



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄
(04.09.2020 - 20.05.2021)



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 4^{ης} Σεπτεμβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 11.15 π.μ.

Αρ. 1

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί από τους γραμματείς αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεκινούμε την τελευταία σύνοδο σήμερα αυτής της περιόδου. Η προηγούμενη σύνοδος έγινε κάτω από τα προβλήματα της πανδημίας, παρ' όλ' αυτά, θέλω να ευχαριστήσω όλους, βουλευτές, προσωπικό, αλλά και την τεχνολογία μας, γιατί έγινε δυνατό, παρ' όλα τα προβλήματα της πανδημίας, να έχουμε το απαιτούμενο ή και περισσότερο ακόμα αποτέλεσμα. Και πιστεύω ότι και σε αυτή τη σύνοδο, που θα έχουμε όχι το πρόβλημα της πανδημίας αλλά τη σύγκριση λόγω των βουλευτικών εκλογών, θα μπορέσουμε να παράξουμε έργο με τους τρόπους που ξέρουμε πλέον, που να είναι ανάλογο ολόκληρης συνόδου.

Βλέπω κάποιες απουσίες πολύ δικαιολογημένες. Η πρώτη δικαιολογημένη απουσία είναι ο κ. Άριστος Δαμιανού, ο οποίος είναι σε σύνοδο, σε τηλεδιάσκεψη για την ΚΕΠΠΑ. Είχαμε και ένα μικρό πρόβλημα και απουσιάζουν δυο-τρεις βουλευτές γι' αυτό το θέμα, όμως θα προχωρήσουμε νομίζω.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά την ολοκλήρωση των τακτικών συνόδων των Παράλληλων Βουλών, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ της 14^{ης} και της 23^{ης} Ιουλίου του 2020, και σε συνέχεια της προηγούμενης αναφοράς μου στο σώμα την 31^η Ιουλίου 2020, θα ήθελα να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα: Οι υπηρεσίες της Βουλής ολοκλήρωσαν τη μελέτη και επεξεργασία των προτάσεων που υιοθετήθηκαν από τις πιο πάνω συνόδους και σύντομα αυτές θα σας κοινοποιηθούν, ως επίσης και οι περαιτέρω ενέργειες που πρέπει να γίνουν. Εξάλλου, οι ενέργειες που προκύπτουν θα είναι ένα από τα κυριότερα θέματα τα οποία θα συζητήσουμε στη συνάντηση που θα έχω με τους προέδρους, αναπληρωτές προέδρους και προέδρους των επιτροπών της Παράλληλης Βουλής στις 10 Σεπτεμβρίου 2020 στο Συνεδριακό Κέντρο. Για τη συνάντησή σας έχει ήδη σταλεί ηλεκτρονικά σχετική πρόσκληση συμμετοχής και η σχετική ημερήσια διάταξη. Θα ήταν χρήσιμο και θα χαρώ πολύ να έχω τις δηλώσεις για λόγους οργάνωσης του χώρου όσων από εσάς θα ήθελαν να παρακολουθήσουν.

Με την ευκαιρία αυτή, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι εντός του επόμενου διαστήματος θα δημιουργηθεί και μια νέα Παράλληλη Βουλή, η έβδομη, για την επιχειρηματικότητα, για την οποία στο παρόν στάδιο βρισκόμαστε στη διαδικασία στελέχωσης. Για το θέμα αυτό θα έχετε εκτενέστερη ενημέρωση, όμως για το θέμα της στελέχωσης θα ήταν πολύ χρήσιμο αν μπορούσατε να συζητήσετε μαζί μου τρόπους ή εισηγήσεις δικές σας, άτομα τα οποία μπορούν με επιστημονικό τρόπο να βοηθήσουν και να συμμετέχουν στην Παράλληλη Βουλή,

αλλά και στις άλλες Παράλληλες Βουλές, όπου, όπως έχω πει, θα διευρυνθεί ο αριθμός στους εβδομήκοντα, άρα υπάρχουν περιθώρια συμμετοχής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν μπούμε στη νομοθετική εργασία, να σας πληροφορήσω ότι η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε σε συνεδρία της και αποφάσισε αλλαγές στη σύνθεση των επιτροπών. Θέλω να μη διαβάσω το κείμενο που έχω μπροστά μου, γιατί έχω πληροφορηθεί ότι υπάρχουν δεύτερες και επιπλέον σκέψεις. Δεν ξέρω αν θέλει κάποιος να με διακόψει, για να πει τι σκέψεις υπάρχουν, γιατί η πρόθεσή μου είναι να παραθέσω την απόφαση της επιτροπής, η οποία κατά την άποψή μου -και ας με διαψεύσουν ή επιβεβαιώσουν τα μέλη της επιτροπής, οι παρόντες- έχει καλύψει, μπορούμε να πούμε ότι έχει αποφασίσει, έχει καλύψει όλες τις επιτροπές, πλην της Υγείας και των Εσωτερικών που παραμένει μια συζήτηση, άρα θα μπορούσαμε να κάνουμε τις αλλαγές και να μείνουν να εκκρεμούν αυτές οι δύο επιτροπές. Άλλως πως, θα μείνει μια εκκρεμότητα για δεκαπέντε μέρες, ίσως και τρεις εβδομάδες, που δε βοηθά νομίζω τη σωστή λειτουργία της Βουλής.

Αν δε θέλει κανένας να με διακόψει, να συνεχίσω να πω τις αλλαγές που εισηγείται η επιτροπή.

Ναι;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να τονίσω τουλάχιστον τη δική μας θέση, ότι έχει αποφασίσει η Επιτροπή Επιλογής και κατά τη δική μας αντίληψη και όσων είχαμε αναφέρει στην επιτροπή πάντοτε σε ένα πνεύμα συναίνεσης και συνεργασίας με όλους, δεν παραμένει καμία εκκρεμότητα. Το μοναδικό το οποίο, μία πληροφόρηση που ανέμενε σήμερα για το ένα όνομα από την πλευρά του Δημοκρατικού Κόμματος, που αφορούσε την επιτροπή Εργασίας, έχει ήδη διαβιβαστεί στις υπηρεσίες και έχουν καλυφθεί όλα τα κενά και έχει γίνει πλήρης σύνθεση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, από τα πρακτικά δεν προκύπτει κάτι τέτοιο και δε θέλω να μεταφέρω τη συζήτηση της Επιτροπής Επιλογής εδώ. Η άποψή μου είναι -και έτσι θα το βάλω για τοποθέτηση- είτε προχωρούμε με την εισήγηση ότι έχουν καλυφθεί όλες οι επιτροπές πλην Υγείας και Εσωτερικών ή αφήνουμε το θέμα ανοικτό μέχρι την επόμενη συνεδρίαση.

Παρακαλώ.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επειδή η ολομέλεια ασφαλέστατα έχει περισσότερο λόγο και κύρος, αν θέλετε, από την Επιτροπή Επιλογής και επειδή η αλήθεια είναι ότι είχαμε πει τζιαι είχαμε κάπως συμφωνήσει ότι από τα μέλη, από τους τρεις συναδέλφους δε θα μπορούσε είχαμε πει στη σκέψη μας να είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επαναλαμβάνω, να μην επαναφέρουμε τη συζήτηση εδώ.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα σας δώσω λύση, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μας δώσετε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...που έδωσα τζιαι τότε, αλλά δυστυχώς δεν... Τώρα μπορεί να γίνει αποδεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, διαδικαστικά...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ε, τότε εμείς δε δεχόμαστε να περάσουν τώρα. Μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να μείνουν μετά.

Κύριε Λουκαΐδη, θέλεις τίποτε να πεις, για να βοηθήσεις, ή, αν μιλήσεις, μπορεί να...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς εγώ να αναφέρω ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα είτε να το αφήσουμε μετά είτε να το αποφασίσουμε τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η δική μας η προσπάθεια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να μπει μία συνεδρίαση...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αν μου επιτρέπετε -και τελειώνω- να λειτουργήσει όσο το δυνατόν πιο γρήγορα, όσο το δυνατόν πιο σωστά και με πλήρη σύνθεση το κοινοβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αυτή είναι η δική μας η προσπάθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Από εκεί και πέρα, είμαστε στη διάθεση όλων των συναδέλφων πάντοτε με γνώμονα να μπορεί να δουλεύουν οι επιτροπές της Βουλής σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, νομίζω θα βάλουμε μία συνεδρία την ερχόμενη εβδομάδα να ξεκαθαρίσουμε την εισήγηση που έρχεται στην ολομέλεια και να αποφασίσει η ολομέλεια.

Ναι, κύριε Μουσιούττα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την ενημέρωση που είχα ζητήσει επίσημα από τον Γενικό Διευθυντή της Βουλής -και διορθώστε με, αν κάνω λάθος- η μέχρι στιγμής θέση της Επιτροπής Επιλογής ήταν ότι ο υποφαινόμενος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, δε θα μπορούμε, επαναλαμβάνω, σε επιμέρους και ποιος είναι πού.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έννεν το πού, αριθμούς θα πω, δεν έχει σημασία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δε θα μπορούμε να συζητήσουμε...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι να συζητήσω που θέλω, θέλω να αναφέρω κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναφέрте.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Έχω πληροφορηθεί ότι ο υποφαινόμενος θα μετέχει σε δύο επιτροπές, ο κ. Βότσης σε δύο επιτροπές και ο κ. Προκοπίου σε τρεις επιτροπές. Απλώς, αυτό που θέλω να μάθω από την επιτροπή σας ή από την ολομέλεια είναι εάν εσείς θεωρείτε τους τρεις βουλευτές που ανέφερα προηγουμένως ότι είναι ομάδα ή είναι ανεξάρτητοι ο κάθε ένας βουλευτής. Εάν θεωρείτε ότι είμαστε ομάδα, τότε θα πρέπει να υπάρχουν υποχρεώσεις και τα δικαιώματα ως ομάδας. Αν θεωρούμαστε ανεξάρτητοι, θα πρέπει να έχουμε τα δικαιώματα και υποχρεώσεις ως ανεξάρτητοι. Να θυμίσω ότι αυτή η Επιτροπή Επιλογής πριν δύο χρόνια ακριβώς είχε επιτρέψει σε ανεξάρτητο βουλευτή, βουλευτριά, την κ. Θεολόγου, να είναι σε πέντε επιτροπές. Διερωτούμαι ο αριθμός δύο ή τρία πώς καταλήγει να είναι και με ποιο σκεπτικό. Αυτό θέλαμε να μάθουμε και, αν είναι δυνατό, να ενημερωθεί το σώμα ποιο είναι το σκεπτικό. Όποιο και να είναι, εμείς θα το δεχτούμε, αλλά να γνωρίζουμε τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Εκάμετε αυτό που δεν έπρεπε να κάμετε διαδικαστικά, εμπήκετε στη συζήτηση. Τέτοια συζήτηση μόνο η Επιτροπή Επιλογής μπορεί να κάμει. Εδώ εγκρίνεται ή απορρίπτεται η εισήγηση της επιτροπής. Όσον αφορά το ερώτημα προς εμένα, δεν είμαι εγώ που απαντώ τι είναι ο καθένας μες στη Βουλή, αν είναι επιτροπή, αν είναι κόμμα, αν είναι ομάδα, αν είναι ανεξάρτητος, αν είναι συνδεδεμένος. Μόνοι σας, γνωρίζοντας το σύνταγμα, τους κανονισμούς, μπορεί να αποφασίσετε τι είσαστε.

Δε θα δώσω τον λόγο σε κανέναν.

Πάμε στο επόμενο θέμα.

Αναβάλλεται για την επόμενη φορά μετά από εισήγηση της επιτροπής. Ήδη έγινε ένα λάθος, να μη συνεχίσουμε πιά στο λάθος να κτίσουμε άλλα λάθη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα πρώτα δύο μας θέματα είναι οι δύο αναπομπές του Προέδρου της Δημοκρατίας των νόμων που πιλοφορούνται «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020 και «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. Η έκθεση είναι κοινή. Η εισήγηση της επιτροπής είναι κατά πλειοψηφία αποδοχή της αναπομπής. Αποδοχή από ΑΚΕΛ, ΔΗΣΥ, ΕΛΑΜ. Το ΔΗΚΟ τοποθετείται στην ολομέλεια.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Κάρουλλας

Ανδρέας Κυπριανού

Ξένια Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Πάυλος Μυλωνάς

Λίνος Παπαγιάννης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε τους πιο πάνω νόμους, τους οποίους η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε την 31^η Ιουλίου 2020 και οι οποίοι αναπέμφθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 4 Σεπτεμβρίου 2020. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, ο πρώτος αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή στις 19 Ιουνίου 2020 υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και

Χωροταξίας Νόμου, ώστε να παραταθεί η περίοδος ισχύος πολεοδομικών αδειών που λήγουν εντός του έτους 2020 κατά ένα έτος, χωρίς να απαιτείται η εκ νέου υποβολή σχετικής αίτησης στην αρμόδια πολεοδομική αρχή.

Ο δεύτερος αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε, επίσης, στη Βουλή στις 19 Ιουνίου 2020 υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, ώστε να παραταθεί η περίοδος ισχύος αδειών οικοδομής που λήγουν εντός του έτους 2020 κατά ένα έτος, χωρίς να απαιτείται η εκ νέου υποβολή σχετικής αίτησης στην αρμόδια αρχή.

Οι κυριότεροι λόγοι της αναπομπής των υπό αναφορά νόμων από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, όπως αυτοί εξάγονται από τις επιστολές του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2020, παρατίθενται ακολούθως αυτούσιοι και αυτολεξεί:

«2.5.2. Στη βάση όσων αναφέρονται πιο πάνω, συνάγεται ότι η διοίκηση έχει μεριμνήσει για την αντιμετώπιση των δυσμενών συνεπειών της πανδημίας, με τρόπο νόμιμο και ουσιαστικά δίκαιο, που συνάδει και έχει συνέπεια τόσο με το ευρύτερο νομοθετικό πλαίσιο όσο και την ευρύτερη κρατική πολιτική, σεβόμενη την αρχή της νομιμότητας. Επομένως και επί της ουσίας, οι προτεινόμενες διατάξεις όχι μόνο δεν αντιμετωπίζουν την ανάγκη που επικαλούνται ότι επιλύουν, αλλά επιτείνουν την αβεβαιότητα και την ασφάλεια δικαίου, παρ' όλο που ειδικά σε περιόδους κρίσεων η ασφάλεια δικαίου πρέπει να διαφυλάσσεται ως κόρη οφθαλμού.

2.6. Υπό το φως των πιο πάνω, συνάγεται ότι έχει θεμελιωθεί πλήρως η θέση ότι η παρούσα επέμβαση της Βουλής των Αντιπροσώπων στο πεδίο της εκτελεστικής εξουσίας είναι αντισυνταγματική ως παραβιάζουσα και την αρχή της διάκρισης των εξουσιών, καθότι συνιστά ενέργεια που εκφεύγει του πεδίου της συνταγματικής νομοθετικής της αρμοδιότητας. Καίτοι η νομοθετική εξουσία ανήκει κατά τεκμήριο στη Βουλή των Αντιπροσώπων, αυτή επιβάλλεται να ασκείται ως το ίδιο το Σύνταγμα της Δημοκρατίας ορίζει, διαφορετικά ενδέχεται να αποτελέσει, όπως εν προκειμένω, εργαλείο αθέμιτης επέμβασης στο πεδίο της εκτελεστικής εξουσίας. Συνάγεται επομένως, ότι διαπιστώνεται παραβίαση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών, αφού κατά παράβαση των προνοιών του Συντάγματος, ως ανωτέρω επεξηγείται, η Βουλή των Αντιπροσώπων, ανέλαβε αντισυνταγματικά πρωτοβουλία διαχείρισης των διοικητικών πράξεων έκδοσης αδειών, υποκαθιστώντας τη διοίκηση στην άσκηση αυτής της αρμοδιότητας.

3. Με βάση τα προαναφερόμενα, ο αναπεμπόμενος νόμος κρίνεται ως αντισυνταγματικός, καθότι προσκρούει στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών και πρόσθετα ως νομοθετικά και ουσιαστικά δυσλειτουργικός, ενώ η εφαρμογή των διατάξεών του όπως διαμορφώθηκαν καθίσταται ιδιαίτερα περίπλοκη, άνιση και αντιφατική. Περαιτέρω, σε διοικητικό/πρακτικό επίπεδο, η εφαρμογή και η λειτουργία του νόμου, με τον τρόπο που διαμορφώνονται οι διατάξεις του, κρίνεται ως ατελής και ασαφής, με αποτέλεσμα να προκύπτουν ουσιώδη νομικά προβλήματα και προβλήματα διοικητικής διαχείρισης του όλου συστήματος αδειοδότησης αναπτύξεων.».

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της επιτροπής βουλευτή του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, εισηγείται στη Βουλή την αποδοχή της αναπομπής.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή των αναπεμφθέντων νόμων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Παρακαλώ, θέλω να ακούσω ομιλητές, αν υπάρχουν ομιλητές.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σκοπός των δύο προτάσεων νόμου οι οποίες έχουν αναπεμφθεί ήταν ακριβώς σε μια περίοδο ύφεσης να βοηθηθεί η ανάπτυξη και να μειωθεί η γραφειοκρατία. Αντιλαμβανόμαστε τους λόγους για τους οποίους έχει γίνει η αναπομπή και γι' αυτό θα την υιοθετήσουμε, όμως θα καλέσουμε ταυτόχρονα την εκτελεστική εξουσία όπως μελετήσει αυτή την ομόφωνη, αν θέλετε, θέληση των μελών του κοινοβουλίου, της κοινωνίας, για να παρατείνει τις πολεοδομικές άδειες και τις άδειες οικοδομής για έναν ακόμα χρόνο. Θεωρούμε, προσωπικά θα τοποθετηθώ, θεωρώ ότι η ανάγκη ανανέωσης αδειών πολεοδομικών και αδειών οικοδομής είναι μία αναχρονιστική μέθοδος, γι' αυτό και προτίθεμαι να καταθέσω στο μέλλον πρόταση νόμου στη Βουλή των Αντιπροσώπων, εκτός και αν

προχωρήσει από μόνη της η εκτελεστική εξουσία, για κατάργηση της ανάγκης ανανέωσης πολεοδομικών αδειών και αδειών οικοδομής. Μόνο εάν και εφόσον αλλάξουν τα πολεοδομικά δεδομένα, θα πρέπει να ζητείται ανανέωση άδειας για οικοδομή που δεν έχει ξεκινήσει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ποιοι θέλετε να μιλήσετε; Για να γίνει κατάλογος.

Παρακαλώ τον γραμματέα να γράψει τον κατάλογο.

Εγώ βλέπω μόνο τον κ. Μυλωνά και τον κ. Ευσταθίου. Αν υπάρχουν άλλοι, σηκώστε το χέρι σας.

Κύριε Μυλωνά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αποδεικνύεται για ακόμα μια φορά ότι η διαδικασία, εν πάση περιπτώσει, τουλάχιστον νοσεί. Στην επιτροπή Εσωτερικών η κυβερνητική πλευρά άφησε να νοηθεί ότι δεν είχε καμία ένσταση. Εκπλαγήκαμε με την αναπομπή του Προέδρου, εμείς θα πρέπει να το πούμε, παρ' όλα αυτά, σεβόμενοι τις συνταγματικότητες και τα προβλήματα που προκύπτουν, θα υποχρεωθούμε να το κάνουμε. Πάντως, πάρα πολλοί -και είναι πολύ σωστά όπως τα περιέγραψε ο κ. Κυπριανού- θα επωφελούνταν από αυτές τις ρυθμίσεις. Δυστυχώς, έχουμε την αναπομπή.

Ευχαριστούμε πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Επειδή δεν είχαμε την ευκαιρία να τοποθετηθούμε στην επιτροπή, η ΕΔΕΚ θα υπερψηφίσει την αναπομπή, θα αποδεχτεί την αναπομπή, για τους λόγους οι οποίοι αναφέρονται στην εμπεριστατωμένη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εντάξει, δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναπομπής των δύο νόμων;

Υπάρχει κανένας εναντίον;

Μετράτε τους όμως. Μετρήστε τους, μετρήστε τους, εννά το χρειαστούμε τζαι για μετά. Ψηλά τα χέρια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Ναι, ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

Πενήντα τρεις παρόντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι αναπομπές ομόφωνα γίνονται αποδεχτές*.

Πάμε παρακάτω.

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Τα θέματα από τον αριθμό 3 μέχρι το 6 είναι εξ αναβολής και επομένως δεν μπορεί να δοθεί άλλη αναβολή. Έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Εικοστής Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020», «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι: Τροποποίηση του συντάγματος, ώστε να δοθεί δυνατότητα να ορίζεται διά νόμου η προθεσμία άσκησης προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να παρασχεθεί εξουσία στον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας Ασύλου, ταυτόχρονα με την έκδοση απορριπτικής απόφασης επί του αιτήματος ασύλου, να εκδίδει απόφαση επιστροφής ή απομάκρυνσης ή διάταγμα απέλασης σε μια ενιαία διοικητική πράξη, καθώς και να ρυθμιστεί το θέμα της κοινοποίησης της εν λόγω απόφασης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καθοριστεί ότι προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας κατά απόφασης του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας Ασύλου ή της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων ασκείται εντός προθεσμίας τριάντα ημερών από την ημερομηνία γνωστοποίησης της εν λόγω απόφασης, καθώς και να συντηρηθεί η προθεσμία άσκησης έφεσης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος είναι: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε απόφαση επιστροφής ή/και απομάκρυνσης αιτητή ασύλου να εκδίδεται ταυτόχρονα με την απορριπτική απόφαση επί αίτησης παραχώρησης διεθνούς προστασίας σε μία ενιαία διοικητική πράξη.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος.

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Άριστος Δαμιανού	Πανίκος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Ιουνίου, την 1^η, στις 8, στις 17 και στις 24 Ιουλίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους ο Υπουργός Εσωτερικών και εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες (ΚΣΠ), της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες, της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ) και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Το Ανώτατο Δικαστήριο, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Με το πρώτο νομοσχέδιο σκοπείται η τροποποίηση του συντάγματος, κατά τρόπον ώστε να δοθεί δυνατότητα να ορίζεται διά νόμου η προθεσμία άσκησης προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας.

Ειδικότερα, το εν λόγω νομοσχέδιο, όπως αρχικά κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, προέβλεπε για την τροποποίηση του άρθρου 146 του συντάγματος, ώστε προσφυγή που ασκείται ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας να ασκείται καθ' ον τρόπον νόμος ορίζει, ενώ παράλληλα διατηρείται η υφιστάμενη ρύθμιση σύμφωνα με την οποία προσφυγή ενώπιον του διοικητικού δικαστηρίου ασκείται εντός προθεσμίας εβδομήντα πέντε ημερών από την ημέρα της δημοσίευσης της προσβαλλόμενης απόφασης ή πράξης ή, σε περίπτωση μη δημοσίευσης ή παράλειψης, από την ημέρα κατά την οποία η πράξη ή παράλειψη περιήλθε στη γνώση του προσφεύγοντος.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προσφύγων Νόμου [Ν. 6(Ι)/2000], ώστε να χορηγηθεί εξουσία στον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας Ασύλου, ταυτόχρονα με την έκδοση απορριπτικής απόφασης επί του αιτήματος ασύλου, να εκδίδει απόφαση επιστροφής ή απομάκρυνσης ή διάταγμα απέλασης σε μια ενιαία διοικητική πράξη. Περαιτέρω, με το εν λόγω νομοσχέδιο, όπως αρχικά κατατέθηκε από την

εκτελεστική εξουσία, ρυθμίζεται η κοινοποίηση της απόφασης του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας Ασύλου, κατά τρόπον ώστε να τεκμαίρεται ότι ο αιτητής έλαβε γνώση της απόφασης, σε περίπτωση που επιδόθηκε με τους τρόπους που περιγράφονται στον νόμο, ήτοι μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή μέσω μηνύματος στο τηλέφωνό του.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πιο πάνω τροποποίηση του περί Προσφύγων Νόμου θα διορθώσει την παραδοξότητα του ισχύοντος νομικού πλαισίου, με βάση το οποίο παρέχεται στον ίδιο αιτητή δικαίωμα προσφυγής σε δύο διαφορετικά δικαστήρια, δηλαδή να καταχωρίσει προσφυγή αφενός στο Διοικητικό Δικαστήριο κατά διατάγματος απέλασης και απόφασης επιστροφής ή απομάκρυνσης, και αφετέρου στο Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας κατά απορριπτικής απόφασης αιτήματος ασύλου.

Σκοπός του τρίτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας Νόμου [Ν. 73(Ι)/2018] ώστε-

1. να καθοριστεί ότι προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας κατά απόφασης του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας Ασύλου ή της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων ασκείται εντός προθεσμίας τριάντα ημερών από την ημερομηνία γνωστοποίησης της εν λόγω απόφασης και
2. να συντημηθεί η προθεσμία άσκησης έφεσης εναντίον απόφασης του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας από σαράντα δύο ημέρες σε δέκα ημέρες.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, απώτερος στόχος των ρυθμίσεων που προτείνονται με το τρίτο νομοσχέδιο είναι η λήψη το συντομότερο δυνατό τελικής απόφασης επί αιτήσεων ασύλου κατ' επιταγή της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2013/32 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας».

Σκοπός του τέταρτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Νόμου (Κεφ. 105), ώστε απόφαση επιστροφής ή/και απομάκρυνσης να εκδίδεται ταυτόχρονα με την απορριπτική απόφαση επί αίτησης παραχώρησης διεθνούς προστασίας σε μια ενιαία διοικητική πράξη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, προς επίτευξη του πιο πάνω σκοπού προτείνεται η μεταφορά της εξουσίας έκδοσης απόφασης επιστροφής ή/και απομάκρυνσης και των συναφών ενεργειών προς υλοποίηση της απόφασης αυτής στον Υπουργό Εσωτερικών υπό την ιδιότητα του Ανώτερου Λειτουργού Μετανάστευσης, ώστε να υπάρχει ευχέρεια εκχώρησης της εξουσίας αυτής στον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας Ασύλου.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά νομοσχεδίων, ο Υπουργός Εσωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι τα υπό συζήτηση νομοσχέδια αποτελούν μέρος της ευρύτερης πολιτικής της κυβέρνησης για την ολιστική αντιμετώπιση των θεμάτων ασύλου. Περαιτέρω, αναφέρθηκε στην αύξηση των μεταναστευτικών ροών προς τη Δημοκρατία και ειδικότερα στην αύξηση του αριθμού των αιτητών ασύλου, επισημαίνοντας ιδιαίτερα ότι η Κύπρος έχει γίνει συστηματικός μεταναστευτικός προορισμός για αιτούντες άσυλο οι οποίοι διώκονται ή ξεφεύγουν από εμπόλεμες ζώνες ή για οικονομικούς μετανάστες που ψάχνουν ένα καλύτερο μέλλον.

Ο ίδιος αξιωματούχος εξέφρασε την άποψη ότι η αύξηση των μεταναστευτικών ροών στη Δημοκρατία σε συνδυασμό με κατάχρηση διαδικασιών που αφορούν την αίτηση ασύλου δημιούργησαν δυσμενείς συνθήκες για τη Δημοκρατία και ότι για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που αναφύονται λόγω των συνθηκών αυτών επιβάλλεται να καταστούν πολύ πιο αποτελεσματικοί οι μηχανισμοί διαχείρισης αιτήσεων ασύλου.

Ο Υπουργός Εσωτερικών ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι, πέραν της προώθησης των υπό συζήτηση νομοσχεδίων, η εκτελεστική εξουσία έλαβε σειρά μέτρων για αντιμετώπιση των προβλημάτων που αναφύονται από την υφιστάμενη κατάσταση. Στα μέτρα αυτά περιλαμβάνονται τόσο η εκπόνηση καταλόγου ασφαλών χωρών βάσει του οποίου διαχωρίζονται οι προδήλως αβάσιμες αιτήσεις όσο και η ενίσχυση με τριάντα επιπρόσθετα πρόσωπα της ομάδας εξέτασης αιτήσεων ασύλου.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, σε υπόμνημά του προς αυτή δηλώνει ότι δε φέρει ένσταση στην προτεινόμενη τροποποίηση για σύντηξη των προθεσμιών άσκησης προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας, όπως προνοείται στο πρώτο και στο τρίτο νομοσχέδιο.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου συμφώνησε με τους σκοπούς και τη φιλοσοφία των νομοσχεδίων.

Η εκπρόσωπος του ΚΣΠ χαιρέτισε τις προσπάθειες μεταρρύθμισης του νομοθετικού πλαισίου, αλλά

τόνισε ότι οι τροποποιήσεις απαιτείται να συνάδουν με το κοινοτικό κεκτημένο και τις διεθνείς υποχρεώσεις της Κύπρου.

Οι εκπρόσωποι της Υπάτης Αρμοστείας των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες, αφού εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους για το γεγονός ότι η Ύπατη Αρμοστεία δεν κλήθηκε από την εκτελεστική εξουσία να συμμετέχει σε διαβούλευση επί των νομοσχεδίων, παρ' όλο που τούτο προβλέπεται τόσο στο καταστατικό της όσο και στη Συνθήκη της Γενεύης, υπέβαλαν σημείωμα με τις θέσεις και εισηγήσεις τους για βελτίωση του υπό τροποποίηση νομοθετικού πλαισίου.

Ο εκπρόσωπος της ΚΙΣΑ διαφώνησε με τους στόχους και τις πρόνοιες των νομοσχεδίων και κατέθεσε υπόμνημα με τις θέσεις και εισηγήσεις της ΚΙΣΑ.

Στο πλαίσιο της μελέτης των νομοσχεδίων, την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα τα ακόλουθα:

1. Η διαπίστωση ότι στο άρθρο 146 του συντάγματος, όπως αυτό προτείνεται να τροποποιηθεί με το πρώτο νομοσχέδιο, και συγκεκριμένα στις παραγράφους 1, 1Α και 4 αυτού, θα περιλαμβάνεται αναφορά σε «Διοικητικό Δικαστήριο» με τη γενική έννοια του όρου, δηλαδή του δικαστηρίου στην αρμοδιότητα του οποίου εμπίπτουν τα προβλεπόμενα στο εν λόγω άρθρο ζητήματα, ενώ στην υπό τροποποίηση παράγραφο 3 αυτού θα περιλαμβάνεται αναφορά σε «Διοικητικό Δικαστήριο» με τη στενή έννοια του όρου, δηλαδή του δικαστηρίου που θεσπίστηκε με τον περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμο [Ν. 131(Ι)/2015].

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, η επιτροπή για σκοπούς ασφάλειας δικαίου εισηγήθηκε την αναδιτύπωση της προτεινόμενης τροποποίησης, κατά τρόπο που να διατηρείται μία έννοια του όρου «Διοικητικό Δικαστήριο», αλλά ταυτόχρονα να αποτυπώνεται η πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας όπως επιτρέπει στον κοινό νομοθέτη να καθορίσει με νόμο την προθεσμία για καταχώριση έφεσης σε θέματα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας.

2. Το ενδεχόμενο παραβίασης του δικαιώματος ίσης μεταχείρισης, όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρο 28 του συντάγματος, καθότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σε σχέση με τους αιτητές ασύλου καθορίζονται διαφορετικές προθεσμίες καταχώρισης προσφυγής και έφεσης.

Καθ' όσον αφορά το θέμα αυτό η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι για τη διαχείριση των αιτητών ασύλου επιβάλλεται η εφαρμογή ειδικών διατάξεων, αφού η διαχείριση αυτής της κατηγορίας προσώπων ρυθμίζεται από το κοινοτικό κεκτημένο και διεθνείς συμβάσεις που κυρώθηκαν από τη Δημοκρατία.

3. Η πιθανότητα παραβίασης του δικαιώματος αποτελεσματικής πρόσβασης στη δικαιοσύνη, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, καθώς και του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής, όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 46(4) της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ.

Ειδικότερα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό αναφορικά με τις επιπτώσεις που συνεπάγεται η προτεινόμενη σύντμηση των σχετικών προθεσμιών, όπως προτείνεται με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, στην άσκηση των πιο πάνω δικαιωμάτων. Συναφώς, μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα αναφορικά με τη διασφάλιση της πρόσβασης στη δικαιοσύνη σε συνάρτηση με την οικονομική πτυχή της άσκησης του δικαιώματος αυτού.

Σε σχέση με τον πιο πάνω προβληματισμό η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας εξέφρασε την άποψη ότι η άσκηση των εν λόγω δικαιωμάτων δεν επηρεάζεται από τη σύντμηση των προθεσμιών, ενημερώνοντας παράλληλα την επιτροπή ότι σχεδόν όλοι οι αιτητές ασύλου υποβάλλουν αίτηση για νομική αρωγή, η έκβαση της οποίας αποφασίζεται από το δικαστήριο.

4. Οι πρόνοιες του δεύτερου νομοσχεδίου που διευρύνουν τις κατηγορίες των αιτήσεων παραχώρησης διεθνούς προστασίας οι οποίες θα θεωρούνται προδήλως αβάσιμες μέσω της διασύνδεσης του χαρακτηρισμού τους ως προδήλως αβάσιμων με τις περιπτώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 12Δ του περί Προσφύγων Νόμου, το οποίο προβλέπει για ταχύρρυθμη διαδικασία εξέτασης αιτήσεων.

Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησε ο χαρακτηρισμός αιτήσεων ως προδήλως αβάσιμων, στις περιπτώσεις όπου ο αιτητής ασύλου προέρχεται από χώρα που περιλαμβάνεται στον κατάλογο «ασφαλών χωρών», ο οποίος καταρτίστηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών. Ιδιαίτερα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό για το γεγονός ότι στον κατάλογο «ασφαλών χωρών» περιλαμβάνονται χώρες που έχουν καταδικαστεί από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, καθώς και για την πιθανή παράβαση της αρχής της εξατομίκευσης, κατά την οποία κάθε περίπτωση πρέπει να εξετάζεται με βάση τα δικά της δεδομένα.

5. Η προτεινόμενη με το δεύτερο νομοσχέδιο παροχή δυνατότητας κοινοποίησης στους αιτητές ασύλου του αποτελέσματος της αίτησής τους μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος στο τηλέφωνό τους ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμούς για την παροχή τέτοιας δυνατότητας, καθότι οι αιτητές ασύλου θα ενημερώνονται κατά αυτόν τον τρόπο για την απόφαση του Προϊσταμένου της Υπηρεσίας Ασύλου, ήτοι για οιοσδήποτε δικαστική απόφαση που επηρεάζει σοβαρά δικαιώματά τους. Συναφώς, τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την άποψη ότι, προκειμένου να διασφαλιστεί η ουσιαστική άσκηση του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής ενώπιον του δικαστηρίου, ο αιτητής απαιτείται να παραλαμβάνει ολόκληρο το κείμενο της απόφασης.

Καθ' όσον αφορά τον πιο πάνω προβληματισμό, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι με βάση τη σχετική νομολογία, αν η κοινοποίηση διενεργηθεί μέσω ταχυδρομείου, τεκμαίρεται ότι αυτή έχει παραληφθεί σύμφωνα με την κανονική λειτουργία του ταχυδρομείου και επισήμανε στην επιτροπή ότι υπάρχουν περιπτώσεις αιτητών ασύλου οι οποίοι σχεδόν δύο έτη μετά τη λήψη απόφασης του Προϊσταμένου καταχωρίζουν προσφυγές στις οποίες ισχυρίζονται ότι δεν έχουν παραλάβει την απόφαση.

Συναφώς, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών τόνισαν ότι στόχος του νομοσχεδίου είναι να διατηρηθεί η συνήθης πρακτική της κοινοποίησης της απόφασης μέσω ταχυδρομείου, αλλά επιπροσθέτως να παρασχεθεί δυνατότητα ενημέρωσης με ηλεκτρονικά μέσα.

Το Υπουργείο Εσωτερικών υπέβαλε στην επιτροπή κείμενα του πρώτου, δεύτερου και τρίτου νομοσχεδίου τα οποία αναθεωρήθηκαν σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας στη βάση της συζήτησης που διεξάχθηκε ενώπιον της επιτροπής και λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις των εμπλεκόμενων, όπως αυτές διατυπώθηκαν στα υπομνήματα που κατατέθηκαν στην επιτροπή.

Ειδικότερα, το πρώτο νομοσχέδιο τροποποιήθηκε, κατά τρόπο που να απαλειφθεί η αναφορά σε «Διοικητικό Δικαστήριο» και «Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας» και να θεσμοθετείται εξαίρεση από τον κανόνα καταχώρισης προσφυγής εντός εβδομήντα πέντε ημερών, στην περίπτωση όπου ρητά προβλέπεται σε νόμο διαφορετική προθεσμία για προσφυγή κατά απόφασης, πράξης ή παράλειψης.

Το δεύτερο νομοσχέδιο αναθεωρήθηκε από την εκτελεστική εξουσία, κατά τρόπο που να περιληφθούν σε αυτό συγκεκριμένες εισηγήσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για καλύτερη αποτύπωση των στόχων και της φιλοσοφίας του.

Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο του δεύτερου νομοσχεδίου περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Εισαγωγή εξαίρεσης στην προτεινόμενη από το νομοσχέδιο πρόνοια με βάση την οποία, αν αίτηση παραχώρησης διεθνούς προστασίας κρίνεται ως προδήλως αβάσιμη, το δικαίωμα παραμονής του αιτητή στη Δημοκρατία αποφασίζεται από το Δικαστήριο, ώστε να μην περιλαμβάνονται στην πρόνοια αυτή περιπτώσεις που η αίτηση παραχώρησης διεθνούς προστασίας κρίνεται προδήλως αβάσιμη, επειδή ο αιτητής εισήλθε παράνομα στο έδαφος της Δημοκρατίας ή παρέτεινε παράνομα τη διαμονή του και χωρίς εύλογη αιτία δεν παρουσιάστηκε στις αρχές ή επειδή δεν υπέβαλε αίτηση το συντομότερο δυνατό.
2. Παροχή δυνατότητας στο Διοικητικό Δικαστήριο να διατάξει όπως το πρόσωπο που αιτείται άδεια παραμονής στη Δημοκρατία παρίσταται κατά την εκδίκαση της αίτησης και την έκδοση απόφασης επ' αυτής.
3. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η εκτέλεση απόφασης επιστροφής ή απομάκρυνσης ή απέλασης θα τελεί υπό την επιφύλαξη του δικαιώματος παραμονής του αιτητή δυνάμει του άρθρου 8 του βασικού νόμου και της αρχής της μη επαναπροώθησης δυνάμει του άρθρου 4 αυτού.
4. Απάλειψη της προτεινόμενης ρύθμισης σύμφωνα με την οποία η επίδοση της απορριπτικής απόφασης της Υπηρεσίας Ασύλου δυνατόν να επιδίδεται στον αιτητή όχι μόνο ταχυδρομικώς, αλλά και με ηλεκτρονικά μέσα, όπως ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και/ή μήνυμα στο κινητό τηλέφωνο.

Το τρίτο νομοσχέδιο αναθεωρήθηκε, ώστε να περιλαμβάνεται σε αυτό δικαίωμα προσφυγής όχι μόνο κατά απόφασης, αλλά και κατά πράξης ή παράλειψης που εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε στο αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου, προκειμένου να συνάδει με το άρθρο 146 του συντάγματος.

Η Κοινοβουλευτική Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του πρώτου, του τρίτου και του τέταρτου νομοσχεδίου σε νόμους, οι τίτλοι αυτών πρέπει να τροποποιηθούν, ώστε ο πρώτος να αναφέρεται ως «ο περί της Δέκατης Πέμπτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020», ο τρίτος ως «ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ο τέταρτος ως «ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Εικοστής Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020.
2. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
3. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
4. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Ο κ. Γεωργίου, πρόεδρος της επιτροπής Νομικών.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα υπό συζήτηση νομοσχέδια αντιμετωπίζουν ολιστικά και θέτουν τις βάσεις της νέας μεταναστευτικής πολιτικής της κυβέρνησης, ένα θέμα που πήρε τα τελευταία χρόνια δραματικές διαστάσεις. Ολιστική προσέγγιση όχι μόνο στην αναθεώρηση του νομικού πλαισίου, αλλά και στην ευρύτερη κοινωνική του διάσταση, με επίκεντρο την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηλώστε τα χέρια σας ποιοι θέλετε να μιλήσετε.

Ο Άριστος Δαμιανού είναι γραμμένος. Ποιοι άλλοι;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Οι αυξημένες μεταναστευτικές ροές που παρατηρούνται στη χώρα μας θα πρέπει να μας θέσουν όλους σε εγρήγορση και επιφύλαξη, χωρίς καμιά διάθεση ούτε να παρατυπήσουμε ούτε να παρανομήσουμε, αλλά πρωτίστως να διαφυλάξουμε την ασφάλεια της Κυπριακής Δημοκρατίας και να διαχειριστούμε τις μεταναστευτικές ροές με τον τρόπο που η ευρωπαϊκή Συνθήκη καθορίζει, ήτοι η Οδηγία 32/2013.

Αναφέρει η Οδηγία στην αιτιολογική σκέψη του προοιμίου της ότι είναι προς το συμφέρον τόσο των κρατών μελών όσο και των αιτούντων διεθνή προστασία να λαμβάνεται απόφαση επί των αιτήσεων το συντομότερο δυνατόν, με την επιφύλαξη της διεξαγωγής κατάλληλης και πλήρους εξέτασης, και ότι σε αυστηρά καθορισμένες περιπτώσεις, όταν η αίτηση είναι πιθανώς αβάσιμη ή όταν υπάρχουν σοβαρές ανησυχίες σχετικά με την εθνική ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη, τα κράτη μέλη θα πρέπει να επιταχύνουν τη διαδικασία εξέτασης, ιδίως με την πρόβλεψη μικρότερων αλλά εύλογων προθεσμιών για ορισμένα διαδικαστικά βήματα. Περαιτέρω, ότι τα κράτη μέλη ορίζουν εύλογες προθεσμίες για την άσκηση του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής και ότι οι προθεσμίες αυτές δεν καθιστούν αδύνατη ή υπερβολικά δυσχερή την άσκηση του εν λόγω δικαιώματος.

Η παράγραφος 19 της Οδηγίας προβλέπει ότι τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν την ευελιξία σύμφωνα με τις εθνικές τους ανάγκες να εξετάζουν κατά προτεραιότητα αιτήσεις και σύμφωνα με την παράγραφο 20, όταν η αίτηση είναι πιθανώς αβάσιμη, θα πρέπει τα κράτη μέλη να μπορούν να επιταχύνουν τη διαδικασία εξέτασης, ιδίως με την πρόβλεψη μικρότερων αλλά εύλογων προθεσμιών.

Το άρθρο 46.4 της Οδηγίας δίδει την ευχέρεια στα κράτη μέλη να ορίζουν εύλογες προθεσμίες για την άσκηση πραγματικής προσφυγής, με την προϋπόθεση ότι αυτές δεν καθιστούν αδύνατη ή υπερβολικά δυσχερή την άσκηση του εν λόγω δικαιώματος. Σε κάθε περίπτωση, αγαπητοί συνάδελφοι, αυτό που πρέπει να διασφαλίζεται είναι η ταχύτερη δυνατή εξέταση τέτοιων αιτήσεων και κάθε κράτος μέλος οφείλει να διαμορφώνει την εθνική του νομοθεσία με τρόπο, ώστε η απόφαση να εκδίδεται εντός σύντομου χρονικού διαστήματος. Σημειώνω δε ότι από σχετική έρευνα διαφαίνεται ότι κάθε κράτος μέλος έχει διαφορετικές προθεσμίες και διαδικασίες, ενώ η Δημοκρατία μας έχει το μεγαλύτερο χρονοδιάγραμμα των εβδομήντα πέντε ημερών.

Αυτές οι αρχές και αξίες, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, των ευρωπαϊκών Οδηγιών και διεθνών συμβάσεων σφυρηλατήθηκαν στα υπό συζήτηση νομοσχέδια, γιατί ως λαός που ζήσαμε και έζησε και εξακολουθεί να ζει στο πετσί του την προσφυγιά και τη μετανάστευση έχουμε ιδιαίτερη ευαισθησία στην προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών. Έχουμε χρέος να γνωρίζουμε πολύ καλά πότε και πώς να απλώσουμε τα χέρια της Κυπριακής Δημοκρατίας σε συνανθρώπους μας που πραγματικά κινδυνεύουν, στα απροστάτευτα παιδιά, στους πρόσφυγες των εμπόλεμων χωρών και αυτούς θέλουμε και μπορούμε και έχουμε τη δυνατότητα και να τους περιθάλψουμε και να τους υποδεχθούμε.

Υπάρχουν όμως και χιλιάδες που ως επί το πλείστον προέρχονται από την Τουρκία και διοχετεύονται μέσω των κατεχομένων στις ελεύθερες περιοχές ως οικονομικοί μετανάστες. Οι εικονικοί φοιτητές, οι αλλοδαποί οικονομικοί εργάτες, που συμποσούνται σήμερα πέραν των τριάντα δύο χιλιάδων, και όλοι αυτοί μαζί φθάνουν το 3,8% του συνολικού πληθυσμού της χώρας, όταν σε άλλες χώρες πρώτης γραμμής, περιλαμβανομένης της Ελλάδας, έχουν μεν αυξημένο αριθμό μεταναστευτικών ροών, ο οποίος όμως ποτέ δεν έχει ξεπεράσει το 1% του πληθυσμού της χώρας αυτής, αλλά και των άλλων ευρωπαϊκών χωρών.

Αυτές οι χιλιάδες των αιτητών πολιτικού ασύλου οι οποίοι προέρχονται από ασφαλείς χώρες δε διατρέχουν κανένα κίνδυνο, αν επιστρέψουν στις χώρες τους, αλλά εκμεταλλεύονται το σύστημα και τα κενά στη νομοθεσία και, συνεπικουρούμενοι από τους μεσάζοντες ορισμένων εγχώριων και εξωχώριων μη κυβερνητικών οργανώσεων και εντός και εκτός Κύπρου, παραμένουν στη χώρα μας.

Τα επεισόδια με τις βάρκες που εντοπίζονται στα παράλια των ελεύθερών μας περιοχών και οι παράνομες αφίξεις στη διαχωριστική γραμμή με τα κατεχόμενα σχεδόν σε καθημερινή βάση είναι ενδεικτικά του προβλήματος που βιώνουμε. Χθες άλλοι πενήντα έξι παράτυποι μετανάστες πέρασαν στις ελεύθερες περιοχές. Ενδεικτικό το επεισόδιο ανοικτά του Κάβο Γκρέκο που έγινε στις 30 του Ιούλη. Εντοπίστηκαν δέκα άτομα στη βάρκα. Ζήτησαν νερό και ξηρή τροφή. Τους δόθηκαν και εξέφρασαν την επιθυμία να αποχωρήσουν και κατευθύνθηκαν στο λιμάνι της κατεχόμενης Αμμοχώστου. Σε λίγες ώρες οι εννιά από τους δέκα κατάφεραν, αναμφίβολα με τη βοήθεια από τα κατεχόμενα, να περάσουν στις ελεύθερες περιοχές. Παρέμεινε ο ένας, που αυτός ήταν ο διακινητής, και σε άλλες περιπτώσεις ο διακινητής είναι Ελληνοκύπριος και είναι Ελληνοκύπριος με βάση στοιχεία από τις υποθέσεις οι οποίες ήδη εξετάζονται και ήδη έχουν καταχωρηθεί και στα δικαστήρια.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όλους αυτούς οι οποίοι έχουν την ανάγκη περίθαλψης και παραμονής στην Κυπριακή Δημοκρατία, που εισέρχονται στη χώρα μας παράτυπα μεν και είναι προερχόμενοι από εμπόλεμες χώρες, αναμφίβολα, όπως έχω αναφέρει, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει και την υποχρέωση και τη δυνατότητα να τους περιθάλψει. Όλους όμως οι οποίοι για τις πολιτικές κάποιων άλλων, και ιδιαίτερα με την τακτική και την προώθηση από την Τουρκία μεταναστευτικών ροών οικονομικών μεταναστών που καθημερινά κατακλύζουν τη χώρα μας, αυτούς δεν υπάρχει δυνατότητα η χώρα αυτή είτε να τους περιθάλψει είτε να τους φιλοξενήσει. Πέρασαμε προ πολλού αυτή την κόκκινη γραμμή. Ο χρόνος πλέον δε λειτουργεί υπέρ μας αλλά εις βάρος μας και ως εκ τούτου επιβάλλεται η ψήφιση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων.

Και ένα μήνυμα προς τους Ευρωπαίους εταίρους μας. Εκείνο που θα πρέπει να κατανοήσει η Ευρωπαϊκή Ένωση πρωτίστως, αλλά και η διεθνής κοινότητα είναι ότι ο αριθμός των οικονομικών μεταναστών στη χώρα μας δεν πρέπει πλέον να γίνει ανεκτός. Η Ευρωπαϊκή Ένωση οφείλει να εφαρμόσει τη συγκρότηση μιας πανευρωπαϊκής πολιτικής ασύλου, στην οποία η Ευρωπαϊκή Ένωση θα πρέπει να αναλάβει ρόλο όσον αφορά τις διαπραγματεύσεις με τις ασφαλείς τρίτες χώρες στις οποίες πρέπει να επιστρέφονται οι μετανάστες αυτοί. Από την άλλη όμως, κατοχυρώνεται στα υπό συζήτηση νομοσχέδια και δεν πρόκειται η Κυπριακή Δημοκρατία να επιστρέφει άτομα σε χώρες στις οποίες θα τίθεται σε κίνδυνο η ζωή τους. Θέλουμε και επιζητούμε να επιστρέψουν αυτοί οι οποίοι προέρχονται, όπως έχω αναφέρει προηγουμένως, από τις λεγόμενες «ασφαλείς τρίτες χώρες» και από τις οποίες απλώς μετακινούνται προς την Κυπριακή Δημοκρατία για την εξεύρεση καλύτερου μέλλοντος.

Για όλους αυτούς τους λόγους η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θα υπερψηφίσει τα τρία υπό συζήτηση νομοσχέδια.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού, ο οποίος διέκοψε και άλλη δουλειά. Δεν ξέρω αν ετέλειωσε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, ευχαριστώ για την κατανόηση στη διαφοροποίηση της σειράς των ομιλητών. Είναι σε εξέλιξη η Σύνοδος της Διακοινοβουλευτικής Διάσκεψης για την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και συμμετέχουμε ως κοινοβούλιο. Είναι σημαντική δραστηριότητα, επομένως θα είμαι κατά το δυνατόν όσο πιο σύντομος μπορώ, επικαλούμενος την κατανόησή σας.

Κύριε Πρόεδρε, θα ξεκινήσω με ένα θέμα διαδικαστικό, το οποίο όμως έχει και μια θεσμική ουσία, ένα ζήτημα τάξης. Στο παρελθόν πολλές φορές -απηχούν στα αυτιά μου αναφορές του πρώην συνάδελφου, του κ. Αγγελίδη- όταν ψηφίζαμε νομοθεσία και υπήρχαν ταυτόχρονα στην ολομέλεια κανονισμοί οι οποίοι εδράζονταν στη νομοθεσία που θα ψηφίζαμε εκείνη την ημέρα, είχαμε διαπιστώσει ότι δε θα μπορούσε να γίνει αυτό το πράγμα και είχαμε φροντίσει πολλάκις να ψηφίζεται η νομοθεσία, να δημοσιεύεται και να ακολουθεί σε μεταγενέστερη ολομέλεια η ψήφιση των κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απόλυτα σωστή προσέγγιση.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κατ' αναλογία, αλλά στο πολλαπλάσιο πιο σημαντικό, είναι αυτό που ενδεχομένως να γίνει παράτυπα σήμερα. Πρέπει να γίνει πρόνοια, ούτως ώστε, αν και εφόσον διαμορφωθεί η αναγκαία πλειοψηφία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, συγγνώμη που σας διακόπτω, και ξέρω ότι βιάζεστε να πάτε και αλλού, όπως το είπατε...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γίνει αμέσως ο διαχωρισμός και θα τηρήσουμε αυτό που πρέπει να γίνει. Θα ψηφιστεί μόνο...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν ψηφιστεί από την ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν ψηφιστεί το... Οποιαδήποτε νομοσχέδια, κανονισμοί θα μείνουν στην επόμενη συνεδρία.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πολύ καλά! Χαίρομαι που υπάρχει συναντίληψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δαμαί υπάρχει συναντίληψη τζαι 'πού τον Αβέρωφ, αν εκατάλαβα.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Απλά θα ήμασταν οι τελευταίοι που θα έπρεπε να έχουμε έγνοια για τη νομιμότητα των κυβερνητικών προτάσεων, αλλά θέλουμε ως Βουλή να είμαστε σωστοί έναντι του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο και προχωρούμε έτσι όπως το έχετε πει.

Παρακαλώ τη γραμματεία της επιτροπής και τον διευθυντή να τα διορθώσουν, το πώς θα μπουν σε ψηφοφορία. Να μου τα φέρουν γραπτά.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχουμε ακούσει με πολλή προσοχή την τοποθέτηση που έγινε εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού από τον συνάδελφο τον κ. Γεωργίου, θα έλεγα «καθηκόντως». Καθηκόντως, διότι ιδιαίτερα τα μέλη της επιτροπής Νομικών γνωρίζουν πολύ καλά ότι κατά τη συζήτηση και των νομοσχεδίων και της συνταγματικής τροποποίησης έχουμε εντοπίσει σημαντικό αριθμό προνοιών οι οποίες οριακά βρίσκονται είτε εντός είτε εκτός

των νομικών μας υποχρεώσεων έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του διεθνούς δικαίου. Γιατί υπάρχει διεθνές δίκαιο αναγκαστικό και εθιμικό αναφορικά με τα δικαιώματα των αιτούντων άσυλο, των προσφύγων, των μεταναστών. Και επειδή έγινε αναφορά ότι οι αρχές αντανακλώνται και σφυρηλατούνται στα νομοσχέδια, θα δώσω ένα μικρό παράδειγμα αλλά δείγμα του τρόπου με τον οποίο δυστυχώς η κυβέρνηση αντιμετωπίζει αυτά τα ζητήματα. Αν δεν ήταν η δική μας επιμονή και η σύμφωνος γνώμη της πλειοψηφίας των κομμάτων στην επιτροπή Νομικών... Είχε μπει πρόνοια στα νομοσχέδια με την οποία η απόφαση για απέλαση μετανάστη αιτούντος άσυλο θα μπορούσε να του κοινοποιηθεί με ένα SMS. Αν αυτό το πράγμα δεν είναι απάνθρωπη και ταπεινωτική συμπεριφορά και αν δεν είναι κραυγαλέα υποτίμηση των διεθνών μας υποχρεώσεων... Το αφήνω για να κριθεί.

Υπάρχουν και άλλες ανάλογες και πιο σημαντικές πρόνοιες αναφορικά με τα συγκεκριμένα ζητήματα, που μας οδηγούν στη διαπίστωση ότι δεν εκπληρώνονται οι νομικές μας υποχρεώσεις έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και ευρύτερα του διεθνούς δικαίου. Και δεν είμαστε μόνο εμείς ως ΑΚΕΛ που τα λέμε, για να ξεκινήσω από αυτή τη διάσταση, αλλά και όσοι κλήθηκαν, μεταξύ των οποίων και το Κυπριακό Συμβούλιο Προσφύγων, που ασφαλώς είναι ανεξάρτητο, και εξέφρασαν ανησυχίες για αριθμό προνοιών και θα σταθώ σε ένα ζήτημα μόνο.

Έχει δίκαιο ο συνάδελφος να λέει ότι οι διεθνείς συμβάσεις προϋποθέτουν αποτελεσματική πρόσβαση στη δικαιοσύνη. Θέλω να διευρωτηθούμε όλοι. Η πρόνοια του συντάγματος όπως είναι σήμερα, πριν από την τροποποίηση που ενδεχομένως να επέλθει, προβλέπει ότι ένας πολίτης έχει εβδομήντα πέντε μέρες για να καταχωρίσει προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο. Και γνωρίζουν πάρα πολλοί και σε αυτή την αίθουσα, με πολλές ιδιότητες, πόσο δύσκολο είναι σε αυτή την περίοδο να εντοπίσεις το αναγκαίο υλικό, να αναθέσεις σε δικηγόρο, να γίνει διαβούλευση, να καταχωριστεί προσφυγή εντός αυτού του επιτακτικού πλαισίου των δύομισι μηνών. Σε έναν αλλοδαπό ο οποίος πιάνει εβδομήντα πέντε ευρώ τον μήνα, δε μιλά ελληνικά, ενδεχομένως να είναι σε ένα κέντρο υποδοχής, θέλουμε να του δώσουμε δεκαπέντε ή τριάντα μέρες και η κυβέρνηση θεωρεί ότι αυτή είναι επαρκής χρονική περίοδος μέσα στην οποία να μπορεί να προσφύγει στη δικαιοσύνη και να θεωρείται αποτελεσματικό ένδικο μέσο αυτό.

Εκφράζουμε την ανησυχία μας, μαζί και την προειδοποίησή μας, ότι με αυτές τις ρυθμίσεις, αν δεν περάσει σε μεταγενέστερη ολομέλεια η τροπολογία που εισηγούμαστε για αύξηση αυτών των προθεσμιών, ενδέχεται η Κυπριακή Δημοκρατία να βρεθεί εκτεθειμένη σε διεθνή και ιδιαίτερα σε ευρωπαϊκά όργανα.

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω μια δυσκολία... Θα την αναφέρω με απόλυτη διαφάνεια. Έγινε τοποθέτηση εφ' όλης της ύλης από τον συνάδελφο, στην πορεία αποφασίστηκε ότι θα γίνει τοποθέτηση μόνο για το σύνταγμα, αλλά εκ των πραγμάτων θα ολοκληρώσω την τοποθέτησή μου για το σύνολο της πρότασης της κυβέρνησης, που θα περιλαμβάνει και πτυχές των νομοσχεδίων. Θα είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει πρόβλημα. Κάμε προπόνηση, όταν θα τα ξαναπείς στην επόμενη συνεδρίαση.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δε χρειάζεται. Ως ΑΚΕΛ είμαστε μονίμως προπονημένοι!

Λοιπόν, μια βασική αρχή που διέπει τα ζητήματα των αιτήσεων... Εμείς δεν υποτιμούμε ότι υπάρχει μια σοβαρή δυσκολία της Κυπριακής Δημοκρατίας να διαχειριστεί τους αριθμούς των ανθρώπων που καταλήγουν στην Κύπρο -και, ναι, και επειδή και εμείς υπήρξαμε πρόσφυγες, είμαστε ακόμα πρόσφυγες- όχι κατ' ανάγκη κατόπιν δικής τους επιλογής. Ένεκα εισβολών, εμφύλιων πολέμων, ξένων επεμβάσεων, γεωπολιτικών σκοπιμοτήτων, φτώχειας, κακοποίησης και διώξεων, πολλοί άνθρωποι καταλήγουν στις ακτογραμμές της Μεσογείου, αλλά δεν ήταν το όνειρό τους να έρθουν στην Κύπρο, για να μπουν πίσω από τα πτέλια στο κέντρο «Πουρνάρα». Και εδώ υπάρχει μια βασική αδυναμία: Η αναφορά που γίνεται στα τροποποιητικά νομοσχέδια ότι θα θεωρούνται προδήλως αβάσιμες οι αιτήσεις των αιτητών που προέρχονται από ασφαλείς χώρες καταργεί μια διεθνή μας υποχρέωση για την εξατομίκευση στην εξέταση των αιτήσεων. Κάθε αίτηση πρέπει να εξετάζεται με τα δικά της δεδομένα. Το να πεις, φερ' ειπείν, ότι ο χ, ψ προέρχεται από την τάδε χώρα, που εκ προοιμίου θεωρείται ασφαλής χώρα, καταργεί τη λογική της εξατομίκευσης. Και είναι μια σημαντική πτυχή η οποία πρέπει να πω ότι δεν τυγχάνει σεβασμού από τα νομοσχέδια. Και υπήρξαν κρούσματα -δε θα αναφέρω τη χώρα- ανθρωπος που βρέθηκε στην Κύπρο, προερχόμενος από λεγόμενη «ασφαλή χώρα», ο οποίος ήταν ομοφυλόφιλος, όταν επέστρεψε στην πατρίδα του... Είναι καλά να ρωτήσετε ποια ήταν η τύχη του εκτός ολομέλειας της Βουλής, για να μην εκθέτουμε και εαυτούς. Άρα, και αυτή η διάσταση της εξατομίκευσης μέσα από τα νομοσχέδια δεν καλύπτεται. Άρα, η σφυρηλάτηση των αρχών, που έγινε αναφορά προηγουμένως, δυστυχώς δεν υπάρχει, τουλάχιστον στον βαθμό που θα έπρεπε.

Έχουμε πει πολλές φορές ότι η αντιμετώπιση αυτού του ζητήματος έχει και άλλες πτυχές. Πριν κλείσουμε, τέλη Ιουλίου, ψηφίσαμε ομόφωνα ρυθμίσεις τις οποίες χαιρέτισαμε και εμπλουτίσαμε για τους εικονικούς γάμους. Αλήθεια, γιατί η κυβέρνηση δεν ασχολείται με τη σύγχρονη εμπορία και δουλεία που προέρχεται από τους εικονικούς φοιτητές; Γιατί δεν ασκούνται οι αναγκαίοι έλεγχοι εκεί και όπου πρέπει; Και πρέπει να πω ότι στη συντριπτική τους πλειονότητα οι σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και νόμιμα λειτουργούν και έχουν οι ίδιες έγνοια για αυτό που περιγράφουν. Αλλά, κακά είναι τα ψέματα, υπάρχουν άνθρωποι που έρχονται ως φοιτητές, δεν είναι φοιτητές στην πορεία, γίνονται δούλοι κάποιων δουλεμπόρων, ενίοτε και Κύπριων, αλλά δε βλέπω ελέγχους αντίστοιχους με αυτούς που γίνονται σε άλλους τομείς. Δεν είδαμε νομοθετική πρωτοβουλία γι' αυτά τα ζητήματα, για να αντιμετωπίσουν το ζήτημα κάποιων κολλεγίων, κάποιων κολλεγίων. Άρα, εμείς λέμε ότι χρειάζεται μια διευρυμένη διαχείριση αυτού του ζητήματος, κύριε Πρόεδρε, και έρχομαι στο τελευταίο μου σημείο.

Ειλικρινά πιστεύουμε ότι αυτά τα ζητήματα μπορεί για κάποιους να είναι πιασάρικα, αλλά την ίδια ώρα είναι πολύ λεπτή η γραμμή μεταξύ της έγνοιας για τον τόπο μας και της εκφοράς ρατσιστικού λόγου. Γιατί και σε αυτή την αίθουσα, όχι σήμερα, και τι δεν ακούσαμε! Ότι το σοβαρό έγκλημα το κάνουν οι αλλοδαποί, ότι ρέουν κατά χιλιάδες από την Πράσινη Γραμμή. Ειρήσθω εν παρόδω, δεν περιποιεί τιμή να παραδεχόμαστε ότι είναι «εμπάτε σκύλοι αλέστε» η Πράσινη Γραμμή και ότι η Κυπριακή Δημοκρατία αδυνατεί να ελέγξει την πράσινη γραμμή -αναφέρομαι στο κυβερνών κόμμα τώρα- αλλά η πραγματικότητα είναι ότι βεβαίως και υπάρχει πρόβλημα βεβαίως και υπάρχει εγκληματικότητα. Το σοβαρό έγκλημα δυστυχώς παραμένει κυπριακής κοπής, αλλά η πραγματικότητα είναι ότι, όποτε και όπου γκετοποιείς ανθρώπους σε άθλιες συνθήκες διαβίωσης, μοιραία και αναπόδραστα, όχι μόνο με τους αλλοδαπούς, έχουμε πρόβλημα. Άρα, πρέπει να δούμε στην πορεία αυτό το κράτος, αυτή η πολιτεία, πώς μέσα από σωστές διαδικασίες αποδέχεται και ενσωματώνει όσους από αυτούς τους ανθρώπους εν τέλει γίνονται αποδεκτοί να παραμείνουν στην Κυπριακή Δημοκρατία. Μακριά από ρατσιστικές τάσεις, μακριά από την εκφορά ρατσιστικού λόγου και, ναι, θυμωμένοι ότι και εμείς οι ίδιοι κατά δεκάδες χιλιάδες υπήρξαμε πρόσφυγες, και πολλοί από εμάς από τη δεκαετία του σαράντα, πριν από το προσφυγικό, υπήρξαν μετανάστες, και χιλιάδες μάλιστα παράνομα σε πρώτο χρόνο, σε χώρες του εξωτερικού. Γι' αυτό χρειάζεται ευαισθησία, χρειάζεται ορθολογισμός και ισορροπία στους χειρισμούς που πρέπει να γίνονται σε αυτά τα ζητήματα.

Δε θα μπω στις τροπολογίες. Στην επόμενη ολομέλεια, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Η κυβέρνηση εισηγείται σήμερα την τροποποίηση του συντάγματος. Και για να είμαστε ξεκάθαροι, τι συζητούμε; Συζητούμε στην ουσία τη διαφοροποίηση του χρονοδιαγράμματος καταχώρισης προσφυγής στο Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας από εβδομήντα πέντε μέρες, που ισχύει σήμερα με βάση το σύνταγμα, σε τριάντα μέρες γι' αυτούς που θα χρησιμοποιούν το Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας, τους πρόσφυγες και τους αιτούντες πολιτικό άσυλο. Όμως δε θα τοποθετηθώ νομικά, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα τοποθετηθούμε πολιτικά.

Αυτή τη στιγμή με τα νομοσχέδια που έχουμε ενώπιόν μας και με την τροποποίηση του συντάγματος που θα ψηφίσουμε σήμερα ενδεχομένως και με τα υπόλοιπα που θα ακολουθήσουν, η κυβέρνηση επιχειρεί να διαχειριστεί ένα τεράστιο πρόβλημα, στη δημιουργία και διόγκωσή του οποίου η ίδια έχει συμβολή. Από το 2013 έχουμε Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Έχουν περάσει επτά χρόνια από την ημέρα που η Ευρωπαϊκή Ένωση έδωσε κατευθυντήριες γραμμές στα κράτη μέλη. Σύστησε στην ουσία στα κράτη μέλη τι μπορούν να κάνουν, πώς μπορούν να το κάμουν, με ποιο τρόπο, για να μπορέσουν να αντιμετωπίσουν πιο αποτελεσματικά το πρόβλημα ή των μεταναστευτικών ροών και των οικονομικών μεταναστών που αντιμετωπίζουν κυρίως οι χώρες που βρίσκονται στα άκρα της Ευρώπης, όπως είναι η Κύπρος και η Ελλάδα.

Τι κάναμε από το 2013; Μηδέν! Αυτό κάναμε. Η κυβέρνηση ελέγχεται, με όλο τον σεβασμό, επειδή αποφάσισε για επτά χρόνια είτε διά των πράξεων είτε διά των παραλείψεων, μάλλον διά των παραλείψεων της, να μην κάμει τίποτε! Και σήμερα συζητούμε για τη διαχείριση ενός τεράστιου προβλήματος, ενώ δεν ακούω από την πλευρά της κυβέρνησης οποιαδήποτε εισήγηση, τοποθέτηση ή πολιτική, πώς θα προλάβουμε επιτέλους τη δημιουργία ή την περαιτέρω διόγκωση αυτού του προβλήματος. Και σίγουρα συμφωνώ με τον κ. Δαμιανού. Δεν περιποιεί τιμή το γεγονός ότι γίνεται παραδοχή από το κυβερνητικό στρατόπεδο ότι η πράσινη γραμμή είναι ξέφραγο αμπέλι. Ε, είναι ξέφραγο αμπέλι! Δυστυχώς! Και δεν περιποιεί τιμή σε κανέναν από εμάς.

Όμως αυτό, για το οποίο υπάρχει στην ουσία παραδοχή, ποιο είναι; Θα έχουμε μετά από επτά χρόνια, ενδεχομένως, ένα πιο σύγχρονο νομοθετικό πλαίσιο, αλλά η ροή θα συνεχίζεται. Θα αποφασίσει επιτέλους η κυβέρνηση, εκτός από την τροποποίηση των νομοθεσιών, να λάβει μέτρα, για να μειώσει αυτή τη ροή και να μπορέσει επιτέλους να ασκεί κάποιο, έστω όχι ολικό, στη σταδιακή, συνεχόμενη και αυξανόμενη, κατά τη δική μας εκτίμηση, ροή αυτών των ανθρώπων προς τα εδάφη μας, προς τα ελεύθερα εδάφη;

Και θέτω ακόμα ένα θέμα, κύριε Πρόεδρε. Σε αυτό τον τόπο θεωρώ ότι πολλές φορές η εφαρμογή των νομοθεσιών είναι εξίσου σημαντική, αν όχι πιο σημαντική, από τη φύση των νομοθεσιών που ψηφίζουμε. Δεν ξέρω αν απασχολεί κάποιον από την κυβέρνηση, όμως εμείς γνωρίζουμε ότι με χώρες από τις οποίες προέρχεται ο μεγαλύτερος αριθμός οικονομικών μεταναστών η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει διακρατική συμφωνία επαναπροώθησης. Άρα, ακόμα και να μπει σε λειτουργία αυτή η σύγχρονη κατά τα άλλα, όπως η κυβέρνηση την υπολογίζει και μακάρι έτσι να είναι, νομοθεσία που θα χειρίζεται με πιο γρήγορο τρόπο όλες αυτές τις αιτήσεις, το αποτέλεσμα ποιο θα είναι; Πρέπει να υπάρχει ο μηχανισμός και ο τρόπος με τον οποίο να είναι αποτελεσματικές αυτές οι νομοθεσίες, δηλαδή να εφαρμόζεται η απόφαση που θα παίρνει η νομική αρχή αυτού του κράτους για την επαναπροώθηση κάποιων πίσω στις χώρες τους, αν κριθούν ότι αυτές είναι ασφαλείς, αν κριθεί ότι είναι προδήλως αβάσιμη η αίτηση των αιτούντων και ούτω καθεξής.

Άρα, θα υπερψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε, ως Δημοκρατικό Κόμμα την τροποποίηση του συντάγματος, όμως πρέπει να γίνει κατανοητό και από την πλευρά της κυβέρνησης, ιδίως από την πλευρά της κυβέρνησης, ότι δε σταματά εδώ το θέμα του χειρισμού του μεταναστευτικού. Πρέπει να εφαρμοστεί με τον σωστό τρόπο, τον γρήγορο τρόπο, πρέπει να συνομολογήσει διακρατικές συμφωνίες η Κυπριακή Δημοκρατία, εάν θέλει να έχει αποτέλεσμα αυτό το πακέτο της νομοθεσίας. Και σίγουρα ποτέ, εμείς τουλάχιστον, δεν ξεχνούμε ότι σε αυτό τον τόπο περάσαμε και προσφυγιά, οι Κύπριοι είναι φιλόξενος λαός, όμως δεν μπορεί να αντέξει ο τόπος, δεν μπορεί να αντέξει ο λαός αυτή την κακοδιαχείριση και αυτή τη στρέβλωση που υπάρχει μέχρι σήμερα με εκείνους που δυστυχώς κάνουν εμπόριο και βγάζουν και αρκετά εκατομμύρια στις πλάτες αθώων και προσφύγων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Έχει δίκαιο η κ. Ερωτοκρίτου, όταν λέει ότι πληρώνουμε τις συνέπειες της απραξίας εν πολλοίς του κράτους μας, όταν θα έπρεπε να είχε λάβει μέτρα τα οποία δεν επήρε τελευταία, τα περασμένα χρόνια. Ένα κράτος το οποίο δεν μπορεί να ελέγξει τη γραμμή αντιπαράταξης, όταν στήνει σκιάχτρα αντί φυλακίων, το μόνο που του απομένει πλέον είναι να θεσμοθετήσει, ώστε αυτές τις ροές, οι οποίες μοιραία έρχονται, διότι τους προσκαλούμε με την απραξία και την αδυναμία μας, να μπορούμε να τις αντιμετωπίσουμε στο νομικό επίπεδο. Και είναι γι' αυτό τον λόγο που θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε τη διαφορά, την τεράστια διαφορά, προσφυγικών ροών και μεταναστευτικών ροών.

Οι πρόσφυγες είναι και καλοδεχούμενοι, είναι και άνθρωποι οι οποίοι τιμούν και τη χώρα στην οποία φιλοξενούνται. Και αυτό είναι παρατηρημένο όχι μόνο στην Κύπρο, αλλά όπου έχουν καταφύγει αυτοί οι άνθρωποι οι ταλαιπωρημένοι. Επειδή στην περιοχή μας μιλούμε για την περίπτωση της Συρίας, θα πρέπει να πούμε ότι τουλάχιστον, τουλάχιστον στα πρώτα χρόνια, στους μήνες από το 2015, ναι, είναι γεγονός ότι πάρα πολλοί χριστιανικοί κυρίως πληθυσμοί, αλλά και οι Γιαζίντι, και οι Ασσύριοι και όλοι αυτοί οι οποίοι δέχονταν την επίθεση από το Ισλαμικό Κράτος, βρήκαν καταφύγιο. Και μουσουλμάνοι, βεβαίως.

Από εκεί και πέρα όμως δεν μπορούμε να κλείνουμε τα μάτια και να μιλούμε για προσφυγικές ροές, όταν οι συγκεκριμένοι οι οποίοι εκμεταλλεύονται την αδυναμία του συστήματός μας έρχονται στην Κύπρο για παντελώς διαφορετικούς λόγους. Και είναι αυτούς τους οποίους στοχεύει η νέα νομοθεσία. Και στο κάτω κάτω, όταν στην Εσθονία και σε άλλες χώρες οι προθεσμίες για άσκηση των ένδικων μέτρων διορίζονται σε κάποιες ώρες, σαράντα οκτώ ώρες ή μια βδομάδα το μάξιμουμ, στην Κύπρο έχουμε, ναι, τριάντα μέρες. Είναι υπεραρκετές.

Και αυτό το οποίο θα ήθελα να πω κλείνοντας είναι το εξής: Το 1989 παρόμοιου είδους προβλήματα αντιμετώπιζε η Γαλλία. Είχε λεχθεί τότε από τον Michel Rocard, τον Πρωθυπουργό, ότι «Η Γαλλία, ναι, είμαστε μια μεγάλη χώρα» -που δεν είμαστε εμείς οι Κύπριοι σε πληθυσμό και σε δυνατότητες-. Είμαστε χώρα ελευθερίας

και δημοκρατίας. Ναι, πρέπει να είμαστε χώρα όπου ο κάθε κατατρεγμένος να βρίσκει καταφύγιο. Αλλά δεν μπορούμε να απορροφήσουμε όλη τη μιζέρια του κόσμου. Δεν μπορούμε. Αδυνατούμε.». Αυτά τα έλεγε η Γαλλία.

Στην Κύπρο -και δεν είναι 3,8% του πληθυσμού, είναι πολύ περισσότεροι πλέον, έχουμε ξεφύγει- αυτό το οποίο κάνουμε είναι να δίνουμε το δικαίωμα σε όλους να ακουστούν στο δικαστήριο σε μια περίοδο τριάντα ημερών. Και θυμούμαι, προς τιμή του, ο υπουργός των Εσωτερικών ο νυν, ο κ. Νουρής, όταν συζητούσαμε τα νομοσχέδια, είχε πει ότι, ναι, για να βοηθηθούν οι κατατρεγμένοι το κράτος συζητά, είχε δεσμευτεί ο ίδιος για νομική αρωγή, οικονομική βοήθεια δηλαδή, σε όλους όσοι έχουν πρόθεση να καταχωρίσουν προσφυγή στο διοικητικό δικαστήριο. Και βεβαίως, όπως ξέρουμε, η πρακτική είναι «όλοι με νομική αρωγή και όλοι δικαιούνται».

Επομένως, δεν υπάρχει κανέναν απολύτως θέμα και ουαί και αλίμονο να σταματήσουμε να αδικούμε τους κατατρεγμένους και τους πρόσφυγες. Κανένας, μα κανένας από αυτούς δεν έχει σχέση με τον δουλέμπορα ή αυτόν ο οποίος θησαυρίζει από την εμπορία προσώπων, με διαφημίσεις, παρακαλώ, με διαφημίσεις στις χώρες της υποσαχάριας Αφρικής ότι μπορούν να εξασφαλίσουν διαμονή, μεταφορά και παραμονή στην Κύπρο, έναντι αμοιβής. Ε, όλοι αυτοί δεν έχουν καμία σχέση με τους χιλιάδες των συνανθρώπων μας οι οποίοι και βρήκαν καταφύγιο στην Κύπρο και θα συνεχίσουν να βρίσκουν καταφύγιο στην Κύπρο γιατί πρώτα ο Κύπριος έχει αποδείξει πάρα πολλές φορές και πόσο ανθρωπιστής είναι και πόσο φιλόξενος είναι σε αυτούς τους κατατρεγμένους. Αλλά δεν είναι όλοι το ίδιο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιώργος Λιλλήκας έχει τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συζητούμε ένα πολύ σύνθετο πρόβλημα και το συζητούμε σε μια πατρίδα η οποία έχει μία μεγάλη παράδοση και στα ζητήματα της προσφυγιάς, αλλά και της μετανάστευσης. Και αυτή η παράδοσή μας μας κάνει και οφείλει να μας κάνει όλους να είμαστε ιδιαίτερα ευαίσθητοι αναφορικά με τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις ελευθερίες των ανθρώπων εκείνων ή της μερίδας εκείνων των ανθρώπων που καταλήγουν στη χώρα μας, γιατί πραγματικά επιχειρούν ή προσπαθούν να σώσουν τη ζωή τους από εμπόλεμες περιοχές ή διώκονται για τις πεποιθήσεις τους και τα πιστεύω τους. Και αυτή την κατηγορία των ανθρώπων που επιλέγει τη χώρα μας, για να διασώσει την οικογένεια και τη ζωή της εμείς οφείλουμε να της συμπαρασταθούμε ανταποκρινόμενοι στη δική μας την παράδοση και στις δικές μας πολιτιστικές αξίες.

Είναι, είπα, ένα πρόβλημα πολύ σύνθετο και δυστυχώς ως κράτος δε διαθέτουμε σύνθετη πολιτική αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος. Αντίθετα, ως συνήθως, λειτουργούμε αποσπασματικά και μπαλωματικά. Οι γραφειοκρατικές διαδικασίες μέχρι σήμερα επέτρεψαν σε κάποιους -και Κύπριους και μη Κύπριους- να εκμεταλλευτούν τις διαδικασίες αυτές και να εκμεταλλευτούν για οικονομικό όφελος αυτούς τους ανθρώπους ή εκείνη τη μερίδα των ανθρώπων που δε νομιμοποιείτο να εξασφαλίσει οποιοδήποτε νόμιμο καθεστώς παρουσίας στην Κύπρο και διαιωνιζόταν το πρόβλημα, με αποτέλεσμα να διογκωθεί στο σημείο που βρίσκεται σήμερα. Δε μας διαφεύγει η σκοπιμότητα της Άγκυρας, όχι μόνο απέναντι στην Κύπρο και απέναντι στην Ελλάδα, αλλά και απέναντι και στην ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση, για το πώς εκμεταλλεύεται και αντιμετωπίζει τους πρόσφυγες ή τους μετανάστες ως ένα διπλωματικό ή και, κάποτε, οικονομικό εργαλείο. Θα υπερψηφίσουμε την τροποποίηση του συντάγματος, γιατί πιστεύουμε ότι η εκάστοτε κυβέρνηση θα πρέπει να έχει εκείνα τα εργαλεία που θα καθιστούν τις κυβερνητικές διαδικασίες πιο αποτελεσματικές και πιο παραγωγικές, διαφορετικά το πρόβλημα θα συνεχίσει να διογκώνεται και να μεγαλώνει.

Παράλληλα όμως θα ήθελα να ακούσω από πλευράς της κυβέρνησης ποιες είναι αυτές οι πολιτικές που έχει διαμορφώσει για καλύτερο έλεγχο της πράσινης γραμμής, ποιες είναι οι πολιτικές που έχει διαμορφώσει για την ενσωμάτωση εκείνων των ανθρώπων που θα πάρουν κάποιο νόμιμο καθεστώς μέσα από τις διαδικασίες του κράτους μας και θα παραμείνουν στην Κύπρο; Υπάρχει σχέδιο ενσωμάτωσής τους στους παραγωγικούς τομείς της κοινωνίας; Υπάρχει σχέδιο αποτροπής της δημιουργίας γκέτο, για να αποφύγουμε τα λάθη που είχαν κάνει παλαιότερα άλλες ευρωπαϊκές χώρες; Γιατί τα μεγάλα προβλήματα προκύπτουν από την γκετοποίηση. Και πολύ φοβάμαι ότι δεν έχουμε διδαχθεί από τα λάθη άλλων χωρών. Τουλάχιστον κάποια επεισόδια των τελευταίων εβδομάδων αυτό αποδεικνύουν. Άρα, ναι, να δώσουμε στην κυβέρνηση τα εργαλεία που χρειάζεται, όμως η κυβέρνηση... Και εμείς βεβαίως ως πολιτικές δυνάμεις, έστω και αν είμαστε αντιπολίτευση, στην

περίπτωση που η κυβέρνηση φέρει ολοκληρωμένη πολιτική, είμαστε έτοιμοι να συνδράμουμε, έτσι ώστε να αντιμετωπιστεί σφαιρικά και ολοκληρωμένα το ζήτημα αυτό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης έχει το λόγο.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θα ξεκινήσω με το ότι είναι θετικό το ότι, έστω και μετά από επτά χρόνια, αυτή η κυβέρνηση αποφάσισε να προχωρήσει, έστω και με μία χλιαρή αντίδραση, στην αντιμετώπιση του μεταναστευτικού προβλήματος. Το λέω αυτό, επειδή δε νομίζω ότι υπάρχει κάποιος που να θεωρεί ότι με το να αλλάξει ο χρόνος προσφυγής για τις αιτήσεις του πολιτικού ασύλου θα βελτιωθεί το πρόβλημα, απλώς θα αποτρέψουμε στο μέλλον την περαιτέρω διόγκωσή του. Αυτό που πρέπει να γίνει κατά τη δική μας άποψη είναι ότι πρέπει να υπάρξει η πολιτική βούληση, δε χρειάζεται οτιδήποτε άλλο, για να μπορεί αυτό το κράτος να προχωρήσει σε άμεση απέλαση όσων είναι λαθραία στη χώρα. Να πω ότι επιτέλους υπάρχει ευρωπαϊκό παράδειγμα, υπάρχει και άλλη δηλαδή ευρωπαϊκή πρακτική που δικαιολογεί αυτό που μόλις έχω πει.

Δε θα μπορούσα όμως να παραλείψω να αναφερθώ στην υποκρισία αυτού του σώματος και θα είμαι ιδιαίτερα συγκεκριμένος: Τα τελευταία τέσσερα χρόνια, που τουλάχιστον όσοι βρίσκονται στην αίθουσα είχαν την ευκαιρία πολλές φορές να μας ακούσουν να καταγγέλλουμε διάφορα, έχουμε αναφερθεί ξεκάθαρα σε πολλές περιοχές που αντιμετωπίζουν προβλήματα είτε με την εγκληματικότητα είτε με την επιθετικότητα αυτών των ανθρώπων, που σήμερα κάποιος έχουν αντιληφθεί επιτέλους ότι είναι πρόβλημα. Θα αναφερθώ συγκεκριμένα στις περιπτώσεις όπου υπάρχει αποδεδειγμένα πρόβλημα με λαθρομετανάστες και όχι οτιδήποτε άλλο και αυτό το κράτος έχει παραλείψει τα τελευταία επτά χρόνια να αντιμετωπίσει αυτή την κατάσταση. Δε θα μπορούσα επίσης να παραλείψω να αναφερθώ σε υποτιθέμενες μη κερδοσκοπικές οργανώσεις, όπως είναι η ΚΙΣΣΑ, που εξακολουθούν να τάσσονται προκλητικά υπέρ αυτών των ανθρώπων και μάλιστα να έχουν πολιτικές πλάτες. Δε θα μπορούσα επίσης να ξεχάσω με κανέναν τρόπο τις διαχρονικές αναφορές που έχουμε ακούσει και σ' αυτό το σώμα, αλλά και έξω απ' αυτό το σώμα, γιατί για περίπου δέκα χρόνια έχουμε προειδοποιήσει για αυτό που σήμερα κάποιος αποφάσισαν να αντιμετωπίσουν. Δεν μπορώ επίσης να παραλείψω να αναφερθώ στη διαπίστωση των δήθεν φιλελεύθερων πολιτικών δυνάμεων που μας αποκαλούσαν ρασιιστές είτε ακραίους, επειδή επράξαμε το καθήκον μας. Και ποιο ήταν το καθήκον μας; Να δηλώσουμε σε αυτό το κοινοβουλευτικό σώμα όπως και στην κυβέρνηση ότι η χώρα μας είναι τόσο μικρή που σύντομα τα προβλήματα θα είναι τραγικά. Έχουμε λοιπόν φτάσει σε αυτό το τραγικό σημείο και δε θα λυθεί κανένα πρόβλημα ούτε με ευχολόγια ούτε με περιστασιακές λύσεις όπως είναι αυτή που έχουμε μπροστά μας. Γι' αυτό λοιπόν η μοναδική και ξεκάθαρη λύση, για να επιλυθεί το πρόβλημα, είναι η άμεση απέλαση όλων των λαθραίων μεταναστών από τη χώρα μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άγγελος Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι υπάρχει πρόβλημα με το μεταναστευτικό; Βεβαίως υπάρχει! Υπάρχει σοβαρό πρόβλημα με το μεταναστευτικό; Βεβαίως υπάρχει. Η κυβέρνηση το έχει αντιμετωπίσει τα τελευταία επτά χρόνια; Βεβαίως δεν το έχει αντιμετωπίσει! Δεν έχει καταφέρει ούτε καν να περιορίσει το πρόβλημα και σήμερα βρισκόμαστε ενώπιον μιας πρότασης η οποία σίγουρα όλοι που θα την ψηφίσουμε, όσοι θα την ψηφίσουμε, δε θεωρούμε ότι θα λύσει το πρόβλημα. Όμως ελπίζουμε ότι θα το περιορίσει σε κάποιο βαθμό και είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε οποιεσδήποτε άλλες πιο προχωρημένες -αν θέλετε- εισηγήσεις ή προτάσεις, για να μπορέσουμε επιτέλους στη ρίζα του προβλήματος να το αντιμετωπίσουμε. Θα υποστηρίξουμε και την τροποποίηση του συντάγματος και τις υπόλοιπες τις νομοθεσίες και αυτή είναι και η θέση και των τριών ανεξαρτήτων συναδέλφων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτέλους το πλέον κρίσιμο ζήτημα που αντιμετωπίζει η ημικατεχόμενη Κύπρος συζητείται στην έκταση που συζητείται στη Βουλή με την ευκαιρία της τροποποίησης του συντάγματος, για να μειωθούν οι μέρες προσφυγής κάποιου στο Διοικητικό Δικαστήριο. Ασφαλώς έντζε κάμνουμε τζια καμιά σπουδαία δουλειά, διότι, αν τες εβδομήντα πέντε κάμεις τες τριάντα, το πρόβλημα δε λύνεται. Εκείνο που αποκαλύπτεται σε όλη την έκταση είναι το μεγάλο πρόβλημα που αντιμετωπίζει η Κύπρος στο θέμα της ασφάλειας. Και χαίρομαι που έγινε παραδοχή από τον πρόεδρο της επιτροπής Νομικών -που είναι και του κυβερνώντος κόμματος- που σημειώνει ότι επεράσαμε την κόκκινη γραμμή. Είναι ακριβώς έτσι. Και, αν προσέξει κάποιος, όλοι αυτοί οι κύριοι που έρχονται... Θέλω να δείτε τις ηλικίες τους. Κατεβαίνει μια φουρνιά, πενήντα. Είναι ηλικίας είκοσι πέντε με τριάντα πέντε ετών. Βάζουν καμιά γυναίκα έγκυο και λίγα μωρά και οι υπόλοιποι, η πλειοψηφία τους, αυτοί είναι. Και από πού έρχονται; Έρχονται οργανωμένα, γαλβανισμένοι και ραφινάροι τους η Τουρκία και ξέρει ποιους στέλνει η Τουρκία, ποιους στέλνει εδώ. Και μου κάμνει εντύπωση, ας πούμε στο Κάβο Γκρέκο, είμαστε έτοιμοι για την υποδοχή και πάει η Πολιτική Άμυνα, πάνε τα πλοία μας... Όταν έρχονται εδώ αυτοί οι κύριοι, νιώθεις ότι είσαι σε κανένα λιμάνι και τους υποδεχόμαστε. Δεν τους είπαμε «κύριοι, μα γιατί να μπείτε εδώ;» Αυτή την εικόνα δημιουργούμε. Και το πρόβλημα δεν είναι σημερινό, δυστυχώς, είναι της τελευταίας δεκαετίας. Εδώ υπήρχαν οι ούτω καλούμενοι πολιτικοί πρόσφυγες οι οποίοι έστελναν μηνύματα στις χώρες τους «ελάτε στην Κύπρο και έχει καλά κοροΐδα που πληρώνουν επιδόματα» και είχαμε φαινόμενο -σε παρακαλώ- που ήταν παντρεμένος ένας μουσουλμάνος με δύο γυναίκες και, επειδή τσακώνονταν οι γυναίκες του, ενοικιάζουμεν τους δύο διαμερίσματα! Με δώδεκα κοπελλούδκια έπαιρνε €60.000 ετησίως επίδομα! Αυτά γίνονταν εδώ, κύριε Πρόεδρε.

Ξέρετε καμιά χώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, που το ένα τρίτο του πληθυσμού της είναι εκποτισθέντες; Διακόσιες χιλιάδες πρόσφυγες; Εσηκώση κανέναν 'πού μας να πάει σε καμιά χώρα να ζητά επίδομα; Εμείς τι ζητήσαμε; Ζητήσαμε δουλειές στις ανατολικές χώρες, που θυμούμαι, που μας καλοδεχτήκαν οι ανθρωποι και εδώκαν μας δουλειές. Έντζε επήαμεν να ζητήσουμε να γίνουμε Ρώσσοι, Βούλγαροι και ούτω καθεξής. Όμως εδώκαν μας δουλειές. Στις άλλες χώρες που επήαμεν εξητήσαμεν πολιτικό άσυλο εμείς; Έν' δουλειά που ζητήσαμε και επαίρναμε άδεια να πάμε.

Στη χώρα μας ανοίγουμε τις πόρτες, καλωσορίζουμεν τους ως αν να είμαστε η μεγάλη υπερδύναμη να δεχτούμε τούτον τον κόσμο όλο εν ονόματι του να είμαστε δημοκρατικοί. Καλά, είμαστε ρασιιστές στην Κύπρο; Αλλά όι, εν είμαστε ούτε παλαβοί. Ένας λαός που υποφέρει που την εισβολή και την κατοχή, που υποφέρει πραγματικά ο λαός... Πηγαίνετε μες τους συνοικισμούς να δείτε τους εναπομειναντες πώς διαβιώνουν. Τους συνταξιούχους μας που παίρνουν €350. Τούτοι οι κύριοι που πάνε και παίρνουν τα επιδόματα... Σήμερα μου κατάγγειλαν, κύριε Πρόεδρε, ότι, όταν πάνε στην αρμόδια υπηρεσία να πάρουν τα επιδόματα, πάνε με ακριβές λιμουζίνες, στέκουν καμιά εκατοστή μέτρα πιο πίσω, αλλάζουν τα ρούχα, φορούν παλιόρουχα, παίρνουν το επίδομα και στέκονται και μπαίνουν μέσα στις BMW και τις Mercedes. Καλά, τούτοι οι κύριοι εδιερρωτηθήκαν οι αρχές ασφαλείας πού ήσαν τα λεφτά και βρεθήκαν με τα ακριβά αυτοκίνητα; Πού στο διάολο τα βρήκαν τούτοι;

Το θέμα ασφαλείας, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι διάτρητο και προχωρεί ακάθεκτα. Και θυμούμαι, όταν καταργούσαμε τα φυλάκια από τη γραμμή αντιπαράταξης, ήταν ο μακαρίτης ο Παπακώστας, ο Θεός μακαρίσει τον, που ήταν Υπουργός Άμυνας και λέει μου «ρε Κουλία, μεν φωνάζετε, εννά βάλουμε σύστημα ηλεκτρονικό». Εβάλαμε σύστημα ηλεκτρονικό; Μα τώρα γίνεται να βάζεις τα ανδρείκελα, να βάζεις φλάμπουρα να σου γλέπουν τη γραμμή, όπως είπε ο Κωστής ότι βάλλαμε σκιάχτρα; Άμα έχεις μια γραμμή 180 χιλιόμετρα και μπαίνουν από... Από όπου θέλεις μπαίνουν! Οι αρχές ασφαλείας τι κάμνουν; Και άμα διαπιστώσουν και πιάσουν πέντε-έξι 'που τούτους, τι τους κάμνουν; Έχουν σύστημα να τους απελάσουμε; Κανένα απολύτως σύστημα δεν έχουν!

Και συνεχίζουμε έτσι απτόητοι και αγέρωχοι να τους υποδεχόμαστε και να λέμε είμαστε δημοκρατικοί και δεν είμαστε αντιρασιιστές. Καλά, είμαστε ρασιιστές σε τούτην τη χώρα; Εφτάσαμε σε σημείο βλακείας! Ένας λαός που υποφέρει πραγματικά, πέραν της προσφυγιάς, της εισβολής και της κατοχής, υποφέρουμε και οικονομικά λόγω της κρίσης που ήταν το '13. Αλλά ένα πράγμα έμεινε άθικτο: Τούτη όλη η υποδοχή που κάμνουμε στους ξένους εν ονόματι δήθεν του πολιτικού ασύλου και της δημοκρατίας. Μα οι Ευρωπαίοι έν' έτσι που κάμνουν; Έτσι μας είπαν να κάμνουμε ή να εύρουμε τρόπους και διαδικασίες εις τις οποίες εκείνος που πράγματι διώκεται για τα πολιτικά του φρονήματα στη χώρα του να τον υποστηρίξουμε, εκείνος που είναι από εμπόλεμη ζώνη να τον υποστηρίξουμε. Αλλά έν' έτσι που κάμνουμε εμείς; Είναι όποιους μας στείλει η Τουρκία, τους επιλεγμένους και τους διαλεγμένους με στρατηγικό τρόπο.

Και να σας πω ακόμα ένα πρόβλημα, το οποίο είναι πολύ δυσάρεστο που δημιουργήθηκε. Εις τα σχολεία μας. Όταν στείλεις πέντε μωρά τα οποία είναι άλλου θρησκεύματος, έχουν άλλες συνήθειες, άλλα συστήματα... Εκάμαμε κανένα σχολείο ειδικό να τα βάλλουμε τούτα τα μωρά και να τα καθοδηγούμε και να πούμε ότι εμείς, η δημοκρατική χώρα, θα σας δώσουμε την ευκαιρία να εκπαιδευτείτε σύμφωνα με τα ήθη και τα έθιμά σας; Τα ήθη και τα έθιμα της χώρας σας που ήρθατε; Ξέρετε τι τα κάμνουμε; Βάλλουμεν τα μες την τάξη με τα άλλα μωρά και στραβώνουμε και τα υπόλοιπα μωρά. Αυτό κάμνουμε. Πηγαίνετε σε σχολεία να δείτε τι τεράστια προβλήματα δημιουργούνται. Άσε που καμπόσοι που τούτους, οι οποίοι ρίζωσαν στη χώρα μας και δημιουργήσαν γκέτο, θέλουν να μας κουμαντάρουν κιόλας. Πάει, μπαίνει σε ένα σπύτι, λες του «κύριε, μα το

ενοίκιο, αφού παίρνεις το επίδομα, πλήρωσέ το». Πρώτα το κράτος σε τούτους, όταν ενοικίαζε ένα σπίτι από έναν δικό μας, το κράτος επλήρωνέν του ενοίκιο απευθείας. Τώρα, όι λέει του, κύριε, να μεν έχουμε φασαρίες. Θα το δώσει του πολιτικού πρόσφυγα να πάει να πληρώσει τον ιδιοκτήτη. Ξέρεις τι του λέει; «Να κόψεις το λαιμό σου, εν σου διώ μπακκίρα». Έτσι κάμνουμε. Και αυτά τα φαινόμενα είναι στην καθημερινότητα! Όμως το σημαντικότερο, κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι τα σημαντικά θέματα ασφαλείας που δημιουργούνται στη χώρα μας. Τώρα που άρχισε και απειλά μας η Τουρκία μέρα νύχτα τζιαι εκαταλάβαν το τζιαι στην Ελλάδα, διότι, αφού έπεσε η μισή Κύπρος, εκατεβήκαν τους στην Ελλάδα. Νομίζουν ότι με το να μεσολαβεί η Μέρκελ εννά κάμουν πίσω. Οι Τούρκοι, όχι μόνο δε θα κάμουν πίσω, προχωρούν ακάθεκτοι. Τώρα θυμηθήκαμε και εμείς την άμυνα την οποία εκαταστρέψαμεν. Όμως, κύριοι της κυβέρνησης, πρέπει να λάβουμε δραστικά μέτρα αντιμετώπισης αυτού του προβλήματος, να το σταματήσουμε, τούτο έν' το ένα και το άλλο, να αντιμετωπίσουμε τούτους που είναι εντός των πυλών. Διότι, εντός των πυλών πλέον έχουν ισχυρότατους πυρήνες και είναι καλά οργανωμένοι. Σε μια δύσκολη ώρα οι πρώτοι που εννά μας μουντάρουν έν' τούτοι.

Είδατε καμιά φορά την αστυνομία να πηγαίνει να του πει «έλα δα κύριε, πού έν' τα χαρτιά σου; Ποιος είσαι;» Και καμπόσοι που τούτους είναι 'πού τα μέτωπα του πολέμου; Μα, αφού οι μισοί οι Αφρικανοί έν' δαμέσα. Είναι καθαρά οικονομικοί μετανάστες. Και ποιος τους επιλέγει και τους στέλνει; Τους στέλνει η Τουρκία! Και ποιος στέλνει η Τουρκία; Τους φανατικούς και τους ισλαμιστές. Έντζιε έρκεται κανένας γέριμος του Θεού. Είναι οι επιλεγμένοι που έρχονται. Και αντέχει η μικρή Κύπρος των 800 000 να μείνει ο πληθυσμός συμπαγής; Είπε ο κ. Γεωργίου ότι είναι 3,8. Έν' 13,8, κύριε, έν' για τους μετρημένους που λαλείς. Για τους αμέτρητους είναι μ' πόν' να γινεί; Και ώσπου εννά πάει η κατάσταση; Γι' αυτό καλώ το κράτος άμεσα, ιδιαίτερα τους αρμόδιους υπουργούς που έχουν την ευθύνη, να ξεκινήσουν να λαμβάνουν ουσιαστικά και δραστικά μέτρα, για να περιοριστεί το κακό με εκείνους που έρχονται, αλλά να κανονίσει και τα του οίκου μας. Και δεν είναι αρκετό να λέμε «εμειώσαμεν τις ημέρες προσφυγής στο Διοικητικό Δικαστήριο από εβδομήντα πέντε, τριάντα». Είναι μία τρύπα στο νερό στην ουσία.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ευχαριστώ.

Έχω δύο ομιλητές -αν κάμνω λάθος, πέστε μου το- τον κ. Λουκαΐδη και τον κ. Γιωργάλλα. Α! Α! Ε, εντάξει!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε κι άλλους, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσηκωθήκαν πολλά σιέρκα! Πάνω τα χέρια σας όλοι, να σας σημειώσει η γραμματεία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Χρίστου, ο κ. Προκοπίου, ο κ. Μυλωνάς. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει τον λόγο πρώτα ο κ. Λουκαΐδης και μετά ο κ. Γιωργάλλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν είχα πρόθεση να πάρω τον λόγο, αλλά, μετά από αρκετά που έχουν ακουστεί και που έχουν εκφύγει του καθαυτού θέματος που συζητούμε, της τροποποίησης του συντάγματος, και έχουν αγγίξει γενικότερα το μεταναστευτικό, ένιωσα την ανάγκη να πω κάποια πράγματα.

Καταρχάς, συζητώντας το μεταναστευτικό σε όλες του τις πτυχές, πρέπει να διερωτηθούμε για τις αιτίες που προκαλούν το θέμα που συζητούμε σήμερα, γιατί κατά κανόνα κανένας δεν επιθυμεί να ξεριζωθεί από τη γη που τον εγέννησε τζιαι να πάρει τον δρόμο της ξενιτιάς. Τι είναι λοιπόν που προκαλεί τη μετανάστευση; Οι άδικοι ιμπεριαλιστικοί πόλεμοι, που η γειτονιά μας είναι γεμάτη με τέτοιους. Και εδώ πρέπει να σκεφτούμε, να αναρωτηθούμε, ποια στάση ετήρησε ο καθένας εξ ημών σε σχέση με τους πολέμους στη γειτονιά μας. Ποιοι εστήριξαν τις ιμπεριαλιστικές επεμβάσεις στη Συρία; Ευρωπαϊκή Ένωση, κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που έφτασαν μέχρι να στηρίξουν τον ISIS, έμμεσα και άμεσα, στα πρώτα στάδια του πολέμου στη Συρία, αλλά και πολιτικές δυνάμεις εδώ στην Κύπρο. Κάποιοι εξ ημών επροειδοποιούσαμε ότι, στην προσπάθειά τους τάχα

να σώσουν τον συριακό λαό, είναι ανθρωπιστική καταστροφή που θα φέρουν στον συριακό λαό και όλα όσα συνοδεύουν την ανθρωπιστική καταστροφή, σημαντικό μέρος των οποίων είναι ακριβώς ο εκτοπισμός, η προσφυγιά, με τον μισό πληθυσμό της Συρίας σήμερα να είναι πρόσφυγες ή εκτοπισμένοι. Τα ίδια και στη Λιβύη, να μη συνεχίσω. Και πάλιν κάποιιοι εδώ στην Κύπρο είχαν πάρει θέση θετική και σε 'κείνη την ιμπεριαλιστική επέμβαση.

Οικονομική μετανάστευση, που συνδέεται και με τις καιρικές αλλαγές σήμερα και την περιβαλλοντική καταστροφή του πλανήτη. Τι είναι που την προκαλεί, αν όχι οι πολιτικές που ενισχύουν, εμβαθύνουν, τις οικονομικές ανισότητες στον πλανήτη μας; Και προφανώς η απάντηση δεν μπορεί να είναι ο ρατσισμός στο πρόβλημα που δημιουργείται, αλλά αντίθετα η αλληλεγγύη. Και, όταν λαμβάνεις μέτρα στήριξης και αλληλεγγύης στις χώρες που υποφέρουν από αυτές τις τεράστιες ανισότητες, τότε ασφαλώς αντιμετωπίζεις και στη ρίζα τους τα προβλήματα.

Δε θέλω να επεκταθώ με τα αίτια, θέλω να πω το εξής, επειδή επίσης έχουν λεχθεί πράγματα. Έφυγαν μαζικά οι Κύπριοι και πήγαν στις ανατολικές χώρες, πήγαν στην Αυστραλία, πήγαν στο Ηνωμένο Βασίλειο, πήγαν σε πολλές γωνιές του πλανήτη. Κάποιοι εξ αυτών χρειάστηκαν επιδόματα, ναι. Δεν τους αντιμετώπισαν, στες πλείστες των περιπτώσεων τουλάχιστον, σαν εχθρούς της χώρας που τους φιλοξενούσε, σαν επικίνδυνους. Κάποιοι εξ αυτών βρήκαν δουλειές, τους έδωσαν τη δυνατότητα να βρουν δουλειές στις χώρες που επήγαν. Δεν εφώναζαν εις τα κοινοβούλια των χωρών αυτών -τουλάχιστον όλοι δεν εφώναζαν, οι ελάχιστοι εφώναζαν- ότι «μα, πικιάνουν μας τες δουλειές μας»! Αναφερόμαστε στους Κυπρίους τώρα. Δεν τους εκατηγόρησαν ότι ευθύνονται για την ενίσχυση της εγκληματικότητας στις χώρες που φιλοξενηθήκαν οι Κύπριοι, δεν τους αποκάλεσαν «Τρίτο Αττίλα» στις χώρες που επήγαν οι Κύπριοι μαζικά, όπως κάμνει επίσημα η κυβέρνηση, επιτρέψτε μου να πω, και ο Υπουργός των Εσωτερικών.

Και ασφαλώς αυτά που δε θέλαμε να κάμνουν στους Κύπριους πρόσφυγες δε νομίζω ότι είναι ορθό να τα κάμνουμε εμείς σήμερα σε άλλους. Όλοι όσοι φτάνουν είναι εγκληματίες, είναι σταλμένοι, φανατικοί; Διότι το προφίλ που παρουσιάζεται των μεταναστών στην Κύπρο καθ' ολοκληρίαν περίπου είναι ότι είναι άντρες, είναι φανατικοί, είναι μουσουλμάνοι τζιαι είναι πεμπτάμενοι, είναι σταλμένοι, για να πλήξουν τη χώρα μας. Ο Ιλάν που είδαμε εις τες φωτογραφίες μας, τζιείνο το βρέφος, ταιριάζει σ' αυτή την περιγραφή; Έπρεπε να τον αφήσουμε... Διότι ελέγχθηκε τζιαι τούτο! Πρέπει να αφήνουμε τα γυναικόπαιδα, τους ανθρώπους γενικότερα, να τους ξεβράζει νεκρούς η θάλασσα, όταν βρίσκονται, για τους λόγους που βρίσκονται, στη χώρα μας ή αλλού; Την απάντηση μπορεί να τη δώσει ο καθένας τζιαι εκεί είναι που κρίνεται αν είναι ρατσιστής ή αν δεν είναι ρατσιστής, διότι σ' αυτή τη χώρα μπορεί να συμβαίνει να είσαι ό,τι δηλώσεις, αλλά υπάρχει τζιαι η κοινή λογική ταυτόχρονα.

Οι διαστάσεις είναι πάρα πολλές του μεταναστευτικού, αλλά τα ανοίξαμε. Είναι λογικό να αντέξουν τις πιέσεις οι χώρες υποδοχής στην Ανατολική Μεσόγειο από μόνες τους; Διότι όντως δημιουργείται πίεση σημαντική για κάποιες μόνο χώρες. Ποιοι στηρίζουν όμως μέχρι σήμερα το Δουβλίνο που αφήνει τις χώρες υποδοχής μόνες τους; Και πάλιν υπάρχουν πολιτικές δυνάμεις σ' αυτό το κοινοβούλιο εκ δεξιών που συνεχίζουν να στηρίζουν το Δουβλίνο, που δεν επιτρέπει τον ισότιμο καταμερισμό στην ανάγκη στήριξης. Και πάλι δεν μπορεί η απάντηση να είναι ο ρατσισμός, αλλά η αλληλεγγύη εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Εγώ μπορώ να συνεχίσω να μιλώ για πάρα πολλή ώρα...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Μα, είναι διάλεξη που κάμνετε, κύριε Λουκαΐδη, είναι εκτός θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε, παρακαλώ, παρακαλώ! Μη διακόπτετε και μην...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αν θέλετε να τηρείτε την τάξη...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εγώ ενόμιζα ότι διαλέξεις κάμνει μόνο ο φίλος μου ο Μάριος ο Μαυριδής!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, σε παρακαλώ, νομίζω να ολοκληρώσουμε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εννά του ζητήσω να με βάλει στο κλαμπ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά ξεκινήσουμε τζιαι διαλογική συζήτηση τωρά!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, καταλήγω. Χρειάζεται ισορροπία στον τρόπο που χειριζόμαστε τα ζητήματα, χρειάζεται να αντιμετωπίσουμε τις καταχρήσεις που γίνονται. Αυτές οι καταχρήσεις δυστυχώς γίνονται κυρίως σε σχέση με τα διοικητικά κενά που έχουμε στη χώρα μας και για τα οποία είναι υπεύθυνη η κυβέρνηση, όπως ελέγχθηκε και από άλλους συναδέλφους, γιατί έχουμε μια κυβέρνηση που διοικά σχεδόν οκτώ χρόνια και, όχι μόνο δεν αντιμετώπισε, επέτρεψε τις καταχρήσεις σε διάφορους τομείς. Δεν είναι συνολική η προσέγγιση για αντιμετώπιση του προβλήματος, όπως ελέγχθηκε τζιαι 'πού τον συνάδελφο τον Άριστο προηγουμένως. Είναι επιλεκτικά που γίνεται σήμερα, πολύ αργοπορημένα τζιαι ετεροχρονισμένα, μια προσπάθεια αντιμετώπισης των καταχρήσεων, αλλά, ενώ πρέπει να συνεχίσουμε να αντιμετωπίζουμε τις καταχρήσεις που μπορεί να εκμεταλλεύονται το σύστημα κάποιοι επιτηδείοι, την ίδια ώρα δεν μπορούμε παρά να τηρούμε ευλαβικά τζιαι τις δεσμεύσεις που έχουμε απέναντι στο διεθνές δίκαιο, αλλά και το ευρωπαϊκό δίκαιο, τις συμβάσεις, τις οδηγίες που είμαστε υποχρεωμένοι να εκπληρώνουμε. Και νομίζουμε ότι με τον τρόπο που προχωρούμε -πιστεύουμε τον τρόπο που προχωρούμε σήμερα, με την τροποποίηση του συντάγματος, ακριβώς ακυρώνουμε αυτές τις ισορροπίες και γι' αυτό το κόμμα, το ΑΚΕΛ, όπως ελέγχθηκε προηγουμένως, θα καταψηφίσει τη συγκεκριμένη τροποποίηση του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, εδώ ο τελευταίος ομιλητής της δεύτερης λίστας -συνήθως μια λίστα έπρεπε να κάμνουμε- είναι ο κ. Γιωργάλλας και έχει και τρίτη λίστα με άλλους τέσσερις ομιλητές. Το θέμα θα ξανασυζητηθεί, εφόσον έχουμε αναβάλει τα θέματα τούτα, οπότε διερωτώμαι, να δώσω...

Ναι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ μαζί σας και, αν θέλουμε, πέραν καθαρά των νομοσχεδίων, να μιλήσουμε για τη μεταναστευτική πολιτική και το μεταναστευτικό, μπορούμε να το εγγράψουμε και στο Κεφάλαιο Τέταρτο και θεωρώ ότι ολοκληρώθηκε η συζήτηση επί της αλλαγής του συντάγματος. Να ψηφίσουμε, έχουμε και τα άλλα νομοσχέδια που θα αναβληθούν, να τελειώνουμε, με μια παράκληση, να έρθουν οι συνάδελφοι όλων των κομμάτων μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δώσω τον λόγο στον κ. Γιωργάλλα και, αν οι υπόλοιποι που είναι στην τρίτη λίστα μπορούν να δεχτούν να μη μιλήσουν... Είναι ο κ. Ανδρέας Κυπριανού... Να σας σβήσω από τη λίστα;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, λόγω της τοποθέτησης του προέδρου... Έχει απόλυτο δίκαιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχω μιλήσει και με τον κ. Μυλωνά, ο οποίος δεν έν' μέσα, και εκείνος αποσύρεται από τη λίστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ο κ. Χρίστου του ΕΛΑΜ;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επιθυμώ να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, δε θα σας δώσω τον λόγο όμως, εάν αποσυρθούν οι υπόλοιποι.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Να είστε καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που ήθελε τον λόγο; Κανένας. Άρα...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Τζιαι εγώ, κύριε Πρόεδρε, εζήτησα τον λόγο τζιαι γράφτηκε, αλλά, εντάξει, αφού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, όι, όι... άμα τρεις από τους τέσσερις αποσύρονται, περνά η ιδέα της...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εντάξει... Εκάλυψέν τα ο Κουλίας. Ήταν να πω λλίον παραπάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Νιώθω την ανάγκη, μετά από τον κ. Λουκαΐδη, έτσι, τζιαι δυο-τρία ζητήματα απ' αυτά που αποτελούν επιχειρήματα από πλευράς του ΑΚΕΛ, να τα απαντήσω. Οι Κύπριοι, όταν αναγκάστηκαν να μεταβούν στο εξωτερικό, για να δουλέψουν, ήταν οικονομικοί επισκέπτες, δεν ήταν μετανάστες. Και δεν ήταν και καλοδεχούμενοι έτσι όμορφα και ωραία, όπως μας τα είπε ο καλός φίλος ο Γιώργος ο Λουκαΐδης. Και σίγουρα δεν ήταν ποτέ κρίσιμη η μάζα, για να επηρεάσει την οικονομία ή την κοινωνία μεγάλων χωρών σε αυτές που είχαν μεταβεί. Δεν ήταν ποτέ εύκολη η ζωή στην ξενιτιά για αυτούς που ξέρουν και την έζησαν. Επομένως, νομίζω είναι τουλάχιστον ατυχής η συσχέτιση του τι έκαναν και πώς βίωσαν οι Κύπριοι αυτή την περίοδο στο εξωτερικό με αυτό που έχουμε σήμερα μπροστά μας.

Το δεύτερο, ο ρατσισμός δεν ήταν ποτέ χαρακτηριστικό των Κυπρίων και δε θα γίνει ποτέ. Όμως, όταν σε μία κοινωνία υπάρχει αυτή η εικόνα, η αναλογία, η απειλή, η αδικία και η ανασφάλεια που υπάρχουν στην Κύπρο, ναι, ο Κύπριος αρχίζει στο πλαίσιο της αυτοσυντήρησης και της διάθεσής του να διεκδικήσει αυτό που δικαιούται και να προστατεύσει ό,τι κινδυνεύει, ναι, ίσως να αναπτύξει όχι αισθήματα ρατσισμού, αλλά αισθήματα και ενέργειες, να προχωρήσει σε ενέργειες, για να προστατεύσει τον εαυτό του. Όταν βλέπει ότι δεν μπορεί παραδείγματος χάριν ο Λευκωσιάτης να κυκλοφορήσει στο κέντρο της Λευκωσίας, όταν βλέπει ο Παφίτης αυτό που είδαμε χθες, όταν βλέπουν οι συνταξιούχοι μας ότι γίνονται περίπου υποδεέστεροι πολίτες από τη συμπεριφορά ή τη διαχείριση που κάνει το Υπουργείο Εσωτερικών ως προς τα επιδόματα προς αυτούς τους ανθρώπους, που δικαίως τα δικαιούνται και πρέπει να δίνονται, αλλά στο πλαίσιο της ισορροπίας που ανέφερε προηγουμένως ο κ. Λουκαΐδης. Όταν βλέπουμε πρόσφυγες μετά από σαράντα έξι χρόνια να διαβιούν σε άθλιες συνθήκες μέσα σε ακατάλληλους συνοικισμούς, ε, όλα αυτά, ναι, δημιουργούν ένα περιβάλλον μέσα στο οποίο μπορούν να αναπτυχθούν ακόμα και ρατσιστικά συναισθήματα, όχι όμως απ' όλους, από κάποιους. Όταν βλέπουν μη κερδοσκοπικές οργανώσεις να έχουν στήσει παραμάγαζα και να πουλούν υπηρεσίες σε αυτούς τους ανθρώπους, όταν βλέπουμε τη γραμμή αντιπαράταξης, όχι την Πράσινη Γραμμή, τη γραμμή αντιπαράταξης να είναι ουσιαστικά σημείο εισόδου ανεπιθύμητων και, ναι, εντεταλμένων -δεν είναι όλοι αθώοι- οι οποίοι εισέρχονται σε ευρωπαϊκό έδαφος, ε, όλα αυτά είναι θέματα και ζητήματα τα οποία θα έπρεπε εδώ και πάρα πολλά χρόνια να αντιμετωπιστούν.

Και τελειώνω, λέγοντας ότι η αλλαγή του συντάγματος, καθώς και η ψήφιση των νομοσχεδίων, όποτε γίνει, είναι μια ενέργεια στη σωστή κατεύθυνση, αλλά δεν είναι αρκετή. Από μόνη της δεν είναι αρκετή. Θα έπρεπε εδώ και χρόνια να υπάρχει ένας σχεδιασμός ο οποίος θα ήταν κατάλληλος να αντιμετωπίσει το πρόβλημα, ικανός να υπηρετήσει τη συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις ευρωπαϊκές απαιτήσεις και βέβαια θα ήταν τέτοιος που θα μπορούσε, αφενός μεν να βοηθήσει αυτούς τους πολίτες-μετανάστες να μην γίνονται οι ίδιοι αντικείμενο εκμετάλλευσης και βέβαια να βοηθήσει και τους Κύπριους πολίτες να μην είναι ή να μη νιώθουν αδικία απέναντι σε αυτούς τους ανθρώπους.

Επίσης, θα υπερψηφίσουμε την αλλαγή του συντάγματος και, όποτε και όταν θα έρθει η ώρα, θα ψηφίσουμε και τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, είμαστε έτοιμοι για την ψηφοφορία. Αντιλαμβάνομαι, όχι επίσημα, αλλά ανεπίσημα, εγείρεται το θέμα τι είναι τα δύο τρία των πενήντα έξι. Είναι τριάντα οκτώ, δεν είναι τριάντα επτά. Δεν είναι με αυτά που πάμε, 37,3 και άρα πάει το τριάντα επτά. Αυτό το έχουμε επεξεργαστεί πολλές φορές. Αν υπάρχει αντίθετη άποψη, να κάνουμε ένα διάλειμμα να συνηνοηθείτε, αλλά... Εντάξει, τριάντα οκτώ είναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Ναι, αν πρέπει να γίνει οποιαδήποτε... να γίνει.

Λοιπόν, κύριοι, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Άρθρου 146 του Συντάγματος. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Δέκατης Πέμπτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροποποίηση του συντάγματος εγκρίνεται.

Στην πρώτη συνάντηση που είχα με την Επίτροπο Νομοθεσίας τής ζήτησα επιτέλους να γίνει εκτύπωση του συντάγματος με τις πολλές αλλαγές οι οποίες έχουν επέλθει. Έγινε η εκτύπωση του συντάγματος, αλλά, όταν το μελέτησε το Νομικό Τμήμα της Βουλής, βρήκε κάποια μικροπροβλήματα και υπάρχει και δεύτερη καλή θέληση από το Κυβερνητικό Τυπογραφείο -θα το είχατε σήμερα στα έδρανά σας- να το ξανατυπώσουν με τις διορθώσεις. Και θα ήθελα να παρακαλέσω τις υπηρεσίες της Βουλής να δοθεί και αυτή η αλλαγή, ίσως και προλάβουμε να περάσει και αυτή στο σύνταγμα. Κύριε Σωκράτους, αν μπορεί να το βάλουμε και τούτο ή να καθυστερήσουν, αν δε δημοσιευτεί, την εκτύπωση του συντάγματος για δέκα μέρες, να το βάλουν και τούτο.

Τώρα προχωρούμε. Τα άλλα θέματα θα τα δούμε στην επόμενη ολομέλεια, που θα είναι σε δεκαπέντε μέρες, νοουμένου ότι θα συνεχίσετε με τους ρυθμούς παραγωγής πριν το καλοκαίρι.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα, το οποίο πιλοφορείται «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», αποσύρεται.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί της Συνεργασίας Μεταξύ των Αρμοδίων Αρχών για την Επιβολή της Νομοθεσίας για την Προστασία των Καταναλωτών Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.130-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
2. Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.131-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
3. Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.132-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
4. Ο περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.133-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
5. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.134-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
6. Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.135-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
7. Ο περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.136-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

8.	Ο περί των Οχημάτων στο Τέλος του Κύκλου Ζωής τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.137-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
9.	Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.138-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.139-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.140-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.141-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
13.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.057-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
14.	Οι περί Υπηρεσίας Ασύλου - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ασύλου, Λειτουργού Ασύλου Α΄ και Λειτουργού Ασύλου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.058-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
15.	Οι περί Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης -Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.059-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
16.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.060-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
17.	Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.061-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
18.	Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.062-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
19.	Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανακριτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.063-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

20.	Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.064-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
21.	Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.065-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
22.	Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.066-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
23.	Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.067-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
24.	Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.068-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
25.	Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Ανώτερου Εργοθεραπευτή/τριας, Εργοθεραπευτή/τριας Α΄ και Εργοθεραπευτή/τριας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.069-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
26.	Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.070-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
27.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.071-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
28.	Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.072-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
29.	Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Κλινική Πρακτική) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.073-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
30.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.074-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
31.	Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.075-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

32.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.057.078-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
33.	Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού-Θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.079-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
34.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.080-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
35.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.081-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
36.	Οι περί της Θέσπισης Ελάχιστων Απαιτήσεων Δημιουργίας Ειδικά Διαμορφωμένων Χώρων Μητρικού Θηλασμού ή/και Άντλησης Γάλακτος σε Χώρους όπου Εργάζονται Θηλάζουσες Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.082-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
37.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
38.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
39.	Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
40.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
41.	Οι περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Τεχνητοί Ύφαλοι) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.085-2017).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
42.	Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Γενικοί Κανονισμοί του 2020.	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

	(Αρ. Φακ. 23.03.054.086-2017).		
43.	Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
44.	Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
45.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.047-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
46.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Δίδακτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.057-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
47.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.058-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
48.	Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.072-2018).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
49.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.098-2018).	Γενική Λογίστρια εκ μέρους του Υπουργού Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
50.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.009-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
51.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.010-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
52.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.011-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
53.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.012-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
54.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.013-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος

55.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρήση Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών σε περιπτώσεις Παρουσίας Κυανίου σε Λίμνη τελμάτων και περί Διασπώμενου με Ασθενές Οξύ Κυανίου) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.038-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
56.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.039-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
57.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρηματικές Εγγυήσεις) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.040-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
58.	Οι περί Ιατρών και Οδοντιάτρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.041-2019).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
59.	Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.070-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
60.	Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.079-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
61.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.093-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
62.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.096-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
63.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊστάμενου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.099-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
64.	Οι περί Υπηρεσιακών Οχημάτων του Κρατικού Τομέα και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.100-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
65.	Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.114-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
66.	Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Έλεγχος Υποστατικών και Λήψη Δραστικών Μέτρων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.001-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών

67.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας, Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.007-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
68.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής, Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.008-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
69.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Φυσιοθεραπευτή, Φυσιοθεραπευτή Α΄ και Φυσιοθεραπευτή Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.009-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
70.	Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων Α΄ και Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.011-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
71.	Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.012-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
72.	Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Επιθεωρητή Εργασίας 1 ^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.015-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
73.	Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.017-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
74.	Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων κατά τη Σφαγή ή τη Θανάτωσή τους) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.020-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
75.	Οι περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.026-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
76.	Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.027-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος

77.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.028-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
78.	Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.029-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
79.	Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.031-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
80.	Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α', Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.032-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
81.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη/τριας, Πρώτου/ης Νοσηλεύτη/τριας, Ανώτερου Νοσηλεύτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.033-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
82.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.034-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
83.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη και Πρώτου/ης Νοσηλεύτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.035-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
84.	Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων Συντροφιάς) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.036-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
85.	Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.037-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών

86.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.038-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
87.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Μετακινήσεις Αγαθών για Απόθεμα στη Διάθεση Συγκεκριμένου Αποκτώντος) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.039-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
88.	Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.041-2020).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
89.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.046-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
90.	Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.048-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
91.	Οι περί Διαμεσολάβησης σε Οικογενειακές Διαφορές Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.049-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
92.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.050-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
93.	Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.051-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
94.	Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.052-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
95.	Οι περί Δημοσιονομικού Συμβουλίου - Θέσεις Προϊστάμενου Δημοσιονομικού Συμβουλίου και Λειτουργού Δημοσιονομικού Συμβουλίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.053-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
96.	Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.056-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

97. Τριμηνιαία έκθεση προόδου, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2020, από τον Έφορο Φορολογίας για την κατάσταση των οφειλόμενων φόρων μέχρι και το τρίτο τρίμηνο του 2019 σύμφωνα με την παράγραφο 15 του Δέκατου Παραρτήματος του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου [Νόμος αρ. 95(Ι)/2000]. (Αρ. Φακ. 13.36.002).

Υπουργό Οικονομικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.099-2020).
2. Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.100-2020).
3. Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.101-2020).
4. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ.6) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.102-2020).
5. Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.103-2020).

Κατάθεση από

Ανδρέα Πασιουρτίδη,
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά
και Ευανθία Σάββα

εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις

Ανδρέα Πασιουρτίδη,
Αντρέα Κουκαλιά,
Γιώργο Τ. Γεωργίου
και Νίκο Κέττηρο
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις

Γιώργο Περδίκη, βουλευτή
του Κινήματος Οικολόγων-
Συνεργασία Πολιτών

Γιώργο Περδίκη, βουλευτή
του Κινήματος Οικολόγων-
Συνεργασία Πολιτών

Κυριάκο Χατζηγιάννη,
βουλευτή εκλογικής
περιφέρειας Αμμοχώστου

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Εργασίας,
Πρόνοιας και
Κοινωνικών
Ασφαλίσεων

Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Εργασίας,
Πρόνοιας και
Κοινωνικών
Ασφαλίσεων

Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Υγείας

Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Υγείας

Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Παιδείας και
Πολιτισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ να σημειώσω ότι υπάρχει εισήγηση του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για παραπομπή έξι σχεδίων νόμου, των οποίων η εξέταση εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως. Τα θέματα αυτά σκοπό έχουν τη ρύθμιση ζητημάτων που αφορούν τη Δήλωση και τον Έλεγχο Περιουσίας του Προέδρου, των Υπουργών, των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς και Ορισμένων Δημόσιων Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Υπάρχει ένσταση να παραπεμφθούν; Υπάρχει ένσταση, αν η επιτροπή Νομικών συμφωνήσει, να παραπεμφθούν; Διότι εκκρεμεί μια άποψη της επιτροπής Νομικών να μην καθυστερήσουμε για την επόμενη ολομέλεια, η έγκρισή σας να είναι έτσι λίγο προκαταρκτική. Εντάξει, το είδαν και είπαν ότι θέλουν να το ξανασκεφτούν. Μάλλον η εισήγησή τους θα είναι τέτοια, αλλά εν πάση περιπτώσει...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εμείς δεν έχουμε πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...την Τετάρτη θα ξεκινήσει η επιτροπή Θεσμών -προς ενημέρωσή σας- τον νόμο για το πόθεν έσχες όπως τον έχω καταθέσει, όπως τον έχει καταθέσει ο Πρόεδρος της Βουλής, και φαίνεται ότι και τα άλλα έξι συνάδουν με αυτό το θέμα.

Υπάρχει επίσης μια εισήγηση του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών κ. Γεωργίου Γεωργίου για παραπομπή πέντε θεμάτων που εκκρεμούν ενώπιον της επιτροπής του και αφορούν δημόσιες συμβάσεις στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Ανάπτυξης και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών ως την πλέον αρμόδια επιτροπή για την εξέτασή τους. Με αυτό τον τρόπο θα απαλλαγεί από δέκα-δώδεκα θέματα η επιτροπή Νομικών, η οποία έχει και πάρα πολλή δουλειά, και θα κάνουν και άλλες επιτροπές...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πού θα πάει τούτο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε σας!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό, την άλλη φορά, όταν ηγέρθη το θέμα των δημοσίων συμβάσεων, λόγω των πολλών νομικών ζητημάτων που εγείρονταν, ηγέρθη ο πρόεδρος της επιτροπής και είπε ότι τούτο είναι θέμα της επιτροπής Νομικών. Τώρα άλλαξε τίποτε; Και λέω μετά λόγου γνώσεως ότι τούτο το κρίσιμο θέμα δεν μπορεί να πάει στην επιτροπή Ελέγχου. Δεν είναι δουλειά της επιτροπής Ελέγχου ούτε έχουμε... Η σύνθεση της επιτροπής μας είναι τέτοια, που δεν μπορεί να επιληφθεί αυτών των νομοθετημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, κύριε Κουλιά, η γνώμη η δική σας τότε ήταν αντίθετη;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Η γνώμη η δική μου ήταν να πάει στην επιτροπή Νομικών, όπως και πήγε. Εκείνοι το ζήτησαν και είπα ευχαρίστως να πάει και ήταν σωστό. Τώρα τι άλλαξε και θα επιστραφεί στην Ελέγχου; Μα, Κύριε ελέησον δηλαδή! Είναι κρίσιμο ζήτημα τούτο, α!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει απόλυτο δίκαιο ο κ. Κουλιάς. Το επισημάναμε και στην επιτροπή Νομικών, ότι είναι καθαρά θέμα της επιτροπής Νομικών.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άσε που εδώ και τρία χρόνια είναι εκεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, εγώ δε δέχομαι την προσέγγιση -προς τους έγκριτους νομικούς- ότι όποιος είναι νομικός δικαιούται να αποφασίζει διαφορετικά από τον μη νομικό ή ότι, άμα είναι νομικό θέμα, πρέπει να πηγαίνει στην επιτροπή Νομικών. Αν ήταν έτσι, θα είχαμε ειδικούς επιστήμονες εδώ. Δεν είναι έτσι που λειτουργεί ένα κοινοβούλιο. Θέλετε να έχουμε μια επιτροπή που να έχει εκατόν εκκρεμούντα νομοσχέδια και η άλλη κανένα και να μην μπορούμε να κάνουμε αυτές τις διευθετήσεις; Κανένα πρόβλημα!

Ο κ. Γεωργίου έχει τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απλώς, θα ήθελα να υπενθυμίσω στους συναδέλφους ότι τα νομοσχέδια τα οποία αφορούσαν τον περί Συμβάσεων Νόμο, τόσο όσον αφορά πρωτογενή νομοθεσία, αλλά και όσον αφορά και τα εναρμονιστικά νομοσχέδια τα οποία είχαμε συζητήσει στην επιτροπή Ελέγχου, ήταν εξ υπαρχής καταχωρισμένα και συζητηθέντα στην επιτροπή Ελέγχου. Και η πρωτογενής νομοθεσία και τα εναρμονιστικά νομοσχέδια. Αυτό γιατί το λέω; Γιατί προήδρευα της επιτροπής αυτής και ο συνάδελφος ο Ζαχαρίας ο Κουλιάς ήταν μέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ανεξάρτητα όλων τούτων, κύριοι, πρέπει να καταλάβετε ότι πρέπει να διευκολύνουμε κάποιες επιτροπές που έχουν βεβαρημένη ατζέντα. Δεν είναι θέμα... Στο κάτω-κάτω είσαστε και εσείς νομικός, κύριε Κουλία. Εάν κρίνετε... Μα, δεν είναι η επιτροπή Ελέγχου που θα αποφασίσει, είναι η ολομέλεια. Αν κρίνετε ότι χρειάζεστε νομική άποψη, να την πάρετε. Δηλαδή, στην επιτροπή Νομικών δε σημαίνει ότι είναι ή πρέπει να είναι μόνο δικηγόροι.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έτσι, με όλη την ταπεινότητα, δεν είναι θέμα να μοιράσουμε τη δουλειά εδώ. Μιλούμε για ένα εξειδικευμένο θέμα, που τότε ηγέρθη το ζήτημα ότι η επιτροπή Νομικών είναι η αρμόδια, για να το εξετάσει, λόγω του ότι είναι η δουλειά της. Η επιτροπή Ελέγχου με τη σημερινή σύνθεσή της δεν έχει αυτή τη δυνατότητα, να διεξέλθει τούτα τα σημαντικά νομοθετήματα. Και λέω για το σωστό, το πρότιον και το δέον, για την καλή συζήτηση του νόμου, πρέπει να είναι στην αρμόδια επιτροπή. Γι' αυτό έχουμε επιτροπή Νομικών. Αν θέλουμε να κάνουμε τη Νομικών και Ελέγχου και ανάποδα και να μοιράζουμε τη δουλειά, είναι άλλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι το παρατραβάτε, κύριε Κουλία, αν είναι έτσι που το καταλάβατε.

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ως ΑΚΕΛ θα συμφωνήσουμε μαζί σας. Έχουμε συνεννοηθεί και με τους συνάδελφους της επιτροπής Νομικών και θεωρούμε ότι η επιτροπή Ελέγχου και με βάση την ατζέντα την οποία διαχειρίζεται μπορεί κάλλιστα να δει και να διαχειριστεί τα συγκεκριμένα νομοσχέδια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά κατά κανόνα τα νομοσχέδια πάνε στις επιτροπές που έχουν αναφερθεί, εκτός αν γίνει μια άλλη συνεννόηση. Ενδεχομένως να πρέπει οι δύο πρόεδροι των επιτροπών να συζητήσουν και να δούμε κατά πόσο υπάρχει μια εναλλακτική διευθέτηση. Αν δεν μπορεί να υπάρξει ή αν η επιτροπή Νομικών θεωρεί ότι πρέπει να παραμείνουν στην Ελέγχου, ωραία, να παραμείνουν στην Ελέγχου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι κανονισμοί μας, κύριε Παπαδόπουλε, λένε ότι οποιαδήποτε διευθέτηση γίνει μεταξύ των προέδρων πρέπει να περάσει από την ολομέλεια. Άρα, να το περάσουμε από την ολομέλεια, ότι θα πάνε στην Ελέγχου, και, αν δούμε ότι έχει δυσκολία, τότε να γίνει άλλη διευθέτηση, για να ξαναπεράσει από την ολομέλεια.

Αν μου επιτρέπετε, κύριε Κουλία, με τη βοήθεια και του προέδρου του κόμματός σας, να το δεχθούμε έτσι. Μπορεί να πάει και στην επιτροπή Παιδείας, φυσικά.

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Εγώ χαίρομαι για τη συζήτηση, γιατί σε προηγούμενες συνεδρίες η επιτροπή Νομικών μάζεψε όλα τα θέματα, όλα τα νομοσχέδια ή προτάσεις νόμου που βρίσκονταν στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Και αν θέλει να τη διευκολύνουμε, είμαστε στη διάθεσή σας να βοηθήσουμε, κύριε Γεωργίου, να κάνουμε μια συνεννόηση όπου είναι δυνατόν και αποφορτίζει την επιτροπή Νομικών. Νομίζω είναι θέματα που συζητούμε επί της ουσίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μια πρόθεση εξέφρασε...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Επειδή η αναφορά της συναδέλφου ενδεχομένως να εκληφθεί ότι μπορεί να ζητήσαμε, διότι τα νομοσχέδια και οι προτάσεις νόμου της κ. Κουκουμά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι της κ. Κουκουμά, της επιτροπής της κ. Κουκουμά!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...της επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ήταν όντως καθ' ύλην αρμοδιότητα της επιτροπής Νομικών και, ακριβώς επειδή αναγνωρίζουμε και τη σπουδαιότητα των προτάσεων, την ερχόμενη Τετάρτη είναι για συζήτηση στην επιτροπή Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Προχωρούμε παρακάτω.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.001, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2020, των βουλευτών κ. Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει αναλυτικά για τα ακόλουθα:

1. Τον αριθμό και τα ονόματα όλων των φυσικών και νομικών προσώπων των οποίων τα οφειλόμενα φορολογικά χρέη διεγράφησαν μέχρι σήμερα.
2. Το συνολικό ποσό που έχει διαγραφεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.002, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ο Υπουργός Άμυνας έχει δηλώσει ότι η φυγσοστρατία φέτος κατά την κατάταξη της 2020 ΕΣΣΟ ανέρχεται στο 3,5%. Είναι τελειωτικό το νούμερο ή εκκρεμούν αιτήσεις για απαλλαγές;
2. Πώς ακριβώς ορίζει τη φυγσοστρατία; Στο ποσοστό που έχει δώσει περιλαμβάνονται οι περιπτώσεις για τις οποίες υπήρχε απόφαση ιατροσυμβουλίου ή υπάρχουν και άλλες; Παρακαλώ όπως μας δοθεί λεπτομερής ενημέρωση.
3. Υπάρχει μεγάλη αναστάτωση λόγω της αύξησης των διδάκτρων στο Ηνωμένο Βασίλειο λόγω Brexit από το 2021. Οι άρρενες στρατεύσιμοι χάνουν την ευκαιρία να φοιτήσουν με τα χαμηλά δίδακτρα, όπως οι συμμαθήτριες τους, λόγω της θητείας τους. Σύμφωνα με τα δεδομένα που ανακοινώθηκαν από το Υπουργείο Παιδείας και τις δηλώσεις που έγιναν στην πλατφόρμα του Υπουργείου 'Άμυνας, ο αριθμός αυτός ανέρχεται στους 522.

Θα θέλαμε να γνωρίζουμε αν υπάρχουν αιτήσεις για αναστολή σε σχέση με αυτούς τους 522 και, εάν ναι, σε ποιο αριθμό ανέρχονται; Επιχειρήθηκε έγκριση ιατροσυμβουλίου για κάποιους από αυτούς τους 522;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.003, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Υπάρχει δημόσια παραδοχή ότι είναι άκρως ανησυχητική η εξέλιξη σε σχέση με τον ιό COVID-19. Αντιλαμβάνεστε ότι στον στρατό ο κίνδυνος είναι αυξημένος, λόγω και της διακίνησης στρατιωτών και σε άλλες πόλεις. Ως εκ τούτου, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει αναλυτικά για τα ακόλουθα:

1. Ποια μέτρα λαμβάνονται στα στρατόπεδα, για να τηρούνται τα μέτρα προστασίας, όπως αποφασίζονται από τον Υπουργό Υγείας (αποστάσεις σε θαλάμους, σίτιση, χώρους υγιεινής κ.λπ.);
2. Η μάσκα είναι πλέον υποχρεωτική σε πολυσύχναστους χώρους. Τι γίνεται στα στρατόπεδα;
3. Κατά την κατάταξη της 2020 ΕΣΣΟ έγιναν μόνο δειγματοληπτικοί έλεγχοι από το Υπουργείο Υγείας στους στρατιώτες. Τώρα, που υπάρχει ουσιαστικό πρόβλημα, τι προτίθεται να πράξει σε σχέση με τα τεστ SARS-COV-2, ούτως ώστε να διασφαλίσει ότι δε θα υπάρξει κίνδυνος διασποράς;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.004, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υλοποίηση των υφιστάμενων σχεδίων νεανικής και γυναικείας επιχειρηματικότητας;
2. Πόσα άτομα έχουν εγκριθεί για το κάθε σχέδιο;
3. Πότε αναμένεται η επαναπροκήρυξη νέου Σχεδίου Ενίσχυσης της Νεανικής Επιχειρηματικότητας και του νέου Σχεδίου Ενίσχυσης της Γυναικείας Επιχειρηματικότητας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.005, ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει γιατί στο πλαίσιο των διαπραγματεύσεων με τη βρετανική κυβέρνηση για τα ζητήματα των βάσεων λόγω Brexit δεν τέθηκε το θέμα των Κυπρίων φοιτητών που θέλουν να σπουδάσουν στο Ηνωμένο Βασίλειο. Θα ήταν πολύ λογικό αίτημα στο πλαίσιο της διαπραγμάτευσης!»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.006, ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι μεγάλος μέρος του δικτύου ύδρευσης σε χωριά και πόλεις είναι κατασκευασμένο από σωλήνες αμιάντου. Το δίκτυο αυτό παρουσιάζει ιδιαίτερα προβλήματα, με συνεχείς βλάβες και διαρροές, διότι τις περισσότερες φορές είναι και πεπαλαιωμένο. Εξ όσων γνωρίζω, παλαιότερα υπήρχε σχέδιο για αντικατάσταση του δικτύου ύδρευσης το οποίο ήταν κατασκευασμένο από αμιαντοσωλήνες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει ακόμα σχέδιο για πλήρη αντικατάσταση του δικτύου ύδρευσης από αμιαντοσωλήνες;
2. Ποιο είναι το ποσοστό, ανά επαρχία, της χρήσης αμιαντοσωλήνων στο δίκτυο ύδρευσης;
3. Πώς αντιμετωπίζεται η ανάγκη σε εξαρτήματα και σωλήνες στο υφιστάμενο δίκτυο;
4. Χρησιμοποιούνται ακόμα εξαρτήματα και σωλήνες από αμίαντο στο δίκτυο ύδρευσης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.007, ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Εθνική Φρουρά (ΕΦ) εξέδωσε το βιβλίο με τίτλο “Στρατιωτικά Διδάγματα των Επιχειρήσεων στην Κύπρο 20 Ιουλίου-17 Αυγούστου 1974” πριν από περίπου έξι μήνες. Όμως σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, παρά τη σημαντικότητα και την εγκυρότητα της έκδοσης, το Υπουργείο Άμυνας όχι μόνο δεν έχει προβάλει και παρουσιάσει την έκδοση, αλλά φαίνεται ότι ουσιαστικά έχει αποσύρει το έργο από την κυκλοφορία. Σε αυτή την έκδοση προλογίζει ο τέως Αρχηγός της ΕΦ, ο αντιστράτηγος Ηλίας Λεοντάρης, και το βιβλίο αποτελεί καρπό της Επιτροπής Σύνταξης Μελέτης, η οποία απαρτιζόταν τότε από τους υποστράτηγο Μάριο Μακρυγιάννη, συνταγματάρχη Σοφοκλή Παναγιώτου, αντισυνταγματάρχη Ανδρέα Χαραλάμπους και τον αντισυνταγματάρχη Άλκη Αλκιβιάδη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν έχει παρουσιάσει και προβάλει επισήμως την έκδοση του ΓΕΕΦ με τίτλο “Στρατιωτικά Διδάγματα των Επιχειρήσεων στην Κύπρο 20 Ιουλίου-17 Αυγούστου 1974”. Αληθεύει ο ισχυρισμός ότι έχει αποσυρθεί από την κυκλοφορία το έργο αυτό και, εάν όχι, από πού μπορεί το κοινό να αποκτήσει αυτό το πολύ σημαντικό έργο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.008, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Σε σχέση με τα αυξημένα κρούσματα ατυχημάτων σε λεωφορεία που έχουν παρατηρηθεί στις επαρχίες Λευκωσίας και Λάρνακας παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα μέτρα που προτίθεται να πάρει το υπουργείο στην κατεύθυνση της επιμόρφωσης των οδηγών σχετικά με τις νέες τεχνολογίες των λεωφορείων προς αποφυγή άλλων ατυχημάτων. Περαιτέρω, παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους ελέγχους που προβαίνει το υπουργείο για τη σωστή εφαρμογή της τηλεματικής στις λεωφορειακές συγκοινωνίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.009, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Σας παρακαλώ όπως με ενημερώσετε για τον αριθμό των μόνιμων δημοσίων υπαλλήλων που έχουν εργαστεί ως έκτακτοι ή ως εργοδοτούμενοι ορισμένου χρόνου ή αορίστου χρόνου πέραν των έξι μηνών στη δημόσια υπηρεσία πριν τον διορισμό τους ως μόνιμων δημοσίων υπαλλήλων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.010, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Παναγιάς της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα του κοινοτικού συμβουλίου Παναγιάς και των κατοίκων της περιοχής για τροποποίηση των κριτηρίων πρόσληψης εργοδοτούμενων τόσο στο Τμήμα Δασών όσο και σε άλλα τμήματα και υπηρεσίες του κράτους που λειτουργούν σε απομακρυσμένες περιοχές και έχουν να κάνουν με την προστασία των δασών μας.

Συγκεκριμένα, γίνεται εισήγηση όπως τα κριτήρια τροποποιηθούν, κατά τρόπο που να αποτελεί ουσιαστικό πλεονέκτημα ο αιτητής να είναι μόνιμος κάτοικος των κοινοτήτων οι οποίες γεινιάζουν με τα δάση μας, νοούμενου ότι αυτός πληρεί τα απαραίτητα προσόντα που καθορίζονται από τα σχέδια υπηρεσίας αναλόγως της θέσης εργασίας.

Η προστασία των δασών μας, της χλωρίδας και της πανίδας του τόπου μας είναι εξαιρετικής σημασίας. Η εργοδότηση σε συναφή τμήματα και υπηρεσίες του κράτους των ατόμων που διαμένουν στην περιοχή θα συμβάλει περαιτέρω τόσο στην αντιμετώπιση του φαινομένου της αστυφιλίας αλλά κυρίως στην προστασία των δασών μας.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο τροποποίησης των κριτηρίων πρόσληψης ατόμων σε τμήματα και υπηρεσίες του κράτους που βρίσκονται σε απομακρυσμένες περιοχές, ώστε να δίνεται προτεραιότητα στους μόνιμους κατοίκους των απομακρυσμένων αυτών περιοχών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.011, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Παναγιάς της επαρχίας Πάφου μου τέθηκε το αίτημα των κατοίκων της περιοχής για επέκταση του ωραρίου λειτουργίας του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Παναγιάς.

Στο Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Παναγιάς, το οποίο εξυπηρετεί δώδεκα κοινότητες της περιοχής, απασχολούνται ένας ιατρός και ένας νοσηλευτής μέχρι τις 3:00 το απόγευμα. Λόγω της μεγάλης απόστασης της κοινότητας Παναγιάς από το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, καθώς και του αυξημένου αριθμού κοινοτήτων που εξυπηρετεί το κέντρο, κρίνεται αναγκαίο όπως το Αγροτικό Υγειονομικό Κέντρο Παναγιάς στελεχωθεί με μόνιμο ιατρό και το ανάλογο νοσηλευτικό προσωπικό.

Επίσης, κρίνεται αναγκαία η δημιουργία σταθμού ασθενοφόρου, ως υπήρχε και στο παρελθόν, το οποίο θα εξυπηρετεί την ευρύτερη περιοχή. Ο κίνδυνος απώλειας ανθρώπινων ζωών είναι μεγάλος, λόγω της μεγάλης απόστασης μέχρι το νοσοκομείο Πάφου, καθώς και της σοβαρής καθυστέρησης (ένεκα της αυξημένης κίνησης και των πολλών στροφών) που μπορεί να παρουσιαστεί στο δρόμο που συνδέει την εν λόγω περιοχή με την πόλη της Πάφου.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο περαιτέρω στελέχωσης του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Παναγιάς με μόνιμο προσωπικό, ώστε να ανταποκρίνεται επαρκώς στις ανάγκες των κατοίκων/ασθενών της περιοχής.
2. Κατά πόσο μελετάται το ενδεχόμενο ενίσχυσης των παρεχόμενων ιατρικών υπηρεσιών με τη συνεχή παρουσία ασθενοφόρου στην περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.012, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Τα αστικά λεωφορεία οφείλουν να απολυμαίνονται, για να προστατεύσουν το κοινό από την πανδημία του κορωνοϊού.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Πώς γίνεται ο έλεγχος;
2. Γίνεται σε σωστά χρονικά διαστήματα;
3. Πώς ελέγχεται ότι τα χημικά που χρησιμοποιούνται στις απολυμάνσεις είναι διάρκειας 2 εβδομάδων όπως προβλέπεται;
4. Τα καινούργια αστικά λεωφορεία λέγεται ότι έχουν σύστημα αυτοαπολύμανσης. Εάν αυτό είναι ορθό, πώς διασφαλίζεται ότι χρησιμοποιούν τα σωστά χημικά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.013, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Με το άνοιγμα των αεροδρομίων αρκετές αεροπορικές εταιρείες επανάρχισαν τις πτήσεις τους προς τα αεροδρόμια της Λάρνακας και της Πάφου.

Έχει περιέλθει εις γνώσιν μου ότι κάποιες εταιρείες τηρούν τη διαδικασία των απολυμάνσεων σε κάθε πτήση λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού είτε στις αναχωρήσεις από το εξωτερικό προς την Κύπρο είτε στις αναχωρήσεις από τα αεροδρόμιά μας προς το εξωτερικό. Κάποιες δε εταιρείες δεν τηρούν την εν λόγω διαδικασία.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων τι μέτρα λαμβάνετε, ώστε να είναι απόλυτα ασφαλείς οι πτήσεις και, εάν κάποιες εταιρείες δεν τηρούν τα μέτρα, τι προτίθεστε να πράξετε.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.014, ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Στην απάντηση που δόθηκε στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.401, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2020, ο αρμόδιος υπουργός ενημέρωσε τη Βουλή των Αντιπροσώπων ότι στο παρόν στάδιο δεν καθίσταται εφικτός ο υπολογισμός του τελικού κόστους υλοποίησης του περί Ηλεκτρονικής Υγείας Νόμου του 2019, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή τον Μάρτιο του 2019, και ότι ακόμη δεν έχουν εξασφαλιστεί ευρωπαϊκά κονδύλια από την Αρχή για τον εν λόγω σκοπό.

Στη διάρκεια της συζήτησης επί του συγκεκριμένου ζητήματος στην επιτροπή Υγείας της Βουλής ο πρόεδρος της Ad Hoc Επιτροπής Ηλεκτρονικής Υγείας κ. Σχίζας είχε δηλώσει ότι το Πανεπιστήμιο Κύπρου σε συνεργασία με το Υπουργείο Υγείας και άλλους Ευρωπαίους συνεργάτες είχαν εξασφαλίσει με ανταγωνιστικές προτάσεις εξωτερική χρηματοδότηση έργων για την ηλεκτρονική υγεία.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων, με την παρέλευση ενάμιση χρόνου από την ψήφιση της νομοθεσίας, για τα ακόλουθα:

1. Ποιες εξωτερικές χρηματοδοτήσεις είχαν εξασφαλιστεί, με ποια ποσά και πώς αυτά έχουν διατεθεί;
2. Ποιες ενέργειες γίνονται από την Αρχή για την εξασφάλιση ευρωπαϊκών κονδυλίων και σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι σχετικές διαδικασίες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.015, ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Πάγιο αίτημα του συνδέσμου “Ασπίδα Ζωής” είναι η σύναψη συμφωνίας μεταξύ του Υπουργείου Υγείας της Κύπρου με εξειδικευμένο κέντρο του εξωτερικού στα κληρονομικά μεταβολικά νοσήματα (ΚΜΝ) για κάθοδο παιδίατρου και διαιτολόγου με εξειδίκευση στα ΚΜΝ κάθε έξι μήνες, για να παρακολουθεί τους ασθενείς. Πρόκειται για ειδικότητες που δεν υπάρχουν στην Κύπρο, με αποτέλεσμα οι ασθενείς να αναγκάζονται να μεταβαίνουν στο εξωτερικό. Ο στόχος είναι να εκπαιδευτεί παιδίατρος και διαιτολόγος από την Κύπρο για απόκτηση της ειδικότητας.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί το υπουργείο για το εν λόγω ζήτημα, όπως και για την πλήρωση της θέσης Μεταβολιστή Παιδίατρου, η οποία έχει προκηρυχθεί στις 24 Ιανουαρίου 2020.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.016, ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Σύμφωνα με όσα καταγράφονται στην έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων σχετικά με την επιδοτούμενη θεραπεία για παιδιά με αναπηρίες, ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2020, η επίτροπος καταλήγει στα εξής συμπεράσματα:

Ενώ υπάρχει έγκριση για επιδοτήσεις θεραπειών παιδιών με αναπηρία σε υπηρεσίες εκτός των κρατικών νοσηλευτηρίων και εκτός του διδακτικού χρόνου (τα απογεύματα), παρατηρείται μεγάλη καθυστέρηση στην εξέταση των αιτήσεων που υποβάλλονται για τη λήψη των επιδοτήσεων, με επακόλουθο οι γονείς να εξακολουθούν να επωμίζονται οι ίδιοι εξ ολοκλήρου το κόστος των θεραπειών.

Παράλληλα, σύμφωνα με την έκθεση, επισημαίνεται πως το σχέδιο επιδότησης θεραπειών που εξήγγειλε το υπουργείο αφορούσε μόνο στην περίοδο μέχρι και τον Ιούνιο του 2020, προφανώς αφού αναμενόταν ότι μέχρι και την έναρξη της νέας σχολικής χρονιάς τον Σεπτέμβριο του 2020 θα ετίθετο σε εφαρμογή η δεύτερη φάση του ΓΕΣΥ και θα εντάσσονταν σ' αυτό και οι αναγκαίες θεραπείες.

Ο χρονικός ορίζοντας έναξης των συγκεκριμένων θεραπειών στο ΓΕΣΥ φαίνεται ότι παραμένει αβέβαιος, αφού, βάσει της ενημέρωσης από το Υπουργείο Υγείας, ακόμη δεν έχει οριστικοποιηθεί πως μέχρι και την 1^η Σεπτεμβρίου 2020, δηλαδή με την έναρξη της επικείμενης σχολικής χρονιάς, τα παιδιά με αναπηρίες θα μπορούν να λαμβάνουν τις θεραπείες αυτές εκτός των κρατικών νοσηλευτηρίων και, το κυριότερο, σε ώρες που δε θα συμπίπτουν με το σχολικό τους πρόγραμμα.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για τις ενέργειες του υπουργείου σε σχέση με την επίσπευση της ολοκλήρωσης της εξέτασης των αιτήσεων που εκκρεμούν,
2. πότε αναμένεται να ενταχθούν οι υπό αναφορά θεραπείες υγείας στο ΓΕΣΥ και
3. στην περίπτωση που αυτό δεν καταστεί δυνατό μέχρι την έναρξη της νέας σχολικής χρονιάς, αν θα συνεχιστεί η επιδότηση των θεραπειών, όπως ίσχυε μέχρι και τον Ιούνιο του 2020.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.017, ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Στις 15 Φεβρουαρίου 2019 η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε τους περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς του 2019. Οι εν λόγω κανονισμοί μεταξύ άλλων ρυθμίζουν την αδειοδότηση, τα μέτρα ασφάλειας, την παραγωγή, την εισαγωγή και εξαγωγή, τη συνταγογράφηση, τη διανομή και τη χρήση της φαρμακευτικής κάνναβης.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσες αιτήσεις έχουν υποβληθεί για αδειοδότηση καλλιέργειας και παραγωγής φαρμακευτικής κάνναβης, από ποιες εταιρείες και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εν λόγω διαδικασία;
2. Σε πόσους ασθενείς έχει χορηγηθεί μέχρι τώρα;
3. Ποιος ο αριθμός των γιατρών και των φαρμακοποιών που έχουν ολοκληρώσει την εκπαίδευση για την ορθή χρήση της;
4. Ποιες ενέργειες έχουν προωθηθεί από το υπουργείο για την ενημέρωση του κοινού σε σχέση με την ορθή χρήση της;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.018, ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Στην κοινότητα Ποταμιάς η αντιαρματική τάφος, η οποία βρίσκεται δίπλα από σπίτια της κοινότητας κοντά στη νέα οικιστική περιοχή, έχει μετατραπεί σε εστία μόλυνσης, όπου βρίσκουν καταφύγιο χιλιάδες κουνούπια, με αποτέλεσμα να ελλοχεύουν κίνδυνοι για τη δημόσια υγεία και να εμποδίζεται η ανάπτυξη της περιοχής.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που προτίθεται να λάβει για αντιμετώπιση του ζητήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.019, ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Στο πλαίσιο της προστασίας των ανήλικων θυμάτων σεξουαλικής κακοποίησης, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια διαδικασία ακολουθείται στις περιπτώσεις εξέτασης/κατάθεσης ανήλικων θυμάτων σεξουαλικής κακοποίησης;
2. Ποιοι επαγγελματίες είναι παρόντες στη διαδικασία, έτσι ώστε να προσφερθεί η απαραίτητη ψυχολογική στήριξη στο παιδί, στην περίπτωση που χρειαστεί;
3. Σε πόσες περιπτώσεις έχει εφαρμοστεί η πρακτική της απευθείας σύνδεσης του χώρου όπου πραγματοποιείται η εξέταση/κατάθεση του ανήλικου με τη δικαστική αίθουσα και πώς έχει αξιολογηθεί η διαδικασία;
4. Γνωρίζουμε ότι η συγκεκριμένη πρακτική έχει εφαρμοστεί σε υποθέσεις που εξετάστηκαν από το κακουργιοδικείο Λευκωσίας. Πότε αναμένεται να τεθεί σε εφαρμογή και στα κακουργιοδικεία των άλλων επαρχιών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.020, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Αναγκαζόμαστε να έρθουμε σε επικοινωνία με τον αρμόδιο υπουργό για το σημαντικό πρόβλημα που παρατηρείται με την επικινδυνότητα και την ακαταλληλότητα ορεινών δρόμων της επαρχίας Λευκωσίας, πριν θρηνήσουμε θύματα. Ένα έργο που ταυτόχρονα θα διευκολύνει τους κατοίκους της περιοχής.

Ευελπιστούμε στην καίρια παρέμβαση του για επίλυση του συγκεκριμένου προβλήματος που ταλαιπωρεί τους κατοίκους της ορεινής Πιτσιλιάς και οδηγεί τις κοινότητες στον μαρασμό, αφού αρκετοί κάτοικοι αναγκάζονται να τις εγκαταλείψουν λόγω των δρόμων.

Παρά τις δεσμεύσεις του υπουργείου, η κατασκευή του δρόμου που θα ενώνει τη Λευκωσία με τις κοινότητες της ορεινής Πιτσιλιάς δεν έχει ξεκινήσει.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει σχετικά με το συγκεκριμένο έργο και ταυτόχρονα γιατί συνεχίζει να υπάρχει κωλυσιεργία για τον συγκεκριμένο δρόμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.021, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω σχετικά με τη φορολόγηση του καπνού που χρησιμοποιείται στον ναργιλέ:

1. Η φορολογία εφαρμόζεται με βάση το βάρος ή το καθαρό βάρος του καπνού, εφόσον σε αυτό συχνά υπάρχουν βαριά πρόσθετα;
2. Εξετάζει το υπουργείο οποιεσδήποτε αλλαγές στον υπολογισμό της φορολογίας;
3. Υπάρχουν επιτρεπόμενα πρόσθετα ή συστάσεις προς τους καπνιστές, όσον αφορά τα διάφορα πρόσθετα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.022, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Από το 2018 παραχωρείται επίδομα ύψους €300 ως κίνητρο στα οροθετικά άτομα, για να είναι συνεπή στη θεραπευτική τους αγωγή. Παράλληλα, αναμενόταν μελέτη για περαιτέρω στήριξη των οροθετικών ατόμων.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν ληφθεί οποιεσδήποτε αποφάσεις που σχετίζονται με την περαιτέρω στήριξη των οροθετικών ατόμων.

Συγκεκριμένα, παρακαλείται όπως μας πληροφορήσει για τα ακόλουθα:

1. Έχει αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα του κινήτρου σε σχέση με τη συνέπεια στη φαρμακευτική αγωγή που λαμβάνουν;
2. Ποιος είναι ο αριθμός όσων λαμβάνουν το επίδομα και ποιο το ποσοστό σε σχέση με τους δυνητικούς δικαιούχους;
3. Υπάρχει πρόθεση για αύξηση του ύψους του ποσού του κινήτρου;
4. Με ποιους άλλους τρόπους στηρίζονται τα οροθετικά άτομα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.023, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Σύμφωνα με την απόφαση της κυβέρνησης, οι δικαιούχοι που εγκρίνονται για την παραχώρηση προσφυγικής χορηγίας ενημερώνονται για την έγκριση της αίτησής τους και ταυτόχρονα ότι ο χρόνος καταβολής της ενίσχυσης δεν μπορεί να προσδιοριστεί στην παρούσα φάση. Επίσης, ότι θα ενημερωθούν για την ημερομηνία καταβολής της, όταν η δημοσιονομική κατάσταση του κράτους το επιτρέψει.

Έχοντας υπόψη ότι αποτελούσε προϋπόθεση η αγορά/άνεγερση κατοικίας για την υποβολή αίτησης προς την ΥΜΑΠΕ, έχουν δημιουργηθεί υποχρεώσεις και δεσμεύσεις των αιτητών προς τράπεζες και άλλους επαγγελματίες της οικοδομικής βιομηχανίας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα προκαταρκτικά χρονοδιαγράμματα καταβολής της οικονομικής ενίσχυσης των δικαιούχων προσφύγων και τα κονδύλια που υπολογίζεται να απαιτηθούν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.024, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Όπως αναφέρθηκε κατ' επανάληψη σε συνεδρίες της επιτροπής Προσφύγων, ποσοστό 1,83% από την κατεχόμενη γη είναι διαφιλονικούμενες περιουσίες, δηλαδή είναι περιουσίες που έχουν δηλωθεί στα κατά τόπους κτηματολογικά γραφεία από πέραν του ενός ιδιοκτητών. Από αυτό το 1,15% αφορά περιουσίες στην Αμμόχωστο και το 0,68% περιουσίες στην Κερύνεια. Παράλληλα, το 19,81% των κατεχόμενων περιουσιών δεν έχει δηλωθεί από οποιονδήποτε ενδιαφερόμενο.

Στα πλαίσια των συζητήσεων εκφράσθηκαν διάφορες απόψεις για τον τρόπο αντιμετώπισης της κατάστασης και της ανάγκης να διευκρινιστεί σε ποιους ανήκουν τα ιδιοκτησιακά δικαιώματα σε κάθε περίπτωση.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία διερεύνησης του θέματος, τα μέτρα και τον τρόπο αντιμετώπισης των διαφιλονικούμενων περιουσιών, αλλά και των περιουσιών που δεν έχουν δηλωθεί από τους ιδιοκτήτες τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.025, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το στάδιο που βρίσκεται η διαδικασία παραχώρησης τίτλων ιδιοκτησίας και πιστοποιητικών μίσθωσης σε δικαιούχους οικιστικών μονάδων σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης και τους λόγους για τη μεγάλη καθυστέρηση που έχει παρουσιαστεί στην έκδοσή τους.

Επίσης, ζητείται να δοθούν πληροφορίες για τα ακόλουθα:

1. Αναλυτικός κατάλογος του αριθμού των οικιστικών μονάδων ανά κοινότητα/δήμο.
2. Κατάλογος τίτλων ιδιοκτησίας και πιστοποιητικών μίσθωσης που εκδόθηκαν και όσων εκκρεμεί η έκδοσή τους.
3. Το στάδιο που βρίσκεται η έγκριση από τις διάφορες υπηρεσίες (ΥΜΑΠΕ- Πολεοδομία-Κτηματολόγιο).
4. Ο προβλεπόμενος χρόνος παραχώρησης των τίτλων ιδιοκτησίας και πιστοποιητικών μίσθωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.026, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Η Οδηγία (ΕΕ) 2019/1158 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ορίζει τις ελάχιστες απαιτήσεις, προκειμένου να επιτευχθεί ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών όσον αφορά τις ευκαιρίες στην αγορά εργασίας και τη μεταχείριση στον χώρο εργασίας μέσα από τη διευκόλυνση του συνδυασμού επαγγελματικής και οικογενειακής ζωής για τους εργαζόμενους γονείς και φροντιστές. Στην Οδηγία αυτή περιλαμβάνεται και η παραχώρηση πληρωμένης γονικής άδειας.

Η Οδηγία τέθηκε σε ισχύ στην Κύπρο στις 12 Ιουλίου 2019 και τα κράτη μέλη οφείλουν να προβούν στις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις που προβλέπονται στην Οδηγία μέχρι τις 2 Αυγούστου 2022.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες και ενέργειες για την εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας, έτσι που να ολοκληρωθούν εντός των χρονοδιαγραμμάτων που καθορίζονται στην Οδηγία. Επίσης, να μας ενημερώσει πότε θα προωθηθεί η παραχώρηση πληρωμένης γονικής άδειας ή αν θα αναμένεται η εφαρμογή της το 2024, όπως προβλέπεται στις πρόνοιες της πιο πάνω Οδηγίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.027, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Σε πολλά κυβερνητικά κτίρια οι αναρτημένες σημαίες της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι φθαρμένες και λερωμένες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, για να μην παρουσιάζεται αυτή η προσβλητική εικόνα στα δημόσια κτίρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.028, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία εφαρμογής του περί Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας Νόμου.

Συγκεκριμένα, να ενημερώσει για τα στατιστικά στοιχεία που τηρούνται από την αστυνομία για το 2019 και 2020 σε σχέση με καταγγελίες που αφορούν παραβίαση της πιο πάνω νομοθεσίας και την πορεία εξέτασης/εκδίκασης της κάθε υπόθεσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.029, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Όπως έχω ενημερωθεί από τον Υπουργό Εσωτερικών σε απάντηση ερώτησής μου, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2020, το Σχέδιο Διάθεσης Οικοπέδων για Οικογένειες Χαμηλών Εισοδημάτων έχει ανασταλεί από το 2013 και στο παρόν στάδιο παραχωρούνται αδιάθετα/κενά οικόπεδα σε δικαιούχες οικογένειες από υφιστάμενους διαχωρισμούς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως περαιτέρω ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιες είναι οι δικαιούχες οικογένειες;
2. Περιλαμβάνονται στις δικαιούχες οικογένειες και όσες οικογένειες είχαν εγκριθεί για παραχώρηση οικοπέδου πριν από το 2013;
3. Πόσα τέτοια οικόπεδα έχουν διατεθεί από το 2013 μέχρι σήμερα;
4. Πόσα οικόπεδα ακόμα είναι διαθέσιμα σε κάθε κοινότητα ξεχωριστά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.030, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου τερματίστηκε η παραχώρηση της οικονομικής βοήθειας σε πρόσφυγες δικαιούχους οικοπέδων σε συνοικισμούς αυτοστέγασης. Σε σχετική έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως αναφέρεται ότι η απόφαση αυτή είναι παράνομη, αφού η παραχώρηση της οικονομικής βοήθειας προβλέπεται στη σχετική νομοθεσία και δεν αφορά τα διάφορα στεγαστικά σχέδια.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πρόθεση της κυβέρνησης να ανακαλέσει τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και να συνεχίσει την παραχώρηση της οικονομικής βοήθειας στους δικαιούχους που αναμένουν εδώ και οκτώ χρόνια την ολοκλήρωση των εργασιών διαχωρισμού των οικοπέδων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.031, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Σε απάντηση, ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2020, της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου σε ερώτησή μου σε σχέση με την εφαρμογή της νομοθεσίας περί Ίσης Αμοιβής μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για την Ίδια Εργασία ή για Εργασία Ίσης Αξίας αναφέρθηκε ότι ενώπιον του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων εκκρεμεί μία καταγγελία για παραβίαση της νομοθεσίας αυτής, η οποία και εξετάζεται.

Παρακαλείται η αρμόδια υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία διερεύνησης της υπόθεσης αυτής και αν εν τω μεταξύ έχουν προκύψει και άλλες καταγγελίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.032, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Οι εργασίες για βελτίωση και ευθυγράμμιση του δρόμου Αυγόρου-Ορμίδειας, που βρίσκεται στα όρια της Επαρχιακής Διοίκησης Αμμοχώστου, έχουν αρχίσει και συνεχίζονται κανονικά. Δυστυχώς, το τμήμα του δρόμου που εμπίπτει στα όρια της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας είναι εκτός του πιο πάνω έργου.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα σε σχέση με το τμήμα του δρόμου Ορμίδειας-Αυγόρου που βρίσκεται στα όρια της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας:

1. Υπάρχει πρόθεση για προώθηση του έργου αυτού;
2. Έχουν γίνει οποιοσδήποτε μελέτες και σχεδιασμοί;
3. Έχουν προωθηθεί οι διαδικασίες απαλλοτρίωσης των τεμαχίων που απαιτούνται για την ευθυγράμμιση και διαπλάτυνση του δρόμου;

4. Έχει προβλεφθεί οποιοδήποτε κονδύλι για το έργο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.033, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι εργαζόμενοι στη δημόσια υπηρεσία δεν καλύπτονται από ασφάλεια εργοδότη. Δηλαδή, εάν κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας τους προκαλέσουν ζημιά σε τρίτο πρόσωπο ή υποστούν βλάβη κ.λπ., αναλαμβάνουν οι ίδιοι να πληρώσουν αποζημίωση μετά από ad hoc απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Πληροφορήθηκα για παράδειγμα ότι η αποζημίωση των θυμάτων της πυρκαγιάς στη Σολέα (2016) δόθηκε μετά από ad hoc απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Δεν υπάρχει, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, ένας δεσμευτικός πίνακας αποζημίωσης με κλίμακα αναγωγής της ζημιάς, όπως σύμφωνα με τις ιδιωτικές ασφαλίσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως οι εργαζόμενοι στη δημόσια υπηρεσία δεν καλύπτονται από ασφάλεια και αν όντως καλύπτεται βλάβη ή ζημιά, στους ίδιους ή σε τρίτους, μόνο από ad hoc αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.034, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από την πυρκαγιά που ξέσπασε το Σάββατο, 8 Αυγούστου 2020, στις κοινότητες Κούκλια, Μούσερε και Δορά στις επαρχίες Πάφου και Λεμεσού κάηκε έκταση περίπου πέντε τετραγωνικών χιλιομέτρων, εκ των οποίων τα τρία τετραγωνικά χιλιόμετρα εντός του Κρατικού Δάσους “Ορείτες”, το οποίο είναι καλυμμένο με πεύκα, ελιές, χαρουπιές και άλλη δασική βλάστηση.

Η καμένη έκταση εμπίπτει σχεδόν εξ ολοκλήρου σε δύο πολύ σημαντικές περιοχές του δικτύου “Natura 2000” στην Κύπρο, την Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ CY4000002) και τη Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ CY5000010) Χα Ποτάμι.

Η Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ CY4000002) Χα Ποτάμι έχει έκταση 2 626 εκτάρια. Προτάθηκε ως Τόπος Κοινοτικής Σημασίας από την Κυπριακή Δημοκρατία τον Μάιο 2004, καθορίστηκε ως Τόπος Κοινοτικής Σημασίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή τον Μάρτιο 2008 και κηρύχθηκε ως Ειδική Ζώνη Διατήρησης από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος τον Σεπτέμβριο 2015.

Η Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ CY5000010) Χα Ποτάμι έχει έκταση 8 032 εκτάρια και καθορίστηκε τον Οκτώβριο 2007 από το Υπουργείο Εσωτερικών.

Ωστόσο, δώδεκα χρόνια μετά την κήρυξη της περιοχής Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ CY4000002) Χα Ποτάμι το Τμήμα Περιβάλλοντος-Department of Environment/Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος - Cyprus MOA δεν εξέδωσε το αναγκαίο Διάταγμα Διαχείρισης και Προστασίας της Φύσης, με βάση το άρθρο 15 του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου του 2003.

Επιπλέον, δεκατρία χρόνια μετά την κήρυξη της περιοχής Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ CY5000010) Χα Ποτάμι η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας του Υπουργείου Εσωτερικών της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν εξέδωσε το αναγκαίο Διάταγμα Διαχείρισης και Προστασίας Άγριων Πτηνών με βάση το άρθρο 7 του περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου του 2003.

Παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς να ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί σημειώθηκε αυτή η μεγάλη καθυστέρηση στην εκπόνηση και εφαρμογή των διαχειριστικών σχεδίων για την περιοχή προστασίας της φύσης και προστασίας των πουλιών στο Χα Ποτάμι, εάν θα επηρεαστεί η διαδικασία έκδοσης των διαταγμάτων λόγω της καταστροφής του βιοτόπου και εάν τα διαχειριστικά μέτρα θα μπορούσαν να είχαν προλάβει την καταστροφή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.035, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί για την έκδοση άδειας ανέγερσης συμπλέγματος οικοδομών στην περιοχή του κόλπου του Πηλού στην κοινότητα Χλώρακας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο πριν από την έκδοση άδειας για ανέγερση συμπλέγματος οικοδομών έχει ετοιμαστεί περιβαλλοντική μελέτη, δεδομένης της φυσικής βλάστησης και πανίδας της περιοχής, και ποια ήταν η γνωμάτευση της περιβαλλοντικής αρχής, καθώς και εάν έχει διασφαλιστεί η ζώνη προστασίας της παραλίας. Παρακαλώ επίσης όπως ενημερωθούμε κατά πόσο θα συνεχιστεί ο υφιστάμενος πεζόδρομος μπροστά από τον θαλάσσιο κόλπο του Πηλού, όπως προνοούν τα αρχικά σχέδια και, εάν ναι, πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.036, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σε σχέση με τα πιστοποιητικά ενεργειακής απόδοσης κτιρίων, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να διαφοροποιήσει τη διαδικασία έκδοσής τους, ώστε να εκδίδονται μόνο μετά από έλεγχο ότι εφαρμόστηκε στο κτίριο ό,τι είχε υποδειχθεί στα σχέδια και όχι πριν ακόμη κατασκευαστεί το κτίριο, όπως ισχύει σήμερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.037, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Χριστάκη Τζιοβάνη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως απαντήσει τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Πόσες αιτήσεις για παραχώρηση διαβατηρίου έχουν καταχωρισθεί τα τελευταία επτά (7) χρόνια ανά επαρχία;
2. Πόσες έχουν εγκριθεί;
3. Ποιες εταιρείες αφορούν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.038, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη

«Παρακαλούμε όπως ερωτηθεί ο αρμόδιος υπουργός και ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τον σταθμό επιβίβασης και αποβίβασης αστικών και υπεραστικών λεωφορείων στη Λάρνακα.

Ζητούμε όπως πληροφορηθούμε τα εξής:

1. Υπάρχει μελέτη μετακίνησης του υφιστάμενου προσωρινού σταθμού;
2. Έχει εξευρεθεί νέος κατάλληλος χώρος για δημιουργία σταθμού;
3. Ποιο το χρονοδιάγραμμα έναρξης και υλοποίησης του έργου;
4. Ποιο το κόστος υλοποίησης του έργου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.039, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Από παλαιότερη συνάντηση, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2019, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.02.241 αναφορικά με την ετοιμασία κανονισμών για τη λειτουργία των κατασκηνωτικών χώρων πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Δασών ετοίμασε σχετικό νομικό πλαίσιο στη βάση της υφιστάμενης δασικής νομοθεσίας με τίτλο "Κανόνες Λειτουργίας των Κατασκηνωτικών Χώρων". Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, το κείμενο θα στελνόταν στη Νομική Υπηρεσία εντός του 2019.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι εν λόγω κανονισμοί και αν αναμένεται να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν το τέλος του 2020.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.040, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Εθνική Αρχή Ασφάλειας προτίθεται να προχωρήσει σε έρευνα σχετικά με τη διαρροή εγγράφων σχετικά με τις πολιτογραφήσεις που είναι διαβαθμισμένα ως εμπιστευτικά σε ξένα ειδησεογραφικά πρακτορεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.041, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Παρακαλείται ο Υπουργός Οικονομικών να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα συνολικά έσοδα που έχουν εισπραχθεί από τις ποινές βάσει του περί Λοιμοκάθαρσης Νόμου από τον Μάρτιο του 2020 μέχρι και σήμερα.

Αναμένω την απάντησή σας σε σύντομο χρονικό διάστημα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων)

Απάντηση ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.702, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

- α) Το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ), επιδεικνύει ιδιαίτερη έγνοια και ενδιαφέρον σε σχέση με την ύπαρξη επαρκών και κατάλληλων χώρων φοίτησης των μαθητών στα σχολεία μας. Για τον λόγο αυτό, αντιλαμβανόμαστε τις ανησυχίες σας, όσον αφορά στην ανάγκη ανέγερσης δεύτερου δημοτικού σχολείου και δεύτερου νηπιαγωγείου στην κοινότητα Βορόκληνης.
- β) Όπως φαίνεται και από τα αριθμητικά δεδομένα του πιο κάτω πίνακα, γεγονός που σημειώνεται και στην ερώτηση της βουλευτού, η κοινότητα Βορόκληνης είναι όντως μία αναπτυσσόμενη περιοχή:

Πίνακας: Μαθητικός Πληθυσμός Δημοτικού Σχολείου Βορόκληνης

Σχολική χρονιά	Α'	Β'	Γ'	Δ'	Ε'	Στ	Σύνολο	Αριθμός Τμημάτων
2014-2015	63	50	58	55	47	52	325	16
2015-2016	61	67	48	50	58	48	340	16
2016-2017	77	64	61	49	56	58	365	18
2017-2018	70	80	60	62	50	61	383	18
2018-2019	86	68	83	66	67	55	425	20
2019-2020	76	85	67	84	65	67	444	21
2020-2021	54	82	83	71	84	67	440	21

2. Με βάση τα πιο πάνω, το ΥΠΠΑΝ προχώρησε στις πιο κάτω ενέργειες:
- α. Στις 10 Ιουλίου 2018, πραγματοποιήθηκε σύσκεψη, στο ΥΠΠΑΝ, σχετική με το συγκεκριμένο θέμα, στην οποία σύσκεψη προήδρευε ο τότε Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, όπου και παρευρέθηκαν μέλη του Κοινοτικού Συμβουλίου Βορόκληνης. Ο τότε αρμόδιος Υπουργός ενημέρωσε ότι το ΥΠΠΑΝ αντιμετωπίζει πολύ θετικά την ανάγκη ανέγερσης δεύτερου δημοτικού σχολείου και δεύτερου νηπιαγωγείου στην κοινότητα Βορόκληνης και θα προχωρήσει στις ενδεδειγμένες διαδικασίες.
- β. Ενόψει του γεγονότος ότι παρόμοιο αίτημα, για ανέγερση δεύτερου δημοτικού σχολείου και τρίτου νηπιαγωγείου, το ΥΠΠΑΝ έλαβε και από τον Δήμο Λιβαδιών, σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαΐου 2019 στο Κοινοτικό Συμβούλιο Βορόκληνης, το ΥΠΠΑΝ αποφάσισε την ανέγερση περιφερειακού δημοτικού σχολείου που να καλύπτει τις ανάγκες και των δύο εμπλεκόμενων αρχών αυτοδιοίκησης, σε χώρο που θα υποδειχθεί προς το ΥΠΠΑΝ, οπότε και αυτό ανακοινώθηκε επισήμως, στην τελετή εγκαινίων της Αίθουσας Πολλαπλής Χρήσης του Δημοτικού Σχολείου Βορόκληνης (3 Ιουνίου 2019).
3. Επίσης, ο Προϊστάμενος Τεχνικών Υπηρεσιών του ΥΠΠΑΝ έχει αποστείλει επιστολή, ημερ. 26 Μαρτίου 2020, στον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Βορόκληνης, με την οποία ενημερώνει ότι το συντομότερο δυνατόν θα πραγματοποιηθεί συνάντηση που αφορά στο σχετικό θέμα, και, ταυτόχρονα, ζητά όπως του αποσταλούν πληροφορίες που αφορούν στον προτεινόμενο χώρο απαλλοτρίωσης.
4. Παρά τις δύσκολες οικονομικές συνθήκες υπό τις οποίες, στην παρούσα χρονική φάση, τελεί ο τόπος μας, η ανέγερση νέου Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Βορόκληνης-Λιβαδιών, για το ΥΠΠΑΝ παραμένει προτεραιότητα. Το θέμα θα επανεξεταστεί στα πλαίσια του προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη τα νέα οικονομικά δεδομένα, όπως αυτά έχουν διαφοροποιηθεί.
5. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.119, ημερομηνίας 10 Σεπτεμβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.740, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το Αρχαιολογικό Μουσείο Επαρχίας Πάφου έκλεισε για το κοινό στις 24 Οκτωβρίου 2016, μετά την προκήρυξη διαγωνισμού στο ηλεκτρονικό σύστημα υποβολής προσφορών, e-procurement, στις 10 Οκτωβρίου 2016, για αφαίρεση των αρχαιοτήτων από τους εκθεσιακούς χώρους, με σκοπό την έναρξη των εργασιών ανακαίνισης του μουσείου. Με την υπογραφή της σχετικής σύμβασης μεταξύ Εργολάβου και Τμήματος Δημοσίων Έργων (το αρμόδιο Τμήμα που είχε το συντονισμό του έργου), η έναρξη των εργασιών ανακαίνισης σηματοδοτήθηκε με την παράδοση εργοταξίου στον Εργολάβο, στις 22 Δεκεμβρίου 2016. Το συμβόλαιο προνοούσε εργασίες διάρκειας 35 εβδομάδων.
- (β) Μετά τη λήψη έγκρισης από την Τμηματική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων του Τμήματος Δημοσίων Έργων, δόθηκε παράταση εργασιών μέχρι τις 4 Οκτωβρίου 2017, για επιπρόσθετη εργασία που αφορούσε την αντικατάσταση των στεγών του μουσείου. Έγινε παραλαβή του έργου, με ημερομηνία 7 Μαρτίου 2018, σύμφωνα με τις διαδικασίες των δημοσίων συμβάσεων, αλλά χωρίς να συμπληρωθούν σημαντικές εργασίες, όπως η διαμόρφωση χώρων στάθμευσης και η τοπιοτέχνηση του μουσείου, που είχαν προβλεφθεί ως μελέτες στο συμβόλαιο. Οι εργασίες αυτές υλοποιούνται στο παρόν στάδιο, με τη συνεργασία όλων των αρμόδιων κυβερνητικών τμημάτων.
- (γ) Έχουν, επίσης, ολοκληρωθεί οι διαδικασίες προσφοράς, επικύρωσης και τοποθέτησης προθηκών μουσειακής χρήσης. Σημειώνεται ότι, η διαδικασία αυτή ήταν επίπονη και χρονοβόρα και προσέκρουσε σε προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή, η οποία τελικά επικύρωσε την απόφαση του αρμόδιου οργάνου. Παράλληλα, προχωρεί και έχει σχεδόν ολοκληρωθεί η τοποθέτηση των αρχαιοτήτων εντός των εκθεσιακών χώρων, ενώ σε εξέλιξη είναι και η διαδικασία για την εκτύπωση και τοποθέτηση των γραφιστικών. Με βάση τα πιο πάνω, αναμένεται ότι μέχρι τέλος Σεπτεμβρίου 2020, το εν λόγω έργο θα έχει ολοκληρωθεί.

2. Όσον αφορά το ερώτημα σχετικά με το προσωπικό που απασχολείται στο Μουσείο, κατά τη διάρκεια των εργασιών ανακαίνισης του Μουσείου από τον Εργολάβο, είχαν ληφθεί όλα τα κατάλληλα μέτρα ώστε να συνεχιστούν οι εργασίες τους, καθώς αυτές δεν αφορούν μόνο το Μουσείο, αλλά και τη διαχείριση αρχαιοτήτων της Επαρχίας Πάφου (έκτακτες ανασκαφές, επιβλέψεις κλπ), όπως και τη συντήρηση ευρημάτων από ανασκαφές, των αντικειμένων της έκθεσης του Μουσείου και την εξυπηρέτηση μελετητών. Σημειώνεται ότι, στα έγγραφα διαγωνισμού, είχε περιληφθεί υποχρέωση του Εργολάβου να παρέχει γραφείο, στο οποίο μετακινήθηκε το προσωπικό του Μουσείου, μέχρι την παραλαβή του έργου.

3. Αναφορικά με το κόστος των δημοσίων ταμείων από τη μη λειτουργία του Μουσείου, παρατίθεται, ως Παράρτημα 1, πίνακας με τα έσοδα από τα εισιτήρια, σύμφωνα με τα στοιχεία που τηρούνται από το Λογιστήριο του Τμήματος Αρχαιοτήτων.

4. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.122, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μουσείο Λάρνακας

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το Αρχαιολογικό Μουσείο Επαρχίας Λάρνακας προχωρά με κτηριολογική και μουσειολογική αναβάθμιση, με τη συμβολή του Τμήματος Δημοσίων Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, όπως επίσης και της Πυροσβεστικής και της Αστυνομίας, σε σχέση με την αναβάθμιση των συστημάτων ασφαλείας και πυρόσβεσης. Η εκπόνηση και υλοποίηση των μουσειολογικών μελετών με αντικατάσταση/αναβάθμιση των προθηκών, φωτισμού κ.λπ. των εκθεσιακών χώρων, όπως και οι εργασίες για διασφάλιση της προσβασιμότητας του μουσείου από όλες τις κοινωνικές ομάδες και για αναβάθμιση της εμπειρίας του επισκέπτη με επιπρόσθετο νέο υλικό, είναι σε εξέλιξη.

(β) Το Τμήμα Αρχαιοτήτων, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων και το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για να επαναλειτουργήσει το Μουσείο, μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.171, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω οδηγίες από την Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως να αναφερθώ στην επιστολή σας με αρ. 23.06.011.04.171 και σε συνέχεια της ταυτ. επιστολής μας με ημερ. 11 Οκτωβρίου 2019, να διευκρινίσω ότι στο Μητρώο Δημοσίων Κτιρίων που τηρείται στο Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, βάσει των προνοιών του περί Ελάχιστου Υποχρεωτικού Ποσοστού Εμπλουτισμού των Δημοσίων Κτιρίων με Έργα Τέχνης Νόμου του 2009, περιλαμβάνεται το Νέο Αρχηγείο Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και ο Κεντρικός Περιφερειακός Αστυνομικός Σταθμός Λακατάμειας-Ορεινής.

2. Τα κτίρια αυτά, αν και ανεγέρθηκαν προ του 2004, περιλαμβάνονται στο σχετικό Μητρώο καθώς εμπλουτίστηκαν με έργα τέχνης δυνάμει των καταργηθέντων περί του Ελάχιστου Ποσοστού Εμπλουτισμού με Έργα Τέχνης των Δημοσίων Κτιρίων Νόμων του 1992-1999, οι οποίοι αντικαταστάθηκαν από το νεότερο Νόμο του 2009.

3. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έχει δώσει οδηγίες στα Τμήματα/Υπηρεσίες του για συμμόρφωση με τις πρόνοιες του πιο πάνω Νόμου. Ήδη είναι σε εξέλιξη η διαδικασία για εμπλουτισμό με έργα τέχνης της νέας Αστυνομικής Διεύθυνσης Μόρφου στην Ευρύχου, η οποία ολοκληρώθηκε πρόσφατα.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.187, ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Μουσείο Πάφου

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

(α) Το Αρχαιολογικό Μουσείο Επαρχίας Πάφου έκλεισε για το κοινό στις 24 Οκτωβρίου 2016, μετά την προκήρυξη διαγωνισμού στο ηλεκτρονικό σύστημα υποβολής προσφορών, e-procurement, στις 10 Οκτωβρίου 2016, για αφαίρεση των αρχαιοτήτων από τους εκθεσιακούς χώρους, με σκοπό την έναρξη των εργασιών ανακαίνισης του μουσείου. Με την υπογραφή της σχετικής σύμβασης μεταξύ Εργολάβου και Τμήματος Δημοσίων Έργων (το αρμόδιο Τμήμα που είχε το συντονισμό του έργου), η έναρξη των εργασιών ανακαίνισης σηματοδοτήθηκε με την παράδοση εργοταξίου στον Εργολάβο, στις 22 Δεκεμβρίου 2016. Το συμβόλαιο προνοούσε εργασία διάρκειας 35 εβδομάδων.

(β) Μετά τη λήψη έγκρισης από την Τμηματική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων του Τμήματος Δημοσίων Έργων, δόθηκε παράταση εργασιών μέχρι τις 4 Οκτωβρίου 2017, για επιπρόσθετη εργασία που αφορούσε την αντικατάσταση των στεγών του μουσείου. Έγινε παραλαβή του έργου, με ημερομηνία 7 Μαρτίου 2018, σύμφωνα με τις διαδικασίες των δημοσίων συμβάσεων, αλλά χωρίς να συμπληρωθούν σημαντικές εργασίες, όπως η διαμόρφωση χώρων στάθμευσης και η τοποθέτηση του μουσείου, που είχαν προβλεφθεί ως μελέτες στο συμβόλαιο. Οι εργασίες αυτές υλοποιούνται στο παρόν στάδιο, με τη συνεργασία όλων των αρμόδιων κυβερνητικών τμημάτων.

(γ) Έχουν, επίσης, ολοκληρωθεί οι διαδικασίες προσφοράς, επικύρωσης και τοποθέτησης προθηκών μουσειακής χρήσης. Σημειώνεται ότι, η διαδικασία αυτή ήταν επίπονη και χρονοβόρα και προσέκρουσε σε προσφυγή στην Αναθεωρητική Αρχή, η οποία τελικά επικύρωσε την απόφαση του αρμόδιου οργάνου. Παράλληλα, προχωρεί και έχει σχεδόν ολοκληρωθεί η τοποθέτηση των αρχαιοτήτων εντός των εκθεσιακών χώρων, ενώ σε εξέλιξη είναι και η διαδικασία για την εκτύπωση και τοποθέτηση των γραφιστικών. Με βάση τα πιο πάνω, αναμένεται ότι μέχρι τέλος Σεπτεμβρίου 2020, το εν λόγω έργο θα έχει ολοκληρωθεί.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.200, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η Α΄ Φάση της διαμόρφωσης του παραλιακού μετώπου στην Κοινότητα Περβολιών προωθήθηκε και υλοποιήθηκε ως Πολεοδομικό Έργο από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως.
3. Ακολούθως, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προώθησε τη διαδικασία για υλοποίηση της Β΄ Φάσης της διαμόρφωσης του παραλιακού μετώπου στην κοινότητα Περβολιών, η οποία, στις αρχές του 2019, βρισκόταν στο τελικό στάδιο ετοιμασίας των αναγκαίων σχεδίων, ούτως ώστε να καταστεί δυνατή η προκήρυξη προσφορών, για έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών της υλοποίησης του έργου.
4. Στη συνέχεια το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, με επιστολή του ενημέρωσε το Κοινοτικό Συμβούλιο Περβολιών ότι λόγω αριθμού ώριμων Πολεοδομικών Έργων που έχουν ενταχθεί στον Προϋπολογισμό του, ο οποίος είναι δυσανάλογα μεγάλος σε σχέση με το υφιστάμενο προσωπικό του Τμήματος, δεν έχει τη δυνατότητα να αναλάβει ως Αναθέτουσα Αρχή και να υλοποιήσει το έργο εντός εύλογου χρονικού διαστήματος. Ως εκ τούτου, κλήθηκε το Κοινοτικό Συμβούλιο Περβολιών να διαβουλευτεί με την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, για το ενδεχόμενο προώθησης της διαδικασίας προκήρυξης προσφορών, καθώς και κατασκευής του Έργου, είτε από το Κοινοτικό Συμβούλιο, είτε από την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, με χρηματοδότησή του ως πολεοδομικού.
5. Το θέμα εξετάστηκε σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στα γραφεία του Κοινοτικού Συμβουλίου Περβολιών, υπό την προεδρία του Επαρχου Λάρνακας, στην οποία παρευρέθηκαν και εκπρόσωποι του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Στη βάση των όσων συζητήθηκαν, η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας έχει αποταθεί στο Διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με σχετικές εισηγήσεις ως προς τον τρόπο προώθησης της διαδικασίας υλοποίησης του Έργου και αναμένει ενημέρωση.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.210, ημερομηνίας 18 Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.210 και σας πληροφορώ ότι το όλο θέμα είναι αρμοδιότητα του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λευκωσίας.

2. Εντούτοις το Υπουργείο Εσωτερικών ζήτησε ενημέρωση από το Συμβούλιο Αποχτεύσεων Λευκωσίας και το Δήμο Γερίου αναφορικά με το πρόβλημα δυσσομίας που παρουσιάζει το αποχτευτικό σύστημα, ιδιαίτερα στη βόρεια πλευρά του Δήμου. Σύμφωνα με τη γραπτή ενημέρωση που έτυχε, το πρόβλημα υφίσταται από την αρχή της λειτουργίας του αποχτευτικού συστήματος. Το Συμβούλιο Αποχτεύσεων Λευκωσίας σε συνεργασία με το Δήμο Γερίου καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για αντιμετώπιση του προβλήματος.

3. Πιο συγκεκριμένα, το Συμβούλιο Αποχτεύσεων Λευκωσίας το Μάρτιο του 2018 ανέθεσε στο ΕΤΕΚ την εκπόνηση σχετικής έκθεσης πραγματογνωμοσύνης με στόχο την αναγνώριση και αξιολόγηση των λόγων δημιουργίας του εν λόγω προβλήματος καθώς και την υποβολή προτάσεων για την αντιμετώπισή του.

4. Ακολούθως, το Συμβούλιο Αποχτεύσεων Λευκωσίας πραγματοποίησε σειρά συναντήσεων και συσκέψεων με εκπροσώπους του Δήμου Γερίου καθώς και με ομάδα δημοτών του Δήμου Γερίου στις οποίες συζητήθηκε εκτενώς το εν λόγω πρόβλημα καθώς και οι διαθέσιμοι και εφικτοί τρόποι αντιμετώπισής του. Στα πλαίσια των υπό αναφορά συναντήσεων, έγιναν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες διερευνήσεις από την Τεχνική Υπηρεσία του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λευκωσίας:

(α) Διερεύνηση ως προς τη δυνατότητα εγκατάστασης νέου κεντρικού αγωγού εντός της Λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄ για αντικατάσταση του υφιστάμενου. Η διερεύνηση κατέδειξε ότι η τοποθέτηση νέου παράλληλου αγωγού είναι αδύνατη λόγω της ύπαρξης άλλων υπηρεσιών σε μη συγκροτημένη διάταξη, συνεπεία της σταδιακής και περιστασιακής ανάπτυξης της λεωφόρου.

(β) Διερεύνηση άλλων εναλλακτικών διαδρομών για την εγκατάσταση νέου κεντρικού αγωγού μετά από συνεννόηση με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως δεν είχε επίσης θετική κατάληξη, τουλάχιστον στην παρούσα φάση, κυρίως λόγω της εκκρεμότητας που υπάρχει με τη χάραξη του νέου οδικού δικτύου και την τοπογραφία της περιοχής.

5. Μετά από συνεννόηση του Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λευκωσίας και του Δήμου Γερίου αποφασίστηκε τον Νοέμβριο του 2019 ως ύστατη επιλογή η χρήση χημικών (Διαλύματος Χλωριούχου Σιδήρου) στα αντλιοστάσια από τα οποία προέρχονται τα λύματα του αγωγού της Λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄. Σύμφωνα με το Συμβούλιο Αποχτεύσεων Λευκωσίας, η χρήση διαλύματος χλωριούχου σιδήρου, ως άμεσο μέτρο αντιμετώπισης των προβλημάτων δυσσομίας, εφαρμόστηκε και εφαρμόζεται εδώ και χρόνια από το Συμβούλιο Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας στον παραλιακό δρόμο Λεμεσού. Ως εκ τούτου, το Συμβούλιο Αποχτεύσεων Λευκωσίας έχει προχωρήσει με την τροχοδρόμηση των σχετικών διαγωνιστικών διαδικασιών που ορίζει η ισχύουσα νομοθεσία για την προμήθεια χλωριούχου δισθενούς σιδήρου, αγορά δεξαμενών,

δοσομετρικών αντλιών κ.ά. Εντούτοις, η πανδημία κορωνοϊού που ακολούθησε επέφερε σημαντικές καθυστερήσεις τόσο όσον αφορά στις διαγωνιστικές διαδικασίες όσο και στην προμήθεια του αναγκαίου εξοπλισμού. Το Συμβούλιο Αποχτετεύσεων Λευκωσίας εκτιμά ότι, η παραλαβή και εγκατάσταση του αναγκαίου εξοπλισμού και η έναρξη υλοποίησης των δράσεων και των ενεργειών για την εισαγωγή χλωριούχου σιδήρου στο αποχετευτικό σύστημα της Λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ΄ θα καταστεί δυνατή εντός Σεπτεμβρίου 2020.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.04.237 και 23.06.011.04.246, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2019 και 10 Δεκεμβρίου 2019, των βουλευτών κ. Γιώργου Περδίκη και Χριστάκη Τζιοβάνη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, έπειτα από σχετική ενημέρωση από το Υπουργείο Οικονομικών, ότι δεν προβλέπεται εντός του έτους 2020 η αποδέσμευση του κονδυλίου που αφορά στο Σχέδιο απόσυρσης και αντικατάστασης παλαιών οχημάτων και προώθησης ηλεκτρικού οχήματος, έχει ακυρώσει τη διαδικασία υλοποίησης του σχεδίου απόσυρσης και αντικατάστασης παλαιών οχημάτων και προώθησης ηλεκτρικού οχήματος.

2. Το Υπουργείο θα μελετήσει την υιοθέτηση και εφαρμογή νέου Σχεδίου Απόσυρσης για το έτος 2021, το οποίο θα καταρτιστεί μετά από διαβούλευση.

3. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.244, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ευανθίας Σάββα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Κοινοτικό Συμβούλιο Πύλας προέβη το 2018 στην αγορά τεμαχίου 264, που βρίσκεται στον πυρήνα της Κοινότητας με σκοπό την ανάπτυξη της Πλατείας. Στη συνέχεια, εφόσον ο Διευθυντής του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως ενημέρωσε την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας ότι το υπό αναφορά έργο δεν μπορεί να μελετηθεί από το Τμήμα του, το Κοινοτικό Συμβούλιο Πύλας αποφάσισε να προχωρήσει μόνο του, αναθέτοντας την ετοιμασία των σχεδίων ανάπτυξης της Πλατείας σε ιδιώτη Μελετητή. Έχει ήδη προχωρήσει η προκήρυξη και κατακύρωση της Προσφοράς για την ετοιμασία των σχεδίων ανάπτυξης και βρίσκεται στη διαδικασία υπογραφής των σχετικών συμβολαίων, από την Επαρχιακή Διοίκηση, εκ μέρους του Κοινοτικού Συμβουλίου.

3. Το Κοινοτικό Συμβούλιο έχει εντάξει το έργο Ανάπτυξης της Πλατείας στον Προϋπολογισμό της Κοινότητας, για το 2020.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.275, ημερομηνίας 3 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση αναφορικά με τις νέες εγκαταστάσεις του Ομίλου Αντισφαίρισης Λάρνακας και σας ενημερώνω τα ακόλουθα, βάσει και της συνεισφοράς του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

α. Το Υπουργικό Συμβούλιο με Αρ. Απόφασης 83.513 και ημερ. 25/10/2017 αποφάσισε όπως για σκοπούς ανέγερσης του πιο πάνω γηπέδου εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών:

i. να εξουσιοδοτήσει τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ) να καταβάλει ως επιπλέον χορηγία στο Δήμο Λάρνακας χρηματικό ποσό ύψους €500.000 πλέον ΦΠΑ, από εξοικονομήσεις του Προϋπολογισμού του για το 2017,

ii. να εξεύρει και να διαθέσει, στο Δήμο Λάρνακας, ως χορηγία χρηματικό ποσό ύψους €600.000 πλέον ΦΠΑ, είτε από εξοικονομήσεις του Προϋπολογισμού του Υπουργείου Οικονομικών για το 2017, είτε από εξοικονομήσεις του Προϋπολογισμού του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για το 2017 ή με την υποβολή Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού.

β. Σε συνέχεια των πιο πάνω, ο Δήμος Λάρνακας ορίστηκε ως Αναθέτουσα Αρχή και ανέλαβε την υλοποίηση του Έργου.

- γ. Τα έγγραφα προσφορών και συμβολαίων για το Έργο, συμπεριλαμβανομένων και των σχεδίων, δεν υποβλήθηκαν πριν από την προκήρυξη του σχετικού δημόσιου διαγωνισμού στον ΚΟΑ, για σκοπούς ενημέρωσης και ελέγχου.
- δ. Όταν ο ΚΟΑ έλαβε αντίγραφο του Συμβολαίου και διαπίστωσε ότι από την κατασκευή εξαιρέθηκαν βασικοί υποστηρικτικοί χώροι, κυρίως αποδυτήρια.
- ε. Κατόπιν επικοινωνίας με το Δήμο Λάρνακας και τον Όμιλο Αντισφαίρισης Λάρνακας, γίνεται στο παρόν στάδιο διαβούλευση μεταξύ του ΚΟΑ και του Δήμου Λάρνακας για διευθέτηση του θέματος. Συγκεκριμένα, έχει υποβληθεί αναλυτική προεκτίμηση της δαπάνης για όλες τις εργασίες που απαιτούνται για την ολοκλήρωση της ανάπτυξης, η οποία ανέρχεται στις €230.000 πλέον Φ.Π.Α.
- στ. Εκκρεμεί η απόφαση του Δήμου Λάρνακας, κατά πόσο, σύμφωνα με τους κείμενους κανονισμούς, οι νέες εργασίες θα ενταχθούν στο υφιστάμενο εργολαβικό συμβόλαιο ή θα προκηρυχθεί νέος διαγωνισμός.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.290, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περόικη

«Η απάντηση στο ερώτημα που εγείρεται στην πιο πάνω ερώτηση, από την αρμόδια Διεύθυνση, δηλαδή την Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, είναι η ακόλουθη:

- 2. Σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Νόμου του 1988, το επάγγελμα του/της νοσηλεύτη/τριας και της μαίας/μαιευτή κατοχυρώνεται με την εγγραφή σε τουλάχιστον ένα από τα δυο Μητρώα, 1) της ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΗΣ (αποτελείται από δύο μέρη - Γενικής και Ψυχιατρικής) και 2) το μητρώο ΜΑΙΩΝ. Δεν υπάρχει ξεχωριστό μητρώο Επισκεπτριών Υγείας, όλες οι Επισκέπτριες είναι εγγεγραμμένες στο Μητρώο Νοσηλευτών - Γενικής Νοσηλευτικής. Συνεπώς δεν υπάρχει ξεχωριστό Μητρώο για τις Επισκέπτριες Υγείας.
- 3. Στον τελευταίο Κατάλογο για την πρόσληψη Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου για τις Ανάγκες του Υπουργείου Υγείας το οποίο δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας το 2017, τα κριτήρια προς μοριοδότηση για τους Νοσηλευτές που επιθυμούσαν να δηλώσουν το ενδιαφέρον τους για εργοδότηση στον Κλάδο Επισκεπτών/τριων Υγείας ήταν:
 - 1. Γενική Βαθμολογία στο σχετικό Προσόν (Πιστοποιητικό/Δίπλωμα/Πτυχίο/ Μεταπτυχιακό) σε θέμα Δημόσιας Υγείας ή Κοινωνικής Νοσηλευτικής.
 - 2. Συνολική πείρα στο Δημόσιο ή στον Ιδιωτικό τομέα ως Επισκέπτης/τρια Υγείας (0,5 μόρια για κάθε 3 μήνες).
 - 3. Κατοχή μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου πέρα από τη βασική εκπαίδευση σε θέμα Δημόσιας Υγείας ή Κοινωνικής.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.310, ημερομηνίας 23 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και αφού απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Το Σχέδιο Δράσης για τις Πράσινες Δημόσιες Συμβάσεις (ΠΔΣ), που είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ετοιμάστηκε το 2012 και εφαρμόζεται από τις αναθέτουσες αρχές, παράλληλα με τις αναθεωρήσεις και τις κατευθυντήριες Οδηγίες που δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα της ΕΕ για τις Πράσινες Δημόσιες Συμβάσεις. Το Σχέδιο Δράσης θεσπίστηκε βάσει της σχετικής Ανακοίνωσης που εξέδωσε η ΕΕ το 2003 [COM(2003) 302]. Το 2004 εκδόθηκε και το πρώτο εγχειρίδιο με τίτλο "Buying Green". Το 2006, μέσω της Στρατηγικής για την Αειφόρο Ανάπτυξη, τέθηκαν οι στόχοι πολιτικής των ΠΔΣ, ενώ το 2008, με την Ανακοίνωση της ΕΕ 2008[COM(2008)400], αποφασίστηκε η θέσπιση κοινών κριτηρίων για τις ΠΔΣ σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Το 2011 δημοσιεύθηκε η δεύτερη έκδοση του εγχειριδίου των ΠΔΣ. Το 2014 δημοσιεύθηκαν οι νέες Ευρωπαϊκές Οδηγίες για τις Δημόσιες Συμβάσεις, στις οποίες περιλαμβάνονται και αρχές των ΠΔΣ. Τότε ξεκίνησε η διαδικασία αναθεώρησης και του Σχεδίου Δράσης των ΠΔΣ. Λόγω όμως των επικείμενων αλλαγών στη νομοθεσία για τις Δημόσιες Συμβάσεις και την εναρμόνιση με τις νέες Οδηγίες, αποφασίστηκε η αναμονή ολοκλήρωσης της διαδικασίας εναρμόνισης. Οι Οδηγίες αυτές υιοθετήθηκαν και εναρμονίστηκαν στην εθνική νομοθεσία το 2016. Παράλληλα, το 2016 εκδόθηκε το τρίτο εγχειρίδιο για τις ΠΔΣ από την ΕΕ, ενώ το 2018 το εγχειρίδιο αυτό εκδόθηκε και στην ελληνική γλώσσα, τόσο σε έντυπη,

όσο και σε ηλεκτρονική μορφή, με πρωτοβουλία του Τμήματος Περιβάλλοντος και του Ενεργειακού Γραφείου Κύπρου. Η αναθεώρηση του Σχεδίου Δράσης αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το 2021.

- β) Από το 2012 και εντεύθεν έχουν ληφθεί Σχέδια Δράσης από μερικούς μόνο οργανισμούς δημοσίου δικαίου. Συγκεκριμένα, έχουν ληφθεί Σχέδια Δράσης από το Συμβούλιο Αποχτετεύσεων Λάρνακας, το Συμβούλιο Αποχτετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας, τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών, την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου.
- γ) Η αναθεώρηση του Σχεδίου Δράσης αναμένεται να ολοκληρωθεί μέχρι το 2021, λαμβάνοντας υπόψη και τα τυχόν μέτρα που προωθούνται στο πακέτο κυκλικής οικονομίας της ΕΕ και συνάδουν με τα θέματα των ΠΔΣ. Το Σχέδιο θα καλύπτει την περίοδο έως το 2027 και θα τεθεί σε διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς πριν την κατάθεση του στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση.
- δ) Οι Αρχές και Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου έρχονται αντιμέτωπες με διάφορες προκλήσεις και δυσκολίες, ως προς την εφαρμογή των ΠΔΣ, όπως:
- περιορισμένη γνώση των πράσινων και οικολογικών προϊόντων που κυκλοφορούν στην κυπριακή αγορά,
 - περιορισμένος αριθμός οικολογικών προϊόντων στην κυπριακή αγορά,
 - έλλειψη ενδιαφέροντος από κυπριακές βιομηχανίες για παραγωγή οικολογικών προϊόντων,
 - δυσκολία στην κοστολόγηση του κύκλου ζωής,
 - αυξημένες τιμές αγοράς των πράσινων και οικολογικών προϊόντων/υπηρεσιών,
 - ελλιπή αποδεικτικά στοιχεία από τους προσφοροδότες,
 - έλλειψη ενδιαφέροντος για υποβολή προσφορών από τους ίδιους τους προμηθευτές/παραγωγούς κ.ά.

2. Σημειώνεται ότι, από το 2014 τέθηκε σε εφαρμογή από το Τμήμα Περιβάλλοντος ο θεσμός των “CY GPP AWARDS”, τα οποία λειτουργούν ως κίνητρο για την εφαρμογή των ΠΔΣ. Ο θεσμός αυτός έχει ενταχθεί στο πρόγραμμα του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Στόχος των “CY GPP AWARDS” είναι η αναγνώριση και βράβευση των Αναθέτουσων Αρχών και Οργανισμών που εφαρμόζουν πράσινες αγορές. Ο θεσμός των “CY GPP AWARDS” επεκτάθηκε από το 2017 σε περισσότερες κατηγορίες αγορών, αλλά κυρίως στον ιδιωτικό τομέα. Η επέκταση αυτή αποσκοπεί στην αναγνώριση και βράβευση των οργανισμών και επιχειρήσεων ιδιωτικού δικαίου για τις πράσινες αγορές και επιλογές τους, στη διάδοση του μηνύματος για την ύπαρξη ανάγκης για αύξηση και ανάπτυξη πράσινων προϊόντων και υπηρεσιών στην κυπριακή αγορά και στην προώθηση της επιλογής τους σε σχέση με τις συμβατικές λύσεις.

3. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.318, ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Θέμα: Συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών του θέματος των σεξουαλικών και αναπαραγωγικών δικαιωμάτων της γυναίκας

Η απάντηση στο ερώτημα που αφορά στο ζήτημα της αντιμετώπισης περιστατικών βιασμού και την εφαρμογή πιλοτικού πρωτοκόλλου μόνο στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου είναι η ακόλουθη:

2. Για το ερώτημα 1: Το εν λόγω πιλοτικό πρωτόκολλο έχει αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011.
3. Για το ερώτημα 2: Το 2018 πραγματοποιήθηκε επαναξιολόγηση του πρωτοκόλλου από ομάδα Ιατρικών και Νοσηλευτικών Λειτουργιών που εργάζονταν σε Τμήμα Ατυχημάτων και Επείγοντων Περιστατικών (ΤΑΕΠ) και εισηγήθηκαν μόνο κάποιες μικρές αλλαγές, οι οποίες στη συνέχεια δόθηκαν στην Επιτροπή ποιότητας του ΓΝ Λευκωσίας για να προχωρήσει σε επικαιροποίηση του εν λόγω πρωτοκόλλου και σε τυποποιημένη διαδικασία για χρήση από όλα τα ΤΑΕΠ του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ).
4. Για το ερώτημα 3: Για την εφαρμογή του πρωτοκόλλου αλλά και για θέματα βιασμού και βίας ή και θυμάτων εμπορίας προσώπων, πραγματοποιήθηκαν σε συνεργασία με άλλους οργανισμούς, εκπαιδεύσεις και εργαστήρια για ενδυνάμωση και ενίσχυση των γνώσεων του προσωπικού όλων των ΤΑΕΠ των δημόσιων

νοσηλευτηρίων, ενώ αποστάλθηκαν και ενημερωτικά φυλλάδια για να μπορεί το προσωπικό να αναγνωρίζει και να χειρίζεται σωστά τέτοια περιστατικά.

5. Για το ερώτημα 4: Γίνεται πάντοτε προσπάθεια για στελέχωση των ΤΑΕΠ ή άλλων τμημάτων που υποδέχονται τυχόν θύματα (ανάλογα με το φύλο σε περίπτωση σεξουαλικής κακοποίησης), τόσο σε ιατρικούς όσο και νοσηλευτικούς λειτουργούς και των δύο φύλων σε όλες τις βάρδιες, ενώ το κακοποιημένο άτομο συνοδεύεται σε κατάλληλα διαμορφωμένο χώρο. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει Ιατρικός Λειτουργός του ίδιου φύλου, τότε συνοδεύεται και από Νοσηλευτικό Λειτουργό ανάλογα με το φύλο.
6. Για το ερώτημα 5: Το Υπουργείο Υγείας θα αναρτήσει τα εν λόγω πρωτόκολλα/διαδικασίες σε ιστοσελίδα του Υπουργείου Υγείας, ώστε να είναι προσβάσιμα σε όλα τα Ιδιωτικά Νοσηλευτήρια.
7. Για το ερώτημα 6: Η επίσημη εφαρμογή του πρωτοκόλλου/τυποποιημένης διαδικασίας σε όλα τα Δημόσια Νοσοκομεία μετά και την επικαιροποίησή, θα είναι εντός Ιουλίου.

Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.333, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας, με αρ. φακέλου 23.06.011.04.333, και ημερομηνία 3 Φεβρουαρίου 2020, και αφού καταρχάς απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή της, να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1.
 - i. Το πρόβλημα της ρύπανσης του αέρα στην περιοχή του Δημοτικού Σχολείου Δαλιού Γ΄ απασχολεί το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ) τα τελευταία δύο χρόνια. Αφορά σε έντονη οσμή που είναι ιδιαίτερα αισθητή κατά τις πρωινές ώρες και οφείλεται στη λειτουργία δύο ασφαλικών μονάδων στις βιομηχανικές περιοχές που γειτνιάζουν με το σχολείο. Σημειώνεται ότι, η ενορία Αγίου Κωνσταντίνου και Ελένης της κοινότητας Δαλιού περιβάλλεται από πέντε βιομηχανικές ζώνες, εκ των οποίων κάποιες είναι βαριάς βιομηχανίας.
 - ii. Το ΥΠΠΑΝ μέχρι το σχολικό έτος 2018-2019, δεν είχε άμεση εμπλοκή στη διαχείριση του προβλήματος της ρύπανσης της ατμόσφαιρας στην ενορία Αγίου Κωνσταντίνου και Ελένης της κοινότητας Δαλιού. Το θέμα θεωρήθηκε καθαρά περιβαλλοντικό και ως τέτοιο αντιμετωπίστηκε από τις αρμόδιες υπηρεσίες και τα εμπλεκόμενα υπουργεία.

Ειδικότερα, από το 2014, τον συντονισμό της προσπάθειας όλων των υπηρεσιών και φορέων για επίλυση του προβλήματος είχε αναλάβει η τέως Επίτροπος Περιβάλλοντος, Ιωάννα Παναγιώτου, η οποία, μετά από μια σειρά συσκέψεων και ενεργειών μεταξύ των ετών 2014-2018, σε επιστολή της προς τα συναρμόδια Υπουργεία (Εργασίας, Εσωτερικών, Γεωργίας, Ενέργειας, Υγείας) τα κάλεσε να προβούν σε άμεσα μέτρα μείωσης ή/και αντιμετώπισης του προβλήματος μέχρι την εξεύρεση τελικής λύσης. Ταυτόχρονα στην επιστολή της επισήμανε ότι η λύση είναι θέμα πολιτικής απόφασης και οικονομικού κόστους για το κράτος.

Από το σχολικό έτος 2018, όταν και το πρόβλημα έγινε εντονότερο, ενδεχομένως από εντονότερη δραστηριότητα των εργοστασίων, οι κάτοικοι της περιοχής θέλησαν να συνδέσουν το πρόβλημα με τη λειτουργία του σχολείου, για να αναδείξουν την επικινδυνότητα και να ευαισθητοποιήσουν την κοινή γνώμη. Το ΥΠΠΑΝ ανταποκρίθηκε θετικά και αντιμετώπισε την προσπάθεια με ευαισθησία και στα μέτρα των δυνατοτήτων του.

Μέσα από εκπαιδευτικές διαδικασίες και, ειδικότερα, μέσα από την εφαρμογή του Αναλυτικού Προγράμματος και εκπαιδευτικών προγραμμάτων, μέσα από ημερίδες και άλλες σχολικές δράσεις, συνέβαλε στην ανάδειξη/αναγνώριση του προβλήματος και στην ευαισθητοποίηση των μαθητών και μαθητριών αλλά και των οικογενειών τους γύρω από το θέμα.

Περαιτέρω, το ΥΠΠΑΝ συμμετείχε στις συνεδριάσεις των κοινοβουλευτικών επιτροπών όπου εκπρόσωποι κυβερνητικών τμημάτων, τοπικών αρχών, ομάδων πολιτών, συζητήσαν το θέμα για εξεύρεση λύσεων. Συμμετείχε, επίσης, σε μια σειρά συσκέψεων που οργανώθηκαν κατά καιρούς στο σχολείο για το θέμα. Η όλη προσπάθειά του είχε μια πολύ θετική συμβολή στην αναγνώριση του προβλήματος και στην ανταλλαγή απόψεων για προώθηση λύσεων για το θέμα.

- iii. Τη σχολική χρονιά 2019-2020, ο Σύνδεσμος Γονέων του Δημοτικού Σχολείου Δαλιού Γ' οργάνωσε εκδηλώσεις διαμαρτυρίας με τη συμμετοχή των μαθητών/μαθητριών, για να αναδείξει περαιτέρω το πρόβλημα της ρύπανσης της ατμόσφαιρας και του κινδύνου που εγκυμονεί για τα παιδιά. Το ΥΠΠΑΝ, παρά την αναστάτωση που προκαλούν τέτοιες δραστηριότητες στην ομαλή λειτουργία του σχολείου, σεβάστηκε πλήρως την ανάγκη των κατοίκων να διαμαρτυρηθούν. Στην πρώτη μάλιστα εκδήλωση διαμαρτυρίας, στις 19 Νοεμβρίου 2019, τα παιδιά ήταν οι πρωταγωνιστές και έδωσαν τα μηνύματά τους στους μεγάλους. Το ΥΠΠΑΝ, σεβάστηκε επίσης, το δικαίωμα των εκπαιδευτικών να ενώσουν τη φωνή τους με αυτή των μαθητών και μαθητριών τους, για να ευαισθητοποιήσουν την κοινή γνώμη και τους αρμοδίους για το πρόβλημα. Ακολούθησαν άλλες τρεις εκδηλώσεις του Συνδέσμου Γονέων, για τις οποίες το ΥΠΠΑΝ επέδειξε σεβασμό και διασφάλισε το θέμα της ασφάλειας για την συμμετοχή των παιδιών.
2. Υπό το φως των πιο πάνω, αναφέρεται ότι το ΥΠΠΑΝ αναγνώρισε το πρόβλημα και συνεργάστηκε με τα άλλα υπουργεία και τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες για εξεύρεση λύσης για απαύλυνσή του. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο, ο ίδιος ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας είχε συνάντηση στο Γραφείο του, με τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, κ. Κώστα Καδή, για συζήτηση του θέματος, ενώ, στις 9 Ιουλίου 2020 σε συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στο ΥΠΠΑΝ με εκπροσώπους του Διοικητικού Συμβουλίου του Συνδέσμου Γονέων του Δημοτικού Σχολείου Δαλιού Γ', είχε την ευκαιρία να συζητήσει διεξοδικά το θέμα στην παρουσία και του Προέδρου της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Δημοτικών Σχολείων Λευκωσίας.
3. Σημειώνεται ότι, με πρόσφατη απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής που ορίστηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, θα αρχίσει άμεσα η μετακίνηση των βιομηχανικών μονάδων από την περιοχή.
4. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.340, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Πασιουριτίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.08.011.04.340 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων, σε συνεργασία με Ολλανδούς εμπειρογνώμονες (Delft Hydraulics), μελέτησαν την περιοχή της κοινότητας Πύλας στα πλαίσια της Μελέτης Coastal Zone Management (1993-1996). Στο Γενικό Σχέδιο που εκπονήθηκε κατά την διάρκεια της εν λόγω Μελέτης, για το παραλιακό τμήμα που εμπίπτει στα όρια της Κοινότητας Πύλας, προβλεπόταν η κατασκευή τριών (3) παράλληλων κυματοθραυστών στο δυτικό όριο της Κοινότητας (προς Ορόκλινη). Οι προαναφερόμενοι κυματοθραύστες ολοκληρώθηκαν το 2001.
3. Η Κοινότητα Πύλας, σε πρόσφατο αίτημα της ζητά όπως ετοιμαστεί μελέτη για την κατασκευή κυματοθραυστών και για το υπόλοιπο τμήμα της παραλίας με στόχο την βελτίωση και ανάπτυξη του παραλιακού μετώπου.
4. Δεδομένων των πιο πάνω, το Τμήμα Δημοσίων Έργων έχει προτείνει την εκπόνηση μελέτης εντός του δημοσιονομικού πλαισίου 2021-2023 με έναρξη της μελέτης το 2022.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.369, ημερομηνίας 14 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Τα βιβλία περιλαμβάνονται στο χαρτί μη συσκευασίας και σύμφωνα με τους Κανονισμούς για τη Διαχείριση του Χαρτιού Μη Συσκευασίας (Κ.Δ.Π. 430/2017), οι παραγωγοί που διαθέτουν βιβλία στην αγορά έχουν ευθύνη, είτε να οργανώσουν ατομικό σύστημα για τη διαχείρισή τους όταν αυτά καταστούν απόβλητα, είτε να εγγραφούν σε συλλογικό σύστημα για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων τους και να καταβάλλουν τα συμφωνηθέντα τέλη διαχείρισης, αναλόγως των ποσοτήτων που εισέρχονται στην αγορά. Όσον αφορά το κόστος που θα επωμιστούν οι παραγωγοί βιβλίων για τη συλλογή και διαχείρισή τους όταν αυτά καταστούν απόβλητα, παρόλο που υπολογίζεται να είναι πολύ χαμηλό, αυτό θα καθοριστεί από τον φορέα διαχείρισης, λαμβάνοντας υπόψη τις ποσότητες που τοποθετούνται στην αγορά και το κόστος συλλογής και διαχείρισης. Σημειώνεται ότι, αναφορικά με τα σχολικά βιβλία, το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας θα αναλάβει την υποχρέωση διαχείρισης των βιβλίων που παραχωρούνται στα σχολεία.

3. Όσον αφορά το ενδεχόμενο τροποποίησης των Κανονισμών, το Τμήμα Περιβάλλοντος αξιολογεί την αναθεώρηση ολόκληρου του νομοθετικού πλαισίου που αφορά την ευθύνη του παραγωγού. Η αναθεώρηση θα ξεκινήσει με την τροποποίηση του περί Αποβλήτων Νόμου [Αρ. 185(Ι)/2011] στα πλαίσια εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2018/851/ΕΕ, η οποία θα περιλαμβάνει και την εισαγωγή ελάχιστων απαιτήσεων για τα προγράμματα διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού. Κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2020 θα ξεκινήσει η αναθεώρηση και του πλαισίου των Κανονισμών που διέπουν την ευθύνη του παραγωγού και τη διαχείριση αποβλήτων, περιλαμβανομένης της μεταφοράς της Οδηγίας 2019/904/ΕΕ για τα πλαστικά μιας χρήσης και της αναθεώρησης των υφιστάμενων Κανονισμών ευθύνης του παραγωγού για τα απόβλητα ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού, τα απόβλητα ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών, τις συσκευασίες, τις πλαστικές σακούλες και το χαρτί μη συσκευασίας.
4. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.376, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι δεν έχει τεθεί ενώπιόν μας αίτημα, από οποιονδήποτε, για τη δημιουργία και λειτουργία αεροδρομίου για μικρά αεροσκάφη και ελικόπτερα, προκειμένου να εξυπηρετούν τις ανάγκες των εταιρειών που εργάζονται στην Κυπριακή ΑΟΖ και τις δραστηριότητες της Κυπριακής Αερολέσχης, αλλά και των αντίστοιχων ερασιτεχνικών αερολεσχών της περιοχής της Ανατολικής Μεσογείου.

2. Είμαι στη διάθεση σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.400, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Αναφορικά με τις επιστολές σας σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σύμφωνα με σχετική ενημέρωση από τον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, ως τον καθ' ύλην αρμόδιο Οργανισμό, επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα κάτωθι:

- I. η χρέωση των €7 στα Κέντρα Υγείας αφορά σε αλλαγή επίδεσης τραύματος και έκχυσης ένεσης σύμφωνα με τον περί Ιατρικών Ιδρυμάτων και Υπηρεσιών (Ρύθμισης και Τέλη) Νόμο του 1078 (Ν.40/1978) και σχετικής επιστολής του Αν. Γενικού (Εκτελεστικού) Διευθυντή του ΟΚΥΠΥ με αρ. φακ. 5.25.007.001, και ημερομηνίας 3/7/2019 (επισυνάπτεται).
- II. τα φυσιοθεραπευτήρια προγραμματίζεται να ενταχθούν στο ΓεΣΥ την 30^η Σεπτεμβρίου 2020 και οι Ιατροί οι οποίοι είναι συμβεβλημένοι με το ΓεΣΥ θα μπορούν να εκδίδουν παραπτεμπτικά για φυσιοθεραπεία μέσω του συστήματος πληροφορικής του ΓεΣΥ.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο, θεωρείτε ότι, οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.403, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με τα μέτρα που λαμβάνονται για την αντιμετώπιση της επιδημίας του κορωνοϊού COVID-19 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Άμυνας και η Εθνική Φρουρά από την πρώτη στιγμή με σοβαρότητα και υπευθυνότητα έλαβαν όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα που αποφάσισε η Κυβέρνηση, ακολουθώντας και εφαρμόζοντας τα διατάγματα του Υπουργού Υγείας, για πρόληψη και τήρηση των απαραίτητων μέτρων προστασίας από το προσωπικό και τα στελέχη της Εθνικής Φρουράς, για αντιμετώπιση της πανδημίας του νέου κορωνοϊού.
- (β) Εξασφαλίστηκε έγκαιρα επαρκής αριθμός Μέσων Ατομικής Προστασίας (ΜΑΠ) και άλλου υγειονομικού υλικού, όπως μάσκες και αντισηπτικά, τα οποία και διατέθηκαν στο προσωπικό της Εθνικής Φρουράς, ενώ ταυτόχρονα εκδόθηκαν οδηγίες για την ορθή και ορθολογιστική τους χρήση. Επιπλέον, έχουν εκδοθεί ειδικές οδηγίες για τις απολυμάνσεις των χώρων, τις θερμομετρήσεις προσωπικού, την χρήση κλιματιστικών, την ασφαλή επαναλειτουργία των Λεσχών της Εθνικής Φρουράς καθώς και οδηγίες για την ασφαλή διεξαγωγή της κατάταξης της 2020 ΕΣΣΟ.

(γ) Περαιτέρω των πιο πάνω, η Εθνική Φρουρά ανέλαβε την εκτέλεση των διακομιδών των ατόμων που βρίσκονται σε αυτοπεριορισμό από ξενοδοχεία και χώρους καραντίνας σε Ιατρεία Δημόσιας Υγείας όπως επίσης, και για σκοπούς εργαστηριακού επανελέγχου κρουσμάτων του COVID-19, τη φύλαξη χώρων φιλοξενίας καθώς και κοινές περιπολίες με την Αστυνομία.

2. Το Υπουργείο Άμυνας, καταβάλλει συνεχείς προσπάθειες για την προστασία του προσωπικού της Εθνικής Φρουράς, τόσο με ενημερώσεις για προληπτική υγιεινή και ευαισθητοποίηση του προσωπικού, όσο και με την διενέργεια δειγματοληπτικών ελέγχων

για μοριακή ανίχνευση του COVID-19 σε στελέχη και οπλίτες καθώς και σε νεοσύλλεκτους της 2020 ΕΣΣΟ.

3. Είμαι στην διάθεσή σας, για τυχόν διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.407, ημερομηνίας 4 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

α) Το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ), επιδεικνύει ιδιαίτερη έγνοια και ενδιαφέρον σε σχέση με την ύπαρξη επαρκών και κατάλληλων χώρων φοίτησης των μαθητών των σχολείων μας.

β) Για τον λόγο αυτό, αντιλαμβανόμαστε τις ανησυχίες σας, όσον αφορά στην ανάγκη άμεσης ανέγερσης και λειτουργίας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Βορόκληνης-Λιβαδιών.

2. Ως εκ τούτου, το ΥΠΠΑΝ προχώρησε στις πιο κάτω ενέργειες:

2.α. Στις 10 Ιουλίου 2018, πραγματοποιήθηκε σύσκεψη, στο ΥΠΠΑΝ, σχετική με το συγκεκριμένο θέμα, στην οποία σύσκεψη προήδρευε ο τότε Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, όπου και παρευρέθηκαν μέλη του Κοινοτικού Συμβουλίου Βορόκληνης. Ο τότε αρμόδιος Υπουργός ενημέρωσε ότι το ΥΠΠΑΝ αντιμετωπίζει πολύ θετικά την ανάγκη ανέγερσης δεύτερου δημοτικού σχολείου και δεύτερου νηπιαγωγείου στην κοινότητα Βορόκληνης και θα προχωρήσει στις ενδεδειγμένες διαδικασίες.

2.β. Εν όψει του γεγονότος ότι παρόμοιο αίτημα, για ανέγερση δεύτερου δημοτικού σχολείου και τρίτου νηπιαγωγείου το ΥΠΠΑΝ έλαβε και από τον Δήμο Λιβαδιών, σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 30 Μαΐου 2019 στο Κοινοτικό Συμβούλιο Βορόκληνης, το ΥΠΠΑΝ αποφάσισε την ανέγερση

περιφερειακού δημοτικού σχολείου που να καλύπτει τις ανάγκες και των δύο εμπλεκόμενων αρχών αυτοδιοίκησης, σε χώρο που θα υποδειχθεί προς το ΥΠΠΑΝ, οπότε και αυτό ανακοινώθηκε επισήμως, στην τελετή εγκαινίων της Αίθουσας Πολλαπλής Χρήσης του Δημοτικού Σχολείου Βορόκληνης (3 Ιουνίου 2019).

3. Επίσης, ο Προϊστάμενος Τεχνικών Υπηρεσιών του ΥΠΠΑΝ έχει αποστείλει επιστολή, ημερ. 26 Μαρτίου 2020, στον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Βορόκληνης, με την οποία ενημερώνει ότι το συντομότερο δυνατόν θα πραγματοποιηθεί συνάντηση που αφορά στο σχετικό θέμα, και, ταυτόχρονα, ζητά όπως του αποσταλούν πληροφορίες που αφορούν στον προτεινόμενο χώρο απαλλοτρίωσης.

4. Παρά τις δύσκολες οικονομικές συνθήκες υπό τις οποίες, στην παρούσα χρονική φάση, τελεί ο τόπος μας, η ανέγερση νέου Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Βορόκληνης-Λιβαδιών για το ΥΠΠΑΝ παραμένει προτεραιότητα. Το θέμα θα επανεξεταστεί στα πλαίσια του προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη τα νέα οικονομικά δεδομένα, όπως αυτά έχουν διαφοροποιηθεί.

5. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.426, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Οι Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου προβαίνουν κάθε χρόνο σε καθαριότητα και αποκατάσταση των αγροτικών δρόμων, κατόπιν συνεννόησης και υποδείξεων των τοπικών αρχών. Παρόλο που τα Κοινοτικά Συμβούλια Αργάκας και Μακούντας δεν έχουν συμπεριλάβει στους φετινούς προϋπολογισμούς την καθαριότητα των αγροτικών δρόμων της περιοχής του ποταμού, έγιναν υποδείξεις για την εκ των υστέρων συμπερίληψή τους.

3. Μετά από επιτόπια επίσκεψη λειτουργιών της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου στην περιοχή, διαπιστώθηκε ότι η κοίτη του ποταμού χρειάζεται εκβάθυνση και οριοθέτηση αφού ενδεχομένως να έχουν γίνει επεμβάσεις από ιδιώτες (κυρίως επιχωματώσεις σε διάφορα σημεία της κοίτης του ποταμού). Τα θέματα αυτά δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, αλλά θα πρέπει να μελετηθούν από το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.433, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση που αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τους Κανονισμούς των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας τέτοιες συνδέσεις που έχουν ως αποτέλεσμα το νερό από το δίκτυο της υδατοπρομήθειας να περνά μέσα από πλαστικά ή άλλου είδους ντεπόζιτα, όχι μόνο είναι επιτρεπτές αλλά επιβάλλονται μέσα από τους “όρους υδροδότησης πολυκατοικιών” όπως και η ανάγκη για τοποθέτηση αντλίας νερού για την προώθηση νερού στις υδατοδεξαμενές της οροφής του κτιρίου.

3. Στους περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λευκωσίας Κανονισμούς (Κ.Δ.Π.109/2012) και πιο συγκεκριμένα στον Κανονισμό 10(3) προνοείται όπως:

“(3) Για πολυκατοικίες όπου η πίεση του δικτύου δεν επιτρέπει την απευθείας σύνδεση με τα διαμερίσματα:

- (α) το Συμβούλιο προβαίνει στην εγκατάσταση του σωλήνα παροχής νερού προς την πολυκατοικία στο πλησιέστερο σημείο του τεμαχίου από τον κύριο αγωγό, όπου τοποθετεί κεντρικό υδρομετρητή για τις ανάγκες ολόκληρης της πολυκατοικίας:

Νοείται ότι, το ακριβές σημείο της παροχής καθορίζεται από το Συμβούλιο, μετά από συνεννόηση με τον ιδιοκτήτη και/ή καταναλωτή

- (β) ο ιδιοκτήτης και/ή καταναλωτής συνδέει τον κεντρικό υδρομετρητή με υδατοδεξαμενή που κατασκευάζεται στο ισόγειο και στην οποία τοποθετείται αντλία για την προώθηση του νερού σε υδατοδεξαμενή, η οποία κατασκευάζεται στην οροφή της πολυκατοικίας ή σε ανεξάρτητα ντεπόζιτα τοποθετημένα στην οροφή, ένα (1) για κάθε ξεχωριστό διαμέρισμα, κατάσταση ή άλλου είδους υποστατικό της πολυκατοικίας των οποίων η χωρητικότητα είναι τουλάχιστον οκτακόσια (800) λίτρα το καθένα

- (γ) η υδατοδεξαμενή του ισογείου συνδέεται με την υδατοδεξαμενή της οροφής ή τα ντεπόζιτα, με σωλήνα κατάλληλης διαμέτρου, ο οποίος τοποθετείται εξωτερικά ή με ειδικό κανάλι

- (δ) η υδατοδεξαμενή της οροφής έχει χωρητικότητα που αντιστοιχεί με τουλάχιστον πεντακόσια (500) λίτρα για κάθε υποστατικό και είναι τέτοιας κατασκευής που επιτρέπεται η τακτική επιθεώρησή της

- (ε) η ευθύνη της συντήρησης και φροντίδας του σωλήνα και των υδατοδεξαμενών ή των ντεποζιτών μετά τον κεντρικό υδρομετρητή του ισογείου για διατήρηση καθαρού και απαλλαγμένου μόλυνσης νερού, βαρύνει τον ιδιοκτήτη και/ή καταναλωτή”.

4. Παρόμοια πρόνοια υπάρχει και στους περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού Κανονισμούς (Κ.Δ.Π. 159/2012) και στους περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λάρνακας Κανονισμούς (Κ.Δ.Π. 290/2017).

5. Εντούτοις, το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λάρνακας σημειώνει ότι επιτρέπει την προσωρινή παράκαμψη της υδατοδεξαμενής και της προωθητικής αντλίας στο ισόγειο νοούμενου ότι το ύψος της πολυκατοικίας επιτρέπει τη μεταφορά νερού στα ντεπόζιτα της οροφής με τις συνηθισμένες πιέσεις υπό τις οποίες λειτουργεί το δίκτυο υδατοπρομήθειας. Παράλληλα συστήνεται η εγκατάσταση ξεχωριστής παροχής νερού από τον υδρομετρητή κάθε υποστατικού στην οροφή της πολυκατοικίας προς την κουζίνα ή το σημείο απ’ όπου το υποστατικό προμηθεύεται πόσιμο νερό. Με τον τρόπο αυτό αποφεύγεται η συχνή συντήρηση και καθαριότητα της υδατοδεξαμενής στο ισόγειο, εξοικονομείται ενέργεια από τη χρήση του αντλητικού συστήματος και διασφαλίζεται η κατευθείαν παροχή πόσιμου νερού σε κάθε ανεξάρτητο υποστατικό.

6. Περαιτέρω, στους Κανονισμούς του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λάρνακας καθορίζονται οι προϋποθέσεις που πρέπει να πληροί το ντεπόζιτο νερού κάθε ανεξάρτητου υποστατικού (Κανονισμός 20), καθώς και οι τύποι σωλήνων που είναι αποδεκτοί για τέτοιες συνδέσεις (Κανονισμός 21).

7. Το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λεμεσού αναφέρει ότι λόγω της ανέγερσης ψηλών κτιρίων/πύργων, η ανάγκη τοποθέτησης ντεποζιτών για την άντληση νερού σε ψηλότερους ορόφους έχει καταστεί αναγκαία. Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον Κανονισμό 15(2), η ανάγκη για τοποθέτηση ντεποζιτού νερού στο ισόγειο

επιβάλλεται για υποστατικά πάνω από τέσσερις ορόφους όπου υπάρχει και η ανάγκη τοποθέτησης αντλίας νερού για την προώθηση νερού στις υδατοδεξαμενές της οροφής του κτιρίου.

8. Στους κανονισμούς του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού (Κανονισμός 11(2)), αναφέρονται τα επιτρεπόμενα υλικά για κατασκευή ντεποζίτων νερού χωρίς όμως να επιβάλλεται ποιο από αυτά θα χρησιμοποιήσει ο αιτητής/ιδιοκτήτης.

9. Διευκρινίζεται περαιτέρω από το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λεμεσού ότι, σύμφωνα με τον Κανονισμό 15(1)(στ), η ευθύνη για τη συντήρηση της κεντρικής παροχής (σωλήνα παροχέτευσης) μέχρι τον/τους υδρομετρητές βαρύνει το Συμβούλιο και η ευθύνη για τη συντήρηση της υπόλοιπης υδραυλικής εγκατάστασης (σωλήνα διανομής) και του ερμαριού υδρομετρητών, βαρύνει τον ιδιοκτήτη. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον Κανονισμό 15(2)(ε) ο καταναλωτής βαρύνεται και με την ευθύνη συντήρησης και φροντίδας του σωλήνα και των υδατοδεξαμενών ή των ντεποζίτων μετά τον κεντρικό υδρομετρητή του ισογείου για διατήρηση καθαρού και απαλλαγμένου μόλυνσης νερού.

10. Τέλος, σημειώνεται ότι για τη συντήρηση και χρήση ντεποζίτων νερού, έχουν εκδοθεί γενικές οδηγίες από το Γενικό Χημείο του Κράτους, οι οποίες είναι αναρτημένες στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Υγείας στον ακόλουθο σύνδεσμο:

<https://www.moh.gov.cy/moh/sql/sql.nsf/all/778CC9674D7191C7C2258495002C9E35?opendocument>

11. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες/διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Αυγούστου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιοιλήτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.436, ημερομηνίας 8 Απριλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η Αστυνομία δεν τηρεί αρχείο για την καταγραφή τροχαίων συγκρούσεων εξαιτίας της χρήσης κινητού τηλεφώνου. Η φύση του αδικήματος και η τεκμηρίωση του σε οδικές συγκρούσεις είναι πολύ δύσκολη και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατή η τήρηση στατιστικών στοιχείων.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.438, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

- (α) Ο περί της Αποτέφρωσης Ανθρώπινης Σορού Νόμος του 2016 [N. 53(I) 2016], ως προνοεί το άρθρο 37 αυτού, έχει τεθεί σε εφαρμογή με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 4.9.2019 και δημοσίευση σχετικής γνωστοποίησης στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 5182 και ημερ. 13.9.2019, και
- (β) Μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί οποιαδήποτε αίτηση για άδεια λειτουργίας κέντρου αποτέφρωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.448, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α. Τον Μάρτιο του 2014 το Τμήμα Περιβάλλοντος είχε εκδώσει περιβαλλοντική γνωμοδότηση για τη δημιουργία φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων δυναμικότητας 3.8 MW στον χώρο στάθμευσης του αεροδρομίου Λάρνακας. Τελικά η δημιουργία των συγκεκριμένων φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων δεν προχώρησε διότι κρίθηκε οικονομικά ασύμφορο από την εταιρεία Hermes Airports, η οποία διαχειρίζεται και ελέγχει το αεροδρόμιο, λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική διάρκεια της σύμβασης παραχώρησης με την Κυπριακή Δημοκρατία.
- β. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως με επιστολή με Αρ. Φακ. ΛΑΡ/649/2018 και ημερ. 6 Δεκεμβρίου 2018, απέστειλε στο Τμήμα Περιβάλλοντος αίτηση της εταιρείας Hermes Airport για την κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού πάρκου ισχύος 3.5 MW εντός των ορίων του Διεθνούς Αερολιμένα Λάρνακας. Η αίτηση συνοδευόταν με Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ), η οποία απαιτείται να υποβληθεί για το συγκεκριμένο έργο, σύμφωνα με τις πρόνοιες της κείμενης νομοθεσίας. Επιπρόσθετα και με βάση τις Νομοθεσίες 153(I)/2003 περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής

και 152(Ι)/2003 περί Προστασίας και Διαχείρισης των Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων υποβλήθηκε Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση.

- γ. Στο πλαίσιο της εξέτασης της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης, ζητήθηκε εναλλακτικός χωροθετικός σχεδιασμός του φωτοβολταϊκού πάρκου λόγω της παρουσίας αλοφυτικής βλάστησης στην περιοχή αλλά και του γεγονότος ότι εφάπτονταν με τα όρια της προστατευόμενης περιοχής του δικτύου Natura 2000 "Αλυκές Λάρνακας". Συνολικά κατατέθηκαν 3 εναλλακτικοί χωροθετικοί σχεδιασμοί του φωτοβολταϊκού πάρκου. Ο τρίτος εναλλακτικός χωροθετικός σχεδιασμός αφορούσε πρόταση για μετατόπιση του προτεινόμενου χώρου εγκατάστασης των φωτοβολταϊκών πλαισίων δυτικότερα και βορειότερα της αρχικής θέσης με στόχο να αποφευχθεί πλήρως η αποψίλωση αλοφυτικής βλάστησης, να χρησιμοποιηθούν μόνο καλλιεργούμενες εκτάσεις και να αφεθεί απόσταση από τα όρια της προστατευόμενης περιοχής (περίπου 40 μέτρα). Η χωροθέτηση αυτή, αφορούσε πρόταση με βάση την οποία τα φωτοβολταϊκά πλαίσια θα τοποθετούνταν σε δύο διαφορετικές περιοχές (Α, Β) που βρίσκονται κοντά μεταξύ τους και περιλαμβάνουν μόνο καλλιεργούμενες εκτάσεις.
- δ. Στο πλαίσιο της εξέτασης της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης λήφθηκαν υπόψη οι σωρευτικές επιπτώσεις από την κατασκευή και λειτουργία ακόμα τριών φωτοβολταϊκών πάρκων σε μικρή απόσταση από το υπό εξέταση έργο και τα όρια της προστατευόμενης περιοχής. Για το λόγο αυτό η Έκθεση της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης, καταλήγει πως το έργο μπορεί να υλοποιηθεί στην τρίτη εναλλακτική χωροθέτηση νοτιοανατολικά της φωτοβολταϊκής πλαισίου Α και δεν θα τοποθετηθούν καθόλου πλαίσια στην περιοχή Β. Επίσης περιλαμβάνει όρους που αφορούν τη διατήρηση των δέντρων της περιοχής, την αφαίρεση βλάστησης μόνο με χειρωνακτικά μέσα (μη χρήση ζιζανιοκτόνων) ή με τη χρήση εξοπλισμού που δημιουργεί χαμηλές στάθμες θορύβου και τη μη χρήση χημικών καθαριστικών για τα πλαίσια.
- ε. Τον Απρίλιο του 2020, το Τμήμα Περιβάλλοντος προχώρησε στην έκδοση περιβαλλοντικής γνωμοδότησης για την κατασκευή και λειτουργία φωτοβολταϊκού πάρκου ισχύος 3.5 MW εντός των ορίων του Διεθνούς Αερολιμένα Λάρνακας, η οποία μεταξύ άλλων περιλαμβάνει τους όρους της Έκθεσης της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης.
- στ. Αναφορικά με την αξιοποίηση της στέγης των κτιρίων του αεροδρομίου, αναφέρθηκε από τους εκπροσώπους της εταιρείας Hermes Airports, ότι η τοποθέτηση φωτοβολταϊκών πλαισίων δεν είναι εφικτή λόγω του σχεδιασμού του υφιστάμενου κτιρίου.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.459, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σε περιόδους πανδημίας, όπως αυτή που ακόμα αντιμετωπίζουμε, θέματα καθαριότητας και υγιεινής έχουν βαρύνουσα σημασία. Λόγω της ιδιαιτερότητας της κατάστασης, το Υπουργείο Υγείας με τη βοήθεια ειδικών εμπειρογνομόνων εκδίδει ειδικά σχετικές οδηγίες, με τις οποίες οφείλουν όλοι οι πολίτες να συμμορφώνονται. Σχετικές οδηγίες και πρωτόκολλα υπάρχουν και σε θέματα διαχείρισης αποβλήτων.
3. Δυστυχώς έχει παρατηρηθεί το φαινόμενο, χρησιμοποιημένα γάντια και μάσκες να απορρίπτονται ανεξέλεγκτα σε πεζοδρόμια και κοινόχρηστους χώρους. Ευθύνη για την καθαριότητα των χώρων αυτών έχουν οι τοπικές αρχές, οι οποίες οφείλουν να συμβουλευούνται το Υπουργείο Υγείας και να ακολουθούν τις σχετικές υποδείξεις των ειδικών.
4. Σημαντικό ρόλο, επίσης, διαδραματίζει η ενημέρωση και η ευαισθητοποίηση του κοινού, ώστε να αποτρέπονται ανεπιθύμητες συμπεριφορές. Προς την κατεύθυνση αυτή, συμβάλλουν τόσο οι τοπικές αρχές, όσο και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, με τη διανομή ενημερωτικών φυλλαδίων και την παρουσίαση ενημερωτικών εκπομπών και άρθρων αντίστοιχα. Ουσιαστικό ρόλο στην προσπάθεια αυτή έχει και το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών.
5. Σημειώνεται επίσης, ότι όλα τα απόβλητα που προκύπτουν από την ενδονοσοκομειακή περίθαλψη ασθενών με κορωνοϊό, καθώς και τα απόβλητα από τα ύποπτα περιστατικά σε όλα τα κρατικά νοσηλευτήρια, τυγχάνουν διαχείρισης ως Επικίνδυνα Ιατρικά Απόβλητα Μολυσματικού Χαρακτήρα. Ως τέτοια, συλλέγονται από τις αδειοδοτημένες εταιρείες διαχείρισης επικίνδυνων ιατρικών αποβλήτων, με τις οποίες το Υπουργείο Υγείας

έχει συνάψει συμβάσεις, έτσι ώστε να οδηγηθούν για την ενδεδειγμένη επεξεργασία, πριν την τελική διάθεσή τους στους χώρους υγειονομικής ταφής.

6. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^η Αυγούστου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.461, ημερομηνίας 11 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες μετά από έγκριση του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ετοίμασαν μέσα στο 2010 εθελοντικά σχέδια για διερεύνηση και έλεγχο των ασθενειών της Προϊούσας Πνευμονίας του Προβάτου και Αρθρίτιδας - Εγκεφαλίτιδας των Αιγών, καθώς και της Λοιμώδους Αγαλαξίας. Ωστόσο, από μέρους των κτηνοτρόφων δεν υπήρξε το αναμενόμενο ενδιαφέρον για συμμετοχή στα εν λόγω σχέδια. Σημειώνεται ότι τα επιστημονικά δεδομένα δεν απαιτούν την εφαρμογή ειδικών προγραμμάτων για τις εν λόγω ασθένειες και για αυτούς τους λόγους η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν απαιτεί την εφαρμογή σχετικών προγραμμάτων από τις χώρες μέλη.
3. Ανεξάρτητα από τα παραπάνω, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες παρέχουν στο πλαίσιο των δυνατοτήτων τους εμπειρογνωμοσύνη και καθοδήγηση σε κτηνοτρόφους, σε σχέση με οποιαδήποτε ζωική ασθένεια.
4. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.463 ημερομηνίας 11 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Σχέδιο παροχής έκτακτης οικονομικής στήριξης προς εγγεγραμμένες φιλοζωικές οργανώσεις για σίτιση αδέσποτων ζώων προκηρύχθηκε στις 27/3/2020, στη βάση της υπ' αριθμό 89.124 Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 26/3/2020 και αποσκοπούσε στη διασφάλιση της φροντίδας των αδέσποτων/εγκαταλειμμένων ζώων από τις φιλοζωικές οργανώσεις, κατά την περίοδο εφαρμογής των περιοριστικών μέτρων κατά της διασποράς του κορωνοϊού.
3. Συγκεκριμένα, η έκτακτη στήριξη αφορούσε την επιχορήγηση αγοράς ζωοτροφών, προκειμένου να συνεχιζόταν απρόσκοπτα η φροντίδα των αδέσποτων σκύλων και γάτων από τις φιλοζωικές οργανώσεις. Με σκοπό την επίτευξη συνεργειών, στο Σχέδιο μπορούσαν να συμμετέχουν και μεμονωμένοι εθελοντές ή ομάδες εθελοντών, εφόσον υπέβαλλαν αίτηση μέσω εγγεγραμμένων φιλοζωικών οργανώσεων. Η ενίσχυση παραχωρήθηκε στη βάση διαδικασίας υποβολής και αξιολόγησης αιτήσεων και αφορούσε κάλυψη μέρους του κόστους σίτισης αδέσποτων ζώων την περίοδο των περιοριστικών μέτρων, με μέγιστη περίοδο τους δύο μήνες.
4. Μέχρι την 25^η Μαΐου 2020 που ήταν η προθεσμία υποβολής αιτήσεων, λήφθηκαν αιτήσεις από 21 εγγεγραμμένες στην Κύπρο φιλοζωικές οργανώσεις, οι οποίες πληρούσαν τα κριτήρια του Σχεδίου. Συνολικά, οι εν λόγω αιτήσεις αφορούσαν σίτιση 1 772 σκύλων και 10 711 γάτων. Στους αριθμούς αυτούς περιλαμβάνονταν ζώα τα οποία σιτίζονταν είτε απευθείας από τις εγγεγραμμένες οργανώσεις που υπέβαλαν την αίτηση, είτε από άλλες μη εγγεγραμμένες οργανώσεις ή μεμονωμένους εθελοντές/ομάδες εθελοντών που είχαν συμβληθεί μαζί τους για τους σκοπούς του Σχεδίου. Στη βάση των πιο πάνω, η κατανομή και παραχώρηση της ενίσχυσης ολοκληρώθηκε ως φαίνεται στο Παράρτημα.
5. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.471, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.486 και ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας και αφού τονίσω ότι το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ) θεωρεί πολύ σημαντικό το ζήτημα της καταπολέμησης της σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης παιδιών, ενημερώνω ότι το Υπουργείο προβαίνει σε ποικίλες ενέργειες για την εφαρμογή της Εθνικής Στρατηγικής και του Σχεδίου Δράσης για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας.

2. Συγκεκριμένα, σημειώνεται ότι, πρόσφατα, το ΥΠΠΑΝ έχει προχωρήσει σε αναδόμηση των υπηρεσιών του για την πρόληψη και αντιμετώπιση της βίας και της παραβατικότητας στα σχολεία. Στο πλαίσιο αυτό έχει συσταθεί Διατμηματική Επιτροπή, η οποία συντονίζει το έργο της πρόληψης και αντιμετώπισης της βίας και της παραβατικότητας στα σχολεία, στην οποία εκπροσωπούνται όλες οι υπηρεσίες που ασχολούνται με το θέμα αυτό στο ΥΠΠΑΝ και την οποία συντονίζει το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

3. Επιπρόσθετα, στο ΥΠΠΑΝ λειτουργεί η Επιτροπή Πρόληψης και Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών από το 2015, η οποία σχεδιάζει και συμβάλλει στην υλοποίηση δράσεων που εκπηγάζουν από την Εθνική Στρατηγική και το Σχέδιο Δράσης για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας, σε συνεργασία με τις Διευθύνσεις και Υπηρεσίες του ΥΠΠΑΝ. Ειδικότερα, αναφέρεται ότι έχει ολοκληρωθεί το Σχέδιο Δράσης στο πλαίσιο της εν λόγω Εθνικής Στρατηγικής για την περίοδο 2016-2019 και το αντίστοιχο Σχέδιο Δράσης 2020-2022 βρίσκεται στο στάδιο οριστικοποίησης. Συγκεκριμένα, σε αυτό το πλαίσιο έχουν υλοποιηθεί δράσεις από το ΥΠΠΑΝ, που αφορούν στον πρώτο πυλώνα του Σχεδίου Δράσης «Πρωτογενής Πρόληψη» και οι οποίες περιλαμβάνουν το εγχειρίδιο εκπαιδευτικού, σε επιμορφώσεις εκπαιδευτικών και γονιών και σε θέματα ασφαλούς χρήσης του διαδικτύου. Οι εν λόγω δράσεις παρατίθενται λεπτομερώς στο Παράρτημα Α. Στο Παράρτημα Β παρατίθενται σχετικές δράσεις που έχουν υλοποιηθεί από την Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας του ΥΠΠΑΝ. Οι μηχανισμοί παρακολούθησης της υλοποίησης της Εθνικής Στρατηγικής περιλαμβάνουν τακτικές συνεδρίες της Επιτροπής Πρόληψης και Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών του ΥΠΠΑΝ, μέσα από τις οποίες αξιολογούνται και επανασχεδιάζονται σχετικές δράσεις.

4. Την ευθύνη και την εποπτεία για την παρακολούθηση των θεμάτων και δράσεων που περιλαμβάνονται στην Εθνική Στρατηγική εκ μέρους του ΥΠΠΑΝ έχει η Επιτροπή Πρόληψης και Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών του ΥΠΠΑΝ. Επιπρόσθετα, η Διατμηματική Επιτροπή του ΥΠΠΑΝ, στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς της, ενημερώνεται για όλες τις σχετικές δράσεις. Η εφαρμογή των δράσεων στις σχολικές μονάδες, αφορά στις διευθύνσεις εκπαίδευσης του ΥΠΠΑΝ (επιθεώρηση), στο πλαίσιο της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών και του εκπαιδευτικού έργου.

5. Σημειώνεται, επίσης, ότι από τη σχολική χρονιά 2017-2018, στο πλαίσιο της υλοποίησης της Εθνικής Στρατηγικής, έχει ξεκινήσει συνεργασία με τον διεθνή, ανθρωπιστικό και ανεξάρτητο οργανισμό «Hope for Children» CRC Policy Center, για τη διαχείριση των περιστατικών σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών, μέσα από τη λειτουργία του Σπιτιού του Παιδιού. Μέσα από την επίσημη συναρμολόγηση Πρωτοκόλλου Συνεργασίας με τον Οργανισμό Hope for Children, τον Ιούνιο του 2018, το ΥΠΠΑΝ δήλωσε και επίσημα τη δέσμευσή του να συνεργαστεί και να λειτουργήσει σε ένα κοινό πλαίσιο δράσης, θέτοντας στο επίκεντρο της συνεργασίας την υποστήριξη των παιδιών και τη διασφάλιση του βέλτιστου συμφέροντός τους. Ως συντονιστής της συνεργασίας, εκ μέρους του ΥΠΠΑΝ, ορίστηκε η Υπηρεσία Εκπαιδευτικής Ψυχολογίας (ΥΕΨ) και η συνεργασία που έχει αναπτυχθεί είναι αγαστή. Στόχος είναι η ομαλή επανένταξη του παιδιού στο σχολείο καθώς και η στήριξη του παιδιού και της οικογένειάς του από το σχολείο.

6. Το ΥΠΠΑΝ συμμετέχει, μέσω εκπροσώπου, στο Συμβούλιο Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας ΦΩΝΗ, δηλώνοντας τη θέληση και αποφασιστικότητά του να συμβάλει στη δέσμευση του κράτους να διασφαλίσει την προστασία των παιδιών και τα δικαιώματά τους στην υγεία και στην ευημερία. Το ΥΠΠΑΝ, στο πλαίσιο των δράσεων του Συμβουλίου για πρόληψη, έχει συμβάλει με διαλέξεις προς τους/τις εκπροσώπους των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης (ΜΜΕ). Σκοπός των δράσεων ήταν η ευαισθητοποίηση των εκπροσώπων των ΜΜΕ για τον τρόπο παρουσίασης των περιστατικών σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών και τη δυνατότητα να επηρεάσει αρνητικά την ψυχική υγεία ενός παιδιού και τη λειτουργία του σχολείου.

7. Έχει εκδοθεί το Εγχειρίδιο Εκπαιδευτικού όλων των βαθμίδων, για ενημέρωση και ευαισθητοποίησή τους σχετικά με το θέμα της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών και της αναγνώρισης και διαχείρισης περιστατικών στα σχολεία (Συγγραφή από Συντονιστική Επιτροπή πρόληψης της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών, επιστημονική επιμέλεια της Καθηγήτριας του Πανεπιστημίου Κύπρου Δρ. Ελένης Καραγιάννη, μορφοποίηση από την ΥΑΠ, εγκύκλιος: γπρ6797, ημερ. 04/12/2017.

8. Τέλος, ως μέρος μιας ενιαίας προσέγγισης για την αντιμετώπιση αυτών των προβλημάτων, θεωρώ ότι θα συμβάλει και η επιμόρφωση και η καλύτερη ενημέρωση των παιδιών, μέσω ψηφιακών επιμορφωτικών προγραμμάτων που προετοιμάζονται από το ΥΠΠΑΝ στο πλαίσιο της Στρατηγικής για την αξιοποίηση της

ψηφιακής τεχνολογίας στην εκπαίδευση και τα οποία προγραμματίζεται να περιλαμβάνουν παρουσιάσεις σχετικά με την ενότητα σεξουαλικής διαπαιδαγώγησης.

9. Το ΥΠΠΑΝ παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.494, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο μας έχει αναλάβει τη διαδικασία επαναπατρισμού ατόμων από το εξωτερικό με ναυλωμένες πτήσεις, την μεταφορά τους με λεωφορεία ή ταξί προς και από τους χώρους καραντίνας καθώς και την ναύλωση ειδικών πτήσεων για την μεταφορά ιατρικού εξοπλισμού από την Κίνα.

2. Μέχρι τις 25.8.2020 έχει καταβληθεί για τους πιο πάνω σκοπούς το ποσό του €1.314.074,73. Σας επισυνάπτω αναλυτική κατάσταση με τα ποσά που καταβλήθηκαν ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**, στην οποία αναγράφεται και η διαδικασία προσφορών που ακολουθήθηκε σε κάθε περίπτωση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2020 του Υφυπουργού Τουρισμού κ. Σάββα Περδίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.494, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Με βάση Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με ημερ. 15.4.2020 ανατέθηκε στο Υφυπουργείο Τουρισμού ο συντονισμός του επαναπατρισμού Κυπρίων πολιτών και νόμιμα διαμενόντων στην Κυπριακή Δημοκρατία. Μέχρι τότε, για το συντονισμό της εν λόγω εργασίας, αρμόδιο ήταν το Υπουργείο Υγείας.

3. Πρόσθετα, με βάση σχετικές αποφάσεις της Κεντρικής Επιτροπής Αλλαγών και Απαιτήσεων (ΚΕΑΑ) με ημερ. 15.4.2020 και 29.4.2020, αντίστοιχα, το Υφυπουργείο Τουρισμού καθορίστηκε από τις 16.4.2020, ως αναθέτουσα αρχή για τις σχετικές συμβάσεις, που αφορούν:

(α) Την εξασφάλιση καταλυμάτων/ξενοδοχείων για τη στέγαση των επαναπατριζόμενων πολιτών για σκοπούς υποχρεωτικού περιορισμού (καραντίνας) 14 ημερών.

(β) Την εξασφάλιση υπηρεσιών φύλαξης των καταλυμάτων/ξενοδοχείων που θα χρησιμοποιούνταν ως καραντίνες.

(γ) Την εξασφάλιση τουριστικών καταλυμάτων/ξενοδοχείων για τη φιλοξενία ιατρικού/νοσηλευτικού προσωπικού, το οποίο εργάζεται για σκοπούς αντιμετώπισης του κορωνοϊού.

Ως αναθέτουσα αρχή για τις εργασίες αυτές ήταν, μέχρι τις 15.4.2020, το Υπουργείο Υγείας.

4. Το Υπουργείο Υγείας, ως Αναθέτουσα Αρχή μέχρι τις 15.4.2020 είχε συνάψει συμβόλαια με αριθμό ξενοδοχείων και εταιρειών φύλαξης για φιλοξενία επαναπατρισθέντων πολιτών για σκοπούς υποχρεωτικού περιορισμού τους. Επίσης είχε συνάψει συμβόλαια με αριθμό ξενοδοχείων και για τη φιλοξενία ιατρικού/νοσηλευτικού προσωπικού.

Πλείστα από τα συμβόλαια αυτά είχαν χρονική ισχύ και μετά τις 16.4.2020, περίοδο που, με βάση την απόφαση της ΚΕΑΑ με ημερ. 15.4.2020, η αναθέτουσα αρχή για τις συγκεκριμένες συμβάσεις μεταφέρθηκε από το Υπουργείο Υγείας στο Υφυπουργείο Τουρισμού. Κατά τη λήξη των εν λόγω συμβάσεων (ή και ενωρίτερα όπου αυτό ήταν αναγκαίο) και δεδομένου ότι η διαδικασία του επαναπατρισμού ήταν ήδη υπό εξέλιξη, το Υφυπουργείο Τουρισμού συνήψε νέα συμβόλαια με ξενοδοχεία και εταιρείες φύλαξης ανάλογα με τις ανάγκες φιλοξενίας ατόμων που δημιουργούνταν.

5. Το Υφυπουργείο Τουρισμού έχει συνάψει συμβόλαια με ξενοδοχεία και εταιρείες φύλαξης, κατόπιν ανοικτών διαγωνισμών. Προέκυψε, ωστόσο, ανάγκη, στα πλαίσια των έκτακτων και επειγόντων μέτρων για περιορισμό της εξάπλωσης του κορωνοϊού, για σύναψη συμβάσεων με βάση το άρθρο 29(2)(γ) του Ν.73(Ι)/2016 και την παράγραφο 4 της εγκυκλίου του Γενικού Λογιστηρίου με αριθμό ΓΛ/ΑΑΔΣ 109 και ημερ. 26.3.2020.

6. Σημειώνεται, συναφώς, ότι το άρθρο 29(2)(γ) του Ν.73(Ι)/2016 προβλέπει για τη δυνατότητα ανάθεσης συμβάσεων χωρίς προηγούμενη δημοσίευση διαγωνισμού "στο μέτρο που είναι απολύτως αναγκαίο, εάν λόγω

κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα τα οποία η αναθέτουσα αρχή δεν θα μπορούσε να προβλέψει, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση, υπό την προϋπόθεση ότι οι περιστάσεις τις οποίες επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για τη δικαιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης, σε καμία περίπτωση, απορρέουν από δική τους ευθύνη”.

7. Επισημαίνεται, επίσης, ότι η εγκύκλιος του Γενικού Λογιστηρίου με αριθμό Γ/ΛΑΑΔΣ 109 και ημερ. 26.3.2020, παρέχει καθοδήγηση προς τις Αναθέτουσες Αρχές για τις διαδικασίες που θα πρέπει να ακολουθούνται για τη διαχείριση δημοσίων συμβάσεων στα πλαίσια των μέτρων που λαμβάνονται για αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού.

8. Για ολοκληρωμένη ενημέρωσή σας επισυνάπτεται πίνακας στον οποίο καταγράφονται όλες οι συμφωνίες που έχει υπογράψει το Υφυπουργείο με ξενοδοχεία και εταιρείες φύλαξης, καθώς και οι διαδικασίες που έχουν ακολουθηθεί. Στον πίνακα για τις περισσότερες συμφωνίες αναφέρονται τιμές μονάδας αφού οι συμφωνίες αφορούσαν συμφωνίες πλαίσιο χωρίς δεσμευτικές ποσότητες. Σε σχέση με τις εν λόγω συμφωνίες, η αρμόδια υπηρεσία του Υφυπουργείου προβαίνει στο σχετικό έλεγχο των τιμολογίων και μπορούν να σας κοινοποιηθούν τα τελικά ποσά που θα καταβληθούν σε κάθε οικονομικό φορέα μόλις αυτά οριστικοποιηθούν.

9. Σε ότι αφορά, ειδικότερα, τις συμβάσεις που έχουν συναφθεί με βάση το άρθρο 29(2)(γ) του Ν.73(Ι)/2016 και την παράγραφο 4 της εγκυκλίου του Γενικού Λογιστηρίου με αριθμό Γ/ΛΑΑΔΣ 109 και ημερ. 26.3.2020, τις οποίες αφορά το ερώτημά σας, επισημαίνεται ότι για τις συμβάσεις αυτές καταβλήθηκε κάθε δυνατή προσπάθεια να εξασφαλιστούν οι καλύτερες τιμές και κατάλληλο επίπεδο υπηρεσιών, ζητώντας τηλεφωνικά προσφορές, λαμβάνοντας υπόψη τιμές που εξασφαλίστηκαν από προηγούμενους σχετικούς διαγωνισμούς, λαμβάνοντας υπόψη τις τιμές της αγοράς κ.ά.

10. Το Υφυπουργείο έχει ενημερώσει γραπτώς, για όλα τα συμβόλαια που έχει υπογράψει και τις διαδικασίες που έχει ακολουθήσει, τον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας.

11. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για να σας παράσχουμε περαιτέρω διευκρινίσεις και πληροφορίες σε περίπτωση που τις χρειαστείτε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στη βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.497, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου

«Πεζοδρόμηση κάποιων δρόμων στο Δήμο Λευκωσίας, αλλά και σε άλλους Δήμους παγκύπρια

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα, τα οποία προέκυψαν μετά από σχετική πληροφόρηση που είχαμε από την Ένωση Δήμων Κύπρου:

- (α) Σύμφωνα με το άρθρο 88 του περί Δήμων Νόμου, κάθε Δημοτικό Συμβούλιο έχει εξουσία, μέσω δημοτικών κανονισμών, που εκδίδονται με την έγκριση του Υπουργού Εσωτερικών, εξουσία η οποία εκχωρήθηκε στους οικείους Επάρχους, και αφού εξασφαλίσει τη συναίνεση του Αρχηγού Αστυνομίας, να ρυθμίζει και να ελέγχει την τροχαία κίνηση σε οποιαδήποτε οδό εντός των δημοτικών του ορίων. Η εξουσία αυτή, περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων τροχαίων ρυθμίσεων, και την πεζοδρόμηση οδών είτε σε μόνιμη είτε σε προσωρινή/περιστασιακή βάση. Ανάλογη εξουσία παρέχεται και στα Κοινοτικά Συμβούλια με σχετικές διατάξεις του περί Κοινοτήτων Νόμου.
- (β) Ειδικότερα για την περιστασιακή πεζοδρόμηση οδών, αυτή γίνεται, κατά κύριο λόγο, σε περιπτώσεις εκδηλώσεων που διοργανώνει ή υποστηρίζει ο ίδιος ο Δήμος, ενώ πιο σπάνια επιτρέπεται και για εκδηλώσεις άλλων Φορέων. Πριν την υλοποίηση τέτοιου είδους μονοδρόμησης, ετοιμάζεται σχετική κυκλοφοριακή μελέτη (για τις αναγκαίες προσωρινές κυκλοφοριακές διευθετήσεις, τα μέτρα ασφάλειας, την τοποθέτηση τυχόν προσωρινών σημάτων τροχαίας και άλλων πληροφοριακών πινακίδων κλπ.) και εξασφαλίζεται η συναίνεση και τυχόν όροι του Αρχηγού Αστυνομίας, με στόχο την ομαλή και ασφαλή ροή της τροχαίας κίνησης. Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που η οδός εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων, λαμβάνεται και η έγκριση του εν λόγω Τμήματος.
- (γ) Καταλήγοντας, αναφέρεται ότι οι Δήμοι ή/και οι Κοινότητες έχουν την εξουσία να προβούν σε πεζοδρομήσεις οδών, με σκοπό την προώθηση εναλλακτικών τρόπων διακίνησης, ως η εισήγηση της κ. Ορφανίδου, στα πλαίσια των οικείων νομοθεσιών, όπως καταγράφεται πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.498, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Όπως ήδη γνωρίζετε, η Εθνική Στρατηγική και το Σχέδιο Δράσης για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας 2016-2019 περιλαμβάνει σειρά δράσεων περιλαμβανομένης και της μελέτης και συνεργασίας με το Ανώτατο Δικαστήριο για την έκδοση οδηγιών προς τα Επαρχιακά Δικαστήρια και τα Κακουργιοδικεία για τη χρονική προτεραιότητα στην εκδίκαση υποθέσεων σεξουαλικής βίας έναντι παιδιών.
3. Όσον αφορά τη συγκεκριμένη δράση έχει συμπεριληφθεί στις δράσεις του νέου Σχεδίου Δράσης, το οποίο βρίσκεται σε τελικό στάδιο επεξεργασίας. Σημειώνεται ότι πραγματοποιήθηκε συνάντηση μεταξύ της Προέδρου του Συμβουλίου "ΦΩΝΗ" και εκπροσώπου του Σπιτιού του Παιδιού με τον Διευθυντή Σχολής Επιμόρφωσης Δικαστών όπου συζητήθηκε το όλο θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.499, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Κατά το 2019, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας είχαν συνεργασία με 6 ανήλικες μητέρες. Σημειώνεται ωστόσο ότι, σύμφωνα με τον περί Γάμου Νόμο του 2013-2019, επιτρέπεται σε ανήλικο άτομο άνω των 16 να τελέσει γάμο με την συγκατάθεση του γονέα/κηδεμόνα του και ενδεχομένως να υπάρχουν περιπτώσεις οι οποίες δεν γνωστοποιούνται στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας.

Όσον αφορά τον αριθμό αναφορών ανήλικων μητέρων θυμάτων βίας αυτός είναι πολύ μικρός. Σε τέτοιες περιπτώσεις, όμως, γίνονται διευθετήσεις για φιλοξενία της ανήλικης μητέρας από τους γονείς ή άλλα συγγενικά πρόσωπα, εφόσον δεν εμπλέκονται στην άσκηση βίας. Αν υπάρξει ανάγκη για φιλοξενία σε καταφύγιο, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας σε συνεργασία με τον Σύνδεσμο για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια, μπορεί να αποφασίσουν για εισδοχή της στο καταφύγιο κατ' εξαίρεση.

Σχετικά με τις ανήλικες μητέρες που προέρχονται από οικογένειες που βρίσκονται υπό φροντίδα των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας ή η οικογένεια τους παρακολουθείται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, στο παρόν στάδιο οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας συνεργάζονται με περίπου 14 ανήλικες μητέρες εκ των οποίων δύο (17½ και 17 χρονών αντίστοιχα) βρίσκονται υπό τη νομική φροντίδα της Διευθύντριας Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.512, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Στα πλαίσια της εφαρμογής Προγραμμάτων Αγωγής Υγείας στον μαθητικό πληθυσμό, από τους Λειτουργούς της Σχολιατρικής Υπηρεσίας, διοργανώνονται προγράμματα ενημέρωσης και ευαισθητοποίησής τους και σε θέματα πρόληψης ασθενειών. Ειδικά στα αναφερόμενα στην επιστολή θέματα:
 - (α) Όσον αφορά στο θέμα των εμβολιασμών καλύπτεται τόσο ως Πρόγραμμα Αγωγής Υγείας όσο και στα πλαίσια της Παγκόσμιας Εβδομάδας Εμβολιασμών, με ενημερωτική εκστρατεία, έλεγχο της εμβολιαστικής κάλυψης των παιδιών και διενέργεια εμβολιασμών.
 - (β) Όσον αφορά την υπερκατανάλωση φαρμάκων και τη χρήση αναβολικών, ηρεμιστικών και ναρκωτικών, τέτοια προγράμματα δε διενεργούνται σε τακτική βάση σήμερα, αλλά μόνο εφόσον ζητηθεί από τη διεύθυνση κάποιου σχολείου ή όταν εντοπίζεται τέτοιος είδους ανάγκη από τους Λειτουργούς της Σχολιατρικής Υπηρεσίας, του συγκεκριμένου σχολείου. Το ίδιο ισχύει και για το θέμα της υπερκατανάλωσης αντιβιοτικών.
3. Με την εισαγωγή του ΓεΣΥ και την προωθούμενη διαφοροποίηση και αναβάθμιση του ρόλου της Σχολιατρικής Υπηρεσίας, ειδικά σε θέματα Αγωγής και Προαγωγής της Υγείας, με προγράμματα που θα μπορούν να επεκταθούν και να καλύψουν μια πιο ευρεία θεματολογία αυτά θα μπορούν να υλοποιούνται πέρα από τον τομέα της εκπαίδευσης, σε συνεργασία με άλλους εμπλεκόμενους φορείς, όπως το ελληνικό παράδειγμα.

Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.513, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και στην επιστολή σας, με αριθμό φακέλου Ερ.23.06.011.04.513, και σας πληροφορώ ότι, η ψήφιση του περί του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2019, όπως προκύπτει και από τη συνημμένη έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2019, έγινε στο πλαίσιο της παροχής κινήτρων στους στρατιωτικούς ιατρούς, προκειμένου να περιοριστεί η αποχώρηση τους από το στρατό, η οποία αποτελούσε τα τελευταία χρόνια συχνό φαινόμενο. Δηλαδή, ο εν λόγω νόμος είχε σκοπό την αντιμετώπιση της υποστελέχωσης του Υγειονομικού Σώματος, μέσω της ανακοπής της τάσης για παραίτηση που επικρατούσε ανάμεσα στους στρατιωτικούς ιατρούς.

2. Σημειώνεται ότι, από τη ψήφιση του πιο πάνω νόμου και έπειτα, υπήρξε μία μόνο παραίτηση στρατιωτικού ιατρού. Παράλληλα, σημειώνεται ότι την ίδια περίοδο δεν έχει ενταχθεί οποιοσδήποτε νέος ιατρός στο Υγειονομικό Σώμα.

3. Παραμένω στη διάθεσή σας για την παροχή οποιασδήποτε διευκρίνισης τυχόν απαιτηθεί για το θέμα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.515, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό αναφοράς Ερ. 23.06.011.04.515 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παραθέτω τα πιο κάτω στοιχεία/πληροφορίες, τα οποία έχουν σταλεί από την Αστυνομία, αναφορικά με τα ερωτήματα που εμπίπτουν στο πλαίσιο αρμοδιοτήτων της:

Ερώτηση με αρ. 1: Πόσα περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας που αφορούσαν παιδιά, γυναίκες, ηλικιωμένους, αλλά και “γονείς θύματα” έχουν καταγραφεί τους τελευταίους δυόμισι μήνες;

Μεταξύ των ημερομηνιών 13.3.20 (ημερομηνία έναρξης των περιοριστικών μέτρων λόγω εξάπλωσης της πανδημίας του κορωνοϊού) και 06.07.20 καταγράφηκαν συνολικά 990 καταγγελίες/αναφορές για βία στην οικογένεια. Κατά την αντίστοιχη περσινή περίοδο, ο συνολικός αριθμός των καταγγελιών/αναφορών αυτών ανήλθε στις 1065.

Ερώτηση με αριθμό 5: Είναι στο σχεδιασμό του Υπουργείου η δημιουργία ενός Ειδικού Τμήματος Ενδοοικογενειακής Βίας, το οποίο ν' ασχολείται αποκλειστικά με αυτά τα περιστατικά, κατόπιν της αιτούμενης εκπαίδευσης και κατάρτισης των οποιωνδήποτε επαγγελματιών που σχετίζονται με το θέμα, όπως είναι οι κοινωνικοί λειτουργοί, οι αστυνομικοί κτλ;

Η Αστυνομία βρίσκεται στο στάδιο μελέτης, με σκοπό τη σύσταση και λειτουργία ειδικών επαρχιακών κλιμακίων που να ασχολούνται αποκλειστικά με θέματα βίας στην οικογένεια και βίας κατά των γυναικών.

Παράλληλα, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Αστυνομίας συμμετέχουν ενεργά στις εργασίες δημιουργίας του “Σπιτιού της Γυναίκας”, ενός διεπιστημονικού κέντρου για άμεση και αποτελεσματική αντιμετώπιση των περιστατικών βίας κατά των γυναικών από όλους τους επαγγελματίες που ασχολούνται με το θέμα αυτό.

Σημειώνεται ότι με την ψήφιση του “περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμου Ν.119 (Ι)/2000”, συστάθηκε και λειτουργεί ειδικό γραφείο στο Αρχηγείο Αστυνομίας για χειρισμό θεμάτων βίας στην οικογένεια και κακοποίησης ανηλίκων. Ο ρόλος του εν λόγω Γραφείου είναι κυρίως συντονιστικός και εποπτικός. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων, μεριμνά για την ορθή εφαρμογή της νομοθεσίας, καθοδηγεί τα μέλη που χειρίζονται τέτοιας φύσεως περιστατικά κατά τη διεκπεραίωση των καθηκόντων τους, ως επίσης προωθεί την εκπαίδευσή τους σε συνεργασία με την Αστυνομική Ακαδημία, με στόχο την ευαισθητοποίηση και την αύξηση του επαγγελματισμού των μελών της Αστυνομίας στη διαχείριση των αναφορών/υποθέσεων βίας στην οικογένεια.

Ερώτηση με αριθμό 6: Είναι στο σχεδιασμό του Υπουργείου η συνέχιση και η ενίσχυση της εκστρατείας ευαισθητοποίησης και ενημέρωσης για τις σχετικές διαθέσιμες τηλεφωνικές γραμμές και υπηρεσίες τουλάχιστον μέχρι και το τέλος του έτους;

Κατά την τρέχουσα περίοδο, λαμβάνοντας υπόψη και τις ενδεχόμενες επιπτώσεις των περιοριστικών μέτρων και της πανδημίας γενικότερα στα θέματα βίας στην οικογένεια, επιταχύνθηκαν από την Αστυνομία οι διαδικασίες υιοθέτησης/εγκατάστασης ειδικής εφαρμογής, με την οποία θα δίδεται η δυνατότητα στα θύματα βίας στην οικογένεια που βρίσκονται σε κίνδυνο, να ενημερώνουν άμεσα την Αστυνομία. Οι διεργασίες για υλοποίηση της συγκεκριμένης δράσης βρίσκονται σε εξέλιξη, σε στενή συνεργασία με εταιρεία τηλεπικοινωνιών που ανέλαβε το θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.515, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Όσον αφορά τον αριθμό των περιστατικών ενδοοικογενειακής βίας που αφορούσαν παιδιά, γυναίκες, ηλικιωμένους, αλλά και “γονείς θύματα” που έχουν καταγραφεί τους τελευταίους δυόμισι μήνες σημειώνεται ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έλαβαν 391 αναφορές για βία στην οικογένεια, για τους μήνες Μάρτη, Απρίλη και Μάιο του 2020.

Κατά το χρονικό διάστημα της εφαρμογής των μέτρων για την πρόληψη της εξάπλωσης του κορωνοϊού, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έλαβαν τα ακόλουθα μέτρα:

1. Συνεχής επικοινωνία με την Αστυνομία (Γραφείο Καταπολέμησης της Βίας στην Οικογένεια) για συντονισμό των ενεργειών τους στην προστασία θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας.
2. Τηλεφωνική επικοινωνία σε τακτική βάση με τις περιπτώσεις που ήταν ήδη γνωστές και κρίνονταν ως υψηλού κινδύνου.
3. Συνεχής συνεργασία με το Σύνδεσμο Πρόληψης και Καταπολέμησης της Βίας στην Οικογένεια (ΣΠΑΒΟ) για χειρισμό περιστατικών βίας. Σημειώνεται ότι δόθηκε έκτακτη χορηγία στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικής Ενίσχυσης Ήσσονος Σημασίας στο ΣΠΑΒΟ για διεύρυνση των υπηρεσιών που παρέχει. Επίσης, με συνδρομή του Υπουργείου, ο ΣΠΑΒΟ είχε εξεύρει επιπλέον χώρους φιλοξενίας θυμάτων με τα παιδιά τους ώστε να υπάρχουν πάντα διαθέσιμες θέσεις.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι βρίσκεται σε εξέλιξη η υλοποίηση του έργου για τη λειτουργία του “Σπιτιού της Γυναίκας” το οποίο θα λειτουργεί ως ένα διεπιστημονικό κέντρο, φιλικό προς τις γυναίκες θύματα βίας, όπου επαγγελματίες από διάφορες ειδικότητες και Κρατικοί Λειτουργοί όπως Κλινικοί Ψυχολόγοι, Κοινωνικοί Λειτουργοί, ειδικά εκπαιδευμένα μέλη της Αστυνομίας, κ.ά., θα εργάζονται κάτω από την ίδια στέγη/ δομή για σκοπούς παροχής κατάλληλης στήριξης στα θύματα βίας και τις οικογένειές τους, με τρόπο που να προάγει τα δικαιώματα και το συμφέρον των θυμάτων και των μελών των οικογενειών τους.

Σε σχέση με τον συντονισμό και την επικοινωνία του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας με τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και τις Ομάδες Άμεσης Παρέμβασης, έτσι ώστε να βρίσκονταν σε εγρήγορση, αφού λόγω του περιορισμού και της έλλειψης διασύνδεσης σχολείου και οικογένειας, τα ανήλικα θύματα δεν μπορούσαν εύκολα να εντοπιστούν, θα ζητηθεί από τη Συμβουλευτική Επιτροπή για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια η συμπερίληψη στον προγραμματισμό εκπαιδεύσεων για τους εκπαιδευτικούς σε θέματα εντοπισμού ενδοοικογενειακής βίας μέσω των νέων μεθόδων που αξιοποιήθηκαν για την τηλεεκπαίδευση.

Σε σχέση με τους σχεδιασμούς του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πιθανότητα ανάθεσης αρμοδιοτήτων στους δήμους, ως ένας πιο άμεσος τρόπος προσέγγισης των περιστατικών, σημειώνεται ότι σχετική δράση προωθείται στο πλαίσιο της αναδιάρθρωσης των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.

Όσον αφορά το ερώτημα για τους σχεδιασμούς του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πιθανότητα δημιουργίας ενός Ειδικού Τμήματος Ενδοοικογενειακής Βίας, το οποίο να ασχολείται αποκλειστικά με αυτά τα περιστατικά, σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της αναδιοργάνωσης των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας θα εξασφαλιστούν Υπηρεσίες Επαγγελματιών για ενίσχυση της πολυθεματικότητας και εμπειρογνωμοσύνης στις παρεχόμενες υπηρεσίες με προώθηση της συνεργασίας των Λειτουργών των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, μεταξύ άλλων, με επαγγελματίες ψυχολόγους, ψυχιάτρους, παιδοψυχιάτρους, των οποίων οι υπηρεσίες θα εξασφαλιστούν με αγορά υπηρεσιών. Στο πλαίσιο αυτό, οι αναφερόμενοι επαγγελματίες θα συνεργάζονται με τις θεματικές ομάδες που θα λειτουργήσουν με εξειδικευμένα και συγκεκριμένα καθήκοντα και ευθύνες, ώστε να υπάρχει αμεσότητα και αποτελεσματική ανταπόκριση στις ανάγκες των πολιτών. Μεταξύ των Θεματικών Ομάδων περιλαμβάνεται και Ομάδα για την Οικογένεια και το

Παιδί με εξειδικευμένη υποομάδα για τη Βία στην Οικογένεια και τη Βία Ενάντια σε Παιδιά. Οι βασικές δράσεις της υποομάδας είναι:

1. Διερεύνηση και διαχείριση όλων των μορφών βίας στην οικογένεια (σωματική, ψυχική, σεξουαλική βία).
2. Διερεύνηση και διαχείριση όλων των μορφών βίας ενάντια σε παιδιά εντός και εκτός οικογένειας.
3. Λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων ανάλογα με την περίπτωση.
4. Για τις περιπτώσεις σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών θα γίνεται άμεση παραπομπή στο "Σπίτι του Παιδιού" για εξειδικευμένη στήριξη και χειρισμό.
5. Για τις περιπτώσεις βίας ενάντια στις γυναίκες και τα παιδιά τους, θα γίνεται άμεση παραπομπή στο "Σπίτι της Γυναίκας" για εξειδικευμένη στήριξη και χειρισμό.

Τέλος, όσον αφορά την ευαισθητοποίηση και ενημέρωση για τις σχετικές διαθέσιμες τηλεφωνικές γραμμές και υπηρεσίες σημειώνεται ότι η διαφώτιση και ενημέρωση του κοινού για τη λειτουργία των τηλεφωνικών γραμμών και των υπηρεσιών για τον χειρισμό περιπτώσεων ενδοοικογενειακής βίας είναι συνεχής.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.520, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Η Αίθουσα Πολλαπλής Χρήσης του Δημοτικού Σχολείου Τόχνης κρίθηκε ακατάλληλη για χρήση. Ως εκ τούτου, αφού ετοιμάστηκαν οι σχετικές μελέτες και έγγραφα, προκηρύχθηκε διαγωνισμός στις 19 Ιουνίου 2020 για τις πιο κάτω εργασίες:
 - I. Κατεδάφιση της Αίθουσας Πολλαπλής Χρήσης
 - II. Εργασίες συντήρησης του Παλαιού Κτιρίου
 - III. Ανέγερση νέου μηχανοστασίου και αποθήκης
 - IV. Ανέγερση στεγάστρου και αντικατάσταση υδατοστάτη
 - V. Αντικατάσταση κατασκευής καλαθιών καλαθόσφαιρας
 - VI. Βελτιωτικές εργασίες στην αυλή του σχολείου και άλλες εργασίες
3. Τέλος σας αναφέρω ότι το κτιριολογικό πρόγραμμα του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ) καθορίζεται στη βάση της παγκύπριας *ιεράρχησης των αναγκών και των πόρων που έχει το ΥΠΠΑΝ στη διάθεσή του*. Ως εκ τούτου το πρόγραμμα ανέγερσης αιθουσών πολλαπλής χρήσης στα Δημοτικά Σχολεία έχει ανασταλεί προσωρινά.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις τυχόν χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.521, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- I. Ο πετρόκτιστος τοίχος στη βόρεια πλευρά του περιτοιχίσματος της αυλής του Δημοτικού Σχολείου Τόχνης, στον οποίο αναφέρεστε στην ερώτησή σας, βρίσκεται εντός του γειτονικού τεμαχίου το οποίο ανήκει σε άλλον ιδιοκτήτη. Ως εκ τούτου, έχουν δοθεί οδηγίες στη Σχολική Εφορεία Τόχνης όπως προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες για τη διασφάλιση της ασφάλειας και υγείας όλων των χρηστών του Δημοτικού Σχολείου Τόχνης. Επίσης έχουν αποσταλεί στην Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας (Κλάδος Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών) τα σχέδια της επίσημης οριοθέτησης της εξωτερικής περιμέτρου του Δημοτικού Σχολείου Τόχνης έτσι ώστε να γίνουν από μέρους τους οι αναγκαίες ενέργειες.
- II. Περαιτέρω το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας έχει προβεί σε Προκήρυξη Διαγωνισμού για Βελτιωτικές Εργασίες στο Δημοτικό Σχολείο Τόχνης στις οποίες περιλαμβάνεται και νέο περιτοιχισμό εντός του σχολείου.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις τυχόν χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.521, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και συγκεκριμένα στην κατάρρευση του περιτοιχίσματος της αυλής του Δημοτικού Σχολείου Τόχνης και σας πληροφορώ ότι ο Αν. Διευθυντής Υπηρεσίας Διαχείρισης Τ/κ Περιουσιών αφού έλαβε υπόψη πρώτιστα την ασφάλεια των παιδιών του σχολείου, έδωσε οδηγίες και ήδη έχει αρχίσει η ανοικοδόμηση του περιτοιχίσματος από συνεργείο της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τ/κ Περιουσιών.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.523, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η αύξηση στη χρήση ξυλείας που παρατηρήθηκε το 2018, και που αναφέρεται στην 5^η Έκθεση Προόδου για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας που ετοιμάστηκε από την Υπηρεσία Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας (εφεξής “Έκθεση”), προέκυψε από την Έρευνα για την Τελική Κατανάλωση Ενέργειας στα Νοικοκυριά (εφεξής “Έρευνα”), που πραγματοποιήθηκε από τη Στατιστική Υπηρεσία το φθινόπωρο του 2018, με περίοδο αναφοράς Ιούλιο 2017-Ιούνιο 2018, σε στρωματοποιημένο δείγμα 3.500 νοικοκυριών σε όλη την Κύπρο.

Η πιο πάνω Έρευνα έγινε στο πλαίσιο του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1099/2008 για τις στατιστικές ενέργειας, όπου τα κράτη μέλη της ΕΕ έχουν την υποχρέωση να δηλώνουν στατιστικά στοιχεία για την κατανάλωση ενέργειας που χρησιμοποιούν τα νοικοκυριά για σκοπούς θέρμανσης, ψύξης, ζεστού νερού, μαγειρέματος, φωτισμού και άλλων συσκευών. Βάσει της Έρευνας, τα νοικοκυριά καλούνταν να δώσουν την καλύτερη τους εκτίμηση:

- για την ποσότητα ξύλου που χρησιμοποίησαν,
- τον τύπο βιομάζας (όπως καυσόξυλα, πέλετες, μπρικότες, άλλο), καθώς και
- τα έξοδα για αγορά της ξυλείας.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της Έρευνας, τα νοικοκυριά δήλωσαν σε αρκετές περιπτώσεις μάζεμα ή και κοπή ξυλείας από μόνα τους και συνεπώς χωρίς την ύπαρξη σχετικής δαπάνης. Η Στατιστική Υπηρεσία αφού πραγματοποίησε τους απαραίτητους ελέγχους για επαλήθευση των αποτελεσμάτων της Έρευνας, προχώρησε σε αναθεώρηση της χρονοσειράς για τη συνολική κατανάλωση βιομάζας (ξυλείας) στα νοικοκυριά από το 2009. Τα αποτελέσματα της πιο πάνω Έρευνας έχουν αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της Στατιστικής Υπηρεσίας της ΕΕ (Eurostat), από όπου εξήχθη ο συνημμένος Πίνακας που παρουσιάζει τη χρήση ξυλείας στα κυπριακά νοικοκυριά για την περίοδο 2009-2018.

Με βάση τα στοιχεία που περιγράφονται στον συνημμένο Πίνακα, η συνολική κατανάλωση βιομάζας (ξυλείας) (εκτός από το κάρβουνο) από τα νοικοκυριά κατά το 2018 ανήλθε στα 16,94 κΤΙΠ (χιλιάδες τόνοι ισοδύναμου πετρελαίου). Επισημαίνεται ότι η τελική κατανάλωση ενέργειας από βιομάζα στα νοικοκυριά κατά το 2018, που αναφέρεται στον Πίνακα 1γ της σελίδας 16 της Έκθεσης και που ανέρχεται σε 22,11 κΤΙΠ, περιλαμβάνει 5,07 κΤΙΠ που σχετίζονται με την κατανάλωση κάρβουνου στα νοικοκυριά [50% της συνολικής χρήσης κατεργασμένου ξυλοκαύσιμου (κάρβουνα)] όπως αναλύεται στον Πίνακα 4 της σελίδας 47 της Έκθεσης.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες τυχόν χρειάζεστε.

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.526, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο αυτό δεν έχει αρμοδιότητα για την ποιότητα του νερού ύδρευσης.

Το Εργαστήριο Εφαρμογών Ενέργειας του Υπουργείου αυτού όμως, έχει τη δυνατότητα να συνεργαστεί με άλλους ερευνητικούς φορείς ώστε να μελετηθούν τα προβλήματα οξειδωσης που παρουσιάζονται, με την προοπτική να βελτιωθεί η ποιότητα των ηλιακών συστημάτων θέρμανσης νερού και η αντοχή τους στα χαρακτηριστικά του αφαλατωμένου νερού ύδρευσης. Για το σκοπό αυτό το Εργαστήριο έχει επικοινωνήσει με

την Ένωση Βιομηχάνων Ηλιακής Ενέργειας Κύπρου (ΕΒΗΕΚ), ώστε να μεταφερθούν δείγματα επηρεαζόμενων συστημάτων στο Εργαστήριο για μια πρώτη εξέταση.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.529, ημερομηνίας 18 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Καταστροφή μορφολογίας της Λίμνης Ροδαφινιών στην παραλία Χλώρακας

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε ό,τι αφορά τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ):

(α) Στο πλαίσιο απόψεων που ζήτησε η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου από το Τμήμα Περιβάλλοντος του ΥΓΑΑΠ για παράνομες επεμβάσεις στη ζώνη προστασίας της παραλίας Ροδαφινία στη Χλώρακα, το Τμήμα Περιβάλλοντος, εισηγήθηκε όπως για την αποκατάσταση του φυσικού παράκτιου περιβάλλοντος, λόγω των παράνομων επεμβάσεων στη ζώνη προστασίας της παραλίας, ετοιμαστεί μελέτη αποκατάστασης.

(β) Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου, λόγω αρμοδιότητας για τη διαχείριση της ζώνης προστασίας της παραλίας, προχώρησε στην αποκατάσταση της περιοχής.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.532, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα κάτωθι:

Η επιλογή των διαφόρων επαγγελματιών που αποτελούν τους άλλους επαγγελματίες υγείας (ΑΕΥ) στο ΓεΣΥ αποφασίστηκε με τη συμβολή των εμπειρογνομόνων συμβούλων του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (οίκος McKinsey) κατά το σχεδιασμό του Συστήματος. Κατά εκείνη την περίοδο το επάγγελμα των Ποδολόγων/Ποδιιάτρων δεν ήταν νομικά κατοχυρωμένο στην Κύπρο.

Όλες οι κατηγορίες των άλλων επαγγελματιών υγείας που καλύπτονται από το ΓεΣΥ συμπεριλήφθηκαν στους Περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμους, οι οποίοι ψηφίστηκαν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, οι υπηρεσίες των άλλων επαγγελματιών υγείας που θα ενταχθούν στη δεύτερη φάση εφαρμογής του Συστήματος αφορά τους:

- i. Φυσιοθεραπευτές.
- ii. Εργοθεραπευτές.
- iii. Λογοπαθολόγους.
- iv. Κλινικούς Ψυχολόγους,
- v. Κλινικούς Διαιτολόγους.

Η αποτελεσματική λειτουργία του ΓεΣΥ θα αξιολογείται σε συνεχή βάση και ο ΟΑΥ δύναται μελλοντικά, εφόσον παραστεί ανάγκη, να εξετάσει και την πιθανότητα παροχής υπηρεσιών φροντίδας υγείας και από άλλα επαγγέλματα, συμπεριλαμβανομένου και του επαγγέλματος των ποδολόγων/ποδιιάτρων.

Σημειώνεται επίσης ότι η συμπερίληψη των υφιστάμενων κατηγοριών άλλων επαγγελματιών υγείας στη Νομοθεσία αποτελεί το αρχικό/πρόταση του ΟΑΥ για τη λειτουργία της δεύτερης φάσης του ΓεΣΥ. Πρόθεση του ΟΑΥ είναι όπως αυτό εξεταστεί και εμπλουτιστεί στο μέλλον, ανάλογα με την πορεία του ΓεΣΥ και τις ανάγκες των δικαιούχων.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο, θεωρείτε ότι, οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.536, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.011.04.536, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Σχετικά με το χρονοδιάγραμμα εφαρμογής του νέου χρηματοδοτικού εργαλείου, σημειώνεται ότι με βάση τις πρόνοιες του σχετικού Κανονισμού που καθορίζει τους όρους και τις διαδικασίες, ο μηχανισμός SURE θα τεθεί σε λειτουργία μόλις όλα τα κράτη-μέλη δεσμευθούν επισήμως για την παροχή κρατικών εγγυήσεων προς

το μηχανισμό αυτό, μέσω υπογραφής της σχετικής Συμφωνίας Εγγύησης. Με βάση πληροφορίες, η παροχή δανείων από το μηχανισμό αυτό αναμένεται να ξεκινήσει στις αρχές του φθινοπώρου του 2020.

Περαιτέρω, ο μηχανισμός SURE θα παρέχει χρηματοδοτική στήριξη ύψους έως 100 δισ. ευρώ συνολικά υπό μορφή δανείων χορηγούμενων από την Ε.Ε. προς τα κράτη-μέλη και δεν υπάρχει προκαθορισμένο ύψος δανείου που μπορεί να λάβει κάθε κράτος-μέλος ξεχωριστά.

Σε σχέση με τις κατευθυντήριες γραμμές που δόθηκαν από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα κράτη μέλη, σημειώνεται ότι το νέο αυτό μέσο προσωρινής στήριξης, του οποίου η διάρκεια και το πεδίο εφαρμογής του περιορίζονται στην αντιμετώπιση των συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού, αποσκοπεί στην προστασία των θέσεων εργασίας και των εργαζομένων που πλήττονται από την πανδημία του κορωνοϊού. Συγκεκριμένα, τα δάνεια αυτά θα βοηθήσουν τα κράτη μέλη να καλύψουν τις δαπάνες που συνδέονται άμεσα με τη δημιουργία ή την επέκταση εθνικών συστημάτων μειωμένου ωραρίου για εργαζόμενους και άλλων παρόμοιων μέτρων που έχουν θεσπίσει για τους αυτοεργοδοτούμενους για αντιμετώπιση των συνεπειών της πανδημίας, από την 1^η Φεβρουαρίου 2020.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.539, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Επιθυμώ να αναφερθώ στη σχετική επιστολή σας με αρ. επ. 23.06.011.04.539 και να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

1. Μετά τη λήψη της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αρ. 82.992 της 19^{ης} Ιουλίου 2017 -με την οποία το Σώμα επέσθησε την προσοχή των Υπουργείων στην υποχρέωση για εφαρμογή του περί του Ελάχιστου Υποχρεωτικού Ποσοστού Εμπλουτισμού των Δημόσιων Κτιρίων με Έργα Τέχνης (Διαδικασίες και Υποχρεώσεις) Νόμου [Ν. 57(Ι)/2009]- το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας ζήτησε, μέσω εγκυκλίου προς όλα τα Υπουργεία, όπως το αποσταλεί κατάλογος των ανεγερθέντων δημόσιων κτιρίων (αντίγραφο της εν λόγω εγκυκλίου, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2017, επισυνάπτεται με την παρούσα επιστολή ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α για πληρέστερη ενημέρωση). Μέχρι σήμερα, δεν έχει σταλεί στο Υπουργείο μας οποιαδήποτε σχετική πληροφόρηση και, ως εκ τούτου, το σκέλος της προειρημένης Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου το οποίο προβλέπει την υποβολή εισήγησης για τοποθέτηση έργων τέχνης σε ανεγερθέντα δημόσια κτίρια με τη χρήση εξοικονομήσεων από τους προϋπολογισμούς των αντίστοιχων Υπουργείων/Τμημάτων δεν έχει ολοκληρωθεί.
2. Ο Νόμος εναποθέτει την ευθύνη δρομολόγησης και διεξαγωγής της διαδικασίας για τοποθέτηση έργων τέχνης σε δημόσια κτίρια στον εκάστοτε ενδιαφερόμενο φορέα του κρατικού και ευρύτερου δημόσιου τομέα στη σφαίρα αρμοδιότητας του οποίου εμπίπτει το ανεγειρόμενο κτίριο και, ως εκ τούτου, το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας δεν αναμένεται να επιβλέπει κατά πόσον εκπληρώνεται η υποχρέωση αυτή. Πρόσφατα, ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας έχει απευθύνει επιστολή σε όλα τα υπουργεία, υπενθυμίζοντας τις σχετικές πρόνοιες της νομοθεσίας (αντίγραφο της επιστολής επισυνάπτεται με την παρούσα επιστολή ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β για πληρέστερη ενημέρωση). Σημειώνουμε, επίσης, ότι το Υπουργείο Οικονομικών υπέμνησε, μέσω της Εγκυκλίου του για την ψήφιση του Προϋπολογισμού του έτους 2020, όλους τους δημόσιους φορείς ως προς την υποχρέωσή τους να συμπεριλαμβάνουν στους προϋπολογισμούς ανέγερσης δημόσιων κτιρίων και το αναλογούν ποσό για την τοποθέτηση έργων τέχνης (αντίγραφο του σχετικού τμήματος της Εγκυκλίου του Υπουργείου Οικονομικών με Αρ. 1600 και ημερομηνία 20.01.2020 επισυνάπτεται με την παρούσα επιστολή ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ για πληρέστερη ενημέρωση).
3. Σύμφωνα με τον Νόμο, το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας είναι επιφορτισμένο με την τήρηση του "Μητρώου Δημόσιων Κτιρίων" και του "Μητρώου Έργων Τέχνης", στα οποία καταχωρίζεται η πληροφόρηση την οποία οι κρατικοί φορείς οφείλουν να αποστέλλουν στο Υπουργείο (Αντίγραφα των εν λόγω Μητρώων επισυνάπτονται στην παρούσα επιστολή ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ Δ και Ε αντιστοίχως για πληρέστερη ενημέρωση).
4. Δεδομένου ότι ο προϋπολογισμός ανέγερσης ενός δημόσιου κτιρίου καταρτίζεται μερίμνη του ενδιαφερόμενου δημόσιου φορέα -ο οποίος πρέπει να λαμβάνει πρόνοια για διάθεση του εκ του Νόμου προβλεπόμενου ποσού για εμπλουτισμό του κτιρίου με έργο, ή έργα, τέχνης (Άρθρο 3, εδάφιο 1 του Νόμου)- η ύπαρξη, ή μη, του ποσού δεν μπορεί να λειτουργήσει ως κριτήριο εγκυρότητας υποβληθείσας προσφοράς στο πλαίσιο διαγωνισμού ανέγερσης δημόσιου κτιρίου, αφ' ης στιγμής δεν μπορεί ένας ιδιωτικός οικονομικός φορέας, εν προκειμένω ο ενδιαφερόμενος εργολάπτης ο οποίος υποβάλλει προσφορά, να θεωρείται υπόλογος για νομική ευθύνη την οποία υπέχει φορέας του κρατικού ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.540, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Η απάντηση στο ερώτημα που εγείρεται στην επιστολή με αριθμό 23.06.011.04.540 από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις Ιατρικές Υπηρεσίες είναι:

1. Η νέα τριετής Παγκύπρια Έρευνα Εμβολιαστικής Κάλυψης του Υπουργείου Υγείας η οποία πραγματοποιήθηκε τον Μάιο του 2019 και σχεδιάστηκε με βάση τις συστάσεις των εμπειρογνομόνων του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, ολοκληρώθηκε επιτυχώς στις αρχές του 2020.

2. Με βάση τα αποτελέσματα της στατιστικής ανάλυσης καταγράφονται αντίστοιχα υψηλά ποσοστά εμβολιαστικής κάλυψης και αυτήν την τριετία. Τα αποτελέσματά μας είναι απολύτως συγκρίσιμα με τις προηγούμενες έρευνες και καταδεικνύουν την υψηλή συμμόρφωση του πληθυσμού στην αναγκαιότητα των εμβολιασμών.

3. Η ενασχόληση της Μονάδας Επιδημιολογικής Επιτήρησης του ΥΥ με τα θέματα της πανδημίας Covid 19 δεν επέτρεψε φέτος την πραγματοποίηση των εκδηλώσεων για την Ευρωπαϊκή εβδομάδα εμβολιασμών.

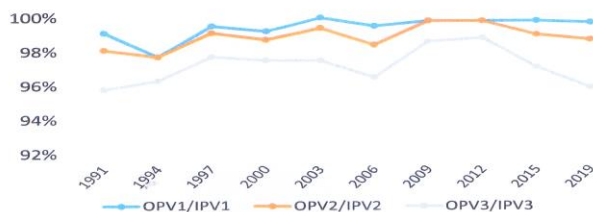
4. Πιο κάτω παρατίθενται -εν συντομία- βασικές αρχές της έρευνας, συγκριτικοί πίνακες και μερικά από τα συμπεράσματα:

(Στην έρευνα έλαβαν μέρος 610 (82%) παιδιά ηλικίας 17-24 μηνών από δείγμα 744 ατόμων τυχαία επιλεγμένων μέσω του αρχείου πληθυσμού.)

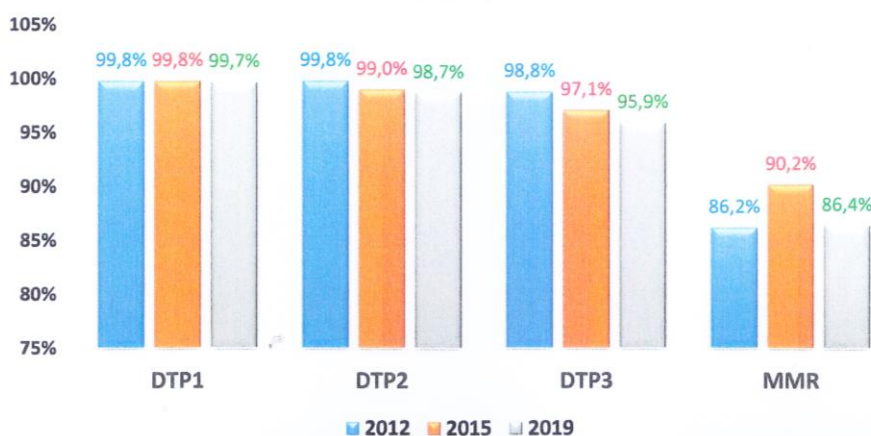
Πίνακας 1 - Βαθμός Κάλυψης Εμβολιασμών σε Παιδιά Ηλικίας 17-24 μηνών για τα έτη 1991-2019

Έτος Διεξαγωγής	Αρ. Παιδιών	DTP1	DTP2	DTP3	OPV1/IPV 1	OPV2/IP V 2	OPV3/IPV 3	MMR	HBV1	HBV2	HBV3
1991	212	99.5%	99.1%	97.6%	99.1%	98.1%	95.8%	83.0%	28.1%	26.9%	20.3%
1994	214	98.6%	97.7%	96.3%	97.7%	97.7%	96.3%	83.2%	75.2%	72.4%	68.2%
1997	218	99.5%	99.1%	97.7%	99.5%	99.1%	97.7%	89.9%	90.8%	90.8%	88.1%
2000	236	99.6%	99.2%	97.5%	99.2%	98.7%	97.5%	84.7%	94.9%	93.6%	89.0%
2003	320	100.0%	99.4%	97.8%	100.0%	99.4%	97.5%	86.3%	97.8%	95.3%	88.4%
2006	370	99.5%	98.4%	96.8%	99.5%	98.4%	96.5%	87.0%	98.6%	97.8%	93.2%
2009	419	100.0%	100.0 %	98.6%	99.8%	99.8%	98.6%	86.9%	99.5%	99.5%	96.4%
2012	420	99.8%	99.8%	98.8%	99.8%	99.8%	98.8%	86.2%	99.3%	99.5%	96.2%
2015	417	99.8%	99.0%	97.1%	99.8%	99.0%	97.1%	90.2%	99.3%	98.6%	97.1%
2019	610	99.7%	98.7%	95.9%	99.7%	98.7%	95.9%	86.4%	98.7%	97.7%	93.8%

Διάγραμμα 1: Διαχρονική Τάση Ποσοστών Κάλυψης Πολιομειλίτιδας (OPV/IPV)



Διάγραμμα 2: Ποσοστά Εμβολιαστικής Κάλυψης, Διφθερίτιδας, Τετάνου και Κοκκύτη(DTP) και Παρωτίτιδα Ιλαρά και Ερυθρά (MMR)



5. Σύμφωνα με τα παραπάνω, συνεχίζεται η επίτευξη των υψηλών εμβολιαστικών στόχων που είχαν καταγραφεί και τα προηγούμενα έτη. Στόχος των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημοσίας Υγείας είναι η συνέχιση αυτής της στρατηγικής μέσα στα πλαίσια του Γενικού Συστήματος Υγείας.

6. Τα αποτελέσματα της έρευνας βρίσκονται στη Μονάδα Επιδημιολογικής Επιτήρησης του Υπουργείου Υγείας και μπορούν να κοινοποιηθούν σε ενδιαφερόμενους φορείς.

7. Αν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.545, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στη σχετική επιστολή σας για τα ποσά που διατέθηκαν ετησίως από το κράτος τα τελευταία δέκα χρόνια για αγορά έργων Τέχνης και επιθυμώ να σας παραθέσω τον πιο κάτω πίνακα στον οποίο απεικονίζονται τα ποσά ανά έτος.

ΕΤΟΣ	ΠΟΣΟ ΠΟΥ ΔΑΠΑΝΗΘΗΚΕ
2010	357.895,00 €
2011	229.932,00 €
2012	187.721,00 €
2013	46.122,00 €
2014	37.722,00 €
2015	37.265,00 €

2016	96.745,00 €
2017	44.909,00 €
2018	118.767,00 €
2019	119.565,00 €
2020	Μέχρι Ιούνιο 45.165,00 €

Επιπρόσθετα επισυνάπτω αναλυτική κατάσταση με τους καλλιτέχνες και τα έργα τα οποία αποκτήθηκαν για την Κρατική Συλλογή, είτε με απευθείας αγορά από τους ίδιους τους καλλιτέχνες, είτε μέσω γκαλερί, είτε από δωρεά, μετά από εισήγηση της αρμόδιας Επιτροπής Αγοράς Έργων Τέχνης και έγκριση του Διευθυντή Πολιτιστικών Υπηρεσιών. Οι αγορές γίνονται με γνώμονα σχετικό κανονισμό και κριτήρια, ο οποίος είναι γνωστός τόσο στους καλλιτέχνες όσο και στις γκαλερί (επισυνάπτονται).

Η Επιτροπή Αγοράς Έργων Τέχνης αποτελείται από Ακαδημαϊκούς, Καλλιτέχνες και προσωπικότητες του χώρου των Τεχνών και εγκρίνεται από τον εκάστοτε Υπουργό Παιδείας Πολιτισμού Αθλητισμού και Νεολαίας. Πρόεδρος της Επιτροπής είναι Ανώτερη Μορφωτική Λειτουργός των Πολιτιστικών Υπηρεσιών του ΥΠΠΑΝ υπεύθυνη για θέματα εικαστικών τεχνών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.549, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Στο στράτευμα προσκομίζεται από τους στρατεύσιμους έντυπο συμπληρωμένο από τον Προσωπικό τους ιατρό (παθολόγο ή παιδίατρο) όπου καταγράφεται η εμβολιαστική τους κάλυψη. Σε περίπτωση που χρειάζονται συμπληρωματικοί εμβολιασμοί αυτοί πραγματοποιούνται στο στράτευμα.
3. Σήμερα για τους εμβολιασμούς των στρατεύσιμων ακολουθείται το εγκεκριμένο από την εθνική επιτροπή σχήμα εμβολιασμών 2019 για παιδιά και εφήβους. Συνεπώς, πραγματοποιούνται σε ανεμβολίαστους στρατεύσιμους τα εμβόλια διφθερίτιδας, τετάνου και κοκκύτη τύπου ενήλικα (εμπορική ονομασία Boostrix), καθώς και το τετραπλό εμβόλιο μηνιγγίτιδας (A,C,W135,Y).
4. Ο εμβολιασμός για το εμβόλιο για τη μηνιγγίτιδα B δεν περιλαμβάνεται στο επικαιροποιημένο σχήμα 2019 και ως εκ τούτου δεν πραγματοποιείται.

Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.553, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος, υπερυψωμένων πλατό, υπερυψωμένων διαβάσεων πεζών και η σήμανση/σηματοδότηση τους γίνεται σύμφωνα με τα πρότυπα και τα τυπικά σχέδια που ετοίμασε το Τμήμα Δημοσίων Έργων παλαιότερα (2002-2004) τα οποία κοινοποιούνται στα Τμήματα/Υπηρεσίες/Δήμους στην αρμοδιότητα των οποίων εμπίπτει ο δρόμος που θα κατασκευαστούν τα προαναφερόμενα μέτρα κυκλοφορικής ύφεσης.
3. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων ανέλαβε την πρωτοβουλία και στις 4/2/2020, συντόνισε σύσκεψη με όλους τους αρμόδιους φορείς (π.χ. Δήμους και Έπαρχους) στην οποία έγινε εκ νέου ενημέρωση και εκπαίδευση για τις Τεχνικές Προδιαγραφές σχετικά με την κατασκευή κυρτωμάτων οδοστρώματος και υπερυψωμένων πλατό, ως επίσης έγινε παρουσίαση των νέων αναθεωρημένων τυπικών σχεδίων τα οποία διαλαμβάνουν επιπρόσθετες κατασκευαστικές λεπτομέρειες και διευκρινήσεις. Σημειώνεται ότι όλα τα αναθεωρημένα πρότυπα σχέδια των μέτρων κυκλοφορικής ύφεσης είναι αναρτημένα στην ιστοσελίδα του Τμήματος Δημοσίων Έργων και έχουν διαβιβαστεί σε όλες τις αρμόδιες για το θέμα αρχές.
4. Πρόσθετα αναφέρεται ότι στην σύσκεψη της 4/2/2020 έχει ζητηθεί όπως κάθε Τμήμα/Υπηρεσία/Δήμος (α) προχωρήσει σε έλεγχο των γεωμετρικών χαρακτηριστικών όλων των υφιστάμενων κυρτωμάτων και υπερυψωμένων πλατό που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του/της με σκοπό τον εντοπισμό τυχόν κατασκευών εκτός του προτύπου και (β) ανάλογα με τα ευρήματα να γίνουν ενέργειες για συντήρηση ή/και επανακατασκευή τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.558, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά το διαχωρισμό και παραχώρηση οικοπέδων για εκτοπισθέντες στη Κοινότητα Αναρίτας:

2. Το Σχέδιο Παραχώρησης Κρατικών Οικοπέδων για Αυτοστέγαση έχει τερματιστεί με Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου εντός του 2013 και ως εκ τούτου δεν περιλαμβάνονται κονδύλια στους Προϋπολογισμούς του Υπουργείου Εσωτερικών για εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου.

3. Σημειώνεται ότι με βάση τη νέα στεγαστική πολιτική και τα μέτρα που τέθηκαν σε εφαρμογή, δεν περιλαμβάνεται μέτρο που αφορά παραχώρηση οικοπέδων, καθώς η πολιτική αυτή δεν διαφάνηκε ότι επιλύει το πρόβλημα της απόκτησης στέγης. Συγκεκριμένα έχουν παραχωθεί οικοπέδα μέσω του πιο πάνω Σχεδίου σε οικογένειες που δεν είχαν τη δυνατότητα αποπληρωμής των δανείων τους, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί μεγάλος αριθμός μη εξυπηρετούμενων δανείων.

4. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.559, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2.1. Η διαδικασία τροποποίησης των Πολεοδομικών Ζωνών της Κοινότητας Αναρίτας ολοκληρώθηκε με τη δημοσίευση των οριστικοποιημένων Πολεοδομικών Ζωνών στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4533 στις 03.02.2017 με την Α.Δ.Π. 69.

2.2. Στο παρόν στάδιο, δεν βρίσκεται σε εξέλιξη οποιαδήποτε διαδικασία αναθεώρησης των Πολεοδομικών Ζωνών της Κοινότητας μέσω της οποίας θα μπορούσε να εξεταστεί οποιοδήποτε αίτημα για επέκταση ή αναβάθμιση Πολεοδομικών Ζωνών. Βάσει των προνοιών της πολεοδομικής νομοθεσίας, η αναθεώρηση των Πολεοδομικών Ζωνών των Κοινοτήτων της Υπαίθρου πραγματοποιείται ανά τακτά χρονικά διαστήματα, μη υπερβαίνοντα τα πέντε χρόνια, ή ως ήθελε ορίσει, ανά περίπτωση, ο Υπουργός Εσωτερικών.

2.3. Η νέα διαδικασία τροποποίησης των Πολεοδομικών Ζωνών, ενδέχεται να ξεκινήσει μετά το 2021. Οποιαδήποτε αιτήματα θα πρέπει να υποβληθούν κατά τη νέα αναθεώρηση των Πολεοδομικών Ζωνών, βάσει της διαδικασίας που θα δημοσιευτεί από τον Υπουργό Εσωτερικών και θα περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, την ηλεκτρονική υποβολή χαρτών και άλλων στοιχείων για τεκμηρίωση των προτάσεων και αιτημάτων, κατά την οποία θα μελετηθεί και θα συνεκτιμηθεί ένα ευρύ φάσμα παραγόντων.

2.4. Η αναφορά σε καθορισμό Λευκής Ζώνης δεν είναι ορθή αφού δεν βρίσκεται σε ισχύ οποιοδήποτε Διάταγμα Λευκής Ζώνης στην περιοχή. Ενδεχομένως, ο κ. Μυριάνθους να αναφέρεται στη Ζώνη Ζ3-ΠΤ (Ζώνη Προστασίας - Προστατευόμενο Τοπίο, Συντελεστής δόμησης 0,01:1 και ποσοστό κάλυψης 0,01:1, ανώτατος αριθμός ορόφων 1, ανώτατο ύψος 5 μ.), η οποία αποτελεί τη Ζώνη Προστασίας που καθορίστηκε περιμετρικά του ταμιευτήρα (φράγματος) Ασπρόκκρεμου. Στις περιοχές Προστατευόμενων Τοπίων, με εξαίρεση κάποιες μικρής κλίμακας αναπτύξεις που αποσκοπούν στην προστασία και διατήρηση των περιοχών αυτών, μικρής κλίμακας διευκολύνσεων αναψυχής και ψυχαγωγίας και αναπτύξεις που αφορούν ιχθυοτροφία και ιχθυοκαλλιέργεια, καμία άλλη ανάπτυξη δεν επιτρέπεται.

2.5. Η Ζώνη Προστασίας του ταμιευτήρα είχε καθοριστεί τη δεκαετία του 1970, πολύ πριν την εφαρμογή της πολεοδομικής νομοθεσίας το 1990, μετά από σχετικές υποδείξεις του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Ακολούθως, με την πρώτη δημοσίευση της Δήλωσης Πολιτικής πέραν της Ζώνης Προστασίας, η συγκεκριμένη περιοχή χαρακτηρίστηκε και ως Προστατευόμενο Τοπίο, πρακτική η οποία ακολουθήθηκε σε σχέση με όλα τα αξιολογικά υδατοφράγματα και με βάση τις πρόνοιες του εν λόγω Σχεδίου Ανάπτυξης.

2.6. Σκοπός του καθορισμού της συγκεκριμένης Ζώνης Προστασίας ήταν η προστασία από ενδεχόμενη ρύπανση του νερού του ταμιευτήρα, το οποίο χρησιμοποιείται για ανθρώπινη κατανάλωση, η προστασία του περιβάλλοντος, η αισθητική του τοπίου και των οικοσυστημάτων που βρίσκονται περιμετρικά του ταμιευτήρα από ενδεχόμενες αναπτύξεις και τέλος η προστασία των πηγών πόσιμου νερού που επίσης βρίσκονται περιμετρικά του ταμιευτήρα.

2.7. Σημειώνεται ότι, κατά την πρόσφατη διαδικασία τροποποίησης των Πολεοδομικών Ζωνών της Κοινότητας Αναρίτας, το Κοινοτικό Συμβούλιο υπέβαλε ένσταση αναφορικά με τη μείωση της εν λόγω Ζώνης Προστασίας. Μετά από σχετικές διαβουλεύσεις με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, η Επιτροπή Μελέτης Ενστάσεων εισηγήθηκε τη μερική ικανοποίηση του αιτήματος του Κοινοτικού Συμβουλίου μόνο σε συγκεκριμένα σημεία που αφορούν περιορισμένο αριθμό τεμαχίων. Σύμφωνα με τη σχετική επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως «τα υπόλοιπα τεμάχια για τα οποία ζητήθηκε η αφαίρεσή τους θα

πρέπει να παραμείνουν εντός της Πολεοδομικής Ζώνης Προστασίας Ζ3 - ΠΤ για σκοπούς προστασίας του πόσιμου νερού του ταμειυτήρα". Η εισήγηση υιοθετήθηκε και από το Υπουργικό Συμβούλιο.

2.8. Από προκαταρκτικό έλεγχο των φακέλων για την Κοινότητα και τα πρακτικά των συναντήσεων του Κοινοτικού Συμβουλίου με τον Υπουργό Εσωτερικών, διαφαίνεται ότι, υποβλήθηκε σειρά αιτημάτων στο παρελθόν, μεταξύ άλλων, για διαχωρισμό οικοπέδων για φτωχές οικογένειες και για καταβολή από την Κυβέρνηση της αποζημίωσης για την απαλλοτρίωση τεμαχίων για κατασκευή πλατείας, νηπιαγωγείου και χώρου στάθμευσης.

2.9. Ο σχεδιασμός του διαχωρισμού οικοπέδων ολοκληρώθηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως το 2010.

2.10. Όσον αφορά στην απαλλοτρίωση τεμαχίων, δόθηκαν οδηγίες από τον Υπουργό Εσωτερικών το 2010 να διερευνηθεί το ενδεχόμενο ανταλλαγής ιδιωτικής γης με κρατική (αντί απαλλοτρίωσης). Στο πλαίσιο αυτό, το Κοινοτικό Συμβούλιο κατά την πρόσφατη διαδικασία τροποποίησης των Πολεοδομικών Ζωνών της Κοινότητας, υπέβαλε ένσταση για ένταξη συγκεκριμένου κρατικού τεμαχίου σε Οικιστική Ζώνη Η2 έτσι ώστε να προχωρήσει η διαδικασία ανταλλαγής με ιδιωτικά τεμάχια για σκοπούς δημιουργίας πλατείας. Η Επιτροπή Μελέτης Ενστάσεων, εισηγήθηκε την προσθήκη πρόνοιας στον Πίνακα Προνοιών των Πολεοδομικών Ζωνών της Κοινότητας, όπου θα αναφέρεται ότι, το συγκεκριμένο τεμάχιο έχει τους συντελεστές ανάπτυξης της Οικιστικής Ζώνης Η2. Η εισήγηση υιοθετήθηκε και από το Υπουργικό Συμβούλιο.

2.11. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνηση τυχόν χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.566, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Θέμα: Μεταφορά αρμοδιότητας για εξέταση αιτήσεων για την απασχόληση οικιακών βοηθών από το Υπουργείο Εσωτερικών στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργικό Συμβούλιο με αρ. απόφασης 70.352 και ημερ. 13/05/2010 αποφάσισε να εγκρίνει τη μεταφορά της αρμοδιότητας για την εξέταση αιτήσεων για την απασχόληση οικιακών βοηθών από το Υπουργείο Εσωτερικών στο Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΥΕΠΚΑ), καθότι η απασχόληση οικιακών βοηθών διέπεται από τους γενικότερους κανόνες απασχόλησης που εφαρμόζει το Τμήμα Εργασίας.
3. Συναφώς, και η Επίτροπος Διοικήσεως, στην σχετική αυτεπάγγελτη τοποθέτησή της τον Οκτώβριο 2019 καταλήγει ότι η μεταφορά αρμοδιότητας για εξέταση του εργασιακού καθεστώτος των οικιακών βοηθών στο ΥΕΠΚΑ θα συμβάλει στην εξυγίανση του θεσμικού πλαισίου, παρέχοντας περισσότερες δικλίδες ασφαλείας για το πλαίσιο απασχόλησης και τον έλεγχο των εργοδοτών για την πρόληψη τυχόν παραβιάσεων και καταχρήσεων που παρατηρούνται. Με την τοποθέτηση αυτή το Υπουργείο Εσωτερικών συμφωνεί.
4. Το ΥΕΠΚΑ ήδη προχωρεί με εκπόνηση νομοσχεδίου με στόχο την εισαγωγή κατάλληλων εφαρμοστικών διατάξεων, στα πλαίσια της διαδικασίας κύρωσης της Σύμβασης 189 της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας περί Οικιακών Εργαζομένων, με το οποίο αναμένεται να διευθετηθεί το πλαίσιο απασχόλησης οικιακών εργαζομένων στη Δημοκρατία.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.571, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει ολοκληρώσει τη μελέτη για κύρωση της εν λόγω Σύμβασης.

Ο κοινωνικός διάλογος όσον αφορά το κυρωτικό νομοσχέδιο έχει ολοκληρωθεί. Σύντομα αναμένεται και η ολοκλήρωση του κοινωνικού διαλόγου για το εφαρμοστικό νομοσχέδιο με τίτλο "ο περί Οικιακών Εργαζομένων Νόμος του 2020", με βάση το οποίο εισάγονται όλες οι αναγκαίες διατάξεις για αποτελεσματική εφαρμογή της Σύμβασης υπ' αρ. 189 του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας για την προστασία των δικαιωμάτων των οικιακών εργαζομένων. Στη συνέχεια το θέμα θα προωθηθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έναρξη των θεσμοθετημένων διαδικασιών που αφορούν την κύρωση Σύμβασης του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.572, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Στο Αρχείο Καρκίνου Κύπρου συλλέγονται και μηχανογραφούνται οι πληροφορίες, που αφορούν την μόνιμη/συνήθη διεύθυνση διαμονής του ασθενή (οδός, αριθμός, ταχυδρομικός κώδικας, Δήμος/Κοινότητα και επαρχία).
3. Στην παρούσα φάση δεν χαρτογραφούνται τα περιστατικά καρκίνου. Το λογισμικό, που χρησιμοποιείται για την καταγραφή και κωδικοποίηση των δεδομένων δεν έχει αυτή τη δυνατότητα. Η αναβάθμιση/αντικατάσταση του λογισμικού είναι κάτι το οποίο προγραμματίζεται να γίνει.
4. Τα στατιστικά στοιχεία δημοσιεύονται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου. Επιπλέον, τα πιο αναλυτικά στοιχεία διατίθενται σε ερευνητές κατόπιν αιτήματος και ενός συμφωνητικού που υπογράφεται μεταξύ του αιτητή και τη Γενική Διευθύντρια του Υπουργείου Υγείας.
5. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.573, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η Μακροπρόθεσμη Στρατηγική Ανακαίνισης Κτιρίων έχει διαμορφωθεί μετά από διαβούλευση με τα ενδιαφερόμενα μέρη. Η διαβούλευση έγινε μέσω της νομοθετημένης Συμβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησης Εφαρμογής του περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμου, όπου συμμετέχουν 22 οργανισμοί και φορείς που καλύπτουν τους μηχανικούς, τους αρχιτέκτονες, τους εργολάβους οικοδομών, τους εγκαταστάτες τεχνικών συστημάτων κτιρίου, τους επιχειρηματίες ανάπτυξης γης, τα πανεπιστήμια, τους συνδέσμους καταναλωτών και τα τμήματα του δημοσίου που εμπλέκονται στον τομέα των κτιρίων.

2. Επιπλέον, λήφθηκε ανατροφοδότηση μέσω ερωτηματολογίου που ετοίμασε η Υπηρεσία Ενέργειας, η παρουσίαση του οποίου έγινε σε ειδική ημερίδα. Επίσης, λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις που καταγράφηκαν σε συναντήσεις και ημερίδες με θέματα που αφορούσαν την ενεργειακή αναβάθμιση κτιρίων που διοργανώθηκαν από την Υπηρεσία Ενέργειας αλλά και άλλους οργανισμούς.

3. Στη δημόσια διαβούλευση που αναφέρεται πιο πάνω συμμετείχε και το Τμήμα Περιβάλλοντος, το οποίο σύμφωνα με τον περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμο είναι η Περιβαλλοντική αρχή που αποφασίζει κατά πόσο τα σχέδια και/ή προγράμματα που ενδέχεται να έχουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Νόμου. Κατά τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης, το Τμήμα Περιβάλλοντος, δεν έθεσε θέμα μελέτης εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον για την Μακροπρόθεσμη Στρατηγική Ανακαίνισης Κτιρίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.574, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Ο αριθμός των περιστατικών καρκίνου, όλων των ειδών, που εμφανίστηκαν σε ολόκληρο το Δήμο Ιδαλίου ήταν 456. Ο αριθμός περιστατικών στην ενορία Αγίων Κωνσταντίνου και Ελένης και συγκεκριμένα στους ταχυδρομικούς κωδικούς 2546-2549 για την περίοδο 1998-2017 (20 έτη) ήταν 105.
3. Σημειώστε ότι η Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας του Υπουργείου Υγείας, διερεύνησε την πιθανότητα ύπαρξης αυξημένων περιστατικών καρκίνου σε ολόκληρο το Δήμο Ιδαλίου αλλά και στην ενορία Αγίων Κωνσταντίνου και Ελένης, συγκεκριμένα στους ταχυδρομικούς κωδικούς 2546-2549.
4. Για τη διερεύνηση εφαρμόστηκε το Πρωτόκολλο Παστίδη το οποίο καταρτίστηκε από τον επιδημιολόγο Δρ. Παστίδη, πρόεδρο του Πανεπιστημίου της Νότιας Καρολίνας και την ομάδα του, για διερεύνηση αιτημάτων κοινοτήτων για διεξαγωγή έρευνας για αυξημένα κρούσματα καρκίνου. Το πρωτόκολλο Παστίδη έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο (ημερομηνία απόφασης 04/10/2006).
5. Χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία από το Αρχείο Καρκίνου Κύπρου για περίοδο 20 ετών, **1998-2017**, καθώς και δεδομένα που αφορούν την πληθυσμιακή σύνθεση του Δήμου από τις Δημογραφικές Εκθέσεις του 2018 και την απογραφή της Στατιστικής Υπηρεσίας του 2011.
6. Σύμφωνα με τα ευρήματα της έρευνας, για το σύνολο των περιστατικών καρκίνου όλων των ειδών, **σε ολόκληρο το Δήμο Ιδαλίου δεν υπάρχει στατιστική συγκέντρωση**. Δηλαδή τα περιστατικά καρκίνου που παρουσιάστηκαν δε διέφεραν στατιστικά σημαντικά από τα αναμενόμενα. Επίσης τα περιστατικά που καταγράφηκαν αφορούσαν συνήθεις τύπους καρκίνου (17% αφορούσαν καρκίνο του μαστού, 13% του προστάτη, 11% ορθοκολικούς καρκίνους και 9% καρκίνο του θυρεοειδούς).
7. Τα ευρήματα της έρευνας, για την **ενορία Αγίων Κωνσταντίνου και Ελένης** έδειξαν ότι για το σύνολο όλων των ειδών των περιστατικών καρκίνου δεν υπάρχει **στατιστική συγκέντρωση**. Δηλαδή τα

περιστατικά καρκίνου που παρουσιάστηκαν δε διέφεραν στατιστικά σημαντικά από τα αναμενόμενα. Επίσης τα περιστατικά που καταγράφηκαν αφορούσαν συνήθεις τύπους καρκίνου (24% αφορούσαν καρκίνο του μαστού, 18% καρκίνο του θυρεοειδούς, 10% του προστάτη και 10% τραχείας, βρόγχου και πνεύμονα).

8. Σύμφωνα με το Αρχείο Αιτιών Θανάτου, ο αριθμός των θανάτων από καρκίνο για την περίοδο 2004-2018 (τελευταία διαθέσιμα στοιχεία), ήταν 157. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της διερεύνησης, **δεν υπάρχει στατιστική συγκέντρωση θανάτων** από καρκίνο σε ολόκληρο το Δήμο Ιδαλίου μεταξύ των ετών 2004-2018.
9. Επισημαίνεται ότι η διερεύνηση που πραγματοποιήθηκε αφορούσε μόνο τα περιστατικά καρκίνου. Η δυνατότητα ύπαρξης άλλων επιπτώσεων στην υγεία των κατοίκων λόγω έκθεσης σε υφιστάμενους περιβαλλοντικούς κινδύνους δεν έχει εξετασθεί.

Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.577, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που αφορά στην ασφαλική επάλειψη του δρόμου που συνδέει την Αθηνού με τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λάρνακας, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ο προαναφερόμενος δρόμος εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων και στο συγκεκριμένο τμήμα του έχουν ήδη γίνει τοπικές επιδιορθώσεις από το Επαρχιακό Γραφείο του Τμήματος Δημοσίων Έργων στη Λάρνακα.
3. Η κατάσταση του εν λόγω δρόμου θα αξιολογηθεί στα πλαίσια της ετοιμασίας του επόμενου προγράμματος περιοδικής συντήρησης σε συνδυασμό με τις υπόλοιπες ανάγκες και τις παρεχόμενες πιστώσεις με στόχο την ένταξη των τμημάτων που χρήζουν επίστρωσης στο πρόγραμμα για την περίοδο 2021-2022.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.579, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση που αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με τα στοιχεία του αρμόδιου Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, οι οφειλές Κοινοτικών Συμβουλίων για πέραν των 150 ημερών κατά την 1^η Ιουλίου 2020, ανέρχονται στα **€7.439.087,14**, συμπεριλαμβανομένων και των τόκων. Σχετικός αναλυτικός πίνακας επισυνάπτεται.
- (β) Επισημαίνεται ότι από το ποσό των **€18,8 εκ.** περίπου που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο το 2017 με σκοπό την αποπληρωμή των ληξιπρόθεσμων οφειλών των Κοινοτικών Συμβουλίων, τα **€2,4 εκ.** περίπου χρησιμοποιήθηκαν από το ΤΑΥ για εξόφληση πρώτα του μεγαλύτερου μέρους των τόκων κατά τις 14.11.2017 (εφόσον δεν εγκρίθηκε από την Τεχνική Επιτροπή Διαγραφών το αίτημα του τότε Υπουργού Γεωργίας για διαγραφή των τόκων) και το υπόλοιπο για κάλυψη και πάλι του μεγαλύτερου μέρους των ληξιπρόθεσμων οφειλών.
- (γ) Όσον αφορά στα μέτρα που λαμβάνονται, τουλάχιστον από πλευράς Υπουργείου Εσωτερικών, ώστε να εισπραχθούν τα οφειλόμενα ποσά από τα Κοινοτικά Συμβούλια, και με δεδομένη την εξουσιοδότηση που έλαβε ο Υπουργός Εσωτερικών από το Υπουργικό Συμβούλιο να προχωρεί σε αποκοπές από την κρατική χορηγία που τους παραχωρείται, το Υπουργείο Εσωτερικών προχωρεί σε συμψηφισμό των οφειλών με την χορηγία, στη βάση και του περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης Νόμου του 2014.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.583, ημερομηνίας 13 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, σε σχέση με τη διαδικασία σύμβασης σύμβασης που καθορίζεται στο άρθρο 5 του περί Ορισμένων Τυχερών Παιχνιδιών Νόμου του 2018 (εφεξής ο "Νόμος") ολοκληρώθηκαν οι εξής ενέργειες:

- Κατάλληλα εξουσιοδοτημένη Συντονιστική Επιτροπή (ΣΕ)* διεξήγαγε έρευνα δέουσας επιμέλειας** επί της ΟΠΑΠ (Κύπρου) Λτδ (εφεξής “η ΟΠΑΠ”) και αφού την έκρινε κατάλληλη για τη χορήγηση της άδειας κατά αποκλειστικότητα, υπέβαλε πλήρως αιτιολογημένη εισήγηση προς τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος υπέβαλε το όνομα της ΟΠΑΠ στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για επικύρωση. Το ΥΣ σε συνεδρία του που πραγματοποιήθηκε στις 6/11/2019, επικύρωσε το όνομα της ΟΠΑΠ ως το πλέον κατάλληλο για τη χορήγηση της άδειας κατά αποκλειστικότητα, [άρθρο 5(α)(i) του Νόμου].
- Τον Νοέμβριο του 2019 η ΣΕ κάλεσε την ΟΠΑΠ όπως διαβιάσει στην Εθνική Αρχή Στοιχημάτων (ΕΑΣ), προς έγκριση από τον Υπουργό, τους Κώδικες Πρακτικής βάσει των οποίων προτίθεται να οργανώνει, λειτουργεί και παρέχει τα ορισμένα τυχερά παιχνίδια (εφεξής οι “Κώδικες”) [άρθρο 5(β) του Νόμου].

2. Σημειώνεται ότι, το στάδιο της διαβούλευσης των Κωδίκων βρίσκεται στα τελικά στάδια και αναμένεται σύντομα η υποβολή τους στο Υπουργείο Οικονομικών με σκοπό την έκδοσή τους διά Υπουργικού Διατάγματος. Όπως μας ενημέρωσε η Πρόεδρος της ΕΑΣ, το στάδιο της διαβούλευσης έχει παρουσιάσει καθυστέρηση για τους εξής λόγους:

- Οι Κώδικες υποβλήθηκαν από μέρος της ΟΠΑΠ στην ΕΑΣ περί τα τέλη Νοεμβρίου 2019. Ακολούθως, έτυχαν μελέτης από μέρος της ΕΑΣ και διενεργήθηκε σειρά συναντήσεων με σκοπό τη διαβούλευση των Κωδίκων, έτσι ώστε να συνάδουν με τις πρόνοιες του Νόμου.
- Ο μεγάλος αριθμός των Κωδίκων (πέραν των δέκα).
- Η διαδικασία διαβούλευσης και οριστικοποίησης των Κωδίκων, καθυστέρησε επίσης και λόγω της πανδημίας Covid-19.

Τα επόμενα στάδια της διαδικασίας έχουν ως εξής:

- Ετοιμασία προσχεδίου σύμβασης από ΣΕ και διαπραγμάτευση του με τον υποψήφιο πάροχο [άρθρο 5(γ) του Νόμου].
- Σε περίπτωση που ο υποψήφιος πάροχος αποδεχτεί το περιεχόμενο της Σύμβασης, η ΣΕ την διαβιβάζει στον Υπουργό, προς υποβολή της στο ΥΣ για έγκριση [άρθρο 5(δ) του Νόμου].
- Υπογραφή της Σύμβασης [άρθρο 5(ε) του Νόμου].

Νοείται ότι, η Σύμβαση θα τύχει νομοτεχνικού ελέγχου από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας πριν την υπογραφή της.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.594, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η παραλία της Λάρας περιλαμβάνεται στην Θαλάσσια Προστατευόμενη Περιοχή Λάρας - Τοξεύτρας, η οποία φιλοξενεί τους σημαντικούς αναπαραγωγικούς βιότοπους των ειδών θαλάσσιων χελωνών *Caretta caretta* και *Chelonia mydas*. Η εν λόγω παραλία τελεί υπό αυστηρό καθεστώς προστασίας δυνάμει των περί Αλιείας Κανονισμών (ΚΔΠ 293/90), ενώ από το 2013 έχει συμπεριληφθεί στον κατάλογο με τις Ειδικά Προστατευόμενες Περιοχές στη Μεσόγειο βάσει της Σύμβασης της Βαρκελώνης. Η προστασία της βιοποικιλότητας της περιοχής έχει ενισχυθεί περαιτέρω με το περί Απαγόρευσης της Διέλευσης Σκαφών στη Θαλάσσια Προστατευόμενη Περιοχή της Λάρας Διάταγμα του 2018, βάσει του οποίου, η περίοδος απαγόρευσης διέλευσης σκαφών στην προστατευόμενη περιοχή της Λάρας - Τοξεύτρας διευρύνθηκε κατά δύο μήνες, με αποτέλεσμα η εν λόγω απαγόρευση να ισχύει από τον Μάιο μέχρι και τον Οκτώβριο έκαστου έτους. Με βάση τους ελέγχους που διενεργεί το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών (ΤΑΘΕ), κατά την προαναφερθείσα περίοδο δεν παρατηρείται οποιαδήποτε διέλευση ή αγκυροβόληση σκαφών στην συγκεκριμένη περιοχή.

3. Όσον αφορά στον αριθμό των σκαφών που μπορούν να αγκυροβολούν στον κόλπο του Blue Lagoon, σας ενημερώνουμε πως το θέμα αυτό εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υφυπουργείου Ναυτιλίας. Ωστόσο, έχοντας επίγνωση του προβλήματος που παρατηρείται σε σχέση με την προστασία των λουομένων στην περιοχή, το ΤΑΘΕ εξετάζει σε συνεννόηση με τις άλλες συναρμόδιες υπηρεσίες, τρόπους ρύθμισης της διέλευσης και αγκυροβόλησης των σκαφών στην περιοχή στη βάση των δικών του αρμοδιοτήτων και εξουσιών. Επιπρόσθετα, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι, το ΤΑΘΕ είναι η αρμόδια αρχή για την καταπολέμηση περιστατικών ρύπανσης από πετρελαιοειδή και στο πλαίσιο αυτό λαμβάνει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα. Για οποιαδήποτε άλλης μορφής ρύπανση που εντοπίζεται, το ΤΑΘΕ ενημερώνει τις άλλες αρμόδιες αρχές.

* Σχετική είναι η απόφαση του ΥΣ με αρ. 85.658 και ημερ. 5/9/2018.

** Για το σκοπό αυτό, η ΣΕ εξασφάλισε υπηρεσίες ανεξάρτητου συμβούλου, μέσω ανοικτού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε το Δεκ. του 2018 και κατακυρώθηκε τον Μάιο του 2019. Η ΕΔΔ παραδόθηκε στην ΣΕ τον Οκτ. του 2019.

4. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Για την επόμενη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής θα ενημερωθείτε σχετικά.

[Στις 14 Σεπτεμβρίου 2020 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη συνεδρίασης του σώματος, η οποία έχει ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Παρασκευή, 4 Σεπτεμβρίου 2020, στις 11.00 π.μ., έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.011-2020).
2. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.012-2020).
3. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.082-2020).
4. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.083-2020).
5. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.084-2020).
6. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Δίδακτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.057-2018).
7. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.058-2018).
8. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.080-2020).
9. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.081-2020).
10. Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.103-2020).
11. Ο περί Ρυθμίσεως των Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων των Αγνοούμενων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.01.059.011-2018).
12. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και

Αποσύρσεις

των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

(Αρ. Φακ. 23.01.060.228-2019).

13. Ο περί Υφυπουργού παρά τω Προέδρω σε θέματα Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και Υφυπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας Νόμος του 2017.

(Αρ. Φακ. 23.01.058.008-2017).

14. Οι περί Υπηρεσιακών Οχημάτων του Κρατικού Τομέα και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.

(Αρ. Φακ. 23.03.056.100-2019).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).

(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).

2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).

(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και καλώς εχόντων των πραγμάτων θα τηρήσουμε το δεκαπενθήμερο, με μπόλικά νομοθετήματα έτοιμα, όπως αυτό που είπε ο κ. Γεωργίου, όπως τα έξι που θα πάνε στην επιτροπή Ελέγχου σε δεκαπέντε μέρες ο κ. Κουλιás να μας τα φέρει έτοιμα.

Η Ad Hoc Επιτροπή θα συνέλθει τώρα που τελειώσαμε.

(Ώρα λήξης: 12.51 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
---------------	-------------------

Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Συλλούρης Δημήτρης (Πρόεδρος Βουλής)	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Γιωργάλλας Μιχάλης	

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Ανεξάρτητοι βουλευτές

Βότσης Άγγελος	Προκοπίου Γεώργιος
Μουσιούττας Μαρίνος	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για την επερχόμενη συνάντηση των προέδρων, αναπληρωτών προέδρων και προέδρων των επιτροπών της Παράλληλης Βουλής, καθώς και για την απόφαση δημιουργίας εβδομης Παράλληλης Βουλής για την επιχειρηματικότητα.
2. Απόφαση για αναβολή της ανακοίνωσης από τον Πρόεδρο της Βουλής της αλλαγής στη σύνθεση των κοινοβουλευτικών επιτροπών κατόπιν συζήτησης (Πρόεδρος, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Νίκος Τορναρίτης, Μαρίνος Μουσιούττας).
3. Έκθεση για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Ανδρέας Κυπριανού, Παύλος Μυλωνάς, Κωστής Ευσταθίου) και αποδοχή των αναπομπών.
4. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Εικοστής Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020»,
 - β. «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,

γ. «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»,

δ. «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»,

αγορεύσεις (Γεώργιος Γεωργίου, Άριστος Δαμιανού, Πρόεδρος, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Λιλλήκας, Λίνος Παπαγιάννης, Άγγελος Βότσης, Ζαχαρίας Κουλίας, Γιώργος Λουκαΐδης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Αβέρωφ Νεοφύτου) και ψήφισή του πρώτου νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Δέκατης Πέμπτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020» και αναβολή των υπόλοιπων νομοσχεδίων.

5. Ενημέρωση του σώματος από τον Πρόεδρο της Βουλής για την επανεκτίπωση του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας με τη συμπερίληψη των πρόσφατων τροποποιήσεών του.

6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

7. Διαδικαστική συζήτηση για την παραπομπή θεμάτων στις κοινοβουλευτικές επιτροπές (Πρόεδρος, Πανίκος Λεωνίδου, Ζαχαρίας Κουλίας, Γεώργιος Γεωργίου, Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά).

8. Ερωτήσεις βουλευτών:

Διαγραφέντα οφειλόμενα φορολογικά χρέη - Ερωτήματα σχετικά με την κατάταξη της 2020 ΕΣΣΟ - Μέτρα κατά της διάδοσης του COVID-19 στην Εθνική Φρουρά - Σχέδια ενίσχυσης της νεανικής και γυναικείας επιχειρηματικότητας - Σπουδές Κυπρίων φοιτητών στο Ηνωμένο Βασίλειο - Χρήση αμιαντοσωλήνων στο δίκτυο ύδρευσης - Η μη προβολή της έκδοσης "Στρατιωτικά Διδάγματα των Επιχειρήσεων στην Κύπρο (20 Ιουλίου-17 Αυγούστου 1974)" - Επιμόρφωση οδηγών λεωφορείων και η εφαρμογή της τηλεματικής - Μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι που εργάστηκαν ως έκτακτοι ή εργοδοτούμενοι ορισμένου ή αορίστου χρόνου πέραν των έξι μηνών - Προτεραιότητα σε κατοίκους περιοχών που γειτνιάζουν με δάση κατά την πρόσληψη σε υπηρεσίες προστασίας των δασών - Αίτημα για επέκταση του ωραρίου λειτουργίας του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Παναγιάς και δημιουργία σταθμού ασθενοφόρου - Η απολύμανση των αστικών λεωφορείων - Απολύμανση πτήσεων λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού - Χρηματοδότηση έργων για την ηλεκτρονική υγεία - Κληρονομικά μεταβολικά νοσήματα - Επιδοτούμενη θεραπεία για παιδιά με αναπηρίες - Η καλλιέργεια, η παραγωγή, η χορήγηση και η ορθή χρήση της φαρμακευτικής κάνναβης - Καθαρισμός αντιαρματικής τάφρου στη Ποταμιά - Ερωτήματα για τη διαδικασία εξέτασης/κατάθεσης ανήλικου θύματος σεξουαλικής κακοποίησης - Κατασκευή του δρόμου Λευκωσίας-ορεινής Πιτσιλιάς - Φορολόγηση του καπνού που χρησιμοποιείται στον ναργιλέ - Ερωτήματα για το επίδομα στήριξης των οροθετικών - Τα χρονοδιαγράμματα καταβολής της οικονομικής ενίσχυσης των προσφύγων για αγορά ή ανέγερση κατοικίας και τα απαιτούμενα κονδύλια - Διερεύνηση και αντιμετώπιση των περιπτώσεων διαφιλονικούμενων και αδήλωτων κατεχόμενων περιουσιών - Παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας και πιστοποιητικών μίσθωσης σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης - Εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με Ευρωπαϊκή Οδηγία για παραχώρηση πληρωμένης γονικής άδειας - Ανάρτηση φθαρμένων σημαιών σε κυβερνητικά κτίρια - Εφαρμογή του περί Καταπολέμησης ρισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας Νόμου - Σχέδιο Διάθεσης Οικοπέδων για Οικογένειες Χαμηλών Εισοδημάτων - Τερματισμός παραχώρησης οικονομικής βοήθειας σε πρόσφυγες δικαιούχους οικοπέδων - Καταγγελία για παραβίαση της νομοθεσίας για την ίση αμοιβή ανδρών και γυναικών για την ίδια εργασία - Βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Ορμιδίας - Ασφάλεια εργοδότη για τους δημόσιους υπαλλήλους - Τα διαχειριστικά σχέδια προστασίας της περιοχής στο Χα Ποτάμι - Ανέγερση οικοδομών και έργα υποδομής μπροστά από τον κόλπο του Πηλού - Η έκδοση πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης κτιρίων - Παραχώρηση διαβατηρίων ανά επαρχία τα τελευταία επτά χρόνια - Σταθμός αστικών και υπεραστικών λεωφορείων στη Λάρνακα - Ετοιμασία κανονισμών για τη λειτουργία κατασκηνωτικών χώρων - Διαρροή εγγράφων σε ξένα ειδησεογραφικά πρακτορεία - Έσοδα από ποινές βάσει του περί Λοιμοκάθαρσης Νόμου.

9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αίτημα για δεύτερο νηπιαγωγείο και δημοτικό σχολείο στη Βορόκληνη - Συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στην PESCO (Εμπιστευτική απάντηση) - Ανακαίνιση του Αρχαιολογικού Μουσείου Πάφου - Επαναλειτουργία του Επαρχιακού Μουσείου Λάρνακας - Εμπλουτισμός με έργα τέχνης των κτιρίων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως - Η επαναλειτουργία και αναβάθμιση του Αρχαιολογικού Μουσείου Πάφου - Σχεδιασμός της β' φάσης του πεζόδρομου-ποδηλατοδρόμου στα Περβόλια - Πρόβλημα δυσσομίας στο αποχετευτικό σε περιοχή του δήμου Γερίου - Εισήγηση ΠΟΒΕΚ για σχέδιο απόσυρσης παλαιών αυτοκινήτων - Παραλείψεις στο σχέδιο απόσυρσης παλαιών οχημάτων - Κατασκευή πλατείας στην Πύλα - Μη πρόβλεψη για αποχωρητήρια και αποδυτήρια στα υπό κατασκευή γήπεδα του Ομίλου Αντισφαίρισης Λάρνακας - Τα προσόντα, η εγγραφή σε μητρώο και η εργοδότηση στο δημόσιο των επισκεπτών υγείας - Τα σχέδια δράσης των Πρασίνων Δημόσιων Συμβάσεων - Πιλοτικό πρωτόκολλο στο νοσοκομείο Αμμοχώστου για αντιμετώπιση περιστατικών βιασμού - Αποπνικτική ατμόσφαιρα στο Γ' Δημοτικό Σχολείο Ίδαλιου από τις αναθυμιάσεις παρακείμενων εργοστασίων - Κατασκευή

κυματοθραυστών στην Πύλα - Ανακύκλωση των βιβλίων - Αεροδρόμιο για μικρά αεροσκάφη και ελικόπτερα - Πληροφορίες για διαφορές στην εφαρμογή του ΓΕΣΥ ανά επαρχία - Τα ληφθέντα κρατικά μέτρα αντιμετώπισης της μετάδοσης του COVID-19 - Ανέγερση και λειτουργία του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Βορόκληνης-Λειβαδιών - Ζημιές σε αγροτικούς δρόμους της Αργάκας - Η χρήση πλαστικών ντεπόζιτων για παροχή πόσιμου νερού σε πολυκατοικίες - Στοιχεία για τα τροχαία ατυχήματα για την περίοδο 2015-2020 - Ανάγκη λειτουργίας αποτεφρωτήρα ανθρώπινων σορών λόγω κορωνοϊού - Εγκατάσταση του φωτοβολταϊκού πάρκου κοντά στη Ζώνη Ειδικής Προστασίας των Αλυκών Λάρνακας - Απόρριψη προστατευτικού εξοπλισμού μιας χρήσης για τον κορωνοϊό εις βάρος του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας - Η επιδημία της προϊούσας πνευμονίας και της εγκεφαλοαρθρίτιδας στα αιγοπρόβατα - Οικονομική βοήθεια σε φιλοζωικές οργανώσεις/άτομα λόγω κορωνοϊού - Ιατρικός εξοπλισμός από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην τ/κ κοινότητα για καταπολέμηση του COVID-19 (Εμπιστευτική απάντηση) - Εθνική Στρατηγική και Σχέδιο Δράσης για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας - Διαδικασία προσφορών για ιατρικές ή άλλες προμήθειες κατά την πανδημία (2 απαντήσεις) - Πεζοδρόμηση δρόμων για συγκεκριμένες μέρες εκάστου μήνα - Υλοποίηση πρόνοιας στο Σχέδιο Δράσης για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας - Ανήλικες μητέρες στην Κύπρο - Ανάγκη για ενημέρωση των πολιτών για την υπέρμετρη χρήση των αντιβιοτικών - Ιατροί ενταχθέντες στο υγειονομικό σώμα του στρατού με την εφαρμογή σχετικού νόμου - Ενδοοικογενειακή βία - Η αίθουσα πολλαπλής χρήσης του Δημοτικού Σχολείου Τόχνης - Περιτοίχισμα στην αυλή του Δημοτικού Σχολείου Τόχνης - 5η Έκθεση Προόδου για τη χρήση ΑΠΕ την περίοδο 2017-2018 - Προβλήματα στους ηλιακούς θερμοσίφωνες λόγω της ποιότητας του αφαλατωμένου νερού - Αίτημα για αποκατάσταση λίμνης στον Χλώρακα - Ανάγκη ένταξης ποδολόγων στο ΓΕΣΥ - Εφαρμογή του χρηματοδοτικού μέτρου της ΕΕ SURE - Η εφαρμογή απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για τον εμπλουτισμό δημόσιων κτιρίων με έργα τέχνης - Κοινοποίηση αποτελεσμάτων έρευνας εμβολιαστικής κάλυψης - Αγορά έργων τέχνης από το κράτος - Εμβολιασμοί στρατευσίμων - Ανάγκη υιοθέτησης προδιαγραφών για την κατασκευή οδικών κυρτωμάτων - Διαχωρισμός οικοπέδων στην Αναρίτα - Αντισταθμιστικά οφέλη για την Αναρίτα - Μεταφορά της αρμοδιότητας διαχείρισης του εργασιακού καθεστώτος των οικιακών εργαζομένων - Μελέτη και επικύρωση σύμβασης για τους οικιακούς εργαζομένους - Στοιχεία για τους καρκινοπαθείς στην Κύπρο - Δημόσια διαβούλευση για τη Μακροπρόθεσμη Στρατηγική Ανακαίνισης Κτιρίων - Τα κρούσματα καρκίνου ανά έτος την τελευταία εικοσαετία στην περιοχή Ιδαίου - Ανάγκη συντήρησης του δρόμου που συνδέει τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λάρνακας με τον δήμο Αθηνών - Οι τρέχουσες οφειλές κοινοτικών συμβουλίων προς το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων - Σύναψη συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και ΟΠΑΠ - Αγκυροβολία σκαφών στη χερσόνησο του Ακάμα.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 18^{ης} Σεπτεμβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 11.05 π.μ.

Αρ. 2

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίασης της Βουλής. Να παρακαλέσω τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η 14^η Σεπτεμβρίου έχει οριστεί ως Ημέρα Μνήμης και Τιμής για τον Ελληνισμό της Μικράς Ασίας και τη Μικρασιατική Καταστροφή. Τον Σεπτέμβριο του 1922 γράφτηκε ο τραγικός επίλογος της μεθοδευμένης προσπάθειας των Τούρκων να εξαφανίσουν κάθε ελληνικό στοιχείο από τη Μικρά Ασία, την οποία υλοποίησαν προβαίνοντας σε φρικτά εγκλήματα. Η Μικρασιατική Καταστροφή σηματοδότησε το τέλος της μακράς και σπουδαίας παρουσίας του ελληνικού πολιτισμού στην περιοχή της Μικράς Ασίας. Οι κατατρεγμένοι πρόσφυγες κατέφυγαν σε διάφορα μέρη του κόσμου, αλλά ιδιαίτερα στην Ελλάδα και κάποιοι από αυτούς και στο νησί μας, προσπαθώντας να επιβιώσουν κάτω από εξαιρετικά δύσκολες συνθήκες.

Η Τουρκία ενενήντα οκτώ χρόνια μετά εξακολουθεί να προκαλεί με τις αξιώσεις της σε βάρος του ελληνισμού και να δημιουργεί ένταση στην Ανατολική Μεσόγειο με τις παράνομες ενέργειές της. Η Βουλή των Αντιπροσώπων καλεί τη διεθνή κοινότητα να καταδικάσει τις ενέργειες της Τουρκίας και να μεσολαβήσει προς αποσόβηση της κρίσης, με στόχο την επικράτηση της ειρήνης στην τόσο ευαίσθητη περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου.

Αγαπητοί συνάδελφοι, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των θυμάτων της Μικρασιατικής Καταστροφής.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων χαιρετίζει σήμερα τη Διεθνή Ημέρα Δημοκρατίας, που εορτάζεται παγκοσμίως στις 15 Σεπτεμβρίου. Σήμερα η υφήλιος είναι αντιμέτωπη με μια νέα απειλή, τον ιό COVID-19. Οι πολυεπίπεδες συνέπειες της πανδημίας κατέδειξαν πρώτιστα ότι οι δημοκρατικές αρχές, το κράτος δικαίου και τα ανθρώπινα δικαιώματα δεν πρέπει να τυγχάνουν διαπραγμάτευσης ή εκπτώσεων εν καιρώ μεγάλων κρίσεων. Κατέδειξαν επίσης τον ζωτικής σημασίας ρόλο που επιτελούν τα κοινοβούλια στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, στην άσκηση αποτελεσματικού κοινοβουλευτικού ελέγχου και στην προώθηση της διαφάνειας, της συμμετοχικότητας και του πλουραλισμού.

Τιμώντας και φέτος τη Διεθνή Μέρα της Δημοκρατίας, η Βουλή των Αντιπροσώπων επαναβεβαιώνει την προσήλωσή της στην προώθηση και προάσπιση των βασικών αρχών για τον πολυμερισμό, την ειρήνη, την ασφάλεια και την αλληλεγγύη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να αναφερθώ στην έκθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων «Εξήντα Χρόνια Κυπριακής Δημοκρατίας, Εξήντα Παράθυρα στην Κοινοβουλευτική μας Ιστορία», τα εγκαίνια της οποίας τελέστηκαν στις 29 Ιουλίου. Λόγω των μέτρων αντιμετώπισης της πανδημίας δεν κατέστη δυνατό να σταλούν ευρέως προσκλήσεις για τα εγκαίνια της έκθεσης και για τον λόγο αυτό, αλλά και ένεκα του σημαντικού ενδιαφέροντός της η έκθεση θα παραμείνει ανοικτή καθημερινά μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020.

Η έκθεση φιλοξενείται στο Σπίτι του Πολίτη και παρουσιάζει ιδιαίτερο ιστορικο-πολιτικό ενδιαφέρον για τους νυν και πρώην πολιτικούς αξιωματούχους μας, καθώς και για κάθε Κύπριο πολίτη, αφού καταγράφει πολύπλευρα τη σύγχρονη ιστορία του τόπου μας. Μέσα από κείμενα, φωτογραφικό υλικό, πρωτοσέλιδα και άρθρα εφημερίδων, γελοιογραφίες, τεκμήρια και αντικείμενα, η έκθεση αποτυπώνει την εξηντάχρονη ιστορία της Βουλής. Καταγράφονται οι σημαντικότεροι σταθμοί της ιστορίας του τόπου, οι οποίοι αποτυπώνονται όχι μόνο μέσω της νομοθεσίας, αλλά και από τις αντιδράσεις του τύπου απέναντι στα γεγονότα.

Αγαπητοί συνάδελφοι και συμπολίτες που παρακολουθείτε την ολομέλεια από τους δέκτες σας, σας προσκαλώ και σας παροτρύνω να επισκεφθείτε την έκθεσή μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα τώρα να πω λίγα λόγια προς τιμήν τεσσάρων εξαιρετων μελών του διευθυντικού προσωπικού της Βουλής που έχουν αφυπηρέτησει πρόσφατα, ύστερα από πολλά χρόνια προσφοράς υπηρεσιών στον χώρο του κοινοβουλίου. Πρόκειται για τις κ. Ελένη Ηλιάδη, Ντίνα Κύρου, Εύη Σταυρή Χατζηγιάννη και Γεωργία Ανδρονίκου. Και οι τέσσερις εργάστηκαν με υποδειγματική ευσυνειδησία και υπευθυνότητα, ενισχύοντας σημαντικά το κοινοβουλευτικό έργο.

Η κ. Ελένη Ηλιάδη διορίστηκε στη Βουλή τον Ιανουάριο του 1988 ως Λειτουργός Κοινοβουλευτικών Επιτροπών και αφυπηρέτησε από τη θέση της Διευθύντριας της Υπηρεσίας Κοινοβουλευτικών Επιτροπών. Κάτω από αντίξοες και πολλές φορές πρωτόγνωρες για το κυπριακό κοινοβούλιο συνθήκες, κατάφερε με νηφαλιότητα και αυτοκυριαρχία να ανταποκριθεί πλήρως στις απαιτήσεις της θέσης της, συχνά μάλιστα υπερβαίνοντας τα τυπικά όρια των καθηκόντων της.

Η κ. Ντίνα Κύρου μετατέθηκε στη Βουλή τον Δεκέμβριο του 1980 ως Έκτακτη Βοηθός Γραφέας και αφυπηρέτησε από τη θέση της Προϊσταμένης του Αρχείου της Βουλής. Όλα αυτά τα χρόνια εργαζόταν πάντοτε με παραδειγματική αφοσίωση και ζήλο από όποια θέση την καλούσαν να προσφέρει τις υπηρεσίες της, πετυχαίνοντας ταυτόχρονα να είναι αγαπητή και προσηνής σε όλους τους συναδέλφους της.

Η κ. Εύη Σταυρή Χατζηγιάννη διορίστηκε στη Βουλή τον Ιανουάριο του 1988 ως Λειτουργός Διεθνών Σχέσεων και αφυπηρέτησε από τη θέση της Διευθύντριας της Υπηρεσίας Διεθνών Σχέσεων. Αφιερώνοντας πολύ από τον προσωπικό της χρόνο, όλα αυτά τα χρόνια εργάστηκε σκληρά με υπομονή και επιμονή για το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα, διαδραματίζοντας αποφασιστικό ρόλο στη διαχείριση των ολοένα αυξανόμενων υποχρεώσεων της Βουλής σε διεθνές επίπεδο, καθώς και στην προώθηση της κοινοβουλευτικής διπλωματίας.

Η κ. Γεωργία Ανδρονίκου διορίστηκε στη Βουλή τον Μάρτιο του 1988 ως Λειτουργός Εκδόσεων και αφυπηρέτησε από τη θέση της Διευθύντριας της Υπηρεσίας Ερευνών, Μελετών και Εκδόσεων. Η συμβολή της στη διεύρυνση του φάσματος εργασιών της υπηρεσίας της και στην επιτυχή επιτέλεσή τους υπήρξε καθοριστική, ιδιαίτερα στη διοργάνωση πολιτιστικών και άλλων επιστημονικών συνεδρίων και εκδηλώσεων, που κατέστησαν το κοινοβούλιο χώρο προσιτό σε κάθε πολίτη. Εργαζόμενη μεθοδικά και επίμονα και επιζητώντας πάντοτε το άριστο των αποτελεσμάτων, ανταποκρίθηκε στα καθήκοντά της στο ακέραιο.

Είμαι βέβαιος ότι εσείς, που υπηρετήσατε όλα αυτά τα χρόνια τη Βουλή και το κτίριό της ήταν το δεύτερο σας σπίτι, θα προτιμούσατε ο αποχαιρετισμός να γινόταν στο κτίριο της Βουλής, οι συνθήκες όμως δυστυχώς δεν το επιτρέπουν.

Σας ευχόμαστε ολόψυχα υγεία, προσωπική και οικογενειακή ευτυχία, καθώς και καινούριες οδούς δημιουργίας απ' εδώ και πέρα.

Σας ευχαριστούμε πολύ.

(Χειροκρότημα)

Καλώ τη γραμματέα να συνεχίσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ) κ. Νίκος Τορναρίτης απέστειλε στις 16 Σεπτεμβρίου επιστολή στους επικεφαλής των εθνικών αντιπροσωπιών στη Συνέλευση αναφορικά με τους τουρκικούς σχεδιασμούς για εποικισμό της περικλειστής περιοχής της Αμμοχώστου. Συμμετείχε επίσης σε συνεδρία της Μόνιμης Επιτροπής της ΚΣΣΕ στις 15 Σεπτεμβρίου, όπου αναφέρθηκε στο μεταναστευτικό πρόβλημα και στις αυξημένες προκλήσεις που

αντιμετωπίζει η Κυπριακή Δημοκρατία ως ευρωπαϊκή χώρα πρώτης γραμμής, η οποία υφίσταται τις τουρκικές μεθοδεύσεις και στο θέμα αυτό.

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης συμμετείχε στις 8 Σεπτεμβρίου σε τηλεδιάσκεψη της Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας της ΚΣΣΕ. Ως πρόεδρος της Υποεπιτροπής για τη Μέση Ανατολή και τον Αραβικό Κόσμο, ο κ. Λουκαΐδης αναφέρθηκε στην αυξανόμενη ένταση στην Ανατολική Μεσόγειο και στις αποσταθεροποιητικές ενέργειες της Τουρκίας στην περιοχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα.

Το νομοσχέδιο τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2020».

Υπάρχει ένσταση;

Αν δεν υπάρχει ένσταση, κηρύσσεται επείγον.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχετε ήδη πάρει.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.142-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.143-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
3. Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.145-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
4. Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.146-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
5. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.147-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.148-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.149-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.150-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

9.	Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.151-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ο περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ 23.01.061.152-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11.	Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.153-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Ο περί του Αμετακλήτου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ 23.01.061.154-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.155-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Ο περί Κεφαλαιακής Επάρκειας ΕΠΕΥ Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ 23.01.061.156-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Ο περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.157-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
16.	Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.158-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
17.	Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.083-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
18.	Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ 23.03.057.084-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
19.	Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.085-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
20.	Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.086-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
21.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού Καλλωπιστικών Φυτών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.087-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
22.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

	Σπορά (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.088-2020).		
23.	Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Ενωσιακών Κλάσεων του Προβασικού Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.089-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
24.	Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.090-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
25.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.091-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
26.	Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.092-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
27.	Έκθεση αποσταλείσα από τον Υπουργό Εσωτερικών, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2020, μετά την έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο, ημερομηνίας 27 Αυγούστου 2020, για την αναπροσαρμογή των διοικητικών ορίων του δήμου Γερμασόγειας και κοινότητας Μουτταγιάκας, σύμφωνα με το άρθρο 114(γ) των περί Κοινοτήτων Νόμων του 1999 έως 2011. (Αρ. Φακ. 19.22.001).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
28.	Ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2020, για την επιλογή για διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο αντιπροέδρου και μέλους του διοικητικού συμβουλίου του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32(2)(β) των περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμων του 1988 έως 2019. (Αρ. Φακ. 22.10.003).	Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου	Όλους τους βουλευτές
29.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 31, 32, 33, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, και 43) του 2020 με έγκριση του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2020, σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών 14 και 15 των περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμών του 2016 και των διατάξεων του άρθρου 63 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

[Νόμος αρ. 20(I) του 2014], καθώς και τις διατάξεις του εδαφίου (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2020 Νόμου του 2019 [Νόμος αρ. 89(II) του 2019]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).

- | | | | |
|-----|---|---------------------|---|
| 30. | Ειδικά εντάλματα πληρωμής για μεταφορά πιστώσεων μεταξύ διαφορετικών οικονομικών φορέων που υπάγονται στο ίδιο υπουργείο με έγκριση του Υπουργού Οικονομικών με αρ. 8003 και 8004 του 2020, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2020, σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών 14 και 15 των περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμών του 2016 και των διατάξεων του άρθρου 63 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 20(I) του 2014], καθώς και του εδαφίου (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2020 Νόμου του 2019 [Νόμος αρ. 89(II) του 2019]. (Αρ. Φακ. 13.04.004). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|-----|---|---------------------|---|

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.104-2020).
2. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.105-2020).
3. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.106-2020).
4. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.107-2020).
5. Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.108-2020)

Κατάθεση από

- Σκεύη Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις
- Ανδρέα Κυπριανού και Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού
- Ανδρέα Κυπριανού και Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού
- Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ
- Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Παραπομπή σε

- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Υπάρχουν δύο προτάσεις νόμου που έχουν κατατεθεί από τον ομιλούντα και τον συνάδελφο Κυριάκο Χατζηγιάννη και αφορούν τις άδειες λειτουργίας των έργων αναψυχής. Υπάρχει ήδη ξεκινήσιμη συζήτηση που αφορά άδειες λειτουργίας από το Υφυπουργείο Τουρισμού στην επιτροπή Εμπορίου και ο λόγος που καταθέσαμε

αυτές τις δύο προτάσεις είναι ότι μέσα από τη συζήτηση προέκυψε ότι θα πρέπει να τροποποιηθούν και αυτοί οι νόμοι, ούτως ώστε να επεκταθεί η άδεια λειτουργίας από τον ένα στα πέντε χρόνια. Έτσι, η εισήγησή μου είναι, αν είναι δυνατό -είναι προχωρημένη η συζήτηση- να έρθουν μαζί με την άλλη πρόταση που συζητείται ήδη στην επιτροπή Εμπορίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταρχάς να πω ότι για το κατεπείγον πρέπει να αποσυρθεί η επιτροπή, να κάμει τη δουλειά της, να το μελετήσει.

Υπάρχει ένσταση για την εισήγηση του κ. Κυπριανού;

Εγκρίνεται.

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει, διότι άκουσα...

Όχι.

Προχωρούμε τώρα στο...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ίσως να το λέγατε, μπορεί να σας προλαβαίνω, αλλά, επειδή έχουμε κηρύξει ως κατεπείγον ένα θέμα το οποίο πρέπει να πάει στην αντίστοιχη κοινοβουλευτική επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Έχει να κάμει με τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, που κανονικά έρχεται στην επιτροπή Οικονομικών, άρα πρέπει να δούμε αν θα διακόψουμε ή αν θα αφήσουμε την επιτροπή Οικονομικών να πάει να συζητήσει το θέμα, πριν να έρθει στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η συνήθης πρακτική που έχουμε, εκτός αν υπάρχει ιδιαίτερος λόγος διακοπής, διότι θεωρείται ότι έκαμε κάποια προεργασία, είναι να πάει η επιτροπή Οικονομικών ή να κάμει οποιαδήποτε άλλη συνεννόηση και να μας πει.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, επειδή η επιτροπή Οικονομικών δεν έχει κάμει προεργασία -ξέρουμε γιατί έρχεται ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός- το θέμα που είναι γενικότερο και αφορά τους φοιτητές που εξασφάλισαν θέση για τα πανεπιστήμια της Αγγλίας, έχοντας υπόψη τις νέες ρυθμίσεις που γίνονται στην Αγγλία, συζητήθηκε στην επιτροπή Άμυνας και στην επιτροπή Παιδείας. Στην επιτροπή Οικονομικών δεν έχει συζητηθεί και, επειδή είναι ένα θέμα το οποίο είναι σοβαρό, πρέπει να πάμε στην επιτροπή να το συζητήσουμε, έτσι ώστε να είμαστε όλοι ενήμεροι, να έχουμε όλες τις πτυχές μπροστά μας, για να μπορέσουμε να βάλουμε τη θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Θα το αφήσουμε στο τέλος. Να αποσυρθείτε τώρα. Αν έχει νομοσχέδια...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν έχει κρίσιμα νομοσχέδια, Πρόεδρε. Είναι σχεδόν όλα ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω ξανά για τη διαδικασία. Να αποσυρθείτε τώρα. Θα το δούμε στο τέλος της ολομέλειας. Εάν έχει νομοσχέδια τα οποία θεωρείτε ότι είναι κρίσιμα και κρίνονται για λίγες ψήφους, να μου ζητήσετε να τα αφήσω στο τέλος, αλλά να προσπαθήσει και η επιτροπή -όχι συζητήσεις επί συζητήσεων- να γίνει μία τοποθέτηση και να έρθουν εδώ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως γνωρίζετε, είναι πολυπληθής η επιτροπή Οικονομικών και ενδεχομένως, εάν αποσυρθούμε τώρα, αυτό να δημιουργήσει πρόβλημα στις εργασίες της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν γίνεται να πάει ένας από κάθε κόμμα, εγώ προτιμώ. Αν γίνεται να πάει ένας από κάθε κόμμα, να κάμετε δεκαπέντε-είκοσι λεπτά, να το συζητήσετε και να έρθετε. Διότι επί της ουσίας του θέματος, όσο και αν δεν πολυσυζητήθηκε, είναι γνωστό.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι μόνο! Και είναι πολιτικό το θέμα περισσότερο. Δεν είναι θέμα εξέτασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το πολιτικό θέμα εγώ το άκουσα και από τις τηλεοράσεις.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε πρόβλημα να πάει ένας από κάθε κόμμα, φτάνει, σε περίπτωση που θα απουσιάζουμε και γίνει ψηφοφορία στην ολομέλεια, οι ψήφοι εκείνων που θα λείπουν στην επιτροπή Οικονομικών να μετρήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Έχω πει ότι εκεί που είναι οριακά, αν κρίνετε ότι είναι οριακά ή/και δύσκολα νομοσχέδια, να τα βάλλω στον κατάλογο στο τέλος. Πηγαίνετε ένας από κάθε κόμμα, προσπαθήστε να είσαστε σύντομοι και να δούμε στην πράξη τι κάμνουμε. Ανάλογα θα το χειριστούμε.

Παρακαλώ, κυρία Ερωτοκρίτου, επί του θέματος αποφασίζουμε. Είναι γνωστό το θέμα.

Λοιπόν...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με βάση την εισήγηση που έχετε κάμει, επειδή υπάρχουν νομοσχέδια στα οποία υπάρχουν τροπολογίες, με βάση την εισήγησή σας, αν κρίνετε σωστό, τα νομοσχέδια που αφορούν το μεταναστατευτικό να τοποθετηθούν στο τέλος της ημερησίας διάταξης, για να μπορέσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Μπορείτε να μας πείτε και ποια είναι;

Να παρακαλέσω τη γραμματέα.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Τα υπ' αριθμόν 3 μέχρι 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 3, 4 και 5 θέματα θα συζητηθούν πριν από τον προϋπολογισμό. Στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα υπ' αριθμόν 1 και 2 θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020». Για τα θέματα αυτά έχει κυκλοφορήσει συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές που συστήνονται βάσει του υφιστάμενου νόμου, για να συμβουλευούν την ΕΔΥ για την πλήρωση κενών θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής, εφόσον αποφασιστεί αρμοδίως η διεξαγωγή γραπτής εξέτασης για την πλήρωση κενών θέσεων, να αναθέτουν την ετοιμασία θεμάτων και τη βαθμολόγηση των γραπτών της γραπτής εξέτασης και σε κρατικό πανεπιστήμιο ή σε ιδιωτικό πανεπιστήμιο και όχι μόνο σε δημόσιους λειτουργούς ή κρατικές υπηρεσίες, όπως προβλέπεται βάσει των διατάξεων του υφιστάμενου νόμου.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα νομοσχέδια «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης
Ξένια Κωνσταντίνου
Μιχάλης Σοφοκλέους

Ανδρέας Πασιουρτίδης
Πάυλος Μυλωνάς
Ζαχαρίας Κουλίας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Μαΐου και στις 10 και 24 Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Κέντρου Παραγωγικότητας (ΚΕΠΑ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), ο Πρόεδρος της Συνόδου Πρυτάνεων των Κυπριακών Πανεπιστημίων, εκπρόσωποι της Ad Hoc Επιτροπής των Ιδιωτικών Κυπριακών Πανεπιστημίων, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ) και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ). Το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου και η Παγκύπρια Συντεχνία «Ισότητα», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται επίσης ότι στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων παρευρέθηκε επίσης και το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές που συστήνονται βάσει του υφιστάμενου νόμου, για να συμβουλεύουν την ΕΔΥ για την πλήρωση κενών θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής, εφόσον αποφασιστεί αρμοδίως η διεξαγωγή γραπτής εξέτασης για την πλήρωση κενών θέσεων, να αναθέτουν την ετοιμασία θεμάτων και τη βαθμολόγηση των γραπτών της γραπτής εξέτασης και σε κρατικό πανεπιστήμιο ή σε ιδιωτικό πανεπιστήμιο και όχι μόνο σε δημόσιους λειτουργούς ή κρατικές υπηρεσίες όπως προβλέπεται βάσει των διατάξεων του υφιστάμενου νόμου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου και στην Αστυνομία Κύπρου να αναθέτουν την αρμοδιότητα διοργάνωσης και διεξαγωγής της γραπτής εξέτασης για την πλήρωση κενών θέσεων εισδοχής και σε ιδιωτικά πανεπιστήμια και όχι μόνο στους φορείς που προβλέπεται βάσει του υφιστάμενου νόμου, δηλαδή την Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, τα κρατικά πανεπιστήμια και το ΚΕΠΑ του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συνοδεύουν τα υπό εξέταση νομοσχέδια, ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις υλοποιείται σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 87.554 και ημερομηνία 30 Ιουνίου 2019, με την οποία το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε σειρά μέτρων στήριξης της ιδιωτικής πανεπιστημιακής εκπαίδευσης στη Κύπρο.
2. Το Υπουργείο Οικονομικών απέστειλε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2019, προς τους γενικούς διευθυντές των υπουργείων, με την οποία τους καλεί να προβούν στις αναγκαίες ενέργειες προς ενημέρωση και συμμόρφωση με την υπό αναφορά απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου που εμπíπτουν στην αρμοδιότητά τους, μέσα από τις θεσμοθετημένες διαδικασίες τους και στη βάση του κανονιστικού πλαισίου που ισχύει στη δική τους περίπτωση, όπως αυτό θα διαμορφωθεί κατάλληλα, εφόσον χρειαστεί.
3. Σε κάθε περίπτωση που Συμβουλευτική Επιτροπή ή νομικό πρόσωπο δημόσιου δικαίου ή η Αστυνομία Κύπρου αποφασίσει να προχωρήσει στην προτεινόμενη ανάθεση της αρμοδιότητας της διοργάνωσης και διεξαγωγής γραπτής εξέτασης, ακολουθείται η απαιτούμενη διαδικασία όπως αυτή προβλέπεται από το νομικό πλαίσιο που διέπει τις δημόσιες συμβάσεις.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά νομοσχεδίων από την επιτροπή, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε ότι η προτεινόμενη ανάθεση της διεξαγωγής και διοργάνωσης γραπτών εξετάσεων σε ιδιωτικά πανεπιστήμια αποτέλεσε πάγιο αίτημα των εν λόγω πανεπιστημίων. Αναφορικά με το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η ίδια επισήμανε ότι η προτεινόμενη δυνατότητα ανάθεσης σε ιδιωτικά πανεπιστήμια περιορίστηκε στο παρόν στάδιο στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου και στην Αστυνομία Κύπρου λόγω ευελίξιας των εν λόγω φορέων σε σχέση με τις διαδικασίες που ακολουθούν για την πλήρωση κενών θέσεων.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας δεν έφερε αντίρρηση ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Ωστόσο, επισήμανε την ανάγκη καταρτισμού ενός πρωτοκόλλου για τη διοργάνωση και διεξαγωγή γραπτών εξετάσεων, το οποίο θα ακολουθείται από όλους τους φορείς που θα έχουν αυτή την αρμοδιότητα, καθώς και την ανάγκη θεσμοθέτησης ενός συντονιστικού οργάνου το οποίο θα εποπτεύει τους εν λόγω φορείς, έτσι που να διασφαλιστεί η ποιότητα, η

αξιοπιστία και το αδιάβλητο των γραπτών εξετάσεων.

Οι εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου, του ΤΕΠΑΚ, όπως και ο εκπρόσωπος του ΚΕΠΑ εκ μέρους και της ΑΣΔΥΚ επισήμαναν την ετοιμότητα των κρατικών πανεπιστημίων και του ΚΕΠΑ να διοργανώνουν και διεξάγουν γραπτές εξετάσεις οποτεδήποτε τους ανατεθεί μια τέτοια αρμοδιότητα, υποστηρίζοντας ότι έχουν εμπειρία χρόνων στη διοργάνωση και διεξαγωγή τέτοιων εξετάσεων. Ωστόσο, οι ίδιοι εκπρόσωποι εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους αναφορικά με την προτεινόμενη διεύρυνση της ανάθεσης της διοργάνωσης και διεξαγωγής γραπτών εξετάσεων σε ιδιωτικά πανεπιστήμια, χωρίς τη δημιουργία προηγουμένως αυστηρού πρωτοκόλλου, το οποίο να ακολουθείται από όλους τους φορείς που θα έχουν αυτή την αρμοδιότητα, έτσι που να διασφαλίζεται η ποιότητα, η αξιοπιστία και το αδιάβλητο των γραπτών εξετάσεων.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ υιοθέτησε τις πιο πάνω επιφυλάξεις, όπως αυτές εκφράστηκαν από τους εκπροσώπους του Πανεπιστημίου Κύπρου, του ΤΕΠΑΚ και του ΚΕΠΑ.

Ο Πρόεδρος της Συνόδου Πρυτάνεων των Κυπριακών Πανεπιστημίων και ο εκπρόσωπος της Ad Hoc Επιτροπής των Ιδιωτικών Κυπριακών Πανεπιστημίων συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση ρυθμίσεων και εξέφρασαν περαιτέρω την ετοιμότητα και των ιδιωτικών πανεπιστημίων να αναλάβουν τις προτεινόμενες αρμοδιότητες σε σχέση με τη διοργάνωση και διεξαγωγή των σχετικών γραπτών εξετάσεων, καθώς τα εν λόγω πανεπιστήμια έχουν ήδη διέλθει όλους τους απαιτούμενους ελέγχους από τους αρμόδιους φορείς, οι οποίοι έχουν πιστοποιήσει την ικανότητα των υπό αναφορά πανεπιστημίων να αναλαμβάνουν τη διεξαγωγή τέτοιων γραπτών εξετάσεων.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως στο παρόν στάδιο υποβάλει τις προτεινόμενες ρυθμίσεις στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση, παρά το γεγονός ότι ταυτόχρονα σημειώνει την ανάγκη δημιουργίας ενός πρωτοκόλλου αναφορικά με τη διοργάνωση και διεξαγωγή γραπτών εξετάσεων, το οποίο να ακολουθείται από όλους τους φορείς στους οποίους θα ανατεθεί η συγκεκριμένη αρμοδιότητα, καθώς και την ανάγκη θεσμοθέτησης ενός συντονιστικού οργάνου το οποίο να εποπτεύει τους εν λόγω φορείς, ώστε να διασφαλίζεται σε ακόμα μεγαλύτερο βαθμό η ποιότητα, η αξιοπιστία και το αδιάβλητο των γραπτών εξετάσεων. Περαιτέρω, η επιτροπή ζήτησε από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού να αναλάβει ρόλο συντονιστή και να διαβουλευθεί με τους εμπλεκόμενους φορείς, ώστε να καταρτιστεί ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο ελέγχου των διαδικασιών διεξαγωγής και διοργάνωσης γραπτών εξετάσεων. Ως εκ τούτου, η επιτροπή επιφυλάχθηκε να επανεξετάσει το συνολικό πλαίσιο που θα διέπει τη διαδικασία αξιολόγησης υποψηφίων και διεξαγωγής γραπτών εξετάσεων στην παρουσία και των αρμόδιων τμημάτων σε μεταγενέστερο χρόνο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, υπό το φως των πιο πάνω, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στο σώμα για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης επί των προτεινόμενων νόμων στο στάδιο της συζήτησής τους από την ολομέλεια αυτού, επιφυλάσσοντας τις θέσεις όλων των πλευρών της στο στάδιο αυτό.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για τα νομοσχέδια «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Γιώργος Περδίκης	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Ξένια Κωνσταντίνου	Πάυλος Μυλωνάς
Μιχάλης Σοφοκλέους	Ζαχαρίας Κουλίας
Άριστος Δαμιανού	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως επανεξέτασε τα πιο πάνω νομοσχέδια, για τα οποία υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 26 Ιουνίου 2020, σε νέες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Σεπτεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Κέντρου Παραγωγικότητας (ΚΕΠΑ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο πρόεδρος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ) και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, η Σύνοδος Πρυτάνεων των Κυπριακών Πανεπιστημίων, η Ad Hoc Επιτροπή των Ιδιωτικών Κυπριακών Πανεπιστημίων και η Παγκύπρια Συντεχνία «Ισότητα», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις νέες συνεδρίες της επιτροπής.

Υπενθυμίζεται ότι η συζήτηση των εν λόγω νομοσχεδίων αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας του σώματος, ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020, ώστε η αρμόδια επιτροπή να επανεξετάσει στην παρουσία και των εμπλεκόμενων κυβερνητικών τμημάτων και αρμόδιων φορέων προταθείσες τροπολογίες στα υπό συζήτηση νομοσχέδια, οι οποίες είχαν υποβληθεί στην ολομέλεια από τον βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Ειδικότερα, με τις υπό αναφορά τροπολογίες προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Θεσμοθέτηση συντονιστικής επιτροπής η οποία να είναι υπεύθυνη για την εποπτεία όλων των φορέων στους οποίους ανατίθεται η διοργάνωση γραπτών εξετάσεων, καθώς και για τη διασφάλιση της αξιοπιστίας, της ποιότητας και του αδιάβλητου των εξετάσεων αυτών μέσω του καταρτισμού των αναγκαίων πρωτοκόλλων, τα οποία θα τηρούνται από τους εν λόγω φορείς.
2. Η συγκρότηση και λειτουργία της εν λόγω επιτροπής να καθορίζεται με κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο δυνάμει του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου εντός ενός έτους από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του πρώτου από τους προτεινόμενους νόμους.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός των δύο νομοσχεδίων, οι απόψεις των εμπλεκόμενων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής τους περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Ως γνωστό, σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η παροχή δυνατότητας στις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές που συστήνονται βάσει του υφιστάμενου νόμου, για να συμβουλευθούν την ΕΔΥ για την πλήρωση κενών θέσεων πρώτου διορισμού ή πρώτου διορισμού και προαγωγής, εφόσον αποφασιστεί αρμοδίως η διεξαγωγή γραπτής εξέτασης για την πλήρωση κενών θέσεων, να αναθέτουν την ετοιμασία θεμάτων και τη βαθμολόγηση των γραπτών της γραπτής εξέτασης και σε κρατικό πανεπιστήμιο ή σε ιδιωτικό πανεπιστήμιο και όχι μόνο σε δημόσιους λειτουργούς ή κρατικές υπηρεσίες όπως προβλέπεται βάσει των διατάξεων του υφιστάμενου νόμου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η παροχή δυνατότητας στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου και στην αστυνομία να αναθέτουν την αρμοδιότητα διοργάνωσης και διεξαγωγής της γραπτής εξέτασης για την πλήρωση κενών θέσεων εισδοχής και σε ιδιωτικά πανεπιστήμια και όχι μόνο στους φορείς που προβλέπεται βάσει του υφιστάμενου νόμου, δηλαδή την Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, τα κρατικά πανεπιστήμια και το ΚΕΠΑ του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Στο στάδιο της επανεξέτασης των εν λόγω νομοσχεδίων η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού αναγνώρισε την ανάγκη θεσμοθέτησης ενός φορέα που να διασφαλίζει την αξιοπιστία, την ποιότητα και το αδιάβλητο των σχετικών γραπτών εξετάσεων αντί της θεσμοθέτησης μίας επιτροπής που να εποπτεύει τους φορείς στους οποίους ανατίθεται η διοργάνωση των εν λόγω εξετάσεων. Περαιτέρω, εξέφρασε τις επιφυλάξεις της ως προς τη δυνατότητα πρακτικής εφαρμογής των προνοιών των προτεινόμενων τροπολογιών, αναφέροντας ότι είναι ενδεχόμενο να προκύψουν τεχνικές δυσκολίες, καθώς οι προτεινόμενες ρυθμίσεις παρουσιάζουν ασάφειες αναφορικά με τον τρόπο εφαρμογής τους.

Συναφώς, η ίδια πιο πάνω κυβερνητική αρμόδια δήλωσε ότι, προκειμένου ο υπό εξέταση φορέας να είναι λειτουργικός, αποτελεσματικός και νομικά κατοχυρωμένος, πρέπει να θεσμοθετηθεί μέσω διακριτού νομικού πλαισίου. Όπως υποστήριξε, στο παρόν στάδιο επιβάλλεται η προώθηση στην ολομέλεια του σώματος των υπό αναφορά νομοσχεδίων ως έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, ακολούθως δε να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος στην κυβέρνηση να προχωρήσει στη σύνταξη εξ' υπαρχής νομικού πλαισίου που να ρυθμίζει τη λειτουργία του υπό αναφορά φορέα, αφού προηγηθεί η απαιτούμενη δημόσια διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας συμφώνησε με την ανάγκη θεσμοθέτησης του εν λόγω φορέα, ωστόσο υποστήριξε ότι η κύρια αρμοδιότητά του πρέπει να είναι η διαπίστευση και η πιστοποίηση της ικανότητας των αρμόδιων φορέων να διεξάγουν το είδος των γραπτών εξετάσεων που δύναται να διεξάγονται βάσει των διατάξεων των σχετικών νομοθεσιών και ως εκ τούτου εξέφρασε επιφυλάξεις για το κατά πόσο με τις προτεινόμενες τροπολογίες επιτυγχάνεται η σύσταση ενός φορέα που θα επιτελεί τον ρόλο αυτό.

Ο πρόεδρος της ΕΔΥ υιοθέτησε τις θέσεις που εκφράστηκαν από την εκπρόσωπο του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και από τον εκπρόσωπο της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.

Η εκπρόσωπος του Πανεπιστημίου Κύπρου συμφώνησε με την ανάγκη δημιουργίας του εν λόγω φορέα, ωστόσο εξέφρασε τις επιφυλάξεις της σε σχέση με την πρακτική εφαρμογή των προτεινόμενων με τις υπό αναφορά τροπολογίες ρυθμίσεων.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΠΑ εκ μέρους και της ΑΣΔΥΚ, όπως και ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων με τις υπό αναφορά τροπολογίες ρυθμίσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν επί...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Υπάρχει τροπολογία εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Ποιοι θέλουν να μιλήσουν επί θέματος αρχής και για τις τροπολογίες;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μπουν και τα δύο μαζί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν άκουσα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρέπει να διαβαστούν και οι δύο σκοποί νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διάβασες μόνο τον ένα, Αννίτα; Διάβασε και τον άλλο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, έχει δίκαιο ο κ. Περδίκης. Απολογούμαι.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου και στην Αστυνομία Κύπρου να αναθέτουν την αρμοδιότητα διεξαγωγής γραπτής εξέτασης για την πλήρωση κενών θέσεων εισδοχής και σε ιδιωτικά πανεπιστήμια και όχι μόνο στους φορείς που προβλέπονται βάσει του υφιστάμενου νόμου, δηλαδή την Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας, στα κρατικά πανεπιστήμια και το ΚΕΠΑ του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να πω καταρχάς ότι εμείς, ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, υποστηρίζουμε τα νομοσχέδια, όμως κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Θεσμών προέκυψε μία λογική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηλώστε τα χέρια σας πάνω όσοι θέλετε να συνεχίσετε μετά να μιλήσετε, για να γράψει τα ονόματα η γραμματεία.

Ναι, συνεχίστε παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μία λογική απορία εκτιμώντας και κατάθεση άποψης από τον αρμόδιο της Υπηρεσίας Εξετάσεων, ο οποίος είχε και πολύχρονη εμπειρία από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τις Βρυξέλλες. Ποιο είναι το θέμα; Διευρύνοντας τους φορείς οι οποίοι μπορούν να διεξάγουν εξετάσεις, να θέτουν δηλαδή θέματα και να ελέγχουν τους υποψηφίους, προκύπτει ένα θέμα πολύ σοβαρό σε ό,τι αφορά τον έλεγχο όλων αυτών των φορέων. Είναι διεθνής πρακτική και επιβεβαιώθηκε και από τον πρόεδρο της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας να υπάρχει ένα φόρουμ, ένα όργανο διοικητικό το οποίο να καθορίζει τα πρωτόκολλα βάσει των οποίων οι διάφοροι φορείς θα θεματοθετούν και στο ίδιο αυτό φόρουμ να μπορεί να καταφεύγει ο οποιοσδήποτε παραπνοούμενος, για να ελέγχονται τα λάθη, οι καταγγελίες. Κατά καιρούς έχετε ακούσει ότι αμφισβητήθηκαν τα θέματα σε εξετάσεις, είτε θεωρήθηκαν υπερβολικά είτε υπήρχε διαρροή θεμάτων σε εξεταζόμενους. Το διαβλητό δηλαδή και το αδιάβλητο των εξετάσεων πρέπει να ελέγχεται από ένα φόρουμ, από έναν οργανισμό.

Εν τη σοφία μας στην επιτροπή Θεσμών καταλήξαμε σε μία συντονιστική επιτροπή και μάλιστα ήταν και ομόφωνη η προσέγγιση αυτή, όμως ζητήθηκε από την κυβέρνηση να της δοθεί χρόνος να το σκεφτεί. Γι' αυτό

είχαμε την αναβολή, κύριε Πρόεδρε. Ήρθε πρόσφατα στην επιτροπή και μας είπε η κυβέρνηση ότι, παρά το γεγονός ότι θεωρεί ότι είναι σωστή αυτή η προσέγγιση και εισήγηση, χρειάζεται χρόνο -πόσο χρόνο;- για να μελετήσει αυτή την ιδέα και να την υλοποιήσει. Η δική μας η τροποποίηση είναι να μπει μέσα στον νόμο η υποχρέωση της κυβέρνησης μέσα σε έναν χρόνο, δώδεκα μήνες, να έρθει ενώπιον της Βουλής με συγκεκριμένο κανονισμό που να καθορίζει πώς θα λειτουργεί αυτή η συντονιστική επιτροπή, το φόρουμ, ο οργανισμός που θα καθορίζει τα πρωτόκολλα και θα ελέγχει την αξιοπιστία των εξετάσεων, που πλέον δε θα είναι θεματοποιημένες, δε θα μπαίνουν θέματα από το Πανεπιστήμιο Κύπρου ή τις συμβουλευτικές επιτροπές, αλλά θα μπορούν να μπαίνουν και από πολλά ιδιωτικά πανεπιστήμια.

Μία μικρή λεπτομέρεια που μου την υπέβαλε ένας φίλος πριν λίγες μέρες. Εάν δημόσιος υπάλληλος είναι υπεύθυνος για τη διαρροή θεμάτων, είναι αδίκημα το οποίο κολάζεται με βάση τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμο. Είναι ερωτηματικό πώς θα κυνηγηθεί και πώς θα τιμωρηθεί ο υπεύθυνος ιδιωτικού πανεπιστημίου που θα εντοπιστεί ότι διέρρευσε θέματα των εξετάσεων. Υπάρχει νομικό κενό.

Λοιπόν, ευχαριστώ πολύ. Αυτή είναι η τροπολογία μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι ένα θέμα το οποίο είδαμε πριν το καλοκαίρι και ζητήθηκε αναβολή, ώστε να το ξαναδούμε στην επιτροπή, και το είδαμε αρχές Σεπτεμβρίου.

Τα γεγονότα ως σήμερα, δίχως τη συγκεκριμένη ψηφοφορία, είναι ότι υπάρχουν ορισμένοι ημικρατικοί που δικαιούνται να δίνουν στα ιδιωτικά πανεπιστήμια την ευχέρεια να κάμνουν εξετάσεις, υπάρχουν άλλοι ημικρατικοί που δε δικαιούνται. Με αυτές τις δύο τροποποιήσεις που προτείνουμε στα συγκεκριμένα νομοσχέδια δίνεται η ευχέρεια σε όλους τους ημικρατικούς οργανισμούς να δίνουν και στα ιδιωτικά πανεπιστήμια την ευχέρεια να τους διοργανώσουν εξετάσεις.

Τέθηκε ένα θέμα και ως θέμα αρχής συμφωνούμε όλοι στην επιτροπή Θεσμών και όλα τα κόμματα, η αναγκαιότητα ελέγχων για την ποιότητα των εξετάσεων, το αδιάβλητο, τη διασφάλιση και όλα αυτά τα πράγματα. Εκείνο το οποίο μας προβληματίσε ουσιαστικά ήταν, μεγαλώνοντας το εύρος των οργανισμών που δημιουργούν εξετάσεις, να υπάρχει ένα πρωτόκολλο κίνησης, ελέγχου, αξιολόγησης και αυτά τα πράγματα.

Με τις τροπολογίες του κ. Περδίκη θεωρήσαμε καταρχάς ότι υπήρχε η δυνατότητα να δημιουργήσουμε αυτό το πράγμα. Καλέσαμε τα αρμόδια υπουργεία και όλους όσοι ασχολούνται με το θέμα. Συμφωνούν ως θέμα αρχής μαζί μας, αλλά προτιμούν -έτσι κι αλλιώς, οι τροπολογίες του κ. Περδίκη μετά από έναν χρόνο εφαρμόζονται, γιατί ζητά κατάθεση κανονισμών μετά από δώδεκα μήνες- να τους αφήσουν από μόνους τους να δουν τα πρότυπα που γίνονται στο εξωτερικό, να δημιουργήσουν έναν φορέα πιστοποίησης οργανισμών που θα κάμνουν εξετάσεις, για να λειτουργήσουμε σωστά, όπως λειτουργεί και η υπόλοιπη Ευρώπη. Θεωρούν ότι με τις τροπολογίες θα δημιουργήσουμε πρόβλημα στον νόμο και δε θα μπορέσει να λειτουργήσει.

Από την άλλη, είναι αναγκαιότητα σήμερα η ψήφισή του, διότι υπάρχουν πάρα πολλοί ημικρατικοί οργανισμοί που δε βρίσκουν και δεν μπορούν να κάμουν εξετάσεις αυτή τη στιγμή. Υπάρχουν εγκεκριμένες οι θέσεις, υπάρχει η νέα γενιά που περιμένει δουλειά και δεν υπάρχει η δυνατότητα στους οργανισμούς να κάμνουν εξετάσεις.

Με βάση όλα όσα είχαμε ακούσει, η δική μας η τοποθέτηση ως Δημοκρατικού Συναγερμού είναι ότι ψηφίζουμε τα νομοσχέδια και αναμένουμε την εκτελεστική εξουσία και θα την ελέγξουμε και θα θέσουμε και θέμα αυτεπάγγελτο στην επιτροπή Θεσμών μετά από δυο-τρεις μήνες, για να δούμε την πορεία της δημιουργίας φορέα πιστοποίησης ουσιαστικά των διαδικασιών και των ιδρυμάτων που θα κάμνουν εξετάσεις, καταψηφίζοντας φυσικά τες τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως ιδέα και ως φιλοσοφία, το νομοσχέδιο είναι σωστό. Ξεφεύγουμε επίσης από κάποια στερεότυπα πως ό,τι είναι κρατικό είναι κακό ή καλό και το αντίστροφο, ό,τι είναι ιδιωτικό είναι εκ του πονηρού ή είναι αποδοτικό και ό,τι είναι κρατικό είναι κάτι το οποίο θα πρέπει να αποφεύγουμε.

Αυτό το οποίο μας προβληματίζει είναι το εξής: Υπάρχει άμεσος κίνδυνος -διότι στην Κύπρο είμαστε- να μπει και το θέμα των εξετάσεων και των θεμάτων κάτω από τον έλεγχο του Διοικητικού Δικαστηρίου σε περιπτώσεις προσφυγών, όπου ο οποιοσδήποτε αποτύχει ή θεωρεί τον εαυτό του αδικημένο από τις εξετάσεις θα προχωρεί σε καταγγελία του τρόπου με τον οποίο διεξήχθησαν οι εξετάσεις ή τέθηκαν τα θέματα. Βεβαίως ακόμα -και επειδή πάντα, επαναλαμβάνω, στην Κύπρο είμαστε- δε θα εκπλαγώ να δω ότι γίνονται και προσφυγές στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών αναφορικά με τον τρόπο με τον οποίο έχουν γίνει οι αναθέσεις.

Είναι μεν σωστή η ιδέα και η φιλοσοφία και η προοπτική, αλλά ακριβώς τίθενται αυτά τα ζητήματα, τα οποία δεν καλύπτει -με όλη τη θετική άποψη που έχω για τις τροπολογίες του συναδέλφου μου και συμμαθητή μου, του κ. Περδίκη- δεν τα καλύπτει για έναν και μοναδικό λόγο: πολλά από τα ζητήματα τα οποία θα τίθενται αφορούν τη νομιμότητα και τη νομιμότητα δεν μπορεί να την ελέγξει παρά μόνο το δικαστήριο.

Επομένως, νομίζω ότι σε αυτό το στάδιο το μόνο που μπορεί να γίνει είναι να ψηφιστεί η νομοθεσία αυτή, για να ανοίξει έστω η πόρτα, αλλά, επειδή θα τίθενται αυτά τα ζητήματα, τα οποία δε ρυθμίζονται με το νομοσχέδιο, κρούμε τον κώδωνα του κινδύνου ή τουλάχιστον εκφράζουμε την ανησυχία μας ότι και αυτό το ζήτημα πιθανόν να το δούμε αύριο, μεθαύριο να αποτελεί δυστυχώς αντικείμενο προσφυγής στα δικαστήρια, με όλο τον φαύλο κύκλο που συνεπάγεται, ακύρωση, επανεξέταση ή επικύρωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Ακριβώς, σημειώνοντας στην αρχή την τοποθέτησή μας, έχω σημειώσει ακριβώς αυτά που έχει πει ο συνάδελφος ο κ. Ευσταθίου, με τον οποίο συμφωνώ απόλυτα. Γιατί; Εδώ είναι αντιληπτή η πρόθεση του συναδέλφου του κ. Περδίκη, ο οποίος θέλει να δημιουργήσει ένα συμβουλευτικό σώμα παρακολούθησης ελέγχου των διαδικασιών. Πιστεύω ότι είναι καλή η πρόθεση, αλλά στην πράξη θα δημιουργήσουμε τεράστια προβλήματα, που ενδεχομένως ακριβώς να συσσωρεύσουν πολλές περιπτώσεις ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου.

Ευτυχώς, σε αυτό το κράτος μπορεί να υπάρχουν πάρα πολλά κακά, υπάρχουν και αρκετά καλά, όπως η ψήφιση πριν από μερικά χρόνια εκείνου του νόμου περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου. Με αυτό τον νόμο, του οποίου εμπνευστής ήταν ο ευπαιδευτος συνάδελφος και πρώην βουλευτής του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Ανδρέας Αγγελίδης, καθιερώθηκε αυτός ο θεσμός και πλέον ελέγχεται πλήρως η δράση της διοίκησης σε όλες τις εκφάνσεις. Συνεπώς, αυτό το στοιχείο που εισηγείται σήμερα ο συνάδελφος ο κ. Περδίκη εμπριέχεται μέσα σε αυτές τις αρχές και επομένως είναι υποχρέωση και καθήκον των διοικητικών οργάνων, πριν εκδώσουν οποιαδήποτε απόφαση, να είναι σύννομη και να τηρούνται οι διαδικασίες. Επομένως, η δημιουργία άλλων οργάνων έξω από αυτό το θεσμικό πλαίσιο ενδεχομένως να προκαλέσει συγχύσεις, ασάφειες και πρόκληση μιας αδικαιολόγητης αναστάτωσης.

Είναι καλή η πρόθεση, όμως εμείς δεν προτιθέμεθα να ψηφίσουμε τις τροπολογίες, θα ψηφίσουμε τις δύο νομοθεσίες, διότι ασφαλώς τα δημόσια πανεπιστήμια έχουν το τεκμήριο της αρμοδιότητας και αυτό θα πρέπει να το έχουν και τα ιδιωτικά πανεπιστήμια, τα οποία ψηφίσαμε, δημιουργήσαμε, συστήσαμε. Γι' αυτό πρέπει να τα ενισχύσουμε και να τους δώσουμε ακριβώς κι αυτούς το τεκμήριο της αντικειμενικότητας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Άριστος Δαμιανού και μετά ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου;

Μάλιστα.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ασφαλώς, η κάθε κοινοβουλευτική ομάδα έχει τη δική της προσέγγιση. Εμείς έχουμε κάποιες βασικές αρχές και αυτές οι αρχές πρέπει να ισχύουν ανεξαρτήτως του ποιος είναι ο φορέας μιας αρμοδιότητας ή μιας εξουσίας.

Σήμερα συζητούμε την εκχώρηση μιας δυνατότητας που μέχρι πρόσφατα είχε το κράτος, να πραγματοποιούν εξετάσεις -δεν είναι μόνο για τους ημικρατικούς και την τοπική αυτοδιοίκηση, αλλά και για βραχίονες της κεντρικής κυβέρνησης, όπως για παράδειγμα την αστυνομία- και τα ιδιωτικά πανεπιστήμια. Επομένως, ανεξαρτήτως του κατά πόσο αφορά τον δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα, όπου δίνεται μια αρμοδιότητα

πρέπει να υπάρχουν και οι μηχανισμοί ελέγχου ότι αυτή η αρμοδιότητα ασκείται με έναν τρόπο αμερόληπτο. Και επειδή μιλούμε για εξετάσεις, υπάρχουν δύο στοιχεία που όντως διατρέχουν τις αρχές δικαίου, αλλά, επειδή δεν είναι μόνο νομικό το ζήτημα, είναι κυρίως κοινωνικό, θέλω να σταθώ σε αυτά.

Πώς αποτρέπουμε την ημετεροκρατία, τον νεποτισμό μέσα από διαδικασίες που είναι αξιόπιστες, που είναι αδιάβλητες. Και βεβαίως, όντως, ως τελευταίο στάδιο, ως αποκούμπι του πολίτη, εκεί και όπου θεωρεί ότι έχουν πληγεί τα δικαιώματά του, αυτά κρίνονται στα δικαστήρια, αλλά τούτο δεν αφαιρεί την υποχρέωση από την πολιτεία, την κυβέρνηση, τη Βουλή να θεσπίσει θεσμούς ελέγχου, πριν καταλήξει ένα θέμα στα δικαστήρια. Και για αυτή την πρακτική σε ό,τι αφορά τις εξετάσεις και τη λειτουργία, τη διεκπεραίωση, τον καθορισμό της θεματολογίας σε πολλά άλλα κράτη, προηγμένα κράτη, υπάρχουν θεσμοί ελέγχου.

Έγινε μεγάλη συζήτηση στην επιτροπή Θεσμών, είναι αλήθεια, και έχουμε προβληματιστεί. Θέλω να σημειώσω όμως ότι σε όλα αυτά που συζητούμε τα τελευταία λεπτά ήταν ομόφωνη η αντίληψη και της κυβερνητικής πλευράς -όχι του Δημοκρατικού Συναγερμού μόνο, αλλά και της κυβέρνησης- ότι βεβαίως και χρειάζεται να θεσμοθετηθούν διαδικασίες τζαι κανονισμοί μέσα από ένα δευτεροβάθμιο, ως το ονομάσω, όργανο που δε θα είναι καν συμβουλευτικό, αλλά κάτι ακόμα πιο ισχυρό από μια συμβουλευτική επιτροπή.

Επομένως, αυτά τα πράγματα έπρεπε να είναι αυτονόητα. Το τι δεν είναι αυτονόητο είναι ότι έσπευσε να φέρει δύο νομοσχέδια η κυβέρνηση στο κομμάτι της εκχώρησης αρμοδιότητας, αλλά όχι στο κομμάτι του ελέγχου. Και ήρθε η τροπολογία του κ. Περδίκη, η οποία κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. Έχει μπει μια μεταβατική περίοδος, αλλά, όταν έχεις κακές εμπειρίες, πρέπει να προειδοποιείς την κυβέρνηση, την οποία κυβέρνηση, στην προκειμένη είναι η παρούσα. Επειδή έτυχε και στο παρελθόν να ψηφιστεί νόμους αυτή η Βουλή οι οποίοι παράτυπα δεν εφαρμόστηκαν, στη δική μας αντίληψη, εφόσον ψηφιστεί -περιλαμβανομένης και της δημιουργίας του συντονιστικού οργάνου τζαι των προνοιών για κανονισμούς- πρέπει να υπάρξει η θέσπιση και θεσμοθέτηση κανονισμών, για να μπορέσει να εφαρμοστεί ο νόμος. Δε θα πάρουν a la carte το κομμάτι των εξετάσεων και οι κανονισμοί να μην έρθουν στη Βουλή, για να ψηφιστούν. Είναι στη δική μας αντίληψη αυτονόητα κάποια πράγματα, προφανώς δεν είναι για την κυβερνητική παράταξη.

Από εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν κάποια άλλα ζητήματα. Πολύ σύντομα, δε θα πάρω πολύ χρόνο, για να πω το εξής: Είχαμε στο πρόσφατο παρελθόν προβλήματα με εξετάσεις και μάλιστα αφέθηκαν σκιές σε μερικές περιπτώσεις. Είναι μια χρυσή ευκαιρία με την ψήφιση αυτών των νομοθεσιών, εφόσον ενσωματωθεί και η τροπολογία για το συντονιστικό, να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις επιπέδους, για να προχωρήσουμε προς μια κατάσταση πραγμάτων που όντως θα είναι αδιάβλητες οι εξετάσεις, όντως θα νιώθει ο πολίτης ότι συμμετέχει σε μια διαδικασία και κρίνεται με βάση την αξία και την ικανότητά του μόνο και όχι οτιδήποτε άλλο.

Γι' αυτό κάνουμε έκκληση προς τα κόμματα που σε πρώτο χρόνο στην επιτροπή Θεσμών είχαν τοποθετηθεί θετικά -περιλαμβανομένου και του κυβερνώντος κόμματος- να υπερψηφίσουν την τροπολογία αυτή, γιατί είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Διαφορετικά, θα εκχωρηθεί μια αρμοδιότητα χωρίς δυνατότητες ελέγχου μέχρι να καταλήξει στα δικαστήρια. Αυτή η τροπολογία είναι καθοριστική για τη δική μας ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συμφωνούμε, όπως λέχθηκε και από τον συνάδελφο κ. Ζαχαρίου, στη θέση αρχής πάνω στην οποία βασίστηκε η τροπολογία του συνάδελφου κ. Περδίκη. Και ιδιαίτερα στο να διασφαλίσουμε όχι μόνο την ποιότητα και το αδιάβλητο, αλλά πρωτίστως να διασφαλίσουμε ότι θα υπάρχουν τιμωρίες σε αυτούς που κάμνουν διαρροές και είναι πάρα πολύ σημαντικό αυτό το ζήτημα. Μας βρίσκει σύμφωνους κι εμάς, όπως άκουσα και το Δημοκρατικό Κόμμα και την ΕΔΕΚ.

Επειδή όλοι συμφωνούμε και επειδή έχει και μεταβατική διάταξη δώδεκα μήνες και επειδή διαβλέπω ότι, παρ' όλον ότι συμφωνούμε, για διαδικαστικούς ή συνταγματικούς λόγους η πλειοψηφία θα καταψηφίσει, θα κάνω μια συγκεκριμένη εισήγηση προς τον συνάδελφο. Να αποσύρει την τροπολογία και η τροπολογία να κατατεθεί αμέσως ως πρόταση νόμου, να είναι εκεί. Εάν η κυβέρνηση τους προσεχείς δυο-τρεις μήνες δεν έρθει να φέρει νομοσχέδιο, για να διορθώσει αυτό που όλοι συμφωνούμε, τότε θα έχουμε και χρόνο οι έγκριτοι νομικοί συνάδελφοι να διαμορφώσουμε τέτοια πρόταση μέσα και από τη συζήτηση και θα κάμουμε κάτι που και την αρχή θα διασφαλίζουμε και τη νομιμότητα και τη συνταγματικότητα. Διαφορετικά, θα έχουμε αυτό το σώμα να καταψηφίσει αυτή την αρχή, χωρίς να το θέλει, και, ώσπου να κλείσει η Βουλή, δε θα έχουμε το δικαίωμα με βάση τους κανόνες να επανεξετάσουμε αυτό το συγκεκριμένο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Περδίκη, έχετε διάθεση να αποσύρετε την τροπολογία σας;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρέπει να ενημερώσω τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού -καταρχάς, τον ευχαριστώ για τα καλά του λόγια και για την καλή του πρόθεση- ότι αυτή ακριβώς είναι και η πρόθεση της επιτροπής Θεσμών. Είχαμε πει ότι, και αν καταψηφιστεί η τροπολογία Περδίκη, στη συνέχεια θα συζητήσουμε μαζί όλα τα κόμματα πώς θα καταθέσουμε μια πιο ολοκληρωμένη πρόταση νόμου.

Η τροπολογία είναι πολύ γενική και πολύ αόριστη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, θέλετε να αφήσετε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δηλαδή δεν επηρεάζει καθόλου, κύριε Πρόεδρε, η καταψήφισή της την κατάθεση της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Εσείς θέλετε να μπει στην ψηφοφορία σήμερα ή το αποσύρετε και θα προχωρήσετε με αυτή τη συνεργασία;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα μπει σε ψηφοφορία, γιατί, όπως είπαν και οι φίλοι από το ΑΚΕΛ, είναι καθοριστική της ψήφου μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ωραία!

Προχωρούμε με τις τροπολογίες. Είναι και για τα δύο οι ίδιες; Να μπουν μαζί στην ψηφοφορία;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι το ίδιο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι το ίδιο θέμα.

Ναι, ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Παρ' όλο που δεν ήθελα να μιλήσω, επειδή έκαμε μια πρόταση ο κ. Νεοφύτου, εγώ θα την αντιστρέψω. Η πρόταση του κ. Περδίκη τι λέει; Λέει απλώς ότι αναλαμβάνει τη δέσμευση η κυβέρνηση, με την ψήφιση του συγκεκριμένου νόμου, να φέρει πρόταση τους επόμενους δώδεκα μήνες. Αυτό λέει η πρόταση του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από κάτω φωνάζουν ότι δημιουργεί όργανο.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Δεν είναι έτσι. Είναι δημιουργία οργάνου, συντονιστικής επιτροπής που θα λειτουργεί με κανονισμούς που θα κατατεθούν μετά από έναν χρόνο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αφήστε να ολοκληρώσω. Εμείς λέμε, αφού η πρόθεση της κυβέρνησης είναι στους επόμενους δύο με τρεις μήνες -λέει ο κ. Νεοφύτου- να φέρει πρόταση, να φέρει πρόταση, διότι εμείς έντιμα μπορούμε να κάμουμε το όργανο, ούτε μπορούμε να κάνουμε τους κανονισμούς. Να φέρει πρόταση η κυβέρνηση στους επόμενους δύο-τρεις μήνες, αφού εννά τη φέρει, και εμείς δεσμευόμαστε, πριν να συμπληρωθούν οι δώδεκα μήνες, να το συζητήσουμε. Ποιο είναι το πρόβλημά τους να πιέσουμε την κυβέρνηση, για να φέρει την πρότασή της για το όργανο που πρέπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να μου επιτρέψετε να κάμω, έτσι, μια ερμηνεία, παρ' όλο που δε θέλω να μπω στη συζήτηση. Ο κ. Νεοφύτου λέει ότι η πίεση της κυβέρνησης είναι η κατάθεση και η παραμονή στην ημερησία διάταξη μιας πρότασης νόμου υπό την έννοια ότι, αν μέχρι τότε δεν το φέρετε, προχωρούμε με τούτο και θα είναι πίεση. Άρα, εγώ δε νομίζω να υπάρχει... Ένα λεπτό... Έγινε μια εισήγηση. Δεν έγινε αποδεκτή. Προχωρούμε στην ψηφοφορία. Να μην συζητούμε τώρα για τούτο το πράγμα. Μπαίνει σε ψηφοφορία είπαμε, έτσι; Διαβάστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 2 του βασικού νόμου, ώστε να προστεθεί στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά ο ακόλουθος νέος όρος και ο ορισμός αυτού:

«“Συντονιστική Επιτροπή” σημαίνει την επιτροπή η οποία συνιστάται δυνάμει του άρθρου 34B και η συγκρότηση της οποίας προβλέπεται σε Κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 87.».

2. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη νέου άρθρου 5 στο πιο πάνω νομοσχέδιο ως ακολούθως:

«Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 34B.

5. Ο βασικός νόμος τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 34A, του ακόλουθου νέου άρθρου:

6(Ι) του 1998
73(Ι) του 1998
52(Ι) του 2001
97(Ι) του 2006
106(Ι) του 2008
69(Ι) του 2018.

34B. (1) Συνιστάται Συντονιστική Επιτροπή με αρμοδιότητα την εποπτεία όλων των φορέων στους οποίους ανατίθεται η διοργάνωση γραπτών εξετάσεων που διεξάγονται για την πλήρωση θέσεων δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου και του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, καθώς και τη διασφάλιση της αξιοπιστίας, της ποιότητας και του αδιαβλήτου των εξετάσεων αυτών.

(2) Για σκοπούς εφαρμογής των διατάξεων του εδαφίου (1) η Συντονιστική Επιτροπή καταρτίζει τα αναγκαία πρωτόκολλα, τα οποία τηρούνται από τους εμπλεκόμενους φορείς στους οποίους ανατίθεται η διοργάνωση γραπτών εξετάσεων που διεξάγονται για την πλήρωση θέσεων δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου και του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.

(3) Η λειτουργία της Συντονιστικής Επιτροπής καθορίζεται σε Κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 87, εντός ενός (1) έτους από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2020.».

Σημειώσεις:

- α. Οι προτεινόμενες τροπολογίες αποσκοπούν στη θεσμοθέτηση συντονιστικής επιτροπής η οποία να είναι υπεύθυνη για την εποπτεία όλων των φορέων στους οποίους ανατίθεται η διοργάνωση γραπτών εξετάσεων, καθώς και για τη διασφάλιση της αξιοπιστίας, της ποιότητας και του αδιαβλήτου των εξετάσεων αυτών. Περαιτέρω, με τις προτεινόμενες τροπολογίες προβλέπεται ότι η συγκρότηση και λειτουργία της εν λόγω επιτροπής καθορίζεται σε Κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο εντός ενός (1) έτους από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτονται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Για το σύνολο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα. Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Να θεωρήσω ότι και το επόμενο είναι με την ίδια ψηφοφορία και ψηφίζεται σε νόμο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε τροπολογίες στο επόμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάστε τις τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 2 του βασικού νόμου, ώστε να προστεθεί στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά ο ακόλουθος νέος όρος και ο ορισμός του:

«Συντονιστική Επιτροπή» σημαίνει την επιτροπή η οποία συνιστάται δυνάμει του άρθρου 34B του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.».

2. Γίνεται εισήγηση για προσθήκη νέου άρθρου 4 στο πιο πάνω νομοσχέδιο ως ακολούθως:

«Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου.

4. Το Παράρτημα του βασικού νόμου τροποποιείται με την προσθήκη, αμέσως μετά την υφιστάμενη παράγραφο 6 αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου:

7. Η συσταθείσα βάσει των διατάξεων του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου Συντονιστική Επιτροπή εποπτεύει όλους τους φορείς στους οποίους ανατίθεται η διοργάνωση γραπτών εξετάσεων που διεξάγονται για την πλήρωση θέσεων δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου και έχει την αρμοδιότητα να διασφαλίζει την αξιοπιστία, την ποιότητα και το αδιάβλητο των εξετάσεων αυτών.».

Σημειώσεις:

- α. Οι προτεινόμενες τροπολογίες αποσκοπούν στη θεσμοθέτηση συντονιστικής επιτροπής η οποία να είναι υπεύθυνη για την εποπτεία όλων των φορέων στους οποίους ανατίθεται η διοργάνωση γραπτών εξετάσεων, καθώς και για τη διασφάλιση της αξιοπιστίας, της ποιότητας και του αδιάβλητου των εξετάσεων αυτών.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτονται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.*

Το 3, 4, 5 είπαμε να το αφήσουμε στο τέλος. Δεν ήρθε ακόμα η επιτροπή Οικονομικών μέσα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάμε στο 6 και 7. Έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Δίδακτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Θα παρακαλούσα αν είναι δυνατό να μας δοθεί μια αναβολή, γιατί μελετώντας εκ των υστέρων αυτούς τους κανονισμούς διαπιστώνουμε ότι ενδεχομένως να υπάρχουν κάποιου είδους συνταγματικές αδυναμίες ή προβλήματα. Γι' αυτό θέλουμε λίγο χρόνο να το επανεξετάσουμε, για να είμαστε έτοιμοι να τοποθετηθούμε στην επόμενη συνεδρίαση ή όποτε οριστεί από το προεδρείο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε δημιουργείται κανένα πρόβλημα χρόνου;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε. Η σχολική χρονιά ξεκίνησε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και είναι και η πρώτη αναβολή που ζητείται. Ο κ. Αβέρωφ είπε, «βεβαίως». Υπάρχει κάποιος που έχει ένσταση;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, φυσικά και θα αποδεχθούμε την αναβολή για μια βδομάδα, ωστόσο να πούμε κάτι. Είναι τόσο πολυσυζητημένο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για μία φορά... θα αναβληθεί.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, νομίζω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, θα σας δώσω το δικαίωμα, παρ' όλο που δε θα συζητηθεί. Θα αναβληθεί για μία φορά, όχι για μία βδομάδα.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Να θυμίσω ότι αυτό το θέμα βρίσκεται ενώπιον της ολομέλειας εδώ και μεγάλη περίοδο. Και σωστό είναι και ενδεχομένως ακόμα και ωφέλιμο. Να πούμε όμως ότι έχουν εξαντληθεί ο διάλογος, η συζήτηση, ο προβληματισμός όλο αυτό το διάστημα και με περαιτέρω καθυστέρηση για οποιοδήποτε άλλο λόγο ακριβώς θα αφαιρέσουμε τη δυνατότητα ρύθμισης και του ευρύτερου προβλήματος που δημιουργείται λόγω Brexit.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, πάμε στα θέματα 8 και 9. Έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός για το υπ' αριθμόν 8 θέμα: Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα δημόσια σχολεία μέσης εκπαίδευσης.

Σκοπός για το υπ' αριθμόν 9 θέμα: Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα δημόσια σχολεία δημοτικής εκπαίδευσης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του

2020» και «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Νίκος Κέπηρος
Αννίτα Δημητρίου	Πανίκος Λεωνίδου
Γιώργος Κάρουλλας	Πάυλος Μυλωνάς
Αντρέας Καυκαλιάς	Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε κατά προτεραιότητα τους πιο πάνω κανονισμούς, κατ' εφαρμογή του Κανονισμού 40Α της Βουλής των Αντιπροσώπων, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Σεπτεμβρίου 2020.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί για τους εν λόγω κανονισμούς από τους κυβερνητικούς αρμοδίους σε προηγούμενη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε πριν από την κατάθεση των κανονισμών στις 2 Σεπτεμβρίου 2020, κατά την οποία αποφάσισε την κατά προτεραιότητα συζήτηση των κανονισμών λόγω της σημασίας τους.

Στο πλαίσιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, εκπρόσωποι της Διεύθυνσης Μέσης Εκπαίδευσης και της Διεύθυνσης Δημοτικής Εκπαίδευσης του ίδιου υπουργείου, ο Υφυπουργός Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ, ΠΟΕΔ, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών (ΠΣΕΜ) και της Κυπριακής Παιδοβουλή. Η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Σχολικών Εφορειών, η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, η Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες και η Κυπριακή Συνομοσπονδία Οργανώσεων Αναπήρων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 11 του περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Νόμου, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και (4) του περί Μεταβίβασης της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και περί Υπουργείου Παιδείας Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμών, ώστε να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα σχολεία μέσης εκπαίδευσης.

Σκοπός των δεύτερων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5 του περί Στοιχειώδους Εκπαίδευσής Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης Κανονισμών, ώστε να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα δημοτικά σχολεία.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι κανονισμοί στοχεύουν στην ικανοποίηση των εκπαιδευτικών αναγκών των μαθητών και μαθητριών και την εύρυθμη λειτουργία των σχολείων σε περιόδους έκτακτων καταστάσεων.

Σύμφωνα με το ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου που συνοδεύει τους κανονισμούς, λόγω της έκτακτης κατάστασης που δημιουργήθηκε εξαιτίας της πανδημίας του κορωνοϊού, στο στάδιο της ετοιμασίας των κανονισμών δεν κατέστη δυνατή η πραγματοποίηση διαλόγου με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία ή διαβούλευση με άλλους εμπλεκόμενους φορείς.

Ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας ανέφερε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις επιδιώκουν τη νομική κατοχύρωση της παρεχόμενης εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, ώστε, αφενός, η παρακολούθηση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης να θεωρείται υποχρεωτική για τους μαθητές και, αφετέρου, η ύλη που θα διδάσκεται στο πλαίσιο της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης να θεωρείται ως κανονικά διδαχθείσα ύλη, που δύναται να περιλαμβάνεται στην εξεταστέα ύλη για σκοπούς εξετάσεων.

Ο ίδιος αξιωματούχος συναφώς ενημέρωσε την επιτροπή για την υπό εξέλιξη αναβάθμιση της σύνδεσης και της δικτύωσης των σχολείων από την Cyta, καθώς και για τον σχεδιασμό που έγινε σε συνεργασία με το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής. Ειδικότερα, ο σχεδιασμός αυτός αφορά τον κατάλληλο εξοπλισμό των σχολείων, ώστε εντός των επόμενων μερικών εβδομάδων όλες οι σχολικές μονάδες να είναι σε ετοιμότητα, στην περίπτωση που παραστεί ανάγκη για χρήση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Επιπρόσθετα, ο υπουργός αναφέρθηκε στην πρόσφατη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας

21^{ης} Αυγούστου 2020, με την οποία εγκρίθηκε σχέδιο για την κάλυψη των αναγκών των σχολικών μονάδων σε ηλεκτρονικό εξοπλισμό, το οποίο προβλέπει δαπάνη περίπου €2,3 εκατομ. κατ' έτος για περίοδο πέντε ετών.

Περαιτέρω, ο υπουργός διευκρίνισε ότι τα κείμενα των προτεινόμενων κανονισμών, ως αυτά κατατέθηκαν στη Βουλή, θα τύχουν βελτίωσης στη βάση των εισηγήσεων της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ώστε να συμμορφωθούν με την εν ισχύ ενωσιακή νομοθεσία για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Σημειώνεται ότι ακολούθως ο υπουργός με επιστολή του, ημερομηνίας 2 Σεπτεμβρίου 2020, απέστειλε στην επιτροπή τα αναθεωρημένα κείμενα και των δύο υπό αναφορά κανονισμών, αφού προηγουμένως έτυχαν νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Ο εν λόγω αξιωματούχος με την ευκαιρία συζήτησης των κανονισμών σημείωσε τέλος ότι το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας έχει θέσει ως στόχο τη γενίκευση της χρήσης και την αξιοποίηση της ηλεκτρονικής εκπαίδευσης ως εκπαιδευτικού εργαλείου σε κανονικές συνθήκες λειτουργίας των σχολείων και όχι μόνο σε εξαιρετικά έκτακτες συνθήκες, όπως είναι οι συνθήκες της πανδημίας, και ότι σ' αυτό το πλαίσιο εξετάζονται σε συνεργασία με το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής όλα τα σχετικά με τη χρήση της ψηφιακής τεχνολογίας ζητήματα.

Ο Υφυπουργός Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, σε συνέχεια των όσων ανέφερε ο υπουργός, δήλωσε ότι στόχος θα πρέπει να είναι η συνέχιση της αξιοποίησης της ψηφιακής εκπαίδευσης ως συστατικού στοιχείου της εκπαιδευτικής διαδικασίας υπό κανονικές συνθήκες και όχι αποκλειστικά ως έκτακτου μέτρου σε περιόδους πανδημίας. Ο ίδιος επισήμανε ότι ο σχεδιασμός της ψηφιακής εκπαίδευσης ήταν μια χρονοβόρα διαδικασία που ξεκίνησε από τον περασμένο Μάιο και διήρκεσε έξι έως οκτώ εβδομάδες, ενώ για την υλοποίησή της αναμένεται να απαιτηθεί πολύ λιγότερος χρόνος. Αναφερόμενος ειδικότερα στον υφιστάμενο εξοπλισμό των δημόσιων σχολείων, ο Υφυπουργός ενημέρωσε την επιτροπή ότι υπάρχουν γύρω στις 8 500 ηλεκτρονικούς υπολογιστές και σημείωσε ότι μέχρι σήμερα επικρατούσε ένας «άναρχος» τρόπος υποβολής παραγγελιών, με αποτέλεσμα να υπάρχει μεγάλη ανομοιογένεια στον εξοπλισμό αυτό, στοιχείο που δυσχεραίνει την εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Σύμφωνα με τον ίδιο, η κυβέρνηση μέσα από μια καινοτόμο προσέγγιση αποφάσισε να εξασφαλίσει ηλεκτρονικούς υπολογιστές με τη σύναψη συμφωνίας ενοικιαγοράς, η οποία καλύπτει και την τεχνική υποστήριξη από τον πάροχο για περίοδο πέντε ετών, προκειμένου να επιτευχθεί ομοιομορφία στον εξοπλισμό.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ανέφερε ότι οι πρόνοιες των κανονισμών ως αυτές κατατέθηκαν στη Βουλή είναι πολύ γενικές, σημειώνοντας ότι, αφενός, ο προτεινόμενος ορισμός του όρου «εξ αποστάσεως εκπαίδευση» δεν καλύπτει επαρκώς το εύρος της εν λόγω εκπαίδευσης και, αφετέρου, δεν ικανοποιούνται οι απαιτήσεις του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία των Δεδομένων (GDPR). Η ίδια αξιωματούχος υπέβαλε γραπτές εισηγήσεις για βελτίωση των υπό εξέταση κανονισμών σε σχετικό υπόμνημά της που κατάθεσε στην επιτροπή, οι οποίες ως αναφέρεται πιο πάνω υιοθετήθηκαν από το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και ενσωματώθηκαν στα αναθεωρημένα κείμενα των κανονισμών.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, αφού εξέφρασε τη συμφωνία της Επιτρόπου για την ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, ενημέρωσε την επιτροπή για τις επιμέρους διαπιστώσεις και εισηγήσεις της Επιτρόπου επί του θέματος, οι οποίες περιλαμβάνονται σε υπόμνημα που υποβλήθηκε στην επιτροπή και συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Η οποία νομοθετική ρύθμιση πρέπει να συμμορφώνεται με τις υποδείξεις της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ώστε να τυγχάνουν σεβασμού τα δικαιώματα των παιδιών στην ιδιωτικότητα και στην αξιοπρέπεια.
2. Το αρμόδιο υπουργείο πρέπει να ρυθμίσει πρακτικά ζητήματα εφαρμογής της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.
3. Οι μέθοδοι και οι πρακτικές που θα χρησιμοποιούνται για την εξ αποστάσεως εκπαίδευση θα πρέπει να αξιολογούνται και να τεκμηριώνονται επιστημονικά για την αποτελεσματικότητά τους.
4. Πρέπει να ληφθούν πρόνοιες πλήρους κάλυψης κάθε ανάγκης σε υλικοτεχνική υποδομή, προκειμένου να διασφαλίζεται για όλα τα παιδιά ίση πρόσβαση στη μάθηση.

Οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ, συμφώνησαν με τη σκοπούμενη νομική κατοχύρωση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, ωστόσο εισηγήθηκαν τη βελτίωση των προτεινόμενων κανονισμών με την προσθήκη σε αυτούς πρόνοιας που, αφενός, διασφαλίζει την ιδιωτικότητα των εκπαιδευτικών και των μαθητών και, αφετέρου, επιτρέπει την εξ αποστάσεως εκπαίδευση αποκλειστικά σε περιπτώσεις εμπόλεμης κατάστασης, φυσικών καταστροφών ή πανδημίας.

Ο εκπρόσωπος της ΠΣΕΜ συμφώνησε με τη νομοθετική ρύθμιση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, σημειώνοντας ταυτόχρονα ότι θα πρέπει να υπάρχει δυνατότητα προόδου στη διδασκτέα ύλη μέσω της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, καθώς και ο κατάλληλος προγραμματισμός, ώστε να είναι ξεκάθαρος ο τρόπος με τον οποίο οι μαθητές θα παρακολουθούν τα μαθήματα. Ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε επίσης ότι ενδεχομένως θα πρέπει να διευκρινιστούν οι περιπτώσεις που συνιστούν έκτακτη ανάγκη, για να μην υπάρχει αμφιβολία ως προς το πότε θα μπορεί να ενεργοποιείται η πρόνοια για την εξ αποστάσεως εκπαίδευση.

Κατά τη συζήτηση των αναθεωρημένων κειμένων των κανονισμών μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμούς και επιφυλάξεις αναφορικά με τον προτεινόμενο ορισμό της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και ειδικότερα:

1. κατά πόσο η εξ αποστάσεως εκπαίδευση θα πρέπει να θεωρείται ως συνέχιση της παρεχόμενης διά ζώσης και με φυσική παρουσία εκπαίδευσης και
2. εάν θα πρέπει να περιληφθεί στον ορισμό η δυνατότητα συνδυασμού της με φυσική παρουσία εκπαίδευσης ομάδας μαθητών και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε ομάδα μαθητών οι οποίοι συμμετέχουν στο μάθημα εξ αποστάσεως.

Τοποθετούμενοι επί των πιο πάνω προβληματισμών, τόσο ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας όσο και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας τόνισαν ότι ο προτεινόμενος ορισμός θα πρέπει να παραμείνει ως έχει και στην ευρύτητά του, ώστε να παρέχει την απαραίτητη ευελιξία και να ικανοποιεί τις λειτουργικές ανάγκες του εκπαιδευτικού συστήματος για τη χρήση μικτών μεθόδων διδασκαλίας όπου παραστεί ανάγκη.

Η επιτροπή, αφού ολοκλήρωσε την κατ' άρθρον εξέταση των κανονισμών και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της αναφορικά με την ανάγκη προώθησής τους το συντομότερο δυνατό, προκειμένου να καταστεί δυνατή η νομική κατοχύρωση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, αποφάσισε να προωθήσει τους κανονισμούς για συζήτηση στην επόμενη συνεδρία της ολομέλειας του σώματος, συμπίπτοντας χρονικά τα στάδια που προβλέπονται στο πλαίσιο της συνήθους διαδικασίας συζήτησης σχεδίου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή για τις τροπολογίες;

Παρακαλώ. Και όσοι άλλοι θέλουν να μιλήσουν, να σηκώσουν το χέρι τους, για να καταγραφούν.

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το βασικό ερώτημα που τίθεται σε σχέση με αυτό το ζήτημα είναι το εξής: Εάν αύριο προκύψει ανάγκη για εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα σχολεία, θα μπορεί να εφαρμοστεί και όπως πρέπει να εφαρμοστεί; Αυτό είναι κατά τη δική μας άποψη το κρίσιμο ερώτημα. Η απάντηση δυστυχώς είναι αρνητική, όχι γιατί δεν υπάρχει το νομοθετικό πλαίσιο αλλά για δύο άλλους κυρίως λόγους. Ο πρώτος λόγος είναι ότι -μέσα από τις παραδοχές του ίδιου του υπουργού για το συγκεκριμένο ζήτημα- η αναβάθμιση των δικτύων στις σχολικές μονάδες δεν έχει ακόμα ξεκινήσει και ο δεύτερος λόγος έχει να κάνει με το γεγονός ότι η ενίσχυση του εξοπλισμού στις σχολικές μονάδες με ηλεκτρονικές συσκευές δεν έχει υλοποιηθεί. Με άλλα λόγια η εξ αποστάσεως εκπαίδευση δεν μπορεί να εφαρμοστεί, γιατί το Υπουργείο Παιδείας δεν είναι έτοιμο. Αδράνεια και ανευθυνότητα και επί αυτού του ζητήματος από πλευράς της κυβέρνησης.

Επί της πρότασης για τροποποίηση των κανονισμών ασφαλώς και τοποθετούμαστε υπέρ της θεσμοθέτησης της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, είναι μια επιβαλλόμενη ρύθμιση. Ωστόσο, αφού και το ίδιο το υπουργείο -επικαλούμαι και τους συνάδελφους που ήταν εκεί όταν συζητείτο το θέμα στην επιτροπή Παιδείας- δήλωνε ότι το κεφάλαιο «εξ αποστάσεως εκπαίδευση» θα απασχολήσει το υπουργείο, θα συσταθούν ειδικές επιστημονικές επιτροπές, οι οποίες θα καταλήξουν σε εισηγήσεις για το πώς ακριβώς θα εφαρμοστεί τούτο το μοντέλο που θα πρέπει να ακολουθήσουμε, θεωρούμε γι' αυτούς τους λόγους λάθος να οριστεί μέσα από τους κανονισμούς ότι η εξ αποστάσεως εκπαίδευση αφορά στην ταυτόχρονη μετάδοση σε πραγματικό χρόνο του μαθήματος που γίνεται στην τάξη σε ομάδα μαθητών που βρίσκεται στο σπίτι, όχι μόνο για λόγους προστασίας των προσωπικών δεδομένων, αλλά και για τους πιο κάτω παιδαγωγικούς λόγους. Πρώτον, η ταυτόχρονη εκπαίδευση θα επηρεάσει αρνητικά στο μάθημα που θα γίνεται διά ζώσης στην τάξη. Δεύτερον, οι ανάγκες ζωντανής μετάδοσης των μαθημάτων θα περιορίζουν την εκπαιδευτική πράξη σε ξεπερασμένα και αναποτελεσματικά μοντέλα διδασκαλίας στην τάξη. Τρίτον, δεν μπορεί να γίνει λόγος για ισότιμη συμμετοχή των μαθητών που θα βρίσκονται στο σπίτι. Στο τέλος της ημέρας, κύριε Πρόεδρε, ούτε μάθημα στην τάξη θα γίνεται κανονικά ούτε τα παιδιά που θα συμμετέχουν από το σπίτι θα παίρνουν αυτό που πρέπει, γι' αυτό μέσα από την τροπολογία μας ζητούμε τη διαγραφή αυτής της αναφοράς και να αφήσουμε τους ειδικούς να αποφασίσουν στη βάση -όπως πολύ εύστοχα έχει σημειώσει και η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού- επιστημονικών και μόνο τεκμηρίων και κριτηρίων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον λόγο έχει ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Πάλι νιώθω ότι η παρέμβαση μέσω της τροπολογίας που γίνεται από τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ ενδεχομένως να έχει ζητήματα πάλι συνταγματικότητας, από τη στιγμή που υποκρύπτεται μέσα από τους ίδιους κανονισμούς, μάλλον μέσα από την τροπολογία που κάνει ο συνάδελφος του ΑΚΕΛ, αυτή η δυνατότητα που παρέχεται ρητώς στους κανονισμούς, δηλαδή δε δημιουργεί κάτι διαφορετικό μέσα από την τροπολογία. Δηλαδή αφήνεται κάτι να ψηφιστεί μέσα από την τροπολογία του ΑΚΕΛ το οποίο θα ερμηνεύεται κάθε φορά από το υπουργείο και ενδεχομένως να δημιουργεί τεράστια ζητήματα. Γι' αυτό είναι πιο σωστό κατά την άποψή μας, όταν ψηφίζουμε νομοθεσίες, να είναι καθαρές, να είναι ρητοί οι όροι και οι ερμηνείες, έτσι που να μπορεί και ο εκτελεστής της απόφασης να ξέρει επακριβώς τι είναι αυτό που νομοθετήθηκε. Γι' αυτό νομίζω ότι θα προκαλέσουμε -με όλο τον σεβασμό- ασάφειες, κενά και ενδεχομένως να γίνει κατάχρηση αυτού του δικαιώματος από τη διοίκηση. Ως εκ τούτου, η θέση μας είναι να ψηφίσουμε ως έχει και, εάν τυχόν και παρουσιαστούν προβλήματα -να είμαστε καλά από τον Θεό- εδώ είμαστε, να παρέμβουμε, να δημιουργήσουμε εκείνες τις παρεμβάσεις, για να φέρουμε τα πράγματα στη σωστή πορεία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα θυμίσω ότι αφορά τροπολογία επί κανονισμών. Ο νόμος παρέχει τη δυνατότητα στην εκτελεστική εξουσία να εκδίδει κανονισμούς και η Βουλή καλείται να τους εγκρίνει ή να τους απορρίψει. Η σαφήνεια όπως είναι διατυπωμένη στους παρόντες κανονισμούς νομίζω είναι ξεκάθαρη και υφιστάμενη, είτε την δεχόμαστε είτε την απορρίπτουμε. Στη λογική ότι θα μπορούμε να αλλάζουμε τους κανονισμούς και να αφήνουμε περαιτέρω ασάφειες, τότε περισσότερα προβλήματα θα δημιουργήσουμε στην εφαρμογή του και να τονίσω ότι μιλούμε για εξ αποστάσεως εκπαίδευση, μιλούμε για θεσμοθέτησή της, μιλούμε για νομιμοποίησή της. Αυτό είναι που κάνουμε στην παρούσα φάση και δε μιλούμε για σχεδιασμό είτε του e-learning είτε της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Σαφέστατα και ξεκάθαρα.

Και γιατί το κάνουμε αυτό; Το κάνουμε τούτη την περίοδο ακριβώς -και εδώ είναι και το επείγον της ρύθμισης- για να μπορούμε, αν και εφόσον αύριο συμβεί, όλοι διαβάσατε πριν από λίγο το τι έχει συμβεί σε κάποιο σχολείο... Αν και εφόσον συμβεί λοιπόν κάτι σε ένα σχολείο, να μπορεί το υπουργείο να αντικαταστήσει τη διά ζώσης εκπαίδευση με εναλλακτικούς τρόπους. Και μιλάμε μόνο για περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης είτε πολέμου, δεν το γενικεύουμε. Και το έχουμε πει στην επιτροπή ότι, ναι, υπάρχει ανάγκη για συζήτηση και προβληματισμό και βελτιστοποίηση του σχεδιασμού της εξ αποστάσεως και σε σχέση με την ύλη και σε σχέση με τα δικαιώματα των εκπαιδευτικών και σε σχέση με τη διαφύλαξη των προσωπικών δεδομένων κ.λπ., σωρεία από πτυχές οι οποίες θα πρέπει να προβληματίσουν και να ενσωματωθούν σε έναν γενικότερο σχεδιασμό. Και αυτό είναι το μεγάλο που θα ακολουθήσει και ως αυτεπάγγελη συζήτηση στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής. Άρα λοιπόν, για να μη δημιουργηθεί και καμία μεγάλη έκπληξη στο αμέσως επόμενο διάστημα εν μέσω πανδημίας, οφείλουμε τούτη την ώρα όλοι να δώσουμε αυτή τη δυνατότητα στην εκτελεστική εξουσία, για να λειτουργήσουν κανονικά τα σχολεία, και εδώ είμαστε, στη φάση του σχεδιασμού ή της ετοιμασίας του σχεδιασμού να συμπληρώσουμε με τρόπο δημιουργικό και αποτελεσματικό, αλλά πάνω από όλα παιδαγωγικό, τον όλο σχεδιασμό.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έσπει δκυο-τρία πράματα που θα ήθελα να εξηγήσω, γιατί έν' σημαντικό να κατανοήσουμε τι εννά ψηφίσουμε τωρά.

Το πρώτο θέμα έν' το γεγονός ότι το λεκτικό, άμα το διαβάσατε, θα σας κάμει να το διαβάσατε δκυο-τρεις φορές, για να καταλάβετε είντα μ' που λαλεί. Γιατί ξεκινά με τον ορισμό τζιαι λέει: «Εξ αποστάσεως εκπαίδευση σημαίνει τη συνέχιση της παρεχόμενης διά ζώσης εκπαίδευσης και φυσικής παρουσίας». Έν' περιέργος ο ορισμός. Για έν' εξ αποστάσεως εκπαίδευση για έν' διά ζώσης. Το τι εννοούν είναι ότι μερικοί εννάν μες την τάξη μαθητές τζιαι μερικοί εννάν σπίτι τους. Την ώρα όμως που κάμνεις τούτο το κομμάτι -επειδή εδίδαξα τζιαι εγώ σε έτσι τάξεις στο Ανοικτό Πανεπιστήμιο- σημαίνει ότι ο καθηγητής που κάμνει το μάθημα -έν' τζιαι ο κ. Μαυρίδης δαμαί να πει αν έχω δίκαιο ή όχι- την ώρα που κάμνει μάθημα μες την τάξη τζιαι κινείται, έντζιε μπορεί να περιμένει ότι το μικρόφωνο πά' στο computer μπροστά που έν' η έδρα πκιάννει είντα μ' που λαλείς.

Χρειάζεται, με άλλα λόγια, εξοπλισμός. Χρειάζεται εξοπλισμός, για να κάμεις τούτου του είδους τη διά ζώσης και εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Δεν μπορείς να κάμεις καλό μάθημα με μια κάμερα πά' στο computer που θωρεί τον πίνακα. Επομένως, έν' οι έννοιες οι μεγάλες τούτες, ότι πρέπει να κινηθεί το υπουργείο να εξασφαλίσει τον... Έννεν καμιά φιλοσοφία. Υπάρχει ο εξοπλισμός. Έννεν τίποτε ειδικό, αλλά σημαίνει ότι θα ψηφίσουμε τον νόμο μεν, αλλά πρέπει να τρέξουν να εξασφαλίσουν τον εξοπλισμό. Διαφορετικά, θα ψηφίσουμε έναν νόμο ο οποίος θα εκνευρίσει όλους τους εκπαιδευτικούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί η τροπολογία για το υπ' αριθμόν οκτώ θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Αντρέα Καυκαλιά, Γιώργου Τ. Γεωργίου και Νίκου Κέττηρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 2 των πιο πάνω κανονισμών, με τον οποίο προστίθεται στον Κανονισμό 2 των βασικών κανονισμών ο ορισμός του όρου «εξ αποστάσεως εκπαίδευση», ώστε να αντικατασταθεί από αυτόν το σημείο του κόμματος με άνω τελεία (έκτη γραμμή) και να διαγραφεί η φράση «δύνανται δε κατά περίπτωση να περιλαμβάνει συνδυασμό της διά ζώσης και με φυσική παρουσία εκπαίδευσης ομάδας μαθητών και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε πραγματικό χρόνο με τη χρήση τεχνολογικών μέσων σε ομάδα μαθητών που συμμετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα» (έκτη έως εντέκατη γραμμή).

Σημειώσεις:

- α. Η διδασκαλία του μαθήματος, όταν γίνεται με φυσική παρουσία, είναι εκπαιδευτικά προσαρμοσμένη σε αυτό το είδος εκπαίδευσης και πρέπει να διαφέρει από τη διδασκαλία που γίνεται εξ αποστάσεως. Γι' αυτό κρίνεται ότι το μέρος του ορισμού που αναφέρεται στον συνδυασμό της διά ζώσης εκπαίδευσης και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε μαθητές που μετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα πρέπει να τύχει περαιτέρω επιστημονικής επεξεργασίας στο πλαίσιο των εν εξελίξει σχεδιασμών του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας για την ψηφιακή εκπαίδευση.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια ήταν η μία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δώδεκα αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Να διαβαστεί η τροπολογία του υπ' αριθμόν 9 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Αντρέα Καυκαλιά, Γιώργου Τ. Γεωργίου και Νίκου Κέττηρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 2 των πιο πάνω κανονισμών, με τον οποίο προστίθεται στον Κανονισμό 2 των βασικών κανονισμών ο ορισμός του όρου «εξ αποστάσεως εκπαίδευση», ώστε να αντικατασταθεί από αυτόν το σημείο του κόμματος με άνω τελεία (έκτη γραμμή) και να διαγραφεί η φράση «δύνатаι δε κατά περίπτωση να περιλαμβάνει συνδυασμό της διά ζώσης και με φυσική παρουσία εκπαίδευσης ομάδας μαθητών και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε πραγματικό χρόνο με τη χρήση τεχνολογικών μέσων σε ομάδα μαθητών που συμμετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα» (έκτη έως εντέκατη γραμμή).

Σημειώσεις:

- α. Η διδασκαλία του μαθήματος, όταν γίνεται με φυσική παρουσία, είναι εκπαιδευτικά προσαρμοσμένη σε αυτό το είδος εκπαίδευσης και πρέπει να διαφέρει από τη διδασκαλία που γίνεται εξ αποστάσεως. Γι' αυτό κρίνεται ότι το μέρος του ορισμού που αναφέρεται στον συνδυασμό της διά ζώσης εκπαίδευσης και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε μαθητές που μετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα πρέπει να τύχει περαιτέρω επιστημονικής επεξεργασίας στο πλαίσιο των εν εξελίξει σχεδιασμών του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας για την ψηφιακή εκπαίδευση.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 9 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δεκατέσσερις αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ελπίζω να δείτε και τους κανονισμούς ή τους νόμους που χρειάζονται, για να λειτουργεί και η Βουλή εξ αποστάσεως, όπως το αφήσαμε να εκκρεμεί από τότε.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου του κ. Χατζηγιάννη.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε κατά τη διενέργεια των τμηματικών και προγραμματικών αξιολογήσεων προγραμμάτων τριετούς διάρκειας, επιπέδου πτυχίου, μάστερ και διδακτορικού, για τις οποίες δε θα πραγματοποιούνται επιτόπιες επισκέψεις, τα εκπαιδευτικά ιδρύματα να καταβάλλουν μειωμένα τέλη, λόγω της αφαίρεσης των εξόδων που αφορούν τα αεροπορικά εισιτήρια, την παραμονή και τη διακίνηση των μελών της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Νίκος Κέττηρος

Αννίτα Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε κατά προτεραιότητα την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, κατ' εφαρμογή του Κανονισμού 40Α της Βουλής των Αντιπροσώπων, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 9 Σεπτεμβρίου 2020.

Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, η πρόεδρος του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης (ΔΙΠΑΕ), εκπρόσωποι του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Πανεπιστημίου Λευκωσίας, του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου Κύπρου, καθώς και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (ΠΑΣΙΣΤΕ-ΟΕΒ) και του Συνδέσμου Αναγνωρισμένων Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Κύπρου (ΣΑΙΣΤΕΚ).

Τα ιδιωτικά πανεπιστήμια και ειδικότερα το Πανεπιστήμιο «Frederick», το Πανεπιστήμιο Νεάπολις Πάφου και το University of Central Lancashire Cyprus (UCLan Cyprus), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμου και συγκεκριμένα της ειδικής διάταξης που αφορά στη διενέργεια τμηματικών και προγραμματικών αξιολογήσεων χωρίς την πραγματοποίηση επιτόπιων επισκέψεων.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη ρύθμιση, η οποία αφορά στη διενέργεια τμηματικών και προγραμματικών αξιολογήσεων προγραμμάτων τριετούς διάρκειας, επιπέδου πτυχίου, μάστερ και διδακτορικού, για τις οποίες δε θα πραγματοποιούνται επιτόπιες επισκέψεις, τα εκπαιδευτικά ιδρύματα θα καταβάλλουν μειωμένα τέλη λόγω της αφαίρεσης των εξόδων που αφορούν στα αεροπορικά εισιτήρια, στην παραμονή και στη διακίνηση των μελών της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση, ο Φορέας ΔΙΠΑΕ, κατόπιν σχετικής συνεννόησης, θα προβαίνει σε γραπτή ενημέρωση των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων ως προς το ύψος των αφαιρετέων εξόδων. Στο πλαίσιο της συζήτησης η πρόεδρος του Φορέα ΔΙΠΑΕ δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς της πρότασης νόμου, επισημαίνοντας ότι, λόγω της πανδημίας COVID-19 και βάσει ευρωπαϊκών Οδηγιών, οι αξιολογήσεις των ιδρυμάτων γίνονται πλέον και με τις μεθόδους των εξ αποστάσεως συνεντεύξεων και τηλεδιασκέψεων. Επιπρόσθετα, τόνισε ότι επείγει η ψήφιση της εν λόγω πρότασης νόμου σε νόμο, ώστε να ρυθμιστεί η δυνατότητα καταβολής μειωμένων τελών από πλευράς των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, ενώ κατέθεσε επίσης περαιτέρω στοιχεία όσον αφορά στο ύψος των αφαιρετέων εξόδων.

Σημειώνεται ότι τόσο η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας όσο και η πρόεδρος του Φορέα ΔΙΠΑΕ επισήμαναν ότι τα τέλη που ήδη έχουν καταβληθεί από τα εκπαιδευτικά ιδρύματα στο πλαίσιο της υποβολής αίτησης αξιολόγησής τους θα επιστραφούν στα οικεία ιδρύματα.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό συζήτηση πρότασης νόμου.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πολύ σύντομα. Ευχαριστώ, συνάδελφε, και σου το υπόσχομαι ότι δε θα είμαι...

Απλώς, θα κάνω την αναφορά, γιατί εδώ πέρα τονίζεται ένα πλεονέκτημα της εξ αποστάσεως αξιολόγησης των ιδρυματικών προγραμμάτων των τριτοβάθμιων ιδρυμάτων. Εξοικονομούμε χρήματα προς όφελος του καταναλωτή, των ιδρυμάτων, αλλά και ευρύτερα. Γι' αυτό τον λόγο είναι ένα όφελος και καλό είναι να μας προβληματίσει ευρύτερα η εφαρμογή της ψηφιοποίησης σε πάρα πολλούς τομείς, για να γευτεί και αυτός ο καταναλωτής κάποια πλεονεκτήματα στο πλαίσιο της ακρίβειας που βιώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Μάριε, να εξηγήσεις τη θέση σου για την αποχή έντζιε δικαιούσαι, αλλά ειδικά εσένα εννά σ' αφήσω.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι είναι ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση, επειδή εργάζομαι σε ιδιωτικό πανεπιστήμιο, εν χρειάζεται...

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Νομίζω να πάμε στα θέματα 3, 4 και 5, αλλά ειδοποιήστε και την επιτροπή Οικονομικών ότι μπαίνουμε σε θέματα τα οποία αναβάλαμε και ότι μπορεί να χρειαστεί διάλειμμα μεταξύ της συμπλήρωσης, αν δεν έρτουν μέσα...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εννά κάμουμε τις ομιλίες τωρά, εννά έσει ομιλίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Πάμε στα υπ' αριθμόν 3 μέχρι 5...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα γίνει συζήτηση και δε θα γίνει ψηφοφορία, αν δεν έρθουν και οι υπόλοιποι μέσα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μα μπορεί κάποιοι από τους συναδέλφους, κύριε Πρόεδρε, να είναι ομιλητές ή να ενδιαφέρονται να μιλήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τους αφήσω μετά το διάλειμμα να μιλήσουν.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ή μήπως πρέπει να κάμουμε τώρα το διάλειμμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να κάμουμε διάλειμμα τώρα;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ένα τέταρτο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, δεκαπέντε λεπτά διάλειμμα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έτσι, για να 'ρτουν όλοι οι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαπέντε λεπτά διάλειμμα. Να ξεκινήσουμε στις 12.25 μ.μ.

(Ωρα διακοπής: 12.10 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 12.37 μ.μ.)

Τα θέματα με τους αριθμούς 3, 4 και 5 είναι εξ αναβολής και έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να παρασχεθεί εξουσία στον προϊστάμενο της Υπηρεσίας Ασύλου, ταυτόχρονα με την έκδοση απορριπτικής απόφασης επί του αιτήματος ασύλου, να εκδίδει απόφαση επιστροφής ή απομάκρυνσης ή διάταγμα απέλασης σε μια ενιαία διοικητική πράξη, καθώς και να ρυθμιστεί το θέμα της κοινοποίησης της εν λόγω απόφασης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καθοριστεί ότι προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας κατά απόφασης του προϊσταμένου της Υπηρεσίας Ασύλου ή της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων ασκείται εντός προθεσμίας τριάντα ημερών από την ημερομηνία γνωστοποίησης της εν λόγω απόφασης, καθώς και να συντηρηθεί η προθεσμία άσκησης έφεσης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε απόφαση επιστροφής ή/και απομάκρυνσης αιτητή ασύλου να εκδίδεται ταυτόχρονα με την απορριπτική απόφαση επί αίτησης παραχώρησης διεθνούς προστασίας σε μία ενιαία διοικητική πράξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση έχει ήδη κυκλοφορήσει στη συνεδρίαση της ολομέλειας της 31^{ης} Ιουλίου 2020, η οποία, εκτός από αυτά τα τρία θέματα, περιλάμβανε και το θέμα «Ο περί της Εικοστής Όγδοης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020», το οποίο ψηφίστηκε σε νόμο στην ολομέλεια του σώματος ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2020.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Άριστος Δαμιανού και όσοι άλλοι θέλετε ψηλώστε το χέρι σας, να σας σημειώσουν οι γραμματείς.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Προτού μπω στην ουσιαστική τοποθέτηση, να κάνω μια διευκρίνιση για τη διαδικασία. Με κατανόηση και της επιτροπής Νομικών, που συζήτησε τα θέματα, αλλά και της προεδρίας της Βουλής και των υπηρεσιών, όταν συζητούνταν τα θέματα αυτά, δεν ακολουθήθηκε η διαδικασία του κανονισμού. Κατόπιν αιτήματος του Υπουργού Εσωτερικών δεν τηρηθήκαν οι προθεσμίες που έπρεπε, για να οδηγηθεί αρχικά στην ολομέλεια αυτό το πακέτο νομοσχεδίων. Υπήρχε πολιτική απαίτηση από την κυβέρνηση, η οποία πλειοψηφικά έγινε δεκτή από τη Βουλή.

Είχαμε πει τότε, σε μια συμφωνία κυρίων και κυριών, ότι, εφόσον δεν τηρήθηκαν τα χρονοδιαγράμματα σε ό,τι αφορά την εξέταση των νομοσχεδίων, κατ' ανάλογο τρόπο έπρεπε να δοθεί η δυνατότητα στις κοινοβουλευτικές ομάδες εκεί και όπου έκριναν αναγκαίο να ετοιμαστούν τροπολογίες. Λοιπόν, σε αυτό το ασφυκτικό πλαίσιο, τότε, εμείς είχαμε ετοιμάσει τροπολογίες, οι οποίες είναι πολύ απλές και πολύ συγκεκριμένες -καθαρά για τεχνικούς λόγους έγινε μια επιλογή από τις υπηρεσίες- και δεν έχουν κυκλοφορήσει.

Επομένως, επειδή είναι μέσα στο πακέτο, επειδή είχαμε δει τις τροπολογίες στην επιτροπή Νομικών, επειδή συζητήθηκαν οι τροπολογίες, επιτρέψτε μου στην πορεία πολύ σύντομα να κάμω μια αναφορά στις τροπολογίες, που δεν είναι τίποτε άλλο από τη δυνατότητα αύξησης των προθεσμιών είτε κατά έφεσης είτε κατά προσφυγής των δύο δικαστηρίων που αφορούν τα συγκεκριμένα νομοσχέδια.

Όμως, με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, να ξεκινήσω με κάτι πολύ ουσιαστικό. Στη δική μας αντίληψη η Κυπριακή Δημοκρατία χρειάζεται όντως ένα ολοκληρωμένο, αποτελεσματικό και ισοζυγισμένο σύστημα ασύλου και νομοθετικό και κανονιστικό. Υπάρχει μία αίρεση, μία προϋπόθεση, για να νιώθουμε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία παραμένει ασφαλής και δε θα εκτεθεί διεθνώς, οι νόμοι που θα ψηφίζουμε να είναι συμβατοί και με το διεθνές δίκαιο και με τις ευρωπαϊκές μας υποχρεώσεις είτε αυτές αφορούν Οδηγίες είτε άλλες σχετικές συμβάσεις.

Επειδή έγινε μία συζήτηση πριν από δύο βδομάδες, όταν συζητούσαμε την τροποποίηση του συντάγματος, δε θα επαναλάβω όλα εκείνα τα οποία είπαμε, αλλά θέλω να σταθώ σε μερικά σημεία και παρακαλώ αυτή την προειδοποίηση να τη λάβουν όλοι σοβαρά υπόψη, όταν στο τέλος θα υπερψηφίσουν τα νομοσχέδια. Ένα μεγάλο μέρος της συζήτησης στην επιτροπή Νομικών -παρουσία και αρμόδιων φορέων που ασχολούνται με τα δικαιώματα και τους πρόσφυγες- αναλώθηκε στο κατά πόσο πολλές πρόνοιες των νομοσχεδίων ήταν εντός των πλαισίων του διεθνούς δικαίου ή ενδέχεται με την ψήφιση να εκτεθεί η Κυπριακή Δημοκρατία. Και πρέπει να πω, χωρίς να προσθέτω οτιδήποτε, ότι πολλά από αυτά που θα έλεγα είναι αποτυπωμένα στην ίδια την έκθεση της επιτροπής Νομικών της Βουλής.

Πολύ συγκεκριμένα, κύριε Πρόεδρε: Η ίδια η έκθεση, την οποία έχουμε καταρτίσει ως επιτροπή Νομικών, αναφέρει επί λέξει: «Στο πλαίσιο της μελέτης των νομοσχεδίων την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα τα ακόλουθα: [...] 2. Το ενδεχόμενο παραβίασης του δικαιώματος ίσης μεταχείρισης, όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρο 28 του συντάγματος. [...] 3. Η πιθανότητα παραβίασης του δικαιώματος αποτελεσματικής πρόσβασης στη δικαιοσύνη, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, αλλά και του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής στη δικαιοσύνη, όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 46 της Οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης [...]».

Δε θα απαριθμήσω όλα τα ενδεχόμενα τα οποία μπορεί να οδηγήσουν σε παραβίαση διεθνών μας υποχρεώσεων και ευρωπαϊκών μας υποχρεώσεων, αλλά θα υπογραμμίσω με βεβαιότητα ότι η Κυπριακή Δημοκρατία, εάν και εφόσον ψηφιστούν ως έχουν αυτοί οι νόμοι, ανεξαρτήτως της πραγματικής αναγκαιότητας να έχουμε ένα αποτελεσματικό νομοθετικό κανονιστικό πλαίσιο για το άσυλο, κινδυνεύει. Δε θα μπω σε ζητήματα της επικαιρότητας για το κατά πόσο η αναχίτηση πλοίων ανοικτά της θάλασσας ή ο επαναπατρισμός εμπίπτουν στα ζητήματα του διεθνούς δικαίου. Αυτά είναι ζητήματα που έχουν πάρει μια άλλη πορεία. Όσον αφορά όμως αυτά που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, εμείς ανησυχούμε ιδιαίτερα ότι στην προσπάθεια, την οποία όλοι συμμαριζόμαστε, να έχουμε μπροστά μας ένα αποτελεσματικό πλαίσιο, έχουμε περάσει κόκκινες γραμμές του διεθνούς και ευρωπαϊκού δικαίου. Και σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα, η οποία έχει ως σημαία πολύ ορθά το διεθνές δίκαιο, θα εκτεθούμε διπλά, εάν σε μια σειρά ζητημάτων που αφορούν το προσφυγικό καταδικαστεί την επαύριον, ο μη γένοιτο, η Κυπριακή Δημοκρατία είτε από δικαστήρια της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε από δικαστήρια του Συμβουλίου της Ευρώπης, πέραν της πολιτικής καταδίκης που θα υποστούμε σε ένα τέτοιο απευκταίο σενάριο.

Έχουμε προσπαθήσει στην επιτροπή Νομικών να επιφέρουμε βελτιώσεις στα νομοσχέδια τζιαι πρέπει να πω ότι με τη συναίνεση πολλών τζιαι σε κάποιες περιπτώσεις τζιαι του αρμοδίου υπουργείου έγιναν αλλαγές, έγιναν βελτιώσεις. Όμως υπάρχουν θέματα τα οποία είναι τόσο κεφαλαιώδη, που, αν παραμείνουν ως έχουν, κατά πάσα πιθανότητα όντως θα αντιμετωπίσουμε προβλήματα. Αυτά δεν τα λέμε μόνο εμείς ως ΑΚΕΛ -και δε θέλουμε να εμφανιζόμαστε βασιλικότεροι του βασιλέως- τα λεν οι πιο αρμόδιοι. Ποιοι είναι οι αρμόδιοι; Είναι το Κυπριακό Συμβούλιο Προσφύγων, είναι η Ύπατη Αρμοστεία για τους Πρόσφυγες, η οποία όχι μόνο έχει καταθέσει έγγραφο το οποίο δεν έγινε αποδεκτό, αλλά την ίδια ώρα έχει αφεθεί εντελώς εκτός από τη συζήτηση για αυτά τα νομοσχέδια και προειδοποιεί ότι όπως έχουν σήμερα τα νομοσχέδια όντως ενδέχεται η Κυπριακή Δημοκρατία να εκτεθεί. Όταν μας λέει ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών αυτό το πράγμα και εμείς κωφεύουμε, τότε δεν μπορώ παρά να εικάσω ότι μπαίνουν κάποιες σκοπιμότητες πάνω από την ανάγκη η Κυπριακή Δημοκρατία να κινείται στα πλαίσια του διεθνούς δικαίου.

Ποια είναι η τροπολογία μας; Με δεδομένη την υπερψήφιση της τροποποίησης του συντάγματος πριν από δύο εβδομάδες, που έχει πλέον καταργηθεί η προθεσμία των εβδομήντα πέντε ημερών για προσφυγή με βάση το άρθρο 146 του συντάγματος... Παρεμπιπτόντως ελπίζουμε στο μέλλον μια συγκυριακή πλειοψηφία να μην αγγίξει αυτήν την προθεσμία των εβδομήντα πέντε ημερών και για άλλα δικαιώματα προσφυγής Κυπρίων πολιτών ή οποιωνδήποτε άλλων, με αποτέλεσμα να πλήξουμε και επιπρόσθετα το κράτος δικαίου. Οι δικές μας τροπολογίες σήμερα, με δεδομένη μία τρομακτική αλλαγή που επέρχεται, δηλαδή, εάν και εφόσον αποφασιστεί μια απέλαση, η δυνατότητα έφεσης θα είναι δέκα ημέρες και ο καθένας μπορεί να διανοηθεί ποιος μπορεί σε δέκα ημέρες... Με συγχωρείτε. Δέκα μέρες με την τροποποίηση. Σήμερα είναι σαράντα δύο μέρες η δυνατότητα έφεσης. Με την αλλαγή που θα επέλθει, θα μειωθεί στις δέκα μέρες. Η συνάδελφος λέει στις δεκατέσσερις, δεν έχει ουσία. Εγώ νομίζω είναι δέκα μέρες. Λοιπόν. Με αυτή τη μείωση ουσιαστικά καθίσταται απαγορευτικό το δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη. Είναι ουσιαστικά μία πρόσκληση προς διεθνή όργανα να τιμωρήσουν την Κυπριακή Δημοκρατία! Τζαι εμείς προσπαθούμε ακριβώς με την τροπολογία αφενός τις δέκα μέρες που προνοεί το νομοσχέδιο να τις αυξήσουμε ή καλύτερα να τις διατηρήσουμε στις σαράντα δύο μέρες για έφεση, όπως ισχύει για όλους όσοι βρίσκονται στην Κυπριακή Δημοκρατία, και εκεί που μειώνονται στις τριάντα μέρες οι προθεσμίες να αυξηθούν στις εξήντα μέρες. Αν μη τι άλλο να δώσουμε μια πιο ουσιαστική, αντί πλασματική, δυνατότητα πρόσβασης στη δικαιοσύνη.

Αυτές είναι οι τροπολογίες μας. Να υπογραμμίσω την ανησυχία μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού. Μιλάτε για τροπολογίες. Εμείς, ούτε η γραμματεία ούτε εγώ, δεν έχουμε τροπολογίες. Μήπως έγινε κάποιο λάθος;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω κάνει μια πολύ μεγάλη εισαγωγή και η γραμματεία όφειλε να σας ενημερώσει, με όλο τον σεβασμό, διότι είναι μία συζήτηση δύο μηνών. Γνωρίζει πολύ καλά η γραμματεία τι έχει γίνει, εκφράζουμε και την απαρέσκειά μας για το ότι οι τροπολογίες μας δεν έχουν ενσωματωθεί, είπα να μην το πω έτσι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, πέστε το, για να ξέρουμε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εδώ και δύο μήνες είναι ενώπιον της επιτροπής οι τροπολογίες, εξετάστηκαν οι τροπολογίες, ακούστηκαν οι τροπολογίες και από μια γραφειοκρατική -δεν ξέρω και εγώ πώς να τη χαρακτηρίσω- δεν είναι ενώπιόν μας. Την αύξηση των προθεσμιών, Πρόεδρε, τη συζητήσαμε. Και δε μέμφομαι την επιτροπή, αντιθέτως η επιτροπή εξέτασε τα θέματα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, να ολοκληρώσει τζαι μετά. Μπορεί να έπρεπε τζαι εγώ να το αφήσω στο τέλος να το διευκρινίσω, αλλά, επειδή επιβεβαίωσα τζαι με τον γραμματέα...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εδώ και δύο μήνες κρατώ το κείμενο, πριν από το κλείσιμο την 31^η Ιουλίου. Λοιπόν, είπα να μη σταθώ στα διαδικαστικά, δεν έχουν ουσία, δε θέλω να πάρω τζαι χρόνο της ολομέλειας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, αλλά θέλουμε να ξέρουμε πώς θα λειτουργήσουμε σήμερα, γι' αυτό.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Οι τροπολογίες είναι για την αύξηση των προθεσμιών που προβλέπονται. Είναι η μία από δέκα μέρες σε σαράντα δύο και η άλλη από τριάντα σε εξήντα μέρες. Τα κείμενα αυτά δεν τα ετοιμάσαμε εμείς από μόνοι μας, μας τα ετοίμασαν οι υπηρεσίες, τα παρουσιάσαμε προ διμήνου, την 31^η Ιουλίου ήταν ενώπιον του σώματος, υπήρξε η αναβολή, επομένως απ' εκεί και πέρα δεν μπορούμε να τοποθετηθούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέραν της διαδικασίας. Επί της ουσίας ολοκληρώσατε, κύριε Δαμιανού; Διότι επί της διαδικασίας, φαντάζομαι, θα αναγκαστούμε να επανέλθουμε. Ναι.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχω ολοκληρώσει λέγοντας το αυτονόητο: Ότι, ναι, χρειαζόμαστε ένα πλαίσιο, αλλά αυτό που έχουμε σήμερα μπροστά μας ουσιαστικά περιορίζει σε πολύ σημαντικό βαθμό το δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη, δημιουργεί προϋποθέσεις για απελάσεις εξπρές, κάτι το οποίο απαγορεύεται, δεν εξατομικεύει την κάθε

ξεχωριστή περίπτωση πρόσφυγα ή αιτητή ασύλου, με αποτέλεσμα να κινδυνεύει η Κυπριακή Δημοκρατία. Απ' εκεί και πέρα, εάν δε θέλουμε να ακούσουμε τι λέει το ΑΚΕΛ -που θέλουμε να είμαστε ως Δημοκρατία καλυμμένοι- αν μη τι άλλο, ας ακούσουμε τι μας λέει η Ύπατη Αρμοστεία για τους Πρόσφυγες του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, έχετε τον λόγο. Το θέμα της τροπολογίας, αν υπάρχει, αν δεν υπάρχει, αφήστε το στο τέλος. Τώρα να πούμε επί της ουσίας.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό είναι θέμα δικό σας, όχι του συνάδελφου, του κ. Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, θέλω να ξέρω το ιστορικό, κύριε Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αν δεν με πιστεύετε, καλώς, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, σας πιστεύω, αλλά επειδή...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μία εισήγηση επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επειδή κατανοώ, με όλο τον σεβασμό, κατανοώ τον συνάδελφο, νομίζω ότι πρέπει να είναι αναφαίρετο δικαίωμα του κάθε βουλευτή να μπορεί να υποβάλει τροπολογίες οι οποίες να τίθενται ενώπιον του σώματος. Επειδή όμως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μπορεί να δεχτώ προφορική, αλλά εγώ...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αυτό θα έλεγα, για να λυθεί αυτό το θέμα, εισηγούμαι όπως εσείς εγκρίνετε να υποβάλει ο συνάδελφος τις τροπολογίες του υπό την μορφή της προφορικής τροπολογίας, για να μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Το τι θα κάμω εγώ... Κυρία Ερωτοκρίτου, το τι θα κάμω εγώ...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ήταν εισήγηση, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι τι θα κάνετε εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ! Θα το δούμε στη συνέχεια. Αλλά εδώ ο συνάδελφος λέει και κάτι άλλο: Ότι δεν ήρθε εδώ, για να καταθέσει προφορική τροπολογία, χωρίς να γίνει και μια διαδικασία στη γραμματεία και, αν υπάρχει λάθος ή λειτουργούμε λάθος, να το διορθώσουμε! Γι' αυτό, έχω ζητήσει...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, με την άδειά σας. Εάν η λύση είναι να θεωρηθεί, κατόπιν αδείας, υποβολή προφορικής τροπολογίας, καλώς να γίνει, αλλά εγώ δε δέχομαι να εκτεθεί μια κοινοβουλευτική ομάδα η οποία πριν δύο μήνες ετοίμασε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...κατέθεσε, ζήτησε να κυκλοφορήσουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να το δούμε και τούτο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...από λάθος υπηρεσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δε θα το δούμε με τις υπηρεσίες, είσαστε Πρόεδρος της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Ακριβώς, πρέπει να το δούμε τζαι τούτο. Ναι.

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα ήθελα να επαναλάβω τα όσα πριν από δεκαπέντε μέρες είχα αναφέρει στην ολομέλεια αναφορικά με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, ότι αυτά αντιμετωπίζουν ολιστικά και θέτουν τις βάσεις της νέας μεταναστευτικής πολιτικής της κυβέρνησης, για ένα θέμα που πήρε τα τελευταία χρόνια δραματικές διαστάσεις. Είναι η θέση μας και πιστεύουμε ότι αυτά τα νομοσχέδια αντιμετωπίζουν ολιστικά, όχι μόνο την αναθεώρηση του νομικού πλαισίου, αλλά και την ευρύτερη κοινωνική του διάσταση με επίκεντρο την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών.

Θα αναφερθώ στα όσα έχουν λεχθεί από τον συνάδελφό μου και για τις τροπολογίες τις οποίες έχει καταθέσει αναφορικά με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια. Λέχθηκε ότι παραβιάζεται το δικαίωμα της ίσης μεταχείρισης όπως αυτό κατοχυρώνεται στο άρθρο 28 του συντάγματος, καθότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σε σχέση με τους αιτητές ασύλου καθορίζονται διαφορετικές προθεσμίες καταχώρησης προσφυγής και έφεσης. Η θέση μας είναι ότι για τη διαχείριση των αιτητών ασύλου επιβάλλεται η εφαρμογή ειδικών διατάξεων, αφού η διαχείριση αυτής της κατηγορίας προσώπων ρυθμίζεται από το κοινοτικό κεκτημένο και τις διεθνείς συμβάσεις που η Κυπριακή Δημοκρατία έχει κυρώσει.

Απλώς θα ήθελα να αναφέρω την παράγραφο 18 της Οδηγίας 32 του 2013. Αναφέρει η Οδηγία, η παράγραφος αυτή: «Η σύντηξη των προθεσμιών είναι τόσο προς το συμφέρον της Δημοκρατίας, αλλά και των ίδιων των αιτητών διεθνούς προστασίας, για να λαμβάνεται απόφαση επί των αιτήσεων το συντομότερο δυνατό με την επιφύλαξη κατάλληλης και πλήρους εξέτασης». Όπως προβλέπει ακριβώς, η παράγραφος 18 της Οδηγίας 32 του 2013!

Περαίτερω, η παράγραφος 19 της Οδηγίας αυτής προβλέπει ότι τα κράτη μέλη θα πρέπει να έχουν την ευελιξία σύμφωνα με τις εθνικές τους ανάγκες να εξετάζουν κατά προτεραιότητα αιτήσεις και σύμφωνα με την παράγραφο 20 της Οδηγίας, όταν η αίτηση είναι πιθανός αβάσιμη, θα πρέπει τα κράτη μέλη να μπορούν να επιταχύνουν τη διαδικασία εξέτασης, ιδίως με την πρόβλεψη μικρότερων, αλλά εύλογων προθεσμιών.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εξέτασης, όχι απέλασης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ναι. Στην θέση που εκφράστηκε για την πιθανότητα παραβίασης του δικαιώματος αποτελεσματικής πρόσβασης στη δικαιοσύνη, όπως λέχθηκε, όπως αυτό περιλαμβάνεται στο άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των δικαιωμάτων του ανθρώπου, καθώς και του δικαιώματος πραγματικής προσφυγής, όπως αυτό προβλέπεται στο άρθρο 46 (4) της Οδηγίας 32 του 2013 και θα αναφέρω τι λέει, που δίδει το δικαίωμα, που δίδει την ευχέρεια στα κράτη μέλη να ορίζουν εύλογες προθεσμίες για την άσκηση πραγματικής προσφυγής με την προϋπόθεση, ναι, ότι αυτές δεν καθιστούν αδύνατη ή υπερβολικά δυσχερή την άσκηση του εν λόγω δικαιώματος. Η απάντησή μας και η θέση μας είναι ότι η άσκηση των εν λόγω δικαιωμάτων δεν επηρεάζεται από τη σύντηξη των προθεσμιών, καθότι σχεδόν όλοι οι αιτητές, μηδενός εξαιρουμένου, όλοι οι αιτητές πολιτικού ασύλου υποβάλλουν αίτηση για νομική αρωγή ή έκβαση της οποίας αποφασίζεται από το ίδιο εκδικάζον δικαστήριο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε κάθε περίπτωση αυτό που πρέπει να διασφαλίζεται είναι η ταχύτερη δυνατή εξέταση τέτοιων αιτήσεων από κάθε κράτος μέλος και κάθε κράτος μέλος οφείλει να διαμορφώνει την εθνική του νομοθεσία με τρόπο, ώστε

η απόφαση να εκδίδεται εντός σύντομου χρονικού διαστήματος. Θα ήθελα να σημειώσω ότι από σχετική έρευνα διαφαίνεται ότι κάθε κράτος μέλος έχει διαφορετικές προθεσμίες και διαδικασίες. Η Κυπριακή Δημοκρατία είναι η μόνη χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχει το μεγαλύτερο χρονοδιάγραμμα των εβδομήντα πέντε ημερών.

Περαιτέρω και στη συζήτηση για την τροπολογία που αφορούσε το σύνταγμα, το Ανώτατο Δικαστήριο, παρ' όλο που δεν είχε εκπροσωπηθεί στις συνεδρίες της επιτροπής Νομικών, όμως σε υπόμνημά του προς την επιτροπή μάς δήλωσε ότι δε φέρει ένσταση στην προτεινόμενη τροποποίηση για σύντμηση των προθεσμιών άσκησης προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας, όπως αυτές οι τροπολογίες αναφέρονταν και προνοούνταν στα δύο από τα υπό συζήτηση νομοσχέδια.

Με βάση τα όσα έχω αναφέρει, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για όλους τους πιο πάνω λόγους, θα καταψηφίσουμε τις προτεινόμενες τροπολογίες που υποβλήθηκαν και θα υπερψηφίσουμε τα τρία υπό συζήτηση νομοσχέδια. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες στις οποίες αναφέρθηκες...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Για τις τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, η επιτροπή Νομικών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε θέλω τη διαδικασία, απλώς ρωτώ. Είπατε ότι θα καταψηφίσετε τις τροπολογίες για τις οποίες μιλά ο κ. Δαμιανού.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Τις τροπολογίες τις οποίες θα καταθέσουν προφορικά και αντιλαμβάνομαι θα γίνουν αποδεχτές από την προεδρία. Εάν δεν γίνουν αποδεχτές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, μόνο τζαι μόνο που το αντιλαμβάνεστε και εσείς, σημαίνει είναι εύλογη η αποδοχή ως προφορικές. Μάλιστα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως θα υποβληθούν προφορικά οι τροπολογίες, αλλά θα ήθελα να τονίσω ότι ως επιτροπή Νομικών δεν είχαμε ανακόψει την όποια προσπάθεια συναδέλφων ή πολιτικού κόμματος να καταθέσει τροπολογίες. Είχαμε τηρήσει τα χρονοδιαγράμματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δεν είπα έτσι ο κ. Δαμιανού!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ακριβώς, δε λέω ότι έχει αναφέρει ο συνάδελφος, απλώς είχε τονισθεί στην επιτροπή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Και όλη η διαδικασία ήταν έτσι λίγο εξπρές.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Απλώς να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι ο συνάδελφος, ναι, είχε τονίσει στην επιτροπή ότι, λόγω της διαδικασίας του κατεπείγοντος και για να τεθούν ενώπιον της ολομέλειας την 31^η του Ιούλη τα τρία αυτά νομοσχέδια, είχε επιφυλάξει το δικαίωμά του να θέσει προφορικά τις τροπολογίες αυτές ενώπιον του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου, το έμαξα, ενημερώθηκα και, ναι, θεωρώ εύλογο να γίνουν αποδεχτές ως προφορικές, νοούμενου όμως ότι τις έχουμε γραπτώς και κυκλοφορήσουν, ει δυνατόν, παρ' όλο που είναι απλές, απλώς αλλάζουν νούμερα από ό,τι κατάλαβα.

Ναι. Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ εκτενείς τοποθετήσεις έγιναν την προηγούμενη συνεδρία και δε θα επαναλάβω αυτά τα οποία είχαμε πει την προηγούμενη συνεδρία. Θα τοποθετηθώ όμως επί των τροπολογιών των συναδέλφων, των δύο τροπολογιών τις οποίες εισηγούνται, δηλαδή η προθεσμία προσφυγής από εβδομήντα πέντε μέρες να γίνει τριάντα και από σαράντα δύο μέρες να γίνει δέκα.

Κύριε Πρόεδρε, η σύντηξη των προθεσμιών ήταν κάτι το οποίο απασχόλησε την επιτροπή Νομικών και είχαμε πάρα πολλές συζητήσεις, σε μία προσπάθεια να δούμε τι θα ήταν το καλύτερο κατά το δυνατόν αποτέλεσμα γι' αυτό το νομοσχέδιο. Πρέπει όμως να τονίσω ότι, απ' όλα όσα ακούσαμε στην επιτροπή Νομικών, η πληροφόρηση που ήρθε κοντά μας -και δεν την αμφισβήτησε κανένας- είναι ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δυστυχώς αποτελεί έναν πολύ ελκυστικό προορισμό, επειδή προσφέρει ένα πολύ ελκυστικό πακέτο. Και μέσα σε αυτή την ελκυστικότητα περιέχεται και η πολύ μακρά και χρονοβόρα διαδικασία, όλη αυτή που έπρεπε να ακολουθείτο από τους αιτητές ασύλου.

Μάλιστα, θα πρέπει εδώ να τονίσω ότι μέσα στην επιτροπή -και αυτό θεωρώ ότι πρέπει να είναι και εις πίστιν, αν θέλετε, της Κυπριακής Δημοκρατίας και όλων εμάς- όλοι, μηδενός εξαιρουμένου, αμέσως αιτούνται νομικής αρωγής, η οποία χορηγείται από τη Δημοκρατία. Άρα, δεν υπάρχει, κατά τη δική μας κρίση, ιδιαίτερος κίνδυνος να επηρεαστούν τα δικαιώματα κάποιου, εφόσον από την πρώτη στιγμή ή από τις πρώτες στιγμές ή μέρες αυτοί οι άνθρωποι αιτούνται νομικής αρωγής, η οποία και τους χορηγείται.

Την ίδια στιγμή όμως, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πούμε ότι η σύντηξη των προθεσμιών, σύμφωνα με το Ανώτατο Δικαστήριο, που εξέφρασε την άποψή του στην επιτροπή, σύμφωνα με το Κυπριακό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες και σύμφωνα με τη Νομική Υπηρεσία, η σύντηξη των προθεσμιών δεν επηρεάζει ουσιαδώς δικαιώματα τα οποία έπρεπε και πρέπει και οφείλει η Κυπριακή Δημοκρατία να διαφυλάσσει. Οπότε, κύριε Πρόεδρε, με αυτή τη συζήτηση που έγινε στην επιτροπή Νομικών, εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, θα καταψηφίσουμε τις τροπολογίες που μικραίνουν τις προθεσμίες και θα τοποθετηθούμε θετικά στα δύο νομοσχέδια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, θέλω να πω -δεν ξέρω αν θα δώσετε τον λόγο σε άλλον ή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, εσείς.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλώς, εγώ ειλικρινά διερωτώμαι με το φτωχό μου το μυαλό, έχουμε πρόβλημα με την εξέταση των αιτήσεων για το άσυλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νόμιζα ότι είσατε υπέρ των φτωχών.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, είναι φτωχό το μυαλό μου, διότι δεν καταλαβαίνω τα επιχειρήματα που αναπτύσσονται. Έκανα πρόεδρος της επιτροπής Εσωτερικών. Και τότε, αλλά και σήμερα, απ' ό,τι γνωρίζω, παίρνουμε δκυο χρόνια να εξετάσουμε τις αιτήσεις περίπου κατά μέσο όρο. Και είχαμε επιταχύνει τότε τις διαδικασίες με κάποιες αποφάσεις τις οποίες είχαμε πάρει, για να εξετάζονται σε επτά-οκτώ μήνες οι υποθέσεις. Και λέμε τώρα ότι τα δκυο χρόνια δε μας ενοχλούν, που χρειάζονται για να εξεταστούν οι αιτήσεις, λόγω των ευθυνών, των τεράστιων ευθυνών των κυβερνήτων, τζιαι ενοχλούν μας οι τριάντα μέρες που δικαιούνται να κάνουν οι πρόσφυγες αιτήσεις. Τζιαι λέμε ότι κάμνουμε το, για να επισπεύσουμε τη διαδικασία. Έννεν σοβαρά επιχειρήματα τούτα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ναι, Πρόεδρε. Εμείς, από την πλευρά μας, θα στηρίξουμε τα νομοσχέδια τα οποία έχουμε ενώπιόν μας, όμως θεωρούμε ότι δε θα επιλύσουν το πρόβλημα των αιτητών ασύλου που παρουσιάζεται αυτή τη στιγμή στη χώρα μας, όπως και γενικότερα το πρόβλημα της παράνομης μετανάστευσης. Θυμίζω ότι αυτή τη στιγμή το 4% του πληθυσμού είναι αιτητές πολιτικού ασύλου και τα επόμενα πέντε χρόνια αναμένεται αυτός ο αριθμός να ανέλθει στο 10%. Επομένως, τόσο η κυβέρνηση όσο και όλες οι πολιτικές δυνάμεις θα πρέπει να δουν με πολύ μεγαλύτερο ενδιαφέρον αυτό το ιδιαίτερα σοβαρό πρόβλημα για την πατρίδα μας.

Όσον αφορά κάποια πράγματα τα οποία λέχθηκαν προηγουμένως από άλλους βουλευτές και αναφέρονται σε πιθανή παραβίαση του διεθνούς δικαίου και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, αναφέρω ενδεικτικά δύο πρόσφατες αποφάσεις του ΕΔΑΔ' η μία αφορά την Ελλάδα για αναστολή των διαδικασιών χορήγησης ασύλου σε παράνομους εισερχόμενους στη χώρα, αξιοποιώντας ακριβώς την απόφαση του ΕΔΑΔ, ημερομηνίας

9 Μαρτίου του 2020. Όπως επίσης την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που αφορά τις μαζικές απελάσεις για την Ισπανία, με ημερομηνία 13 Φεβρουαρίου του 2020.

Εμείς, από την πλευρά μας, ως Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο, ζητούμε και θα επιμείνουμε να εφαρμοστεί μια πολύ πιο αυστηρή μεταναστευτική πολιτική. Επιδόματα για τους ξένους, την ίδια στιγμή που συμπατριώτες μας δεινοπαθούν -και αυτό είναι μια πραγματικότητα- διότι μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό ψηφίζονται δεκάδες εκατομμύρια που καταλήγουν στους αιτητές ασύλου, στους παράνομους μετανάστες, δηλαδή, ενώ ταυτόχρονα πάρα πολλοί βουλευτές παρελαύνουν στα κανάλια και λένε ότι αυτά εξασφαλίζονται μέσα από ευρωπαϊκά κονδύλια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Συνάδελφοι, δεν είχα σκοπό να μιλήσω ούτε θέλω να επαναλάβω τα όσα σωστά έχουν αναφερθεί από τον πρόεδρο της επιτροπής, τον συνάδελφο κ. Γεωργίου. Αλλά, όταν λέμε ότι, ως κυβέρνηση και ως Δημοκρατικός Συναγερμός, υπάρχει ένας ολοκληρωμένος σχεδιασμός, για να αντιμετωπιστεί το ζήτημα που υπάρχει -και το αναγνωρίζουμε- για την πολιτική ασύλου, φέρνουμε ενώπιον της ολομέλειας ό,τι πρέπει να έρθει, για να προχωρήσουμε σε αυτό τον σχεδιασμό. Δεν είναι μόνο σήμερα που ψηφίζουμε. Ψηφίσαμε πριν από λίγες βδομάδες για την αντιμετώπιση του φαινομένου των εικονικών γάμων.

Και σήμερα, κύριε Κυπριανού, δεν είναι μέσω αυτών των νομοσχεδίων που θα μειωθεί ο χρόνος εξέτασης σε πρώτο στάδιο των αιτήσεων πολιτικού ασύλου. Θα αντιμετωπιστεί με την πρόσληψη περισσότερων λειτουργών στην Υπηρεσία Ασύλου, θα αντιμετωπιστεί με το νέο οργανόγραμμα. Έχουν κατατεθεί τα σχέδια υπηρεσίας ενώπιον της επιτροπής Νομικών, για να προσληφθούν Διευθυντές της Υπηρεσίας Ασύλου μέχρι και λειτουργοί. Δεν μπορούμε να κατακερματίζουμε τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό και περιστασιακά να αντιμετωπίζουμε κάποια ζητήματα. Και προφανώς τα σημερινά νομοσχέδια είναι ένα λιθαράκι στην αντιμετώπιση των αιτήσεων πολιτικού ασύλου, που, με αξιοπρέπεια προς τους ανθρώπους, θα πρέπει να τις αντιμετωπίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Έχει δίκαιο ο κ. Κυπριανού ότι το μεγάλο πρόβλημα είναι η καθυστέρηση η οποία παρατηρείται στην εξέταση όλων των αιτήσεων. Και σε αυτό θα διαφωνήσω σ' αυτό το σημείο, με τη θέση του κ. Γεωργίου. Δυστυχώς, τα νομοσχέδια αυτά δεν επιλύουν ολιστικώς -ολιστικώς είναι και λίγο παράξενη λέξη- δεν επιλύουν οριστικώς ή σε μεγάλο βαθμό, γιατί το μεγάλο πρόβλημα είναι ακριβώς αυτή η καθυστέρηση η οποία παρατηρείται, η οποία θα μπορεί στο μέλλον να αντιμετωπιστεί, αν τολμήσουμε, είτε τα δικαστήρια είτε ακόμα η Βουλή, να προχωρήσουμε σε υιοθέτηση κριτηρίων, κατά πόσο μία αίτηση είναι προδήλως αβάσιμη ή όχι. Και πολλά κριτήρια μπορούσαν να τεθούν και να εφαρμόζονται.

Από τη στιγμή για παράδειγμα που κάποιος δε συνεργάζεται με την υπηρεσία, προκειμένου να καταλήξει η υπηρεσία σε απόφαση, είτε διότι δε δίνει στοιχεία είτε διότι δίνει παραπλανητικά στοιχεία, κανονικώς εχόντων των πραγμάτων, η αίτησή του θα έπρεπε να απορριφθεί αμέσως, διότι προφανώς η αίτηση αποσκοπεί σε κάτι διαφορετικό. Επομένως, σαφέστατα δεν επιλύονται τα ζητήματα και βεβαίως τα προβλήματα οφείλονται κυρίως στην καθυστέρηση. Αλλά αυτό δεν παύει, νομίζω, να απαιτεί να μην περιοριστούν οι προθεσμίες.

Χαρακτηριστικά αναφέρουμε το εξής: Ένας Κύπριος πολίτης έχει προθεσμία δεκαπέντε ημερών - προσέξτε, δεκαπέντε ημερών- να καταχωρίσει έφεση εναντίον απόφασης με την οποία το δικαστήριο του απορρίπτει αίτημα «certiorari». Και τι σημαίνει «certiorari»; Αίτημα στο Ανώτατο Δικαστήριο, για να του δοθεί η ευκαιρία να εξηγήσει ότι μια απόφαση δικαστηρίου, η οποία τον καταστρέφει κυριολεκτικά, είναι παράνομη για λόγους που αφορούν τη δικαιοδοσία, για λόγους που αφορούν την αρμοδιότητα του δικαστηρίου. Δεκαπέντε μέρες! Δεκαπέντε μέρες! Και υπάρχει και νομολογία εναντίον ποιων οργάνων μπορεί να καταχωριστεί η αίτηση «certiorari». Επομένως, οι προθεσμίες δεν είναι απαγορευτικές.

Και κάτι άλλο να θυμίσω. Προς τιμήν του, ο Υπουργός Εσωτερικών είχε πει τότε στη συνεδρίαση ότι το κράτος θα καταβάλει τα έξοδα της καταχώρισης υπό μορφή νομικής αρωγής όλων ανεξαιρέτως των αιτητών, διότι κατανοεί ακριβώς αυτή την ανάγκη, σε όλους να δοθεί η ευκαιρία.

Και τελειώνω με το εξής: Η νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου έχει λύσει και αυτό το ζήτημα της νομικής αρωγής. Νομική αρωγή σε τέτοιου είδους αιτήσεις δίνεται, μόνον αν το δικαστήριο ικανοποιηθεί ότι η αίτηση δεν είναι προδήλως αβάσιμη. Αν είναι μία αίτηση η οποία γίνεται απλά και μόνο για να γίνεται, δεν

επιτρέπεται η νομική αρωγή, γιατί, ξέρετε, κακά τα ψέματα, υπήρξαν και υπάρχουν περιπτώσεις όπου δικηγόροι, οι οποίοι είναι, κατά την άποψή μου, επίορκοι δικηγόροι, εκμεταλλεύονται αυτούς τους δυστυχείς με το να τους λένε «έλα, να κάνουμε μία αίτηση, για να κερδίσουμε χρόνο για τη νομική αρωγή», προφανώς για να ικανοποιήσει την σάπη του ο δικηγόρος! Ο αιτητής είναι εκεί μίζερος και απελπισμένος, για να προχωρήσει και να θησαυρίσουν συγκεκριμένοι δικηγόροι.

Επομένως, ναι, δεδομένων όλων των περιστάσεων των υποθέσεων και της φύσεως, ναι, οι προθεσμίες είναι αρκούτως ικανοποιητικές. Μακάρι, να μπορούσαμε να δίνουμε περισσότερες προθεσμίες σε όλους, και στους Κυπρίους και σε όλους τους φιλοξενούμενους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Μαύρου και τελειώνουμε με τους ομιλητές. Και ο κ. Σιζόπουλος. Μάλιστα. Τελειώσαμε, υπάρχει άλλος; Και ο κ. Ανδρέας Κυπριανού. Άλλος;

Μάλιστα.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Πραγματικά, άκουσα με έκπληξη τον συνάδελφο, τον Δημήτρη Δημητρίου. Δίνει την εντύπωση ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός κυβερνά τώρα, τους τελευταίους μήνες. Ακόμα δεν έχουν συνειδητοποιήσει ότι κυβερνούν τα τελευταία οκτώ χρόνια και μας λέει ότι τώρα θα αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα του προσφυγικού, του μεταναστευτικού... Τώρα θα δώσουμε λύσεις σε όλα τα προβλήματα τα οποία αναφέρθηκαν είτε σε τούτη τη συζήτηση είτε σε άλλες προηγούμενες.

Αγαπητοί συνάδελφοι, όλοι γνωρίζουμε -και ας μην στρουθοκαμηλίζουμε- ότι το σύγχρονο δουλεμπόριο στον τόπο μας δεν περνά μόνο μέσα από την Πράσινη Γραμμή και δε φτάνει στις ακτές της Κύπρου μόνο με σαπιοκάραβα. Το σύγχρονο δουλεμπόριο είναι οι τελεονομικοί γάμοι, είναι οι εικονικοί φοιτητές των κολεγίων, που απολαμβάνουν την προστασία των κυβερνώντων, είναι οι σκλάβοι στα χωράφια, που στοιβάζονται ως σύγχρονοι σκλάβοι πραγματικά στα κοντέινερς, και για όλα τούτα δεν ακούσαμε λέξη! Ακούσαμε μόνον ότι, αν και μία αίτηση για άσυλο παίρνει σήμερα τρία-τέσσερα, μπορεί και περισσότερα χρόνια, για να εξεταστεί, αυτό δεν είναι πρόβλημα. Το πρόβλημα είναι οι δέκα, είκοσι, τριάντα μέρες που θα 'χει τη δυνατότητα ο αιτητής ασύλου να κάνει έφεση. Αντί να δούμε το πραγματικό πρόβλημα, το μόνο που ψάχνουμε είναι πώς να ικανοποιήσουμε την αρένα, τον ιππόδρομο, τον όχλο.

Άστε που ακούστηκαν τζιαι στοιχεία, τα οποία έντζιε ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα. Καμία δέσμευση δεν υπήρξε από τον Υπουργό Εσωτερικών για παραχώρηση νομικής αρωγής σε όλους τους ενδιαφερόμενους. Υπήρξε κατανόηση, αλλά το μπαλάκι το έριξε παρακάτω, στον Υπουργό Δικαιοσύνης. Έχω την εντύπωση ότι, αν θέλουμε να μην αντιμετωπίζουμε το πρόβλημα, που είναι πρόβλημα για εκείνους που πραγματικά έχουν ανάγκη την προστασία είτε του δικού μας κράτους είτε οποιουδήποτε άλλου ευνομούμενου κράτους, μπορούμε να κάμνουμε τούτη τη συζήτηση για πολλές ώρες ακόμα. Εάν όμως θέλετε πραγματικά να βάλετε τον δάκτυλο επί τον τύπον των ήλων, πηγαίνετε να ελέγξετε τα κολέγια, πηγαίνετε να ελέγξετε τους εικονικούς γάμους, πηγαίνετε να ελέγξετε τι γίνεται στα χωράφια τζιαι τα περβόλια από τη μια άκρη της Κύπρου έως την άλλη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή έχουν ακουστεί πάρα πολλά γύρω από τα θέματα των χρημάτων τα οποία δαπανούνται, να υπενθυμίσω ότι από το 2016 από την πλευρά της ΕΔΕΚ ζητούμε ακριβώς να σταυρώνεται το συγκεκριμένο κονδύλι, για να μπορούμε να έχουμε έλεγχο των δαπανών, και, ανάλογα του πώς γίνονται, να καταψηφίζεται. Άρα λοιπόν, όσοι ενδιαφέρονται ας στηρίξουν στον επόμενο προϋπολογισμό το σταύρωμα, για να μπορεί να γίνεται πιο ακριβής και πιο σωστός έλεγχος αυτών των ποσών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αιτητής πολιτικού ασύλου είναι αυτός ο οποίος -και παρακαλώ να πάτε στο λεξικό- διώκεται στη χώρα καταγωγής του για τα πολιτικά του πιστεύω. Εμείς στην Κύπρο τα τελευταία περίπου δεκατρία χρόνια έχουμε

βαφτίσει τους οικονομικούς μετανάστες «αιτητές πολιτικού ασύλου». Και υπάρχουν σε αυτή την ιστορία από το 2007 μέχρι και το '20 δύο περίοδοι. Η πρώτη περίοδος ήταν μέχρι το 2014, '13 καλύτερα, όταν αυτοί που αιτούντο πολιτικό άσυλο έπαιρναν επιδόματα σε μετρητά από το κράτος και τα επιδόματα αυτά ήταν παχουλά, €480 ο σύζυγος, €240 η σύζυγος, το κάθε τέκνο επίσης €240. Οπότε, μια οικογένεια με τέσσερα παιδιά συν επίδομα ενοικίου κ.λπ. κ.λπ. έπαιρνε περίπου €2.000 στο χέρι συν επίδομα ενοικίου. Είναι αυτό που οδήγησε τότε, αν θέλετε, τους Κύπριους πολίτες σε μια αντιπαράθεση με τους αιτητές πολιτικού ασύλου. Αλλά, αν εξετάζετε η αίτηση σε έναν μήνα και θα έπαιρνε αυτό το επίδομα για έναν μήνα ή δύο μήνες, σαφέστατα και δε θα ήταν κίνητρο.

Όταν όμως η Υπηρεσία Ασύλου έκανε τρία και τέσσερα χρόνια να εξετάσει αυτές τις αιτήσεις και συνέχιζαν να παίρνουν τα επιδόματα που σας έχω αναφέρει, μετά κάποιιοι τους υποδείκνυαν με το αζημίωτο ως δικηγόροι τους το παραθυράκι «ξέρετε, υπάρχει και Αναθεωρητική Αρχή». Πήγαιναν στην Αναθεωρητική Αρχή, έκαναν άλλα τρία-τέσσερα χρόνια στην Αναθεωρητική Αρχή και μετά οι συγκεκριμένοι, κάποιοι που τους υποδείκνυαν τα παραθυράκια, αμφισβητούσαν τις αποφάσεις τις αρνητικές και έκαναν και αίτηση στο Ανώτατο Δικαστήριο - άλλα τέσσερα-πέντε χρόνια- και συνέχιζαν να παίρνουν τα επιδόματα. Και τηλεφωνούσαν οι αιτητές πολιτικού ασύλου -οικονομικοί μετανάστες, επαναλαμβάνω- στους συγγενείς τους και στους φίλους τους σε χώρες της Αφρικής ή αλλού: «Μα, τι κάμνετε τζεικάτω; Ελάτε στην Κύπρο! Πληρώνουν μας τζιαι καθούμαστε, κάμνουμεν τζιαι καμιά δουλειά έξτρα τζιαι εξετάζεται το αίτημά μας και θα εξετάζεται εσαεί».

Αυτή η περίοδος, που ήταν, επαναλαμβάνω, από το 2007 μέχρι και το '13, σταμάτησε με την αλλαγή της πολιτικής από την κυβέρνηση Νίκου Αναστασιάδη, όταν δηλαδή σταματήσαμε τα επιδόματα σε μετρητά και ήταν σε είδος πλέον. Και υπήρξε, αν θέλετε, αν δείτε και τους δείκτες, μία κοιλιά -σε εισαγωγικά ή χωρίς εισαγωγικά- σε σχέση με τις αιτήσεις πολιτικού ασύλου. Και ξαναξεκίνησε η άνοδος μέσα από τον υβριδικό πόλεμο της Τουρκίας να στέλνει στην Κύπρο πρόσφυγες -σε εισαγωγικά ή όχι- γνωστούς είτε από τη βόρειο Αφρική είτε από τη Συρία είτε και από αλλού. Η Ευρωπαϊκή Ένωση απάντησε, όταν ξεσκεπάστηκε η Τουρκία, μέσα από τη συμπεριφορά της στον Έβρο. Και, κατά την ταπεινή μου άποψη -μπορεί να μην τη συμμερίζονται πολλοί- ο εκβιασμός σε σχέση με το μεταναστευτικό που ασκεί η Τουρκία στην Ευρωπαϊκή Ένωση δε θα έπρεπε να υφίσταται, αφού έχει αποδείξει η Ευρωπαϊκή Ένωση μέσα από τα συμβάντα στον Έβρο και στο Αιγαίο ότι μπορεί να προστατεύσει τα σύνορά της. Άρα, το μεταναστευτικό δε θα έπρεπε να αποτελεί όπλο, εργαλείο για εκβιασμό της Ευρώπης από την Τουρκία. Δε σταμάτησε η Ελλάδα τα μεταναστευτικά ρεύματα στον Έβρο και στο Αιγαίο, αν θέλετε, κι εμείς ακόμα στην Κύπρο μέσα στην περίοδο του κορωνοϊού; Άρα, η Ευρώπη έχει τρόπους να σταματήσει τις μεταναστευτικές ροές, αν και εφόσον το επιθυμεί, και απέδειξε, επαναλαμβάνω, στον Έβρο ότι και η ίδια η Ευρώπη ανησυχεί.

Οι προδήλως αβάσιμες αιτήσεις πλέον, αγαπητοί συνάδελφοι του ΑΚΕΛ, θα εξετάζονται ταχύτατα, γιατί μέσα σε όλα αυτά τα νομοσχέδια...

Και, κυρία Μαύρου, να μου επιτρέψετε, μη συγχύζετε τους νόμιμους εργάτες που έρχονται με άδεια του Γραφείου Εργασίας και του Υπουργείου Εσωτερικών με βίζα εργασίας με τους μετανάστες, με τους αιτητές πολιτικού ασύλου. Είναι δύο διαφορετικά πράγματα. Φυσικά, κάποιοι έχουν καθοδηγήσει και αυτούς ότι, «όταν τελειώσει η περίοδος εργοδότησής σας, σηκώστε το χέρι και πείτε “άσυλο” και αμέσως θα μπειτε σε μια διαδικασία να μείνετε στην Κύπρο, μέχρι να εξεταστούν οι αιτήσεις σας», όπως και κάποιοι έχουν ενημερώσει και τους φοιτητές ότι «ξέρετε, μόλις τελειώσει η περίοδος φοίτησής σας ή, αν θέλετε, και στο ενδιάμεσο, σηκώστε το χέρι σας πάνω, πέστε “άσυλο” και αμέσως θα μπειτε σε μια διαδικασία εξέτασης για πολλά χρόνια». Αυτά είναι που συνέβαιναν και συμβαίνουν στην Κύπρο.

Και θα συμφωνήσω απόλυτα με τον αγαπητό συνάδελφο τον Δημήτρη Δημητρίου ότι αυτή είναι ολοκληρωμένη πολιτική. Αφορά και τους εικονικούς γάμους, αφορά και τα πανεπιστήμια και τα κολέγια. Διότι δεν μπορεί, κύριε Πρόεδρε, να έρχεται κάποιος από τη χώρα του ως εργάτης με τα χαρτιά του, με τις εγκρίσεις του ή ως φοιτητής με τα απολυτήρια του γυμνασίου του, με τις αιτήσεις του, με τις συστάσεις του και να αιτείται πολιτικό άσυλο. Πώς διώκεται, αν έχει όλα αυτά από τη χώρα του, πριν να έρθει στην Κύπρο;

Αλλά να σας πω και κάτι, γιατί ήμουν στην επιτροπή Εσωτερικών και είμαι ακόμα και για πολλά χρόνια μάλιστα. Στην Κύπρο ξεχειλώναμε τις ευρωπαϊκές Οδηγίες με βάση την αντίληψη που θέλαμε να δημιουργήσουμε στην κοινωνία ή να αποδείξουμε, αν θέλετε, ότι ο Έλληνας είναι ανθρωπιστής. Ο Έλληνας είναι και θα παραμείνει ανθρωπιστής και σεβόμαστε τον καθένα που πραγματικά διώκεται στη χώρα καταγωγής του για τα πολιτικά του πιστεύω. Να μη θέτομε όμως την ίδια μας την πατρίδα εν κινδύνω με δημογραφική αλλοίωση, με υβριδικό πόλεμο, με πιθανά τρομοκρατικά στοιχεία που εισέρχονται και το γνωρίζουμε ότι εισέρχονται στον βωμό του να μη μας επισημάνει κάποιος σε μια εφημερίδα ή σ' ένα μονόστηλο ότι είμαστε ρατσιστές. Γιατί σε όποιον έλεγε τα πράγματα με το όνομά του σ' αυτό τον τόπο τού κολλούσαν την άλλη ημέρα το πρωί την ταμπέλα «ρατσιστής», «ξενοφοβικός». Όχι, κύριε Πρόεδρε! Έγνοια γι' αυτό τον τόπο είχαμε, όταν φωνάζαμε και όταν ανοίγαμε τα θέματα. Αγαπούμε τον άνθρωπο το ίδιο, αν όχι και περισσότερο από άλλους συναδέλφους, όμως αυτή η εξέγερση του λαού και της κοινωνίας πρέπει επιτέλους να απασχολήσει όλους.

Αντιλαμβάνομαι ότι μακρηγόρησα, κύριε Πρόεδρε. Νιώθω έντονα για το θέμα όπως καταλαβαίνετε. Η νέα πολιτική, αναφέρθηκα και στην επιτροπή Εσωτερικών και...

Επειδή βλέπω το χέρι του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ, θα πω ακόμα κάτι.

Προσκαλούσαμε συγκεκριμένους στην επιτροπή Εσωτερικών. Εξέφραζαν αυτά τα οποία ακούσαμε. Έβαζαν τη δαμόκλειο σπάθη των ευρωπαϊκών κυρώσεων, τις οποίες ποτέ δεν είδαμε. Η κυπριακή πολιτεία δεν κινδυνεύει από ευρωπαϊκές κυρώσεις -είναι με τη σύμφωνο γνώμη της Γενικής Εισαγγελίας που κατατέθηκαν τα νομοσχέδια- κινδυνεύει από την προσπάθεια την πολιτική κάποιων να επιτρέψουν, όπως επέτρεπαν, κύματα μεταναστών αλλοιώνοντας οτιδήποτε είναι ελληνικό σε αυτό τον τόπο, οτιδήποτε αφορά αυτή τη Δημοκρατία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Κυπριανού.

Εννά έρτω, κύριε Μυλωνά, σ' εσάς σε λλίον.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το πρώτο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι ο καθένας φαίνεται ότι λέει ό,τι θέλει σε αυτή την αίθουσα. Λέει πολλά πράγματα, τα οποία δεν έχουν καμιά σχέση με την πραγματικότητα. Κι εγώ θα προκαλέσω τον κ. Κυπριανού τζιαι τον Δημοκρατικό Συναγερμό γενικότερα βέβαια -έν' κυβέρνηση- να πει πότε το ΑΚΕΛ μίλησε για ανοικτές πόρτες σε όλους, να έρχονται αδιακρίτως στην Κύπρο! Πότε μίλησε το ΑΚΕΛ για ελεύθερη Κέρκυρα αναφορικά με το ζήτημα των προσφύγων; Τα στοιχεία τα οποία έδωσε ο κ. Κυπριανού για το τι συνέβαινε από το 2007 μέχρι το '13 και το τι συμβαίνει σήμερα δεν έχουν καμιά απολύτως σχέση με την πραγματικότητα τζιαι δεν πρόκειται βέβαια να τα σχολιάσω, γιατί εγώ εννά σχολιάσω κάποια άλλα πράγματα.

Άσκησε έντονη κριτική για το γεγονός ότι η Τουρκία κάμνει υβριδικό πόλεμο ενάντια στην Κυπριακή Δημοκρατία. Ξέρετε, τούτα τα ζητήματα συζητήθηκαν στην Ευρωπαϊκή Ένωση και τοποθετήθηκε η κάθε πολιτική ομάδα γύρω από τη συμφωνία που έκαμε η Ευρωπαϊκή Ένωση με την Τουρκία με τα €6 δις που θα της έδιναν, για να κρατήσει τάχα τους πρόσφυγες στο έδαφός της. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός ήταν ένας από εκείνους οι οποίοι στήριξαν αυτή τη συμφωνία, γιατί θεωρούσαν ότι με αυτό τον τρόπο ελυόταν το πρόβλημα. Και μας κατηγορούσαν εμάς ως αντιευρωπαϊστές, γιατί είπαμε ότι αυτή η συμφωνία είναι πολύ λανθασμένη, θα μας αιχμαλωτίσει στα χέρια της Τουρκίας. Τζιαι μας ελέαν «έτο, είσαστε αντιευρωπαϊστές εσείς, δε θέλετε να βοηθήσετε την Ευρωπαϊκή Ένωση να αντιμετωπίσει ένα πρόβλημα».

Υπάρχει κάτι άλλο πολλά πιο σημαντικό όμως, για το οποίο εμείς επαλέψαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ο Δημοκρατικός Συναγερμός πάλι συνέπλευσε με όλους τους υπόλοιπους κατηγορώντας μας ως αντιευρωπαϊστές. Εμείς τι είπαμε στη Συνθήκη του Δουβλίνου; Κάτι πάρα πολύ απλό. Εν γίνεται να επιμένουν οι χώρες τους βορρά, Γερμανία, Γαλλία και άλλοι -η Γαλλία λλιότερον βέβαια, η Γερμανία περισσότερο και οι άλλοι- ότι ο πρόσφυγας, όταν πάει σε μια χώρα, θα πρέπει να παραμένει εκεί μέχρι να εξεταστεί η αίτηση ασύλου του, ανεξάρτητα από το σε ποια χώρα θα 'θελε να πάει. Και εμείς είπαμε ότι αυτό το πράγμα θα αιχμαλωτίσει τις χώρες του νότου και κατονομάσαμε την Κύπρο, την Ελλάδα και τη Μάλτα. Και είπαμε ότι αυτό το πράγμα έν' απαράδεκτο. Γίνεται σε βάρος των χωρών του νότου από τις χώρες του βορρά, τις πλούσιες, και ουσιαστικά μεταφέρουν όλο το προσφυγικό πρόβλημα σε εμάς και ότι θα 'πρεπε να ήταν διαφορετική η τοποθέτηση. Να ερωτάται ο καθένας από αυτούς πού θέλει να πάει, να πηγαίνει στη χώρα του προορισμού του και εκεί να εξετάζεται η αίτηση για το άσυλο. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός και πάλι τήρησε ακριβώς διαφορετική άποψη κατηγορώντας μας εμάς ως αντιευρωπαϊστές. Ε, τζιείνες οι αποφάσεις προκάλεσαν όλα αυτά τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζουμε σήμερα στην Κύπρο.

Γι' αυτό, αντί να δείχνουμε ένα απάνθρωπο πρόσωπο, το οποίο υποκριτικά βκάλλουμε μόνο άμα πνίουνται μωρά στη Μεσόγειο, και αντί να χύνουμε κροκοδείλια δάκρυα, «τα καημένα τα μωρά επινήκαν, γιατί κάποιοι άλλοι εν τους αφήκαν να βκουν στην ακτή, εν τους αφήκαν να πλησιάσουν με ασφάλεια στη χώρα, για να βκουν έξω από τα πλοία»... Αφήκαμέν τους να πνιούν, εχύσαμεν τα κροκοδείλιά μας δάκρυα τζιαι μιλούσαμε για τους κακούς τους άλλους που εν τους αφήναν να κοντέψουν στις ακτές! Ε, στη δική μας την περίπτωση τι κάμνουμε; Ας σκεφτούμε τι κάμνουμε εμείς, όταν έρχονται πλοίαρια στις δικές μας τις ακτές. Τζι εγώ λέω, εάν ένα από τα πλοίαρια αυτά βυθιστεί τζιαι πεθάνουν κάποιοι, ποιος θα αναλάβει την ευθύνη για όλους αυτούς τους θανάτους; Έν' εύκολο, όταν αφορά άλλους, να είμαστε ανθρώπινοι και ανθρωπιστές. Το δύσκολο είναι άμα μας αφορά εμάς.

Τζιαι έτσι χαριτολογώντας να πω ότι εχορτάσαμεν από την υποκρισία του Δημοκρατικού Συναγερμού! Όταν αφορούσε την τρομοκρατική επίθεση για τα σκίτσα του Μωάμεθ στη Γαλλία, «je suis Charlie» και «Δημοκρατικός Συναγερμός και λογοκρισία δεν παν μαζί!» Στη δική μας την περίπτωση το κεφάλι του ανθρώπου επί πίνακι! Ο καθένας δικαιούται να έσει την άποψή του, να κρίνει και να επικρίνει τα οποιαδήποτε σχέδια. Ε, όι να ζητούμε τζιαι την κεφαλή ανθρώπων επί πίνακι όμως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά δώσω...

Κύριε Αβέρωφ, αν μου επιτρέψεις, έχει ώρα που ζητά ο κ. Μυλωνάς...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Βεβαίως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή μπορεί να θέλετε να απαντήσετε ως αρχηγός κόμματος, αλλά εννά δώσω τον λόγο στον κ. Μυλωνά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Μπροστά στους ελέφαντες, κύριε Πρόεδρε, τα ποντικάκια τρέχουν γρήγορα να χωστούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτο, εκατάφερές τα! Εβκήκες 'πού πάνω...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Εννά προσπαθήσω!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή υπάρχει δημοκρατία μες στη Βουλή!

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Για να υπάρχουν δουλέμποροι, σημαίνει υπάρχουν σκλάβοι. Και αυτοί που φτιάχνουν τους μετανάστες, τους πρόσφυγες και τους φτωχούς ανθρώπους που αναζητούν καλύτερη τύχη είναι οι ίδιοι που άνοιξαν τα σύνορα, γιατί ήθελαν να προστατεύσουν τα ταμεία συντάξεων των ευρωπαϊκών χωρών, των πλούσιων χωρών, να ανανεώσουν τους πληθυσμούς, και σε βάρος αυτών των καμένων των ανθρώπων έχουμε τα κοντέινερ που είπε η κ. Μαύρου, έχουμε την εκμετάλλευση του ανθρώπου από τον άνθρωπο. Και πώς γίνεται όλο αυτό; Γίνεται μέσα σε συνθήκες χάους, όπου ο καθένας δημιουργεί κύκλωμα -δικηγόροι, ακούω, δουλέμποροι, ακούω, προσωπικότητες οι οποίες παρεμβαίνουν με ΜΚΟ στην Υπηρεσία Ασύλου- δεν υπάρχει κανένας έλεγχος! Επομένως, αν δεν υπάρχει κανένας έλεγχος, εύκολα βρίσκουμε και τους δούλους! Επίσης, από την άλλη, πρέπει να πούμε -και να με συγχωρέσει ο φίλτατος Ανδρέας- καλωσορίσατε στην έγνοια τουλάχιστον! Τους τρόπους αντιμετώπισης του προβλήματος μπορεί να τους κουβεντιάσουμε, στην έγνοια καλωσορίσατε, γιατί τώρα τα ακούτε τα περί ξενοφοβίας, ρατσισμού και ομοφοβίας! Τώρα τα ακούτε, κύριε Κυπριανού, γιατί κάποτε -διότι από το '13 μέχρι σήμερα είναι επτά χρόνια- άλλοι δέχονταν αυτούς τους χαρακτηρισμούς και όχι παραμονές εκλογών!

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, κάτι που είναι πάρα πολύ σημαντικό και θα 'θελα να το σημειώσω, εάν αυτοί οι σπουδαίοι νοιάζονταν τόσο πολύ γι' αυτούς τους ανθρώπους και, αφού έκαμαν τις δουλειές τους και συμπλήρωσαν τους πληθυσμούς, για να έχουν φτηνό εργατικό δυναμικό, δε θα έκλειναν την Ουγγαρία, την Αυστρία και να άφηναν τις χώρες του Νότου! Κατά συνέπεια, έτσι κι αλλιώς -στα σοβαρά- πρέπει να βρούμε μια λύση του προβλήματος έχοντας πάντα υπόψη ότι είμαστε ανθρωπιστές αλλά όχι κοροϊδα την ίδια ώρα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Και ψηλώστε χέρια, να γράψει η γραμματεία, διότι η συζήτηση τούτη φαίνεται ότι ξανάρχισε από την αρχή και ξανά από την αρχή! Δε θα σταματήσω κανέναν, θέλω αυτοπεριορισμό μόνο. Ψηλώστε τα χέρια σας.

Και η ad hoc επιτροπή θα γίνει, για όσους νομίζουν ότι δε θα γίνει σήμερα!

Ψηλώστε τα χέρια σας.

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το μεταναστευτικό έχει μετατραπεί σε ένα ακόμα μεγάλο εθνικό πρόβλημα και πρέπει όλοι να μη χρησιμοποιούμε εθνικά προβλήματα και να τα μετατρέπουμε σε ιδεολογικές διαφορές. Το μεταναστευτικό δημιουργεί προβλήματα εθνικής ασφάλειας. Υπάρχει ο κίνδυνος αύξησης της τρομοκρατίας και επιπρόσθετα επιβαρύνει οικονομικά το σύνολο της κοινωνίας. Σεβόμαστε τα ανθρώπινα δικαιώματα και σεβόμαστε τον νόμιμο μετανάστη, πρέπει να τραβήσουμε όμως μία γραμμή και να διαχωρίσουμε τον νόμιμο από τον παράτυπο και αυτό πρέπει να μας βρει όλους ενωμένους.

Όσο για το άσχετο θέμα της συζήτησης, πρέπει να πούμε κάτι. Εάν υπάρχουν κάποιοι που λογοκρίνουν, δεν είναι αυτοί άλλοι από αυτούς που υπερασπίζονται την ελευθερία της έκφρασης! Δικαίωμα του οποιουδήποτε να κάμει οτιδήποτε σκίτσο, δικαίωμά του! Δικαίωμα και του οποιουδήποτε άλλου να κάνει την κριτική! Όχι δίωξη! Και αυτή είναι η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Δικαίωμά του να κάμει σκίτσο ό,τι θέλει! Έχουν και άλλοι δικαιώματα στην ελευθερία της έκφρασης, στο να πούμε ότι αυτά τα συγκεκριμένα σκίτσα, κατά την άποψή μας, δείχνουν ασέβεια σε σύμβολα που έχουν να κάμουν και με τους θεσμούς μας και με τη θρησκεία μας και με την ταυτότητά μας! Δικαίωμά του να συνεχίζει να κάμνει σκίτσα -κανένας δε θα του αφαιρέσει το δικαίωμα- και δικαίωμά μας και εμάς να εκφράσουμε την άποψή μας! Από τη μια, κάποιοι προσπατεύουν το δικαίωμα οποιουδήποτε να κάμει όποιο σκίτσο θέλει, αλλά από την άλλη είναι το να μας φιμώσουν, για να μην εκφράσουμε μια άποψη για το θέμα!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Φαίνεται δεν παρακολουθούσες τι έλεγα, κύριε Νεοφύτου. Εγώ είπα ότι έχετε κάθε δικαίωμα να κρίνετε και να επικρίνετε, αλλά όχι να διώξετε και να ζητήσετε το κεφάλι του επί πίνακι, να τον απολύσετε!

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κανείς δε ζήτησε!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντζι ρωτάτε με!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...εδώ δεχόμαστε εδώ και μήνες κάποια μαθήματα από κάποιον που, παρ' όλο που ταπεινά είπε ότι έχει φτωχό μυαλό, συνέχεια θέλει να κάνει μαθήματα σε όλους αφ' υψηλού, ότι δεν παρακολουθούμε ή δεν μπορούμε να πιάσουμε τις συχνότητες, όταν μιλά! Άκουσε ποτέ τον Δημοκρατικό Συναγερμό να πει ότι πρέπει να διωχθεί ο καλλιτέχνης; Και αν οποιουδήποτε έχει τη θέση ότι πρέπει να διωχθεί, εμείς διαφωνούμε με αυτή τη θέση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον λόγο έχει ο κ. Λίνος Παπαγιάννης.

Έχω τον κ. Παπαγιάννη, τον κ. Μουσιούττα, τον κ. Γιώργο Τ. Γεωργίου του ΑΚΕΛ και τον κ. Ανδρέα Κυπριανού του ΔΗΣΥ. Κανέναν άλλο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και τον κ. Στεφάνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τον κ. Στέφανο Στεφάνου.

Υπάρχει άλλος;

Και η κ. Ερωτοκρίτου.

Υπάρχει άλλος;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ποιο είναι το αντικείμενο;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Νομίζω ότι το θέμα έχει λήξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ό,τι νομίζετε... Το αντικείμενο είναι τα νομοσχέδια.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι η διαδικασία πρέπει να ολοκληρωθεί. Δεν μπορεί να συνεχίσει τούτη η κατάσταση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Να το γράψουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο, το θέμα με τα σκίτσα, να το συζητήσουμε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί της διαδικασίας. Να φάμε τζι άλλο χρόνο!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα έλεγα να ζητήσουμε βέβαια από τον καλλιτέχνη να μας ζωγραφίσει όλους τζι να κρίνουμε!

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, νομίζουμε εξαντλήθηκε το θέμα, με όλο τον σεβασμό προς όλους τους συναδέλφους και ειδικότερα του δικού μου κόμματος. Ζητούμε να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, βάζω το θέμα σε ψηφοφορία.

Εισηγούμαι και συμφωνώ και εγώ ότι εξαντλήθηκε. Εξαντλήθηκε. Ωραία!

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 12Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 12ΣΤ. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 16Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα προχωρούμε στις τροπολογίες του υπ' αριθμόν 4 θέματος. Στις τροπολογίες 1 και 2, επειδή το 1 έχει (α) και (β), διάβασε τις τροπολογίες και θα κάμουμε τρεις ψηφοφορίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ξεχωριστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Οι σχετικές τροπολογίες)

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 12Α που προστίθεται στον βασικό νόμο με το άρθρο 2 αυτού ως ακολούθως:

(α) Με την αντικατάσταση των λέξεων «τριάντα (30) ημερών» με τις λέξεις «εξήντα (60) ημερών».

(β) Με τη διαγραφή του εδαφίου (2) αυτού.

2. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του άρθρου 3 του νομοσχεδίου.

Το σημείο 2, κύριε Πρόεδρε, αφορά την έφεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, επειδή δε φαίνεται από το κείμενο το λεκτικό, απλώς να πούμε ότι ουσιαστικά θέλει να επαναφέρει τις ημέρες έφεσης σε σαράντα δύο αντί στις δέκα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, επιτρέψτε μου να κάμω τούτη τη δουλειά...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ναι, ασφαλώς, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...επειδή μου δώσατε την ευκαιρία να μελετήσω λίγο και, εκεί που χρειάζεται, να το διευκρινίσετε ή, αν το κάμω λάθος, να μου πεις.

Η πρώτη τροπολογία που θα βάλω σε ψηφοφορία επαναφέρει τις τριάντα μέρες σε εξήντα. Η δεύτερη τροπολογία επαναφέρει τις δεκαπέντε μέρες και πάλι σε εξήντα. Και η τρίτη τροπολογία επαναφέρει τις δεκατέσσερις σε σαράντα δύο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Τις δέκα σε σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δέκα ή δεκατέσσερις;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό, δέκα.

Το λοιπόν, άρα, κύριοι συνάδελφοι, μπαίνει η πρώτη τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Το τριάντα να επανέλθει στο εξήντα βασικά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαπέντε ψήφους υπέρ και δύο αποχές, η πρώτη τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στη δεύτερη τροπολογία. Το δεκαπέντε να επανέλθει στο εξήντα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τα ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα ίδια, δηλαδή με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαπέντε ψήφους υπέρ και δύο αποχές, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Και η τρίτη τροπολογία το ίδιο, με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαπέντε ψήφους υπέρ και δύο αποχές, απορρίπτεται.

Άρα, οι τροπολογίες 1(α), (β) και 2 απορρίπτονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 12Α. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 4 νομοσχέδιο ψηφίζεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΟΖ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΟΗ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΟΘ του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18Π του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΠΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΠΒ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΠΔ του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 18ΠΕ του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 10;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 5 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε τώρα, αν δεν κάμνω λάθος, στο της επιτροπής Οικονομικών...

Α, να πω αυτό που θα ήθελα προηγουμένως. Ζήτησα και το θέμα -παρόμοιο, που θα μπορούσε να συζητηθεί μαζί, αν θέλαμε- υπάρχει θέμα εγγεγραμμένο από τον κ. Μιχάλη Γιωργάλλα εδώ και αρκετό καιρό στο Κεφάλαιο Τέταρτο: «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας», θα μπορούσαμε, αν κι εσείς συμφωνούσατε, αν χρειάζεται περαιτέρω διαβούλευση με τα κόμματα, να το κάμουμε, να γίνει το δημογραφικό και το προσφυγικό και όλα αυτά τα ζητήματα, να γίνει μια συζήτηση εφ' όλης της ύλης, διότι, όπως την εκάτε προηγουμένως... Αλλά συντεταγμένα, όπως θέλετε.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Προτιμώ να μείνει μόνο του, έτσι όπως είναι.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Άλλο το δημογραφικό και άλλο το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένθεν τέλλεια «άλλο» για μένα.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Δεν επηρεάζει, αλλά...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έχουν σύνδεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να εγγράψουμε άλλο, εντάξει. Επειδή δεν μπορούμε να εγγράψουμε άλλο θέμα και να αφήσουμε το θέμα του κ. Γιωργάλλα πίσω, αν είναι άλλο...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Προτιμώ να μείνει μόνο του έτσι όπως είναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προτιμάτε να μείνει μόνο του.

Άρα, στην επόμενη ολομέλεια το θέμα του κ. Γιωργάλλα να είναι στο Κεφάλαιο Τέταρτο, να το τελειώνουμε, και να προχωρήσουμε και με τα άλλα θέματα.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, η Ad Hoc Επιτροπή για τη Δημογραφική και Οικογενειακή Πολιτική έχει σχεδόν έτοιμη την έκθεσή της, την οποία θα καταθέσει στην ολομέλεια, και στην οποία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, είναι τούτην που περιμένουμε, αλλά έχει μήνες που είναι γραμμένο το θέμα τούτο, πριν από το καλοκαίρι.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ναι, αλλά άλλαξαν κάποια δεδομένα και έπρεπε να επανέλθουμε. Γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να το επιταχύνουμε.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Η έκθεση ήταν έτοιμη από το '16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνείτε όμως να εγγραφεί θέμα για το μεταναστευτικό στο σύνολό του;

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Είναι διαφορετικό το μεταναστευτικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Να εγγραφεί από την ολομέλεια.

Προχωρούμε...

Τα υπ' αριθμόν 11 μέχρι 14 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να κάνω μια διαδικαστική εισήγηση για τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τώρα, ένα λεπτό, να το πούμε. Δεν το έχω εδώ.

Διαβάστε τον τίτλο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2020», κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του πάγιου ταμείου συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €667.000 και η χρήση τους για την κάλυψη πρόσθετης δαπάνης για την πρόσληψη επιπρόσθετου αριθμού συμβασιούχων οπλιτών (ΣΥΟΠ) για το τρέχον έτος προς αντικατάσταση υπηρετούντων εθνοφρουρών, στους οποίους θα παραχωρηθεί με διάταγμα που θα εκδοθεί από τον Υπουργό Άμυνας προσωρινή απόλυση για σκοπούς φοίτησης σε βρετανικά πανεπιστήμια.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού
για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2020»**

Παρόντες:

Χριστίανα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Μαρίνος Σιζόπουλος
Νικόλας Παπαδόπουλος	Γιώργος Λιλλήκας
Αβέρωφ Νεοφύτου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου
Στέφανος Στεφάνου	Άγγελος Βότσης
Άριστος Δαμιανού	Μαρίνος Μουσιούττας
Αντρέας Καυκαλιάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγον.

Σημειώνεται ότι, το εν λόγω νομοσχέδιο αποτελεί τον τέταρτο συμπληρωματικό προϋπολογισμό ο οποίος κατατίθεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για το έτος 2020. Όπως είναι γνωστό με βάση τον περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο, επιτρέπεται η κατάθεση μόνο δύο συμπληρωματικών προϋπολογισμών κατ' έτος, αλλά σύμφωνα με το άρθρο 65(2) του ίδιου νόμου ο Υπουργός Οικονομικών δύναται με έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, εφόσον υφίστανται ειδικές περιστάσεις, να υποβάλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων πέραν των δύο νομοσχεδίων συμπληρωματικού προϋπολογισμού στο πλαίσιο ενός οικονομικού έτους.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €667.000 και η χρήση τους για την κάλυψη πρόσθετης δαπάνης για την πρόσληψη επιπρόσθετου αριθμού Συμβασιούχων Οπλιτών (ΣΥΟΠ) για το τρέχον έτος, προς αντικατάσταση υπηρετούντων εθνοφρουρών στους οποίους θα παραχωρηθεί, με διάταγμα που θα εκδοθεί από τον Υπουργό Άμυνας, προσωρινή απόλυση για σκοπούς φοίτησης σε βρετανικά πανεπιστήμια.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, λόγω των ειδικών περιστάσεων που έχουν δημιουργηθεί εξαιτίας της δρομολογούμενης αλλαγής πολιτικής του Ηνωμένου Βασιλείου σχετικά με τα δίδακτρα στα βρετανικά πανεπιστήμια συνεπεία της εξόδου της χώρας από την Ευρωπαϊκή Ένωση, το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2020 αποφάσισε να εγκρίνει την έκδοση διατάγματος για την κατ' εξαίρεση προσωρινή απόλυση εθνοφρουρών που υπηρετούν θητεία, οι οποίοι έχουν εξασφαλίσει θέση σε βρετανικά πανεπιστήμια και πρόκειται να φοιτήσουν σε αυτά κατά το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021, μέχρι την ολοκλήρωση του πρώτου κύκλου σπουδών.

Προκειμένου να καταστεί δυνατή η υλοποίηση της εν λόγω απόφασης, το Υπουργικό Συμβούλιο στην ίδια συνεδρία του αποφάσισε να εγκρίνει την προσωρινή αύξηση της υφιστάμενης οροφής του αριθμού απασχόλησης ΣΥΟΠ κατά 80% επί του τελικού αριθμού των νεοσύλλεκτων εθνοφρουρών που θα απολυθούν προσωρινά με σκοπό τη φοίτηση σε βρετανικά πανεπιστήμια κατά το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία:

1. Η υφιστάμενη οροφή του αριθμού απασχόλησης ΣΥΟΠ έχει καθορισθεί στις 3.090, ενώ με βάση τις εκτιμήσεις του Υπουργείου Άμυνας οι πρόσθετες ανάγκες απασχόλησης ΣΥΟΠ αναμένεται να ανέλθουν στα 200 άτομα κατά το μέγιστο, καθότι εκτιμάται ότι θα τύχουν προσωρινής απόλυσης μέχρι και 250 εθνοφρουροί.

2. Η οροφή του αριθμού των ΣΥΟΠ θα επανέλθει σταδιακά, μετά το καλοκαίρι του έτους 2021, στο αρχικό επίπεδο ήτοι στις 3.090 με την κένωση θέσεων ΣΥΟΠ.
3. Ο προτεινόμενος νόμος δεν αναμένεται να επηρεάσει την εκτίμηση για δημοσιονομικό έλλειμμα το οποίο προβλέπεται να διατηρηθεί περίπου στο 4,3% του ΑΕΠ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι δυνατόν να αυτοπεριοριστούμε σε ένα εκπρόσωπο από κάθε κόμμα να τοποθετηθεί επί του συμπληρωματικού προϋπολογισμού, έτσι ώστε να ολοκληρωθεί με αυτό τον τρόπο η διαδικασία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν κατάλαβα;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ένας από κάθε κόμμα να τοποθετηθεί επί του συμπληρωματικού προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ήταν ευχής έργον, αν το δέχεστε όλοι, να μείνουμε σε έναν από κάθε κόμμα.

Ωραία.

Ξεκινούμε από ποιο κόμμα;

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπετε, διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Είμαι ο τελευταίος που θα ήθελα να δυσκολέσω τη συνεδρία της Βουλής, λαμβάνοντας υπόψη ότι όλοι έχουμε υποχρεώσεις. Ούτε και εμείς θέλουμε να κάνουμε τώρα μία συζήτηση γι' αυτό το σημαντικό θέμα και να πάει σε μάκρος, αλλά αυτό το θέμα το συζητήσαν δύο επιτροπές. Τρεις κατ' ακρίβειαν. Σήμερα είδαμε έτσι -ας το πω κυπριακά- 'πού πάνω 'πού πάνω το θέμα. Συζητήθηκε όμως το θέμα στην επιτροπή Παιδείας και στην επιτροπή Άμυνας. Εγώ θεωρώ ότι τουλάχιστον δύο θέλουμε εμείς από το δικό μας κόμμα να μιλήσουμε, γιατί είναι και διαφορετικά τα ζητήματα που έχουν συζητηθεί σε σχέση με την επιτροπή Άμυνας και σε σχέση με την επιτροπή Παιδείας.

Ευχαριστώ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα, ειδικά για το ΑΚΕΛ να μιλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Αυτοπεριοριστείτε, βάλτε έναν περιορισμό.

Κύριοι συνάδελφοι, εισηγούμαι πέντε λεπτά επιτόπου διάλειμμα, για να κάνουμε μία συνεννόηση με τους αρχηγούς.

(Ωρα διακοπής: 1.47 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 1.52 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορούμε να προχωρήσουμε τώρα στη συζήτηση. Προσπαθήστε να είστε, ει δυνατόν, ένας από κάθε κόμμα. Αν γίνει σε κάποιο κόμμα εξαίρεση, θα το ανεχτούμε, αλλά προσπαθήστε να είναι ένας από κάθε κόμμα. Να είσατε σύντομοι και επί των επιχειρημάτων.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να πούμε στους συναδέλφους να περάσουν μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλέστε τους συναδέλφους. Εξάλλου, πέντε λεπτά επιτόπου είπαμε. Δεν είπαμε να πάμε έξω. Παρακαλώ, κάποιοι λειτουργοί να πουν στους βουλευτές να έρθουν μέσα και ξεκινά η συζήτηση.

Κύριε Σιζόπουλε, όποτε θέλετε, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

Να περιμένουμε δυο λεπτά, να έρθουν και οι βουλευτές του κυβερνητικού κόμματος τουλάχιστον, που τους αφορά ιδιαίτερα;

Λοιπόν, εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι, ανεξάρτητα με τον αριθμό των παρόντων, αυτό που έχει σημασία είναι η καταγραφή των θέσεων και των απόψεων όσον αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα, το οποίο είναι ένα σημαντικό θέμα και το οποίο οπωσδήποτε μας έχει απασχολήσει και στην επιτροπή Άμυνας της Βουλής με ιδιαίτερη σοβαρότητα, όπως πρέπει.

Εκτιμούμε από την πλευρά της ΕΔΕΚ ότι η συγκεκριμένη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ήταν και βεβιασμένη και αψυχολόγητη. Δεν εκτίμησε τις συνέπειες οι οποίες μπορεί να προκύψουν μέσα από αυτή την απόφαση όσον αφορά το ηθικό των στρατιωτών, όπως αυτό ήδη βλέπουμε το τελευταίο χρονικό διάστημα να κινδυνεύει σε μεγάλο βαθμό, ούτε τις ανισότητες τις οποίες θα προκαλέσει, γιατί ακόμα και στη Μεγάλη Βρετανία υπάρχουν φοιτητές οι οποίοι έχουν εγγραφεί για το ακαδημαϊκό έτος 2021-2022, που αυτοί δε θα τύχουν αυτής της ευνοϊκής ενδεχομένως μεταχείρισης όσον αφορά το θέμα των διδάκτρων τους.

Υπάρχουν σοβαρά προβλήματα όσον αφορά την κάλυψη των υπηρεσιακών αναγκών, δεδομένου ότι η πρόσληψη των συμβασιούχων οπλιτών και η ετοιμότητά τους να καλύψουν αυτές τις ανάγκες θα είναι δυόμισι με τρεις μήνες ουσιαστικά μετά από την απόλυση που θα τύχουν οι στρατιώτες που σήμερα θα απολυθούν για σκοπούς φοίτησης.

Υπάρχει επίσης ένα σοβαρό ζήτημα που αφορά τη διατάραξη της αμοιβαιότητας και της πολύ καλής σχέσης που υπήρχε μέχρι σήμερα μεταξύ Υπουργείου Άμυνας και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, που για ακόμα μία φορά οφείλω να εκφράσω τις ευχαριστίες μου προς όλα τα μέλη της για την εποικοδομητική συνεργασία και την ομοθυμία την οποία έχουν επιδείξει για όλα τα θέματα που αφορούν τα ζητήματα της άμυνας.

Επίσης θα ήθελα να θέσω ένα πολύ σημαντικό θέμα, για το γεγονός ότι αυτή η απόφαση ενδεχομένως θα ενισχύσει τις τάσεις φυγοστρατίας και ήδη γινόμαστε μάρτυρες καθημερινά και καινούριων δεδομένων. Ακόμα και μαθητές οι οποίοι τώρα φοιτούν στην εβδόμη τάξη κάποιων σχολείων, επειδή έχουν κάποια από τα απαιτούμενα προσόντα, για να εγγραφούν, κινούν διαδικασίες να πάρουν απολυτήριο εξατάξιου σχολείου, για να μετακινηθούν από φέτος στις σπουδές τους, αξιοποιώντας ακριβώς αυτή την κατάσταση. Αυτό όλο δημιουργεί, αντιλαμβάνεστε, μια μεγάλη τάση, η οποία ουσιαστικά θα ενισχύσει και τη φυγοστρατία, κάτι για το οποίο οφείλουμε να ομολογήσουμε ότι και το Υπουργείο Άμυνας αλλά κυρίως τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, τουλάχιστον τα τελευταία τέσσερα χρόνια που προεδρεύω αυτής της επιτροπής, καταβάλλουν σοβαρές και υπεύθυνες προσπάθειες, για να μειωθεί όσο το δυνατόν αυτό το φαινόμενο.

Κατανοούμε πλήρως τις οικονομικές επιπτώσεις που θα υπάρχουν για ένα αριθμό οικογενειών, κυρίως από αυτές που προέρχονται από τα μικρομεσαία στρώματα, για το γεγονός ότι θα επιβαρυνθούν με πρόσθετα διδάκτρα από τον επόμενο χρόνο. Όμως την ίδια στιγμή θα πρέπει να τονίσουμε και μία αντίφαση, ότι, ενώ ένας μεγάλος αριθμός από οικογένειες είχε προγραμματίσει τις επιλογές του με την εγγραφή στα πανεπιστήμια της Μεγάλης Βρετανίας για το ακαδημαϊκό έτος 2021-2022, σήμερα μεταφέρουν τις εγγραφές για το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021. Άρα λοιπόν, πώς από το 2021-2022 ήταν προγραμματισμένοι και μπορούσαν να ανταπεξέλθουν και έκαναν την εγγραφή, αλλά θα έχουν πρόβλημα για το 2020-2021; Εδώ θα πρέπει να δοθούν κάποιες απαντήσεις και φυσικά όχι από τη Βουλή.

Επειδή δε θέλω στην ουσία να μακρηγορήσω περισσότερο για ευνόητους λόγους, η κυβέρνηση ουσιαστικά είχε δύο επιλογές, τις οποίες δε θέλησε ουσιαστικά να αξιοποιήσει. Η πρώτη επιλογή της ήταν, από την ώρα που θα ήθελε να υλοποιήσει τη συγκεκριμένη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η μελέτη του προϋπολογισμού του Υπουργείου Άμυνας και συγκεκριμένα του κεφαλαίου που αφορά τη μισθοδοσία των συμβασιούχων οπλιτών, όπου υπάρχει η δυνατότητα με το απόθεμα που υπάρχει αυτή τη στιγμή στο συγκεκριμένο κεφάλαιο της μισθοδοσίας να καλύψει την πρόσληψη διακοσίων συμβασιούχων οπλιτών για τους δύο μήνες του χρόνου, μέχρι που να λήξει η οικονομική χρονιά του 2020. Άρα, δεν είχε κανένα λοιπόν λόγο να

καταφύγει στη Βουλή. Μπορούσε κατευθείαν την απόφασή της να ενεργοποιήσει και τα λεφτά ήδη υπάρχουν, είναι εγκεκριμένα και μπορούν ακριβώς να αξιοποιηθούν προς αυτή την κατεύθυνση.

Δεύτερον, θα μπορούσε, αν ήθελε η κυβέρνηση, να βρει άλλες εναλλακτικές επιλογές, για να καλύψει τη διαφορά των διδάκτρων στους φοιτητές οι οποίοι θα υπηρετούσαν τη θητεία τους και θα μετέβαιναν για τις σπουδές τους το ακαδημαϊκό έτος 2021-2022, είτε με τη μορφή της χρηματοδότησης είτε με τη μορφή του δανεισμού ή ακόμα και με έναν άλλο ενδεχόμενο τρόπο που δε συζητήθηκε. Είναι πολύ καλά γνωστό ότι, παρά το ότι ως ΕΔΕΚ είμαστε σαφώς εναντίον κάθετα και οριζόντια της συνεχιζόμενης παρουσίας των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο και στο πώς αυτές χρησιμοποιούνται και αξιοποιούνται, το ενοίκιο το οποίο έπρεπε να καταβάλλουν δεν το καταβάλλουν στην Κυπριακή Δημοκρατία. Ως εκ τούτου, θα μπορούσαμε να διεκδικήσουμε ένα μέρος από αυτά τα ενοίκια τα οποία δεν καταβάλλουν στην Κυπριακή Δημοκρατία. Η βρετανική κυβέρνηση να καλύψει τη διαφορά στα δίδακτρα αυτών των φοιτητών γι' αυτή τη χρονιά.

Στην ουσία εκτιμώ -και κλείνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε- ότι οι χειρισμοί της κυβέρνησης αποτελούν μία μορφή είτε άμεσου είτε έμμεσου εκβιασμού προς τη Βουλή. Ως εκ τούτου, από την πλευρά της ΕΔΕΚ δεν μπορούμε να το αποδεχτούμε για όλους τους λόγους που ανέφερα προηγουμένως. Ως ένα κόμμα που αγωνιζόμαστε για την ενίσχυση της άμυνας, της αποτρεπτικής ισχύος της πατρίδας μας, που αγωνιζόμαστε και προσπαθούμε να καταπολεμήσουμε τη φυγοστρατία δεν μπορούμε άμεσα ή έμμεσα να συμβάλουμε στην ενίσχυση και της φυγοστρατίας και της μείωσης της επιχειρησιακής ικανότητας της Εθνικής Φρουράς, αλλά και των ανισοτήτων οι οποίες θα προκύψουν, ανεξάρτητα αν αυτό ενδεχομένως θα προκαλέσει κάποιο πολιτικό κόστος από κάποιους οι οποίοι ενδεχομένως θεωρούν ότι ευνοούνται από τη συγκεκριμένη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Όμως πέρα και πάνω από οποιοδήποτε κόστος για εμάς αυτό που προέχει είναι η εντιμότητα, είναι το ήθος, είναι η καθαρότητα των θέσεών μας και η συνέπεια σε αυτές τις θέσεις που για χρόνια υπερασπιζόμαστε και εντός κόμματος και εντός κοινοβουλίου και δημόσια.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κώστας Κώστα και οι υπόλοιποι να σηκώσετε τα χέρια σας, να βεβαιώσουμε ότι γράψαμε σωστά τον κατάλογο. Κρατήστε τα χέρια σας ψηλά να σας σημειώσει η γραμματεία, σας παρακαλώ, για ένα λεπτό. Μη βιάζεστε, δεν μπορεί να γράψει επτά ονόματα μέσα σε δέκα δευτερόλεπτα.

Ναι, παρακαλώ.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η απόφαση της κυβέρνησης είναι άδικη, προκαλεί ανισότητες και πλήττει την ισονομία. Το θέμα αυτό ήταν γνωστό εδώ και πάρα πολλούς μήνες στην κυβέρνηση. Ήξεραν ότι με το Brexit θα δημιουργείτο τούτο το πρόβλημα. Δεν έγινε ουσιαστικά τίποτε απολύτως. Από τον Μάη που συζητείται το θέμα τούτο στη Βουλή, στην αρμόδια επιτροπή Παιδείας, οι τρεις Υπουργοί Εξωτερικών, Άμυνας και Παιδείας ουσιαστικά έλεγαν ότι έκαναν κάποιες προσπάθειες, αλλά τίποτε απολύτως δεν έγινε. Μάλιστα, ο Υπουργός Άμυνας από τότε και συνεχώς έλεγε ότι κάτι τέτοιο, δηλαδή να δοθούν προσωρινές απολύσεις, δεν πρόκειται να γίνει. Πρέπει να σας πω ότι μέχρι πριν τρεις εβδομάδες περίπου το Υπουργείο Άμυνας απαντούσε γραπτώς με επιστολές του στις επιστολές που έστελναν οι γονιοί ρωτώντας αγωνιωδώς να μάθουν τι θα γίνει ότι δεν υπάρχει περίπτωση να γίνει κάτι τέτοιο.

Άρα, δεν έκαναν τίποτε, ούτε στις διαπραγματεύσεις για το Brexit να ζητήσουν εξαίρεση, όπως έκανε η Ιρλανδία, ούτε ακόμα στις διαπραγματεύσεις που γίνονταν για τη συμφωνία των πολεοδομικών σχεδιασμών μέσα στο έδαφος που έχουν οι βρετανικές βάσεις στην Κύπρο.

Στα τέλη Αυγούστου το Υπουργείο Άμυνας ζήτησε από το ΓΕΕΦ να ζητήσει από τους στρατεύσιμους, από τους νεοσύλλεκτους να δηλώσουν ποιοι έχουν θέσεις για τα βρετανικά πανεπιστήμια το 2020. Η απόφαση αυτή λήφθηκε από το Υπουργικό πριν από δεκαπέντε μέρες. Το πρωί εκείνης της ημέρας οι βεβαιώσεις ήταν μερικές. Μέχρι το μεσημέρι έγιναν μερικές δεκάδες και ως το απόγευμα περίπου ογδόντα. Δε θέλω να σχολιάσω πώς νεοσύλλεκτοι είχαν βεβαιώσεις ή θέσεις σε πανεπιστήμιο για το 2020, ενώ υπηρετούσαν. Δεν ξέρω αν είχαν πληροφόρηση ούτε αν κρατούσαν θέση και για το 2020 και για το 2021, κύριε Πρόεδρε.

Ξαφνικά, η κυβέρνηση παίρνει μια απόφαση, χωρίς να πει στον κόσμο ότι είναι απαραίτητη προϋπόθεση η εργοδότηση των ΣΥΟΠ. Πρώτο ερώτημα: Πώς θα λύσει το πρόβλημά της με τους ΣΥΟΠ; Ακόμα και σήμερα να γίνει προκήρυξη για τις νέες θέσεις, τις διακόσιες που λείπει ο προϋπολογισμός, θέλεις δεκαπέντε με είκοσι μέρες να γίνουν οι αιτήσεις, μια εβδομάδα να γίνει η αξιολόγηση, μια εβδομάδα να γίνουν εξετάσεις φυσικής κατάστασης, μια εβδομάδα να γίνουν οι εξετάσεις όσον αφορά την υγεία των αιτητών, να αναρτηθεί ο κατάλογος, να γίνουν ενστάσεις και μετά να πάνε για ενάμιση μήνα εκπαίδευση. Ούτε τα Χριστούγεννα δεν μπαίνουν στις μονάδες! Και οι ΣΥΟΠ, όταν θα μπουν στις ομάδες, επαναλαμβάνω κάτι πολύ σημαντικό, μένουν τη νύχτα μέσα

για υπηρεσίες πέντε με έξι μέρες, ενώ οι στρατιώτες μένουν δεκαπέντε με είκοσι. Πώς θα λυθεί το πρόβλημα; Δεύτερο ερώτημα: Γιατί το κόστος τούτο, διότι δεν είναι οι €667.000 που έρχονται τώρα για δυο μήνες, είναι τα €4 εκατομ. για ένα χρόνο, πρέπει να τα φορτωθεί ο φορολογούμενος πολίτης;

Απ' εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε, τι έγινε; Οι γονείς, όταν άκουσαν ότι δεν υπάρχει καμιά προϋπόθεση, έτρεξαν σε συμβούλους σπουδών, πλήρωσαν τι πλήρωσαν και τελικά μέχρι την Πέμπτη το πρωί που ήρθα στην επιτροπή Άμυνας οι είκοσι-τριάντα του πρωινού της Πέμπτης έγιναν τριακόσιοι! Διακόσιοι ενενήντα έξι και από προχθές ήταν πάνω από τριακόσιοι. Οι οικογένειες πήγαν και δανείστηκαν δεκάδες χιλιάδες, για να πάνε να πληρώσουν προκαταβολές των διδάκτρων, τα ενοίκια, αεροπορικά εισιτήρια και σήμερα φωνάζουν. Φωνάζουν οι άλλοι που θα πάνε σε πανεπιστήμια στην Ελλάδα και στην Κύπρο. Φωνάζουν οι άλλοι που θα πάνε σε χώρες της Ευρώπης που είτε έχουν διδάκτρα είτε δεν έχουν διδάκτρα, όπως στη Γερμανία. Στην Εθνική Φρουρά η αντίδραση είναι απίστευτη από τα στελέχη της δύναμης κάθε βαθμίδας.

Αυτή τη στιγμή πραγματικά η κυβέρνηση με μία φοβερή προχειρότητα δημιούργησε ένα μπάχαλο, ένα χάος και, όταν κατάλαβε η κυβέρνηση ότι οι μερικές δεκάδες έγιναν μερικές εκατοντάδες και άρα το κόστος για την Εθνική Φρουρά είναι τεράστιο και το πρόβλημα που θα δημιουργηθεί θα είναι πολύ μεγαλύτερο, κύριε Πρόεδρε, γιατί, αν φύγουν τριακόσιοι, θα φύγουν ακόμα τριακόσιοι-πεντακόσιοι πίσω τους, που ετοιμάζονται τώρα να πάνε με χαρτιά των ψυχιάτρων, για να πιάσουν και εκείνοι αναστολές και να φύγουν. Τι θα γίνει με την Εθνική Φρουρά;

Όποταν τελικά αυτή τη στιγμή η κυβέρνηση, όταν διαπίστωσε ότι το πρόβλημα στην Εθνική Φρουρά είναι τεράστιο, το κόστος ακόμα πιο μεγάλο, θυμήθηκε την περασμένη εβδομάδα ο Υπουργός Άμυνας μετά από δεκαπέντε-είκοσι μέρες τη Βουλή και μας είπε: «Ξέρετε, είναι απαραίτητη προϋπόθεση να το εγκρίνετε εσείς». Ωμός εκβιασμός! Τουλάχιστον απαράδεκτος. Δεν μπορεί την ανικανότητα και την ανευθυνότητά τους να τη φορτώνουν μια ζωή στη Βουλή. Όφειλαν να βρουν λύση και είχαν πολύ χρόνο, για να βρουν λύση.

Αυτή τη στιγμή τούτο που γίνεται ουσιαστικά είναι ότι προσπαθείτε να βγείτε από τη δύσκολη θέση. Να το απορρίψει η Βουλή, για να βγείτε έξω στον κόσμο και να πείτε: «Εμείς επήραμε το και δεν έχουμε ούτε σχέδιο βήτα ούτε τίποτε άλλο». Φορτώσατε άγχος, δημιουργήσατε σοβαρότατα ψυχολογικά προβλήματα και στα κοπελούδκια τούτα τζια στα άλλα τζια στους γονιούς τους. Είναι απαράδεκτο, κύριε Πρόεδρε, πραγματικά τούτη την ανικανότητα, τούτη την ανευθυνότητά τους, τον τρόπο με τον οποίο λειτούργησαν, τα προβλήματα που δημιουργούν στην Εθνική Φρουρά, τα προβλήματα που δημιουργούν στις οικογένειες τούτες, όλα τούτα να θυμηθούν τελευταία στιγμή τζια να τα φορτώνουν στο κοινοβούλιο! Η κυβέρνηση δημιούργησε το πρόβλημα, η κυβέρνηση δημιούργησε τούτο το χάος με τούτη την απαράδεκτη συμπεριφορά και κυρίως, επαναλαμβάνω, με μια φοβερή ανικανότητα να βρει λύση.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους και επαναλαμβάνοντας ότι είναι μια απόφαση η οποία δημιουργεί ανισότητες, είναι άδικη, πλήττει την ισονομία και γιατί πραγματικά η κυβέρνηση χειρίστηκε το θέμα για μια ακόμα φορά με έναν απίστευτο, ανίκανο τρόπο, η κυβέρνηση οφείλει όχι να μας φορτώσει την απόφαση που θα λάβει -δεν ξέρω ύστερα ποια θα είναι η απόφαση της ολομέλειας της Βουλής- οφείλει να βρει λύση, γιατί το πρόβλημα τούτο -μη γελάτε, κύριε Νεοφύτου- εσείς το δημιουργήσατε, εσείς το δημιουργήσατε! Και ξέρετε πολύ καλά τι κάνετε. Όταν καταλάβατε, επαναλαμβάνω, ότι κάνατε ένα μεγάλο λάθος, βρήκατε την εύκολη λύση. Να τα σύρετε πάνω σε κάποιους άλλους, να πάρουν την απόφαση εκείνοι, διότι, αν το απορρίψει η Βουλή σήμερα, θα βγείτε και θα πείτε: «Ορίστε, κύριοι, εσείς οι τριακόσιοι, ήταν να σας βοηθήσω εγώ». Αν εγκριθεί, θα σηκωστείς να πεις: «Ορίστε, κύριε, εγώ σε κανόνισα και πήγα και προσέλαβα και αλλό τριακόσιους ΣΥΟΠ».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Από τα λίγα που γνωρίζω και αντιλαμβάνομαι, μέσα σε μιαν επιτροπή -της Άμυνας δηλαδή- τα τελευταία τέσσερα χρόνια με ένα διάλειμμα ενός χρόνου, κύριε πρόεδρε της επιτροπής, είδα αυτό που θα έπρεπε να ήταν κοινός τόπος, τουλάχιστον θα ήταν καθολική απαίτηση όλου του λαού. Δηλαδή, τα κομματικά γυαλιά είναι πεταγμένα στο καλάθι των αχρήστων και αναφέρομαι σε όλες τις κομματικές δυνάμεις που συμμετέχουν στην επιτροπή Άμυνας. Το πρώτο πλήγμα που αισθάνθηκα ως μέλος της επιτροπής ήταν όταν στους διαδρόμους έμαθα ότι τα λόμπι πήγαν στο προεδρικό, λειτούργησαν με έναν τρόπο παρασκηνακό και δεν εκπροσωπούσαν σαφέστατα ούτε τους 529, πόσοι ήταν στην αρχή, ούτε τους υπόλοιπους εθνοφρουρούς ούτε γενικότερα τα παιδιά του λαού σε μια λαϊκή αντίσταση κατά της κατοχής και τους κινδύνους.

Ποιο ήταν το περιβάλλον, όταν συζητούσαμε όλο το καλοκαίρι αυτά τα θέματα στην επιτροπή Παιδείας και στην επιτροπή Άμυνας; Ήταν ο Υπουργός Εξωτερικών ο κ. Χριστοδουλίδης και ο κ. Προδρόμου να μας ενημερώνουν ότι καταβάλλουν προσπάθειες να λύσουν τα προβλήματα λόγω του Brexit και της πιθανότητας αυξήσεων των διδάκτρων. Ήταν επίσης ανοιχτό το ενδεχόμενο να μην αυξηθούν τα διδάκτρα σε κάποια από τα

πανεπιστήμια. Όντως, κάποια από αυτά δε θα αυξηθούν τα διδάκτρα. Και, χωρίς να κάτσουν να σκεφτούν την ουσία του προβλήματος -ακούγεται πλέον ως περίπου περιθωριακό- δηλαδή το ηθικό των εθνοφρουρών, το ηθικό των ένστολων, των αξιωματικών, υπαξιωματικών, πήγαν σε κλειστές πόρτες, συμφώνησαν κάποια πράγματα και μια μέρα στον διάδρομο άκουσα ότι λήφθηκε η απόφαση να δοθεί στους πεντακόσιους τόσους αυτή η προσωρινή απόλυση ή αναστολή. Ήταν ακόμα αδιευκρίνιστο. Έτρεξα στον πρόεδρο της επιτροπής να τον ρωτήσω αν γνωρίζει κάτι, δεν εγνώριζε κάτι, έγραψα το θέμα,μίλησα με τον πρόεδρο του κόμματος, τον Νικόλα τον Παπαδόπουλο, για να έχουμε συνεννοηθεί και με την κοινοβουλευτική ομάδα, και, αφού συζητήσαμε το θέμα, γνωρίζοντας τις λεπτομέρειες, αποφασίσαμε εκείνη τη στιγμή αμέσως και βεβαίως να το απορρίψουμε με οποιαδήποτε προοπτική άλλη και οποιαδήποτε άλλη δικαιολογία που μας εδίνετο από την κυβέρνηση. Και γιατί παρακαλώ; Η απάντηση είναι πολύ απλή. Δεν μπορούμε να κάνουμε διακρίσεις!

Ακούω πολλές φορές να μου λεν και συνάδελφοι -και είναι κατανοητό- ότι υπάρχουν παιδιά, το άκουσα και από τον Πρόεδρο, και δεχθήκαμε και εμείς πολλά τηλεφωνήματα, κύριε Πρόεδρε, μικρομεσαίοι οι οποίοι είναι άριστοι, έχουν τη δυνατότητα να πήγαιναν να σπουδάσουν στο Ηνωμένο Βασίλειο. Είναι αλήθεια ότι οι αιτήσεις έγιναν έναν χρόνο πριν. Έχω στο mail μου επιστολή από συγκεκριμένο αξιωματούχο της διαδικασίας του Ηνωμένου Βασιλείου που μου εξηγεί ότι όλες οι θέσεις της ιατρικής, για παράδειγμα, κύριε Πρόεδρε, είχαν καλυφθεί. Δεν υπήρχε ούτε μία. Τώρα χρησιμοποιείται ως παράδειγμα. Ένας μικρομεσαίος, ο καημένος -λογικό είναι- πού να βρει τις £40.000-£45.000 που χρειάζεται μια σπουδαία Ιατρική Σχολή στο Ηνωμένο Βασίλειο; Είναι λογικό, δεν είναι λογικό; Γιατί μας λένε ψέματα, γιατί μας έφεραν εδώ υπό τον εκβιασμό και την πίεση; Και δεν έφτανε αυτό, ξέρετε τι έγινε πάρα κάτω; Δεχόμασταν και τηλεφωνήματα από άνεργους εικοσπεντάχρονους, τριαντάχρονους, ο Μυλωνάς και ο Κώστας σας κόβκουν τη δουλειά, αφήνουν σας στην ανεργία. Αυτός ήταν ο ψίθυρος που καλλιεργούσαν κάποιοι. Και έπρεπε να υποστεί όλη αυτή τη λάσπη η Βουλή γιατί, παρακαλώ; Γιατί λειτούργησαν επιπόλαια, χωρίς οργάνωση, κάτι που διέπει όλο το κυβερνητικό σύστημα διαχρονικά και οριζόντια, πρέπει να πω, αγαπητέ μου κύριε Αβέρωφ, δυστυχώς, αλλά κάποια στιγμή πρέπει να αποφασίσουμε. Ή εννά αλλάζουμε πράγματα -και γι' αυτόν τον λόγο λέμε του κόσμου, υποσχόμαστε, ότι εννά τα αλλάξουμε- ή εννά κατηγορούμε τους προηγούμενους. Ε, κάποια στιγμή πρέπει να ξεκινήσουμε!

Υπάρχουν οι θεσμοί; Έπρεπε η επιτροπή Άμυνας να ενημερωθεί; Έπρεπε κάποιος υπουργός να πάρει τον πρόεδρο; Όταν πήγαμε στην επιτροπή Άμυνας προχθές σε κλειστή συνεδρία, μάς είπε ο υπουργός. Και υπάρχει και κάτι άλλο. Εκβιάζουμε και τους ένστολους; Αυτή ήταν η άποψη και του Αρχηγού και των επιτελών του; Εγώ το αφήνω ως ερώτημα. Την απάντηση τη γνωρίζω, κύριε Πρόεδρε. Γιατί; Για χίλιους ψήφους τον Μάιο που έρχεται; Και πώς αντιμετωπίζατε τα παιδιά των υπολοίπων, οι οποίοι δε θα πήγαιναν το 2020-2021 και θα πήγαιναν το 2021 κανονικά να υπηρετήσουν την πατρίδα τους; Σκεφτήκατε μέσα στους θαλάμους αυτά τα νεαρά παιδιά που σκοτώνονταν μεταξύ τους; Σκεφτόμαστε τώρα τα παιδιά που έκαμαν την κίνηση για διάφορους λόγους πόσο μπόουλινγκ δέχονται μέσα στους θαλάμους; Ποιοι θα παν στις σκοπιές; Θα έβγαζαν πέντε, εφτά υπηρεσίες;

Λοιπόν, εγώ νομίζω ότι είναι κλασσικό παράδειγμα αυτοκριτικής απ' όλους μας για το γεγονός ότι πρέπει επιτέλους οι θεσμοί να σέβονται ο ένας τον άλλο και κυρίως να σεβόμαστε την ισονομία και να μη βρισκουμε δικαιολογίες εκ των υστέρων και να τα φορτώνουμε της Βουλής, και θα ήταν καλό και πρόπον, διότι εμείς υποβάλαμε και εισηγήσεις, κατ' επανάληψη. Είπαμε για τον Οργανισμό Χρηματοδότησης Στέγης, είπαμε για τις Βάσεις, άκουσα τον πρόεδρο της επιτροπής προηγουμένως να το λέει. Τα ενοίκια που μας χρωστούν οι Βρετανοί προσπαθήσαμε; Κανένας δε μας ενημέρωσε. Ξέραμε μόνο ότι ο Υπουργός Εξωτερικών είναι σε διαβουλεύσεις με τον ομόλογό του και ο Πρόεδρος, ο Υπουργός Παιδείας, προσπαθεί να επικοινωνήσει με τον Υπουργό Παιδείας. Ωραία, οι επιτροπές και η Βουλή γιατί είναι εδώ; Απλώς, να μας καλούν να σηκώνουμε το χέρι, όταν βρισκόμαστε με την πλάτη στον τοίχο, να σηκώνουμε τα χέρια μας;

Κάποια στιγμή λοιπόν πάνω απ' όλα, τρία θέματα είναι πολύ σημαντικά. Εθνικό θέμα είναι η άμυνα, εθνικό θέμα είναι η παιδεία και εθνικό θέμα είναι η υγεία. Αλλά αυτός που ηγείται με την ψήφο του λαού πρέπει να σέβεται αυτούς που καλεί να σκέφτονται εθνικά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Παπαδόπουλος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, και θα προσπαθήσω να αποφύγω τα όσα έχουν λεχθεί, για να μην επαναλαμβάνουμε τα ίδια.

Πριν από λίγες μέρες, κύριε Πρόεδρε, προς μεγάλη μας έκπληξη το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε να χορηγήσει «προσωρινή απόλυση», εντός εισαγωγικών, σε άγνωστο αριθμό οπλιτών, για να επωφεληθούν των μειωμένων διδάκτρων στα πανεπιστήμια της Αγγλίας, ενώ όλοι γνωρίζουν, πόσο μάλλον το ίδιο το κράτος, ότι ο νόμος περί Εθνικής Φρουράς δεν εξαιρεί κανέναν πλην ορισμένων εξαιρετικών περιπτώσεων. Και δε νομίζω να είναι εξαιρετική περίπτωση αυτή. Και, επειδή μπορεί κάποιος να ρωτήσει «μα, καλά, αποφάσισε από μόνο του

το Υπουργικό Συμβούλιο χωρίς καμία διαβούλευση με το ΓΕΕΦ, ούτε με τον Αρχηγό των Ενόπλων Δυνάμεων ούτε και με την επιτροπή Άμυνας;» Απαντώ ευθέως. Ναι, δε συζητήσαν με κανέναν.

Τώρα να προσλάβουμε ΣΥΟΠ 80% του τελικού αριθμού των νεοσυλλέκτων εθνοφρουρών που θα απολυθούν προσωρινά, για να φοιτήσουν σε πανεπιστήμια του Ηνωμένου Βασιλείου. Μα, καλά, έρχομαι και διερωτώμαι: Ένας φαντάρος βγάζει δεκαέξι υπηρεσίες τον μήνα. Ένας ΣΥΟΠ βγάζει έξι υπηρεσίες τον μήνα. Πώς θα καλύψουν τις υπηρεσίες με το 80% εγώ δεν ξέρω. Διότι πιστεύω ότι ήμουν καλός και είμαι καλός στα μαθηματικά, άρα θέλουμε τριπλάσιο αριθμό από αυτό τον αριθμό που θα φύγει από τον στρατό, από την Εθνική Φρουρά. Το πρόβλημα που θα δημιουργηθεί σε όσους θα σπούδαζαν στην Αγγλία ήταν σε όλους γνωστό, το Brexit. Το Brexit έχει ολοκληρωθεί εδώ και αρκετό καιρό. Άρα, η επιλογή όσων αποφάσισαν να φοιτήσουν σε πανεπιστήμια της Αγγλίας ήταν απόλυτη ευθύνη των ιδίων με τις γνωστές συνέπειες. Η κυβέρνηση έπρεπε να προχωρήσει με την επίλυση αυτού του προβλήματος πολύ νωρίτερα με μια συμφωνία με τα βρετανικά πανεπιστήμια, έτσι ώστε να μην καταλήξουμε σε μία λύση που να έχει ως αποτέλεσμα την αποδυνάμωση της Εθνικής Φρουράς.

Επιπλέον, μου γεννιέται και ένα ερώτημα το οποίο είναι το εξής: Καλά, δεν υπάρχουν άλλα παιδιά ταλαντούχα που θα υπηρετήσουν την πατρίδα με προσωπικό κόστος; Δεν υπάρχουν παιδιά που προέρχονται από φτωχές οικογένειες, που κέρδισαν με το σπαθί τους τις υποτροφίες σε διάφορα πανεπιστήμια και κάθε χρόνο τις χάνουν, για να υπηρετήσουν την πατρίδα τους; Πέστε μου τι και πώς θα απαντήσουμε σε αυτά τα παιδιά. Ότι έχουν δίκαιο κάποιοι αξιωματούχοι οι οποίοι δήλωσαν ότι η θητεία της Εθνικής Φρουράς είναι χάσιμο χρόνου;

Τελειώνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα ένας οπλίτες παρουσίασαν εγγραφές σε πανεπιστήμια της Αγγλίας, πριν εξαγγελίσει το Υπουργικό Συμβούλιο αυτά που εξήγγειλε. Ε, πώς το γνώριζε; Εμαντέψαν το;

Ως εκ τούτου, η Αλληλεγγύη θα καταψηφίσει το νομοσχέδιο που προβλέπει συμπληρωματικό προϋπολογισμό για τους ΣΥΟΠ. Υπάρχουν εξάλλου 89 θέσεις κενές, ας τις συμπληρώσουμε αυτές και κατόπιν βλέπουμε.

Να είστε καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, γιατί θα είμαι πολύ σύντομος.

Δεν είμαι μέλος της επιτροπής Άμυνας, έτσι δεν είχα την ευκαιρία να συζητήσω και να ακούσω όλα αυτά που ανέφεραν οι συνάδελφοι, δε θα τα επαναλάβω, αλλά είναι εξόφθαλμο ότι πρόκειται για μια πρόχειρη, πολύ πρόχειρη απόφαση από μέρους της κυβέρνησης, χωρίς κανέναν προγραμματισμό, απόφαση η οποία δημιούργησε σειρά προβλημάτων και στέλνει ταυτόχρονα και λανθασμένα μηνύματα προς τους στρατεύσιμους, αλλά και ως προς την αντίληψη της κυβέρνησης για την ισονομία και την ισότιμη μεταχείριση των πολιτών και ιδιαίτερα των νέων και ιδιαίτερα ακόμη των εθνοφρουρών μας. Με αυτή την απόφαση δημιουργούνται ουσιαστικά, εάν υλοποιηθεί, δύο κατηγορίες εθνοφρουρών. Οι τυχεροί, που μπορούν να εξασφαλίσουν την εγγραφή φέτος σε βρετανικά πανεπιστήμια και θα εξαιρεθούν, και οι υπόλοιποι εθνοφρουροί που θα φοιτήσουν σε άλλα πανεπιστήμια, ανεξάρτητα κόστους, ανεξάρτητα της οικονομικής τους δυνατότητας, που έπρεπε να υπηρετήσουν την πατρίδα τους.

Είναι γεγονός ότι η απόφαση αυτή προκάλεσε αναστάτωση σε πάρα πολλούς στρατιώτες, σε αυτούς που μετά την κυβερνητική απόφαση κινητοποιήθηκαν και εξασφάλισαν και αυτοί εγγραφές στα πανεπιστήμια της Βρετανίας, ενώ σκόπευαν να υπηρετήσουν και είχαν ενταχθεί στην Εθνική Φρουρά έτοιμοι να υπηρετήσουν τη θητεία τους και να οδηγηθούν στις σπουδές τον επόμενο χρόνο. Εξασφάλισαν και αυτοί εγγραφή, γιατί δεν ήθελαν να υστερήσουν από τους υπόλοιπους που θα έπαιρναν την προσωρινή αναστολή. Τους δημιούργησε αυτή η απόφαση προσδοκίες, που σήμερα θα διαψευσθούν αυτές οι προσδοκίες. Υπάρχουν οικογένειες που ενοικίασαν και διαμερίσματα, οικογένειες που έκοψαν και αεροπορικά εισιτήρια, και βεβαίως αυτές οι οικογένειες θα έχουν ένα οικονομικό κόστος από αυτή την απόφαση.

Εμείς είχαμε εισηγηθεί ως Συμμαχία Πολιτών, κύριε Πρόεδρε, η κυβέρνηση με εισοδηματικά κριτήρια να στήριζε με άλλους τρόπους αυτούς τους φοιτητές που θα αδικούντο, ενώ είχαν ήδη εξασφαλίσει εγγραφή στα βρετανικά πανεπιστήμια. Αλλά με εισοδηματικά κριτήρια, γιατί, όταν το κράτος στηρίζει με επιδόματα, είναι από τους φορολογούμενους που προέρχονται αυτά τα έσοδα δεν είναι από τις τσέπες της εκάστοτε κυβέρνησης.

Θέλω να κλείσω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι εκτιμώ ότι η κυβέρνηση αντιλήφθηκε το λάθος της. Αλλά, αντί να έχει το πολιτικό θάρρος να ακυρώσει την απόφασή της, μετέφερε την ευθύνη στο κοινοβούλιο, για να μπορεί στην πορεία να επιρρίψει και τις ευθύνες σε αυτή την κατηγορία που θα απογοητευτεί πάνω στο κοινοβούλιο, αντί να σηκώσει η ίδια την ευθύνη και να ακυρώσει τη δική της απόφαση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

Έχω γραμμένους εδώ τον κ. Προκοπίου, που μιλά τώρα, τον κ. Παπαγιάννη και εσάς. Κανέναν άλλον.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το ΑΚΕΛ δε θα μιλήσει;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ένας από κάθε κόμμα. Έχουν μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνήσαν στο τέλος, ναι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρέπει κάποιους τομείς να μην τους εμπλέκουμε σε τίποτε στα πολιτικά μας, στα κομματικά μας, σε όλα. Το πιο βασικό από όλα, ο στρατός, δεν είχε να εμπλακεί καθόλου σε αυτό το ζήτημα. Καθόλου! Πώς τα κατάφεραν και εμπλέξαν το στράτευμα σε αυτό το θέμα, ε, να μην το χαρακτηρίσω. Είναι αδιανόητο για μένα να το μαθαίνει η επιτροπή Άμυνας από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, ενώ εδώσαμε δείγματα γραφής, τουλάχιστον σχεδόν δύο πενταετίες τώρα που είμαι στην επιτροπή Άμυνας, ότι πάντοτε η επιτροπή Άμυνας έβαλλε υπεράνω όλων την πατρίδα, το συμφέρον του τόπου και ποτέ μα ποτέ δεν το εκμεταλλεύτηκε, για να κερδίσει πόντους ή κάποιους ψήφους κ.λπ.

Αυτό όμως που έγινε τώρα ήταν μια καθαρά, επαναλαμβάνω, καθαρά μια μεγάλη αναστάτωση και ανησυχία στην Εθνική Φρουρά, στις τάξεις των στρατιωτών μας και τους γονείς τους, με αποτέλεσμα τούτο το γεγονός να επιδρά αρνητικά στο ηθικό και στο αξιόμαχο του στρατεύματος.

Καταντήσαμε τους γονείς, με αυτή την απόφαση που πάρθηκε, να τρέχουν, να κάνουν έναν αγώνα δρόμου ποιος να εξασφαλίσει, είτε οι ίδιοι προσωπικά είτε μέσω των παιδιών τους είτε με άλλους τρόπους, με τους σύμβουλους σπουδών, να τρέχουν σε αυτό τον αγώνα δρόμου ποιος να καταφέρει να φέρει το παιδί του από την εγγραφή που είχε, διότι όλοι είχαν εγγραφή, είναι γνωστό σε όλους, για την εκπαιδευτική περίοδο 2021-2022. Κανένας, αφού το γνώριζαν όλοι, ήταν σε όλους γνωστό εδώ και τόσα χρόνια ότι οι φαντάροι μας υπηρετούν τη θητεία τους και μετά να πηγαίνουν για σπουδές ή σιδηήποτε.

Ήρθε με αυτή την απόφαση η κυβέρνηση και το Υπουργείο Άμυνας -που για μένα τη μεγαλύτερη ευθύνη τη φέρει το Υπουργείο Άμυνας- γιατί, ενώ είχαν εμπλακεί άλλα υπουργεία, το Παιδείας, το Εξωτερικών κ.λπ. την πατάτα έπρεπε το Υπουργείο Άμυνας -του την έφεραν- να τη βγάλει τώρα, την καυτή. Κακώς, κακώς. Ούτε έπρεπε να δεχτεί το Υπουργείο Άμυνας να εμπλακεί σε αυτό το θέμα.

Υπήρχαν χίλιοι άλλοι δυο τρόποι, γνώριζαν το Brexit, ανέφεραν άλλοι συνάδελφοι πολλούς άλλους τρόπους που μπορούσε να ικανοποιήσουν κάποιες ανάγκες, πάρα πολλούς, εντούτοις εμπλέξαν το θέμα της Εθνικής Φρουράς, τους στρατιώτες μας. Με αποτέλεσμα αυτό κυρίως και αυτή την περίοδο να μας δημιούργησε μίαν αναστάτωση και μια ανησυχία που, αντί οι στρατιώτες μας να τρέχουν και να έχουν την έγνοια να εκπαιδευτούν, να ασχοληθούν με το επιχειρησιακό κομμάτι του στρατεύματος, η έγνοια τους τώρα είναι αν κατάφεραν οι γονείς τους ή όχι να τους αλλάξουν τη χρονολογία, αντί να φύγουν το 2021, να φύγουν από τώρα. Και ξέρετε, μιλούμε τώρα σε δυο, τρεις μέρες πρέπει να φύγουν. Αυτά είναι τα δεδομένα, αυτά φωνάζουν τώρα αυτοί που έχουν περάσει.

Το υπουργείο ακόμα δε γνωρίζει πόσοι θα φύγουν! Δε γνωρίζει! Μας ξεκίνησαν στην επιτροπή Άμυνας από 536 που ξεκίνησε μας είπαν ότι εκδήλωσαν ενδιαφέρον 296 και ως τελευταίως 41 μας είχαν δηλώσει επίσημα ότι έχουν εξασφαλίσει. Οι άλλοι τι κάνουν; Πώς θα ξέρουμε; Και ήρθε η κυβέρνηση και φέρνει για 200 ΣΥΟΠ μέσα, για να εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό τους.

Αυτό, κύριοι και κυρίες, δημιουργεί μια ανισότητα και αδικία και μας έχουν δημιουργήσει πάρα πολλές κατηγορίες εντός του στρατεύματος για τους στρατιώτες. Η πρώτη κατηγορία είναι αυτοί που έχουν εξασφαλίσει εγγραφή στα πανεπιστήμια της Αγγλίας και οι οποίοι δεν κατάφεραν τώρα να αλλάξουν την ημερομηνία από το 2021 να έρθουν να φύγουν από τώρα. Είναι μια κατηγορία που νιώθουν αδικία και ανισότητα. Η άλλη κατηγορία είναι αυτοί οι στρατιώτες οι οποίοι θα φοιτήσουν σε πανεπιστήμια άλλων χωρών είτε Ελλάδα, είτε Αμερικής, είτε Γερμανίας, είτε Τσεχίας που και αυτοί κάποιοι πληρώνουν και αυτοί δίδακτρα. Άλλη κατηγορία, την οποία σας τη λέω και μας έχουν πάρει πάρα πολλοί γονείς και ανοίξαμε άλλη -να μην την πω κυπριακά, τη λέξη «φάλιες»- ανοίξαμε φάλιες, να το πω, είναι οι ορφανοί και οι πολύτεκνοι. Γνωρίζουμε ότι όλοι οι ορφανοί υπηρετούσαν, όταν είχαμε είκοσι τέσσερις μήνες, υπηρετούσαν δεκατέσσερις μήνες. Το ίδιο και οι πολύτεκνοι. Πέραν των δύο παιδιών που έδιδαν στο στράτευμα να υπηρετήσουν ο τρίτος και οι περισσότεροι έκαναν δεκατέσσερις μήνες.

Όταν άλλαξε και μειώθηκε η θητεία, εξήγησαν να έχουν και αυτοί κάποιους λίγους μήνες μείωση και τους το απαγορεύσαμε, δεν τους το επιτρέψαμε, δεν το περάσαμε και ως κυβέρνηση και όλοι μας, γιατί βλέπαμε ότι η κατάσταση όσον αφορά το έμφυχο υλικό δεν... Ε, τώρα όλοι αυτοί δε φωνάζουν; Φωνάζουν και οι γονείς τους και οι ίδιοι οι στρατιώτες και όλοι! Είπε τζιαι ο φίλος μου ο Κώστας, ναι, μας παίρνουν συνέχεια ότι κάποιος απ' αυτούς τους στρατιώτες οι οποίοι νοιώθουν αδικημένοι, επειδή θα μείνουν μέσα και θα φύγουν οι άλλοι, ότι θα τρέχουν να βρουν χίλιους τρόπους να φύγουν. Δηλαδή δημιουργήσαμε άλλο θέμα φυγοστρατίας; Εκεί που συμβάλαμε όλοι να μην υπάρξει η φυγοστρατία;

Αυτά, κύριοι, και ιδίως αυτό το διάστημα που τώρα έχουμε ένα λιοντάρι, τον νεοσουλτάνο τον Ερντογάν, ο οποίος βρυχάται να μας κατασπαράξει και εμάς και την Ελλάδα και όλες τις γειτονικές χώρες, εμείς δημιουργήσαμε αυτό το πρόβλημα! Εγώ σας το λέω από τόσα χρόνια εμπειρίας στην Εθνική Φρουρά: Αυτή είναι η χειρότερη κατάσταση που δημιουργήθηκε όσον αφορά τη μαχητική ικανότητα και το ηθικό και το αξιόμαχο της Εθνικής Φρουράς! Αυτή είναι η χειρότερη κατάσταση και φτάσαμε εδώ χωρίς λόγο, επαναλαμβάνω, χωρίς λόγο!

Τώρα μένει και η άλλη κατηγορία: Αυτά τα παιδιά που έχουν εξασφαλίσει θέση και πλήρωσαν, για να φύγουν τώρα... Και ακόμα δεν ξέρουμε τον αριθμό, έν' ογδόντα, εκατό; Πόσοι ένι εν ηξέρουμε ακόμα! Αυτών πλήρωσαν οι γονείς τους, πλήρωσαν σύμβουλους σπουδών.. Κάποιος πατέρας μου είπε ότι πλήρωσε και €6.000 σε σύμβουλο σπουδών, για να του μεταφέρει από το 2021 στο 2020!

Πλήρωσαν ενοίκια, δίδακτρα κ.λπ. Όποια απόφαση πάρουμε τώρα, δημιουργούμε αδικίες και είναι αδικία και κακώς φτάσαμε σ' αυτό το θέμα. Εμείς δεν μπορούμε αυτή την αδικία και την ανισότητα να την περάσουμε. Η ομάδα μας θα το καταψηφίσει, αλλά, επειδή θα δημιουργηθεί και θέμα -και την μεγαλύτερη ευθύνη την έχουν το υπουργείο και η κυβέρνηση- να μην ψάχνουν άλλοθι στη Βουλή. Αν θέλει, έχει τον τρόπο η κυβέρνηση να υλοποιήσει αυτή την απόφαση και τον γνωρίζει πολύ καλά τον τρόπο και δε χρειαζόταν να μας βάλει σ' ένα εκβιασμό τώρα, να θέλουμε να καταψηφίζουμε ή να παίρνουμε θέσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης. Ναι, κύριε Παπαγιάννη.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Για εμάς το θέμα, όπως πολύ σωστά έχουν ακουστεί αρκετά επιχειρήματα, έχει ακόμα μία διάσταση και δε θα επαναλάβω τα όσα έχουν ακουστεί, για να μην μακρηγορήσω. Αυτή τη στιγμή η πατρίδα μας βρίσκεται ενώπιον ενός νέου κύκλου έντονων προκλήσεων της Τουρκίας, μιας αναθεωρητικής Τουρκίας που θεωρώ ότι τουλάχιστον πολιτικά δεν υπάρχει καμία λογική στο να προχωρούμε ως κράτος σ' αυτές τις κινήσεις. Επειδή όμως υπάρχει και ακόμα μια διάσταση, αυτή της ηθικής, θα ήθελα να πω, ότι τουλάχιστον από την πλευρά της κυβέρνησης, αλλά και του Δημοκρατικού Συναγερμού, θα ήταν πολύ πιο έντιμο, αν, μετά που είχαν αντιληφθεί το λάθος που είχαν κάνει, δηλαδή δύο τρεις μέρες μετά, και την αναστάτωση που είχαν προκαλέσει σε τόσες οικογένειες, πολύ εύκολα θα μπορούσαν να άλλαζαν αυτή την απόφαση και, χωρίς να ταλαιπωρήσουμε κανένα, να υπήρχε ένας πιο σωστός σχεδιασμός, έτσι ώστε να αποφευχθεί όλο αυτό που ακολούθησε.

Και για να γίνω πιο συγκεκριμένος: Γνώριζε η κυβέρνηση τα τελευταία χρόνια ότι αυτό θα ήταν ένα φυσικό επακόλουθο, δηλαδή το Ηνωμένο Βασίλειο, εφόσον θα είχε βγει από την Ευρωπαϊκή Ένωση, θα άλλαζε και τα διδάκτρα του, τις τιμές δηλαδή που θα έπρεπε να πληρώσει ο κάθε φοιτητής. Όταν υπήρχε η καταληκτική ημερομηνία την 31^η του Αυγούστου και ήταν ήδη γνωστό τρεις μήνες πριν, δεν μπορούσαμε για τρεις μήνες ως κράτος να βγάλουμε μια ανακοίνωση, να ενημερώσουμε όσους θα ενδιαφέρονταν για το πια θα ήταν η κατάλληλη αντιμετώπιση του προβλήματος; Τρεις μέρες μετά τη λήξη της προθεσμίας υπήρχε όλη αυτή η σύγχυση και σήμερα επιζητούμε να στείλουμε τις ευθύνες αλλού. Δυστυχώς αυτή δεν είναι σωστή αντιμετώπιση, δε σεβόμαστε τους πολίτες αυτού του κράτους μ' αυτόν τον τρόπο και καλό θα ήταν να αναλογιστούμε ότι σε πολλά ζητήματα που θέτουμε το συνταγματικό κριτήριο για ό,τι θα ψηφίσουμε, να δούμε ποιοι θα είναι οι συνταγματικοί αντίκτυποι στη Δημοκρατία, αν περάσει κάτι τέτοιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, τελευταίος ομιλητής.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Άκουσα με προσοχή όλους τους συναδέλφους και όσον αφορά τα επιχειρήματά τους, ότι με την πρόταση για αναστολή και ταυτόχρονη πρόσληψη ΣΥΟΠ δημιουργούνται πολλές αδικίες και ανισότητες, συμφωνώ απόλυτα μαζί τους. Δε νομίζω ότι κανείς μπορεί να διαφωνήσει με πραγματικά γεγονότα. Κατανοούμε όλοι το αίσθημα που θα ένοιωθαν οι υπόλοιποι που δε θα έπιαναν αναστολή, όπως κατανοούμε και το αίσθημα αυτών

που, επειδή θα υπηρετήσουν τώρα, οι εκατό, διακόσιοι, τρακόσιοι, θα κληθούν να πληρώσουν πολλαπλάσια απ' ό,τι, αν έπαιρναν αναστολή φέτος και αναπληρούνταν με τους ΣΥΟΠ.

Βεβαίως και κατανοούμε το ίδιο αίσθημα αδικίας που νοιώθει ο ορφανός που υπηρετεί το στρατό και όλα τα παιδιά της κάθε οικογένειας. Την ίδια ώρα με πολλή πραγματισμό καταγράφουμε ότι σε οποιοδήποτε πρόβλημα παρουσιάζεται δεν υπάρχει η τέλεια λύση και προτάθηκαν... Δεν ήμουν στις ομάδες πρωτοβουλίας, αλλά από την ομάδα πρωτοβουλίας προτάθηκαν δύο εναλλακτικές. Τις άκουσα και τώρα από κάποιους. Η μια ήταν η αναστολή χωρίς να λείπει για τους ΣΥΟΠ. Που θα ήταν διπλό: Η αναστολή θα δημιουργούσε ανισότητες και χωρίς την πρόσληψη ΣΥΟΠ θα προξενούσε και πρόβλημα στο αξιόπιστο της Εθνικής Φρουράς, ό,τι χειρότερο μπορούσε να συμβεί! Και ήρθε η κυβέρνηση -εν γνώση της ότι δημιουργούνται κάποιες ανισότητες, μετά από πίεση της ομάδας πρωτοβουλίας- και είπε τουλάχιστον, αν και εν γνώση μας δημιουργούνται κάποιες ανισότητες, τουλάχιστον να μην πλήξουμε το αξιόπιστο της Εθνικής Φρουράς, το αξιόπιστο και το αξιόμαχο.

Ποια ήταν η άλλη εναλλακτική που την άκουσα και από το βήμα; Να επιδοτήσουμε αυτούς τους φοιτητές και τις οικογένειες. Καλά, η επιδότηση δεν έχει το ίδιο βαθμό αδικίας και ανισότητας; Καλά, αυτός που έκλεισε να πάει στην Αγγλία έπρεπε να τον επιδοτούμε, ενώ το λαμπρό μυαλό μιας φτωχής οικογένειας που εξασφάλισε θέση στο MIT, γιατί να μην τον επιδοτήσουμε; Το λαμπρό μυαλό μιας φτωχής οικογένειας που εξασφάλισε θέση σε ένα Γαλλικό πανεπιστήμιο ή σε ένα Νορβηγικό, γιατί να μην το επιδοτήσουμε;

Αγαπητοί συνάδελφοι, ειλικρινά σέβομαι και κατανόησα το κάθε επιχείρημά σας, κατέγραφα όμως ένα πράγμα: Όλοι θέλουμε ναλυθεί το πρόβλημα, αλλά ράσιεν βάλλει κανένας. Η όποια λύση δίδοταν σ' αυτό το πρόβλημα θα είχε προβλήματα, όποια λύση και κατανοώ την κριτική στην όποια λύση. Στο τέλος όμως πρέπει να παίρνουμε αποφάσεις και το ζήτημα δεν αφορά αυτό το συγκεκριμένο θέμα και δεν ψέγω και δεν επιρρίπτω οποιαδήποτε ευθύνη στην αντιπολίτευση. Αλλά γενικότερα η προσπάθεια όλων μας πρέπει να είναι να βρίσκουμε λύση στα προβλήματα και όχι να προσπαθούμε να βρίσκουμε προβλήματα στην οποιαδήποτε λύση παρουσιάζεται είτε έν' Κυπριακό είτε έν' οικονομία είτε είναι η συγκεκριμένη περίπτωση.

Θέλω κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, να πω τη θέση του κόμματός μας. Παρ' όλο που κατανοούμε απόλυτα το αίσθημα που νοιώθουν η συντριπτική πλειοψηφία των υπόλοιπων στρατιωτών, την κατανοούμε και κατανοώ τα επιχειρήματά τους, θέλαμε να δώσουμε μια λύση, γνωρίζοντας ότι δεν είναι η τέλεια, όμως με αυτή την πρόταση, την σύνδεση της αναστολής μαζί με την πρόσληψη των ΣΥΟΠ, τουλάχιστον διασφαλίζαμε το αξιόμαχο της Εθνικής Φρουράς.

Με αυτά λέγοντας, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα ψηφίσουμε, σεβόμαστε την απόφαση της πλειοψηφίας, ας μην κάνουμε ακόμα μια ίντριγκα μέσα στις πολλές που υπάρχουν σε ένα θέμα που όλοι ζυγίσαμε τζαι τα υπέρ και τα κατά, κατανοούμε και τις ανισότητες και τις αδικίες και τα προβλήματα και ας προχωρήσουμε μπροστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού ύψους €667.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι ψηφίζουν υπέρ;

Μετρήστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

Ποιοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το νομοσχέδιο δεν εγκρίνεται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.042, ημερομηνίας 4 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Σύμφωνα με εισήγηση της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού προτείνεται ο διορισμός μόνιμου ψυχολόγου σε κάθε σχολείο, αφού η συχνή εναλλαγή ψυχολόγων δε βοηθά τα παιδιά να νιώσουν άνετα και να εμπιστευτούν εύκολα ένα άλλο πρόσωπο. Η ραγδαία αύξηση που παρατηρείται σε σχέση με την οικογενειακή, αλλά και σεξουαλική βία καθιστά επιτακτική την ανάγκη για ανάπτυξη μηχανισμών που θα βοηθούν στην πρόληψη αυτών των φαινομένων.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει κατά πόσο είναι στους σχεδιασμούς του υπουργείου να υλοποιήσει την εισήγηση της επιτρόπου και να τοποθετήσει μόνιμους σχολικούς ψυχολόγους στα σχολεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.043, ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Έχω γίνει δέκτης καταγγελίας από αστυνομικό σε σχέση με περιστατικό το οποίο συνέβη στις 15 Ιουλίου 2020. Σύμφωνα με την καταγγελία, την Τετάρτη, 15 Ιουλίου 2020, μεταφέρθηκαν τρεις νεκροί από το νεκροτομείο Λεμεσού στη Λευκωσία, για να διενεργηθεί εξέτασή τους για κορωνοϊό. Η μεταφορά στη Λευκωσία αποφασίστηκε, γιατί δεν υπήρχε νοσηλευτής στη Λεμεσό που θα μπορούσε να λάβει δείγματα για αναλύσεις. Στη συνέχεια τους μετέφεραν πίσω στο νεκροτομείο Λεμεσού σε δυο διαδρομές (πρώτα μεταφέρθηκαν οι δυο και στη συνέχεια ο τρίτος).

Όπως πληροφορηθήκαμε, η μεταφορά των νεκρών έγινε με ένα συνηθισμένο βαν, ακατάλληλο για τον συγκεκριμένο σκοπό, σε θερμοκρασίες πέραν των 40 βαθμών Κελσίου και ο χώρος όπου τοποθετήθηκαν οι

νεκροί επικοινωνούσε με τον χώρο του οδηγού και του συνοδηγού, οι οποίοι, στην προσπάθειά τους να απομονώσουν τον χώρο, τοποθέτησαν σακούλια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το εν λόγω περιστατικό, αν ευσταθούν οι καταγγελίες και γιατί δεν αποφασίστηκε η μεταφορά νοσηλευτή από τη Λευκωσία στη Λεμεσό, έτσι ώστε να μην εκτεθεί σε κίνδυνο η υγεία των αστυνομικών, πέραν των αχρείαστων εξόδων σε μισθούς και καύσιμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.044, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Το Υπουργείο Υγείας, στα πλαίσια της ανάγκης αντιμετώπισης του προβλήματος των παιδικών ατυχημάτων και δηλητηριάσεων, προχώρησε στην επανασύσταση της Συντονιστικής Επιτροπής για την Πρόληψη των Παιδικών Ατυχημάτων και Δηλητηριάσεων. Το 2016 η υπό αναφορά επιτροπή εκπόνησε Σχέδιο Δράσης για τα Παιδικά Ατυχήματα και τις Δηλητηριάσεις, η υλοποίηση του οποίου είχε ως στόχο τη μείωση κατά 30% της παιδικής θνησιμότητας, της συχνότητας και της βαρύτητας των παιδικών τραυματισμών με χρονικό ορίζοντα το 2020.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το ποιες δράσεις έχουν ληφθεί στα πλαίσια του υπό αναφορά σχεδίου δράσης και σε ποιο βαθμό έχει επιτευχθεί ο στόχος της συντονιστικής επιτροπής για μείωση κατά 30% της παιδικής θνησιμότητας, της συχνότητας και της βαρύτητας των παιδικών τραυματισμών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.045, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Από το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα Παιδικά Ατυχήματα και τις Δηλητηριάσεις του Υπουργείου Υγείας πληροφορήθηκα ότι δεν υπάρχει ενιαίο σύστημα καταγραφής παιδικών ατυχημάτων και δηλητηριάσεων. Σύμφωνα με την αρμόδια για την εφαρμογή του σχεδίου δράσης συντονιστική επιτροπή, κρίνεται αναγκαία η ενιαία και συλλογική καταγραφή τέτοιων στοιχείων, ώστε να υπάρχει σαφής εικόνα για το θέμα και να εξευρεθούν στη συνέχεια τρόποι αντιμετώπισής του. Όταν δημοσιεύτηκε το υπό αναφορά σχέδιο δράσης (Νοέμβριος 2016), στοιχεία για τα παιδικά ατυχήματα και τις δηλητηριάσεις τηρούνταν από το Υπουργείο Υγείας, το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και από την Αστυνομία Κύπρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν με την εφαρμογή του ΓΕΣΥ έχει δημιουργηθεί ένα ενιαίο σύστημα καταγραφής παιδικών ατυχημάτων και δηλητηριάσεων και, εάν όχι, αν υπάρχει σχεδιασμός για τη δημιουργία του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.046, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των οχημάτων τύπου “Maserati” τα οποία έχουν εγγραφεί στη Δημοκρατία από το 2013 μέχρι και σήμερα.

Αναμένω την απάντησή σας σε σύντομο χρονικό διάστημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.047, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.048, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Το τελευταίο διάστημα έχω παρακολουθήσει δηλώσεις του Προέδρου της Γαλλίας Εμμανουέλ Μακρόν στις οποίες αναφέρεται στην ανάγκη θεσμοθέτησης του διεθνούς αδικήματος του “écocide” (“οικολογική καταστροφή” ή “οικοκτονία” στα ελληνικά), ώστε να αποτελεί μέρος του Διεθνούς Ποινικού Δικαίου.

Αυτό το ζήτημα δεν είναι καινούριο, καθότι είχε τεθεί από τα πρώτα έτη ίδρυσης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών (1945), συζητήθηκε αρκετά τη δεκαετία του 1970, ενώ έντονες συζητήσεις είχαν γίνει και κατά την ίδρυση του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου το 1998, ώστε να περιληφθεί το αδίκημα του écocide ως το πέμπτο αδίκημα που θα είχε δικαιοδοσία το εν λόγω δικαστήριο να εξετάζει. Το θέμα αυτό απασχόλησε και συζητήσεις κατά τη Σύνοδο του COP21.

Ο Πρόεδρος Μακρόν έχει επαναφέρει το ζήτημα πολύ πρόσφατα αναφέροντας στις 29 Ιουνίου 2020 ότι θα ηγηθεί πρωτοβουλίας, ώστε το écocide να αναγνωρισθεί και να καταστεί διεθνές ποινικό αδίκημα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Δημοκρατία είχε συμμετοχή σε κάποιες από αυτές τις συζητήσεις στα διεθνή φόρα και ποια η θέση της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.049, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει σχετικά με την πρόοδο για τη σύσταση διαχειριστικής επιτροπής για την Ενεργειακή και Βιομηχανική Περιοχή του Βασιλικού η οποία θα έχει συντονιστικό ρόλο για θέματα ασφάλειας, υγείας και διαχείρισης στην εν λόγω περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.050, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για την πρόοδο σχετικά με τις εργασίες ανέγερσης του νέου Κυπριακού Μουσείου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.051, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στα πλαίσια του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τα Ατυχήματα και τις Δηλητηριάσεις στα Παιδιά, η αρμόδια για την υλοποίησή του συντονιστική επιτροπή σημείωσε την ανάγκη εκπόνησης εθνικής πολιτικής η οποία θα καθιστά τα μαθήματα κολύμβησης απαραίτητο μέρος του αναλυτικού προγράμματος των δημόσιων σχολείων ως ένα μέτρο πρόληψης των ατυχημάτων στο νερό. Όπως πληροφορήθηκα από το σχέδιο δράσης, η Κυπριακή Ομοσπονδία Ναυαγοσωστικής σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας τα προηγούμενα χρόνια παρείχε εκπαίδευση σε μαθητές σχολείων παραθαλάσσιων περιοχών όσον αφορά στους κινδύνους στο νερό και υπήρχε στόχος να ενταχθεί σχετικό μάθημα σε όλα τα σχολεία της Κύπρου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν παρέχεται ακόμη σε μαθητές παραθαλάσσιων περιοχών εκπαίδευση σχετικά με τους κινδύνους στο νερό και αν έχουν ενταχθεί τέτοιας μορφής μαθήματα στο αναλυτικό πρόγραμμα όλων των δημόσιων σχολείων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.052, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί για τις μαζικές υλοτομήσεις της μαύρης πεύκης (*pinus nigra*) στο δάσος Προδρόμου από το Τμήμα Δασών. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, έχουν κοπεί περισσότερα από εκατόν πενήντα δέντρα, αρκετά εκ των οποίων ήταν αιωνόβια. Αξίζει να σημειωθεί ότι η περιοχή είναι ενταγμένη στο δίκτυο "Natura 2000" ως ειδική ζώνη διατήρησης και ζώνη ειδικής προστασίας και ότι η μαύρη πεύκη αποτελεί τύπο οικοτόπου προτεραιότητας και απειλείται σε ευρωπαϊκό έδαφος με εξαφάνιση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Προτίθεται το Τμήμα Δασών να προχωρήσει στην εκκοπή και άλλων δέντρων στην περιοχή αυτή;
2. Ποιοι οι λόγοι λήψης της απόφασης για εκκοπή δέντρων μαύρης πεύκης και στη βάση ποιου σχεδίου λήφθηκε η απόφαση αυτή;
3. Είναι σωστή η πρακτική εγκατάλειψης των κλάδων και των κορυφών από την κόμη των αιωνόβιων πεύκων που υλοτομήθηκαν εντός του δάσους, δεδομένου ότι αυτά μπορεί ευκολότερα να διαβρωθούν από έντομα με κίνδυνο προσβολής όλου του δάσους, ενώ παράλληλα αυξάνεται ο κίνδυνος πρόκλησης πυρκαγιάς;

Παρακαλώ επίσης όπως μας αποστείλετε τον συνολικό αριθμό των δέντρων που αποκόπηκαν και την ηλικία αυτών, τον αριθμό εξ αυτών που πωλήθηκαν, το ποσό που εισέπραξε το Τμήμα Δασών από την πώληση αυτή, καθώς και τον αριθμό των ατόμων που προέβησαν στην αγορά των υλοτομημένων δέντρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.053, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη της υπόθεσης σχετικά με τις ανασκαφές στη Γεροσκήπου και τους όρους που έχει προτείνει το Τμήμα Αρχαιοτήτων, προκειμένου να συμφωνήσει στην προγραμματιζόμενη ανάπτυξη από την Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.054, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργικό Συμβούλιο έχει αποφασίσει τη μεταφορά του Τομέα Ακτινοπροστασίας, Περιβαλλοντικών Θεμάτων και Εξοπλισμών από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και συγκεκριμένα στο Τμήμα Περιβάλλοντος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει την Βουλή των Αντιπροσώπων για το σκεπτικό της απόφασης και πώς/πότε αναμένεται να υλοποιηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.055, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστας Καδής μετά την καταστροφική πυρκαγιά της 8^{ης} Αυγούστου 2020 στην περιοχή του δάσους Ορείτες, αξιοποιώντας τις πρόνοιες του άρθρου 44 του περί Δασών Νόμου, εξέδωσε διατάγματα για απαγόρευση της άσκοπης διακίνησης στους δασικούς δρόμους από τις 8 Αυγούστου μέχρι τις 17 Αυγούστου. Στη συνέχεια διευκρινίστηκε ότι το διάταγμα αφορούσε τις ώρες από 8.00 μ.μ. μέχρι 5.00 π.μ. Το διάταγμα επεκτάθηκε στη συνέχεια χρονικά μέχρι και τις 22 Αυγούστου 2020.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν τα τελευταία 20 χρόνια έχει γίνει ξανά χρήση του άρθρου 44 για κυκλοφορία εντός των δασικών δρόμων και σε ποιες περιπτώσεις, αν έχει σημειωθεί παραβίαση του διατάγματος και σε ποιες περιπτώσεις και αν έχει αξιολογηθεί το εγκεκριμένο μέτρο στη βάση της μέχρι σήμερα εμπειρίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.056, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστας Καδής, μετά την καταστροφική πυρκαγιά της 8^{ης} Αυγούστου 2020 στην περιοχή του δάσους Ορείτες, ανακοίνωσε ότι θα εισηγηθεί την τροποποίηση του άρθρου 315 του Ποινικού Κώδικα που αφορά τον εμπρησμό, ούτως ώστε να αυξηθεί η ποινή φυλάκισης για το ποινικό αδίκημα του εμπρησμού ιδιωτικού ή κρατικού δάσους από 20 χρόνια σε ισόβια.

Σύμφωνα με την πληροφόρησή μου, το έγκλημα του εμπρησμού ιδιωτικού ή κρατικού δάσους έχει εισαχθεί το 2002 στον Ποινικό Κώδικα με ποινή φυλάκισης μέχρι 14 χρόνια, ενώ από το 2018 η ποινή αυξήθηκε μέχρι τα 20 έτη φυλάκισης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ποινικές υποθέσεις που έχουν παρουσιαστεί ενώπιον του δικαστηρίου από το 2002 μέχρι σήμερα και για τον αριθμό και το είδος των ποινών που επέβαλε το δικαστήριο κατά έτος από τότε μέχρι σήμερα. Επίσης, να μας πληροφορήσει πόσες πυρκαγιές έχουν χαρακτηριστεί από το 2002 μέχρι σήμερα από το Τμήμα Δασών ως εμπρησμοί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.057, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο τομέας της αμπελοργίας και της οινοποιίας αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα ένεκα των επιπτώσεων από την παγκόσμια υγειονομική κρίση λόγω κορωνοϊού. Φαίνεται ότι η κατακόρυφη πτώση του τουρισμού έχει οδηγήσει στη μείωση της ζήτησης για τα κυπριακά κρασιά. Μείωση άλλωστε σημειώθηκε και στην εγχώρια κατανάλωση. Δυστυχώς, το γεγονός ότι η κυπριακή αγορά έχει γεμίσει τα τελευταία χρόνια από εισαγόμενα κρασιά, ενώ ταυτόχρονα μειώθηκαν οι εξαγωγές, δημιουργεί περισσότερη πίεση πάνω στην κυπριακή αμπελοργία και οινοποιία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα στατιστικά στοιχεία σε σχέση με την κατανάλωση κυπριακών κρασιών, αλλά και των εισαγόμενων κρασιών στην Κύπρο τα τελευταία 10 χρόνια και ποια μέτρα έχει πάρει η κυβέρνηση σε συνεργασία με αγροτικές οργανώσεις, ΟΕΒ, ΚΕΒΕ κ.λπ., ώστε να στηριχθεί η κυπριακή οινοποιία, όπως π.χ. με επιδοτήσεις, επιχορηγήσεις, βραβεία, διαγωνισμούς κ.λπ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.058, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου έχει αποφιλωθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό λόγω της παγοποίησης των προσλήψεων από το 2013 και της αύξησης του ορίου αφυπηρέτησης. Οι ανάγκες για δημιουργία νέων σταθμών πυροσβεστικής είναι εμφανείς, αφού οι πόλεις επεκτείνονται και δημιουργούνται νέες ανάγκες (π.χ. Ενεργειακό Κέντρο Βασιλικού). Επίσης, οι αγροτικές πυρκαγιές (που είναι ευθύνη της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας) είναι ακόμη πιο επικίνδυνες λόγω της κλιματικής αλλαγής. Είναι προφανές ότι υπάρχει ανάγκη για αύξηση του αριθμού των πυροσβεστικών σταθμών, των πυροσβεστών πλήρους απασχόλησης/μερικής απασχόλησης και των εθελοντών κ.ο.κ.

Επισυνάπτω σχετικές στατιστικές τις οποίες μου έχει προμηθεύσει ομάδα πυροσβεστών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν:

1. υπάρχουν διεθνώς ή ευρωπαϊκά αναγνωρισμένες στατιστικές που να αφορούν τον χρόνο ανταπόκρισης της πυροσβεστικής και, εάν ναι, σε ποια θέση βρίσκεται η Κύπρος,
2. υπάρχει διεθνώς ή ευρωπαϊκά αναγνωρισμένη στατιστική κατάταξη που να αφορά τον αριθμό των πυροσβεστών (πλήρους απασχόλησης, μερικής απασχόλησης/εθελοντών) ανά χίλια άτομα, και, εάν ναι, σε ποια θέση βρίσκεται η Κύπρος,

3. υπάρχει διεθνώς ή ευρωπαϊκά αναγνωρισμένη στατιστική κατάταξη που να αφορά τον αριθμό πυρκαγιών (ανά πληθυσμό ή έκταση) και, εάν ναι, σε ποια θέση κατατάσσεται η Κύπρος.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.059, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, μετά την πρόσφατη πυρκαγιά σε αποθήκη ανακυκλώσιμων αποβλήτων στο Γέρι (16/8), οι δήμαρχοι Ιδαλίου και Γερίου έχουν θέσει για ακόμα μια φορά το ζήτημα για αποχαρακτηρισμό των βιομηχανικών περιοχών που λειτουργούν στα όρια των δήμων τους ως περιοχών βαριάς οχληρίας. Το αίτημα αυτό είχε υποβληθεί πριν από κάποια χρόνια από τους τέσσερις δήμους που επηρεάζονται, δηλαδή τους δήμους Γερίου, Λατσιών, Τσερίου και Ιδαλίου, αλλά είχε απορριφθεί.

Μετά τις εξελίξεις με τα ασφαλτικά εργοστάσια και τα συχνά βιομηχανικά ατυχήματα που προκαλούν ρύπανση που απειλεί τις γειτονικές οικιστικές περιοχές, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να μελετήσει με θετική προσέγγιση το αίτημα των τεσσάρων δήμων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.348, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σύμφωνα με σχετική ενημέρωση από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, ως τον καθ' ύλην αρμόδιο Οργανισμό, επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα κάτωθι:

Σύμφωνα με τους περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Συμπληρωμή, Μέγιστη Συμπληρωμή, Συνεισφορά I και Συνεισφορά II) κανονισμούς του 2019 οι οποίοι εκδόθηκαν από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, Μέρος II, άρθρο 4 (1-α), οι δικαιούχοι καταβάλλουν συμπληρωμή για τις υπηρεσίες φροντίδας υγείας που λαμβάνουν τις οποίες καλύπτει ο Οργανισμός στο πλαίσιο του Συστήματος. Όπως καθορίζεται στον Πρώτο Πίνακα του Παραρτήματος I των ίδιων κανονισμών, το ύψος συμπληρωμής ανά φαρμακευτικό προϊόν είναι €1.

Για όλες τις ανάγκες που καλύπτει το ΓεΣΥ, οι δικαιούχοι μπορούν να βρουν φάρμακο με συμπληρωμή ύψους €1.

Επίσης, σύμφωνα με τον πίνακα του Παραρτήματος IV των ίδιων κανονισμών, το ύψος της μέγιστης συμπληρωμής για τους χαμηλοσυνταξιούχους είναι €75.

Τέλος, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι, σύμφωνα με σχετική ανακοίνωση που έχει εκδώσει ο Οργανισμός, οι δικαιούχοι προτρέπονται να ζητούν από τους ιατρούς να τους συνταγογραφούν φάρμακα που έχουν μόνο συμπληρωμή ή από τους φαρμακοποιούς να τους χορηγούν τα φάρμακα που φέρουν συμπληρωμή ύψους €1.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο, θεωρείτε ότι, οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.362, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με το άρθρο 31 των περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμων του 2010-2019, επίδομα ανεργίας καταβάλλεται σε ασφαλισμένους μισθωτούς που ικανοποιούν τις σχετικές ασφαλιστικές προϋποθέσεις και είναι άνεργοι, ικανοί και διαθέσιμοι για εργασία.

3. Για να καταστεί δυνατή η εξέταση ενός αιτήματος, πρέπει να δημιουργηθεί περίοδος ανεργίας. Για το σκοπό αυτό, απαιτείται όπως ο αιτητής υπογράψει δύο συνεχόμενες φορές στο Μητρώο Ανέργων των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων και δηλώσει υπεύθυνα ότι κατά τη συγκεκριμένη ημέρα, αλλά και για όλη την περίοδο που μεσολαβεί μεταξύ της προηγούμενης και της επόμενης υπογραφής το άτομο αυτό ήταν άνεργο, όπως αυτό προνοείται στην περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων νομοθεσία.

4. Με βάση τα πιο πάνω, οι αιτήσεις που υποβλήθηκαν τον Νοέμβριο 2019, περίοδος κατά την οποία άρχισε η προσωρινή αναστολή εργασιών των ξενοδοχείων, άρχισαν να εξετάζονται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων περί τα μέσα Δεκεμβρίου 2019 και πολύ μεγάλος αριθμός αιτητών έλαβε επίδομα ανεργίας πριν από τις γιορτές των Χριστουγέννων.

5. Ωστόσο, αξίζει να σημειωθεί ότι κάθε Νοέμβριο και Δεκέμβριο, λόγω της αναστολής των εργασιών των ξενοδοχείων, οι εγγραφές είναι μαζικές και ο αριθμός των αιτήσεων είναι πέραν του τετραπλάσιου ή και πενταπλάσιου των υπόλοιπων μηνών του έτους. Ως εκ τούτου, λόγω του εξαιρετικά μεγάλου αριθμού αιτήσεων

κατά τη συγκεκριμένη περίοδο, δεν είναι δυνατό να προχωρά με τον ίδιο ρυθμό η διεκπεραίωση των πληρωμών, όπως συμβαίνει κατά τη διάρκεια των υπόλοιπων μηνών του έτους.

6. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, όμως, σε μια προσπάθεια επίσπευσης και πιο έγκαιρης καταβολής του επιδόματος ανεργίας στους δικαιούχους, εξέδωσε Ανακοίνωση, στις 10.3.2020, με άμεση ισχύ, σύμφωνα με την οποία η περίοδος ανανέωσης εγγραφής ανέργων θα γίνεται κάθε τέσσερις βδομάδες αντί κάθε έξι βδομάδες, με σκοπό να καταβάλλεται το επίδομα ανεργίας στους δικαιούχους γρηγορότερα.

7. Πέραν τούτου, αξίζει να τονισθεί ότι κατά την εξέταση των εν λόγω αιτήσεων από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων, δίδεται προτεραιότητα στην εξέταση των περιπτώσεων όπου υπάρχει πέραν του ενός ανέργου στην οικογένεια ή περιπτώσεων κατά τις οποίες ο/η σύζυγος λαμβάνει μισθό ή παροχή στα όρια του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή περιπτώσεων όπου μέλος της οικογένειας υποβάλλεται ή υποβλήθηκε ιδιωτικά σε δαπανηρή θεραπεία ή εναντίον του οποίου έχει εκδοθεί ένταλμα σύλληψης (π.χ. για μη καταβολή διατροφής).

8. Τέλος, σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αντιλαμβανόμενο τις ανάγκες και τις ιδιαίτερες συνθήκες αυτής της ομάδας εργαζομένων, καταβάλλει, μέσω των αρμόδιων Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κάθε δυνατή προσπάθεια για έγκαιρη εξέταση των αιτήσεων που υποβάλλονται για καταβολή επιδόματος ανεργίας, εξυπηρετώντας, παράλληλα, μεγάλο αριθμό πολιτών που επικοινωνούν με τις Υπηρεσίες είτε μέσω τηλεφωνικών κλήσεων είτε μέσω επιτόπιων επισκέψεων είτε μέσω επιστολών.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.402, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα η οποία αφορά τον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας ως το καθ' ύλην αρμόδιο Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου και συγκεκριμένα τη Διεύθυνση Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας - Νοσοκομείου Αρχ. Μακάριος Γ', είναι η ακόλουθη:

1. Η λειτουργία του πλυντηρίου έχει διερευνηθεί και αναβαθμιστεί και το επιβλέπον προσωπικό έχει τύχει εκτενούς εκπαίδευσης.
2. Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, η εξυπηρέτηση προς το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας και το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, είναι απρόσκοπτη και σε ικανοποιητικά επίπεδα.

Εάν για οποιονδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς, μπορείτε να αποταθείτε στον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.437, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Η διερεύνηση της καταγγελίας, για τη λειτουργία γραφείων κηδειών χωρίς άδεια λειτουργίας, συνεχίζεται από πλευράς Αστυνομίας και εξ όσων έχουμε ενημερωθεί, έχει ήδη καταχωρηθεί μία υπόθεση ενώπιον Δικαστηρίου και για άλλες τρεις, έχουν σχηματιστεί ποινικοί φάκελοι και προωθείται η καταχώρηση των υποθέσεων ενώπιον Δικαστηρίου.
- β) Λόγω της έκτακτης κατάστασης που δημιουργήθηκε συνεπεία της πανδημίας του κορωνοϊού (COVID-19), με επιστολή μας ημερομηνίας 02/04/2020 (παράρτημα 1), διαβιβάσαμε σε όλα τα αδειοδοτημένα γραφεία κηδειών (16 συνολικά), σχετικές οδηγίες/συστάσεις για τη διαχείριση νεκρών σωμάτων κατά τη διάρκεια της πανδημίας, οι οποίες είχαν σταλεί από το Τμήμα Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, με σκοπό την προστασία του προσωπικού που εργάζεται στα γραφεία αυτά και παρεμπόδιση της εξάπλωσης του κορωνοϊού.
- γ) Επίσης, με επιστολή μας ημερομηνίας 03/04/2020 (παράρτημα 2), προς τις διάφορες εμπλεκόμενες κυβερνητικές υπηρεσίες και δημόσιους φορείς, επαναβεβαιώσαμε, ότι απαγορεύεται η παράδοση νεκρών σε μη αδειοδοτημένα γραφεία κηδειών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.439, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- α) Η κατανομή του ποσού των €700.000, σε συνέχεια της Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για την παραχώρηση χορηγίας στα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας, στο πλαίσιο της ευρύτερης εκστρατείας ενημέρωσης για την πανδημία του κορωνοϊού, αναλύεται ως στο συνημμένο Παράρτημα. Στο Παράρτημα περιλαμβάνονται στοιχεία που αφορούν τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς οργανισμούς, εφημερίδες, ειδησεογραφικά portals, κοινωνικά δίκτυα και το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, για εσωτερικές παραγωγές με θέμα την πανδημία.
- β) Σημειώνεται, πως επειδή δεν υπάρχει θεσμοθετημένη διαδικασία με τα κριτήρια στη βάση των οποίων να γίνεται η κατανομή της χορηγίας λήφθηκε υπόψη το σύνολο των ενεργών ΜΜΕ, που είχαν διαθέσιμα και συνέχιζαν να διαθέτουν χρόνο/χώρο για την προώθηση και προβολή όλου του πληροφοριακού υλικού, που θα δινόταν από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών μέχρι και την λήξη της πανδημίας του κορωνοϊού. Σημειώνεται περαιτέρω, ότι το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών επί του παρόντος ετοιμάζει μηχανισμό για την κατανομή κονδυλίων στα ΜΜΕ, έτσι ώστε σε παρόμοιες περιπτώσεις αλλά και για την πραγματοποίηση διαφόρων εκστρατειών να είναι ξεκάθαρο σε ποια ΜΜΕ απευθύνεται και με ποια ποσόστωση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.473, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση η οποία αφορά στο θέμα του συστήματος ηλεκτρονικής παρακολούθησης φυλακισμένων, και σας πληροφορώ ότι είναι συνεχείς οι προσπάθειες που καταβάλλει το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε συνεργασία με το Τμήμα Φυλακών, για αντιμετώπιση του υπερπληθυσμού και των προβλημάτων που αυτός δημιουργεί.

2. Σύμφωνα με στοιχεία που διαβιβάστηκαν από το Τμήμα Φυλακών, μέχρι σήμερα, το σύστημα ηλεκτρονικής παρακολούθησης κρατουμένων έχει χρησιμοποιηθεί συνολικά σε 45 περιπτώσεις καταδίκων και σε μία περίπτωση σύμφωνα με τις οδηγίες του Δικαστηρίου σε υπόδικο κρατούμενο. Περαιτέρω, στα πλαίσια της λήψης μέτρων για παρεμπόδιση εξάπλωσης του κορωνοϊού, κρατούμενοι που είναι ενταγμένοι στην Ανοικτή Φυλακή μεταβαίνουν στην πρώτη άδεια εξόδου αντί με συνοδεία προσωπικού με το μέτρο του κατ' οίκον περιορισμού.
3. Με νομοσχέδιο που ετοίμασε το Υπουργείο το 2020, ψηφίστηκε τροποποίηση του Περί Φυλακών Νόμου (Ν.35(Ι)/20) για επέκταση της δυνατότητας εφαρμογής του μέτρου της κατ' οίκον ηλεκτρονικής παρακολούθησης κρατουμένων, με σκοπό τη συνέχιση έκτισης της ποινής εκτός φυλακών, σε μεγαλύτερο αριθμό κρατουμένων με ποινή φυλάκισης μέχρι 12 μήνες, στη βάση συγκεκριμένων προϋποθέσεων, και αναμένεται η ένταξη και άλλων κρατουμένων στο συγκεκριμένο μέτρο τους επόμενους μήνες.
4. Επισημαίνεται ότι η διαδικασία αγοράς του συστήματος ηλεκτρονικής παρακολούθησης κρατουμένων, άρχισε το 2009, η πραγματοποίηση της πληρωμής του έγινε το 2011 και η παραλαβή του εξοπλισμού έγινε το Μάρτιο του 2012. Ο υπό αναφορά θεσμός άρχισε να εφαρμόζεται το δεύτερο εξάμηνο του 2014 από την παρούσα Διεύθυνση των Φυλακών. Λόγω των προνοιών της σχετικής νομοθεσίας, μέχρι το 2015 το μέτρο του κατ' οίκον περιορισμού μπορούσε να λειτουργήσει μόνο για κρατούμενους που διέμεναν και εργάζονταν στην επαρχία Λευκωσίας για περίοδο μέχρι 4 μηνών. Μετά από αξιολόγηση των αναγκών και των προβλημάτων του συστήματος, έγιναν οι ανάλογες τροποποιήσεις της σχετικής Νομοθεσίας καθώς και η αναβάθμιση του υπό αναφορά συστήματος ώστε να παρέχεται η δυνατότητα και σε κρατούμενους που διαμένουν και εργάζονται εκτός Λευκωσίας, να εντάσσονται στο μέτρο του κατ' οίκον περιορισμού.
5. Περαιτέρω και εντός των πλαισίων εφαρμογής της νομοθεσίας, έγιναν από τον Νοέμβριο 2017, διαδικασίες για αναβάθμιση του λογισμικού του υφιστάμενου συστήματος χωρίς πρόσθετο κόστος και αγορά περιφερειακού εξοπλισμού, ήτοι 22 βραχιόλια γεωεντοπισμού (SOLOs), 22 φορτιστές βραχιολιών (SOLO chargers), και επιπλέον 2 μονάδες παρακολούθησης (MU).
6. Καταληκτικά το υπό αναφορά μέτρο, πέραν του ότι συμβάλλει σημαντικά στην αποσυμφόρηση των Φυλακών, προσθέτει αξία στα προγράμματα τόσο του σωφρονισμού όσο και της εκπαίδευσης. Περαιτέρω διασφαλίζεται η ομαλότερη επανένταξη των κρατουμένων ενώ ταυτόχρονα αποτελεί οικονομικότερο για το κράτος τρόπο έκτισης της ποινής.
7. Τέλος, το θέμα αυτό απασχολεί την Ad Hoc Επιτροπή, τη σύσταση της οποίας ενέκρινε με την απόφασή του ημερ. 7/5/20 το Υπουργικό Συμβούλιο, για μελέτη του θέματος του υπερπληθυσμού στις Κεντρικές Φυλακές και υποβολή ολοκληρωμένης πρότασης για επίλυσή του, πριν το τέλος του τρέχοντος έτους.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.490, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

Με βάση τα στοιχεία που λήφθηκαν από το Γραφείο Ηλεκτρονικού Εγκλήματος και Δικανικού Εργαστηρίου Ηλεκτρονικών Δεδομένων της Αστυνομίας ο αριθμός υποθέσεων σεξουαλικής κακοποίησης μέσω διαδικτύου για το 2020 ανήλθε μέχρι και σήμερα σε 105 υποθέσεις.

Όσον αφορά τα μέτρα που ελήφθησαν για την αντιμετώπιση του φαινομένου, το αρμόδιο Γραφείο της Αστυνομίας προέβη σε σωρεία ανακοινώσεων για τους κινδύνους και τρόπους προστασίας, τόσο μέσω του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών όσο και μέσω της ιστοσελίδας του Γραφείου Ηλεκτρονικού Εγκλήματος και Δικανικού Εργαστηρίου Ηλεκτρονικών Δεδομένων της Αστυνομίας (www.cyberalert.cy). Επίσης, ο Υπεύθυνος του αναφερόμενου Γραφείου της Αστυνομίας προέβη σε αρκετές δηλώσεις στα ΜΜΕ για τον αυξημένο κίνδυνο που μπορεί να διατρέχουν τα παιδιά στο διαδίκτυο ενόψει των περιοριστικών μέτρων και της αύξησης της χρήσης του διαδικτύου από τα παιδιά καθώς και για τα μέτρα πρόληψης που μπορούν να λάβουν οι γονείς/κηδεμόνες.

Περαιτέρω, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας σε συνεργασία τόσο με το Σπίτι του Παιδιού, όσο και με όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες (π.χ. Αστυνομία) κατά την περίοδο της εφαρμογής των μέτρων περιορισμού της πανδημίας συνέχισαν τη λήψη αναφορών και τη διαχείριση των περιπτώσεων σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών, συμπεριλαμβανομένων και περιπτώσεων διαδικτυακής σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών. Επίσης, σημειώνεται ότι η πολυθεματική/διυπηρεσιακή ομάδα, στην οποία συμμετέχουν οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, συνέχισε τις εβδομαδιαίες συνεδριάσεις της μέσω τηλεδιάσκεψης.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.493, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας ενημερώσω ότι ο αριθμός των αναφορών που δέχτηκαν οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και αφορούν περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας την τριμηνία Μαρτίου-Μαΐου 2020 ανήλθε σε 391 σε σχέση με 238 αναφορές που λήφθηκαν την αντίστοιχη τριμηνία της περασμένης χρονιάς.

Με δεδομένο ότι ο κύριος όγκος των αναφορών για τέτοια θέματα προκύπτει από τα σχολεία, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έλαβαν συγκεκριμένα μέτρα δεδομένου ότι τα σχολεία ήταν κλειστά κατά τη συγκεκριμένη περίοδο:

- (1) Γίνονταν τηλεφωνικές επικοινωνίες με τις περιπτώσεις που ήταν ήδη γνωστές και κρίνονταν ως υψηλού κινδύνου.
- (2) Δόθηκε έκτακτη χορηγία στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικής Ενίσχυσης Ήσσονος Σημασίας στο Σύνδεσμο Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Βίας στην Οικογένεια (ΣΠΑΒΟ) για διεύρυνση των υπηρεσιών που παρέχει. Επίσης, με συνδρομή του Υπουργείου, ο ΣΠΑΒΟ είχε εξεύρει επιπλέον χώρους φιλοξενίας θυμάτων με τα παιδιά τους ώστε να υπάρχουν πάντα διαθέσιμες θέσεις και συγκεκριμένα 21 νέες θέσεις φιλοξενίας σε Λευκωσία, Λεμεσό και Πάφο.
- (3) Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας βρίσκονταν σε συνεχή επικοινωνία με την Αστυνομία (Γραφείο Καταπολέμησης της Βίας στην Οικογένεια) για συντονισμό των ενεργειών τους στην προστασία θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.501, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι όσον αφορά το ερώτημα σε σχέση με τον αριθμό ατόμων που έχουν φιλοξενηθεί σε εναλλακτικές δομές του Συνδέσμου για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια¹, κατά την περίοδο εφαρμογής των μέτρων αντιμετώπισης της πανδημίας, σας παρατίθενται στοιχεία που δόθηκαν από την εν λόγω Οργάνωση και αφορούν την περίοδο 16 Μαρτίου - 30 Ιουνίου 2020. Συγκεκριμένα, στον Χώρο Φιλοξενίας Λευκωσίας και τις εξωτερικές δομές φιλοξενίας του Συνδέσμου φιλοξενήθηκαν συνολικά 103 άτομα, εκ των οποίων 42 ήταν κακοποιημένες γυναίκες και 61 παιδιά μάρτυρες ή και θύματα βίας στην οικογένεια. Από τα 103 άτομα, τα 10 φιλοξενήθηκαν σε εξωτερικές δομές φιλοξενίας, τα οποία αντιστοιχούν σε 5 περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας.

Περαιτέρω, στο Χώρο Φιλοξενίας και τις εξωτερικές δομές φιλοξενίας της επαρχίας Λεμεσού φιλοξενήθηκαν συνολικά 51 άτομα, εκ των οποίων 25 ήταν κακοποιημένες γυναίκες και 26 παιδιά μάρτυρες ή και θύματα βίας στην οικογένεια. Από τα 51 άτομα, τα 6 φιλοξενήθηκαν σε εξωτερικές δομές φιλοξενίας, τα οποία αντιστοιχούν σε 5 περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας.

Επίσης, στο Χώρο Φιλοξενίας και τις εξωτερικές δομές φιλοξενίας του Συνδέσμου στην Πάφο φιλοξενήθηκαν συνολικά 40 άτομα, εκ των οποίων 17 ήταν κακοποιημένες γυναίκες και 23 παιδιά μάρτυρες ή και θύματα βίας στην οικογένεια. Από τα 40 άτομα, τα 14 φιλοξενήθηκαν σε εξωτερικές δομές φιλοξενίας, τα οποία αντιστοιχούν σε 8 περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας.

Σε σχέση με την εκτίμηση του κόστους φιλοξενίας κακοποιημένων γυναικών και παιδιών, σημειώνεται ότι για την περίοδο 16 Μαρτίου 2020 - 30 Ιουνίου 2020 το κόστος φιλοξενίας των κακοποιημένων γυναικών και παιδιών ανήλθε περίπου στις €15.000 το οποίο περιλαμβάνει κάλυψη βασικών αναγκών, ιατρικής φροντίδας, τήρηση και διασφάλιση ειδών προστασίας και υγιεινής, κάλυψη εξόδων ενοικίασης εναλλακτικών χώρων. Τα έξοδα ενοικίασης των εναλλακτικών χώρων ανήλθαν περίπου στις €7.400. Επιπλέον, σημειώνεται ότι ο εν λόγω Σύνδεσμος επιχορηγείται στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων βάσει της Απόφασης της ΕΕ 2012/21, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Το 2019, η εν λόγω Οργάνωση επιχορηγήθηκε από το υπό αναφορά Σχέδιο με το συνολικό ποσό των €425.000.

* Ο Σύνδεσμος για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια είναι Μη Κυβερνητική Οργάνωση (ΜΚΟ), η οποία δραστηριοποιείται με τη λειτουργία προγραμμάτων, στον Τομέα της Κοινωνικής Φροντίδας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.508, ημερομηνίας 19 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα σύμφωνα με την έκθεση της Αστυνομίας:

2. Στον πιο κάτω πίνακα καταγράφονται οι ελλείποντες ανήλικοι για την περίοδο 2010 μέχρι 8/2020. Οι αριθμοί που καταγράφονται αφορούν κυρίως επαναλαμβανόμενες περιπτώσεις των ίδιων ανήλικων προσώπων:

ΕΤΟΣ	ΑΠΟ ΣΤΕΓΕΣ	ΑΠΟ ΟΙΚΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ
2010	4	8	12
2011	3	3	6
2012	4	2	6
2013	16	5	21
2014	2	3	5
2015	13	4	17
2016	32	5	37
2017	21	5	26
2018	98	3	101
2019	131	4	135
2020	52	2	54
ΣΥΝΟΛΟ	376	44	420

3. Έχουν εντοπιστεί όλα τα παιδιά, εκτός από 18 συγκεκριμένους αλλοδαπούς ανήλικους με καταγωγή την Σομαλία, Συρία, Κόγκο, Μάλι, Καμερούν και Γουινέα.

4. Το χρονικό διάστημα που μεσολαβεί μεταξύ της εξαφάνισης και της εύρεσης των παιδιών είναι διαφορετικό σε κάθε περίπτωση. Κυμαίνεται μεταξύ κάποιων ωρών και 3 μέχρι 4 ημερών το μέγιστο.

5. Κύριοι λόγοι εγκατάλειψης της Στέγης είναι η επίσκεψη σε φίλους, συγγενείς, γονείς, ή η αντίδρασή τους για μεταφορά τους στη Στέγη. Οι κύριοι λόγοι για την εξαφάνιση ανηλίκων από το σπίτι είναι η κακοποίηση ή αντιπαράθεση με γονείς, η αντιδραστική συμπεριφορά, τα προβλήματα υγείας (νοητική στέρηση κλπ), η επίσκεψη σε φίλους.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.516, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου:

“Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Η ΑΗΚ με βάση τον Περί Ηλεκτρισμού Νόμο, υπό την ιδιότητά της ως Διαχειριστής Συστήματος Διανομής είναι υπόχρεη να εξετάζει και να ικανοποιεί την οποιαδήποτε αίτηση σύνδεσης με το δίκτυο, εκτός αν υπάρχει τεχνική αδυναμία του συστήματος.

Με βάση την πρόνοια αυτή του νόμου, δέχεται αιτήσεις σύνδεσης και από Τηλεπικοινωνιακούς Παρόχους για σύνδεση εγκατάστασης κεραιών ή οποιουδήποτε άλλου εξοπλισμού.

Οι ανάγκες των Παρόχων είναι συνεχόμενες και τα αιτούμενα φορτία είναι συνήθως μικρής ισχύος και είτε συνδέονται από υφιστάμενο δίκτυο ή με επέκταση δικτύου, αν δεν υπάρχει στο κάθε συγκεκριμένο σημείο δίκτυο.

Μέχρι στιγμής δεν έχει περιέλθει σε γνώση μας ότι οι Πάροχοι σχεδιάζουν εγκαταστάσεις κεραιών 5-G ή ότι απαιτούνται ιδιαίτερα ψηλά φορτία για αυτές. Εν πάση περιπτώσει και αν ακόμα απαιτηθεί ιδιαίτερα ψηλό φορτίο, που δεν το νομίζουμε, με τις ανάλογες επεκτάσεις ή ενδυναμώσεις του δικτύου, τα φορτία θα μπορούν να συνδεθούν, αφού πρώτα ο αιτητής πληρώσει το κόστος σύμφωνα με την πολιτική χρέωσης.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οτιδήποτε άλλο χρειαστείτε.”.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.522, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Τα προβλήματα των υπερχειλίσεων των απορροφητικών λάκκων των κατοικιών στην κοινότητα Τόχνης, αναμένεται να επιλυθούν οριστικά με την κατασκευή αποχετευτικού συστήματος.
- β) Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων έχει ήδη ολοκληρώσει την τεχνοοικονομική μελέτη για τη δημιουργία αποχετευτικών συστημάτων των επηρεαζόμενων κοινοτήτων της ευρύτερης περιοχής Βασιλικού, που υλοποιείται στο πλαίσιο της κατασκευής του Ενεργειακού Κέντρου Βασιλικού.
- γ) Η σχετική τεχνοοικονομική μελέτη παρουσιάστηκε στις επηρεαζόμενες κοινότητες, περιλαμβανομένης και της κοινότητας Τόχνης, στις 3 Ιουλίου 2020 και η εκτίμηση κόστους της για την κατασκευή του ευρύτερου αποχετευτικού συστήματος είναι €31.560.000. Σημειώνεται, πως λόγω της εγγύτητας του οικιστικού πυρήνα της κοινότητας Τόχνης με τον χείμαρρο Τέτιο, προτάθηκε όπως αυτή ενταχθεί στην Α΄ Φάση κατασκευής του αποχετευτικού συστήματος.
- δ) Σε επόμενο στάδιο, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων θα προχωρήσει στην εκπόνηση μελέτης σχεδιασμού του Έργου, μόλις εξευρεθούν οι απαραίτητες πιστώσεις. Συναφώς αναφέρεται, ότι αρμόδιο για το όλο θέμα είναι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.525, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω ερώτημα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Τοπικό Σχέδιο Ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου

Στις 24.06.2020, υποβλήθηκε από την Περιβαλλοντική Αρχή η Περιβαλλοντική Γνωμάτευση σε σχέση με την Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που ετοιμάστηκε για το υπό εκπόνηση Τοπικό Σχέδιο Ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου. Στην παρούσα φάση, πραγματοποιείται η σχετική προεργασία σε συνεργασία με το Τμήμα Περιβάλλοντος, ώστε η Περιβαλλοντική Γνωμάτευση και συγκεκριμένα οι όροι που τη συνοδεύουν να θεθούν ενώπιον του Πολεοδομικού Συμβουλίου για συζήτηση και αξιολόγηση. Παράλληλα, για την περιοχή του υπό εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου, στις 03.06.2020, δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας νέο Διάταγμα Λευκής Ζώνης (διάρκειας 6 μηνών). Περαιτέρω, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως βρίσκεται σε διαβούλευση με το Υπουργείο Άμυνας για την επίλυση θεμάτων που έχουν προκύψει από νεότερες απαιτήσεις του εν λόγω Υπουργείου αναφορικά με στρατιωτικές εγκαταστάσεις στην περιοχή του υπό εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου.

Ακολούθως, τα θέματα των στρατιωτικών εγκαταστάσεων μαζί με τους όρους της Περιβαλλοντικής Γνωμάτευσης θα θεθούν, εκτός απροόπτου, περί τα τέλη Σεπτεμβρίου του τρέχοντος έτους ενώπιον του Πολεοδομικού Συμβουλίου για τη διαμόρφωση των τελικών εισηγήσεων/προτάσεων του για το υπό εκπόνηση Τοπικό Σχέδιο, τις οποίες και θα αποστείλει στον Υπουργό Εσωτερικών για έγκριση και δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας (Στάδιο 11¹, 12¹ και 13¹ του συνημμένου Διαγράμματος 1). Θα ακολουθήσει η καθορισμένη από τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο τετράμηνη περίοδος υποβολής ενστάσεων, η οποία θα οδηγήσει στην εγκεκριμένη/οριστικοποιημένη του μορφή από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Υπό εκπόνηση Τοπικό Σχέδιο Παραλιμνίου, Αγίας Νάπας και Δερύνειας

Στην παρούσα φάση, η διαδικασία εκπόνησης του Τοπικού Σχεδίου βρίσκεται στο τελικό στάδιο των εργασιών Τριμελούς Επιτροπής του Πολεοδομικού Συμβουλίου, που το ίδιο καθόρισε (Στάδιο 8¹ του συνημμένου Διαγράμματος 1). Η εν λόγω Επιτροπή, αφού ολοκληρώσει την επεξεργασία και αξιολόγηση των απόψεων/εισηγήσεων των Τοπικών Αρχών καθώς και των διαφόρων πληροφοριών για την περιοχή του υπό εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου, που έχουν προκύψει από διαβουλεύσεις με κυβερνητικά τμήματα και άλλους Φορείς ή άλλως πως, θα παρουσιάσει τα αποτελέσματα των εργασιών της στην ολομέλεια του Πολεοδομικού Συμβουλίου, έτσι ώστε αυτό να καταλήξει στην προκαταρκτική του πρόταση για το υπό εκπόνηση Τοπικό Σχέδιο.

Για σκοπούς ενημέρωσης και σε σχέση με το συνημμένο Διάγραμμα 1, όπου και αποτυπώνονται τα 13 Στάδια της διαδικασίας εκπόνησης ή τροποποίησης Σχεδίων Ανάπτυξης, έχει παρατηρηθεί, από την μέχρι σήμερα εμπειρία ότι αυτή έχει μεγάλη χρονική διάρκεια, η οποία υπερβαίνει τα 3 χρόνια. Σημειώνεται για σκοπούς σχετικής αναφοράς ότι, το υπό εκπόνηση Τοπικό Σχέδιο, το οποίο περιλαμβάνει τρεις πολύ δυναμικά αναπτυσσόμενες Τοπικές Αρχές με πολλαπλά προβλήματα ή θέματα που χρήζουν ειδικής αντιμετώπισης ή/και διευθέτησης, άρχισε να μελετάται ως τέτοιο το Σεπτέμβριο του 2016.

Η δημοσίευση του υπό εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου, σύμφωνα με το Στάδιο 13 της διαδικασίας, θα κριθεί και σε σχέση με τη Διαδικασία Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (Στάδιο 10¹ του συνημμένου Διαγράμματος 1) που δεν αφορά εργασίες κάτω από τον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο, αλλά κάτω από τον περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Σχέδια και/ή Προγράμματα Νόμο.

Σημειώνεται ότι, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, με τη σχετική προς τον Δήμαρχο Δερύνειας με κοινοποίηση στον Πρόεδρο του Πολεοδομικού Συμβουλίου και στον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, επιστολή του με Αρ. Φακ.: 05.33.007.002.007.003.006.001, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2020, ενημέρωσε ότι, η δημοσίευση του εν λόγω Τοπικού Σχεδίου φαίνεται να τοποθετείται χρονικά εντός του 2021. Η εν λόγω επιστολή επισυνάπτεται ως Παράρτημα 2.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.541, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Προσβασιμότητα των ΑΜΕΑ στα Μουσεία, Μνημεία και Αρχαιολογικούς Χώρους

Επιθυμώ να αναφερθώ πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων και το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στοχεύουν στο να καταστήσουν προσβάσιμους σε ΑΜΕΑ όλους τους αρχαιολογικούς χώρους και τα μουσεία, στο πλαίσιο επιστημονικής αξιολόγησης των χαρακτηριστικών του κάθε χώρου/κτιρίου. Ο στόχος αυτός ήδη τα τελευταία χρόνια υλοποιείται σταδιακά, βάσει των έργων διαμόρφωσης για κάθε αρχαιολογικό χώρο, μνημείο και μουσείο, καθώς και της εκπόνησης Διαχειριστικών Σχεδίων για τους αρχαιολογικούς χώρους και Μουσειολογικών Μελετών για τα Μουσεία. Κατάλογος των Αρχαιολογικών Χώρων, Μνημείων και Μουσείων με πληροφόρηση σε σχέση με την προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ, επισυνάπτεται ως Παράρτημα Α.

Οι λόγοι για τους οποίους ορισμένοι χώροι δεν είναι προσβάσιμοι, αφορούν, στην περίπτωση των αρχαιολογικών χώρων, κυρίως, στη μορφολογία του εδάφους (π.χ. ύπαρξη υπόγειων τάφων, ανώμαλα φυσικά εδάφη με έντονη κλίση), ενώ στην περίπτωση των Μουσείων και των Μνημείων αφορούν κυρίως στους περιορισμούς που επιβάλλουν τα ίδια τα κτίρια (π.χ. κάστρα ή οικίες λαϊκής τέχνης), καθότι τα έργα προσβασιμότητας είναι ανάλογα της δυνατότητας που το ίδιο το μνημείο επιτρέπει (π.χ. μέγεθος διαδρόμων και δωματίων, κλίση εδάφους, διαφορετικά επίπεδα, χαρακτήρας και κατάσταση τοιχοποιίας, όψη και υλικά δαπέδων κ.λπ.). Το Τμήμα Αρχαιοτήτων λαμβάνει υπόψη την ανάγκη τα έργα προσβασιμότητας να μην επηρεάζουν την αυθεντικότητα των μνημείων και των αρχαιολογικών χώρων και να διασφαλίζεται η ασφάλεια των ΑΜΕΑ, αλλά και όλων των επισκεπτών γενικότερα.

2. Στην εκπόνηση των Διαχειριστικών Σχεδίων και των Μουσειολογικών Μελετών λαμβάνονται υπόψη στοιχεία όπως, η επισκεψιμότητα, η ολοκληρωμένη παρουσίαση και πληροφόρηση, αλλά και η διαμόρφωση, με τρόπο που δεν θα επηρεάζει την ακεραιότητα των μνημείων και του φυσικού τοπίου ή του περιβάλλοντος χώρου. Οι υποδομές που σχετίζονται με την προσβασιμότητα ΑΜΕΑ και προβλέπονται στα εν λόγω Σχέδια και Μελέτες (π.χ. ειδικές πεζογέφυρες και μονοπάτια, δημιουργία κεκλιμένων επιπέδων, εγκατάσταση ειδικών πληροφοριακών πινακίδων, παρουσίαση εκθεμάτων, χώροι υγιεινής κ.λπ.) ακολουθούν τις δυνατότητες των χώρων που αφορούν.

Εξάλλου, για αρκετά από τα υφιστάμενα Μουσεία έχουν μέχρι στιγμής εκπονηθεί οι Μουσειολογικές Μελέτες, οι οποίες προβλέπουν υποδομές που σχετίζονται με την προσβασιμότητα ΑΜΕΑ και προγραμματίζεται να εφαρμοστούν τα επόμενα δύο χρόνια, ενώ βρίσκεται σε εξέλιξη και η εκπόνηση της Μουσειολογικής Μελέτης για το Νέο Κυπριακό Μουσείο, το οποίο προβλέπεται να είναι πλήρως προσβάσιμο σε ΑΜΕΑ, ενώ θα περιλαμβάνει και αριθμό εφαρμογών ειδικά σχεδιασμένων για ΑΜΕΑ (π.χ. εκθέματα για αφή, ψηφιακές εφαρμογές που θα περιλαμβάνουν βιωματικές εμπειρίες εικονικής και εμβυθιστικής πραγματικότητας κ.ά.).

3. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων δεν έχει επί του παρόντος προχωρήσει στη μελέτη εγκατάστασης ειδικών μηχανισμών προσβασιμότητας σε χώρους με ιδιαίτερη μορφολογία εδάφους, καθότι, όπως προαναφέρθηκε, τα ζητήματα αυτά, εξετάζονται πρώτα από ειδικούς επιστήμονες στα πλαίσια εκπόνησης Διαχειριστικών Σχεδίων. Σε αυτά τα πλαίσια λαμβάνονται, επίσης, υπόψη κανονισμοί για τη διαμόρφωση, διατήρηση και ανάδειξη των αρχαιολογικών χώρων και μνημείων, που θεσπίστηκαν από παγκόσμιους οργανισμούς για την πολιτιστική κληρονομιά όπως η UNESCO, το ICOMOS και το ICCROM. Υπογραμμίζεται ωστόσο, ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων και το Υπουργείο προχώρησαν στην τοποθέτηση αυτοκινήτων γκολφ σε δύο από τους μεγαλύτερους και πιο επισκέψιμους αρχαιολογικούς χώρους, αυτούς της Πάφου και Κουρίου, για την εύκολη μετακίνηση ατόμων με κινητικές δυσκολίες και αναπηρίες.

4. Για τα σημεία των αρχαιολογικών χώρων, μνημείων και μουσείων που η υλοποίηση έργων προσβασιμότητας δεν είναι εφικτή, προωθούνται στο παρόν στάδιο ψηφιακές εφαρμογές για κινητά τηλέφωνα ή οθόνες αφής στο χώρο, μέσα από τη χρήση της νέας τεχνολογίας, ώστε να είναι δυνατή η ψηφιακή περιήγηση. Για το Κυπριακό Μουσείο και το Αρχαιολογικό Μουσείο Λεδρών-Λευκωσίας έχουν ολοκληρωθεί οι εργασίες για την εγκατάσταση ηχητικής ξενάγησης (audioguides). Επιπρόσθετα, το Τμήμα Αρχαιοτήτων συμμετέχει σε αριθμό ευρωπαϊκών και άλλων προγραμμάτων που στόχο έχουν, μεταξύ άλλων, τον σχεδιασμό ψηφιακών εφαρμογών για επισκέπτες.

Για παράδειγμα, το πρόγραμμα EnterCY έχει ως στόχο την ανάπτυξη μιας καινοτόμου πλατφόρμας για την προώθηση της Κύπρου ως ποιοτικού τουριστικού προορισμού. Συγκεκριμένα, έμφαση θα δοθεί στην προβολή της πλούσιας ιστορίας και πολιτιστικής κληρονομιάς της Κύπρου, σε συνδυασμό με τη φυσική της ομορφιά. Αυτό θα επιτευχθεί με την ενίσχυση της εμπειρίας των τουριστών πριν, κατά τη διάρκεια, αλλά και μετά την επίσκεψή τους στην Κύπρο, με τη χρήση τεχνολογιών αιχμής. Η πλατφόρμα θα αποτελείται από διαδικτυακό περιβάλλον εικονικής πραγματικότητας με χωροχρονική πλοήγηση και εφαρμογή επαυξημένης πραγματικότητας για έξυπνες κινητές συσκευές που θα υποστηρίζονται, μεταξύ άλλων, από τεχνολογίες μηχανικής μάθησης, τεχνικές γεωτοποθεσίας εσωτερικών χώρων, διαχείριση μεγάλων όγκων δεδομένων (big data management) και εμπυθιστική πραγματικότητα. Οι πιο πάνω εφαρμογές θα είναι ιδανικές για να χρησιμοποιηθούν από ΑΜΕΑ, ειδικά στις περιπτώσεις όπου για παράδειγμα, ο αρχαιολογικός χώρος είναι δύσκολα προσβάσιμος.

5. Στα πλαίσια διατήρησης και λειτουργίας των αρχαιολογικών χώρων, μνημείων και μουσείων το Τμήμα Αρχαιοτήτων διενεργεί συστηματικό καθημερινό έλεγχο και καθαριότητα, τόσο των αρχαιολογικών καταλοίπων, όσο και του περιβάλλοντα χώρου και των μουσείων, ώστε να μην εμποδίζεται η διακίνηση των ΑΜΕΑ.

6. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων το 2015, εγκαινίασε ένα πρωτοποριακό πρόγραμμα για αρχαιολογικούς χώρους με τίτλο “Πρόγραμμα περιήγησης για άτομα με οπτική αναπηρία και μειωμένη όραση” σε συνεργασία με τη Σχολή Τυφλών Απόστολος Βαρνάβας. Συγκεκριμένα, τοποθετήθηκαν πινακίδες στο σύστημα Braille στην Οικία του Διονύσου στον αρχαιολογικό χώρο της Πάφου και ανάγλυφο ομοίωμα ψηφιδωτού. Επίσης εκτυπώθηκαν οδηγοί του αρχαιολογικού χώρου στο σύστημα Braille για άτομα με οπτική αναπηρία και με γράμματα σε μεγέθυνση για άτομα με μειωμένη όραση, τα οποία προσφέρονται δωρεάν. Στη συνέχεια, το ίδιο πρόγραμμα εφαρμόστηκε στην Οικία του Ευστολίου και στο Θέατρο στον αρχαιολογικό χώρο Κουρίου. Προς το παρόν, προωθείται η δημιουργία αντίστοιχων μέσων και για τον αρχαιολογικό χώρο της Χοιροκοιτίας. Επιπλέον, στα πλαίσια της σταδιακής διαμόρφωσης των αρχαιολογικών χώρων, αναθεωρούνται οι πληροφοριακές πινακίδες και λαμβάνονται υπόψη και θέματα που αφορούν στα ΑΜΕΑ.

7. Στην παρούσα φάση, το Τμήμα Αρχαιοτήτων σε συνεργασία με το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, προχωρεί στον επανασχεδιασμό και στην αναβάθμιση της ιστοσελίδας του, η οποία θα ακολουθεί τα υφιστάμενα πρότυπα των κυβερνητικών ιστοσελίδων της Κυπριακής Δημοκρατίας και θα είναι προσαρμόσιμη σε όλες τις ηλεκτρονικές συσκευές. Η αναβάθμιση αυτή θα επιτρέψει και την ενημέρωση για την πολιτιστική κληρονομιά σύμφωνα και με τις οδηγίες WCAG για προσβασιμότητα σε ΑΜΕΑ.

8. Συναφώς αναφέρεται ότι, ένας από τους βασικούς στόχους και στρατηγικές επιδιώξεις του Τμήματος Αρχαιοτήτων, είναι η ενδυνάμωση της σχέσης μεταξύ της κοινωνίας και της πολιτιστικής κληρονομιάς του τόπου μας και η πρόσβαση όλων των πολιτών και επισκεπτών στον αρχαιολογικό μας πλούτο. Ένα μέτρο για επίτευξη αυτού του στόχου είναι και ο φωτισμός των αρχαιολογικών χώρων, μνημείων και μουσείων στο πλαίσιο διεθνών ημερών για την ευαισθητοποίηση της κοινωνίας γύρω από διάφορες παθήσεις, και για προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι συνάνθρωποί μας (π.χ. Light it Up Blue για τον Αυτισμό, Ημέρα Προωρότητας, Ημέρα Καρκίνου Μαστού, Νόσος του Huntington κ.λπ.).

9. Σημειώνεται επίσης, ότι σύμφωνα με τους Κανονισμούς του 2019 του περί Αρχαιοτήτων Νόμου “άτομα που έχουν στην κατοχή τους Ευρωπαϊκή Κάρτα Αναπηρίας και οι συνοδοί των ατόμων που έχουν στην κατοχή τους την Ευρωπαϊκή Κάρτα Αναπηρίας με σήμανση “Α”, έχουν δικαίωμα ελεύθερης εισόδου στους αρχαιολογικούς χώρους, τα μνημεία και τα μουσεία του Τμήματος Αρχαιοτήτων.”

10. Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινήσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.546, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση με θέμα την πολιτική για την ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

(α) Στο πλαίσιο της ορθής πολεοδομικής ανάπτυξης είναι σημαντικό όπως διασφαλίζεται η αποτροπή της γειννίας υποδομών ή εγκαταστάσεων συγκρουόμενων χρήσεων και αποθαρρύνεται η ανεξέλεγκτη και άναρχη οικιστική ή άλλη ανάπτυξη. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ) θεωρεί ότι η πολιτική για την ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας σε γεωργική γη έχει δημιουργήσει αρκετά προβλήματα τόσο στο περιβάλλον και στη γεωργία, όσο και στην ανάπτυξη της υπαίθρου, αφού περιορίζει την καλή και γόνιμη γεωργική γη και μειώνει τις δυνατότητες για γεωργική ανάπτυξη σε μεγάλη κλίμακα. Πέραν τούτου, η άσκηση της γεωργικής δραστηριότητας δημιουργεί όπως είναι φυσικό, σκόνη αλλά και θόρυβο κατά την καλλιέργεια των κτημάτων, καθώς επίσης και οσμές από τη χρήση φυτοπροστατευτικών ουσιών και την εναπόθεση κοπριάς. Αυτές οι δράσεις θεωρούνται από τους κατοίκους των μεμονωμένων κατοικιών ως οχληρία με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προστριβές με τους γεωργούς.

(β) Αν και η επανεξέταση της πολιτικής που ακολουθείται για το θέμα της μεμονωμένης κατοικίας εντός γεωργικής γης εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών, το ΥΓΑΑΠ, για τους πιο πάνω λόγους, θεωρεί ότι οι οικιστικές αναπτύξεις θα πρέπει να περιορίζονται εντός οικιστικών και παραθεριστικών ζωνών και η πολιτική της μεμονωμένης κατοικίας θα πρέπει να περιοριστεί σε πολύ μικρή απόσταση από τις οικιστικές ζώνες.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.560, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με θέμα την ανεξέλεγκτη βόσκηση που προκαλεί ζημιές σε καλλιέργειες, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Ο έλεγχος και η φροντίδα των αιγοπροβάτων κατά την βόσκησή τους εκτός περικλειστού χώρου, ρυθμίζεται από τον περί Προβάτων και Αιγών (Άδεια Ποιμένων και Έλεγχος) Νόμο (ΚΕΦ. 91) του 1965. Με βάση την υπό αναφορά νομοθεσία, οι Έπαρχοι έχουν την αρμοδιότητα χορήγησης κατάλληλης άδειας σε κτηνοτρόφους για να βόσκουν τα ζώα τους έξω από περικλειστό χώρο ως επίσης και την ευθύνη, σε συνεργασία με την οικεία Τοπική Αρχή, για την ορθή εφαρμογή του Νόμου. Η εισήγηση των Τοπικών Αρχών για παραχώρηση σε αυτές αρμοδιοτήτων ελέγχου των αιγοπροβάτων κατά τη βόσκηση, μας βρίσκει προκαταρκτικά σύμφωνους ως Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, και μπορεί να επιτευχθεί μέσα από τον εκσυγχρονισμό της Νομοθεσίας.

(β) Σχετικά με την εισήγηση για επαναφορά του θεσμού του αγροφύλακα, σημειώνεται ότι, το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του στις 16.10.2018, ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχονται από το άρθρο 3(1) του περί Αγροφυλάκων Νόμου, μετά από σύσταση του Επάρχου Πάφου, αποφάσισε όπως οι Κοινότητες Αγίας Μαρίας Κελοκεδάρων, Κοιλίνειας, Στατού - Άγιου Φώτιου, Σαλαμιούς, Γαλαταριάς, Πενταλιάς, Τραχυπέδουλας, Αμαργέτης και Νατάς, ενωθούν σε σύμπλεγμα για τους σκοπούς των εν λόγω Νόμων. Αποφάσισε επίσης την έγκριση κονδυλίων για την εξασφάλιση υπηρεσιών δύο αγροφυλάκων, οι οποίοι θα επιλαμβάνονται προβλημάτων σε γεωργικές περιοχές. Πρόσφατα, η Έπαρχος Πάφου προώθησε τη διαδικασία για εξασφάλιση των υπηρεσιών αγροφυλάκων. Η διερεύνηση της δυνατότητας για διεύρυνση του θεσμού του αγροφύλακα σε άλλες Κοινότητες, εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών με το οποίο είμαστε σε συνεννόηση για το θέμα.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.561, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση και σύμφωνα με σχετική ενημέρωση από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, ως τον καθ' ύλην αρμόδιο Οργανισμό, επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα κάτωθι:

1. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού ενεργώντας με βάση τον Κανονισμό 29(3)¹ των περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Φαρμακοποιοί, Φαρμακευτικά Προϊόντα, Ιατροτεχνολογικά Προϊόντα και Υγειονομικά Είδη) Κανονισμών του 2019 και λαμβάνοντας υπόψη ότι:

- τα φαρμακεία στα πλαίσια του Συστήματος, δεν αποτελούν εμπορικές επιχειρήσεις με αποκλειστικό σκοπό την εμπορική εκμετάλλευση αλλά, παροχής υπηρεσιών φροντίδας υγείας στους οποίους συνδυάζεται η υπεύθυνη επιστημονική φαρμακευτική δραστηριότητα με την

κοινωνική αποστολή και τα διατιθέμενα σε αυτά προϊόντα είναι αναγκαία για τη διαφύλαξη της ανθρώπινης υγείας και είναι ζωτικής σημασίας για το κοινωνικό σύνολο και τη δημόσια υγεία,

- είναι αναγκαία η ώθηση για τη λειτουργία φαρμακείων σε περιοχές όπου η ιδιωτική πρωτοβουλία απουσιάζει ή είναι ανεπαρκής για την κάλυψη των αναγκών των δικαιούχων του ΓεΣΥ με στόχο τη βελτίωση της εξυπηρέτησής της μέσω της ισορροπημένης κατανομής των φαρμακείων και,
- η εφαρμογή κριτηρίων διασφαλίζει την εύρυθμη λειτουργία, βιωσιμότητα και προστασία του Συστήματος και των συμβαλλομένων φαρμακείων και

εξυπηρέτηση των δικαιούχων, σε συνεδρία του ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2019 αποφάσισε ότι μετά την 31^η Αυγούστου 2019, οι συμβάσεις με φαρμακεία θα περιοριστούν αναλόγως αναγκών στη βάση κριτηρίων που θα καθοριστούν σε συνεργασία με τον Παγκύπριο Φαρμακευτικό Σύλλογο (ΠΦΣ) και τα οποία θα ανακοινωθούν σε μεταγενέστερο στάδιο και όπου διαπιστώνεται ανάγκη (Αρ. Απόφ.: 06: 10.07.2019).

2. Επί του παρόντος, ο Οργανισμός εργάζεται για τον καθορισμό των πιο πάνω κριτηρίων τα οποία θα ανακοινωθούν στους ενδιαφερόμενους, προκειμένου να μπορούν, τηρουμένων των διατάξεων των πιο πάνω αναφερόμενων Κανονισμών, να υποβάλουν αίτηση σύναψης σύμβασης με τον Οργανισμό για την παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας από φαρμακοποιούς μέσω φαρμακείου.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο, θεωρείτε ότι, οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.

¹ Τηρουμένων των προνοιών του Μέρους V, ο Οργανισμός υποχρεούται για μία και μόνο φορά και για περίοδο τριών μηνών από την πρώτη πρόσκληση ενδιαφέροντος να εγγράψει στο Σύστημα ή/και να συνάψει σύμβαση για την παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας από φαρμακοποιό με φυσικό ή νομικό πρόσωπο ιδιωτικού ή δημόσιου δικαίου ή τις ενώσεις τους ή τις κρατικές υπηρεσίες υγείας που υποβάλλουν σχετική αίτηση σύμφωνα με τις πρόνοιες των παρόντων Κανονισμών και πληρούν τις διατάξεις του Νόμου, των προνοιών των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων Κανονισμών, Εσωτερικών Κανονισμών και Αποφάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.562, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας παραθέτω για πληροφόρηση τα πιο κάτω:

1. Με στόχο την πρόληψη, την έγκαιρη και αποτελεσματική αντιμετώπιση οποιουδήποτε επεισοδίου στις εγκαταστάσεις του Ενεργειακού Κέντρου Βασιλικού στον ελάχιστο δυνατό χρόνο λήφθηκε η απόφαση για την ανέγερση του Πυροσβεστικού Σταθμού με τη μέθοδο Μελέτη-Κατασκευή-12ετής Συντήρηση. Η υλοποίησή του προωθείται από το Τμήμα Δημοσίων Έργων ως αναθέτουσα αρχή, με ευθύνη το σχεδιασμό, συντονισμό και επίβλεψη του έργου.

2. Σύμφωνα με τους όρους του συμβολαίου κατασκευής του έργου αναμένεται να παραδοθεί ολοκληρωμένο περί τα τέλη του μηνός Οκτωβρίου 2020.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.570, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Η εισήγηση της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στο συνοπτικό σημείωμα του Γραφείου της για τις εκθέσεις των μηνών Σεπτεμβρίου - Δεκεμβρίου 2019 για ενίσχυση του ελέγχου των Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας (ΙΓΕΕ) για σκοπούς πρόληψης της εργασιακής εκμετάλλευσης, έχει εξεταστεί από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΥΕΠΚΑ) και ήδη το Τμήμα Εργασίας (ΤΕ), που είναι η αρμόδια Αρχή για την εφαρμογή του περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Νόμου του 2012, έχει εντατικοποιήσει τους ελέγχους που διενεργεί στα εν λόγω ΙΓΕΕ και έχει ενεργοποιήσει τη διαδικασία επιβολής διοικητικών κυρώσεων.

3. Αναφορικά με τον τρόπο που διενεργούνται οι έλεγχοι σημειώνεται ότι οι επιθεωρήσεις των ΙΓΕΕ ρυθμίζονται από τις διατάξεις του εν λόγω Νόμου και των περί Ιδιωτικών Γραφείων Εξεύρεσης Εργασίας Κανονισμών του 2012 και 2013, (Κ.Δ.Π. 280/2012 και 417/2013). Συγκεκριμένα, στα άρθρα 24 και 25 του εν λόγω Νόμου καθορίζονται ο διορισμός, τα καθήκοντα και οι εξουσίες των Επιθεωρητών που διορίζονται από τον Διευθυντή του ΤΕ. Επιπλέον, στους πιο πάνω Κανονισμούς αναφέρονται οι εξουσίες του κλιμακίου ελέγχου, καθώς και τα έγγραφα που ζητούνται από τους επιθεωρητές στα πλαίσια της διαδικασίας ελέγχου. Συνοπτικά, αναφέρεται ότι οι επιθεωρητές του ΤΕ κατά τον επιτόπιο έλεγχο των ΙΓΕΕ, προβαίνουν σε επαλήθευση των στοιχείων που έχουν δηλωθεί από τους κατόχους άδειας ΙΓΕΕ.

4. Όσον αφορά την ερώτηση κατά πόσο έχουν διαπιστωθεί φαινόμενα εργασιακής εκμετάλλευσης εκ μέρους ΙΓΕΕ, σας πληροφορώ ότι τα τελευταία χρόνια δεν υπήρξε οποιαδήποτε καταδίκη ΙΓΕΕ για εργασιακή εκμετάλλευση. Εντούτοις, όπως αναφέρεται και στην τρίτη παράγραφο πιο πάνω, το ΤΕ προβαίνει σε έλεγχο των εν λόγω γραφείων με στόχο την πρόληψη τέτοιων φαινομένων.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.586, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε συνεργασία με την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας και το Τμήμα Γεωργίας, υπέβαλαν εισήγηση για τροποποίηση των Κτηνοτροφικών Ζωνών, στο πλαίσιο της οποίας διασφαλίζεται ο μη επηρεασμός υφιστάμενων αδειοδοτημένων αναπτύξεων και προωθείται η διαδικασία καθορισμού νέας Χοιροτροφικής Ζώνης στη Διοικητική Περιοχή Αγίων Ηλιοφώτων.

3. Η πιο πάνω τροποποίηση βασίζεται στα πορίσματα της Μελέτης Φέρουσας Ικανότητας που ετοιμάστηκε από ιδιώτες συμβούλους, κατόπιν ανάθεσης από το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, μετά από σχετικές οδηγίες των Υπουργών Εσωτερικών και Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στις 30.11.2015 στην Κοινότητα Μενοίκου.

4. Λόγω του ότι, το Διάταγμα της Λευκής Ζώνης Μενοίκου έληξε τον Ιούνιο του 2018, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως απέστειλε επιστολή με Αρ. Φακ.: 05.33.009.004.001.109, 05.33.009.001 και με ημερομηνία 02.09.2019, στο Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, υποβάλλοντάς του εισήγηση για έγκριση του Προσχεδίου Γνωστοποίησης που αφορά στην τροποποίηση Κτηνοτροφικών Ζωνών των Διοικητικών Περιοχών Μενοίκου, Ορούντας και Κάτω Μονής, επισυνάπτοντας παράλληλα αντίγραφο της γνωμάτευσης που έχει εκδοθεί από το Τμήμα Περιβάλλοντος με ημερομηνία 17.07.2019, στην οποία αναφέρεται ότι, δεν απαιτείται η υποβολή Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, λόγω του ότι, οι επιπτώσεις του σχεδίου θα είναι ήσσονος σημασίας.

5. Στο παρόν στάδιο, αναμένεται η λήψη απόφασής μου για την παροχή έγκρισης για δημοσίευση της Γνωστοποίησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.592, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σύμφωνα με σχετική ενημέρωση από τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, ως τον καθ' ύλην αρμόδιο Οργανισμό, επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα κάτωθι:

1. Α) Σύμφωνα με το άρθρο 16 του Νόμου του ΓεΣΥ, πρόσωπα από τρίτες χώρες είναι δικαιούχοι εφόσον έχουν τη συνήθη διαμονή τους στις ελεγχόμενες από την Δημοκρατία περιοχές και επιπρόσθετα:

- Έχουν αποκτήσει νόμιμα το δικαίωμα μόνιμης διαμονής στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές δυνάμει των διατάξεων του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου [Άρθρο 16(1)(γ)].
- Έχουν αποκτήσει νόμιμα δικαίωμα ίσης μεταχείρισης στους κλάδους της κοινωνικής ασφάλισης δυνάμει των διατάξεων του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου [Άρθρο 16(1)(δ)].
- Είναι αναγνωρισμένοι πρόσφυγες ή πρόσωπα με καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας που παραχωρείται σε αυτό δυνάμει του περί Προσφύγων Νόμου [Άρθρο 16(1)(ε)].
- Είναι μέλη οικογένειας δικαιούχου προσώπου.

Β) Υποχρέωση για καταβολή εισφοράς για το ΓεΣΥ έχει κάθε πρόσωπο το οποίο καθορίζεται στο Άρθρο 19 του Περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου.

Επομένως, η υποχρέωση για καταβολή εισφοράς δεν συνδέεται με το δικαίωμα για χρήση υπηρεσιών στα πλαίσια του ΓεΣΥ.

2. Για σκοπούς εγγραφής στο ΓεΣΥ είναι απαραίτητο όπως κάθε πρόσωπο προχωρήσει στην καταχώρηση συγκεκριμένων προσωπικών στοιχείων (όπως την υπηκοότητα), τα οποία είναι υποχρεωτικά για σκοπούς ταυτοποίησής του. Στις περιπτώσεις προσώπων τα οποία είναι απάτριδες, η υπηκοότητα δεν καταχωρείται στο αρχείο τους στο Τμήμα Μεταναστεύσης (ΤΜ) με αποτέλεσμα να μην μπορεί να γίνει η ταυτοποίησή τους μέσω της διασύνδεσης που έχει ο Οργανισμός με τη Βάση Δεδομένων της Κυβερνητικής Αποθήκης Πληροφοριών (ΚΑΠ).

3. Ενόψει των πιο πάνω, πρόσωπα τα οποία είναι απάτριδες (νοουμένου ότι πληρούν τα κριτήρια του Νόμου περί ΓεΣΥ), είναι δικαιούχοι, ωστόσο καθώς δεν έχει καταχωρηθεί η υπηκοότητά τους στο αρχείο τους στο ΤΜ, δεν είναι δυνατή η ταυτοποίησή τους και ως επακόλουθο η εγγραφή τους στο ΓεΣΥ.
4. Ο Οργανισμός έχει εντοπίσει αυτό το πρόβλημα και σε συνεργασία με την εταιρεία που διαχειρίζεται το σύστημα πληροφορικής (ΣΠ) του ΓεΣΥ, έχει ήδη τροχοδρομήσει σχετική διαδικασία τροποποίησης του ΣΠ, ώστε να είναι εφικτή η εγγραφή προσώπων των οποίων τα στοιχεία δεν είναι δυνατόν να ταυτοποιηθούν μέσω της διαδικασίας διασύνδεσης με την ΚΑΠ. Η υλοποίηση της αλλαγής αυτής αναμένεται να ολοκληρωθεί τον Ιανουάριο του 2021.
5. Μέχρι την ολοκλήρωση της εν λόγω αλλαγής, ο ΟΑΥ κατόπιν σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου (ημερομηνίας 18/12/2019), προχωρεί στην έκδοση Βεβαίωσης (Βεβαίωσης Δικαιώματος σε Υπηρεσίες ΓεΣΥ), για σκοπούς χρήσης στον ΟΚΥΠΥ, ούτως ώστε δικαιούχοι του ΓεΣΥ που αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην εγγραφή τους, να μπορούν να λαμβάνουν υπηρεσίες υγείας από τους παροχείς του ΟΚΥΠΥ. Η έκδοση της Βεβαίωσης αποτελεί ένα προσωρινό μέτρο ώστε να διασφαλίζεται ότι πρόσωπα τα οποία είναι δικαιούχοι του ΓεΣΥ μπορούν να λαμβάνουν υπηρεσίες υγείας. Με την ολοκλήρωση της αλλαγής στο ΣΠ ο Οργανισμός θα εκδώσει σχετική ανακοίνωση, ώστε όλα τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα να προχωρήσουν στην εγγραφή τους στο ΓεΣΥ και να λαμβάνουν υπηρεσίες υγείας από όλους τους συμβεβλημένους παρόχους.
6. Σημειώνεται ότι μέχρι σήμερα ο Οργανισμός έχει λάβει αιτήματα και έχει εκδώσει συνολικά περίπου 80 Βεβαιώσεις (Βεβαιώσεις Δικαιώματος σε Υπηρεσίες ΓεΣΥ), σε πρόσωπα τα οποία είναι δικαιούχοι του ΓεΣΥ αλλά δεν μπορούν να εγγραφούν λόγω εξαίρεσής τους από μεταναστευτικές διατυπώσεις ή λόγω άλλων προβλημάτων (π.χ. μη καταχώρηση υπηκοότητας στο αρχείο τους στο ΤΜ).

Εάν για οποιοδήποτε λόγο, θεωρείτε ότι, οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.604, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που αφορά στην βελτίωση του τμήματος του παλαιού δρόμου Λευκωσίας - Λεμεσού που διέρχεται από την Κοφίνου, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο δρόμος αυτός θα αναβαθμιστεί στα πλαίσια Πολεοδομικού Σχεδίου. Το σχετικό ρυθμιστικό σχέδιο είχε ετοιμαστεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και τα κατασκευαστικά σχέδια από το Τμήμα Δημοσίων Έργων τα οποία ολοκληρώθηκαν το 2010. Το έργο δεν προωθήθηκε τότε λόγω της οικονομικής κρίσης. Ένεκα του χρόνου που έχει παρέλθει η σχετική για το έργο μελέτη χρειάζεται επικαιροποίηση. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα μπορεί να προχωρήσει σε επικαιροποίηση των κατασκευαστικών σχεδίων όταν το έργο ενταχθεί στο Τριετές Δημοσιονομικό Πλαίσιο του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.

Σημειώνεται ότι στον δρόμο εντός Κοφίνου έγιναν βελτιωτικές εργασίες μέσα στο 2019, κατόπιν σύστασης της Τεχνικής Επιτροπής του Κεντρικού Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων που περιλάμβαναν διαπλάτυνση / βελτίωση ερεισμάτων, σήμανση, οριοδείκτες κ.λπ., έναντι δαπάνης €60.000.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.007, ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με την έκδοση του βιβλίου “Στρατιωτικά Διδάγματα των Επιχειρήσεων στην Κύπρο 20 Ιουλίου-17 Αυγούστου 1974” και σας πληροφορώ τα παρακάτω:

- α. Το βιβλίο αποτέλεσε εσωτερική μελέτη η οποία εκδόθηκε από το ΓΕΕΦ, τον Φεβρουάριο του 2020, με σκοπό την ανάλυση των στρατιωτικών διδαγμάτων των επιχειρήσεων του 1974 προκειμένου αυτή να αξιοποιηθεί ανάλογα στους τομείς της εκπαίδευσης, οργάνωσης και συντήρησης από τα στελέχη της Εθνικής Φρουράς. Τα αντίτυπα τα οποία εκδόθηκαν (1070 στον αριθμό) διατέθηκαν, κατόπιν διαταγής του ΓΕΕΦ, σε Στρατόπεδα, Μονάδες και αριθμό Αξιωματικών.
 - β. Το ΓΕΕΦ, με διαταγή του, καθόρισε όπως η χρήση του βιβλίου αφορά αποκλειστικά τα εν ενεργεία στελέχη της ΕΦ και απαγόρευσε την αναδημοσίευση, αναπαραγωγή και καθ' οιονδήποτε τρόπο κοινοποίηση του περιεχομένου χωρίς τη γραπτή έγκριση του ΓΕΕΦ. Επίσης σύμφωνα με την ίδια διαταγή του ΓΕΕΦ, το περιεχόμενο του βιβλίου δε δύναται να κοινοποιηθεί σε πανεπιστημιακά ιδρύματα, συνδέσμους εφέδρων και ιδιώτες ούτε μπορεί να αποτελέσει πηγή βιβλιογραφίας ή αναφοράς σε οποιοδήποτε σύγγραμμα ή μελέτη, εκτός από το εσωτερικό της ΕΦ.
2. Σύμφωνα με τα πιο πάνω, το Υπουργείο Άμυνας δεν είχε οποιαδήποτε εμπλοκή με το θέμα έκδοσης-διάθεσης του βιβλίου, το οποίο βρίσκεται στα χέρια των στελεχών της Εθνικής Φρουράς για τον σκοπό για τον οποίο προοριζόταν εξ αρχής.

3. Είμαι στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινήσεις.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα, αλλά έχουμε πει στο Κεφάλαιο Δ΄ να εγγραφεί το μεταναστευτικό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Να σας ενημερώσω ότι τη Δευτέρα, 21^η Σεπτεμβρίου, δηλαδή την ερχόμενη Δευτέρα, στις 4.00 μ.μ., θα έχουμε ειδική συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής την οποία θα προσφωνήσει η Πρόεδρος της Ελληνικής Δημοκρατίας κ. Κατερίνα Σακελλαροπούλου. Παρακαλώ όπως είσαστε στις θέσεις σας στις 3.45 μ.μ.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 2.40 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Συλλούρης Δημήτρης Παπαδόπουλος Γεώργιος

(Πρόεδρος Βουλής)
Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος Χρίστου Χρίστος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Ανεξάρτητοι βουλευτές

Προκοπίου Γεώργιος

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

Μαντοβάνη Αντωνέλλα (Λατίνων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Ημέρα Μνήμης και Τιμής για τον Ελληνισμό της Μικράς Ασίας και τη Μικρασιατική Καταστροφή και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στη Διεθνή Ημέρα Δημοκρατίας.
3. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην έκθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων «Εξήντα Χρόνια Κυπριακής Δημοκρατίας, Εξήντα Παράθυρα στην Κοινοβουλευτική μας Ιστορία», που φιλοξενείται στο Σπίτι του Πολίτη.
4. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στα τέσσερα μέλη του διευθυντικού προσωπικού της Βουλής που αφυπηρέτησαν πρόσφατα, τις κ. Ελένη Ηλιάδη, Ντίνα Κύρου, Εύη Σταυρή Χατζηγιάννη και Γεωργία Ανδρονίκου.
5. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Αποστολή από τον επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ) κ. Νίκο Τορναρίτη επιστολής στους επικεφαλής των εθνικών αντιπροσωπιών στη Συνέλευση αναφορικά με τους τουρκικούς σχεδιασμούς για εποικισμό της περικλειστής περιοχής της Αμμοχώστου και συμμετοχή του σε συνεδρία της Μόνιμης Επιτροπής της ΚΣΣΕ.
 - β. Συμμετοχή του κ. Γιώργου Λουκαΐδη, ως προέδρου της Υποεπιτροπής για τη Μέση Ανατολή και τον Αραβικό Κόσμο, σε τηλεδιάσκεψη της Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας της ΚΣΣΕ.
6. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
7. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», συζήτηση (Γιώργος Περδίκης, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Κωστής Ευσταθίου, Πανίκος Λεωνίδου, Άριστος Δαμιανού, Αβέρωφ Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Πρόεδρος) και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με αρ. 2.
8. Εισήγηση του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή των κανονισμών «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Δίδακτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», παρατηρήσεις του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και απόφαση για αναβολή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», αγορεύσεις (Αντρέας Καυκαλιάς, Πανίκος Λεωνίδου, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου) και έγκρισή τους.
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και ψήφισή της σε νόμο.

11. Αγορεύσεις (Αριστος Δαμιανού, Γεώργιος Γεωργίου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Αντρος Κυπριανού, Χρίστος Χρίστου, Δημήτρης Δημητρίου, Κωστής Ευσταθίου, Ελένη Μαύρου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Ανδρέας Κυπριανού, Παύλος Μυλωνάς, Αβέρωφ Νεοφύτου) για τα νομοσχέδια:
- α. Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020,
 - β. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020,
 - γ. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020,
- και ψήφισή τους σε νόμους, του τρίτου με αρ. 2.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2020», αγορεύσεις (Μαρίνος Σιζόπουλος, Κώστας Κώστα, Παύλος Μυλωνάς, Γεώργιος Παπαδόπουλος, Γιώργος Λιλλήκας, Γεώργιος Προκοπίου, Λίνος Παπαγιάννης, Αβέρωφ Νεοφύτου) και καταψήφισή του.
13. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Διορισμός μόνιμων ψυχολόγων στα σχολεία - Μεταφορά νεκρών από νεκροτομείο Λεμεσού στη Λευκωσία συνοδεία αστυνομικών για εξέταση για κορωνοϊό - Σχέδιο δράσης για τα Παιδικά Ατυχήματα και τις Δηλητηριάσεις - Σύστημα καταγραφής παιδικών ατυχημάτων και δηλητηριάσεων - Αριθμός οχημάτων τύπου «Maserati» εγγραφέντων στην Κυπριακή Δημοκρατία - Θέμα σχετικά με υποψηφιότητα στις εκλογές στα κατεχόμενα (εμπιστευτική ερώτηση) - Συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στις διεθνείς συζητήσεις για τη θεσμοθέτηση του «ecocide» ως διεθνούς αδικήματος και η θέση της - Σύσταση διαχειριστικής επιτροπής για την Ενεργειακή και Βιομηχανική Περιοχή του Βασιλικού - Ανέγερση νέου Κυπριακού Μουσείου - Μαθήματα κολύμβησης στα σχολεία βάσει εθνικού σχεδίου δράσης - Μαζικές υλοτομήσεις μαύρης πεύκης στο δάσος Προδρόμου από το Τμήμα Δασών - Οι ανασκαφές στη Γεροσκήπου και η προγραμματιζόμενη ανάπτυξη από την Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου - Απόφαση για μεταφορά του Τομέα Ακτινοπροστασίας, Περιβαλλοντικών Θεμάτων και Εξοπλισμών στο Τμήμα Περιβάλλοντος - Χρήση πρόνοιας του περί Δασών Νόμου για απαγόρευση διακίνησης στους δασικούς δρόμους - Εμπρησμοί δασών από το 2002 μέχρι σήμερα - Στήριξη τομέων αμπελουργίας και οινοποιίας και στατιστικά στοιχεία για την κατανάλωση κυπριακών και εισαγόμενων κρασιών - Ανάγκη αύξησης προσωπικού και σταθμών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και η θέση της Κύπρου σε σχετικές στατιστικές - Αίτημα για αποχαρκτηρισμό βιομηχανικών περιοχών ως περιοχών βαριάς οχληρίας από τους δήμους Γερίου, Λατσιών, Τσερίου και Ιδαλίου.
14. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Αντιμετώπιση των οικονομικών επιβαρύνσεων των χαμηλοσυνταξιούχων εξαιτίας του ΓΕΣΥ - Καθυστέρηση στην καταβολή του ανεργιακού επιδόματος στους ξενοδοχοϋπαλλήλους - Καταγγελίες για έλλειψη σεντονιών στα νοσοκομεία Λευκωσίας και Πάφου - Καταγγελίες για κηδεία θύματος κορωνοϊού από μη αδειοδοτημένο γραφείο κηδεϊών - Η χορηγία για στήριξη των ΜΜΕ σε σχέση με την πανδημία του κορωνοϊού - Ηλεκτρονική παρακολούθηση φυλακισμένων - Αύξηση κρουσμάτων διαδίκτυακής σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στη διάρκεια της καραντίνας - Εντοπισμός περιπτώσεων ενδοοικογενειακής βίας με νέες μεθόδους - Φιλοξενία γυναικών σε δομές του Συνδέσμου για την Πρόληψη και την Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια κατά τη διάρκεια της πανδημίας - Εξαφανίσεις ανηλίκων - Ενεργειακό αποτύπωμα της νέας γενιάς κινητής τηλεφωνίας - Κατασκευή κεντρικού συστήματος αποχέτευσης στην Τόχνη - Τοπικά Σχέδια Παραλιμνίου, Αγίας Νάπας, Δερύνειας και Ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου - Προσβασιμότητα ΑΜΕΑ σε μουσεία και αρχαιολογικούς χώρους - Ανέγερση κατοικιών εντός γεωργικής γης - Τρόποι αντιμετώπισης της ανεξέλεγκτης βόσκησης - Προϋποθέσεις ένταξης νέων φαρμακείων στο ΓΕΣΥ - Έργα υποδομής στην περιοχή του Βασιλικού - Ενίσχυση ελέγχου των ιδιωτικών γραφείων ευρέσεως εργασίας - Το καθεστώς της κτηνοτροφικής περιοχής στο Μένικο - Αλλοδαποί χωρίς υπηκοότητα μη δικαιούχοι των υπηρεσιών του ΓΕΣΥ - Επιδιόρθωση παλαιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού - Η μη προβολή της έκδοσης «Στρατιωτικά Διδάγματα των Επιχειρήσεων στην Κύπρο (20 Ιουλίου-17 Αυγούστου 1974)».

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Ειδική Συνεδρίαση 21ης Σεπτεμβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 4.02 μ.μ.

Αρ. 3

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ τους έντιμους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξοχότατη κυρία Πρόεδρε της Ελληνικής Δημοκρατίας,

Σας καλωσορίζουμε σήμερα, με ιδιαίτερη χαρά και αισθήματα ανιδιοτελούς και προπάντων ειλικρινούς αδελφικής αγάπης.

Κυρία Πρόεδρε,

Η επίσκεψή σας στην Κύπρο, πέραν των γενικότερων συμβολισμών που εκφράζει, υπογραμμίζει με έμπρακτο τρόπο, για ακόμη μια φορά, το διαχρονικά αρραγές μέτωπο Αθηνών-Λευκωσίας. Η παρουσία σας στη μαρτυρική μας πατρίδα συμπίπτει με τα εξήντα χρόνια από την εγκαθίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξήντα χρόνια αγώνων για επικράτηση του δικαίου.

Σε μια περίοδο έντονων γεωπολιτικών αναταράξεων, είναι πολύ σημαντικό Ελλάδα και Κύπρος να πορεύονται μαζί, έτσι ώστε να αντιμετωπίζουν με επιτυχία και από κοινού τις σημαντικές προκλήσεις των καιρών. Το παραπάνω μήνυμα πρέπει να εκπέμπεται σταθερά και δυνατά, χωρίς διακοπές, παράσιτα και παρεμβολές, τόσο σε εχθρούς όσο και σε φίλους. Οι πρώτοι για να το γνωρίζουν και οι δεύτεροι για να το κατανοήσουν και να το υπολογίζουν!

Η επίσκεψή σας στην Κύπρο, η πρώτη στο εξωτερικό μετά την εκλογή σας στο ύπατο πολιτειακό αξίωμα της Ελλάδος, επιβεβαιώνει στην πράξη την κοινή μας πεποίθηση αλλά και την ισχυρή μας βούληση για συμπόρευση, σύμπλευση και ομοψυχία, σε μια περίοδο ιδιαίτερας κρίσιμη για τις δύο χώρες μας, την Ευρώπη και την ευρύτερη γειτονιά μας.

Αγαπητή κυρία Πρόεδρε,

Οι προκλήσεις που χτυπούν την πόρτα μας συνεχώς διευρύνονται! Από τη μια, ο τουρκικός αναθεωρητισμός έχει τεθεί -με συγκεκριμένο σχεδιασμό- σε εφαρμογή. Στη βάση αυτού του σχεδιασμού, η Άγκυρα θέτει διαρκώς σε κίνδυνο την ειρήνη, την ασφάλεια και τη σταθερότητα, όχι μόνο της Ελλάδας και της Κύπρου, αλλά και της ευρύτερης περιοχής μας. Από την άλλη, η πανδημία του COVID-19, τα αθρόα προσφυγικά και μεταναστευτικά ρεύματα, οι επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής αλλά και η οικονομική κρίση δοκιμάζουν τις αντοχές των ευρωπαϊκών κοινωνιών και των λαών μας. Σε μια περίοδο που η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση χρειαζόταν -ούτως ή άλλως- να αποφασίσει για το μέλλον της και να μεταρρυθμιστεί.

Η πανδημία επαναπροσδιόρισε τη στάση όλης της ανθρωπότητας απέναντι στα θέματα της δημόσιας υγείας. Έθεσε στο προσκήνιο την υγεία των πολιτών, την προστασία της ανθρώπινης ζωής, καθώς και την επιτακτική ανάγκη για εφαρμογή αποτελεσματικών μέτρων και δράσεων για τη διαχείριση της πρωτοφανούς

υγειονομικής κρίσης. Οι χώρες μας κατόρθωσαν να αντεπεξέλθουν με επιτυχία στην έως τώρα αντιμετώπιση της πανδημίας, χωρίς κοινωνικούς ή άλλους αποκλεισμούς και μάλιστα χωρίς να λάβουν μέτρα που να θέτουν εν αμφιβολία τα δικαιώματα των πολιτών και τις αρχές της δημοκρατίας και του κράτους δικαίου. Η πανδημία κατέδειξε το πόσο ευάλωτοι είμαστε απέναντι σε απειλές που έως και πριν από λίγο καιρό αδυνατούσαμε να αξιολογήσουμε σωστά. Βρεθήκαμε έκπληκτοι μπροστά στην επικινδυνότητά τους, αλλά και το μέγεθος της δυναμικής τους. Η εκτίμησή μου είναι πως θα συνεχίσουμε να βιώνουμε για αρκετό καιρό ακόμη τις δύσκολες συνέπειες της πανδημίας. Συνέπειες που δυστυχώς θα έχουν έντονο ανθρωπιστικό πρόσημο!

Αξιότιμη κυρία Πρόεδρε,

Είναι δεδομένη η αλληλεγγύη μας στην Ελλάδα που, εν μέσω πανδημίας, όπως και η Κύπρος, βιώνει τις επιπτώσεις, αλλά και το ανθρώπινο δράμα των προσφυγικών και μεταναστευτικών ροών. Σε αυτό το πεδίο Ελλάδα και Κύπρος σηκώνουν δυσανάλογο βάρος από αυτό που τους αναλογεί. Τα πρόσφατα γεγονότα στη Μόρια καταδεικνύουν την ανάγκη για την υιοθέτηση μιας νέας κοινής ευρωπαϊκής μεταναστευτικής πολιτικής, την ανάγκη για περισσότερη αλληλεγγύη μεταξύ των κρατών-μελών, αλλά και την ανάγκη για περισσότερη ευελιξία και προσαρμοστικότητα των ευρωπαϊκών θεσμών απέναντι στο φαινόμενο.

Αξίζουν θερμά συγχαρητήρια στην Ελλάδα και τους Έλληνες για την ανθρωπιά τους, την υπομονή τους, τα αντανakλαστικά τους, καθώς και για τις άοκνες προσπάθειές τους να διαχειρισθούν ένα τόσο δύσκολο πρόβλημα. Δυστυχώς και σε αυτό το πρωτίστως ανθρωπιστικό πρόβλημα, όπως είναι το προσφυγικό, που εμείς εδώ στην Κύπρο έχουμε ιδιαίτερες ευαισθησίες γιατί το βιώνουμε, η Τουρκία, που ήταν συνεργός στη δημιουργία του, συνεχίζει να το εργαλειοποιεί, προσπαθώντας να εκβιάσει την Ευρώπη για οικονομικά ανταλλάγματα, αλλά και για να αδυνατίσει τις ελληνικές αντιστάσεις στην ελληνοτουρκική χερσαία και θαλάσσια μεθόριο.

Αγαπητή κυρία Πρόεδρε,

Επιθυμώ από αυτό εδώ το βήμα να ευχαριστήσω την Ελλάδα για τη διαχρονική στήριξη σε κάθε προσπάθεια και πρωτοβουλία της Κύπρου, σε διεθνές και ευρωπαϊκό επίπεδο, για την ανάδειξη και καταδίκη της εγκληματικής συμπεριφοράς της Τουρκίας έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας και του λαού μας. Μιας συμπεριφοράς που στηρίζεται αποκλειστικά και μόνο στο πρωτόγονο και αιματοβαμμένο «δίκαιο του ισχυρού», σε πλήρη αντίθεση με κάθε κανόνα δικαίου και τις οικουμενικά αποδεκτές αρχές και αξίες του ανθρώπινου πολιτισμού.

Ελλάδα και Κύπρος αποτελούν κράτη που σέβονται το Διεθνές Δίκαιο, τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις αρχές και τις αξίες του ευρωπαϊκού πολιτισμού. Συμμεριζόμαστε τις ίδιες αξίες για ελευθερία, δημοκρατία και ειρηνική επίλυση των διαφορών. Γι' αυτό και παραμένουμε σταθερά προσηλωμένοι στον στόχο της δίκαιης, λειτουργικής και βιώσιμης λύσης του Κυπριακού. Επιζητούμε διακαώς τα αυτόνομα που ισχύουν για όλα τα κράτη-μέλη του ΟΗΕ και πηγάζουν από τον Καταστατικό Χάρτη του οργανισμού, αλλά και από τις πρόνοιες του Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Δικαίου! Εμείς που βιώνουμε τα αποτελέσματα της κατοχής, εμείς που είμαστε τα θύματα της τουρκικής εισβολής του 1974 και της συνεχιζόμενης κατοχής, και με αγνοούμενους λόγω της συμπεριφοράς της Τουρκίας μέχρι σήμερα, επιθυμούμε πέρα από οποιονδήποτε άλλο λύση του κυπριακού προβλήματος. Επιδιώκουμε διακαώς μια λύση πλήρως συμβατή με το Διεθνές και Ευρωπαϊκό Δίκαιο, που δε θα νομιμοποιεί τα κατοχικά τετελεσμένα, αλλά αντιθέτως θα τα καταργεί! Επιζητούμε λύση που θα τερματίζει τη στρατιωτική κατοχή και θα διασφαλίζει την αποχώρηση όλων των τουρκικών στρατευμάτων από το κυπριακό έδαφος. Επιζητούμε λύση που θα εξασφαλίζει τη συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, τα δικαιώματα και τις βασικές ελευθερίες όλων των Κυπρίων πολιτών. Επιζητούμε λύση χωρίς εποίκους, χωρίς τείχη διαχωρισμού, οδοφράγματα και εγγυήτριες δυνάμεις.

Δυστυχώς όμως, η Τουρκία αποδεικνύει διαρκώς πως δεν επιθυμεί λύση. Αντίθετα, εκμεταλλεύεται και χρησιμοποιεί τους Τουρκοκυπρίους, τουρκοποιεί τα κατεχόμενα, μεταφέρει παρανόμως εποίκους, ενισχύει τα στρατεύματα κατοχής και αλλοιώνει το πολιτισμικό, ιστορικό και θρησκευτικό παρελθόν των εδαφών που κατέχει παράνομα. Στόχος της Τουρκίας είναι η διαιώνιση και η εμπέδωση των τετελεσμένων της εισβολής. Γι' αυτό άλλωστε και ποτέ μέχρι τώρα δεν προσήλθε στις συνομιλίες με εποικοδομητική και πραγματική διάθεση για επίτευξη μιας πραγματικά λειτουργικής και βιώσιμης λύσης στο Κυπριακό.

Αξιότιμη κυρία Πρόεδρε,

Παρ' όλο που επιθυμούμε διακαώς λύση του Κυπριακού, η Τουρκία με τις ενέργειές της και με τις νεοοθωμανικές φαντασιώσεις της, με τα πλοία και τα γεωτρώπανά της να βρίσκονται -παράνομα- στις θαλάσσιες ζώνες μας, παραβιάζοντας την κρατική μας κυριαρχία, εξουδετερώνει την οποιαδήποτε δυνατότητα όχι μόνο για λύση, αλλά και για επανέναρξη των συνομιλιών.

Κυρία Πρόεδρε,

Σε αυτή την ασταθή γειτονιά της εσχαιάς της Ευρώπης, Ελλάδα και Κύπρος αποτελούν φάρους δημοκρατίας, σταθερότητας, ανάπτυξης και ασφάλειας. Επενδύουμε στη φιλία και τη συνεργασία με τα

γειτονικά μας κράτη, ενώ διαχρονικά προσδοκούμε σχέσεις καλής γειτονίας με όλους τους λαούς και τα έθνη της περιοχής και επιθυμούμε και το ίδιο με τον τουρκικό λαό. Τα τελευταία χρόνια Ελλάδα και Κύπρος οικοδομούμε με συνέπεια και συνέχεια μια σειρά από διπλωματικές πρωτοβουλίες που οδηγούν σε στενές συνεργασίες και σε συμμαχικές σχέσεις. Συνεργασίες που εδράζονται όχι μόνο στη σύμπλευση και συμπόρευση των κυβερνήσεων, αλλά εκτείνονται και σε κοινοβουλευτικό επίπεδο, κάτι που προσδίδει σε αυτές και ευρύτερα δημοκρατικά χαρακτηριστικά. Οι επιτυχημένες συνεργασίες, οι συμμαχίες και οι πραγματικές φιλίες δοκιμάζονται σε περιόδους ανάγκης και κρίσης. Έτσι μόνο αποδεικνύουν το ότι είναι ισχυρές. Την περίοδο που διανύουμε, Ελλάδα και Κύπρος θα μετρήσουμε τους πραγματικούς μας φίλους και συμμάχους. Θα ξεχωρίσουμε τα κράτη που δε στηρίζουν μόνο στη θεωρία και στα χαρτιά.

Αγαπητή κυρία Πρόεδρε,

Πιστεύω ακράδαντα πως Κύπρος και Ελλάδα πρέπει και μπορούν από κοινού να σχεδιάσουν και να αναλάβουν πρωτοβουλία για τη διαμόρφωση ενός νέου μόνιμου πλαισίου συνεργασίας, ανάπτυξης και ασφάλειας με κράτη της ευρύτερης περιοχής που θέτουν στην προμετωπίδα της πολιτικής τους την ειρηνική επίλυση των διαφορών, το Διεθνές Δίκαιο, τα ανθρώπινα δικαιώματα, τη δημοκρατία και την αλληλεγγύη και συνεργασία των λαών. Αυτή η δομημένη συνεργασία θα μπορεί να συμπεριλάβει εκείνα τα κράτη που έχουν ειρηνικές προσεγγίσεις, εξουδετερώνοντας τις ενέργειες εκείνων των κυβερνήσεων που επιμένουν σε συγκρουσιακές, αναθεωρητικές και παρεμβατικές συμπεριφορές.

Κυρία Πρόεδρε,

Με αυτές τις σκέψεις, σας συγχαίρω θερμά για ακόμη μια φορά για την εκλογή σας στο ύπατο αξίωμα της Ελληνικής Δημοκρατίας και σας εύχομαι κάθε επιτυχία στο απαιτητικό σας έργο!

Σας ευχαριστούμε που είστε εδώ.

Παρακαλώ τώρα τον κοσμήτορα, τον κ. Ορφανίδη, να οδηγήσει την Πρόεδρο στο βήμα.

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΣΑΚΕΛΛΑΡΟΠΟΥΛΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Με βαθιά συγκίνηση βρίσκομαι στην Κύπρο, το αναπόσπαστο αυτό κομμάτι του ελληνικού κόσμου. Με ρίζες πολυαίωνες και βαθιές, η μεγαλόνησος διαπλέει τον ιστορικό χρόνο, βαθιά ελληνική από την αρχαία ως τη βυζαντινή και τη νεότερη εποχή, σε μια αδιάσπαστη συνέχεια γλώσσας, ήθους, φρονήματος.

Ο κυπριακός ελληνισμός έζησε περιόδους δραματικές, κάποτε εξοντωτικές, μα πάντοτε επαλήθευε την ταυτότητά του, όσους αγώνες και θυσίες κι αν απαιτούσε αυτή η προσπάθεια. «Είναι αφάνταστο πόσο πιστός στον εαυτό του έμεινε ο λαός της Κύπρου και πόσο ασήμαντα ξέβαψαν οι διάφοροι αφεντάδες πάνω του», έγραψε ο Γιώργος Σεφέρης στην αδελφή του Ιωάννα Τσάτσου, τον Οκτώβριο του 1954, μετά την πρώτη επίσκεψή του στο νησί.

Κάθε επίσκεψη στην Κυπριακή Δημοκρατία είναι μια νοερή αναδρομή στην πολυτάραχη ιστορία της. Αλλά κυρίως στα νεότερα χρόνια και στον ηρωικό αγώνα του κυπριακού ελληνισμού για την αποτίναξη του αποικιακού ζυγού. Ο απελευθερωτικός αγώνας των Ελληνοκυπρίων χάραξε ανεξίτηλα την ιστορία του νησιού και έδωσε το στίγμα της χειραφέτησης ολόκληρου του κυπριακού λαού, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Αρμενίων, Μαρωνιτών και Λατίνων, σε μια ακάματη διαδρομή προς την ελευθερία και την πρόοδο. Συνέβαλε αποφασιστικά στη γένεση της Κυπριακής Δημοκρατίας, κράτους-μέλους των Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ενός κράτους που είναι ανεξάρτητο και κυρίαρχο, μέρος του σύγχρονου αναπτυσσόμενου κόσμου.

Η κυπριακή Βουλή των Αντιπροσώπων δεν αποτελεί σύμβολο μόνο της δημοκρατίας, όπως κάθε άλλο κοινοβούλιο. Είναι η καρδιά μιας δημοκρατίας, που αντιστέκεται σθεναρά στην εδώ και σαράντα έξι ολόκληρα χρόνια συνεχιζόμενη παράνομη τουρκική κατοχή. Μιας δημοκρατίας ειρηνικά μαχόμενης για την εδραίωση και αποκατάσταση της διεθνούς νομιμότητας.

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Με την ευκαιρία της παρουσίας μου, θέλω να αποτίσω φόρο τιμής στους Κύπριους αγωνιστές της ελευθερίας. Να σας διαβεβαιώσω επίσης ότι η Ελλάδα διατηρεί αμείωτο ενδιαφέρον για το χρονίζον ζήτημα των αγνοουμένων, Ελλαδίων και Κυπρίων. Είναι ένα ζήτημα οδυνηρό, ένα τραύμα ακόμη ανοικτό σχεδόν μισό αιώνα μετά την εισβολή. Για τις μητέρες, τις γυναίκες, τα παιδιά όσων χάθηκαν εκείνες τις αποφράδες ημέρες, ο πόνος παραμένει αμείωτος. Δεν έθαψαν τους νεκρούς τους όπως τους έπρεπε, δεν επούλωσαν την πληγή της απώλειας βιώνοντας το πένθος, δεν τους επιτράπηκε να διατρέξουν τη διαδρομή από τον θρήνο προς την αποδοχή του γεγονότος και το ευεργετικό ριζώμα του εκλιπόντος στη μνήμη. Πρέπει επιτέλους και οι

τελευταίοι αγνοούμενοι να ταυτοποιηθούν, να αποδοθούν τα λείψανά τους στους δικούς τους. Να αποκτήσουν μνήμα, να ανακτήσουν το όνομά τους έστω και πάνω σε μια μαρμάρινη πλάκα. Είναι ένας αποχαιρετισμός που τους οφείλεται.

Αναμένουμε ότι το αμέσως επόμενο διάστημα οι εργασίες της Διερευνητικής Επιτροπής Αγνοουμένων θα εντατικοποιηθούν και θα είναι πιο αποτελεσματικές σε σύγκριση με τον απογοητευτικό ρυθμό με τον οποίο διεξάγονταν το τελευταίο χρονικό διάστημα. Με ιδιαίτερο ενδιαφέρον προσβλέπουμε στην πρόοδο του προγράμματος το οποίο εφαρμόζει η κυπριακή κυβέρνηση στις ελεύθερες περιοχές για την αναζήτηση και ταυτοποίηση λειψάνων, αλλά και για τη διερεύνηση των συνθηκών εξαφάνισης των αγνοουμένων. Είμαι ενήμερη για τις ενέργειες στις οποίες έχετε πρόσφατα προβεί, τις κατευθύνσεις τις οποίες έχετε δώσει και το σχέδιο δράσης που υλοποιεί για τον σκοπό αυτό η κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε της Κυπριακής Δημοκρατίας, και είμαι βέβαιη, κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων, ότι η από κοινού κινητοποίηση των κοινοβουλίων, καθώς και των ευρωβουλευτών Ελλάδας και Κύπρου θα αποφέρει αποτελέσματα. Οι αγνοούμενοι, Ελλαδίτες και Κύπριοι, είναι ανεπούλωτο τραύμα στο σώμα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ένα ζήτημα το οποίο, από την πλευρά μου, σκοπεύω να αναδεικνύω με κάθε ευκαιρία στις διεθνείς μου επαφές.

Κορυφαίο μέλημα της εξωτερικής πολιτικής της Ελλάδας παραμένει ο τερματισμός της τουρκικής κατοχής και η εξεύρεση συμπεφωνημένης λύσης του κυπριακού ζητήματος. Η αταλάντευτη μέχρι τελικής ευόδωσης προσήλωση στον ειρηνικό αυτό στόχο ενδυναμώνει την Ελλάδα. Ενώνει, συσπειρώνει και κινητοποιεί τις κοινωνικές και πολιτικές δυνάμεις της χώρας μου. Η διευθέτηση του σπουδαίου αυτού διεθνούς ζητήματος εισβολής και κατοχής θα συμβάλει αποφασιστικά στην ασφάλεια και σταθερότητα της ευρύτερης περιοχής της Ανατολικής Μεσογείου. Η Ελλάδα, όπως και η Κύπρος, ουδέποτε πρόκειται να αποδεχθεί τις συνέπειες της τουρκικής εισβολής ως τετελεσμένο στην Κύπρο.

Λύση του Κυπριακού μπορεί να εξευρεθεί μόνο στη βάση των δεσμευτικών για όλους αποφάσεων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών. Αποφάσεις οι οποίες προβλέπουν τη μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας σε μια δικοινοτική διζωνική ομοσπονδία των δύο κοινοτήτων της, όπως αυτή προσδιορίζεται από τις αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας, μία διεθνή προσωπικότητα, μία κυριαρχία και μία ιθαγένεια. Ο σεβασμός της κυριαρχίας και η αποκατάσταση της εδαφικής ακεραιότητας της Κύπρου, η διασφάλιση των δικαιωμάτων των εκτοπισθέντων και των οικογενειών τους, καθώς και η απόσυρση των παράνομων τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων αποτελούν θεμελιώδεις προϋποθέσεις για την επίλυση του Κυπριακού. Έχουμε καταστήσει σε όλους απολύτως σαφές ότι λύση δεν μπορεί να υπάρξει χωρίς την κατάργηση του αναχρονιστικού και μη βιώσιμου πλέον συστήματος των εγγυήσεων και των μονομερών δικαιωμάτων επέμβασης στις κυπριακές υποθέσεις. Κύριο ζητούμενο σήμερα είναι η επανέναρξη των διαπραγματεύσεων, όταν δημιουργηθούν οι κατάλληλες συνθήκες. Ο γενικός γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών έχει αναλάβει να διερευνήσει σε κατάλληλο χρόνο τη δυνατότητα σύγκλησης άτυπης συνάντησης με τα Ηνωμένα Έθνη.

Η Ελλάδα, μετά και από τη Συνάντηση του Βερολίνου της 25^{ης} Νοεμβρίου 2019, έχει δηλώσει ότι είναι έτοιμη να ανταποκριθεί θετικά σε μια νέα πρωτοβουλία που θα αναλάβει ο Γενικός Γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών και να συμμετάσχει σε μια τέτοια άτυπη συνάντηση, στον κατάλληλο χρόνο και στο κατάλληλο επίπεδο και σε κλίμα εποικοδομητικό, προκειμένου να συζητήσει διαδικαστικά ζητήματα για την επανέναρξη των συνομιλιών. Η επανεκκίνηση της διαπραγματευτικής διαδικασίας για την επίλυση του Κυπριακού προϋποθέτει, αν μη τι άλλο, την αποκλιμάκωση της έντασης την οποία σκοπίμως έχει προκαλέσει και παρατείνει η τουρκική επιθετικότητα, η οποία εκδηλώνεται εδώ και καιρό σε ολόκληρη την Ανατολική Μεσόγειο, διασαλεύοντας την ασφάλεια και σταθερότητα της ευρύτερης περιοχής.

Οι προκλητικά συνεχιζόμενες και παρατεινόμενες παράνομες γεωτρητικές και σεισμικές έρευνες των τουρκικών πλοίων εντός νομίμως οριοθετημένων και νομίμως αδειοδοτημένων τεμαχίων της κυπριακής ΑΟΖ και οι προσπάθειες επιβολής νέων τετελεσμένων σε περιοχές της ελληνικής υφαλοκρηπίδας, σε συνδυασμό με τη μεγάλη συγκέντρωση τουρκικών στρατιωτικών δυνάμεων στην περιοχή, αποτελούν μέρος της επιθετικής αυτής συμπεριφοράς της Τουρκίας, η οποία εκδηλώνεται και επί του κυπριακού εδάφους.

Θα ήθελα επίσης να υπογραμμίσω ότι η Ελλάδα συμμερίζεται πλήρως τις ανησυχίες για τις εξόχως επικίνδυνες, έως και καταστροφικές, συνέπειες που ενδεχομένως θα επέφερε στις προσπάθειες επανέναρξης των διαπραγματεύσεων στο Κυπριακό η τυχόν έμπρακτη υλοποίηση των συνεχών απειλών της Τουρκίας για τουρκικό εποικισμό της περίκλειστης πόλης των Βαρωσίων και σφετερισμό των εκεί ελληνοκυπριακών περιουσιών, σε ευθεία παραβίαση των σχετικών ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών.

Ήδη από τον περασμένο Οκτώβριο, ακόμη δε περισσότερο με την πρόσφατη απόφαση για την Ειρηνευτική Δύναμη των Ηνωμένων Εθνών στην Κύπρο, το Συμβούλιο Ασφαλείας έχει επαναβεβαιώσει την απόλυτη προσήλωσή του στα εν λόγω ψηφίσματα, τα οποία, μεταξύ άλλων, προβλέπουν την επιστροφή των νομίμων κατοίκων στην περιοχή υπό τη διοίκηση των Ηνωμένων Εθνών. Καθιστούν δε την Τουρκία υπεύθυνη

για οποιαδήποτε τυχόν δυσάρεστη εξέλιξη και την προειδοποιούν να μην επιχειρήσει εποικισμό της περικόστης πόλης.

Κατά την πρώτη μου συνάντηση στην Αθήνα με τον Πρόεδρο κ. Αναστασιάδη τον περασμένο Ιούλιο, είχα εκφράσει την ελπίδα ότι η σημερινή μου επίσκεψη στην Κύπρο θα γινόταν υπό ευνοϊκότερες για την επανέναρχη των διαπραγματεύσεων στο Κυπριακό συνθήκες. Αυτό δεν κατέστη δυνατό. Διακατέχομαι όμως από την πεποίθηση ότι τελικά θα τα καταφέρουμε. Η αισιοδοξία μου πηγάζει πρωτίστως από την αποφασιστικότητά μας για λύση· από τη διπλωματική κινητικότητα και αποτελεσματικότητα που επιδεικνύουν οι χώρες μας προς όφελος τόσο των εθνικών μας συμφερόντων όσο και της διεθνούς έννομης τάξης και της διεθνούς συνεργασίας· από την αδήριτη ανάγκη τέλος να επιτευχθεί ασφάλεια, σταθερότητα και ανάπτυξη στην ευρύτερη περιοχή.

Η Ελλάδα, όπως και η Κύπρος, επιθυμεί και προσβλέπει σε εποικοδομητική μεταστροφή της στάσης της Τουρκίας. Στη συμμόρφωσή της με τον Καταστατικό Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών, το Διεθνές Δίκαιο και το Δίκαιο της Θάλασσας, όπως και με τα σχετικά με το Κυπριακό ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας. Μέχρι τότε δε θα πάψουμε ούτε στιγμή να υπερασπιζόμαστε, με όλα τα νόμιμα μέσα που διαθέτουμε, την κυριαρχία και τα κυριαρχικά μας δικαιώματα.

Προς τον στόχο αυτό, η Ευρωπαϊκή Ένωση ήταν και θα παραμείνει το κύριο πεδίο αυτής της συντονισμένης πολιτικής και διπλωματικής μας προσπάθειας. Η αμφισβήτηση και παραβίαση των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Ελλάδας και της Κυπριακής Δημοκρατίας, δύο κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προσβάλλει και αμφισβητεί την ίδια την Ένωση. Οι εταίροι μας έχουν ήδη δείξει έμπρακτα τη συμπαράστασή τους και αναγνωρίζουν ολοένα και περισσότερο το δίκαιο των επιχειρημάτων μας. Η επιθετικότητα της Τουρκίας την απομονώνει διεθνώς και αποδυναμώνει τις θέσεις της. Αυτό καταδεικνύει, μεταξύ άλλων, η απουσία της από το δίκτυο των τριμερών και άλλων πολυμερών περιφερειακών και πολυθεματικών σχημάτων συνεργασίας Ελλάδας και Κύπρου με πολλές χώρες της περιοχής, ένα δίκτυο που αναπτύσσεται ραγδαία τα τελευταία χρόνια στην Ανατολική Μεσόγειο και την ευρύτερη περιοχή μας.

Σταθερή προτεραιότητα της Ελλάδας είναι η περαιτέρω ανάπτυξη και εμβάθυνση αυτών των περιφερειακών σχημάτων συνεργασίας, των οποίων την κομβική σημασία για την ασφάλεια και σταθερότητα καταδεικνύει, μεταξύ άλλων, το έντονο ενδιαφέρον που επιδεικνύουν για αυτά χώρες όπως η Γαλλία και οι Ηνωμένες Πολιτείες.

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Σας ευχαριστώ θερμά για την τιμή που μου κάνατε να απευθυνθώ στους Κυπρίους αδελφούς μας από αυτό το βήμα, από το οποίο επιθυμώ να επαναλάβω ότι σύσσωμη η Ελλάδα, ο λαός, η πολιτική και πολιτειακή ηγεσία, είμαστε στο πλευρό σας αρωγός και ανιδιοτελής εθνικός συμπαραστάτης του κυπριακού ελληνισμού και ολόκληρου του κυπριακού λαού.

Μας συνδέει κοινή ιστορία χιλιετιών. Μας συνδέουν ανεξίτηλοι και ακατάλυτοι δεσμοί. Κοινές είναι και οι προσπάθειές μας για την ειρήνη και την επανένωση της Κύπρου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εμείς ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την ομιλία της Προέδρου της Ελληνικής Δημοκρατίας κ. Κατερίνας Σακελλαροπούλου, η σημερινή ειδική συνεδρία της Βουλής ολοκληρώνεται.

Παρακαλώ όλους να παραμείνουν στις θέσεις τους, μέχρι να αποχωρήσει η τιμώμενη φιλοξενούμενή μας.

Για την επόμενη συνεδρία της Βουλής θα ενημερωθείτε σχετικά.

[Στις 6 Οκτωβρίου 2020 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη συνεδρίασης του σώματος, η οποία έχει ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Παρασκευή, 9 Οκτωβρίου 2020, στις 11.00 π.μ., έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).

(Αρ. Φακ. 23.02.061.066-2020).

2. Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Νίκου Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.071-2020).
3. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.026-2020).
4. Ο περί Σχεδίου Γεωργικής Ασφάλισης των Αμπελιών από Ανομβρία (Καταργητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.120-2020).
5. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.096-2020).
6. Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ.3) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.108-2020).
7. Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων Α΄ και Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.011-2020).
8. Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Επιθεωρητή Εργασίας 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.015-2020).
9. Οι περί Δημοσιονομικού Συμβουλίου - Θέσεις Προϊστάμενου Δημοσιονομικού Συμβουλίου και Λειτουργού Δημοσιονομικού Συμβουλίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.053-2020).
10. Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.056-2020).
11. Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.267-2019).
12. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.268-2019).

Αποσύρσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).

(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 4.32 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Ξένια
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδου Σάβια
Δίπλαρος Ευθύμιος	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουριτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιττοκοπίτης Χαράλαμπος
Ορφανίδης Χρίστος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Συλλούρης Δημήτρης	Παπαδόπουλος Γεώργιος
(Πρόεδρος Βουλής)	
Γιωργάλλας Μιχάλης	

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Ανεξάρτητοι βουλευτές

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Μουσιούπτας Μαρίνος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Προσφώνηση του Προέδρου της Βουλής και αντιφώνηση της Προέδρου της Ελληνικής Δημοκρατίας κ. Κατερίνας Σακελλαροπούλου στα πλαίσια ειδικής συνεδρίας της Βουλής.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 9^{ης} Οκτωβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 11.08 π.μ.

Αρ. 4

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν από λίγες μέρες συμπληρώθηκαν εξήντα χρόνια από την ανακήρυξη της ανεξαρτησίας της Κύπρου, το αποτέλεσμα του αγώνα του λαού μας για αποτίναξη της αποικιοκρατίας. Εξ αρχής η Άγκυρα, εκμεταλλεζόμενη τα διαιρετικά στοιχεία του συντάγματος, έθεσε σε εφαρμογή τα διχοτομικά της σχέδια, ενώ, με αφορμή το προδοτικό πραξικόπημα, τον Ιούλιο του 1974 τα στρατεύματά της εισέβαλαν στο νησί μας. Έκτοτε, παρά τα δεινά που επισώρευσε το δίδυμο έγκλημα σε βάρος του νησιού μας, παρά την άτεγκτη στάση της Τουρκίας και τη συνεχιζόμενη απειλή, η προσπάθειά μας για ελευθερία και ειρήνη συνεχίζεται.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων αποτίνει σήμερα φόρο τιμής σε όλους όσους με αυταπάρνηση και ηρωισμό αγωνίστηκαν για την ανεξαρτησία της πατρίδας μας. Ως κοινοβούλιο επαναλαμβάνουμε την αποφασιστικότητά μας για υπεράσπιση των αρχών και αξιών που προνοούν τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Ταυτόχρονα, διατρανώουμε την προσήλωσή μας στις αρχές του Διεθνούς Δικαίου και του ευρωπαϊκού κεκτημένου και επιδιώκουμε την αποκατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών του λαού μας, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Μαρωνιτών, Αρμενίων και Λατίνων.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σας καλώ να τηρήσουμε ενός λεπτού σιγή στη μνήμη των υπερασπιστών της Κυπριακής Δημοκρατίας διαχρονικά.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο μήνας Οκτώβριος έχει καθιερωθεί ως Μήνας Ευαισθητοποίησης κατά του Καρκίνου του Μαστού και αφιερώνεται από διεθνείς και εθνικούς φορείς παγκοσμίως σε καμπάνιες για ευαισθητοποίηση και ενημέρωση σχετικά με το θέμα αυτό. Ο καρκίνος του μαστού παραμένει η συχνότερη μορφή καρκίνου στις γυναίκες, ωστόσο οι μέθοδοι διάγνωσης και θεραπείας έχουν εξελιχθεί τόσο, ώστε να είναι δυνατή η διάγνωση της νόσου σε πρώιμο στάδιο και να μπορεί να αντιμετωπιστεί με επιτυχία. Εκ μέρους όλου του σώματος θα ήθελα να εκφράσω την υποστήριξη και τις ευχαριστίες μας ιδιαίτερα στη Ευρορα Donna Κύπρου για την πολύχρονη και πολυεπίπεδη δράση της, η οποία αποτελεί πολύτιμο στήριγμα για όλους τους ασθενείς που έρχονται αντιμέτωποι με αυτή την ασθένεια, αλλά και σε όλους όσους εργάζονται για την ανακούφιση και θεραπεία των συνανθρώπων μας που υποφέρουν.

I would like to thank and welcome the High Commissioner of India.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων τιμά την 151^η επέτειο της γέννησης του πνευματικού ηγέτη και παγκοσμίου εμβέλειας πολιτικού της Ινδίας Μαχάτμα Γκάντι η οποία γιορτάζεται επίσημα στις 2 Οκτωβρίου. Σε αυτό το πλαίσιο θα ήθελα να χαιρετίσω την παρουσία στην ολομέλεια της ύπατου αρμοστή της Ινδίας στην Κύπρο κ. Madhumita Hazarika Bhagat και να την ευχαριστήσω για τη συμβολή της στη διοργάνωση σειράς εκδηλώσεων στα πλαίσια των εορτασμών της επετείου.

Η ζωή και η δράση του Γκάντι υπέρ της ειρήνης και εναντίον της χρήσης βίας και ο φιλειρηνικός αντιαποικιοκρατικός αγώνας του για την αυτοδιάθεση του λαού της Ινδίας ενέπνευσαν λαούς και πολιτικές προσωπικότητες πέραν των συνόρων της χώρας του. Άλλωστε, δόλου τυχαία, ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών όρισε τη γενέθλια ημερομηνία του Γκάντι ως Παγκόσμια Ημέρα κατά της Βίας.

Έχω παραστεί στις 2 Οκτωβρίου, εκπροσωπώντας τη Βουλή των Αντιπροσώπων, σε σύντομη τελετή στην προτομή του Γκάντι, ως καθιερώθηκε τα τελευταία χρόνια, αποτιμώντας ελάχιστο φόρο τιμής και σεβασμού προς την προσωπικότητα του μεγάλου ηγέτη της Ινδίας.

Thank you madam and we will be always in contact for further celebrating the personality of Mahatma Gandhi. Thank you.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παράλληλα με τις δραστηριότητες που αναπτύσσει η Παράλληλη Βουλή και οι επιτροπές της, διοργανώνονται επίσης και εκδηλώσεις στη βάση διαφόρων θεμάτων που απασχολούν την κοινωνία και θα ήθελα να σας κάνω κοινωνούς, μπορεί να ενδιαφέρεστε κάποιοι από εσάς να παρευρεθείτε.

Συγκεκριμένα, στις 15 Οκτωβρίου 2020 στις 5.00 μ.μ. στο Συνεδριακό Κέντρο η Επιτροπή Θεμάτων Πρεσβυτέρων Πολιτών της Παράλληλης Βουλής για την Κοινωνία των Πολιτών και το Πανεπιστήμιο Λευκωσίας συνδιοργανώνουν συζήτηση στρογγυλής τραπέζης με θέμα «Η τρίτη ηλικία στην Κύπρο: υγιής και ενεργός γήρανση». Στις 20 Οκτωβρίου 2020 η Επιτροπή Αθλητισμού της Παράλληλης Βουλής για τον Πολιτισμό και το Γραφείο της Επιτροπής για την Ισότητα των Φύλων συνδιοργανώνουν εκδήλωση με θέμα «Ισότητα των φύλων στον αθλητισμό: ανοίγοντας τον δρόμο».

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα επίσης να σας ενημερώσω ότι στις 22 Οκτωβρίου 2020 θα πραγματοποιηθεί η Ιδρυτική Σύνοδος της έβδομης και νεότερης Παράλληλης Βουλής για την Επιχειρηματικότητα. Θα σας σταλεί σχετική ημερήσια διάταξη.

Η συμμετοχή σας στις εν λόγω εκδηλώσεις παρέχει τη δυνατότητα να αφουγκραστείτε τις ανησυχίες και τα προβλήματα των πολιτών και να συμβάλετε στην επίλυσή τους.

Παρακαλώ τώρα τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 29 Σεπτεμβρίου 2020 η Βουλή υπέβαλε υποψηφιότητα με το Σπίτι του Πολίτη για βραβείο «Eurora Nostra». Πέρα από την προβολή της ιστορικής και αρχιτεκτονικής σημασίας και κληρονομιάς αυτού του μοναδικού κτιρίου, πρόθεση της Βουλής με αυτή την υποψηφιότητα είναι η ανάδειξη της δυναμικής του Σπιτιού του Πολίτη, το οποίο έχει διαμορφωθεί, ώστε να ανταποκρίνεται στις ολοένα αυξανόμενες και σύνθετες απαιτήσεις ενός σύγχρονου κοινοβουλίου. Ενός θεσμού ανοικτού προς την κοινωνία, τα οργανωμένα σύνολα και τον ενεργό πολίτη γενικότερα που στόχο έχει την αμφίδρομη επικοινωνία και τη μείωση του δημοκρατικού ελλείμματος.

Στις 29 Σεπτεμβρίου ο Πρόεδρος της Βουλής είχε τηλεφωνική επικοινωνία με τον Πρόεδρο της αρμενικής Εθνοσυνέλευσης κ. Ararat Mirzoyan, στην παρουσία του αντιπροσώπου της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων στη Βουλή κ. Βαρκές Μαχτεσιάν. Ο Πρόεδρος της Βουλής εξέφρασε την αλληλεγγύη και συμπαράσταση προς τον αρμενικό λαό που δοκιμάζεται από τις συνεχιζόμενες εχθροπραξίες στο Ναγκόρνο-Καραμπάχ και την ελπίδα του για άμεσο τερματισμό τους. Ο κ. Mirzoyan εξέφρασε ευχαριστίες για τη στάση της Κύπρου, διαβεβαιώνοντας τον Πρόεδρο της Βουλής ότι ο αρμενικός λαός αντιστέκεται στην οργανωμένη και προμελετημένη επίθεση από αζερικές και τουρκικές δυνάμεις.

Επίσης, ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων είχε χθες τηλεφωνική συνομιλία με τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων του Νεπάλ κ. Agni Sarkota με την ευκαιρία της συμπλήρωσης σαράντα χρόνων από τη σύναψη διπλωματικών σχέσεων μεταξύ της Κύπρου και του Νεπάλ. Κατά τη συνομιλία, αποφασίστηκε η εκατέρωθεν σύσταση ομάδων φιλάς με στόχο την περαιτέρω ενίσχυση των διμερών σχέσεων και των ανταλλαγών μεταξύ των δύο κοινοβουλίων. Συζητήθηκαν επίσης οι ευρύτερες δυνατότητες συνεργασίας μεταξύ των δύο χωρών σε διάφορους τομείς, με έμφαση στον τομέα της εκπαίδευσης.

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου, μέλος της επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη των Προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC). Σε συζήτηση για τις προτεραιότητες της γερμανικής προεδρίας, ο

κ. Ευσταθίου καταδίκασε τις συνεχιζόμενες τουρκικές προκλήσεις στην Ανατολική Μεσόγειο, κατά παράβαση του Διεθνούς Δικαίου, υπογραμμίζοντας ότι αποτελούν απειλή για την ασφάλεια ολόκληρης της Ευρώπης. Εξάλλου, σε συζήτηση για τις συνέπειες της πανδημίας COVID-19, υπογράμμισε την ανάγκη βελτίωσης της παραγωγικότητας και ανταγωνιστικότητας της οικονομίας, επισημαίνοντας ότι η κρίση μπορεί να μετατραπεί σε ευκαιρία για ανάπτυξη.

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Γιώργος Λιλλήκας συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη των Προέδρων της COSAC με τον επικεφαλής της διαπραγματευτικής ομάδας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις σχέσεις με το Ηνωμένο Βασίλειο κ. Michel Barnier. Κατά τη συζήτηση με τον κ. Barnier, ο κ. Λιλλήκας αναφέρθηκε ειδικότερα στα θέματα της προστασίας του δίκαιου ανταγωνισμού, των δικαιωμάτων των Ευρωπαίων αλιέων και της προστασίας των θεμελιωδών δικαιωμάτων και των προσωπικών δεδομένων των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη μετά Brexit εποχή.

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων κ. Αντρέας Καυκαλιάς, ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης και ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου συμμετείχαν σε τηλεδιάσκεψη με θέμα «Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία και Κοινή Αγροτική Πολιτική (ΚΑΠ) για μια βιώσιμη και κλιματικά ουδέτερη Ευρώπη», που διοργάνωσε η γερμανική προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο κ. Καυκαλιάς αναφέρθηκε στις κυριότερες προκλήσεις που αντιμετωπίζει ο γεωργικός τομέας στην Κύπρο, υπογραμμίζοντας ότι οι προβλεπόμενες περικοπές στον τομέα της γεωργικής και αγροτικής ανάπτυξης στο πλαίσιο του Πολυετούς Δημοσιονομικού Πλαισίου 2021-2027 και η μείωση της χρηματοδότησης του Ταμείου Δίκαιης Μετάβασης δε συνάδουν με τους φιλόδοξους περιβαλλοντικούς στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο κ. Πιπτοκοπίτης επισήμανε ότι ο τομέας των μεταφορών αποτελεί την πρώτη πηγή εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου στην Κύπρο. Ανέφερε δε ότι, στο πλαίσιο μιας ολιστικής προσέγγισης που υιοθέτησε και εφαρμόζει η Κύπρος, προωθούνται σχέδια βιώσιμης αστικής κινητικότητας, η μείωση της χρήσης των αυτοκινήτων και η επιλογή εναλλακτικών μέσων μεταφοράς.

Οι βουλευτές κ. Δημήτρης Δημητρίου και Νίκος Κέττηρος, επικεφαλής και μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Μικτή Ομάδα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου της Ευρωπώλ (ΜΟΚΕ Ευρωπώλ), αντίστοιχα, συμμετείχαν μέσω τηλεδιάσκεψης στις εργασίες της 7^{ης} Συνάντησης της ΜΟΚΕ Ευρωπώλ.

Επίσης, ο κ. Δημητρίου πήρε μέρος σε συζήτηση για τον μελλοντικό ρόλο της Ευρωπώλ και τις προκλήσεις που συνδέονται με την έξοδο της Βρετανίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση και ο κ. Κέττηρος σε συζήτηση με θέμα την καταπολέμηση του δεξιού εξτρεμισμού και της τρομοκρατίας.

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη της Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ). Στο πλαίσιο συζήτησης για την κατάσταση στην Ανατολική Μεσόγειο, επισήμανε την ανάγκη ειρηνικής επίλυσης των διαφορών και διενέξεων στην περιοχή στη βάση του πολιτικού διαλόγου, του Διεθνούς Δικαίου και των σχετικών ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Τόνισε επίσης τη σημασία της προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων των επηρεαζόμενων λαών.

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη της Επιτροπής Πολιτισμού, Παιδείας, Επιστημών και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της ΚΣΣΕ κατά την οποία ορίστηκε εισηγητής για το θέμα των επιπτώσεων της πανδημίας COVID-19 στους τομείς της εκπαίδευσης και του πολιτισμού. Σε παρέμβασή του για τις συνέπειες της πανδημίας όσον αφορά τα ανθρωπίνως δικαιώματα και το κράτος δικαίου, υπογράμμισε ότι τα κράτη μέλη πρέπει να διασφαλίζουν ότι τα μέτρα που λαμβάνονται για αντιμετώπιση της πανδημίας είναι αναλογικά και δεν αντίκεινται στη δημοκρατική νομιμότητα.

Οι πρόεδροι των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Άμυνας και Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Μαρίνος Σιζόπουλος και Γιώργος Λιλλήκας, αντίστοιχα, και μέλη είχαν χωριστές διαδικτυακές συναντήσεις με τον πρόεδρο και μέλη της Διαρκούς Επιτροπής Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων. Στη συνάντηση της επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων συμμετείχαν επίσης, από ελλαδικής πλευράς, ο αντιπρόεδρος και μέλη της Ειδικής Διαρκούς Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Θέμα συζήτησης αποτέλεσαν οι έκνομες ενέργειες της Τουρκίας σε βάρος των κυριαρχικών δικαιωμάτων Κύπρου και Ελλάδας. Διά στόματος των Ελλήνων βουλευτών επαναβεβαιώθηκε η αταλάντευτη στήριξη της Ελλάδας προς την Κύπρο. Τονίστηκε εκατέρωθεν η επείγουσα ανάγκη αποτροπής της επιθετικότητας και των ευρύτερων επεκτατικών σχεδιασμών της Τουρκίας και προς τούτο η ανάγκη περαιτέρω ενίσχυσης της συνεργασίας και του συντονισμού μεταξύ των αντίστοιχων επιτροπών των δύο κοινοβουλίων μέσω της συνέχισης των ανταλλαγών σε τακτική βάση και στη βάση κοινών εισηγήσεων.

Τέλος, τα μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Συνέλευση της Ορθοδοξίας (ΔΣΟ) κ. Άγγελος Βότσης ως επικεφαλής, Κώστας Κωνσταντίνου, Ευανθία Σάββα και Ηλίας Μυριάνθους συμμετείχαν μέσω τηλεδιάσκεψης στις εργασίες της 27^{ης} Γενικής Συνέλευσης. Σε εκλογές για την ανάδειξη νέων αξιωματούχων της Συνέλευσης, ο κ. Βότσης επανεξελέγη μέλος της Διεθνούς Γραμματείας, ο κ. Κωνσταντίνου πρόεδρος της Επιτροπής Κανονισμού και ο κ. Μυριάνθους μέλος της Επιτροπής Οικονομικών, ενώ η κ. Σάββα εξελέγη εισηγήτρια της Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Σε συζήτηση για την προστασία

των χριστιανών και της ορθόδοξης κληρονομιάς και παράδοσης, τα μέλη της αντιπροσωπίας στηλίτευαν τις κλιμακούμενες προκλήσεις της Τουρκίας σε βάρος των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κύπρου και της Ελλάδας και ευρύτερα στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ. Θέλω να ευχαριστήσω τους συναδέλφους και τις υπηρεσίες γι' αυτή την έντονη παρουσία και τη συνέχιση της κοινοβουλευτικής διπλωματίας παρ' όλες τις δυσκολίες που έχουμε με τον κορωνοϊό.

Σε αυτό το σημείο, κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να σας πω, να σας πληροφορήσω ότι στα έδρανά σας δεν υπάρχουν οι τόμοι των βιβλίων του προϋπολογισμού, υπάρχει όμως ένα στικ που αντικαθιστά περίπου μισό με έναν τόνο χαρτί -μόνο για την πρώτη μέρα της κατάθεσης- και να παρακαλέσω την πρόεδρο και την επιτροπή, στο σύνολό της, των Οικονομικών, το ταχύτερο δυνατόν, μετά από τη σημερινή κατάθεση να μπούμε στη δουλειά και επίσης να σταλεί -παρ' όλο που το είπα και σήμερα στον Υπουργό Οικονομικών, πρακτική που ακολουθήσαμε πέρσι και πέτυχε- επιστολή στους ημικρατικούς οργανισμούς...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχει σταλεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει σταλεί ήδη. Πολύ σωστά. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στο νομοθετικό έργο να σας πληροφορήσω ότι η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε σε συνεδρία στις 2 Οκτωβρίου 2020 και αποφάσισε κάποιες αλλαγές, τις οποίες θα σας ανακοινώσω. Βλέπω όμως το χέρι του κ. Βότση, κάτι θέλει να πει.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχουμε ενημερωθεί για την απόφαση της Επιτροπής Επιλογής και θεωρούμε ότι ενδεχόμενη συζήτηση στην ολομέλεια, ιδιαίτερα σήμερα, θα μπορούσε να αποφευχθεί και να αποφευχθούν και οποιεσδήποτε αχρειαστές αντιπαραθέσεις, θα παρακαλούσαμε τον πρόεδρο της επιτροπής να κάνει ακόμα μία προσπάθεια και πιστεύουμε ότι με πολύ απλές κινήσεις δε θα έχουμε οποιαδήποτε προβλήματα ή ενστάσεις για την όποια απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό και χωρίς να επιθυμούμε να συζητηθεί αυτό το θέμα στην ολομέλεια, διότι δεν είναι εν πάση περιπτώσει θέμα το οποίο άπτεται της ολομέλειας, είναι θέμα της Επιτροπής Επιλογής. Με ένα αίσθημα συναίνεσης, αν θέλετε, η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε ήδη δύο ή τρεις φορές και ιδιαίτερα μέσα σε μία περίοδο όπου είχαμε όλα τα μέλη της ολομέλειας και όλα τα κόμματα ιδιαίτερη και έντονη πίεση αναφορικά με τα θέματα της οικονομίας με την πανδημία του κορωνοϊού και τώρα με τα θέματα του Κυπριακού. Παρά ταύτα, ακολουθώντας διάφορες επιστολές που ενίοτε έρχονταν στον Πρόεδρο της Βουλής από τους πρώην συναδέλφους -των οποίων η επιλογή είναι σεβαστή- παρά ταύτα η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε αρκετές φορές ανάλογα και αντίστοιχα με το ποιο αίτημα είχαμε κάθε φορά, που κάθε φορά ήταν και διαφορετικό.

Νομίζω έχει λήξει το θέμα, όλα τα μέλη της Επιτροπής Επιλογής έχουμε δείξει ένα πνεύμα συνεργασίας, για να καταλήξουμε στο καλύτερο κατά το δυνατόν αποτέλεσμα, έχοντας πάντοτε υπόψη και το σύνταγμα και τον κανονισμό της Βουλής και τις γνωματεύσεις του Μιχαλάκη Τριανταφυλλίδη και τις γνωματεύσεις του Μαρκίδη, γιατί η Επιτροπή Επιλογής, όπως και η Βουλή, δε λειτουργούμε αυθαίρετα, λειτουργούμε με βάση το σύνταγμα και με βάση τους κανονισμούς. Νομίζω ότι το θέμα έχει λήξει, έχουμε αποφασίσει, έχει πάρει απόφαση η Επιτροπή Επιλογής, πήρε δύο φορές απόφαση μάλιστα η Επιτροπή Επιλογής, νομίζω ότι δεν μπορεί να απασχολεί την Επιτροπή Επιλογής αυτό το θέμα συνέχεια κάθε φορά. Υπάρχουν πολύ σοβαρά θέματα ενώπιον όλων των μελών και νομίζω καλύτερα να ασχοληθούμε με αυτά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λέτε ότι δεν αποδέχαστε αναβολή, περαιτέρω συζήτηση και να ανακοινωθούν οι αποφάσεις σήμερα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η Επιτροπή Επιλογής, όταν συνήλθε -και νομίζω ότι ετηρούνταν και πρακτικά- αποφάσισε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αποφάσισε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι, εν το αμφισβητεί κανένας τούτο.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΟΥ:

Αποφάσισε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θα πάμε να αναιρέσουμε απόφαση της επιτροπής με βάση... Νομίζω ότι παραβιάζουμε και το σύνταγμα, παραβιάζουμε και τον κανονισμό. Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα επιθυμούμε να τηρούμε και τις πρόνοιες του συντάγματος και τον κανονισμό της Βουλής και να παραμένουμε πάντοτε μέσα στις γραμμές που, επαναλαμβάνω, δύο Γενικοί Εισαγγελείς έδωσαν, τόσο ο Μιχαλάκης Τριανταφυλλίδης όσο και ο Μαρκίδης. Εάν θέλετε να βάλουμε μια διαδικασία που θα πηγαίνουμε μπρος και πίσω, εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να παραμείνουμε και μέσα στο σύνταγμα και μέσα στον κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Επί της διαδικασίας ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι διαδικασίας, μέρος διαδικασίας, μέρος τοποθέτησης.

Κύριε Πρόεδρε, ουδείς θα ζητούσε η ολομέλεια να αντικαταστήσει την Επιτροπή Επιλογής, αυτό δε συζητείται. Άλλο εζητήθη από τον συνάδελφο και εμείς ουδέποτε αρνηθήκαμε να δίδουμε ευκαιρίες στον διάλογο και να εξαντληθούν όλα τα περιθώρια είτε έν' Κυπριακό είτε οικονομία είτε μικρότερα ζητήματα. Δεν έππεσεν το ζάχαριν μες στο νερόν, αν θα δοθεί ακόμα μία εβδομάδα να ξαναδούν το θέμα, αλλά με απόλυτο τρόπο λέμε ότι δεν είναι θέμα το οποίο θα καθορίσει η ολομέλεια.

Όσον αφορά ζητήματα που έχουν να κάνουν με το σύνταγμα, ειδικά για τον σχηματισμό των επιτροπών, τα τελευταία χρόνια κάνουμε οτιδήποτε εκτός του συντάγματος και των κανονισμών! Αν πάμε αυστηρά με τζείνο, εν έχει επιτροπή που συστάθηκε με τον σωστό τρόπο που λέει ο κανονισμός. Ούτε τι ονομάζεται κοινοβουλευτική ομάδα ούτε αν δικαιούνται προεδρίες... Νομίζω ότι εκάμαμεν τόσες παρεκκλίσεις, ειδικά τούτη την πενταετία, που το ξεχείλωμα έν' ο κανόνας και όχι οι κανονισμοί και το σύνταγμα. Ας δώσουμε άλλο καμιά-δυο εβδομάδες, πέρκι δεήσει και λύσουμε τούτο το «Μεσανατολικό» που δημιουργήθηκε. Ασήμαντο θέμα, μισό βήμα να κάμουμε όλοι πίσω, εννά βρεθεί μία λύση και 'μείναν μας τρεις-τέσσερις μήνες συνεδρίες. Ε, τον Φεβράρη, Μάρτη εννά κλείσει τζια η Βουλή· να ησυχάσει τζια ο κόσμος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω ότι διαδικαστικά η επιτροπή αποφασίζει. Η ολομέλεια, όπως έγινε εθιμικό, θα έλεγα, ενημερώνεται. Από εκεί και πέρα όμως δεν μπορώ να αποφύγω μία συζήτηση, όμως θα παρακαλέσω να μη μετατραπεί τωρά σε σύγκρουση εσωτερική εδώ, πολύ σύντομα να καταλήξουμε έτσι ή αλλιώς και να προχωρήσουμε. Αν υπάρχει ένσταση, θα ανακοινώσω τα ονόματα και από εκεί και πέρα... Ή μάλλον να πω ότι, επειδή υπάρχει ένσταση και γίνεται καθόλα αποδεκτή... Αλλάσσετε τη στάση σας και να δεχτείτε, κυρία Ερωτοκρίτου, την αναβολή;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, ακριβώς το αντίθετο. Θέλω απλώς να προσθέσω το εξής και πρέπει να το έχουμε υπόψη μας. Στην επιτροπή Οικονομικών, μόλις τώρα έχει κατατεθεί και ο προϋπολογισμός, έχουμε πολύ σοβαρά και πολύ επείγοντα θέματα, και νομοσχέδια και προτάσεις νόμου. Αντιλαμβάνεστε ότι θα παραλύσει και η λειτουργία της επιτροπής Οικονομικών, διότι δεν μπορούμε να συνεδριάζουμε, όταν δεν ξέρουμε τον αριθμό και τη σύνθεση της επιτροπής Οικονομικών και ο καθένας να αναλάβει τις ευθύνες του, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ θα ανακοινώσω τα ονόματα τότε, προτιμώ να τα ανακοινώσω και να σας δώσω τον λόγο μετά. Θα κάνω αυτή την προσέγγιση διαδικασίας για να μη γίνεται διαλογική συζήτηση. Οι περισσότερες αλλαγές στη

σύνθεση των επιτροπών έγιναν λόγω της αποχώρησης βουλευτών από την κοινοβουλευτική ομάδα του ΔΗΚΟ, υπάρχουν όμως και συνακόλουθες αλλαγές, καθώς και μεμονωμένες εισηγήσεις οι οποίες λήφθηκαν υπόψη.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θα πείτε όλες τις αποφάσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννοείται.

Οι αλλαγές στην Επιτροπή Επιλογής και στις υπόλοιπες κοινοβουλευτικές επιτροπές είναι οι ακόλουθες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Επιλογής:

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά αντικαθιστά τον κ. Ευθύμιο Δίπλαρο, ο κ. Άριστος Δαμιανού αντικαθιστά τον κ. Άντρο Κυπριανού και ο κ. Πανίκος Λεωνίδου αντικαθιστά την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου. Παρ' όλο που η δική μου εισήγηση ήταν άλλη.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας:

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας ορίζεται νέο μέλος εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και αποχωρεί ο κ. Γεώργιος Προκοπίου.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού:

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς και ο κ. Χρίστος Ορφανίδης ορίζονται νέα μέλη εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, ο κ. Μαρίνος Μουσιούττας παραμένει ως ανεξάρτητος και ο κ. Άγγελος Βότσης αποχωρεί.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος ορίζεται ως νέο μέλος εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και ο κ. Άγγελος Βότσης παραμένει ως ανεξάρτητος.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου ορίζεται ως νέο μέλος εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και ο κ. Μαρίνος Μουσιούττας παραμένει ως ανεξάρτητος.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών:

Ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος αντικαθιστά τον κ. Κωστή Ευσταθίου και ο κ. Μαρίνος Μουσιούττας ορίζεται νέο μέλος ως ανεξάρτητος.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων:

Ο κ. Γεώργιος Προκοπίου παραμένει ως ανεξάρτητος.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού:

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου αντικαθιστά τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο, ο κ. Άγγελος Βότσης παραμένει ως ανεξάρτητος και ο κ. Μαρίνος Μουσιούττας αποχωρεί.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών:

Ο κ. Γεώργιος Προκοπίου παραμένει ως ανεξάρτητος.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου και ο κ. Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης ορίζονται ως νέα μέλη εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, ο κ. Γεώργιος Προκοπίου παραμένει ως ανεξάρτητος και ο κ. Μαρίνος Μουσιούττας αποχωρεί.

Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την Αναθεώρηση και τον Εκσυγχρονισμό του Κανονισμού της Βουλής:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου ορίζεται ως νέο μέλος εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και ο κ. Μαρίνος Μουσιούττας αποχωρεί.

Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τη Μελέτη του Δημογραφικού Προβλήματος:

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς ορίζεται ως νέο μέλος εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και ο κ. Μαρίνος Μουσιούττας αποχωρεί.

Εδώ ετέλειωσαν οι ανακοινώσεις, να δώσω τον λόγο. Να είσατε, σας παρακαλώ, πολύ σύντομοι.

Πρώτος ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Το «σύντομο» έν' σχετικό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα είναι σχετικά στη ζωή και η ίδια η ζωή μας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Θα προσπαθήσω 'πού τη θέση μου.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πήρε μια απόφαση η Επιτροπή Επιλογής. Εμείς θέλουμε να μάθουμε ποιο είναι το σκεπτικό αυτής της απόφασης, γιατί ο Άγγελος ο Βότσης να οριστεί μόνο σε δύο επιτροπές, εγώ σε τρεις και ο συνάδελφος ο Μαρίνος ο Μουσιούπτας σε τρεις, πρώτον τούτο. Όταν, που καλά κάνουν, ήδη με τις πρόσφατες μετακινήσεις και αλλαγές η συνάδελφος η Άννα η Θεολόγου είναι σε πέντε επιτροπές, μακάρι να είναι και σε εφτά, φτάνει να θέλουν, σε πέντε επιτροπές, όταν ο φίλος μου ο Παύλος ο Μυλωνάς είναι σε τέσσερις, και να οριστεί σε πέντε, σε έξι, σε εφτά δεν υπάρχει πρόβλημα κανένα... Ποιο είναι το μέτρο και ποια είναι η απόφαση, γιατί άλλους έτσι και άλλους διαφορετικά; Αυτή είναι η διαφορά. Το πρώτο μου θέμα.

Το δεύτερο, νομίζω, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, ότι σε όλες τις επιτροπές, εξαρτάται ποια είναι η κάθε επιτροπή, μπαίνουν άτομα τα οποία έχουν σχέση με το αντικείμενο και θέλουν. Στη Νομικών, ας μου πει ένας στους έντεκα ή ας μου πει άλλος ή ας μου πει ένας δικηγόρος που δεν είναι μέσα! Στην επιτροπή Υγείας πόσοι γιατροί είναι μέσα, στην επιτροπή Οικονομικών...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει, πκιάννω τον κανόνα, καμιά εξαίρεση υπάρχει.

Στην επιτροπή Οικονομικών οι πλείστοι όλοι είναι οικονομολόγοι. Στην επιτροπή Άμυνας ένας και μοναδικός όλων στρατιωτικός και με αφαίρεσαν από μέσα!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένας και λέοντας! Ναι, όπως λαλεί ο φίλος μου ο Πάμπος. Ένας και τον αφαίρεσαν από μέσα! Αν είναι δυνατόν! Εννιάμισι χρόνια, εννιάμισι χρόνια στην επιτροπή, τα πέντε προηγούμενα και τεσσεράμισι, εμείναν τώρα έξι μήνες, και με αφαίρεσαν από την επιτροπή Άμυνας! Αν είναι δυνατόν! Θέλω να μου πείτε αυτό το σκεπτικό!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ τους συναδέλφους λίγη προσοχή!

Ακούστηκε ότι επηρεάζουμε τις ισορροπίες. Μα ποιες ισορροπίες να επηρεάσουμε; Αν το πάρω στην επιτροπή Άμυνας, δεν εχρωματίστηκε ποτέ! Και να πω τζιαι κάτι άλλο, αλλά πρέπει να υπάρχει τζιαι λίγος σεβασμός. Τον Ιούλιο του '11, όταν έγινε το Μαρί, η επιτροπή Άμυνας, τζιαι υπάρχουν τζιαι οι παλιοί που ήταν μέλη, συγκροτηθήκαμε ως Εξεταστική Επιτροπή για το Μαρί και ρωτήστε να μάθετε τη συμβολή του καθενός στην επιτροπή Άμυνας. Ρωτήστε να μάθετε τη συμβολή του υποφαινομένου για κάποιους που έλειπαν. Όταν δέχτηκα παράκληση να πάω στην επιτροπή από τον πρόεδρο, τον τότε πρόεδρο της επιτροπής Άμυνας, τον κ. Σιζόπουλο, και τον αναπληρωτή πρόεδρο, τον κ. Κατσουριδή, και όλα τα άλλα μέλη, επειδή θα έλειπα στο εξωτερικό -θα έφευγα για εξωτερικό, γιατί ήταν να πιάσει το πτυχίο του ο γιος μου- και είχα έξι μέρες άδεια να φύω, εγώ έλειπα μόνο ένα σαββατοκυριακό, γιατί μου είπαν ότι η παρουσία μου ήταν αναγκαία.

Το λοιπόν, εγώ θέλω να μάθω ποια είναι αυτή η σοφία με την οποία αποφάσισαν αυτό το πράμα! Και τι ζήτησα; Τρεις είμαστε σε τρεις επιτροπές. Εζήτησα να είμαι στην Άμυνας και να μην είμαι στην επιτροπή Μεταφορών. Καταλαβαίνετε γιατί δεν έπρεπε να μείνω στη Μεταφορών, ήμουν ο πρόεδρος τα πέντε προηγούμενα χρόνια και τεσσεράμισι τώρα. Δεν το λέω για κακό. Επροτίμησα την Άμυνας και αποφάσισαν αυτή την αλλαγή.

Οι ισορροπίες, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν είναι στις επιτροπές, οι ισορροπίες, αν νομίζουν ότι εννά μπορούμε να επηρεάσουμε, έν' εις την ολομέλεια. Εγώ πρέπει να πω ότι πρέπει να παίρνουμε και τις παρουσίες του καθενός. Εμείς προκαλούμε, κύριε Πρόεδρε, να βγουν και οι καταστάσεις να δούμε σε πόσες απουσιάσαμε, τουλάχιστον εμείς οι τρεις, και ας μου πουν εμένα πότε απουσίασα σε οποιαδήποτε επιτροπή, όταν ήμουν και σε πέντε, όταν ήμουν και σε τέσσερις! Και παρακαλώ, αν θέλετε, να τις δημοσιοποιήσετε.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, τι σημαίνει να μπουν σε πέντε, σε έξι, σε εφτά, απλώς και μόνο να είναι στα χαρτιά και να μην μπορούν πολλές φορές οι επιτροπές να λειτουργούν, γιατί πολλές φορές δεν υπάρχει απαρτία; Ξέρετε, κύριε Πρόεδρε, μπορείτε να ελέγχετε, λειτουργούν πολλές επιτροπές χωρίς απαρτία. Πολλές επιτροπές! Δηλαδή πρέπει να αρχίσουμε τα τυπικά και να δημιουργούμε προβλήματα; Δε θέλουμε να κάνουμε έτσι πράμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Επίσης, δε θέλω να φτάσουμε στο σημείο αυτά που μας κατηγορεί ο κόσμος -εμείς που λέμε ότι είμαστε ο ναός της δημοκρατίας- ότι δεν είμαστε ο ναός της δημοκρατίας, ότι είμαστε ο καρκίνος της δημοκρατίας, έτσι μας λένε, ότι είμαστε ο καρκίνος της δημοκρατίας και ότι είμαστε των συμφερόντων, να αναγκαστούμε να τα λέμε τζιαι εμείς αυτά!

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε, γιατί ακριβώς θέλω να ακούσει η ολομέλεια τι είπαμε ότι θα μπορούσε να γίνει, για να αποφεύγαμε τούτη τη συζήτηση. Θα μπορούσε ο κ. Προκοπίου να έμενε στην επιτροπή Άμυνας και θα 'χε τρεις επιτροπές, θα 'μπαίνα εγώ στη Συγκοινωνιών και να 'χω τρεις επιτροπές και ο Μαρίνος, όπως έχει καθοριστεί...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Και θα τέλειωνε το θέμα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Τόσο απλό πράγμα εξηγήσαμε και έγινε το μεσανατολικό πρόβλημα, να ακούσουμε γνωματεύσεις δικηγόρων! Και εγώ, πέστε μου μια γνωμάτευση, γιατί πρέπει ο υποφαινόμενος -και λυπούμαι που μιλώ για τον εαυτό μου- να έχω δύο επιτροπές;

Εννά με ρωτά αύριο ο κόσμος: «Γιατί έσιεις δκυο επιτροπές; Κάθεσαι στη Βουλή; Εφκάλαμέ σε να κάθεσαι;». Θεωρώ ότι εξηγήσαμε το πιο απλό πράμα, να έχουμε μία ομοιομορφία, τρεις επιτροπές, όχι πέντε ή έξι που μπορεί να 'χουν άλλοι βουλευτές, που ήταν στην ίδια κατάσταση με μας -είχαν αποχωρήσει από τα κόμματά τους- τζιαι για μας επιλέχθηκε το «τρία-τρία-δύο», το οποίο δεν μπορεί κανένας να καταλάβει και κυρίως, δεν μπορούμε να το εξηγήσουμε τζιαι παρακάτω. Εννά μας ρωτά ο κόσμος τζιαι έθθα μπορούμε να απαντήσουμε.

Γι' αυτό λοιπόν επρότεινα στον Πρόεδρο τζιαι πριν να μπούμε μέσα τζιαι είπα ότι θα μπορούσε να αποφευχθεί τούτη ούλλη η συζήτηση με μία απλή κίνηση: να πάει ο Προκοπίου, που είναι ο μόνος στρατιωτικός, υποστράτηγος, στρατηγός εν αποστρατεία, στην Άμυνας τζιαι να έμπαίνα εγώ στη Συγκοινωνιών τζιαι ετελειώναμε. Τζιαι συζητούμε αυτό το πράμα, λες τζιαι είναι θέσφατο μία απόφαση μιας επιτροπής, που νομίζω ότι θα μπορούσε η ολομέλεια να λύσει αυτό το πρόβλημα.

Λοιπόν, ελπίζω να γίνουν δεύτερες σκέψεις, Πρόεδρε. Εμείς θα είμαστε, όπου και να μας εντάξετε, συνεπείς με τις παρουσίες μας, όπως είμαστε πάντα. Φυσικά, οφείλω να πω, θα έχουμε έγνοια να βλέπουμε ότι υπάρχει αυτή η προσέγγιση από όλα τα μέλη που μας έχουν αντικαταστήσει τζιαι ελπίζω να κάμουν το καλύτερο δυνατό για τις επιτροπές της Βουλής. Εμείς δεν εθέλαμε να δυσκολέσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Μουσιούττα, κυρία Ερωτοκρίτου, να μου επιτρέψετε να δώκω τον λόγο στον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΔΗΣΥ. Μπορεί να έσιει τζιαι καμιά λύση!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πω ότι ήμουν παρών. Είμαι μέλος της Επιτροπής Επιλογής. Η αλήθεια είναι ότι και οι δικές μας θέσεις εκινούντο στη λογική ότι, αφ' ης στιγμής τα δύο από τα τρία μέλη που έφυγαν από το ΔΗΚΟ, βουλευτές, επήραν από τρεις επιτροπές, έπρεπε και ο τρίτος να πάρει τρεις. Και μάλιστα τα πρακτικά είναι εκεί, μπορεί να είναι στη διάθεση και της κοινωνίας και των συναδέλφων.

Επειδή είπατε όμως να υποβάλουμε τζιαι μια λύση τζιαι επειδή στην ολομέλεια συμμετέχουν όλα τα μέλη της Επιτροπής Επιλογής, αν τελικά το Δημοκρατικό Κόμμα, που το αφορά πιο άμεσα, αλλά και οι υπόλοιποι προκρίνουν τη λογική, δηλαδή τρεις επιτροπές στον καθένα, ας γίνει τούτη η αλλαγή: να πάει ο ένας, ο οποίοςός έν' τζιαι ο καθ' ύλην αρμόδιος στην Άμυνας, ο έτερος εις τη Μεταφορών και να τελειώσει τούτη η συζήτηση.

Που έν' η αλήθεια, δεν εκπέμπει τα καλύτερα των μηνυμάτων εις τους πολίτες που μας ακούν τούντην ώρα τζιαι ζητούν επίλυση των σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζει τούτος ο τόπος και όχι τη διανομή επιτροπών με θυμό.

Άρα, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι τούτη η συζήτηση πρέπει να λήξει τώρα τζιαι είμαι σίγουρος ότι και το ΑΚΕΛ και το ΔΗΚΟ και οι υπόλοιποι των συναδέλφων αντιλαμβάνονται ότι η δικαιοσύνη πρέπει να εφαρμοστεί. Και τούτα είπα -θυμάστε- τζιαι στη συζήτηση της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, εδώ δεν αποφασίζει η ολομέλεια. Απλώς, ανακοινώνουμε και ότι κάμνουμε συζήτηση είναι και εκ του περισσού.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Παρακαλώ!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκτός μιας εξαίρεσης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιας;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Της Επιτροπής Επιλογής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος το είπε τούτο το πράμα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το σύνταγμα! Η Επιτροπή Επιλογής ψηφίζεται 'πού την ολομέλεια μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αλλά έντζιε γίνεται να κάτσουμε... Αποφασίζει η Επιτροπή Επιλογής, δεν ψηφίζετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, αυτό που λέτε έν' σωστό. Από τη στιγμή που η Επιτροπή Επιλογής καταρτιστεί, καταρτίζει τις επιτροπές η Επιτροπή Επιλογής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ουδέποτε εμπήκε συζήτηση στην ολομέλεια για καταρισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς! Αυτό λέω.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή όμως ανακοινώσατέ μας στην αρχή και αλλαγές εις την Επιτροπή Επιλογής, τυπικά πρέπει τζιείνη να μπει σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σε έγκριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οι αλλαγές στην Επιτροπή Επιλογής. Η Επιτροπή Επιλογής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εκείνη ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εκείνη πρέπει να εγκριθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ, συμφωνώ! Αλλά τα υπόλοιπα δεν είναι θέματα να αποφασίσει η ολομέλεια.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, αλλά μπορεί να αποφασίσετε... να αρχίσετε να λέτε εισηγήσεις.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρόεδρε, ως εκ τούτου, η Επιτροπή Επιλογής που αποφάσισε ποια έني; Η προηγούμενη ή η τζιαινούρκα;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εκτός αν το δεχτεί η ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν μπορεί η ολομέλεια. Δεν μπορεί η ολομέλεια να πάει πίσω... Ένα λεπτό, για να ξεκαθαρίσουμε! Έχω αφήσει να γίνει μία συζήτηση, να μην πείτε...

Κυρία Ερωτοκρίτου, κάτσετε.

Έχω αφήσει να γίνει μια τοποθέτηση σύντομη. Απ' εκεί και πέρα, αν νομίζετε ότι θα συζητήσουμε το σύνταγμα, τον τρόπο που γίνεται η κατάρτιση... Δε θα γίνει! Το μάξιμουμ που μπορεί να γίνει είναι να επανέλθει το θέμα, αν όλοι το θελήσουν -και η επιτροπή- με οποιεσδήποτε εισηγήσεις πείτε αύριο ή μεθαύριο.

Τώρα, η ενημέρωση έγινε, θα δώσω τον λόγο μόνο στον κ. Μουσιούττα και στην κ. Ερωτοκρίτου και σε κανέναν άλλο...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και στην κ. Θεολόγου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιο θέμα, κυρία Θεολόγου;

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Για να βοηθήσω την κατάσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πώς θα βοηθήσετε; Αφού το ΔΗΚΟ δε δέχεται καμία συζήτηση.

Να σας ακούσω.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε...

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρω ότι εννά πάμε τωρά σε συζήτηση επί της διαδικασίας άλλη μισή ώρα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσει η κ. Θεολόγου τζιαι μετά.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Πιστεύω θα διευκολύνω κατά το ήμισυ τη συζήτηση...

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι επί της διαδικασίας! Είναι ανορθόδοξο αυτό που γίνεται! Δεν είναι αρμοδιότητα της ολομέλειας να συζητήσει το τι συζητά η Επιτροπή Επιλογής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνώ μαζί σας, αλλά έχουμε τζιαι δημοκρατία! Να μιλήσουν λίγο.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όμως κακώς εδόθηκε ο λόγος, έχει παρεκτραπεί η συζήτηση, έχουμε και εμείς πάρα πολλά να πούμε. Αν θέλουν οι συνάδελφοι να πουν αυτό που τους πονεί, να το πουν δημόσια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το συζητήσετε...

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...και να τους απαντήσουμε τζιαι εμείς δημόσια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι σωστό.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είναι αυτή η στιγμή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε απόλυτο δίκαιο.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είναι αυτός ο χώρος, δεν είναι αυτή η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, θα με βοηθήσετε περισσότερο, αν είναι πρόθεσή σας να βοηθήσετε, με το να μη μιλήσετε.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Πρόθεσή μου είναι να βοηθήσω και να πω ότι μπορώ να παραχωρήσω τη θέση στην επιτροπή Συγκοινωνιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δεν τίθεται έτσι το θέμα. Δεν είναι να παραχωρήσει ο ένας του άλλου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Απλώς, θέλω να ξεκαθαρίσω, κύριε Πρόεδρε, για να είναι αντιληπτό σε όλους ότι, όταν εγώ αποχώρησα από τη Συμμαχία Πολιτών, εξήτησα δύο συγκεκριμένες επιτροπές. Από κει και πέρα, επειδή δεν εξητήθηκαν πίσω αυτές οι επιτροπές στις οποίες ήμουν μέλος από πλευράς της Συμμαχίας, παρέμεινα ως μέλος, όχι γιατί τις εξήτησα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα δε σας έθιξε κανένας! Ένα γεγονός είπε.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Δεν έχω πρόβλημα να παραχωρηθεί η θέση μου στην επιτροπή Συγκοινωνιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή θέλω... Έχει δίκαιο ο κ. Παπαδόπουλος και πρέπει να τερματιστεί η συζήτηση. Αν με βοηθά ο κ. Μουσιούττας, τα είπαν οι άλλοι συνάδελφοί σας, δεν υπάρχει λόγος να τα επαναλάβετε και μπορείτε να κάμετε δημόσια συζήτηση μεταξύ σας.

Σας δίνω τον λόγο πολύ σύντομα, θα δώσω τον λόγο και στην κ. Ερωτοκρίτου και σε κανέναν άλλο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Επερίμενα από τον κ. Παπαδόπουλο ναν' πιο νηφάλιος σε τέτοια θέματα και την κ. Ερωτοκρίτου να μη λείει ανακρίβειες. Αναφέρθηκε στη συνταγματικότητα η κ. Ερωτοκρίτου, ενώ η ίδια επιτροπή επήρε παρόμοιες αποφάσεις, αλλά δεν ήταν αντισυνταγματικές, φαίνεται, πριν από ένα και δύο χρόνια. Είπε ότι είχαμε διάφορες απόψεις, ενώ, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, κύριε Πρόεδρε, με γραπτή επιστολή μας και οι τρεις, που είχαμε στείλει στο γραφείο σας, ελέγαμε ποια ήταν η τελική μας θέση. Αυτά τα λέω για αποκατάσταση της αλήθειας, για να μη λέμε ό,τι θέλουμε και όποτε θέλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Θα ήθελα να ξέρω, αν επιτρέπεται, αν επιτρέπεται -αν δεν επιτρέπεται πέστε μου «δεν επιτρέπεται»- το σκεπτικό της Επιτροπής Επιλογής, το «τρία-τρία-δύο». Αν δεν επιτρέπεται, πέστε μας! Είναι μυστικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι «δεν επιτρέπεται», δε συνηθίζεται να έρχεται η Επιτροπή Επιλογής να λείει το σκεπτικό. Μπορείτε να πάρετε τα πρακτικά, να ακούσετε...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Άρα, μπορούμε να δούμε... Αυτό ήθελα να μάθω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν υπάρχουν πρακτικά, να τα πάρετε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Μπορούμε να μάθουμε το σκεπτικό, δεν είναι μυστικά τα πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν υπάρχουν, εν είμαι σίγουρος αν υπάρχουν.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Αν δεν υπάρχουν, πώς μπορούμε να μάθουμε;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γεώργιο Προκοπίου)

Σας παρακαλώ, κύριε Προκοπίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορείτε να έρθετε στο γραφείο μου και να σας εξηγήσω εγώ το σκεπτικό του καθενός με αντικειμενικότητα, αν εμπιστεύεστε την αντικειμενικότητα του Προέδρου της Βουλής.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Βεβαίως, σας εμπιστεύομαι, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, ήθελα να ξέρω ποιο ήταν το σκεπτικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι εδώ όμως.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Μα δεν είναι ανάγκη εδώ! Αν υπάρχει τρόπος, να το μάθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, είμαι στη διάθεσή σας.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά νιώθω την ανάγκη, όπως εξελίσσεται η συζήτηση να πω δικο λόγια, γιατί νομίζω ότι, όταν παραβιάζεις τους κανόνες λειτουργίας, της ολομέλειας στη συγκεκριμένη περίπτωση, προκύπτουν τούτα τα προβλήματα ούλλα, τα οποία προέκυψαν κατά την εξέλιξη της συζήτησης.

Γι' αυτό η θερμή μου η παράκληση να μεν ξαναπαραβιάσουμε τις διαδικασίες της ολομέλειας. Το ένα που έθελα να πω έν' τούτο.

Το δεύτερο που ήθελα να πω είναι ότι έν' η παλιά Επιτροπή Επιλογής ή καλύτερα έν' με την παλιά τη σύνθεση η Επιτροπή Επιλογής που συνήλθε και αποφάσισε τζιαι προτείνεται να γίνουν κάποιες αλλαγές στη σύνθεση της Επιτροπής Επιλογής.

Το τρίτο που θέλω να πω εγώ -έτσι για να ξεκαθαρίζουμε τζιαι τη θέση μας ως κόμμα- για το πώς ετοποθετηθήκαμε στην Επιτροπή Επιλογής είναι ότι εμείς, όλη τη διάρκεια αυτών των τελευταίων χρόνων, όποτε είχαμε αποχωρήσεις βουλευτών από τις κοινοβουλευτικές τους ομάδες ή από τα κόμματά τους, ετονίζαμε ότι κατά την άποψή μας έπρεπε να παραδώσουν και την έδρα, αποχωρώντας από ένα κόμμα, ότι οι έδρες ανήκουν εις τα κόμματα. Και δε νοείται τώρα να συζητούμε. Από τη στιγμή που θεωρούμε ότι οι έδρες ανήκουν εις τα κόμματα, τερματίζεται η οποιαδήποτε συζήτηση από εκεί και πέρα. Τζιαι είπαμε ξεκάθαρα ότι το πολιτικό κόμμα από το οποίο αποχώρησαν πρέπει να πάρει την απόφαση για το τι γίνεται παρακάτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθαρή η θέση, την είπατε, ναι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Διότι οι έδρες ανήκαν εις το συγκεκριμένο κόμμα. Δε θέλω να ανοίξουμε συζήτηση, αλλά η παράκλησή μου είναι, έσει διαδικασίες η ολομέλεια της Βουλής, να τες ακολουθήσουμε! Εν έπρεπε να γίνεται αυτή η συζήτηση εδώ τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Κυπριανού, όμως δεν είναι εύκολο να κάθομαι εγώ να μου ζητούν λόγο συνάδελφοι στην ολομέλεια και να μεν τους δίνω τον λόγο. Εκφεύγουμε λλίον από τη διαδικασία. Προσπαθήστε να συγκρατηθείτε και να είσαστε σύντομοι.

Κύριε Λιλλήκα, έν' τόσοσιν ανάγκη να μιλήσετε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα καμία μα καμία πρόθεση να παρέμβω στη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' γι' αυτό που είπα αν εμπορούσατε να μεν μιλήσετε, επειδή εκατάλαβα ότι εν έχετε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εννά βοηθήσω τουλάχιστον όμως για το μέλλον. Όταν το κοινοβούλιο αποφασίζει ή μία επιτροπή του κοινοβουλίου, πρέπει τις αποφάσεις τζιαι τη διαδικασία να τις ακολουθεί και η συνέπεια. Το λοιπόν, αν εκτίθεται το κοινοβούλιό μας πολλές φορές, είναι διότι κατά καιρούς αποφασίζουμε με τη λογική των δύο μέτρων και δύο σταθμών.

Εμείς, όταν είχαμε δύο αποχωρήσεις δύο συναδέλφων από τη Συμμαχία Πολιτών, δεν απαιτήσαμε να αποχωρήσουν από καμία επιτροπή. Απαιτήσαμε τη συμμετοχή μου στην επιτροπή Οικονομικών και έγινε συμβιβασμός τότε να αυξήσουμε κατά δύο μέλη την επιτροπή Οικονομικών, για να συμμετέχει και η κ. Θεολόγου. Αυτό ήταν το πνεύμα με το οποίο λειτουργούσε μέχρι σήμερα το κοινοβούλιο. Σήμερα, λυπούμαι να πω, αλλά μπαίνει άλλη πολιτική κουλτούρα σ' αυτή τη συζήτηση και είναι αυτά που μας αφήνουν εκτεθειμένους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου, τελευταία ομιλήτρια...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να αναφέρω για σκοπούς τάξης, γιατί πολύ σωστά έχουν πει πολλοί συνάδελφοι ότι δεν μπορεί να λείει ο καθένας τι θέλει... Και της επιτροπής Οικονομικών έχουν αυξηθεί τα μέλη της και καθίσταται πολύ πιο δύσκολο πλέον να έχουμε απαρτία και καθίσταται πολύ πιο δύσκολο να συνέρχεται και να συνεδριάζει, αν και πρέπει να πω ότι οι συνάδελφοι όλοι στην επιτροπή Οικονομικών προσπαθούν να είναι συνεπείς, πλην όμως αυτό το οποίο ανέφερε ο κ. Λιλλήκας ήδη έγινε και αυξήθηκαν τα μέλη.

Επίσης, επειδή μιλούμε, για να πάμε στα πρακτικά, κύριε Πρόεδρε, εξαναποφάσισε η Επιτροπή Επιλογής τον Αύγουστο. Και ξαναήρθαμε πίσω, για να ικανοποιήσουμε νέα αιτήματα και ξαναήρθαμε πίσω να ικανοποιήσουμε νέα αιτήματα. Ως προς το σύνταγμα και τον κανονισμό της Βουλής... Μα δεν πρέπει να αιτιολογεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ένας από τους λόγους που άφησα να γίνει συζήτηση, ότι έχει μια συνέχεια το πράγμα, δεν έκλεισε 'πού την πρώτη να τελειώνουμε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ε, μα κακώς! Διότι, όταν αποφασίσαμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώς ή κακώς, έτσι αποφασίσετε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η θέση η δική μας είναι ότι, σύμφωνα με τον κανονισμό της Βουλής και το σύνταγμα, όταν παίρνει μία απόφαση μία επιτροπή, είτε μας αρέσει είτε δε μας αρέσει, δεν πάμε πίσω να την αλλάξουμε. Δεν αναιρούνται οι αποφάσεις των επιτροπών, εκτός αν συμφωνήσουμε εδώ όλοι μας ότι αυτό θα ισχύει για όλες τις επιτροπές. Θα ισχύει για την επιτροπή Οικονομικών, θα ισχύει για την επιτροπή Εσωτερικών... Δεν μπορούμε να αλλάσσουμε... Και παρά ταύτα, σε ένα πνεύμα -ας μου επιτραπεί ο όρος- και «γενναιοδωρίας» από τη δική μας την πλευρά, του Δημοκρατικού Κόμματος, εβάλουμε και συνάδελφο σε επιτροπή που δε συμμετείχε προηγουμένως. Δεν μπορεί να απασχολεί την Επιτροπή Επιλογής και όλη τη Βουλή αυτό το θέμα. Νομίζω έχει λήξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει λήξει η συζήτηση. Υπάρχει κανένας που διαφωνεί με τις αλλαγές στην Επιτροπή Επιλογής;
(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ!

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Εννοείτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε σε ψηφοφορία για το θέμα της Επιτροπής Επιλογής.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Α, για την Επιτροπή Επιλογής;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ψηφίζουμε για την Επιτροπή Επιλογής.

Υπάρχει κανένας που διαφωνεί;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Τουλάχιστον, θα εκφράσουμε τη διαμαρτυρία μας διά αυτού του τρόπου, θα καταψηφίσουμε την Επιτροπή Επιλογής, αφού δικαιούμαστε βάσει του κανονισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιούστε να καταψηφίσετε.

Άρα, με τρεις ψήφους εναντίον εγκρίνεται η σύνθεση της Επιτροπής Επιλογής*.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει, κάμνει τοποθέτηση.

Προχωρούμε τώρα στα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν κάποια θέματα τα οποία θα κατατεθούν σήμερα και για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφιστούν σήμερα.

Το νομοσχέδιο τιτλοφορείται «Ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID-19 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», κατατέθηκε από τον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Ασφαλίσειν. Τα σχέδια ψηφισμάτων είναι τα ακόλουθα: «Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που εκφράζει στήριξη στην Αρμενία και καταδικάζει την παραβίαση της εκεχειρίας από το Αζερμπαϊτζάν στο Αρτσάχ», «Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων που εκφράζει στήριξη στην Αρμενία και καταδικάζει την παραβίαση της εκεχειρίας από τις στρατιωτικές δυνάμεις του Αζερμπαϊτζάν», «Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για καταδίκη της παραβίασης της εκεχειρίας από το Αζερμπαϊτζάν στο Ναγκόρνο-Καραμπάχ», «Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για καταδίκη της παράνομης απόφασης της Τουρκίας για την αλλαγή του καθεστώτος της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου», «Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για καταδίκη της παράνομης απόφασης της Τουρκίας για την αλλαγή του καθεστώτος της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου», «Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για καταδίκη της παράνομης απόφασης για άνοιγμα της πόλης των Βαρωσίων». Όλα τα ψηφίσματα έχουν καταλήξει σε ένα για την Αρμενία, όπως και για την Αμμόχωστο και παραπέμπονται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων. Αν δεν υπάρχει ένσταση, αυτά κηρύσσονται επείγοντα, έχουν ήδη συζητηθεί και θα τα δούμε στη συνέχεια.

Εδώ είναι και η κατάθεση του κρατικού προϋπολογισμού. Να μην το επαναλάβω ξανά.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/κοινοποίηση σε
1. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.159-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
2. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.160-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.162-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.163-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
5. Ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.164-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
6. Ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.165-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών
7. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Ασφάλισης Υγείας Α' (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.093-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
8. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.094-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
9. Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Οδοντίατροι) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.095-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας

10. Εξαμηνιαία έκθεση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου ημερ. 30 Ιουνίου 2020 για την κατάσταση του νομίσματος και των κεφαλαίων και αξιών της τράπεζας κατά την 30^η Ιουνίου 2020 σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 119 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. (Αρ. Φακ. 13.29.003.003).

Πρόεδρο της Δημοκρατίας

Όλους τους βουλευτές

Προτάσεις νόμου

Κατάθεση από

Παραπομπή σε

- | | | | |
|-----|--|---|---|
| 1. | Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.109-2020). | Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 2. | Ο περί Προστασίας της Πατρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.110-2020). | Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 3. | Ο περί Προστασίας της Μητρότητας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.111-2020). | Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 4. | Ο περί Εγγραφής Κομμωτών και Κουρέων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.112-2020). | Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 5. | Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.113-2020). | Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |
| 6. | Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.114-2020). | Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |
| 7. | Ο περί Προσφύγων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.115-2020). | Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |
| 8. | Ο περί Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.116-2020). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |
| 9. | Ο περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.117-2020). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |
| 10. | Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.118-2020). | Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |
| 11. | Ο περί Υδατοπρομήθειας (Δημοτικές και Άλλες Περιοχές) (ΚΕΦ.350) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. | Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |

	(Αρ. Φακ. 23.02.061.119-2020).	Πολιτών	
12.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.120-2020).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.121-2020).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
14.	Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.122-2020).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.123-2020).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.124-2020).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.125-2020).	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
18.	Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.126-2020).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
19.	Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.127-2020).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
20.	Ο περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.128-2020).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
21.	Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.129-2020).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
22.	Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.130-2020).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
23.	Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φρονιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.131-2020).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα θέματα 1 και 2 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, και «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου του κ. Νίκου Τορναρίτη εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε κατά τον υπολογισμό της συνολικής αξίας των περιουσιακών στοιχείων της οικογένειας που αιτείται φοιτητικού επιδόματος και χορηγίας η ακίνητη ιδιοκτησία να υπολογίζεται σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2018 με βάση τις νεότερες εκτιμήσεις του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, αντί σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε κατά την εξέταση των περιουσιακών κριτηρίων για σκοπούς παραχώρησης φοιτητικής χορηγίας και φοιτητικών επιδομάτων η ακίνητη ιδιοκτησία της οικογένειας να υπολογίζεται βάσει της πλέον πρόσφατης επίσημης εκτίμησης του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, αντί βάσει των τιμών που έχουν διαμορφωθεί με βάση τις εκτιμήσεις του 2013.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τις προτάσεις νόμου που τιλοφορούνται «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020» και «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Αννίτα Δημητρίου

Παύλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Κέττηρος

Νίκος Τορναρίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού συζήτησε τις δύο πιο πάνω προτάσεις νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Ιουλίου και στις 2 και 9 Σεπτεμβρίου 2020. Η πρώτη πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή στις 19 Ιουνίου 2020 από το μέλος της επιτροπής κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και η δεύτερη πρόταση νόμου επίσης στις 19 Ιουνίου 2020 από τον κ. Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, της Υπηρεσίας Φοιτητικής Μέριμνας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Φοιτητικών Ενώσεων (ΠΟΦΕΝ), των φοιτητικών οργανώσεων «Προοδευτική Κίνηση Φοιτητών», «Αναγέννηση», «ΔΚΚΦ Αγώνας», ΦΕΤΕΠΑΚ, «Ανεξάρτητη Φοιτητική ΕΠΑΛΞΗ» και της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων (ΠΟΠ). Οι φοιτητικές οργανώσεις ΦΕΠΑΝ, «Πρωτοπορία» και «Μέτωπο Νεολαίας ΕΛΑΜ», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Στο στάδιο της συζήτησης των πιο πάνω προτάσεων νόμου παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές κ. Χρίστος Χρίστος, Χρίστος Ορφανίδης και Μιχάλης Σοφοκλέους.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την πρώτη πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας Νόμου, ώστε κατά τον υπολογισμό της συνολικής αξίας των περιουσιακών στοιχείων της οικογένειας που αιτείται φοιτητικό επίδομα και χορηγία η ακίνητη ιδιοκτησία να υπολογίζεται σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2018 με βάση τις νεότερες εκτιμήσεις του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, αντί σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με τη δεύτερη πρόταση νόμου είναι επίσης η τροποποίηση του περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας Νόμου, ώστε κατά την εξέταση των περιουσιακών κριτηρίων για σκοπούς παραχώρησης φοιτητικής χορηγίας και φοιτητικών επιδομάτων η ακίνητη ιδιοκτησία της οικογένειας να υπολογίζεται βάσει της πλέον πρόσφατης επίσημης εκτίμησης του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας,

αντί βάσει των τιμών που έχουν διαμορφωθεί με βάση τις εκτιμήσεις του 2013, όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία.

Στο στάδιο της συζήτησης οι εισηγητές των προτάσεων νόμου επισήμαναν ότι κατά την ψήφιση της ισχύουσας για το θέμα νομοθεσίας το 2015 η αξία της ακίνητης ιδιοκτησίας υπολογιζόταν με βάση την εκτίμηση του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας σε τιμές 1^{ης} Ιανουαρίου 2013, οι οποίες είναι κατά γενική ομολογία υπερεκτιμημένες, με αποτέλεσμα πολλές οικογένειες να μην μπορούν να επωφεληθούν από τη φοιτητική χορηγία, αφού δεν πληρούν τα εισοδηματικά κριτήρια.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τον εισηγητή της δεύτερης πρότασης νόμου, δεδομένου του γεγονότος ότι υπάρχουν νεότερες εκτιμήσεις, ενώ αναμένεται να πραγματοποιηθούν και νέες στο μέλλον, κρίνεται σκόπιμο όπως προωθηθεί η προτεινόμενη ρύθμιση, ώστε να μην προκύπτει ανάγκη τροποποίησης κάθε φορά της οικείας νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, η ρύθμιση αυτή κρίνεται αντικειμενικά ορθότερη.

Στη βάση των πιο πάνω, όπως και του γεγονότος ότι η προτεινόμενη με τη δεύτερη πρόταση νόμου ρύθμιση κρίνεται εκ των πραγμάτων ως η πλέον κατάλληλη προς ρύθμιση του όλου θέματος, ο κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου δήλωσε ότι υιοθετεί την εν λόγω ρύθμιση και ως εκ τούτου αποσύρει τη δική του εισήγηση.

Σημειώνεται ότι το ζήτημα της αξίας της ακίνητης περιουσίας σε τιμές του 2013 σε σχέση με τα εισοδηματικά κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη για σκοπούς καταβολής φοιτητικής χορηγίας είχε απασχολήσει την επιτροπή πριν από την κατάθεση των πιο πάνω προτάσεων νόμου, στο πλαίσιο εξέτασης άλλων θεμάτων που αφορούν την ανάγκη βελτίωσης της οικείας νομοθεσίας προς όφελος των φοιτητών. Συναφώς, η επιτροπή στο πλαίσιο της πιο πάνω εξέτασης είχε ζητήσει μεταξύ άλλων από την εκτελεστική εξουσία όπως προωθήσει σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο, λόγω της οικονομικής πτυχής που ενέχει το όλο ζήτημα, αφού αναπόφευκτα σε τέτοια περίπτωση ο αριθμός των δικαιούχων θα αυξηθεί.

Σημειώνεται επίσης ότι στο στάδιο της εξέτασης των πιο πάνω προτάσεων νόμου η επιτροπή εξέτασε παράλληλα και άλλες προτάσεις νόμου που τροποποιούν και βελτιώνουν διάφορες πρόνοιες της υφιστάμενης νομοθεσίας για τη φοιτητική χορηγία, καλώντας το αρμόδιο υπουργείο να προωθήσει συνολική αναθεώρηση της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας συμφώνησαν με την προτεινόμενη με τη δεύτερη πρόταση νόμου ρύθμιση, επισημαίνοντας ότι ήδη το υπουργείο προωθεί αναθεώρηση της υφιστάμενης νομοθεσίας, στο πλαίσιο της οποίας διαπιστώθηκε η ανάγκη για τροποποίηση της οικείας διάταξης για την εκτίμηση της ακίνητης ιδιοκτησίας.

Συναφώς με τα πιο πάνω, οι ίδιοι επισήμαναν ότι η προώθηση της συνολικής αναθεώρησης της υφιστάμενης νομοθεσίας εμπεριέχει οικονομικές παραμέτρους οι οποίες χρήζουν εις βάθος μελέτης και συνεπώς απαιτείται χρόνος για τη διαμόρφωση και υποβολή σχετικού νομοσχεδίου στη Βουλή.

Επιπρόσθετα, οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου επισήμαναν ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά τις αιτήσεις που θα υποβληθούν για το νέο ακαδημαϊκό έτος 2020-2021, αφού ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη η όλη διαδικασία παραχώρησης κρατικής φοιτητικής μέριμνας για το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της προτεινόμενης ρύθμισης. Ειδικότερα, με τη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου υπουργείου, εισηγήθηκε τη βελτίωση της σχετικής διατύπωσης στη δεύτερη πρόταση νόμου, ώστε να προβλέπεται ότι η εκτίμηση της ακίνητης ιδιοκτησίας θα γίνεται βάσει των τιμών της εκάστοτε εν ισχύ γενικής εκτίμησης του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθέτησε την πιο πάνω εισήγηση, την οποία ενσωμάτωσε στο κείμενο της δεύτερης πρότασης νόμου. Παράλληλα, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να ενσωματώσει σε αυτήν σχετική πρόνοια, σύμφωνα με την οποία η προτεινόμενη ρύθμιση θα τεθεί σε εφαρμογή από το νέο ακαδημαϊκό έτος 2020-2021.

Στο πλαίσιο της όλης συζήτησης η επιτροπή έλαβε επίσης σχετική διαβεβαίωση από το αρμόδιο υπουργείο ότι η προώθηση της εν λόγω ρύθμισης δε θα επηρεάσει αρνητικά το οικείο κονδύλι που παραχωρείται για σκοπούς της κρατικής φοιτητικής μέριμνας.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη τα οποία παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της δεύτερης πρότασης νόμου όπως έχει βάσει των πιο πάνω διαμορφωθεί.

Σημειώνεται ότι οι παρευρεθέντες στο στάδιο της συζήτησης εκπρόσωποι οργανώσεων έθεσαν επιπρόσθετα ζητήματα ως ακολούθως:

1. Οι εκπρόσωποι της ΠΟΦΕΝ και των φοιτητικών οργανώσεων ζήτησαν να καταστούν ταχύτερες οι διαδικασίες καταβολής της κρατικής φοιτητικής χορηγίας και να αυξηθεί το σχετικό κονδύλι και, στην περίπτωση ύπαρξης αδιάθετου κονδυλίου, αυτό να διατίθεται προς όφελος των φοιτητών.

2. Ο εκπρόσωπος της ΠΟΠ επισήμανε μεταξύ άλλων ότι πρέπει να αρθεί η αδικία που υφίστανται οι πολύτεκνες οικογένειες και συναφώς να λαμβάνεται υπόψη το μέγεθος της οικογένειας σε σχέση με την αξία της ακίνητης ιδιοκτησίας. Συναφώς, η επιτροπή, σε σχέση με τις επιστημόσεις της ΠΟΠ, κάλεσε το αρμόδιο υπουργείο να μελετήσει κατά προτεραιότητα τις υποβληθείσες εισηγήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται τα ακόλουθα:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών υιοθετούν τους σκοπούς της δεύτερης πρότασης νόμου όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και εισηγούνται την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί της δεύτερης πρότασης νόμου στο πλαίσιο της συζήτησής της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεοπέμπτου και ο κ. Τορναρίτης.

Υπάρχει άλλος ομιλητής; Ψηλώστε τα χέρια σας, για να σας σημειώσει η γραμματεία.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Να πω ότι είχα καταθέσει την πρόταση νόμου. Κατατέθηκε και παρόμοια πρόταση νόμου από τον κ. Τορναρίτη. Στη συζήτηση, επειδή το λεκτικό της πρότασης του κ. Τορναρίτη ήταν πιο σωστό και το συζητήσαμε στην επιτροπή, αποσύρω τη δική μου πρόταση νόμου και θα υποστηρίξουμε την πρόταση νόμου όπως συζητήθηκε και αποφασίστηκε στην επιτροπή που είχαμε τη συζήτηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Καταρχάς, ευχαριστούμε τον κ. Θεοπέμπτου. Θα πω πολύ γρήγορα ότι σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας Νόμου, ώστε κατά την εξέταση των περιουσιακών στοιχείων και κριτηρίων για σκοπούς παραχώρησης φοιτητικής χορηγίας να λαμβάνεται υπόψη σε σχέση με την εκτίμηση της ακίνητης ιδιοκτησίας η τιμή ή οι τιμές της πιο πρόσφατης επίσημης εκτίμησης του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας αντί των τιμών του 2013 όπως προβλέπεται σήμερα στη σχετική νομοθεσία και είναι αυταπόδεικτο γιατί καταθέτουμε, κύριε Πρόεδρε, αυτή τη νομοθεσία, που ήταν και θέση και πρόταση των οργανώσεων πολυτέκνων, γιατί ακριβώς οι τιμές του 2013 ήταν υπερεκτιμημένες σε σχέση με τη σημερινή πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Και εμείς με τη σειρά μας θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιόν μας. Θεωρούμε ότι στις περισσότερες περιπτώσεις είναι όντως μια θετική αλλαγή, αλλά κάνουμε μία έκκληση στις αρμόδιες υπηρεσίες, ότι, αν τελικά περάσει και εγκριθεί η πρόταση νόμου, θα πρέπει στις περιπτώσεις που αδικούνται ειδικά πολύτεκνες οικογένειες να δούμε ποια φόρμουλα υπάρχει, για να μη μείνει κάποιος που είναι δικαιούχος ή θα μπορεί να είναι δικαιούχος εκτός της φοιτητικής χορηγίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να ξεκαθαρίσουμε, πρώτον, ότι σίγουρα αυτή η πρόταση του συναδέλφου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας έχει έναν ορθολογισμό. Αντί να μιλάμε για χρόνο στην εκάστοτε, απλά να ξέρουμε ότι δεν είναι για τους πολύτεκνους, είναι για τη φοιτητική μέριμνα.

Το δεύτερο είναι κάτι που πρέπει να το δούμε ως κυβέρνηση και ως Βουλή, να φέρουμε έναν ορθολογισμό με τα κριτήρια που μπαίνουν είτε για πολύτεκνους είτε για τη φοιτητική μέριμνα είτε για άλλα επιδόματα, για να υπάρχει μία ενιαία βάση. Και το καλύτερο είναι όχι πόσο είναι η εκτίμηση της ακίνητης περιουσίας κάποιου, αλλά μπορεί κάποιος να έχει λιγότερη ακίνητη περιουσία, να παίρνει επιδόματα και ένας που έχει θεωρητικά πολύ ψηλότερη εκτίμηση, αλλά χρωστάει και πολύ περισσότερα να αδικείται. Άρα, χρειάζεται περισσότερος ορθολογισμός.

Και ένα τελευταίο σημείο: Ωσπου πέφτουν οι τιμές, βολεύει να εν' οι τελευταίες. Που εννά αρκέψουν να βάλλουν πάνω οι αξίες, εννά έρτουμε ανάποδα. Απλώς να το ξέρουμε τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όσοι παρακολουθούσαν τη συζήτηση και στην επιτροπή Παιδείας γνωρίζουν και πολύ περισσότερα από όσα έχουν λεχθεί εδώ σε αυτή την αίθουσα σε σχέση με τις πρωτοβουλίες, ποιοι έθεσαν την ανάγκη να υπάρξει αυτή η ρύθμιση, η οποία είναι εκ των ων ουκ άνευ. Ανεξάρτητα αν ανεβαίνουν ή μειώνονται οι τιμές, πρέπει να ισχύουν οι τελευταίες τιμές, όταν εξετάζονται αυτά τα ζητήματα. Αν επήρα τον λόγο, δεν είναι για να το πω τούτο. Ήταν ακριβώς για να υπογραμμίσω την ανάγκη να υπάρξει εξορθολογισμός της νομοθεσίας, των προϋποθέσεων και των όρων που διέπουν τη φοιτητική χορηγία. Είναι ένα θέμα το οποίο θέσαμε πάρα πολύ συγκεκριμένα και αναμένουμε από την εκτελεστική εξουσία και για σκοπούς που έχουν να κάνουν με τη συνταγματικότητα των όποιων αλλαγών θα κάνουμε να καταθέσει ολοκληρωμένη πρόταση.

Το δεύτερο σημείο που ήθελα να αναφέρω στην παρέμβασή μου είναι ακριβώς να υπογραμμίσω το γεγονός ότι είμαστε Οκτώβρη και ακόμα ένα σημαντικό, ένα μεγάλο μέρος των αιτήσεων δεν έχει εξεταστεί και κόσμος έχει επιστρέψει στη νέα ακαδημαϊκή χρονιά, στους χώρους σπουδών τους, χωρίς να έχουν πάρει τη φοιτητική χορηγία. Έκκληση ακόμα μία φορά να αλλάξουμε ταχύτητα και να εξετάσουμε το γρηγορότερο δυνατό τις αιτήσεις και ο κόσμος να πάρει αυτά που δικαιούται. Οι καιροί είναι εξαιρετικά δύσκολοι και πρέπει να λειτουργήσουμε ανάλογα ως πολιτεία, ως κράτος, ως κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ, πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Άννα Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα έπρεπε να ήταν ποτέ η ουσία της φοιτητικής χορηγίας η αξία της περιουσίας της οικογένειας. Και γιατί το λέω αυτό; Γιατί το επίδομα της φοιτητικής χορηγίας αφορά τη δυνατότητα της οικογένειας να σπουδάσει το παιδί της. Αν μια οικογένεια έχει περιουσίες και μπορεί να στείλει το παιδί της για σπουδές, μπορεί να καλύψει τα έξοδα των σπουδών του, μπορεί να έχει τα εισοδήματα να καλύψει τα έξοδα των σπουδών του παιδιού του και ούτω καθεξής. Η φοιτητική χορηγία έπρεπε να στηρίζεται κατεξοχήν στο εισόδημα της οικογένειας, γιατί ακριβώς εκεί μπορεί να παρουσιαστεί η εικόνα της οικογένειας αν μπορεί να αντεπεξέλθει στα έξοδα του παιδιού της για φοιτητική κάλυψη είτε στην Κύπρο είτε στο εξωτερικό.

Αυτή τη στιγμή υπάρχουν οικογένειες που μπορεί να έχουν περιουσίες οι οποίες είναι δεσμευμένες στις τράπεζες. Αυτές οι οικογένειες δεν είναι σε θέση να σπουδάσουν τα παιδιά τους και μπορεί να χάνουν το επίδομα το φοιτητικό, γιατί ακριβώς είτε η τιμή του 2018 είναι είτε η τιμή του 2013 είναι η ουσία είναι ότι δεν μπορούν να συνεχίσουν να στηρίζουν τα παιδιά τους στο εξωτερικό. Και να πάμε όλοι να κάμουμε μια βόλτα να μιλήσουμε με τούτες τις οικογένειες και με τους νέους τους φοιτητές που σταματούν τις σπουδές τους τζαι έρχονται Κύπρο και δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν εις τα έξοδα. Πόσω μάλλον οι Κύπριοι που είναι στην Κύπρο και δεν μπορούν να αντεπεξέλθουν εις τα ψηλά ενοίκια, εις την εξεύρεση εργασίας, για να καλύψουν οι ίδιοι τα έξοδά τους όσον αφορά τις φοιτητικές τους δαπάνες.

Αυτή τη στιγμή συνεχίζουμε να συζητούμε τις φοιτητικές χορηγίες στη βάση των περιουσιακών στοιχείων της οικογένειας. Όταν μια οικογένεια, κύριε Πρόεδρε, δεν έχει τα εισοδήματα, δεν είναι φυσικό να έχει περιουσίες τις οποίες δεν εκμεταλλεύεται. Κάποιος άλλος τις εκμεταλλεύεται αυτές τις περιουσίες και αυτές τις περιουσίες δυστυχώς, όταν είναι δεσμευμένες στις τράπεζες, δεν μπορεί μια οικογένεια ούτε να τις πουλήσει

ούτε να τις εκμεταλλευτεί. Γι' αυτό θα έπρεπε η βάση της συζήτησης για τη φοιτητική χορηγία να ήταν εντελώς διαφορετική, όπως θα έπρεπε να ήταν εν πάση περιπτώσει όλη η φιλοσοφία της επιδοματικής πολιτικής του κράτους.

Συνεχίζουμε να βλέπουμε φαινόμενα ένας στους τρεις συμπολίτες μας να είναι κάτω από τα όρια της φτώχειας και συνεχίζουμε να συντηρούμε την επιδοματική πολιτική της κυβέρνησης στη βάση της αξίας περιουσιών, που αυτές οι αξίες, όπως υπολογίζονται, πολλοί μπορούν να τις αμφισβητήσουν, γιατί μπορεί ενδεχομένως να υπάρχουν άλλες προσεγγίσεις στον τρόπο υπολογισμού αυτών των αξιών και έχουν αλυσιδωτές συνέπειες όσον αφορά την κοινωνική πολιτική του κράτους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε τις προτάσεις που έχουν καταθέσει οι δύο συνάδελφοι. Ναι, γνωρίζουμε ότι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, αλλά έν' η μια που έχει μείνει από τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο, τον συνάδελφο τον κ. Τορναρίτη.

Εμείς θεωρούμε ότι, γνωρίζουμε μάλλον ότι αυτή η πρόταση δεν καλύπτει απόλυτα ή δεν μπορεί να καλύψει για το επόμενο χρονικό διάστημα όλες τις πραγματικές ανάγκες των φοιτητών μας και των δικαιούχων, όμως κατά καιρούς έχουμε υποβάλει διάφορες εισηγήσεις, οι οποίες εμπίπτουν ακριβώς στο να καταστεί δικαιότερη η κατανομή και να αξιολογούνται με αντικειμενικά κριτήρια όλες αυτές οι αιτήσεις. Το εισόδημα ασφαλώς και των δύο γονιών ή το εισόδημα της οικογένειας ίσως είναι το πρώτιστο που θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη, υπάρχουν όμως και άλλα κριτήρια, γιατί όλες οι οικογένειες ή όλοι οι φοιτητές δεν έχουν τις ίδιες ανάγκες ή τις ίδιες υποχρεώσεις. Γι' αυτό αφήσαμε στην πάντα, κύριε Πρόεδρε, τις δικές μας εισηγήσεις και έχουμε πει να γίνει η συζήτηση κάποια στιγμή από μέρους της κυβέρνησης, η επανεξέταση και επαναξιολόγηση ολόκληρου του θεσμού.

Εμείς είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε, να καταθέσουμε όλοι τις προτάσεις μας και να βρούμε τη χρυσή τομή, έτσι που να υπάρξει μια δικαιότερη και αντικειμενικότερη διανομή αυτού του πακέτου του φοιτητικού απέναντι στους φοιτητές μας και στους δικαιούχους, για να άρουμε αδικίες που πραγματικά υπάρχουν, γιατί με την ακίνητη ιδιοκτησία και μόνο δεν είναι αντικειμενικό το κριτήριο, γι' αυτό υπάρχουν πάρα πολλά που μπορούμε να προσθέσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διερωτώμαι πραγματικά τι συζητάμε εδώ πέρα. Μια πρόταση νόμου με άλλο ζητούμενο και ξαφνικά ανοίγουμε τη συζήτηση, πάμε και αμφισβητούμε και τα δύο κριτήρια, μια φιλοσοφία που καθορίστηκε στη βάση και μεγάλου προβληματισμού, καθώς και εφαρμογής τόσα χρόνια. Τώρα, αν θα μπαίνουμε με... Κάθε φορά που συζητάμε κάτι, αν ανοίγουμε το θέμα εξ υπαρχής, δεν έχει νόημα.

Θέλω να συμφωνήσω με τον συνάδελφο τον κ. Καυκαλιά. Η επιτροπή έχει συζητήσει το θέμα ουκ ολίγες φορές και μάλιστα είχαμε πει ότι θα πρέπει η εκτελεστική εξουσία να δει όλες τις προτάσεις οι οποίες υπάρχουν σε επίπεδο επιτροπής, προκειμένου το συντομότερο να έρθει μια μεταρρύθμιση, θα έλεγα, αυτού του μεγάλου, κεφαλαιώδους θέματος, προκειμένου να γίνει και δικαιότερη και πιο αποτελεσματική. Και πολύ ορθώς προέκυψε η ανάγκη ότι θα έπρεπε να το προσεγγίσουμε διαφορετικά το συγκεκριμένο θέμα, λόγω του ότι σήμερα επιτρέπει να προσαρμόσουμε τις δικές μας ανάγκες στις σημερινές αξίες. Αυτός ήταν ο λόγος που έχουμε διαχωρίσει το θέμα από τις άλλες πτυχές.

Επειδή ειπώθηκε και πάλι κάτι το οποίο αδικά και τους συναδέλφους στην επιτροπή Παιδείας, αλλά και ευρύτερα την επιτροπή Παιδείας, η πολιτική πολυτεχνίας μάς έχει προβληματίσει πάρα πολύ και λέμε... Και ήταν ένας από τους όρους που έχουμε δώσει στην εκτελεστική εξουσία, ότι θα πρέπει να έρθει με ολοκληρωμένη ενσωμάτωση μιας πολιτικής πολυτεχνίας στο θέμα των φοιτητικών χορηγιών και του πακέτου, αν θέλετε. Άρα λοιπόν, δεν έχουμε αγνοήσει ούτε τις πολιτικές πολυτεχνίας ούτε τις άλλες πτυχές οι οποίες συζητούνται στην επιτροπή Παιδείας.

Θα ήθελα να διαφωνήσω ωστόσο με ένα σκέλος των λεγομένων του συναδέλφου του κ. Καυκαλιά. Εμείς ζητήσαμε να δοθούν παρατάσεις στην υποβολή των αιτήσεων για τις φοιτητικές χορηγίες. Εκ των πραγμάτων, με δεδομένο ότι είχε να διαχειριστεί και τη χορηγία λόγω COVID-19 των €750, συσσωρεύτηκε ένας όγκος τεράστιος εργασίας, με αποτέλεσμα να σημειωθούν αυτές οι καθυστερήσεις τις οποίες βιώνουν οι αιτητές μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Πάρα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, επειδή λέχθηκαν διάφορα, για την ιστορία και μόνο και με αφορμή και το ενάμιση χιλιόμετρο στην παραλία του Βαρωσιού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με το;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Με αφορμή και την τρίτη εισβολή των Τούρκων στην παραλία, θα υπενθυμίσω, επειδή λέχθηκαν πολλά δαμαί, έσκει πρόσφυγες που εν έχουν περιουσία ακόμα. Κάποιοι επήραν τουρκοκυπριακές περιουσίες, κάποιοι βοηθήθηκαν από την πολιτεία τζιαι εκάμαν επιχειρήσεις, πρόσφυγες. Θα έσκει τζιαι πρόσφυγες που δεν έχουν περιουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μάριος Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ θα ψήφιζα κατάργηση των κριτηρίων και των δύο, καθώς η πρόσβαση στην εκπαίδευση θα πρέπει να είναι καθολική, για όλο τον πληθυσμό, ανεξαρτήτως εισοδημάτων και ανεξαρτήτως περιουσίας, διότι ένα σύγχρονο κράτος θα πρέπει να δίνει την ευκαιρία σε όλους τους φοιτητές να έχουν ίση πρόσβαση στην εκπαίδευση.

Γι' αυτό τον λόγο πιστεύω ότι ο σωστός τρόπος διαχείρισης αυτού του θέματος είναι όλα τα παιδιά, διότι η περιουσία μπορεί να μην είναι δική τους, τα εισοδήματα μπορεί να μην είναι δικά τους. Έννεν σωστό να μην έχουν πρόσβαση στην εκπαίδευση, αλλά θα πρέπει να έχουν πρόσβαση εκεί που αυτοί θέλουν να σπουδάσουν και το επάγγελμα που αυτοί θέλουν να σπουδάσουν. Άρα, το σύστημα θα πρέπει να αλλάξει. Θα πρέπει είτε η κυβέρνηση να προσφέρει δάνεια σε αυτούς τους ανθρώπους που δεν έχουν τα χρήματα -εκεί μπορούμε να βάλουμε εισοδηματικά- και από την άλλη, αν μπορεί η κυβέρνηση να προσφέρει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή εκεί που δεν έχουν τα χρήματα να βάλουμε εισοδηματικά κριτήρια, για να μεν μπορούμε να τους δώσουμε δάνειο;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι. Για τα δάνεια εννοώ. Αν το παιδί έχει εισοδήματα δικά του, συμφωνώ. Αλλά, αν δεν εν' δικά του τα εισοδήματα και εν' των γονιών του... Μπορεί να είναι τσακωμένος με τους γονείς του. Μπορεί οι γονείς του...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Ακριβώς! Με συμπληρώνει και ο Πρόεδρος. Αλλά το πιο καλό σύστημα θα ήταν ένα σύστημα με vouchers, με educational vouchers, όπου εκεί πραγματικά ο κάθε φοιτητής θα έχει την ευκαιρία να... Όπως το ΓΕΣΥ. Αφού ξέρετε τι εν' το ΓΕΣΥ, νομίζω να μην το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, αν έκαμνες τζιαι μιαν ανάλυση τωρά έτσι λλίον...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Βεβαίως αυτό θα βοηθήσει πάρα πολύ την οικονομία και την κοινωνία, διότι, όταν ένας φοιτητής αναγκάζεται να πάει... Δεν πέρασε ιατρική, επειδή δεν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή δε συμφωνάτε με τον κ. Χατζηγιάννη που είπε ότι πλατύνουμε πολλά το θέμα.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όι, συμφωνώ με τον κ. Χατζηγιάννη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το πλατύνουμε τζιαι άλλο. Εννά πάμε τζιαι στο ΓΕΣΥ τωρά.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

...αλλά όλοι μας αξιοποιούμε το βήμα της Βουλής, για να πούμε τις ιδέες μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σωστό. Συνέχισε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εγώ δεν είμαι απ' αυτούς που θέλουν να καθυστερούμε τη διαδικασία, αλλά, εφόσον ο καθένας σηκώνεται και μιλά, γιατί να μη σηκωθώ και εγώ;

(Γέλια)

Έχουμε εκλογές του χρόνου, κύριε Πρόεδρε!

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ολοκληρώσαμε με τους ομιλητές.

Να πάμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον κανένας.

Αποχές κανένας.

Εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πενήντα τρεις. Έρθε ακόμα ένας μέσα. Τωρά, αν το αφήσεις ακόμα ένα λεπτό, θα είναι πενήντα τέσσερις. Άρα, πενήντα τέσσερις υπέρ.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα τέσσερις ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 3 θέμα. Τίτλοφρείται «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις τους σε σχέση με τη χορήγηση δελτίου ταυτότητας και την έκδοση ή ανανέωση ταξιδιωτικού εγγράφου.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο
«Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»**

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πάυλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μαρίνος Σιζόπουλος, εκπροσωπώντας

Γιώργος Κάρουλλας

τον κ. Κωστή Ευσταθίου

Ξένια Κωνσταντίνου

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7, 14 και την 21^η Σεπτεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εξωτερικών, της Τεχνικής Επιτροπής Αναθεώρησης Τελών και Δικαιωμάτων του Γενικού Λογιστηρίου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκε επίσης ο βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του σε σχέση με τη χορήγηση δελτίου ταυτότητας και την έκδοση ή ανανέωση ταξιδιωτικού εγγράφου.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παροχή δυνατότητας υποβολής αιτήσεων για τη χορήγηση δελτίου ταυτότητας και την έκδοση ή ανανέωση ταξιδιωτικών εγγράφων σε επιπρόσθετα σημεία, πέρα από τα προβλεπόμενα στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, τα οποία θα καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο.
2. Ο επανακαθορισμός των ταξιδιωτικών εγγράφων που εκδίδονται στη Δημοκρατία.
3. Η μείωση του τέλους έκδοσης διαβατηρίου για αναγνωρισμένους πρόσφυγες, από ενενήντα ευρώ (€90) που ισχύει σήμερα σε εβδομήντα ευρώ (€70), ώστε να συνάδει προς το τέλος έκδοσης διαβατηρίου σε Κυπρίους πολίτες.
4. Η επιβολή γενικού επιβαρυντικού τέλους σε όλες τις περιπτώσεις ταχείας έκδοσης διαβατηρίου.
5. Η έκδοση διπλωματικών και υπηρεσιακών διαβατηρίων, καθώς και ταξιδιωτικών εγγράφων που εκδίδονται σε αλλοδαπούς με σκοπό την υποχρεωτική απομάκρυνσή τους από τη Δημοκρατία χωρίς την καταβολή οποιουδήποτε τέλους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εσωτερικών, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες για σκοπούς συμμόρφωσης της Δημοκρατίας με τις συμβατικές υποχρεώσεις της όσον αφορά την καθιέρωση προτύπων για τα χαρακτηριστικά ασφαλείας και τη χρήση βιομετρικών στοιχείων στα ταξιδιωτικά έγγραφα τόσο των ημεδαπών όσο και των αναγνωρισμένων προσφύγων και των κατόχων καθεστώτος συμπληρωματικής προστασίας, καθώς και την προσαρμογή των τελών για την έκδοση διαβατηρίων στους αναγνωρισμένους πρόσφυγες, ώστε να μην υπερβαίνουν τα τέλη που καταβάλλονται για την έκδοση διαβατηρίων σε ημεδαπούς.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διεύρυνση των σημείων στα οποία θα δύναται να υποβάλλονται αιτήσεις για τη χορήγηση δελτίου

ταυτότητας και την έκδοση ή ανανέωση ταξιδιωτικών εγγράφων, καθώς και κατά πόσο αυτή είναι επιτρεπτή, δεδομένου ότι τυγχάνουν επεξεργασίας τα προσωπικά δεδομένα των ενδιαφερόμενων προσώπων.

2. Η ερμηνεία του όρου «ταξιδιωτικό έγγραφο» και κατά πόσο κρίνεται σκόπιμο να περιλαμβάνεται σε αυτή σχετική αναφορά στο δελτίο ταυτότητας.
3. Τα απαιτούμενα συνοδευτικά έγγραφα τα οποία υποβάλλονται με την αίτηση για την έκδοση ή ανανέωση ταξιδιωτικών εγγράφων, ειδικότερα στην περίπτωση έκδοσης διαβατηρίου σε ανήλικο του οποίου ο ένας εκ των δύο γονέων απουσιάζει μόνιμα στο εξωτερικό ή βρίσκεται σε άγνωστη διεύθυνση.
4. Τα καταβλητέα τέλη για την έκδοση ή ανανέωση δελτίου ταυτότητας και ταξιδιωτικών εγγράφων, για την έκδοση πιστοποιητικού γέννησης και πιστοποιητικού θανάτου, καθώς και για την απόκτηση της κυπριακής υπηκοότητας δυνάμει εγγραφής ή πολιτογράφησης.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσαν στην επιτροπή ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αναφορικά με τη δυνατότητα καθορισμού από το Υπουργικό Συμβούλιο επιπρόσθετων σημείων για την υποβολή αιτήσεων χορήγησης δελτίου ταυτότητας και έκδοσης ή ανανέωσης ταξιδιωτικών εγγράφων αναμένεται ότι θα συνδράμει στη διευκόλυνση των απόδημων Κυπρίων που διαμένουν κυρίως στο Ηνωμένο Βασίλειο, υπό το φως της ραγδαίας αύξησης που παρατηρείται στην υποβολή αιτήσεων από τα εν λόγω πρόσωπα λόγω της αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Επιπρόσθετα, όσον αφορά την ερμηνεία του όρου «ταξιδιωτικό έγγραφο», οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι, με βάση το ενωσιακό δίκαιο, τα δελτία ταυτότητας δεν συνιστούν ταξιδιωτικά έγγραφα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε αυτό να διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Τη δυνατότητα υποβολής αιτήσεων για τη χορήγηση δελτίου ταυτότητας και την έκδοση ή ανανέωση ταξιδιωτικών εγγράφων στα Κέντρα Πολίτη που λειτουργούν στα ταχυδρομικά γραφεία.
2. Την απάλειψη της πρόνοιάς του σύμφωνα με την οποία δύναται να υποβάλλονται αιτήσεις για τη χορήγηση δελτίου ταυτότητας και την έκδοση ή ανανέωση ταξιδιωτικών εγγράφων σε σημεία τα οποία καθορίζονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.
3. Τη συγκατάθεση ενός εκ των δύο γονέων σε περίπτωση έκδοσης ταξιδιωτικών εγγράφων σε ανήλικο, νοούμενο ότι έχει εκδοθεί δικαστική απόφαση η οποία επιτρέπει την έκδοση ή την ανανέωση ταξιδιωτικών εγγράφων σε ανήλικο τέκνο χωρίς να είναι απαραίτητη η συγκατάθεση του άλλου γονέα ή με την οποία κηρύσσεται ο άλλος γονέας σε αφάνεια.
4. Την υποβολή πιστοποιητικού γάμου ή πιστοποιητικού πολιτικής συμβίωσης για την έκδοση ή την ανανέωση ταξιδιωτικού εγγράφου από πρόσωπο το οποίο επιθυμεί να αναγραφεί στο διαβατήριό του το επώνυμο του συζύγου ή συμβίου του, συνεπεία γάμου ή πολιτικής συμβίωσης, αντίστοιχα.
5. Την επιβολή τέλους για την εκπρόθεσμη καταχώριση γέννησης, όπως ισχύει σήμερα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου, εκπροσωπώντας το μέλος της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Κωστή Ευσταθίου, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό αναθεωρήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 66 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 68 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 73Α του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, το οποίο είναι «Ο περί Σχεδίου Γεωργικής Ασφάλισης των Αμπελιών από

Ανομβρία (Καταργητικός) Νόμος του 2020».

Διαβάστε τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση του υφιστάμενου νόμου, καθότι οι πρόνοιες που περιλαμβάνονται σε αυτόν καλύπτονται πλέον πλήρως από τον περί Διαχείρισης Κινδύνου στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα Νόμο, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ στις 23 Ιουλίου 2019.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Σχεδίου Γεωργικής Ασφάλισης των Αμπελιών από Ανομβρία (Καταργητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Δημήτρης Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Νίκος Κέττηρος

Ονούφριος Κουλλά

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Ευθύμιος Δίπταρος

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 22 Σεπτεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Νέα Αγροτική Κίνηση», «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Ευρωπαϊκοί». Ο Οικοαγροτικός και η Ένωση Δήμων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Χρίστος Ορφανίδης και Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η κατάργηση του υφιστάμενου περί Σχεδίου Γεωργικής Ασφάλισης των Αμπελιών από Ανομβρία Νόμου, καθότι οι πρόνοιες που περιλαμβάνονται στον υπό κατάργηση νόμο πλέον καλύπτονται πλήρως από τον περί Διαχείρισης Κινδύνου στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα Νόμο, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ στις 23 Ιουλίου 2019.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η ανάγκη για προώθηση του νομοσχεδίου προκύπτει λόγω της μεταβίβασης των αρμοδιοτήτων του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης στο Τμήμα Γεωργίας και ακολούθως της διάλυσης του οργανισμού, ο οποίος, με βάση τις πρόνοιες του υπό κατάργηση νόμου, είχε ορισθεί ως ο διαχειριστής του τότε σχεδίου γεωργικής ασφάλισης των αμπελιών έναντι ζημιών από ανομβρία. Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, η κατάργηση του υφιστάμενου νόμου κρίνεται αναγκαία, αφού αφενός η αντιστάθμιση εισοδήματος για ζημιές από ανομβρία στα αμπέλια πλέον διενεργείται σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Διαχείρισης Κινδύνου στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα Νόμου και αφετέρου με τη διάλυση του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης δεν υπάρχει πλέον ασφαλιστικός οργανισμός ως ενδιάμεσος φορέας, όπως προνοείται από τους κανονισμούς που διέπουν τα κοινοτικά προγράμματα στήριξης στον αμπελοοινικό τομέα.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου από την επιτροπή, όλοι όσοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες αυτής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του προτεινόμενου νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχεδίου Γεωργικής Ασφάλισης των Αμπελιών από Ανομβρία (Καταργητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν οι διατάξεις του που αφορούν στη σύγκληση και διεξαγωγή τακτικών γενικών συνελεύσεων των τοπικών δικηγορικών συλλόγων και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και να αυξηθεί ο απαιτούμενος για την υποβολή αιτήματος σύγκλησης έκτακτης γενικής συνέλευσης του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου αριθμός δικηγόρων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου

«Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή εκ μέρους της, σε τέσσερις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 2, 9, 23 και στις 30 Σεπτεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο της πρώτης και δεύτερης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Κώστας Κωνσταντίνου και Πανίκος Λεωνίδου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή εξέτασε κατά προτεραιότητα την πρόταση νόμου, κατ' εφαρμογήν του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής, για λόγους που προκύπτουν από τη φύση και τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται σύμφωνα με την πρόταση νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε:

1. να εκσυγχρονιστούν οι διατάξεις του που αφορούν στη σύγκληση και διεξαγωγή των τακτικών γενικών συνελεύσεων τόσο των τοπικών δικηγορικών συλλόγων όσο και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου,
2. να αυξηθεί ο απαιτούμενος για την υποβολή αιτήματος σύγκλησης έκτακτης γενικής συνέλευσης του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου αριθμός δικηγόρων.

Στο στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου αντικείμενο ιδιαίτερου προβληματισμού αποτέλεσε η προτεινόμενη διαφοροποίηση της διαδικασίας εκλογής του συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, η οποία σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία λαμβάνει χώραν κατά την τακτική γενική συνέλευση του συλλόγου. Ειδικότερα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις κατά πόσο ενδείκνυται στο παρόν στάδιο η προώθηση μίας τέτοιας νομοθετικής ρύθμισης, δηλαδή αμέσως πριν από τις επικείμενες εκλογές για ανάδειξη του συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Παρά ταύτα, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ότι η προτεινόμενη διαφοροποίηση της διαδικασίας εκλογής του συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου δεν επιφέρει οποιαδήποτε ουσιαστική αλλαγή στην εκλογική διαδικασία, αφού αφορά σε καθαρά διαδικαστικό θέμα, καθ' ην στιγμή θα διευκολύνει επίσης την προσέλευση των μελών των τοπικών δικηγορικών συλλόγων στις κάλπες, συμβάλλοντας στην ομαλή διαδικασία εκλογής του συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, έκρινε σκόπιμο όπως ενόψει των επικείμενων δικηγορικών εκλογών προχωρήσει με την υποβολή σχετικής τροποποίησης στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση το ταχύτερο για σκοπούς διευκόλυνσης των μελών των τοπικών συλλόγων να συμμετάσχουν στη σχετική εκλογική διαδικασία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ διαφώνησε με την ως άνω προτεινόμενη ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία η ψηφοφορία για την ανάδειξη του προέδρου και των μελών του συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου θα πραγματοποιείται στις επαρχίες υπό την επίβλεψη των μελών των επιτροπών των τοπικών δικηγορικών συλλόγων, υποστηρίζοντας ότι τα μέλη που ψηφίζουν για την ανάδειξη του συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου αποτελούν ενιαίο σώμα και ως εκ τούτου η σχετική εκλογική διαδικασία πρέπει να διεξάγεται κατά την τακτική γενική συνέλευση του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, δηλαδή στον ίδιο χώρο και τόπο.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης η επιτροπή, επιπροσθέτως των πιο πάνω, υιοθέτησε εισήγηση του προέδρου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου για τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου, η οποία αφορά σε διαφοροποίηση της συγκρότησης του Πειθαρχικού Συμβουλίου για σκοπούς αποτελεσματικότερης λειτουργίας του, όπως και του τρόπου επιλογής των μελών του. Ως εκ τούτου, προχώρησε σε ενσωμάτωση σχετικής πρόνοιας στο κείμενο της υπό συζήτηση πρότασης νόμου.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι σε σχέση με τις σύμφωνα με τα πιο πάνω ενσωματωθείσες πρόνοιες στο υπό αναφορά κείμενο που αφορούν στη συγκρότηση του Πειθαρχικού Συμβουλίου, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς τον προτεινόμενο τρόπο επιλογής των μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου, με βάση τον οποίο τα μέλη του που αντιστοιχούν σε δικηγόρους θα διορίζονται από το συμβούλιο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου αντί να εκλέγονται από την τακτική γενική συνέλευση του συλλόγου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία από τον κ. Ευσταθίου.

Υπάρχουν ομιλητές;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Έχει εξέλξη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι εξέλξη;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Αντιλαμβάνομαι ότι ο κ. Γεωργίου θα προβεί σε μια προφορική τροπολογία και θα καθορίσω τη θέση μου μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εκ μέρους και των συναδέλφων μου στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ζητούμε την άδειά σας όπως καταθέσουμε προφορική τροπολογία με την οποία στη σύνθεση του πειθαρχικού συμβουλίου των δικηγόρων να προστεθεί και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Συγκεκριμένα, αναφέρομαι στο άρθρο 16 του βασικού νόμου, το οποίο, όπως το έχουμε τροποποιήσει, αναφέρει ότι «το πειθαρχικό συμβούλιο αποτελείται από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή, σε περίπτωση απουσίας ή ανικανότητάς του, από τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ως πρόεδρο». Να προστεθεί και «τον πρόεδρο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και από δέκα άλλους δικηγόρους οι οποίοι ορίζονται από...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ως μέλος, έτσι;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ως μέλος, ως μέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Να ακούσω και τον κ. Ευσταθίου, για να αποφασίσω αν θα δεχτώ την προφορική τροπολογία.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ενόψει της προφορικής τροπολογίας, με την οποία συμφωνώ, θα αποσύρω την τροπολογία τη δική μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, αποδέχομαι την προφορική τροπολογία τότε και τη βάζω σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε μία αποχή, ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Μία αποχή.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Περδίκη και Γιώργου Λουκαΐδη.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η ισχύουσα μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου 2020 αναστολή κάθε διαδικασίας για ανάκτηση κατοχής ακινήτου, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 11 του περί Ενοικιοστασίου Νόμου, να επεκταθεί.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Κώστας Κωνσταντίνου	Πανίκος Λεωνίδου
Άριστος Δαμιανού	Κωστής Ευσταθίου
Ευανθία Σάββα	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους κ. Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 30^η Σεπτεμβρίου και στις 7 Οκτωβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Υπουργείου Εσωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές κ. Γιώργος Περδίκης και Γιώργος Λουκαΐδης.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε την εν λόγω πρόταση νόμου κατά προτεραιότητα σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων λόγω του σκοπού της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου, ώστε η ισχύουσα μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου 2020 αναστολή κάθε διαδικασίας για ανάκτηση κατοχής ακινήτου δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 11 του περί Ενοικιοστασίου Νόμου να επεκταθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020, προκειμένου να μην εκδοθεί μέχρι την ημερομηνία αυτή καμία απόφαση ή διάταγμα ανάκτησης κατοχής δυνάμει τέτοιας διαδικασίας.

Σημειώνεται ότι ο υπό τροποποίηση νόμος, ο οποίος αρχικά προέβλεπε την αναστολή διαδικασιών έξωσης μέχρι την 31^η Μαΐου 2020 και, ύστερα από σχετική τροποποίησή του, μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου 2020, ψηφίστηκε πρόσφατα από τη Βουλή και τέθηκε σε ισχύ στις 27 Μαρτίου 2020 ως νομοθετικό μέτρο προσωρινής φύσης για την προστασία των ενοικιαστών από το ενδεχόμενο έξωσής τους συνεπεία της κατάστασης που διαμορφώθηκε λόγω της λήψεως από την 24^η Μαρτίου 2020 περιοριστικών μέτρων στη διακίνηση των πολιτών βάσει του περί Λοιμοκαθάρσεως (Καθορισμός Μέτρων για Παρεμπόδιση της Εξάπλωσης του Κορωνοϊού COVID-19) Διατάγματος (Αρ. 9) του 2020.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς διασφάλισης του δικαιώματος για στέγη και αξιοπρεπή διαβίωση των ενοικιαστών οι οποίοι κατέστησαν οικονομικά και κοινωνικά ευάλωτοι λόγω της συνεχιζόμενης κρίσης που προκλήθηκε από την πανδημία COVID-19.

Στο στάδιο της συζήτησης των προνοιών της πρότασης νόμου μέλη της επιτροπής, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της, εξέφρασαν προβληματισμό σε σχέση με το ενδεχόμενο οι ιδιοκτήτες των ενοικιαζόμενων υποστατικών να επηρεαστούν αρνητικά από την προτεινόμενη επέκταση της εν λόγω αναστολής. Επιπρόσθετα, την επιτροπή απασχόλησε το γεγονός ότι μεταξύ της 30^{ης} Σεπτεμβρίου, ημερομηνία κατά την οποία λήγει η προβλεπόμενη στον ισχύοντα νόμο αναστολή εξώσεων, και της εκ νέου αναστολής όπως προτείνεται θα μεσολαβήσει χρονική περίοδος κατά την οποία ουδεμία νομοθετική ρύθμιση περί αναστολής θα εφαρμόζεται.

Περαιτέρω, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επισήμανε στην επιτροπή ότι ενδεχομένως να προκύψουν συνταγματικά ζητήματα σε σχέση με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, λόγω του ότι πλέον έχουν αρθεί τα αυστηρά περιοριστικά μέτρα που είχαν εφαρμοστεί ένεκα της πανδημίας και τα οποία δικαιολογούσαν την ψήφιση της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε οι διατάξεις αυτής να τεθούν σε ισχύ αναδρομικά από την 1^η Οκτωβρίου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού διαμόρφωσε το κείμενο της πρότασης νόμου σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου όπως αυτή έχει τελικά αναθεωρηθεί.
2. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Υπάρχουν. Η κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Περδίκης -ψηλώστε τα χέρια σας όσοι θέλετε- ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Γιωργάλλας.

Ορίστε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να είμαστε ξεκάθαροι, αυτή η αναστολή αφορά την ταχεία διαδικασία έξωσης που εψήφισε αυτό το σώμα τον Φεβρουάριο του 2020 και τίποτα περισσότερο. Εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ της πρότασης για αναστολή αυτής της ταχείας διαδικασίας μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2020, γιατί αυτό συνάδει και με την αναστολή της καταβολής των δόσεων των δανείων. Επειδή όμως των φρονίμων τα παιδιά, πριν πεινάσουν, μαγειρεύουν -τον Ιανουάριο θα ξεκινήσει η ανάγκη της καταβολής των δόσεων των δανείων- απευθύνουμε, κύριε Πρόεδρε, έκκληση προς την κυβέρνηση, γιατί θα έχει πολύ κόσμο που θα αντιμετωπίζει πρόβλημα με την καταβολή του ενοικίου. Και θα πρέπει να έρθει ένα νομοσχέδιο, μία ρύθμιση, μία βοήθεια από την πλευρά της κυβέρνησης για αυτούς τους ενοικιαστές που θα αδυνατούν να καταβάλουν το ενοικίο τους και δε θα μπορούν να το πληρώσουν και θα αντιμετωπίζουν πλέον και αυτοί τη διαδικασία της ταχείας έξωσης. Και όταν λέμε «ταχείας», εννοούμε πλέον ότι θα παίρνει περίπου έξι μήνες, αντί να παίρνει δεκαέξι χρόνια το δικαστήριο για τα ενοικιοστασιακά. Άρα, τονίζουμε την ανάγκη να υπάρχει ανταπόκριση από την πλευρά του Υπουργείου Οικονομικών για το μεγάλο πρόβλημα των ενοικίων που αντιμετωπίζουν πολλοί συμπατριώτες μας συνεπεία του κορωνοϊού ειδικά και ειδικότερα για τα εμπορικά ακίνητα, δηλαδή για τις επαγγελματικές στέγες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης. Και μετά έχω μόνο τον κ. Ευσταθίου και τον κ. Γιωργάλλα. Υπάρχουν άλλοι ομιλητές; Ψηλώστε τα χέρια σας πάνω. Γράψετε και τους υπόλοιπους που έχουν το χέρι τους πάνω και τώρα έχει τον λόγο ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως σωστά αναφέρθηκε προηγουμένως, η Βουλή με πρωτοβουλία κοινοβουλευτικών κομμάτων και όχι της κυβέρνησης τον Φεβρουάριο του 2020 εψήφισε μία νομοθεσία προς διευκόλυνση εγκλωβισμένων, θα έλεγα, ιδιοκτητών, οι οποίοι αντιμετώπιζαν κακοπληρωτές ενοικιαστές και λόγω του δαιδαλώδους και πολύχρονου των διαδικασιών, που κακώς ισχύουν. Και ίσως εκεί έπρεπε να κάνουμε μία παρέμβαση, να είναι

πιο γρήγορη και ταχεία η δικαστική διαδικασία, κάτι το οποίο δυστυχώς δεν επετεύχθη. Και επειδή, όπως είπε πριν και η κ. Ερωτοκρίτου, μπορεί να κάνουμε και δεκαέξι χρόνια, για να μπορέσουν να δικαιωθούν οι καλοπρωαίρετοι ιδιοκτήτες έναντι των κακοπρωαίρετων ενοικιαστών, η Βουλή εν τη σοφία της εμήφισε μία νομοθεσία, για να γίνεται μία διαδικασία, σε ορισμένες περιπτώσεις και υπό προϋποθέσεις, ταχείας έξωσης.

Εμείς δεν ήμασταν ιδιαίτερα ενθουσιασμένοι, όταν εψηφίζαμε εκείνη τη διαδικασία για πολλούς λόγους. Ένας, ο οποίος είναι και επίκαιρος, ήταν γιατί δεν είχε μία προϋπόθεση, όταν εδίναμε αυτό το πλεονέκτημα στον ιδιοκτήτη. Και ποια ήταν αυτή η προϋπόθεση; Να δηλώνει τα εισοδήματά του από τα ενοίκια. Δεν υπήρχε αυτή η προϋπόθεση και ούτε υπάρχει. Και θα θέλουμε πραγματικά να εισαχθεί αυτή η προϋπόθεση.

Ερχόμαστε λοιπόν τον Μάρτιο, όπου έρχεται η ίδια η κυβέρνηση, έρχεται η ίδια η κυβέρνηση και ζητά από τη Βουλή να ψηφίσει την αναστολή της εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας για δύο μήνες, όπερ και εγένετο. Στη συνέχεια, με πρωτοβουλία κάποιων άλλων κομμάτων, η Βουλή εμήφισε την αναστολή μέχρι το τέλος του Σεπτεμβρίου, της εφαρμογής της νομοθεσίας. Να θυμίσω όμως και ως μέλος της επιτροπής Οικονομικών - καταθέτω τη δική μου μαρτυρία- ότι από την πρώτη στιγμή που ξεκίνησε η κρίση του κορωνοϊού όλα τα πολιτικά κόμματα, ακόμα και το συγκυβερνών κόμμα, κατέθεταν εισηγήσεις προς την κυβέρνηση για το θέμα των ενοικίων. Το θέμα των ενοικίων είναι ένα καυτό ζήτημα που προκύπτει και εντείνεται και επιδεινώνεται με την οικονομική κρίση που ήρθε μαζί με τον κορωνοϊό. Και κατατέθηκαν οι απόψεις και οι εισηγήσεις ακόμα και σε επίπεδο αρχηγών κομμάτων ενώπιον του Προέδρου της Δημοκρατίας. Και δε νομίζω να είναι κανένας ικανοποιημένος από την ψήφιση εκείνης της νομοθεσίας για τη φορολογική απαλλαγή, η οποία ήταν μερική και δυστυχώς δεν εφαρμόστηκε.

Πριν από έναν μήνα σε αυτή την αίθουσα εζητήσαμε, όλα τα πολιτικά κόμματα, από τον Υπουργό Οικονομικών, τον ερωτήσαμε εάν σκέφτεται η κυβέρνηση να φέρει κάτι άλλο σε σχέση με τα ενοίκια ή να δώσει επέκταση σ' αυτή τη νομοθεσία. Και μας είπε -και φέρνω μαρτυρία της ίδιας της προέδρου της επιτροπής- ότι βεβαίως το σκεφτόμαστε πάρα πολύ σοβαρά σε συνεννόηση με το Υπουργείο Δικαιοσύνης, να καταθέσουμε πρόταση για επέκταση της αναστολής της εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας. Δυστυχώς, εφτάσαμεν στο παρά πέντε, κύριε Πρόεδρε, για να μεν πω στο δώδεκα ακριβώς, και πρόταση από την κυβέρνηση δεν ήρθε. Και από την 1^η Οκτωβρίου ουσιαστικά τερματίζεται το πάγωμα των εξώσεων. Ενώπιον αυτής λοιπόν της πολύ επικίνδυνης κατάστασης που εδημιουργείτο, έχουμε πάρει την πρωτοβουλία, την οποία υποστήριξε το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και ευχαριστούμε, και καταθέσαμε αυτή την πρόταση νόμου, η οποία ξέρουμε και το λέμε ότι μπορεί να αδικεί κάποιους ευσυνειδητούς και καλοπρωαίρετους ιδιοκτήτες. Και έχουμε ακούσει πολλά παράπονα αυτές τις μέρες και τα κατανοούμε και νιώθουμε απέραντη κατανόηση και συμφωνούμε ότι υπάρχουν άνθρωποι οι οποίοι θα δεινοπαθήσουν και θα τιμωρηθούν απ' αυτή τη νομοθεσία που ψηφίζουμε σήμερα, αλλά το φταίξιμο δεν είναι στη Βουλή ούτε στα πολιτικά κόμματα, τα οποία είχαν δώσει επανειλημμένα και με τον πιο επίσημο τρόπο μέσα στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών, πριν από έναν μήνα, είχαν στείλει το μήνυμα στην κυβέρνηση ότι κάτι πρέπει να κάνει με αυτό το θέμα των εξώσεων και το θέμα των ενοικίων. Και δυστυχώς η κυβέρνηση δεν το έχει κάνει. Και παραμένει το θέμα των εξώσεων και το θέμα των ενοικίων. Ακόμα και με την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας, δε λύνουμε το πρόβλημα των ενοικίων και της κρίσης που έχουν και οικογένειες και επιχειρηματίες και μικρές επιχειρήσεις ιδιαίτερα λόγω αυτής της ψήφισης. Απλώς, θα έχουν μπροστά τους ένα τεράστιο χρέος να πληρώσουν τον επόμενο Γενάρη. Δεν έχουμε διορθώσει ουσιαστικά τίποτα. Αντίθετα, δημιουργούμε και κάποια προβλήματα με αυτή τη νομοθεσία. Δίνουμε όμως την ευκαιρία στην κυβέρνηση να έρθει όντως ως τον Γενάρη με μία νομοθεσία, που να δίνει πραγματικά λύσεις στο πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οικογένειες και επιχειρήσεις σε σχέση με τα ενοίκια. Και να μην πει κανείς ότι δεν υπάρχει το θέμα της κρίσης, δεν υπάρχει το θέμα των οικονομικών συνεπειών, διότι σε λίγο θα ψηφίσουμε -καλώς- ακόμα μία επέκταση ακόμα ενός δικαιώματος -αυτό και αν έχει πρόβλημα, έτσι;- γιατί υπάρχει οικονομική κρίση και ισχύει η οικονομική κρίση και σοβεί η οικονομική κρίση.

Συνεπώς, το επιχείρημα ότι η επέκταση των οκτώ μηνών ήταν αρκετή ανατρέπεται από τις ίδιες τις πράξεις της κυβέρνησης, τις οποίες επιβεβαιώνουμε με την ψήφο μας. Θεωρώ λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι καλή ευκαιρία να στείλουμε το μήνυμα προς την κυβέρνηση ότι πρέπει να εφαρμόσει, να εισηγηθεί και να εφαρμόσει μία αποτελεσματική λύση, προφανώς με επιδότηση σε στοχευμένες περιπτώσεις -έτσι, όχι ανεξέλεγκτα και οριζόντια, αλλά με στοχευμένες περιπτώσεις- με επιδότηση του ενοικίου σε εκείνες τις περιπτώσεις που δικαιολογείται, για να δοθεί μια πραγματικά σωστή λύση στο πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί με το ενοίκιο, ιδιαίτερα της επαγγελματικής στέγης, της μικρής επαγγελματικής στέγης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κατανοούμε πλήρως τις προθέσεις και τον στόχο για τον οποίο έχει κατατεθεί η συγκεκριμένη πρόταση. Αυτή η πρόταση και αυτή η κατάσταση η οποία έχει διαμορφωθεί αποδεικνύει το μεγάλο πρόβλημα που υπάρχει στον περί Ενοικιοσασίου Νόμο, τον οποίο επιτέλους κάποτε θα πρέπει να τον εξετάσουμε και να τον αναθεωρήσουμε, και πρέπει να πάρουμε επιτέλους και εμείς πρωτοβουλίες, όποιο και αν είναι το κόστος, γιατί πολλές φορές καταντά ένα εμπόδιο και μια μεγάλη, αν θέλετε, καταπίεση στους ιδιοκτήτες.

Στην Κύπρο, ξέρετε, η ιδιοκτησία και η ιδιοκατοίκηση ξεπερνά το 80%. Με μετριότερους υπολογισμούς ξεπερνά και το 90%. Ο Κύπριος είναι αυτό που λέμε «ο προκομμένος». Ακόμα και μετά την εισβολή, ο πρόσφυγας κατάφερε να αποκτήσει τη δική του στέγη. Όλοι ή τουλάχιστον όλοι νοιάζονται για ένα σπίτι για την οικογένειά τους. Αυτό το οποίο δεν έχουμε κατανοήσει είναι ότι με τέτοιου είδους νομοθετήματα επηρεάζονται οι καλοί, οι νοικοκυραίοι, οι ιδιοκτήτες, οι οποίοι δεν είναι όλοι ούτε εταιρείες ούτε funds. Είναι άνθρωποι σαν και εμάς, που έχουν κτίσει ή περιμένουν από το σπίτι τους ή από το κατάστημα που ενοικιάζουν ένα εισόδημα για την οικογένειά τους.

Κατανοούμε βεβαίως και την άλλη πλευρά, των ενοικιαστών. Αλλά, ξέρετε, όπως είναι διατυπωμένος ο νόμος -και επιτέλους πρέπει να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους- και η ατομία, επαναλαμβάνω, που επιδεικνύει η κυβέρνηση, αλλά και η Βουλή και τα κόμματα όλα, έχουν δώσει πολύ εύρος σε κακούς ενοικιαστές να εκμεταλλεύονται το σύστημα και στην ουσία να εξοντώνουν οικονομικώς τους ιδιοκτήτες, βασιζόμενοι -και βεβαίως αυτό το έχει περιγράψει η κ. Ερωτοκρίτου, με την οποία και συμφωνώ απόλυτα- στις δεκαετίες που κάνει μια απλή υπόθεση έξωσης να δικαστεί είτε σε πρώτο είτε σε δεύτερο βαθμό.

Με αυτή τη μικρή εισαγωγή, η οποία ήταν μεγάλη, θέλω να πω το εξής: Με την πρόταση νόμου θα συσσωρευθούν χρέη υπό μορφή ενοικίου προς τους ενοικιαστές, οι ενοικιαστές θα δουν στο τέλος της περιόδου να συσσωρεύονται χρέη τα οποία θα πρέπει να εξοφλήσουν, προκειμένου να διατηρήσουν τη στέγη τους. Ταυτόχρονα οι ιδιοκτήτες θα βλέπουν το εισόδημά τους να εξανεμίζεται και προφανώς στο τέλος της περιόδου θα πρέπει να καταβάλουν τις δόσεις προς τις τράπεζες, οι οποίες τράπεζες έχουν δείξει ήδη τα δόντια τους από τον Σεπτέμβριο. Όλες προχωρούν και με ταχύτατους ρυθμούς σε εκποιήσεις.

Επομένως, χωρίς να κερδίζει ουσιαστικά κανένας τίποτε, διαιωνίζουμε μια απαράδεκτη κατάσταση, με την οποία δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε. Δε θα την καταψηφίσουμε, διότι δε θέλουμε να δώσουμε μήνυμα ότι σε αυτόν τον τόπο είναι άσπρο ή μαύρο. Παίρνουμε την ευθύνη των πράξεών μας, δεν μπορούμε να υποστηρίξουμε και θυμίζουμε την πρόταση της ΕΔΕΚ πριν από μερικούς μήνες για το χρεοστάσιο. Και τι έλεγε η πρόταση αυτή; Και ξεκινά απ' εκεί που σταμάτησε η αγαπητή μου συνάδελφος η κ. Ερωτοκρίτου, ότι επιτέλους το κράτος θα πρέπει να αναλάβει τις ευθύνες του, θα πρέπει τα χρέη, στα οποία περιλαμβάνονται και τα ενοίκια, να αποτελούν αντικείμενο βοήθειας και επιδότησης και του ενοικιαστή και του ιδιοκτήτη. Δεν μπορεί το κράτος να επιβάλλει περιορισμούς σε επιχειρήσεις, σε επαγγελματική δραστηριότητα, χωρίς να αναλαμβάνει μερίδιο του κόστους. Αυτό είναι το χρεοστάσιο, ούτε καν συζητήθηκε ούτε καν τέθηκε ενώπιον οποιουδήποτε, γι' αυτό και εμείς, έχοντας υπόψη την οριζόντια ρύθμιση της πρότασης νόμου που δε διακρίνει τον καλό ενοικιαστή από τον κακόπιστο, που για δεκαετίες ή για χρόνια αρνείται να πληρώσει, δεν μπορούμε να τους τσουβαλιάζουμε όλους μαζί, γι' αυτό και δε θα υποστηρίξουμε, δε θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου. Επαναλαμβάνω, έχοντας πλήρη γνώση και επίγνωση των καλών προθέσεων της πρότασης, αλλά, όπως είναι δυστυχώς διατυπωμένο και διαμορφωμένο το σύστημα στην Κύπρο, μόνο κακό κάμνουμε και στους ενοικιαστές και στους ιδιοκτήτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακούγοντας και τον Κωστή τον Ευσταθίου και τον Γιώργο τον Περδίκη, απλά σκιαγραφούμε τις δύο διαστάσεις του προβλήματος που έχουμε μπροστά μας και τα διλήμματα τα οποία θα πρέπει να αναλογιστούμε, για να επεξεργαστούμε μπροστά στην απόφαση που πρέπει να λάβουμε στα επόμενα λεπτά. Όμως, πρέπει να σημειώσω πως ό,τι και να γίνει απλά θα μειωθεί ενδεχομένως το κόστος προς μια κατεύθυνση, χωρίς να επιλύουμε το σοβαρότερο πρόβλημα που υπάρχει. Και, επειδή συχνά πικνά λέμε να επιστρέψουμε στην κανονικότητα, για να καταλάβουμε τη σημασία που έχει αυτή η διάσταση, πρέπει να αναλογιστούμε ότι έχουμε βγει, ότι έχει ζηλωθεί μια ισορροπία σε ατομικό, οικογενειακό ή επιχειρηματικό επίπεδο, μια ισορροπία η οποία ζηλώθηκε με έναν βίαιο τρόπο και βρισκόμαστε μπροστά σε μια ανισορροπία που χαρακτηρίζει τα άτομα, τα νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις. Να σταθούμε στο κομμάτι των επιχειρήσεων; Ναι, υπάρχουν σήμερα πάρα πολλές επιχειρήσεις που τρέχουν τα ενοίκιά τους, έχουν συρρικνωθεί τα εισοδήματά τους και τα έξοδά τους απειλούν ακόμα και την επιβίωσή τους. Και σε αυτό θα πρέπει σε αυτά τα πολλά που κάνει το κράτος -δε θέλω να μηδενίζω- θα πρέπει να βρεθούν κάποιες πιο ευέλικτες και προσαρμοσμένες στα πραγματικά γεγονότα και στις πραγματικές διαστάσεις λύσεις.

Η λύση της φοροαπαλλαγής στο κομμάτι των ενοικίων ήταν μια καλή ιδέα υπό τις περιστάσεις που τις συζητούσαμε τότε τον Απρίλιο, Μάιο. Από τότε μέχρι σήμερα έχουν αλλάξει πάρα πολλά. Και το πρώτο που άλλαξε ήταν η διάρκεια της κρίσης, ήταν η διάρκεια της έκθεσης αυτών των επιχειρήσεων στην απουσία πελατών, εισοδημάτων και εσόδων. Και αυτό μας υποχρεώνει... Γιατί δε θα τελειώσει ούτε αύριο ούτε μεθαύριο, θα υπάρχει ακόμη μεγάλη απόσταση μέχρι να ξαναβρεθούμε στην κανονικότητα.

Για να τελειώνω, επειδή, εντάξει, και η αναστολή των δόσεων κοντεύει να λήξει, έχει λήξει η αναστολή των εκποιήσεων, έχει λήξει η αναστολή των εξώσεων, για όλα αυτά θα πρέπει -και αυτή νομίζω είναι η φιλοσοφία της πρότασης νόμου των συναδέλφων- να δοθεί χρόνος στο Υπουργείο Οικονομικών να τα μελετήσει, για να μπορέσουμε να πάμε σε πιο ριζικές λύσεις νομοσχεδίων. Αυτό είναι το ζητούμενο και από σήμερα μέχρι τον Δεκέμβριο σε αυτό το χρονικό διάστημα εύχομαι και ελπίζω ότι το Υπουργείο Οικονομικών θα βρει λύσει και να ξεφύγουμε επιτέλους... Εντάξει, υπήρχαν οι καθολικές και γενικευμένες λύσεις που δόθηκαν στην αρχή αυτής της κρίσης, αλλά θα πρέπει στη συνέχεια να περάσουμε σε πιο ατομικές και εξατομικευμένες προσεγγίσεις που θα αντιμετωπίζουν ενδεχομένως τα προβλήματα που υπάρχουν σε επιχειρήσεις τοπικά. Να αναφέρω τα προβλήματα της Αμμοχώστου, της δικής μου επαρχίας, τα οποία, εντάξει, μπορεί να μην είναι λιγότερα από τα προβλήματα επιχειρήσεων σε άλλες επαρχίες, αλλά, ναι, είναι μια επαρχία η οποία πλήγηκε έτσι άγρια και οι επιχειρήσεις αντιμετωπίζουν πρόβλημα επιβίωσης.

Για όλα αυτά λοιπόν υπάρχει ο χρόνος μέχρι το τέλος αυτού του έτους, το Υπουργείο Οικονομικών να έρθει έτσι, όπως υποσχέθηκε ο Υπουργός Οικονομικών, να φέρει τις δικές του προσεγγίσεις.

Επί του παρόντος, θα ψηφίσουμε εμείς την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για το κάθε θέμα που συζητούμε το νόμισμα έχει δύο απόψεις και όψεις.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τα νομίσματα έχουν όψεις. Απόψεις....

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οι όψεις συμβαδίζουν με τις απόψεις. Και το ΔΗΚΟ έχει δύο όψεις. Ο πρόεδρος του λέει -και εγώ συμφωνώ μαζί του- ότι ανησυχεί για την αύξηση του δημόσιου χρέους. Ανησυχεί για την αύξηση του δημοσιονομικού ελλείμματος, λόγω των έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας. Άρα, αν κάποιος ανησυχεί για την αύξηση του δημόσιου χρέους και του δημοσιονομικού ελλείμματος, πρέπει να προτείνει λύσεις, ώστε να μην αυξήσουμε περαιτέρω το δημόσιο χρέος ούτε το δημοσιονομικό έλλειμμα. Όμως, ακούσατε την άλλη όψη του ΔΗΚΟ. Τον Δεκέμβριο περιμένουμε από την κυβέρνηση να ξαναοίξει και άλλο τις φουντάνες και δημιουργούμε προσδοκίες ότι εννά έρτει η κυβέρνηση, έχει τόσα λεφτά που εννά πληρώνει και τα ενοίκια του κόσμου. Τούτο είναι το ένα. Οπότε, θα παρακαλέσω τους συνάδελφους του ΔΗΚΟ να αποφασίσουν ποια όψη υποστηρίζουν, για να ξέρουμε πού τοποθετούμαστε.

Δεύτερον, υπήρχε για δεκαετίες μια προσέγγιση από όλες τις κυβερνήσεις και από όλες τις Βουλές, μια ευαισθησία για τον ενοικιαστή, παίρνοντας ως δεδομένο ότι κατά κανόνα ο ενοικιαστής είναι ο φτωχός και ο ιδιοκτήτης είναι ο πλούσιος. Εάν γίνει μια έρευνα, σας λέω ότι ακόμα και αυτού του μικρού καταστηματούχου στο τέλος του χρόνου το κέρδος του είναι παραπάνω από το εισόδημα του μικροϊδιοκτήτη που έχει ένα μαγαζούκι ή ένα διαμέρισμα που ενοικιάζει ή μια επαγγελματική στέγη. Δεν είμαστε -και τα εξήγησε ο συνάδελφος ο Κωστής- χώρες που η ιδιοκτησία είναι στα funds. Έντζι σκεφτήκαμε καμιά φορά τζιαι τον ιδιοκτήτη που περιμένει 'που το ενοίκιό του να ζήσει τα παιδικιά του! Έντζι σκέφτηκε κανένας ότι τούτος που έχτισε την επαγγελματική στέγη, που τη νοικιάζει ένας επαγγελματίας, έχει και δόσεις στην τράπεζα τζιαι αύριο μπορεί να του βγάλουν να του πουλήσουν την επαγγελματική του στέγη, επειδή δεν πικιάννει ενοίκιο και η τράπεζα θέλει το λαβείν της. Θέλει για όλα ισορροπία.

Υπήρξε μια πρωτοβουλία του συνάδελφου του Γιώργου του Γεωργίου και σημειώσαμε θετικά τη θέση της πλειοψηφίας, όχι του ΑΚΕΛ, να φέρει μια ισορροπία μεταξύ του ιδιοκτήτη και του ενοικιαστή, γιατί για δεκαετίες τούτη η πολιτεία, συμπεριλαμβανομένου και του κόμματός μου, έδινε πολύ περισσότερα δικαιώματα στον ενοικιαστή από ό,τι στον ιδιοκτήτη. Επήλθε μια μικρή διόρθωση. Μικρή διόρθωση. Ήρθε το COVID, όλοι δείξαμε κατανόηση, εκάμαμην το για δύο-τρεις μήνες. Έρχεται η πρόταση τώρα ως τον Δεκέμβριο για τελευταία φορά. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός ψηφίζει έτσι για τελευταία φορά. Όπως και πρέπει να στείλουμε μήνυμα στους πολίτες, να μη δημιουργούμε προσδοκίες, διότι με την ίδια λογική θα έρθουμε όλοι επ' αόριστον να μη γίνονται εξώσεις, επ' αόριστον να μην πληρώνονται ενοίκια, επ' αόριστον τωρά που συνηθίσαμε ούλλοι να μην πληρώνουμε δόσεις, επ' αόριστον να μην έχει εκποιήσεις! Συνάδελφοι, ξέρετε είντα μ' πόν' να γίνει; Εννά 'ρτουν πάλε να μας πιάσουν το cheque book τζιαι έθθα έχουμε με μισθούς να πληρώσουμε με συντάξεις. Θα

το ξαναπώ. Εάν δεν κρατήσουμε ένα balance τζαι μες τούτο το κοινοβούλιο και όποιος μας χτυπήσει την πόρτα έσσει δίκαιο, «εσύ μην πληρώσεις δόση τζαι μεν έσσετε έννοια, εννά αλλάξουμε νόμους», εννά έρτουν ξανά τζαι εννά μας πάρουν το cheque book τζαι έθθα μπορούμε ούτε επιπαγές να πληρώνουμε ούτε μισθούς!

Χρειάζεται, συνάδελφε! Ανέξοδα, όποιος χτυπά την πόρτα μας έχει δίκαιο. Τα ζήσαμε και ειδικά, συνάδελφε, με όλη την αγάπη, που έκλαιες για τον καταθέτη τζαι την άλλη μέρα εψήφισες να κουρευτεί τζι άλλο. Με το να στηρίζεις όποιον δεν πληρώνει δόσεις να μην πληρώνει ποττέ. Να αποφασίσουμε. Βεβαίως και πρέπει να έχουμε ευαισθησίες τζαι για τούτον που ενοικιάζει τζαι για τζείνον που έσσει την ιδιοκτησία! Διαφορετικά, αν πηγαίνουμε με το όποιος χτυπά την πόρτα μας έχει απόλυτο δίκαιο, στο τέλος θα ξανατουμπάρουμε την οικονομία τζαι τον τόπο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης είναι ο τελευταίος ομιλητής.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αναφέρθηκε στο κόμμα μου, δε θα μου δώσετε την ευκαιρία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και η κ. Ερωτοκρίτου, έτσι;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω ανέλθει και εγώ στο βήμα, για να τηρήσω τις πρόνοιες του κανονισμού. Ελπίζω να μην ξεπεράσω κατά πολύ τον χρόνο. Θέλω να ξεκινήσω λέγοντας το εξής πολύ απλό: Αυτό που έχουμε ενώπιόν μας και το οποίο το έχουμε ψηφίσει δύο φορές ήδη -πάμε για την τρίτη- προβλέπει κάτι πολύ απλό. Συνέχιση της ίδιας πολιτικής, εφόσον δεν εξέλιπαν οι λόγοι, οι οποίοι μας οδήγησαν στο να το υπερψηφίσουμε άλλες δύο φορές. Εκρίθηκε και τον Μάρτιο και στη συνέχεια τον Ιούνιο ότι έπρεπε να προσφέρουμε προστασία στους ενοικιαστές, οι οποίοι χωρίς δική τους υπαιτιότητα, ενώ ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους μέχρι και τον Φεβρουάριο, επαναλαμβάνω, ενώ ήταν συνεπείς στις υποχρεώσεις τους μέχρι και τον Φεβρουάριο, από τον Μάρτιο και μετά, χωρίς δική τους υπαιτιότητα αδυνατούν να καταβάλουν τις υποχρεώσεις τους σε ενοίκια και καλύπτουμε και προσφέρουμε αυτή την προστασία μόνο σε όσους προστατεύονται από τη νομοθεσία για το ενοικιοστάσιο, που, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, έχει πολλές περιοριστικές διατάξεις. Δεν είναι καθολική η προστασία που προσφέρουμε. Προσφέρουμε προστασία για εκείνους που σε μερικούς μήνες θα είχαν να πληρώσουν και το τίμημα να βρεθούν στον δρόμο, είτε επρόκειτο για οικογένειες είτε επρόκειτο για μικρές επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις. Εξέλιπαν οι λόγοι;

Η αλήθεια είναι ότι έχουμε υποστατικά για επιχειρήσεις, για παράδειγμα, που είναι ακόμα με διατάγματα απολύτως κλειστά, απολύτως κλειστά! Δεν τους έχει επιτραπεί να ανοίξουν, όπως τα μουσικοχορευτικά κέντρα, αλλά τα ενοίκια τρέχουν, όπως και μια σειρά από άλλες υποχρεώσεις. Πρέπει να επιτρέψουμε να τους γίνει έξωση; Νομίζω αυτόνοτητα όχι. Και χαίρομαι που ουσιαστικά ομόφωνα ή σχεδόν ομόφωνα και σε αυτή την περίπτωση, όπως σωστά συνέβη και στις δύο προηγούμενες, η Βουλή θα προσφέρει προστασία σε αυτό τον κόσμο. Αποτελεί τούτο τη λύση του προβλήματος; Νομίζω ομόφωνα και πάλι λέμε «όχι», γιατί οι υποχρεώσεις των ενοικιαστών θα τρέχουν. Δε διαγράφονται οι υποχρεώσεις και άρα θα χρειαστεί να καταβληθούν συσσωρευμένα, όταν θα λήξει αυτή η περίοδος προστασίας. Συμφωνούμε επίσης όλοι ότι και από πλευράς των ιδιοκτητών δεν είναι όλοι μεγάλοι οι ιδιοκτήτες. Υπάρχουν και ιδιοκτήτες που έχουν σωρεία υποχρεώσεων ή είναι μικροί ιδιοκτήτες και έχουν απόλυτη ανάγκη αυτού του ενοικίου για την επιβίωσή τους. Ουδείς διαφωνεί με τούτο.

Αλλά και εδώ μπαίνει το ερώτημα: Αν ξεκινήσουν να κάνουν έξωση σήμερα σε τούτους τους ανθρώπους, στα νοικοκυριά, να πετάξουν οικογένειες με μικρά παιδιά, διότι ξέρω περιπτώσεις που ήταν πάνω μου τζαι έν' έτσι. Εννά βρουν άλλους να ενοικιάσουν σε τούτες τις συνθήκες; Είναι σίγουρο ότι θα εύρουν αμέσως άλλους, για να ενοικιάσουν, για να ξεκινήσουν να παίρνουν το λαβείν τους;

Το συμπέρασμα το δικό μας επί τούτου του ζητήματος, για να επικεντρωθώ είναι ότι, επειδή ακριβώς γενικότερα υπάρχει μια συναντίληψη για το πώς πρέπει να αντιμετωπιστεί το ζήτημα, επειδή όλοι συμφωνούμε ότι πρέπει να δούμε πώς στηρίζουμε πραγματικά εκείνους που έχουν ανάγκη, διότι μπορεί -και είμαι σίγουρος ότι έχει και κάποιους που θα μπορούσαν να πληρώνουν τα ενοίκιά τους, αλλά δεν το κάμνουν, δυστυχώς εκμεταλλευόμενοι τούτη τη νομοθεσία που είναι οριζόντια, να δούμε πώς εξειδικεύουμε και φεύκουμεν 'πού την οριζόντια προστασία ή την οριζόντια, όταν θα πάμε να συζητήσουμε τη στήριξη, να μη συζητούμε για οριζόντια στήριξη όλων, αλλά να συζητούμε πραγματικά για εκείνους που έχουν ανάγκη. Και στην επιτροπή Νομικών -ίσως να είναι τούτο που παρανόησε ο συνάδελφος ο κ. Νεοφύτου- έντζιε είπαμε κάτι διαφορετικό -ούτε ο κ.

Γεωργίου, νομίζω- είπαμε όλοι εκεί στη συζήτηση ότι το θέμα πρέπει να συζητηθεί σε όλες τις πτυχές στην επιτροπή Οικονομικών, γιατί απ' όλους εκφράστηκαν έντονες ανησυχίες για το πώς αντιμετωπίζεται πραγματικά το πρόβλημα.

Και το ΑΚΕΛ έχει ετοιμάσει σχετική επιστολή -θα τη θέσει στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού την ερχόμενη Δευτέρα- για να εγγραφεί ακριβώς το θέμα, να κληθεί η κυβέρνηση και, ναι, να δούμε πώς το κράτος, η πολιτεία παρεμβαίνει με ολοκληρωμένο τρόπο, όχι οριζόντια, εκεί και όπου απαιτείται, ναι, για να στηριχθούν κάποιες κατηγορίες συμπολιτών μας ή επιχειρήσεων.

Εδώ τελειώνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε, δε θα πλατειάσω, όπως έκανε ο κ. Νεοφύτου, να πάω και σε κουρέματα και σε... Να μείνω στο διά ταύτα. Η κυβέρνηση ακολούθησε κατά κανόνα για την αντιμετώπιση της πανδημίας μια πολιτική αντίστοιχη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ευτυχώς σε τούτη την περίπτωση δεν επέλεξε πολιτικές λιτότητας, αλλά επεκτατικές πολιτικές, για να διατηρήσει τη ζήτηση και την κατανάλωση και να μη βυθιστούμε και Ευρώπη και Κύπρος ξανά στην ύφεση. Κατά κανόνα αυτές ήταν οι πολιτικές, επεκτατικές και όχι πολιτικές λιτότητας. Αλλά και σε αυτή την περίπτωση έχουμε επιλογές της κυβέρνησης -έφυγε ο κ. Νεοφύτου- που δείχνουν ότι παραμένει αδιόρθωτη στο να έχει διάθεση να δίνει πολλά στους λίγους και λίγα - όσο λιγότερα μπορεί- στους πολλούς. Γιατί προφανώς όλοι αναγνωρίζουμε και ξέρουμε ότι δεν είναι ανεξάντλητες οι δυνατότητες του κράτους, ιδιαίτερα μετά 'πού το φορτώσαμε με δισεκατομμύρια, όταν ξεπουλούσαμε τον συνεργατισμό και εκτοξεύσαμε το δημόσιο χρέος. Και είναι δικαιολογημένο να ανησυχούμε για το ύψος του δημόσιου χρέους. Αλλά γιατί μπορούμε με τόση ευκολία να δίνουμε €300 εκατομ., για να επιδοτούμε πρωτίστως και κυρίως τους τόκους για τους πολύ μεγάλους επιχειρηματίες; Εκεί υπάρχουν πολλές εκατοντάδες εκατομμύρια. Αλλά δεν πρέπει να συζητήσουμε για τις περιπτώσεις -και ανάλογες περιπτώσεις που αναφέρθηκα προηγουμένως- όπου κόσμος που τον έχουμε κλειστό με διατάγματα έως αυτή την ώρα, να τον στηρίζουμε, σε ό,τι αφορά τα ενοίκια που είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει. Κόσμος που καταστράφηκε οικονομικά, που συνδέεται με τον τουρισμό, που έχει πληγεί στον μεγαλύτερο βαθμό από τις επιπτώσεις της πανδημίας, να δούμε πώς τον στηρίζουμε, για να μην οδηγηθεί στο κλείσιμο, να μη δημιουργηθούν συνθήκες που θα ενισχύουν ακριβώς αύριο το πλήγμα στην ανάπτυξη και την ύφεση.

Εμείς λέμε ότι αυτά τα πράγματα πρέπει να τα δούμε χωρίς αφορισμούς, χωρίς γενικεύσεις, στοχευμένα, αλλά πρέπει να τα δούμε και πρέπει να έρτει το κράτος, ναι, αρωγός, για να μπορέσουν να στηριχθούν οικογένειες, αλλά και να μπορέσουν να στηριχθούν επιχειρήσεις, που χωρίς δική τους υπαιτιότητα έχουν πληγεί πολύ σοβαρά από τις συνέπειες της κρίσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν είχα πρόθεση, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσω, αλλά πρέπει να απαντήσω στον φίλτατο συνάδελφο Αβέρωφ Νεοφύτου, ο οποίος εσύγχυσε τις όψεις με τις απόψεις. Το κατανοώ. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει πάρα πολλά νομίσματα και τα συγχύζει! Εμείς έχουμε μόνο ένα, αυτό του ορθολογισμού.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Ευχαριστώ, Ζαχαρία μου! Και είναι προφανές ότι ο φίλος Αβέρωφ Νεοφύτου θυμάται τες φουντάνες, που δεν πρέπει να τις ανοίγουμε, αλλά ξεχνά να πει ότι τις φουντάνες τις ανοίγει ο Δημοκρατικός Συναγερμός μόνο, όταν είναι να καλύψει τα δισεκατομμύρια των ελλειμμάτων που εφόρτωσε στον φορολογούμενο πολίτη, στον συνεργατισμό!

Εμείς είπαμε κάτι πολύ απλό και σωστό και πάντοτε είχαμε τη σωστή άποψη για την οικονομία και στο παρελθόν εφωνάσαμε, πριν από δέκα χρόνια, και είδαμε πού εφθάσαμε και τώρα θα προειδοποιούμε και ελπίζουμε οι κυβερνήτες να μην έχουν την αντίληψη και την αντιμετώπιση των προηγουμένων τους.

Είναι κοστολογημένο το πρόγραμμα της κυβέρνησης για το φορολογικό κίνητρο στους ιδιοκτήτες και είναι περίπου €50 εκατομ. και είναι προφανές ότι αυτό το φορολογικό κίνητρο δε δουλεύει. Δε θέλουμε να ανοίξουμε καμιά φουντάνα αλόγιστα και ανεύθυνα, όπως έγινε στο παρελθόν απ' αυτούς τους κυβερνήτες. Θέλουμε να την ανοίξουμε νούσιμα, μετρημένα και εκεί που μπορούμε. Και, επειδή η κυβέρνηση έχει κοστολογημένο αυτό το μέτρο, εμείς τι είπαμε; Να βοηθήσουμε τον τομέα των ενοικίων στοχευμένα, εκεί που πρέπει, βοηθώντας και ενοικιαστές και ιδιοκτήτες, παραμένοντας μέσα στον προϋπολογισμό που η ίδια η κυβέρνηση έθεσε. Ποια είναι αυτή η άποψη ή το νόμισμα που δε γίνεται κατανοητό; Εγώ δεν το κατανοώ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Θέλεις να τα εξηγήσεις τώρα; Θέλεις τον λόγο;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι τον αριθμό των νομισμάτων που μπορεί... Αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Εννά τα εύρετε στα νομίσματα!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

(Αστειευόμενη)

Όι, όι, έν' αμέτρητα, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος των διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στα θέματα με τους αριθμούς 7 και 8, που είναι «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων Α΄ και Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Επιθεωρητή Εργασίας 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων Α΄ και Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού στον Κυπριακό Οργανισμό Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ).

Τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επιθεωρητή Εργασίας 1^{ης} Τάξης στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, ώστε να εκσυγχρονιστεί και να εισαχθεί ρύθμιση με βάση την οποία, αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι που πληρούν το απαιτούμενο προσόν της δεκαπενταετούς τουλάχιστον συνολικής υπηρεσίας από την οποία πενταετής τουλάχιστον υπηρεσία να είναι στην κλίμακα Α7, να είναι δυνατό να είναι υποψήφιοι για προαγωγή στη θέση αυτή και υπάλληλοι με δεκαπενταετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία, από την οποία τριετής τουλάχιστον υπηρεσία να είναι στην κλίμακα Α7.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων Α΄ και Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Επιθεωρητή Εργασίας 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Άριστος Δαμιανού

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Σεπτεμβρίου 2020.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 23 και 45 του περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων Α΄, η οποία είναι θέση προαγωγής [Κλίμακα Α11⁽ⁱⁱ⁾], και Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού [Κλίμακα Α2-Α5-Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾], στον Κυπριακό Οργανισμό Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ).

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων Α΄ υιοθετήθηκαν οι εισηγήσεις του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, ώστε οι πρόνοιές του να συνάδουν με τη γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, όσον αφορά το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού, πρόκειται για αλλαγή τίτλου της υφιστάμενης θέσης Λογιστικού Λειτουργού [Κλίμακα Α4-Α7^(iv)], η οποία περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό του ΚΟΔΑΠ για το 2019.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επιθεωρητή Εργασίας 1^{ης} Τάξης, η οποία είναι θέση προαγωγής [Κλίμακα Α9(i)], στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε αφενός να εκσυγχρονιστεί και αφετέρου να εισαχθεί ρύθμιση υπό μορφή σημείωσης με βάση την οποία, αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι που πληρούν το απαιτούμενο προσόν της δεκαπενταετούς τουλάχιστον συνολικής υπηρεσίας στη θέση Επιθεωρητή Εργασίας, από την οποία πενταετής τουλάχιστον υπηρεσία να είναι στην Κλίμακα Α7, θα είναι δυνατό να είναι υποψήφιοι για προαγωγή στη θέση αυτή και υπάλληλοι με δεκαπενταετή τουλάχιστον

συνολική υπηρεσία στη θέση Επιθεωρητή Εργασίας, από την οποία τριετής τουλάχιστον υπηρεσία να είναι στην Κλίμακα Α7.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η τροποποίηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να καταστεί δυνατή η πλήρωση δύο θέσεων στο εν λόγω τμήμα οι οποίες παρέμειναν κενές, αφού δεν υπάρχουν υποψήφιοι για προαγωγή στη θέση αυτή που να πληρούν το απαιτούμενο προσόν της πενταετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στην αμέσως κατώτερη θέση.

Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα με τους πρώτους κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας εγκρίθηκαν ομόφωνα από το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΔΑΠ, αφού λήφθηκαν υπόψη οι επιστημόνες του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών. Τα προτεινόμενα με τους δεύτερους κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι όλοι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Ιουνίου και στις 16 Σεπτεμβρίου 2020, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, ομόφωνα εισηγούνται την έγκριση τόσο των πρώτων όσο και των δεύτερων υπό συζήτηση κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 7 θέμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμιά αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Πάμε στην ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 8 θέμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στα θέματα με τους αριθμούς 9 και 10, που είναι «Οι περί Δημοσιονομικού Συμβουλίου - Θέσεις Προϊστάμενου Δημοσιονομικού Συμβουλίου και Λειτουργού Δημοσιονομικού Συμβουλίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Προϊσταμένου Δημοσιονομικού Συμβουλίου και Λειτουργού Δημοσιονομικού Συμβουλίου.

Τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Δημοσιονομικού Συμβουλίου - Θέσεις Προϊστάμενου Δημοσιονομικού Συμβουλίου και Λειτουργού Δημοσιονομικού Συμβουλίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Άριστος Δαμιανού

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Σεπτεμβρίου 2020.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26(5) και 112 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Προϊστάμενου Δημοσιονομικού Συμβουλίου, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [κλίμακα Α13⁽ⁱⁱ⁾] και Λειτουργού Δημοσιονομικού Συμβουλίου, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού (συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11).

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι υπό αναφορά νέες θέσεις δημιουργήθηκαν με τον προϋπολογισμό του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το έτος 2019, ώστε να δημιουργηθεί μόνιμη δομή θέσεων στο συμβούλιο, αφού αυτό μέχρι σήμερα στελεχώνεται μέσω τοποθετήσεων ή/και αποσπάσεων προσωπικού από τη δημόσια υπηρεσία δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 26(4) του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου, που προβλέπουν τη δυνατότητα στελέχωσής του κατ' αυτό τον τρόπο.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, σύμφωνα με τους περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμούς, τα καθήκοντα, οι ευθύνες και τα απαιτούμενα προσόντα κάθε θέσης του Δημοσιονομικού Συμβουλίου καθορίζονται σε σχέδια υπηρεσίας που εγκρίνονται από το συμβούλιο και καταρτίζονται με κανονισμούς που κατατίθενται στο Υπουργικό Συμβούλιο και εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Περαιτέρω, όπως επισημαίνεται στα πιο πάνω στοιχεία, στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας, τα οποία έτυχαν αποδοχής από το διοικητικό συμβούλιο του Δημοσιονομικού Συμβουλίου και τις συντεχνίες του προσωπικού του, περιλήφθηκαν τα συνήθη καθήκοντα και προσόντα που περιλαμβάνονται στις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού στο Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής (κλίμακα Α12).

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας τροποποιούνται τα απαιτούμενα για προαγωγή στην εν λόγω θέση προσόντα με την προσθήκη σημείωσης σύμφωνα με την οποία για περίοδο τριών ετών από την

ημερομηνία έγκρισης του σχεδίου υπηρεσίας, αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι που κατέχουν το απαιτούμενο προσόν της τριετούς υπηρεσίας στην αμέσως κατώτερη θέση Ανώτερου Τεχνικού Μηχανικού, μπορούν να προάγονται και υπάλληλοι που έχουν εξαετή συνολική υπηρεσία στις θέσεις Ανώτερου Τεχνικού Μηχανικού και Τεχνικού Μηχανικού 1^{ης} Τάξης, από την οποία μονοετής τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Ανώτερου Τεχνικού Μηχανικού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, για να καταστεί δυνατή η πλήρωση των δύο θέσεων Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού, οι οποίες παραμένουν κενές, αφού δεν υπάρχουν υποψήφιοι που να κατέχουν το απαιτούμενο στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας προσόν της τριετούς υπηρεσίας στη θέση Ανώτερου Τεχνικού Μηχανικού.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο με τους δεύτερους κανονισμούς σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι όλοι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 16 Σεπτεμβρίου 2020, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, ομόφωνα εισηγούνται την έγκριση τόσο των πρώτων όσο και των δεύτερων κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 9 θέμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 10 θέμα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να δικαιολογήσω την ψήφο μου.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Μαζί με τον Κώστα και εγώ.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Η θέση μου είναι κοινή με αυτήν του φίλου μου του κ. Μυλωνά. Η αρνητική μας ψήφος είναι για λόγους αυτοσεβασμού τον οποίο πρέπει να επιδεικνύουμε όσον αφορά την ελληνική γλώσσα και λόγω της έντασής μας ως προς την κακομεταχείρισή της από τη δημόσια υπηρεσία με την επανάληψη του φαινομένου η ελληνική γλώσσα να απαιτείται στον ίδιο βαθμό με μία ξένη. Ψάξαμε ενδιάμεσα όλο αυτό το διάστημα με τον κ. Μυλωνά, δε βρέθηκε καμία άλλη χώρα στον κόσμο που να υποβαθμίζει τόσο πολύ τη γλώσσα της όσο η Κυπριακή Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Καλύφθηκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλύφθηκες.

Τα θέματα με τους αριθμούς 11 και 12, τα οποία πιλοφορούνται «Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019», αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στα θέματα που έχουμε κηρύξει επείγοντα, έχουμε και τα ψηφίσματα. Πάμε στο νομοσχέδιο που πιλοφορείται «Ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID-19 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός, αν υπάρχει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID-19 Νόμου για τη διαχείριση της κατάστασης έκτακτης ανάγκης που προκύπτει λόγω της πανδημίας του ιού COVID-19.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID-19 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούττας

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκε επείγον. Σημειώνεται ότι πριν από την κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος προηγήθηκε συνεδρία της επιτροπής στην οποία παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και της ΠΟΒΕΚ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η διαχείριση της κατάστασης έκτακτης ανάγκης που προκύπτει λόγω της πανδημίας του ιού SARS-COV-2 με την τροποποίηση του περί Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID-19 Νόμου. Συναφώς, λόγω της συνεχιζόμενης κατάστασης που επικρατεί σε σχέση με την πανδημία του ιού SARS-COV-2, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνεται η επέκταση της περιόδου εφαρμογής των ειδικών διατάξεων της οικείας νομοθεσίας μέχρι και την 31^η Μαρτίου 2021 για σκοπούς παροχής κρατικής στήριξης στις επιχειρήσεις και στους εργαζομένους.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο, ως αυτός αρχικά είχε υποβληθεί στη Βουλή, παρέχονται προσωρινές εξουσίες στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε να αποφασίζει για ορισμένα θέματα της αρμοδιότητάς του, όπως το ειδικό επίδομα ασθενείας, η ειδική άδεια και το ειδικό ανεργιακό επίδομα, με στόχο την καλύτερη διαχείριση των συνεπειών που προκαλούνται από τον ιό SARS-COV-2.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, υποστηρίζοντας τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις ενώπιον της επιτροπής, δήλωσε ότι, προκειμένου να συνεχιστεί η δοθείσα με τον υπό τροποποίηση νόμο εξουσιοδότηση έκδοσης αποφάσεων του αρμόδιου υπουργού, η οποία λήγει στις 12 Οκτωβρίου 2020, σε σχέση με τα ειδικά σχέδια στήριξης, κρίνεται αναγκαία η τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε η ισχύς αυτής να επεκταθεί μέχρι την 31^η Μαρτίου 2021.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, εκφράστηκαν επιφυλάξεις από την επιτροπή ως προς τον προτεινόμενο τρόπο ρύθμισης του όλου θέματος, σύμφωνα με τον οποίο παρέχεται η δυνατότητα στον υπουργό να τροποποιεί διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου με απόφαση, γεγονός που παραβιάζει την αρχή της ιεραρχικής διαβάθμισης των κανόνων δικαίου εντός μίας δικαιικής τάξης, ενώ επιπρόσθετα πλήττει την ασφάλεια δικαίου, καθότι με την τροποποίηση ενός νόμου με υπουργική απόφαση παραβιάζεται η αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Πέραν αυτού, όπως και του γεγονότος ότι οι εν λόγω αποφάσεις αποτελούν τύπο δευτερογενούς νομοθεσίας, για τις οποίες επιπλέον δεν προβλέπεται υποχρέωση δημοσίευσής τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, προκαλείται αβεβαιότητα, ανασφάλεια και σύγχυση κατά την εφαρμογή του δικαίου. Περαιτέρω, τυχόν τροποποιήσεις στην ισχύουσα νομοθεσία, έστω και κατ' εξουσιοδότηση νόμου, με υπουργική απόφαση αντί με πηγή δικαίου ίσης τυπικής ισχύος, ήτοι με νεότερο νόμο, δημιουργεί νομικές περιπλοκές και πλήττει τις πάνγιες αρχές ορθής νομοθέτησης σε ένα κράτος δικαίου. Περαιτέρω και σύμφωνα με την αρχή της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης του πολίτη προς τις πράξεις της διοίκησης, με την προτεινόμενη ρύθμιση δε θα παρέχεται ευχέρεια και/ή θα είναι εξαιρετικά δύσκολη η ανάκληση ευμενούς διοικητικής πράξης, εφόσον κριθεί αναγκαία ή διαπιστώνεται εκ των υστέρων τέτοια ανάγκη.

Συναφώς, η αρμόδια υπουργός δήλωσε ότι όντως πρόκειται περί πρωτόγνωρης εξουσίας, αλλ' ότι συνεπεία των επικρατούντων έκτακτων συνθηκών κρίνεται σκόπιμη η παροχή τέτοιας εξουσιοδότησης, ώστε κάποιες διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου να τροποποιούνται με απλή απόφαση. Στόχος η παροχή εξουσίας έγκρισης επιπλέον επιδομάτων σε επηρεαζόμενα πρόσωπα, τα οποία η ισχύουσα νομοθεσία δεν παρέχει.

Υπό το φως των πιο πάνω, υπεβλήθη εισήγηση από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Βουλής για σχετική τροποποίηση του κειμένου του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ώστε καθ' όλη τη διάρκεια της ισχύος του υπό τροποποίηση νόμου και παρά τις οιοσδήποτε αντίθετες διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου να παρασχεθεί εξουσία στον αρμόδιο υπουργό να εκδίδει διατάγματα και/ή να λαμβάνει αποφάσεις αναφορικά με οποιαδήποτε θέματα προκύπτουν και/ή κρίνεται σκόπιμο να ρυθμιστούν κατά τρόπο διάφορο και/ή αντίθετο προς τις διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου και/ή νόμων που αναφέρονται στην υπό τροποποίηση νομοθεσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά τη συζήτηση του θέματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Γράψετε τους ομιλητές.

Ο κ. Ευσταθίου πρώτος και συνεχίστε οι υπόλοιποι σηκώνοντας τα χέρια σας πάνω.

Έχετε τον λόγο, κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αποτελεί πάγια αρχή συνταγματικού δικαίου το ότι τη νομοθετική αρμοδιότητα την έχει η Βουλή σε κάθε ευνομούμενη χώρα και κράτος δικαίου. Κατά παρέκκλιση αυτής της αρχής ενίοτε οι νόμοι οι οποίοι ψηφίζονται από τη Βουλή του κράτους επιτρέπουν σε οποιοδήποτε διοικητικό όργανο, μεταξύ των οποίων και στον υπουργό ή στην υπουργό οποιασδήποτε κυβέρνησης, να εκδίδει κανονισμούς, προκειμένου να ρυθμιστεί και να εφαρμοστεί καλύτερα ο νόμος ο οποίος έχει ψηφιστεί πάντοτε από τη Βουλή, στην προκειμένη περίπτωση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Βεβαίως, υπάρχει, όπως ξέρουμε όλοι, και η διαδικασία ελέγχου μίας νομοθεσίας, αν δηλαδή αυτή καταστρατηγεί το σύνταγμα ή κάποιες αρχές, που εξετάζεται από το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο κάθε χώρας, κάθε κράτους. Δεν εξετάζεται βεβαίως η αντισυνταγματικότητα κανονισμού. Ο κανονισμός θα πρέπει να συμφωνεί με τον νόμο.

Με την επιχειρούμενη τώρα τροποποίηση, κατ' αντίθεση με τη γενική αρχή όπου μόνο η Βουλή μπορεί να έχει νομοθετική αρμοδιότητα και τεκμήριο αρμοδιότητας, δίνουμε υπέρμετρες εξουσίες στην Υπουργό Εργασίας επί του προκειμένου. Και, για να ξεκαθαρίσω τη θέση μου, δεν έχει τίποτε προσωπικό να κάνει η εισήγησή μου με την υπουργό, την οποία θεωρώ τουλάχιστον εγώ προσωπικά ως την πλέον επιτυχημένη υπουργό αυτής της κυβέρνησης και έχει αποδείξει και την ευαισθησία της -και μπράβο της- για θέματα τα οποία άπτονται της αρμοδιότητάς της. Αλλά έτερον εκάτερον. Δεν μπορώ να συμφωνήσω ούτε και να προσυπογράψω τις πρόνοιες της νομοθεσίας η οποία λέει ξεκάθαρα ότι, παρά τις περί αντιθέτου οικείες διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, η υπουργός μπορεί να εκδίδει διατάγματα για οποιαδήποτε θέματα την αφορούν και κρίνει η ίδια ότι θα πρέπει να ρυθμιστούν, προς ρύθμιση ειδικότερα ζητημάτων... Ειδικότερο σημαίνει ότι υπάρχει και το γενικότερο. Μπορεί να εκδώσει επί παντός επιστητού, επί παντός θέματος διατάγματα. Είναι τα λεγόμενα «διατάγματα νομοθετικού περιεχομένου», τα οποία αποφεύγονται σε δημοκρατίες.

Ήδη στο προοίμιο, στην εισαγωγή της σημερινής συνεδρίασης, η αγαπητή συνάδελφος η κ. Δημητρίου είχε αναφερθεί σε ένα ζήτημα που απασχολεί το Συμβούλιο της Ευρώπης. Είναι τα όρια μέσα στα οποία θα πρέπει η εκτελεστική εξουσία να ασκεί τις εξουσίες της κατά τη διάρκεια της πανδημίας. Δεν μπορούμε να επιτρέψουμε σ' οποιοδήποτε καλόπιστο ή κακόπιστο να εκδίδει διατάγματα επί παντός θέματος για το οποίο κρίνει ο ίδιος ότι πρέπει να εκδώσει διάταγμα, χωρίς τη δυνατότητα ελέγχου είτε από το συνταγματικό δικαστήριο είτε από τον νόμο, ο οποίος θα έπρεπε κανονικά να δίνει πλαίσιο. Είναι η πρώτη φορά που θα εκδίδονται διατάγματα χωρίς νομοθετικό πλαίσιο, χωρίς όρια.

Προσέξτε, ξεκινούμε και κάνουμε μια κακή αρχή. Δηλαδή κάθε φορά που κάποιος επικαλείται πανδημία, έκτακτες καταστάσεις, θα πρέπει τα βασικά ζητήματα λειτουργίας ενός κράτους να παραμερίζονται με την επίκληση των εκτάκτων περιστάσεων; Τότε πραγματικά κινδυνεύει η Δημοκρατία, ως θέμα νοοτροπίας τουλάχιστον. Και επαναλαμβάνω: Δεν έχει να κάμει καθόλου με την εξαιρετή Υπουργό Εργασίας. Είναι ζήτημα αρχής και ως τέτοιο που είναι δεν μπορώ εγώ να συμφωνήσω με την παραβίαση αυτή της αρχής της διακρίσεως των εξουσιών, διότι ο υπουργός ή η υπουργός εκδίδει διατάγματα στα πλαίσια της εκτελεστικής εξουσίας, η Βουλή ψηφίζει, το δικαστήριο ελέγχει. Δεν μπορεί ένας υπουργός να κάνει και τα τρία, και να ελέγχει και να εκδίδει διατάγματα και να νομοθετεί και να παραμένει ανεξέλεγκτος και ανέλεγκτος από το δικαστήριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω δύο ομιλητές, τον κ. Γιωργάλλα και τον κ. Φακοντή, έτσι; Κανένας άλλος ομιλητής. Ψηλώστε τα χέρια σας και οι υπόλοιποι πάνω, για να σας γράψουν.

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αποσκοπεί σε δύο πράγματα. Το πρώτο έχει να κάμει με την επέκταση της δυνατότητας που έχει δοθεί από τη Βουλή για την εφαρμογή των ειδικών διατάξεων, δηλαδή την επέκταση της έκδοσης των σχεδίων στήριξης των μισθωτών αυτοεργοδοτούμενων λόγω της πανδημίας, η οποία λήγει στις 12 Οκτωβρίου 2020, και επεκτείνει αυτή τη δυνατότητα της έκδοσης των συγκεκριμένων σχεδίων μέχρι το τέλος του Μάρτη του 2021.

Το δεύτερο, για το οποίο ο κ. Ευσταθίου έχει πει ακριβώς τι συμβαίνει και όντως δημιουργεί κάποιο πρόβλημα, έχει να κάμει με τη δυνατότητα, την εξουσία που εκχωρεί η συγκεκριμένη νομοθεσία στην υπουργό να τροποποιεί τον νόμο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Όπως η ίδια μας έχει εξηγήσει, στόχος της εξουσίας αυτής είναι να μπορέσει να έρθει να πιστώσει τις εισφορές όσων ήταν και πήραν με βάση τα σχέδια τα οποία

είχε εκδώσει επιδόματα, δηλαδή κατά την περίοδο Μαρτίου-Οκτωβρίου ή και στη συνέχεια από τον Μάρτη μέχρι τον Οκτώβρη, από τον Οκτώβρη μέχρι τον επόμενο Μάρτη, να τους πιστώσει τις κοινωνικές τους ασφαλίσεις, ώστε ο χρόνος αυτός να θεωρηθεί συνεχόμενος, ώστε να μπορούν να ενταχθούν και στα σχέδια κατάρτισης και στη συνέχεια να μπορούν να λάβουν και ανεργιακό επίδομα.

Είναι γεγονός ότι και η αρμόδια υπηρεσία της Βουλής μάς υπέδειξε αυτή τη διάκριση, όπου ουσιαστικά η μία εξουσία έρχεται και παραβιάζει τις εξουσίες της άλλης. Δηλαδή μία κατώτερη αρχή, όπως είναι η υπουργός, έρχεται να τροποποιήσει μία νομοθεσία την οποία ψήφισε η Βουλή, η οποία είναι ανώτερη αρχή.

Συζητήσαμε αυτό το θέμα. Πρέπει να πω ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο ήταν αποτέλεσμα ενός κοινωνικού διαλόγου στον οποίο συμμετείχαν και οι εργοδότες και οι συντεχνίες, οι οποίοι είχαν συμφωνήσει για το περιεχόμενο και την εξουσία αυτή που δίδεται στην υπουργό. Αυτή η εξουσία δίδεται για συγκεκριμένη περίοδο, μέχρι τον Μάρτη του 2021. Κατά δεύτερον, θα γίνει κοινωνικός διάλογος και η υπουργός θα υιοθετήσει το αποτέλεσμα του κοινωνικού διαλόγου. Κατανώ τη θέση του κ. Ευσταθίου ότι ουσιαστικά δίνουμε μία εν λευκώ επιταγή στην υπουργό να έρχεται να τροποποιεί μία νομοθεσία την οποία η Βουλή ψήφισε και ότι δε θα έχουμε τη δυνατότητα ελέγχου. Εδώ πρέπει να πάρουμε απόφαση αν θα το αφήσουμε, δηλαδή, κάθε φορά που θα χρειάζεται κάποια αλλαγή, να έρχεται με νομοσχέδιο στη Βουλή η κυβέρνηση, ή αν θα δώσουμε στην υπουργό αυτή την εξουσία, λαμβάνοντας υπόψη το ότι ξεφεύγουμε ουσιαστικά από τις συνήθεις αποφάσεις μας. Δίνουμε στην υπουργό μία εξουσία την οποία μέχρι σήμερα δεν είχε και δείχνουμε εμπιστοσύνη ότι θα ενεργεί με φειδώ, με σύνεση και με βάση τις αποφάσεις οι οποίες θα λαμβάνονται στο επίπεδο του κοινωνικού διαλόγου. Η κάθε πολιτική παράταξη είναι εδώ και μπορεί να πάρει τη συγκεκριμένη απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακούγοντας τους δύο συναδέλφους, νομίζω ότι, ναι, βρισκόμαστε ακόμα στη δίνη αποφάσεων ή του αντικτύπου που δημιουργεί ο κορωνοϊός. Να θυμίσω ότι κατά τον ίδιο τρόπο και προηγούμενες συνεδριάσεις του σώματος απασχόλησαν τα θέματα παιδείας κατά τον ίδιο τρόπο, κατά πόσο θα δινόταν η δυνατότητα στον Υπουργό Παιδείας να ρυθμίζει με δικές του αποφάσεις κάποια ζητήματα τα οποία ήταν νομοθετημένα.

Εγώ θα σημειώσω ότι, αφουγκραζόμενοι τις ανησυχίες του φίλου μου του Κωστή Ευσταθίου, ναι, μπορεί να δημιουργείται ένα προηγούμενο εκχώρησης εξουσίας σε έναν υπουργό, η οποία ενδεχομένως να δίνει τη δυνατότητα αναπροσαρμογής των νομοθεσιών κατά το δοκούν και την ικανότητα του συγκεκριμένου υπουργού. Αυτό θα είναι έτσι κι αλλιώς ένα προηγούμενο και θα πρέπει, εντάξει, ο καθένας να το αξιολογήσει, για να πάρει την απόφασή του, όμως βρισκόμαστε μπροστά σε αυτές τις εικόνες που περιέγραψε προηγουμένως ο κ. Φακοντής ως προς τις δυνατότητες που πρέπει να έχει η Υπουργός Εργασίας, προκειμένου να προχωρήσει να πάρει αποφάσεις ευέλικτες, για να μην καθυστερήσει περαιτέρω η ήδη καθυστερημένη διαχείριση του προβλήματος.

Έγινε εξαιρετική δουλειά από το Υπουργείο Εργασίας, οφείλουμε να το αναγνωρίσουμε, και εγώ θα βασιστώ πάνω σε αυτή την ικανότητα που επικαλέστηκε ο φίλος μου ο Κωστής και θα δεχτώ την εισήγηση του αγαπητού συναδέλφου, του κ. Φακοντή, να ψηφίσει και η Αλληλεγγύη το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, προκειμένου, με όλες τις επιφυλάξεις που μπορούν να εκφραστούν, μέχρι τον Μάρτιο να δοθεί η δυνατότητα μίας καλύτερης ρύθμισης των εργασιακών εισφορών των πολιτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Εμείς ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων θα υπερψηφίσουμε τη νομοθεσία. Άλλωστε είναι μία συνέχεια προηγούμενης νομοθεσίας που αυτή η Βουλή είχε ψηφίσει για λόγους έκτακτης ανάγκης. Θεωρούμε ότι τα αποτελέσματα της διαχείρισης ήταν προς τη σωστή κατεύθυνση και ως εκ τούτου θα δώσουμε τη δυνατότητα στην υπουργό να συνεχίσει το έργο της μέχρι την καταληκτική ημερομηνία που αναφέρει η νομοθεσία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρώτα απ' όλα να πούμε ότι αυτά τα σχέδια τα οποία έχουν καταρτιστεί ήταν σωτήρια για την κυπριακή οικονομία, για την κυπριακή κοινωνία μέχρι στιγμής τουλάχιστον, γιατί όντως παρουσιάζεται αυτή η ανάγκη επέκτασής τους, και ουδείς γνωρίζει και το πού και το πώς και το τι ακριβώς θα γίνει τους επόμενους μήνες ή και χρόνια με αυτή την πανδημία. Αλλά ακόμα και σε αυτή την περίπτωση -και παρενθετικά το λέω, πραγματικά θέλω να το πω- που στηρίζονται δεκάδες χιλιάδες επιχειρήσεις και 180 000 εργαζόμενοι, αυτοί που έχουν τη μεγαλύτερη ανάγκη, λέγεται και πάλι η ατάκα ότι «δίνουμε πολλά στους λίγους και λίγα στους φτωχότερους» κ.λπ.

Νομικά μπορεί να έχει ένα ζήτημα αυτή η νομοθεσία, όπως το εξήγησε και ο κ. Ευσταθίου, αλλά δε νομίζω ότι δημιουργείται προηγούμενο, με την έννοια ότι κάθε φορά για μία τέτοια εξουσία, για να αποκτηθεί, χρειάζεται η δική μας έγκριση. Και τώρα είναι μία επέκταση που εμείς και μόνο εμείς μπορούμε να τη δώσουμε, που εξάλλου περιορίζεται χρονικά, αλλά περιορίζεται και ως προς το εύρος αυτών των εξουσιών. Και ακριβώς θέλω να πω ότι δεν μπορεί να θεωρηθεί και επ' ακριβώς εν λευκώ επιταγή, γιατί η εξουσία που δίνουμε στην υπουργό είναι για να εκδίδει επιταγές και να δίνουμε τα χρήματα σ' αυτούς που πρέπει. Δεν της δώσαμε εξουσία να επηρεάσει δυσμενώς υφιστάμενα ωφελήματα που ήδη είναι κατοχυρωμένα στον νόμο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Άρα, είναι ευμενώς, της δίνουμε εξουσία να δώσει ευμενώς, δηλαδή προς όφελος των πολιτών, και όχι να περικόψει υφιστάμενα κεκτημένα και ωφελήματα των εργαζομένων από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είχα πρόθεση να παρέμβω, αλλά ακούγοντας τους συναδέλφους -επειδή όλα τα επιχειρήματα και του κ. Ευσταθίου και των άλλων ομιλητών είναι σωστά, απολύτως σωστά- διερωτώμαι κατά πόσο υπάρχει η δυνατότητα, επειδή μας ήρθε ως κατ' επείγον σήμερα, να εξειδικευτεί αυτή η εξουσία προς την Υπουργό Εργασίας, το συγκεκριμένο άρθρο του νόμου, αντί να είναι τόσο πλατιά η εξουσία. Διερωτώμαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να υπάρχει, αλλά πρέπει έρθει με πρόταση νόμου μετά. Τώρα δεν μπορούμε να κάμουμε οτιδήποτε ούτε να μπούμε σε διαβούλευση. Μπορεί να είναι μια καλή ιδέα, μπορείτε να τη δείτε στη συνέχεια.

Τώρα θα προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID-19 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα με τα σχέδια ψηφισμάτων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το ψήφισμα για την καταδίκη της παράνομης ενέργειας της Τουρκίας για άνοιγμα τμήματος της περικλειστής περιοχής της Αμμοχώστου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας

Παρακολουθώντας με ιδιαίτερη ανησυχία τις παράνομες ενέργειες της Τουρκίας για άνοιγμα μέρους του παραλιακού μετώπου της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου που αποσκοπούν σταδιακά στον πλήρη εποικισμό της και υπονομεύουν την προοπτική συνολικής επίλυσης του Κυπριακού,

Καταδικάζοντας απερίφραστα κάθε προσπάθεια εμπέδωσης νέων διχοτομικών τετελεσμένων εις βάρος της Κύπρου και την παραβίαση των σχετικών ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, καθώς και του Διεθνούς Δικαίου,

Υπενθυμίζοντας τα ομόφωνα ψηφίσματα της 7^{ης} Ιουνίου 1984, 6^{ης} Μαΐου 2010, 3^{ης} Μαΐου 2012 και 11^{ης} Οκτωβρίου 2019 για το θέμα της Αμμοχώστου, καθώς και τα σχετικά κατά καιρούς διαβήματα των εκάστοτε Προέδρων του σώματος προς τους ανά τον κόσμο ομολόγους τους και τους επικεφαλής των θεσμικών οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Υπενθυμίζοντας τη Συμφωνία Υψηλού Επιπέδου της 19^{ης} Μαΐου 1979, με την οποία δίνεται προτεραιότητα στην επίτευξη συμφωνίας για επανεγκατάσταση στα Βαρώσια υπό την αιγίδα του ΟΗΕ και στην εφαρμογή της συμφωνίας, ανεξάρτητα από την έκβαση των συζητήσεων για άλλες πτυχές του προβλήματος,

Υπενθυμίζοντας τα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, ειδικότερα το Ψήφισμα 550/1984, που θεωρεί τις απόπειρες εποικισμού οποιουδήποτε τμήματος των Βαρωσίων από άτομα άλλα από τους κατοίκους τους απαράδεκτες και ζητά τη μεταβίβαση της περιοχής αυτής στη διοίκηση των Ηνωμένων Εθνών, καθώς και το Ψήφισμα 789/1992, που προτρέπει όπως, ως μέτρο οικοδόμησης εμπιστοσύνης, η πώλη των Βαρωσίων περιληφθεί στην περιοχή που βρίσκεται υπό τον έλεγχο του ΟΗΕ,

Υπογραμμίζοντας τη δήλωση που εξέδωσε το Συμβούλιο Ασφαλείας του ΟΗΕ στις 9 Οκτωβρίου 2019, με την οποία υπενθυμίζεται η σημασία του καθεστώτος των Βαρωσίων και προηγούμενων σχετικών ψηφισμάτων, *επαναλαμβάνοντας* ταυτόχρονα ότι δεν πρέπει να γίνουν ενέργειες σε σχέση με τα Βαρώσια που δεν είναι σύμφωνες με αυτά,

Επισημαίνοντας τη θέση του ΟΗΕ ότι η ευθύνη για το status quo στα Βαρώσια ανήκει αποκλειστικά στην τουρκική κυβέρνηση,

Εκφράζοντας εκτίμηση για το συνεχές ενδιαφέρον του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για το θέμα της Αμμοχώστου, ειδικότερα για την αναφορά στο ψήφισμά του της 26^{ης} Μαρτίου 2012 επί της έκθεσης προόδου για την Τουρκία του 2011, με την οποία καλείται η Τουρκία να μεταφέρει τον έλεγχο της Αμμοχώστου στα Ηνωμένα Έθνη, σύμφωνα με το Ψήφισμα 550/1984, τη γραπτή δήλωσή του της 2^{ης} Φεβρουαρίου 2012, όπως και τα προηγούμενα και μετέπειτα σχετικά ψηφίσματα και συστάσεις του σώματος,

Επιβεβαιώνοντας τη στήριξη σε προηγούμενη εισήγηση της κυπριακής κυβέρνησης για απόδοση της πόλης της Αμμοχώστου στα Ηνωμένα Έθνη, επιστροφή σε αυτήν των νόμιμων κατοίκων της και παράλληλο άνοιγμα του λιμανιού της Αμμοχώστου υπό την εποπτεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για διεξαγωγή εμπορίου από όλους τους νόμιμους κατοίκους της πόλης, χωρίς να παραβιάζονται η κυριαρχία της Κυπριακής Δημοκρατίας και το κεκτημένο της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Σημειώνοντας την πρόταση για αναστήλωση και συντήρηση των ενετικών τειχών και των μνημείων της Αμμοχώστου, καθώς και την πρόταση για ανοικοδόμηση της εκτός των τειχών πόλης με βάση νέο, οικολογικό σχεδιασμό,

Υπογραμμίζοντας την επίμονη διεθνή κινητοποίηση του δήμου Αμμοχώστου και των οργανωμένων συνόλων των νόμιμων κατοίκων της πόλης ενάντια στις τουρκικές μεθοδεύσεις όπως είχαν δημοσιοποιηθεί εδώ και μήνες,

Υπογραμμίζοντας ότι σε αυτή τη συγκυρία είναι επιτακτική η ανάγκη για δυναμική αντίδραση προς τη διεθνή κοινότητα της κυβέρνησης και όλων των οργανωμένων συνόλων ενάντια στις τουρκικές μεθοδεύσεις, προκειμένου να αποφευχθεί η δημιουργία οριστικών διχοτομικών τετελεσμένων στην περικλειστή πόλη της Αμμοχώστου, με ιδιαίτερη έμφαση στο γεγονός ότι η δημιουργία νέων παράνομων τετελεσμένων επηρεάζει αρνητικά τις προδιαγραφές της επιδιωκόμενης λύσης όπως αυτή περιγράφεται στα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ, από την οποία θα ωφεληθούν και οι δύο κοινότητες,

Ομόφωνα:

1. *Επαναβεβαιώνει* τα προηγούμενα ψηφίσματά της για το θέμα της Αμμοχώστου.
2. *Τονίζει* ότι οι παράνομες μονομερείς ενέργειες της τουρκικής πλευράς με στόχο τον εποικισμό της πόλης της Αμμοχώστου βρίσκονται εκτός του πλαισίου των ψηφισμάτων του ΟΗΕ για την Κύπρο γενικά και ειδικότερα για το θέμα της Αμμοχώστου, συνιστούν κατάφωρες παραβιάσεις του Διεθνούς Δικαίου και ως τέτοιες καταγγέλλονται από την Κυπριακή Δημοκρατία.
3. *Καταγγέλλει* ότι η αλλαγή του καθεστώτος της περικλειστής πόλης από την Τουρκία αποσκοπεί στην αλλοίωση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος στην περιοχή και στην αλλοίωση της προοπτικής επιστροφής των Βαρωσίων, όπως προνοούν τα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας.
4. *Απαιτεί* από την Τουρκία να τερματίσει τις παράνομες μεθοδεύσεις της, να σεβαστεί τη Συμφωνία Υψηλού Επιπέδου του 1979 και να προχωρήσει σε εφαρμογή των ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ για επιστροφή της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της, ειδικότερα των Ψηφισμάτων 550/1984 και 789/1992.
5. *Καλεί* την Τουρκία να συμμορφωθεί με το πρόσφατο κάλεσμα του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ για επανέναρξη των διαπραγματεύσεων για συνολική λύση του Κυπριακού.
6. *Υπογραμμίζει* ότι απορρίπτει κάθε απόπειρα αλλαγής της βάσης λύσης του Κυπριακού και τις αξιώσεις για συνομοσπονδιακές ή διχοτομικές λύσεις. *Εκφράζει* την προσήλωσή της στον στόχο της απελευθέρωσης και επανένωσης της Κύπρου στη βάση του πλαισίου όπως καθορίζεται από τα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ.
7. *Απευθύνει* έκκληση για ανάληψη ενεργότερου ρόλου από την Ευρωπαϊκή Ένωση προς την επίτευξη αυτού του στόχου και *καλεί* τα κράτη μέλη της να ασκήσουν πιέσεις στην Τουρκία, προκειμένου να συμμορφωθεί με τις πρόνοιες του Ψηφίσματος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 13^{ης} Μαρτίου 2019 σχετικά με την έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής του 2018 για την Τουρκία [2018/2150(INI)], που αφορούν στην απόσυρση των στρατευμάτων της Τουρκίας από την Κύπρο και στη μεταβίβαση της περικλειστής περιοχής της Αμμοχώστου στη διοίκηση των Ηνωμένων Εθνών, σύμφωνα με το Ψήφισμα 550/1984 του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, καθώς και με τα πρόσφατα Συμπεράσματα της Συνόδου Κορυφής.

8. Καλεί την Ευρωπαϊκή Ένωση να επιδείξει έμπρακτη αλληλεγγύη προς την Κυπριακή Δημοκρατία, όπως προνοείται από τις Συνθήκες της Ένωσης.
9. Καλεί τη διεθνή κοινότητα να εντείνει τις προσπάθειές της προς την κατεύθυνση της Τουρκίας για το θέμα της Αμμοχώστου.
10. Καλεί το Συμβούλιο Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών να αναλάβει ενεργό ρόλο στην προσπάθεια αποτροπής της εμβάθυνσης των διχοτομικών τετελεσμένων που μεθοδεύονται στην περικλειστή πόλη της Αμμοχώστου, με γνώμονα την εφαρμογή των ψηφισμάτων του ΟΗΕ και ειδικότερα του Ψηφίσματος 550/1984, το οποίο ζητεί να μεταφερθεί η διοίκηση αυτής της περιοχής υπό την ευθύνη των Ηνωμένων Εθνών.
11. Καλεί την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας να αξιοποιήσει την ετοιμότητα του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ να αναλάβει μια νέα πρωτοβουλία για επανέναρξη της διαπραγματευτικής διαδικασίας.
12. Επαναβεβαιώνει τη βούληση της ελληνοκυπριακής πλευράς για διάλογο προς επίλυση του Κυπριακού στη βάση των ψηφισμάτων και των αποφάσεων του ΟΗΕ, αλλά και των αρχών και αξιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

(Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης ζητά τον λόγο.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα κάνουμε ομιλίες εδώ. Όχι, δε θα δώσω τον λόγο. Η συμφωνία μας είναι ότι δεν έχει ομιλίες. Τέλειωσε εδώ.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμείς καταψηφίζουμε το σημείο 6 στο διατακτικό μέρος του ψηφίσματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το ψήφισμα εγκρίνεται ομόφωνα.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σχέδιο ψηφίσματος για την καταδίκη της παραβίασης της εκεχειρίας από το Αζερμπαϊτζάν στο Ναγκόρνο-Καραμπάχ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας

Διαπιστώνοντας ότι η παραβίαση από μέρους του Αζερμπαϊτζάν της συμφωνημένης διαδικασίας του Μινσκ οδήγησε σε στρατιωτικές επιχειρήσεις με θύματα πολλούς αμάχους,

Ανησυχώντας ότι η σύγκρουση μπορεί να οδηγήσει σε περιφερειακή σύρραξη με τραγικές συνέπειες για την ειρήνη και την ασφάλεια και καταστροφικές ανθρωπιστικές συνέπειες,

Ομόφωνα ψηφίζει ως ακολούθως:

1. Καταδικάζει την παραβίαση της πολύχρονης εκεχειρίας από τις ένοπλες δυνάμεις του Αζερμπαϊτζάν.

2. *Εκφράζει έντονη καταδίκη για την εμφανή ανάμειξη της Τουρκίας στην ένοπλη σύρραξη υπέρ του Αζερμπαϊτζάν.*
3. *Καταδικάζει τη μεταφορά από την Τουρκία μισθοφόρων από τη Συρία στην περιοχή του Ναγκόρνο-Καραμπάχ.*
4. *Καταδικάζει τον βομβαρδισμό κατοικημένων περιοχών και τη στόχευση αμάχων, παραβιάζοντας τις σχετικές Συμβάσεις της Γενεύης. Εκφράζει λύπη για την απώλεια ανθρώπινων ζώων και ιδιαίτερα για την απώλεια αμάχων.*
5. *Καλεί τις αντιμαχόμενες δυνάμεις σε άμεση κατάπαυση του πυρός και επιστροφή στις θέσεις που κατείχαν πριν από την παραβίαση της εκεχειρίας.*
6. *Υποστηρίζει την ειρηνευτική διαδικασία στο πλαίσιο της Ομάδας του Μινσκ για ειρηνική επίλυση της διαφοράς.*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το ψήφισμα εγκρίνεται ομόφωνα.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της νομοθετικής εργασίας.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.060, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Έχουμε πληροφορηθεί ότι πολλά νεαρά ζευγάρια, στην πλειοψηφία τους πρόσφυγες, εγκαταλείπουν τα τελευταία χρόνια την κοινότητα Κοφίνου, λόγω της έλλειψης σπιτιών και της αδυναμίας στέγασής τους σε αυτή.

Σημειώνεται ότι το 2012 είχε προκηρυχθεί διαγωνισμός για την ανέγερση τριών πολυκατοικιών σε κρατικό τεμάχιο στην Κοφίνου, ο οποίος ακυρώθηκε στη συνέχεια λόγω της οικονομικής κρίσης. Τον δε Νοέμβριο του 2018, σε συνάντηση του τότε Υπουργού Εσωτερικών με το κοινοτικό συμβούλιο Κοφίνου, είχε υπάρξει δέσμευση για επικαιροποίηση των σχεδιασμών και συμπερίληψη της ανέγερσης δυο πολυκατοικιών στους προϋπολογισμούς του 2020, η οποία όμως δεν υλοποιήθηκε.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει κατά πόσο το συγκεκριμένο έργο θα προωθηθεί και με ποιο χρονοδιάγραμμα ή αν η κυβέρνηση προτίθεται να προωθήσει άλλα μέτρα και ποια για απάμβλυνση του προβλήματος και δημιουργία προϋποθέσεων για την παραμονή των νέων στην Κοφίνου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.061, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Το άρθρο 18(1) του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου προνοεί τα ακόλουθα: “Τηρουμένων των διατάξεων των εδαφίων (2) και (3), όλοι οι πολίτες της Δημοκρατίας, καθώς επίσης και όσα πρόσωπα έχουν οποιοδήποτε από τους δύο γονείς κυπριακής καταγωγής, αλλά δεν έχουν καταστεί πολίτες της Δημοκρατίας, από την 1^η Ιανουαρίου του έτους κατά το οποίο συμπληρώνουν το δέκατο όγδοο (18^ο) έτος της ηλικίας τους και μέχρι την

31^η Δεκεμβρίου του έτους κατά το οποίο συμπληρώνουν το πενήτηκοστό έτος (50^ο) της ηλικίας τους, έχουν υποχρέωση εκπλήρωσης στρατιωτικής υπηρεσίας στη Δύναμη, όπως προνοείται στον παρόντα Νόμο”.

Οι προϋποθέσεις για την αναβολή εκπλήρωσης υποχρέωσης στρατιωτικής υπηρεσίας καθορίζονται στο άρθρο 24 του ίδιου νόμου, όπου μεταξύ άλλων στο εδάφιο 6 του άρθρου προνοούνται τα εξής: “Το Υπουργικό Συμβούλιο δύναται, με απόφασή του, που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, να χορηγεί αναβολή εκπλήρωσης υποχρέωσης στρατιωτικής υπηρεσίας σε πολίτες της Δημοκρατίας, κατά κατηγορία ή άτομο, όταν συντρέχουν εξαιρετικές περιστάσεις ή λόγοι δημόσιου συμφέροντος, που αιτιολογούνται στην απόφασή”.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει άμεσα σε πόσες περιπτώσεις έχει χορηγηθεί αναβολή εκπλήρωσης στρατιωτικής υπηρεσίας από το Υπουργικό Συμβούλιο και για ποιους λόγους σε κάθε περίπτωση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.062, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Στην κοινότητα Κοφίνου έχουν ολοκληρωθεί εδώ και αρκετά χρόνια τα αναγκαία έργα υποδομής, περιλαμβανομένων των δικτύων υπηρεσιών κοινής ωφέλειας για τη δημιουργία βιοτεχνικής ζώνης. Μάλιστα, εξ όσων πληροφορούμαι, είχαν υποβληθεί και αιτήσεις από αρκετούς ενδιαφερόμενους. Εντούτοις, η διαδικασία παραχώρησης των βιοτεχνικών τεμαχίων έχει παγοποιηθεί χωρίς καμιά ενημέρωση, με αποτέλεσμα άτομα που θέλουν να δραστηριοποιηθούν επαγγελματικά στην περιοχή να αντιμετωπίζουν τεράστιες δυσκολίες και παράλληλα να παραμένουν εστίες οχληρίας στην κοινότητα που υποβαθμίζουν την ποιότητα ζωής των κατοίκων.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει για τους λόγους της καθυστέρησης και για το πότε και με ποια διαδικασία θα υλοποιηθεί η παραχώρηση των τεμαχίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.063, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει αναλυτικά για τον αριθμό και το είδος των τουρκοκυπριακών περιουσιών (κατοικιών, εμπορικών υποστατικών, τεμαχίων γης κ.ά.) που έχουν παραχωρηθεί την τελευταία πενταετία για χρήση από τοπικές αρχές και πώς έχουν αυτά αξιοποιηθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.064, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Σύμφωνα με τις σχετικές πρόνοιες της ευρωπαϊκής νομοθεσίας (“Ενίσχυση για γεωργικές πρακτικές επωφελείς για το κλίμα και το περιβάλλον”), τα κράτη μέλη οφείλουν να διασφαλίζουν ότι μόνιμοι βοσκότοποι δε διατίθενται για άλλες χρήσεις. Ενώ όμως παρατηρείται ανάπτυξη της κτηνοτροφίας στην Κύπρο και σε κάποιες περιοχές η ζήτηση βοσκότοπων είναι αυξημένη, έχουμε πληροφορηθεί ότι στην κοινότητα Κοφίνου βοσκότοποι διατίθενται για άλλες χρήσεις.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας ενημερώσει για τα μέτρα που προτίθεται να λάβει το υπουργείο του με σκοπό την παραχώρηση των βοσκότοπων της Κοφίνου σε άτομα που ενδιαφέρονται για την ανάπτυξη της κτηνοτροφίας στην περιοχή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.065, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαβούλευση σε σχέση με το νομοσχέδιο περί Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας, την οποία κλήθηκαν να διεξάγουν οι εμπλεκόμενοι φορείς έπειτα από έκκληση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, ενώπιον της οποίας συζητήθηκε παλαιότερα και βρίσκεται ακόμη σε εκκρεμότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.066, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Ένας μεγάλος αριθμός λειτουργιών του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υποστηρίζεται από μηχανογραφικά συστήματα διάφορων τεχνολογιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Στο υπουργείο εφαρμόζονται διαδικασίες διαχείρισης ασφάλειας πληροφοριών βάσει διεθνώς αναγνωρισμένων προτύπων, όπως π.χ. τα ISO ή ισοδύναμα;
2. Πόσα και ποια συστήματα υφίστανται;
3. Ποια από αυτά είναι διαδικτυακής τεχνολογίας;

4. Για ποια από τα πιο πάνω συστήματα υλοποιούνται/εφαρμόζονται μέτρα ελέγχου ασφάλειας πληροφοριών, κυβερνοασφάλειας, διαχείρισης κινδύνου κ.λπ. βάσει διεθνώς αναγνωρισμένων προτύπων, όπως π.χ. τα ISO ή ισοδύναμα;
5. Πώς διασφαλίζεται η αδιάλειπτη λειτουργία όλων των συστημάτων που υφίστανται στο υπουργείο σας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.067, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Η παιδική πορνογραφία αποτελεί μια από τις πιο διαδεδομένες μορφές ηλεκτρονικού εγκλήματος και η δραματική αύξηση που παρατηρείται στις υποθέσεις είναι εξαιρετικά ανησυχητική. Σύμφωνα με δημοσιεύματα εφημερίδων, έχει παρατηρηθεί 35% αύξηση στις υποθέσεις διακίνησης παιδικού πορνογραφικού υλικού από πέρυσι μέχρι φέτος.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια στοιχεία προκύπτουν σε σχέση με τις υποθέσεις παιδικής πορνογραφίας στην Κύπρο τα τελευταία τρία χρόνια;
2. Σε ποιες ενέργειες προβαίνει το υπουργείο σε συνεργασία με το Γραφείο Καταπολέμησης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος, ώστε να εντοπίζει έγκαιρα τους διακινητές και να τους παραπέμπει στη δικαιοσύνη;
3. Ποιες ενέργειες προτίθεται να λάβει το υπουργείο, ώστε να οργανώσει εκστρατείες ενημέρωσης, ειδικότερα των γονέων, αλλά και των παιδιών για την ορθή χρήση του διαδικτύου, έτσι ώστε να γνωρίζουν τους κινδύνους από την ανάρτηση φωτογραφιών παιδιών στο διαδίκτυο και να αποφεύγουν οποιαδήποτε μορφή παρενόχλησης, που συνυπάρχει με την τεχνολογική εξέλιξη;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.068, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Η εκδικητική πορνογραφία ή “διαδικτυακός βιασμός”, όπως επίσης αποκαλείται, είναι φαινόμενο διαδικτυακού εκφοβισμού, το οποίο αυξάνεται με ανησυχητικούς ρυθμούς τα τελευταία χρόνια και παίρνει όλο και μεγαλύτερες διαστάσεις. Πρόκειται για τη μη συναινετική πορνογραφία που περιλαμβάνει τη δημοσίευση σεξουαλικού περιεχομένου (βίντεο ή φωτογραφιών) χωρίς τη συναίνεση του ατόμου που εμφανίζεται στο πιο πάνω υλικό.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Είναι στον σχεδιασμό του υπουργείου ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας, ώστε το συγκεκριμένο αδίκημα να θεσπιστεί ως ποινικό, όπως έχει παρατηρηθεί σε διάφορες χώρες του κόσμου;
2. Ποια στοιχεία προκύπτουν με βάση τις καταγγελίες των δύο τελευταίων χρόνων για το σχετικό θέμα;
3. Με δεδομένο το γεγονός ότι τα θύματα δύσκολα προβαίνουν σε καταγγελίες, κυρίως λόγω της ντροπής και της αμηχανίας που τους προκαλεί η εμπλοκή τους, μπορεί να καταγραφεί το φαινόμενο στην Κύπρο στην πραγματική του διάσταση;
4. Το Γραφείο Καταπολέμησης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος έχει τη δυνατότητα να κατεβάσει άμεσα το “υλικό” μετά από σχετική καταγγελία;
5. Ποιες οι ενέργειες του αρμόδιου υπουργείου για την ενημέρωση, την πρόληψη, τη διαχείριση και γενικότερα την αντιμετώπιση του φαινομένου της εκδικητικής πορνογραφίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.069, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ορισμένα νοσοκομεία και κλινικές έχουν υιοθετήσει αυστηρά μέτρα για αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού και πρακτικά αποκλείεται η παρουσία των μελλοντικών πατέρων κατά τη διάρκεια του τοκετού. Σύμφωνα με έκθεση της Εθνικής Ανεξάρτητης Αρχής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ΑΥΤ.12/2020, ημερομηνίας 8 Μαΐου 2020, αυτή η πρακτική προσβάλλει το δικαίωμα της μέλλουσας μητέρας να παρευρίσκεται μαζί της κατά τον τοκετό ένα οικείο άτομο, εάν το επιθυμεί. Κάτι τέτοιο στοιχειοθετεί διάκριση, εφόσον η πρακτική αυτή θέτει την έγκυο γυναίκα σε λιγότερο ευνοϊκή μεταχείριση, σύμφωνα με την έκθεση της Εθνικής Ανεξάρτητης Αρχής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό, στον οποίο υποβλήθηκε η έκθεση της Αρχής, να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει οι κατάλληλες ενέργειες για έκδοση σχετικών οδηγιών προς τα δημόσια και ιδιωτικά νοσηλευτήρια.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.070, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με την έκθεση του Εθνικού Μηχανισμού Πρόληψης Βασανιστηρίων ΕΜΠ 3/2020, ημερομηνίας 28 Φεβρουαρίου 2020, αναφορικά με το Νοσοκομείο Αθαλάσσης, καταγράφηκε αυξητική τάση

στην εισαγωγή ασθενών στο Νοσοκομείο Αθαλάσσιας για ψυχιατρική νοσηλεία. Αναφέρεται ότι κατά το έτος 2019 καταγράφηκε αύξηση 34,6% στις εισδοχές ανδρών και 7,7% στις εισδοχές γυναικών σε σύγκριση με το 2018, ενώ οι εισαγωγές ανέρχονται πλέον σε πέραν των δύο ατόμων την ημέρα, κατά μέσο όρο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα στατιστικά στοιχεία των εισδοχών στο Νοσοκομείο Αθαλάσσιας τα τελευταία δέκα χρόνια, αν υπάρχει διαφορά μεταξύ του αριθμού ανδρών και γυναικών και αν υπάρχει όντως αύξηση. Υπάρχουν σχέδια για βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης στο Νοσοκομείο Αθαλάσσιας ή για ανέγερση νέου κτιρίου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.071, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφορικά με το τελευταίο πολύ σοβαρό ατύχημα που σημειώθηκε στις 27 Σεπτεμβρίου 2020 στον Ακάμα, όταν τετράτροχη μοτοσυκλέτα έπεσε σε γκρεμό, αλλά και σε σχέση με παρόμοια προηγούμενα ατυχήματα στη συγκεκριμένη περιοχή, υπάρχει έντονη ανησυχία ως προς τον τρόπο διάσωσης των πολυτραυματιών, αλλά και για τον χρόνο που μεσολαβεί μέχρι την παραλαβή τους.

Η ιδιομορφία της ευρύτερης περιοχής της χερσονήσου του Ακάμα, σε συνδυασμό με την αυξημένη επισκεψιμότητα που υπάρχει κυρίως κατά τους καλοκαιρινούς μήνες, αυξάνει τις πιθανότητες για ατυχήματα τόσο στη θάλασσα όσο και στην ξηρά.

Συγκεκριμένα, με βάση επίσημα στοιχεία του Τμήματος Δασών και της Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας, κατά το 2017 επισκέφθηκαν τον Ακάμα 800 000 τουρίστες. Άρα, πολύ εύκολα μπορούμε να αντιληφθούμε το μέγεθος του προβλήματος.

Ως εκ τούτου, η μεταφορά πολυτραυματιών μετά από σοβαρά ατυχήματα (ειδικά όταν είναι από την πλευρά της θάλασσας), καθώς και ο χρόνος και ο τρόπος της διακομιδής είναι πολύ σημαντικά και κρίσιμα, ώστε αυτή να πρέπει να γίνεται γρήγορα και με ασφάλεια.

Προς τον σκοπό αυτό, κρίνεται σημαντικό να υπάρχει ένα ταχύπλοο σκάφος που να είναι εξοπλισμένο με όλο τον απαιτούμενο εξοπλισμό (εξοπλισμός που υπάρχει σε ασθενοφόρα) και το οποίο ανά πάσα στιγμή να είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στις ανάγκες της περιοχής.

Αναμφίβολα, η υποστήριξη που παρέχει μέχρι σήμερα η Λιμενική και Ναυτική Αστυνομία του Λασιού είναι σημαντική· παρ' όλα αυτά, επιβάλλεται η αντιμετώπιση τέτοιων ατυχημάτων με πολύ πιο αναβαθμισμένα μέσα διάσωσης.

Ως εκ τούτου, καλείται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα της Βουλής για το πώς σχεδιάζει να αντιμετωπίσει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.072, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Σταύρου

«Το χωριό Σωτήρα της επαρχίας Λεμεσού έχει συνολική έκταση περίπου 28 τετραγωνικών χιλιομέτρων. Το μεγαλύτερο μέρος της κοινότητας περιλαμβάνει εκτάσεις που ανήκουν σε ζώνη προστασίας, με την αγροτική ζώνη να καταλαμβάνει ένα πολύ μικρότερο μέρος. Η εξαιρετικά περιορισμένη αγροτική ζώνη περιορίζει σημαντικά την οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη της κοινότητας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ενδεχόμενες λύσεις που μπορούν να αμβλύνουν το πρόβλημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.073, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στις 10 Αυγούστου σημειώθηκε έκρηξη σε αυτοκίνητο εταιρείας που μετέφερε φωσφίνη σε κύριο δρόμο της Λεμεσού. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η Κύπρος έχει υποχρέωση να εφαρμόζει τις πρόνοιες της συμφωνίας για τη μεταφορά επικίνδυνων υλικών - ADR, παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς όπως ενημερώσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω αναφορικά με το επεισόδιο:

1. Έχει η συγκεκριμένη εταιρεία ορίσει σύμβουλο ασφαλείας για την οδική μεταφορά επικίνδυνων εμπορευμάτων;
2. Είχε ο οδηγός πιστοποιητικό επαγγελματικής κατάρτισης οδηγού μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων;
3. Ήταν το όχημα συμβατό με τις προδιαγραφές που αναφέρονται στα παραρτήματα της Ευρωπαϊκής Συμφωνίας για τις Διεθνείς Οδικές Μεταφορές Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR);
4. Είχε το όχημα πιστοποιητικό έγκρισης οχήματος μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.074, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Σταύρου

«Το 2011 το κράτος διέθεσε ένα σημαντικό ποσό για τοπογραφικές εργασίες διαχωρισμού 200 οικοπέδων στη Σωτήρα Λεμεσού, που προορίζονταν να παραδοθούν σε Ελληνοκυπρίους πρόσφυγες, όπως και 10 οικοπέδων που θα παραχωρούνταν σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα. Το 2011 πραγματοποιήθηκε και τελετή από τον τότε Υπουργό Εσωτερικών, κατά την οποία παραχωρήθηκαν τα αριθμημένα οικοπέδα προς τους δικαιούχους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί υπήρξε ματαίωση της απόφασης για παραχώρηση 200 οικοπέδων σε Ελληνοκυπρίους πρόσφυγες και αναστολή παραχώρησης 10 οικοπέδων σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα;
2. Γιατί δοθήκαν εναλλακτικές λύσεις σε γειτονικές κοινότητες και όχι στη Σωτήρα, όπως ήταν προγραμματισμένο και είχαν εκπονηθεί σχετικές μελέτες;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.075, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από καλλιτέχνες που απασχολούνται με την κυπριακή παράδοση (π.χ. ποιητές, μουσικούς παραδοσιακών μουσικών οργάνων κ.ο.κ.) ότι δεν έχουν βοηθηθεί με κανέναν τρόπο από τα μέτρα που πάρθηκαν για την αντιμετώπιση των οικονομικών επιπτώσεων από τον κορωνοϊό και συγκεκριμένα από τα διατάγματα για απαγόρευση οργάνωσης φεστιβάλ, πανηγυριών κ.λπ. Σύμφωνα με την πληροφόρηση που είχα, ενημερώθηκαν από διάφορα κυβερνητικά τμήματα που απευθύνθηκαν ότι δεν εντάσσονται στους καλλιτέχνες και ως εκ τούτου δε δικαιούνται κανένα βοήθημα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η συνέχιση της κυπριακής λαϊκής παράδοσης έχει τεθεί ως προτεραιότητα από το αρμόδιο υπουργείο και κατά πόσο αξιοποιούνται και υποστηρίζονται επαρκώς όσοι ασχολούνται με την κυπριακή παράδοση, ώστε να καταστεί δυνατό να απασχολούνται και επαγγελματικά, έχοντας ένα ελάχιστο εισόδημα, τέτοιο που να μπορούν να επιβιώσουν, κρατώντας ζωντανή την κυπριακή παράδοση, αλλά και την ιστορία μας μέσα από παραδοσιακά επαγγέλματα που δυστυχώς οδεύουν προς εξαφάνιση. Ποια μέτρα θα παρθούν για να αντιμετωπιστεί η οικονομική κρίση που μαστίζει τους ανθρώπους που μέσα από φεστιβάλ και πανηγύρια, υπηρετώντας την κυπριακή παράδοση, έβγαζαν ένα μικρό εισόδημα για να ζήσουν;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.076, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ευανθίας Σάββα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε πρόκειται το υπουργείο του να καταθέσει στο Υπουργικό Συμβούλιο και έπειτα στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση νομοσχέδιο με το οποίο να ρυθμίζονται ζητήματα που αφορούν τον κλάδο των ναυαγοσωστών, ώστε πλέον να υπάρχει ένα άρτια οργανωμένο σύστημα ναυαγοσωστικής και ασφάλειας στον τόπο μας για πρόληψη και αντιμετώπιση οποιουδήποτε έκτακτου περιστατικού στις οργανωμένες παραλίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.077, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Σύμφωνα με όσα καταγράφονται στην έκθεση της Επιτροπής Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020, αναφορικά με το ζήτημα της παροχής συνοδών/βοηθών σε μαθητές και φοιτητές με αναπηρίες που φοιτούν στην ιδιωτική εκπαίδευση και τις σχετικές εισηγήσεις της επιτροπής, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Είναι στον σχεδιασμό του αρμόδιου υπουργείου η επέκταση της προστασίας του δικαιώματος στην εκπαίδευση και στα ανώτερα/ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα με νομοθετική ρύθμιση, έτσι ώστε να περιλαμβάνει και την παροχή συνοδών σε μαθητές και φοιτητές με αναπηρία κατά τρόπο υποχρεωτικό, όταν τούτο κριθεί απαραίτητο από την Επαρχιακή Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, χωρίς να επιμίζονται οι γονείς το κόστος της παροχής αυτής;
2. Με βάση το δεδομένο ότι η αξιολόγηση και η απόφαση για παροχή στήριξης, συμπεριλαμβανομένων και των συνοδών, ανήκει στην Επαρχιακή Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, είναι στον σχεδιασμό του αρμόδιου υπουργείου η αναθεώρηση του τρόπου λειτουργίας της, της σύνθεσης, της αιτιολογίας που δίδει για τις αποφάσεις της, καθώς και της συγκεκριμένης στήριξης που θα δίνεται στο κάθε παιδί που κρίνεται ότι την χρειάζεται;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.078, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Η Οδηγία (ΕΕ) 2019/1937 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2019 σχετικά με την προστασία των προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του δικαίου της Ένωσης έχει ως τελευταία ημερομηνία εφαρμογής τον Δεκέμβριο του 2021.

Δεδομένης της πολυπλοκότητας των προνοιών της Οδηγίας, πολλές χώρες έχουν ήδη ξεκινήσει τις διαβουλεύσεις, ενώ σε άλλες χώρες υπάρχουν έντονες συζητήσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τον προγραμματισμό του υπουργείου σε σχέση με τις διαβουλεύσεις και την ετοιμασία του νομοσχεδίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.079, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Κατά την πρόσφατη επίσκεψη του Υπουργού Εξωτερικών των ΗΠΑ στην Κύπρο ανακοινώθηκε η δημιουργία στη Λάρνακα εκπαιδευτικού κέντρου για θέματα ασφάλειας (κέντρο για την ασφάλεια εδάφους, ανοιχτής θαλάσσης και λιμένων - CYCLOPS).

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιο θα είναι το καθεστώς του κέντρου και στη βάση ποιου νομοθετικού και κανονιστικού πλαισίου θα λειτουργήσει; Στη βάση ποιων κριτηρίων έχει επιλεγεί ο χώρος; Ποιες είναι οι οικονομικές συνεισφορές που θα απαιτηθούν από τη Δημοκρατία για την παροχή γης, διευκόλυνση ταξιδιών και παροχή εκπαιδευτών;
2. Ποια υπουργεία και κρατικές υπηρεσίες της Δημοκρατίας θα εμπλέκονται στη λειτουργία του κέντρου, την παροχή της εκπαίδευσης και την επιλογή των εκπαιδευτών;
3. Έχει εκπονηθεί οποιαδήποτε μελέτη από την κυβέρνηση για τα οφέλη ή τους κινδύνους που προκύπτουν από τη λειτουργία του κέντρου αυτού για την Κυπριακή Δημοκρατία και τους πολίτες της;
4. Πώς συνδέεται η λειτουργία του κέντρου με τη Δήλωση Προθέσεων που υπογράφηκε τον Νοέμβριο του 2018 μεταξύ των ΥΠΕΞ ΗΠΑ-Κύπρου, το κείμενο της οποίας δεν έχει ακόμα κοινοποιηθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων παρά τα επανειλημμένα αιτήματα και τις από πλευράς του υπουργού σχετικές διαβεβαιώσεις;
5. Ο Υπουργός Εξωτερικών των ΗΠΑ έχει αναφέρει στις επίσημες δηλώσεις του ότι το κέντρο θα παρέχει τεχνογνωσία για όλη την υπόλοιπη περιοχή σε θέματα συνοριακής ασφάλειας και μη διάδοσης όπλων μαζικής καταστροφής. Σε ποια κράτη της περιοχής θα απευθύνεται η παροχή εκπαίδευσης και σε ποια όχι;
6. Σύμφωνα με το Υπουργείο Εξωτερικών των ΗΠΑ, το κέντρο θα συμβάλει στην αντιμετώπιση της δράσης “κακόβουλων περιφερειακών δρώντων”. Ποιους δρώντες στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου αξιολογεί η κυβέρνηση ως “κακόβουλους” και πώς αυτό συμβιβάζεται με τη θέση των ΗΠΑ που αξιολογούν ως τον κύριο παράγοντα αποσταθεροποίησης της Ανατολικής Μεσογείου τη Ρωσική Ομοσπονδία; Κατά το Υπουργείο Εξωτερικών των ΗΠΑ, το κέντρο θα αντιμετωπίσει τη δράση “βίαιων εξτρεμιστικών οργανώσεων”. Στη βάση ποιου ορισμού και ποιων κριτηρίων καθορίζει η Κυπριακή Δημοκρατία τις οργανώσεις αυτές και σε ποιο βαθμό αυτά ταυτίζονται με τους ορισμούς της κυβέρνησης των ΗΠΑ;
7. Πόσο έχει ληφθεί υπόψη ότι οι ΗΠΑ, οι οποίες θα παρέχουν εκπαίδευση σε θέματα θαλάσσιας ασφάλειας, δεν είναι κράτος μέλος στη Σύμβαση του ΟΗΕ για το Δίκαιο της Θάλασσας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.080, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις 26 Αυγούστου 2020 εκδόθηκε διάταγμα απαγόρευσης των διαδηλώσεων, το οποίο στη συνέχεια τροποποιήθηκε, μέσω του οποίου τίθενται ανεπαρκείς προϋποθέσεις για την οργάνωση διαδηλωτών σε ανοικτό χώρο. Η κοινή γνώμη συνέδεε το διάταγμα με την προγραμματιζόμενη εκδήλωση διαμαρτυρίας κατά των αυστηρών μέτρων προστασίας έναντι του κορωνοϊού, της υποχρεωτικής χρήσης μάσκας και εμβολίου, που είχε προγραμματιστεί για τις 29 Αυγούστου 2020 έξω από το Προεδρικό Μέγαρο στη Λευκωσία. Παρόμοια εκδήλωση πραγματοποιήθηκε και στις 12 Σεπτεμβρίου 2020 στην πλατεία Ελευθερίας. Οι διαδηλώσεις πραγματοποιήθηκαν χωρίς τα άτομα που συμμετείχαν να λαμβάνουν οποιοδήποτε προστατευτικό μέτρο πέραν των απόλυτα απαραίτητων (π.χ. σωματικής επαφής, όπως αγκαλιές, φιλιά, χειραψίες κ.ά.).

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό, τώρα που έχουν περάσει ήδη τρεις βδομάδες και από τις δύο διαδηλώσεις, να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει καταγραφεί έστω και ένα κρούσμα κορωνοϊού σε άτομο που συμμετείχε στις δύο αυτές “αντισυνημικές” διαδηλώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.081, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η μη κυβερνητική οργάνωση “Racism Watch” έχει καταγγείλει ότι η βίαιη απώθηση πλοιαρίου με πρόσφυγες από τη Συρία και τον Λίβανο στα τέλη Αυγούστου από τη Λιμενική Αστυνομία έγινε κατά παράβαση της συνθήκης του ΟΗΕ. Το ενδιαφέρον της υπόθεσης αυτής είναι ότι οι πρόσφυγες αποβιβάστηκαν τελικά σε παραλία της επαρχίας Αμμοχώστου που ελέγχεται από την Ειρηνευτική Δύναμη του ΟΗΕ στην Κύπρο

και προωθήθηκαν στο στρατόπεδο “Πουρνάρα” ως πρόσφυγες και ίσως αιτητές πολιτικού ασύλου ή διεθνούς προστασίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν περιήλθε εις γνώσιν του το περιστατικό, πώς ερμηνεύει τη στάση των κυπριακών αρχών οι οποίες έθεσαν σε κίνδυνο τη ζωή ανθρώπων που οι ίδιες στη συνέχεια αναγνώρισαν ως δυνητικούς δικαιούχους διεθνούς προστασίας και ποια είναι η πολιτική που ακολουθείται στις διαδικασίες της αποτροπής των σκαφών που μεταφέρουν πρόσφυγες από τη Συρία ή τον Λίβανο κι αν αυτές είναι νόμιμες με βάση τις διεθνείς συνθήκες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.082, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τους τελευταίους μήνες η κυβέρνηση έχει οργανώσει αριθμό επαναπατρισμών προσώπων που βρίσκονταν χωρίς άδεια στην Κύπρο, μέσω αεροπορικών πτήσεων προς διάφορες χώρες, κυρίως προς τη Γεωργία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσες τέτοιες επιχειρήσεις έχουν οργανωθεί και προς ποιες χώρες, πόσα άτομα έχουν επαναπατριστεί, πόσα άτομα εισήλθαν στη χώρα νόμιμα και πόσα από παράνομες εισόδους (κατεχόμενα, με σκάφη από θάλασσα κ.λπ.), πόσα από αυτά τα άτομα ήταν αιτητές πολιτικού ασύλου ή καθεστώτος διεθνούς προστασίας και ποια είναι η εθνολογική διάρθρωση (ανά χώρα προέλευσης) των αιτητών και των κατόχων καθεστώτος διεθνούς προστασίας που επαναπατρίστηκαν με αυτό τον τρόπο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.083, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι στις 14 Σεπτεμβρίου 2020 η Παιδιατρική Εταιρεία Κύπρου, με επιστολή της προς τον Υπουργό Υγείας, έχει εγείρει πολύ σοβαρά ζητήματα όσον αφορά την επάρκεια εμβολίων για κάλυψη των αναγκών εμβολιασμού των παιδιών της χώρας μας. Συγκεκριμένα, η επιστολή αφορά τους εμβολιασμούς στα πλαίσια του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ), τις ελλείψεις που παρατηρούνται, αλλά και την επιβολή ηλικιακών ορίων όσον αφορά τη χορήγησή τους. Η Παιδιατρική Εταιρεία Κύπρου εγείρει πολύ σοβαρά ζητήματα, αναφέροντας αυτολεξεί τα ακόλουθα:

“Χωρίς καμία προειδοποίηση και χωρίς την ύπαρξη μεταβατικής περιόδου στις 18 Ιουλίου 2020 επιβλήθηκαν ηλικιακά όρια στη διενέργεια των εμβολιασμών που καλύπτονται από το Υπουργείο Υγείας μέσω του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ). Το θέμα των ηλικιακών ορίων είναι διασυνδεδεμένο προφανώς με τις παρατεταμένες και επαναλαμβανόμενες ελλείψεις εμβολίων, για τις οποίες κατ’ επανάληψιν κρούσαμε τον κώδωνα του κινδύνου. Η προβληματική από της εφαρμογής του ΓΕΣΥ διαδικασία προμήθειας, επάρκειας και διανομής εμβολίων έχει αφήσει έναν σημαντικό αριθμό παιδιών ανεμβολίαστο, με αποτέλεσμα αυτά να είναι επίνοσα σε δυνητικά θανατηφόρες ασθένειες, όπως π.χ. ο κοκκύτης (με την έλλειψη του εμβολίου “Tetraxim”) και της ιλαράς (με την έλλειψη του εμβολίου MMR).

Η κατάσταση φαντάζει ακόμα πιο άδικη, όταν αναλογιστείτε πως κάποια παιδιά ξεπέρασαν τα ηλικιακά όρια, λόγω ακριβώς της έλλειψης των εμβολίων που μας χορηγεί το σύστημα. Πόσω δε μάλλον για τους οικονομικά ασθενεστερούς, που καλούνται να πληρώσουν εμβόλια που μέχρι πρόσφατα έκαναν δωρεάν στα κέντρα εμβολιασμών του δημόσιου τομέα, τα οποία δεν εμβολιάζουν πλέον κανένα παιδί, εφόσον έχει ξεπεράσει τα συγκεκριμένα χρονικά όρια. Το δικαίωμα να εμβολιασθεί ένα παιδί που καθυστέρησε να εμβολιασθεί είναι αναφαίρετο και υπάρχουν ειδικές κατευθυντήριες οδηγίες διεθνώς στο πώς να εμβολιάζονται αυτά τα παιδιά”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν θα ζητήσει από την Εθνική Συμβουλευτική Επιτροπή Εμβολιασμών να επανεξετάσει την απόφασή της, στην οποία βασίστηκε ο ΟΑΥ, για να επιβάλει τα ηλικιακά όρια, που αυτή τη στιγμή απαγορεύουν σε παιδιάτρους να χορηγήσουν εμβόλια σε παιδιά. Επιπλέον, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που η αγορά εμβολίων για την κυπριακή αγορά αφορά μονοπωλιακή σύμβαση του Υπουργείου Υγείας με μόνο έναν πάροχο, που αποτελεί και τον κύριο λόγο που παρατηρούνται συχνά ελλείψεις στη διάθεση των εμβολίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.084, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Σώμα Υγειονομικού της Εθνικής Φρουράς έχει στη διάθεσή του δύο στρατιωτικούς ιατρούς με ειδικότητα στην ψυχιατρική. Ένας εξ αυτών έχει μετατεθεί πρόσφατα σε στρατιωτική μονάδα, όπου του έχουν ανατεθεί καθήκοντα διοικητή λόχου. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα ο εν λόγω ψυχίατρος, παρά την εκπαίδευση και την ειδικότητά του, στην οποία έχει επενδύσει το κράτος, να μην μπορεί να αξιοποιηθεί ως ψυχίατρος και να μην μπορεί να προσφέρει τις υπηρεσίες του στο σύνολο του προσωπικού της Εθνικής Φρουράς, παρά μόνο σε μια μικρή μερίδα του πληθυσμού (στη συγκεκριμένη ταξιαρχία μόνο) και μάλιστα ως παθολόγος και όχι ως ειδικός ψυχίατρος.

Πέραν τούτου, έχω πληροφορηθεί ότι έχουν προσφερθεί συμβόλαια για αγορά υπηρεσιών σε ιδιώτες/πολίτες ψυχιάτρους, για να καλυφθούν οι ανάγκες της Εθνικής Φρουράς στη στελέχωση της τριμελούς επιτροπής για την εξέταση της ψυχικής ικανότητας όσων καλούνται για στράτευση, πράγμα το οποίο συνεπάγεται επιπλέον κόστος για το κράτος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους ο ένας από τους δύο ψυχιάτρους της Εθνικής Φρουράς δεν αξιοποιείται ως τέτοιος, τη στιγμή που οι ανάγκες για τις υπηρεσίες ψυχιάτρου είναι αυξημένες. Παρακαλώ όπως μας αποστείλετε αναλυτική κατάσταση με τον αριθμό των πολιτών ψυχιάτρων στους οποίους έχει προσφερθεί συμβόλαιο αγοράς υπηρεσιών και το κόστος που αυτό συνεπάγεται για το κράτος συνολικά και ανά ψυχίατρο.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.243, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ευανθίας Σάββα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Η κατασκευή του παραλιακού πεζόδρομου στην Πύλα έχει εγκριθεί ως Πολεοδομικό Έργο και έχει περιληφθεί στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για την περίοδο 2021-2023.
 - β) Σε τμήματα του παραλιακού μετώπου της Κοινότητας παρουσιάζεται διάβρωση, η οποία επηρεάζει ή θα επηρεάσει μελλοντικά τμήματα του Έργου και απαιτείται να προηγηθεί η κατασκευή Έργου προστασίας της παραλίας από το αρμόδιο Τμήμα Δημοσίων Έργων, ενώπιον του οποίου υποβλήθηκε το θέμα. Λόγω των πιο πάνω, το έργο έχει χωριστεί σε φάσεις, με το πρώτο τμήμα μήκους 600 μέτρων, σε επέκταση του υφιστάμενου πεζόδρομου της Κοινότητας Βορόκλινης, να περιλαμβάνει περιοχή που δεν παρουσιάζει σημαντική διάβρωση αφού υπάρχουν κατασκευασμένοι ήδη τέσσερις κυματοθραύστες.
 - γ) Η προϋπολογισθείσα δαπάνη για το Τμήμα Α' ανέρχεται στις €810.000 και σχετική πρόνοια έχει συμπεριληφθεί στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Συγκεκριμένα, έχουν περιληφθεί τα ποσά των €30.000 για το 2021, των €600.000 για το 2022 και των €150.000 για το 2023, με στόχο την ολοκλήρωση της μελέτης, προκήρυξη του διαγωνισμού εντός του 2022 και ολοκλήρωση της φάσης αυτής του Έργου εντός του 2023.
 - δ) Έχουν ήδη σταλεί στην Κοινότητα όλα τα σχετικά έντυπα/σχέδια για να εξασφαλιστούν οι αναγκαίες συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών γης από την όδευση του πεζόδρομου και αναμένεται να σταλούν στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για περαιτέρω ενέργειες. Διευκρινίζεται, ότι η μελέτη και η επίβλεψη του Έργου είχε ανατεθεί τον Απρίλιο του 2010 σε Συμβούλους Μελετητές και το στάδιο μελέτης του Έργου έχει συμπληρωθεί μέχρι την προμελέτη. Σημειώνεται, πως λόγω της δύσκολης δημοσιονομικής κατάστασης, το Έργο δεν είχε περιληφθεί στον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, τα προηγούμενα έτη.
 - ε) Τέλος σημειώνεται, ότι η εξασφάλιση των συγκαταθέσεων είναι ουσιώδης για την περαιτέρω προώθηση του Έργου και την επανέναρξη της εργοδότησης των Ιδιωτών Συμβούλων Μελετητών για ολοκλήρωση της μελέτης και την ετοιμασία των εγγράφων για προκήρυξη του Διαγωνισμού.
2. Παραμένω στη διάθεσή σας για τις οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.279, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας σχετικά με την υπό αναφορά Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

2. Όπως είναι γνωστό, το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφασή του με αρ. 82.896 και ημερ. 28/6/2017 ενέκρινε την Εθνική Στρατηγική κατά της Διαφθοράς (αντίγραφο σχετικής έκδοσης επισυνάπτεται). Η Στρατηγική έχει αναρτηθεί επίσης στην ιστοσελίδα <http://www.mipo.gov.cy>. Με την εφαρμογή της Εθνικής Στρατηγικής κατά της Διαφθοράς επιδιώκεται η εδραίωση ενός αποτελεσματικού πολιτικού συστήματος που θα χαρακτηρίζεται από διαφάνεια και λογοδοσία και θα διασφαλίζει την ακεραιότητα των κρατικών πολιτικών και την κοινωνική συνοχή, μέσω ενός Οριζόντιου Σχεδίου Δράσης. Το Εθνικό, Οριζόντιο Σχέδιο Δράσης το οποίο εγκρίθηκε με Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου Αρ. 87.512 και ημερ. 15/5/2019, στοχεύει στη βελτίωση του πολιτικού, οικονομικού, κοινωνικού και νομοθετικού περιβάλλοντος μέσα από συντονισμένες δράσεις στους ακόλουθους 6 βασικούς πυλώνες: την πρόληψη, την εκπαίδευση, την ευαισθητοποίηση, τον νομοθετικό εκσυγχρονισμό, την καταστολή και την παρακολούθηση.

3. Η Σύσταση του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης, ΟΟΣΑ, για τη Δημόσια Ακεραιότητα, αναφέρεται στην οικοδόμηση μιας κουλτούρας ακεραιότητας σε ολόκληρη την κυβέρνηση και την κοινωνία. Ο ορισμός της δημόσιας ακεραιότητας με βάση τη Σύσταση, είναι ο ακόλουθος: *“Η δημόσια ακεραιότητα αφορά στη συνεπή ευθυγράμμιση και τη συμμόρφωση με κοινές ηθικές αξίες, αρχές και κανόνες για τη διαφύλαξη του δημόσιου συμφέροντος και την ιεράρχησή του πάνω από τα ιδιωτικά συμφέροντα στο δημόσιο τομέα”*. Συνεπώς, η δημόσια ακεραιότητα προϋποθέτει ότι οι ενέργειες όλων των μελών της κοινωνίας διέπονται από ένα σύνολο συνεκτικών αξιών που προτάσσουν το δημόσιο συμφέρον έναντι του ιδιωτικού οφέλους. Τον Μάιο του 2020 εκδόθηκε από τον ΟΟΣΑ, το εγχειρίδιο *The OECD Public Integrity Handbook* με στόχο να παρέχει καθοδήγηση στην κάθε κυβέρνηση, τις επιχειρήσεις και την κοινωνία των πολιτών σχετικά με την εφαρμογή της Σύστασης του ΟΟΣΑ για τη δημόσια ακεραιότητα. Το εγχειρίδιο εξηγεί ότι η δημόσια ακεραιότητα δεν είναι απλώς ένα ζήτημα για τον δημόσιο τομέα. Η Σύσταση αφορά ολόκληρη την κοινωνία και περιγράφει πώς οι κυβερνήσεις μπορούν να συνεργαστούν με τον ιδιωτικό τομέα, την κοινωνία των πολιτών και τον κάθε πολίτη ξεχωριστά ως άτομα για να συμβάλουν στην προώθηση ενός πολιτισμού ακεραιότητας. Οι άνθρωποι σε ατομικό επίπεδο, η κοινωνία των πολιτών και οι επιχειρήσεις αλληλοεπιδρούν με δημόσιους υπαλλήλους και διαδραματίζουν κρίσιμο ρόλο στον καθορισμό της δημόσιας ημερήσιας διάταξης επηρεάζοντας τις δημόσιες αποφάσεις, έχουν συνεπώς και αυτοί, την ευθύνη να προωθήσουν τη δημόσια ακεραιότητα.
4. Σημειώνεται, ότι παρ’ όλο που οι δράσεις που απαιτούνται δεν περιορίζονται στο κράτος, αλλά επεκτείνονται και στις επιχειρήσεις, τις οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών και στα άτομα, εντούτοις αναγνωρίζεται η ευθύνη που έχει η Κυβέρνηση κάθε χώρας για προώθηση του όλου θέματος. Ακόμη και με τη μη δεσμευτικότητα της Σύστασης, η προώθηση της *δημόσιας ακεραιότητας* είναι αναπόσπαστο μέρος και στόχος της Εθνικής Στρατηγικής κατά της Διαφθοράς που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 28/6/2017, η οποία υλοποιείται μέσω του πενταετούς Εθνικού Οριζόντιου Σχεδίου Δράσης κατά της Διαφθοράς το οποίο εγκρίθηκε και αυτό από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 15/5/2019.
5. Εν αναμονή της ψήφισης σε Νόμο, του Νομοσχεδίου για τη Σύσταση και Λειτουργία Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς, η οποία θα έχει ως κύρια ευθύνη την ανάληψη των αναγκαίων πρωτοβουλιών και ενεργειών προς διασφάλιση της συνεκτικότητας και της αποτελεσματικότητας των δράσεων των υπηρεσιών του δημοσίου, του ευρύτερου δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα σε θέματα πρόληψης και καταπολέμησης πράξεων διαφθοράς, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως προωθεί την υλοποίηση του Εθνικού Οριζόντιου Σχεδίου Δράσης κατά της Διαφθοράς μέσω πολλών και ποικίλων δράσεων, οι οποίες προωθούν άμεσα και έμμεσα τη δημόσια ακεραιότητα:
- α. Σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε ο πρώτος κύκλος εκπαιδεύσεων στον δημόσιο τομέα. Συγκεκριμένα πραγματοποιήθηκαν οι ακόλουθες δράσεις στις οποίες συμμετείχαν και μέλη του προσωπικού της Βουλής των Αντιπροσώπων:
- i. Ενημερωτική Εισαγωγική Ημερίδα για την **Εθνική Στρατηγική και Εθνικό Οριζόντιο Σχέδιο Δράσης κατά της Διαφθοράς** - 11 Ιουνίου 2019.
 - ii. 1^η Εκπαιδευτική Ημερίδα - 16 Οκτωβρίου 2019, με θέμα **“Διαφθορά και Δημόσια Διοίκηση”**.
 - iii. 2^η Εκπαιδευτική Ημερίδα - 25 Οκτωβρίου 2019, με θέμα **“Δεοντολογία και Ακεραιότητα στον δημόσιο τομέα, ως μέτρο πρόληψης και καταπολέμησης της διαφθοράς”**.
 - iv. 3^η Εκπαιδευτική Ημερίδα - 30 Οκτωβρίου 2019, με θέμα **“Πρόληψη και καταπολέμηση της διαφθοράς στις δημόσιες συμβάσεις”**.
 - v. 4^η Εκπαιδευτική Ημερίδα - 31 Οκτωβρίου 2019, για Λειτουργούς Πυρήνες Δημοσίων Συμβάσεων με θέμα **“Πρόληψη και καταπολέμηση της διαφθοράς στις δημόσιες συμβάσεις”**.
 - vi. 5^η Εκπαιδευτική Ημερίδα - 8 Νοεμβρίου 2019, με θέμα **“Ο ρόλος του εσωτερικού ελέγχου στην πρόληψη και καταπολέμηση της διαφθοράς”**.
 - vii. 24, 25 και 26 Σεπτεμβρίου 2019 - Ομιλίες στους Πυρήνες δημοσίων συμβάσεων στο θέμα της εισαγωγής στην πρόληψη και καταπολέμηση της διαφθοράς στις δημόσιες συμβάσεις.
 - viii. Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, στις 28 Φεβρουαρίου 2020 πραγματοποιήθηκε εκπαιδευτική ημερίδα σχετικά με τη **Σύμβαση των Η.Ε. κατά της Διαφθοράς** από αρμόδιους Λειτουργούς του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, του Παραρτήματος *Corruption and Economic Crime* του αρμόδιου Γραφείου UNODC - United Nations Office on Drugs and Crime.
- β. Το ΥΔΔΤ προχώρησε στη δημιουργία Δικτύου Λειτουργών Συνδέσμων για θέματα Διαφθοράς σε όλα τα Υπουργεία, Οργανισμούς του δημοσίου και ευρύτερου δημοσίου τομέα (ημικρατικούς και

άλλους), Ανεξάρτητους Θεσμούς και Υπηρεσίες και άλλους ενδιαφερόμενους φορείς το οποίο ενημερώνεται και ενισχύεται συνεχώς.

- γ. Προωθείται συνεργασία με ΜΚΟ για την πρόληψη και καταπολέμηση της Διαφθοράς
- i. Το ΥΔΔΤ συμμετείχε στις 2 Απριλίου 2019 στην ημερίδα που διοργάνωσε το Cyprus Integrity Forum για την προώθηση της ακεραιότητας και της διαφάνειας μέσω της εκπαίδευσης, στο *G C School of Careers*.
 - ii. Το ΥΔΔΤ συμμετείχε στις 16 Ιουνίου 2019 στο σεμινάριο του ιδρύματος Φημονόη με θέμα “Χρηστή Διοίκηση για διαφάνεια και καταπολέμηση της διαφθοράς και ο ρόλος των γυναικών”.
 - iii. Πραγματοποιήθηκε στις 3 Οκτωβρίου 2019, με τη στήριξη του ΥΔΔΤ, το εκπαιδευτικό σεμινάριο του Cyprus Integrity Forum για τον ιδιωτικό τομέα και κυρίως για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, με θέμα “Transforming a Code of Conduct into an Effective code of Ethics”.
 - iv. Το ΥΔΔΤ συμμετείχε στις 16 Δεκεμβρίου 2019 στην εκδήλωση του CIF για την Παγκόσμια Μέρα κατά της Διαφθοράς, στην οποία συμμετείχαν όλοι οι Αρχηγοί Πολιτικών Κομμάτων.
- δ. Με σκοπό την προώθηση της **ευαισθητοποίησης των Νέων** για θέματα Διαφθοράς, τροχοδρομείται με πρωτοβουλία του ΥΔΔΤ σε συνεργασία με τον Οργανισμό Νεολαίας Κύπρου διαβούλευση μεταξύ των Νέων για ετοιμασία κειμένου Διακήρυξης κατά της Διαφθοράς.
- ε. Το ΥΔΔΤ προωθεί την υπογραφή **Μνημονίου Συνεργασίας με όλα τα Πανεπιστήμια της Κύπρου**.
- στ. Το ΥΔΔΤ προωθεί την υπογραφή Πρωτοκόλλου Συνεργασίας σε θέματα **Διαφθοράς με τις αρμόδιες Ελληνικές Αρχές**.
- ζ. Παράλληλα, στα πλαίσια τόσο του Εθνικού Οριζόντιου Σχεδίου Δράσης κατά της Διαφθοράς (πυλώνας *Νομοθετικός και Διαρθρωτικός Εκσυγχρονισμός*), όσο και νωρίτερα από το 2013, κάποια από αυτά στα πλαίσια συμμόρφωσης με σχετικές συστάσεις από διεθνείς ελεγκτικούς μηχανισμούς, προωθήθηκε το ακόλουθο **νομοθετικό έργο το οποίο στοχεύει στην ενίσχυση της διαφάνειας και την προαγωγή της διοίκησης και λογοδοσίας και συνεπώς της ενίσχυσης της δημόσιας ακεραιότητας**:
- i. Με σκοπό την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του θεσμού των Ερευνητικών Επιτροπών, κατατέθηκαν και ψηφίστηκαν τροποποιήσεις στον περί Ερευνητικών Επιτροπών Νόμο, ώστε να προνοείται ρητά ότι στην έκθεση που συντάσσει η Επιτροπή καταγράφεται η κρίση της και το τελικό πόρισμά της επί των γεγονότων που διερεύνησε. Διαλαμβάνονται επίσης πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες, στις περιπτώσεις όπου τα ευρήματα επιτροπής, στο μέρος που αυτά εμπíπτον στους όρους εντολής της, είναι ομόφωνα και καταλογίζονται ευθύνες οποιουδήποτε πολιτειακού αξιωματούχου, το πόρισμα να παραπέμπεται στο Γενικό Εισαγγελέα για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του. (2013)
 - ii. Επίσης κατατέθηκαν και ψηφίστηκαν τροποποιήσεις στον περί Επιτρόπου Διοικήσεως Νόμο με τις οποίες ενισχύεται η υποχρέωση συνεργασίας Υπουργείου/Τμήματος/Υπηρεσίας με τον Επίτροπο κατά τη διεξαγωγή έρευνας και καθίσταται πειθαρχικό αδίκημα η άρνηση λειτουργού να συνδράμει στην έρευνα. (2013)
 - iii. Με στόχο την ευρύτερη διαφάνεια των πράξεων της Διοίκησης και την παροχή της δυνατότητας ελέγχου από τους πολίτες, κατατέθηκε και ψηφίστηκε νομοσχέδιο τροποποιητικό του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου το οποίο προβλέπει τη δημοσιοποίηση στην ιστοσελίδα του αρμόδιου συλλογικού οργάνου, τόσο των πρακτικών που τηρούνται, όσο και της αιτιολογίας πράξεων και αποφάσεων σε σχέση με διαδικασίες κατακύρωσης προσφορών για δημόσιες συμβάσεις και σε σχέση με πολεοδομικές αποφάσεις. (2014)
 - iv. Με σκοπό την ενεργοποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας που κρίθηκε αντισυνταγματική και την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του νομικού πλαισίου των ρυθμίσεων για την πάταξη της διαφθοράς στη δημόσια ζωή, κατατέθηκε και ψηφίστηκε σύνολο τροποποιήσεων ως ακολούθως:
 - Τροποποίηση του άρθρου 15 του Συντάγματος, με προσθήκη της διαφάνειας στη δημόσια ζωή ή της λήψης μέτρων κατά της διαφθοράς στους λόγους για τους οποίους είναι επιτρεπτή η κατά νόμο επέμβαση στην άσκηση του δικαιώματος ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής. (2016)

- Τροποποιήσεις στον περί Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμο και στον περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) Νόμο, οι οποίοι είναι γνωστοί ως “πόθεν έσχες”.
- v. Με άλλο νομοσχέδιο, προτάθηκε τροποποίηση των Άρθρων 40 και 64 του Συντάγματος ώστε για σκοπούς ενίσχυσης των δημοκρατικών θεσμών και αποφυγής κατεστημένων να προβλέπεται ανώτατο όριο 2 συνεχών θητειών στο αξίωμα του Προέδρου της Δημοκρατίας και 3 συνεχών θητειών στο αξίωμα του βουλευτή. Επειδή η Βουλή εξέφρασε επιθυμία όπως μελετήσει το θέμα των θητειών στο αξίωμα του Βουλευτή από μόνη της, ως θέμα που αφορά τα του οίκου της, το Υπουργείο διαμήνυσε ότι κατανοεί τη θέση, αλλά εμμένει στην ψήφιση του μέρους του νομοσχεδίου που αφορά στον περιορισμό των θητειών στο αξίωμα του Προέδρου, το οποίο και τελικά ψηφίστηκε (2019).
- vi. Στα πλαίσια της ενίσχυσης της πολιτικής ευθύνης και λογοδοσίας κατατέθηκαν επίσης τα ακόλουθα νομοσχέδια, τα οποία εκκρεμούν στη Βουλή:
- Ο περί της ευθύνης των Υπουργών και Αξιωματούχων Άνευ Χαρτοφυλακίου Νόμου.
 - Ο περί της Ευθύνης των Ανεξάρτητων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Νόμου.
Πρόκειται για παραπλήσια νομοθετήματα για τη στοιχειοθέτηση ειδικών ποινικών ευθυνών των Υπουργών και Αξιωματούχων από την εκ προθέσεως παραβίαση διάταξης του Συντάγματος ή των Νόμων, ή πράξεις και παραλείψεις που εκ προθέσεως παραβιάζουν τα συμφέροντα της Δημοκρατίας.
 - Νομοσχέδιο για τροποποίηση του Άρθρου 83 του Συντάγματος με το οποίο προσδιορίζονται όρια στη βουλευτική ασυλία, χωρίς να φαλκιδεύεται το αναφαίρετο δικαίωμα της ελευθερίας έκφρασης ή ψήφου κατά την άσκηση των βουλευτικών καθηκόντων.
- vii. Πρόσθετα, στα ίδια πιο πάνω πλαίσια ετοιμάστηκαν νομοσχέδια:
- του περί της Ενδεκάτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμου και
 - του περί της Ευθύνης του Προέδρου και του Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας (Εφαρμογή του Άρθρου 45 του Συντάγματος) Νόμου.
- Τα δύο νομοσχέδια, που εκκρεμούν στη Νομική Υπηρεσία, είναι συνδεδεμένα μεταξύ τους, και με αυτά προσδιορίζεται η ασυλία του Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας χωρίς να επηρεάζεται η εκ μέρους τους άσκηση της εκτελεστικής εξουσίας.
- viii. Με σκοπό την πάταξη της διαφθοράς στην Αστυνομία Κύπρου, ετοιμάστηκε από το ΥΔΔΤ ένα πακέτο νομοθετημάτων και Κανονισμών τα οποία προβλέπουν, μεταξύ άλλων, τη δημιουργία Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου εντός της Αστυνομίας. Η Υπηρεσία έχει ως αποστολή της να διενεργεί επιχειρήσεις και έρευνες για καταγγελίες και παράπονα (επώνυμα και ανώνυμα) σχετικά με πράξεις διαφθοράς που ενδεχομένως να διαπράχθηκαν από μέλη της Αστυνομίας. Η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου Αστυνομίας βάσει του Νόμου θεωρείται αυτόνομη Υπηρεσία. Υπάρχει διοικητικά απευθείας στον Αρχηγό Αστυνομίας ενώ οι αρμοδιότητες και εξουσίες της εποπτεύονται απευθείας από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή από Εισαγγελέα της Δημοκρατίας που ορίζεται από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Τα μέλη της Υπηρεσίας επιλέγονται από Επιτροπή στη βάση καθορισμένων από τον Νόμο αυστηρών προϋποθέσεων/κριτηρίων. Μεταξύ άλλων, αναλαμβάνουν ενυπόγραφα την υποχρέωση τήρησης του καθήκοντος εχεμύθειας, καθώς επίσης συναινούν να εκτεθούν σε ένα ευρύτερο έλεγχο της ιδιωτικής και οικονομικής τους ζωής, παραχωρώντας συγκατάθεση για άρση του τραπεζικού τους απορρήτου και των τηλεπικοινωνιακών τους δεδομένων. Αξίζει να σημειωθεί η δημιουργία πλατφόρμας στην ιστοσελίδα της Αστυνομίας μέσω της οποίας μπορεί να καταχωρηθεί καταγγελία/πληροφορία διαφθοράς από μέλη της Αστυνομίας.
- ix. Με στόχο την προστασία του δημοσίου συμφέροντος από αδικήματα διαφθοράς στον αθλητισμό, το ΥΔΔΤ ετοίμασε και προώθησε στην Βουλή των Αντιπροσώπων προς ψήφιση, στις 15.12.2017, τον Περί της Καταπολέμησης της Χειραγώγησης Αθλητικών Γεγονότων Νόμο του 2017, Νόμος 180(I)/2017.
- x. Επιπρόσθετα με όλα τα πιο πάνω, η Εθνική Στρατηγική κατά της Διαφθοράς καταγράφει την ανάγκη για δημιουργία Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς, ως ο φορέας που θα συντονίζει τις προσπάθειες όλων των υπηρεσιών/φορέων για την καταπολέμηση της διαφθοράς και θα επιβλέπει την τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων για την υλοποίηση

στόχων/δράσεων από τις διάφορες υπηρεσίες. Υπό την ομπρέλα του θα βρίσκονται όλοι όσοι συμμετέχουν ενεργά ή παθητικά στην προσπάθεια ούτως ώστε να ακολουθείται κοινή πορεία κατά της διαφθοράς. Το ΥΔΔΤ προχώρησε στην ετοιμασία Νομοσχεδίου για την Σύσταση και Λειτουργία της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς στα πρότυπα των συστάσεων της GRECO. Το Νομοσχέδιο έχει τίτλο **“Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2018”**, κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 15/3/2019 και η συζήτησή του άρχισε στις 4/3/2020.

- xι. Με σκοπό την επίτευξη διαφάνειας στις διαδικασίες λήψης δημόσιων αποφάσεων, ώστε να αποτρέπεται η δημιουργία συνθηκών που επιτρέπουν τη εμφάνιση φαινομένων διαφθοράς, καθώς και με έναυσμα σχετικών συστάσεων του Συμβουλίου της Ευρώπης στο Τέταρτο Γύρο Αξιολόγησης της Κύπρου, το ΥΔΔΤ ετοίμασε **Νομοσχέδιο με τίτλο “Ο περί της Διαφάνειας στις Διαδικασίες Λήψης Δημόσιων Αποφάσεων και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2018”** το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 30/5/2019. Η συζήτηση του Νομοσχεδίου άρχισε στις 11/9/2019.
 - xii. Ως προς τη δημιουργία και τη θεσμοθέτηση μηχανισμών αποτελεσματικής προστασίας καταγγελλόντων και μαρτύρων περιστατικών διαφθοράς, το ΥΔΔΤ ετοίμασε **Νομοσχέδιο με τίτλο “Ο Περί Αναφοράς Πράξεων Διαφθοράς (Συμπληρωματικά Μέτρα Προστασίας και Επείκειας) Νόμος 2017”**, το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά ή περί τον Μάιο του 2017 και του οποίου η συζήτηση στη Βουλή ολοκληρώθηκε.
6. Τα πιο πάνω αποτελούν δράσεις που έχουν υλοποιηθεί, οι πλείστες εκ των οποίων προβλέπονται στο Εθνικό Οριζόντιο Σχέδιο Δράσης κατά της Διαφθοράς, και οι οποίες στοχεύουν στην ενίσχυση της δημόσιας ακεραιότητας, ενώ πολλές άλλες δράσεις, οι οποίες θα ενισχύσουν περαιτέρω τη δημόσια ακεραιότητα, είτε βρίσκονται σε εξέλιξη, είτε έχουν υλοποιηθεί μερικώς, είτε χρειάζονται αναθεώρηση, είτε δεν έχουν ακόμα αρχίσει. Για παράδειγμα, με σκοπό να καθορισθούν υψηλά πρότυπα συμπεριφοράς για τους δημόσιους αξιωματούχους το Εθνικό Οριζόντιο Σχέδιο Δράσης προβλέπει τη Θέσπιση και υιοθέτηση κώδικα Δεοντολογίας για τους ακόλουθους: Υπουργικό Συμβούλιο, μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων, Δικαστική Υπηρεσία, Δημόσιους Κατήγορους και Εισαγγελείς, Αστυνομία Κύπρου, Δημόσιους Υπαλλήλους.
7. Το ΥΔΔΤ προωθεί με κάθε δυνατό τρόπο, στα πλαίσια των πόρων που είναι διαθέσιμοι, την υλοποίηση του Εθνικού Σχεδίου Δράσης κατά της Διαφθοράς. Επειδή όμως, όπως έχει ήδη αναφερθεί, θα πρέπει να ευθυγραμμιστούν οι ενέργειες όλων των μελών της κοινωνίας για τη δημιουργία ενός συνεκτικού και εμπειρισταμένου συστήματος δημόσιας ακεραιότητας, και της αντίστοιχης κουλτούρας, η ύπαρξη ενός Κεντρικού Φορέα συντονισμού και προώθησης του όλου θέματος από μέρους της πολιτείας, είναι απαραίτητη. Για το λόγο αυτό, θα πρέπει το συντομότερο δυνατόν να ιδρυθεί η Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς. Η ανάγκη συλλογικής και συνεκτικής προσπάθειας είναι αυτονόητη, το ίδιο και η ανάγκη του σχετικού συντονισμού και ενός αποτελεσματικού μηχανισμού παρακολούθησης.
8. Οι βασικές αρχές της δημόσιας ακεραιότητας και σχετικές απαραίτητες δράσεις όπως αυτές περιγράφονται τόσο στη Σύσταση του ΟΟΣΑ για τη Δημόσια Ακεραιότητα, όσο και στο σχετικό Ψήφισμα των Η.Ε. “Resolution 8/3 - Promoting integrity in the public sector among States parties to the United Nations Convention against Corruption” θα πρέπει να εφαρμοστούν με απώτερο σκοπό μια ουσιαστική και συνειδητή προσπάθεια οικοδόμησης μιας κουλτούρας δημόσιας ακεραιότητας και ενός συστήματος που θα την υποστηρίξει και θα την προωθήσει.

Βρισκόμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.345, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με το αίτημα της κοινότητας Τσάδας για διαπλάτυνση, συντήρηση και καθαρισμό του παλαιού δρόμου Πάφου - Τσάδας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η διαπλάτυνση του εν λόγω δρόμου δεν εντάσσεται στις προτεραιότητες του Τμήματος καθότι αφορά παλαιό δρόμο που έχει παρακαμφθεί. Από επιθεώρηση του Επαρχιακού Μηχανικού Δημοσίων Έργων Πάφου έχει διαπιστωθεί ότι ο δρόμος χρήζει καθαρισμού και οι σχετικές εργασίες θα γίνουν από συνεργείο του Επαρχιακού Μηχανικού Δημοσίων Έργων Πάφου.

2. Σημειώνεται ότι η Κοινότητα Τσάδας εξυπηρετείται ικανοποιητικά από το υφιστάμενο κύριο οδικό δίκτυο και εντός Οκτωβρίου θα γίνουν εργασίες ασφαλοστρωσης στο τμήμα (Χ.Θ. 0-2+800) προς Τσάδα (Λεωφ.

Γερολάκκου). Προωθείται επίσης και η κατασκευή πεζοδρομίου στο δρόμο αυτό μετά από σχετικό αίτημα της Κοινότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.384, ημερομηνίας 19 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σε σχέση με την αδειοδότηση 78 οικοπέδων σε γη που γεινιάζει με την περιοχή "Natura 2000" των υδροβιότοπων Ακρωτηρίου και βρίσκεται εντός περιοχής που έχει χαρακτηριστεί ως "Σημαντική Περιοχή για τα Πουλιά" και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι για την εν λόγω ανάπτυξη χορηγήθηκε από την Πολεοδομική Αρχή (Δήμος Λεμεσού) η πολεοδομική άδεια με αρ. 14042 στις 21/7/2020, αφού προηγουμένως διενεργήθηκε μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον και εξασφαλίστηκε θετική περιβαλλοντική γνωμάτευση από την Περιβαλλοντική Αρχή.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.386, ημερομηνίας 19 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση αναφορικά με το αποχετευτικό σύστημα στον Συνοικισμό Αυτοστέγασης στις Αγγλισίδες και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως καταβάλλει προς τον Έπαρχο Λάρνακας, Πρόεδρο του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Αγγλισίδων, το ποσό των €15.000 ετησίως, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών ημερομηνίας 29/9/2015 για κάλυψη του ετήσιου κόστους συντήρησης και λειτουργίας του βιολογικού σταθμού του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Αγγλισίδων, έναντι του ποσοστού που αντιστοιχεί στις συνδεδεμένες με το σύστημα κατοικίες των εκτοπισθέντων του Συνοικισμού Αυτοστέγασης.
- β) Το υπόλοιπο του ετήσιου κόστους, καλύπτεται από την επιβολή και είσπραξη των αποχετευτικών τελών από το Συμβούλιο Αποχετεύσεων Αγγλισίδων.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.394, ημερομηνίας 27 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Για την έγκαιρη διάνοιξη οδικών δικτύων εντός των οικιστικών περιοχών απαιτείται κατ' αρχάς ο σχεδιασμός ενός βασικού οδικού δικτύου, εντός της συγκεκριμένης περιοχής, που θα ενεργοποιήσει την ανάπτυξή της. Στη συνέχεια, θα πρέπει το βασικό αυτό οδικό δίκτυο να κατασκευαστεί και για το σκοπό αυτό απαιτείται πρώτιστα η εξασφάλιση της απαιτούμενης γης, για την υλοποίηση του έργου. Στην περίπτωση που ο σχεδιασμός του οδικού δικτύου επηρεάζει ιδιωτικά τεμάχια γης, τότε η αρμόδια αρχή υλοποίησης έργου πρέπει να προχωρήσει με την απαλλοτρίωση της ιδιωτικής γης σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία. Επειδή σε πολλές περιπτώσεις η διαδικασία αυτή, μπορεί να καταστεί ιδιαίτερα χρονοβόρα, αρκετές Τοπικές Αρχές επιλέγουν να εφαρμόζουν τη μέθοδο της οικειοθελούς παραχώρησης ιδιωτικής γης προς το δημόσιο, εξασφαλίζοντας τη συγκατάθεση του ιδιοκτήτη για παραχώρηση του τμήματος της επηρεαζόμενης γης του.
- β) Το οδικό δίκτυο στη συνέχεια θα πρέπει να εγγραφεί ως δημόσιο. Η διαδικασία εγγραφής, όμως είναι περίπλοκη και χρονοβόρα με αποτέλεσμα οι ενδιαφερόμενοι ιδιοκτήτες γης, που επιθυμούν να αναπτύξουν την περιουσία τους, να μην μπορούν να το πράξουν άμεσα. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, ανταποκρινόμενο στην ανάγκη που υπάρχει για έγκαιρη ενεργοποίηση των οικιστικών περιοχών, και στο πλαίσιο που ορίζει ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμος, έχει συμπεριλάβει στα Σχέδια Ανάπτυξης ειδικές πρόνοιες πολιτικής για το θέμα αυτό, που δυνατό να συμβάλουν στην ανάπτυξη οδικού δικτύου σε οικιστικές περιοχές, σε οικειοθελή βάση.
- γ) Σχετικά με τη διαδικασία που ακολουθείται για την εγγραφή δρόμων σε περικλειστές περιοχές, οι Τοπικές Αρχές εφαρμόζουν τη διαδικασία του Εγχειριδίου Εγγραφής Δρόμων, που ετοιμάστηκε και δημοσιεύτηκε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.
- δ) Όσον αφορά την εισήγηση που γίνεται από τον Βουλευτή, που υπέβαλε την ερώτηση για υποχρεωτική παραχώρηση γης για κατασκευή δημόσιων δρόμων, σε οικιστικές ζώνες, που σε διαφορετική περίπτωση μπορεί να καταλήγει μέχρι και σε αποχαρτισμό της περιοχής αυτής από ζώνη ανάπτυξης, σημειώνεται ότι κάτι τέτοιο δεν προβλέπεται στον περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμο. Μια τέτοια διαδικασία απαιτείται να ρυθμιστεί νομικά και να μελετηθεί σε βάθος κατά πόσο συνταγματικά είναι ορθή. Επίσης, θα πρέπει να μελετηθεί, αφενός με ποιο τρόπο επηρεάζει άλλες νομοθεσίες του κράτους και αφετέρου πώς επηρεάζει τον τρόπο που εκτελούνται τα έργα δημόσιας ωφέλειας.

- ε) Σημειώνεται, πως ο αποχαρακτηρισμός μεμονωμένων τεμαχίων γης από ζώνες ανάπτυξης αντίκειται στις βασικές αρχές του πολεοδομικού σχεδιασμού, ο οποίος προωθεί τη συμπαγή ανάπτυξη. Κατ' επέκταση, μπορεί να οδηγήσει στον επηρεασμό πολλών ιδιοκτητών γης, χωρίς οι ίδιοι να το επιθυμούν ή να ευθύνονται γι' αυτό.
- στ) Τέλος σημειώνεται, ότι με βάση αποφάσεις του Δικαστηρίου, ιδιοκτήτες γης των οποίων τα τεμάχιά τους αποχαρακτηρίζονται από ζώνες ανάπτυξης, δυνατό να διεκδικήσουν αποζημιώσεις, λόγω της μείωσης της αξίας της ιδιοκτησίας τους.
2. Παραμένω στη διάθεσή σας για τις οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.429, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Η κατασκευή πεζοδρομίων εντός των κοινοτικών ορίων της κοινότητας Αργάκας υλοποιείται σταδιακά μέσω των ετήσιων διαθέσιμων πιστώσεων του Κρατικού Προϋπολογισμού (με συνεισφορά 20% του Κοινοτικού Συμβουλίου). Στον Κρατικό Προϋπολογισμό για το 2020 περιλαμβάνεται πρόνοια ύψους €100.000 για συντηρήσεις δρόμων και αντιπλημμυρικών έργων.
- β) Εάν το Κοινοτικό Συμβούλιο Αργάκας κρίνει αναγκαία την εκπόνηση σχετικής τεχνοοικονομικής μελέτης για την κατασκευή πεζοδρομίων, αν και με τα νυν δεδομένα δεν είναι απαραίτητο, μπορεί να προβεί σε διορισμό Μελετητή, κατόπιν προκήρυξης προσφορών μέσω της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, νοουμένου ότι το κόστος της μελέτης θα αναλάβει το Κοινοτικό Συμβούλιο.
- γ) Σημειώνεται, ότι στο πλαίσιο των επόμενων Προϋπολογισμών τροχοδρομείται το έργο για τη βελτίωση της κεντρικής οδού, Λεωφόρου Αρχιεπισκόπου Μακαρίου Γ', από τον παραλιακό δρόμο προς την Πάνω Αργάκα, η εκτίμηση του κόστους ανέρχεται στα €3.500.000, συν ΦΠΑ. Το έργο περιλαμβάνει την κατασκευή πεζοδρομίων, ποδηλατόδρομων, στάσεων λεωφορείων κτλ. Έχει εξασφαλιστεί πολεοδομική άδεια και έχει εγκριθεί το Σημείωμα Έργου (PCN).
- δ) Τέλος, στον Κρατικό Προϋπολογισμό του 2021 έχει περιληφθεί ποσό ύψους €200.000 για την έναρξη εξωραϊστικού έργου, που αφορά την ανάδειξη του ευρύτερου πυρήνα της Κοινότητας, με την ανάπλαση των δρόμων και της παλιάς Βρύσης, το κόστος του οποίου ανέρχεται στις €675.000 συν ΦΠΑ. Παράλληλα, έχει περιληφθεί επιπρόσθετο ποσό €100.000 για βελτιώσεις σε άλλους δρόμους της κοινότητας.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για τις οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.492, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι σήμερα λειτουργούν γραμμές βοήθειας για τη στήριξη παιδιών και εφήβων ως ακολούθως:

(α) **Ευρωπαϊκή γραμμή στήριξης παιδιών και εφήβων 116111** - Λειτουργεί Δευτέρα μέχρι Παρασκευή, 12:00-20:00 και Σάββατο 09:30-14:00 από κοινοπραξία του ΣΠΑΒΟ και της οργάνωσης Hope for Children CRC Policy Center.

(β) **Τηλεφωνική γραμμή άμεσης βοήθειας θυμάτων βίας στην οικογένεια (1440)** - Λειτουργεί όλο το 24ωρο/7 μέρες την εβδομάδα από τον ΣΠΑΒΟ. Ο ΣΠΑΒΟ έλαβε χορηγία, ύψους €150.000,00 για το 2019, στα πλαίσια του Σχεδίου Κρατικών Ενισχύσεων Ήσσονος Σημασίας, για το Κέντρο Άμεσης Βοήθειας σε θύματα βίας, στο οποίο συμπεριλαμβάνεται η λειτουργία των προαναφερόμενων τηλεφωνικών γραμμών που λειτουργεί.

(γ) **Γραμμή Στήριξης 1466** - Η Γραμμή έχει λειτουργήσει πρόσφατα από τον Οργανισμό Hope for Children CRC Policy Center και παρέχει στήριξη σε παιδιά που βιώνουν κάθε είδους βία και παραμέληση όπως σχολικό εκφοβισμό, σωματική ή σεξουαλική κακοποίηση και εκμετάλλευση, εκφοβισμό μέσω διαδικτύου κ.ά., και σε γονείς που αναζητούν καθοδήγηση για θέματα που αφορούν στα παιδιά τους. Λειτουργεί σε 24ωρη βάση, 365 μέρες το χρόνο.

(δ) **Τηλεφωνική Υπηρεσία Στήριξης και Βοήθειας 1410** - Λειτουργεί Δευτέρα με Παρασκευή 10:00-23:00 και Σάββατο με Κυριακή 15:00-23:00, από τον Οργανισμό Νεολαίας με επιδότηση του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.

(ε) **Γραμμή Βοήθειας και Καταγγελιών για το Διαδίκτυο (Πρόγραμμα CyberSafety) 1480** - Στο πλαίσιο του Προγράμματος CyberSafety, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας έχει δημιουργήσει τη "Γραμμή Βοήθειας Helpline" και "Γραμμή Καταγγελιών Hotline", οι οποίες μαζί

με τις δράσεις “Ενημέρωση, εκπαίδευση και ευαισθητοποίηση” και “Ομάδα παιδιών και νέων Youth Panel” αποτελούν τους βασικούς άξονες του Κυπριακού Κέντρου Ασφαλούς Διαδικτύου. Η Γραμμή Βοήθειας Helpline στοχεύει σε παιδιά, εφήβους, και τις οικογένειές τους, παρέχοντας συμβουλές και υποστήριξη σε θέματα σχετικά με την ασφαλή, υπεύθυνη και ηθική χρήση του διαδικτύου, από εξειδικευμένο και εκπαιδευμένο προσωπικό. Η Γραμμή λειτουργεί Δευτέρα με Παρασκευή 09:00-13:00 και 15:00-18:00 και Σάββατο 10:00-13:00.

(στ) **Ιστοσελίδα του Συμβουλίου “ΦΩΝΗ”** μέσω της οποίας ένα παιδί ή ενήλικο πρόσωπο μπορεί να συνδεθεί αμέσως, είτε τηλεφωνικώς είτε με chat, με επαγγελματίες οι οποίοι θα μπορέσουν να τον/την βοηθήσουν. Λειτουργεί όλο το 24ωρο/7 μέρες την εβδομάδα.

Όσον αφορά τους εναλλακτικούς τρόπους επικοινωνίας με τις υπηρεσίες βοήθειας και στήριξης παιδιών, τα παιδιά μπορούν να επικοινωνούν με τις υπηρεσίες τηλεφωνικώς ή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Στην ιστοσελίδα του Συμβουλίου “ΦΩΝΗ”, μπορεί ένα παιδί να επικοινωνήσει μέσω “chat”.

Σημειώνεται ότι οι γραμμές αυτές δέχθηκαν 16 κλήσεις από ανήλικους την τριμηνία Μαρτίου, Απριλίου και Μαΐου έναντι 18 κλήσεων την αντίστοιχη τριμηνία της περασμένης χρονιάς.

Τα κυριότερα ζητήματα που αφορούσαν οι κλήσεις ήταν:

- θέματα πανδημίας.
- ανάγκη για κοινωνική και νομική στήριξη.
- συναισθηματικές δυσκολίες παιδιών (άγχος εξετάσεων, καταθλιπτικά συμπτώματα, διαζύγιο γονέων).
- αναφορές για υποψίες σεξουαλικής κακοποίησης παιδιού και για περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας.
- όσον αφορά τη γραμμή 1480 οι 1007 από το σύνολο των 1400 κλήσεων δεν σχετίζονταν με τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Οι περισσότερες αναφορές σχετίζονταν με περιστατικά ηλεκτρονικού εγκλήματος, π.χ. την αντιμετώπιση παραβίασης της ιδιωτικότητας (hacking), οικονομική απάτη ή κλοπή ταυτότητας μέσω κοινωνικών δικτύων ή ηλεκτρονικού ταχυδρομείου καθώς επίσης και την αντιμετώπιση περιστατικών Διαδικτυακού Εκφοβισμού.
- ανάγκη κοινωνικής στήριξης και κάλυψης βασικών αναγκών.
- αναζήτηση πληροφοριών σχετικά με άλλα θέματα, π.χ. την αναδοχή παιδιών, μέτρα στήριξης του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Από τη γραμμή 1466 έγινε μία γραπτή αναφορά προς ΥΚΕ και την Αστυνομία, ενώ σε μία περίπτωση έγινε επικοινωνία με την αρμόδια Λειτουργό Κοινωνικών Υπηρεσιών της περίπτωσης η οποία επιβεβαίωσε ότι η περίπτωση βρίσκεται ήδη εις γνώσιν των Υπηρεσιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.500, ημερομηνίας 25 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Ο τερματισμός λειτουργίας του Κοινοτικού Νηπιαγωγείου Κολοσσίου Α΄ - Αποστόλου Λουκά, αποτελεί απόφαση του ιδιοκτήτη του Κοινοτικού Νηπιαγωγείου, που στη συγκεκριμένη περίπτωση ήταν ο Σύνδεσμος Γονέων του Δημόσιου και Κοινοτικού Νηπιαγωγείου Κολοσσίου Α΄ - Αποστόλου Λουκά.

(β) Η απόφαση του Συνδέσμου Γονέων βασίστηκε στον μειωμένο αριθμό εγγραφών για το Κοινοτικό Νηπιαγωγείο τα τελευταία τρία χρόνια, γεγονός που προκαλούσε προβλήματα στην οικονομική βιωσιμότητα του Κοινοτικού Νηπιαγωγείου. Επιπλέον, η λειτουργία λόγω αυξημένων εγγραφών, νέου δημόσιου τμήματος στο Δημόσιο Νηπιαγωγείο Κολοσσίου Α΄ - Αποστόλου Λουκά, κάτι που επιθυμούσε τόσο η Σχολική Εφορεία Κολοσσίου όσο και ο Σύνδεσμος Γονέων του Νηπιαγωγείου, οδήγησε τον Σύνδεσμο Γονέων στη λήψη της τελικής απόφασης για τερματισμό της λειτουργίας του Κοινοτικού Νηπιαγωγείου.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.505, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άνας Θεολόγου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το θέμα ιδιοκτησίας, σχέσεων προμηθευτή-πωλητή, φυσικής παρουσίας και λειτουργίας των πρατηρίων καυσίμων στην αναφερόμενη περιοχή Λεμεσού, αλλά και ολόκληρης της περιοχής που ελέγχεται από την Κυπριακή Δημοκρατία, λειτουργεί στο πλαίσιο της ελεύθερης αγοράς νοουμένου ότι, μεταξύ άλλων, εφαρμόζονται οι πρόνοιες του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008 (Ν. 13(Ι)/2008).

3. Όπως γνωρίζετε, στις περιπτώσεις που παρουσιάζεται απόκλιση και/ή στρέβλωση του υγιούς ανταγωνισμού ή γίνεται κατάχρηση τυχόν δεσπόζουσας θέσης από οποιαδήποτε επιχείρηση, αρμόδιο αποκλειστικό όργανο εφαρμογής της πιο πάνω αναφερόμενης νομοθεσίας είναι η ανεξάρτητη Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), στην οποία έχετε απευθύνει την ερώτησή σας και έχετε λάβει σχετική απάντηση, η οποία μας κοινοποιήθηκε. Η σχετική απαντητική επιστολή της ΕΠΑ, επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.

4. Καταληκτικά, σας πληροφορώ ότι κάθε νομικό ή φυσικό πρόσωπο δύναται να απευθύνεται κατ' ευθείαν στην ΕΠΑ για υποβολή σχετικής καταγγελίας σε περίπτωση που θεωρεί ότι υπάρχει παράβαση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020 του Υφυπουργού Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής κ. Κυριάκου Κόκκινου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.516, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι οι εταιρείες κινητής τηλεφωνίας, μας έχουν ενημερώσει ότι έχουν κάνει τον απαιτούμενο σχεδιασμό και προγραμματισμό σχετικά με τις ενεργειακές ανάγκες των κεραιών που θα τοποθετηθούν την επόμενη τριετία.

Ανάλογα με το δίκτυο που θα αναπτύξει κάθε πάροχος αναμένεται ότι οι νέες ενεργειακές απαιτήσεις θα καλυφθούν είτε εξολοκλήρου από την υφιστάμενη του υποδομή είτε μέσω κάποιων μεσαίας κλίμακας αλλαγών στις ενεργειακές του υποδομές.

Συγκεκριμένα, η πρόσθετη κατανάλωση σε KW του νέου εξοπλισμού 5G (στις ζώνες 700MHz και 3600 MHz) που θα εγκατασταθεί σε Παγκύπρια κλίμακα αναμένεται να κυμαίνεται από 0,4KW-2,6KW, ανά σταθμό βάσης, ανάλογα με την περιοχή (αστική ή αγροτική). Σημειώνεται ότι ο εξοπλισμός 5G θα συνεγκατασταθεί σε υφιστάμενες υποδομές, με ήδη υφιστάμενες τεχνολογίες και η πιο πάνω κατανάλωση δεν αναμένεται να είναι καθαρή πρόσθετη ανά σταθμό βάσης, αφού εκτιμάται ότι θα υπάρξει σταδιακή μείωση στην κατανάλωση του εξοπλισμού των υφιστάμενων τεχνολογιών. Επίσης κάποιιοι από τους παρόχους έχουν αναφέρει ότι μέρος των αναγκών τους θα καλύπτονται από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Σε φάση πλήρους ανάπτυξης (με όλους τους σταθμούς σε λειτουργία) εκτιμάται ότι η αύξηση στην αναγκαία ισχύ θα είναι περίπου 400-750kW, αναλόγως και της χρήσης που θα γίνεται από τους συνδρομητές. Ιδιαίτερα, κατά το 3^ο έτος ανάπτυξης, εκτιμάται ότι η αναγκαία ισχύς θα είναι περίπου 250-500kW, αναλόγως και της χρήσης που θα γίνεται από τους συνδρομητές.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.524, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 67.703, ημερομηνίας 24/09/2008, εγκρίθηκε η ίδρυση της Επιτροπής Αειφόρου Ανάπτυξης Ορυκτών Πόρων, όπου τα καθήκοντά της είναι:

(i) Η ετοιμασία γνωμοδοτήσεων ή/και εισηγήσεων προς τις κατά νόμο αρμόδιες Αρχές για θέματα, που αφορούν τη Μεταλλευτική και Λατομική Ανάπτυξη, όπως:

- Τροποποιήσεις στο νομικό πλαίσιο και αναθεώρηση της μεταλλευτικής/λατομικής πολιτικής.
- Μακροχρόνιο προγραμματισμό της εκμετάλλευσης των ορυκτών πόρων της Κύπρου, εξαιρουμένων των υδρογονανθράκων.
- Καθορισμό ή τροποποίηση Λατομικών και Μεταλλευτικών Ζωνών.
- Συντονισμό, απλούστευση και επιτάχυνση των διαδικασιών αδειοδότησης λατομείων και μεταλλείων.
- Πολιτική αξιοποίησης των στείρων των λατομείων και των μεταλλείων.
- Πολιτική επαναχρησιμοποίησης υλικών και ανακύκλωση παλαιών δομικών υλικών.
- Εκπαίδευση και συνεχή επιμόρφωση του προσωπικού.

(ii) Η καταγραφή και αξιολόγηση των δυσκολιών και προβλημάτων, που διαπιστώνονται για τα ανωτέρω θέματα καθώς και ενδεχομένων δυσλειτουργιών στη διαδικασία διεκπεραίωσης θεμάτων έρευνας, εκμετάλλευσης και διαχείρισης του ορυκτού πλούτου.

2. Η έως τώρα λειτουργία και αποτελεσματικότητα της Επιτροπής θα αξιολογηθεί στα πλαίσια της επικαιροποίησης της Στρατηγικής Μελέτης για την Αειφόρο Λατομική και Μεταλλευτική ανάπτυξη για την περίοδο 2021 - 2050, που αναμένεται να ολοκληρωθεί το πρώτο εξάμηνο του 2022.

3. Η αναφορά που γίνεται στη Νέα Βιομηχανική Πολιτική για τη σύσταση Επιτροπής Ορυκτών (Mineral Commission), αφορά τη δημιουργία «One Stop Shop», για την εξασφάλιση της έκδοσης όλων των απαιτούμενων αδειών για την ανάπτυξη ορυκτών πόρων, σε εύλογο χρονικό διάστημα, με στόχο την επιτάχυνση των διαδικασιών αδειοδότησης και λειτουργίας μεταλλείων και λατομείων.

4. Η υλοποίηση της εν λόγω αναφοράς θα ήταν προς όφελος τόσο των κρατικών αρχών όσο και της τοπικής βιομηχανίας, γεγονός που βρίσκει σύμφωνο τόσο το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος όσο και το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας.

5. Σημειώνεται, ωστόσο, ότι για την υλοποίηση της εν λόγω αναφοράς θα πρέπει να υπάρξει συναίνεση και από τα επίσης εμπλεκόμενα σε θέματα αδειοδότησης, Υπουργεία Εσωτερικών και Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

6. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.535, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά την αναδόμηση δύο πολυκατοικιών στο Εμπορικό Κέντρο του Κυβερνητικού Οικισμού Αγίου Αθανασίου στη Λεμεσό:

- α) Ο Κυβερνητικός Οικισμός Αγίου Αθανασίου περιλαμβανόταν στους Οικισμούς του Προγράμματος Αναδόμησης, Επιδιόρθωσης και Ριζικής Βελτίωσης των κτηρίων επτά Κυβερνητικών Οικισμών. Μετά από οπτική και εργαστηριακή έρευνα που διεξήχθη το 2005, ετοιμάστηκε τεχνοοικονομική μελέτη με βάση την οποία αποφασίστηκε, όπως όλες οι πολυκατοικίες του Κυβερνητικού Οικισμού Αγίου Αθανασίου αναδομηθούν και ως εκ τούτου, οι δικαιούχοι των διαμερισμάτων έχουν μεταστεγαστεί σε δέκα νέες πολυκατοικίες οι οποίες έχουν ανεγερθεί.
- β) Όσον αφορά τις δύο πολυκατοικίες στις οδούς Αρετής 13 και Εστίας 9, δεν έχουν κατεδαφιστεί ακόμα διότι στεγάζουν εμπορικό κέντρο στο ισόγειο. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προχωρήσει στην κατεδάφισή τους μόλις διευθετηθεί το θέμα των ενοικιασμένων καταστημάτων ώστε να μπορούν να κενωθούν.
- γ) Για να καταστεί δυνατή η κένωση των πιο πάνω καταστημάτων το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προγραμματίζει το σχεδιασμό και την ανέγερση νέου εμπορικού κέντρου, σε κενό χώρο του Οικισμού, στο οποίο θα στεγαστούν τα προαναφερόμενα καταστήματα. Στην παρούσα φάση, το αρμόδιο Τμήμα έχει αναθέσει σε Ιδιώτη Σύμβουλο την ετοιμασία μελέτης για το νέο εμπορικό κέντρο.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.542, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Με Αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου εγκρίθηκε το Πρόγραμμα Στήριξης Δημοσιονομικής Φύσεως για Αντιμετώπιση της Επιδημίας του Κορωνοϊού COVID-19. Τα μέτρα του Προγράμματος Στήριξης που εμπíπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ήταν τα ακόλουθα:

- i. Χορήγηση Ειδικής Άδειας σε Γονείς που εργάζονται στον Δημόσιο και Ιδιωτικό τομέα, για τη Φροντίδα Παιδιών ηλικίας μέχρι 15 ετών (μέχρι και την Τρίτη τάξη Γυμνασίου), λόγω αναστολής της φοίτησης σε σχολεία, δημόσια και ιδιωτικά, σε βρεφοκομικούς και παιδοκομικούς σταθμούς,
- ii. Ειδικό Επίδομα Ασθενείας,
- iii. Ειδικό Επίδομα Αυτοτελώς Εργαζομένων,
- iv. Ειδικό Σχέδιο Πλήρους Αναστολής Εργασιών,
- v. Ειδικό Σχέδιο Μερικής Αναστολής Εργασιών και,
- vi. Ειδικό Σχέδιο Στήριξης Ανέργων.

Τα πιο πάνω Ειδικά Σχέδια εφαρμόστηκαν κατά την περίοδο από 16 Μαρτίου 2020 (το Ειδικό Σχέδιο Στήριξης Ανέργων είχε έναρξη ισχύος από 13 Απριλίου 2020) μέχρι 12 Ιουνίου 2020, σύμφωνα με όρους και

προϋποθέσεις που καθορίστηκαν σε Αποφάσεις της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, οι οποίες δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Πρώτιστο μέλημα της κατάρτισης και εφαρμογής των πιο πάνω μέτρων υπήρξε η στήριξη των επιχειρήσεων προς αποφυγή απολύσεων εργαζομένων λόγω μειωμένου κύκλου εργασιών των επιχειρήσεων κατά την περίοδο της πανδημίας, η διασφάλιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων και η αποφυγή εδραίωσης συνθηκών επισφαλούς εργασίας.

3. Επισημαίνεται ότι τόσο οι Αποφάσεις, όσο και οι σχετικές Ανακοινώσεις που εκδίδονται βρίσκονται κατά τον ουσιώδη χρόνο σε περίοπτη θέση στην αρχική σελίδα του ειδικού ιστότοπου που δημιουργήθηκε τόσο για λεπτομερή ενημέρωση του ενδιαφερόμενου κοινού, όσο και για την ηλεκτρονική υποβολή των σχετικών αιτήσεων www.coronavirus.mlsi.gov.cy, ενώ παράλληλα δημοσιεύονται και στον επίσημο ιστότοπο του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών για περαιτέρω διάχυση της πληροφόρησης στον ημερήσιο τύπο και στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης.

4. Περαιτέρω, κατά την είσοδο των ενδιαφερομένων στον ιστότοπο του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προβάλλονται ενημερωτικές διαφάνειες (slideshow) που επιστούν την προσοχή σε όλες τις σημαντικές πληροφορίες για το κάθε Ειδικό Σχέδιο, στο χρονοδιάγραμμα υποβολής των αιτήσεων καθώς και σε συχνές ερωτήσεις που αφορούν τόσο στα Ειδικά Σχέδια, όσο και σε εργασιακά θέματα και θέματα προστασίας των δικαιωμάτων των εργαζομένων.

5. Στο πλαίσιο της διαρκούς διαδικασίας αναθεώρησης των μέτρων που λαμβάνονται για αντιμετώπιση της κρίσης λόγω της πανδημίας και με γνώμονα τη στήριξη τόσο των εργαζομένων που έχουν βρεθεί εκτός εργασίας ή πλήρους εργασίας, όσο και των επιχειρήσεων, η λειτουργία των οποίων επηρεάστηκε λόγω των επιπτώσεων του ιού, η Κυβέρνηση προχώρησε στον καταρτισμό νέας σειράς Ειδικών Σχεδίων στήριξης των εργαζομένων για την περίοδο από 13 Ιουνίου 2020 μέχρι 31 Οκτωβρίου 2020, ως ακολούθως:

- i. Ειδικό Σχέδιο Ξενοδοχειακών Μονάδων και Τουριστικών Καταλυμάτων,
- ii. Ειδικό Σχέδιο Οικονομικών Δραστηριοτήτων συνδεδεμένων με την Τουριστική Βιομηχανία ή Οικονομικών Δραστηριοτήτων οι οποίες επηρεάζονται άμεσα από τον Τουρισμό ή Οικονομικών Δραστηριοτήτων που συνδέονται με Επιχειρήσεις που τελούν υπό Υποχρεωτική Πλήρη Αναστολή,
- iii. Ειδικό Σχέδιο για Επιχειρήσεις Ορισμένων Οικονομικών Δραστηριοτήτων,
- iv. Ειδικό Σχέδιο Πλήρους Αναστολής των Εργασιών της Επιχείρησης,
- v. Ειδικό Σχέδιο Στήριξης Ανέργων και
- vi. Ειδικό Σχέδιο Ορισμένων Κατηγοριών Αυτοτελώς Εργαζομένων.

Αναλυτική πληροφόρηση για τους όρους και προϋποθέσεις εφαρμογής των πιο πάνω Ειδικών Σχεδίων βρίσκεται σε Πίνακες που επισυνάπτονται ως Παράρτημα Ι.

6. Περαιτέρω, αποφασίστηκε η εξαγγελία και υλοποίηση από την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΑνΑΔ),

- i. Ειδικών Σχεδίων Κατάρτισης Εργαζομένων ύψους €14 εκατομμυρίων για την περίοδο που αρχίζει μετά το τέλος Οκτωβρίου 2020 με στόχο 1.000 Μικρές και Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις, οι οποίες λόγω της πανδημίας έχουν υποστεί σημαντική μείωση του κύκλου εργασιών, να καταρτίζουν, κατά μέσο όρο μια βδομάδα του μήνα τους εργαζόμενούς τους, με την καταβολή από το Σχέδιο του κόστους κατάρτισης (€12 ανά ώρα για 200 ώρες σύνολο κατάρτισης) και
- ii. Προγράμματος Επαγγελματικής Κατάρτισης Ανέργων (με επικέντρωση σε ανέργους του Ξενοδοχειακού Τομέα), ύψους €7 εκατομμυρίων,

καθώς και η εξαγγελία και υλοποίηση από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Σχεδίων που αφορούν στην επιδότηση μισθολογικού κόστους για πρόσληψη ανέργων για την περίοδο που αρχίζει μετά το τέλος Οκτωβρίου 2020, με την αξιοποίηση του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου, ως ακολούθως:

- i. Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την Εργοδότηση Ανέργων,
- ii. Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για Εργασιακή Αποκατάσταση Αποφυλακισμένων,
- iii. Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την Απασχόληση Νέων ηλικίας από 15 έως 29 ετών που βρίσκονται εκτός απασχόλησης, εκπαίδευσης ή κατάρτισης (για άμεση πρόσληψη) και
- iv. Σχέδιο Παροχής Κινήτρων για την Κατάρτιση Νέων ηλικίας από 15 έως 29 ετών που βρίσκονται εκτός απασχόλησης, εκπαίδευσης ή κατάρτισης (για κατάρτιση και πρόσληψη).

7. Σε ό,τι αφορά το ερώτημά σας για τις ενέργειες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τον έλεγχο συμβολαίων περιορισμένης διάρκειας ή μερικής απασχόλησής στην αγορά

εργασίας, επισημαίνεται ότι το Υπουργείο είναι αρμόδιο για την εφαρμογή δύο Νομοθεσιών που ρυθμίζουν αντίστοιχα τη μερική απασχόληση και την εργασία ορισμένου χρόνου:

- i. Αναφορικά με τη μερική απασχόληση, είναι σε ισχύ οι περί Εργοδοτούμενων με Μερική Απασχόληση (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμοι του 2002 έως 2007 [N.76(I)/2002, N.14(I)/2007 και N.55(I)/2007], των οποίων ο σκοπός είναι όπως οι όροι και συνθήκες απασχόλησης των εργαζομένων με μερική απασχόληση να μην είναι λιγότερο ευνοϊκοί αναλογικά με αυτούς που ισχύουν για τους εργαζόμενους με πλήρη απασχόληση. Παράλληλα, μέσω της Νομοθεσίας προβλέπεται η εθελοντική μετάβαση στη μερική απασχόληση.
- ii. Αναφορικά με την εργασία ορισμένου χρόνου, εφαρμόζονται οι περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) Νόμοι του 2003 έως 2018 [N.98(I)/2003, N.13(I)/2007 και N.134(I)/2018]. Οι εν λόγω Νόμοι διασφαλίζουν όπως, σε σχέση με τους όρους και συνθήκες απασχόλησης, οι εργαζόμενοι με εργασία ορισμένου να μην αντιμετωπίζονται λιγότερο ευνοϊκά από τους εργαζόμενους αορίστου χρόνου.

8. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω των παρεμβάσεων του, στοχεύει στην πιστή εφαρμογή των δύο πιο πάνω αναφερόμενων Νομοθεσιών. Συγκεκριμένα, προωθούνται σε μόνιμη βάση δράσεις που αφορούν στην ενημέρωση του κοινού και την εξέταση παραπόνων που υποβάλλονται από εργαζόμενους, ενώ πραγματοποιείται σημαντικός αριθμός επιτόπιων ελέγχων σε υποστατικά εργοδοτών. Παράλληλα, σε περιπτώσεις εργατικών διαφορών που καλύπτονται από τον Κώδικα Βιομηχανικών Σχέσεων, το Υπουργείο μεσολαβεί σε εργατικές διαφορές που είναι σχετικές με την μερική απασχόληση και την εργασία ορισμένου χρόνου.

9. Λαμβάνοντας υπ' όψη τη διαμορφωθείσα από τις επιπτώσεις της πανδημίας στην οικονομία κατάσταση, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει εντείνει τις πιο πάνω αναφερόμενες δράσεις με σκοπό την προστασία των δικαιωμάτων των εργαζομένων από οποιοσδήποτε μονομερείς αποφάσεις, οι οποίες δεν θα ακολουθήσουν τις θεσμοθετημένες διαδικασίες του Κώδικα Βιομηχανικών Σχέσεων και της περί Προστασίας των Μισθών Νομοθεσίας με συνεχείς ελέγχους και μέτρα, τα οποία θα αφορούν αντικίνητρα προς τις επιχειρήσεις όπως για παράδειγμα αποκλεισμό από τα Ειδικά Σχέδια ή άλλα μέτρα του Υπουργείου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.544, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Στην περιοχή Αχερά, στα διοικητικά όρια της κοινότητας Αγ. Ιωάννη Μαλούντας δραστηριοποιείται σφαγείο αιγοπροβάτων και χοίρων. Για την εγκατάσταση υποβλήθηκε αίτηση για χορήγηση Άδειας Βιομηχανικών Εκπομπών σύμφωνα με τους περί Βιομηχανικών Εκπομπών (Ολοκληρωμένη Πρόληψη και Έλεγχος της Ρύπανσης) Νόμων του 2013 και 2016. Μέχρι την εξασφάλιση της Άδειας Βιομηχανικών Εκπομπών, ο Φορέας Εκμετάλλευσης οφείλει να συμμορφώνεται με τους Όρους της Άδειας Απόρριψης Αποβλήτων που κατείχε η εγκατάσταση.
- (β) Ο Φορέας Εκμετάλλευσης υπέβαλε πρόσφατα αίτηση για εξασφάλιση Πολεοδομικής Άδειας για κατασκευή και λειτουργία μονάδας διαχείρισης ζωικών υποπροϊόντων και μονάδας παραγωγής βιοαερίου, καθώς και χωμάτων δεξαμενών για αποθήκευση των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων. Για τις εν λόγω αιτήσεις, μετά από εξέταση του θέματος σύμφωνα με τον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο του 2018, εκδόθηκε από την Περιβαλλοντική Αρχή, θετική Γνωμοδότηση υπό όρους. Ο Φορέας Εκμετάλλευσης ενημέρωσε προφορικά το Τμήμα Περιβάλλοντος, ότι ετοιμάζει νέα αίτηση για Άδεια Βιομηχανικών Εκπομπών, η οποία θα περιλαμβάνει το σφαγείο, τον αναβαθμισμένο βιολογικό σταθμό επεξεργασίας των υγρών αποβλήτων και τις νέες αναπτύξεις (μονάδα διαχείρισης ζωικών υποπροϊόντων και σταθμό βιοαερίου).
- (γ) Τα τελευταία χρόνια και ιδιαίτερα πριν την αναβάθμιση του βιολογικού σταθμού, διαπιστώθηκαν διαρροές αποβλήτων στο έδαφος και ως εκ τούτου επιδόθηκαν στον Φορέα Εκμετάλλευσης Ειδοποιήσεις Εξώδικης Ρύθμισης Αδικήματος, ενώ μετά την επαναλαμβανόμενη μη συμμόρφωση, ετοιμάστηκε και αποστάλθηκε στον Γενικό Εισαγγελέα Έκθεση Γεγονότων για λήψη ποινικών μέτρων εναντίον του. Η υπόθεση βρίσκεται σε εξέλιξη.
- (δ) Το Τμήμα Περιβάλλοντος παρακολουθεί τη λειτουργία του σφαγείου και όπου κρίνεται απαραίτητο επεμβαίνει και ζητά τη λήψη μέτρων για προστασία των νερών και του εδάφους. Ταυτόχρονα, ανταποκρίνεται και εξετάζει τις καταγγελίες που λαμβάνει. Σημειώνεται ότι η εγκατάσταση εξασφάλισε Κτηνιατρική Έγκριση για λειτουργία σφαγείου παραγωγικών σπληφόρων ζώων (αιγοπροβάτων και χοίρων), η οποία βρίσκεται σε ισχύ και πληροί τους Κτηνιατρικούς Όρους και απαιτήσεις για την εν λόγω

έγκριση. Ωστόσο δεν απαλλάσσεται από την υποχρέωση να εξασφαλίσει οποιοσδήποτε άλλες άδειες / εγκρίσεις που προβλέπεται να κατέχει από τις πρόνοιες οποιασδήποτε άλλης ισχύουσας νομοθεσίας.

- (ε) Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δεν έχει αρμοδιότητα σε θέματα παράνομων κατασκευών ή εξασφάλισης Πολεοδομικών Αδειών ή Αδειών Οικοδομής.
2. Παραμένουμε στη διάθεση σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.550, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Όπως γνωρίζετε, το Υπουργικό Συμβούλιο, με Απόφασή του ημερ. 5.2.20 αποφάσισε τη σύσταση Ειδικής Επιτροπής για τη Διαχείριση των 219 Έργων Τέχνης που έχουν παραδοθεί από την Τουρκοκυπριακή στην Ελληνοκυπριακή κοινότητα. Η πιο πάνω Επιτροπή έχει ήδη ξεκινήσει τις εργασίες της, με στόχο την απόδοση των έργων στους νόμιμους δικαιούχους.
2. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας απόδοσης του κάθε έργου και εφόσον έχει λήξει η έκθεση “ΞΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ” στην Κρατική Πινακοθήκη Σύγχρονης Τέχνης - ΣΠΕΛ, η οποία παρουσιάζει αυτή την περίοδο το σύνολο των 219 έργων, οποιοσδήποτε έχει κριθεί ως δικαιούχος βάσει των σχετικών όρων και κριτηρίων που έχουν τεθεί θα έχει το δικαίωμα να λάβει το/τα έργο/α που του ανήκει/ουν και να το/τα αξιοποιήσει ως κρίνει δέον.
3. Όσα έργα δεν καταστεί δυνατό να αποδοθούν επί του παρόντος, ή είναι θεμιτό από τους νόμιμους ιδιοκτήτες να παραμείνουν υπό την ευθύνη του κράτους σε μόνιμη ή προσωρινή βάση, θα γίνουν οι απαραίτητες συμφωνίες και διευθετήσεις για την ασφαλή φύλαξη ή και συντήρηση ή και έκθεσή τους στο κοινό για το αντίστοιχο διάστημα, ανάλογα με την περίπτωση.
4. Με την ευκαιρία αυτή σας πληροφορώ ότι η έκθεση “ΞΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ” θα παραταθεί μέχρι το Σάββατο, 17 Οκτωβρίου 2020. Νοείται ότι η διάρκεια της έκθεσης δε σχετίζεται χρονικά με τις διαδικασίες που απαιτούνται για την απόδοση των έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.555, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με την πιλοποίηση κατοικιών στους Συνοικισμούς Αυτοστέγασης Τίμης στην Πάφο και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Αναφορικά με το Συνοικισμό Αυτοστέγασης Τίμης Α΄ και Β΄ σας παραθέτω τα πιο κάτω στοιχεία:
- i. Για μια οικιστική μονάδα για την οποία θα παραχωρηθεί τίτλος ιδιοκτησίας, αναμένεται να δοθεί δικαιούχο πρόσωπο από την Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων.
 - ii. Για συνολικό αριθμό 103 οικιστικών μονάδων, για τις οποίες θα παραχωρηθεί Πιστοποιητικό Μίσθωσης, η Επαρχιακός Κτηματολογικός Λειτουργός Πάφου προωθεί τις διαδικασίες για εγγραφή των μισθώσεων και θα ακολουθήσουν όλα τα υπολειπόμενα στάδια για την παραχώρηση των πιστοποιητικών μίσθωσης στους δικαιούχους.
- β) Αναφορικά με το Συνοικισμό Αυτοστέγασης Τίμης Γ΄ σας παραθέτω τα πιο κάτω στοιχεία:
- i. Παραχωρήθηκαν Τίτλοι Ιδιοκτησίας για οκτώ (8) οικιστικές μονάδες.
 - ii. Για έξι (6) οικιστικές μονάδες ζητήθηκε επιβεβαίωση κτηρίων από τον Έπαρχο Πάφου, για εκσυγχρονισμό της εγγραφής και θα ακολουθήσουν όλα τα υπολειπόμενα στάδια για την παραχώρηση των πιστοποιητικών μίσθωσης στους δικαιούχους.
 - iii. Για πέντε (5) οικιστικές μονάδες δόθηκαν οδηγίες προς την Επαρχιακό Κτηματολογικό Λειτουργό Πάφου για την άμεση ολοκλήρωση της διαδικασίας μεταγραφής στους δικαιούχους.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.562, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Ενεργειακό Κέντρο στο Βασιλικό

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (i) Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας (ΥΕΕΒ) στη βάση απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ 77.918 ημερομηνίας 26/11/2004, έχει ιδρύσει την Ενεργειακή και Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού (ΕΒΠΒ) και για τον σκοπό αυτό έχει απαλλοτριώσει την αναγκαία ακίνητη ιδιωτική

ιδιοκτησία στην οποία περιλαμβάνεται και αυτή που καταλαμβάνει το οδικό δίκτυο της Περιοχής. Ως εκ τούτου, το ΥΕΕΒ ζήτησε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων (ΤΔΕ), το οποίο έχει ετοιμάσει μελέτες, κατασκευαστικά σχέδια και τεχνικές προδιαγραφές την προκήρυξη διαγωνισμού για την κατασκευή του οδικού δικτύου της ΕΒΠΒ.

- (ii) Στις εν λόγω μελέτες, εκτός από τις εργασίες για το οδικό δίκτυο, πεζοδρόμια κ.λπ. περιλαμβάνονται και τα πιο κάτω σε σχέση με τις υποδομές της ΕΒΠΒ:
- α. Δίκτυο αποχέτευσης όμβριων και λυμάτων
 - β. Δίκτυο υδροδότησης
 - γ. Τηλεπικοινωνιακά δίκτυα
 - δ. Υπογειοποίηση δικτύου ηλεκτροδότησης (μέσης και χαμηλής τάσης)
 - ε. Μετακίνηση πυλώνων υψηλής τάσης
 - στ. Εγκατάσταση οδικού φωτισμού
 - ζ. Μετακίνηση / προστασία δικτύων άρδευσης
 - η. Μετακίνηση / προστασία δικτύου ανακυκλωμένου νερού
- (iii) Ο σχετικός διαγωνισμός για επιλογή του εργολάβου που θα κατασκευάσει το οδικό δίκτυο έχει προκηρυχτεί από το ΤΔΕ και το Συμβόλαιο με τον επιτυχόντα εργολάβο υπογράφηκε στις 31/12/2019 με ημερομηνία έναρξης κατασκευαστικών εργασιών την 21^η Ιανουαρίου 2020 και ημερομηνία ολοκλήρωσής τους την 19^η Ιουλίου 2022. Ως εκ τούτου, οι εργασίες κατασκευής του οδικού δικτύου της ΕΒΠΒ έχουν ήδη ξεκινήσει και προχωρούν σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα του Συμβολαίου. Το κόστος κατασκευής του οδικού δικτύου καλύπτεται από τους προϋπολογισμούς του ΥΕΕΒ για τα έτη 2020-2022.
- (iv) Η κατασκευή του πυροσβεστικού σταθμού, εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, στο οποίο έχετε αποστείλει αντίγραφο της ερώτησης.
- (v) Το θέμα της κατασκευής του κεντρικού αποχετευτικού συστήματος και του σταθμού επεξεργασίας λυμάτων της ευρύτερης περιοχής, εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και αντίγραφο της επιστολής σας έχει σταλεί στον υπουργό, με την παράκληση να απαντήσει στη συγκεκριμένη ερώτηση λόγω αρμοδιότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.564, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, αφού προηγήθηκε διαβούλευση και συνεργασία με τις Αρχές των Βρετανικών Βάσεων και αρμόδια κυβερνητικά τμήματα και περιβαλλοντικούς φορείς, ολοκλήρωσε το 2015 την εκπόνηση προμελέτης για την αναβάθμιση και ανάπλαση της παραλιακής περιοχής του Lady's Mile, με αυστηρά περιβαλλοντικά πρότυπα, στο πλαίσιο ανάπτυξης της ευρύτερης παραλιακής περιοχής.
- β) Η μελέτη αυτή αφορά στη βελτίωση της πρόσβασης προς το παραλιακό μέτωπο του Lady's Mile, μήκους 5 200 μέτρων, σύμφωνα με την οποία επιλύεται το πρόβλημα με τις λακκούβες και τη σκόνη, χωρίς να τοποθετείται άσφαλτος. Η μελέτη περιλαμβάνει την οριοθέτηση του δρόμου και απαγόρευση κυκλοφορίας οχημάτων εκτός αυτού, την ρύθμιση της κυκλοφορίας και τον περιορισμό της ταχύτητας. Με την ίδια μελέτη υιοθετούνται μέτρα κυκλοφοριακής ύφεσης, η οργάνωση των χώρων στάθμευσης και η παρεμπόδιση επέκτασης αυτών από τα εστιατόρια, που λειτουργούν στην περιοχή, η δημιουργία ποδηλατολωρίδας και προσβάσεων για πεζούς, καθώς και η δημιουργία προστατευτικών ζωνών, με απαγόρευση κυκλοφορίας προς τις λιμνοθάλασσες και αλυκές της περιοχής, οι οποίες φιλοξενούν μεγάλο αριθμό προστατευόμενων ειδών κυρίως πτηνών. Επιπρόσθετα, περιλαμβάνονται μέτρα προστασίας της χλωρίδας και της πανίδας της ευρύτερης ευαίσθητης περιοχής.
- γ) Σημειώνεται, ότι η περιοχή βρίσκεται εντός των Βρετανικών Βάσεων και εμπίπτει σε διάφορες Ζώνες και Συνθήκες Προστασίας της Φύσης [Ισχύει η Συνθήκη Ραμσάρ για υγρότοπους διεθνούς σημασίας, η Σύμβαση της Βέρνης για τη διατήρηση της άγριας ζωής και του φυσικού περιβάλλοντος της Ευρώπης και η Σύμβαση της Βόννης για τη διατήρηση μεταναστευτικών ειδών άγριας πανίδας, ενώ ολόκληρη η χερσόνησος είναι κηρυγμένη περιοχή SPA (special protection area)].
- δ) Ο Δήμαρχος Λεμεσού σε συνεδρία που πραγματοποιήθηκε στο γραφείο του τέως Υπουργού Εσωτερικών, στις 09/07/19, αιτήθηκε την ανάληψη της περαιτέρω προώθησης του Έργου, ενώ δεσμεύτηκε ότι θα τηρήσει παράλληλα την προϋπόθεση που τέθηκε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για την κατά γράμμα τήρηση της προμελέτης που ετοιμάστηκε από το εν λόγω Τμήμα.

- ε) Η υπό αναφορά προμελέτη αποστάλθηκε στον Δήμαρχο Λεμεσού, με επιστολή του Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ημερομηνίας 30.06.2020, στην οποία καταγράφονται λεπτομερώς όλες οι ενέργειες στις οποίες θα πρέπει να προβεί ο Δήμος Λεμεσού για την πλήρη ωρίμανση του έργου.
- στ) Παρά το γεγονός ότι έχουν προηγηθεί συσκέψεις για το θέμα αυτό με το Δήμο Λεμεσού μαζί με εμπλεκόμενες υπηρεσίες, εντούτοις εξακολουθούν να εκκρεμούν καίρια ζητήματα, που αφορούν στον καθορισμό του κατάλληλου φορέα που θα αναλάβει την πλήρη ωρίμανση, κατασκευή και μελλοντική διαχείριση του έργου και τις πηγές χρηματοδότησής του. Ως εκ τούτου και μέχρι να γίνουν όλες οι απαραίτητες ενέργειες, όπως καταγράφονται στην προαναφερόμενη επιστολή του Διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως προς τον Δήμαρχο Λεμεσού, έτσι ώστε να καταστεί ώριμο το Έργο, στο παρόν στάδιο δεν δικαιολογείται η συμπερίληψή του στον προϋπολογισμό 2021 του Υπουργείου Εσωτερικών.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.578, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- α) Το Υπουργικό Συμβούλιο, ανταποκρινόμενο σε αιτήματα των Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας, που επηρεάστηκε σημαντικά η λειτουργία τους λόγω της πανδημίας και στο γενικότερο πλαίσιο των αποφάσεων για στήριξη ευρύτερα της οικονομίας και των εργαζομένων, αποφάσισε στις 08/04/2020 (Απόφαση με αρ. 89.175) να δοθεί συνολική χορηγία ύψους €700.000, η οποία αναλύεται στο συνημμένο Παράρτημα. Στη χορηγία αυτή περιλήφθηκαν τηλεοπτικοί και ραδιοφωνικοί οργανισμοί, εφημερίδες, ειδησεογραφικά portals, κοινωνικά δίκτυα και το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών για εσωτερικές παραγωγές με θέμα την πανδημία.
- β) Τα κριτήρια με τα οποία δόθηκε η εν λόγω χορηγία καθορίστηκαν σε συνεργασία με την Προεδρία της Δημοκρατίας, τον Υπουργό Εσωτερικών και τη Διευθύντρια του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, αφού δεν υπήρχε οποιαδήποτε θεσμοθετημένη διαδικασία για την κατανομή της χορηγίας. Λήφθηκε υπόψη το σύνολο των ενεργών ΜΜΕ, που είχαν διαθέσει και συνέχιζαν να διαθέτουν χρόνο/χώρο για την προώθηση και προβολή όλου του πληροφοριακού υλικού που θα δινόταν από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, μέχρι και τη λήξη της πανδημίας του κορωνοϊού. Πιο συγκεκριμένα, η χορηγία στο έντυπο δόθηκε με κριτήριο το πόσες μέρες τη βδομάδα εκδίδεται το κάθε έντυπο. Η χορηγία στους ραδιοφωνικούς σταθμούς δόθηκε ανάλογα με την ακροατικότητα τους. Αναφορικά με τους τηλεοπτικούς σταθμούς, αυτοί ομαδοποιήθηκαν σε δύο ομάδες, ανάλογα με την εμβέλειά τους (μικροί/μεγάλοι σταθμοί). Τέλος, η χορηγία στα διαδικτυακά sites χορηγήθηκε σύμφωνα με δείκτες μέτρησης επισκεψιμότητας, λαμβάνοντας υπόψη και τα στατιστικά στοιχεία που δημοσιεύει στην ιστοσελίδα του ο Κυπριακός Οργανισμός Εκδοτών Διαδικτύου.
- γ) Το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών επί του παρόντος ετοιμάζει μηχανισμό για την κατανομή χορηγιών στα ΜΜΕ, έτσι ώστε σε παρόμοιες περιπτώσεις αλλά και για την πραγματοποίηση διαφόρων εκστρατειών να είναι ξεκάθαρο σε ποια ΜΜΕ απευθύνεται και με ποια ποσόστωση.
- δ) Αναφορικά με το δεύτερο σκέλος της ερώτησής σας, κατά πόσο δηλαδή έχει ελεγχθεί εάν μειώθηκαν μισθοί ή απολύθηκαν εργαζόμενοι παρά την υπό αναφορά χορηγία που παραχωρήθηκε, το Υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι σε θέση να γνωρίζει κάτι τέτοιο.

Κοινοποιείται ωστόσο η παρούσα επιστολή στην Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ως το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο για το εγείρομενο θέμα, με την παράκληση για σχετική απάντηση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.581, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

Το Σχέδιο παροχής εφάπαξ οικονομικής βοήθειας σε πολύτεκνες οικογένειες για την αγορά αυτοκινήτου είχε τερματιστεί με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με Αρ. 74.292Α ημερομηνίας 20/11/2012.

Η Κυβέρνηση, σε συνεργασία με όλους τους κοινωνικούς εταίρους στο πλαίσιο λειτουργίας του Φορέα Δημογραφικής Πολιτικής και στο πλαίσιο της δημογραφικής της πολιτικής, έχει καταρτίσει και υλοποιήσει δύο Εθνικά Σχέδια Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής από το 2014 μέχρι το 2018, ενώ αυτή την

περίοδο υλοποιείται το τρίτο Εθνικό Σχέδιο Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής 2019-2020 το οποίο έχει καταρτιστεί και πάλι με τη συμμετοχή όλων των κοινωνικών εταίρων και περιλαμβάνει πλειάδα συγκροτημένων και αλληλοσυμπληρούμενων δράσεων για την επίτευξη των στόχων της δημογραφικής μας πολιτικής.

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι στο πλαίσιο υλοποίησης των ανωτέρω Εθνικών Σχεδίων Δράσης, έχουν υλοποιηθεί μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

1. Με πρόταση της Κυβέρνησης έχει τροποποιηθεί ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου Νόμος και από την 1/1/2018 έχει αυξηθεί το όριο ηλικίας για παροχή επιδόματος τέκνου σε παιδιά που φοιτούν στη μέση εκπαίδευση, μέχρι την ηλικία των 20 ετών.
2. Έχει αυξηθεί από 1/1/2018 το εισοδηματικό όριο για παροχή του επιδόματος τέκνου, κατά €5.000 για κάθε επιπρόσθετο παιδί πέραν των 2 παιδιών και τα εισοδηματικά όρια που ισχύουν σήμερα για οικογένειες πολυτέκνων έχουν αυξηθεί από €59.000 που ήταν προηγούμενως στα ακόλουθα όρια:

Αρ. παιδιών	Εισοδηματικό όριο	Αρ. παιδιών	Εισοδηματικό όριο
4 παιδιά	€69.000	7 παιδιά	€84.000
5 παιδιά	€74.000	8 παιδιά	€89.000
6 παιδιά	€79.000	9 παιδιά	€94.000

3. Επιπλέον, με απόφαση της Κυβέρνησης έχει αρχίσει από το 2017 η σταδιακή επαναφορά του Επιδόματος Πολύτεκνης Μάνας, με αρχικό προϋπολογισμό για το 2017 ύψους 3,8 εκ. ευρώ.
4. Από τον Δεκέμβριο 2018 όλες οι δικαιούχοι του Επιδόματος Πολύτεκνης Μάνας εντάχθηκαν με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου στο Σχέδιο Χριστουγεννιάτικου Δώρου, λαμβάνοντας επιπλέον €100 στο ετήσιό τους επίδομα.
5. Από το 2019 το Επίδομα Πολύτεκνης Μάνας έχει αυξηθεί από τα €100 μέχρι €300 που ήταν προηγούμενως, στα €200 μέχρι €400, μια αύξηση της τάξης του 30%-50% αναλόγως των εισοδηματικών κριτηρίων, με την ετήσια δαπάνη να αυξάνεται από 3,8 εκ. ευρώ σε 7 εκ. ευρώ.
6. Θεσμοθετήθηκε η παροχή πληρωμένης άδειας πατρότητας διάρκειας 2 εβδομάδων από τον Αύγουστο 2017, με παράλληλη προστασία της πατρότητας στην εργασία ανάλογη της προστασίας που παρέχεται για τη μητρότητα. Αποτελεί ακόμη ένα μέτρο τόσο προς την ισότητα των φύλων αλλά και για τη δημογραφική πολιτική.
7. Από το 2016 εγκαινιάσαμε την παροχή της “Προίκας του Μωρού”, που περιλαμβάνει βασικά καταναλωτικά αγαθά, όπως εξοπλισμό, λευκά είδη, βρεφικές πάνες και είδη προσωπικής υγιεινής και φροντίδας για μωρά, συνολικής αξίας €1.649, σε οικογένειες που είναι δικαιούχοι Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος ή που αντιμετωπίζουν ιδιαίτερα προβλήματα, για κάθε νεογέννητο παιδί.
8. Από το 2017 θεσμοθετήσαμε την αναγνώριση του δικαιώματος της γυναίκας η οποία αποκτά τέκνο μέσω παρένθετης μητέρας, σε άδεια μητρότητας καθώς και όλων των άλλων δικαιωμάτων που έχει η βιολογική μητέρα με βάση τις νομοθεσίες.

Τα ανωτέρω είναι μερικά μόνο παραδείγματα των πολιτικών που εφαρμόστηκαν και συνεχίζουν να εφαρμόζονται στο πλαίσιο υλοποίησης των Σχεδίων Δράσης για τη Δημογραφική Πολιτική, τα οποία συζητούνται και συμφωνούνται με τους Κοινωνικούς Εταίρους στο πλαίσιο του Φορέα Δημογραφικής Πολιτικής.

Όσον αφορά στο ζήτημα της επαναφοράς του σχεδίου παροχής εφάπαξ οικονομικής βοήθειας σε πολύτεκνες οικογένειες για αγορά αυτοκινήτου, αυτό δεν έχει τεθεί προς συζήτηση από οποιοδήποτε μέρος στο πλαίσιο του Φορέα Δημογραφικής Πολιτικής και δεν έχει περιληφθεί σε κανένα από τα Εθνικά Σχέδια Δράσης Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής που εφαρμόστηκαν ή και που εφαρμόζονται.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.588, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τροποποίηση του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω, ότι η ευθύνη για ενημέρωση για τις τροποποιήσεις που ενσωματώνονται στις Νομοθεσίες, βαρύνει τις Τοπικές Αρχές ή/και τις Βρετανικές Βάσεις ή/και τους ίδιους τους πολίτες και όχι τα Υπουργεία.

2. Σημειώνεται, πως όλες οι τροποποιήσεις δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, από όπου όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς/Τμήματα/Υπηρεσίες, μπορούν να ενημερώνονται σχετικά.

3. Παρά τα πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών θα αποστείλει σχετική επιστολή στις Ενώσεις Δήμων και Κοινοτήτων Κύπρου, ζητώντας τους να ενημερώνουν τα μέλη τους για τροποποιήσεις των νομοθεσιών, που τους αφορούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.589, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, σε σχέση με στοιχεία που ζητούνται αναφορικά με το πλαίσιο παραχώρησης φορολογικών κινήτρων σε ιδιοκτήτες που παραχωρούν μείωση ενοικίου στους ενοικιαστές.

Επιγραμματικά αναφέρεται ότι με βάση σχετική τροποποίηση του περί Φορολογίας Εισοδήματος Νόμου, παραχωρείται πίστωση φόρου σε ιδιοκτήτες που ενοικιάζουν ακίνητη ιδιοκτησία σε φυσικά ή σε νομικά πρόσωπα ως κίνητρο για να προβούν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου για περίοδο μέχρι 3 μήνες εντός του έτους 2020. Το πιο πάνω πλαίσιο θα παραμείνει σε ισχύ μέχρι και το Δεκέμβριο του 2020, για οποιοσδήποτε μήνες επιλέξει ο ιδιοκτήτης να παραχωρήσει μείωση ενοικίου.

Σύμφωνα με το πλαίσιο παραχωρείται πίστωση φόρου στον ιδιοκτήτη ίση με το 50% του ποσού μείωσης του ενοικίου. Ως εκ τούτου ο ιδιοκτήτης θα διεκδικήσει την πίστωση που του αναλογεί στην δήλωση του εισοδήματος για το φορολογικό έτος 2020. Ημερομηνία υποβολής των φορολογικών δηλώσεων που αφορά το 2020 για φυσικά πρόσωπα είναι 31/7/2021 και για νομικά πρόσωπα είναι 31/3/2022, ως εκ τούτου οποιαδήποτε στοιχεία θα είναι διαθέσιμα μεταγενέστερα των πιο πάνω ημερομηνιών.

Όσον αφορά το δεύτερο ερώτημα, είμαστε της άποψης ότι το κράτος δεν μπορεί να παρεμβαίνει σε ιδιωτικές συμβάσεις και να επηρεάζει τα δικαιώματα των συμβαλλομένων. Το πιο πάνω διασφαλίζεται από τις διατάξεις του άρθρου 26 του Συντάγματος το οποίο καθορίζει την ελευθερία του συμβάλλεσθαι.

Παραμένω στη διάθεσή σας σε περίπτωση που χρειασθείτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.597, ημερομηνίας 21^{ης} Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά τη διαδικασία έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας στον Συνοικισμό Αυτοστέγασης Καλού Χωριού στη Λάρνακα (Φάση Θ):

- α) Ο διαχωρισμός των οικοπέδων στο Συνοικισμό Αυτοστέγασης Καλού Χωριού Λάρνακας (Φάση Θ) βρίσκεται στο αρχικό στάδιο ετοιμασίας σχεδίου διαχωρισμού και αποτύπωσης των οικιστικών μονάδων από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Μετά την ολοκλήρωσή του, θα σταλεί προς επιβεβαίωση από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και Έπαρχο Λάρνακας.
- β) Ακολούθως, σύμφωνα με τις υφιστάμενες διαδικασίες, αφού ολοκληρωθεί η έκδοση των Τίτλων Ιδιοκτησίας επ' ονόματι της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα ζητηθούν οι δικαιούχοι από την Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων και θα σταλούν για λήψη απόφασης Υπουργικού Συμβουλίου, για την παραχώρηση των Τίτλων Ιδιοκτησίας στους δικαιούχους.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.601, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το θέμα της ονομασίας/μετονομασίας σχολείων απασχόλησε το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (Υ.Π.Π.Α.Ν.) επανειλημμένα, σε διάφορες υπηρεσιακές συσκέψεις, λόγω της κοινής διαπίστωσης ότι υπήρχε ανομοιομορφία στις ονομασίες των σχολείων και λόγω του ότι διάφοροι φορείς (Δήμαρχοι/Κοινοτάρχες, Σχολικές Εφορείες, Σύνδεσμοι Γονέων, Διευθυντές Σχολείων, Κληρικοί κ.λπ.) ζητούσαν ονομασία/μετονομασία σχολείων τους χωρίς τη σύμφωνη γνώμη των υπόλοιπων φορέων της κοινότητας/δήμου, γεγονός που δημιουργούσε αντιπαραθέσεις και προβλήματα.
2. Για να εκλείψουν τα προβλήματα και να υπάρξει ενιαία πολιτική αναφορικά με την ονομασία/μετονομασία σχολείων, τον Φεβρουάριο του 2013 αποφασίστηκαν τα ακόλουθα:
 - α) Τα αιτήματα για ονομασία/μετονομασία σχολείων να εξετάζονται μόνο αν υποβληθούν από την οικεία Σχολική Εφορεία και **να εγκρίνονται ή να απορρίπτονται από τον Υπουργό.**

- β) Οι ονομασίες/μετονομασίες να πληρούν τα πιο κάτω κριτήρια:
- Τα σχολεία να φέρουν την επωνυμία του δήμου ή της κοινότητας στα όρια των οποίων λειτουργούν.
 - Όταν σε έναν δήμο ή κοινότητα λειτουργούν περισσότερα από ένα σχολεία, η επωνυμία να συμπληρώνεται με αύξοντα αριθμό (ελληνικό αλφάβητο) με βάση τη σειρά της ίδρυσής τους.
 - Στην επωνυμία να μπορεί να προστίθεται προσωνομυμία δηλωτική της ιστορικής, θρησκευτικής και πολιτιστικής παράδοσης του τόπου ή αναφερόμενη στο όνομα ευεργετών και προσωπικοτήτων των γραμμάτων, του πολιτισμού και των τεχνών ή γενικότερα προσώπων που πρόσφεραν αναγνωρισμένες και αξιόλογες υπηρεσίες στον τόπο και στο έθνος γενικότερα. Οι προσωνομυμίες να μη συμπίπτουν για σχολεία του ίδιου Δήμου ή Κοινότητας. Οι προσωνομυμίες να ακολουθούν με παύλα την ονομασία και να μπαίνουν σε πτώση γενική.
 - Σε περίπτωση περιφερειακού ή/και ενιαίου ολοήμερου σχολείου αυτό να δηλώνεται στο τέλος της ονομασίας μέσα σε παρένθεση π.χ. (Περιφερειακό)/...(Ενιαίο Ολοήμερο)/...(Περιφερειακό Ενιαίο Ολοήμερο). Εξαιρέση θα αποτελεί η περίπτωση περιφερειακού σχολείου όπου συμμετέχουν μόνο δύο κοινότητες οπότε αντί να μπει η λέξη "Περιφερειακό" στο τέλος της ονομασίας του σχολείου, η ονομασία του σχολείου θα είναι τα ονόματα των δύο κοινοτήτων με πρώτη την κοινότητα όπου εδρεύει το σχολείο και θα ακολουθεί με παύλα η δεύτερη κοινότητα (π.χ. Φαρμακάς-Καμπί, Σπιτάλι-Παραμύθα, Τσάδα-Κοίλη κ.λπ.).
- γ) Λόγω των αντιδράσεων που υπήρξαν από την Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Σχολικών Εφορειών αλλά και του κόστους που θα απαιτείτο εάν προωθούσαμε μετονομασία των υφιστάμενων σχολείων (πινακίδες/λάβαρα/επιστολόχαρτα/ φάκελοι σχολείων κ.λπ.), αποφασίστηκε τα πιο πάνω κριτήρια να υιοθετηθούν μόνο για τα σχολεία που ιδρύονται εφεξής και για τα υφιστάμενα σχολεία που ζητούν οι ίδιες οι Σχολικές Εφορείες μετονομασία. Σε μετέπειτα στάδιο, να εξεταστεί το θέμα της μετονομασίας και των υφιστάμενων σχολείων στις περιπτώσεις όπου η ονομασία τους δεν συνάδει με τα πιο πάνω κριτήρια.
3. Σε ό,τι αφορά στην ονομασία του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:
- α) Αρχικά το σχολείο συμπλεγματοποιούσε μόνο δύο κοινότητες: Πέρα Ορεινής και Πολιτικό. Στη συνέχεια προστέθηκε και η κοινότητα Επισκοπείου.
- β) Για το θέμα του σχολείου που θα φιλοξενούσε τις δύο κοινότητες και της ονομασίας του, λόγω των έντονων θέσεων των εμπλεκόμενων κοινοτήτων, πραγματοποιήθηκαν πάρα πολλές συσκέψεις στην παρουσία των κοινοτικών αρχών και άλλων εκπροσώπων των κοινοτήτων και λειτουργών του Υ.Π.Π.Α.Ν.
- γ) Τον Σεπτέμβριο του 2007, στην παρουσία του τότε Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού και των Προέδρων και Εκπροσώπων των Σχολικών Εφορειών Πέρα Ορεινής και Πολιτικού, όπως μπορείτε να δείτε στα συνημμένα πρακτικά, λήφθηκε η απόφαση: *"Το Δημοτικό Σχολείο Πέρα Ορεινής μετατρέπεται σε περιφερειακό σχολείο με την ονομασία "Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Ταμασού" και θα στεγάζει και τους μαθητές της Κοινότητας του Πολιτικού"*.
4. Τον Μάιο του 2018, η Πρόεδρος της Σχολικής Εφορείας Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού με επιστολή της ζήτησε τη μετονομασία του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού σε *Θεοδούλειον και Χριστοφίδειον Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Ταμασού*. Την ίδια θέση είχε και η Συντονιστική Επιτροπή Αποκατάστασης της Ονομασίας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού. Αντίθετη θέση, όμως, είχαν όλοι οι άλλοι εμπλεκόμενοι, δηλαδή, οι κάτοικοι και οι κοινοτικές αρχές Επισκοπείου και Πολιτικού, αλλά και ο Σύνδεσμος Γονέων του Σχολείου. Όπως αντιλαμβάνεστε, ο Σύνδεσμος Γονέων εκπροσωπεί όλους τους γονείς και των τριών κοινοτήτων οπότε, με το αίτημα της Προέδρου της Σχολικής Εφορείας δεν συμφωνεί ούτε η κοινότητα Πέρα Ορεινής στην ολότητά της.
5. Δεδομένης της διαφωνίας των άλλων φορέων στη μετονομασία του σχολείου και για να μην επαναληφθεί η ίδια αντιπαράθεση μεταξύ των κοινοτήτων που είχαμε το 2007, στις απαντήσεις μας για μετονομασία του σχολείου, αναφέραμε ότι θα πρέπει η μετονομασία να είναι σύμφωνη με τα εγκεκριμένα κριτήρια και να είναι έπειτα από ομόφωνη εισήγηση των μελών της Σχολικής Εφορείας.
6. Η Συντονιστική Επιτροπή Αποκατάστασης της Ονομασίας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού επανήλθε με άλλες επιστολές της και ισχυριζόταν ότι, με βάση τους περί Σχολικών Εφορειών Νόμους, οι αποφάσεις των Σχολικών Εφορειών δεν απαιτείται να είναι ομόφωνες, αλλά λαμβάνονται με πλειοψηφία των μελών που είναι παρόντα και ψηφίζουν. Επίσης, ισχυριζόταν ότι η παρούσα επωνυμία

δόθηκε παράνομα και δεν ισχύει, αφού δόθηκε ύστερα από απόφαση/εισήγηση των Κοινοτικών Συμβουλίων Πέρα Ορεινής και Πολιτικού και όχι έπειτα από απόφαση/εισήγηση της Σχολικής Εφορείας.

7. Σε ό,τι αφορά στις πιο πάνω θέσεις των παραπονουμένων, διευκρινίζονται τα ακόλουθα:
- α) Η συγκεκριμένη ονομασία δόθηκε το 2007 πολύ πριν αποφασιστούν τα κριτήρια (Φεβρουάριο του 2013).
 - β) Δεν μπορεί η ονομασία να είναι παράνομη γιατί δεν υπάρχει νόμος για την ονομασία των σχολείων. Εξάλλου, με την ονομασία αυτή συμφωνούσαν όλοι οι εμπλεκόμενοι. Σας αποστέλλεται, συνημμένα, επιστολή προς τη Γενική Διευθύντρια του Υ.Π.Π.Α.Ν., με ημερομηνία 19.01.2009, την οποία υπογράφουν οι τότε Πρόεδροι των Σχολικών Εφορειών Πέρα Ορεινής, Επισκοπείου και Πολιτικού με την οποία: *“Οι Σχολικές Εφορείες των Κοινοτήτων Πέρα Ορεινής-Επισκοπείου-Πολιτικού χαιρετίζουν την τελευταία απόφασή σας για την ολοκλήρωση της συμπλεγματοποίησης των Δημοτικών μας Σχολείων με την επωνυμία “Περιφερειακό Δημοτικό Σχολείο Ταμασού” με έδρα τα Πέρα Ορεινής και των Νηπιαγωγείων μας με την επωνυμία “Περιφερειακό Δημόσιο Νηπιαγωγείο Ταμασού” με έδρα το Επισκοπείο”*.
 - γ) Η ονομασία του σχολείου έγινε πριν από τη συμπλεγματοποίηση των σχολείων και πριν από τη δημιουργία Σχολικής Εφορείας οπότε δεν μπορούσε να εισηγηθεί την ονομασία η Σχολική Εφορεία. Εξάλλου η πρόνοια για υποβολή εισήγησης για ονομασία/μετονομασία από τη Σχολική Εφορεία μπήκε στα κριτήρια του 2013 και όχι προηγουμένως. Ακόμα, όμως, και με τα υφιστάμενα κριτήρια, **η εισήγηση για μετονομασία εκ μέρους της Σχολικής Εφορείας δεν εξυπακούει αυτόματα και την έγκρισή της, αφού αυτή εναπόκειται και στην κρίση του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.**
 - δ) Όντως οι αποφάσεις των Σχολικών Εφορειών, με βάση τους περί Σχολικών Εφορειών Νόμους του 1997 έως 2014 [άρθρο 9(5)], λαμβάνονται κατά πλειοψηφία. Ο λόγος, όμως, που ζητήθηκε *ομόφωνη εισήγηση και όχι εισήγηση της πλειοψηφίας* της Σχολικής Εφορείας είναι για να αποφευχθεί η επανάληψη της διένεξης μεταξύ των κοινοτήτων. Σημειώνεται ότι τη Σχολική Εφορεία του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού απαρτίζουν όλα τα μέλη του Κοινοτικού Συμβουλίου Πέρα Ορεινής, ο Κοινοτάρχης Πολιτικού και ο Κοινοτάρχης Επισκοπείου. Επομένως τα μέλη της κοινότητας Πέρα Ορεινής και μόνο αποτελούν πλειοψηφία. Ικανοποίηση του αιτήματος της Σχολικής Εφορείας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού και άρα των μελών της κοινότητας Πέρα Ορεινής μόνο, θα δημιουργούσε σοβαρά προβλήματα στην ομαλή λειτουργία του σχολείου. Παράλληλα, θα δημιουργούσε προβλήματα και στην ομαλή λειτουργία του Δημόσιου Νηπιαγωγείου, γιατί σε αυτό φοιτούν παιδιά από τις ίδιες κοινότητες, τη Σχολική Εφορεία όμως του Περιφερειακού Νηπιαγωγείου Ταμασού απαρτίζουν όλα τα μέλη του Κοινοτικού Συμβουλίου Επισκοπείου, ο Κοινοτάρχης Πολιτικού και ο Κοινοτάρχης Πέρα Ορεινής. Οπότε πλειοψηφία στη συγκεκριμένη περίπτωση αποτελούν τα μέλη της κοινότητας Επισκοπείου.
8. Απόδειξη του μεγέθους της διένεξης που υπήρξε το 2007 μέχρι το 2009, αποτελεί και το όνομα των Σχολικών Εφορειών που δημιουργήθηκαν. Όλες οι Σχολικές Εφορείες φέρουν το όνομα της κοινότητας όπου εδρεύει το σχολείο, στην προκειμένη περίπτωση, όμως, επειδή δεν δέχονταν οι τρεις κοινότητες να ονομαστούν *Σχολική Εφορεία Πέρα Ορεινής* (η υπεύθυνη Εφορεία για το Δημοτικό το οποίο εδρεύει στα Πέρα Ορεινής) και *Σχολική Εφορεία Επισκοπείου* (η υπεύθυνη Εφορεία για το Νηπιαγωγείο το οποίο εδρεύει στο Επισκοπείο), πήραν το όνομα *Σχολική Εφορεία Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού* και *Σχολική Εφορεία Περιφερειακού Νηπιαγωγείου Ταμασού*, αντίστοιχα.
9. Με βάση τα πιο πάνω, δόθηκε απάντηση στη Συντονιστική Επιτροπή Αποκατάστασης της Ονομασίας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού, η οποία προέβη σε αρκετά δημοσιεύματα στον ημερήσιο τύπο για τις “παράνομες” ενέργειες του Υ.Π.Π.Α.Ν., ότι δεδομένης της διαφωνίας των υπόλοιπων εμπλεκόμενων φορέων και για αποφυγή εντάσεων μεταξύ των μαθητών/ριών και των κατοίκων των τριών κοινοτήτων, η Αρμόδια Αρχή δεν εγκρίνει τη μετονομασία του σχολείου και ότι σε περίπτωση που οι τρεις κοινότητες συμφωνήσουν σε συγκεκριμένη ονομασία, το Υ.Π.Π.Α.Ν. είναι πρόθυμο να επανεξετάσει τη μετονομασία του σχολείου.
10. Παρόλο ότι, ανταποκριθήκαμε σε σωρεία επιστολών των κατοίκων και Κοινοτικών Συμβουλίων των τριών κοινοτήτων, η Συντονιστική Επιτροπή Αποκατάστασης της Ονομασίας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού ζητούσε, με επιστολή της, να συναντηθεί με τη Γενική Διευθύντρια. Η Γενική Διευθύντρια ανέθεσε το θέμα στη Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης. Με στόχο την εξομάλυνση της κατάστασης που δημιουργήθηκε και την εξεύρεση συναινετικής λύσης, κλήθηκαν όλοι οι ενδιαφερόμενοι φορείς να παραστούν σε σύσκεψη στο γραφείο του Διευθυντή Δημοτικής Εκπαίδευσης. Η συνάντηση πραγματοποιήθηκε με εκπροσώπους από την κοινότητα Πέρα Ορεινής μόνο, αφού τα Κοινοτικά Συμβούλια Πολιτικού και Επισκοπείου, με τηλεφωνική τους επικοινωνία, δήλωσαν ότι δεν θα παραστούν γιατί το θέμα της μετονομασίας του Σχολείου δεν είναι προς συζήτηση. Για τον σκοπό αυτό

απέστειλαν γραπτή επιστολή προς τη Γενική Διευθύντρια με την οποία εξέφραζαν “τη σφοδρή αντίθεσή” τους. Κατά τη συνάντηση με τους εκπροσώπους της κοινότητας Πέρα Ορεινής, ο Διευθυντής Δημοτικής Εκπαίδευσης ανέλαβε να προσπαθήσει να εξεύρει λύση με επαφές του με όλους τους εμπλεκόμενους.

11. Για τον σκοπό αυτό, πραγματοποίησε ξεχωριστές συναντήσεις με εκπροσώπους των Κοινοτήτων Πολιτικού και Επισκοπείου και με τον Μητροπολίτη Ταμασού και Ορεινής κκ. Ησαΐα. Όλοι, ανεξαιρέτως, διαφωνούν με τη μετονομασία του Σχολείου και δηλώνουν ότι τυχόν έγκριση του αιτήματος θα πυροδοτήσει σωρεία άλλων αντιδράσεων με κυριότερη την ενδεχόμενη ακύρωση της συμπλεγματοποίησης των τριών κοινοτήτων, γεγονός που θα επηρεάσει τη λειτουργία όχι μόνο του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού αλλά και του Περιφερειακού Νηπιαγωγείου Ταμασού.
12. Σε μια τελευταία προσπάθεια για εξεύρεση συναινετικής λύσης, ο οικείος Επιθεωρητής επισκέφθηκε το Σχολείο και συναντήθηκε με την Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Πέρα Ορεινής και Πρόεδρο της Σχολικής Εφορείας του Δημοτικού Σχολείου Ταμασού και της πρότεινε να μετονομαστεί μία πτέρυγα ή αίθουσα του σχολείου με το όνομα των ευεργετών της κοινότητας. Με αυτό τον τρόπο θα αποδιδόταν η τιμή που άρμοζε στους ευεργέτες της κοινότητας και δεν θα απειλείτο η ομαλή λειτουργία του Σχολείου. Η Πρόεδρος δεν αποδέχτηκε τη λύση αυτή και επέμενε στην απόφασή της για μετονομασία του σχολείου και αντιπρότεινε οι άλλες δύο κοινότητες να δώσουν όποιο όνομα θέλουν σε μία πτέρυγα ή αίθουσα του σχολείου. Η εισήγηση της Προέδρου δεν έγινε αποδεκτή από τις άλλες δύο κοινότητες.
13. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, το αίτημα για μετονομασία του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού δεν εγκρίθηκε. Τονίστηκε, όμως, σε όλους τους εμπλεκόμενους ότι, το Υ.Π.Π.Α.Ν. είναι πρόθυμο να εξετάσει οποιαδήποτε άλλη εισήγηση για το θέμα, νοουμένου ότι θα υπάρχει ομοφωνία όλων των εμπλεκόμενων.
14. Σημειώνεται ότι, το Υ.Π.Π.Α.Ν. από τον Μάιο του 2018, έχει απαντήσει σε σωρεία επιστολών που στάλθηκαν για το ίδιο θέμα, τόσο από την Κοινοτική Αρχή και Σχολική Εφορεία Πέρα Ορεινής όσο και από την Κοινοτική Αρχή Πολιτικού, από την Κοινοτική Αρχή Επισκοπείου, από τον Σύνδεσμο Γονέων του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού και από τη Συντονιστική Επιτροπή Αποκατάστασης της Ονομασίας του Περιφερειακού Δημοτικού Σχολείου Ταμασού. Επιπρόσθετα, το Υ.Π.Π.Α.Ν. έδωσε σχετικές απαντήσεις στον Γενικό Ελεγκτή και στην Επιτροπή Διοικήσεως. Δεδομένων των όσων αναφέρθηκαν παραπάνω, στις απαντήσεις μας ζητήθηκε από τις τρεις κοινότητες να συνεργαστούν και να καταλήξουν σε μία κοινή αποδεκτή λύση. Η λύση αυτή μπορεί να είναι η μετονομασία του Σχολείου σε ένα κοινά αποδεχτό όνομα, η ταυτόχρονη μετονομασία Δημοτικού και Νηπιαγωγείου με κοινά αποδεχτά ονόματα, η ονομασία μίας πτέρυγας του σχολείου ή της αίθουσας εκδηλώσεων ή του γηπέδου με τα ονόματα των ευεργετών της κοινότητάς σας κ.ά. Ταυτόχρονα, επισημάνθηκε ότι, η ονομασία ενός σχολείου δεν είναι ο μοναδικός τρόπος με τον οποίο μπορεί να αποδοθεί η δέουσα τιμή σε ήρωες ή ευεργέτες ή σε άλλους αξιολογούς ανθρώπους. Η καθιέρωση φιλανθρωπικών ή πολιτιστικών εκδηλώσεων, αθλητικών ημερίδων, εκθέσεων, διαγωνισμών, βραβείων, υποτροφιών, η ονομασία δρόμων, πλατειών, σημαντικών χώρων της κοινότητας και τόσα άλλα, θα μπορούσαν να υιοθετηθούν, για να γνωρίσουν οι μελλοντικές γενιές την προσφορά των συγκεκριμένων ατόμων και να τους τιμούν με τον δέοντα τρόπο και σεβασμό.
15. Δεδομένου ότι θα συζητηθεί το θέμα και στη Βουλή, το Υ.Π.Π.Α.Ν. καλεί όλους τους εμπλεκόμενους να επανεξετάσουν το θέμα και να βρουν μία συναινετική λύση για το καλό των παιδιών μας. Η απόδοση τιμής και σεβασμού στους ανθρώπους που πρόσφεραν στον τόπο μας είναι εκ των ων ουκ άνευ. Σε καμία περίπτωση, όμως, η πρόθεσή μας αυτή δεν πρέπει να γίνεται αφορμή για προστριβές και αντιπαραθέσεις γιατί τότε τα μηνύματα που θα δώσουμε στα παιδιά μας, και στη νέα γενιά γενικότερα, θα είναι εντελώς αντίθετα από αυτά που επιδιώκουμε.
16. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.603, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Χριστάκη Τζιοβάνη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι την τριετία 2018-2020 (μέχρι 31 Αυγούστου 2020) υποβλήθηκαν συνολικά 202 νέες αιτήσεις για υιοθεσία ενώ διεκπεραιώθηκαν συνολικά 150 αιτήσεις κατά την ίδια τριετία.

Όσον αφορά τα παιδιά που μετακινούνται από τις βιολογικές οικογένειες τους, και τοποθετούνται σε ανάδοχη οικογένεια σημειώνεται ότι ενώ η υιοθεσία είναι νομική και αμετάκλητη πράξη, η αναδοχή είναι πρόγραμμα προσωρινής προστασίας παιδιών μέχρι να αρθούν οι λόγοι για τους οποίους μετακινήθηκαν. Στόχος του θεσμού της αναδοχής παραμένει η πολύπλευρη στήριξη της οικογένειας από όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες (π.χ. ψυχολογική, οικονομική, εκπαιδευτική στήριξη, στήριξη από προγράμματα στην κοινότητα)

ώστε τα παιδιά να επιστρέψουν στις φυσικές τους οικογένειες όταν αυτό κριθεί προς το συμφέρον τους. Για μικρό αριθμό παιδιών, μετά από συγκεκριμένες νομικές και άλλες διαδικασίες δυνατόν να κριθεί κατάλληλη αποκατάσταση, η υιοθεσία. Σήμερα, 173 παιδιά είναι τοποθετημένα σε ανάδοχες οικογένειες παγκύπρια.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.605, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά το σχεδιασμό και ανέγερση προσφυγικών πολυκατοικιών στην Κοινότητα Κοφίνου:

- α) Είναι γεγονός ότι η κοινότητα Κοφίνου είναι μια ιδιαίτερη κοινότητα για το λόγο ότι αποτελείται αποκλειστικά από Τ/Κ γη με αποτέλεσμα να μην υπάρχει δυνατότητα στέγασης των νέων οικογενειών. Αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου, είναι η στέγαση 39 προσφυγικών οικογενειών στην Κοινότητα με την ανέγερση οικιστικών μονάδων στο μόνο κρατικό τεμάχιο που βρίσκεται στην κοινότητα.
 - β) Πληροφοριακά αναφέρεται, ότι κατά το 2009, άρχισε η σχετική αξιολόγηση/μελέτη από τα αρμόδια Τμήματα με σκοπό την αξιοποίηση του μοναδικού κρατικού τεμαχίου, που βρίσκεται στην Κοινότητα, για ανέγερση νέων οικιστικών μονάδων για στέγαση εκτοπισθέντων. Εντός του 2012 το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως προέβη στην προκήρυξη προσφορών για τις κατασκευαστικές εργασίες δύο τετραώροφων πολυκατοικιών (των οκτώ διαμερισμάτων), της κατεδάφισης υφιστάμενης παλιάς πολυκατοικίας και τη διαμόρφωση χώρου στάθμευσης (Φάση Α). Το έργο δεν προχώρησε περαιτέρω, λόγω της οικονομικής κρίσης από τα γεγονότα του 2013. Ακολούθως, το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του ημερομηνίας 29/4/2013 αποφάσισε την κατάργηση του Σχεδίου ανέγερσης νέων κατοικιών σε Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων.
 - γ) Στο παρόν στάδιο, το Υπουργείο Εσωτερικών εξετάζει όλες τις επιλογές για κάλυψη των στεγαστικών αναγκών των δικαιούχων εκτοπισθέντων που διαμένουν στην Κοινότητα Κοφίνου σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, λαμβάνοντας υπόψη και τις σημερινές οικονομικές συνθήκες.
2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλειδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.606, ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ευανθίας Σάββα

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (i) Ο σχεδιασμός της Κυβέρνησης για τη χωροθέτηση βαριών και οχληρών βιομηχανιών κατηγορίας Α' αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως) το οποίο έχει και την ευθύνη της κατηγοριοποίησης των δραστηριοτήτων των επιχειρήσεων. Σύμφωνα με την κατηγοριοποίηση της κάθε δραστηριότητας, αυτή μπορεί να χωροθετηθεί σε ανάλογη Βιομηχανική Ζώνη/Περιοχή.
- (ii) Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας (ΥΕΕΒ) είναι η Αρμόδια Αρχή για τη δημιουργία και διαχείριση όλων των Κυβερνητικών Βιομηχανικών Περιοχών. Σήμερα βρίσκονται σε λειτουργία δεκατρείς Βιομηχανικές Περιοχές εκ των οποίων μόνο στη Βιομηχανική Περιοχή Ύψωνα (Αγίου Συλά) μπορούν να εγκατασταθούν βαριές και οχληρές βιομηχανίες κατηγορίας Α'. Σημειώνεται ότι βρίσκεται υπό ανάπτυξη η Ενεργειακή και Βιομηχανική Περιοχή Βασιλικού στην οποία επίσης μπορούν να εγκατασταθούν βιομηχανίες κατηγορίας Α'.
- (iii) Σε ό,τι αφορά την πρόσφατη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για μετακίνηση βαριών βιομηχανιών σε άλλες περιοχές αναφέρεται ότι στην επιτροπή που συστάθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του με αρ. 88.957 και ημερομηνία 18/02/2020 με σκοπό τη διαπραγμάτευση των όρων για τη μετακίνηση των δύο εταιρειών παραγωγής ασφαλικού σκυροδέματος σε άλλες περιοχές, δεν συμμετείχε το ΥΕΕΒ.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.607, ημερομηνίας 31^{ης} Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ξένιας Κωνσταντίνου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ πως οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας ενεργούν ως αρμόδια αρχή σε όλα τα στάδια της διαδικασίας της υιοθεσίας, από την υποβολή της αίτησης μέχρι και την ολοκλήρωσή της. Τα στάδια συνοψίζονται ως ακολούθως:

1. Υποβολή αίτησης από ενδιαφερόμενα πρόσωπα για αξιολόγηση της καταλληλότητάς τους για σκοπούς υιοθεσίας.

2. Αξιολόγηση και λήψη απόφασης ως προς την καταλληλότητα των αιτητών. Η διαδικασία έγκρισης της καταλληλότητας ενός ζευγαριού απαιτεί ένα εύλογο χρονικό διάστημα (συνήθως 9-12 μήνες) επειδή περιλαμβάνει συγκεκριμένα στάδια ενημέρωσης, προετοιμασίας και αξιολόγησης ώστε:
 - από τη μια οι αιτητές να διαμορφώσουν μια ενημερωμένη άποψη για την επιλογή τους να υιοθετήσουν και
 - από την άλλη, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, ως αρμόδια αρχή υιοθεσιών, να αξιολογήσουν την καταλληλότητα των αιτητών για σκοπούς υιοθεσίας με επίκεντρο τη διασφάλιση του συμφέροντος του προς υιοθεσία παιδιού.
3. Συνταίριασμα, από τριμελή επιτροπή, των εγκεκριμένων υποψήφιων υιοθετούντων γονέων, με παιδί διαθέσιμο για υιοθεσία στην Κύπρο. Συχνά, αντί της ενεργοποίησης της διαδικασίας της τριμελούς επιτροπής, οι υποψήφιοι υιοθετούντες γονείς υποβάλλουν αίτημα συνταίριασματος σε άλλες χώρες (διακρατικές υιοθεσίες) μέσω των αρμοδίων αρχών.
Σημειώνεται ότι, ένας σημαντικός αριθμός υποψήφιων υιοθετούντων γονέων προβαίνουν σε αίτημα προς το δικαστήριο για υιοθεσία διαθέσιμου παιδιού μετά από ιδιωτική τοποθέτηση.
4. Εξεύρεση παιδιού (ο χρόνος κυμαίνεται αναλόγως και δεν μπορεί να καθοριστεί).
5. Υποβολή αίτησης υιοθεσίας στο Δικαστήριο από τους υποψήφιους υιοθετούντες γονείς.
6. Τοποθέτηση του παιδιού στο εγκεκριμένο ζευγάρι (αυτό μπορεί να κυμαίνεται από μερικές μέρες αν το παιδί βρίσκεται στην Κύπρο μέχρι 3 μήνες περίπου εάν το παιδί βρίσκεται σε άλλη χώρα).
7. Υποβολή έκθεσης Λειτουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών στο Δικαστήριο, με επίκεντρο τη διασφάλιση του συμφέροντος του προς υιοθεσία παιδιού.
8. Ολοκλήρωση της υιοθεσίας από το Δικαστήριο με την έκδοση του τελικού διατάγματος υιοθεσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.003, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση για τα μέτρα που λαμβάνονται για την αντιμετώπιση της διασποράς του ιού COVID-19 και σας ενημερώνω ότι το περιεχόμενο της απάντησής μας στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.403, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, κας Αννίτας Δημητρίου για τα προληπτικά μέτρα τα οποία λαμβάνει η Εθνική Φρουρά, είναι σχετικό.

2. Πρόσθετα στα όσα αναφέρονται στην πιο πάνω απάντηση σας πληροφορώ ότι, το Υπουργείο Άμυνας συνεχίζει με κάθε σοβαρότητα και υπευθυνότητα να λαμβάνει όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα ακολουθώντας και εφαρμόζοντας τα διατάγματα του Υπουργείου Υγείας, για την αντιμετώπιση της διασποράς του ιού COVID-19, εκδίδοντας ανάλογες διαταγές σε τακτά χρονικά διαστήματα για ενημέρωση όλου του στρατιωτικού - πολιτικού προσωπικού της Εθνικής Φρουράς.

3. Είμαι στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.004, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Σχέδια Χορηγιών για Ενίσχυση της Νεανικής και Γυναικείας Επιχειρηματικότητας

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (i) Το Σχέδιο της Νεανικής Επιχειρηματικότητας συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης (ΕΤΠΑ) και για τη χρηματοδότησή του κατά την περίοδο 2014-2020 έχουν εγκριθεί €16 εκατομμύρια. Η 1^η προκήρυξη του Σχεδίου έγινε τον Φεβρουάριο του 2015 και υποβλήθηκαν 581 αιτήσεις από τις οποίες εγκρίθηκαν 350. Η Συμφωνία Δημόσιας Χρηματοδότησης έχει υπογραφεί με 282 ενδιαφερόμενους από τους οποίους συνεχίζουν 208 επιχειρήσεις για το ποσό των €7 εκ. Η 2^η προκήρυξη ανακοινώθηκε τον Δεκέμβριο του 2017 και υποβλήθηκαν 539 αιτήσεις από τις οποίες εγκρίθηκαν 283 νέες επιχειρήσεις για το ποσό των €9 εκ. Μέχρι σήμερα έχουν υπογράψει τη Συμφωνία Δημόσιας Χρηματοδότησης 207 επιχειρήσεις και αναμένεται ότι η διαδικασία θα ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος Οκτωβρίου 2020. Συνολικά μέχρι σήμερα έχουν διατεθεί €5,9 εκ. σε 201 δικαιούχους.
- (ii) Το Σχέδιο της Γυναικείας Επιχειρηματικότητας συγχρηματοδοτείται από το ίδιο Ταμείο και για τη χρηματοδότησή του κατά την περίοδο 2014-2020 έχουν εγκριθεί €5,75 εκ. Η 1^η προκήρυξη του Σχεδίου έγινε τον Φεβρουάριο του 2015 και υποβλήθηκαν 250 αιτήσεις από τις οποίες εγκρίθηκαν 150. Η Συμφωνία Δημόσιας Χρηματοδότησης έχει υπογραφεί με 114 ενδιαφερόμενες, από τις οποίες συνεχίζουν 68 επιχειρήσεις για το ποσό των €2,3 εκ. Η 2^η προκήρυξη ανακοινώθηκε τον Δεκέμβριο του 2017 και υποβλήθηκαν 282 αιτήσεις από τις οποίες 106 εντάχθηκαν στο Σχέδιο για συνολική χορηγία

€3,5 εκ. περίπου. Μέχρι σήμερα έχουν υπογράψει τη Συμφωνία Δημόσιας Χρηματοδότησης 81 επιχειρήσεις και αναμένεται ότι η διαδικασία θα ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος Οκτωβρίου 2020. Συνολικά μέχρι σήμερα έχουν διατεθεί €1,7 εκ. σε 64 νέες επιχειρήσεις.

- (iii) Τα Σχέδια της Νεανικής και Γυναικείας Επιχειρηματικότητας έχουν αποδειχθεί ότι είναι τα πλέον δημοφιλή Σχέδια δεδομένου ότι ενισχύουν και υποστηρίζουν τους νέους και τις γυναίκες στην αρχή της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας. Σκοπός του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας είναι η συνέχιση της εφαρμογής των εν λόγω Σχεδίων και στη νέα Προγραμματική περίοδο 2021-2027 όπου το Υπουργείο έχει υποβάλει στη ΓΔ ΕΠΣΑ προτάσεις για αξιολόγηση και έγκριση συνολικού ύψους €251 εκ., εκ των οποίων τα €30 εκ. αφορούν τα συγκεκριμένα Σχέδια. Αναμένεται ότι η 1^η Προκήρυξη των Σχεδίων αυτών θα πραγματοποιηθεί τους πρώτους μήνες του νέου χρόνου για υποβολή αιτήσεων, ενώ οι Ενημερωτικοί Οδηγοί θα είναι έτοιμοι και θα αναρτηθούν για ενημέρωση των ενδιαφερομένων πριν το τέλος του χρόνου.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.005, ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι στο πλαίσιο της διαπραγμάτευσης για τη μελλοντική σχέση με το Ηνωμένο Βασίλειο που διεξήχθη και συνεχίζεται στο πλαίσιο των συζητήσεων για το Brexit, η Ευρωπαϊκή Ένωση υπέβαλε - εκ μέρους όλων των Κρατών Μελών της Ένωσης - ευρύτερες προτάσεις για όλα τα θέματα που άπτονται της κινητικότητας των πολιτών, συμπεριλαμβανομένης και της διευκόλυνσης των φοιτητών. Σημειώνεται ότι είναι εκατοντάδες χιλιάδες οι πολίτες και από τα 27 Κράτη Μέλη που επέλεξαν ή προγραμμάτιζαν να σπουδάσουν σε Πανεπιστήμια του Ηνωμένου Βασιλείου και που επηρεάζονται από τις συνέπειες του Brexit.

Ωστόσο, μέχρι και τη στιγμή αυτή, η Κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου αρνείται κάθε συζήτηση για τα εν λόγω θέματα, ενώ παράλληλα θα πρέπει να επισημανθεί και το ιδιωτικό καθεστώς των πανεπιστημίων στο Ηνωμένο Βασίλειο, που καθιστά τη δυνατότητα επηρεασμού των όποιων σχετικών αποφάσεων πρακτικά πιο δύσκολη.

Η διαπραγμάτευση που διεξήχθη για το πρωτόκολλο που αφορά τις Βρετανικές Βάσεις στην Κύπρο, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της Συμφωνίας Αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν ήταν διμερής, αλλά μεταξύ της ΕΕ και του Ηνωμένου Βασιλείου και στόχευε στη διασφάλιση των δικαιωμάτων των προσώπων (Κυπριών πολιτών ως επί το πλείστον, αλλά και άλλων Ευρωπαίων πολιτών), που ζουν και εργάζονται στις Βρετανικές Βάσεις και στην απρόσκοπτη συνέχιση της εφαρμογής του Κοινοτικού κεκτημένου στο έδαφος τους. Εκ της φύσεως της, αλλά και εκ της στόχευσής της, είμαι βέβαιος ότι αντιλαμβάνεστε πως η διασύνδεση της εν λόγω διαπραγμάτευσης με το θέμα των Κυπρίων φοιτητών ήταν ανέφικτη και αδόκιμη.

Πέραν από την απόφαση που έχει λάβει η κυβέρνηση για την κατ' εξαίρεση αναστολή θητείας για τους στρατιώτες της 2020 Β' ΕΣΣΟ που εξασφάλισαν θέση στα Βρετανικά Πανεπιστήμια, συνεχίζουμε ενεργά και από κοινού με τα συναρμόδια Υπουργεία να εγείρουμε το θέμα προς την Βρετανική κυβέρνηση. Ως αποτέλεσμα των ενεργειών μας, αριθμός Βρετανικών Πανεπιστημίων, μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβάνονται για παράδειγμα τα Πανεπιστήμια του Leicester, Warwick και του Reading, ήδη αποφάσισαν να προσφέρουν κατ' εξαίρεση σε στρατεύσιμους που είχαν εξασφαλίσει θέση για φέτος το ίδιο ύψος διδασκτρων που ισχύει για το τρέχον ακαδημαϊκό έτος και για το επόμενο.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.010, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, για τα κριτήρια πρόσληψης εργοδοτούμενων στο Τμήμα Δασών, για την προστασία των δασών μας σε απομακρυσμένες περιοχές, επιθυμώ να σας ενημερώσω τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Δασών είναι το αρμόδιο Τμήμα για την στελέχωση του Σώματος Δασοπυροσβεστών και Πυροφυλάκων, βάσει του Κανονισμού 30, ο οποίος έχει συμφωνηθεί και εγκριθεί από τη Μικτή Εργατική Επιτροπή, στην οποία λαμβάνουν μέρος τόσο η εργοδοτική πλευρά, όσο και οι Συντεχνίες των Ωρομισθίων.
2. Τα κριτήρια πρόσληψης Δασοπυροσβεστών, τα οποία καθορίζονται στον Κανονισμό 30 του Ωρομισθίου Κυβερνητικού Προσωπικού, αφορούν τα εξής:
 - I. Το αποτέλεσμα της σωματικής δοκιμασίας. Νοείται ότι για το κριτήριο αυτό προκαθορίζεται ελάχιστο όριο επιτυχίας (μέγιστος αποδεκτός χρόνος) πέρα από το οποίο ο υποψήφιος απορρίπτεται,
 - II. Την πείρα στην κατάσβεση δασικών πυρκαγιών ή πυρκαγιών υπαίθρου που αποκτήθηκε μέσω υπηρεσίας,

- III. Τη δυνατότητα γρήγορης ανταπόκρισης στον τόπο εργασίας σε σχέση με τον τόπο μόνιμης διαμονής,
 - IV. Την κατοχή άδειας οδήγησης μεγάλων Οχημάτων Κατηγορίας Γ΄,
 - V. Το αποτέλεσμα της προφορικής συνέντευξης σε σχέση με τα καθήκοντα τους.
3. Η ένταξη του κριτηρίου της δυνατότητας γρήγορης ανταπόκρισης στον τόπο εργασίας, σε σχέση με τον τόπο μόνιμης διαμονής, έγινε με βάση εισήγηση του Τμήματος Δασών, γιατί θεωρείται καίριο στην ταχεία επέμβαση και κατάσβεση μιας πυρκαγιάς. Για το εν λόγω κριτήριο, ζητείται από τους υποψήφιους να υποβάλουν μαζί με την αίτηση τους πρόσφατο λογαριασμό κοινής ωφέλειας, στον οποίο να αναγράφεται η διεύθυνση μόνιμης διαμονής τους.
 4. Με βάση τα ισχύοντα κριτήρια οι μόνιμοι κάτοικοι δασικών ή παραδασόβιων περιοχών έχουν ευκαιρία να διεκδικήσουν μία θέση δασοπυροσβέστη/πυροφύλακα στην υπηρεσία όπως όλοι οι άλλοι υποψήφιοι με τα ίδια προσόντα, έχοντας όμως ως πλεονέκτημα σε κάποιες περιπτώσεις τον τόπο μόνιμης διαμονής τους, όταν οι θέσεις αφορούν την στελέχωση Δασικών Σταθμών των περιοχών που βρίσκονται κοντά στη διεύθυνση μόνιμης διαμονής τους.
 5. Η διαδικασία πλήρωσης των θέσεων που αφορούν εργάτες, γίνεται βάσει καταλόγου ανέργων που αποστέλλεται από το Τμήμα Εργασίας.
 6. Είμαστε στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.016, ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

2. Το Υπουργείο Υγείας δέχθηκε και συνεχίζει να παραλαμβάνει επιστολές/αιτήματα από γονείς παιδιών με αναπηρίες, οι οποίοι αιτούνται κάλυψη υπηρεσιών υγείας για να μπορούν να τα παιδιά τους των ανάλογων θεραπειών. Οι εν λόγω επιστολές με τα σχετικά δικαιολογητικά ελέγχονται και αρχειοθετούνται από λειτουργό του Τομέα Επιδοτούμενων Ασθενών του Υπουργείου Υγείας και προωθούνται στο Μακάρειο Νοσοκομείο για αξιολόγηση από ειδική επιτροπή που έχει συσταθεί για το σκοπό αυτό και γνωμοδότηση από αρμόδια Επιτροπή Ειδικών σύμφωνα με τις πρόνοιες του Σχεδίου Οικονομικής Αρωγής για υπηρεσίες υγείας που δεν προσφέρονται στο δημόσιο τομέα. Πρόκειται για τεράστιο όγκο εργασίας αφού μέχρι στιγμής έχουν παραληφθεί πέραν των 1200 αιτημάτων, το καθένα από τα οποία αφορά πολλαπλές θεραπείες. Γίνονται προσπάθειες για επίτευξη της ολοκλήρωσης της διαδικασίας με υπερωριακή απασχόληση των μελών των αρμόδιων Επιτροπών για την εξέταση/αξιολόγηση/ γνωμοδότηση των αιτημάτων και από πλευράς Υπουργείου Υγείας με την απασχόληση επιπλέον λειτουργών για την τελική διεκπεραίωση και αποπληρωμή των δικαιούχων.
3. Μετά από συνάντηση που είχαμε με αρμόδιους Λειτουργούς του ΟΑΥ, το Υπουργείο Υγείας ενημερώθηκε ότι οι εν λόγω θεραπείες αναμένεται να ενταχθούν στο Γενικό σύστημα Υγείας από 1 Νοεμβρίου 2020.
4. Σημειώνεται ότι, έχει ήδη δοθεί παράταση μέχρι τέλος Σεπτεμβρίου 2020.
5. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.021, ημερομηνίας 19 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Ο καπνός που χρησιμοποιείται στον ναργιλέ εμπίπτει στην κατηγορία “άλλα καπνά για κάπνισμα”. Με βάση το Τρίτο Παράρτημα του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου [Ν. 91(Ι)/2004 όπως έχει τροποποιηθεί] επιβαρύνεται με ΕΦΚ €150 ανά χιλιόγραμμο, ο οποίος επιβάλλεται επί του καθαρού βάρους του μείγματος του τελικού προϊόντος, ανεξάρτητα από το ποσοστό καπνού που περιέχει.
2. Στο παρόν στάδιο δεν εξετάζεται οποιαδήποτε αλλαγή στον υπολογισμό του ΕΦΚ που επιβαρύνει τον καπνό για ναργιλέ. Σημειώνεται ότι λόγω και των δημοσιονομικών μέτρων που έχουν ληφθεί για στήριξη των επιχειρήσεων και εργαζομένων λόγω της πανδημίας, δεν υπάρχουν δημοσιονομικά περιθώρια για μείωση των ΕΦΚ σε καπνικά προϊόντα.
3. Τέλος αναφέρεται ότι, το τελευταίο ερώτημα στην επιστολή σας για τις συστάσεις προς τους καπνιστές, δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.032, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που αφορά στην βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Ορμήδειας και σας πληροφορώ ότι ο υπό αναφορά δρόμος δεν υπάγεται στην αρμοδιότητα του Τμήματος Δημοσίων Έργων αλλά των Επαρχιακών Διοικήσεων Λάρνακας και Αμμοχώστου.

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων ανέλαβε κατά παραγγελία την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων στη βάση ρυμοτομικού σχεδίου του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Η σχετική μελέτη ανατέθηκε στον οίκο "Ευπάλιος Μελετητική" στις 11/11/2013 και ολοκληρώθηκε τον Φεβρουάριο του 2020, έναντι ποσού €20.800+ΦΠΑ.

Η σχετική δαπάνη καλύφθηκε από κονδύλια των προαναφερόμενων Επαρχιακών Διοικήσεων. Η έγκριση των πιστώσεων, οι απαλλοτριώσεις και η κατασκευή του έργου πρέπει να προωθηθούν από τις οικείες Επαρχιακές Διοικήσεις.

Περισσότερες πληροφορίες σχετικά με την πορεία του έργου μπορούν να εξασφαλιστούν από το Υπουργείο Εσωτερικών στο οποίο κοινοποιείται η παρούσα.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.036, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η αρμόδια Υπηρεσία Ενέργειας εξετάζει και υλοποιεί διάφορα μέτρα με στόχο την περαιτέρω βελτίωση της εγκυρότητας των Πιστοποιητικών Ενεργειακής Απόδοσης (ΠΕΑ).

2. Χαρακτηριστικά σας αναφέρω την ψηφιοποίηση, τα τελευταία χρόνια, του Μητρώου των ΠΕΑ, η οποία επιτρέπει τον εύκολο εντοπισμό δεδομένων και στοιχείων των ΠΕΑ που ελέγχονται. Επίσης, τη δημιουργία νέας μεθοδολογίας υπολογισμού της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων. Ένα έργο που βρίσκεται σε εξέλιξη και αναμένεται να καλύψει προβλήματα και κενά που παρατηρούνται από την εφαρμογή της υφιστάμενης μεθοδολογίας, να συμπεριλάβει νέες τεχνολογίες και να βελτιώσει τον τρόπο που καταγράφεται η ενεργειακή κατάσταση του κτιρίου στο ΠΕΑ και στις συστάσεις που το συνοδεύουν.

3. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο θα εξεταστεί, σε συνεννόηση με τα ενδιαφερόμενα μέρη και ειδικότερα με το Υπουργείο Εσωτερικών και τη Συμβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Εφαρμογής του περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμο και η βελτίωση της υφιστάμενης διαδικασίας έκδοσης των ΠΕΑ.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.038, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ανδρέα Πασιοιουρίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Όπως πιθανόν να γνωρίζετε στις 18 Μαρτίου 2020, υπογράφηκε η Σύμβαση Παραχώρησης Υπηρεσιών Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών σε τακτικές Γραμμές με Λεωφορεία στην Γεωγραφική Περιοχή Λάρνακας, με την εταιρεία "LTP Larnaca Public Transport Services and Operations Ltd" και με διάρκεια 120 μήνες από την ημερομηνία έναρξης παροχής των Υπηρεσιών (ήτοι 10 έτη). Η ημερομηνία έναρξης της εν λόγω υπηρεσίας ορίστηκε στις 5 Ιουλίου 2020.

3. Την παρούσα στιγμή ο Κεντρικός Σταθμός στη Λάρνακα λειτουργεί στο τεμάχιο 99, Φ/Σχ.41/570707 το οποίο αποτελεί κρατική γη. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων έχει προχωρήσει στη διαδικασία της αλλαγής της χρήσης μέρους από τον χώρο ανάπτυξης της Μαρίνας Λάρνακας για τη δημιουργία καινούριου Κεντρικού Σταθμού Λεωφορείων και συγκεκριμένα στα τεμάχια 104,124,125,100,128 και 748 του Φ/Σχ.41/490403. Με την αλλαγή χρήσης αναμένεται να προχωρήσει και η διαδικασία της επίσχεσης για τον Κεντρικό Σταθμό Λεωφορείων. Μέχρις ότου να ολοκληρωθεί η εν λόγω διαδικασία (της επίσχεσης, της μελέτης και κατασκευής του καινούριου σταθμού) σε συνεννόηση με την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, ο κεντρικός σταθμός θα εξακολουθεί να λειτουργεί από την υφιστάμενη θέση του.

4. Η διαδικασία επίσχεσης, μελέτης και κατασκευής του καινούριου σταθμού αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός δύο χρόνων, σε συνεργασία με τα αρμόδια Κυβερνητικά Τμήματα και την Εταιρεία που έχει αναλάβει τις Δημόσιες Μεταφορές στην Επαρχία Λάρνακας. Το κόστος θα κριθεί αναλόγως των αναγκών του σταθμού, αλλά ενδεικτικά αναφέρεται ότι ο μεγαλύτερος σταθμός μετεπιβίβασης στη Λευκωσία (Σταθμός μετεπιβίβασης "Αλάμπρα") ο οποίος περιλαμβάνει πλατφόρμα επιβίβασης/αποβίβασης με 6 στέγαστρα, ασφαλτοστρωμένο χώρο στάθμευσης χωρητικότητας περίπου 30 οχημάτων, μη οργανωμένο χώρο στάθμευσης χωρητικότητας περίπου 100 οχημάτων και λυόμενα κτίρια (καντίνα - χώρο αναμονής επιβατών, γραφεία, χώρο ανάπαυσης οδηγών, εκδοτήρια εισιτηρίων) έχει κοστίσει περίπου €500.000.

5. Καταληκτικά, αναφέρεται ότι η δημιουργία σύγχρονων σταθμών λεωφορείων αποτελεί προτεραιότητα του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς αυτοί αποτελούν ένα νευραλγικό κομμάτι του συστήματος των Δημοσίων Μεταφορών, και ενισχύουν την αύξηση της επιβατικής κίνησης.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.040, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν σήμερα θέματα εγγραφέντα για συζήτηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Για την επόμενη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής θα ειδοποιηθείτε σχετικά. Δε θα είναι σίγουρα την ερχόμενη Παρασκευή.

[Στις 19 Οκτωβρίου 2020 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη συνεδρίασης του σώματος, η οποία έχει ως ακολούθως:

Ο Προεδρεύων της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η συνεδρία της ολομέλειας του σώματος για τη διαβεβαίωση των νέων βουλευτών και την εκλογή νέου Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων θα πραγματοποιηθεί την Παρασκευή, 23 Οκτωβρίου 2020, στις 11.00 π.μ.]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.35 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Λουκαϊδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυπριανού Άντρος	Φακοντής Αντρέας
Κώστα Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Μυλωνάς Παύλος
-----------------------	----------------

Κουλίας Ζαχαρίας
Λεωνίδου Πανίκος

Ορφανίδης Χρίστος
Παπαδόπουλος Νικόλας

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής

Σιζόπουλος Μαρίνος

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Συλλούρης Δημήτρης
(Πρόεδρος Βουλής)

Παπαδόπουλος Γεώργιος

Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Μουσιούττας Μαρίνος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαντοβάνη Αντωνέλλα (Λατίνων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής:
 - α. στα εξήντα χρόνια από την ανακήρυξη της ανεξαρτησίας της Κύπρου,
 - β. στον μήνα Οκτώβριο ως Μήνα Ευαισθητοποίησης κατά του Καρκίνου του Μαστού και
 - γ. στην 151^η επέτειο της γέννησης του Μαχάτμα Γκάντι,χαιρετισμός της παρουσίας της ύπατης αρμοστού της Ινδίας κ. Madhumita Hazarika Bhagat στην αίθουσα της ολομέλειας και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των υπερασπιστών της Κυπριακής Δημοκρατίας διαχρονικά.
2. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο της Βουλής για τις ακόλουθες διοργανώσεις της Παράλληλης Βουλής:
 - α. Συζήτηση στρογγυλής τραπέζης που διοργανώνεται από την Επιτροπή Θεμάτων Πρεσβυτέρων Πολιτών της Παράλληλης Βουλής για την Κοινωνία των Πολιτών και το Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, με θέμα «Η τρίτη ηλικία στην Κύπρο: υγιής και ενεργός γήρανση».
 - β. Εκδήλωση με θέμα «Ισότητα των φύλων στον αθλητισμό: ανοίγοντας τον δρόμο», που συνδιοργανώνεται από την Επιτροπή Αθλητισμού της Παράλληλης Βουλής για τον Πολιτισμό και το Γραφείο της Επιτρόπου για την Ισότητα των Φύλων.
 - γ. Ιδρυτική σύνοδος της έβδομης και νεότερης Παράλληλης Βουλής για την Επιχειρηματικότητα.
3. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Υποβολή υποψηφιότητας της Βουλής των Αντιπροσώπων με το Σπίτι του Πολίτη για βραβείο «Europa Nostra».
 - β. Τηλεφωνική επικοινωνία του Προέδρου της Βουλής με τον Πρόεδρο της αρμενικής Εθνοσυνέλευσης, στην παρουσία του αντιπροσώπου της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων στη Βουλή κ. Βαρτέκς Μαχτεσιάν, για έκφραση αλληλεγγύης προς τον αρμενικό λαό.

- γ. Τηλεφωνική επικοινωνία του Προέδρου της Βουλής με τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων του Νεπάλ με αφορμή τη συμπλήρωση σαράντα χρόνων από τη σύναψη διπλωματικών σχέσεων μεταξύ των δύο χωρών.
 - δ. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε τηλεδιάσκεψη των Προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC).
 - ε. Συμμετοχή του κ. Γιώργου Λιλλήκα σε τηλεδιάσκεψη των Προέδρων της COSAC με τον επικεφαλής της διαπραγματευτικής ομάδας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις σχέσεις με το Ηνωμένο Βασίλειο.
 - στ. Συμμετοχή των κ. Αντρέα Καυκαλιά, Χαράλαμπου Πιπτοκοπίτη και Χαράλαμπου Θεοπέμπτου σε τηλεδιάσκεψη με θέμα «Ευρωπαϊκή Πράσινη Συμφωνία και Κοινή Αγροτική Πολιτική (ΚΑΠ) για μια βιώσιμη και κλιματικά ουδέτερη Ευρώπη», που διοργάνωσε η γερμανική προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
 - ζ. Συμμετοχή των κ. Δημήτρη Δημητρίου και Νίκου Κέττηρου μέσω τηλεδιάσκεψης στις εργασίες της 7^{ης} Συνάντησης της ΜΟΚΕ Ευρωπάλ.
 - η. Συμμετοχή του κ. Γιώργου Λουκαΐδη σε τηλεδιάσκεψη της Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.
 - θ. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε τηλεδιάσκεψη της Επιτροπής Πολιτισμού, Παιδείας, Επιστημών και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.
 - ι. Συμμετοχή των κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και Γιώργου Λιλλήκα σε χωριστές διαδικτυακές συναντήσεις με τον πρόεδρο και μέλη της Διαρκούς Επιτροπής Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων.
 - ια. Συμμετοχή των μελών της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Συνέλευση της Ορθοδοξίας [Άγγελος Βότσης (επικεφαλής), Κώστας Κωνσταντίνου, Ευανθία Σάββα και Ηλίας Μυριάνθους] μέσω τηλεδιάσκεψης στις εργασίες της 27^{ης} Γενικής Συνέλευσης.
4. Ανακοίνωση για τις αλλαγές στη σύνθεση της Επιτροπής Επιλογής και των κοινοβουλευτικών επιτροπών, αγορεύσεις και συζήτηση (Πρόεδρος, Άγγελος Βότσης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Αβέρωφ Νεοφύτου, Γεώργιος Προκοπίου, Νίκος Τορναρίτης, Γιώργος Πεردίκης, Άννα Θεολόγου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Μαρίνος Μουσιούττας, Άντρος Κυπριανού, Γιώργος Λιλλήκας) και έγκριση της σύνθεσης της Επιτροπής Επιλογής.
 5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 6. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020» και «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Νίκος Τορναρίτης, Λίνος Παπαγιάννης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Αντρέας Καυκαλιάς, Άννα Θεολόγου, Πανίκος Λεωνίδου, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Παύλος Μυλωνάς, Μάριος Μαυρίδης), απόσυρση της πρώτης και ψήφιση της δεύτερης με τον τίτλο «Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
 7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).
 8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Σχεδίου Γεωργικής Ασφάλισης των Αμπελιών από Ανομβρία (Καταργητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
 9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις των κ. Κωστή Ευσταθίου και Γεώργιου Γεωργίου και ψήφισή της σε νόμο.
 10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ.3) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Γιώργος Πεردίκης, Κωστής Ευσταθίου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Αβέρωφ Νεοφύτου, Γιώργος Λουκαΐδης) και ψήφισή της σε νόμο.
 11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Διατήρησης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών - Θέσεις Λειτουργού Διαχείρισης Αποθεμάτων Α΄ και Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Επιθεωρητή Εργασίας 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και έγκρισή τους, του δεύτερου με τον τίτλο «Οι περί Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας - Θέση Επιθεωρητή Εργασίας, 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημοσιονομικού Συμβουλίου - Θέσεις Προϊστάμενου Δημοσιονομικού Συμβουλίου και Λειτουργού Δημοσιονομικού Συμβουλίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών - Θέση Πρώτου Τεχνικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020», έγκρισή τους και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τους κ. Κωστή Ευσταθίου και Παύλο Μυλωνά.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID-19 (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Κωστής Ευσταθίου, Αντρέας Φακοντής, Μιχάλης Γιωργάλλας, Μαρίνος Μουσιούπτας, Ονούφριος Κουλλά, Γιώργος Λιλλήκας) και ψήφισή του σε νόμο.
14. Σχέδιο ψηφίσματος για την καταδίκη της παράνομης ενέργειας της Τουρκίας για άνοιγμα τμήματος της περικλειστής περιοχής της Αμμοχώστου, το κείμενο του ψηφίσματος και έγκρισή του.
15. Σχέδιο ψηφίσματος για την καταδίκη της παραβίασης της εκεχειρίας από το Αζερμπαϊτζάν στο Ναγκόρνο-Καραμπάχ, το κείμενο του ψηφίσματος και έγκρισή του.
16. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ανέγερση πολυκατοικιών και άλλα μέτρα για ενθάρρυνση της παραμονής των νέων στην κοινότητα Κοφίνου - Περιπτώσεις χορήγησης αναβολής εκπλήρωσης της στρατιωτικής υπηρεσίας - Καθυστέρηση δημιουργίας βιοτεχνικής ζώνης στην Κοφίνου - Τουρκοκυπριακές περιουσίες που έχουν παραχωρηθεί σε τοπικές αρχές και αξιοποίησή τους - Διάθεση βοσκοτόπων κοινότητας Κοφίνου για άλλες χρήσεις - Η διαβούλευση για το νομοσχέδιο περί Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας - Μηχανογραφικά συστήματα του Υπουργείου Εργασίας - Διακίνηση παιδικού πορνογραφικού υλικού στην Κύπρο - Η εκδικητική πορνογραφία στην Κύπρο - Αποκλεισμός των μελλοντικών πατέρων από την αίθουσα τοκετού λόγω κορωνοϊού - Στατιστικά στοιχεία εισδοχών στο Νοσοκομείο Αθαλάσσις, συνθήκες διαβίωσης και ανέγερση νέου κτιρίου - Διακομιδή τραυματιών μετά από σοβαρά ατυχήματα στον Ακάμα - Περιορισμένη ανάπτυξη της κοινότητας Σωτήρας λόγω περιορισμένης αγροτικής ζώνης - Έκρηξη σε όχημα που μετέφερε φωσφίνη στη Λεμεσό και τήρηση των προνοιών της συμφωνίας - Παραχώρηση οικοπέδων σε πρόσφυγες και σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα στη Σωτήρα Λεμεσού - Στήριξη όσων ασχολούνται με την κυπριακή παράδοση - Ρύθμιση ζητημάτων που αφορούν τον κλάδο των ναυαγοσωστών - Η παροχή συνοδών/βοηθών σε μαθητές και φοιτητές με αναπηρίες - Η εφαρμογή της Οδηγίας σχετικά με την προστασία των προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του δικαίου της Ένωσης - Εξαγγελία για δημιουργία εκπαιδευτικού κέντρου για θέματα ασφάλειας στη Λάρνακα μετά την επίσκεψη του Υπουργού Εξωτερικών των ΗΠΑ - Κρούσματα κορωνοϊού στις διαδηλώσεις κατά της υποχρεωτικής χρήσης μάσκας και εμβολίου - Διαδικασίες αποτροπής σκαφών που μεταφέρουν πρόσφυγες από Συρία ή Λίβανο - Επιχειρήσεις επαναπαρισμού ατόμων που βρίσκονται στην Κύπρο χωρίς άδεια παραμονής - Ανεπάρκεια εμβολίων για παιδιά - Αξιοποίηση των στρατιωτικών γιατρών με ειδικότητα στην ψυχιατρική και αυξημένες ανάγκες για υπηρεσίες ψυχιάτρου στην Εθνική Φρουρά.

17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Κατασκευή πεζοδρομου στο παραλιακό μέτωπο της Πύλας - Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης και Κυπριακή Δημοκρατία - Αίτημα Τσάδας για συντήρηση και διαπλάτυνση του παλαιού δρόμου Πάφου-Τσάδας - Προγραμματισμός ανάπτυξης σε περιβαλλοντικά ευαίσθητη περιοχή στο Ζακάκι - Τέλη αποχετεύσεως στον συνοικισμό αυτοστέγασης στις Αγγλισίδες - Περίκλειστα οικιστικά τεμάχια και οδικό δίκτυο - Τεχνοοικονομική μελέτη για την κατασκευή πεζοδρομίων στην Αργάκα - Τηλεφωνικές γραμμές βοήθειας παιδιών και εφήβων - Τερματισμός της λειτουργίας του κοινοτικού νηπιαγωγείου στο Κολότσι - Σχέση εξάρτησης πρατηρίων με την ΕΚΟ στη Λεμεσό - Ενεργειακό αποτύπωμα της νέας γενιάς κινητής τηλεφωνίας - Η σύσταση της Επιτροπής Ορυκτών βάσει Νέας Βιομηχανικής Πολιτικής 2019-2022 - Ανάγκη κατεδάφισης πολυκατοικιών σε συνοικισμό στη Λεμεσό - Βραχυπρόθεσμα σχέδια εργασίας στην Κύπρο - Παράνομη λειτουργία σφαγείου στην περιοχή Αχεράς στην επαρχία Λευκωσίας - Φιλοξενία έργων τέχνης μετά την έκθεσή τους στην κρατική πινακοθήκη - Παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας σε κατοίκους του συνοικισμού αυτοστέγασης Τίμης - Έργα υποδομής στην περιοχή του Βασιλικού - Ανάπλαση της παραλίας του Lady's Mile - Οικονομική στήριξη μέσω μαζικής επικοινωνίας εν μέσω καραντίνας - Οικονομική βοήθεια σε πολύτεκνους για αγορά αυτοκινήτου - Τροποποίηση της περί Προστασίας της Παραλίας νομοθεσίας όσον αφορά την πρόσβαση σκύλων - Αξιοποίηση της φορολογικής έκπτωσης για μείωση ενοικίων - Έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας στο Καλό Χωριό Λάρνακας - Μετονομασία του δημοτικού σχολείου Πέρα Ορεινής - Υιοθεσίες παιδιών και εκσυγχρονισμός της σχετικής νομοθεσίας - Η ανέγερση προσφυγικών πολυκατοικιών στην Κοφίνου - Ο στρατηγικός σχεδιασμός χωροθέτησης βιομηχανικών ζωνών - Η διαδικασία, τα κριτήρια και ο χρόνος πραγματοποίησης υιοθεσίας στην Κύπρο - Μέτρα κατά της διάδοσης του COVID-19 στην Εθνική Φρουρά - Σχέδια ενίσχυσης της νεανικής και γυναικείας επιχειρηματικότητας - Σπουδές Κυπρίων φοιτητών στο Ηνωμένο Βασίλειο - Προτεραιότητα σε κατοίκους περιοχών που γειτνιάζουν με δάση κατά την πρόσληψη σε υπηρεσίες προστασίας των δασών - Επιδοτούμενη θεραπεία για παιδιά με αναπηρίες

- Φορολόγηση του καπνού που χρησιμοποιείται στον ναργιλέ - Βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Ορμίδειας - Η έκδοση πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης κτιρίων - Σταθμός αστικών και υπεραστικών λεωφορείων στη Λάρνακα - Διαρροή εγγράφων σε ξένα ειδησεογραφικά πρακτορεία.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 23^{ης} Οκτωβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 11.15 π.μ.

Αρ. 5

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το πρώτο θέμα της ημερησίας διάταξης είναι η διαβεβαίωση των νέων βουλευτών κ. Γιαννάκη Γαβριήλ και Ρούλας Γεωργιάδου. Καλώ τον κ. Γιαννάκη Γαβριήλ και την κ. Ρούλα Γεωργιάδου να εγερθούν για τους σκοπούς της νενομισμένης διαβεβαίωσης.

Να επαναλαμβάνετε μετά από εμένα.

Διαβεβαιώ επισήμως...

ΝΕΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Διαβεβαιώ επισήμως...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...πίστιν και σεβασμόν εις το Σύνταγμα...

ΝΕΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

...πίστιν και σεβασμόν εις το Σύνταγμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...και τους συνάδοντας αυτώ νόμους...

ΝΕΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

...και τους συνάδοντας αυτώ νόμους...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...και εις την διατήρησιν της ανεξαρτησίας...

ΝΕΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

...και εις την διατήρησιν της ανεξαρτησίας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...και της εδαφικής ακεραιότητος της Δημοκρατίας της Κύπρου.

ΝΕΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

...και της εδαφικής ακεραιότητας της Δημοκρατίας της Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ και σας συγχαίρω για την ανάδειξή σας στο αξίωμα.

Προχωρούμε τώρα στην εκλογή νέου Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Υπάρχουν προτάσεις σε σχέση με το ζήτημα της υποβολής υποψηφιοτήτων;

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως θυμάστε, το θέμα συζητήθηκε στη σύσκεψη των αρχηγών ή των εκπροσώπων των πολιτικών κομμάτων την περασμένη Παρασκευή και εκεί από ό,τι φάνηκε από την όλη συζήτηση υπάρχει κοινή πρόταση των πολιτικών κομμάτων εκτός από το ΕΛΑΜ για υποστήριξη της υποψηφιότητας του Αδάμου Αδάμου ως Προέδρου της Βουλής. Εκ μέρους λοιπόν της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ, εμείς προτείνουμε τον κ. Αδάμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Στηρίζουμε και ψηφίζουμε την υποψηφιότητά σας ως κοινή υποψηφιότητα όλων των κομμάτων, πλην της διαφοροποίησης για τους λόγους που θα εξηγήσουν οι ίδιοι συγκεκριμένου κόμματος. Δεχόμαστε με πνεύμα συναίνεσης να αντιμετωπίσουμε μικρές και μεγάλες προκλήσεις, μικρά και μεγάλα προβλήματα του τόπου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Και εμείς, κύριε Πρόεδρε, υποστηρίζουμε τη δική σας υποψηφιότητα, καθώς θεωρούμε ότι, σε μια περίοδο που έχει κλονιστεί η αξιοπιστία και το κύρος του θεσμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, πρέπει να αποφύγουμε αχρείαστες αντιπαραθέσεις και θεωρούμε ότι η δική σας υποψηφιότητα είναι μια επιλογή συναίνεσης. Πέραν τούτου όμως, θεωρούμε πως πράγματι κατέχετε τις ικανότητες, το κύρος, αλλά και την ηθική υπόσταση, για να αναλάβετε αυτά τα καθήκοντα σε μια πάρα πολύ κρίσιμη περίοδο για τη Βουλή των Αντιπροσώπων, και είμαστε βέβαιοι ότι θα ανταποκριθείτε σε αυτά τα καθήκοντα με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και από την πλευρά της ΕΔΕΚ, όπως ήδη είχαμε δηλώσει στη σύσκεψη των εκπροσώπων και των αρχηγών των κομμάτων, θα στηρίξουμε την υποψηφιότητά σας, δεδομένου ότι αυτές τις κρίσιμες στιγμές που διέρχεται η Βουλή, λόγω ακριβώς της κατάστασης όπως έχει διαμορφωθεί, πέρα από τη συναίνεση η οποία απαιτείται και χρειάζεται, εκτιμούμε ότι στο δικό σας πρόσωπο υπάρχει η βεβαιότητα ότι, λόγω του πρότερου έντιμου πολιτικού σας και όχι μόνο βίου, μπορείτε να ανταποκριθείτε με τη μεγαλύτερη δυνατή επάρκεια σε αυτές τις δύσκολες στιγμές και κυρίως στην προσπάθεια αποκατάστασης του κύρους του κοινοβουλίου. Γι' αυτό από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ήθελα και επίσημα αυτή τη στιγμή να σας διαβεβαιώσω ότι θα καταβάλουμε κάθε δυνατή προσπάθεια να βοηθήσουμε και να συμβάλουμε στην καλύτερη δυνατή επιτέλεση του έργου το οποίο αναλαμβάνετε αυτές τις δύσκολες στιγμές.

Ευχόμαστε κάθε επιτυχία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Και από την πλευρά μας, κύριε Πρόεδρε, επαναβεβαιώνω την κοινή απόφαση όλων των πολιτικών δυνάμεων πλην του ΕΛΑΜ για στήριξη της δικής σας υποψηφιότητας στο αξίωμα του Προέδρου της Βουλής. Προσβλέπουμε ότι με το ήθος που σας χαρακτηρίζει πέραν των ικανοτήτων θα συμβάλετε σε αυτή την κρίσιμη περίοδο στην ηθική αναστήλωση του κοινοβουλίου που την έχει τόσο μεγάλη ανάγκη. Από μέρους μας θα έχετε κάθε βοήθεια σε αυτή την προσπάθεια που αναλαμβάνετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμάς δε μας δεσμεύει βεβαίως η απόφαση της σύσκεψης των αρχηγών, στην οποία εμείς δεν είχαμε παρευρεθεί, αλλά βεβαίως μας δεσμεύει η απόφαση που είχαμε πάρει από την πρώτη στιγμή να υποδείξουμε και να υποστηρίξουμε τη δική σας υποψηφιότητα, επικαλούμενοι το ήθος σας, την εργατικότητα σας και τη διάθεση για την ευρύτερη δυνατή συναίνεση, αυτή την ώρα που οι πολίτες αναμένουν από τη Βουλή τους να λειτουργήσει συνενωτικά στον μεγαλύτερο δυνατό βαθμό. Με ιδιαίτερη ικανοποίηση ακούσαμε ότι στην πορεία από τη σύσκεψη των αρχηγών έχετε πάρει τη μεγαλύτερη, ευρύτερη, συναίνεση και αυτό μας ικανοποιεί και βεβαίως θα υποστηρίξουμε τη δική σας υποψηφιότητα και να σας ευχηθούμε καλή δουλειά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και η Αλληλεγγύη στηρίζει την υποψηφιότητά σας, θεωρώντας ότι έχετε και τον πρότερο βίο και το ήθος, αλλά και την αξιοπιστία, για να βοηθήσετε αυτή την κρίσιμη στιγμή να αποκατασταθεί η εικόνα, το κύρος και η αξιοπιστία της Βουλής των Αντιπροσώπων. Η συναίνεση και η κομματική ομογλωμία αυτή την ώρα είναι το ελάχιστο που μπορούν να επιδείξουν οι πολιτικές δυνάμεις, προκειμένου να αντιμετωπίσουμε τα πολλά προβλήματα τα οποία έχουμε μπροστά μας, και οφείλω να σημειώσω ότι εμείς θα ανταποκριθούμε στο δικό σας κάλεσμα για δουλειά, δουλειά, δουλειά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Και εμείς έχουμε εισηγηθεί εσάς, κύριε Πρόεδρε, γιατί σας έχουμε γνωρίσει και από κοντά στη λειτουργία της επιτροπής Περιβάλλοντος ως πρόεδρο, γνωρίζουμε το ήθος σας, σας έχουμε εμπιστοσύνη. Εμείς, ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, θα είμαστε δίπλα σας να βοηθήσουμε στο δύσκολο έργο της προεδρίας της Βουλής για ό,τι μας χρειαστείτε. Είναι μια υποψηφιότητα που προβάλλει τη συναίνεση και την ετοιμότητα όλων μας για συνεργασία, για να βελτιώσουμε και την εικόνα της Βουλής, αλλά και να βελτιώσουμε και τις δουλειές τις οποίες κάνουμε μέσα στη Βουλή. Απλώς, να σας υπενθυμίσω το αίτημα του Κινήματος Οικολόγων για δημοσιοποίηση της Λίστας Γιωρκάτζη και τη συνέχιση της ad hoc επιτροπής η οποία είχε συσταθεί για το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που το δικό σας πρόσωπο χαίρει και από εμάς εκτίμησης, εντούτοις για το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο υπήρχαν δύο βασικές προϋποθέσεις, τις οποίες είχαμε θέσει, από ό,τι θυμάστε, στη σύσκεψη αρχηγών. Η πρώτη αφορά την άμεση δημοσιοποίηση της Λίστας Γιωρκάτζη και το δεύτερο ήταν το αίτημά μας προς το ΑΚΕΛ, για να σας αποδεσμεύσει εσάς προσωπικά από την κοινοβουλευτική του ομάδα. Εφόσον αυτές οι δύο προϋποθέσεις δεν εκπληρώνονται, θα τηρήσουμε αποχή από τη διαδικασία της ψηφοφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Η κ. Θεολόγου.

ΑΝΝΑ ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς, επειδή δε συμμετέχουμε στη σύσκεψη αρχηγών, να πούμε ότι υποστηρίζουμε τη δική σας υποψηφιότητα, γιατί ακριβώς είστε ένας αδιάφθορος και έντιμος πολιτικός και αυτά τα χαρακτηριστικά πρέπει να διέπουν τον Πρόεδρο της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει ή άλλος που θέλει να θέσει υποψηφιότητα;

Δεν υπάρχει.

Καλώ όλα τα μέλη τώρα να ψηφίσουν για την εκλογή του νέου Προέδρου της Βουλής με μοναδικό υποψήφιο τον υποφαινόμενο.

Πόσοι ψηφίζετε υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Ευχαριστώ πολύ.*

Είθισται, ο νεοεκλεγείς Πρόεδρος της Βουλής να εκφωνεί ομιλία. Εγώ δε θα το κάμω. Ο λαός μας έχει πολλά αποφθέγματα και παροιμίες. «Τα πολλά λόγια είναι φτώχεια», λόγια, λόγια, λόγια... Είμαστε και φτάσαμε σε ένα οριακό σημείο, σε όλα τα επίπεδα. Και στα επίπεδα που αφορούν το εθνικό μας θέμα, και στα επίπεδα που αφορούν τα νομοσχέδια που εκκρεμούν και σε τόσα άλλα πράγματα, με αποτέλεσμα να απαξιωνόμαστε και να χάνουμε και την αξιοπρέπειά μας στα μάτια των πολιτών. Όσο διάστημα απομένει, για να λήξει η θητεία μας- το επόμενο θέμα, όπως ξέρετε, έχει να κάνει με τη διάλυση της Βουλής- αλλά και να μη γίνει αυτό, όσο διάστημα απομένει πρέπει τουλάχιστον να προσπαθήσουμε να ανεβάσουμε λίγο τον πήχη της πολιτικής και των πολιτικών σε αυτό τον τόπο. Είμαστε στα πατώματα, να μη σας πω κάτω από τα πατώματα. Είναι λοιπόν καιρός πια να αναλάβουμε όλοι την ευθύνη και με υπεύθυνη στάση κοντά στους πολίτες να μπορέσουμε να κερδίσουμε την αξιοπιστία και την αξιοπρέπειά μας, τις οποίες έχουμε χάσει. Αυτά στη θέση οποιασδήποτε ομιλίας και σας ευχαριστώ πάρα πολύ για την αποδοχή στη δική μου υποψηφιότητα.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Δεύτερο για την κατάθεση σχεδίου απόφασης για τη διάλυση της Βουλής.

Προτείνεται να κατατεθεί και συζητηθεί με τη διαδικασία του επείγοντος το σχέδιο απόφασης για διάλυση της Βουλής των Αντιπροσώπων με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο κατατίθεται από τον κ. Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και την κ. Άννα Θεολόγου, βουλευτή των Ανεξαρτήτων.

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Υπάρχει επίσης από το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών σχέδιο ψηφίσματος για παραίτηση της κυβέρνησης και προκήρυξη πρόωρων προεδρικών εκλογών.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/κοινοποίηση σε
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.166-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.167-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
3. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.168-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Κανόνων Ασφαλείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, Εγγράφων και Υλικού και για Συναφή Θέματα της Κυπριακής Δημοκρατίας Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.169-2020).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας
5. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.170-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
6. Ο περί Τροχαίων Αδικημάτων (Χρήση Συσκευών Φωτοεπισήμανσης και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.171-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
7. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.097-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.096-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
9. Οι περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Εξώδικο Πρόστιμο και Διαδικασία) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.098-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
Σχέδια απόφασης/ψηφίσματα	Κατάθεση από	Παραπομπή σε
1. Σχέδιο απόφασης για άρση των εμποδίων για διερεύνηση του θέματος των πολιτογραφήσεων από την Ελεγκτική Υπηρεσία.	Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Όλους τους βουλευτές

(Αρ. Φακ. 23.10.002).

- | | | | |
|----|---|---|----------------------|
| 2. | Σχέδιο απόφασης για διάλυση της Βουλής των Αντιπροσώπων με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.
(Αρ. Φακ. 23.10.002). | Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Όλους τους βουλευτές |
| 3. | Σχέδιο ψηφίσματος για παραίτηση της κυβέρνησης και προκήρυξη πρόωρων προεδρικών εκλογών.
(Αρ. Φακ. 23.10.001). | Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Όλους τους βουλευτές |
| 4. | Σχέδιο ψηφίσματος για άμεση δημοσιοποίηση της Λίστας Γιωρκάτζη για τα ΜΕΔ πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων (ΠΕΠ), σεβόμενη την απόφαση της ολομέλειας του σώματος της 17 ^{ης} Ιουλίου και την άμεση δημοσιοποίηση της Λίστας Λαγκάρντ η οποία περιλαμβάνει υποθέσεις φοροδιαφυγής Κυπρίων καταθετών στην τράπεζα HSBC της Ελβετίας.
(Αρ. Φακ. 23.10.001). | Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο | Όλους του βουλευτές |

Προτάσεις νόμου

- | | Κατάθεση από | Παραπομπή σε | |
|----|---|---|---|
| 1. | Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.02.061.132-2020). | Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη, βουλευτές Εθνικού Λαϊκού Μετώπου | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 2. | Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.02.061.133-2020). | Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Ευθύμιο Δίπλαρο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Σάβια Ορφανίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γεώργιο Τ. Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας |
| 3. | Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.02.061.134-2020). | Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού |
| 4. | Ο περί Παροχής Ωφελημάτων σε Καθορισμένους Δικαιούχους του Κρατικού Τομέα και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα (Όροι και Διαδικασία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.02.061.135-2020). | Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 5. | Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.02.061.136-2020). | Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |
| 6. | Ο περί Πρόληψης Διαφθοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.02.061.137-2020). | Μαρίνο Σιζόπουλο και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του κινήματος Σοσιαλδημοκρατών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |

- | | | | |
|----|---|--|--|
| | ΕΔΕΚ και Νίκο Τορναρίτη και Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | | |
| 7. | Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.138-2020). | Αννίτα Δημητρίου, Νίκο Τορναρίτη και Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 8. | Ο περί Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Ενδοσχολικής Βίας Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.139-2020). | Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Παύλο Μυλωνά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το δεύτερο θέμα, που αφορά την παραίτηση της κυβέρνησης, εγείρονται συνταγματικά προβλήματα, κύριε Περδίκη, και αυτό το θέμα της παραίτησης της κυβέρνησης θα παραπεμφθεί σε αρμόδιες επιτροπές. Αυτή τη γνωμάτευση έχω.

Θέλετε να πείτε κάτι επ' αυτού;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Η δική μας η άποψη είναι ότι δεν εγείρεται κανένα συνταγματικό κώλυμα. Η Βουλή δικαιούται να ψηφίζει επί παντός επιστητού, γιατί δε δεσμεύει κανέναν και τίποτα. Ο Πρόεδρος μπορεί να μας πει «ευχαριστώ πολύ για τη γνώμη σας», όπως εκφράστηκε στο ψήφισμα αυτό, όπως έχει πει σε πάρα πολλές περιπτώσεις και για πολλά άλλα θέματα. Είναι ψήφισμα, είναι διακηρυκτικού χαρακτήρα, εκφράζει, αν θέλετε, την κατά πλειοψηφία άποψη των πολιτικών κομμάτων με ένα ιστορικά καταγραμμένο τρόπο μέσα από ένα ψήφισμα. Από εκεί και πέρα, εναπόκειται στην κυβέρνηση να υιοθετήσει αυτό το ψήφισμα και να πάρει τις αποφάσεις της.

Ευχαριστώ πολύ.

Και θέλω να τεθεί σε ψηφοφορία εάν θα αναβληθεί ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, αν θα αποσυρθεί το τμήμα εκείνο που μιλά για παραίτηση της κυβέρνησης λόγω νομικών και συνταγματικών προβλημάτων.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δε θα αποσυρθεί, θέλω να τεθεί σε ψηφοφορία αν θα συζητηθεί ή αν θα τεθεί σε ψηφοφορία το ψήφισμά μας. Αν δε θέλετε να ψηφίσετε, σεβαστό, αλλά κατά πλειοψηφία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν. Εγώ είμαι υποχρεωμένος να θέσω το δεύτερο μέρος του σχεδίου απόφασης του κ. Περδίκη και της κ. Θεολόγου. Μάλλον όχι, το δεύτερο θέμα, το ψήφισμα που αφορά το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για παραίτηση της κυβέρνησης. Έχω πει προηγουμένως ότι υπάρχουν συνταγματικά προβλήματα. Ο κ. Περδίκης το αντέκρουσε, ακούσατε τι είπε. Το θέτω ενώπιόν σας και σας ζητώ να μου απαντήσετε εάν αποδέχεστε την αφαίρεσή του ή δεν αποδέχεστε την αφαίρεσή του.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επί της διαδικασίας θεωρούμε ότι αυτό το ψήφισμα ως έχει δεν μπορεί να τεθεί ενώπιον της ολομέλειας, για τους λόγους που και εσείς έχετε εξηγήσει. Προκύπτουν συνταγματικά ζητήματα κατά πόσο η Βουλή μπορεί να εξαναγκάσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σε παραίτηση ή ακόμη και να τον καλέσει σε παραίτηση. Θέλω να υπενθυμίσω ότι υπάρχουν και αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου που ξεκαθαρίζουν ποιες είναι οι αρμοδιότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων και ότι πρέπει να υπάρχει απαραίτητα η διάκριση των εξουσιών. Για αυτό τον λόγο εμάς η θέση μας είναι ότι αυτό το ψήφισμα πρέπει να παραπεμφθεί στην αρμόδια επιτροπή, ενδεχομένως να είναι η επιτροπή Νομικών ή Θεσμών, δεν ξέρω, και να εξεταστεί το ζήτημα της συνταγματικότητας, πριν να μπορέσουμε να προχωρήσουμε. Εμείς διατηρούμε τη θέση ότι όπως έχει το ψήφισμα δεν μπορεί να τεθεί ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάμω μια εναλλακτική εισήγηση. Αυτό το σχέδιο ψηφίσματος, που έχουμε μιλήσει για τα προβλήματα τα οποία αντίκρουσε ο κ. Περδίκης, νομίζω να το παραπέμψουμε στην αρμόδια επιτροπή. Να συζητηθεί εκεί, για να μην ανοίξουμε μια συζήτηση εδώ περί συνταγματικότητας ή όχι της πρότασης του κ. Περδίκη. Άρα, κατά τη δική μου άποψη, εγώ θα το παραπέμψω στην αρμόδια επιτροπή τούτο το ψήφισμα του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, για να μην παίρνουμε εδώ αποφάσεις. Εάν διαφωνείτε, να μου το πείτε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς διαφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσείς διαφωνείτε.

Κυρία Θεολόγου, διαφωνείτε και εσείς φαντάζομαι, έννεν;

Ωραία λοιπόν, οι συντάκτες του... Μα, για το δεύτερο θέμα είσαστε και εσείς πάνω, κυρία Θεολόγου; Μα, εν' για το δεύτερο μέρος που λέω...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ψυχολογικά είναι και εκείνη...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι κατά την άποψή μας η άποψη του κ. Περδίκη ότι πολιτικά η Βουλή μπορεί να τοποθετηθεί για οποιοδήποτε θέμα δίχως να είναι δεσμευτικό για την εκτελεστική εξουσία ή τον εκάστοτε Πρόεδρο της Δημοκρατίας εν' σωστή. Επειδή όμως υπάρχει η επίκληση νομικών επιχειρημάτων ότι ανάλογα με το πώς θα ψηφίσουμε, μπορεί να ενέχει το θέμα της δεσμευτικότητας, εμείς δεν έχουμε ένσταση να πάει στην επιτροπή Νομικών, για να συζητηθεί, ξεκαθαρίζοντας βέβαια ότι εμείς έχουμε την πολιτική θέση ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έπρεπε να είχε παραιτηθεί, τζιαι να πάει, για να δούμε τις νομικές επιπλοκές που ενδεχομένως να υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνείτε με αυτή την τοποθέτηση;

Κύριε Περδίκη;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Λοιπόν, ο κ. Περδίκης και η κ. Θεολόγου, παρά τις προτάσεις που έχουν γίνει, διαφωνούν. Είμαι υποχρεωμένος να το θέσω σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζετε να πάει στην επιτροπή Νομικών για συζήτηση και να έρθει μετά εδώ;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, το σχέδιο ψηφίσματος παραπέμπεται στην αρμόδια επιτροπή, που είναι η επιτροπή Νομικών.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει αίτημα 'πού... Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, μπορώ να μιλήσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, καλό.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχει αίτημα από το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για κάποιες προτάσεις νόμου οι οποίες θεωρούμε ότι είναι κατεπείγουσες. Πρέπει να κηρυχθούν επείγουσες.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, συγγνώμη! Εδώ υπήρξε μια σύσκεψη των αρχηγών ή των εκπροσώπων των κομμάτων και καταλήξαμε σε κάτι με τη συμφωνία όλων. Το να ερχόμαστε εδώ τώρα και να το παραβιάζουμε και να κάνουμε άλλες προτάσεις για ευνόητους λόγους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, οι έννεν σωστό, οι αποφάσεις της σύσκεψης των αρχηγών ήταν σαφείς.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Άρα λοιπόν, ακολουθούμε ό,τι αποφασίζεται στη σύσκεψη αρχηγών. Απ' εκεί και πέρα... Δε θέλουμε να στερήσουμε τον λόγο σε κανέναν στο κοινοβούλιο, όμως, απ' εκεί και πέρα, τα πάντα έχουν συγκεκριμένα όρια. Ή αποδεχόμαστε αυτή τη διαδικασία η οποία έχει θεσμοθετηθεί ή, αν όχι, τότε δε χρειάζεται να γίνεται η σύσκεψη των αρχηγών, να ερχόμαστε εδώ, για να γίνεται ανοικτή συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Θεοπέμπτου. Κύριε Θεοπέμπτου, ήσασταν στη σύσκεψη, ξέρετε τι είπαμε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ήμουν εις τη σύσκεψη. Έντζιε εγέρθηκε θέμα αν μπορούμε ή όχι να βάλουμε τα κατεπείγοντα, εγέρθηκε ένα θέμα της διαδικασίας. Το να βάζει ένα κόμμα κατεπείγοντα θέματα μέσα στην ολομέλεια είναι ένα δικαίωμά του. Το τι συζητήθηκε στη σύσκεψη αρχηγών ήταν η διαδικασία που ήταν να ακολουθήσουμε και τα ψηφίσματα. Έντζιε είπε κανένας, «και δε θα έχουμε οτιδήποτε άλλο παρακάτω».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, αφού είχαμε πει, κύριε Θεοπέμπτου, οι προτάσεις νόμου να παραπεμφθούν στις επιτροπές. Έννεν έτσι που είπαμε; Και δεν καθορίσαμε τη διαδικασία, ότι εννά συζητήσουμε σήμερα την αυτοδιάλυση της Βουλής;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό, όση ώρα συζητάτε θα το είχατε κλείσει το θέμα με μια ψηφοφορία, με όλο τον σεβασμό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Βότση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνεστε τη δική μας δυσκολία, όταν εσείς που είστε παρόντες στη σύσκεψη φαίνεται ο ένας να αντιλαμβάνεται «χ» και ο άλλος «ψ». Οπότε θεωρώ χρήσιμο να επαναλάβω ακόμα μια φορά την αναγκαιότητα κάποιος από τη Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων να παρευρίσκεται στη σύσκεψη για σκοπούς ενημέρωσης, καλύτερης λειτουργίας. Απλά θα ήθελα να πω ότι και το πρώτο θέμα θα πρέπει να μπει ενώπιον της ολομέλειας, κατά πόσο θα γίνει αποδεκτή η κατεπείγον συζήτησή του ή όχι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, είναι ένα θέμα που μας απασχόλησε πολλές φορές στο παρελθόν. Συζητήσαμε τζαι αποφασίσαμε στη σύσκεψη. Πέραν τούτου, οι αποφάσεις της σύσκεψης δεν είναι δεσμευτικές για την ολομέλεια. Υπάρχουν βουλευτές οι οποίοι μπορεί να έχουν διαφορετική άποψη, έχουν κάθε δικαίωμα να το θέσουν στην ολομέλεια τζαι να απαιτήσουν να γίνει ψηφοφορία. Γι' αυτό, να μη χάνουμε χρόνο, αποφασίσαμε στη σύσκεψη, έτερον εκάτερον, κάποιιο θέλουν να τοποθετηθούμε διαφορετικά, και εδώ να τοποθετηθούμε. Τζαι σε ό,τι αφορά το αίτημα του κ. Βότση, η παράκλησή μου είναι να το βάλουμε στη σύσκεψη να το συζητήσουμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Έχουμε στείλει επιστολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να σας τα διαβάσω; Ένα ένα.

Ναι, κύριε Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν προχωρήσετε, απλά, αν θα ακολουθήσουμε αυτή τη διαδικασία, θέλουμε να τεθεί και το δικό μας σχέδιο ψηφίσματος σε ψηφοφορία, το οποίο αφορά την άμεση δημοσιοποίηση της Λίστας Γιωρκάτζη, πρώτον, και, δεύτερον, τη δημοσιοποίηση της Λίστας Λαγκάρντ, είναι αυτό το οποίο θέσαμε προηγουμένως στην Επιτροπή Επιλογής. Σεβαστήκαμε την πλειοψηφία η οποία αποφάσισε να μη συζητηθεί σήμερα, αλλά, εάν αυτή η διαδικασία έχει αλλάξει, θέλουμε με τη σειρά μας να ζητήσουμε να τεθεί ενώπιον της ολομέλειας και το δικό μας ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, έθθα πλατειάζουμε, εγώ εννά τα βάλω. Ψηφίστε τα ή καταψηφίστε τα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Για τα κατεπείγοντα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Μα, ούλλα όσα έχετε στείλει είναι επείγοντα και κατεπείγοντα, ούλλα όσα έχετε στείλει. Εννά τα ξεχωρίσουμε τωρά; Άρα λοιπόν...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πλην της απόφασης, κύριε Πρόεδρε, για τη διάλυση, για τα άλλα η εισήγηση, απ' ότι καταλαβαίνω, είναι να πάνε στις επιτροπές. Βάλτε τα σε ψηφοφορία να τελειώνουμε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας μπορούμε να κάνουμε την εισήγηση, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, βέβαια, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Για να μη χάνουμε άδικα τον χρόνο μας, νομίζω ότι έχουμε πιο σημαντικά θέματα να συζητήσουμε. Να τεθεί ένα διαδικαστικό ζήτημα κατά πόσο σήμερα θα προχωρήσουμε μόνο με το ζήτημα του ψηφίσματος για την αυτοδιάλυση της Βουλής και όλα τα υπόλοιπα να παραμείνουν ως μη επείγοντα σε άλλη ολομέλεια. Νομίζω επί τούτου μπορούμε να ολοκληρώσουμε τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μια...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αυτή η πρόταση, σήμερα να προχωρήσουμε με τη συζήτηση του κύριου θέματος, που είναι η διάλυση της Βουλής, και όλα αυτά τα ψηφίσματα και οι αποφάσεις να πάνε στην επόμενη συνεδρία της Βουλής. Συμφωνείτε με αυτή τη διαδικασία;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς διαφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να ψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να ψηφίσουμε να τελειώνουμε, βάλτε το σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Κύριε Περδίκη, σας παρακαλώ, αφήστε με, είμαι τζιαι νέος Πρόεδρος της Βουλής, δώστε μου τζιαι το credit τουλάχιστον!

(Γέλια)

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ για παραπομπή αυτών των θεμάτων στις επιτροπές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και καμία αποχή, τα θέματα που αφορούν τις πολιτογραφήσεις, την παραίτηση της κυβέρνησης και την προκήρυξη πρόωρων προεδρικών εκλογών και τη δημοσιοποίηση της Λίστας Γιωρκάτζη και της Λίστας Λαγκάρντ παραπέμπονται στις επιτροπές.

ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε. Αν μπορώ εκ της θέσεώς μου. Ένα θέμα το οποίο είναι κατατεθειμένο, η πρόταση νόμου «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», θα ζητήσουμε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών να παραπεμφθεί στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, αν δε φέρουν ένσταση οι συναδέλφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φέρνουν ένσταση οι συναδέλφοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παραπεμφθεί στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα θα συζητήσουμε το θέμα που αφορά τη διάλυση της Βουλής των Αντιπροσώπων με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη σύσκεψη των αρχηγών είπαμε ότι θα γίνει συζήτηση και είχαμε αποφασίσει και το χρονικό περιθώριο που θα χρησιμοποιεί...

Ναι, κύριε Μουσιούττα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι και αυτό θα πρέπει να μπει σε ψηφοφορία αν θα κριθεί κατεπείγον, διότι, όπως είπε και ο κ. Βότσης προηγουμένως, εμείς δε μετέχουμε στην επιτροπή, άρα είναι καλά η ολομέλεια να αποφασίσει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μουσιούττας λέει να τεθεί και αυτό σε ψηφοφορία αν θα συζητηθεί σήμερα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ο λόγος για τον οποίο θεωρούμε ότι πρέπει αυτό το θέμα να τεθεί και να συζητηθεί είναι διότι αποτέλεσε αντικείμενο μιας δημόσιας συζήτησης και αντιπαραθέσεων και δεν είναι σωστό να αιωρείται πάνω από το σώμα αυτό το θέμα. Πρέπει να συζητήσουμε, να αποφασίσουμε, για να ξέρουμε ότι έχουμε μπροστά μας είτε χρόνο για να δουλέψουμε, για να παράγουμε πολιτικά αποτελέσματα ως Βουλή, είτε να ξέρουμε ότι διαλύεται η Βουλή τζαι πάμε σε εκλογική αναμέτρηση. Εν μπορεί να αιωρείται πάνω από τη Βουλή ως δαμόκλεια σπάθη αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Μουσιούττα, επιμένετε στην άποψή σας να το βάλω σε ψηφοφορία;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Θεωρώ ότι πρέπει να γίνει ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε υποχρεωμένοι να το βάλουμε σε ψηφοφορία, είναι η ολομέλεια που αποφασίζει εάν ένα νομοσχέδιο ή πρόταση νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ για να συζητηθεί τώρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, το αίτημα εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη συζήτηση του θέματος.

Παρακαλώ τη γραμματεία να διαβάσει το σχέδιο απόφασης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σχέδιο απόφασης υποβληθέν από τον κ. Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και την κ. Άννα Θεολόγου, βουλευτή των Ανεξαρτήτων, για διάλυση της Βουλής των Αντιπροσώπων με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας

Η Βουλή των Αντιπροσώπων, ενεργώντας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του συντάγματος, αποφασίζει:

1. τη διάλυσή της, με βάση την παράγραφο 1 του άρθρου 67 του συντάγματος, από σήμερα, 23 Οκτωβρίου 2020,
2. τον καθορισμό της ημερομηνίας διενέργειας εκλογών νέων μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων για την 29^η Νοεμβρίου 2020, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 67 του συντάγματος, και
3. τον καθορισμό της πρώτης συνεδρίας της νεοεκλεγόμενης Βουλής για την Παρασκευή, 11 Δεκεμβρίου 2020, στις 11.00 π.μ., σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 67 του συντάγματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να σας διαβάσω τους χρόνους που έχετε στη διάθεσή σας το κάθε κόμμα και η Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και η κ. Θεολόγου των Ανεξαρτήτων.

Η Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων έχει πέντε λεπτά, οι Ανεξάρτητοι έχουν πέντε λεπτά, το ΕΛΑΜ έχει πέντε λεπτά, το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών πέντε λεπτά, η Αλληλεγγύη οκτώ λεπτά, η Συμμαχία Πολιτών πέντε λεπτά, η ΕΔΕΚ οκτώ λεπτά, το ΔΗΚΟ δέκα λεπτά, το ΑΚΕΛ δεκαπέντε λεπτά και ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεκαπέντε λεπτά.

Κύριε Λιλλήκα, έχετε ένσταση;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και η Συμμαχία Πολιτών δικαιούται οκτώ λεπτά, άσχετο αν θα τα αξιοποιήσει και τα οκτώ ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανένα πρόβλημα. Εννά τσακωθούμε για τρία λεπτά;

Λοιπόν, αρχίζουμε από την τοποθέτηση της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, που είναι πέντε λεπτά. Θα σας παρακαλέσω να έρχεστε στο βήμα. Θέλω να έρχεστε στο βήμα για αυτό το θέμα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Πριν ξεκινήσω, δεν μπορώ, παρά, αφού σας συγχαρώ, αγαπητέ φίλε Αδάμο, να σημειώσω το οξύμωρο, ότι πριν από τρία λεπτά εψηφισαμέ σε για Πρόεδρο της Βουλής τζαι τωρά συζητούμε για τη διάλυση της Βουλής! Θα μείνει στο βιβλίο Γκίνες εν πάση περιπτώσει η όλη εξέλιξη όπως βλέπω τα πράγματα!

Λοιπόν, εμείς ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, δε θα είχαμε πρόβλημα να υποστηρίξουμε την αυτοδιάλυση της Βουλής, παρά τις λογικές επιφυλάξεις, -κορωνοϊός, μέτρα, συναντήσεις των δέκα ατόμων στα σπίτια και τα προβλήματα που ενδεχομένως να προκύψουν με τον κόσμο, ο οποίος δε θα είχε την ευκαιρία να

ενημερωθεί για τις απόψεις του καθενός- αλλά την ίδια ώρα θεωρώ ότι με αυτό τον τρόπο δε δίνουμε απαντήσεις στις πραγματικές πολιτικές μεταρρυθμίσεων που θα έπρεπε να κάνουμε όσον αφορά τον εκλογικό νόμο. Δεν απαντούμε δηλαδή σε αυτό που ο πολίτης περιμένει -και θα αναφερθώ στην πορεία σε τι αναφέρομαι- με το να πούμε ότι σε σαράντα μέρες, πρόωρα, οι εκλογές θα γίνουν και λύσαμε το πρόβλημα.

Εμείς, και δε θα καταχραστώ τον χρόνο, θεωρούμε ότι πρέπει άμεσα να ξεκινήσουμε μία πρωτοβουλία - εμείς θα το προτείνουμε και ελπίζω αρκετοί να συμφωνήσουν- για πραγματικές μεταρρυθμίσεις στον εκλογικό νόμο -και να μη μας ενοχλεί, αν είναι πριν από τις εκλογές, κοντά ή όχι- για την οριζόντια ψηφοφορία, που είναι ένα λαϊκό πλέον αίτημα.

Για τα θέματα με το ασυμβίβαστο των βουλευτών, αν πρέπει να πάρουμε αυτή την απόφαση επιτέλους, ναι, ούτε ο developer να είναι και developer και βουλευτής ούτε ο γιατρός να είναι και γιατρός και βουλευτής, ο φαρμακοποιός φαρμακοποιός και βουλευτής, ο δικηγόρος δικηγόρος και βουλευτής. Να ακουμπήσουμε το μαχαίρι στο κόκκαλο τζαι να απαντήσουμε του κόσμου ότι, ναι, κάμνουμε μεταρρυθμίσεις!

Το όριο θητειών. Να το ακουμπήσουμε και για μας τούντην φοράν, όπως για τους άλλους κρατικούς αξιωματούχους, τζαι να βγούμε να πούμε του κόσμου: «Ναι, τωρά εκάναμε πράγματι εκλογική μεταρρύθμιση ουσιαστική».

Εμείς θα ξεκινήσουμε αυτή την πρωτοβουλία από τη Δευτέρα, είτε μέσα από συγκεκριμένες προτάσεις που είναι ήδη καταθεθείσες τζαι ενδεχομένως στο παρελθόν να είχαν απορριφθεί είτε με νέες προτάσεις που θα καταθέσουμε, για να δώσουμε την ευκαιρία στο σώμα και σε όλους μας να κριθούμε επί πραγματικών δεδομένων εκλογικής μεταρρύθμισης.

Πριν φύγω από το βήμα, να πω ότι σας έχουμε ζητήσει με επιστολή, αγαπητέ Πρόεδρε, παρ' όλο που τώρα έχετε αναλάβει, να υλοποιήσετε την απόφαση της Βουλής για τη δημοσιοποίηση της λίστας Γιωρκάτζη. Είναι μία απόφαση που την επήρε αυτό το σώμα και καλείται κάποιος να την υλοποιήσει και έλαχε ο κλήρος σε εσάς.

Καλή συνέχεια, φίλε Αδάμο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Άννα Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ξεκινήσω από τα τελευταία που είπε ο συνάδελφος Άγγελος Βότσης. Για τις πραγματικές αλλαγές που χρειάζεται ο κόσμος, ζητά τες ο κόσμος, αλλά πριν από τρεις μήνες, αν θυμάστε καλά, συζητούσαμε σχεδόν δεκαέξι θέματα που αφορούσαν αλλαγές στον εκλογικό νόμο, που ήταν προοδευτικές προσεγγίσεις και υπέρ της δημοκρατίας, αλλά εντούτοις απορρίφθηκαν από το σώμα, το οποίο λέει ότι θέλει να φέρει αλλαγές στους εκλογικούς νόμους, γιατί αυτό ζητά ο κόσμος. Οπότε αυτό που είπατε στην αρχή, «Λόγια, λόγια, λόγια», αυτή είναι η πραγματικότητα. Και είμαστε εδώ να αποδείξουμε αν όντως ακούμε αυτά τα οποία θέλει ο κόσμος και αν όντως τα σεβόμαστε.

Λοιπόν. Επειδή τις τελευταίες μέρες κάποιοι προσπάθησαν να δώσουν, να μας δώσουν, τουλάχιστον εμάς που συζητούμε τη διάλυση της Βουλής και ζητήσαμε με την απόφαση τη διάλυση της Βουλής, να μας δώσουν αλλότρια κίνητρα σε τούτη την πρόταση, που επιτρέπεται βάσει του συντάγματος, του άρθρου 67, η διάλυσή της κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις πάντοτε και υπό τις περιστάσεις τις οποίες είδαμε να συμβαίνουν όλοι με τα μάτια μας, θέλω να εκφράσω την απογοήτευσή μου για την άδικη επίθεση που δεχόμαστε. Ειδικά, από αυτούς που έμπρακτα τα τελευταία τέσσερα χρόνια, που τουλάχιστον εγώ είμαι βουλευτής σε αυτό το σώμα, στηρίζουν την κυβέρνηση μέσα από τις ψηφοφορίες και μέσα από την ψήφιση των προϋπολογισμών.

Ουδέποτε προσωπικά εψήφισα τους προϋπολογισμούς αυτής της κυβέρνησης, για λόγους που είναι καταγεγραμμένοι αυτά τα τέσσερα χρόνια, σε αντίθεση με άλλους που επικαλούνται υπεύθυνη αντιπολίτευση. Όπως φαίνεται, δεν έχουμε αντιληφθεί ότι η διαφθορά, παρά το ότι τα είδαμε σε βίντεο και ίσως να δούμε και άλλα, όπως φαίνεται δεν αντιληφθήκαμε ότι η διαφθορά έχει αγγίξει και την παρούσα σύνθεση της Βουλής και με την πρότασή μας κάνουμε πράξη την ανάληψη ευθύνης που λέμε όλοι μας, της συλλογικής ευθύνης από το κοινοβούλιο, γιατί δυστυχώς το ρεζίλεμα της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν έχει τέρμα και όσα έχουμε να αντιμετωπίσουμε αυτή τη στιγμή σε ευρωπαϊκό επίπεδο δεν πρόκειται να σταματήσουν.

Αυτή τη στιγμή η Κυπριακή Δημοκρατία αντιμετωπίζει διαδικασίες ενώπιόν της επί παραβάσει και δεν μπορούμε να σφυρίζουμε αδιάφορα, για να εξαντλήσουμε τη βουλευτική μας θητεία, για ακόμα επτά μήνες.

Δηλαδή σε επτά μήνες θα είμαστε σε θέση να αναλάβουμε ευθύνες μέσα από την απόφαση του λαού από την ψήφο του;

Η Ευρωπαϊκή Ένωση αναμένει από όλους μας ανάληψη συλλογικής ευθύνης. Από όλους μας! Και η διάλυση της Βουλής θα δώσει ένα μήνυμα, ότι λαμβάνουμε υπόψη αυτές τις κατηγορίες εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας, αφού ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η κυβέρνησή του συνεχίζουν να νομίζουν ότι βρέχει. Ε, κύριε, δε βρέχει, κύριε Πρόεδρε της Δημοκρατίας, κύριοι υπουργοί, και όσοι εμπλεκόσασταν σε αυτή τη διαδικασία, μας φτύνουν όλους ανεξαιρέτως, είτε θέλουμε να το δεχτούμε είτε δε θέλουμε να το δεχτούμε!

Ήμουν η πρώτη που εξήτησα δημόσια την παραίτηση της κυβέρνησης και του Προέδρου της Δημοκρατίας. Και ήμουν δυστυχώς εγώ η πρώτη που εδέχθηκα αυτά τα πυρά και παραιτήσεις από αυτούς που ετεροχρονισμένα εξήτησαν την παραίτηση της κυβέρνησης. Παραιτήσεις τις οποίες εγώ δεν αποδέχομαι.

Αυτή τη στιγμή η Κυπριακή Δημοκρατία αντιμετωπίζει έναν πόλεμο, όχι αδικώς, και κάποιος θα πρέπει να πολεμήσουν για αυτό τον τόπο, διότι στην εξουσία υπάρχουν δειλοί και διεφθαρμένοι που με τις πράξεις τους μας έκαμαν ρεζίλι!

Μέσα σε μία βδομάδα εδέχθηκα παραιτήσεις φιλικές, κοινοβουλευτικό μπουλινγκ και μπορώ να χαρακτηρίσω ορισμένες τοποθετήσεις ως απειλές, για να αποσύρω την πρότασή μου και την πρόταση που υποστήριξε το Κίνημα των Οικολόγων. Δηλώνω ότι δεν πρόκειται να την αποσύρω, κύριε Πρόεδρε. Καλώ για ακόμα μια φορά τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να αναλάβει τις ευθύνες του και να παραιτηθεί μαζί με την κυβέρνησή του, για να σώσουμε ό,τι σώζεται από αυτό τον τόπο. Έστω και αν διαλυθεί η Βουλή, για να ξέρει ο κόσμος που μας ακούει, δε θα περιοριστεί κανένας έλεγχος της κυβέρνησης αναφορικά με το εν λόγω θέμα και την πάταξη της διαφθοράς, γιατί, μέχρι την εκλογή της νέας Βουλής, θα μπορεί να συνεδριάζει η παρούσα εκτάκτως, αν και εφόσον χρειάζεται, για να γίνονται όλοι οι απαραίτητοι έλεγχοι.

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε. Φαίνεται ότι η κυβέρνηση, γιατί τα ακούσαμε από το στόμα του Προέδρου της Δημοκρατίας, είναι γαντζωμένη από την εξουσία και δεν την απασχολεί ούτε τι ζητά ο κόσμος ούτε τι κατηγορίες έχει η Κυπριακή Δημοκρατία απέναντί της, και εξετάζει ακόμα πολιτογραφήσεις! Αυτό και αν είναι προσβολή προς τον κόσμο που ζητά κάθαρση! Διερωτώμαι αν θέλουμε εμείς ακόμα να παρανομεί. Ως σώμα, αν θέλουμε να παρανομεί. Είναι απλά πράγματα: Δεν ψηφίζουμε τους προϋπολογισμούς, προχωρά η διαδικασία των δωδεκατημορίων και τον Μάρτη προχωρούμε σε πρόωρες προεδρικές εκλογές. Απλά τα πράγματα για όσους θέλουν να κάμουν πράξη αυτά που λένε για παραίτηση της κυβέρνησης.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σοφοκλέους.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Υπάρχει ένα θέμα τάξεως. Βουλευτής από το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων είπε ότι εδέχθηκε απειλές, για να αποσύρει πρότασή του, όποια και αν είναι αυτή. Έχουμε άσυλο για αυτό ακριβώς τον λόγο. Δεν μπορεί να αφήνεται σκιά εδώ έναντι ολόκληρης της Βουλής των Αντιπροσώπων ότι απειλήθηκε βουλευτής, για να αποσύρει δημοκρατικά τοποθετημένη του πρόταση! Και καλώ την κ. Θεολόγου, η οποία με θάρρος λέει τη γνώμη της από το βήμα της Βουλής, να μας πει ποιος την απείλησε, έναν δημοκρατικά εκλεγμένο βουλευτή της Κυπριακής Δημοκρατίας, για να αποσύρει δημοκρατικά τοποθετημένη της πρόταση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε χρειάζομαι υποστήριξη από τον Δημοκρατικό Συναγερμό όσον αφορά το αν απειλήθηκα ή όχι. Ούτε χρειάζεται να θέσω ενώπιον του σώματος ποιος και τι και πώς. Είπα: «Κάποιοι θα ισχυρίζονταν ότι οι χαρακτηρισμοί θα θεωρούνταν απειλές». Ωραία. Οπότε αφήνω το θέμα ως εδώ, αυτό αφορά προσωπικά εμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Στον απόηχο των τελευταίων εξελίξεων, με τα όσα όλοι είδαμε και παρακολουθήσαμε μέσα από τα επίμαχα βίντεο, έχουμε απέναντί μας μία κοινωνία η οποία περιμένει από εμάς τους βουλευτές, την πολιτεία και όλες τις πολιτικές δυνάμεις να βρει τη δικαίωσή της.

Είναι γεγονός πως τα τελευταία χρόνια σχεδόν όλα τα κόμματα έχουν εμπλακεί σε σκάνδαλα διαφθοράς. Σήμερα συζητούμε ενώπιον του κοινοβουλίου αν θα υπάρξει αυτοδιάλυση της Βουλής και πρόωρες εκλογές.

Εμείς, ως Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο, δηλώνουμε πως θα έπρεπε να προηγηθεί μια άλλη συζήτηση, η οποία θα έστελνε τα σωστά μηνύματα στην κοινωνία, και μιλούμε φυσικά για τη δημοσιοποίηση της λίστας Γιωρκάτζη, σύμφωνα με την απόφαση η οποία πάρθηκε πρόσφατα. Και αυτό γιατί; Γιατί θα ήταν πλέον φανερό στον οποιοδήποτε πολίτη πως τα κόμματα δεν προχωρούν σε πρόωρες εκλογές, για να συγκαλύψουν και να κουκουλώσουν την υπάρχουσα κατάσταση. Μετά από αυτό, ναι, θα ήμασταν θετικοί στην αυτοδιάλυση του κοινοβουλίου και στις πρόωρες εκλογές.

Λέγοντας αυτά θέλω να υπενθυμίσω επίσης ακόμα κάτι. Το ΕΛΑΜ αποτελεί τον μοναδικό πολιτικό χώρο που δεν εμπλέκεται σε οποιοδήποτε σκάνδαλο στην πολιτική σκηνή του τόπου. Ούτε σε λίστες ούτε σε διαρροές ούτε σε οικονομικά σκάνδαλα.

Από την πρώτη στιγμή στεκόμαστε μαζί με την κοινωνία και ακούμε αυτό που όλοι ξέρετε και όλοι γνωρίζετε ότι λένε οι πολίτες: «Χρειάζεται κάθαρση». Για να υπάρξει όμως κάθαρση, θα πρέπει να υπάρξει πρώτα και η ανάλογη πολιτική βούληση.

Εμείς λοιπόν, Πρόεδρε, θα στηρίξουμε την αυτοδιάλυση του κοινοβουλίου και τις πρόωρες εκλογές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Το Κίνημα των Οικολόγων. Ποιος θα μιλήσει; Ο κ. Θεοπέμπτου ή ο κ. Περδίκης;

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Φορούμε τη μάσκα μας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Φορούμε τη μάσκα μας.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όλοι πρέπει να τη φορούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όλοι πρέπει να τη φορούμε, ναι, κυρία Ερωτοκρίτου, σωστά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με τις συνθήκες που καλούμαστε να συζητήσουμε και πίσω από μάσκες -και όχι μόνο για τον κορωνοϊό- κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υποστηρίξουμε την πρότασή μας με την εξής απλή αιτιολόγηση: Ζήσαμε πριν από λίγες μέρες την απόλυτη αποκάλυψη. Δεν ξέρω αν έστω και ένας από εσάς ένιωσε τιμή, ένιωσε ικανοποίηση με αυτά που έβλεπε και αν έστω και ένας από εσάς μπορεί να ξεχάσει την ντροπή και την απογοήτευση. Ε, λοιπόν, αυτή η ντροπή και η απογοήτευση είναι πολλαπλάσιες μέσα στην κοινωνία, μέσα στους πολίτες! Οι πολίτες ζητούν κάθαρση, ζητούν ανάληψη ευθύνης! Δίνεται, με την πρόταση που έχουμε καταθέσει με την κ. Θεολόγου, η ευκαιρία στη Βουλή των Αντιπροσώπων να ανοίξει το κεφάλαιο «ανάληψη ευθύνης». Την ευθύνη βεβαίως, για να μην έχουμε παρεξηγήσεις, την έχει κυρίως η κυβέρνηση, η οποία επινόησε και εφάρμοσε αυτό το σχέδιο και με τον τρόπο που το εφάρμοσε, που είχε ως αποτέλεσμα τον πλήρη διασυρμό της Κυπριακής Δημοκρατίας και την πλήρη ανυποληψία, σε μία κρίσιμη εποχή για τη διεκδίκηση των εθνικών μας θεμάτων! Ο ανυπόληπτος μαχητής είναι διαγραμμένος μαχητής! Γιατί κάποιοι θυμούνται και τα εθνικά θέματα και τα επικαλούνται. Η ανυποληψία που μας εφάρμοσε είναι η μεγαλύτερη προδοσία και η μεγαλύτερη υπόσκαψη των εθνικών θεμάτων! Ας μην επικαλούνται λοιπόν τον πατριωτισμό, γιατί θα επιβεβαιώσουν το ρητό που λέει ότι ο πατριωτισμός καταντά ορισμένες φορές να είναι το καταφύγιο των απατεώνων!

Γιατί λοιπόν η Βουλή; Πρώτα και κύρια, γιατί έχει και η Βουλή ευθύνη! Γιατί το 2011 προειδοποιήθηκε! Το 2014 προειδοποιήθηκε! Το 2015 προειδοποιήθηκε, το '16, το '17, το '18! Το '18 αυτή η Βουλή, σχεδόν ομόφωνα, καταψήφισε πρόταση νόμου των Οικολόγων που μιλούσε για διαφάνεια στο σχέδιο πολιτογραφήσεων! Και έρχεται σήμερα η Ευρωπαϊκή Ένωση και λέει στην Κυπριακή Δημοκρατία: «Θέλουμε διαφάνεια!» Ομόφωνα σχεδόν αυτή η Βουλή ψήφισε εναντίον!

Αυτή η Βουλή καθυστέρησε ανεπανόρθωτα να ζητήσει από την κυβέρνηση να εφαρμόσει κανονισμό. Τζιαι, όταν τον έφερε τον κανονισμό, εφήφισέν τον γεμάτο κενά, γεμάτο παραλείψεις. Και είναι αυτός ο κανονισμός, μετά την απόφαση της Βουλής πριν από λίγα λεπτά να παραπέμψει την πρόταση νόμου μας εις τες κυπριακές καλένδες, που επιτρέπει -αυτός ο κανονισμός που καταδικάστηκε εχτές 'πού την Ευρωπαϊκή Ένωση και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο- να εξεταστούν άλλες χίλιες, παρακαλώ, πολιτογραφήσεις! Χίλιες! Όχι μία και δύο και τρεις, χίλιες! Σήμερα είχε είκοσι δημοσιευμένες στην εφημερίδα, χτες είχε είκοσι πέντε! Κάθε μέρα είκοσι με είκοσι πέντε νέες αιτήσεις! Μα, καταλαβαίνετε τι γίνεται; Καταλαβαίνετε τι γίνεται; Συνεχίζεται το πρόγραμμα, υπό την κάλυψη της τάχα απόσυρσής του! Και έρχεστε σήμερα να ψηφίσετε την έκτακτη πρόταση νόμου, την επείγουσα, που βάλαμε για να σταματήσει αυτό το καρακιοζλίκκιν, που θα μας φέρει ενώπιον καινούριων περιπετειών, και τη στέλνετε στις κυπριακές καλένδες! Δεν έχετε ευθύνη; Έχετε ευθύνη και πρέπει να την αναλάβετε! Τζι ας αναλάβουν τζιαι τζιένοι που έχουν παραπάνω ευθύνη τες ευθύνες τους! Να πάμε στους πολίτες και, αν οι πολίτες ανέχονται αυτή την κατάσταση, αν οι πολίτες θέλουν να τη συνεχίσουν, ας ψηφίσουν αναλόγως.

Επίσης, πριν από λίγα λεπτά στείλατε στις κυπριακές καλένδες το αίτημά μας -με απόφαση της Βουλής- να εξαναγκαστεί η κυβέρνηση να δώσει πλήρια -πλήρια δεν είναι;- πλήρια πρόσβαση στον Γενικό Ελεγκτή στους φακέλους για τις πολιτογραφήσεις! «Δεν είναι επείγον θέμα, μπορεί να συζητηθεί σε κάποια επιτροπή κάποια στιγμή, κάποια Πέμπτη, κάποια Τρίτη». «Δεν είναι επείγον θέμα», αυτό είπε η πλειοψηφία! Δεν έχουμε ευθύνη; Έχουμε ευθύνη και να την αναλάβουμε! Να την αναλάβουμε με έκτακτες εκλογές, πρόωρες εκλογές! Το ίδιο πρέπει να κάμει και η κυβέρνηση, να παραιτηθεί! Όλα στη φόρα, παραιτηθείτε τώρα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Περδίκη.

Εκ μέρους της Αλληλεγγύης ποιος θα μιλήσει;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μοιράσουμε τον χρόνο μας, αν γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να μοιράσετε τον χρόνο των οκτώ λεπτών που έχετε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, αν είναι δυνατόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέσσερα λεπτά έχετε εσείς και τέσσερα λεπτά ο κ. Γιωργάλλας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ξεκάθαρα και σταράτα, κύριε Πρόεδρε, πιστεύω, όπως πάντα. Το κίνημα Αλληλεγγύη θα καταψηφίσει το σχέδιο απόφασης, παρ' όλο που σε προσωπικό επίπεδο αυτή η εξέλιξη μάλλον θα λειτουργούσε υπέρ μου, κυρίες και κύριοι, με δεδομένο το γεγονός ότι στις 29 Οκτωβρίου, δηλαδή την ερχόμενη Πέμπτη, έχει οριστεί ημερομηνία απόφασης για την έδρα, μετά τη νέα έφεση που έχει υποβάλει ο τέως βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού Ανδρέας Μιχαηλίδης. Συνεπώς, το σώμα θα πρέπει να λάβει υπόψη ότι υπάρχει πιθανότητα η Βουλή σε λίγες μέρες να λειτουργεί αντισυνταγματικά για ακόμη μια φορά με πενήντα πέντε βουλευτές.

Η ανάγκη ανανέωσης της Βουλής και η αποκατάσταση του κύρους του θεσμού της αποτελούν παλλαϊκό αίτημα και ειλικρινά υπό διαφορετικές συνθήκες το κίνημα Αλληλεγγύη θα στήριζε την άμεση προκήρυξη εκλογών. Πράγματι, η παρούσα Βουλή, μέσω κοινοβουλευτικού ελέγχου, έχει φανεί ανεπαρκής να πατάξει τη διαφθορά και να προστατεύσει τους πολίτες της. Ποιοι όμως θα επανεκλεγούν, αν προκηρυχθούν εκλογές σε σαράντα μέρες; Η σύνθεση της νέας Βουλής θα αποτελείται στη συντριπτική της πλειοψηφία από τους ίδιους βουλευτές, χωρίς στην ουσία να επιτευχθεί καμία ανανέωση, καμία αλλαγή, καταλήγοντας για ακόμη μια φορά σε μια ισχυρή κομματοκρατία.

Κύριε Πρόεδρε,

Η πατρίδα μας βρίσκεται σε κατάσταση εκτάκτου ανάγκης, με τις τουρκικές προκλήσεις να εντείνονται και με μια άμυνα ανέτοιμη να αντιμετωπίσει την οποιαδήποτε στρατιωτική ενέργεια κατά της πατρίδος μας, όπως αδύναμο φαίνεται να είναι και το κράτος στο να ελέγξει την πανδημία του κορωνοϊού, η οποία λαμβάνει

τεράστιες διαστάσεις. Οι πολίτες είναι απογοητευμένοι και εξαγριωμένοι με την ανικανότητα των θεσμών να πατάξουν τη διαφθορά και τη δύναμη των λίγων και ισχυρών να κρύβουν σκάνδαλα, να επωφελούνται χαριστικών δανείων και να τυγχάνουν διαγραφής χρεών. Αυτά θέλει ο κόσμος να μάθει και όχι ποιοι έχουν μη εξυπηρετούμενο δάνειο! Απ' ό,τι φαίνεται, για τους εισηγητές του σχεδίου απόφασης λίγη σημασία έχει η ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού και η ομαλή λειτουργία του κράτους και πολύ περισσότερο το κομματικό όφελος!

Συνεπώς, εμείς θα φανούμε συνετοί σε αυτή την περίοδο του άκρατου λαϊκισμού και θα αφήσουμε να ακουστεί η φωνή των πιο αδύναμων. Τώρα δεν είναι η ώρα για συζήτηση των πρόωρων εκλογών, αλλά ίσως νωρίτερα από τον Μάιο να έχουμε αυτό το αποτέλεσμα.

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Επιτρέψτε μου, Πρόεδρε, να βγάλω τη μάσκα μου.

Αγαπητέ μου κύριε Πρόεδρε, πλέον ως Πρόεδρος της Βουλής, δεχτείτε τα συγχαρητήριά μας!

Να μου επιτρέψετε να καλωσορίσω και τους δύο νέους συναδέλφους. Ιδιαίτερα την κ. Ρούλα Γεωργιάδου την καλωσορίζουμε στην ομάδα της Αλληλεγγύης. Να ευχηθώ σε όλους καλή επιτυχία στο σημαντικό έργο το οποίο αναλαμβάνετε σε μία δύσκολη περίοδο, η οποία θα είναι καθοριστική για το πώς οι πολίτες πλέον θα αντιλαμβάνονται την πολιτική και τους πολιτικούς, διότι, το είπα πολλές φορές, το ξανασημειώνω, οι πολίτες στην πατρίδα μας απεχθάνονται την πολιτική η οποία διαδραματίζεται μπροστά στα μάτια τους και καθορίζει τις τύχες τους, δεν απεχθάνονται την ουσία της πολιτικής! Αντίθετα, πολλές φορές έχουν υποδείξει -και ιδιαίτερα ίσως τις τελευταίες μέρες- πώς οι ίδιοι απαιτούν από τους πολιτικούς και την πολιτική να καθορίζουν τις τύχες τους.

Σήμερα εκλέξαμε Πρόεδρο του κοινοβουλίου με μία εκπληκτική συναίνεση και ομογνωμία. Και αυτή η σημερινή συναίνεση το ελάχιστο που οφείλουμε στους πολίτες είναι να γίνει το υπόβαθρο, για να προχωρήσουν γρήγορα νομοθετήματα τα οποία θα μπορούν να εκριζώσουν τη διαπλοκή και τη διαφθορά, η οποία δυστυχώς υπάρχει ως δομικό στοιχείο στο σώμα, τον μηχανισμό του κράτους, και βέβαια ως συστατικό της πολιτικής ζωής. Και αυτή η συναίνεση και αυτή η ομογνωμία να οδηγήσει στην επιτάχυνση της εξέτασης πολλών νομοθεσιών που υπάρχουν σήμερα κατατεθειμένες στο κοινοβούλιο, ώστε να μπορέσουμε, ναι, να ξηλώσουμε αυτό το πολιτικοοικονομικό σύστημα των διεφθαρμένων, που κατατρώνει τον δημόσιο πλούτο και εκθέτει κάθε φορά τη χώρα!

Και ζητούμε, κύριε Πρόεδρε, τη βοήθειά σας, για να μπορέσουν να προχωρήσουν όλα τα νομοθετήματα τα οποία έχουν αντικείμενο την πάταξη της διαφθοράς, με πρώτο το νομοσχέδιο το οποίο αφορά τη δημιουργία της ανεξάρτητης αρχής πάταξης της διαφθοράς.

Οι πολίτες, οι συμπολίτες μας, μετά και τα τελευταία γεγονότα είναι απογοητευμένοι και εξαγριωμένοι και ζητούν κάθαρση, τιμωρία, πάταξη της διαφθοράς! Ζητούν πίσω τη χαμένη τους περηφάνια, κύριε Πρόεδρε! Αυτά όμως θα μπορούν να γίνουν όχι με αλλαγή προσώπων, θα μπορούν να γίνουν μόνο μέσα από ισχυρούς θεσμούς και νόμους, που θα έχουν την εξουσία να κάνουν τομές, να σπάσουν αποστήματα και να οδηγήσουν τους υπεύθυνους στη λογοδοσία και την τιμωρία. Και η ευκαιρία που έχουμε μπροστά μας σήμερα να ψηφίσουμε ισχυρούς νόμους για πάταξη της διαφθοράς δε θα πρέπει να χαθεί μέσα σε σκοπιμότητες και ψηφοθηρία, γιατί τότε η πληγή θα γίνει πολύ χειρότερη.

Η διάλυση της Βουλής σήμερα, αυτή την ώρα, μπορεί να βοηθήσει να επέλθει η κάθαρση; Μπορεί να βοηθήσει να ξηλώσουμε τα κυκλώματα; Μπορεί να βοηθήσει να φέρουμε πίσω τη χαμένη περηφάνια του κόσμου; Νομίζω όλοι αντιλαμβανόμαστε ότι είναι αρκούντως δύσκολο. Είναι αρκούντως δύσκολο, γιατί απλώς θα αλλάξουν τα πρόσωπα και δεν είμαι και σίγουρος αν θα αλλάξουν πολλά πρόσωπα από αυτό το κοινοβούλιο, δεδομένου ότι η πρόωρη προσφυγή στις κάλπες εν μέσω κορωνοϊού, με όλα αυτά τα προβλήματα να σέρνονται, απλώς θα δώσει προτεραιότητα σε αυτούς που σήμερα ή τα τελευταία τέσσερα χρόνια είχαν τη δυνατότητα να προβάλλονται και αυτοί είμαστε όλοι εμείς, αγαπητοί συνάδελφοι. Και ουσιαστικά η πρόωρη προσφυγή στις κάλπες θα αφαιρέσει τη δυνατότητα να ανανεωθεί η Βουλή και να εκφραστεί η απογοητευμένη κοινή γνώμη σε πρόσωπα και δυνάμεις που θα μπορούσαν να συμβάλουν στην κάθαρση.

Ο Μάιος δεν είναι μακριά και το μεσοδιάστημα μέχρι τον Μάιο -θα χρησιμοποιήσω αυτό που είπα στην αρχή, όταν ξεκίνησε η συζήτηση, ο κ. Βότσης- είναι ικανός καιρός, για να μπορέσουμε να κάνουμε σωστές νομοθεσίες για την οριζόντια ψηφοφορία, για το ασυμβίβαστο των αξιωματούχων, για τα ωφέληματα των

αξιωματούχων, για την αστική και την ποινική ευθύνη όχι μόνο των αξιωματούχων, αλλά και των δημοσίων υπαλλήλων και πολλά άλλα τα οποία θα μπορέσουν να είναι η απαρχή να ξηλωθεί αυτό το δομικό στοιχείο της διαπλοκής και της διαφθοράς, που δυστυχώς ταλαιπωρεί τον τόπο και τους πολίτες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Γιώργος Λιλλήκας της Συμμαχίας Πολιτών.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν μπορώ παρά να εκφράσω καταρχάς τη θλίψη μου για τον διασυρμό της χώρας μας. Διαχρονικά ή τουλάχιστον τα τελευταία χρόνια μια σειρά από σκάνδαλα, μια σειρά από φαινόμενα διαπλοκής και διαφθοράς, οδήγησε σε διασυρμό την πολιτική, τους πολιτικούς, τα κόμματα, τους θεσμούς στα μάτια των πολιτών. Τούτη τη φορά το βίντεο, το οποίο όλοι είδαμε, οδήγησε σε διασυρμό της ίδιας της χώρας μας. Και φαίνεται ότι έχει προκαλέσει και ένα κοινωνικό σοκ, διότι φαίνεται ότι είναι στη φύση μας ως κοινωνία και ως άνθρωποι να σοκαριζόμαστε με τις εικόνες. Άλλο είναι να ακούεις για σκάνδαλα, άλλο να διαβάζεις για σκάνδαλα και άλλο να βλέπεις μπροστά στα μάτια σου να διαδραματίζονται αυτά που είδαμε.

Απ' αυτό το βήμα, κύριε Πρόεδρε, πριν από μερικά χρόνια, συζητώντας για άλλα σκάνδαλα, είχα εκφράσει τον φόβο ότι θα τα δούμε να επαναλαμβάνονται και στο μέλλον. Γιατί; Γιατί στη χώρα μας επικρατεί μια κουλτούρα ατιμωρησίας. Και αυτή η ατιμωρησία είναι ο σπόρος που εκτρέφει τα σκάνδαλα και τη διαπλοκή.

Δύο συνάδελφοι προηγουμένως, αρχής γενομένης από τον κ. Βότση, που είχε πει να αναληφθεί μια πρωτοβουλία για νέες νομοθεσίες, αλλά και ο κ. Γιωργάλλας μόλις πριν από λίγο, αναφέρθηκαν σε κάποιες νομοθεσίες που λείπουν. Θέλω να υπενθυμίσω ότι ως Συμμαχία Πολιτών καταθέσαμε προτάσεις νόμου και για οριζόντια ψηφοφορία και για δύο θητείες των βουλευτών και για ανάληψη προσωπικής αστικής ευθύνης από όλους τους αξιωματούχους του κράτους και τους δημόσιους υπαλλήλους και για το ανακλητό, που δεν τις έχει υιοθετήσει αυτό το σώμα. Άρα, είμαστε έτοιμοι εμείς να επαναφέρουμε αυτές τις προτάσεις, είμαστε έτοιμοι να εργαστούμε, για να μπορέσει το σώμα αυτό να δημιουργήσει εκείνους τους μηχανισμούς ελέγχου, αλλά και διαδικασίες διαφάνειας και μηχανισμούς τιμωρίας των όποιων ευθύνονται, έτσι ώστε να μη δουν και οι επόμενες γενιές να επαναλαμβάνεται το ίδιο σύστημα, να διαιωνίζεται το ίδιο σύστημα της διαφθοράς και της διαπλοκής.

Εάν κάτι πρέπει να απαιτήσουμε και να θέσουμε ως κύριο στόχο αυτή τη στιγμή ως κοινοβούλιο, είναι να ασκήσουμε αφόρητη πίεση στους αρμόδιους φορείς του κράτους για πλήρη διερεύνηση και διαλεύκανση όλων όσοι εμπλέκονται στο όποιο σύστημα διαπλοκής και διαφθοράς είτε αυτό αφορά τα χρυσά διαβατήρια είτε άλλες υποθέσεις, έτσι ώστε να αποδοθεί δικαιοσύνη και να οδηγηθούν ενώπιον της δικαιοσύνης αυτοί οι οποίοι πραγματικά φέρουν την ευθύνη.

Έρχομαι τώρα στο σχέδιο απόφασης για αυτοδιάλυση του κοινοβουλίου. Η άποψή μου είναι ότι αυτή η απόφαση θα είχε νόημα, αν επληρούντο δύο προϋποθέσεις. Η μια προϋπόθεση έχει να κάνει με τη θητεία της Βουλής. Εάν η παρούσα Βουλή είχε ακόμα ένα ή δύο χρόνια θητείας, ναι, θα είχε νόημα να επιχειρηθεί ανανέωση της λαϊκής εντολής. Όμως αυτή η Βουλή θα διαλυθεί ούτως ή άλλως τον ερχόμενο Μάρτιο, δηλαδή σε τρεις μήνες. Η δεύτερη προϋπόθεση θα ήταν: αυτοί που πιστεύουν ότι αυτό το κοινοβούλιο και αυτό το σώμα ευθύνεται για τη διαπλοκή και τη διαφθορά -εγώ δεν το συμμερίζομαι, δεν αποδέχομαι την ισοπέδωση, δε συμμετείχαμε ούτε ως Συμμαχία ούτε και προσωπικά σε οποιοδήποτε σκάνδαλο ή σε οποιοδήποτε σύστημα διαπλοκής- αυτοί όμως που συμμερίζονται την άποψη ότι συλλογικά αυτό το σώμα φέρει ευθύνη για τα σκάνδαλα και τη διαπλοκή και ζητούν την αυτοδιάλυσή του, ε, θα πρέπει να δεχτούν και να υπερψηφίσουν και την τροπολογία που κατέθεσα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, για να μην υπάρχει και αντίφαση! Εάν ευθυνόμαστε όλοι εμείς για τα σκάνδαλα και τη διαπλοκή, να αναλάβουμε τη δέσμευση μέσα από την απόφαση της Βουλής ότι δε θα επαναδικδικήσουμε νέα θητεία στις πρόωρες εκλογές. Αλλιώς πώς αναλαμβάνουμε τις ευθύνες μας; Λόγια, λόγια, λόγια; Για να χρησιμοποιήσω λόγια συναδέλφων... Για να μη σας πω ότι, κατά την ταπεινή μου άποψη, η αυτοδιάλυση σήμερα της Βουλής θα είναι η συνταγή, για να μην υπάρξει καμία ανανέωση σε αυτό το σώμα. Σε σαράντα μέρες οι πολίτες, οι ψηφοφόροι, δε θα προλάβουν ούτε τα ονόματα των υποψηφίων να διαβάσουν ούτε τα πρόσωπα των νέων υποψηφίων να δουν. Τους μόνους που θα ξέρουν οι πολίτες είναι τους υφιστάμενους βουλευτές. Θα αναλάβουμε δηλαδή, κατά τα λεγόμενα αυτών που κατέθεσαν την πρόταση απόφασης, την «ευθύνη» μας να αυτοδιαλύσουμε το κοινοβούλιο, για να επανεκλεγούμε στα σίγουρα;

Γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, κατέθεσα την πρόταση νόμου, αφού η Βουλή αν υπερψηφίσει την απόφαση αυτοδιάλυσης, στην πραγματικότητα αποδέχεται ότι έχει ευθύνη. Αφού έχει ευθύνη, για να μην υπάρχει αντίφαση, να αυτοδεσμευτούν μέσα από την απόφαση οι βουλευτές που έχουν εκλεγεί στις προηγούμενες εκλογές ότι δε θα επαναδιεκδικήσουν έδρα στις επόμενες πρόωρες εκλογές. Εάν υπερψηφιστεί η πρότασή μας, τότε θα υπερψηφίσω και την πρόταση όπως θα είναι τροποποιημένη για αυτοδιάλυση της Βουλής. Διαφορετικά, θα την καταψηφίσω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο πρόεδρος της ΕΔΕΚ, ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Με αυτή την ευκαιρία, για ακόμα μια φορά, να σας συγχαρώ για την εκλογή σας. Θα ήθελα να καλωσορίσω τους δύο νέους συναδέλφους, οι οποίοι εισέρχονται στο κοινοβούλιο σε μια κρίσιμη περίοδο για την πορεία λειτουργίας του κοινοβουλίου.

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα στηρίξουμε την πρόταση για την αυτοδιάλυση της Βουλής. Αυτό θεωρούμε ότι αποτελεί μία μορφή συμβολής στη διαδικασία της επιβαλλόμενης κάθαρσης μέσα ακριβώς από την αυτοδιάλυση, λόγω των προσφάτων αποκαλύψεων που δυστυχώς εμπλέκουν μέλη της Βουλής σε έκνομες δραστηριότητες. Όμως θα πρέπει να ξεκαθαρίσω ότι η εμπλοκή δεν πρέπει να περιορίζεται μόνο στα όσα αποκαλύφθηκαν στο επίμαχο βίντεο του φιλοτουρκικού δικτύου Al Jazeera.

Θα υπενθυμίσω ότι η Βουλή δυστυχώς στιγματίζεται επιπρόσθετα και από το γεγονός ότι ενδεχομένως μέλη του κοινοβουλίου διέρρευσαν στο εν λόγω δίκτυο και τα εμπιστευτικά έγγραφα που είχαμε στην κατοχή μας ένας αριθμός βουλευτών. Και δυστυχώς γι' αυτό το ζήτημα δεν ακούω τίποτα το τελευταίο χρονικό διάστημα! Υπάρχει κάποια σκοπιμότητα; Υπάρχει κάποιος λόγος; Γιατί άραγε; Και, επειδή ακριβώς θα θέλαμε να συμβάλουμε στην κάθαρση, διερωτώμαι γιατί οι υπόλοιποι δεκαέξι συνάδελφοι δεν ακολούθησαν την ίδια διαδικασία που ακολούθησαν οι δύο βουλευτές της ΕΔΕΚ: να παραδώσουν τα συγκεκριμένα έγγραφα στις αστυνομικές ανακριτικές αρχές, για να γίνει μία πλήρης διερεύνηση, για να επιβεβαιωθεί ενδεχομένως αν όντως η διαρροή ήταν από βουλευτές και ποιοι ήταν οι λόγοι της διαρροής ή αν δεν ήταν από τους βουλευτές, να επιβεβαιωθεί, ούτως ώστε αυτό το στίγμα να φύγει από τη Βουλή. Γιατί δεν το έπραξαν; Ποια ήταν η σκοπιμότητα γύρω απ' αυτό το ζήτημα;

Είναι προφανές ότι, αν και εφόσον η διαρροή έγινε από βουλευτές κατόχους των συγκεκριμένων εγγράφων, επιτρέψτε μου να πω ότι η διαρροή αυτή δεν είχε ως κύριο στόχο και βάση την κάθαρση ή ενδεχομένως τη βελτίωση του συγκεκριμένου προγράμματος. Εγώ προσωπικά δεν μπορώ να αποκλείσω και το ενδεχόμενο του χρηματισμού για τη διαρροή αυτών των εγγράφων. Την ίδια στιγμή δυστυχώς με αυτή τη διαρροή έχει υποστεί ακόμα ένα βαρύ πλήγμα η υπόσταση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και διερωτώμαι: Είναι δυνατόν μέλη του κοινοβουλίου, μέλη του κοινοβουλίου, που ορκίζονται ότι θα προστατεύσουν την Κυπριακή Δημοκρατία, την εδαφική και την κρατική της υπόσταση, να διαρρέουν τέτοια έγγραφα, για να πλήττουν την υπόσταση της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά στη συνέχεια να μην πράττουν οτιδήποτε, για να γίνει διαλεύκανση; Κατά τα άλλα κόβουμε τις φλέβες μας για τα θέματα της κάθαρσης;

Αυτό που πρέπει να κατανοήσουμε είναι ότι ανεξάρτητα από το ποια είναι η κυβέρνηση -η χθεσινή, η σημερινή, η αυριανή- οι κυβερνήσεις έρχονται και παρέρχονται. Η Κυπριακή Δημοκρατία όμως είναι εδώ και πρέπει να παραμείνει. Και, από τη στιγμή που αντιμετωπίζει τις ασύμμετρες απειλές του κατακτητή σε βάρος των κυριαρχικών της δικαιωμάτων, αποτελεί μορφή προδοσίας εμείς οι ίδιοι να υπονομεύουμε την κρατική υπόσταση της Κυπριακής Δημοκρατίας, για να εξυπηρετήσουμε προσωπικά ή κομματικά συμφέροντα και οφέλη! Η κάθαρση πρέπει να είναι μονόδρομος! Γι' αυτό και ζητήσαμε, εδώ και πάρα πολύ χρονικό διάστημα, να γίνει μια πλήρης διερεύνηση του προγράμματος από την Αρχή εφαρμογής και να διαπιστωθεί ποιοι ευθύνονται για παρατυπίες, ποιοι ευθύνονται για παρανομίες, να κατονομαστούν και να αποδοθούν ευθύνες. Δεν είδα να είχαμε οποιαδήποτε σοβαρή υποστήριξη προς αυτή την κατεύθυνση... Ψιθυριστά από κάποιους και μόνο και όχι από το σύνολο των βουλευτών και των πολιτικών δυνάμεων. Γιατί άραγε; Ποιος ήταν ο λόγος;

Με αυτή την ευκαιρία, θα ήθελα να επαναλάβω ότι ως ΕΔΕΚ έχουμε πολλές φορές τονίσει τα τελευταία χρόνια την ανάγκη να ξανανοιξουν όλοι οι φάκελοι των σκανδάλων που ταλάνισαν την κυπριακή κοινωνία τουλάχιστον τα τελευταία είκοσι χρόνια, αρχίζοντας από την περίπτωση του χρηματιστηρίου, του τραπεζικού τομέα, για να συνεχίσουμε με το θέμα του συνεργατισμού, το θέμα της οικονομίας και όλα τα υπόλοιπα. Αυτά γιατί δεν τα ζητάμε; Και γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι η συγκάλυψη των πλειστών απ' αυτά τα σκάνδαλα

ήταν πολιτική ευθύνη και δυστυχώς και σε αρκετές περιπτώσεις με εισαγγελική συμβολή. Είμαστε έτοιμοι να το κάνουμε; Είμαστε αποφασισμένοι στο πλαίσιο της κάθαρσης ως Βουλή να ζητήσουμε να ξαναοίξουν και εκεί και όπου δεν υπάρχει η δυνατότητα επιβολής κυρώσεων τουλάχιστον να ονομαστούν οι υπεύθυνοι; Κατά τα άλλα θέλουμε κάθαρση! Αλλά και επειδή κάποιιοι στο πλαίσιο, μπορώ να πω, και του λαϊκισμού, γιατί δε θα μπω σε αυτή τη λογική, επικαλούνται διάφορα. Θα υπενθυμίσω, ποια ήταν η θέση τους στα σκάνδαλα που αποκαλύφθηκαν στη Βουλή; Μπορούν να μου πουν ποια ήταν η θέση τους στο σκάνδαλο των Κυπριακών Αερογραμμών που αποκαλύφθηκε; Στο σκάνδαλο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού που αποκαλύφθηκε; Στο σκάνδαλο των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών; Στο σκάνδαλο του Ακτινοθεραπευτικού του Νοσοκομείου Λεμεσού; Ποια ήταν η στάση τους; Η σιωπή, η συγκάλυψη και κυρίως η στήριξη όχι της αποκάλυψης, αλλά της συγκάλυψης! Κατά τα άλλα θέλουμε να γίνει κάθαρση! Ας αναλάβει ο καθένας τις ευθύνες του προσωπικά! Κι εμείς είμαστε έτοιμοι από την πλευρά της ΕΔΕΚ, ο καθένας από μας να ανοίξει πλήρως τον φάκελο και της προσωπικής και της ιδιωτικής και της πολιτικής του ζωής. Πόσοι είναι έτοιμοι απ' αυτούς που εμφανίζονται σήμερα ως υπερασπιστές της κάθαρσης να το πράξουν;

Και, επειδή ακριβώς δε θέλω να μακρηγορήσω, θέλω να κλείσω με ακόμα ένα σημείο. Κάποιοι σήμερα εμφανίζονται υπέρ της κάθαρσης και ως άμεμπτοι. Και θα υπενθυμίσω ότι οι ίδιοι είχαν δηλώσει ότι έν' το παράρτημα μιας εγκληματικής οργάνωσης, της Χρυσής Αυγής. Αυτά να μην τα ξεχνάμε.

Εμείς από την πλευρά τη δική μας θα συνεχίσουμε να είμαστε υπεύθυνοι. Αυτό που μας ενδιαφέρει είναι η δημοκρατική διαφάνεια, είναι η εντιμότητα, είναι το ήθος, αλλά πάνω απ' όλα είναι η προάσπιση και η υπεράσπιση της κρατικής οντότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας και η διαφύλαξη μέσα σε οποιοσδήποτε συνθήκες του κύρους και της υπόστασής της, παρά τα προβλήματα που κάποιοι εντός των πυλών ως δούρειοι ίπποι επιχειρούν να προξενήσουν σε βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Όπως και στο παρελθόν αγωνιστήκαμε εναντίον της χούντας, της ΕΟΚΑ Β', της παρανομίας, του πραξικοπήματος, πληρώνοντας βαρύ τίμημα και αίμα, για να προασπίσουμε την Κυπριακή Δημοκρατία και τις δημοκρατικές διαδικασίες, έτσι θα πράξουμε και σήμερα με έναν εντελώς διαφορετικό τρόπο. Αλλά και οι πολίτες επιτέλους, πέρα από τη διαμαρτυρία, είναι καιρός να αναλάβουν και τις δικές τους ευθύνες. Να επιβραβεύουν τους έντιμους και να καταδικάζουν αυτούς που δε συμπορεύονται σε αυτή την κατεύθυνση!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Παπαδόπουλος, πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Συγχαρητήρια, κύριε Πρόεδρε, για την εκλογή σας και να ευχηθώ κάθε επιτυχία στους συναδέλφους που σήμερα αναλαμβάνουν τα καθήκοντά τους.

Κύριε Πρόεδρε,

Επανέρχομαι σήμερα στο βήμα, για να επιτελέσω ένα πάρα πολύ δυσάρεστο καθήκον. Αναγκάζομαι να υπερασπιστώ το θεσμό της Βουλής των Αντιπροσώπων σε μία περίοδο που έχει κλονιστεί όσο ποτέ προηγουμένως. Είναι δύσκολο εγχείρημα, αλλά εμείς θεωρούμε ότι οφείλουμε να διαφυλάξουμε αυτό τον θεσμό, μακριά από λαϊκισμούς και σκοπιμότητες. Συμμεριζόμαστε τον θυμό, την πικρία, την απογοήτευση των πολιτών σε ό,τι αφορά τις τελευταίες αποκαλύψεις. Είναι όμως πάρα πολύ εύκολο, όπως δυστυχώς γίνεται και σήμερα, κάποιοι να ισχυρίζονται ότι είμαστε όλοι το ίδιο. Εμείς διαφωνούμε. Δεν είμαστε όλοι το ίδιο! Ουδέποτε πιστέψαμε στο «όλοι φταίμε και άρα δε φταίει κανένας». Δεν αναλαμβάνουμε, κύριε Πρόεδρε, ευθύνες που εμάς δεν μας αναλογούν. Δεν αμφισβητώ τις προθέσεις των εισηγητών της πρότασης που έχουμε ενώπιόν μας. Όμως δεν έχουν σημασία οι προθέσεις. Αυτό που προσφέρουν είναι το καλύτερο δώρο στην κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Γιατί με αυτό τον τρόπο τους δίνουν την τέλεια δικαιολογία να αποπροσανατολίσουν την κοινή γνώμη. Να ασχολούμαστε με το αν πρέπει να διαλυθεί η Βουλή, παρά με τη διαπλοκή και τη διαφθορά της διακυβέρνησης. Είναι το καλύτερο δώρο και η τέλεια διέξοδος για τον Δημοκρατικό Συναγερμό που δε θέλει έλεγχο της κυβέρνησης. Και θεωρώ παράλογο κάποιοι σήμερα να ζητούν την παραίτηση της Βουλής, αλλά να μη θέτουν ως προϋπόθεση την παραίτηση της κυβέρνησης της διαφθοράς! Το μοναδικό εμπόδιο που έχει αυτή η κυβέρνηση μπροστά της, για να αποφύγει αυτή τη στιγμή τον έλεγχο, είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων. Και είναι ξεκάθαρη η αγωνία τους να μη γίνει ο απαραίτητος έλεγχος στους φακέλους των πολιτογραφήσεων, γιατί ξέρουν ότι, αν γίνει αυτός ο έλεγχος, θα βγουν πάρα πολλά πράγματα στη φόρα. Μόνο και μόνο που αρνούνται αυτό τον έλεγχο, συνιστά απόδειξη της δικής τους ενοχής για το τι γινόταν τα προηγούμενα χρόνια. Και όσοι θέλουν πραγματικά να πατάξουμε τη διαπλοκή στον τόπο μας οφείλουν να απαιτήσουν μαζί μας να δοθεί η πρόσβαση στον Γενικό Ελεγκτή σε όλους τους φακέλους των πολιτογραφήσεων. Μόνο έτσι θα λάμψει η αλήθεια. Και εμείς παραμένουμε στη δική μας θέση, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν πρόκειται να ψηφίσουμε προϋπολογισμό της κυβέρνησης, εάν δε δοθεί αυτή η πρόσβαση πρώτα στο Γενικό Ελεγκτή.

Δε θεωρούμε ότι η Βουλή ως σώμα ευθύνεται για το σκάνδαλο των πολιτογραφήσεων, γιατί δεν είναι η Βουλή που εκδίδει διαβατήρια. Είναι το Υπουργικό Συμβούλιο που εκδίδει τα διαβατήρια. Δεν είναι η Βουλή που έχει κάνει ρεζίλι τη χώρα μας διεθνώς τα προηγούμενα χρόνια. Τα δημοσιεύματα ξεκίνησαν από τις διασυνδέσεις του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας με την έκδοση διαβατηρίων, όπως τα είχαν αποκαλύψει ξένα ειδησεογραφικά πρακτορεία. Δεν είναι η Βουλή που πήγαινε διακοπές στις Σεύχελλες με τα τζετ επενδυτών.

Κύριε Πρόεδρε,

Ο Γενικός Ελεγκτής έχει βγάλει ένα πόρισμα. Σε αυτό το πόρισμα, στους πέντε φακέλους που τον άφησαν να πάρει, διαπίστωσε δύο πράγματα, τα πιο σημαντικά: Αθέμητες παρεμβάσεις από τον Υπουργό Εσωτερικών -τον τότε Υπουργό Εσωτερικών, τον νυν Υπουργό Οικονομικών- και παράνομες εκδόσεις διαβατηρίων σε συγγενείς επενδυτών. Αυτά επιβεβαιώνονται από το βίντεο του Al Jazeera. Το ότι υπάρχουν κενά και παραλείψεις στο πρόγραμμα είναι εύκολες δικαιολογίες της κυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί οι νόμοι και οι κανονισμοί είναι εργαλείο. Εξαρτάται πώς θα το χρησιμοποιήσει η εκάστοτε κυβέρνηση. Μία σωστή κυβέρνηση θα το χρησιμοποιήσει σωστά, μία διεφθαρμένη κυβέρνηση θα εξαπλώσει τη διαφθορά. Και αυτό έγινε τα προηγούμενα χρόνια.

Η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος είναι ξεκάθαρη: Για το σκάνδαλο των πολιτογραφήσεων τις ευθύνες τις φέρει η κυβέρνηση, ανεξαρτήτως εάν σε αυτό το σκάνδαλο υπήρχαν βουλευτές που έκαναν επαφές με τους επενδυτές και με αθέμητο τρόπο, ναι, προσπαθούσαν και εκείνοι να προωθήσουν πολιτογραφήσεις. Και η διάλυση της Βουλής το μόνο πράγμα που θα επιτύχει είναι να συνεχιστεί η συσκότιση, η συγκάλυψη της διαπλοκής που επιχειρεί η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Δεν είναι τυχαίο ότι αυτό το ζήτημα υποστηρίζεται από το Δημοκρατικό Συναγερμό και προέκυψε μετά από την απαίτηση του Δημοκρατικού Κόμματος να δοθούν οι φακέλοι στον Γενικό Ελεγκτή, αλλιώς δε θα ψηφίζαμε τους προϋπολογισμούς. Καθόλου τυχαίο! Γιατί πάνω απ' όλα, πάνω από τη σταθερότητα της οικονομίας, αυτό που θέλουν να βάλουν είναι τη συγκάλυψη της διαπλοκής. Δε θέλουν τον έλεγχο! Όπως άφησαν τις επιχειρήσεις χωρίς τις κρατικές εγγυήσεις, επειδή δεν ήθελαν τον έλεγχο, θέλουν να αφήσουν τη χώρα χωρίς προϋπολογισμό, επειδή δε θέλουν και πάλι τον έλεγχο. Γιατί, είναι πιο σημαντική η διαπλοκή και η συγκάλυψη της από τα συμφέροντα της οικονομίας και του τόπου. Αυτή είναι η πραγματικότητα!

Και γείρονται πρακτικά ζητήματα και ερωτήματα γι' αυτό το αίτημα που υποβάλλεται για τη διάλυση της Βουλής. Πώς θα κάμουμε εκλογές μέσα στον κορωνοϊό, όταν έχει ήδη έρθει ένα δεύτερο κύμα; Ο περισσότερος κόσμος φοβάται να βγει δημόσια σε μεγάλες συγκεντρώσεις, όπου υπάρχουν και άλλοι. Πώς θα πάει να ψηφίσει ο κόσμος; Θα κάμουμε εκλογές με το μεγαλύτερο ποσοστό αποχής στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας; Και αυτό θεωρούμε ότι θα εξυπηρετήσει τα συμφέροντα της δημοκρατίας; Και οφείλουμε να ρωτήσουμε αυτούς που υποστηρίζουν την πρόταση: Για να συνεχίσει η συγκάλυψη, είμαστε έτοιμοι να βάλουμε τον κόσμο σε κίνδυνο; Να πάνε να ψηφίζουν με κίνδυνο την υγεία τους και τη ζωή τους; Επειδή πάνω απ' όλα είναι η συσκότιση και η συγκάλυψη των ευθυνών της κυβέρνησης;

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς επιμένουμε ότι πρέπει η Βουλή να ασκήσει το ρόλο της. Τώρα που έχει κλονιστεί ο θεσμός της Βουλής είναι η ώρα να αρθούμε στο ύψος των περιστάσεων, να αναλάβουμε τις ευθύνες μας και να ελέγξουμε αυτή την κυβέρνηση της διαφθοράς. Και εμείς θα το κάμουμε! Το κάμουμε με τον τρόπο που εισηγούμαστε. Μέσω του Γενικού Ελεγκτή. Μέσω του πραγματικού ελέγχου με τον οποίο θα λάμψει η αλήθεια για το τι γινόταν τα προηγούμενα χρόνια. Όπου, είμαστε σίγουροι, θα διαπιστωθούν και άλλες αθέμιτες παρεμβάσεις, θα διαπιστωθούν τα συμφέροντα που εξυπηρετούνταν τόσα χρόνια. Εμείς αφουγκραζόμαστε την απαίτηση της κοινωνίας για έλεγχο, για διαφάνεια, επιμένουμε ότι η Βουλή πρέπει να αναλάβει το δικό της ρόλο και να απαιτήσει αυτό τον έλεγχο και αυτή τη διαφάνεια. Δεν πρόκειται να κάμουμε τη χάρη στην κυβέρνηση της διαφθοράς να συνεχίσει τη συγκάλυψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, κ. Άντρος Κυπριανού, έχει το λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συγχαρητήρια σε σας, στους νέους συναδέλφους και εύχομαι καλή δουλειά σε όλους.

Σίγουρα κανένας δεν είναι ευχαριστημένος, γιατί είμαστε υποχρεωμένοι να συζητούμε αυτά τα ζητήματα σε ακόμα μια ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων, γιατί τα έχουμε ξανασυζητήσει με διαφορετικές ευκαιρίες. Είμαστε υποχρεωμένοι όμως να τα συζητήσουμε, εφόσον το θέμα βρίσκεται ενώπιον της ολομέλειας. Και θέλω να ξεκαθαρίσω από την αρχή, σε ό,τι μας αφορά, κύριε Πρόεδρε, ότι ο κάθε ένας έχει το

δικαίωμα να έχει την άποψή του, να καταθέτει τις όποιες προτάσεις θέλει. Από εκεί και πέρα βέβαια όλοι οι υπόλοιποι έχουμε το δικαίωμα να έχουμε τη δική μας άποψη. Και δε νομίζω ότι νομιμοποιείται κανένας με τη μεγαλύτερη ευκολία να εξαπολύει μύδρους προς τους άλλους που έχουν διαφορετική άποψη από τη δική του κατηγορώντας τους είτε έμμεσα είτε άμεσα για διαφθορά ή διαπλοκή. Εμένα με ενοχλεί η άποψη του κ. Περδίκη παραδείγματος χάριν ότι το γεγονός ότι είπαμε ότι κάποιες προτάσεις πρέπει να παν μέσα από τη διαδικασία των κοινοβουλευτικών επιτροπών, για να ελεγχθούν νομικά, θεωρείται προσπάθεια συγκάλυψης ή άρνηση να ελέγξει ο Γενικός Ελεγκτής στο κομμάτι που τον αφορά τις όποιες πολιτογραφήσεις. Οι πρώτοι που το είπαν δημόσια αυτό το πράγμα είμαστε εμείς! Και δεν επιτρέπουμε σε κανένα να αφήνει σκιές να αιωρούνται σε βάρος μας.

Ως βουλευτές, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουμε πολλές ευθύνες τζιαι υποχρεώσεις έναντι της κοινωνίας. Σίγουρα μια από αυτές είναι η καταπολέμηση της διαπλοκής και της διαφθοράς. Την ίδια στιγμή νομίζω όμως ότι έχουμε ακόμα μια υποχρέωση ανάμεσα στις άλλες πολλές που έχουμε ως βουλευτές: Να διαπαιδαγωγούμε την κοινωνία να σκέφτεται διαλεκτικά, ισορροπημένα και υπεύθυνα. Όχι να την καθοδηγούμε να σκέφτεται με τρόπο ακραίο, με τρόπο ο οποίος το μόνο που μπορεί να προκαλέσει στην κοινωνία είναι απαντωτά προβλήματα και μία αναρχία, η οποία δε θα οδηγήσει πουθενά.

Έχουμε πρόβλημα διαφθοράς στην Κύπρο; Ε συζητήσαμε τα πολλές φορές. Υπάρχουν δημοσκοπήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το 95% του κυπριακού λαού θεωρεί ότι έχουμε διαφθορά στην Κύπρο, η οποία μάλιστα αυξήθηκε πάρα πολύ τα τελευταία χρόνια. Από το 71% που ήταν πριν τρία χρόνια, τώρα είμαστε στο 95%. Η Ευρωπαϊκή Ένωση μας είπε ότι τα χρόνια 14-18 είμασταν πρωταθλητές στην αύξηση της διαφθοράς στην Κύπρο. Και, βέβαια, επιχειρείται να λεχθεί ένα επιχείρημα από την πλευρά των σημερινών κυβερνήσεων, ότι «μα, ο λόγος που υπάρχει αυτή η αντίληψη στην κοινωνία είναι επειδή εμείς δεν τα συγκαλύπτουμε, όπως έκαναν οι προηγούμενοι, εμείς τα αποκαλύπτουμε και οδηγούμε τα πράγματα προς την κατεύθυνση της δικαιοσύνης». Ε, μα το πρόβλημά τους είναι ότι τα περισσότερα στα οποία αναφέρεται η Ευρωπαϊκή Ένωση και ο κόσμος εδώ στην Κύπρο είναι σκάνδαλα που τους αφορούν τους ίδιους! Και δεν είναι θέμα αποκάλυψης, είναι θέμα ότι καταρρέουν αυτά τα πράγματα κάτω από το βάρος του μεγέθους της διαπλοκής και της διαφθοράς.

Jho Low. Ο μεγαλύτερος απατεώνας παγκόσμιας εμβέλειας. Εδώκαμέν του κυπριακού διαβατήριου! Οι υπουργοί εσωτερικών είπαν ότι ανακαλύψαμε τουλάχιστον είκοσι έξι περιπτώσεις τα τελευταία χρόνια που τους δώσαμε παράτυπα διαβατήρια. Η επιτροπή, με επικεφαλής την πρόεδρο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς την κ. Καλογήρου, από τις σαράντα τρεις περιπτώσεις που εξέτασε, διαπίστωσε ότι οι δεκαεννιά εν προβληματικές!

Να μου επιτρέψετε λοιπόν να πάρουμε τα πράγματα με τη σειρά. Από το 2016 κάποιοι αποκάλυπταν αυτά τα ζητήματα και ζητούσαν τη λήψη μέτρων, για να αντιμετωπιστεί η κατάσταση η οποία είχε δημιουργηθεί γύρω από το ζήτημα των διαβατηρίων. Θυμάστε τι μας έλεγαν τότε; Είμαστε ισοπεδωτικοί η αντιπολίτευση, είμαστε μηδενιστές, μόνο στην Κύπρο συζητιούνται αυτά, κανένας άλλος δεν τα συζητά, ότι το ΑΚΕΛ είναι ανήθικο, ότι το μόνο πράγμα που το ενδιαφέρει είναι να απομακρύνει την κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού από την εξουσία και όλα αυτά. Την ώρα βέβαια που τα έλεγαν αυτά οι καταγγελίες ήταν σωρηδόν. Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, Παγκόσμια Τράπεζα, Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, Ευρωπαϊκό Λαϊκό Κόμμα, τεράστια ή καλύτερα μέσα ενημέρωσης με τεράστια παγκόσμια εμβέλεια! Και μας έλεγαν εμάς ότι «τα λέτε αυτά, γιατί είσαστε ανήθικοι, γιατί είσαστε ισοπεδωτικοί και το μόνο που σας ενδιαφέρει είναι να φύγει η κυβέρνηση».

Ποιο ήταν το αποκορύφωμα όλων αυτών; Το Γενάρη του 2019 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μας απηύθυνε επιστολή, απ' ότι εμάθαμε, με την οποία εξητούσε εξηγήσεις γι' αυτό το πρόγραμμα. Όχι μόνο σε μας. Στη Βουλγαρία, στη Μάλτα και στην Κύπρο. Τι απαντήσαμε εμείς, θυμάστε; Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εννοώ. Ότι μας ζηλεύουν, ότι είναι οι ανταγωνιστές μας που τους έβαλαν πάνω να μας στέλνουν τέτοιες επιστολές και βέβαια διαπιστώνουμε πρόσφατα ότι στάλθηκε σειρά επιστολών. Έγιναν δηλώσεις από πολλούς ευρωπαϊούς αξιωματούχους με επικεφαλής την ίδια Ούρσουλα φον ντερ Λάιεν. Έγινε συζήτηση στο Ευρωκοινοβούλιο, εχθές και έχουμε γίνει ρεζίλι διεθνώς για όλα αυτά τα ζητήματα και βέβαια υπάρχει ο κίνδυνος να τιμωρηθούμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση! Δεν ξέρω ποιες θα είναι οι εξελίξεις οι οποίες θα ακολουθήσουν και δεν είναι μόνο αυτά που αφορούν τα ζητήματα διαπλοκής και διαφθοράς. Έν' πολλές οι συμπτώσεις που έγιναν επί διακυβέρνησης Νίκου Αναστασιάδη, Δημοκρατικού Συναγερμού.

Τυχαία επήιανεν το τζετ στις Σεύχέλλες και τυχαία του είπε ο φίλος του «έλα να σε πάρω». Και τυχαία του εδώκαμεν τριάντα έξι διαβατήρια για τον ίδιο και την ευρύτερη οικογένεια. Τυχαία οι συμπέθεροι έβκαλαν τα λεφτά στο εξωτερικό την περίοδο πριν από το κούρεμα, γιατί τυχαία έπρεπε να κάνουν μία αγορά απέναντι από το Μετόχι του Κύκκου τζιαι έπρεπε να έχουν λεφτά στο εξωτερικό, για να προσφοροδοτήσουν. Τυχαία οι συνεργάτες του Προέδρου επήαν με την Ryanair στο Προεδρικό, για να συζητήσουν την εξαγορά των Κυπριακών Αερογραμμών, και έν' τυχαία που γράφτηκαν λανθασμένα ονόματα στα πρακτικά της συνάντησης!

Και βέβαια διορίσαμε έναν Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα που θα απένειμε δικαιοσύνη και όλως τυχαίως βρέθηκε στη φυλακή ο άνθρωπος!

Και να μου επιτρέψετε να πω ότι και στον συνεργατισμό πήγαιναν όλα καλά, όλα ρολόι μέχρι τη διεξαγωγή των προεδρικών εκλογών του '18 και τυχαία μετά τις εκλογές του '18 έπρεπε να βρούμε τρόπο να τον ξεπουλήσουμε. Και να πληρώσουμε και από πάνω για να τον δώσουμε τον συνεργατισμό.

Το χειρότερο απ' όλα ποιο είναι για εμένα; Και το είπα κατ' ιδίαν στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας μερικές φορές. Δε γίνεται το δικηγορικό γραφείο, το οικογενειακό δικηγορικό γραφείο να στέλνει αιτήσεις στο Υπουργικό Συμβούλιο οι οποίες αφορούν μεγάλα οικονομικά ποσά και ο Πρόεδρος να προεδρεύει του Υπουργικού Συμβουλίου! Αυτά τα πράγματα, σε οποιαδήποτε χώρα και αν συνέβαιναν, νομίζω θα προκαλούσαν πολιτικό σεισμό.

Ενώ λοιπόν συνέβησαν όλα αυτά τα πράγματα, ο Δημοκρατικός Συναγερμός τα ξεχνά τα. Ξεχνά το ότι ο Πρόεδρος της Βουλής εκλέχθηκε με τη δική του υποστήριξη και επικεντρώνει τα πυρά του στον βουλευτή του ΑΚΕΛ! Ενόχλησέ μας τζιαι εμάς το βίντεο και μας έχει αναστατώσει κυριολεκτικά. Και θέλω να ζητήσω συγγνώμη από την κοινωνία και ιδιαίτερα από τον κόσμο του ΑΚΕΛ, γιατί στελέχη του ΑΚΕΛ συμπεριφέρθηκαν με αυτόν τον τρόπο, είτε τώρα είτε στο παρελθόν. Δεν αναφέρομαι συγκεκριμένα στο τώρα. Ο βουλευτής μας παραιτήθηκε όμως και από το βουλευτικό αξίωμα και από όλα τα κομματικά αξιώματα τα οποία κατείχε. Και επιχειρείται σπίλωση του ονόματος του βουλευτή. Ξεχνούμε τον Πρόεδρο της Βουλής, είπα. Και τι μας λέει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο οποίος βαρύνεται με τόσα άλλα πράγματα; «Είμαι άμωμος και είμαι αμόλυντος. Έν' το ανήθικο ΑΚΕΛ που τα λέει όλα αυτά τα πράγματα, για να με σπιλώσει». Ε, δε νομίζω λοιπόν ότι εμείς μπορούμε να δεχτούμε αυτά τα πράγματα.

Τζιαι τον Δημοκρατικό Συναγερμό μπορώ να τον κατανοήσω. Θέλει να μεταφέρει όλη την ευθύνη που υπάρχει στην κυπριακή κοινωνία για τη διαφθορά και τη διαπλοκή στη Βουλή των Αντιπροσώπων, με αφορμή το βίντεο το οποίο είδε το φως της δημοσιότητας. Να εξαγνιστούν οι ίδιοι και να αναλάβουμε εμείς όλες τις ευθύνες. Τζιαι επαναλαμβάνω, εγώ καταλαβαίνω τον Δημοκρατικό Συναγερμό, αλλά, για να μην αδικούμε και τον εαυτό μας, σίγουρα μπορούσαμε να κάνουμε πολύ περισσότερα πράγματα. Τι κάναμε ως Βουλή; Εν εκάναμε πολλές φορές συζητήσεις για όλα αυτά τα ζητήματα; Δεν απαιτήσαμε κατ' επανάληψη από την κυβέρνηση να πάρει διορθωτικά μέτρα για αυτό το ξεχαρβάλωμα το οποίο έγινε στο συγκεκριμένο πρόγραμμα, αλλά και για πολλά άλλα σκάνδαλα και διαπλοκή που έβλεπαν το φως της δημοσιότητας; Έννεν με δική μας απαίτηση που ήρθαν οι κανονισμοί στη Βουλή των Αντιπροσώπων τζιαι τους περάσαμε, έστω και «διάτρητους», όπως λέει ο κ. Περδίκης; Παρεμπιπτόντως, τζιαι εμείς εκαταψηφισαμένους.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και με δύο χρόνια καθυστέρηση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Συμφωνώ, κύριε Περδίκη, αλλά τζιαι εμείς πιέζαμε, για να 'ρτουν οι κανονισμοί, τζιαι εμείς εκαταψηφισαμένους. Εν μπορούμε λοιπόν να ισοπεδώνουμε τα πάντα τζιαι εμείς τουλάχιστον δεν είμαστε έτοιμοι να αναλάβουμε ευθύνες που αναλογούν σε άλλους.

Αγαπητοί συνάδελφοι, δεν είναι θέμα το τι δηλώνουμε ο καθένας: «Εν θέλουμε να μεταφέρουμε τις ευθύνες του Προέδρου τζιαι του Δημοκρατικού Συναγερμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων, δεν είναι αυτή η πρόθεσή μας», λέμε. Δεν έχει σημασία το τι δηλώνουμε. Σημασία έχει ποιο είναι το μήνυμα που θα πάει στην κοινωνία. Και το μήνυμα το οποίο θα πάει στην κοινωνία δυστυχώς θα είναι αυτό: ότι η μόνη που είναι διαπλεκόμενη και διεφθαρμένη είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων, η οποία αυτοδιαλύθηκε. Εμείς δεν μπορούμε να το δεχτούμε αυτό το πράγμα.

Θέλω έτσι αποσπασματικά να σχολιάσω κάποια πράγματα τζιαι θα ξεκινήσω από την πρόκληση του ΕΛΑΜ. Είναι το λιγότερο πρόκληση ένα κόμμα το οποίο δηλώνει ότι είναι παράρτημα της Χρυσής Αυγής, που καταδικάστηκε από δικαστήριο ως εγκληματική οργάνωση... Ε, το λιγότερο που έπρεπε να κάνει είναι να σιωπά! Να είναι σεμνό τουλάχιστον, όταν μιλά και όταν κατηγορεί τους υπόλοιπους.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Κυπριανού, ποτέ δε δηλώσαμε παράρτημα της Χρυσής Αυγής.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Χρίστου, δυστυχώς για σας, δυστυχώς για σας...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ποτέ δεν έχουμε δηλώσει παράρτημα κανενός!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δυστυχώς για σας, κύριε Χρίστου, είναι καταγεγραμμένες οι δηλώσεις σας, είναι καταγεγραμμένα σε βίντεο πολλά πράγματα τα οποία έχετε πει, είναι καταγεγραμμένη η αίτησή σας που υποβάλατε για την

εγγραφή σας ως κόμμα, ως «Χρυσή Αυγή Κύπρου», η άρνηση της Νομικής Υπηρεσίας και η διαφοροποίηση του ονόματός σας σε ΕΛΑΜ. Γι' αυτό...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Αν υπάρχει τέτοια αίτηση, να τη φέρετε ενώπιον της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χρίστου, σας παρακαλώ πάρα πολύ, μη διακόπτετε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, κύριε Χρίστου, ας αφήσουμε άλλους να τα ερευνήσουν και θα τα πουν.

«Η Βουλή θα συνέρχεται τούτη την περίοδο, μετά που θα αυτοδιαλυθεί». Μα, δεν μπορεί να συνέλθει η Βουλή, άμα αυτοδιαλυθεί τζιαι μετά. Δεν υπάρχει τέτοια δυνατότητα. «Ζητά μας η Ευρωπαϊκή Ένωση να αυτοδιαλυθούμε». Μα, εγώ δεν ξέρω να μας έστειλε στη Βουλή των Αντιπροσώπων την όποια επιστολή η Ευρωπαϊκή Ένωση και να μας ζητά να αυτοδιαλυθούμε. Ξέρω ότι έστειλε επιστολές στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στον Υπουργό Εξωτερικών και ζητά τη δική τους την απάντηση. Αλλά δε μας ζήτησε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να αυτοδιαλυθούμε!

Θέλω να καταλήξω λέγοντας, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι έχουμε υποχρέωση ως μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων να δουλέψουμε πολύ επισταμένως και πολύ συγκεκριμένα προς την κατεύθυνση της διαμόρφωσης ενός ολοκληρωμένου πλαισίου που να περιορίζει τη δυνατότητα κατάχρησης εξουσίας. Να περιορίζει τη δυνατότητα παρουσίας φαινομένων διαφθοράς και διαπλοκής. Μην ξεχνώντας βέβαια ότι υπάρχει πάντοτε ο ανθρώπινος παράγοντας, ο οποίος είναι καθοριστικός. Τζιαι συμφωνώ ότι πρέπει να γίνουμε όλοι πολύ πιο επιλεκτικοί στο ποιους ανθρώπους επιλέγουμε, αλλά πρώτα και κύρια ο κόσμος. Τούτα έν' ζητήματα που εννά τα συζητήσουμε σε επόμενες συνεδριάσεις.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Τον λόγο έχει ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής,

Και από το επίσημο βήμα τα θερμά μας συγχαρητήρια και ευχόμεστε με τη δική σας προεδρία, για όσο καιρό θα διαρκέσει και με βάση τις αποφάσεις, να ξεκινήσουμε μια σελίδα με την οποία σιγά σιγά να ξανακερδίσουμε το κύρος για τη χώρα μας, την αξιοπιστία του πολιτικού συστήματος της Βουλής και ολωνών μας.

Παράλληλα, να συγχαρώ τους νέους συναδέλφους που έδωσαν τα διαπιστευτήριά τους και τον όρκο τους σήμερα. Είναι δύο βουλευτές που η μέρα της ορκωμοσίας τους σηματοδοτείται και από ένα βαρύ κλίμα σε αυτό το νομοθετικό σώμα.

«Ο αναμάρτητος πρώτος τον λίθον βαλέτω» και απλά δηλώνω ότι δεν υπάρχουν αναμάρτητοι σε αυτό τον τόπο. Λέω το δικό μου «mea culpa» εκ μέρους της παράταξης για λάθη και παραλείψεις δεκαετιών, αλλά και λάθη και παραλείψεις των τελευταίων χρόνων. Αν όλοι το πράτταμε, θα στέλναμε ένα καλύτερο μήνυμα στην κοινωνία. Άκουσα συναδέλφους να μιλούν για κυβερνήσεις διαφθοράς, ωσάν να είναι ένα κόμμα που προέκυψε από χθεσινή παρθενογένεση. Μιλούμε με τη χώρα μας με καταρρακωμένο το κύρος εξαιτίας και των λαθών και των κενών και της εγκληματικής κατάχρησης ενός επενδυτικού σχεδίου, ωφέλιμου για την οικονομία της χώρας, αλλά που οδήγησε στο να καταρρακωθεί το κύρος της χώρας, αλλά και ενός βίντεο με συγκεκριμένους πρωταγωνιστές.

Σημειώνω το «mea culpa» του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ, γιατί τα θετικά πρέπει να τα σημειώνουμε. Θα ήταν καλό όμως από σεμνότητα να το άκουγα απ' όλους, γιατί, αν δικηγορικά γραφεία Προέδρων, πρώην γραφεία, κάνουν αιτήσεις, δεν είναι τα μόνα.

Όμως, προτού σχολιάσω άλλα ζητήματα, θα ήθελα να αλλάξω και λίγο το κλίμα, καλωσορίζοντας στους ήδη υφιστάμενους δορυφόρους του Δημοκρατικού Συναγερμού και τους συναδέλφους των Οικολόγων, τον Γιώργο τον Περδίκη και τον Χαράλαμπο Θεοπέμπτου, όπως και τη συνάδελφο την Άννα τη Θεολόγου.

Ούτε λίγο ούτε πολύ ακούσαμε το επιχείρημα ότι θέσατε ένα ζήτημα, για να εξυπηρετήσετε τον Δημοκρατικό Συναγερμό. Αυτό ήταν το κύριο επιχείρημα που άκουσα από πολλούς συναδέλφους. Όσα

ανέφερε ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ, τα γνωστά και επαναλαμβανόμενα, και πριν από το '18 κρίθηκαν πολιτικά από τον λαό μας.

Και ούτε είμαι εξ εκείνων που, επειδή χρησιμοποίησαν κάποιος πολιτικοί αρχηγοί μια γλώσσα που θεωρώ ότι βοηθά -ταπεινά το λέω- στο να αυξάνουμε καθημερινά το τοξικό κλίμα, όταν εν γνώσει μας ξέρουμε ο καθένας τι υπάρχει στο σπίτι μας... Και δε μιλάω για κάποια τα οποία δεν είδαν το φως της δημοσιότητας, μιλάω για όσα είδαν το φως της δημοσιότητας και για άλλα τόσα που κρίθηκαν και στα δικαστήρια.

Άκουσα την επιχειρηματολογία ότι η αυτοδιάλυση της Βουλής είναι ωσάν να αναλαμβάνουμε εμείς την πολιτική ευθύνη. Θα εξηγήσω τους λόγους που εμείς στηρίζουμε την αυτοδιάλυση της Βουλής: Γιατί δε θέλουμε να συνεχίζουν κάποιος να εκβιάζουν τον κυπριακό λαό ότι τάχα είναι οι μόνοι αμόλυντοι, αδιάφθοροι και να βάζουν το πιστόλι στον κρόταφο της κοινωνίας, με απειλές ότι δεν ψηφίζουν προϋπολογισμούς. Να μείνει η Βουλή για να εκβιάζουμε τον κυπριακό λαό: «Επειδή τα 'χουμε με την κυβέρνηση και τον Δημοκρατικό Συναγερμό, να μείνει αυτό το σώμα, για να δείτε τι θα πάθετε τον Δεκέμβρη στην ψήφιση των προϋπολογισμών.»!

Αλλά έγινε και μία ερμηνεία ότι η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού να υποστηρίξει την πρόταση συναδέλφων για αυτοδιάλυση και γρήγορες εκλογές είναι γιατί δε θέλουμε να γίνει η έρευνα από τον Γενικό Ελεγκτή. Το ξεκαθάρισα χθες και θα το επαναλάβω -είναι πολιτική θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού- δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να κάνει έλεγχο ο Γενικός Ελεγκτής για οποιοδήποτε ζήτημα, συμπεριλαμβανομένου και του ειδικού θέματος των πολιτογραφήσεων. Απλώς, ούτε Γενικός Εισαγγελέας είμαι ούτε διεκδικώ γνώσεις νομικές και συνταγματικές. Και δείχνουμε έναν σεβασμό σε έναν θεσμό. Αν θέλουμε να είμαστε σωστοί, ο σεβασμός μας πρέπει να είναι στο σύνολο των θεσμών του κράτους. Δεν μπορεί να είναι α λα καρτ η εκδήλωση του σεβασμού μας. Υπάρχουν ζητήματα που υπάρχουν και έγκριτοι νομικοί που μπορούν να τοποθετηθούν. Αν γίνεται την ίδια ώρα για το ίδιο θέμα να διεξάγονται δύο παράλληλες έρευνες και αν αυτές στο τέλος, αντί να χτυπήσουμε τις οποιοσδήποτε κακές πρακτικές ή ποινικά εγκλήματα, θα είναι το άλλοθι της διαφυγής κάποιων. Αλλά, επαναλαμβάνω, δεν είναι δουλειά δική μου ούτε του κόμματός μου τα συνταγματικά ή ό,τι άλλα ζητήματα. Είμαι αρχηγός ενός πολιτικού κόμματος και πολιτικά τοποθετούμαι ότι δεν έχουμε κανένα πρόβλημα για καμιά έρευνα από τον Γενικό Ελεγκτή για οποιοδήποτε θέμα.

Ο λόγος που τοποθετούμαστε υπέρ της αυτοδιάλυσης της Βουλής και της γρήγορης προσφυγής στην κάλπη είναι για να προσπαθήσουμε με αυτή την πολιτική πράξη τη σταδιακή επαναφορά στην πολιτική ομαλότητα. Σε αντιδιαστολή με τις απειλές και τους εκβιασμούς. Δεν είναι πολιτικά ορθό να απειλεις να παραλύσεις τη χώρα, αν δε γίνει το δικό σου. Αλλά να στείλω και ένα μήνυμα: με ή χωρίς εκλογές, δε θα περάσουν οι εκβιασμοί και ούτε και θα συρθεί η χώρα σε περιπέτειες. Δεν μπορεί την ώρα που όλοι παραδεχόμαστε το πλήγμα στη χώρα, αντί να συμβάλουμε με έναν θετικό τρόπο, όποιος και αν είναι, στην εξουσία -κοινή είναι η πατρίδα μας, η χώρα μας- αντί να συμβάλουμε στη σταδιακή επίλυση προβλημάτων, καθημερινά να εντείνουμε το τοξικό κλίμα.

Και θέλω να αντιστρέψω το ερώτημα για όσους σήμερα θα καταψηφίσουν τη γρήγορη προσφυγή προς τη λαϊκή κυριαρχία. Είμαστε όλοι διατεθειμένοι από αύριο το πρωί και σε καθημερινές συνεδρίες να δούμε τις μεταρρυθμίσεις που είναι ενώπιον του σώματος για τη δικαιοσύνη; Για τη σύσταση και λειτουργία ανεξάρτητης αρχής κατά της διαφθοράς; Για την περί αναφοράς πράξεων διαφθορά; Να δούμε καθημερινά και να ψηφίσουμε τη μεταρρύθμιση στην τοπική αυτοδιοίκηση; Καθημερινά και νυχθημερόν να εξετάσουμε και να ψηφίσουμε τις μεταρρυθμίσεις που απορρίψαμε στο παρελθόν για τη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας;

Βεβαίως και υπάρχουν εγκληματίες, υπάρχουν διεφθαρμένοι, καταδικασθέντες και αυτοί που πρέπει να καταδικαστούν. Γνωρίζουμε όμως όλοι -το άκουσα από όλους- ότι οι τρύπες στο σύστημα είναι το πιο έφορο έδαφος γι' αυτούς τους ανθρώπους. Ελάτε λοιπόν όλοι μαζί να στείλουμε ένα μήνυμα στην κοινωνία, να βάλουμε και να προτάξουμε τις μεταρρυθμίσεις για το καλό του τόπου και όχι να λέμε «όχι» στην αυτοδιάλυση της Βουλής, για να απειλούμε από το πρωί μέχρι το βράδυ ότι θα καταψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς. Για να τιμωρήσουμε ποιον; Ωμά, από αυτό το βήμα ακούστηκαν λόγια πολιτικού εκβιασμού!

Και μια κουβέντα για το πρόγραμμα. Βοήθησε την οικονομία, καταρράκωσε το κύρος της χώρας. Όλοι ας αναλάβουμε τις μικρές ή τις μεγαλύτερες μας ευθύνες και ας προτάξουμε, επαναλαμβάνω, πρώτον, ένα καθολικό όπως ο καθένας το αισθάνεται -γιατί μπορεί κάποιος να αισθάνονται πως δε διέπραξαν ποτέ λάθη, ούτε αυτοί ούτε το κόμμα τους, δικαίωμά τους- θα ήταν ό,τι καλύτερο, αν από αυτή την αίθουσα έφευγε ένα καθολικό «mea culpa»! Και μια υπόσχεση στην κοινωνία, όσο αξιόπιστοι και αν μπορεί να είμαστε σήμερα, ότι, ανεξάρτητα του αποτελέσματος της ψηφοφορίας, πρόταξη όλων να είναι οι μεταρρυθμίσεις που θα κλείνουν τρύπες, αλλά παράλληλα και με τη συμβολή του καθενός μας, αλλά και με τη βοήθεια του νέου Προέδρου σιγά σιγά και τη χώρα στην ομαλότητα να επαναφέρουμε, αλλά και την αξιοπιστία στη χώρα μας και στο σύστημά μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Έχουμε ολοκληρώσει τη συζήτηση.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Πιο δυνατά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Πιο δυνατά, δεν ακούγεστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περίεργο πράγμα. Συνήθως η φωνή μου είναι δυνατή.

Πριν να προχωρήσω στην ψηφοφορία, θέλω να σας πω ότι υπάρχει μια τροπολογία της Συμμαχίας Πολιτών για το σχέδιο απόφασης για διάλυση της Βουλής των Αντιπροσώπων με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κυρία Αννίτα, σας παρακαλώ πολύ, μπορείτε να διαβάσετε την τροπολογία του κ. Λιλλήκα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Λιλλήκα για το σχέδιο απόφασης για διάλυση της Βουλής των Αντιπροσώπων με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας

Γίνεται εισήγηση για προσθήκη στο τέλος του εν λόγω σχεδίου απόφασης της ακόλουθης νέας παραγράφου:

«Με την πιο πάνω απόφασή της, η Βουλή των Αντιπροσώπων δηλώνει ότι αναλαμβάνει την ευθύνη που τη βαρύνει για τα φαινόμενα διαπλοκής στη Δημοκρατία και για τον λόγο αυτό όλοι οι εν ενεργεία βουλευτές που αναδείχθηκαν από τις προηγούμενες βουλευτικές εκλογές του Μαΐου του 2016 δηλώνουν ότι δε θα είναι υποψήφιοι στις επερχόμενες πρόωρες βουλευτικές εκλογές.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θέλουμε να μιλήσουμε, πριν να ψηφίσουμε, αν επιτρέπεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι ολοκληρώσαμε τη συζήτηση.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για τη συγκεκριμένη τροπολογία εννοώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τη συγκεκριμένη τροπολογία;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πολύ συγκεκριμένη τροπολογία και εγώ θέλω να πω τη θέση μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ συμφωνώ με τον κ. Λιλλήκα ότι, αν αυτοδιαλυθεί τώρα η Βουλή, πρώτα και κύρια θα αποθαρρύνουμε τους όποιους νέους ανθρώπους ενδιαφερθούν να είναι υποψήφιοι. Δεν μπορούν σε σαράντα μέρες να προβληθούν με τρόπο που να τους μάθει ο κόσμος, να τους αξιολογήσει και να διεκδικήσουν πόστο. Εμείς είμαστε ενάντια στην αυτοδιάλυση, είμαστε ενάντια στο να αναλάβει η Βουλή ευθύνες, την ώρα που άλλοι είναι «άμωμοι και αμόλυντοι». Γι' αυτό δεν μπορούμε να ψηφίσουμε αυτή την τροπολογία. Ας την υπερψηφίσουν εκείνοι οι οποίοι θα ψηφίσουν υπέρ της αυτοδιάλυσης!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλει κάποιος άλλος τον λόγο για την τροπολογία του κ. Λιλλήκα;

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμένα δε με βαραίνει καμιά ευθύνη, όπως το διατυπώνει, για τα φαινόμενα διαπλοκής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίπτεται η τροπολογία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είναι, κύριε Περδίκη;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τηρώ αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απέχω, γιατί δε με αφορά το θέμα, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

Από όλες τις απόψεις. Και στην πρώτη παράγραφο και στη δεύτερη παράγραφο. Δε με αφορά το θέμα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μυριάνθους θέλει τον λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Και εγώ απέχω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρα, πενήντα δύο εναντίον, ένας υπέρ και δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα δύο ψήφους εναντίον, μία υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Λοιπόν, τώρα πάμε στο σχέδιο απόφασης για την αυτοδιάλυση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της απόφασης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους εναντίον, είκοσι έξι υπέρ και καμία αποχή, το σχέδιο απόφασης δεν εγκρίνεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ένα λεπτό, πριν να τελειώσουμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τι θα γίνει με τούτα τα μικρόφωνα; Τέλος πάντων!

Κύριοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, αναμένω...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Για την Πέμπτη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, άρα ερωτώ, να αρχίσουμε από την επόμενη Πέμπτη;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι, ναι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνείτε όλοι για την ολομέλεια;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να ενημερωθεί το σώμα πρώτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς. Μα, ερώτησα, για να ενημερώσω το σώμα και να πάρω και την έγκριση του σώματος.

Λοιπόν, Νικόλα, θέλεις να μιλήσεις;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πρόεδρε, η εισήγησή μας θα ήταν να συγκληθεί μία σύσκεψη αρχηγών, για να καθοριστούν τα πρώτα θέματα που ενδεχομένως θα μπου, να αποφασιστεί και το διαδικαστικό ζήτημα ενδεχομένως της ολομέλειας, αλλά... Δεν ξέρω αν οι άλλοι συνάδελφοι έχουν διαφορετική άποψη, μήπως θα πρέπει να διευκρινιστεί και το ζήτημα τα μάσκας σε ό,τι αφορά τη συζήτηση στην ολομέλεια; Αν τηρούνται οι αποστάσεις, υπάρχει υποχρέωση να φοράμε τη μάσκα, ενώ μιλούμε; Γιατί υπάρχει πρόβλημα σε ό,τι αφορά την κατανόηση του τι λέει ο καθένας μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτή τη στιγμή και με βάση τους κανονισμούς που έχουν ανακοινωθεί, είμαστε υποχρεωμένοι σε κλειστούς, αλλά και ανοιχτούς χώρους, εκτός ορισμένων εξαιρέσεων, να φορούμε τη μάσκα. Δεν ήθελα να ενσπείρω τον πανικό στην εισαγωγική μου ομιλία το πρωί, αλλά σας δηλώνω εδώ ως γιατρός ότι είμαστε στα πρόθυρα της ανεξέλεγκτης διάδοσης! Ανεξέλεγκτης διάδοσης! Ξέρετε τι πάει να πει αυτό! Πάει να πει ότι έχουμε σοβαρότατο πρόβλημα!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι ήδη ανεξέλεγκτη η διάδοση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ανεξέλεγκτη! Ο συνάδελφος ο Σιζόπουλος λέει ότι είναι ανεξέλεγκτη. Εγώ προσπάθησα να κρατήσω τα...

Τώρα, όσον αφορά την Πέμπτη, θα το αφήσουμε για την ερχόμενη Παρασκευή, μέχρι να συνέλθει η σύσκεψη αρχηγών και να αποφασίσουμε εκεί, και θα σας ενημερώσω.

Φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Την επόμενη συνεδρία της Βουλής θα την ορίσουμε για την ερχόμενη Παρασκευή, 30 Οκτωβρίου, στις 11.00 το πρωί, με ημερήσια διάταξη η οποία θα σας αποσταλεί.

[Στις 26 Οκτωβρίου 2020 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της συνεδρίασης του σώματος, η οποία έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.138-2020).
2. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.131-2017).
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.148-2020).
4. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, βουλευτού της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.125-2020).
5. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.032-2020).
6. Ο περί Κοινωνικών Επιχειρήσεων Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.144-2019).
7. Ο περί της Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/125] Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.101-2020).
8. Ο περί της Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του

- Κανονισμού (ΕΚ) 1236/2005] (Καταργητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.102-2020).
9. Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.100-2020).
 10. Ο περί της Συνεργασίας Μεταξύ των Αρμοδίων Αρχών για την Επιβολή της Νομοθεσίας για την Προστασία των Καταναλωτών Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.130-2020).
 11. Ο περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.133-2020).
 12. Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.058-2020).
 13. Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.027-2020).
 14. Ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.206-2019).
 15. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων κατά τη Σφαγή ή τη Θανάτωσή τους) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.020-2020).
 16. Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.134-2020).
 17. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Κλινική Πρακτική) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.073-2020).
 18. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.060-2020).
 19. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.061-2020).
 20. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.062-2020).
 21. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.070-2020).
 22. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.071-2020).
 23. Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.037-2020).
 24. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας, Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.007-2020).

25. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής, Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.008-2020).
 26. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Φυσιοθεραπευτή, Φυσιοθεραπευτή Α΄ και Φυσιοθεραπευτή Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.009-2020).
 27. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.012-2020).
 28. Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανακριτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.063-2020).
 29. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.064-2020).
 30. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Ανώτερου Εργοθεραπευτή/τριας, Εργοθεραπευτή/τριας Α΄ και Εργοθεραπευτή/τριας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.069-2020).
 31. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.079-2020).
 32. Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.041-2020).
 33. Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.051-2020).
 34. Οι περί Υπηρεσίας Ασύλου - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ασύλου, Λειτουργού Ασύλου Α΄ και Λειτουργού Ασύλου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.058-2020).
 35. Οι περί Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.059-2020).
- Απόσυρση**
36. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.154-2019).
 37. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020. (Πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ). (Αρ. Φακ. 23.02.061.107-2020).
- Απόσυρση
Επανακατάθεση**
38. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.057-2020).
 39. Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση)

- Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.065-2020).
40. Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.066-2020).
41. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.067-2020).
42. Οι περί Εργοδοτουμένων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.068-2020).
43. Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.072-2020).
44. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.074-2020).
45. Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.075-2020).
46. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.078-2020).
47. Οι περί της Θέσπισης Ελάχιστων Απαιτήσεων Δημιουργίας Ειδικά Διαμορφωμένων Χώρων Μητρικού Θηλασμού ή/και Άντλησης Γάλακτος σε Χώρους όπου Εργάζονται Θηλάζουσες Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.082-2020).
48. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
49. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
50. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
51. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).
52. Οι περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Τεχνητοί Ύφαλοι) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.085-2017).
53. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Γενικοί Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.086-2017).
54. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017).
55. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020.

- (Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).
56. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.047-2018).
57. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Δίδακτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.057-2018).
58. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.058-2018).
59. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.072-2018).
60. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.098-2018).
61. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.009-2019).
62. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.010-2019).
63. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.011-2019).
64. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.012-2019).
65. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.013-2019).
66. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρήση Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών σε περιπτώσεις Παρούσας Κυανίου σε Λίμνη τεμάτων και περί Διασπώμενου με Ασθενές Οξύ Κυανίου) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.038-2019).
67. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.039-2019).
68. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρηματικές Εγγυήσεις) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.040-2019).
69. Οι περί Ιατρών και Οδοντιάτρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.041-2019).
70. Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.070-2019).
71. Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.079-2019).
72. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.

- (Αρ. Φακ. 23.03.056.093-2019).
73. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.096-2019).
74. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊστάμενου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.099-2019).
75. Οι περί Συμβουλίου Αποχτεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Έλεγχος Υποστατικών και Λήψη Δραστικών Μέτρων) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.001-2020).
76. Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.017-2020).
77. Οι περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.026-2020).
78. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.028-2020).
79. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.029-2020).
80. Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.031-2020).
81. Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α', Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.032-2020).
82. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη/τριας, Πρώτου/ης Νοσηλεύτη/τριας, Ανώτερου Νοσηλεύτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.033-2020).
83. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.034-2020).
84. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη και Πρώτου/ης Νοσηλεύτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.035-2020).
85. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων Συντροφιάς) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.036-2020).
86. Οι περί Διαμεσολάβησης σε Οικογενειακές Διαφορές Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.049-2020).
87. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.

**Απόσυρση και
επανακατάθεση, σε
περίπτωση μη έγκρισης**

- (Αρ. Φακ. 23.03.057.050-2020).
88. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.052-2020).
89. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας, Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.007-2020).
90. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής, Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.008-2020).
91. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Φυσιοθεραπευτή, Φυσιοθεραπευτή Α΄ και Φυσιοθεραπευτή Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.009-2020).
92. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.012-2020).
93. Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.027-2020).
94. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων κατά τη Σφαγή ή τη Θανάτωσή τους) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.020-2020).
95. Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανακριτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.063-2020).
96. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.064-2020).
97. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Ανώτερου Εργοθεραπευτή/τριας, Εργοθεραπευτή/τριας Α΄ και Εργοθεραπευτή/τριας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.069-2020).
98. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.079-2020).
99. Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.041-2020).
100. Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.051-2020).
101. Οι περί Υπηρεσίας Ασύλου - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ασύλου, Λειτουργού Ασύλου Α΄ και Λειτουργού Ασύλου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.058-2020).
102. Οι περί Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Θέσεις

Ανώτερου Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και
Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης Α' (Σχέδια
Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.059-2020).

103. Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και
Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος
Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του
2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.037-2020).
104. Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Κλινική Πρακτική)
(Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.073-2020).
105. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού
Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για
την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.060-2020).
106. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων
Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.061-2020).
107. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.062-2020).
108. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του
2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.070-2020).
109. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού
Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά (Τροποποιητικοί)
Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.071-2020).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην
οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν
πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο
Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του
Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 1.45 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα

Κωνσταντίνου Κώστας

Γεωργίου Γεώργιος

Κωνσταντίνου Ξένια

Δημητρίου Αννίτα

Μαυρίδης Μάριος

Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Γιωργάλλας Μιχάλης	

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος	Προκοπίου Γεώργιος
Μουσιούττας Μαρίνος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης (Μαρωνιτών)

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Διαβεβαίωση των νέων βουλευτών κ. Γιαννάκη Γαβριήλ και Ρούλας Γεωργιάδου πριν από την ανάληψη των καθηκόντων τους.
2. Πρόταση υποψηφιότητας για το αξίωμα του Προέδρου της Βουλής του κ. Αδάμου Αδάμου από τον κ. Άντρο Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και αγορεύσεις (Αβέρωφ Νεοφύτου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Λιλλήκας, Άγγελος Βότσης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Χρίστος Χρίστου, Άννα Θεολόγου).
3. Εκλογή του κ. Αδάμου Αδάμου στο αξίωμα του Προέδρου της Βουλής και σύντομη ομιλία του.
4. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, συζήτηση (Πρόεδρος, Γιώργος Περδίκης, Νικόλας Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Μαρίνος Σιζόπουλος, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Άγγελος Βότσης, Χρίστος Χρίστου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Νίκος Τορναρίτης, Μαρίνος Μουσιούπτας, Γιώργος Λιλλήκας) και απόφαση για:
 - α. παραπομπή του σχεδίου απόφασης για τις πολιτογραφήσεις και των σχεδίων ψηφίσματος για παραίτηση της κυβέρνησης και προκήρυξη πρόωρων προεδρικών εκλογών και για άμεση δημοσιοποίηση της Λίστας Γιωρκάτζη και της Λίστας Λαγκάρντ στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές,
 - β. παραπομπή του θέματος «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών,
 - γ. κήρυξη του σχεδίου απόφασης για διάλυση της Βουλής των Αντιπροσώπων με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας ως επείγοντος.
5. Σχέδιο απόφασης για διάλυση της Βουλής των Αντιπροσώπων με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, αγορεύσεις και συζήτηση (Άγγελος Βότσης, Άννα Θεολόγου, Μιχάλης Σοφοκλέους, Χρίστος Χρίστου, Γιώργος Περδίκης, Γεώργιος Παπαδόπουλος, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λιλλήκας, Μαρίνος Σιζόπουλος, Νικόλας Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Αβέρωφ Νεοφύτου, Παύλος Μυλωνάς, Ηλίας Μυριάνθους) και απόρριψή του.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 30^{ης} Οκτωβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 11.17 π.μ.

Αρ. 6

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλημέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι! Παρακαλώ όσοι δε φορούν μάσκες να φορήσουν μάσκες. Νομίζω φορείτε ούλλοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την περασμένη Τετάρτη γιορτάσαμε την εθνική επέτειο της 28^{ης} Οκτωβρίου. Όταν ο δικτάτορας Μουσολίνι απαίτησε την παράδοση της Ελλάδας στις 28 Οκτωβρίου 1940, ο ελληνικός λαός με γενναιότητα απάντησε ΟΧΙ και αντιπαρατέθηκε ηρωικά στους στρατούς των φασιστικών δυνάμεων. Τιμούμε τη μνήμη και το θάρρος όσων αγωνίστηκαν και θυσιάσαν τη ζωή τους, για να υπερασπιστούν την Ελλάδα, και εμπνεύμαστε από την πίστη τους στην ελευθερία και την ανθρώπινη αξιοπρέπεια. Τιμούμε ταυτόχρονα και τους Κυπρίους που κατετάγησαν και πολέμησαν στο πλευρό της Ελλάδας και των συμμάχων, υπερασπιζόμενοι και αυτοί τα ιδανικά της δικαιοσύνης, της ισότητας και της ελευθερίας.

Σας καλώ τώρα, αγαπητοί συνάδελφοι, να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη εκείνων που είπαν ΟΧΙ στον φασισμό.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι,

Θα ήθελα επίσης να αναφερθώ στην 29^η Οκτωβρίου, η οποία έχει οριστεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων ως Ημέρα Αγνοουμένων, γιατί την ακριβώς προηγούμενη από αυτήν ημέρα το 1974 αφέθηκαν ελεύθεροι για τελευταία φορά αιχμάλωτοι από τον τουρκικό στρατό. Δυστυχώς, μέχρι και σήμερα, παρά τις προσπάθειες της Διερευνητικής Επιτροπής για τους Αγνοούμενους, δεν έγινε κατορθωτό να εξακριβωθεί η τύχη ούτε και των μισών αγνοούμενων συμπατριωτών μας, κυρίως λόγω της στάσης της κατοχικής δύναμης. Η Βουλή των Αντιπροσώπων εκφράζει για μια ακόμα φορά την υποστήριξή της στις οικογένειες των αγνοουμένων μας, δηλώνει την επιμονή της στη διακρίβωση της τύχης τους και καλεί την Τουρκία να συμβάλει στην επίλυση αυτού του ανθρωπιστικού προβλήματος.

Υπάρχουν δραστηριότητες της Βουλής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας ενημερώσω ότι αυτές οι δραστηριότητες που θα αναγιγνώσκονται εδώ πρέπει να είναι πάρα πολύ σύντομες και να μην υπερβαίνουν τα πέντε λεπτά.

Λοιπόν, σας ακούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα!

Μεταξύ 6^{ης} και 26^{ης} Οκτωβρίου 2020 οι βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, επικεφαλής και μέλος, αντίστοιχα, της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση, συμμετείχαν σε τρεις διαδικτυακές συνεδρίες της γεωπολιτικής ομάδας «Twelve Plus» του οργανισμού. Στα πλαίσια συζήτησης για τις επόμενες δραστηριότητες της ομάδας, περιλαμβανομένης εισήγησης της τουρκικής αντιπροσωπίας για φιλοξενία συνεδρίου στην Τουρκία για τη μετανάστευση εντός του 2021, ο κ. Νεοφύτου προειδοποίησε δε ότι δε θα γίνει αποδεκτή οποιαδήποτε επιδίωξη για συμμετοχή εκπροσώπων της παράνομης και μη αναγνωρισμένης αποσχιστικής οντότητας των κατεχομένων. Εξάλλου, ο κ. Νεοφύτου και η κ. Κουκουμά συμμετείχαν σε τηλεψηφοφορία για την εκλογή νέου προέδρου της ομάδας «Twelve Plus».

Στις 12 Οκτωβρίου η πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Νίκος Τορναρίτης και η αναπληρώτρια πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά συμμετείχαν σε τηλεδιάσκεψη για τη σταθερότητα, τον οικονομικό συντονισμό και τη διακυβέρνηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στο πλαίσιο της κοινοβουλευτικής διάστασης της γερμανικής προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η κ. Ερωτοκρίτου ανέφερε ότι η ολοκλήρωση της Τραπεζικής Ένωσης, περιλαμβανομένου του Ευρωπαϊκού Συστήματος Εγγύησης Καταθέσεων, θα συνέβαλλαν καταλυτικά στη σταθεροποίηση των οικονομιών της Ένωσης. Ο κ. Τορναρίτης επεσήμανε ότι η απόφαση του έκτακτου Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του Ιουλίου για το Πολυετές Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2021-2027 δεν ανταποκρίνεται στους φιλόδοξους στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τον ψηφιακό μετασχηματισμό και την κλιματική ουδετερότητα. Η κ. Κουκουμά τόνισε ότι η πανδημία έπληξε εντονότερα τις ευάλωτες ομάδες και επεσήμανε ότι τα μέτρα που εγκρίθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση ως απάντηση στην κρίση είναι ανεπαρκή.

Στις 13 και 15 Οκτωβρίου οι κ. Νίκος Τορναρίτης και Γιώργος Λουκαΐδης ενημέρωσαν, αντίστοιχα, τη Μόνιμη Επιτροπή και την Επιτροπή Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ) για τις έκνομες ενέργειες της Τουρκίας στην Αμμόχωστο. Υπογράμμισαν ότι οι ενέργειες αυτές αποτελούν κατάφωρη παραβίαση των Ψηφισμάτων 550 και 789 του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και υπονομεύουν σοβαρά τις προοπτικές επίλυσης του Κυπριακού. Η Επιτροπή Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας εξέδωσε σχετική ανακοίνωση, στην οποία εκφράζεται ανησυχία για τις μονομερείς ενέργειες της Τουρκίας και την κλιμάκωση της έντασης στην Κύπρο.

Στις 14 Οκτωβρίου ο κ. Τορναρίτης παρουσίασε ενώπιον της Επιτροπής Πολιτισμού, Επιστημών, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης προκαταρκτική δήλωση εκ μέρους της επιτροπής, αναφορικά με την αλλαγή καθεστώτος της Αγίας Σοφίας. Κατήγγειλε ότι οι διχαστικές συνέπειες αυτής της απόφασης αποτελούν πλήγμα για την Ορθοδοξία και αντιβαίνουν βασικές αρχές του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Στις 13 και 22 Οκτωβρίου ο κ. Κωστής Ευσταθίου συμμετείχε σε δύο διαδικτυακές συνεδρίες της Μόνιμης Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης και πήρε μέρος σε συζητήσεις για τις επιπτώσεις της πανδημίας COVID-19, για τη δημοκρατία, τα ανθρώπινα δικαιώματα και το κράτος δικαίου και για τη χρήση της τεχνητής νοημοσύνης.

Στις 14 Οκτωβρίου διοργανώθηκε με πρωτοβουλία της κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου, ειδικής αντιπροσώπου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΚΣ ΟΑΣΕ) για την καταπολέμηση της διαφθοράς, διαδικτυακή συζήτηση με θέμα «Βουλευτές και δημοσιογράφοι-Εταίροι για την καταπολέμηση της διαφθοράς». Συμμετείχαν αξιωματούχοι του ΟΑΣΕ, της GRECO, ο Γενικός Ελεγκτής της Κυπριακής Δημοκρατίας και εκπρόσωποι μέσω ερευνητικής δημοσιογραφίας. Η κ. Χαραλαμπίδου τόνισε ότι οι δημοσιογράφοι πρέπει να είναι ελεύθεροι και ανεξάρτητοι και το περιβάλλον των μέσων μαζικής ενημέρωσης προστατευμένο από αθέμιτη κρατική ή ιδιωτική επιρροή.

Στις 27 Οκτωβρίου ο κ. Ευσταθίου προηδρεύσε μέρους των εργασιών τηλεδιάσκεψης της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την εκτέλεση των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ) σε αριθμό βαλκανικών χωρών. Ως εισηγητής της Επιτροπής Νομικών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Συνέλευσης για το θέμα αυτό, αναφέρθηκε στην ανάγκη ενεργότερης

εμπλοκής των εθνικών κοινοβουλίων στη διαδικασία εκτέλεσης από τα κράτη-μέλη των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Στις 29 Οκτωβρίου εξάλλου ο κ. Ευσταθίου εκπροσώπησε τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης σε τηλεδιάσκεψη των Υπουργών Παιδείας, στο πλαίσιο της τρέχουσας ελληνικής προεδρίας της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης. Συμμετείχε σε συζητήσεις για την ποιότητα της εκπαίδευσης εν μέσω πανδημίας και την αξιοποίηση της εκπαίδευσης όσον αφορά στην προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς από την κλιματική αλλαγή. Την ίδια μέρα ο βουλευτής κ. Ευσταθίου συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη των Προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Εθνικών Κοινοβουλίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC) με την αντιπρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις Αξίες και τη Διαφάνεια και τον Ευρωπαϊκό Επίτροπο για τη Δικαιοσύνη. Ο κ. Ευσταθίου, μεταξύ άλλων, τόνισε την ανάγκη συνεχούς αξιολόγησης από τα κράτη μέλη της κατάστασης του κράτους δικαίου.

Τέλος, στις 27 Οκτωβρίου ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης συμμετείχε διαδικτυακά σε δύο διαδοχικές συζητήσεις της Ad Hoc Επιτροπής για τη Μετανάστευση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, η μία με συμμετοχή του Έλληνα Υπουργού για τη Μετανάστευση και το Άσυλο. Ο κ. Χατζηγιάννης αναφέρθηκε στα ιδιαίτερα προβλήματα που αντιμετωπίζει η Κύπρος, ως το κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον μεγαλύτερο αριθμό αιτητών ασύλου κατ' αναλογία πληθυσμού, κυρίως ως αποτέλεσμα της διοχέτευσης από την Τουρκία παράνομων μεταναστών μέσω των κατεχομένων.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Όπως είπαμε, συνάδελφοι, αυτές οι μακροσκελείς ανακοινώσεις δε νομίζω ότι προσφέρονται να διαβάζονται εδώ. Ζήτησα να σας δίνονται τυπωμένες και να αναρτώνται στις ιστοσελίδες και να είναι πολύ σύντομες και να μην υπερβαίνουν τα πέντε λεπτά μάξιμουμ, εάν πρόκειται να διαβάζονται στην ολομέλεια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μα, εξαρτάται από τις δραστηριότητες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ σας είχα πει και στη Σύσκεψη των Αρχηγών να μη διαβάζονται καθόλου, να δίνονται στους βουλευτές έντυπα ή μέσω email να στέλνονται και να δίνονται στη δημοσιότητα στα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όπως νομίζετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν μπούμε στα θέματα της ημερησίας διάταξης, να σας ενημερώσω ότι η Επιτροπή Επιλογής συνήλθε σε συνεδρία στις 29 Οκτωβρίου 2020 και αποφάσισε τις ακόλουθες αλλαγές στη σύνθεση των κοινοβουλευτικών επιτροπών:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας:

Ο κ. Γιαννάκης Γαβριήλ αντικαθιστά τον κ. Χριστάκη Τζιοβάνη.

Ο κ. Γεώργιος Προκοπίου ορίζεται μέλος της επιτροπής.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών:

Η κ. Ρούλα Γεωργιάδου ορίζεται νέο μέλος εκ μέρους της Αλληλεγγύης.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων:

Ο κ. Γιαννάκης Γαβριήλ αντικαθιστά τον κ. Νίκο Κέττηρο.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού:

Ο κ. Γιαννάκης Γαβριήλ αντικαθιστά τον κ. Χριστάκη Τζιοβάνη.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:

Η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά αντικαθιστά τον υποφαινόμενο.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων:

Η κ. Ευανθία Σάββα ορίζεται ως αναπληρώτρια πρόεδρος και η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά παραμένει μέλος της επιτροπής.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων:

Ο κ. Γιαννάκης Γαβριήλ αντικαθιστά τον κ. Χριστάκη Τζιοβάνη.

Ο κ. Άγγελος Βότσης ορίζεται μέλος της επιτροπής και ο κ. Γεώργιος Προκοπίου αποχωρεί.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησης Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών:

Ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας ορίζεται νέο μέλος εκ μέρους της Αλληλεγγύης.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος:

Ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης αναλαμβάνει καθήκοντα προέδρου της επιτροπής σε αντικατάσταση του υποφαινομένου.

Η κ. Ρούλα Γεωργιάδου αντικαθιστά τον κ. Μιχάλη Γιωργάλλα.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων:

Η κ. Ρούλα Γεωργιάδου ορίζεται νέο μέλος εκ μέρους της Αλληλεγγύης.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας:

Ο κ. Νίκος Κέττηρος αντικαθιστά τον υποφαινομένο.

Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων:

Την προεδρία της επιτροπής αυτής την αναλαμβάνω εγώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες. Το πρώτο θέμα... Πριν να πω για το πρώτο θέμα, θέλω να πω ότι στες συζητήσεις που θα έχουμε θα γίνεται ένας κατάλογος και θα υπάρχει ένας μάξιμουμ χρόνος που θα μιλάτε. Και σας παρακαλώ πάρα πολύ να μην πλατειάζουμε σε θέματα τα οποία έχουν συζητηθεί εκτενώς στις αρμόδιες επιτροπές. Αυτό για να κερδίζουμε χρόνο και να μην ταλαιπωρείται ολόκληρο το σώμα.

Το πρώτο θέμα τιλοφορείται «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστεί περαιτέρω η λειτουργία του Συμβουλίου της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, με γνώμονα την απρόσκοπτη και ομαλή διεξαγωγή των συνεδριάσεών του.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας

Αντρέας Καυκαλιάς

τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Στέφανος Στεφάνου

Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Σεπτεμβρίου και στις 5 Οκτωβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (ΕΚΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστεί περαιτέρω η λειτουργία του Συμβουλίου της ΕΚΚ με γνώμονα την απρόσκοπτη και ομαλή διεξαγωγή των συνεδριάσεών του.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο προβλέπεται ότι, στην περίπτωση που οποιοδήποτε μέλος του Συμβουλίου της ΕΚΚ απουσιάζει στο εξωτερικό ή στην περίπτωση που λόγω κωλύματος καθίσταται δυσχερής η φυσική παρουσία οποιουδήποτε μέλους ή του συνόλου των μελών σε συνεδρία του Συμβουλίου της ΕΚΚ, παρέχεται η δυνατότητα πραγματοποίησης της συνεδρίας μέσω τηλεδιάσκεψης ή άλλων επικοινωνιακών συστημάτων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος της ΕΚΚ ανέφερε ότι λόγω της πανδημίας COVID-19 επήλθε σχετική τροποποίηση στον περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο, με την οποία ρυθμίζονται θέματα που αφορούν στη σύνθεση και στις συνεδρίες συλλογικού οργάνου, στην περίπτωση που αυτό συνεδριάζει μέσω τηλεδιάσκεψης. Συναφώς, η ΕΚΚ έκρινε σκόπιμο όπως προχωρήσει σε σχετική τροποποίηση της νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία της, ώστε αυτή να συνάδει με τις διατάξεις του εν λόγω νόμου και ειδικότερα με τις ρυθμίσεις που διέπουν τον τρόπο διεξαγωγής συνεδριάσεων μέσω τηλεδιάσκεψης ή άλλων επικοινωνιακών συστημάτων.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις παρέχεται η ευελιξία στην ΕΚΚ να συνεδριάζει και να λαμβάνει αποφάσεις μέσω τηλεδιάσκεψης στις περιπτώσεις που οποιοδήποτε μέλος της αδυνατεί να συμμετάσχει σε συγκεκριμένη συνεδρία με φυσική παρουσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων, καθώς και το μέλος της ανεξάρτητος βουλευτής κ. Μαρίνος Μουσιούππας επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Κανένας.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, ομόφωνο κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Φαντάζομαι είναι ο ίδιος ο αριθμός... Ένεν, κυρία Δημητρίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε. Πενήντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε πρόσωπα τα οποία εργοδοτούνται με σύμβαση ως επιτόπιο προσωπικό σε διπλωματικές αποστολές της Δημοκρατίας στο εξωτερικό και δεν αποτελούν μέλη της δημόσιας υπηρεσίας να υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας τον

Κωστής Ευσταθίου

κ. Αβέρωφ Νεοφύτου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Ονούφριος Κουλλά

Άγγελος Βότσης

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 18 Σεπτεμβρίου 2017 και 12 Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε πρόσωπα τα οποία εργοδοτούνται με σύμβαση ως επιτόπιο προσωπικό σε διπλωματικές αποστολές της Δημοκρατίας στο εξωτερικό και δεν αποτελούν μέλη της δημόσιας υπηρεσίας να υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία:

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

1. Με βάση τη Συνθήκη της Βιέννης, οι Κύπριοι διπλωμάτες και το επιτόπιο προσωπικό των πρεσβειών της Δημοκρατίας απαλλάσσονται του φόρου εισοδήματος επί των αποδοχών τους στο κράτος στο οποίο εδρεύει η πρεσβεία.
2. Τα εν λόγω πρόσωπα εργοδοτούνται με σύμβαση ως επιτόπιο προσωπικό και ασκούν διπλωματικές υπηρεσίες εκτός της Δημοκρατίας και δε θεωρούνται φορολογικοί κάτοικοι της Δημοκρατίας, με αποτέλεσμα η αμοιβή τους να διαφεύγει της φορολογίας.
3. Το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη φορολόγηση του εισοδήματος προβλέπει ότι μόνο οι δημόσιοι υπάλληλοι και οι υπάλληλοι των ημικρατικών οργανισμών που αποσπώνται εκτός Κύπρου για την άσκηση των καθηκόντων τους φορολογούνται στην Κύπρο. Πρόσωπα τα οποία εργοδοτούνται απευθείας από πρεσβείες της Δημοκρατίας στο εξωτερικό ως επιτόπιο προσωπικό λόγω νομοθετικού κενού δε φορολογούνται στη Δημοκρατία, αλλά ούτε και στη χώρα όπου εδρεύει η πρεσβεία στην οποία εργοδοτούνται.
4. Σύμφωνα με τις συμβάσεις αποφυγής διπλής φορολογίας που έχει συνάψει η Δημοκρατία με άλλα κράτη, το δικαίωμα φορολόγησης προσώπων που απασχολούνται ως επιτόπιο προσωπικό σε πρεσβείες της, τα οποία δεν είναι υπήκοοι του κράτους στο οποίο εδρεύει η πρεσβεία ή τα οποία κατέστησαν κάτοικοι του εν λόγω κράτους για σκοπούς εργοδότησής τους στην πρεσβεία, ανήκει στη Δημοκρατία. Ωστόσο, με βάση τις διατάξεις του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, τα εν λόγω πρόσωπα θεωρούνται μη φορολογικοί κάτοικοι της Δημοκρατίας, για τους οποίους προβλέπεται ότι φόρος επιβάλλεται μόνο για τις μισθωτές τους υπηρεσίες που παρέχουν στη Δημοκρατία. Ως εκ τούτου, δεδομένου ότι τα πρόσωπα αυτά παρέχουν τις υπηρεσίες τους ενόσω βρίσκονται εκτός Δημοκρατίας, η αμοιβή τους διαφεύγει της φορολόγησης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι η προτεινόμενη ρύθμιση είναι απαραίτητη, ώστε να καλυφθεί το νομικό κενό που έχει προκύψει σύμφωνα με τα προαναφερθέντα. Με τον προτεινόμενο νόμο, ο οποίος δεν θα έχει αναδρομική ισχύ, διασαφηνίζεται ότι πρόσωπα που ασκούν κυβερνητικές υπηρεσίες και υπηρετούν εκτός της Δημοκρατίας θα θεωρείται ότι ασκούν τις μισθωτές τους υπηρεσίες στη Δημοκρατία και ως εκ τούτου η αμοιβή τους θα υπόκειται σε φορολόγηση.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Κύπριοι οι οποίοι ασκούν καθήκοντα που εξομοιώνονται με καθήκοντα διπλωμάτη και είναι διαπιστευμένοι έχουν υποχρέωση να καταβάλλουν φορολογία στη Δημοκρατία, υποχρέωση η οποία ήταν σε γνώση τους κατά την πρόσληψή τους.
2. Η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά μόνο προσωπικό που απασχολείται με σύμβαση στις πρεσβείες της Δημοκρατίας και ασκεί καθήκοντα τα οποία εξομοιώνονται με διπλωματικά καθήκοντα. Επιτόπιο προσωπικό το οποίο απασχολείται στις πρεσβείες της Δημοκρατίας και παρέχει υποστηρικτικές υπηρεσίες δεν εμπίπτει στην προτεινόμενη ρύθμιση, καθότι εργοδοτείται μέσω της τοπικής αγοράς και συναφώς διέπεται από το τοπικό δίκαιο.

Σημειώνεται ότι επηρεαζόμενα από τον προτεινόμενο νόμο πρόσωπα, με σχετικά υπομνήματά τους, ημερομηνιών 17 Σεπτεμβρίου 2017, καθώς 11 και 30 Απριλίου 2019, ενημέρωσαν γραπτώς την επιτροπή ότι, παρ' όλο που συμφωνούν με την ανάγκη πλήρωσης του υφιστάμενου νομικού κενού, προκειμένου η αμοιβή τους να υπόκειται σε φορολογία, αυτό πρέπει να γίνει με ορθό και δίκαιο τρόπο. Ειδικότερα, εισηγήθηκαν όπως το φορολογητέο εισόδημά τους αναπροσαρμόζεται ως προς το κόστος διαβίωσής τους στη χώρα που εργοδοτούνται, ώστε ο τρόπος φορολόγησής τους να προσομοιάζει σε αυτόν που ισχύει για το μόνιμο προσωπικό των διπλωματικών και άλλων αποστολών στο εξωτερικό.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις μεταξύ άλλων αναφορικά με τις «κυβερνητικές υπηρεσίες» που θα φορολογούνται με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, το καθεστώς απασχόλησης του υφιστάμενου επιτόπιου προσωπικού, καθώς και τον αριθμό των προσώπων που αναμένεται να επηρεαστεί από την προτεινόμενη ρύθμιση. Επιπροσθέτως, ζήτησαν την άποψη των αρμόδιων υπουργείων για τη δυνατότητα φορολόγησης των εν λόγω προσώπων κατά τρόπο ανάλογο με τη φορολόγηση του μόνιμου προσωπικού που υπηρετεί σε διπλωματικές αποστολές, στη βάση των εισηγήσεων που κατατέθηκαν από επηρεαζόμενα πρόσωπα.

Συναφώς, σε σχέση με τα τεθέντα από την επιτροπή ζητήματα, οι εκπρόσωποι των αρμόδιων υπουργείων δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Για σκοπούς βελτίωσης της διαδικασίας εργοδότησης προσωπικού που ασκεί καθήκοντα που εξομοιώνονται με διπλωματικά καθήκοντα, το Υπουργικό Συμβούλιο κατά το έτος 2018 ενέκρινε νέα διαδικασία για την κάλυψη των αναγκών σε προσωπικό των διπλωματικών αποστολών και άλλων αποστολών της Δημοκρατίας στο εξωτερικό, καθώς και διαδικασία πλήρωσης θέσεων για την άσκηση καθηκόντων που εξομοιώνονται με διπλωματικά καθήκοντα με συμβασιούχο προσωπικό. Περαιτέρω, ενέκρινε νέο τύπο συμβάσεων που θα συνάπτονται μεταξύ της Δημοκρατίας και του εν λόγω προσωπικού.

2. Με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η εργοδότηση συμβασιούχων για την κάλυψη αναγκών στις διπλωματικές και άλλες αποστολές της Δημοκρατίας στο εξωτερικό για την εκτέλεση διπλωματικών καθηκόντων ή καθηκόντων που εξομοιώνονται με διπλωματικά καθήκοντα θα γίνεται μόνο εφόσον εξαντληθούν οι διαδικασίες εξεύρεσης προσωπικού από την εκάστοτε υπηρεσία ή το υπουργείο όπου προκύπτει η ανάγκη και της εσωτερικής αγοράς εργασίας που προβλέπεται στη δημόσια υπηρεσία.
3. Στις νέες συμβάσεις περιλαμβάνονται ρητές πρόνοιες που καθορίζουν μεταξύ άλλων το ύψος της αμοιβής, τη διάρκεια της σύμβασης, η οποία θα είναι ορισμένου χρόνου, και την υπαγωγή των εργοδοτούμενων στο κυπριακό δίκαιο, συναφώς δε την υποχρέωσή τους για καταβολή φόρου επί της αμοιβής τους στη Δημοκρατία.
4. Η αμοιβή των μόνιμων δημοσίων υπαλλήλων που υπηρετούν σε διπλωματικές και άλλες αποστολές του εξωτερικού διαχωρίζεται σε μισθό και επίδομα. Επίδομα το οποίο χορηγείται σε μέλη της δημόσιας υπηρεσίας για υπηρεσία στο εξωτερικό απαλλάσσεται του φόρου, νοουμένου ότι το αυτό χορηγείται ως αποζημίωση για την κάλυψη του κόστους διαβίωσής τους στο άλλο κράτος προς εκτέλεση των καθηκόντων τους. Ανάλογη ρύθμιση δεν είναι δυνατό να εφαρμοστεί για το προσωπικό που ασκεί καθήκοντα τα οποία εξομοιώνονται με καθήκοντα διπλωμάτη, καθότι πρόκειται για συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου με διαφορετικούς όρους εργοδότησης σε σχέση με τους μόνιμους δημόσιους υπαλλήλους. Ειδικότερα, στους όρους εργοδότησής με τους οποίους προσλαμβάνεται το εν λόγω προσωπικό δεν περιλαμβάνεται οποιαδήποτε πρόνοια για καταβολή επιδομάτων, αλλά η καταβολή ενός ενιαίου ποσού ως αμοιβή για τις παρεχόμενες υπηρεσίες και ως εκ τούτου ο φόρος πρέπει να επιβάλλεται σε ολόκληρο το ποσό της αμοιβής τους.
5. Οι «κυβερνητικές υπηρεσίες» αποτελούν όρο που χρησιμοποιείται στις διακρατικές συμβάσεις αποφυγής διπλής φορολογίας. Σε περίπτωση που τεθεί σε ισχύ ο προτεινόμενος νόμος, το Υπουργείο Εξωτερικών θα εκδώσει σχετική οδηγία στην οποία θα καθοριστούν ρητά οι «κυβερνητικές υπηρεσίες» που θα υπόκεινται σε φορολόγηση.
6. Ο αριθμός των προσώπων τα οποία αναμένεται να επηρεαστούν από την προτεινόμενη ρύθμιση είναι μικρός, ωστόσο δεν είναι δυνατό να καθοριστεί με ακρίβεια στο παρόν στάδιο, καθώς οι ανάγκες στελέχωσης των διπλωματικών και άλλων αποστολών του εξωτερικού μεταβάλλονται διαρκώς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Ερωτοκρίτου;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το εν λόγω νομοσχέδιο το εξετάσαμε σε δύο συνεδρίες της επιτροπής Οικονομικών και πρέπει να πω ότι διορθώνεται με αυτό το νομοσχέδιο μία στρέβλωση η οποία υπήρχε για πάρα πολλά χρόνια. Αυτό το νομοσχέδιο κατατέθηκε το 2017 και ελπίζω ότι θα υπερψηφιστεί σήμερα, καθότι μέχρι σήμερα άτομα τα οποία εργοδοτούντο από τη Δημοκρατία με σύμβαση και υπηρετούσαν σε διπλωματικές αποστολές της Δημοκρατίας εκτός της Δημοκρατίας δεν πλήρωναν φόρο εισοδήματος. Αφενός μεν επειδή ως συμβασιούχοι δε θεωρούνταν μέλη της δημόσιας υπηρεσίας, αφετέρου δε ως διπλωμάτες συμβασιούχοι, με βάση διεθνείς συνθήκες, εξαιρούνταν από τη φορολόγηση. Με αυτό το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, όσοι υπηρετούν σε διπλωματικές υπηρεσίες της Δημοκρατίας στο εξωτερικό θα θεωρούνται φορολογικοί κάτοικοι Κύπρου και θα υποχρεούνται να καταβάλλουν φόρο εισοδήματος, όπως όλοι οι άλλοι πολίτες αυτού του κράτους. Θεωρώ ότι είναι ένα πολύ σωστό νομοσχέδιο και διορθώνει μία στρέβλωση και μία αδικία για όλους τους υπόλοιπους οι οποίοι πληρώνουν φόρο εισοδήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Άλλος που θέλει να μιλήσει από τους συναδέλφους; Κανένας.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πενήντα δύο είναι οι παρόντες; Είναι ομόφωνο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Φαντάζομαι η αναλογία πρέπει να είναι η ίδια, ένενν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου για κάλυψη δαπάνης ύψους €148.686, η οποία προέκυψε από την επιβολή εταιρικού φόρου που επιβλήθηκε επί του πλεονάσματος του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου για το έτος 2019.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, αναπλ. πρόεδρος

Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας

τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου

Αντρέας Καυκαλιάς

Κωστής Ευσταθίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης
Άγγελος Βότσης
Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και στις 12 Οκτωβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κάλυψη δαπάνης ύψους €148.686, η οποία προέκυψε από την επιβολή εταιρικού φόρου επί του πλεονάσματος του ΔΣΜΚ για το έτος 2019.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, καθώς και τα όσα δήλωσαν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι, στον προϋπολογισμό του ΔΣΜΚ για το έτος 2019, όπως αυτός εγκρίθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, περιλήφθηκε κονδύλι ύψους €1.000 για την κάλυψη δαπάνης εταιρικού φόρου (κεφάλαιο 3, άρθρο 300). Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στο πιο πάνω άρθρο προέκυψε συνολικό έλλειμμα ύψους €278.468 έπειτα από φορολόγηση επί του πλεονάσματος που δημιουργήθηκε στον προϋπολογισμό του ΔΣΜΚ για το έτος 2019.

Το εν λόγω πλεόνασμα δημιουργήθηκε μετά από εξοικονομήσεις που προέκυψαν σε διάφορα κονδύλια, με σημαντικότερη τη μη πλήρωση μεγάλου αριθμού κενών θέσεων προσωπικού για τις οποίες είχε γίνει σχετική πρόβλεψη, καθώς και από εξοικονομήσεις στο κεφάλαιο που αφορά την αγορά υπηρεσιών από τρίτους.

Για την κάλυψη του συνολικού ελλείμματος που προέκυψε ο διευθυντής του ΔΣΜΚ ενέκρινε τη μεταφορά πιστώσεων από άλλα άρθρα του προϋπολογισμού και ειδικότερα από τα ακόλουθα:

1. «Εισφορά για την Άμυνα» €54.000.
2. «Τόκοι δανείων» €5.782.
3. «Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό» €70.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, οι πιο πάνω πιστώσεις συνολικού ύψους €129.782 μεταφέρθηκαν στο άρθρο 300 του κεφαλαίου 3, «Εταιρικός Φόρος», για την κάλυψη μέρους του ελλείμματος που προέκυψε σύμφωνα με τα προαναφερθέντα.

Συναφώς, εξακολουθεί να παραμένει ελλειμματικό υπόλοιπο ύψους €148.686 στο άρθρο «Εταιρικός Φόρος», το οποίο πρέπει να καλυφθεί, και προς τον σκοπό αυτό έχει υποβληθεί το νομοσχέδιο.

Σημειώνεται ότι όλοι οι αρμόδιοι κυβερνητικοί εκπρόσωποι οι οποίοι παρευρίσκονταν στη συνεδρία της επιτροπής συμφωνούν με την πρόωξη προς ψήφιση του εν λόγω νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος, βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτικής Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτικής Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτικής Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτικής Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτικής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το εν λόγω νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανένας.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, κύριε Πρόεδρε. Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον και αποχές; Φαντάζομαι δεν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην το βάλω στην ψηφοφορία, φαντάζομαι είναι ακριβώς ίδια η αναλογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020». Πρόταση νόμου της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, βουλευτού της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η καταβολή οφειλών ΦΠΑ να δύναται να διενεργηθεί σε έξι ισόποσες μηνιαίες δόσεις με χρονικό ορίζοντα έξι μηνών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Νικόλας Παπαδόπουλος	Αντρέας Καυκαλιάς
Αβέρωφ Νεοφύτου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άγγελος Βότσης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τη βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και στις 26 Οκτωβρίου 2020.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί, είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η καταβολή οφειλόμενου ΦΠΑ σε δύο ισόποσες δόσεις, καταβλητέες μέχρι τη 10^η Νοεμβρίου του 2020 και μέχρι τη 10^η Δεκεμβρίου του 2020, αντίστοιχα, χωρίς την επιβολή πρόσθετης επιβάρυνσης ύψους δέκα τοις εκατόν (10%), νοουμένου ότι το υποκείμενο στον φόρο πρόσωπο υποβάλλει τη φορολογική του δήλωση εμπρόθεσμα σύμφωνα με τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα, η προτεινόμενη τροποποίηση αφορά τις οφειλές ΦΠΑ για τις φορολογικές περιόδους που λήγουν την 29^η Φεβρουαρίου, την 31^η Μαρτίου και την 30^η Απριλίου του 2020, για τις οποίες είχε ανασταλεί η υποχρέωση καταβολής του ΦΠΑ μέχρι τις 10 Νοεμβρίου 2020.

Η πρόεδρος της επιτροπής και εισηγητής της πρότασης νόμου δήλωσε ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση σκοπείται η διευκόλυνση καταβολής των φορολογικών υποχρεώσεων υποκείμενων στον φόρο προσώπων, τα οποία έχουν πληγεί λόγω των επιπτώσεων της παρατεταμένης υγειονομικής κρίσης της πανδημίας COVID-19. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, συμπλήρωσε, θα δοθεί η ευχέρεια στους οφειλότες να ανταποκριθούν ευκολότερα στις φορολογικές τους υποχρεώσεις, εφόσον το οφειλόμενο ποσό θα δύναται να καταβληθεί με δόσεις και σε μεγαλύτερο χρονικό ορίζοντα.

Σχολιάζοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας δήλωσε ότι αυτές αναμένεται να επενεργήσουν θετικά, αποτελούν μέτρο το οποίο το τμήμα είναι σε θέση να υλοποιήσει και συνεπώς οι προτεινόμενες ρυθμίσεις μπορούν να γίνουν αποδεκτές.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών για τους ίδιους λόγους δήλωσε ότι το αρμόδιο υπουργείο συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ δήλωσε ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, εισηγήθηκε όμως την αύξηση τόσο του αριθμού των καταβλητέων δόσεων όσο και του χρονικού περιθωρίου που προτείνεται για την καταβολή των σχετικών οφειλών για σκοπούς επίτευξης καλύτερων εισπράξεων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι υιοθετούν τους σκοπούς της πρότασης νόμου, αναφέροντας ότι, ενόψει του γεγονότος ότι διαφαίνεται πως η πανδημία επανέρχεται δριμύτερη, οι επιπτώσεις αυτής θα συνεχιστούν και στο εγγύς μέλλον, συνεπώς είναι ορθό να παρασχεθεί κάποια διευκόλυνση στην καταβολή των φορολογικών υποχρεώσεων των οφειλετών. Συμφώνησαν επίσης με την εισήγηση του εκπροσώπου του ΣΕΛΚ για την παροχή δυνατότητας καταβολής των εν λόγω οφειλών σε μεγαλύτερο αριθμό ισόποσων δόσεων, καθώς και μεγαλύτερου χρονικού διαστήματος αποπληρωμής, σημειώνοντας ότι ο δημοσιονομικός αντίκτυπος δεν αναμένεται να είναι σημαντικός.

Στη βάση των πιο πάνω, η επιτροπή προχώρησε σε τροποποίηση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, ώστε η καταβολή των οφειλών να δύναται να διενεργηθεί σε έξι ισόποσες μηνιαίες δόσεις αντί σε δύο, όπως αρχικά είχε προταθεί, με την πρώτη δόση καταβλητέα μέχρι τη 10^η Νοεμβρίου 2020 και την τελευταία μέχρι τη 10^η Απριλίου 2021, ήτοι σε χρονικό ορίζοντα έξι μηνών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάσσεται υπέρ της ψήφισης της υπό συζήτηση πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος; Παρακαλώ, άλλος ομιλητής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει άλλος.

Κυρία Ερωτοκρίτου, έχετε τον λόγο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Κουλλά, μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και ο κύριος... Συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Δαμιανού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σημειώνω.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η υποχρέωση πληρωμής ΦΠΑ για οφειλές των οποίων η προθεσμία έληγε τον Φεβρουάριο, Μάρτιο και Απρίλιο του 2020, αναστάλη μετά από σχετική νομοθεσία που εψήφισαν αυτό το σώμα συνεπεία της πανδημίας του κορωνοϊού και του lock down. Η πληρωμή αυτών των υποχρεώσεων πλέον θα συνέπιπτε τον Νοέμβριο μαζί με την τακτική κατά τα άλλα καταβολή του ΦΠΑ. Πολλές μικρομεσαίες επιχειρήσεις θα αντιμετώπιζαν τεράστιο πρόβλημα ρευστότητας και ενδεχομένως πολλές θα οδηγούνταν είτε σε κλείσιμο είτε σε άλλες διαδικασίες ενώ θα μπορούσαμε με αυτή τη ρύθμιση να διασφαλίσουμε ότι ομαλά και με μεγαλύτερη ευκολία θα μπορέσουν να εξοφλήσουν τις οφειλές τους στο κράτος και να διατηρήσουν και τις επιχειρήσεις τους εν ζωή. Γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, η εξόφληση των οφειλομένων υπό αναστολή ΦΠΑ με έξι μηνιαίες δόσεις βοηθά την οικονομία και βοηθά τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις να διευθετήσουν τις φορολογικές τους υποχρεώσεις, με την εισαγωγή μάλιστα και πρόνοιας περί μη επιβολής του επιπρόσθετου προστίμου του 10%, που κατά τα άλλα θα ίσχυε, εάν κάποιος καθυστερούσε να πληρώσει τις οφειλές του ΦΠΑ.

Θεωρώ ότι είναι μία πρόταση η οποία βοηθά πάρα πολύ την οικονομία, βοηθά ιδιαίτερα τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και ιδιαίτερα εξαιτίας και των δύσκολων οικονομικών συνθηκών που θα περάσουμε στο επόμενο χρονικό διάστημα και όχι μόνο αυτών που έχουμε ήδη περάσει τους προηγούμενους μήνες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ναι, πράγματι, κύριε Πρόεδρε, ένα από τα πολλά μέτρα που είχαμε ψηφίσει, που είχε προωθήσει η κυβέρνηση τότε για διατήρηση της ρευστότητας στην αγορά, ήταν και η μη καταβολή του ΦΠΑ για τρεις μήνες. Εμείς έχουμε πει ότι είναι πολύ σωστή αυτή η ιδέα της κ. Ερωτοκρίτου, να δοθεί κάποιος χρόνος για την καταβολή τους, και με δική σας εισήγηση, του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, οι δύο μήνες έχουν αυξηθεί σε έξι μήνες και με τη συγκατάνευση και της κυβερνητικής πλευράς βεβαίως, έτσι ώστε αυτό το ποσό, που είναι περίπου €300 εκατομ., να μην απορροφηθεί αμέσως από την αγορά, αλλά και την ίδια στιγμή να δοθούν αυτές οι ευκολίες πληρωμής και καταβολής του ποσού μέχρι και τον Απρίλιο του 2021. Είναι μια σωστή πρόταση νόμου, που διορθώθηκε και βελτιώθηκε, να πω, ακόμα περισσότερο, και έγινε και ομόφωνα αποδεκτή από όλα τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σε αυτή την πολύ δύσκολη συγκυρία για την κοινωνία και ασφαλώς για την οικονομία εμείς στηρίζουμε κάθε πρωτοβουλία που βοηθά στη μερική έστω αντιμετώπιση των προβλημάτων που προκύπτουν. Και ασφαλώς η πρόταση της συναδέλφου είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και τη στηρίζουμε.

Να πω ότι είναι μια σειρά ζητημάτων τα οποία θα πρέπει να απασχολήσουν ξανά το κοινοβούλιο. Ήδη στον δημόσιο λόγο -δε θα πάρω χρόνο τώρα- έχουμε πει κατ' επανάληψη ότι ζητήματα όπως για παράδειγμα το θέμα των ενοικίων, όπως για παράδειγμα το ζήτημα των εξώσεων πρέπει επίσης να επανέλθουν άμεσα με την αίσθηση του επείγοντος στη συζήτηση και βεβαίως η κυβέρνηση γι' αυτά τα ζητήματα θα πρέπει να επιδείξει μεγαλύτερη ευαισθησία και ενσυναίσθηση, αλλά σε κάθε περίπτωση στην προκείμενη περίπτωση είναι μια σωστή πρωτοβουλία του Δημοκρατικού Κόμματος, την οποία θα στηρίζουμε.

Δε θέλω να φανώ κακός, εξάλλου δε θέλω ν' αφαιρέσω από την αίγλη των συναδέλφων του κυβερνώντος κόμματος που βελτίωσαν την πρόταση, όπως είπαν, του ΔΗΚΟ, αλλά η αλήθεια είναι ότι η εισήγηση για τους έξι μήνες προήλθε από τους επαγγελματίες του κλάδου, από τον ΣΕΛΚ. Αλλά εν πάση περιπτώσει είναι μία ομόφωνη εντέλει κατάληξη της επιτροπής Οικονομικών, την οποία πολύ ορθά προωθούμε για ψήφιση σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 46(A) του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν οι διατάξεις του άρθρου 144 αυτού, δυνάμει του οποίου καθορίζεται και ποινικοποιείται ο βιασμός, ώστε το σχετικό αδίκημα να συνάδει με τις σύγχρονες αντιλήψεις αναφορικά με το τι συνιστά βιασμό.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον βουλευτή κ. Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Ιουνίου, 10 Ιουλίου, καθώς και στις 23 και 30 Σεπτεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο της συζήτησης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Ισότητας των Φύλων, γυναικείων οργανώσεων, ο σύμβουλος του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας για θέματα πολυπολιτισμικότητας, σεβασμού και αποδοχής της διαφορετικότητας, η πρόεδρος της οργάνωσης «Acccept»-ΛΟΑΤΙ Κύπρου, καθώς και εκπρόσωποι του Μεσογειακού Ινστιτούτου Μελετών Κοινωνικού Φύλου, του Κυπριακού Συνδέσμου Οικογενειακού Προγραμματισμού και του Συμβουλίου Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας «Φωνή». Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, το Δίκτυο Ενάντια στη Βία Κατά των Γυναικών και ο Σύνδεσμος για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια (ΣΠΑΒΟ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του Ποινικού Κώδικα (Κεφ. 154), ώστε να εκσυγχρονιστούν οι διατάξεις του άρθρου 144 αυτού δυνάμει του οποίου καθορίζεται και ποινικοποιείται ο βιασμός, έτσι που το σχετικό αδίκημα να συνάδει με τις σύγχρονες αντιλήψεις αναφορικά με το τι συνιστά βιασμό.

Σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 144, όποιος έρχεται σε παράνομη συνουσία με γυναίκα χωρίς τη συναίνεσή της ή/και με τη συναίνεσή της, νοουμένου ότι η εν λόγω συναίνεση δόθηκε υπό το κράτος βίας ή φόβου σωματικής βλάβης ή, προκειμένου για παντρεμένη γυναίκα, με την πλαστοπροσωπία του συζύγου της είναι ένοχος κακούργηματος καλούμενο «βιασμός».

Σημειώνεται ότι με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, υποβλήθηκε εισήγηση για διεύρυνση των συστατικών στοιχείων διάπραξης του προβλεπόμενου αδικήματος, ώστε να περιλάβει την κολπική, πρωκτική και/ή στοματική διείσδυση στο σώμα άλλου προσώπου, καθώς και τη διεύρυνση του συστατικού στοιχείου που αφορά στην παροχή συναίνεσης, ώστε να περιλαμβάνει τόσο τη συναίνεση που παρέχεται υπό το κράτος βίας ή φόβου, χωρίς ωστόσο να περιορίζεται μόνο στον φόβο πρόκλησης σωματικής βλάβης, όσο και τη συναίνεση που εξασφαλίζεται υπό το κράτος απειλής.

Κατά τη συζήτηση του προτεινόμενου νόμου ο εισηγητής του τόνισε ότι ο προβλεπόμενος στο άρθρο 144 του Ποινικού Κώδικα ορισμός του όρου «βιασμός» είναι απηρχαιωμένος και δε συνάδει με τις σύγχρονες αντιλήψεις επί του θέματος. Συναφώς, επισήμανε ότι βάσει του άρθρου 36 της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης τα συμβαλλόμενα κράτη έχουν υποχρέωση να ποινικοποιήσουν τις άνευ ελευθέρως βουλήσεως του προσώπου σεξουαλικές πράξεις, επισημαίνοντας ότι ο υφιστάμενος ορισμός παραγνωρίζει τα προβλεπόμενα στο εν λόγω άρθρο.

Σημειώνεται ότι η υπό συζήτηση πρόταση νόμου μελετήθηκε από την επιτροπή εκ παραλλήλου με άλλη πρόταση νόμου, η οποία έχει κατατεθεί από τη βουλευτή κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, με την οποία προτείνεται η τροποποίηση του υπό τον τίτλο «Αδικήματα εναντίον των ηθών» σχετικού μέρους του Ποινικού Κώδικα και ειδικότερα η τροποποίηση του ίδιου άρθρου.

Στο στάδιο της συζήτησης ο εισηγητής της πρότασης νόμου υπέβαλε νέα εισήγηση για αναθεώρηση αυτής, έτσι που να διασαφηνισθεί ότι η προτεινόμενη διατύπωση σε σχέση με τον καθορισμό της αντικειμενικής υπόστασης του υπό θέσπιση αδικήματος για τη «διείσδυση στο σώμα άλλου προσώπου» διαμορφωθεί κατά τρόπο που πράγματι να παραπέμπει σε πράξη σεξουαλικού χαρακτήρα. Περαιτέρω, εισηγήθηκε την προσθήκη στα συστατικά στοιχεία του αδικήματος και του εξαναγκασμού άλλου προσώπου σε επιχείρηση γενετήσιας πράξης, τέλος δε τη διαγραφή του συστατικού στοιχείου της συνουσίας με παντρεμένη γυναίκα με την πλαστοπροσωπία του συζύγου της. Σημειώνεται ότι η πιο πάνω εισήγηση, η οποία ενσωματώθηκε τελικά στην υπό συζήτηση πρόταση νόμου, περιλαμβάνει μέρος των προτεινόμενων με τη δεύτερη πρόταση νόμου ρυθμίσεων, η οποία, όπως αναφέρεται πιο πάνω, μελετήθηκε μαζί με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι δήλωσαν κατά τη συζήτηση ότι συμφωνούν με τις πιο πάνω κατατεθείσες εισηγήσεις.

Ακολούθως, στο πλαίσιο της μελέτης του αναθεωρημένου, σύμφωνα με τα πιο πάνω, κειμένου σχεδίου νόμου, ο εισηγητής της πρότασης νόμου υπέβαλε και πάλι νέο κείμενο, όπως αυτό είχε εκ νέου αναθεωρηθεί σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, στο οποίο προτείνεται διαχωρισμός των προβλεπόμενων στην πρόταση νόμου ποινικά κολάσιμων πράξεων σε έξι κακουργήματα. Αυτά είναι τα ακόλουθα:

1. Το κακούργημα του βιασμού, το οποίο ορίζεται ως η παράνομη συνουσία διά της κολπικής, πρωκτικής ή στοματικής διείσδυσης του πέους στο σώμα άλλου προσώπου χωρίς τη συναίνεσή του ή με συναίνεση που δόθηκε υπό το κράτος βίας, απειλής ή φόβου, η διάπραξη του οποίου επισύρει ποινή φυλάκισης διά βίου.
2. Το κακούργημα της σεξουαλικής κακοποίησης διά διείσδυσης, το οποίο ορίζεται ως η κολπική, πρωκτική ή στοματική διείσδυση σεξουαλικής φύσεως στο σώμα άλλου προσώπου με οποιοδήποτε μέρος του σώματος και/ή με αντικείμενο, χωρίς τη συναίνεση του προσώπου αυτού ή με συναίνεση η οποία δόθηκε υπό το κράτος βίας, απειλής ή φόβου, η διάπραξη του οποίου επισύρει ποινή φυλάκισης διά βίου.
3. Το κακούργημα της απόπειρας σεξουαλικής κακοποίησης διά διείσδυσης, η διάπραξη του οποίου επισύρει ποινή φυλάκισης διά βίου.
4. Το κακούργημα του εξαναγκασμού άλλου προσώπου σε διάπραξη βιασμού με τη χρήση βίας, απειλής ή φόβου, η διάπραξη του οποίου επισύρει ποινή φυλάκισης διά βίου.
5. Το κακούργημα του εξαναγκασμού άλλου προσώπου σε διάπραξη σεξουαλικής κακοποίησης διά διείσδυσης εναντίον τρίτου προσώπου με τη χρήση βίας, απειλής ή φόβου, η διάπραξη του οποίου επισύρει ποινή φυλάκισης διά βίου.
6. Το κακούργημα του εξαναγκασμού σε διάπραξη συνουσίας ή άλλων πράξεων σεξουαλικού χαρακτήρα, η διάπραξη του οποίου επισύρει ποινή φυλάκισης η οποία δε θα υπερβαίνει τα δέκα (10) έτη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά αναθεωρηθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Δαμιανού, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Γεωργίου. Άλλος; Άμα κλείσω τη λίστα, έντζιε δέχουμαι άλλους! Η κ. Κουκουμά και η κ. Ερωτοκρίτου.

Λοιπόν, πρώτος έχει τον λόγο ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σεβόμενος την έκκληση που έχετε απευθύνει, για θέματα τα οποία συζητήθηκαν εξαντλητικά στις επιτροπές και υπήρξαν αντικείμενο δημόσιας συζήτησης να μην επαναλαμβάνουμε τη συζήτηση. Δε θα μπω στη λογική να αναλύσω την πρόταση νόμου, απλά να κάμω κάποιες σύντομες παρατηρήσεις.

Να πω καταρχάς ότι σήμερα -ομόφωνα ευελπιστώ- θα ρυθμίσουμε ένα ζήτημα το οποίο αφορά μια πολύ μεγάλη σιωπηρή μερίδα της κυπριακής κοινωνίας. Όλα αυτά τα άτομα, κατά κανόνα γυναίκες, πέφτουν θύματα βιασμού και, ενώ οι σύγχρονες ανάγκες της κοινωνίας άλλαξαν, οι προκλήσεις είναι εκεί. Είχαμε και έχουμε ένα άρθρο του ποινικού κώδικα το οποίο μας κληροδότησε η αποικιοκρατία. Έχει πάνω από έναν αιώνα ζωής το άρθρο 144. Οι ίδιοι οι Εγγλέζοι, αλλά και πολλά άλλα κράτη έχουν προχωρήσει σε αναθεώρηση και εκσυγχρονισμό, για να καλύπτει όλες τις εκφάνσεις αυτού του αποτρόπαιου εγκλήματος. Εμείς στην Κύπρο είχαμε μείνει στάσιμοι, όπως δυστυχώς σε πολλά ανάλογα ζητήματα.

Επειδή κατ' επανάληψη και εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα, αλλά και το γυναικείο κίνημα της ΠΟΓΟ είχαμε απευθύνει εκκλήσεις για συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις μας όπως προκύπτουν από τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, έχουμε προχωρήσει μαζί με τη συνάδελφο τη Σκεύη την Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας σε μια σειρά πρωτοβουλιών προς την κατεύθυνση του εκσυγχρονισμού. Και θέλω να πω με ικανοποίηση ότι αυτές τις εισηγήσεις τις είδε με θετικό φακό το σύνολο των κομμάτων στην επιτροπή Νομικών της Βουλής και βεβαίως στη συγκεκριμένη περίπτωση είχαμε και τη σημαντική συμβολή νομικών, δικηγόρων της Νομικής Υπηρεσίας και θέλω να ευχαριστήσω για τούτο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτό το αποτρόπαιο έγκλημα του βιασμού είναι ένα από τα εγκλήματα τα οποία σπανίως δηλώνονται και πολύ πιο σπανίως κολάζονται, τιμωρούνται. Υπάρχουν στατιστικές ανά το παγκόσμιο οι οποίες δε διαφοροποιούνται και τόσο πολύ. Τα πιο ολοκληρωμένα στατιστικά στοιχεία που υπάρχουν αυτή τη στιγμή και αφορούν για παράδειγμα τις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής καταγράφουν ότι μόλις το 9% των βιασμών διώκονται ποινικά και απ' αυτούς το 3% μόνο καταλήγουν στη φυλακή. Το υπόλοιπο 97% απαλλάσσεται και κυκλοφορεί ελεύθερα και με βάση επίσης επιστημονικά δεδομένα ένας αριθμός απ' αυτούς επαναλαμβάνει αυτό το έγκλημα.

Την ίδια ώρα, επειδή υπάρχει η λανθασμένη αντίληψη ότι είναι φαινόμενο που αφορά μόνο υπανάπτυκτα κράτη, αντιθέτως, είναι ένα φαινόμενο, ένα κοινωνικό πρόβλημα, μια μάστιγα που απαντάται σε όλα τα κράτη του κόσμου, ανεξαρτήτως του σταδίου κοινωνικής και οικονομικής ανάπτυξης.

Η Κύπρος βρίσκεται μεν στο κάτω διάζωμα αυτής της κατηγορίας, αλλά η αλήθεια είναι ότι και στην Κύπρο τα στατιστικά λένε ότι κάτι λιγότερο από μία στις δέκα γυναίκες, για λόγους που μπορεί να γίνουν κατανοητοί, καταγγέλλει φαινόμενα βιασμού και βεβαίως ένας πολύ πολύ μικρός αριθμός, ισχνός θα έλεγα, οδηγούνται στα δικαστήρια.

Επομένως, θεωρούμε σημαντικό αυτό που θα γίνει σήμερα, διότι διευκολύνουμε με τη διεύρυνση της κατηγορίας των πράξεων που συνιστούν βιασμό, διευκολύνουμε τις δικτικές αρχές, για να κατηγοριοποιήσουν ως βιασμό συγκεκριμένες σεξουαλικές πράξεις. Το δεύτερο σημαντικό στοιχείο που περιλαμβάνει αυτή η πρόταση είναι ότι πλέον ξεφεύγουμε από την παραδοσιακή αντίληψη που ήθελε τον βιασμό να αφορά μόνο γυναίκες. Αφορά το σύνολο των προσώπων, άντρες, γυναίκες, πρόσωπα που ανήκουν στην ΛΟΑΤΙ κοινότητα και μάλιστα με μια διαφοροποίηση σε ό,τι αφορά τις συγκεκριμένες πράξεις, ακριβώς για να μην αφήσει οποιαδήποτε τέτοια ειδικά φαινόμενα έξω από την τσιμπίδα του νόμου.

Και θέλω να κλείσω με τούτο: Αν είναι κάτι το οποίο πρέπει να γίνει, είναι, μαζί με την ευαισθητοποίηση της κοινωνίας, η περαιτέρω ενεργοποίηση και ευαισθητοποίηση των δικτικών αρχών. Υπάρχουν πολλές περιπτώσεις που δυστυχώς, ακόμα και εκεί που τολμούν τα θύματα να καταγγείλουν, η ανταπόκριση από τις δικτικές αρχές δεν είναι η αναμενόμενη. Πρέπει λοιπόν να δούμε με ιδιαίτερη ευαισθησία αυτά τα ζητήματα, αφού καταδικάσουμε αυτά τα εγκλήματα, και να υπογραμμίσω ότι η ποινή που φέρουν οι καταδίκες γι' αυτά τα εγκλήματα είναι της ισόβιας κάθειρξης, ακριβώς για να δείξουμε τη σοβαρότητα των εγκλημάτων αυτών, που ανήκουν στην ίδια κατηγορία με τον φόνο, τη σεξουαλική κακοποίηση ανηλίκων και ανάλογα αδικήματα που συντελούνται.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ σύντομα από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Θα πρέπει να πούμε ότι τέτοιου είδους κοινωνικά θέματα, πάρα πολύ σοβαρά -και χαίρομαι γιατί ακριβώς αυτή η πρόταση νόμου κινείται προς την κατεύθυνση και αυστηροποίησης των ποινών και περαιτέρω διόρθωσης- πρέπει να αντιμετωπίζονται, όπως πολλές φορές τονίσαμε εκ μέρους της ΕΔΕΚ, σε τρία διαφορετικά επίπεδα: Είναι το επίπεδο της πρόληψης, το επίπεδο της διαχείρισης και το επίπεδο της καταστολής.

Όσον αφορά το θέμα του επιπέδου της πρόληψης, θα υπενθυμίσω ότι από το 2003 είχαμε ζητήσει ως ΕΔΕΚ να λειτουργήσει η κοινωνική λειτουργός της γειτονιάς, για να μπορούν ακριβώς αυτά τα περιστατικά που αφορούν είτε σεξουαλική παρενόχληση είτε βιασμό είτε βία στην οικογένεια να έχουν τη δυνατότητα της εύκολης πρόσβασης σε κάποια υπηρεσία, για να μπορούν να το δηλώνουν, για να γίνεται ακριβώς η εξέταση και η διαχείριση του ζητήματος, και όχι να υποχρεώνονται, ενδεχομένως με ό,τι κινδύνους αυτό συνεπάγεται, να καταφεύγουν σε αστυνομικά τμήματα, που είναι πάρα πολύ δύσκολο, για να κάνουν την καταγγελία.

Το δεύτερο είναι το θέμα της διαχείρισης και νομίζω ότι από την πλευρά του κράτους και κυρίως του Υπουργείου Δικαιοσύνης θα πρέπει να προχωρήσει άμεσα η σύσταση μίας ειδικής υπηρεσίας στήριξης αυτών των ατόμων, τα οποία έχουν υποστεί είτε βιασμό είτε ενδεχομένως οποιασδήποτε μορφής σεξουαλική παρενόχληση, είτε μεμονωμένης είτε συστηματικής, γιατί τις περισσότερες περιπτώσεις δημιουργούνται τεράστια ψυχολογικά προβλήματα, τα οποία όπως ο καθένας μπορεί να γνωρίζει, δεν μπορεί από μόνο του το άτομο να τα διαχειριστεί και δεν είναι και εύκολο να καταφεύγει σε διάφορες υπηρεσίες άλλες, για να αντιμετωπίσει το πρόβλημά του, αλλά πρέπει να υπάρχει μία εξειδικευμένη υπηρεσία στήριξης. Και είναι έκκληση, με αφορμή και τη συζήτηση των προϋπολογισμών, το επόμενο χρονικό διάστημα να τεθεί επί τάπητος το συγκεκριμένο ζήτημα, ούτως ώστε να προχωρήσει η σύσταση της συγκεκριμένης υπηρεσίας.

Το τρίτο, το οποίο το θεωρώ πάρα πολύ σημαντικό, είναι η καταστολή. Και εδώ πρέπει να τονίσουμε ότι δυστυχώς μέχρι στιγμής δεν έχει επιδειχθεί το ανάλογο ενδιαφέρον για την καταστολή, την παραδειγματική τιμωρία, ούτως ώστε να αποτελέσει αυτό μία μορφή αποτροπής ενός τέτοιου ενδεχομένου. Δεν είναι δυνατό οι αρμόδιες υπηρεσίες να αρνούνται να διερευνήσουν περιπτώσεις βιασμού ή απόπειρας βιασμού, με τη δικαιολογία ότι η συγκεκριμένη καταγγελία είναι ανώνυμη. Και είναι προφανές ότι θα είναι ανώνυμη, γιατί δεν είναι εύκολο κάποια γυναίκα η οποία έχει υποστεί βιασμό να πάει εύκολα να καταγγείλει αυτό το ζήτημα και ενδεχομένως να στοχοποιηθεί και ενδεχομένως να υποστεί και άλλες συνέπειες, όταν μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις ενδεχομένως να απειλείται είτε η ίδια είτε και άτομα του οικογενειακού της περιβάλλοντος.

Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο θα πρέπει οι αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους να δείξουν μεγαλύτερη αποφασιστικότητα γι' αυτά τα ζητήματα, γιατί σε αντίθετη περίπτωση, αν συνεχίσει η σιωπή, στην ουσία αποτελεί μία μορφή συγκάλυψης και εκτράχυνσης αυτού του φαινομένου. Και δυστυχώς υπάρχουν τέτοιες περιπτώσεις, παρακαλώ.

Ως ΕΔΕΚ θα στηρίζουμε και θα ψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση, αλλά την ίδια στιγμή θα επιμένουμε και πάνω στο θέμα της υλοποίησης των τριών δράσεων τις οποίες έχω προ ολίγου αναφέρει και έχω καταθέσει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, πρόκειται για μία πολύ σωστή πρωτοβουλία των συναδέλφων του ΑΚΕΛ, του κ. Δαμιανού, την οποία το Δημοκρατικό Κόμμα θα υποστηρίξει, όμως, κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να θέσω ως προβληματισμό το εξής: Υπογράψαμε ως χώρα τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, η οποία προβλέπει μεταξύ άλλων ότι τα κράτη που έχουν συνυπογράψει τη σύμβαση πρέπει να εκσυγχρονίσουν τις νομοθεσίες τους. Δεν έπρεπε αυτή η πρωτοβουλία, που προήλθε από τον κ. Δαμιανού... Ο εκσυγχρονισμός της ερμηνείας του ποινικού αδικήματος του βιασμού, έτσι ώστε να συνάδει με τη σύγχρονη ζωή, έπρεπε να αναμένει αυτή την πρωτοβουλία των συναδέλφων; Πού είναι το κράτος; Ποιου είναι υποχρέωση να παρακολουθεί την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία και να την τροποποιεί αναλόγως, έτσι ώστε να συνάδει με τη σύγχρονη ζωή και να ανταποκρίνεται στις ανάγκες;

Έχει περάσει ποτέ από τη σκέψη των κυβερνήσεων πόσοι έχουν αποφύγει, διαφύγει τις υποχρεώσεις τους και την τσιμπίδα του νόμου, επειδή η ερμηνεία του όρου «βιασμός» ήταν αυτή η απηργαιωμένη που είχαμε στον Ποινικό Κώδικα; Απασχόλησε τους κυβερνήτες; Δεν είναι μόνο να υπογράψουμε τις συμβάσεις και να ανακοινώνουμε ωραία πράγματα! Το θέμα είναι τι κάμνουμε, έτσι ώστε αυτά που υπογράψουμε, αυτά που έχουμε συμβληθεί να κάμουμε να τα εφαρμόζουμε στην πράξη και να τα κάμουμε.

Με αυτά τα λίγα, κύριε Πρόεδρε, πολύ σωστή η πρωτοβουλία των συναδέλφων και ελπίζω να είναι η τελευταία φορά που ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας αφήνεται στην ευαισθησία ενός εκάστου βουλευτή και δεν υλοποιείται από την ίδια την κυβέρνηση, η οποία έχει υποχρέωση να κάμνει αυτό το πράγμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Από τη θέση μου και πολύ σύντομα, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θα υπερψηφίσει την υπό συζήτηση πρόταση νόμου του συνάδελφου Άριστου Δαμιανού, μια πρόταση, κύριε Πρόεδρε, η οποία εκσυγχρονίζει ένα από τα πιο σοβαρά ποινικά αδικήματα σεξουαλικής φύσεως στον Ποινικό μας Κώδικα, το αδίκημα του βιασμού. Ένα αδίκημα που βρίσκεται πάντοτε σε έξαρση, αλλά δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, λόγω της απηρχαιωμένης ερμηνευτικής του διάταξης, σε πλείστες υποθέσεις οι οποίες άγονται ενώπιον του δικαστηρίου δυστυχώς δεν αποδεικνύεται, γιατί ακριβώς υπάρχει αυτή η στενή ερμηνεία του όρου «βιασμός» -η υφιστάμενη, όπως είναι- σε αντίθεση με τα πραγματικά γεγονότα της κάθε υπόθεσης ξεχωριστά.

Τα συστατικά λοιπόν στοιχεία του αδικήματος τα έχουμε διευρύνει ως επιτροπή Νομικών, σε συνεργασία πάντοτε με τη Νομική Υπηρεσία, την οποία και ευχαριστούμε για τη συνεχή συνεργασία και ανταπόκριση που έχουμε, και συνάδουν πλέον, κύριε Πρόεδρε, με τις σύγχρονες αντιλήψεις επί του θέματος. Διαχωρίσαμε ως επιτροπή Νομικών τις σωρευτικά κολάσιμες πράξεις, όπως αυτές αναφέρονταν στην πρόταση του συνάδελφου Άριστου Δαμιανού, χωρίς να αλλάζουμε τη φιλοσοφία της πρότασης την οποία αρχικά κατέθεσε, και δημιουργήσαμε έξι νέα κακουργήματα, τα οποία αναφέρονται πλέον στο «τι εστί βιασμός», και μάλιστα με ποινές όπως είναι η διά βίου φυλάκιση, τονίζοντας ακριβώς αυτή την αυστηρότητα, όπως αυτή εκφράστηκε μέσα από τις συζητήσεις στην επιτροπή Νομικών.

Γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θα υπερψηφίσει την υπό συζήτηση πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Η συγκεκριμένη πρόταση νόμου έρχεται να ξεκολλήσει τον Ποινικό Κώδικα από τον προηγούμενο αιώνα, να τον εκσυγχρονίσει, όχι εκτεταμένα βέβαια, αλλά στο συγκεκριμένο σημείο, και να τον ευθυγραμμίσει με τις σύγχρονες αντιλήψεις, την εμπειρία που αποκτήθηκε μέσα από τις δικαστικές διαδικασίες, αλλά και να μεταφέρει τις πρόνοιες της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης στην κυπριακή νομοθεσία.

Παρά το γεγονός ότι ως νομοθετικό σώμα έχουμε και τη δυνατότητα και την υποχρέωση να παρεμβαίνουμε, να τροποποιούμε και να βελτιώνουμε νομοθεσίες, εντούτοις το γεγονός ότι ο Ποινικός Κώδικας είναι σε έναν βαθμό απηρχαιωμένος και ξεπερασμένος, αλλά και το γεγονός ότι έχουν περάσει τρία ολόκληρα χρόνια από την κύρωση της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης δείχνουν τις ευθύνες της ίδιας της κυβέρνησης για την υποβάθμιση και την υποτίμηση του θέματος, τη στιγμή που όλοι αναγνωρίζουν ότι μία στις τρεις γυναίκες τουλάχιστον μια φορά στη ζωή της θα είναι θύμα σεξουαλικής κακοποίησης και παρενόχλησης.

Την ώρα που υπάρχει ένταση στα περιστατικά βίας ενάντια στις γυναίκες, τα θύματα στερούνται την αξιοποίηση ενός ολοκληρωμένου νομοθετικού εργαλείου, γιατί η κυβέρνηση επιλέγει την εικόνα και την επικοινωνία, αντί την ουσία. Το 2013, ενώ ήταν όλα έτοιμα για την υπογραφή της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης, η κυβέρνηση προχώρησε σε νέες μελέτες, σε νέες έρευνες, για να φτάσει το 2017 στη Βουλή κουτσουρεμένη, τόσο σε επίπεδο δικαιωμάτων των θυμάτων όσο και σε επίπεδο κονδυλίων, εφόσον, με τις παραδοχές του τότε Υπουργού Δικαιοσύνης, του κ. Ιωάνη Νικολάου, η πλήρης μεταφορά της σύμβασης στο κυπριακό δίκαιο θα σήμαινε ετήσια δαπάνη €8 εκατομ., ενώ, με τις εξαιρέσεις που ζήτησε και έλαβε η κυβέρνηση, το κόστος ανέρχεται στα €800.000.

Θα πρέπει όμως κάποια στιγμή η κυβέρνηση και ο ΔΗΣΥ να αντιληφθούν ότι πίσω από τους αριθμούς υπάρχουν πολύ πραγματικές και τραγικές περιπτώσεις γυναικών, που μένουν αβοήθητες και χωρίς στήριξη να υπομένουν τη βία από μόνες τους. Και εδώ θα ήθελα να αναφερθώ στα θέματα που προκύπτουν σε σχέση με τους βιασμούς και την αξιοποίηση πρωτοκόλλων, που, ενώ στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων μάς ειπώθηκε ότι υπάρχει και λειτουργεί στο νοσοκομείο Αμμοχώστου πιλοτικό πρωτόκολλο για τους βιασμούς, δεν

εφαρμόζεται και μάλιστα συνεχώς εκτίθεται η Κύπρος ξανά γι' αυτά τα θέματα, όπως έγινε και πέρσι. Και φέτος φαίνεται μια νέα προσπάθεια.

Επιπλέον, κύριε Πρόεδρε, να επισημάνω ότι, παρά το γεγονός ότι οι βιασμοί στη συντριπτική πλειοψηφία τους αφορούν γυναίκες θύματα, στη σημερινή εποχή διαπιστώνουμε ότι δεν αφορούν μόνο γυναίκες. Για τόσα χρόνια όμως στον Ποινικό μας Κώδικα κρυβόταν κάτω από το χαλί ο βιασμός σε σχέση με άντρες. Και, ενώ ο βιασμός γυναικών αντιμετώπιζε την ποινή της ισόβιας φυλάκισης, ο βιασμός άντρα αντιμετώπιζε το μέγιστο τη δεκαετηράχρονη ποινή φυλάκισης.

Τέλος, με τη συγκεκριμένη πρόταση, που αποτελεί κομμάτι μιας μεγαλύτερης προσπάθειας που κάνουμε ως κοινοβουλευτική ομάδα μέσα από προτάσεις νόμου να εκσυγχρονίσουμε τον Ποινικό Κώδικα και ιδιαίτερα το κομμάτι που έμεινε δυστυχώς ακόμα μέχρι σήμερα να αναφέρεται ως «εγκλήματα κατά των ηθών», ωσάν ο βιασμός να είναι στα ήθη μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Κουκουμά.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 144 αυτού. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή άρθρου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Επιχειρήσεων Νόμος του 2019».

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εκ μέρους της ΕΔΕΚ θα ήθελα να ζητήσω αναβολή του συγκεκριμένου θέματος μέχρι την επόμενη ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αντίρρηση στο αίτημα αναβολής του κ. Σιζόπουλου;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θέμα αναβάλλεται.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Τι σημαίνει αναβολή όμως, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη; Μια εβδομάδα. Τόσο είναι.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Μία εβδομάδα ή εννιά πάει πίσω στην επιτροπή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβολή, εν εζήτησε ο κύριος...

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εμείς εισηγούμαστε να πάει πίσω στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ΑΚΕΛ εισηγείται να πάει πίσω στην επιτροπή, κύριε Σιζόπουλε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για διαβούλευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για διαβούλευση.

Ωραία, εάν δεν έχετε αντίρρηση...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο κανονισμός μια βδομάδα λέει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έννεν μια βδομάδα που λέει. Είναι στη διάθεση της επιτροπής πότε εννιά το επαναφέρει.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εν έχουμε πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, να πάει στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να πάει πίσω στην επιτροπή.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εξάλλου, ήρθαν και νέες τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τις τροπολογίες θα τις έλεγα μετά, γιατί υπάρχουν τροπολογίες του κ. Περδίκη, όπως ξέρετε, τις οποίες φαντάζομαι ότι τις έχετε δει όλοι.

Ναι, κύριε Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Έσσει είκοσι χρόνια που περιμένουμε το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' το μόνο, κύριε Θεοπέμπτου; Να σου πω τζιαι εγώ άλλα πεντακόσια;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ναι, αλλά καταλαβαίνετε ότι έσσει πάρα πολύ κόσμο ο οποίος περιμένει να συστήσει την κοινωνική του επιχείρηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όταν είπα αυτό το πράμα, κύριε Θεοπέμπτου, ήθελα να ενισχύσω την άποψή σας.

Ο κ. Κάρουλλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Είμαστε υπέρ της αναβολής για μία εβδομάδα μέχρι την επόμενη συνεδρία και, όσον αφορά τις τροπολογίες, αυτές έχουν κατατεθεί και στην επιτροπή πριν από τρεις εβδομάδες, αν δεν κάμνω λάθος, και έχουν συζητηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κάρουλλα, να σας διευκρινίσω κάτι. Το θέμα πάει πίσω στην επιτροπή.

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τούτο που θέλουμε να πούμε τζιαι το είπαμε με διάφορους τρόπους είναι ότι έχει πράγματι κόσμο που αναμένει -έχει απόλυτο δικαίο ο κ. Θεοπέμπτου-...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βέβαια, έχει δικαίο.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...οπότε, ας μην πάει στην επιτροπή, για να θάψουμε το σιδηροπέ, πολύ σύντομα να επανέλθει στην ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τα θέματα 7 και 8 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/125] Νόμος του 2020» και «Ο περί της Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) 1236/2005] (Καταργητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου είναι η εισαγωγή εφαρμοστικών διατάξεων για την πράξη της ΕΕ με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2019/125 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Ιανουαρίου 2019 για το εμπόριο ορισμένων αντικειμένων δυναμένων να χρησιμοποιηθούν για τη θανατική ποινή, για βασανιστήρια ή άλλη σκληρή, απάνθρωπη ή ταπεινωτική μεταχείριση ή τιμωρία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου είναι η κατάργηση του υφιστάμενου νόμου, δεδομένου ότι ο Κανονισμός (ΕΚ) 1236/2005 έχει αντικατασταθεί από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2019/125.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί της Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/125] Νόμος του 2020» και «Ο περί της Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) 1236/2005] (Καταργητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σάβια Ορφανίδου

Ηλίας Μυριάνθους

Μιχάλης Σοφοκλέους

Άγγελος Βότσης

Κώστας Κώστα

Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τα δύο πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 22 Σεπτεμβρίου 2020. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Υπηρεσίας Εμπορίου του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των πιο πάνω νομοσχεδίων παρευρέθηκε και ο βουλευτής κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο είναι η εισαγωγή εφαρμοστικών διατάξεων για την πράξη της ΕΕ με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2019/125 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Ιανουαρίου 2019 για το εμπόριο ορισμένων αντικειμένων δυναμένων να χρησιμοποιηθούν για τη θανατική ποινή, για βασανιστήρια ή άλλη σκληρή, απάνθρωπη ή ταπεινωτική μεταχείριση ή τιμωρία».

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το δεύτερο νομοσχέδιο είναι η κατάργηση του υφιστάμενου περί της Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) 1236/2005] νόμου, δεδομένου ότι ο εν λόγω κανονισμός έχει πλέον αντικατασταθεί από τον πιο πάνω Κανονισμό (ΕΕ) 2019/125. Σημειώνεται ότι με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνεται μεταβατικότητα, ώστε οποιεσδήποτε εκκρεμότητες διαδικασίες αδειοδότησης κατά τον χρόνο κατάργησης του υφιστάμενου νόμου να διεκπεραιωθούν και ολοκληρωθούν βάσει των διατάξεων του εφαρμοστικού υπό ψήφιση νόμου.

Ειδικότερα, ο πιο πάνω κανονισμός καθορίζει τους ενωσιακούς κανόνες που διέπουν αφενός το εμπόριο με τρίτες χώρες και αφετέρου την παροχή μεσιτικών υπηρεσιών, τεχνικής βοήθειας, κατάρτισης και διαφήμισης σχετικά με τα πιο πάνω αντικείμενα, τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων σε λαιμητόμους, αγκόνες, ηλεκτρικές καρέκλες και θαλάμους αερίων. Σημειώνεται ότι με το πρώτο νομοσχέδιο θεσπίζονται επίσης ποινές αναφορικά με τα αδικήματα που προβλέπονται στον υπό αναφορά κανονισμό.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα υπό συζήτηση νομοσχέδια, ο Κλάδος Έκδοσης Αδειών Εισαγωγής/Εξαγωγής της Υπηρεσίας Εμπορίου του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας καθορίζεται ως η αρμόδια αρχή στη Δημοκρατία, η οποία θα ασκεί την αρμοδιότητα έκδοσης αδειών εισαγωγής και εξαγωγής για τα είδη που ρυθμίζονται στις διατάξεις του κανονισμού, καθώς και αρμοδιότητα γενικής εποπτείας και εφαρμογής του.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να προχωρήσει σε τροποποίηση της πρόνοιας που αφορά στη χρονική προθεσμία για θεραπεία τυχόν παραβάσεων των όρων εισαγωγής ή εξαγωγής. Ειδικότερα, κρίθηκε σκόπιμο να συμπληρωθεί στο εν λόγω άρθρο η αναφορά στον «εύλογο χρόνο» με τη φράση «ο οποίος δεν υπερβαίνει τους έξι μήνες», ώστε αυτό να βρίσκεται σε σύμπτωση με τις πρόνοιες του πιο πάνω κανονισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, εκτός από τον κ. Κώστα; Όχι.

Ο κ. Κώστα έχει τον λόγο.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε, για να κερδίζουμε χρόνο, τα νομοθετήματα 8, 9, 10, 11 και 12 είναι εναρμονιστικά και είναι όλα αργοπορημένα. Ο περί της Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων Νόμος του 2020 έπρεπε να ψηφιστεί την 31^η του Γενάρη το 2019. Ήρθε στη Βουλή στις 19 Ιουνίου 2020. Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης

των Κτιρίων Νόμος του 2020 έπρεπε να ψηφιστεί στις 10 του Μάρτη του 2020, κατατέθηκε στη Βουλή στις 19 Ιουνίου 2020. Η διαβούλευση του περί της Συνεργασίας μεταξύ των Αρμοδίων Αρχών για την Επιβολή της Νομοθεσίας για την Προστασία των Καταναλωτών Νόμου ετέλειωσε στις 19 του Απριλίου το 2019, ήρθε στη Βουλή στις 19 Ιουνίου 2020. Και ο περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020 έπρεπε να ψηφιστεί στις 13 του Μάη του 2020 τζιαι ήρθε στη Βουλή στις 4 Σεπτεμβρίου 2020.

Έθθα κουραστώ να λέω ότι η ανευθυνότητα τζιαι η ανικανότητα έχουν όρια. Για το 12, να σας πω ότι το μόνο πράμα που αλλάσσει είναι δύο αρχικά που μπαίνουν μες στον νόμο! Ένα καθαρά τεχνικό θέμα έφαε τόσα χρόνια να έρθει! Επιστρέφω όμως στο θέμα που 'χουμε μπροστά μας, κύριε Πρόεδρε, το 8, περί της εμπορίας ορισμένων αντικειμένων. Στη νομοθεσία λέει ότι απαγορεύεται η εξαγωγή, η εισαγωγή ή διαμετακόμιση αντικειμένων που απαριθμούνται στο Παράρτημα 2. «Απαγορεύεται», λέει, «η εκπαίδευση», κρατήστε το τούτο, «η συμμετοχή σε εμπορικές εκθέσεις, η διαφήμιση», αναφορικά με το παράρτημα τούτο.

Επίσης, στο 7 λέει «απαγορεύεται σε οποιοδήποτε να εισάγει, να εξάγει, να διαμετακομίζει αντικείμενα που απαριθμούνται στο Παράρτημα 2. Ακούστε τωρά είναι μ' πον τα αντικείμενα τούτα στο Παράρτημα 2, για να καταλάβετε. Τι απαγορεύεται δηλαδή να εκθέτουμε, να διαμετακομίζουμε, να εισάγουμε, να εξάγουμε, να εκπαιδεύουμε; Αγχόνες και λαιμητόμους, ηλεκτρικές καρέκλες, θαλάμους αερίων, αυτόματα συστήματα για ενδοφλέβιες ενέσεις φαρμακευτικών ουσιών για εκτέλεση ανθρώπων με τη χορήγηση θανατηφόρου χημικής ουσίας.

Εφάαμεν τέσσερα χρόνια να φέρουμε ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο που τα απαγορεύει τούτα ούλλα τζιαι πέστε μου για ποιον λόγο! Τζιαι, όταν τωρά είμαστε στα πρόθυρα πάλε να πάμε για παράβαση, να φάμεν πρόστιμο, αθθυμήθηκαν η κυβέρνηση να το φέρει και να τρέχει τη Βουλή 'πού πίσω να το περάσει.

Ήταν τόσο δύσκολο δηλαδή να περάσουμε τούτο το εναρμονιστικό νομοσχέδιο; Τζιαι επειδή ρωτήσαμε χθες την αρμόδια υπουργό είναι μ' που γίνεται τζιαι ούλλα πέφτουν πά' στη Νομική Υπηρεσία, οι ευθύνες της Νομικής Υπηρεσίας βεβαίως είναι βαρύτερες τζιαι ασήκωτες, αλλά τζιαι η κυβέρνηση, άμα θέλει να περάσει 'πού τη Νομική Υπηρεσία νομοσχέδια για παράδειγμα, άμα εννά προστατεύουμε τις τράπεζες, περνούν σε πέντε ώρες, όι σε πέντε χρόνια!

Ειλικρινά σας λέω ότι πρέπει τούτη η κοροϊδία, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, σε κάποια φάση να σταματήσει! Δεν μπορώ να σκεφτώ τίποτε άλλο δηλαδή αναφορικά με τούτο, δηλαδή γιατί καθυστερήσαμε να απαγορεύσουμε εισαγωγή, εξαγωγή, εκπαίδευση, εκθέσεις, διαφήμιση των κρεμάτων, των θανατηφόρων ενέσεων, των θαλάμων αερίων τζιαι των λαιμητόμων. Εκτός εάν κάποιος στα υπουργεία, κύριε Πρόεδρε, είσιε διαφορετική άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κώστα.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού ζήτησε να μιλήσει.

Κύριε Κυπριανού, έχετε τον λόγο.

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει; Να μου το λέτε από τώρα.

Κύριε Κυπριανού, είστε ο τελευταίος ομιλητής.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πάρα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Ως πρόεδρος της επιτροπής δεν μπορώ παρά να συμφωνήσω απόλυτα με τον αγαπητό συνάδελφο. Είναι ανεπίτρεπτο νομοσχέδια τόσο απλά και τόσο ξεκάθαρα και ομόφωνα να καθυστερούν τρία και τέσσερα χρόνια στα υπουργεία, για να έρθουν πιεστικά ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων την τελευταία στιγμή. Είναι θέμα το οποίο έχουμε συζητήσει επανειλημμένα. Ελπίζω η εκτελεστική εξουσία, πρώτα ο πολιτικός προϊστάμενος σαφέστατα, αλλά κυρίως οι λειτουργοί... Και γι' αυτό καλό θα ήταν, αγαπητέ Κώστα, από κοινού να κάνουμε μία παρέμβαση προς την αρμόδια συντεχνία των δημοσίων υπαλλήλων, γιατί γνωρίζετε ότι οι πολιτικοί προϊστάμενοι δεν μπορεί να γνωρίζουν το κάθε εναρμονιστικό νομοσχέδιο που είναι εκεί, παρ' όλο που έχουν ζητήσει και έχουν συμφωνήσει αυτά να έρχονται ταχύτατα ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων. Συμφωνούμε απόλυτα, είναι θέμα το οποίο έχει λεχθεί επανειλημμένα, δεν μπορεί η Βουλή να λειτουργεί κάτω από τη δαμόκλειο σπάθη κυρώσεων από την Ευρωπαϊκή Ένωση για τόσο απλά νομοσχέδια, τα οποία θα έπρεπε να είχαν έρθει ενώπιον της Βουλής αμέσως. Η δικαιολογία της Νομικής Υπηρεσίας για κάποια θέματα ισχύει αλλά για κάποια όχι. Αυτό είναι ένα παράδειγμα που δεν ισχύει η καθυστέρηση στη Νομική Υπηρεσία, ισχύει για τις καταχρηστικές ρήτρες από την υπηρεσία του καταναλωτή, ισχύει για τα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα, που καρτερούμε τους κανονισμούς τρία χρόνια. Έχω επικοινωνήσει και ως πρόεδρος της επιτροπής με τη Γενική Εισαγγελία, για να προωθήσει άμεσα αυτά τα νομοσχέδια τα οποία καθυστερούν, αλλά, επαναλαμβάνω, σε αυτή η περίπτωση καμία απολύτως ευθύνη από τη Νομική Υπηρεσία, είναι ευθύνη των λειτουργών του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Όροι εμπορίας ελεγχόμενων ειδών. Άρθρο 3.

Αίτηση χορήγησης άδειας. Άρθρο 4.

Συνδρομή κυβερνητικών τμημάτων και/ή εμπειρογνομόνων. Άρθρο 5.

Υπόνοιες και διαπίστωση παράβασης των όρων εισαγωγής ή εξαγωγής. Άρθρο 6.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 7.

Διενέργεια ανακρίσεων. Άρθρο 8.

Συμβιβασμός αδικημάτων. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/125] Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 θέματος.

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση Νόμου. Άρθρο 2.

Επιφύλαξη. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) 1236/2005] (Καταργητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2018/844 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2010/31/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων και της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση» και να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις αυτής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σάβια Ορφανίδου

Άγγελος Βότσης

Μιχάλης Σοφοκλέους

Μαρίνος Μουσιούπτας

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Ιουλίου, 15 Σεπτεμβρίου και 2 Οκτωβρίου 2020. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και της Υπηρεσίας Ενέργειας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρήσεων Εξοικονόμησης Ενέργειας, του ΕΤΕΚ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ομοσπονδίας Συνδέσμου Εργολάβων Οικοδομών, του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Συνδέσμου Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Κύπρου, του Συνδέσμου Εργοληπτών Μηχανολογικών και Ηλεκτρολογικών Έργων Κύπρου, του Συνδέσμου Συμβούλων Ηλεκτρολόγων και Μηχανολόγων Μηχανικών Κύπρου, του Συλλόγου Πολιτικών Μηχανικών Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Επιχειρηματιών Ανάπτυξης Γης και Οικοδομών, του Ενεργειακού Γραφείου Κυπρίων Πολιτών και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών. Η Πολυτεχνική Σχολή του Πανεπιστημίου Κύπρου, ο Κυπριακός Οργανισμός Τυποποίησης και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές κ. Ηλίας Μυριάνθους, Ευανθία Σάββα, Χρίστος Ορφανίδης και Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμου, ώστε αφενός μεν να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2018/844 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της οδηγίας 2010/31/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση των κτιρίων και της οδηγίας 2012/27/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση» και αφετέρου να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις αυτής.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις στοχεύουν μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:

1. Στην αναβάθμιση της στρατηγικής για την κινητοποίηση των επενδύσεων στον τομέα της ανακαίνισης κτιρίων με την εισαγωγή νέων στοιχείων, όπως δείκτες που θα μετρούν την πρόοδο στον τομέα αυτό και τη σύνδεση της ενεργειακής αναβάθμισης των κτιρίων με την καταπολέμηση της ενεργειακής φτώχειας σε μακροπρόθεσμη στρατηγική ανακαίνιση.
2. Στην προώθηση υποδομών ηλεκτροκίνησης στα κτίρια.
3. Στην εισαγωγή εθελοντικού κοινού ευρωπαϊκού συστήματος αξιολόγησης του Δείκτη Ευφούς Ετοιμότητας των κτιρίων.
4. Στην αύξηση του ορίου ονομαστικής ισχύος για υποχρεωτική επιθεώρηση των συστημάτων θέρμανσης

και κλιματισμού και την προώθηση εγκατάστασης συστημάτων αυτοματισμού και ελέγχου στη θέρμανση και στον κλιματισμό.

5. Στην αλλαγή της σύνθεσης και του τρόπου λειτουργίας της αρμόδιας Συμβουλευτικής Επιτροπής για την εξοικονόμηση ενέργειας στα κτίρια.
6. Στην αύξηση των προβλεπόμενων προστίμων σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της νομοθεσίας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου αριθμός κληθέντων ενώπιον της επιτροπής εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς επιμέρους πρόνοιες αυτού. Συναφώς, βουλευτές μέλη της επιτροπής ζήτησαν και έλαβαν διευκρινίσεις για θέματα που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την προτεινόμενη σύνθεση της Συμβουλευτικής Επιτροπής Προώθησης της Εξοικονόμησης Ενέργειας στα Κτίρια και Προώθησης των Κτιρίων με Σχεδόν Μηδενική Κατανάλωση Ενέργειας και την κατάργηση της Συμβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησης Εφαρμογής του Νόμου.
2. Τις ελάχιστες απαιτήσεις ενεργειακής απόδοσης κτιρίων που πρέπει να πληρούν κτίρια που κηρύχθηκαν ως διατηρητέες οικοδομές ή ως αρχαία μνημεία.
3. Τη δυνατότητα του αρμόδιου υπουργού μέσω σχετικού διατάγματός του να εξαιρεί κτίρια που ανήκουν ή χρησιμοποιούνται από μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις από την εφαρμογή συγκεκριμένων διατάξεων που αφορούν την ηλεκτροκίνηση.

Εξαιρουμένων των όσων εξέφρασαν επιφυλάξεις σύμφωνα με τα πιο πάνω, όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/844, η εναρμόνιση με την εν λόγω Οδηγία έπρεπε να είχε γίνει μέχρι τη 10^η Μαρτίου 2020. Παρά ταύτα, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 19 Ιουνίου 2020.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Δημοκρατία λόγω της μη έγκαιρης εναρμόνισής της με την υπό αναφορά Οδηγία βρίσκεται ήδη σε διαδικασία παράβασης και συγκεκριμένα στο στάδιο της προειδοποιητικής επιστολής, στην οποία θα έπρεπε να είχε απαντήσει μέχρι τις 27 Σεπτεμβρίου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με βάση όλα τα πιο πάνω έκρινε σκόπιμο να προχωρήσει στην ενσωμάτωση στο υπό αναφορά νομοσχέδιο προνοιών με τις οποίες θα επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Διαγραφή της εξουσίας που παρέχεται στον αρμόδιο υπουργό όπως μέσω διατάγματός του εξαιρεί κτίρια που ανήκουν ή χρησιμοποιούνται από μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις από την εφαρμογή συγκεκριμένων διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.
2. Προσθήκη στην προτεινόμενη συγκρότηση της Συμβουλευτικής Επιτροπής Προώθησης της Εξοικονόμησης Ενέργειας στα Κτίρια και Προώθησης των Κτιρίων με Σχεδόν Μηδενική Κατανάλωση Ενέργειας και εκπροσώπου της Συνόδου των Πρυτάνεων των Κυπριακών Πανεπιστημίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει σύμφωνα με τα πιο πάνω διαμορφωθεί και αφού έτυχε των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Να τονίσω ότι τούτο το νομοσχέδιο επεριμέναμεν το από καιρό. Εναρμονίζεται με μια Οδηγία τζιαι πρέπει να εξηγήσουμε ότι με τούτο το νομοσχέδιο θα έχουμε τζιαι αυξημένους σταθμούς φόρτισης ηλεκτρικών αυτοκινήτων, για τους οποίους ελπίζω τις υποχρεώσεις της η κυβέρνηση να τις κάμει γρήγορα τζιαι να προωθήσουμε τζιαι τα ηλεκτρικά αυτοκίνητα. Μια τζιαι έχουμε τζιαι υποχρεώσεις ευρωπαϊκές, καταλαβαίνετε πόσο σημαντικό ένι, γιατί διαφορετικά, ιδιαίτερα όσον αφορά τις ΑΠΕ στις μεταφορές, θα πληρώνει η Κυπριακή Δημοκρατία πολλά εκατομμύρια λόγω των μέτρων που έπρεπε να ληφθούν και δεν τα επήραμε για την εισαγωγή των ΑΠΕ στις μεταφορές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 5Β και 5Γ. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9Α του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 9Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 9Δ και 9Ε. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 18. Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙV του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Συνεργασίας μεταξύ των Αρμοδίων Αρχών για την Επιβολή της Νομοθεσίας για την Προστασία των Καταναλωτών Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποτελεσματική εφαρμογή της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2017/2394 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017 σχετικά με τη συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών που είναι αρμόδιες για την επιβολή της νομοθεσίας για την προστασία των καταναλωτών και με την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνεργασίας Μεταξύ των Αρμοδίων Αρχών για την Επιβολή της Νομοθεσίας για την Προστασία των Καταναλωτών Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σάβια Ορφανίδου

Άγγελος Βότσης

Μιχάλης Σοφοκλέους

Μαρίνος Μουσιούπτας

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Σεπτεμβρίου και στις 6 Οκτωβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του ίδιου υπουργείου, του Συμβουλίου Φαρμάκων του Υπουργείου Υγείας, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Το Υφυπουργείο Ναυτιλίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην επιτροπή.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αποτελεσματική εφαρμογή των Άρθρων 1, 2, 3, 5, 6, 9, 10 και 27 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2017/2394 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017 σχετικά με τη συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών που είναι αρμόδιες για την επιβολή της νομοθεσίας για την προστασία των καταναλωτών και με την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004».

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο επιτυγχάνεται η αποτελεσματικότερη προστασία του καταναλωτή σε διασυνοριακό επίπεδο, όταν πρόκειται για παραβάσεις της νομοθεσίας για την προστασία των καταναλωτών που επηρεάζουν ταυτόχρονα εκτός από τα συμφέροντα των καταναλωτών που κατοικούν εντός της Δημοκρατίας και τα συμφέροντα των καταναλωτών που κατοικούν σε άλλο κράτος μέλος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της εισηγητικής έκθεσης που συνοδεύει το νομοσχέδιο, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας ορίζεται με βάση το νομοσχέδιο ως το ενιαίο γραφείο σύνδεσης για τον συντονισμό της εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2394 εντός της Δημοκρατίας.
2. Καθορίζονται οι αρμόδιες αρχές που είναι υπεύθυνες για την τήρηση και την εφαρμογή των διατάξεων του πιο πάνω Κανονισμού και παρέχονται σε αυτές οι ελάχιστες εξουσίες έρευνας και επιβολής που είναι αναγκαίες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.
3. Καθορίζονται στο παράρτημα του νομοσχεδίου οι αρμόδιες αρχές για την εφαρμογή των διατάξεων του πιο πάνω Κανονισμού και του εθνικού νομοθετικού πλαισίου για την προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών.
4. Παρέχεται η εξουσία στον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας για έκδοση διαταγμάτων για ανάθεση σε τρίτες οντότητες, όπως το Ευρωπαϊκό Κέντρο Καταναλωτή Κύπρου και οι οργανώσεις και ενώσεις καταναλωτών, της εξουσίας έκδοσης εξωτερικών προειδοποιήσεων σε σχέση με παραβάσεις που ενδέχεται να θίγουν τα συμφέροντα των καταναλωτών σε άλλα κράτη μέλη.
5. Παρέχεται η εξουσία στον πιο πάνω αρμόδιο υπουργό για έκδοση διαταγμάτων για τον καθορισμό κάθε θέματος το οποίο χρήζει ή είναι δεκτικό καθορισμού για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου, καθώς και για την τροποποίηση ή αντικατάσταση του παραρτήματος αυτού.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του προτεινόμενου νόμου η επιτροπή, για σκοπούς ασφάλειας δικαίου, έκρινε σκόπιμο να προχωρήσει σε διαγραφή της πρόνοιας με την οποία παρέχεται εξουσία στον αρμόδιο υπουργό να τροποποιεί ή να αντικαθιστά το παράρτημα του προτεινόμενου νόμου μέσω της έκδοσης διαταγμάτων, γεγονός που καταστρατηγεί την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει τροποποιηθεί και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν ομιλητές, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αρμόδιες αρχές και Ενιαίο Γραφείο Σύνδεσης. Άρθρο 4.

Ελάχιστες εξουσίες των αρμόδιων αρχών. Άρθρο 5.

Συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών. Άρθρο 6.

Εξωτερικές προειδοποιήσεις. Άρθρο 7.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συνεργασίας Μεταξύ των Αρμόδιων Αρχών για την Επιβολή της Νομοθεσίας για την Προστασία των Καταναλωτών Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματεία να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να μεταφερθεί στην εσωτερική έννομη τάξη η Οδηγία 2019/1258/ΕΕ της Επιτροπής της 23^{ης} Ιουλίου 2019 για την προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο του παραρτήματος της Οδηγίας 80/181/ΕΟΚ του Συμβουλίου σε σχέση με τους ορισμούς των βασικών μονάδων του SI.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σάβια Ορφανίδου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Μιχάλης Σοφοκλέους

Μαρίνος Μουσιούττας

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Σεπτεμβρίου 2020. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, του ΕΤΕΚ, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Μέτρων και Σταθμών Νόμου, ώστε να μεταφερθεί στην εσωτερική έννομη τάξη η Οδηγία 2019/1258/ΕΕ της Επιτροπής της 23^{ης} Ιουλίου 2019 για την προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο του παραρτήματος της Οδηγίας 80/181/ΕΟΚ του Συμβουλίου σε σχέση με τους ορισμούς των βασικών μονάδων του SI.

Ειδικότερα, στο πλαίσιο της προσαρμογής του πιο πάνω παραρτήματος αντικαθίστανται τα άρθρα 6, 7, 8, 9, 10 και 11 του υφιστάμενου νόμου με νέα άρθρα.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι τροποποιήσεις οι οποίες αντικατοπτρίζουν τις τελευταίες εξελίξεις στην επιστήμη και στα πρότυπα των μετρήσεων είναι δεσμευτικές, χωρίς δυνατότητα διαφοροποίησης ή παρέκκλισης. Επιπρόσθετα, οι τροποποιήσεις αυτές αναμένεται να επιφέρουν βελτιώσεις στη μακροπρόθεσμη σταθερότητα και αξιοπιστία των βασικών μονάδων του SI, καθώς και στην ακρίβεια και σαφήνεια των σχετικών μετρήσεων.

Σημειώνεται ότι το πιο πάνω εναρμονιστικό νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 4 Σεπτεμβρίου 2020, σύμφωνα δε με την πιο πάνω Οδηγία, τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για σκοπούς συμμόρφωσής τους θα έπρεπε να είχαν θεσπίσει και δημοσιεύσει έως τις 13 Μαΐου 2020 τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις και να τις ανακοινώσουν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Σημειώνεται επίσης ότι, με βάση την πιο πάνω Οδηγία, ως ημερομηνία θέσης σε ισχύ αυτής είχε καθοριστεί η 13^η Ιουνίου 2020.

Όλοι οι κληθέντες ενώπιον της επιτροπής εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Αντικατάσταση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Αντικατάσταση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Αντικατάσταση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Αντικατάσταση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Αντικατάσταση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 12 και 13 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προκύπτει ένα ζήτημα με σχετική τροπολογία και εισήγησή μας είναι να αναβληθεί το θέμα, για να ξανασυζητηθεί στην επιτροπή Περιβάλλοντος, ειδικότερα η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην πρόταση για την αναβολή του; Για να πάει πίσω, φαντάζομαι, κύριε Λουκαΐδη, στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Δεν είναι ένσταση, κύριε Πρόεδρε.

Ούτως ή άλλως θα ζητούσα όπως αναβληθεί η συγκεκριμένη εξέταση. Ο λόγος είναι ότι, όπως είναι διατυπωμένο το νομοσχέδιο, βρίσκεται σε προφανή δυσαρμονία με το άρθρο 374 του Ποινικού Κώδικα. Και επομένως, με την ευκαιρία αυτή πρέπει να τεθούν, να εξεταστούν όλα, ώστε να έχουμε μια συνολική ρύθμιση του ζητήματος, το οποίο είναι πολύ σοβαρό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης και ο κ. Παπαγιάννης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πούμε, για να μας καταλαβαίνουν οι ελάχιστοι, αλλά οι σημαντικοί που μας παρακολουθούν ίσως, ότι μιλούμε για ένα νομοσχέδιο που έχει να κάνει με τα πυροτεχνήματα και επιχειρεί να θέσει έναν φραγμό σε αυτή την πολύ άσχημη συνήθεια που αναπτύχθηκε τελευταία, την κατά κόρον χρήση των πυροτεχνημάτων. Και χαιρετίζουμε βέβαια που η κυβέρνηση έφερε αυτό το νομοσχέδιο.

Η δική μου η τροπολογία, που φαίνεται ότι θέλει περισσότερη σκέψη από κάποιους -και το αντιλαμβάνομαι, είναι σεβαστό και κατανοητό- έχει να κάνει με τη δυνατότητα να επιβάλλεται διοικητικό πρόστιμο,

όχι μόνο να πηγαίνει με την ποινική διαδικασία, για να είναι πιο εύκολη η επιβολή και η εφαρμογή της νομοθεσίας. Επειδή πραγματικά θέλουμε να προχωρήσει αυτή η τροπολογία και δε θέλουμε να ψηφίσει κάποιος υπό πίεση και χωρίς να έχει ερευνήσει αυτή την τροπολογία, όπως και την επιφύλαξη του κ. Ευσταθίου θέλουμε να την ακούσουμε, πού βρίσκεται το πρόβλημα, δε θα φέρουμε ένσταση στην αναβολή της συζήτησης. Αλλά η παράκλησή μας είναι η αναβολή αυτή να μην είναι πολλές εβδομάδες, το συντομότερο να επανέλθει στην ολομέλεια, διότι είναι ένα πολύ σοβαρό ζήτημα, προκαλεί φοβερή οχληρία και αναστάτωση στις κοινότητες, στις πόλεις, στις συνοικίες, για να μην πω ότι είναι και μία ένδειξη απαράδεκτου και προσβλητικού αρχοντοχωριατισμού και αππώματος από ορισμένους συμπατριώτες μας, τα οποία πρέπει να περιοριστούν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης και ο κ. Λεωνίδου και φτάνει, έκλεισε η λίστα, δε θα μιλήσουν άλλοι.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έχει ώρα που ζητούσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ένα θέμα που αναβλήθηκε ούτως ή άλλως.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Επί της αναβολής να μιλήσει κάποιος, αν θέλει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαγιάννη.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εγώ ακριβώς θα προσπαθήσω να συνδέσω αυτό το θέμα με κάτι που αφορά άμεσα το νομοσχέδιο και συνδέεται μάλιστα και με άλλα νομοσχέδια και είναι η ποινή ή η τιμωρία, αν θέλετε, που αντιμετωπίζει κάποιος που μπορεί να κριθεί ένοχος για οποιοδήποτε αδίκημα έχει να κάνει με οποιασδήποτε μορφής παραβίαση του Ποινικού Κώδικα. Και στην ουσία βλέπουμε μία αδικία, κατά τη δική μου γνώμη, να αποστερείται βασικών δικαιωμάτων οποιοσδήποτε κριθεί ένοχος, ενώ ήδη θα ασκήσει άλλη ποινή. Και αναφέρομαι συγκεκριμένα στην αποστέρηση του δικαιώματος κατοχής κυνηγετικού όπλου ή άδειας κυνηγίου, χωρίς αυτό να συνδέεται με το αδίκημα. Και το αναφέρω αυτό, επειδή και σε αυτό το νομοσχέδιο υπάρχει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαγιάννη, με συγχωρείτε που σας διακόπτω, αρχίσατε -και οι προηγούμενοι άλλοι ομιλητές και ο κ. Περδίκη- και μιλάτε επί της ουσίας. Εδώ ζητήθηκε αναβολή.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προσπαθώ να ενημερώσω το σώμα για κάτι που θα το βρούμε με την ευκαιρία της αναβολής μπροστά μας και είναι κάτι που δεν έχει σχέση με αυτό το αδίκημα, αυτό προσπαθώ να κάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Παπαγιάννη, αλλά νομίζω να σταματήσουμε να...

Κύριε Λεωνίδου, μην μπείτε στην ουσία, σας παρακαλώ πάρα πολύ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα μπω στην ουσία, κύριε Πρόεδρε, όμως είναι κατανοητό ότι είναι ένα φαινόμενο που επείγει να αποφασίσουμε. Συμφωνούμε με την αναβολή, όμως θέλω να παρακαλέσω τον κ. Περδίκη να ξαναδεί τη δική του τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, εφόσον θα ξαναπάει πίσω...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Θα πάει στην επιτροπή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...να συζητηθεί τούτο το πράγμα...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Αν θα πάει πίσω, οκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω να τη συζητήσετε την τροπολογία εκεί.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εντάξει, αν πάει στην επιτροπή, θα τα πούμε εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται.

Κύριε Λουκαΐδη, αναβάλλεται και έρχεται στην επιτροπή πίσω το θέμα.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ορφανίδης και ο κ. Λουκαΐδης ζητούν τον λόγο.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Ζητούμε την αναβολή του θέματος, να ξαναδούμε στην επιτροπή Περιβάλλοντος το ζήτημα, και πιστεύω να έχουμε και την κατανόηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, και εσείς το ίδιο;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, επειδή έχουμε λάβει από φιλοζωικές οργανώσεις και από άλλους κάποιες ενστάσεις, κάποιες παρατηρήσεις, με την άδεια του σώματος θα ήταν καλά να ξαναπάει στην επιτροπή, για να ξαναδούμε το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτό το θέμα, αγαπητοί συνάδελφοι, αισθάνομαι έντονα. Εγώ ήμουν ο πρόεδρος μέχρι προχθές της Περιβάλλοντος, έχουμε συνεδριάσει αρκετές φορές γι' αυτό το θέμα και νομίζω ότι δεν παίρνει άλλες αναβολές. Έχω την άποψη ότι πρέπει να προχωρήσει τάχιστα. Εγώ περίμενα ότι θα ψηφιστεί σήμερα, έστω και με τις τροπολογίες που ίσως θα επέβαλλε ο κ. Θεοπέμπτου ή ο κ. Περδίκης. Απ' εκεί και πέρα, σας παρακαλώ πάρα πολύ, αισθάνομαι έντονα γι' αυτό το θέμα, έχουμε αφιερώσει όλα τα μέλη της επιτροπής, είναι εδώ τα μέλη της επιτροπής, πάρα πολύ χρόνο γι' αυτό το νομοσχέδιο και είναι καιρός πια να το ψηφίσουμε σε νόμο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν εσείς, ως πρόεδρος της επιτροπής Περιβάλλοντος μέχρι πρότινος, έχετε τέτοια κάθετη τοποθέτηση και την εκφράζετε τόσο κάθετα από το βήμα του Προέδρου της Βουλής, εμείς είμαστε με τη γραμμή σας να το ψηφίσουμε και σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν είναι θέμα που το εκφράζω... Ξέρετε, κύριε Νεοφύτου, όλα τα μέλη της επιτροπής δουλέψαμε πολύ σκληρά γι' αυτό το νομοσχέδιο και είναι γι' αυτό τον λόγο που θέλω να τελειώσει αυτό το θέμα, γιατί είναι πολύ σημαντικό να ψηφιστεί αυτή η νομοθεσία. Είναι πάρα πολύ σημαντική και έχει να κάνει πράγματι με την ευημερία των ζώων.

Λοιπόν, έληξε το θέμα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω κάνουμε αχρείαστες συζητήσεις. Βεβαίως, ουδείς αμφισβήτησε το έργο που έγινε από την επιτροπή Περιβάλλοντος και τα μέλη της. Όπως ορίζει ο Κανονισμός της Βουλής, έχουμε τη δυνατότητα για μια αναβολή. Είναι η πρώτη φορά που εμφανίζεται. Μη δημιουργούμε την εσφαλμένη εντύπωση άθελά μας ότι πάει και έρχεται εδώ και έναν χρόνο ή έξι μήνες στην ολομέλεια και δεν το ψηφίζουμε. Πρώτη φορά έρχεται στην ολομέλεια! Δε χρειαζόταν να γίνει καμία συζήτηση κατά την άποψή μου ούτε για το προηγούμενο θέμα, που επίσης πρώτη φορά ήρθε, ούτε για τούτο. Η δέσμευση, η προσωπική μου, ως νέου προέδρου της επιτροπής Περιβάλλοντος, είναι ότι το ταχύτερο δυνατό και τα προηγούμενα περί Εκρηκτικών Υλών και αυτά περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων θα τα δει η επιτροπή, ώστε το συντομότερο δυνατό να είναι ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, σας άκουσα...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, Άγγελε, δε θα μιλήσει κανένας άλλος!

Όταν μίλησα έτσι όπως μίλησα... Αισθάνομαι πολύ έντονα! Αφιέρωσα πολλές ώρες -όλη η επιτροπή- γι' αυτό το νομοσχέδιο και επιτρέψτε μου να αισθάνομαι έντονα! Επιτρέψτε μου να αισθάνομαι έντονα! Νομίζω ότι όλα τα μέλη της επιτροπής, που είναι εδώ, έχουμε δουλέψει πολύ σκληρά και μάλιστα πολλές φορές αυτή η επιτροπή Περιβάλλοντος... Συγγνώμη που αρχίζω να μιλώ για την επιτροπή Περιβάλλοντος, αλλά έν' δέκα χρόνια που ήμουν πρόεδρος και νομίζω υπερασπίζομαι την προεδρία μου, όταν λέω αυτό το πράγμα, και δε δέχομαι παρατηρήσεις!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Ούτε από σένα, κύριε Νεοφύτου! Από κανέναν!

Κύριε Βότση, θα πείτε κάτι σχετικό;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Βεβαίως.

Αντιλαμβάνομαι ότι διαδικαστικά και με τους κανονισμούς πρέπει να γίνει αποδεκτή η αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μάλιστα. Έχει αναβληθεί.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Η εισήγησή μας είναι να είναι μόνο για μία βδομάδα, διότι, αν μπορούμε στη διαδικασία, όπως ο αγαπητός ο νέος πρόεδρος της εισηγήθηκε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο νέος πρόεδρος χρειάζεται τον χρόνο του, για να δει τα θέματα της επιτροπής. Είναι λογικό τούτο που ζητά.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι. Λαμβανομένου υπόψη ότι ο πρώην πρόεδρος λέει ότι το θέμα έχει ολοκληρωθεί και όσοι δεν είμαστε μέλη της επιτροπής ακούμε τα πομούσουρα του κόσμου τόσα χρόνια: «Κολοκυθίζετε, κολοκυθίζετε, κολοκυθίζετε, κολοκυθίζετε»! Ταπεινή εισήγηση, μία βδομάδα, άτε δύο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δύο οι εβδομάδες, κύριε Βότση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Δύο βδομάδες. Αυτή είναι η εισήγησή μας εμάς, να γίνει αποδεκτή η αναβολή για δύο βδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ και απολογούμαι που ήμουν έντονος, γιατί αισθάνομαι έντονα. Δουλέψαμε όλα τα μέλη πολύ σκληρά γι' αυτό το νομοσχέδιο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα, το οποίο τιτλοφορείται «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων κατά τη Σφαγή ή τη Θανάτωσή τους) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020», αναβάλλεται.

Τα υπ' αριθμόν 16 και 17 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Κλινική Πρακτική) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο σκοπός του υπ' αριθμόν 16 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εφαρμοστεί ο Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 536/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 για τις κλινικές δοκιμές φαρμάκων που προορίζονται για τον άνθρωπο και για την κατάργηση της Οδηγίας 2001/20/ΕΚ.

Ο σκοπός του υπ' αριθμόν 17 θέματος είναι η κατάργηση των υφιστάμενων κανονισμών από την ημερομηνία εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 536/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 για τις κλινικές δοκιμές φαρμάκων που προορίζονται για τον άνθρωπο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και τους κανονισμούς «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Κλινική Πρακτική) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Προκοπίου

Αδάμος Αδάμου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Εθνικής Επιτροπής Βιοηθικής Κύπρου, του Ογκολογικού Κέντρου της Τράπεζας Κύπρου, του Ινστιτούτου Γενετικής και Νευρολογίας Κύπρου, του Κέντρου Θαλασσαιμίας και της Εθνικής Επιτροπής Θαλασσαιμίας. Η Ομοσπονδία Συνδέσμων Ασθενών Κύπρου και ο Παγκύπριος Αντιαναιμικός Σύνδεσμος, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Σάβια Ορφανίδου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμου για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 536/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 για τις κλινικές δοκιμές φαρμάκων που προορίζονται για τον άνθρωπο και για την κατάργηση της Οδηγίας 2001/20/ΕΚ.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 103 του περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) Νόμου, είναι η κατάργηση των περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Κλινική Πρακτική) Κανονισμών από την ημερομηνία εφαρμογής του πιο πάνω κανονισμού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Υγείας, οι διαφορετικές απαιτήσεις κάθε κράτους μέλους ως προς τη διεξαγωγή κλινικών δοκιμών σε ανθρώπους δυσχεραίνουν το έργο των αναδόχων κλινικών δοκιμών, με αποτέλεσμα η κλινική έρευνα στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) να προσκρούει σε εμπόδια. Ως εκ τούτου, εισάγονται σχετικές εφαρμοστικές διατάξεις για τη ρύθμιση των κλινικών δοκιμών στην ΕΕ, οι οποίες καθορίζουν κοινές απαιτήσεις για όλα τα κράτη μέλη και οι οποίες αναμένεται ότι θα διευκολύνουν και θα ενθαρρύνουν την κλινική έρευνα στην ΕΕ. Με τη διευκόλυνση της διεξαγωγής κλινικών δοκιμών αναμένεται ότι θα ενισχυθεί η συνεισφορά της χώρας στην παραγωγή γνώσης γύρω από τα φαρμακευτικά σκευάσματα.

Ειδικότερα, στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο διαλαμβάνονται πρόνοιες που αφορούν στα ακόλουθα:

1. Στον καθορισμό εθνικής αρμόδιας αρχής για την εφαρμογή του υπό αναφορά κανονισμού.

Σημειώνεται ότι, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, αρμόδια αρχή για τη διεξαγωγή κλινικών δοκιμών καθορίζεται το Συμβούλιο Φαρμάκων.

2. Στη δημιουργία ενιαίας ηλεκτρονικής πύλης της ΕΕ για την κατάθεση αιτήσεων για τη διεξαγωγή κλινικών δοκιμών.

Επισημαίνεται ότι στην εν λόγω ενιαία ηλεκτρονική πύλη θα κατατίθεται μία φορά αίτηση για τη διεξαγωγή κλινικής δοκιμής, ώστε να διευκολυνθούν οι πολυκεντρικές κλινικές δοκιμές που διεξάγονται σε περισσότερα του ενός κράτη μέλη, εφόσον οι ανάδοχοι θα συμπληρώνουν μόνο μία φορά την αίτηση. Συναφώς, τα στοιχεία της αίτησης θα κατανομούνται τόσο στην αρμόδια αρχή όσο και στην Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής Κύπρου για σκοπούς αξιολόγησης.

Επισημαίνεται επίσης ότι λόγω της μη δημιουργίας του σχετικού λογισμικού στην ΕΕ δεν κατέστη δυνατή ούτε η εφαρμογή του υπό αναφορά κανονισμού, ο οποίος πρέπει να τεθεί σε εφαρμογή έξι μήνες μετά από την ολοκλήρωση της δημιουργίας της ενιαίας ηλεκτρονικής πύλης στην οποία θα κατατίθενται οι αιτήσεις για τη διεξαγωγή κλινικών δοκιμών.

3. Στην καταβολή του αθροίσματος των προβλεπόμενων τελών από τους αναδόχους κλινικών δοκιμών και την κατανομή τους με εσωτερικές διαδικασίες.
4. Στην παροχή εξουσίας διενέργειας επιθεωρήσεων σε σχέση με την εφαρμογή των προνοιών του υπό αναφορά κανονισμού, επιβολής διοικητικού προστίμου, καθώς και καθορισμού σχετικών αδικημάτων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου ενημέρωσαν την επιτροπή ότι στην Κύπρο έχει ήδη διενεργηθεί αριθμός κλινικών δοκιμών δυνάμει των διατάξεων της Οδηγίας 2001/20/ΕΚ, η οποία είχε τεθεί σε εφαρμογή το 2005 και την οποία ο υπό αναφορά ευρωπαϊκός κανονισμός καταργεί. Συναφώς, όπως έχει κατατεθεί, οι Φαρμακευτικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας διαθέτουν την απαιτούμενη υποδομή και παρέχουν τη διοικητική υποστήριξη στο Συμβούλιο Φαρμάκων και στην Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής Κύπρου, η οποία είναι αρμόδια για την εξέταση των αιτήσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, τάσσεται ομόφωνα υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο και υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση των άρθρων 38Α, 40Α, 40Β, 41Α, 47Α, 47Β και 53Α. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την ένθεση του νέου Μέρους ΙVΑ. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 59Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 96 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση των άρθρων 96Α έως 96Γ. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 97 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 99 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 103 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 15;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 18 μέχρι 22 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο σκοπός των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) αριθ. 2019/1813 της Επιτροπής της 29^{ης} Οκτωβρίου 2019 για την τροποποίηση της εκτελεστικής Οδηγίας 2014/96/ΕΕ της Επιτροπής όσον αφορά τις απαιτήσεις σχετικά με την επισήμανση, τη σφράγιση και τη συσκευασία του πολλαπλασιαστικού υλικού οπωροφόρων φυτών και των οπωροφόρων δένδρων που προορίζονται για την παραγωγή φρούτων, οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2008/90/ΕΚ του Συμβουλίου όσον αφορά το χρώμα της ετικέτας για τις πιστοποιημένες κατηγορίες του πολλαπλασιαστικού υλικού και οπωροφόρων δένδρων και το περιεχόμενο του εγγράφου προμηθευτή».

Ο σκοπός των υπ' αριθμόν 19 κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/1985 της Επιτροπής της 28^{ης} Νοεμβρίου 2019 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2003/90/ΕΚ και 2003/91/ΕΚ για τη θέσπιση μέτρων για την εφαρμογή του άρθρου 7 της Οδηγίας 2002/53/ΕΚ του Συμβουλίου και του άρθρου 7 της Οδηγίας 2002/55/ΕΚ του Συμβουλίου, αντίστοιχα, όσον αφορά τα ελάχιστα χαρακτηριστικά που πρέπει να καλύπτονται κατά την εξέταση και τις ελάχιστες προϋποθέσεις για την εξέταση ορισμένων ποικιλιών ειδών γεωργικών φυτών και κηπευτικών ειδών».

Ο σκοπός των υπ' αριθμόν 20 κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών νόμων, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/1985 της Επιτροπής της 28^{ης} Νοεμβρίου 2019 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2003/90/ΕΚ και 2003/91/ΕΚ για τη θέσπιση μέτρων για την εφαρμογή του άρθρου 7 της Οδηγίας 2002/53/ΕΚ του Συμβουλίου και του άρθρου 7 της Οδηγίας 2002/55/ΕΚ του Συμβουλίου, αντίστοιχα, όσον αφορά τα ελάχιστα χαρακτηριστικά που πρέπει να καλύπτονται κατά την εξέταση και τις ελάχιστες προϋποθέσεις για την εξέταση ορισμένων ποικιλιών ειδών γεωργικών φυτών και κηπευτικών ειδών».

Ο σκοπός των υπ' αριθμόν 21 κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με τις σχετικές πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο σκοπός των υπ' αριθμόν 22 κανονισμών είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) αριθ. 2019/990 της Επιτροπής της 17^{ης} Ιουνίου 2019 για την τροποποίηση του καταλόγου γενών και ειδών στο άρθρο 2, παράγραφος 1, στοιχείο β, της Οδηγίας 2002/55/ΕΚ του Συμβουλίου, στο Παράρτημα II της Οδηγίας 2008/72/ΕΚ του Συμβουλίου και στο Παράρτημα της Οδηγίας 93/61/ΕΟΚ της Επιτροπής».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Ευθύμιος Δίπλαρος

Δημήτρης Δημητρίου

Νίκος Κέττηρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Χρίστος Ορφανίδης

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Σεπτεμβρίου και 6 Οκτωβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και των αγροτικών οργανώσεων ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Ευρωπαϊκοί». Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας (ΚΥΣΥΦ), ο «Οικοαγροτικός» και οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ και «Νέα Αγροτική Κίνηση», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών Προοριζονται για την Παραγωγή Φρούτων Κανονισμών, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) αριθ. 2019/1813 της Επιτροπής της 29^{ης} Οκτωβρίου 2019 για την τροποποίηση της εκτελεστικής Οδηγίας 2014/96/ΕΕ της Επιτροπής όσον αφορά τις απαιτήσεις σχετικά με την επισήμανση, τη σφράγιση και τη συσκευασία του πολλαπλασιαστικού υλικού οπωροφόρων φυτών και των οπωροφόρων δένδρων που προορίζονται για την παραγωγή φρούτων, οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2008/90/ΕΚ του Συμβουλίου όσον αφορά το χρώμα της ετικέτας για τις πιστοποιημένες κατηγορίες του πολλαπλασιαστικού υλικού και οπωροφόρων δένδρων και το περιεχόμενο του εγγράφου προμηθευτή».

Ειδικότερα, με τους πρώτους υπό συζήτηση κανονισμούς καθορίζεται ο υποχρεωτικός χρωματισμός στις ετικέτες σήμανσης για τις πιστοποιημένες κατηγορίες πολλαπλασιαστικού υλικού και τροποποιείται το περιεχόμενο του εγγράφου του προμηθευτή με την προσθήκη επισήμανσης του πολλαπλασιαστικού υλικού για τις μη πιστοποιημένες κατηγορίες πολλαπλασιαστικού υλικού.

Σκοπός των δεύτερων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 6 και 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) Κανονισμών, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/1985 της Επιτροπής της 28^{ης} Νοεμβρίου 2019 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2003/90/ΕΚ και 2003/91/ΕΚ για τη θέσπιση μέτρων για την εφαρμογή του άρθρου 7 της Οδηγίας 2002/53/ΕΚ του Συμβουλίου και του άρθρου 7 της Οδηγίας 2002/55/ΕΚ του Συμβουλίου, αντίστοιχα, όσον αφορά τα ελάχιστα χαρακτηριστικά που πρέπει να καλύπτονται κατά την εξέταση και τις ελάχιστες προϋποθέσεις για την εξέταση ορισμένων ποικιλιών ειδών γεωργικών φυτών και κηπευτικών ειδών».

Ειδικότερα, με τους δεύτερους υπό συζήτηση κανονισμούς αντικαθίστανται τα Παραρτήματα I και II των περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) Κανονισμών, που καθορίζουν τον κατάλογο των ειδών τα οποία πρέπει να πληρούν τους όρους των πρωτοκόλλων δοκιμών του Κοινοτικού Γραφείου Φυτικών Ποικιλιών (ΚΓΦΠ) και τον κατάλογο των ειδών τα οποία πρέπει να συμμορφώνονται με τις κατευθυντήριες γραμμές για δοκιμές της Διεθνούς Ένωσης για την Προστασία Νέων Φυτικών Ποικιλιών (ΔΕΠΝΦΠ), αντίστοιχα. Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι εν λόγω δοκιμές των καθοριζόμενων στους πιο πάνω καταλόγους ειδών απαιτούνται, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, για σκοπούς καταρτισμού του ετήσιου εθνικού καταλόγου στον οποίο περιλαμβάνονται οι επίσημα αποδεκτές ποικιλίες καλλιεργούμενων γεωργικών ειδών για πιστοποίηση και εμπορία στη Δημοκρατία και τον οποίο μπορεί να συμβουλευτεί κάθε ενδιαφερόμενος.

Σκοπός των τρίτων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 6 και 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Σπόρων (Λαχανικά) Κανονισμών, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/1985 της Επιτροπής της 28^{ης} Νοεμβρίου 2019 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2003/90/ΕΚ και 2003/91/ΕΚ για τη θέσπιση μέτρων για την εφαρμογή του άρθρου 7 της Οδηγίας 2002/53/ΕΚ του Συμβουλίου και του άρθρου 7 της Οδηγίας 2002/55/ΕΚ του Συμβουλίου, αντίστοιχα, όσον αφορά τα ελάχιστα χαρακτηριστικά που πρέπει να καλύπτονται κατά την εξέταση και τις ελάχιστες προϋποθέσεις για την εξέταση ορισμένων ποικιλιών ειδών γεωργικών φυτών και κηπευτικών ειδών».

Ειδικότερα, με τους τρίτους υπό συζήτηση κανονισμούς αντικαθίστανται τα Παραρτήματα IIIA και IIIB των περί Σπόρων (Λαχανικά) Κανονισμών, που καθορίζουν τον κατάλογο ειδών τα οποία πρέπει να πληρούν τους όρους των πρωτοκόλλων δοκιμών του ΚΓΦΠ και τον κατάλογο ειδών τα οποία πρέπει να ανταποκρίνονται στις κατευθυντήριες γραμμές για τη διεξαγωγή δοκιμών της ΔΕΠΝΦΠ, αντίστοιχα. Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι εν λόγω δοκιμές των καθοριζόμενων στους πιο πάνω καταλόγους ειδών απαιτούνται, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, για σκοπούς καταρτισμού του ετήσιου εθνικού καταλόγου στον οποίο περιλαμβάνονται οι επίσημα αποδεκτές ποικιλίες λαχανικών στη Δημοκρατία για πιστοποίηση και εμπορία και τον οποίο μπορεί να συμβουλευτεί κάθε ενδιαφερόμενος.

Σκοπός των τέταρτων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι επίσης εκδίδονται με βάση τα άρθρα 6 και 14 του περί Σπόρων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Σπόρων (Λαχανικά) Κανονισμών, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με τις ακόλουθες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

- (α) «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/990 της Επιτροπής της 17^{ης} Ιουνίου 2019 για την τροποποίηση του καταλόγου γενών και ειδών στο άρθρο 2 παράγραφος 1 στοιχείο β) της Οδηγίας 2002/55/ΕΚ του Συμβουλίου, στο παράρτημα ΙΙ της Οδηγίας 2008/72/ΕΚ του Συμβουλίου και στο παράρτημα της Οδηγίας 93/61/ΕΟΚ της Επιτροπής».
- (β) «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2020/432 της Επιτροπής της 23^{ης} Μαρτίου 2020 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/55/ΕΚ του Συμβουλίου όσον αφορά τον ορισμό των κηπευτικών και τον κατάλογο των γενών και ειδών στο άρθρο 2 παράγραφος 1 στοιχείο β)».

Ειδικότερα, με τους τέταρτους υπό συζήτηση κανονισμούς αντικαθίστανται τα Παραρτήματα ΙΙ και ΙΙΙ των περί Σπόρων (Λαχανικά) Κανονισμών, που αφορούν τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι σποροκαλλιέργειες και τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν οι σπόροι, αντίστοιχα, ώστε να αποσαφηνιστεί το πεδίο εφαρμογής των εν λόγω κανονισμών. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την προτεινόμενη τροποποίηση, τα είδη των λαχανικών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της υπό τροποποίηση νομοθεσίας, αντί να καθορίζονται με αναφορά στην κοινή ονομασία τους, θα καθορίζονται με αναφορά στην επίσημη κατηγορία της «ομάδας» στην οποία ανήκουν βάσει του Διεθνούς Κώδικα Ονοματολογίας των Καλλιεργούμενων Φυτών (INCP), ο οποίος έχει εισαγάγει την έννοια της «ομάδας» για σκοπούς ταξινόμησης των καλλιεργούμενων ειδών.

Σκοπός των πέμπτων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά Κανονισμών, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) αριθ. 2019/990 της Επιτροπής της 17^{ης} Ιουνίου 2019 για την τροποποίηση του καταλόγου γενών και ειδών στο άρθρο 2 παράγραφος 1 στοιχείο β) της Οδηγίας 2002/55/ΕΚ του Συμβουλίου, στο παράρτημα ΙΙ της Οδηγίας 2008/72/ΕΚ του Συμβουλίου και στο παράρτημα της Οδηγίας 93/61/ΕΟΚ της Επιτροπής».

Ειδικότερα, με τους πέμπτους υπό συζήτηση κανονισμούς προτείνεται η αντικατάσταση του Παραρτήματος Ι και η τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙ των περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά Κανονισμών, τα οποία αφορούν τον κατάλογο γενών και ειδών των φυτών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των υπό τροποποίηση κανονισμών και τους επιβλαβείς οργανισμούς που επηρεάζουν σημαντικά την ποιότητα του υλικού, αντίστοιχα, ώστε να αποσαφηνιστεί το πεδίο εφαρμογής των εν λόγω κανονισμών. Συγκεκριμένα, τα εν λόγω είδη φυτών και οι εν λόγω επιβλαβείς οργανισμοί προτείνεται να καθορίζονται κατά τον τρόπο που αναφέρεται πιο πάνω σε σχέση με τους τέταρτους κανονισμούς, δηλαδή να καθορίζονται με αναφορά στην ομάδα στην οποία ανήκουν βάσει του Διεθνούς Κώδικα Ονοματολογίας Καλλιεργούμενων Φυτών.

Σημειώνεται ότι στην Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/1813 και στην Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/1985 καθορίζεται ως προθεσμία μεταφοράς των διατάξεών τους στο εθνικό δίκαιο η 31^η Μαρτίου 2020, ωστόσο οι πρώτοι, δεύτεροι και τρίτοι προτεινόμενοι κανονισμοί, που μεταφέρουν τις εν λόγω Οδηγίες στο δίκαιο της Δημοκρατίας, κατατέθηκαν στη Βουλή στις 4 Σεπτεμβρίου 2020. Περαιτέρω, στην Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/990 και στην Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2020/432 καθορίζεται ως προθεσμία μεταφοράς των διατάξεών τους στο εθνικό δίκαιο η 30^η Ιουνίου 2020, ωστόσο οι τέταρτοι και πέμπτοι προτεινόμενοι κανονισμοί, που μεταφέρουν τις εν λόγω Οδηγίες στο δίκαιο της Δημοκρατίας, επίσης κατατέθηκαν στη Βουλή στις 4 Σεπτεμβρίου 2020.

Σημειώνεται επίσης ότι, όπως ενημερώθηκε η επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους στο πλαίσιο της εξέτασης των κανονισμών, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν τεχνικής φύσεως ζητήματα και δεν πρόκειται να έχουν οποιαδήποτε αρνητική επίπτωση στις κυπριακές καλλιέργειες.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Σημειώνεται τέλος ότι, δεδομένου ότι οι τρίτοι και τέταρτοι κανονισμοί αποσκοπούν στην τροποποίηση των ίδιων βασικών κανονισμών, κρίθηκε σκόπιμο όπως τα κείμενά τους ενοποιηθούν και προωθηθούν στην ολομέλεια του σώματος ως ενιαίο κείμενο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος, αφού προηγουμένως ενοποίησε το κείμενο των τρίτων και τέταρτων κανονισμών με τίτλο «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
2. Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργούμενων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.

3. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
4. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.
5. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για τους υπ' αριθμόν 18 κανονισμούς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 18 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 19 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 19 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 20 και 21 κανονισμών, οι οποίοι ενοποιήθηκαν σε ενιαίο κείμενο με τον τίτλο «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του ενιαίου κειμένου κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το ενιαίο κείμενο κανονισμών εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 22 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 22 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε τα παρεχόμενα δυνάμει των εν λόγω κανονισμών συνταξιοδοτικά ωφελήματα να δύνανται να εκχωρηθούν, μεταβιβαστούν ή να υπόκεινται σε κατάσχεση, επίσχεση ή κράτηση για την αποπληρωμή χρέους οφειλόμενου στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, όπως και για την εκτέλεση δικαστικού διατάγματος διατροφής προς συντήρηση συζύγου, πρώην συζύγου ή τέκνου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Ξένια Κωνσταντίνου

Ευανθία Σάββα

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Σεπτεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΕΥΡΙΚ-ΣΕΚ και ΣΥΤΥΡΙΚ-ΣΕΚ. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και Παγκύπρια Συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν επίσης το μέλος της κ. Λίνος Παπαγιάννης και ο βουλευτής κ. Μαρίνος Σιζόπουλος.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 12 του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) Κανονισμών, ώστε τα παρεχόμενα δυνάμει των εν λόγω κανονισμών συνταξιοδοτικά ωφελήματα να δύναται να εκχωρηθούν, να μεταβιβαστούν ή να υπόκεινται σε κατάσχεση, επίσχεση ή κράτηση για την αποπληρωμή χρέους οφειλόμενου στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, όπως και για την ικανοποίηση δικαστικού διατάγματος διατροφής προς συντήρηση συζύγου, πρώην συζύγου ή τέκνου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε οποιοσδήποτε οικονομικές εκκρεμότητες έναντι του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου αφορούν τον υπάλληλο κατά τη συνταξιοδότησή του, καθώς και για σκοπούς εφαρμογής τυχόν δικαστικού διατάγματος για την καταβολή διατροφής σε σύζυγο, πρώην σύζυγο ή τέκνο αυτού, να δύναται να τυγχάνουν διακανονισμού, όπως ίσχυε με βάση τις πρόνοιες των καταργηθέντων περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτωμένους Αυτών) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) Κανονισμών του 1987 έως 2007.

Συναφώς και όπως επισημαίνεται στα ίδια στοιχεία, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις σε σχέση με την εφαρμογή δικαστικού διατάγματος διατροφής και τη διευθέτηση οφειλών προς το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου συνάδουν προς τις αντίστοιχες διατάξεις του περί Συντάξεων Νόμου οι οποίες ισχύουν για τους κρατικούς υπαλλήλους. Επιπρόσθετα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Εσωτερικών, ύστερα από σχετική εισήγηση του Γενικού Ελεγκτή.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών. Πάρα ταύτα, οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους, καθότι δεν προηγήθηκε κοινωνικός διάλογος και διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να προχωρήσει σε τροποποίηση των προτεινόμενων κανονισμών, ώστε πέραν των πιο πάνω να γίνει πρόβλεψη ότι τα παρεχόμενα συνταξιοδοτικά ωφελήματα θα δύναται να εκχωρηθούν, να μεταβιβαστούν ή να υπόκεινται σε κατάσχεση, επίσχεση ή κράτηση για την ικανοποίηση δικαστικού διατάγματος διατροφής συμβίου ή πρώην συμβίου σε πολιτική συμβίωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευσταθίου.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές εκτός από τον κ. Ευσταθίου;

Δεν υπάρχουν.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτού του είδους τα νομοθετήματα περιέχουν εγγενώς έναν κίνδυνο, τον οποίο θα πρέπει να λαμβάνουμε υπόψη. Ασφαλώς και θα πρέπει προκειμένου περί διαταγμάτων διατροφής να παρακρατείται το οποιοδήποτε ωφέλημα στον υπάλληλο. Αλλά πώς είναι δυνατόν να έρχεται ο εργοδότης και να καθορίζει το ύψος της απαίτησης, να αποφασίζει ο ίδιος ο εργοδότης τι χρωστά, πόσα χρωστά ο εργοδοτούμενος και, προκειμένου να τον εξαναγκάσει να εξοφλήσει το χρέος ή την οφειλή, να του στερεί ή τουλάχιστον να του παγώνει τη διαδικασία των ωφελημάτων; Επομένως, είναι πολύ επικίνδυνοι οι κανονισμοί, γιατί δεν τίθεται μία ασφαλιστική δικλίδα τι μπορεί να κάνει ο εργοδοτούμενος, εάν για οποιοδήποτε λόγο ο εργοδότης συμπεριφέρεται καταχρηστικώς και άδικα. Να πάει δικαστήριο και να περιμένει να πάρει τη σύνταξή του, το ωφέλημά του μετά από δέκα χρόνια;

Γι' αυτό τον λόγο να μου επιτρέψετε να πω ότι αυτού του είδους τα νομοθετήματα, επειδή ακριβώς δεν απαντούν στο ενδεχόμενο της κατάχρησης, δεν μπορούμε να τα υποστηρίξουμε. Θυμίζει ακριβώς τη διαδικασία των εκποιήσεων υποθηκών. Έρχεται η τράπεζα και λέει ότι χρωστά ο συγκεκριμένος €200.000, ενώ στην πραγματικότητα χρωστά ο οφειλέτης €50.000 και του εκποιεί την περιουσία του στις €200.000. Το ίδιο θα γίνει και εδώ. Είναι πρωτοφανές σε μια ευνομούμενη πολιτεία να καθορίζει ο δανειστής το ύψος του ποσού της οφειλής!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Απλώς, για να καθησυχάσω κάποιες ανησυχίες, συνάδελφοι, οι ρυθμίσεις αυτές ισχύουν για όλους τους δημόσιους υπαλλήλους και στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν αποφασίζει ο εργοδότης, αλλά η επιτροπή του ταμείου, στην οποία εκπροσωπούνται και οι εργαζόμενοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, τέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 24 μέχρι 27 θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας, Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Α' και Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής, Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Α' και Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Φυσιοθεραπευτή, Φυσιοθεραπευτή Α' και Φυσιοθεραπευτή Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

Ο σκοπός των υπ' αριθμόν 24 κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας, Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Α' και Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας, ώστε να υλοποιηθεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 24^{ης} Ιανουαρίου 2018, με την οποία εγκρίθηκε η αναβάθμιση των κλιμάκων των θέσεων των πιο πάνω επαγγελματιών υγείας, με στόχο την ολοκλήρωση της μεταρρύθμισης του τομέα της υγείας και τη λειτουργία του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας.

Ο σκοπός των υπ' αριθμόν 25 κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής, Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Α' και Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, ώστε να υλοποιηθεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 24^{ης} Ιανουαρίου 2018, με την οποία εγκρίθηκε η αναβάθμιση των κλιμάκων των θέσεων των πιο πάνω επαγγελματιών υγείας, με στόχο την ολοκλήρωση της μεταρρύθμισης του τομέα της υγείας και τη λειτουργία του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας.

Ο σκοπός των υπ' αριθμόν 26 κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Φυσιοθεραπευτή, Φυσιοθεραπευτή Α' και Φυσιοθεραπευτή στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, ώστε να υλοποιηθεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 24^{ης} Ιανουαρίου 2018, με την οποία εγκρίθηκε η αναβάθμιση των κλιμάκων των θέσεων των πιο πάνω επαγγελματιών υγείας, με στόχο την ολοκλήρωση της μεταρρύθμισης του τομέα της υγείας και τη λειτουργία του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας.

Ο σκοπός των υπ' αριθμόν 27 κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή, ώστε να εισαχθεί ρύθμιση, υπό μορφή σημείωσης, με βάση την οποία για τα πρώτα τρία χρόνια μετά την έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας, εάν δεν υπάρχουν υποψήφιοι που πληρούν το απαιτούμενο προσόν για τριετή τουλάχιστον υπηρεσία στην κατώτερη θέση Τεχνικού Επιθεωρητή, να δύναται να είναι υποψήφιοι για προαγωγή στη θέση αυτή και υπάλληλοι με εξαετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στις θέσεις Τεχνικού Επιθεωρητή και Ανώτερου Τεχνικού, από την οποία μονοετής τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Τεχνικού Επιθεωρητή.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Άριστος Δαμιανού	Πανίκος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουνίου 2020.

Σημειώνεται ότι όλοι οι υπό συζήτηση κανονισμοί εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Σκοπός των πρώτων, των δεύτερων και των τρίτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας, Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Α', Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας, Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής, Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Α', Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής, Ανώτερου Φυσιοθεραπευτή, Φυσιοθεραπευτή Α' και Φυσιοθεραπευτή στις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, ώστε να υλοποιηθεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2018, με την οποία εγκρίθηκε η αναβάθμιση των κλιμάκων των θέσεων των πιο πάνω επαγγελματιών υγείας, με στόχο την ολοκλήρωση της μεταρρύθμισης του τομέα της υγείας και τη λειτουργία του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής σε σχέση με τους πρώτους, τους δεύτερους και τους τρίτους κανονισμούς, η αναβάθμιση των κλιμάκων των θέσεων των εν λόγω επαγγελματιών υγείας είναι το επακόλουθο της αναβάθμισης των κλιμάκων των θέσεων των ιατρικών και των νοσηλευτικών λειτουργιών στη βάση συμφωνίας-πλαίσιο μεταξύ της κυβέρνησης και της ΠΑΣΥΔΥ.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με όσα κατατέθηκαν στην επιτροπή για τους πιο πάνω κανονισμούς, η εν λόγω συμφωνία-πλαίσιο διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Την ένταξη όλων των υπηρετούντων υπαλλήλων που είναι κάτοχοι πανεπιστημιακού επιπέδου προσόντων στις επιστημονικές δομές θέσεων της δημόσιας υπηρεσίας στις Κλίμακες Α8-Α10-Α11 από την 1^η Ιανουαρίου 2019 με βάση τους σχετικούς κανονισμούς της δημόσιας υπηρεσίας.
2. Την απόσπαση στον αυτονομημένο οργανισμό όλων των φυσιοθεραπευτών, ακτινογράφων ακτινοδιαγνωστικής, ακτινογράφων ακτινοθεραπείας και εργοθεραπευτών που υπηρετούν στο δημόσιο και επιλέγουν να παραμείνουν στις δομές του δημοσίου.

Περαιτέρω, προς επίτευξη της εν λόγω συμφωνίας-πλαίσιο συμφωνήθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα διορθωτικά μέτρα:

- α. Με την αναβάθμιση δημιουργείται νέα θέση σε επίπεδο εισδοχής για τους φυσιοθεραπευτές, τους ακτινογράφους ακτινοδιαγνωστικής, τους ακτινογράφους ακτινοθεραπείας και τους εργοθεραπευτές, ο κάτοχος της οποίας πρέπει να είναι κάτοχος πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου.
- β. Όλοι οι επαγγελματίες υγείας που ανήκουν στις κατηγορίες που περιλαμβάνονται στην εν λόγω συμφωνία-πλαίσιο πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στα μητρώα των σχετικών με το επάγγελμά τους συμβουλίων εγγραφής.
- γ. Θα διατηρηθεί το διαφοροποιημένο καθηκοντολόγιο μεταξύ κάθε κατηγορίας επαγγελματιών υγείας σε κάθε ιεραρχικό επίπεδο.
- δ. Τα επίπεδα προαγωγής περιορίζονται σε δύο και συγκεκριμένα στο επίπεδο της θέσης προαγωγής στην Κλίμακα Α13⁽ⁱⁱ⁾, σε αντίστοιχους αριθμούς όπως στις υφιστάμενες θέσεις στην Κλίμακα Α12, και στο επίπεδο της θέσης προαγωγής στην Κλίμακα Α11⁽ⁱⁱ⁾, σε αντίστοιχους αριθμούς όπως στις υφιστάμενες θέσεις στην Κλίμακα Α10⁽ⁱ⁾. Σημειώνεται ότι τα εν λόγω ιεραρχικά επίπεδα συνάδουν με τις βέλτιστες διεθνείς πρακτικές και δεν επηρεάζουν την ανέλιξη των υπηρετούντων υπαλλήλων σε θέσεις προαγωγής.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή, η οποία είναι θέση προαγωγής [Κλίμακα Α11⁽ⁱⁱ⁾], στο Τμήμα Δημοσίων Έργων, ώστε να εισαχθεί ρύθμιση υπό μορφή σημείωσης με βάση την οποία για τα πρώτα τρία χρόνια μετά την έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας, εάν δεν υπάρχουν υποψήφιοι που πληρούν το απαιτούμενο προσόν για τριετή τουλάχιστον υπηρεσία στην κατώτερη θέση Τεχνικού Επιθεωρητή, θα δύναται να είναι υποψήφιοι για προαγωγή στη θέση αυτή και υπάλληλοι με εξαετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στις θέσεις Τεχνικού Επιθεωρητή και Ανώτερου Τεχνικού, από την οποία μονοετής τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Τεχνικού Επιθεωρητή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η τροποποίηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να καταστεί δυνατή η πλήρωση θέσεων στο εν λόγω τμήμα οι οποίες παρέμειναν κενές, αφού δεν υπάρχουν υποψήφιοι για προαγωγή στη θέση αυτή που να πληρούν το απαιτούμενο προσόν της τριετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στην αμέσως κατώτερη θέση. Με βάση τα ίδια στοιχεία, η σκοπούμενη ρύθμιση είναι ταυτόσημη με αυτήν που προνοεί η σημείωση που είχε περιληφθεί στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας το 2012, επίσης με τριετή διάρκεια ισχύος, που έληξε το 2015.

Σημειώνεται ότι όλα τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2020, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η παρούσα έκθεση υποβάλλεται ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας, Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Κανονισμοί του 2020.

2. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής, Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Κανονισμοί του 2020.
3. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Φυσιοθεραπευτή, Φυσιοθεραπευτή Α΄ και Φυσιοθεραπευτή Κανονισμοί του 2020.
4. Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Θεοπέμπτου, ο κ. Ευσταθίου και ο κ. Δημητρίου.

Ο κ. Σιζόπουλος έχει τον λόγο.

Και, ξέρετε, θέλω να μου απαντήσετε και εμένα, έτσι, το είχα κάμει παρατήρηση και την προηγούμενη φορά, αγαπητέ κύριε Σιζόπουλε, στην επιτροπή Υγείας, που είχαμε μιλήσει, έχει υπηρεσίες ακτινογράφων ακτινοθεραπείας. Και το ερώτημά μου είναι...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ακτινογράφος, ναι. Ακτινοθεραπείες διερωτώμαι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το είχα πει την προηγούμενη φορά, αλλά... Τέλος πάντων!

Ναι, σας ακούω.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Για ακτινοθεραπείες στον δημόσιο τομέα, διερωτώμαι, κύριε Πρόεδρε! Γιατί, πραγματικά, όταν αποκαλύφθηκε το 2010 το τεράστιο σκάνδαλο του ακτινοθεραπευτικού του νοσοκομείου Λεμεσού και της υπέρβασης κατά €15 εκατομ. του βασικού προϋπολογισμού, παρά το γεγονός ότι ορίστηκε και ερευνητών λειτουργός, ποτέ μέχρι σήμερα δε γίναμε κοινωνοί του συγκεκριμένου πορίσματος, καθώς και ποιοί ήταν οι λόγοι που τελικά αναβλήθηκε μόνιμα η ίδρυση και λειτουργία ακτινοθεραπευτικού τμήματος στο νοσοκομείο Λεμεσού, για να υπάρχει ένα ολοκληρωμένο ογκολογικό τμήμα. Όμως, απ' εκεί και πέρα, διαβάζω ακριβώς από την έκθεση, που λέει ότι σκοπός των τριών πρώτων κανονισμών που αφορούν τον τομέα της υγείας είναι να υλοποιηθεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2018, με στόχο την ολοκλήρωση της μεταρρύθμισης του τομέα της υγείας και τη λειτουργία του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, ενόψει της έναρξης εφαρμογής του ΓΕΣΥ.

Πότε κατατέθηκαν αυτοί οι κανονισμοί στη Βουλή, κύριε Πρόεδρε; Στις 17 Ιουλίου 2020 -δύομισι χρόνια μετά- για να τύχουν επεξεργασίας και έγκρισης! Κατά τα άλλα μας ενδιαφέρει να αναβαθμίσουμε τα δημόσια νοσηλευτήρια, κατά τα άλλα μας ενδιαφέρει τα δημόσια νοσηλευτήρια να αποτελέσουν ουσιαστικά τη ραχοκοκαλιά του ΓΕΣΥ, κατά τα άλλα μας ενδιαφέρει να αναβαθμίσουμε τις προσφερόμενες υπηρεσίες στους πολίτες, κατά τα άλλα μας ενδιαφέρει να καταπολεμήσουμε την υποστελέχωση που έχει ο δημόσιος τομέας υγείας. Αλλά, από την άλλη πλευρά είναι όλες αυτές οι παραλείψεις, που για μας σκόπιμα γίνονται, στο πλαίσιο ακριβώς της σταδιακής υποβάθμισης του δημόσιου τομέας υγείας, για να τον εξωθήσουμε ενδεχομένως αύριο σε μία μορφή ιδιωτικοποίησης. Κατά τα άλλα υπάρχουν και πολιτικές δυνάμεις που τα στηρίζουν!

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γενικά για τα σχέδια υπηρεσίας που έχουμε και σήμερα, αλλά είναι και γενικά. Να θυμίσω ότι έχουμε μία ευρωπαϊκή υποχρέωση, που έχει έντεκα χρόνια τώρα για την οποία δεν κάμαμε τίποτε απολύτως, και η υποχρέωσή μας είναι να καθορίσουμε το εθνικό πλαίσιο προσόντων. Δε γίνεται να βκαίνουμε προδιαγραφές τζιαι να ζητούμε «απόφοιτος πανεπιστημίου με δύο χρόνια» ή «με τρία χρόνια» ή «με μεταπτυχιακό» ή όχι κτλ., για να σάζουμε κόσμο που θέλουμε να βολέψουμε! Υπάρχει νομική υποχρέωση από την Ευρωπαϊκή Ένωση να δούμε τα επαγγέλματα και για κάθε επάγγελμα να καθορίσουμε το εθνικό πλαίσιο ανάλογα και να καθορίζουμε επίπεδο πέντε, επίπεδο επτά, επίπεδο τρία, ανάλογα τι χρειαζόμαστε. Τούτο που κάμνουμε τωρὰ έπρεπε να ήταν πολλά διαφορετικό. Έπρεπε να βκαίνουμε τζιαι να λαλούμε το επίπεδο, όι να σάζουμε σχέδια υπηρεσίας ανάλογα με το τι μας βολέυει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Η αναφορά μου έχει να κάμει με το υπ' αριθμόν θέμα 27 και τη σημείωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτο των δημοσίων έργων;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ναι.

Και τη σημείωση των σχεδίων υπηρεσίας. Προσέξτε, με βάση τη σημείωση είναι δυνατόν πρόσωπο το οποίο κατέχει την κλίμακα Α9 να καταλήξει στην κλίμακα Α13-θεωρητικώς πάντοτε- μέσα σε έναν χρόνο, δηλαδή να προαχθεί στην αμέσως ανώτερη θέση, του Τεχνικού Επιθεωρητή. Και, επειδή θα εφαρμοστεί η σημείωση και επειδή δε θα ικανοποιεί κανένας τα τρία χρόνια υπηρεσίας, να ανελιχθεί, μόνο και μόνο επειδή βρίσκεται στην υπηρεσία έξι χρόνια! Είναι κλασική περίπτωση όπου δίδεται η δυνατότητα -δε λέω ότι θα γίνει- δίδεται η δυνατότητα κατάχρησης και προφανώς ευμενέστατης διάκρισης υπέρ συγκεκριμένου υποψηφίου. Είναι φωτογραφική! Αυτά τα σχέδια υπηρεσίας είναι φωτογραφικά! Επομένως, δεν μπορούμε να τα υποστηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Καλύφθηκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε στην ψηφοφορία...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεις, μια διευκρίνιση και απολογούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Μαρίνο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Από τους τέσσερις κανονισμούς εμείς θα ψηφίσουμε, παρά τις διαφωνίες μας και τις επισημάνσεις μας, τους τρεις πρώτους. Καταψηφίζουμε τον τέταρτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 24 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, οι υπ' αριθμόν 24 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 25 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 26 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 27 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και τέσσερις αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 28 μέχρι 31 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανακριτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Ανώτερου Εργοθεραπευτή/τριας, Εργοθεραπευτή/τριας Α' και Εργοθεραπευτή/τριας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 28 θέματος: Εκσυγχρονισμός του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανακριτή στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού (συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11).

Σκοπός του υπ' αριθμόν 29 θέματος: Τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου στην Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού (συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11).

Σκοπός του υπ' αριθμόν 30 θέματος: Τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Εργοθεραπευτή, η οποία καθορίστηκε ως θέση προαγωγής, Εργοθεραπευτή Α', η οποία καθορίστηκε ως θέση προαγωγής, και Εργοθεραπευτή, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού, ώστε να αναβαθμιστεί η μισθοδοτική κλίμακα εκάστης θέσης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 31 θέματος: Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 14 Οκτωβρίου 2020.

Σημειώνεται ότι όλοι οι υπό συζήτηση κανονισμοί εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι ο εκσυγχρονισμός του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανακριτή στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού (συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η προτεινόμενη τροποποίηση κατέστη αναγκαία λόγω των εξειδικευμένων σχετικών με τη διεύρυνση οικονομικών αδικημάτων και συγκάλυψης αρμοδιοτήτων, με τις οποίες έχει σταδιακά επιφορτιστεί η Μονάδα Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ), οι οποίες περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων ανάλυση χρηματοοικονομικών πληροφοριών και τραπεζικών λογαριασμών.

Ειδικότερα, με βάση τα ίδια στοιχεία, με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας διαγράφεται από τα απαιτούμενα για τη θέση προσόντα το προσόν της κατοχής πανεπιστημιακού διπλώματος στη διοίκηση επιχειρήσεων και αναθεωρούνται τα καθήκοντα και οι ευθύνες της θέσης κατά τρόπον, ώστε να ικανοποιούνται

οι ανάγκες εκτέλεσης των πιο πάνω αναφερόμενων εξειδικευμένων αρμοδιοτήτων της ΜΟΚΑΣ.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου στην Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού (συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11).

Ειδικότερα, με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας τροποποιούνται τα απαιτούμενα για διορισμό στην εν λόγω θέση προσόντα με την προσθήκη, πέραν των ήδη προβλεπόμενων πανεπιστημιακών διπλωμάτων ή τίτλων, και του πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου ή ισότιμου προσόντος σε συγκεκριμένα θέματα του τομέα της πληροφορικής, καθώς και τα καθήκοντα και οι ευθύνες της εν λόγω θέσης με την προσθήκη σε αυτό του ελέγχου μηχανογραφικών συστημάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, για να καταστεί δυνατή η εκπλήρωση των νέων αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου ως αρμόδιας αρχής για τη διενέργεια ελέγχων συμμόρφωσης των ελεγχόμενων οργανισμών του δημόσιου τομέα με μέτρα που καθορίζονται από την Αρχή Ψηφιακής Ασφάλειας.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Εργοθεραπευτή, η οποία καθορίστηκε ως θέση προαγωγής, Εργοθεραπευτή Α', η οποία καθορίστηκε ως θέση προαγωγής, και Εργοθεραπευτή, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού, ώστε να αναβαθμιστεί η μισθοδοτική κλίμακα εκάστης θέσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η τροποποίηση των εν λόγω σχεδίων υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία στο πλαίσιο της ολοκλήρωσης της μεταρρύθμισης του τομέα της υγείας και της λειτουργίας του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2018, σύμφωνα με την οποία εγκρίθηκε η εν λόγω αναβάθμιση, σε συνέχεια της μισθοδοτικής αναβάθμισης των θέσεων των ιατρικών και νοσηλευτικών λειτουργιών, καθώς και η υπογραφή σχετικών συμφωνιών-πλαίσιο μεταξύ κυβέρνησης και ΠΑΣΥΔΥ.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η εν λόγω συμφωνία-πλαίσιο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τη δημιουργία νέας θέσης σε επίπεδο εισδοχής για τους εργοθεραπευτές, απαιτούμενο προσόν της οποίας καθορίστηκε το πτυχίο πανεπιστημίου, και τη διαφοροποίηση των βαθμίδων ανέλιξης των εργοθεραπευτών με τη δημιουργία των θέσεων Ανώτερου Εργοθεραπευτή και Εργοθεραπευτή Α'.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, η οποία αποτελεί τη μετονομασία της θέσης Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού στην Ελεγκτική Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών, της οποίας η λειτουργία τερματίστηκε και το προσωπικό της μεταφέρθηκε στη Διοίκηση του Υπουργείου Οικονομικών και στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου με βάση τις διατάξεις της σχετικής νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο καταρτισμός του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαίος, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση της θέσης αυτής, η οποία καθορίστηκε ως θέση προαγωγής στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α8 και Α9⁽¹⁾ και παραμένει κενή από το 2017 λόγω αφυπηρέτησης του κατόχου της.

Σημειώνεται ότι όλα τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι όλοι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 30 Σεπτεμβρίου 2020, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανακριτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.

2. Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
3. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Ανώτερου Εργοθεραπευτή/τριας, Εργοθεραπευτή/τριας Α΄ και Εργοθεραπευτή/τριας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
4. Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 28 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τέσσερις αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 29 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 30 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τέσσερις αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 31 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα τιλοφορείται «Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ζητήθηκε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητήθηκε αναβολή;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, επειδή είναι γραμμένο, γι' αυτό λέω.

Ναι, Μαρίνο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αποφασίστηκε στη σύσκεψη χτες ότι θα αναβληθεί, γιατί πρέπει να προηγηθεί συζήτηση

στην επιτροπή Άμυνας πρώτα της Βουλής και μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Ευχαριστώ πολύ.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα αναβάλλεται.

Και το υπ' αριθμόν 33; Το υπ' αριθμόν 33 θέμα είναι «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ζητεί τον λόγο ο κ. Μουσιούππας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Μουσιούππας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΠΠΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ζητούσαμε αναβολή για τα επόμενα τρία θέματα, τα υπ' αριθμόν 33, 34 και 35, που πιλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Υπηρεσίας Ασύλου - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ασύλου, Λειτουργού Ασύλου Α' και Λειτουργού Ασύλου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020», αντίστοιχα, για δύο βδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αντιρρήσεις;

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Να μας εξηγήσετε τους λόγους της αναβολής, γιατί ήταν θέματα που εξαντλήθηκαν στην επιτροπή Νομικών. Μάλιστα, για τα υπ' αριθμόν 34 και 35 θέματα, για το άσυλο και για τη μετανάστευση, έγινε και συζήτηση στην επιτροπή Νομικών και ήλθαν όλοι οι ενδιαφερόμενοι και θεωρούμε ότι εξαντλήθηκε το θέμα. Για ποιους λόγους ζητείται η αναβολή;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ζητεί τον λόγο ο κ. Λουκαΐδης, κύριε Πρόεδρε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι η πρώτη φορά που έρχονται ενώπιον της ολομέλειας οι κανονισμοί και νομίζω ότι, με βάση την πρακτική και το αποφασισμένο, αφού υπάρχει αίτημα από κάποιους συναδέλφους, πρέπει να γίνει αποδεκτό. Όμως, εμείς λέμε ότι πρέπει να συζητηθούν εκ νέου στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, ειδικότερα το υπ' αριθμόν 34 θέμα, όπου, εάν θέλει και κάποιες εξηγήσεις περισσότερες ο συνάδελφος, να πω ότι έχω εδώ τα σχέδια υπηρεσίας. Στην περίπτωση του δεκαπεντάρη στην Υπηρεσία Ασύλου δε θεωρείται πλεονέκτημα, έχει διαγραφεί η όποια αναφορά σε πλεονέκτημα, εάν κάποιος έχει εμπειρία σε θέματα ασύλου, αλλά στην περίπτωση του δεκατριάρη και του εντεκάρη, στη μεν πρώτη περίπτωση η τριετής εμπειρία σε θέματα ασύλου θεωρείται πλεονέκτημα, στην περίπτωση του εντεκάρη η διετής εμπειρία σε θέματα ασύλου. Και ο καθένας διερωτάται, στον διευθυντή τους δε χρειάζεται να έχουν εμπειρία σε θέματα ασύλου, αλλά στις πιο κάτω θέσεις, του δεκατριάρη και του εντεκάρη, χρειάζεται; Ποιες σκοπιμότητες εξυπηρετούνται ενδεχομένως; Αντίστοιχα...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπήκαμε στην ουσία του θέματος. Ζητήσαμε αναβολή ή όχι;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συγγνώμη, ρώτησε ο συνάδελφος, κύριε Τορναρίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νίκο, άφησ' με να κάμω την παρέμβαση εγώ.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, σας παρακαλώ, μην μπαίνετε στην ουσία του θέματος.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αγαπητέ μου, κύριε Πρόεδρε, ζήτησε... Αν δε θεωρείτε ότι πρέπει να γίνει συζήτηση, να το σεβαστώ, αλλά ζήτησε εξηγήσεις ο συνάδελφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον ζητήθηκε αναβολή, δεν έχει κανέναν λόγο να κάμουμε συζήτηση τώρα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ωραία! Σεβαστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου ρώτησε γιατί θέλουν την αναβολή. Το θέμα εγώ το θεωρώ λήξαν. Το βάζω και σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζετε την αναβολή;

Διότι, αν υπάρχουν αρνητικές ψήφοι, να ξέρουμε.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Δεν είναι θέμα αν θα αναβληθούν ή όχι. Ο κανονισμός είναι ξεκάθαρος. Το ερώτημα ήταν και στο διαδικαστικό, αν θα πάνε πίσω στην επιτροπή. Ο κ. Λουκαΐδης μόλις απάντησε και αυτό το ερώτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Να πάει πίσω στην επιτροπή.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Άρα, απλά θα ήθελα... Χωρίς να μπαίνω στην ουσία, αυτά τα ερωτήματα που θέτει σήμερα ο κ. Λουκαΐδης έχουν τεθεί από τους συναδέλφους, του ΑΚΕΛ μάλιστα, στη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή Νομικών και έχουν δοθεί απαντήσεις. Δεν ξέρω αν ενημερώθηκε ο κ. Λουκαΐδης από τους συναδέλφους για τις απαντήσεις. Δεν έχει ζήτημα να τα ξανασυζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τα θέματα έχουν λήξει.

Κύριε Μουσιούττα, θα προσθέσετε κάτι;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Για να μην υπάρχει σύγχυση, εγώ δεν είχα καμία συνεννόηση με τον κ. Λουκαΐδη. Είναι καθαρά... Ζήτησα αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, τωρά εννά αρκέψουμεν να σκεφτούμαστεν ότι κάμνετε παρασκήνια; Δεν είπαμε έτσι πράμα! Δεν υπάρχει έτσι θέμα!

Λοιπόν, αναβάλλονται τα θέματα, να πάνε πίσω στην επιτροπή.

Τα υπ' αριθμόν 36 και 37 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Τα υπ' αριθμόν 38 μέχρι 89 θέματα αποσύρονται και επανακατατίθενται.

Τα υπ' αριθμόν 90 μέχρι 110 αποσύρονται και επανακατατίθενται, σε περίπτωση μη έγκρισης.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/κοινοποίηση σε
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.172-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.173-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
3. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.174-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
4. Ο περί Όρκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.175-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
5. Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.176-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
6. Ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.177-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών και Τεχνικών Έργων του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.178-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών
8. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.179-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
9. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.099-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
Επανακατάθεση		
10. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.057-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
11. Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.065-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
12. Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.066-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
13. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.067-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
14. Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.068-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

15.	Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.072-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
16.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγγραερίου) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.074-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
17.	Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.075-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
18.	Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019. (Αρ. Φακ. 23.03.057.078-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
19.	Οι περί της Θέσπισης Ελάχιστων Απαιτήσεων Δημιουργίας Ειδικά Διαμορφωμένων Χώρων Μητρικού Θηλασμού ή/και Άντλησης Γάλακτος σε Χώρους όπου Εργάζονται Θηλάζουσες Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.082-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
20.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
21.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
22.	Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
23.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
24.	Οι περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Τεχνητοί Ύφαλοι) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.085-2017).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
25.	Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Γενικοί Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.086-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
26.	Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017).		και Προϋπολογισμού
27.	Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
28.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.047-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
29.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διδάκτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.057-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
30.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.058-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
31.	Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.072-2018).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
32.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.098-2018).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
33.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.009-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
34.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.010-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
35.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.011-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
36.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.012-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
37.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.013-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
38.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρήση Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών σε περιπτώσεις Παρούσας Κυανίου σε Λίμνη τελμάτων και περί Διασπώμενου με Ασθενές Οξύ Κυανίου) Κανονισμοί του	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος

	2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.038-2019).		
39.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.039-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
40.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρηματικές Εγγυήσεις) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.040-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
41.	Οι περί Ιατρών και Οδοντιάτρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.041-2019).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
42.	Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.070-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
43.	Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.079-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
44.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.093-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
45.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.096-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
46.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊστάμενου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.099-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
47.	Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Έλεγχος Υποστατικών και Λήψη Δραστικών Μέτρων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.001-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
48.	Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.017-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
49.	Οι περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.026-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
50.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.028-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
51.	Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.029-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
52.	Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική

	Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.031-2020).		Επιτροπή Νομικών
53.	Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α΄, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.032-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
54.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη/τριας, Πρώτου/ης Νοσηλεύτη/τριας, Ανώτερου Νοσηλεύτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.033-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
55.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.034-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
56.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη και Πρώτου/ης Νοσηλεύτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.035-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
57.	Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων Συντροφιάς) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.036-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
58.	Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.048-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
59.	Οι περί Διαμεσολάβησης σε Οικογενειακές Διαφορές Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.049-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
60.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.050-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
61.	Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.052-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
62.	Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.027-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος

63.	Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων κατά τη Σφαγή ή τη Θανάτωσή τους) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.020-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
64.	Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.041-2020).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
65.	Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.051-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
66.	Οι περί Υπηρεσίας Ασύλου - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ασύλου, Λειτουργού Ασύλου Α΄ και Λειτουργού Ασύλου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.058-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
67.	Οι περί Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης -Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.059-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Σχέδιο απόφασης

Σχέδιο απόφασης εξ αφορμής των αποκαλύψεων του ειδησεογραφικού πρακτορείου «Al Jazeera» σχετικά με το επενδυτικό πρόγραμμα πολιτογραφήσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας. (Αρ. Φακ. 23.10.002).

Κατάθεση από

Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.140-2020).
2. Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.141-2020).
3. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.142-2020).
4. Ο περί της Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.143-2020).

Κατάθεση από

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
 Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού
 Γιώργο Περδίκη και Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Γιώργο Λιλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
 Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
 Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
 Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών

- | | | | |
|-----|---|---|---|
| | Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας | | |
| 5. | Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.144-2020). | Γιώργο Περδίκη και Χαράλαμπο Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |
| 6. | Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.145-2020). | Γιώργο Περδίκη και Χαράλαμπο Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |
| 7. | Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.146-2020). | Αννίτα Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 8. | Ο περί Εργοδοτούμενων με Εργασία Ορισμένου Χρόνου (Απαγόρευση Δυσμενούς Μεταχείρισης) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.147-2020). | Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού |
| 9. | Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.148-2020). | Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 10. | Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.149-2020). | Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης και Χαράλαμπο Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |

		Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	
11.	Ο περί Εκλογής (Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος της Δημοκρατίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.150-2020).	Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης και Χαράλαμπο Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
12.	Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.151-2020).	Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
13.	Ο περί Εκλογής των Μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.152-2020).	Γιώργο Περδίκη και Χαράλαμπο Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
14.	Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.153-2020).	Γιώργο Περδίκη και Χαράλαμπο Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
15.	Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.154-2020).	Γιώργο Περδίκη και Χαράλαμπο Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας,	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών

- | | | |
|--|---|-------------------------------------|
| | Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας | |
| 16. Ο περί Εικοστής Ένατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.155-2020). | Γιώργο Περδίκη και Χαράλαμπο Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 17. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.156-2020). | Νίκο Τορναρίτη και Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη. Ως Δημοκρατικός Συναγερμός έχουμε επανακαταθέσει μία παλαιότερη πρότασή μας για εφαρμογή της οριζόντιας ψηφοφορίας στις δημοτικές εκλογές. Πρέπει να πω ότι είχα εχθές μια συζήτηση με τον κ. Περδίκη, ο οποίος μου εξέφρασε την επιθυμία να συμπεριληφθεί το όνομά του στη συγκεκριμένη πρόταση, ως επίσης και τα τρία μέλη της Δημοκρατικής Συμμαχίας. Οπότε, παρακαλώ το προεδρείο, μαζί με την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού να προστεθούν και τα ονόματα εκείνα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Να σας ενημερώσω ότι υπάρχει εισήγηση από τον πρόεδρο της επιτροπής Ελέγχου για παραπομπή στην επιτροπή Άμυνας δύο νομοσχεδίων για τις δημόσιες συμβάσεις που αφορούν τους τομείς άμυνας και ασφάλειας.

Επίσης, υπάρχει εισήγηση από τον πρόεδρο της επιτροπής Γεωργίας για παραπομπή του νομοσχεδίου για την υγεία των ζώων στην επιτροπή Περιβάλλοντος ως πλέον αρμόδια για την εξέτασή του.

Κύριε Λουκαΐδη, σου το παραπέμπει ο συνάδελφος ο κ. Καυκαλιάς!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρόεδρε, εγώ θα το κάμω τούτο το πράμα, διότι είμαστε 'πού χρόνια φίλοι τζιαι έχω το θάρρος σας! Τούτη η ιστορία, να μην έχουμε τις καταθέσεις μπροστά μας, πρέπει να σταματήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιες καταθέσεις;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Την κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων δεν την έχει κανένας βουλευτής μπροστά του. Δηλαδή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, ο διευθυντής της Βουλής λέει ότι στέλνονται ηλεκτρονικά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, εν την έσει κανένας!

Έσει την κανένας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, έχομέν την.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ δεν την έχω και απ' ό,τι καταλαβαίνω στο περιβάλλον μου δαμαί κανένας εν την έσει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέλος πάντων, να φροντίσει η διεύθυνση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Στο χαρτί.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι, ένεν σε χαρτί. Ούτε στο «η-Συνεργασία» μπήκε. Δεν μπήκε πουθενά. Δεν μπήκε πουθενά σήμερα!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Να μπαίνει στο «η-Συνεργασία», Πρόεδρε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν μπήκε πουθενά σήμερα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιώργο, θα το κοιτάξει η διεύθυνση της Βουλής! Έτους εδώ, κάθονται, σας άκουσαν, άλλοι τα παίρνετε, άλλοι δεν τα παίρνετε! Τώρα εδώ είναι ο διευθυντής...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Να μπαίνει στο «η-Συνεργασία».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.085, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών την Πέμπτη, 8 Οκτωβρίου 2020, ο Γενικός Διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, σε ερώτησή μου ως προς τον τύπο και το ύψος των επενδύσεων που αφορούσε στις είκοσι τρεις περιπτώσεις για τις οποίες είχαν δοθεί οδηγίες από τον τέως Υπουργό Εσωτερικών για επίσπευση (σύμφωνα με την έκθεση ΥΠΕΣ/01/2020 του Γενικού Ελεγκτή), απάντησε ότι οι δεκαοκτώ εξ αυτών των αιτήσεων αφορούν στο καζίνο.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να απαντήσει στα ακόλουθα:

1. Ποια σχέση έχουν με το καζίνο τα δεκαοκτώ άτομα τα οποία υπέβαλαν αίτηση για πολιτογράφηση;
2. Σε ποιες εταιρείες που σχετίζονται με το καζίνο μετέχουν;
3. Είχε τεθεί ως όρος από την εταιρεία που αδειοδοτήθηκε για το καζίνο για τη συμμετοχή της στον δημόσιο διαγωνισμό που είχε προκηρυχθεί να πολιτογραφηθούν οι μέτοχοί της ή οι διευθυντές της;
4. Με βάση ποια κριτήρια έγινε η πολιτογράφηση; Τι είδους και τι ύψους ήταν οι επενδύσεις των συγκεκριμένων δεκαοκτώ ατόμων;

Ανάλογη ενημέρωση να υποβληθεί για τις υπόλοιπες πέντε περιπτώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.086, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Πώς κατανέμονται οι κενές θέσεις που δημιουργούνται στα δημόσια πανεπιστήμια, λόγω των θέσεων που παραχωρούνται από τα ελληνικά πανεπιστήμια μέσω της διαδικασίας των Παγκύπριων Εξετάσεων;
2. Πώς διαφυλάσσεται η διαδικασία, για να μην υπάρχει διπλοκράτηση θέσεων, με αποτέλεσμα να στερούνται της πρόσβασης στα δημόσια πανεπιστήμια της Κύπρου οι υποψήφιοι φοιτητές μας;
3. Να δοθούν αναλυτικά στοιχεία για το πόσες θέσεις δίνονται αρχικά και πόσες χάνονται ανά πρόγραμμα σπουδών τα τελευταία πέντε χρόνια στα δημόσια πανεπιστήμιά μας. Ποια μέτρα λαμβάνονται για αποφυγή αυτού του φαινομένου;
4. Πόσες θέσεις έχουν δοθεί ανά πρόγραμμα σπουδών από τα ελληνικά πανεπιστήμια σε υποψηφίους από την Κύπρο τα τελευταία τρία χρόνια και πόσες από αυτές δεν έχουν πληρωθεί (να δοθούν αναλυτικά στοιχεία ανά τμήμα);»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.087, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για την εφαρμογή της οποίας έτυχε μέχρι σήμερα ο περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμος του 2017 [Ν. 47(I)/2017], ο οποίος ρυθμίζει την κινητικότητα στη δημόσια υπηρεσία και στους οργανισμούς δημοσίου δικαίου.

Συγκεκριμένα, επιθυμούμε να γνωρίζουμε τον συνολικό αριθμό των αποσπάσεων, τη διάρκεια της απόσπασής τους, πόσοι και ποιοι λειτουργοί της δημόσιας και της ευρύτερης δημόσιας υπηρεσίας έχουν αποσπαστεί, στη βάση ποιων αναγκών και κριτηρίων έχουν αποσπαστεί, από πού έχουν αποσπαστεί και πού έχουν μετακινηθεί και ποια καθήκοντα εκτελούν.

Θα θέλαμε επίσης να γνωρίζουμε ποια ήταν η άποψη της οικείας υπηρεσίας από όπου έγιναν οι αποσπάσεις, καθώς επίσης αν οι συγκεκριμένες υπηρεσίες είναι επαρκώς στελεχωμένες ή αν αιτούνται περαιτέρω στελέχωση.

Παρακαλούμε όπως έχουμε τις απαντήσεις σας στο χρονικό διάστημα που απαιτούν οι σχετικοί κανονισμοί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.088, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει κατά πόσο υπάρχει πρόθεση διαγραφής της Παγκύπριας Ομοσπονδίας ΤΑΕΚWON-DO (ITF), καθώς και των ερασιτεχνικών αθλητικών συλλόγων ΤΑΕΚWON-DO (ITF) Σολέας, Ξυλοτύμπου και Μόρφου από το Μητρώο Σωματείων και Ιδρυμάτων.

Επίσης, παρακαλούμε να μας ενημερώσετε κατά πόσο έχετε αποστείλει οποιαδήποτε προειδοποιητική επιστολή προς τα πιο πάνω σωματεία για λήψη διορθωτικών μέτρων, ώστε να μη διαγραφούν και να συνεχίσουν απρόσκοπτα την ενασχόλησή τους με το άθλημα.

Θα ήθελα να εκφράσω τις έντονες ανησυχίες μου για τυχόν διαγραφή των πιο πάνω σωματείων, η οποία αναμφισβήτητα θα επιφέρει πλήγμα στο άθλημα του ΤΑΕΚWON-DO στην Κύπρο, καθώς και στους αθλητές κυρίως νεότερης ηλικίας που δραστηριοποιούνται σε αυτά τα σωματεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.089, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει σε σχέση με την Επιτροπή Αποκλεισμού Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων για τα ακόλουθα:

1. Πόσες φορές έχει συνεδριάσει η συγκεκριμένη επιτροπή από την ημέρα της σύστασής της μέχρι σήμερα ανά έτος;
2. Πόσες υποθέσεις έχει εξετάσει ανά έτος;
3. Σε ποιες εταιρείες έχει επιβάλει ποινές και τι είδους ποινή έχει επιβληθεί ανά περίπτωση;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.090, ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για τον αριθμό των πωλήσεων των τοπικών και εισαγόμενων μελιών στην εγχώρια αγορά και
2. αν έχει παρατηρηθεί αύξηση στις πωλήσεις του κυπριακού μελιού και σε ποιο ποσοστό

από την 1^η Σεπτεμβρίου 2019, ημερομηνία εφαρμογής του σήματος πιστοποίησης στην ετικέτα επιλεγμένων κυπριακών μελιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.091, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε πολλές χώρες της ΕΕ έχει εγκαταλειφθεί η χρήση πλαστικών κιβωτίων για τη μεταφορά και διάθεση φρούτων και λαχανικών. Οι λόγοι που στηρίζουν αυτή την απόφαση είναι κυρίως περιβαλλοντικοί, αλλά και υγειονομικοί. Τα πολλαπλής χρήσης πλαστικά κιβώτια μπορεί να είναι φορείς παρασίτων και χημικών υπολειμμάτων. Τα πλαστικά επαναχρησιμοποιήσιμα κιβώτια έχουν αντικατασταθεί από ξύλινα ή χάρτινα, τα οποία οδηγούνται στην ανακύκλωση για παραγωγή άλλων υλικών από ξύλο ή χαρτόνι.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετήσει το θέμα και αν προτίθεται να λάβει κάποια μέτρα προς αυτή την κατεύθυνση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.092, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα οι ιταλικές τελωνειακές αρχές έχουν κατασχέσει τέσσερις τόνους από παράνομο ψυκτικό αέριο. Περιλαμβανομένου και του παράνομου HCFC, R22, στο λιμάνι του Λιβόρνο. Συγκεκριμένα, εντοπίστηκαν τριακόσιοι κύλινδροι κινεζικής προέλευσης, συνολικού βάρους 3,7 τόνων. Σύμφωνα με αξιωματούχους της OLAF και του Γραφείου κατά της Διαφθοράς της ΕΕ, φαίνεται ότι υπάρχει δίκτυο λαθραίας εισαγωγής παράνομων ψυκτικών αερίων σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχουν εντοπιστεί τέτοια περιστατικά λαθρεμπορίου παράνομων ψυκτικών αερίων στην Κύπρο;
2. Έχουν εντοπιστεί ποσότητες παράνομων ψυκτικών αερίων στην κυπριακή αγορά;
3. Έχουν εντοπιστεί υποθέσεις λαθρεμπορίου με τις μη ελεγχόμενες από την Κυπριακή Δημοκρατία λόγω της τουρκικής κατοχής περιοχές;
4. Υπάρχουν υποθέσεις που οδηγήθηκαν στα δικαστήρια και, εάν ναι, ποιες, σε πόσες περιπτώσεις υπήρξαν καταδίκες και ποιες ήταν αυτές μέχρι τώρα για λαθρεμπόριο παράνομων ψυκτικών αερίων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.093, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης ότι υπάρχουν σχέδια για την ανέγερση δύο πολυώροφων κτιρίων στο κρατικό τεμάχιο στο οποίο κτίστηκε το 1967 το ξενοδοχείο "Hilton" στη Λευκωσία.

Μαθαίνω ότι σχεδιάζεται επίσης η κατασκευή υπόγειου χώρου στάθμευσης σε χώρο όπου υπάρχει πράσινο και πολλά δέντρα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύουν οι πιο πάνω πληροφορίες, ποιο είναι το ιδιοκτησιακό καθεστώς της γης και αν έχει εκπονηθεί μελέτη εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον και στο κοινωνικοοικονομικό περιβάλλον της περιοχής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.094, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Παρακαλώ όπως ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας μάς ενημερώσει:

1. κατά πόσο οι κανονισμοί απόσπασης εκπαιδευτικών στο υπουργείο ή/και σε άλλες υπηρεσίες έχουν διαφοροποιηθεί (και, αν ναι, ποιες οι διαφορές) και
2. για τους λόγους απόσπασης αυτών που έχουν αποσπαστεί τη σχολική περίοδο 2020-2021.

Παρακαλώ επίσης τον υπουργό να μας υποβάλει κατάλογο εκπαιδευτικών που είναι αποσπασμένοι και τα έτη απόσπασής τους, καθώς και να μας αιτιολογήσει την απόσπαση εκπαιδευτικών πέραν των 5 ετών, σε αντίθεση με τις πρόνοιες σχετικής εγκυκλίου του υπουργείου, και να μας υποβάλει σχετικό κατάλογο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.095, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Σύμφωνα με όσα καταγράφονται στην έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020, αναφορικά με το ζήτημα της παροχής συνοδών/βοηθών σε μαθητές και φοιτητές με αναπηρίες που φοιτούν στην ιδιωτική εκπαίδευση και τις σχετικές εισηγήσεις της επιτρόπου, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Είναι στον σχεδιασμό του αρμόδιου υπουργείου η επέκταση της προστασίας του δικαιώματος στην εκπαίδευση και στα ανώτερα/ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα με νομοθετική ρύθμιση, έτσι ώστε να περιλαμβάνει και την παροχή συνοδών σε μαθητές και φοιτητές με αναπηρία κατά τρόπο υποχρεωτικό, όταν τούτο κριθεί απαραίτητο από την Επαρχιακή Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης χωρίς να

επωμίζονται οι γονείς το κόστος της παροχής αυτής;

2. Με βάση το δεδομένο ότι η αξιολόγηση και η απόφαση για παροχή στήριξης, συμπεριλαμβανομένων και των συνοδών, ανήκουν στην Επαρχιακή Επιτροπή Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης, είναι στον σχεδιασμό του αρμόδιου υπουργείου η αναθεώρηση του τρόπου λειτουργίας της, της σύνθεσης, της αιτιολογίας που δίδει για τις αποφάσεις της, καθώς και της συγκεκριμένης στήριξης που δίνεται στο κάθε παιδί το οποίο κρίνεται ότι τη χρειάζεται;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.096, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Σχολική Εφορία Λάρνακας προωθεί το αίτημα για ανέγερση νέου γυμνασίου στον χώρο της πρώην Διανέλλειου Τεχνικής Σχολής. Η ανέγερση νέου γυμνασίου στον συγκεκριμένο χώρο επιβάλλεται, γιατί θα εξυπηρετήσει τους μαθητές της εκπαιδευτικής περιφέρειας του Γυμνασίου Δροσιάς, το οποίο θα πρέπει λόγω της ηλικίας και των πολλών κτιριακών προβλημάτων του να εγκαταλειφθεί το συντομότερο δυνατόν.

Με την ανέγερση του νέου γυμνασίου θα επιλυθούν πολλά και σοβαρά προβλήματα που η σχολική εφορία, οι εκπαιδευτικοί, οι γονείς αλλά κυρίως οι μαθητές καλούνται να αντιμετωπίσουν καθημερινά λόγω της ηλικίας του Γυμνασίου Δροσιάς και του μεγάλου αριθμού των μαθητών. Επίσης, σύμφωνα με τη σχολική εφορία, με την ανέγερση του νέου γυμνασίου θα εξωραϊστεί ο συγκεκριμένος χώρος, του οποίου η σημερινή εικόνα είναι απαράδεκτη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προωθείται η ανέγερση του νέου γυμνασίου στον χώρο της πρώην Διανέλλειου Τεχνικής Σχολής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.097, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2020, των βουλευτών κ. Κωστή Ευσταθίου και Ηλία Μυριάνθους εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Πάφου, αντίστοιχα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσοι έλεγχοι έγιναν προς διαπίστωση της εφαρμογής των προνοιών της νομοθεσίας περί της Ενεργειακής Απόδοσης [31(Ι)/2009] και ειδικώς σε πόσες περιπτώσεις οι αρμόδιοι εξουσιοδοτημένοι λειτουργοί (με βάση το άρθρο 7 του νόμου) ενήργησαν προς εφαρμογή του, ιδιαιτέρως των προνοιών του άρθρου 5(6)(α), καθώς και ποιες επιχειρήσεις καταγγέλθηκαν.

Ο λόγος για τον οποίο γίνεται το ερώτημα είναι οι πολλαπλές καταγγελίες που έχουν γίνει ότι ο νόμος παραμένει ανεφάρμοστος και δεν έχει δοθεί η απαιτούμενη σημασία στην εφαρμογή ενεργειακών ελέγχων σε κτίρια, διεργασίες και οχήματα των επιχειρήσεων που δεν εμπίπτουν στις “μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις”.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.098, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Μετά την υποβολή παραπόνου στην Επίτροπο Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων τον Σεπτέμβριο του 2017 από μητέρα παιδιού με αναπηρίες, η οποία υποστήριξε ότι ο χώρος της Παιδονευρολογικής Κλινικής του Μακάρειου Νοσοκομείου δε βρίσκεται εντός του κτιρίου του νοσοκομείου αλλά στον χώρο στάθμευσής του και αποτελείται από ένα λυόμενο κτίριο εντελώς ακατάλληλο για την ιατρική εξέταση και την αναμονή παιδιών με σοβαρά ιατρικά προβλήματα, τα οποία στην πλειοψηφία τους είναι παιδιά με αναπηρίες, η επίτροπος προέβη σε διερεύνησή του.

Σύμφωνα με όσα καταγράφονται στην έκθεση της επιτρόπου, ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2020, με επιστολή του στις 27 Μαρτίου 2020 ο επιστημονικός διευθυντής του Μακάρειου Νοσοκομείου πληροφόρησε την επίτροπο ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων είχε προχωρήσει στην ανάθεση του έργου σε αρχιτεκτονικό γραφείο, ώστε να ετοιμαστούν οι όροι προκήρυξης του έργου, το οποίο περιλαμβάνει στο ισόγειο του νοσοκομείου το κτίριο των Πρώτων Βοηθειών και στον πρώτο όροφο τη λειτουργία της Παιδονευρολογικής Κλινικής, καθώς και της Κλινικής Γενετικής και Σπάνιων Νοσημάτων.

Με δεδομένο το γεγονός ότι έχουν περάσει ήδη επτά χρόνια (2013) από τη στέγαση της Παιδονευρολογικής Κλινικής του Μακάρειου Νοσοκομείου σε λυόμενες αίθουσες, η οποία θα αποτελούσε προσωρινή λύση, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις εξελίξεις σε σχέση με το έργο και πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.099, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Μετά από παράπονα που έχω λάβει σχετικά με τη μεταφορά ζώων συντροφιάς σε αστικά και υπεραστικά λεωφορεία, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Υπάρχει επίσημη απαγόρευση να μεταφέρονται ζώα συντροφιάς στα λεωφορεία; Εάν ναι, αυτή η απαγόρευση ισχύει για όλα τα ζώα ανεξαρτήτως μεγέθους;
2. Σε περίπτωση που υπάρχει απαγόρευση, υπάρχει πρόθεση για αλλαγές στους όρους της απαγόρευσης;

ώστε να επιτρέπεται η μεταφορά σε συγκεκριμένα ωράρια; Εξετάζει το υπουργείο την πλήρη άρση της απαγόρευσης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.100, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαβουλεύσεις με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες και φορείς για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται “Ο περί Εγγραφής Παροχών Υπηρεσιών Ασθενοφόρων και Ασθενοφόρων Οχημάτων (Άδεια Λειτουργίας, Έλεγχος και Εποπτεία) Νόμος του 2020”.

Επίσης, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει πότε θα κατατεθεί στη Βουλή το διαμορφωμένο νομοσχέδιο, σύμφωνα και με την ομόφωνη θέση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, τον περασμένο Φεβρουάριο, όπως γίνει ουσιαστική διαβούλευση με όλα τα μέρη και συμπεριληφθούν στο νομοσχέδιο οι συγκλίνουσες θέσεις εμπλεκόμενων μερών και βουλευτών για τη δημιουργία μιας Ενιαίας Εθνικής Υπηρεσίας Ασθενοφόρων, στην οποία να εμπλακούν όλες οι σχετικές υπηρεσίες, στο πρότυπο του Εθνικού Κέντρου Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ) στην Ελλάδα.

Θεωρούμε ότι η δημιουργία μιας ενιαίας υπηρεσίας θα συμβάλει στην ποιοτική αναβάθμιση και την αποτελεσματικότερη παροχή επείγουσας φροντίδας υγείας προς όφελος των ασθενών και τραυματιών και γενικότερα προς όφελος της δημόσιας υγείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.101, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί από δημοσιεύματα στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης ότι, πρόσφατα και μετά την απρόκλητη επίθεση του Αζερμπαϊτζάν κατά των Αρμενίων κατοίκων της περιοχής του Ναγκόρνο-Καραμπάχ με στρατιωτική στήριξη της Τουρκίας, το τοπικό κοινοβούλιο του Ναχιτσεβάν (μέρος του κράτους του Αζερμπαϊτζάν) έχει εκδώσει ψήφισμα αναγνώρισης του παράνομου υποτελούς στην Τουρκία μορφώματος που αποκαλείται “Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου”.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αληθεύουν αυτές οι πληροφορίες και, εάν ναι, ποια μέτρα λαμβάνονται για απόσυρση των αποφάσεων ή τιμωρία του Αζερμπαϊτζάν από τη διεθνή κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.102, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί ότι τα ζευγάρια που αιτούνται τεκνοθεσία εξετάζονται για τον ιό HIV.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το αποτέλεσμα της εξέτασης επηρεάζει την τελική απόφαση για έγκριση του αιτήματος και, εάν ναι, παρακαλώ όπως εξηγηθούν οι λόγοι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.103, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σύμφωνα με καταγγελίες που έχω λάβει, κατά τη διαδικασία πρόσληψης στη δημόσια υπηρεσία οι υποψήφιοι υποχρεούνται να κάνουν εξέταση για τον ιό HIV.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η πιο πάνω πληροφόρηση ευσταθεί και, εάν ναι, ποιοι είναι οι λόγοι που χρειάζεται η συγκεκριμένη εξέταση για πρόσληψη στη δημόσια υπηρεσία.

Παρακαλώ επίσης όπως μας ενημερώσετε κατά πόσο το αποτέλεσμα της ιατρικής εξέτασης επηρεάζει κατά οποιονδήποτε τρόπο την απόφαση για πρόσληψη των υποψηφίων στη δημόσια υπηρεσία, καθώς και με ποιο τρόπο διασφαλίζεται η εχεμύθεια των αποτελεσμάτων σε περίπτωση οροθετικού προσώπου.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.142, ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μας, να σας πληροφορήσω ότι τα θέματα που αφορούν στον τεχνικό έλεγχο σε οχήματα με κόφτες ταχύτητας και ταχογράφους καθώς και στον έλεγχο στον αυτοκινητόδρομο τέτοιων οχημάτων, δεν εμπíπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων αλλά του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σύμφωνα με τον περί Ελέγχου των Ωρών Οδήγησης και Ανάπαυσης των Οδηγών Ορισμένων Οχημάτων Νόμο του 2007 έως

2017, προς το οποίο έχετε απευθυνθεί ήδη.

2. Η αρμοδιότητα του Υπουργείου μας, αφορά στην αδειοδότηση των συνεργείων εγκατάστασης και βαθμονόμησης των συσκευών περιορισμού ταχύτητας, για τα οποία αρμόδια αρχή, σύμφωνα με τον περί Εξουσιοδότησης Συνεργείων και Έκδοσης Καρτών Συσκευής Ελέγχου Νόμο του 2004, είναι ο Διευθυντής του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων. Επίσης, το Τμήμα Οδικών Μεταφορών τόσο κατά την εγγραφή όσο και κατά τους περιοδικούς τεχνικούς ελέγχους των οχημάτων εξετάζει κατά πόσο είναι εγκατεστημένος και σε λειτουργία ο ταχογράφος.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.311, ημερομηνίας 24 Ιανουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά τη μελέτη για τη στατική επάρκεια των πολυκατοικιών σε Κυβερνητικούς Οικισμούς:

- α) Το Πρόγραμμα για την “Αποτίμηση της Στατικής Επάρκειας των υφιστάμενων πολυκατοικιών στους Κυβερνητικούς Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων, Παγκύπρια”, υλοποιείται και αφορά την αποτίμηση της στατικής επάρκειας 358 υφιστάμενων πολυκατοικιών (155 πολυκατοικίες στην Επαρχία Λευκωσίας, 91 πολυκατοικίες στην Επαρχία Λάρνακας και 112 πολυκατοικίες στην Επαρχία Λεμεσού), εκ των οποίων 264 βρίσκονται σε ελληνοκυπριακή γη και 94 βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη.
- β) Στο παρόν στάδιο έχουν ολοκληρωθεί όλες οι φάσεις του Προγράμματος και πρόσφατα έχει συνταχθεί η Τελική Έκθεση από την Τεχνική Επιτροπή.
- γ) Για την ολιστική αντιμετώπιση του θέματος, στο παρόν στάδιο το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, υπό την καθοδήγηση του Υπουργείου Εσωτερικών, καταρτίζει σχέδιο δράσεων για τη διαχείριση του ζητήματος αυτού, που ενδεχομένως να περιλαμβάνει πέραν από την αναδόμηση των πολυκατοικιών, και άλλες ρυθμίσεις και πολιτικές. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ήδη διερευνά νέες προσεγγίσεις σχετικές με το θέμα, οι οποίες δεν περιλαμβάνουν αποκλειστικά και μόνο την αντικατάσταση του πεπαιτωμένου οικιστικού αποθέματος των Κυβερνητικών Οικισμών με νέες πολυκατοικίες, αλλά τη δημιουργία ενός ολοκληρωμένου πλαισίου διαχείρισης του ζητήματος παροχής στέγης στους δικαιούχους, που διαμένουν σε μη κατάλληλες οικιστικές μονάδες στους Οικισμούς.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.427, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η μελέτη για τη χάραξη του δρόμου που ξεκινά από την Πόλη Χρυσοχούς και καταλήγει στον Πωμό, άρχισε αρχές της δεκαετίας του 1980 και αρχικά αποτελούσε μέρος του Περιμετρικού Δρόμου της Κύπρου, κατατάσσοντάς τον στο Εθνικό Οδικό Δίκτυο.
- (β) Μετά από μελέτες και περαιτέρω διαβουλεύσεις των αρμόδιων Τμημάτων, του Δήμου Πόλης Χρυσοχούς και των επηρεαζόμενων Κοινοτήτων, καθώς και των εισηγήσεων της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ο δρόμος Πόλης - Πωμού ιεραρχήθηκε ως Περιφερειακός Άξονας Υπερτοπικής και τμηματικά Τοπικής Σημασίας, αναλόγως των πολεοδομικών και κυκλοφοριακών δεδομένων των περιοχών από τις οποίες θα διέρχεται. Το πλάτος της διατομής του δρόμου από 24,40 μ. που ήταν αρχικά, μειώθηκε στα 15,00 μ. με δύο λωρίδες κυκλοφορίας.
- (γ) Δεδομένου ότι το έργο αφορά περιφερειακό δρόμο υπερτοπικής (και τμηματικά τοπικής) σημασίας, αποφασίστηκε να αξιολογηθούν τεχνοοικονομικά/ περιβαλλοντικά δύο σενάρια χάραξης του, δηλαδή η αρχική χάραξη και η παράκαμψη της Κοινότητας Αργάκας, λόγω αντιδράσεων του Κοινοτικού Συμβουλίου.
- (δ) Η τεχνοοικονομική μελέτη για τις πιο πάνω εναλλακτικές λύσεις θα γινόταν από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, με καταβολή του απαιτούμενου ποσού της αξίας των €80.000 από τον Προϋπολογισμό του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Όμως, λόγω της δυσμενούς δημοσιονομικής κατάστασης του Κράτους το 2012 η μελέτη δεν προωθήθηκε.

2. Με βάση τα πιο πάνω, η πρόταση της Κοινότητας Αργάκας για μετακίνηση του προτεινόμενου άξονα του δρόμου προς τις παρυφές του δάσους Αργάκας, θα μελετηθεί στο πλαίσιο της πιο πάνω τεχνοοικονομικής και περιβαλλοντικής μελέτης, που θα γίνει, λαμβάνοντας υπόψη τα σημερινά δεδομένα και τις ανάγκες, καθώς και τις ισχύουσες πρόνοιες του Τοπικού Σχεδίου. Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα επαναξιολογήσουν το όλο θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλις Γιοιότη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.490, ημερομηνίας 26 Μαΐου 2020, της βουλευτού

εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι, από την 1^η Ιανουαρίου 2020 μέχρι την 30^η Ιουνίου 2020, το Γραφείο Καταπολέμησης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος διερεύνησε 105 υποθέσεις που αφορούσαν διαδικτυακή σεξουαλική κακοποίηση ανηλίκων. Την ίδια περίοδο, τα έτη 2017, 2018 και 2019 διερευνήθηκαν 48, 65 και 64 υποθέσεις, αντίστοιχα.

2. Όσον αφορά τα μέτρα που έλαβε η Κυβέρνηση για την πρόληψη και αντιμετώπιση του φαινομένου, ιδιαίτερα κατά την περίοδο της καραντίνας, όπου οι συνθήκες ευνοούσαν την αύξησή του, το Γραφείο Καταπολέμησης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος, προέβη σε αρκετές ανακοινώσεις, τόσο μέσω του Γραφείου Τύπου, όσο και μέσω της ιστοσελίδας του, ιδιαίτερα κατά την περίοδο της καραντίνας, με σκοπό την ενημέρωση του κοινού για τους κινδύνους. Επίσης, ο Υπεύθυνος του εν λόγω Γραφείου, προέβη, κατά την περίοδο αυτή, σε αρκετές δηλώσεις στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.494, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα σύμφωνα με την πληροφόρηση του αρμόδιου τμήματος, Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών, είναι η ακόλουθη:

1. Στις 27/03/20 έγιναν από τη Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών δημοσιεύσεις καταλόγων με υλικά στο Ηλεκτρονικό Σύστημα Σύναψης Συμβάσεων e-procurement, για να δηλώσουν οικονομικοί φορείς κατά πόσον μπορούν να ανταποκριθούν για την προμήθεια των συγκεκριμένων υλικών, με ημερομηνία υποβολής 30 Μαρτίου 2020 και ώρα 12:00.
2. Στην πιο πάνω δημοσίευση, επέδειξαν ενδιαφέρον 65 Οικονομικοί φορείς και υποβλήθηκαν προτάσεις από 54 Οικονομικούς φορείς (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α**). Αναφέρεται ότι, με βάση την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, τα προϊόντα θα παραδίνονταν στο Tianjin (Κίνα).
3. Οι λειτουργοί της Διεύθυνσης Αγορών και Προμηθειών προχώρησαν σε κατεπείγουσα αξιολόγηση των υποβληθέντων προτάσεων από τους ενδιαφερόμενους φορείς, για να εξασφαλιστούν άμεσα υλικά προστατευτικού εξοπλισμού και άλλων υλικών για αντιμετώπιση της πανδημίας, ώστε να μπορούν οι επαγγελματίες υγείας να χειριστούν την αλυσίδα της αντιμετώπισης της πανδημίας, καθώς και περιστατικά πιθανώς μολυσμένα, ή μολυσμένα με COVID-19 και για να μην παρατηρηθούν ελλείψεις.
4. Απώτερος στόχος των διαδικασιών ήταν η προμήθεια υλικών, τα οποία να ήταν αξιόπιστα, να συμμορφώνονταν με τις νομοθεσίες της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να μπορούν να εισαχθούν στην Κύπρο χωρίς προβλήματα και να πληρούν τις ελάχιστες, απαιτήσεις (προδιαγραφές, πρότυπα) που είχαν δημοσιευτεί με τις επιστολές της Διεύθυνσης Αγορών και Προμηθειών (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α). Παράλληλα και εξίσου σημαντικά, λήφθηκαν υπόψη οι χρόνοι παράδοσης που δήλωναν οι φορείς πως θα παρέδιδαν τα προϊόντα, η αξιοπιστία των φορέων και αυτών των πληροφοριών, καθώς και η τιμή των υλικών που είχαν δηλωθεί.
5. Στα στάδια ελέγχου, διαφάνηκε πως αρκετές εταιρείες προσέφεραν υλικά είτε χωρίς πιστοποιητικά CE, είτε με παραποιημένα πιστοποιητικά καθώς σε πολλές περιπτώσεις σε πιστοποιητικά υπήρχαν σβησμένα ονόματα και στοιχεία εταιρειών, ή άλλο όνομα κατασκευάστριας εταιρείας από αυτήν του προσφερόμενου προϊόντος, κ.ά. Στις περιπτώσεις, τις οποίες η Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών δεν μπορούσε να επιβεβαιώσει την καταλληλότητα των υλικών, την αξιοπιστία των αντιπρόσωπων φορέων ή/και των κατασκευαστριών εταιρειών, οι προτάσεις αυτές είχαν απορριφθεί.
6. Η Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών προχώρησε σε ενέργειες με εταιρείες που πληρούσαν τις ελάχιστες απαιτήσεις που είχαν τεθεί και επίσης τα πιστοποιητικά τους μπορούσαν να επιβεβαιωθούν είτε μέσω διαδικτύου είτε από τα τεχνικά φυλλάδια που είχαν κατατεθεί.
7. Μετά την αξιολόγηση των προτάσεων που έχουν υποβληθεί, είχαν ζητηθεί από αρκετούς με τηλεφωνική επικοινωνία, διευκρινήσεις επί των προτάσεων. Παράλληλα, έγινε διαπραγμάτευση της τελικής τιμής. Οι αναθέσεις έγιναν απευθείας σε εταιρείες (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β**) βάσει του άρθρου 27(3) της Κ.Δ.Π.201/2007.
8. Στις 9 Απριλίου 2020 έγινε νέα πρόσκληση ενδιαφέροντος προς τους Οικονομικούς φορείς μέσω e-procurement για αγορά υλικών που σχετίζονται με τη δειγματοληψία για τον κορωνοϊό με ημερομηνία υποβολής των προτάσεων, το Σάββατο 11 Απριλίου 2020 και ώρα 12:00 μ.μ. Η παράδοση θα ήταν στις αποθήκες της ΔΑΠ.
9. Στην πιο πάνω δημοσίευση υποβλήθηκαν προτάσεις από 4 Οικονομικούς φορείς (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ**).
10. Μετά την αξιολόγηση, έγινε ανάθεση απευθείας στην επιτυχόντα εταιρεία βάσει του άρθρου 27(3) της Κ.Δ.Π.201/2007, σύμφωνα με την έγκριση του Υπουργού Υγείας.
11. Με συνοπτικές διαδικασίες έχουν γίνει επτά (7) αναθέσεις:

- A) Ολόσωμες στολές: Π.Α 103/20 €303 και Π.Α. 115/20 €1815
- B) Καπελάκια μαλλιών: Π.Α.89/20 €1260
- Γ) Στυλεοί λήψης δείγματος: Π.Α.83/20 €768
- Δ) Ρινοφαρυγγικοί στυλεοί: Π.Α. 111/20 €208
- E) Σάκοι νεκρών: Π.Α.95/20 €2000, Π.Α.105/20 €1380 και Π.Α.118/20 €1925
- Στ) Oxygen Port: Π.Α. 107/20 €600
- Z) Air tubing: Π.Α. 106/20 €600

Για τα σημεία A, B, Γ, Δ, Στ και Z, έχουν αγοραστεί από εταιρείες που είχαν αποθέματα στην Κύπρο.

Για το σημείο E, αγοράστηκαν σύμφωνα με τη διαθεσιμότητα που υπήρχε στην Παγκόσμια αγορά αφού υπήρχε μεγάλη έλλειψη Παγκόσμια, λόγω των ειδικών προδιαγραφών που απαιτείτο.

Για τα σημεία Στ και Z, από εταιρεία στην Κύπρο για κάλυψη αναγκών της Πνευμονολογικής Κλινικής.

12. Πέραν των πιο πάνω συμβάσεων, έχουν γίνει ακόμη δεκατρείς (13) διαγωνισμοί με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, σύμφωνα με το άρθρο 29(2)(γ) του νόμου 73(Ι)/2016, για αγορά αναλωσίμων με παράδοση στις αποθήκες του Υπουργείου Υγείας με εταιρείες, οι οποίες είχαν έτοιμα προς παράδοση αναλώσιμα. Με τις συμβάσεις αυτές καλύφθηκαν οι ανάγκες των νοσοκομείων μέχρι να φτάσουν τα υλικά από την Κίνα. Οι διαγωνισμοί ήταν:

- 1) Γ.Τ.88/20 €50,000 Ασπίδες Προσώπου
- 2) Γ.Τ.72/20 €78,000 Ασπίδες Προσώπου
- 3) Γ.Τ.27/20 €49,800 Ασπίδες Προσώπου
- 4) Γ.Τ.62/20 €5,200 Ενισχυμένη ρόμπα AAM3
- 5) Γ.Τ.68/20 €49,550 Ενισχυμένη ρόμπα AAM3
- 6) Γ.Τ.83/20 €41,229 Ενισχυμένη ρόμπα AAM3
- 7) Σ.Υ.27/20 €167,000 Ολόσωμες στολές
- 8) Γ.Τ.84/20 €16,500 Στολές χειρουργείου μίας χρήσης
- 9) Γ.Τ.62/20 €38,000 Στολές χειρουργείου μίας χρήσης
- 10) Γ.Τ.83/20 €7,089 Στολές χειρουργείου μίας χρήσης
- 11) Γ.Τ.94/20 €22,912 Στυλεοί λήψης δείγματος
- 12) Γ.Τ.83/20 €550 Καλύμματα υποδημάτων
- 13) Γ.Τ.24/20 €7,200 Μαντηλάκια απολύμανσης χώρου
- 14) Γ.Τ.66/20 €7,800 Μαντηλάκια απολύμανσης χώρου
- 15) Γ.Τ.89/20 €4,270 Μαντηλάκια απολύμανσης χώρου
- 16) Γ.Τ.93/20 €42,000 Πνευμονολογικά αναλώσιμα

Εάν για οποιονδήποτε λόγο κρίνετε ότι, οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας, ώστε να προωθηθούν τα ερωτήματά σας για περαιτέρω χειρισμό στη Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών, αφού το θέμα αφορά διαδικασίες σύναψης συμβάσεων.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στη βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.526, ημερομηνίας 17 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος είχε λάβει στο παρελθόν παράπονα από διάφορους φορείς σχετικά με την πιθανή διαβρωτικότητα του αφαλατωμένου νερού που διοχετεύεται στην επαρχία Αμμοχώστου, το οποίο προέρχεται κυρίως, από τη Μονάδα Αφαλάτωσης της Δεκέλειας.

(β) Ανταποκρινόμενο στα παράπονα, το Τμήμα τροποποίησε τις παραμέτρους που ρυθμίζουν τη

διαβρωτικότητα του αφαλατωμένου νερού στη νέα Σύμβαση που σύναψε με τον Ανάδοχο της Μονάδας Αφαλάτωσης της Δεκέλειας για την επέκταση της δυναμικότητάς της στα 60.000 κυβικά μέτρα νερού/ημέρα. Από τα μέχρι σήμερα αποτελέσματα των αναλύσεων, διαφαίνεται ότι οι τροποποιημένες παράμετροι, ικανοποιούνται.

(γ) Επισημαίνεται, επίσης, ότι κατά τους ανεξάρτητους ελέγχους που διενεργούνται τόσο από το ΤΑΥ, όσο και από το Γενικό Χημείο του Κράτους στο πλαίσιο της παρακολούθησης της ποιότητας του πόσιμου νερού από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες, επιβεβαιώνεται ότι το νερό που παράγεται στην υπό αναφορά Μονάδα Αφαλάτωσης, ικανοποιεί τις πρόνοιες του περί της Ποιότητας του Νερού Ανθρώπινης Κατανάλωσης (Παρακολούθηση και Έλεγχος) Νόμου [Ν.87(Ι)/2001].

(δ) Παρόλα αυτά και ενόψει των νέων παραπόνων σχετικά με το θέμα, το ΤΑΥ εξετάζει εναλλακτικούς τρόπους αντιμετώπισης του προβλήματος. Για σκοπούς περαιτέρω διερεύνησης, έχει διεξαχθεί έρευνα, στο πεδίο, για παρακολούθηση της συμπεριφοράς του αφαλατωμένου νερού σε σχέση με τη διαβρωτικότητα, τα αποτελέσματα της οποίας αναμένονται σύντομα. Με βάση τα αποτελέσματα και αν κριθεί σκόπιμο, το ΤΑΥ θα προχωρήσει σε διαπραγμάτευση με τον Ανάδοχο της Μονάδας για εφαρμογή μέτρων ρύθμισης της ποιότητας του αφαλατωμένου νερού, όπως για παράδειγμα, η διαφοροποίηση των ορίων των παραμέτρων που ελέγχουν τη διαβρωτικότητα στον βαθμό που καθίσταται δυνατό με βάση τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις, ή/και η αναβάθμιση συγκεκριμένων εγκαταστάσεων στη Μονάδα Αφαλάτωσης. Σημειώνεται ότι, η οποιαδήποτε τροποποίηση στη Σύμβαση, προϋποθέτει την εξέταση και έγκριση από τα αρμόδια όργανα και για τον σκοπό αυτό, το ΤΑΥ θα καταβάλει κάθε προσπάθεια για προώθηση, το συντομότερο δυνατό.

(ε) Σημειώνεται ότι, το νερό που παρέχεται στην περιοχή μπορεί να βελτιωθεί σε σχέση με τη διαβρωτικότητα, όταν γίνεται πρόσμιξη αφαλατωμένου νερού με διυλισμένο νερό, όπως ήδη γίνεται και σε άλλες περιοχές. Ωστόσο, για την περιοχή Αμμοχώστου, αυτό θα μπορεί να επιτευχθεί σε μελλοντικό στάδιο, με την ολοκλήρωση των προγραμματισμένων έργων του αγωγού Δεκέλειας - Κοκκινόκρεμμου, καθώς και της αναβάθμισης του Διυλιστηρίου Χοιροκοιτίας.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.543, ημερομηνίας 25 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι το Υπουργείο μας έχει υπόψη του και έχει μελετηθεί η ετήσια έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ για τη θρησκευτική ελευθερία στην Κύπρο.

Η εν λόγω Έκθεση δημοσιεύεται κάθε χρόνο και τόσο η Πρεσβεία της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ουάσινγκτον, όσο και το Υπουργείο Εξωτερικών καταγράφουν τα προβληματικά στοιχεία που εμπεριέχει, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης παράνομων τουρκικών τοπωνυμίων στις κατεχόμενες περιοχές, και προβαίνουν στα δέοντα διαβήματα προς την αμερικανική πλευρά, επεξηγώντας τις θέσεις μας.

Ειδικότερα για το ζήτημα της χρήσης των παράνομων τοπωνυμίων, η πλευρά μας έχει επανειλημμένα προβεί σε διαβήματα τόσο προς το Υπουργείο Εξωτερικών των ΗΠΑ όσο και προς την Αμερικανική Πρεσβεία στην Λευκωσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2020 του Υφυπουργού Ναυτιλίας κ. Βασίλη Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.552, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Σε σχέση με την υπό αναφορά ερώτηση σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

1. Τα θέματα που εγείρονται σχετικά με τον ελλιμενισμό των τεσσάρων κρουαζιερόπλοιων της Carnival δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υφυπουργείου Ναυτιλίας αλλά αφορούν στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και στην Αρχή Λιμένων Κύπρου (ΑΛΚ).
2. Αναφορικά με την εφαρμογή των προνοιών της Συνθήκης MARPOL, σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Προλήψεως της Ρύπανσης της Θάλασσας από Πλοία Νόμου (Νόμος 57/1989) όπως έχει τροποποιηθεί, αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των διατάξεων της Σύμβασης, του Πρωτοκόλλου, των Αποφάσεων και των δυνάμει αυτού Κανονισμών είναι ο Υφυπουργός Ναυτιλίας.

Το Υφυπουργείο Ναυτιλίας με βάση τον Νόμο 57/1989 πραγματοποιεί ελέγχους στην ΑΛΚ για να διαπιστωθεί ο βαθμός συμμόρφωσης με τους περί Ευκολιών Υποδοχής και Απαγόρευσης Απόρριψης στη Θάλασσα Αποβλήτων Πλοίου και Καταλοίπων Φορτίου Κανονισμούς (Κ.Δ.Π.771/2003). Οι έλεγχοι στους οποίους έχει προβεί αρμοδίως το Υφυπουργείο Ναυτιλίας δεικνύουν ότι η ΑΛΚ διενεργεί τους απαραίτητους ελέγχους σχετικά (α) με τα δηλωτικά των εν λόγω κρουαζιερόπλοιων τα οποία υποβάλλονται μέσω του Συστήματος Λιμενικής Κοινότητας (PCS), καθώς και (β) τις αποδείξεις συλλογής, μεταφοράς και τελικής διαχείρισης των αποβλήτων από τον Ανάδοχο της Αρχής, εταιρεία VGN Sludges Ltd. Το Υφυπουργείο Ναυτιλίας μέσω του συστήματος παρακολούθησης θαλάσσιας κυκλοφορίας και ενημέρωσης (VTMIS) προχωρεί επιπρόσθετα σε ελέγχους επιβεβαίωσης ότι όσα κρουαζιερόπλοια δεν παραδίδουν τα λύματα στην Αρχή

Λιμένων, εξέρχονται των 12νμ από τις ακτές της Δημοκρατίας για την απόρριψη των στην θάλασσα σύμφωνα με τις πρόνοιες της διεθνούς σύμβασης MARPOL.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.554, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω πως στην Κοινότητα Τίμης, ο Κυπριακός Οργανισμός Ανάπτυξης Γης διαθέτει τεμάχιο γης για το οποίο υποβλήθηκε αίτηση για έκδοση Πολεοδομικής Άδειας και Άδειας Διαχωρισμού σε τέσσερα (4) μεγάλα οικόπεδα. Στα συγκεκριμένα οικόπεδα έχει γίνει προμελέτη για ανέγερση οικιστικών μονάδων, οι οποίες θα διατεθούν σε οικογένειες χαμηλού και μέτριου εισοδήματος.

2. Λόγω της τρέχουσας οικονομικής κατάστασης, της αδυναμίας εξασφάλισης δανεισμού από χαμηλά και μέτρια αμειβόμενα νοικοκυριά και της έλλειψης κτηριακού αποθέματος για ενοικίαση σε προσιτές τιμές, προτεραιότητα του Κυπριακού Οργανισμού Ανάπτυξης Γης είναι η εκπόνηση και εφαρμογή σχεδίου προσιτού ενοικίου σε αστικές περιοχές. Σκοπός είναι η παροχή στέγης σε μεγάλη μερίδα οικογενειών, που αδυνατούν να εξασφαλίσουν αξιοπρεπή στέγη από τον ιδιωτικό τομέα σε λογικές τιμές. Ως εκ τούτου, ο προγραμματισμός για την έναρξη του συγκεκριμένου έργου θα αποφασιστεί σε μεταγενέστερο στάδιο.

3. Τέλος σημειώνεται, ότι, ο Κυπριακός Οργανισμός Ανάπτυξης Γης έχει ήδη κατασκευάσει και διαθέσει συνολικά 60 οικόπεδα και 48 κατοικίες στην Κοινότητα Τίμης.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.569, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι για σκοπούς προστασίας των δικαιωμάτων των οικιακών εργαζομένων βρίσκεται σε εξέλιξη η ετοιμασία νομοσχεδίου με τίτλο "Ο περί Οικιακών Εργαζομένων Νόμος" στο οποίο εισάγονται όλες οι αναγκαίες διατάξεις για αποτελεσματική εφαρμογή της Συμβάσης 189 της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας, ILO Domestic Workers Convention, 2011.

2. Σημειώνεται ότι τόσο με βάση τις πρόνοιες της αναφερόμενης Σύμβασης, όσο και με βάση τους όρους των συμβολαίων απασχόλησης των οικιακών εργαζομένων, ο εργοδότης οφείλει να παρέχει στον εργοδοτούμενο στέγη αποδεκτού επιπέδου με αξιοπρεπείς συνθήκες διαβίωσης που σέβονται την ιδιωτική του ζωή είτε εντός είτε εκτός της οικίας του εργοδότη.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.575, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα πιο κάτω, ως οι θέσεις του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ).

2. Το ΥΠΠΑΝ εργάστηκε σε όλη τη διάρκεια των καλοκαιρινών μηνών, σε πλήρη συνεννόηση με την ομάδα ειδικών επιδημιολόγων του Υπουργείου Υγείας, ώστε η έναρξη της σχολικής χρονιάς να είναι πετυχημένη και ασφαλής για μαθητές/τριες και εκπαιδευτικούς. Συγκεκριμένα:

1. Η γενική επιδημιολογική κατάσταση της Κύπρου ήταν θετική και έτσι επιτράπη σε όλους τους μαθητές και τις μαθήτριες η διά ζώσης φοίτηση στα σχολεία, τηρώντας πλήρως τα υγειονομικά πρωτόκολλα που έχουν επικαιροποιηθεί από τους επιδημιολόγους, σε συνεργασία με το ΥΠΠΑΝ.

2. Λόγω της αβεβαιότητας που υπάρχει για την εξέλιξη της πανδημίας, το ΥΠΠΑΝ έχει αναπτύξει σχεδιασμό για την εφαρμογή της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, είτε σε μαθητές/τριες που θα παραμείνουν στο σπίτι, είτε, εάν χρειαστεί για εκ περιτροπής φοίτηση μαθητών/τριών. Επιπρόσθετα, όπως γνωρίζετε, έχει ήδη θεσμοθετηθεί μέσω της Βουλής των Αντιπροσώπων η εξ αποστάσεως εκπαίδευση, ώστε η συμμετοχή μαθητών/τριών σε αυτήν να θεωρείται κανονική φοίτηση.

3. Το ΥΠΠΑΝ προχώρησε σε καθορισμό των αναγκών ως προς την υλικοτεχνική υποδομή για τη λειτουργία των σχολικών μονάδων, σε συνάρτηση με τον υφιστάμενο εξοπλισμό.

Σε συνεργασία με το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής (ΥΕΚΨΠ), το ΥΠΠΑΝ προχωρεί σε αναβάθμιση του δικτύου καθώς και του αναγκαίου εξοπλισμού στα σχολεία. Επιπρόσθετα, σε συνεργασία με το ΥΕΚΨΠ υλοποιείται ευρύτερος σχεδιασμός για την ψηφιακή εκπαίδευση και την ενσωμάτωση των νέων τεχνολογιών στη μαθησιακή διαδικασία.

4. Στο πλαίσιο της ψηφιακής εκπαίδευσης, σε περίπτωση που θα χρειαστεί, θα εφαρμοστεί συνδυασμός σύγχρονης και ασύγχρονης εκπαίδευσης, ώστε μέσα από τη συνεργασία σχολείου-οικογένειας να παρασχεθεί στα παιδιά τόσο παιδαγωγική όσο και συναισθηματική στήριξη. Τα σχολεία αναμένεται να διατηρήσουν σταθερή επικοινωνία με τους γονείς των παιδιών (μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου,

τηλεφώνου ή άλλου τρόπου που θα συμφωνηθεί με τους γονείς). Η αποστολή εκπαιδευτικού υλικού θα συνεχιστεί με διάφορους τρόπους στο πλαίσιο των δυνατοτήτων της κάθε σχολικής μονάδας, αλλά και των ίδιων των γονέων, ενώ η εξ αποστάσεως εκπαίδευση θα υποστηριχθεί με την ανάρτηση εκπαιδευτικού υλικού στην ιστοσελίδα του Υπουργείου, καθώς και τις ιστοσελίδες των σχολικών μονάδων. Επιπλέον, το ΥΠΠΑΝ θα υποστηρίξει την εξ αποστάσεως εκπαίδευση με τη λειτουργία της εκπαιδευτικής τηλεόρασης.

Τα σχολεία στις διάφορες βαθμίδες έχουν λάβει οδηγίες ούτως ώστε να βρίσκονται σε ετοιμότητα προκειμένου όποτε χρειαστεί να παρασχεθεί εξ αποστάσεως εκπαίδευση σε όσους μαθητές/τριες θα χρειάζεται να παραμένουν κατ' οίκον. Στη Δημοτική Εκπαίδευση διατίθεται στο σχολείο διδακτικός χρόνος ούτως ώστε να μπορεί να διοργανωθεί εξ αποστάσεως διδασκαλία ή άλλη παιδαγωγική στήριξη σε παιδιά που θα παραμείνουν κατ' οίκον.

5. Αναφορικά με το Αναλυτικό Πρόγραμμα (Α.Π.) των σχολείων, με στόχο την ικανοποίηση των μαθησιακών αναγκών που έχουν δημιουργηθεί, το ΥΠΠΑΝ προχώρησε σε εκτίμηση των δεικτών επιτυχίας και επάρκειας που δεν επιτεύχθηκαν επαρκώς, κατά τη σχολική χρονιά 2019-2020, σε όλα τα γνωστικά αντικείμενα. Ακολούθως, οι δείκτες αξιολογήθηκαν και εντοπίστηκαν οι πλέον απαραίτητοι, για την ομαλή μετάβαση των παιδιών στην επόμενη τάξη ή στην επόμενη βαθμίδα. Πριν οι εκπαιδευτικοί κάθε τάξης αρχίσουν τη διδασκαλία των δεικτών που περιλαμβάνονται στα Α.Π., οι δύο πρώτες εβδομάδες φοίτησης αξιοποιήθηκαν για διδασκαλία που θα ενισχύσει τα παιδιά ως προς ορισμένους δείκτες, οι οποίοι κρίνονται ιδιαίτερα σημαντικοί.
6. Με βάση τα σημερινά δεδομένα, όσον αφορά στα παιδιά που λαμβάνουν ειδική αγωγή και εκπαίδευση και έχουν ευπάθεια για σοβαρή νόσηση από τη νόσο COVID-19, φοιτούν στα σχολεία, νοουμένου ότι έχει δώσει σχετική έγκριση η Ειδική Επιτροπή. Σε όσα παιδιά που λόγω της ευπάθειας τους δεν θα μπορούν να φοιτούν, θα παρέχεται εξ αποστάσεως εκπαίδευση και παιδαγωγική στήριξη, καθώς και εξ αποστάσεως κατ' οίκον εκπαίδευση, στη βάση των σχετικών αποφάσεων των Επαρχιακών Επιτροπών Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης. Όσον αφορά στα Ειδικά Σχολεία και το θέμα των θεραπειών, το κάθε σχολείο, στη βάση των δικών του ιδιαιτεροτήτων, έχει καταρτίσει πρόγραμμα. Σε περίπτωση που διαφοροποιηθούν τα επιδημιολογικά δεδομένα, τότε θα υπάρξει σχετική συνεννόηση με το Υπουργείο Υγείας, ώστε να ληφθούν έγκαιρα οι ανάλογες αποφάσεις.
7. Σημειώνεται, επίσης, ότι η διαδικασία της στελέχωσης έχει ολοκληρωθεί φέτος πολύ νωρίτερα από άλλες σχολικές χρονιές, όπως και η αποστολή και παραλαβή των βιβλίων. Η μορφή του Δημέρου Εκπαιδευτικού για τη Δημοτική Εκπαίδευση (πρώτη βδομάδα Σεπτέμβρη) διαφοροποιήθηκε από τις προηγούμενες σχολικές χρονιές και οι εκπαιδευτικοί επιμορφώθηκαν στα σχολεία τους σε θέματα ψηφιακής εκπαίδευσης.
8. Το ΥΠΠΑΝ παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.599, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι αναφορικά με τα προβλήματα απορροής όμβριων υδάτων στις Φάσεις Σ και Π του Συνοικισμού Αυτοστέγασης στην Επισκοπή, τα αρμόδια Τμήματα έχουν διαπιστώσει τα προβλήματα και ήδη προχωρούν σε μελέτη για τη σωστή διοχέτευση των όμβριων υδάτων.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.001, ημερομηνίας 3 Αυγούστου 2020, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Σε σχέση με το πιο πάνω ερώτημα με το οποίο ζητήθηκαν τα ονόματα φυσικών προσώπων, τα οφειλόμενα χρέη των οποίων έχουν διαγραφεί καθώς και το συνολικό ποσό που έχει διαγραφεί σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Φορολογίας εφαρμόζοντας τους νόμους που βρίσκονται κάτω από την αρμοδιότητά του εξετάζει αιτήματα διαγραφής οφειλών και ετοιμάζει εισηγήσεις διαγραφής συνόλου ή μέρους των φορολογικών οφειλών στη βάση κριτηρίων. Συγκεκριμένα υπάρχουν τέσσερις (4) διαφορετικές νομοθετικές διατάξεις και αντίστοιχες διαδικασίες διαγραφής φορολογικών οφειλών. Σημειώνεται ότι η τελική απόφαση διαγραφής δεν λαμβάνεται από τον Έφορο Φορολογίας, αλλά είτε από το Υπουργικό Συμβούλιο (για ποσά άνω των €20.000), είτε από τον Υπουργό Οικονομικών (για ποσά κάτω των €20.000), είτε από την αρμόδια Τεχνική Επιτροπή, όπως αναλύεται στις ακόλουθες παραγράφους.

2.1. Σχέδιο Μείωσης ή/και Διαγραφής Οφειλών (ΦΠΑ) με βάση το άρθρο 59(7) και (8) του περί ΦΠΑ Νόμου του 2000 όπως αυτός έχει τροποποιηθεί:

Εφαρμόζοντας τις πρόνοιες του εν λόγω άρθρου, ο Έφορος Φορολογίας εξετάζει αιτήματα για διαγραφές φορολογικών οφειλών ΦΠΑ και υποβάλλει προσχέδιο Πρότασης στον Υπουργό Οικονομικών είτε για έγκριση από τον ίδιο, είτε για υποβολή τελικής πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο. Από την έναρξη της εφαρμογής του εν λόγω νομοθετικού πλαισίου (2012 μέχρι 31/8/2020) έχουν γίνει αποδεκτές 476 προτάσεις διαγραφής ύψους €13,3 εκ. Ακολουθεί ο αναλυτικός πίνακας κατά κατηγορία φορολογουμένων:

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΠΟΣΟ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ
Φυσικά πρόσωπα	292	€8.328.112
Νομικά πρόσωπα	184	€4.979.546
ΣΥΝΟΛΟ	476	€ 13.307.659

Επισημαίνεται ότι, το ποσό που έχει διαγραφεί αφορά χρηματική επιβάρυνση για τη μη έγκαιρη καταβολή του φόρου, τη μη έγκαιρη υποβολή φορολογικής δήλωσης και τόκου (που προέκυψαν με βάση τις διατάξεις του καταργηθέντος Νόμου 246/90).

2.2 Διαγραφή φορολογικών οφειλών (Άμεσης Φορολογίας) μέχρι και το φορολογικό έτος 2020 με βάση το άρθρο 54Α του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου (Αρ. 4/1978) όπως αυτός έχει τροποποιηθεί. (Παράρτημα Β):

Εφαρμόζοντας τις πρόνοιες του πιο πάνω άρθρου, τριμελής επιτροπή του Τμήματος Φορολογίας εξετάζει αιτήματα διαγραφής οφειλών και υποβάλλει πρόταση προς τον Έφορο Φορολογίας, ο οποίος την προωθεί αναλόγως στο Υπουργικό Συμβούλιο για απόφαση.

Κατά το διάστημα 2010-2020 έχουν διαγραφεί με Απόφαση Υπουργικού Συμβουλίου φορολογικές οφειλές άμεσης φορολογίας που αφορούν φορολογικά έτη μέχρι και το 2020, για σύνολο 310 φυσικών και νομικών προσώπων και συνολικό ποσό €11.806.514 (συμπεριλαμβανομένων τόκων και επιβαρύνσεων).

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΑΓΡΑΦΗΣ
Φυσικά πρόσωπα	287	€7.848.930
Νομικά πρόσωπα	23	€3.957.584
ΣΥΝΟΛΟ	310	€11.806.514

2.3 Διαγραφή Φορολογικών Οφειλών μεταξύ €100-€500 με βάση τη 2^η επιφύλαξη του άρθρου 3 του περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμου (4(Ι)/2017), όπως έχει τροποποιηθεί:

Η συγκεκριμένη επιφύλαξη προνοεί τη διαγραφή φορολογικών οφειλών (μέχρι €100) χωρίς αίτηση από τον οφειλέτη.

Ο Έφορος Φορολογίας δύναται να υποβάλει εισήγηση στον Υπουργό Οικονομικών ο οποίος προωθεί πρόταση προς το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο με τη σειρά του αποφασίζει για την περίπτωση που η συνολική φορολογική οφειλή του οφειλέτη δεν υπερβαίνει τα πεντακόσια ευρώ (€500), τη διαγραφή ποσού το οποίο ανέρχεται στα εκατό ευρώ (€100) και σε περίπτωση που η συνολική οφειλή δεν υπερβαίνει τα εκατό ευρώ (€100), τη διαγραφή ολόκληρου του οφειλόμενου ποσού.

Σημειώνεται ότι μέχρι στιγμής **δεν έχει γίνει οποιαδήποτε εισήγηση** στον Υπουργό Οικονομικών.

2.4 Διαγραφή Φορολογικών Οφειλών (Άμεσης Φορολογίας και ΦΠΑ) από την Τεχνική Επιτροπή Διαγραφών Μη Εισπράξιμων Δημοσίων Χρημάτων, Αξιών και Υλικών με βάση το άρθρο 35 του περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου Νόμου

Τα άρθρα 54 του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου (Ν4/1978) και άρθρο 11 (Δέκατο Παράρτημα) του περί ΦΠΑ Νόμου του 2000, παραπέμπουν στο άρθρο 35 του περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου Νόμου με τίτλο "Διαγραφή μη εισπράξιμων δημοσίων χρημάτων και υλικών". Ο Έφορος Φορολογίας ετοιμάζει εμπεριστατωμένη εισήγηση για διαγραφή φορολογικών οφειλών και την αποστέλλει στην αρμόδια Τεχνική Επιτροπή για απόφαση.

Από τον Μάρτιο 2019 μέχρι και τον Ιούνιο 2020 στάλθηκαν 10 επιστολές (9 για φυσικά πρόσωπα και 1 για εταιρείες) προς την Πρόεδρο της Τεχνικής Επιτροπής Διαγραφών Μη Εισπράξιμων Δημοσίων Χρημάτων, Αξιών και Υλικών για 1.912 φυσικά πρόσωπα (αποβιώσαντες) και 234 εταιρείες διαγραμμένες από τον Έφορο Εταιρειών με συνολικές φορολογικές οφειλές άμεσης φορολογίας ύψους €1,9 εκ.

Οι εισηγήσεις εκκρεμούν για εξέταση και δεν έχουν εγκριθεί ακόμα από την αρμόδια επιτροπή και συνεπώς **μέχρι**

στιγμής δεν έχει γίνει καμία διαγραφή.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΔΙΑΓΡΑΦΗ ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΕΓΚΡΙΘΕΙ	ΑΡΙΘΜΟΣ	€
Φυσικά πρόσωπα (αποβιώσαντες, χωρίς περιουσία με οφειλές Άμεσης Φορολογίας μεταξύ €100-€2.050)	1.912	€1.111.723
Νομικά πρόσωπα (διαλυμένες εταιρείες από τον Έφορο Εταιρειών)	234	€839.720
ΣΥΝΟΛΟ	2.146	€1.951.443

3. Δεδομένου του ότι στο ερώτημα δεν καθορίζεται χρονικό πλαίσιο, έχουν εξαχθεί και έχουν παρατεθεί στοιχεία μέσω των επεξηγήσεων και πινάκων πιο πάνω.

4. Τέλος, με βάση τα πιο πάνω και τηρώντας τις πρόνοιες της εμπιστευτικότητας και του φορολογικού απορρήτου στου οποίου την άρση προβαίνει ο Υπουργός Οικονομικών σύμφωνα με τις πρόνοιες των άρθρων 4 του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου (Ν118(Ι)/2002) και του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου (Ν4/1978), όπως έχουν τροποποιηθεί, στο παρόν στάδιο δεν κρίνεται αναγκαίο να αποσταλούν ονομαστικοί κατάλογοι.

5. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για την οποιαδήποτε διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.006, ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Η χρήση αμιάντου σε αγωγούς πόσιμο νερού ήταν ευρέως διαδεδομένη στο παρελθόν και ως εκ τούτου, ένα μεγάλο μέρος των δικτύων ύδρευσης σε Κοινότητες και Δήμους στην Κύπρο, καθώς επίσης και μέρος των αγωγών μεταφοράς νερού του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ) περιέχουν ίνες αμιάντου.

(β) Σύμφωνα με επιστημονικές έρευνες, η παρουσία αμιάντου στους αγωγούς μεταφοράς πόσιμο νερού δεν εγκυμονεί οποιουδήποτε κινδύνους για τη δημόσια υγεία. Ωστόσο, όλες οι επιδιορθώσεις, αντικαταστάσεις και επεκτάσεις δικτύων ύδρευσης γίνονται με νέα υλικά που δεν περιέχουν αμιάντο, στη βάση διεθνών προτύπων και Ευρωπαϊκών Οδηγιών. Σε ό,τι αφορά την αντικατάσταση των υφιστάμενων αγωγών που περιέχουν αμιάντο, σημειώνεται ότι εφαρμόζεται συγκεκριμένη νενομισμένη διαδικασία αντικατάστασης και απόρριψης των υλικών, σύμφωνα με τους περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμους του 1996 έως (Αρ. 2) του 2015, ενώ η πλήρης αντικατάσταση/ κατάργησή τους αναμένεται να ολοκληρωθεί σταδιακά.

(γ) Πληροφοριακά αναφέρεται ότι, το συνολικό μήκος των αγωγών ύδρευσης του ΤΑΥ που περιέχουν αμιάντο και βρίσκονται σήμερα σε λειτουργία, ανέρχεται στα 705 χιλιόμετρα, περίπου, ή στο 44% του συνολικού δικτύου του Τμήματος. Επισημαίνεται επίσης ότι, οι υπό αναφορά αγωγοί εξυπηρετούν ικανοποιητικά τις ανάγκες του ΤΑΥ, ενώ το ποσοστό απωλειών είναι ιδιαίτερα χαμηλό.

(δ) Σημειώνεται ότι, η αντίστοιχη πληροφόρηση για τα δίκτυα υδατοπρομήθειας των Δήμων, Κοινοτήτων και Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας, εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών, στο οποίο κοινοποιείται η παρούσα επιστολή για τη δική του συνεισφορά.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.008, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα πιο κάτω:

2. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων αναγνωρίζοντας τη σοβαρότητα των ατυχημάτων που προκλήθηκαν στην Επαρχία Λευκωσίας με εμπλεκόμενα τα λεωφορεία του στόλου του νέου Παραχωρησιούχου που ανέλαβε την παροχή υπηρεσιών δημόσιων μεταφορών, προέβη στους απαραίτητους ελέγχους για διερεύνηση των αιτιών πρόκλησής τους και στις δέουσες ενέργειες για άμεση επίλυσή τους εμποδίζοντας την επανάληψή τους. Σημειώνεται ότι στην Επαρχία Λάρνακας δεν σημειώθηκε καμία οδική σύγκρουση.

3. Μέρος της έρευνάς μας, ως Υπουργείο, αποτέλεσε η συλλογή όλων των δικαιολογητικών και εγγράφων τα οποία αποδεικνύουν τις εκπαιδεύσεις του προσωπικού και έχουμε επιπλέον απαιτήσει την άμεση ενημέρωσή

μας για οποιαδήποτε περιστατικά καθώς και τις ενέργειες που λαμβάνονται για αντιμετώπισή τους και μελλοντική αποφυγή τους. Επίσης, επισημαίνεται ότι με επιστολή μας ημερομηνία 31 Ιουλίου 2020, έχουμε ζητήσει από το αρμόδιο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και βάσει του Ν.86(Ι)/2007 “Ο περί ελέγχου των ωρών οδήγησης και ανάπαυσης των οδηγών ορισμένων οχημάτων”, τη διενέργεια των ανάλογων ελέγχων, και στους οποίους έχει προχωρήσει το εν λόγω Τμήμα και αναμένεται να μας κοινοποιηθούν τα ευρήματά τους.

4. Επιπλέον, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων προέβη σε:
- περαιτέρω ελέγχους και δοκιμές σε οχήματα του στόλου του Παραχωρησιούχου
 - έλεγχο στον τρόπο εκπαίδευσης και του περιεχομένου εκπαίδευσης των οδηγών
 - οδηγίες προς τον Παραχωρησιούχο για τοποθέτηση αναγκαίων σημάνσεων εντός των λεωφορείων για υπενθύμιση οδηγών και πρόληψη λάθους (π.χ. χειρόφρενο)
 - οδηγίες προς τον Παραχωρησιούχο για εγκατάσταση πρόσθετου αναγκαίου εξοπλισμού για περαιτέρω ασφάλεια (π.χ. ηχητικές προειδοποιήσεις,
 - αυτόματο σταμάτημα κ.ά.)
5. Όσο αφορά το σύστημα της Τηλεματικής, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων παρακολουθεί το Σύστημα της Τηλεματικής σε καθημερινή βάση και παράλληλα προχωρεί στην ανάπτυξη του Συστήματος έτσι ώστε να συνάδει με τις απαιτήσεις των Νέων Συμβάσεων. Οποιαδήποτε θέματα προκύπτουν προωθούνται στην κατασκευάστρια εταιρεία για επίλυσή τους.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.011, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα από τον αρμόδιο Οργανισμό, δηλαδή τον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας είναι:

1. Το χωριό Παναγιά έχει συνολικό αριθμό κατοίκων 481 και συνολικό αριθμό κάτοικων στη γύρω περιοχή 659 (Στατός, Καναβιού, Αγ. Δημητριάδος, Ασπρογιά, Κρίτου Μαρόττου, Γαλαταριά). Η Διεύθυνση ΠΦΥ προσφέρει υπηρεσίες Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας στην περιοχή με έναν Προσωπικό Ιατρό στον οποίο σήμερα είναι εγγεγραμμένοι 455 δικαιούχοι του ΓΕΣΥ. Ο μέσος μηνιαίος όρος των επισκέψεων πριν την έναρξη της πανδημίας του κορωνοϊού ανερχόταν στις 240 επισκέψεις τον μήνα.
2. Η έλλειψη ενδιαφέροντος για απασχόληση Προσωπικών Ιατρών σε αγροτικές περιοχές γενικά, παρά τις επανειλημμένες προκηρύξεις, δεν δίνει τη δυνατότητα για εργοδότηση δεύτερου ιατρού. Ταυτόχρονα όμως, με βάση τα πιο πάνω δεδομένα, δυνατόν η προσφορά υπηρεσιών προσωπικού ιατρού να καλύπτεται ήδη πλήρως με την απασχόληση ενός Γενικού Ιατρού.
3. Η ίδια περιοχή παρουσιάζει στατιστικά τις λιγότερες κλήσεις για Ασθενόφρα Παγκύπρια, με συχνότητα 1-2 κλήσεις μηνιαίως. Ως εκ τούτου η λειτουργία Σταθμού Ασθενόφρου με 6 Διασώστες και 6 Νοσηλευτές δεν ενδείκνυται βάσει του πληθυσμού αλλά και του αριθμού των κλήσεων. Μελετάται ως εκ τούτου το ενδεχόμενο δημιουργίας και λειτουργίας Σταθμού Ασθενόφρου σε γειτονική περιοχή που να εξυπηρετεί σε λιγότερο χρόνο όχι μόνο τις πιο πάνω κοινότητες αλλά και άλλες κοινότητες της Επαρχίας Πάφου.
4. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.019, ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Γεώργιου Παπαδόπουλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στο πλαίσιο της Εθνικής Στρατηγικής και του Σχεδίου Δράσης για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας 2016-2019 που έχει εγκριθεί με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 80.430, ημερ. 21/03/2016, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προχώρησε στην υλοποίηση της δέσμευσης για δημιουργία και λειτουργία του Σπιτιού του Παιδιού κατά το πρότυπο Barnahus (“Σπίτι του Παιδιού”) της Ισλανδίας και στη βάση ευρωπαϊκών καλών πρακτικών. Με την παροχή όλου του φάσματος των αναγκαίων υπηρεσιών, κάτω από την ίδια στέγη, το Σπίτι του Παιδιού επιδιώκει την εξυπηρέτηση της δικαιοσύνης με φιλικό προς το παιδί τρόπο, κατά τη διαχείριση περιπτώσεων σεξουαλικής κακοποίησης και εκμετάλλευσης παιδιών, διασφαλίζοντας ταυτόχρονα το βέλτιστο συμφέρον του παιδιού, την ασφάλεια, την προστασία και την ευημερία του μέσω πολυθεματικής προσέγγισης.
3. Η διαδικασία οπτικογραφημένης κατάθεσης ανηλίκων θυμάτων σεξουαλικής κακοποίησης, διενεργείται βάσει συγκεκριμένων, επιστημονικά τεκμηριωμένων πρωτοκόλλων δικανικής συνέντευξης και μόνο από ειδικά εκπαιδευμένα μέλη της Αστυνομίας.

4. Κατά τη διάρκεια της δικανικής συνέντευξης, στο δωμάτιο βρίσκονται, ο ειδικά εκπαιδευμένος Αστυνομικός και το παιδί. Σε περιπτώσεις που χρειάζεται διερμηνεία ή συνδρομή ειδικού επαγγελματία για παιδί με αναπηρία, δυνατόν να είναι παρών διερμηνέας/ειδικός επαγγελματίας. Η δικανική συνέντευξη κατά κανόνα, παρακολουθείται από Κοινωνικό Λειτουργό για σκοπούς διασφάλισης της προστασίας και του συμφέροντος του παιδιού και από Κλινικό Ψυχολόγο για σκοπούς στήριξης του παιδιού και υποστήριξης της διαδικασίας, λαμβάνοντας υπόψιν το αναπτυξιακό επίπεδο του παιδιού, τις συγκεκριμένες περιστάσεις και τυχόν άλλες ιδιαιτερότητες.

5. Μέχρι σήμερα, αξιοποιήθηκε η απευθείας οπτικοακουστική σύνδεση του Κακουργιοδικείου Λευκωσίας με το Σπίτι του Παιδιού σε πέντε περιπτώσεις. Το γεγονός ότι το παιδί καταθέτει σε φιλικό για το ίδιο χώρο και δεν έρχεται σε άμεση επαφή με τα δικαστήρια ή/και τον θύτη, αξιολογείται πολύ θετικά.

6. Ως προς την επέκταση της οπτικοακουστικής σύνδεσης με Κακουργιοδικεία άλλων επαρχιών, είναι κάτι που επιδιώκεται και αναμένεται εντός του 2021 να υπάρξει περαιτέρω εξέλιξη.

7. Τέλος, επισημαίνουμε ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων βρίσκεται σε συνεχή συνεργασία με συναρμόδια Υπουργεία και Υπηρεσίες για συνεχή βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών στο Σπίτι του Παιδιού.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.025, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά τη διαδικασία έκδοσης Τίτλων Ιδιοκτησίας και Πιστοποιητικών Μίσθωσης:

α) Έχουν παραχωρηθεί συνολικά 14.979 Τίτλοι Ιδιοκτησίας και Πιστοποιητικά Μίσθωσης, που αφορούν οικιστικές μονάδες σε Κυβερνητικούς Οικισμούς και Συνοικισμούς Αυτοστέγασης. Συγκεκριμένα, έχουν παραχωρηθεί 11.353 Τίτλοι Ιδιοκτησίας και 3.626 Πιστοποιητικά Μίσθωσης.

β) Επισυνάπτονται σχετικοί Πίνακες, οι οποίοι έχουν ετοιμαστεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας στους οποίους καταγράφονται οι εκκρεμότητες, ως ακολούθως:

i. Παράρτημα Α: Διαδικασία διαχωρισμού και έκδοσης Τίτλων Ιδιοκτησίας για κάθε Επαρχία και κάθε Κυβερνητικό Οικισμό ή Συνοικισμό Αυτοστέγασης.

ii. Παράρτημα Β: Διαδικασία διαχωρισμού και έκδοσης Πιστοποιητικών Μίσθωσης για κάθε Επαρχία και κάθε Κυβερνητικό Οικισμό ή Συνοικισμό Αυτοστέγασης.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στη βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.028, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Με βάση τα στοιχεία που τηρούνται από το Αρχηγείο Αστυνομίας και κατατέθηκαν ενώπιόν μου, σε σχέση με καταγγελίες που αφορούν παραβίαση της πιο πάνω νομοθεσίας και την πορεία εξέτασης/εκδίκασης της κάθε υπόθεσης, είχαν καταγραφεί από την Αστυνομία 40 αναφορές για το έτος 2019, εκ των οποίων οι 27 αξιολογήθηκαν ως περιστατικά, λόγω μη επιθυμίας ποινικών διώξεων από τους παραπονούμενους ή λόγω του ότι από την αρχική διερεύνηση δεν διαπιστώθηκε ότι στοιχειοθετούσαν ρατσιστικά αδικήματα.

3. Για τις υπόλοιπες 13 αναφορές, σχηματίστηκαν ποινικοί φάκελοι εκ των οποίων οι εννέα (9), περιλαμβάνουν αδικήματα κατά παράβαση του Νόμου 134(Ι)/2011. Περαιτέρω, εκ των 13 ποινικών φακέλων:

(α) 1 υπόθεση αξιολογήθηκε ως ανεξιχνίαστη

(β) 1 υπόθεση αξιολογήθηκε ως ανύπαρκτη

(γ) 4 υποθέσεις είναι υπό εξέταση και η πορεία τους θα καθοριστεί από τις εξελίξεις της διερεύνησης καθώς και από τις οδηγίες του Γενικού Εισαγγελέα

(δ) 6 υποθέσεις έχουν καταχωρισθεί στο δικαστήριο και είναι υπό εκδίκαση, τόσο με βάση αδικήματα του Νόμου 134(Ι)/2011 όσο και με βάση άλλες νομοθεσίες.

(ε) 1 υπόθεση καταχωρίστηκε στο δικαστήριο βάσει αδικημάτων άλλων νομοθεσιών, αφού η διάπραξη του αδικήματος έγινε σε μη δημόσιο χώρο.

4. Παρακαλώ σημειώστε ότι τα ετήσια στατιστικά στοιχεία, συλλέγονται και αναλύονται από το Αρχηγείο

Αστυνομίας κάθε Φεβρουάριο-Μάρτιο του επόμενου έτους και ως εκ τούτου δεν υπάρχουν επίσημα στατιστικά στοιχεία για το τρέχον έτος. Περαιτέρω όλα τα αναλυτικά στατιστικά στοιχεία για αδικήματα που αφορούν ρατσιστικά περιστατικά/αδικήματα από το έτος 2005-2019, είναι δημοσιευμένα στην ιστοσελίδα της Αστυνομίας Κύπρου. <https://www.police.gov.cy/police/police.nsf/dmlstatisticalgr?dmlstatisticalgr?opendocument>.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.033, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση η οποία άπτεται τριών θεμάτων και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Το πρώτο θέμα αφορά στην ευθύνη ασφάλισης εργοδότη. Η Κυπριακή Δημοκρατία, ως εργοδότης, σύμφωνα με τον περί Υποχρεωτικής Ασφάλισης της Ευθύνης των Εργοδοτών Νόμο, άρθρο 3(β) εξαιρείται τυπικά από την υποχρέωση να παρέχει ασφαλιστική κάλυψη έναντι ευθύνης της για ατύχημα ή επαγγελματική ασθένεια για κάθε εργοδοτούμενο της. Η Δημοκρατία εξαιρείται από την εν λόγω υποχρέωση, καθώς αναγνωρίζεται ότι θα αναλάβει την υποχρέωση κάλυψης των όποιων αποζημιώσεων προκύψουν σε περίπτωση τέτοιων συμβάντων. Πρόσθετα, κάθε Υπουργείο/Τμήμα/Υπηρεσία έχει υποχρέωση, όπως αυτή πηγάζει από τον περί Ασφάλειας και Υγείας Νόμο, να εφαρμόζει συγκεκριμένη πολιτική και σύστημα προστασίας ώστε να διασφαλίζεται η ασφάλεια, υγεία και ευημερία όλων των εργοδοτούμενων, καθώς και τρίτων προσώπων (π.χ. επισκεπτών) που ενδεχομένως να επηρεάζονται από τις δραστηριότητές της.
2. Το δεύτερο θέμα αφορά στην αστική ευθύνη δημοσίων υπαλλήλων, θέμα που ρυθμίζεται από το άρθρο 70 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου. Στο άρθρο αυτό προβλέπεται η ευθύνη του δημόσιου υπαλλήλου έναντι της Δημοκρατίας για κάθε απώλεια ή ζημιά που προξενείται από την αλόγιστη, απερίσκεπτη ή επικίνδυνη πράξη ή παράλειψή του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων, για την οποία μπορεί να επιβαρυνθεί για ολόκληρο ή μέρος της απώλειας ή ζημιάς που προξενήθηκε κατ' αυτόν τον τρόπο, αν το αποφασίσει ο Υπουργός Οικονομικών, αφού λάβει τις απόψεις του Γενικού Εισαγγελέα και του Γενικού Ελεγκτή. Προβλέπεται, επίσης, η ευθύνη έναντι της Δημοκρατίας και για τις αποζημιώσεις του υπαλλήλου τις οποίες η Δημοκρατία κατέβαλε σε τρίτους για αλόγιστες, απερίσκεπτες ή επικίνδυνες πράξεις ή παραλείψεις του υπαλλήλου κατά την εκτέλεση των καθηκόντων.
3. Το τρίτο θέμα αφορά στην ανάληψη ευθύνης από το κράτος για καταβολή αποζημιώσεων. Σε περιπτώσεις ατυχημάτων, αποφασίζεται, πράγματι, σε ad hoc βάση, από το Υπουργικό Συμβούλιο η καταβολή αποζημιώσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες του ατυχήματος και τις προσωπικές περιστάσεις του υπαλλήλου ή και οποιωνδήποτε άλλων επηρεαζομένων. Σύμφωνα με σχετική νομοθεσία, στις περιπτώσεις υπαλλήλων που χάνουν τη ζωή τους κατά την εκτέλεση καθήκοντος ή αφυπηρέτησης λόγω μόνιμης αναπηρίας που προκλήθηκε κατά την εκτέλεση καθήκοντος, χωρίς δική τους αμέλεια, καταβάλλονται αυξημένα συνταξιοδοτικά ωφελήματα. Με απόφαση, τέλος, του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 72.717 και ημερ. 18.10.2011 εγκρίθηκε η υιοθέτηση πολιτικής για επαγγελματική αποκατάσταση σε θέσεις Ωρομίσθιου Κυβερνητικού Προσωπικού συγγενών πρώτου βαθμού, εξ αγχιστείας ή εξ αίματος, κρατικών υπαλλήλων που χάνουν τη ζωή τους σε ώρα καθήκοντος, όπου παρίσταται τέτοια ανάγκη.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Οκτωβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.060, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά το σχεδιασμό και ανέγερση προσφυγικών πολυκατοικιών στην κοινότητα Κοφίνου:

- (α) Είναι γεγονός ότι η κοινότητα Κοφίνου είναι μια ιδιαίτερη περίπτωση επειδή η κοινότητα αποτελείται αποκλειστικά από Τ/Κ γη, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει δυνατότητα στέγασης νέων οικογενειών. Αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου, είναι η στέγαση 39 προσφυγικών οικογενειών στην κοινότητα με την ανέγερση οικιστικών μονάδων στο μόνο κρατικό τεμάχιο που βρίσκεται στην κοινότητα.
- (β) Πληροφοριακά αναφέρεται, ότι κατά το 2009 άρχισε η σχετική αξιολόγηση/μελέτη από τα αρμόδια Τμήματα με σκοπό την αξιοποίηση του μοναδικού κρατικού τεμαχίου που βρίσκεται στην κοινότητα για ανέγερση νέων οικιστικών μονάδων για στέγαση εκτοπισθέντων. Εντός του 2012, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως προέβη στην προκήρυξη προσφορών για τις κατασκευαστικές εργασίες δύο τετραώροφων πολυκατοικιών (των οκτώ διαμερισμάτων), την κατεδάφιση υφιστάμενης παλιάς πολυκατοικίας και τη διαμόρφωση χώρου στάθμευσης (Φάση Α). Το έργο δεν προχώρησε περαιτέρω, λόγω της δύσκολης δημοσιονομικής κατάστασης από τα γεγονότα του 2013. Ακολούθως, το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφασή του ημερομηνίας 29/4/2013 κατήργησε το Σχέδιο ανέγερσης νέων κατοικιών σε Οικισμούς Στέγασης Εκτοπισθέντων.
- (γ) Στο παρόν στάδιο, το Υπουργείο Εσωτερικών εξετάζει όλες τις επιλογές για κάλυψη των στεγαστικών αναγκών των δικαιούχων εκτοπισθέντων, που διαμένουν στην κοινότητα Κοφίνου, σε συνεργασία με το

Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, λαμβάνοντας υπόψη και την υφιστάμενη δημοσιονομική κατάσταση.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν έχουμε σήμερα.

Λοιπόν, σας ενημερώνω ότι από τούδε και στο εξής οι συνεδρίες της ολομέλειας θα πραγματοποιούνται το απόγευμα της Πέμπτης, στις 4.00 μ.μ.

Την ερχόμενη Πέμπτη, νομίζω, υπάρχει μια εκδήλωση εδώ στη Βουλή για τα εξηντάχρονα της Κυπριακής Δημοκρατίας, στην παρουσία του Προέδρου της Δημοκρατίας, και θα λάβετε πρόσκληση, είναι εδώ έξω, με φωτογραφικό υλικό, με κινηματογραφικό υλικό, με εκδηλώσεις, τέλος πάντων, για τα εξήντα χρόνια της ανεξαρτησίας της Κυπριακής Δημοκρατίας, άρα την ερχόμενη Πέμπτη δε θα έχουμε, θα πάει την άλλη Πέμπτη.

Θα συνεδριάζουμε κάθε Πέμπτη. Δε θεωρώ σκόπιμο να αναβάλλουμε συνεδριάσεις συνέχεια και να ερχόμαστε εδώ και να έχει ενενήντα θέματα ή εξήντα θέματα να συζητήσουμε. Πρώτα πρώτα, σας μιλώ και ως γιατρός, μετά το πέμπτο θέμα εν δουλεύει καλά δαμαί! Έτσι το λέω, με ιατρική ορολογία τούτο το πράμα! Γι' αυτό, όταν υπάρχουν θέματα, θα συνεδριάζουμε και το απόγευμα. Άλλωστε, επιτροπές συνεδριάζουν και την Πέμπτη το πρωί και την Παρασκευή το πρωί.

Στο σημείο αυτό φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία του σώματος ορίζεται για την Πέμπτη, 12 Νοεμβρίου 2020, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.108-2020).
2. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.181-2019).
3. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.139-2020).
4. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.142-2020).
5. Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.145-2020).
6. Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.146-2020).
7. Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.01.059.130-2018).
8. Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.131-2020).
9. Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.132-2020).
10. Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.130-2020).
11. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.131-2020).

12. Ο περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.128-2020).
13. Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.129-2020).
14. Ο περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.136-2020).
15. Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.068-2020).
- Απόσυρση**
16. Ο περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Ζαχαρία Κουλία και Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.142-2019).
- Απόσυρση**
Επανακατάθεση
17. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.083-2020).
18. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.084-2020).
19. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.085-2020).
20. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.086-2020).
21. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού Καλλωπιστικών Φυτών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.087-2020).
22. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.088-2020).
23. Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Ενωσιακών Κλάσεων του Προβασικού Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.089-2020).
24. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.090-2020).
25. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.091-2020).

26. Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.092-2020).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου). (Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών). (Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 12.52 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Ξένια
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδου Σάβια
Δίπλαρος Ευθύμιος	Σοφοκλέους Μιχάλης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κάρουλλας Γιώργος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κυπριανού Ανδρέας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Άντρος	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
-----------------------	-------------------

Κουλίας Ζαχαρίας
Λεωνίδου Πανίκος

Παπαδόπουλος Νικόλας
Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής

Σιζόπουλος Μαρίνος

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα

Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδικής Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Μουσιούπτας Μαρίνος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής:
 - α. στην εθνική επέτειο της 28^{ης} Οκτωβρίου 1940 και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη εκείνων που είπαν ΟΧΙ στον φασισμό και
 - β. στην Ημέρα Αγνοουμένων.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, επικεφαλής και μέλους, αντίστοιχα, της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση, σε τρεις διαδικτυακές συνεδρίες της γεωπολιτικής ομάδας «Twelve Plus».
 - β. Συμμετοχή των κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, Νίκου Τορναρίτη και Σκεύης Κούτρα Κουκουμά σε τηλεδιάσκεψη για τη σταθερότητα, τον οικονομικό συντονισμό και τη διακυβέρνηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στο πλαίσιο της κοινοβουλευτικής διάστασης της γερμανικής προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
 - γ. Ενημέρωση από τους κ. Νίκο Τορναρίτη και Γιώργο Λουκαΐδη της Μόνιμης Επιτροπής και της Επιτροπής Πολιτικών Υποθέσεων και Δημοκρατίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, αντίστοιχα, για τις έκνομες ενέργειες της Τουρκίας στην Αμμόχωστο.
 - δ. Παρουσίαση προκαταρκτικής δήλωσης αναφορικά με την αλλαγή καθεστώτος της Αγίας Σοφίας από τον κ. Νίκο Τορναρίτη ενώπιον της Επιτροπής Πολιτισμού, Επιστημών, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της ΚΣΣΕ.
 - ε. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε δύο διαδικτυακές συνεδρίες της Μόνιμης Επιτροπής της ΚΣΣΕ.
 - στ. Διοργάνωση και διεξαγωγή με πρωτοβουλία της κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου, ειδικής αντιπροσώπου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, διαδικτυακής συζήτησης, με θέμα «Βουλευτές και δημοσιογράφοι-Εταίροι για την καταπολέμηση της διαφθοράς».
 - ζ. Προεδρία του κ. Κωστή Ευσταθίου σε μέρος των εργασιών τηλεδιάσκεψης της ΚΣΣΕ για την εκτέλεση των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων σε αριθμό βαλκανικών χωρών.

- η. Εκπροσώπηση του Προέδρου της ΚΣΣΕ από τον κ. Κωστή Ευσταθίου σε τηλεδιάσκεψη των Υπουργών Παιδείας, στο πλαίσιο της τρέχουσας ελληνικής προεδρίας της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης.
 - θ. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε τηλεδιάσκεψη των Προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Εθνικών Κοινοβουλίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την αντιπρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις Αξίες και τη Διαφάνεια και τον Ευρωπαίο Επίτροπο για τη Δικαιοσύνη.
 - ι. Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη σε δύο διαδικτυακές συζητήσεις της Ad Hoc Επιτροπής για τη Μετανάστευση της ΚΣ ΟΑΣΕ.
3. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής αλλαγών στη σύνθεση των κοινοβουλευτικών επιτροπών.
 4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
 5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020».
 6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2019 Νόμος του 2019 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
 7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Ονούφριος Κουλλά, Αριστος Δαμιανού) και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 5).
 8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Αριστος Δαμιανού, Μαρίνος Σιζόπουλος Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Γεώργιος Γεωργίου, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά) και ψήφισή της σε νόμο.
 9. Εισήγηση του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του ΚΣ ΕΔΕΚ για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Κοινωνικών Επιχειρήσεων Νόμος του 2019», συζήτηση (Νίκος Τορναρίτης, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Γιώργος Λουκαΐδης, Πανίκος Λεωνίδου, Γιώργος Κάρουλλας) και απόφαση για αναβολή του.
 10. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/125] Νόμος του 2020» και «Ο περί της Εμπορίας Ορισμένων Αντικειμένων [Εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΚ) 1236/2005] (Καταργητικός) Νόμος του 2020», αγορεύσεις των κ. Κώστα Κώστα και Ανδρέα Κυπριανού και ψήφισή τους σε νόμους.
 11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και ψήφισή του σε νόμο.
 12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συνεργασίας Μεταξύ των Αρμόδιων Αρχών για την Επιβολή της Νομοθεσίας για την Προστασία των Καταναλωτών Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
 13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Μέτρων και Σταθμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
 14. Εισήγηση για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και των κανονισμών «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Περδίκη, Λίνος Παπαγιάννης, Πανίκος Λεωνίδου) και απόφαση για αναβολή του.
 15. Αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», έπειτα από συζήτηση (Χρίστος Ορφανίδης, Γιώργος Λουκαΐδης, Πρόεδρος, Αβέρωφ Νεοφύτου, Άγγελος Βότσης).
 16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Έλεγχος Ποιότητας, Προμήθειας και Τιμών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και τους κανονισμούς «Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Ορθή Κλινική Πρακτική) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020», ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
 17. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»,
 - β. «Οι περί Σπόρων (Κατάλογοι Ποικιλιών των Καλλιεργουμένων Γεωργικών Ειδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»,

- γ. «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»,
- δ. «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020»,
- ε. «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»
- και έγκρισή τους, των τρίτων και των τέταρτων σε ενιαίο κείμενο με τον τίτλο «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».
18. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», παρατηρήσεις των κ. Κωστή Ευσταθίου και Ελένης Μαύρου και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Σχέδιο Συντάξεων και Άλλων Ωφελημάτων σε Υπαλλήλους του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου και Εξαρτώμενους Αυτών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».
19. Έκθεση για τους κανονισμούς:
- α. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας, Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Κανονισμοί του 2020»,
- β. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής, Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Κανονισμοί του 2020»,
- γ. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέσεις Ανώτερου Φυσιοθεραπευτή, Φυσιοθεραπευτή Α΄ και Φυσιοθεραπευτή Κανονισμοί του 2020»,
- δ. «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»,
- συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Κωστής Ευσταθίου) και έγκρισή τους, με τους τίτλους:
- α. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας, Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοθεραπείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»,
- β. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Ανώτερου Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής, Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής Α΄ και Ακτινογράφου Ακτινοδιαγνωστικής (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»,
- γ. «Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Ανώτερου Φυσιοθεραπευτή, Φυσιοθεραπευτή Α΄ και Φυσιοθεραπευτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»,
- δ. «Οι περί Τμήματος Δημοσίων Έργων - Θέση Ανώτερου Τεχνικού Επιθεωρητή (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»,
- αντίστοιχα.
20. Έκθεση για τους κανονισμούς:
- α. «Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανακριτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»,
- β. «Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»,
- γ. «Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Ανώτερου Εργοθεραπευτή/τριας, Εργοθεραπευτή/τριας Α΄ και Εργοθεραπευτή/τριας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»,
- δ. «Οι περί Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού - Θέση Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»,
- και έγκρισή τους.
21. Αναβολή των κανονισμών «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020», έπειτα από συζήτηση (Μαρίνος Μουσιούππας, Δημήτρης Δημητρίου, Γιώργος Λουκαΐδης, Νίκος Τορναρίτης).
22. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

23. Ερωτήσεις βουλευτών:

Σχέση αιτητών πολιτογράφησης με το καζίνο - Οι κενές θέσεις στα δημόσια πανεπιστήμια της Κύπρου σε σχέση με θέσεις που παραχωρούνται σε Κυπρίους από τα ελληνικά πανεπιστήμια - Οι αποσπάσεις στη δημόσια υπηρεσία και στους οργανισμούς δημόσιου δικαίου σύμφωνα με τον σχετικό νόμο μέχρι σήμερα - Πρόθεση διαγραφής της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Taekwon-Do (ITF) και ερασιτεχνικών σωματείων του αθλήματος - Εξετασθείσες υποθέσεις και επιβληθείσες ποινές από την Επιτροπή Αποκλεισμού Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημόσιων Συμβάσεων - Πωλήσεις τοπικών και εισαγόμενων μελιών και αύξηση πωλήσεων κυπριακού μελιού μετά την εφαρμογή σήματος πιστοποίησης - Αντικατάσταση πλαστικών επαναχρησιμοποιήσιμων κιβωτίων για φρούτα και λαχανικά με ξύλινα ή χάρτινα - Λαθρεμπόριο παράνομων ψυκτικών αερίων στην Κύπρο - Ανέγερση δύο πολυώροφων κτιρίων σε κρατικό τεμάχιο στη Λευκωσία - Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο ΥΠΠΑΝ - Παροχή συνοδών/βοηθών σε μαθητές και φοιτητές με αναπηρίες στην ιδιωτική εκπαίδευση - Ανέγερση νέου γυμνασίου στον χώρο της πρώην Διανέλλειου Τεχνικής Σχολής στη Λάρνακα - Έλεγχος για εφαρμογή του Νόμου περί Ενεργειακής Απόδοσης - Η μεταστέγαση της Παιδονευρολογικής Κλινικής του Μακάρειου Νοσοκομείου - Μεταφορά ζώων συντροφιάς με λεωφορεία - Νομοσχέδιο που αφορά τις υπηρεσίες ασθενοφόρων - Ψήφισμα αναγνώρισης του ψευδοκράτους από το κοινοβούλιο του Ναχitseβάν - Εξέταση για τον ιό HIV σε ζευγάρια που αιτούνται τεκνοθεσία - Εξέταση για τον ιό HIV σε υποψηφίους για πρόσληψη στη δημόσια υπηρεσία.

24. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Εφαρμογή της νομοθεσίας για έλεγχο σε κόφτες ταχύτητας και ταχογράφους - Μέτρα για τις μη επισκευάσιμες πολυκατοικίες σε προσφυγικούς οικισμούς - Κατάργηση υπεραστικού δρόμου που διασχίζει την οικιστική περιοχή Αργάκας - Αύξηση κρουσμάτων διαδίκτυακής σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στη διάρκεια της καραντίνας - Διαδικασία προσφορών για ιατρικές ή άλλες προμήθειες κατά την πανδημία - Προβλήματα στους ηλιακούς θερμοσίφωνες λόγω της ποιότητας του αφαλατωμένου νερού - Χρήση παράνομων τουρκικών τοπωνυμίων για κατεχόμενες περιοχές σε έκθεση του Υπουργείου Εξωτερικών των ΗΠΑ - Αγκυροβόληση κρουαζιερόπλοιων στον κόλπο Λεμεσού - Διαχωρισμός οικοπέδων από τον Οργανισμό Αναπτύξεως Γης στην Τίμη - Πρόληψη και αντιμετώπιση της βίας έναντι οικιακών εργαζομένων - Σχεδιασμός της σχολικής χρονιάς 2020-2021 - Απορροή ομβρίων υδάτων στις Φάσεις Σ' και Π' των συνοικισμών αυτοστέγασης στην Επισκοπή - Διαγραφέντα οφειλόμενα φορολογικά χρέη - Χρήση αμιαντοσωλήνων στο δίκτυο ύδρευσης - Επιμόρφωση οδηγών λεωφορείων και η εφαρμογή της τηλεματικής - Αίτημα για επέκταση του ωραρίου λειτουργίας του Αγροτικού Υγειονομικού Κέντρου Παναγιάς και δημιουργία σταθμού ασθενοφόρου - Ερωτήματα για τη διαδικασία εξέτασης/κατάθεσης ανήλικου θύματος σεξουαλικής κακοποίησης - Παραχώρηση τίτλων ιδιοκτησίας και πιστοποιητικών μίσθωσης σε κυβερνητικούς οικισμούς και συνοικισμούς αυτοστέγασης - Εφαρμογή του περί Καταπολέμησης ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Ρατσισμού και Ξενοφοβίας Νόμου - Ασφάλεια εργοδότη για τους δημόσιους υπαλλήλους - Ανέγερση πολυκατοικιών και άλλα μέτρα για ενθάρρυνση της παραμονής των νέων στην κοινότητα Κοφίνου.

25. Ενημέρωση από τον Πρόεδρο για την αλλαγή μέρας και ώρας της τακτικής συνεδρίασης της ολομέλειας της Βουλής.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 12^{ης} Νοεμβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 4.11 μ.μ.

Αρ. 7

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ)

Χαίρετε, καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την περασμένη Δευτέρα τιμήσαμε την Παγκόσμια Ημέρα κατά του Φασισμού και του Αντισημιτισμού, η οποία καθιερώθηκε με αφορμή την πρώτη οργανωμένη και μαζική επίθεση κατά των Εβραίων την 9^η Νοεμβρίου 1938. Τη «Νύχτα των Κρυστάλλων», όπως ονομάστηκε, επειδή τα θραύσματα από τις βιτρίνες των εβραϊκών καταστημάτων έμοιαζαν με λαμπυρίζοντα κρύσταλλα, τα τάγματα εφόδου του ναζιστικού κόμματος της Γερμανίας επιδόθηκαν σε ένα βάρβαρο πογκρόμ ενάντια στους Εβραίους της χώρας, των περιοισιών τους και των χώρων λατρείας τους. Εκατοντάδες ξυλοκοπήθηκαν μέχρι θανάτου και χιλιάδες κρατήθηκαν σε στρατόπεδα συγκεντρώσεως, γράφοντας το προοίμιο του Ολοκαυτώματος, του μεγαλύτερου οργανωμένου εγκλήματος που γνώρισε ποτέ η ανθρωπότητα.

Ογδόντα δύο χρόνια μετά δυστυχώς η ανθρωπότητα είναι αντιμέτωπη με τον νεοφασισμό, τον ρατσισμό, τη μισαλλοδοξία και την αυξάνουσα επιρροή τους στην κοινωνία. Σήμερα περισσότερο από ποτέ έχουμε χρέος να διαφυλάξουμε τις οικουμενικές αξίες της δημοκρατίας, της αλληλεγγύης, της κοινωνικής δικαιοσύνης και της ισότητας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Χθες, 11 Νοεμβρίου, τιμήσαμε την Ημέρα Ανάμνησης για τα θύματα του Α΄ και του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου. Οι λαοί που βιώνουν τη λαίλαπα του πολέμου δε βγαίνουν από αυτή τη δοκιμασία ποτέ τους νικητές, αλλά πάντα ηττημένοι. Ο αριθμός των ανθρώπινων ζωών, στρατιωτών και αμάχων, όπως και η πρωτοφανής βαναυσότητα και μεθοδικότητα που επιδείχθηκαν στον βωμό της παρανοϊκής φιλοδοξίας, του φασισμού και του ναζισμού σημάδεψαν για πάντα ολόκληρη την ανθρωπότητα.

Στη μάχη κατά του ναζισμού και του φασισμού, η Κύπρος είχε τη δική της συμβολή, αφού πολλοί Κύπριοι άφησαν την τελευταία τους πνοή στα πεδία των μαχών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις 15 Νοεμβρίου συμπληρώνονται τριάντα επτά χρόνια από την ανακήρυξη του ψευδοκράτους στα κατεχόμενα από την Τουρκία εδάφη μας κατά παράβαση αρχών του Διεθνούς Δικαίου. Το Συμβούλιο Ασφαλείας του ΟΗΕ καταδίκασε την ενέργεια αυτή, ζήτησε την ανάκλησή της και κάλεσε όλα τα κράτη να σέβονται την κυριαρχία, την ανεξαρτησία και την εδαφική ακεραιότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η ανακήρυξη του ψευδοκράτους αποτέλεσε την κορύφωση των προσπαθειών της Άγκυρας να νομιμοποιήσει τα κατοχικά δεδομένα και να υλοποιήσει τον στόχο της για δημιουργία δύο ξεχωριστών κρατών στο νησί. Οι

προκλήσεις βέβαια συνεχίζονται μέχρι σήμερα και δικαιολογημένα προκαλούν αγανάκτηση και συγκλονισμό σε ολόκληρο τον λαό μας.

Ως Βουλή των Αντιπροσώπων καταδικάζουμε για ακόμη μια φορά την παράνομη ανακήρυξη του ψευδοκράτους και δηλώνουμε την αντίθεσή μας στη διχοτόμηση, που αποτελεί καταστροφή για την πατρίδα μας. Συνεχίζουμε να αγωνιζόμαστε για μια λύση στο πλαίσιο των ψηφισμάτων του ΟΗΕ και των αρχών του Διεθνούς Δικαίου, που θα αποκαθιστά τα ανθρώπινα δικαιώματα του συνόλου του λαού, θα θέτει τέλος στην κατοχή και θα επανενώνει την πατρίδα μας.

Μια ηρωική επέτειο τιμούμε στις 17 Νοεμβρίου, την εξέγερση των νέων και του λαού της Αθήνας στο Πολυτεχνείο ενάντια στο δικτατορικό καθεστώς της χούντας τον Νοέμβριο του 1973. Δυστυχώς, η εξέγερση του Πολυτεχνείου δεν οδήγησε στην κατάρρευση της χούντας, η οποία, με τη βοήθεια των εδώ οργάνων της, κατάφερε να υλοποιήσει τα σχέδιά της, διενεργώντας το προδοτικό πραξικόπημα της 15^{ης} του Ιούλη 1974, που οδήγησε στην τουρκική εισβολή της 20^{ης} του Ιούλη 1974. Παρ' όλα αυτά, τα παιδιά του Πολυτεχνείου θα αποτελούν πάντοτε σύμβολο αντίστασης και υπεράσπισης της δημοκρατίας και εμείς θα τιμούμε τη θυσία τους και θα αντλούμε από αυτούς δύναμη και πίστη, για να συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε για ελευθερία, για δικαιοσύνη, για ειρήνη στην Κύπρο και στον κόσμο ολόκληρο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με βαθιά θλίψη και αποτροπιασμό αναφέρομαι στις πρόσφατες τρομοκρατικές επιθέσεις που στόχευσαν τη Γαλλία και την Αυστρία και παράλληλα όλα τα δημοκρατικά κράτη τα οποία προασπίζονται τα θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα και ελευθερίες, περιλαμβανομένης της ελευθερίας της έκφρασης. Η Βουλή των Αντιπροσώπων καταδικάζει απερίφραστα κάθε ειδική πράξη τυφλού μίσους και εξτρεμιστικής βίας και επαναλαμβάνει τη δέσμευσή της να συμβάλει με κάθε δυνατό τρόπο στον κοινό αγώνα κατά της τρομοκρατίας.

Εκ μέρους όλων των μελών του σώματος εκφράζω ειλικρινή συλλυπητήρια προς τον λαό και τα κοινοβούλια των χωρών αυτών.

Με τη σκέψη στα θύματα των βιαιοπραγιών της 9^{ης} Νοεμβρίου 1938, στους νεκρούς των δύο παγκόσμιων πολέμων, στους ήρωες του Πολυτεχνείου, καθώς και στα θύματα των πρόσφατων τρομοκρατικών επιθέσεων, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Παρακαλώ την κ. Δημητρίου, γραμματέα, να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες του σώματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Μεταξύ 1^{ης} και 4^{ης} Νοεμβρίου 2020 οι βουλευτές μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση κ. Αβέρωφ Νεοφύτου ως επικεφαλής, η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και ο κ. Μαρίνος Μουσιούτσας συμμετείχαν διαδικτυακά στις εργασίες της 206^{ης} Συνόδου του Συμβουλίου της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης. Τις εργασίες του συμβουλίου απασχόλησαν η έκθεση δραστηριοτήτων της απερχόμενης Προέδρου της Ένωσης, ο προϋπολογισμός του οργανισμού για το 2021 και ο προγραμματισμός των μελλοντικών δραστηριοτήτων του. Στο πλαίσιο των εργασιών της συνόδου, οι Κύπριοι βουλευτές συμμετείχαν σε τηλεψηφοφορία για την εκλογή του νέου Προέδρου της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης.

Στις 3 Νοεμβρίου οι βουλευτές κ. Γιώργος Λουκαΐδης και Κωστής Ευσταθίου συμμετείχαν διαδικτυακά στην Επιτροπή Κανονισμού, Ασυλίας και Θεσμικών Θεμάτων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης. Πήραν μέρος σε συζήτηση για αλλαγή του Κανονισμού της Συνέλευσης, προκειμένου να καταστεί δυνατή η ηλεκτρονική εκλογή ανωτέρων αξιωματούχων του Συμβουλίου της Ευρώπης εν καιρώ πανδημίας.

Στις 6 Νοεμβρίου οι βουλευτές κ. Νίκος Τορναρίτης και Κωστής Ευσταθίου συμμετείχαν διαδικτυακά στην Επιτροπή Πολιτισμού, Επιστημών, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης. Κατόπιν πρωτοβουλίας του κ. Τορναρίτη και παρά την έντονη διαφωνία Τούρκων βουλευτών, η επιτροπή υιοθέτησε με συντριπτική πλειοψηφία Δήλωση για την αλλαγή του καθεστώτος της Αγίας Σοφίας. Στη Δήλωση καταδικάζεται η μετατροπή της Αγίας Σοφίας σε τζαμί και επισημαίνεται ότι η ενέργεια των τουρκικών αρχών αντιβαίνει στις βασικές αρχές και αξίες του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Την ίδια μέρα ο κ. Τορναρίτης συμμετείχε σε συνεδρία της Επιτροπής Μετανάστευσης, Προσφύγων και Εκτοπισμένων της Συνέλευσης. Ως εισηγητής της επιτροπής, παρουσίασε τα προκαταρκτικά ευρήματα έκθεσής του για τον ρόλο των κοινοβουλίων στην εφαρμογή του Συμφώνου για τους Πρόσφυγες και του Συμφώνου για την Ασφαλή, Ομαλή και Νόμιμη Μετανάστευση των Ηνωμένων Εθνών.

Στις 9 Νοεμβρίου ο κ. Ευσταθίου συμμετείχε σε διαδικτυακή συνεδρία της Επιτροπής Νομικών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Ως εισηγητής της επιτροπής, παρουσίασε επικαιροποιημένη έκθεσή του για την εκτέλεση των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Στις 9 Νοεμβρίου η βουλευτής κ. Σκεύη Κουκουμά συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη με τίτλο «Για μια Κοινωνική και Δίκαιη Ευρώπη», που διοργανώθηκε στα πλαίσια της κοινοβουλευτικής διάστασης της τρέχουσας γερμανικής προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η κ. Κουκουμά αναφέρθηκε στις επιπτώσεις της πανδημίας στην Κύπρο και διεθνώς και υπογράμμισε την ανάγκη επανακαθορισμού της στρατηγικής για την οικονομία. Επεσήμανε δε την ανάγκη αλλαγής του προσανατολισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς μια πορεία κοινωνικής και οικονομικής ανάπτυξης.

Μεταξύ 9^{ης} και 11^{ης} Νοεμβρίου η κ. Αννίτα Δημητρίου, πρέσβειρα του Δικτύου Γυναικών Πολιτικών Ηγετών εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων, συμμετείχε διαδικτυακά στο Παγκόσμιο Φόρουμ Γυναικών Ηγετών. Η κ. Δημητρίου απηύθυνε βιντεοσκοπημένη δήλωση, στην οποία υπογράμμισε την ανάγκη ενδυνάμωσης των γυναικών στο κοινωνικό, πολιτικό και οικονομικό επίπεδο, τονίζοντας την ανάγκη εκπροσώπησης των φύλων στα κέντρα λήψης αποφάσεων.

Στις 10 Νοεμβρίου 2020 ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών κ. Δημήτρης Δημητρίου συμμετείχε διαδικτυακά σε διακοινοβουλευτική συνάντηση της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με θέμα «Η Πρώτη Έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το Κράτος Δικαίου και ο Ρόλος των Εθνικών Κοινοβουλίων». Ο κ. Δημητρίου υπογράμμισε την ουσιαστική σημασία της έκθεσης ως σημαντικού εργαλείου για την ενδυνάμωση του κράτους δικαίου στα κράτη-μέλη, αλλά και ως φορέα μηνυμάτων προς τις υποψήφιας για ένταξη χώρες όσον αφορά τη σημασία του κράτους δικαίου για την Ένωση και τα μέλη της.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στα θέματα της ημερήσιας διατάξεως. Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα.

Το νομοσχέδιο τίτλοφρείται «Ο περί Προστασίας της Τεχνογνωσίας και των Επιχειρηματικών Πληροφοριών που δεν έχουν Αποκαλυφθεί (Εμπορικό Απόρρητο) από την Παράνομη Απόκτηση, Χρήση και Αποκάλυψη τους Νόμος του 2020» και κατατέθηκε από τον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας. Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με την παράκληση να συνέλθει, για να το μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Ναι, παρακαλώ.

Ο κ. Κυπριανού.

Έχετε τον λόγο, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εδιάβαζα κάτι, κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι.

Μετά από τη σημερινή έκτακτη συνεδρία της επιτροπής Εμπορίου και την παρουσία της έντιμης Υπουργού Εμπορίου, της κ. Πηλειδου, έχει συμφωνηθεί ότι θα πάει κανονικά την Τρίτη για συζήτηση στην επιτροπή, υπάρχει χρόνος δηλαδή, και, Θεού θέλοντος, την Πέμπτη θα είναι στην ολομέλεια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, υπό τις περιστάσεις, παραπέμπεται στην επιτροπή.

Ευχαριστώ πολύ.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους σας.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020.	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών

	(Αρ. Φακ. 23.01.061.180-2020).		
2.	Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.181-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
3.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Σύστημα Επιθεωρήσεων για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Επιβατηγά Πλοία Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.182-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
4.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.183-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
5.	Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Καταγραφή Ατόμων που Ταξιδεύουν με Επιβατηγά Πλοία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.184-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
6.	Ο περί Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.185-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
7.	Ο περί Προστασίας της Τεχνογνωσίας και των Επιχειρηματικών Πληροφοριών που δεν έχουν Αποκαλυφθεί (Εμπορικό Απόρρητο) από την Παράνομη Απόκτηση, Χρήση και Αποκάλυψή τους Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.186-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
8.	Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.187-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
9.	Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.188-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
10.	Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και Ορισμένων Πολιτών του Ηνωμένου Βασιλείου και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.189-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
11.	Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμοτους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.190-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών
12.	Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.191-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ.	Υπουργό Ενέργειας,	Κοινοβουλευτική

	7) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.192-2020).	Εμπορίου και Βιομηχανίας	Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
14.	Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.193-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
15.	Ο περί της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Εργοδοτούμενων σε Περίπτωση Αφερεγγυότητας του Εργοδότη (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.194-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
16.	Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.195-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
17.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.100-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
18.	Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.101-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
19.	Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.102-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
20.	Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.103-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
21.	Οι περί Πολιτικής Άμυνας - Θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1 ^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.104-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
22.	Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά (Παροχή Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.105-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
23.	Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.106-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
24.	Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.107-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
25.	Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί)	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος

Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.108-2020).	Περιβάλλοντος	
Επανακατάθεση		
26. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.083-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
27. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.084-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
28. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.085-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
29. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.086-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
30. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού Καλλωπιστικών Φυτών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.087-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
31. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.088-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
32. Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Ενωσιακών Κλάσεων του Προβασιικού Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.089-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
33. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.090-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
34. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.091-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
35. Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.092-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
Σχέδιο ψηφίσματος	Κατάθεση από	Παραπομπή σε
Σχέδιο ψηφίσματος για καταδίκη της ισλαμικής τρομοκρατίας στη Γαλλική Δημοκρατία και στην Ομοσπονδιακή Καγκελαρία της Αυστρίας.	Δημοκρατικό Κόμμα	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών

(Αρ. Φακ. 23.10.001).

Προτάσεις νόμου	Κατάθεση από	Παραπομπή σε
1. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.156-2020).	Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
2. Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.157-2020).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
3. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.158-2020).	Άννα Θεολόγου εκ μέρους του Κινήματος Ανεξάρτητοι και Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
4. Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.159-2020).	Κώστα Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας
5. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.160-2020).	Μάριο Μαυρίδη, Ονούφριο Κουλλά και Ευθύμιο Δίπλαρο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.161-2020).	Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί της Τριακοστής Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.162-2020).	Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, και Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
8. Ο περί Παροχής Επιδόματος Τέκνου (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.163-2020).	Μάριο Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
9. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.164-2020).	Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
10. Ο περί της Τριακοστής Πρώτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.165-2020).	Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω κάτι για το εξής: Στο σημείο αυτό να σας ενημερώσω ότι έχω ενώπιόν μου αίτημα του προέδρου της επιτροπής Γεωργίας κ. Καυκαλιά όπως οι κανονισμοί που τιτλοφορούνται «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» παραπεμφθούν στην επιτροπή Υγείας ως την πλέον αρμόδια για εξέταση του θέματος.

Αντιλαμβάνομαι συμφωνούμε;

Αρα, παραπέμπεται το θέμα ως η εισήγηση του συναδέλφου κ. Αντρέα Καυκαλιά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντρέα Καυκαλιά)

Εντάξει, κύριε πρόεδρε, θα παν όπως το εισηγήθηκε ο πρόεδρος και η επιτροπή του.

Ακόμα μια υπενθύμιση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπούμε στα θέματα της ημερησίας διατάξεως, θα ήθελα να σας υπενθυμίσω όπως, πριν εισέλθετε στην αίθουσα της ολομέλειας, υπογράφετε το βιβλίο παρουσιών. Αυτό είναι απαραίτητο για σκοπούς πρακτικών.

Αντιλαμβάνεστε, λόγω του ότι αλλάξαμε κτίριο -εκεί μπαίναμε συνήθως όλοι από την ίδια είσοδο- το βιβλίο τώρα είναι πάλι στα δεξιά, αλλά αμελούμε να το υπογράψουμε, διότι πάρα πολλοί μπαίνουμε τζαι από την άλλη πλευρά.

Προχωρούμε τώρα στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερησίας διατάξεως, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Δημήτρης Δημητρίου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Ευανθία Σάββα

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Γιώργος Περδίκη

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 4 Νοεμβρίου 2020, τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε την 9^η Οκτωβρίου 2020 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή στις 18 Σεπτεμβρίου 2020 υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τους βουλευτές κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και κ. Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου, ώστε η ισχύουσα μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου 2020 αναστολή κάθε διαδικασίας για ανάκτηση κατοχής ακινήτου δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 11 του περί Ενοικιοστασίου Νόμου να επεκταθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020, προκειμένου να μην εκδοθεί μέχρι την ημερομηνία αυτή καμία απόφαση ή διάταγμα ανάκτησης κατοχής δυνάμει τέτοιας διαδικασίας.

Οι λόγοι της αναπομπής του υπό αναφορά νόμου, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2020, παρατίθενται ακολούθως αυτολεξεί:

«Κατά την άποψή μου η χρονική επέκταση στην αναστολή της διαδικασίας των εξώσεων που προβλέπει ο εν λόγω Νόμος αντιβαίνει στην ελευθερία του συμβάλλεσθαι όπως αυτή κατοχυρώνεται με βάση το Άρθρο 26 του Συντάγματος, στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών αλλά και στο δικαίωμα πρόσβασης στην δικαιοσύνη που κατοχυρώνεται με το Άρθρο 30.1 του Συντάγματος, για τους λόγους που επεξηγούνται πιο κάτω.

Οι αρχές που διέπουν την επέμβαση στο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι έχουν εξεταστεί σε αρκετές Αναφορές του Προέδρου της Δημοκρατίας από το Ανώτατο Δικαστήριο. Στην υπόθεση Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλή των Αντιπροσώπων, Αναφορά 1/14, ημερ. 31.10.2014, και στην υπόθεση Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλή των Αντιπροσώπων, Αναφορά 4/14, ημερ. 31.10.2014, τονίστηκε ότι το δικαίωμα του “συμβάλλεσθαι ελευθέρως” περικλείει και το δικαίωμα διαμόρφωσης του περιεχομένου της Σύμβασης, κατά την ελεύθερη βούληση των συμβαλλομένων. Η μεταγενέστερη επέμβαση του Νομοθέτη δεν συμβιβάζεται, καταρχήν, με την ελευθερία των συμβάσεων. Εξαιρέσεις δυνατόν να είναι δικαιολογημένες στο βαθμό που επιτρέπει το Σύνταγμα. Το Σύνταγμα προνοεί ότι η ελευθερία του συμβάλλεσθαι δύναται να τεθεί σε όρους, περιορισμούς ή δεσμεύσεις τιθέμενους στη βάση των γενικών αρχών του δικαίου των συμβάσεων ή νόμος μπορεί να προβλέψει για την πρόληψη εκμετάλλευσης από πρόσωπα που διαθέτουν ιδιάζουσας οικονομική ισχύ.

Στην προκειμένη περίπτωση η αιτιολογική έκθεση δεν αναφέρει οποιαδήποτε αιτιολόγηση που να εδράζεται στις γενικές αρχές του δικαίου των συμβάσεων. Η γενική και αόριστη δε αναφορά σε προστασία του δικαιώματος σε στέγη και αξιοπρεπή διαβίωση των ενοικιαστών οι οποίοι κατέστησαν οικονομικά και κοινωνικά ευάλωτοι λόγω της συνεχιζόμενης κρίσης που προκλήθηκε από την πανδημία COVID-19 απεναντίας καταστρατηγεί τις αρχές του δικαίου των συμβάσεων. Κι αυτό γιατί ο νομοθέτης επεμβαίνει στην ήδη διαμορφωμένη συμβατική σχέση των μερών η οποία περιλαμβάνει το δικαίωμα ανάκτησης κατοχής όπως κατοχυρώνεται στον περί Ενοικιοστασίου Νόμο του 1983, Ν. 23/1983. Η επέμβαση στο δικαίωμα αυτό που πρόβλεψε αρχικά ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020, Ν.30(Ι)/2020 και ακολούθως ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020, Ν. 53(Ι)/2020 οριακά μπορούσε να δικαιολογηθεί για τον λόγο ότι κατά την περίοδο ψήφισης του Ν.30(Ι)/2020 επιβληθήκαν καθολικά μέτρα περιορισμού κινήσεων των πολιτών μέσα στα πλαίσια αναχαίτισης εξάπλωσης της πανδημίας του COVID-19. Κατά τον χρόνο όμως ψήφισης του παρόντος Νόμου δεν υφίστανται τα αυστηρά περιοριστικά μέτρα που ίσχυαν όταν τέθηκε σε ισχύ ο Ν.30(Ι)/2020 ούτως ώστε να μπορούν έστω και οριακά να δικαιολογήσουν την επέμβαση στο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι.

Περαιτέρω η επέμβαση αυτή δεν μπορεί να βασιστεί στο υποθετικό ενδεχόμενο ότι ένας ιδιοκτήτης υποστατικού βρίσκεται σε ιδιάζουσα οικονομική ισχύ και μπορεί να εκμεταλλευτεί τον εκάστοτε ενοικιαστή για τον οποίο δεν μπορεί να καθοριστεί εκ προοιμίου ότι βρίσκεται σε δυσμενή θέση και άρα θα πρέπει να διασφαλιστεί το δικαίωμα του σε στέγη και αξιοπρεπή διαβίωση αφού κάτι τέτοιο μπορεί να μην υφίσταται σε όλες τις περιπτώσεις.

Περαιτέρω, τέτοια επέμβαση από το νομοθέτη στο συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι εκτός του ότι δεν μπορεί να δικαιολογηθεί πλέον από τα προβλεπόμενα στο Σύνταγμα παραβιάζει και την θεμελιώδη αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Η διάκριση των εξουσιών είναι όχι μόνο διάχυτη στο συνταγματικό στερέωμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά έχει πλειστάκις αναγνωρισθεί και επιβεβαιωθεί ως η αναγκαία υποστήλωση της πολιτειακής λειτουργίας [Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ. 1) (2009) 3 Α.Α.Δ. 23 και Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλή των Αντιπροσώπων, Αναφορά Αρ. 3/2014, ημερ. 31.10.2014]. Η αρχή της διάκρισης των εξουσιών απαγορεύει και αποκλείει την άσκηση ή την ανάληψη εξουσίας εκτός της σφαίρας της αντίστοιχης αρμοδιότητας εκάστης εκ των τριών πολιτειακών εξουσιών [Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ. 3) (1994) 3 Α.Α.Δ. 93]. Το πεδίο λειτουργίας των τριών πολιτειακών εξουσιών διαχωρίζεται αυστηρά και αποκλείεται η ανάληψη ή η άσκηση οποιασδήποτε αρμοδιότητας από οποιαδήποτε από τις τρεις εξουσίες που δεν αποδίδεται σ’ αυτήν από το Σύνταγμα ή δεν εμπίπτει στο πεδίο της λειτουργίας της λόγω των εγγενών χαρακτηριστικών της. Το κριτήριο για την ταξινόμηση των κρατικών λειτουργιών, όπου αυτές δεν απονέμονται ρητά από το Σύνταγμα, είναι ουσιαστικό και συναρτάται με τα εγγενή χαρακτηριστικά και την εσώτερη φύση τους [Diagoras Development v. National Bank (1985) 1 CLR 581].

Σε περίπτωση έκδοσης του Νόμου, το άρθρο 3 του βασικού νόμου θα διαβάζεται ως εξής:

“Παρά τις διατάξεις του βασικού νόμου, κάθε διαδικασία προς ανάκτηση κατοχής δυνάμει της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 11 αυτού, σε οποιοδήποτε στάδιο και εάν ευρίσκεται, αναστέλλεται μέχρι και την 31^η Δεκεμβρίου 2020 και ουδεμία απόφαση ή διάταγμα ανάκτησης κατοχής θα εκδίδεται από το Δικαστήριο δυνάμει τοιαύτης διαδικασίας μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020.”.

Με την πιο πάνω ρύθμιση αναστέλλεται προκαταρκτικά και αυτόματα η διαδικασία έκδοσης αποφάσεων και διαταγμάτων για τις εξώσεις σε οποιοδήποτε στάδιο και αν ευρίσκονται χωρίς το αρμόδιο Δικαστήριο να αποφανθεί ότι δικαιολογείται τέτοια αναστολή. Τούτο συνιστά παρέμβαση στην εξουσία των δικαστηρίων, τα οποία είναι τα μόνα που έχουν αρμοδιότητα να αναστέλλουν διατάγματα και αποφάσεις τους. Επιπρόσθετα, αυτή η αναστολή τελείται χωρίς να ακουστεί η άλλη πλευρά, χωρίς να ασκηθεί δικαστική κρίση αφού εκ προοιμίου αναστέλλεται αυτόματα η διαδικασία. Αυτό συνιστά παραβίαση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών και συγκεκριμένα παραβίαση της αποκλειστικής αρμοδιότητας της δικαστικής εξουσίας από τη νομοθετική εξουσία.

Η συγκεκριμένη ρύθμιση αναστολής της διαδικασίας των εξώσεων δημιουργεί ανεπίτρεπτο και αδικαιολόγητο κώλυμα στην πρόσβαση των ιδιοκτητών των υποστατικών στο Δικαστήριο αφού τίθεται

αυθαίρετος και μη εύλογος περιορισμός στην πρόσβαση των ιδιοκτητών των υποστατικών στο δικαστήριο και, επομένως, καταστρατηγούνται οι πρόνοιες του Άρθρου 30.1 του Συντάγματος. Το δικαίωμα πρόσβασης στο δικαστήριο δεν θεωρείται ότι παρεμποδίζεται, νομοθετικά, αν το Νομοθετικό Σώμα προβεί σε κάποιου είδους ρύθμιση του δικαιώματος αυτού, νοουμένου όμως ότι η ρυθμιστική πρόνοια δεν είναι αυθαίρετη ή δεν συνιστά παραβίαση του δικαιώματος πρόσβασης στο δικαστήριο. Για τους λόγους που έχουν επεξηγηθεί ανωτέρω τέτοια επέμβαση δεν μπορεί να δικαιολογηθεί, άρα ο υπό αναφορά Νόμος είναι αντισυνταγματικός καθότι παραβιάζει το δικαίωμα πρόσβασης στο δικαστήριο το οποίο κατοχυρώνεται στο Άρθρο 30.1 του Συντάγματος.

Με βάση τα προαναφερθέντα, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μην εμμένει στην απόφαση της, αποδεχόμενη την Αναπομπή.».

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, κατά την εξέταση του αναπεμφθέντος νόμου από την επιτροπή, ανέλυσαν περαιτέρω τους λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η αναπομπή του νόμου, στη βάση της πιο πάνω επιστολής του Προέδρου της Δημοκρατίας, επαναλαμβάνοντας ότι η ψηφισθείσα νομοθεσία αντίκειται στις πρόνοιες του άρθρου 26 του συντάγματος, καθότι αντιβαίνει στην ελευθερία του συμβάλλεσθαι, στην αρχή της διάρκειας των εξουσιών, καθώς και στο δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη, που κατοχυρώνεται με το άρθρο 30.1 του συντάγματος.

Στο στάδιο της εξέτασης του αναπεμφθέντος νόμου τα μέλη της επιτροπής έθεσαν ορισμένα ερωτήματα και προβληματισμούς σε σχέση με τους λόγους της αναπομπής, εκφράζοντας τη θέση ότι οι παρατεταμένες οικονομικές επιπτώσεις λόγω της επιδείνωσης της πανδημίας COVID-19 και της αναμενόμενης επιβολής αυστηρότερων περιοριστικών μέτρων, καθώς και το σύντομο χρονικό διάστημα για το οποίο θα ισχύσει η υπό αναφορά επέκταση της αναστολής κάθε διαδικασίας για ανάκτηση κατοχής ακινήτου, ήτοι μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020, δικαιολογούν τη θέσπιση του αναπεμφθέντος τροποποιητικού νόμου στον ίδιο βαθμό που δικαιολογείτο η θέσπιση της βασικής νομοθεσίας στις 27 Μαρτίου 2020, όπως και της τροποποίησής της που είχε ακολουθήσει στις 29 Μαΐου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τον αναπεμφθέντα νόμο ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με την αποδοχή ή μη της εν λόγω αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Περδίκης, να σημειωθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, έχετε τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήμουν ένας από τους εισηγητές της πρότασης νόμου, που ευτυχώς ψηφίστηκε ομόφωνα από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Λυπούμαι που η συγκυρία δυστυχώς μας επιβεβαιώνει. Μόλις χτες ανακοινώθηκαν αυστηρότερα μέτρα του λεγόμενου αγγλιστί «lockdown» -με την άδεια του Προέδρου- του εγκλεισμού, σήμερα κιόλας η κυβέρνηση εξήγγειλε περισσότερα και πιο ισχυρά μέτρα στήριξης -και καλά έκανε- του εισοδήματος των εργαζομένων και των επιχειρήσεων, αναγνωρίζοντας ότι μπαίνουμε βαθύτερα στην οικονομική κρίση που προκάλεσε ο κορωνοϊός. Με αυτό το ίδιο σκεπτικό, η ίδια η κυβέρνηση τον περασμένο Μάρτη είχε αναστείλει την εφαρμογή μιας νομοθεσίας που εψήφισε με δική της πρωτοβουλία η Βουλή -κάποια κόμματα- τη νομοθεσία με την οποία είχε θεσπιστεί μια διαδικασία ταχείας διεκπεραίωσης αιτήσεων για έξωση σε κατοκληρωτές ενοικιαστές.

Η Βουλή εν τη σοφία της τον Ιούνιο, τέλη Μαΐου, του περασμένου Μαΐου, όχι με δική μας πρωτοβουλία, όταν οι συνθήκες της κρίσης του κορωνοϊού και της οικονομικής κρίσης ήταν πολύ λιγότερο σοβαρές απ' ό,τι σήμερα, εψήφισε επέκταση αυτής της αναστολής μέχρι το τέλος του Σεπτεμβρίου.

Όπως είπα και στην αρχή, με δική μας πρωτοβουλία και με την ισχυρή συμπαράσταση των φίλων από το ΑΚΕΛ, εφέραμε στη Βουλή τροπολογία, για να συνεχιστεί αυτή η παράταση μέχρι το τέλος του χρόνου. Ομόφωνα ψηφίστηκε αυτή η εισήγηση, σε μια εποχή, πριν από περίπου τρεις βδομάδες, που τα πράγματα δεν ήταν τόσο άσχημα όσο σήμερα. Σήμερα θα είναι πραγματικά προσβολή προς τη νοημοσύνη του κάθε πολίτη να αποδεχτούμε αυτή την αναπομπή, να αποδεχτούμε δηλαδή ότι η κατάσταση της οικονομίας είναι καλύτερη απ' ό,τι ήταν τον Ιούνιο.

Συνεπώς, θεωρώ ότι είναι μονόδρομος για εμάς να μην αποδεχτούμε την αναπομπή και να καλέσουμε ξανά απ' αυτό το βήμα την κυβέρνηση, όπως σωστά εφαρμόζει μέτρα στήριξης του εισοδήματος των

εργαζομένων και των επιχειρήσεων, να εφαρμόσει και στοχευμένα μέτρα -γιατί αυτό το μέτρο δεν είναι στοχευμένο, το ομολογούμε- στοχευμένα μέτρα που να αφορούν το ζήτημα του ενοικίου. Και δυστυχώς -δυστυχώς, το λέω πραγματικά με λύπη- παρά τις επανειλημμένες εκκλήσεις μας, η κυβέρνηση αρνείται να εισηγηθεί και να εφαρμόσει μέτρα στήριξης των επιχειρήσεων που βρίσκονται στο ενοίκιο, στοχευμένα μέτρα, και των νοικοκυριών που βρίσκονται στο ενοίκιο. Στρουθοκαμηλίζει και αλληθωρίζει και δεν αντιλαμβάνεται ότι ένα σημαντικό ζήτημα που αφορά τα οικονομικά κάθε σπιτιού και κάθε επιχείρησης είναι το ζήτημα του ενοικίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κι εγώ ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα δίνω τον λόγο με τη σειρά που τους έγραψε η γραμματέας της Βουλής.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

Έχετε τον λόγο, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σύντομα και εγώ από τη θέση μου θα υπενθυμίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα προειδοποιούσαμε εδώ και μήνες ότι ενδεχόμενο δεύτερο κύμα θα ήταν πολύ πιο οδυνηρό και δύσκολο να το διαχειριστούμε απ' ό,τι το πρώτο και προειδοποιούσαμε την κυβέρνηση να έχει ένα πλάνο β' στη φαρέτρα της, έτσι ώστε να είναι έτοιμη για παν ενδεχόμενο. Αυτό το ενδεχόμενο φαίνεται ήρθε και μας βρήκε παντελώς απροετοίμαστους.

Για τη συγκεκριμένη όμως, κύριε Πρόεδρε, αναπομπή, πρέπει να πω ότι οι χθεσινές αποφάσεις της κυβέρνησης για το αγγλιστί «lockdown» σε συγκεκριμένες περιοχές ακυρώνουν την ίδια την επιχειρηματολογία που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας υιοθετεί στην αναπομπή. Η ίδια η αναπομπή λέει, κύριε Πρόεδρε, ότι μπορούσε να δικαιολογηθεί η αρχική πρόταση νόμου, επειδή επιβλήθηκαν τότε καθολικά μέτρα περιορισμού κινήσεων των πολιτών μέσα στα πλαίσια αναχαίτισης της εξάπλωσης της πανδημίας, ενώ πλέον, λέει, δεν υφίστανται τα αυστηρά αυτά περιοριστικά μέτρα. Αυτό αναφέρει η ίδια η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Μα, με τις αποφάσεις που πάρθηκαν χθες το βράδυ, ακυρώνεται αυτή η επιχειρηματολογία και είμαστε ξανά στο σημείο μηδέν.

Όπως και να έχει το πράγμα, κύριε Πρόεδρε, εμείς αντιλαμβανόμαστε πλήρως την πολύ δύσκολη θέση που βρίσκονται οι ενοικιαστές, την ίδια στιγμή αντιλαμβανόμαστε και την πολύ δύσκολη θέση που βρίσκονται οι ιδιοκτήτες. Γι' αυτό τον λόγο, απευθύναμε έκκληση στην κυβέρνηση, πριν υποστηρίξουμε και συνυπογράψουμε όλες αυτές τις προτάσεις νόμου για αναστολή της ταχείας διαδικασίας, να αναλάβει και πρωτοβουλία να προστατεύσει τους ενοικιαστές οι οποίοι επλήγησαν από την πανδημία, και ιδιαίτερα στο εμπορικό κομμάτι πρωτίστως και μετά στο οικιστικό, διότι είναι οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις που πλήττονται. Αντ' αυτού, έχουμε μόνο την πρόθεση της κυβέρνησης για απόδοση του ποσού των €50 εκατομ. σε φοροαπαλλαγή στους ιδιοκτήτες, κανένας ιδιοκτήτης δεν το εκμεταλλεύεται και μένει δυστυχώς αυτό το ποσό αδιάθετο.

Απευθύνουμε, επαναλαμβάνω, έκκληση στην κυβέρνηση επιτέλους να ασχοληθεί με το θέμα των ενοικίων. Πρέπει η ίδια η κυβέρνηση να αναλάβει πρωτοβουλία και, ωστόσο δεν αναλαμβάνει την ευθύνη της η κυβέρνηση να αντιμετωπίσει αυτό το πολύ μεγάλο πρόβλημα, εμείς δεν πρόκειται να αποδεχθούμε την αναπομπή και θα επιμένουμε στην πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος Γιώργος Λουκαΐδης από το ΑΚΕΛ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και εγώ από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που έχω καλυφθεί.

Σε ό,τι αφορά τα νομικά επιχειρήματα που επικαλείται η κυβέρνηση, πραγματικά είναι αντιφατικό -να μείνω στην περιγραφή- για μια πρωτοβουλία που είχε η κυβέρνηση στο αρχικό στάδιο και την οποία εμήφισε ομόφωνα η Βουλή. Μπορεί να είναι κάτω 'πού την πίεση και εμάς και άλλων κομμάτων που ανέλαβε αυτή την

πρωτοβουλία, αλλά ήταν πρωτοβουλία νομοθετική της κυβέρνησης αρχικά αυτό που συζητούμε. Δεν υπήρχε πρόβλημα στην παρέμβαση του κράτους, στη συμφωνία ιδιωτών, στο συμβάλλεσθαι, τώρα ανακάλυψε ότι έσκει πρόβλημα, μετά 'που τρεις ομόφωνες υπερψηφίσεις της Βουλής, ο Πρόεδρος Αναστασιάδης και μας ζητεί να δεχτούμε την αναπομπή του. Δε θα πω κάτι άλλο, μένω σε νομικά αντιφατικές προσεγγίσεις.

Πολιτικά δε, αναφερόμαστε -όπως κάναμε τζαι όταν εψηφίζαμε ομόφωνα, επαναλαμβάνω, αυτή την νομοθεσία- σε μια σειρά από επιχειρήσεις και νοικοκυριά που έχουν πληγεί σοβαρά από τις επιπτώσεις τις οικονομικές και τις παρενέργειες της πανδημίας. Είπαμε τζαι την προηγούμενη φορά ότι δεν εξέλιπταν αυτές οι επιπτώσεις, παραμένουν και τώρα γίνονται ακόμα χειρότερες, όπως σωστά αναφέρθηκε προηγουμένως από τον συνάδελφο τον Γιώργο Περδίκη, έχοντας υπ' όψιν τα δεδομένα. Το λιγότερο έπρεπε να επιδειχθεί ευαισθησία, όχι για να λύσουμε το πρόβλημα, είναι το ελάχιστο -τζαι το είπαμε τζαι τούτο τζαι το υπογραμμίσαμε όλοι- είναι το ελάχιστο να προσφέρεις προστασία, ώστε να μη βρεθεί κόσμος, είτε νοικοκυριά να πετάσσονται έξω από τις κατοικίες τους είτε μικρομεσαίες επιχειρήσεις να χάνουν την επαγγελματική τους στέγη! Είναι το λιγότερο η προστασία, για να μη βρεθούν στο δρόμο! Αλλά το πρόβλημα παραμένει, γιατί τα ενοικία τους θα πρέπει να τα καταβάλουν μετά από αυτή την περίοδο, δεν τους χαρίζονται! Τζαι γι' αυτό είπαμε, και είχα την εντύπωση και έχω την πεποίθηση ότι συμφωνήσαμε, ότι θα πάμε να συζητήσουμε στην επιτροπή Οικονομικών, εγγράφηκε το θέμα, για να δούμε πώς ουσιαστικά στηρίζονται αυτοί οι άνθρωποι, για να στηριχθούν και οι ιδιοκτήτες, όχι μόνο οι ενοικιαστές, και οι ιδιοκτήτες, πολλοί από τους οποίους εξαρτούν την επιβίωσή τους -είναι αλήθεια- από τα ενοικία τα οποία λαμβάνουν! Και εκείνοι θα βοηθηθούν, αν παρέμβει το κράτος και δώσει μια κάποια στήριξη!

Η μοναδική στήριξη που επήραν τούτες οι επιχειρήσεις ως επιχειρήσεις είναι τζιείντο εφάπαξ ποσό και πήραν ένα εφάπαξ ποσό οι περισσότερες, ενώ είναι κλειστές κάποιες από τον Μάρτη μέχρι σήμερα, όσο έν' το μηνιαίο ενοικίο τους! Αυτή είναι η βοήθεια που έχουν πάρει! Τζαι είπαμε ότι πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος, λαμβάνοντας υπ' όψιν και το ενοικίο που καταβάλλουν -συνεχίζουν να καταβάλλουν όσοι δεν οδηγήθηκαν σε κλείσιμο, σε λουκέτο, σε πραγματικό λουκέτο πλέον, οριστικό- να μπορέσουν να κρατηθούν στη ζωή, γιατί το πλήγμα στην οικονομία θα είναι τεράστιο, αν επιτρέψουμε να εξελιχθούν έτσι τα πράγματα.

Λοιπόν, έχουμε από πλευράς κυβέρνησης απουσία κοινωνικής ευαισθησίας. Πρόκειται για κοινωνική αναισθησία σ' αυτό το ζήτημα, δε θέλω να το γενικεύσω, αλλά σ' αυτό το ζήτημα αυτό συμβαίνει! Το ίδιο βλέπουμε όμως τζαι με το ζήτημα των εκποιήσεων. Και εκεί θα πρέπει να επιδειχθεί ευαισθησία, όπως θα πρέπει να στηριχτούν ουσιαστικά και οι ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού. Αυτή την ώρα που μιλάμε, εξαιτίας της πανδημίας, πραγματικά έσκει νοικοκυριά που δυσκολεύονται να πάρουν ένα πιάτο φαί στίτι τους, έσκει που δεν επηρεαστήκαν καθόλου ή τζαι που κάμνουν τζαι περισσότερα κέρδη ή, αν έν' μισθωτοί, οι μισθοί τους εκρατηθήκαν στα επίπεδα που ήταν. Κάποιοι επηρεαστήκαν σε έναν κάποιο βαθμό, κάποιοι επηρεαστήκαν δραματικά τζαι πραγματικά υποφέρουν!

Πρέπει για όλες αυτές τις κατηγορίες, γνωρίζοντας τους περιορισμούς που υπάρχουν -δεν υπάρχουν ανεξάντλητοι πόροι, τζαι σε τούτο συμφωνούμε όλοι- πρέπει να επιδειχθεί ευαισθησία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λουκαΐδη.

Όντως έσκει κόσμο που δυστυχεί δυστυχώς. Κάποιοι πρέπει να το δουν.

Ο συνάδελφος ο Κωστής ο Ευσταθίου από την ΕΔΕΚ έχει τον λόγο.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Υπενθυμίζω ότι η ΕΔΕΚ είχε τηρήσει αποχή κατά την ψήφιση της συγκεκριμένης πρότασης και είχαμε πει ότι ακριβώς αντιλαμβανόμαστε πλήρως τις δυσκολίες στις οποίες έχουν περιέλθει οι ενοικιαστές, όμως είχαμε πει ότι στην ίδια και χειρότερη πολλές φορές κατάσταση εβρίσκονται οι ιδιοκτήτες, οι οποίοι αδυνατούν να πληρώσουν τα χρέη και τις οφειλές τους στις τράπεζες και οι οποίοι θα έπρεπε να τύχουν προστασίας, και γι' αυτό τον λόγο δε συγκαταθέσαμε στο να ψηφίσουμε, χωρίς βεβαίως να καταψηφίσουμε, θέλοντας να στείλουμε μήνυμα ότι και οι μεν και οι δε δεν είναι αντίπαλοι αλλά θύματα της ίδιας πολιτικής, με βάση την οποία οι τράπεζες είτε με τον ένα είτε με τον άλλο τρόπο σε τελευταία ανάλυση αναμένουν στη γωνιά είτε αυτός είναι ενοικιαστής είτε ιδιοκτήτης.

Παρ' όλη τη θέση αυτή που τηρήσαμε, θα είμαστε εναντίον της αναπομπής κυρίως για ένα θέμα αρχής: Η εισήγηση περί αναπομπής στηρίζεται κυρίως στο γεγονός ότι «ο νομοθέτης επενέβη», λέει, «στην ελευθερία του συμβάλλεσθαι μεταξύ ιδιοκτητών και ενοικιαστών». Και, επειδή ακριβώς διαφωνούμε με αυτή την προσέγγιση, καταψηφίζουμε την αναπομπή. Είναι πρωτοφανές σε μία κατάσταση έκτακτης ανάγκης που διάγει η κυπριακή οικονομία και η κυπριακή κοινωνία η κυβέρνηση να μην αντιλαμβάνεται ότι υπάρχουν περιπτώσεις όπου λόγοι ανωτέρας βίας επιβάλλουν παρέμβαση του κράτους στο να απαμβλύνει τις συνέπειες

μίας σύμβασης. Αυτό δυστυχώς η κυβέρνηση δεν το αντιλαμβάνεται. Το αντιλήφθηκε όμως μία φορά, το 2018, όπου εκεί με νομοσχέδια επενέβη στη σύμβαση δανειολήπτη και οφειλέτη, και το 2018, θυμίζω, η πλειοψηφία αυτού του σώματος ψήφισε σειρά νομοσχεδίων, με βάση τα οποία έγινε πολύ εύκολη, σχεδόν αυτόματη η εκποίηση των περιουσιών των οφειλετών, παρεμβαίνοντας ακόμα και στα συμβόλαια, στους όρους του συμβολαίου κατά τρόπο αναδρομικό.

Γι' αυτούς τους λόγους θα καταψηφίσουμε την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Ευσταθίου.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος ο κ. Άγγελος Βότσης. Είναι ο τελευταίος ομιλητής, αν δεν υπάρχει άλλος.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που θα μπορούσε, παρά την αντιφατικότητα των νομικών γνωματεύσεων, όπως τζαι ο Γιώργος Λουκαΐδης προηγουμένως έχει εντοπίσει, κάποιος να συζητήσει την αναπομπή του Προέδρου, τα σημερινά δεδομένα με το αγγλιστί «lockdown» ιδιαίτερα στη Λεμεσό και στην Πάφο, που είναι σχεδόν απόλυτο, νομίζω δεν επιτρέπουν σε κανέναν να κάμει δεύτερες σκέψεις, γι' αυτό η θέση της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων είναι ότι θα καταψηφίσουμε την αναπομπή του Προέδρου και ελπίζουμε ότι αυτή τη φορά, με τα νέα δεδομένα, είμαι βέβαιος ότι ο Πρόεδρος θα υπογράψει τη συγκεκριμένη πρόταση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Βότση.

Αν δεν υπάρχει άλλος ομιλητής, θα προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαεφτά υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται*.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019». Έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ,

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012 όπως τροποποιήθηκε τελευταία από την Οδηγία (ΕΕ) 2017/2399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017. Προτείνεται επίσης η εισαγωγή προνοιών για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Μαρίνος Μουσιούπτας	Αντρέας Καυκαλιάς
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Γιώργος Λιλλήκας
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 21^{ης} Ιανουαρίου και της 29^{ης} Ιουνίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Αρχής Εξυγίανσης και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012 όπως τροποποιήθηκε τελευταία από την Οδηγία (ΕΕ) 2017/2399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017. Προτείνεται επίσης η εισαγωγή προνοιών για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις εναρμονίζεται η ισχύουσα νομοθεσία σε σχέση με:

1. την αντιμετώπιση εμποδίων στη δυνατότητα εξυγίανσης ομίλου, ιδιαίτερα όσον αφορά την ερμηνεία της περιόδου συμβιβασμού του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010,
2. την ανανέωση της θητείας του ειδικού διαχειριστή,
3. τη χρήση της αποτίμησης που πραγματοποιείται για σκοπούς εξυγίανσης κατά την άσκηση του δικαιώματος αμφισβήτησης μέτρων εξυγίανσης,
4. το δικαίωμα της αρχής εξυγίανσης να ζητά την αναστολή δικαστικών ενεργειών ή διαδικασιών στις οποίες είναι ή καθίσταται διάδικος το ίδρυμα υπό εξυγίανση.

Περαιτέρω, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται ρυθμίσεις για αποτελεσματικότερη εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας σε σχέση με:

1. την αποσαφήνιση της δυνατότητας έκδοσης οδηγιών ή διαταγμάτων από την αρχή εξυγίανσης για σκοπούς καθορισμού της ακολουθίας απομείωσης ή μετατροπής υποχρεώσεων σε συγκεκριμένες περιπτώσεις,
2. τη διασφάλιση της πρόσβασης της αρχής εξυγίανσης σε στοιχεία και πληροφορίες που είναι απαραίτητα για την κατάρτιση και ενημέρωση σχεδίων εξυγίανσης, καθώς και την αξιολόγηση της δυνατότητας εξυγίανσης ιδρύματος,
3. τη διαγραφή της επιφύλαξης για εφαρμογή διατάξεων του περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμου κατά την εφαρμογή του μέτρου πώλησης εργασιών σε συνεργατικό πιστωτικό ίδρυμα,
4. την ορθότερη διατύπωση των διαδικαστικών υποχρεώσεων για τη λήψη μέτρων εξυγίανσης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι κατόπιν διαπίστωσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την ύπαρξη κενών στην εθνική νομοθεσία σε σχέση με αναφορές που περιλαμβάνονται στην Οδηγία 2014/59/ΕΕ, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε στη Βουλή το υπό αναφορά νομοσχέδιο για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης. Όπως η ίδια εκπρόσωπος σημείωσε, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται ρυθμίσεις που αφορούν στην εφαρμογή υποχρεωτικών διατάξεων της ευρωπαϊκής Οδηγίας, οι οποίες πρέπει να ενσωματωθούν στη βασική νομοθεσία, καθότι τυχόν μη συμμόρφωση θα έχει ως αποτέλεσμα την εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής καταχώριση προσφυγής κατά της Δημοκρατίας στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου. Σημειώνεται ότι ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου κατέθεσε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2020, στην οποία περιλαμβάνονται τα σχόλιά του επί του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν στην ανανέωση της θητείας του ειδικού διαχειριστή και επιπροσθέτως ζήτησαν από το Υπουργείο Οικονομικών όπως, σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, καταθέσει γραπτώς την άποψη του κατά πόσο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις επηρεάζουν προϋπάρχουσες έννομες καταστάσεις.

Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2020, σημειώνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, αφ' ης οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ισχύουν από την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου, επηρεάζονται προϋπάρχουσες έννομες καταστάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής αυτού.
2. Προϋπάρχουσες έννομες καταστάσεις που ενδεχομένως να επηρεαστούν και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου αποτελούν οι υφιστάμενες διαδικασίες εξυγίανσης δύο συγκεκριμένων πιστωτικών ιδρυμάτων για τα οποία τα μέτρα εξυγίανσης έχουν ανασταλεί.
3. Αναφορικά με την πρώτη περίπτωση πιστωτικού ιδρύματος, έχει υποβληθεί αίτηση στο δικαστήριο από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου για έκδοση διατάγματος εκκαθάρισης, ενώ σε σχέση με τη δεύτερη περίπτωση η αρχή εξυγίανσης έχει αποστείλει εισήγηση στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα για ανάκληση της τραπεζικής άδειας. Σε περίπτωση που αυτή εγκριθεί, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου θα προχωρήσει στην υποβολή αίτησης στο δικαστήριο για έκδοση διατάγματος εκκαθάρισης.
4. Η αρχή εξυγίανσης θα προχωρήσει σε τερματισμό των μέτρων εξυγίανσης αμέσως μετά την έκδοση δικαστικών διαταγμάτων εκκαθάρισης.
5. Ο ειδικός διαχειριστής στα δύο πιστωτικά ιδρύματα παραμένει στη θέση του για σκοπούς επίβλεψης της διαδικασίας εκκαθάρισης.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επίσης επιφυλάξεις αναφορικά με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν στον περιορισμό άλλων δικαστικών διαδικασιών και ειδικότερα στη δυνατότητα της αρχής εξυγίανσης να ζητά από το δικαστήριο να αναστείλει την έκδοση απόφασης επί δικαστικών ενεργειών ή διαδικασιών στις οποίες είναι ή καθίσταται διάδικος το ίδρυμα υπό εξυγίανση, καθώς και στην υποχρέωση του δικαστηρίου να ανταποκριθεί.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του υπό ψήφιση νόμου, με το οποίο παρέχεται η δυνατότητα στην αρχή εξυγίανσης να ζητά από το δικαστήριο να αναστείλει την έκδοση απόφασης, μόνο σε περίπτωση που αυτό κριθεί αναγκαίο για σκοπούς αποτελεσματικής εφαρμογής των εργαλείων και των εξουσιών εξυγίανσης. Περαιτέρω, αντικαθίσταται η πρόνοια για υποχρέωση του δικαστηρίου να ανταποκριθεί στο αίτημα για αναβολή με σχετική πρόνοια, ώστε το δικαστήριο να επιλαμβάνεται του αιτήματος χωρίς καθυστέρηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Χριστίανα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας	Αντρέας Καυκαλιάς
τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου
Άγγελος Βότσης
Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο, για το οποίο υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 3 Ιουλίου 2020, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Σεπτεμβρίου 2020.

Υπενθυμίζεται ότι η συζήτηση του εν λόγω νομοσχεδίου αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος κατά τη συνεδρία του ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2020 για σκοπούς επανεξέτασης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012 όπως τροποποιήθηκε τελευταία από την Οδηγία (ΕΕ) 2017/2399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017. Προτείνεται επίσης η εισαγωγή προνοιών για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

Σημειώνεται ότι οι απόψεις των εμπλεκόμενων και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεσή της.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής εξέφρασαν περαιτέρω επιφυλάξεις αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν την εφαρμογή μέτρων εξυγίανσης από αρχές εξυγίανσης κρατών μελών, καθώς και τον περιορισμό άλλων δικαστικών διαδικασιών και ειδικότερα τη δυνατότητα της αρχής εξυγίανσης να ζητά από το δικαστήριο να αναστείλει την έκδοση απόφασης επί δικαστικών ενεργειών ή διαδικασιών στις οποίες είναι ή καθίσταται διάδικος το ίδρυμα υπό εξυγίανση, καθώς και την υποχρέωση του δικαστηρίου να ανταποκριθεί.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, σε σχέση με τις ρυθμίσεις που αφορούν την εφαρμογή μέτρων εξυγίανσης από αρχές εξυγίανσης κρατών μελών, ανέφερε ότι γίνεται πλήρης μεταφορά των προνοιών της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ και η σχετική πρόνοια έτυχε νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Αναφορικά με το θέμα των δικαστικών διαδικασιών, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι το Υπουργείο Οικονομικών στο αναθεωρημένο κείμενο που κατέθεσε στις 15 Ιουλίου 2020, κατόπιν σχετικής εισήγησης της Βουλής, προχώρησε στη διαγραφή της σχετικής πρόνοιας που αφορούσε την υποχρέωση του δικαστηρίου να ανταποκριθεί στην αναστολή έκδοσης απόφασης επί δικαστικών ενεργειών ή διαδικασιών στις οποίες είναι ή καθίσταται διάδικος το ίδρυμα υπό εξυγίανση.

Σημειώνεται ότι η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας με ηλεκτρονικό μήνυμα προς την επιτροπή, ημερομηνίας 14 Σεπτεμβρίου 2020, επανέλαβε τη θέση της ως προς την ανάγκη ταχείας προώθησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, καθότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δικαιούται να εκκινήσει διαδικασία επί παραβάσει κατά της Δημοκρατίας για παράβαση του ενωσιακού δικαίου με τη συνακόλουθη επιβολή σχετικών οικονομικών κυρώσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών επί του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά αναθεωρηθεί, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε ζητήσει αναβολή του συγκεκριμένου θέματος, γιατί ακριβώς θέλαμε να το μελετήσουμε σε βάθος την περασμένη φορά. Και δράττομαι της ευκαιρίας ακριβώς, με βάση τα όσα συζητήθηκαν προηγουμένως και κυρίως από την αιτιολόγηση του Προέδρου της Δημοκρατίας για την αναπομπή, για να αναγνώσω μερικά πάρα πολύ σημαντικά στοιχεία.

Αυτό που αναφέρει ο Πρόεδρος είναι ότι «ο εν λόγω νόμος αντιβαίνει», λέει, «στην ελευθερία του συμβάλλεσθαι, όπως αυτή κατοχυρώνεται με το άρθρο 26 του συντάγματος στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών, αλλά και στο δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη, που κατοχυρώνεται με το άρθρο 30, παράγραφος (1) του συντάγματος για τους λόγους που εξηγούνται πιο κάτω:

Το δικαίωμα του συμβάλλεσθαι ελευθέρως περικλείει και το δικαίωμα διαμόρφωσης του περιεχομένου της σύμβασης κατά την ελεύθερη βούληση των συμβαλλομένων. Η μεταγενέστερη επέμβαση του νομοθέτη δε συμβιβάζεται καταρχήν με την ελευθερία των συμβάσεων.»

Και σε ένα άλλο σημείο αναφέρει ακριβώς ότι είναι αντισυνταγματικός ο νόμος, καθότι «παραβιάζει το δικαίωμα πρόσβασης στο δικαστήριο, το οποίο κατοχυρώνεται στο άρθρο 30, παράγραφος (1) του συντάγματος».

Και με αυτή την ευκαιρία ακριβώς θα ήθελα να ρωτήσω: Είναι η πρώτη φορά που συμβαίνουν αυτά δυστυχώς με την κάλυψη και του κοινοβουλίου; Να υπενθυμίσουμε την περίπτωση των αξιογράφων; Την περίπτωση του κουρέματος; Να υπενθυμίσουμε πρόσφατα τα θέματα με τις εκποιήσεις, που στην ουσία δε έγινε αποδεκτή η προσφυγή σε ένδικα μέσα του δανειολήπτη, όταν διαφωνεί με τα θέματα που έχουν σχέση με τις υπερχρεώσεις των τραπεζών; Να υπενθυμίσω ακριβώς το γεγονός ότι δώσαμε τη δυνατότητα στις τράπεζες στη βάση του ελεύθερου συμβάλλεσθαι να αλλάζουν την τιμή του ακινήτου το οποίο οι ίδιοι εκτιμητές των τραπεζών καθόρισαν, για να γίνει η σύμβαση του δανείου, με αποτέλεσμα στη συνέχεια λόγω της μείωσης της τιμής του ακινήτου να μην υπάρχει δυνατότητα αναδιάρθρωσης του δανείου και το δάνειο να γίνεται μη εξυπηρετούμενο και να οδηγούμαστε στη συνέχεια σε εκποιήσεις;

Όμως την ίδια στιγμή υπάρχει ακόμα ένα σημαντικό ζήτημα, το οποίο θα θυμίσω ότι δυστυχώς και με την ανοχή και τη στήριξη της πλειοψηφίας της Βουλής μπήκε σε διαδικασίες αναδρομικότητας. Από πότε υπήρχε αυτή η δυνατότητα της αναδρομικότητας; Γι' αυτό πολύ φοβούμαστε ότι με την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου υπάρχει μία μεγάλη πιθανότητα να δημιουργήσουμε συνθήκες παρέμβασης σε εν εξελίξει δικαστικές διαδικασίες, οι οποίες και πάλι θα είναι σε βάρος των πολιτών.

Ως εκ τούτου, από την πλευρά της ΕΔΕΚ, που μέχρι στιγμής στηρίζαμε τους πολίτες και στο θέμα των αξιογράφων, για να μην πω και στο θέμα του χρηματιστηρίου και στα θέματα των εκποιήσεων και του κουρέματος και των εκποιήσεων και σε όλα τα υπόλοιπα, δεν μπορούμε για λόγους αρχής να ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, γι' αυτό και θα το καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο συνάδελφος ο κ. Άριστος Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έγινε πολύ μεγάλη συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής γι' αυτό το νομοσχέδιο για μια σειρά από ζητήματα. Πρώτα και κύρια, διότι αποπειράται να δώσει συγχωροχάρτι σε απαράδεκτους κυβερνητικούς χειρισμούς αναφορικά με το τραπεζικό σύστημα, τα ζητήματα εξυγίανσης και πολλές κοινωνικές αδικίες που προέκυψαν ως αποτέλεσμα αυτών των πολιτικών αποφάσεων.

Δεύτερον, διότι προσπαθεί να νομιμοποιήσει με τη βούλα και τη σφραγίδα της Βουλής μία παρανομία. Ποια είναι αυτή η παρανομία; Αυτή τη στιγμή στα δικαστήρια της Κυπριακής Δημοκρατίας βρίσκονται σε εξέλιξη χιλιάδες υποθέσεων, όσο και αν πολλοί πολίτες έχουν αποθαρρυνθεί και αποσύρουν αγωγές ένεκα της πολύ κακής κατάστασης στο σύστημα απονομής της δικαιοσύνης, αλλά εκκρεμούν χιλιάδες υποθέσεις που αφορούν το κούρεμα καταθέσεων μετά από την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου ότι δεν έχει δικαιοδοσία και ότι πρέπει να αποταθούν στα επαρχιακά δικαστήρια οι πολίτες, οι κουρεμένοι, χιλιάδες υποθέσεων που αφορούν τα αξιόγραφα, εκατοντάδες υποθέσεων που αφορούν περιουσιακά δικαιώματα και αλλοίωση περιουσιακών δικαιωμάτων ανθρώπων που ήταν πρώην καταθέτες της Λαϊκής Τράπεζας.

Όλες αυτές οι χιλιάδες των υποθέσεων με μία μαγική διατύπωση που προσπάθησαν να εισαγάγουν στη νομοθεσία αυτή, την οποία αρχικά προσπάθησαν να μας πλασάρουν οι λειτουργοί του Υπουργείου Οικονομικών ως εναρμονιστική και έπρεπε να ξεθάψουμε τρεις μαγικές γραμμές από το κείμενο, ουσιαστικά τους παρέχεται η δυνατότητα να επεμβαίνουν σε εν εξελίξει δικαστικές διαδικασίες, αγνοώντας τις συνταγματικές επιταγές και τα δικαιώματα των πολιτών. Αυτό το πράγμα από μόνο του έπρεπε να οδηγήσει ομόφωνα την ολομέλεια σε καταψήφιση.

Επομένως, εμείς δεν μπορούμε να αποδεχτούμε αυτή τη νομοθεσία. Θα την καταψηφίσουμε και θα απευθύνουμε και μια προειδοποίηση: Θα πρέπει επιτέλους να ασχοληθούν με τα ζητήματα που προέκυψαν στο τραπεζικό σύστημα, τις αδικίες που προκύπτουν είτε στους καταθέτες είτε στους κατόχους αξιογράφων είτε στους κουρεμένους, είτε, είτε, είτε και βεβαίως σε όλους τους δανειολήπτες που σήμερα στενάζουν κάτω από την αυθαιρεσία των τραπεζών και εκεί να νομοθετήσουμε και θα βρουν ανοικτές πόρτες, αν φέρουν τέτοιες νομοθεσίες, αντί να προσπαθούν να διαιωνίσουν μια αδικία που ξεκίνησε από το 2013 και συνεχίζεται μέχρι σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Δαμιανού.

Τον λόγο έχει η συνάδελφος Άννα Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως είπε ο συνάδελφος κ. Άριστος Δαμιανού, συζητήθηκε εκτενώς το θέμα στην επιτροπή Οικονομικών και, πριν μπω επί της ουσίας των συγκεκριμένων τροποποιήσεων, να κάνω μια παρατήρηση την οποία είχαμε θέσει, έτσι, έντονα στην επιτροπή Οικονομικών, που είχαμε ζητήσει την παρουσία της Νομικής Υπηρεσίας, για να μας εξηγήσει για ποιο λόγο φέρνει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και αν αυτό το νομοσχέδιο όντως συμβαδίζει με την εναρμόνιση που θέλουν να κάμουν και με βάση το δίκαιο της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά δεν επαρουσιάστηκε ποτέ η Νομική Υπηρεσία επικαλούμενη λόγους που εγώ δεν έχω προσωπικά αντιληφθεί ακόμα.

Σε αυτή την αλλαγή που γίνεται, κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι υπάρχουν διαδικασίες εν εξελίξει στα δικαστήρια και αφορούν τους κουρεμένους καταθέτες και τους κατόχους αξιογράφων ή και την αλλοίωση περιουσιακών στοιχείων, όπως ανέφερε ο συνάδελφος κ. Άριστος Δαμιανού, υπάρχουν και διαδικασίες που κινούνται εναντίον της Αρχής Εξυγίανσης για την εξυγίανση, για τον τρόπο εξυγίανσης και τις διαδικασίες που ακολούθησε. Και αυτές οι δικαστικές υποθέσεις έρχονται στη βάση της μη εναρμόνισης, της μη ορθής εναρμόνισης της Οδηγίας που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας. Και αυτή η διαφοροποίηση που φέρνει σήμερα η κυβέρνηση αφορά την τροποποίηση 21, κύριε Πρόεδρε, στη σελίδα 13 του νομοσχεδίου που μιλά για το θέμα της μεταβίβασης περιουσιακών στοιχείων ή δικαιωμάτων ή οποιωνδήποτε μετοχών και τα λοιπά σε κράτος άλλο από τη Δημοκρατία και εντούτοις, όπως το λέει η Οδηγία, δεν εφαρμόζεται και δεν εναρμονίζεται αυτολεξεί. Τι λέει δηλαδή η Οδηγία, κύριε Πρόεδρε, για να ακούσουν και οι συνάδελφοι που δεν ήταν παρόντες στην επιτροπή Οικονομικών; Ότι τα κράτη-μέλη διασφαλίζουν ότι, «όταν μια μεταβίβαση μετοχών, άλλων μέσων ιδιοκτησίας ή δικαιωμάτων, περιουσιακών στοιχείων ή υποχρεώσεων περιλαμβάνει περιουσιακά στοιχεία που βρίσκονται σε άλλο κράτος-μέλος από εκείνο της Αρχής Εξυγίανσης ή δικαιώματα ή υποχρεώσεις που υπόκεινται στο δίκαιο άλλου κράτους-μέλους από εκείνο της Αρχής Εξυγίανσης, η μεταβίβαση παράγει έννομα αποτελέσματα στο πλαίσιο ή βάσει του δικαίου του εν λόγω άλλου κράτους-μέλους».

Τι ήρθε να φέρει η κυβέρνηση ως εναρμόνιση, κύριε Πρόεδρε; Και το διαβάζω αυτολεξεί στο νομοσχέδιο. Καμία σχέση το ένα με το άλλο. Ως προς το τι λέει το νομοσχέδιο στην τροποποίηση 21, στη σελίδα 13, επαναλαμβάνω, λέει ότι: «Όταν μία διενεργούμενη από Αρχή Εξυγίανσης κράτους-μέλους μεταβίβαση μετοχών, άλλων μέσων ιδιοκτησίας ή δικαιωμάτων, περιουσιακών στοιχείων ή υποχρεώσεων περιλαμβάνει περιουσιακά στοιχεία που βρίσκονται στη Δημοκρατία ή δικαιώματα ή υποχρεώσεις που υπόκεινται στο δίκαιο της Δημοκρατίας, η εν λόγω μεταβίβαση θεωρείται καθόλα έγκυρη πράξη και παράγει έννομα αποτελέσματα». Και αυτό το πράγμα, κύριε Πρόεδρε, βρίσκεται, βρίσκεται στα δικαστήρια και αμφισβητείται από τα μέρη τα οποία έχουν ζημιώσει από τις διαδικασίες που ακολουθεί η Αρχή Εξυγίανσης και από περιουσιακά στοιχεία, παραδείγματος χάριν της πρώην Λαϊκής Τράπεζας που ανήκαν στο εξωτερικό. Και αυτά τα περιουσιακά στοιχεία και η διαδικασία πώλησής τους έπρεπε να υπόκεινται στο δίκαιο αυτού του άλλου κράτους-μέλους και όχι να θεωρείται, με βάση το νομοσχέδιο που φέρνει η κυβέρνηση αυτή τη στιγμή ενώπιόν μας, έγκυρη πράξη η οποιαδήποτε πώληση που, κατ' ισχυρισμό των αντικρουόμενων μερών, έχει ζημιώσει ή έχει δημιουργήσει οποιοδήποτε λανθασμένο αποτέλεσμα στη διαδικασία της εξυγίανσης. Και, κύριε Πρόεδρε, θέλω να γνωρίζουν όλοι εδώ στην αίθουσα ότι η FISMA, η Υπηρεσία για τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα και της κεφαλαιαγοράς και τις κεφαλαιαγορές στη σταθερότητα, μπορεί να δεχθεί παράπονα από απλούς πολίτες όσον αφορά την κακή μεταφορά των Οδηγιών που αφορούν χρηματοπιστωτική σταθερότητα και έλεγχο αυτών των Οδηγιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Άρα, αντιληφθείτε τι θα συμβεί, εάν έρθουμε να επιτρέψουμε αυτή τη στιγμή να ανασταλούν οποιοσδήποτε διαδικασίες, που κατά βάση του άρθρου 86, που τροποποιείται και αυτό, επιτρέπει στην Αρχή Εξυγίανσης να ζητά από το δικαστήριο να αναστέλλει οποιοσδήποτε δικαστικές διαδικασίες, ανάλογα με τον επιδιωκόμενο στόχο, που δε λέει ποιος είναι... Εδώ και οκτώ χρόνια έχουμε εξυγίανση συγκεκριμένων πιστωτικών ιδρυμάτων και έπρεπε ήδη να είναι σε διαδικασία εκκαθάρισης, όχι εξυγίανσης.

Άρα, ο επιδιωκόμενος στόχος είναι να συνεχιστεί η εξυγίανση με ποια δεδομένα, όταν ένα υπό εξυγίανση πιστωτικό ίδρυμα δεν έχει πλέον άλλα περιουσιακά στοιχεία και κατ' επέκταση ο επιδιωκόμενος στόχος επί δικαστικών ενεργειών ή διαδικασιών στις οποίες είναι ή καθίσταται διάδικος το υπό εξυγίανση πιστωτικό ίδρυμα ή Αρχή Εξυγίανσης...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ολοκληρώνω γιατί έν' πάρα πολύ σημαντικό τούντο πράμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακαλέσω όμως...

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Υπάρχουν συμπολίτες μας, κύριε Πρόεδρε, που εδώ και οκτώ χρόνια περιμένουν δικαίωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Και αυτή τη στιγμή εδώ, ενώπιον όλων, έχουμε να αποφασίσουμε αν θα παραβιάσουμε ακόμα ένα ανθρώπινο δικαίωμα σε αυτό το κράτος, που είναι το δικαίωμα στη δίκαιη δίκη. Και είναι πάρα πολύ σοβαρό...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Θεολόγου, ευχαριστώ πολύ.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

...το ενδεχόμενο να προκύψουν παράπονα σε ευρωπαϊκό επίπεδο γι' αυτή τη διαδικασία που καλούμαστε σήμερα να αποφασίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απλώς, να υπενθυμίσω ότι από τη θέση μας μιλούμε δύο λεπτά. Θα παρακαλέσω να τηρούμε τον κανονισμό. Εν εναντία περιπτώσει θα έρχεστε στο βήμα εδώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον βουλευτή κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Με συγχωρείτε;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη)

Με βάση το σύνταγμα, αγορητής της εγγραφής επί του πινακίου του προεδρεύοντος για σημαντικό θέμα μπορεί να αγορεύει διά εύλογο χρόνο.

Τώρα, θα πάμε στον κ. Περδίκη. Είσαι ο επόμενος αγορητής, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα μιλήσω από τη θέση μου, γιατί θα μιλήσω για λίγο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έχω την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, βέβαια.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, αυτή η Βουλή, κύριε Πρόεδρε -και είσαστε από αυτούς που είσαστε και αυτόπτης μάρτυρας- δεν τα πήγε πολύ καλά στο να υπερασπιστεί τα δικαιώματα ούτε των καταθετών ούτε των δανειοληπτών ούτε των κατόχων αξιογράφων. Έχουμε αρνητικό φάκελο, αρνητικό record στα κυπριακά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και ρεκόρ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

Όταν ακούμε για εξυγίανση ξέρουμε πάρα πολύ καλά τι είναι. Είναι αυτό που οδήγησε στο κούρεμα, είναι αυτό που οδήγησε ανθρώπους στην πτώχευση. Αυτοί οι άνθρωποι πριν από λίγες εβδομάδες, ο Σύνδεσμος Καταθετών Λαϊκής Τράπεζας, απηύθηναν αγωνιώδη έκκληση -έχετε πάρει την έκκλησή τους σε ένα γράμμα- να μην ψηφιστεί αυτή η νομοθεσία για το σκεπτικό που ήδη έχει αναλυθεί. Διότι βρίσκονται σε εξέλιξη δικαστικές διαδικασίες, διεκδικούν τα δικαιώματά τους αυτοί οι άνθρωποι, δικαιώματα, επαναλαμβάνω, που δεν εκατάφερε αυτή η Βουλή να υπερασπιστεί επαρκώς και, εάν ψηφιστεί αυτή η νομοθεσία, ουσιαστικά τίθενται σε ακόμα μεγαλύτερο κίνδυνο τα ήδη επισφαλή δικαιώματα αυτών των ανθρώπων. Το ίδιο ισχύει και για τους κατόχους αξιογράφων.

Λοιπόν, και, επειδή έγινε πάρα πολλή συζήτηση στις προηγούμενες τοποθετήσεις για το τι συνέβη το 2013, το 2014, το 2015, έντεκα τροποποιήσεις του νόμου των εκποιήσεων έγιναν από αυτή τη Βουλή το 2015, τζαι ο καθένας να σταθεί απέναντι στον καθρέφτη και να πει τι έκαμε σε αυτές τις έντεκα τροποποιήσεις του νόμου των εκποιήσεων. Και το 2018, όπου έκαμε κάτι παρόμοιο το 2018 αυτή η Βουλή, υπέσκαψε το δικαίωμα των δανειοληπτών να προσφεύγουν στο δικαστήριο και να έχουν δίκαιη δίκη. Λοιπόν, είναι πραγματικά τραγικό να επαναλαμβάνεται η ιστορία είτε ως φάρσα είτε ως τραγωδία. Αν το κάμουμε ξανά απόψε, θά 'ναι τραγωδία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έκαμες ακριβώς 1΄.57΄΄, κύριε Περδίκη. Μπράβο!

Το λοιπόν, θα πάμε στη συνάδελφο Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και στον κ. Βότση...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Σε ένα πράμα θα συμφωνήσω, ότι, όντως είναι τουλάχιστον προκλητικό να μην παρουσιάζεται η Νομική Υπηρεσία και να είναι παρούσα στις συνεδρίες και να λέει την άποψή της εκεί. Είτε συμφωνούμε είτε διαφωνούμε με αυτά που λέει η Νομική Υπηρεσία οφείλει να είναι παρούσα στις συνεδρίες των επιτροπών της Βουλής και να εκφράζει και να λέει την άποψή της και να είναι εκεί και να απαντά και σε ερωτήσεις από συναδέλφους από διάφορα κόμματα. Αυτό είναι το πρώτο.

Κύριε Πρόεδρε,

Εδώ η συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου ξεκίνησε πριν από περίπου έναν ολόκληρο χρόνο και ήρθε και η Νομική Υπηρεσία και ήρθε και η Κεντρική Τράπεζα και ήρθε και το Υπουργείο Οικονομικών και όντως πρέπει να πω ότι μετά από επισήμανση των συναδέλφων του ΑΚΕΛ είχε γίνει μεγάλη συζήτηση για την υποχρέωση που είχε το δικαστήριο, σύμφωνα με το νομοσχέδιο που το υπουργείο έφερε ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών, να ικανοποιήσει αίτημα της Αρχής Εξυγίανσης ενώπιον του δικαστηρίου για αναστολή δικαστικών διαδικασιών και αναστολή δικαστικής απόφασης. Και, όταν επισημάνθηκε αυτό το πράμα, επήγε πίσω το νομοσχέδιο, ενώ μας έλεγαν στην αρχή ότι είναι μέρος της ευρωπαϊκής Οδηγίας.

Τελικά, όντως, όπως, επαναλαμβάνω, σωστά επισήμαναν οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ και συμφώνησαν και οι υπόλοιποι συνάδελφοι στην επιτροπή Οικονομικών, αφαιρέθηκε αυτή η πρόνοια από το νομοσχέδιο. Αφαιρέθηκε! Αν διαβάσει κάποιος την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει αυτό το νομοσχέδιο θα δει ότι δεν υπάρχει υποχρέωση του δικαστηρίου να αναστείλει δικαστική διαδικασία, όταν το ζητήσει η Αρχή Εξυγίανσης.

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να επισημάνω ότι αυτό το νομοσχέδιο αφορά ρυθμίσεις που πρέπει να ενσωματωθούν στην εθνική νομοθεσία, για να συνάδει με το ευρωπαϊκό γίγνεσθαι ο τόπος μας, ειδαλλιώς να αναλάβουμε όλοι τις ευθύνες μας, όταν θα έρθει από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταχώριση προσφυγής κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας σε δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο συνάδελφος κ. Άγγελος Βότσης και μετά...

Κύριε Μάριε, θα πάρεις τον λόγο μετά. Με τη σειρά που ενεγράφης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Ο κ. Ευάγγελος Βότσης έχει τον λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έγινε πάρα πολλή συζήτηση για τούτο το νομοσχέδιο εδώ και έναν χρόνο, όπως έχει αναφέρει τζιαι η νέα πρόεδρος της επιτροπής. Νομίζω ότι, επειδή μιλούμε για διαδικασία εξυγίανσης, θα μπορούσαμε να αποφύγουμε όλα αυτά τα οποία παρουσιάζονται ως φόβοι από αρκετούς συναδέλφους με το να περιμένουμε να τελειώσει τούτη η διαδικασία. Σήμερα για τη Λαϊκή Τράπεζα ακόμη δεν μπήκαμε στη διαδικασία της εκκαθάρισης. Δεν εμπήκε ακόμη.

Άρα, η δική μας θέση είναι ότι δε θα ψηφίσουμε σήμερα αυτό το νομοσχέδιο που είναι ενώπιόν μας, αναμένοντας ότι, όταν τελειώσει η διαδικασία της εξυγίανσης τζιαι μπορούμε στη διαδικασία της εκκαθάρισης -δεν εμπήκε ακόμα στην εκκαθάριση- τότε ίσως να μπορέσουμε να ξανασυζητήσουμε αυτό το θέμα, δεδομένου ότι και η υποχρέωση, αν δεν κάνω λάθος, για εναρμόνιση είναι στο τέλος του χρόνου τζιαι δεν υπάρχει ακόμη ενώπιόν μας, αν δεν κάμνω λάθος, οποιαδήποτε προειδοποιητική επιστολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ικανοποιώντας τζιαι τες αγωνίες των συναδέλφων, οι οποίες σε κάποιο βαθμό είναι δικαιολογημένες - μπορεί να υπάρχει τζιαι κάποια υπερβολή- αλλά πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί λαμβάνοντας υπόψη το πώς κινείται το σύστημα τζιαι τι σου λένε σήμερα όσον αφορά τα χρηματοπιστωτικά τζιαι τι μπορεί να σου πουν αύριο σε σχέση με είντα μ' που 'ννά ψηφίσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Βότση.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος Μάριος Μαυρίδης από τον Συναγερμό και μετά ο πρόεδρος του Συναγερμού, ο κ. Αβέρωφ.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ε, όι, αν θα μιλήσει ο πρόεδρος...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, όχι.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε,

Όταν ξεκινά μια εξυγίανση, πρέπει να τελειώνει, διότι άπτεται της σταθερότητας του τραπεζικού συστήματος, που είναι πολύ βασικός πυλώνας της οικονομίας. Άρα λοιπόν, το τι κάνει αυτό το νομοσχέδιο είναι ότι απλώς διορθώνει κάποια πράγματα που μας έχει επισημάνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και λαμβάνει υπόψη και όλες τις ανησυχίες, όπως το έχει εξηγήσει η αγαπητή Χριστιάνα, λαμβάνει υπόψη όλες τις ανησυχίες των εμπλεκόμενων μερών και τις δικαστικές αποφάσεις που βρίσκονται σε εξέλιξη και το δικαστήριο ακριβώς δεν έχει καμία υποχρέωση να δεχθεί το αίτημα της Αρχής Εξυγίανσης. Δεν τίθεται κανένας κίνδυνος και, αν οι συνάδελφοι οι οποίοι έχουν επιχειρηματολογήσει διαφορετικά είχαν διαβάσει το πλήρες κείμενο της έκθεσης, σίγουρα θα το είχαν αντιληφθεί, αλλά δυστυχώς κάποιοι προσπαθούν με σκοπιμότητες να πετύχουν άλλους στόχους.

Για μας το τραπεζικό σύστημα έχει εξαιρετική σημασία για την οικονομία. Όταν ξεκινά μια εξυγίανση, πρέπει να τερματίζεται το συντομότερο δυνατόν. Και ακόμα και οι καταθέτες της Λαϊκής, οι οποίοι αναμένουν

να πάρουν κάτι πίσω από αυτά που έχουν χάσει, αν δεν ολοκληρωθεί αυτή η διαδικασία εξυγίανσης, δε θα πάρουν τίποτε. Και έχουν περάσει και αρκετά χρόνια από τότε, αλλοιώθηκαν πολλά πράγματα.

Άρα, πιστεύω είναι προς το δημόσιο συμφέρον να ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, για να διορθωθεί η δική μας η εθνική νομοθεσία όπως είναι η ευρωπαϊκή Οδηγία, όπως την έχουν όλες οι υπόλοιπες χώρες της Ευρώπης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

Ο συνάδελφος Αβέρωφ Νεοφύτου από τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακούσαμε από συναδέλφους της αριστεράς και άλλους να επιχειρηματολογούν ωσάν και αυτό το νομοσχέδιο να έχει να κάνει με την πρώην Λαϊκή ή την Τράπεζα Κύπρου. Καμία σχέση! Πρώτον, κανένα νομοσχέδιο που ψηφίζουμε δεν μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεύτερον, δεν ισχύει, αλλά υπάρχει και κάτι άλλο. Υπάρχει και κάτι άλλο. Δεν υπάρχει τραπεζικό σύστημα στην Κύπρο, τώρα που μιλούμε, που να είναι κάτω από εξυγίανση. Όλα τα άλλα έν' κουβέντες! Εμπήκε εκκαθαριστής στην πρώην Λαϊκή. Εμπήκε εκκαθαριστής. Αποφασίστηκε εδώ και δύο μήνες. Από εκεί και πέρα, εάν θέλει οποιοσδήποτε να καταψηφίσει κάτι που είναι υποχρέωσή μας, γιατί είμαστε χώρα της Ευρωζώνης, μπορεί να το πράξει, όχι να ακούμε εδώ τόσα επιχειρήματα, ωραία πολιτικά λόγια άσχετα με το νομοσχέδιο που ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Ο συνάδελφος Άριστος ζητά ξανά τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οφείλω να πω κάποια πράγματα διότι, ξέρετε, όλοι επαγγελλόμαστε τη διαφάνεια και την αλήθεια. Τούτοι οι ευλοημένοι οι Λατίνοι είπαν ότι τα γραπτά μένουν και είναι καλά ο κ. Νεοφύτου -για να μην εκτίθεται και το κόμμα του- να βλέπει τι η ίδια η Νομική Υπηρεσία είπε, διότι, ναι, ήρθε η Νομική Υπηρεσία, κάτω από τη δική μας πίεση. Και τι είπε η Νομική Υπηρεσία, ο νομικός σύμβουλος της κυβέρνησης του κ. Αναστασιάδη; Σύμφωνα με τη Νομική Υπηρεσία, «οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ισχύουν από την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου, επηρεάζονται προϋπάρχουσες έννομες καταστάσεις που εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του νόμου». Τζιαι είπε ακόμα ένα κατεβατό, μισή σελίδα, ενισχύοντας την πολιτική θέση ότι είναι ανήθικο, ακόμα και το ελάχιστο δικαίωμα να βρουν το δικαίό τους στα δικαστήρια οι άνθρωποι, να δημιουργούμε παράθυρο στις αρχές, για να ζητούν από το δικαστήριο να διακόψει διαδικασίες δικαστηρίου. Αυτά τα πράγματα είναι στοιχειώδη σε ένα κράτος.

Και για να συμπληρώσω πάνω σε κάτι που είπε η κ. Ερωτοκρίτου, εγώ ήμουν ο εισηγητής της τροποποίησης, αλλά ποια ήταν η ελάχιστη σύγκλιση; Με την επιμονή της πλειοψηφίας των κομμάτων, παρέμεινε η δυνατότητα διακοπής διαδικασιών δικαστηρίου, γιατί αυτό ήθελε η πλειοψηφία στην επιτροπή Οικονομικών. Ε, δεν μπορούμε να δεχτούμε ούτε αυτό το πράγμα. Έφυνε η αυτόματη διακοπή και έμεινε η διακοπή κατόπιν αιτήματος της διοίκησης. Οπότε αντιλαμβάνεστε, με τον ογκόλιθο-τραπεζικό σύστημα ή κράτος από τη μια και έναν δανειολήπτη που διεκδικεί το δικαίό του από την άλλη, πού θα πέσει η ισορροπία της δικαιοσύνης.

Γι' αυτό, εμείς δεν μπορούμε να δώσουμε αυτή τη δυνατότητα, διότι είναι επικίνδυνη και δυνητικά αντισυνταγματική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Να δευτερολογήσει η συνάδελφος κ. Θεολόγου και μετά ο κ. Μαυρίδης.

Σύντομα να παρακαλέσω μόνο.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Εάν αυτή η Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης εφαρμοζόταν και εναρμονιζόταν όπως έπρεπε από το 2016 και ακολουθούσαν όλες οι διαδικασίες όπως προνοούσε η Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όχι η εναρμόνιση όπως είχε έρθει από πλευράς της κυβέρνησης, τότε δε θα υπήρχε μέτοχος της πρώην Λαϊκής ή μέτοχος οποιασδήποτε άλλης υπό εξυγίανση τράπεζας να διεκδικεί -τι, κύριε Πρόεδρε;- την ακύρωση της διαδικασίας της εξυγίανσης όπως ακολουθήθηκε με την υφιστάμενη νομοθεσία. Και αυτή τη στιγμή, μετά από τέσσερα χρόνια που έχουν ακολουθηθεί όλες οι διαδικασίες, έχουν εξανημιστεί περιουσιακά στοιχεία που θα μπορούσαν να αποζημιώσουν αναλόγως ή τους μετόχους ή τους καταθέτες ή τους κατόχους αξιογράφων κ.ο.κ., αυτή τη στιγμή ερχόμαστε να αλλάξουμε τη νομοθεσία σε υποθέσεις που είναι ήδη στο δικαστήριο και διεκδικούν το δικαίωμά τους να ληφθεί απόφαση ότι η αρχή εξυγίανσης έχει σωστά ή λάθος ακολουθήσει τις διαδικασίες εξυγίανσης. Αυτή είναι η ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Μαυρίδης και ζητά τον λόγο και ο συνάδελφος κ. Βότσης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απαντώντας σε αυτό που είπε ο κ. Δαμιανού, εφόσον πάλι το δικαστήριο θα αποφασίσει κατά πόσο πρέπει να ανασταλεί μία δικαστική διαδικασία ή όχι, άρα ούτως ή άλλως, εάν προχωρήσει με εξέταση του αιτήματος του δανειολήπτη ή οποιουδήποτε επενδυτή, πάλι θα το εξετάσει το δικαστήριο και το δικαστήριο θα κρίνει κατά πόσο θα πρέπει να ανασταλεί αυτή η δικαστική διαδικασία. Και πάλι, στην περίπτωση που θα προχωρήσει η δίκη, πάλι είναι ογκόλιθος η τράπεζα σε σχέση με τον δανειολήπτη και στις δύο περιπτώσεις. Άρα, δεν έχει καμία σημασία. Καλώς μπήκε αυτή η πρόνοια και διορθώνει πάρα πολλά κενά, τα οποία δημιουργούνται, επειδή καθυστερήσαμε να εναρμονιστούμε πλήρως σε μία Οδηγία η οποία εφαρμόζεται σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν είναι κάτι το οποίο είναι δική μας εφεύρεση, είναι επιβολή από την Ευρωπαϊκή Ένωση, από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, και δεν μπορούμε εμείς να το παίζουμε διαφορετικά από ό,τι το παίζει ολόκληρη η Ευρώπη, διότι πρέπει να ακολουθήσουμε αυτές τις Οδηγίες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε καθηγητά!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Στο μεταξύ, δεν ξέρω αν έχω τον λόγο, αλλά λέχθηκαν κάποια πράγματα που θέλω να απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Μαυρίδη, είπατε τα σωστά, άστε τα ως εδώ.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ!

Ο συνάδελφος κ. Άγγελος Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Διαβάζω από την επιστολή που έστειλε στην επιτροπή μας το Υπουργείο Οικονομικών και που αναφέρει τη θέση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία, όπως έχει εντοπισθεί, δεν ερχόταν στες συνεδρίες: «Σύμφωνα με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο επικείμενος νόμος θα τεθεί σε ισχύ κατά την ημερομηνία δημοσίευσής του, κατά το άρθρο 82 του συντάγματος, οπότε εκ πρώτης όψεως θα επηρεάσει τις ήδη προϋπάρχουσες

έννομες καταστάσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του». Συνεχίζει και λέει: «Συναφώς, αντιλαμβανόμαστε ότι οι προϋπάρχουσες έννομες καταστάσεις που ενδεχομένως να επηρεαστούν, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του νόμου, αποτελούν υφιστάμενες διαδικασίες εξυγίανσης της Λαϊκής και του υποκαταστήματος της FBME. Σημειώνεται ότι τα μέτρα εξυγίανσης έχουν ανασταλεί και στις δύο τράπεζες, ενώ για τη μεν FBME έχει υποβληθεί αίτηση από την Κεντρική Τράπεζα στο δικαστήριο για έκδοση διατάγματος εκκαθάρισης σύμφωνα με το άρθρο [...]» κ.λπ., ενώ για τη Λαϊκή, τότε που μιλούσαμε φυσικά, λέει: «Η αρχή εξυγίανσης έχει αποστείλει εισήγηση στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα για ανάκληση της τραπεζικής της άδειας, σύμφωνα με το άρθρο [...]» κ.λπ. «του νόμου. Μετά την ανάκληση της τραπεζικής της άδειας, η Κεντρική Τράπεζα θα προχωρήσει στην υποβολή αίτησης στο δικαστήριο για έκδοση διατάγματος εκκαθάρισης, σύμφωνα με το άρθρο 33(β) του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου. Αμέσως μόλις εκδοθεί δικαστικό διάταγμα εκκαθάρισης, τόσο για την FBME όσο και για τη Λαϊκή, η αρχή εξυγίανσης θα προχωρήσει σε τερματισμό των μέτρων εξυγίανσης».

Όπως εγώ το εκατάλαβα -τζιαι έτσι το μεταφέρω και στην ολομέλεια- θεωρώ ότι, αν θέλουμε να σιουρέψουμεν τη δουλειά, ότι έθθα έχουμε κανένα παρατράγουδο με τούτα τα «αντιλαμβάνεται» -έντζιε σφραγίδα, αντιλαμβάνεται το Υπουργείο Οικονομικών τι τους είπε η Νομική Υπηρεσία- θεωρώ ότι, αν όντως τερματιστεί -όχι ανασταλεί- η διαδικασία εξυγίανσης και ξεκινήσει η διαδικασία εκκαθάρισης, τότε ενδεχομένως να είμαστε πιο έτοιμοι τζιαι πιο ασφαλείς να ψηφίσουμε το εναρμονιστικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Βότση.

Ο κ. Νεοφύτου, δευτερολογία.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αυτά που διάβασε ο συνάδελφος κ. Βότσης επιβεβαιώνουν αυτά που είπα. Πάρθηκε απόφαση από την Κεντρική Τράπεζα να μπει συγκεκριμένος εκκαθαριστής και η διαδικασία τι προβλέπει; Για να ξεκινήσει τούτη η διαδικασία, απευθύνθηκε στη Φρανκφούρτη να ανακαλέσει την τραπεζική άδεια της πρώην Λαϊκής. Έν' διαδικαστικό το ζήτημα. Δεν μπορεί να προχωρήσει σε εκκαθάριση, αν πρώτα δεν ανακληθεί. Είναι διαδικαστικό και τυπικό το ζήτημα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Συγγνώμη, απαντώ. Ακριβώς επειδή έχει τέσσερις μήνες που το έψαχνα τούτο το σημείο, όταν ήμουν πρόεδρος της επιτροπής, τζιαι επικοινωνούσα με τον τραπεζίτη κάθε δεκαπέντε μέρες, εμπήκε ο εκκαθαριστής; Ήταν να μπει, είσιε διαδικαστικό, εβάλαν, αλλά ακόμα εν έκλεισε, και λέω, που εννά κλείσει τζιαι εννά μας πουν ότι τέλειωσε, όχι αναστάλθηκε η διαδικασία εξυγίανσης, και μιλούμε πλέον για εκκαθάριση, εννά είμαστε πιο σοφοί με τον νέο χρόνο να αποφασίσουμε επί τούτου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Βότση.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτάκι μπορώ να πω κάτι; Ένα λεπτάκι ζητώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Επειδή όλοι λέμε ότι δεν ερχόταν η Νομική Υπηρεσία, ένα είναι το δεδομένο όμως, αφού νοιαζόμαστε τόσο πολύ. Μας έστειλαν e-mail που μας λένε ότι πολύ σωστά το επισήμανε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, δεν έχουμε εναρμονιστεί πλήρως και σωστά με την ευρωπαϊκή Οδηγία, έν' τούτα τα σημεία πράγματι που λείπουν 'πού την εθνική νομοθεσία τζιαι δεν έχουμε άλλη επιλογή από το να ψηφίσουμε. Αυτό μας είπε πολύ απλά η Νομική Υπηρεσία. Δεν ξέρω, αν ερχόταν εκεί πέρα, θα την επείθαμε εμείς δηλαδή ότι ένεν κενά της νομοθεσίας, ότι έν' άλλως πως που γράφει η ευρωπαϊκή Οδηγία; Εν το καταλαβαίνω αυτό το πράμα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Εξαντληθείσης της συζητήσεως, παρακαλώ προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.
Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.
Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση τίτλου του βασικού νόμου. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του άρθρου 68 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
Τροποποίηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
Τροποποίηση του άρθρου 72 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
Τροποποίηση του άρθρου 76 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.
Τροποποίηση του άρθρου 78 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.
Τροποποίηση του άρθρου 83 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.
Τροποποίηση του άρθρου 85 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
Τροποποίηση του άρθρου 87 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του άρθρου 88 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, είκοσι μία ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 32 απορρίπτονται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, είκοσι μία ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επεκταθεί το υφιστάμενο φορολογικό πλαίσιο μέχρι το φορολογικό έτος 2025, καθώς και να διασφαλιστεί η εφαρμογή της φοροαπαλλαγής για πέντε έτη από την ημερομηνία έναρξης της εργοδότησης φορολογουμένου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι για τούτο το νομοσχέδιο ήταν να ζητηθεί αναβολή;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συμφωνήθηκε αναβολή στη σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Α, ωραία!

Άρα, παραπέμπεται ξανά πίσω στην επιτροπή;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παραπέμπεται πίσω στην επιτροπή.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/2235 του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2019, που τροποποιεί την Οδηγία 2006/112/ΕΚ σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας και την Οδηγία 2008/118/ΕΚ σχετικά με το γενικό καθεστώς των ειδικών φόρων κατανάλωσης όσον αφορά τις αμυντικές προστάθειες στο πλαίσιο της Ένωσης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χριστίανα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Νικόλας Παπαδόπουλος	Αντρέας Καυκαλιάς
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Περδίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άγγελος Βότσης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12, 19 και 26 Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Τελωνείων του ίδιου υπουργείου και του Υπουργείου Άμυνας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/2235 του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2019 που τροποποιεί την Οδηγία 2006/112/ΕΚ σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας και την Οδηγία 2008/118/ΕΚ σχετικά με το γενικό καθεστώς των ειδικών φόρων κατανάλωσης όσον αφορά τις αμυντικές προστάθειες στο πλαίσιο της Ένωσης.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να εισαχθεί η δυνατότητα για χορήγηση απαλλαγής από ειδικούς φόρους κατανάλωσης, η οποία θα καλύπτει υποκείμενα σε ειδικούς φόρους κατανάλωσης προϊόντα που προορίζονται να χρησιμοποιηθούν από τις ένοπλες δυνάμεις οποιουδήποτε κράτους μέλους, πλην του κράτους μέλους εντός του οποίου είναι απαιτητός ο ειδικός φόρος κατανάλωσης, από το πολιτικό προσωπικό που τις συνοδεύει ή για εφοδιασμό των λεσχών και των κυλικίων τους, όταν οι δυνάμεις αυτές συμμετέχουν σε αμυντική προσπάθεια για την υλοποίηση ενωσιακής δραστηριότητας στο πλαίσιο της Κοινής Πολιτικής Ασφάλειας και Άμυνας (ΚΠΑΑ).

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι με το νομοσχέδιο εισάγονται πρόσθετες απαλλαγές από ειδικούς φόρους κατανάλωσης για συγκεκριμένα προϊόντα, ώστε να επιτευχθεί πλήρης εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/2235.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Τελωνείων ανέφερε ότι οι προτεινόμενες απαλλαγές από τους ειδικούς φόρους κατανάλωσης αφορούν κυρίως αλκοολούχα ποτά και καπνικά προϊόντα.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο του νομοτεχνικού ελέγχου διαπιστώθηκε απουσία πρόνοιας για την έναρξη ισχύος του προτεινόμενου νόμου. Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολή του ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2020, ενημέρωσε την επιτροπή ότι εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε η σχετική πρόνοια στο αρχικά κατατεθέν νομοσχέδιο και ως εκ τούτου στις 3 Σεπτεμβρίου 2020 αποστάληκε διορθωμένο κείμενο νομοσχεδίου, στο οποίο αναφέρεται ότι ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων ρυθμίσεων ορίζεται η 1^η Ιουλίου 2022.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στα ακόλουθα:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία

Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής του κινήματος Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

2. Τα μέλη της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού υιοθετούν τους σκοπούς του υπό αναφορά νομοσχεδίου και τάσσονται υπέρ της ψήφισής του σε νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το υπό αναφορά νομοσχέδιο για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε στα περιστατικά που καθιστούν ένα αδίκημα που διαπράχθηκε δυνάμει του εν λόγω νόμου, σε επίπεδο επιμέτρησης της ποινής, ως ιδιαίτερα σοβαρό να συμπεριληφθεί το γεγονός ότι το αδίκημα διαπράχθηκε εντός ακτίνας πεντακοσίων μέτρων γύρω από εκπαιδευτικά ιδρύματα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γεώργιος Προκοπίου

Σάββια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Νομοθεσίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών (ΥΚΑΝ) και της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου (ΑΑΕΚ). Ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε ενώπιον της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκαν επίσης σε συνεδρία της επιτροπής τα μέλη της κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου και Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης, καθώς και το πρώην μέλος της επιτροπής και νυν Πρόεδρος της Βουλής κ. Αδάμος Αδάμου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, ώστε στα περιστατικά που καθιστούν ένα αδίκημα που διαπράχθηκε δυνάμει του εν λόγω νόμου σε επίπεδο επιμέτρησης της ποινής ως ιδιαίτερα σοβαρό να συμπεριληφθεί το γεγονός ότι το αδίκημα διαπράχθηκε εντός συγκεκριμένης ακτίνας πεντακοσίων μέτρων γύρω από εκπαιδευτικά ιδρύματα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Υγείας, ο προτεινόμενος νόμος αποσκοπεί στην αποτελεσματική αποτροπή κάθε προσπάθειας για διάθεση και χρήση ναρκωτικών και άλλων ψυχοτρόπων ουσιών στα εκπαιδευτικά ιδρύματα όλων των βαθμίδων. Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, το νομοσχέδιο έτυχε επεξεργασίας από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, έπειτα από σχετική εισήγηση της ΑΑΕΚ και με βάση σχετική απόφαση που λήφθηκε από την Εθνική Επιτροπή για την αντιμετώπιση των εξαρτήσεων, για τη δημιουργία της λεγόμενης «drug-free zone» γύρω από τα εκπαιδευτικά ιδρύματα, ώστε, σε περίπτωση που πρόσωπο διέπραξε αδίκημα εντός της εν λόγω ζώνης, η ποινή που θα του επιβληθεί από το δικαστήριο να είναι μεγαλύτερη από την προβλεπόμενη.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με την προτεινόμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης και του μέλους της βουλευτή της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, τάσσεται υπέρ της ψήφισής του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιληταί, καταρχάς, επί του θέματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο και θα πρέπει να πω ότι ευχαριστώ και την επιτροπή Υγείας που αποδέχθηκε και συζήτησε σε θετικό κλίμα μια τροπολογία, παρ' όλο που δεν είμαι μέλος της επιτροπής Υγείας, και βεβαίως να ευχαριστήσω και τους φίλους εξ αριστερών αλλά εκ δεξιών που συνυπογράφουν την τροπολογία μας που προεκτείνει αυτή τη δυνατότητα του δικαστηρίου να λαμβάνει υπόψη τη γεινίαση με χώρους εκπαίδευσης, προεκτείνει αυτή τη δυνατότητα και σε χώρους γενικώς που βρίσκονται και διαβιούν παιδιά και νομίζω ότι, αν δεν κάνω λάθος... Και ευχαριστώ και τον κ. Κωνσταντίνου, αν και δεν είναι παρών, τον πρόεδρο της επιτροπής Υγείας, που φαίνεται ότι το κλίμα στην επιτροπή Υγείας είναι υποστηρικτικό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία ΑΚΕΛ και Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Γιώργου Τ. Γεωργίου και Ειρήνης Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να αντικατασταθεί η νέα υποπαράγραφος (viii) που εισάγεται στο εδάφιο (4) του άρθρου 30 του βασικού νόμου από την ακόλουθη υποπαράγραφο:

«(viii) το γεγονός ότι το αδίκημα διαπράχθηκε σε χώρο εντός εκπαιδευτικού ιδρύματος ή σε χώρους εκδηλώσεων για ανηλίκους, συμπεριλαμβανομένων παιδότοπων και άλλων οργανωμένων χώρων συνάθροισης παιδιών ή σε αθλητικούς χώρους ή σε απόσταση που δεν υπερβαίνει τα πεντακόσια (500) μέτρα από την είσοδο ή την έξοδο ή την περίφραξή τους.».

Σημείωση:

Σκοπός της προτεινόμενης τροπολογίας είναι να συμπεριληφθεί στα περιστατικά που καθιστούν ένα αδίκημα που διαπράχθηκε δυνάμει του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, σε επίπεδο επιμέτρησης της ποινής, ως ιδιαίτερα σοβαρό το γεγονός ότι το αδίκημα διαπράχθηκε σε χώρων εκδηλώσεων για ανηλίκους, συμπεριλαμβανομένων παιδότοπων και άλλων οργανωμένων χώρων συνάθροισης παιδιών ή σε αθλητικούς χώρους ή σε απόσταση που δεν υπερβαίνει τα πεντακόσια μέτρα από την είσοδο ή την έξοδο ή την περίφραξή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πω ότι είναι ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο. Θα πω ότι ο πόλεμος που πρέπει να δώσει η κοινωνία, η Βουλή, οι θεσμοί, όλοι μας εναντίον εκείνων που προσφέρουν έναν ψεύτικο παράδεισο στα παιδιά μας πρέπει να είναι ολομέτωπος, πρέπει να είναι διαρκής, πρέπει να είναι επίμονος. Για αυτόν ακριβώς τον λόγο και βεβαίως υπερψηφίζουμε την πρόταση της κυβέρνησης, αλλά την ίδια ώρα δηλώνουμε ότι θα

ψηφίσουμε και την τροπολογία των συναδέλφων, γιατί θεωρούμε ότι ισχυροποιεί η συγκεκριμένη τροπολογία ακόμη περισσότερο το νομοθετικό πλαίσιο εκείνο που θα καταστήσει ολίγον δυσκολότερο το έργο τούτων όλων στους οποίους αναφέρθηκα προηγουμένα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Τορναρίτη.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος Γιώργος Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχω καλυφθεί, κύριε Πρόεδρε, και από τους δύο συναδέλφους. Απλώς, αυτή η τροπολογία, η οποία στοχεύει ακριβώς στο να λαμβάνεται υπόψη στην επιμέτρηση της ποινής το κατά πόσο έγινε προσπάθεια εμπορίας, χρήσης ουσιών εκεί που συναθροίζονται τα παιδιά μας, οι νέοι, έχει και την πλήρη στήριξη του Αντιναρκωτικού Συμβουλίου, της Αρχής κατά των Εξαρτήσεων ακριβέστερα, οπότε η έκκληση είναι να ψηφιστεί ομόφωνα, αν είναι δυνατόν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ Γιώργο.

Κύριε Προκοπίου, σας είδα. Τον λόγο ζήτησε ο συνάδελφος ο Κωστής ο Ευσταθίου και θα τον πάρει και ο κ. Προκοπίου εν συνεχεία.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Και εμείς με τη σειρά μας υποστηρίζουμε τόσο την πρόταση όσο και την τροπολογία με την ευχή αυτού του είδους οι πρωτοβουλίες να αποτελέσουν το έναυσμα για μια ολοκληρωμένη επιτέλους αντιμετώπιση και όχι αποσπασματική του ζητήματος των ναρκωτικών, γιατί δυστυχώς, κακά τα ψέματα, πιθανότατα η Κύπρος να πρωτοπορεί σε αυτό το θλιβερό πρωτείο των ναρκωτικών, ειδικά στη νεολαία. Γιατί λέμε «ολοκληρωμένη πολιτική»; Γιατί ακριβώς δεν έχει τόση σημασία η χωροταξική, αν θέλετε, τοποθέτηση ενός αδικήματος, αλλά αυτό το οποίο μετρά και θα πρέπει να μας απασχολήσει είναι ότι θα πρέπει να μετατραπεί σε κακούργημα, ίσως να αυστηροποιηθούν οι ποινές εκεί όπου πωλούνται ναρκωτικά σε ανήλικους, όχι πλησίον σε μέρη στα οποία πιθανόν να συχνάζουν, είναι πιθανότατα δύσκολο να αποδειχθεί, αλλά κυρίως θα πρέπει πλέον η σπάθη να επιπέσει σε αυτούς που πωλούν τα ναρκωτικά σε ανήλικους ή σε πολύ νεαρούς ενήλικους, γιατί δεν μπορεί να αντιληφθεί κάποιος τη διαφορά μεταξύ ενός δεκαεφτάρη σε ηλικία και ενός εικοσάχρονου ή εικοσιδυάχρονου νέου, με όλα τα χαρακτηριστικά της νεαρής ηλικίας. Βεβαίως θα υποστηρίξουμε και την τροπολογία και το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Κύριε Προκοπίου, θα πάρει τον λόγο ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, ο κ. Παπαδόπουλος, και θα μιλήσετε αμέσως μετά.

Κύριε Προκοπίου, έχετε τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Αυτό το νομοσχέδιο, όταν το συζητούσαμε, η θέση μας ήταν ξεκάθαρη, ότι όχι μόνον αυτά, αλλά ακόμα να ήταν και περισσότερο αυστηρό στα μέτρα, γιατί η υπόθεση όλη είναι η πρόληψη. Για εμάς είναι έγκλημα - και πιστεύω για όλους μας- να πωλούν ναρκωτικά στους νεαρούς, ιδίως σε όλους αυτούς τους χώρους, που ήταν και η πρόταση η δική μας, να είναι όπου συναθροίζονται νέοι, δηλαδή να περιλάβει και άλλους. Για αυτό οπωσδήποτε εμείς θα υπερψηφίσουμε την τροπολογία των συναδέλφων, γιατί είναι κάτι και πρέπει όλους να μας προβληματίσει να βρούμε ακόμη και περισσότερους τρόπους και ποινές πιο αυστηρές, για να σταματήσει, ή τουλάχιστον να προσπαθήσουμε να μειώσουμε αυτό το έγκλημα που υπάρχει εις βάρος της νεολαίας μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όντως είναι μια κοινή διαπίστωση όλων των αρμόδιων υπηρεσιών, όλων εμάς ότι αποτελεί μάλιστα της κοινωνίας μας η διακίνηση ναρκωτικών στα σχολεία και σε τέτοιους χώρους, όπου στόχος ακριβώς είναι η πώληση σε ανήλικους. Για αυτόν ακριβώς τον λόγο και ως θέση αρχής θα υποστηρίξουμε και το νομοσχέδιο

και την τροπολογία, που διαμορφώνει ακριβώς τη σχετική πρόνοια, έτσι ώστε να επεκτείνεται η εφαρμογή της και σε άλλους χώρους συνάθροισης ανηλίκων.

Να μου επιτρέψετε όμως, μέσα σε αυτό το κλίμα της συναίνεσης, να καταθέσω και μια επιφύλαξη. Δεν θα είμαι τόσο αισιόδοξος ότι αυτή η τροπολογία της νομοθεσίας θα πετύχει τον στόχο της. Για ποιο λόγο; Γιατί και σήμερα που μιλούμε, με τον υφιστάμενο νόμο μπορούσε το δικαστήριο να λάβει υπόψη το γεγονός της πώλησης σε χώρους όπως είναι ένα σχολείο ή κοντά σε τέτοιους χώρους -ως μέτρο σοβαρότητας, ένας παράγοντας σοβαρότητας του αδικήματος- και να επιβάλει αυστηρότερη ποινή. Άρα, δεν αλλάζει στην ουσία το νομικό καθεστώς της εφαρμογής του νόμου και αυτό που δυστυχώς οφείλουμε να παραδεχτούμε είναι ότι, ενώ και προηγουμένως τα δικαστήρια δεν μπορούσαν να λάβουν υπόψη το γεγονός ότι η πώληση γίνεται σε σχολείο ή σε παρόμοια χώρο και άρα να επιβάλει μια πιο αυστηρή ποινή, παρά ταύτα δεν επετεύχθη ο στόχος μείωσης της διακίνησης ναρκωτικών στα σχολεία. Άρα, να μην έχουμε την ψευδαίσθηση ότι με την τροποποίηση αυτής της νομοθεσίας θα πετύχουμε αυτό τον στόχο. Εγώ θα συμφωνήσω με τον συνάδελφο τον Κωστή Ευσταθίου ότι απαιτείται μια πιο ολοκληρωμένη προσέγγιση, ολιστική προσέγγιση σε ό,τι αφορά την αντιμετώπιση της μάστιγας της εποχής μας, που είναι φυσικά η διακίνηση των ναρκωτικών και πόσω μάλλον η διακίνηση και η πώληση των ναρκωτικών στη νεολαία μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Παπαδόπουλε.

Τον λόγο έχει ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα τρία σημεία.

Καταρχάς θέλω να εκφράσω την ικανοποίησή μου γιατί υπάρχει αυτή η ομοφωνία και κοινή ευαισθησία όλων των πολιτικών δυνάμεων για το θέμα της πάταξης της διακίνησης ναρκωτικών. Το 1991 αυτό το σώμα της Βουλής είχε στην πλειοψηφία του απορρίψει τις πρώτες μελέτες που έγιναν και που αποδείκνυαν το πρόβλημα των ναρκωτικών στην Κύπρο. Έστω και αργά, υπάρχει κοινή ευαισθησία σήμερα.

Το δεύτερο που θέλω να σημειώσω είναι ότι οι νομοθεσίες οι υφιστάμενες είναι αρκετά αυστηρές, όμως οι ποινές που οι δικαστές επιδικάζουν δεν είναι εξίσου αυστηρές και εδώ το Υπουργείο Δικαιοσύνης μαζί με τη Γενική Εισαγγελία και το Ανώτατο Δικαστήριο θα πρέπει να δουν πώς θα κάνουν κάποια επιμόρφωση στους δικαστές, για να εξαντλούν την αυστηρότητα που τους επιτρέπει ο νόμος στις ποινές που επιβάλλονται, για να είναι αποτρεπτικές αυτές οι ποινές.

Και το τρίτο και τελειώνω. Αυτό το σώμα έδωσε νέα εργαλεία με την παρακολούθηση τηλεφώνων -με κάποιες διαδικασίες βέβαια- και με διάταγμα δικαστηρίου στο αστυνομικό μας σώμα, για να γίνει πιο αποτελεσματικό. Ένα από τα επιχειρήματα που μας έπεισαν να δώσουμε αυτό το νέο εργαλείο -και το υπερψήφισε τουλάχιστον η Συμμαχία Πολιτών- ήταν το επιχειρήμα του τότε Υπουργού Δικαιοσύνης ότι με αυτό τον τρόπο θα μπορέσουμε επιτέλους να στείλουμε στη δικαιοσύνη και στις φυλακές τους μεγάλους εμπόρους των ναρκωτικών και όχι τα βαποράκια. Και αναμένουμε ότι θα αξιοποιηθεί αυτό το εργαλείο και θα δούμε σύντομα συλλήψεις των πραγματικά μεγάλων εμπόρων των ναρκωτικών στον τόπο μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Άρα, εξαντλήθηκε η συζήτηση. Θα μπει σε ψηφοφορία η τροπολογία των συναδέλφων.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

Αντιλαμβάνομαι είναι ομόφωνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να μετρήσουμε, κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, ναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ομόφωνα εγκρίνεται η τροπολογία.

Δευτέρα ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε. Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ίδιο κύριε Πρόεδρε, τριάντα τρεις, ομόφωνο. Κανείς, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να απαιτείται όπως τα μέλη του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής και του Συμβουλίου του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών κατέχουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος σε ισχύ, καθώς και να εναρμονισθεί πλήρως η νομοθεσία με σχετικές πράξεις της ΕΕ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Σάβια Ορφανίδου

Γεώργιος Παπαδόπουλος

Γεώργιος Προκοπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και των Νοσηλευτικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Κύπρου, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Νοσηλευτών (ΠΑΣΥΝΟ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Νοσηλευτών και Μαιών (ΠΑΣΥΝΜ) και του Γραφείου Επιτρόπου Εποπτείας ΓΕΣΥ. Ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος (ΠΙΣ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε ενώπιον της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της βουλευτές κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου και Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, καθώς και το πρώην μέλος της επιτροπής και νυν Πρόεδρος της Βουλής κ. Αδάμος Αδάμου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής Νόμου, ώστε στο εξής να απαιτείται όπως τα μέλη του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής και του Συμβουλίου του ΠΑΣΥΝΜ κατέχουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος σε ισχύ. Περαιτέρω, σκοπείται η πλήρης εναρμόνιση με την Οδηγία 2005/36/EK, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2013/55/EE του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Νοεμβρίου 2013 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2005/36/EK σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1024/2012 σχετικά με τη διοικητική συνεργασία μέσω του συστήματος πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς («κανονισμός IMI»).

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο:

1. εισάγεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία τα μέλη του Συμβουλίου Νοσηλευτικής και Μαιευτικής και του Συμβουλίου του ΠΑΣΥΝΜ απαιτείται όπως κατέχουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος σε ισχύ,
2. παρέχεται η δυνατότητα εγγραφής στο μητρώο νοσηλευτών υπηκόου κράτους μέλους ο οποίος είναι κάτοχος διπλώματος, πιστοποιητικού ή άλλου τίτλου που έχει χορηγηθεί σε αυτόν στην Κροατία πριν από την 1^η Ιουλίου 2013,
3. παρέχεται η δυνατότητα εγγραφής στο μητρώο μαιών υπηκόου κράτους μέλους ο οποίος είναι κάτοχος διπλώματος, πιστοποιητικού ή άλλου τίτλου που έχει χορηγηθεί σε αυτόν πριν από την 1^η Ιουλίου 2013 στην Κροατία, καθώς και διπλώματος, πιστοποιητικού ή άλλου τίτλου μαιίας που χορηγήθηκε πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2007 στη Βουλγαρία και τη Ρουμανία και
4. προβλέπεται η συμμετοχή στο Συμβούλιο του ΠΑΣΥΝΜ τουλάχιστον ενός νοσηλευτή ή μίας νοσηλεύτριας γενικής νοσηλευτικής, ενός νοσηλευτή ή μίας νοσηλεύτριας ψυχιατρικής νοσηλευτικής και μίας μαιίας ή ενός μαιευτή, με άδεια ασκήσεως επαγγέλματος σε ισχύ, ώστε να επιτευχθεί ίση εκπροσώπηση στο πιο πάνω συμβούλιο ανά τομέα με τη συμμετοχή ενός τουλάχιστον εκπροσώπου του τομέα ψυχιατρικής νοσηλευτικής.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης και του μέλους της βουλευτή της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιληταί επί θέματος αρχής;

Ουδείς.

Δευτέρα ανάγνωσης του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 8Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ρυθμιστούν ορισμένα ζητήματα που αφορούν τη θεωρητική και πρακτική εκπαίδευση υποψήφιων οδηγών μηχανοκίνητων οχημάτων.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο
«Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»**

Παρόντες:

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χρίστος Ορφανίδης
Δημήτρης Δημητρίου
Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Φακοντής
Κώστας Κώστα
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Σεπτεμβρίου 2018 και στις 17 Ιανουαρίου, 11 Σεπτεμβρίου και 23 Οκτωβρίου 2020. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Κυβερνητικών Ιατρών (ΠΑΣΥΚΙ), του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΑΕΚ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Σχολών Οδηγών, του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Σχολών Οδηγών Κύπρου, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Ιδιοκτητών και Εκπαιδευτών Οδηγών Μηχανοκινήτων Οχημάτων, του Κλάδου Συνταξιούχων ΠΑΣΥΔΥ, της Ένωσης Κυπρίων Συνταξιούχων (ΕΚΥΣΥ-ΠΕΟ), της Παγκύπριας Επιτροπής Συνταξιούχων (ΠΕΣΥΣ-ΣΕΚ), της Οργάνωσης Πρεσβυτέρων Πολιτών Κύπρου, του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου και των Οργανώσεων Νεολαίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου, ώστε:

1. η άδεια οδήγησης μαθητευόμενου οδηγού να αποκτάται στο 17^ο έτος της ηλικίας, αντί στην ηλικία των 17,5 ετών, όπως ισχύει σήμερα,
2. η ανανέωση της άδειας οδήγησης σε πρόσωπα άνω των 76 ετών να πραγματοποιείται με την παρουσίαση ετήσιου πιστοποιητικού υγείας τους,
3. η παρακολούθηση αριθμού μαθημάτων για την εκμάθηση της ορθής οδήγησης από τους υποψήφιους οδηγούς να καταστεί υποχρεωτική για περισσότερες από τις ήδη προβλεπόμενες στην υπό τροποποίηση νομοθεσία κατηγορίες οχημάτων.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου η επιτροπή, αφού διαπίστωσε ότι υπήρχαν έντονες αντιδράσεις και διαφωνίες από τους εμπλεκόμενους σχετικά με τις δύο πρώτες αναφερόμενες πρόνοιές του, αποφάσισε όπως η συζήτηση περιοριστεί στην τρίτη υπό αναφορά πρόνοια του νομοσχεδίου που αφορά τη διευρύνση των κατηγοριών οχημάτων για τις οποίες η παρακολούθηση αριθμού μαθημάτων οδήγησης είναι υποχρεωτική, αναβάλλοντας την ολοκλήρωση της συζήτησης επί των υπόλοιπων προνοιών του νομοσχεδίου σε μεταγενέστερο στάδιο.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, στις πρώτες συνεδρίες της ζήτησε από τον εκπρόσωπο του αρμόδιου υπουργείου όπως επανεξετάσει την πρόνοια του νομοσχεδίου που αφορά τη διευρύνση των κατηγοριών οχημάτων για τις οποίες η παρακολούθηση αριθμού μαθημάτων οδήγησης είναι υποχρεωτική, αφού προηγουμένως ακούσει τους εμπλεκόμενους φορείς και ακολούθως καταθέσει στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο στη βάση των συγκλίσεων που πιθανόν να προκύψουν.

Συναφώς, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, υλοποιώντας την υπόδειξη της επιτροπής, αφού επανεξετάσε την υπό αναφορά πρόνοια σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο στο οποίο προβλέπονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η ελάχιστη χρονική διάρκεια θεωρητικής και πρακτικής εκπαίδευσης της οποίας πρέπει να τυγχάνει κάθε υποψήφιος οδηγός από σχολή οδηγών που κατέχει έγκυρη άδεια, ανάλογα με την κατηγορία του μηχανοκίνητου οχήματος.
2. Η υποχρέωση της σχολής οδηγών να εκδίδει στον υποψήφιο οδηγό πιστοποιητικό για την παρακολούθηση των μαθημάτων.
3. Η έκδοση διατάγματος από τον Έφορο Μηχανοκινήτων Οχημάτων για ρύθμιση του τρόπου και του περιεχομένου της εκπαίδευσης, καθώς και πιστοποιητικού παρακολούθησης των μαθημάτων.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην τρίτη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό αναθεωρήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του μέρους του νομοσχεδίου που αφορά την υποχρεωτική παρακολούθηση αριθμού μαθημάτων οδήγησης σε νόμο, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, αναβάλλοντας σε μεταγενέστερο χρόνο την ολοκλήρωση της μελέτης των υπόλοιπων προνοιών του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δευτέρα ανάγνωσις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου Παραρτήματος Στ. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, ομόφωνα, κύριε Πρόεδρε. Κανείς, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ο ίδιος και για τα δύο θέματα: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επέλθει μερική εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2018/645 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18^{ης} Απριλίου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας

2003/59/ΕΚ σχετικά με την αρχική επιμόρφωση και την περιοδική κατάρτιση των οδηγών ορισμένων οδικών οχημάτων τα οποία χρησιμοποιούνται για τη μεταφορά εμπορευμάτων ή επιβατών και της Οδηγίας 2006/126/ΕΚ για την άδεια οδήγησης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια «Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος	Ζαχαρίας Ζαχαρίου
Χρίστος Ορφανίδης	Αντρέας Φακοντής
Δημήτρης Δημητρίου	Κώστας Κώστα
Ευθύμιος Δίπλαρος	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 Σεπτεμβρίου και 23 Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΠΟΒΕΚ και της ΟΕΒ.

Σκοπός τόσο του πρώτου νομοσχεδίου, που τροποποιεί τον περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών Νόμο, όσο και του δεύτερου νομοσχεδίου, που τροποποιεί τον περί Άδειας Οδήγησης Νόμο, είναι η μερική εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2018/645 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18^{ης} Απριλίου 2018 για την τροποποίηση της οδηγίας 2003/59/ΕΚ σχετικά με την αρχική επιμόρφωση και την περιοδική κατάρτιση των οδηγών ορισμένων οδικών οχημάτων τα οποία χρησιμοποιούνται για τη μεταφορά εμπορευμάτων ή επιβατών και της οδηγίας 2006/126/ΕΚ για την άδεια οδήγησης».

Ειδικότερα, το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την διεύρυνση των κατηγοριών των οδηγών οι οποίοι υπό όρους εξαιρούνται από την εφαρμογή των διατάξεων της υπό τροποποίηση νομοθεσίας.
2. Την τροποποίηση του κατώτατου ορίου ηλικίας οδηγού για την απόκτηση άδειας οδήγησης συγκεκριμένων κατηγοριών οχημάτων.
3. Την περιοδική κατάρτιση των οδηγών στο κράτος-μέλος στο οποίο είναι εγκατεστημένη η επιχείρηση στην οποία εργοδοτούνται.
4. Την παρακολούθηση της αρχικής επιμόρφωσης οδηγού στο κράτος-μέλος που έχει τον τόπο συνήθους διαμονής του.
5. Την συνεργασία του διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών με τις αρμόδιες αρχές άλλων κρατών-μελών και την ανταλλαγή πληροφοριών μαζί τους σχετικά με τα Πιστοποιητικά Επαγγελματικής Ικανότητας (ΠΕΙ) που έχουν χορηγηθεί ή ανακληθεί, καθώς και τη δημιουργία ηλεκτρονικού δικτύου που θα περιλαμβάνονται πληροφορίες για τα ΠΕΙ.
6. Την τροποποίηση του καταλόγου στον οποίο περιλαμβάνονται οι γνώσεις που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη από τα κράτη-μέλη για τη διαπίστωση της περιοδικής κατάρτισης του οδηγού.

Το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό του κατώτατου ορίου ηλικίας οδηγού για την απόκτηση άδειας οδήγησης των κατηγοριών Γ και Γ+Ε, Δ1 και Δ1+Ε, Δ και Δ+Ε.
2. Τον καθορισμό, κατόπιν έγκρισης του εφόρου, των κατηγοριών των οχημάτων που δύναται να οδηγούνται στη Δημοκρατία.
3. Την συνεργασία του εφόρου με άλλα κράτη-μέλη και την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τις άδειες που χορηγούνται, ανταλλάσσονται, αντικαθίστανται, ανανεώνονται, αναστέλλονται, ακυρώνονται ή αφαιρούνται μέσω του ενωσιακού δικτύου αδειών οδήγησης που δημιουργείται.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των προτεινόμενων νομοθετημάτων ενώπιον της επιτροπής, αριθμός προσκεκλημένων, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων, εξέφρασαν την ανησυχία τους για το κόστος εκπαίδευσης που θα επωμιστούν οι επαγγελματίες οδηγοί σε αυτή τη δύσκολη

επικρατούσα οικονομικά περίοδο και εισηγήθηκαν όπως επιχορηγηθεί το κόστος της εκπαίδευσης είτε με την αξιοποίηση των προγραμμάτων της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού είτε με άλλο τρόπο.

Υπό το φως των επιφυλάξεων που εξέφρασαν οι εμπλεκόμενοι σχετικά με το κόστος εκπαίδευσης, αλλά και τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου σχετικά με την υποχρέωση εκπαίδευσης που προκύπτει από τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας του 2007 και συγκεκριμένα την υποχρέωση κατοχής δελτίου επιμόρφωσης οδηγού για την έκδοση επαγγελματικής άδειας οδηγού, η επιτροπή αποφάσισε όπως μελετήσει περαιτέρω το όλο ζήτημα σε μεταγενέστερη ξεχωριστή συνεδρία της με την εγγραφή από την ίδια αυτεπάγγελτου θέματος.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/645, η εναρμόνιση με τις διατάξεις της έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί μέχρι τις 23 Μαΐου 2020. Παρά το γεγονός αυτό, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 4 Σεπτεμβρίου 2020.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Δημοκρατία, λόγω της μη έγκαιρης εναρμόνισης με την υπό αναφορά Οδηγία, βρίσκεται ήδη σε διαδικασία παράβασης και συγκεκριμένα στο στάδιο της προειδοποιητικής επιστολής, για την οποία έχει προθεσμία να απαντήσει μέχρι τις 20 Οκτωβρίου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους όπως αυτά κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αφού έτυχαν των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητάι επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ουδείς.

Δευτέρα ανάγνωσης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 23Α. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του Δεύτερου Παραρτήματος. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ίδιο, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα τρεις υπέρ, κανείς εναντίον, καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Δευτέρα ανάγνωσης για το θέμα υπ' αριθμόν 9.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ίδιο, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα τρεις υπέρ, κανείς εναντίον, καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμούς 10 και 11 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020». Είναι και τα δύο προτάσεις νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε αφενός να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα ιδιωτικά σχολεία μέσης και δημοτικής εκπαίδευσης και αφετέρου να διασφαλιστεί η εφαρμογή των προνοιών του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 11 είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε αφενός να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα ιδιωτικά φροντιστήρια και αφετέρου να διασφαλιστεί η εφαρμογή των προνοιών του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Αννίτα Δημητρίου

Νίκος Κέττηρος

Γιώργος Κάρουλλας

Πανίκος Λεωνίδου

Αντρέας Καυκαλιάς

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού κατ' εφαρμογήν του κανονισμού 40Α της Βουλής των Αντιπροσώπων μελέτησε κατά προτεραιότητα τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν από τον βουλευτή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, σε τρεις συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Οκτωβρίου και στις 4 Νοεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο της συζήτησης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Κηδεμόνων Ιδιωτικών Σχολείων, του Συνδέσμου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Κύπρου και της Κυπριακής Παιδοβουλή. Το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και ο Σύνδεσμος Ιδιωτικών Σχολείων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την πρώτη υπό αναφορά πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ιδιωτικών Σχολείων Νόμου, ώστε αφενός να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα ιδιωτικά σχολεία μέσης και δημοτικής εκπαίδευσης και αφετέρου να διασφαλιστεί η εφαρμογή των προνοιών του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με τη δεύτερη υπό αναφορά πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε αφενός να θεσμοθετηθεί και να κατοχυρωθεί νομοθετικά η εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα ιδιωτικά φροντιστήρια και αφετέρου να διασφαλιστεί η εφαρμογή των προνοιών του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Εισάγοντας τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου ο εισηγητής τους ανέφερε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καλύπτουν το υφιστάμενο νομικό κενό όσον αφορά τη ρύθμιση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης για τα ιδιωτικά σχολεία και τα ιδιωτικά φροντιστήρια, επισημαίνοντας παράλληλα ότι οι ρυθμίσεις αυτές είναι ανάλογες προς τις ρυθμίσεις που η Βουλή ενέκρινε για τα δημόσια σχολεία με τροποποίηση του οικείου κανονιστικού πλαισίου.

Ο ίδιος βουλευτής επισήμανε επίσης ότι ο προτεινόμενος με τις προτάσεις νόμου ορισμός του όρου «εξ αποστάσεως εκπαίδευση» είναι ταυτόσημος με τον όρο που αφορά στα δημόσια σχολεία, ενώ οι προτεινόμενες ρυθμίσεις διαφοροποιούνται σε σχέση με τις ισχύουσες για τα δημόσια σχολεία κατά το ότι η εφαρμογή της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης δεν περιορίζεται μόνο στις περιόδους έκτακτης κατάστασης, αλλά παρέχεται η δυνατότητα στα ιδιωτικά σχολεία και στα φροντιστήρια να εφαρμόζουν την εξ αποστάσεως εκπαίδευση στον βαθμό και υπό τους όρους που τα ίδια θα επιλέξουν, νοουμένου ότι θα υπάρξει συμμόρφωση με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του όσον αφορά τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, αναφερόμενος όμως στην πρώτη πρόταση νόμου εισηγήθηκε όπως, για σκοπούς πληρέστερης ρύθμισης του θέματος, τροποποιηθεί επιπρόσθετα η σχετική διάταξη του υφιστάμενου περί Ιδιωτικών Σχολείων Νόμου που απαριθμεί τα θέματα που περιλαμβάνονται στον οδηγό σπουδών που εκδίδουν τα ιδιωτικά σχολεία, ώστε να περιληφθούν και οι σχετικοί όροι περί παροχής της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Σημειώνεται ότι στη βάση της εν λόγω εισήγησης η επιτροπή προχώρησε σε ανάλογη τροποποίηση του κειμένου της πρώτης πρότασης νόμου.

Στο στάδιο της συζήτησης η Επιτροπή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα εξέφρασε τη συμφωνία της με τις πρόνοιες και των δύο υπό εξέταση προτάσεων νόμου, καθώς, όπως ανέφερε, συνάδουν με την ενωσιακή νομοθεσία για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Η ίδια αξιωματούχος διευκρίνισε ότι νομική βάση για την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των παιδιών μπορεί να είναι, πέραν του νόμου, και η σύμβαση και ότι στην προκειμένη περίπτωση η σύμβαση που υπογράφουν τα συμβαλλόμενα μέρη -οι γονείς και το σχολείο- αποτελεί τη νομική βάση για την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων των παιδιών. Όπως η ίδια ανέφερε, με βάση τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, κάθε ιδιωτικό σχολείο και κάθε φροντιστήριο θα έχει την υποχρέωση να ετοιμάζει την προβλεπόμενη στον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 εκτίμηση ανικτύπου, στην οποία θα επεξηγείται κυρίως η ανάγκη επεξεργασίας και τα μέτρα που θα λαμβάνονται προς ελαχιστοποίηση των κινδύνων για τα προσωπικά δεδομένα, το δε γραφείο της, όπως ανέφερε, θα μπορεί ανά πάσα στιγμή να ελέγξει την τήρηση της εν λόγω υποχρέωσης. Επιπρόσθετα, η ίδια ανέφερε ότι στην περίπτωση των δημόσιων σχολείων κρίθηκε απαραίτητη και θεσμοθετήθηκε η υποχρέωση προηγούμενης διαβούλευσης του αρμόδιου υπουργείου με το γραφείο της για την ετοιμασία της εκτίμησης ανικτύπου, ως ασφαλιστική δικλίδα για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, επειδή αφενός στην περίπτωση των δημόσιων σχολείων νομική βάση για την επεξεργασία των χιλιάδων δεδομένων των μαθητών είναι αποκλειστικά ο νόμος και αφετέρου επειδή το υπουργείο κλήθηκε να χειριστεί το εν λόγω ζήτημα στο πλαίσιο της δημιουργηθείσας έκτακτης κατάστασης για την οποία δεν ήταν κατάλληλα προετοιμασμένο.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, ο οποίος παρευρέθηκε εκ μέρους της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, κατέθεσε τη συμφωνία της εν λόγω αξιωματούχου με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, επαναλαμβάνοντας γραπτές παρατηρήσεις που είχαν υποβληθεί στο στάδιο της θεσμοθέτησης της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στα δημόσια σχολεία, σύμφωνα με τις οποίες οι όποιες νομοθετικές ρυθμίσεις πρέπει να διασφαλίζουν για όλα τα παιδιά ίση πρόσβαση στη μάθηση, έτσι που τα δικαιώματα των παιδιών στην ιδιωτικότητα και στην αξιοπρέπεια να τυγχάνουν σεβασμού. Τόνισε επίσης ότι οι μέθοδοι και οι πρακτικές που θα χρησιμοποιούνται για την παροχή εξ αποστάσεως εκπαίδευση πρέπει να αξιολογούνται και να τεκμηριώνονται επιστημονικά για την αποτελεσματικότητά τους.

Από την πλευρά τους, οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Κηδεμόνων Ιδιωτικών Σχολείων και του Συνδέσμου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Κύπρου δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου. Παρά ταύτα, ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Ιδιωτικών Φροντιστηρίων Κύπρου έθεσε την ανάγκη το αρμόδιο υπουργείο να προχωρήσει άμεσα στη ρύθμιση θεμάτων τα οποία άπτονται της ασφάλειας και υγείας των μαθητών, όπως και της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, αναφέροντας ως παράδειγμα τη λειτουργία φροντιστηρίων αποκλειστικά μέσω διαδικτύου, τη λειτουργία εργαστηρίων τέχνης χωρίς να πληρούνται οι κτιριακές και άλλες προδιαγραφές, καθώς και την ανεξέλεγκτη λειτουργία μελετητηρίων/λεσχών.

Ο παρευρεθείς κατά τη συζήτηση εκπρόσωπος της Κυπριακής Παιδοβουλής, ενώ συμφώνησε με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις που αφορούν στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα ιδιωτικά σχολεία, εξέφρασε την ανησυχία και τις επιφυλάξεις της Κυπριακής Παιδοβουλής σε σχέση με τη δεύτερη πρόταση νόμου που ρυθμίζει την εξ αποστάσεως εκπαίδευση στα ιδιωτικά φροντιστήρια, επειδή, όπως ανέφερε, πρέπει να τεθούν ασφαλιστικές δικλίδες για την ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης. Ταυτόχρονα, πρέπει να εξεταστεί και το ενδεχόμενο μείωσης των διδάκτρων για τις υπηρεσίες που παρέχονται εξ αποστάσεως.

Στο στάδιο της συζήτησης, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σχετικά με τον προτεινόμενο ορισμό της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, ειδικότερα δε κατά πόσο αυτός πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να μην περιλαμβάνει τη δυνατότητα συνδυασμού της με φυσική παρουσία εκπαίδευσης ομάδας μαθητών και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε ομάδα μαθητών οι οποίοι συμμετέχουν στο μάθημα εξ αποστάσεως. Σημειώνεται ότι, τα ίδια μέλη της επιτροπής τόνισαν ότι αναμένουν από το αρμόδιο υπουργείο να εξετάσει

μέσω της διενέργειας σχετικής επιστημονικής μελέτης την αποτελεσματικότητα του εν λόγω μικτού τύπου εξ αποστάσεως εκπαίδευσης.

Η επιτροπή, αφού ολοκλήρωσε την κατ' άρθρον εξέταση των προτάσεων νόμου και αφού έκρινε αναγκαία την προώθησή τους το ταχύτερο, προκειμένου να καταστεί δυνατή η νομική κατοχύρωση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στα ιδιωτικά σχολεία και φροντιστήρια, αποφάσισε τη σύμπτυξη των προβλεπόμενων χρονικών πλαισίων υποβάλλοντας με την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια του σώματος τις δύο υπό αναφορά προτάσεις νόμου προς ψήφιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στα ακόλουθα:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης υιοθετούν τους σκοπούς τόσο της πρώτης όσο και της δεύτερης πρότασης νόμου και εισηγούνται την ψήφισή τους σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προτάσεων νόμου στο πλαίσιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εδώ υπάρχει μία τροπολογία του ΑΚΕΛ στο υπ' αριθμόν 10.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία τροπολογία στο κάθε θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και μία τροπολογία...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και στο 10 και στο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και οι δύο αυτές προτάσεις νόμου σκοπούν ουσιαστικά στο να δώσουν την ευχέρεια σε τούτη τη δύσκολη περίοδο τόσο στα φροντιστήρια -εξού και το ότι αγγίζουμε με τροποποίηση τον νόμο των φροντιστηρίων- όσο και στα ιδιωτικά σχολεία -εξού και το ότι εδώ αγγίζουμε μια άλλη χωριστή νομοθεσία, των ιδιωτικών σχολείων- και σκοπούν ουσιαστικά και οι δύο αυτές προτεινόμενες νομοθεσίες στο να θεσμοθετήσουν την εξ αποστάσεως εκπαίδευση σε μια τόσο δύσκολη περίοδο που αντιλαμβανόμαστε τις ευαισθησίες, αλλά και τη σημασία του χρόνου, πολύ δε περισσότερο και τη σημασία του ότι η κάθε μέθοδος η οποία συμβάλλει στο να ολοκληρώνεται ή να προχωρά η διαδικασία της μάθησης μέσα στα σχολεία είναι πολύ σημαντική. Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο έκκληση και παράκληση είναι να μην αφαιρέσουμε όχι μόνο από τα δημόσια σχολεία... Που δεν το συζητάμε τώρα, εξού και το ότι είναι υφιστάμενη απόφαση ημών και στην περίπτωση των φροντιστηρίων, αλλά και στην περίπτωση των ιδιωτικών σχολείων, να δώσουμε αυτό το εργαλείο που θα βοηθήσει τα παιδιά στο να καλύψουν, να συμπληρώσουν και τη μάθησή τους, αλλά και να διαχειριστούμε και τον κίνδυνο με πολύ πιο αποτελεσματικούς τρόπους.

Γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, θεωρώ ότι πρέπει να ψηφιστεί αυτή η νομοθεσία και δεν είναι σωστό... Έρχομαι στην τροπολογία, στις δύο τροπολογίες που ουσιαστικά είναι το ίδιο. Με το να ψηφιστεί η τροπολογία ουσιαστικά αφαιρούμε εργαλεία τα οποία είναι χρήσιμα τούτη την περίοδο. Με άλλα λόγια, στην περίπτωση του μικτού μοντέλου, δηλαδή όταν βρίσκονται οι μαθητές μας στην τάξη και κάποιος απουσιάζει, γιατί είτε έχουν επηρεαστεί από τον ιό είτε άλλως πως, αν λείπουν δύο, τρεις, να μπορούν ταυτόχρονα να παρακολουθούν από το σπίτι.

Άρα λοιπόν, σε αυτές τις δύσκολες περιόδους, οφείλουμε να είμαστε όσο το δυνατόν βοηθητικοί. Και η νομοθεσία αυτή διασφαλίζει ακριβώς και τα δικαιώματα τα οποία έχουν να κάμουν είτε με την προστασία των προσωπικών δεδομένων είτε άλλως πως. Θεωρώ ότι είναι μονόδρομος, κάνω την έκκληση να δώσουμε στα παιδιά μας αυτή τη δυνατότητα, για να μη δημιουργήσουμε κάποια αποτελέσματα που να επηρεάσουν τη φετινή τους χρονιά. Τα πράγματα είναι τόσο απρόβλεπτα ακόμη ενώπιόν μας, ενώπιον του σχολείου και, αν δε συμπεριφερθούμε ή αν δεν αποφασίσουμε με αυτό τον προληπτικό τρόπο, ενδέχεται ο κίνδυνος αυτός να παραμείνει ζωντανός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, αγαπητέ συνάδελφε.

Ο συνάδελφος ο Αντρέας ο Καυκαλιάς από το ΑΚΕΛ.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Η τροπολογία μας ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, ενισχύει αυτό που θέλουμε όλοι να διασφαλίσουμε: Την ποιοτική εξ αποστάσεως εκπαίδευση προς τους μαθητές μας. Και να πω ακόμα μια φορά ότι σ' αυτές τις συνθήκες, τις συνθήκες που έχει προκαλέσει η πανδημία του κορωνοϊού, η εξ αποστάσεως εκπαίδευση ασφαλώς και πρέπει να θεσμοθετηθεί. Είναι ένα αναγκαίο εργαλείο το οποίο υπό τις περιστάσεις πρέπει να δώσουμε στη διάθεση του εκπαιδευτικού συστήματος. Οι προτάσεις νόμου που εξετάζουμε ευθυγραμμίζουν αυτό που πέρασε στους κανονισμούς για το δημόσιο σχολείο και περιλαμβάνουν, όπως έχει εξηγήσει και ο κ. Χατζηγιάννης, το υβριδικό, το μεικτό μοντέλο εξ αποστάσεως εκπαίδευσης να εφαρμόζεται και στα ιδιωτικά σχολεία και τα φροντιστήρια.

Κανονισμοί, ωστόσο, κύριε Πρόεδρε, που το ίδιο το Υπουργείο Παιδείας που τους κατάθεσε, δεν εφαρμόζει. Και αυτές είναι οι πραγματικότητες που πρέπει να πούμε, αφού η έκθεση, η μελέτη αντικτύπου που προβλέπεται στη νομοθεσία, δεν έχει ακόμα εγκριθεί. Και όταν για την απλή τηλεεκπαίδευση, κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν ένα σωρό προβλήματα με τα οποία ζει ολόκληρο το εκπαιδευτικό σύστημα, σύνδεση στο διαδίκτυο, αδυναμίες πάρα πολλές, ανεπάρκεια και στις ηλεκτρονικές συσκευές... Μόλις το μεσημέρι σήμερα ο Υπουργός Παιδείας μας έλεγε ότι τώρα ετοιμάζουν διαδικασίες για να αγοράσουν δύο χιλιάδες ηλεκτρονικούς υπολογιστές και άλλα χίλια mini pcs. Ανυπαρξία μεθοδολογίας, παραγωγής και διάθεσης κατάλληλου εκπαιδευτικού υλικού προσαρμοσμένο στις ανάγκες της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Όλα τούτα είναι προβλήματα που τα αντιμετωπίζουμε στην απλή εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Πόσο μάλλον με το υβριδικό μοντέλο για το οποίο γίνεται λόγος και προκρίνεται στις προτάσεις νόμου που έχουμε μπροστά μας, το οποίο από τη μια προϋποθέτει αυξημένες τεχνολογικές απαιτήσεις και από την άλλη παιδαγωγικά δε διασφαλίζει ποιοτική εκπαίδευση. Επιπλέον, χωρίς την ετοιμασία και την κατάθεση της προαπαιτούμενης μελέτης αντιτύπου!

Με τις τροπολογίες μας, κύριε Πρόεδρε, αυτό που επιχειρούμε είναι να διαγράψουμε το μέρος του ορισμού που αναφέρεται στον συνδυασμό της διά ζώσης εκπαίδευσης και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε μαθητές που μετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα. Ακριβώς για να διασφαλίσουμε μία σωστή εξ αποστάσεως εκπαίδευση προς τους μαθητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ

Εξαντληθείσης της συζητήσεως επί τούτου, παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΑΚΕΛ για το υπ' αριθμόν 10 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Αντρέα Καυκαλιά, Γιώργου Τ. Γεωργίου και Νίκου Κέττηρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, με το οποίο προστίθεται στο άρθρο 2 του βασικού νόμου ο ορισμός του όρου «εξ αποστάσεως εκπαίδευση», ώστε να αντικατασταθεί από αυτόν το σημείο του κόμματος με άνω τελεία (έκτη γραμμή) και να διαγραφεί η φράση που έπεται «δύνатаι δε κατά περίπτωση να περιλαμβάνει συνδυασμό της διά ζώσης και με φυσική παρουσία εκπαίδευσης ομάδας μαθητών και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε πραγματικό χρόνο με τη χρήση τεχνολογικών μέσων σε ομάδα μαθητών που συμμετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα» (έκτη έως δέκατη γραμμή).

Σημειώσεις:

- α. Η διδασκαλία του μαθήματος όταν γίνεται με φυσική παρουσία είναι εκπαιδευτικά προσαρμοσμένη σ' αυτό το είδος εκπαίδευσης και πρέπει να διαφέρει από τη διδασκαλία που γίνεται εξ αποστάσεως. Γι' αυτό κρίνεται ότι το μέρος του ορισμού που αναφέρεται στον συνδυασμό της διά ζώσης εκπαίδευσης και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε μαθητές που μετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα θα πρέπει να τύχει περαιτέρω επιστημονικής επεξεργασίας στο πλαίσιο των εν εξελίξει σχεδιασμών του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας για την ψηφιακή εκπαίδευση.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 10 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 5Α. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιδιωτικών Σχολείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε με το υπ' αριθμόν 11 θέμα. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Αντρέα Καυκαλιά, Γιώργου Τ. Γεωργίου και Νίκου Κέττηρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, με το οποίο προστίθεται στο άρθρο 2 του βασικού νόμου ο ορισμός του όρου «εξ αποστάσεως εκπαίδευση», ώστε να αντικατασταθεί από αυτόν το σημείο του κόμματος με άνω τελεία (έκτη γραμμή) και να διαγραφεί η φράση που έπεται «δύναται δε κατά περίπτωση να περιλαμβάνει συνδυασμό της διά ζώσης και με φυσική παρουσία εκπαίδευσης ομάδας μαθητών και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε πραγματικό χρόνο με τη χρήση τεχνολογικών μέσων σε ομάδα μαθητών που συμμετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα.» (έκτη έως δέκατη γραμμή).

Σημειώσεις:

- α. Η διδασκαλία του μαθήματος, όταν γίνεται με φυσική παρουσία, είναι εκπαιδευτικά προσαρμοσμένη σ' αυτό το είδος εκπαίδευσης και πρέπει να διαφέρει από τη διδασκαλία που γίνεται εξ αποστάσεως. Γι' αυτό κρίνεται ότι το μέρος του ορισμού που αναφέρεται στον συνδυασμό της διά ζώσης εκπαίδευσης και της ταυτόχρονης μετάδοσής της σε μαθητές που μετέχουν εξ αποστάσεως στο μάθημα θα πρέπει να τύχει περαιτέρω επιστημονικής επεξεργασίας στο πλαίσιο των εν εξελίξει σχεδιασμών του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας για την ψηφιακή εκπαίδευση.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, δεκατέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 9Α. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φρονιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκατρείς αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε με τα θέματα με αριθμούς 12 και 13, τα οποία έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020». Είναι και τα δύο προτάσεις νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 12: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, όπου αυτό είναι εφικτό, οι ανάγκες σε σχολικούς συνοδούς για κάθε σχολική χρονιά να καθορίζονται έγκαιρα από τις αρμόδιες επαρχιακές επιτροπές και συγκεκριμένα να καθορίζονται το αργότερο μέχρι το τέλος Ιουνίου, με στόχο τον καλύτερο προγραμματισμό και την έγκαιρη πρόσληψη σχολικών συνοδών από τις σχολικές εφορίες.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η διαδικασία πρόσληψης σχολικών συνοδών για παιδιά με ειδικές ανάγκες να ολοκληρώνεται χωρίς καθυστέρηση προς ικανοποίηση των εκάστοτε αναγκών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Γιώργος Τ. Γεωργίου
Αννίτα Δημητρίου	Νίκος Κέττηρος
Γιώργος Κάρουλλας	Πανίκος Λεωνίδου
Αντρέας Καυκαλιάς	Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, κατ' εφαρμογήν του Κανονισμού 40Α της Βουλής των Αντιπροσώπων, μελέτησε κατά προτεραιότητα τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τον βουλευτή κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14, την 21^η και στις 30 Οκτωβρίου 2020. Σημειώνεται ότι στο στάδιο της μελέτης των προτάσεων νόμου προστέθηκε ως εισηγητής και η βουλευτής κ. Αννίτα Δημητρίου. Στο πλαίσιο της συζήτησης των υπό αναφορά προτάσεων νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ και ΠΕΟ, της ΠΟΕΔ, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, του Παγκύπριου Συνδέσμου Σχολικών Βοηθών/Συνοδών, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ) και της Παγκύπριας Οργάνωσης Γονέων και Φίλων Παιδιών με Εγκεφαλικές και άλλες Παραλύσεις «Αγκαλιά Ελπίδας». Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Σχολικών Εφορειών και η Κυπριακή Ομοσπονδία Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμου, ώστε, όπου αυτό είναι εφικτό, οι ανάγκες σε σχολικούς συνοδούς για κάθε σχολική χρονιά να καθορίζονται έγκαιρα από τις αρμόδιες επαρχιακές επιτροπές και συγκεκριμένα να καθορίζονται το αργότερο μέχρι το τέλος Ιουνίου, με στόχο τον καλύτερο προγραμματισμό και την έγκαιρη πρόσληψη σχολικών συνοδών από τις σχολικές εφορείες.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Σχολικών Εφορειών Νόμου, ώστε η διαδικασία πρόσληψης σχολικών συνοδών για παιδιά με ειδικές ανάγκες να ολοκληρώνεται χωρίς καθυστέρηση προς ικανοποίηση των εκάστοτε αναγκών. Ειδικότερα, προτείνεται όπως η πιο πάνω διαδικασία ολοκληρώνεται από τη σχολική εφορεία το αργότερο εντός ενός μηνός από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτήν των αναγκών σε συνοδούς από το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.

Στο στάδιο της συζήτησης των δύο προτάσεων νόμου οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις και των δύο προτάσεων νόμου. Ωστόσο, επισήμαναν την ανάγκη βελτίωσης των προνοιών της πρώτης πρότασης νόμου, ώστε να προκύπτει με σαφήνεια ότι το χρονικό όριο που τίθεται για τον βασικό προγραμματισμό των αναγκών σε συνοδούς για κάθε σχολική χρονιά δεν πρέπει με οποιοδήποτε τρόπο να επηρεάσει ή να περιορίσει την εφαρμογή των υφιστάμενων διατάξεων του περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες Νόμου, που προβλέπουν τη συνεχή και καθ' όλη τη διάρκεια του χρόνου αξιολόγηση των αναγκών των παιδιών για ειδική αγωγή και εκπαίδευση.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού εξέφρασε τη συμφωνία της επιτρόπου με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, επισήμανε ωστόσο τα ακόλουθα ζητήματα, τα οποία επεξηγούνται και σε σχετικό γραπτό υπόμνημα που υπέβαλε στην επιτροπή:

1. Το χρονικό όριο που προτείνεται με την πρώτη πρόταση νόμου για τον προγραμματισμό των αναγκών σε συνοδούς για κάθε σχολική χρονιά δεν πρέπει να επηρεάσει την υποχρέωση για αξιολόγηση και κάλυψη έκτακτων αναγκών καθ' όλη τη διάρκεια του έτους.
2. Η υποχρέωση για τον έγκαιρο προγραμματισμό δεν πρέπει να περιορίζεται στα ειδικά σχολεία, αλλά να καλύπτει και τα σχολεία της δημόσιας γενικής εκπαίδευσης, στα οποία φοιτά η πλειοψηφία των παιδιών που λαμβάνουν ειδική αγωγή και εκπαίδευση.
3. Το θέμα της πρόσληψης συνοδών είναι σύνθετο και χρήζει νομοθετικής ρύθμισης στην ολότητά του. Οι προτεινόμενες με τις δύο προτάσεις νόμου ρυθμίσεις βελτιώνουν μεν το νομικό πλαίσιο για την έγκαιρη πρόσληψη συνοδών, αλλά δε ρυθμίζουν τη διαδικασία πρόσληψης σχολικών συνοδών που είναι προβληματική, καθώς παρουσιάζει κενά, ασάφειες και δυσλειτουργίες. Ως εκ τούτου, στη βάση των πάγιων θέσεων της επιτροπής πρέπει να καθορίζονται με σαφήνεια και διαφάνεια τόσο τα προσόντα και τα καθήκοντα των σχολικών συνοδών όσο και οι όροι εντολής των επιτροπών πρόσληψης σχολικών συνοδών.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Σχολικών Βοηθών/Συνοδών δήλωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες και των δύο υπό εξέταση προτάσεων νόμου, αλλά παράλληλα επισήμανε την ανάγκη θεσμοθέτησης και κατοχύρωσης του επαγγέλματος του σχολικού συνοδού, με στόχο την επίλυση των σοβαρών προβλημάτων που η εν λόγω ομάδα εργαζομένων αντιμετωπίζει. Ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε τη δυσαρέσκεια του Συνδέσμου Σχολικών Βοηθών/Συνοδών για το ότι δεν κλήθηκε στη διαβούλευση που βρίσκεται σε εξέλιξη για την ετοιμασία του εκσυγχρονιστικού νομοσχεδίου που αφορά την ενιαία εκπαίδευση και επανέλαβε το αίτημά του για συμμετοχή στην εν λόγω διαβούλευση.

Η εκπρόσωπος της Παγκύπριας Οργάνωσης Γονέων και Φίλων Παιδιών με Εγκεφαλικές και Άλλες Παραλύσεις «Αγκαλιά Ελπίδας» συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, αναφέροντας ότι η έγκαιρη πρόσληψη των σχολικών συνοδών θα παρέχει σε αυτούς τον απαραίτητο χρόνο, για να γνωρίσουν το παιδί και να προετοιμαστούν κατάλληλα για τη στήριξή του.

Οι εκπρόσωποι της ΣΕΚ και της ΠΕΟ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς των υπό συζήτηση δύο προτάσεων νόμου. Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ επισήμανε το ζήτημα της άρνησης του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για εγγραφή ως ανέργων των σχολικών συνοδών μετά τη λήξη της σχολικής χρονιάς, ώστε να λαμβάνουν ανεργιακό επίδομα κατά τους καλοκαιρινούς μήνες μέχρι την επαναπρόσληψή τους για τη νέα σχολική χρονιά.

Οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης και της ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, τονίζοντας τη σημασία της έγκαιρης πρόσληψης συνοδών για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών των παιδιών. Ο εκπρόσωπος της ΠΟΣΥΓΟΠΕΑ επισήμανε ωστόσο ότι απαιτείται να ακολουθηθεί μια ολιστική προσέγγιση από το αρμόδιο υπουργείο για την επίλυση των σοβαρών προβλημάτων που αντιμετωπίζει η ειδική αγωγή και εκπαίδευση.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΕΔ εξέφρασε τη συμφωνία της οργάνωσης με τις προτάσεις νόμου, αναφέροντας συναφώς ότι το αρμόδιο υπουργείο δεν πρέπει να θέτει ανώτατο όριο στον αριθμό των συνοδών που δύναται να προσληφθούν για κάθε σχολική χρονιά, αλλά πρέπει να προσλαμβάνεται ο εκάστοτε απαιτούμενος για την εξυπηρέτηση των αναγκών των παιδιών αριθμός συνοδών.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, στη βάση των πιο πάνω παρατηρήσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και του Γραφείου της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, προχώρησε στην αναθεώρηση των κειμένων των προτάσεων νόμου, ώστε αφενός οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να μην επηρεάζουν την προβλεπόμενη στην υφιστάμενη νομοθεσία υποχρέωση αξιολόγησης των αναγκών σε ειδική αγωγή και εκπαίδευση καθ' όλη τη διάρκεια του έτους και αφετέρου να καλύπτουν τόσο τα ειδικά σχολεία όσο και τα σχολεία της δημόσιας γενικής εκπαίδευσης. Τα αναθεωρημένα κείμενα συζητήθηκαν στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, οι οποίοι συμφώνησαν με αυτά.

Με την ευκαιρία της συζήτησης των προτάσεων νόμου, η επιτροπή επανέλαβε τη σημασία που αποδίδει στη θεσμοθέτηση του καθεστώτος του συνοδού και δεσμεύτηκε να συζητήσει τα θέματα προσεχώς με τη διαδικασία του αυτεπάγγελτου στην παρουσία όλων των εμπλεκόμενων μερών. Επιπρόσθετα, η επιτροπή τόνισε την ανάγκη επίστευσης της διαδικασίας εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας για την ειδική αγωγή και εκπαίδευση που βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των δύο προτάσεων νόμου όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και εισηγείται την ψήφισή τους σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προτάσεων νόμου στο πλαίσιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο συνάδελφος ο Κυριάκος Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι, οι δύο αυτές προτάσεις νόμου είναι η μία συμπλήρωση της άλλης, έστω και αν είναι σε διαφορετικούς νόμους. Η πρώτη αφορά τον νόμο της ειδικής αγωγής και η δεύτερη τον νόμο των σχολικών εφορειών. Κρίθηκε αναγκαίο να αλλάξει και ο νόμος των σχολικών εφορειών, προκειμένου να έρθουμε συμπληρωματικά να βοηθήσουμε σε έναν καλύτερο προγραμματισμό στον καθορισμό των αναγκών για τους σχολικούς βοηθούς. Βάζοντας ένα χρονοδιάγραμμα όπου θα πρέπει να ολοκληρώνεται αυτός ο προγραμματισμός στις 30 Ιουνίου, θα πρέπει να ακολουθήσουν στη συνέχεια, ένα μήνα αργότερα, και οι σχολικές εφορείες, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία της πρόσληψης. Γιατί το έχουμε κάνει; Απλούστατα επειδή δεν υπήρχε κάποια υποχρέωση, υπήρχε μια ελεύθερη... και έκανε πολύ πιο χαλαρό τον προγραμματισμό, με αποτέλεσμα να φτάνουμε και την έναρξη της σχολικής χρονιάς και πολλές φορές και μέχρι και τα Χριστούγεννα και να προγραμματίζουμε ή να διαπιστώνουμε πρόσθετες ανάγκες. Νομίζω είναι μία πολύ καλή εισήγηση, βελτίωση, και θα φέρει τα ανάλογα αποτελέσματα όπως τα έχουμε κάνει και στην περίπτωση που τέθηκε χρονοδιάγραμμα και στους προγραμματισμούς των τοποθετήσεων των εκπαιδευτικών.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 12 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 19Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 13 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου για εναρμόνιση με τις διατάξεις της τροποποιητικής Οδηγίας (ΕΕ) 2018/957, η οποία τροποποιεί την Οδηγία 96/71/ΕΚ, επιβάλλοντας την εφαρμογή των ίδιων όρων εργασίας και απασχόλησης για τους αποσπασμένους με εκείνους που ισχύουν για τους εργαζομένους του κράτους μέλους υποδοχής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Γιώργος Πεردίκης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Λίνος Παπαγιάννης

Ευανθία Σάββα

Μαρίνος Μουσιούπτας

Μαριέλλα Αριστείδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Σεπτεμβρίου και στις 20 και 27 Οκτωβρίου 2020. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Οικονομικών, του Εθνικού Συντονιστή ΙΜΙ, της Νομικής Υπηρεσίας, της ΟΕΒ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ.

Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Νόμου για εναρμόνιση με τις διατάξεις της τροποποιητικής Οδηγίας (ΕΕ) 2018/957, η οποία τροποποιεί την Οδηγία 96/71/ΕΚ, επιβάλλοντας την εφαρμογή των ίδιων όρων εργασίας και απασχόλησης για τους αποσπασμένους με εκείνους που ισχύουν για τους εργαζομένους του κράτους μέλους υποδοχής.

Όπως είναι γνωστό, στον περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Νόμο του 2017 έχουν ενσωματωθεί οι διατάξεις των κοινοτικών Οδηγιών 96/71/ΕΚ και 2014/67/ΕΕ σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών. Συναφώς, ο προτεινόμενος νόμος αποσκοπεί στον περιορισμό της κατάχρησης του θεσμού της μακροχρόνιας απόσπασης και στη βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου της απόσπασης, διασφαλίζοντας ότι οι εργαζόμενοι που εκτελούν εργασία στον ίδιο τόπο προστατεύονται από τους ίδιους υποχρεωτικούς κανόνες, ανεξαρτήτως του αν πρόκειται για εγχώριους ή αποσπασμένους εργαζομένους. Σημειώνεται ότι τελευταία ημερομηνία συμμόρφωσης των κρατών μελών με την τροποποιητική Οδηγία (ΕΕ) 2018/957 ήταν η 30^η Ιουλίου 2020.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από την εκπρόσωπο του Τμήματος Εργασίας του οικείου υπουργείου, ο προτεινόμενος νόμος αποσκοπεί στη διασφάλιση μεγαλύτερης προστασίας των δικαιωμάτων των αποσπασμένων εργαζομένων, όσον αφορά μεταξύ άλλων την αμοιβή, τις

εργασιακές συνθήκες και την ίση μεταχείριση όσων εργάζονται μέσω προσωρινής απασχόλησης. Περαιτέρω, καθορίζεται η μέγιστη διάρκεια της απόσπασης, μέχρι δώδεκα (12) μήνες, με πιθανότητα εξαμήνης παράτασης.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διάρκεια της απόσπασης, πέραν των δώδεκα (12) μηνών ή, αναλόγως, των δεκαοκτώ (18) μηνών, στην περίπτωση αιτιολογημένης επέκτασης στην αρμόδια αρχή. Επιπλέον, και στις δύο περιπτώσεις επιδιώκεται η διατήρηση της εξασφάλισης στους αποσπασμένους εργαζομένους των ίδιων όρων εργασίας και απασχόλησης που ισχύουν στο έδαφος της Δημοκρατίας. Περαιτέρω, ρυθμίζονται οι συνθήκες στέγασης, τα επιδόματα ή η επιστροφή εξόδων στέγασης, διατροφής, ταξιδιού, εφόσον οι αποσπασμένοι βρίσκονται εκτός της χώρας τους για επαγγελματικούς λόγους.
2. Η διασαφήνιση της ερμηνείας του όρου «απόσπαση» μέσω επιχείρησης προσωρινής απασχόλησης και η διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης των αποσπασμένων εργαζομένων με τους προσωρινά εργαζομένους σε έμμεσο εργοδότη, οι οποίοι απασχολούνται μέσω επιχείρησης προσωρινής απασχόλησης στο έδαφος της Δημοκρατίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Εργασίας μέσω της Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης Νόμου.
3. Τα επιδόματα απόσπασης, όπως έξοδα ταξιδιού, διατροφής και στέγης, τα οποία δε θεωρούνται τμήμα της αμοιβής.
4. Η αθροιστική διάρκεια των περιόδων απόσπασης σε περίπτωση αντικατάστασης, στη βάση μεταξύ άλλων της φύσης της παρεχόμενης υπηρεσίας και του επιτελούμενου έργου.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου. Ωστόσο, ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ επισήμανε την ανάγκη διεύρυνσης του πεδίου εφαρμογής του βασικού νόμου και μεταφοράς σε αυτόν ορισμένων προνοιών της σχετικής Οδηγίας, ώστε, εν ελλείψει συστήματος απαγόρευσης των συλλογικών συμβάσεων ή διαιτητικών αποφάσεων, ως βάση να λαμβάνονται οι συλλογικές συμβάσεις ή οι διαιτητικές αποφάσεις που ισχύουν για όλες τις παρόμοιες επιχειρήσεις στον οικείο γεωγραφικό χώρο και στον οικείο κλάδο ή επάγγελμα. Ο ίδιος εκπρόσωπος υπέβαλε εισήγηση να λαμβάνονται ως βάση οι συλλογικές συμβάσεις που έχουν συναφθεί από τις πλέον αντιπροσωπευτικές σε εθνικό επίπεδο οργανώσεις των κοινωνικών εταίρων, οι οποίες εφαρμόζονται στο σύνολο του εθνικού εδάφους. Συναφώς, η εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασίας επισήμανε ότι τέτοια πρακτική δεν εφαρμόζεται στη Δημοκρατία και ως εκ τούτου η σχετική εισήγηση δε δύναται να γίνει αποδεκτή.

Συναφώς, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ κατέθεσαν στην επιτροπή από κοινού υπόμνημα με το οποίο γίνεται εισήγηση για ενσωμάτωση των επί μέρους διατάξεων της Οδηγίας στο προτεινόμενο νομοσχέδιο, αφενός μεν για σκοπούς βελτίωσης του επιπέδου προστασίας των αποσπασμένων, αφετέρου δε για σκοπούς ενίσχυσης της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των επιχειρήσεων, στο πλαίσιο της διασφάλισης των όρων εργασίας και απασχόλησής τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει τροπολογία ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ-Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Ευανθία Σάββα.

ΕΥΑΝΘΙΑ ΣΑΒΒΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η συγκεκριμένη τροπολογία ενσωματώνει ουσιαστικά μία πρόνοια της Οδηγίας με την οποία διασφαλίζεται τουλάχιστον ίδιο επίπεδο προστασίας των αποσπασμένων εργαζομένων με το επίπεδο που απολαμβάνουν οι ημεδαποί εργαζόμενοι σε επιχειρήσεις ιδίου κλάδου. Δηλαδή ουσιαστικά, εκεί και όπου δεν υπάρχουν συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις, αλλά είναι συναφής ο κλάδος, να λαμβάνονται ως βάση οι συλλογικές συμβάσεις και οι διαιτητικές αποφάσεις.

Ουσιαστικά, δεν παραμένει οποιοδήποτε κενό, κύριε Πρόεδρε, σε αυτή την νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Σάββα.

ΕΥΑΝΘΙΑ ΣΑΒΒΑ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άλλος ομιλητής υπάρχει;

Ο συνάδελφος ο κ. Μάριος Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα δικαιώματα των εργαζομένων, είτε είναι αποσπασμένοι είτε είναι Κύπριοι είτε είναι αλλοδαποί στην Κύπρο, όλων των εργαζομένων που εργάζονται στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας από τον πρώτο μέχρι τον τελευταίο διασφαλίζονται από νομοθεσίες.

Άρα λοιπόν, εμείς πιστεύουμε ότι, όπως εφαρμόζεται σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έτσι να εφαρμοστεί και στην Κύπρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλείται η γραμματεús να διαβάσει την τροπολογία ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ-Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Α. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 7 του βασικού νόμου, ώστε αμέσως μετά την παράγραφο (ζ) αυτού, με την οποία προστίθενται στο άρθρο 7 του βασικού νόμου τα νέα εδάφια (3) και (4), να προστεθεί η ακόλουθη νέα παράγραφος:

«(η) με την προσθήκη, αμέσως μετά το νέο εδάφιο (4) αυτού, του ακόλουθου νέου εδαφίου:

«(5) Κλαδικές συλλογικές συμβάσεις ή διαιτητικές αποφάσεις που ισχύουν στην επικράτεια της Δημοκρατίας για επιχειρήσεις που εντάσσονται στον ίδιο κλάδο και/ή εθνικές συλλογικές συμβάσεις που έχουν συναφθεί με τις πλέον αντιπροσωπευτικές οργανώσεις των κοινωνικών εταίρων αποτελούν τη βάση για τη διασφάλιση τουλάχιστον του ίδιου επιπέδου προστασίας των δικαιωμάτων των εργαζομένων που αποσπώνται στο έδαφος της Δημοκρατίας για σκοπούς διασυνοριακής παροχής υπηρεσιών με το επίπεδο προστασίας των δικαιωμάτων των υπόλοιπων εργαζομένων στον οικείο κλάδο και/ή των υπόλοιπων εργαζομένων στη Δημοκρατία:

Νοείται ότι ευνοϊκότεροι όροι εργασίας και απασχόλησης που ισχύουν βάσει επιμέρους συμφωνίας συναφθείσης μεταξύ μεμονωμένης επιχείρησης και εργαζομένων υπερισχύουν και εφαρμόζονται και για τους εργαζομένους που αποσπώνται προσωρινά στο έδαφος της Δημοκρατίας για σκοπούς της εν λόγω επιχείρησης.».

Σημειώσεις:

α. Σκοπός της παρούσας τροπολογίας είναι η θέσπιση διάταξης η οποία να παρέχει τα εχέγγυα διασφάλισης τουλάχιστον του ίδιου επιπέδου προστασίας αποσπασμένων στο έδαφος της Δημοκρατίας με το επίπεδο προστασίας που απολαμβάνουν οι ημεδαποί εργαζόμενοι σε επιχειρήσεις του ίδιου κλάδου ή σε περίπτωση εθνικών συλλογικών συμβάσεων όλοι οι εργαζόμενοι στη Δημοκρατία.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

Συμπεριλαμβανομένου και του Προέδρου, κυρία γραμματεús.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεκαεφτά.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκαεφτά εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο της Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλείται η γραμματεύς να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να υιοθετηθούν οι ρυθμίσεις που συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο μνημονίου συμφωνίας για ανανέωση της Συλλογικής Σύμβασης στην Ξενοδοχειακή Βιομηχανία, το οποίο υπεγράφη στις 18 Δεκεμβρίου 2019 από τους εργοδοτικούς συνδέσμους ΠΑΣΥΞΕ και ΕΤΕΚ-ΣΤΕΚ και τις συντεχνίες ΟΥΞΕΚΑ-ΣΕΚ και ΣΥΞΚΑ-ΠΕΟ ενώπιον της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το οποίο καλύπτει την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2019 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2022.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Πεردίκης

Ευανθία Σάββα

Λίνος Παπαγιάννης

Μαριέλλα Αριστείδου

Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Σεπτεμβρίου, στις 6 και 27 Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Οικονομικών, των εργοδοτικών συνδέσμων ΠΑΣΥΞΕ, της Ένωσης Ξενοδοχειακών Επιχειρήσεων Κύπρου ΕΤΕΚ-ΣΤΕΚ, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, των συνδικαλιστικών οργανώσεων, της ΔΕΟΚ, της ΣΕΚ και της ΠΕΟ.

Η Νομική Υπηρεσία, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε κατά τη συζήτηση των κανονισμών στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 19 και 20 του περί της Ρύθμισης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων Νόμου, είναι η υιοθέτηση ρυθμίσεων που συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο μνημονίου συμφωνίας για ανανέωση της Συλλογικής Σύμβασης στην Ξενοδοχειακή Βιομηχανία, το οποίο υπεγράφη στις 18 Δεκεμβρίου 2019 από τους εργοδοτικούς συνδέσμους ΠΑΣΥΞΕ και ΕΤΕΚ-ΣΤΕΚ και τις συντεχνίες ΟΥΞΕΚΑ-ΣΕΚ και ΣΥΞΚΑ-ΠΕΟ ενώπιον της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το οποίο καλύπτει την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2019 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2022.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το αρμόδιο υπουργείο, με τους υπό αναφορά κανονισμούς προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η κατάργηση όλων των ρυθμίσεων που αφορούν στο δικαίωμα υπηρεσίας.
2. Η τροποποίηση της ρύθμισης για την καταβολή αποζημίωσης για εργασία κατά τις γιορτές και τις αργίες, ώστε ο εργαζόμενος να αποζημιώνεται με επιπλέον μισό ημερομίσθιο (ενάμισι ημερομίσθιο, αντί του ενός που ισχύει σήμερα), από την 1^η Ιανουαρίου 2022.
3. Η τροποποίηση της προθεσμίας ένταξης των εργαζομένων στο ταμείο προνοίας.

4. Η ρύθμιση της καταβολής από πλευράς των εργαζομένων ποσοστού ενός τοις εκατόν (1%) για σκοπούς ευημερίας των εργαζομένων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν κατά τη συζήτηση ότι οι υπό αναφορά ρυθμίσεις κρίθηκαν αναγκαίες, προκειμένου να επέλθει ίση μεταχείριση στους όρους εργασίας των εργαζομένων στον ίδιο κλάδο.

Σημειώνεται ότι, δεδομένου του γεγονότος ότι οι συνδικαλιστικές οργανώσεις στις οποίες ανήκουν οι προαναφερόμενοι σύνδεσμοι και συντεχνίες συμμετείχαν στη διαπραγματευτική διαδικασία της σύναψης του μνημονίου συμφωνίας, όλες οι πλευρές εξέφρασαν τη συμφωνία τους με τους προτεινόμενους κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της επιτροπής και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του μέλους της βουλευτή της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μαυρίδης, ένας. Να σημειωθούν, αν υπάρχουν άλλοι.

Κύριε καθηγητά, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Πρόκειται για ένα νομοσχέδιο το οποίο βελτιώνει σημαντικά τα δικαιώματα των εργαζομένων. Προς τιμή της η κυβέρνηση έχει φέρει αυτό το νομοσχέδιο και συμφωνούμε με αυτό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Άλλος συνάδελφος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα αποσύρεται. Τα θέματα με τον αριθμό 17 μέχρι 26 αποσύρονται και επανακατατίθενται. Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.104, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων στη βάση ποιων κριτηρίων επιλέγονται οι χώροι που επισκέπτονται οι μαθητές κατά τις σχολικές εκδρομές και ποιοι είναι αρμόδιοι, για να λάβουν τις σχετικές αποφάσεις.

Συνακόλουθα, παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων με αναλυτικό κατάλογο για τους αριθμούς επισκέψεων μαθητών ανά αρχαιολογικό χώρο και μουσείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.105, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Έχω λάβει αρκετά παράπονα ότι πολλά καταστήματα σε εμπορικά κέντρα προσφυγικών συνοικισμών παραμένουν αναξιοποίητα είτε γιατί δεν έχουν παραχωρηθεί σε δικαιούχους είτε γιατί δικαιούχοι στους οποίους έχουν παραχωρηθεί με πολύ χαμηλό ενοίκιο δεν τα αξιοποιούν.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναλυτικά για τους αριθμούς αυτών των καταστημάτων, πόσα, ενώ έχουν παραχωρηθεί, δεν αξιοποιούνται, καθώς και για πόσα υπάρχει σε εξέλιξη διαδικασία ανάκτησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.106, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος στις 2 Οκτωβρίου 2019 οι αρμόδιοι είχαν ενημερώσει την επιτροπή ότι το επόμενο διάστημα θα προχωρούσαν τάχιστα οι διαδικασίες για λειτουργία έξι επιπρόσθετων πράσινων σημείων, μεταξύ των οποίων και δυο σημείων στη Δερύνεια και το Αυγόρου.

Εξ όσων πληροφορούμαστε, έναν χρόνο μετά οι διαδικασίες δε φαίνεται να προχωρούν ικανοποιητικά. Η κατάσταση στην επαρχία Αμμοχώστου, η οποία δε διαθέτει πράσινο σημείο, είναι ήδη αφόρητη για τις τοπικές αρχές και τους πολίτες.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται ο σχεδιασμός για λειτουργία των πράσινων σημείων στην επαρχία Αμμοχώστου και ποια είναι τα χρονοδιαγράμματα ολοκλήρωσής του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.107, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ύψος των εγκριθέντων κονδυλίων των πιο κάτω υποομάδων δαπανών του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, καθώς και το αντίστοιχο ποσό που τελικά δαπανήθηκε για κάθε έτος για την περίοδο 2014-2020:

1. Υποδιαίρεση Κεφαλαίου 11 - Δαπάνες Διαχείρισης Κυβερνητικών Οικισμών για Εκτοπισμένους, Ομάδα Δαπανών 03300 - Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις, Υποομάδα δαπανών 3301 - Συντηρήσεις Κτιρίων και Γραφείων.
2. Υποδιαίρεση Κεφαλαίου 00 - Κεντρικά Γραφεία, Ομάδα Δαπανών 08000 – Ανέγερση, Επεκτάσεις και Βελτιώσεις Κτιρίων, Υποομάδα Δαπανών 08160 - Άλλα Οικοδομικά Έργα.

Συνακόλουθα, παρακαλώ όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων ποια είναι η εκτίμηση του συνολικού κόστους για τις απαραίτητες ανοικοδομήσεις στους κυβερνητικούς οικισμούς προσφύγων, ώστε οι πρόσφυγες να διαβιούν σε αξιοπρεπείς συνθήκες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.108, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Έχει δημοσιευτεί πρόσφατα ότι έχουν καταγγεληθεί γύρω στα 13 500 πρόσωπα για παράβαση των διαταγμάτων που αφορούσαν ατομική προστασία από την επιδημία του κορωνοϊού.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των αλλοδαπών μεταναστών ή και αιτητών ασύλου που έχουν καταγγεληθεί μέχρι σήμερα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.109, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα και τις διαδικασίες συντήρησης και διαχείρισης των αποκατεστημένων χωματερών. Παρακαλώ πολύ όπως μας ενημερώσει για τους λόγους για τους οποίους οι χώροι αυτοί στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου βρίσκονται σε άθλια κατάσταση και για τους λόγους για τους οποίους το πράσινο που έχει φυτευτεί εκεί έχει αφεθεί να καταστραφεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.110, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Πόσοι τοκετοί έχουν πραγματοποιηθεί συνολικά τα τελευταία τρία χρόνια στα δημόσια νοσηλευτήρια και πόσοι στα ιδιωτικά;
2. Πόσοι τοκετοί έχουν πραγματοποιηθεί με καισαρική τομή τα τελευταία τρία χρόνια στα δημόσια νοσηλευτήρια και πόσοι στα ιδιωτικά;
3. Ποια είναι η πολιτική του υπουργείου και ποια μέτρα λαμβάνονται για την ενημέρωση, καθώς και για τη μείωση του αριθμού των τοκετών με καισαρική τομή;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.111, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα για τα πιο κάτω:

1. Πόσες περιπτώσεις παιδικού διαβήτη έχουν εντοπιστεί τα τελευταία τρία χρόνια και σε τι ποσοστό στον συνολικό πληθυσμό των παιδιών;
2. Ποια είναι η πολιτική του υπουργείου και ποια μέτρα λαμβάνονται για την ενημέρωση και την αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.112, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η Ιερά Μονή Χρυσορροιάτισσης στην κοινότητα Παναγιά της επαρχίας Πάφου αντιμετωπίζει σοβαρά κτιριολογικά προβλήματα, με αποτέλεσμα ένα μέρος της να κινδυνεύει με κατάρρευση.

Ως εκ τούτου, η μονή προχώρησε εδώ και πάρα πολύ καιρό στην εκπόνηση μελετών για την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών, οι οποίες και κατατέθηκαν στα αρμόδια τμήματα, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και το Τμήμα Αρχαιοτήτων, χωρίς όμως μέχρι σήμερα να υπάρχει οποιαδήποτε απάντηση.

Με βάση αυτά, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες για την αδειοδότηση των αναγκαίων εργασιών αποκατάστασης και συντήρησης της ιεράς μονής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.113, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στο νοσοκομείο Πάφου παρουσιάζονται αρκετά προβλήματα τόσο σε ό,τι αφορά τη στελέχωσή του όσο και σε ό,τι αφορά τις κτιριακές και υλικοτεχνικές του ανάγκες.

Αυτό έχει ως αποτέλεσμα αρκετοί ασθενείς, κυρίως ηλικιωμένοι, να αντιμετωπίζουν σοβαρή ταλαιπωρία στην εξυπηρέτησή τους.

Συγκεκριμένα, οι ελλείψεις που παρατηρούνται ως προς τη στελέχωση του νοσοκομείου σε καθημερινή βάση αφορούν τις ειδικότητες του νευρολόγου, ενδοκρινολόγου και ογκολόγου.

Πέραν τούτου, παρουσιάζονται σοβαρά προβλήματα κτιριακής υποδομής στη Νεφρολογική Μονάδα, τα οποία χρήζουν άμεσης επίλυσης, αλλά και προβλήματα στην Καρδιολογική Μονάδα από την έλλειψη εξοπλισμού.

Με βάση αυτά, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα ποιος σχεδιασμός και ποια χρονοδιαγράμματα υπάρχουν για την επίλυση των προβλημάτων αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.114, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Σε συνέχεια της ερώτησης με αριθμό 23.06.011.05.087, η οποία σας διαβιβάστηκε μέσω της Βουλής, επιθυμούμε να υποβάλουμε το πρόσθετο ερώτημα κατά πόσον εφαρμόστηκαν σε όλες τις περιπτώσεις αποσπάσεων οι πρόνοιες του περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμου του 2017 [Ν. 47(Ι)/2017], ο οποίος ρυθμίζει την κινητικότητα στη δημόσια υπηρεσία και στους οργανισμούς δημόσιου δικαίου.

Η ανάγκη για την υποβολή ερωτήματος προέκυψε από το γεγονός ότι σε πρόσφατη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 2 Νοεμβρίου 2020 έγινε παραδοχή από την αρμόδια αρχή ότι για την απόσπαση συγκεκριμένης λειτουργού στο Προεδρικό από το Πανεπιστήμιο Κύπρου (βλέπε ομάδα Δαπανών 03550 “Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Έρευνες”. Υποομάδα Δαπανών 03380 “Αντιμισθία”) δεν εφαρμόστηκε η διαδικασία που προβλέπει ο σχετικός νόμος.

Ως εκ τούτου, επιβάλλεται η διενέργεια κοινοβουλευτικού ελέγχου για το αν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες διαδικασίες στις αποσπάσεις που έγιναν στη βάση του περί Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμου του 2017.

Παρακαλούμε όπως έχουμε την απάντησή σας στο χρονικό διάστημα που προνοούν οι σχετικοί κανονισμοί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.115, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει λάβει ειδοποίηση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή πως δεν έχει μεταφέρει στο εθνικό δίκαιο την Οδηγία 2018/843/ΕΕ ως όφειλε.

Η καταληκτική ημερομηνία ενσωμάτωσης των προνοιών της Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο ήταν η 10^η Ιανουαρίου 2020. Η Οδηγία αυτή τροποποιεί την Οδηγία 2015/849/ΕΕ, που έχει μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο μέσω του περί της Παροχής και Χρήσης Υπηρεσιών Πληρωμών και Πρόσβασης στα Συστήματα Πληρωμών Νόμου, του περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων Νόμου, του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, του περί της Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου και του περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιοι αρμόδιοι φορείς έχουν αναλάβει την τροποποίηση της κάθε νομοθεσίας ξεχωριστά, το στάδιο στο οποίο βρίσκεται το κάθε νομοσχέδιο ξεχωριστά και τους λόγους για τους οποίους έχει καθυστερήσει η κατάθεση των σχετικών νομοσχεδίων στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.116, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποφάσισε να παραπέμψει την Κύπρο στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να ζητήσει την επιβολή χρηματικών κυρώσεων, διότι η Κυπριακή Δημοκρατία παρέλειψε να κοινοποιήσει τα μέτρα μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο των ενωσιακών κανόνων περί προστασίας της τεχνολογίας και των επιχειρηματικών πληροφοριών (Οδηγία 2016/943). Η Οδηγία για το εμπορικό απόρρητο εναρμονίζει τη νομική προστασία του εμπορικού απορρήτου σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση και διασφαλίζει επαρκές και συνεκτικό επίπεδο αστικής έννομης προστασίας και αποζημίωσης στην ενιαία αγορά, σε περίπτωση παράνομης απόκτησης, χρήσης ή αποκάλυψης εμπορικού απορρήτου. Η προθεσμία που είχε καθοριστεί για εναρμόνιση με την Οδηγία έληξε στις 9 Ιουνίου 2018. Η επιτροπή κίνησε διαδικασία επί παραβάσει κατά της Κύπρου τον Ιούλιο του 2018 και απέστειλε αιτιολογημένη γνώμη τον Ιούλιο του 2019.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιοι οι λόγοι καθυστέρησης εναρμόνισης της Κυπριακής Δημοκρατίας με την πιο πάνω αναφερόμενη Οδηγία;
2. Υπάρχουν και άλλα εναρμονιστικά νομοσχέδια που καθυστερούν και, εάν ναι, γιατί;
3. Προγραμματίζεται κάποιο σύστημα διασφάλισης ότι αυτό δε θα ξανασυμβεί;
4. Πότε αναμένεται να κατατεθεί το πιο πάνω εναρμονιστικό νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.117, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Παρακαλώ τον Υφυπουργό Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής όπως καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων το Μνημόνιο για την Ενίσχυση της Συνεργασίας Κύπρου-Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής σε Θέματα Επιστήμης και Τεχνολογίας, το οποίο υπογράφηκε στις 20 Οκτωβρίου 2020 από τον ίδιο και τον Υφυπουργό Οικονομικής Ανάπτυξης, Ενέργειας και Περιβάλλοντος των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.118, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Γεωργιάδου

«Στη συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, στην οποία συζητήθηκαν τα προβλήματα των οροθετικών ατόμων, προέκυψαν τα σοβαρά ζητήματα του ελέγχου των οίκων ανοχής, καθώς και του δικαιώματος του πελάτη στην ενημέρωσή του για το αν τα προσφέροντα σεξουαλικές υπηρεσίες άτομα είναι οροθετικά.

Η απάντηση η οποία δόθηκε από τον δόκτορα Δημητριάδη, διευθυντή της Γρηγορίου Κλινικής, αναφέρεται σε “μη ποινικοποίηση της αγοράς σεξουαλικών υπηρεσιών στην Κυπριακή Δημοκρατία” και συνεχίζει “Μα, εάν ήταν ποινικοποιημένη, δε θα υπήρχε πρόβλημα”.

Το ζήτημα υφίσταται και αφορά αφενός στην προστασία της ιδιωτικότητας του προσφέροντος σεξουαλικές υπηρεσίες ατόμου και αφετέρου την προστασία της ζωής του αγοράζοντος.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιες διαδικασίες διασφαλίζεται η προστασία της δημόσιας υγείας, έχοντας ως γνώμονα και το δικαίωμα του εκδιδόμενου ατόμου στα προσωπικά του δεδομένα».

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.119, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.120, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός μάς ενημερώσει με ποιον τρόπο το Τμήμα Τελωνείων προβαίνει σε ελέγχους σχετικά με την παροχή χρωματιστού πετρελαίου στους δικαιούχους και μόνο (φορτηγά, διπλοκάμπινα κ.τ.λ.).

Παρακαλώ όπως μας ενημερώσετε για τους ελέγχους που έχουν πραγματοποιηθεί τα τελευταία τρία χρόνια και τα αποτελέσματά τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.121, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η αίθουσα πολλαπλής χρήσης του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Πύργου, η οποία παραδόθηκε το 2011 και είχε κοστίσει πέραν του €1,2 εκατομ., έχει κριθεί ακατάλληλη και επικίνδυνη λόγω προβλημάτων στην οροφή. Με διάταγμα της επαρχιακής διοίκησης η αίθουσα έχει κλείσει και σφραγιστεί σύμφωνα με ανακοίνωση του κοινοτικού συμβουλίου, η οποία έχει ήδη διαμοιραστεί στους φορολογουμένους.

Έχω πληροφορηθεί επίσης ότι το κοινοτικό συμβούλιο έχει ξεκινήσει μελέτη για την επιδιόρθωση και έχει ζητήσει τη διεξαγωγή έρευνας απόδοση ευθυνών κατά παντός υπευθύνου, οι οποίοι πρέπει να αναλάβουν και το κόστος για την επανόρθωση των ζημιών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εγκριθεί η δαπάνη από το αρμόδιο υπουργείο για την ανέγερση του κτιρίου, ποια ήταν η οικονομική εισφορά της κυβέρνησης, αν θα διεξαχθεί έρευνα και εκ μέρους του υπουργείου και αν το υπουργείο θα συμβάλει οικονομικά στην επανόρθωση των ζημιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.122, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι βρίσκεται ακόμη σε ισχύ ο περί Διασφάλισης και Προστασίας της Κοινής Ησυχίας Νόμος του 1968 με μια μικρή τροποποίηση το 1974. Ο νόμος κρίνεται ως πεπαλαιωμένος και πρέπει να τύχει επεξεργασίας. Λαμβάνω παράπονα από πολίτες για την οχληρία που προκαλούν οι οικοδομικές εργασίες, ιδιαίτερα την καλοκαιρινή περίοδο κατά τις μεσημβρινές ώρες. Ο τρόπος καθορισμού των ωρών κοινής ησυχίας είναι επίσης πεπαλαιωμένος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει την Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει σχεδιασμός για εκσυγχρονισμό της συγκεκριμένης νομοθεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.123, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε συνεδρίαση της επιτροπής Υγείας της Βουλής των Αντιπροσώπων, όπου συζητούνταν τροποποιητική πρόταση νόμου για τον περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμο, πληροφορήθηκα ότι η Επίτροπος Νομοθεσίας απέστειλε επιστολή προς το Υπουργείο Υγείας σχετικά με το ενδεχόμενο τροποποίησης της υπό αναφορά νομοθεσίας. Απ’ όσα κατατέθηκαν στη συνεδρίαση, φαίνεται ότι η νομοθεσία χρήζει άμεσης τροποποίησης. Ειδικότερα, σύμφωνα με την Αρχή Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων, το

ποσοστό του πληθυσμού που καπνίζει έχει αυξηθεί και έχει φτάσει στο 38%, ενώ, σύμφωνα με την αστυνομία, συγκεκριμένες πρόνοιες της νομοθεσίας έτσι όπως είναι διατυπωμένες καθιστούν την εφαρμογή της νομοθεσίας και τη συνεπακόλουθη επιβολή ποινών δύσκολες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως έχει λάβει επιστολή από την Επίτροπο Νομοθεσίας σχετικά με την τροποποίηση του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου και αν εξετάζει την τροποποίηση της υπό αναφορά νομοθεσίας, λαμβάνοντας υπόψη και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.124, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει αν οι αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους προτίθενται να διεξάγουν έρευνα για το κατά πόσο τηρούνταν ή όχι τα πρωτόκολλα για την αντιμετώπιση του ιού SARS-COV-2 στο σφαγείο CYPRA, καθώς και για τα μέτρα που θα ληφθούν εναντίον της εταιρείας, σε περίπτωση που τεκμηριωθεί αμέλεια, αλλά και για τις ποινές που θα επιβληθούν για αυτή την καταστροφή που επήλθε με τα ενενήντα δύο κρούσματα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.377, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση η οποία άπτεται των αρμοδιοτήτων της Στατιστικής Υπηρεσίας και σας διαβιβάζω σχετικό πίνακα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα.

2. Τα στοιχεία αναφέρονται στις μέσες μηνιαίες απολαβές των υπαλλήλων για το 2019. Πηγή των στοιχείων είναι το αρχείο των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

3. Οι μέσες μηνιαίες απολαβές των υπαλλήλων περιλαμβάνουν το βασικό μισθό, το τιμαριθμικό επίδομα, απολαβές υπερωριών, το Ταμείο Αδειών, οποιαδήποτε επιδόματα έλαβαν οι υπάλληλοι κατά την περίοδο αναφοράς, καθώς επίσης και αναδρομικές πληρωμές. Ο μέσος όρος των απολαβών υπολογίζεται διαιρώντας το σύνολο των ακαθάριστων απολαβών προτού αφαιρεθούν οποιεσδήποτε συνεισφορές στα υποχρεωτικά ταμεία των Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με το σύνολο των υπαλλήλων που έλαβαν τις απολαβές αυτές.

4. Επισημαίνεται ότι, στο αρχείο των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η επαρχία δηλώνεται από τον εργοδότη, αλλά δεν υπάρχει ομοιόμορφη καταγραφή της. Κατά την εγγραφή της επιχείρησης, ζητείται από τον εργοδότη να εγγράφει ξεχωριστά τα παραρτήματα της επιχείρησης στην κάθε επαρχία, όμως δεν υποχρεώνεται να το πράξει. Κάποιοι εργοδότες (σε αυτούς περιλαμβάνεται και η κυβέρνηση) επιλέγουν να δηλώνουν ως επαρχία την έδρα της επιχείρησης, όπου βρίσκονται τα κεντρικά γραφεία (για την κυβέρνηση/Γενικό Λογιστήριο, επαρχία είναι η Λευκωσία). Δεν είναι γνωστό το ποσοστό των εργοδοτών που επιλέγουν να κάνουν ξεχωριστά την εγγραφή ανά επαρχία ή όχι. Αυτό θα πρέπει να ληφθεί υπόψη στην ερμηνεία των στοιχείων που δίνονται, αφού δεν μπορούν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα κατά επαρχία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.509, ημερομηνίας 9 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Δικαστικής Υπηρεσίας, η οποία απαντά τα ερωτήματα που έχουν τεθεί αναφορικά με τη στενοτύπηση των δικαστηρίων:

“Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση, σας διαβιβάζω συνημμένη επιστολή της, καθ’ ύλην αρμόδιας, Αν. Διευθύντριας του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής, που απαντά τα ερωτήματα υπ’ αριθμόν 1, 2 και 3 της ανωτέρω εν τω θέματι αναφερόμενης Ερώτησης.

Διευκρινιστικά, για το ερώτημα 3, σημειώνεται ότι, μετά από έρευνα τα Αρχεία του Ανωτάτου Δικαστηρίου και Νομικής Υπηρεσίας, δεν εντοπίστηκαν οποιεσδήποτε εκφρασθείσες απόψεις από τη Νομική Υπηρεσία σχετικές με το θέμα.

Περαιτέρω, αναφορικά με το ερώτημα 4, το Ανώτατο Δικαστήριο, σε συνεργασία με το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, προωθεί την εγκατάσταση του συστήματος καταγραφής πρακτικών Digital Audio Recording, το οποίο, ενδεχομένως, θα διαδραματίσει καθοριστικό ρόλο σε οποιαδήποτε μετέπειτα απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου που θα αφορά το μέλλον της παροχής των υπηρεσιών στενοτύπησης στα Δικαστήρια.”»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.518, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση του με αρ. 61.614, ημερομηνίας 16/02/2005, ενέκρινε την “Πολιτική Ενθάρρυνσης Επενδύσεων σε Γήπεδα Γκολφ”, μέσω της οποίας δόθηκε ενθάρρυνση για τη δημιουργία μέχρι 14 συνολικά γηπέδων γκολφ παγκύπρια.

2. Στην περιοχή της ελεύθερης Αμμοχώστου εκδηλώθηκε αρχικά ενδιαφέρον για τη δημιουργία δύο γηπέδων γκολφ. Ενδιαφέρον επέδειξε και η εταιρεία “Αγία Νάρα Forest Golf Ltd”, η οποία συστάθηκε το 1998 από τους ξενοδόχους της ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου με αποκλειστικό σκοπό τη δημιουργία ενός γηπέδου γκολφ, με στόχο την προσέλκυση χειμερινού τουρισμού, αλλά και την περαιτέρω αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος της περιοχής και την απάμβλυνση της εποχικότητας.

3. Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την Απόφαση του με αρ. 65.664, ημερομηνίας 13/6/2007, αποφάσισε με βάση τον Κανονισμό 4 των περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής γης) Κανονισμών του 2006, την εκμίσθωση δασικής γης στην εταιρεία Αγία Νάρα Forest Golf Ltd, έκτασης 575 δεκαριών για τη δημιουργία γηπέδου Golf. Η εκμισθωθείσα γη ήταν εντός της περιοχής Natura 2000, στο Κάβο Γκρέκο και η δημιουργία του θα γινόταν χωρίς την παροχή κινήτρων και χωρίς οποιαδήποτε οικιστική ή εμπορική ανάπτυξη.

Σαν αποτέλεσμα αυτών των περιορισμών, η εταιρεία δεν προχώρησε στην υλοποίηση του έργου κρίνοντάς το οικονομικά ασύμφορο.

4. Στη συνέχεια το Υπουργικό Συμβούλιο, με την Απόφαση του με αρ. 76.587, ημερομηνίας 26/2/2014, ακύρωσε την Απόφαση με αρ. 65.664, ημερομηνίας 13/6/2007 και ενέκρινε με βάση τον Κανονισμό 10 των περί Δασών (Διάθεση Κρατικής Δασικής Γης) Κανονισμών του 2012, την εκμίσθωση προς την εταιρεία Αγία Νάρα Forest Golf Ltd, δασικής γης, έκτασης 590 δεκαριών στο Δάσος Αγίας Νάπας. Επαναβεβαίωσε, επίσης, τη δέσμευση της Κυβέρνησης για δημιουργία ενός μόνο γηπέδου γκολφ εντός της περιοχής Natura 2000 Κάβο Γκρέκο.

5. Με βάση την πιο πάνω Απόφαση, συνομολογήθηκε Σύμβαση Μίσθωσης μεταξύ του Διευθυντή του Τμήματος Δασών και της εταιρείας Αγία Νάρα Forest Golf Ltd η οποία, μετά από τον απαραίτητο νομοτεχνικό έλεγχο, υπογράφηκε στις 3 Μαρτίου 2015.

6. Τον Ιούνιο του 2017, η εταιρεία υπέβαλε αίτηση στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για έκδοση Πολεοδομικής Άδειας. Κατά την εξέταση της αίτησης και με σκοπό την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως απέστειλε στο Τμήμα Περιβάλλοντος σχετική Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον και Μελέτη Δέουσας Εκτίμησης για την Κρατική Δασική Γη, η οποία εμπίπτει στην περιοχή Natura 2000 “Κάβο Γκρέκο CY 3000005” [(“Τόπος Κοινοτικής Σημασίας” (TKΣ) και “Ζώνη Ειδικής Προστασίας” (ΖΕΠ)].

7. Η Επιτροπή Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων μετά την εξέταση της μελέτης κατέληξε στο συμπέρασμα ότι, η δημιουργία και λειτουργία γηπέδου γκολφ και των συναφών τουριστικών αναπτύξεων εντός της προστατευόμενης περιοχής, θα έχουν σημαντικές αρνητικές και μη αναστρέψιμες επιπτώσεις στην περιοχή.

8. Ως εκ τούτου, η εταιρεία “Αγία Νάρα Forest Golf Ltd”, ύστερα από σχετική διερεύνηση για εξεύρεση νέας τοποθεσίας στην οποία να υπάρχουν οι λιγότερο δυνατόν περιβαλλοντικές επιπτώσεις και κοινωνικές αντιδράσεις υπέβαλε, στις 11/5/2020, νέα αίτηση εκμίσθωσης Κρατικής Δασικής Γης. Η νέα αίτηση αφορά Κρατική Δασική Γη στα Κρατικά Δάση Άγιοι Σαράντα, Μάνα του Νερού και Αρκακούθκια, στον Δήμο Παραλιμνίου, για τους ίδιους πιο πάνω σκοπούς, συνολικής έκτασης 771.148 τετραγωνικών μέτρων (τ.μ.).

Σημειώνεται ότι η εταιρεία ενδέχεται να υποβάλει αίτηση για ανταλλαγή ιδιωτικής με Κρατική Δασική Γη και η έκταση που δυνατόν να εκμισθωθεί στην εταιρεία, να αφορά μόνο την έκταση του γηπέδου γκολφ.

9. Επιπλέον, η εταιρεία ενδέχεται να αιτηθεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας την εκμίσθωση μικρής έκτασης Κρατικής (Χαλίτικης) Γης, για σκοπούς πρόσβασης και συνένωσης των Κρατικών Δασικών Τεμαχίων.

10. Μετά από επιτόπιες επισκέψεις και μελέτη των χαρακτηριστικών της αιτούμενης περιοχής προκύπτει, ότι αυτή βρίσκεται εκτός του Δικτύου Natura 2000 και ότι τα στοιχεία του φυσικού περιβάλλοντος στην περιοχή δεν είναι αποτρεπτικά για την περαιτέρω εξέταση του αιτήματος εκμίσθωσης της Κρατικής Δασικής Γης για τους προτεινόμενους σκοπούς της ανάπτυξης.

11. Καθώς το γήπεδο γκολφ και οι παρεμφερείς αναπτύξεις εμπίπτουν στο Πρώτο Παράρτημα του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018, στα πλαίσια της αξιολόγησης του έργου θα γίνει συνολική και ολοκληρωμένη εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον σε σχέση με τη δημιουργία και λειτουργία του εν λόγω έργου, πριν την αδειοδότησή του. Σύμφωνα με τις πρόνοιες της Δασικής Νομοθεσίας, έχει διεξαχθεί διαβούλευση με όλες τις επηρεαζόμενες αρχές/φορείς για το έργο και οι θέσεις τους ως επί το πλείστον είναι θετικές.

12. Πέραν των πιο πάνω και αφού το Τμήμα Δασών θεωρεί ότι τα στοιχεία του φυσικού περιβάλλοντος στην υπό μελέτη περιοχή δεν είναι αποτρεπτικά για τη θετική συγκατάθεση εκμίσθωσης της Κρατικής Δασικής Γης για σκοπούς ανάπτυξης και εφόσον αυτή θα υπόκειται στην εξασφάλιση εκ μέρους του αιτητή θετικής περιβαλλοντικής γνωμάτευσης, το Τμήμα προτίθεται να ζητήσει από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας τον καθορισμό του αγοραίου ενοικίου.

Προτίθεται, επίσης, να δώσει τη συγκατάθεσή του στην εταιρεία για διαβούλευση με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσσεως για διερεύνηση της δυνατότητας αδειοδότησης του έργου.

13. Νοείται ότι για τον μετριασμό των επιπτώσεων στο περιβάλλον, ο σχεδιασμός του έργου θα πρέπει να διακατέχεται από οικολογική προσέγγιση και να περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον την προσαρμογή των κατασκευών στο περιβάλλον, την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και τη διατήρηση μέρους της φυσικής βλάστησης.

14. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.533, ημερομηνίας 23 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου:

“Σχετικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε ότι έχουμε ζητήσει στοιχεία από όλες τις Κοινότητες και μέχρι σήμερα έχουμε πάρει απαντήσεις ως οι συνημμένες επιστολές.”»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.568, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Τα θέματα που αφορούν στην αναθεώρηση και στον εμπλουτισμό της Σύμβασης Απασχόλησης οικιακών εργαζομένων, με στόχο την αποφυγή ασαφειών και κενών που ενδεχομένως να δημιουργούν προϋποθέσεις εκμετάλλευσης των εργαζομένων αυτών, προβλέπεται όπως ρυθμιστούν στο πλαίσιο του υπό ετοιμασία, από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, νομοσχεδίου με τίτλο “Ο περί Οικιακών Εργαζομένων Νόμος”.

3. Σημειώνεται ότι στο υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνονται σαφείς αναφορές στα θέματα που πρέπει να περιλαμβάνονται στη Σύμβαση Απασχόλησης, ενώ, παράλληλα, καθορίζεται και η αρμοδιότητα του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων για ετοιμασία Πρότυπου Συμβολαίου, το οποίο θα αφορά στην εργοδότηση εργαζομένων από τρίτες χώρες.

4. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, για βελτίωση των συνθηκών απασχόλησης των οικιακών εργαζομένων από τρίτες χώρες, με σκοπό την εξάλειψη οποιασδήποτε μορφής εκμετάλλευσης των εργαζομένων αυτών.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.591, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και παραθέτω τα πιο κάτω στοιχεία/πληροφορίες, τα οποία έχουν σταλεί από την Πυροσβεστική Υπηρεσία, αναφορικά με τα ερωτήματα που εμπίπτουν στο πλαίσιο αρμοδιοτήτων της:

Ερώτηση με αριθμό 1: Έχουν γίνει συλλήψεις σχετικά με την υπό αναφορά πυρκαγιά (πυρκαγιά στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα στις 13/11/2019), και αν ναι σε ποιο στάδιο βρίσκεται η σχετική διαδικασία;

Από τις εξετάσεις που έγιναν διαπιστώθηκε ότι η συγκεκριμένη πυρκαγιά τέθηκε κακόβουλα. Σχηματίστηκε σχετικός ποινικός φάκελος χωρίς ωστόσο να έχει προκύψει μαρτυρία εναντίον οποιουδήποτε προσώπου.

Ερώτηση με αριθμό 2: Έχουν ληφθεί περαιτέρω μέτρα για πρόληψη των πυρκαγιών στην εν λόγω περιοχή, λαμβάνοντας υπόψη ότι βρισκόμαστε στους πιο θερμούς μήνες του καλοκαιριού, αλλά και την αυξημένη τουριστική κίνηση στην περιοχή λόγω της καλοκαιρινής περιόδου;

Το Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα αποτελεί δασική περιοχή και εμπίπτει στην αρμοδιότητα και ευθύνη του Τμήματος Δασών όσον αφορά στην πρόληψη, συντήρηση και κατάσβεση σε περίπτωση πυρκαγιάς.

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία στο πλαίσιο του προγραμματισμού για την πρόληψη πυρκαγιών, διεξάγει περιπολίες στις περιοχές και χωριά που γεινιάζουν με τη δασική έκταση για τυχόν εντοπισμό, πρόληψη αγροτικής πυρκαγιάς με στόχο την άμεση κατάσβεση στα αρχικά στάδια.

Ερώτηση με αριθμό 3: Πόσες πυρκαγιές έχουν εκδηλωθεί τα τελευταία πέντε χρόνια στην περιοχή; Παρακαλώ όπως κατατεθεί σχετικός κατάλογος που να αναφέρει τις πυρκαγιές που εκδηλώθηκαν, τα άτομα που διώχθηκαν σε κάθε περίπτωση και τη σχετική ποινή που επιβλήθηκε.

A/A	Ημερ., ώρα	Περιοχή	Καμένη έκταση
1.	13/7/2018, 14:30	“Κουνελοτροφεία”, έδαφος Λάρας	2 εκτάρια άγριας βλάστησης
2.	20/7/2018, 01:00	Παρά τον κόλπο χελώνων, περιοχή Λάρας	Δύο εστίες αλλά δεν επεκτάθηκε
3.	18/8/2019, 14:20	“Καψάλα” στη Λάρα	15 δεκάρια άγριας βλάστησης
4.	13/11/2019, 9:30	“Κουκούρα” και “Τζιφή”, έδαφος Ακάμα	0,7 τετραγωνικά χιλιόμετρα

Στην περίπτωση της πυρκαγιάς που αναφέρεται στο σημείο 4 του πίνακα, διαπιστώθηκε ότι αυτή τέθηκε κακόβουλα και σχηματίστηκε σχετικός ποινικός φάκελος.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.600, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με τον βαθμό και τις περιπτώσεις όπου το Μητρώο Αγροτών (ΜΑ) έχει χρησιμοποιηθεί ως εργαλείο άσκησης αγροτικής πολιτικής, και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

(α) Το ΜΑ προκηρύχθηκε και τέθηκε στη διάθεση των δικαιούχων για την υποβολή ηλεκτρονικών αιτήσεων ένταξης, μέσω της πλατφόρμας “ΑΡΙΑΔΝΗ”, στις 11 Απριλίου 2017 και έκτοτε είναι διαθέσιμο.

(β) Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ), κατά την πορεία υλοποίησης του ΜΑ, διαπίστωσε την ανάγκη για περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών εφαρμογής του και σε συνεννόηση με το Αγροτικό Κίνημα, προώθησε τροποποιητικό νομοσχέδιο, το οποίο ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 7 Φεβρουαρίου 2020. Στο παρόν στάδιο, το Τμήμα Γεωργίας σε συνεννόηση με όλες τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες του Κρατικού Φορέα, προχωρεί στη διαδικασία αλλαγής του λογισμικού συστήματος, έτσι ώστε να συνάδει με τον νέο Νόμο.

(γ) Το Μητρώο Αγροτών αποτελεί πλέον ένα από τα βασικότερα εργαλεία χάραξης αλλά και υλοποίησης της πολιτικής του ΥΓΑΑΠ. Ενδεικτικά, αναφέρονται τα μέτρα για τη στήριξη του αγροτικού κόσμου λόγω των επιπτώσεων από την πανδημία Covid - 19 στον πρωτογενή τομέα παραγωγής, το μέτρο ενισχύσεων που αφορά το Πετρέλαιο Κίνησης που χρησιμοποιείται στα Οχήματα για Γεωργικούς Σκοπούς, η λήψη ενισχύσεων από μέτρα Κρατικών Ενισχύσεων (π.χ. προστασία από αγρινά) κ.ά.

(δ) Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, πρόθεση του ΥΓΑΑΠ είναι όπως η εγγραφή στο ΜΑ να αποτελεί κριτήριο μοριοδότησης σε διάφορα Μέτρα/Καθεστώτα του Νέου Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης και οι αιτητές του Προγράμματος να λαμβάνουν πρόσθετα μόρια ανάλογα με την κατηγορία εγγραφής τους στο Μητρώο.

2. Θεωρούμε ότι, η εντατικοποίηση της χρήσης του ΜΑ θα αποτελέσει κίνητρο για την εγγραφή σε αυτό όσο το δυνατό περισσότερων δικαιούχων, καθιστώντας το Μητρώο Αγροτών ένα από τα ισχυρότερα εργαλεία χάραξης αγροτικής πολιτικής.

3. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.009, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι δεν τηρούνται στοιχεία από το Υπουργείο Οικονομικών, ούτε από το Γενικό Λογιστήριο αναφορικά με τον αριθμό των μόνιμων δημόσιων υπαλλήλων που έχουν εργαστεί ως έκτακτοι ή ως εργοδοτούμενοι ορισμένου χρόνου ή αορίστου χρόνου πέραν των έξι (6) μηνών στη Δημόσια Υπηρεσία πριν τον διορισμό τους από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας ως μόνιμων δημόσιων υπαλλήλων.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.023, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά το χρόνο καταβολής της οικονομικής ενίσχυσης σε δικαιούχους εκτοπισθέντες:

- α) Τα αναθεωρημένα στεγαστικά σχέδια, που διαχειρίζεται η Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων, τέθηκαν σε ισχύ τον Ιούλιο του 2019. Με τα σχέδια αυτά αυξήθηκε το ύψος της χορηγίας, καθώς επίσης τα εισοδηματικά κριτήρια, με αποτέλεσμα να αυξηθεί ο αριθμός των δικαιούχων. Περαιτέρω, εισήχθησαν απλοποιημένες διαδικασίες, για επιτάχυνση του χρόνου εξέτασης και έγκρισης των αιτήσεων.
 - β) Κατά την εφαρμογή των αναθεωρημένων σχεδίων (Ιούλιος 2019) εκκρεμούσαν 4.577 αιτήσεις προς εξέταση και επιπλέον υπήρξε αναβάθμιση όλων των εγκεκριμένων αιτήσεων με τα παλιά κριτήρια, που δεν υλοποιήθηκαν, και για τα οποία δεν λήφθηκε οποιοδήποτε ποσό, ώστε και οι αιτητές αυτοί να επωφεληθούν των πλεονεκτημάτων των νέων σχεδίων. Έτσι, ο συνολικός αριθμός των εκκρεμώσεων αιτήσεων τον Ιούλιο του 2019 ήταν 5.445.
 - γ) Από τον Ιούλιο του 2019 μέχρι και τον Αύγουστο του 2020, υποβλήθηκαν 1.119 νέες αιτήσεις, αριθμός που καταδεικνύει τη μεγάλη ανταπόκριση που είχαν τα νέα κριτήρια, ανεβάζοντας το σύνολο των προς εξέταση αιτήσεων στις 6.564. Την ίδια περίοδο, εξετάστηκαν συνολικά 3.942 αιτήσεις, από τις οποίες εγκρίθηκαν οι 2.658, δηλαδή ποσοστό 67,4%. Έτσι, ο αριθμός των αιτήσεων που εξακολουθούν να εκκρεμούν σήμερα, μειώθηκε στις 2.622.
 - δ) Με την έναρξη της πανδημίας (Μάρτιος του 2020), το Υπουργείο Εσωτερικών δήλωσε, ότι θα καταβαλλόταν η εγκεκριμένη χορηγία σε όλους τους δικαιούχους, που οι αιτήσεις τους είχαν εγκριθεί πριν την περίοδο εμφάνισης της πανδημίας, κάτι το οποίο έχει υλοποιηθεί. Επιπλέον, δόθηκαν πρόσθετες πιστώσεις στις Επαρχιακές Διοικήσεις ύψους πέντε περίπου εκατομμυρίων Ευρώ, έτσι ώστε να προχωρήσει και η πληρωμή των αιτήσεων, που έχουν εγκριθεί και μετά την πανδημία.
 - ε) Τέλος αναφέρεται, πως προτάθηκαν αυξημένες πιστώσεις για τα σχέδια αυτά και για τα επόμενα έτη. Συγκεκριμένα, θα αυξηθούν κατά €14,3 εκ (€38,5 στο σύνολο) οι πιστώσεις για το 2021, ενώ για το 2022 το ποσό αύξησης θα είναι €19,5 εκ (€44,8 εκ στο σύνολο).
2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.026, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Με σκοπό την εναρμόνιση με τη νέα Οδηγία (ΕΕ) 2019/1158 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την εξισορρόπηση μεταξύ επαγγελματικής και ιδιωτικής ζωής για τους γονείς και τους φροντιστές, γίνονται οι αναγκαίες ενέργειες μεταξύ των συναρμόδιων Τμημάτων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε να προωθηθούν έγκαιρα οι αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές ρυθμίσεις που απαιτούνται για συμμόρφωση με την Οδηγία έως τις 2 Αυγούστου 2022, όπως επίσης και οι αναγκαίες ενέργειες που απαιτούνται για σταδιακή συμμόρφωση με τις πρόνοιες που αφορούν στην πληρωμή/καταβολή επιδόματος γονικής άδειας, ήτοι από τις 2 Αυγούστου 2022 μέχρι τις 2 Αυγούστου 2024.
3. Αξίζει να σημειωθεί ότι η εθνική νομοθεσία που αφορά στη γονική άδεια είναι ήδη εναρμονισμένη με αρκετές πρόνοιες της εν λόγω Οδηγίας, ενώ κάποιες πρόνοιες της εθνικής νομοθεσίας είναι ευνοϊκότερες και από τα ελάχιστα επίπεδα που προβλέπονται στην Οδηγία, όπως για παράδειγμα η διάρκεια της γονικής άδειας (18 εβδομάδες στην εθνική νομοθεσία σε σχέση με 17 εβδομάδες που προβλέπονται στην Οδηγία).
4. Όσον αφορά στην ανάγκη συμμόρφωσης με τις πρόνοιες για καταβολή επιδόματος γονικής άδειας, σημειώνεται πως το Άρθρο 8 της Οδηγίας προβλέπει τα ακόλουθα: "η πληρωμή ή επίδομα καθορίζεται από το

κράτος μέλος ή τους κοινωνικούς εταίρους και ρυθμίζεται κατά τρόπο που να διευκολύνει τη λήψη γονικής άδειας και από τους δύο γονείς”, χωρίς να ορίζεται ρητά το ύψος τέτοιου επιδόματος/πληρωμής.

5. Συνεπώς, η απόφαση καθορισμού του ύψους του επιδόματος, του τρόπου και χρόνου καταβολής του, αλλά και της πηγής χρηματοδότησής του, απαιτεί τη διενέργεια προπαρασκευαστικών ενεργειών, προκειμένου να διασφαλιστεί ότι ο τρόπος καταβολής του επιδόματος θα ενθαρρύνει τη λήψη της γονικής άδειας από τους γονείς και φροντιστές, καθότι απώτερος σκοπός είναι να επιτευχθεί ο στόχος της Οδηγίας για εξισορρόπηση μεταξύ επαγγελματικής και ιδιωτικής ζωής των γονέων και φροντιστών.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.030, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας στους δικαιούχους οικοπέδων αυτοστέγασης:

- α) Το Υπουργικό Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη ότι αριθμός αιτητών εκτοπισθέντων έλαβαν ενημέρωση ότι πληρούσαν τα κριτήρια για παραχώρηση οικοπέδου, σε περιοχές εντός των οποίων δεν είχαν διαχωριστεί, ούτε κατασκευαστεί οικοπέδα, αποφάσισε στις 24/11/2015 το διαχωρισμό, κατασκευή και αναδιανομή 600 οικοπέδων αυτοστέγασης, που είχαν προταθεί στους δικαιούχους πριν την κατάργηση του Σχεδίου Διάθεσης Κρατικών Οικοπέδων, εντός του 2013, και δεν είχαν διαχωριστεί.
- β) Ακολούθως, το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφασή του με αρ. 81.408 και ημερομηνία 7/10/2016 αποφάσισε την κατάργηση της οικονομικής βοήθειας που παραχωρείτο στους εγκεκριμένους δικαιούχους παραχώρησης οικοπέδου αυτοστέγασης, λαμβάνοντας υπόψη τις οικονομικές συνθήκες του Κράτους, όπως και την πολιτική που ακολουθείται σήμερα για το σύνολο του πληθυσμού, που είναι η παραχώρηση μόνο μιας στεγαστικής βοήθειας.
- γ) Σε περίπτωση που η σύσταση της Επιτροπής για παραχώρηση της οικονομικής βοήθειας στους δικαιούχους οικοπέδου αυτοστέγασης γίνει αποδεκτή, τότε κατά την άποψή μας θα δημιουργήσει δυσμενή διάκριση σε σχέση με τους υπόλοιπους δικαιούχους στεγαστικής βοήθειας, που δικαιούνται την παραχώρηση μόνο μιας στεγαστικής βοήθειας, όπως και στους δικαιούχους των εν λόγω οικοπέδων, οι οποίοι λόγω της καθυστέρησης που παρατηρήθηκε ως προς το διαχωρισμό των οικοπέδων, αποτάθηκαν και εγκρίθηκαν σε ένα από τα ισχύοντα Σχέδια.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.035, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Οι υφιστάμενες οικοδομές και οι οικοδομικές εργασίες που διεξάγονται στην τοποθεσία “Πηλός” στη λώρακα και συγκεκριμένα επί των τεμαχίων με αρ. 552, 82, 79, 81, 2, 551 και 226, του Φ/Σχ. 45/58 και στο τεμάχιο 180 του Φ/Σχ. 45/58W1, εμπίπτουν εξ ολοκλήρου στην Τουριστική Ζώνη T2β, όπου επιτρέπεται η ανέγερση Ξενοδοχείων, Τουριστικών Χωριών, Οργανωμένων Διαμερισμάτων και Κατοικιών. Στην προκειμένη περίπτωση έχει εξασφαλιστεί αριθμός Πολεοδομικών Αδειών και Πολεοδομικών Εγκρίσεων που αφορούν διάριση γης σε οικόπεδα (ΠΑΦ/0103/2009 μέχρι ΠΑΦ/0103/2009/Η), όπως και για την ανέγερση αριθμού κατοικιών ανά προκύπτον οικόπεδο, από την ιδιοκτήτρια εταιρεία Armonia Estates Ltd κ.α. Μέχρι σήμερα έχουν αδειοδοτηθεί συνολικά τριάντα (30) κατοικίες με κολυμβητικές δεξαμενές, ενώ έχουν υποβληθεί και εξετάζονται πολεοδομικές αιτήσεις που αφορούν την ανέγερση εννέα (9) επιπλέον κατοικιών.
- β) Λαμβανομένου υπόψη ότι, τα υπό ανάπτυξη τεμάχια περιλαμβάνονται εντός της Τουριστικής ζώνης T2β που αποτελεί ζώνη ανάπτυξης, όλες οι χορηγηθείσες Πολεοδομικές Άδειες είναι σύμφωνες με την Πολεοδομική Νομοθεσία και έχει ληφθεί υπόψη ο περί Προστασίας της Παραλίας Νόμος. Συγκεκριμένα αναφέρεται, ότι για τα μελλοντικά οικόπεδα με αρ. 7 και 8 έχει εξασφαλιστεί χαλάρωση από τις πρόνοιες του άρθρου 5(A) του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, ώστε τμήμα των κολυμβητικών δεξαμενών να εμπίπτει εντός της Ζώνης Προστασίας. Επιπλέον, η αιτήτρια εταιρεία υπέβαλε αίτημα για χαλάρωση από τις πρόνοιες του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, ώστε τμήμα των κολυμβητικών δεξαμενών που θα εξυπηρετούν κατοικίες, να εμπίπτει εντός της Ζώνης Προστασίας, για τα μελλοντικά οικόπεδα με αρ. 2/3/4/5 και 1(A)/10, όπως αυτά δείχνονται στο εγκριμένο χωροταξικό σχέδιο που επισυνάπτεται ως Παράρτημα “Α”.
- γ) Σε σχέση με το ενδεχόμενο ετοιμασίας περιβαλλοντικής μελέτης δεδομένης της φυσικής βλάστησης και της πανίδας της περιοχής αναφέρεται, ότι σύμφωνα με τον περί Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, από Ορισμένα Έργα Νόμο, τα έργα που αδειοδοτήθηκαν στην περιοχή, δεν εμπίπτουν σε οποιαδήποτε κατηγορία έργων, είτε του Πρώτου, είτε του Δεύτερου Παραρτήματος του Νόμου αυτού,

ούτως ώστε να έπρεπε να ζητηθεί η διεξαγωγή ΜΕΕΠ ή ΠΕΕΠ. Παρόλα αυτά όμως στην πολεοδομική άδεια διαίρεσης γης, έχει τεθεί όρος από την Πολεοδομική Αρχή, όπως στα πλαίσια έκδοσης Άδειας Διαχωρισμού από την αρμόδια Οικοδομική Αρχή (Έπαρχο Πάφου), να ζητηθούν οι απόψεις του Διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος.

- δ) Όσον αφορά το θέμα του παραλιακού πεζόδρομου αναφέρεται, ότι σε καμιά περίπτωση δεν έχει καταργηθεί η κατασκευή του, αφού προβλέπεται να διαμορφωθεί μπροστά από τα υπό ανάπτυξη τεμάχια, στη θέση που είχε εγκριθεί στην Πολεοδομική Άδεια Διαίρεσης γης σε Οικόπεδα (Παράρτημα "Α" γαλάζιο χρώμα). Σχετικά με τη διαμόρφωση και τα υλικά κατασκευής του παραλιακού πεζόδρομου υποβλήθηκε στην Πολεοδομική Αρχή και εξετάζεται η Πολεοδομική Έγκριση με αρ. ΠΑΦ/0103/09/Θ. Στα πλαίσια μελέτης της υπό αναφορά αίτησης ζητήθηκαν οι απόψεις τόσο του Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος, όσο και του Κοινοτικού Συμβουλίου Χλώρακας. Λόγω του ότι τα αρχικά υποβληθέντα σχέδια έχριζαν τροποποιήσεων, η αιτήτρια εταιρεία αναμένεται να ετοιμάσει νέα διορθωμένα σχέδια, όσον αφορά την κατασκευή του πεζόδρομου σε συνεννόηση με το Τμήμα Περιβάλλοντος και την Τοπική Αρχή, τα οποία θα προσκομίσει στην Πολεοδομική Αρχή, ώστε να καταστεί δυνατή η ολοκλήρωση της μελέτης και η χορήγηση της Πολεοδομικής Έγκρισης Διαφυλαχθέντων Θεμάτων για την κατασκευή/διαμόρφωση του παραλιακού πεζόδρομου. Περαιτέρω ενημερώνεστε, ότι στο πλαίσιο χορήγησης της Πολεοδομικής Άδειας για Διαίρεση Γης σε Οικόπεδα έχει προβλεφθεί η κατασκευή και μίας δεύτερης πορείας πεζών ανατολικότερα του παραλιακού πεζόδρομου στη θέση που δείχνεται με κόκκινο χρώμα στο σχέδιο του Παραρτήματος "Α" που λειτουργούσε ως χωμάτινη πορεία, χωρίς καμιά νομική υπόσταση, η οποία θα λειτουργεί ως δημόσια διάβαση πεζών και θα διευκολύνει την πορεία των πεζών προς τον παραλιακό πεζόδρομο.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.049, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα όσον αφορά την πρόοδο για τη σύσταση διαχειριστικής επιτροπής για την Ενεργειακή και Βιομηχανική Περιοχή του Βασιλικού:

2. Η Υπουργική Επιτροπή που συστάθηκε για τη μετακίνηση των εταιρειών πετρελαιοειδών και υγραερίου από τη Λάρνακα, στις 22/07/2019 αποφάσισε την έναρξη των διαδικασιών για σύσταση Διαχειριστικής Επιτροπής για την ευρύτερη περιοχή του Ενεργειακού Κέντρου Βασιλικού, η οποία αποτελεί, μεταξύ άλλων, απαίτηση που έθεσε και η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων (ΕΤΕΠ) προς τον ΚΟΔΑΠ στα πλαίσια δανειοδότησης του ιδιόκτητου τερματικού του για αποθήκευση πετρελαιοειδών.

3. Στην βάση των πιο πάνω, το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του με Αρ. 89.113 και ημερομηνία 26/03/2020, μεταξύ άλλων, εξουσιοδότησε τον Υπουργό να υπογράψει, εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας, Συμφωνία παροχής τεχνικής βοήθειας σχετικά με τη σύνθεση, τις αρμοδιότητες και τη λειτουργία Διαχειριστικής Επιτροπής για τη διακυβέρνηση του Ενεργειακού Κέντρου Βασιλικού (Συμφωνία) από την ΕΤΕΠ.

4. Στις 30/04/2020 ο Υπουργός υπέγραψε τη Συμφωνία για λήψη τεχνικής βοήθειας από την ΕΤΕΠ και έκτοτε ξεκίνησε η μεταξύ του Υπουργείου και της ΕΤΕΠ συνεργασία για εκπλήρωση των όρων της Συμφωνίας.

5. Η εργασία χωρίστηκε σε δύο στάδια, τα οποία καταγράφονται ως ακολούθως:

- Το 1^ο Στάδιο αφορά τον διορισμό ανεξάρτητου συμβούλου ο οποίος θα συγκεντρώνει τις απαραίτητες πληροφορίες και θα προετοιμάσει λεπτομερείς όρους αναφοράς / πακέτο διαγωνισμού για την κύρια ανάθεση της μελέτης. Το εν λόγω Στάδιο θα περιλαμβάνει και μια συνοπτική αλλά περιεκτική Συνοπτική Έκθεση που θα χρησιμοποιηθεί για την επικύρωση της ανάθεσης του 2^{ου} Σταδίου και αναμένεται να διαρκέσει τρεις (3) μήνες.
- Το 2^ο Στάδιο αφορά τον διορισμό συμβούλου / εμπειρογνομόνων για την ανάληψη του πεδίου εργασίας όπως αυτό θα οριστεί από το 1^ο Στάδιο, με απώτερο σκοπό την ετοιμασία των όρων εντολής της Διαχειριστικής Επιτροπής Βασιλικού και αναμένεται να διαρκέσει έξι (6) μήνες.

6. Στην παρούσα φάση έχουν οριστικοποιηθεί οι όροι εντολής και το αμέσως επόμενο διάστημα η ΕΤΕΠ θα προχωρήσει με τις διαδικασίες προκήρυξης του 1^{ου} Σταδίου, όπως αναφέρεται πιο πάνω. Σημειώνεται ότι το κόστος της παροχής αυτής της τεχνικής βοήθειας θα το επωμιστεί εξολοκλήρου η ΕΤΕΠ.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.054, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση 78.295, ημερομηνίας 04.02.2015 αποφάσισε τη μεταφορά της αρμοδιότητας σχετικά με την ποιότητα του αέρα, από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος - Τμήμα Περιβάλλοντος, όταν και εφόσον καταστεί δυνατή η εξασφάλιση του αναγκαίου επιστημονικού προσωπικού. Στη συνέχεια διασαφηνίστηκε ότι η μεταφορά αρμοδιοτήτων αφορά μόνο τον κλάδο ελέγχου της ρύπανσης της ατμόσφαιρας. Σύμφωνα με τα πιο πάνω και μετά από διαβουλεύσεις των δύο Υπουργείων και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, ετοιμάζεται προσχέδιο Πρότασης προς το Υπουργικό Συμβούλιο για προώθηση νέου νομοθετικού πλαισίου για βελτιστοποίηση του συστήματος αδειοδότησης και ρύθμιση (νομοθετική και διοικητική) όλων των σχετικών ζητημάτων για την ομαλή μεταφορά των αρμοδιοτήτων.

(β) Σημειώνεται ότι στις πιο πάνω διαδικασίες δεν περιλαμβάνεται και δεν αποφασίστηκε η μεταφορά του τομέα ακτινοπροστασίας καθότι δεν αποτελεί μέρος των περιβαλλοντικών θεμάτων, αλλά σχετίζεται με τις υπόλοιπες αρμοδιότητες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας σε θέματα ασφάλειας και υγείας.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.069, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρετε στην επιστολή σας από το αρμόδιο Τμήμα, τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Λόγω των έκτακτων μέτρων που λήφθηκαν από την κυβέρνηση, με στόχο την αντιμετώπιση της επιδημίας του ιού covid-19 και τη διαφύλαξη της Δημόσιας Υγείας, από τις 18/03/20 απαγορεύτηκαν τα επισκεπτήρια σε όλους τους ασθενείς των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων και των νοσηλευτηρίων του ΟΚΥΠΥ σύμφωνα με το Δελτίου Τύπου ημερομηνίας 17/03/20.

3. Σύμφωνα με το περί Λοιμοκαθάρσεως διάταγμα Αρ. 28 του 2020 που εκδόθηκε στις 5/06/20 αποφασίστηκε όπως επιτραπεί το επισκεπτήριο σε όλα τα κρατικά και ιδιωτικά νοσηλευτήρια με ειδική άδεια από τη Διεύθυνση του νοσηλευτηρίου και σύμφωνα με την πολιτική του νοσηλευτηρίου.

4. Ως εκ τούτου η παρουσία του πατέρα κατά τη διάρκεια του τοκετού επιτρέπεται όταν και εφόσον ακολουθείται η πολιτική του νοσηλευτηρίου, λαμβάνοντας τα απαραίτητα προστατευτικά μέτρα όπως η χρήση Ατομικού Προστατευτικού Εξοπλισμού και έλεγχος για covid-19 με τη μέθοδο PCR, για την προστασία του συνόλου των ασθενών καθώς και του προσωπικού των νοσηλευτηρίων.

5. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.074, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Σταύρου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην επιστολή σας σχετική με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά την κατάργηση του διαχωρισμού κρατικών οικοπέδων στη Σωτήρα Λεμεσού:

α) Το Υπουργικό Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη ότι αριθμός αιτητών εκτοπισθέντων έλαβε ενημέρωση ότι πληρούσε τα κριτήρια για παραχώρηση οικοπέδου, σε περιοχές εντός των οποίων δεν είχαν διαχωριστεί, ούτε κατασκευαστεί οικοπέδα, αποφάσισε στις 24/11/2015 το διαχωρισμό, κατασκευή και αναδιανομή 600 οικοπέδων αυτοστέγασης, που είχαν προταθεί στους δικαιούχους πριν την κατάργηση του Σχεδίου Διάθεσης Κρατικών Οικοπέδων, εντός του 2013, και δεν είχαν διαχωριστεί.

β) Μετά από εισήγηση του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως για τροποποίηση του αρχικού σχεδιασμού, ώστε να επιτευχθεί μείωση του κόστους διαχωρισμού των οικοπέδων στην Επαρχία Λεμεσού, το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφασή του με αρ. 81.655 και ημερομηνία 25/11/2016 ενέκρινε την τροποποίηση του σχεδιασμού των οικοπέδων που θα παραχωρηθούν σε δικαιούχους οικοπέδου αυτοστέγασης. Περαιτέρω σας πληροφορώ, πως βάσει των εισηγήσεων του αρμόδιου Τμήματος, προχώρησε ο διαχωρισμός οικοπέδων μόνο στις περιοχές Ύψωνα, Περακκλησιάς και Επισκοπής.

2. Παραμένω στην διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.076, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ευανθίας Σάββα

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ετοιμάσει προσχέδιο νομοσχεδίου με τίτλο “Ο περί της Ασφάλειας των Λουομένων και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020”, αφού πρώτα πραγματοποιήθηκε σειρά συσκέψεων και το υπό αναφορά προσχέδιο νομοσχεδίου συζητήθηκε λεπτομερώς, με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, καθώς και με το Κέντρο Συντονισμού, Έρευνας και Διάσωσης αλλά και με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις. Περαιτέρω, αφού λήφθηκε και η σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, το προσχέδιο του υπό αναφορά νομοσχεδίου προωθήθηκε στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο, την 1^η Ιουλίου 2020.
- β) Σας πληροφορώ περαιτέρω, ότι το Υπουργείο Εσωτερικών θεωρεί το υπό αναφορά νομοσχέδιο ιδιαίτερα σημαντικό γιατί με αυτό θεσμοθετείται για πρώτη φορά η ναυαγοσωστική προστασία, τόσο των λουομένων όσο και των ναυαγοσωστών. Συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων, προβλέπεται η σύσταση κεντρικής υπηρεσίας στη Διοίκηση του Υπουργείου Εσωτερικών, η οποία θα έχει την ευθύνη της οργάνωσης της ναυαγοσωστικής προστασίας στη βάση επαγγελματικών προτύπων και διεθνών καλών πρακτικών.
- γ) Το εν λόγω νομοσχέδιο επικεντρώνεται στην κατάρτιση ενός ολοκληρωμένου νομικού πλαισίου για τον τρόπο λειτουργίας της ναυαγοσωστικής προστασίας, η οποία αποτελεί ύψιστη προτεραιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών και αφορά όλες τις οργανωμένες παραλίες για τις οποίες υφίσταται εγκεκριμένο σχέδιο χρήσης της παραλίας, δυνάμει των προνοιών του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου (ΚΕΦ.59) και για τις οποίες έχει ευθύνη το Κράτος. Μέσω του υπό αναφορά νομοσχεδίου διασφαλίζεται η εφαρμογή αλλά και η επικαιροποίηση του Εθνικού Σχεδίου “ΣΑΛΑΜΙΣ” το οποίο ως γνωστό έχει εκπονηθεί από το Κέντρο Συντονισμού, Έρευνας και Διάσωσης (ΚΣΕΔ), σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών και τις Επαρχιακές Διοικήσεις και αφού έτυχε της εγκρίσεως του Υπουργικού Συμβουλίου στις 30/5/2018, τέθηκε σε εφαρμογή με επιτυχία.
- δ) Το υπό αναφορά νομοσχέδιο, μέσω του Εθνικού Σχεδίου “ΣΑΛΑΜΙΣ”, παρέχει τις βασικές αρχές οργάνωσης και λειτουργίας του συστήματος ασφάλειας οργανωμένων παραλιών με στόχο την παροχή ύψιστης ναυαγοσωστικής προστασίας, τόσο στους λουόμενους, όσο και στους ίδιους τους ναυαγοσώστες, λαμβανομένων υπόψη διαφόρων παραγόντων όπως είναι:
- i. ο βαθμός επικινδυνότητας της κάθε παραλίας,
 - ii. η επισκεψιμότητα της κάθε παραλίας τόσο από πλευράς αριθμού επισκεπτών όσο και από πλευράς ωραρίου,
 - iii. η οργάνωση της ναυαγοσωστικής προστασίας πάνω σε επαγγελματικά πρότυπα τόσο σε ό,τι αφορά θέματα ασφαλείας όσο και τον τρόπο απασχόλησης των ναυαγοσωστών, την εκπαίδευσή τους, τα προσόντα κ.λπ.,
 - iv. η βέλτιστη επιχειρησιακή αξιοποίηση των ναυαγοσωστών, λαμβάνοντας υπόψη και την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για επέκταση της περιόδου απασχόλησής τους, και
 - v. η προμήθεια και τυποποίηση του απαραίτητου εξοπλισμού.
- ε) Επισημαίνεται, ότι με το εν λόγω νομοσχέδιο δεν επιδιώκεται η ρύθμιση της λειτουργίας των Ναυαγοσωστικών Σχολών ή η ρύθμιση του επαγγέλματος του Ναυαγοσώστη που απασχολείται είτε στον ιδιωτικό τομέα, είτε στο δημόσιο τομέα, αφού τα θέματα αυτά εμπίπτουν στις αρμοδιότητες άλλων Υπουργείων. Συναφώς αναφέρεται, ότι η θέση του Ναυαγοσώστη ανήκει στο Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό και συνακόλουθα διέπεται από τους Κανονισμούς του, όπως και το υπόλοιπο Τακτικό και Εποχικό Ωρομίσθιο Προσωπικό στη Δημόσια Υπηρεσία.
- στ) Πέραν των ανωτέρω, το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ετοιμάσει προσχέδια Σχεδίων Υπηρεσίας για τις θέσεις του Ναυαγοσώστη και Επιστάτη Α΄, τα οποία έχουν διαβιβασθεί στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού για προώθηση της έγκρισής τους.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.078, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Είναι αλήθεια ότι η Οδηγία 2019/1937/ΕΕ, σκοπός της οποίας είναι η προστασία των προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του δικαίου της Ένωσης, περιέχει πολύπλοκες διατάξεις που καλύπτουν πολλούς τομείς και αφορούν πολλές υπηρεσίες/ τμήματα/φορείς.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στο παρόν στάδιο, μελετά τις πρόνοιες της Οδηγίας εις βάθος με σκοπό την ετοιμασία μέχρι τέλους του χρόνου προσχέδιου εναρμονιστικού νομοσχεδίου, το οποίο στη συνέχεια θα τεθεί σε διαβούλευση με όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, με σκοπό την έγκαιρη ενσωμάτωσή της στο ημεδαπό δίκαιο.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

Ναι, παρακαλώ.

Ο κ. Λουκαΐδης έχει τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στη συνεδρία της κοινοβουλευτικής ομάδας έχω ενημερωθεί ότι ήδη κάποιοι πρόεδροι των επιτροπών, καλή τους προαίρεση βέβαια, ξεκίνησαν να συζητούν την πιθανότητα να γίνουν συνεδριάσεις των επιτροπών με τηλεδιασκέψεις. Η θερμή παράκληση -τζιαι να διαβιβαστεί τζιαι στον Πρόεδρο της Βουλής, εφόσον επανέλθει στα καθήκοντά του- είναι, επειδή είπαμε ότι θα συζητήσουμε στη Σύσκεψη Αρχηγών σήμερα και ετέθηκε το ζήτημα για ζητήματα που προκύπτουν τζιαι δυσκολίες με τα νέα μέτρα που έχουν ληφθεί, να μην ξεκινήσει ο καθένας να κάμνει τζείνο που νομίζει ότι έν' το καλύτερο. Να συνεχίσουμε τη λειτουργία των επιτροπών και της ολομέλειας ασφαλώς, γιατί δεν έχουμε καμιά διαφορετική απόφαση και δε νομίζω ότι νομιμοποιείται οποιοσδήποτε ανεξάρτητα από τις προθέσεις του να κάμει κάτι άλλο, μέχρι να αποφασίσουμε διαφορετικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι είναι τροφή προς σκέψη αυτά που λέτε, κύριε Λουκαΐδη...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι. Λέω ότι πρέπει να συνεχίσουμε, γιατί έτσι έχουμε αποφασίσει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σαφέστατα έτσι πρέπει να γίνει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...να λειτουργούμε. Δεν μπορεί ο καθένας να κάμνει αυτόβουλα εκείνο που νομίζει. Αν αποφασίσουμε διαφορετικά, θα πράξουμε διαφορετικά. Ήδη ξεκινήσαμε να το συζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο συνάδελφος ο Νίκος ο Τορναρίτης από τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είχαμε ενημερώσει τζιαι τη σύσκεψη των αρχηγών, με την ευκαιρία της παρέμβασης του συναδέλφου ενημερώνουμε και τους υπόλοιπους βουλευτές. Βεβαίως, το έχετε όλοι μπροστά σας. Έχουμε καταθέσει σήμερα πρόταση για τροποποίηση του συντάγματος, ούτως ώστε να δοθεί η δυνατότητα σε συνάδελφους βουλευτές οι οποίοι δεν μπορούν λόγω της πανδημίας να βρίσκονται μαζί μας στην ολομέλεια της Βουλής... Ήδη σήμερα, κύριε Πρόεδρε, το γνωρίζετε καλά, πέντε συνάδελφοι βρίσκονται υπό περιορισμό ή υπό το καθεστώς καραντίνας. Καταθέσαμε πρόταση για τροποποίηση του συντάγματος, ούτως ώστε να δοθεί το δικαίωμα ηλεκτρονικής και εξ αποστάσεως ψηφοφορίας στους βουλευτές οι οποίοι δε θα μπορούν λόγω της πανδημίας να βρίσκονται μαζί μας, για να μην επηρεάζεται τζιαι η βούληση και το αποτέλεσμα κρίσιμων ψηφοφοριών στις οποίες ενδέχεται να βρεθούμε το επόμενο διάστημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Τορναρίτη, για την πληροφόρηση στο σώμα.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος ο Άγγελος ο Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στις προτάσεις νόμου έχουμε καταθέσει μαζί με τον συνάδελφο τον Μαρίνο τον Μουσιούττα, τον κ. Προκοπίου και τον κ. Περδίκη πρόταση νόμου για τροποποίηση του συντάγματος. Είναι σε σχέση με το ασυμβίβαστο και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών. Επειδή ήδη υπάρχει μια συζήτηση στην επιτροπή Θεσμών υπό τη μορφή αυτεπάγγελτου θέματος και εν' γραμμένο από παλιά, ή θα πρέπει να πάει και τούτο στη Θεσμών ή να πάνε στην ίδια επιτροπή οι προτάσεις νόμου οι συγκεκριμένες. Δεν ξέρω πώς θα το χειριστούμε, αν θέλουμε να έρθει στη Θεσμών ή στη Νομικών, να έρθουν και οι δύο στη Θεσμών ή και οι δύο στη Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σε ποια επιτροπή έχει πάει, κύριε;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Εδώ παραπέμπεται στη Νομικών. Αλλά συζητείται υπό τη μορφή αυτεπάγγελτου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σκοπείται η τροποποίηση του συντάγματος, αντιλαμβάνομαι.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι, για το ασυμβίβαστο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αγαπητοί συνάδελφοι, είναι κρίσιμο το ζήτημα. Άμα σκοπείται παρέμβαση επί του συντάγματος, η αρμόδια επιτροπή είναι η επιτροπή Νομικών.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι. Απλά λέω, αν θα πάει στη Νομικών, να μη συζητείται στην επιτροπή Θεσμών αυτεπάγγελο. Να έρθει και στην επιτροπή...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Να έρθει και το αυτεπάγγελο στην επιτροπή Θεσμών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Οκεί.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν μπορώ, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι εμείς καταθέσαμε το θέμα που αφορά το ασυμβίβαστο και βεβαίως είχα την ευκαιρία, παρ' όλο που δεν είναι για δημόσια χρήση, αλλά, επειδή πρέπει να λέμε τα πάντα με το όνομά τους, είχα την ευκαιρία να συνομιλήσω με τον κ. Περδίκη, ο οποίος με διαβεβαίωσε ότι θα ευρισκόμεθα, για να συνυπογράψουμε τη συγκεκριμένη πρόταση. Προχώρησαν μόνοι τους -δικαίωμά τους- όμως τούτο που σε σας θέλω να πω τζιαι τους υπόλοιπους...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Νίκο μου, για να μην έχει παρεξήγηση. Επειδή εμείς επήραμε την πρόταση...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Είσαι ευπρόσδεκτος...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Συγγνώμη, επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, όχι, άλλο θέλω να πω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να ολοκληρώσει ο κύριος, σας παρακαλώ! Να ολοκληρώσει ο κ. Τορναρίτης και θα μιλήσετε!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Η πρόταση για να εφαρμοστεί το ασυμβίβαστο είναι μια πολύ σοβαρή διαδικασία, στην οποία οφείλουμε να καταλήξουμε, εάν καταλήξουμε.

Άρα, πρέπει να το συζητήσουμε σοβαρά και άμεσα. Και, εάν και εφόσον καταλήξουμε, θα ακουστούν, είμαι σίγουρος, όλα τα επιχειρήματα, γιατί σέβομαι απόλυτα και αντιλαμβάνομαι την αντίθετη άποψη, τον αντίθετο λόγο, γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι και τα δύο να πάν στην επιτροπή Νομικών, αφ' ης στιγμής πρόκειται για αναθεώρηση του συντάγματος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι είναι ομόφωνο.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Η πρόταση των συναδέλφων...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, έληξε το θέμα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και η δική μας πρόταση, για να δοθεί η ευκαιρία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, κύριε Τορναρίτη, κατανοητό.

Ευχαριστούμε πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Για την επόμενη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής θα ενημερωθείτε σχετικά.

[Στις 13 Νοεμβρίου 2020 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη συνεδρίασης του σώματος για την Πέμπτη, 19 Νοεμβρίου 2020, η οποία αναβλήθηκε. Στις 23 Νοεμβρίου 2020 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη συνεδρίασης του σώματος, η οποία έχει ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 26 Νοεμβρίου 2020, στις 4.00 μ.μ., έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.206-2019).
2. Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.058-2020).
3. Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.027-2020).
4. Ο περί Προστασίας της Τεχνογνωσίας και των Επιχειρηματικών Πληροφοριών που δεν έχουν Αποκαλυφθεί (Εμπορικό Απόρρητο) από την Παράνομη Απόκτηση, Χρήση και Αποκάλυψή τους Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.186-2020).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.166-2020).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.172-2020).
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.162-2020).
8. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών).

- (Αρ. Φακ. 23.02.061.001-2020).
9. Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Σεξισμού κατά των Γυναικών Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.060-2020).
 10. Ο περί της Καταπολέμησης του Σεξισμού και των Σεξιστικών Συμπεριφορών κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου της κ. Αννίτας Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.070-2020).
 11. Ο περί Καταπολέμησης του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.083-2020).
 12. Ο περί των Οχημάτων στο Τέλος του Κύκλου Ζωής τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.137-2020).
 13. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.143-2019).
 14. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Ανδρέα Κυπριανού και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.105-2020).
 15. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Ανδρέα Κυπριανού και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.106-2020).
 16. Ο περί της Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Ενδοσχολικής Βίας Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Παύλου Μυλωνά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.139-2020).
 17. Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Οδοντίατροι) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.095-2020).
 18. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.149-2020).
 19. Οι περί της Σύμβασης για την Προστασία της Μεσογείου Θάλασσας από τη Ρύπανση και περί Συναφών Πρωτοκόλλων (Τεχνητοί Ύφαλοι) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.085-2017).
 20. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.137-2017).
 21. Ο περί της Ευθύνης των Υπουργών και Αξιωματούχων Άνευ

Αποσύρονται

Χαρτοφυλακίου Νόμος του 2013.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.236-2013).

22. Ο περί της Ευθύνης των Ανεξάρτητων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Νόμος του 2013.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.237-2013).

23. Ο περί της Δέκατης Τρίτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2016.
(Αρ. Φακ. 23.01.057.038-2016).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020)].

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

(Ωρα λήξης: 6.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Ξένια
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδου Σάβια
Δίπλαρος Ευθύμιος	Σοφοκλέους Μιχάλης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κάρουλλας Γιώργος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κυπριανού Ανδρέας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γαβριήλ Γιαννάκης	Κώστα Κώστας
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Λουκαΐδης Γιώργος
Δαμιανού Άριστος	Μαύρου Ελένη
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας

Μυλωνάς Παύλος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής

Σιζόπουλος Μαρίνος

Μυριάνθους Ηλίας

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Μουσιούττας Μαρίνος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της Βουλής:
 - α. στην Παγκόσμια Ημέρα κατά του Φασισμού και του Αντισημιτισμού,
 - β. στην Ημέρα Ανάμνησης για τα θύματα των δύο παγκόσμιων πολέμων,
 - γ. στην επέτειο της ανακήρυξης του ψευδοκράτους,
 - δ. στην επέτειο της εξέγερσης του Πολυτεχνείου,
 - ε. στις πρόσφατες τρομοκρατικές επιθέσεις που στόχευσαν τη Γαλλία και την Αυστρία και τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των νεκρών των δύο παγκόσμιων πολέμων, των ηρώων του Πολυτεχνείου και των θυμάτων των τρομοκρατικών επιθέσεων.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Διαδικτυακή συμμετοχή των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Μαρίνου Μουσιούττα στις εργασίες της 206^{ης} Συνόδου του Συμβουλίου της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης.
 - β. Διαδικτυακή συμμετοχή των κ. Γιώργου Λουκαΐδη και Κωστή Ευσταθίου στην Επιτροπή Κανονισμού, Ασυλίας και Θεσμικών Θεμάτων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ).
 - γ. Διαδικτυακή συμμετοχή των κ. Νίκου Τορναρίτη και Κωστή Ευσταθίου στην Επιτροπή Πολιτισμού, Επιστημών, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της ΚΣΣΕ.
 - δ. Διαδικτυακή συμμετοχή του κ. Νίκου Τορναρίτη σε συνεδρία της Επιτροπής Μετανάστευσης, Προσφύγων και Εκτοπισμένων της ΚΣΣΕ.
 - ε. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε διαδικτυακή συνεδρία της Επιτροπής Νομικών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της ΚΣΣΕ.
 - στ. Συμμετοχή της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά σε τηλεδιάσκεψη με τίτλο «Για μια Κοινωνική και Δίκαιη Ευρώπη», που διοργανώθηκε στα πλαίσια της κοινοβουλευτικής διάστασης της τρέχουσας γερμανικής προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
 - ζ. Διαδικτυακή συμμετοχή της κ. Αννίτας Δημητρίου στο Παγκόσμιο Φόρουμ Γυναικών Ηγετών.
 - η. Διαδικτυακή συμμετοχή του κ. Δημήτρη Δημητρίου σε διακοινοβουλευτική συνάντηση της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων του Ευρωπαϊκού

Κοινοβουλίου με θέμα «Η Πρώτη Έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το Κράτος Δικαίου και ο Ρόλος των Εθνικών Κοινοβουλίων».

3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
4. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ενοικιοστασίου (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Γιώργος Πεردίκης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Γιώργος Λουκαΐδης, Κωστής Ευσταθίου, Άγγελος Βότσης) και απόρριψη της αναπομπής.
5. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Μαρίνος Σιζόπουλος, Άριστος Δαμιανού, Άννα Θεολόγου, Γιώργος Πεردίκης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Άγγελος Βότσης, Μάριος Μαυρίδης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Ονούφριος Κουλλά) και καταψήφισή του.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», συζήτηση (Γιώργος Πεردίκης, Νίκος Τορναρίτης, Γιώργος Λουκαΐδης, Κωστής Ευσταθίου, Γεώργιος Προκοπίου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Γιώργος Λιλλήκας) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Νοσηλευτικής και Μαιευτικής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».
10. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Αρχικής Επιμόρφωσης και της Περιοδικής Κατάρτισης των Οδηγών Ορισμένων Οδικών Οχημάτων τα οποία Χρησιμοποιούνται για τη Μεταφορά Εμπορευμάτων ή Επιβατών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με αρ. 3.
11. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ιδιωτικών Σχολείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Αντρέα Καυκαλιά και ψήφισή τους σε νόμους.
12. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Αγωγής και Εκπαίδευσης Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Σχολικών Εφορειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και ψήφισή τους σε νόμους.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις των κ. Ευανθίας Σάββας και Μάριου Μαυρίδη και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Απόσπασης Εργαζομένων στο Πλαίσιο της Παροχής Υπηρεσιών και για συναφή θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εργοδοτούμενων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», παρατηρήσεις του κ. Μάριου Μαυρίδη και έγκρισή τους.
15. Ερωτήσεις βουλευτών:
Επιλογή χώρων επισκέψεων για τις σχολικές εκδρομές - Αναξιοποίητα καταστήματα σε προσφυγικούς συνοικισμούς - Στάδιο σχεδιασμού λειτουργίας πράσινων σημείων στην επαρχία Αμμοχώστου - Εγκριθέντα και δαπανηθέντα κονδύλια για οικοδομικές εργασίες στους κυβερνητικούς οικισμούς προσφύγων - Παράβαση διαταγμάτων για προστασία από τον κορωνοϊό από αλλοδαπούς - Μέτρα για τη συντήρηση και διαχείριση των αποκατεστημένων χωματερών στην Αμμόχωστο - Γεννήσεις σε δημόσια και ιδιωτικά νοσηλευτήρια με φυσιολογικό τοκετό και με καισαρική τομή - Αριθμός περιπτώσεων του παιδικού διαβήτη και η πολιτική του αρμόδιου υπουργείου - Αποκατάσταση και συντήρηση Ιεράς Μονής Χρυσορροιάτισσης στην Παναγιά - Προβλήματα στελέχωσης και κτιριακής υποδομής του νοσοκομείου Πάφου - Τήρηση των προβλεπόμενων διαδικασιών κατά τις αποσπάσεις στη δημόσια υπηρεσία και σε οργανισμούς δημόσιου δικαίου - Μη ενσωμάτωση ευρωπαϊκής Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο - Καθυστερήση εναρμόνισης της Δημοκρατίας με ευρωπαϊκή Οδηγία - Μνημόνιο για την Ενίσχυση της Συνεργασίας Κύπρου-ΗΠΑ σε Θέματα Επιστήμης και Τεχνολογίας - Έλεγχος οίκων ανοχής για οροθετικά άτομα και προστασία των προσωπικών τους δεδομένων - Ενέργειες υπουργείου μετά από δικαστικές αποφάσεις εναντίον προσώπων σχετικά με χρήση πλαστών πτυχίων (εμπιστευτική ερώτηση) - Έλεγχος Τμήματος Τελωνείων σε δικαιούχους χρωματιστού πετρελαίου - Ζημιές στην οροφή της αίθουσας πολλαπλής χρήσης του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Πύργου - Εκσυγχρονισμός του περί Διασφάλισης και Προστασίας της Κοινής Ησυχίας Νόμου του 1968 - Τροποποίηση του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου - Έρευνα και απόδοση ευθυνών για τη διασπορά του ιού SARS-COV-2 σε σφαγείο.

16. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Μέσος μηνιαίος μισθός ανά επαρχία και ανά βιομηχανία - Το προσωπικό για τη μηχανογράφηση των πρακτικών των δικαστηρίων - Δημιουργία γηπέδου γκολφ στην ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου - Εισπράξεις από τις κοινότητες δικαιώματος επί του ενοικίου ακινήτων - Αναθεώρηση της Σύμβασης Απασχόλησης οικιακών βοηθών - Ερωτήματα για τις πυρκαγιές στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα - Η εφαρμογή του μητρώου αγροτών - Μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι που εργάστηκαν ως έκτακτοι ή εργοδοτούμενοι ορισμένου ή αορίστου χρόνου πέραν των έξι μηνών - Τα χρονοδιαγράμματα καταβολής της οικονομικής ενίσχυσης των προσφύγων για αγορά ή ανέγερση κατοικίας και τα απαιτούμενα κονδύλια - Εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με ευρωπαϊκή Οδηγία για παραχώρηση πληρωμένης γονικής άδειας - Τερματισμός παραχώρησης οικονομικής βοήθειας σε πρόσφυγες δικαιούχους οικοπέδων - Ανέγερση οικοδομών και έργα υποδομής μπροστά από τον κόλπο του Πηλού - Σύσταση διαχειριστικής επιτροπής για την Ενεργειακή και Βιομηχανική Περιοχή του Βασιλικού - Απόφαση για μεταφορά του Τομέα Ακτινοπροστασίας, Περιβαλλοντικών Θεμάτων και Εξοπλισμών στο Τμήμα Περιβάλλοντος - Αποκλεισμός των μελλοντικών πατέρων από την αίθουσα τοκετού λόγω κορωνοϊού - Παραχώρηση οικοπέδων σε πρόσφυγες και σε οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα στη Σωτήρα Λεμεσού - Ρύθμιση ζητημάτων που αφορούν τον κλάδο των ναυαγοσωστών - Η εφαρμογή της Οδηγίας σχετικά με την προστασία των προσώπων που αναφέρουν παραβιάσεις του δικαίου της Ένωσης.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 26^{ης} Νοεμβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.

Αρ. 8

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλό απόγευμα!

Παρακαλώ, καθίστε.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις 19 Νοεμβρίου 1958, ο Κυριάκος Μάτσης, ένας σεμνός αγωνιστής του αντιαποικιακού απελευθερωτικού αγώνα του λαού μας, έπεσε μαχόμενος στο χωριό Δίκωμο της επαρχίας Κερύνειας, αρνούμενος να παραδοθεί στους Άγγλους αποικιοκράτες, θυσιάζοντας τη ζωή του για την ελευθερία της Κύπρου. Με τη θυσία του ο Κυριάκος Μάτσης άφησε παρακαταθήκη σε όλους εμάς την πίστη στα ιδανικά της πατρίδας και της ελευθερίας και το χρέος για συνεχή αγώνα για μια Κύπρο ελεύθερη, ειρηνική και ευημερούσα, έτσι όπως την περιέγραψε και ονειρεύτηκε ο ίδιος στα γραπτά του.

Στη μνήμη του ήρωα Κυριάκου Μάτση σάς καλώ να εγερθούμε και να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα επίσης να αναφερθώ στην Παγκόσμια Ημέρα Προωρότητας, στην Ευρωπαϊκή Ημέρα για την Προστασία των Παιδιών από τη Σεξουαλική Εκμετάλλευση και τη Σεξουαλική Κακοποίηση, καθώς και στην Παγκόσμια Ημέρα των Δικαιωμάτων του Παιδιού, που καθιερώθηκε να τιμώνται στις 17, 18 και 20 Νοεμβρίου, αντίστοιχα.

Η πρόωρη γέννηση είναι παγκοσμίως η μεγαλύτερη αιτία θανάτου για παιδιά κάτω των πέντε ετών και μια σημαντική αιτία μακροχρόνιων προβλημάτων υγείας. Το υψηλό επίπεδο εξειδικευμένης φροντίδας και κατάρτισης του ιατρικού και νοσηλευτικού προσωπικού της Μονάδας Εντατικής Νοσηλείας Νεογνών του Μακάρειου Νοσοκομείου Λευκωσίας έχει ως αποτέλεσμα η Κύπρος να καταγράφει ποσοστό επιβίωσης των νοσηλευόμενων νεογνών που αγγίζει το 98%. Ως Βουλή δηλώνουμε συμπαραστάτες στο αξιόπαινο έργο που επιτελούν.

Στόχος της καθιέρωσης της Ευρωπαϊκής Ημέρας για την Προστασία των Παιδιών από τη Σεξουαλική Εκμετάλλευση και τη Σεξουαλική Κακοποίηση είναι η πρόληψη και η καταπολέμηση της εγκληματικής παραβίασης των δικαιωμάτων των παιδιών, καθώς και η εφαρμογή της Σύμβασης Λανζαρότε του Συμβουλίου της Ευρώπης, την οποία η Βουλή των Αντιπροσώπων επικύρωσε τον Νοέμβριο του 2014.

Δυστυχώς, παρά την υπογραφή της Διεθνούς Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Παιδιού από το 1989, δεν έχει εξαλειφθεί ούτε η πείνα ούτε ο αναλφαριθμισμός ούτε η σεξουαλική εκμετάλλευση των παιδιών. Δική μας υποχρέωση, αν θέλουμε να έχουμε μέλλον ως ανθρωπότητα, η αφύπνιση των πολιτών και η ενδυνάμωση της προσπάθειας για προστασία των δικαιωμάτων όλων των παιδιών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η 25^η Νοεμβρίου έχει οριστεί ως Παγκόσμια Ημέρα για την Εξάλειψη της Βίας κατά των Γυναικών. Γυναίκες ανεξαρτήτως καταγωγής, μορφωτικού επιπέδου και ηλικίας γίνονται καθημερινά αποδέκτες βίαιης συμπεριφοράς και κακομεταχείρισης. Παρ' όλο που στην Κύπρο οι περισσότερες μορφές βίας κατά των γυναικών συνιστούν αδικήματα, στοιχεία του Ευρωπαϊκού Ινστιτούτου για την Ισότητα των Φύλων αποκαλύπτουν ότι ποσοστό τουλάχιστον 28% των γυναικών στην Κύπρο έχει υποστεί κάποια μορφή ενδοοικογενειακής βίας.

Η αντιμετώπιση της βίας κατά των γυναικών αποτελεί διαχρονικά μία από τις προτεραιότητές μας ως κοινοβουλίου, γι' αυτό και υποσχόμαστε ότι θα καταβάλουμε κάθε προσπάθεια για τον εκσυγχρονισμό και τη βελτίωση της σχετικής νομοθεσίας.

Και τώρα παρακαλώ τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 18 Νοεμβρίου 2020 η βουλευτής κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση και μέλος του Προεδρείου του Φόρουμ των Γυναικών Βουλευτών του οργανισμού, συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη με θέμα «Η συμμετοχή στην πολιτική και η ηγετική ικανότητα των νέων γυναικών». Σε παρέμβασή της για την αύξηση της συμμετοχής των γυναικών στην πολιτική, η κ. Κουκουμά επεσήμανε την ανάγκη εφαρμογής κοινωνικών πολιτικών που να δημιουργούν τις απαραίτητες υποδομές, ώστε να παρέχονται πραγματικά ίσες ευκαιρίες συμμετοχής των γυναικών σε όλους τους τομείς της δημόσιας ζωής.

Στις 20 Νοεμβρίου 2020 ο κ. Νίκος Τορναρίτης συμμετείχε διαδικτυακά σε συνεδρία της Μόνιμης Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης. Ο κ. Τορναρίτης ενημέρωσε την Επιτροπή για τις πρόσφατες προκλητικές ενέργειες της Τουρκίας στην κατεχόμενη Αμμόχωστο. Υπέβαλε δε ερώτηση προς τον Αναπληρωτή Υπουργό Αρμόδιο για Ευρωπαϊκά Θέματα της Γερμανίας, η οποία αναλαμβάνει την προεδρία της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης, για το πώς μπορεί η χώρα του να ασκήσει επιρροή στην Τουρκία, ώστε να εγκαταλείψει τις απαράδεκτες αξιώσεις της σε βάρος της Κύπρου.

Στις 20 Νοεμβρίου 2020 ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και Ανθρωπιστικά Θέματα της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη με θέμα «Η 30^ή επέτειος της Χάρτας των Παρισίων: Μια κοινοβουλευτική προοπτική». Σε παρέμβασή του, ανέφερε ότι, υπό το φως της αυξανόμενης παγκόσμιας αστάθειας, επιβάλλεται τα συμμετέχοντα κράτη του ΟΑΣΕ να ανανεώσουν τη δέσμευσή τους στις αρχές και απορρέουσες δεσμεύσεις από την Τελική Πράξη του Ελσίνκι και τη Χάρτα των Παρισίων και προς τούτο πρέπει να ενισχυθεί περαιτέρω ο έλεγχος που ασκούν τα κοινοβούλια στις κυβερνήσεις.

Στις 24 Νοεμβρίου 2020 ο κ. Χατζηγιάννης συμμετείχε σε συζήτηση στρογγυλής τραπέζης, που διοργάνωσε το Γραφείο Δημοκρατικών Θεσμών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του ΟΑΣΕ, με θέμα: «Κοινοβούλια και Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών». Σε παρέμβασή του, ο κ. Χατζηγιάννης, μεταξύ άλλων, τόνισε ότι μια ισχυρή στρατηγική στον τομέα αυτό στα εθνικά κοινοβούλια πρέπει να αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των προσπαθειών εκπλήρωσης των δημοκρατικών τους δεσμεύσεων.

Τέλος, στις 25 Νοεμβρίου 2020 ο κ. Κωστής Ευσταθίου συμμετείχε διαδικτυακά σε συνεδρία της Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την εκλογή των δικαστών του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν να μπούμε στα θέματα της ημερησίας διάταξης, να σας ενημερώσω ότι ο κ. Γιώργος Λιλλήκας θα συμμετέχει ως μέλος της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. Για το θέμα αυτό υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί η ενδυνάμωση του μηχανισμού παρακολούθησης θεμάτων προστασίας και ευημερίας των ζώων με την προώθηση σχετικών δράσεων και πολιτικών και με την αύξηση των χρηματικών ποινών σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του νόμου.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Ελένη Σταύρου
Σάβια Ορφανίδου
Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης
Χρίστος Ορφανίδης
Μη μέλη της επιτροπής:
Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δεκαεπτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 20 Νοεμβρίου 2019 και 14 Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, η Επίτροπος Περιβάλλοντος, ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, του Τμήματος Γεωργίας και του Τμήματος Περιβάλλοντος του ίδιου υπουργείου, της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας του Υπουργείου Εσωτερικών, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, πρόεδροι των Επαρχιακών Επιτροπών Ευημερίας Ζώων, εκπρόσωποι του Κτηνιατρικού Συμβουλίου Κύπρου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της ΠΑΣΥΔΥ, της Κυπριακής Εταιρείας Προστασίας Ζώων (CSPCA), του συνδέσμου «Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου», του Παγκύπριου Σωματίου Καταστηματαρχών Κατοικίδιων Ζώων, του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συλλόγου, του σωματίου «D.O.G. Rescue Cyprus» (Dali Organised Group), του Κόμματος για τα Ζώα Κύπρου, του Συνδέσμου Προστασίας Ζώων και Πουλίων και του Κινήματος Ενωμένων Κυπρίων Κυνηγών. Ο Κυνολογικός Όμιλος Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Νίκος Κέττηρος και κ. Μιχάλης Γιωργάλλας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ενδυνάμωση του μηχανισμού παρακολούθησης θεμάτων προστασίας και ευημερίας των ζώων με προώθηση σχετικών δράσεων και πολιτικών και με την αύξηση των χρηματικών ποινών σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του νόμου.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει τα ακόλουθα:

1. Αποσαφήνιση όρων και προνοιών του βασικού νόμου με σκοπό την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του.
2. Ενίσχυση των Επαρχιακών Επιτροπών Ευημερίας Ζώων ως προς τη σύνθεσή τους με ευρύτερη εκπροσώπηση σε αυτές των αρμόδιων υπηρεσιών και φορέων και διεύρυνση των εξουσιών τους.
3. Ενίσχυση της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής των Ζώων κυρίως σε ό,τι αφορά την ευρύτερη εκπροσώπηση σε αυτήν υπηρεσιών και φορέων, καθώς και τη συμμετοχή σε αυτήν του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και διεύρυνση των εξουσιών της.
4. Αύξηση των χρηματικών ποινών που δύναται να επιβάλουν τα δικαστήρια παράλληλα με τη δυνατότητα επιβολής ποινής φυλάκισης σε περίπτωση καταδίκης προσώπου για παράβαση των διατάξεων της νομοθεσίας.
5. Εισαγωγή διατάξεων οι οποίες συνάδουν με τις σύγχρονες αντιλήψεις για την ευημερία των ζώων και αποσκοπούν:
 - α. στην απαγόρευση της μόνιμης πρόσδεσης σκύλου εκτός από συγκεκριμένες/ειδικές περιπτώσεις,
 - β. στην απαγόρευση της κράτησης, απομόνωσης ή περιορισμού σκύλων ή γάτων σε ταράτσες/μπαλκόνια/βεράντες και
 - γ. στην απαγόρευση κράτησης θαλάσσιων θηλαστικών με αυξημένο δείκτη νοημοσύνης σε συνθήκες αιχμαλωσίας, αφού αυτά δεν ευημερούν σε τεχνητές συνθήκες.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή εκφράστηκαν τόσο από εκπροσώπους κυβερνητικών τμημάτων όσο και από εκπροσώπους των εμπλεκόμενων φορέων σωρεία ενστάσεων και

διαφωνιών επί των επιμέρους προνοιών του υπό εξέταση νομοσχεδίου και προς τον σκοπό αυτό κατατέθηκαν σχετικά υπομνήματα, στα οποία καταγράφονται αναλυτικά οι θέσεις/εισηγήσεις των φορέων αυτών.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ο πρόεδρος της επιτροπής ζήτησε από τον Επίτροπο Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων όπως συγκαλέσει σχετική συνάντηση με όλες τις εμπλεκόμενες πλευρές, προκειμένου να υπάρξει καταγραφή όλων των εισηγήσεων από πλευράς εθελοντικών οργανώσεων και, ει δυνατόν, να γίνει συγκερασμός των απόψεων, προκειμένου να καταστεί δυνατή η περαιτέρω εξέταση του εν λόγω νομοσχεδίου.

Ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, υλοποιώντας τα πιο πάνω, συγκάλεσε σύσκεψη με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και, αφού κατέγραψε τις εισηγήσεις τους, απέστειλε σχετικό σημείωμα με αυτές στην επιτροπή, το οποίο τέθηκε ενώπιόν της σε μεταγενέστερη συνεδρία της.

Στην εν λόγω συνεδρία η επιτροπή ενημερώθηκε πως οι διαφωνίες εκ μέρους των εμπλεκόμενων φορέων επί των προνοιών του νομοσχεδίου εξακολουθούσαν να υφίστανται. Σε επόμενη συνεδρία της επιτροπής, στην οποία παρευρέθηκε και ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, η επιτροπή ενημερώθηκε από τον ίδιο ότι το υπουργείο του θα επανεξετάσει τα σχόλια και τις εισηγήσεις των εμπλεκόμενων φορέων, προκειμένου να καταβληθεί εκ νέου κάθε προσπάθεια συγκερασμού κατά το δυνατόν των διαφορετικών απόψεων.

Στη βάση των πιο πάνω δηλώσεων το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος επανεξετάσε τις θέσεις των εμπλεκόμενων και προέβη σε αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου, το οποίο έθεσε ενώπιόν της επιτροπής σε αντικατάσταση του αρχικώς κατατεθέντος με επιστολή του, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2020, για συνέχιση και ολοκλήρωση της συζήτησης. Σημειώνεται ότι στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται ότι η αντικατάσταση του νομοσχεδίου έγινε κατόπιν σχετικής εξουσιοδότησης από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Οι κυριότερες πρόνοιες που περιλαμβάνονται στο αναθεωρημένο νομοσχέδιο και διαφοροποιούνται σε σχέση με το αρχικώς κατατεθέν νομοσχέδιο είναι οι ακόλουθες:

1. Διαγραφή των όρων «Επαρχιακός Κτηνιατρικός Λειτουργός» και «Επαρχιακό Κτηνιατρικό Γραφείο» και των ορισμών αυτών.
2. Αντικατάσταση της προτεινόμενης επιφύλαξης αμέσως μετά την παράγραφο (στ) του άρθρου 5 του βασικού νόμου με νέα επιφύλαξη, σύμφωνα με την οποία η απελευθέρωση ή εγκατάλειψη ζώου του οποίου η επιβίωση εξαρτάται από την ανθρώπινη φροντίδα με σκοπό την απαλλαγή από αυτό δεν επηρεάζει τις διατάξεις του περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου.
3. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που ζώο περιέρχεται στον έλεγχο της αρμόδιας αρχής ή των Επαρχιακών Επιτροπών Ευημερίας Ζώων και πιθανόν να φέρει σύστημα ατομικής αναγνώρισης/σήμανσης, καταβάλλεται προσπάθεια για τον εντοπισμό του ιδιοκτήτη.
4. Τροποποίηση της πρόνοιας για τον ορισμό και τις εξουσίες των επαρχιακών επιτροπών, ώστε οι εξουσίες της επιτροπής αυτής να εκτείνονται εντός των ορίων ευθύνης του οικείου Επαρχιακού Κτηνιατρικού Γραφείου αντί εντός των διοικητικών τους ορίων, όπως προβλέπονταν στο αρχικό νομοσχέδιο.
5. Τροποποίηση των προνοιών που αφορούν τα μέλη που απαρτίζουν τις επαρχιακές επιτροπές.
6. Διαγραφή των προνοιών που περιλαμβάνουν συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους ο υπουργός με αιτιολογημένη απόφασή του έχει εξουσία να τερματίσει τον διορισμό οποιουδήποτε μέλους είτε της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής είτε επαρχιακής επιτροπής.
7. Διαγραφή τη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ο πρόεδρος της κάθε επαρχιακής επιτροπής είναι ο εκάστοτε επαρχιακός κτηνιατρικός λειτουργός και προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ο πρόεδρος εκλέγεται από τα μέλη της κάθε επαρχιακής επιτροπής, όπως ο αντιπρόεδρος, ο γραμματέας και ο ταμίας.
8. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία για την αποδοχή κληροδοτημάτων ή/και δωρεών που αφορούν ακίνητη περιουσία προς την επαρχιακή επιτροπή αρμοδιότητα έχει η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή.
9. Προσθήκη επιφύλαξης σύμφωνα με την οποία η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή ζητά και λαμβάνει υπόψη της την άποψη του Κτηνιατρικού Συμβουλίου για τη διαμόρφωση δράσεων που αφορούν στην άσκηση κτηνιατρικής.
10. Τροποποίηση των προνοιών που αφορούν στα μέλη της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής.
11. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή δύναται με την έγκριση του υπουργού να αποδέχεται δωρεές ή κληροδοτήματα για τους σκοπούς του νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων κανονισμών και διαταγμάτων και υποβάλλει προς τον υπουργό ετήσια έκθεση διαχείρισής τους.

12. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η αρμόδια αρχή έχει εξουσία, σε περίπτωση που διαπιστωθεί οποιαδήποτε παραβίαση απαγορευτικής ή επιτακτικής διάταξης του νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων κανονισμών ή διαταγμάτων από τον ιδιοκτήτη, κάτοχο ή φύλακα ζώου, να προβεί σε κατάσχεση του ζώου με σκοπό την ανάθεση της φροντίδας του σε άλλο κατάλληλο, κατά την κρίση της αρμόδιας αρχής, πρόσωπο.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου από την επιτροπή οι επηρεαζόμενοι φορείς απέστειλαν εκ νέου στην επιτροπή υπομνήματα, στα οποία καταγράφονται οι διαφωνίες τους επί αριθμού προνοιών του αναθεωρημένου κειμένου, καθώς και εισηγήσεις για περαιτέρω τροποποίηση αυτού.

Ειδικότερα, το Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου κατέθεσε στην επιτροπή υπόμνημα για τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε:

1. να περιληφθεί πρόνοια βάσει της οποίας η αρμόδια αρχή θα υποχρεούται να καθορίσει τις προδιαγραφές των κλουβιών στα οποία διαβιούν οι σκύλοι,
2. να αποτελεί προϋπόθεση η έγκριση και όχι απλά η άποψη του Κτηνιατρικού Συμβουλίου Κύπρου σχετικά με οποιεσδήποτε δράσεις ή προγράμματα ανατίθενται από την Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή στις επαρχιακές επιτροπές ή εφαρμόζονται από τις τελευταίες και αφορούν άσκηση κτηνιατρικής πράξης,
3. ο διορισμός των μελών και ο τερματισμός διορισμού οποιουδήποτε μέλους των επαρχιακών επιτροπών από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να γίνεται κατόπιν σχετικής εισήγησης του διευθυντή Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, των κτηνιατρικών συλλόγων και του Κτηνιατρικού Συμβουλίου Κύπρου,
4. μεταξύ των μελών της επαρχιακής επιτροπής να περιλαμβάνονται δυο εκπρόσωποι κτηνιάτρων αντί δύο κτηνίατροι όπως καθορίζεται, εκ των οποίων ο ένας να ορίζεται από το Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου και ο άλλος από τους εγγεγραμμένους φορείς κτηνιάτρων,
5. ως πρόεδρος της κάθε επαρχιακής επιτροπής να ορίζεται ο επαρχιακός κτηνιατρικός λειτουργός, αντί να εκλέγεται μεταξύ των μελών τους,
6. οι λογαριασμοί εσόδων και εξόδων των επαρχιακών επιτροπών και της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής, αντί να υποβάλλονται για έλεγχο μόνο στον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας, να υπόκεινται σε ετήσιο λογιστικό έλεγχο σύμφωνα με τις καθιερωμένες διαδικασίες λογιστικού ελέγχου βιβλίων και λογαριασμών των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, ενώ ταυτόχρονα ελεύθερη πρόσβαση σε όλα τα λογιστικά και άλλα αρχεία τα οποία σχετίζονται με οικονομικές συναλλαγές να έχει τόσο ο Γενικός Ελεγκτής όσο και η αρμόδια αρχή,
7. ο διορισμός των μελών της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να γίνεται βάσει εισήγησης των φορέων που εκπροσωπούνται σε αυτήν χωρίς τη συμμετοχή του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και του διευθυντή Κτηνιατρικών Υπηρεσιών,
8. η θητεία των μελών της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής που δεν προέρχονται από το δημόσιο ή ευρύτερο δημόσιο τομέα να περιοριστεί στις δύο ή τρεις θητείες και
9. η αποδοχή δωρεών ή κληροδοτημάτων από την Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή να γίνεται με έγκριση του Υπουργού Οικονομικών αντί του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και η σχετική έκθεση διαχείρισής τους να υποβάλλεται στον Υπουργό Οικονομικών αντί στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ενώ ο Γενικός Ελεγκτής να δύναται να διενεργεί έλεγχο επ' αυτών.

Ο σύνδεσμος «Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου» μέσω του υπομνήματός του προς την επιτροπή επισήμανε την ανάγκη εισαγωγής πρόνοιας στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο με σκοπό την απαγόρευση χρήσης κλουβιών για σκύλους. Εισηγήθηκε επίσης την εισαγωγή πρόνοιας για απαγόρευση καταστροφής χώρων σίτισης και πόσης ζώων, οι οποίοι θα πρέπει να καθορίζονται από τις τοπικές αρχές, καθώς και απαγόρευση απόσυρσης από τους εν λόγω χώρους τροφής και ύδατος, ώστε να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα που ταλαιπωρεί τα αδέσποτα ζώα.

Η Ένωση Δήμων Κύπρου και η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, παρ' όλο που συμφώνησαν με το κείμενο του νομοσχεδίου, όπως αυτό αναθεωρήθηκε από το αρμόδιο υπουργείο, ταυτόχρονα διατύπωσαν γραπτώς τη διαφωνία τους με την εισήγηση του συνδέσμου «Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου» για συμπερίληψη σε αυτό πρόνοιας αναφορικά με τη σίτιση των αδέσποτων ζώων σε δημόσιους χώρους. Όπως αναφέρεται στα σχετικά υπομνήματα που κατατέθηκαν, η υιοθέτηση τέτοιας ρύθμισης αναμένεται να δημιουργήσει προβλήματα που σχετίζονται με τη δημόσια υγεία, τη ρύπανση και την ακαλαισθησία των δημόσιων χώρων. Επιπρόσθετα, επισημαίνεται ότι η διαχείριση αδέσποτων ζώων ρυθμίζεται με αριθμό νομοθεσιών και με την εμπλοκή αριθμού

διάφορων φορέων, γι' αυτό και απαιτείται η διαμόρφωση μιας ολοκληρωμένης πολιτικής αντιμετώπισης του συνολικού προβλήματος που αφορά τα αδέσποτα ζώα.

Ο πρόεδρος της Επαρχιακής Επιτροπής Ευημερίας Ζώων Αμμοχώστου εξέφρασε μεταξύ άλλων επιφυλάξεις σχετικά με την πιθανή απαγόρευση χρήσης κλουβιών από τους κατόχους ή/και ιδιοκτήτες σκύλων, αφού τέτοια ρύθμιση αναμένεται να οδηγήσει σε αύξηση του αριθμού αδέσποτων σκύλων.

Στο πλαίσιο της μελέτης του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών εισηγήθηκε την τροποποίηση του κειμένου αυτού, ώστε να απαγορευτεί η κράτηση ζώου σε κλουβιά εντός ή εκτός της κατοικίας του ιδιοκτήτη ή κατόχου ζώου, εκτός αν πρόκειται για προσωρινή κράτηση των ζώων σε κλουβιά σε καταφύγια, ξενοδοχεία σκύλων και κτηνιατρικές κλινικές, αφού, όπως επισήμανε, τέτοιου είδους εγκλωβισμός δεν διασφαλίζει την ευημερία των ζώων. Εισηγήθηκε επίσης την προσθήκη πρόνοιας, ώστε να απαγορευτεί η αποστέρηση νερού και τροφής που προσφέρεται σε αδέσποτο ή δεσποζόμενο ζώο. Με την εν λόγω ρύθμιση, όπως ανέφερε, αναμένεται να αντιμετωπιστεί μεγάλος αριθμός αδικημάτων που αφορούν τη σίτιση και την παροχή νερού σε αδέσποτα και δεσποζόμενα ζώα, δεδομένου ότι αριθμός καταγγελιών αφορά περιπτώσεις όπου πρόσωπο αποστερεί φαγητό και νερό που κάποιοι εθελοντές προσφέρουν στα αδέσποτα ζώα.

Ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή ότι οι εισηγήσεις και τα σχόλια τα οποία κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους διάφορους φορείς επί των προνοιών του νομοσχεδίου είχαν εκφραστεί από τους εν λόγω φορείς τόσο κατά την αρχική διαβούλευση για το νομοσχέδιο όσο και κατά τις συζητήσεις που ακολούθησαν στη Βουλή. Οι εν λόγω απόψεις λήφθηκαν υπόψη κατά τη διαμόρφωση του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου και ως εκ τούτου στο τελικό κείμενο αποτυπώνεται η θέση του υπουργείου σε σχέση με τα σχόλια και τις απόψεις όλων των ενδιαφερόμενων φορέων, περιλαμβανομένων του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συλλόγου και του Κτηνιατρικού Συμβουλίου Κύπρου. Ταυτόχρονα, ο υπουργός επισήμανε την ανάγκη άμεσης προώθησης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου για ψήφιση με σκοπό την προστασία και την ευημερία των ζώων, διευκρινίζοντας ότι το υπουργείο αντιμετωπίζει θετικά οποιοσδήποτε εισηγήσεις αφορούν στην ενδυνάμωση και στη βελτίωση των ελέγχων και διαδικασιών σε θέματα οικονομικής διαχείρισης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφέρει στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Την προσθήκη σ' αυτό πρόνοιας για την απαγόρευση της καταστροφής χώρων σίτισης και πόσης των αδέσποτων ζώων ή/και απόσυρσης από τους εν λόγω χώρους τροφής και ύδατος που προορίζονται για τα αδέσποτα ζώα. Συναφώς, περιλήφθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία οι τοπικές αρχές οφείλουν να καθορίζουν ειδικούς χώρους σίτισης και πόσης αδέσποτων ζώων εντός των δημοτικών ή κοινοτικών ορίων της περιοχής όπου ασκούν τις αρμοδιότητές τους.
2. Τη διαγραφή της πρόνοιας δυνάμει της οποίας παρέχεται δικαίωμα στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να τροποποιεί μέσω διατάγματος τα παραρτήματα των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει των προνοιών της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, εξαιρουμένων των παραρτημάτων που αφορούν την επιβολή τελών.
3. Την τροποποίηση της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η επαρχιακή επιτροπή λαμβάνει την άποψη του Κτηνιατρικού Συμβουλίου Κύπρου για την υλοποίηση δράσεων που αφορούν στην άσκηση κτηνιατρικής, ώστε για οποιαδήποτε προγράμματα ή δράσεις ανατίθενται από την Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή στις επαρχιακές επιτροπές ή εφαρμόζονται από τις τελευταίες και αφορούν στην άσκηση κτηνιατρικής πράξης να λαμβάνεται έγκριση από το Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου.
4. Την τροποποίηση της πρόνοιας που αφορά στη σύνθεση των επαρχιακών επιτροπών, ώστε να αφαιρεθεί το δικαίωμα συμμετοχής των εκπροσώπων συνδέσμων εκτροφένων σε αυτές. Παράλληλα, διευκρινίζεται ότι οι δύο κτηνίατροι που συμμετέχουν στις επαρχιακές επιτροπές ορίζονται από το Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου και από τους εγγεγραμμένους φορείς κτηνιάτρων. Καθορίζεται επίσης ότι οι εκπρόσωποι των αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης και των οργανώσεων προστασίας ζώων ορίζονται έπειτα από εισήγηση του διευθυντή Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, των κατά τόπους αρχών τοπικής αυτοδιοίκησης, των κτηνιατρικών συλλόγων και του Κτηνιατρικού Συμβουλίου Κύπρου.
5. Τον ορισμό του επαρχιακού κτηνιατρικού λειτουργού ως προέδρου της κάθε επαρχιακής επιτροπής.
6. Την τροποποίηση της πρόνοιας σχετικά με τον έλεγχο των λογαριασμών της κάθε επαρχιακής επιτροπής και της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής από τον Γενικό Ελεγκτή, ώστε να διευκρινιστεί ότι οι λογαριασμοί εσόδων και εξόδων τους υπόκεινται σε ετήσιο λογιστικό έλεγχο σύμφωνα με τις καθιερωμένες διαδικασίες λογιστικού ελέγχου βιβλίων και λογαριασμών των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου. Παρέχεται επίσης ελεύθερη πρόσβαση στον Γενικό Ελεγκτή και στον διευθυντή Κτηνιατρικών Υπηρεσιών σε όλα τα λογιστικά και άλλα αρχεία που σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με τις οικονομικές συναλλαγές της κάθε επαρχιακής επιτροπής και της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής.

7. Την τροποποίηση της πρόνοιας σχετικά με τη σύνθεση της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής, ώστε σε αυτή να συμμετέχουν μεταξύ άλλων δύο κτηνίατροι αντί εκπρόσωποί τους, όπως καθορίζεται.
8. Την τροποποίηση της πρόνοιας με την οποία παρέχεται η δυνατότητα ανανέωσης της θητείας των μελών της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής, ώστε για τα μέλη της που δεν προέρχονται από τον δημόσιο ή τον ευρύτερο δημόσιο τομέα το δικαίωμα επαναδιορισμού να περιορίζεται σε μία ακόμα μόνο θητεία.
9. Την τροποποίηση της πρόνοιας σχετικά με την αποδοχή δωρεών ή κληροδοτημάτων από την Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή κατόπιν έγκρισης του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και την υποβολή στον ίδιο ετήσιας έκθεσης διαχείρισής τους, ώστε αρμόδιος υπουργός να οριστεί ο Υπουργός Οικονομικών, ενώ παρέχεται δικαίωμα διενέργειας ελέγχου σε σχέση με αυτά στον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γιώργος Λουκαΐδης, πρόεδρος	Νίκος Κέττηρος
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου	Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Ελένη Σταύρου	Χρίστος Ορφανίδης
Σάβια Ορφανίδου	Ρούλα Γεωργιάδου
Ευανθία Σάββα	

Όπως είναι γνωστό, για το πιο πάνω νομοσχέδιο κυκλοφόρησε σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2020. Ωστόσο, ύστερα από την αναβολή της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος στις 30 Οκτωβρίου 2020, η επιτροπή επανεξέτασε το νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Νοεμβρίου 2020.

Στο πλαίσιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ο διευθυντής των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής του περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στο πλαίσιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε εκ νέου η πρόνοια που περιλαμβάνεται σε αυτό, όπως είχε διαμορφωθεί από την ίδια, σύμφωνα με την οποία απαιτείται σχετική έγκριση από το Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου για την υλοποίηση οποιωνδήποτε δράσεων, προγραμμάτων ή ενεργειών ανατίθενται από την Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή στις επαρχιακές επιτροπές ή που εφαρμόζονται από αυτές και αφορούν άσκηση κτηνιατρικής πράξης. Ειδικότερα, η επιτροπή έκρινε ότι η εν λόγω έγκριση λόγω αρμοδιότητας πρέπει να παραχωρείται από τον διευθυντή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, ενώ ο ρόλος του Κτηνιατρικού Συμβουλίου Κύπρου στο συγκεκριμένο θέμα πρέπει να είναι μόνο συμβουλευτικός. Ως εκ τούτου, η επιτροπή αποφάσισε την εκ νέου διαμόρφωση της εν λόγω πρόνοιας, ώστε για την υλοποίηση των υπό αναφορά δράσεων που αφορούν άσκηση κτηνιατρικής πράξης από τις επαρχιακές επιτροπές να λαμβάνεται έγκριση από τον διευθυντή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών Κύπρου, αφού προηγουμένως ληφθεί υπόψη η άποψη του Κτηνιατρικού Συμβουλίου Κύπρου.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή εξέτασε εκ νέου τις πρόνοιες οι οποίες περιλήφθηκαν από την ίδια στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο σχετικά με τον καθορισμό των χώρων σίτισης και πόσης των αδέσποτων ζώων. Ειδικότερα, κατά την επανεξέταση του νομοσχεδίου η επιτροπή αποφάσισε ότι οι τοπικές αρχές, πέρα από τους ειδικούς χώρους οι οποίοι θα καθορίζονται από τις ίδιες, θα μπορούν έπειτα από σχετική αίτηση οποιουδήποτε προσώπου να εκδίδουν άδειες για τη χρήση και άλλων χώρων, με σκοπό τη σίτιση και την πόση αδέσποτων ζώων, εντός των δημοτικών ή κοινοτικών ορίων της περιοχής που ασκούν τις αρμοδιότητές τους, για περιορισμένη χρονική περίοδο. Συναφώς, για τον σκοπό αυτό η επιτροπή διαμόρφωσε το κείμενο του υπό αναφορά νομοσχεδίου με την προσθήκη σχετικής πρόνοιας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής ή να προχωρήσω στις τροπολογίες που υπάρχουν;

Παρακαλώ, όσοι θέλετε να μιλήσετε σηκώστε το χέρι. Δεύτερες ομιλίες δε θα υπάρξουν.

Ο κ. Λεωνίδου, η κ. Γεωργιάδου και ο κ. Παπαγιάννης.

Ο κ. Λεωνίδου έχει τον λόγο πρώτος.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν πήρα τον λόγο για να τοποθετηθώ επί της ουσίας. Είναι για να ζητήσω την άδεια από εσάς κατά πόσο μπορούμε σε αυτή τη φάση να καταθέσουμε μία προφορική τροπολογία, υποτροπολογία για την ακρίβεια επί της τροπολογίας του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, ειδικότερα που αφορά το κλουβί. Δηλαδή εμείς προτείνουμε αυτές οι προδιαγραφές για το κλουβί και οι προϋποθέσεις, για να μην είναι μια γενική ρήτρα σήμερα, αφού ψηφισθεί η νομοθεσία, να καθοριστούν, να υπάρξουν από την κυβέρνηση κανονισμοί οι οποίοι να καθορίζουν τις προϋποθέσεις και τα όρια αυτών των περιβόητων κλουβιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρότι, όπως ξέρετε, κύριε Λεωνίδου...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ξέρω ότι έγινε πάρα πολλή δουλειά από μέρους σας, κύριε Πρόεδρε, και από μέρους της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετε, εγώ εννιά αποφύγω να τοποθετηθώ πάνω σε αυτό το νομοσχέδιο, για το οποίο ξοδέψαμε αρκετές ώρες στην επιτροπή Περιβάλλοντος και το οποίο ολοκλήρωσαν ο κ. Λουκαΐδης και η επιτροπή προχθές.

Και, επειδή φυσικά έρχεστε και μου λέτε για προφορική τροπολογία τζιαι επειδή είχαμε πει δαμαί... Έντζιε να το αρνηθώ τούντο πράμα, για πρώτη φορά έθθα το αρνηθώ. Αλλά η παράκλησή μου είναι... Διότι, την τελευταία στιγμή που φέρνετε προφορικές τροπολογίες, μπορεί να ανοίξει μία εντελώς διαφορετική συζήτηση τζιαι να πάει τζιαι να πάει τζιαι να μεν τελειώνει ποττέ της. Άρα, γίνεται δεκτό το αίτημά σας για πρώτη και τελευταία φορά. Για όλους ισχύει αυτό, όχι μόνο για σας, κύριε Λεωνίδου. Σας παρακαλώ πάρα πολύ να ετοιμάζετε τις τροπολογίες εκ των προτέρων, να λαμβάνουν γνώση οι συνάδελφοι, να μην πιάνονται εξ απροόπτου εδώ και να πρέπει να ανοίγουμε νέες συζητήσεις. Νομίζω έτσι έν' το σωστό.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα την πείτε μετά την τροπολογία.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε, και αντιλαμβάνομαι πλήρως αυτό που λέτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Γεωργιάδου.

ΡΟΥΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ:

Η τροποποίηση του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων, η οποία αφορά την αύξηση των χρηματικών ποινών σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του νόμου, ενδυναμώνοντας τους μηχανισμούς παρακολούθησης, βρίσκει απόλυτα σύμφωνο το κίνημα Αλληλεγγύη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

Η κ. Ελένη Σταύρου.

ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, όπως πολύ σωστά είπατε και πριν, αφιερώσαμε πάρα πολύ χρόνο και προσπάθεια σε αυτό το νομοσχέδιο, ώρες δουλειάς.

Ήθελα να πω ότι η ευημερία και προστασία των ζώων είναι σημάδι πολιτισμού ενός κράτους που θέλει να λέγεται ευρωπαϊκό και πολιτισμένο και γι' αυτό η τροποποίηση του συγκεκριμένου νόμου είναι αναγκαία. Εμείς, ως Συναγερμός, επιμέναμε και για τα κλουβιά και φέραμε τους κανονισμούς και είμαστε εναντίον της

καθολικής απαγόρευσης των κλουβιών, για τον απλούστατο λόγο ότι δεν είναι ούτε πρακτικό ούτε ρεαλιστικό. Απλώς, μπήκαν οι σωστές προδιαγραφές και οι σωστές προϋποθέσεις για τα κλουβιά.

Ειδικότερα όμως, το νομοσχέδιο αυτό προβλέπει τις ακόλουθες σημαντικές αλλαγές: Πρώτον, προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που ένα ζώο περιέρχεται στον έλεγχο της αρμόδιας αρχής ή των Επαρχιακών Επιτροπών Ευημερίας Ζώων, να καταβάλλεται προσπάθεια για τον εντοπισμό του ιδιοκτήτη. Δεύτερον, προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η αρμόδια αρχή να έχει την εξουσία, σε περίπτωση που διαπιστωθεί οποιαδήποτε παραβίαση απαγορευτικής ή επιτακτικής διάταξης του νόμου από τον ιδιοκτήτη, να μπορεί να προβεί σε κατάσχεση του ζώου με σκοπό την ανάθεση της φροντίδας του σε άλλο κατάλληλο πρόσωπο. Τρίτον, αύξηση των χρηματικών ποινών που δύναται να επιβάλουν τα δικαστήρια παράλληλα με τη δυνατότητα επιβολής ποινής φυλάκισης σε περίπτωση καταδίκης προσώπου για παράβαση των διατάξεων της νομοθεσίας. Τέταρτον, ενίσχυση των Επαρχιακών Επιτροπών Ευημερίας Ζώων ως προς τη σύνθεσή τους, με ευρύτερη εκπροσώπηση σε αυτές των αρμόδιων υπηρεσιών και φορέων και διεύρυνση των εξουσιών τους. Και σήμερα μάλιστα ειδικότερα και μία συμπληρωματική πρόνοια, σύμφωνα με την οποία θα μπορούν οι τοπικές αρχές να καθορίζουν μεν ειδικούς χώρους σίτισης και πόσης αδέσποτων ζώων, αλλά να μπορεί και κάποιος φιλόζωος ή εθελοντής, που θέλει να φροντίσει αυτά τα ζώα, να τα ταΐζει, φτάνει να γίνεται με τη χρήση κατάλληλων δοχείων για τον σκοπό αυτό και να μην τα ταΐζει πάνω στον δρόμο και να λερώνει.

Παράλληλα, αυτό το νομοσχέδιο είναι πάρα πολύ σημαντικό, γιατί εισάγονται διατάξεις οι οποίες συνάδουν με τις σύγχρονες αντιλήψεις για την ευημερία των ζώων και αποσκοπούν στην απαγόρευση της μόνιμης πρόσδεσης σκύλου, εκτός από συγκεκριμένες ειδικές περιπτώσεις, και στην απαγόρευση της κράτησης, απομόνωσης ή περιορισμού σκύλου ή γάτων σε ταράτσες, μπαλκόνια, βεράντες.

Θέλω να τονίσω εδώ, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ότι αυτό το νομοσχέδιο δε στρέφεται εναντίον καμίας ομάδας πληθυσμού ή οργάνωσης, αλλά στοχεύει σε όλους όσοι δεν εξασφαλίζουν στα ζώα τους μία σωστή διαβίωση. Επειδή ακούσαμε και παράπονα από κάποια οργανωμένα σύνολα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Σταύρου.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σήμερα δε θα είμαι τόσο σύντομος, όπως συνηθίζω να είμαι.

Και θα ξεκινήσω με το εξής: Ο τίτλος του νομοσχεδίου είναι «Ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019». Καταρχάς ο καθένας μπορεί να κρίνει τον οποιοδήποτε για τη θέση που έχει για την προστασία των ζώων από τις πράξεις του. Θα πω ενδεικτικά ότι όλα αυτά τα χρόνια βοηθήσαμε διάφορα καταφύγια, ο καθένας στο σπίτι του έχει αρκετά κατοικίδια και έχουμε αποδείξει αν είμαστε ή όχι φιλόζωοι.

Έχω κάνει αυτή την εισαγωγή, για να πω ότι πολύ απλά εμείς σήμερα δε θα στηρίξουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και θα αναφέρω τους κυριότερους λόγους. Όταν προσπαθείς μέσω μίας νομοθεσίας να είσαι υπερβολικός, τότε πιθανότατα να έχεις και τα αντίθετα αποτελέσματα. Όταν μία νομοθεσία την οποία θέλεις, για να ακουστεί καλά, την ονομάζεις «Ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων», ενώ στην ουσία αφορά κυρίως τις αυξημένες ποινές, τότε το πιο πιθανό είναι ότι θα προκαλέσεις ένα νέο μεγαλύτερο κύκλο αδέσποτων ζώων. Και αυτό γιατί όλα τα προηγούμενα χρόνια έχουμε δει τις νομοθεσίες που εφαρμόζονται και είχαν ως γνώμονα τα εξώδικα να έχουν αντίθετο αποτέλεσμα. Θα πω επίσης ότι υπάρχει ένας τεράστιος κίνδυνος πολλοί συνάνθρωποί μας, οι οποίοι έχουν αρκετά καλά τα κατοικίδιά τους, σε αρκετά καλή κατάσταση, να βρεθούν, είτε επειδή έχουν διαφορές με κάποιο γείτονα είτε επειδή έχουν διαφορές με κάποια από τις πολλές επιτροπές που έχουν δημιουργηθεί, να κινδυνεύουν να χάσουν τα κατοικίδιά τους.

Και αυτό γνωρίζετε πολύ καλά, κύριε Πρόεδρε, ότι το έχω αναφέρει ήδη στις αρχικές συζητήσεις του νομοσχεδίου και θέλω να αναφέρω ενδεικτικά ότι είναι σχεδόν μοναδικό ή, αν θέλετε, πρωτοπορούμε ως χώρα στην προσπάθεια που κάνουμε, για να καλύψουμε νομοθετικά ένα κενό, ενώ στην πράξη δε θα μπορέσουμε ποτέ να το καλύψουμε. Και αναφέρομαι συγκεκριμένα στην ανάγκη που υπάρχει για πραγματική στήριξη όλων των ζώων και στην ουσία εμείς αναλωνόμαστε ως κράτος στο πώς θα διορθώσουμε νομοθετικά αυτό το κενό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-
Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της υποπαραγράφου (κ) της παραγράφου (γ) του άρθρου 5 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το εδάφιο (2) του άρθρου 5 του βασικού νόμου, με την προσθήκη στην εν λόγω υποπαραγράφο, αμέσως μετά τη λέξη «βεράντα» (δεύτερη γραμμή), της ακόλουθης φράσης:

«ή σε κλουβί, με εξαίρεση τη μεταφορά σκύλου ή γάτας σε κλουβί από τον ιδιοκτήτη ή τον κάτοχο του ζώου, καθώς και τη φύλαξή του προσωρινά σε κτηνιατρική κλινική.».

Σημείωση:

Σκοπός της παρούσας τροπολογίας είναι η εισαγωγή πρόνοιας στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο με την οποία θα απαγορεύεται η φύλαξη σκύλου ή γάτας σε κλουβί, είτε εντός είτε εκτός της κατοικίας του ιδιοκτήτη ή κατόχου του ζώου, αφού τέτοιου είδους εγκλωβισμός δε διασφαλίζει την ευημερία των ζώων. Διευκρινίζεται ότι από την εν λόγω απαγόρευση εξαιρείται η περίπτωση της μεταφοράς σκύλου ή γάτας σε κλουβί από τον ιδιοκτήτη ή τον κάτοχο του ζώου, καθώς και η φύλαξή του προσωρινά σε κτηνιατρική κλινική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Θεοπέμπτου, ήταν σαφής η τροπολογία. Θέλετε τον λόγο;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Νομίζω η τροπολογία έν' ξεκάθαρη. Βασικά απαγορεύει τη μόνιμη κράτηση του σκύλου σε κλουβί. Αλλά θέλω να θυμίσω ότι μέσα στην ίδια τη νομοθεσία, στον βασικό νόμο, υπάρχει πρόνοια για έκδοση κανονισμών, κανονισμών οι οποίοι δεν εκδόθηκαν μέχρι τώρα καμιά φορά. Επομένως, η προσπάθεια η οποία γίνεται, να γίνεται μια αναφορά, ενέχει τον κίνδυνο να μη γίνει ποτέ έκδοση κανονισμών. Γι' αυτό επιμένουμε στην τροπολογία μας, να απαγορεύεται η μόνιμη κράτηση του σκύλου σε κλουβί. Τελεία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Θέλει κάποιος να μιλήσει για την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου;

Κύριε Λουκαΐδη, ζητήσατε τον λόγο;

Έν' για την τροπολογία που εννά μιλήσεις, Γιώργο, ένενν;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν μου επιτρέπετε, θα ήθελα και ως πρόεδρος της επιτροπής να σας ευχαριστήσω κι εσάς, κύριε Πρόεδρε, ως τέως πρόεδρο της επιτροπής, αλλά και τα μέλη της επιτροπής, γιατί έγινε πολλή και σοβαρή δουλειά τζιαι έχουμε καταλήξει σε γενικές γραμμές σ' ένα συναινετικό κείμενο, που θεωρούμε ότι διασφαλίζει ακριβώς τους στόχους αυτής της νομοθεσίας, που είναι η ευημερία και η προστασία των ζώων, με μια σειρά από σημαντικές αλλαγές, που έχουν υιοθετηθεί στην κείμενη νομοθεσία τζιαι είναι σήμερα ενώπιόν μας με το κυβερνητικό νομοσχέδιο, όπως τροποποιήθηκε σε αρκετά σημεία από την επιτροπή της οποίας προεδρεύατε, συν κάποιες άλλες τροπολογίες που έχουν γίνει μετά από τη σχετική διαβούλευση.

Στο συγκεκριμένο ζήτημα δε βρέθηκε συναίνεση, αλλά θέλω να ενημερώσω το σώμα ότι όλη η επιτροπή έχει ασκήσει αφόρητες πιέσεις και έχει πετύχει να δεσμεύσει την εκτελεστική εξουσία να έρθει πολύ σύντομα με τους κανονισμούς στους οποίους αναφέρθηκε ο συνάδελφος κ. Θεοπέμπτου. Βεβαίως, είναι δέσμευση θεωρητική, στα λόγια. Εδώ είμαστε όμως, για να ασκούμε συνεχώς πιέσεις, ώστε, εντός χρονοδιαγράμματος που έχει καθοριστεί, να έρθουν οι κανονισμοί τζιαι να ψηφιστούν. Ο στόχος είναι, πριν να ολοκληρώσει τη θητεία της η παρούσα Βουλή, μέχρι και τον Μάιο δηλαδή το αργότερο, να έρθουν να συζητηθούν και να ψηφιστούν.

Τούτου λεχθέντος, η επιτροπή αισθανόταν -και νομίζω εκφράζω τζιαι τους υπόλοιπους συναδέλφους- ότι, αν προχωρήσουμε σε μια τόσο δραστηκή αλλαγή, να απαγορεύσουμε πλήρως δηλαδή την κατοχή σκύλων σε κλουβιά, αυτό το πράγμα θα προκαλέσει πολλαπλάσια προβλήματα από εκείνα που θα επιδιώξουμε να λύσουμε και θεωρούμε ότι το ζήτημα θα λυθεί ακριβώς μέσα από τη ρύθμισή του και όχι την πλήρη απαγόρευση. Δηλαδή τον καθορισμό όλων εκείνων των προϋποθέσεων που θα αφορούν την κράτηση, τη διατήρηση σκύλου εντός κλουβιού. Διαφορετικά, το να δούμε πολλούς πλέον αδέσποτους σκύλους, αν ξεκινήσουν τζιαι τα πρόστιμα, θα προκαλέσει σοβαρότερα προβλήματα, επαναλαμβάνω, που δε θα συνεισφέρουν στην ευημερία των ζώων, των σκύλων στη συγκεκριμένη περίπτωση, αλλά θα οδηγήσουν σε χειρότερηση των συνθηκών γι' αυτά. Οπότε, η επιτροπή δε συμφώνησε με την τροπολογία και γι' αυτό δεν είναι ενσωματωμένη.

Βεβαίως έχουμε τώρα και την προφορική υποτροπολογία, η οποία ουσιαστικά στοχεύει στο ίδιο αποτέλεσμα. Και πάλι θα επαφίεται στην εκτελεστική εξουσία να φέρει τους κανονισμούς. Όμως νομίζω ότι, αν το σώμα ομόθυμα απαιτήσει να έρθουν άμεσα, τότε μπορούμε να πετύχουμε τζιαι τον στόχο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προσπαθώ να αποφύγω να μιλήσω, γιατί αν ηβκώ τζειπάνω, θα ξημερωθούμε δαμαί.

Λοιπόν, η τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου δεν είναι προφορική, είναι γραπτή, κατατέθηκε εγγράφως. Επί της τροπολογίας θέλει να μιλήσει η κ. Ορφανίδου, ο κ. Παπαγιάννης και ο κ. Λεωνίδου. Ε, με τη σειρά που ζητήσατε τον λόγο, να δώσω τον λόγο στην κ. Ορφανίδου πρώτα.

Σας παρακαλώ πάρα πολύ να είστε σύντομη.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Πολύ σύντομη, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πάρα πολύ.

Σε συνέχεια αυτών που είπε η συνάδελφος, η Ελένη Σταύρου, θέλω να προσθέσω το εξής: Επειδή ακούστηκε εδώ ότι δε θα έρθουν ποτέ οι κανονισμοί και ότι επαφίεται και στη θέληση της κυβερνητικής πλευράς, απλώς να τονίσω ξεκάθαρα ότι ενώπιον της επιτροπής το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος είπε ότι έχει ήδη ετοιμάσει τους κανονισμούς με βάση τα πρότυπα που ετοιμάστηκαν οι προδιαγραφές για τα pet shops, το νομοσχέδιο που συζητούμε ήδη στην επιτροπή για τα pet shops.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εμείς περιμένουμε να φέρει τους κανονισμούς.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Επίσης, οι κανονισμοί έχουν ήδη σταλεί στη Νομική Υπηρεσία. Συνεπώς, οι κανονισμοί είναι κάτι υπαρκτό, υπάρχουν και προχωρούν. Και ήταν δική μας εισήγηση ως Δημοκρατικού Συναγερμού και επιμέναμε -και το γνωρίζετε και εσείς καλά- βεβαίως θα είμαστε ενάντιοι στην τροποποίηση του κ. Θεοπέμπτου για τους πρακτικούς και τους μη ρεαλιστικούς λόγους που ανέλυσε η συνάδελφος, αλλά θέλαμε ξεκάθαρη δέσμευση από την κυβερνητική πλευρά, την οποία πήραμε, ότι θα έρθουν οι κανονισμοί.

Γι' αυτό ακριβώς, αναμένουμε να υλοποιήσει τη δέσμευσή της η κυβέρνηση, για να διασφαλίσουμε και σε αυτό το σημείο, όπως και σε όλα τα άλλα, την ευημερία και την προστασία των ζώων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι στο χέρι της επιτροπής, όπως είπε και ο κ. Λουκαΐδης, κυρία Ορφανίδου, να επιμένετε ως επιτροπή, ώστε να έρθουν οι κανονισμοί, γιατί αυτό το είχαν πει και όταν προήδρευα εγώ της επιτροπής, όταν είχατε θέσει τα θέματα αυτά στην επιτροπή Περιβάλλοντος. Ελπίζω ότι εννά γίνουν πράξη αυτά και σας παρακαλώ πάρα πολύ ως επιτροπή να ασκήσετε την πίεση που χρειάζεται να 'ρθούν οι κανονισμοί, γιατί, ξέρετε, επήγγαν στη Νομική Υπηρεσία, αλλά καμιά φορά, ξέρεις, στη Νομική Υπηρεσία κολλούν εκεί και αργούν να έρθουν στη Βουλή, γι' αυτό να το έχετε υπόψη σας.

Ο κ. Παπαγιάννης και τελευταίος ο κ. Λεωνίδου.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Να πω ενδεικτικά, κύριε Πρόεδρε, ότι υπάρχουν γενικά για το νομοσχέδιο, αλλά και για τη συγκεκριμένη τροπολογία, οργανωμένα σύνολα από φιλοζωικές οργανώσεις, καταφύγια, κυνηγούς και πολλούς άλλους τα οποία διαφωνούν και με τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου, αλλά και με την τροπολογία.

Όσον αφορά την τροπολογία, να αναφέρω απλώς ότι, εάν τυχόν περάσει κάτι παρόμοιο, τότε αυτό που είπα πριν για τη δημιουργία νέου κύματος αδέσποτων ζώων θα είναι εμφανές προς όλους εσάς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαγιάννη, εκάμαμεν τόσο κόπο να κάνουμε ένα νομοσχέδιο. Δε λέω ότι είναι το τέλειο νομοσχέδιο, μπορούμε όμως να δούμε πώς θα λειτουργήσει. Εδώ είμαστε, έντζι εφύαμεν που δαμαί! Οποιοσδήποτε στρεβλώσεις υπάρχουν ή ανεπάρκειες αυτού που θα ψηφίσουμε, έχουμε καθήκον και υποχρέωση να 'ρτουμε να τα διορθώσουμε. Δε σημαίνει ότι με το να το ψηφίσουμε τώρα, αυτό είναι και δεν επιδέχεται καμιά τροποποίηση. Μπορούμε να τα τροποποιήσουμε αυτά τα πράγματα. Να δούμε πώς θα δουλέψει και ανάλογα πράττουμε.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Ακριβώς επειδή φαίνεται ότι όλοι μας συμφωνούμε ότι πρέπει να υπάρξουν κανονισμοί συγκεκριμένοι μέσα σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα... Η προσπάθεια που κάνουμε εμείς, και το επιχειρούμε και με την υποτροπολογία, είναι ακριβώς να δώσουμε αυτή τη νομοθετική εξουσιοδότηση προς την κυβέρνηση να φέρει κανονισμούς. Δηλαδή να μην παραμείνουμε στην υπόσχεση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα που μιλά ο κ. Λεωνίδου, επεξηγεί και την υποτροπολογία του, για να μην επανέλθουμε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ακριβώς. Για να μην υπάρξει ακριβώς αυτή η αοριστία του πότε θα καθοριστούν. Άλλο να υπάρχει νομοθετική εξουσιοδότηση προς την κυβέρνηση να ετοιμάσει κανονισμούς και άλλο επειδή μας είπε στην επιτροπή ότι θα ετοιμάσει κανονισμούς. Αυτός είναι ο λόγος. Εμείς πιστεύουμε ότι θα το κάνει η κυβέρνηση, αλλά θέλουμε να υπάρχει γραμμένο μέσα στη νομοθεσία.

Γι' αυτό λέμε ότι στην πρόταση ειδικά για το θέμα «κλουβί» θα πρέπει να καθοριστούν τα όρια, γιατί δεν μπορούμε να λειτουργούμε με απόλυτους τρόπους. Δηλαδή δεν μπορεί αυτή τη στιγμή να μηδενίσουμε τα πάντα, να καταργήσουμε και συνήθειες και συμπεριφορές που υπάρχουν αυτή τη στιγμή, διότι η εφαρμογή της απόλυτης τροπολογίας που έχει καταθέσει ο συνάδελφος συνεπάγεται ότι αυτόματα την επομένη της λειτουργίας της πρέπει να καταργηθούν τα πάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, παιδιά, σταματάτε. Έτσι πράγμα δε θα γίνει.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όπως φαίνεται, θα πρέπει να καταργηθούν τα πάντα. Επομένως, πρέπει να υπάρξει και μια μεταβατική περίοδος, ούτως ώστε να μπορέσουν οι άνθρωποι οι οποίοι σήμερα διατηρούν με έναν άλφα ή βήτα τρόπο τα ζώα τους να μπορέσουν να προσαρμοστούν.

Επομένως, είναι σημαντικό, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό προέκυψε εκ των υστέρων μία σκέψη για την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου. Εισηγούμαστε εκεί που αναφέρεται «ή σε κλουβί» να προστεθεί το «κλουβί που να πληρεί τις προδιαγραφές που θα καθοριστούν με ειδικούς κανονισμούς και που θα εγκριθούν δυνάμει του παρόντος Νόμου» και να συνεχίσει όπως έχει.

Αυτή είναι η προφορική υποτροπολογία μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δούμε αν θα περάσει η τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου πρώτα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Επειδή μου είπατε να την εξηγήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να βάλω την υποτροπολογία του κ. Λεωνίδου πρώτα. Είναι τούτο που θέλετε να πείτε;

Ορίστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αυτό που είπα, αναφερόμενος στην προφορική υποτροπολογία των συναδέλφων του Δημοκρατικού Κόμματος, είναι ότι επί της ουσίας συμφωνούμε. Όμως, αυτή η ρύθμιση προβλέπεται ήδη εντός της νομοθεσίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, έν' πλεονασμός.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Προβλέπεται η έκδοση κανονισμών που θα ρυθμίζουν αυτό το ζήτημα και με βάση τους οποίους μονάχα υπό προϋποθέσεις θα μπορεί να διατηρεί κάποιος σκύλο σε κλουβί. Αυτό προβλέπει η νομοθεσία, οπότε είναι πλεονασμός. Απλώς, θα υπογραμμιστεί, θα επαναληφθεί -δεν ξέρω αν νομικά στέκει κάτι τέτοιο- η παραπομπή στους κανονισμούς που ήδη προβλέπονται στον νόμο τζιαι πραγματικά, επειδή υπήρχε ομοθυμία στην επιτροπή, εγώ νομίζω, τζιαι να αφήσουμε το κείμενο ως έχει, η ουσία είναι η πολιτική δέσμευση όλων να πιέσουμε, για να έρθουν ενώπιον της ολομέλειας οι κανονισμοί τζιαι, αν έν' δυνατό, να ψηφιστούν εντός του επόμενου εξαμήνου, πριν να διαλυθεί η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Επιμένετε, κύριε Λεωνίδου, στην υποτροπολογία;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Επιμένουμε να γίνει η ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, επιμένετε.

Κύριε Θεοπέμπτου, έν' η τρίτη φορά που εννά πάρετε τον λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Να θυμίσω ότι άμα είναι ένα δύσκολο νομοσχέδιο για τα ζώα, όπως για παράδειγμα το νομοσχέδιο που έχουμε τώρα στην επιτροπή για τα pet shops, το οποίο ξεκίνησε το 2008 τζιαι έκαμε δώδεκα χρόνια να φθάσει στη Βουλή... Επομένως, μην περιμένετε... Δεν περιμένω εγώ ότι εννά 'ρτει η κυβέρνηση ποτέ με κανονισμούς.

Για τούτο τον λόγο, εγώ επιμένω ότι πρέπει να μπει η τροπολογία μου για ψήφιση, για καθολική απαγόρευση των κλουβιών. Τα ζώα σε κλουβιά μόνιμα. Τα ζώα δεν είναι καμωμένα να ζουν μες στο κλουβί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω, εννά θέσω σε ψηφοφορία πρώτα την προφορική υποτροπολογία του ΔΗΚΟ, του κ. Λεωνίδου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένα λεπτό, ρε παιδικιά!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...να σας εξηγήσω, αν θέλετε, αν θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, έν' θέλω να μου εξηγήσει κανένας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έν' γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο τέλος εννά με εκνευρίσετε. Εντάξει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ τι να ψηφίσω τωρά; Άμαν έν' μου διάς την ευκαιρία να ψηφίσω τη δική μου... Δηλαδή, άμα ψηφιστεί τζιείνη... Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, αν ψηφιστεί αυτή του κ. Λεωνίδου, δεν υπάρχει θέμα να μπει η δική μας σε ψηφοφορία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, συγγνώμη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βάλτε τη δική μας πρώτα σε ψηφοφορία, να ψηφιστεί ή να καταψηφιστεί και ύστερα να πάμε σε αυτή του κ. Λεωνίδου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζετε υπέρ της τροπολογίας του κ. Θεοπέμπτου;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να ακολουθήσουμε μια σωστή διαδικασία, κύριε Πρόεδρε. Πρώτα μπαίνει η υποτροπολογία και μετά η τροπολογία.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Η υποτροπολογία μπαίνει πρώτη για ψήφιση και μετά η τροπολογία. Εκτός αν θέλει ο εκπρόσωπος του ΔΗΚΟ να καταθέσει τροπολογία άλλη.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως το έχετε καθορίσει στην αρχή έτσι είναι η διαδικασία.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρόεδρε, ακυρώνετε την τροπολογία μου έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ σωστά είπα να βάλω την υποτροπολογία του κ. Λεωνίδου πρώτα και επιτεθήκετέ μου τζιαι είπετέ μου «έν' λάθος, πρέπει να πάω στην πρώτη τροπολογία».

Έννεν έτσι που έκαμες, κύριε Περδίκη, έννεν έτσι που μου είπες;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αυτό που λεν οι συνάδελφοι, τους προκαλώ να ανοίξουν τον κανονισμό της Βουλής τζιαι να το έβρουν, περί υποτροπολογίας!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό προς τον κ. Περδίκη, ο οποίος είναι και παλαιότερος βουλευτής, κατ' αναλογίαν της ψήφισης των νομοσχεδίων είναι και η ψήφιση των υποτροπολογιών με τις τροπολογίες.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι υποτροπολογία που εβάλετε, κύριε Πανίκο μου...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Είναι υποτροπολογία που βάζω.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι καινούρια τροπολογία που βάλλετε. Δεν είναι υποτροπολογία. Είναι καινούρια τροπολογία που βάλλετε!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Να σου δώσω λύση, ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Ζαχαρία.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Υπάρχει λύση να τελειώνει η ιστορία. Να θεωρηθεί ότι δεν είναι υποτροπολογία του κ. Λεωνίδου, ότι είναι νέα τροπολογία ξεχωριστή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ ως τροπολογία την εξέλαβα, για να είμαι ειλικρινής. Εγώ την εξέλαβα ως τροπολογία του κ. Λεωνίδου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Τροπολογία επί της τροπολογίας. Μπορεί να την καταθέσει όμως ως τροπολογία επί του νομοσχεδίου και να ψηφιστούν ξεχωριστά τζιαι να τελειώνει η ιστορία!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο λόγος που εισηγούμαστε την υποτροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου, είναι υποτροπολογία που βάλλετε;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω πρόβλημα να είναι τροπολογία, απλώς αυτό που έχω παρουσιάσει, πρέπει να βρούμε το κατάλληλο άρθρο μέσα στο νομοσχέδιο, για να μπορέσουμε να το προτείνουμε. Επειδή υπάρχει συγκεκριμένη τροπολογία που αναφέρεται σε κλουβί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία για το κλουβί έν' του κ. Θεοπέμπτου. Και εσείς έρκεστε και κάμνετε τροπολογία πάνω στην τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου. Έν' σωστά;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, είναι υποτροπολογία.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, όταν βάλω σε ψηφοφορία την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου, αν η τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου δεν περάσει, δεν έχει νόημα να βάλω ούτε τη δική σας. Έχει νόημα; Έννεν έτσι;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, Νικόλα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτό που μόλις περιγράψατε ισχύει και για τη δική μας τροπολογία. Αν μου επιτρέπουν οι αγαπητοί συνάδελφοι, θα εξηγήσω τη θέση μας. Αν δεν περάσει η δική μας υποτροπολογία, εμείς δε θα ψηφίσουμε υπέρ της τροπολογίας των Οικολόγων. Άρα, ισχύει και για μας το ίδιο πρόβλημα. Ο κανονισμός της Βουλής είναι ξεκάθαρος. Η υποτροπολογία μπαίνει πρώτα. Αν περάσει, καλώς. Αν δεν περάσει, συνεχίζουμε με την τροπολογία. Αν δεν περάσει η τροπολογία των Οικολόγων... Αν κρίνω σωστά από την τάση που έχει η ολομέλεια, έτσι κι αλλιώς δεν πρόκειται να εγκριθεί η τροπολογία.

Επομένως, το πρόβλημά τους δεν είναι με τη δική μας υποτροπολογία, αλλά με το ότι φαίνεται να μην υπάρχει πλειοψηφούσα τάση για την τροπολογία τους. Με τη δική μας υποτροπολογία ενδεχομένως να περάσει. Όμως, εάν επιμένουν, είμαστε έτοιμοι να θέσουμε ως ξεχωριστή τροπολογία τη δική μας και να αφήσουμε τον Πρόεδρο της Βουλής να θέσει τη διαδικασία με τον τρόπο που ο ίδιος επιθυμεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το άρθρο 56 του κανονισμού της Βουλής λέει ότι «Αι τροπολογίαι συζητούνται και τίθενται εις ψηφοφορίαν προ του κυρίου ζητήματος, αι δε υποτροπολογίαι προ των τροπολογιών [...]». Άρα, εκείνο που είπα προηγουμένως ότι πρέπει να βάλουμε πρώτα την τροπολογία του κ. Λεωνίδου είναι σωστό. Έτσι;

Λοιπόν σταματούμε εδώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υποτροπολογίας του κ. Λεωνίδου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και δύο αποχές, η υποτροπολογία απορρίπτεται.

Τώρα πάμε στην τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Θεοπέμπτου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή του κ. Μυλωνά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου απορρίπτεται.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες της επιτροπής Περιβάλλοντος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να αντικατασταθεί η υποπαράγραφος (κα) της παραγράφου (γ), όπως αυτή περιλαμβάνεται στο άρθρο 5 του νομοσχεδίου το οποίο τροποποιεί το εδάφιο (2) του άρθρου 5 του βασικού νόμου, από την ακόλουθη νέα υποπαράγραφο:

«(κα) η καταστροφή των χώρων σίτισης και πόσης των αδέσποτων ζώων ή/και η απόσυρση από τους εν λόγω χώρους τροφής και ύδατος που προορίζονται για τα αδέσποτα ζώα:

Νοείται ότι, η σίτιση και πόση των αδέσποτων ζώων γίνεται μόνο με τη χρήση κατάλληλων δοχείων για τον σκοπό αυτό.».

B. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 18Α, το οποίο προστίθεται στον βασικό νόμο με το άρθρο 8 του νομοσχεδίου, ώστε στο εδάφιο (1) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «αρμόδιες τοπικές αρχές» (πρώτη γραμμή), να προστεθεί η φράση «δύνатаι να» και να διαγραφεί το εδάφιο (2) αυτού.

Σημειώσεις:

α. Σκοπός των προτεινόμενων τροπολογιών είναι να διασαφηνιστεί ότι θα επιτρέπεται η σίτιση και πόση αδέσποτων ζώων σε χώρους που δύναται να καθορίζουν οι αρμόδιες τοπικές αρχές ή σε άλλους χώρους, υπό την προϋπόθεση ότι η τοποθέτηση τροφής και ύδατος σε χώρους σίτισης και πόσης αδέσποτων ζώων θα γίνεται μόνο με τη χρήση κατάλληλων δοχείων για τον σκοπό αυτό.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών της επιτροπής Περιβάλλοντος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι τροπολογίες της επιτροπής Περιβάλλοντος εγκρίνονται.

Παρακαλώ να προχωρήσετε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 18Α. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 19 αυτού. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή των άρθρων 20 έως 26. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 26Α. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 30Α του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 31Α. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 15;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 2 και 3 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου και των βασικών κανονισμών, ώστε να καταστεί εφικτή η αντιμετώπιση του φαινομένου της παράνομης χρήσης πυροτεχνημάτων και η περαιτέρω διασφάλιση της δημόσιας τάξης και ασφάλειας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και τους κανονισμούς «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χρίστος Ορφανίδης

Ελένη Σταύρου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Σεπτεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Αστυνομίας Κύπρου. Εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου και των κανονισμών παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Σάββια Ορφανίδου.

Σκοπός του νόμου και των κανονισμών που προτείνονται είναι η τροποποίηση του περί Εκρηκτικών Υλών Νόμου και των περί Εκρηκτικών Υλών Κανονισμών, αντίστοιχα, ώστε να καταστεί εφικτή η αντιμετώπιση του φαινομένου της παράνομης χρήσης πυροτεχνημάτων και η περαιτέρω διασφάλιση της δημόσιας τάξης και ασφάλειας.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η αύξηση των ποινών φυλάκισης ή/και προστίμου που καθορίζονται στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, ώστε αυτές να καταστούν πιο αποτρεπτικές σε σχέση με αδικήματα που αφορούν, μεταξύ άλλων, την παράνομη εισαγωγή, κατασκευή, πώληση, μεταφορά και χρήση οποιασδήποτε εκρηκτικής ύλης και την πώληση και αγορά φυσιγγίων και άλλων πυρομαχικών. Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπεύεται περαιτέρω η αύξηση του ανώτατου ορίου των ποινών φυλάκισης ή/και

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

προστίμου που δύναται να επιβληθεί σε σχέση με αδικήματα που διαπράττονται κατά παράβαση των προνοιών κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει των προνοιών της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 13 του περί Εκρηκτικών Υλών Νόμου, προτείνεται η τροποποίηση των περί Εκρηκτικών Υλών Κανονισμών ως ακολούθως:

1. Να αυξηθούν οι ποινές φυλάκισης και προστίμου που σχετίζονται με αδικήματα που αφορούν, μεταξύ άλλων, την έκδοση άδειας εισαγωγής, κατασκευής, μεταφοράς, αποθήκευσης, φύλαξης, πώλησης και χρήσης εκρηκτικών υλών από δώδεκα μήνες φυλάκισης και από χίλια επτακόσια οκτώ ευρώ πρόστιμο σε τρία χρόνια φυλάκισης και δύο χιλιάδες ευρώ πρόστιμο, αντίστοιχα.
2. Να περιληφθεί πρόνοια σύμφωνα με την οποία θα εξαιρούνται της δυνατότητας απόκτησης πιστοποιητικού ικανότητας για κατοχή, μεταφορά και χρήση εκρηκτικών υλών φυσικά πρόσωπα που απασχόλησαν ή απασχολούν την αστυνομία για ζητήματα που σχετίζονται με την ασφάλεια του κράτους ή τη δημόσια τάξη. Σε περίπτωση απόρριψης αίτησης για εξασφάλιση πιστοποιητικού ικανότητας λόγω των πιο πάνω, η αστυνομία θα απαλλάσσεται της υποχρέωσης αποκάλυψης των σχετικών πληροφοριών ή στοιχείων.
3. Να αυξηθεί το κατώτατο όριο ηλικίας φυσικού προσώπου στο οποίο δύναται να χορηγηθεί πιστοποιητικό ικανότητας για κατοχή, μεταφορά και χρήση εκρηκτικών υλών από τα δεκαέξι έτη στα είκοσι ένα.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Μεταλλείων ανέφερε στην επιτροπή ότι, παρ' όλο που η μέχρι σήμερα νομοθεσία επέτρεπε τη χορήγηση πιστοποιητικού ικανότητας για κατοχή, μεταφορά και χρήση εκρηκτικών υλών σε φυσικά πρόσωπα ηλικίας δεκαέξι ετών, ουδέποτε είχε χορηγηθεί τέτοιο πιστοποιητικό σε πρόσωπο κάτω των δεκαοκτώ ετών. Όπως ο ίδιος διευκρίνισε, η αύξηση του υπό αναφορά ορίου ηλικίας κρίθηκε αναγκαία, ώστε τα άτομα στα οποία χορηγείται το εν λόγω πιστοποιητικό να είναι σε θέση να αντιλαμβάνονται τη σοβαρότητα της ανάγκης τήρησης των όρων της άδειας που χορηγείται δυνάμει αυτού, καθώς και της περαιτέρω διασφάλισης της δημόσιας τάξης και ασφάλειας.

Όλοι οι παρευρεθέντες στη συνεδρία συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι το κακό έχει παραγίνει με τα πυροτεχνήματα και ιδίως μάλιστα με την ευκολία με την οποία προμηθεύονται οι συμπατριώτες μας από τα κατεχόμενα τις εκρηκτικές ύλες και ό,τι σκάρτο προέρχεται από την τουρκική βιομηχανία εκρηκτικών.

Έτερον όμως εκάτερον. Ο λόγος που ζητώ τον λόγο είναι για να επιστήσω την προσοχή όλων μας -και του εαυτού μου περιλαμβανομένου- σε μία τάση και μια πρακτική η οποία δυστυχώς δεν είναι η καλύτερη που ακολουθεί το κοινοβούλιό μας, με όλο τον σεβασμό. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν προτάσεις για αύξηση -σε κάποιες περιπτώσεις δεκαπλασιασμό- κάποιων ποινών που προβλέπονται στον νόμο, στους κανονισμούς, διπλασιασμό κάποιων άλλων, τετραπλασιασμό κάποιων άλλων. Θα ψηφιστεί ένα νομοσχέδιο και κάποιοι κανονισμοί με βάση τους οποίους θα επιβάλλεται ποινή χιλιάδων ευρώ και ποινή φυλάκισης για παράβαση του νόμου περί πυροτεχνημάτων, εκρηκτικών υλών τη στιγμή που ο Ποινικός Κώδικας, στο άρθρο 274 αυτού προβλέπει ότι... Καταρχάς δεν ποινικοποιεί τη χρήση πυροτεχνημάτων. Τα πυροτεχνήματα με βάση τον Ποινικό Κώδικα δεν είναι απαγορευμένα και ποινικοποιεί μόνο τη χρήση πυροτεχνημάτων σε δρόμους και διόδους η οποία είναι δυνατόν να θέσει σε κίνδυνο τη ζωή ή να προκαλέσει σωματική βλάβη στους πολίτες. Και η ποινή η οποία προβλέπεται είναι £25, αν τις κάνουμε ευρώ, νομίζω είναι γύρω στα €40.

Από τη μία, έχουμε Ποινικό Κώδικα τον οποίο δεν ακουμπάμε και δεν τροποποιούμε, ο οποίος προβλέπει χρηματική ποινή €40, και την ίδια στιγμή για τις ίδιες πράξεις ποινικοποιούμε τη συμπεριφορά, επιβάλλοντας και ποινή φυλάκισης και ποινή προστίμου. Και διοικητικά πρόστιμο. Επιτέλους, με όλο τον σεβασμό, θα πρέπει να κατανοήσουμε ότι διοικητικά πρόστιμα δεν μπορεί να επιβάλλει το κάθε όργανο σε αυτό τον τόπο! Ποινή επιβάλλει μόνο το δικαστήριο. Διοικητικά πρόστιμα επιβάλλουν μόνο τα διοικητικά όργανα τα οποία απευθύνονται σε οικονομικές επιχειρήσεις και αυτές κατ' εξαίρεση.

Είμαστε σε μια λεπτή γραμμή. Εάν την υπερβούμε και αυτή, δε θα είμαστε κράτος δικαίου. Υπάρχει η έκθεση του κράτους δικαίου, η οποία εντοπίζει στην Κύπρο ένα τεράστιο πρόβλημα, την ευκολία με την οποία τροποποιούνται νομοθεσίες, την ευκολία με την οποία προσφεύγουμε και καταφεύγουμε στην αύξηση και στον πολλαπλασιασμό των προβλεπόμενων ποινών. Δεν είναι οι δρακόντειοι νόμοι που φταίει στην Κύπρο γενικώς· είναι η μη εφαρμογή τους. Όσο δεν το κατανοούμε και πολλαπλασιάζουμε τις ποινές και αυξάνουμε τις ποινές, δεν προσφέρουμε καλή υπηρεσία.

Επομένως, δεν μπορούμε να υποστηρίξουμε ούτε το νομοσχέδιο ούτε τους κανονισμούς ούτε και την τροπολογία, από τη στιγμή που ο Ποινικός Κώδικας δεν ποινικοποιεί μια συμπεριφορά για την οποία θα προβλέπονται πλέον ποινές φυλάκισης και δεκάδων χιλιάδων ευρώ πρόστιμα.

Με αυτή την παρατήρηση και με την παράκληση όπως από τούδε και στο εξής, και του εαυτού μου περιλαμβανομένου, είμαστε πολύ πιο προσεκτικοί, όταν αυξάνουμε ποινές, όταν ποινικοποιούμε συμπεριφορές, διότι, επαναλαμβάνω, δεν είναι οι δρακόντειοι νόμοι οι οποίοι αποτελούν χαρακτηριστικό μιας ευνομούμενης κοινωνίας -αντιθέτως, σε όσο πιο ολοκληρωτικά καθεστώτα πάμε, τόσο περισσότερες είναι οι ποινές και οι δρακόντειοι νόμοι- αλλά η εφαρμογή τους. Και αν έχουμε ένα πρόβλημα διαφθοράς στην Κύπρο, είναι η μη εφαρμογή των νόμων και όχι οι νόμοι αυτοί καθ' εαυτούς. Γι' αυτό τον λόγο και για να μη δώσουμε εσφαλμένες εντυπώσεις, δε θα υποστηρίξουμε, αλλά και δε θα καταψηφίσουμε την κατανοητή προσπάθεια που γίνεται επιτέλους να μπει μια τάξη σε αυτό όλο το μπάχαλο με τη χρήση πυροτεχνημάτων από τον οποιοδήποτε αρχοντοχωριάτη ή μη στην Κύπρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα χαιρετίσει και σε προηγούμενη συνεδρίασή μας την κατάθεση αυτού του νομοσχεδίου. Είχα διαπιστώσει όμως ότι -και επιβεβαιώθηκα στη συνέχεια από την επανεξέταση- όπως σωστά αναφέρθηκε πριν και από τον κ. Ευσταθίου, υπάρχει πρόβλημα εφαρμογής της συγκεκριμένης νομοθεσίας ήδη. Η κατάσταση όντως έχει φτάσει στο απροχώρητο. Τουλάχιστον, όσο επιτρέπονταν οι εκδηλώσεις, οι κάτοικοι των πόλεων, αλλά και των κοινοτήτων δυστυχώς αναστατώνονταν από συνεχείς εκρήξεις κατά τις βραδινές ώρες και ιδιαίτερα κατά τα σαββατοκυριάκα. Ωρες που οι άνθρωποι προσπαθούν να ησυχάσουν και να ηρεμήσουν, μετατρέπονταν οι συνοικίες και οι γειτονιές σε πεδία μαχών.

Είναι γι' αυτό που θεωρώ ότι είναι πολύ σημαντικό να γίνει αυτή η νομοθεσία πραγματικός φραγμός σ' αυτή την πολύ κακή συνήθεια που αναπτύχθηκε τελευταία, να αγοράζουν κάμποιο από πηγές ύποπτες, τις περισσότερες φορές από τα κατεχόμενα, μέσω λαθρεμπορίου δηλαδή, πυροτεχνήματα και να τα χρησιμοποιούν κατά κόρον.

Ο λόγος που έβαλα την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, είναι για να διευκολύνω την εφαρμογή της, αγαθώς σκεπτόμενος ότι με το διοικητικό πρόστιμο είναι πιο εύκολο να εφαρμοστεί η νομοθεσία. Στην εξέταση που έγινε στην αρμόδια επιτροπή ο διευθυντής της Υπηρεσίας Λατομείων μάς ενημέρωσε ότι δεν έχει τις δυνατότητες ουσιαστικά να εφαρμόσει τη νομοθεσία, χρειάζεται η υποστήριξη της αστυνομίας. Ίσως ένας από τους λόγους είναι αυτός που ανέφερε ο κ. Ευσταθίου: Αφού δεν είναι ποινικό αδίκημα η χρήση των πυροτεχνημάτων, χρειάζεται γενική αναμόρφωση η νομοθεσία. Δεσμεύτηκε ως διευθυντής της υπηρεσίας ότι θα έρθει ειδικά για το θέμα των πυροτεχνημάτων αλλά και γενικά της νομοθεσίας των λατομείων, ότι θα επανέλθει η εκτελεστική εξουσία, με μεταβίβαση αυτών ειδικά των εξουσιών σε άλλες υπηρεσίες, που να μπορούν να εφαρμόζουν τη νομοθεσία. Δεν μπορεί η Υπηρεσία Λατομείων να εφαρμόσει αυτή τη νομοθεσία. Καταρχάς δεν εργάζονται υπερωρίες, δεν εργάζονται τις ώρες που διαπράττεται το αδίκημα. Αν πάει η αστυνομία, πήγε. Αν δεν πάει, κανένας δεν πάει. Πάρα πολύ απλό. Άρα, θα ψηφίζουμε σήμερα μια νομοθεσία καλών προθέσεων αλλά ανεφάρμοστη.

Πρέπει να γίνουν και αλλαγές στον Ποινικό Κώδικα, πρέπει να γίνουν πολλά πράγματα, δε θα γίνουν απόψε. Εγώ, για να διευκολύνω την κατάσταση, αποσύρω την τροπολογία μου, να μη σας ταλαιπωρώ, και ελπίζω ότι η κυβέρνηση θα υλοποιήσει τις δεσμεύσεις της και η επιτροπή Περιβάλλοντος βεβαίως, που έχει πάρει πλήρη εικόνα, να παρακολουθήσει την εξέλιξη της υπόθεσης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Σταύρου.

ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι,

Ως απάντηση στους συναδέλφους μου, ναι, εντάξει, μπορεί κατ' αυτούς να υπάρχουν κάποια ψεγάδια, δεν μπορούμε όμως να αφήσουμε και όλο αυτό τον κόσμο, τους πολίτες που αναστατώνονται κάθε βράδυ και κάθε μέρα και ιδίως κάποιες ευπαθείς ομάδες, από τις οποίες είχα έντονα παράπονα, όπως τα άτομα με αυτισμό. Όπως και από φιλοζωικές οργανώσεις, γιατί παρατηρείται ότι και τα ζώα αντιδρούν πάρα πολύ άσχημα σε όλο αυτό τον θόρυβο και την οχληρία. Άρα, πρέπει με κάποιον τρόπο να αντιμετωπίσουμε αυτό το φαινόμενο.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η αύξηση των ποινών φυλάκισης και προστίμων που καθορίζονται στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, ώστε αυτές να καταστούν πιο αποτρεπτικές σε σχέση με αδικήματα που αφορούν, μεταξύ άλλων, την παράνομη εισαγωγή, κατασκευή, πώληση, μεταφορά και χρήση οποιασδήποτε εκρηκτικής ύλης και την πώληση και αγορά φυσιγγίων και άλλων πυρομαχικών. Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπεται περαιτέρω αύξηση του ανώτατου ορίου των ποινών φυλάκισης και προστίμου που δύνανται να επιβληθούν σε σχέση με αδικήματα που διαπράττονται.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς προτείνεται επίσης η τροποποίηση των περί Εκρηκτικών Υλών Κανονισμών ως ακολούθως: Να αυξηθούν οι ποινές φυλάκισης και προστίμου που σχετίζονται με αδικήματα που αφορούν αυτά που ανέφερα πιο πάνω και η ποινή από δώδεκα μήνες φυλάκισης και από χίλια επτακόσια οκτώ ευρώ να γίνει τρία χρόνια φυλάκισης και δύο χιλιάδες ευρώ πρόστιμο, αντίστοιχα, και να περιληφθεί πρόνοια σύμφωνα με την οποία θα εξαιρούνται της δυνατότητας απόκτησης πιστοποιητικού ικανότητας για κατοχή, μεταφορά και χρήση εκρηκτικών υλών φυσικά πρόσωπα που απασχόλησαν ή απασχολούν την αστυνομία για ζητήματα που σχετίζονται με την ασφάλεια του κράτους ή τη δημόσια τάξη. Και, τρίτον, αυξάνεται το κατώτατο όριο ηλικίας φυσικού προσώπου στο οποίο δύνανται να χορηγηθεί πιστοποιητικό ικανότητας για μεταφορά και χρήση εκρηκτικών υλών από τα δεκαέξι έτη στα είκοσι ένα.

Θεωρούμε ότι είναι ό,τι καλύτερο μπορούσαμε να κάνουμε στην επιτροπή, για να καταπολεμήσουμε το φαινόμενο αυτό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελπίζω ότι δε θα μου φέρετε άλλα χαρτιά με ομιλητές. Ο κατάλογος που μου έχει έρθει είναι τελικός και δεν πρόκειται να δεχτώ άλλες ομιλίες.

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ασφαλώς και το φαινόμενο που υπάρχει σήμερα είναι ένα θέμα, ένα πρόβλημα που πρέπει να αντιμετωπιστεί. Σωστά αντιμετωπίζεται με τον τρόπο που έχει κατατεθεί, όμως οφείλουμε να επισημάνουμε κάποια σημαντικά στοιχεία, στοιχεία τα οποία έχει αναφέρει και ο ευπαίδευτος συνάδελφος κ. Ευσταθίου, με τον οποίο συμφωνώ απόλυτα.

Εδώ, το τελευταίο διάστημα ή τουλάχιστον από τον καιρό που είμαι εγώ στη Βουλή, κύριε Πρόεδρε, διαπιστώνω μία τάση από πλευράς του κράτους, της κυβέρνησης, να έρχονται συνεχώς σε όλα τα νομοσχέδια αυξημένες ποινές και αυξημένα πρόστιμα υπό μορφή διοικητικού προστίμου, δηλαδή υπό μορφή διοικητικής απόφασης. Δηλαδή ένα πρόσωπο, ένα φυσικό πρόσωπο το οποίο δεν έχει τα στοιχεία και τα χαρακτηριστικά του δικαστή, να αποφασίζει την ίδια ώρα για εξοντωτικές ποινές υπό μορφή διοικητικού προστίμου. Συνεπώς, είναι η άποψή μου ότι θα πρέπει και η Βουλή να βάλει κάποιους φραγμούς, κάποιους περιορισμούς σε αυτή τη συμπεριφορά των διαφόρων τμημάτων που έρχονται να λύσουν τα προβλήματα με αυτό τον, αν θέλετε, εύκολο δρόμο και τον εύκολο τρόπο.

Είναι σημαντικό να επισημάνουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι οι δικαστές, οι οποίοι είναι οι καθ' ύλην αρμόδιοι λειτουργοί του κράτους να απονέμουν δικαιοσύνη, δεν έχουν τέτοια εξουσία. Δηλαδή, όταν απευθύνεται μια υπόθεση ενώπιόν τους, όταν βρίσκεται μια υπόθεση παρόμοιας φύσης ενώπιόν τους, οι ποινές που έχουν εξουσία να επιβάλλουν είναι πολύ περιορισμένες. Χαρακτηριστικό είναι αυτό που έχει αναφέρει ο συνάδελφος σχετικά με τον Ποινικό Κώδικα για τις £25 ή τα €40 σήμερα. Επομένως, θα πρέπει να το επισημάνουμε, γιατί είναι μια τάση, ένα φαινόμενο που πρέπει να περιορίσουμε.

Αναφορικά με το ευρύτερο θέμα, ναι, θα πρέπει να υπάρξει μια συνολική νομοθεσία, μια κωδικοποίηση εν πάση περιπτώσει παρόμοιων νομοθεσιών και αυτό πρέπει να γίνει σε όλα τα επίπεδα της νομοθετικής δράσης και της νομοθετικής λειτουργίας. Δεν μπορεί για το ίδιο θέμα να υπάρχουν χίλιες νομοθεσίες και να υπάρχει ακριβώς αυτό το κενό και στο τι θα ρυθμιστεί και στο τι θα εφαρμοστεί. Επιπρόσθετα, το σημαντικό δεν είναι η πολυνομία ούτε οι πολλές βαρύνουσες θέσεις μέσα από τις διατάξεις των νόμων, αλλά είναι ο τρόπος που

εφαρμόζονται αυτές οι νομοθεσίες. Γι' αυτό οδηγούμαστε σε λανθασμένες καταλήξεις, γιατί δεν υπάρχει σωστή εφαρμογή της νομοθεσίας.

Εμείς θα ψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε, αυτό το νομοσχέδιο, γιατί κάνει μια αρχή. Μπορεί να προνοεί υπερβολικές ποινές, αλλά, επειδή είχατε πει και κάτι προηγουμένως, με το οποίο συμφωνούμε απόλυτα, ότι εδώ είμαστε, ας ξεκινήσει έστω και βλέπουμε στη συνέχεια. Αν κάτι δεν πάει σωστά, εδώ είμαστε να αποφασίσουμε και να το ρυθμίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς δε θα στηρίξουμε ούτε αυτό το νομοσχέδιο και ο λόγος είναι πολύ απλός: Είναι η πέμπτη φορά μέσα στο 2020 που η εκτελεστική εξουσία μαζί με τη νομοθετική εξουσία αυξάνουν κατακόρυφα τις ποινές. Τις τελευταίες φορές είχαμε ακούσει ότι αυτό το κράτος δε θα λειτουργήσει εκδικητικά και είναι απλώς αποτρεπτικός ο λόγος που εφαρμόζονται τέτοιες αυστηρές ποινές. Φαντάζομαι ότι δεν μπορεί κάποιος να πει ότι δεν έχει λειτουργήσει αυτό το κράτος τουλάχιστον εισπρακτικά, δηλαδή με τις αυξημένες ποινές να κάμουμε εκστρατείες εισπραξης εξωδίκων.

Θα πω απλώς ότι ένας τομέας στη χώρα μας που ευτυχώς μας τιμά και σε ευρωπαϊκό, αλλά και σε παγκόσμιο επίπεδο είναι αυτός της σκοποβολής. Το γνωρίζετε ότι, αν για κάποιο λόγο οποιοσδήποτε συμπατριώτης μας ξεχάσει ένα φυσίγγιο μέσα στο αυτοκίνητό του, το φυσίγγιο θεωρείται εκρηκτική ύλη και αυτός ο σκοπευτής θα χάσει τη δυνατότητα να είναι σκοπευτής; Οι σκοπευτές εν τω μεταξύ στην Κύπρο είναι μερικές χιλιάδες, δεν είναι πέντε άτομα. Επίσης υπάρχει το πολύ παράλογο να τιμωρούμε οριζόντια οποιονδήποτε κάνει μία πιο μικρή σε έκταση παρανομία, ενώ υπάρχει ήδη προβλεπόμενη ποινή στον ποινικό κώδικα, δηλαδή θα εξοντώνουμε ανθρώπους, επειδή έχουν παρανομήσει. Και, επειδή όλο αυτό το διάστημα έχουμε ακούσει τους βουλευτές να θεωρούν ότι οι αυστηρότερες ποινές θα λειτουργήσουν αποτρεπτικά, χαίρομαι που σήμερα έστω κάποιοι βουλευτές έχουν πει ότι αυτό δεν είναι η σωστή μέθοδος να αντιμετωπίζουμε τις καταστάσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι.

Ο κ. Ευσταθίου και ο κ. Λεωνίδου έχουν εξηγήσει πολύ αναλυτικά το ζήτημα με τις ποινές και το πώς και τότε ως κράτος πρέπει μια ποινή ή δεν πρέπει να την αναβαθμίζουμε σε δρακόντεια ποινή με μεγάλο εξώδικο πρόστιμο. Το ζήτημα όμως που πρέπει να αντιμετωπίσουμε είναι, πιστεύω, ευρύτερο, γιατί όντως το φαινόμενο με τα βεγγαλικά έχει γίνει καθημερινό, και συνδυάζοντάς το και με το προηγούμενο θέμα, τα ζώα είναι τα πρώτα που επηρεάζονται αρνητικά από αυτά τα καθημερινά βεγγαλικά και δεν ξέρω και δεν είδα πολλές ποινές από αυτά που ήδη έχουμε εδώ. Άρα, με το να αυξήσουμε τα εξώδικα δε σημαίνει κατ' ανάγκη ή μάλλον θα είναι πολύ δύσκολο να βρούμε και αυτούς που βάζουν τα βεγγαλικά, τα εκρηκτικά. Ως εκ τούτου, χρειάζεται μια άλλη αντίληψη και δεν είμαι σίγουρος, κύριε Ευσταθίου, αν η εμπορία γίνεται μόνο από τα κατεχόμενα. Μπορεί να γίνεται και από αλλού και από άλλες πηγές και σίγουρα το Τμήμα Μεταλλείων είναι πολύ δύσκολο να αντιμετωπίσει αυτά τα φαινόμενα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου.

Ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ πολύ σύντομος.

Απασχολήσέ μας για αρκετό καιρό και αρκετές συνεδρίες στην επιτροπή Περιβάλλοντος. Θα ήθελα να κάμω μία επισήμανση: Αυτά τα οποία ανέφεραν οι αγαπητοί συνάδελφοι και ο κ. Ευσταθίου και ο κ. Λεωνίδου

μού δημιουργήθηκαν πολλές απορίες στο εξής: Εκεί ήταν και η Γενική Εισαγγελία. Οι δύο αγαπητοί συνάδελφοι είναι νομικοί, το κατέχουν το θέμα, διάβασαν για το συγκεκριμένο, η Γενική Εισαγγελία που ήταν εκεί δεν μπορούσε να μας συμβουλευτεί ή να μας παραπέμψει σε αυτά τα οποία αναφέρθηκαν προηγουμένως;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο τελευταίος ομιλητής ο κ. Λουκαΐδης, που είναι πρόεδρος της επιτροπής Περιβάλλοντος.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σε άλλες φορές θα πρέπει να μιλώ πρώτος, κύριε Πρόεδρε, διότι εκάμαμε μια συζήτηση και συζητούμε για ένα ανύπαρκτο θέμα. Αυτός ο νόμος δεν προβλέπει για διοικητικά πρόστιμα για εξώδικα και εκάμαμεν ούλλη τούτη τη συζήτηση άδικα. Πραγματικά δηλαδή! Η τροπολογία του κ. Περδίκη προέβλεπε διοικητικές κυρώσεις. Και, επειδή εξηγήθηκε ακριβώς ότι δε θα μπορούσε να ενσωματωθεί σε μια τέτοια νομοθεσία, χρειάζεται -να το πω κυπριακά- ποσαράντωμα, έν' παλιά η νομοθεσία, ζητήσαμε να έρθουν οι υπηρεσίες, για να κάμουν τις απαιτούμενες αλλαγές με έναν ολοκληρωμένο τρόπο. Τίποτε δεν ισχύει πέρα από την ουσία βέβαια, με την οποία κάποιος μπορεί να συμφωνήσει στο γενικό, ότι δεν μπορείς απλώς να αυξάνεις κάποιες ποινές, αλλά πρέπει να δεις την εφαρμογή. Σε όλα τούτα συμφωνούμε επί της αρχής, αλλά για το συγκεκριμένο δεν υφίσταται οτιδήποτε 'πού τούτα που συζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Η τροπολογία του κ. Περδίκη έχει αποσυρθεί.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στην έγκριση των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας της Τεχνογνωσίας και των Επιχειρηματικών Πληροφοριών που δεν έχουν Αποκαλυφθεί (Εμπορικό Απόρρητο) από την Παράνομη Απόκτηση, Χρήση και Αποκάλυψή τους Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση της Κυπριακής Νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας 2016/943/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8^{ης} Ιουνίου 2016 περί προστασίας της τεχνογνωσίας και των επιχειρηματικών πληροφοριών που δεν έχουν αποκαλυφθεί (εμπορικό απόρρητο) από την παράνομη απόκτηση, χρήση και αποκάλυψή τους.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Τεχνογνωσίας και των Επιχειρηματικών Πληροφοριών που δεν έχουν Αποκαλυφθεί (Εμπορικό Απόρρητο) από την Παράνομη Απόκτηση, Χρήση και Αποκάλυψή τους Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Σάβια Ορφανίδου

Μιχάλης Σοφοκλέους

Κώστας Κώστα

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ανδρέας Πασιουριτίδης

Χρίστος Ορφανίδης

Ηλίας Μυριάνθους

Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, κατ' εφαρμογήν του Κανονισμού 40Α της Βουλής των Αντιπροσώπων, μελέτησε κατά προτεραιότητα το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Νοεμβρίου 2020. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και του Γραφείου Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος και οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας 2016/943/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 8^{ης} Ιουνίου 2016 περί προστασίας της τεχνολογίας και των επιχειρηματικών πληροφοριών που δεν έχουν αποκαλυφθεί (εμπορικό απόρρητο) από την παράνομη απόκτηση, χρήση και αποκάλυψή τους.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία θεσπίζονται συμπληρωματικοί κανόνες για την προστασία των εμπιστευτικών πληροφοριών, οι οποίες κατοχυρώνονται στην κυπριακή έννομη τάξη σε διαδικασίες ενώπιον των δικαστηρίων βάσει νομοθεσιών που αφορούν την πολιτική δικονομία, την ποινική δικονομία, τον ποινικό κώδικα, τον περί Συμβάσεων Νόμο, τον περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο, τον περί των Πράξεων Χειραγώγησης της Αγοράς (Κατάχρηση Αγοράς) Νόμο, τον περί της Γενικής Ασφάλειας των Προϊόντων Νόμο και τον περί Εμπορικών Περιγραφών Νόμο.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, στον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται οι περιπτώσεις για τις οποίες η απόκτηση ενός εμπορικού απορρήτου θα θεωρείται είτε νόμιμη είτε παράνομη. Επιπρόσθετα, προβλέπονται εξαιρέσεις με βάση τις οποίες ένα άτομο που απέκτησε, χρησιμοποίησε ή αποκάλυψε εμπορικό απόρρητο δε θα διώκεται. Ειδικότερα, οι εν λόγω εξαιρέσεις εκτείνονται στα ακόλουθα:

1. Στην άσκηση του δικαιώματος στην ελευθερία της έκφρασης και της πληροφόρησης, όπως κατοχυρώνεται στον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), περιλαμβανομένου του σεβασμού της ελευθερίας και της πολυφωνίας των μέσων μαζικής ενημέρωσης.
2. Στη διαπίστωση πταίσματος, αδικοπρακτικής συμπεριφοράς ή παράνομης δραστηριότητας, υπό την προϋπόθεση ότι πραγματοποιήθηκε με σκοπό την προστασία του γενικού δημόσιου συμφέροντος.
3. Στην περίπτωση κατά την οποία το εμπορικό απόρρητο αποκαλύφθηκε από τους εργαζομένους στους εκπροσώπους τους, εφόσον η αποκάλυψη αυτή ήταν αναγκαία για την άσκηση των καθηκόντων τους.

Περαιτέρω, στον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται μέτρα, διαδικασίες και μέσα ένδικης προστασίας, βάσει των οποίων ο κάτοχος του εμπορικού απορρήτου μπορεί να διεκδικήσει ανάμεσα σε άλλα αποζημιώσεις, να αιτηθεί την έκδοση διατάγματος για απαγόρευση χρήσης ή αποκάλυψης του εμπορικού απορρήτου από τον εναγόμενο και την ανάκληση των παράνομων εμπορευμάτων στην αγορά.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η άμεση ψήφιση αυτού σε νόμο επιβάλλεται, καθώς αναμένεται να επενεργήσει καταλυτικά, ώστε να αποφευχθεί η καταδίκη της Κυπριακής Δημοκρατίας και η επιβολή υψηλού χρηματικού προστίμου λόγω μη συμμόρφωσής της με τις διατάξεις της σχετικής ευρωπαϊκής Οδηγίας. Επισημαίνεται ότι η εθνική νομοθεσία έπρεπε να είχε εναρμονιστεί με την πιο πάνω Οδηγία μέχρι τις 9 Ιουνίου 2018.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, λόγω μη συμμόρφωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας με προειδοποιητική επιστολή, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2018, και με αιτιολογημένη γνώμη, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2019, για μη κοινοποίηση των μέτρων μεταφοράς της εν λόγω Οδηγίας, ανακοίνωσε την 30^ή Οκτωβρίου 2020 την απόφασή της να προσφύγει στο Δικαστήριο της ΕΕ (ΔΕΕ) εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η εν λόγω απόφαση λήφθηκε παρά τις προσπάθειες της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εξωτερικών να αποτρέψουν τη λήψη της.

Σημειώνεται ότι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας με επιστολή του, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, προς τον Πρόεδρο της Βουλής επεξηγεί αναλυτικά τις ενέργειες της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για μεταφορά της πιο πάνω Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία, καθώς και τις ενέργειες στις οποίες προέβη προς αποτροπή λήψης της πιο πάνω απόφασης, ζητώντας την άμεση ψήφιση του υπό αναφορά εναρμονιστικού νομοσχεδίου σε νόμο προς αποφυγή λήψης επαχθούς φύσεως νομικών μέτρων κατά της Κυπριακής

Δημοκρατίας, με την επιβολή δυσβάστακτων οικονομικών κυρώσεων εναντίον της.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των προνοιών του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής ζήτησαν και έλαβαν διευκρινίσεις από τους αρμοδίους για επιμέρους πρόνοιές του. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων ζητήθηκαν διευκρινίσεις αναφορικά με το ύψος των προτεινόμενων ποινών που θα επιβάλλονται από το δικαστήριο σε περίπτωση μη τήρησης των προνοιών του προτεινόμενου νόμου, αφού, σύμφωνα με την πιο πάνω Οδηγία, ο καθορισμός του ύψους των ποινών εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του κάθε κράτους μέλους. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα πιο πάνω μέλη της επιτροπής, οι προτεινόμενες κυρώσεις, λαμβανομένης υπόψη της σοβαρότητας και πολυπλοκότητας του όλου θέματος, κρίνονται σχετικά χαμηλές.

Συναφώς, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διευκρίνισε ότι οι εν λόγω κυρώσεις θα επιβάλλονται από το δικαστήριο ανεξάρτητα από τις αποζημιώσεις τις οποίες θα δύναται να απαιτήσει το πρόσωπο που υπέστη τη ζημιά κατόπιν αίτησής του σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 16 του προτεινόμενου νόμου. Παράλληλα, εισηγήθηκε όπως οι προτεινόμενες κυρώσεις αυξηθούν, ώστε να συνάδουν με τις κυρώσεις που προβλέπονται σε άλλες νομοθεσίες, οι οποίες ρυθμίζουν παρόμοια θέματα. Ειδικότερα, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, στις διατάξεις του περί της Νομικής Προστασίας των Βιομηχανικών Σχεδίων και Υποδειγμάτων Νόμου προβλέπονται χρηματικές ποινές μέχρι £35.000 και ποινές φυλάκισης μέχρι τρία έτη.

Σημειώνεται ότι με την πιο πάνω εισήγηση συμφώνησαν και οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο όπως τροποποιήσει το κείμενο του προτεινόμενου νόμου, ώστε να αυξηθεί το ύψος των ποινικών κυρώσεων σε περίπτωση μη τήρησης των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου από €10.000 σε €35.000 και να προβλεφθεί η δυνατότητα επιβολής ποινής φυλάκισης, η οποία δε θα υπερβαίνει τα τρία έτη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου όπως αυτό τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω στο πλαίσιο της συζήτησής του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γράφετέ τους, σας παρακαλώ. Είναι ο κ. Κώστα, ο κ. Ορφανίδης, ο κ. Θεοπέμπτου, ο κ. Κυπριανού και ο κ. Γιωργάλλας.

Λοιπόν, Κώστα, έχεις τον λόγο.

Θέλω να πω, πριν να μιλήσει ο Κώστας, ότι για αυτό το νομοσχέδιο είμαστε ήδη στα πρόθυρα του δικαστηρίου.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Όχι, είμαστε στο δικαστήριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, είμαστε στο δικαστήριο και περιμένουν να μας επιβάλουν και ποινή.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Μας επέβαλαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν το ξέρω τούτο, εγώ δεν το έμαθα. Εγώ απλώς το λέω, για να δείτε ότι...

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα μπορούσε σήμερα να πούμε ότι είμαστε στο ίδιο έργο θεατές, αλλά τα πράγματα δεν είναι έτσι, δηλαδή στην περίπτωση τούτη, ενώ πάντα μας τα έφερναν στο παρά ένα, τούτη τη φορά ήρθαν στο και πέντε ή και στο εκατόν, που είπε ο Χρίστος προηγουμένως, σε μια επιτροπή. Επίσης σε τούτη την αρνητική εξίσωση για πρώτη φορά οι συντελεστές είναι τρεις και όχι δύο.

Επιτρέψτε μου να αναφέρω κάποιες ημερομηνίες, κύριε Πρόεδρε. Στις 9 του Ιούνη το 2016 στάλθηκε στην Κύπρο η Οδηγία. Έπρεπε να εναρμονιστούμε μέχρι τις 9 του Ιούνη το 2018. Τον Απρίλη του 2018, δκυο χρόνια μετά, αλλά τουλάχιστον δκυο μήνες πριν να λήξει η προθεσμία, το υπουργείο έστειλε στη Νομική Υπηρεσία το νομοσχέδιο για νομοτεχνικό έλεγχο. Στις 3 του Ιούνη το 2018 η Βουλή έστειλε στην εκτελεστική εξουσία επιστολή/υπόμνηση ότι «ξέρετε, πρέπει να προχωρήσουμε, γιατί ετέλειωσεν η προθεσμία που είχαμε». Στις 10 του Ιούνη το 2019 η Νομική Υπηρεσία έστειλε το προσχέδιο, μάλλον εξήτησε από το Ανώτατο Δικαστήριο, και στις 10 του Ιούνη το 2019 το Ανώτατο Δικαστήριο έστειλε το πρώτο προσχέδιο του νομοσχεδίου στη Νομική Υπηρεσία. Στις 26 του Ιούλη το 2019 ήρθε η αιτιολογημένη γνώμη 'πού την Ευρωπαϊκή Ένωση, Ιούλη του 2019, πριν ενάμιση χρόνο. Στις 29 του Οκτώβρη το 2019 η Γενική Γραμματεία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων του Υπουργείου Εξωτερικών έστειλε επιστολή ότι το νομοσχέδιο ευρίσκεται στη Νομική Υπηρεσία και ότι ο νομοτεχνικός έλεγχος θα ολοκληρωθεί στα τέλη του Οκτώβρη το 2019, πριν από ένα χρόνο. Στις 26 του Αυγούστου το 2020 στάλθηκε νέο προσχέδιο του νομοσχεδίου από το Ανώτατο στη Νομική Υπηρεσία, χωρίς όμως να ετοιμάσει και το Ανώτατο τους διαδικαστικούς κανονισμούς. Το Ανώτατο είναι ο τρίτος παίχτης σε τούτη την εξίσωση. Στις 30 του Οκτώβρη η Κυπριακή Δημοκρατία παραπέμφθηκε στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης με ημερήσιο πρόστιμο, παρακαλώ, ύψους €7.948,08 από τις 26 Ιουλίου 2019 και μετά την καταδίκη μας €946,80 με μέγιστο πρόστιμο τις €235.000.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Πολλές φορές, Ζαχαρία.

Το νομοσχέδιο ήρθε στη Βουλή στις 12 του Νιόβρη το 2020, με την απαίτηση την ίδια ημέρα να κάτσει η επιτροπή Εμπορίου να το δει τζιαι να αποφασίσει, κάτι το οποίο απορρίφθηκε ομόφωνα από την ολομέλεια της Βουλής. Να σας πω επίσης κάτι: Αν είναι δυνατό, στην εισηγητική έκθεση που ήρθε και ζητήσαμε ως κόμμα και μετά όλη η επιτροπή και αφαιρέθηκε έγραφε στην παράγραφο 6, μιλούσε για αρνητική περιρρέουσα ατμόσφαιρα που υπάρχει στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε σχέση με την εκπλήρωση των υποχρεώσεων της Δημοκρατίας. Πιστώνουμέν τα τωρά, δηλαδή χρεώνουμέν τα τωρά στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ότι είναι τζιαι αρνητική η περιρρέουσα ατμόσφαιρα τζιαι εν' γι' αυτό που μας τα κάμνουν τούτα. Εζητήσαμε ως επιτροπή Εμπορίου να μας στείλουν κατάλογο πόσα νομοσχέδια εκκρεμούν στη Νομική Υπηρεσία μόνο για το Υπουργείο Εμπορίου. Έξι σελίδες πυκνογραμμένες! Έσει νομοσχέδιο το οποίο είναι στη Νομική Υπηρεσία εδώ και τριάντα οκτώ μήνες. Τριάντα οκτώ μήνες!

Έψαξα λίγο να δω τις κλίμακες των δημοσίων υπαλλήλων στους τρεις τούτους τόπους, Υπουργείο Εμπορίου, Νομική Υπηρεσία τζιαι Ανώτατο Δικαστήριο, τζιαι έφτασα ως την Α16, αν ξέρετε ήντα που εν' τούτο το πράμα. Σήμερα στην επιτροπή Μεταφορών είδαμε τρία νομοσχέδια του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, για τα οποία επίσης έχουμε αιτιολογημένη γνώμη τζιαι εννά πάμε δικαστήριο τον Δεκέμβρη, αν δεν προλάβουμε. Τζιαι ήρτασιν τζιαι λέουν μας «αμάν λέγουν πρέπει να τελειώνουμε τζιαι πρέπει οπωσδήποτε, γιατί εννά φάμεν πρόστιμον».

Τούτη η κοροϊδία, κύριε Πρόεδρε -είπα το πολλές φορές 'πού τούτο το βήμα, έσει 9,5 χρόνια που φωνάζουμε- η κοροϊδία της Βουλής τζιαι ο εμπαιγμός των πολιτών πρέπει να σταματήσει. Οι €235.000 είναι δικακόςιες τριάντα πέντε εισφορές των €1.000 σε δικακόςια τριάντα πέντε ευαγή ιδρύματα. Εν δκυόμισι σσιλλιάες βοήθειες των €100 σε δκυόμισι σσιλλιάες οικογένειες που πεινούν τζιαι να τα πετάσσει ο φορολογούμενος τωρά, γιατί ο καθένας εν κάμνει τη δουλειά του; Πλέον δεν είναι απλά ανικανότητα, είναι εγκληματική ανευθυνότητα!

Θέλω να πω επίσης ότι -τζιαι επειδή είμαι άνθρωπος ειλικρινής- για πρώτη φορά σε επιτροπή που έχω την τιμή να συμμετέχω ήρθε υπουργός, η κ. Πηλείδου, και παραδέχτηκε, ανέλαβε το μερίδιο της ευθύνης τζιαι απολογήθηκε. Τούτο βέβαια δεν αποσείει τις ευθύνες του υπουργείου τζιαι της εκτελεστικής εξουσίας, διότι τζιαι τζιεινίοι εφάαν δκυο χρόνια να το ετοιμάσουν τζιαι εστείλαν το δκυο μήνες πριν να λήξει η προθεσμία τζιαι κανένας δεν επέξε. Λεν βέβαια ότι εστείλαν επιστολές στη Νομική Υπηρεσία, έτσι ώστε να τελειώνουμε με τούτη την ιστορία. Πού εννά πάει τούτη η κατάσταση, κύριε Πρόεδρε;

Επί προηγούμενου Προέδρου εστείλαμεν επιστολές στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, στους υπουργούς τζιαι λέμεν τους ότι πρέπει επιτέλους να σταματήσει τούτη η κοροϊδία. Εν υπάρχουν ευθύνες; Εγώ σας λέω ειλικρινά ότι θα πρέπει στην περίπτωση τούτη να παρέμβει ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας τζιαι να κάμει έρευνα να δούμε. 'Πού τη στιγμή που ήρτε στην Κύπρο τούτη η Οδηγία μέχρι σήμερα ποιοι εν' που ευθύνονται; Γιατί ειλικρινά είναι κρίμα ο φορολογούμενος να πληρώνει λεφτά, γιατί κάπιοι που αμείβονται πολλά αδρά δεν κάμνουν απλώς τη δουλειά τους!

Θέλω να κλείσω με τούτο, κύριε Πρόεδρε, τζιαι απολογούμαι που είμαι έντονος, αλλά προσωπικά ως άνθρωπος δεν ανέχουμαι να με περιπαίζει κανένας. Για τους βουλευτές ακούονται τζιαι λέγονται πολλά τζιαι περνά μας η κοινωνία ούλλη γενεές δεκατέσσερις, πολλές φορές δικαιολογημένα, άλλες αδικαιολόγητα. Δεν μπορεί να υπάρχουν ιερές αγελάδες τζιαι δημόσιοι υπαλλήλοι που να μεν μπορεί να ντζίσει κανένας πάνω τους. Ευθύνες βέβαια πρωτίστως υπάρχουν τζιαι εν' πολιτικές, γιατί το κάθε υπουργείο, είτε ήταν ο προηγούμενος ο υπουργός ή ο νυν υπουργός, έσει πολιτικό προϊστάμενο. Τζιαι η Νομική Υπηρεσία έσει πολιτικό προϊστάμενο τζιαι το Ανώτατο Δικαστήριο έσει προϊστάμενο!

Θα απέχουμε από την ψηφοφορία. Θα απέχουμε, όχι μόνο για να στείλουμε ένα μήνυμα στην εκτελεστική εξουσία ότι τούτος ο εμπαιγμός πρέπει να σταματήσει, αλλά τζαι για τους λόγους τους οποίους επικαλέστηκε η ομάδα της Ευρωπαϊκής Αριστεράς στο Ευρωκοινοβούλιο κατά τη συζήτηση της συγκεκριμένης Οδηγίας. Ελπίζω ότι τούτο που γίνεται σήμερα στην ολομέλεια της Βουλής εννά παίξει το καμπανάκι τζιαιαμαί που πρέπει, γιατί λυπούμαι πραγματικά, αλλά εκτός του ότι είναι κατ' επανάληψη τούτα τα φαινόμενα, κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι ειλικρινά, γιατί δεν μπορώ να διανοηθώ να μαθαίνω ότι, όταν ήρτε το email 'πού την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ετρέχαν τζιείνη τη νύχτα στη Νομική Υπηρεσία να δουν το νομοσχέδιο. Τους προηγούμενους μήνες δεν εθώρεν κανένας ότι ετέλειωνεν τούτη η προθεσμία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, συνάδελφε.

Σας παρακαλώ πάρα πολύ να είστε σύντομοι. Παράκληση.

Ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα είπε με κάθε λεπτομέρεια ο αγαπητός συνάδελφος, ο κ. Κώστα. Δε θα επαναλάβω τους αριθμούς τους οποίους έχουμε ακούσει και είναι ακριβώς όπως τους είπε, θέλουμε να σταθούμε στην αδιαφορία. Αυτό γίνεται από τον καιρό που έχω έρθει στη Βουλή: να έρχονται την τελευταία στιγμή. Και με το χαλλούμι, αγαπητέ συνάδελφε, τζιαι θυμάσαι πολλά καλά ότι έχει γίνει ένα λάθος από κάποιους υπηρεσιακούς τζιαι περιμένουμε ακόμα την απόφαση για το τι έχει γίνει με αυτούς. Εν μπορεί να πάει άλλο! Αυτή τη στιγμή υπάρχει ένα πρόστιμο τεράστιο. Κάποιοι ευθύνονται. Τι θα γίνεται δηλαδή; Κάθε φορά γι' αυτούς οι οποίοι ευθύνονται δε θα υπάρχει τίποτε; Γι' αυτό, είναι με μεγάλη λύπη... Και εμείς θα τηρήσουμε αποχή από το σχετικό εναρμονιστικό νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ορφανίδη.

Ο κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θέλουμε να δικαιολογήσουμε την ψήφο μας, διότι εδώ έχουμε μπροστά μας μία Οδηγία η οποία μεταφέρεται στην εθνική νομοθεσία, η οποία είναι σχεδιασμένη, μάλλον για να εξυπηρετεί τις πολυεθνικές και όχι τις μικρές επιχειρήσεις που έπρεπε κανονικά να εξυπηρετεί. Παράλληλα, να θυμίσω ότι οργανισμοί διεθνείς, όπως η Transparency International, αναφέρουν ότι έπρεπε τα μυστικά να είναι η εξαίρεση και όχι ο κανόνας, αν και ακόμα και μες στην Οδηγία υπάρχει ασάφεια για το τι είναι μυστικό. Ακόμη ένας λόγος είναι ότι θα πλήξει την ερευνητική δημοσιογραφία, τις μη κυβερνητικές οργανώσεις και τους whistle-blowers που καταγγέλλουν περιστατικά παρανομίας. Έπρεπε η Οδηγία να περιοριστεί στον επιχειρηματικό κόσμο και τη βιομηχανική κατασκοπία και όχι στον γενικό πληθυσμό, όπως έχει γίνει τώρα. Και, επειδή, όπως πολύ καλά επεξηγήθηκε, πριν από λίγο ήρθε η Οδηγία, καθυστερημένα, για όλους αυτούς τους λόγους εμείς θα τοποθετηθούμε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Κύριε Γιωργάλλα, εννά μιλήσετε ή να δώκω τον λόγο στον κ. Κυπριανού;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συνεχίζοντας από εδώ που έμεινε ο κ. Θεοπέμπτου, η αξία στο συγκεκριμένο νομοθέτημα είναι ότι επιχειρείται η προστασία μιας επιχειρηματικής καινοτομίας από μη εξουσιοδοτημένη χρήση. Μη εξουσιοδοτημένη χρήση από τρίτους, η οποία ουσιαστικά αποτελεί προϊόν ανταγωνισμού στα πλαίσια της αγοράς έτσι όπως έχει διαμορφωθεί παγκοσμίως, μιας ανταγωνιστικής αγοράς η οποία επιτρέπει να μπορείς στα πλαίσια της βιομηχανικής ή άλλης κατασκοπίας να αντιγράψεις τις ιδέες, τις πληροφορίες ή τις εφαρμογές των αντιπάλων σου.

Μέχρι εδώ καλά, αλλά δυστυχώς η εναρμόνιση έτσι όπως γίνεται πέρα από την καθυστέρηση και όλα αυτά τα οποία ειπώθηκαν, που ήταν προϊόν -πιστεύω- μίας ατολμίας να προχωρήσει η προσαρμογή έτσι όπως απαιτούσε η Ευρωπαϊκή Ένωση... Είμαστε εδώ όμως σήμερα και πρέπει να πάρουμε μια απόφαση. Εμείς θα ταχθούμε υπέρ με όλους ενδεχομένως τους κινδύνους που μπορεί να υπάρχουν και το σκεπτικό μας είναι απλό. Εάν θέλουμε πραγματικά να αποτελέσει η Κύπρος ένα κέντρο επιχειρηματικής καινοτομίας, που θα μας βοηθήσει στην απεξάρτησή μας ενδεχομένως και από προβληματικούς κλάδους ή επιλογές επενδύσεων, θα πρέπει να

βρούμε τη χρυσή τομή. Και η προστασία του επιχειρηματικού απορρήτου είναι ένα σημαντικό δεδομένο που πρέπει να υπάρχει μέσα στο πακέτο προσφοράς που έχει η Κύπρος προς εταιρείες του εξωτερικού, που θα τους εξασφαλίζει τη βεβαιότητα ότι ακόμα και στα πλαίσια της τοπικής αγοράς της Κύπρου υπάρχει αυτή η απαιτούμενη προστασία των δικών τους δεδομένων, καινοτομιών και δεν απειλείται η δική τους δραστηριότητα ενδεχομένως από ένα ελλειμματικό νομοθετικό πλαίσιο το οποίο δεν τους προστατεύει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς δεν μπορώ παρά να συμφωνήσω με τον αγαπητό συνάδελφο τον Κώστα εννέα, αλλά να διερωτηθούμε όλοι μαζί πώς είναι δυνατό, αν ισχύουν αυτά τα οποία λέει για τους δημόσιους λειτουργούς ή για τους δημόσιους υπαλλήλους, ενενήντα εννέα κόμμα κάτι τοις εκατόν να είναι εξαιρετοι στις αξιολογήσεις και πώς είναι δυνατό μετά από αυτές τις διαπιστώσεις να έχουμε φέρει ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων, η κυβέρνηση εννοώ, νομοσχέδιο για την αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων και να μην έχει ψηφιστεί! Είναι η ώρα επιτέλους, μετά και από αυτά που συμβαίνουν και αυτές τις παραδοχές και από το ΑΚΕΛ, να αγγίξουμε το θέμα «αξιοκρατία» σε αυτό τον τόπο. Ξεκινώ από αυτό.

Τώρα, δεν υπάρχει καμία απολύτως αμφιβολία ότι αυτά τα οποία συμβαίνουν ή συνέβαιναν καλύτερα στο συγκεκριμένο υπουργείο σε σχέση με τα εναρμονιστικά νομοσχέδια είναι απαράδεκτα. Τα έχουμε πει πάρα πολλές φορές! Όμως έχουμε μία νέα υπουργό, την οποία καλέσαμε εκτάκτως και της έχει επισημανθεί το συγκεκριμένο θέμα των προβλημάτων που υπάρχουν στο συγκεκριμένο υπουργείο και της καθυστέρησης να φέρουν τα νομοσχέδια ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Πρέπει να πω ότι η επιτροπή Εμπορίου, Ενέργειας, Βιομηχανίας και Τουρισμού δεν έχει νομοθετικό έργο. Το έχει εξαντλήσει! Συζητούμε στην πλειονότητά τους αυτεπάγγελα θέματα. Άρα, στην περίπτωση αυτής της επιτροπής και αυτών των βουλευτών δε φέρει καμία ευθύνη η Βουλή. Ευθύνη φέρουν αυτοί που δε φέρνουν τα νομοσχέδια έγκαιρα στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Όμως, δεν μπορώ να μην παραδεχτώ επίσης τη σαφέστατη θέση της υπουργού, πέραν της απολογίας της για τις καθυστερήσεις των δικών της λειτουργιών, ότι υπάρχει πρόβλημα στη Νομική Υπηρεσία. Ε καλά, υπάρχει πρόβλημα αποδεδειγμένα σε δεκάδες νομοσχέδια, καθυστερούν χρόνια! Γιατί δε γίνεται αγορά υπηρεσιών από τη Νομική Υπηρεσία επιτέλους, να ξεκαθαρίσει το backlog ή τα στοιβαγμένα εκεί νομοσχέδια και κανονισμοί; Κάποιοι δε δέχονται να γίνει αγορά υπηρεσιών, για να ξεκαθαρίσει ο όγκος για τον οποίο η Κύπρος πληρώνει! Ο φορολογούμενος πληρώνει! Και ξέρει ο αγαπητός συνάδελφος, ο Κώστα, πόσους κανονισμούς εξαιρετικά σημαντικούς περιμένουμε χρόνια, είτε αυτούς για τα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα είτε άλλους.

Όσον αφορά το θέμα του εμπορικού απορρήτου, το οποίο συνδυάζεται σαφέστατα και με το «industrial espionage», την εμπορική κατασκοπία, έχουμε σωρεία νόμων που το καλύπτουν. Η συγκεκριμένη νομοθεσία, κύριε Θεοπέμπτου, δε στερεί το δικαίωμα, αντίθετα σφραγίζει το δικαίωμα των δημοσιογράφων στην πρόσβαση στις πληροφορίες. Αυτό είναι που κάνει: καθορίζει τις εξαιρέσεις που δικαιούται κάποιος, ναι, να χρησιμοποιήσει ή να δημοσιοποιήσει εμπορικό απόρρητο. Και φέρνω το κλασικό παράδειγμα, το οποίο γίνεται εύκολα αντιληπτό, γιατί είναι εις γνώσιν του η φόρμουλα παραγωγής της Coca Cola ή οποιοδήποτε άλλου αναψυκτικού, ναι, είναι υπόλογος αδικήματος και μπορεί η εταιρεία να τον πάρει στο δικαστήριο. Αν όμως κάποιος ασθενήσει, γιατί ήπιε Coca Cola, και ζητήσει στο δικαστήριο αποκάλυψη των συστατικών, βεβαίως και δικαιούται. Άρα, ψηφίζουμε και προστατεύουμε και την καινοτομία και την έρευνα και αυτούς που εφάν ωρες, χρόνια ολόκληρα, για να ανακαλύψουν κάτι, προστασία δηλαδή της ανακάλυψης, αλλά από την άλλη δίνουμε το δικαίωμα εκεί και όπου χρειάζεται να μπορεί να αποκαλυφθούν έστω και αυτές οι εμπορικές πληροφορίες, το «εμπορικό», όπως ονομάζεται, «απόρρητο».

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.
Νόμιμη απόκτηση, χρήση και αποκάλυψη εμπορικών απορρήτων. Άρθρο 4.
Παράνομη απόκτηση, χρήση και αποκάλυψη εμπορικών απορρήτων. Άρθρο 5.
Εξαιρέσεις. Άρθρο 6.
Αναλογικότητα και αποφυγή καταχρηστικής προσφυγής στη δικαιοσύνη. Άρθρο 7.
Προθεσμία παραγραφής. Άρθρο 8.
Προστασία του εμπιστευτικού χαρακτήρα των εμπορικών απορρήτων. Άρθρο 9.
Προσωρινά και συντηρητικά μέτρα. Άρθρο 10.
Προϋποθέσεις αίτησης και εγγυήσεις. Άρθρο 11.
Ανάκληση διατάγματος που εκδίδεται δυνάμει του άρθρου 10. Άρθρο 12.
Δικαστικά διατάγματα και μέτρα αποκατάστασης. Άρθρο 13.
Προϋποθέσεις της αίτησης. Άρθρο 14.
Εγγυήσεις και εναλλακτικά μέτρα. Άρθρο 15.
Αποζημιώσεις. Άρθρο 16.
Δημοσίευση των δικαστικών αποφάσεων. Άρθρο 17.
Ποινές. Άρθρο 18.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 19.
Γενική υποχρέωση. Άρθρο 20.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και δεκαέξι αποχές, τα άρθρα 1 έως 20 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προστασίας της Τεχνογνωσίας και των Επιχειρηματικών Πληροφοριών που δεν έχουν Αποκαλυφθεί (Εμπορικό Απορρήτο) από την Παράνομη Απόκτηση, Χρήση και Αποκάλυψή τους Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να υπολογίσω ότι έν' ίδια η ψηφοφορία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεκαέξι υπέρ, τέσσερις εναντίον και δεκαέξι αποχές. Σωστά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, τέσσερις εναντίον και δεκαέξι αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Συγγνώμη; Ποιος; Ο κ. Ευσταθίου;

Ναι, κύριε Ευσταθίου. Παρακαλώ.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Έχουμε καταψηφίσει το νομοσχέδιο για όλους τους λόγους που έχει αναφέρει ο κ. Κώστα κυρίως, αλλά και για τη διάταξη περί παραγραφής. Αυτές οι καθυστερήσεις, οι αδικαιολόγητες καθυστερήσεις στο να ψηφίζονται νομοσχέδια ή προτάσεις νόμου, κυρίως νομοσχέδια εναρμονιστικά τα οποία περιέχουν παραγραφή δικαιωμάτων, είναι τουλάχιστον απαράδεκτες! Να έχουμε αυτή την κατάσταση πραγμάτων, να χάνονται δικαιώματα και αξιώσεις, διότι κάποιος δεν κάμνουν καλά τη δουλειά τους. Δεν μπορεί κάποιος να αποκλείσει ότι υπήρχε και δόλιος σκοπός ή εγένετο εσκεμμένως. Κανένας δεν μπορεί να αποκλείσει τίποτε με αυτή την περιρρέουσα ατμόσφαιρα, την οποία δημιουργούν τέτοιου είδους απαράδεκτες τακτικές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Επειδή θέλουμε να ζητήσουμε αναβολή γι' αυτό το θέμα, τι πρέπει να κάνουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε αντίρρηση στην αναβολή που ζητά ο κ. Λεωνίδου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2021 Νόμος του 2020».

Ελπίζω ότι έθθα ζητήσετε αναβολή τζιαι για τούτο, κύριε Λεωνίδου, έννεν;

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2021 Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος
Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς

Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Πεردίκης
Άγγελος Βότσης
Μη μέλη της επιτροπής:
Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 12 Νοεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΟΑΠ) για το έτος 2021 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €11.841.380 και συνολικά έσοδα ύψους €11.741.500, τα οποία προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία ύψους €11.700.000 και από άλλες πηγές ύψους €41.500.

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το έτος 2021 αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Δαπάνες προσωπικού (€8.674.550).
2. Λειτουργικές δαπάνες (€2.371.370).
3. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€795.460).

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, αποστολή του ΟΑΠ είναι η διαχείριση των κονδυλίων που διατίθενται στον τομέα της γεωργίας στο πλαίσιο της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής (ΚΑΠ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ). Στα κονδύλια αυτά περιλαμβάνονται τα ποσά που αναλογούν στην κοινοτική χρηματοδότηση από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Επενδύσεων, το μερίδιο της εθνικής συγχρηματοδότησης όπως προνοείται από την ευρωπαϊκή νομοθεσία για το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης, για παράδειγμα συγχρηματοδότηση στα Μέτρα του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020, καθώς και τυχόν συμπληρωματικές ενισχύσεις που δύναται να καταβάλλει η Κυπριακή Δημοκρατία από εθνικούς πόρους.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στο πλαίσιο της άσκησης των δραστηριοτήτων και αρμοδιοτήτων του, ο ΟΑΠ κατά το έτος 2021 προβλέπεται να καταβάλει τις ακόλουθες πληρωμές:

1. Ποσό ύψους €6 εκατομ. για τη στήριξη των Κοινών Οργανώσεων Αγοράς, το οποίο θα χρηματοδοτηθεί σχεδόν εξ ολοκλήρου από την ΕΕ.
2. Ποσό ύψους €50 εκατομ. περίπου για την καταβολή άμεσων ενισχύσεων στο πλαίσιο του Σχεδίου Ενιαίας Εκταρικής Επιδότησης, καθώς και των Άμεσων Ενισχύσεων για την Κτηνοτροφία, το οποίο χρηματοδοτείται εξ ολοκλήρου από την ΕΕ.
3. Ποσό ύψους €39,8 εκατομ. περίπου για τη στήριξη της αγροτικής ανάπτυξης στο πλαίσιο του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης 2014-2020, το οποίο θα συγχρηματοδοτηθεί από την ΕΕ κατά ποσοστό περίπου 54% και το υπόλοιπο 46% από εθνικούς πόρους.

Ο Επίτροπος Αγροτικών Πληρωμών δήλωσε μεταξύ άλλων ότι το 2021 αναμένεται να είναι δύσκολη χρονιά για τον οργανισμό λόγω της σημαντικής απώλειας εσόδων από τόκους, καθώς και της αναμενόμενης επιβάρυνσης με αρνητικό επιτόκιο των ημερήσιων υπολοίπων των τραπεζικών λογαριασμών του ΟΑΠ.

Στο πλαίσιο της συζήτησης, η επιτροπή ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις αναφορικά με επιμέρους ζητήματα που αφορούν μεταξύ άλλων στο συσσωρευμένο έλλειμμα στα ίδια κεφάλαια του οργανισμού, στην απώλεια εσόδων από τόκους και στις άλλες τραπεζικές επιβαρύνσεις που προβλέπονται στον προτεινόμενο προϋπολογισμό, στη συμμόρφωση του οργανισμού με τις παρατηρήσεις του Γενικού Ελεγκτή, στην ετοιμότητα του ΟΑΠ να ανταποκριθεί στην εφαρμογή της νέας ΚΑΠ, στην εφαρμογή του νέου νομοθετικού πλαισίου λειτουργίας του οργανισμού και στην κάλυψη της ίδιας συμμετοχής αιτητών σε σχέδια του οργανισμού.

Συναφώς, σε σχέση με τα πιο πάνω ζητήματα, οι εκπρόσωποι του ΟΑΠ δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το συσσωρευμένο έλλειμμα στα ίδια κεφάλαια ύψους €18,9 εκατομ. αφορά τη μη χρηματοδοτηθείσα υποχρέωση του οργανισμού προς το σχέδιο συντάξεων, το οποίο είναι αντίστοιχο του κυβερνητικού συνταξιοδοτικού σχεδίου. Σύμφωνα με οδηγίες του Υπουργείου Οικονομικών, οι ανάγκες αυτές πρέπει να χρηματοδοτούνται, όταν αυτές προκύπτουν, μέσω του εκάστοτε ετήσιου προϋπολογισμού, αντί να συσσωρεύονται τα κεφάλαια για μελλοντική χρήση.
2. Ο οργανισμός στη βάση υφιστάμενης σύμβασης με εμπορική τράπεζα απολάμβανε πιστωτικό επιτόκιο επί των καταθέσεών του, το οποίο αναλογεί σε έσοδα ύψους €700.000, καθώς και μηδενικό κόστος εκτέλεσης εμβασμάτων επιδοτήσεων προς τους δικαιούχους. Η εν λόγω σύμβαση λήγει τον Δεκέμβριο του τρέχοντος έτους και ως εκ τούτου ο οργανισμός έχει προκηρύξει διαγωνισμό για τη σύναψη νέας

σύμβασης με τραπεζικό οργανισμό. Λόγω των νέων τιμολογιακών πολιτικών των τραπεζικών ιδρυμάτων δεν αναμένεται να επιτευχθούν αντίστοιχοι όροι στη νέα σύμβαση, αλλά επιβάρυνση του οργανισμού με αρνητικό επιτόκιο στις καταθέσεις του, καθώς και με κόστος για την εκτέλεση των εμβασμάτων των επιδοτήσεων.

3. Ο ΟΑΠ είναι έτοιμος να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις που αναμένεται να προκύψουν από την εφαρμογή της νέας ΚΑΠ. Προκειμένου να διασφαλιστεί πλήρως η ετοιμότητα του οργανισμού, έχει περιληφθεί σχετική πρόνοια στον προτεινόμενο προϋπολογισμό που αφορά στην ανάπτυξη μηχανογραφικών συστημάτων για τη νέα ΚΑΠ.
4. Υπάρχει πλήρης συμμόρφωση του οργανισμού με τις παρατηρήσεις του Γενικού Ελεγκτή, οι οποίες αναγνωρίζεται ότι συμβάλλουν στην καλύτερη λειτουργία του.
5. Το νέο νομοθετικό πλαίσιο λειτουργίας του οργανισμού, το οποίο βρίσκεται ενώπιον της Βουλής, αναμένεται να υποβοηθήσει σημαντικά τον ΟΑΠ και συνεπώς να λειτουργήσει προς όφελος των επιδοτουμένων.
6. Ο ΟΑΠ μελετά εναλλακτικούς τρόπους κάλυψης της ίδιας συμμετοχής των αιτητών σε σχέδια του οργανισμού μέσω τραπεζικών ιδρυμάτων, προκειμένου να αντιμετωπιστεί η αδυναμία αιτητών να καλύψουν το εν λόγω κόστος. Ειδικότερα, εξετάζεται το ενδεχόμενο υιοθέτησης της πρακτικής που εφαρμόζει ο αντίστοιχος οργανισμός του ΟΑΠ στην Ελλάδα, ωστόσο στο παρόν στάδιο δεν έχει ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, αποφάσισε κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών να εισηγηθεί την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΑΠ για το έτος 2021.

Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Λειτουργίας του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, ποσού ύψους €11.841.380 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων του προϋπολογισμού κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 8.

Διάθεση ειδικώς εισπραττόμενων ή εμβαζόμενων ποσών προς υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων ή/και σκοπών. Άρθρο 9.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχικών αναγκών. Άρθρο 13.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων Πρώτου Διορισμού, Προαγωγής και Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής. Άρθρο 14.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν κατά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2021 Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να υπολογίσω ότι έν' ίδια η ψηφοφορία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2020».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €7.550.000 και η χρήση τους για τη διενέργεια δαπανών για σκοπούς για τους οποίους η πρόβλεψη στον προϋπολογισμό του 2020 κρίνεται ανεπαρκής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2020»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Ονούφριος Κουλλά
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς

Άγγελος Βότσης
Μη μέλη της επιτροπής:
Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 12 Νοεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και η γενική διευθύντρια του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το ταμείο του ΚΟΑ συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €7.550.000 και η χρήση τους για τη διενέργεια δαπανών για σκοπούς για τους οποίους η πρόβλεψη στον προϋπολογισμό του 2020 κρίνεται ανεπαρκής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο σκοπεύεται ειδικότερα η αύξηση της κρατικής χορηγίας προς τον ΚΟΑ κατά €7.550.000, ώστε να καλυφθούν κυρίως-

1. εργασίες για την κατασκευή του νέου γηπέδου Λεμεσού, ύψους €6.000.000,
2. επιχορηγήσεις αθλητικών φορέων για την προετοιμασία αθλητών που θα συμμετάσχουν στους Ολυμπιακούς Αγώνες του Τόκιο, που θα διεξαχθούν το 2021, ύψους €300.000,
3. πρόσθετη χορηγία προς τα προσφυγικά σωματεία, η οποία παραχωρείται για σκοπούς ενίσχυσής τους, ύψους €749.990,
4. χορηγία στο Ράλλι Κύπρος, ύψους €500.000.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η πρόνοια που αφορά στη χορηγία του Ράλλι Κύπρος έχει μεταφερθεί από τους τακτικούς προϋπολογισμούς του Υφυπουργείου Ναυτιλίας στο Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, η δε χορηγία καταβάλλεται μόνο στην περίπτωση που καθίσταται δυνατή η εξεύρεση χορηγιών από τον ιδιωτικό τομέα. Σε αντίθετη περίπτωση, σύμφωνα με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2019, η εν λόγω χορηγία τερματίζεται.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑ δήλωσε μεταξύ άλλων ότι στον υπό εξέταση προϋπολογισμό περιλαμβάνεται-

1. συμβολική πρόνοια ύψους €10 για τη δημιουργία νέου άρθρου για τη λειτουργία της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού, το κόστος της οποίας θα καλύπτεται από έσοδα του ΚΟΑ που προέρχονται από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων,
2. πρόνοια για την εργοδότηση δύο έκτακτων λειτουργών, ήτοι ενός Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και ενός Λειτουργού ΚΟΑ για θέματα κάρτας φιλάθλου, καθώς και δύο ωρομίσθιων εργατών για την κάλυψη αναγκών συντηρήσεων στις αθλητικές εγκαταστάσεις των επαρχιών Λευκωσίας και Λεμεσού.

Στο πλαίσιο της συζήτησης μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για επιμέρους ζητήματα, τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων στο νέο γήπεδο Λεμεσού, στην κατανομή της κρατικής χορηγίας προς τα προσφυγικά σωματεία, στις χρεώσεις προς τα εν λόγω σωματεία για τη χρήση αθλητικών εγκαταστάσεων, στη χορηγία προς το Ράλλι Κύπρος, καθώς και στη διαχείριση και συντήρηση των αθλητικών εγκαταστάσεων.

Συναφώς, ο πρόεδρος του ΚΟΑ δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το νέο γήπεδο Λεμεσού αποτελεί έργο δημόσιας ωφέλειας, καθότι θα εξυπηρετεί τις ανάγκες, μεταξύ άλλων, τριών ποδοσφαιρικών ομάδων της πρώτης κατηγορίας.
2. Η κατανομή της χορηγίας προς τα προσφυγικά σωματεία διενεργείται στη βάση προϋπάρχουσας συμφωνίας με αυτά, συναφώς οποιαδήποτε διαφοροποίηση εκ μέρους του ΚΟΑ στην κατανομή της χορηγίας ενδεχομένως να οδηγήσει σε αντιδράσεις. Η πρακτική που ακολουθείται κατά τα τελευταία έτη σχετικά με την παροχή προς τα προσφυγικά σωματεία πρόσθετης χορηγίας μέσω συμπληρωματικού προϋπολογισμού τερματίζεται από το έτος 2021, καθότι στη βάση ολοκληρωμένου σχεδιασμού του ΚΟΑ η εν λόγω χορηγία έχει θεσμοθετηθεί και θα συνυπολογίζεται στη σχετική πρόνοια του εκάστοτε ετήσιου προϋπολογισμού του οργανισμού.
3. Οι χρεώσεις των προσφυγικών σωματείων για τη χρήση αθλητικών εγκαταστάσεων είναι μειωμένες κατά το ήμισυ. Τα σωματεία μέχρι πρότινος πιστώνονταν το κόστος χρήσης των εγκαταστάσεων, το οποίο εισέπρατταν μέσω της κρατικής χορηγίας που λαμβάνουν. Από την έναρξη της νέας σεζόν για το 2020, κατόπιν απόφασης του ΚΟΑ, τα σωματεία καλούνται να καταβάλλουν τα οφειλόμενα ποσά εντός δεκαπέντε ημερών από τη χρήση των αθλητικών εγκαταστάσεων.

4. Το αρχικό αίτημα για κρατική χορηγία προς το Ράλλι Κύπρος ανερχόταν στις €750.000, ωστόσο με βάση απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου η χορηγία περιορίστηκε στις €500.000 υπό την προϋπόθεση εξεύρεσης χορηγιών και από τον ιδιωτικό τομέα. Παρ' όλο που δεν έχει καθορισθεί οποιοδήποτε ελάχιστο ποσό για τις ιδιωτικές χορηγίες, ο ΚΟΑ εκτιμά ότι αυτές πρέπει να ανέρχονται τουλάχιστον στις €250.000, προκειμένου να καλυφθεί το υπολειπόμενο ποσό.
5. Ο ΚΟΑ, παρ' όλο που δε συμμετέχει στη διαχείριση των αθλητικών εγκαταστάσεων, εντοπίζει προβλήματα που αφορούν μεταξύ άλλων στη συντήρηση των εν λόγω χώρων. Προς αντιμετώπιση του ζητήματος, ο ΚΟΑ έχει περιλάβει στις συμβάσεις ανάθεσης της διαχείρισης νέων αθλητικών εγκαταστάσεων πρόνοια, ώστε ο διαχειριστής των χώρων αυτών να έχει την υποχρέωση συντήρησής τους, ενώ παράλληλα ο οργανισμός μελετά και το ενδεχόμενο συμμετοχής του στη διαχείριση των εν λόγω αθλητικών εγκαταστάσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του συμπληρωματικού προϋπολογισμού του ΚΟΑ για το έτος 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της το νομοσχέδιο για τη λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Να μιλήσει ο κ. Στεφάνου πρώτα;

Μάλιστα, ο κ. Στεφάνου.

Υπάρχει τροπολογία του ΑΚΕΛ εδώ, σε αυτό το νομοσχέδιο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Η τροπολογία μας εμάς αφορά στη δέσμευση του μισού εκατομμυρίου που προβλέπεται για το ράλι Κύπρος και οι λόγοι που θέλουμε να σταυρώσουμε αυτό το κονδύλι για σκοπούς ελέγχου είναι δύο: Πρώτον, εδώ υπάρχει μια παρατυπία και ενδεχόμενη παρανομία και θα εξηγήσω τι εννοώ. Όταν ήλθαν από τον ΚΟΑ, ρωτήσαμε για το μισό εκατομμύριο ευρώ του ράλι. Αυτό που αναφέρεται στο αίτημα που οι ίδιοι μας είχαν φέρει είναι ότι η χορηγία καταβάλλεται μόνο στην περίπτωση που καθίσταται δυνατή η εξεύρεση χορηγιών από τον ιδιωτικό τομέα. Σε αντίθετη περίπτωση, σύμφωνα με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2019, η εν λόγω χορηγία τερματίζεται. Ρωτήσαμε: «Έχετε πάρει τις ιδιωτικές χορηγίες που είναι όρος, για να λάβετε το μισό εκατομμύριο;» Απάντηση: «Μα ήδη το έχουμε δώσει!» Δεν είχαν πάρει χορηγίες, δεν ήξεραν αν θα πάρουν χορηγίες -αυτός είναι ο όρος, για να απελευθερωθεί το κονδύλι, με βάση απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου- και ο ΚΟΑ μάς ενημέρωσε ότι ήδη το είχαν δώσει! Αυτό το πράγμα, επαναλαμβάνω, είναι τουλάχιστον παρατυπία, άμα το ψάξουμε τζιαι λλίον ενδεχομένως να είναι και παρανομία! Αποδεσμεύεις λεφτά χωρίς να τα έχεις! Έν' συμπληρωματικός ο προϋπολογισμός!

Όταν ρωτήσαμε δε τον ΚΟΑ πώς δικαιολογείται το μισό εκατομμύριο που δίνει το κράτος για ένα ράλι και ποια θα είναι τα οφέλη, ο ΚΟΑ μας είπε «μεν μας ρωτάτε εμάς, εμάς μας το εφόρτωσε το Υφυπουργείο Τουρισμού». Όχι το Υφυπουργείο Ναυτιλίας που γράφει μέσα η έκθεση. Ήταν εις τον ΚΟΤ το κονδύλι τζιαι μετά επήεν εις το Υφυπουργείο Τουρισμού. Και μας είπαν «εμείς απλώς εφέραμεν το δαμαί.»

Γι' αυτούς τους δύο λοιπόν λόγους θέλουμε να σταυρώσουμε το κονδύλι, να έρτουν οι αρμόδιοι επιτέλους να μας εξηγήσουν και το πρώτο, την παρατυπία δηλαδή, και δεύτερον να μας εξηγήσουν τα οφέλη από το ράλι για την Κύπρο, για να δικαιολογείται το μισό εκατομμύριο ευρώ και μετά να το ξισταυρώσουμε. Το σταυρώνουμε για σκοπούς ελέγχου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα αρχίσω κυρίως επικρίνοντας την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Τουλάχιστον από το 2003 που βρίσκομαι στη Βουλή, ακούμε συνεχώς για την ανάγκη αναβάθμισης του τουριστικού προϊόντος της Κύπρου σε διάφορα πεδία και ένα απ' αυτά είναι ο αθλητισμός. Και γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι ο μηχανοκίνητος αθλητισμός είναι σήμερα ένα από τα πιο σημαντικά στοιχεία του αθλητισμού μετά ενδεχομένως από το ποδόσφαιρο ή μαζί με το ποδόσφαιρο.

Θα υπενθυμίσω ότι, όταν το Ράλι Κύπρος βρισκόταν εις το παγκόσμιο πρωτάθλημα, μέχρι το 2010 περίπου, τα οφέλη για την Κύπρο -και είναι και μια απάντηση στα σωστά ερωτήματα τα οποία έθεσε ο συνάδελφος ο κ. Στεφάνου- ήταν περίπου, για την εβδομάδα που ήταν το ράλι στην Κύπρο, €30 εκατομ. ήταν τα εισοδήματα της Κυπριακής Δημοκρατίας, του κυπριακού κράτους! Δέκα με δεκαπέντε χιλιάδες επισκέπτες από το εξωτερικό, για να το παρακολουθήσουν, περίπου τρακόσιοι δημοσιογράφοι διαπιστευμένοι εκείνη την εβδομάδα και πέρα από τετρακόσιες ώρες προβολής της Κύπρου εις τα μεγάλα διεθνή δίκτυα, γιατί ήταν ένα σημαντικό γεγονός. Τις τετρακόσιες ώρες μόνο εάν τις κοστολογήσεις, ο καθένας μπορεί να αντιληφθεί πόσα εκατομμύρια εκέρδιζεν η Κύπρος απ' αυτή τη διαδικασία. Αντί να αναβαθμίσουμε ακόμα πιο πολλά τη συμμετοχή μας εις τον μηχανοκίνητο αθλητισμό... Και είναι ευκαιρία να υπενθυμίσω ότι το 1997 η ΕΔΕΚ είχε κάμει μία πρόταση να ιδρύσουμε στην Κύπρο πίστα για Φόρμουλα 1 που, αν την εκάμαμεν τότε, τα εκατομμύρια τα οποία θα είχε ως έσοδα η Κύπρος θα ήταν απίστευτα! Όταν δείτε ότι χώρες οι οποίες έχουν αυτή την πίστα έχουν πέραν των €600 εκατομ. τον χρόνο εισοδήματα, με τα οποία θα εμπορούσαμε να χρηματοδοτήσουμε άλλα αναπτυξιακά έργα... Εν πάση περιπτώσει, αντί να στηρίζουμε αυτόν τον θεσμό, να τον αναβαθμίσουμε, στην ουσία, μέσα από το γεγονός ότι δεν είχαν την οικονομική στήριξη οι οργανωτές, σταδιακά υποβαθμίστηκε το Ράλι Κύπρος και έμεινε με πολλές δυσκολίες να συμμετέχει στο ευρωπαϊκό πρωτάθλημα και στο πρωτάθλημα Μέσης Ανατολής. Άρα, αυτό που εμείς πρέπει να κάμουμε σήμερα δεν είναι να έρθουμε και να δημιουργήσουμε πρόσθετα προβλήματα. Και δυστυχώς αυτή τη στιγμή αυτό που προκαλεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου είναι πρόσθετα προβλήματα όσον αφορά τη διεξαγωγή. Και είναι προφανές ότι, εάν δεν εξασφαλίσεις ιδιωτικές χρηματοδοτήσεις, απ' εκεί και πέρα δε θα έχεις τη χρηματοδότηση του κράτους! Άρα φεύγει το Ράλι Κύπρος από το ευρωπαϊκό πρωτάθλημα, φεύγει από το πρωτάθλημα Μέσης Ανατολής, φεύγει η προβολή την οποία έχει η Κύπρος σε ένα σημαντικό αθλητικό γεγονός. Εάν κάποιος θεωρούν ότι το θέμα των ράλι είναι αυτό το οποίο κάποιος πιστεύουν, ότι είναι κάποιος πελλοί που βαστούν τ' αυτοκίνητα τζαι τρέχουν, ας πούμε, ε, νομίζω κάμουν μεγάλο λάθος! Ας κοιτάξουν λίγο, να δουν τι γίνεται!

Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο εμείς θα είμαστε αντίθετοι με το να σταυρωθεί το κονδύλι. Εμείς θέλουμε να δοθούν τα χρήματα στους οργανωτές και θα πρέπει το κράτος, ναι, να παρέχει όλη την οικονομική υποστήριξη, αλλά την ίδια στιγμή, ναι, συμφωνούμε ότι πρέπει να γίνεται μία σε βάθος έρευνα για το πώς ακριβώς αξιοποιούνται αυτά τα χρήματα. Δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα! Και εκεί ακριβώς θα διαπιστώσουμε ότι τα οφέλη που έχει η Κύπρος από αυτόν τον θεσμό είναι πολύ περισσότερα σε σχέση με τα χρήματα τα οποία διαθέτει. Και θα 'χουμε την ευκαιρία να το ξανασυζητήσουμε αυτό το ζήτημα και όταν θα έρθει και ο τακτικός προϋπολογισμός του ΚΟΑ για το 2021.

Γι' αυτό, η έκκλησή μας είναι και προς τους συναδέλφους να ζητήσουμε μεν ενδεχομένως την ανάλυση, αλλά δεν υπάρχει λόγος αυτή τη στιγμή να σταυρώσουμε το κονδύλι και να δημιουργήσουμε πρόσθετα προβλήματα. Την ίδια στιγμή, ναι, να ζητήσουμε ως Βουλή και από το Υπουργικό Συμβούλιο να αναιρέσει την προηγούμενη απόφασή του και να στηρίξει αυτόν τον θεσμό με διαφανείς διαδικασίες, ναι, και μ' έναν αυστηρό έλεγχο για το πώς διατίθενται τα χρήματα του φορολογούμενου πολίτη σ' αυτή την περίπτωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι,

Σίγουρα το ράλι δεν είναι η ειδικότητά μου και δεν εγνωρίζα και όλη αυτή την προϊστορία που έχει αναφέρει ο κ. Σιζόπουλος, που ενδεχομένως να έχει και δίκαιο. Και καλό θα ήταν να έρθουν να μας εξηγήσουν, πράγματι, πολλά απ' όσα έχουν λεχθεί, αλλά ενδεχομένως, πράγματι, να μιλούμε για ένα μικρό ποσό μπροστά στο όφελος που μπορεί να υπάρξει σε προβολή ή σε οτιδήποτε άλλο για την πατρίδα μας.

Αυτό το οποίο θέλω να πω όμως είναι ότι δεν μπορεί σε έναν συμπληρωματικό προϋπολογισμό των €8 εκατομ. σχεδόν να στεκούμαστε μόνο στο μισό. Θα 'πρεπε τουλάχιστον να πούμε τζαι για αυτά που συμφωνούμε, ότι προχωρά πολύ γρήγορα ένα αθλητικό έργο υποδομής εις τη Λεμεσό και θα καταβληθούν ακόμα έξι εκατομμύρια. Ότι υπάρχει έκτακτη χορηγία -και αυτό ήταν εξαγγελία του Προέδρου της Δημοκρατίας- για τους αθλητές μας οι οποίοι ετοιμάζονται να συμμετάσχουν στους ολυμπιακούς αγώνες του Τόκιο.

Αλλά ιδιαίτερος θέλω να σταθώ σ' αυτό που όλοι ζητούμε και στην επιτροπή Προσφύγων της Βουλής, δηλαδή τη στήριξη των αθλητικών προσφυγικών σωματείων, που υπάρχει ένα κονδύλι έστω €750.000 που δεν το είχαμε όλα τα προηγούμενα χρόνια. Τα τελευταία χρόνια καταβάλλεται μέσα 'που συμπληρωματικό προϋπολογισμό -και αυτό είναι ευχάριστο- για πολλά αθλητικά προσφυγικά σωματεία που αντιμετωπίζουν δυσκολίες. Να πω ότι μας ικανοποιεί ακόμα περισσότερο το γεγονός ότι από του χρόνου δε θα χρειάζεται συμπληρωματικός προϋπολογισμός ούτε να έχουμε αυτή την αγωνία κάθε χρόνο τέτοια εποχή, γιατί έχουμε διασφαλίσει να μπει στον κανονικό προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Και βεβαίως εκφράζουμε την ικανοποίησή μας, έστω και σε αυτόν τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, για τα ποσά και για το γήπεδο της Λεμεσού και για την επιχορήγηση των αθλητών και ιδιαίτερα για την επιχορήγηση των προσφυγικών σωματείων.

Το επίμαχο είναι το θέμα του ράλι. Τα είπε πολύ ωραία και συμφωνώ με όσα ανέλυσε ο φίλος ο Μαρίνος ο Σιζόπουλος. Απλά να σημειώσω κάτι το οποίο αναφέρθηκε στην επιτροπή Οικονομικών, όταν γινόταν η συζήτηση για το θέμα του ράλι, ότι αυτή τη στιγμή ο μηχανοκίνητος αθλητισμός δυστυχώς έχει διολισθήσει, έτσι όπως ωραία τα ανέλυσε ο Μαρίνος, και κινδυνεύουμε κάθε φορά και κάθε χρονιά, με την υποβάθμιση αυτής της διοργάνωσης, η διοργάνωση ν' αλλάξει χέρια. Και ο κίνδυνος που φοβούνται τουλάχιστον οι διαχειριστές του, να το πω έτσι, και κυρίως ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού είναι να μην περάσει μέσω της Τουρκίας και να γίνεται η διοργάνωση στα κατεχόμενα. Επομένως ούτε εμείς θα ψηφίσουμε το σταύρωμα αυτού του ποσού. Νομίζω χρειάζονται όλα αυτά τα οποία είπε ο Μαρίνος ο Σιζόπουλος, να υπάρξει ένας μηχανισμός ο οποίος θα είναι αυστηρός ως προς τη διαχείριση, για να απεγκλωβιστεί και να ενδυναμωθεί η διοργάνωση, για να επιστρέψουμε στην πάλαι ποτέ καλή εποχή εκείνη του όμορφου ράλι που πραγματικά εδιαφήμιζε την Κύπρο στο εξωτερικό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το οποίο γίνεται εκ μέρους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού εγώ να το εκλάβω ότι είναι και μία τακτική από τον πρόεδρο του οργανισμού. Το θεωρώ αδιανόητο αυτό το οποίο γίνεται τα τελευταία χρόνια. Διετέλεσα μέλος του οργανισμού και ουδέποτε προηγουμένως ήρθε για το συγκεκριμένο θέμα να ζητηθεί το συγκεκριμένο κονδύλι. Αυτό βέβαια δεν ανατρέπει την απόφασή μας ότι δε θα ψηφίσουμε την τροπολογία, γιατί υπάρχει ο κίνδυνος. Ήδη από χρόνια το καθεστώς στα κατεχόμενα έχει κάνει αίτηση με την οποία διεκδικεί το συγκεκριμένο ράλι. Υπάρχουν οι κίνδυνοι οι οποίοι είναι τεράστιοι. Αντιλαμβάνεστε ότι, αν το χάσουμε εμείς το συγκεκριμένο ράλι, θα το διεκδικήσουν με κίνδυνο προφανώς να κερδίσουν και το ράλι να γίνεται στα κατεχόμενα. Δε θα ψηφίσουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία, αλλά θέλουμε να επισημάνουμε την απαράδεκτη αυτή στάση εκ μέρους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και να πούμε από τώρα ότι είναι αδιανόητο να έρθει ξανά τέτοιο κονδύλι με το οποίο εκ των υστέρων να έρχονται και να ζητούν κανόντας μια μικροπολιτική εκ μέρους τους για το συγκεκριμένο άθλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστος.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ναι, Πρόεδρε.

Θέλω ν' αναφέρω κάτι πιο γενικό. Ο αθλητισμός αποτελεί έναν πολύ σημαντικό τομέα στον οποίο το κράτος και η πολιτεία θα πρέπει να δίνουν πάντα ιδιαίτερη σημασία. Υπάρχουν πάρα πολλές ομοσπονδίες αθλημάτων που αυτή τη στιγμή δε χρηματοδοτούνται ανάλογα. Υπάρχουν αθλητές της Κύπρου οι οποίοι διαπρέπουν στο εξωτερικό σε αρκετά αθλήματα, αλλά πάντα τυγχάνει να καλύπτουν τα έξοδα μόνοι τους και να μην έχουν κανέναν στο πλευρό τους.

Επίσης, μέσα από τον συγκεκριμένο προϋπολογισμό υπάρχουν κονδύλια τα οποία αφορούν στη χρηματοδότηση για θέσεις που θα απασχολούνται στην κάρτα οπαδού. Το βαρύ τίμημα αυτής της νομοθεσίας το πλήρωσαν οι φίλαθλοι και οι ομάδες. Οι οπαδοί, εξαιτίας της κάρτας οπαδού, απομακρύνθηκαν από τους αθλητικούς χώρους, ενώ η φυγή δημιούργησε τεράστια οικονομικά προβλήματα σε όλα τα σωματεία.

Υπενθυμίζω ότι το ΕΛΑΜ είναι το μοναδικό κόμμα που κατέθεσε πρόταση νόμου, από τον Νοέμβριο του 2018, για κατάργηση της εν λόγω κάρτας οπαδού.

Εμείς λοιπόν, για μια ακόμα φορά, καλούμε το κοινοβούλιο να στηρίξει την πρότασή μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ήμουν είκοσι χρόνια μέσα στην οργανωτική επιτροπή και τα τελευταία πέντε με δέκα χρόνια έκαμνα το IT ούλλου του ράλι και τρία παγκόσμια πρωταθλήματα. Να σας εξηγήσω με πιο μεγάλη λεπτομέρεια αυτά που εξήγησε ο κ. Σιζόπουλος. Γεμίσαμε όλα τα ξενοδοχεία στη Λεμεσό, παίρναμε ξενοδοχεία στην Πάφο και άλλα ξενοδοχεία στη Λάρνακα. Είχαμε γύρω στα πενήντα λεωφορεία που έπαιρναν τους θεατές στις πίστες. Κατέβαιναν για έναν μήνα μέσα στα χωριά όλες οι διεθνείς ομάδες, αυτοκίνητα -που ξέρετε τις διάφορες μάρκες- για να ετοιμάσουν τα αυτοκίνητά τους. Είχαμε ακόμη τόσο μεγάλη επιτυχία, που τα πρώτα συστήματα ηλεκτρονικής χρονόμετρησης που έγιναν ποτέ σε παγκόσμιο πρωτάθλημα τα δοκίμασαν στην Κύπρο. Και να πω, για να καταλάβετε καμιά φορά πώς επηρεάζονται τούτα τα πράγματα, ότι ήρθε η Sony Play Station, αν θυμάμαι καλά, και βιντεογράφησε όλη τη διαδρομή της Πάχνας, του παγκόσμιου πρωταθλήματος, και σε όλο τον κόσμο μπορούσαν να τρέξουν τις διαδρομές πάνω στον υπολογιστή τους. Για τούτο τον λόγο πρέπει να έχετε αίσθηση ότι οι θεατές που έρχονταν για να παρακολουθήσουν το ράλι ήταν πιο πολλοί, άμα μαζέψετε τους ξένους και τους Κυπρίους, από ό,τι αυτοί που πηγαίνουν να παρακολουθήσουν ποδόσφαιρο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Πρώτα επί της τροπολογίας, εμείς θα καταψηφίσουμε την τροπολογία όπως μπαίνει από το ΑΚΕΛ, γιατί ακριβώς συμφωνούμε με όσους έχουν πει ότι ειδικά αυτός ο θεσμός, ο οποίος δυστυχώς φθίνει, δεν πρέπει να δεχτεί και άλλες δυσκολίες στο να εφαρμοστεί. Εμείς πιστεύουμε ότι θα βρεθούν και τα χρήματα με χορηγίες, για να μπορέσει να υλοποιηθεί η φετινή χρονιά. Επίσης, όσον αφορά τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, βεβαίως θα τον υποστηρίξουμε. Περιλαμβάνει μέσα και τις χορηγίες για τα προσφυγικά σωματεία, αλλά βεβαίως και για το γήπεδο της Λεμεσού, το οποίο αναμένουμε με μεγάλη ανυπομονησία τα τελευταία χρόνια και φαίνεται ότι προχωρεί αρκετά ικανοποιητικά, γι' αυτό μπήκε και το συμπληρωματικό κονδύλι στον προϋπολογισμό. Όπως είπα προηγουμένως, θα υποστηρίξουμε και τον προϋπολογισμό, ενώ θα καταψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προκοπίου, θέλετε να μιλήσετε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Όχι, εκαλύφτηκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαι εντάξει.

Ευχαριστώ πολύ.

Να δευτερολογήσει για ένα λεπτό ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Τούτο που θέλω να πω και να υπομνήσω την τροπολογία που κάνει το ΑΚΕΛ, για να δεσμευτεί το κονδύλι για το ράλι, διότι θα υπερψηφίσουμε τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, έχει να κάνει κυρίως με το αν τελικά σεβόμαστε τον εαυτό μας ως βουλευτές. Έρχονται κονδύλια, όπως ήρθε τώρα το €0,5 εκατομ. Αυτός που το

φέρνει δεν είναι σε θέση να μας πει γιατί το φέρνει, δεν ήξερε. Η κουβέντα ήταν απλώς: «Εφορτώσαν μου το τζιαι έφερά το»! Μας λέει ότι έχει όρους για να δώσουμε το €0,5 εκατομ., για να το εγκρίνουμε, και την ίδια ώρα σου λέει «ήδη το αποδέσμευσα»! Και εγώ ρωτώ: Σεβόμαστε τον εαυτό μας, τις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούνται στη Βουλή; Τι μήνυμα στέλνουμε στους ημικρατικούς οργανισμούς και σε όποιον έρχεται εδώ για να αποδεσμεύσει κονδύλια προϋπολογισμών η Βουλή; Είναι σα να τους λέμε «κάμετε τζιείνον που νομίζετε, δεν έχει σημασία αν μας εγκρίνετε ή όχι, είναι τυπικό, ούτε και το σταύρωμα των κονδυλίων που έχει να κάνει με τον στοιχειώδη έλεγχο...», ακυρώνουμε τον εαυτό μας τζιαι βκαίννουμεν ο ένας πίσω 'πού τον άλλον γραμμή για τη σημασία του ράλι! Μπορώ να σας πω και εγώ για τη σημασία του ράλι. Κατανοούμε όμως την παρανομία και την παρατυπία που εγίνηκεν; Μας πειράζει ή δε μας πειράζει; Εμάς ως ΑΚΕΛ μας πειράζει και θέλουμε να τους φέρουμε, για να τους το υποδείξουμε κιάλας, ότι δε γίνεται να έρχεσαι να ζητάς έγκριση, γιατί, εάν βρει, θα το δώσουμε τζιαι να σου λαλούν τζιαιαμαί, όταν ρωτάς, «εδώκαμέν το ήδη»! Ε, είντα ήρτετε;

Γι' αυτό εμείς σταυρώνουμε το κονδύλι, γιατί σεβόμαστε τη Βουλή, τις διαδικασίες και σε τελική ανάλυση τον εαυτό μας. Εσείς, αν δε θέλετε, ψηφίστε το!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
02 Χορηγίες	02-01-06	Cyprus Rally	€500.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

- Δέσμευση του κονδυλίου που αφορά στη χορηγία προς το Ράλι Κύπρος, ώστε να διενεργείται ο αναγκαίος κοινοβουλευτικός έλεγχος σε σχέση με την εξασφάλιση χορηγιών από τον ιδιωτικό τομέα, καθότι αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την καταβολή της εν λόγω χορηγίας.
- Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η εν λόγω πρόνοια έχει μεταφερθεί από τους τακτικούς προϋπολογισμούς του Υφυπουργείου Ναυτιλίας στο Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας. Η χορηγία θα καταβάλλεται μόνο στην περίπτωση που καταστεί δυνατή η εξεύρεση χορηγιών από τον ιδιωτικό τομέα και σε αντίθετη περίπτωση η κρατική χορηγία για την επιχορήγηση της εν λόγω διοργάνωσης θα τερματιστεί, όπως προνοείται και από σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (Αρ. 87.615, ημερ. 05/06/2019).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.
Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού ύψους €7.550.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να αναθεωρηθούν οι ισχύουσες διατάξεις αυτού που ρυθμίζουν τη διαφήμιση παιδικών παιχνιδιών, την τοποθέτηση παιδικών παιχνιδιών σε προγράμματα και τη διαφήμιση τυχερών παιχνιδιών και γραφείων στοιχημάτων.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου
«Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός)
Νόμος του 2020»**

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πάυλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μαρίνος Μουσιούπτας

Γιώργος Κάρουλλας

Μη μέλη της επιτροπής:

Ξένια Κωνσταντίνου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 10 Φεβρουαρίου και 2 Νοεμβρίου 2020. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων και του Φορέα Ελέγχου Διαφήμισης. Ο Σύνδεσμος Διαφημιζομένων Κύπρου και η Εθνική Αρχή Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Η Αρχή Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων, παρ' όλο που δεν κλήθηκε, υπέβαλε τις θέσεις της επί της υπό συζήτηση πρότασης νόμου γραπτώς.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της υπό αναφορά πρότασης νόμου παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Μαρίνος Σιζόπουλος.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου, ώστε να αναθεωρηθούν οι ισχύουσες διατάξεις αυτού που ρυθμίζουν τη διαφήμιση παιδικών παιχνιδιών, την τοποθέτηση παιδικών παιχνιδιών σε προγράμματα και τη διαφήμιση τυχερών παιχνιδιών και γραφείων στοιχημάτων.

Ειδικότερα, η υπό αναφορά πρόταση νόμου, όπως αυτή αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή, προέβλεπε κυρίως τα ακόλουθα:

1. Την αναθεώρηση των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας που αφορούν στην τοποθέτηση παιδικών παιχνιδιών σε τηλεοπτικά προγράμματα.
2. Την παροχή δυνατότητας στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου να απαιτεί σε ορισμένες περιπτώσεις την άμεση απόσυρση, τροποποίηση ή διακοπή της τοποθέτησης παιδικών παιχνιδιών ή της μετάδοσης διαφημίσεων, μηνυμάτων και παραθύρων τηλεαγοράς παιδικών παιχνιδιών, τυχερών παιχνιδιών ή γραφείων στοιχημάτων, λόγω πρόκλησης βλάβης σε ανηλίκους ή για λόγους δημόσιου συμφέροντος και τη συνακόλουθη υποχρέωση του επηρεαζόμενου τηλεοπτικού οργανισμού για πλήρη συμμόρφωση εντός είκοσι τεσσάρων (24) ωρών από την κοινοποίηση σε αυτόν της απόφασής της.
3. Τη διεύρυνση του χρονικού πλαισίου κατά το οποίο δε θα ισχύει η απαγόρευση της προβολής διαφημίσεων παιδικών παιχνιδιών, καθώς και τυχερών παιχνιδιών και στοιχημάτων.
4. Την εισαγωγή περιορισμού στη χρονική διάρκεια των προβαλλόμενων διαφημίσεων παιδικών παιχνιδιών, καθώς και των προβαλλόμενων διαφημίσεων τυχερών παιχνιδιών και στοιχημάτων, ώστε αυτή να μην υπερβαίνει τα τρισήμισι (3,5) λεπτά και το ενάμισι (1,5) λεπτό εντός της χρονικής περιόδου των εξήντα (60) λεπτών, αντίστοιχα.
5. Την απαγόρευση της προβολής διαφημίσεων, μηνυμάτων τηλεαγοράς και παραθύρων τηλεαγοράς παιδικών παιχνιδιών κατά τη διάρκεια παιδικών προγραμμάτων, καθώς και πέντε (5) λεπτά πριν από την έναρξη ή μετά τη λήξη των εν λόγω προγραμμάτων.

6. Τη δυνατότητα προβολής διαφημίσεων στοιχημάτων κατά τη διάρκεια των διαφημιστικών διαλειμμάτων ζωντανής μετάδοσης αθλητικού αγώνα, καθώς και δεκαπέντε (15) λεπτά πριν από την έναρξη ή μετά τη λήξη αυτής.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η πρόεδρος της επιτροπής δήλωσε ότι η κατάθεση αυτής στη Βουλή ήταν αποτέλεσμα συζήτησης στην επιτροπή ορισμένων εισηγήσεων που υπέβαλε ενώπιόν της σε προγενέστερο στάδιο η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου όσον αφορά την ανάγκη να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή των ισχυουσών διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας που αφορούν στη διαφήμιση παιδικών παιχνιδιών, τυχερών παιχνιδιών και γραφείων στοιχημάτων.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού εξέφρασε προβληματισμούς και επιφυλάξεις για τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων και επισήμανε ότι η υπό συζήτηση πρόταση νόμου περιλαμβάνει επιεικέστερες ρυθμίσεις από ό,τι προβλέπει το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο για την προβολή διαφημίσεων παιδικών παιχνιδιών, με ενδεχόμενο οι εν λόγω ρυθμίσεις να επενεργούν αρνητικά στο συμφέρον και στη διασφάλιση της προστασίας των δικαιωμάτων των παιδιών, λόγω των κινδύνων που εμπεριέχει η έκθεσή τους σε διαφημίσεις.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, τοποθετούμενη επί των προνοιών της πρότασης νόμου, δήλωσε ότι τυχόν αναθεώρηση των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας οι οποίες ρυθμίζουν τη διαφήμιση παιδικών παιχνιδιών, τυχερών παιχνιδιών και στοιχημάτων απαιτείται όπως είναι συμβατή με το ενωσιακό δίκαιο και πιο συγκεκριμένα με τη νέα ευρωπαϊκή Οδηγία για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων, με την οποία η Κυπριακή Δημοκρατία οφείλει να εναρμονισθεί εντός προθεσμίας της οποίας η λήξη επίκειται να επισυμβεί σύντομα. Επιπροσθέτως, διατύπωσε επιφυλάξεις για την προτεινόμενη διεύρυνση του χρονικού πλαισίου εντός του οποίου θα καθίσταται δυνατή η προβολή των πιο πάνω αναφερόμενων τηλεοπτικών διαφημίσεων, όπως και για την αποτελεσματικότητα των μέτρων που προτείνεται να λαμβάνονται από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, για σκοπούς περαιτέρω ενίσχυσης της αυστηρότητας του νόμου, σε περιπτώσεις πρόκλησης βλάβης σε ανηλίκους ή για λόγους δημόσιου συμφέροντος.

Πέραν των πιο πάνω, στο πλαίσιο της μελέτης της πρότασης νόμου κατατέθηκαν από τις διάφορες πλευρές απόψεις και εισηγήσεις τόσο σε σχέση με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου όσο και σε σχέση με επιμέρους πρόνοιες αυτού.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να απαλείψει από το κείμενο της πρότασης νόμου τις πρόνοιές της που αφορούν στην τοποθέτηση παιδικών παιχνιδιών σε τηλεοπτικά προγράμματα και στην απαγόρευση προβολής διαφημίσεων, μηνυμάτων τηλεαγοράς και παραθύρων τηλεαγοράς παιδικών παιχνιδιών κατά τη διάρκεια παιδικών προγραμμάτων, καθώς και πέντε (5) λεπτά πριν από την έναρξη ή μετά τη λήξη των εν λόγω προγραμμάτων. Περαιτέρω, αποφάσισε να αναθεωρήσει τις πρόνοιες αυτής που προβλέπουν το χρονικό πλαίσιο κατά το οποίο απαγορεύεται η προβολή διαφημίσεων παιδικών παιχνιδιών, τυχερών παιχνιδιών και στοιχημάτων, ώστε να καθορισθεί ότι η εν λόγω απαγόρευση θα ισχύει καθημερινά από τις 6.00 π.μ. μέχρι και τις 9.00 μ.μ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, όπως αυτή έχει αναθεωρηθεί και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Λοιπόν, πάμε τώρα σε τρία μεγάλα θέματα. Θα σας παρακαλέσω πάρα πολύ, επειδή ξέρω ότι θα υπάρξει πολλή συζήτηση, να είστε σύντομοι στις τοποθετήσεις σας, για να μπορέσουν να μιλήσουν όσο το δυνατόν περισσότεροι συνάδελφοι.

Τα υπ' αριθμόν 9, 10 και 11 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Σεξισμού κατά των Γυναικών Νόμος του 2020», πρόταση νόμου της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, «Ο περί της Καταπολέμησης του Σεξισμού και των Σεξιστικών Συμπεριφορών κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020», πρόταση νόμου της κ. Αννίτας Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και «Ο περί Καταπολέμησης του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020», πρόταση νόμου της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας.

Για τα θέματα αυτά έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 9 θέματος είναι η θέσπιση νομοθεσίας προς αντιμετώπιση μέσω του Ποινικού Δικαίου των δημοσία εκδηλουμένων μορφών σεξισμού κατά συγκεκριμένου προσώπου ή συγκεκριμένης ομάδας προσώπων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 θέματος είναι η θέσπιση νομοθεσίας με την οποία ποινικοποιούνται φαινόμενα σεξισμού και σεξιστικής συμπεριφοράς κατ' επιταγήν διεθνών συμβάσεων και συστάσεων, έτσι που να αντιμετωπισθούν απαράδεκτα φαινόμενα που μειώνουν, προσβάλλουν, απομονώνουν και προάγουν τις διακρίσεις κατά προσώπου ή ομάδας προσώπων εναντίον των οποίων στρέφονται.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 11 θέματος είναι η θέσπιση νομοθεσίας με την οποία ο διαδικτυακά διαδιδόμενος σεξισμός κατά προσώπου ή ομάδας προσώπων καθίσταται ιδιώνυμο αδίκημα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αννίτα Δημητρίου, αναπλ. πρόεδρος	Ελένη Μαύρου
Ξένια Κωνσταντίνου	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν η πρώτη στις 5 Ιουνίου 2020 από την κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, η δεύτερη στις 19 Ιουνίου 2020 από την κ. Αννίτα Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και η τρίτη στις 17 Ιουλίου 2020 από την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 27 Ιουλίου 2020, στις 14 Σεπτεμβρίου 2020 και στις 12 Οκτωβρίου 2020.

Σημειώνεται ότι της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής προήδρευσε η κ. Μαριέλλα Αριστείδου και στη δεύτερη συνεδρία παρευρέθηκε ο κ. Γιώργος Περδίκης.

Στο στάδιο της συζήτησης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η Επίτροπος Ισότητας των Φύλων, η Επίτροπος Νομοθεσίας, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, εκπρόσωποι του Μεσογειακού Ινστιτούτου Μελετών Κοινωνικού Φύλου, η σύμβουλος του Υπουργού Εξωτερικών για θέματα φύλου, εκπρόσωποι του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στην Κύπρο, της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, του Συνδέσμου για την Πρόληψη και Αντιμετώπιση της Βίας στην Οικογένεια (ΣΠΑΒΟ), της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια, του Κυπριακού Συνδέσμου Οικογενειακού Προγραμματισμού, η Συντονίστρια Διατμηματικού Διαθεματικού Προγράμματος Σπουδών Φύλου του Πανεπιστημίου Κύπρου, εκπρόσωποι των γυναικών της Ευρώπης (AIPFE), της Έδρας UNESCO του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Ερευνητικού Κέντρου Ισότητας Φύλου, της οργάνωσης ACCEPT-ΛΟΑΤΙ Κύπρου, ο σύμβουλος του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας για θέματα πολυπολιτισμικότητας, σεβασμού και αποδοχής της διαφορετικότητας, εκπρόσωποι της εταιρείας «NO More Cyrgus» και των γυναικείων οργανώσεων.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Αντιπροσωπεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Κύπρο, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά προτάσεων νόμου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την πρώτη πρόταση νόμου είναι η θέσπιση νομοθεσίας προς αντιμετώπιση μέσω του Ποινικού Δικαίου των δημόσια εκδηλουμένων μορφών σεξισμού κατά των γυναικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με τη δεύτερη πρόταση νόμου είναι επίσης η θέσπιση νομοθεσίας με την οποία ποινικοποιούνται φαινόμενα σεξισμού και σεξιστικής συμπεριφοράς κατ' επιταγήν διεθνών συμβάσεων και συστάσεων, έτσι που να αντιμετωπισθούν απαράδεκτα φαινόμενα που μειώνουν, προσβάλλουν, απομονώνουν και προάγουν τις διακρίσεις εναντίον γυναίκας ή ομάδας γυναικών βάσει αντιλήψεων περί κατωτερότητας του γυναικείου φύλου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την τρίτη πρόταση νόμου είναι η θέσπιση νομοθεσίας με την οποία ο διαδικτυακά διαδιδόμενος σεξισμός καθίσταται ιδιώνυμο αδίκημα.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της όλης συζήτησης και λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι και με τις τρεις υπό αναφορά προτάσεις νόμου επιδιώκονται πανομοιότυποι και/ή συναφείς σκοποί η επιτροπή προχώρησε σε ενοποίηση των προτάσεων νόμου σε ενιαίο κείμενο, το οποίο αποτέλεσε τελικά το αντικείμενο της όλης συζήτησης.

Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία, όπως αυτή έχει ενοποιηθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, προτού αυτή προσλάβει την τελική της μορφή προς υποβολή της στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. «Σεξισμός» σημαίνει τη δημόσια εκδηλούμενη σεξιστική συμπεριφορά, η οποία συνίσταται σε ενέργεια, χειρονομία, οπτική παρουσίαση, προφορικό ή γραπτό λόγο, πρακτική ή συμπεριφορά που εφορμάται από την ενδιάθετη στάση του φορέα τους και την ιδέα ή την αντίληψη ότι μία γυναίκα ή μια συγκεκριμένη ομάδα γυναικών είναι κατώτερη λόγω του φύλου τους. Τέτοια συμπεριφορά προτείνεται να καταστεί ιδιώνυμο αδίκημα, το οποίο επισύρει ποινή φυλάκισης και χρηματική ποινή.
2. «Διαδικτυακά διαδιδόμενος σεξισμός» σημαίνει την καταχώριση σε σύστημα πληροφορικής ηλεκτρονικών δεδομένων με σεξιστικό περιεχόμενο, τα οποία στρέφονται είτε εναντίον συγκεκριμένης γυναίκας είτε εναντίον συγκεκριμένης ομάδας γυναικών με την εκ μέρους του δράστη πρόθεση για εκφοβισμό, εξευτελισμό, μείωση, απομόνωση και εν τέλει την προσβολή της αξιοπρέπειας του θύματος και/ή των θυμάτων. Τέτοια συμπεριφορά προτείνεται επίσης να καταστεί ιδιώνυμο αδίκημα, το οποίο επισύρει ποινή φυλάκισης και χρηματική ποινή.
3. Εκδήλωση ή προαγωγή σεξισμού και/ή διαδικτυακά διαδιδόμενου σεξισμού από φυσικό πρόσωπο το οποίο αποτελεί μέλος οργάνου νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου ή το οποίο κατέχει ανώτερη διευθυντική θέση επισύρει επίσης ποινική ευθύνη για τα προβλεπόμενα, αντιστοίχως, αδικήματα, χωρίς ταυτόχρονα να αποκλείεται η άσκηση ποινικής δίωξης κατά του ίδιου του φυσικού προσώπου, το οποίο στοιχειοθετείται ότι έχει διαπράξει τα εν λόγω αδικήματα.
4. Νομικό πρόσωπο το οποίο καταδικάζεται για διάπραξη των πιο πάνω αδικημάτων, πέραν της χρηματικής ποινής μέχρι είκοσι χιλιάδες ευρώ (€20.000) την οποία το σχετικό αδίκημα προτείνεται να επισύρει, δυνατόν με απόφαση του δικαστηρίου να αντιμετωπίσει τον προσωρινό αποκλεισμό του από οποιαδήποτε δημόσια παροχή ή ενίσχυση για καθορισμένο στην απόφαση διάστημα και/ή την προσωρινή και για καθορισμένο διάστημα απαγόρευση άσκησης οποιασδήποτε εμπορικής δραστηριότητας.
5. Δικαιοδοσία εκδίκασης του αδικήματος του διαδικτυακά διαδιδόμενου σεξισμού έχει αρμόδιο στη Δημοκρατία δικαστήριο, εφόσον ο κατηγορούμενος κατά τον χρόνο διάπραξης του αδικήματος ήταν μεν σωματικά παρών στη Δημοκρατία, αλλά ο εκδηλωθείς διαδικτυακά σεξισμός αφορά σε ηλεκτρονικά δεδομένα τα οποία ανευρέθηκαν ή ανευρίσκονται καταχωρισμένα σε σύστημα πληροφορικής μη ευρισκόμενο στη Δημοκρατία, αλλά και όταν το ίδιο πρόσωπο κατά τον χρόνο διάπραξης του αδικήματος δεν ήταν σωματικά παρόν στη Δημοκρατία, αλλά ο εκδηλωθείς διαδικτυακά σεξισμός αφορά σε ηλεκτρονικά δεδομένα τα οποία ανευρέθηκαν ή ανευρίσκονται σε σύστημα πληροφορικής στη Δημοκρατία.
6. Η ίδρυση συμβουλίου καλούμενου «Συμβούλιο κατά του Σεξισμού» με αρμοδιότητα την παρακολούθηση της εφαρμογής της υπό ψήφιση νομοθεσίας και την ανάπτυξη δράσεων και στρατηγικών για την εκπαίδευση και ευαισθητοποίηση της κοινωνίας σε θέματα καταπολέμησης σεξιστικών συμπεριφορών.

Όπως είναι γνωστό, ο σεξισμός συνιστά έμφυλη διάκριση η οποία πλήττει κυρίως τις γυναίκες με αξιολογικό κριτήριο το φύλο, προωθώντας και ενισχύοντας τα στερεότυπα των φύλων και την κοινωνική ανισότητα ανάμεσα σε άνδρες και γυναίκες. Ο σεξισμός προκαλεί την απομόνωση των θυμάτων και την παρεμπόδιση της ανάπτυξης των δεξιοτήτων τους, καθώς το θύμα εκτός της απομόνωσης βιώνει ποικίλες μορφές βίας, με αποτέλεσμα την ανασφάλεια και τις διακρίσεις λόγω φύλου.

Σύμφωνα με τη Σύσταση CM/REC (2019)1 της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης, η οποία υιοθετήθηκε στις 27 Μαρτίου 2019 σε σχέση με το υπό αναφορά ζήτημα, «σεξισμός» θεωρείται οποιαδήποτε ενέργεια, χειρονομία, οπτική παρουσίαση, προφορικός ή γραπτός λόγος, πρακτική ή συμπεριφορά βασισμένη στην ιδέα ότι ένα πρόσωπο ή μία ομάδα προσώπων είναι κατώτερα λόγω του φύλου τους. Όπως περαιτέρω αναφέρεται στην εν λόγω σύσταση, ο σεξισμός συντελείται τόσο στη δημόσια όσο και στην ιδιωτική σφαίρα, είτε διαδικτυακά είτε όχι, αποσκοπεί δε ή έχει ως αποτέλεσμα την παραβίαση της εγγενούς αξιοπρέπειας ή των δικαιωμάτων ενός προσώπου ή μίας ομάδας προσώπων και/ή την κατάληξη σε σωματική, σεξουαλική, ψυχολογική ή κοινωνικοοικονομική βλάβη ή πόνο σε ένα άτομο ή μία ομάδα ατόμων. Ο σεξισμός αποσκοπεί επίσης και/ή έχει ως αποτέλεσμα τη δημιουργία ενός εκφοβιστικού, εχθρικού, εξευτελιστικού, ταπεινωτικού ή προσβλητικού περιβάλλοντος, την παρεμπόδιση της αυτονομίας και την πλήρη πραγμάτωση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων ενός προσώπου ή μία ομάδας προσώπων ή τη διατήρηση και ενίσχυση των στερεοτύπων των φύλων.

Σημειώνεται ότι όλοι οι κληθέντες ενώπιον της επιτροπής κυβερνητικοί αρμόδιοι και άλλοι εμπλεκόμενοι φορείς εξέφρασαν την ευαρέσκειά τους για την προτεινόμενη νομοθεσία, με την οποία, όπως ανέφεραν, θεσπίζεται ένα νέο, ισχυρό νομοθετικό πλαίσιο προς καταπολέμηση φαινομένων σεξισμού, όπως και διαδικτυακά διαδιδόμενου σεξισμού ως ειδικών εκφάνσεων της σεξιστικής ρητορικής μίσους μέσω του Ποινικού Δικαίου, με στόχο την προστασία προσώπων ή ομάδων προσώπων που στοχοποιούνται και θυματοποιούνται συνεπεία τέτοιων συμπεριφορών, με όλα τα δυσμενή επακόλουθα τόσο για τα ίδια τα θύματα όσο και για την κοινωνία ευρύτερα.

Στο στάδιο της συζήτησης του όλου θέματος, μέλη της επιτροπής, λαμβάνοντας υπόψη την ως άνω σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης, εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με το πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας, το οποίο, όπως είχε αρχικά προταθεί, κάλυπτε μόνο γυναίκες που πέφτουν θύματα

σεξισμού. Συναφώς, υπέβαλαν εισήγηση όπως η αντικειμενική υπόσταση των υπό αναφορά αδικημάτων επεκταθεί, ώστε να καλύπτει όχι μόνο γυναίκες θύματα σεξισμού ή διαδικτυακά διαδιδόμενου σεξισμού, αλλά κάθε πρόσωπο ανεξαρτήτως φύλου το οποίο στοχοποιείται ως αποτέλεσμα τέτοιων συμπεριφορών. Επιπλέον, όπως είχε αρχικά προταθεί, έγινε εισήγηση για επέκταση της αντικειμενικής υπόστασης των υπό θέσπιση αδικημάτων, ώστε να καλύπτουν την εκδήλωση ανάλογων συμπεριφορών όχι μόνο στη δημόσια, αλλά και στην ιδιωτική σφαίρα, σύμφωνα με τις περιλαμβανόμενες στο παράρτημα της σχετικής ως άνω αναφερόμενης σύστασης κατευθυντήριες γραμμές για την πρόληψη και την καταπολέμηση του σεξισμού.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, στο στάδιο της όλης συζήτησης η επιτροπή, υιοθετώντας εισηγήσεις που είχαν κατατεθεί ενώπιόν της εκ μέρους διάφορων εμπλεκόμενων φορέων, προχώρησε περαιτέρω σε τροποποίηση του προτεινόμενου νόμου, ώστε να καταστήσει τα υπό θέσπιση αδικήματα «αδικήματα αυστηρής ευθύνης», διαγράφοντας το στοιχείο της πρόθεσης ως συστατικού στοιχείου του αδικήματος από την υποκειμενική υπόσταση του εγκλήματος (*mens rea*), με στόχο την απόδοση της κατά την κρίση της δέουσας αποτρεπτικής βαρύτητας στα υπό θέσπιση αδικήματα και τη διευκόλυνση της αποδεικτικής διαδικασίας. Παρά ταύτα, σε μεταγενέστερο στάδιο και ύστερα από τη διατύπωση επιφυλάξεων από τεχνοκρατικής πλευράς, ήτοι από την αρμόδια υπηρεσία της Βουλής και ειδικότερα τον Τομέα Νομικών, ως προς το ενδεχόμενο τα σχετικά αδικήματα ως αδικήματα αυστηρής ευθύνης να προσκρούουν στην κατοχυρωμένη στο άρθρο 19 του συντάγματος ελευθερία της έκφρασης, όπως και στο άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ), η επιτροπή ομόφωνα επανέφερε το στοιχείο της «πρόθεσης», καθιστώντας αυτό συστατικό στοιχείο της υποκειμενικής υπόστασης των υπό θέσπιση αδικημάτων, στο πλαίσιο της ανάγκης στάθμισης αφενός της ποινικοποίησης συμπεριφορών σεξιστικής φύσεως που πλήττουν την αξιοπρέπεια του θύματος και αφετέρου σεβασμού της ελευθερίας της έκφρασης, όπως αυτή κατοχυρώνεται συνταγματικά και σε διεθνή συμβατικά κείμενα.

Ειδικότερα και σύμφωνα με σχετικό υπηρεσιακό σημείωμα, στο οποίο αναλύονται οι πτυχές του όλου θέματος που αφορούν στους θεμιτούς περιορισμούς της συνταγματικά κατοχυρωμένης ελευθερίας της έκφρασης:

1. μεγάλο φάσμα της καθημερινής αυθόρμητης συμπεριφοράς και έκφρασης θα μπορούσε να κατηγοριοποιηθεί ως εμπύπτον στον όρο «σεξισμός», όπως σχετικά καθορίζεται με την προτεινόμενη νομοθεσία,
2. τέτοια συμπεριφορά απολαύει της προστασίας τόσο του άρθρου 19 του συντάγματος όσο και του άρθρου 10 της ΕΣΔΑ, τα οποία κατοχυρώνουν κατά ταυτόσημο τρόπο την ελευθερία λόγου και έκφρασης,
3. σύμφωνα με πάγια νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), η ελευθερία έκφρασης αποτελεί όχι μόνο αναγκαίο θεμέλιο μίας δημοκρατικής κοινωνίας, αλλά και θεμελιώδη προϋπόθεση για την πρόοδο της και μέσο για την ολοκλήρωση του ανθρώπου,
4. όσον αφορά τη δυνατότητα θέσπισης περιορισμών στην άσκηση της ελευθερίας της έκφρασης, το ΕΔΔΑ τονίζει ότι αυτή εκτείνεται όχι μόνο σε «πληροφορίες» ή «ιδέες» που είναι αποδεκτές ή αδιάφορες, αλλά και σε όσες προσβάλλουν, σοκάρουν ή ενοχλούν,
5. εντός του ως άνω διαγραφόμενου πλαισίου, το ΕΔΔΑ κρίνει ως θεμιτή μόνο την ποινικοποίηση της ρητορικής μίσους, εφόσον σε δημοκρατικές κοινωνίες κρίνεται αναγκαία η τιμωρία ή ακόμα και η πρόληψη τέτοιων μορφών έκφρασης που διαδίδουν, υποκινούν, προάγουν ή δικαιολογούν το μίσος που βασίζεται στη μισαλλοδοξία,
6. αποφασιστική προϋπόθεση για την κρίση του κατά πόσο ο τιθέμενος περιορισμός είναι θεμιτός αποτελεί το πραγματικό γεγονός ότι η επιβολή «διατυπώσεων», «προϋποθέσεων», «περιορισμών» ή «κυρώσεων» γίνεται κατά τρόπο ανάλογο προς τον επιδιωκόμενο θεμιτό σκοπό,
7. πέραν της επιδίωξης του θεμιτού στόχου, η παρέμβαση στην ελευθερία της έκφρασης πρέπει να είναι αναγκαία σε μία δημοκρατική κοινωνία προς επίτευξη των στόχων αυτών.

Συναφώς, τονίζεται επίσης από τεχνοκρατικής άποψης ότι, όπως προκύπτει από τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, για τον περιορισμό θεμελιώδους δικαιώματος πρέπει να επιτυγχάνεται δίκαιη ισορροπία μεταξύ μέσου και σκοπού, ήτοι η προτεινόμενη ρύθμιση να είναι ανάλογη της ανάγκης. Συνακόλουθα, ιδιαίτερη βαρύτητα αποδίδεται στην ανάδειξη της πιεστικής κοινωνικής ανάγκης που καθιστά τον προτεινόμενο περιορισμό αναγκαίο, αλλά και στην τήρηση της αρχής της αναλογικότητας.

Τέλος, η επιτροπή προχώρησε σε διαφοροποίηση των προβλεφθεισών αρχικά για τα προνοούμενα αδικήματα ποινών, ώστε τα σχετικά αδικήματα να τιμωρούνται ως πλημμελήματα με ποινή φυλάκισης μέχρι ένα (1) έτος ή με χρηματική ποινή μέχρι πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000) ή και με τις δύο αυτές ποινές, αντί με τις υψηλότερες ποινές οι οποίες είχαν αρχικά προταθεί και οι οποίες κρίθηκε ότι προσέκρουσαν στην αρχή της αναλογικότητας, ήτοι παρουσίαζαν μεγάλη δυσαναλογία μεταξύ μέσου προς υλοποίηση του επιδιωκόμενου σκοπού και υπάρχουσας κοινωνικής πραγματικότητας. Περαιτέρω, η επιτροπή έκρινε ότι, στην περίπτωση που στοιχειοθετείται ποινική ευθύνη νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου για εκ προθέσεως εκδηλωθείσα σεξιστική συμπεριφορά ή διαδικτυακά διαδιδόμενο σεξισμό από φυσικό πρόσωπο, το οποίο αποτελεί μέλος διοικητικού

οργάνου αυτού ή το οποίο κατέχει ανώτερη διευθυντική θέση, η συμπεριφορά αυτή επισύρει επίσης χρηματική ποινή μέχρι πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000), αντί της ποινής των είκοσι χιλιάδων ευρώ (€20.000) που είχε επίσης αρχικά προταθεί.

Σημειώνεται ότι όσον αφορά το προτεινόμενο αδίκημα του διαδικτυακά διαδιδόμενου σεξισμού, για το οποίο υπήρξε συζήτηση στην επιτροπή σε σχέση με το ύψος της ποινής που το σχετικό αδίκημα πρέπει να επισύρει, έτσι που το απόρρητο της επικοινωνίας βάσει των διατάξεων της οικείας νομοθεσίας που καθορίζει ως μία από τις προϋποθέσεις άρσης του υπό διερεύνηση αδικήμα να επισύρει ποινή φυλάκισης πέραν των πέντε (5) ετών, κρίθηκε τελικά ότι το υπό θέσπιση αδίκημα δεν αφορά σε τηλεπικοινωνιακές διαπραγματεύσεις για τις οποίες απαιτείται άρση του απόρρητου, αλλά σε διαδικτυακές επιθέσεις που συντελούνται στη δημόσια σφαίρα, γεγονός που καταγράφεται ρητά και στις επισημάνσεις της Σύστασης CM/Rec (2019)1 της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης, στις οποίες γίνεται αναφορά στο διαδίκτυο. Συναφώς, το ζήτημα εντοπίζεται ειδικά στο διαδίκτυο και στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, υπό την έννοια ότι ναι μεν αυτά αποτελούν μέσα για την ελευθερία της έκφρασης και την προώθηση της ισότητας των φύλων, επιτρέπουν όμως ταυτόχρονα την έκφραση υβριστικών σκέψεων και την εκδήλωση καταχρηστικών/κακοποιητικών συμπεριφορών, που στην εν λόγω σύσταση κατηγοριοποιούνται ως σεξιστική ρητορική μίσους. Ως εκ τούτου, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη την επιμέρους αυτή επισήμανση, αποφάσισε ότι και το εν λόγω αδίκημα επισύρει ποινή φυλάκισης μέχρι ένα (1) έτος, όπως και το αδίκημα του σεξισμού.

Επισημαίνεται ότι η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη ότι με την προτεινόμενη νομοθεσία, όπως σχετικά τονίζεται στο υπό αναφορά σημείωμα, ποινικοποιείται ένα μεγάλο μέρος της καθημερινής ανθρώπινης συμπεριφοράς και έκφρασης, καθ' ήν στιγμήν υπό την αυστηρή δογματική αντίληψη του Ποινικού Δικαίου δεν πλήττεται συγκεκριμένο έννομο αγαθό, έτσι που άνευ ετέρου να δικαιολογείται η ποινικοποίηση ανάλογων φαινομένων, αποφάσισε ότι επιβάλλεται όπως στα προτεινόμενα ιδιώνυμα αδικήματα το στοιχείο της «πρόθεσης» αποτελεί συστατικό στοιχείο της υποκειμενικής υπόστασης αυτών, έτσι που να επιτευχθεί η δέουσα ισορροπία μεταξύ των δύο πόλων, ήτοι της ανάγκης ποινικοποίησης των συμπεριφορών που συνιστούν σεξισμό ή διαδικτυακά διαδιδόμενο σεξισμό και πλήττουν την εγγενή αξιοπρέπεια του θύματος και της συνταγματικά και βάσει διεθνών συμβατικών υποχρεώσεων της Δημοκρατίας κατοχυρωμένης ελευθερίας της έκφρασης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ιδιαίτερα δε την ανάγκη σύμφωνα με τη σχετική σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης να αντιμετωπισθεί ο σεξισμός, οι σεξιστικές αντιλήψεις και συμπεριφορές, η σεξιστική ομιλία και ο διαδικτυακά διαδιδόμενος σεξισμός σύμφωνα με τα σχετικά διεθνή και περιφερειακά κείμενα, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά προτάσεων νόμου, όπως αυτές έχουν ενοποιηθεί, και εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του εν λόγω ενιαίου κειμένου σε νόμο. Σημειώνεται ότι το εν λόγω ενοποιημένο κείμενο στη συνέχεια με απόφαση της πλειοψηφίας της επιτροπής, ήτοι των βουλευτών κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά, Ελένης Μαύρου και Ειρήνης Χαραλαμπίδου, τροποποιήθηκε, ώστε η στοιχειοθέτηση τέτοιων αδικημάτων να αφορά όχι μόνο σε γυναίκες ή ομάδες γυναικών, αλλά σε κάθε πρόσωπο το οποίο πέφτει θύμα σεξιστικών συμπεριφορών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Αννίτα Δημητρίου και Χριστιάνα Ερωτοκρίτου σε σχέση με το επιμέρους αυτό σημείο, ήτοι της τεθείσας από τα εν λόγω μέλη της επιτροπής εισήγησης, σύμφωνα με την οποία η προτεινόμενη νομοθεσία θα καλύπτει κάθε πρόσωπο και όχι μόνο γυναίκα ή ομάδα γυναικών, δήλωσαν ότι θα καταθέσουν τροπολογία κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος. Η κατάθεση τροπολογίας κρίνεται αναγκαία, ώστε στην αντικειμενική υπόσταση των σχετικών αδικημάτων (actus reus) να περιλαμβάνεται ως συστατικό στοιχείο το γεγονός ότι οι προβλεπόμενες σεξιστικές συμπεριφορές στρέφονται εναντίον γυναίκας ή ομάδας γυναικών και όχι εναντίον κάθε προσώπου, ώστε η υπό θέσπιση νομοθεσία να συμβάλει αποτελεσματικά στην καταπολέμηση των έμφυλων διακρίσεων βάσει της δογματικής στην οποία θεμελιώνεται η προώθησή της.

Η βουλευτής κ. Ξένια Κωνσταντίνου επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του επιμέρους αυτού σημείου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Σεξισμού κατά των Γυναικών Νόμος του 2020.
2. Ο περί της Καταπολέμησης του Σεξισμού και των Σεξιστικών Συμπεριφορών κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020.
3. Ο περί Καταπολέμησης του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Υπάρχει κοινή τροπολογία όλων των κομμάτων εκτός από το ΑΚΕΛ, δεν είναι έτσι;

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

Προτεινόμενη τροπολογία της κ. Αννίτας Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το ενοποιημένο κείμενο προτάσεων νόμου με τίτλους «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Σεξισμού κατά των Γυναικών Νόμος του 2020», «Ο περί της Καταπολέμησης του Σεξισμού και των Σεξιστικών Συμπεριφορών κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020» και «Ο περί Καταπολέμησης του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του σχεδίου νόμου, ώστε από τους όρους «διαδικτυακά διαδιδόμενος σεξισμός» και «σεξισμός» να διαγραφεί, αντιστοίχως, η φράση «συγκεκριμένου προσώπου ή κατά συγκεκριμένης ομάδας προσώπων», όπου αυτές απαντούν, και να αντικατασταθούν, αντιστοίχως, από τη φράση «συγκεκριμένης γυναίκας ή κατά συγκεκριμένης ομάδας γυναικών».

Σημειώσεις:

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία τα υπό θέσπιση αδικήματα του σεξισμού και του διαδικτυακά διαδιδόμενου σεξισμού, προτείνεται να στρέφονται κατά γυναίκας ή ομάδας γυναικών που πέφτουν θύματα σεξιστικών συμπεριφορών και όχι γενικά κατά προσώπου ή ομάδας προσώπων, ώστε να προσδοθεί στην υπό ψήφιση νομοθεσία η σωστή δογματική διάσταση του θέματος.

Όπως είναι γνωστό, ο σεξισμός σύμφωνα με σχετική σύσταση της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης συνιστά έμφυλη διάκριση που προωθεί τα στερεότυπα των φύλων και ως εκ τούτου οποιαδήποτε σχετική νομοθεσία με την οποία ποινικοποιούνται ανάλογες συμπεριφορές πρέπει να αντικρίζεται υπό αυτή τη σκοπιά.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικού τύπου διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε για την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέλουν να μιλήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας. Πρώτα θα βάλετε την τροπολογία που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είπα να κάνω και μου είπε η κ. Δημητρίου...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...είναι ενώπιόν σας εκ μέρους της κ. Δημητρίου του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και επ' αυτής θα τοποθετηθούμε πρωτίστως. Έτσι;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, αλλά να γίνουν οι ομιλίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ είπα να βάλω την τροπολογία έτσι όπως την έχετε πει, αλλά η κ. Δημητρίου και ο κ. Τορναρίτης λένε να μιλήσετε, πριν να ψηφίσετε για την τροπολογία.

Λοιπόν, ομιλητές: Η κ. Κουκουμά, η κ. Ερωτοκρίτου, η κ. Δημητρίου, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Ευσταθίου.

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Δεν υπάρχει άλλος.

Τον λόγο έχει η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά. Παρακαλώ να είστε σύντομη.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Συνάδελφοι βουλευτές και βουλευτρίες,

Η σημερινή μέρα αποτελεί την κορύφωση μιας πολύχρονης συζήτησης, ανάλυσης και ανάδειξης των ζητημάτων του σεξισμού που βαραίνει κάθε πτυχή της ζωής της γυναίκας. Η νομοθετική αναγνώριση του σεξισμού και της σεξιστικής ρητορικής ως αδικήματος θα αποτελέσει τομή για τους αγώνες των γυναικών στην Κύπρο, καθιστώντας ταυτόχρονα την Κύπρο από τις πρώτες χώρες που προστατεύουν νομοθετικά τα θύματα από τέτοιες επιθέσεις.

Σήμερα αφήνουμε πίσω μας δεκαετίες ολόκληρες στις οποίες η αντίδραση της γυναίκας στον σεξισμό ήταν να τον υπομένει σιωπηρά, γιατί, αν αντιδρούσε, θα την χαρακτήριζαν «επιθετική», αν τον κατάγγελλε, απλώς θα αντιμετώπιζε το μειδίαμα όποιου δεχόταν την καταγγελία. Σήμερα χτίζουμε τις συνειδήσεις της νέας γενιάς αντρών και γυναικών. Βάζουμε τα όρια, έχοντας αντιληφθεί όμως ότι αποτύχαμε να αντιμετωπίσουμε αποτελεσματικά τα στερεότυπα και τις συντηρητικές αντιλήψεις που καλουπώνουν τα δύο φύλα και τους ρόλους τους. Σήμερα δείχνουμε ότι ο σεξισμός πρέπει και θα έχει συνέπειες. Δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται ως αστέιο ούτε και ως άλλη μια άποψη στην οποία πρέπει να δώσουμε χώρο να ακούγεται.

Δύο λόγια για την τροπολογία που έχει κατατεθεί. Όπως και να περάσει η πρόταση νόμου, είτε με την τροπολογία και τον περιορισμό στις γυναίκες είτε με τον τρόπο που τη θέλουμε, δηλαδή να προστατεύει τους πάντες από τις σεξιστικές επιθέσεις, θεωρούμε ότι θα αποτελέσει ουσιαστικό εργαλείο στην προσπάθειά μας να αντιμετωπίσουμε το φαινόμενο. Απ' εκεί και πέρα, υπάρχουν κάποιες παραδοχές που πρέπει να γίνουν.

Ο σεξισμός αφορά τις γυναίκες. Πρόκειται για όρο που έχει δημιουργηθεί, για να χαρακτηρίσει το σύνολο των συμπεριφορών που έρχονται να νομιμοποιήσουν και να διαιωνίσουν την κυριαρχία των αντρών σε βάρος των γυναικών και να παρουσιάσουν το γυναικείο φύλο ως κάτι κατώτερο, λιγότερο ικανό, περιορισμένων δυνατοτήτων. Εντούτοις, ακόμη και έχοντας την ισχυρή θέση σε αυτό το δίπολο, υπάρχουν στερεότυπα τα οποία αφορούν και το αντρικό φύλο. Υπάρχουν στερεοτυπικές αντιλήψεις και για το αντρικό φύλο, τις οποίες πρέπει επίσης να δείξουμε ότι δεν ανεχόμαστε. Το να σταθούμε νομικά το ίδιο αυστηρά δε σημαίνει ότι εξισώνουμε το φαινόμενο ή δεν αναγνωρίζουμε τις ρίζες του. Εάν σήμερα δε στείλουμε αποφασιστικό μήνυμα προς αυτή την κατεύθυνση με μαθηματική ακρίβεια θα χρειαστεί να το κάνουμε στο σύντομο μέλλον όπως πράξαμε πριν από μερικές βδομάδες με το θέμα του βιασμού. Οι βιασμοί αφορούσαν και αφορούν τις γυναίκες τόσο στα νούμερα που φαίνονται όσο και σε αυτά που κρύβονται. Για χρόνια δεχόμαστε ότι ο βιασμός γυναίκας επισύρει μέχρι και ισόβια ποινή φυλάκισης, ενώ για τον βιασμό άντρα αυτό έφτανε μέχρι τα δεκατέσσερα χρόνια φυλάκιση. Ένα έγκλημα το ίδιο ειδεχθές, το ίδιο τραυματικό και για τα δύο φύλα το αντιμετωπίζαμε στη βάση διάκρισης.

Τέλος, υπενθυμίζω στο σώμα ότι η σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης, ακόμη και αν αιτιολογεί τις προτάσεις στη βάση του σεξισμού ενάντια στις γυναίκες, στον ορισμό που δίνει ως κατευθυντήρια γραμμή προς τα κράτη χρησιμοποιεί τη λέξη «πρόσωπο» και δεν το συγκεκριμενοποιεί για τις γυναίκες. Και υπενθυμίζω ότι πρόκειται για το ίδιο συμβούλιο που έχει καταλήξει στο πιο ισχυρό νομοθετικό πλαίσιο προστασίας των γυναικών, το οποίο τα γυναικεία κινήματα έχουν κάνει σημαία τους για τα δικαιώματα της γυναίκας, τη γνωστή «Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης», που αυτές τις μέρες έχει την τιμητική της.

Ως κατακλειδα, αναφέρω για ακόμη μια φορά νομοθετικές πρωτοβουλίες που προστατεύουν τη γυναίκα, τα δικαιώματα, τη ζωή της, που στοχεύουν στο να κάνουμε ένα βήμα πιο κοντά στην ισότητα και στην ιστιμία έρχονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δείχνοντας ότι το ίδιο το κράτος και η κυβέρνηση συνεχίζει να βρίσκεται σε διάσταση και σε απόσταση από το να κατανοήσει ποια είναι τα σύγχρονα προβλήματα των γυναικών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Κουκουμά.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σύντομα από τη θέση μου θα πω ότι πράγματι σήμερα πρόκειται για μία ιστορική μέρα, αλλά, είτε μας αρέσει είτε όχι, ο σεξισμός αποτελεί εκδήλωση των ιστορικά άνισων σχέσεων εξουσίας μεταξύ γυναικών και ανδρών. Είτε μας αρέσει είτε όχι, ο σεξισμός συνδέεται με τη βία κατά των γυναικών και των κοριτσιών. Είτε μας αρέσει, κύριε Πρόεδρε, είτε όχι, ο σεξισμός στο διαδίκτυο ιδιαίτερα μαστίζει ολόκληρη την Ευρώπη, με τις γυναίκες να πλήττονται και ιδιαίτερα και δυσανάλογα. Και είτε μας αρέσει είτε όχι, κύριε Πρόεδρε, είναι η γυναίκα που υπόκειται στον σεξισμό και είναι η γυναίκα που υπόκειται σε διάκριση συνεπεία του φύλου της. Αυτά δεν τα λέω μόνο εγώ, αυτά τα λέει και το Συμβούλιο της Ευρώπης, στο οποίο έχει επίσης αναφερθεί η κ. Κουκουμά.

Επειδή είμαι σίγουρη ότι κανένας από εμάς δε θέλει να ακούσει πολύ μεγάλες ομιλίες, εγώ θα σταθώ, κύριε Πρόεδρε, μόνο στη δική μου εμπειρία, που με οδήγησε στην κατάθεση πρότασης νόμου. Επικοινωνήσε μαζί μου άγνωστο σε μένα πρόσωπο διαδικτυακά και έφερε στην προσοχή μου τι η ίδια περνούσε στο διαδίκτυο,

στο δικό της προφίλ, αυτή την αφόρητη καθημερινή προσβλητική μειωτική διαδικασία στην οποία καθημερινά υποβαλλόταν και παρακολουθούσε η ίδια στο δίκτυο κοινωνικής δικτύωσης, χωρίς να μπορεί να κάμει τίποτε. Και επειδή πρέπει πάντοτε όλα τα κοινοβούλια να συνάδουν, να συμπλέουν και να συμπορεύονται με τα δεδομένα των συνθηκών της ζωής των ανθρώπων της κοινωνίας, πρέπει να κατανοήσουμε ότι ο διαδικτυακός σεξισμός είναι εξίσου -αν όχι περισσότερο- διαδεδομένος απ' όλα τα άλλα είδη σεξισμού τα οποία είναι αναγκασμένες σήμερα οι γυναίκες να αντιμετωπίζουν, στα οποία υποβάλλονται και υποφέρουν. Το να καταστήσουμε τον νόμο αυτό νόμο που αφορά τον σεξισμό κατά των γυναικών, δε μειώνει, δεν υποβαθμίζει, δεν αναρρεί την ύπαρξη οποιουδήποτε άλλου τέτοιου φαινομένου, όμως, όπως έχουμε διεθνείς συμβάσεις όπως τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, που αφορά και καταπιάνεται με τη βία κατά των γυναικών, το ίδιο και αυτός ο νόμος, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να καταπιάνεται με τον σεξισμό και τον διαδικτυακό σεξισμό τον οποίο αντιμετωπίζουν σήμερα οι γυναίκες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Θα ξεκινήσω με κάτι που μου άρεσε από την εισήγηση της φίλτατης Σκεύης. «Απόψε κτίζουμε συνειδήσεις» είπε. Μακάρι, Σκεύη μου, πραγματικά μακάρι, το εύχομαι, αλλά, αν διαβάσουμε τους σκοπούς, η πρώτη πρόταση νόμου είναι, «η αντιμετώπιση μέσω του ποινικού δικαίου των δημόσια εκδηλούμενων μορφών σεξισμού», η δεύτερη είναι «η θέσπιση νομοθεσίας με την οποία ποινικοποιούνται φαινόμενα σεξισμού» και η τρίτη είναι «σκοπός του νόμου είναι ο διαδικτυακός διαδιδόμενος σεξισμός να είναι ιδιώνυμο αδίκημα». Άρα, σήμερα ψηφίζουμε τιμωρητικές πρόνοιες. Και αυτό το λέω, γιατί θα εξαλειφθεί ο σεξισμός, άμα μέσα από την παιδεία, την κοινωνία, την οικογένεια αναδείξουμε την αξία του σεβασμού στον άνθρωπο, είτε είναι γυναίκα είτε είναι άντρας, τότε θα κτίσουμε συνειδήσεις, τότε θα καταφέρουμε να αλλάξουμε σημαντικά αυτή την εικόνα που έχουμε σήμερα μπροστά μας. Όμως σιγά σιγά βελτιωνόμαστε, βελτιωνόμαστε μέχρι να ωριμάσουμε ως κοινωνία και αυτά τα τρία νομοθετήματα που έχουμε σήμερα μπροστά μας είναι μία αρχή, όσο και αν... Ο Κωστής έσειε απόλυτο δίκαιο σε αυτά που ανέλυσε στις προηγούμενες τιμωρητικές πρόνοιες, στα δύο-τρία που ψηφίσαμε και πάλι με αύξηση των προστίμων κ.λπ. Έχει δίκαιο ότι για την επίδραση στην αλλαγή νοοτροπίας, την επίδραση στην αλλαγή συμπεριφοράς η τιμωρία δεν είναι και το κατάλληλο μέσο. Όμως, επειδή ακριβώς και στην πατρίδα μας, όπως και γενικά σε όλο τον κόσμο, σε καλύτερες ή χειρότερες κοινωνίες από εμάς, ο σεξισμός είναι διαδεδομένος, βρίσκεται παντού, ιδιαίτερα τώρα με τις νέες μορφές τεχνολογίας, ας είναι και οι πρόνοιες των νομοθετημάτων που είναι μπροστά μας μία αρχή, για να μπορέσουμε σιγά σιγά, όπως είπα προηγουμένως, να βάλουμε τις βάσεις, να αλλάξουμε νοοτροπίες, συμπεριφορές και στερεότυπα μέσα από την παιδεία και μέσα από άλλες πιο δραστικές δράσεις, οι οποίες θα μας βοηθήσουν να αλλάξουμε συμπεριφορά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα είμαι πολύ σύντομος. Εξάλλου, το θέμα έχει αναπτυχθεί ήδη από τους προηγούμενους ομιλητές και κυρίως από τον φίλο μου τον κ. Μιχάλη Γιωργάλλα.

Ο σεξισμός αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι είναι προσβλητικός, είναι μία απαξιωτική συμπεριφορά, μια καταπίεση και αυτή με τη σειρά της, όπως είναι ο ρατσισμός, όπως είναι όλα τα φαινόμενα όπου ο άνθρωπος θυματοποιείται, επειδή τυγχάνει να είναι άνθρωπος και να έχει τη δική του την ταυτότητα. Ασφαλώς και θα υποστηρίξουμε την ευγενή αυτή πρωτοβουλία όλων.

Θα ήθελα όμως να σταθώ στην τροπολογία των φίλτατων Αννίας Δημητρίου και Χριστιάνας Ερωτοκρίτου. Αξίζουν τα συγχαρητήρια για έναν και μοναδικό λόγο. Πέραν του περιεχομένου αυτής, είναι η κλασική περίπτωση όπου το εύλογο, ο λόγος καταγράφεται σε έντυπο, προκειμένου να μετατραπεί σε κανόνα δικαίου. Αυτοί πρέπει να είναι οι νόμοι μας, απλοί και κατανοητοί χωρίς ούτε εκδικητική διάθεση, αλλά ούτε και τεχνική ενασχόληση τέτοια, ώστε να αυτοκαταργούνται και να μη γίνονται κατανοητοί. Επομένως, συγχαρητήρια γι' αυτή την πρωτοβουλία, υπό ποίαν έννοια; Με μία απλή τροποποίηση της φράσης έχει αναδειχθεί η αξία της γυναίκας ως

αυθύπαρκτο πρόσωπο, που είναι. Δεν είναι όλα τα πρόσωπα, είναι η γυναίκα, και συγχαρητήρια για την πρωτοβουλία σας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Η κ. Δημητρίου, που είναι η τελευταία ομιλήτρια.

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Σας ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε, όπως και εκ μέρους της κ. Ερωτοκρίτου, αλλά και εκ μέρους όλων των συναδέλφων της επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, γιατί θα ήταν παράλειψή μου να μην πω ότι έγινε μια μεγάλη και επαρκής δουλειά από όλες τις συναδέλφισσες, όπως επίσης και από όλους όσοι θα στηρίξουν αυτή την πρωτοβουλία.

Πριν ξεκινήσω την τοποθέτησή μου, οφείλω να πω ότι δεν είναι τιμωρητική αυτή η ρύθμιση, γιατί δεν προνοεί μόνο το συγκεκριμένο, δηλαδή την ποινικοποίηση. Μία διάσταση αυτή της πολύ σημαντικής ρύθμισης είναι οι δράσεις, οι στρατηγικές, το ίδιο το συμβούλιο, το οποίο θα έχει τη συγκεκριμένη ευθύνη, η παιδεία, η κουλτούρα που χρειάζεται να υπάρξει γι' αυτό το θέμα.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητές συναδέλφισσες,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Δεν έχουμε ευθύνη μόνο κάθε φορά να κατονομάζουμε τον σεξισμό και να τον καταδικάζουμε τον σεξισμό ή τις σεξιστικές συμπεριφορές. Έχουμε υποχρέωση να ρυθμίσουμε το νομικό πλαίσιο ποινικοποίησης του αδικήματος του σεξισμού για πρώτη φορά στην Κύπρο, καθιστώντας παράλληλα τους πολίτες κοινωνούς αυτής της προσπάθειας και αυτό ακριβώς επιτυγχάνεται σήμερα με τη ρύθμιση αυτής της νομοθεσίας. Μόνο με αυτόν τον τρόπο θα τον προλάβουμε και μόνο με αυτόν τον τρόπο θα τον σταματήσουμε.

Βλάπτει, αγαπητοί μου συνάδελφοι, ο σεξισμός, προκαλεί αισθήματα αναξιοσύνης, αυτολογοκρισίας, αλλάζει συμπεριφορές και επιδεινώνει την υγεία, ως τεκμηριώνεται περίτρανα στη Σύσταση του Συμβουλίου της Ευρώπης, στη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για την εξάλειψη όλων των μορφών διακρίσεων εναντίον των γυναικών, που απαιτείται και από τα κράτη μέλη να λάβουν μέτρα στη Διακήρυξη και Πλατφόρμα Δράσης του Πεκίνου. Ο σεξισμός βρίσκεται στη ρίζα του ζητήματος της ανισότητας των φύλων και η πραγματικότητα είναι, είτε μας αρέσει είτε όχι, ότι ο σεξισμός έχει ταυτότητα, έχει φύλο και είναι γένους θηλυκού. Οι γυναίκες και τα κορίτσια επηρεάζονται σε δυσανάλογο βαθμό. Αυτή είναι η πραγματικότητα και οι αριθμοί μιλούν από μόνοι τους, χωρίς βεβαίως να παραγνωρίζουμε το γεγονός ότι υπάρχουν μεμονωμένες περιπτώσεις ή μπορεί να υπάρξουν περιπτώσεις που και άντρες υπόκεινται σε σεξισμό. Η εξαίρεση όμως δεν μπορεί να είναι ο κανόνας, χωρίς να αποκλείεται νομοθετικά, ρυθμιστικά το συγκεκριμένο με βάση την προτεινόμενη νομοθεσία. Και θεωρώ έντονα ότι έχουμε υποχρέωση να καταδεικνύουμε το θέμα στην πραγματική του διάσταση και γι' αυτό έχουμε προχωρήσει με την αγαπητή συνάδελφο στην κατάθεση της συγκεκριμένης τροπολογίας. Όπως έχουμε επεξηγήσει, κύριε Πρόεδρε, και προηγουμένως στην ανάγνωση της τροπολογίας, με την προτεινόμενη αυτή ρύθμιση τα υπό θέσπιση αδικήματα σεξισμού και του διαδικτυακά διαδιδόμενου σεξισμού προτείνεται να στρέφονται κατά γυναίκας ή ομάδας γυναικών που πέφτουν θύματα σεξιστικών συμπεριφορών και όχι γενικά κατά πρόσωπο ή ομάδας προσώπων, ακριβώς για να προσδοθεί στην υπό ψήφιση νομοθεσία η σωστή διάσταση του θέματος.

Όπως είναι γνωστό, ο σεξισμός, σύμφωνα και με τη Σύσταση της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης, συνιστά έμφυλη διάκριση που προωθεί τα στερεότυπα των φύλων και θεωρούμε ότι οποιαδήποτε νομοθεσία σχετική με την οποία ποινικοποιούνται ανάλογες συμπεριφορές πρέπει ακριβώς να αντικατοπτρίζεται υπό αυτή τη σκοπιά. Άρα, η Βουλή των Αντιπροσώπων σήμερα με την επικείμενη ψήφιση ανταποκρίνεται στο κάλεσμα του Συμβουλίου της Ευρώπης προς τα κράτη μέλη, που πρέπει να λάβουν μέτρα γι' αυτό το πολύ σημαντικό ζήτημα, και ταυτόχρονα να λαμβάνει την ευθύνη -και αυτό θέλουμε να τονίσουμε- μέσω της δράσης και της ίδρυσης του σχετικού συμβουλίου να αναπτύξει στρατηγικές, καθώς και να εκπαιδεύσει και να ευαισθητοποιήσει τους πολίτες, την ίδια την κοινωνία, σε θέματα καταπολέμησης του σεξισμού, όπως και της συνολικής αξιοποίησης όλων αυτών των δράσεων με ταυτόχρονη ενημέρωση εκτελεστικής και νομοθετικής εξουσίας.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Οι αριθμοί συγκλονίζουν ανά το παγκόσμιο, όπως φυσικά και η κάθε περίπτωση ξεχωριστά, όταν και εφόσον ακουστεί. Εξήντα τρία τοις εκατό των γυναικών έχει υποστεί λεκτική βία, 80% των γυναικών έχει αντιμετωπίσει το φαινόμενο του mansplicing και του manterrupting στην εργασία. Για παράδειγμα στο Ηνωμένο Βασίλειο το 66% των κοριτσιών ηλικίας δεκαέξι με δεκαοκτώ ετών έχουν βιώσει ή παρατηρήσει τη χρήση

σεξιστικής γλώσσας στο σχολείο, το 59% των γυναικών στο Άμστερνταμ έχει υποστεί κάποια μορφή παρενόχλησης στον δρόμο. Στη Γαλλία, κύριε Πρόεδρε, 50% των νέων γυναικών υπέστησαν ταπεινωτική ή άδικη συμπεριφορά επειδή είναι γυναίκες. Πενήντα οκτώ τοις εκατό των γυναικών που εκλέγονται στα κοινοβούλια έχουν αποτελέσει στόχο σεξιστικών επιθέσεων στα κοινωνικά δίκτυα και τα λοιπά και τα λοιπά και τα λοιπά.

Δεν τολμώ να αναφέρω και δε γνωρίζουμε τι ακριβώς ισχύει στην Κύπρο, αλλά μπορώ να δηλώσω μετά βεβαιότητας ότι η συντριπτική πλειοψηφία των γυναικών στην Κύπρο σε κάποιο στάδιο έχει πέσει θύμα σεξισμού. Και αυτό, αγαπητοί συνάδελφοι, που μπορεί να ξεκινήσει ως αστείο και που μπορεί για κάποιους να φαντάζει καλοπροαίρετο, καλλιεργεί ένα κλίμα εκφοβισμού, φόβου και ανασφάλειας και αυτό οδηγεί στην αποδοχή της βίας κυρίως εναντίον των γυναικών και κοριτσιών· και εκεί δεν τολμώ καν να αναφέρω τους αριθμούς και τα στατιστικά στοιχεία. Αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίο το Συμβούλιο της Ευρώπης αποφάσισε να αναλάβει δράση υποθετώντας τη σύσταση για την πρόληψη και καταπολέμηση του σεξισμού. Και είναι για τον ίδιο ακριβώς λόγο που σήμερα καλώ όλους τους συναδέλφους, όσους έχουν την καλοσύνη να με ακούουν, να στηρίξουν αυτή τη ρύθμιση, γιατί σήμερα το κοινοβούλιο γράφει ιστορία. Αναμένω και είμαι σίγουρη ότι θα υπάρξουν διάφορα σχόλια, συμπεριλαμβανομένων και των αρνητικών και καυστικών σχολίων ως συνήθως, αλλά είναι αναμενόμενα, αγαπητοί συνάδελφοι, για όσους δε γνωρίζουν και κυρίως για όσους δεν κατανοούν την πραγματική διάσταση του ζητήματος. Για μας λοιπόν είναι θέμα πρωτίστης σημασίας, είναι θέμα ενδυνάμωσης των γυναικών, είναι θέμα κατάρτισης στερεοτύπων, είναι θέμα μη αποκλεισμού, είναι θέμα ανθρωπίνων δικαιωμάτων, είναι θέμα θεμελιωδών ελευθεριών, είναι θέμα επιβίωσής μας.

Θέλω να ευχαριστήσω ξανά θερμά, ιδιαίτερα τις συναδέλφισσες Σκεύη Κουκουμά και Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, για τη σύμπλευση και κοινή πρωτοβουλία για το εν λόγω ζήτημα, ξανά όλα τα μέλη της επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τη γραμματεία και διεύθυνση της Βουλής για τη στήριξη και βοήθεια, όπως βεβαίως και τον Τομέα Νομικών της Βουλής για την καθοδήγηση, αλλά και όλους τους εμπλεκόμενους που στήριξαν και αγκάλιασαν αυτή την πρωτοβουλία, που μας αφορά όλους. Σήμερα, κύριε Πρόεδρε, η Βουλή των Αντιπροσώπων στέλλει το μήνυμα ότι κάθε γυναίκα, κάθε κορίτσι, κάθε άτομο προστατεύεται και καλύπτεται από τον νόμο, όταν υπόκειται σε μια τέτοια συμπεριφορά, και ότι λαμβάνει η Βουλή των Αντιπροσώπων την ευθύνη στρατηγικής και ευαισθητοποίησης όλων για το τι εστί σεξισμός, τι συνιστά σεξιστική συμπεριφορά, είτε εκδηλώνεται λεκτικά, γραπτά, διαδικτυακά, προφορικά ή άλλως πως. Σήμερα η Βουλή των Αντιπροσώπων γράφει ιστορία κατά της παρενόχλησης γυναικών στην Κύπρο και υπογραμμίζει το αυτονόητο, ότι κανείς δεν έχει το δικαίωμα να μειώνει, να προσβάλλει, να ταπεινώνει, να εξευτελίζει ή να εκφοβίζει με σεξιστική συμπεριφορά απλά και μόνο επειδή μπορεί, του επιτρέπεται, δημιουργώντας διακρίσεις και διατηρώντας ή ενισχύοντας στερεότυπα.

Σήμερα, κύριε Πρόεδρε, αγαπητές συναδέλφισσες, αγαπητοί συνάδελφοι, τολμούμε και ενεργοποιούμε την κοινωμία των πολιτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Την τροπολογία την έχει διαβάσει η κ. Δημητρίου. Να ψηφίσετε για την τροπολογία τώρα.

Πόσοι ψηφίζετε υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους εναντίον, είκοσι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αδίκημα σεξισμού. Άρθρο 3.

Αδίκημα διαδικτυακά διαδιδόμενου σεξισμού. Άρθρο 4.

Ποινική ευθύνη νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου. Άρθρο 5.

Κυρώσεις κατά νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου. Άρθρο 6.

Ποινική δίωξη. Άρθρο 7.

Συμβούλιο κατά του Σεξισμού. Άρθρο 8.

Αρμοδιότητες Συμβουλίου κατά του Σεξισμού. Άρθρο 9.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 10.

Υποχρέωση σεβασμού των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταπολέμησης του Σεξισμού και του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του ενιαίου κειμένου νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το ενιαίο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα πιλοφορείται «Ο περί των Οχημάτων στο Τέλος του Κύκλου Ζωής τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματεία να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου για μερική εναρμόνιση αυτού με το άρθρο 1 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2018/849 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2000/53/ΕΚ για τα οχήματα στο τέλος του κύκλου ζωής τους, 2006/66/ΕΚ σχετικά με τις ηλεκτρικές στήλες και τους συσσωρευτές και τα απόβλητα ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών και 2012/19/ΕΕ σχετικά με τα απόβλητα ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί των Οχημάτων στο Τέλος του Κύκλου Ζωής τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Χρίστος Ορφανίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Αντρέας Φακοντής

Κώστας Κώστα

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γεώργιος Προκοπίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 30 Οκτωβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκε επίσης ο βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί των Οχημάτων στο Τέλος του Κύκλου Ζωής τους Νόμου για μερική εναρμόνιση αυτού με το άρθρο 1 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2018/849 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2000/53/ΕΚ για τα οχήματα στο τέλος του κύκλου ζωής τους, 2006/66/ΕΚ σχετικά με τις ηλεκτρικές στήλες και τους συσσωρευτές και τα απόβλητα ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών και 2012/19/ΕΕ σχετικά με τα απόβλητα ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού».

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, όπως και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τον προτεινόμενο νόμο προτείνεται η αντικατάσταση του άρθρου 13 του βασικού νόμου, ώστε να προβλέπεται η υποβολή ενημερωτικών εκθέσεων από την αρμόδια αρχή, ήτοι από τον διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κατ' εφαρμογή του άρθρου 9 της βασικής Οδηγίας 2000/53/ΕΚ, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 1(6) της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/849. Το εν λόγω άρθρο της Οδηγίας προβλέπει ότι τα κράτη μέλη υποβάλλουν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τα στοιχεία που αφορούν την εφαρμογή του άρθρου 7(2) της Οδηγίας για κάθε ημερολογιακό έτος και τα οποία σχετίζονται με την επίτευξη των στόχων επαναχρησιμοποίησης ή ανάκτησης κατασκευαστικών στοιχείων των οχημάτων.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/849, η εναρμόνιση με την εν λόγω Οδηγία έπρεπε να είχε γίνει μέχρι τις 5 Ιουλίου 2020, ωστόσο το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 4 Σεπτεμβρίου 2020.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι, σύμφωνα με πληροφόρηση της οποίας έτυχε από τους εκπροσώπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα ξεκινήσει την καθορισμένη διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας λόγω μη έγκαιρης εναρμόνισης με την υπό αναφορά Οδηγία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της επιτροπής βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία και αφού έτυχε των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

Ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και ο βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Κανένας.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Οχημάτων στο Τέλος του Κύκλου Ζωής τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 13, 14 και 15 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου πάλι των κ. Ανδρέα Κυπριανού και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, και «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου των κ. Ανδρέα Κυπριανού και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε οι άδειες που εκδίδονται για τη λειτουργία των κέντρων αναψυχής να ισχύουν για τρία έτη από την ημερομηνία έκδοσής τους.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε οι άδειες που εκδίδονται για τη λειτουργία των κέντρων αναψυχής να ισχύουν για περίοδο τριών ετών, αντί για περίοδο που δε θα υπερβαίνει τα τρία έτη, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 15 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε οι άδειες που εκδίδονται για τη λειτουργία των κέντρων αναψυχής να ισχύουν για περίοδο τριών ετών, αντί για περίοδο που δε θα υπερβαίνει τα τρία έτη, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σάβια Ορφανίδου

Ηλίας Μυριάνθους

Μιχάλης Σοφοκλέους

Μαρίνος Μουσιούττας

Γιαννάκης Γαβρίηλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πρώτη πρόταση νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Ιουλίου 2020, και ακολούθως, ύστερα από την κατάθεση στη Βουλή και των άλλων δύο προτάσεων νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος από τους ίδιους βουλευτές, μελέτησε από κοινού και τις τρεις προτάσεις νόμου σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Σεπτεμβρίου, στις 13 και 20 Οκτωβρίου και στις 3 Νοεμβρίου 2020.

Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υφυπουργείου Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής (ΟΣΙΚΑ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής (ΠΑΣΙΚΑ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Κέντρων Διασκέδασης (ΠΑΣΥΚΕΔ) και του Συνδέσμου Επώνυμων Αλυσίδων Εστίασης Κύπρου (ΣΕΠΑΕΚ). Ο Σύνδεσμος Νόμιμων Μπουραριών Αγίας Νάπας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκαν επίσης σε συνεδρίες της επιτροπής το μέλος της επιτροπής κ. Κώστας Κώστα και το μη μέλος της κ. Άγγελος Βότσης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την πρώτη πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κέντρων Αναψυχής Νόμου, ώστε η άδεια λειτουργίας των κέντρων αναψυχής να εκπνέει την 31^η ημέρα του μηνός Δεκεμβρίου του τρίτου έτους που έπεται της ημερομηνίας εκδόσεως αυτής, αντί του αμέσως επόμενου μηνός Δεκεμβρίου που έπεται της ημερομηνίας έκδοσης αυτής, όπως ισχύει σήμερα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με τη δεύτερη πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, ώστε να επεκταθεί η ισχύς των αδειών που εκδίδονται για τη λειτουργία των κέντρων αναψυχής από μέχρι τρία έτη, βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας, σε πέντε έτη.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την τρίτη πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε να επεκταθεί η χρονική διάρκεια ισχύος των αδειών που εκδίδονται για τη λειτουργία των κέντρων αναψυχής από μέχρι τρία έτη, βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας, σε πέντε έτη.

Σύμφωνα με τους εισηγητές των προτάσεων νόμου οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, δεδομένου ότι η έκδοση των εν λόγω αδειών κατ' έτος ή για περιορισμένη χρονική διάρκεια συνεπάγεται αχρείαστο διοικητικό κόστος και καθυστερήσεις, επισημαίνοντας ότι σε άλλα ευρωπαϊκά κράτη η ισχύς παρόμοιων αδειών δεν έχει ημερομηνία λήξεως. Τέλος, τόνισαν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα συμβάλουν στη βελτίωση της υφιστάμενης απηρχαιωμένης γραφειοκρατικής διαδικασίας, που ταλαιπωρεί τους ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των προτεινόμενων νόμων, η εκπρόσωπος του Υφυπουργείου Τουρισμού δήλωσε ότι η προώθησή τους θα συμβάλει στη μείωση του διοικητικού κόστους. Ωστόσο, όπως επισήμανε, το ύψος των προβλεπόμενων τελών για την έκδοση των εν λόγω αδειών στο παρόν στάδιο πρέπει να παραμείνει στα ίδια επίπεδα. Η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι υποβλήθηκε στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για νομοτεχνική επεξεργασία σχετικό νομοσχέδιο για τη συνολική αναθεώρηση και εκσυγχρονισμό του οικείου νομοθετικού πλαισίου, το οποίο μεταξύ άλλων προβλέπει την επέκταση της ισχύος των πιο πάνω αδειών από ένα έτος σε τρία έτη.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με την προτεινόμενη νομοθεσία, επισημαίνοντας ότι η μη έκδοση σε ετήσια βάση των αδειών λειτουργίας των κέντρων αναψυχής και η έλλειψη συχνού ελέγχου εγκυμονεί κινδύνους σε σχέση με την ασφάλεια των εγκαταστάσεων των υποστατικών.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν εγείρουν οποιοδήποτε νομικό θέμα, ωστόσο επισήμανε ότι για λόγους ασφάλειας απαιτείται να πραγματοποιούνται έλεγχοι στα υποστατικά σε τακτά χρονικά διαστήματα, ανεξάρτητα από τη χρονική διάρκεια της άδειας λειτουργίας τους.

Η εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων δήλωσε ότι η υφιστάμενη ρύθμιση στον περί Δήμων Νόμο που αφορά στη χρονική διάρκεια των αδειών πρέπει να παραμείνει ως έχει, γιατί κρίνεται ικανοποιητική και ταυτόχρονα παρέχει τη δυνατότητα στην αρμόδια αρχή να διαφοροποιεί τη διάρκεια ισχύος της με μέγιστη διάρκεια τα τρία χρόνια, ανάλογα με την κατηγορία στην οποία εντάσσεται κάθε υποστατικό. Η εν λόγω κατηγοριοποίηση γίνεται μεταξύ άλλων με βάση την επικινδυνότητά τους και τη χρήση τους, όπως και τον αριθμό επισκεπτών των υποστατικών. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, τυχόν επέκταση του χρόνου ισχύος της άδειας σε πέντε χρόνια θα δημιουργήσει την ανάγκη διενέργειας ενδιάμεσων αυτεπάγγελτων ελέγχων οι οποίοι αναπόφευκτα θα συνεπάγονται αύξηση του διοικητικού κόστους, το οποίο θα κληθούν να καταβάλουν οι δημότες, αντί να το επωμιστούν οι επιχειρηματίες. Συναφώς, όπως η ίδια επισήμανε, σε περίπτωση που επεκταθεί ο χρόνος ισχύος της άδειας, απαιτείται να εισαχθούν πρόνοιες με βάση τις οποίες αφενός θα παρέχονται στον δήμο πρόσθετες εξουσίες, όπως η ανάκληση της άδειας χρήσης υποστατικού ή/και επιβολής εξωδικού ή διοικητικού προστίμου, και αφετέρου θα παρέχεται η δυνατότητα διακύμανσης του χρόνου ισχύος της, ώστε αυτή να εκδίδεται για περίοδο που δε θα υπερβαίνει τα πέντε έτη.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων ανέφερε ότι, σε περίπτωση που επεκταθεί ο προβλεπόμενος σήμερα χρόνος ισχύος της άδειας λειτουργίας των κέντρων αναψυχής, απαιτείται να τροποποιηθεί παράλληλα και η διάρκεια ισχύος άλλων συναφών αδειών, ώστε να συμπίπτουν χρονικά.

Ο αναπληρωτής διευθυντής της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου, τόσο προφορικά όσο και με επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2020, εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Οι εκπρόσωποι των συνδέσμων των κέντρων αναψυχής που παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής εξέφρασαν επίσης τη σύμφωνη γνώμη τους σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και παράλληλα προβληματισμό κατά πόσο η υιοθέτησή τους θα επηρεάσει και το ύψος των τελών που καταβάλλονται για σκοπούς έκδοσης της άδειας λειτουργίας των υποστατικών.

Στο στάδιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου η επιτροπή ζήτησε από το Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, το οποίο δεν είχε κληθεί να παραστεί στις συνεδρίες της επιτροπής, να υποβάλει τις θέσεις του γραπτώς.

Συναφώς, το εν λόγω τμήμα, με επιστολή του προς την επιτροπή, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2020, εισηγείται όπως για σκοπούς ασφάλειας προστεθεί στις προτεινόμενες ρυθμίσεις πρόνοια με βάση την οποία θα διασφαλίζεται ότι οι ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις των εν λόγω υποστατικών θα είναι ασφαλείς τόσο για τους χρήστες τους όσο και για το κοινό που τα επισκέπτεται.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε τα ακόλουθα, τροποποιώντας ανάλογα τα κείμενα των τριών προτάσεων νόμου:

1. Να καθορίσει ότι η χρονική διάρκεια ισχύος των αδειών των κέντρων αναψυχής θα είναι τρία χρόνια από την ημερομηνία έκδοσης αυτής, αντί τέτοια άδεια να εκπνέει την 31^η ημέρα του μηνός Δεκεμβρίου του τρίτου έτους που έπεται της ημερομηνίας έκδοσής της.
2. Να μειώσει την προτεινόμενη με τη δεύτερη και τρίτη πρόταση νόμου διάρκεια ισχύος των αδειών των κέντρων αναψυχής από πέντε έτη, όπως αρχικά είχε προταθεί, σε τρία έτη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά προτάσεων νόμου όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και εισηγείται στη Βουλή την ψηφισή τους σε νόμους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προτάσεων νόμου στο πλαίσιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
2. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
3. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

Οι εισηγητές είναι δύο, ο κ. Κυπριανού και ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης.

Παρακαλώ, υπάρχουν άλλοι που θέλουν να μιλήσουν;

Ο κ. Κυπριανού, ο κ. Χατζηγιάννης, ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Βότσης και ο κ. Γιωργάλλας. Έχει άλλους;

Όχι. Ο κατάλογος έκλεισε εδώ.

Ποιος από τους δύο εισηγητές θέλει να μιλήσει πρώτος;

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν έχει πρόβλημα ποιος θα μιλήσει πρώτος και δεύτερος, κύριε Πρόεδρε, γιατί είναι μια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Ανδρέα μου, εννά ρωτήσω όμως. Εννά μεν ρωτήσω;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πολύ καλά κάμνετε.

Είναι μια ομόφωνη πρόταση νόμου που θα ψηφιστεί, η οποία αφορά δεκάδες χιλιάδες πολίτες αυτού του τόπου, οι οποίοι ταλαιπωρούνται από τη γραφειοκρατία και αναγκάζονται, μόλις εκδοθεί η άδεια λειτουργίας της επιχείρησής τους -μιλούμε για τα κέντρα αναψυχής και αντιλαμβάνεστε τι περιλαμβάνει ο όρος «κέντρα αναψυχής», από καφενεία, εστιατόρια, μπαράκια, καφετέριες κ.λπ. κ.λπ.- μόλις λοιπόν κάνουν όλες εκείνες τις γραφειοκρατικές διαδικασίες, εξασφαλίσουν όλα τα πιστοποιητικά τόσο από το Υφυπουργείο Τουρισμού, αλλά και από τις τοπικές αρχές, αμέσως ξεκινούν τη διαδικασία να τα εξασφαλίσουν για τον επόμενο χρόνο! Γιατί; Γιατί πιθανόν ένα μικρό ποσοστό, λιγότερο από 1%, κάποιιοι, μετά που θα εξασφαλίσουν την άδεια λειτουργίας, αλλοιώνουν τους όρους με τους οποίους εκδόθηκε η άδεια λειτουργίας τους, με αποτέλεσμα οι υπηρεσίες της πολιτείας, αφού δεν μπορούν να ελέγξουν αυτές τις δεκάδες χιλιάδες υποστατικά, για να τους επανεκδώσουν την άδεια λειτουργίας, να εκδίδουν τα πιστοποιητικά, χωρίς να τους ελέγχουν.

Άρα, αυτή η νομοθεσία, που αυξάνει ουσιαστικά σε τρία από έναν χρόνο την ανάγκη ανανέωσης της άδειας λειτουργίας, θα δώσει περισσότερο χρόνο στις υπηρεσίες του κράτους, για να κάμνουν τους αναγκαίους ελέγχους, τους δειγματοληπτικούς, εκεί και όπου πρέπει.

Πρέπει να σας πω ότι ο διευθυντής της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, όταν ήρθε στην επιτροπή, μας είπε «οί τρία, κανονικά πρέπει να γίνει δέκα χρόνια ή να είναι ισόβια η άδεια, για να μπορούμε να κάμνουμε

δειγματοληπτικούς ελέγχους και όχι να εκδίδουμε πιστοποιητικά, χωρίς να κάμνουμε ελέγχους, γιατί ακριβώς όλοι έρχονται να ανανεώσουν αυτή την άδεια».

Άρα, σήμερα η Βουλή των Αντιπροσώπων κάμνει ένα βήμα προς τα εμπρός, για να μειώσει τη γραφειοκρατία, για να υπηρετήσει τον πολίτη, για να υπηρετήσει τον μικρομεσαίο επιχειρηματία, όχι να τον ταλαιπωρεί. Κάνει ένα βήμα προς το να μη χρειάζεται ο νόμιμος να τρέχει πίσω από τις υπηρεσίες, αλλά να φοβάται ο παράνομος τον έλεγχο που πρέπει να γίνεται από τις υπηρεσίες, που θα αποκτήσουν με αυτή τη νομοθεσία περισσότερο χρόνο, περισσότερες εργατώρες, για να μπορέσουν να λειτουργήσουν.

Θέλω να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους, αλλά και όλους που ήρθαν στην επιτροπή οι οποίοι εξέφρασαν τη θετική τους άποψη σ' αυτή την πρόταση νόμου. Είναι ένα βήμα προς τα εμπρός. Ελπίζω ότι σύντομα και σε άλλες παρόμοιες καταστάσεις που ζει ο πολίτης θα δώσουμε ως Βουλή το μήνυμα του εκσυγχρονισμού και της έγνοιας μας για την ταλαιπωρία και τη γραφειοκρατία που επικρατεί σ' αυτό τον τόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν πραγματικά αναζητούμε έναυσμα πάντοτε γιατί καταθέτουμε μια πρόταση νόμου, είναι στη συγκεκριμένη περίπτωση κάτι το πολύ έκδηλο, ότι ως θύματα της γραφειοκρατίας έχουμε και τεράστια ανθρώπινα δικαιώματα, είμαστε οι πολίτες αυτού του κράτους, όπου μια λογική έχει θεσμοθετηθεί πλέον ως άγραφος νόμος και θα πρέπει να το δεχόμαστε. Εδώ ήταν και η μεγάλη επανάσταση που έχει συμβεί και θα συγχαρώ και τον πρόεδρο της επιτροπής Εμπορίου, αλλά και όλα τα μέλη της επιτροπής Εμπορίου και για το γρήγορο, αλλά και για το ότι εύστοφα, πολύ γρήγορα μπήκαν στη λογική ότι κάτι πρέπει να κάνουμε, ακριβώς για να απελευθερώσουμε από τη γραφειοκρατία όλους αυτούς, τα κέντρα αναψυχής, αυτούς τους ανθρώπους, αυτούς τους επιχειρηματίες, αυτά τα άτομα, τα οποία έτρεχαν για πράγματα αλόγιστα, παράλογα, αχρείαστα, και μάλιστα πολλές φορές οι τοπικές αρχές δεν ήταν σε θέση να ανταποκριθούν μέσα στα όρια που έπρεπε και να εκδώσουν τις άδειες λειτουργίας των κέντρων αναψυχής. Χρειάζοντουσαν άδειες και υποάδειες στον αριθμό δεκαέξι ή δεκαεφτά και με επιχειρήματα μάλιστα ότι «μα, ξέρετε, πρέπει και μ' αυτό τον τρόπο να ελέγχουμε». Όχι, δεν πρέπει να ελέγχετε! Να ελέγχετε με βάση τον νόμο σας, όποτε θέλετε, όσο θέλετε και όπως θέλετε, όπως προβλέπεται από τη δική σας νομοθεσία. Δεν αγγίξαμε αυτή τη διάσταση και πολύ σωστά έχουμε πει ότι από έναν χρόνο, δηλαδή κάθε χρόνο, θα γίνεται κάθε τρία χρόνια η άδεια λειτουργίας.

Σωστά ειπώθηκε από τον πρόεδρο της επιτροπής. Είναι λογικό να μείνουμε στα τρία χρόνια; Αν με ρωτάτε εμένα από την άποψη αυτή, ότι, εντάξει, φεύγουμε από το κάθε χρόνο σήμερα, πάμε στα τρία χρόνια, είναι πιο εύκολα αποδεκτό. Όμως θα έπρεπε να ήταν πολύ περισσότερο, στα πέντε τουλάχιστον χρόνια, όπως έγινε και προσπάθεια από την επιτροπή, δυστυχώς όμως υπήρξαν κάποιοι προβληματισμοί. Θεωρώ ότι στο μέλλον θα πρέπει να προβληματίσει όλους εμάς να δούμε πώς απελευθερώνουμε αυτούς τους επιχειρηματίες, αυτά τα άτομα, αυτούς τους πολίτες, επαναλαμβάνω, απ' αυτό τον όγκο εργασίας. Full αντιπαραγωγική αυτή η συνήθεια, full χωρίς λογική! Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο εύχομαι στα κέντρα αναψυχής πλέον τον χρόνο αυτό που αναλώνουν και τα χρήματα τα οποία χρησιμοποιούν, για να τρέχουν να μαζεύουν, να συλλέγουν τις οποιοσδήποτε βεβαιώσεις με ισχύ πολλές φορές περασμένη απ' αυτή που χρειαζόταν, να τα χρησιμοποιήσουν προς τη δημιουργία και ανάπτυξη των δικών τους επιχειρήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι γεγονός ότι η συνεχής ανανέωση κάθε χρόνο αυτών των αδειών προκαλούσε μια αναστάτωση στους ίδιους τους επιχειρηματίες, προκαλεί μια γραφειοκρατική διαδικασία, η οποία ουσιαστικά καθίσταται τυπική και όχι ουσιαστική, αφού οι ίδιες οι υπηρεσίες δεν μπορούν να ελέγξουν αν πράγματι οι ιδιοκτήτες, οι κάτοχοι αυτών των επιχειρήσεων συμμορφώνονται με τις πρόνοιες της άδειας ή της νομοθεσίας.

Συνεπώς, θα πρέπει να δίδεται αρκετός χρόνος, έτσι που και οι ίδιες οι υπηρεσίες μέσα σ' αυτή την περίοδο των τριών ετών που έχουν εισηγηθεί οι συνάδελφοι -και συμφωνούμε απόλυτα- να μπορούν να ασκούν και τον έλεγχο καλύτερα και να κάνει τη δουλειά του το κράτος ακόμη καλύτερα.

Εμείς θεωρούμε ότι αυτή την περίοδο και όλα αυτά τα χρόνια κατά κάποιο τρόπο γινόταν μια καταστρατήγηση του νόμου από το ίδιο το κράτος. Γι' αυτό συμφωνούμε απόλυτα σ' αυτή την πρόταση και ιδιαίτερα αυτή τη στιγμή που η πανδημία έχει φτάσει σε σημεία που ακόμη δεν έχει καταλήξει ώσπου θα φτάσει και οι πρώτοι οι οποίοι επηρεάζονται, όπως είναι σε όλους μας γνωστό, είναι αυτές οι επιχειρήσεις. Αυτές οι επιχειρήσεις εδώ και εννιά μήνες είναι κλειστές. Άρα, πώς θα απαιτούσε το κράτος να ανανεώσουν την άδειά τους, αφού είναι ήδη κλειστές; Επομένως, θα βάζαμε αυτούς τους ανθρώπους σε περαιτέρω ταλαιπωρίες, σε περαιτέρω φασαρία, χωρίς να υπάρχει ουσιαστικός λόγος.

Εμείς πιστεύουμε ότι αυτές οι προτάσεις είναι σωστές, γι' αυτό θα τις ψηφίσουμε, αλλά θα πρέπει το ίδιο το κράτος, αυτές τις στιγμές που τα κέντρα αναψυχής πάσχουν λόγω της πανδημίας, να εξεύρει και άλλους τρόπους και άλλες διαδικασίες, για να διευκολύνουμε αυτούς τους ανθρώπους, έτσι που να επανεύρουν την επιχειρηματική τους δραστηριότητα στο βαθμό που είναι δυνατόν. Θα πρέπει όλοι μαζί να συμβάλουμε, να βρούμε τρόπους και να βοηθήσουμε στο να μη διαλυθούν παντελώς αυτού του είδους οι επιχειρήσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω την εντύπωση ότι κάποιες φορές χρειάζεται να νομοθετούμε και για τα αυτονόητα -και δε θέλω να μειώσω τις προτάσεις των συναδέλφων, είναι πάρα πολύ σωστές και τους άκουσα με προσοχή και έχουν απόλυτο δίκαιο- διότι και στη ζωή και ιδιαίτερα στη λειτουργία του κράτους καμιά φορά, όχι καμιά φορά, πάντα, δεν έχει σημασία η ποσότητα, έχει η ποιότητα. Και στους ελέγχους ισχύει αυτό. Δεν είναι ο αριθμός των ελέγχων, είναι η ποιότητα των ελέγχων. Και δυστυχώς σε αυτό το κράτος ένα από τα πολλά και σοβαρά που του λείπουν είναι οι έλεγχοι και ιδιαίτερα οι προληπτικοί έλεγχοι. Και θα σημειώσω εδώ, έτσι, για να τα ακούσουν και όλοι οι συνάδελφοι που δεν ήταν προχθές στην επιτροπή Εργασίας, ότι μέσα σε αυτή την περίοδο, που τα κλιμάκια των διαφόρων υπουργείων ετρέχαν και εβάζαν πρόστιμα και στο τελευταίο μπακάλικο ή στην τελευταία επιχείρηση- μικροεπιχείρηση, σε αυτή τη μεγάλη επιχείρηση, τη γνωστή, του σφαγείου, που υπήρξαν τόσα κρούσματα, δεν έγινε ποτέ έλεγχος από καμιά υπηρεσία, πέρα από το τμήμα της γραμμής παραγωγής της, στο σύνολο της επιχείρησης! Δεν την έλεγξε εδώ και τόσους μήνες κανένας, εάν εφαρμόζει τα μέτρα των διαταγμάτων!

Στο κομμάτι αυτό που οι συνάδελφοι είπαν να αγγίζουν έχουν απόλυτο δίκαιο, δε θα πω τίποτε περισσότερο. Απλά, θέλω να σημειώσω ότι γι' αυτό το θέμα των ελέγχων πρέπει, εκεί που μπορεί η Βουλή και δε δημιουργεί διοικητικό ή άλλο λειτουργικό κόστος, που να είναι αιτία για να είναι αντισυνταγματικές οι προτάσεις νόμου, να πολλαπλασιαστούν παρόμοιες προτάσεις, οι οποίες βοηθούν στο τελικό αποτέλεσμα, ώστε να διευκολυνθεί και να ευκολυνθεί η επιχειρηματική δραστηριότητα και να μην υπάρχει ταλαιπωρία μέσα σε μία ατέρμονη γραφειοκρατία άνευ λόγου, όπως παθαίνουν οι επιχειρηματίες, έτσι όπως τα ανέλυσαν προηγουμένως οι συνάδελφοι.

Εμείς θα ψηφίσουμε και τις τρεις προτάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θα είμαι πάρα πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Απλά, πρώτα να συγχαρώ και τους δύο εισηγητές για τις προτάσεις, οι οποίες περνούν από τη θεωρία στην πράξη, αυτό που όλοι λέμε για τη γραφειοκρατία η οποία ταλαιπωρεί και τις επιχειρήσεις. Ιδιαίτερα αυτή την περίοδο συνέπεσε, παρ' όλο που οι προτάσεις νόμου, αν δεν κάμνω λάθος, έχει αρκετό καιρό που ήταν κατατεθειμένες, Αντρέα και Κυριάκο, ήρθαν γάντι τώρα, που εκ των πραγμάτων θα ήταν και ανόητο να κυνηγήσεις κάποιον, για να εκδώσει άδεια, όταν εννιά μήνες είναι κλειστός. Και πρέπει ταυτόχρονα με την ψηφίση αυτών των νομοθετημάτων να δούμε με ποιους άλλους τρόπους πρέπει τούτοι οι άνθρωποι να βοηθηθούν, γιατί, να πω, ιδιαίτερα για τη Λεμεσό και την Πάφο, ότι με τα τελευταία μέτρα έχουν γονατίσει και οι τελευταίες τέτοιου είδους επιχειρήσεις. Γι' αυτό χρειάζονται κάτι περισσότερο από αυτή τη νομοθεσία, η οποία πολύ καλά κατατίθεται.

Θα την υποστηρίξουμε, βεβαίως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο συνάδελφος ο Κώστας θέλει για τριάντα δευτερόλεπτα να πει κάτι;

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Απλά, να πούμε κάτι το οποίο δεν αναφέρθηκε προηγουμένως. Η νομοθεσία σήμερα δε λέει ότι η άδεια ανανεώνεται κάθε χρόνο. Η νομοθεσία λέει ότι η άδεια ανανεώνεται μέχρι τρία χρόνια τζαι καμιά αρχή τοπικής αυτοδιοίκησης δεν το κάμνει τούτο το πράμα. Κάμνουν το κάθε χρόνο!

Δεύτερον, η Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία βκάλλει πιστοποιητικό για δκυο χρόνια, όι για κάθε χρόνο.

Τρίτον, η Πυροσβεστική βκάλλει πιστοποιητικό ανάλογα με το πόσα χρόνια η τοπική αρχή τελικά βκάλλει την άδεια.

Τζαι, τέταρτον, μας είπαν ξεκάθαρα οι άνθρωποι στην επιτροπή, διότι βασικά οι υπηρεσίες που ελέγχουν τα θέματα ασφάλειας έν' η Πυροσβεστική τζαι η Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία, ότι είναι αδύνατο δεκάδες χιλιάδες υποστατικά να τα ελέγχουν κάθε χρόνο. Τζαι ουσιαστικά, είπεν το ο Αντρέας προηγουμένως, δε γίνεται έλεγχος! Τζαι, επειδή εμάς η έννοια μας είναι να υπάρχει τούτος ο έλεγχος, στον νόμο ξεκαθαρίζουμε -γι' αυτό ήθελα να βκω πάνω, για τούντες τρεις, τέσσερις διευκρινίσεις- ότι ανά πάσα στιγμή οποιαδήποτε υπηρεσία μπορεί να πα' να κάμει έλεγχο τζαι να αναστείλει τζαι μέχρι να αναστείλει τζαι την άδεια ακόμα μπορεί. Τζαι επειδή τούτα, που είπε ο Αντρέας προηγουμένως, έν' σωστά που τα λέει ο διευθυντής της υπηρεσίας, είπεν μας τα προφορικά, επιέσαμεν ως κόμμα τζαι μας το έφεραν τζαι γραπτώς, ότι συμφωνούν να γίνεται η ανανέωση της άδειας, κύριε Πρόεδρε, στα τρία χρόνια. Τζαι ηθέλαμεν να το έχουμε γραπτώς, γιατί αύριο, αν γίνει οτιδήποτε, να ξέρει τζι ο κόσμος ότι τούτες οι υπηρεσίες ήταν θετικές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 13 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμιά ψήφο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 14 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 93 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 15 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 112 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Ενδοσχολικής Βίας Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Παύλου Μυλωνά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θεσμοθέτηση διαδικασίας πρόληψης και αντιμετώπισης των φαινομένων ενδοσχολικής βίας και σχολικού εκφοβισμού.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Ενδοσχολικής Βίας Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Νίκος Κέττηρος
Αννίτα Δημητρίου	Πανίκος Λεωνίδου
Γιώργος Κάρουλλας	Παύλος Μυλωνάς
Αντρέας Καυκαλιάς	Κωστής Ευσταθίου
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, κατ' εφαρμογήν του κανονισμού 40Α της Βουλής των Αντιπροσώπων, μελέτησε κατά προτεραιότητα την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 23 Οκτωβρίου 2020 από τους βουλευτές κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Παύλο Μυλωνά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Νοεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.

Επισημαίνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης της πρότασης νόμου, με τη σύμφωνη γνώμη των εισηγητών της, η εν λόγω πρόταση νόμου υιοθετήθηκε και από τους βουλευτές κ. Αννίτα Δημητρίου, Γιώργο Κάρουλλα, Ελένη Σταύρου και Δημήτρη Δημητρίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θεσμοθέτηση της διαδικασίας πρόληψης και αντιμετώπισης των φαινομένων ενδοσχολικής βίας και σχολικού εκφοβισμού.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η θέσπιση του προτεινόμενου νόμου, οι πρόνοιες του οποίου θα εξειδικευτούν περαιτέρω με σχετικούς κανονισμούς που θα εκδοθούν δυνάμει αυτού, κρίνεται αναγκαία λόγω της αύξησης των περιστατικών ενδοσχολικής βίας και αποσκοπεί στην έγκαιρη λήψη μέτρων για αντιμετώπιση των περιστατικών ενδοσχολικής βίας, τα οποία έχουν αρνητικές συνέπειες τόσο στη σωματική όσο και στην ψυχική υγεία των μαθητών και του προσωπικού των σχολείων που βιώνουν ως θύματα τέτοια φαινόμενα.

Ειδικότερα, ο προτεινόμενος νόμος προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη σύσταση από κάθε σχολείο Επιτροπής Αγωγής Υγείας και Πρόληψης της Ενδοσχολικής Βίας στην έναρξη του σχολικού έτους με σκοπό την πρόληψη και την αντιμετώπιση της ενδοσχολικής βίας.
2. Την εκπόνηση σχεδίου δράσης από την πιο πάνω επιτροπή για τον καθορισμό, τον προγραμματισμό και την υλοποίηση των δράσεων εκάστου σχολείου για την πρόληψη και αντιμετώπιση της ενδοσχολικής βίας στη βάση εθνικού προτύπου.
3. Τη σύσταση από το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας Ομάδας Ασφαλούς Σχολείου με σκοπό την υλοποίηση της πολιτικής για πρόληψη και αντιμετώπιση της ενδοσχολικής βίας. Η εν λόγω ομάδα, η οποία θα υπάγεται οργανικά στον γενικό διευθυντή, θα υλοποιεί την πολιτική του υπουργείου σε ό,τι αφορά τις δράσεις υποστήριξης της σχολικής μονάδας παρέχοντας υποστηρικτικές υπηρεσίες, ώστε το σχέδιο δράσης του σχολείου να υλοποιείται με επιτυχία.
4. Την εκπόνηση εθνικού προτύπου από τον Κυπριακό Οργανισμό Τυποποίησης σε συνεργασία με την Ομάδα Ασφαλούς Σχολείου, στο οποίο θα καθορίζονται οι προϋποθέσεις για την εφαρμογή ενός συστήματος διαχείρισης για την καταπολέμηση της ενδοσχολικής βίας, το οποίο θα περιλαμβάνει όλα τα

αναγκαία διοικητικά και παιδαγωγικά μέτρα για την προστασία κάθε μέλους της σχολικής κοινότητας από οποιασδήποτε μορφής ενδοσχολική βία.

5. Τη σύσταση από το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας Συντονιστικής Επιτροπής Ασφαλούς Σχολείου, η οποία θα είναι αρμόδια για την εποπτεία του συντονισμού και της παρακολούθησης του βαθμού υλοποίησης όλων των σχετικών δράσεων του υπουργείου.
6. Τη σύσταση από τον Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας Εθνικής Συμβουλευτικής Επιτροπής για Θέματα Ενδοσχολικής Βίας, η οποία θα παρέχει συμβουλευτική και επιστημονική καθοδήγηση στον Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας για τον καθορισμό της ενδεδειγμένης πολιτικής πρόληψης, παρέμβασης και γενικής αντιμετώπισης της ενδοσχολικής βίας.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η θέσπιση του αναγκαίου νομοθετικού πλαισίου για την οργανωμένη και συνολική ρύθμιση της πρόληψης, μείωσης και καταπολέμησης της ενδοσχολικής βίας και παραβατικότητας, το οποίο, όπως τόνισαν, θα συμβάλει στη στοχευμένη και μοιόμορφη δράση σε θέματα αντιμετώπισης της ενδοσχολικής βίας και στην ανάπτυξη θετικού σχολικού κλίματος.

Επισημαίνεται ότι το θέμα της ενδοσχολικής βίας, του σχολικού εκφοβισμού, όπως και της ανάγκης δημιουργίας ενός ολοκληρωμένου στρατηγικού σχεδιασμού για την αντιμετώπιση τέτοιων φαινομένων είχε απασχολήσει την επιτροπή πριν από την κατάθεση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου και συγκεκριμένα στο πλαίσιο εξέτασης άλλης συναφούς πρότασης νόμου με τίτλο «Ο περί Σχολικού Εκφοβισμού και Ενδοσχολικής Βίας στη Δημοτική και Μέση Εκπαίδευση (Μέτρα Αντιμετώπισης) Νόμος του 2019», καθώς και κατά τη συζήτηση συναφούς θέματος με τη διαδικασία του αυτεπαγγέλτου αναφορικά με φαινόμενα βίας στα σχολεία, παραβατικότητα και χρήση εξαρτησιογόνων ουσιών. Συναφώς, στο πλαίσιο της συζήτησης είχαν κληθεί ενώπιον της επιτροπής ο τέως Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο τέως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο Υπουργός Υγείας, οι οποίοι είχαν συμφωνήσει με την ανάγκη προώθησης νομοθετικού πλαισίου για την πρόληψη και αντιμετώπιση των φαινομένων βίας στα σχολεία.

Σημειώνεται ότι η αρχική πρόταση νόμου, αφού είχε συζητηθεί εκτενώς από την επιτροπή στην παρουσία όλων των μερών, υποβλήθηκε ακολούθως στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση. Ωστόσο, στο εν λόγω στάδιο είχε κριθεί αναγκαία η αναβολή της συζήτησής της για σκοπούς επανεξέτασης ορισμένων προνοιών της στην παρουσία του αρμόδιου υπουργού, ο οποίος τόσο προφορικά όσο και με επιστολή του, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2020, πληροφόρησε την επιτροπή ότι συμφωνεί με τη φιλοσοφία αυτής, καθότι συνάδει με τη φιλοσοφία που το υπουργείο προωθεί μέσω των δράσεων και δομών του με στόχο την πρόληψη και αντιμετώπιση της βίας και παραβατικότητας στα σχολεία. Παράλληλα, ο εν λόγω υπουργός υπέβαλε στην επιτροπή συγκεκριμένες εισηγήσεις για σκοπούς βελτίωσης της προτεινόμενης νομοθεσίας, επισημαίνοντας παράλληλα ότι η υιοθέτηση των εν λόγω εισηγήσεων δε συνεπάγεται επιπλέον κόστος, αφού ήδη στο υπουργείο υφίστανται και λειτουργούν οι προτεινόμενες δομές.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι εισηγητές της εν λόγω πρότασης νόμου έκριναν σκόπιμο, αντί να προχωρήσουν σε υποβολή τροπολογιών στο στάδιο της συζήτησης της υπό αναφορά πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος, να καταθέσουν στη Βουλή νέα βελτιωμένη πρόταση νόμου προς αντικατάσταση της αρχικής.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας εξέφρασε τη σύμφωνη με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις γνώμη της, επαναλαμβάνοντας ότι εμπίπτουν στη φιλοσοφία που υιοθετεί το υπουργείο μέσω υφιστάμενων δράσεων και δομών.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι μέλη της επιτροπής έθεσαν ζήτημα κατά πόσο η λειτουργία των υφιστάμενων δομών, όπως το Παρατηρητήριο Βίας και η Ομάδα Άμεσης Παρέμβασης, καλύπτεται από τις πρόνοιες της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, όπως και κατά πόσο εγείρεται οποιοδήποτε ζήτημα σύγκρουσης ή επικάλυψης αρμοδιοτήτων λόγω της δημιουργίας των προτεινόμενων νέων δομών.

Η εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου, αναφερόμενη στο πιο πάνω ζήτημα, δήλωσε ότι αναφορά στις υφιστάμενες δομές γίνεται σε πρόνοια της υπό συζήτησης πρότασης νόμου, η οποία προνοεί για τη συνεργασία της Ομάδας Ασφαλούς Σχολείου με άλλους αρμόδιους επαγγελματίες, φορείς και υπηρεσίες για θέματα ενδοσχολικής βίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου όπως αυτή έχει διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης και εισηγείται την ψήφισή της σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χατζηγιάννης, ο κ. Μυλωνάς.

Άλλος;

Κανένας.

Κι εσύ, κυρία Δημητρίου;

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ένα πολύ σύντομο σχόλιο στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Ο κ. Χατζηγιάννης πρώτα να μιλήσει, ύστερα ο κ. Μυλωνάς και ύστερα, Αννίτα, εσύ για ένα λεπτό.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα καταρχάς να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους οι οποίοι έχουν συμβάλει για μια τέτοια μακρά περίοδο σε μια τέτοια μακρά διαβούλευση -πολυδιάστατη, θα έλεγα- όπου έχουν εμπλακεί μέσα ουκ ολίγες ειδικότητες και ουκ ολίγες επιστήμες. Αυτό ακριβώς το βάθος συζήτησης ήταν ο λόγος για τον οποίο έγινε κατορθωτό να ετοιμαστεί αυτό το κείμενο, μια νομοθεσία πολύ σύγχρονη, μια νομοθεσία με δική της φιλοσοφία, η οποία ουσιαστικά στοχεύει στο να ενισχύσουμε την πρόληψη, αντί να τρέχουμε και να προλαβαίνουμε και να μην προλαβαίνουμε εν πάση περιπτώσει.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω ειδικά τον συνάδελφο τον Παύλο τον Μυλωνά, όπου αρχίσαμε, θυμάμαι, τον προβληματισμό μας με τα γεγονότα στους Τρούλλους, τότε με το μπούλινγκ, που μπήκαμε με μια άλλη λογική, ότι θα ποινικοποιούσαμε κ.λπ., κ.λπ. Στη συνέχεια ο βαθύς προβληματισμός μάς οδήγησε στο κείμενο το οποίο έχουμε ενώπιόν μας, μια συνολική στρατηγική προσέγγιση.

Θα ήταν μικροψυχία μου να μην ευχαριστήσω όλους τους άλλους συναδέλφους, οι οποίοι, δεν ξέρω για ποιους τυπικούς λόγους, ενώ είναι γραμμένοι στην πρόταση νόμου, δεν αναγράφονται στο στάδιο τούτο τα ονόματά τους, όπως ο Γιώργος ο Κάρουλλας, η Αννίτα η Δημητρίου, ο Δημήτρης ο Δημητρίου, η Έλενα η Σταύρου και νομίζω και ο συνάδελφος ο κ. Ευσταθίου και κάποιος άλλοι. Αλλά, εν πάση περιπτώσει όμως, θα ήθελα να ευχαριστήσω ιδιαίτερω και τον συνάδελφο τον Αντρέα τον Καυκαλιά. Οι μακρές συνεδριάσεις όλη αυτή την περίοδο, τις θυμάμαι πολύ καλά, όπου μέναμε μέχρι αργά και ποτέ ο αγαπητός συνάδελφος ο κ. Καυκαλιάς δεν απουσίασε ή δε μας στέρησε διά της παρουσίας του και με τις δικές του πολύτιμες εισηγήσεις αυτόν τον πολύτιμο διάλογο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή η πρόταση νόμου θέτει μια νέα αρχή στο εκπαιδευτικό σύστημα. Μέχρι σήμερα όλοι είχαμε στοχεύσεις όπου ο μαθησιακός στόχος ήταν το αποκλειστικό ζητούμενο του δικού μας εκπαιδευτικού συστήματος. Με αυτή τη νομοθεσία ουσιαστικά θέτουμε και έναν δεύτερο παράλληλο στόχο, που θα έλεγα μάλιστα ταυτόχρονο στόχο, στο να διαχειριστούμε εκείνη την παραβατική συμπεριφορά. Με άλλα λόγια δε θέλουμε η δεκαπενταετής παρουσία στο σχολείο του οποιουδήποτε ατόμου να πηγαίνει χαμένη και να καταλήγει στην κοινωνία ένα άτομο με παραβατική συμπεριφορά ή παρακμάζουσα, εν πάση περιπτώσει, συμπεριφορά, καλύτερος όρος. Αυτό είναι το ζητούμενο και αυτή θα είναι η προστιθέμενη αξία αυτής της νομοθεσίας, όταν και εφόσον λειτουργήσει. Και είναι ιδιαίτερα σημαντικό να τονίσουμε αυτή την αξία, που θα είναι πρόσθετη στο εκπαιδευτικό μας σύστημα, γιατί ένα μεγάλο μέρος των μαθητών μας καταλήγει στην κοινωνία -και ας μην το υποτιμήσουμε το ποσοστό αυτό- με πολύ παραβατική συμπεριφορά.

Θα διαβάσω κάτι που πολλοί σύμβουλοι όλο αυτό το διάστημα το έχουν συνοψίσει: «Μαθητές με αποκλίνουσα συμπεριφορά, δηλαδή παραβατικότητα, η οποία μπορεί να φτάσει μέχρι και σε ποινικά αδικήματα, κυρίως εκτός σχολείου, βρίσκονται σε υψηλό κίνδυνο σχολικής διαρροής. Αυτόματα αυξάνεται η πιθανότητα περιθωριοποίησής τους, διότι χωρίς εκπαιδευτικό και γνωστικό υπόβαθρο και αποδεκτές κοινωνικές δεξιότητες είναι πολύ πιθανόν να οδηγηθούν σε παρακμιακές εγκληματικές συμπεριφορές. Αυτό έχει τραγικές συνέπειες, τόσο σε ατομικό, οικογενειακό, κοινωνικό, πολιτισμικό και οικονομικό επίπεδο. Το κόστος από τη μη διαχείριση της ενδοσχολικής και της εξωσχολικής βίας που συναντά το σχολείο είναι τεράστιο για το κράτος, είναι τεράστιο για την οικογένεια, είναι τεράστιο για το άτομο».

Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο τίθεται ως πρωταρχικής σημασίας και είναι μεγάλη προτεραιότητα και θα πρέπει οπωσδήποτε να το χειριστούμε. Υπάρχει πρόβλημα στη βάση των αριθμών.

Αγαπητοί συνάδελφοι, με κάποια στοιχεία, τα οποία έχω, παρατηρώ ότι ακόμα και στη δημοτική εκπαίδευση τα πράγματα είναι τραγικά και δεν περιορίζονται απλά σε μια συγκεκριμένη περίοδο των τελευταίων ετών. Τις τελευταίες δύο δεκαετίες παρατηρούμε 10% των δημοτικών σχολείων να έχουν πρόβλημα παραβατικότητας στη Λευκωσία, στη Λάρνακα 26%, στην Αμμόχωστο 12%, 26% στη Λεμεσό, 18% στην Πάφο. Εξίσου και πολύ πιο έντονο είναι το πρόβλημα στην περίπτωση των γυμνασίων και λιγότερο στην περίπτωση των λυκείων. Ακόμα, τώρα ζούμε, αυτές τις μέρες, συναντήσεις ομάδων, τις λεγόμενες «συναντήσεις θανάτου»! Ομάδες μαθητών συναντιούνται και όποιος κερδίσει! Αυτά συμβαίνουν σήμερα! Αυτή ήταν η βάση. Και βλέπουμε και σωρεία από άλλες μορφές παραβατικότητας, που μας έχουν προβληματίσει.

Τι προβλέπει η πρόταση νόμου, εξού και το ότι είναι μια καινοτόμα και μια διαφορετική προσέγγιση; Σε τρία επίπεδα συγκροτούμε τον τρόπο διαχείρισης της παραβατικότητας. Το πρώτο επίπεδο είναι το σχολείο και εμπλέκουμε στο σχολείο τη σχολική κοινότητα -ακόμα και τους γονείς, τους μαθητές- και έρχεται με σχέδιο δράσης, το οποίο ετοιμάζεται από το σχολείο και απ' όλους τους συντελεστές στην τοπική κοινωνία. Μπορεί να εμπλέξει ο διευθυντής και περισσότερους, πέρα από τους εκπαιδευτικούς, και ομάδες NGO μέσα στην κοινότητα, που γνωρίζουν τις μορφές παραβατικότητας της περιοχής, της ευρύτερης κοινωνίας. Το σχέδιο δράσης θα βασίζεται στη βάση προτύπου. Πρότυπο το οποίο δε θα είναι κατ' ισχυρισμόν, αλλά θα είναι μια τυποποιημένη μεθοδολογία που θα καθορίζεται και θα ορίζεται στη βάση προτύπου. Ο διευθυντής θα έχει την αποκλειστική ευθύνη και τη δυνατότητα όμως να χρησιμοποιεί άλλα εργαλεία, να αγοράζει υπηρεσίες ή να παίρνει υπηρεσίες από το υπουργείο, αλλά και να αγοράζει άλλες υπηρεσίες, όταν και εφόσον η επιτροπή του το κρίνει.

Ο δεύτερος πυλώνας αυτής της νομοθεσίας, που είναι ιδιαίτερα σημαντικός, είναι σε σχέση με τη διοίκηση. Υπήρχαν ουκ ολίγες πρωτοβουλίες, ομάδες, δομές, εντός του υπουργείου, διά των υπουργείων κ.λπ. κ.λπ., ατέλειωτες πρωτοβουλίες, ατέλειωτες επιστημονικές μελέτες κ.λπ. κ.λπ. Για όλα αυτά δεν υπήρχε μια συγκροτημένη διαχείριση. Και ήρθαμε και έχουμε πει τι; Σε επίπεδο υπουργείου συστήνουμε την ομάδα ασφαλούς σχολείου, καθώς επίσης παράλληλα με αυτή και τη συντονιστική συμβουλευτική επιτροπή. Η μεν ομάδα ασφαλούς σχολείου έρχεται να διαχειριστεί, να εργαστεί, να παρουσιάσει τα στατιστικά στοιχεία, να είναι επόπτης των σχεδίων δράσης των σχολείων και η συντονιστική επιτροπή, η συμβουλευτική επιτροπή είναι αυτή η οποία θα συντονίζει τις διευθύνσεις, τα παιδαγωγικά, όλες τις άλλες δομές που υπάρχουν και είναι εξειδικευμένες.

Και η τρίτη δομή είναι καθαρά η εθνική συμβουλευτική επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, η οποία εθνική συμβουλευτική επιτροπή φιλοξενεί και άλλα υπουργεία, άλλες υπηρεσίες, άλλα πανεπιστήμια, άλλους ειδικούς, άλλα μεγάλα ονόματα που έχουν σχέση με το θέμα αυτό, με σκοπό ακριβώς να καθορίζεται η εθνική πολιτική και στη συνέχεια να υλοποιείται από τις δομές που έχω πει.

Αγαπητέ Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα το πω ευθαρσώς: Είναι μια νέα μέρα για το εκπαιδευτικό μας σύστημα, είναι μια νέα πρόκληση. Οφείλουμε εμείς να περάσουμε σήμερα αυτή τη νομοθεσία και να ευχηθούμε ότι η εφαρμογή της θα γίνει με τρόπο που θα αποδώσει και θα φέρει μετρήσιμα αποτελέσματα.

Και πάλι θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους αυτούς που προσωπικά έχουν συμβουλευσει, έχουν εργαστεί αυτό το διάστημα και να τους δώσω τα θερμά μου συγχαρητήρια και όλους εσάς για την ψήφισή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Τα είπα όλα ο πρόεδρος, δε θα μακρηγορήσω καθόλου, απλώς θα αρπάξω την ευκαιρία να πω ότι -με αφορμή τις ομιλίες της κ. Κουκουμά, της κ. Δημητρίου και της κ. Ερωτοκρίτου για τον σεξισμό- η παραγωγή πολιτών ξεκινά από τη μαθητική ηλικία, την παιδική ηλικία. Όχι πελατών, πολιτών. Ανθρώπων που γνωρίζουν ότι μπορεί να προσφέρουν στην κοινωνία με τη σωστή έννοια του όρου, προοδευτικά και αλληλέγγυα ο άνθρωπος προς τον άνθρωπο. Αυτό το πλαίσιο, το εργαλείο... Και εγώ θα δώσω συγχαρητήρια στον πρόεδρο, στους συνάδελφους του ΑΚΕΛ, σε όλους τους συνάδελφους, διότι ακόμα και με τις κριτικές τους τοποθετήσεις βελτίωσαν πάρα πολύ το όλο έργο που έγινε κατά κύριο λόγο από τον πρόεδρο της επιτροπής, τον κ. Χατζηγιάννη. Θέλω να πω ότι, αν αυτοί που θα έχουν την ευθύνη, οι αυτόνομες μονάδες των σχολείων που θα επιλαμβάνονται των προβλημάτων του σχολείου τους, ο συντονισμός μεταξύ του υπουργείου και των σχολικών μονάδων, αλλά και η ομπρέλα, που είναι η εθνική στρατηγική όπως καθορίζεται από την ομπρέλα που καθορίζεται από το πλαίσιο, δε θα έχει νόημα, αν οι ίδιοι δεν το πιστέψουν. Είναι κλασική ιστορία. Οι νομοθεσίες υπάρχουν για τον σεξισμό, για το μπούλινγκ, έχει δίκαιο. Εκείνη η αποτρόπαια ενέργεια θυτών και θυμάτων -

δεν ξέρω ποιοι έν' τα θύματα και ποιοι έν' οι θύτες, στους Τρούλλους- ήταν η αφορμή και πολλά άλλα τα οποία είχαμε την ατυχία ή την τύχη μάλλον με τον κ. Άντρο Καυκαλιά, τον πρόεδρο και εμένα σε κάποια σχολεία που επισκεφθήκαμε την προηγούμενη χρονιά, όταν εκπαιδευτικοί έκλαιγαν και ζητούσαν να φύγουν από τα σχολεία με πρόωρη σύνταξη, γιατί δεν άντεχαν την εκπόρνευση μικρών κοριτσιών, κυρία Κουκουμά, κυρία Δημητρίου και κυρία Ερωτοκρίτου -εκπόρνευση, όπως το ακούσατε, σε γυμνάσια- τη χρήση ναρκωτικών, την εμπορία ναρκωτικών, τις απειλές, τους εκφοβισμούς, και παρακολουθούσαμε -τουλάχιστον στα δικά μου μάτια- την πολιτεία στο σύνολό της, για να μην ακουστεί αντιπολιτευτικός ο λόγος μου, απλώς σπασμωδικές ενέργειες εξαιρετικών ανθρώπων, όπως στον Άη Γιάννη Λεμεσού, εξαιρετικών ανθρώπων που ήταν σε κάποιες ομάδες και είχαν αποτελέσματα, τα υπόλοιπα ήταν ο κανόνας. Μια απάθεια, είναι μακριά από μας, επιλέγαμε τα σχολεία που θα πάνε τα παιδιά μας οι προνομιούχοι και κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας λέγοντας ότι δεν υπάρχει πρόβλημα ή, αν υπάρχει πρόβλημα, ενά το λύσουμε. Πώς; Εν πάση περιπτώσει, είναι μια προσπάθεια, μια αρχή και ελπίζουμε ότι θα είναι ευκαιρία... αν υπάρχουν καλύτερες και βελτιωτικές προτάσεις στην πορεία του χρόνου, ακόμα καλύτερα, δεν έχει σημασία ποιος το κατέθεσε ή όχι -και θέλω να πω ότι ήταν... Έν' αλήθεια από τον πρόεδρο και με εξέπληξε και εμένα, ήταν και ο κ. Δημητρίου και η κ. Αννίτα Δημητρίου και ο κ. Κάρουλλας. Εν πάση περιπτώσει, έχει σημασία ότι όλοι μαζί καταφέραμε ένα αποτέλεσμα το οποίο ενά κριθεί στην πορεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυλωνά.

Η κ. Δημητρίου για ένα λεπτό.

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Λιγότερο, κύριε Πρόεδρε. Απλά ενισχύοντας ό,τι έχουν πει οι συνάδελφοί μου, ότι τα πάντα είναι θέμα παιδείας. Τα πάντα ξεκινούν από την παιδεία, οπότεν σήμερα γίνεται μια αρχή ακριβώς να θωρακίσουμε το εκπαιδευτικό σύστημα με τις δράσεις οι οποίες απαιτούνται για να αντιμετωπίσουμε και αυτό το κοινωνικό φαινόμενο. Να προλάβουμε κυρίως και να αντιμετωπίσουμε τα φαινόμενα ενδοσχολικής βίας ή το γνωστό «μπούλινγκ». Είναι για το κάθε παιδί, καλέ μου συνάδελφε, για τον Παναγιώτη, για τη Μαρία, για το κάθε παιδί που υπέφερε σιωπηλά. Και είναι υποχρέωσή μας σήμερα ακριβώς και υποχρέωση της κάθε σχολικής μονάδας να λάβει δράση, να αναλάβει συγκεκριμένη στρατηγική και να λογοδοτήσει γι' αυτό, όπως και του υπουργείου και των αρμόδιων φορέων να λογοδοτήσουν και να αξιολογήσουν το κάθε περιστατικό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Εφαρμογή εθνικού προτύπου. Άρθρο 3.

Επιτροπή Αγωγής Υγείας και Πρόληψης της Ενδοσχολικής Βίας. Άρθρο 4.

Εκπόνηση σχεδίου δράσης. Άρθρο 5.

Αρμοδιότητες της Επιτροπής. Άρθρο 6.

Συντονιστική Επιτροπή Ασφαλούς Σχολείου και αρμοδιότητες. Άρθρο 7.

Ομάδα Ασφαλούς Σχολείου. Άρθρο 8.

Εποπτεία της εφαρμογής του σχεδίου δράσης. Άρθρο 9.

Αρμοδιότητες ΟΑΣ. Άρθρο 10.

Συνεργασία της ΟΑΣ και του σχολείου με άλλους αρμόδιους επαγγελματίες, φορείς και υπηρεσίες. Άρθρο 11.

Εθνική Συμβουλευτική Επιτροπή για Θέματα Ενδοσχολικής Βίας. Άρθρο 12.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 13.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε, τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Ενδοσχολικής Βίας Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Οδοντίατροι) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καθορισμός των παρεχόμενων υπηρεσιών προληπτικής οδοντιατρικής φροντίδας υγείας από οδοντιάτρους στο πλαίσιο του ΓΕΣΥ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Οδοντίατροι) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Χρίστος Χρίστου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Προκοπίου

Νίκος Κέττηρος

Μη μέλη της επιτροπής:

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Οκτωβρίου και στις 19 Νοεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), του Γραφείου Επιτρόπου Εποπτείας ΓΕΣΥ, του Παγκύπριου Οδοντιατρικού Συλλόγου (ΠΟΣ) και της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ). Ο Οργανισμός Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ), η Ομοσπονδία Συνδέσμων Ασθενών Κύπρου (ΟΣΑΚ), η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), η Παγκύπρια Συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ, η

Συνομοσπονδία Εργαζομένων Κύπρου (ΣΕΚ), η Παγκύπρια Εργατική Ομοσπονδία (ΠΕΟ), η Δημοκρατική Εργατική Ομοσπονδία Κύπρου (ΔΕΟΚ), το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΚΕΒΕ) και η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκαν επίσης σε συνεδρίες της επιτροπής τα μέλη της βουλευτές κ. Ευθύμιος Δίπλαρος και Σάβια Ορφανίδου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 22, 32B, 37 και 64 του περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου, είναι ο καθορισμός των παρεχόμενων υπηρεσιών προληπτικής οδοντιατρικής φροντίδας υγείας από οδοντιάτρους στο πλαίσιο του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ), του τρόπου αμοιβής τους, των ελάχιστων απαιτήσεων για την παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας από αυτούς, της διαδικασίας εγγραφής τους στο ΓΕΣΥ, της διαδικασίας σύναψης σύμβασης με τον ΟΑΥ, καθώς και της τήρησης αρχείου από αυτούς.

Ειδικότερα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι παρεχόμενες υπηρεσίες προληπτικής οδοντιατρικής φροντίδας υγείας από οδοντιάτρους.
2. Ο τρόπος υπολογισμού της αμοιβής των οδοντιάτρων.
3. Οι ελάχιστες απαιτήσεις για την παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας από τους οδοντιάτρους.
4. Η διαδικασία εγγραφής των οδοντιάτρων στο ΓΕΣΥ και η διαδικασία σύναψης σύμβασης με τον ΟΑΥ.
5. Η τήρηση αρχείου δικαιούχων υπηρεσιών φροντίδας υγείας από τους οδοντιάτρους.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των προτεινόμενων κανονισμών ο πρόεδρος του Παγκύπριου Οδοντιατρικού Συλλόγου (ΠΟΣ) υπέβαλε τις ακόλουθες εισηγήσεις:

1. Τη συμπερίληψη στις οδοντιατρικές πράξεις και δραστηριότητες και των συμβουλευτικών υπηρεσιών, καθώς και τοπικής εφαρμογής φθορίου σε δικαιούχους ηλικίας έξι έως δώδεκα ετών, αντί τεσσάρων έως δεκαοκτώ ετών που είχε αρχικά προβλεφθεί στους υπό συζήτηση κανονισμούς.
2. Την αύξηση του ύψους της αμοιβής των οδοντιάτρων σε τιμές μονάδας ανά οδοντιατρική πράξη.
3. Την παροχή δυνατότητας στους οδοντιάτρους για πρόσβαση στο ιατρικό ιστορικό του δικαιούχου.
4. Την παροχή δυνατότητας παραπομπής ασθενών από οδοντιάτρους σε άλλους ειδικούς ιατρούς.

Περαιτέρω, επισήμανε την ανάγκη εκπαίδευσης των οδοντιάτρων στη χρήση του λογισμικού συστήματος του ΟΑΥ και εξέφρασε τις ανησυχίες του για το ενδεχόμενο αθέμιτου ανταγωνισμού μεταξύ οδοντιάτρων κρατικών οδοντιατρικών υπηρεσιών και ιδιωτών οδοντιάτρων.

Η ΟΕΒ, σε γραπτό υπόμνημα που απέστειλε στην επιτροπή, εξέφρασε επίσης τις ανησυχίες της για το ενδεχόμενο αθέμιτου ανταγωνισμού.

Σημειώνεται ότι αναφορά στα πιο πάνω ζητήματα έγινε τόσο προφορικά ενώπιον της επιτροπής όσο και γραπτώς από τον εκπρόσωπο της ΠΑΣΥΔΥ.

Η ΟΣΑΚ, σε γραπτό υπόμνημα που απέστειλε στην επιτροπή, επισημαίνει την ανάγκη ένταξης μελλοντικά στο ΓΕΣΥ όλων των οδοντιατρικών υπηρεσιών, διασφάλισης αξιοπρεπούς αμοιβής προς τους οδοντιάτρους, πρόσβασης όλων των ασθενών στις οδοντιατρικές υπηρεσίες, ώστε να επιτευχθεί η πρόληψη και η έγκαιρη διάγνωση άλλων ασθενειών, καθώς και η παροχή ποιοτικής φροντίδας υγείας.

Σημειώνεται ότι η ΣΕΚ και η ΠΕΟ ενημέρωσαν γραπτώς στην επιτροπή ότι υιοθετούν το περιεχόμενο των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Η εκπρόσωπος του ΟΑΥ κληθείσα να απαντήσει στα πιο πάνω κατέθεσε τα ακόλουθα:

1. Η εισήγηση του ΠΟΣ για συμπερίληψη στις οδοντιατρικές πράξεις και δραστηριότητες και συμβουλευτικών υπηρεσιών, καθώς και τοπικής εφαρμογής φθορίου σε δικαιούχους ηλικίας έξι έως δώδεκα ετών υιοθετείται από τον ΟΑΥ.
2. Το ζήτημα του καθορισμού του ύψους της αμοιβής των οδοντιάτρων βρίσκεται υπό διαπραγμάτευση μεταξύ του ΟΑΥ και του ΠΟΣ. Επιπλέον, το ζήτημα αυτό δε δύναται να ρυθμιστεί στους υπό συζήτηση κανονισμούς, καθότι αυτοί περιορίζονται μόνο σε τεχνικής φύσεως ζητήματα.
3. Το ζήτημα της πρόσβασης στο ιατρικό ιστορικό του δικαιούχου από οδοντιάτρους βρίσκεται υπό μελέτη από τον ΟΑΥ και, σύμφωνα με σχετικές οδηγίες της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, θα επιτρέπεται η αναλογική πρόσβαση σε αυτό, ρύθμιση η οποία αναμένεται να τύχει εφαρμογής από τον Ιούνιο του 2021.

4. Η τεθείσα εισήγηση για παραπομπή ασθενών από οδοντιάτρους σε άλλους ειδικούς ιατρούς θα εξεταστεί από τον ΟΑΥ.
5. Σε σχέση με τις ανησυχίες που διατυπώθηκαν για αθέμιτο ανταγωνισμό και αύξηση του αριθμού των ασθενών που θα καταφεύγουν στον δημόσιο τομέα, ο ΟΑΥ αναμένει αύξηση του αριθμού των ασθενών που θα καταφεύγουν στον ιδιωτικό τομέα. Η άποψη αυτή υποστηρίζεται στο γεγονός ότι από το ογδόντα τοις εκατόν (80%) της επισκεψιμότητας σε οδοντιάτρους μόνο το δέκα τοις εκατόν (10%) επισκέπτεται τις κρατικές οδοντιατρικές υπηρεσίες.
6. Σε σχέση με το ζήτημα της εκπαίδευσης των οδοντιάτρων στη χρήση του λογισμικού συστήματος, ο ΟΑΥ προχώρησε ήδη σε προγραμματισμό εκπαιδευτικών σεμιναρίων, οι ακριβείς ημερομηνίες των οποίων θα δημοσιοποιηθούν σύντομα.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του ΟΑΥ υιοθέτησε εισηγήσεις του ΠΟΣ για τροποποίηση επιμέρους προνοιών των κανονισμών.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, καθώς και των επιμέρους παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, η επιτροπή υποβάλλει αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών όπως αυτό κατατέθηκε αρμοδίως ενώπιόν της.

Πέραν των πιο πάνω, η επιτροπή επέφερε περαιτέρω τροποποιήσεις στο αναθεωρημένο στη βάση των πιο πάνω κείμενο των κανονισμών για τη διασαφήνιση ορισμένων προνοιών τους, καθώς και για βελτίωσή τους από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά. Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα 18 μέχρι 23 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.196-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
2. Ο περί της Σήμανσης της Ενεργειακής Απόδοσης, της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεόμενα	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

	με την Ενέργεια Προϊόντα κατά την χρήση τους, Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.197-2020).		
3.	Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.198-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4.	Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.199-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
5.	Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.200-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.201-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων
7.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.202-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
8.	Ο περί της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας (Προαιρετικό Πρωτόκολλο) (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.203-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
9.	Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.204-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.205-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
11.	Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.206-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
12.	Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.207-2020).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
13.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.208-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

14.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Λειτουργία Σχολής Μεταπτυχιακών Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.109-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
15.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.110-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
16.	Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.111-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
17.	Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1 ^{ης} Τάξης και Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.112-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
18.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Βιολογικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.113-2020).	Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
19.	Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.114-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Σχέδιο ψηφίσματος

Σχέδιο ψηφίσματος για εμπάργκο πώλησης όπλων και απόσυρση των γερμανικών αρμάτων μάχης «Leopard 2A4» από τα κατεχόμενα εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας. (Αρ. Φακ. 23.10.001).

Κατάθεση από

Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.166-2020).
2. Ο περί της Λειτουργίας Παιδικών Κατασκηνώσεων Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.167-2020).
3. Ο περί των Οργανωμένων Ταξιδιών και Συνδεδεμένων Ταξιδιωτικών Διακανονισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.168-2020).
4. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.169-2020).

Κατάθεση από

Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών
Άννα Θεολόγου, βουλευτή των Ανεξαρτήτων
Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Ηλία Μυριάνθους,

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

		βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου	
5.	Ο περί Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.170-2020).	Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.171-2020).	Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.125, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Με την πανδημία του κορωνοϊού, πολλοί επιστήμονες έχουν αναδείξει την ανάγκη ενίσχυσης του ανοσοποιητικού συστήματος των ανθρώπων, το οποίο φαίνεται ότι δεν είναι αρκετά δυνατό πλέον για την αντιμετώπιση των διάφορων νέων και επικίνδυνων ιών, π.χ. COVID-19.

Οι επιστήμονες θεωρούν ότι μια καθολική και αειφόρος αντιμετώπιση των ιών είναι η δημόσια πολιτική προώθησης μέτρων για ενίσχυση του ανοσοποιητικού συστήματος των ανθρώπων, που θα μπορούσε να δώσει προκαταβολικά την απάντηση στους κινδύνους από νέους κορωνοϊούς κ.λπ. Τέτοια μέτρα πολιτικής έχουν να κάνουν με την υγιεινή διατροφή, άσκηση, αντιμετώπιση του άγχους κ.λπ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει κάποιο στρατηγικό σχέδιο για ενίσχυση του ανοσοποιητικού συστήματος των ανθρώπων στη χώρα μας και, εάν ναι, ποια μέτρα περιλαμβάνει αυτό σε μαζικό και ατομικό επίπεδο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.126, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι από το 2004, όταν η Κύπρος έγινε μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η Τουρκία δεν εφαρμόζει την τελωνειακή ένωση για την Κυπριακή Δημοκρατία.

Τη στιγμή που οι επίσημοι εκπρόσωποι της κυβέρνησης αναφέρονται στη διεκδίκηση της πάταξης του βέτο, σε περίπτωση που η Commission έχει ήδη προτείνει αναβάθμιση της τελωνειακής ένωσης μεταξύ Ευρωπαϊκής Ένωσης και Τουρκίας, δεν έγινε ορατή μια προσπάθεια προς αυτή την κατεύθυνση διεκδίκησης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που μέχρι και σήμερα ως Κυπριακή Δημοκρατία δε ζητήσαμε στο ECOFIN και στο Συμβούλιο Κορυφής της Ευρωπαϊκής Ένωσης την εφαρμογή της τελωνειακής ένωσης από την Τουρκία προς την Κυπριακή Δημοκρατία.

Επιπλέον, εάν το Συμβούλιο Κορυφής δεν έπαιρνε θέση, είχαμε ταυτόχρονα το δικαίωμα προσφυγής στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, όσον αφορά την εφαρμογή της τελωνειακής ένωσης από την Τουρκία προς όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως εκ τούτου, γιατί ως Κυπριακή Δημοκρατία δεν το πράξαμε;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.127, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου

«Ενημερωθήκαμε ότι στο ΓΕΣΥ έχουν ενταχθεί θεραπείες για παιδιά με διαγνωσμένες σπάνιες γενετικές παθήσεις, όπως και για περιπτώσεις παιδιών που τελούν υπό διερεύνηση για σπάνιες γενετικές παθήσεις.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για:

1. τον αριθμό των θεραπειών που θα δικαιούνται τα εν λόγω παιδιά σε ετήσια βάση,
2. το ποσοστό των υπαρχουσών διαγνωσμένων σπάνιων παθήσεων που είναι καταγεγραμμένες στην Κύπρο και οι οποίες θα καλύπτονται από το ΓΕΣΥ.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.128, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει πότε συγκεκριμένα και πόσους ελέγχους έκανε το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας στο σφαγείο CYPRA τα τελευταία 5 χρόνια και ποια τα σχετικά ευρήματα από τους ελέγχους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.129, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για τα ακόλουθα σε σχέση με τις οφειλές του σφαγείου CYPRA ύψους €1 εκατομμυρίου για κτηνιατρικά τέλη προς την Κυπριακή Δημοκρατία, όπως καταγράφεται στη σχετική έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας:

1. Από πότε υπήρχε η οφειλή;
2. Πότε άρχισε η αποπληρωμή;
3. Επιβλήθηκαν τόκοι, ώστε το εν λόγω ποσό να μη θεωρείται κρατική ενίσχυση; Το ποσό, υπενθυμίζω, ήταν άτοκο.
4. Σε τι συμφωνία έχει έλθει η Δημοκρατία με το σφαγείο για αποπληρωμή του ποσού, πότε ξεκίνησε η αποπληρωμή, πότε ολοκληρώνεται η εξόφληση και τι ποσό εκκρεμεί;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.130, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει αν υπήρξαν άλλες περιπτώσεις κατά τις οποίες το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας ζήτησε απόσυρση επιταγής από τράπεζα που είχε ήδη κατατεθεί, όπως έγινε στην περίπτωση του σφαγείου CYPRA, γεγονός που καταγράφεται στην έκθεση του Γενικού Ελεγκτή για τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες. Αν αυτό έγινε, παρακαλώ όπως μας ενημερώσετε ποιες εταιρείες αφορούσε και για τι ποσά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.131, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Μετά την πρόσφατη απόφαση της κυβέρνησης για τον αποκλεισμό των επαρχιών Πάφου και Λεμεσού στα πλαίσια της πρόληψης της εξάπλωσης του COVID-19, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω για την περίοδο από την 1^η έως τις 11 Νοεμβρίου 2020:

1. Τους επιδημιολογικούς δείκτες ανά επαρχία (καμπύλη/charts).
2. Τον αριθμό των θετικών κρουσμάτων ανά επαρχία.
3. Τον αριθμό των νοσηλευομένων στα νοσοκομεία αναφοράς με βάση τη διεύθυνση της μόνιμης διαμονής τους.
4. Από ποια επαρχία προέρχονται άτομα που απεβίωσαν λόγω κορωνοϊού;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.132, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Η μεγάλη ταλαιπωρία, αλλά και οι πολλοί κίνδυνοι στους οποίους εκτίθενται οι καρκινοπαθείς της επαρχίας Πάφου για μεταφορά τους για σκοπούς θεραπείας σε άλλες πόλεις επιβάλλουν τη λειτουργία ογκολογικής κλινικής στο κρατικό νοσηλευτήριο Πάφου.

Συνεπώς, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς προγραμματίζει το υπουργείο του να αντιμετωπίσει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.133, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Με την εισαγωγή του Γενικού Συστήματος Υγείας εδώ και δύο χρόνια αποφασίστηκε όπως το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου λειτουργήσει κάτω από την ομπρέλα του Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού.

Συνεπώς, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο αυτή η πρακτική βοήθησε προς την κατεύθυνση της καλύτερης εξυπηρέτησης των ασθενών της επαρχίας Πάφου και κατά πόσο προγραμματίζεται η αυτονόμηση/απεξάρτηση του νοσοκομείου Πάφου από το νοσοκομείο Λεμεσού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.134, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λιλλήκα

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει πόσα ζώα ανά έτος και ανά κατηγορία έχουν σφαχτεί από το σφαγείο CYPRA για τα έτη 2015 μέχρι 2020.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.135, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λιλλήκα

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει πόσους εργαζομένους είχε δηλωμένους το σφαγείο CYPRA με πληρωμένες τις κοινωνικές ασφαλίσεις τους για τα έτη 2015 μέχρι 2020. Να μας δοθούν οι αριθμοί ανά έτος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.136, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο Υπουργός Υγείας να μας ενημερώσει αν οι αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους προτίθενται να διεξάγουν έρευνα ως προς το κατά πόσον τηρούνταν ή όχι τα πρωτόκολλα για την αντιμετώπιση του ιού COVID-19 στο σφαγείο CYPRA, καθώς και τα μέτρα που θα ληφθούν εναντίον της εταιρείας, σε περίπτωση που τεκμηριωθεί αμέλεια, αλλά και τις ποινές που θα επιβληθούν για αυτή την καταστροφή που επήλθε με τα 92 κρούσματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.137, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Γιαννάκη Γαβριήλ

«Σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων τέθηκε επιτακτικά το θέμα για τις ζημιές που υφίστανται οι θερμοσίφωνες σε περιοχές οι οποίες τροφοδοτούνται αποκλειστικά με νερό από την αφαλάτωση στην ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου.

Μετά και την παραδοχή από το αρμόδιο Τμήμα Υδάτων, υπάρχει πρόθεση εξαγγελίας σχετικού σχεδίου επιδότησης όσον αφορά τις συγκεκριμένες περιοχές, ούτως ώστε να δοθούν κίνητρα σε δικαιούχους να αντικαταστήσουν τους υφιστάμενους κατεστραμμένους θερμοσίφωνες;

Εάν ναι, παρακαλώ να μας καταθέσετε χρονοδιάγραμμα, εάν όχι, παρακαλώ όπως εκπονηθεί μελέτη και όπως μας κοινοποιηθούν τα ευρήματα της έρευνας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.138, ημερομηνίας 23 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπήρξαν οποιεσδήποτε εξελίξεις, ώστε να υπάρξει επέκταση της περιόδου αναστολής καταβολής δόσεων προς τραπεζικά ιδρύματα.

Το θέμα είναι νομοθετικά ρυθμισμένο και δίνεται η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να λαμβάνει αποφάσεις για τη λήψη έκτακτων μέτρων από χρηματοοικονομικούς οργανισμούς και από αρμόδιες εποπτικές αρχές, εφόσον και η Κεντρική Τράπεζα δεικνύει ότι η λήψη τέτοιων μέτρων διαφυλάσσει τη σταθερότητα του συστήματος. Μεταξύ αυτών των μέτρων περιλαμβάνεται και η αναστολή καταβολής δόσεων για καθορισμένες κατηγορίες δανειοληπτών. Ως εκ τούτου, παρακαλούμε να μας ενημερώσετε κατά πόσο ως κυβέρνηση προτίθεστε να επεκτείνετε την περίοδο που λήγει τον Δεκέμβριο ασκώντας την εξουσία που σας δίνεται μέσα από τον νόμο. Ως ΑΚΕΛ, εκτιμούμε πως είναι αναγκαία η επέκταση του συγκεκριμένου μέτρου στοχευμένα για όλους όσους επηρεάστηκαν και επηρεάζονται από τις επιπτώσεις της πανδημίας είτε νοικοκυριά είτε μικρομεσαίες επιχειρήσεις, διότι οι λόγοι που μας οδήγησαν στη λήψη του μέτρου δεν εξέλιπταν, αλλά αποδεδειγμένα σε κάποιες τουλάχιστον περιπτώσεις έχουν ενταθεί.

Παρακαλούμε όπως το συντομότερο δυνατό λάβουμε τη σχετική ενημέρωση, δεδομένου και του γεγονότος ότι τον Δεκέμβριο λήγει η ισχύς του μέτρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.139, ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2020, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη, εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με αναλυτική κατάσταση για κάθε έτος ξεχωριστά από το 2012 μέχρι και το 2020 όσον αφορά τη Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου για τα πιο κάτω:

1. Ονοματεπώνυμο και καταγωγή των μόνιμων μελών της ορχήστρας, καθώς και η αμοιβή τους.
2. Αριθμός Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων που απασχολούνται στην ορχήστρα, είτε μόνιμοι είτε έκτακτοι συνεργάτες, τα ονόματά τους και η αμοιβή τους.
3. Ποια η διαδικασία επιλογής των μουσικών και ποια κριτήρια πρέπει να πληρούν;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.175, ημερομηνίας 31^{ης} Οκτωβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με τον προγραμματισμό υλοποίησης του έργου του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας - Τροόδους (Τμήμα Δένεια - Αστρομερίτη και Τμήμα Αστρομερίτη - Ευρύχου) και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟΣ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ - ΤΡΟΟΔΟΥΣ

Μέχρι στιγμής έχει ολοκληρωθεί η κατασκευή των Φάσεων Α και Β (Ανθούπολη - Κοκκινότριμιθιά - Δένεια).

Φάση Δ. Τμήμα Αστρομερίτης - Ευρύχου (12 χλμ)

Η Τελική Μελέτη για το τμήμα αυτό ολοκληρώθηκε τον Δεκέμβριο του 2014 και το κόστος του έργου υπολογίστηκε σε €70εκ. + ΦΠΑ. Υποβλήθηκε Σημείωμα Έργου (PCN) στις 28/02/2018 και σύμφωνα με τις απόψεις του Υπουργείου Οικονομικών το έργο, αν και αιτιολογημένο, θα έπρεπε να επανεξεταστεί με άλλες εναλλακτικές λύσεις με στόχο την μείωση του κόστους.

Το Τμήμα Δημοσίων Έργων προχώρησε σε προκήρυξη διαγωνισμού στις 12/6/2019, για τροποποιήσεις στο σχεδιασμό, εξέταση σεναρίων για μείωση του κόστους, επικαιροποίηση της περιβαλλοντικής μελέτης και εκπόνηση Δέουσας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για τις περιοχές Natura 2000. Το Συμβόλαιο κατακυρώθηκε στους Ευπαλίνο Μελετητική ΕΠΕ για το ποσό των €76.380 + ΦΠΑ. Η μελέτη άρχισε στις 17/10/2019, με διάρκεια ενός χρόνου.

Λόγω πιέσεων για επίσπευση της μελέτης, αποφασίστηκε να ολοκληρωθεί η επικαιροποιημένη ΜΕΕΠ και η Δέουσα και να μην εξεταστούν εναλλακτικές λύσεις. Ωστόσο, λόγω της περιοχής Natura, η Περιβαλλοντική Αρχή θεώρησε ότι δεν μπορεί να δοθεί θετική γνώμια και ζήτησε την ετοιμασία έκθεσης εναλλακτικών λύσεων, ώστε το έργο να μπορεί να αιτιολογηθεί ως έργο δημοσίου συμφέροντος και να προωθηθεί για έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο. Η έκθεση εναλλακτικών λύσεων ετοιμάζεται από τους Συμβούλους και θα υποβληθεί στην Περιβαλλοντική Αρχή πριν το τέλος του 2020.

Αφού επιλυθούν τα πιο πάνω θέματα και ολοκληρωθεί η διαδικασία απαλλοτρίωσης, στόχος είναι η ζήτηση προσφορών για κατασκευή του έργου στα μέσα του 2021 και η έναρξη εργασιών περί το τέλος του 2021, με διάρκεια κατασκευής γύρω στα 3 χρόνια. Στον προτεινόμενο Προϋπολογισμό του 2021 περιλήφθηκε σχετική πρόνοια για έναρξη του έργου.

Σημειώνεται ότι ο προβλεπόμενος χρόνος κατασκευής συνάδει με την Εθνική Στρατηγική Ανάπτυξης Ορεινών Κοινοτήτων που έχει υιοθετηθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και προνοεί την κατασκευή του τμήματος Αστρομερίτη - Ευρύχου τα έτη 2020-2023.

Φάση Γ. Τμήμα Δένεια - Αστρομερίτης (18 χλμ)

Για τη Φάση αυτή εξετάστηκε εναλλακτική οδευση νότια των κοινοτήτων Ακακίου και Περιστερώνας, μετά από την παγοποίηση της αρχικής βόρειας οδευσης της Φάσης Γ μέσω της νεκρής ζώνης, η οποία δεν ολοκληρώθηκε λόγω ενστάσεων του κατοχικού στρατού.

Για τη Φάση αυτή ολοκληρώθηκε η Προμελέτη του Έργου και η Περιβαλλοντική και Τεχνοοικονομική Μελέτη. Η Περιβαλλοντική Μελέτη στάλθηκε στις 22/3/2019 στην Περιβαλλοντική Αρχή και συζητήθηκε στην αρμόδια Επιτροπή στις 30/10/2019. Ακολούθως ζητήθηκαν συμπληρωματικές πληροφορίες οι οποίες υποβλήθηκαν στην Περιβαλλοντική Αρχή και το θέμα συζητήθηκε εκ νέου στην αρμόδια Επιτροπή στις 14.7.2020. Ζητήθηκαν και πάλι επιπρόσθετα στοιχεία για τα οποία γίνεται διαβούλευση μεταξύ της Περιβαλλοντικής Αρχής και των Συμβούλων, ώστε να συμφωνηθεί ποια από αυτά είναι απαραίτητο να υποβληθούν για ολοκλήρωση της Τελικής Περιβαλλοντικής Μελέτης.

Νοούμενο ότι θα εξασφαλιστεί η έγκριση της Περιβαλλοντικής Αρχής, θα υποβληθεί Σημείωμα Έργου (PCN) και εφόσον το έργο τύχει θετικής αξιολόγησης από το Υπουργείο Οικονομικών, θα προωθηθούν οι αναγκαίες διαδικασίες για υλοποίησή του αναλόγως των διαθέσιμων πιστώσεων και εφόσον είναι εφικτή η συμπερίληψή του σε επόμενους προϋπολογισμούς, από το 2023 και μετά.

Το κόστος της Φάσης Γ, συνολικού μήκους 18 χλμ, υπολογίζεται ότι θα είναι της τάξης των €96 εκ + ΦΠΑ και πιθανόν να προωθηθεί με Συμβόλαιο τύπου Μελέτη - Κατασκευή σε δύο τμήματα, Γ1, Δένεια - Περιστερώνα και Γ2 Περιστερώνα - Αστρομερίτης.

Σημειώνεται ότι ο προβλεπόμενος χρόνος κατασκευής συνάδει με την Εθνική Στρατηγική Ανάπτυξης Ορεινών Κοινοτήτων που έχει υιοθετηθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και προνοεί την κατασκευή του τμήματος Δένεια - Αστρομερίτης για τα έτη 2025-2029.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.04.190 και 23.06.011.04.293, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2019 και 16 Ιανουαρίου 2020, των βουλευτών κ. Χρίστου Ορφανίδη και Ανδρέα Πασιοιουρίδη, αντίστοιχα, εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας

«Αναφέρομαι στις πιο πάνω ερωτήσεις σχετικά με την κατασκευή εννέα κυματοθραυστών στην περιοχή Περβολιών Λάρνακας και τη διάβρωση που αντιμετωπίζουν οι παραλιακές κοινότητες της Επαρχίας Λάρνακας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατασκευή 9 παράλληλων κυματοθραυστών στον κόλπο Περβολιών

Το Έργο αφορά στην κατασκευή εννέα (9) ίσαλων κυματοθραυστών, [η στάθμη της στέψης των είναι +0,25m από τη Μέση Στάθμη της Θάλασσας (Μ.Σ.Θ.)], από φυσικούς ογκολίθους, στον κόλπο Περβολιών. Οι κυματοθραύστες θα είναι παράλληλοι προς την ακτή, σε απόσταση 250m περίπου από την ακτογραμμή και σε βάθος -3,5m περίπου από τη Μ.Σ.Θ. Το μήκος όλων των κυματοθραυστών είναι 150m περίπου, στη στάθμη στέψεως. Τα διάκενα μεταξύ τους είναι 60m περίπου στη στάθμη στέψεως. Συνολικά, οι 9 κυματοθραύστες θα καλύπτουν/προστατεύουν 2000 μ. παραλιακού μετώπου.

Σημειώνεται ότι το κόστος για το εν λόγω έργο υπολογίζεται στο ποσό των €6 εκ. + Φ.Π.Α. και ότι ήδη έχουν ολοκληρωθεί τα σχέδια και οι όροι προσφορών και αναμένεται η προκήρυξη των προσφορών μέχρι το τέλος του έτους ώστε να γίνει υπογραφή και έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών αρχές του 2021.

Κατασκευή έργων προστασίας στον κόλπο Ορόκλινης

Το Έργο αφορά στην κατασκευή, επτά (7) ίσαλων κυματοθραυστών [η στάθμη της στέψης των είναι +0,40m από τη Μέση Στάθμη της Θάλασσας (Μ.Σ.Θ.)] από φυσικούς ογκολίθους στον κόλπο Ορόκλινης. Οι κυματοθραύστες θα είναι παράλληλοι προς την ακτή, σε απόσταση 200m περίπου από την ακτογραμμή και σε βάθος -2,5m περίπου από τη Μ.Σ.Θ. Το μήκος των κυματοθραυστών είναι 100-200m περίπου, στη στάθμη στέψεως. Τα διάκενα μεταξύ τους είναι 60m περίπου στη στάθμη στέψεως. Συνολικά, οι 7 κυματοθραύστες θα καλύπτουν/προστατεύουν 1200 μ. παραλιακού μετώπου. Επιπρόσθετα προβλέπεται η κατεδάφιση του υφιστάμενου προβόλου μπροστά από το ξενοδοχείο Lebay Beach (πρώην Λένιος) και η ανύψωση των τριών υφιστάμενων κυματοθραυστών στα ανατολικά.

Σημειώνεται ότι το κόστος για το εν λόγω έργο υπολογίζεται στο ποσό των €4,5 εκ. + Φ.Π.Α. και ότι ήδη έχουν ολοκληρωθεί τα σχέδια και οι όροι προσφορών και αναμένεται η προκήρυξη των προσφορών μέχρι το τέλος του έτους ώστε να γίνει υπογραφή και έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών αρχές του 2021.

Επιπρόσθετα αναφέρεται ότι βρίσκονται σε εξέλιξη οι μελέτες για την προστασία και βελτίωση των παραλιακών μετώπων από το ακρωτήριο Δόλος μέχρι τις εκβολές του ποταμού Τρέμιθου και από το ακρωτήριο Κίτι μέχρι την περιοχή αεροδρομίου Λάρνακας οι οποίες και αναμένεται να ολοκληρωθούν αρχές του 2021.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.300, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με την κατασκευή εννέα κυματοθραυστών στην περιοχή Περβολιών Λάρνακας και τη διάβρωση που αντιμετωπίζουν οι παραλιακές κοινότητες της Επαρχίας Λάρνακας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Κατασκευή 9 παράλληλων κυματοθραυστών στον κόλπο Περβολιών

Το Έργο αφορά στην κατασκευή εννέα (9) ίσαλων κυματοθραυστών, [η στάθμη της στέψης των είναι +0,25m από τη Μέση Στάθμη της Θάλασσας (Μ.Σ.Θ.)], από φυσικούς ογκολίθους, στον κόλπο Περβολιών. Οι κυματοθραύστες θα είναι παράλληλοι προς την ακτή, σε απόσταση 250m περίπου από την ακτογραμμή και σε βάθος -3,5m περίπου από τη Μ.Σ.Θ. Το μήκος όλων των κυματοθραυστών είναι 150m περίπου, στη στάθμη στέψεως. Τα διάκενα μεταξύ τους είναι 60m περίπου στη στάθμη στέψεως. Συνολικά, οι 9 κυματοθραύστες θα καλύπτουν/προστατεύουν 2000 μ. παραλιακού μετώπου.

Σημειώνεται ότι το κόστος για το εν λόγω έργο υπολογίζεται στο ποσό των €6 εκ. + Φ.Π.Α. και ότι ήδη έχουν ολοκληρωθεί τα σχέδια και οι όροι προσφορών και αναμένεται η προκήρυξη των προσφορών μέχρι το τέλος του έτους ώστε να γίνει υπογραφή και έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών αρχές του 2021.

Κατασκευή έργων προστασίας στον κόλπο Ορόκλινης

Το Έργο αφορά στην κατασκευή επτά (7) ίσαλων κυματοθραυστών [η στάθμη της στέψης των είναι +0,40m από τη Μέση Στάθμη της Θάλασσας (Μ.Σ.Θ.)] από φυσικούς ογκολίθους στον κόλπο Ορόκλινης. Οι κυματοθραύστες θα είναι παράλληλοι προς την ακτή, σε απόσταση 200m περίπου από την ακτογραμμή και σε βάθος -2,5m περίπου από τη Μ.Σ.Θ. Το μήκος των κυματοθραυστών είναι 100-200m περίπου, στη στάθμη στέψεως. Τα διάκενα μεταξύ τους είναι 60m περίπου στη στάθμη στέψεως. Συνολικά, οι 7 κυματοθραύστες θα καλύπτουν/προστατεύουν 1200 μ. παραλιακού μετώπου. Επιπρόσθετα προβλέπεται η κατεδάφιση του υφιστάμενου προβόλου μπροστά από το ξενοδοχείο Lebay Beach (πρώην Λένιος) και η ανύψωση των τριών υφιστάμενων κυματοθραυστών στα ανατολικά.

Σημειώνεται ότι το κόστος για το εν λόγω έργο υπολογίζεται στο ποσό των €4,5 εκ. + Φ.Π.Α. και ότι ήδη έχουν ολοκληρωθεί τα σχέδια και οι όροι προσφορών και αναμένεται η προκήρυξη των προσφορών μέχρι το τέλος του έτους ώστε να γίνει υπογραφή και έναρξη των κατασκευαστικών εργασιών αρχές του 2021.

Επιπρόσθετα αναφέρεται ότι βρίσκονται σε εξέλιξη οι μελέτες για την προστασία και βελτίωση των παραλιακών μετώπων από το ακρωτήριο Δόλος μέχρι τις εκβολές του ποταμού Τρέμιθου και από το ακρωτήριο Κίτι μέχρι την περιοχή αεροδρομίου Λάρνακας οι οποίες και αναμένεται να ολοκληρωθούν αρχές του 2021.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.350, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με την επιδιόρθωση του παλαιού δρόμου από Καλλέπεια προς Λετύμπτου και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα προβεί σε εξέταση/αξιολόγηση του αιτήματος αυτού και θα προχωρήσει στις αναγκαίες τοπικές επιδιορθώσεις στα τμήματα όπου θα διαπιστωθεί ότι χρήζουν επιδιόρθωσης, στα πλαίσια των διαθέσιμων πιστώσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.497, ημερομηνίας 3 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σε σχέση με την ενίσχυση της βιώσιμης αστικής κινητικότητας και την εισήγηση για πεζοδρόμηση κάποιων δρόμων στην επαρχία Λευκωσίας και σε άλλες επαρχίες/δήμους και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων προωθεί έμπρακτα τη βιώσιμη αστική κινητικότητα τόσο σε επίπεδο στρατηγικού σχεδιασμού με την εκπόνηση των Σχεδίων Βιώσιμης Αστικής Κινητικότητας (ΣΒΑΚ) αλλά και σε επίπεδο υποδομών με την προώθηση έργων για την ενίσχυση της πεζής και ποδηλατικής μετακίνησης και των δημοσίων μεταφορών. Αξίζει να σημειωθεί ότι τα ΣΒΑΚ διαφοροποιούνται από τις συνήθεις μελέτες μακροχρόνιου ή βραχυχρόνιου συγκοινωνιακού σχεδιασμού αλλά και τις μελέτες διαχείρισης κυκλοφορίας και στάθμευσης καθώς επικεντρώνονται στον άνθρωπο και όχι στην κυκλοφορία των οχημάτων, στοχεύουν στη βελτίωση της προσβασιμότητας και της ποιότητας ζωής στις πόλεις και βασίζονται σε διεπιστημονική προσέγγιση και στη συμμετοχική διαδικασία (δημόσιες διαβουλεύσεις με πολίτες και εμπλεκόμενους φορείς).

3. Συγκεκριμένα, για την πόλη της Λευκωσίας σε επίπεδο Στρατηγικού Σχεδιασμού, το 2011 εκπονήθηκε το Ολοκληρωμένο Σχέδιο Κινητικότητας της Λευκωσίας (ΟΣΚΛ). Μέσα από το εν λόγω Σχέδιο, προτάθηκαν και υλοποιούνται μια σειρά από Έργα όπως είναι η κατασκευή της ποδηλατικής υποδομής που συνδέει τα Πανεπιστήμια της Λευκωσίας με το κέντρο και η μονοδρόμηση της Λεωφόρου Μακαρίου και Καλλιπόλεως που περιλαμβάνει την κατασκευή λεωφορειολωρίδων και δίνει έμφαση σε υποδομές για πεζούς. Αναφορικά με τις πεζοδρομήσεις, σύμφωνα με το ΟΣΚΛ, είχε προταθεί ο επανασχεδιασμός συγκεκριμένων οδών για αποκλειστική χρήση πεζών (στην περιοχή εντός των τειχών της Λευκωσίας καθώς και στον ιστορικό πυρήνα του Στροβόλου) ή για αποκλειστική χρήση πεζών και δημοσίων μεταφορών όπως η Λεωφόρος Μακαρίου (βόρειο τμήμα), οι οποίες προωθούνται από τους αρμόδιους Δήμους.

4. Σημειώνεται ότι έχει προκηρυχθεί ο Διαγωνισμός για την επικαιροποίηση του ΟΣΚΛ της Λευκωσίας με τίτλο: Παροχή Υπηρεσιών για την εκπόνηση του ΣΒΑΚ της ευρύτερης αστικής περιοχής της Λευκωσίας, με άξονα υλοποίησης την επόμενη δεκαετία, όπου αντίστοιχα μέτρα, πολιτικές και έργα για την προώθηση της πεζής μετακίνησης θα προταθούν συμπληρωματικά με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης.

5. Αναφορικά με τις υπόλοιπες επαρχίες, πρόσφατα ολοκληρώθηκαν τα ΣΒΑΚ για την ευρύτερη αστική περιοχή της Λάρνακας και της Λεμεσού μέσα από τα οποία προτείνεται η πεζοδρόμηση εμπορικών δρόμων και η βελτίωση της ασφαλούς πεζοδρομημένης υποδομής. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι για τη Λεμεσό προτείνεται η οδός Ανεξαρτησίας να μετατραπεί από έναν δρόμο διπλής κατεύθυνσης σε μια πεζοδρομημένη ζώνη αποκλειστικής κίνησης λεωφορείων μιας κατεύθυνσης και αντίστοιχα στη Λάρνακα να πεζοδρομηθεί η οδός Ερμού. Η προκήρυξη των ΣΒΑΚ για την επαρχία Αμμοχώστου και Πάφου προγραμματίζεται περί τις αρχές του 2021.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.562, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Το αποχετευτικό σύστημα στην Κοινότητα Ζυγίου, είχε αρχικά προωθηθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, ένεκα σοβαρών αποχετευτικών προβλημάτων που αντιμετωπίζει στη διαχείριση των λυμάτων, λόγω μειωμένης απορροφητικότητας του εδάφους. Η σημαντικότητα υλοποίησης του αποχετευτικού συστήματος έγκειται στο γεγονός ότι η Κοινότητα είναι παραθαλάσσια και λειτουργούν πολλά εστιατόρια τα οποία επιβαρύνουν το πρόβλημα. Παράλληλα η Κοινότητα της Τόχνης παρουσιάζει, επίσης, σημαντικά αποχετευτικά

προβλήματα λόγω μειωμένης απορροφητικότητας του εδάφους, κάτι το οποίο κατέδειξαν και οι προκαταρκτικές αναγνωριστικές μελέτες που έγιναν από ιδιώτες μελετητές εκ μέρους του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Συνεπώς το ΤΑΥ προχώρησε στην ετοιμασία προκαταρκτικής μελέτης του αποχετευτικού δικτύου συλλογής λυμάτων εντός της Κοινότητας και πρότεινε τη συμπλεγματοποίηση των Κοινοτήτων Ζυγίου και Τόχνης με την κατασκευή ενός κοινού Σταθμού Επεξεργασίας Λυμάτων, κάτι το οποίο θα ήταν και πιο οικονομικά συμφέρον προς τις δύο Κοινότητες. Το ΤΑΥ είχε προχωρήσει και στην εξεύρεση τεμαχίου για τη χωροθέτηση του Σταθμού Επεξεργασίας Λυμάτων (πλησίον της περιοχής του Ενεργειακού Κέντρου) και έλαβε απόψεις από τα αρμόδια Τμήματα/ Υπηρεσίες, ενώ έγινε και μελέτη σχετικά με τη διάθεση του ανακυκλωμένου νερού.

(β) Στο πλαίσιο της δημιουργίας του Ενεργειακού Κέντρου στην περιοχή Βασιλικού, αποφασίστηκε και η κατασκευή αποχετευτικού συστήματος για τα λύματα, το οποίο βρίσκεται πλησίον της προτεινόμενης περιοχής όπου εισηγήθηκε το ΤΑΥ να κατασκευαστεί ο Σταθμός Επεξεργασίας Λυμάτων για τις Κοινότητες Ζυγίου και Τόχνης. Παράλληλα και οι υπόλοιπες επτά (7) Κοινότητες της περιοχής Βασιλικού (Καλαβασός, Χοιροκοιλία, Μαρώνι, Μαρί, Ψεματισμένος, Ασγάτα και Πεντάκωμο), εξέφρασαν την επιθυμία τους για να εξυπηρετούνται από κεντρικό αποχετευτικό σύστημα.

(γ) Το ΤΑΥ, ανέθεσε σε Μελετητικό Γραφείο, τον Δεκέμβριο του 2019, την εκπόνηση Τεχνοοικονομικής Μελέτης, για την υλοποίηση κεντρικού αποχετευτικού συστήματος στις εννέα (9) Κοινότητες της περιοχής Βασιλικού, με ένα κοινό Σταθμό Επεξεργασίας Λυμάτων, στην περιοχή του Ενεργειακού Κέντρου. Η μελέτη έλαβε υπόψη τις καταναλώσεις νερού και την αύξηση του πληθυσμού, με χρονικό ορίζοντα μέχρι το 2068. Μέσω της Μελέτης έγινε προκαταρκτικός σχεδιασμός του αποχετευτικού δικτύου (κεντρικές οδεύσεις, διαστάσεις κεντρικών αγωγών, θέσεις κεντρικών αντλιοστασίων).

(δ) Το βασικό στοιχείο που προκύπτει από τη Μελέτη, αφορά το κόστος κατασκευής του Έργου (κεφαλαιουχική δαπάνη) το οποίο ανέρχεται σε περίπου €32 εκ., ενώ για τη λειτουργία και συντήρηση του αποχετευτικού συστήματος, η χρέωση ανά κάτοικο θα ανέρχεται σε €0,80 ανά κυβικό μέτρο. Στο ποσό που υπολογίστηκε ανά κάτοικο δεν λήφθηκε υπόψη η ροή που θα εισέρχεται στον Σταθμό από τις Βιομηχανίες. Το ΤΑΥ ζήτησε από τον Μελετητή να συμπεριλάβει και αυτή την παράμετρο για να εξαχθεί το τελικό κόστος της λειτουργίας και συντήρησης του κεντρικού αποχετευτικού συστήματος. Ωστόσο η προσθήκη αυτή δεν αναμένεται να διαφοροποιήσει σημαντικά το κόστος που θα καταβάλλεται ανά κάτοικο/ ανά κυβικό μέτρο.

(ε) Το ΤΑΥ θα υποβάλει τα τελικά στοιχεία με το κόστος προς το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ώστε να δοθούν οι απαιτούμενες εγκρίσεις και πιστώσεις για να ετοιμαστούν Έγγραφα Διαγωνισμού για εκπόνηση λεπτομερούς μελέτης του αποχετευτικού δικτύου καθώς και για την ετοιμασία κατασκευαστικών σχεδίων, μέσω της οποίας θα προκύψει και ακριβέστερα το κόστος της κατασκευής του Έργου.

(στ) Για την υλοποίηση της κατασκευής του Έργου, θα πρέπει να αποφασίσουν οι Κοινότητες αν επιθυμούν να συνδεθούν με το κεντρικό αποχετευτικό σύστημα, καθώς σε παρουσίαση των αποτελεσμάτων της Τεχνοοικονομικής Μελέτης που έγινε προς τους εκπροσώπους των Κοινοτήτων, κάποιες Κοινότητες τοποθετήθηκαν αρνητικά λόγω του υψηλού κόστους. Το ΤΑΥ, αναμένει την απόφαση των Κοινοτήτων που επιθυμούν να ενταχθούν στο κεντρικό αποχετευτικό σύστημα ώστε να ζητήσει τις απαιτούμενες πιστώσεις για την υλοποίηση του Έργου. Σημειώνεται ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων σε συνεργασία με το ΤΑΥ έχει προχωρήσει στην κατασκευή του αποχετευτικού δικτύου συλλογής λυμάτων, στο οδικό δίκτυο της Ενεργειακής και Βιομηχανικής Περιοχής Βασιλικού.

2. Παραμένουμε στη διάθεση σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.584, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με το δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας (Γ' και Δ' Φάση) και σας πληροφορώ ότι ο δρόμος αυτός βελτιώνεται στα πλαίσια Πολεοδομικού Σχεδίου και καταβάλλονται συντονισμένες προσπάθειες από τα Υπουργεία Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και Εσωτερικών για επίτευξη των διαδικασιών υλοποίησης του έργου. Το έργο προωθείται σε δύο Φάσεις, ως εξής:

Φάση Γ'

α) Η Φάση Γ' αφορά το τμήμα από το Ναυτικό Όμιλο Λάρνακας μέχρι τον κόμβο προς Πύλα, μήκους 3,8 χλμ. Ο δρόμος θα είναι 4 λωρίδων κυκλοφορίας με κεντρική νησίδα, ποδηλατόδρομο, πεζοδρόμια και λωρίδες πρασίνου. Διαλαμβάνει 3 νέους κυκλικούς κόμβους και 6 χλμ. δευτερεύοντος οδικού δικτύου, τρία γεφύρια τύπου box culvert και τοποθέτηση των χώρων και νησίδων πρασίνου. Η εκτίμηση της δαπάνης κατασκευής ανέρχεται στα €15 εκ. + ΦΠΑ, χωρίς το κόστος των απαλλοτριώσεων.

β) Η μελέτη για την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων εκπονείται από ιδιώτες μελετητές και βρίσκεται σε τελική φάση. Αναμένονται οι μελέτες κάποιων Υπηρεσιών οι οποίες θα ενσωματωθούν στη μελέτη για να υποβληθεί το προσχέδιο τελικής μελέτης. Παράλληλα προωθείται η διαδικασία απαλλοτριώσεων και στη φάση αυτή αναμένονται οι πίνακες και η εκτίμηση για δημοσίευση γνωστοποίησης. Επίσης ετοιμάζεται εκτίμηση

περιβαλλοντικών επιπτώσεων από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, η οποία θα υποβληθεί πριν το τέλος του 2020 στο Τμήμα Περιβάλλοντος για έγκριση.

γ) Με βάση τα πιο πάνω, το έργο αναμένεται να προωθηθεί μέσα στο 1^ο εξάμηνο του 2021, εφόσον εν τω μεταξύ ολοκληρωθούν όλες οι εκκρεμείς διαδικασίες. Η διάρκεια κατασκευής θα είναι γύρω στα 2,5 χρόνια.

Φάση Δ'

α) Η Φάση Δ' αρχίζει από τον κόμβο προς Πύλα και φθάνει μέχρι τις εγκαταστάσεις του ΚΟΤ. Το ρυθμιστικό σχέδιο έχει αναθεωρηθεί από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως μετά από ενστάσεις των Τοπικών Αρχών και διαλαμβάνει δρόμο 2 λωρίδων κυκλοφορίας. Ο σχεδιασμός έχει εγκριθεί από την Τεχνική Επιτροπή Φορέα Επίλυσης Κυκλοφοριακών Προβλημάτων τον Μάιο 2020.

β) Το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως θα προωθήσει τις διαδικασίες για έγκριση του έργου και στην συνέχεια θα προγραμματιστεί ανάλογα η ανάθεση των κατασκευαστικών σχεδίων από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.598, ημερομηνίας 22 Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας σχετική με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά την επιδότηση ενοικίου για μεταστέγαση εκτοπισθέντων, που διέμεναν σε ακατάλληλες πολυκατοικίες:

- (α) Το ετήσιο συνολικό κονδύλι που παραχωρείται για σκοπούς επιδότησης ενοίκων στις περιπτώσεις μεταστέγασης εκτοπισθέντων που διαμένουν σε ακατάλληλες πολυκατοικίες, είναι €69.000.
- (β) Στο παρόν στάδιο παραχωρείται επιδότηση ενοικίου ένεκα μεταστέγασης σε 10 οικογένειες.
- (γ) Επισυνάπτονται κατάλογοι για τις Επαρχίες Λευκωσίας και Λάρνακας στους οποίους φαίνονται τα ποσά που παραχωρούνται σε περιπτώσεις μεταστέγασης εκτοπισθέντων, ανάλογα με τη σύνθεση της οικογένειας, όπως έχουν καθοριστεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας. Σημειώνεται, ότι το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας έχει αναθεωρήσει τις τιμές για την Επαρχία Λευκωσίας και αναμένεται σύντομα η αναθεώρηση των τιμών και για την Επαρχία Λάρνακας.

2. Παραμένω στη διάθεση σας για οποιεσδήποτε διευκρινήσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.020, ημερομηνίας 18 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με την επικινδυνότητα και την ακαταλληλότητα του δρόμου Λευκωσίας-Παλαιχωρίου που οδηγεί στην ορεινή Λευκωσία, και σας πληροφορώ ότι το έργο σχετικά με τον εν λόγω αυτοκινητόδρομο προωθείται ως εξής:

Τμήμα: Ανάγνιαις - Καλού Χωριού

Η μελέτη για το τμήμα Ανάγνιαις-Καλό Χωριό (Φάση Β') μήκους 12 χλμ, άρχισε το Μάιο 2008 και προχώρησε μέχρι το Προσχέδιο Τελικής Μελέτης. Το κόστος εκτέλεσης του έργου με σημερινές τιμές υπολογίζεται σε €72 εκατομ. + ΦΠΑ.

Με οδηγίες του Προέδρου της Δημοκρατίας έγινε αξιολόγηση του έργου το 2018 και υποβλήθηκε Σημείωμα Έργου με σκοπό την ένταξή του στους Προϋπολογισμούς του 2019. Σύμφωνα με τις απόψεις της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης (ΕΠΣΑ) επί του πιο πάνω Σημειώματος, το έργο θεωρήθηκε αιτιολογημένο αλλά ζητήθηκαν αναθεωρήσεις ώστε να καταστεί βιώσιμο. Για το σκοπό αυτό περιλήφθηκε με τροπολογία στον προϋπολογισμό του 2019 ποσό της τάξεως των €500.000 για επανεξέταση της μελέτης.

Δεδομένων των πιο πάνω, δόθηκαν οδηγίες στο Μελετητή του Έργου να διερευνήσει πιθανές τροποποιήσεις της μελέτης με στόχο τη μείωση του κόστους. Παράλληλα, ειδοποιήθηκε και το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να προγραμματίσει τις δικές του ενέργειες για τις απαλλοτριώσεις, με βάση τα σχετικά σχέδια που είχαν σταλεί το 2014.

Στα πιο πάνω πλαίσια είχαν εξεταστεί 2 σενάρια τα οποία προωθήθηκαν στην ΕΠΣΑ και λήφθηκε έγκριση για υλοποίηση του έργου με όποια λύση κρίνει το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ως προτιμότερη. Τα πρώτο σενάριο περιλάμβανε μεταξύ άλλων την αντικατάσταση δύο (2) ανισόπεδων κόμβων (Εργατών παρά τη βιομηχανική περιοχή και Μαλούντας παρά το γυμνάσιο) με ισόπεδους, την κατάργηση δύο (2) υπέργειων διαβάσεων και μιας (1) υπόγειας διάβασης, την κατάργηση του ανισόπεδου κόμβου Αγροκηπιάς και τη δημιουργία ισόπεδου τερματικού κυκλικού κόμβου καθώς και αφαίρεση του τμήματος Αγροκηπιάς-Καλού

Χωριού, μήκους 3,4 χλμ. Το κόστος της λύσης αυτής υπολογίστηκε γύρω στα €57 εκατομ. + ΦΠΑ. Το δεύτερο σενάριο ήταν το ίδιο αλλά σε αυτό διατηρείται ο κόμβος Μαλούντας στο Περιφερειακό Γυμνάσιο ως ανισόπεδος, με κόστος €61 εκατομ. + ΦΠΑ. Τελικά εγκρίθηκε από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων το δεύτερο σενάριο και το Τμήμα Δημοσίων Έργων προχωρεί τις διαδικασίες για ολοκλήρωση της μελέτης από τον ιδιώτη μελετητή στη βάση του σεναρίου αυτού.

Στο παρόν στάδιο, ετοιμάζονται οι μελέτες των Υπηρεσιών και γίνεται έλεγχος των σχεδίων απαλλοτρίωσης που υποβλήθηκαν από το Κτηματολόγιο. Στόχος, είναι η ολοκλήρωση των αναθεωρημένων κατασκευαστικών σχεδίων και η ζήτηση προσφορών περί τα μέσα του 2021, νοουμένου ότι θα έχει ολοκληρωθεί και η διαδικασία απαλλοτρίωσης. Η έναρξη του έργου τοποθετείται τέλος του 2021 με διάρκεια 3 χρόνων περίπου.

Στον προϋπολογισμό του 2020 υπάρχει πρόνοια €70.000 για την επικαιροποίηση της μελέτης ενώ πιστώσεις για έναρξη εργασιών προτείνονται από το 2021 και μετά.

Τμήμα: Ανθούπολης - Ανάγυιας

Όσον αφορά την Φάση Α, Ανθούπολη-Ανάγυια, μήκους 7,3 χλμ έχει περιληφθεί στον Περιμετρικό Αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας ως Φάση Γ. Για το τμήμα αυτό προωθείται η ολοκλήρωση των μελετών/αναθεωρήσεων, με στόχο να καταστεί δυνατή η συγχρηματοδότησή του από το Ευρωπαϊκό Ταμείο "Συνδέοντας την Ευρώπη- CEF" του Διευρωπαϊκού Δικτύου Μεταφορών για την επόμενη προγραμματική περίοδο μετά το 2021.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.027, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, σχετικά με τις φθαρμένες ή/και λερωμένες αναρτημένες σημαίες της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα κυβερνητικά κτίρια και σας πληροφορώ ότι αποτελεί ευθύνη του κάθε υπουργείου και κυβερνητικού τμήματος/υπηρεσίας/γραφείου να ελέγχει τις σημαίες που είναι αναρτημένες στο κτίριό του και να ενημερώνει το Τμήμα Δημοσίων Έργων σε περίπτωση που χρειάζεται αντικατάστασή τους. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων κατόπιν σχετικής ενημέρωσής του προβαίνει σε αντικατάσταση των φθαρμένων ή/και λερωμένων σημαιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.031, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η διερεύνηση του παραπόνου για παραβίαση της περί Ίσης Αμοιβής μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για Ίδια Εργασία ή Εργασία Ίσης Αξίας νομοθεσίας, για το οποίο έγινε αναφορά στην προηγούμενη ταυτόριθμη επιστολή μου, ημερομηνίας 24.2.2020, ολοκληρώθηκε τον Αύγουστο του 2020. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 13 του αναφερόμενου νόμου, έγινε προस्पάρθια διευθέτησης της συγκεκριμένης διαφοράς εξωδικαστικά, χωρίς ωστόσο να επιτευχθεί συμβιβασμός μεταξύ των δύο μερών. Η παραπονούμενη έχει ενημερώσει το αρμόδιο Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων για την πρόθεσή της να προσφύγει στο Δικαστήριο για εκδίκαση της υπόθεσης.

3. Πέραν της πιο πάνω υπόθεσης, εντός του 2020, υποβλήθηκαν στο Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων δύο ακόμα παράπονα για παραβίαση της εν λόγω νομοθεσίας. Το συμπέρασμα από τη διερεύνηση και των δύο υποθέσεων ήταν η μη διαπίστωση διάκρισης λόγω φύλου όσον αφορά τα στοιχεία και τους όρους αμοιβής για όμοια εργασία ή για εργασία στην οποία αποδίδεται ίση αξία, κατ' εφαρμογή του άρθρου 5 του οικείου Νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.041, ημερομηνίας 3 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σύμφωνα με την ενημέρωση της Αστυνομίας:

2. Από τον Μάρτιο του 2020 μέχρι και τις 15 Οκτωβρίου 2020 έχουν εκδοθεί 13330 εξώδικα σύμφωνα με τον περί Λοιμοκάθαρσης Νόμο, και εισπράχθηκε το ποσό των €1.997.875. Έχουν πληρωθεί συνολικά 6603 εξώδικα ενώ παραμένουν απλήρωτα 6727 εξώδικα.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.053, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, με βάση την ενημέρωση που έτυχα από το αρμόδιο Τμήμα, να σας πληροφορήσω ότι η ανασκαφή στο τεμάχιο 223, Φ. Σχ. 51/27Ε1-51/27Ε2 στη θέση Γεροσκήπου-

Παχύαμμος, ιδιοκτησίας της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου, επανήρχισε, μετά την άρση των περιοριστικών μέτρων λόγω της πανδημίας του COVID 19, κατά τους μήνες Μάιο-Ιούλιο καθώς και κατά το τέλος Οκτωβρίου και συνεχίζεται κανονικά.

Σύμφωνα με τα πορίσματα της μέχρι σήμερα έρευνας, η αρχαία εγκατάσταση στο χώρο βρίσκεται προς τη δυτική ακτογραμμή της χερσονήσου του Παχύαμμου, με τα αρχαία οικοδομήματα να καταλαμβάνουν μια έκταση περίπου 100x100 μέτρα. Συγκεκριμένα, πρόκειται για τις θεμελιώσεις κτιρίων, που ανήκουν σε ένα μεγάλο ιερό μνημειακών διαστάσεων. Πρόσθετα, έχει ανακαλυφθεί ένα υδραγωγείο, που έχει σωθεί αποσπασματικά και στο οποίο είχε ενσωματωθεί μια μεγάλη δεξαμενή. Σε γενικές γραμμές, από μια πρώτη εξέταση, τα κεραμικά ευρήματα τεκμηριώνουν μεγάλο χρονικό εύρος, από την ύστερη Κλασική μέχρι τη Ρωμαϊκή περίοδο, με την κύρια φάση χρήσης να χρονολογείται στην Ελληνιστική περίοδο.

2. Σε ό,τι αφορά στην ανάπτυξη από την Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου και συγκεκριμένα την ανέγερση ξενοδοχείου, το Τμήμα Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων έχει προχωρήσει σε καταρχήν έγκριση για την παραχώρηση πολεοδομικής άδειας, αφού πρώτα μελέτησε τα τελευταία σχέδια που είχαν κατατεθεί στα οποία η χωροθέτηση των κτιρίων λαμβάνει υπόψη την ύπαρξη των αρχαιοτήτων και ικανοποιούνται οι όροι που είχαν τεθεί από το Τμήμα Αρχαιοτήτων.

Συγκεκριμένα το κτίριο μετατοπίζεται δέκα μέτρα πέραν της βορειοανατολικής πλευράς του συγκροτήματος του ιερού και δημιουργείται ένας μεγάλος αρχαιολογικός χώρος προς τα δυτικά του ξενοδοχείου, με ελεύθερη πρόσβαση για το κοινό, από τον κύριο δρόμο της περιοχής.

Τα κατάλοιπα του υδραγωγείου και της δεξαμενής διατηρούνται και παραμένουν ορατά, εντασσόμενα στη δομή του κτιρίου.

3. Σημειώνεται ότι θα ληφθεί πρόνοια ώστε τα αρχαία κατάλοιπα να είναι προσβάσιμα για σκοπούς συντήρησης και καθαρισμού. Επίσης, στις εργασίες γύρω από τα κατάλοιπα, που εντάσσονται στις σύγχρονες κατασκευές, θα τηρηθούν οι ισχύουσες προδιαγραφές συντήρησης και προστασίας των αρχαίων ερειπίων.

4. Σε ό,τι αφορά στις εκσκαφές και τις χωματουργικές εργασίες που θα διενεργηθούν κατά τη διάρκεια του έργου, θα πραγματοποιούνται υπό την παρακολούθηση Λειτουργών του Τμήματος Αρχαιοτήτων, για τυχόν εντοπισμό και άλλων αρχαιοτήτων.

5. Καταληκτικά αναφέρεται ότι, σε περίπτωση εντοπισμού αρχαιοτήτων κατά τη διάρκεια των εκσκαφών, οι εργασίες θα ανασταλούν ώστε να δοθεί χρόνος στους υπαλλήλους του Τμήματος Αρχαιοτήτων να διενεργήσουν τη δέουσα αρχαιολογική έρευνα στο χώρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.058, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και παραθέτω πιο κάτω στοιχεία/πληροφορίες, τα οποία έχουν σταλεί από την Πυροσβεστική Υπηρεσία, αναφορικά με τα ερωτήματα που εμπίπτουν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της:

Ερώτηση 1: Υπάρχουν διεθνώς ή ευρωπαϊκά αναγνωρισμένες στατιστικές που να αφορούν τον χρόνο ανταπόκρισης της πυροσβεστικής, αν ναι, σε ποια θέση βρίσκεται η Κύπρος;

Δεν τηρούνται χρόνοι ανταπόκρισης των Πυροσβεστικών Σωμάτων στα διεθνή στατιστικά. Ωστόσο, το Home Office του Ηνωμένου Βασιλείου τηρεί στατιστικά για τον χρόνο ανταπόκρισης. Με βάση τα εν λόγω στατιστικά στην Βρετανία ο χρόνος ανταπόκρισης από την ώρα κλήσης μέχρι την άφιξη του πρώτου οχήματος της Πυροσβεστικής δεν ξεπερνά τα 9 λεπτά (Παράρτημα 1).

Η ανταπόκριση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου καθορίζεται από Πυροσβεστική Διάταξη και οποιαδήποτε βοήθεια εμπίπτει μέσα στις υποχρεώσεις και την αποστολή της Υπηρεσίας, που αφορά κατάσβεση πυρκαγιών, διάσωση ζωής και παροχή ανθρωπιστικής βοήθειας, παρέχεται άμεσα ανεξαρτήτως απόστασης από τον πλησιέστερο πυροσβεστικό σταθμό. Η Πυροσβεστική Υπηρεσία μεριμνά ώστε η εγκατάσταση πυροσβεστικών σταθμών ή σταθμών υπαίθρου να γίνεται με τρόπο που να διασφαλίζεται η ταχύτερη δυνατή ανταπόκριση.

Στον πίνακα που ακολουθεί παρατίθενται στοιχεία για τον χρόνο ανταπόκρισης της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου από την ώρα κλήσης μέχρι την ώρα άφιξης του πρώτου πυροσβεστικού οχήματος από το 2016 μέχρι το 2019:

Έτος	Άφιξη πρώτου οχήματος		
	Μέχρι 10'	Μέχρι 15'	Μέχρι 30'

2016	65,10%	20%	13,10%
2017	69,26%	16,96%	11,54%
2018	66,75%	18,95%	12,21%
2019	62,26%	20,87%	15,17%

Ερώτηση 2: Υπάρχει διεθνώς ή ευρωπαϊκά αναγνωρισμένη στατιστική κατάταξη που να αφορά τον αριθμό πυροσβεστών (πλήρους απασχόλησης, μερικής απασχόλησης/εθελοντών) ανά χίλια άτομα, εάν ναι, σε ποια θέση βρίσκεται η Κύπρος;

Από μελέτη των στατιστικών στοιχείων διαπιστώθηκε ότι στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής ο μέσος όρος είναι 1,5 επαγγελματίες πυροσβέστες ανά 1000 κατοίκους και στην Αγγλία 1,7 ανά 1000 κατοίκους. Από τους πίνακες του Διεθνούς Οργανισμού CTIF (International Association of Fire and Rescue Services) φαίνεται ότι στην Κύπρο ο αριθμός των πυροσβεστών πλήρους απασχόλησης ανά 1000 κατοίκους είναι 0,7. Η Κύπρος βρίσκεται στην 28^η θέση μεταξύ 49 καταγεγραμμένων χωρών με αναλογία ένα πυροσβέστη για 1395 άτομα πληθυσμού. Σημειώνεται ότι στον αριθμό πυροσβεστών πλήρους απασχόλησης βάσει του οποίου έγινε ο υπολογισμός για την Κύπρο περιλαμβάνονται και οι πυροσβέστες που στελεχώνουν τους πυροσβεστικούς σταθμούς αεροδρομίων Λάρνακας και Πάφου που ανέρχονται στους 91 και δεν συμμετέχουν σε επιχειρήσεις κατάσβεσης πυρκαγιών ή άλλων ειδικών εξυπηρετήσεων εκτός αεροδρομίων. Ως εκ τούτου, με βάση αυτά τα δεδομένα ο αριθμός κάλυψης πληθυσμού ανά επαγγελματία πυροσβέστη είναι πιο μειωμένος και από το (0,7) (Παράρτημα 2). Στην καταγραφή των χωρών σε σχέση με πληθυσμό, αριθμό πυροσβεστικών σταθμών, οχημάτων/εξοπλισμού, αριθμού επαγγελματιών πυροσβεστών και επιπρόσθετα εκτάκτων πυροσβεστών, η Πυροσβεστική Υπηρεσία κατατάσσεται στην 49^η αρνητικότερη θέση μεταξύ των 54 καταγεγραμμένων χωρών. Με τα σημερινά δεδομένα, ο πληθυσμός και τα επεισόδια ανταπόκρισης έχουν αυξηθεί ενώ οι πυροσβέστες έχουν μειωθεί. Παρόλα αυτά, σε αυτούς τους αριθμούς δεν είναι καταγεγραμμένοι οι 166 ωρομίσθιοι εργάτες πυρόσβεσης από τους οποίους οι 63 κατέχουν και την ιδιότητα του έκτακτου πυροσβέστη (αριθμός 116) ο οποίος είναι καταγεγραμμένος ως μέρος του προσωπικού της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου και έχει ληφθεί στα στατιστικά του Διεθνούς Οργανισμού CTIF (Παράρτημα 3). Σημειώνεται ότι ο σημερινός αριθμός έκτακτων πυροσβεστών είναι 106, μειωμένος κατά 10 άτομα (63 από αυτούς είναι ωρομίσθιοι εργάτες πυρόσβεσης και 43 υπό την ιδιότητα του έκτακτου πυροσβέστη).

Στην περίπτωση που στην αναλογία πληθυσμού σε σχέση με έκαστο πυροσβέστη συγκαταλέγονται εκτός από τους επαγγελματίες και οι έκτακτοι πυροσβέστες, τότε η Κύπρος ανεβαίνει στην 9^η αρνητική θέση από τις 50 καταγεγραμμένες χώρες του πίνακα. Σημειώνεται ότι, σε αυτή την περίπτωση δεν είναι καταχωρημένοι οι ωρομίσθιοι εργάτες πυρόσβεσης που πιθανόν να αλλάζει ελαφρώς προς το καλύτερο τη σειρά κατάταξης (Παράρτημα 4). Επιπρόσθετα στα Παραρτήματα 5 και 6, τα οποία αναφέρονται στην αναλογία επαγγελματιών πυροσβεστών σε σχέση με πυροσβέστες επί μέρους απασχόλησης και εθελοντές πυροσβέστες, η Κύπρος σε σχέση με άλλες χώρες βρίσκεται στον αρνητικό αριθμό 8 σε σύγκριση με 48 καταγεγραμμένες χώρες, ποσοστό το οποίο καταδεικνύει την αυξημένη χρήση της εργασίας μερικής απασχόλησης αλλά και χρήσης εθελοντών κυρίως σε Ευρωπαϊκές χώρες.

Το Υπουργείο έχει σχεδιασμό για σταδιακή κάλυψη των κενών θέσεων που έχουν δημιουργηθεί τα τελευταία χρόνια στην Πυροσβεστική Υπηρεσία λόγω παγοποίησης προσλήψεων κατά τα προηγούμενα έτη, αφυπηρετήσεων καθώς και νέων αναγκών που έχουν προκύψει. Επίσης, η αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας που αναμένεται να υλοποιηθεί με την ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων των σχετικών νομοσχεδίων που έχει υποβάλει το Υπουργείο, θα καταστήσει την Πυροσβεστική Υπηρεσία πιο ευέλικτη ώστε να δρα άμεσα και ανεξάρτητα χωρίς καθυστερήσεις στη βάση της τεχνογνωσίας που έχει στο χειρισμό διαφόρων λειτουργικών προβλημάτων.

Ερώτηση 3: Υπάρχει διεθνώς ή ευρωπαϊκά αναγνωρισμένη στατιστική κατάταξη που να αφορά τον αριθμό πυρκαγιών (ανά πληθυσμό ή έκταση) και, εάν ναι, σε ποια θέση κατατάσσεται η Κύπρος;

Πηγές πληροφόρησης στατιστικών στοιχείων που αφορά αριθμό πυρκαγιών (ανά πληθυσμό ή έκταση) είναι ο Διεθνής Οργανισμός CTIF και το Home Office του Ηνωμένου Βασιλείου. Υπάρχουν δεδομένα που αφορούν τις κλήσεις για πυρκαγιά ανά 1000 κατοίκους για τα έτη 2013-2017 από τον Διεθνή Οργανισμό CTIF τα οποία αποτυπώνονται στο παράρτημα 7. Σύμφωνα με τα στοιχεία η Κύπρος κατατάσσεται πρώτη σε κλήσεις σε έναν κατάλογο με 60 χώρες. Ενώ η δεύτερη χώρα, είναι το Ισραήλ, έχει σχεδόν τις μισές κλήσεις.

Για τον συνολικό αριθμό των ετήσιων κλήσεων της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας από το 2008 μέχρι το 2019 παρατίθενται τα παραρτήματα 8, 9 και 10.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.061, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κέρυνιας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να παραθέσω τα πιο κάτω:

α. Σύμφωνα με το εδάφιο (6) του άρθρου 24 των περί Εθνικής Φρουράς Νόμων του 2011 έως 2020, το Υπουργικό Συμβούλιο μπορεί, με απόφαση του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, να χορηγεί αναβολή εκπλήρωσης υποχρέωσης στρατιωτικής υπηρεσίας σε πολίτες της Δημοκρατίας κατά κατηγορία ή άτομο, όταν συντρέχουν εξαιρετικές περιστάσεις ή λόγοι δημοσίου συμφέροντος, που αιτιολογούνται στην απόφαση.

β. Η εφαρμογή των προνοιών της πιο πάνω διάταξης γίνεται με μεγάλη φειδώ, για περιπτώσεις στρατευσίμων, οι οποίες κρίνεται ότι ισχύουν εξαιρετικές περιστάσεις. Το 2020 με βάση το προαναφερόμενο άρθρο, δεν έχει χορηγηθεί αναβολή κατάταξης σε στρατεύσιμο που κλήθηκε για κατάταξη τον Ιούλιο του 2020, ανανεώθηκαν όμως για ένα (1) ακόμα έτος, δύο (2) αναβολές που είχαν χορηγηθεί το 2018 και είχαν διετή διάρκεια. Οι δύο περιπτώσεις αφορούσαν αθλητές οι οποίοι αγωνίζονταν σε πρωταθλήματα στο εξωτερικό και είχαν συμβόλαια με ομάδες υψηλού επιπέδου.

2. Είμαι στη διάθεσή σας για διευκρινίσεις που τυχόν απαιτηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.079, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

1. Το Εκπαιδευτικό Κέντρο θα εγκαθιδρυθεί στο πλαίσιο της ευρύτερης διμερούς συνεργασίας μεταξύ Κυπριακής Δημοκρατίας και Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής και συνάδει και με τους τομείς συνεργασίας που περιελήφθησαν στη Δήλωση προθέσεων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και των ΗΠΑ. Να σημειωθεί εξ αρχής ότι αποτελεί βασικό μας στόχο όπως, ταυτόχρονα, προωθηθεί η περαιτέρω διεύρυνση της συναφούς με το Κέντρο συνεργασίας με κράτη-μέλη της ΕΕ, της γειτονίας μας, καθώς και ιδρύματα της ΕΕ, όπως το Ευρωπαϊκό Κολλέγιο Άμυνας και Ασφάλειας, και συγκεκριμένα εξειδικευμένα Ευρωπαϊκά Κέντρα Αριστείας, όπως για παράδειγμα το Κέντρο Υβριδικών Απειλών στη Φινλανδία. Οι προκαταρκτικές μας ενέργειες προς αυτή την κατεύθυνση έχουν ήδη τύχει θετικής ανταπόκρισης.
2. Το νομικό πλαίσιο, στη βάση της σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, θέτει το Κέντρο υπό τη διαχείριση και καθοδήγηση του Υπουργείου Εξωτερικών και το εγκαθιδρύει ως Μη-Κερδοσκοπικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα. Η ιδιοκτησία και διαχείριση του Κέντρου θα είναι εξολοκλήρου Κυπριακή, και δεν θα υπάρχει μόνιμη παρουσία ξένων εκπαιδευτών, εκπαιδευόμενων ή/και άλλων αλλοδαπών.

Όσον αφορά την οικονομική επιβάρυνση για τη Δημοκρατία, το κόστος ανέγερσης και τα πρώτα 3 χρόνια λειτουργίας του Κέντρου, χρηματοδοτούνται από τις ΗΠΑ, ενώ η Κύπρος προσφέρει το χώρο ανέγερσης του έργου. Το Κέντρο θα έχει έσοδα από τα προγράμματα εκπαίδευσης που θα προσφέρει, και τα οποία θα καλύπτουν λειτουργικά έξοδα, ανάπτυξη προγραμμάτων, και υλικά/τεχνολογία. Πιθανά κόστη που θα προκύψουν στα αρχικά στάδια, θα καλυφθούν από τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εξωτερικών, και αναμένεται ότι θα κυμαίνονται μεταξύ 5 και 10 χιλιάδων ευρώ ετησίως.

Ο χώρος όπου θα ανεγερθεί το κέντρο έχει επιλεγεί στη βάση των ακόλουθων κριτηρίων:

- i. εγγύτητα στον αερολιμένα Λάρνακας
 - ii. εγγύτητα σε λιμάνι
 - iii. εγγύτητα στο Κέντρο Ζήνων - Κέντρο Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης
 - iv. εγγύτητα σε ξενοδοχεία, εστιατόρια και υπηρεσίες αστικού κέντρου
 - v. εγγύτητα στο χώρο όπου αναπτύσσεται η άσκηση ΝΕΟ (εκκένωση αμάχων).
3. Στόχος μας είναι η ουσιαστική και έμπρακτη συμμετοχή κάθε Υπουργείου, υπηρεσίας, και κρατικού φορέα που σχετίζεται με θέματα ασφάλειας. Σε πρώτο στάδιο, αυτό θα αφορά το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, το Υπουργείο Άμυνας, το Υπουργείο Εσωτερικών, το Υπουργείο Οικονομικών, το Υπουργείο Εργασίας, το Υφυπουργείο Καινοτομίας, Έρευνας και Ψηφιακής Πολιτικής, η Αστυνομία (Αστυνομία, Λιμενική, Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης κοκ), η Πολιτική Άμυνα, η Πυροσβεστική, η Αρχή Ψηφιακής Ασφάλειας, το ΓΕΕΦ, και η Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών. Σε μεταγενέστερο στάδιο, το Υπουργείο Μεταφορών, Υπουργείο Εμπορίου, Υφυπουργείο Ναυτιλίας, Κεντρική Τράπεζα, Νομική Υπηρεσία, και η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Το πρόγραμμα εκπαίδευσης βασίζεται στη φιλοσοφία της “εκπαίδευσης εκπαιδευτών” (train the trainers), με απώτερο σκοπό την ανάπτυξη εκπαιδευτικών δυνατοτήτων λειτουργών της δημόσιας υπηρεσίας, μέσω

συναφών προγραμμάτων εκπαίδευσης και παροχής τεχνογνωσίας από ξένους εκπαιδευτές. Θα διατηρηθεί η δυνατότητα συνεχούς συνεργασίας με εξωτερικούς φορείς, για ανανέωση της εκπαίδευσης και τεχνογνωσίας των εκπαιδευτών.

Η επιλογή των εκπαιδευτών θα γίνεται από επιτροπή του Εκπαιδευτικού Κέντρου. Θα προέρχονται από τα διάφορα υπουργεία, υπηρεσίες, ή και τον ιδιωτικό τομέα, αναλόγως με το θέμα εκπαίδευσης.

4. Το Κέντρο θα παρέχει εκπαίδευση πρωτίστως σε εκπαιδευόμενους από ομονοούντα γειτονικά κράτη, με τα οποία η Κυπριακή Δημοκρατία διατηρεί διαχρονικά εξαιρετικές διμερείς σχέσεις. Το Κέντρο θα παρέχει την ευκαιρία θεσμοθέτησης εκπαιδευτικών προγραμμάτων και η φιλοδοξία μας είναι όπως αυτό επιτρέψει τη μετεξέλιξή του σε διεθνές Κέντρο “εκπαίδευσης εκπαιδευτών”. Εφόσον το Κέντρο θα είναι Κυπριακής ιδιοκτησίας, οι αποφάσεις για την προέλευση των εκπαιδευόμενων σε αυτό το Κέντρο θα ανήκουν αποκλειστικά στους δικούς μας αρμόδιους φορείς.
5. Η αξιολόγηση για την ωφελιμότητα και τυχόν κινδύνους που μπορεί να προέρχονται από τη δημιουργία του Κέντρου βασίστηκε σε βασικές παραμέτρους -κυριαρχίας, ιδιοκτησίας, ελέγχου, συνεργασίας, κόστους, ασφάλειας, τοπικά και εθνικά οφέλη, πεδίο μελλοντικής ανάπτυξης- και κατέδειξε ότι το έργο θα επιφέρει θετικά αποτελέσματα για την Κυπριακή Δημοκρατία, εφόσον επωφελούμαστε από απόκτηση τεχνογνωσίας, εκπαίδευσης και αναβάθμισης δυνατοτήτων, ενώ υπάρχουν πλούσιες περαιτέρω προοπτικές, τόσο στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσο και με τρίτες χώρες. Επιπρόσθετα, εξυπηρετεί ένα βασικό και διαχρονικό στόχο της εξωτερικής πολιτικής της Κυπριακής Δημοκρατίας που δεν είναι άλλος από την ανάδειξη της χώρας μας ως πυλώνα σταθερότητας στην περιοχή, στο πλαίσιο μιας ευρείας θετικής ατζέντας.
6. Η Κυπριακή Δημοκρατία συμμετέχει στον καθορισμό οργανώσεων ως “βίαιων και εξτρεμιστικών” στο πλαίσιο της συμμετοχής της στην ΕΕ και στον ΟΗΕ. Η οποιαδήποτε σύμπλευση με ορισμούς και πολιτικές άλλων κυβερνήσεων ή οργανισμών γίνεται πάντοτε στο πλαίσιο συγκεκριμένων συμβατικών υποχρεώσεων της Κυπριακής Δημοκρατίας που απορρέουν από τη συμμετοχή της σε διεθνείς και περιφερειακούς οργανισμούς. Η περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου και της Μέσης Ανατολής βρίθκει από “αποσταθεροποιητικούς” παράγοντες, είτε αυτοί είναι κρατικοί ή όχι. Πάγια θέση μας παραμένει ότι ο κατ’ εξοχήν κακόβουλος περιφερειακός δρώντας είναι η Τουρκία, ο αποσταθεροποιητικός ρόλος της οποίας συγκρούεται ευθέως με τις ευρύτερες προσπάθειες που καταβάλλονται για συνεργασίες και συνέργειες στην περιοχή.
7. Η τεχνογνωσία για θέματα ασφάλειας της θάλασσας για κάθε κράτος αφορά πρωτίστως πρακτικές που ακολουθούν και εφαρμόζουν οι αρμόδιες υπηρεσίες του, όπως η ακτοφυλακή, η αστυνομία κλπ. Οι ΗΠΑ διαθέτουν σημαντική εμπειρία σε τέτοια ζητήματα και η όποια συνεργασία μαζί τους θα είναι ιδιαίτερα επωφέλης για την Κυπριακή Δημοκρατία. Η Κυπριακή Δημοκρατία αποδίδει στην UNCLOS τεράστια σημασία, αλλά η μη προσχώρηση των ΗΠΑ σε αυτήν δεν αποτελεί εμπόδιο για στοχευμένες εκπαιδευτικές συνεργασίες σε ζητήματα ασφάλειας.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.080, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Υγείας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του για την προστασία της Δημόσιας Υγείας και αντιμετώπιση της διασποράς του ιού covid-19, έχει διαμορφώσει ρυθμιστικό πλαίσιο το οποίο τροποποιείται ανάλογα με τις εξελίξεις των επιδημιολογικών δεικτών της Κύπρου, τη σχετική καθοδήγηση που λαμβάνεται από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας και το Ευρωπαϊκό Κέντρο Πρόληψης και Ελέγχου Λοιμώξεων.
3. Το εν λόγω πλαίσιο συγκροτούν σημαντικός αριθμός διαταγμάτων, οδηγιές και Δελτία Τύπου, τα οποία για άμεση πρόσβαση και ενημέρωση τόσο των επαγγελματιών υγείας όσο και του κοινού βρίσκονται αναρτημένα στον ιστοχώρο <https://www.pio.gov.cy/coronavirus>. Όλα τα μέτρα που ανακοινώνονται από το Υπουργείο Υγείας αποσκοπούν στον περιορισμό της εξάπλωσης της νόσου COVID-19 και τη διασφάλιση της Δημόσιας Υγείας.
4. Αναφορικά με το ερώτημα κατά πόσο έχει μέχρι στιγμής καταγραφεί θετικό κρούσμα covid-19 που να συμμετείχε στις διαδηλώσεις ημερομηνίας 29/08/20 και 12/09/20, ενημερώνεστε ότι δεν δύναται να απαντηθεί καθώς τα άτομα που βρέθηκαν θετικά κατά την συγκεκριμένη περίοδο δεν έχουν προσδιορίσει τον χρόνο και τόπο που τους μεταδόθηκε ο ιός. Επιπλέον σημαντικός αριθμός ατόμων που πιθανόν να προσβλήθηκαν από το ιό παραμένουν ασυμπτωματικοί και κατά συνέπεια αυτοί δεν μπορούν να συνδεθούν με την ασθένεια.
5. Η ιχνηλάτηση που γίνεται από την Μονάδα Επιδημιολογικής Επιτήρησης βασίζεται στις υποκειμενικές μαρτυρίες/συνεντεύξεις του θετικού κρούσματος οι οποίες εστιάζουν κυρίως στο εργασιακό και οικογενειακό περιβάλλον του κρούσματος με πρόσθετη γενική αναφορά στη διακίνηση του κατά την περίοδο δύο ημερών πριν από τη μέρα που διενεργήθηκε η δειγματοληψία που τον κατέδειξε θετικό. Κανένα κρούσμα δεν ανέφερε παρουσία του στην όποια διαδήλωση κατά την περίοδο στην οποία γίνεται αναφορά.

6. Είναι όμως τεκμηριωμένο και αποτελεί σύνηθες φαινόμενο η διασπορά του ιού να αυξάνεται ραγδαία εκεί όπου υπάρχει συγχρωτισμός και συνωστισμός σε μαζικές εκδηλώσεις. Επομένως ενδείκνυται και αναμένεται από το σύνολο της κοινωνίας αλλά ειδικότερα από τους εκπροσώπους της πολιτείας να επιδείξουν πνεύμα κατανόησης στα μέτρα αυτά και ευθυγράμμιση των ενεργειών τους με το πνεύμα των μέτρων.

7. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.087, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Τα στοιχεία που αφορούν την εφαρμογή του περί της Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμου του 2017 [Ν. 47(Ι)/2017] κατόπιν σχετικού ερωτήματος που υποβλήθηκε κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού ημερ. 1/6/2020, σας διαβιάστηκαν με την επιστολή μου με αρ. φακ. Υ.Ο. 05.22.02 ΤΔΔΠρ. 05.22.001 και ημερ. 26/06/2020, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται.

3. Κατά την αξιολόγηση από το Υπουργείο Οικονομικών των αιτημάτων για αποσπάσεις που υποβάλλονται από τα Υπουργεία/ Υφυπουργεία/ Ανεξάρτητες Υπηρεσίες/ Οργανισμούς Δημοσίου Δικαίου, λαμβάνονται υπόψη, ανάλογα με την περίπτωση, μεταξύ άλλων, τα πιο κάτω:

- Υπηρεσιακές ανάγκες που η αιτούμενη απόσπαση αναμένεται να καλύψει.
- Νέες αρμοδιότητες που ανατίθενται σε συγκεκριμένα Υπουργεία/ Υφυπουργεία/ Υπηρεσίες/ Οργανισμούς Δημοσίου Δικαίου.
- Προτεραιότητες Κυβερνητικής Πολιτικής (π.χ. αυτόνομη των κρατικών νοσηλευτηρίων).
- Συνολικός αριθμός κενών μόνιμων θέσεων σε μια Υπηρεσία/ Τμήμα/ Υπουργείο/ Οργανισμό Δημοσίου Δικαίου, σε σχέση με τις εγκεκριμένες θέσεις στον Προϋπολογισμό/ σε σχέση με τους υπηρετούντες.
- Συνολικός αριθμός υπηρετούντων Εργοδοτούμενων Αορίστου Χρόνου και Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου σε μια Υπηρεσία/ Τμήμα/ Υπουργείο/ Οργανισμό Δημοσίου Δικαίου.
- Νέα Υφυπουργεία/ άλλες Υπηρεσίες/ μεταφορά αρμοδιοτήτων μεταξύ Υπηρεσιών/ Νεοσυσταθέντες Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.094, ημερομηνίας 26 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να αναφέρω τα ακόλουθα:

(α) Οι κανονισμοί απόσπασης εκπαιδευτικών στο Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ) και σε άλλες υπηρεσίες περιέχονται σε σχετική ετήσια εγκύκλιο του Γενικού Διευθυντή του ΥΠΠΑΝ, η οποία αποστέλλεται στα σχολεία. Η εγκύκλιος που έχει αποσταλεί και αφορά στις αποσπάσεις για το τρέχον σχολικό έτος 2020-2021 επισυνάπτεται ως Παράρτημα Ι. Επιπρόσθετα, ως προς το σημείο 1 της ερώτησης, σημειώνεται ότι η εγκύκλιος των αποσπάσεων για το σχολικό έτος 2020-2021 έχει διαφοροποιηθεί σε σχέση με προηγούμενες εγκυκλίους, καθώς έχουν συμπεριληφθεί οι ακόλουθες πρόνοιες, στο Παράρτημα 4 της εγκυκλίου:

“η μέγιστη διάρκεια απόσπασης εκπαιδευτικού λειτουργού για τη διεκπεραίωση διοικητικού έργου καθορίζεται στα δέκα (10) χρόνια. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, οι οποίες δεν μπορεί να υπερβαίνουν το 15% των αποσπασμένων εκπαιδευτικών, ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας μπορεί να επεκτείνει τον χρόνο απόσπασης”

“η μέγιστη διάρκεια απόσπασης εκπαιδευτικού λειτουργού για τις θέσεις ειδικού συμβούλου και συνδεδετικού λειτουργού καθορίζεται στα πέντε (5) χρόνια”

(β) Οι λόγοι απόσπασης των εκπαιδευτικών που έχουν συμπεριληφθεί στις αποσπάσεις για το σχολικό έτος 2020-2021 τεκμηριώνονται στη βάση των κριτηρίων που αφορούν την κάθε θέση απόσπασης. Τα κριτήρια περιγράφονται επακριβώς στη σχετική εγκύκλιο των αποσπάσεων, η οποία επισυνάπτεται ως Παράρτημα Ι (βλ. πιο πάνω). Σημειώνεται, ότι σημαντικός αριθμός αποσπασμένων εκπαιδευτικών έχει επιστρέψει στα διδακτικά του καθήκοντα και στη θέση τους έχουν επιλεγεί άλλοι εκπαιδευτικοί.

(γ) Το ΥΠΠΑΝ έχει προχωρήσει στη σταδιακή αντικατάσταση αποσπασμένων εκπαιδευτικών με μόνιμο προσωπικό, τους Λειτουργούς Εκπαιδευτικού Προγραμματισμού (ΛΕΠ). Έχουν ήδη πληρωθεί συνολικά 44 θέσεις ΛΕΠ (4 θέσεις Ανώτερων ΛΕΠ, 12 θέσεις ΛΕΠ Α' και 28 θέσεις ΛΕΠ). Ως εκ τούτου, ο αριθμός των αποσπασμένων εκπαιδευτικών έχει ήδη μειωθεί κατά 8,6 άτομα και θα μειωθεί περαιτέρω κατά 42 άτομα την επόμενη σχολική χρονιά.

(δ) Επιπρόσθετα, στο πλαίσιο της ευρύτερης κυβερνητικής πολιτικής το ΥΠΠΑΝ κατάθεσε σημείωμα και πρόταση στο Υπουργικό Συμβούλιο για την αναδιάρθρωση και στελέχωση του Υπουργείου με μόνιμο προσωπικό και το σταδιακό περιορισμό των αποσπάσεων. Σύμφωνα με την πρόταση που εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο λήφθηκε απόφαση να γίνουν σχετικές διαβουλεύσεις του ΥΠΠΑΝ με τον Υπουργό Οικονομικών μέσα στα επόμενα τρία χρόνια (2021-23), ο αριθμός των αποσπάσεων εκπαιδευτικών στο ΥΠΠΑΝ θα μειωθεί σε λιγότερο από το ήμισυ των υφιστάμενων αριθμών. Το ΥΠΠΑΝ προτίθεται, σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, να προχωρήσει σε συμπερίληψη στον Προϋπολογισμό του για τα έτη 2021-2023 ακόμη 88 πρόσθετων θέσεων ΛΕΠ. Η πρόταση δεν θα επιφέρει πρόσθετο κόστος για τον Προϋπολογισμό του ΥΠΠΑΝ, καθώς οι προτεινόμενες θέσεις θα πληρωθούν έναντι κατάργησης ισάριθμου αριθμού θέσεων απόσπασης. Οι 132, συνολικά, μόνιμες θέσεις ΛΕΠ, θα κατανεμηθούν σε όλες τις διευθύνσεις και υπηρεσίες του ΥΠΠΑΝ. Με τον τρόπο αυτό θα στελεχωθούν όλες οι διευθύνσεις και υπηρεσίες του ΥΠΠΑΝ με μόνιμο προσωπικό, ενώ θα εξακολουθήσουν να στελεχώνονται με εκπαιδευτικό προσωπικό σε απόσπαση υπηρεσίες όπως οι ειδικοί σύμβουλοι μαθημάτων. Οι ειδικοί σύμβουλοι θα παραμένουν μέχρι πέντε χρόνια σε απόσπαση, ενώ θα εναλλάσσεται σε ετήσια βάση το 20% του προσωπικού, επιτρέποντας με αυτό τον τρόπο τη μεταφορά εμπειρογνομosύνης μεταξύ ΥΠΠΑΝ και σχολείων.

(ε) Οι εκπαιδευτικοί που υπηρετούν σε θέσεις απόσπασης στο ΥΠΠΑΝ για περισσότερα από πέντε συνεχόμενα χρόνια ομαδοποιούνται ως ακολούθως:

- (i) Από 5,1 – 10 χρόνια απόσπαση: 38 εκπαιδευτικοί
- (ii) Από 10,1 – 15 χρόνια απόσπαση: 25 εκπαιδευτικοί
- (iii) Από 15,1 – 25 χρόνια απόσπαση: 6 εκπαιδευτικοί

Σημειώνεται ότι ο αριθμός των εκπαιδευτικών που βρίσκονται σε απόσπαση για περισσότερα από 10 χρόνια δεν υπερβαίνει τη σχετική πρόνοια της εγκυκλίου των αποσπάσεων. Επισημαίνεται, επιπρόσθετα, ότι στους εν λόγω αριθμούς περιλαμβάνονται και εκπαιδευτικοί με προβλήματα υγείας ή άλλα προβλήματα, οι οποίοι δεν μπορούν να αναλάβουν διδακτικά καθήκοντα και ως εκ τούτου επιτελούν διοικητικά ή άλλα καθήκοντα που τους ανατίθενται στο ΥΠΠΑΝ.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2020 του Υφυπουργού Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής κ. Κυριάκου Κόκκινου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.117, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

Σημείωση: Η απάντηση του υφυπουργού είναι απόρρητη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ τελειώνει η σημερινή συνεδρία. Η επόμενη συνεδρία προγραμματίζεται για την επόμενη Πέμπτη, 3 Δεκεμβρίου 2020, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.139-2020).
2. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.120-2020).
3. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).

- (Αρ. Φακ. 23.02.061.121-2020).
4. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.122-2020).
 5. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.123-2020).
 6. Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.124-2020).
 7. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.126-2020).
 8. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.127-2020).
 9. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.124-2020).
 10. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.167-2020)
 11. Ο περί Αναγνώρισης της Προσφοράς, Καθιέρωσης Ημέρας Μνήμης και Τιμής και Παροχής Ωφελημάτων προς τους Αιχμαλώτους Πολέμου του 1974 και προς τους Εξαρτημένους τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκευής Κούτρα Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.093-2019).
 12. Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σε θέματα Δημόσιας Ασφάλειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.123-2020).
 13. Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.141-2020).
 14. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.160-2020)

15. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Πανίκου Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.012-2020).
16. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.052-2020).
17. Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.051-2020).
18. Οι περί Υπηρεσίας Ασύλου - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ασύλου, Λειτουργού Ασύλου Α΄ και Λειτουργού Ασύλου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.058-2020).
19. Οι περί Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.059-2020).
20. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.028-2020).
21. Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.029-2020).
22. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.083-2020).
23. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.084-2020).
24. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.085-2020).
25. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.086-2020).
26. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού Καλλωπιστικών Φυτών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.087-2020).
27. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.088-2020).
28. Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Ενωσιακών Κλάσεων του Προβασικού Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.089-2020).
29. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που

Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί)
(Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.090-2020).

30. Οι περί της Θέσπισης Ελάχιστων Απαιτήσεων Δημιουργίας Ειδικά Διαμορφωμένων Χώρων Μητρικού Θηλασμού ή/και Αντλησης Γάλακτος σε Χώρους όπου Εργάζονται Θηλάζουσες Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.082-2020).
31. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.050-2020).
32. Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.078-2020).
33. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση του Προϋπολογισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων για το οικονομικό έτος 2021.
(Αρ. Φακ. 23.10.002.001).
(Αρ. Φακ. 13.23.001.001).

Αποσύρονται

34. Ο περί Σχολικού Εκφοβισμού και Ενδοσχολικής Βίας στη Δημοτική και Μέση Εκπαίδευση (Μέτρα Αντιμετώπισης) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Αννίτας Δημητρίου, Γιώργου Κάρουλλα, και Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Παύλου Μυλωνά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.070-2019).

Απόσυρση

Επανακατάθεση

35. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Ασφάλισης Υγείας Α' (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.093-2020).
36. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.094-2020).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).*
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).*
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

Να έχετε ένα καλό βράδυ.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.00 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Ορφανίδου Σάβια
Κάρουλλας Γιώργος	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κουλλά Ονούφριος	Σταύρου Ελένη
Κυπριανού Ανδρέας	Τορναρίτης Νίκος
Κωνσταντίνου Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
------------------	--------------------

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος	Προκοπίου Γεώργιος
Μουσιούπτας Μαρίνος	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής:
 - α. στην επέτειο της θυσίας του Κυριάκου Μάτση και τήρηση μονόλεπτης σιγής,
 - β. στην Παγκόσμια Ημέρα Προωρότητας,
 - γ. στην Ευρωπαϊκή Ημέρα για την Προστασία των Παιδιών από τη Σεξουαλική Εκμετάλλευση και τη Σεξουαλική Κακοποίηση,
 - δ. στην Παγκόσμια Ημέρα των Δικαιωμάτων του Παιδιού και
 - ε. στην Παγκόσμια Ημέρα για την Εξάλειψη της Βίας κατά των Γυναικών.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή της κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά, ως μέλους της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση και του προεδρείου του Φόρουμ των Γυναικών Βουλευτών του οργανισμού, στην τηλεδιάσκεψη με θέμα «Η συμμετοχή στην πολιτική και η ηγετική ικανότητα των νέων γυναικών».
 - β. Διαδικτυακή συμμετοχή του κ. Νίκου Τορναρίτη σε συνεδρία της Μόνιμης Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.
 - γ. Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, ως προέδρου της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και Ανθρωπιστικά Θέματα της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του ΟΑΣΕ, στην τηλεδιάσκεψη με θέμα «Η 30^η επέτειος της Χάρτας των Παρισίων: Μια κοινοβουλευτική προοπτική».
 - δ. Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη σε συζήτηση στρογγυλής τραπέζης του Γραφείου Δημοκρατικών Θεσμών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του ΟΑΣΕ με θέμα «Κοινοβούλια και Τεχνολογίες Πληροφορικής Επικοινωνιών».
 - ε. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε διαδικτυακή συνεδρία της Επιτροπής της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την εκλογή των δικαστών του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
3. Ανακοίνωση από τον Πρόεδρο της Βουλής της συμμετοχής του κ. Γιώργου Λιλλήκα ως μέλους στην Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων.
4. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Πανίκος Λεωνίδου, Ρούλα Γεωργιάδου, Ελένη Σταύρου, Λίνος Παπαγιάννης, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Γιώργος Λουκαΐδης, Γιώργος Περδίκης, Μαρίνος Σιζόπουλος, Νίκος Τορναρίτης, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Νικόλας Παπαδόπουλος) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και τους κανονισμούς «Οι περί Εκρηκτικών Υλών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», αγορεύσεις (Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Περδίκης, Ελένη Σταύρου, Πανίκος Λεωνίδου, Λίνος Παπαγιάννης, Δημήτρης Δημητρίου, Χρίστος Ορφανίδης, Γιώργος Λουκαΐδης) ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας της Τεχνογνωσίας και των Επιχειρηματικών Πληροφοριών που δεν έχουν Αποκαλυφθεί (Εμπορικό Απόρρητο) από την Παράνομη Απόκτηση, Χρήση και Αποκάλυψή τους Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Κώστας Κώστα, Χρίστος Ορφανίδης, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Ανδρέας Κυπριανού), ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Κωστή Ευσταθίου.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών του 2021 Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2020», αγορεύσεις (Στέφανος Στεφάνου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Ονούφριος Κουλλά, Μιχάλης Γιωργάλλας, Χρίστος Ορφανίδης, Χρίστος Χρίστου, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Άγγελος Βότσης) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή της σε νόμο με αρ. 2.
10. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:

- α. «Ο περί της Καταπολέμησης Ορισμένων Μορφών και Εκδηλώσεων Σεξισμού κατά των Γυναικών Νόμος του 2020»,
- β. «Ο περί της Καταπολέμησης του Σεξισμού και των Σεξιστικών Συμπεριφορών κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020»,
- γ. «Ο περί Καταπολέμησης του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020»,
- αγορεύσεις (Σκευή Κούτρα Κουκουμά, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Κωστής Ευσταθίου, Αννίτα Δημητρίου) και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί της Καταπολέμησης του Σεξισμού και του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020».
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Οχημάτων στο Τέλος του Κύκλου Ζωής τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
- α. «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»,
- β. «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»,
- γ. «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- αγορεύσεις (Ανδρέας Κυπριανού, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Πανίκος Λεωνίδου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Άγγελος Βότσης, Κώστας Κώστα) και ψήφισή τους σε νόμους, της δεύτερης με τον τίτλο «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Πρόληψης και Αντιμετώπισης της Ενδοσχολικής Βίας Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Κυριάκος Χατζηγιάννης, Παύλος Μυλωνάς, Αννίτα Δημητρίου) και ψήφισή της σε νόμο.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Γενικού Συστήματος Υγείας (Οδοντίατροι) Κανονισμοί του 2020» και έγκρισή τους.
15. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
16. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Ενίσχυση ανοσοποιητικού συστήματος των ανθρώπων για την αντιμετώπιση επικίνδυνων ιών - Η πολιτική της κυβέρνησης σε σχέση με την άρνηση της Τουρκίας να εφαρμόσει την τελωνειακή ένωση με την Κυπριακή Δημοκρατία - Θεραπείες του ΓΕΣΥ για παιδιά με διαγνωσμένες ή διερευνώμενες σπάνιες γενετικές παθήσεις - Έλεγχοι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας στο σφαγείο CYPRA - Οι οφειλές του σφαγείου CYPRA προς τη Δημοκρατία - Αίτημα από το Γενικό Λογιστήριο προς τράπεζες για απόσυρση κατατεθειμένων επιταγών εταιρειών - Πληροφορίες για τις αποκλεισμένες λόγω κορωνοϊού επαρχίες Λεμεσού και Πάφου - Λειτουργία ογκολογικής κλινικής στο νοσοκομείο Πάφου - Λειτουργία του νοσοκομείου Πάφου υπό την ομπρέλα του νοσοκομείου Λεμεσού και ενδεχόμενη απεξάρτησή του - Η σφαγή ζώων στο σφαγείο CYPRA το διάστημα 2015-2020 - Οι δηλωμένοι εργαζόμενοι στο σφαγείο CYPRA μεταξύ 2015-2020 - Έρευνα για τα 92 κρούσματα του ιού COVID-19 στο σφαγείο CYPRA και οι ποινές που θα υποβληθούν στο ενδεχόμενο τεκμηρίωσης αμέλειας από την εταιρεία - Ζημιές σε θερμοσίφωνες τροφοδοτούμενους με αφαλατωμένο νερό στην ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου - Επέκταση της περιόδου αναστολής καταβολής δόσεων σε τραπεζικά ιδρύματα - Αναλυτική κατάσταση των μελών της Συμφωνικής Ορχήστρας Κύπρου.
17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Διαπλάτυνση των δρόμων Δένειας-Αστρομερίτη και Αστρομερίτη-Ευρύχου - Κατασκευή κυματοθραυστών στην παραλία των Περβολιών Λάρνακας - Έργα προστασίας της παραλίας από τη διάβρωση στη Βορόκληνη και στα Περβόλια Λάρνακας - Προβλήματα διάβρωσης σε παραλιακές κοινότητες της Λάρνακας - Ανάγκη συντήρησης δρόμου που ενώνει τη Λετύμπου με την Καλλέπεια - Πεζοδρόμηση δρόμων για συγκεκριμένες μέρες έκαστου μήνα - Έργα υποδομής στην περιοχή του Βασιλικού - Η κατασκευή παραλιακού δρόμου Λάρνακας-Δεκέλειας - Επιδότηση ενοικίων μεταστεγασμένων εκτοπισμένων - Κατασκευή του δρόμου Λευκωσίας-ορεινής Πιτσιλιάς - Ανάρτηση φθαρμένων σημαιών σε κυβερνητικά κτίρια - Καταγγελία για παραβίαση της νομοθεσίας για την ίση αμοιβή ανδρών και γυναικών για την ίδια εργασία - Έσοδα από ποινές βάσει του περί Λοιμοκάθαρσης Νόμου - Οι ανασκαφές στη Γεροσκήπτου και η προγραμματιζόμενη ανάπτυξη από την Ιερά Αρχιεπισκοπή Κύπρου - Ανάγκη αύξησης προσωπικού και σταθμών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και η θέση της Κύπρου σε σχετικές στατιστικές - Περιπτώσεις χορήγησης αναβολής εκπλήρωσης της στρατιωτικής υπηρεσίας - Εξαγγελία για δημιουργία εκπαιδευτικού κέντρου για θέματα ασφάλειας στη Λάρνακα μετά την επίσκεψη του Υπουργού Εξωτερικών των ΗΠΑ - Κρούσματα κορωνοϊού στις διαδηλώσεις κατά της υποχρεωτικής χρήσης μάσκας και εμβολίου - Οι αποσπάσεις στη δημόσια υπηρεσία και στους οργανισμούς δημόσιου δικαίου σύμφωνα με τον σχετικό

νόμο μέχρι σήμερα - Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο ΥΠΠΑΝ - Μνημόνιο για την Ενίσχυση της Συνεργασίας Κύπρου-ΗΠΑ σε Θέματα Επιστήμης και Τεχνολογίας (απόρρητη απάντηση).

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 3^{ης} Δεκεμβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 4.05 μ.μ.

Αρ. 9

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις 7 Δεκεμβρίου 1974, πέντε μήνες μετά το προδοτικό πραξικόπημα και τη βάρβαρη τουρκική εισβολή, ο Αρχιεπίσκοπος Μακάριος επέστρεψε στην Κύπρο, αποκαθιστώντας πλήρως τη δημοκρατία και την έννομη τάξη. Στην ιστορική ομιλία του από το μπαλκόνι της Αρχιεπισκοπής, μπροστά σε χιλιάδες κόσμου που τον υποδέχθηκε, ο Εθνάρχης Μακάριος έθεσε τις βάσεις της πολιτικής μας για τη λύση του Κυπριακού: μια λύση χωρίς διχοτόμηση και με πλήρη σεβασμό του διεθνούς δικαίου και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Μια λύση που μέχρι σήμερα επιδιώκουμε να πετύχουμε, ώστε να επουλωθούν οι πληγές που υπέστη η πατρίδα μας από το δίδυμο έγκλημα του Ιουλίου 1974.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στις 5 Δεκεμβρίου γιορτάζεται η Διεθνής Ημέρα Εθελοντών, όπως καθιερώθηκε με ψήφισμα της Γενικής Συνέλευσης του ΟΗΕ το 1985, με στόχο να στηριχθεί και να αναγνωριστεί η πολύτιμη συνεισφορά του εθελοντισμού στην κοινωνία. Στην Κύπρο το Παγκύπριο Συντονιστικό Συμβούλιο Εθελοντισμού εδώ και είκοσι επτά χρόνια διοργανώνει και συντονίζει εβδομάδα εθελοντισμού, από την 1^η μέχρι τις 8 Δεκεμβρίου, κινητοποιώντας διάφορους φορείς και οργανωμένα σύνολα, ώστε να αναλάβουν εθελοντικές δράσεις. Αυτό επιδιώκει και φέτος, στηρίζοντας με κάθε τρόπο τους εθελοντές, ώστε να συνεχίσουν το σημαντικό έργο που επιτελούν και μάλιστα σ' αυτές τις δύσκολες συνθήκες που δημιούργησε για όλους η πανδημία COVID-19.

Επίσης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την ερχόμενη Τετάρτη, 9 Δεκεμβρίου, τιμούμε την Παγκόσμια Ημέρα κατά της Διαφθοράς, καθώς την ημερομηνία αυτή το 2003 η Γενική Συνέλευση του ΟΗΕ υιοθέτησε τη Συνθήκη κατά της Διαφθοράς. Δυστυχώς, οι δείκτες διαφθοράς διεθνώς παραμένουν σε υψηλά επίπεδα, υπονομεύοντας το κράτος δικαίου. Ως Βουλή των Αντιπροσώπων, δηλώνουμε την αποφασιστικότητά μας να συμβάλουμε στον περιορισμό και, ει δυνατόν, στην εξάλειψη του φαινομένου. Ταυτόχρονα, επισημαίνουμε την ανάγκη για περαιτέρω κινητοποίηση των αρμόδιων αρχών και μηχανισμών της πολιτείας, καθώς και ευαισθητοποίηση των ίδιων των πολιτών, σχετικά με τις επιπτώσεις της διαφθοράς στον τόπο μας. Τα μόνα αποτελεσματικά αντίδοτα σε αυτό το φαινόμενο που δηλητηριάζει την πολιτική, κοινωνική και οικονομική ζωή του τόπου είναι η διαφάνεια, η αξιοκρατία, η υπευθυνότητα και η απόδοση δικαιοσύνης.

Παρακαλώ τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 25 Νοεμβρίου 2020, η βουλευτής κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση, συμμετείχε σε διαδικτυακή συζήτηση με θέμα «Η καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών στην πολιτική». Η κ. Κουκουμά, υπογραμμίζοντας τη σημασία θέσπισης νομοθετικού πλαισίου

για την εξάλειψη κάθε μορφής βίας κατά των γυναικών, ενημέρωσε τους συμμετέχοντες για την ψήφιση νόμου από τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την αντιμετώπιση μέσω του ποινικού δικαίου των δημόσια εκδηλούμενων μορφών σεξισμού κατά συγκεκριμένου προσώπου ή ομάδας προσώπων.

Στις 30 Νοεμβρίου και την 1^η Δεκεμβρίου, ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Νίκος Τορναρίτης και οι βουλευτές κ. Σκευή Κούτρα Κουκουμά, κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και κ. Ηλίας Μυριάνθους συμμετείχαν διαδικτυακά στη Διάσκεψη των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων (COSAC).

Σε συζήτηση για το μέλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης ο κ. Τορναρίτης έκανε ειδική αναφορά στις έκνομες ενέργειες της Τουρκίας στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη και στην περικλειστή περιοχή της Αμμοχώστου και υπογράμμισε την ανάγκη ανάπτυξης μιας ουσιαστικής Κοινής Ευρωπαϊκής Πολιτικής Ασφάλειας και Άμυνας.

Η κ. Κουκουμά σε παρέμβασή της στο θέμα της διαχείρισης από την Ευρωπαϊκή Ένωση της πανδημίας COVID-19 επισήμανε σοβαρές ελλείψεις στα πλείστα εθνικά συστήματα υγείας εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τόνισε την ανάγκη αποτελεσματικότερης συνεργασίας και συντονισμού μεταξύ των κρατών μελών.

Στο πλαίσιο ανασκόπησης της Γερμανικής Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η κ. Ερωτοκρίτου, στηλιτεύοντας τις κλιμακούμενες προκλήσεις της Τουρκίας σε βάρος της Κύπρου, υπογράμμισε ότι οι Κύπριοι αναμένουν ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως έπραξε στην περίπτωση της Λευκορωσίας, θα τηρήσει ενιαία στάση και θα δώσει αποφασιστική απάντηση στην τουρκική επιθετικότητα.

Τέλος, όσον αφορά στη συνεργασία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Αφρικής, ο κ. Μυριάνθους, αναφερόμενος στο μεταναστευτικό, έκανε αναφορά στα προβλήματα που αντιμετωπίζει η Κύπρος ως το κράτος με τον μεγαλύτερο αριθμό αιτούντων άσυλο κατ' αναλογία πληθυσμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τόνισε δε την ανάγκη επίτευξης συναίνεσης μεταξύ των κρατών μελών της για το νέο Σύμφωνο για το Άσυλο και τη Μετανάστευση.

Την 1^η Δεκεμβρίου, ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών κ. Δημήτρης Δημητρίου συμμετείχε διαδικτυακά σε διακοινοβουλευτική συνάντηση της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με αντικείμενο την αξιολόγηση της πρώτης Έκθεσης του Οργανισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία στον Τομέα της Ποινικής Δικαιοσύνης «Eurojust». Συζητήθηκαν οι επιπτώσεις της πανδημίας COVID-19 στον τομέα της δικαιοσύνης και η μελλοντική συνεργασία μεταξύ του οργανισμού «Eurojust» και της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, καθώς και με τρίτες χώρες υπό το φως και του Brexit. Ο κ. Δημητρίου ανέδειξε την ανάγκη αξιοποίησης της τεχνολογίας στην απονομή της δικαιοσύνης και της ανάπτυξης λειτουργικής συνεργασίας μεταξύ του οργανισμού «Eurojust» με τρίτες χώρες προς αντιμετώπιση της τρομοκρατίας και του οργανωμένου εγκλήματος.

Στις 2 Δεκεμβρίου, ο κ. Τορναρίτης συμμετείχε διαδικτυακά σε συνεδρία της Επιτροπής Μετανάστευσης, Προσφύγων και Εγκλωβισμένων της ΚΣΣΕ, όπου παρουσίασε προσχέδιο ψηφίσματός του για τον ρόλο των κοινοβουλίων στην εφαρμογή του Συμφώνου για τους Πρόσφυγες και του Συμφώνου για την Ασφαλή, Ομαλή και Νόμιμη Μετανάστευση των Ηνωμένων Εθνών, το οποίο εγκρίθηκε ομόφωνα.

Στις 3 Δεκεμβρίου, ο κ. Ευσταθίου συμμετείχε διαδικτυακά σε συνεδρία της Επιτροπής Πολιτισμού, Επιστημών, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της ΚΣΣΕ, όπου παρουσίασε την προκαταρκτική έκθεσή του για τις επιπτώσεις της πανδημίας COVID-19 στους τομείς της παιδείας και του πολιτισμού. Επίσης, ο κ. Ευσταθίου ορίστηκε εκπρόσωπος της επιτροπής στον οργανισμό «Europa Nostra».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στα θέματα της ημερησίας διάταξης. Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια πρόταση νόμου της κ. Άννας Θεολόγου για την οποία εισηγείται όπως κατατεθεί, κηρυχθεί επείγουσα και ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Λοιμοκάθαρσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020». Υπάρχει η άποψη ότι το θέμα είναι αρκετά σοβαρό και πρέπει να παραπεμφθεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας.

Πριν σας ρωτήσω αν θα ψηφίσουμε να κατατεθεί και να κηρυχθεί επείγουσα ή όχι, θα δώσω τον λόγο στην κ. Θεολόγου, για να πει δύο λόγια, γιατί είναι επείγουσα αυτή η πρόταση νόμου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο λόγος που έχει κατατεθεί με τη μορφή του κατεπείγοντος η συγκεκριμένη πρόταση νόμου, που τροποποιεί τον περί Λοιμοκάθαρσης Νόμο, είναι γιατί από τον Μάρτιο του 2020 που έχει ξεκινήσει η πανδημία του κορωνοϊού, ενώ έχουν ληφθεί έκτακτα μέτρα και η Βουλή έδωσε το δικαίωμα στο Υπουργικό Συμβούλιο να

εκδίδει διατάγματα όσον αφορά τη διαχείριση της πανδημίας, εντούτοις η συγκεκριμένη διαδικασία θα έπρεπε να γίνει για περιορισμένο χρονικό διάστημα. Σήμερα βρισκόμαστε σχεδόν εννέα μήνες μετά την έναρξη της πανδημίας και η Βουλή έχει χάσει στην ουσία τον νομοθετικό της ρόλο όσον αφορά τον έλεγχο του τρόπου διαχείρισης της πανδημίας από πλευράς της κυβέρνησης, διότι, άλλωστε, η νομοθετική εξουσία, κύριε Πρόεδρε, ρυθμίζει, η εκτελεστική εξουσία εφαρμόζει και η δικαστική εξουσία ελέγχει κατά πόσο η εφαρμογή όσων ρυθμίζει η Βουλή γίνονται σωστά ή όχι.

Αυτή τη στιγμή, κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε ούτε ρόλο εμείς ως βουλευτές, που είναι η αρμοδιότητά μας βάσει του συντάγματος να ρυθμίζουμε τον τρόπο που διαχειρίζεται η κυβέρνηση την πανδημία, και δε λαμβάνουμε ούτε και την απαραίτητη ενημέρωση από πλευράς της επιδημιολογικής κατάστασης. Για αυτό τον λόγο η πρόταση έχει να κάμει με την επαναφορά του ελέγχου και της έγκρισης των κανονισμών για εφαρμογή για την αναχαίτιση της πανδημίας στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Με την πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε, τα ισχύοντα διατάγματα του Υπουργού Υγείας θα είναι σε ενεργεία μέχρι την ημέρα που λήγουν και μετά την ημέρα λήξης τους θα πρέπει να κατατεθούν κανονισμοί. Άρα, θεωρώ ότι πρέπει να πάει για συζήτηση και ψήφιση σήμερα, διότι έχουμε ακόμη έντεκα μέρες μέχρι τη λήξη του υφιστάμενου διατάγματος, και κατ' επέκταση, εάν δεν ψηφιστεί σήμερα και προχωρήσει σε συζήτηση στις επιτροπές, ίσως να υπάρξει η χρονική καθυστέρηση. Υπάρχει κόσμος ο οποίος διαμαρτύρεται έντονα για τις αποφάσεις που έχουν ληφθεί με βάση τα διατάγματα, έχουν κλείσει επιχειρήσεις, χωρίς να υπάρχει λογική εξήγηση και οποιαδήποτε επεξήγηση και δικαιολόγηση προς εμάς που είμαστε αντιπρόσωποι του λαού, και θεωρώ ότι πρέπει να επανέλθει η σωστή και δημοκρατική διαδικασία, η οποία προνοείται από το σύνταγμα, για την εξουσία της Βουλής να ελέγχει και να ρυθμίζει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να πληροφορήσω το σώμα ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στις 13 Νοεμβρίου του 2020 έχει εγκρίνει ένα ψήφισμα με τον εξής τίτλο: «Ο αντίκτυπος των μέτρων κατά της COVID-19 στη δημοκρατία, τα θεμελιώδη δικαιώματα και το κράτος δικαίου». Ήταν εισήγηση της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών. Νομίζω ότι το θέμα που πρέπει να συζητηθεί και μάλιστα σε έκταση σε κάποια επιτροπή και να έρθει στην ολομέλεια είναι αυτό, διότι, με το να μετατρέψουμε τα διατάγματα σε κανονισμούς, δε διορθώνουμε το πρόβλημα, διότι μπορεί να εκδίδουμε και εμείς κανονισμούς αβέρτα όπως εκδίδει η κυβέρνηση διατάγματα της ίδιας ποιότητας και της ίδιας μορφής. Πρέπει να αλλάξει η ποιότητα του τρόπου με τον οποίο διαχειριζόμαστε αυτό το θέμα, το κρίσιμο θέμα μεταξύ δημοκρατίας, ανθρωπίνων δικαιωμάτων, θεσμών και αντιμετώπισης του COVID-19.

Έγινε μια πλούσια συζήτηση σε πολλές ευρωπαϊκές χώρες και στο Ευρωκοινοβούλιο, για αυτό εμένα η εισήγησή μου είναι σε μια επιτροπή αντίστοιχη, είτε στη Νομικών είτε στην Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, να μπει το θέμα προς συζήτηση -και η πρόταση νόμου της κ. Θεολόγου- και εκεί να γίνει μια σοβαρή, ολοκληρωμένη και από όλες τις πλευρές συζήτηση γύρω από αυτό το θέμα που αφορά ανθρώπινα δικαιώματα, πολιτικά δικαιώματα, θεσμούς στην εποχή της αντιμετώπισης του COVID-19. Είναι επείγον το θέμα, εγώ δε λέω ότι πρέπει να το καθυστερήσουμε, αλλά πρέπει να πάει σε μια κατάλληλη επιτροπή, ή τη Νομικών ή την Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, μαζί με την πρόταση νόμου της κ. Θεολόγου και να συζητηθεί αυτό το πολύ σοβαρό θέμα.

Να πω επίσης ότι θεωρώ ότι, είναι καλή ευκαιρία να πω ότι, όταν στέλνει η ολομέλεια -όπως φαίνεται ότι θα στείλει- σε επιτροπή ένα θέμα, αυτό το θέμα δεν πρέπει να χρονίζει. Δεν πρέπει να δημιουργείται η εντύπωση ότι παραπέμπουμε θέματα από την ολομέλεια σε επιτροπές, ωσάν να τα παραπέμπουμε στις κυπριακές καλένδες. Πρέπει να συζητούνται σύντομα και να έρχονται στην ολομέλεια σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Και εγώ επί της διαδικασίας θα πω, κύριε Νεοφύτου.

Αν πρόκειται να κάμουμε συζήτηση δαμαί μια ώρα για τούτο το πράγμα, να το πείτε. Για αυτό εγώ δε θα δώσω τον λόγο σε κανέναν άλλο. Εγώ εκείνο που θα σας πω να ψηφίσετε είναι το εξής: Το χαρακτηρίζετε επείγον, για να πάει τώρα να συνεδριάσει η επιτροπή και να το φέρει εδώ, ναι ή όχι;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μπράβο, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι «μπράβο, Πρόεδρε», ξέρω τη διαδικασία, γιατί εκάθουμουν τζιαι εγώ τζιαιμαί τζιαι ξέρω.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έπρεπε να τους κόψεις από προηγούμενως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν πειράζει. Ζήτησαν τον λόγο δύο άτομα, είπε η κ. Θεολόγου που κατέθεσε την πρόταση. Εγώ σας λέω και σας παρακαλώ να ψηφίσετε.

Πόσοι ψηφίζετε υπέρ του ότι είναι επείγον και πρέπει να παραπεμφθεί αυτή τη στιγμή στην επιτροπή, για να συζητηθεί σήμερα;

Πόσοι είναι υπέρ;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σε ποια επιτροπή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ας αποφασίσουμε ότι είναι επείγον και θα πούμε και για την επιτροπή ύστερα.

Λοιπόν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρία άτομα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρόταση να κατατεθεί κατεπειγόντως και να παραπεμφθεί στην επιτροπή τώρα, για να συζητηθεί σήμερα και να ψηφιστεί σήμερα, απορρίπτεται*.

Τώρα εγώ είμαι υποχρεωμένος και θα παραπέμψω το θέμα στην αρμόδια επιτροπή. Τέθηκαν διάφορα θέματα εδώ. Πρώτον, η επιτροπή Υγείας, δεύτερον, η επιτροπή Νομικών και, τρίτον, η επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι πρέπει να κατατεθεί στην επιτροπή Νομικών, για να συζητηθεί, γιατί τα χρονικά περιθώρια είναι τέτοια, πρέπει να συζητηθεί άμεσα και εν πάση περιπτώσει δεν είναι εμείς που δημιουργούμε τους κανονισμούς. Οι κανονισμοί θα έρθουν από πλευράς της κυβέρνησης, οπότε έχουν συγκεκριμένο χρονικό περιθώριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, ως πρόεδρος της επιτροπής Νομικών.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Κύριε Πρόεδρε, ο περί Λοιμοκάθαρσης Νόμος και τα στοιχεία τα οποία αφορούν τη σχετική νομοθεσία που δίδει την εξουσία στον Υπουργό Υγείας να εκδίδει τα διατάγματα με βάση αυτές τις πρόνοιες και διατάξεις του διατάγματος είναι αναμφίβολα καθ' ύλην θέμα της επιτροπής Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Θα ήθελα να επισημάνω ειλικρινά ότι αυτό -και πρέπει να σκεφτούμε διπλά- αυτό το θέμα είναι καθαρά ωμή επέμβαση σε καθαρά ζητήματα εκτελεστικής εξουσίας και την ίδια στιγμή εμείς οι ίδιοι, έχοντας ενώπιόν μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κώστα, να σου κάμω μια παράκληση. Μην μπαίνεις στην ουσία, σε παρακαλώ.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δε θα μπω, αλλά πρέπει να προβληματιζόμαστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η άποψή σου είναι να παραπεμφθεί στη δική σου επιτροπή.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Βασικά, είναι της Υγείας, το είπε ο Γιώργος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαφωνείτε να πάει στην επιτροπή Υγείας τούτο το πράγμα;

Δε διαφωνείτε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ διαφωνώ, κύριε Πρόεδρε, είμαστε εντελώς εκτός θέματος. Πρόκειται για θέμα ανθρωπίνων δικαιωμάτων και να θυμίσω ότι η τροποποίηση που έδωσε αυτή την υπερβολική εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο και όχι στον υπουργό... Παράνομα είναι ο υπουργός που εκδίδει διατάγματα. Το Υπουργικό Συμβούλιο έπρεπε να τα εκδίδει και τα εκδίδει ο υπουργός κατά παράνομο τρόπο! Είναι καθαρά νομικό ζήτημα και έπρεπε να ήταν στη Νομικών το θέμα αυτό, όπως και ο νόμος που έδωσε το δικαίωμα του Υπουργικού Συμβουλίου να βγάζει διατάγματα είναι στην επιτροπή Νομικών που ψηφίστηκε τον Μάρτη, είναι στην επιτροπή Νομικών που ήταν το θέμα και έγινε τροποποίηση και όχι στην επιτροπή Υγείας, αν θυμάστε. Θυμηθείτε λίγο. Εγώ θυμάμαι. Η επιτροπή Νομικών ήταν που τροποποίησε τον περί Λοιμοκαθάρσεως Νόμο.

Ευχαριστώ πολύ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, επειδή ξεκινά και γίνεται συζήτηση, εγώ θα περιοριστώ στα διαδικαστικά που συζητούμε. Πρόκειται για ένα πολύπλοκο ζήτημα, πολυσύνθετο, με πολλές παρενέργειες και, ανεξάρτητα από το πώς τοποθετείται κάποιος επί της ουσίας του, νομίζω πρέπει να κατανοήσει ότι δε θα μπορούσε σήμερα να εγκριθεί με τη διαδικασία του κατεπείγοντος. Θα ήταν ανεύθυνο, πραγματικά ανεύθυνο. Και μόνο αυτή η συζήτηση που κάνουμε για τις διαστάσεις που έχει και σε ποια επιτροπή είναι ένα μικρό τμήμα αυτής της πολυπλοκότητας. Δεν είναι το κύριο βέβαια. Έχουμε και άλλα υπουργεία στα οποία έχει δοθεί η δυνατότητα να εκδίδουν διατάγματα. Στην Υπουργό Εργασίας, στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Παιδείας.

Λοιπόν, δε συζητούμε όμως για αυτά τώρα, διότι και εκεί προκύπτουν ζητήματα, και εμείς είμαστε ένα κόμμα που έχουμε ασκήσει έντονη κριτική για λάθη, αντιφάσεις, παράλογα πράγματα που έχουν αποφασιστεί από την κυβέρνηση, πλην όμως, επειδή ακριβώς εδώ η πρόταση νόμου που έχουμε μπροστά μας αφορά μόνο το ζήτημα της υγείας και τα διατάγματα που αφορούν στην υγεία από τον Υπουργό Υγείας και όχι τα άλλα υπουργεία, λογικά θα πρέπει να συζητηθεί στην Υγείας. Η ευρύτερη πτυχή, οι επιπτώσεις στα ανθρώπινα δικαιώματα, στη λειτουργία των θεσμών, μπορούν να συζητηθούν ως ευρύτερο θέμα και σε άλλες επιτροπές, αλλά όχι η συγκεκριμένη πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σηκώστε τα χέρια σας ποιοι θέλετε να μιλήσετε να δούμε. Εγώ επί το διαδικαστικό ήμουν έτοιμος να τερματίσω την οποιαδήποτε συζήτηση και να σας βάλω...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κοιτάξετε, σας παρακαλώ πάρα πολύ! Αφήστε με να προεδρεύσω όπως νομίζω ότι είναι σωστό να γίνει.

Και σας ρωτώ, πόσοι από εσάς ψηφίζετε να πάει στην επιτροπή Υγείας της Βουλής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θέμα κατατίθεται και παραπέμπεται στην επιτροπή Υγείας.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους σας.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή / κοινοποίηση σε
1. Ο περί της Λειτουργίας και Χρήσης στη Δημοκρατία του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν Δεύτερης Γενιάς (SIS II) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.209-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
2. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κανόνες και Πρότυπα Ασφαλείας Επιβατηγών Πλοίων) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.210-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων Νόμος (Αρ. 1) του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.211-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.212-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.213-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.214-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας,

7.	Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.215-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
8.	Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.216-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας
9.	Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.217-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10.	Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Θέση Λειτουργού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.115-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
Επανακαταθέσεις			
11.	Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Ασφάλισης Υγείας Α' (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.093-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
12.	Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.094-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Σχέδιο ψηφίσματος

Προσχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για καταδίκη της εξτρεμιστικής οργάνωσης «Γκρίζοι Λύκοι». (Αρ. Φακ. 23.10.001.001).

Κατάθεση από

Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Κρατικής Φοιτητικής Μέριμνας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.172-2020).
2. Ο περί Ποινικοποίησης της Εκδικητικής Πορνογραφίας Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.02.061.174-2020).

Κατάθεση από

Γιώργο Λουκαΐδη, Ανδρέα Καυκαλιά, Γιώργο Τ. Γεωργίου και Νίκο Κέττηρο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις
Σκευή Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επεκταθεί το υφιστάμενο φορολογικό πλαίσιο μέχρι το φορολογικό έτος 2025, καθώς και να διασφαλιστεί η εφαρμογή της φοροαπαλλαγής για πέντε έτη από την ημερομηνία έναρξης της εργοδότησης φορολογουμένου.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο
«Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020»**

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Άριστος Δαμιανού
Νικόλας Παπαδόπουλος	Αντρέας Καυκαλιάς
Σάβια Ορφανίδου, εκπροσωπώντας τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Πεردίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άγγελος Βότσης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5, 12, 19 και 26 Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε να επεκταθεί η παραχώρηση φοροαπαλλαγής σε πρόσωπο το οποίο ήταν κάτοικος εκτός της Δημοκρατίας πριν την έναρξη της εργοδότησης του στη Δημοκρατία είτε σε ποσοστό ύψους είκοσι τοις εκατόν (20%) επί της αμοιβής από την εργοδότηση του εν λόγω προσώπου είτε σε ποσό ύψους €8.550, οποιοδήποτε εκ των δύο είναι μικρότερο, για ακόμη πέντε έτη, καθώς και η διασφάλιση εφαρμογής της υπό αναφορά πρόνοιας για δέκα έτη από το έτος που ακολουθεί την έναρξη της εργοδότησης.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, η εν λόγω απαλλαγή παρέχεται ήδη βάσει του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου, όπως αυτό είχε θεσμοθετηθεί το έτος 2008 και ακολούθως επεκτάθηκε στο 2015, με καταληκτική ημερομηνία την 31^η Δεκεμβρίου 2020.

Στο πλαίσιο της συζήτησης από την επιτροπή η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι από την ισχύουσα ρύθμιση επωφελούνται κυρίως Κύπριοι φοιτητές που επαναπατρίζονται, καθώς και υπήκοοι άλλων χωρών που επιθυμούν να εργαστούν στη Δημοκρατία, ενώ επίσης αποτελεί κίνητρο για την προσέλκυση εργατικού δυναμικού και επενδύσεων με στόχο την ενίσχυση της δυναμικής της οικονομίας. Όπως η ίδια εκπρόσωπος σημείωσε, πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας είναι η επέκταση του μέτρου αυτού μέχρι το τέλος του έτους 2025, ενώ παράλληλα πρόσθεσε ότι στο υπό αναφορά νομοσχέδιο πρέπει να επέλθουν ορισμένες τροποποιήσεις, ώστε να αποδίδεται καλύτερα ο σκοπός των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ανέφερε ότι με το μέτρο αυτό παρέχονται κίνητρα σε υψηλόβαθμα στελέχη ξένων εταιρειών να εργαστούν στην Κύπρο, ενθαρρύνεται η δημιουργία κεντρικών γραφείων ξένων εταιρειών στη Δημοκρατία και ενισχύεται η κυπριακή οικονομία.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς την αποτελεσματικότητα της ισχύουσας ρύθμισης, καθώς και για την αναγκαιότητα επέκτασης αυτής. Περαιτέρω, ζήτησαν την κατάθεση στοιχείων αναφορικά με την εφαρμογή του μέτρου, καθώς και τον αριθμό των φορολογουμένων που έχουν επωφεληθεί της ισχύουσας ρύθμισης.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 5 Οκτωβρίου 2020, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου, με το οποίο, όπως αναφέρεται στην εν λόγω επιστολή, αποδίδεται με σαφέστερο τρόπο η πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας και ο σκοπός των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, διευκρινίζεται ότι σκοπός του νομοσχεδίου είναι η επέκταση του υφιστάμενου φορολογικού πλαισίου μέχρι το φορολογικό έτος 2025, καθώς και η διασφάλιση εφαρμογής της φοροαπαλλαγής για πέντε έτη από την ημερομηνία έναρξης της εργοδότησης του φορολογουμένου.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι το Υπουργείο Οικονομικών με δύο επιστολές του, ημερομηνίας 16 και 22 Οκτωβρίου 2020, κατέθεσε αναλυτικά στοιχεία σε σχέση με την εφαρμογή του εν λόγω μέτρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στα ακόλουθα:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών υιοθετούν τους σκοπούς του νομοσχεδίου και τάσσονται υπέρ της ψήφισής του σε νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της το νομοσχέδιο για τη λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Πρόκειται για επέκταση νόμου που ψηφίστηκε για πρώτη φορά το 2008. Αφορά μικρό φορολογικό κίνητρο του 20% ή €8.500, οποιοδήποτε είναι μικρότερο, για κατοίκους όχι εντός της Δημοκρατίας, είτε που επιστρέφουν είτε που επιλέγουν να εργαστούν στη χώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Υπάρχει μια τροπολογία του ΕΛΑΜ...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ζήτησε τον λόγο ο κ. Παπαγιάννης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης έχει τον λόγο.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Στην ουσία, η τροπολογία μας, κύριε Πρόεδρε, έχει ως σκοπό να αποτελέσει ένα περαιτέρω κίνητρο για όσους επιθυμούν να επαναπατριστούν και είναι συμπατριώτες μας και για αυτό τον λόγο επιλέξαμε να αφορά αυτή η τροπολογία μόνο συμπατριώτες μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου, ο κ. Λιλλήκας.

Ποιος άλλος;

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να γνωρίζει και ο κόσμος που μας ακούει ότι αυτή η αλλαγή που έρχεται με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο έχει ξεκάθαρη προσέγγιση, που στηρίζεται στο επενδυτικό πρόγραμμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, και εντούτοις, ενώ έχουν δοθεί πάρα πολλές φορολογικές ελαφρύνσεις, για να υποβοηθηθεί το επενδυτικό πρόγραμμα, για τους κατοίκους, για τους Κύπριους πολίτες, καμία φοροελάφρυνση και καμία «βοήθεια» δεν έχει δοθεί, για να παραμείνουν στον τόπο τους. Φοροελαφρύνσεις 50% σε υψηλόμισθους αξιωματούχους μεγάλων εταιρειών που επενδύουν στην Κύπρο πάνω από €100.000 δίνονται από τον φόρο εισοδήματος. Φοροελαφρύνσεις για υπαλλήλους που έρχονται από το εξωτερικό να εγκατασταθούν στην Κύπρο και κατ'επέκταση να εργοδοτούνται στην Κύπρο της τάξης του 20% ή €8.500 περίπου ή όποιο από τα δύο είναι το χαμηλότερο δίνονται. Για τους Κύπριους πολίτες που ζουν σε αυτό τον τόπο και είναι αναγκασμένοι να αντιμετωπίζουν, αν μη τι άλλο, ίση μεταχείριση, δε βλέπουμε καμία ίση μεταχείριση και καμία φοροελάφρυνση

και αυτό το θέτω προς προβληματισμό όλων μας, πριν να προχωρήσουμε στην ψήφιση της συγκεκριμένης νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα στηρίξουμε το νομοσχέδιο. Είναι προς τη σωστή κατεύθυνση το να δίνουμε κίνητρα για προσέλκυση επενδύσεων και κυρίως για προσέλκυση επενδύσεων και μεταφοράς έδρας εταιρειών και όχι μόνο εγγραφής εταιρειών στον τόπο μας, γι' αυτό και εμείς θα θέλαμε και περισσότερα ακόμα κίνητρα από την κυβέρνηση. Χρειάζεται ο τόπος επενδύσεις.

Όσον αφορά φοροαπαλλαγές ή εξειδίκευση φοροαπαλλαγών και τέτοια κίνητρα για Κυπρίους πολίτες, πρέπει να πω ότι... Καταρχάς να ξέρουμε πως ό,τι εφαρμόζουμε για τους Κυπρίους πολίτες ισχύει για όλους τους Ευρωπαίους πολίτες. Δεν μπορούμε να προσφέρουμε μόνο στους Κυπρίους πολίτες τα οποιαδήποτε κίνητρα ή φοροαπαλλαγές και αυτά να μην ισχύουν για Ευρωπαίους πολίτες που θα βρίσκονται και θα εργάζονται στην Κύπρο. Είναι βασικός κανόνας του ευρωπαϊκού κεκτημένου και είναι καλά να το ξέρουμε, όταν κάμνουμε είτε προτάσεις νόμου είτε τροπολογίες είτε εισηγήσεις.

Το ότι χρειάζεται ο τόπος μας φορολογική μεταρρύθμιση, αυτό είναι ένα άλλο μεγάλο ζήτημα. Νομίζω ότι και η κυβέρνηση το αντιλαμβάνεται και όλοι ότι πρέπει να εκσυγχρονιστεί το φορολογικό μας σύστημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πράγματι είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο επεκτείνει μια υφιστάμενη πρόνοια η οποία υπήρχε. Θα ήταν καλό να ανατρέξουμε τζιαι στο γιατί έγινε μια τέτοια φοροαπαλλαγή τζιαι στο ποιον ήταν τζιαι το σκεπτικό. Το σκεπτικό, ακριβώς, είναι να δώσουμε κίνητρα σε ανθρώπους που δεν είναι φορολογικοί κάτοικοι σήμερα, είτε είναι Κύπριοι που θέλουν να επαναπατριστούν είτε Ευρωπαίοι πολίτες -που σαφέστατα δεν μπορεί να υπάρξει κάποια διάκριση- είτε στελέχη ξένων εταιρειών που θέλουν να εγκατασταθούν στην Κύπρο.

Είχαμε, νομίζω, εδώ τζιαι πάρα πολλά χρόνια, ακριβώς, όλοι μας μια διάθεση η Κύπρος να είναι ένας ευνοϊκός επενδυτικός προορισμός. Ε, λυπούμαι να πω ότι το τελευταίο διάστημα κάμνουμε τζιαι επιθέσεις. Βκάλουμε τα 'μμάδκια μας μόνοι μας τζιόλας. Σε πολλά θέματα πάμε να ανατρέψουμε διάφορα κίνητρα που όλοι μαζί είχαμε κτίσει εδώ και τόσα χρόνια. Σε ξένες εταιρείες, για παράδειγμα, στο παρελθόν, στις λεγόμενες «offshore companies», είχαμε δώσει κάποτε τζιαι για πάρα πολλά χρόνια έναν φορολογικό συντελεστή 4,25%. Τζιαι δεν το έκαμε μόνο μια κυβέρνηση, όλοι μαζί το κάμαμε. Πολλά κίνητρα είχαν ψηφιστεί από τη Βουλή με πολύ μεγάλη πλειοψηφία, σχεδόν ομόφωνα.

Άρα, αυτή είναι η φιλοσοφία, επεκτείνονται υφιστάμενα κίνητρα. Και για μεγάλες εταιρείες είναι χρήσιμο. Είναι κίνητρα τα οποία δε βρέθηκαν τυχαία. Έγιναν μελέτες, εισηγήσεις και υπάρχουν μέσα στη φορολογική μας νομοθεσία διάφορα κίνητρα, για να προσελκύσουμε ξένες εταιρείες στην Κύπρο. Δεν είναι κακό αυτό. Λέω ότι για πάρα πολλά χρόνια όλοι μαζί το θεωρούσαμε πολύ καλό για την κυπριακή οικονομία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θα είμαι πολύ λακωνικός, κύριε Πρόεδρε. Απλά αυτούς τους ανθρώπους δεν τους έχουμε σήμερα φορολογικούς κατοίκους Κύπρου τζιαι θέλουμε να τους δώσουμε ένα κίνητρο, για να τους κάμουμε. Είναι τόσο απλό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Απλά, προς αποφυγή παρεξηγήσεων, κύριε Πρόεδρε, και για να μη μένουν σκιές, το παρόν νομοθέτημα δεν έχει καμία σχέση με το επενδυτικό πρόγραμμα. Δε σχετίζεται αυτό το πράμα εμμέσως, άμεσα ή οριζοντίως ή καθέτως ή με οποιοδήποτε τρόπο με το επενδυτικό πρόγραμμα και όλα αυτά που βλέπουμε ότι έγιναν, δυστυχώς, τα τελευταία χρόνια απ' αυτούς που έχουν τη διαχείριση του επενδυτικού προγράμματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς να τονίσω ότι σε σχέση με την αναφορά της κ. Θεολόγου, ότι πιθανότατα να χρειάζεται φορολογική μεταρρύθμιση για ελάφρυνση των φορολογουμένων στην Κύπρο, εδώ δε διαφωνούμε. Αυτή όμως η συγκεκριμένη πρόταση είναι κάτι το διαφορετικό και, πέραν των πλεονεκτημάτων που δίνει στα άτομα τα οποία αποφασίζουν να εργοδοτηθούν στην Κύπρο, που ζούσαν στο εξωτερικό... Δεν είναι μόνο, στεγνά το θέμα του τι έκπτωση φόρου θα δοθεί σε αυτά τα άτομα που πρέπει να μας απασχολήσει.

Το γενικότερο ζήτημα είναι τα αλυσιδωτά πλεονεκτήματα που έρχονται στην κυπριακή οικονομία μέσα από την προσέλκυση αυτών των εργοδοτούμενων, των υψηλόβαθμων εργοδοτούμενων στες διάφορες επιχειρήσεις. Είναι αυτό το πλεονέκτημα που μας δίνει το δικαίωμα να στηρίζουμε τέτοιου είδους νομοθεσίες και ως ΕΔΕΚ στηρίζουμε αυτή τη συγκεκριμένη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυριάνθους.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΕΛΑΜ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

**Προτεινόμενη τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο
«Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε στο άρθρο 2 αυτού, με το οποίο τροποποιείται το εδάφιο (21) του άρθρου 8 του βασικού νόμου, να προστεθεί, αμέσως μετά την παράγραφο (γ), η ακόλουθη νέα παράγραφος:

«(δ) με την αντικατάσταση στο τέλος αυτού του σημείου της τελείας με το σημείο της άνω και κάτω τελείας και την προσθήκη αμέσως μετά της ακόλουθης επιφύλαξης:

“Νοείται ότι οι διατάξεις του παρόντος εδαφίου εφαρμόζονται μόνο στην περίπτωση εργοδότησης Ελληνοκυπρίων φοιτητών ή επαναπατρισθέντων.”».

Σημειώσεις:

- α. Προσθήκη σχετικής διάταξης, ώστε η προτεινόμενη επέκταση στην παραχώρηση εξαιρέσης από την επιβολή φόρου εισοδήματος επί του είκοσι τοις εκατόν (20%) της αμοιβής από οποιαδήποτε εργοδότηση ασκείται στη Δημοκρατία από άτομο το οποίο ήταν κάτοικος εκτός της Δημοκρατίας πριν από την έναρξη της εργοδότησής του στη Δημοκρατία ή €8.550 (οποιοδήποτε είναι μικρότερο) να ισχύει μόνο στις περιπτώσεις εργοδότησης Ελληνοκυπρίων φοιτητών ή επαναπατρισθέντων.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΕΛΑΜ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 2 μέχρι τον αριθμό 8 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020», «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020».

Όλα τα θέματα είναι προτάσεις νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό των προτάσεων νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 2 μέχρι 8 προτάσεων νόμου είναι η παράταση μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021 της ισχύος των υφιστάμενων ρυθμίσεων που αφορούν την παραχώρηση φορολογικών ελαφρύνσεων και κινήτρων, που παραχωρήθηκαν με σκοπό την ενίσχυση και την προώθηση των αναδιαρθρώσεων δανείων και οι οποίες λήγουν την 31^η Δεκεμβρίου 2020.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστίανα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Νικόλας Παπαδόπουλος	Κωστής Ευσταθίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Γιώργος Περδίκης
Μάριος Μαυρίδης	Άγγελος Βότσης
Ονούφριος Κουλλά	Άννα Θεολόγου
Στέφανος Στεφάνου	Μη μέλη της επιτροπής:
Άριστος Δαμιανού	Σάββια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων από τους κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 30 Νοεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας, εκπροσωπώντας και το Υπουργείο Οικονομικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός των προτάσεων νόμου του επισυνημένου παραρτήματος είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών νομοθεσιών, ώστε να παραταθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021 η ισχύς των υφιστάμενων ρυθμίσεων που αφορούν στην παραχώρηση φορολογικών ελαφρύνσεων και κινήτρων που παραχωρήθηκαν με σκοπό την ενίσχυση και την προώθηση των αναδιαρθρώσεων δανείων και οι οποίες λήγουν την 31^η Δεκεμβρίου 2020.

Όπως είναι γνωστό, οι φορολογικές ελαφρύνσεις και τα κίνητρα που παραχωρούνται στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης δανείων αφορούν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Μη καταβολή εξόδων χαρτοσήμων που προκύπτουν από την αναδιάρθρωση δανείων μέχρι το ποσό των υφιστάμενων οφειλών.
2. Μη επιβολή φόρου κεφαλαιουχικών κερδών.
3. Μη καταβολή τελών μεταβίβασης, στην περίπτωση μεταβίβασης ακίνητης περιουσίας επ' ονόματι του δανειστή.

4. Μη επιβολή έκτακτης εισφοράς για την άμυνα της Δημοκρατίας, σε περίπτωση λογιστικού κέρδους και/ή πλασματικού μερίσματος.
5. Μεταφορά εμπράγματος βάρους, σε περίπτωση απόκτησης ακινήτου από τον δανειστή στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης δανείου, κατά τη μεταβίβαση του ακινήτου από τον δανειολήπτη στον δανειστή.
6. Εξαίρεση από τον υπολογισμό του φορολογητέου εισοδήματος οποιουδήποτε οφέλους, πλεονάσματος, κέρδους ή ζημιάς προσώπου που προκύπτει στο πλαίσιο αναδιάρθρωσης δανείου.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του ΣΕΛΚ δεν εξέφρασαν οποιαδήποτε διαφωνία ως προς τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των προτάσεων νόμου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων εισηγήθηκαν την ψήφιση των προτάσεων νόμου σε νόμους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020.
2. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
3. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
4. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
5. Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
6. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
7. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι είναι προτάσεις νόμου με τις οποίες παρατείνεται η ισχύς των αντίστοιχων νόμων, οι οποίοι έχουν συμβάλει θετικά στη στήριξη δανειοληπτών που ήθελαν να κάνουν αναδιάρθρωση των δανείων τους -μη εξυπηρετούμενα δάνεια προ του 2014- και κρίνεται απαραίτητη η συνέχισή τους για ακόμα ένα έτος. Πιστεύουμε ότι είναι προτάσεις νόμου που συμβάλλουν προς τη σωστή κατεύθυνση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 3 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 4 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 6 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 7 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 8 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε πρόσωπα με θαλασσαιμία να έχουν δικαίωμα σε ειδική παροχή ανάλογη της θεσμοθετημένης σύνταξης από τα πενήντα έτη της ηλικίας τους και μέχρι την κανονική συντάξιμη ηλικία, νοουμένου ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις εισφορών, για να λάβουν θεσμοθετημένη σύνταξη από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Ευανθία Σάββα

Πανίκος Λεωνίδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ηλίας Μυριάνθους

Μαριέλλα Αριστείδου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 22 Σεπτεμβρίου, στις 27 Οκτωβρίου και στις 3 Νοεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Εφόρου Φορολογίας, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ και του Παγκύπριου Αντιαναιμικού Συνδέσμου. Η ΠΟΒΕΚ και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε πρόσωπα με θαλασσαιμία να έχουν δικαίωμα σε ειδική παροχή ανάλογη της θεσμοθετημένης σύνταξης από τα πενήντα (50) έτη της ηλικίας τους και μέχρι την κανονική συντάξιμη ηλικία, νοουμένου ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις εισφορών, για να λάβουν θεσμοθετημένη σύνταξη από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΤΚΑ).

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον προτεινόμενο νόμο, η υπό αναφορά ρύθμιση ενδείκνυται λόγω του ότι το προσδόκιμο ζωής των θαλασσαιμικών είναι σημαντικά χαμηλότερο από αυτό του γενικού πληθυσμού και, παρότι τα άτομα αυτά συνεισφέρουν όπως οι υπόλοιποι στο ΤΚΑ, δεν παρέχεται στη συντριπτική πλειοψηφία η δυνατότητα έγκαιρης απόλαυσης της σύνταξης που δικαιούνται.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου η επιτροπή επικεντρώθηκε σε επιμέρους ζητήματα, τα οποία επισημάνθηκαν από μέλη της επιτροπής, καθώς και από την αρμόδια υπηρεσία της Βουλής. Τα ζητήματα αυτά συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Κατά πόσο ενδείκνυται η ρητή συμπερίληψη της προνοούμενης ειδικής παροχής στη λίστα των παροχών που χορηγούνται επί περιοδικής βάσεως δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 21(1)(α) του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου.
2. Κατά πόσο η εν λόγω ειδική παροχή θα υπόκειται σε φόρο εισοδήματος.

Στο στάδιο της συζήτησης ο Παγκύπριος Αντιαναιμικός Σύνδεσμος κατέθεσε στην επιτροπή γραπτό υπόμνημα με στοιχεία και πληροφορίες που αφορούν στην ικανότητα των θαλασσαιμικών για εργασία, μεταξύ των οποίων δεδομένα για τη χρονική περίοδο 2017-2020, για τον αριθμό θανάτων θαλασσαιμικών, όπως και για το προσδόκιμο ζωής στην Κύπρο. Παράλληλα, επισήμανε την ιδιαίτερα επιβαρυσμένη κατάσταση της υγείας των θαλασσαιμικών άνω των τριάντα πέντε (35) ετών, γεγονός που καθιστά τα άτομα αυτά ανίκανα για εργασία σε μεγαλύτερες ηλικίες.

Η εκπρόσωπος της ΠΕΟ δήλωσε στην επιτροπή ότι η πλειοψηφία των θαλασσαιμικών δεν ικανοποιεί τις σχετικές ασφαλιστικές προϋποθέσεις στην ηλικία των πενήντα (50), ώστε να έχει δικαίωμα στην ειδική παροχή,

αναφέροντας ταυτόχρονα ότι το πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας είναι στενό, καθότι μόνο το ένα τρίτο των θαλασσαιμικών θα έχει δικαίωμα στην ειδική παροχή. Επιπροσθέτως, ανέφερε ότι η εν λόγω ειδική παροχή θα ανέρχεται κατά βάση σε €360, ποσό το οποίο δεν μπορεί να ικανοποιήσει τις οικονομικές ανάγκες των θαλασσαιμικών.

Σημειώνεται ότι ως προς το ζήτημα της ανάγκης συμπερίληψης της ειδικής παροχής στη λίστα των παροχών η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι αυτή δεν κρίνεται αναγκαία. Τόνισε ότι δεν αναιρείται το δικαίωμα του θαλασσαιμικού να είναι και δικαιούχος οποιασδήποτε άλλης παροχής που προβλέπεται από τις διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου.

Σε σχέση με το ζήτημα της φορολόγησης της προβλεπόμενης ειδικής παροχής η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με επιστολή της, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2020, που κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής, αφού σημείωσε τις ιδιαιτερότητες των θαλασσαιμικών, αναφέρει ότι ύστερα από διαβούλευση με τον Έφορο Φορολογίας κρίθηκε σκόπιμη η τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε να καθορισθεί ρητά ότι η υπό αναφορά ειδική παροχή δε θα υπόκειται σε φόρο εισοδήματος. Συναφώς, η επιτροπή προχώρησε σε τροποποίηση του κειμένου του προτεινόμενου νόμου, ώστε η ειδική παροχή να μην υπόκειται σε φορολόγηση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Φακοντής. Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αυτοί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα από την πλευρά της ΕΔΕΚ να χαιρετίσω το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και θα ήθελα να ευχαριστήσω ιδιαίτερα την έντιμη Υπουργό Εργασίας για το γεγονός ότι η πρόταση την οποία ως ΕΔΕΚ της είχαμε καταθέσει γι' αυτό το ζήτημα έγινε αποδεκτή και σε σύντομο χρονικό διάστημα προχώρησε η έγκρισή της, για να βρίσκεται σήμερα ενώπιόν μας για ψήφιση. Γιατί, ακριβώς, στην ουσία βοηθούμε μια ομάδα συνανθρώπων μας οι οποίοι πραγματικά αντιμετωπίζουν μεγάλα προβλήματα και που γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι το προσδόκιμο της βιολογικής τους επιβίωσης είναι σχετικά χαμηλό.

Την ίδια στιγμή, θα ήθελα να τονίσω ότι ως ΕΔΕΚ έχουμε καταθέσει και συγκεκριμένη πρόταση στη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή Εσωτερικών για τις κοινωνικές επιχειρήσεις, ότι στις ομάδες ακριβώς των ατόμων που θα μπορούν να προσλαμβάνονται σ' αυτές τις επιχειρήσεις με διακριτό, με προνομιακό, μπορώ να πω, τρόπο να περιλαμβάνονται και τα άτομα τα οποία πάσχουν από μεσογειακή αναιμία. Ελπίζω ότι και αυτή η πρόταση θα γίνει αποδεκτή, γιατί ακριβώς πρέπει να στηρίξουμε και να βοηθήσουμε αυτή την ομάδα των συμπατριωτών μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Και εμείς συμφωνούμε με το περιεχόμενο του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, το οποίο κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, και θα το ψηφίσουμε. Παρά ταύτα, πρέπει να πούμε ότι το ένα τρίτο των θαλασσαιμικών θα καλυφτεί από αυτό το νομοσχέδιο, ενώ τα υπόλοιπα δύο τρίτα, λόγω του ότι δεν έχουν τις ανάλογες εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και δεν πρόκειται να τις έχουν, δε θα έχουν οποιοδήποτε ειδικό επίδομα από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ως εκ τούτου, έχουμε ζητήσει από την υπουργό... Να πω ότι η υπουργός έχει δεσμευτεί να ετοιμάσει ειδικό σχέδιο, ώστε να καλυφθούν και οι υπόλοιποι θαλασσαιμικοί, αυτοί οι οποίοι μένουν εκτός σε αυτή τη

νομοθεσία. Μιλούμε για έναν αριθμό γύρω στα εφτακόσια με εφτακόσια πενήντα άτομα. Καλύπτονται από το νομοσχέδιο αυτό γύρω στα διακόσια πενήντα άτομα, τα δύο τρίτα δηλαδή δε θα έχουν τη δυνατότητα του ειδικού αυτού επιδόματος, εάν δεν έρθει ειδικό σχέδιο, για να καλύψει όλους όσους πάσχουν από θαλασσαιμία.

Γι' αυτό και από το βήμα της Βουλής θα θέλαμε να καλέσουμε την κυβέρνηση να καταθέσει το συντομότερο δυνατό ή να ετοιμάσει το συντομότερο δυνατό ειδικό σχέδιο, για να καλύψει με ειδικό επίδομα και τον υπόλοιπο αριθμό των θαλασσαιμικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φακοντή.

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι από τις περιπτώσεις που πράγματι το κράτος πρέπει να είναι ευαίσθητο σε τέτοιες περιπτώσεις, μία ομάδα ανθρώπων, η οποία έχει χαμηλότερο προσδόκιμο ζωής, και έτσι δικαιολογείται βεβαίως, να λαμβάνει σύνταξη από τις κοινωνικές ασφαλίσεις νωρίτερα.

Ασφαλώς και το σχόλιο του αγαπητού φίλου κ. Φακοντή είναι πολύ σωστό, ότι κάποια άτομα δεν πληρούν τις προϋποθέσεις, αλλά αυτό μπορούμε να το δούμε με άλλο φακό, δηλαδή από κρατικούς πόρους, διότι αυτά τα χρήματα προέρχονται από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τα οποία είναι από εισφορές που γίνονται και οι εκροές του είναι ανάλογες των εισφορών του.

Άρα λοιπόν, συμφωνούμε με αυτό το νομοθέτημα και είμαστε και επίσης δεκτικοί σε οποιοσδήποτε άλλες συζητήσεις, για να καλύψουμε άτομα που πρέπει να καλύπτονται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

Ο κ. Ζαχαρίου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Είναι κάποιες στιγμές, κύριε Πρόεδρε, και κύριοι συνάδελφοι, που κάποια νομοσχέδια που ψηφίζουμε πρέπει να μας κάμνουν ως πολιτεία περήφανους, αλλά ταυτόχρονα να μας κάμνουν να κάνουμε την αυτοκριτική μας, γιατί τέτοιου είδους νομοσχέδια έπρεπε να ψηφιστούν πριν δεκαετίες.

Είναι κάποιοι συνανθρώποι μας, μπορεί να είναι λίγοι στον αριθμό, που έχουν πρόβλημα. Και οφείλουμε, παρά να τσακωνόμαστε μεταξύ μας για οτιδήποτε άλλο, να εμβαθύνουμε το κοινωνικό κράτος. Είναι εδώ που αξίζουν συγχαρητήρια και στην κυβέρνηση και στη Βουλή. Σίγουρα υπάρχουν μειονεκτήματα, γιατί δεν καλύπτονται όλοι. Είναι ένα θετικότατο βήμα, μπορούμε μέσω του κρατικού προϋπολογισμού να καλύψουμε και τους υπόλοιπους. Είναι αυτά τα πράγματα τα οποία μπορούμε να κάμνουμε ως Βουλή και ως κυβέρνηση, στηρίζοντας τον κόσμο μας, και ειδικότερα εκείνους που έχουν μεγάλα προβλήματα, να επιβιώσουν καλύτερα, να έχουν μια καλύτερη ποιότητα ζωής, γιατί πραγματικά τους το οφείλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ζαχαρίου.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Και εμείς συμφωνούμε με την ψήφιση αυτής της τροπολογίας, αυτής της τροποποίησης του νόμου, του βασικού νόμου, υπό τες περιστάσεις. Πιστεύουμε ότι υπάρχουν συμπατριώτες μας οι οποίοι πάσχουν, έχουν ιδιαίτερα προβλήματα, μια από τις κατηγορίες των συμπολιτών μας είναι αυτή.

Εμείς στηρίζουμε, γιατί χρειάζεται ιδιαίτερα αυτή την περίοδο να δούμε με διαφορετικό φακό τα πράγματα. Αναμφίβολα, επειδή η σύνταξη προέρχεται από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, θα πρέπει να δούμε αυτές τες ιδιαιτερότητες, γι' αυτό συμφωνούμε, και επιβάλλεται το Υπουργείο Εργασίας να βρει τους τρόπους κατάθεσης ενός συγκεκριμένου ειδικού σχεδίου που να αφορά αυτήν την κατηγορία συμπατριωτών μας, συμπολιτών, αλλά παράλληλα, θα πρέπει να δει και σε άλλες παρόμοιες περιπτώσεις που χρήζει αλλαγών η νομοθεσία, έτσι που να μην κάνουμε και διακρίσεις, γιατί υπάρχουν και άλλοι συμπολίτες μας οι οποίοι πάσχουν σε άλλα επίπεδα. Γι' αυτό θεωρούμε ότι είναι σημαντικό να γίνει ένας γενικότερος, άμεσα γενικότερος σχεδιασμός και σίγουρα πρέπει πρώτιστα, εφόσον ανοίγουμε εδώ αυτό το κεφάλαιο, να υπάρξει ένας ειδικός νόμος, ένας ειδικός σχεδιασμός, για να μπορέσουν να δοθούν χρήματα με άλλο τρόπο εκτός από επιδόματα, από το ταμείο του προϋπολογισμού.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πω ότι προσυπογράφω όλα όσα έχουν πει οι συνάδελφοι. Να προσθέσω μόνο, για να είμαι πολύ σύντομος, ότι, ιδιαίτερα στις σημερινές συνθήκες, με πάρα πολλές κοινωνικές πληγές εξαιτίας της οικονομικής κρίσης της προηγούμενης, αλλά και της πρόσφατης λόγω της πανδημίας, είναι πολύ σημαντικό το μήνυμα που στέλνει η πολιτεία στο σύνολό της με την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου και το μήνυμα αυτό λέγεται «κοινωνική αλληλεγγύη». Ελπίζω να είναι η απαρχή στη λογική της κοινωνικής αλληλεγγύης, να αντιδράσουμε θετικά και να καλύψουμε όλες τις ανάγκες ομάδων της κοινωνίας μας οι οποίες για χρόνια παραμένουν είτε στο περιθώριο είτε με περιορισμένες δυνατότητες συμμετοχής και απόλαυσης των κοινών που προσφέρει το κράτος μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 36Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμό 10 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2021 Νόμος του 2020». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, θα ζητούσαμε εκ μέρους της ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος αναβολή αυτού του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αντίρρηση στην αναβολή;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι, όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Αναγνώρισης της Προσφοράς, Καθιέρωσης Ημέρας Μνήμης και Τιμής και Παροχής Ωφελημάτων προς τους Αιχμαλώτους Πολέμου του 1974 και προς τους Εξαρτημένους τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019». Είναι πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Σκεύης Κούτρα Κουκουμά και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε ο όρος «Όμηρος Πολέμου», όπου απαντά σε αυτόν, να αντικατασταθεί από τον όρο «Μη Στρατεύσιμοι/Άμαχοι 1974».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για την πρόταση νόμου «Ο περί Αναγνώρισης της Προσφοράς, Καθιέρωσης Ημέρας Μνήμης και Τιμής και Παροχής Ωφελημάτων προς τους Αιχμαλώτους Πολέμου του 1974 και προς τους Εξαρτημένους τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Νίκος Κέττηρος

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Μαριέλλα Αριστείδου

Ρούλα Γεωργιάδου

Ονούφριος Κουλλά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές Αντρέα Φακοντή, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά και Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 17 Νοεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Αιχμαλώτων Πολέμου 1974 και της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκαταστάσεως Παθόντων (ΠΟΑΠ). Το

Υπουργείο Οικονομικών, το Υπουργείο Άμυνας και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αναγνώρισης της Προσφοράς, Καθιέρωσης Ημέρας Μνήμης και Τιμής και Παροχής Ωφελημάτων προς τους Αιχμαλώτους Πολέμου του 1974 και προς τους Εξαρτημένους τους Νόμου, ώστε ο όρος «Όμηρος Πολέμου», όπου απαντά σε αυτόν, να αντικατασταθεί από τον όρο «Μη Στρατεύσιμοι/Άμαχοι 1974».

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι η διαδικασία κατάρτισης Μητρώου Μη Στρατευσίμων/Αμάχων 1974 έχει ήδη αρχίσει και οι ενδιαφερόμενοι, αφού αξιολογηθούν κατά πόσο πληρούν τις προβλεπόμενες στην ισχύουσα οικεία νομοθεσία προϋποθέσεις, εγγράφονται στο υπό αναφορά μητρώο.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Αιχμαλώτων Πολέμου 1974 και της ΠΟΑΠ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγνώρισης της Προσφοράς, Καθιέρωσης Ημέρας Μνήμης και Τιμής και Παροχής Ωφελημάτων προς τους Αιχμαλώτους Πολέμου του 1974 και προς τους Εξαρτημένους τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα τιλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σε θέματα Δημόσιας Ασφάλειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σε θέματα Δημόσιας Ασφάλειας, η οποία υπογράφηκε στις 8 Μαΐου 2018 στη Λευκωσία δυνάμει της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 82.765 και ημερομηνία 17 Αυγούστου 2017.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σε θέματα Δημόσιας Ασφάλειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μιχάλης Σοφοκλέους

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Σεπτεμβρίου και στις 24 Νοεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Τμήματος Φυλακών και της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας και της Εθνικής Αρχής Ασφαλείας του ίδιου υπουργείου.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις πιο πάνω συνεδριάσεις της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά το άρθρο 169.2 του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σε θέματα Δημόσιας Ασφάλειας, η οποία υπογράφηκε στις 8 Μαΐου 2018, στη Λευκωσία, δυνάμει της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 82.765 και ημερομηνίας 17 Αυγούστου 2017.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέφερε ότι η συμφωνία προβλέπει την ενίσχυση της συνεργασίας των δύο μερών στην επιβολή του νόμου κατά του οργανωμένου εγκλήματος, της τρομοκρατίας και της χρηματοδότησής της, της εμπορίας προσώπων, του ξεπλύματος χρήματος, της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών και πρόδρομων ουσιών, των εγκλημάτων στον κυβερνοχώρο, της παράνομης μετανάστευσης και άλλων σοβαρών εγκλημάτων.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι καθίσταται ουσιαστικότερη η συνεργασία μεταξύ των δύο χωρών σε σύγχρονα θέματα που αφορούν τον τομέα της ασφάλειας, καθώς περιλαμβάνεται και συνεργασία σε θέματα φυλακών και πυροσβεστικών σωμάτων των δύο κρατών.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα δήλωσε πως εξακολουθούν να εκφράζονται επιφυλάξεις εκ μέρους του γραφείου της αναφορικά με το άρθρο 8 της σύμβασης η οποία αφορά την ανταλλαγή προσωπικών δεδομένων.

Επιπροσθέτως, η ίδια αξιωματούχος δήλωσε ότι οι επιφυλάξεις αυτές διατυπώθηκαν κατά τη διαβούλευση με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με σχετική αλληλογραφία, ημερομηνίας 24 Μαΐου, 29 Σεπτεμβρίου και 11 Οκτωβρίου 2017, εκφράζοντας προβληματισμό σχετικά με τη διαγραφή και/ή μη συμπερίληψη των προτεινόμενων εκ μέρους της ίδιας προνοιών για διαγραφή ή καταστροφή των δεδομένων με την καταγγελία ή τον τερματισμό της συμφωνίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Υπουργείου Άμυνας δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά κυρωτικού νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να ετοιμάσω κατάλογο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάνε κατάλογο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού, ο κ. Λιλλήκας. Άλλος; Η κ. Ερωτοκρίτου. Τρεις μέχρι στιγμής.

Λοιπόν, κύριε Δαμιανού, έχετε τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα καταψηφίσει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Πρέπει να πω ότι, για όσους γνωρίζουν, πρόκειται για κυρωτικό νόμο, άρα με αυξημένη νομική ισχύ στη Δημοκρατία, με ό,τι αυτό συνεπάγεται σε σχέση με τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις κοινές νομοθεσίες. Την ώρα που ψηφίζουμε τη διεύρυνση της συνεργασίας με το κράτος του Ισραήλ και αφ' αυτού αυτό δεν είναι ζήτημα, πρέπει να εξετάζουμε και το περιεχόμενο του τι ψηφίζουμε. Τέτοια ήταν η επιθυμία της κυβέρνησης, να ψηφιστεί αυτός ο κυρωτικός νόμος με τον τρόπο που θα ψηφιστεί σήμερα, που ακόμα και απόψεις και προβληματισμούς αξιωματούχων του κράτους σε σχέση με την προστασία ανθρωπίνων δικαιωμάτων τις έχει προσπεράσει.

Υπάρχουν προβληματισμοί ως προς την προστασία προσωπικών δεδομένων και ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε σχέση με την ανταλλαγή πληροφοριών, υπάρχουν προβλήματα αναφορικά με την ερμηνεία που το ίδιο το κράτος του Ισραήλ αποδίδει στον όρο «τρομοκρατής» και όσοι σε αυτήν την αίθουσα κατά καιρούς υποστήριξαν τα δίκαια του παλαιστινιακού λαού είναι καλά να το λάβουν υπόψη, την ώρα που θα ψηφίσουν αυτή τη συμφωνία. Εν πολλοίς, μια βασική αρχή του διεθνούς δικαίου ως προς την υποχρέωση της αμοιβαιότητας στην εφαρμογή μιας διμερούς ή διεθνούς ή πολυμερούς σύμβασης σε ό,τι αφορά το ίδιο το κράτος του Ισραήλ δε θα εκπληρωθεί, διότι απλούστατα δε δεσμεύεται από τις νομικές ρυθμίσεις που αφορούν την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τον τρόπο επεξεργασίας και τον τρόπο φύλαξης.

Για όλους αυτούς τους λόγους λοιπόν, εμείς θα καταψηφίσουμε και καλώ συναδέλφους, και το επαναλαμβάνω, που κατά καιρούς εξέφρασαν πολιτική θέση για το τι κάνει αυτό το κράτος για παράδειγμα στην Παλαιστίνη, τους οποίους με αυτήν την νομοθεσία το ίδιο το κράτος του Ισραήλ θεωρεί τρομοκράτες, να κάνουν δεύτερες και σοφότερες και δικαιότερες σκέψεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δυστυχώς στη χώρα μας -και το εννοώ το «δυστυχώς»- έχουμε προεδρική και όχι κοινοβουλευτική δημοκρατία και το προεδρικό σύστημα, οι διακρατικές συμφωνίες, όπως και μια σειρά από άλλες αρμοδιότητες ανήκουν στην εκτελεστική εξουσία και δεν έχει, δυστυχώς και πάλι, υποχρέωση συνταγματική η εκτελεστική εξουσία, ο εκάστοτε Πρόεδρος της Δημοκρατίας να διαβουλευέται με το κοινοβούλιο, προτού υπογράψει μια διακρατική συμφωνία.

Αυτό όσον αφορά τη νομική συνταγματική πτυχή. Αυτό όμως δημιουργεί μια σειρά από προβλήματα στην πρακτική, γι' αυτό και ζήτησα τον λόγο, για να απευθυνθώ κυρίως στην κυβέρνηση, που ελπίζω να ακούει. Ναι μεν, έχει αυτήν την εκτελεστική εξουσία, αλλά με τις διάφορες διακρατικές συμφωνίες χωρίς διαβούλευση με το κοινοβούλιο, φέρνοντάς τες για επικύρωση, όπως είναι υποχρεωμένη να πράξει με βάση το σύνταγμα, ενώπιον της Βουλής, θέτει το κοινοβούλιο, τη Βουλή μας, προ δύσκολων διλημάτων.

Έχει κάμει μια πολιτική ανάλυση ο συνάδελφος ο κ. Δαμιανού προηγουμένως και είναι πάρα πολλοί σε αυτήν την αίθουσα που υποστήριξαν και υποστηρίζουν τον δίκαιο αγώνα των Παλαιστινίων για δικό τους ανεξάρτητο κράτος. Εγείρεται ένα ζήτημα ταυτόχρονα. Καταψήφιση από τη Βουλή σημαίνει ακύρωση αυτής της συμφωνίας και ταυτόχρονα με μαθηματική ακρίβεια δημιουργία ενός προβλήματος στις σχέσεις μεταξύ Κύπρου και Ισραήλ σε μια δύσκολη θέση στην οποία βρίσκεται σήμερα η πατρίδα μας, ιδιαίτερα απέναντι στην τουρκική επιθετικότητα και με όλα όσα συμβαίνουν στην περιοχή μας.

Γι' αυτό παράκλησή μου προς την κυβέρνηση είναι όπως για τέτοιου είδους ζητήματα, τέτοιου είδους συμφωνίες, καλό θα ήταν, χρήσιμο θα ήταν, και για την ίδια την κυβέρνηση, να διαβουλευέται πρώτα με το κοινοβούλιο, με την αρμόδια επιτροπή της Βουλής, να ακούει τις απόψεις των κομμάτων και της Βουλής, προτού πάρει τις αποφάσεις, όπως είναι δική της αρμοδιότητα, για να προχωρήσει στην υπογραφή μιας τέτοιας συμφωνίας. Αυτό θα εξομαλύνει τα πράγματα, κατά την άποψή μου, και δε θα φέρνει το κοινοβούλιο, όπως συνήθως έρχεται, μπροστά από δύσκολες αποφάσεις και δύσκολα διλήματα μεταξύ του να ακούσουν οι βουλευτές τι λέει η δική τους η συνείδηση από τη μια και από την άλλη να δημιουργήσουν προβλήματα στις διακρατικές σχέσεις με ένα άλφα ή βήτα κράτος. Και δεν αφορά μόνο την περίπτωση του Ισραήλ, γενικότερα μιλώντας.

Ελπίζω να ανταποκριθεί θετικά η κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα συνεχίσω απ' εκεί που έμεινε ο συνάδελφος ο κ. Λιλλήκας, με τον οποίο συμφωνώ απόλυτα σε όλα όσα έχει θέσει, όμως θα πω κάτι επιπρόσθετο, κύριε Πρόεδρε. Δε θα ήταν καν ανάγκη, αγαπητέ Γιώργο, να διαβουλευτεί η κυβέρνηση είτε με την επιτροπή Εξωτερικών είτε με το κοινοβούλιο. Ας άκουε τους δικούς της επιτρόπους, διότι είναι η ίδια η Επιτροπή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, που έχει διοριστεί από την κυβέρνηση, η οποία εξέφρασε επιφυλάξεις για αυτόν τον κυρωτικό νόμο αναφορικά με την κατάσταση των προσωπικών δεδομένων σε περίπτωση καταγγελίας της συμφωνίας και ας μην μας άκουε εμάς, όταν ρωτήσαμε την κυβέρνηση μέσα στην επιτροπή Εξωτερικών για αυτό το πράγμα.

Έχει δίκαιο ο κ. Λιλλήκας, όταν λέει ότι έφερε η κυβέρνηση έναν νόμο, μία συμφωνία, και βρίσκεται τώρα η Βουλή ενώπιον αυτού του διλήματος: Είτε να πληρώσουμε κόστος, εάν το καταψηφίσουμε, ενός είδους κόστος, είτε να πληρώσουμε άλλου είδους κόστος, εάν το ψηφίσουμε. Πραγματικά, ελπίζω την επόμενη φορά η κυβέρνηση να είναι πιο προσεκτική και ας μη συνεργάζεται με το κοινοβούλιο, ας συνεργάζεται με τους δικούς τους επιτρόπους, τους δικούς της αξιωματούχους και αυτούς που η ίδια η κυβέρνηση επέλεξε να είναι οι ειδικοί της -ειδικοί, όχι «οι δικοί»- στον κάθε τομέα.

Λοιπόν, εμείς θα υπερψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε, τον κυρωτικό νόμο αυτό, γιατί βάζοντας στη ζυγαριά τα δύο κακά δυστυχώς τα οποία έχει φέρει η διαχείριση αυτής της συμφωνίας από την πλευρά της κυβέρνησης, για εμάς πάντοτε σημαντική είναι η διασφάλιση και η ευημερία και η ασφάλεια του κυπριακού ελληνισμού και του κυπριακού λαού ευρύτερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θεωρούμε ότι έχουμε μπροστά μας έναν σημαντικό κυρωτικό νόμο με έναν αξιόπιστο συνεργάτη, τουλάχιστον όπως αποδεικνύεται τα τελευταία χρόνια. Πράγματι ηγέρθησαν ορισμένα ερωτηματικά από την Επίτροπο Προσωπικών Δεδομένων, εξού και αναβλήθηκε η συνεδρία που είχε οριστεί στις 8 Σεπτεμβρίου, επαναλήφθηκε όμως η συγκεκριμένη συνεδρία στις 22 Σεπτεμβρίου και δεν υπήρξε απολύτως καμία περαιτέρω παρατήρηση. Αντιθέτως, όπως λέχθηκε από όλους τους παρευρισκομένους, υπάρχουν όλες οι επαρκείς ασφαλιστικές δικλίδες σχετικά με τα προσωπικά δεδομένα και μάλιστα μας είπαν ότι σε τυχόν διχογνωμία ή παρερμηνεία ισχύει πάντοτε το ευρωπαϊκό δίκαιο.

Όσον αφορά τις τρομοκρατικές οργανώσεις, τους τρομοκράτες τζιαι άλλως πώς που ήγειρε ο κ. Δαμιανού, θα σας πω ότι στο νομοσχέδιο αναφέρεται ρητά ότι το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως της Κυπριακής Δημοκρατίας υιοθετεί τη λίστα και μόνο τη λίστα του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών που αναφέρεται στις τρομοκρατικές οργανώσεις. Από εκεί και πέρα θεωρούμε ότι οφείλουμε να ενισχύσουμε ακόμη περισσότερο τις σχέσεις μας με το κράτος του Ισραήλ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Τα τελευταία χρόνια η Κύπρος χτίζει μια στρατηγική σχέση με το κράτος του Ισραήλ. Εμείς θεωρούμε πως αυτό είναι προς το συμφέρον του κυπριακού ελληνισμού και πρέπει επιτέλους κάπιοι να ξεφύγουν από τη δεκαετία του '70, γιατί, για όσα χρόνια είχαμε επενδύσει σε Άραβες ηγέτες-δικτάτορες και σε κάποιες οργανώσεις οι οποίες υποτίθεται θα στήριζαν τον δικό μας αγώνα, αυτός ο τόπος δεν προχώρησε και ούτε βρήκαμε θετική ανταπόκριση.

Θα πω μόνο σήμερα ότι τα Ηνωμένα Αραβικά Εμιράτα, η Αίγυπτος και η Σαουδική Αραβία, χώρες δηλαδή αραβικές, έχουν υπογράψει συμφωνίες με το κράτος του Ισραήλ. Δε γίνεται η κυπριακή Βουλή σε αυτή την προσπάθεια να θέτει εμπόδια.

Οπότε η θέση μας είναι σαφής και ξεκάθαρη. Στηρίζουμε αυτή τη συμφωνία, γιατί θεωρούμε ότι είναι προς το συμφέρον της Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Κύριε Δαμιανού, θέλετε να μιλήσετε;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Το να μιλά το ΕΛΑΜ για τη δεκαετία του '70 και για δικτάτορες είναι σαν να μας περιγράφει το βιογραφικό του πολιτικό σημείωμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά κάμουμε τώρα αντιπαράθεση τούτου του είδους;

Έλα, κύριε Χρίστου, απάντα τζιαι εσύ του Άριστου, αλλά σταματούμε δαμαί, να χαρείτε! Έθθα αναξέσουμε τωρά...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Προφανώς, κύριε Πρόεδρε, ο Στάλιν, ο Γκαντάφι και άλλοι διάφοροι ήταν όλοι δημοκράτες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και τέσσερις αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σε θέματα Δημόσιας Ασφάλειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και τέσσερις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου για εναρμόνιση αυτού με τον «Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 576/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με τις μη εμπορικού χαρακτήρα μετακινήσεις ζώων συντροφιάς και με την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) 2015/262 της Επιτροπής της 17^{ης}

Φεβρουαρίου 2015 για τη θέσπιση κανόνων σύμφωνα με τις Οδηγίες 90/427/ΕΟΚ και 2009/156/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με τις μεθόδους αναγνώρισης των ιπποειδών (κανονισμός διαβατηρίου ιπποειδών).

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γιώργος Λουκαΐδης, πρόεδρος	Ευανθία Σάββα
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου	Νίκος Κέττηρος
Ελένη Σταύρου	Χρίστος Ορφανίδης
Σάββια Ορφανίδου	Ρούλα Γεωργιάδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο στη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 25 Νοεμβρίου 2020. Στη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ιπποδρομιακής Αρχής Κύπρου και του Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ευρωπαϊκών Αλόγων Κύπρου. Η Λέσχη Ιπποδρομιών Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρευρέθηκε στην επιτροπή, ωστόσο εκπροσωπήθηκε από την Ιπποδρομιακή Αρχή Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Υγείας των Ζώων Νόμου για εναρμόνιση αυτού με τον «Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 576/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με τις μη εμπορικού χαρακτήρα μετακινήσεις ζώων συντροφιάς και με την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 998/2003» και με τον «Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2015/262 της Επιτροπής της 17^{ης} Φεβρουαρίου 2015 για τη θέσπιση κανόνων σύμφωνα με τις Οδηγίες 90/427/ΕΟΚ και 2009/156/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με τις μεθόδους αναγνώρισης των ιπποειδών (κανονισμός διαβατηρίου ιπποειδών)».

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο διευρύνεται η εξουσία του διευθυντή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών για επιβολή διοικητικού προστίμου μέχρι πέντε χιλιάδες ευρώ, εκτός από τις περιπτώσεις παραβίασης ή μη συμμόρφωσης με διατάξεις του ενωσιακού δικαίου και τις περιπτώσεις παραβίασης ή μη συμμόρφωσης με διατάξεις του βασικού νόμου ή των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων κανονισμών και/ή διαταγμάτων.

Σημειώνεται ότι για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για την περίοδο των Χριστουγέννων, κρίθηκε σκόπιμη η κατά προτεραιότητα συζήτηση του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ειδικότερα, για τη συζήτηση του εν λόγω νομοσχεδίου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης, όσον αφορά τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίσπευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπυκνωθεί.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος τη ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Σταύρου.

ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κρίναμε σκόπιμο να εξετάσουμε κατά προτεραιότητα το θέμα αυτό στην επιτροπή Περιβάλλοντος. Είναι ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο σχετικά με τις μη εμπορικού χαρακτήρα μετακινήσεις ζώων συντροφιάς και σχετικά με τις μεθόδους αναγνώρισης των ιπποειδών (κανονισμός διαβατηρίου ιπποειδών). Με απλά λόγια επιτυγχάνεται η εναρμόνιση για τη θέσπιση κανόνων για τις μεθόδους αναγνώρισης των ιπποειδών και τα διαβατήριά τους.

Η προτεινόμενη τροποποίηση του νομοσχεδίου αποκοπεί στο να καλύψει την ανάγκη για παροχή δυνατότητας επιβολής προστίμων για παράβαση των εθνικών κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει του νόμου. Ειδικότερα, διευρύνεται η εξουσία του Διευθυντή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών γενικότερα για ενεργοποίηση της διαδικασίας άσκησης ποινικής δίωξης, σε περίπτωση παράβασης, και επιβολή διοικητικού προστίμου μέχρι €5.000.

Επίσης, τροποποιείται το λεκτικό που αφορά στη διαδικασία επιβολής διοικητικών προστίμων, με σκοπό την καλύτερη ερμηνεία και εφαρμογή των υπό αναφορά διατάξεων, έτσι ώστε να αποφευχθούν φαινόμενα σύγχυσης κατά τη διαδικασία τόσο της επιβολής όσο και της είσπραξης διοικητικών προστίμων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 13B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Παραρτήματος II του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να αυξηθεί ο αριθμός των δικαστών του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 18 Νοεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Ανωτάτου Δικαστηρίου, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργείο Εσωτερικών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας Νόμου, ώστε να αυξηθεί ο αριθμός των δικαστών του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας.

Σημειώνεται ότι το Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας άρχισε τη λειτουργία του τον Ιούνιο του 2019 με τρεις (3) δικαστές, όπως αρχικά προβλεπόταν στον σχετικό νόμο, οι οποίοι ακολούθως αυξήθηκαν σε πέντε (5), ύστερα από πρόσφατη τροποποίηση του νόμου, το 2020.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπεύεται η εκ νέου αύξηση του αριθμού των δικαστών του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας από πέντε (5), όπως καθορίζεται σήμερα στον ισχύοντα νόμο, σε δέκα (10), ώστε το δικαστήριο αυτό να ενισχυθεί, προκειμένου να αντεπεξέλθει στον ήδη αυξημένο όγκο προσφυγών, ο οποίος αυξάνεται περαιτέρω με τις υποθέσεις που καταχωρίζονται στο δικαστήριο λόγω της επικείμενης διάλυσης της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφύγων, η οποία πλέον δεν επιλαμβάνεται νέων υποθέσεων, αλλά συνεχίζει μόνο τις ήδη εκκρεμούσες ενώπιόν της υποθέσεις.

Στο πλαίσιο της μελέτης του προτεινόμενου νόμου από την επιτροπή όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία αυτή συμφώνησαν με τη σκοπούμενη ρύθμιση, επισημαίνοντας ότι αυτή αναμένεται να συμβάλει στην εύρυθμη λειτουργία του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας και την ομαλή διεκπεραίωση των υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιόν του.

Παράλληλα, μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι είναι αναγκαία η δημιουργία κατάλληλων υποδομών για τη λειτουργία του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας, οι οποίες να διασφαλίζουν συνθήκες ασφάλειας και ευημερίας για τους δικαστές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 15 και 16 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου του κ. Πανίκου Λεωνίδου,

βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου του κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Για τα θέματα αυτά έχει ετοιμαστεί ενιαίο κείμενο νόμου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η προστασία που παρέχεται δυνάμει των διατάξεων του Μέρους VIB αυτού στους καλούμενους «εγκλωβισμένους» αγοραστές να επεκταθεί και σε αγοραστές των οποίων η σύμβαση αγοραπωλησίας ακίνητης ιδιοκτησίας δεν κατέστη δυνατόν να κατατεθεί στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο εντός της καθοριζόμενης στον νόμο περιόδου, η οποία έληξε την 31^η Δεκεμβρίου 2019, παρέχοντας στους εν λόγω αγοραστές τη δυνατότητα κατάθεσης εντός εκ νέου καθοριζόμενης περιόδου της σύμβασής τους, με απώτερο στόχο αυτοί να διεκδικήσουν, βάσει της οικείας νομοθεσίας, τη μεταβίβαση επ' ονόματί τους του ακινήτου που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Δημήτρης Δημητρίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Κώστας Κωνσταντίνου

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν την 21^η Οκτωβρίου 2020 και στις 6 Νοεμβρίου 2020, καθώς και σε μία συνεδρία η οποία πραγματοποιήθηκε στις 4 Ιουνίου 2020 τηλεδιασκεπτικά. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε σε συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Ευανθία Σάββα, κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Η πρώτη πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή στις 7 Φεβρουαρίου 2020 από τον κ. Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και η δεύτερη πρόταση νόμου κατατέθηκε στις 22 Μαΐου 2020 από τον βουλευτή κ. Γεώργιο Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Σκοπός των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου είναι η τροποποίηση του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε η προστασία που παρέχεται δυνάμει των διατάξεων του Μέρους VIB αυτού στους καλούμενους «εγκλωβισμένους» αγοραστές να επεκταθεί και σε αγοραστές των οποίων η σύμβαση αγοραπωλησίας ακίνητης ιδιοκτησίας δεν κατέστη δυνατόν να κατατεθεί στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο εντός της καθοριζόμενης στο νόμο περιόδου, η οποία έληξε την 31^η Δεκεμβρίου 2019, παρέχοντας στους εν λόγω αγοραστές τη δυνατότητα κατάθεσης της σύμβασής τους εντός εκ νέου καθοριζόμενης περιόδου, με απώτερο στόχο αυτοί να διεκδικήσουν βάσει της οικείας νομοθεσίας την μεταβίβαση επ' ονόματί τους του ακινήτου που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης.

Σημειώνεται ότι, «εγκλωβισμένοι» αγοραστές νοούνται πρόσωπα τα οποία προβαίνοντας σε αγορά ακινήτων από επιχειρηματίες και έχοντας εκπληρώσει στο ακέραιο και/ή σε πολύ μεγάλο βαθμό όλες τις συμβατικές τους υποχρεώσεις έναντι του πωλητή/επιχειρηματία, παρά ταύτα δεν έχουν επιτύχει μεταβίβαση των αγορασθέντων ακινήτων επ' ονόματί τους.

Ειδικότερα, στην πρώτη πρόταση νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί, καθορίζεται ότι η προβλεπόμενη στο νόμο προστασία των «εγκλωβισμένων» αγοραστών επεκτείνεται και στις περιπτώσεις κατάθεσης σύμβασης στο Κτηματολόγιο δυνάμει διατάγματος δικαστηρίου εκδοθέντος εντός της περιόδου που αρχίζει από την 1^η Ιανουαρίου 2020 και λήγει την 30^η Ιουνίου 2020, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου.

Συναφώς, στη δεύτερη πρόταση νόμου, όπως επίσης είχε αρχικά κατατεθεί, καθορίζεται ότι η προβλεπόμενη στο νόμο προστασία των «εγκλωβισμένων» αγοραστών επεκτείνεται και στις περιπτώσεις κατάθεσης σύμβασης πώλησης στο Κτηματολόγιο δυνάμει διατάγματος δικαστηρίου εκδοθέντος μετά την 31^η Δεκεμβρίου 2019, στη βάση αίτησης που καταχωρίστηκε στο δικαστήριο πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2019, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου.

Σημειώνεται επίσης ότι στον υπό τροποποίηση νόμο προβλέπεται ότι οι διατάξεις αυτού που αφορούν την προστασία των «εγκλωβισμένων» αγοραστών εφαρμόζονται σε περιπτώσεις ακινήτου ή μέρους αυτού που βαρύνεται με σύμβαση που κατατέθηκε σε Επαρχιακό Κτηματολόγιο μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2014 ή που κατατέθηκε δυνάμει διατάγματος εκδοθέντος μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019, με σκοπό τη μεταβίβαση του ακινήτου το οποίο αποτελεί αντικείμενο της σύμβασης επ' ονόματι του αγοραστή, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου.

Οι εισηγητές των δύο προτάσεων νόμου, λαμβάνοντας υπόψη την ταύτιση της φιλοσοφίας τους όπως και τη σύγκλιση των απόψεων καθ' όσον αφορά τον τρόπο επέκτασης της προστασίας που παρέχεται δυνάμει του νόμου στους «εγκλωβισμένους» αγοραστές, αποφάσισαν όπως ενοποιήσουν τις δύο προτάσεις νόμου σε ένα ενιαίο κείμενο.

Κατά τη συζήτηση της σκοπούμενης ρύθμισης τέθηκαν προβληματισμοί τόσο από τους εισηγητές των προτάσεων νόμου όσο και από μέλη της επιτροπής αναφορικά με τις δυσκολίες στην εφαρμογή αυτής, λαμβάνοντας υπόψη τις επιπτώσεις από την εφαρμογή των μέτρων έκτακτης ανάγκης που λήφθηκαν συνεπεία της εσκήφασας πανδημίας COVID-19 στη λειτουργία των δικαστηρίων και των επαρχιακών κτηματολογικών γραφείων.

Στη βάση του πιο πάνω προβληματισμού, οι εισηγητές των δύο προτάσεων νόμου υπέβαλαν από κοινού εισήγηση στην επιτροπή για περαιτέρω επέκταση του χρονικού πλαισίου εφαρμογής των διατάξεων που αφορούν στην προστασία των «εγκλωβισμένων» αγοραστών, ώστε να περιλαμβάνει συμβάσεις αγοραπωλησίας ακινήτου που κατατίθενται σε επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο δυνάμει διατάγματος δικαστηρίου το οποίο εκδίδεται μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου, ή που κατατίθενται μετά από έκδοση διατάγματος δικαστηρίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του ίδιου νόμου, κατόπιν αίτησης η οποία κατατέθηκε στο δικαστήριο μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρίαση δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις αναφερόμενες πιο πάνω προτάσεις των εισηγητών των προτάσεων νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση σε νόμο του ενιαίου κειμένου τους με τίτλο «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ.2) Νόμος του 2020», όπως αυτό διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η καθυστέρηση που παρατηρείται διαχρονικά στην απονομή της δικαιοσύνης, με αποτέλεσμα την ετεροχρονισμένη έκδοση αποφάσεων από τα δικαστήρια, περιλαμβανομένης και αυτής των αιτήσεων για την έκδοση διαταγμάτων με βάση τη νομοθεσία που ρυθμίζει την ειδική εκτέλεση συμβάσεων, και επιπλέον η όξυνση της καθυστέρησης λόγω των περιοριστικών μέτρων για τον COVID-19 μας ώθησαν μαζί με τον συνάδελφο κ. Πανίκο Λεωνίδου, εκ μέρους των κομμάτων μας, να καταθέσουμε τις υπό συζήτηση δύο προτάσεις νόμου.

Σκοπός τους είναι να επεκτείνουμε τις προβλεπόμενες στη νομοθεσία προθεσμίες για την προστασία των αγοραστών που αγόρασαν ακίνητα από επιχειρηματίες και, παρ' όλο που έχουν εκπληρώσει το σύνολο των υποχρεώσεών τους και ακόμα και σε πολύ μεγάλο βαθμό τις συμβατικές τους υποχρεώσεις προς τον πωλητή/επιχειρηματία, δυστυχώς δεν πέτυχαν ακόμη τη μεταβίβαση των ακινήτων που αγόρασαν επ' ονόματί τους.

Ως εκ τούτου, με τις τροποποιήσεις που έχουμε καταθέσει στις σχετικές διατάξεις του νόμου επωφελούνται οι λεγόμενοι, όπως συνηθίσαμε να τους λέμε, «εγκλωβισμένοι αγοραστές» που κατέθεσαν τις συμβάσεις τους στο κτηματολόγιο μέχρι την 31^η του Δεκέμβρη του 2014 ή δυνάμει διατάγματος δικαστηρίου που εκδόθηκε μέχρι την 31^η του Δεκέμβρη του 2021 ή δυνάμει διατάγματος δικαστηρίου που εκδόθηκε σε αίτηση που κατατέθηκε μέχρι την 31^η του Δεκέμβρη του 2021, με σκοπό τη μεταβίβαση του ακινήτου το οποίο αποτελεί αντικείμενο της σύμβασης επ' ονόματι των αγοραστών. Αυτή είναι η διαμορφωθείσα πρόταση νόμου που είναι ενώπιόν σας για ψήφιση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα εκ μέρους της επιτροπής Νομικών να ευχαριστήσω τον διευθυντή και τους λειτουργούς του κτηματολογίου για τη διαβούλευση που είχαμε και εντός και εκτός Βουλής για την ενιαία διαμόρφωση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, καθώς και όλους τους συναδέλφους στην επιτροπή Νομικών που ομόφωνα έχουν υιοθετήσει και αποδεχθεί τη σχετική πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κι εγώ με τη σειρά μου να ξεκινήσω ευχαριστώντας τον πρόεδρο και τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής Νομικών για τη συνεργασία που είχαμε στο να καταθέσουμε αυτή την κοινή πρόταση νόμου.

Όντως, είναι μία πρόταση η οποία ουσιαστικά επεκτείνει ένα δικαίωμα το οποίο έχει δοθεί στο παρελθόν σε αυτή την κατηγορία των αγοραστών που έχουν ονομαστεί «εγκλωβισμένοι αγοραστής». Είναι ένα νομικό μόρφωμα και έχει διαμορφωθεί πλέον και γίνεται αντιληπτό με αυτή την έκφραση, κύριε Πρόεδρε, και δίνουμε σε αυτούς τους ανθρώπους ακριβώς το δικαίωμα να μπορούν να εγγράψουν στο κτηματολόγιο συμφωνίες οι οποίες έχουν γίνει μέσα στα χρονικά πλαίσια που αναφέρεται η ήδη υφιστάμενη νομοθεσία και στη συνέχεια να δοθεί αυτός ο χρόνος μελλοντικά, για να μπορέσουν να ικανοποιήσουν και αυτές τις περιπτώσεις συμπολιτών μας, οι οποίοι για διάφορους λόγους δεν μπόρεσαν να καταθέσουν αυτά τα έγγραφα.

Είναι πολλές οι περιπτώσεις που αφορούν δυστυχώς εγκλωβισμένους αγοραστής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χιλιάδες.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

...και θεωρούμε ότι με αυτή την πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε, δίνουμε ένα δικαίωμα το οποίο δικαιούνταν να το ασκήσουν μέσα σε εκείνη τη χρονική περίοδο που ήταν ο βασικός νόμος, αλλά, λόγω των ιδιαιτεροτήτων, λόγω των καθυστερήσεων στη δικαστική εξουσία, αλλά και των προβλημάτων που ενδεχομένως να έχουν μεταξύ τους οι συμβαλλόμενοι, έχουν χάσει αυτό το δικαίωμα. Γι' αυτό οφείλουμε ως Βουλή, ως αντιπρόσωποι του λαού, να δώσουμε την ευκαιρία σε αυτούς τους ανθρώπους να ασκήσουν αυτό το δικαίωμα.

Να μου επιτρέψετε τέλος να ευχαριστήσω κι εγώ με τη σειρά μου και τον διευθυντή του κτηματολογίου και τους συνεργάτες του, οι οποίοι συνεργάστηκαν μαζί μας, για να μπορέσουμε να καταθέσουμε αυτή τη δύσκολη ομολογουμένως πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Λεωνίδου.

Κύριε Δαμιανού, να μείνετε τελευταίος, γιατί ζητά τον λόγο και ο κ. Μυριάνθους.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Χωρίς να είμαστε εναντίον των συγκεκριμένων προτάσεων νόμου, τουναντίον θα τις στηρίξουμε, υπάρχει ένα ερωτηματικό και μία παρατήρηση. Από τη στιγμή που αναφερόμαστε ότι οι εγκλωβισμένοι αγοραστής... Και ξεκαθαρίζουμε τι είναι οι εγκλωβισμένοι αγοραστής. Είναι αυτοί οι οποίοι έχουν αγοράσει ακίνητο, έχουν εκπληρώσει στο ακέραιο ή περίπου σε πολύ μεγάλο βαθμό τις συμβατικές τους υποχρεώσεις, αλλά έχουν αποτύχει να μεταβιβαστεί πάνω τους το ακίνητο, λόγω των ιδιάζουσων συνθηκών που ανέφερε προηγουμένως ο συναδέλφος ο κ. Λεωνίδου. Και τα προβλήματα αυτά ουσιαστικά κανένας δεν ξέρεi σε πόσο χρονικό περιθώριο στο μέλλον θα επιλυθούν. Προβλήματα τα οποία θα υφίστανται τα περισσότερα στο διηνεκές. Γιατί πρέπει να κλείσουμε την ημερομηνία 31^η Δεκεμβρίου του 2021; Άρα, λογικά και η ημερομηνία αυτή κατάθεσης θα έπρεπε να ήταν στο διηνεκές, για να δώσουμε το δικαίωμα. Δεν ξέρω αν υπάρχουν άλλα νομικά ζητήματα τα οποία

ουσιαστικά αγνώω, αλλά πιθανότατα, αν χρειαστεί και το '21 τον Δεκέμβρη, ποιοι θα είναι εδώ στο σώμα, να παρατείνουν περαιτέρω αυτή την ημερομηνία;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Μυριάνθους.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτό το σώμα σε μερικές περιπτώσεις νομοθέτησε, για να βοηθήσει τον απεγκλωβισμό μερικών δεκάδων χιλιάδων συμπολιτών μας, αλλά και ξένων, που εμπίπτουν σ' αυτή την κατηγορία, που πολύ εύστοχα ονομάσαμε «εγκλωβισμένους αγοραστές». Γιατί, πέρα από τα νομικά ζητήματα, υπάρχει και μια ηθική διάσταση που έχει να κάνει με το γεγονός ότι χιλιάδες από αυτούς τους ανθρώπους ουσιαστικά εγκλωβίζονται σε μια διαδικασία λόγω κάκιστων πρακτικών του παρελθόντος μεταξύ τραπεζικών ιδρυμάτων και επιχειρηματιών ανάπτυξης γης και σε μικρότερο βαθμό σε προβλήματα που είχαν να κάνουν με τις τοπικές αρχές. Γι' αυτό όποια προσπάθεια γίνεται νομοθετικής ρύθμισης και κατοχύρωσης αυτών των ζητημάτων μάς βρίσκει σύμφωνους και υπό αυτή την έννοια εμείς θα υπερψηφίσουμε. Και χαιρετίζουμε την πρωτοβουλία των συναδέλφων.

Αλλά θέλω να πω και το εξής: Επειδή εδώ και πολλά χρόνια ψηφίσαμε τις βασικές νομοθεσίες για τους εγκλωβισμένους αγοραστές, οι οποίες προσκρούουν σε πολύ μεγάλο βαθμό στην έλλειψη κοινωνικής ευαισθησίας των τραπεζών, στις σκοπιμότητες κάποιων μεγαλοδικηγόρων και πρέπει να πω και σε αποφάσεις δικαστηρίων, που δε λαμβάνονται πάντοτε με βάση τα κοινωνικά και οικονομικά δεδομένα, πρέπει αυτή τη φορά να ληφθούν σοβαρά υπόψη οι προθέσεις του νομοθέτη, γιατί οι βουλευτές είναι μηνύματα από τον λαό που στέλνουμε προς ευρύτερη κοινωνία και τους θεσμούς, και να βοηθήσουν, ούτως ώστε αυτοί οι άνθρωποι να δικαιωθούν, διότι στο τέλος της ημέρας έχουν συμμορφωθεί με συμβατικές υποχρεώσεις. Οι περισσότεροι κατέβαλαν το σύνολο ή το μεγαλύτερο μέρος του αντιτίμου αγοράς ενός ακινήτου, που κατά κανόνα είναι τα σπία τους. Οι δε αλλοδαποί μάς τρέχουν στα δικαστήρια πανευρωπαϊκά και γινόμαστε ρεζίλι.

Γι' αυτό θέλω να σημειώσω με ικανοποίηση την ευαισθησία τη θεσμική που διαχρονικά επιδεικνύει το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, χωρίς τη βοήθεια του οποίου όλα όσα κάμαμε τα τελευταία χρόνια δε θα ήταν εφικτά και συνάμα να παρακαλέσω όλους τους υπόλοιπους να συμπεριφερθούν με την ανάλογη κοινωνική ευαισθησία, για να αντιμετωπιστεί αυτό το πολύ σοβαρό πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Σιζόπουλος ζήτησε να μιλήσει για λίγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

Πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ένα πράγμα. Αν θέλουμε να λυθεί αυτό το πράγμα, πρέπει να υπάρξουν κυρώσεις σε βάρος των τραπεζών. Όσο οι τράπεζες παραμένουν στο ανέπαφο, δε λύεται το πρόβλημα. Αυτή η Βουλή είναι διατεθειμένη να λάβει κυρώσεις σε βάρος των τραπεζών με αντάλλαγμα να λυθεί το συγκεκριμένο ζήτημα; Θα λυθεί. Εδώ είμαστε λοιπόν. Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα καταθέσουμε πρόταση σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 44ΙΗ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το ενιαίο κείμενο νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών στο Υπουργείο Εσωτερικών, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλ. Α13(ii)].

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου
Κώστας Κωνσταντίνου
Άριστος Δαμιανού
Ευανθία Σάββα

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Πανίκος Λεωνίδου
Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 21^η Οκτωβρίου 2020.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών στο Υπουργείο Εσωτερικών, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α13⁽ⁱⁱ⁾].

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η δημιουργία της εν λόγω θέσης κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να υποβοηθηθεί η Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών στο έργο και στην αποστολή που της έχει ανατεθεί.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα προβλεπόμενα στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας καθήκοντα περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων την ετοιμασία εκθέσεων που αφορούν στις αγωγές και προσφυγές εναντίον του Κηδεμόνα, την ετοιμασία και υποβολή εισηγήσεων προς τον Υπουργό Εσωτερικών σε ό,τι αφορά την αναθεώρηση και τον εκσυγχρονισμό της σχετικής νομοθεσίας και των διαδικασιών που διέπουν τη διαχείριση και αξιοποίηση τουρκοκυπριακών περιουσιών, τη συμβολή στην ετοιμασία του στρατηγικού σχεδίου της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, καθώς και την παροχή βοήθειας στον διευθυντή της υπηρεσίας στην εκτέλεση καθηκόντων σχετικά με την οργάνωση και λειτουργία της υπηρεσίας, κυρίως όσον αφορά θέματα πολιτικής και νομικής φύσης.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στην αρμόδια Υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 30 Σεπτεμβρίου 2020, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δε βλέπω κανέναν.
Προχωρούμε στην ψηφοφορία.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 18 και 19 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Υπηρεσίας Ασύλου - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ασύλου, Λειτουργού Ασύλου Α΄ και Λειτουργού Ασύλου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

Κυρία Δημητρίου, τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 18 θέματος: Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ασύλου, Λειτουργού Ασύλου Α΄ και Λειτουργού Ασύλου στην Υπηρεσία Ασύλου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 19 θέματος: Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης Α΄ στο Τμήμα Αρχείου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Οκτωβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ) και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16, 23 και 30 Σεπτεμβρίου 2020, η οποία εισηγήθηκε την περαιτέρω εξέτασή τους από την επιτροπή. Σημειώνεται επίσης ότι όλοι οι υπό συζήτηση κανονισμοί εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ασύλου, Λειτουργού Ασύλου Α΄ και Λειτουργού Ασύλου στην Υπηρεσία Ασύλου, οι οποίες έχουν περιληφθεί στον κρατικό προϋπολογισμό του 2020, ώστε να δημιουργηθεί εξειδικευμένη δομή προσωπικού, με σκοπό την αποτελεσματική υλοποίηση της μεταναστευτικής πολιτικής της κυβέρνησης και την εύρυθμη λειτουργία της Υπηρεσίας Ασύλου.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης Α΄ στο Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, οι οποίες έχουν περιληφθεί στον κρατικό προϋπολογισμό του 2019, ώστε να δημιουργηθεί εξειδικευμένη δομή προσωπικού, με σκοπό την αποτελεσματική υλοποίηση της μεταναστευτικής πολιτικής της κυβέρνησης και την εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής σε σχέση και με τους δύο υπό συζήτηση κανονισμούς, το Υπουργείο Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η συνεχής ροή μεταναστών που χρήζουν διεθνούς προστασίας στην Κύπρο έχει επιβαρύνει σημαντικά τα συστήματα ασύλου και υποδοχής που διαχειρίζεται η Υπηρεσία Ασύλου και τα οποία λειτουργούν μονίμως σε συνθήκες μέγιστης πληρότητας, καθώς και το γεγονός ότι το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης αποτελεί νευραλγικό τμήμα του Υπουργείου αυτού, προέβη σε σχετική μελέτη αναφορικά με την υφιστάμενη οργάνωση στην Υπηρεσία Ασύλου και στο Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και διαπίστωσε την ύπαρξη σοβαρών αδυναμιών και προβλημάτων τόσο στη λειτουργία όσο και στη στελέχωσή τους.

Συγκεκριμένα, η Υπηρεσία Ασύλου ουδέποτε στελεχώθηκε με διευθυντή, αλλά ανέκαθεν στελεχώνεται από προϊστάμενο, γενικό διοικητικό προσωπικό, γενικό γραμματειακό προσωπικό και ωρομίσθιο προσωπικό.

Συναφώς, η στελέχωση τόσο της Υπηρεσίας Ασύλου όσο και του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης αποκλειστικά με εναλλάξιμο προσωπικό έχει ως αποτέλεσμα την απώλεια συσσωρευμένης εμπειρίας και εξειδίκευσης, αφού η έλλειψη συνέχειας και ομαλής διαδοχής των στελεχών που αποχωρούν ή μετακινούνται από την εν λόγω υπηρεσία και το εν λόγω τμήμα, τα οποία δύσκολα αντικαθίστανται, δημιουργεί καθυστερήσεις και συσσώρευση μεγάλου αδιεκπεραιώτου όγκου εργασίας.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα προτεινόμενα με τους κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων σχεδίων υπηρεσίας ενώπιον της επιτροπής υποβλήθηκε εισήγηση από μέλη της όπως στα ακαδημαϊκά προσόντα που απαιτούνται για διορισμό στις θέσεις αυτές συμπεριληφθεί και το πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλος ή ισότιμο προσόν στα θέματα της κοινωνικής εργασίας και κοινωνικής πολιτικής. Με την εισήγηση αυτή συμφώνησαν όλοι οι εμπλεκόμενοι. Ως εκ τούτου η επιτροπή περιέλαβε σχετική πρόνοια στα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα όλων των προτεινόμενων σχεδίων υπηρεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Υπηρεσίας Ασύλου - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ασύλου, Λειτουργού Ασύλου Α΄ και Λειτουργού Ασύλου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
2. Οι περί Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

Κανένας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πούντον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αριστερά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ήπου τον καιρό που εκλέγηκες Πρόεδρος της Βουλής εν πολλοθωρείς αριστερά, κύριε Πρόεδρε. Δεν ξέρω είναι μ' πον' συμβαίνει. Μόνο ποτζιεί βλέπεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω καταρράκτη που το αριστερό μάτι!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εν έσεις έγνοια ποδά, προφανώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

...να μεν κοιτάζω 'πού τζιείντο κόμμα που είμαι βουλευτής. Εν κοιτάζω καθόλου ποτζιεί.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εν μας έσεις έγνοια. Καλά κάμνεις τζιαι εν μας έσεις έγνοια.

Θα ψηφίσουμε όλα τα σχέδια υπηρεσίας, εξαιρουμένου ενός, στο 18 τζιαι το 19. Αναφέρομαι στο 18 που αφορά την Υπηρεσία Ασύλου. Έχουμε τέσσερα σχέδια υπηρεσίας, κύριε Πρόεδρε. Το ένα αφορά τον διευθυντή τζιαι έχουμε το αντιφατικό, ανεξήγητο στις χαμηλότερες κλίμακας θέσεις, την Κλ. 13, την Κλ. 11, να θεωρείται ως πλεονέκτημα η εμπειρία η σχετική με τα καθήκοντα της θέσης στα θέματα ασύλου. Στη μια περίπτωση τρία χρόνια, στην άλλη περίπτωση ένα χρόνο. Στην περίπτωση της θέσης του διευθυντή, που θα έπρεπε να είναι εκ των ων ουκ άνευ η αποτίμηση ως πλεονεκτήματος η προηγούμενη εμπειρία στα θέματα ασύλου, έχει διαγραφεί για ένα ανεξήγητο λόγο, που είμαι βέβαιος ότι εννά εξηγηθεί, όταν θα γίνουν οι προσλήψεις ή οι προαγωγές. Υπάρχει ξεκάθαρα σκοπιμότητα. Δεν υπάρχει καμιά λογική εξήγηση εκτός από τη σκοπιμότητα τζιαι η θερμή παράκληση, για να είμαστε συνεπείς με τα άλλα σχέδια υπηρεσίας που προτείνουμε, γιατί εμείς, αν συμπεριληφθεί η πρόνοια που καθορίζει ως πλεονέκτημα τα πέντε χρόνια εμπειρίας τα σχετικά με τα καθήκοντα της θέσης τζιαι για τη θέση του διευθυντή, όπως γίνεται με τις άλλες επαναλαμβάνω, που είναι λιγότερα που μετρούν, είναι τρία τζιαι ένα, εδώ δε μετρά καθόλου... Δεν αποτιμάται καθόλου. Εάν γίνεται δεκτή η προφορική τροπολογία να εισαχθεί η πρόνοια, όπως τζιαι στα άλλα σχέδια, η ίδια πρόνοια με πέντε χρόνια, από τους συναδέλφους, εμείς θα το υπερψηφίσουμε και αυτό το σχέδιο υπηρεσίας. Διαφορετικά θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει προφορική τροπολογία;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Υπάρχει, αν γίνεται αποδεκτή από τους συναδέλφους, εάν συμφωνούμε πάνω σε αυτό το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι το ΑΚΕΛ που βάζει την προφορική τροπολογία;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το ΑΚΕΛ, ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι έχετε να πείτε, συνάδελφοι, επί της προφορικής τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή η εισήγηση έγινε από την αγαπητή συνάδελφο την Ευανθία Σάββα στην επιτροπή Νομικών. Και νομίζω ε συζητήσαμε το και είπαμε ότι αυτή η πρόταση δεν εναρμονίζεται με τη γενικότερη φιλοσοφία των υπολοίπων σχεδίων υπηρεσίας. Τούτο είναι το πρώτο.

Και το δεύτερο είναι ότι αυτή η πρόταση ενδεχομένως να φωτογραφίζει πρόσωπα, επειδή είναι μια υπηρεσία με περιορισμένο αριθμό προσώπων. Συνεπώς, μπορεί να δημιουργήσουμε άλλου είδους ζητήματα. Γι' αυτό είχαμε πει να παραμείνει ως έχει το σχέδιο υπηρεσίας. Αν κάνω λάθος, είναι και οι συνάδελφοι οι άλλοι και η Ευανθία. Νομίζω το συζητήσαμε σε βάθος και είπαμε ότι δεν μπορεί να γίνει και λόγω αυτής της ιδιαιτερότητας, της φωτογράφισης ενδεχομένως προσώπου με το σχέδιο υπηρεσίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η φιλοσοφία των άλλων δύο σχεδίων υπηρεσίας ευτυχώς έν' τζιαι μαζί μας, ψηφίζουμε τα τωρά. Έν' τζιαι που είπα. Εν καταλαβαίνω γιατί σε τούτην περίπτωση που έν' ο διευθυντής, που έπρεπε να μετρά περισσότερο ως πλεονέκτημα η προηγούμενη εμπειρία η σχετική με τα καθήκοντα της θέσης, δε μετρά, αλλά μετρά στις κατώτερες θέσεις. Είναι παραλογισμός που εξυπηρετεί μόνο σκοπιμότητα, επαναλαμβάνω.

Σε ό,τι αφορά το άλλο το ζήτημα, καθόλου φωτογραφική δεν είναι. Είναι δεκάδες, πάνω από τριάντα που είναι 'που μέσα στο τμήμα που έχουν σχετική εμπειρία με θέματα ασύλου που μπορούν να διεκδικήσουν. Πραγματικά. Τι φωτογραφική είναι τούτη; Και μπορεί εύκολα να το διαπιστώσει κάποιος πόσοι εκπληρώνουν τα κριτήρια αυτά.

Λοιπόν, αν θέλετε να το αναβάλουμε, είμαστε στη διάθεσή σας. Έν' εξ αναβολής όμως. Εμείς δεν έχουμε δυσκολία. Κάμαμε μία πρόταση που μπορεί να συμβιβάσει τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν πρόκειται να δεχτώ αναβολή του θέματος. Έχει αναβληθεί ήδη μια φορά. Σήμερα. Ο κ. Λουκαΐδης έκαμε μια πρόταση.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάσχει η διαδικασία, κύριε Τορναρίτη;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι πρώτα απ' όλα πρέπει να αποδεχτείτε εσείς την προφορική τροπολογία. Τζιαι, αν θυμούμαι, στην περασμένη συνεδρία είπατε είναι η τελευταία φορά που αποδέχεστε προφορική τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, και λυπούμαι που δεν ήσασταν σήμερα στη σύσκεψη των αρχηγών, για να δείτε ότι άλλαξε αυτό το πράγμα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ωραία! Εν ηξέρω αν αλλάσσει κάθε εβδομάδα, αλλά εννά πω κάτι άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έννεν κάθε εβδομάδα. Υπάρχει λόγος.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συζητήθηκε η πρόταση, όπως είπε ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΔΗΚΟ, η πρόταση του ΑΚΕΛ και απερρίφθη στην επιτροπή. Οπτόταν, να πάει για ψηφοφορία το θέμα. Όπως είπατε, να οδηγηθεί σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Συμπεραίνω ότι δε γίνεται δεκτή η προφορική τροπολογία του ΑΚΕΛ και εγώ θα το βάλω σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών;

Με συγχωρείτε! Χίλια συγγνώμη, συνάδελφοι. Ζήτησε ο κ. Θεοπέμπτου τον λόγο και δεν το είδα.

Κύριε Θεοπέμπτου, παρακαλώ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ήθελα να προχωρήσει η συζήτηση, για να μεν διακόψω, γιατί έν' κάτι διαφορετικό που είχα να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μεν μπλέξεις τα πράματα, Χαράλαμπε, τωρά, να χαρείς!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Όχι, μεν ανησυχείτε.

Απλά, να τονίσω το γεγονός ότι από το 2008... Έσειε δώδεκα χρόνια που είχαμε τη νομική υποχρέωση που μας επέβαλε η Ευρωπαϊκή Ένωση να καθορίσουμε το εθνικό πλαίσιο προσόντων, ούτως ώστε να λαλούμεν απλά επίπεδο προσόντων 3, επίπεδο προσόντων 5, επίπεδο προσόντων 8, τζιαι να μεν συζητούμε αν πρέπει να είναι τρία χρόνια πείρα ή τέσσερα χρόνια πείρα. Τζιαι έσειε τόσα χρόνια που αποφεύγουν οι κυβερνήσεις να τα καθορίσουν, να τελειώνουμε, τζιαι κάθε φορά ερκούμασεν τζιαι συζητούμε τούτες τες ιστορίες, αν πρέπει τα χρόνια υπηρεσίας να έν' τρία ή τέσσερα, γιατί αρέσκει μας βασικά να φωτογραφίζουμε άτομα στις δουλειές που θέλουμε να προάξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μεν προχωρήσεις παρακάτω τζιαι διάς μου έναυσμα ν' αρκέψω να ωρύομαι τωρά 'πού δαπάνω για τα σχέδια υπηρεσίας, για το πόση υπηρεσία έσειεις, είνταλως μετρούν ποτζιεί, είνταλως μετρούν ποδά, είνταλως γίνονται οι διορισμοί! Μεν μου τα ανοίξετε τούντα πράματα. Να χαρείτε!

Λοιπόν, στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εμείς είπαμε πλην του ενός, τα υπόλοιπα στηρίζομεν τα, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 19 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέλει αιτιολόγηση ψήφου ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αιτιολόγηση ψήφου ο κ. Ευσταθίου. Μάλιστα.

Τον λόγο έχει ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Δεσμευόμενος από τη θέση μου ότι πρώτο μέλημα είναι η προστασία της γλώσσας αυτού του τόπου, καταψήφισα και τους τρεις κανονισμούς. Αναφορικά με ό,τι έχει πει ο κ. Θεοπέμπτου για τα επίπεδα ένα, δύο, τρία περί των προσόντων, πρώτα να προστατεύσουμε και να καθορίσουμε το επίπεδο της γλώσσας μας και τα επίπεδα μπορούμε να τα βρούμε αργότερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Τα θέματα με τους αριθμούς 20 και 21 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των κανονισμών για εξομοίωση της άδειας ασθενείας την οποία δικαιούνται οι ειδικοί αστυνομικοί με την άδεια ασθενείας που δικαιούνται τα υπόλοιπα μέλη της Αστυνομίας Κύπρου με αναδρομική ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2018.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Δημήτρης Δημητρίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Κώστας Κωνσταντίνου

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η Οκτωβρίου και την 6^η Νοεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Ευανθία Σάββα, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και Πανίκος Λεωνίδου.

Σκοπός όλων των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 13 του περί Αστυνομίας Νόμου, είναι η εξομοίωση της άδειας ασθενείας την οποία δικαιούνται οι ειδικοί αστυνομικοί με την άδεια ασθενείας που δικαιούνται τα υπόλοιπα μέλη της Αστυνομίας Κύπρου, με αναδρομική ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2018.

Ειδικότερα, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς προτείνεται η αύξηση της άδειας ασθενείας των ειδικών αστυνομικών, έτσι ώστε η εν λόγω άδεια από είκοσι μία (21) ημέρες με πλήρεις απολαβές και, κατόπιν σύστασης ειδικού ιατροσυμβουλίου, σαράντα δύο (42) ημέρες παράταση αυτής με πλήρεις απολαβές και ενενήντα (90) ημέρες περαιτέρω παράταση χωρίς απολαβές να αυξηθεί σε σαράντα δύο (42) ημέρες με πλήρεις απολαβές και, κατόπιν σύστασης ειδικού ιατροσυμβουλίου, σε έξι (6) μήνες παράταση της υπό αναφορά άδειας ασθενείας με πλήρεις απολαβές και έξι (6) μήνες περαιτέρω παράταση κατά την οποία θα καταβάλλεται σε αυτούς το ήμισυ των απολαβών τους.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών των κανονισμών οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος της ΑΣΔΥΚ διευκρίνισαν στην επιτροπή ότι η αναδρομική ισχύς των προτεινόμενων κανονισμών είναι αναγκαία, προκειμένου να επιστραφούν οποιαδήποτε ποσά αποκόπηκαν από τις απολαβές των ειδικών αστυνομικών οι οποίοι, λόγω εξάντλησης της άδειας ασθενείας με πλήρεις απολαβές που δικαιούνταν, αιτήθηκαν και τους χορηγήθηκε άδεια ασθενείας χωρίς απολαβές.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτησή του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεωργίου, ο κ. Χρίστου, ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Ευσταθίου.

Υπάρχουν άλλοι; Όχι.

Αρχίζουμε με τον κ. Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μία ακόμα διαχρονική στρέβλωση, μια άνιση μεταχείριση που αφορά τους ειδικούς αστυνομικούς έναντι των άλλων συναδέλφων τους αστυνομικών παίρνει σήμερα τέλος. Συγκεκριμένα, η άδεια ασθενείας των ειδικών αστυνομικών εξομοιώνεται με την άδεια ασθενείας που ισχύει για τα υπόλοιπα μέλη της αστυνομίας με αναδρομική ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου 2018. Οι ειδικοί αστυνομικοί θα δικαιούνται πλέον, όπως και τα υπόλοιπα μέλη της αστυνομίας, σαράντα δύο μέρες άδεια ασθενείας με πλήρεις απολαβές και, κατόπιν σύστασης ιατροσυμβουλίου, έξι μήνες παράταση με πλήρεις απολαβές και έξι μήνες περαιτέρω παράταση κατά την οποία θα λαμβάνουν το ήμισυ των απολαβών τους.

Υπάρχουν βέβαια, κύριε Πρόεδρε, και άλλες στρεβλώσεις που χρειάζονται εξορθολογισμό, για να πετύχουμε την ίση μεταχείριση όλων των μελών της αστυνομικής δύναμης, τόσο σε θέματα υπηρεσιακά όσο και σε θέματα οικονομικής, αλλά πρωτίστως κοινωνικής υφής. Θα φέρω ένα απλό παράδειγμα. Οι ειδικοί αστυνομικοί καταβάλλουν διπλάσιο ποσοστό για εισφορές κοινωνικών ασφαλίσεων από τους υπόλοιπους συναδέλφους τους, όσο και αν αυτό φαίνεται παράξενο. Παραδείγματος χάριν ένας αστυνομικός στην Κλίμακα Α3 καταβάλλει εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξήντα ευρώ μηνιαίως επί του βασικού του μισθού, ενώ ένας ειδικός αστυνομικός στην Κλίμακα Α1, και όχι Α3, καταβάλλει σχεδόν το διπλάσιο, ήτοι εκατόν οκτώ ευρώ μηνιαίως επί του βασικού του μισθού.

Θα συνεχίσουμε, κύριε Πρόεδρε, αυτή την προσπάθεια με στόχο ακριβώς τον πλήρη εξορθολογισμό των στρεβλώσεων που υπάρχουν διαχρονικά, για να αποφεύγονται οι αντιδράσεις και οι αδικίες σε ένα σώμα που οποιού τα μέλη δεν είναι δημόσιοι υπάλληλοι, αλλά μέλη σώματος ασφαλείας, που βρίσκονται πάντοτε στο καθήκον, και του οποίου η αποτελεσματικότητα βασίζεται στην αλληλεγγύη, στη συναδελφσύνη αλλά πρωτίστως στην άμεση ανταπόκριση των μελών της δύναμης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με τη σημερινή έγκριση των κανονισμών διορθώνουμε όντως μια μεγάλη ανισότητα που αφορά τους ειδικούς αστυνομικούς. Δεν είναι όμως η μοναδική. Και εμείς θέλουμε να τονίσουμε ακριβώς την ανάγκη η πολιτεία, το υπουργείο και οι πολιτικές δυνάμεις να καταβάλουν προσπάθεια, ώστε να επιλυθούν τα ζητήματα που τους αφορούν. Αναφέρθηκε και προηγουμένως ότι οι ειδικοί αστυνομικοί καταβάλλουν μόνοι τους τις κοινωνικές ασφαλίσεις, κάτι το οποίο δε θα έπρεπε να συμβαίνει, εφόσον ανήκουν στη δημόσια υπηρεσία και επιτελούν το συγκεκριμένο λειτουργήμα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η ψήφιση σήμερα επιτάσσεται και από την αρχή της ισότητας. Επιτέλους, στα σώματα ασφαλείας θα πρέπει να κυριαρχήσει η αρχή της ισότητας, όπως προβλέπεται από το σύνταγμα, γιατί, όπως είπε και ο κ. Γεωργίου, είναι σώματα ασφαλείας με ιδιαίτερα καθήκοντα και αυξημένες υποχρεώσεις, τα μέλη των οποίων απαιτούν ίση μεταχείριση, όπως χιλιάδες άλλοι δημόσιοι υπάλληλοι και συναδέλφοί τους.

Υπό αυτή την έννοια, καλωσορίζουμε αυτή την ψήφιση, την πρωτοβουλία της επιτροπής Νομικών, όπως την εξήγησε ο πρόεδρος της, ο κ. Γεωργίου, και βεβαίως υπενθυμίζουμε ότι εκκρεμούν και άλλα νομοσχέδια και προτάσεις νόμου πάνω στην ίδια γραμμή για πλήρη εξίσωση ή τουλάχιστον ίση μεταχείριση όλων των κλάδων των μελών των αστυνομικών και των σωμάτων ασφαλείας εν γένει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παίρνω την ευκαιρία να κάνω κάτι που συνήθως δε γίνεται, όταν πρόκειται για την αστυνομία. Στη Λεμεσό ζήσαμε το τελευταίο διάστημα λόγω του COVID-19 πάρα πολλά πράγματα. Θέλω απλώς να εκφράσω την

ευαρέσκειά μου και να δώσω συγχαρητήρια στους αστυνομικούς που επιτελούν κοινωνικό έργο, είτε κανονικοί είναι είτε ειδικοί αστυνομικοί, όσο και αν κάποιος προσπαθούν να δημιουργήσουν αποστάσεις μεταξύ αστυνομίας και λαού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος είναι ο κ. Λιλλήκας.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όντως, οφείλουμε να συμφωνήσουμε με αυτά που έχουν πει προηγουμένως οι συνάδελφοι σχετικά με τις αδικίες και την άنيση μεταχείριση που τυγχάνουν πολλές ομάδες πολιτών. Μια από αυτές ασφαλώς είναι οι ειδικοί αστυνομικοί, κάτι που έχει επισημανθεί και βρίσκεται σήμερα ενώπιόν μας, μετά από έντονα αιτήματα των ειδικών αστυνομικών και της επιτροπής του Συνδέσμου Αστυνομίας. Με βάση το φαινόμενο της πολυνομίας οι ίδιοι νόμοι, οι ίδιες διατάξεις ρυθμίζουν ομοειδή θέματα και όφειλαν και οφείλουν αυτοί που τα συνέτασσαν ή που αποφάσιζαν να δημιουργούν και ίσα έννομα αποτελέσματα. Δεν μπορεί ο κανονικός αστυνομικός να έχει ειδικά προνόμια και ο ειδικός αστυνομικός να μην έχει την ίδια μεταχείριση.

Επομένως, όπως αυτή η περίπτωση υπάρχουν πάρα πάρα πολλές περιπτώσεις. Και οφείλει η εκτελεστική εξουσία να κάνει επανεξέταση όλων των διαδικασιών και όλων των διατάξεων που δημιουργούν ακριβώς σε παρόμοιες περιπτώσεις άنيση μεταχείριση.

Εμείς στηρίζουμε αυτή τη διαδικασία, ιδιαίτερα τους ειδικούς αστυνομικούς και το έργο της αστυνομίας, γιατί πιστεύουμε ότι πέρα από τη μεγάλη προσφορά προς την κοινωνία, προς τον πολίτη, ίσως είναι και μια από τις πιο αδικημένες ομάδες επαγγελματιών. Αν δούμε από πού ξεκινάνε και οι αμοιβές τους και οι ώρες εργασίας τους, θα αντιληφθεί ο καθένας πόσο αυτοί οι άνθρωποι αδικούνται.

Επομένως, αυτή η προσπάθεια που κάνουμε απόψε είναι μια ελάχιστη προσπάθεια εξισορρόπησης και εξίσωσης των πραγμάτων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν μπορούμε παρά να προσυπογράψουμε όσα έχουν πει οι προλαλήσαντες συνάδελφοι. Αίρεται μια αδικία στο αστυνομικό σώμα με αυτό το νομοσχέδιο και γίνεται ένα βήμα από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας προς το κανονικό και σύγχρονο κράτος δικαίου. Ένα βήμα μόνο όμως! Γιατί -και αναφέρομαι σε αυτά που έχει αναφέρει ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών, ο κ. Γεωργίου- αν αυτή είναι η πεποίθηση της κυβέρνησης, αλλά και του Δημοκρατικού Συναγερμού, ότι πρέπει να αντιμετωπίζονται οι δημόσιοι υπάλληλοι ή οι εργαζόμενοι σε όλους τους τομείς της δημόσιας υπηρεσίας ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα με ισονομία και ισότιμα, τότε αναμένω ότι η κυβέρνηση θα προχωρήσει με νομοσχέδια που θα καλύπτουν και τους εκπαιδευτικούς.

Έχουμε σήμερα δύο και τρεις κατηγορίες εκπαιδευτικών. Έχουμε την ίδια κυβέρνηση, που κάνει βήμα εξίσωσης και ισότητας των ειδικών αστυνομικών με τους υπόλοιπους μόνιμους αστυνομικούς, να εξωθεί εκπαιδευτικούς να εργάζονται με αγορά υπηρεσιών, ενώ ασκούν ακριβώς τα ίδια καθήκοντα με τους μόνιμους εκπαιδευτικούς. Υπάρχουν σχετικές προτάσεις νόμου στην αρμόδια επιτροπή. Αναμένω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει αυτές τις προτάσεις νόμου, πιστός στα όσα είπε ο κ. Γεωργίου, έτσι ώστε να εξισώσουμε και τους εκπαιδευτικούς με τον ίδιο τρόπο που εξισώνουμε στο αστυνομικό σώμα όλους τους αστυνομικούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 20 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 21 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 22 μέχρι 29 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού Καλλωπιστικών Φυτών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Ενωσιακών Κλάσεων του Προβασικού Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό που είναι κοινός για όλους τους κανονισμούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των παραρτημάτων των αντίστοιχων βασικών κανονισμών, ώστε να περιληφθούν σε αυτούς οι ρυθμιζόμενοι επιβλαβείς οργανισμοί μη καραντίνας (PEOMK), τα όρια για το επιτρεπτό της παρουσίας τους και τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται για την πρόληψη της παρουσίας τους, όσον αφορά τους σπόρους των ειδών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των εν λόγω κανονισμών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος	Γιαννάκης Γαβριήλ
Μιχάλης Γιωργάλλας	Χρίστος Ορφανίδης
Ονούφριος Κουλλά	Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης
Ευθύμιος Δίπλαρος	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Δημήτρης Δημητρίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Οκτωβρίου και 10 Νοεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Παγκύπριας Οργάνωσης Σιτηροπαραγωγών. Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Φυτοπροστασίας (ΚΥΣΥΦ), ο Σύνδεσμος Καλλιεργητών Ανθέων και Φυτών, η Παγκύπρια Ομάδα Πατατοπαραγωγών (ΠΟΠ) Η Κυπριακή Πατάτα Δημόσια Εταιρεία Λτδ, ο Οικοαγροτικός, οι αγροτικές οργανώσεις ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Νέα Αγροτική Κίνηση», «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Ευρωπαϊκός», καθώς και ενδιαφερόμενες εταιρείες για την παραγωγή και εμπορία πατατόσπορου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Το Συμβούλιο Εμπορίας Κυπριακών Πατατών, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, με γραπτή επιστολή του, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2020, εκφράζει την αντίθεσή του με οποιοσδήποτε τροποποιήσεις οι οποίες θα επηρεάσουν την παραγωγή, την εμπορία ή τις αποζημιώσεις που λαμβάνουν οι παραγωγοί πατατόσπορου.

Σκοπός των πρώτων, δεύτερων, τρίτων και τέταρτων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τα άρθρα 6 και 14 του περί Σπόρων Νόμου, καθώς και των πέμπτων και έκτων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμου, είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών κανονισμών, ώστε:

1. να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2020/177 της Επιτροπής της 11^{ης} Φεβρουαρίου 2020 για την τροποποίηση των οδηγιών του Συμβουλίου 66/401/ΕΟΚ, 66/402/ΕΟΚ, 68/193/ΕΟΚ, 2002/55/ΕΚ, 2002/56/ΕΚ και 2002/57/ΕΚ, των Οδηγιών της Επιτροπής 93/49/ΕΟΚ και 93/61/ΕΟΚ και των εκτελεστικών Οδηγιών 2014/21/ΕΕ και 2014/98/ΕΕ όσον αφορά τους επιβλαβείς για τα φυτά οργανισμούς σχετικά με τους σπόρους και άλλο φυτικό αναπαραγωγικό υλικό» και
2. να επιτευχθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2016/2031 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26^{ης} Οκτωβρίου 2016, σχετικά με προστατευτικά μέτρα κατά των επιβλαβών για τα φυτά οργανισμών, την τροποποίηση των κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 228/2013, (ΕΕ) αριθ. 652/2014 και (ΕΕ) αριθ. 1143/2014 και την κατάργηση των Οδηγιών του Συμβουλίου 69/464/ΕΟΚ, 74/647/ΕΟΚ, 93/85/ΕΟΚ, 98/57/ΕΚ, 2000/29/ΕΚ, 2006/91/ΕΚ και 2007/33/ΕΚ» .

Σκοπός των έβδομων και όγδων προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 14 του περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυτικού Πολλαπλασιαστικού Υλικού Νόμου, είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών κανονισμών, ώστε επίσης να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την αναφερόμενη πιο πάνω πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2020/177 της Επιτροπής της 11^{ης} Φεβρουαρίου 2020 για την τροποποίηση των Οδηγιών του Συμβουλίου 66/401/ΕΟΚ, 66/402/ΕΟΚ, 68/193/ΕΟΚ, 2002/55/ΕΚ, 2002/56/ΕΚ και 2002/57/ΕΚ, των Οδηγιών της Επιτροπής 93/49/ΕΟΚ και 93/61/ΕΟΚ και των εκτελεστικών Οδηγιών 2014/21/ΕΕ και 2014/98/ΕΕ όσον αφορά τους επιβλαβείς για τα φυτά οργανισμούς σχετικά με τους σπόρους και άλλο φυτικό αναπαραγωγικό υλικό».

Ειδικότερα, με τους πρώτους, δεύτερους, τρίτους και τέταρτους προτεινόμενους κανονισμούς τροποποιούνται τα παραρτήματα των αντίστοιχων βασικών κανονισμών, ώστε να περιληφθούν σε αυτούς οι ρυθμιζόμενοι επιβλαβείς οργανισμοί μη καραντίνας (PEOMK), τα όρια για το επιτρεπτό της παρουσίας τους και τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται για την πρόληψη της παρουσίας τους όσον αφορά τους σπόρους των ειδών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των εν λόγω κανονισμών.

Με τους πέμπτους, έκτους, έβδομους και όγδους προτεινόμενους κανονισμούς τροποποιούνται τα παραρτήματα των αντίστοιχων βασικών κανονισμών, ώστε να περιληφθούν σε αυτούς οι ρυθμιζόμενοι επιβλαβείς οργανισμοί μη καραντίνας (PEOMK), τα όρια για το επιτρεπτό της παρουσίας τους και τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται για την πρόληψη της παρουσίας τους στο φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό των ειδών που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των εν λόγω κανονισμών.

Σημειώνεται ότι στην Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2020/177 καθορίζεται ως προθεσμία μεταφοράς των διατάξεων της στο εθνικό δίκαιο η 31^η Μαΐου 2020, ωστόσο οι προτεινόμενοι κανονισμοί, που μεταφέρουν την εν λόγω Οδηγία στο δίκαιο της Δημοκρατίας, κατατέθηκαν στη Βουλή στις 18 Σεπτεμβρίου 2020.

Σημειώνεται επίσης ότι, όπως ενημερώθηκε η επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους στο πλαίσιο της εξέτασης των κανονισμών του επισυνημμένου παραρτήματος, όλες οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν τεχνικής φύσεως ζητήματα και δεν πρόκειται να έχουν οποιαδήποτε αρνητική επίπτωση στις κυπριακές καλλιέργειες.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών του επισυνημμένου παραρτήματος και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
2. Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
3. Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020.
4. Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
5. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού Καλλωπιστικών Φυτών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
6. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.
7. Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Ενωσιακών Κλάσεων του Προβασικού Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
8. Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 22 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 23 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 24 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 25 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 26 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 27 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 28 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 29 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Για το υπ' αριθμόν 30 θέμα, που τιτλοφορείται «Οι περί της Θέσπισης Ελάχιστων Απαιτήσεων Δημιουργίας Ειδικά Διαμορφωμένων Χώρων Μητρικού Θηλασμού ή/και Άντλησης Γάλακτος σε Χώρους όπου Εργάζονται Θηλάζουσες Κανονισμοί του 2020», πριν 'που λλίον ήρθε μια επιστολή από τον Υπουργό Υγείας, ο οποίος ζητεί απόσυρση του προσχεδίου των περί Θέσπισης Ελάχιστων Απαιτήσεων Δημιουργίας Ειδικά Διαμορφωμένων Χώρων Μητρικού Θηλασμού ή/και Άντλησης Γάλακτος σε Χώρους όπου Εργάζονται Θηλάζουσες Κανονισμών του 2020, με σκοπό την ολοκλήρωσή τους από το Υπουργείο Υγείας με τη ρύθμιση του μητρικού θηλασμού σε δημόσιους χώρους, ώστε να υπάρξει ολοκληρωμένο πλαίσιο. Άρα, με αυτή την επιστολή του Υπουργού Υγείας το νομοσχέδιο αποστέλλεται, Σωκράτη, πίσω στο Υπουργείο Υγείας, για να μας φέρουν το...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να πω δκυο λόγια για τούντο πράμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο λόγος της απόσυρσης είναι πολύ απλός, διότι κατά τη διάρκεια της εξέτασης αυτών των κανονισμών, που είναι πάρα πολύ καλοί αυτοί οι κανονισμοί, όπου δηλαδή τι λένε απλά; Υποχρεώνουν τους εργοδότες, όταν η γυναίκα, η εργαζόμενη τους θέλει να θηλάζει ή να φυλάσσει το μητρικό γάλα, να της δίνουν τις διευκολύνσεις. Διαπιστώσαμε κατά τη διάρκεια της συζήτησης ότι η βασική υποχρέωση που προέκυπτε από τον νόμο, που ήταν να δημιουργούνται τέτοιοι χώροι σε δημόσιους χώρους, όπου υπάρχει κόσμος πολύς και διακινείται, επαρκάμφηκε, για να πάμε στον χώρο των εργαζομένων. Εξού τζιαι είχα τροπολογία. Ενώπιόν σας σήμερα υπάρχει τροπολογία δική μου γι' αυτό το θέμα. Πρέπει να πω ότι οι βουλευτές της επιτροπής Εργασίας έδειξαν πολύ ενδιαφέρον γι' αυτή την τροπολογία μου, που διευρύνει... Άκουά σας ενάμιση ώρα τζιαι λέτε για σπόρους

τζιαι για όνους τζιαι εν έλεα τίποτε, τωρά μιλούμε για ένα θέμα σοβαρό που αφορά τον μισό πληθυσμό της χώρας μας τζιαι κάποιιο έχουν ξαφνικά βαρεθεί τζιαι κουραστεί. Έλεος πκιον! Τζιαι έκαμεν κάτι η Βουλή! Υποχρέωσε την κυβέρνηση να αποσύρει τον κανονισμό τζιαι να τον φέρει καλλίτερα. Αντί να πούμε τούντο πράμα, για να πούμε πόσο χρήσιμοι είμαστε τελικά, εκτός από το να λέμε πάντα «ναι» στην κυβέρνηση, την οποιαδήποτε κυβέρνηση, θέλουμε να σιωπήσουμε.

Εγώ θεωρώ καθήκον μου να πω ότι, ναι, η επιτροπή Εργασίας τζιαι εγώ προσωπικά, με τη θέση μας τζιαι την παρέμβασή μας υποχρεώσαμε την κυβέρνηση να φέρει καλλίτερους κανονισμούς που να αφορούν όλες τις γυναίκες, όλες τις εργαζόμενες τζιαι όλο τον γυναικείο πληθυσμό τζιαι κυρίως το σημαντικό θέμα της μητρότητας. Πρέπει να το πω τζιαι λυπούμαι, αν έχω πάρει πέντε λεπτά από τον πολύτιμό σας χρόνο. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν μας έφαες τίποτε 'πού τον πολύτιμό μας χρόνο. Ανοίξατε συζήτηση για ένα θέμα το οποίο έφυγε 'πού την ατζέντα, πάει πίσω στο υπουργείο, για να φέρουν το διορθωμένο κείμενο με βάση τις παρατηρήσεις που εκάμετε στην επιτροπή τζιαι τωρά θέλετε να μιλήσετε ούλλοι. Ε, τούντο πράμα δεν μπορεί να συνεχίζεται. Με συγχωρείτε πάρα πολύ, αλλά έθθα το επιτρέψω! Αποσύρθηκε αυτό το πράμα, έφυνε 'πού την ατζέντα. Ο Περδίκης νομίζω πολύ σωστά εξέφρασε και την επιτροπή Εργασίας με το να πει ότι έν' η επιτροπή Εργασίας... συν αυτά που είπε ο Περδίκης. 'Πού τζιαιαμαί τζιαι τζιαι είντα μ' που εννά κάμνουμεν φιλολογίες;

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 31 θέμα πιλοφορείται «Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση των υφιστάμενων κανονισμών με νέους κανονισμούς, ούτως ώστε μεταξύ άλλων να ρυθμιστεί το κενό που υπάρχει σε σχέση με τις θέσεις προαγωγής και την έγκριση σχεδίων υπηρεσίας θέσεων προαγωγής του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος	Γιαννάκης Γαβριήλ
Χρίστος Ορφανίδης	Ηλίας Μυριάνθους
Δημήτρης Δημητρίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Σεπτεμβρίου, 23 Οκτωβρίου και 12 Νοεμβρίου 2020. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, ο διευθυντής του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της ΠΑΣΥΔΥ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Ευθύμιος Δίπλαρος, Αντρέας Φακοντής και Κώστας Κώστα.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 16 και 151 του περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών Νόμου, είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων κανονισμών με νέους κανονισμούς, ούτως ώστε μεταξύ άλλων να ρυθμιστεί το κενό που υπάρχει σε σχέση με τις θέσεις προαγωγής και την έγκριση σχεδίων υπηρεσίας θέσεων προαγωγής του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, καθώς και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι προτεινόμενοι κανονισμοί έχουν συνταχθεί κατ' αναλογία των διατάξεων του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ζήτησε διευκρινίσεις για επιμέρους

πρόνοιες των κανονισμών και ειδικότερα ζήτησε από τους εκπροσώπους του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών όπως επανεξετάσουν τις πρόνοιες που αφορούν το Συμβούλιο Επιλογής και Προαγωγών και ακολούθως καταθέσουν στην επιτροπή εισηγήσεις για βελτίωση του περιεχομένου των κανονισμών.

Συναφώς, οι εκπρόσωποι του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, υλοποιώντας τις υποδείξεις της επιτροπής, επανεξέτασαν τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών σύμφωνα με τα πιο πάνω και, αφού επανέλαβαν ότι η πλειονότητα των προνοιών των υπό συζήτηση κανονισμών αποτελεί πιστή αντιγραφή των διατάξεων του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, κατέθεσαν στην επιτροπή εισηγήσεις προς βελτίωση αυτών.

Συγκεκριμένα, μεταξύ άλλων εισηγήθηκαν τα ακόλουθα:

1. Την αλλαγή του τίτλου των προτεινόμενων κανονισμών, ώστε αυτοί να αναφέρονται ως «Οι περί του Επιτρόπου Επικοινωνιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) Κανονισμοί» αντί ως «Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) Κανονισμοί», αφού ο εξουσιοδοτικός νόμος στην τελευταία τροποποίησή του [Ν. 90(Ι)/2020] αντικατέστησε τον ορισμό του όρου «Επίτροπος», ώστε να σημαίνει τον Επίτροπο Επικοινωνίας και όχι τον Επίτροπο Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών, καθώς και όλες τις συνεπακόλουθες σχετικές αναφορές, παρ' όλο που εκ παραδρομής δεν τροποποιήθηκε και ο συνοπτικός τίτλος του εν λόγω εξουσιοδοτικού νόμου, ώστε να συνάδει με τα πιο πάνω.
2. Την τροποποίηση των προνοιών που προβλέπουν τη λειτουργία του Συμβουλίου Επιλογής και Προαγωγών, ούτως ώστε, σε περίπτωση απουσίας του Επιτρόπου ή του Βοηθού Επιτρόπου για τους λόγους που αναφέρονται στους κανονισμούς, αυτοί να αναπληρώνονται στο συμβούλιο από έναν λειτουργό του Γραφείου του Επιτρόπου Επικοινωνίας, μη κωλυόμενο, ο οποίος κατέχει θέση ανώτερη της υπό πλήρωση θέσης. Το τρίτο μέλος του συμβουλίου αναπληρώνεται, σε περίπτωση κωλύματός του, όπως προβλέπεται στον εξουσιοδοτικό νόμο.
3. Την αντικατάσταση του όρου «ανάπηρος» και του ορισμού του, ώστε να συνάδει με τις πρόνοιες του περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμου.

Η επιτροπή, αφού μελέτησε τις πιο πάνω εισηγήσεις, αποφάσισε όπως τροποποιήσει το κείμενο των κανονισμών, ώστε να αντικατασταθούν οι πρόνοιες σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού έτυχαν των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Επιτρόπου Επικοινωνιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Καμία.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα πιλοφορείται «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμμόρφωση με τις πρόνοιες του άρθρου 137 του «Κανονισμού (ΕΕ) 2018/1139 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Ιουλίου 2018 για τη θέσπιση κοινών κανόνων στον τομέα της πολιτικής αεροπορίας και την ίδρυση Οργανισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την Αεροπορική Ασφάλεια και για την τροποποίηση των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 2111/2005, (ΕΚ) αριθ. 1008/2008, (ΕΕ) αριθ. 996/2010, (ΕΕ) αριθ. 376/2014 και των Οδηγιών 2014/30/ΕΕ και 2014/53/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, καθώς και για την κατάργηση των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 552/2004 και (ΕΚ) αριθ. 216/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 3922/91 του Συμβουλίου».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος	Γιαννάκης Γαβριήλ
Χρίστος Ορφανίδης	Ηλίας Μυριάνθους
Δημήτρης Δημητρίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Οκτωβρίου και 12 Νοεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Ευθύμιος Δίπλαρος, Αντρέας Φακοντής και Κώστας Κώστα.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών για συμμόρφωση με τις πρόνοιες του του άρθρου 137 του «Κανονισμού (ΕΕ) 2018/1139 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Ιουλίου 2018 για τη θέσπιση κοινών κανόνων στον τομέα της πολιτικής αεροπορίας και την ίδρυση Οργανισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την Αεροπορική Ασφάλεια και για την τροποποίηση των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 2111/2005, (ΕΚ) αριθ. 1008/2008, (ΕΕ) αριθ. 996/2010, (ΕΕ) αριθ. 376/2014 και των Οδηγιών 2014/30/ΕΕ και 2014/53/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, καθώς και για την κατάργηση των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 552/2004 και (ΕΚ) αριθ. 216/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 3922/91 του Συμβουλίου».

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου όπως και τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, γίνεται εισήγηση για εξαίρεση από την εφαρμογή των προνοιών των υπό τροποποίηση κανονισμών ο αεροπορικός εξοπλισμός που αναφέρεται στο άρθρο 137 του Κανονισμού (ΕΕ) 2018/1139. Συγκεκριμένα, η πιο πάνω εξαίρεση από την εφαρμογή των υπό τροποποίηση κανονισμών αντικαθιστά την προηγούμενη εξαίρεση που αφορά στα αεροναυτικά προϊόντα, στα εξαρτήματα και στον εξοπλισμό που αναφέρονται στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 216/2008, ο οποίος καταργήθηκε με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2018/1139.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και των μελών της

βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία και αφού έτυχαν των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση του προϋπολογισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων για το οικονομικό έτος 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων για το οικονομικό έτος 2021.

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΕΠΕΙΔΗ, με βάση την ενδέκατη τροποποίηση του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, η νομοθετική εξουσία απολαύει οικονομικής αυτονομίας, συνακόλουθα δε βάσει του άρθρου 167 του συντάγματος ο προϋπολογισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων συνιστά διακριτό μέρος του προϋπολογισμού της Δημοκρατίας.

ΕΠΕΙΔΗ ο προϋπολογισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων συντάσσεται από τον Πρόεδρο της Βουλής, συμφώνως των ευρύτερων δημοσιονομικών συνθηκών και τηρουμένων των εκάστοτε καθοριζομένων από την εκτελεστική εξουσία ανώτατων ορίων δαπανών.

ΕΠΕΙΔΗ ως αποτέλεσμα των πιο πάνω έχει συνταχθεί προϋπολογισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων για το οικονομικό έτος 2021, ο οποίος προβλέπει για συνολικές δαπάνες ύψους €31.100.000, εκ των οποίων €30,5 εκατομ. προορίζονται για τακτικές δαπάνες και €0,6 εκατομ. για αναπτυξιακές δαπάνες.

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, ο εν λόγω προϋπολογισμός, αφ' ης στιγμής εγκριθεί από το σώμα δι' αποφάσεώς του, ακολούθως καταχωρίζεται αυτούσιος στον προϋπολογισμό της Δημοκρατίας για το οικονομικό έτος στο οποίο αυτός αφορά και με τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας καθίσταται κατά πάντα εκτελεστός.

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων με την παρούσα απόφασή της εγκρίνει τον προϋπολογισμό δαπανών ύψους €31.100.000 για τη χρήση του οικονομικού έτους 2021, ο οποίος από της

καταχωρίσεώς του στον προϋπολογισμό της Δημοκρατίας για το αντίστοιχο οικονομικό έτος και της δημοσιεύσεώς του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας καθίσταται κατά πάντα εκτελεστός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της απόφασης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού είναι η μία αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η απόφαση εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Τα θέματα με τους αριθμούς 35 και 36 αποσύρονται και επανακατατίθενται. Το άλλο θέμα δεν προχώρησε.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.140, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Τα ποσά που συμπεριλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του ΚΟΑ για το 2021 όσον αφορά τις χορηγίες των προσφυγικών ποδοσφαιρικών σωματείων και ομοσπονδιών.
2. Αναλυτική κατάσταση αυτών των χορηγιών και πώς κατανέμονται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.141, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει πώς προτίθεται να ενεργήσει για το θέμα πειθαρχικής διερεύνησης σε σχέση με πεπραγμένα της Γενικής Λογίστριας του κράτους, όπως καταγράφονται στο πόρισμα του ερευνώντα λειτουργού του Υπουργείου Οικονομικών, που κατατέθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ελέγχου κατά τη συνεδρία της 26^{ης} Νοεμβρίου 2020.

Το πόρισμα παρέμεινε στα συρτάρια του ΥΠΟΙΚ για 3 χρόνια και, όπως αφέθηκε να νοηθεί κατά την εν λόγω συνεδρία, λόγω παρεξήγησης μεταξύ ΥΠΟΙΚ και Νομικής Υπηρεσίας σε σχέση με την απάντηση ερωτημάτων που τέθηκαν από την πλευρά του ΥΠΟΙΚ, ωστόσο κανείς από το υπουργείο δεν ενδιαφέρθηκε ούτε επέμενε σε ό,τι ήταν απαραίτητο να διασφαλιστεί, προκειμένου να προχωρήσει η όλη υπόθεση στη βάση των ευρημάτων του πορίσματος.

Αναμένουμε να μας πείτε κατά πόσο προτίθεστε να οδηγήσετε το θέμα στο Υπουργικό Συμβούλιο, για να γίνει πειθαρχική έρευνα κατά της Γενικής Λογίστριας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.142, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Στην κοινότητα Ορμήδειας πλησίον της περιοχής “Ρομάντζο” λειτουργούσε λατομείο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη συμφωνία του κλεισίματος του λατομείου, τι περιλάμβανε αυτή, κατά πόσο στη συμφωνία υπήρχε πρόνοια για αποκατάσταση του εδάφους με δενδροφύτευση και, εάν ναι, κατά πόσο το Τμήμα Δασών παρακολουθούσε την όλη διαδικασία αποκατάστασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.143, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Μετά την απόφαση του δικαστηρίου για κατεδάφιση της αίθουσας “Κτήμα Μακένζυ” το αρμόδιο υπουργείο με διαταγή του ανέλαβε τη φρούρηση του χώρου από το αστυνομικό σώμα από τις 17 Ιανουαρίου 2019 για περίοδο πέντε μηνών.

Όταν εκδιδόταν η διαταγή για εκτέλεση του ειδικού καθήκοντος, έπρεπε να υπήρχε το σχετικό κονδύλι. Πέρασαν έκτοτε δύο χρόνια και οι υπερωρίες των αστυνομικών ακόμη να καταβληθούν.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων μέχρι πού ευρίσκεται το όλο θέμα σε συνάρτηση και με την αγωγή που κατατέθηκε στο δικαστήριο για τη μη καταβολή της υπερωριακής απασχόλησης των αστυνομικών που εργάστηκαν για τη φύλαξη.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.022, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Η απάντηση στο πιο πάνω ερώτημα από τους αρμόδιους φορείς, δηλαδή την Διοίκηση του Προγράμματος HIV/AIDS, είναι η ακόλουθη:

1. Έχει αξιολογηθεί η αποτελεσματικότητα του κινήτρου σε σχέση με τη συνέπεια στη φαρμακευτική αγωγή που λαμβάνουν;
 - 1.α. Το κίνητρο του μηνιαίου επιδόματος στα οροθετικά άτομα στο ιό HIV, είχε θετική επίδραση όσον αφορά την συμμόρφωση στην προσέλευση για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και στη λήψη της φαρμακευτικής αγωγής.
2. Ποίος είναι ο αριθμός όσων λαμβάνουν το επίδομα και ποίο το ποσοστό σε σχέση με τους δυνητικούς δικαιούχους;
 - 2.α. Από το μηνιαίο επίδομα των 300 ευρώ, επωφελούνται 559 ασθενείς με ολικό μηνιαίο κόστος τις 167,100 ευρώ.
3. Υπάρχει πρόθεση για αύξηση του ύψους του ποσού του κινήτρου;
 - 3.α. Το μηνιαίο ποσό των 300 δόθηκε ως κίνητρο για συμμόρφωση στη θεραπεία και ως κίνητρο αξιολογείται και αναλόγως διαμορφώνεται.
4. Με ποιους άλλους τρόπους στηρίζονται τα οροθετικά άτομα;
 - 4.α. Πέραν της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης τα οροθετικά άτομα στη Γρηγόρειο Κλινική τυγχάνουν ψυχολογικής στήριξης από ψυχολόγο η οποία εργοδοτείται από Μ.Κ.Ο. με τη έγκριση της αρμόδιας αρχής.
5. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.092, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.101, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι, λαμβάνοντας υπόψη τις εξαιρετές σχέσεις Αζερμπαϊτζάν με Τουρκία, έχουν γίνει όλα τα σχετικά διαβήματα προς τις κατάλληλες κατευθύνσεις, υπογραμμίζοντας την ανάγκη πλήρους συμμόρφωσης του Αζερμπαϊτζάν με σχετικά ψηφίσματα Ηνωμένων Εθνών. Πάραυτα διαβήματα έγιναν, μετά από αίτημά μας, από την Ελλάδα και την ΕΕ. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τις απαντήσεις που λάβαμε, οι πληροφορίες των εν λόγω δημοσιευμάτων δε φαίνεται να επιβεβαιώνονται, ωστόσο τα διαβήματα και οι αποτρεπτικές μας ενέργειες συνεχίζονται.»

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.110, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- 1) **Αναφορικά με τα ερωτήματα αρ. (1) και (2) σχετικά με τους αριθμούς τοκετών τα τελευταία χρόνια τόσο στα δημόσια καθώς και στα ιδιωτικά νοσηλευτήρια όπως επίσης και τον αριθμό των καισαρικών τομών κατά τα τελευταία τρία χρόνια**, ενδεικτικός είναι ο Πίνακας πιο κάτω ο οποίος περιλαμβάνει στοιχεία που συλλέγει η Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας, του Υπουργείου Υγείας.

Κατανομή γεννήσεων κατά χρονιά, τομέα και τρόπο τοκετού Κύπρος 2017-2019*

Κατανομή γεννήσεων κατά χρονιά, τομέα και τρόπο τοκετού	2017			2018			2019*		
	Δημόσιος/ιδιωτικός Σύνολο			Δημόσιος/ιδιωτικός Σύνολο			Δημόσιος/ιδιωτικός Σύνολο		
Φυσιολογικός τοκετός (συμπ. χρήση εργαλείων)	1656	2785	4441	1571	2806	4377	1651	2945	4596
Καισαρική τομή	1582	3473	5055	1641	3418	5059	1662	3542	5204
Σύνολο γεννήσεων	3238	6258	9496	3212	6224	9436	3313	6487	9800

Κατανομή γεννήσεων κατά χρονιά, τομέα και τρόπο τοκετού	2017			2018			2019*		
	Δημόσιος/ιδιωτικός Σύνολο			Δημόσιος/ιδιωτικός Σύνολο			Δημόσιος/ιδιωτικός Σύνολο		
Φυσιολογικός τοκετός (συμπ. χρήση εργαλείων)	51.1%	44.5%	46.8%	48.9%	45.1%	46.4%	49.8%	45.4%	46.9%
Καισαρική τομή	48.9%	55.5%	53.2%	51.1%	54.9%	53.6%	50.2%	54.6%	53.1%
Σύνολο γεννήσεων	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

* Τα δεδομένα για το έτος 2019 είναι προκαταρκτικά

- 2) **Σχετικά με το ερώτημα για την πολιτική του Υπουργείου Υγείας και τα μέτρα που λαμβάνονται για την ενημέρωση, καθώς και για τη μείωση του αριθμού των τοκετών και καισαρικών τομών σημειώνονται τα ακόλουθα:**

Όσον αφορά στην πολιτική του Υπουργείου Υγείας σημειώνεται ότι, από το 2018 προωθείται η ανάπτυξη Στρατηγικής για προώθηση και υποστήριξη του φυσικού τοκετού, σε συνεργασία με τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες (Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, Νοσηλευτικές Υπηρεσίες), τους αρμόδιους επαγγελματικούς συλλόγους (Γυναικολογική Εταιρεία Κύπρου, Παγκύπριος Σύνδεσμος Νοσηλευτικών και Μαιών) καθώς και με την υποστήριξη του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας (ΠΟΥ). Στόχος είναι μέσα από τη Στρατηγική να προωθηθεί η υιοθέτηση και υλοποίηση δράσεων για την αντιμετώπιση του προβλήματος των αυξημένων ποσοστών καισαρικών τομών και η προώθηση του φυσικού τοκετού στη χώρα μας. Στο πλαίσιο αυτό, δύο (2) Μαίες και ένας (1) Γυναικολόγος, συμμετείχαν σε σχετικό Εργαστήριο που διοργάνωσε ο ΠΟΥ, Ευρωπαϊκής Περιφέρειας, στα τέλη του 2018.

Οι εργασίες της Ομάδας συνεχίζονται και έχουν ήδη αποφασιστεί στη βάση της Ευρωπαϊκής Στρατηγικής, οι πυλώνες δράσης στους οποίους περιλαμβάνονται: οι Υπηρεσίες Υγείας, η εκπαίδευση των επαγγελματιών υγείας καθώς και η εκπαίδευση, ενημέρωση/ευαισθητοποίηση του κοινού καθώς επίσης και η ενίσχυση της έρευνας και της επιτήρησης.

Είναι επίσης σημαντικό να σημειωθεί ότι, η προώθηση του φυσικού τοκετού αποτελεί προτεραιότητα της προσπάθειας που καταβάλλει το Υπουργείο Υγείας σε συνεργασία με την Εθνική Επιτροπή Μητρικού Θηλασμού

και τα νοσηλευτήρια στο πλαίσιο εφαρμογής της Πρωτοβουλίας για τα Φιλικά προς το Βρέφος Νοσοκομεία. Ήδη στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού έχει δημιουργηθεί και λειτουργεί ειδικά διαμορφωμένο "Δωμάτιο Φυσικού Τοκετού", ενώ στο πρόγραμμα εκπαίδευσης του προσωπικού για τη Φιλική προς το Βρέφος Πρωτοβουλία, περιλαμβάνεται και η προώθηση του φυσικού τοκετού ως ενός σημαντικού μέτρου προστασίας και προώθησης του μητρικού θηλασμού.

Η ολοκλήρωση της Στρατηγικής παραμένει σε εκκρεμότητα λόγω της πανδημίας ελπίζοντας ότι σύντομα θα καταστεί δυνατό να ολοκληρωθεί με τη συνεισφορά όλων των εμπλεκομένων.

2. Εάν οι πιο πάνω απαντήσεις κρίνετε ότι δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.114, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Καταρχήν, διευκρινίζεται ότι η εφαρμογή του Μηχανισμού της Εσωτερικής Αγοράς Εργασίας αναφορικά με τη διαδικασία αποσπάσεων που διενεργούνται βάσει του περί της Απόσπασης Υπαλλήλων της Δημόσιας Υπηρεσίας και των Οργανισμών Δημοσίου Δικαίου Νόμου του 2017, δεν προνοείται στη σχετική νομοθεσία αλλά αποτελεί μια πρακτική/εργαλείο κινητικότητας το οποίο οι υπηρεσίες δύνανται να χρησιμοποιήσουν αναλόγως των υπηρεσιακών αναγκών και της περίπτωσης.

3. Η Εγκύκλιος του Υπουργείου Οικονομικών με αρ. 1554 ημερ. 7/8/2017, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται, ουσιαστικά προτείνει ένα οδηγό διαδικασίας ο οποίος αποτελεί ένα εσωτερικό εργαλείο της διοίκησης για διευκόλυνση των Τμημάτων/Υπηρεσιών/Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου, χωρίς ωστόσο να αποκλείει, στην περίπτωση που όλες οι πρόνοιες της Νομοθεσίας ικανοποιούνται, την απόσπαση συγκεκριμένου ατόμου χωρίς την ενεργοποίηση του Μηχανισμού της Εσωτερικής Αγοράς Εργασίας.

4. Συναφώς, πληροφορείστε ότι σε όλες τις περιπτώσεις αποσπάσεων εφαρμόστηκαν οι πρόνοιες του υπό αναφορά Νόμου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.116, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Για την εναρμόνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας με την Οδηγία 2016/943/ΕΕ είχε συνταχθεί από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (ΤΕΕΕΠ) του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας (ΥΕΕΒ) νομοσχέδιο με τίτλο "Ο περί της Προστασίας της Τεχνονγνωσίας και των Επιχειρηματικών Πληροφοριών που δεν έχουν Αποκαλυφθεί (Εμπορικό Απόρρητο) από την Παράνομη Απόκτηση, Χρήση και Αποκάλυψή τους Νόμος του 2020". Ακολούθως, το εν λόγω νομοσχέδιο απεστάλη στον Γενικό Εισαγγελέα για τον νενομισμένο νομοτεχνικό έλεγχο στις 29/03/2018.

3. Μετά από μεγάλο αριθμό γραπτών και τηλεφωνικών υπενθυμίσεων τόσο από λειτουργούς του ΤΕΕΕΠ και του ΥΕΕΒ, το νομοτεχνικά ελεγμένο νομοσχέδιο μας απεστάλη στις 30/10/2020, μετά από περίοδο πέραν των 2,5 ετών.

4. Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά Νομοσχέδιο, συζητήθηκε και εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο κατά τη συνεδρία του, ημερομηνίας 04/11/2020, και κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση στις 5/11/2020 με τη μορφή του κατεπείγοντος.

5. Αναφορικά με τις εκκρεμότητες του ΥΕΕΒ στη Νομική Υπηρεσία (ΝΥ), θα ήθελα να επισημάνω ότι ενώπιον της ΝΥ εκκρεμούν 42 Νομοσχέδια / Σχέδια Κανονισμών / Γνωματεύσεις / Συμβόλαια, εκ των οποίων τα 23 κρίνονται υψίστης σημασίας, μεταξύ των οποίων και εναρμονιστικά νομοσχέδια.

6. Θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω ότι η τήρηση των καταληκτικών ημερομηνιών εναρμόνισης αποτελεί πρωταρχικό μέλημα του ΥΕΕΒ και για το σκοπό αυτό γίνονται συνεχώς διαβήματα ενημέρωσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ούτως ώστε να δοθεί προτεραιότητα στον νομοτεχνικό έλεγχο εναρμονιστικών νομοσχεδίων.

7. Επιπρόσθετα, αντιλαμβανόμενοι τον μεγάλο φόρτο εργασίας της ΝΥ, έχουμε υποβάλει γραπτώς στον Γενικό Εισαγγελέα διάφορες εισηγήσεις μας για άμβλυνση του προβλήματος, όπως η αγορά νομικών υπηρεσιών και ο καθορισμός συγκεκριμένων λειτουργιών για τις ανάγκες συγκεκριμένων Υπουργείων, με σκοπό την ύπαρξη μιας συνεχούς συνεννόησης αναφορικά με το στάδιο του νομοτεχνικού ελέγχου των εκάστοτε νομοσχεδίων.

8. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε επιπλέον διευκρινήσεις και για περαιτέρω συζήτηση των πιθανών τρόπων επίσπευσης των διαδικασιών με στόχο την αποφυγή παρόμοιων περιστατικών.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.119, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Στην κατάθεση νομοσχεδίων και προτάσεων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, αφού εν το είπα;

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Θα ήθελα η πρόταση νόμου περί Ποινικοποίησης της Εκδικητικής Πορνογραφίας, αντί να κατατεθεί στην επιτροπή Νομικών, να κατατεθεί στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για τ' όνομα του Θεού!

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, η επιτροπή Νομικών έχει...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για τ' όνομα του Θεού!

Παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιώργο, περίμενε.

Παρακαλώ, πες, κυρία Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Η επιτροπή Νομικών έχει ενώπιόν της μέχρι τις 12 του Νιόβρη εκατόν ενενήντα τέσσερα νομοσχέδια και προτάσεις νόμου να εκκρεμούν. Αντιλαμβάνεστε ότι ό,τι άλλο πάει κοντά της και προπάντων θέματα που τα συζητούμε στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών νομίζω πολύ πιο εύκολα μπορεί να συζητηθούν και να προχωρήσουν.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Εκατόν ενενήντα τέσσερα! Είναι σα να το σύρουμε στον κάλαθο τζιαι αφήνουμε το τζιαιμαί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ετέλειωσες;

Έλα, Γιώργο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τριακόσια ενενήντα τέσσερα θέματα να έχει η επιτροπή Νομικών, δεν είναι αυτός λόγος να μετρήσει ένα νομοσχέδιο ότι δε θα πάει σε μία επιτροπή, γιατί έχει όγκο νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου

ενώπιόν της. Η πρόταση νόμου της συναδέλφου είναι άκρως νομικής φύσεως. Μία πρόταση νόμου που η συναδέλφου έχει καταθέσει τους τελευταίους τρεις μήνες, άλλες δύο προτάσεις νόμου τις οποίες έχουμε υιοθετήσει και ιεραρχήσει και είναι στο στάδιο της τελευταίας παρουσιάσής τους ενώπιον της ολομέλειας και αυτή η πρόταση νόμου την οποία έχει καταθέσει η συναδέλφου, την έχουμε όλοι στην επιτροπή Νομικών αυτή την ευαισθησία για τέτοιου είδους προτάσεις νόμου, νομοσχέδια για το επίδικο θέμα το οποίο πραγματεύεστε ότι τον ερχόμενο Γενάρη αυτή η πρόταση νόμου θα είναι ενώπιον της επιτροπής Νομικών για έναρξη συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Όχι για να ενισχύσω τη θέση της συναδέλφου, αλλά να υπενθυμίσω ότι τα θέματα της Αρχής Εποπτείας, για να μπορούμε να μετακινούμε τους παιδόφιλους που μένουν δίπλα από τα πάρκα ή δίπλα από σχολεία, που έπρεπε να ψηφιστεί από τον περασμένο Νοέμβριο, ακόμα είναι στην επιτροπή Νομικών και πρέπει να έρθει τάχιστα στην ολομέλεια για ψήφιση. Συνεπώς, υπάρχει μια καθυστέρηση και μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις όπως αυτή, γιατί πενήντα παιδόφιλοι αυτή τη στιγμή βρίσκονται κάτω από την Αρχή Εποπτείας. Πρέπει επιτέλους να τελειώνουμε με τόσο σοβαρά θέματα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σέβας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό είναι εκτός θέματος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...η αναφορά της συναδέλφου, εκτός του ότι είναι εκτός θέματος, απλώς θα ήθελα να της γνωστοποιήσω της συναδέλφου ότι για το υπό συζήτηση θέμα που έχει αναφέρει έχει ολοκληρώσει η επιτροπή Νομικών την κατ' άρθρον ψήφισή του και εκκρεμεί στη Νομική Υπηρεσία από τον περασμένο Ιούλιο. Ως επιτροπή Νομικών με δύο επιστολές, ημερομηνίας 26 του Ιούλη και χθες ακόμη είχαμε στείλει επιστολή στη Νομική Υπηρεσία και στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, για να ολοκληρώσουμε το αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο η ίδια η Νομική Υπηρεσία έχει ζητήσει, ούτως ώστε να εισαγάγει και αστικής φύσεως αδικήματα όσον αφορά το υπό συζήτηση θέμα. Αυτή είναι η πραγματικότητα, κύριε Πρόεδρε, και όχι να αναφέρουμε κάτι για την επιτροπή Νομικών, που δεν έχει καμία σχέση με αυτά τα οποία η συναδέλφου ισχυρίζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κοιτάχτε, εννά κάμουμε συζήτηση για τούντο θέμα;

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Όι, έθθα κάμουμε συζήτηση για εκείνο, θα κάνουμε συζήτηση γενικά για τα θέματα όλα ότι πρέπει να πηγαίνουν στην επιτροπή Νομικών. Ότι οι υπόλοιποι δεν έχουν αντίληψη, δεν έχουν γνώσεις ως να μην έχουν τουλάχιστον συνεργάτες -δε θα πω οτιδήποτε άλλο- και θέματα που σχετίζονται με την ισότητα, με τη βία, με την παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων πρέπει να πηγαίνουν πάλι στην επιτροπή Νομικών, γιατί εκεί έχουν την αντίληψη και την εικόνα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ε, κανονικά, ναι. Και αυτά τα θέματα εκεί πρέπει να πηγαίνουν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Ένα λεπτό να μιλήσει ο Λουκαΐδης τζαι μετά εσύ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν πρέπει να συνεχίσουμε τη συζήτηση...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ακριβώς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ, όταν το λέω 'πού την αρχή...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

...επί της διαδικασίας και επί της ουσίας του μικρού θέματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε επί της διαδικασίας ούτε επί της ουσίας! Έν' ο τελευταίος ομιλητής και θα σας ρωτήσω αν αποδέχεστε αυτό που λέει η κ. Κουκουμά ή αυτό που λέει ο κ. Γεωργίου, για να τελειώνουμε. Λοιπόν...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Φαίνεται ότι τα ζητήματα αρμοδιοτήτων... Και δεν είναι το μόνο ζήτημα, είναι τζιαι σε άλλες περιπτώσεις που συζητούμε σε ποια επιτροπή πάει το άλφα ή το βήτα νομοσχέδιο και η συζήτηση που γίνεται και σήμερα δεν πρέπει να ξενίζει ούτε πρέπει να προσβάλλει κάποιους των συναδέλφων, γιατί ουδείς, ούτε και η κ. Κουκουμά ούτε κανένας άλλος, έχει αμφισβητήσει ότι γίνεται δουλειά, πολλή δουλειά στην επιτροπή Νομικών. Επικαλέστηκε ένα επιχείρημα τζιαι τον τεράστιο όγκο δουλειάς, αλλά καταλαβαίνετε τζιαι από τη στιχομυθία ότι κατεξοχήν θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων, που έχουν τις πτυχές που παραπέμπουν τζιαι στη Νομικών έν' η αλήθεια, όπως ο κ. Γεωργίου μόλις τώρα μας είπε, πρέπει επίσης να πηγαίνουν εις τη Νομικών. Προφανώς, έντζιε συζητούμε για να πάει ένα θέμα άσχετο στην επιτροπή Νομικών, συνάδελφοι. Είναι μια γκρίζα περιοχή, είναι γκρίζα περιοχή, μπορεί να βαρεί περισσότερο το άσπρο τζιαι το μαύρο στη μια πλευρά, όμως εγώ, για να τελειώνει αυτή η συζήτηση, έχω αντιληφθεί, κύριε Πρόεδρε, ως προς το επιβεβαιώσει ο κ. Γεωργίου, ότι τον Γενάρη θα συζητηθεί αυτό το θέμα...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...που έχει θέσει η συνάδελφος στην επιτροπή Νομικών; Θα ξεκινήσει να συζητείται;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το έχω πει...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν είναι έτσι, η έκκλησή μου είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πειράζει να συζητήσουν το θέμα και οι δύο οι επιτροπές μαζί σε κοινή συνεδρία;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όι, κύριε Πρόεδρε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε δέσμευση ότι θα ξεκινήσει τον Γενάρη. Ο κάθε βουλευτής μπορεί να πάει σε κάποια επιτροπή που δεν είναι μέλος, είναι γνωστή η διαδικασία. Εάν είναι τον Γενάρη και υπάρχει η δέσμευση τζιαι το πρόγραμμα θα επιτρέψει τζιαι αυτή η ανησυχία -η βάσιμη- ουσιαστικά αντιμετωπίζεται με τη δέσμευση που αναλαμβάνει ο πρόεδρος της επιτροπής, νομίζω να τερματίσουμε εδώ τη συζήτηση. Δε χρειάζεται να συνεχίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, Γιώργο;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το έχω αναφέρει και προηγουμένως. Ιεραρχούμε νομοσχέδια και προτάσεις νόμου με τη φύση του θέματος, όπως το έχει καταθέσει η συνάδελφος, δηλαδή τα σεξουαλικής φύσεως αδικήματα η επιτροπή Νομικών τα ιεραρχεί κατά προτεραιότητα. Και ανέφερα προηγουμένως δύο προτάσεις νόμου της συναδέλφου, τις οποίες τις έχουμε προωθήσει. Μία εκ των δύο εκκρεμεί ακόμη στην ad hoc επιτροπή που έχουμε καθιρύσει για περαιτέρω επεξεργασία με τη Νομική Υπηρεσία και εκπρόσωπο από κάθε πολιτικό κόμμα. Άρα λοιπόν, διαβεβαιώ, συνάδελφε, ότι, ναι, τον ερχόμενο Γενάρη θα συζητήσουμε αυτά τα θέματα.

Επανερχομαι, κύριε Πρόεδρε, και θα καταθέσω ενώπιόν σας και δημοσιοποιώ από σήμερα τις επιστολές που στέλλουμε στη Νομική Υπηρεσία και στο αρμόδιο υπουργείο για τα θέματα τα οποία είτε οι ίδιες οι αρμόδιες αρχές τα ζητούν για επεξεργασία και καθυστερούν, αλλά τες πτοππουζιές τις τρώει η επιτροπή Νομικών! Για το θέμα που ανέφερε η συνάδελφος κ. Χαραλαμπίδου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' η Βουλή που τις τρώει...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...καταθέτω, κύριε Πρόεδρε, επιστολή της Νομικών στις 6 Αυγούστου 2020, στις 2 Σεπτεμβρίου 2020 και χθεσινή επιστολή προς τον Γενικό Εισαγγελέα και το Υπουργείο Δικαιοσύνης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Γεωργίου, να σας πω τι έχω κάμει γι' αυτό το πράμα. Ξέρετε ότι έχουμε πρόβλημα με τη Νομική Υπηρεσία. Έχουμε...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να κατατεθούν στα πρακτικά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εντάξει, εντάξει... Έλα, Σωκράτη, να κατατεθούν στα πρακτικά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ε, κανεί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τούτο το πράμα με τη Νομική Υπηρεσία κάπου πρέπει να ρυθμιστεί, να λάβει ένα τέλος, διότι πολλές φορές λέμεν τους τζιαι όχι μόνο τούτο, αλλά επιτίθενται μας, εκβιάζουν μας, έρχονται νομοσχέδια και κρατούν τα έναν και ενάμιση χρόνο τζιαι, άμα μας καταγγείλουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, φέρνουν τα άρον άρον, που εννά φάμεν τα πρόστιμα, τζιαι βάλλουν μας τα δκυο πόδκια στη Βουλή σε ένα παπούτσι, για να τα ψηφίσουμε. Είπα ότι πρέπει η Βουλή να κάμει τη δική της Νομική Υπηρεσία. Έχουμε. Έχουμε τζιαι εκάμαμέν την. Να την αναβαθμίσουμε τζι άλλον, να μπορούμε να έχουμε τη δική μας Νομική Υπηρεσία.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Να την ενισχύσουμε τζιαι να τη διευρύνουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, μάλιστα, μάλιστα! Αυτός είναι ο σωστός τρόπος...

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Για να μπορούν και άλλες επιτροπές να συζητούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

...κι όχι μόνο η Νομικών. Έχει νομικό τμήμα πλέον η Βουλή.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν είναι Νομική Υπηρεσία η Βουλή, συνάδελφε, με όλο τον σεβασμό δηλαδή τωρά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σκεύη, μην το ανακινάς το θέμα τωρά... Ετέλειωσεν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει, ρε παιδικιά! Μεν κάμνετε έτσι... Έν' η Βαβυλωνία να πούμε!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τι πράμα; Όι τζιαι να τα ισοπεδώνουμε όλα! Εγώ εν δέχομαι έτσι πράμα! Εγώ απλώς είπα τα προβλήματα που μας δημιουργεί τζιαι λέω το δημόσια η Νομική Υπηρεσία με τις καθυστερήσεις, τις αναβολές... Εμείς...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η ασυνενοησία τους με τα υπουργεία, κύριε Πρόεδρε... Έχει απόλυτο δίκαιο... Συγγνώμη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήρτεν ένα χαρτί τωρά, ο περί Αποβλήτων Νόμος. Οι περί Αποβλήτων Νόμοι είναι στην επιτροπή Περιβάλλοντος. Εστάλησαν στο υπουργείο. Παίρνω μια επιστολή από τον Γενικό Εισαγγελέα σήμερα, την οποία έχω δώσει στον πρόεδρο της επιτροπής Περιβάλλοντος, ο οποίος Γενικός Εισαγγελέας μου λέει: «Εξαιτίας της καθυστέρησης που έκαμε το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικών Πόρων και Περιβάλλοντος...», αυτό το πράμα εκαθυστέρησε και ήρθαν οι επιστολές από την Ευρωπαϊκή Ένωση, παίρνουν μας δικαστήριο για τούτο πράμα. Λέει ο Γενικός Εισαγγελέας μέσα ότι έννεν ευθύνη της Βουλής, αλλά έν' ευθύνη του αρμόδιου υπουργείου τζιαι τωρά στέλλει μου το χαρτί, το οποίο διώ στον κ. Λουκαΐδη, τζιαι λέω του Λουκαΐδη: «Ξέρεις, ρε Γιώργο; Ή εννά τα βάλεις να τα συζητήσεις τζιαι να τα ψηφίσεις ή εννά φάμεν τα πρόστιμα», που στο τέλος της ημέρας έν' ο φορολογούμενος που εννά τα πληρώσει.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πόσες φορές εβρεθήκαμε μπροστά σε αυτή την κατάσταση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάρα πολλές φορές, γι' αυτό...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Να μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να πω ότι έχει απόλυτο δίκαιο ο συνάδελφος Γεώργιος Γεωργίου, ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών. Αυτό το οποίο περιγράψαμε το ζούμε κάθε φορά που συνεδριάζουμε στην επιτροπή Νομικών και είναι αυτό που εζητήσαμε τις τελευταίες εβδομάδες με την Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς, όπου ολόκληρο το σύμπαν εκατηγορούσε την επιτροπή Νομικών ότι δεν εμελετούσαμε το νομοσχέδιο και ότι δεν το βάζαμε στην ατζέντα και πόσοι από εμάς, συμπεριλαμβανομένου και του προέδρου, αλλά και συνάδελφοι από το ΑΚΕΛ εζητήσαμε να επισπεύσουμε τη διαδικασία και εκολλήσαμε μέσα σε ασυνενοησία μεταξύ Νομικής Υπηρεσίας και υπουργείου, αλλά τελικά φταίει πάντα η επιτροπή Νομικών. Αυτό δεν μπορεί να συνεχιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάχτε. Έχω καταστήσει...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...μία πολύ καλή συνεργασία με τον Γενικό Εισαγγελέα και τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα, οι οποίοι άνθρωποι, που μίλησα μαζί τους, είναι πρόθυμοι να λύσουμε αυτό το πρόβλημα με τον έναν ή με τον άλλο τρόπο. Αυτό το πράμα θα το προχωρήσω... Οι καλές συνενοήσεις κάμνουν τζιαι τες καλές δουλειές. Έχω αρχίσει μια διαδικασία συζήτησης με τους αρμοδίους, τον Γενικό Εισαγγελέα και τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα και ας ελπίσουμε ότι εννά εύρουμεν τη χρυσή τομή, να μη γίνονται αυτά τα οποία μας εκθέτουν. Εκθέτουν και τη Νομική Υπηρεσία και την κυβέρνηση και τη Βουλή! Γιατί στο τέλος η συτζιά του μαύρου γίνεται η Βουλή τζιαι δέρνουν μας ούλλοι δαμά!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Με συγχωρείτε, ένας τελευταίος λόγος, το κερασάκι στην τούρτα, για να ολοκληρώσουμε τη συζήτηση που έχουμε ανοίξει, το κερασάκι στην τούρτα είναι ότι πριν από δεκαπέντε μέρες ασθμαίνοντας ήρθε με κατεπείγον επιστολή προς εσάς με κοινοποίηση στην επιτροπή Νομικών η κατάθεση εναρμονιστικού νομοσχεδίου που αφορά το περί Παρεμπόδισης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες εναρμονιστικό νομοσχέδιο, το οποίο καθυστερεί εδώ και δύομισι χρόνια από την ψήφιση της σχετικής Οδηγίας και η κατάληξη -είναι και παράκληση- είναι να το συζητήσουμε και να το ψηφίσουμε αύριο, την ερχόμενη Πέμπτη, στην ολομέλεια. Την επόμενη ημέρα με έκτακτη συνεδρία της επιτροπής Νομικών, ξεκινήσαμε τη συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου. Ενενήντα εννέα σελίδες! Άρθρο κατ' άρθρον τις τελευταίες τρεις Τετάρτες. Την ερχόμενη Τετάρτη συνεχίζουμε την κατ' άρθρον συζήτηση. Αυτή δυστυχώς είναι η κατάσταση, κύριε Πρόεδρε. Δε θα το φέρουμε στις 10 του μήνα, αλλά να αναγράφεται ότι είμαστε υπό καθυστέρησης γνωμής και ότι μέχρι το τέλος του χρόνου θα εκδοθεί και το πρώτο διάταγμα του προστίμου το οποίο θα επιβληθεί στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Αυτή είναι η πραγματικότητα. Κατά τ' άλλα, όταν θα έρθει το πρόστιμο και θα δημοσιοποιηθεί, αυτό που θα αναγράφεται στις εφημερίδες και στα μέσα είναι ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φταίει η Βουλή!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...το νομοσχέδιο τούτο ήταν στις καλένδες της επιτροπής Νομικών. Αυτή είναι η πραγματικότητα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, έτσι είναι, όπως τα λες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία είναι την ερχόμενη Πέμπτη, 10 Δεκεμβρίου, στις 4.00 μ.μ. το απόγευμα με ημερήσια διάταξη η οποία θα σας σταλεί.

[Στις 9 Δεκεμβρίου 2020 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 10 Δεκεμβρίου 2020, στις 3.00 μ.μ., η οποία έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Κοινωνικών Επιχειρήσεων Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.144-2019).
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.208-2020).
3. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος)
(Αρ. Φακ. 23.02.061.148-2020).
4. Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.039-2020).
5. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.040-2020).
6. Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.041-2020).
7. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Στέφανου Στεφάνου, Άριστου Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.042-2020).
8. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Χρίστου Καυκαλίδα και Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.080-2020).

9. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.199-2020).
10. Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.173-2020).
11. Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και Ορισμένων Πολιτών του Ηνωμένου Βασιλείου και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.189-2020).
12. Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.157-2020).
13. Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.143-2020).
14. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.201-2020).
15. Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.196-2020).
16. Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμοτους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.190-2020).
17. Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.210-2019).
18. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Γεώργιου Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.151-2020).
19. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.159-2020).
20. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.192-2020).
21. Ο περί Εγγραφής Κομμωτών και Κουρέων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.112-2020).
22. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Πανίκου Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.169-2020).
23. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.116-2020).

24. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Σύστημα Επιθεωρήσεων για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Επιβατηγά Πλοία Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.182-2020).
25. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.183-2020).
26. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Καταγραφή Ατόμων που Ταξιδεύουν με Επιβατηγά Πλοία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.184-2020).
27. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κανόνες και Πρότυπα Ασφαλείας Επιβατηγών Πλοίων) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.210-2020).
28. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.179-2020).
29. Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.103-2020).
30. Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.104-2020).
31. Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.105-2020).
32. Ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.002-2020).
33. Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.077-2020).
34. Ο περί Εγγραφής Φωτογράφων Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και Αντρέα Φακοντή, βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.076-2012).
35. Ο περί Υιοθεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Πανίκου Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.027-2020).
36. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.251-2019).
37. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων κατά τη Σφαγή ή τη Θανάτωσή τους) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.020-2020).
38. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.097-2020).
39. Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες

Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.096-2020).

40. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου για τον μήνα Ιανουάριο του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.10.002.004).
41. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2019 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 81.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.
(Αρ. Φακ. 13.06.001).
42. Σχέδιο ψηφίσματος για καταδίκη της ισλαμικής τρομοκρατίας στη Γαλλική Δημοκρατία και στην Ομοσπονδιακή Καγκελαρία της Αυστρίας.
(Σχέδιο ψηφίσματος της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.10.001).
43. Σχέδιο ψηφίσματος για εμπάργκο πώλησης όπλων και απόσυρση των γερμανικών αρμάτων μάχης «Leopard 2A4» από τα κατεχόμενα εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας.
(Σχέδιο ψηφίσματος του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.10.001).
44. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για καταδίκη της εξτρεμιστικής οργάνωσης «Γκρίζοι Λύκοι».
(Σχέδιο ψηφίσματος των κ. Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.10.001).
45. Οι περί Εξώδικου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Εξώδικο Πρόστιμο και Διαδικασία) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.098-2020).
46. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.099-2020).
47. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.057-2020).
48. Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.065-2020).
49. Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.066-2020).
50. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.067-2020).
51. Οι περί Εργοδοτουμένων εις Ξενοδοχεία (Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.068-2020).
52. Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.072-2020).
53. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμοί του 2020.

**Απόσυρση
Επανακατάθεση**

- (Αρ. Φακ. 23.03.057.074-2020).
54. Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.075-2020).
 55. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
 56. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
 57. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
 58. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).
 59. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Γενικοί Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.086-2017).
 60. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017).
 61. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).
 62. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.047-2018).
 63. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Δίδακτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.057-2018).
 64. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.058-2018).
 65. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.072-2018).
 66. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.098-2018).
 67. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.009-2019).
 68. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.010-2019).
 69. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.011-2019).
 70. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.012-2019).

71. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.013-2019).
72. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρήση Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών σε περιπτώσεις Παρουσίας Κυανίου σε Λίμνη Τελμάτων και περί Διασπώμενου με Ασθενές Οξύ Κυανίου) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.038-2019).
73. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.039-2019).
74. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρηματικές Εγγυήσεις) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.040-2019).
75. Οι περί Ιατρών και Οδοντιάτρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.041-2019).
76. Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.070-2019).
77. Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.079-2019).
78. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.093-2019).
79. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.096-2019).
80. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊστάμενου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.099-2019).
81. Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Έλεγχος Υποστατικών και Λήψη Δραστικών Μέτρων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.001-2020).
82. Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμονοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.017-2020).
83. Οι περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.026-2020).
84. Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.031-2020).
85. Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α', Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.032-2020).
86. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης

- Νοσηλεύτριάς, Πρώτου/ης Νοσηλεύτριάς, Ανώτερου Νοσηλεύτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.033-2020).
87. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.034-2020).
88. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη και Πρώτου/ης Νοσηλεύτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.035-2020).
89. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων Συντροφιάς) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.036-2020).
90. Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.048-2020).
91. Οι περί Διαμεσολάβησης σε Οικογενειακές Διαφορές Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.049-2020).
92. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.052-2020).
93. Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.041-2020).
94. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.100-2020)
95. Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.101-2020).
96. Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.102-2020).
97. Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.103-2020).
98. Οι περί Πολιτικής Άμυνας - Θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.104-2020).
99. Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά (Παροχή Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.105-2020).
100. Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.106-2020).

101. Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.107-2020).
102. Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.108-2020).
103. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.091-2020).
104. Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.092-2020).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).*
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).*
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη

Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Μυριάνθους Ηλίας	Σιζόπουλος Μαρίνος
------------------	--------------------

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος	Προκοπίου Γεώργιος
Μουσιούπτας Μαρίνος	

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής:
 - α. στην Ημέρα Μνήμης της Δημοκρατικής Αντίστασης,
 - β. στη Διεθνή Ημέρα Εθελοντών και
 - γ. στην Παγκόσμια Ημέρα κατά της Διαφθοράς.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Διαδικτυακή συμμετοχή της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, μέλους της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση, σε συζήτηση με θέμα «Η καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών στην πολιτική».
 - β. Διαδικτυακή συμμετοχή του αναπληρωτή προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Νίκου Τορναρίτη και των βουλευτών κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, Χριστιάνας Ερωτοκρίτου και Ηλία Μυριάνθους σε Διάσκεψη των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων (COSAC).
 - γ. Διαδικτυακή συμμετοχή του αναπληρωτή προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών κ. Δημήτρη Δημητρίου σε διακοινοβουλευτική συνάντηση της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.
 - δ. Διαδικτυακή συμμετοχή του κ. Νίκου Τορναρίτη σε συνεδρία της Επιτροπής Μετανάστευσης, Προσφύγων και Εγκλωβισμένων της ΚΣΣΕ.

- ε. Διαδικτυακή συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε συνεδρία της Επιτροπής Πολιτισμού, Επιστημών, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της ΚΣΣΕ και ορισμός του ως εκπροσώπου της επιτροπής στον οργανισμό «Europa Nostra».
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, εισήγηση της κ. Άννας Θεολόγου για κήρυξη ως επείγουσας της πρότασης νόμου «Ο περί Λοιμοκάθαρσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», αγόρευση του κ. Γιώργου Περδίκη, απόφαση για μη κήρυξή της και συζήτηση (Άννα Θεολόγου, Γεώργιος Γεωργίου, Κώστας Κωνσταντίνου, Γιώργος Περδίκης, Γιώργος Λουκαΐδης) για την παραπομπή του θέματος.
 4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Λίνος Παπαγιάννης, Άννα Θεολόγου, Γιώργος Λιλλήκας, Ονούφριος Κουλλά, Άγγελος Βότσης, Ηλίας Μυριάνθους) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 7).
 5. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020»,
 - β. «Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - γ. «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»,
 - δ. «Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - ε. «Ο περί Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - στ. «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»,
 - ζ. «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020»,

οι παρατηρήσεις του κ. Ονούφριου Κουλλά και ψήφισή τους σε νόμους, της έκτης με τον τίτλο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και της έβδομης με αρ. 8.
 6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Αντρέας Φακοντής, Μάριος Μαυρίδης, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Πανίκος Λεωνίδου, Γιώργος Λιλλήκας) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
 7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αναγνώρισης της Προσφοράς, Καθιέρωσης Ημέρας Μνήμης και Τιμής και Παροχής Ωφελημάτων προς τους Αιχμαλώτους Πολέμου του 1974 και προς τους Εξαρτημένους τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και ψήφισή της σε νόμο.
 8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ σε θέματα Δημόσιας Ασφάλειας (Κυρωτικός) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Άριστος Δαμιανού, Γιώργος Λιλλήκας, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Νίκος Τορναρίτης, Χρίστος Χρίστου) και ψήφισή του σε νόμο.
 9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Υγείας των Ζώων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις της κ. Ελένης Σταύρου και ψήφισή του σε νόμο.
 10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
 11. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020», συζήτηση (Γεώργιος Γεωργίου, Πανίκος Λεωνίδου, Ηλίας Μυριάνθους, Άριστος Δαμιανού, Μαρίνος Σιζόπουλος) και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμο με τον τίτλο «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».
 12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και έγκρισή τους.
 13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπηρεσίας Ασύλου - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ασύλου, Λειτουργού Ασύλου Α΄ και Λειτουργού Ασύλου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020», συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Πανίκος Λεωνίδου, Νίκος Τορναρίτης, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου) και έγκρισή τους.
 14. Δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Κωστή Ευσταθίου για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Σχέδια

- Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Υπηρεσίας Ασύλου - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Ασύλου, Λειτουργού Ασύλου Α΄ και Λειτουργού Ασύλου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και Λειτουργού Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».
15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» αγορεύσεις και συζήτηση (Γεώργιος Γεωργίου, Χρίστος Χρίστου, Κωστής Ευσταθίου, Παύλος Μυλωνάς, Πανίκος Λεωνίδου, Γιώργος Λιλλήκας) και έγκρισή τους (με αρ. 2).
16. Έκθεση για τους κανονισμούς:
- α. «Οι περί Σπόρων (Κτηνοτροφικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»,
 - β. «Οι περί Σπόρων (Σιτηρά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»,
 - γ. «Οι περί Σπόρων (Λαχανικά) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020»,
 - δ. «Οι περί Σπόρων (Ελαιούχα και Κλωστικά Φυτά) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»,
 - ε. «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Πολλαπλασιαστικού Υλικού Καλλωπιστικών Φυτών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»,
 - στ. «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας Φυταρίων και Πολλαπλασιαστικού Υλικού Κηπευτικών εκτός των Σπόρων προς Σπορά (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020»,
 - ζ. «Οι περί Καθορισμού των Ελάχιστων Προϋποθέσεων και των Ενωσιακών Κλάσεων του Προβασικού Πατατόσπορου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»,
 - η. «Οι περί Παραγωγής και Εμπορίας του Πολλαπλασιαστικού Υλικού Οπωροφόρων Φυτών και Οπωροφόρων Φυτών που Προορίζονται για την Παραγωγή Φρούτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020» και έγκρισή τους, των τρίτων με αρ. 2.
17. Παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Περδίκη για τους αποσυρθέντες κανονισμούς «Οι περί της Θέσπισης Ελάχιστων Απαιτήσεων Δημιουργίας Ειδικά Διαμορφωμένων Χώρων Μητρικού Θηλασμού ή/και Άντλησης Γάλακτος σε Χώρους όπου Εργάζονται Θηλάζουσες Κανονισμοί του 2020».
18. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί του Επιτρόπου Επικοινωνιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».
19. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρομαγνητική Συμβατότητα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και έγκρισή τους.
20. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση του προϋπολογισμού της Βουλής για το οικονομικό έτος 2021 και έγκρισή της.
21. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Οι χορηγίες του ΚΟΑ προς τα προσφυγικά ποδοσφαιρικά σωματεία και ομοσπονδίες σύμφωνα με τον προϋπολογισμό του 2021 - Πειθαρχική έρευνα εναντίον της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας σε σχέση με παλαιότερο πόρισμα του Υπουργείου Οικονομικών - Αποκατάσταση του εδάφους του πρώην λατομείου πλησίον της περιοχής «Ρομάντζο» στην Ορμήδεια - Καταβολή υπερωριακής απασχόλησης αστυνομικών για τη φρούρηση του χώρου «Κτήμα Μακένζυ».
22. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Ερωτήματα για το επίδομα στήριξης των οροθετικών - Λαθρεμπόριο παράνομων ψυκτικών αερίων στην Κύπρο (εμπιστευτική απάντηση) - Ψήφισμα αναγνώρισης του ψευδοκράτους από το κοινοβούλιο του Ναχitseβάν - Γεννήσεις σε δημόσια και ιδιωτικά νοσηλευτήρια με φυσιολογικό τοκετό και με καισαρική τομή - Τήρηση των προβλεπόμενων διαδικασιών κατά τις αποσπάσεις στη δημόσια υπηρεσία και σε οργανισμούς δημόσιου δικαίου - Καθυστέρηση εναρμόνισης της Δημοκρατίας με ευρωπαϊκή Οδηγία - Ενέργειες υπουργείου μετά από δικαστικές αποφάσεις εναντίον προσώπων σχετικά με χρήση πλαστών πτυχίων (εμπιστευτική απάντηση).
23. Εισήγηση της κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά για παραπομπή του θέματος «Ο περί Ποινικοποίησης της Εκδικητικής Πορνογραφίας Νόμος του 2020» στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών αντί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών και συζήτηση (Γεώργιος Γεωργίου, Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Πρόεδρος, Γιώργος Λουκαΐδης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου).

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 10^{ης} Δεκεμβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 3.00 μ.μ.

Αρ. 10

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι!

Να καλωσορίσουμε τις κυρίες και τους κύριους υπουργούς που είναι σήμερα μαζί μας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής και παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προεδρεύω της σημερινής συνεδρίας κατ' επιταγήν του άρθρου 36(2) του συντάγματος, καθότι ο Πρόεδρος της Βουλής ασκεί το λειτουργήμα του Προεδρεύοντα της Δημοκρατίας, καθώς ο Πρόεδρος μετέχει στην Ειδική Σύνοδο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου στις Βρυξέλες.

Καλώ στο βήμα τον Υπουργό Οικονομικών, κ. Κωνσταντίνο Πετρίδη, για να καταθέσει την ομιλία του για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2021.

Κύριε υπουργέ, το βήμα είναι δικό σας.

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ:

(ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΕΤΡΙΔΗΣ)

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Βρίσκομαι σήμερα ενώπιόν σας, για να παρουσιάσω τις βασικές κατευθύνσεις της οικονομικής πολιτικής και του κυβερνητικού προγράμματος που αποτυπώνονται στον προτεινόμενο κρατικό προϋπολογισμό για το 2021 και στον τριετή δημοσιονομικό σχεδιασμό.

Θα ήθελα, πριν προβώ στην ανάλυση του προϋπολογισμού, να εκφράσω ενώπιον της Βουλής τη βούλησή μου για ειλικρινή συνεργασία με όλα ανεξαιρέτως τα κοινοβουλευτικά κόμματα, ούτως ώστε σε πνεύμα συναίνεσης να σχεδιάσουμε και να εφαρμόσουμε ωφέλιμες για τον τόπο πολιτικές.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Ο προϋπολογισμός για το 2021 κατατίθεται ενώπιόν σας σε μια περίοδο παγκόσμιας, αλλά και εθνικής δοκιμασίας. Κατατίθεται σε συνθήκες της χειρότερης παγκόσμιας υγειονομικής κρίσης της τελευταίας εκατονταετίας, αλλά και της χειρότερης οικονομικής κρίσης στη χώρα μας από την εισβολή του 1974.

Πέραν αυτών των προκλήσεων, ο προϋπολογισμός κατατίθεται την ώρα που η χώρα βρίσκεται στο επίκεντρο μεγάλων γεωπολιτικών προκλήσεων λόγω των απειλών και της επιθετικής στάσης της Τουρκίας.

Την ίδια ώρα η Τουρκία εργαλειοποιεί το μεταναστευτικό, με αποτέλεσμα η χώρα μας να δέχεται υπέρμετρες μεταναστευτικές πιέσεις, με συνεπακόλουθες επιπτώσεις στον κοινωνικό ιστό της χώρας.

Είναι σε αυτό το πλαίσιο που καλούμαστε να βρούμε εκείνες τις συναινέσεις, ούτως ώστε να διαχειριστούμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τις πολλές προκλήσεις που η χώρα μας αντιμετωπίζει.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Στο πεδίο της οικονομίας βιώνουμε μια συμμετρική κρίση τεραστίων διαστάσεων. Μια κρίση που δεν οφείλεται στις παθογένειες της οικονομίας μας, αλλά την απειλεί και δοκιμάζει τις αντοχές της. Η έκβαση αυτής της οικονομικής κρίσης καθορίζεται από παραμέτρους των θεμάτων υγείας και όχι από οικονομικά δεδομένα, κάτι που της προσδίδει και μεγαλύτερη αβεβαιότητα. Σε αυτά τα δεδομένα οφείλουμε να προσαρμοζόμαστε με ευελιξία και προσαρμοστικότητα, χρησιμοποιώντας τον προϋπολογισμό ως το κύριο εργαλείο προς άμβλυση των συνεπειών των περιοριστικών μέτρων.

Η κυβέρνηση, στα πλαίσια των δυνατοτήτων της, εφάρμοσε και συνεχίζει να εφαρμόζει μια ευέλικτη, στοχευμένη και επεκτατική δημοσιονομική πολιτική. Μια πολιτική που απαριθμεί μέχρι σήμερα πέραν των 120 διαφορετικών μέτρων στο πλαίσιο ενός ολιστικού έκτακτου πακέτου στήριξης της οικονομίας. Ενός πακέτου στήριξης που δίνει ιδιαίτερη έμφαση στη στήριξη των εισοδημάτων των εργαζομένων και των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, αλλά και στην έμπρακτη στήριξη του τομέα της υγείας.

Η επεκτατική αυτή δημοσιονομική πολιτική εν μέσω οικονομικής ύφεσης αναπόφευκτα επέφερε αύξηση του δημοσίου χρέους και μετέτρεψε τη δημοσιονομική θέση του κράτους σε ελλειμματική, χωρίς όμως να τίθεται σε κίνδυνο η μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών. Βεβαίως, όπως έχω τονίσει κατ' επανάληψη, οι πόροι του κράτους δεν είναι απεριόριστοι και ως εκ τούτου οποιαδήποτε κρατική στήριξη θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη αυτή τη σημαντική παράμετρο.

Το γεγονός ότι, παρά τη σημαντική επιδείνωση των οικονομικών δεικτών, οι διεθνείς οίκοι αξιολόγησης δεν έχουν προβεί σε υποβάθμιση του αξιόχρεου της κυπριακής οικονομίας φανερώνει ότι οι πολιτικές που έχουμε εφαρμόσει για περιορισμό των επιπτώσεων της πανδημίας είναι οι ενδεικνυόμενες.

Σε σχέση με τις μακροοικονομικές προβλέψεις στις οποίες βασίστηκε ο προϋπολογισμός του 2021 καθώς και ο τριετής δημοσιονομικός σχεδιασμός, ο ρυθμός ανάπτυξης για το 2020 αναμένεται να παρουσιάσει συρρίκνωση ύψους -5,5% σε σχέση με -7,0% που ήταν η αρχική πρόβλεψη τον Απρίλιο του 2020. Η πρόβλεψη στηρίζεται στο γεγονός ότι κατά το πρώτο εξάμηνο του 2020 η ύφεση διαμορφώθηκε στο -5,5%, εξέλιξη σαφώς καλύτερη από την αναμενόμενη. Από το 2021 η οικονομία αναμένεται να τεθεί σε τροχιά ανάκαμψης με την ανάπτυξη να φθάνει κοντά στο 4,5%.

Το ποσοστό ανεργίας για το 2020 εκτιμάται ότι θα έχει αυξητική τάση σε σχέση με το 7,1% που κυμάνθηκε κατά το 2019, αλλά η εκτόξευση της ανεργίας θα αποφευχθεί λόγω των μέτρων στήριξης των εργαζομένων και των επιχειρήσεων που λάβαμε και συνεχίζουμε να λαμβάνουμε. Για τα επόμενα έτη προβλέπεται πτώση της ανεργίας στο 7% το 2021 και στο 6% το 2022.

Φυσικά αξίζει να σημειωθεί ότι οι προβλέψεις, οι οποίες επαληθεύονται με μικρή απόκλιση από την ίδια την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, είναι αισθητά καλύτερες από τις επιδόσεις των πλειστων ευρωπαϊκών χωρών και ασυγκρίτως καλύτερες από τουριστικές χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η εκτίμησή μας είναι ότι στην απουσία των μέτρων στήριξης που έχουμε πάρει ως κυβέρνηση η ύφεση θα πλησίαζε και ενδεχομένως να ξεπερνούσε το 10%. Είναι επίσης προφανές ότι τα σχέδια στήριξης της αγοράς εργασίας που εφαρμόσαμε πέτυχαν μέχρι σήμερα σε μεγάλο βαθμό τον περιορισμό της αύξησης των ανέργων.

Αναφορικά με τα δημοσιονομικά μεγέθη εκτιμάται ότι το δημοσιονομικό ισοζύγιο θα είναι ελλειμματικό και θα ανέλθει στο 4,5% του ΑΕΠ για το 2020, από πλεόνασμα της τάξης του 1,7% το 2019, ενώ οριακά ελλείμματα αναμένονται να σημειωθούν τα επόμενα έτη, ύψους 0,7% του ΑΕΠ το 2021 και 0,6% το 2022. Το δημόσιο χρέος αναμένεται να αυξηθεί στο 115% του ΑΕΠ το 2020 από 95,5% το 2019 και στη συνέχεια να επανέλθει σε πτωτική πορεία από το 2021, όπου προβλέπεται να υποχωρήσει στο 111% το 2021 λόγω της αναμενόμενης ανάκαμψης της οικονομίας και βελτίωσης των δημοσιονομικών δεικτών. Τονίζεται επίσης ότι ένας από τους λόγους για τους οποίους το δημόσιο χρέος αυξήθηκε το 2020 είναι διότι η Κυπριακή Δημοκρατία ως ένα από τα μέτρα αντιμετώπισης της πανδημίας προέβη σε συσσώρευση σημαντικών ρευστών διαθεσίμων, ώστε να είναι σε θέση να διαχειριστεί οποιοσδήποτε επιπλέον αρνητικές εξελίξεις, για παράδειγμα ένα δεύτερο ή ένα τρίτο κύμα πανδημίας, χωρίς να θέτει ποτέ σε κίνδυνο τη δημοσιονομική βιωσιμότητα. Φυσικά, και αυτό ισχύει σε όλο τον κόσμο, σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση οι όποιες μακροοικονομικές προβλέψεις γίνονται μέσα σε έκτακτες συνθήκες, που αναπόφευκτα δημιουργούν μια ιδιαίτερα υπέρμετρη αβεβαιότητα ως προς το πώς θα κινηθεί βραχυπρόθεσμα η πραγματική οικονομία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Το 2020 αναγκαστήκαμε να διαφοροποιήσουμε σημαντικά τις προτεραιότητες της οικονομικής μας πολιτικής, για να αντιμετωπίσουμε την πανδημία. Στο πλαίσιο αυτό μεταξύ άλλων:

- Στηρίξαμε και ενισχύσαμε το σύστημα υγείας με επιπλέον €100 εκατομ. προς ενίσχυση του προσωπικού, επέκταση των υποδομών και εξοπλισμού για καταπολέμηση της πανδημίας, καθώς και για μελλοντικές προκλήσεις.
- Στηρίξαμε τα εισοδήματα πέραν των 200 000 εργαζομένων, ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, γονέων και μαθητών.
- Στηρίξαμε χιλιάδες επιχειρήσεις με απευθείας χορηγίες για κάλυψη μέρους των λειτουργικών τους εξόδων.
- Στηρίξαμε ειδικούς κλάδους της οικονομίας που πλήγηκαν περισσότερο από την κρίση, όπως ο τουριστικός και ο αγροτικός τομέας, αλλά και ο τομέας των μεταφορών.
- Εφαρμόσαμε προγράμματα παροχής ρευστότητας στις επιχειρήσεις.
- Ενισχύσαμε τους ανέργους μέσω της επέκτασης του ανεργιακού επιδόματος.
- Στηρίξαμε τους δανειολήπτες.

Κάποιοι θα περίμενε ότι υπό τις σημερινές συνθήκες και λόγω των έντονων δημοσιονομικών πιέσεων που έφερε η πανδημία, ο προϋπολογισμός του 2021 θα ήταν πιο περιοριστικός από τον προϋπολογισμό του 2020. Αντίθετα, καταθέτουμε ενώπιόν σας για το 2021 έναν προϋπολογισμό αυξημένο κατά €742 εκατομ. ή 10,6% σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2020. Συνειδητά επιλέξαμε να συνεχίσουμε μέσω του προϋπολογισμού μια πολυεπίπεδη επίθεση έναντι των προκλήσεων που έχουμε απέναντί μας και ενάντια της ίδιας της πανδημίας.

Ο προϋπολογισμός του 2021 καταρτίστηκε έχοντας πέντε κύριους εξίσου σημαντικούς στρατηγικούς στόχους: Ο πρώτος και πιο άμεσος στρατηγικός στόχος είναι η συνέχιση των έκτακτων μέτρων προς στήριξη των εργαζομένων και των επιχειρήσεων που πλήττονται λόγω της πανδημίας. Αναγνωρίζουμε ότι σε μια παρατεταμένη περίοδο μη λειτουργίας της αγοράς ή λειτουργίας της αγοράς υπό αυστηρούς ή περιοριστικούς όρους, παρά τα συνεχή μέτρα στήριξης της κυβέρνησης, αρκετές επιχειρήσεις βρίσκονται στα όρια των αντοχών τους και ιδιαίτερα μετά τα νέα περιοριστικά μέτρα. Θα συνεχίσουμε να τις στηρίζουμε με νέα σχέδια, τα οποία θα ανακοινωθούν τις επόμενες ημέρες, πέραν των σχεδίων στήριξης των εισοδημάτων των εργαζομένων που έχουν ήδη ανακοινωθεί.

Είναι γι' αυτό τον λόγο που ο προϋπολογισμός του 2021 ενσωματώνει κονδύλια για πολιτικές που αφορούν τόσο την επιδότηση της εργασίας όσο και κονδύλια που αφορούν απευθείας στήριξη των επιχειρήσεων. Αφορούν επίσης κονδύλια για πολύ σημαντικές πολιτικές που ήδη έχουν εξαγγελθεί, όπως η επιχορήγηση των επιτοκίων για επιχειρήσεις και νοικοκυριά που συνάπτουν νέα επιχειρηματικά ή στεγαστικά δάνεια.

Αντιλαμβάνεστε όλοι πόσο σημαντική είναι υπό τις περιστάσεις, υπό τις σημερινές συνθήκες, η ψήφιση του προϋπολογισμού για όλες αυτές τις επιχειρήσεις και τους εργαζομένους.

Ο δεύτερος στρατηγικός στόχος είναι η ενίσχυση και εδραίωση του κράτους πρόνοιας. Ο προϋπολογισμός του 2021:

- Είναι ο μεγαλύτερος προϋπολογισμός στην ιστορία της Δημοκρατίας στον τομέα της υγείας, που αντιπροσωπεύει πλέον το 9,63% του συνολικού προϋπολογισμού ή €1,017 δις, ένα ποσό πολλαπλάσιο από ότι ήταν λίγα χρόνια πριν. Ακόμη και σε σχέση με πέρσι συνεπάγεται αύξηση των δαπανών στον τομέα της υγείας κατά €55 εκ.
- Ο προϋπολογισμός του 2021 ενισχύει την κοινωνική δικαιοσύνη με αύξηση κατά €117 εκατομ. του προϋπολογισμού του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ενδεικτικά αναφέρεται η ουσιαστική αύξηση του επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχων για όλους τους χαμηλοσυνταξιούχους οι οποίοι έχουν συνολικά εισοδήματα κάτω από το όριο της φτώχειας, καθώς και επιδόματα για συντήρηση παιδιών τοποθετημένων σε οικογένειες. Συνολικά, οι κοινωνικές δαπάνες το 2021 ανέρχονται σε €2,914 δις και είναι αυξημένες κατά €146 εκατομ. σε σχέση με το 2020.

Ο τρίτος στρατηγικός στόχος είναι η αμυντική μας θωράκιση: Λαμβάνοντας υπόψη τη γεωπολιτική αστάθεια στην περιοχή και τις συνεχείς και αυξανόμενες προκλήσεις που η χώρα αντιμετωπίζει από τις έξωθεν επιβουλές, ο προϋπολογισμός του 2021 περιλαμβάνει και σημαντικές αυξήσεις στις δαπάνες για την αμυντική μας θωράκιση. Συγκεκριμένα, ο προϋπολογισμός είναι αυξημένος κατά €71 εκατομ. ή κατά 20% περίπου. Και αυτό πέραν των πρόσθετων πιστώσεων που έχουν χορηγηθεί μέσω του συμπληρωματικού προϋπολογισμού του 2020, ύψους €77 εκατομ.

Τέταρτος στρατηγικός στόχος: Ο προϋπολογισμός του 2021 είναι και ένας προϋπολογισμός που έχει

στραμμένο το βλέμμα και στην επόμενη μέρα και στην επόμενη γενιά. Θέτει τις βάσεις για ταχεία ανάκαμψη μετά το πέρας της πανδημίας, αλλά κυρίως θέτει την οικονομία σε μια βιώσιμη και δυναμική ανάπτυξη, αφού:

- ενσωματώνει στον προϋπολογισμό τις απαραίτητες πιστώσεις ύψους €634 εκατομ. για υλοποίηση του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας στη βάση των ευρωπαϊκών κατευθυντηρίων γραμμών,
- ενισχύει την επιχειρηματικότητα με ένα προϋπολογισμό της τάξης των €400 εκατομ. για την περίοδο 2021-2027, που είναι σχεδόν τριπλάσιος σε σχέση με την προηγούμενη προγραμματική περίοδο, με τα πρώτα προγράμματα να προκηρύσσονται εντός του 2021,
- στοχεύει στην πράσινη ανάπτυξη με πέραν των πενήντα αναπτυξιακών έργων που αφορούν την κυκλική οικονομία, τη διαχείριση αποβλήτων και υδάτων, τη διατήρηση της βιοποικιλότητας, αλλά και πολιτικές που αφορούν την ηλεκτροκίνηση και την απόσυρση ρυπογόνων οχημάτων,
- περιλαμβάνει τον μεγαλύτερο προϋπολογισμό που διατέθηκε ιστορικά για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση και τον ψηφιακό μετασχηματισμό, με έργα που υπερβαίνουν τα €140 εκατομ. στο πλαίσιο συγκεκριμένου σχεδίου δράσης, αλλά και προγράμματα για την προώθηση της έρευνας και της καινοτομίας,
- υλοποιεί μεγάλα έργα αναπτυξιακών υποδομών συνολικού ύψους €1 δις. Ενδεικτικά μόνο να αναφέρω την αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων σε σχέση με την προηγούμενη περίοδο κατά 82% για την επόμενη τριετία. Περιλαμβάνει πολυαναμενόμενα για τους πολίτες έργα, των οποίων η υλοποίηση θα αρχίσει το 2021, τα οποία έχουν πλέον ωριμάσει, όπως το Κυπριακό Μουσείο, ο δρόμος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς, ο αυτοκινητόδρομος Αστρομερίτη-Ευρύχου, Λευκωσίας-Παλαιχωρίου και ο κόμβος στην είσοδο της Λευκωσίας.

Πέμπτος στρατηγικός στόχος: Αφορά τον μεταρρυθμιστικό προσανατολισμό τόσο του προϋπολογισμού όσο και της κυβερνητικής πολιτικής και είναι κάτι που πρέπει να αποτελεί και εθνικό στόχο. Επιδιώκουμε τη συνεργασία εκτελεστικής και νομοθετικής εξουσίας, προκειμένου από κοινού να στηρίξουμε μια φιλόδοξη μεταρρυθμιστική προσπάθεια, που θα αλλάξει τη χώρα και θα διορθώσει διαχρονικές στρεβλώσεις του παρελθόντος. Ο σχεδιασμός αυτός περιλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- Θωράκιση του κράτους πρόνοιας μέσω της αναδιοργάνωσης, εκσυγχρονισμού και ενδυνάμωσης της Υπηρεσίας Κοινωνικής Ευημερίας και της Υπηρεσίας Διαχείρισης Επιδομάτων και εφαρμογή σχεδίου δράσης για την καταπολέμηση της βίας στην οικογένεια.
- Τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, που αλλάζει ριζικά τον τρόπο λειτουργίας του κράτους τόσο σε τοπικό όσο και κεντρικό επίπεδο. Που, πέραν των δομικών αλλαγών, δημιουργεί και εξοικονομήσεις δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ ως πρόσθετο έσοδο για την κοινωνία, που δεν προέρχονται ούτε από την αύξηση δαπανών ούτε από αύξηση της φορολογίας, αλλά ως δομικό αποτέλεσμα μιας μεταρρύθμισης.
- Την εξαιρετικά σημαντική μεταρρύθμιση της δικαιοσύνης και των δικαστηρίων, κάτι που, παράλληλα με την ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης και την ενδυνάμωση του περί δικαίου αισθήματος των συμπολιτών μας, θα οδηγήσει και στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της κυπριακής οικονομίας, αφού η ταχύτητα απόδοσης της δικαιοσύνης είναι ένας τομέας στον οποίο υστερούμε και κρατεί την Κύπρο χαμηλά στους διεθνείς δείκτες ανταγωνιστικότητας και έχει αρνητική επίδραση στις ντόπιες όσο και στις ξένες επενδύσεις.
- Τη σύσταση νέας ανεξάρτητης εποπτικής αρχής για τον ασφαλιστικό τομέα και τον τομέα των ταμείων πρόνοιας, με στόχο την ενδυνάμωση και τη σωστή ανάπτυξη ενός νέου αναδυόμενου τομέα για την οικονομία μας, προς διαφοροποίηση και του αναπτυξιακού μας μοντέλου.
- Την προώθηση της «πράσινης» φορολογικής μεταρρύθμισης, που θα μετατοπίσει το βάρος της φορολογίας προς περιβαλλοντικά ζημιόγους δραστηριότητες, με αντίστοιχη μείωση της φορολόγησης του κεφαλαίου και της εργασίας.
- Τη μεταρρύθμιση του νομοθετικού πλαισίου σε σχέση με τον τραπεζικό τομέα, συμπεριλαμβανομένου του πλαισίου αφερεγγυότητας τραπεζικών ιδρυμάτων, ηλεκτρονική πρόσβαση εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων στη βάση δεδομένων του κτηματολογίου και του συστήματος APTEMIS και τροποποίηση του περί Αποδείξεων Νόμου, έτσι ώστε τα έγγραφα των εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων να μπορούν να γίνονται αποδεκτά ως τεκμήρια ενώπιον δικαστηρίου.
- Τη μεταρρύθμιση στην παιδεία, συμπεριλαμβανομένης της υλοποίησης εντός του 2021 του προγράμματος για πλήρη ψηφιακό εξοπλισμό 6 000 αιθουσών διδασκαλίας ανά το παγκύπριο.
- Την ενδυνάμωση της αξιοκρατίας μέσω της μεταρρύθμισης του συστήματος διαχείρισης ανθρώπινων πόρων στη δημόσια υπηρεσία σε σχέση με την πρόσληψη, αξιολόγηση και ανέλιξη του προσωπικού.
- Η πρόκληση των μεταρρυθμίσεων που θα συνοδεύουν το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας της

Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο αποτελεί την απάντηση της ίδιας της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην προσπάθεια ανάκαμψης και δημιουργίας μιας βιώσιμης ευρωπαϊκής οικονομίας. Μέσω του εν λόγω ταμείου η Κύπρος θα έχει τη δυνατότητα άντλησης κονδυλίων ύψους €1 δις, τα οποία φυσικά και θα αποπληρώσει σταδιακά. Η άμεση αξιοποίηση του εργαλείου αυτού έχει ιδιαίτερη σημασία, δεδομένου ότι τα κονδύλια αυτά θα υποκαταστήσουν τα επόμενα χρόνια δαπάνες του προϋπολογισμού, υποβοηθώντας στην ουσία το δημοσιονομικό ισοζύγιο και τη βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών. Σε αυτή την προσπάθεια η Βουλή θα έχει να διαδραματίσει έναν ιδιαίτερα σημαντικό και ενεργό ρόλο, αφού θα κληθεί να συναινέσει στη ψήφιση ή εφαρμογή μεταρρυθμίσεων οι οποίες θα τεθούν από την ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση ως προϋποθέσεις για την όποια εκταμίευση. Είναι κάτι που έχω επισημάνει και πρόσφατα στις κατ' ιδίαν διμερείς διαβουλεύσεις που είχα με τα κοινοβουλευτικά κόμματα.

Επιθυμούμε να έχουμε τα ίδια αποτελέσματα όσον αφορά την απορρόφηση κονδυλίων από το Ταμείο Ανάκαμψης όπως και στα άλλα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που η Κύπρος είναι εκ των πρώτων χωρών και σε κάποια η πρώτη χώρα όσον αφορά την απορρόφηση κονδυλίων κατ' αναλογία πληθυσμού, όπως για παράδειγμα το ταμείο SURE ή τα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων. Σε αυτή την εθνική προσπάθεια επιβάλλεται αγαστή συνεργασία μεταξύ κυβέρνησης και Βουλής, όπως και για την υλοποίηση όλου του μεταρρυθμιστικού προγράμματος, που είναι αυτό που θα αλλάξει τη χώρα μας, θα ενισχύσει την ανταγωνιστικότητα και θα διευρύνει την παραγωγική βάση της οικονομίας μας, αλλά και την κοινωνική συνοχή.

Σημειώνω επίσης ότι, στο πλαίσιο της μέγιστης αξιοποίησης των διαθέσιμων πόρων, ο προϋπολογισμός του 2021 συνεχίζει να περιλαμβάνει μέτρα συγκράτησης της απασχόλησης και του ύψους των επιδομάτων, αποζημιώσεων, οικονομικών ωφελημάτων στη δημόσια υπηρεσία, ενώ συνεχίζεται η μη παραχώρηση γενικών αυξήσεων. Με τον προϋπολογισμό του 2021 τερματίζεται επίσης η πρακτική απασχόλησης εκτάκτου προσωπικού, θέτοντας ως στόχο την κάλυψη των αναγκών της δημόσιας υπηρεσίας σε προσωπικό μέσω της πλήρωσης μόνιμων θέσεων και όχι μέσω της πρόσληψης εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου, διορθώνοντας μια διαχρονική και άδικη στρέβλωση στη δημόσια υπηρεσία. Ο προϋπολογισμός διασφαλίζει παράλληλα τη διατήρηση του ευνοϊκού επιχειρηματικού περιβάλλοντος, χωρίς να εμπεριέχει ούτε ένα νέο φόρο ή επιβάρυνση στις επιχειρήσεις και τους εργαζόμενους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Η οικονομία αντιμετωπίζει προκλήσεις τις οποίες και οφείλουμε συλλογικά να αντιμετωπίσουμε. Αντιμετωπίζει την πρόκληση της πανδημίας, την πρόκληση της μείωσης ενός υψηλού χρέους το οποίο πρέπει να επανέλθει σε πτωτική πορεία, την πρόκληση της βιωσιμότητας του Γενικού Συστήματος Υγείας, αλλά και την πρόκληση των αυξημένων μεταναστευτικών ροών.

Αντιμετωπίζει όμως και την πρόκληση των μη εξυπηρετούμενων χορηγήσεων στον τραπεζικό τομέα. Παρά τη σημαντική πρόοδο που έχει επιτευχθεί, με συνολική μείωση των μη εξυπηρετούμενων χρεώσεων κατά €23 δις ή κατά 75,5%, η προσπάθεια θα πρέπει να συνεχιστεί. Το ύψος των μη εξυπηρετούμενων χρεώσεων παραμένει υψηλό και εγκυμονεί κινδύνους. Παρά το γεγονός ότι η θέση ρευστότητας των τραπεζών, αλλά και η κεφαλαιουχική τους επάρκεια, παραμένει ισχυρή, δεν αποκλείεται επίσης να παρατηρηθούν εκ νέου πιέσεις στο τραπεζικό μας σύστημα και λόγω της πανδημίας. Ως εκ τούτου, είναι τεράστιας σημασίας η διαφύλαξη ενός σταθερού νομικού πλαισίου μείωσης των μη εξυπηρετούμενων χορηγήσεων, παράλληλα με την ύπαρξη ενός αποτελεσματικού πλαισίου αφερεγγυότητας. Αντιλαμβανόμενος όμως τις ειδικές συνθήκες τις οποίες διανύουμε, τις έκτακτες αυτές συνθήκες, έχω απευθύνει έκκληση στο Σύνδεσμο Τραπεζών όπως προβεί σε στοχευμένη αναστολή των εκποιήσεων μέχρι το τέλος Μαρτίου 2021, χωρίς να διακινδυνεύεται η αξιοπιστία της χώρας μας από νομοθετικές πράξεις, οι οποίες ενδεχομένως να έστειλαν λανθασμένα μηνύματα στους οίκους αξιολόγησης και στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κάνοντας λόγο για το τραπεζικό σύστημα δεν μιλάμε ούτε για τους μετόχους ούτε για τους τραπεζίτες. Μιλάμε για τους καταθέτες και τις εξοικονομήσεις μας. Είναι αυτά που οφείλουμε να προστατεύσουμε, χρησιμοποιώντας όμως παράλληλα και την ευελιξία που το τραπεζικό σύστημα μπορεί να επιδείξει -ιδιαίτερα εν καιρούς κρίσης- προς όφελος των αδυνάτων, ιδιαίτερα σε έκτακτες συνθήκες όπως οι σημερινές.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές.

Η αντιμετώπιση των προκλήσεων, η διάσωση της οικονομίας υπό τις σημερινές αντίξοες συνθήκες που αντιμετωπίζουμε είναι εθνική υπόθεση. Η κυβέρνηση σε αυτή τη βαθιά και πρωτοφανή κρίση και με σημαντικά μειωμένα έσοδα λόγω της μειωμένης οικονομικής δραστηριότητας, αλλά και των ελαφρύνσεων και αναστολών πληρωμών, έχει κρατήσει όρθια την κυπριακή οικονομία και την κοινωνία, καταβάλλοντας η ίδια μισθούς, συντάξεις, επιδόματα και χορηγήσεις, συμπληρώνοντας το απολεσθέν εισόδημα των συμπολιτών μας στον ιδιωτικό τομέα, των εργαζομένων. Το πετύχαμε μέσω του προϋπολογισμού και θέλουμε να συνεχίσουμε να το πράττουμε για όσο χρειαστεί και για όσο μπορούμε.

Ο κρατικός προϋπολογισμός που έχετε ενώπιόν σας σε αυτό στοχεύει. Στο να κρατήσει την οικονομία

και την κοινωνία όρθιες την περίοδο της πανδημίας. Στοιχείει όμως παράλληλα και στην αναπτυξιακή αντιμετώπιση στη μετά την πανδημία εποχή. Ενισχύει την κοινωνική δικαιοσύνη και το κράτος πρόνοιας και περιλαμβάνει τις μεταρρυθμίσεις εκείνες που θα διαμορφώσουν ένα καλύτερο μέλλον για τα παιδιά μας.

Χωρίς τη ψήφιση του προϋπολογισμού ούτε νέα στήριξη μπορεί να δοθεί στους εργαζομένους και στις επιχειρήσεις ούτε κοινωνικές παροχές μπορεί να υπάρξουν ούτε και να λειτουργήσει το σύστημα υγείας.

Ακόμη και αυτή η ακρωτηριασμένη λειτουργία του κράτους για δύο μόνο μήνες μέσω των δωδεκατημορίων εμπεριέχει μεγάλες νομικές προκλήσεις σε περίπτωση καταψήφισης του προϋπολογισμού, αφού δεν έχει υπάρξει ιστορικό προηγούμενο από τη λειτουργία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι πασιφανές ότι θα εισέλθουμε σε αχαρτογράφητα νερά και σε μια περίοδο έντονης αστάθειας με ανυπολόγιστες οικονομικές συνέπειες. Είναι χρέος όλων μας έναντι της χώρας και των συμπολιτών μας όπως διαφυλάξουμε τη σταθερότητα και τη λειτουργία του κράτους, επιδεικνύοντας την αναγκαία συναίνεση, παρά τις όποιες ή έντονες πολιτικές μας διαφωνίες οι οποίες είναι και σεβαστές, ούτως ώστε να διασφαλίσουμε συνθήκες σταθερότητας στη χώρα και τη συνέχιση της λειτουργίας του κράτους.

Εκ μέρους της κυβέρνησης κάνω έκκληση για υπερψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2021 σε νόμο για το καλώς νοούμενο συμφέρον της δημοκρατίας και της κοινωνίας. Με αυτά τα δεδομένα, είμαι αισιόδοξος ότι και αυτή τη φορά, όπως πάντα στο παρελθόν, θα υπερψηφιστεί ο κρατικός προϋπολογισμός.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε πολύ τον Υπουργό Οικονομικών.

Το σώμα θα προχωρήσει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα είναι η επέτειος της Οικουμενικής Διακήρυξης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σαν σήμερα, 10 Δεκεμβρίου, υιοθετήθηκε στο Παρίσι το 1948 από τη Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών η Οικουμενική Διακήρυξη των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Παρ' όλο που η διακήρυξη υιοθετήθηκε από πολλά κράτη, δεν αποτελεί νομικά δεσμευτικό έγγραφο. Αποτέλεσε, ωστόσο, τη βάση για υπογραφή διεθνών συμβάσεων για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων με δεσμευτική νομική ισχύ και άσκησε σημαντική επίδραση στη διαμόρφωση εθνικών συνταγμάτων και σε δικαστικές αποφάσεις.

Με τις πρόσφατες τρομοκρατικές επιθέσεις στη Γαλλία και τη Βιέννη, τις παραβιάσεις στις εμπόλεμες ζώνες ανά την υφήλιο, τον ξεριζωμό χιλιάδων ανθρώπων από τις εστίες τους, την εμπορία προσώπων, αλλά και τις συνεχείς παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Κύπρο από την Τουρκία, η σημερινή επέτειος μας υπενθυμίζει το βάρος της ευθύνης που ως κοινοβούλιο φέρουμε για τη διαφύλαξη και ενίσχυση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε όλο τον κόσμο. Ως Βουλή των Αντιπροσώπων καταδικάζουμε τις παραβιάσεις των ανθρωπίνων δικαιωμάτων οπουδήποτε κι αν συμβαίνουν και δεσμευόμαστε η προάσπισή τους να αποτελεί πάντοτε προτεραιότητά μας, ειδικότερα των δικαιωμάτων του λαού μας, στάση που επιβεβαιώνεται διαχρονικά από τα ψηφίσματα του κοινοβουλίου μας.

Παρακαλώ τώρα τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

Ο λόγος σε εσάς, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Στις 2 Δεκεμβρίου, ο κ. Χατζηγιάννης, Πρόεδρος της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και Ανθρωπιστικά Θέματα της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, συμμετείχε διαδικτυακά σε συνεδρία του προεδρείου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του ΟΑΣΕ, κατά την οποία ενημέρωσε τους συμμετέχοντες για τις κλιμακούμενες τουρκικές προκλήσεις σε βάρος της Κύπρου, εσχάτως δε για το άνοιγμα τμήματος της περικλειστής περιοχής της Αμμοχώστου. Αναφέρθηκε επίσης στην ανάγκη προστασίας των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και εφαρμογής του διεθνούς ανθρωπιστικού δικαίου σε περιοχές υπό κατοχή, καθώς και στο ζήτημα της αυξανόμενης εργαλειοποίησης της θρησκείας προς εξυπηρέτηση εθνικιστικών ή λαϊκίστικων στόχων. Στις 3 Δεκεμβρίου εξάλλου ο κ. Χατζηγιάννης παρακολούθησε, επίσης διαδικτυακά, μέρος της εργασίας του Συμβουλίου Υπουργών του ΟΑΣΕ.

Στις 4 Δεκεμβρίου, ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, Μέλος της Ad Hoc Επιτροπής για τη Μετανάστευση της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του ΟΑΣΕ, συμμετείχε ως εκ των κύριων ομιλητών σε τηλεδιάσκεψη της Βρετανικής Βουλής των Λόρδων, με θέμα τις νέες προκλήσεις στην εθελοντική μετεγκατάσταση παιδιών προσφύγων και άλλων ευάλωτων προσφύγων. Ο κ. Χατζηγιάννης αναφέρθηκε στο σοβαρότατο πρόβλημα

που αντιμετωπίζει η Κύπρος ως το κράτος μέλος με το μεγαλύτερο αριθμό αιτητών ασύλου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ως αποτέλεσμα της διοχέτευσης μεταναστών από την Τουρκία μέσω των κατεχομένων, διαβεβαιώνοντας παράλληλα ότι καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για παροχή των αναγκαίων υπηρεσιών στους πρόσφυγες και μετανάστες και ιδιαίτερα στα παιδιά. Επεσήμανε δε τις ιδιαίτερα δύσκολες συνθήκες στη διαχείριση του όλου ζητήματος εν μέσω της πανδημίας Covid-19 και λόγω της απουσίας επαρκούς αλληλεγγύης στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στις 4 Δεκεμβρίου 2020, ο κ. Νίκος Τορναρίτης, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ), συμμετείχε διαδικτυακά σε συνεδρία της Μόνιμης Επιτροπής της ΚΣΣΕ. Κατά τη συνεδρία υιοθετήθηκε ψήφισμα για την επενδυτική μετανάστευση. Σε παρέμβασή του ο κ. Τορναρίτης σημείωσε την απόφαση της Κύπρου για κατάργηση του επενδυτικού της προγράμματος.

Στις 9 Δεκεμβρίου, η κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Ειδική Αντιπρόσωπος της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς, συμμετείχε ως εκ των κύριων ομιλητών σε σεμινάριο επ' ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας κατά της Διαφθοράς. Το σεμινάριο, το οποίο διεξήχθη διαδικτυακά, διοργάνωσε το Γραφείο του Συντονιστή των Οικονομικών και Περιβαλλοντικών Δραστηριοτήτων του ΟΑΣΕ με θέμα «Τα ανοιχτά δεδομένα σε δράση: Πραγματικοί δικαιούχοι και δημόσιες συμβάσεις». Στην ομιλία της η κ. Χαραλαμπίδου μεταξύ άλλων τόνισε ότι η ύπαρξη ισχυρής πολιτικής βούλησης σε όλα τα επίπεδα αποτελεί «το άλφα και το ωμέγα» κάθε αποτελεσματικής στρατηγικής κατά της διαφθοράς. Υπογράμμισε δε τον πολύ ουσιαστικό ρόλο που διαδραματίζουν τα κοινοβούλια ως νομοθέτες και μέσω του κοινοβουλευτικού ελέγχου στην καταπολέμηση της διαφθοράς, αλλά και στην ενεργοποίηση της αναγκαίας πολιτικής βούλησης προς αυτή την κατεύθυνση.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ την κ. γραμματέα.

Στο παρόν στάδιο θα κάνω μία αναφορά, να πληροφορήσω το σώμα ότι ο ελληνισμός έχασε τον μεγάλο Ελληνοαμερικανό Paul Sarbanes. Ήδη ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων απέστειλε συλλυπητήριο επιστολή προς την οικογένεια. Απλώς υπομνησκω στο σώμα το μεγάλο έργο του ανδρός αυτού υπέρ των αγώνων του κυπριακού λαού, αλλά και γενικότερα του ελληνισμού.

Αιωνία του η μνήμη!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να τηρήσουμε και μονόλεπτο σιγή, νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σεβαστή η εισήγηση.

Καλώ το σώμα να τηρήσει μονόλεπτο σιγή εις μνήμη του Paul Sarbanes.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προχωρούμε στα θέματα της ημερησίας διάταξης. Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα σχέδιο απόφασης εκ μέρους των βουλευτών του ΕΛΑΜ το οποίο αφορά τη λήψη απόφασης από τη Βουλή για την άμεση δημοσιοποίηση της Λίστας Γιωρκάτζη, για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κατατεθεί σήμερα και να προωθηθεί με τη διαδικασία του κατεπείγοντος.

Να αναφέρω στο σώμα ότι ο Πρόεδρος της Βουλής κ. Αδάμος Αδάμου θεωρεί ότι, εφόσον το θέμα τέθηκε στη σύσκεψη των αρχηγών ή και εκπροσώπων των κομμάτων και αναμένονται γραπτώς οι απόψεις όλων των κομμάτων, δε θα ήταν σωστό η ολομέλεια να προχωρήσει σήμερα σε συζήτηση του σχεδίου απόφασης με τη μορφή του κατεπείγοντος.

Υπάρχουν ομιλητές;

Να ξεκινήσουμε με τους εισηγητές.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχετε τον λόγο.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Σκοπός είναι η λήψη νέας απόφασης όσον αφορά τη δημοσίευση της Λίστας Γιωρκάτζη. Είναι κάτι το οποίο πέρασε από τη Βουλή και μέχρι σήμερα δεν εφαρμόστηκε. Στη δημοσιότητα κυκλοφορεί ότι δεν ισχύει η απόφαση του κοινοβουλίου. Είναι κάτι το οποίο έχουμε υποσχεθεί ως πολιτεία στον κόσμο και νομίζω ότι πρέπει σήμερα να στείλουμε ξανά το μήνυμα ότι η Βουλή θα δημοσιεύσει αυτή τη λίστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Περδικής ζήτησε το λόγο ή όχι;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμάς η άποψή μας, κύριε Πρόεδρε, και κατατέθηκε αυτή και γραπτώς προς τον Πρόεδρο της Βουλής είναι ότι δε χρειάζεται καινούρια απόφαση της ολομέλειας της Βουλής, ισχύει η προηγούμενη απόφαση και πρέπει η λίστα Γιωρκάτζη να δημοσιευτεί αμέσως. Έπρεπε να δημοσιευτεί χθες κατ' ακρίβεια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι ότι η εισήγηση του Προέδρου της Βουλής είναι αποδεκτή από την πλειοψηφία του σώματος.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ένα λεπτό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Βότσης ζητά το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Βότση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μας είχε ζητηθεί από τον Πρόεδρο της Βουλής να καταθέσουμε γραπτώς τις απόψεις μας επί τούτου του θέματος. Δημοσιεύεται ότι υπάρχουν γνωματεύσεις που λένε ότι πρέπει να παρθεί νέα απόφαση. Εμείς έχουμε στείλει -φαντάζομαι και άλλοι- γραπτώς προς τον Πρόεδρο της Βουλής την απόφασή μας, τη θέλησή μας, εάν πρέπει να ξαναψηφίσουμε για τη δημοσιοποίηση της λίστας, να το κάνουμε τώρα. Είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε ξανά τη δημοσιοποίηση της Λίστας Γιωρκάτζη. Και μάλιστα δώσαμε και μία διέξοδο, σε περίπτωση που υπάρχουν απειλές ότι μπορεί να έχουμε συνέπειες κ.λπ., ας αποφασίσουμε να δώσουμε μόνο τη λίστα των βουλευτών, χωρίς να εκτεθεί κανένας άλλος προς το παρόν, μέχρι να ξεπεραστούν όλα τα νομικά θέματα. Να μη συνεχίσει η Βουλή να είναι συνεχώς εκτεθειμένη για μια λίστα που εν πάση περιπτώσει οι πλείστοι συνάδελφοι οι οποίοι εμπλέκονται έδωσαν και τις απαντήσεις τους οι άνθρωποι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ανεξαρτήτως του τι πιστεύει ο οποιοσδήποτε από εμάς, έχουμε πάρει μία νομική γνωμάτευση τριών δικηγόρων, στους οποίους είχε απευθυνθεί η Βουλή, για να μας συμβουλευθούν για το πώς πρέπει να προχωρήσουμε και η δική τους άποψη είναι ότι πρέπει να ληφθεί νέα απόφαση. Επομένως, από τη στιγμή που η εισήγηση των νομικών είναι αυτή, θεωρώ ότι πρέπει να εξεταστεί αυτό το ενδεχόμενο από το σώμα. Αυτό είναι το πρώτο. Δεύτερον, η δική μας άποψη, όπως την έχουμε πει επανειλημμένως στην ad hoc επιτροπή που εξέτασε το θέμα της λίστας Γιωρκάτζη, ήταν ότι ο Πρόεδρος της Βουλής θα πρέπει να εξουσιοδοτηθεί ρητά από το σώμα για να δημοσιοποιήσει τη λίστα, για να είναι και ο ίδιος προσωπικά νομικά κατοχυρωμένος σε σχέση με αυτή τη δημοσιοποίηση, σε περίπτωση που κάποιος προσφύγει στα δικαστήρια εναντίον του. Επομένως, αυτό που θεωρώ ότι είναι πιο πρακτικό για όλους μας είναι το κείμενο της απόφασης ή το κείμενο οποιασδήποτε άλλης εισήγησης να παραπεμφθεί στην ad hoc επιτροπή και η ad hoc επιτροπή να

καθορίσει το νέο κείμενο που θα πρέπει να τεθεί ενώπιον του σώματος προς ψήφιση.

Η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος, για να μην υπάρχει καμία απολύτως παρεξήγηση, θα είναι πως, ναι, πρέπει να ληφθεί νέα απόφαση για την άμεση δημοσιοποίηση της Λίστας Γιωρκάτζη και θα πρέπει να εξουσιοδοτηθεί ο Πρόεδρος της Βουλής να προχωρήσει στη δημοσιοποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως θυμάστε, εμείς ψηφίσαμε υπέρ της δημοσιοποίησης της Λίστας Γιωρκάτζη. Διαβάζοντας όμως τις γνωμοδοτήσεις των τριών νομικών, τη γνωμοδότηση που είχαν δώσει στον Πρόεδρο της Βουλής, εμείς αποστείλαμε γραπτώς τις προτάσεις μας με συγκεκριμένες εισηγήσεις, που συνάδουν και με τις διαπιστώσεις της τριμελούς ομάδας των νομικών, και που μπορούν να οδηγήσουν σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα ξανά στην ολομέλεια σχετική απόφαση, για να επαναβεβαιωθεί ουσιαστικά η προηγούμενη απόφαση, για να μην υπάρχουν αμφιβολίες για τη νομιμότητα της πράξης μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η πρώτη παρατήρηση, που ελπίζω κάποια στιγμή να σταματήσουμε να επαναλαμβάνουμε εαυτούς, είναι ότι μπήκαμε στην ουσία της συζήτησης για μια ακόμα φορά. Εδώ πρέπει να αποφασίσουμε αν αυτή η πρόταση, όποιο περιεχόμενο και όποια αξία έχει, θα εξεταστεί σήμερα με τη διαδικασία του κατ' επείγοντος ή θα πάρει το δρόμο της, όπως πρέπει να πάρει το δρόμο της. Η άποψή μας είναι ότι δεν έχει τίποτα που να καθιστά κατεπείγουσα αυτή την πρόταση και άρα δεχόμαστε την εισήγηση, πέραν των όσων επικαλέστηκε σωστά και ο Πρόεδρος της Βουλής και τα αναγνώσατε, δεν υπάρχει τίποτα που να την καθιστά κατεπείγουσα. Θα πρέπει να πάει να συζητηθεί εκεί που θα πρέπει να πάει να συζητηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Κύριοι συνάδελφοι, έχω πρόταση να το θέσω σε ψηφοφορία, να τελειώνουμε, για να κερδίσουμε χρόνο.

Έχει κανένα που διαφωνεί;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να επαναλάβω και εγώ τη θέση του κόμματός μας, γιατί υποθέτω ότι όλοι μπήκαν στην ουσία του θέματος. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός από την πρώτη στιγμή και στις συσκέψεις αρχηγών και δημόσια και με την ψήφο μας εδώ στη Βουλή απαιτήσαμε τη δημοσιοποίηση της συγκεκριμένης λίστας, για να δει τελικά ο κόσμος περί τίνος πρόκειται. Την ίδια ώρα και μετά από την επιστολή που έχουμε λάβει από τον Πρόεδρο της Βουλής, ο πρόεδρος του κόμματος επανέλαβε τη συγκεκριμένη θέση λέγοντας ότι πρέπει να υπερπηδηθούν όλα τα νομικά κωλύματα που προβάλλονται μέσα από τη γνωμοδότηση των τριών νομικών και αμέσως μετά να δημοσιοποιηθεί η λίστα. Απ' εκεί και πέρα, πεδίο δόξης λαμπρόν και για λαϊκισμό και για οτιδήποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό, κύριε Λουκαΐδη, να πρωτολογήσουν οι συνάδελφοι.

Εν συντομία, σας παρακαλώ.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω, επειδή έχει ξεκινήσει μία διαδικασία στην ad hoc επιτροπή, που το πρώτο βήμα της ήταν το αίτημα να υπάρξει μία νομική γνωμάτευση και η οποία έχει παραδοθεί, το δεύτερο της βήμα ήταν να εκφράσουν οι πολιτικές δυνάμεις τις απόψεις τους επί του συγκεκριμένου νομικού κειμένου και το τρίτο που αναμένεται είναι να συζητηθεί στην ad hoc επιτροπή η αποφασιστικότητα και του ίδιου του προέδρου της να δοθεί η Λίστα Γιωρκάτζη στη δημοσιότητα. Και, βέβαια, ακούγοντας και όλους τους συναδέλφους αντιλαμβάνεστε ότι υπάρχει πλέον η αποφασιστικότητα να δοθεί η Λίστα Γιωρκάτζη με τον τρόπο που θα αποφασιστεί από την ad hoc επιτροπή στη δημοσιότητα. Επομένως, νομίζω, είναι πιο σωστό η απόφαση η συγκεκριμένη -την οποία πολύ σωστά εισηγείται το ΕΛΑΜ- να είναι απόφαση η οποία θα προκύψει από την ένωση όλων των πολιτικών δυνάμεων που συμμετέχουν, έτσι όπως έγινε την περασμένη φορά στην ad hoc επιτροπή, ώστε να υπάρχει μια ομοφωνία και μια ομογνωμία, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε στη δημοσιοποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, πολύ καθαρό.

Λοιπόν, σύντομα, κύριε Βότση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θα διερωτηθώ, για όσους λένε ότι δεν είναι κατεπείγον, πότε θα το συζητήσουμε; Πότε είναι η επόμενη συνεδρίαση που μπορούμε να συζητήσουμε αυτό το θέμα, που παραμένει ανοιχτό εδώ και κάποιους μήνες; Ο κόσμος μας έχει όλους στο στόχαστρο και λέμε να το δούμε μετά. Μετά πότε; Η επόμενη εβδομάδα είναι οι προϋπολογισμοί, κλείνει η Βουλή, να μην πω ότι μπορεί να μην περάσει ο προϋπολογισμός και να φάμε άλλους δυο μήνες να συζητούμε. Πότε θα ανοίξει η Λίστα Γιωρκάτζη; Μόνοι μας, με το να μην το συζητούμε σήμερα, να πούμε του κόσμου καθαρά ότι μιλούμε που του χρόνου πικιον και βλέπουμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Λοιπόν, θέτω το θέμα σε ψηφοφορία, ότι αυτό δεν κρίνεται κατεπείγον, ως η εισήγηση του Προέδρου και να πάει στην ad hoc επιτροπή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της προτάσεως του Προέδρου της Βουλής; Να πάει στην ad hoc, ότι δεν είναι επείγον.

Να καταμετρηθούν, σας παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εγώ απέχω. Έχω έννομο συμφέρον, είμαι στη λίστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, έξι κατά και πέντε αποχές, η λίστα παραπέμπεται στην ad hoc επιτροπή.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάνω μια δήλωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, από την πλευρά και των τριών βουλευτών της ΕΔΕΚ έχουμε δώσει στη δημοσιότητα τη θέση μας και τα όσα αφορούν τη συμπερίληψή μας ή όχι στη Λίστα Γιωρκάτζη. Θα μπορούσαν και οι υπόλοιποι βουλευτές αν ήθελαν να πράξουν ακριβώς το ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να κάνω ένα σχόλιο. Επειδή πάλι θα ακουστούν διάφορα όταν θα περάσει λίγο ο χρόνος, η άμεση δημοσιοποίηση χρονολογείται ήδη εδώ και έξι μήνες. Θα χρονολογηθεί για ακόμα τρεις μήνες, μέχρι να θυμηθούμε κάτι άλλο που να μας βολεύει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Το θέμα έληξε, αποφασίστηκε. Τα σχόλια θα τα κάνετε εκεί που πρέπει.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους σας.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.218-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.219-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
3. Ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.220-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.221-2020)	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.222-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | | |
|----|--|--------------------|----------------------------------|
| 6. | Οι περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Διευθυντή Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.116-2020). | Υπουργό Εσωτερικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 7. | Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.117-2020). | Υπουργό Υγείας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας |

Επανακαταθέσεις

- | | | | |
|-----|---|---|---|
| 8. | Οι περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Εξώδικο Πρόστιμο και Διαδικασία) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.098-2020). | Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 9. | Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.099-2020). | Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 10. | Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.057-2020). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 11. | Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.065-2020). | Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος |
| 12. | Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.066-2020). | Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος |
| 13. | Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.067-2020). | Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 14. | Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.072-2020). | Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 15. | Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.074-2020). | Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 16. | Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.075-2020). | Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 17. | Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013). | Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 18. | Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014). | Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού |
| 19. | Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. | Υπουργό Εσωτερικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |

	(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).		
20.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
21.	Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Γενικοί Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.086-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
22.	Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
23.	Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
24.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.047-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
25.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Δίδακτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.057-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
26.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.058-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
27.	Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.072-2018).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
28.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.055.098-2018).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
29.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.009-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
30.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.010-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
31.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.011-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
32.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.012-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
33.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2020.	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος

	(Αρ. Φακ. 23.03.056.013-2019).		
34.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρήση Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών σε περιπτώσεις Παρούσας Κυανίου σε Λίμνη Τελμάτων και περί Διασπώμενου με Ασθενές Οξύ Κυανίου) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.038-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
35.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.039-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
36.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρηματικές Εγγυήσεις) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.040-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
37.	Οι περί Ιατρών και Οδοντιάτρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.041-2019).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
38.	Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.070-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
39.	Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.079-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
40.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.093-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
41.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.096-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
42.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊστάμενου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.056.099-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
43.	Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Έλεγχος Υποστατικών και Λήψη Δραστικών Μέτρων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.001-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
44.	Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.017-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
45.	Οι περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.026-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
46.	Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.031-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
47.	Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή

	Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α', Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.032-2020).		Νομικών
48.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτή/τριας, Πρώτου/ης Νοσηλευτή/τριας, Ανώτερου Νοσηλευτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.033-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
49.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.034-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
50.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτή και Πρώτου/ης Νοσηλευτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.035-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
51.	Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων Συντροφιάς) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.036-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
52.	Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.048-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
53.	Οι περί Διαμεσολάβησης σε Οικογενειακές Διαφορές Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.049-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
54.	Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.052-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
55.	Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.041-2020).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
56.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.100-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
57.	Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

	του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.101-2020).		
58.	Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.102-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
59.	Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.103-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
60.	Οι περί Πολιτικής Άμυνας - Θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1 ^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.104-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
61.	Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά (Παροχή Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.105-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
62.	Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.106-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
63.	Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.107-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
64.	Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.108-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
65.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.091-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
66.	Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.092-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο κεφάλαιο πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θα θεωρούνται ως αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Επιχειρήσεων Νόμος του 2019». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Παρακαλείται η γραμματεύς να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου βάσει του οποίου ορισμένες νομικές οντότητες δύναται υπό προϋποθέσεις να εγγραφούν ως κοινωνικές επιχειρήσεις, με απώτερο στόχο την ανάπτυξη μιας εναλλακτικής μορφής επιχειρηματικότητας στη Δημοκρατία.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Επιχειρήσεων Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πάυλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μαρίνος Σιζόπουλος, εκπροσωπώντας τον

Γιώργος Κάρουλλας

κ. Κωστή Ευσταθίου

Ξένια Κωνσταντίνου

Μη μέλη της επιτροπής:

Πανίκος Λεωνίδου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δεκαπέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 2 Σεπτεμβρίου 2019 και 5 Οκτωβρίου 2020. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη και της Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Υγείας, της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης, του Γενικού Λογιστηρίου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού και της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων.

Σημειώνεται ότι ο Επίτροπος Εθελοντισμού, παρ' όλο που δεν κλήθηκε, υπέβαλε τις θέσεις του επί του νομοσχεδίου γραπτώς.

Σημειώνεται επίσης ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής Γιώργος Τ. Γεωργίου, Ανδρέας Κυπριανού, Κωστής Ευσταθίου και Λίνος Παπαγιάννης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου βάσει του οποίου ορισμένες νομικές οντότητες, ήτοι εταιρείες, συνεργατικές εταιρείες και άλλης νομικής μορφής επιχειρήσεις, θα δύναται υπό προϋποθέσεις να εγγραφούν ως κοινωνικές επιχειρήσεις, με απώτερο στόχο την ανάπτυξη μίας εναλλακτικής μορφής επιχειρηματικότητας στη Δημοκρατία.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο καθορίζονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Η αρμόδια αρχή, η οποία για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου θα είναι η Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης.
2. Το πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου και ειδικότερα οι νομικές οντότητες που ασκούν οικονομική δραστηριότητα και οι οποίες θα δύναται να λειτουργούν ως κοινωνικές επιχειρήσεις.
3. Η υποχρέωση κατάρτισης και τήρησης Μητρώου Εγγραφής Κοινωνικών Επιχειρήσεων, στο οποίο θα καταχωρίζονται οι κοινωνικές επιχειρήσεις.
4. Δύο κατηγορίες κοινωνικών επιχειρήσεων και ειδικότερα οι κοινωνικές επιχειρήσεις γενικού σκοπού και οι κοινωνικές επιχειρήσεις ένταξης, καθώς και οι προϋποθέσεις εγγραφής αυτών στο πιο πάνω αναφερόμενο μητρώο.
5. Οι προϋποθέσεις τις οποίες μία επιχείρηση απαιτείται να πληροί, ώστε να δύναται να εγγραφεί ως κοινωνική επιχείρηση γενικού σκοπού ή ως κοινωνική επιχείρηση ένταξης.
6. Η διαδικασία εγγραφής στο πιο πάνω αναφερόμενο μητρώο των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων, καθώς και των υποχρεώσεων με τις οποίες οι εν λόγω επιχειρήσεις οφείλουν να συμμορφώνονται.
7. Η υποχρέωση επανεπένδυσης των κερδών των κοινωνικών επιχειρήσεων γενικού σκοπού σε συγκεκριμένο ποσοστό για σκοπούς επίτευξης του κύριου σκοπού λειτουργίας τους. Σημειώνεται ότι, βάσει των προνοιών του νομοσχεδίου, κύριος σκοπός λειτουργίας των επιχειρήσεων που θα εγγραφούν ως κοινωνικές επιχειρήσεις γενικού σκοπού είναι η κοινωνική αποστολή, μέσω της προώθησης κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών δράσεων με γνώμονα το συμφέρον της κοινωνίας.
8. Η υποχρέωση εργοδότησης σε ποσοστό κατ' ελάχιστον σαράντα τοις εκατόν (40%) ατόμων που ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες. Σημειώνεται ότι, βάσει των προνοιών του νομοσχεδίου, κύριος σκοπός λειτουργίας των επιχειρήσεων που θα εγγραφούν ως κοινωνικές επιχειρήσεις ένταξης είναι η κοινωνική αποστολή, μέσω της εργοδότησης ατόμων που ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες.
9. Τα αδικήματα για τα οποία θα ασκείται ποινική δίωξη και οι ποινές που θα επισύρει η διάπραξή τους.
10. Η κατ' εξουσιοδότηση νόμου έκδοση κανονισμών για τη ρύθμιση οποιουδήποτε θέματος χρήζει ή είναι δεκτικό καθορισμού, καθώς και για την καλύτερη εφαρμογή του εν λόγω νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να αναπτυχθεί στην Κύπρο η κοινωνική επιχειρηματικότητα, η οποία κατά κανόνα εμπεριέχει το στοιχείο της επιδίωξης του συλλογικού οφέλους και στοχεύει στην επίλυση διάφορων κοινωνικών προβλημάτων. Όπως επισημαίνεται, με τη θέσπιση της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται ότι θα καταστεί δυνατή η άντληση ευρωπαϊκών πόρων προς ενίσχυση της λειτουργίας των εν λόγω κοινωνικών επιχειρήσεων, οι οποίες στο πλαίσιο της κοινωνικής οικονομίας θα δύναται να παρέχουν υπηρεσίες γενικού συμφέροντος, όπως υγειονομική περίθαλψη, παιδική μέριμνα, εκπαιδευτικές υπηρεσίες κ.λπ.

Με βάση τα ίδια πιο πάνω στοιχεία, οι κοινωνικές επιχειρήσεις διαφέρουν από τις συμβατικές επιχειρήσεις, καθότι κύριος σκοπός λειτουργίας τους είναι η εκπλήρωση κοινωνικής αποστολής, μέσω της προώθησης κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών δράσεων ή μέσω της εργοδότησης σε μεγάλο ποσοστό ατόμων που αντιμετωπίζουν αντικειμενικές δυσκολίες στην εξεύρεση εργασίας. Συναφώς, η υιοθέτηση του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου αναμένεται ότι θα επιφέρει θετικά αποτελέσματα κοινωνικού και περιβαλλοντικού χαρακτήρα.

Όπως περαιτέρω προκύπτει από τα κατατεθέντα στοιχεία, οι εν λόγω επιχειρήσεις θα έχουν τη δυνατότητα να προσφέρουν αγαθά και υπηρεσίες τα οποία σήμερα δεν προσφέρονται από το κράτος και ως εκ τούτου τα αποτελέσματα επί της οικονομίας και της κοινωνίας θα είναι εξαιρετικής σημασίας. Ιδιαίτερα, με την εργοδότηση προσώπων που συγκαταλέγονται στις ευπαθείς ομάδες αναμένεται ότι θα αυξηθεί σε συγκεκριμένους τομείς η απασχόληση προσώπων τα οποία δεν καθίσταται εφικτό να εργοδοτηθούν διαφορετικά από επιχειρήσεις, ενώ σε μεταγενέστερο στάδιο θα ληφθούν πολιτικές αποφάσεις για τη χορήγηση φορολογικών ελαφρύνσεων ή/και επιχορηγήσεων από το κράτος προς τις εν λόγω κοινωνικές επιχειρήσεις.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν επιμέρους ζητήματα που άπτονται της εφαρμογής του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου και συναφώς ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις.

Τα ζητήματα τα οποία αποτέλεσαν αντικείμενο ιδιαίτερης συζήτησης από την επιτροπή εντοπίζονται στα ακόλουθα:

1. Στις νομικές οντότητες που θα εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου και οι οποίες θα δύναται να εγγραφούν ως κοινωνικές επιχειρήσεις.
2. Στην ανάγκη ως αρμόδια αρχή για σκοπούς του προτεινόμενου νόμου να καθοριστεί ότι θα είναι η Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών αντί η Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης, που είχε αρχικά προταθεί με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.
3. Στο ποσοστό των εσόδων της επιχείρησης, το οποίο θα απαιτείται να προέρχεται από επιχειρηματική δραστηριότητα, προκειμένου αυτή να δύναται να εγγραφεί ως κοινωνική επιχείρηση.
4. Στο ύψος των αμοιβών των διοικητικών στελεχών και των υπαλλήλων των κοινωνικών επιχειρήσεων.
5. Στο ποσοστό επανεπένδυσης των κερδών για την επίτευξη του κύριου σκοπού λειτουργίας των κοινωνικών επιχειρήσεων.
6. Στις προβλεπόμενες προϋποθέσεις για την εργοδότηση ατόμων που ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού και στον καθορισμό των υπό αναφορά ομάδων για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου.
7. Στην ανάγκη διενέργειας ελέγχων για τη διακρίβωση της τήρησης των προβλεπόμενων για την εγγραφή στο υπό αναφορά μητρώο προϋποθέσεων.
8. Στην ανάγκη εισαγωγής ρυθμίσεων με τις οποίες θα αποφεύγεται η έμμεση μεταφορά κερδών μεταξύ συνδεδεμένων ή συνεργαζόμενων εταιρειών.
9. Στην εισαγωγή ρυθμίσεων σε σχέση με τη διάθεση τυχόν κερδών ή πλεονάσματος, σε περίπτωση εκούσιας διάλυσης ή αναγκαστικής εκκαθάρισης της κοινωνικής επιχείρησης.
10. Στη δυνατότητα επιβολής διοικητικού προστίμου, σε περίπτωση χρήσης του όρου «κοινωνική επιχείρηση», χωρίς να έχει προηγηθεί σχετική εγγραφή στο υπό αναφορά μητρώο.
11. Στην ανάγκη εισαγωγής ρυθμίσεων για σκοπούς διασφάλισης της αποτελεσματικής λειτουργίας των κοινωνικών επιχειρήσεων στο πλαίσιο της τήρησης αυστηρών νομικών κανόνων.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, στο πλαίσιο της μελέτης του νομοσχεδίου κατατέθηκαν από τις διάφορες πλευρές απόψεις, εισηγήσεις και επιφυλάξεις τόσο σε σχέση με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου όσο και σε σχέση με επιμέρους πρόνοιες αυτού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να προχωρήσει σε επαναδιατύπωση μεγάλου μέρους του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε αφενός ως αρμόδια αρχή για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου να καθοριστεί η Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών και

αφετέρου ως κοινωνικές επιχειρήσεις να δύναται να εγγραφούν μόνο οντότητες που ασκούν οικονομική δραστηριότητα και έχουν συσταθεί δυνάμει άλλου ειδικού νόμου, ήτοι εταιρείες, συνεργατικές εταιρείες και συνεταιρισμοί. Παράλληλα, αποφάσισε να επιφέρει στο κείμενο του προτεινόμενου νόμου περαιτέρω τροποποιήσεις, ώστε να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή του και να επέλθουν οι δέουσες βελτιώσεις από νομοτεχνικής πλευράς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Επιχειρήσεων Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Κάρουλλας

Ξένια Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Παύλος Μυλωνάς

Μαρίνος Σιζόπουλος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Περδίκης

Όπως είναι γνωστό, το πιο πάνω νομοσχέδιο υποβλήθηκε στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση στις 30 Οκτωβρίου 2020 με σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2020. Ωστόσο, η ολομέλεια του σώματος αποφάσισε την αναβολή της συζήτησής του, με σκοπό την επανεξέτασή του από την επιτροπή, προκειμένου να διευκρινιστούν περαιτέρω ορισμένα ζητήματα αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο, ύστερα από την αναβολή της συζήτησής του με απόφαση της ολομέλειας του σώματος, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 30 Νοεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Έφορος Συνεργατικών Εταιρειών και εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις εν λόγω συνεδρίες.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός και οι επιδιώξεις του εν λόγω νομοσχεδίου, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής του περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Υπενθυμίζεται ότι σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου βάσει του οποίου ορισμένες νομικές οντότητες, ήτοι εταιρείες, συνεργατικές εταιρείες και άλλης νομικής μορφής επιχειρήσεις, υπό προϋποθέσεις θα μπορούν να εγγραφούν ως κοινωνικές επιχειρήσεις, με απώτερο στόχο την ανάπτυξη μίας εναλλακτικής μορφής επιχειρηματικότητας στη Δημοκρατία.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου από την επιτροπή αντικείμενο ιδιαίτερης συζήτησης αποτέλεσαν τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Κατά πόσο κρίνεται αναγκαία η αναθεώρηση ορισμένων προνοιών του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τις οποίες κάθε κοινωνική επιχείρηση ένταξης οφείλει να εργοδοτεί κατ' ελάχιστον σαράντα τοις εκατόν (40%) άτομα τα οποία ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες και συναφώς κατά πόσο πρέπει να καθορισθεί ότι υπό ορισμένες προϋποθέσεις τέτοιες επιχειρήσεις οφείλουν να εργοδοτούν σε ποσοστό κατ' ελάχιστον δέκα τοις εκατόν (10%) άτομα με αναπηρία και κατ' ελάχιστον τριάντα τοις εκατόν (30%) άτομα που ανήκουν σε άλλες ευπαθείς ομάδες όπως αυτές καθορίζονται για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου.
2. Κατά πόσο κρίνεται αναγκαία η συμπερίληψη των οροθετικών, ήτοι των φορέων στον ιό της ανθρώπινης ανοσοανεπάρκειας (HIV), οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι στο τηρούμενο από το Υπουργείο Υγείας σχετικό μητρώο, όπως και των ατόμων που πάσχουν από θαλασσαιμία στα άτομα τα οποία για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου συγκαταλέγονται στις ευπαθείς ομάδες.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, τοποθετούμενη σε ερώτημα της επιτροπής κατά πόσο συμφωνεί με την υιοθέτηση σχετικής νομοθετικής ρύθμισης, ώστε οι κοινωνικές επιχειρήσεις

ένταξης να εργοδοτούν κατ' ελάχιστον δέκα τοις εκατόν (10%) άτομα με αναπηρία, και ειδικότερα κατά πόσο τέτοια ρύθμιση συνάδει με τις διατάξεις του άρθρου 28 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο κατοχυρώνει το δικαίωμα στην ισότητα ενώπιον του νόμου, της διοίκησης και της δικαιοσύνης, καθώς και το δικαίωμα για ίση προστασία και μεταχείριση, δήλωσε ότι η θέσπιση ειδικών διατάξεων ως θετικής δράσης για την πρόσληψη ατόμων με αναπηρίες στις κοινωνικές επιχειρήσεις δεν αντίκειται στις προαναφερθείσες διατάξεις του συντάγματος.

Όπως η ίδια πιο πάνω εκπρόσωπος επισήμανε, η υιοθέτηση θετικών μέτρων, με στόχο την ένταξη των ατόμων με αναπηρίες στην αγορά εργασίας και στην επιχειρηματική δραστηριότητα, προβλέπεται από τις διατάξεις του περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμου, σύμφωνα με τον οποίο είναι επιτρεπτή η ευνοϊκότερη μεταχείριση των εν λόγω ατόμων στην απασχόληση ως ειδικού μέτρου που συμβάλλει στην επαγγελματική αποκατάσταση των ατόμων με αναπηρίες ή/και στην αντιστάθμιση της μειονεκτικής θέσης στην οποία βρίσκονται τα άτομα αυτά λόγω της αναπηρίας τους. Παρά ταύτα, εξέφρασε την άποψη ότι η υιοθέτηση της εν λόγω ρύθμισης ενδέχεται να μη λειτουργήσει στην πράξη αποτελεσματικά, τουλάχιστον σε ορισμένες περιπτώσεις, δεδομένου ότι ενδέχεται σε τέτοια περίπτωση να μην επιτυγχάνεται η πλήρωση της αποστολής των κοινωνικών επιχειρήσεων λόγω της φύσης των εργασιών τους.

Οι υπόλοιπες πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τις ως άνω προταθείσες εισηγήσεις, ώστε να επέλθουν στο κείμενο του νομοσχεδίου οι πιο πάνω αναφερόμενες τροποποιήσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να ενσωματώσει στο κείμενο του νομοσχεδίου τις υπό αναφορά τροποποιήσεις, ώστε αφενός να καθορισθεί ότι οι κοινωνικές επιχειρήσεις ένταξης θα εγγράφονται στο Μητρώο Εγγραφής Κοινωνικών Επιχειρήσεων, εφόσον, μεταξύ άλλων προϋποθέσεων που απαιτείται να πληρούν, εργοδοτούν σε ποσοστό κατ' ελάχιστον δέκα τοις εκατόν (10%) άτομα με αναπηρία, και αφετέρου να περιληφθούν οι οροθετικοί και οι θαλασσαιμικοί στις ευπαθείς ομάδες που καθορίζονται για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω,

κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο όπως αυτό έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει μια τροπολογία του κ. Περδίκη.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να ετοιμάσω κατάλογο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ξεκινούμε από τους εισηγητές, που είναι ο κ. Θεοπέμπτου. Ναι, καταγράψτε τους.

Ενόψει του βεβαρημένου της ημερησίας διατάξεως, θα παρακαλέσω να είμαστε συνοπτικοί και επί του θέματος, για να αντέξουμε στην πορεία του χρόνου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Το σύνταγμα λέει ότι συμφωνεί ο Κουλίνας στο να... Αν θέλετε, ακούστε. Επειδή έχω πολλή υπομονή, μπορεί να το πάρουμε και μέχρι αύριο! Απλώς, σας επισημαίνω ποια είναι η επιθυμία του σώματος γενικώς. Αν θέλετε ειδικώς από τον Κουλία, έχετε όση ώρα θέλετε, μέχρι να κράζουν οι πετεινοί!

Να ξεκινήσουμε με τον κ. Θεοπέμπτου, για να μην καθυστερούμε.

Να προσέλθει η λίστα, σας παρακαλώ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε. Πρέπει να τονίσουμε ότι μπορεί να είμαστε η τελευταία χώρα στην Ευρώπη όσον αφορά το ότι δεν είχαμε μέχρι τώρα ένα θεσμικό πλαίσιο για τη λειτουργία των κοινωνικών επιχειρήσεων. Είναι περίπου δέκα χρόνια που ταλαιπωρούμαστε με ιδέες, νομοσχέδια που πηγαίνουν και έρχονται και είναι μεγάλη η χαρά μου που τελικά φθάσαμε στο σημείο να ψηφίζουμε τον νόμο για τις κοινωνικές επιχειρήσεις, με τον οποίο αναμένω ότι, αν πραγματικά η κυβέρνηση θέλει να τις προωθήσει, θα έχουμε μια σοβαρότατη αλλαγή σε πολλά θέματα που αφορούν την Κύπρο κοινωνικά, αλλά και περιβαλλοντικά, γιατί οι κοινωνικές επιχειρήσεις

δίνουν μια μεγάλη ευκαιρία σε πολλούς να βρουν εργασία.

Χρειάζεται όμως, για να γίνει αυτό πραγματικότητα, πέρα από το γεγονός ότι πρέπει να ψηφίσουμε τον νόμο σήμερα, να έρθει και η κυβέρνηση με ορισμένες αλλαγές σε άλλες νομοθεσίες. Να τονίσω, για παράδειγμα, ότι η σημασία του νόμου για τις κοινωνικές επιχειρήσεις ενισχύεται από το γεγονός ότι πρέπει η κυβέρνηση, με βάση την οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να μπορεί να αναθέσει δουλειά σε τούτες τις επιχειρήσεις, χωρίς να βγαίνει σε προσφορές. Άρα, χρειάζεται το λεκτικό του νόμου για τις δημόσιες συμβάσεις να διορθωθεί, γιατί αυτή τη στιγμή δεν είναι ξεκάθαρο και σωστό. Ο τρόπος που το μεταφέραμε τότε ήταν γιατί δεν είχαμε κοινωνικές επιχειρήσεις.

Και τέλος να τονίσω ότι όσον αφορά τα βοηθήματα περιμένουμε από την κυβέρνηση ότι θα πάρει μια σειρά από μέτρα, τα οποία παίρνουν και οι άλλες οι χώρες, για να προωθήσουν τις κοινωνικές επιχειρήσεις.

Κλείνω, λέγοντας ότι την τροπολογία θα την υποστηρίξει ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος ο Πανίκος Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι ως Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών έχουμε συνεδριάσει πάρα πολλές φορές και οφείλω να συγχαρώ ιδιαίτερα την πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής μας για την υπομονή να συζητούμε για πολλές ώρες, μέχρι να καταλήξουμε σε αυτό το νομοσχέδιο. Πρόκειται για έναν καινούριο θεσμό που προβλέπεται μέσα από αυτό το νομοσχέδιο και έχει ένα διπλό σκοπό. Οφείλουμε να παρουσιάσουμε κάποια στοιχεία, για να μπορεί να κατανοήσει και το σώμα, αλλά και η κοινωνία, τι είναι ακριβώς αυτές οι κοινωνικές επιχειρήσεις. Όπως έχω αναφέρει, πρόκειται για έναν καινούριο θεσμό με διπλό σκοπό. Αφενός με την εμπορική δραστηριότητά τους αυτές οι επιχειρήσεις θα δημιουργούν έσοδα και κέρδη, αφετέρου και παράλληλα θα εξυπηρετούν έναν κοινωνικό σκοπό. Οι κοινωνικές επιχειρήσεις διαφέρουν από τις συμβατικές επιχειρήσεις στον σκοπό και στις επιδιώξεις τους.

Κύριε Πρόεδρε, η κοινωνική επιχειρηματικότητα αρχίζει να εμφανίζεται τις τελευταίες δύο δεκαετίες στην Ευρώπη με στόχο να καλύψει την ανικανοποίητη ζήτηση σε κοινωνικές παροχές και να αντιμετωπίσει προβλήματα εργασιακής ενσωμάτωσης. Βασικό εργαλείο της κοινωνικής οικονομίας αποτελεί η κοινωνική επιχείρηση. Όπως όλες οι επιχειρήσεις, έτσι και οι κοινωνικές έχουν να αντιμετωπίσουν τον ανταγωνισμό και τις μεταβολές στο κοινωνικοοικονομικό περιβάλλον, με στόχο τη μακροπρόθεσμη βιωσιμότητά τους. Τέτοιου είδους επιχειρήσεις κοινωνικής δράσης μπορεί να αναπτυχθούν από νέους επιστήμονες με πρωτοποριακά, συνεταιρικά σχήματα παραγωγής ή προσφοράς υπηρεσιών σε αντικείμενα της εξειδίκευσής τους, όπως γεωπόνοι, κτηνίατροι, αρχιτέκτονες, περιβαλλοντολόγοι, νοσηλευτές, κοινωνικοί λειτουργοί κ.λπ. Από γυναίκες επίσης με συνεργασίες εταιρικές, ιδιαίτερα στην ύπαιθρο, σε είδη παραδοσιακών τεχνοτροπιών ή ποιοτικών βιολογικών καλλιεργειών. Από αγρότες, και περισσότερο από τους νέους, με μορφές βιολογικών προϊόντων, φαρμακευτικών και καλλυντικών φυτών κ.λπ. Από άτομα με αναπηρία με σύσταση τέτοιων εταιρειών κοινωνικού σκοπού και αλληλοστήριξης. Μια βασική υποχρέωση που απορρέει από τη σύσταση και εγγραφή μιας κοινωνικής επιχείρησης, όπως τελικά έχουμε καταλήξει και είναι πολύ σημαντικό να αναφέρω, είναι αυτή της υποχρέωσης εργοδότησης σε ποσοστό κατ' ελάχιστον σαράντα τοις εκατόν ατόμων που ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες.

Κύριε Πρόεδρε, μεγάλη συζήτηση έγινε για τον καθορισμό της αρμόδιας αρχής για σκοπούς του προτεινόμενου νόμου, η οποία, μετά και από εισήγηση της επιτροπής Εσωτερικών, καθορίστηκε να είναι η Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών, αντί η Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων Συντονισμού και Ανάπτυξης που είχε αρχικά προτείνει η κυβέρνηση. Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα στηρίξαμε ότι αρμόδια αρχή θα πρέπει να είναι η Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών. Γιατί; Με βάση διάφορες γνωμοδοτήσεις, συστάσεις και εκθέσεις διεθνών οργανισμών είναι κοινά αποδεκτό ότι ο συνεργατικός θεσμός, παρ' όλο που στην Κύπρο διαλύθηκε, αποτελεί βασικό πυλώνα της κοινωνικής οικονομίας. Επίσης από το γεγονός ότι τα χαρακτηριστικά των κοινωνικών επιχειρήσεων καθορίζονται από τον χάρτη αρχών της κοινωνικής οικονομίας.

Τέλος, η δραστηριοποίηση μιας συνεργατικής εταιρείας έχει κατά κανόνα είτε άμεσα είτε έμμεσα θετικό κοινωνικό αντίκτυπο που ουσιαστικά συνάδει με τον χαρακτηρισμό των κοινωνικών επιχειρήσεων. Ασφαλώς και δε θα μπορούσαμε να παραλείψουμε, έστω και συμβολικά, να αναθέσουμε στον συνεργατισμό αυτή την αρμοδιότητα, με την ευχή ότι το συντομότερο θα αναληφθούν πρωτοβουλίες για αναβίωσή του, κύριε Πρόεδρε.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους και άλλους πολλούς θα στηρίξουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και θα υποστηρίξουμε και την τροπολογία που προτείνει ο κ. Θεοπέμπτου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε πολύ.

Κύριε Περδίκη, έχετε τον λόγο να εξηγήσετε.

Κυρία Γεωργιάδου, σας είδα, έχετε καταγραφεί.

Κύριε Περδίκη, θα ξεκινήσετε τώρα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, ναι. Θέλω απλά να εξηγήσω πολύ σύντομα την τροπολογία, αλλά και να ευχαριστήσω τα μέλη της επιτροπής Εσωτερικών, γιατί ταλαιπωρήθηκαν λίγο με αυτή την τροπολογία, όμως αυτή η ταλαιπωρία ήταν τελικά θετική, είχε θετικό πρόσημο, γιατί κατέληξε στο να βελτιώσει την αρχική μου τροπολογία και να την κάνει συμβατή με την κυπριακή πραγματικότητα και την κυπριακή νομοθεσία. Αυτή η τροπολογία λέει πάρα πολύ απλά, κύριε Πρόεδρε, ότι για ένα μέρος απ' αυτές τις κοινωνικές επιχειρήσεις με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που τις διακρίνει, εκεί που υπήρχε η αρχική δέσμευση το 40% των εργαζομένων, των υπαλλήλων, των απασχολούμενων τελικά να προέρχεται από τις ευάλωτες ομάδες των πολιτών, υπάρχει μια ειδική εισήγηση, ούτως ώστε τουλάχιστον το ένα τέταρτο αυτών, το δέκα τοις εκατόν δηλαδή, αν υπάρχουν ενδιαφερόμενοι ή ενδιαφερόμενες που να πληρούν τα προσόντα και ο αριθμός είναι ικανός, δηλαδή να είναι δέκα τουλάχιστον οι εργαζόμενοι, το δέκα τοις εκατόν να προέρχεται από την ομάδα των αναπήρων, όπως έχει καθιερωθεί τα τελευταία χρόνια και στη δημόσια υπηρεσία.

Το πιο σημαντικό, κύριε Πρόεδρε, όμως από νομικής άποψης ήταν μια γνωμάτευση που πήραμε από τον Γενικό Εισαγγελέα, από τη Νομική Υπηρεσία και θέλω να το πω αυτό, γιατί είναι η πρώτη φορά, σύμφωνα με το οργανωμένο αναπηρικό κίνημα, που η Νομική Υπηρεσία γνωματεύει ότι είναι συμβατές κατά το σύνταγμα οι εισηγήσεις για θετική διάκριση υπέρ των αναπήρων σε όλες τις νομοθεσίες. Άρα, ανοίγει ο δρόμος για όλους, και ιδιαίτερα αυτούς και αυτές που θα είναι στη νέα Βουλή, να προχωρήσουν σε νομοθεσίες που θα κατοχυρώνουν το δικαίωμα της θετικής διάκρισης για άτομα με αναπηρίες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Περδίκη.

Τον λόγο έχει η συνάδελφος η Ρούλα Γεωργιάδου, κατ' εξαίρεση.

ΡΟΥΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ:

Ως άνθρωπος που έχω περάσει από το μονοπάτι αυτό χαιρετίζω και εγώ το νομοσχέδιο για τις κοινωνικές επιχειρήσεις με το οποίο άτομα που δεν είχαν τη στήριξη τόσα χρόνια θα βοηθηθούν να ενταχθούν και να έχουν μια κανονική ζωή, αφού το σαράντα τοις εκατόν των θέσεων αυτών θα καταλαμβάνονται αναγκαστικά από άτομα με αναπηρίες, όπως καρκινοπαθείς, παραπληγικοί, με ALS, με κατά πλάκα σκλήρυνση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ την κ. Γεωργιάδου.

Τον λόγο έχει η συνάδελφος η Ελένη Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Ευχαριστώ. Νομίζω λέχθηκαν ήδη τα πιο σημαντικά από τους προηγούμενους συναδέλφους. Επιτέλους είναι ενώπιόν μας για ψήφιση αυτή η νομοθεσία. Και το «επιτέλους» δεν είναι εξ υπαιτιότητας της Βουλής. Η επιτροπή Εσωτερικών συζήτησε το θέμα σε περισσότερες από είκοσι συνεδριάσεις. Καταλήξαμε όμως -και νομίζω ότι καταλήξαμε σωστά- σε έναν θεσμό ο οποίος είναι καινούριος, αλλά είναι σημαντικός. Είναι σημαντικός, διότι έχει έντονο κοινωνικό χαρακτήρα. Μια επιχείρηση η οποία αποδίδει τα κέρδη της σε μεγάλο βαθμό πίσω στην ίδια την κοινωνία και μια επιχείρηση η οποία δημιουργεί ευκαιρίες εργοδότησης ατόμων που υπό άλλες συνθήκες πιθανόν να έμεναν μια ζωή στο περιθώριο.

Σε αυτές τις ομάδες που περιλαμβάνονται στο παράρτημα είναι τα άτομα με αναπηρίες, είναι τα άτομα που παίρνουν το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, είναι αποφυλακισθέντες, που η προκατάληψη δεν τους αφήνει να βρουν εύκολα δουλειά, οροθετικοί, μονογονιοί και μια σειρά άλλων συμπατριωτών μας που μέσω τούτου του θεσμού μπορούν να αποκτήσουν πάλι μια συμμετοχή στην κοινωνία που και να τους αποδίδει οικονομικά, αλλά κυρίως να τους δίνει την αξιοπρέπεια που δικαιούνται.

Όπως κάθε νέος θεσμός, αγαπητέ πρόεδρε, επιτρέψτε μου να το πω, έχει πολλά περιθώρια καταχρήσεων και εκμετάλλευσης. Και επειδή τους τελευταίους μήνες ιδιαίτερα μας απασχολούν άλλες καταχρήσεις, άλλοι θεσμοί που έγιναν αντικείμενο εκμετάλλευσης, θέλω να υπογραμμίσω πόσο σημαντικό είναι οι αρμόδιες αρχές στην εφαρμογή τούτης της νομοθεσίας και αυστηρές να είναι και τον έλεγχο τον απαιτούμενο

να κάμνουν, ώστε να μην αποβούν οι κοινωνικές επιχειρήσεις όχημα για οποιονδήποτε θέλει να εκμεταλλευτεί τούτο τον θεσμό.

Να μου επιτρέψετε να κάνω ένα σχόλιο για την τροπολογία. Νομίζω ο συνάδελφος εσυγχύστηκε. Επειδή πηγαίνουν και έρχονται πολλά χαρτιά, η τροπολογία δεν είναι τούτη. Τούτο που εξήγησε ο κ. Περδίκης, δηλαδή το δέκα τοις εκατόν που θα εργοδοτεί μια κατηγορία τούτων των κοινωνικών επιχειρήσεων να προέρχεται από τα άτομα με αναπηρίες, ήταν εισήγηση του κ. Περδίκη, υιοθετήθηκε από την επιτροπή και ενσωματώθηκε στη νομοθεσία. Και νομίζω ότι είναι σημαντική βελτίωση. Η τροπολογία είναι σε ένα άλλο σημείο, το οποίο να μου επιτρέψετε να εξηγήσω και να εξηγήσω και γιατί δε θα την ψηφίσουμε.

Με την τροπολογία ο κ. Περδίκης εισηγείται να αντικατασταθεί ο ορισμός «άτομα με αναπηρίες» που περιλαμβάνεται στο παράρτημα από τον ορισμό του περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμου με τον ορισμό που προβλέπει ο κυρωτικός νόμος, η σύμβαση δηλαδή για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες. Γιατί δε θα την ψηφίσουμε; Γιατί ο ρόλος του παραρτήματος είναι να βοηθά τις αρμόδιες αρχές στο να ελέγχουν ότι πραγματικά τούτο το δέκα τοις εκατόν που εργοδοτείται σε κοινωνικές επιχειρήσεις είναι άτομα με αναπηρίες. Αυτός ο έλεγχος δεν μπορεί παρά να βασίζεται στον νόμο που εφαρμόζει η Κυπριακή Δημοκρατία, όταν καθορίζει τον άλφα ή τον βήτα ως άτομο με αναπηρίες. Άρα, θεωρώ ότι είναι λάθος η τροπολογία σε ό,τι αφορά το παράρτημα της συγκεκριμένης νομοθεσίας που συζητούμε. Επί της ουσίας ο κ. Περδίκης όμως έχει δίκαιο. Έχουμε κυρώσει μια σύμβαση με έναν ορισμό πολύ πιο σωστό, αν με ρωτάτε, έναν ορισμό που δείχνει σεβασμό στα άτομα με αναπηρίες.

Και επειδή δεν είναι η πρώτη φορά που προέκυψε τούτη η συζήτηση και επειδή είναι λάθος ο τόπος τούτης της τροπολογίας, έχουμε καταθέσει σήμερα, θα είδατε συνάδελφοι, μαζί με τον συνάδελφο τον Ανδρέα τον Φακοντή, έχουμε καταθέσει πρόταση νόμου, για να αλλάξει η ερμηνεία που δίνει ο νόμος περί ατόμων με αναπηρίες, για να λήξει αυτή η συζήτηση μια και καλή και θα παρακαλούσα την επιτροπή Εργασίας να το συζητήσει όσο το δυνατό πιο σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κυρία Μαύρου.

Το λοιπόν, θα πάμε στη συνάδελφο την Ξένια Κωνσταντίνου.

Κυρία Κωνσταντίνου, έχετε τον λόγο.

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Γεια σας, κύριε Πρόεδρε, και ευχαριστώ πολύ που μου δίνετε τον λόγο.

Κοιτάξετε, θέλω με τη σειρά μου να χαιρετίσω, καταρχάς, το γεγονός ότι σήμερα έχουμε ένα νομοθετικό πλαίσιο το οποίο κατοχυρώνει μια νέα μορφή επιχειρηματικότητας, η οποία μάλιστα δεν είναι απλά μια νέα μορφή, αλλά είναι μια μορφή η οποία διασυνδέει την κοινωνική επιχειρηματικότητα με την ίδια την αγορά εργασίας και ειδικότερα με την πρόσληψη και τη δημιουργία πολλών νέων θέσεων εργασίας για τις ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού. Και στις ευπαθείς ομάδες πλέον περιλαμβάνονται και οι μονογονιοί και οι αποφυλακισθέντες και οι πρώην ουσιοεξαρτώμενοι, οπότε έχει το ιδιαίτερό της ενδιαφέρον. Πέραν αυτού όμως, θεωρώ ότι αποτελεί σήμερα και μία ελκυστική μορφή επιχειρηματικότητας, ιδιαίτερα για τη νέα γενιά και για την καινοτομία την οποία αναπτύσσει η νέα γενιά, οπότε γι' αυτό τον λόγο επιθυμώ καταρχάς να συγχαρώ το Υπουργείο Εσωτερικών για το γεγονός ότι έχει πάρει την πρωτοβουλία και έχει καταθέσει αυτό το νομοσχέδιο στη Βουλή, καθώς επίσης και τους συναδέλφους στην επιτροπή Εσωτερικών με τους οποίους αντιλαμβάνομαι ότι το συζητήσαμε όλοι μας με θετική διάθεση.

Θα συμφωνήσω ότι αυτό το οποίο σήμερα αποτελεί το διακύβευμα, μετά από την ψήφισή του από τη Βουλή αυτού του νέου νομοθετικού πλαισίου, είναι βεβαίως να δοθούν και τα απαραίτητα φορολογικά κίνητρα, καθώς και χορηγίες, ούτως ώστε να μπορέσει να δημιουργήσει από την αρχή πολλές ευήμερους κοινωνικές επιχειρήσεις.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος Κωστής Ευσταθίου.

Κύριε Ευσταθίου, έχετε τον λόγο. Και να ετοιμάζεται ο κ. Κάρουλλας.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς, το ζήτημα των ατόμων με αναπηρία το οποίο ηγέρθη -και πολύ σωστά ηγέρθη σήμερα-

απασχολεί όλους και βρίσκομαι στην ευχάριστη θέση να πληροφορήσω το σώμα ότι η ΕΔΕΚ θα καταθέσει τον Ιανουάριο πρόταση νόμου, με την οποία όλες οι εταιρείες, είτε αυτές είναι κοινωνικές είτε εμπορικές είτε σιδηήποτε άλλο, οι οποίες εργοδοτούν άτομα με αναπηρία οποιασδήποτε μορφής θα πρέπει να τυγχάνουν φορολογικών ελαφρύνσεων. Αυτή και αν είναι μια ρηζικέλευθη πρόταση και ελπίζω το σώμα να μας δώσει τη μεγάλη χαρά να υπερψηφίσει.

Αναφορικά τώρα με την ουσία του ζητήματος, ασφαλώς και οι κοινωνικές επιχειρήσεις αποτελούν κατάκτηση σε ένα κράτος δικαίου με κοινωνική διάσταση όπως είναι ή θα έπρεπε τουλάχιστον να είναι η Κύπρος. Όμως, όπως είναι διατυπωμένο το νομοσχέδιο που θα ψηφιστεί σε νόμο δε μας βρίσκει σύμφωνους και γι' αυτό τον λόγο με βαριά καρδιά θα το καταψηφίσουμε και θα εξηγήσω για ποιο λόγο. Πρώτον, δε θεωρούμε -ίσως και η ιδεολογία μας να μας επιτάσσει- ότι οι εταιρείες με μετοχές οι οποίες κυνηγούν ή προσδοκούν κέρδος βρίσκονται στο ίδιο επίπεδο με τις εταιρείες εγγυήσεως ή τις μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

Η πρότασή μας ήταν και παραμένει ότι οι κοινωνικές επιχειρήσεις θα έπρεπε να ήταν οι επιχειρήσεις οι οποίες δεν έχουν κερδοσκοπικό χαρακτήρα. Το δεύτερο σημείο το οποίο βρίσκει τις ενστάσεις μας έχει να κάνει βεβαίως με την αρμόδια αρχή, που είναι ο Έφορος Συνεργατικών Εταιρειών, που είναι ένα πρόσωπο το οποίο διορίζεται από την κυβέρνηση. Είχαμε πικράν πείραν το τελευταίο διάστημα από τα πρόσωπα που διορίστηκαν από την κυβέρνηση για τον συνεργατισμό, τον οποίο ουσιαστικά κατέστρεψαν -πολλοί λένε και σκοπίμως- και τον προσέφεραν στο πιάτο στην Ελληνική Τράπεζα έναντι πινακίου φακής.

Το τρίτο σημείο το οποίο βρίσκει τις ενστάσεις μας είναι το άρθρο 6 του προτεινόμενου νομοσχεδίου, ότι παρέχει, λέει, αγαθά η κοινωνική επιχείρηση... Είναι κοινωνική επιχείρηση, εφόσον παρέχει αγαθά στη βάση ενός επιχειρηματικού μοντέλου σύμφωνα με το οποίο πέραν του 75% των εσόδων της προέρχεται από επιχειρηματική δραστηριότητα. Το ερώτημα είναι το άλλο 25% από πού θα προέρχεται; Εάν είναι δηλαδή να ξεκινήσουμε να έχουμε από την πίσω πόρτα κρατικές ενισχύσεις ή σκοτεινές χρηματοδοτήσεις τύπου «Σόρος» ή τύπου «τρομοκρατία» -δέστε τι θα πάθαινε η Κύπρος από τη χρηματοδότηση της Χεζμπολάχ πριν από έναν χρόνο- τότε ανοίγουμε μεγάλη και επικίνδυνη πόρτα. Περαιτέρω, όποιος έχει στοιχειώδεις γνώσεις δικαίου εταιρειών ξέρει ότι ο κύριος ή ο δευτερεύων σκοπός μιας εταιρείας είναι παντελώς άσχετος και δεν έχει καμία απολύτως σημασία. Θυμίζει την πρώτη κατοικία, χωρίς ποτέ να προσδιοριστεί στον νόμο τι σημαίνει «πρώτη κατοικία». «Κύριος σκοπός...», λέει, για να είναι μια κοινωνική επιχείρηση «μια κοινωνική αποστολή και κοινωνική δράση». Πολιτιστική δράση. Έννοιες αξιολογικές οι οποίες τυγχάνουν ερμηνείας κατά το δοκούν.

Περαιτέρω, και αυτό είναι το κρίσιμο, οι κοινωνικές επιχειρήσεις θα τυγχάνουν ιδιαίτερης και ευνοϊκής μεταχείρισης, γι' αυτό άλλωστε και χαρακτηρίζονται κοινωνικές. Αφήνουμε με τον τρόπο αυτό πόρτες και παράθυρα ανοικτά, οποιοσδήποτε θέλει να εκμεταλλευτεί την κατάσταση. Όπως πολύ σωστά έχει πει η κ. Ελένη Μαύρου, και στο πρόσφατο παρελθόν τέτοιου είδους αμφισημίες και ερμηνείες κατά το δοκούν έδωσαν δικαίωμα στην κατάχρηση των προγραμμάτων και μιλώ για την τελευταία κατάχρηση των προγραμμάτων των χρυσών διαβατηρίων.

Επομένως, ενόψει των όσων αναφέρουμε και με τον κίνδυνο οι κοινωνικές επιχειρήσεις να μετατραπούν σε ένα Ελ Ντοράντο του κάθε ενός ο οποίος επιθυμεί να μετατρέψει, να βαφτίσει την εταιρεία του κοινωνική επιχείρηση, προκειμένου είτε να ασκεί αθέμιτο ανταγωνισμό ή το χειρότερο να εκμεταλλεύεται τον πόνο και την αγωνία των συνανθρώπων του, εμείς θα τον καταψηφίσουμε. Θα ήταν διαφορετικά τα πράγματα, αν δεν είχαμε εταιρείες με κερδοσκοπικό χαρακτήρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Ευσταθίου.

Ο κ. Κάρουλλας έχει τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Έχουμε μπροστά μας ένα νομοσχέδιο το οποίο ουσιαστικά εισάγει μία καινοτομία και στην Κύπρο και τοποθετεί και την Κύπρο στον χάρτη πλέον των κοινωνικών επιχειρήσεων. Είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο προάγει την ανθρώπινη αξιοπρέπεια και ανοίγει δρόμο για την εργοδότηση ατόμων που ανήκουν στις ευπαθείς ομάδες, που υπό άλλες συνθήκες θα δυσκολεύονταν να εξεύρουν εργασία. Άρα, αυτό πρέπει να το κρατήσουμε πολύ ψηλά ως σημαία προς την κοινωνία, έτσι ώστε να απεξαρτηθούν από τα επιδόματα και να έχουν την αναμενόμενη ποιότητα ζωής ως κανονικοί άνθρωποι.

Επιπλέον, θα ήθελα να πω στο σώμα ότι σημαντικό μέρος από τα κέρδη των εταιρειών αυτών θα επανεπενδύονται, άρα ουσιαστικά και τα κέρδη περιορίζονται μέσα από αυστηρούς όρους που προβλέπονται στο νομοσχέδιο για διαφάνεια και παρεμπόδιση της όποιας προσπάθειας για κατάχρηση, άρα η έκκλησή μας προς το σώμα είναι να υπερψηφίσει αυτό το κυβερνητικό νομοσχέδιο, έτσι ώστε να ανοίξει αυτός ο νέος ορίζοντας για την κοινωνία και για τις ευπαθείς ομάδες.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους εις την επιτροπή για την όλη συνεργασία, αλλά και το προσωπικό της Βουλής για τις συνεχείς αλλαγές που είχαν επιφέρει στο νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε πάρα πολύ τον κ. Κάρουλλα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλά, ένα διαδικαστικό θέμα. Δεν είναι για το νομοσχέδιο.

Έχει ήδη περάσει μία ώρα και βρισκόμαστε στο πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης. Αντιλαμβάνομαι είναι η τελευταία ολομέλεια, κατά τη γενική πρακτική στην τελευταία ολομέλεια αυτοδεσμευόμαστε ότι θα είμαστε κατά το δυνατόν όσο γίνεται πιο σύντομοι στις τοποθετήσεις μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, να διαβαστεί η τροπολογία του κ. Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Επιχειρήσεων Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του παραρτήματος του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να αντικατασταθεί η παράγραφος 1 αυτού από την ακόλουθη παράγραφο:

«1. Άτομα με αναπηρίες κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 1 της Σύμβασης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία που έχει κυρωθεί με τον περί της Σύμβασης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες και περί Συναφών Θεμάτων (Κυρωτικό) Νόμο.»

Σημειώσεις:

1. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η αναθεώρηση της ερμηνείας του όρου «άτομα με αναπηρίες», ώστε να είναι συμβατή με τη Σύμβαση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με έξι ψήφους υπέρ, σαράντα μία ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δευτέρα ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

Τήρηση Μητρώου. Άρθρο 5.

Εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 6.

Διαδικασία εγγραφής στο Μητρώο. Άρθρο 7.

Υποβολή προσφυγής εναντίον απορριπτικής απόφασης. Άρθρο 8.

Στοιχεία για καταχώριση στο Μητρώο. Άρθρο 9.

Υποχρεώσεις κοινωνικής επιχείρησης. Άρθρο 10.

Ετήσια έκθεση. Άρθρο 11.

Διάλυση/εκκαθάριση κοινωνικής επιχείρησης. Άρθρο 12.

Ανάκληση εγγραφής στο Μητρώο. Άρθρο 13.

Εκούσια διαγραφή από το Μητρώο. Άρθρο 14.

Συνέπειες διαγραφής από το Μητρώο. Άρθρο 15.

Δικαίωμα χρήσης του όρου «κοινωνική επιχείρηση». Άρθρο 16.

Διοικητικό πρόστιμο για μη συμμόρφωση με τις διατάξεις του άρθρου 16. Άρθρο 17.

Χρήση του όρου «κοινωνική επιχείρηση» χωρίς εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 18.

Ψευδείς δηλώσεις. Άρθρο 19.

Μη συμμόρφωση με ορισμένες προϋποθέσεις για εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 20.

Μη συμμόρφωση κατά τη διάλυση κοινωνικής επιχείρησης. Άρθρο 21.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Επιχειρήσεων Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο. *

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €254.241.358 και χρήση τους για τη διενέργεια δαπανών προς υλοποίηση διάφορων σκοπών για τους οποίους δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόνοια ή η πρόνοια που περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό του 2020 είναι ανεπαρκής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2020»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Ονούφριος Κουλλά

Άγγελος Βότσης

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Σάβια Ορφανίδου

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 7 Δεκεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών και εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €254.241.358 και η χρήση τους για τη διενέργεια δαπανών προς υλοποίηση διάφορων σκοπών για τους οποίους δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόνοια ή η πρόνοια που περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό του 2020 είναι ανεπαρκής.

Σημειώνεται ότι, με βάση το άρθρο 65 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου, νομοσχέδια συμπληρωματικού προϋπολογισμού υποβάλλονται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση όχι περισσότερο από δύο φορές στο πλαίσιο ενός οικονομικού έτους.

Εντούτοις, ο Υπουργός Οικονομικών, στην περίπτωση που υφίστανται ειδικές περιστάσεις, δύναται με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου να υποβάλει μεγαλύτερο αριθμό συμπληρωματικών προϋπολογισμών.

Συνεπώς, ο υπό αναφορά συμπληρωματικός προϋπολογισμός είναι ο πέμπτος που υποβάλλεται για το τρέχον οικονομικό έτος, καθότι κρίθηκε ότι υφίστανται ειδικές περιστάσεις, λόγω κυρίως των επιπτώσεων της πανδημίας COVID-19, ενώ υπενθυμίζεται ότι ο τέταρτος συμπληρωματικός προϋπολογισμός, που είχε υποβληθεί και αφορούσε στην πρόσληψη Συμβασιούχων Οπλιτών (ΣΥΟΠ), καταψηφίστηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 18 Σεπτεμβρίου 2020.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι συμπληρωματικές πιστώσεις απαιτούνται για την κάλυψη σειράς αιτημάτων που υποβλήθηκαν προς το Υπουργείο Οικονομικών από ανεξάρτητες υπηρεσίες/υπουργεία/υφυπουργεία/τμήματα για την κάλυψη πρόσθετων αναγκών για σκοπούς ενίσχυσης της αμυντικής θωράκισης, κοινωνικές παροχές, παροχές υγείας, καθώς και για την κάλυψη άλλων δαπανών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι κυριότερες απαιτούμενες πρόσθετες πιστώσεις αφορούν τα ακόλουθα:

1. Δαπάνες αμυντικής θωράκισης (€77.190.100).
2. Γενική κυβερνητική εισφορά στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων (€116.000.000).
3. Παροχές κοινωνικής πρόνοιας-Κοινωνική σύνταξη (€12.380.000).
4. Σχέδια στήριξης των παραγωγών ένεκα των επιπτώσεων της πανδημίας (€3.766.500).
5. Έκτακτες χορηγίες που αφορούν στην παραχώρηση οικονομικής βοήθειας στον Λίβανο μετά από την καταστροφική έκρηξη στη Βηρυτό (€4.257.000) και την καταβολή αποζημίωσης προς την εταιρεία Cyprus Airways λόγω της απαγόρευσης πτήσεων πάνω από την Τουρκία (€836.543).
6. Άλλες κοινωνικές παροχές για την κάλυψη των αυξημένων έκτακτων αναγκών λόγω συνέχισης της πανδημίας COVID-19 (€6.550.000).
7. Χορηγία στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού για την κάλυψη αυξημένης δαπάνης που προέκυψε λόγω των εργασιών κατασκευής του νέου γηπέδου Λεμεσού (€6.000.000), επιχορηγήσεις αθλητικών φορέων για την προετοιμασία αθλητών που θα συμμετάσχουν στους Ολυμπιακούς Αγώνες του Τόκιο (€300.000), πρόσθετη χορηγία προσφυγικών σωματείων (€750.000) και χορηγία στο Ράλι Κύπρος (€500.000).
8. Συντήρηση του οδικού δικτύου σε όλες τις επαρχίες εξαιτίας της πολυομβρίας των τελευταίων δύο ετών (€2.500.000).
9. Κάλυψη της αυξημένης δαπάνης για την αποστολή ασθενών σε ιατρικά κέντρα στο εξωτερικό για θεραπεία (€3.300.000), καθώς και για τη διεξαγωγή εξετάσεων και θεραπειών σε επιδοτούμενους ασθενείς οι οποίες δεν προσφέρονται από τα κυβερνητικά νοσηλευτικά ιδρύματα (€3.000.000).
10. Κάλυψη αυξημένης δαπάνης που προέκυψε λόγω αγοράς φαρμάκων και εμβολίων (€9.270.000).

Κατά τη συζήτηση του εν λόγω νομοσχεδίου οι αρμόδιοι κυβερνητικοί εκπρόσωποι ενημέρωσαν την επιτροπή για τις επιμέρους συμπληρωματικές πιστώσεις που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο και ανέλυσαν τους ειδικότερους σκοπούς για τους οποίους αυτές θα διατεθούν.

Σημειώνεται ότι μέλη της επιτροπής ζήτησαν γραπτή ενημέρωση αναφορικά με ορισμένες εκ των επιμέρους απαιτούμενων συμπληρωματικών πιστώσεων και ειδικότερα για τα κονδύλια που αφορούν στην επιχορήγηση της διοργάνωσης του Διεθνούς Ράλι Κύπρου, καθώς και την προμήθεια, εγκατάσταση και λειτουργία του συστήματος απενεργοποίησης κινητών τηλεφώνων στις φυλακές. Για τα εν λόγω ζητήματα λήφθηκε γραπτή ενημέρωση με επιστολές των αρμοδίων αρχών, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής, βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της

βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού στη βάση των πιο πάνω θέσεων υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της το νομοσχέδιο για τη λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, ο τίτλος αυτού πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2020».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Θα ξεκινήσουμε με την κ. Ερωτοκρίτου και να ψηλώσουν τα χέρια τους ποιοι θέλουν να μιλήσουν, για να καταγραφούν κάτω.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε ζητήσαμε τον λόγο μετά την παρέμβαση του κ. Παπαδόπουλου, η σιωπή μας όμως ήταν αποδοχή της παρότρυνσής του και η θερμή παράκληση και από εμάς να αυτοπεριοριστούμε, ώστε να γίνεται και πιο ουσιαστική συζήτηση και να μας παρακολουθεί και ο κόσμος περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να παρακαλέσω να είναι δίλεπτες οι παρεμβάσεις μας, ενόψει...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Και μονόλεπτες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, εντάξει. Και μονόλεπτες να είναι...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ένα λεπτό. Κηρύσσεις τον πόλεμο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μονόλεπτες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να το χειριστούμε.

Κυρία Ερωτοκρίτου.

Αν υπάρχουν άλλοι συνάδελφοι, να δηλώσουν.

Δεν υπάρχουν. Πολύ ωραία.

Κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρόκειται για τον πέμπτο συμπληρωματικό προϋπολογισμό του 2020, συμπληρωματικό προϋπολογισμό του 2020, προς αποφυγήν παρεξηγήσεων και οποιωνδήποτε συμπερασμάτων που κάποιος ενδεχομένως να ήθελε να εξαγάγει. Αφορά συμπληρωματικές πιστώσεις, κύριε Πρόεδρε, για το 2020, ύψους €254 εκατομ., εκ των οποίων οι πιο βασικές, €116 εκατομ., κύριε Πρόεδρε, είναι συμπληρωματικές

πιστώσεις για εισφορά στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, €77 εκατομ. για την άμυνα, €12 εκατομ. παροχές για την κοινωνική σύνταξη, €9 εκατομ. περίπου για φάρμακα και εμβόλια και περίπου €7,5 εκατομ. για θεραπείες εξωτερικού για συμπολίτες μας οι οποίοι πρέπει να αποσταλούν στο εξωτερικό για θεραπείες που δεν μπορούν να προσφερθούν στην Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Σιζόπουλος έχει ζητήσει τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ακριβώς η κ. Ερωτοκρίτου έχει θέσει τα ζητήματα και ως πρόεδρος της επιτροπής Άμυνας τα €77 εκατομ. που αφορούν στην ουσία εξοπλιστικά προγράμματα της Εθνικής Φρουράς συν οι κοινωνικές ασφαλίσεις είναι ποσά τα οποία ουσιαστικά σε περίπτωση καταψήφισης θα δημιουργήσουν τεράστια προβλήματα όσον αφορά αυτούς τους ιδιαίτερα ευαίσθητους τομείς. Γι' αυτό, από την πλευρά της ΕΔΕΚ, παρ' όλες τις διαφωνίες τις οποίες έχουμε με πολιτικές της κυβέρνησης για διάφορα ζητήματα, θα ψηφίσουμε τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Με συγχωρείτε ένα λεπτό...

Κύριοι, ζητήσαμε κατάλογο. Να ψηλώνετε τα χέρια έγκαιρα.

Ο κ. Λουκαΐδης και μετά ο κ. Κάρουλλας και είστε οι δύο τελευταίοι. Λοιπόν, σύντομα, κύριοι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κατά ανάλογο τρόπο εμείς θα υπερψηφίσουμε, με την υπόμνηση ότι αυτό κάνουμε πάντοτε, ανεξάρτητα από τη στάση μας και τα μηνύματα που θέλουμε να δώσουμε κατά τη διαδικασία ψήφισης του προϋπολογισμού του έτους, τους προϋπολογισμούς των ημικρατικών οργανισμών και τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς σταθερά τους ψηφίζουμε, έτσι θα πράξουμε και σήμερα προς αποφυγήν παρερμηνειών και παρεξηγήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κάρουλλας ζήτησε τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Πάρα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Θα πρέπει να αναγνωρίσουμε και η κοινωνία να αναγνωρίσει ότι το ένα τρίτο περίπου του προϋπολογισμού αφιερώνεται στην αμυντική θωράκιση, με το οποίο κονδύλι ενισχύεται ακόμη σημαντικά, καλύπτονται αρκετά κενά και ενδυναμώνεται ακόμα η αποτρεπτική μας ισχύς. Και αυτό ας σκεφτούμε και λίγο παρακάτω, ας αναλογιστούμε το έργο το οποίο γίνεται στην Εθνική Φρουρά και την ίδια στιγμή να αναλογιστούμε και τι θα γίνει, εάν δεν ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό για το 2021.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Ναι, θα υπερψηφίσουμε τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, αλλά θα θίξω το κομμάτι της άμυνας, για να μη λέμε και πολλά λόγια. Είμαστε υπέρ, αλλά για μας είναι πάρα πολύ λίγα και αυτό το κομμάτι είναι καθαρά συντήρηση. Αυτό θέλω να το τονίσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Προκοπίου.

Ο κ. Παπαγιάννης, εν τάχει.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, αλλά υπάρχουν δύο ποσά, €1 εκατομ. και €650.000, δύο διαφορετικά κονδύλια στον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, που εμείς θα τα

καταψηφίσουμε. Το πρώτο αφορά τη στήριξη σε διαμονή παράνομων μεταναστών και το δεύτερο για τα τρία κέντρα φιλοξενίας για σκοπούς αναβάθμισης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Δευτέρα ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού ύψους €254.241.358 για τη χρήση του έτους που λήγει τη 31^η Δεκεμβρίου 2020. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020». Πρόταση νόμου του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να απαλλάσσεται από τον φόρο κεφαλαιουχικών κερδών η δωρεά ακίνητης ιδιοκτησίας από ανάδοχο γονέα προς ανάδοχο τέκνο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χριστίανα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Ονούφριος Κουλλά

Άγγελος Βότσης

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Σάβια Ορφανίδου

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Νοεμβρίου και 7 Δεκεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών. Το Υπουργείο Οικονομικών και το Τμήμα Φορολογίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δικαιολογημένα δεν εκπροσωπήθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, κοινοποίησαν όμως γραπτώς τις απόψεις τους επί της πρότασης νόμου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκε επίσης ο εισηγητής της πρότασης νόμου κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου, ώστε να απαλλάσσεται από τον φόρο κεφαλαιουχικών κερδών η δωρεά ακίνητης ιδιοκτησίας από ανάδοχο γονέα προς ανάδοχο τέκνο.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση προωθείται αφενός για σκοπούς ίσης μεταχείρισης υιοθετημένων και ανάδοχων τέκνων, καθότι με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία η δωρεά ακίνητης ιδιοκτησίας από γονέα σε υιοθετημένο τέκνο τυγχάνει ήδη απαλλαγής από τον φόρο κεφαλαιουχικών κερδών, και αφετέρου για σκοπούς συνοχής με τις διατάξεις του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμου, σύμφωνα με τις οποίες δεν επιβάλλεται οποιοδήποτε τέλος στην περίπτωση μεταβίβασης ακίνητης ιδιοκτησίας από ανάδοχο γονέα προς ανάδοχο τέκνο.

Το Υπουργείο Οικονομικών και το Τμήμα Φορολογίας με γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2020, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι δε διαφωνούν ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, εισηγήθηκε όπως στον προτεινόμενο νόμο περιληφθεί πρόνοια, ώστε να απαλλάσσεται από τον φόρο κεφαλαιουχικών κερδών και η περίπτωση ιδιοκτησίας που αποκτάται από ανάδοχο τέκνο δυνάμει διαθήκης. Όπως ο ίδιος σημείωσε, ανάλογη ρύθμιση περιλαμβάνεται στον περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως (Τέλη και Δικαιώματα) Νόμο, σύμφωνα με την οποία δεν επιβάλλεται οποιοδήποτε τέλος κατά την εγγραφή τίτλου ακίνητης ιδιοκτησίας η οποία αποκτάται από ανάδοχο τέκνο δυνάμει διαθήκης.

Σημειώνεται ότι σε σχέση με την πιο πάνω εισήγηση το Υπουργείο Οικονομικών στις 3 Δεκεμβρίου 2020 ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή ότι στον υφιστάμενο νόμο περιλαμβάνονται διατάξεις δυνάμει των οποίων εξαιρούνται όλες οι περιπτώσεις διαθηκών, περιλαμβανομένης και της περίπτωσης απόκτησης ιδιοκτησίας από ανάδοχο τέκνο δυνάμει διαθήκης. Ως εκ τούτου, δεν υφίσταται ανάγκη τροποποίησης του προτεινόμενου νόμου, καθότι το εν λόγω ζήτημα δε χρήζει περαιτέρω ρύθμισης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν

ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτικής κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτικής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτικής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτικής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτικής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτικής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης επί της πρότασης νόμου στο στάδιο της συζήτησής της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητάι επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λεωνίδου σύντομα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στο πλαίσιο μιας ευρύτερης και συνολικής προσπάθειας που καταβάλλουμε για εκσυγχρονισμό και ενίσχυση του θεσμού της ανάδοχης οικογένειας, καταθέσαμε αυτή τη συγκεκριμένη πρόταση. Στόχος μας είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών Νόμου, έτσι ώστε η δωρεά ακίνητης ιδιοκτησίας από ανάδοχο γονέα προς ανάδοχο τέκνο να απαλλάσσεται από τον φόρο κεφαλαιουχικών κερδών. Η ρύθμιση που προτείνουμε αποσκοπεί στην ίση μεταχείριση υιοθετημένων και αναδόχων τέκνων, καθώς, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, η δωρεά ακίνητης ιδιοκτησίας από γονέα σε υιοθετημένο τέκνο τυγχάνει ήδη απαλλαγής από τον φόρο κεφαλαιουχικών κερδών. Παράλληλα, με την ψήφιση αυτής της πρότασης επιτυγχάνουμε την εναρμόνιση με τις διατάξεις του περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, σύμφωνα με τις οποίες δεν επιβάλλεται οποιοδήποτε τέλος στην περίπτωση μεταβίβασης ακίνητης ιδιοκτησίας από ανάδοχο γονέα προς ανάδοχο τέκνο.

Κύριε Πρόεδρε, με αυτή την πρόταση πρέπει να σας πω ότι συμφωνεί απόλυτα το Υπουργείο Οικονομικών και το Κτηματολόγιο, τους οποίους, τμήματα και υπουργό, ευχαριστώ ιδιαίτερα, αλλά ευχαριστώ και την πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής για τη συμπαράσταση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λεωνίδου.

Δευτέρα ανάγνωσης της προτάσεως νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι συνάδελφοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της προτάσεως νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της προτάσεως νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ίδιο αποτέλεσμα, κύριε Πρόεδρε, σαράντα επτά ψήφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 4 έως 8 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020». Πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ, ο κ. Αβέρωφ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μια εισήγηση και παράκληση για τα θέματα υπ' αριθμόν 4, 7 και 8, διότι οι τρεις αυτές προτάσεις νόμου ανήκουν στην ίδια σφαίρα και αφορούν πιθανή αναστολή εκποιήσεων. Για τα θέματα υπ' αριθμόν 5 και 6 αντιλαμβάνομαι ότι έχει υποβληθεί γραπτώς αίτημα από τους συναδέλφους για απόσυρση. Παράκληση προς το σώμα είναι να τα αναβάλουμε για ακόμα μερικές μέρες.

Ο λόγος ποιος είναι; Όλοι συμφωνούμε με το πνεύμα και με την προσέγγιση ότι πρέπει να δώσουμε τουλάχιστον ακόμα μερικούς μήνες μέσα σε αυτές τις πολύ δύσκολες οικονομικές συνθήκες, λόγω και της πανδημίας, στους πολίτες να διευθετήσουν τις εκκρεμότητές τους και τα δάνεια που έχουν με τις τράπεζες.

Ανεξαρτήτως της διαφορετικής ρητορικής που έχουμε, όλοι θέλουμε να βοηθήσουμε. Την ίδια όμως ώρα γνωρίζουμε ότι πιθανώς μια νομοθετική ρύθμιση να αντιβαίνει σε συνταγματικές πρόνοιες. Άρα, δεν είναι σκοπός οποιουδήποτε απλώς να πούμε ότι εκάμαμε κάτι, αν μπορούμε αυτό που θέλουμε να το πετύχουμε με έναν τρόπο με τον οποίο να επωφελείται ο πολίτης.

Γι' αυτό έκκληση προς το σώμα είναι να δώσουμε μερικές μέρες. Μπορούμε να κάμουμε κάποιες διαβουλεύσεις. Αν έχουμε το αποτέλεσμα που όλοι θέλουμε χωρίς να μπούμε σε συνταγματικά ζητήματα, καλώς. Αν όχι, εδώ είμαστε να τοποθετηθούμε ο καθένας με τη δική του πολιτική θέση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος, ο κ. Λουκαΐδης στη συνέχεια και μετά ο κ. Βότσης.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα απορρίψουμε την εισήγηση του συνάδελφου καλή τη πίστει. Όμως την ίδια στιγμή θα πρέπει αυτή «τη καλή τη πίστει» να μην την επιδεικνύει μόνο το κοινοβούλιο. Πρέπει και οι τραπεζίτες να επιδείξουν «καλή τη πίστει», οι οποίοι δυστυχώς δεν επιδεικνύουν «καλή τη πίστει»! Εκμεταλλεύονται διάφορα παράθυρα τα οποία υπάρχουν στη νομοθεσία, με αποτέλεσμα αυτή τη στιγμή να προχωρούν και να δημιουργούν τεράστια κοινωνικά προβλήματα σε βάρος κυρίως πολιτών που δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να έχουν μια ισχυρή νομική αρωγή. Εμείς θα συμφωνήσουμε με την αναβολή, αλλά η έκκληση

προς το σώμα είναι οι οποιοσδήποτε ρυθμίσεις να γίνουν με τρόπο που να προστατεύσουν κυρίως τους πολίτες και να κλείσουν αυτά τα παράθυρα που εκμεταλλεύεται το τραπεζικό σύστημα αυθαίρετα σε βάρος τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συμφωνούμε και επαυξάνουμε με αυτά που έχουν λεχθεί από τον κ. Σιζόπουλο σε σχέση με τον ρόλο των τραπεζών δυστυχώς εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Φαίνεται όμως να υπάρχει μια διάθεση διαβούλευσης αυτή την ώρα. Και έχει δίκαιο ο κ. Νεοφύτου ότι ενδέχεται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να επικαλεστεί αντισυνταγματικά θέματα, αν ψηφίσουμε σήμερα πλειοψηφικά ή ομόφωνα μια από τις νομοθεσίες που έχουμε ενώπιόν μας. Και έχουμε δυστυχώς και το αρνητικό παράδειγμα με την προστασία από εξώσεις, που ομόφωνα η Βουλή ενέκρινε, πλην όμως ο Πρόεδρος αρχικά ανέπεμψε και στη συνέχεια έκαμε αναφορά στη συγκεκριμένη νομοθεσία. Νομίζουμε ότι είναι φρονιμότερο, εάν η έγνοια μας είναι πραγματικά η προστασία των πολιτών, κι εμείς είμαστε το κόμμα που από το 2012 δίνουμε μάχη γι' αυτό το θέμα και έχουμε καταθέσει αυτή την πρόταση νόμου από την αρχή της πανδημίας, να δώσουμε χώρο στον διάλογο, με την ευχή και την ελπίδα ότι οι τράπεζες θα έρθουν να συζητήσουν τα δικαιολογημένα ζητήματα που θέτουμε σε ό,τι αφορά την προστασία από εκποιήσεις. Αν το πράξουν, καλώς. Αν όχι, αναλαμβάνουμε δέσμευση ότι την ερχόμενη βδομάδα -και αυτό είναι σαφές- κατά τη διάρκεια της συζήτησης του προϋπολογισμού θα έχουμε και άλλο νομοθετικό έργο και οι συγκεκριμένες νομοθεσίες θα τεθούν προς ψήφιση σε χρόνο και με τρόπο που μας επιτρέπουν οι διαδικασίες της Βουλής. Την ερχόμενη βδομάδα, όχι πέραν της ερχόμενης βδομάδας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είμαι ιερωμένος, αλλά προέρχομαι από οικογένεια ιερωμένων, έτσι νομίζω ότι νομιμοποιούμαι να ευλογήσω τον διάλογο και τη συναίνεση που υπάρχει γι' αυτά τα έκτακτα μέτρα για τις εκποιήσεις. Αλλά εσείς που σχηματίσατε τούτο το πλαίσιο των εκποιήσεων, ψηφίζοντας ο ένας το 2014, ο άλλος το 2015, ο άλλος το 2018, φροντίστε να δώσετε μια οριστική λύση, διαγράφοντας τζιέιντον εγκληματικό νόμο του 2018 που αφαιρέσε το δικαίωμα από τους δανειολήπτες να προσφεύγουν στη δικαιοσύνη. Αυτό είναι το ριζικό βήμα που θα λύσει το πρόβλημα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Γιωργάλλας.

Συγγνώμη, συγγνώμη, κύριε Γιωργάλλα, ο κ. Άγγελος Βότσης και μετά εσείς.

Κύριε Βότση, έχετε τον λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η αναβολή είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και δε θα χρειαζόταν να είμαστε εδώ και να ζητούμε στην τελευταία συνεδρία αναβολή, εάν οι τράπεζες έκαμναν τούτο το οποίο φαίνεται ότι εννά κάμουν εντός των ωρών, αυτό που εδώ και κάποιους μήνες τούς πελεκούμε να κάμουν.

Εν πάση περιπτώσει, σημειώνω ότι θα πρέπει να φύγει το μήνυμα ότι η Βουλή δε θα κλείσει την Πέμπτη με την ψήφιση των προϋπολογισμών, ότι μπορούμε, εάν δε γίνουν αυτά τα οποία αναμένονται να γίνουν - έκαμε και μία αναφορά ο υπουργός στην ομιλία του προηγούμενως- μπορούμε να ψηφίσουμε τις προτάσεις που υπάρχουν ενώπιόν μας. Την ίδια ώρα, επειδή αναμένεται δήλωση από τον Σύνδεσμο Τραπεζών, να πούμε ότι θα πρέπει να συμπεριλαμβάνει και τα ταμεία η όποια απόφαση και όχι μόνο τις τράπεζες, γιατί οι τράπεζες ελέγχουν τουλάχιστον τα πλείστα ταμεία, η ΚΕΔΙΠΕΣ μπορεί ταυτόχρονα να συμβαδίσει με όποια απόφαση. Άρα, θα πρέπει να είναι ολική η αναστολή των όποιων διαδικασιών εκποίησης και να συνάδει και με την πρόταση νόμου που είχαμε ενώπιόν μας από την αρχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Χαίρομαι που αντιληφθήκαμε ότι οι υπερεξουσίες που δώσαμε στις τράπεζες έχουν ξεπεράσει τα όρια,

πολύ καλή δουλειά!

Κύριε Γιωργάλλα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Που εκάμαν όσοι εκάμαν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όσοι εκάμαν και χαιρετίσματα στις τράπεζες και είμαστε εδώ είκοσι τέσσερις ώρες για χάρη τους!

Συγγνώμη για την παρέμβαση, έχετε τον λόγο.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Συμπληρωματικά, σε όσα ακούστηκαν από όλους τους συναδέλφους, να πω στον φίλο μου, τον Άγγελο τον Βότση, ότι δεν είναι αναβολή, αλλά είναι αναμονή. Αναμονή να δούμε αν επιτέλους σε αυτό το χρονικό διάστημα μέχρι την ερχόμενη Πέμπτη αν υπάρξει από πλευράς των τραπεζών η ανταπόκριση σε αυτό που και στην ομιλία του πριν από λίγα λεπτά είπε ο ίδιος ο υπουργός, ότι ανέλαβε ο ίδιος να κάμει μία συνεννόηση για αναστολή των εκποιήσεων μέχρι τον Μάρτιο του 2021. Ο υπουργός, που εγώ τον ενθουμούμαι, όταν ήρθε στην πρώτη παρουσίαση του προϋπολογισμού ότι ήταν πάρα πολύ αρνητικός σε ένα τέτοιο ενδεχόμενο, αυτή τη στιγμή είναι συμπαραταγμένος με εμάς απέναντι στις τράπεζες, διότι ίσως έχει αναγνωρίσει και αυτός ότι συντελείται τα τελευταία χρόνια ίσως το μεγαλύτερο έγκλημα απώλειας και μετακίνησης ιδιοκτησίας από νομικά και φυσικά πρόσωπα του τόπου μας προς όφελος αχόρταγων κερδοσκόπων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος Χρίστος Χρίστου του ΕΛΑΜ.

(Η κ. Θεολόγου ζητά τον λόγο με ανάταση του χεριού της.)

Κυρία Θεολόγου, σας είδα. Είστε σημειωμένη με κεφαλαία γράμματα.

Και μετά ο κ. Λεωνίδου να ετοιμάζεται.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όντως οι εκποιήσεις αυτή τη στιγμή είναι ένα πολύ σοβαρό κοινωνικό και οικονομικό ζήτημα. Εμείς ως ΕΛΑΜ έχουμε καταθέσει μία πρόταση νόμου την οποία έχετε σήμερα ενώπιόν σας, είμαστε όμως διατεθειμένοι να πάρει αναβολή το ζήτημα, νοούμενου ότι εξασφαλίζεται ευρεία πολιτική πίεση προς τις τράπεζες, για να αλλάξουν τη θέση τους. Η επιδημία που περνά ο τόπος και η οικονομική κατάσταση του κόσμου δεν επιτρέπουν αυτή τη στιγμή τη συνέχιση του μέτρου των εκποιήσεων. Επομένως, θα δείξουμε εμπιστοσύνη για λίγες μέρες ακόμα στο πώς θα διαχειριστεί το όλο ζήτημα η κυβέρνηση. Όμως, να επαναλάβουμε τη θέση μας για ακόμα μια φορά, θεωρούμε ότι οι τράπεζες έχουν αποκτήσει υπερόπλα και θα πρέπει να μπει φραγμός στη δικαιοδοσία τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ και καιρός ήτανε.

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μέσα στην πανδημία αυτοί που έβγαλαν κέρδος ήταν επιχειρήσεις που ήταν υπεραγορές, κέρδος από την πώληση των μασκών, κέρδος σε διάφορες επιχειρήσεις που ασχολούνταν με τα είδη πρώτης ανάγκης της κοινωνίας και εχτές είδαμε, κύριε Πρόεδρε, και ανακοινώσεις από πλευράς τράπεζας για κέρδη μέσα στην πανδημία! Επειδή κάποιος πριν από εννιά μήνες σχεδόν έλεγαν ότι, με το να ζητούμε αναστολή των δόσεων και αναστολή των εκποιήσεων προς προστασία των δανειοληπτών, ήταν να πατίσουν οι τράπεζές μας. Εκάμαν κέρδη όμως! Η Ελληνική Τράπεζα ανακοίνωσε κέρδη, κύριε Πρόεδρε! Πόσο καλό είναι για τους μετόχους της Ελληνικής Τράπεζας και ιδιαίτερα για άτομα που συσχετίζονται με το κυβερνών κόμμα! Και το ξέρουμε όλοι, γιατί τα είπαμε πάρα πολλές φορές σε αυτό το κοινοβούλιο. Οπότε, με την οποιαδήποτε αναστολή γίνεται και ζητείται, όταν επικαλούμαστε τα ζητήματα της πανδημίας και της ανάγκης για αλληλεγγύη στα όσα περνά η κοινωνία κάτω από αυτές τις συνθήκες και οι επιχειρήσεις, οικογενειακές επιχειρήσεις άλλωστε, να αντιλαμβανόμαστε κιόλας το πρόβλημα, όχι μόνο να το λέμε, για να χαϊδεύουμε τα αυτιά του κόσμου! Να το αντιλαμβανόμαστε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κυρία Θεολόγου...

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Και, επειδή είμαστε όλοι εδώ, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, και επειδή όλοι συζητούμε την καταψήφιση του προϋπολογισμού, θα μπορούσαμε να ασκήσουμε όλοι πίεση στον Υπουργό Οικονομικών να εκδώσει διάταγμα για αναστολή, όπως εξέδωσε και τον Μάρτη, για αναστολή των εκποιήσεων και προστασία των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού πριν από τους προϋπολογισμούς. Και να δείτε πώς θα ψηφίσουμε όλοι τους προϋπολογισμούς!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Θεολόγου, σας παρακαλώ πολύ, να περιοριστούμε στην αναβολή.

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Λεωνίδου και μετά θα πάμε στον κ. Λιλλήκα και θα είναι ο τελευταίος ο κ. Λιλλήκας.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα, εφόσον οι προϋποθέσεις που έχουν λεχθεί είναι αυτές, συνηγορούμε υπέρ της αναβολής. Εμείς θεωρούμε και θεωρούσαμε ότι είναι κατεπείγον θέμα να συζητηθεί αυτό το ζήτημα της αναστολής των εκποιήσεων, σ' αυτή την περίοδο που διανύουμε, λόγω της πανδημίας, των προβλημάτων που υπάρχουν και των προβλημάτων που έπονται. Είναι σημαντικό, είναι επείγον να συζητηθεί, να ολοκληρωθεί πριν από το τέλος του χρόνου είτε με τον άλφα είτε με τον βήτα τρόπο. Αν θα το λύσουν οι τράπεζες από μόνες τους ή αν θα το λύσει η Βουλή, αυτά είναι θέματα τα οποία θα δούμε τις επόμενες μέρες.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να 'σαι καλά, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Γιώργος Λιλλήκας είναι ο τελευταίος ομιλητής.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Χαίρομαι, γιατί διαπιστώνω σήμερα να υπάρχει μια ευαισθησία και από εκείνες τις πολιτικές δυνάμεις οι οποίες ψήφισαν τα σχετικά νομοσχέδια που αποδυνάμωσαν τους δανειολήπτες και ενίσχυσαν ακόμη περισσότερο τη θέση των τραπεζών σε αυτό το πολύ ευαίσθητο θέμα που έχει να κάνει με την πρώτη κατοικία των δανειοληπτών. Θέλω να ελπίζω ότι αυτή η ευαισθησία και αυτή η διάθεση για διάλογο θα οδηγήσει στη συνέχεια σε διορθωτικές κινήσεις με τροποποίηση των σχετικών νομοθεσιών, έτσι ώστε τουλάχιστον να αποκαταστήσουμε κάποια βασικά δικαιώματα των δανειοληπτών, όπως είναι η προσφυγή στη δικαιοσύνη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Άρα, τα υπ' αριθμόν 4, 7 και 8 θέματα με την ομόθυμη, ομόγνωμη θέση όλων μεταφέρονται στην επόμενη συνεδρία. Και τα θέματα με τους αριθμούς 5 και 6 αντιλαμβάνομαι ότι έχουν αποσυρθεί.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020».

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Με όλο τον σεβασμό, για τα θέματα υπ' αριθμόν 9, 14 και 15 είχαμε ζητήσει αναβολή, είχα επικοινωνήσει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, για ποια θέματα έχετε ζητήσει αναβολή;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Για τα θέματα υπ' αριθμόν 9, 14 και 15, που αναφέρονται σε προϋπολογισμούς, είχαμε ζητήσει

αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, ζητάτε για το υπ' αριθμόν 9 αναβολή και για ποιο άλλο;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Για τα υπ' αριθμόν 14 και 15.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βάσταξε να πάμε στο υπ' αριθμόν 14. Ένα ένα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Το ανέφερα, για να το έχετε υπόψη, για να μην εγείρομαι κάθε φορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όραία. Υπάρχει ένσταση να αναβληθεί το υπ' αριθμόν 9 θέμα;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μιλούμε για προϋπολογισμούς εδώ πέρα, εμάς εν μας ενημέρωσε ο οποιοσδήποτε για αναβολή προϋπολογισμών. Έχω την εντύπωση... Να μας πει ο συνάδελφος ποιον έν' το θέμα τους, να δούμε αν μπορούμε να το επιλύσουμε τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, κύριε Λεωνίδου, εγέρθητι και πες για ποια θέματα ζητάς αναβολή, να τα...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ζητώ για τα τρία θέματα που έχω αναφέρει προηγουμένως, κύριε Πρόεδρε, για το υπ' αριθμόν 9, που αφορά τον προϋπολογισμό της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης, για το υπ' αριθμόν 14, που αφορά το Ταμείο Τουρκοκυπριακών Υπηρεσιών, και...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Λεωνίδου, θα τα κάμνουμε ένα ένα κατά την εισήγηση της γραμματείας, να μην εμπλακούμε...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ο λόγος, κύριε Πρόεδρε, είναι το ότι αναφερόμαστε σε προϋπολογισμούς του 2021, δεν αναφερόμαστε σε συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς. Σε σχέση με αυτό, θεωρώ ότι είναι δίκαιο και σωστό να έχουν και μια σχέση τα θέματα με τους προϋπολογισμούς γενικότερα του κράτους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι τάσσονται υπέρ, πόσοι έχουν ένσταση να αναβληθεί το υπ' αριθμόν 9 θέμα;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εξάλλου, είναι η πρώτη φορά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Βότση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Απλά επιτρέψτε μου να κάνω ένα σχόλιο πάνω σ' αυτά που είπε ο αγαπητός Πανίκος προηγουμένως. Βάσει της νομοθεσίας οι προϋπολογισμοί των ημικρατικών οργανισμών πρέπει να κατατίθενται κατά τη διάρκεια του έτους και να ψηφίζονται. Πέρσι εκάμαμε μια τεράστια προσπάθεια μαζί με τον πρώην Πρόεδρο της Βουλής τζιαι πέτυχαν η επιτροπή Οικονομικών -προς τιμή των μελών της όλων- και η ολομέλεια και εψηφίσαμε όλους τους προϋπολογισμούς οι οποίοι κατατέθηκαν και μείναν εκείνα που ψηφιστήκαν την επόμενη χρονιά.

Θεωρώ ότι, αν η λογική είναι να τα αφήσουμε ούλλα του χρόνου, διότι έτσι κάμνουμε τώρα... Με την αναβολή σημαίνει ότι τζιαι τα τουρκοκυπριακά και τη ραδιοτηλεόραση τζιαι όποια άλλα έχουν αναβληθεί -τώρα αντιλαμβάνομαι το σκεπτικό- τα στέλνουμε στις ελληνικές καλένδες. Βασικά, πάμε στο προηγούμενο μοντέλο, οι ημικρατικοί οργανισμοί να μην συζητιούνται βάσει του συντάγματος εντός της χρονιάς που κατατίθενται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, τα διαδικαστικά να μην τα μπλέκουμε. Εδώ ένα κόμμα έχει δικαίωμα να ζητήσει μια αναβολή. Αιτείται αναβολή το Δημοκρατικό Κόμμα για το υπ' αριθμόν 9 θέμα.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής αυτής; Να ψηλώσουν τα χέρια τους όσοι τάσσονται υπέρ.

Να καταμετρηθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι είναι κατά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, από όσα χέρια πρόλαβα να μετρήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έληξε το διαδικαστικό μας θέμα. Προχωρούμε στη συζήτηση του θέματος.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Κάρουλλας

Γεώργιος Τ. Γεωργίου

Ξένια Κωνσταντίνου

Ευανθία Σάββα

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2020. Στην εν λόγω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου.

Ο προϋπολογισμός της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το έτος 2021 προβλέπει έσοδα ύψους €1.852.150 και δαπάνες ύψους €1.813.485.

Τα έσοδα της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου προέρχονται κυρίως από τα τέλη που εισπράττει η Αρχή για την εξέταση αιτήσεων παραχώρησης άδειας εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών οργανισμών, από τα τέλη επί των εσόδων των εν λόγω οργανισμών που εισπράττονται από τις διαφημίσεις, καθώς και από τα διοικητικά πρόστιμα που επιβάλλονται για παραβάσεις των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών.

Οι δαπάνες της Αρχής αφορούν κυρίως σε αποδοχές προσωπικού, λειτουργικά έξοδα, αποζημίωση του προέδρου και των μελών της Αρχής, αγορά και συντήρηση εξοπλισμού, έξοδα για υπηρεσιακά ταξίδια, εκπαίδευση προσωπικού, συνδρομές σε διεθνείς και τοπικούς οργανισμούς, δικηγορικά έξοδα, ελεγκτικά δικαιώματα, έξοδα για την υλοποίηση προγράμματος για την παιδεία στα μέσα μαζικής ενημέρωσης και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Εσωτερικών, ο προϋπολογισμός της Αρχής για το έτος 2021 είναι πλεονασματικός, δεδομένου ότι τα έσοδα υπερβαίνουν τις

δαπάνες κατά €38.665. Περαιτέρω, ο εν λόγω προϋπολογισμός δεν παρουσιάζει οποιαδήποτε μεταβολή όσον αφορά τα έσοδα της Αρχής συγκριτικά με τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό της για το έτος 2020, δεδομένου ότι το ποσό που αφορά την εξέταση αιτήσεων παραχώρησης άδειας εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών οργανισμών παραμένει σταθερό στο ποσό των €1.262.150.

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο υπό αναφορά προϋπολογισμός παρουσιάζει συνολική αύξηση των δαπανών της Αρχής κατά €18.242 σε σχέση με τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό της για το έτος 2020 κυρίως λόγω της αύξησης των αποδοχών του προσωπικού της Αρχής.

Στο στάδιο της εξέτασης του προϋπολογισμού, η επιτροπή ενημερώθηκε από τους εκπροσώπους της Αρχής για ορισμένα ζητήματα που άπτονται της λειτουργίας της. Επιπροσθέτως, οι εν λόγω εκπρόσωποι κατέθεσαν υπόμνημα στο οποίο μεταξύ άλλων αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Η Αρχή, ως ανεξάρτητο θεσμικό όργανο της Κυπριακής Δημοκρατίας αρμόδιο για την αδειοδότηση και την εποπτεία των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών, αυτοσυντηρείται οικονομικά και ο ετήσιος προϋπολογισμός της δεν επιβαρύνει τον εκάστοτε κρατικό προϋπολογισμό.
2. Οι στρατηγικοί στόχοι της Αρχής αφορούν τα ακόλουθα:
 - α. Ενίσχυση της συνεργασίας με αντίστοιχες ευρωπαϊκές ρυθμιστικές αρχές.
 - β. Ψηφιοποίηση των αρχείων της Αρχής.
 - γ. Αναβάθμιση της επίσημης ιστοσελίδας της Αρχής και του λογισμικού συστήματος στο οποίο καταγράφονται τα προγράμματα των ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών οργανισμών παγκύπριας εμβέλειας.
 - δ. Δημιουργία κέντρου εκπαίδευσης μαθητών δημοτικής και μέσης εκπαίδευσης σε θέματα που αφορούν τα οπτικοακουστικά μέσα και την προστασία από ψευδείς ειδήσεις.
 - ε. Εκσυγχρονισμό της ισχύουσας νομοθεσίας που διέπει τη ραδιοτηλεόραση, με απώτερο στόχο να καλυφθεί νομοθετικά ένα ευρύ φάσμα θεμάτων που αφορά τη λειτουργία των ραδιοτηλεοπτικών μέσων και να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία στον τομέα αυτό με το ενωσιακό κεκτημένο.

Συναφώς, η επιτροπή ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με ορισμένες πρόνοιες του προϋπολογισμού, καθώς και πληρέστερη ενημέρωση για τη λειτουργία της Αρχής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου για το έτος 2021.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του προϋπολογισμού κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητάι επί θέματος αρχής;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω κάτι να πω, αν μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης, κύριε Πρόεδρε, ενώπιον της επιτροπής Εσωτερικών για τον προϋπολογισμό της συγκεκριμένης Αρχής, όπως έχουμε πει, σε πολλά θέματα υπήρχαν παρατηρήσεις από τον Γενικό Ελεγκτή οι οποίες έχουν ικανοποιηθεί -και θεωρούμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό και πρέπει να λέμε τα θετικά- παράλληλα όμως πρέπει να επισημάνουμε κάτι που έχουμε αναφέρει επίσης ενώπιον της επιτροπής...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Λεωνίδου, τώρα ξεκίνησε η ψηφοφορία, για να ξέρεις.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όι, εν εξεκίνησε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ολοκληρώστε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Με την άδειά σας. Εμείς θεωρούμε ότι το νομικό καθεστώς που έχει αυτή τη στιγμή η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης, που ρυθμίζει τα ιδιοκτησιακά δικαιώματα γενικότερα, έφτασε σε ένα όριο ολοκλήρωσης, επομένως χρειάζεται μια αναθεώρηση του νομικού καθεστώτος. Γι' αυτό εμείς, το Δημοκρατικό Κόμμα, θα ετοιμάσουμε συγκεκριμένη πρόταση νόμου που θα ρυθμίζει το θέμα και ελπίζουμε να ακούσουμε και τι λεν οι συνάδελφοι και να κουβεντιάσουμε, να εύρουμε μια συνολική λύση.

Ευχαριστούμε πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δευτέρα ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής ποσού που δεν υπερβαίνει το €1.813.485 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Πίνακας Ι. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Συμπλήρωμα. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχικών αναγκών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Απασχόληση συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 11.

Μισθοί αξιωματούχων και εργοδοτούμενων και συντάξεις συνταξιούχων. Άρθρο 12.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 13.

Τρόπος υπολογισμού υπερωριακής αποζημίωσης. Άρθρο 14.

Αγορά μηχανοκίνητου οχήματος από υπάλληλο, αξιωματούχο ή ωρομίσθιο προσωπικό. Άρθρο 15.

Χρησιμοποίηση μηχανοκίνητων οχημάτων. Άρθρο 16.

Πρόσληψη ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 17.

Απαγόρευση αντικατάστασης υπαλλήλων και ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 18.

Αναθεώρηση επιδομάτων. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις με εσάς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είσαι σωστή στη μέτρα!

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τέσσερις αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τέσσερις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλείται η γραμματεús να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επεκταθεί το χρονικό διάστημα εντός του οποίου τα συμβαλλόμενα σε σύμβαση εκχώρησης μέρη είναι δυνατό να καταθέτουν την εν λόγω σύμβαση στο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο από δύο μήνες, που ισχύει σήμερα, σε έξι μήνες από τη συνολογότης της.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πάυλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Κάρουλλας

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ξένια Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Νοεμβρίου 2020. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου. Το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε το νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων λόγω της σημασίας και των σκοπών της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για την περίοδο των Χριστουγέννων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου, ώστε να επεκταθεί το χρονικό διάστημα εντός του οποίου τα συμβαλλόμενα σε σύμβαση εκχώρησης μέρη δύνανται να καταθέτουν την εν λόγω σύμβαση στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο από δύο (2) μήνες, που ισχύει σήμερα, σε έξι (6) μήνες από τη συνομολόγησή της.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στα συμβαλλόμενα σε σύμβαση εκχώρησης μέρη να την καταχωρίσουν στο αρμόδιο επαρχιακό κτηματολογικό γραφείο, σε περίπτωση που αυτό δεν κατέστη εφικτό συνεπεία της πανδημίας COVID-19.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Συνδέσμου Επιστημόνων Εκτιμητών και Συμβούλων Ακινήτων Κύπρου συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και επισήμαναν ότι κρίνεται σκόπιμο η προτεινόμενη τροποποίηση να μην αποτελεί προσωρινή ρύθμιση, ώστε να συνάδει η προθεσμία καταχώρισης σύμβασης εκχώρησης με την προθεσμία καταχώρισης σύμβασης πώλησης ακινήτου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιληταί επί θέματος αρχής;

Ουδείς.

Δευτέρα ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σαράντα οκτώ, συμπεριλαμβανομένου εμού.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σας έχουμε συμπεριλάβει. Σαράντα εφτά υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σαράντα εφτά υπέρ. Έγινε, μπράβο!

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

Εναντίον ουδείς;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση)
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και Ορισμένων Πολιτών του Ηνωμένου Βασιλείου και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλείται η γραμματεός να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εισαχθούν ρυθμίσεις αναφορικά με την εφαρμογή της παραγράφου 4 του άρθρου 18 της συμφωνίας για την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα Ατομικής Ενέργειας, με απώτερο στόχο τη διασφάλιση των δικαιωμάτων ελεύθερης κυκλοφορίας και διαμονής στη Δημοκρατία ορισμένων υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου και των μελών των οικογενειών τους οι οποίοι διέμεναν ή θα επιλέξουν να ασκήσουν το δικαίωμα διαμονής τους στη Δημοκρατία πριν από το τέλος της μεταβατικής περιόδου που προβλέπεται στην εν λόγω συμφωνία.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και Ορισμένων Πολιτών του Ηνωμένου Βασιλείου και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Κάρουλλας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Ξένια Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Νοεμβρίου και στις 7 Δεκεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε το εν λόγω νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων λόγω της σημασίας και των σκοπών της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για την περίοδο των Χριστουγέννων.

Σημειώνεται επίσης ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Παύλος Μυλωνάς και Μαρίνος Μουσιούππας, καθώς και ο βουλευτής κ. Κωστής Ευσταθίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμου, ώστε να εισαχθούν ρυθμίσεις αναφορικά με την εφαρμογή της παραγράφου 4 του άρθρου 18 της συμφωνίας για την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα Ατομικής Ενέργειας. Απώτερος στόχος των προτεινόμενων ρυθμίσεων είναι η διασφάλιση των δικαιωμάτων ελεύθερης κυκλοφορίας και διαμονής στη Δημοκρατία ορισμένων υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου και των μελών των οικογενειών τους οι οποίοι διέμεναν ή θα επιλέξουν να ασκήσουν το δικαίωμα διαμονής τους στη Δημοκρατία πριν από το τέλος της μεταβατικής περιόδου που προβλέπεται στην εν λόγω συμφωνία. Περαιτέρω, σκοπείται η θεσμοθέτηση της διαδικασίας εξασφάλισης εγγράφων διαμονής από τα εν λόγω πρόσωπα, καθώς και της ακολουθητέας διαδικασίας για τη χορήγηση αυτών.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι όροι και οι διατυπώσεις που θα διέπουν την άσκηση του δικαιώματος εισόδου και εξόδου, του δικαιώματος διαμονής και του δικαιώματος μόνιμης διαμονής ορισμένων υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου και των μελών των οικογενειών τους.
2. Η διαδικασία έκδοσης και χορήγησης στους δικαιούχους διαμονής και μόνιμης διαμονής των πιο πάνω αναφερόμενων εγγράφων διαμονής.
3. Η επιβολή περιορισμών στην άσκηση του δικαιώματος διαμονής, οι διαδικαστικές εγγυήσεις στις οποίες θα υπόκειται κάθε απόφαση περιοριστική του δικαιώματος διαμονής και η θεσμοθέτηση δικαιώματος άσκησης προσφυγής.
4. Η διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης σε συγκεκριμένους τομείς μεταξύ ορισμένων υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου και των μελών των οικογενειών τους με τους πολίτες της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο ρυθμίσεις κρίθηκαν αναγκαίες στο πλαίσιο της διακριτικής ευχέρειας που παρέχεται στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης να εφαρμόσουν την πρόνοια της υπό αναφορά συμφωνίας η οποία προβλέπει αφενός ότι για τα εν λόγω πρόσωπα δύναται να τυγχάνουν εφαρμογής αντίστοιχες διατάξεις με αυτές που ισχύουν σήμερα για τους πολίτες της Ένωσης και αφετέρου ότι έγγραφο το οποίο να αποδεικνύει το καθεστώς διαμονής τους βάσει της υπό αναφοράς συμφωνίας θα χορηγείται για τα πρόσωπα αυτά σε εθελοντική βάση.

Όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, κατά τη διάρκεια της μεταβατικής περιόδου, η οποία λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020, θα τυγχάνει εφαρμογής το ενωσιακό κεκτημένο στους υπηκόους του Ηνωμένου Βασιλείου και στα μέλη των οικογενειών τους που διέμεναν ή θα επιλέξουν να ασκήσουν το δικαίωμα διαμονής τους στη Δημοκρατία πριν από την εν λόγω ημερομηνία. Ως εκ τούτου, όσον αφορά τα εν λόγω πρόσωπα, θα ισχύουν τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις που απορρέουν από την Οδηγία 2004/38/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004 σχετικά με το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών και θα τυγχάνει εφαρμογής η ίδια διαδικασία υποβολής αιτήσεων που εφαρμόζεται για τους πολίτες της Ένωσης. Μετά το πέρας της εν λόγω μεταβατικής περιόδου τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα θα αιτούνται την έκδοση εγγράφων διαμονής σύμφωνα με τη νέα διαδικασία υποβολής αιτήσεων στη βάση της υπό αναφορά συμφωνίας, η οποία θα εφαρμοστεί από την 1^η Ιανουαρίου 2021.

Σημειώνεται ότι τα δικαιώματα διαμονής των υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου και των μελών των οικογενειών τους, οι οποίοι αντλούν δικαιώματα βάσει της υπό αναφορά συμφωνίας, διασφαλίζονται και μετά το τέλος της μεταβατικής περιόδου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών

Ασφαλίσειν συμφώνησαν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, επισημαίνοντας την ανάγκη διασφάλισης της άσκησης του δικαιώματος διαμονής και απασχόλησης των ενδιαφερόμενων υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου στη Δημοκρατία.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή αντικείμενο ιδιαίτερης συζήτησης αποτέλεσε κατά πόσο η νομοτεχνική απόδοση του προτεινόμενου νόμου, όπως αυτός κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η ενδεδειγμένη, δεδομένου ότι προκαλείται σύγχυση στο προκαταρκτικό στάδιο ανάγνωσης και επεξεργασίας αυτού, καθώς και επειδή ενδέχεται να προκύψουν τεχνικά και ερμηνευτικά προβλήματα κατά την ενσωμάτωσή του στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία, αφότου τεθεί σε ισχύ με την έκδοση σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, λόγω του ότι προτείνεται η ενσωμάτωση προνοιών που αναφέρονται σε δικαιούχους βάσει της υπό αναφορά συμφωνίας σε υφιστάμενες διατάξεις, που καθορίζουν αναλυτικά τις ρυθμίσεις που ισχύουν για τους πολίτες της Ένωσης. Συναφώς, εξέφρασε προβληματισμό για την ανάγκη αναθεώρησης του προτεινόμενου νόμου, ώστε οι πρόνοιες αυτού να αποτελούν ξεχωριστό μέρος της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Πέραν των πιο πάνω, στο πλαίσιο της εξέτασης των προνοιών του νομοσχεδίου αποτέλεσε επίσης αντικείμενο συζήτησης η δυνατότητα εισαγωγής στον προτεινόμενο νόμο των απαιτούμενων ρυθμίσεων, έτσι που να διασφαλίζεται ότι δε θα εκδίδονται δυνάμει αυτού έγγραφα διαμονής σε πρόσωπα τα οποία διαμένουν στις μη ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε μεταξύ άλλων στην επιτροπή ότι, παρ' όλο που το νομοσχέδιο έτυχε της δέουσας νομοτεχνικής επεξεργασίας, διαφαίνεται ότι κρίνεται σκόπιμο όπως οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ενταχθούν σε ξεχωριστό μέρος του βασικού νόμου, του οποίου ο τίτλος θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται και σε ορισμένους υπηκόους του Ηνωμένου Βασιλείου.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή έκρινε ότι απαιτείται νομοτεχνική διόρθωση του προτεινόμενου νόμου από τις υπηρεσίες της Βουλής σύμφωνα με τις πάγια αποδεκτές αρχές νομοτεχνικής σύνταξης, ώστε να αποφευχθούν αχρείαστες παρερμηνείες και ασάφειες, αλλά και να διασφαλίζεται η απαιτούμενη ασφάλεια δικαίου. Επιπροσθέτως, αποφάσισε την εισαγωγή πρόνοιας στο κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να μη χορηγούνται έγγραφα διαμονής σε πρόσωπα τα οποία διαμένουν στις μη ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και Ορισμένων Υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιληταί επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομιληταί δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δευτέρα ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου Μέρους VIII. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και Ορισμένων Υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου από την κ. Θεολόγου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε, κυρία Θεολόγου, δε σας έχω προσέξει. Έχετε τον λόγο έτσι εν συντομία, για να προχωρούμε γρήγορα.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Θέλω να δικαιολογήσω την ψήφο μου. Σε τούτην τη διαδικασία μέσα από την ελεύθερη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λίγο πιο δυνατά, να ακούμε καλύτερα, κυρία Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάμνω ό,τι μπορώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λέω, όι για να κάμνεις ότι μπορείς... Επειδή είσαι ψηλή, να χαμηλώνεις το κεφάλι προς το μικρόφωνο. Απλή, πρακτική μέθοδος.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον βουλευτή κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Εντάξει, έντζιε βάλλω μεγάφωνα, κύριε Ζαχαρίου. Αν έβαλλα, να φέρω ένα μεγάλο.

Το λοιπόν, με συγχωρείτε.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση της ψήφου. Το θέμα της κυκλοφορίας δεν είναι κάτι το οποίο δε θα μας έβρισκε υπέρ, απλά μας ανησυχεί πάρα πολύ ο τρόπος ελέγχου, γιατί οι υπήκοοι του Ηνωμένου Βασιλείου, κύριε Πρόεδρε, βάσει των φορολογικών νομοθεσιών θεωρούνται υπήκοοι τρίτης χώρας και θα έπρεπε να ελέγχεται κατά πόσον διαμένουν εκατόν ογδόντα μέρες και περισσότερο στη Δημοκρατία και να φορολογούνται. Επομένως, κύριε Πρόεδρε, η ανησυχία μας έγκειται στο σημείο ότι δεν ξέρουμε αν θα υπάρχει επαρκής έλεγχος κατά τη μετακίνησή τους αναφορικά με το πόσες μέρες ή πόσες ώρες, αναλόγως, βρίσκονται στις ελεύθερες περιοχές...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύρια Θεολόγου. Να 'σαι καλά.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020» και είναι πρόταση νόμου του κ. Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου.

Παρακαλείται η κυρία γραμματεύς να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η δυνατότητα για διενέργεια διαδικτυακών αξιολογήσεων των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, που, σύμφωνα με τη βασική νομοθεσία, προβλέπεται σήμερα να ισχύει μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020, να παραταθεί μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Νίκος Κέττηρος
Αννίτα Δημητρίου	Πανίκος Λεωνίδου
Αντρέας Καυκαλιάς	Παύλος Μυλωνάς
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε κατά προτεραιότητα κατ' εφαρμογήν του Κανονισμού 40Α της Βουλής των Αντιπροσώπων την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 12 Νοεμβρίου 2020 από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Νοεμβρίου και στις 2 Δεκεμβρίου 2020.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης (ΔΙΠΑΕ), του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (ΠΑΣΙΣΤΕ-ΟΕΒ), του Συνδέσμου Αναγνωρισμένων Ιδιωτικών Σχολών Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης Κύπρου (ΣΑΙΣΤΕΚ) και του Πανεπιστημίου Λευκωσίας.

Σημειώνεται ότι, εκτός από το Πανεπιστήμιο Λευκωσίας, όλα τα δημόσια πανεπιστήμια και όλα τα ιδιωτικά πανεπιστήμια, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε η δυνατότητα για διενέργεια διαδικτυακών αξιολογήσεων των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, που σύμφωνα με τη βασική νομοθεσία προβλέπεται σήμερα μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020, να παραταθεί μέχρι την 31^η Αυγούστου 2021. Ειδικότερα, λόγω των συνεχιζόμενων διαζουσών συνθηκών που προέκυψαν εξαιτίας της πανδημίας του ιού COVID-19, η διενέργεια τμηματικής και προγραμματικής αξιολόγησης των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων με επιτόπιες επισκέψεις από την Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης δεν είναι εφικτή. Γι' αυτό και κρίνεται αναγκαία η προώθηση της προτεινόμενης ρύθμισης, ώστε να εξακολουθήσει να παρέχεται η δυνατότητα για εξ αποστάσεως αξιολογήσεις μέχρι την 31^η Αυγούστου 2021.

Στο πλαίσιο της συζήτησης, ο εισηγητής της πρότασης νόμου εισηγήθηκε όπως, λόγω των συνεχιζόμενων σοβαρών επιπτώσεων της πανδημίας, η δυνατότητα για τη διενέργεια διαδικτυακών αξιολογήσεων επεκταθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021 αντί μέχρι την 31^η Αυγούστου 2021 που είχε αρχικά προταθεί με τη υπό συζήτηση πρόταση νόμου. Σύμφωνα με τον ίδιο, με την εισήγηση αυτή θα παρασχεθεί ο

αναγκαίος χρόνος στην Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης να διενεργήσει με ευχέρεια τμηματικές και προγραμματικές αξιολογήσεις.

Οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου και του φορέα ΔΙΠΑΕ συμφώνησαν με την προτεινόμενη ρύθμιση, καθώς και με την πιο πάνω εισήγηση για περαιτέρω παράταση της δυνατότητας για διαδικτυακές αξιολογήσεις.

Σημειώνεται ότι, σε σχέση με την πιο πάνω εισήγηση, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό κατά πόσο η ζητούμενη παράταση θα επηρεάσει την έναρξη της νέας ακαδημαϊκής χρονιάς.

Η εκπρόσωπος του φορέα ΔΙΠΑΕ επεξήγησε συναφώς ότι οι τμηματικές και προγραμματικές αξιολογήσεις των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων δε συνδέονται με την έναρξη ή τη λήξη της ακαδημαϊκής χρονιάς και ότι αυτές διενεργούνται καθ' όλη τη διάρκεια του έτους. Παράλληλα επισήμανε ότι, βάσει των προτύπων και των κατευθυντήριων γραμμών που θέτει το Ευρωπαϊκό Δίκτυο για τη Διασφάλιση της Ποιότητας στην Ανώτερη Εκπαίδευση, οι αξιολογήσεις πρέπει να διενεργούνται με επιτόπιες επισκέψεις, καθώς και ότι οι εναλλακτικές λύσεις που παρέχονται με τις εξ αποστάσεως αξιολογήσεις λόγω της πανδημίας χαρακτηρίζονται ως λύσεις ανάγκης.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να βελτιώσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε η δυνατότητα για διενέργεια διαδικτυακών αξιολογήσεων να παραταθεί τελικά μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου 2021 αντί μέχρι την 31^η Αυγούστου 2021.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αγορηταί επί θέματος αρχής;

Ο συνάδελφος ο κ. Χατζηγιάννης. Ένας μόνο, πολύ ωραία.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Απλώς θέλω να βεβαιώσω ότι το ταξίδι στον ψηφιακό κόσμο συνεχίζεται και εύχομαι του χρόνου και οι εργασίες αυτού του σώματος να είναι πλήρως ψηφιοποιημένες για καλύτερη ποιότητα και πιο διασφαλισμένη τη δημοκρατία σ' αυτό τον τόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ελπίζω να μεν μας κάμετε κανένα ταξίδι άλλο, κύριε... Μόνο τα ψηφιακά!

Το λοιπόν, δευτέρα ανάγνωση της προτάσεως νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Γιωργάλλα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Το ταξίδι στον κόσμο τον ψηφιακό συνεχίζεται, αλλά, νομίζω, διαλέξαμε λάθος νομοσχέδιο να το ταυτίσουμε, διότι πρόκειται για επιθεωρήσεις. Τζιαι για να καταλάβουμε είναι μ' που ψηφίζουμε, επεκτείνουμε μέχρι τον Αύγουστο του 2021 το χρονικό διάστημα κατά το οποίο θα μπορεί ο Φορέας Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης να δέχεται αξιολογήσεις από απόσταση. Έσει δίκαιο ο Κυριάκος, αλλά εδώ, επειδή μιλούμε για αξιολόγηση υποδομών, προγραμμάτων κ.λπ. κ.λπ., ευχόμαστε να συνεχίσουν όπως τα 'κάνναν πριν, με επιτόπιες επιθεωρήσεις.

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο συνάδελφος ο κ. Καυκαλιάς από τη Λεμεσό, του ΑΚΕΛ.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Το ταξίδι, κύριε Πρόεδρε, κύριε Χατζηγιάννη, στον ψηφιακό κόσμο συνεχίζεται, πλην όμως με πολύ σοβαρά κενά αέρος!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να 'σαι καλά, κύριε Καυκαλιά. Ευχαριστούμε.

Επειδή εβάλετε του κ. Χατζηγιάννη... δευτερολογώντας θα πει εν συντομία τα ακόλουθα...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να διαβεβαιώσω τον κόσμο της συντήρησης ότι υπάρχει προοπτική και μέσα από τον ψηφιακό κόσμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, κύριε Χατζηγιάννη. Ευχαριστώ πολύ. Άρα, πάμε...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κυπριανού...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Απλά να πω στον φίλο μου τον Καυκαλιά ότι τα κενά αέρος είναι φυσικό φαινόμενο και δεν επηρεάζουν την ασφάλεια των πτήσεων, γιατί τα αεροπλάνα κατασκευάζονται με τρόπο που να μπορούν να αντέξουν τα κενά αέρος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστούμε για την αεροπορική διευκρίνιση, κύριε Κυπριανού!

Δευτέρα ανάγνωση της προτάσεως νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

Έν' ομόφωνο, αντιλαμβάνομαι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ούτε αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της προτάσεως νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ίδιο αποτέλεσμα, κύριε Πρόεδρε. Ομόφωνο, με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 13 θέμα. Τιλοφορείται «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος του 2020». Παρακαλείται η γραμματεús να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση του υφιστάμενου περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου, ώστε αφενός μεν να βελτιωθεί και να εκσυγχρονισθεί το σχετικό νομικό πλαίσιο, αφετέρου δε να επιτευχθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή των πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που διέπουν τη διενέργεια αγροτικών πληρωμών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Ευθύμιος Δίπλαρος	Χρίστος Ορφανίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Γιαννάκης Γαβριήλ	Χαράλαμπος Θεόπεμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε οκτώ συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 20 Οκτωβρίου, στις 3, 10, 17 και 24 Νοεμβρίου και την 1^η και 8 Δεκεμβρίου 2020.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο Επίτροπος του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΟΑΠ), εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή, της ΠΑΣΥΔΥ, της Παγκύπριας Συντεχνίας Ισότητας, του Οικοαγροτικού και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος», «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωαγροτικός».

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Μιχάλης Γιωργάλλας και κ. Ονούφριος Κουλλά.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση του υφιστάμενου περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου, ώστε αφενός μεν να βελτιωθεί και εκσυγχρονιστεί το σχετικό νομικό πλαίσιο, αφετέρου δε να επιτευχθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή των πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που διέπουν τη διενέργεια αγροτικών πληρωμών.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η μετονομασία του Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΟΑΠ) σε Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ), όπως έχει επικρατήσει να αποκαλείται.
2. Τα καθήκοντα, οι εξουσίες και οι αρμοδιότητες του ΚΟΑΠ.
3. Η διαδικασία και οι όροι διορισμού του Επιτρόπου και του Βοηθού Επιτρόπου του ΚΟΑΠ, καθώς και οι εξουσίες και αρμοδιότητές τους.
4. Η διαδικασία συγκρότησης του Συμβουλίου Προσλήψεων και Προαγωγών και του Πειθαρχικού Συμβουλίου των μόνιμων υπαλλήλων του οργανισμού.
5. Η λειτουργία του Ταμείου Λειτουργίας και του Ταμείου Πληρωμών του οργανισμού.
6. Η σύνταξη και τα ωφελήματα αφυπηρέτησης των μόνιμων υπαλλήλων του οργανισμού.
7. Η διαδικασία διενέργειας των σχετικών πληρωμών στους δικαιούχους, οι απαιτούμενοι έλεγχοι και η διαδικασία ανάκτησης ποσών, σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι για τους καθοριζόμενους στον προτεινόμενο νόμο λόγους τα ποσά αυτά έχουν λανθασμένα δοθεί σε δικαιούχους.

8. Η διαδικασία επιβολής διοικητικού προστίμου, σε περίπτωση που διαπιστωθούν παρατυπίες, στο πλαίσιο ελέγχων που διενεργεί ο οργανισμός δυνάμει των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται μεταξύ άλλων η δημιουργία ισχυρότερου νομικού πλαισίου για την καταπολέμηση της απάτης, καθώς και η παροχή δυνατότητας λήψης των αναγκαίων μέτρων για την προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Κυπριακής Δημοκρατίας, ώστε:

1. να επιτευχθεί συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις υποχρεώσεις της που πηγάζουν από τις πρόνοιες των σχετικών με τις αγροτικές πληρωμές ευρωπαϊκών κανονισμών,
2. να επιτευχθεί συμμόρφωση του οργανισμού με ευρήματα από σχετικούς ελέγχους που έχουν διεξαχθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και
3. να παρασχεθούν στον οργανισμό τα μέσα, για να επιτελέσει αποτελεσματικότερα τον ρόλο και τις αρμοδιότητές του.

Σημειώνεται ότι μαζί με το νομοσχέδιο κατατέθηκαν στη Βουλή σχετικοί κανονισμοί, οι οποίοι αφορούν κυρίως την πρόσληψη, τις προαγωγές, την υπηρεσία και τον πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων του ΚΟΑΠ, οι οποίοι μελετήθηκαν από κοινού με τον νόμο που προτείνεται, ο οποίος εξουσιοδοτεί την έκδοσή τους. Ωστόσο, οι εν λόγω κανονισμοί θα προωθηθούν στην ολομέλεια του σώματος σε μεταγενέστερο στάδιο και εφόσον θα έχει ψηφιστεί και τεθεί σε ισχύ ο προτεινόμενος νόμος, ο οποίος εξουσιοδοτεί την έκδοσή τους.

Σημειώνεται επίσης ότι για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για την περίοδο των Χριστουγέννων, κρίθηκε σκόπιμη η κατά προτεραιότητα συζήτηση του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση του εν λόγω νομοσχεδίου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης, όσον αφορά τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπυκνωθεί.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ανέφερε ότι, σύμφωνα με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ορίζεται ως η αρμόδια αρχή διαπίστευσης του ΟΑΠ, η οποία είναι αρμόδια μεταξύ άλλων να διασφαλίζει ότι ο οργανισμός πληρεί τις προϋποθέσεις που απαιτούνται σύμφωνα με το σχετικό κανονιστικό πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ώστε να ασκεί νόμιμα τις εξουσίες και αρμοδιότητές του.

Ο Επίτροπος του ΟΑΠ υποστήριξε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα συμβάλουν στην κάλυψη κενών και αδυναμιών του υφιστάμενου νομικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία του οργανισμού, που είτε διαφάνηκαν διαχρονικά από την εφαρμογή του είτε επισημάνθηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και την Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Συναφώς, ο Επίτροπος του ΟΑΠ ανέφερε ότι στη βάση των προαναφερθεισών επισημάνσεων μεταξύ άλλων προτείνεται η παροχή δυνατότητας στον οργανισμό να επιβάλλει κυρώσεις σε αιτητές, εφόσον διαπιστωθούν παρατυπίες, ώστε να διασφαλίζεται ότι τα διοικητικά μέτρα που εφαρμόζει ο ΟΑΠ ενεργούν ενθαρρυντικά για την πάταξη της απάτης. Περαιτέρω, ο πιο πάνω αξιωματούχος επισήμανε την ανάγκη όπως το υπό αναφορά νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο πριν από το τέλος του τρέχοντος έτους, ώστε από την επόμενη προγραμματική περίοδο πληρωμών οι απαιτούμενες πληρωμές να διενεργούνται βάσει των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επισήμανε ότι ο οργανισμός υιοθέτησε τη σύσταση του τμήματος όπως οι πρόνοιες που αφορούν σε δικαιώματα και υποχρεώσεις των υπαλλήλων του ΟΑΠ διαμορφωθούν κατ' αναλογία των ισχυόντων στη δημόσια υπηρεσία και στα υπόλοιπα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Παράλληλα, η ίδια εκπρόσωπος εισηγήθηκε τη διαγραφή πρόνοιας η οποία προβλέπει ότι, σε περίπτωση διορισμού ως Επιτρόπου ή Βοηθού Επιτρόπου του ΟΑΠ υπαλλήλου που κατέχει μόνιμη θέση στην κρατική υπηρεσία ή σε οργανισμό, ο υπάλληλος αυτός αφυπηρείται αυτοδικαίως από τη θέση που κατέχει, οπότε θα εφαρμόζονται οι διατάξεις των περί Συντάξεων Νόμων και οποιωνδήποτε κανονισμών εκδίδονται δυνάμει αυτών που αφορούν στα ωφελήματα αφυπηρέτησης για την οικειοθελή πρόωρη αφυπηρέτηση. Ειδικότερα, σύμφωνα με την ίδια, η εν λόγω πρόνοια συνιστά ρύθμιση εκ του περισσού, καθώς η καταβολή ωφελημάτων αφυπηρέτησης σε περίπτωση αφυπηρέτησης υπαλλήλου για ανάληψη δημόσιου λειτουργήματος ρυθμίζεται τόσο από τον περί Συντάξεων Νόμο όσο και από αντίστοιχες νομοθεσίες που διέπουν την καταβολή ωφελημάτων αφυπηρέτησης σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή επισήμανε ότι ο ΟΑΠ έχει υιοθετήσει τις σχετικές υποδείξεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, ειδικότερα σε ό,τι αφορά την επιβολή διοικητικών προστίμων. Συναφώς, εισηγήθηκε τη συμπεριληψη πρόνοιας στο νομοσχέδιο με την οποία να διασαφηνίζεται ότι οι λογαριασμοί του οργανισμού θα υπόκεινται σε έλεγχο από την Ελεγκτική Υπηρεσία, τηρουμένων των διατάξεων του περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας Νόμου.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Συντεχνίας Ισότητας εξέφρασε τη διαφωνία του ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, καθότι κάποιες εξ αυτών αφορούν σε δικαιώματα και υποχρεώσεις αποκλειστικά των μόνιμων υπαλλήλων του ΟΑΠ, ενώ δεν περιλαμβάνονται οποιεσδήποτε ρυθμίσεις αναφορικά με τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου, οι οποίοι, σύμφωνα με τον πιο πάνω εκπρόσωπο, αποτελούν την πλειονότητα των υπαλλήλων του ΟΑΠ. Ως εκ τούτου, υποστήριξε ότι απαιτείται να διασαφηνιστεί μέσω των προτεινόμενων προνοιών ότι οι εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου θα έχουν κατ' αναλογία τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των αντίστοιχων μόνιμων υπαλλήλων, στα πρότυπα αντίστοιχων νομοθετικών πλαισίων που διέπουν τη λειτουργία άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος εισηγήθηκε την τροποποίηση του ορισμού του όρου «υπάλληλος», κατά τρόπο που να περιλαμβάνει εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου, καθώς και την προσθήκη πρόνοιας βάσει της οποίας, σε περίπτωση που αποφασιστεί η μονιμοποίηση των εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου στη δημόσια υπηρεσία, η σχετική απόφαση να τυγχάνει εφαρμογής και στον ΟΑΠ.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος», «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωαγροτικός» υποστήριξαν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις βελτιώνουν το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία του ΟΑΠ προς όφελος των αγροτών και ενισχύουν τους μηχανισμούς ελέγχου του οργανισμού σε σχέση με τις αγροτικές πληρωμές.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, επιπροσθέτως των πιο πάνω ζητημάτων που τέθηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η συγκέντρωση στο πρόσωπο του Επιτρόπου του ΟΑΠ εξουσιών σε σχέση με τη λήψη αποφάσεων που αφορούν τη λειτουργία του οργανισμού. Συναφώς, μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν όπως η εκτελεστική εξουσία εξετάσει το ενδεχόμενο υιοθέτησης ενός μοντέλου λειτουργίας του οργανισμού βάσει του οποίου οι αποφάσεις να λαμβάνονται αρμοδίως από συλλογικό όργανο υπό τη μορφή συμβουλίου, κατά το πρότυπο λειτουργίας αντίστοιχων οργανισμών σε άλλες χώρες κράτη μέλη.
2. Η μη συμπερίληψη στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο της ρύθμισης που περιλαμβάνεται στον υφιστάμενο νόμο βάσει της οποίας το 63^ο έτος καθορίζεται ως όριο ηλικίας για διορισμό Επιτρόπου ή Βοηθού Επιτρόπου του ΟΑΠ.
3. Η ανάγκη προσθήκης πρόνοιας σύμφωνα με την οποία να διασαφηνίζεται η ακολουθητέα διαδικασία για την υποβολή ενστάσεων από αιτητές των οποίων η αίτηση έχει απορριφθεί, εξολοκλήρου ή εν μέρει, και παράλληλα να διασφαλίζεται ότι τέτοια ένσταση δε θα εξετάζεται αποκλειστικά από τον ίδιο τον επίτροπο, ο οποίος έχει την αρμοδιότητα λήψης τελικής απόφασης επί της αίτησης.
4. Η ρύθμιση σύμφωνα με την οποία ως διορίζουσα αρχή αρμόδια για τις προσλήψεις και προαγωγές του προσωπικού του οργανισμού ορίζεται το Συμβούλιο Προσλήψεων και Προαγωγών, του οποίου προεδρεύει ο Επίτροπος του ΟΑΠ, ενώ για την πρόσληψη έκτακτου προσωπικού ως διορίζουσα αρχή ορίζεται αποκλειστικά ο επίτροπος. Ως εκ τούτου, μέλη της επιτροπής ζήτησαν από την εκτελεστική εξουσία να εξετάσει το ενδεχόμενο ανάθεσης σε συλλογικό όργανο της αρμοδιότητας για την πρόσληψη έκτακτου προσωπικού αντί της ανάθεσης της εν λόγω αρμοδιότητας αποκλειστικά στον επίτροπο.
5. Η πρόνοια του υπό συζήτηση νομοσχεδίου βάσει της οποίας διαπράττει ποινικό αδίκημα πρόσωπο το οποίο στο πλαίσιο πειθαρχικής διαδικασίας αρνείται να απαντήσει σε ερώτηση που του απευθύνεται, η οποία ενδεχομένως να παραβιάζει την αρχή του δικαιώματος της σιωπής του κατηγορουμένου, με αποτέλεσμα να χρήζει επανεξέτασης από την εκτελεστική εξουσία.
6. Η ανάγκη διασαφήνισης της πρόνοιας που αφορά τον χρόνο εξέτασης των αιτήσεων και παράλληλα η ανάγκη εξέτασης του ενδεχόμενου να καθοριστεί συγκεκριμένη προθεσμία για τον σκοπό αυτό.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και ο Επίτροπος του ΟΑΠ, αναφερόμενοι στα πιο πάνω, δήλωσαν τα ακόλουθα:

1. Το μοντέλο λειτουργίας του ΟΑΠ βάσει του οποίου συγκεντρώνονται οι εξουσίες και οι αρμοδιότητες στον επίτροπο είναι πιο αποτελεσματικό και παρέχει μεγαλύτερη ευελιξία στον οργανισμό για τη λήψη αποφάσεων σε σχέση με τη διενέργεια πληρωμών. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον Επίτροπο του ΟΑΠ, σε χώρες κράτη μέλη της ΕΕ όπου αντίστοιχοι οργανισμοί έχουν υιοθετήσει το μοντέλο λειτουργίας το οποίο συγκεντρώνει εξουσίες σε συλλογικό όργανο παρατηρούνται αδυναμίες και στις χώρες αυτές έχουν επιβληθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, λόγω μη συμμόρφωσής τους με το σχετικό κανονιστικό πλαίσιο που η ίδια επιβάλλει, ποινές αυστηρότερες από αυτές που κατά καιρούς επιβλήθηκαν στην Κυπριακή Δημοκρατία.
2. Ο καθορισμός ορίου ηλικίας για τον διορισμό Επιτρόπου ή Βοηθού Επιτρόπου του ΟΑΠ, ως αυτός περιλαμβάνεται στις πρόνοιες του υφιστάμενου νόμου, ήτοι η ηλικία των 63 ετών, σύμφωνα με σχετική γνωμάτευση εξωτερικού νομικού συμβούλου του ΟΑΠ, συνιστά δυσμενή διάκριση η οποία παραβιάζει την αρχή απαγόρευσης διακρίσεων λόγω ηλικίας και συγκρούεται με το ενωσιακό κεκτημένο.

3. Στη βάση αντίστοιχης πρακτικής που εφαρμόζεται στη δημόσια υπηρεσία οι όροι υπηρεσίας, οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου του ΟΑΠ ρυθμίζονται κατ' αναλογίαν των όσων τυγχάνουν εφαρμογής για τους μόνιμους υπαλλήλους του οργανισμού και καθορίζονται στα συμβόλαια πρόσληψης τα οποία διέπουν τη σχέση τους με τον οργανισμό. Ως εκ τούτου, ο Επίτροπος του ΟΑΠ εξέφρασε τη διαφωνία του με οποιαδήποτε προσπάθεια συμπερίληψης στις πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου ρυθμίσεων για τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου, καθώς αυτό θα συνεπάγεται μονιμοποίησή τους, ενώ δεν ενδείκνυται να επιχειρηθεί επίλυση του ευρύτερου αυτού θέματος μέσω των προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου.
4. Ο ΟΑΠ έχει βελτιώσει τις διαδικασίες λειτουργίας του και είναι κοινώς αποδεκτό ότι τα τελευταία χρόνια ο οργανισμός διενεργεί τις πληρωμές προς τους αγρότες σημαντικά ενωρίτερα από ό,τι στο παρελθόν. Παράλληλα, ο Επίτροπος του ΟΑΠ υποστήριξε ότι η τήρηση συγκεκριμένων χρονοδιαγραμμάτων για την εξέταση αιτήσεων καθίσταται αδύνατη, αφού κάθε αίτηση έχει τις ιδιαιτερότητές της. Ωστόσο, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και ο Επίτροπος του ΟΑΠ επιφυλάχθηκαν να επανεξετάσουν την εν λόγω πρόνοια, με στόχο να διασφαλίζεται ότι δε θα παρατηρείται αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην εξέταση των αιτήσεων.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής, σε συνεργασία με τον ΟΑΠ και με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο σχεδίου νόμου, το οποίο έτυχε περαιτέρω μελέτης από την επιτροπή.

Ειδικότερα, στο τελευταίο κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου που τέθηκε ενώπιον της επιτροπής περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες ρυθμίσεις:

1. Διαγραφή της πρόνοιας βάσει της οποίας σε περίπτωση διορισμού ως Επιτρόπου ή Βοηθού Επιτρόπου του ΟΑΠ υπαλλήλου που κατέχει μόνιμη θέση στην κρατική υπηρεσία ή σε οργανισμό ο υπάλληλος αυτός αφυπηρετεί αυτοδικαίως από τη θέση που κατέχει, οπότε θα εφαρμόζονται οι διατάξεις των περί Συντάξεων Νόμων και οποιωνδήποτε κανονισμών εκδίδονται δυνάμει αυτών, που αφορούν τα ωφελήματα αφυπηρέτησης για την οικειοθελή πρόωρη αφυπηρέτηση.
2. Ανάθεση της αρμοδιότητας προσλήψεων εκτάκτων υπαλλήλων σε τριμελή επιτροπή, η οποία διορίζεται από τον επίτροπο και στην οποία δύναται να συμμετέχουν ο ίδιος ο επίτροπος ή/και ο βοηθός επίτροπος ή/και υπάλληλοι από την ανώτερη ιεραρχία του οργανισμού οι οποίοι κατέχουν θέση με μισθοδοτικούς όρους ψηλότερους ή/και μισθοδοτική κλίμακα ανώτερη από τους μισθοδοτικούς όρους ή/και μισθοδοτική κλίμακα του προσώπου που θα προσληφθεί.
3. Διαγραφή πρόνοιας βάσει της οποίας διαπράττεται ποινικό αδίκημα από πρόσωπο το οποίο εμφανιζόμενο σε πειθαρχική διαδικασία αρνείται να απαντήσει σε ερώτηση που του απευθύνεται στο πλαίσιο της εν λόγω διαδικασίας.
4. Διασαφήνιση των προνοιών που αφορούν τη διαδικασία υποβολής ενστάσεων από αιτητές των οποίων η αίτηση έχει απορριφθεί, εξ ολοκλήρου ή εν μέρει, και καθορισμός ότι οι ενστάσεις θα εξετάζονται από επιτροπή ενστάσεων η οποία θα ορίζεται από τον επίτροπο και στην οποία δε δύναται να συμμετέχει πρόσωπο το οποίο συμμετείχε σε οποιονδήποτε έλεγχο ή/και αξιολόγηση της αίτησης του αιτητή.
5. Προσθήκη πρόνοιας βάσει της οποίας οι λογαριασμοί του οργανισμού θα υπόκεινται σε έλεγχο της Ελεγκτικής Υπηρεσίας τηρουμένων των διατάξεων και του περί της Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας Νόμου.
6. Διασαφήνιση της πρόνοιας που αφορά τον χρόνο εξέτασης των αιτήσεων, ώστε να προβλέπεται ότι οι αιτήσεις θα εξετάζονται από τον οργανισμό εντός εύλογου χρόνου κατά προτεραιότητα.

Τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αγορητές επί του θέματος τούτου;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μετονομασία και συνέχιση της λειτουργίας του Οργανισμού. Άρθρο 3.

Σκοποί του Οργανισμού. Άρθρο 4.

Διαπίστευση του Οργανισμού. Άρθρο 5.

Προϋποθέσεις έκδοσης Πράξης Διαπίστευσης. Άρθρο 6.

Ανεξαρτησία του Οργανισμού. Άρθρο 7.

Καθήκοντα, εξουσίες και αρμοδιότητες του Οργανισμού. Άρθρο 8.

Διορισμός Επιτρόπου Αγροτικών Πληρωμών και Βοηθού Επιτρόπου Αγροτικών Πληρωμών. Άρθρο 9.

Όροι διορισμού, αμοιβής και ωφελήματα κατά τη λήξη του συμβολαίου. Άρθρο 10.

Τερματισμός διορισμού. Άρθρο 11.

Εξουσίες και αρμοδιότητες του Επιτρόπου. Άρθρο 12.

Διάρθρωση του Οργανισμού. Άρθρο 13.

Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου. Άρθρο 14.

Ανάθεση αρμοδιοτήτων ή/και εργασιών από τον Οργανισμό. Άρθρο 15.

Προϋποθέσεις ανάθεσης αρμοδιοτήτων ή/και εργασιών σε ανάδοχο. Άρθρο 16.

Διοίκηση του Οργανισμού από τον Επίτροπο. Άρθρο 17.

Στελέχωση και Λειτουργία του Οργανισμού. Άρθρο 18.

Συμβούλιο Προσλήψεων και Προαγωγών. Άρθρο 19.

Πειθαρχικός έλεγχος υπαλλήλων του Οργανισμού. Άρθρο 20.

Επίσημη σφραγίδα. Άρθρο 21.

Εκπροσώπηση του Οργανισμού. Άρθρο 22.

Ευθύνη Επιτρόπου, Βοηθού Επιτρόπου και υπαλλήλων του Οργανισμού. Άρθρο 23.

Προσφυγή. Άρθρο 24.

Ταμεία του Οργανισμού. Άρθρο 25.

Ταμείο Λειτουργίας του Οργανισμού. Άρθρο 26.

Ταμείο Πληρωμών του Οργανισμού. Άρθρο 27.

Οικονομικοί πόροι του Οργανισμού. Άρθρο 28.

Έκδοση εγχειριδίου εφαρμογής. Άρθρο 29.

Κατανομή καθηκόντων. Άρθρο 30.

Καθήκοντα και αρμοδιότητες υπαλλήλων. Άρθρο 31.

Διαδικασία και έλεγχος διασφάλισης πληρωμών. Άρθρο 32.

Έγκριση αίτησης για πληρωμή. Άρθρο 33.

Διαδικασία πληρωμής. Άρθρο 34.

Ανάκτηση χρηματικών ποσών. Άρθρο 35.

Τήρηση λογαριασμών. Άρθρο 36.

Ασφάλεια πληροφοριών. Άρθρο 37.

Έγκαιρη ενημέρωση για αλλαγές. Άρθρο 38.

Επεξεργασία αιτήσεων. Άρθρο 39.

Διαδικασίες και έλεγχοι διασφάλισης εκτέλεσης πληρωμών. Άρθρο 40.

Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου. Άρθρο 41.

Υπηρεσία Καταπολέμησης της Απάτης. Άρθρο 42.

Έλεγχοι συναλλαγών, στο πλαίσιο του Κεφαλαίου III του Τίτλου V του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1306/2013. Άρθρο 43.

Επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 44.

Επιτόπιοι Έλεγχοι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με σκοπό την προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης από τις απάτες και λοιπές παρατυπίες. Άρθρο 45.

Συμβουλευτική Επιτροπή. Άρθρο 46.

Αρμοδιότητες Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 47.

Πρόσβαση μελών της Συμβουλευτικής Επιτροπής στον Οργανισμό. Άρθρο 48.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 49.

Ποινική δίωξη. Άρθρο 50.

Προληπτικά ή/και συντηρητικά μέτρα. Άρθρο 51.

Εξουσίες και καθήκοντα υπαλλήλων του Οργανισμού κατά τον έλεγχο των αιτήσεων πληρωμής. Άρθρο 52.

Υποχρέωση υπαλλήλων να αναφέρουν υπόνοιες για διάπραξη απάτης και ποινικών αδικημάτων. Άρθρο 53.

Εξαίρεση υπαλλήλου από τα καθήκοντά του. Άρθρο 54.

Προϋπολογισμός. Άρθρο 55.

Τήρηση βιβλίων και έλεγχος των λογαριασμών του Οργανισμού. Άρθρο 56.

Ετήσια έκθεση. Άρθρο 57.

Περιουσιακά στοιχεία και υποχρεώσεις του Οργανισμού, σε περίπτωση που ο Οργανισμός παύει να υφίσταται. Άρθρο 58.

Κατάργηση. Άρθρο 59.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μία εναντίον από τον κ. Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, τα άρθρα 1 μέχρι 59 εγκρίνονται.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να κάμω τζι εγώ μια φορά δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καταψηφίζομε το νομοσχέδιο, διότι, σύμφωνα με τα υπομνήματα που ήρθαν ενώπιόν μας, φαίνεται ότι

αυτός ο εκσυγχρονισμός γίνεται εις βάρος των εργασιακών δικαιωμάτων των εργαζομένων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2021 Νόμος του 2020».

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λεωνίδου ζητά τον λόγο. Μάλιστα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ε, ο λόγος είναι γιατί ζητούμε και σε αυτό το θέμα αναβολή της συζήτησης και, επισημαίνω, δεν είναι εξ αναβολής, είναι πρώτη φορά που ζητούμε αναβολή.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Απλώς για λόγους αρχής -θα πρέπει να το θυμούνται οι συνάδελφοι- εμείς σε όλες τις περιπτώσεις που εζητήθηκε αναβολή, όταν ήταν πρώτη φορά, το στηρίξαμε. Απλώς για λόγους αρχής το αναφέρω.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μπορώ να πω ότι με μεγάλη χαρά θα εδίδαμε την αναβολή στον καλό συνάδελφο ειδικότερα, αλλά τζιαι στο ΔΗΚΟ γενικότερα, όμως δεν έχουμε άλλη ολομέλεια την επόμενη βδομάδα, όπως καλά γνωρίζετε. Μεσολαβεί ένα ολόκληρο έτος, θα μπορούμε σ' έναν νέο χρόνο -εύχομαι να 'ν καλύτερος 'που τούτον που ζούμε τώρα- και με τη δικαιολόγηση την πολύ σωστή που έδωσε ο κ. Βότσης εμείς ενιστάμεθα, κύριε Πρόεδρε, στο συγκεκριμένο αίτημα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ενιστάμενος ένας...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, κύριε Τορναρίτη.

Η πρόεδρος της επιτροπής Προσφύγων κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, τα ταμεία είναι άδεια. Οι εργασίες συντήρησης κατοικιών καθυστερούν, γιατί δεν υπάρχουν λεφτά. Δε θέλουμε ούτε μέρα να προκαλέσουμε εξ υπαιτιότητας της Βουλής οποιαδήποτε καθυστέρηση με τον νέο χρόνο. Περιμένουν να ψηφιστούν, για να εκταμειωθούν και να προχωρήσουν οι εργασίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ πολύ.

Ο συνάδελφος Μαρίνος Μουσιούττας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια απορία έχω να κάνω. Σεβαστό το δικαίωμα του οποιουδήποτε να ζητά αναβολή. Τώρα, αν έχουν γίνει συμφωνίες μεταξύ των κομμάτων, εμείς δεν ξέρουμε και δε μας δεσμεύουν. Απλώς διερωτώμαι, διαβάζοντας την έκθεση, η οποία κυκλοφόρησε προχθές. Λέει ότι ήταν ομόφωνα τα κόμματα να έρθει στην ολομέλεια να ψηφιστεί και μάλιστα παρόντες στη συνεδρία, και ομοφώνησαν, ήταν και εκπρόσωποι του Δημοκρατικού Κόμματος. Ε, πώς ξαφνικά θέλουν αναβολή;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να 'σαι καλά!

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με όλο τον σεβασμό, τες νουθεσίες αλλού! Αυτή η Βουλή έχει αναβάλει σειρά από προϋπολογισμούς ημικρατικών οργανισμών για τον επόμενο χρόνο. Όπως έχουν αναβληθεί και άλλοι, έχουμε ζητήσει εμείς αναβολή για τους συγκεκριμένους. Σεβαστό το δικαίωμα της ολομέλειας να μην επιτρέψει την αναβολή, αλλά έχουμε και εμείς το δικαίωμα να ζητήσουμε αναβολή. Απλώς, να το ξεκαθαρίσουμε, αυτή η Βουλή πριν από λίγες μέρες ανέβαλε προϋπολογισμούς ημικρατικών οργανισμών για τον επόμενο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι για την αναβολή, είναι επί της ουσίας, αλλά να περιμένω, εάν χρειαστεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία.

Κύριε Σοφοκλέους.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν και νέος σ' αυτό το σώμα, αντιλαμβάνομαι ότι οι αναβολές ζητούνται, για να εξεταστούν ή να επανεξεταστούν παράμετροι των νομοσχεδίων ή προτάσεων που αφορούν. Εδώ η αναβολή ζητείται, για να εξυπηρετηθεί ένα άλλο πολιτικό παιχνίδι. Δεν είναι το ίδιο! Και η συζήτηση που έγινε εδώ... Η κ. Κουκουμά έκαμε μία πολύ καλή τοποθέτηση, για παράδειγμα, είναι η αλήθεια. Και είναι η συζήτηση και τα προβλήματα που προκαλούνται, όταν στους προϋπολογισμούς και στη λειτουργία του κράτους βάζουμε πολιτικά παιχνίδια και εκβιασμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πάει πολύ αλλού η συζήτηση και δεν πρόκειται να κάνουμε τον συνήγορο κανενός εδώ. Έχουμε τοποθετηθεί για πολύ συγκεκριμένους λόγους, γιατί, όπως επράξαμε στο παρελθόν, πάμε να ψηφίσουμε και τώρα προϋπολογισμούς ημικρατικών. Τζι έκαμα τζιαι μια τοποθέτηση εκ μέρους του ΑΚΕΛ σε σχέση με τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό. Αυτός που εκβιάζει όμως το κοινοβούλιο, αυτός που δε σέβεται το κοινοβούλιο τζιαι ομόφωνες αποφάσεις του είναι η κυβέρνηση. Και αν προκύψουν προβλήματα για τον προϋπολογισμό, αποκλειστική ευθύνη θα έχει η κυβέρνηση, γιατί επιδιώκει να επιβάλει τις δικές της λογικές και στη Βουλή και απέναντι σε ανεξάρτητους θεσμούς. Αυτή είναι η δική μας θέση, για να μη δημιουργούμε εντυπώσεις τζιαι να διευρύνουμε τη συζήτηση. Άλλο θέμα συζητούμε, μέινετε σε αυτό, σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή όντως τέθηκε προηγουμένως θέμα, αναβληθήκαν και άλλοι. Πράγματι, πριν έναν μήνα, ζητήθηκε αναβολή για άλλο ημικρατικό οργανισμό. Υπολογίζαμε -εγκρίθηκε η αναβολή- ότι θα ερχόταν σε επόμενη συνεδρίαση. Δεν είχε τεθεί το επιχείρημα που ακούσαμε σήμερα, ότι, ξέρετε, είναι και η τελευταία συνεδρίαση, οπότε είναι διαφορετικός ο σκοπός. Γι' αυτό δεν αντιδράσαμε στην προηγούμενη αναβολή. Τωρά αντιληφθήκαμε ποιος είναι ο σκοπός, για να 'μαστε ειλικρινείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Για το διαδικαστικό θέμα να 'μαστε σύντομοι.

Κύριε Τορναρίτη, εν τάχει.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας τούτο θα έλεγα τζι εγώ στον κ. Παπαδόπουλο -και το είπα, φαίνεται εν το άκουσε- ότι, αν είχαμε ακόμα μια συνεδρία πριν από την αναστολή των εργασιών της Βουλής, θα εδίδαμε ευχαρίστως την αναβολή. Όμως, ακριβώς επειδή μεσολαβεί μεγάλο διάστημα και επειδή είναι πράγματι ειδικότερα τούτος ο προϋπολογισμός που αφορά ευαίσθητες ομάδες του πληθυσμού, θεωρούμε ότι πρέπει να περάσει. Απ' εκεί και πέρα, εκβιασμούς εμείς δεν κάμνουμε· εκβιασμούς κάμνουν κάποιοι άλλοι και εύχομαι να τους απαντήσουν και οι βουλευτές, αλλά κυρίως η κοινωνία εκεί έξω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πολύ ωραία.

Πόσοι είναι υπέρ της αναβολής του θέματος που αιτείται το Δημοκρατικό Κόμμα; Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, με σαράντα ψήφους εναντίον, επτά ψήφους υπέρ και δύο αποχές, συνεχίζουμε τη συζήτηση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για

το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2021 Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος	Ζαχαρίας Κουλίας
Μαριέλλα Αριστείδου	Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Ονούφριος Κουλλά	Ρούλα Γεωργιάδου
Κυριάκος Χατζηγιάννης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Νοεμβρίου και την 1^η Δεκεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Εσωτερικών, ο αναπληρωτής διευθυντής της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, εκπρόσωποι του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών, των Επαρχιακών Διοικήσεων και εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ). Το Τμήμα Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το έτος 2021 είναι ελλειμματικός και προβλέπει δαπάνες ύψους €17.208.440 και έσοδα ύψους €16.271.472. Το ταμειακό έλλειμμα ανέρχεται σε €936.968 και θα καλυφθεί από το συσσωρευθέν αποθεματικό του Ταμείου Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, το οποίο την 31^η Δεκεμβρίου 2019 ανερχόταν σε €2.581.061.

Ο υπό αναφορά προϋπολογισμός προβλέπει συνολικά έσοδα €16.271.472, εκ των οποίων ποσό ύψους €7.500.000 θα προέλθει από κρατική χορηγία προς τον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, ποσό ύψους €4.895.040 υπολογίζεται να προέλθει από ενοίκια μίσθωσης τουρκοκυπριακών περιουσιών, ποσό ύψους €63.610 από διάφορα έσοδα και ποσό ύψους €3.812.822 από εκτέλεση διάφορων έργων (εκ μέρους του ωρομίσθιου εργατικού προσωπικού των τεχνικών συνεργείων), έναντι αντίστοιχης και ισόποσης δαπάνης στον προϋπολογισμό εξόδων.

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το 2021 ανέρχονται στα €17.208.440.

Αναλυτικά, οι κύριες κατηγορίες δαπανών είναι οι ακόλουθες:

• Ορομίσθιο προσωπικό (αφορά εκτέλεση έργων από συνεργεία)	€4.238.679
• Αντιμισθία προσωπικού για υπηρεσίες που παρέχονται στο Ταμείο Τουρκοκυπριακών Περιουσιών	€2.200.000
• Τέλη αποχετεύσεων	€1.400.000
• Σύνδεση με αποχετευτικά συστήματα Τουρκοκυπριακών περιουσιών	€140.000
• Συντήρηση Τουρκοκυπριακών περιουσιών - Επιδιόρθωση και βελτίωση Τ/Κ κατοικιών στις οποίες διαμένουν πρόσφυγες	€6.235.010
• Δευτερεύοντα οικοδομικά έργα -Επιδιόρθωση και βελτίωση Τουρκοκυπριακών κατοικιών στις οποίες διαμένουν Τουρκοκύπριοι	€190.010
• Συντήρηση και λειτουργία Τουρκοκυπριακών διατρήσεων Επαρχίας Λευκωσίας	€65.000
• Δευτερεύοντα έργα - Επιδιόρθωση και συντήρηση Τουρκοκυπριακών κτιρίων, διατηρητέων οικοδομών και άλλων υποστατικών επαγγελματικής στέγης	€820.000
• Επιδιόρθωση, συντήρηση και καθαριότητα Τουρκοκυπριακών αρχαίων μνημείων, τεμενών και κοιμητηρίων	€584.630
• Ανέγερση άλλων οικοδομικών έργων	€16.010
• Κέντρο Υποδοχής Αθιγγάνων - Επιδιόρθωση Τουρκοκυπριακών κατοικιών στο χωριό Σταυροκόβου και σε άλλες περιοχές της Επαρχίας Πάφου για τη στέγαση Αθιγγάνων	€50.000
• Καθαριότητα ανοικτών χώρων σε Τουρκοκυπριακές συνοικίες εντός των πόλεων	€146.000
• Επιδιόρθωση κατοικιών που ανεγέρθηκαν με το σχέδιο αυτοστέγασης σε	

Τουρκοκυπριακές περιουσίες σε χωριά	€80.010
• Αντικατάσταση αμιαντένιων στεγών	€98.010
• Αγορά υπηρεσιών	€300.030
• Διάφορα έξοδα	€545.051
• Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	€100.000

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, το Υπουργείο Οικονομικών συμφωνεί με τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, όπως καταρτίστηκε από την Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών σε συνεργασία με τους οικείους επάρχους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών για το οικονομικό έτος 2021.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Πιπτοκοπίτης έχει τον λόγο και εν συνεχεία...

Κάνε κατάλογο, κυρία Δημητρίου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, σε απάντηση του συνάδελφου του Βότση, είναι η πρώτη φορά που ζητείται αναβολή για το συγκεκριμένο θέμα. Στην περασμένη συνεδρία που θυμάται ο φίλος ο Βότσης ζητήσαμε αναβολή για τον Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι! Τον λόγο έχει ο κ. Πιπτοκοπίτης.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Επίσης, σε απάντηση του φίλου του Μαρίνου του Μουσιούττα, δεν ήξερα ότι δεν μπορούμε, εάν τοποθετηθούμε στην επιτροπή, να μην μπορούμε ν' αλλάξουμε τη θέση μας στην ολομέλεια.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ! Κύριοι συνάδελφοι!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Και επί της ουσίας, κύριε Πρόεδρε, εκείνο το οποίο έχουμε να σημειώσουμε εμείς είναι ότι δυστυχώς οι διακηρύξεις του Δημοκρατικού Συναγερμού για στήριξη του προσφυγικού κόσμου παραμένουν απλώς διακηρύξεις και κούφια λόγια. Επί της ουσίας να πούμε, ναι, ειδικά για το κονδύλι των επιδιορθώσεων των τουρκοκυπριακών κατοικιών που έχει αναφέρει η κ. Κουκουμά, να πούμε ότι το σχετικό κονδύλι παραμένει τα τελευταία χρόνια σε απελπιστικά χαμηλά επίπεδα, χωρίς να υπάρχει οποιαδήποτε αύξηση, παρ' όλον ότι οι τουρκοκυπριακές κατοικίες τα τελευταία χρόνια ουσιαστικά είναι το μοναδικό στεγαστικό σχέδιο που έχει μείνει για στέγαση των προσφύγων, διότι λόγω και της οικονομικής ύφεσης πολλά νεαρά ζευγάρια δεν μπορούν να αξιοποιήσουν άλλα σχέδια και υποβάλλουν συνεχώς αιτήσεις για στέγαση σε τουρκοκυπριακές κατοικίες. Και μιλούμε για υποστατικά, κύριε Πρόεδρε, τα οποία είναι ηλικίας πέραν των εβδομήντα και εκατό χρονών. Χρόνο με τον χρόνο το κόστος επιδιόρθωσης αυξάνεται, επαναλαμβάνω, σε αντίθεση με το όποιο ποσό μπαίνει στους σχετικούς προϋπολογισμούς, που εξακολουθεί να παραμένει σε απελπιστικά χαμηλά επίπεδα. Και η δικαιολογία που είχαν δώσει οι κυβερνήτες γι' αυτό το θέμα είναι ότι «μα, δεν εξαντλείται το ποσό αυτό στο τέλος κάθε χρόνου», κυρία Κουκουμά, και θυμάστε. Και εμείς λέμε ότι, ναι, για να μπορέσει να υπάρξει πρακτική στήριξη των εκτοπισμένων, θα πρέπει οι κυβερνήτες να προχωρήσουν άμεσα στη στελέχωση της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, που είναι η αρμόδια υπηρεσία για στήριξη και διαχείριση των περιουσιών αυτών και στήριξη των προσφύγων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να πάμε στη συνάδελφο, την πρόεδρο της επιτροπής Προσφύγων, κ. Σκεύη Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρώτα ήθελα να εκφράσω τον σεβασμό μου στην όποια τοποθέτηση. Είναι γεγονός ότι μια πρακτική υπάρχει, όταν ζητείται αναβολή, όμως είχαμε δουλέψει πολύ εντατικά στην κοινοβουλευτική επιτροπή, για να προλάβουμε να ψηφιστεί ο προϋπολογισμός και να είμαστε έγκαιρα με τον νέο χρόνο έτοιμη η υπηρεσία να μπορέσει να αξιοποιήσει τα κονδύλια.

Δυστυχώς, αυτό που πρέπει να τονίσουμε είναι ότι καταφέρνει αυτή η κυβέρνηση να ισοσκελίζει τη φτώχεια και την εξαθλίωση. Γιατί αυτό επικρατεί για όσους έτυχε να περάσουν από τις τουρκοκυπριακές συνοικίες και τα τουρκοκυπριακά χωριά, να δουν τις τρώγλες, να δουν την ανάγκη για συντήρηση. Και δεν μπορεί κάθε φορά να καταγγέλλουν τα μέσα μαζικής ενημέρωσης περιστατικά, για να τρέχουν οι υπουργοί, όπως έγινε προχτές με την Υπουργό Εργασίας και την Υπουργό Δικαιοσύνης, εχτές με τον Υπουργό Εσωτερικών, να μετακινεί με διαταγές -και καλά έκαμε βέβαια- την οικογένεια, τη γυναίκα εκείνη την υπερήλικα. Αλλά μέχρι πότε θα συνεχιστεί αυτό; Είναι όλοι πρόσφυγες που μένουν σ' αυτά τα σπίτια. Και δεν μπορεί, κύριε Πρόεδρε, να έχουν και απόθεμα. Να μειώνουν τη χορηγία και τη στήριξη, για να καταναλώσουν το απόθεμα. Ναι, χρειάζεται στήριξη, χρειάζεται στελέχωση και βέβαια να αξιοποιούνται τα κονδύλια προς όφελος των προσφύγων. Ξέρετε ότι ένα ποσό €250.000 εδαπανήθηκε για φρούρηση, να πληρώσουν την αστυνομία να φρουρεί το κτήμα Μακένζι. Με €250.000 ήταν να συντηρηθούν είκοσι σπίτια· να πω, δεκαπέντε, είκοσι σπίτια!

Το λοιπόν, δεν μπορούμε ν' ανεχθούμε άλλο αυτή την κατάσταση και καλούμε την κυβέρνηση επιτέλους να ευαισθητοποιηθεί. Και ακόμα μια πτυχή η οποία ταλαιπωρεί τους πρόσφυγες που διαμένουν στην Πάφο. Δυστυχώς, η κατάσταση με τον δήμαρχο -δεν ξέρω, είναι πάνω από την κυβέρνηση, είναι πάνω από όποια αρχή- διαχειρίζεται, χαλά, επεμβαίνει σε σπίτια, σε αυλές... Είναι μία τρομοκρατία που ζει ο κόσμος στην Πάφο. Δεν ξέρω ποιος θα ελέγξει, ποιος θα περιορίσει. Φτάνει μουσειά θεματικά κάθε είδους, φτάνει σημεία θέασης και ν' αγναντεύουν τη θάλασσα και τη φύση. Χρειάζεται ο κόσμος και εκείνος την ποιότητα ζωής που του αναλογεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Κουκουμά.

Η συνάδελφος η κ. Αριστείδου από τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω πως όλοι συμφωνούμε ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα που αφορά τις τουρκοκυπριακές περιουσίες είναι το ζήτημα με τις επιδιορθώσεις των κατοικιών. Όλοι γνωρίζουμε ότι αποτελεί το μεγαλύτερο μέρος των χρημάτων του προϋπολογισμού, που ξεπερνά τα €6 εκατομ. Και αντιλαμβάνεστε ότι δεν είναι θέμα τα χρήματα, αλλά το θέμα είναι ότι μιλάμε για κατοικίες, όπως πολύ σωστά έχει αναφέρει ο κ. Πιπτοκοπίτης, άνω των εβδομήντα ετών. Δυστυχώς, είναι ένα θέμα για το οποίο η υπηρεσία προσπαθεί να βρει λύσεις. Ακόμα και μέσω της αγοράς υπηρεσιών, αντιλαμβάνεστε ότι το πρόβλημα δε θα λυθεί, αφού παρουσιάζεται το πρόβλημα της υποστελέχωσης στη συγκεκριμένη υπηρεσία. Σίγουρα, υπάρχει καθυστέρηση όσον αφορά το ζήτημα αυτό, δε λέμε ότι έχει επιλυθεί το πρόβλημα, όμως αυτό που λέμε είναι ότι πρέπει άμεσα η υπηρεσία, ναι, να λύσει το συγκεκριμένο ζήτημα όσον αφορά τη στελέχωση, για να μπορέσουμε να επιδιορθώσουμε αυτές τις κατοικίες. Αυτό που θα ήθελα να τονίσω είναι ότι αυτό που επιδιώκουμε σίγουρα είναι να βοηθήσουμε όσους περισσότερους πρόσφυγες μπορούμε. Με το να εκμηδενίζουμε τα πάντα και να λέμε ότι δεν κάνει τίποτε η Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, πραγματικά δεν κερδίζουμε τίποτα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Αριστείδου.

Ο συνάδελφος κ. Χατζηγιάννης είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Συγγνώμη, κύριε Γιωργάλλα, με συγχωρείτε!

Πάρτε τον λόγο, κύριε Χατζηγιάννη, να μιλήσετε για τον Μαραθόβουνο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πραγματικά, ξαφνιάζομαι, όταν κάποιοι συνάδελφοι, στην προσπάθειά τους να τοποθετηθούν, βγαίνουν ή ξεφεύγουν από τα όρια. Είμαι ένας βουλευτής ο οποίος στα προσφυγικά θέματα δεν έχω σε καμία περίπτωση υπερασπιστεί τον οποιοδήποτε, ασχέτως του ποιος κυβερνά, όμως όταν ακούμε θέσεις οι οποίες

ξεφεύγουν του άκρατου λαϊκισμού, θεωρώ ότι πρέπει να ανησυχούμε όλοι.

Στο ερώτημα «υπάρχουν προβλήματα σε σχέση με την ποιότητα ή την κατάσταση των τουρκοκυπριακών σπιτιών ή περιουσιών;», απαντώ ότι και βεβαίως υπάρχουν! Πολύ σωστά ειπώθηκε ότι είναι εβδομήντα, είναι εκατό χρόνων αυτά τα σπίτια, αυτές οι κατοικίες, με αποτέλεσμα πολλές φορές να υπάρχουν και θέματα ασφάλειας. Κάνουν δουλειά οι υπηρεσίες; Και βεβαίως κάνουν δουλειά! Τρέχουν και δεν προλαβαίνουν! Γιατί απλούστατα και κυρίως αυτή την εποχή τα προβλήματα επιδεινώνονται με τέτοιο τρόπο, που δεν τα προλαβαίνουν ούτε οι υπηρεσίες. Ακόμα και τους ατέλειωτους προϋπολογισμούς να είχαμε στη διάθεσή μας, δε θα ήταν δυνατό να διασφαλιστεί η αναγκαία δουλειά. Αυτό για το οποίο σας καλώ να συγκλίνουμε όλοι είναι το τι μέλλει γενέσθαι στο τέλος της ημέρας. Με ποια κατάσταση ή πώς θα πρέπει να διαχειριστούμε αυτό τον όγκο τον τεράστιο, αυτό το πρόβλημα που υπάρχει; Η κατάσταση των τουρκοκυπριακών σπιτιών είναι τόσο προχωρημένη, που πρέπει να δούμε με ποιο τρόπο ή με ποια στρατηγική πλέον θα διαχειριστούμε τι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Έχει αξία πλέον να συντηρούμε κάποιες περιουσίες που έχουν καταστραφεί και δεν είναι δεκτικές επιδιορθώσεων; Και, αν η απάντηση είναι αρνητική, που στις πλείστες των περιπτώσεων είναι αρνητική, πώς αναπληρώνουμε τη στεγαστική ανάγκη εκείνων που σήμερα είναι μέσα και βιώνουν για σαράντα πέντε ολόκληρα χρόνια αυτό το μαρτύριο και τα συντηρούσαν με δικά τους χρήματα; Άρα λοιπόν, εδώ το ζήτημα δεν είναι να επικρίνουμε με αυτό τον άκραιο τρόπο, αλλά να είμαστε εποικοδομητικοί, ώστε να βρεθεί λύση αυτού του τεράστιου προβλήματος και του ατέλειωτου βιώματος του προσφυγικού κόσμου. Εμείς αυτή την κατηφόρα της λογικής της κριτικής χωρίς λύσεις, χωρίς προτάσεις, θεωρώ ότι δε θα την ακολουθήσουμε και θα είμαστε κριτές ισοπεδωτικοί και αυτής της κριτικής.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Είμαστε οι μόνοι που καταθέσαμε προτάσεις, κύριε Χατζηγιάννη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Κουκουμά, παίρνετε τον λόγο! Σας παρακαλώ!

Τον λόγο έχει ο κ. Γιωργάλλας και παρακαλώ να περιοριστείτε έτσι σύντομα στα δίλεπτά μας. Όποιος θέλει παραπάνω χρόνο, θα πρέπει να έρχεται επί του βήματος.

Το λοιπόν, κύριε Γιωργάλλα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Επειδή σας άκουσα προηγουμένως να κάνετε αναφορά στον Μαραθόβουνο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Απλώς, για να το ξέρουν οι συνάδελφοι, ο Μαραθόβουνος είναι το χωριό μου. Είναι ένα χωριό το οποίο έχει ισοπεδωθεί και έχει χαθεί από τον χάρτη, έχει μείνει μια γειτονιά. Και αυτό ως απάντηση σε αυτό που έκαμε η Κυπριακή Δημοκρατία, για να προστατεύσει μέσω του κηδεμόνα αυτές τις τουρκοκυπριακές περιουσίες στις οποίες αναφερόμαστε σήμερα. Η απάντηση της Κυπριακής Δημοκρατίας ήταν όχι μόνο να διαφυλάξει, αλλά και να αναπτύξει και η απάντηση των κατοχικών αρχών ήταν, τουλάχιστον στην περίπτωση του Μαραθόβουνου, η ολοκληρωτική ισοπέδωση του χωριού. Θα δανειστώ κάτι που συχνά πικνά το λέτε, κύριε Πρόεδρε. Σε αυτό το κομμάτι της αποκατάστασης όχι μόνο των περιουσιών, αλλά και των απωλειών του προσφυγικού κόσμου, η πολιτεία -και δεν προσωποποιώ σε καμία κυβέρνηση- τα τελευταία σχεδόν πενήντα χρόνια παίρνει κούλλουρο.

Σε όλα αυτά τα ωραία που προηγουμένως είπε ο Κυριάκος ο Χατζηγιάννης έχει απόλυτο δίκαιο· αλλά τότε θα αναπτύξουμε σχέδιο, στρατηγική, να πάρουμε αποφάσεις, ακόμα και για αυτούς που μένουν στα τουρκοκυπριακά; Αφήνω αυτούς που μένουν στους καταυλισμούς. Κατά τη δική μου άποψη, δεν υπάρχει η απαιτούμενη πολιτική -διότι έν' πολιτικά τα ζητήματα τούτα- η απαιτούμενη πολιτική βούληση, για να υπάρξει μια δραστική διαφοροποίηση αυτού που έχουμε σήμερα μπροστά μας και δυστυχώς θα πηγαίνουμε από χρόνο σε χρόνο μέχρις ότου αυτό το ταμείο, μέχρις ότου οι προσφυγικοί συνοικισμοί ή οι αυτοστεγάσεις στα τουρκοκυπριακά χαθούν από την εικόνα μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε εις τη δεύτεραν ανάγνωσιν του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Τουρκοκυπριακών Περιουσιών ποσό ύψους €17.208.440 για τη

χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2021 Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου; Οι ανατάσεις της χειρός να μετρηθούν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και επτά αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 15 θέμα. Τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2021 Νόμος του 2020.»

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων για το έτος 2021.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2021 Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος	Ζαχαρίας Κουλίας
Μαριέλλα Αριστείδου	Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης
Ονούφριος Κουλλά	Ρούλα Γεωργιάδου
Κυριάκος Χατζηγιάννης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Νοεμβρίου και την 1^η Δεκεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (ΠΕΠ). Οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός της ΠΕΠ για το έτος 2021 προνοεί έσοδα ύψους €348.455 και δαπάνες ύψους €329.420. Τα έσοδα προέρχονται από την ετήσια κρατική χορηγία ύψους €300.000 και από εισφορές για τις συντάξεις ύψους €44.772 και για τις συντάξεις χηρών και ορφανών ύψους €3.683.

Οι κυριότερες δαπάνες που προνοούνται στον προϋπολογισμό αφορούν τα εξής:

1. Μισθοδοσία υπαλλήλων	€109.724
2. Επίδομα παραστάσεως	€1.280
3. Συντάξεις	€100.000
4. Ενοίκια	€12.000
5. Αντιμισθία προέδρου και μελών επιτροπής	€17.900
6. Οδοιπορικά	€6.000
7. Αντιμισθία για δύο υπαλλήλους που θα αποσπαστούν στην ΠΕΠ	€45.216
8. Εκπαίδευση προσωπικού/συνέδρια/σεμινάρια στην Κύπρο και στο εξωτερικό	€10.000
9. Αγορά μηχανογραφικού εξοπλισμού	€3.000
10. Αγορά επίπλων	€2.500
11. Αγορά εξοπλισμού γραφείων	€2.000
12. Καθαριότητα γραφείου	€3.000
13. Άλλες δαπάνες	€14.800
14. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	€2.000

Αναλύοντας τον προϋπολογισμό, ο πρόεδρος της ΠΕΠ εξέφρασε την ικανοποίησή του για τη στήριξη που παρέχει η πολιτεία προς την ΠΕΠ, παρότι πρέπει να ενισχυθεί τάχιστα με την πρόσληψη νέου προσωπικού μέσω της αγοράς υπηρεσιών, αφού δοθεί έγκριση από το Υπουργείο Οικονομικών.

Κατά τη συζήτηση του θέματος, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι στηρίζουν και οικονομικά την προσπάθεια που καταβάλλει η ΠΕΠ, ώστε να επιλύονται τα όποια προβλήματα αντιμετωπίζουν οι πρόσφυγες. Δεσμεύθηκαν επίσης να διαμηνύσουν στον Υπουργό Οικονομικών το αίτημα της ΠΕΠ για αγορά υπηρεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων για το οικονομικό έτος 2021.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και σε αυτό το θέμα ζητούμε, όπως προηγουμένως, αναβολή. Αντιλαμβάνομαι θα είναι ίδια η διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Περιμένετε! Ζητά αναβολή.

Πόσοι είναι υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ εναντίον της αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Απορρίπτεται το αίτημα και προχωρούμε.

Υπάρχουν ομιλητές επί του θέματος αυτού;

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προηγουμένως μάλλον από απειρία έχασα την μπάλα. Ζήτησα να μιλήσω για τις τουρκοκυπριακές περιουσίες, αλλά ήθελα να μιλήσω για τους πρόσφυγες. Τελικά, τοποθετήθηκαν οι συνάδελφοι. Έν' απειρία εννοώ βουλευτική, για αυτό... Επομένως, απολογούμαι, αλλά το δίλεπτό μου θα το κρατήσω, μπορεί και λιγότερο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κανένα πρόβλημα.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Πρέπει να ντρέπεται όλο το πολιτικό σύστημα για τους πρόσφυγες! Όλοι, συμπεριλαμβανομένων και εμάς, διότι χρόνια τώρα κοροϊδεύουμε τους πρόσφυγες και θα ήταν ατιμωτικό για τους γονείς και τους παππούδες μας και για τα παιδιά μας που έρχονται, εάν δε λέγαμε την αλήθεια. Κανένας εν νοιάστηκε, διασπάσαμε, εκμεταλλευτήκαμε τους πρόσφυγες, κανένας εν τους βοήθησε, ελάχιστα τους βοήθησαν τους πρόσφυγες. Οι πρόσφυγες ουσιαστικά αφέθηκαν στο έλεος του Θεού και στις δικές τους δυνάμεις, εκτός μερικών οι οποίοι είχαν τη δυνατότητα κατά καιρούς να απολαμβάνουν τα προνόμια της εξουσίας ή τα ψίχουλα της εξουσίας. Οι πρόσφυγες αφέθηκαν στο έλεος του Θεού, όχι γιατί το ήθελε κάποιος, αλλά γιατί κανένας δε μερίμνησε στα πρώτα χρόνια ή αργότερα ιδιαίτερα δε σκέφτηκε ότι η ανάπτυξη στις ελεύθερες περιοχές ήταν σε συνάρτηση με τα προβλήματα που αντιμετώπιζαν οι πρόσφυγες. Όλοι αυτοί που έφυγαν από τα σπίτια τους και αφέθηκαν, όπως είπα, στο έλεος του Θεού και στη φιλανθρωπία της πολιτείας με μερικά ψίχουλα, για να κάνουν τους θεμελιούς είτε σε συνοικισμούς αυτοστέγασης είτε σε τουρκοκυπριακές περιουσίες. Ποιες τουρκοκυπριακές περιουσίες; Ακόμα υπάρχουν μη πρόσφυγες που κατέχουν τουρκοκυπριακές περιουσίες και υπάρχει η νέα γενιά, νέοι συμπατριώτες μας πρόσφυγες, παιδιά προσφύγων, που δεν έχουν στον ήλιο μοίρα και δε βρίσκουν ανταπόκριση, για να αποκτήσουν στέγη, ενώ είναι δικαιούχοι. Σε ποια άλλη χώρα του κόσμου συμβαίνουν αυτά τα πράγματα και δεν πρέπει να ντρεπόμαστε!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα!

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Η κ. Ρούλα Γεωργιάδου.

Έχετε τον λόγο.

ΡΟΥΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ:

Αυτό που διαπιστώνουμε για την Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων είναι ότι είναι υποστελεχωμένη, το έχουμε ξαναφέρει, και χρειάζεται με πάρα πολύ γρήγορους ρυθμούς πρόσληψη νέου προσωπικού μέσω αγοράς υπηρεσιών, μετά από έγκριση από το Υπουργείο Οικονομικών, για να εξυπηρετηθεί όσο πιο πολύς προσφυγικός κόσμος γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Περδίκης έχει τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βέβαια, ενώπιόν μας, κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε κανέναν προϋπολογισμό για τους πρόσφυγες, αλλά ούτε και όλα τα σωστά που ανέφερε προηγουμένως ο κ. Μυλωνάς, με τα οποία συμφωνώ και προσυπογράφω. Ίσως μιλούμε για ένα μέρος του προβλήματος, αγαπητέ φίλε Παύλο, διότι αυτοί οι οποίοι υποτίθεται ότι είναι η ηγεσία των προσφύγων και που αυτό το κοινοβούλιο, αγαπητέ κύριε Κουλία -εσείς θυμάστε σίγουρα πριν από δέκα χρόνια- εψήφισε ότι αυτή η ηγεσία πρέπει να εκλέγεται με δημοκρατικές διαδικασίες από τους ίδιους τους πρόσφυγες, εξακολουθούν εν έτει 2020 να διορίζονται από την κυβέρνηση και όχι να εκλέγονται, με βάση την εκλογική δύναμη των κομμάτων. Αυτό είναι απαράδεκτο με κεφαλαία γράμματα!

Αλλάξατε τον νόμο, κυρίες και κύριοι, της πλειοψηφίας. Είναι απαράδεκτο να υπάρχει νομοθεσία που να λέει ότι εκλέγεται η ηγεσία των προσφύγων, αλλά αναβάλλεται η εκλογή τους, ώσπου να ψηφίσει η Βουλή τζιαινούρκον νόμο και ενώπιον της Βουλής να υπάρχει νομοθεσία και να μεν την ψηφίζει κανένας, να μεν ασχολείται κανένας με τούτο το πράγμα! Είναι πραγματικά απαράδεκτο! Κανονικά, θα άξιζε να το καταψηφίσω, διότι πρόκειται περί πραγματικής φάρσας κατά της δημοκρατίας. Απέχω, επειδή είναι για τους πρόσφυγες ο τίτλος, αλλά μόνο ο τίτλος. Επιτέλους, μες τούντην χώρα πρέπει να σταματήσουμε να παίζουμε με τες ταμπέλες, για να εξυπηρετούνται τα κομματικά μας συμφέροντα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Περδίκη.

Τον λόγο έχει ο Νίκος ο Κέττηρος.

ΝΙΚΟΣ ΚΕΤΤΗΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όπωςδήποτε έχουν βάση και είναι πολύ σωστά αυτά τα οποία έχει πει ο κ. Μυλωνάς για πολλούς, όχι φυσικά για εμάς, αλλά, αν συζητούσαμε την προσφυγική πολιτική δαμαί, θα μπορούσαμε να πούμε όλοι σίγουρα πάρα πολλά και ακόμα περισσότερα 'πού τζιείνα που έχει πει ο κ. Μυλωνάς. Μιλούμε δαμαί για τον προϋπολογισμό της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, η οποία πρέπει να ομολογήσουμε όλοι ότι δεν επιτελεί το έργο το οποίο θα θέλαμε να επιτελεί. Πρέπει να στηριχθεί ουσιαστικά, για να επιτελέσει το έργο της, τζιαι μέσα 'πού τούντον προϋπολογισμό έχω την εντύπωση ότι δε δίνονται τα απαραίτητα εφόδια στην Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων. Ξέρετε ότι εδώ και έναν χρόνο είναι υποστελεχωμένη η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων, το παραδέχονται όλοι. Έναν χρόνο εκάμαν διαδικασίες, για να προσλάβουν έναν άνθρωπο, να ανοίξουν γραφείο εις τη Λάρνακα. Εκάμαν τζιαι συνεντεύξεις, επήραν κόσμο μέσα πού τη δημόσια υπηρεσία, για να κάμουν απόσπαση, τζιαι στο τέλος της ημέρας επήαν στο Υπουργείο Οικονομικών τζιαι τους είπαν ότι δε θα προσλάβουν αυτό το άτομο τζιαι δε δέχονται να κάμουν την απόσπαση. Τζιαι έμεινε το γραφείο εις τη Λάρνακα πάλι κλειστό τζιαι για τούτη τη χρονιά.

Λοιπόν, μπορεί και πρέπει να προσφέρει πολλά στους πρόσφυγες! Δε νοείται να έχουμε μια Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων της οποίας οι κύριες δαπάνες του προϋπολογισμού να είναι -να σας τις πω- μισθοδοσία υπαλλήλων, επίδομα παραστάσεως, συντάξεις, ενοίκια, αντιμισθία προέδρου και μελών της επιτροπής. Αυτά είναι! Πρέπει να αναληφθούν δράσεις, να δοθούν λεφτά, ώστε να αναληφθούν δράσεις από την Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων ουσιαστικές: να κατέβει στους συνοικισμούς, να αγγίζει τα προβλήματα εκεί που υπάρχουν, να δώσει εισηγήσεις για λύσεις. Δεν αρκεί η συμμετοχή του προέδρου της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, ως προέδρου της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, σε συγκεντρώσεις του Συναγερμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να 'σαι καλά!

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος Στέφανος Στεφάνου εκ μέρους του ΑΚΕΛ.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Μια πολύ σύντομη τοποθέτηση θα κάμω. Θα μπορούσαμε για το προσφυγικό και για τους πρόσφυγες διαχρονικά να συζητούσαμε ώρες πολλές. Αντιλαμβάνομαι ότι δεν είναι το αντικείμενο της συζήτησης, αλλά θέλω να πω ότι το ΑΚΕΛ δε συμφωνεί και δεν πρόκειται ποτέ να συμφωνήσει με ισοπεδωτικές τοποθετήσεις και το σακούλιασμα όλων «τίποτε δεν εγίνηκε, φταίμε όλοι, είναι έτσι, είναι αλλιώς». Αυτές οι προσεγγίσεις που συμβαίνουν, όχι μόνο για θέματα των προσφύγων, αλλά και για όλα τα ζητήματα που συζητούμε, το «φταίμε

όλοι», «όλοι έχουμε ευθύνη» γενικά και αόριστα, δεν αποδίδουν την αλήθεια και θέλω να το σημειώσω και για το θέμα των προσφύγων. Αν θέλετε να συζητήσουμε το θέμα, πολύ ευχαρίστως να το συζητήσουμε. Δεν είναι της ώρας, αντιλαμβάνομαι, γιατί συζητούμε έναν προϋπολογισμό μιας ένωσης. Αν θέλετε να το συζητήσουμε, να το εγγράψουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο και να αποδώσουμε στον καθένα τι έκαμε, τι δεν έκαμε, μέχρι και ποιοι εκάμαν τους πρόσφυγες. Να το συζητήσουμε. Αλλά το όλοι φταίμε γενικά και αόριστα δεν αποδίδει την αλήθεια και θέλω να το ξεκαθαρίσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Στέφανε.

Τον λόγο έχει ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι γεγονός ότι το θέμα το προσφυγικό είναι ένα τεράστιο θέμα όπως και οι ανισότητες που υπάρχουν ανάμεσα στους πρόσφυγες ακόμα και στο θέμα της τιλοποίησης ή της απονομής κάποιου οικοπέδου για όλους όσοι δεν πήραν τίτλο ιδιοκτησίας για τα σπίτια στα οποία διαμένουν. Όμως εγώ θα ήθελα να σταθώ πάνω στο γεγονός ότι συζητούμε για την Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων η οποία δεν αντιπροσωπεύει τους πρόσφυγες. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Και για να συμβούν όλα αυτά που είπε ο φίλος μου, ο συνάδελφος ο Νίκος, πριν από λίγο, ότι πρέπει να κατεβεί στους πρόσφυγες η Ένωση Προσφύγων, ένας τρόπος υπάρχει, η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων να εκλέγεται από τους πρόσφυγες. Μόνο τότε θα ενδιαφερθούν. Ενόσω είναι διοριζόμενοι, θα εκπροσωπούν την εκάστοτε κυβέρνηση και όχι τους πρόσφυγες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο συνάδελφος ο Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Να πω ότι δράπτομαι της ευκαιρίας, επ' αφορμής του προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, να σημειώσω μια πρωτοβουλία την οποία τουλάχιστον έχουν πάρει τελευταίως, της καταγραφής των περιουσιών των προσφύγων μας στα κατεχόμενα, ούτως ώστε επιτέλους να αρχίσει να συζητείται στο μυαλό όλων μας η εξεύρεση τρόπων, ώστε να αποφύγουμε αυτοί οι άνθρωποι να παν' να ξεπουλούν τις περιουσίες τους στο ψευδοκράτος και στην Τουρκία. Είναι πολύ σημαντικό στοιχείο. Πρέπει να μας απασχολήσει πάρα πολύ σοβαρά ο κίνδυνος ξεπουλήματος των περιουσιών των προσφύγων μας στην Τουρκία τζιαι πρέπει επιτέλους τούτο το κράτος να κάτσει να δει τι ακριβώς και πώς συμπεριφέρεται σε αυτή την ομάδα ανθρώπων για να μη σημειώσω τα υπόλοιπα περί κατοχής τουρκοκυπριακών περιουσιών από μη πρόσφυγες και όλα τα άλλα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Τορναρίτη, έχετε τον λόγο.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Άκουσα και τις κραυγές αγωνίας συναδέλφων, άκουσα και την αυτοεξαίρεση ατόμων και κομμάτων από τις βαρύτερες ευθύνες που υπάρχουν και είναι μια πραγματικότητα. Δε θα μπω στην ουσία του θέματος. Θα αναφέρω μόνο τρία σημεία.

Το πρώτο σημείο -και είναι αυταπόδεικτο και έχω την εντύπωση ότι συμφωνούμε όλοι- είναι ότι μία ημέρα ένα σημαντικό ποσοστό του πληθυσμού αυτού του τόπου -άλλοι το ανεβάζουν σε 200 000- έχασαν τα πάντα. Εκείνη ακριβώς τη στιγμή το υπόλοιπο ποσοστό και εδάφους και πληθυσμού απέκτησε μία συγκεκριμένη υπεραξία. Αυτό είναι το πρώτο που θέλω να πω.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι σήμερα εδιάβαζα στα κοινωνικά δίκτυα ότι ακόμα τρεις πρόσφυγες Βαρωσιώτες άφησαν πληγωμένη και αδικαιώτη την ψυχή τους στην προσφυγιά. Άρα, ο χρόνος δεν αναμένει τις ζωές των ανθρώπων, ο χρόνος, για να κινηθεί και να κινηθεί εκείνη τη μάζα των ανθρώπων που πρέπει να επιστρέψουν πίσω στην κατεχόμενη γη μας, πρέπει να κινηθεί από τους ανθρώπους και ειδικότερα από τους ανθρώπους που έχουν εξουσία.

Και το τρίτο που θέλω να πω, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι ότι έφτασε η ώρα, εάν και εφόσον παρ' ελπίδα δεν ευοδώσουν οι προσπάθειες για επίλυση του κυπριακού προβλήματος, που κάποιοι λένε και μπορεί να συμφωνώ μαζί τους ότι ίσως βρισκόμαστε και μπροστά στην τελευταία προσπάθεια, τότε το κράτος πρέπει να πάρει καταλυτικές αποφάσεις για τους πρόσφυγες, πρέπει να εξεταστεί δηλαδή η διάθεση κρατικής γης μέχρι ένα ποσοστό σε όσους πρόσφυγες έχασαν ακίνητη περιουσία και την ίδια ώρα και η Εκκλησία πρέπει να εξετάσει το ίδιο ενδεχόμενο διάθεσης εκκλησιαστικής γης στους πρόσφυγες που έχασαν μαραζωμένοι, όπως σας είπα, και αδικάιωτοι τη γη τους είτε στην Αμμόχωστο είτε στην Κερύνεια είτε στη Μόρφου είτε σε οποιοδήποτε κατεχόμενο χωριό. Πλέον τα μεγάλα λόγια από τα μπαλκόνια, οι μεγάλες υποσχέσεις, οι επιτροπές που διορίζονται ή εκλέγονται έχω την εντύπωση ότι σαράντα έξι χρόνια μπορεί να ικανοποίησαν, τώρα πλέον δεν ικανοποιούν κανένα ούτε πρόσφυγα ούτε μη.

Και θέλω να κλείσω με τούτο τζιαι να μου το επιτρέψετε. Το '74, αγαπητοί συνάδελφοι, είχα μετακομίσει το '73 με την οικογένειά μου στην Αμμόχωστο τζιαι έμνα μόνιμα στην Αμμόχωστο, επήαινα στη χρυσή ακτή και κατοικούσα στη λεωφόρο Κέννεντυ. Εμπήκαν οι Τούρκοι, ήμασαν ίσως ένα από τα τελευταία αυτοκίνητα που εφεύκαμεν 'πού την πόλη! Επήαμεν τζιαι εμείναμεν σε αντίσκηνο στη βάση των Εγγλέζων στη Δετζιέλια, μετά έμεινα σχεδόν έναν μήνα σε μια βεράντα μιας μαθήτριας του πατριού μου τζιαι μετά, επειδή ήμουν τυχερός, η μάνα μου είχε μια κάποια περιουσία, ακολούθησα έναν δρόμο. Έχει άλλα παιδιά που τους εκόπηκε ο δρόμος, που τους εκόπηκε η πορεία, που σταμάτησε ο χρόνος εκείνη τη στιγμή. Πρέπει κάποια στιγμή να τους δικαιώσουμε, έστω και αργά. Πρέπει να υπάρξει εθελουσία 'πού όλους όσοι κυβερνούν και να δώσουν δικαίωση σε τούτο τον κόσμο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό να πρωτολογήσει η συνάδελφος η κ. Αριστείδου που δε μίλησε. Να πάμε στον κ. Μυλωνά και μετά σε σας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι το θέμα εξαντλείται πια...

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας κάπως μπερδευτήκαμε, θεωρώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι συνάδελφοι, ένα δευτερόλεπτο να μιλήσει η συνάδελφος, είναι στην επιτροπή Προσφύγων, νομίζω δικαιούται.

Κυρία Αριστείδου.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, αλλά κάπως μπερδευτήκαμε, θεωρώ, επειδή ίσως είδαμε τον τίτλο του συγκεκριμένου νομοσχεδίου που έχουμε ενώπιόν μας. Αφορά τον προϋπολογισμό της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων. Δε συζητούμε αυτή τη στιγμή για την προσφυγική πολιτική. Φυσικά, ο καθένας έχει δικαίωμα να συζητήσει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λες για τον κ. Τορναρίτη τούτο φαντάζομαι!

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Πέστε μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λες για τον κ. Τορναρίτη που έκαμε ολόκληρο σχέδιο.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Όχι, δεν είναι μόνο ο κ. Τορναρίτης. Ο κ. Τορναρίτης μίλησε μόλις τώρα πριν από μένα, μιλώ για..

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Φυσικά, λέω ο καθένας έχει το δικαίωμα να μιλήσει όσον αφορά την προσφυγική πολιτική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κανένα πρόβλημα.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Αυτό που έχω ακούσει όμως περί κατοχής τουρκοκυπριακών περιουσιών από μη πρόσφυγες, όσον αφορά τη μηδενιστική προσέγγιση για την προσφυγική πολιτική, τώρα το θυμηθήκαμε; Εν έτει 2020; Και είσατε μαζί μου, κύριε Πρόεδρε, στην επιτροπή Προσφύγων. Να μιλήσω για τα τουρκοκυπριακά και να πούμε ότι η συγκεκριμένη νομοθεσία αναθεωρήθηκε μόνο μια φορά και αυτή με μπαλώματα, δεκαεφτά χρόνια μετά την τουρκική εισβολή! Έκτοτε πόσα χρόνια έχουν περάσει; Δεν έχουν αλλάξει τα δεδομένα; Δεν έχουν αλλάξει οι ανάγκες του προσφυγικού κόσμου; Πραγματικά διερωτώμαι. Και νομίζω ότι είναι όλοι που συμφωνούμε σε αυτό το ζήτημα. Επομένως, ναι, τι κάνουμε; Πρέπει να δούμε πώς αλλάζουμε την προσφυγική πολιτική. Γι' αυτό και πολύ σωστά, ναι, έχουμε θέσει το ζήτημα της απώλειας χρήσης. Και είμαι σίγουρη ότι μετά θα ακολουθήσουν και θα πουν ότι θα μείνει και αυτό στις ελληνικές καλένδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λοιπόν, ευχαριστώ πολύ.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Η ουσία όμως, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα, είναι ότι επιτέλους έχουμε εκείνο τον μηχανισμό, για να μπορέσουμε να φτιάξουμε μια ορθολογιστική διαχείριση, όσον αφορά την προσφυγική μας πολιτική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Κύριε Σιζόπουλε, θα δευτερολογήσει ο κ. Μυλωνάς και θα έρθουμε κοντά σας.

Κύριε Μυλωνά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, ο κ. Σιζόπουλος, γιατί είναι πρωτολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι, δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά σήμερα και τι δεν ακούμε σε αυτή την αίθουσα!

Λοιπόν, πλησιάζουμε σε εκλογές, χαμηλώστε λίγο τους τόνους του λαϊκισμού! Τζιαι, αφού ενδιαφέρεστε τόσο πολλά για τους πρόσφυγες, από το 1978 η ΕΔΕΚ έχει κατατεθειμένη πρόταση, για να γίνει ένα ταμείο στήριξης των προσφύγων. Πόσες φορές το ψηφίσατε και ποιοι το ψηφίσατε; Πέστε μου! Ποιοι; Σε αυτό το κοινοβούλιο! Σε αυτό το κοινοβούλιο! Από το 1978 το κατέθεσε ο Δώρος ο Θεοδώρου! Πότε το ψηφίσατε; Πότε δεχτήκατε να συζητηθεί; Το επανέφερε ο Κωστής ο Ευσταθίου πρόσφατα. Άρα λοιπόν, αφήστε τους λαϊκισμούς, ψηφίστε τον προϋπολογισμό της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, που από το 1978 ζητούμε να γίνονται εκλογές για την ανάδειξη του συμβουλίου, αλλά ούτε και αυτό δεν το ψηφίσατε ποτέ σας!

Λοιπόν, γι' αυτό μείνετε εκεί που πρέπει να μείνετε. Έχει άλλα θέματα που μπορούμε να κάμουμε συζητήσεις. Να προχωρήσουμε στην ψήφιση να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, ήρεμα, ζήτησε ο κ. Λουκαΐδης τον λόγο και θα έρθουμε με τη σειρά να μιλήσετε όλοι. Εν βιαζόμαστε, έχουμε ώρα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, παρακαλώ!

Ο κ. Λουκαΐδης έχει τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η πρώτη μου παρατήρηση είναι διαδικαστική. Ελπίζω ότι αυτό που συμβαίνει και σε αυτό το θέμα δε θα επαναληφθεί στα επόμενα, διότι έχουμε ακόμα τριάντα πέντε θέματα. Πραγματικά δηλαδή, να σεβαστούμε τους εαυτούς μας, αλλά τζιαι όλους όσοι έχουν την υπομονή να μας παρακολουθούν. Έχουμε

ξεφύγει από το θέμα τζιαι συζητούμε ευρύτερα για την προσφυγική πολιτική.

Δεύτερον, το ΑΚΕΛ θα εγγράψει το θέμα κάτω από το Κεφάλαιο Τέταρτο, για να το συζητήσουμε ολοκληρωμένα, πέραν της συζήτησης που θα γίνει τζιαι στους προϋπολογισμούς και γι' αυτό το ζήτημα την ερχόμενη εβδομάδα.

Τρίτον, επί της ουσίας, επειδή λέχθηκαν πολλά, δεν πρόκειται να τα σχολιάσω, επιτρέψτε μου μόνο να πω τούτο, αν είσαι στον χώρο της αντιπολίτευσης, είναι λογικό να ασκείς την κριτική που έχει ασκηθεί τζιαι να επαναλαμβάνεις εισηγήσεις που έχεις καταθέσει ή καταθέτεις. Αν είσαι οκτώ χρόνια κυβέρνηση όμως διερωτώμαι αυτά που ακούσαμε από εκπροσώπους της συμπολίτευσης της ηγεσίας του Συναγερμού ποια θέση έχουν, μα γιατί δεν τα υλοποίησαν; Εκτός τζιι εάν οι υποδείξεις και στο πολιτικό πεδίο απευθύνονται στον Πρόεδρο Αναστασιάδη. Και στο συγκεκριμένο επίπεδο, αλλά και στο πολιτικό επίπεδο που αφορά στο Κυπριακό, επαναλαμβάνω, απευθύνονται στον κ. Αναστασιάδη;

Τζιαι το τελευταίο, εδώ και τρία χρόνια εξαγγέλλεται, κυρία Αριστείδου, εκσυγχρονισμός της διαχείρισης των τουρκοκυπριακών περιουσιών. Το ΑΚΕΛ κατέθεσε προτάσεις. Και πάλι έχουμε ευθύνες, αν θέλουμε να συζητήσουμε για τα συγκεκριμένα, να μην τα πιάσουμε ένα ένα δηλαδή! Πότε θα έρτει επιτέλους ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λουκαΐδη.

Κύριε Μυλωνά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Δε χρειάζεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι πρωτολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Δημητρίου.

Είπα να σε αφήσω τελευταίο, κύριε Ζαχαρία, να απαντήσεις σωρευτικά, αλλά, αφού βιάζεσαι, πάρ' τον λόγο.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Όχι, όι, αφού έν' πρωτολογία.

Δεν είχα καμία πρόθεση να μιλήσω. Απλώς, δεν πρόκειται να δεχτώ να κατηγορείται ο Δημοκρατικός Συναγερμός για προτάσεις νόμου το '78 που ήταν εκτός Βουλής.

Δεύτερον, δεν μπορώ να δεχτώ και να μην υπενθυμίσω ότι η προσφυγική πολιτική, ο διαμερισμός των τουρκοκυπριακών, οι συνοικισμοί έγιναν υπό άλλων κυβερνήσεων. Εμείς το '93 αναλάβαμε την εξουσία. Όλος αυτός ο διαχωρισμός, όλος αυτός ο κακός προκλητικός, αν θέλετε, τρόπος κατανομής της προσφυγικής πολιτικής που, για να πάρεις, έπρεπε να έχεις κομματική ταυτότητα, δεν έγινε από εμάς. Δε θέλω να ανοίξω το κεφάλαιο, να το βάλουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο και να το συζητήσουμε.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, αλλά η αλήθεια αλήθεια.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι εξαντλήθηκε η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αντρέας Κυπριανού.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ούτε εγώ είχα πρόθεση να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε, αλλά...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, κύριοι συνάδελφοι, μιλήσατε όλοι. Θα μιλήσουν και οι συνάδελφοι από την άλλη πλευρά.

Κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...δεν μπορώ να ακούω ανυπόστατα επιχειρήματα. Αντιλαμβάνεται, είμαι βέβαιος, δύο πράγματα ο κ. Λουκαΐδης, πρώτον, ότι τα μεγέθη μιας προσπάθειας αποκατάστασης των απωλειών των προσφύγων είναι τόσο μεγάλα που δεν μπορεί καμία κυβέρνηση σε μία πενταετία ή μία δεκαετία να τα επιλύσει. Χρειάζεται πολιτική και κοινωνική συναίνεση, για να μπορέσουν να γίνουν πράξη οποιοσδήποτε εξαγγελίες για τους πρόσφυγες.

Το δεύτερο και πιο σημαντικό, κύριε Λουκαΐδη, είναι ότι βεβαίως αυτή η κυβέρνηση κυβερνά οκτώ σχεδόν χρόνια και έχει κάνει πολλά πράγματα και κάποια δεν έχει κάνει, ξέρετε γιατί; Γιατί είναι η κυβέρνηση που παρέλαβε την καμένη γη που παραδώσατε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Είναι η κυβέρνηση...

Παρακαλώ, παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είναι η κυβέρνηση την οποία αναγκάσατε να υποθηκεύσει κρατική περιουσία, για να εξοφλήσει τα κάποια δισεκατομμύρια των χρεών. Άρα, όσον αφορά οικονομικές πολιτικές, και μέσα σε αυτή την κατάσταση που είχε δημιουργηθεί και πολύ καλά γνωρίζετε για ποιους λόγους, η κυβέρνηση κατάφερε μετά από εφτά και μισό χρόνια να έχει σήμερα τη δυνατότητα εν μέσω μιας παγκόσμιας πανδημίας να στηρίζει στο μέγεθος που μπορεί όλους αυτούς που επηρεάζονται. Κανένας...

Και να σας πω ακόμα κάτι και τελειώνω. Το 2018 είχαμε προεδρικές εκλογές τον Φεβρουάριο και δεν ήταν για πρώτη φορά υποψήφιος ο Νίκος Αναστασιάδης. Επανεκλογή ζητούσε και κρίθηκε, κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων, κύριε Προεδρεύοντα, με βάση τις οικονομικές του κυρίως πολιτικές που ακολούθησε μετά το 2013, που μία χώρα η οποία ήταν στη χρεοκοπία κατάφερε να τη φέρει σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης, υπόδειγμα και παράδειγμα για την Ευρωπαϊκή Ένωση, με τον τρόπο που κατάφερε να ξεπεράσει την κρίση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Η κ. Μαύρου θα μιλήσει μετά από τον κ. Μυλωνά.

Ναι, κύριε Μυλωνά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε χρειάζεται να μιλήσω, απλώς επειδή έμεινε να αιωρείται, δε λέχθηκε γενικά και αόριστα. Το πολιτικό σύστημα, είπα, πρέπει να ντρέπεται, και είναι όσοι κυβέρνησαν διαχρονικά. Στους πρόσφυγες αναφέρομαι. Εν χρειάζεται να βγάλουμε σαν τους στρουθοκάμηλους την κκελέν μας τζιαι να τη χώνουμε μες στην άμμο, μιλούμε για τους πρόσφυγες, έντζι μιλούμε για κάτι άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λοιπόν, ευχαριστώ.

Κυρία Μαύρου, έχετε τον λόγο. Θα είστε η τελευταία, αντιλαμβάνομαι, να βοηθήσετε λίγόν την κατάσταση; Έχουμε σαράντα τέσσερα θέματα και είμαστε στο δέκατο πέμπτο, για ενημέρωση.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Αυτή θα ήταν η παράκλησή μου, κύριε Πρόεδρε. Επειδή ακούγονται πράγματα που για μας τους πρόσφυγες είναι υποτίμηση της νοημοσύνης μας και είναι πρόκληση. Σας θερμοπαρακαλώ, κλείστε το θέμα εδώ! Γιατί δεν ξέρω πόσο θα αντέξουμε ακόμα να ακούμε απόψεις που πραγματικά έναν πρόσφυγα τον κάνουν να εξοργίζεται!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν ζητήσω από την κ. Κουκουμά να 'ρτει δαμαί, να πεταχτώ στο βήμα, να αρχίσω τζι εγώ...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Το λοιπόν. Δικαίως...

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Εννά τα πω εγώ, όι η Μαύρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δικαίως έκαμε την παρατήρηση η κ. Μαύρου, δικαίως την έκαμε.

Το λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων ποσού που δεν υπερβαίνει τις €329.420 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Μισθολογικές κλίμακες. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 9.

Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή και ετήσιες προσαυξήσεις. Άρθρο 10.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 11.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 12.

Φορολόγηση Επιδομάτων. Άρθρο 13.

Απασχόληση συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 14.

Μηχανοκίνητα οχήματα. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 15;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον, σας παρακαλώ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε, μαζί με εσάς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και έξι αποχές, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2021 Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και έξι αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικού) Νόμου, ώστε να κυρωθούν οι τροποποιήσεις της Σύμβασης της Στοκχόλμης οι οποίες αφορούν στην ένταξη νέων χημικών ουσιών στο Παράρτημα Α της εν λόγω σύμβασης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Νίκος Τορναρίτης

Άριστος Δαμιανού

Μιχάλης Σοφοκλέους

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Γιώργος Λουκαΐδης

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Νοεμβρίου και την 1^η Δεκεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Υπουργείου Εξωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικού) Νόμου, ώστε να κυρωθούν οι τροποποιήσεις της Σύμβασης της Στοκχόλμης οι οποίες αφορούν στην ένταξη νέων χημικών ουσιών στο Παράρτημα Α της εν λόγω σύμβασης. Οι προαναφερόμενες τροποποιήσεις υιοθετήθηκαν κατά την Ένατη Διάσκεψη των Μερών της Σύμβασης, που έλαβε χώρα στη Γενεύη, μεταξύ των ημερομηνιών 29 Απριλίου και 10 Μαΐου 2019, και από το Υπουργικό Συμβούλιο, με απόφασή του, ημερομηνίας 27 Μαΐου 2020.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον προτεινόμενο νόμο, εντάσσονται στα παραρτήματα της σύμβασης οι χημικές ουσίες «Dicofol», του υπερφθοροοκτανικού οξέος (PFOA), των αλάτων του και των συναφών με αυτό ενώσεων (PFOA-related compounds), οι οποίες έχουν τοξικές ιδιότητες, ανθίστανται στη διάσπαση, συσσωρεύονται στον οργανισμό του ανθρώπου και των ζώων και μεταφέρονται μέσω του αέρα, του νερού και των μεταναστευτικών ειδών, με αποτέλεσμα να αποτίθενται μακριά από τον τόπο έκλυσής τους. Συναφώς, σημειώνεται ότι ισχύουν ήδη περιορισμοί στη χρήση των εν λόγω ουσιών σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου η εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης

Εργασίας ενημέρωσε τα μέλη της επιτροπής για την ανάγκη εισαγωγής των πρόσθετων χημικών ουσιών στο παράρτημα της σύμβασης, αναφέροντας ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις δε θα επιφέρουν οποιαδήποτε οικονομική ή διοικητική επιβάρυνση, αφού οι έλεγχοι για την εφαρμογή τους θα διενεργούνται από το υφιστάμενο προσωπικό του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση των εν λόγω τροποποιήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιληταί επί τούτου; Ουδείς;

Πάμε, δευτέρα ανάγνωσης του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 3ΣΤ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Πίνακα του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων Μερών XIII και XIV. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύθμους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 17 θέμα. Τιτλοφορείται «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019». Αντιλαμβάνομαι ότι για το θέμα αυτό υπάρχει αίτημα για αναβολή. Ποιος το έχει τούτο; Υπάρχει αίτημα για αναβολή, έχει σημειωμένο εδώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, συμφωνούμε όλοι να πάει για αναβολή; Άρα, αναβάλλεται το υπ' αριθμόν 17...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, παρακαλώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ευθύμιο Δίπλαρο)

Συγγνώμη, κύριε... Πού να μεν προλάβετε να πάτε; Άργησες να το θυμηθείς, κύριε Ευθύμί μου, τούτο!

Το λοιπόν, το υπ' αριθμόν 18 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου του συνάδελφου Γεώργιου Γεωργίου, βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, του Δημοκρατικού Συναγερμού. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε οι Κύπριοι υπήκοοι ή οι υπήκοοι άλλου κράτους-μέλους που κατέχουν επαγγελματικό τίτλο καταγωγής του Ηνωμένου Βασιλείου και έχουν εγγραφεί μέχρι την 1^η Φεβρουαρίου του 2020 στο ειδικό μέρος του Μητρώου των Δικηγόρων που Ασκούν το Επάγγελμα δυνάμει των διατάξεων του Μέρους IIIB της βασικής νομοθεσίας να εξαιρούνται από τις διατάξεις του νόμου αυτού που προβλέπουν τη διαγραφή από το εν λόγω μητρώο των δικηγόρων με επαγγελματικό τίτλο καταγωγής του Ηνωμένου Βασιλείου από την 1^η Ιανουαρίου 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γεώργιο Γεωργίου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 18 Νοεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε οι Κύπριοι υπήκοοι ή οι υπήκοοι άλλου κράτους μέλους που κατέχουν επαγγελματικό τίτλο καταγωγής του Ηνωμένου Βασιλείου και έχουν εγγραφεί μέχρι την 1^η Φεβρουαρίου του 2020 στο ειδικό μέρος του Μητρώου των Δικηγόρων που Ασκούν το Επάγγελμα δυνάμει των διατάξεων του Μέρους IIIB της βασικής νομοθεσίας να

εξαιρούνται από τις διατάξεις του νόμου αυτού που προβλέπουν τη διαγραφή από το εν λόγω μητρώο των δικηγόρων με επαγγελματικό τίτλο καταγωγής του Ηνωμένου Βασιλείου από την 1^η Ιανουαρίου 2021.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με την ισχύουσα ρύθμιση, η οποία θεσπίστηκε με τον περί Δικηγόρων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2020 [Νόμος αρ. 6(Ι) του 2020], οι δικηγόροι με επαγγελματικό τίτλο καταγωγής του Ηνωμένου Βασιλείου που έχουν εγγραφεί στο υπό αναφορά μητρώο μέχρι την ημερομηνία έναρξης ισχύος του εν λόγω νόμου, ήτοι την 1^η Φεβρουαρίου 2020, συνεχίζουν να έχουν τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στον περί Δικηγόρων Νόμο μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020, ενώ από την 1^η Ιανουαρίου 2021 θα διαγράφονται από το μητρώο αυτό. Η πιο πάνω ρύθμιση εξαιρεί τους δικηγόρους οι οποίοι μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020 θα έχουν εγκριθεί για πλήρη ένταξη στο δικηγορικό επάγγελμα στη Δημοκρατία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 140 του περί Δικηγόρων Νόμου που προνοούν ότι δικηγόρος με επαγγελματικό τίτλο καταγωγής κράτους μέλους που άσκησε τριετή πραγματική και τακτική επαγγελματική δραστηριότητα στη Δημοκρατία δύναται να ενταχθεί πλήρως στο δικηγορικό επάγγελμα στη Δημοκρατία.

Στο στάδιο της συζήτησης των προνοιών της πρότασης νόμου η εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου επισήμανε στην επιτροπή ότι η πιο πάνω ρύθμιση επηρεάζει δεκατέσσερα (14) πρόσωπα και ότι συμφωνεί με την προτεινόμενη εξαίρεση από την εν λόγω ρύθμιση, καθότι αυτή κρίνεται αναγκαία, προκειμένου να αρθεί η δυσμενής διάκριση προς τους Κυπρίους υπηκόους ή υπηκόους άλλου κράτους μέλους οι οποίοι δε θα προλάβουν να αιτηθούν την πλήρη ένταξή τους στο δικηγορικό επάγγελμα στη Δημοκρατία μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020, δυνάμει του άρθρου 140, και συνεπώς θα αναγκαστούν να προχωρήσουν στην εγγραφή τους με τη διαδικασία του άρθρου 4 του περί Δικηγόρων Νόμου.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με τη συμβατότητα της προτεινόμενης ρύθμισης με τα άρθρα 27 και 28 της Συμφωνίας για την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα Ατομικής Ενέργειας (2019/C 3841/01), τα οποία προβλέπουν τη συνέχιση της αναγνώρισης των επαγγελματικών προσόντων, πέραν των προσόντων των πολιτών της ΕΕ, και αυτών των υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου και των μελών των οικογενειών τους, τα οποία αποκτήθηκαν βάσει του άρθρου 10 της Οδηγίας 98/5/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά στην πρόσβαση στο επάγγελμα του δικηγόρου στο κράτος υποδοχής ή στο κράτος εργασίας, το οποίο είναι αντίστοιχο του άρθρου 140 του περί Δικηγόρων Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Πρώτος αγορητής ο συνάδελφος κ. Γεωργίου. Άλλοι συνάδελφοι, αν θέλουν να μιλήσουν, να δηλώσουν στην κ. Δημητρίου και να εγγραφούν εις το πινάκιον.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε οι Κύπριοι υπήκοοι ή οι υπήκοοι άλλων κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που κατέχουν επαγγελματικό τίτλο καταγωγής από το Ηνωμένο Βασίλειο και έχουν εγγραφεί μέχρι την 1^η του Φεβρουαρίου του 2020 στο ειδικό μέρος του Μητρώου των Δικηγόρων που Ασκούν το Επάγγελμα να εξαιρούνται από τις διατάξεις του νόμου αυτού που προβλέπουν τη διαγραφή τους από τα εν λόγω μητρώα των δικηγόρων από την 1^η του Γενάρη του 2021.

Η πιο πάνω ρύθμιση βασικά επηρεάζει δεκατέσσερα άτομα, δεκατέσσερα πρόσωπα, και η προτεινόμενη εξαίρεση από την εν λόγω ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να αρθεί η δυσμενής διάκριση από την εν λόγω ρύθμιση, για να προλάβουν να αιτηθούν τα πρόσωπα αυτά την πλήρη ένταξή τους στο δικηγορικό επάγγελμα στην Κυπριακή Δημοκρατία μέχρι την 31^η του Δεκεμβρίου του 2020.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο συνάδελφος κ. Άριστος Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, δε θα μιλήσω επί της ουσίας, εξάλλου συμφωνούμε πλήρως με την πρόταση. Να παρακαλέσω τις υπηρεσίες όμως, γιατί υπάρχει τζιαι ο συμβολισμός στην επεξήγηση του κειμένου «τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε οι Κύπριοι πολίτες». Υπήκοοι ήμασταν κάποτε τζιαι δώσαμε αγώνες να πάψουμε να είμαστε. Πολίτες. Με τον περι Πολίτη της Δημοκρατίας Νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να απαλειφθεί το αποικιοκρατικό που παρέμεινε εκεί, σας παρακαλώ, όπως ο συνάδελφος εδήλωσε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, πάμε σε δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου, εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι αγορητές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 14ΚΑ. Άρθρο 2.

Κατάργηση διάταξης 6(Ι) του 2020. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περι Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Και πάμε στο υπ' αριθμόν 19 θέμα. Τίτλοφορείται «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020». Παρακαλείται η γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να υπάρξει μεγαλύτερη ευελιξία στον καθορισμό του δικαστικού επιτοκίου, δεδομένου ότι ο ορίζοντας πρόβλεψης συνθηκών στην οικονομία δεν περιορίζεται σε ένα ημερολογιακό έτος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 25 Νοεμβρίου και 2 Δεκεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Το Ανώτατο Δικαστήριο και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δικαστηρίων Νόμου, ώστε να υπάρξει μεγαλύτερη ευελιξία στον καθορισμό του δικαστικού επιτοκίου, δεδομένου ότι ο ορίζοντας πρόβλεψης συνθηκών στην οικονομία δεν περιορίζεται σε ένα ημερολογιακό έτος.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπείται η απάλειψη του προβλεπόμενου στον βασικό νόμο περιορισμού που επιβάλλει ότι το διάταγμα του Υπουργού Οικονομικών για την αναθεώρηση του ύψους του δικαστικού επιτοκίου πρέπει να εκδίδεται κατά τον μήνα Δεκέμβριο εκάστου έτους, ώστε τέτοιο διάταγμα να δύναται να εκδοθεί οποτεδήποτε αυτό κριθεί αναγκαίο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ετοιμάστηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως έπειτα από εισήγηση του Υπουργείου Οικονομικών. Δεδομένου δε ότι τα δικαστήρια είναι αρμόδια για την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας, προωθήθηκε στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας κατόπιν διαβούλευσης με το Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο συμφώνησε με τη σκοπούμενη ρύθμιση.

Σημειώνεται ότι για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για την περίοδο των Χριστουγέννων, κρίθηκε σκόπιμη η κατά προτεραιότητα συζήτηση του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση του εν λόγω νομοσχεδίου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης όσον αφορά τα προνοούμενα στον κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπτυχθεί.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του προτεινόμενου νόμου όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τη σκοπούμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του υπό αναφορά

νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της το νομοσχέδιο για τη λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχαί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχές δεν έχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία!

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Θεωρώ ότι -προσωπική μου άποψη- υπάρχει επέμβαση της εκτελεστικής εξουσίας στη δικαστική με αυτή την παρέμβαση και στο κάτω κάτω δεν έχουμε και τις καλύτερες εντυπώσεις από τις παρεμβάσεις του Υπουργού Οικονομικών, όχι του συγκεκριμένου, του σημερινού, αλλά διαχρονικώς τα τελευταία χρόνια αναφορικά με τις αξιώσεις των πολιτών, ιδίως επί δικαστηρίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχές, όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Και πάμε στο υπ' αριθμόν 20 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020». Παρακαλείται η γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η Δημοκρατία να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από το άρθρο 30 της Οδηγίας 2013/34/ΕΕ, σε συνδυασμό με τα άρθρα 14(στ), 16 και 18 της Οδηγίας 2017/1132/(ΕΕ), όσον αφορά στη δημοσιοποίηση των λογιστικών εγγράφων των εταιρειών το αργότερο εντός δώδεκα μηνών από την ημερομηνία κλεισίματος του ισολογισμού τους.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σάβια Ορφανίδου

Χρίστος Ορφανίδης

Μιχάλης Σοφοκλέους

Ηλίας Μυριάνθους

Κώστας Κώστα

Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Δεκεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε η Δημοκρατία να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει του άρθρου 30 της Οδηγίας 2013/34/ΕΕ, σε συνδυασμό με τα άρθρα 14(στ), 16 και 18 της Οδηγίας 2017/1132/(ΕΕ), όσον αφορά στη δημοσιοποίηση των λογιστικών εγγράφων των εταιρειών το αργότερο εντός δώδεκα (12) μηνών από την ημερομηνία κλεισίματος του ισολογισμού τους.

Περαιτέρω, με τον προτεινόμενο νόμο επιδιώκεται η διασφάλιση της σαφήνειας και της συγκρισιμότητας των οικονομικών καταστάσεων, ο περιορισμός των διοικητικών επιβαρύνσεων και η δημιουργία απλών και εμπεριστατωμένων λογιστικών κανόνων.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, τροποποιούνται

τα άρθρα 120, 125 και 142 της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε να ρυθμιστεί η πιο πάνω δυνατότητα δημοσιοποίησης των λογαριασμών των επιχειρήσεων εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, το οποίο δε θα υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες από την ημερομηνία κλεισίματος του ισολογισμού τους.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου ανέφερε ότι ο προτεινόμενος νόμος αφορά συμπληρωματική εναρμόνιση μετά από προειδοποιητική επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2020, στην οποία επισημαίνεται η ύπαρξη συγκεκριμένου κενού κατά την εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την εν λόγω Οδηγία το 2016, καθότι το εθνικό δίκαιο κρίνεται πιο ελαστικό σε σχέση με τα χρονοδιαγράμματα δημοσιοποίησης των οικονομικών καταστάσεων.

Επιπρόσθετα, σε σχέση με τον οικονομικό αντίκτυπο στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις η πιο πάνω εκπρόσωπος επισήμανε ότι η προτεινόμενη διαδικασία ήδη εφαρμόζεται, παρ' όλο που δεν ήταν

θεσμοθετημένη, και επομένως δεν πρόκειται να υπάρξει επιπλέον επιβάρυνση. Τέλος, όπως επισήμανε η ίδια, η διαδικασία καταχώρισης των στοιχείων στον Έφορο Εταιρειών θεωρείται δημοσιοποίηση, αφού το μητρώο καταχώρισης είναι ανοικτό στο κοινό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου στο πλαίσιο της συζήτησής του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αγορεύσεις επί του θέματος; Ουδείς;

Δευτέρα ανάγνωσης του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 120 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 125 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 142 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Και προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 21 θέμα. Τιλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Κομμωτών και Κουρέων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Παρακαλείται η γραμματεύς να αναγγώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε το Συμβούλιο Εγγραφής Κομμωτών και Κουρέων να αποκτήσει, πέραν των υφιστάμενων εξουσιών του, την εξουσία να προβαίνει σε δανεισμό από τραπεζικά ιδρύματα και να υποθηκεύει την περιουσία που αποκτά.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Κομμωτών και Κουρέων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Χρίστος Ορφανίδης

Σάβια Ορφανίδου

Ηλίας Μυριάνθους

Μιχάλης Σοφοκλέους

Μαρίνος Μουσιούπτας

Κώστας Κώστα

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Νοεμβρίου και την 1^η Δεκεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Συμβουλίου Εγγραφής Κομμωτών και Κουρέων Κύπρου, της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Κομμωτών και Κουρέων και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Κομμωτών και Κουρέων Νόμου, ώστε το Συμβούλιο Εγγραφής Κομμωτών και Κουρέων να αποκτήσει, πέραν των υφιστάμενων εξουσιών του, και την εξουσία να προβαίνει σε δανεισμό από τραπεζικά ιδρύματα και να επιβαρύνει την περιουσία που αποκτά.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, η ανάγκη για τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας προέκυψε έπειτα από δυσκολία που αντιμετώπισε το πιο πάνω συμβούλιο προς εξασφάλιση δανείου με σκοπό την αγορά κτιρίου, το οποίο θα χρησιμοποιείται ως οίκημα για τη στέγαση των γραφείων του. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο το συμβούλιο θα μπορεί να προβαίνει σε δανεισμό από τραπεζικά ιδρύματα, υποθηκεύοντας την περιουσία που θα αποκτήσει.

Στο πλαίσιο της συζήτησης, τόσο οι εκπρόσωποι του εν λόγω συμβουλίου όσο και οι εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Κομμωτών και Κουρέων επισήμαναν ότι η προτεινόμενη ρύθμιση θα συμβάλει στην ολοκλήρωση της διαδικασίας αγοράς κτιρίου από το συμβούλιο για σκοπούς στέγασής του. Συναφώς, με την αγορά κτιρίου το συμβούλιο θα σταματήσει να ενοικιάζει χώρους για τη διεξαγωγή εξετάσεων και σεμιναρίων, αφού οι χώροι του εν λόγω κτιρίου θα αξιοποιούνται μεταξύ άλλων και για τους πιο πάνω σκοπούς, γεγονός το οποίο θα συμβάλει στη μείωση των εξόδων του.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με την προτεινόμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, όπως αυτή έχει βελτιωθεί από νομοτεχνικής άποψης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αγορεύσεις; Δεν υπάρχουν.

Δευτέρα ανάγνωσης τότε της προτάσεως νόμου.

Με συγχωρείτε, υπάρχουν ομιληταί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή μιλάτε.

Κύριε Σιζόπουλε; Όχι.

Άρα, δεν υπάρχουν. Άρα, δεύτερα ανάγνωσις της προτάσεως νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Πάμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Κομμωτών και Κουρέων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου του κ. Λουκαΐδη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Και πάμε στο υπ' αριθμόν 22 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου του συνάδελφου Πανίκου Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και του συνάδελφου Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου. Παρακαλείται η γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε οι διατάξεις του που αφορούν την επιβολή κυρώσεων σε εταιρείες που παραλείπουν να υποβάλουν έγκαιρα την ετήσια έκθεσή τους στον Έφορο Εταιρειών να τεθούν σε ισχύ την 1^η Απριλίου 2021, αντί στις 18 Δεκεμβρίου 2020.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος	Χρίστος Ορφανίδης
Σάβια Ορφανίδου	Ηλίας Μυριάνθους
Κώστας Κώστα	Μαρίνος Μουσιούπας
Ανδρέας Πασιουρτίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε κατά προτεραιότητα την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 26 Νοεμβρίου 2020 από τους κ. Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε την 1^η Δεκεμβρίου 2020. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε οι διατάξεις των άρθρων 11(γ), 20, 23(β), 26(β), 28(δ) και 36(ε) που αναφέρονται στο άρθρο 51 του περί Εταιρειών (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2018 να τεθούν σε ισχύ στις 18 Σεπτεμβρίου 2021 αντί στις 18 Δεκεμβρίου 2020.

Ειδικότερα, οι πιο πάνω διατάξεις αφορούν στην επιβολή χρηματικής επιβάρυνσης από τον Έφορο Εταιρειών σε εταιρείες οι οποίες παραλείπουν να υποβάλουν έγκαιρα διάφορα έγγραφα και έντυπα, όπως μεταξύ άλλων την ετήσια έκθεση, τα έγγραφα για την παραχώρηση μετοχών και τα έγγραφα για τα εγγεγραμμένα γραφεία τους. Σημειώνεται ότι οι πιο πάνω διατάξεις θα ετίθεντο αρχικά σε ισχύ στις 18 Δεκεμβρίου 2019, αλλά η ημερομηνία αυτή, με δύο προηγούμενες τροποποιήσεις, είχε παραταθεί, ώστε οι εν λόγω διατάξεις να τεθούν σε ισχύ στις 18 Δεκεμβρίου 2020.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η προώθηση της προτεινόμενης ρύθμισης κρίνεται αναγκαία λόγω των οικονομικών επιπτώσεων που προέκυψαν εξαιτίας της πανδημίας του κορωνοϊού και ειδικότερα των μέτρων που λήφθηκαν για αποτροπή της εξάπλωσής της.

Η Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, στο πλαίσιο της συζήτησης, ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι διατάξεις για την επιβολή ποινών ήταν απαίτηση του Global Forum μετά από αξιολόγηση που πραγματοποιήθηκε το 2015, στο πλαίσιο της οποίας διαπιστώθηκε η απουσία σχετικής ρύθμισης. Σύμφωνα με την ίδια αξιωματούχο, στο πλαίσιο της επαναξιολόγησης της Κυπριακής Δημοκρατίας στη διάρκεια του τρέχοντος έτους, αφού διαπιστώθηκε αδυναμία συμμόρφωσης, η Κυπριακή Δημοκρατία δεσμεύτηκε να λάβει μέτρα προς συμμόρφωση μέχρι την επόμενη αξιολόγηση, προκειμένου να αποφευχθούν οποιεσδήποτε αρνητικές επιπτώσεις.

Συναφώς, η εν λόγω υπουργός, αντιλαμβανόμενη τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι εταιρείες και δεδομένου ότι η προτεινόμενη με την πρόταση νόμου παράταση θα πλήξει την εικόνα της Κυπριακής Δημοκρατίας στις διεθνείς αγορές, εισηγήθηκε στην επιτροπή τη μετάθεση της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος μόνο των διατάξεων του άρθρου 26(β) που αφορούν στην υποβολή της ετήσιας έκθεσης των εταιρειών, ώστε αυτές να τεθούν σε ισχύ την 1^η Απριλίου 2021 αντί στις 18 Σεπτεμβρίου 2021, όπως προτείνεται με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου.

Η επιτροπή, με βάση τα πιο πάνω, προχώρησε σε ανάλογη τροποποίηση του κειμένου της πρότασης νόμου, ώστε να προβλέπεται ότι οι διατάξεις που αφορούν στην υποβολή της ετήσιας έκθεσης των εταιρειών στον Έφορο Εταιρειών θα τεθούν σε ισχύ την 1^η Απριλίου 2021, ενώ οι υπόλοιπες διατάξεις θα τεθούν σε ισχύ στις 18 Δεκεμβρίου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, όπως

αυτή έχει τροποποιηθεί με βάση τα πιο πάνω, στο πλαίσιο της συζήτησής της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αγορητές επί του θέματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κυπριανού, ο κ. Μυριάνθους. Να ετοιμάσω κατάλογο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, ξεκινούμε από τον κ. Μυριάνθους, που είναι εισηγητής, και ετοιμάστε τον κατάλογο.

Ευχαριστώ πολύ.

Από τη θέση μας, είναι δίλεπτες οι παρουσιάσεις.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Όσο γίνεται πιο σύντομα, κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι την κούραση όλων μας. Παρ' όλων ότι η πρόταση νόμου που είχαμε καταθέσει με τον συνάδελφο κ. Λεωνίδα αφορούσε παράταση του ισχύοντος νόμου μέχρι τις 18 Σεπτεμβρίου του 2021, που έχει σχέση βασικά με την έναρξη των επιβαρύνσεων και προστίμων κατά την κατάθεση των εγγράφων των εταιρειών στον Έφορο Εταιρειών, εντούτοις, μέσα από τη συζήτηση που έγινε με την υπουργό, αποφασίστηκε να πάμε μέχρι την 31^η Μαρτίου και να επαναξιολογήσουμε τότε την όλη κατάσταση.

Το μεγαλύτερο πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, που υπάρχει γύρω από τον τρόπο με τον οποίο σήμερα κατατίθενται τα έγγραφα διά ηλεκτρονικής διαδικασίας στον Έφορο Εταιρειών... Φαίνεται ότι υπάρχει ένα τεράστιο πρόβλημα, με αποτέλεσμα ακριβώς ο κόσμος, οι επιχειρήσεις -κυρίως οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις- να ταλαιπωρούνται αφάνταστα. Αυτός ήταν και ο λόγος για τον οποίο δώσαμε επανειλημμένες παρατάσεις, για να δούμε αν ίσως διορθωθεί αυτό το σύστημα. Δυστυχώς, φαίνεται ότι ρίχνουν την μπάλα στο γήπεδο των μετόχων, των ιδιοκτητών εταιρειών, και ουσιαστικά, μέσα και από τα τελευταία σεμινάρια τα οποία γίνονται από πλευράς Εφόρου, για να ενημερώσουν τον κόσμο πώς να υποβάλλονται αυτές οι αιτήσεις, αυτές οι διαδικασίες, από το τμήμα του Εφόρου παραδέχονται ότι όντως υπάρχει τεράστιο πρόβλημα με το λειτουργικό, με το μηχανογραφικό σύστημα.

Ως εκ τούτου, ευελπιστούμε ότι το πρόβλημα αυτό μέχρι τον Μάρτιο θα επιλυθεί, αλλιώς η Βουλή, τουλάχιστον από πλευράς των δύο εισηγητών -μιλώ και εκ μέρους του συνάδελφου κ. Λεωνίδα- θα επαναφέρουμε τη συγκεκριμένη πρόταση, ώστε πραγματικά να δοθεί νέα παράταση, για να μπορέσει ακριβώς να λυθεί το όλο ζήτημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυριάνθους.

Κύριε Λεωνίδα, έχετε τον λόγο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συμφωνώ απόλυτα με όσα έχει αναφέρει ο συνάδελφος ο κ. Μυριάνθους. Ασφαλώς και αυτό το ζήτημα μας αναγκάζει δυστυχώς για τρίτη φορά ίσως να ζητούμε παράταση στο να επιβληθούν κυρώσεις σε όσους δε συμμορφώνονται με την υποχρέωση κατάθεσης αυτής της περιβόητης ΗΕ32, μίας αίτησης την οποία κανονικά έχουν υποχρέωση οι εταιρείες να υποβάλουν.

Όμως δυστυχώς, υπάρχει τόσο μεγάλη δυσλειτουργία στο σύστημα, όπως έχει αναφέρει τζαι ο συνάδελφος, που, αντί από μόνη της η υπηρεσία να έρθει να προτείνει αυτή την αναβολή, αναγκάζεται η Βουλή, έχοντας αφουγκραστεί τα αιτήματα των ανθρώπων που επηρεάζονται και ενόψει των προβλημάτων που έχουν παρουσιαστεί λόγω της πανδημίας... είμαστε υποχρεωμένοι να υποχρεώνεται η Βουλή να κάμνει συγκεκριμένες προτάσεις και να αναγκάζεται να γίνεται όλη αυτή η συζήτηση, ενώ θα μπορούσε κάλλιστα με μία εγκύκλιο η αρμόδια υπηρεσία, ο Έφορος Εταιρειών, να το εξαγγείλει και να τελειώνει.

Εμείς πιστεύουμε ότι επιτέλους αυτά τα προβλήματα πρέπει να βρει τρόπους να τα εξαλείψει και παράλληλα να σταματήσει η υπηρεσία να επικαλείται την επιβολή κυρώσεων από διεθνή δήθεν φόρουμ. Απλώς, είναι παρατηρήσεις που όφειλε να τες δει το αρμόδιο τμήμα να διορθώσει το σύστημα, για να μπορεί και ο πολίτης να συμμορφώνεται και να ικανοποιεί τις υποχρεώσεις που έχει απέναντι στο κράτος.

Γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, αν χρειαστεί, θα είμαστε έτοιμοι να το επανεξετάσουμε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Οφείλω να πω ένα μεγάλο ευχαριστώ στον πρόεδρο της επιτροπής και στα μέλη της επιτροπής για την κατανόηση, στον κ. Κυπριανού, τον πρόεδρο της επιτροπής, για την κατανόηση και την επιμέλεια να συζητήσουμε αυτό το θέμα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λοιπόν, κύριε πρόεδρε της επιτροπής Εμπορίου, πριν να πάρεις τον λόγο, σήκου πάνω και θα πάρεις τον λόγο αμέσως και να σου υπενθυμίσω ότι έχουμε τζιαι μια πρόταση νόμου κοντά σας για το χαράτσι των €350 που βάλουμε εις τες εταιρείες, γιατί έχει το τάδε όνομα. Όποιος έχει το τάδε όνομα βάλλετέ του €350. Μία απαράδεκτη νομοθεσία. Σου το λέω, κύριε πρόεδρε, να σου το υπενθυμίσω από τη θέση μου αυτή, ελπίζω να το βάλεις το συντομότερο δυνατόν.

Έχεις τον λόγο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστούμε για την υπενθύμιση, κύριε Πρόεδρε, καταθέσαμε πρόταση νόμου ως Δημοκρατικό Κόμμα ακριβώς ή να περιοριστεί ή να εξαλειφθεί αυτό το περιβόητο χαράτσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να εξαλειφτεί, κύριε, επειδή σε λεν «Πανίκο Λεωνίδου», να πκιερώννεις; Τέλος πάντων!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ θα συμφωνήσω μαζί σας, κύριε Πρόεδρε, και είμαι ο πρώτος που έθεσα το συγκεκριμένο θέμα, γιατί είναι όντως χαράτσι που εμπήκε τότε -γνωρίζετε καλά τότε- με βάση τες συγκεκριμένες ανάγκες που είχαν δημιουργηθεί. Και αναφέρομαι σε συγκεκριμένες νομοθεσίες που εψηφίστηκαν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, κύριε πρόεδρε, αλλάξαν τα πράματα. Νομίζω έν' καιρός...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Βεβαίως, επίσης αντιλαμβάνεστε ότι -δυστυχώς ή ευτυχώς- τον προϋπολογισμό του κράτους τον καταθέτει η κυβέρνηση, είμαστε σε συνεννόηση, υπάρχει κατανόηση από πλευράς κυβέρνησης ότι αυτό πρέπει να αλλάξει, θα δούμε. Και το χειρότερο απ' όλα, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι κάποιες εταιρείες που είναι μη ενεργές αναγκάζονται και πληρώνουν αυτό το χαράτσι των €350, δηλαδή, ακόμα και...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σε καμιά χώρα του κόσμου, κύριε συνάδελφε, συγγνώμη που διακόπτω, δεν υπάρχουν τέτοιες...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Συμφωνώ απόλυτα, κύριε Πρόεδρε, ότι σε αυτή τη χώρα συμβαίνουν πολλά παράξενα, όπως και το συγκεκριμένο που συζητούμε τώρα, παραδείγματος χάριν, που θα ψηφίσουμε σε νόμο. Για τρίτη φορά αναστολή εφαρμογής συγκεκριμένης νομοθεσίας, που αφορά ουσιαστικά... Είναι η διάταξη επιβολής ποινών για μη υποβολή των ετήσιων εκθέσεων της HE32 κ.λπ.

Βεβαίως και σεβόμαστε και αγωνιούμε για τη δυνατότητα των επιχειρήσεων να καταθέσουν τες οικονομικές τους καταστάσεις, σαφέστατα, λόγω του ότι όντως υπήρχε κάποιο πρόβλημα στο Γραφείο του Εφόρου Εταιρειών. Όμως, το 2015 το Global Forum είχε ακριβώς επισημάνει τη συγκεκριμένη απουσία της συγκεκριμένης πρότασης από τη νομοθεσία μας. Τότε αξιολογηθήκαμε, θα αξιολογηθούμε ξανά τον Ιούνιο του 2021. Τα πράγματα στο Γραφείο του Εφόρου Εταιρειών έχουν βελτιωθεί τα μέγιστα. Γίνονται και συγκεκριμένα σεμινάρια.

Η υπουργός -και θέλω να την ευχαριστήσω γι' αυτό- αλλά και όλα τα μέλη της επιτροπής συμφώνησαν ότι θα δώσουμε ακόμα μία τελευταία παράταση -και αυτό είναι για όλους που ενδιαφέρονται να το γνωρίζουν- μέχρι την 1^η Απριλίου του 2021. Στο μεσοδιάστημα είμαι βέβαιος ότι πρέπει να επιλυθούν όλα τα προβλήματα που μας ανάγκασαν να οδηγηθούμε σε αυτή την παράταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Χρίστου, έχετε τον λόγο. Αντιλαμβάνομαι είστε ο τελευταίος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μυριάνθους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μυριάνθους επρωτολόγησε.

Το λοιπόν, ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς ήθελα να πω ότι όσον αφορά τον εταιρικό φόρο των €350, έχουμε πρόταση νόμου από το 2017. Θυμίζω, εάν αυτή τη στιγμή και άλλα κόμματα, όπως αντιλαμβάνομαι, γιατί υπάρχουν και άλλες προτάσεις νόμου, έχουν υιοθετήσει αυτή τη θέση, είναι ευκαιρία να προχωρήσει άμεσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Μυριάνθους, έτσι, εν συντομία μια δευτερολογία.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη που δευτερολογώ, σε ό,τι αφορά το ετήσιο τέλος των €350 αυτό το χαράτσι, όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα, εκτός του Δημοκρατικού Συναγερμού, έχουμε προσυπογράψει πρόταση νόμου για κατάργησή του. Παρ' όλα αυτά και παρ' όλες τες υποσχέσεις, παραμένει εκεί. Αυτό ως παρένθεση.

Σε ό,τι αφορά το ζήτημα της παράτασης που δίνεται, ένα σημαντικό πρόβλημα έχει ξεκινήσει με την αλλαγή της νομοθεσίας το 2015, όπου ακριβώς εκεί μέχρι τη συγκεκριμένη ημερομηνία οι μικρές οι επιχειρήσεις δεν είχαν την υποχρέωση, καταθέτοντας τα διάφορα έγγραφα να καταθέτουν παράλληλα κυρίως την ΗΕ32, την ετήσια έκθεση, να καταθέτουν μαζί και τους ελεγμένους λογαριασμούς.

Λοιπόν, αυτό ουσιαστικά άλλαξε με τη νέα νομοθεσία, η οποία ουσιαστικά εισήγαγε ρυθμίσεις από την Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όμως, ας μην ξεχνούμε ότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στις πλείστες χώρες κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υπάρχουν διάφορες κατηγορίες εταιρειών. Δυστυχώς, αυτό είναι το μεγαλύτερο πρόβλημα σήμερα, ότι, αν είχαμε κατηγοριοποίηση των εταιρειών, οι μικρές και οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις θα εξαιρούντο από αυτή τη διαδικασία. Δυστυχώς, ακόμα μία μεγάλη καθυστέρηση στο κράτος μας, το οποίο θα έπρεπε αυτή τη ρύθμιση να την είχε κάνει εδώ και δεκαετίες, με αποτέλεσμα ακόμα μία φορά να θυματοποιούνται οι μικρές και οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κυπριανού, ευελπιστώ την πρόταση νόμου των €350, που δεν έχει να κάμει με τον προϋπολογισμό... και πρέπει να τη βάλετε το συντομότερο δυνατόν, είναι απαίτηση...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν υπάρχουν προτάσεις νόμου για τις οποίες η κυβέρνηση έχει συγκεκριμένη θέση και προτίθεται να φέρει νομοσχέδιο... Γι' αυτό τον λόγο δεν μπήκε στη συζήτηση. Αν ξεκινώντας από αρχές του χρόνου δεν έρθει η συγκεκριμένη πρόταση, τότε θα τη βάλω για συζήτηση και ας τοποθετηθεί ο καθένας στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να 'σαι καλά, κύριε Κυπριανού.

Ευχαριστώ για την αποφασιστικότητα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Κώστας Κώστα, ο συνάδελφος.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Εν εζήτησα τον λόγο από την αρχή, γιατί για το θέμα που συζητούμε για τον περί Εταιρειών είμαστε υπέρ.

Απλώς, επειδή ανοίχτηκε η συζήτηση τώρα εκτός ατζέντας για το ζήτημα των €350, να υπενθυμίσω

κάποια πράγματα τα οποία έφαξα τζιαι ηύρα τα λλίον τωρά στο τηλέφωνο. Η επιτροπή ασχολήθηκε με το θέμα τούτο. Εσυζητήσαμε σε τρεις συνεδρίες τες προτάσεις νόμου τες συγκεκριμένες. Την τελευταία φορά, στις 17 του Σεπτεμβρη το 2019, που ήρτεν και μας είπε η κυβέρνηση ότι τζιείνα που μας είπεν -τώρα να δω την ημερομηνία, να το μεγαλώσω λλίον- 8 Μαΐου του 2018, ότι εννά 'ρτει ως το τέλος του χρόνου του 2018 να μας φέρει την πρότασή της, εν έγινε. Τζιείν' την ημέραν, στες 17 του Σεπτεμβρη το 2019, ήρταν τζιαι μας είπαν: «Εντάξει εκαθυστερήσαμεν ενάμιση χρόνο, περιμένετε πρότασή μας μέχρι τέλος του χρόνου, η οποία εννά μπει τζιαι μες τον προϋπολογισμό του 2020».

Άρα, η επιτροπή σωστά τζιαι σωστά έκαμε τζιαι ο πρόεδρος τζιαι εβάλαν το τζιαι σωστά εμείς το συζητήσαμε, αλλά έσειε τωρά τόσα χρόνια που περιμένουμε ακόμα από την κυβέρνηση να έρτει να φέρει τες προτάσεις που μας είπε, επαναλαμβάνω, τζιαι το 2018 τζιαι τον Σεπτεμβρη του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Κώστα.

Άρα, πάμε δευτέρα ανάγνωση της προτάσεως νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 394. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση τότε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Και πάμε στο θέμα υπ' αριθμόν 23, που πιλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020».

Παρακαλείται η γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να απλοποιηθούν και να βελτιωθούν οι πρακτικές που ακολουθούνται αναφορικά με το κυπριακό νηολόγιο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Χρίστος Ορφανίδης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Δημήτρης Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 26 Νοεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Το Κυπριακό Ναυτιλιακό Επιμελητήριο, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) Νόμου, ώστε να απλοποιηθούν και να βελτιωθούν οι πρακτικές που ακολουθούνται αναφορικά με το κυπριακό νηολόγιο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, μετά την ίδρυση του Υφυπουργείου Ναυτιλίας κρίθηκε αναγκαία η τροποποίηση ορισμένων διατάξεων της βασικής νομοθεσίας, ώστε αυτή να συνάδει με τις διατάξεις της νομοθεσίας που ρυθμίζει τα θέματα του υπό αναφορά υφυπουργείου. Συναφώς, με τον προτεινόμενο νόμο αφενός μεν προστίθενται νέες διατάξεις στην υπό τροποποίηση νομοθεσία, ώστε να καλυφθούν κενά αυτής, αφετέρου δε διαγράφονται άλλες οι οποίες δεν εφαρμόζονται.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με τη συνταγματικότητα της πρόνοιας η οποία προβλέπει ότι, πριν από την καταχώριση υποθήκης επί κυπριακού πλοίου στο οποίο είναι ήδη εγγεγραμμένη μία ή περισσότερες υποθήκες, απαιτείται η συναίνεση όλων των ενυπόθηκων δανειστών, αναφέροντας ότι αυτή ενδέχεται να προσκρούει στα άρθρα 23 και 26 του συντάγματος.

Συναφώς, οι εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Ναυτιλίας ανέφεραν ότι η προτεινόμενη διαδικασία συναίνεσης αποτελεί καταγραφή υφιστάμενης πρακτικής, η οποία ήδη εφαρμόζεται από τη Νηολογούσα Αρχή.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Πλοιοκτητών Κύπρου δήλωσαν ότι όντως ακολουθείται η συγκεκριμένη πρακτική, συμπληρώνοντας ότι η απουσία νομοθετικής ρύθμισης για το πιο πάνω θέμα δημιουργούσε προβλήματα στους ενδιαφερομένους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία και αφού έτυχε των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε αγορητές επί του θέματος;

Έχουμε έναν, τον συνάδελφο Κώστα Κώστα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριοι, ο κ. Κώστα είναι ολιγομίλητος.

Δικαιούσαι να αγορεύεις όση ώρα θέλεις, κύριε...

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε, για το θέμα τούτο και τα υπόλοιπα τούτο τζιαι τα υπόλοιπα τέσσερα-πέντε στη σειρά απλώς να ενημερώσουμε το σώμα ότι ήρθε καθυστερημένα από αργοπορημένους ανθρώπους. Έπρεπε δηλαδή να εναρμονιστούμε μέχρι τον Δεκέμβρη...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όι, εν το 'πα ανάποδα επίτηδες.

Από τον Δεκέμβρη του 2019 έπρεπε να είχαμε εναρμονιστεί, πήραμε αιτιολογημένη γνώμη, η οποία μας στέλλει την επόμενη εβδομάδα στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο τζιαι για τα πέντε -φανταστείτε τι λέει το πρόστιμο- ήρταν άρον άρον την περασμένη εβδομάδα, ο πρόεδρος της επιτροπής σωστά έβαλε τα πρώτα τέσσερα που ήρταν στη μια συνεδρία τζιαι τη Δευτέρα άρον άρον να δούμε τζιαι το πέμπτο, για να προλάβουμε να μεν φάμεν πρόστιμο.

Τα άλλα ούλλα έθθα τα πω, γιατί είπα τα πολλές φορές τζιαι έθθα κουραστώ να τα ξαναπώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, αγαπητέ συνάδελφε.

Άρα, δεν υπάρχει άλλος ομιλητής.

Προχωρούμε εις τη δευτέρα ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Διαγραφή του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 54Α του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 54Β του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 54Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στα θέματα με τους αριθμούς 24, 25 και 26, τα οποία έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Σύστημα Επιθεωρήσεων για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Επιβατηγά Πλοία Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) Νόμος του 2020», «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Καταγραφή Ατόμων που Ταξιδεύουν με Επιβατηγά Πλοία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

Παρακαλείται η γραμματεύς διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 24 θέματος είναι η θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/2110 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Νοεμβρίου 2017 σχετικά με σύστημα επιθεωρήσεων για την ασφαλή εκτέλεση των τακτικών δρομολογίων με επιβατηγά πλοία ro-ro και ταχύπλοα επιβατηγά σκάφη και για την τροποποίηση της οδηγίας 2009/16/ΕΚ και την κατάργηση της οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 25 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της «Οδηγίας (ΕΕ) 2017/2110 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Νοεμβρίου 2017 σχετικά με το σύστημα επιθεωρήσεων για την ασφαλή εκτέλεση των τακτικών δρομολογίων με επιβατηγά πλοία ro-ro και ταχύπλοα επιβατηγά σκάφη και για την τροποποίηση της οδηγίας 2009/16/ΕΚ και την κατάργηση της οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου» και, ειδικότερα, όσον αφορά τον έλεγχο από το κράτος του λιμένα σε σχέση με τις συναφείς επιθεωρήσεις επιβατηγών πλοίων ro-ro και ταχύπλων επιβατηγών σκαφών που εκτελούν τακτικά δρομολόγια, ώστε να αποφεύγεται η αδικαιολόγητη κράτηση ή καθυστέρηση πλοίου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 26 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της «Οδηγίας (ΕΕ) 2017/2109 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Νοεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της οδηγίας 98/41/ΕΚ του Συμβουλίου σχετικά με την καταγραφή των ατόμων που ταξιδεύουν με επιβατηγά πλοία που εκτελούν δρομολόγια προς ή από λιμένες των κρατών μελών της Κοινότητας και για την τροποποίηση της οδηγίας 2010/65/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις διατυπώσεις υποβολής δηλώσεων για τα πλοία κατά τον κατάπλου ή/και απόπλου από λιμένες των κρατών μελών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια

του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Χρίστος Ορφανίδης	Κώστας Κώστα
Δημήτρης Δημητρίου	Γιαννάκης Γαβριήλ
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Νοεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο της συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του του Υφυπουργείου Ναυτιλίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο είναι η αντικατάσταση της υφιστάμενης εθνικής νομοθεσίας με νέα νομοθεσία για εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2017/2110 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Νοεμβρίου 2017 σχετικά με σύστημα επιθεωρήσεων για την ασφαλή εκτέλεση των τακτικών δρομολογίων με επιβατηγά πλοία Ro-Ro και ταχύπλοα επιβατηγά σκάφη και για την τροποποίηση της Οδηγίας 2009/16/ΕΚ και την κατάργηση της Οδηγίας 1999/35/ΕΚ του Συμβουλίου».

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το δεύτερο νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) Νόμου για εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της πιο πάνω αναφερόμενης Οδηγίας ως προς το τμήμα της που τροποποιεί τη βασική Οδηγία 2009/16/ΕΚ όσον αφορά τον έλεγχο από το κράτος του λιμένα σε σχέση με τις συναφείς επιθεωρήσεις επιβατηγών πλοίων Ro-Ro και ταχύπλων επιβατηγών σκαφών που εκτελούν τακτικά δρομολόγια, ώστε να αποφεύγεται κατά την Οδηγία η αδικαιολόγητη κράτηση ή καθυστέρηση πλοίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το τρίτο νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Καταγραφή Ατόμων που Ταξιδεύουν με Επιβατηγά Πλοία) Νόμου για εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2017/2109 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Νοεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας 98/41/ΕΚ του Συμβουλίου σχετικά με την καταγραφή των ατόμων που ταξιδεύουν με επιβατηγά πλοία που εκτελούν δρομολόγια προς ή από λιμένες των κρατών μελών της Κοινότητας και για την τροποποίηση της Οδηγίας 2010/65/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις διατυπώσεις υποβολής δηλώσεων για τα πλοία κατά τον κατάπλου ή/και απόπλου από λιμένες των κρατών μελών».

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υφυπουργείου Ναυτιλίας και τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα υπό συζήτηση σχέδια νόμου αποσκοπούν στη θέσπιση απλοποιημένου και επικαιροποιημένου νομικού πλαισίου της εμπορικής ναυτιλίας, οι πρόνοιες του οποίου θα διευκολύνουν τις διαδικασίες εφαρμογής, παρακολούθησης και εφαρμογής της οικείας νομοθεσίας και θα υποβοηθήσουν στην ενίσχυση του συνολικού επιπέδου θαλάσσιας ασφάλειας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των προτεινόμενων νόμων η επιτροπή εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με την προτεινόμενη διαδικασία υποβολής παραστάσεων από τα επηρεαζόμενα πρόσωπα πριν από την επιβολή διοικητικού προστίμου από τον γενικό διευθυντή σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της οικείας νομοθεσίας.

Συναφώς με τα πιο πάνω, οι εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Ναυτιλίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφεραν ότι εκ παραδρομής δεν περιλαμβάνεται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο σχετική πρόνοια, σε μεταγενέστερο δε στάδιο κατέθεσαν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του εν λόγω νομοσχεδίου προς κάλυψη του εν λόγω κενού.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/2109 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/2110, η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί μέχρι την 21^η Δεκεμβρίου 2019, ωστόσο τα νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων με μεγάλη καθυστέρηση, ήτοι στις 26 Νοεμβρίου 2020.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Δημοκρατία, λόγω μη έγκαιρης εναρμόνισης με τις υπό αναφορά Οδηγίες, βρίσκεται ήδη σε διαδικασία παράβασης και συγκεκριμένα στο στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης, για την οποία η Δημοκρατία έχει προθεσμία να απαντήσει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή μέχρι την 30^η Δεκεμβρίου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος, όπως αυτά έχουν αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού προηγουμένως έτυχαν των απολύτως απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων λόγω του περιορισμένου χρόνου που υπήρχε

στη διάθεση της αρμόδιας υπηρεσίας της Βουλής.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή επισημαίνει για πολλοστή φορά την αδικαιολόγητη καθυστέρηση που παρατηρείται στην κατάθεση στη Βουλή εναρμονιστικών σχεδίων νόμου από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας, καθυστέρηση η οποία καθιστά αδύνατη την αναγκαία και εις βάθος μελέτη τους και κατ' επέκταση την επεξεργασία τους από τις υπηρεσίες της Βουλής, δεδομένου ότι οι προθεσμίες εναρμόνισης έχουν ήδη παρέλθει. Επισημαίνει επίσης ότι στις πλείστες των περιπτώσεων τα εναρμονιστικά νομοσχέδια κατατίθενται στη Βουλή, όταν ήδη η Δημοκρατία βρίσκεται υπό την απειλή κυρώσεων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Σύστημα Επιθεωρήσεων για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Επιβατηγά Πλοία Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) Νόμος του 2020.
2. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
3. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Καταγραφή Ατόμων που Ταξιδεύουν με Επιβατηγά Πλοία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε αγορεύσεις επί του θέματος; Εν έχουμε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, πάμε στη δευτέρα ανάγνωση του υπ' αριθμόν 24 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Άσκηση εξουσιών και εκτέλεση καθηκόντων κρατικών λειτουργών και αξιωματούχων. Άρθρο 4.

Επιθεωρήσεις προ της έναρξης δρομολογίων. Άρθρο 5.

Εξαιρέσεις από την υποχρέωση επιθεώρησης προ της έναρξης δρομολογίων. Άρθρο 6.

Τακτικές επιθεωρήσεις. Άρθρο 7.

Έκθεση επιθεώρησης. Άρθρο 8.

Αποκατάσταση ελλείψεων, απαγόρευση απόπλου και αναστολή της επιθεώρησης. Άρθρο 9.

Δαπάνες. Άρθρο 10.

Βάση δεδομένων των επιθεωρήσεων. Άρθρο 11.

Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 12.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 13.

Επιβάρυνση επί του πλοίου. Άρθρο 14.

Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 15.

Καθορισμός τελών. Άρθρο 16.

Κανονισμοί. Άρθρο 17.

Κατάργηση νόμων. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον πόσοι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Σύστημα Επιθεωρήσεων για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Επιβατηγά Πλοία Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον πόσοι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 25 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 17Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον πόσοι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ελεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον πόσοι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 26 θέματος.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 8. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 10. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 11. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 13Α. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον πόσοι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Καταγραφή Ατόμων που Ταξιδεύουν με Επιβατηγά Πλοία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον πόσοι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κανόνες και Πρότυπα Ασφαλείας Επιβατηγών Πλοίων) Νόμος του 2020».

Παρακαλείται η γραμματεús να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση της υφιστάμενης νομοθεσίας με νέα νομοθεσία για εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2017/2108 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Νοεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2009/45/ΕΚ για τους κανόνες και τα πρότυπα ασφαλείας για τα επιβατηγά πλοία».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κανόνες και Πρότυπα Ασφαλείας Επιβατηγών Πλοίων) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος
Δημήτρης Δημητρίου
Αντρέας Φακοντής
Κώστας Κώστα

Γιαννάκης Γαβριήλ
Ηλίας Μυριάνθους
Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έκτακτη συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Δεκεμβρίου 2020. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου και της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η αντικατάσταση της υφιστάμενης νομοθεσίας με νέα νομοθεσία για εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2017/2108 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Νοεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2009/45/ΕΚ για τους κανόνες και τα πρότυπα ασφάλειας για τα επιβατηγά πλοία».

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνεται η εκ νέου ενσωμάτωση σε αυτό των διατάξεων εκείνων της Οδηγίας 2009/45/ΕΚ που δεν έχουν καταργηθεί με την Οδηγία (ΕΕ) 2017/2108 και οι οποίες ήταν ενσωματωμένες στον υπό κατάργηση νόμο, καθώς και η κατάργηση του υφιστάμενου περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κανόνες και Πρότυπα Ασφάλειας Επιβατηγών Πλοίων) Νόμου.

Σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμοδίους και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά κανόνες για τη διαμόρφωση ενός ενιαίου νομικού πλαισίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με το επίπεδο ασφάλειας της ζωής και της περιουσίας σε νέα και σε υπάρχοντα επιβατηγά πλοία και ταχύπλοα επιβατηγά σκάφη, όταν και οι δύο κατηγορίες πλοίων και σκαφών εκτελούν εσωτερικά δρομολόγια, καθώς και τις διαδικασίες διαπραγμάτευσης σε διεθνές επίπεδο για τα επιβατηγά πλοία τα οποία εκτελούν διεθνή δρομολόγια.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, οι εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Ναυτιλίας ενημέρωσαν την επιτροπή ότι εκ παραδρομής δεν περιλήφθηκε σχετική πρόνοια στο νομοσχέδιο αναφορικά με τη διαδικασία υποβολής παραστάσεων από τα επηρεαζόμενα πρόσωπα πριν από την επιβολή διοικητικού προστίμου από τον γενικό διευθυντή, σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της νομοθεσίας.

Η επιτροπή συμφώνησε με την πιο πάνω εισήγηση και προέβη στην ενσωμάτωση της σχετικής πρόνοιας στο νομοσχέδιο.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/2108, η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με αυτή θα έπρεπε να είχε ολοκληρωθεί το αργότερο μέχρι την 21^η Δεκεμβρίου 2019, ωστόσο το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή με μεγάλη καθυστέρηση, ήτοι στις 3 Δεκεμβρίου 2020. Λόγω αυτής της καθυστέρησης η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει αρχίσει διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας η οποία βρίσκεται ήδη στο στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης, δηλαδή στο τελευταίο στάδιο της διαδικασίας πριν από την επιβολή κυρώσεων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν έντονη δυσαρέσκεια για την καθυστέρηση που επανειλημμένα παρατηρείται όσον αφορά την κατάθεση εναρμονιστικών νομοθετημάτων στη Βουλή και την πίεση που ασκείται στις κοινοβουλευτικές επιτροπές για την άμεση υποβολή τους στην ολομέλεια του σώματος, προκειμένου να αποφευχθεί η επιβολή κυρώσεων εναντίον της Δημοκρατίας. Συναφώς, δεν παρέχεται ούτε στις επιτροπές ούτε στις υπηρεσίες της Βουλής επαρκής χρόνος για την επεξεργασία και την εις βάθος μελέτη των εν λόγω νομοσχεδίων.

Η επιτροπή, ανεξαρτήτως των πιο πάνω επισημάνσεων, υπέβαλε διάφορα ερωτήματα προς τους κυβερνητικούς αρμοδίους ως προς επιμέρους ζητήματα και έλαβε διευκρινιστικές απαντήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου, όπως αυτό τελικά αναθεωρήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, λόγω της εκπρόθεσμης κατάθεσης του υπό αναφορά νομοσχεδίου στη Βουλή και της ανάγκης για άμεση υποβολή του στην ολομέλεια του σώματος, οι υπηρεσίες της Βουλής δεν είχαν στη διάθεσή τους επαρκή χρόνο προκειμένου να επιμεληθούν το νομοσχέδιο με τη δέουσα προσοχή από νομοτεχνικής απόψεως και ως εκ τούτου υποβάλλεται στην ολομέλεια του σώματος όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε ομιλητές;

Ο κ. πρόεδρος της επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων Πάμπος Πιττοκοπίτης.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα πρέπει να πούμε, κύριε Πρόεδρε, ως μικρή εισαγωγή ότι το τελευταίο διάστημα γίνεται μία ενορχηστρωμένη προσπάθεια, για να πληγεί η αξιοπιστία και η υπευθυνότητα του Δημοκρατικού Κόμματος, γιατί τολμήσαμε να συνδέσουμε το θέμα της ψήφισης των κρατικών προϋπολογισμών με θέματα διαφθοράς και πολιτικής, για να διαπιστωθεί ποιοι είναι οι υπεύθυνοι και ποιοι είναι οι ανεύθυνοι δηλαδή. Να πούμε ότι αυτό το εναρμονιστικό νομοσχέδιο, το οποίο έπρεπε να έρθει στη Βουλή, για να ψηφιστεί τον Δεκέμβρη του '19, μας το εφέραν την περασμένη Παρασκευή, 3 του Δεκέμβρη. Η επιτροπή ενημερώθηκε τηλεφωνικά ότι κατατέθηκε αυτό το εναρμονιστικό και ότι έπρεπε να έρθει στην ολομέλεια σήμερα, γιατί σε αντίθετη περίπτωση θα καταδικαζόταν η Κυπριακή Δημοκρατία και θα πληρώναμε και πέναλτι, και, αντιλαμβάνεστε, αυτό το πέναλτι θα το πλήρωνε ο Κύπριος φορολογούμενος.

Ως πρόεδρος της επιτροπής και ως Δημοκρατικό Κόμμα, συμπεριφερόμενοι υπεύθυνα, δε ζητήσαμε αυτό το νομοσχέδιο να ακολουθήσει την κανονική διαδικασία εξέτασης και να καθυστερήσει και να πληγεί η αξιοπιστία της Κυπριακής Δημοκρατίας και να φάμε και πέναλτι και να το αξιοποιήσουμε ως Δημοκρατικό Κόμμα και να κατηγορήσουμε τους κυβερνώντες γι' αυτή την ολιγωρία, αλλά συγκατανέυσουμε και μπήκαμε στη συζήτηση, ούτως ώστε να είναι έτοιμο το νομοσχέδιο να έρθει σήμερα ενώπιόν μας, για να περάσει από την ολομέλεια. Συνεπώς, οι αγαπητοί του Δημοκρατικού Συναγερμού τους ανεύθυνους να τους ψάχνουν αλλού και όχι στις τάξεις του Δημοκρατικού Κόμματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πιπτοκοπίτη.

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έδωσε δυο επίθετα ο κ. Πιπτοκοπίτης -δεν ξέρω αν έν' εκ παραδρομής ή άλλως πως- «διαφθορά», «διαπλοκή» στην αρχή, και μετά μίλησε για ανεύθυνους. Βεβαίως, δεν ξέρω τι θα πεί στους Παφίτες, όταν αύριο αποκόψουν με την ψήφο τους τζιαι βεβαίως με τις οδηγίες κάποιου τον οποίο σήμερα έχουν προτάξει σαν άγια εικόνα, τι θα τους πει, όταν ακυρώσουν τον δρόμο π.χ. Πόλης Χρυσοχούς-Πάφου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο Πιπτοκοπίτης εννά τον ακυρώσει;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Φίλε κύριε Τορναρίτη, είστε οκτώ χρόνια στην εξουσία, εκάμετέ τα σιόνι με τον δρόμο τζιαι εννά μας τα κάμετε τωρά!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είναι ένα ερώτημα το οποίο πρέπει να μας λύσει ο κ. Πιπτοκοπίτης, του οποίου βεβαίως διαχρονικά το κόμμα του κυβέρνησε τούτον τον τόπο τζιαι μόνο του τζιαι συγκυβερνώντας τζιαι άλλως πως. Άρα, λέω να είμαστε σοβαροί και υπεύθυνοι. Θα συμφωνήσω με τούτο, όταν στηρίζουμε.

Και για το θέμα το συγκεκριμένο που θέτει έχει δίκαιο. Και εμείς καλούμε την εκτελεστική εξουσία να στέλνει εγκαίρως τα νομοσχέδια στη Βουλή των Αντιπροσώπων και να προηγείται διαβούλευση, να προηγείται σοβαρή δουλειά. Άλλο όμως τούτο τζιαι άλλο τα επίθετα τα οποία χρησιμοποιήθηκαν, είμαι σίγουρος, εκ παραδρομής από τον αγαπητό συνάδελφο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Τορναρίτη.

Τον λόγο έχει ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα εμπλακώ στη συζήτηση περί σοβαρότητας και σοβαροφάνειας, αλλά, επειδή δεν είναι το μόνο νομοσχέδιο στη σημερινή ημερήσια διάταξη, υπάρχουν και αρκετά άλλα τα οποία είναι εναρμονιστικά και ήρθαν αργοπορημένα και αφού ξεκίνησε η διαδικασία επιβολής προστίμου στην Κυπριακή Δημοκρατία, που πολύ σωστά ειπώθηκε ότι το πρόστιμο το πληρώνει ο φορολογούμενος, είχα καταθέσει, όπως θυμάστε, πρόταση νόμου, έτσι ώστε αυτοί οι οποίοι ευθύνονται για το όποιο οικονομικό κόστος επιβαρύνεται το κράτος μας από τη δική τους αμέλεια ή εγκληματική αδιαφορία στην άσκηση των καθηκόντων τους να αναλαμβάνουν αυτοί, να έχουν αυτοί υποχρέωση να πληρώνουν το πρόστιμο και όχι το κράτος και άρα έμμεσα οι φορολογούμενοι. Στη συνέχεια απέστειλα επιστολή στον Πρόεδρο του σώματος κ. Αδάμο Αδάμου, ζητώντας

όπως παρέμβει στην αρμόδια επιτροπή που παραπέμφθηκε η πρόταση νόμου, για να επισπευσθεί η συζήτηση και να οδηγηθεί ενώπιον της ολομέλειας. Μόνο αν ψηφίσουμε νόμο με βάση τον οποίο αυτοί που ευθύνονται γι' αυτές τις καθυστερήσεις να αναλαμβάνουν την ευθύνη θα τερματιστεί αυτή η κοροϊδία, η οποία εκθέτει και το κράτος, αλλά πολύ περισσότερο εκθέτει το κοινοβούλιο, που αναγκάζεται εκβιαστικά να ψηφίζει νομοσχέδια τα οποία δεν έχει μελετήσει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά μια σύντομη παρέμβαση, επειδή έχει απασχολήσει το συγκεκριμένο θέμα πολλά και τη δική μας την επιτροπή, την Επιτροπή Εμπορίου, Ενέργειας, Βιομηχανίας και Τουρισμού, η οποία αντιμετωπίζει σε πολύ μεγάλο βαθμό αυτό το πρόβλημα, και το είδαμε με πρόσφατες νομοθεσίες που ψηφίσαμε κάτω από τη δαμόκλειο σπάθη των ευρωπαϊκών προστίμων.

Είναι γεγονός ότι γίνεται μία τεράστια προσπάθεια τουλάχιστον στο αρμόδιο Υπουργείο Εμπορίου, Ενέργειας και Βιομηχανίας, αλλά και στη Νομική Υπηρεσία, γιατί πάρα πολλά νομοσχέδια καθυστερούν για νομοτεχνικό έλεγχο στη Νομική Υπηρεσία, όπου έχει δημιουργηθεί ένας τεράστιος όγκος δουλειάς, backlog, και μελετούν διάφορους τρόπους να καταφέρουν να ξεκαθαρίσουν την παλιά στοιβαγμένη δουλειά.

Τώρα, όσον αφορά το συγκεκριμένο πρόβλημα, θα πρέπει να πω ότι δε θα επιλυθεί με την πρόταση νόμου του αγαπητού συναδέλφου του κ. Λιλήκα, γιατί άτε ψάξε να βρεις τώρα πώς θα έχει ευθύνη κάποιος υπάλληλος ή της Νομικής Υπηρεσίας ή του υπουργείου. Το πρόβλημα θα επιλυόταν καταλυτικά μάλιστα, αν ο υπάλληλος που καθυστερεί, όπου και να είναι, αξιολογείται με τον σωστό τρόπο. Και επαναφέρω συγκεκριμένη πρόταση προς την ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων να επανεξετάσει το θέμα αξιολόγησης των δημοσίων λειτουργιών. Η πρόταση είχε κατατεθεί από την κυβερνήση και να υπενθυμίσω ότι δεν ψηφίστηκε. Αν όλοι, κύριε Πρόεδρε, είναι εξαιρετικοί, και είναι με βάση τις σημερινές αξιολογήσεις, τότε γιατί υπάρχουν όλες αυτές οι καθυστερήσεις; Άρα, ξανατονίζω το θέμα, διότι υπάρχουν εξαιρετικοί στη δημόσια υπηρεσία, κύριε Πρόεδρε, αλλά αυτοί αδικούνται, γιατί ακόμα και αυτοί που δεν είναι εξαιρετικοί με τα γνωστά αποτελέσματα που έχουμε ενώπιόν μας αξιολογούνται με τον ίδιο ακριβώς τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κυπριανού, έθθα το διορθώσουμε δαμαί, αλλά η πρακτική της κυβερνήσεως τα εναρμονιστικά να τα εγκαταλείπει και να τρέχει την τελευταία στιγμή είναι η πάγια πρακτική και είναι διάσπαρτη σε όλα τα υπουργεία, μηδενός εξαιρουμένου. Αυτή η συμπεριφορά είναι απαράδεκτη. Πλειστάκις έγινε παρατήρηση και από παλαιότερους της Βουλής, αλλά δυστυχώς δεν ακούν. Κάτι άλλο πρέπει να σκεφτεί η Βουλή και να λάβει μέτρα.

Εν τοιαύτη περιπτώσει, πάμε στην δευτέραν ανάγνωσιν.

Δευτέρα ανάγνωσις, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Άσκηση εξουσιών και εκτέλεση καθηκόντων κρατικών λειτουργιών και αξιωματούχων. Άρθρο 3.

Σκοπός. Άρθρο 4.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 5.

Ταξινόμηση θαλάσσιων περιοχών και κατηγοριών επιβατηγών πλοίων. Άρθρο 6.

Εφαρμογή. Άρθρο 7.

Απαιτήσεις ασφαλείας. Άρθρο 8.

Απαιτήσεις ευστάθειας και σταδιακός παροπλισμός των επιβατηγών οχηματαγωγών πλοίων (ro-ro). Άρθρο 9.

Απαιτήσεις ασφαλείας για άτομα μειωμένης κινητικότητας. Άρθρο 10.

Πρόσθετες και ισοδύναμες απαιτήσεις ασφάλειας, εξαιρέσεις και διασφαλιστικά μέτρα. Άρθρο 11.

Επιθεωρήσεις. Άρθρο 12.

Πιστοποιητικά. Άρθρο 13.

Απαγόρευση απόπλου. Άρθρο 14.
Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 15.
Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 16.
Επιβάρυνση επί του πλοίου. Άρθρο 17.
Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 18.
Καθορισμός τελών. Άρθρο 19.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 20.
Εφαρμογή των Παραρτημάτων I-III της Οδηγίας 2009/45/ΕΚ. Άρθρο 21.
Κατάργηση νόμων. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχαί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 22 εγκρίνονται.

Πάμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κανόνες και Πρότυπα Ασφαλείας Επιβατηγών Πλοίων) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Άρα, με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε

νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 28 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλείται η γραμματεús να αναγνώσει τον σκοπό αυτού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να μην τυγχάνουν αυτόματης αναγνώρισης για εγγραφή στο μητρώο μελών του επιμελητηρίου οι τίτλοι εκπαίδευσης στην αρχιτεκτονική που έχουν χορηγηθεί από οργανισμό του Ηνωμένου Βασιλείου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Δημήτρης Δημητρίου

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26 Νοεμβρίου 2020. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Εργασίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ) και του Εθνικού Κέντρου υποστήριξης επαγγελματικών προσόντων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου Νόμου, ώστε να μην τυγχάνουν αυτόματης αναγνώρισης για εγγραφή στο Μητρώο Μελών του Επιμελητηρίου οι τίτλοι εκπαίδευσης στην αρχιτεκτονική που έχουν χορηγηθεί από οργανισμό του Ηνωμένου Βασιλείου.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, μετά την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση κρίθηκε απαραίτητη η διαγραφή των διατάξεων της υφιστάμενης νομοθεσίας στην οποία καταγράφεται το Ηνωμένο Βασίλειο και οι τίτλοι εκπαίδευσης στην αρχιτεκτονική που χορηγούνται από οργανισμούς του Ηνωμένου Βασιλείου και οι οποίοι σύμφωνα με την υπό τροποποίηση νομοθεσία αναγνωρίζονται αυτόματα από το ΕΤΕΚ, ώστε οι τίτλοι αυτοί να μη συνεχίσουν να αναγνωρίζονται αυτόματα

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του ΕΤΕΚ, μετά την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, η αναγνώριση των εν λόγω τίτλων εκπαίδευσης δε θα γίνεται αυτόματα από το ΕΤΕΚ, αλλά θα ακολουθείται ξεχωριστή διαδικασία και η αναγνώρισή τους θα γίνεται με βάση την αναγνώριση που παρέχει στους τίτλους αυτούς το Royal Institute of British Architects (RIBA) με το οποίο συνεργάζεται το ΕΤΕΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία και αφού έτυχε των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε αγορεύσεις επί του θέματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δευτέρα ανάγνωσης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Τρίτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Πάμε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στα υπ' αριθμόν 29, 30 και 31 θέματα, που τιτλοφορούνται «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Πριν να διαβάσεις, κυρία Δημητρίου, είναι ακριβώς το ίδιο θέμα δαμαί το οποίο ήταν στην επιτροπή Νομικών και ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών λόγω φόρτου μάς το έστειλε στην Ελέγχου και βάλαμε τα πόδια μας σ' ένα παπούτσι, για να περάσουν αυτά τα νομοσχέδια που είναι ενώπιόν σας σήμερα. Το ίδιο και το αυτό πρόβλημα που συζητούσαμε προηγουμένως.

Παρακαλείται η γραμματεάς να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 29 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επέλθει ορθή μεταφορά της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ στην εθνική νομοθεσία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 30 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καταστεί αδίκημα η υποβολή ψευδούς δήλωσης στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης φορέων που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών και να καθορισθούν οι σχετικές ποινές, καθώς και να καθορισθεί ότι μέχρι την έκδοση κανονισμών δυνάμει των διατάξεων της υπό τροποποίηση νομοθεσίας για τις δημόσιες επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στους τομείς κοινής ωφελείας θα εφαρμόζονται οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 31 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να επέλθει ορθή μεταφορά της Οδηγίας 2014/23/ΕΕ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αννίτα Δημητρίου

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Γεώργιος Προκοπίου

Στέφανος Στεφάνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Οκτωβρίου και στις 26 Νοεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Γενική Λογίστρια, εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και η πρόεδρος της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να επέλθει ορθή μεταφορά της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ στην εθνική νομοθεσία.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η διαγραφή του προβλεπόμενου στη βασική νομοθεσία λόγου αποκλεισμού οικονομικού φορέα σε περίπτωση παραδοχής αυτού ή υποβολής καταγγελίας εναντίον του, υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στο άρθρο 57(1) της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, για σκοπούς εναρμόνισης της εν λόγω διάταξης με την Οδηγία 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τη διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων και την κατάργηση της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ.
2. Η προσθήκη στη βασική νομοθεσία πρόνοιας, ώστε η παραδοχή γεγονότων ή η διάπραξη πράξεων, είτε ενώπιον των ανακριτικών αρχών είτε ενώπιον αρμόδιου δικαστηρίου, σε σχέση με έναν από τους προβλεπόμενους λόγους αποκλεισμού να συνιστά σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα.
3. Η προσθήκη στη βασική νομοθεσία πρόνοιας, ώστε να καταστεί αδίκημα η υποβολή ψευδούς δήλωσης, στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης και ο καθορισμός των ποινών που επισύρει η διάπραξη του.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το δεύτερο νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να επενεχθούν τα ακόλουθα:

1. Να καταστεί αδίκημα η υποβολή ψευδούς δήλωσης, στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης φορέων που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών, και να καθορισθούν οι ποινές που επισύρει η διάπραξη του εν λόγω αδικήματος.

2. Να καθορισθεί ότι μέχρι την έκδοση κανονισμών δυνάμει των διατάξεων της υπό τροποποίηση νομοθεσίας για τις δημόσιες επιχειρήσεις, όπως είναι η Εταιρεία Υδρογονανθράκων Κύπρου και η Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου, που δραστηριοποιούνται στους τομείς κοινής ωφελείας, θα εφαρμόζονται οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με το τρίτο νομοσχέδιο είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να επέλθει ορθή μεταφορά της Οδηγίας 2014/23/ΕΕ.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Ο περιορισμός της δυνατότητας απευθείας ανάθεσης συμβάσεων παραχώρησης υπηρεσιών μόνο μεταξύ των αναθετόντων φορέων οι οποίοι αποτελούν αναθέτουσες αρχές, όπως είναι το κράτος, οι αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης και οι οργανισμοί δημόσιου δικαίου.
2. Η διαγραφή του προβλεπόμενου στη βασική νομοθεσία λόγου αποκλεισμού οικονομικού φορέα, σε περίπτωση παραδοχής αυτού ή υποβολής καταγγελίας εναντίον του υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στη σχετική διάταξη της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης με την Οδηγία 2014/23/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με την ανάθεση συμβάσεων παραχώρησης.
3. Η προσθήκη στη βασική νομοθεσία πρόνοιας, ώστε η παραδοχή γεγονότων ή η διάπραξη πράξεων, είτε ενώπιον των ανακριτικών αρχών είτε ενώπιον αρμόδιου δικαστηρίου, σε σχέση με έναν από τους προβλεπόμενους λόγους αποκλεισμού, να συνιστά σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα.
4. Η προσθήκη στη βασική νομοθεσία πρόνοιας, ώστε μέχρι την έκδοση κανονισμών δυνάμει των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας να εφαρμόζονται για τις δημόσιες επιχειρήσεις, όπως είναι η Εταιρεία Υδρογονανθράκων Κύπρου και η Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου, που δραστηριοποιούνται στους τομείς κοινής ωφελείας, οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Κανονισμοί.
5. Η προσθήκη πρόνοιας, ώστε να καταστεί αδίκημα η υποβολή ψευδούς δήλωσης στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης παραχώρησης και ο καθορισμός των ποινών που επισύρει η διάπραξη του εν λόγω αδικήματος.

Σύμφωνα με τη Γενική Λογίστρια, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να επέλθει ορθότερη μεταφορά των πιο πάνω Οδηγιών στην εσωτερική έννομη τάξη και να ρυθμιστούν ορισμένα θέματα που άπτονται κρατικής πολιτικής.

Επιπροσθέτως, η ίδια αξιωματούχος ενημέρωσε την επιτροπή ότι για τα υπ' αριθμόν ένα και τρία νομοσχέδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε προειδοποιητική επιστολή, ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου, 2019 λόγω μη ορθής μεταφοράς των προνοιών των υπό αναφορά Οδηγιών στην εσωτερική έννομη τάξη.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης η επιτροπή εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με την προτεινόμενη πρόνοια, σύμφωνα με την οποία καθίσταται ποινικό αδίκημα η υποβολή ψευδούς δήλωσης στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων. Συναφώς, η επιτροπή ζήτησε από τον εκπρόσωπο του Γενικού Λογιστηρίου, όπως σε συνεργασία με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας καθορίσει τις περιπτώσεις που συνιστούν υποβολή ψευδούς δήλωσης για σκοπούς στοιχειοθέτησης του αδικήματος της υποβολής ψευδούς δήλωσης, ώστε αυτές να ενσωματωθούν στα κείμενα των υπό συζήτηση νομοσχεδίων.

Το Γενικό Λογιστήριο με επιστολή του, ημερομηνίας 4 Νοεμβρίου 2020, υπέβαλε αναθεωρημένα κείμενα σχεδίων νόμου, ώστε να καθορισθεί η έννοια της «ψευδούς δήλωσης» για σκοπούς αποτελεσματικής εφαρμογής των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας.

Σημειώνεται ότι η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας όσον αφορά το ζήτημα του υπό θέσπιση ποινικού αδικήματος της ψευδούς δήλωσης προέβη σε επαναδιατύπωση του σχετικού αδικήματος, ώστε να αποδίδεται με μεγαλύτερη ακρίβεια η αντικειμενική και η υποκειμενική υπόσταση αυτού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημοσίων Δαπανών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των αναθεωρημένων κειμένων όλων των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
2. Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή

Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

3. Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αγορεύσεις;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κυρία Χαραλαμπίδου.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, να πούμε ότι ήρθαν μεν στην επιτροπή μας, συμφωνώ μαζί σας, αλλά καταφέραμε τουλάχιστον να αυστηροποιήσουμε τις προϋποθέσεις και να ξέρουν ότι, όταν γίνει ψευδής δήλωση σε θέματα δημοσίων συμβάσεων, πλέον θα υπάρχουν σοβαρότατες ποινές. Έθθα μπορεί ο καθένας να δηλώνει ό,τι θέλει, because here is Cyprus.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όι, δαμαί έν' Κύπρος και να μιλάς ελληνικά, κυρία! Το σύνταγμα επιβάλλει να ομιλούμε ελληνικά. Θέλεις να το μεταφράσεις;

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Στην επιτροπή μας φροντίσαμε να μη συμπεριφερθούμε ως συνήθως και να υπάρχουν αυστηροί κανονισμοί και να μην μπορεί κανένας πλέον να ψεύδεται ενώπιον της Κυπριακής Δημοκρατίας και να παραμένει ατιμώρητος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δευτέρα ανάγνωσης του υπ' αριθμόν 29 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 91 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μια αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μια αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δευτέρα ανάγνωσης του υπ' αριθμόν 30 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 105 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 107 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μια αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μια αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δευτέρα ανάγνωσης του υπ' αριθμόν 31 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 4

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μια αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μια αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα τιλοφορείται «Ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλείται η γραμματεús να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ρυθμιστούν θέματα που αφορούν την επιστροφή καταβλητέων με την υποβολή προσφυγής τελών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το νομοσχέδιο «Ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αννίτα Δημητρίου

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Γεώργιος Προκοπίου

Στέφανος Στεφάνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Οκτωβρίου και 26 Νοεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Γενική Λογίστρια, εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και η πρόεδρος της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων Νόμου, ώστε:

1. να διασαφηνιστεί ότι η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, κατά την κρίση της και λαμβανομένων υπόψη των δεδομένων της κάθε υπόθεσης, θα έχει τη διακριτική εξουσία να αποφασίζει για την επιστροφή ολόκληρου ή μέρους του καταβλητέου με την υποβολή προσφυγής τέλους,
2. να καθοριστεί ότι η απόφαση για επιστροφή μέρους ή ολόκληρου του εν λόγω τέλους θα αφορά τις περιπτώσεις κατά τις οποίες η προσφυγή επιτυγχάνει ή τις περιπτώσεις ανάκλησης της προσβαλλόμενης πράξης ή απόφασης από την αναθέτουσα αρχή πριν από την έκδοση απόφασης από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών.

Σύμφωνα με την πρόεδρο της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, καθότι κάθε περίπτωση για την οποία υποβάλλεται προσφυγή παρουσιάζει ιδιαιτερότητες. Συνεπώς, για την επιστροφή του καταβλητέου με την υποβολή προσφυγής τέλους πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα δεδομένα της κάθε υπόθεσης.

Επιπροσθέτως, η ίδια αξιωματούχος επισήμανε την ανάγκη για περαιτέρω τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε η παρεχόμενη, σύμφωνα με τα πιο πάνω, διακριτική εξουσία στην Αναθεωρητική Αρχή

Προσφορών να καλύπτει και περιπτώσεις απόσυρσης ή απόρριψης υποβληθείσας προσφυγής για τους ήδη προβλεπόμενους λόγους, βάσει των οποίων, με απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών, μία παράνομα συναφθείσα σύμβαση κηρύσσεται ανενεργή. Συναφώς, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να υιοθετήσει την υποβληθείσα από την πρόεδρο της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών εισήγηση και να την ενσωματώσει στο κείμενο του υπό ψήφιση νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αγορεύσεις;

Δεν υπάρχουν.

Δευτέρα ανάγνωσης του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 33 θέμα, που πιλοφορείται «Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλείται η γραμματεús να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να παρασχεθεί η δυνατότητα εξώδικης ρύθμισης των αδικημάτων που αναφέρονται στον πίνακα ο οποίος με το υπό εξέταση νομοσχέδιο προτείνεται να περιληφθεί στον βασικό νόμο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Πεردίκης

Ευανθία Σάββα

Μαρίνος Μουσιούττας

Μάριος Μαυρίδης

Το πιο πάνω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 22 Μαΐου 2020 και παραπέμφθηκε για εξέταση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η εν λόγω επιτροπή μελέτησε το νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9, 16 και 23 Ιουνίου, στις 7 Ιουλίου, στις 8 Σεπτεμβρίου και στις 13 Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ, της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ) και του Συνδέσμου Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου. Η ΕΤΥΚ, η Παγκύπρια Ομοσπονδία Ανεξαρτήτων Συντεχνιών (ΠΟΑΣ) και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην επιτροπή.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Μαριέλλα Αριστείδου και Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα εξώδικης ρύθμισης αδικημάτων που σχετίζονται με αδικήματα που αναφέρονται σε σχετικό πίνακα, ο οποίος με το υπό εξέταση νομοσχέδιο προστίθεται στον βασικό νόμο.

Σημειώνεται ότι πριν από την κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή η επιτροπή είχε συζητήσει σε μεγάλο αριθμό συνεδριών της το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», με το οποίο επιδιωκόταν η ρύθμιση των ίδιων με το υπό εξέταση νομοσχέδιο θεμάτων, το οποίο τελικά αποσύρθηκε από την εκτελεστική εξουσία. Η επιτροπή είχε στο τότε στάδιο εντοπίσει σωρεία προβλημάτων, τα οποία επισήμανε στους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας με αποτέλεσμα την απόσυρσή του από την εκτελεστική εξουσία.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2020, εξουσιοδότησε την αρμόδια υπουργό να αποσύρει το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», ενώ περαιτέρω την εξουσιοδότησε να υποβάλει αναθεωρημένο νομοσχέδιο στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για νομοτεχνικό έλεγχο. Στη βάση της απόφασης αυτής το αρμόδιο υπουργείο προχώρησε σε σύνταξη αναθεωρημένου σχεδίου νόμου, στο οποίο ενσωματώθηκε ο αναλυτικός πίνακας που ετοιμάστηκε από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και ο οποίος περιλαμβάνει τις πλέον συνήθεις παραβάσεις που εντοπίζονται στον βασικό νόμο, καθώς και τις αντίστοιχες προτεινόμενες κυρώσεις για κάθε επιμέρους αδίκημα για το οποίο θα υπάρχει δυνατότητα επιβολής εξώδικου προστίμου.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την ίδια εισηγητική έκθεση, δημόσια διαβούλευση έγινε μόνο για το αρχικό κείμενο σχεδίου νόμου.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου η επιτροπή επικεντρώθηκε μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:

1. Στην προτεινόμενη εισαγωγή στον βασικό νόμο των όρων «αναψυχή», «διασκέδαση», «ευχάριστη δραστηριότητα» κ.ά., καθότι τέτοιοι όροι, σύμφωνα με την ίδια, επ' ουδενί συνιστούν νομικούς όρους οι οποίοι να χρήζουν ερμηνείας, αλλά λέξεις ή φράσεις των οποίων η ερμηνεία είναι αυτόδηλη και καταγράφεται σε λεξικά της νεοελληνικής γλώσσας και ως εκ τούτου τέτοιοι όροι δεν πρέπει να αποτελούν μέρος ερμηνευτικών διατάξεων ενός νόμου.
2. Στην προτεινόμενη διαδικασία διευθέτησης των προβλεπόμενων στον βασικό νόμο αδικημάτων με εξώδικη ρύθμιση, ειδικότερα δε στην πρόνοια για παροχή δικαιώματος άσκησης ιεραρχικής προσφυγής, γεγονός που παραπέμπει σε διαδικασία επιβολής διοικητικού προστίμου, καθώς και στον χαρακτηρισμό της καταβολής του εξώδικου προστίμου ως χρηματικής ποινής επιβλητέας λόγω καταδίκης. Σημειώνεται περαιτέρω ότι την επιτροπή απασχόλησε και πρόνοια, σύμφωνα με την οποία ο αρχιεπιθεωρητής δύναται να επιβάλει εξώδικο πρόστιμο, εάν έχει εύλογη αιτία ή πιστεύει ότι διαπράχθηκε αδίκημα. Ως γνωστόν, τέτοιοι όροι δεν είναι συμβατοί με διαδικασίες επιβολής εξώδικου προστίμου, αφού συνήθως τα εξώδικα πρόστιμα επιβάλλονται κατά την επιτόπου διαπίστωση της διάπραξης ενός αδικήματος από αρμόδιο όργανο, όπως είναι για παράδειγμα τα αδικήματα παράβασης του κώδικα οδικής κυκλοφορίας.
3. Στο ύψος των χρηματικών ποινών που περιλαμβάνονται στον πίνακα εξώδικης ρύθμισης αδικημάτων που συνοδεύει το νομοσχέδιο. Ειδικότερα, στον εν λόγω πίνακα περιλαμβάνεται η περιγραφή του αδικήματος και το αντίστοιχο ποσό εξώδικης ρύθμισης, το οποίο καθορίζεται ως επιβολή προστίμου ύψους €400 ή €500 για όλα τα αδικήματα ανεξαιρέτως, κατά παράβαση της αρχής της αναλογικότητας και με αποτέλεσμα το πρόστιμο να μην έχει βαρύτητα ανάλογη με το αδίκημα που διαπράχθηκε.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, κληθείσα να τοποθετηθεί επί των πιο πάνω παρατηρήσεων της επιτροπής και δη επί της προτεινόμενης εισαγωγής στο νομοσχέδιο συγκεκριμένων όρων και ορισμών τους, ανέφερε ότι, αφού το αρμόδιο υπουργείο επιμένει στη διατήρηση των όρων αυτών στο νομοσχέδιο, γιατί, όπως διευκρίνισαν οι εκπρόσωποί του, οι όροι αυτοί θα διευκολύνουν την εφαρμογή του, η ίδια δε διαφωνεί να παραμείνουν ως αυτοί προτάθηκαν με το νομοσχέδιο. Όσον αφορά τη διαδικασία επιβολής εξώδικης ρύθμισης, συμφώνησε ότι πρέπει να γίνουν νομικές διορθώσεις/βελτιώσεις.

Ο Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου σε υπόμνημά του προς την επιτροπή αναφέρει μεταξύ άλλων ότι η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο εξώδικη ρύθμιση αριθμού παραβάσεων θα συμβάλει καθοριστικά στην καλλιέργεια κουλτούρας ασφάλειας και υγείας με πολλαπλά οφέλη για την κοινωνία, την οικονομία και την πολιτεία. Επιπροσθέτως, αναφέρει ότι το βάρος που αναλαμβάνει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας για την επιθεώρηση και την ορθή εφαρμογή συνολικά της σχετικής νομοθεσίας και των οικείων κανονισμών είναι μεγάλο, δεδομένου του περιορισμού των παρεχόμενων πόρων. Ως εκ τούτου, επικροτείται η αγορά εξωτερικών υπηρεσιών που θα στηρίξει το έργο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο Πρόεδρος της επιτροπής ζήτησε από τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας όπως σε συνεργασία και με την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επιφέρουν τις απαραίτητες βελτιώσεις στο νομοσχέδιο.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, το αρμόδιο υπουργείο επανήλθε στην επιτροπή με νέο κείμενο σχεδίου νόμου, στο οποίο περιλήφθηκαν οι τροποποιήσεις που κρίθηκαν αναγκαίες, επισημαίνοντας ότι η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου παρέχει την εξουσία στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να επιφέρει στο νομοσχέδιο οποιεσδήποτε αλλαγές κρίνει σκόπιμες κατά το στάδιο της επεξεργασίας και συζήτησής του στη Βουλή, εφόσον αυτές δε μεταβάλλουν την φιλοσοφία του.

Συναφώς, οι τροποποιήσεις που περιλαμβάνονται στο αναθεωρημένο κείμενο συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Σε προσθήκη πρόνοιας, σύμφωνα με την οποία διασαφηνίζεται ότι, εάν το πρόσωπο προς το οποίο γίνεται η επίδοση ειδοποίησης βελτίωσης, ειδοποίησης απαγόρευσης ή ειδοποίησης εξώδικου είναι συνεταιρισμός ή οργανισμός ή εταιρεία, η ειδοποίηση επιδίδεται με την παράδοση αυτής στον κεντρικό τόπο εργασιών του συνεταιρισμού ή του οργανισμού ή της εταιρείας στη Δημοκρατία ή με την παράδοση αυτής σε έναν από τους συνεταιίρους ή στον διευθυντή ή στον γραμματέα ή στον κύριο αντιπρόσωπο στην κατά τόπο δικαιοδοσία ή σε οποιονδήποτε έχει τον έλεγχο των εργασιών του συνεταιρισμού ή του οργανισμού ή της εταιρείας κατά τον χρόνο της επίδοσης. Η επίδοση αποδεικνύεται είτε προφορικά από τον επιδόσαντα είτε με ένορκη δήλωση.
2. Σε διαγραφή της δυνατότητας άσκησης ιεραρχικής προσφυγής στις περιπτώσεις επιβολής εξώδικου προστίμου.
3. Σε τροποποίηση της πρόνοιας που αφορά στην εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων, έτσι που η εν λόγω εξουσία να παρέχεται στον αρχιεπιθεωρητή, εάν αυτός διαπιστώσει τη διάπραξη αδικήματος και όχι αν έχει εύλογη αιτία να πιστεύει ότι το αδίκημα διαπράχθηκε, όπως προβλεπόταν στο αρχικό κείμενο.

4. Σε τροποποίηση της σχετικής πρόνοιας, ώστε στην περίπτωση καταβολής εξώδικου προστίμου να εκδίδεται απόδειξη από το λογιστήριο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας προς το πρόσωπο που το καταβάλλει και να μη θεωρείται χρηματική ποινή που καταβλήθηκε λόγω καταδίκης για σχετικό αδίκημα.
5. Σε τροποποίηση σχετικής πρόνοιας, ώστε ουδεμία ποινική δίωξη να ασκείται αναφορικά με τη διάπραξη αδικήματος, εφόσον η καταβολή του χρηματικού προστίμου έγινε πριν από την πάροδο των σαράντα πέντε (45) ημερών από την ημερομηνία έκδοσης ειδοποίησης εξωδίκου, αντί πριν από την πάροδο είκοσι δύο (22) ημερών, όπως αρχικά προνοούνταν.

Σε ό,τι αφορά το ύψος των προστίμων που περιλαμβάνονται στον πίνακα του νομοσχεδίου, παρά τις υποδείξεις της επιτροπής, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ζήτησε τα ποσά εξώδικης ρύθμισης των αδικημάτων να παραμείνουν ως έχουν. Επίσης, αναφορικά με τους συγκεκριμένους όρους και την ερμηνεία αυτών, για τους οποίους η επιτροπή είχε επιφυλάξεις για τη διατήρησή τους, οι κυβερνητικοί αρμόδιοι επέμειναν στη διατήρησή τους, καθότι, ως ανέφεραν, οι όροι αυτοί θα διευκολύνουν την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.

Η επιτροπή, αφού μελέτησε εκ νέου το αναθεωρημένο νομοσχέδιο, υιοθέτησε το κείμενο αυτού, όπως τέθηκε ενώπιόν της από την εκτελεστική εξουσία, με εξαίρεση τους συγκεκριμένους όρους και ορισμούς, τους οποίους το υπουργείο διατήρησε στο νομοσχέδιο, όμως η επιτροπή αποφάσισε να τους διαγράψει για τους λόγους που αναφέρθηκαν πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού έτυχε των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, αγορεύσεις επί τούτου, διότι βλέπω εδώ...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και επί τροπολογίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και επί τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πέστε μας την.

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχήν να πω ότι είναι ένα σημαντικό νομοσχέδιο, το οποίο εκτιμούμε ότι θα συμβάλει στην αντιμετώπιση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα, αντιλαμβάνομαι, είναι προφορική τροπολογία που υποβάλλετε.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Όχι, είναι γραπτή.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι γραπτή, την έχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, ότι η ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου θα βοηθήσει στην αντιμετώπιση των εργατικών ατυχημάτων και η εξώδικη ρύθμιση, τα εξώδικα πρόστιμα, εκτιμούμε ότι και αυτό θα συμβάλει, διότι η προσφυγή στο δικαστήριο ήταν αρκετά χρονοβόρα. Φυσικά, μιλάμε για ατυχήματα ή καλύτερα για πρόληψη των εργατικών ατυχημάτων, που είναι το πιο σημαντικό από όλα, χωρίς να τερματίζεται η προσφυγή ενώπιον δικαστηρίου σε περίπτωση σοβαρών ατυχημάτων.

Την ίδια στιγμή έχουμε καταθέσει μία τροπολογία με την οποία ζητούμε να μην υπάρχει δυνατότητα εξώδικου για τους ίδιους τους εργαζόμενους και να παραμείνει όπως είναι σήμερα στον νόμο, δηλαδή, σε περίπτωση που ένας εργαζόμενος παραβεί τις πρόνοιες του νόμου, τότε να οδηγείται στο δικαστήριο, ώστε να έχει και τη δυνατότητα να υπερασπίσει τον εαυτό του. Αυτό ήταν ένα αίτημα όλων των συνδικαλιστικών οργανώσεων, το οποίο υιοθετήσαμε, και έχουμε καταθέσει τη συγκεκριμένη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Η τροπολογία δεν έχει αναγνωσθεί, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λεωνίδου ζητεί τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Δημητρίου, δεν αναγνώσαμε την τροπολογία. Αναγνώστε την τροπολογία για τα πρακτικά, για λόγους τάξεως.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Αντρέα Φακοντή, Ευανθίας Σάββα και Σκευής Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Α. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 15 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο προστίθεται στον βασικό νόμο το νέο άρθρο 53Α, ώστε να προστεθεί αμέσως μετά το εδάφιο (7) αυτού το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(8) Για σκοπούς του παρόντος άρθρου "πρόσωπο" σημαίνει οποιοδήποτε νομικό ή φυσικό πρόσωπο εξαιρουμένων των εργοδοτουμένων.».

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η εξαίρεση των εργοδοτουμένων από την επιβολή εξώδικου προστίμου.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βλέπω τα χέρια. Κατάγραψε τους συναδέλφους, κυρία Δημητρίου.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία, γιατί πιστεύουμε ότι όντως θα πρέπει να εξαιρούνται οι εργαζόμενοι από αυτές τις συνέπειες, δηλαδή των κυρώσεων των διοικητικών τη συγκεκριμένη στιγμή, αλλά δε σημαίνει ότι θα απαγορεύεται ή δε θα ρυθμίζεται ή δε θα παρέχεται η δυνατότητα στη διοίκηση να πάρει τον οποιονδήποτε θεωρεί ότι παραβιάζει τη νομοθεσία στο δικαστήριο. Επομένως, και ως θέμα αρχής, αν θέλετε, είναι πιο σημαντικό κάποια ζητήματα να κρίνονται από το δικαστήριο και όχι να υποβάλλονται και να επιβάλλονται από τη διοίκηση υπό τη μορφή κυρώσεων και διοικητικού προστίμου.

Γι' αυτό θα στηρίξουμε την τροπολογία και θα στηρίξουμε ασφαλώς και το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να είμαστε συνεπείς με τα όσα λέμε κατά καιρούς σε αυτό το σώμα. Εάν πιστεύουμε ότι η ανθρώπινη ζωή είναι το υπέρτατο αγαθό και θέλουμε να προστατεύσουμε τη ζωή των εργαζομένων από εργατικά ατυχήματα -που είχαμε πάρα πολλά φέτος, πάρα πολλά- δε θα πρέπει να εξαιρέσουμε τους εργαζόμενους από τα εξώδικα. Δεν πρέπει να πάει ένα μήνυμα ότι «δεν πειράζει, αν είσαι εργαζόμενος, μπορεί να μην εφαρμόζεις τα πρωτόκολλα ασφαλείας, να ρισκάρεις τη ζωή σου, να αφήσεις ορφανά, γιατί θα νιώθεις ότι θα σε πάρουν δικαστήριο». Εάν κρίνουμε ότι τα δικαστήρια είναι τα καλύτερα να κρίνουν και να επιβάλλουν ποινές, να ισχύει για όλους. Εάν κρίνουμε ότι είναι πιο αποτελεσματική η προληπτική πολιτική, τα εξώδικα, ας πάμε με τα εξώδικα, για όλους όμως. Δεν προστατεύουμε τους εργαζόμενους με το να τους εξαιρέσουμε. Αντίθετα, τους αφήνουμε να θέτουν σε κίνδυνο τη ζωή τους. Γι' αυτό θα καταψηφίσουμε την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Απλώς, για σκοπούς διευκρίνισης, ίσως να μη γίναμε αντιληπτοί για το τι περιλαμβάνει αυτή η τροπολογία, όπως την έχω αντιληφθεί τουλάχιστον εγώ.

Θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, και σε απάντηση αυτού που λέει ο συνάδελφος ο κ. Λιλλήκας... Να το πάρουμε 'πού την ανάποδη μεριά.

Ας δούμε την περίπτωση, κύριε Λιλλήκα, που γίνει ένα εργατικό ατύχημα και ο εργοδότης δεν είναι εκεί και την ευθύνη δεν τη φέρει ο εργαζόμενος, αλλά λόγω ανάγκης υποχρεώθηκε να εργαστεί και υπήρξε συνέπεια να γίνει το εργατικό ατύχημα. Εσείς λέτε ο υπεύθυνος εκεί του συνεργείου να υποστεί κυρώσεις διοικητικού προστίμου αντί ο εργοδότης ή και ο εργοδότης -κι εμείς λέμε ο εργοδότης- να υπόκειται και σε διοικητικό πρόστιμο και να πάει και στο δικαστήριο, αλλά ο εργαζόμενος, που πιθανό να μην έχει την ευθύνη τη συγκεκριμένη, να πηγαίνει κατευθείαν στο δικαστήριο και τότε θα αποδειχθεί στο δικαστήριο αν φέρει ευθύνη. Δηλαδή, αν μπήκε στη θέση του εργοδότη, για να καλύψει τον εργοδότη, σημαίνει πρέπει να έχει τες συνέπειες;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Για να μην πω περισσότερα δηλαδή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Γιωργάλλα, έχετε τον λόγο.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς να πούμε ότι η Κύπρος έχει ένα ισχυρό θεσμικό πλαίσιο, το οποίο είναι το ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο περί ασφάλειας και υγείας στην εργασία. Η Κύπρος όμως έσκει τζιαι ένα θλιβερό προνόμιο. Τα τελευταία χρόνια φιγουράρει στις πρώτες πέντε θέσεις -μακάβριο τούτο που εννά πω- με την «καλύτερη» επίδοση θανάτων σε εργατικά ατυχήματα. Το 2019 συνέβησαν δεκαοκτώ εργατικά ατυχήματα και από τον Μάιο του 2020, που σταμάτησε η καραντίνα, μέχρι πρόσφατα είχαμε οκτώ θανάτους. Τούτο τι δείχνει; Αυτό δείχνει ότι δεν υπάρχει κουλτούρα ασφάλειας και υγείας ούτε από επίσης εργαζόμενους, για να προστατεύσουν τη ζωή επίσης, ούτε από επίσης εργοδότες.

Είναι πραγματικότητα ότι καταβάλλεται από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας μια τεράστια προσπάθεια και είναι θεσμοθετημένα μέσα στη νομοθεσία όλα τα στάδια, από τη στιγμή που συμβαίνει ένα εργατικό ατύχημα μέχρι την ώρα που θα αποδοθούν ευθύνες. Ευθύνες για τον εργοδότη, ευθύνες για τον εργαζόμενο. Είναι όλα καταγραμμένα στη νομοθεσία. Πρέπει να δηλωθεί το ατύχημα και είναι όλα τα στάδια εκεί.

Το να ερχόμαστε τώρα να εξαιρούμε από μία νομοθεσία τον εργαζόμενο, η οποία νομοθεσία δε θα τον θυματοποιήσει, διότι υπάρχουν επίσης νομοθεσίες που προβλέπουν ποια είναι τα δικαιώματα και οι ευθύνες του εργαζόμενου, την ώρα που συμβαίνει το εργατικό ατύχημα στον χώρο εργασίας του. Εάν έρθουμε τώρα και εξαιρέσουμε επίσης εργαζόμενους, που είναι μέρος του συστήματος ολόκληρου που διασφαλίζει την ασφάλεια και την υγεία σε έναν χώρο εργασίας, τότε δίνουμε ίσως το πιο λάθος μήνυμα, τη στιγμή που πάσχουμε στον τομέα αυτό. Καταλαβαίνω την πρόθεση των συναδέλφων, επίσης είναι οικονομία σε λάθος γωνία. Θα συμφωνήσω με τον κ. Λιλλήκα ότι πάμε να κάμουμε καλό, αλλά τελικά θα κάμουμε κακό στην εικόνα που πρέπει να έχουν οι εργαζόμενοι ως προς την ασφάλεια και την υγεία τη δική τους στους χώρους

εργασίας.

Θα καταψηφίσουμε κι εμείς την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Τον λόγο έχει ο κ. Μαυρίδης, ο καθηγητής.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή εγώ εμπιστεύομαι επίσης ειδικούς και ο κ. Γιωργάλλας ακριβώς έχει παραθέσει το θέμα στην πραγματική του διάσταση -ασφαλώς και ο κ. Λιλλήκας- ελπίζω να πείσω με την παρέμβασή μου.

Σκοπός αυτού του νομοσχεδίου είναι να προστατεύσει επίσης εργαζόμενους και να μειώσει τα εργατικά ατυχήματα, ίσως και θανάτους, αλλά επίσης και να συμβάλει στην ισότιμη μεταχείριση μεταξύ των επιχειρήσεων. Ο εργαζόμενος έχει κάποια ευθύνη για τον χώρο εργασίας και, αν τον εξαιρέσουμε και τον παραπέμφουμε στο δικαστήριο, τότε δε θα είναι ισότιμη μεταχείριση μεταξύ των εργαζομένων, δηλαδή δε θα νιώθουν την ευθύνη που πρέπει να έχουν. Αν αυτό το νομοσχέδιο έχει στόχο να προστατεύσει το υπέρτατο αγαθό, όπως είπε και ο κ. Λιλλήκας, και αν αυτό το νομοσχέδιο θεωρούμε ότι είναι πιο αποτελεσματικό λόγω των εξωδίκων, σημαίνει ότι πρέπει να εφαρμοστεί αυτό το νομοσχέδιο.

Και ο εργαζόμενος που θα πάρει το εξώδικο θα έχει ευθύνη, κύριε Λεωνίδου. Δε σημαίνει ότι δεν έχει ευθύνη. Θα πρέπει να αποδειχθεί ότι έχει την ευθύνη, για να πάρει το εξώδικο. Εξάλλου, αν πάρει το εξώδικο, μπορεί να προσφύγει στο δικαστήριο. Δηλαδή έχουν το δικαίωμα και ο εργαζόμενος και ο εργοδότης να προσφύγουν στο δικαστήριο, για να αμφισβητήσουν αυτό το εξώδικο.

Συνεπώς, με αυτό το πιο αυστηρό νομοσχέδιο συμβάλλουμε στην εξοικονόμηση εργατικών ατυχημάτων, αλλά ίσως και σε ζωές εργαζομένων που θα εργάζονται σε αυτούς τους χώρους εργασίας. Διότι ο εργοδότης έχει την ευθύνη να εκπαιδεύσει έναν εργαζόμενο πώς να συντηρήσει ένα μηχάνημα, πώς να στήσει μια σκαλωσιά, άρα πρέπει να νιώθει την ευθύνη ο εργαζόμενος, διότι δεν είναι μόνος του, έχει και άλλους εργαζόμενους που δουλεύουν στον ίδιο χώρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πάμε στον κ. Ευσταθίου και μετά στην κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πείρα έχει καταδείξει ότι πολλές φορές ο εργοδοτούμενος, ο εργαζόμενος υποχρεώνεται από τα πράγματα να ακολουθήσει οδηγίες και εντολές του εργοδότη του. Προφανώς, αυτή είναι η ιδέα και η σκέψη πίσω από την τροπολογία. Υπό αυτή την έννοια νομίζω απαντώνται και οι ανησυχίες των αγαπητών συναδέλφων, οι οποίες είναι και εύλογες, αλλά, αφ' ης στιγμής με βάση τον νόμο δικαιούται ο εργαζόμενος ή ο εργοδότης να αμφισβητήσει το εξώδικο επί δικαστηρίου, νομίζω δεν υπάρχει πρόβλημα και μάλιστα λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι υπάρχει και η εκ προσήσεως ευθύνη, αυτό που οι νομικοί κατανοούν περισσότερο, ότι ανεξαρτήτως των ενεργειών του εργαζόμενου ή οποιουδήποτε τρίτου, αφ' ης στιγμής δρα υπό τον έλεγχο του εργοδότη, έχει ευθύνη ο εργοδότης.

Επομένως, θεωρώ ότι η τροπολογία είναι καθόλα ορθή και θα την υπερψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ακούω με πάρα πολύ ενδιαφέρον αυτή τη συζήτηση, όμως πρέπει να βάλλουμε τη λογική μας κάποιες φορές και να την εφαρμόζουμε στα γεγονότα. Έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι που είπαν ότι είναι σε έξαρση τα εργατικά ατυχήματα στην Κύπρο, όμως εδώ πρέπει να δούμε ποιες είναι οι οδηγίες που μπορεί ένας εργοδοτούμενος να παραβεί και γιατί δεν μπορούμε να κάμουμε τον διαχωρισμό μεταξύ διοικητικού προστίμου και δικαστικής διαδικασίας, αν ο εργοδοτούμενος είναι σε πταίσμα. Αν παραδείγματος χάριν ένας εργοδότης δεν προσφέρει προστατευτικά κράνη στο προσωπικό του, θα μπορείς να βάλεις και διοικητικό πρόστιμο στον εργοδοτούμενο, επειδή δε φέρει κράνος; Βεβαίως, αν τα προσφέρει ο εργοδότης και δεν τα εφαρμόζει ο εργοδοτούμενος, άλλο πράγμα.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έν' τούτο που λέμε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ε, μα, δεν είναι τούτο το πράμα που λέμε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Μαυρίδη...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν είναι τούτο το πράμα που λέμε.

Λοιπόν, εάν ο εργοδοτούμενος έχει λάβει οδηγίες να στήσει σκαλωσιά χωρίς προστατευτικό δίχτυ, διότι δε δίνει η εταιρεία το προστατευτικό δίχτυ, εννά μπορεί να φταίει και ο εργοδοτούμενος; Μα, πού εφτάσαμεν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συντομεύετε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι πολύ σωστή η τροπολογία των συναδέλφων. Εάν ο υπάλληλος, εάν ο εργοδοτούμενος είναι σε πταίσμα, θα οδηγηθεί στο δικαστήριο και εκεί θα αντιμετωπίσει τα αποτελέσματα των πράξεών του. Για το διοικητικό όμως πρόστιμο, δυστυχώς, καλώς ή κακώς -στην Κύπρο ζούμε- οι υπάλληλοι δεν έχουν τη δυνατότητα ή δεν είναι τόσο εύκολο για τους ίδιους να πληρώνουν δικηγόρους τζιαι να πηαίννουν σε δικαστήρια, για να αμφισβητούν τα €300, τα €500, τα €700 πρόστιμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν ο εργαζόμενος δεν... αν ο εργοδότης, με συγχωρείτε, δεν προσφέρει όσα προβλέπει η νομοθεσία στον εργαζόμενο, ο εργαζόμενος με βάση τη νομοθεσία έχει το δικαίωμα να τα ζητήσει. Άρα, αν κάποιος εργοδότης δεν παρέχει κράνος ασφαλείας, κυρία Ερωτοκρίτου, στον υπάλληλό του, τότε ο υπάλληλός του μπορεί να πάει και να το ζητήσει και, αν δεν του το παρέχει ο εργοδότης, τότε θα τον καταγγείλει στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, που θα πάει για τον έλεγχο, και θα έχει σοβαρότατες συνέπειες ο εργοδότης. Τώρα, αν ο εργοδότης παρέχει το προστατευτικό κράνος στον εργάτη και, μόλις φύγει ο επιστάτης από εκεί, ο εργοδοτούμενος βγάλει το κράνος, γιατί εν θέλει να το φορεί, έτσι έν' η νοοτροπία του...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εμάς μας ενδιαφέρει η ζωή των ανθρώπων πάνω από όλα και θα συμφωνήσω και με τον κ. Λιλλήκα και με τους άλλους που ανέφεραν ότι στέλλουμε λανθασμένο μήνυμα. Πέραν του ότι, κύριε Πρόεδρε, και πρέπει να το αναφέρω -δεν είμαι δικηγόρος- ένας εργάτης στον οποίο δε θα επιβληθεί εξώδικο πρόστιμο θα πρέπει να προσφύγει στο δικαστήριο, που κατά κανόνα, αν ο Επιθεωρητής Εργασίας έχει κρίνει ότι έχει ευθύνη, κατά κανόνα θα χάσει. Αλλά θα πρέπει να πληρώσει δικηγόρο, για να τον υπερασπιστεί στο δικαστήριο, γιατί γνωρίζετε ότι δεν ενδείκνυται να πας στο δικαστήριο χωρίς δικηγόρο. Άρα, το κόστος του εργαζομένου, αφού θέλουμε να τον προστατεύσουμε, θα πολλαπλασιαστεί, αν δεν είναι απλώς ένα εξώδικο πρόστιμο, και δεν ξέρω πόσοι εργαζόμενοι μπορούν να πληρώνουν δικηγόρους, που, για να σου γράψουν μία επιστολή, μπορεί να θέλουν και €1.000. Άρα, και...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έτσι δικηγόρους εν έχουμε στη Λάρνακα, κύριε... Εν ηξέρω στη Λεμεσό αν έν' τόσα που χρεώνετε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ δεν ξέρω στη Λάρνακα, κύριε Πρόεδρε, στη Λεμεσό έν' πολλά ακριβοί πάντως.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχουν στη Λεμεσό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Σας παρακαλώ να σοβαρευτούμε.

Κύριε Κυπριανού, να σοβαρευτούμε νομίζω.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, μακάρι οι Λαρνακείς δικηγόροι να είναι αρκετά φτηνοί.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όταν αναφέρεστε σε έτσι θέματα, να σοβαρευτείτε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εγώ είμαι πάντοτε σοβαρός, απλά...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Οι δικηγόροι κάμνουν, και καλά κάμνουν, τη δουλειά τους και έχουν δικαίωμα να χρεώνουν αυτά που λέει ο Δικηγορικός Σύλλογος· αλλού είναι το θέμα, κύριε Πρόεδρε. Πρέπει να επιβάλουμε στον εργαζόμενο να πληρώσει και δικηγορικά έξοδα, για να χάσει κατά πάσαν πιθανότητα, αφού ο Επιθεωρητής Εργασίας έχει κρίνει ότι υπέπεσε σε παράπτωμα και δεν τηρούσε τους κανόνες ασφαλείας; Αυτό είναι το ερώτημα το ακαδημαϊκό, πέραν του γενικότερου ότι δεν μπορεί να στέλλεις το λανθασμένο μήνυμα ότι φταίει μόνο ο εργοδότης. Χάνουμε ζωές, έχουμε θανατηφόρα ατυχήματα, γιατί φταιν οι εργοδότες, κάπιοι εργοδότες, φταιν οι εργαζόμενοι, κάπιοι εργαζόμενοι, και ο νόμος πρέπει να τους αντιμετωπίζει με ακριβώς τον ίδιο τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αντιλαμβάνομαι η τοποθέτησή σας ότι οι δικηγόροι χρεώνουν €1.000 ήταν εντελώς λανθασμένη και δεν υπάρχουν τέτοια ζητήματα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, κύριοι, σας παρακαλώ!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, χαίρομαι γιατί είσατε πολύ φτηνοί στη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σας παρακαλώ, θα πάρετε τον λόγο. Ο κ. Ορφανίδης, ο κ. Φακοντής, ο κ. Άριστος Δαμιανού.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας να πω το εξής, διότι μπορεί να το εξέχασαν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι; Τζαι ο κ. Λουκαΐδης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...οι αγαπητοί συνάδελφοι. Η ώρα εννέα ακριβώς υπάρχει lockdown. Υπάρχουν συνάδελφοι οι οποίοι έν' 'πού την Πάφο, έν' 'πού τη Λεμεσό κ.τ.λ. Επειδή οι βουλευτές...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Θα τους φιλοξενήσετε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...πρέπει να συμπεριφέρονται πάντα όπως και οι υπόλοιποι πολίτες και να μη βγαίνουμε πάνω 'πού τον νόμο, έχω την εντύπωση ότι ακούσαμε τα επιχειρήματα, βάλτε το σε ψηφοφορία. Φτάνει!

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Το λοιπόν, επιμένω.

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος, μισό λεπτό. Εάν δε στηριχτεί η τροπολογία, αναιρείται μια άλλη νομοθεσία, αυτή της ευθύνης εργοδότη, αφού με νόμο έχει αποφασιστεί η αναγκαιότητα της ασφάλισης της ευθύνης του εργοδότη. Υπάρχει ο νόμος περί Υποχρεωτικής Ασφάλισης της Ευθύνης των Εργοδοτών. Άλλωστε, γιατί ψηφίστηκε αυτός ο νόμος; Γιατί υπάρχει η ευθύνη του εργοδότη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το λοιπόν, για τα διατάγματα που είπε ο κ. Τορναρίτης, δεν είναι έτσι. Έχετε δικαίωμα, θα σας δώσει βεβαίωση ο Πρόεδρος να πάτε σπίτι σας ό,τι ώρα τελειώσουμε, δώδεκα, μια, εν υπάρχει πρόβλημα. Δεν απαγορεύεται...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Κύριε Τορναρίτη, ξέρουμε τον νόμο!

Το λοιπόν, ο εργοδότης σας εννά σας δώκει άδεια.

Κύριε Φακοντή.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εμείς τουλάχιστον, Πρόεδρε, του Δημοκρατικού Συναγερμού...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, αν θέλετε να πάτε στο καλό...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...ρουσφέτιν δε θέλουμε!

ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ο κ. Λιλλήκας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Λιλλήκας εννά δευτερολογήσει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό, διότι έντζιεν αστεία αυτά τα πράματα. Οι βουλευτές δικαιούνται να ασκούν τα καθήκοντά τους όποια μέρα, όποια ώρα της ημέρας. Δεν ισχύουν γι' αυτούς εν τη ασκήσει των καθηκόντων τους τα περιοριστικά μέτρα. Φαντάζομαι αντιλαμβάνεστε ότι ανάλογα δεν ισχύουν ούτε για τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ούτε για τους υπουργούς. Εν τη ασκήσει των καθηκόντων μας, όι για να κάμνουμε άλλα πράματα βέβαια!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Στα σοβαρά δηλαδή τωρά. Να κάμουμε τη δουλειά μας τζιαι να τελειώσουμε γλήορα όμως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Λουκαΐδη. Είναι κατανοητό; Οι βουλευτές...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επροσπάθησα, κύριε Πρόεδρε, εμμέσως πλην σαφώς...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Τορναρίτη, να πάρετε τον λόγο...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...να στείλω ένα μήνυμα στον κ. Λουκαΐδη, να λλιάνουν λλιόν τεσ κουβέντες και να μιλούμε επί της ουσίας. Πάμε στην ψηφοφορία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, το μήνυμά σας δεν ήταν σωστό, διότι είπτετε να βιαστούμε, γιατί εννά μας κλείσουν, έχει κέρφου περίπτωση. Δεν είναι έτσι! Οι βουλευτές εξαιρούνται αυτής της διαδικασίας, αλλά και οι εργαζόμενοι. Ένας εργαζόμενος μπορεί να μείνει ως τις δώδεκα στη δουλειά τζαι να πάρει βεβαίωση τζαι να πάει σπτίτι του. Άρα, δεν ευσταθεί αυτό, διότι μας ακούει κόσμος, όι να λέμε ότι...

Το λοιπόν, τον λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Φακοντής και να συντομεύουμε.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μισό λεπτό μόνο θέλω, διότι με έχει καλύψει ο κ. Ευσταθίου και η κ. Ερωτοκρίτου. Απλώς, ήθελα να απαντήσω στον κ. Κυπριανού ότι δεν μπορούμε να εξισώσουμε τις ευθύνες του εργοδότη με τις ευθύνες του εργαζόμενου. Ο δυνατός σε αυτή την περίπτωση είναι ο εργοδότης και όχι ο εργαζόμενος, άρα...

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Τι σχέση έχει...

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Έχει πολύ μεγάλη σχέση, κύριε Δίπλαρε.

Λοιπόν, άρα όπως κατατέθηκε η τροπολογία πιστεύουμε ότι προστατεύουμε τους ίδιους τους εργαζόμενους και την ίδια στιγμή δεν αφαιρείται η εξουσία που έχει ο επιθεωρητής να οδηγήσει τον εργαζόμενο, αν ευθύνεται, ενώπιον του δικαστηρίου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Κύριε Δαμιανού.

Κύριε Λιλλήκα, έρχομαι σε εσάς σε ένα δευτερόλεπτο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ακούστηκαν πολλά πράματα σε τούντην αίθουσα για πολλά θέματα, αλλά στο συγκεκριμένο κάποια πράματα που άκουσα με ξεπερνούν. Για συντομία χρόνου θα πω ότι υιοθετώ πλήρως τη νομική ανάλυση του Κωστή Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Κύριε Λιλλήκα.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αλλά, όση ώρα άκουα τους συναδέλφους του Συναγερμού, προσπαθώ να απαντήσω με τον νου μου ένα πολύ απλό ερώτημα: Τι τους ενοχλεί, αν απαλλάσσονται οι εργαζόμενοι από το χαράτσι του εξώδικου προστίμου και την άσκηση του δικαιώματος να παν στο δικαστήριο; Και η απάντηση είναι πολύ απλή: Έχουμε διαφορετική αντίληψη για την κοινωνία και για τις εργασιακές σχέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Το λοιπόν, κύριε Λιλλήκα...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Και αδυνατούν...

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε. Είμαι εδώ από η ώρα τρεις, χώρια οι πρωινές ώρες, θέλω να τοποθετηθώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε, κύριε...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εν ετέλειωσα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έντζιε βιάζω σε δηλαδή.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, διότι πριν αγόρευαν κάποιοι τζιαι εκάμναν μας μαθήματα για το Κυπριακό, την ώρα που ήταν εκτός θέματος.

Λοιπόν, τα πράματα είναι πολύ συγκεκριμένα. Στο ισοζύγιο των εργασιακών σχέσεων ο εργοδότης και ο εργοδοτούμενος δεν έχουν ισορροπία και θέλουμε να δώσουμε μια δυνατότητα επιπρόσθετη στον εργαζόμενο όχι να απαλλαγεί των όποιων ευθυνών του, αλλά να έχει τη δυνατότητα ενώπιον δικαστηρίου να υπερασπιστεί τον εαυτό του. Είναι πάρα πολύ συγκεκριμένα τα πράγματα.

Ένα τελευταίο σημείο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Δαμιανού.

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Γιατί εξανίστασθε; Γιατί νευριάζετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Δαμιανού...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μιλώ τζιαι ακούω πέντε συναγερμικούς βουλευτές να μου απαντούν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Δαμιανού, συνεχίστε και...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού)

Παρακαλώ, συνάδελφοι!

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επειδή προηγουμένως άλλος συνάδελφος του Συναγερμού μάς εμίλησεν για το ταξίδι της ψηφιακής τεχνολογίας που τρέχει, αυτό που τρέχει είναι η εικονική πραγματικότητα στην οποία ζουν! Τζιαι, αν δεν κατανοήσουν ότι υπάρχει απίστευτη εκμετάλλευση στον χώρο εργασίας και εργασιακή ανασφάλεια τζιαι ότι πρέπει να κάμουμε ό,τι περνά από το χέρι μας να προστατεύσουμε την εργασία, τότε θα χάσουμε ως κοινωνία το παιγνίδι! Βέβαια, κάποιους ενδεχομένως αυτό να μην τους ενοχλεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τρία σύντομα σημεία... Δύο θα ανέφερα, αλλά θέλω να πω ότι δεν υπολείπομαι, τουλάχιστον όσον με αφορά, σε ευαισθησίες για τα δικαιώματα των εργαζομένων ούτε και έχει δείξει η όλη πορεία μου μέχρι σήμερα και οι τοποθετήσεις μου στο κοινοβούλιο -και όχι μόνο- ότι στηρίζω τους εργοδότες σε βάρος των εργαζομένων. Η συγκεκριμένη τοποθέτησή μου είχε να κάνει με την επιχειρηματολογία που ανέπτυξα και τα μηνύματα που στέλλουμε, τα οποία είναι κατ' εμένα λανθασμένα. Άλλη είναι η πρόθεση του ΑΚΕΛ, την κατανοώ, αλλά το μήνυμα που πάει είναι λανθασμένο και έχει παρερμηνευθεί. Θα πω δεν έγινε κατανοητή η επιχειρηματολογία μου, για να μην αποδώσω πρόθεση στον κ. Λεωνίδα ότι παρερμήνευσε το τι είπα. Εγώ δεν είπα να προστατευθούν οι εργοδότες, να μην τιμωρούνται οι εργοδότες και να τιμωρούνται οι εργαζόμενοι. Νομίζω καλά κάνει ο...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Επειδή έτσι ανέφερες, να δεις την αρχική μου τοποθέτηση.

Εκείνο που θέλω να πω και κλείνω είναι ότι, ακούγοντας τους νομικούς να αγορεύουν σήμερα, έχω πεισθεί πέραν πάσης αμφιβολίας ότι είναι λάθος η τροπολογία. Διότι, όταν αποδειχθεί, όπως είπαν οι νομικοί, οι τρεις νομικοί που μίλησαν, ενώπιον του δικαστηρίου, ότι ο εργαζόμενος υπάκουε οδηγίες του εργοδότη, τότε η ευθύνη ανήκει στον εργοδότη. Άρα, δε θα τιμωρηθεί ο εργαζόμενος. Όμως είναι λάθος...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι, σας παρακαλώ!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Μα ούτως ή άλλως τα νομικά έξοδα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Λιλλήκα, σας παρακαλώ ολοκληρώστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ε, κλείνω, αλλά απαντώ στα σχόλια...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, να μην απαντάτε. Προς το προεδρείο, να ολοκληρώσετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ούτως ή άλλως, τα έξοδα των δικηγόρων δε θα τα γλιτώσει με τον ένα ή τον άλλο τρόπο, είτε προσφύγει ο ίδιος στο δικαστήριο είτε τον οδηγήσει ο επιθεωρητής στο δικαστήριο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σεβαστείτε λίγο τον χρόνο.

Ο κ. Κουλλά.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, σας παρακαλώ! Θέλετε τον λόγο, να τον πάρετε, αλλά ένας-ένας. Τι θέλετε να γίνει; Μιλάτε όλοι και μετά, άμα μιλούν άλλοι συνάδελφοι, αρχίζετε να διαμαρτύρεστε! Εξαντλήθηκε το θέμα; Όχι, άμα μιλάτε εσείς, έν' καλά!

Κύριε Ονούφριε.

Θα μιλήσουν όλοι.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή επεχειρήθη...

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Πρόεδρε! Κύριε Πρόεδρε, έχει εξαντληθεί το θέμα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Γεωργίου, να πάρεις τον λόγο...

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εμιλήσαν πέντε από κάθε κόμμα! Τι άλλο θα ακούσουμε επιπρόσθετο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Γεωργίου, σε παρακαλώ!

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Από εμάς σίγουρα εμιλήσαν λιγότεροι πάντως. Κύριε Πρόεδρε, επειδή επεχειρήθη να δοθεί τζαι μια ιδεολογική διάσταση που καμία σχέση δεν έχει με την πραγματικότητα, να υποδείξω ότι συζητούμε επί ενός κυβερνητικού νομοσχεδίου για την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων. Είναι εργατικές νομοθεσίες που έρχονται σωρηδόν από τη δική μας την κυβέρνηση, ακριβώς για να προστατεύσουμε τα δικαιώματα των εργαζομένων, και αυτό αφορά τη ζωή των εργαζομένων! Και, ναι, μπορεί η αμέλεια ενός να κοστίζει στην οικογένειά του! Η αμέλεια του ενός να κοστίζει ζωή του συναδέλφου του που είναι παραδίπλα! Άρα, έχει σημασία να εφαρμόζονται σωστά και αυστηρά οι νομοθεσίες, για να σώσουμε ζωές. Τελεία και παύλα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα δευτερόλεπτο ο κ. Σοφοκλέους και κλείνουμε, θα πάει σε ψηφοφορία.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

Λυπούμαι, κύριε Λουκαΐδη, ακούστε μισό λεπτό.

Επειδή άκουσα πολλά, θα στηριχτώ στο παράδειγμα της κ. Ερωτοκρίτου. Καταρχάς εκάμαμεν εδώ αρχή επιθεώρησης εργασίας ενιαία και την εκάμαμεν γι' αυτό ακριβώς τον λόγο. Έχουμε υπεύθυνους νόμων για την ασφάλεια και υγεία στην εργασία, είτε εργοτάξιο είναι είτε οτιδήποτε άλλο. Έχουμε την ασφάλιση, και σωστά είπε ο κ. Ορφανίδης, ευθύνης εργοδότη. Και αυτή υπάρχει στη θέση της. Τι συζητούμε εδώ όμως με βάση το παράδειγμα της κ. Ερωτοκρίτου; Εάν έχει κράνος εις το εργοτάξιο και δεν το φορέσει ο εργαζόμενος, να μην έχει καμία συνέπεια. Αυτό είναι που συζητούμε αυτή τη στιγμή, όχι το εάν δεν έχει κράνος, ότι θα πρέπει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Κουλία, σας παρακαλώ, μισό δευτερόλεπτο...

Θα έχει ευθύνη ο εργοδότης. Ασφαλώς, θα έχει ευθύνη ο εργοδότης, γι' αυτό κάναμε την αρχή επιθεώρησης της εργασίας, γι' αυτό έχουμε υπεύθυνο ασφάλειας και υγείας. Είναι σαν να λέμε, εάν ο οδηγός δε βάλει τη ζώνη του, φταίει το εργοστάσιο παραγωγής αυτοκινήτου. Αυτή είναι η επιχειρηματολογία όσων θέλουν αυτή την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Λουκαΐδη... Ο τελευταίος που αγορεύει έν' ο κ. Λουκαΐδης και να πάμε σε ψηφοφορία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πολύ σύντομα, διότι προφανώς είτε δεν εκαταλάβαμε είτε αλλοιώνουμε την πραγματικότητα. Πρέπει να τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης ο εργοδότης και ο εργοδοτούμενος, μας είπαν οι φίλοι του Δημοκρατικού Συναγερμού. Δηλαδή, στην κυπριακή πραγματικότητα, στο σφαγείο «Cyrpa» οι εξήντα ένας αδήλωτοι θα έχουν την ίδια ευθύνη και θα φαν το ίδιο πρόστιμο, την ώρα που εννά πάει ο επιθεωρητής, γιατί εν εφέραν κάποιο εξοπλισμό! Και θα πρέπει ένας 'πού τζιέινους ή ούλλοι τζιέινοι να παν στο δικαστήριο, κύριε Λιλλήκα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα)

Ναι, θα φαν εξώδικο, τζιαι, για να μην το φαν, στον ισχυρισμό τους ότι «Έν' ο εργοδότης που μας ανάγκασε τζιαι έν' με δική του ευθύνη που είμαστε χωρίς τον απαιτούμενο εξοπλισμό»... Προσέξτε, αυτά είναι που γίνονται στην Κύπρο!

Τζιαι κάτι τελευταίο, κύριε Πρόεδρε. Μπορεί κάποιος να ισχυριστεί στα σοβαρά, με το συνδικαλιστικό κίνημα που έχουμε στην Κύπρο, ότι όλες οι συντεχνίες, όλες οι συντεχνίες θέλουν το κακό των εργοδοτούμενων, των εργαζομένων; Είναι δική τους απαίτηση αυτή η ρύθμιση! Όλων των συντεχνιών! Δε νομίζω κανένας εκ δεξιών ούτε και εξ αριστερών να μπορεί και να εκπροσωπεί καλύτερα αυτό που κατανοούν ως συμφέρον, καλώς νοούμενο συμφέρον, που αφορά στην προστασία, στην υγεία και στην ασφάλεια των εργαζομένων, πέραν των συντεχνιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Το θέμα θεωρείται λήξαν, αλλά γενικότερα να κάνω μία παρατήρηση, αγαπητοί συνάδελφοι. Τούτη η Βουλή τούτη την πενταετία με τα διοικητικά πρόστιμα επαράκαμέν το. Εμπήκαν τεράστια διοικητικά πρόστιμα - οι δικαστές δε βάλλουν ποτέ τέτοια πρόστιμα- και η Βουλή δίνει την εξουσία σε έναν έκτακτο υπάλληλο να βάλλει όσα θέλει. Και, αν πάτε δικαστήριο, θα δείτε ότι ένας δικαστής βάλλει πεντακόσια ευρώ. Αυτοί βάλλουν πέντε χιλιάδες. Αυτό βαρύνει τη Βουλή, που έδωσε αυτές τις εξουσίες, και είναι σωστό ότι τα διοικητικά πρόστιμα είναι εξουθενωτικά όχι μόνο για τους εργαζόμενους, για όλους! Αυτά δε γίνονται και να θυμηθούμε όλοι τι εφηφίζαμε ως τώρα! Αυτοί που ψηφίζαν δηλαδή! Το λοιπόν! Για λόγους τάξεως.

Πάμε στην τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι μία ψήφους υπέρ, δεκαεπτά ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 28 αυτού. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 38Α του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 44 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 47 αυτού. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 53Α. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 55Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Πίνακα. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 17;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 34 θέμα, που πιλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Φωτογράφων Νόμος του 2012». Είναι πρόταση νόμου του συνάδελφου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του κ. Αντρέα Φακοντή, βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Παρακαλείται η γραμματεús να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για τη νομική ρύθμιση και κατοχύρωση του επαγγέλματος του φωτογράφου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Φωτογράφων Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Περδίκη

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρίνος Μουσιούπτας

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο από τους κ. Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων, Αντρέα Φακοντή, βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Φειδία Σαρίκα, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε δεκατέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν από τις 10 Σεπτεμβρίου 2012 μέχρι τις 13 Οκτωβρίου 2020.

Σημειώνεται ότι λόγω μη επανεκλογής του κ. Φειδία Σαρίκα στις βουλευτικές εκλογές του 2016 ως εισηγητής της πρότασης νόμου παρέμειναν ο κ. Γιώργος Περδίκη και ο κ. Αντρέας Φακοντής.

Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της ΠΟΒΕΚ (Παγκύπριος Σύνδεσμος Φωτογράφων) και της ΟΕΒ (Σύνδεσμος Επαγγελματιών Φωτογράφων Κύπρου).

Στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Μαριέλλα Αριστείδου, Ηλίας Μυριάνθους και Λίνος Παπαγιάννης.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί, είναι η θέσπιση νομοθεσίας για τη νομική ρύθμιση και κατοχύρωση του επαγγέλματος του φωτογράφου.

Σημειώνεται ότι, στο στάδιο της συζήτησης της υπό αναφορά πρότασης νόμου από την επιτροπή, οι εισηγητές αυτής ζήτησαν όπως η αιτιολογική έκθεση αυτής αντικατασταθεί από νέα έκθεση, ώστε να αποδίδεται ορθότερα και αναλυτικότερα το περιεχόμενό της. Σύμφωνα με την υποβληθείσα νέα αιτιολογική έκθεση, η υπό αναφορά πρόταση νόμου αποσκοπεί στη θέσπιση ενός αποτελεσματικού νομοθετικού πλαισίου, ώστε να διασφαλίζεται ότι ο χειρισμός και η επεξεργασία φωτογραφικού υλικού γίνεται από επαγγελματίες φωτογράφους και ότι οι φωτογραφίες, ιδιαίτερα αυτές που απεικονίζουν ανήλικα άτομα, δε χρησιμοποιούνται σε παράνομες δραστηριότητες. Σύμφωνα με την ίδια αιτιολογική έκθεση, το θέμα της διαχείρισης των φωτογραφιών ατόμων, ιδιαίτερα ανηλίκων, μέσα στις σημερινές συνθήκες ψηφιακής αποτύπωσης και διακίνησης της πληροφορίας, θεωρείται από τα πιο σοβαρά. Οι κίνδυνοι για τη δημόσια ασφάλεια και υγεία από την ανεξέλεγκτη αποθήκευση, χρήση και διακίνηση φωτογραφικού υλικού έχουν αναγνωριστεί από διεθνείς οργανισμούς, την Ευρωπαϊκή Ένωση και το εθνικό δίκαιο. Επιπλέον, αναφέρεται ότι μια δικλίδα ασφαλείας για πρόληψη τέτοιων κινδύνων είναι ο καθορισμός κριτηρίων και ο έλεγχος των επαγγελματικών πρακτικών των εργαζομένων στον τομέα αυτό.

Ειδικότερα, στον προτεινόμενο νόμο, όπως αυτός είχε αρχικά κατατεθεί, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή όρων όπως «Εγγεγραμμένος Φωτογράφος», «Φωτογράφος», «Βοηθός Φωτογράφος» κ.ά., καθώς και των ορισμών τους.
2. Ο καθορισμός ως καθ' ύλην αρμόδιου υπουργού για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
3. Η ίδρυση Συμβουλίου Εγγραφής Φωτογράφων (εφεξής «Συμβούλιο»), τα μέλη αυτού και η διαδικασία της πρώτης συγκρότησής του.
4. Οι προϋποθέσεις χορήγησης άδειας και λειτουργίας φωτογραφείου.
5. Η δημιουργία Μητρώου Εγγεγραμμένων Φωτογράφων και Μητρώου Φωτογραφείων, τα προσόντα και η διαδικασία εγγραφής σε αυτά.
6. Τα προσόντα για την άσκηση του επαγγέλματος του φωτογράφου, καθώς και οι περιπτώσεις της κατ' εξαίρεση παραχώρησης δικαιώματος άσκησης του επαγγέλματος του φωτογράφου.
7. Απαγορευτικές διατάξεις.
8. Ο καθορισμός Πειθαρχικού Συμβουλίου, πειθαρχικής δίωξης και πειθαρχικών κυρώσεων.
9. Το δικαίωμα υποβολής ένστασης.
10. Τα αδικήματα και οι ποινές.
11. Η κατ' αναλογία εφαρμογή των διατάξεων του περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Υπηρεσιών Νόμου.

Σημειώνεται ότι ο πρώην Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, κ. Π. Κληρίδης, είχε αποστείλει στην επιτροπή επιστολή/γνωμάτευση, ημερομηνίας 17 Σεπτεμβρίου 2012, στην οποία επισημαίνει ότι η πρόταση νόμου κρίνεται ως αντισυνταγματική, καθότι επιχειρείται η ρύθμιση και κατοχύρωση ενός επαγγέλματος το οποίο είναι ελεύθερο, αφού πρόκειται για είδος τέχνης που δεν επιδέχεται οποιουδήποτε περιορισμού, βάσει του συντάγματος. Στην ίδια γνωμάτευση τονίζεται ότι η τάση στην Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) είναι το άνοιγμα/απελευθέρωση όλων των επαγγελμάτων και όχι το «κλείσιμο» της αγοράς.

Συναφώς με τα πιο πάνω, καλείται η επιτροπή να εγκύψει στα ακόλουθα:

1. Στην προσθήκη πρόνοιας, ώστε η προτεινόμενη νομοθεσία να εφαρμόζεται και σε φωτογράφους από άλλα κράτη μέλη της ΕΕ οι οποίοι επιθυμούν να εγκατασταθούν και να παρέχουν υπηρεσίες στη Δημοκρατία.
2. Να διευκρινισθεί ποια θα είναι η αρμόδια αρχή για σκοπούς του υπό ψήφιση νόμου, ήτοι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή το Υπουργείο Εμπορίου, Ενέργειας και Βιομηχανίας.
3. Κατά πόσο άδεια λειτουργίας φωτογραφείου θα απαιτείται σε όλες τις περιπτώσεις και ειδικότερα στις

περιπτώσεις των φωτογράφων που προσλαμβάνονται από εκδότες περιοδικών ή εφημερίδων και δεν έχουν άδεια λειτουργίας φωτογραφείων ή/και στην περίπτωση των φωτορεπόρτερ και των κινηματογραφιστών.

4. Στην ανάγκη καθίδρυσης μηχανισμού ελέγχου της συμμόρφωσης με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου με τον διορισμό επιθεωρητή προς τον σκοπό αυτό.

Συναφώς, σύμφωνα με την ίδια γνωμάτευση, κατά πάγια νομολογία οποιοσδήποτε τιθέμενος περιορισμός απολήγει σε στέρηση της δυνατότητας άσκησης θεμελιώδους ανθρώπινου δικαιώματος, όπως το δικαίωμα άσκησης επαγγέλματος, κρίνεται αυστηρά από το δικαστήριο, ενώ η όποια στέρηση δεν εξετάζεται θεωρητικά αλλά σε συνάρτηση με τον επιδιωκόμενο από τη συγκεκριμένη νομοθεσία σκοπό.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα με επιστολή της προς την επιτροπή, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2019, εξέφρασε την ευαρέσκειά της ως προς την προτεινόμενη κατοχύρωση της άσκησης του επαγγέλματος του φωτογράφου. Ωστόσο, εισηγήθηκε την αντικατάσταση της πρόνοιας που αφορά στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ώστε η επεξεργασία φωτογραφιών από εγγεγραμμένο στο σχετικό μητρώο φωτογράφο ή μαθητευόμενο φωτογράφο να αποτελεί επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα η οποία θα διενεργείται τηρουμένων των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 και του περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων Έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Δεδομένων αυτών Νόμου.

Η ίδια πιο πάνω αξιωματούχος σημειώνει επίσης ότι η επεξεργασία τόσο των φωτογραφιών στην απλή τους μορφή (έντυπη και ηλεκτρονική) όσο και μέσω ειδικών τεχνικών μέσων που επιτρέπουν την ταυτοποίηση ή επαλήθευση της ταυτότητας ενός φυσικού προσώπου ρυθμίζεται από τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία Δεδομένων (ΕΕ) 2016/679, τονίζοντας ότι το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο ρυθμίζει ικανοποιητικά τα θέματα επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (λήψη, χρήση, διατήρηση, δημοσίευση κ.λπ. φωτογραφιών από οποιονδήποτε), χωρίς αυτό να αποτελεί εμπόδιο στην εισαγωγή ειδικών ρυθμίσεων σε σχέση με την επεξεργασία φωτογραφιών κατά την άσκηση του επαγγέλματος του φωτογράφου.

Σημειώνεται ότι η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, επιπροσθέτως των πιο πάνω, κατέθεσε συστάσεις σε σχέση με την προσκόμιση δικαιολογητικών για εγγραφή των δικαιούχων στο σχετικό μητρώο. Ειδικότερα, για σκοπούς νομικής σαφήνειας, ακρίβειας και ορθότητας σε σχέση με την υποβολή αίτησης για εγγραφή στο σχετικό μητρώο εισηγήθηκε τη συμπερίληψη διάταξης, έτσι που η συλλογή των πληροφοριών να πραγματοποιείται βάσει της αρχής της ελαχιστοποίησης σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων (ΕΕ) 2016/679 και του περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων Έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Δεδομένων αυτών Νόμου.

Το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού τόσο προφορικά διά της εκπροσώπου του όσο και σε γραπτή επιστολή προς την επιτροπή δήλωσε ότι το προτεινόμενο νομοθέτημα δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητές του, καθότι δεν αφορά ούτε σε θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας ούτε στην προστασία του καταναλωτή αλλά ούτε σε ρυθμιζόμενο επάγγελμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Το ίδιο υπουργείο υπέβαλε στην επιτροπή την ανάγκη διαγραφής της πρόνοιας για συμμετοχή του στο Συμβούλιο Φωτογράφων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσαν στην επιτροπή ότι η ρύθμιση του επαγγέλματος του φωτογράφου δεν αποτελεί ευθύνη και αρμοδιότητα του υπουργείου το οποίο εκπροσωπούν. Προς επίρρωση της εν λόγω θέσης ο γενικός διευθυντής του ίδιου υπουργείου απέστειλε στην επιτροπή σχετική επιστολή, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2019, στην οποία αναφέρει ότι η θέση του εν λόγω υπουργείου είναι ότι οι όποιες αναφορές περί αρμοδιότητας ή/και εξουσιών του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων πρέπει να απαλειφθούν. Ωστόσο, η εκπρόσωπος του ίδιου υπουργείου η οποία παρευρέθηκε στην επιτροπή εισηγήθηκε όπως στην προτεινόμενη νομοθεσία περιληφθεί πρόνοια, ώστε για εγγραφή στο Μητρώο Εγγραφής Φωτογράφων να τηρούνται οι διατάξεις του περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμου.

Οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Φωτογράφων συμφώνησαν με τη ρύθμιση και κατοχύρωση του επαγγέλματος του φωτογράφου, υποστηρίζοντας ότι η ψήφιση της πρότασης νόμου αφενός μεν θα διασφαλίσει την ποιότητα της προσφερόμενης υπηρεσίας προς τον καταναλωτή, αφετέρου δε θα κατοχυρώσει τους επαγγελματίες φωτογράφους οι οποίοι θα υπόκεινται στις συνέπειες της εφαρμογής του νόμου, οι οποίοι υφίστανται αθέμιτο ανταγωνισμό από το ίδιο το κράτος, το οποίο έχει τοποθετήσει μηχανήματα λήψης φωτογραφιών στις επαρχιακές διοικήσεις και στα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη για την έκδοση συγκεκριμένων κυβερνητικών εγγράφων.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Επαγγελματιών Φωτογράφων Κύπρου εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του με την προτεινόμενη νομοθεσία, ωστόσο εισηγήθηκε την ονομαστική αναφορά στον προτεινόμενο νόμο των δύο επαγγελματικών συνδέσμων που δραστηριοποιούνται στον τομέα της φωτογραφίας προς αποφυγήν τυχόν παρερμηνειών, οι οποίες ενδεχομένως να προκαλέσουν νομικά ζητήματα κατά την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.

Η κλαδική επιτροπή φωτοειδησεογράφων, παρ' όλο που δεν κλήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, υπέβαλε σχετικό υπόμνημα, από το οποίο προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις πλήττονται τα συμφέροντα των φωτοειδησεογράφων και ικανοποιείται μόνο μερίδα ατόμων του επαγγέλματος, θέτοντας τα μέλη του συνδέσμου σε μειονεκτικότερη θέση έναντι των υπόλοιπων φωτογράφων.
2. Ο εν λόγω κλάδος πρέπει να συμμετέχει στο Συμβούλιο Εγγραφής Φωτογράφων. Η συμμετοχή δε αυτή κρίνεται πολύ σημαντική, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις λήψης αποφάσεων που αφορούν σε εργασιακά θέματα, αφού ο κλάδος εμπίπτει στην κατηγορία των φωτογράφων. Η μη συμπερίληψη των μελών του κλάδου στις πρόνοιες της υπό ψήφιση νομοθεσίας ενδέχεται να δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα στην περίπτωση διεκδίκησης θέσεων στον δημόσιο τομέα, από τις οποίες τα μέλη του κλάδου πιθανόν να αποκλείονται.
3. Η λήψη φωτογραφιών από εκπροσώπους της αστυνομίας και της Εθνικής Φρουράς δυνατόν να δημιουργεί προβλήματα, αφού και στους δύο αυτούς κλάδους του δημόσιου τομέα γίνεται λήψη φωτογραφιών από οποιονδήποτε χωρίς ιδιαίτερα προσόντα στον τομέα της φωτογραφίας.

Σημειώνεται ότι, λόγω της παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος από τη σχετική γνωμάτευση του πρώην Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επί του θέματος, οι εισηγητές της πρότασης νόμου ζήτησαν από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να απευθυνθούν εκ νέου στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Ειδικότερα, οι εισηγητές της πρότασης νόμου, προς υποστήριξη της ανάγκης για ψήφιση αυτής, έθεσαν νέα ζητήματα, όπως η ανεξέλεγκτη προβολή και χρήση φωτογραφιών σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης από πρόσωπα που δε θα είναι εγγεγραμμένα σε μητρώο ή/και τα οποία θα ασχολούνται ερασιτεχνικά με τη φωτογραφία και των οποίων οι φωτογραφίες δυνατόν να θέτουν σε κίνδυνο άτομα λόγω έκθεσης των προσωπικών τους δεδομένων. Όπως ανέφεραν, ενδεχομένως να προκύπτει ανάγκη για προστασία αυτών των ατόμων, ιδίως όταν πρόκειται για ανηλίκους.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπέβαλε σχετικό ερώτημα στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας στη βάση του οποίου αναφέρεται σε σχετική απάντηση ότι εναπόκειται στον νομοθέτη να τεκμηριώσει το δημόσιο συμφέρον ως προς την ανάγκη ρύθμισης του εν λόγω επαγγέλματος, το οποίο, από έρευνα που διεξήχθη, όπως αναφέρεται, ρυθμίζεται νομοθετικά σε πολύ μικρό αριθμό κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και χωρών εκτός αυτής. Παράλληλα, σημειώνεται ότι πρέπει να τεκμηριώνονται στον προτεινόμενο νόμο οι λόγοι απόκλισης από τις διατάξεις του Άρθρου 25 του Συντάγματος, το οποίο κατοχυρώνει την ελευθερία του επαγγέλματος. Στην ίδια γνωμάτευση επαναλαμβάνονται επιχειρήματα και ισχυρισμοί που περιλαμβάνονταν και στην πρώτη γνωμάτευση και, επιπροσθέτως, αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Οι νομοθεσίες που ρυθμίζουν και κατοχυρώνουν επαγγέλματα δε θέτουν αυθαίρετους περιορισμούς ως προς την άσκησή τους, αλλά εκείνους που συνδέονται με τα επαγγελματικά προσόντα που πρέπει να έχει κάποιος, για να ασκήσει τα επαγγέλματα αυτά.
2. Η νομοθετική κατοχύρωση των επαγγελμάτων προστατεύει τους πολίτες, τους καταναλωτές, καθώς και τους εργαζομένους.
3. Σύμφωνα με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/958 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, σχετικά με τον έλεγχο αναλογικότητας πριν από τη θέσπιση νέας νομοθετικής κατοχύρωσης των επαγγελμάτων, με την οποία η Δημοκρατία πρέπει να εναρμονιστεί μέχρι την 30^η Ιουλίου 2020, αποτελεί αρμοδιότητα των κρατών μελών να αποφασίζουν, εάν και με ποιο τρόπο θα κατοχυρώσουν νομοθετικά ένα επάγγελμα, εντός των ορίων των αρχών της απαγόρευσης των διακρίσεων και της αναλογικότητας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφέρει σειρά τροποποιήσεων επί των προνοιών της πρότασης νόμου, οι σημαντικότερες των οποίων προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως της αρμόδιας αρχής για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.
2. Την τροποποίηση του όρου «μαθητευόμενος φωτογράφος», ώστε να ερμηνεύεται ως το πρόσωπο που για σκοπούς απόκτησης πείρας παρέχει υπηρεσίες σχετικές με το επάγγελμα του φωτογράφου υπό την εποπτεία και καθοδήγηση εγγεγραμμένου φωτογράφου και είναι απόφοιτος μέσης ή τεχνικής εκπαίδευσης.
3. Τη διαγραφή του όρου «φωτογραφείο» και του ορισμού του.
4. Την τροποποίηση του όρου «φωτογράφος», ώστε να ερμηνεύεται ως το πρόσωπο που έναντι αμοιβής προβαίνει στη δημιουργία οπτικών, στατικών και κινούμενων εικόνων μέσω της αποτύπωσης φωτός με τη χρήση κατάλληλων συσκευών, στην επεξεργασία και εκτύπωση αυτών και γενικότερα ως το πρόσωπο που παρέχει όλες τις συναφείς υπηρεσίες.

5. Τη μείωση του αριθμού των φωτογράφων που συμμετέχουν στο συμβούλιο από έξι σε δύο οι οποίοι πρέπει να έχουν ασκήσει το επάγγελμα του φωτογράφου για πέντε (5) τουλάχιστον χρόνια και την προσθήκη ενός ακαδημαϊκού σε συναφή κλάδο ως μέλους του συμβουλίου.
6. Τον διορισμό από το Υπουργικό Συμβούλιο του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή εκπροσώπου του ως προέδρου του συμβουλίου και ενός εκ των μελών του συμβουλίου που δεν είναι δημόσιος υπάλληλος ως αναπληρωτή προέδρου.
7. Την προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία το συμβούλιο διορίζει εγκεκριμένο ελεγκτή ή ελεγκτές για τον έλεγχο των λογαριασμών του ταμείου, οι δε εξελεγμένοι λογαριασμοί του θα υποβάλλονται κατ' έτος στον υπουργό για παρατηρήσεις και θα λαμβάνουν στη συνέχεια την τελική έγκριση του συμβουλίου.
8. Τη διαγραφή των προνοιών που αφορούν στην πρώτη συγκρότηση του συμβουλίου και τη λειτουργία των φωτογραφείων.
9. Τη διαγραφή της προβλεπόμενης προϋπόθεσης για απόκτηση πρακτικής πείρας ενός έτους, την οποία αποκτά φωτογράφος μετά την απόκτηση του διπλώματος ή του πιστοποιητικού για εγγραφή στο μητρώο και την προσθήκη στα προσόντα για εγγραφή στο μητρώο της κατοχής απολυτηρίου μέσης γενικής ή τεχνικής εκπαίδευσης, όπως και τριετούς πρακτικής πείρας στην τέχνη της φωτογραφίας και του φωτογράφου.
10. Την προσθήκη στα προσόντα προς εγγραφή στο μητρώο της κατοχής πιστοποιητικού λευκού ποινικού μητρώου, το οποίο θα εκδίδεται από τον αρχηγό της αστυνομίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Αστυνομίας Νόμου, στο οποίο θα βεβαιώνεται ότι ο αιτητής δεν έχει καταδικαστεί για αδικήματα που σχετίζονται με έλλειψη τιμιότητας ή ηθικής αισχύρητας και κατοχής πιστοποιητικού ότι ο αιτητής δεν περιλαμβάνεται στο αρχείο καταδικασθέντων για αδικήματα που προβλέπονται στον περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμο.
11. Την προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία κατά την εφαρμογή των διατάξεων που αφορούν τα απαραίτητα για την εγγραφή στο μητρώο προσόντα πρέπει να τηρούνται οι διατάξεις του περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμου.
12. Την τροποποίηση προνοιών για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τις εισηγήσεις της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.
13. Την τροποποίηση της πρόνοιας που αφορά τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ώστε στο εν λόγω συμβούλιο να μετέχει ένα μέλος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου το οποίο θα εκτελεί χρέη προέδρου και δύο άλλα μέλη τα οποία θα προέρχονται ένα από την ΠΟΒΕΚ και ένα από την ΟΕΒ.
14. Τη θέσπιση διατάξεων για τη διενέργεια πειθαρχικής έρευνας και πειθαρχικής διαδικασίας από το συμβούλιο.
15. Την αύξηση του ύψους των ποινών για παράβαση των προνοιών της προτεινόμενης νομοθεσίας και συγκεκριμένα αύξηση της ποινής φυλάκισης από ένα μήνα σε έξι και της χρηματικής ποινής από πεντακόσια ευρώ σε τρεις χιλιάδες ευρώ.
16. Την προσθήκη πρόνοιας για τη μετάθεση της έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου έξι μήνες μετά τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
17. Την προσθήκη παρατηρημάτων στα οποία να περιληφθούν τα έντυπα αίτησης εγγραφής στο μητρώο και το πιστοποιητικό εγγραφής στο μητρώο.
18. Τη διαγραφή πρόνοιας σχετικά με τη συμμετοχή στο συμβούλιο του εκπροσώπου του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας στο συμβούλιο.
19. Την προσθήκη πρόνοιας, ώστε οι πληροφορίες που πρέπει να προσκομιστούν για σκοπούς εγγραφής στο σχετικό μητρώο να είναι κατάλληλες, συναφείς και να περιορίζονται στους σκοπούς για τους οποίους υποβάλλονται σε επεξεργασία (ελαχιστοποίηση των δεδομένων).
20. Την προσθήκη πρόνοιας, ώστε να διασφαλιστεί ότι η διαδικασία συλλογής και επεξεργασίας των δεδομένων από το Συμβούλιο Εγγραφής Φωτογράφων είναι σύμφωνη με το νομοθετικό πλαίσιο για την προστασία προσωπικών δεδομένων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού αναθεώρησε το κείμενο της υπό συζήτηση πρότασης νόμου σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και των μελών της επιτροπής βουλευτών του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της ομάδας της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο

περί των Προϋποθέσεων Εγγραφής Φωτογράφων σε Επαγγελματικό Μητρώο και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Για όσους φίλους και φίλες δυσανασχετούν, γιατί είμαστε στην πέμπτη ώρα της συζήτησης στην ολομέλεια, θέλω, κύριε Πρόεδρε... Φάνηκε λίγο στο διάβασμα του τίτλου, πρόταση νόμου του 2012, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι η τέταρτη ώρα, κύριε, η πέμπτη ακόμα να μπει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οκτώ χρόνια και με τη βοήθεια... Ευχαριστώ τον κ. Φακοντή, που σε κάποια φάση προστέθηκε και ως πρόεδρος της επιτροπής και βοήθησε πάρα πολύ, και όλη η επιτροπή ήταν ομόφωνη, δεν υπήρχε διαφωνία, για να μπορέσουμε να φέρουμε στην ολομέλεια μια πρόταση νόμου η οποία -ιδιαίτερα μετά τα πρόσφατα γεγονότα με τον κατά συρροήν δολοφόνο, ο οποίος χρησιμοποιούσε το επάγγελμα του φωτογράφου, για να ψαρεύει ουσιαστικά θύματα- χρειάστηκε τόση πολλή προσπάθεια για τόσα πολλά χρόνια. Νομίζω ότι... Και πάλι να σας πω, κύριε Πρόεδρε, για να πούμε την αλήθεια, υπάρχει και η περίπτωση να βρεθούμε μπροστά σε μία αναπομπή, γιατί η κυβέρνηση διαφωνεί με την πρόταση αυτή και μας το είπε στη συνεδρίαση της επιτροπής Εργασίας.

Η προσπάθεια που καταβάλλεται είναι ακριβώς ένα επάγγελμα το οποίο πλέον έχει άμεση επικοινωνία και σχέση με τα παιδιά και την οικογένεια, ένα επάγγελμα το οποίο έχει να κάνει με την ασφάλεια και την υγεία, να κατοχυρωθεί με τρόπο τέτοιο, ώστε να υπάρχει ένας έλεγχος ποιοι έχουν αυτή τη δυνατότητα, που παίρνουν εικόνες πλέον προσωπικές, ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα και τις επεξεργάζονται και τις χρησιμοποιούν. Να μπορεί να έχει τη δυνατότητα η πολιτεία να ελέγχει ποιοι είναι αυτοί οι άνθρωποι, να έχουν τα απαραίτητα προσόντα και να τηρούν κανόνες δεοντολογίας. Αυτό προσπαθούμε να κάμουμε με αυτή την πρόταση νόμου. Λυπούμαι που μας πήρε οκτώ χρόνια για να το φέρουμε στην ολομέλεια και έχω και μία επιφύλαξη, φοβούμαι ότι θα βρεθούμε ενώπιον αναπομπής από την πλευρά της κυβέρνησης, γι' αυτό θα ήταν ευχής έργον να είναι ομόφωνη η ψήφισή του, για να σταλεί ένα ισχυρό μήνυμα προς την πλευρά της εκτελεστικής εξουσίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος ο Αντρέας ο Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα επαναλάβω αυτά που έχει πει ο κ. Περδίκης. Απλώς να αναφέρω ότι αυτή η νομοθεσία πιστεύουμε ότι θα βοηθήσει στο να αντιμετωπιστούν φαινόμενα που ζήσαμε πολύ πρόσφατα εδώ στην Κύπρο και παράλληλα να αντιμετωπιστούν παράνομες δραστηριότητες και με τη δυνατότητα που υπήρχε για τη διακίνηση της φωτογραφίας και της πληροφορίας. Εκτιμούμε ότι αυτή η νομοθεσία βάζει ασφαλιστικές δικλίδες για την ασφάλεια και υγεία και ειδικότερα για τα μικρά παιδιά, ώστε να μην παρουσιάζονται φαινόμενα τέτοια στο διαδίκτυο και αλλού. Και θέλουμε να πιστεύουμε ότι αυτή η προσπάθεια θα τύχει της έγκρισης του νομοθετικού σώματος, ώστε να έχουμε ένα νομοθετικό πλαίσιο που να καλύπτει αυτές τις λεπτομέρειες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Φακοντή.

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Συμβούλιο Εγγραφής Φωτογράφων. Άρθρο 3.
Νομική προσωπικότητα Συμβουλίου. Άρθρο 4.
Έλεγχος Ταμείου. Άρθρο 5.
Τήρηση Μητρώου. Άρθρο 6.
Προσόντα και προϋποθέσεις εγγραφής στο Μητρώο. Άρθρο 7.
Εγγραφή στο Μητρώο. Άρθρο 8.
Άσκηση επαγγέλματος. Άρθρο 9.
Άδεια ασκήσεως επαγγέλματος. Άρθρο 10.
Άσκηση επαγγέλματος με άδεια του Συμβουλίου. Άρθρο 11.
Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 12.
Πειθαρχικό Συμβούλιο. Άρθρο 13.
Πειθαρχική δίωξη. Άρθρο 14.
Πειθαρχική έρευνα. Άρθρο 15.
Πειθαρχική διαδικασία. Άρθρο 16.
Πειθαρχικές κυρώσεις. Άρθρο 17.
Δικαίωμα υποβολής ένστασης. Άρθρο 18.
Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 19.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 20.

Εφαρμογή του περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Υπηρεσιών Νόμου. Άρθρο 21.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 22;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 22 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Προϋποθέσεων Εγγραφής Φωτογράφων σε Επαγγελματικό Μητρώο και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 35 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Υιοθεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου του συνάδελφου Πανίκου Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού.

Παρακαλείται η γραμματεús να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε τα παιδιά με ειδικές ανάγκες που βρίσκονται υπό τη φροντίδα του κράτους ή τελούν σε καθεστώς αναδοχής να συνεχίσουν να βρίσκονται υπό τη φροντίδα των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και μετά το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας τους ή να υιοθετούνται από τους ανάδοχους γονείς τους, εφόσον αυτοί το επιθυμούν, με τη συναίνεση της διευθύντριας των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων και χωρίς τη συγκατάθεση των βιολογικών τους γονιών, εφόσον συντρέχουν εύλογοι λόγοι.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Υιοθεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Περδίκης

Μαριέλλα Αριστείδου

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 Ιουνίου, 27 Οκτωβρίου, 3, 17 και 24 Νοεμβρίου 2020. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού και εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η Κυπριακή Συνομοσπονδία Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ) και η Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, Μάριος Μαυρίδης και Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται, όπως αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Υιοθεσίας Νόμου, ώστε τα παιδιά με ειδικές ανάγκες που βρίσκονται υπό τη φροντίδα του κράτους ή τελούν σε καθεστώς αναδοχής να συνεχίσουν να βρίσκονται υπό τη φροντίδα των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και μετά το δέκατο όγδοο (18^ο) έτος της ηλικίας τους ή να υιοθετούνται από τους ανάδοχους γονείς τους, εφόσον αυτοί το επιθυμούν, με τη συναίνεση της διευθύντριας των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων και χωρίς τη συγκατάθεση των βιολογικών τους γονιών, εφόσον συντρέχουν εύλογοι λόγοι.

Ειδικότερα, η πρόταση νόμου, όπως αυτή αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή, προέβλεπε κυρίως τα ακόλουθα:

1. Την αντικατάσταση της φράσης «Τμήμα Ευημερίας», όπου αυτή απαντά στο κείμενο του βασικού νόμου, με τις λέξεις «Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας».
2. Την τροποποίηση του όρου «υιοθετούμενος», ώστε αυτός να περιλαμβάνει και πρόσωπα άνω των δεκαοκτώ (18) ετών με νοητική στέρση ή/και ανήμπορα να ασκήσουν την κρίση τους ή/και τα οποία στερούνται δικαιοπρακτικής ικανότητας που βρίσκονταν υπό τη νομική φροντίδα του διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, πριν συμπληρώσουν το δέκατο όγδοο (18^ο) έτος της ηλικίας τους.
3. Την προσθήκη του όρου «ανάδοχος γονέας» και του ορισμού του.
4. Την προσθήκη του ανάδοχου γονέα στα πρόσωπα τα οποία μπορούν να υποβάλουν αίτηση υιοθεσίας.
5. Την προσθήκη στις απαιτήσεις για έκδοση διατάγματος υιοθεσίας της απαίτησης για συναίνεση του διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας σε περίπτωση που ο αιτητής είναι ανάδοχος γονέας, χωρίς να απαιτείται η συναίνεση των γονέων ή του κηδεμόνα του ανηλίκου, της συναίνεσης του/της συζύγου του αιτητή, εφόσον αυτός είναι έγγαμος/η, και της συναίνεσης του προς υιοθεσία προσώπου, αν το επιτρέπει η ηλικία και η πνευματική του ικανότητα.
6. Τη δυνατότητα έκδοσης διατάγματος υιοθεσίας ύστερα από αίτηση ενός μόνου προσώπου του οποίου ο/η πρώην σύζυγος έχει αποβιώσει ή έχει εγκαταλείψει το/τα ανήλικο/α τέκνο/α του, νοουμένου ότι βρίσκονταν υπό τη φύλαξη και φροντίδα του αιτητή/τριας πριν ή/και κατά την περίοδο υποβολής της αίτησης.

Εισάγοντας την υπό αναφορά πρόταση νόμου, ο εισηγητής της δήλωσε ότι η κατάθεσή της στη Βουλή σκοπεί στην κάλυψη του νομοθετικού κενού που υφίσταται σε σχέση με τη δυνατότητα υιοθεσίας παιδιών άνω των δεκαοκτώ ετών χωρίς δικαιοπρακτική ικανότητα, τα οποία είναι τοποθετημένα σε ανάδοχες οικογένειες.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, η οποία κατέθεσε και σχετικό υπόμνημα, ανέφερε στην επιτροπή ότι, παρότι γίνεται αντιληπτή η ανάγκη προστασίας της κατηγορίας των ατόμων αυτών, ήτοι προσώπων άνω των δεκαοκτώ ετών με νοητική αναπηρία, εντούτοις διαφωνεί με την προωθούμενη ένταξη των ρυθμίσεων αυτών στον περί Υιοθεσίας Νόμο. Η ίδια πρόσθεσε ότι, παρότι ο εκσυγχρονισμός του οικογενειακού δικαίου και συγκεκριμένα του περί Υιοθεσίας Νόμου είναι αναγκαίος, πρέπει να μελετηθούν συναφείς νομοθεσίες, ώστε να αποφευχθούν τυχόν αντιφάσεις, όπως και το φαινόμενο της πολυνομίας.

Η εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι ορθές. Ωστόσο, η εν λόγω εκπρόσωπος κατέθεσε υπόμνημα στο οποίο περιλαμβάνονται εισηγήσεις για τροποποιήσεις της υπό συζήτηση πρότασης νόμου ως προς επί μέρους σημεία αυτής. Τέλος, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επεξεργάζεται νομοσχέδιο με αντικείμενο τον εκσυγχρονισμό του περί Υιοθεσίας Νόμου, χωρίς όμως ταυτόχρονα να έχει δώσει συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα περάτωσης της προσπάθειας αυτής.

Πέραν των πιο πάνω, στο πλαίσιο της μελέτης της υπό αναφορά πρότασης νόμου κατατέθηκαν από διάφορες πλευρές απόψεις και εισηγήσεις τόσο σε σχέση με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου όσο και σε σχέση με επιμέρους πρόνοιες αυτού. Ειδικότερα, η γραμματεία της επιτροπής εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με όρους που χρησιμοποιούνται στην πρόταση νόμου, οι οποίοι χρήζουν εκσυγχρονισμού, προκειμένου να συνάδουν με τη Σύμβαση του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες. Περαιτέρω εκφράστηκαν προβληματισμοί κατά πόσο το θέμα της αναδοχής πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο ειδικής νομοθεσίας, καθότι δεν εκτείνεται μόνο σε θέματα υιοθεσίας του τέκνου, αλλά και σε σωρεία άλλων ζητημάτων, τα οποία θα πρέπει να ρυθμιστούν.

Επιπροσθέτως, επιφυλάξεις εκφράστηκαν και από τον Τομέα Νομικών της Βουλής, ο οποίος σημείωσε ότι ενδείκνυται να εξεταστεί η πιθανότητα θέσπισης νέας νομοθεσίας η οποία να καλύπτει τις προτεινόμενες ρυθμίσεις περί αναδοχής και γενικότερα όλα τα συναφή ζητήματα, καθότι με την προτεινόμενη ρύθμιση δημιουργούνται προβλήματα πρακτικής εφαρμογής και ενδεχομένως να παρουσιαστούν στρεβλώσεις. Ο Τομέας Νομικών αναφέρει επίσης ότι ο νομικός θεσμός της υιοθεσίας εξυπακούει τη μόνιμη μεταβίβαση όλων των δικαιωμάτων και ευθυνών, αλλά και της συγγένειας, από τους βιολογικούς γονείς στους θετούς, ενώ ο θεσμός της αναδοχής έχει την έννοια της προσωρινής παροχής φροντίδας με απώτερο στόχο την επιστροφή του ανάδοχου παιδιού στους βιολογικούς του γονείς.

Με βάση τα πιο πάνω, ο εισηγητής της πρότασης νόμου αποφάσισε να προτείνει τροποποιήσεις στο κείμενο της πρότασης νόμου, με τις οποίες ουσιαστικά διευρύνονται σε νομοτεχνικό επίπεδο οι όροι που αντιστοιχούν στον θεσμό της υιοθεσίας, ώστε να καταλαμβάνουν και τις υπό συζήτηση περιπτώσεις αναδοχής.

Ειδικότερα με βάση τις προτεινόμενες τροποποιήσεις:

1. αντικαθίσταται ο ορισμός του όρου «υιοθετούμενος», ώστε αυτός να περιλαμβάνει και πρόσωπο ηλικίας μεγαλύτερης των δεκαοκτώ (18) ετών, όταν πρόκειται περί προσώπου με νοητική αναπηρία του οποίου τη γονική μέριμνα είχε αναλάβει ο Διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας μέχρι και το δέκατο

όγδοο έτος της ηλικίας του,

2. προστίθεται ο όρος «ανάδοχο παιδί» και ο ορισμός του, ώστε να σημαίνει παιδί του οποίου τη γονική μέριμνα έχει αναλάβει ο Διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και το οποίο είναι τοποθετημένο σε ανάδοχο γονέα ή οικογένεια και
3. προστίθεται νέα πρόνοια, σύμφωνα με την οποία αίτηση υιοθεσίας δύναται να υποβάλει πρόσωπο το οποίο ήταν για τουλάχιστον δύο χρόνια ανάδοχος γονέας προσώπου με νοητική αναπηρία και του οποίου η γονική μέριμνα είχε ανατεθεί στον Διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας μέχρι και το 18^ο έτος της ηλικίας του, καθώς και από τον/τη σύζυγο φυσικού γονέα ο οποίος έχει αποβιώσει ή έχει εγκαταλείψει τα ανήλικα τέκνα, νοουμένου ότι αυτά βρίσκονται υπό τη φύλαξη και φροντίδα του αιτητή πριν ή/και κατά την περίοδο υποβολής της αίτησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει αναθεωρηθεί με βάση τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μια σύντομη αγόρευση, όπως είπαμε, από τον κ. Λεωνίδου. Να το επεξηγήσει και να πάμε σε ψηφοφορία.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Τηρώ απόλυτα το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σωστό. Σύντομα όμως, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά από πολλή σκέψη και προβληματισμό και ακούγοντας για πολλά χρόνια τον πόνο, το δράμα και την αγωνία πολλών παιδιών, αλλά και προσώπων τα οποία ενσυνείδητα επέλεξαν να αναλάβουν τεράστια ευθύνη, αναλαμβάνοντας τη φύλαξη και τη φροντίδα αυτών των παιδιών υπό τη μορφή του θεσμού της ανάδοχης οικογένειας, αποφασίσαμε να καταθέσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση. Μέσω αυτής επιχειρούμε να βοηθήσουμε παιδιά τα οποία είχαν την ατυχία, για διάφορους λόγους, να τα εγκαταλείψουν οι βιολογικοί τους γονείς ή να αδυνατούν να ασκήσουν τη γονική τους μέριμνα. Παιδιά που μπορεί να ανατέθηκαν σε ανάδοχες οικογένειες από βρεφική ηλικία, χωρίς να εμφανιστεί ποτέ ή να επιδείξει ενδιαφέρον ο βιολογικός γονέας. Ακόμα και παιδιά με αναπηρίες, όπως με σύνδρομο Down, τα οποία εγκατέλειψαν οι βιολογικοί τους γονείς.

Δυστυχώς, με την ενηλικίωσή τους, ιδιαίτερα των παιδιών με πνευματική αναπηρία, το πρόβλημα καθίσταται πολύ σοβαρότερο και μεγαλύτερο. Αρκετοί από τους ανάδοχους γονείς επιθυμούν ή επιθυμούσαν να υιοθετήσουν τα παιδιά αυτά, που βρίσκονται μαζί τους για πάρα πολλά χρόνια, αλλά μέχρι σήμερα δεν είχαν αυτή τη δυνατότητα. Η ανυπαρξία νομοθετικού πλαισίου και τα κενά στον νόμο περί υιοθεσίας δημιούργησαν την ανάγκη να λάβουμε εμείς αυτή τη νομοθετική πρωτοβουλία, έτσι που να καλύψουμε αυτά τα κενά. Παρά το γεγονός ότι έχει λεχθεί πως αυτός ο νόμος θα εκσυγχρονιζόταν, από τότε μέχρι σήμερα δυστυχώς έχουν περάσει δώδεκα χρόνια και δεν έχει γίνει απολύτως τίποτε. Σκοπός της πρότασής μας είναι παιδιά με ειδικές ανάγκες που βρίσκονται υπό τη φροντίδα του κράτους ή τελούν σε καθεστώς αναδοχής να συνεχίσουν να βρίσκονται υπό τη φροντίδα των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας κα μετά το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας τους, να μπορούν να υιοθετούνται και από τους ανάδοχους γονείς, εφόσον αυτοί το επιθυμούν, με τη συναίνεση πάντοτε του διευθυντή των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και χωρίς τη συγκατάθεση των βιολογικών τους γονιών. Νοείται ότι οποιαδήποτε απόφαση υιοθεσίας πρέπει να περάσει μέσα από τη δικαστική διαδικασία, δηλαδή για την έκδοση διατάγματος υιοθεσίας απαιτείται και θα απαιτείται απόφαση του αρμόδιου δικαστηρίου, το οποίο θα ελέγχει όλες τις προϋποθέσεις υιοθεσίας που ορίζονται από τον νόμο.

Σε αυτή την προσπάθεια οφείλω να αναφέρω ότι είχαμε τη μεγάλη στήριξη της Υπουργού Εργασίας και των αρμόδιων λειτουργών του Γραφείου Ευημερίας, καθώς επίσης και στήριξη από την Επιτροπή Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού. Μπορεί να υπήρξαν κάποιες επιφυλάξεις, κάποιες αντιρρήσεις, αλλά νομίζω ότι στο τέλος θα πρέπει να στηρίξουμε αυτή την προσπάθεια, γιατί με την ψήφιση της νομοθεσίας επιλύεται ένα τεράστιο και ευαίσθητο ζήτημα, που αφορά πολλά παιδιά τα οποία ζουν υπό το καθεστώς της ανάδοχης οικογένειας. Αποκαθίστανται δηλαδή η αβεβαιότητα, οι γονικές εκκρεμότητες και το μέλλον αυτών των παιδιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε συνάδελφε...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, και να μου επιτρέψετε να ευχαριστήσω ξεχωριστά τον πρόεδρο της επιτροπής και όλα τα μέλη της επιτροπής Εργασίας για τη συμπαράσταση και τη βοήθεια να οδηγηθεί αυτή η πρόταση σήμερα ενώπιον του σώματος.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Ναι, κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ένα πολύ μικρό σχόλιο. Θα ήθελα να συγχαρώ τον κ. Λεωνίδου για την πρωτοβουλία του και για την πρόταση. Στις αρχές εξέπλησε θετικά ο κ. Λεωνίδου. Πλέον τέτοιου είδους προτάσεις και πρωτοβουλίες είναι γι' αυτόν ρουτίνα. Συγχαρητήρια!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Να μου επιτρέψετε να ευχαριστήσω, κύριε Πρόεδρε, και εγώ τον κ. Ευσταθίου για τα καλά του λόγια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Αννίτα Δημητρίου.

ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ένα πολύ σύντομο σχόλιο επίσης, κύριε Πρόεδρε. Θα μου επιτρέψετε να ζητήσω όπως διορθωθεί ο σκοπός της πρότασης νόμου, γιατί αναφέρεται σε παιδιά με ειδικές ανάγκες. Είναι ένας όρος αδόκιμος, που δε χρησιμοποιείται πλέον.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Στην πρόταση δεν είναι έτσι.

ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Στην πρόταση -ακριβώς αυτό θα έλεγα- το έλεγξα, συνάδελφε, δεν είναι έτσι στην πρόταση. Να διορθωθεί ο σκοπός, γιατί είναι ένας όρος ο οποίος δε χρησιμοποιείται. Από εκεί και έπειτα, απλά να αναφέρω και να συμφωνήσω ότι χρειάζεται ένας νόμος ομπρέλα που να καλύπτει όλες τις περιπτώσεις υιοθεσίας, αλλά και ανάδοχων οικογενειών. Είναι πολύ σωστή η επισήμανσή σας, συνάδελφε. Εξετάσαμε πρόσφατα το θέμα στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και αναμένεται να κατατεθεί το συντομότερο δυνατό ένα ολοκληρωμένο ρυθμιστικό πλαίσιο γι' αυτό το τόσο σημαντικό θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υιοθεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλείται η γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, μεταξύ άλλων, να ρυθμιστούν ζητήματα που αφορούν εξώδικα πρόστιμα, τη σήμανση κυνηγετικών σκύλων, τη λήψη μέτρων για περιορισμό της ανάρτησης εικόνων και βίντεο στο διαδίκτυο και στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης που ζημιώνουν το κυνήγι και γενικότερα να επικαιροποιηθούν οι διατάξεις του εν λόγω νόμου.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Ελένη Σταύρου
Νίκος Κέττηρος

Ευανθία Σάββα
Χρίστος Ορφανίδης
Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έντεκα συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και στις 29 Ιανουαρίου, στις 19 Φεβρουαρίου, στις 4 Μαρτίου, στις 27 Μαΐου, στις 3, στις 10 και στις 17 Ιουνίου, καθώς και την 1η, στις 8 και στις 22 Ιουλίου 2020. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δασών, του Τμήματος Περιβάλλοντος και των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της Αστυνομίας Κύπρου, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής (ΚΟΚΔΑΖ), του Πτηνολογικού Συνδέσμου Κύπρου, του Κινήματος Κυπρίων Κυνηγών, του Κόμματος για τα Ζώα Κύπρου, του Συνδέσμου Οπλοπωλών, του Κυπριακού Ομίλου Κούρτσαρ, του Ομίλου Ντραχάρ και του Κυνολογικού Ομίλου Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ο Όμιλος Ιχθυολόγων Κύπρου και ο Κυπριακός Όμιλος Αγγλικών Δεικτών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή παρευρέθηκε επίσης η βουλευτής μέλος της επιτροπής κ. Σάββα Ορφανίδου, καθώς και ο βουλευτής μη μέλος της επιτροπής κ. Λίνος Παπαγιάννης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται, όπως αυτός αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περὶ Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να ρυθμιστεί η διαδικασία διακανονισμού πληρωμής εξώδικων προστίμων, η σήμανση των κυνηγετικών σκύλων, η λήψη μέτρων για περιορισμό της ανάρτησης εικόνων και βίντεο στο διαδίκτυο και στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης που ζημιώνουν το κυνήγι και γενικότερα η επικαιροποίηση των διατάξεων του εν λόγω νόμου.

Ειδικότερα, οι κύριες τροποποιήσεις που προτείνονται με το νομοσχέδιο αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη ρύθμιση της διαδικασίας βάσει της οποίας το κυνήγι με τη συνοδεία σκύλου θα επιτρέπεται μόνο από σκύλους που φέρουν σήμανση (microchip).
2. Τη λήψη μέτρων για την ασφάλεια τόσο των κυνηγών όσο και των θηροφυλάκων και των αστυνομικών, όταν διεξάγουν ελέγχους κυνηγών.
3. Τη ρύθμιση των προϋποθέσεων μεταφοράς φυσιγγίων.
4. Την απαγόρευση της ταυτόχρονης μεταφοράς συσκευών που εκπέμπουν κελαηδήματα ή φωνές άγριων πτηνών με τη μεταφορά κυνηγετικού όπλου.
5. Τη δυνατότητα έκδοσης ειδικής άδειας από τον Υπουργό Εσωτερικών, ώστε να επιτρέπεται σε κάτοχο εν ισχύ άδειας κυνηγίου να πυροβολεί, να φονεύει, να συλλαμβάνει ή να καταδιώκει μέσα σε περιοχή που καθορίζεται στην εν λόγω άδεια θήραμα κατά τη διάρκεια συγκεκριμένων ωρών ημέρας σε κλειστή περίοδο κυνηγίου.
6. Τη διαδικασία διακανονισμού αποπληρωμής των εξώδικων προστίμων.
7. Την εξουσιοδότηση έκδοσης κανονισμών για δημιουργία Σχολής Θηροφυλάκων.
8. Τον έλεγχο της δημοσιοποίησης φωτογραφιών ή/και βίντεο στο διαδίκτυο και στα μέσα μαζικής δικτύωσης που προσβάλλουν το κυνήγι ή/και προβάλλουν τον βασανισμό ειδών άγριας πανίδας ή θηραμάτων.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου επί της αρχής ορισμένοι εκ των προσκεκλημένων αμφισβήτησαν τη διαδικασία διαβούλευσης η οποία προηγήθηκε της ετοιμασίας του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή, εκφράζοντας τη δυσαρέσκειά τους για το γεγονός ότι δεν τους δόθηκε η ευκαιρία να εκφράσουν τις απόψεις τους κατά στο στάδιο της ετοιμασίας του νομοσχεδίου.

Σχολιάζοντας τις εν λόγω τοποθετήσεις, ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας ανέφερε ότι η διαδικασία της διαβούλευσης διεξήχθη κανονικά και σε αυτήν κλήθηκαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς. Έπειτα δε από σχετικό αίτημα των μελών της επιτροπής, οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας κατέθεσαν σε αυτήν τα πρακτικά της εν λόγω διαβούλευσης.

Κατά την εξέταση του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η απαγόρευση μεταφοράς από οποιοδήποτε πρόσωπο ηλεκτρικών συσκευών που δύναται να

εκπέμπουν κελαηδήματα ή φωνές θηραμάτων ή άγριων πτηνών.

2. Η δυνατότητα έκδοσης από τον Υπουργό Εσωτερικών ειδικής άδειας κατά παρέκκλιση, ώστε να επιτρέπεται σε κάτοχο εν ισχύ άδειας κυνηγιού να πυροβολεί, να φονεύει, να συλλαμβάνει ή να καταδιώκει θήραμα σε περιοχή που καθορίζεται στην ειδική άδεια κατά τη διάρκεια συγκεκριμένων ωρών ημέρας σε κλειστή περίοδο κυνηγιού.
3. Η απαγόρευση οδήγησης τετράτροχης μοτοσικλέτας ή άλλου μεταφορικού μέσου εκτός δρόμου.
4. Η δυνατότητα παραχώρησης πιστοποιητικού ικανοτήτων από τον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας σε κυνηγετικά σκυλιά που δεν είναι πιστοποιημένα.
5. Η υποχρέωση για αποβίβαση των κυνηγετικών σκύλων από το μεταφορικό μέσο, για να καταστεί δυνατός ο έλεγχός τους, και τα απαραίτητα μέτρα τα οποία θα πρέπει να λαμβάνονται για την ασφάλεια των κυνηγών, των θηροφυλάκων και των σκύλων στα πλαίσια των ελέγχων αυτών.
6. Η θέσπιση αδικήματος της μη παραλαβής ενός εξώδικου προστίμου.
7. Οι προϋποθέσεις πληρωμής μειωμένου εξώδικου προστίμου και το ύψος του εξώδικου προστίμου για το οποίο δυνατό να γίνει διακανονισμός.
8. Οι πρόνοιες για τη δυνατότητα έκδοσης κανονισμών που θα προβλέπουν για την ίδρυση και λειτουργία Σχολής Θηροφυλάκων. Ειδικότερα, εκφράστηκαν προβληματισμοί για τις λεπτομέρειες που αφορούν τη λειτουργία της σχολής, τη στέγαση αυτής, καθώς και τον προϋπολογισμό της. Σημειώνεται ότι οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας ανέφεραν ότι με τη δημιουργία της εν λόγω σχολής θα αναβαθμιστούν οι γνώσεις και η αποτελεσματικότητα των θηροφυλάκων. Επιπρόσθετα, για την αιτιολόγηση της ανάγκης συμπερίληψης της εν λόγω πρόνοιας στο νομοσχέδιο, η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας κατέθεσε υπόμνημα στο οποίο καταγράφονται οι λόγοι για τους οποίους προτείνεται η εν λόγω πρόνοια, καθώς και ο σχεδιασμός για τη δημιουργία της εν λόγω σχολής.
9. Οι πρόνοιες που αφορούν τη δημοσιοποίηση φωτογραφιών ή/και βίντεο στο διαδίκτυο και στα μέσα μαζικής δικτύωσης που προσβάλλουν το κυνήγι ή/και προβάλλουν τον βασανισμό ειδών άγριας πανίδας ή θηραμάτων.
10. Το ύψος του τέλους εγγραφής κυνηγετικών σκύλων στην άδεια κυνηγιού.
11. Το ύψος του τέλους που θα επιβάλλεται σε κυνολογικό σωματείο σε περίπτωση διεξαγωγής εκπαίδευσης σκυλιών συγκεκριμένων κυνηγετικών ικανοτήτων.
12. Το ύψος του προστίμου σε περίπτωση άρνησης κυνηγού να αποβιβάσει τα κυνηγετικά του σκυλιά από το μεταφορικό του μέσο για σκοπούς ελέγχου.
13. Το ύψος του προστίμου για την παράνομη θανάτωση ειδών πάπιας, ειδών σίχλας και τραχήλων.
14. Ο αριθμός προειδοποιητικών βαθμών ποινής σε επιμέρους αδικήματα για τα οποία παρέχεται η δυνατότητα εξώδικης ρύθμισης.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου ο εκπρόσωπος της Ομοσπονδίας Κυνηγιού και Διατήρησης Άγριας Ζωής εισηγήθηκε όπως ενσωματωθεί στο νομοσχέδιο πρόνοια σύμφωνα με την οποία να απαγορεύεται η ελεύθερη διακίνηση των κατοικίδιων γατών εκτός των ορίων της οικίας τους στην ύπαιθρο λόγω πρόκλησης σοβαρών ζημιών στην πανίδα. Ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι η εν λόγω πρόνοια υπήρχε στο προσχέδιο του νομοσχεδίου, η οποία όμως δεν ενσωματώθηκε στο νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Επί τούτου, ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας συμφώνησε ότι η ελεύθερη διακίνηση των γατών προκαλεί ζημιά στην πανίδα, ωστόσο ενημέρωσε την επιτροπή ότι η απάλειψη της εν λόγω πρόνοιας από το νομοσχέδιο αποτελεί απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δασών διαφώνησε με την πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία οι κανονισμοί οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του νόμου μπορούν να προβλέπουν για τον καθορισμό του τρόπου διενέργειας επιστημονικών ερευνών ή σημανσεων άγριας πανίδας. Ειδικότερα, το Τμήμα Δασών σε υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή αναφέρει ότι η μεθοδολογία έρευνας δεν μπορεί να καθορίζεται από την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας η οποία είναι αρμόδια για παραχώρηση αδειοδοτήσεων, άρα μπορεί να ελέγξει έστω και έμμεσα τον τρόπο έρευνας και δεν είναι απαραίτητο να παρεμβαίνει σε επιστημονικές μεθοδολογίες. Στην ίδια επιστολή αναφέρεται περαιτέρω ότι τυχόν αδειοδότηση για διεξαγωγή έρευνας εντός κρατικών δασών πρέπει να γίνεται τηρουμένων των διατάξεων του περί Δασών Νόμου και να έχει τη σύμφωνη γνώμη του Διευθυντή του Τμήματος Δασών.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής όλοι οι παρευρισκόμενοι κατέθεσαν προφορικά ή με γραπτά υπομνήματα τις απόψεις/εισηγήσεις τους ενώπιον της επιτροπής. Σημειώνεται περαιτέρω ότι στο στάδιο της κατ' άρθρο συζήτησης συμμετείχαν όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς, οι οποίοι είχαν την ευκαιρία να σχολιάσουν και να αναφέρουν τις εισηγήσεις και προτάσεις τους επί των επιμέρους προνοιών

του νομοσχεδίου.

Σε μεταγενέστερο στάδιο οι εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα διημερίφθησαν στην επιτροπή, μελέτησαν εκ νέου το νομοσχέδιο και κατέθεσαν σε αυτήν αναθεωρημένο κείμενο για συνέχιση της συζήτησης, στο οποίο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διαγραφή της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία απαγορεύεται σε πρόσωπο να μεταφέρει ηλεκτρικές συσκευές που δύναται να εκπέμπουν κελαηδήματα ή φωνές θηραμάτων ή άγριων πτηνών και ταυτόχρονα να μεταφέρει κυνηγετικό όπλο ή θήραμα ή φυσίγγια.
2. Διευκρίνιση της έννοιας της οδού, ώστε να έχει την έννοια που αποδίδει στον όρο αυτό ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμος.
3. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας καθορίζει το τέλος και τη διαδικασία παραχώρησης πιστοποιητικού ικανοτήτων για σκοπούς χρήσης κυνηγετικών σκύλων για συγκεκριμένα είδη κυνηγίου μετά από διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς.
4. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία τα απαραίτητα μέτρα για αποφυγή ατυχημάτων που λαμβάνει ο θηροφύλακας ή το μέλος της αστυνομικής δύναμης που διενεργεί έλεγχο κυνηγετικών σκύλων αποφασίζονται μετά από διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς.
5. Διαγραφή της πρόνοιας η οποία προβλέπει ότι πρόσωπο το οποίο παραλείπει να παραλάβει ειδοποίηση εξώδικου προστίμου είναι ένοχο αδικήματος.
6. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία πρόσωπο στο οποίο έχει επιβληθεί εξώδικο πρόστιμο για το αδίκημα της λαθροθηρίας κατά τη διάρκεια της νύχτας εξαιρείται από τη δυνατότητα πληρωμής μειωμένου εξώδικου προστίμου.
7. Τροποποίηση της πρόνοιας που προβλέπει για τη δυνατότητα διακανονισμού πληρωμής εξώδικων προστίμων, ώστε ο διακανονισμός να γίνεται για ποσό που είναι ίσο ή υπερβαίνει το ποσό των διακοσίων πενήντα ευρώ αντί των χιλίων ευρώ που προβλέπεται στο νομοσχέδιο.
8. Διαγραφή της πρόνοιας που προβλέπει τον καθορισμό του τρόπου διενέργειας των επιστημονικών ερευνών ή σημάνσεων ειδών άγριας πανίδας.
9. Διαγραφή της πρόνοιας που προβλέπει τη θέσπιση αδικήματος στην περίπτωση δημοσιοποίησης φωτογραφιών ή και βίντεο στο διαδίκτυο και στα μέσα μαζικής δικτύωσης που προσβάλλουν το κυνήγι ή/και προσβάλλουν τον βασανισμό ειδών άγριας πανίδας ή θηραμάτων.
10. Μείωση του τέλους εγγραφής των κυνηγετικών σκύλων στην άδεια κυνηγίου σε ένα ευρώ αντί για πέντε ευρώ.
11. Μείωση του τέλους παραχώρησης έγκρισης διεξαγωγής εκπαίδευσης σκυλιών συγκεκριμένων κυνηγετικών ικανοτήτων σε μέλη κυνολογικού σωματείου σε δέκα ευρώ από πενήντα ευρώ.
12. Αύξηση των προειδοποιητικών βαθμών ποινής από τέσσερις σε οκτώ στις περιπτώσεις μεταφοράς έμφορτου κυνηγετικού όπλου εντός ή επί οποιουδήποτε οχήματος ή επί ζώου κατά τις ώρες που επιτρέπεται το κυνήγι, καθώς και στην περίπτωση παράλειψης ανοίγματος του κυνηγετικού όπλου και αφαίρεσης από αυτό των φυσιγγίων ή σφαιριδίων ή και της γεμιστήρας, όταν πρόκειται για αεροβόλο όπλο, ή της παράλειψης αφαίρεσης του βέλους από τόξο ή της παράλειψης παράδοσης του κυνηγετικού όπλου ή του τόξου του σε θηροφύλακα ή σε μέλος της αστυνομικής δύναμης, εφόσον του ζητηθεί.
13. Μείωση του προστίμου από τριακόσια ευρώ σε εκατόν πενήντα ευρώ στην περίπτωση που κυνηγός αρνείται να αποβιβάσει τα κυνηγετικά του σκυλιά από το μεταφορικό του μέσο και δεν τα έχει υπό έλεγχο, έτσι ώστε να είναι δυνατός ο έλεγχός τους.
14. Αντικατάσταση του προστίμου για την παράνομη θανάτωση ειδών πάπιας, ειδών τσίχλας και τραχήλων από δέκα ευρώ για κάθε πτηνό πέραν των δέκα σε είκοσι ευρώ για κάθε ένα πτηνό πέραν του ενός.

Σημειώνεται ότι ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας, εκτός από τις τροποποιήσεις που πρότεινε στο κείμενο του νομοσχεδίου οι οποίες ήταν αποτέλεσμα των συζητήσεων που διεξήχθησαν στην επιτροπή και ενσωματώθηκαν στο αναθεωρημένο κείμενο που κατέθεσε στην επιτροπή, εισηγήθηκε περαιτέρω τροποποιήσεις του νομοσχεδίου, οι οποίες προέκυψαν έπειτα από σχετική απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Ειδικότερα, οι εν λόγω τροποποιήσεις αφορούν τα ακόλουθα:

1. Για σκοπούς απόδειξης του αδικήματος της καταδίωξης θηράματος ή είδους άγριας πανίδας με τη χρήση μέσων, όπως κυνηγετικά όπλα, ξόβεργα, δίκτυα κ.ά., να μην απαιτείται η φυσική παρουσία θηράματος ή είδους άγριας πανίδας ή μαρτυρία ύπαρξης θηράματος ή είδους άγριας πανίδας.
2. Την απαγόρευση οποιουδήποτε προσώπου να πυροβολεί, να φονεύει, να συλλαμβάνει ή να καταδιώκει με οποιοδήποτε τρόπο ζώο το οποίο δεν είναι δυνατό να θηρευθεί νόμιμα.

Προς υποστήριξη των πιο πάνω η Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας σε σχετική επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή αναφέρει ότι η πρόσφατη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου θα προκαλέσει σοβαρά προβλήματα στην τεκμηρίωση συγκεκριμένων υποθέσεων λαθροθηρίας και ως εκ τούτου επισημαίνει την ανάγκη υιοθέτησης των πιο πάνω προτάσεων στο νομοσχέδιο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσεται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Στη βάση των πιο πάνω θέσεων της, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για λήψη τελικής απόφασης.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χρίστος Ορφανίδης

Ελένη Σταύρου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Λίνος Παπαγιάννης

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος επανεξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο ύστερα από την αναβολή της συζήτησής του με απόφαση της ολομέλειας του σώματος, που λήφθηκε την 31^η Ιουλίου 2020, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Σεπτεμβρίου και στις 14 Οκτωβρίου 2020.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Νίκος Κέττηρος και Μιχάλης Γιωργάλλας.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής του περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στο πλαίσιο της επανεξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου η επιτροπή επέφερε στο κείμενό του αλλαγές, κυρίως νομοτεχνικής φύσεως, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, ενώ παράλληλα αποφάσισε τα πιο κάτω:

1. Την τροποποίηση της προτεινόμενης πρόνοιας αυτού σε σχέση με τις εξουσίες θηροφυλάκων προς επιθεώρηση αδειών και έρευνα μεταφορικών μέσων, ώστε οι θηροφύλακες να υποχρεούνται να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα, τα οποία καθορίζονται σε διάταγμα του προϊστάμενου του Ταμείου Θήρας, για αποφυγή ατυχημάτων κατά τον έλεγχο των κυνηγετικών σκύλων με σκοπό την προστασία και ασφάλεια τόσο των ανθρώπων όσο και των κυνηγετικών σκύλων.
2. Τη διασαφήνιση των προθεσμιών εντός των οποίων πρόσωπο το οποίο αποδέχεται διακανονισμό πληρωμής εξωδίκου οφείλει να καταβάλει την καθορισμένη από τον προϊστάμενο του Ταμείου Θήρας μηνιαία δόση. Ειδικότερα, διευκρινίζεται ότι η εν λόγω προθεσμία αρχίζει από την ημερομηνία υποχρέωσης καταβολής της μηνιαίας δόσης.
3. Την απάλειψη της προτεινόμενης πρόνοιας σύμφωνα με την οποία κανένα πρόσωπο πυροβολεί, φονεύει, συλλαμβάνει ή καταδιώκει με οποιοδήποτε τρόπο οποιοδήποτε ζώο το οποίο δεν είναι δυνατό να θηρευθεί νόμιμα σύμφωνα με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου και το οποίο δεν εμπίπτει στην έννοια της άγριας πανίδας ως την καθορίζει ο εν λόγω νόμος.

Περαιτέρω, η επιτροπή, στο στάδιο της επανεξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, εξέφρασε προβληματισμούς σε σχέση με τη διατύπωση της προτεινόμενης πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ο Υπουργός Εσωτερικών δεν χορηγεί ή ανανεώνει άδεια κυνηγίου σε πρόσωπο το οποίο έχει καταδικαστεί για αδίκημα ή πράξη που συνιστά αδίκημα σύμφωνα με τις διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας ή των προνοιών του περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Νόμου, περιλαμβανομένων και αδικημάτων τέτοιας φύσης που διαπράττονται εντός των περιοχών των βρετανικών βάσεων. Ως εκ τούτου, η επιτροπή ζήτησε από

τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας όπως επανεξετάσει το όλο ζήτημα, προκειμένου η σχετική πρόνοια να διατυπωθεί με περισσότερη σαφήνεια. Συναφώς, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του σχεδίου νόμου, το οποίο η επιτροπή υιοθέτησε.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, υπό το φως των πιο πάνω, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ομιληταί επί του θέματος;

Η κ. Σταύρου.

ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΥΡΟΥ:

Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ακόμα ένα πολύπαθο νομοσχέδιο που έρχεται από την επιτροπή μας. Κάναμε πάρα πολλές προσπάθειες να το φέρουμε εις πέρας και τα καταφέραμε. Είναι ένα νομοσχέδιο που έτσι όπως προτείνεται είναι τροποποίηση του περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμου, ώστε, μεταξύ άλλων, να ρυθμιστεί η διαδικασία διακανονισμού πληρωμής των εξωδίκων προστίμων, η σήμανση των κυνηγετικών σκύλων και γενικότερα η επικαιροποίηση της βασικής νομοθεσίας. Διάφορες τροποποιήσεις που προτείνονται με το νομοσχέδιο αυτό περιλαμβάνουν -και θα πω μόνο μερικές, που είναι και οι πιο σημαντικές- το κυνήγι με τη συνοδεία σκύλου, το οποίο θα επιτρέπεται μόνο σε σκύλους που φέρουν σήμανση, microchip. Επίσης, συγκεκριμενοποιούνται και οι ράτσες που θα κυνηγούν, διότι δεν είναι όλες οι ράτσες που μπορούν να χρησιμοποιηθούν στο κυνήγι. Λήψη μέτρων για την ασφάλεια τόσο των κυνηγών όσο και των θηροφυλάκων και των αστυνομικών, όταν διεξάγουν ελέγχους κυνηγών. Ρύθμιση για τις προϋποθέσεις μεταφοράς φυσιγγίων, διασαφήνιση των προθεσμιών εντός των οποίων πρόσωπο το οποίο αποδέχεται διακανονισμό πληρωμής εξωδίκου καταβάλλει την καθορισμένη από τον προϊστάμενο του Ταμείου Θήρας μηνιαία δόση και μείωση του τέλους εγγραφής των κυνηγετικών σκύλων στην άδεια κυνηγίου. Είναι λίγες από τις πιο σημαντικές πρόνοιες που εισάγονται με αυτό το νομοσχέδιο.

Υπάρχουν τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, από τους συνάδελφους Οικολόγους, τις οποίες έχουμε ήδη δει στην επιτροπή μας και έχουμε ήδη αποφανθεί ότι θα είμαστε εναντίον σε όλες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Περδίκη, έχετε τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ευχαριστούμε την κ. Σταύρου για την ενημέρωση σε ό,τι αφορά το νομοσχέδιο, αλλά πρέπει να πω ότι με έχει στεναχωρήσει η τελευταία της τοποθέτηση και, αν αυτή είναι η άποψη της ολομέλειας, μετά πόνου καρδιάς θα πω ότι δε θα ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο, διότι όπως θα διαμορφωθεί, εφόσον δε θα ψηφίσετε τις τροπολογίες των Οικολόγων, θα είναι ένα κατάπτυστο νομοσχέδιο, το οποίο θα επαναφέρει από την πίσω πόρτα τη λαθροθηρία προστατευόμενων ειδών. Θα είναι αυτά τα οποία σε λίγες ημέρες θα μας γράφουν στον διεθνή τύπο -τηρουμένων βεβαίως των αναλογιών σε σχέση με ό,τι μας έκαναν με τα χρυσά διαβατήρια- διότι πραγματικά είναι ακόμα μία περίπτωση στην οποία θα αποδείξουμε ότι δεν ανήκουμε στον ευρωπαϊκό χώρο και στον ευρωπαϊκό πολιτισμό, αλλά σε άλλου τύπου πολιτισμούς και συμπεριφορές.

Είναι απαράδεκτο πραγματικά να ανοίγεται αυτή η πόρτα στη λαθροθηρία, είναι και μια απάντηση σε αυτούς που συχνά μας αποκαλούν «λαϊκιστές» γιατί στηρίζουμε τον απλό πολίτη έναντι των αυθαιρεσιών των τραπεζών για παράδειγμα ή γιατί στεκόμαστε δίπλα από τον απλό πολίτη έναντι της ρύπανσης του περιβάλλοντος από τα εργοστάσια, όπως για παράδειγμα στο Δάλι ή στην Κάτω Μονή από το CYPRA κ.λπ. Επειδή είμαστε φανατικοί υποστηρικτές των ανθρώπων, μας ονομάζουν «λαϊκιστές». Όταν έρχονται αυτοί οι κάποιιοι -που θα τους δούμε σε λίγο να ψηφίζουν όσα ψηφίζουν- να στηρίζουν τους λαθροθήρες, αυτό δε λέγεται λαϊκισμός. Για μας είναι ο πιο αισχρός αντιπεριβαλλοντικός λαϊκισμός και δεν πρόκειται να ψηφίσουμε κάτι τέτοιο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαγιάννης έχει τον λόγο.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πέραν του παραρτήματος που υπάρχει στο σημείο 12 και είναι το Παράρτημα 6, εμείς δε θα ψηφίσουμε κάτι άλλο από τη συγκεκριμένη τροποποίηση και απλώς θα αναφέρω ότι, όταν ήρθε το αρχικό νομοσχέδιο ενώπιόν μας, ήρθε για να μειωθεί η λαθροθηρία, ήρθε για να καταπολεμήσουμε κάποια κακώς έχοντα στο κυνήγι, ενώ στην πορεία έχει αποδειχθεί ότι πάρα πολλοί συμπατριώτες μας, χωρίς να έχουν πράξει το ανάλογο αδίκημα, έχουν τιμωρηθεί με τεράστια προστίματα, ακόμα και €20.000 ή €30.000. Το αναφέρω, επειδή στην πορεία έχει αποδειχθεί ότι λανθασμένα έχουν δεχτεί αυτές τις ποινές, ενώ ακόμη κάποιοι συνεχίζουν να πληρώνουν δόσεις, για να καταφέρουν να ξεχρεώσουν το χρέος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Παπαγιάννη.

Ο συνάδελφος ο Λουκαΐδης έχει τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θέλω να ανοίξουμε τη συζήτηση, έχουν λεχθεί νομιζώ κάποια πράγματα υπερβολικά, επιτρέψτε μου να πω τα εξής: Καταρχάς, όντως αυτή η Βουλή στην παρούσα σύνθεσή της έχει ψηφίσει, όχι πριν από καιρό, νομοθεσία που έχει αυξήσει σημαντικά τα προστίματα κατά της λαθροθηρίας οποιασδήποτε μορφής, σε σημείο που δε συγκρίνονται με καμία άλλη ευρωπαϊκή χώρα. Έχουμε τα πιο υψηλά προστίματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπερβολικά να πεις.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Υπερβολικά. Και είναι αλήθεια που έχει λεχθεί ότι έχουμε προστίματα των €20.000, των €25.000. Όταν πρόκειται για την προστασία ανθρώπινης ζωής -και θέλω να το πω τούτο- όταν συζητούσαμε δηλαδή προστίματα σε ό,τι αφορά την οδική ασφάλεια, έχουμε επιβάλει πολύ χαμηλότερα εξώδικα προστίματα. Πολύ πολύ χαμηλότερα. Οπότε, θεωρούμε ότι κάποια στιγμή πρέπει συνολικά να ξαναδοούμε αυτά τα προστίματα, γιατί το ύψος τους είναι τέτοιο, που δυστυχώς σε κάποιες των περιπτώσεων μπορεί να οδηγή την Υπηρεσία Θήρας στο να μην επιβάλλει τα προστίματα. Και εμείς θέλουμε μια νομοθεσία η οποία θα εφαρμόζεται, θέλουμε συστηματικούς ελέγχους, γιατί δεν αρκούν μόνο τα αποτρεπτικά προστίματα, χρειάζεται και η εφαρμογή της νομοθεσίας και οι συνεχείς έλεγχοι, για να μπορέσεις να αντιμετωπίσεις το φαινόμενο.

Τούτων λεχθέντων, θέλω να πω το εξής: Η αποσπασματική μείωση μονάχα του προστίμου που αφορά στα αμπελοπούλια θεωρούμε ότι είναι λανθασμένη και θα στείλει όντως λάθος μήνυμα με τον τρόπο που περιέγραψε ο κ. Περδίκης. Οπότε, εμείς, ως ΑΚΕΛ, θεωρούμε ότι με τροποποίηση της τροπολογίας της δεύτερης των Οικολόγων... Διότι οι Οικολόγοι εισηγούνται να πάμε να ανατρέψουμε αυτά τα υψηλά προστίματα που έχουν επιβληθεί και να βάλουν και απ' εκεί και πάνω, που τουλάχιστον εγώ με τις περιβαλλοντικές οργανώσεις με τις οποίες έχω συνομιλήσει ως πρόεδρος της επιτροπής δε μας έχει ζητηθεί κάτι τέτοιο. Μας έχει υπογραμμιστεί όμως και έχουμε λάβει και σχετικές επιστολές ακόμα και σήμερα, κύριε Πρόεδρε, από το Ίδρυμα Λεβέντη, να μη μειώσουμε το πρόστιμο που επιβάλλεται, όταν θανατωθεί παράνομο θήραμα με κυνηγετικό όπλο, με φλομπέρ για τις κατηγορίες των αμπελοπουλιών. Οπότε, επειδή έχω κάνει και μια συνεννόηση με τον κ. Θεοπέμπτου -δεν τον βλέπω εδώ- ο οποίος αποδέχεται προφορική υποτροπολογία μας -και είναι θερμή παράκληση να τη δεχθείτε και εσείς- η δική μας θέση είναι ότι θα πρέπει να διαγραφούν οι πρόνοιες της προτεινόμενης νομοθεσίας που είναι ενώπιόν μας μέσα από τις οποίες μειώνονται τα πρόστιμα και να παραμείνουν οι ποινές που υπάρχουν στην κείμενη νομοθεσία, στην υφιστάμενη νομοθεσία. Έχω και τη συγκεκριμένη, δε χρειάζεται να ταλαιπωρήσω το σώμα για το πώς διαμορφώνεται η δεύτερη τροπολογία, αφαιρείται δηλαδή η αύξηση προστίμων που περιλαμβάνει η τροπολογία των Οικολόγων...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μα, δέχονται να την αφαιρέσουν τούτοι;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, έχουν δεχθεί. Να μην αυξάνονται οι ποινές, να παραμείνουν ως έχουν σήμερα.

Εμείς σε κάθε περίπτωση, ανεξαρτήτως του τι θα γίνει με την τροπολογία, επειδή αυτή η προτεινόμενη νομοθεσία βελτιώνει σημαντικά την προσπάθεια πάταξης της λαθροθηρίας με διάφορους τρόπους, θα την

ψηφίσουμε ό,τι και να γίνει. Όμως θα ψηφίσουμε ασφαλώς και την προφορική υποτροπολογία, αν γίνει αποδεχτή από εσάς, εφόσον γίνεται αποδεχτή και από τους Οικολόγους, που αφορά το συγκεκριμένο ειδικά ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Άρα, η τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου που είναι ενώπιόν μας σήμερα θα τροποποιηθεί με την υποτροπολογία τη δική σας;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η δεύτερη. Τις υπόλοιπες τις απορρίπτουμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τώρα είμαστε στην πρώτη τροπολογία όμως.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι όλες μαζί, Πρόεδρε. Εννά πηαίννει μια μια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία.

Κύριε Παπαγιάννη, emίλησες πριν λίγο. Θα μιλήσουν... Έχουμε πρωτολογίες πολλές. Μην ανησυχείτε, έχουμεν ώρα!

Ναι, ναι, είδα σας, κύριοι. Να περιμένετε!

Η κ. Σάβια. Να ετοιμάζεται ο κ. Γιωργάλλας, ο φίλος ο Κουλλά, ο κ. Κυπριανού...

Θέλει κάποιος άλλος να γραφτεί; Ο κ. Ορφανίδης.

Άφησα κανέναν πίσω;

Εσύ, κύριε Ονούφριε, είσαι γραμμένος, ναι. Είσαι από την Αγία Τριάδα Γιαλούσης, είσαι πρώτος πάνω! Να ξεκινήσω γεωγραφικά τωρά!

Κυρία Σάβια.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Η αλήθεια είναι ότι κάναμε μεγάλες συζητήσεις για όλα τα θέματα που αφορούν το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο θεωρούμε γενικότερα ότι εκσυγχρονίζει το συγκεκριμένο πλαίσιο για την προστασία και τη διαχείριση των άγριων θηραμάτων και συζητήσαμε και τις τροπολογίες που είχε θέσει ο κ. Θεοπέμπτου στην επιτροπή διεξοδικά, οφείλω να πω, και είχαμε καταλήξει, αντιλαμβανόμενοι, τότε πλειοψηφικά ότι δε θα περάσουν.

Όσον αφορά τις ποινές, οφείλουμε να πούμε ότι αντιλαμβανόμαστε απόλυτα την ανάγκη να προστατεύσουμε το θήραμα, αλλά αντιλαμβανόμαστε επίσης και την ανάγκη να αποφύγουμε πράγματα που δεν μπορούν να εφαρμοστούν και πρακτικά. Γιατί μέσα από τη διερεύνηση του θέματος και μέσα από τη μελέτη του θέματος, ιδιαίτερα για την επιβολή των ποινών, αντιληφθήκαμε ότι κάποιες από τις ποινές είναι ανεφάρμοστες και γι' αυτό τον λόγο ερχόμαστε να διορθώσουμε αυτή την κατάσταση με έναν τρόπο που να είναι πρακτικός και εφαρμόσιμος. Αυτός ήταν ο λόγος που προωθήσαμε αυτές τις αλλαγές στις ποινές, εξάλλου ήταν και μέσα στο κυβερνητικό νομοσχέδιο.

Γενικότερα, θέλω να πω ότι δεν είναι λαϊκιστής αυτός που στηρίζει τον κόσμο. Οφείλουμε ως βουλευτές, ο καθένας από εμάς ξεχωριστά, αλλά και στο σύνολο, να περάσουμε πολιτικές πραγματικά που βελτιώνουν την καθημερινότητα των πολιτών και αυτό πράττουμε μέσα από όλα τα νομοσχέδια. Οπότε, μαθήματα για το ότι στηρίζουμε τον κόσμο και ότι αυτοί που τον στηρίζουμε κάνουμε ανταγωνισμό, για το ποιοι τον στηρίζουν περισσότερο δεν δεχόμαστε. Αυτό θέλω να είναι ξεκάθαρο. Προσπαθούμε όμως να περάσουμε διαδικασίες που να είναι πρακτικές και εφαρμόσιμες και που στο τέλος της ημέρας να κάνουμε καλό για τον τομέα με τον οποίο ασχολούμαστε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Γιωργάλλας έχει τον λόγο.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πάρα πολύ σύντομος.

Ένιωσα την ανάγκη να πω πέντε-έξι πράγματα ακούγοντας τον Γιώργο τον Περδίκη, ο οποίος νομίζω ότι ήταν λίγο υπερβολικός. Η Θήρα είναι η αρμόδια αρχή, για να εφαρμόσει τον περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγριών Πτηνών και Θηραμάτων. Κατά διαστήματα στην επιτροπή Περιβάλλοντος έδινε αναφορά ως προς την εφαρμογή του και αποδεδειγμένα έχει μειωθεί κατακόρυφα η λαθροθηρία...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Λόγω των προστίμων!

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Λόγω των προστίμων, ναι, και λόγω των αυστηρών προνοιών που αυτή η νομοθεσία είχε εισαγάγει.

Άρα, το να λέμε τώρα όλα όσα είπε ο Γιώργος ο Περδίκης και να ταυτίζουμε τα αμπελοπούλια τώρα με τα διαβατήρια, νομίζω είναι αχρείαστο. Και να σημειώσω κάτι: Τις μειώσεις των ποινών, δικαιολογημένα ή όχι, τις εισηγείται η αρμόδια αρχή, η οποία ενδεχομένως από την εμπειρία της να έχει καταλήξει σε αυτές τις προτάσεις. Διότι, για όσους είναι στην επιτροπή Περιβάλλοντος, γνωρίζουν ότι η Θήρα είναι απόλυτη, είναι απόλυτη στην εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας και είναι ενδεχομένως η Θήρα η οποία ήταν η απαρχή, για να οδηγηθούμε σε αυτή την κατάσταση που έχουμε σήμερα μπροστά μας, δηλαδή της μειωμένης λαθροθηρίας και τουλάχιστον της λαθροθηρίας η οποία οδηγούσε σε μαζική θανάτωση θηράματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πάμε στον κ. Ονούφριο Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε και αγαπητέ συντοπίτη Ζαχαρία Κουλία, που μου δίνετε τον λόγο.

Ακριβώς και εγώ θα έλεγα ότι είναι εισηγήσεις της αρμόδιας αρχής. Έχουν πράγματι πρόνοιες -το είπατε και εσείς σε κάποια παρέμβασή σας- για εξώδικα τα οποία σπάζουν κόκαλα. Ε, τούτα είναι τα χειρότερα, κύριε Πρόεδρε. Πράγματι, υπήρξαν εξώδικα των €20.000 και €25.000. Ε, ποιο δικαστήριο θα έβαζε τέτοιες ποινές; Όχι στην Κύπρο, στην Ευρωπαϊκή Ένωση! Ποιο δικαστήριο θα έβαζε μια τέτοια ποινή για παράδειγμα; Επομένως, ακριβώς, για να εφαρμόζονται και σωστά οι νομοθεσίες, πρέπει να είναι και λογικές και ισορροπημένες. Πετύχαμε αρκετά αποτελέσματα θεωρώ με αυτή τη νομοθεσία, αλλά παραγνωρίζοντας, θεωρώ, είτε ευαισθησίες ανθρώπων είτε και ανθρώπινα δικαιώματα ακόμα. Να επιβάλλονται τέτοια εξαντλητικά προστίματα, που ο ίδιος ο διοικούμενος θα προτιμούσε να πάει φυλακή! Ε, δεν μπορεί να έχουμε τέτοιες νομοθεσίες! Να επιλέγεις τη φυλάκιση, παρά να πληρώσεις ένα εξώδικο πρόστιμο! Αλλά, άμα είναι τόσο εξοντωτικό το πρόστιμο, είναι δεδομένο ότι θα το προτιμήσεις!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, κύριε Κυπριανού, έχετε τον λόγο.

Ο Ανδρέας Κυπριανού από Λεμεσό και μετά θα πάμε στον κ. Ορφανίδη.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θεωρώ ότι πρέπει να ενημερώσω το σώμα για το τι είναι ακριβώς που θα ψηφιστεί, γιατί άκουσα διάφορες τοποθετήσεις συναδέλφων, οι οποίες δεν έχουν καμία σχέση με το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας. Δε μειώνονται τα ψηλά πρόστιμα στα οποία έχουν αναφερθεί οι συνάδελφοι. Τα ψηλά πρόστιμα τα οποία εψήφισεν αυτή η Βουλή, είτε για τη νυχτερινή λαθροθηρία του λαγού είτε για τη λαθροθηρία του αγρινού είτε για το κυνήγι στις απαγορευμένες περιοχές κυνηγίου, παραμένουν και έχουν λειτουργήσει πάρα πολύ αποτρεπτικά σε σχέση με τη λαθροθηρία.

Αυτό το οποίο έχει εισηγηθεί η Υπηρεσία Θήρας για αλλαγή είναι το εξής: Αυτή η Βουλή εψήφισε, για να μειώσει το πρόστιμο ειδικά για τη σύλληψη συγκεκριμένου είδους πτηνού με τη μέθοδο των ξόβεργων, και μείωσε το πρόστιμο πριν δύο χρόνια στα €200 για σύλληψη με τη μέθοδο των ξόβεργων μέχρι πενήντα συγκεκριμένων πτηνών. Να μην αναφέρω το όνομα. Εμείς το ψηφίσαμε και καλώς το ψηφίσαμε, γιατί εκρίναμε ότι είναι μια συγκεκριμένη παραδοσιακή μέθοδος και βάλαμε ένα όριο, για να μην παίρνουμε τον κάθε γέροντα, τον κάθε παραδοσιακό, ο οποίος επιγέ σε δικαστήρια, και να τον ταλαιπωρούμε. Είναι παράνομο, υπάρχει εξώδικη ρύθμιση.

Όμως υπάρχει το εξής παράδοξο. Αν κάποιος φονεύσει με τη μέθοδο την παραδοσιακή των ξοβέργων, που ειρήσθω εν παρόδω χρησιμοποιείται σε πάρα πολλές ευρωπαϊκές χώρες, πληρώνει €200, αν θηρεύσει με τη συγκεκριμένη μέθοδο πενήντα τάδε πουλιά. Αν χτυπήσει με το φλομπέρ του, που επίσης είναι παραδοσιακή μέθοδος, πάει δικαστήριο ποινικά και μπορεί ο δικαστής να του επιβάλει ποινή φυλάκισης, πρόστιμο €3.000, άρα η μόνη μείωση που γίνεται σε σχέση με τις ποινές, είναι για να συμβαδίζει αυτό που ψηφίσαμε -και σωστά- για τα πενήντα πτηνά με συγκεκριμένο αριθμό, μικρό αριθμό ξοβέργων, με αυτόν που θα χτυπήσει ένα συγκεκριμένο πτηνό και να υπάρχει μια ισονομία και ισοπολιτεία. Δεν μπορεί ο ένας που χτυπά ένα πτηνό, που ειρήσθω εν παρόδω δε συμπεριλαμβάνεται στα πτηνά τα οποία είναι αυστηρώς προστατευόμενα... Είναι απλώς μη θηρεύσιμο είδος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κατανοητό, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Άρα, κύριε Πρόεδρε, απλώς, για να ξεκαθαρίζουμε τι ψηφίζουμε, να ξέρουμε τι ψηφίζουμε, δε μειώνεται καμία ποινή από τις αποτρεπτικές ποινές που καλώς έχουμε ψηφίσει για τις σοβαρές μορφές λαθροθηρίας, που διαφυλάσσουν την αιφόρο ευρωπαϊκή άσκηση του κυνηγίου που προστατεύεται με ευρωπαϊκές Οδηγίες. Απλώς, διορθώνεται με βάση αυτή τη νομοθεσία, η οποία συμπεριλαμβάνει και πάρα πολλά άλλα πράγματα, κύριε Πρόεδρε, που επιτρέπουν την αιφόρο άσκηση του κυνηγίου, πολλά πράγματα. Διορθώνουμε τη συγκεκριμένη ποινή, η οποία, επαναλαμβάνω, για το ίδιο ακριβώς θήραμα για πενήντα με τον άλφα τρόπο ή τα €200 για το ένα με τον βήτα τρόπο ήταν δικαστήριο, φυλάκιση, πιθανώς και κάποιες χιλιάδες ευρώ πρόστιμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε συνάδελφε...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αναλώνουμε πολύ χρόνο για ένα θέμα το οποίο έχουμε ψηφίσει. Έχουν καθοριστεί τα πρόστιμα και επανερχόμαστε σήμερα με τη μέθοδο, μια άλλη μέθοδο την οποία θέλουμε να είναι στα ίδια ακριβώς πρόστιμα. Και πραγματικά νιώθω έτσι και λίγο ενοχλημένος, όταν για παράδειγμα κατατέθηκε από μένα προσωπικά η πρόταση για τον ανασφάλιστο οδηγό να διπλασιαστεί η ποινή από τα €200 στα €400 και δε μας ένοιαζε. Σήμερα για έναν ανασφάλιστο, ο οποίος μπορεί να προκαλέσει θανατηφόρο σε έναν οικογενειάρχη ή να του προκαλέσει μία ανικανότητα, το πρόστιμο είναι €200 -για έναν οικογενειάρχη, το τονίζω- και €200 να είναι για έναν μελισσοφάγο! Και εφόσον επικαλούμαστε την περιβαλλοντολογική μας πολιτική, να σκεφτούμε ένας μελισσοφάγος πόσο κακό προκαλεί και στο περιβάλλον, που βασική του διατροφή είναι η μέλισσα, που ξέρουμε, εάν εξαφανιστεί η μέλισσα, τι συνέπειες έχει.

Η Υπηρεσία Θήρας μας είχε ανακοινώσει στην τελευταία συνεδρία ότι έχει μειωθεί η λαθροθηρία στο ενενήντα τοις εκατό. Στο Ηνωμένο Βασίλειο, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συντομεύετε, συνάδελφοι, διότι εννά ξημερωθούμε δαμαί, α!

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

...το κυνήγι το ονομάζουν ελεύθερο, παραδοσιακό κυνήγι με τη μέθοδο της παγάνας. Εξολοθρεύουν σμήνη από πουλιά, διαφημίζοντας μάλιστα και εξυμνούν ότι είναι τουριστικό και μεταναστεύουν τα πουλιά και τα σκοτώνουν κατά χιλιάδες. Είκοσι ένα είδη στο Ηνωμένο Βασίλειο είναι υπό εξαφάνιση. Και ποιοι είναι εκείνοι στην Ευρώπη, οι οποίοι ενδεχομένως να μας κατακρίνουν, που τα πρόστιμα στην Κύπρο είναι πολύ περισσότερα από το εξωτερικό; Δηλαδή, από μόνοι μας θέλουμε να επικαλούμαστε, και όποτε θυμούμαστε, ότι θα έχουμε πρόστιμα; Τα πρόστιμα είναι μεγάλα, τεράστια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συντόμευσε, κύριε Ορφανίδη, διότι...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Την ουσία την ανέφερα. Όσον αφορά την τροπολογία επί της τροπολογίας, που αναφέρει ο κ. Λουκαΐδης, επειδή έχουμε συζητήσει και προηγουμένως έχει παρθεί μία απόφαση, ότι τυχόν τροπολογίες της τελευταίας στιγμής δε θα γίνονται αποδεκτές, αν υπάρχει, να συζητηθεί ξανά, να πάει πίσω στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχει αποδεχθεί ο πρόεδρος να μπει η τροπολογία, έληξε το θέμα.

Το λοιπόν, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μισή κουβέντα, κύριε Πρόεδρε, και για το τελευταίο είπαμε, επειδή είναι η τελευταία συνεδρία, εζήτησέν μου η Υπηρεσία Θήρας, ενημερώθηκε η επιτροπή, να έρθει εσπευσμένα, διότι πρέπει να βγουν κυνηγετικές άδειες για ειδικές κατηγορίες σκύλων, για να μπορέσουν να αδειοδοτηθούν για το κυνήγι της τζίγκλας στην αρχή του χρόνου και το φέραμε εσπευσμένα. Εσυζητήθηκε αυτό το νομοσχέδιο, όταν δεν ήμουν πρόεδρος της επιτροπής. Είναι αλήθεια, είναι δουλειά των συναδέλφων, όταν πρόεδρος ήταν ο κ. Αδάμου, αλλά με την ιδιότητά μου ως του προέδρου της επιτροπής θα ενημερώσω ολοκληρωμένα τι ακριβώς ψηφίζουμε στο συγκεκριμένο. Η αλήθεια είναι, όταν έχουμε σύλληψη, θανάτωση με παράνομα μέσα, βερκά, το πρόστιμο ξεκινά από τα €400, διότι μπαίνει πρόστιμο τζιαι στα βερκά.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πάνω από τα εβδομήντα δύο, κύριε Λουκαΐδη. Μέχρι τα εβδομήντα δύο δεν υπάρχει πρόστιμο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σε αυτή την περίπτωση η θανάτωση με φλομπέρ μέχρι πενήντα πουλιά, παράνομο θήραμα, τα συγκεκριμένα που περιγράφονται, είναι €200. Αυτή είναι η εικόνα, αυτό είναι που ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Παπαγιάννη, σύντομα. Εκάμαμεν μια ώρα συζήτηση για τούτο το θέμα, δηλαδή!

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Πάντα ήμουν σύντομος, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, θέλω να διορθώσω τρία πράγματα που έχουν ακουστεί. Αυτή τη στιγμή, αν όντως δεν τροποποιήσουμε το σημείο με τον πίνακα, τότε, με τον ίδιο ακριβώς τρόπο που κάποιος θα κυνηγάει ένα από τα είδη που υπάρχουν στον πίνακα, η ποινή είναι €2.000. Υπάρχει εξώδικη ρύθμιση €2.000, δεν πηγαίνει αμέσως στο δικαστήριο.

Το δεύτερο είναι ότι η αρχική σκέψη, και το επαναλαμβάνω, που δεν έχει τηρηθεί, ήταν να ευνοήσουμε όσους είναι νόμιμοι και να αδικήσουμε τους παράνομους, αν μπορείς να πεις ότι θα αδικήσουμε τους παράνομους. Σήμερα, αδικούμε μόνο τους νόμιμους. Το έχω πει, τα εξώδικα που βγαίνουν είναι παράλογα και υπάρχουν δεκάδες παραδείγματα. Δεν είναι υποθετικό σενάριο. Και αν κάποιος θέλει να γλιτώσει για μία παράλογη καταγγελία, πρέπει να πάει σε ένα δικηγόρο ή οποιονδήποτε άλλο, που θα του στοιχίσει διπλάσια. Και οι ποινές που εφαρμόζονται στην Κύπρο δεν εφαρμόζονται πουθενά αλλού στην Ευρώπη. Είναι τόσο απλό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτή η Βουλή έν' που τα έβαλε.

Λοιπόν, κύριε Περδίκη, είσαι ο τελευταίος.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πολύ σύντομα και επί τροχάδην, δε θα απαντήσω σε όλα όσα ακούστηκαν. Θα πω πρώτα ότι, όπως με ενημερώνει ο κ. Θεοπέμπτου, γίνεται αποδεκτή η υποτροπολογία του ΑΚΕΛ και, αν γίνει από την ολομέλεια αποδεκτή, δε θα μπει σε ψηφοφορία το μέρος των τροπολογιών μας που αφορούν την υποτροπολογία. Διαδικαστικά να αναφέρω ότι συμφωνήθηκε στη Σύσκεψη των Αρχηγών ότι θα επιτρέπονται οι τροπολογίες και οι υποτροπολογίες, επειδή αναφέρθηκε προηγουμένως ότι δε θα επιτρέπονται.

Το τρίτο που θα ήθελα να πω είναι ότι, παρακαλώ, μη μας αναφέρετε εμάς ως δεδομένο το τι ψηφίστηκε πριν δυο χρόνια, γιατί το είχαμε καταψηφίσει. Εμείς δε συμφωνούμε με τη χαλάρωση που έγινε από τη Βουλή αυτή για τα αμπελοπούλια, όπως δε συμφωνούμε καθόλου και με την αντίληψη ότι τα πτηνά είναι θηράματα. Για μας τα πτηνά είναι πτηνά. Έτσι;

Το τελευταίο που θα ήθελα να πω είναι ότι, αν αφήσουμε τους μελισσοφάγους και τις μέλισσες, θα τα βρουν μια χαρά μες στη φύση. Έν' εμείς που επεμβαίνουμε μες στη φύση, οι άνθρωποι, και δημιουργούμε πρόβλημα μεταξύ μελισσοφάγων και των μελισσών. Είναι όπως περίπου κάποιες ταραξίες-χώρες, όπως τη γειτονική μας την Τουρκία, που επενέβησαν στην Κύπρο και έχουν δημιουργήσει πρόβλημα μεταξύ Τουρκοκυπρίων και Ελληνοκυπρίων. Κάπως έτσι περίπου. Αυτός είναι ο ρόλος του ανθρώπου μες στη φύση περίπου, όπως είναι και μεταξύ μελισσών και μελισσοφάγων.

Για να τελειώνουμε, εμείς θεωρούμε ότι η τροπολογία του ΑΚΕΛ, η υποτροπολογία, μπορεί να κρατήσει τα πράγματα εκεί που βρίσκονται σήμερα και να είναι υποφερτά, αλλά οι υπόλοιπες τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να τεθούν στην κρίση της ολομέλειας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μια τροπολογία έχω, κύριε, εδώ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι μια η τροπολογία, είναι πέντε οι τροπολογίες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θα βοηθήσω, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να 'στε καλά.

Πρέπει να μπουν ξεχωριστά, κύριε Πρόεδρε, οι τροπολογίες, γιατί ενδεχομένως να υπάρχει και συγκεκριμένη διαφοροποίηση της ψήφισης από τους συναδέλφους, οπότε θα ξεκινήσω κανονικά και στη δεύτερη, που θα θέσει ο κ. Λουκαΐδης την υποτροπολογία του, να τη βάλουμε ξεχωριστά.

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Χαράλαμπου Θεόπεμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγιων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

- A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση στο εδάφιο (2Α), όπως αυτό προστίθεται στο άρθρο 48 του βασικού νόμου με το άρθρο 11 του νομοσχεδίου, της φράσης «μέσα σε περιοχή που καθορίζεται στην ειδική άδεια» (πέμπτη και έκτη γραμμή) με τη φράση «εντός των χώρων των αεροδρομίων, παρουσία θηροφύλακα.».

Σημείωση:

Σκοπός της τροπολογίας είναι η παραχώρηση δυνατότητας στον Υπουργό να εκδίδει ειδική άδεια σε κάτοχο εν ισχύ άδειας κυνηγίου να πυροβολεί, να φονεύει, να συλλαμβάνει ή να καταδιώκει θήραμα που καθορίζεται στην υπό αναφορά ειδική άδεια εντός των χώρων των αεροδρομίων, παρουσία θηροφύλακα, αντί μέσα σε περιοχή που καθορίζεται στην ειδική άδεια, κατά τη διάρκεια συγκεκριμένων ωρών ημέρας, σε κλειστή περίοδο κυνηγίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προχωράμε στη δεύτερη τροπολογία. Στη δεύτερη τροπολογία να θέσουμε πρώτα πρώτα την υποτροπολογία, όπως την έχει επεξηγήσει ο κ. Λουκαΐδης.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να την επαναλάβει, νομίζω, γιατί δεν την έχουμε γραπτώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Διάβασέ την, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Οι εξώδικες ποινές να παραμείνουν ως έχουν στη βασική νομοθεσία. Μόνον αυτό να αλλάξει. Για τα υπόλοιπα που εισηγείται η τροπολογία, αύξηση ποινών -διότι εισηγείται και αύξηση ποινών, όχι μόνο διατήρησή τους αλλά και αύξησή τους, η τροπολογία των Οικολόγων- εμείς λέμε αποκλειστικά και μόνο -και αυτή είναι η διαφοροποίησή μας- να πάμε στον βασικό νόμο, όπως προβλέπονται οι εξώδικες ποινές να παραμείνουν.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για να καταλάβω, κύριε Λουκαΐδη, επειδή δεν το εκατάλαβα καλά, εισηγείστε, αν κάποιος χτυπήσει με το φλομπέρ ένα τάδε πτηνό, να πηγαίνει δικαστήριο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, τέρμα!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρόεδρε, για να ευκολύνω την κατάσταση, τούτη έν' η τρίτη τροπολογία, αλλά, αν θεωρήσουμε ότι η πρώτη και η δεύτερη έχουν καταψηφιστεί, πάμε στην τρίτη, που είναι αυτή που αναφέρεστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της υποτροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκατρείς ψήφους υπέρ και μία αποχή, η υποτροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία εκ μέρους του κ. Θεοπέμπτου.

Β. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 22 του νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το εδάφιο (1) του άρθρου 80 του βασικού νόμου ως ακολούθως:

(α) Με την αντικατάσταση των παραγράφων (β) και (γ) αυτού με τις ακόλουθες παραγράφους:

«(β) με την τροποποίηση της υποπαραγράφου (ii) της παραγράφου (β) αυτού με την αντικατάσταση της φράσης “ένα τοις εκατόν (1%)” (τέταρτη γραμμή) με τη φράση “πέντε τοις εκατόν (5%)”.

(γ) με την τροποποίηση της επιφύλαξης της υποπαραγράφου (ii) της παραγράφου (β) αυτού με την αντικατάσταση της φράσης “ένα τοις εκατόν (1%)” (πέμπτη γραμμή) με τη φράση “πέντε τοις εκατόν (5%)”·» και

(β) με τη διαγραφή από την παράγραφο (στ) αυτού των υποπαραγράφων (xii) και (xiii).

Σημείωση:

Σκοπός της τροπολογίας είναι η διαγραφή των προτεινόμενων προνοιών που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο και αφορούν συγκεκριμένες κατηγορίες πτηνών, ώστε να ισχύουν οι ίδιες ποινές και εξώδικες

ρυθμίσεις που ισχύουν για όλα τα άλλα είδη πτηνών. Επίσης, σκοπείται η αύξηση του προβλεπόμενου ύψους του εξώδικου προστίμου για αδικήματα που αφορούν την κατοχή ή κατοχή και χρήση απαγορευμένων μέσων σύλληψης ή θανάτωσης άγριων πτηνών, από 1% επί του μέγιστου ποσού της χρηματικής ποινής, που καθορίζεται στον βασικό νόμο σε περίπτωση καταδίκης, σε 5%.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην τρίτη τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου.

Γ. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή του άρθρου 23 του νομοσχεδίου, με το οποίο προστίθεται νέο άρθρο 82Α στο βασικό νόμο.

Σημείωση:

Σκοπός της τροπολογίας είναι η διαγραφή των προτεινόμενων με το νομοσχέδιο νέων ρυθμίσεων, που καθορίζουν τις προϋποθέσεις πληρωμής μειωμένου εξώδικου προστίμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παραμένουν ακόμα δύο.

Προχωρούμε στην τέταρτη τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου.

Δ. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (α) του εδαφίου (2) του άρθρου 83Α, όπως αυτό προστίθεται στον βασικό νόμο με το άρθρο 24 του νομοσχεδίου, με την αντικατάσταση του ποσού «διακοσίων πενήντα ευρώ (€250)» (τέταρτη γραμμή) με το ποσό «δύο χιλιάδων ευρώ (€2.000)».

Σημείωση:

Με την τροπολογία σκοπεύεται η αύξηση του προτεινόμενου ελάχιστου ύψους εξωδίκου για το οποίο μπορεί να επιτραπεί διακανονισμός από διακόσια πενήντα ευρώ (€250) σε δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και η τελευταία, κύριε Πρόεδρε.

- Ε. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (ζ) του άρθρου 30 του νομοσχεδίου, με την οποία προστίθενται νέα σημεία στο Παράρτημα ΧΙΙ του βασικού νόμου, με τη διαγραφή του σημείου 6 που περιλαμβάνεται σε αυτή.

Σημείωση:

Με την τροπολογία σκοπεύεται η διαγραφή της πρόνοιας για καθορισμό ύψους προστίμου ειδικά για συγκεκριμένες κατηγορίες πτηνών, το οποίο θα συνυπολογίζεται στον καθορισμό του συνολικού ύψους εξωδίκου προστίμου σε περίπτωση κατοχής ή κατοχής και χρήσης απαγορευμένων μέσω σύλληψης ή θανάτωσης άγριων πτηνών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ετελειώσαμεν. Πάμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 37. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 48 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 52 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 57Α. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 70Α του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 77 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 80 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 82Α. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 83Α. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 86Α. Άρθρο 25.

Τροποποίηση του άρθρου 89 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.

Τροποποίηση του άρθρου 94 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.

Τροποποίηση του Παραρτήματος VIII του βασικού νόμου. Άρθρο 28.

Τροποποίηση του Παραρτήματος XI του βασικού νόμου. Άρθρο 29.

Τροποποίηση του Παραρτήματος XII του βασικού νόμου. Άρθρο 30.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 30;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 30 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων κατά τη Σφαγή ή τη Θανάτωσή τους) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση των περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων κατά τη Σφαγή ή τη Θανάτωσή τους) Κανονισμών για πλήρη συμμόρφωση με τον Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 1099/2009 του Συμβουλίου της 24^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για την προστασία των ζώων κατά τη θανάτωσή τους.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων κατά τη Σφαγή ή τη Θανάτωσή τους) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, αναπλ. πρόεδρος

Χρίστος Ορφανίδης

Ελένη Σταύρου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Λίνος Παπαγιάννης

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Σεπτεμβρίου και στις 14 Οκτωβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της

επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Νίκος Κέττηρος και κ. Μιχάλης Γιωργάλλας.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 32 του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου, είναι η κατάργηση των ισχυόντων περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων κατά τη Σφαγή ή τη Θανάτωσή τους) Κανονισμών για πλήρη συμμόρφωση με τον Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 1099/2009 του Συμβουλίου της 24^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για την προστασία των ζώων κατά τη θανάτωσή τους.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στη Βουλή, στις 9 Δεκεμβρίου 2019 έχει λήξει η μεταβατική περίοδος για πλήρη εναρμόνιση με τις πρόνοιες του υπό αναφορά ευρωπαϊκού κανονισμού. Συναφώς, δεδομένης της άμεσης εφαρμογής των προνοιών του, από την εν λόγω ημερομηνία τα σφαγεία οφείλουν να συμμορφώνονται με αυτές. Ως εκ τούτου, με τους προτεινόμενους κανονισμούς καταργείται η ημεδαπή νομοθεσία σχετικά με τη προστασία των ζώων κατά τη θανάτωσή τους, ώστε να υπάρξει πλήρης συμμόρφωση με τον σχετικό ευρωπαϊκό κανονισμό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχουμε αγορεύσεις, κύριοι; Δεν έχουμε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 38 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλείται η γραμματεύς να αναγνώσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε η περίοδος απουσίας υπαλλήλων με άδεια χωρίς απολαβές για απασχόληση σε θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε διεθνείς οργανισμούς, καθώς και προσώπων που συνοδεύουν συζύγους που υπηρετούν σε διπλωματικές ή άλλες αποστολές της Δημοκρατίας στο εξωτερικό να λογίζεται ως πραγματική υπηρεσία για σκοπούς προαγωγής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2020»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυρίδης	Γιώργος Πεردίκης
Ονούφριος Κουλλά	Άγγελος Βότσης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Μη μέλη της επιτροπής:
Αντρέας Καυκαλιάς	Σάβια Ορφανίδου
Κωστής Ευσταθίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Νοεμβρίου, την 1^η Δεκεμβρίου και στις 7 Δεκεμβρίου του 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (ΤΔΔΠ) του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, σκοπείται όπως η περίοδος απουσίας υπαλλήλων με άδεια χωρίς απολαβές για απασχόληση σε θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) ή σε διεθνείς οργανισμούς, καθώς και προσώπων που συνοδεύουν συζύγους που υπηρετούν σε διπλωματικές ή άλλες αποστολές της Δημοκρατίας στο εξωτερικό, να λογίζεται ως πραγματική υπηρεσία για σκοπούς προαγωγής.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, αλλά και τα όσα ανέφεραν οι αρμόδιοι κυβερνητικοί εκπρόσωποι, με βάση τον Κανονισμό 14 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών, όταν σε σχέδια υπηρεσίας απαιτείται ορισμένος χρόνος υπηρεσίας για σκοπούς προαγωγής δημοσίων υπαλλήλων, η υπηρεσία αυτή πρέπει να είναι πραγματική υπηρεσία. Ο όρος «πραγματική υπηρεσία» περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, χρόνο κατά τον οποίο υπάλληλος βρίσκεται με άδεια ανάπαυσης, άδεια ασθένειας και άδεια μητρότητας, όχι όμως άδεια απουσίας χωρίς απολαβές, εκτός εάν πρόκειται για περίπτωση άδειας απουσίας για λόγους δημοσίου συμφέροντος.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις για την παραχώρηση άδειας απουσίας χωρίς απολαβές σε δημοσίους υπάλληλους οι οποίες εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2017, η περίοδος απουσίας υπαλλήλου με τέτοια άδεια δε λογίζεται ως άδεια η οποία αφορά σε λόγους δημοσίου συμφέροντος και συνεπώς δεν αναγνωρίζεται για σκοπούς προαγωγής, προσαυξήσεων και συντάξεων.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το Υπουργείο Οικονομικών, με αφορμή την περίπτωση υπαλλήλου του Υπουργείου Εξωτερικών ο οποίος είχε ζητήσει την παραχώρηση άδειας απουσίας χωρίς απολαβές λόγω ανάληψης της θέσης του Cabinet Expert στο γραφείο της Κύπριας Επιτρόπου στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αλλά και άλλες ανάλογες περιπτώσεις που έχουν προκύψει, έκρινε ότι θα ήταν ορθό και δίκαιο όπως οι περιπτώσεις απουσίας υπαλλήλων με άδεια χωρίς απολαβές για απασχόληση σε θεσμικά όργανα της ΕΕ ή σε διεθνείς οργανισμούς που καθορίζονται στις προαναφερόμενες διατάξεις λογίζονται ως πραγματική υπηρεσία για σκοπούς προαγωγής, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι η επιλογή δημοσίων υπαλλήλων για απασχόληση σε θεσμικά όργανα της ΕΕ ή σε διεθνείς οργανισμούς συνιστά επιτυχία και τιμή για την εθνική δημόσια υπηρεσία, ενώ παράλληλα συμβάλλει στην εξυπηρέτηση των εθνικών και δημοσίων συμφερόντων, αφού οι υπάλληλοι μετέχουν στη λήψη αποφάσεων που λαμβάνονται από τους εν λόγω οργανισμούς.

Όπως σχετικά σημειώνεται, προκύπτει παράλληλα και υπηρεσιακό όφελος με την επιστροφή του υπαλλήλου στη θέση του, μέσα από τη μετάδοση των εμπειριών και των γνώσεων που αποκομίζει από την υπό αναφορά απασχόληση.

Πέραν των πιο πάνω, κρίθηκε επίσης δικαιολογημένο από τις αρμόδιες αρχές όπως κατά τον ίδιο τρόπο εκλαμβάνεται και η περίπτωση άδειας απουσίας χωρίς απολαβές για σκοπούς συνοδείας συζύγων που υπηρετούν σε διπλωματικές ή άλλες αποστολές της Δημοκρατίας στο εξωτερικό, εφόσον αυτό κρίνεται ως θετικό μέτρο για την προστασία και διατήρηση της ενότητας της οικογένειας των υπαλλήλων που υπηρετούν στο εξωτερικό για μεγάλο χρονικό διάστημα.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των κανονισμών, μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω επεξηγήσεις αναφορικά με την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων, όπως και την κατάθεση στοιχείων σε σχέση με τα θεσμικά όργανα και τους διεθνείς οργανισμούς στους οποίους υπηρετούν τα επηρεαζόμενα πρόσωπα και παράλληλα την κατάθεση σχετικού αριθμητικού και ονομαστικού καταλόγου.

Συναφώς, το ΤΔΔΠ με επιστολή ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2020 ενημέρωσε την επιτροπή για τα ζητηθέντα στοιχεία.

Σημειώνεται ότι μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις αναφορικά με τη δεύτερη προτεινόμενη πρόνοια, ήτοι την πρόνοια για συνοδεία συζύγων που υπηρετούν σε διπλωματικές ή άλλες αποστολές της Δημοκρατίας, δηλώνοντας, μεταξύ άλλων, ότι αυτή ενδεχομένως να στερείται βάσιμων υποστηρικτικών επιχειρημάτων, καθώς και να δημιουργεί ενδεχόμενες συνθήκες άνισης μεταχείρισης μεταξύ υπαλλήλων.

Ως εκ τούτου, για τους πιο πάνω λόγους, η επιτροπή κατά πλειοψηφία των μελών της αποφάσισε όπως η εν λόγω πρόνοια διαγραφεί από τους προτεινόμενους κανονισμούς και δεν προωθηθεί στην ολομέλεια προς έγκριση.

Επιπρόσθετα, στη βάση της πιο πάνω επιστολής του ΤΔΔΠ, η επιτροπή προέβη σε περαιτέρω τροποποίηση του κειμένου των κανονισμών, τροποποιώντας την υποπαράγραφο (α) της παραγράφου (3) του Κανονισμού 14 για σκοπούς νομικής ευκρίνειας και σαφέστερης συνολικής ερμηνείας του Κανονισμού 14.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της έγκρισης των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, στη βάση των πιο πάνω θέσεων, υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της τους υπό συζήτηση κανονισμούς για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αγορεύσεις;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κύριος Ευσταθίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Συγγνώμη κύριοι, είδα τον Ευσταθίου, λαλείς μου να βάλω τον Δαμιανού και ο Δαμιανού τον Λουκαΐδη!

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Το ίδιο θα πούμε, Πρόεδρε.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΘΣΤΑΘΙΟΥ:

Πρέπει να διορθωθεί το λάθος, κύριε Πρόεδρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εντάξει, Γεώργιε, αλλά να καταλάβω περί τίνος πρόκειται.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε η περίοδος απουσίας υπαλλήλων με άδεια χωρίς απολαβές για απασχόληση σε θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε διεθνείς οργανισμούς να λογίζεται ως πραγματική υπηρεσία.

Το δεύτερο μέρος...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχει αφαιρεθεί.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

...που αφορούσε τις συζύγους ή τους συζύγους των υπαλλήλων, έχει αποσυρθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να διορθώσουμε τον σκοπό.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Ο συνάδελφος ο Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σε συνέχεια τούτου, δεν καταψηφίζουμε το δεύτερο. Πρέπει η ολομέλεια να δεσμευτεί ότι θα συνεχίσει τη συζήτηση, για να απαντηθούν συγκεκριμένα ερωτήματα που έχουν τεθεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή, και να επανέλθουμε εν ευθέτω χρόνο, ώστε να συνεχιστεί αυτή η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Η κ. Σάβια εν τάχει.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Ναι, Πρόεδρε, να πούμε ότι σίγουρα συμφωνούμε ότι θα πρέπει να συνεχίσουμε τη συζήτηση. Εξάλλου, μέσα στο κυβερνητικό νομοσχέδιο υπήρχε και το δεύτερο κομμάτι, που μόλις έχει πει ο κ. Ευσταθίου ότι απαλείφεται, και εμείς συμφωνούσαμε έτσι και αλλιώς και με τα δύο. Οπότε, βεβαίως και θα συνεχίσουμε τη συζήτηση και για το δεύτερο κομμάτι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Απλά, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι θα συζητήσουμε το δεύτερο κομμάτι, όταν και αν επανέλθει από την πλευρά της κυβέρνησης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 39 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέλει αναβολή.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν έπρεπε να είναι στην ατζέντα αυτό το θέμα, να μη θεωρηθεί ούτε καν ως αναβολή. Απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, θα μιλήσει ο κ. Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συγγνώμη, για το υπ' αριθμόν 39 μιλάτε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας θα ζητούσα όπως το υπό συζήτηση σχέδιο των κανονισμών αναβληθεί και την επαναφορά του στην επιτροπή Νομικών στις 12 του Γενάρη για περαιτέρω διαβούλευση και συζήτηση με την αρχή αποκλεισμού των οικονομικών φορέων από τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων. Μπορεί, κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία που κατατίθεται για τροποποίηση των κανονισμών αυτών να είναι μόνο δύο λέξεις, πλην όμως...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Γεωργίου, ως εδώ.

Άρα, συμφωνείτε άπαντες ως το εισηγείται ο συνάδελφος, να πάει στην αρμόδια επιτροπή, όπως το εισηγήθηκε.

Ευχαριστώ πολύ.

Το υπ' αριθμόν 40 θέμα τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για τον μήνα Ιανουάριο του 2021».

Τι απόφαση έν' τούτη;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έν' που τούτα που θέλετε να μας βάλετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ωραία.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εννά δούμε. Γελά καλύτερα όποιος γελά τελευταίος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την απόφαση. Πούντην απόφαση, έχεις την;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Νομίζω δε χρειάζεται, την έχουν μελετήσει επαρκώς οι συνάδελφοι.

(Η σχετική απόφαση)

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για τον μήνα Ιανουάριο του 2021

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφιση Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων ή η μελέτη και έγκριση των προϋπολογισμών αυτών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2020,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου,

Γι' αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για τον μήνα Ιανουάριο του έτους 2021 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του έτους 2020 κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2021.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής εδώ;

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποφάσεως;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η απόφαση εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2019 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 81.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας».

Παρακαλείται η γραμματεύς να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με τη δική σας άδεια, θεωρείται αναγνωσθείσα

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2019 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 81.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας

Παρόντες:

Ζαχαρίας Κουλίας, πρόεδρος

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αννίτα Δημητρίου

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Γεώργιος Προκοπίου

Στέφανος Στεφάνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησας Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών εξέτασε την πιο πάνω απόφαση σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και στις 26 Νοεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Γενική Λογίστρια, ο Γενικός Ελεγκτής, η Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών. Σημειώνεται ότι με την εν λόγω απόφαση της Βουλής τίθεται προς έγκριση ο τελικός απολογισμός για το έτος 2019, όπως αυτός παρουσιάζεται στη δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2019.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο Γενικός Λογιστής της Δημοκρατίας ως ο καθ' ύλην αρμόδιος διευθύνει και επιβλέπει κάθε λογιστική εργασία που είναι σχετική με τα χρηματικά διαθέσιμα και το λοιπό ενεργητικό της Δημοκρατίας και επίσης αποδέχεται και διενεργεί κάθε πληρωμή χρημάτων που αφορά την Κυπριακή Δημοκρατία. Περαιτέρω, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 81 του συντάγματος, η δημοσιονομική έκθεση, που αποτελεί τον τελικό απολογισμό εκάστου οικονομικού έτους, κατατίθεται εντός τριών μηνών από τη λήξη του έτους αυτού στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση.

Στο πλαίσιο της εξέτασης της πιο πάνω δημοσιονομικής έκθεσης η Γενική Λογίστρια δήλωσε μεταξύ άλλων στην επιτροπή ότι η δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2019, η οποία κατατέθηκε ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων εντός των χρονικών πλαισίων που καθορίζει το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αφορά τον τελικό απολογισμό των οικονομικών συναλλαγών του δημόσιου τομέα για το έτος 2019.

Σύμφωνα με την υπό επισκόπηση έκθεση, το περιεχόμενο της δημοσιονομικής έκθεσης καθορίζεται στο άρθρο 78 του περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου και περιλαμβάνει παρουσίαση των εσόδων και των δαπανών που είχαν περιληφθεί στον κρατικό προϋπολογισμό, σε σύγκριση με τις πραγματικές εισπράξεις και πληρωμές που έγιναν κατά το ίδιο οικονομικό έτος, λαμβάνοντας υπόψη και τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς και τις τυχόν μεταφορές πιστώσεων. Πέραν του τελικού απολογισμού, η δημοσιονομική έκθεση περιλαμβάνει οποιαδήποτε άλλα θέματα καθορίζονται από τον Γενικό Λογιστή της Δημοκρατίας, καθώς και οποιαδήποτε άλλα θέματα δημοσιονομικού ενδιαφέροντος. Περαιτέρω, σύμφωνα και με τη σχετική εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τη δημοσιονομική έκθεση για το 2019, αυτή αποτελείται από το Μέρος Α', που αφορά στον τελικό απολογισμό και άλλες οικονομικές καταστάσεις, και από το Μέρος Β', που περιλαμβάνει αναλυτικές καταστάσεις για τις οικονομικές συναλλαγές που αφορούν στην υλοποίηση του προϋπολογισμού, συμπεριλαμβανομένων των συμπληρωματικών πιστώσεων που εκδόθηκαν κατά τη διάρκεια του έτους, και καλύπτει τόσο τις συναλλαγές για τα υπουργεία όσο και για τις ανεξάρτητες υπηρεσίες του κράτους. Σημειώνεται επίσης ότι από το 2017 και έπειτα από εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησας Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών στη δημοσιονομική έκθεση περιλαμβάνονται πίνακες υλοποίησης του προϋπολογισμού δαπανών για το κάθε υπουργείο ξεχωριστά.

Ειδικότερα, στο Μέρος Α' της δημοσιονομικής έκθεσης, που αφορά τον τελικό απολογισμό του κρατικού προϋπολογισμού, ο οποίος ετοιμάζεται με βάση τις πραγματικές εισπράξεις και πληρωμές, περιλαμβάνονται διάφορες καταστάσεις που παρουσιάζουν συνοπτικά την υλοποίηση του προϋπολογισμού με διάφορες μορφές και αναλύσεις. Επιπρόσθετα, στο μέρος αυτό της δημοσιονομικής έκθεσης περιλαμβάνονται καταστάσεις που αναλύουν τα καθυστερημένα έσοδα και τις εκκρεμείς οφειλές, καθώς και τις επενδύσεις και τις συνδρομές ή τη συμμετοχή του κράτους σε διεθνείς οργανισμούς. Περαιτέρω, περιλαμβάνονται καταστάσεις για τον δανεισμό, τα γραμμάτια του δημοσίου, τα μεταβιβάσιμα γραμμάτια, τις εγγυήσεις που παρέχει το κράτος, καθώς και τα δάνεια που παραχωρήθηκαν προς τρίτους από το δημόσιο ταμείο.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το περιεχόμενο της εν λόγω δημοσιονομικής έκθεσης, καθώς και με τα συμπληρωματικά στοιχεία που τη συνοδεύουν, προκύπτουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι συνολικές εισπράξεις από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες ανήλθαν κατά το έτος 2019 στα €6.559 εκατομ., ενώ οι αντίστοιχες πληρωμές ανήλθαν στα €6.176 εκατομ. Ως εκ τούτου, το πλεόνασμα που προέκυψε από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες ως αποτέλεσμα των οικονομικών πράξεων που έγιναν το 2019 ανήλθε στα €423 εκατομ. σε σύγκριση με πλεόνασμα ύψους €634 εκατομ. το 2018, ενώ είχε αρχικά προϋπολογιστεί έλλειμμα ύψους €352 εκατομ. για το έτος 2019. Μετά τη συμπερίληψη και των καθαρών πληρωμών για την εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους, δηλαδή των τόκων που ανήλθαν στα €479 εκατομ. το 2019 σε σύγκριση με €430 εκατομ. το 2018, παρουσιάζεται έλλειμμα για το 2019 ύψους €56 εκατομ. σε σύγκριση με πλεόνασμα ύψους €204 εκατομ. το 2018. Λαμβάνοντας υπόψη και τις αναλήψεις και τις αποπληρωμές δανείων που έγιναν κατά τη διάρκεια του 2019, προέκυψε έλλειμμα ύψους €358 εκατομ. σε σύγκριση με πλεόνασμα ύψους €2.928 εκατομ. το 2018, ενώ είχε αρχικά προϋπολογιστεί έλλειμμα ύψους €2.319 εκατομ. για το έτος 2019.
2. Η μείωση του πλεονάσματος από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες του έτους 2019, που ανήλθε στα €423 εκατομ. σε σύγκριση με τα €634 εκατομ. που ήταν το 2018, οφείλεται κυρίως στην αύξηση των κοινωνικών παροχών που ανήλθαν στα €1.274 εκατομ. το 2019 σε σύγκριση με €933

εκατομ. το 2018, συμπεριλαμβανομένων των εισφορών του κράτους ποσού ύψους €360 εκατομ. ως τρίτου συμβαλλόμενου μέρους στο Γενικό Σύστημα Υγείας (ΓΕΣΥ), ενώ επηρεάζεται αντίστροφα από την αύξηση στις συνολικές εισπράξεις των άμεσων και των έμμεσων φόρων που ανήλθαν στα €5.525 εκατομ. το 2019 σε σύγκριση με €5.424 εκατομ. το 2018.

3. Τα έσοδα από λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες ανήλθαν στα €6.599 εκατομ. (2018: €6.366 εκατομ.) σε σύγκριση με τα προϋπολογισθέντα έσοδα που ήταν €6.657 εκατομ. (2018: €6.319 εκατομ.), δηλαδή σημειώθηκε ποσοστό υλοποίησης 99,1% (2018: 100,7%). Τα έσοδα ήταν αυξημένα κατά 3,7% σε σχέση με το 2018 και προέρχονταν κυρίως από έμμεσους φόρους 49% (2018: 50%) (2019: €3.197 εκατομ., 2018: €3.172 εκατομ.), από άμεσους φόρους 35% (2018: 35%) (2019: €2.328 εκατομ., 2018: €2.252 εκατομ.) και από άλλα έσοδα 16% (2018: 15%) (2019: €1.070 εκατομ., 2018: €941 εκατομ.). Σημειώνεται ότι η κύρια πηγή εσόδων του κράτους είναι η φορολογία, η οποία ανήλθε για το έτος 2019 στο 83,7% των συνολικών δημόσιων εσόδων σε σύγκριση με 85% το 2018.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι οι εισπράξεις από τους έμμεσους φόρους αυξήθηκαν κατά €25 εκατομ. και ανήλθαν στα €3.197 εκατομ. το 2019 σε σύγκριση με €3.172 εκατομ. το 2018. Η αύξηση οφείλεται στις αυξημένες καθαρές εισπράξεις φόρου προστιθέμενης αξίας, ενώ επηρεάζεται αντίστροφα από τη μείωση στους φόρους κατανάλωσης. Τα έσοδα από τον φόρο προστιθέμενης αξίας συνεχίζουν να αποτελούν το μεγαλύτερο μέρος των έμμεσων φόρων (2019: €2.144 εκατομ., 2018: €2.058 εκατομ.).

Οι εισπράξεις των άμεσων φόρων αυξήθηκαν κατά €76 εκατομ. και ανήλθαν στα €2.328 εκατομ. σε σύγκριση με €2.252 εκατομ. το 2018. Η μεταβολή οφείλεται κατά κύριο λόγο στην αύξηση των εισπράξεων του εταιρικού φόρου και στην αύξηση των εισπράξεων φόρου εισοδήματος φυσικών προσώπων, ενώ επηρεάζεται αντίστροφα από τη μείωση των εισπράξεων που προέρχονται από τη μείωση των απολαβών από μισθούς του δημόσιου τομέα.

Στα υπόλοιπα έσοδα του κράτους, που ανέρχονται στα €1.070 εκατομ. σε σύγκριση με €941 εκατομ. το 2018, περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων έσοδα από προσφορά υπηρεσιών και πώληση αγαθών ύψους €274 εκατομ. (2018: €304 εκατομ.), χορηγίες που λαμβάνονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση ύψους €162 εκατομ. (2018: €99 εκατομ.), μέρισμα από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου ύψους €23,7 εκατομ. (2018: €23,7 εκατομ.), δικαιώματα διαχείρισης αερολιμένων και λιμένων ύψους €99 εκατομ. (2018: €73 εκατομ.) και μερίσματα από οργανισμούς δημόσιου δικαίου - Cyta ύψους €28,6 εκατομ. (2018: €0).

4. Οι δαπάνες για λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες ανήλθαν στα €6.176 εκατομ. (2018: €5.732 εκατομ.) σε σύγκριση με τις προϋπολογισθείσες που ήταν €7.008 εκατομ. (2018: €6.376 εκατομ.), δηλαδή σημειώθηκε ποσοστό υλοποίησης 88% (2018: 90%). Σημειώνεται ότι οι δαπάνες αυξήθηκαν κατά 7,7%, κυρίως λόγω της αύξησης των κοινωνικών παροχών, συμπεριλαμβανομένης της εισφοράς του κράτους στο ΓΕΣΥ. Ειδικότερα, οι δαπάνες για λειτουργικές και επενδυτικές δραστηριότητες του έτους αποτελούνται κυρίως από μεταβιβάσεις ποσοστό 42% ύψους €2.578 εκατομ. (2018: €2.124 εκατομ.), δαπάνες προσωπικού ποσοστό 33% ύψους €2.007 εκατομ. (2018: €1.909 εκατομ.), λειτουργικές δαπάνες ποσοστό 11% ύψους €682 εκατομ. (2018: €808 εκατομ.), συντάξεις και φιλοδωρήματα ποσοστό 10% ύψους €645 εκατομ. (2018: €608 εκατομ.) και κεφαλαιουχικές δαπάνες ποσοστό 4% ύψους €264 εκατομ. (2018: €283 εκατομ.).

5. Οι μεταβιβάσεις ανήλθαν κατά το έτος 2019 στα €2.578 εκατομ. (2018: €2.124 εκατομ.) και αποτελούν τη μεγαλύτερη κατηγορία δαπανών του κράτους. Αφορούν κυρίως σε χορηγίες και συνεισφορές του κράτους σε διάφορους οργανισμούς, στις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης και σε φυσικά πρόσωπα. Ειδικότερα, οι χορηγίες προς τους οργανισμούς δημόσιου δικαίου ανήλθαν κατά το έτος 2019 σε συνολικό ποσό ύψους €217 εκατομ. και οι χορηγίες προς τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης ανήλθαν σε συνολικό ποσό ύψους €119 εκατομ. Οι κοινωνικές παροχές αποτελούν τη μεγαλύτερη κατηγορία μεταβιβάσεων και ανήλθαν κατά το έτος 2019 στα €914 εκατομ. σε σύγκριση με €933 εκατομ. το 2018. Οι σημαντικότερες κοινωνικές παροχές αφορούσαν τη συνεισφορά του κράτους στο ΓΕΣΥ (2019: €360 εκατομ., 2018: €0 εκατομ.), το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα (EEE) (2019: €212 εκατομ., 2018: €236 εκατομ.), το επίδομα τέκνου (2019: €107 εκατομ., 2018: €104 εκατομ.), τη χορηγία σε συνταξιούχους με χαμηλά εισοδήματα (2019: €68 εκατομ., 2018: €47 εκατομ.), την κοινωνική σύνταξη (2019: €72 εκατομ., 2018: €71 εκατομ.) και τη φοιτητική χορηγία (2019: €50 εκατομ., 2018: €52 εκατομ.).

6. Οι δαπάνες προσωπικού ανήλθαν κατά το έτος 2019 στα €2.007 εκατομ. (2018: €1.909 εκατομ.), σημειώνοντας αύξηση 5,1%. Το μεγαλύτερο μέρος των δαπανών προσωπικού αφορά το προσωπικό του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ποσοστό 35%), με συνολική δαπάνη που ανήλθε στα €690 εκατομ. (2018: €646 εκατομ.), ενώ το δεύτερο μεγαλύτερο μέρος των δαπανών αφορά το προσωπικό του Υπουργείου Υγείας (ποσοστό 14%), με συνολική δαπάνη που ανήλθε στα €284 εκατομ. (2018: €289 εκατομ.).

Οι συντάξεις ανήλθαν κατά το έτος 2019 σε ποσό ύψους €553 εκατομ. σε σύγκριση με ποσό ύψους €542 εκατομ. το 2018. Οι συνολικές δαπάνες προσωπικού και συντάξεων ανήλθαν κατά το έτος 2019

σε ποσό ύψους €2.560 εκατομ. (2018: €2.451 εκατομ.) και καταβλήθηκαν φιλοδωρήματα ποσού ύψους €92 εκατομ. (2018: €66 εκατομ.). Ειδικότερα, ο αριθμός των εργοδοτούμενων, περιλαμβανομένων και των ωρομίσθιων, ανήλθε κατά το έτος 2019 σε 52 180 άτομα (2018: 51 747 άτομα), ο αριθμός των αφυπηρητήσεων ανήλθε στα 1 174 άτομα (2018: 951 άτομα) και ο αριθμός των συνταξιούχων, συμπεριλαμβανομένων και των χηρών, ανήλθε στα 22 756 άτομα (2018: 22 374 άτομα).

7. Οι λειτουργικές δαπάνες ανήλθαν κατά το έτος 2019 σε €682 εκατομ. σε σύγκριση με €808 εκατομ. το 2018, σημειώνοντας μείωση ύψους 16%. Η μείωση αυτή οφείλεται κυρίως στη μείωση της αγοράς φαρμάκων και ιατρικών προμηθειών, η οποία ανήλθε κατά το έτος 2019 στα €25 εκατομ. σε σύγκριση με €153 εκατομ. το 2018. Περαιτέρω, οι κυριότερες κατηγορίες λειτουργικών δαπανών αφορούν στις δαπάνες άμυνας και αστυνόμευσης, που αντιστοιχούν σε ποσό ύψους €260 εκατομ., στις δαπάνες για συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες, ποσό ύψους €70 εκατομ., και στις δαπάνες για συντηρήσεις και επιδιορθώσεις, ποσό ύψους €68 εκατομ.
8. Τα κρατικά έσοδα ανήλθαν σε ποσό ύψους €9.825 εκατομ. το 2019 σε σύγκριση με ποσό ύψους €11.364 εκατομ. το 2018, δηλαδή μειώθηκαν κατά 13,5%, ενώ τα προϋπολογισθέντα έσοδα προνοούσαν ποσό ύψους €8.792 εκατομ. το 2019 σε σύγκριση με ποσό ύψους €7.712 εκατομ. το 2018, σημειώθηκε δηλαδή ποσοστό υλοποίησης των εσόδων ύψους 112% το 2019 σε σύγκριση με ποσοστό ύψους υλοποίησης 147% το 2018. Ειδικότερα, τα έσοδα/εισπράξεις του έτους 2019 προέρχονταν κυρίως από έμμεσους φόρους κατά ποσοστό 48,5% σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 50% το 2018, από άμεσους φόρους κατά ποσοστό 35,3% σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 35% το 2018 και από άλλα έσοδα κατά ποσοστό 16,2% σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 15% το 2018.
9. Οι κρατικές δαπάνες ανήλθαν σε ποσό ύψους €9.089 εκατομ. το 2019 σε σύγκριση με ποσό ύψους €8.436 εκατομ. το 2018, αυξήθηκαν δηλαδή κατά 7,7%, ενώ οι προϋπολογισθείσες δαπάνες ανήλθαν στα €11.111 εκατομ. το 2019 σε σύγκριση με το ποσό των €9.154 εκατομ. το 2018, σημειώθηκε δηλαδή ποσοστό υλοποίησης των δαπανών ύψους 92% το 2019 σε σύγκριση με το ίδιο ποσοστό, ύψους 92%, το 2018. Ειδικότερα, οι δαπάνες/πληρωμές του έτους 2019 προέρχονταν κυρίως από μεταβιβάσεις κατά 42% (€2.578 εκατομ.) σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 37% το 2018, από δαπάνες προσωπικού κατά 33% (€2.007 εκατομ.) σε σύγκριση με το ίδιο ποσοστό ύψους 33% το 2018, από λειτουργικές δαπάνες κατά 11% (€682 εκατομ.) σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 14% το 2018, από συντάξεις και φιλοδωρήματα κατά 10% (€645 εκατομ.) σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 11% το 2018 και από κεφαλαιουχικές δαπάνες κατά 4% (€264 εκατομ.) σε σύγκριση με ποσοστό ύψους 5% το 2018.
10. Οι εισπράξεις από χρηματοδοτικές δραστηριότητες κατά το έτος 2019, δηλαδή οι αναλήψεις νέων δανείων, ανήλθαν στα €3.171 εκατομ. (2018: €4.957 εκατομ.), ενώ οι πληρωμές, δηλαδή οι αποπληρωμές δανείων, ανήλθαν στα €3.473 εκατομ. (2018: €2.233 εκατομ.). Το μεγαλύτερο μέρος των εισπράξεων (€2.600 εκατομ.) αφορούσε έκδοση Ευρωπαϊκών Μεσοπρόθεσμων Γραμματίων.
11. Ο προϋπολογισμός για το έτος 2019 προνοούσε δαπάνες συνολικού ύψους €9.089 εκατομ. (2018: €7.544 εκατομ.). Κατά τη διάρκεια του έτους εγκρίθηκαν συμπληρωματικές πιστώσεις ύψους €2.022 εκατομ. (2018: €1.610 εκατομ.), που προήλθαν από συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς ύψους €688 εκατομ. (2018: €320 εκατομ.) και πρόσθετες πιστώσεις από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας ύψους €1.334 εκατομ. (2018: €1.290 εκατομ.), οι οποίες δεν απαιτούν κατάθεση συμπληρωματικών προϋπολογισμών. Κατά συνέπεια, οι συνολικές εγκριθείσες δαπάνες ανήλθαν για το 2019 στο ποσό των €11.111 εκατομ. σε σύγκριση με το ποσό των €9.154 εκατομ. το 2018.
12. Τα καθυστερημένα έσοδα σημείωσαν αύξηση από €2.657 εκατομ. μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2018 και ανήλθαν στα €2.861 εκατομ. στο τέλος του 2019, δηλαδή σημείωσαν αύξηση κατά 7,7%, και αφορούσαν κυρίως ποσό ύψους €2.216 εκατομ. στα έσοδα του Τμήματος Φορολογίας σε σύγκριση με ποσό ύψους €2.027 εκατομ. το 2018, ποσό ύψους €24 εκατομ. στα έσοδα του Τμήματος Τελωνείων σε σύγκριση με ποσό ύψους €25 εκατομ. το 2018 και ποσό ύψους €125 εκατομ. στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων σε σύγκριση με ποσό ύψους €124 εκατομ. το 2018. Σημειώνεται ότι από το έτος 2014 το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας δημοσιεύει κατάλογο με τις διαγραφές που έγιναν από την Τεχνική Επιτροπή Διαγραφής Μη Εισπράξιμων Δημοσίων Χρημάτων, Αξιών και Υλικών σύμφωνα με τις διατάξεις των περί της Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και περί του Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμων.
Ειδικότερα, μέσω της διαδικασίας συμψηφισμού εισπράχθηκαν κατά το 2019 έσοδα συνολικού ύψους €56,4 εκατομ. (2018: €50,9 εκατομ.), τα οποία αφορούσαν κυρίως έσοδα από το Τμήμα Φορολογίας και το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
13. Το συνολικό ύψος του δανεισμού, δηλαδή του δημόσιου χρέους, την 31^η Δεκεμβρίου 2019, περιλαμβανομένου του ενδοκυβερνητικού δανεισμού ύψους €8.558 εκατομ., ανήλθε στα €29.570 εκατομ. σε σύγκριση με €29.493 εκατομ. την 31^η Δεκεμβρίου 2018, από τα οποία τα €16.752 εκατομ. αφορούσαν δάνεια εξωτερικού (2018: €16.221 εκατομ.). Περαιτέρω, σημειώνεται ότι το δημόσιο χρέος ανέρχεται σήμερα στα €25.000 εκατομ. περίπου και ανέρχεται στο 121,5% του ΑΕΠ, με μέσο επιτόκιο

1,86%. Στα πλαίσια υλοποίησης της Συμφωνίας Διευκόλυνσης Χρηματοδοτικής Στήριξης, η οποία υπογράφηκε με τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας το 2013, η Κυπριακή Δημοκρατία έλαβε δανειοδότηση συνολικού ύψους €6.300 εκατομ. από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και περίπου €700 εκατομ. από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο. Το δάνειο από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας θα αποπληρωθεί σταδιακά μέχρι τον Οκτώβριο 2031, ενώ το δάνειο από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο έχει αποπληρωθεί πρόωρα το 2020.

14. Το συνολικό ύψος των κρατικών εγγυήσεων που εκκρεμούσαν την 31^η Δεκεμβρίου 2019 ήταν €1.936 εκατομ. σε σύγκριση με €1.976 εκατομ. την 31^η Δεκεμβρίου 2018, σημειώνοντας μείωση κατά 2%.
15. Το ύψος των δανείων προς τρίτους τα οποία εκκρεμούσαν την 31^η Δεκεμβρίου 2019 ανέρχονταν στα €909 εκατομ. σε σύγκριση με €906 εκατομ. την 31^η Δεκεμβρίου 2018, σημειώνοντας μικρή αύξηση κατά 0,3%. Τα εν λόγω δάνεια παραχωρήθηκαν είτε απευθείας από την κυβέρνηση είτε με κυβερνητικά κεφάλαια μέσω χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων και αφορούσαν μεταξύ άλλων δάνεια σε οργανισμούς δημόσιου δικαίου και άλλους οργανισμούς ύψους €643 εκατομ. (2018: €676 εκατομ.), σε εταιρείες και άλλους ιδιωτικούς οργανισμούς ύψους €62 εκατομ. (2018: €34 εκατομ.) και σε δήμους ύψους €38 εκατομ. (2018: €28 εκατομ.).
16. Το συνολικό ύψος των επενδύσεων για το έτος 2019 ανήλθε στα €1.537 εκατομ. σε σύγκριση με ποσό ύψους €1.639 εκατομ. το 2018.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η Γενική Λογίστρια δήλωσε μεταξύ άλλων ενώπιον της επιτροπής ότι μέσω του αναβαθμισμένου νομικού πλαισίου που ισχύει από το 2014 το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας έχει προχωρήσει στις ακόλουθες ενέργειες:

1. Διαφάνεια:

Η διαφάνεια στις οικονομικές συναλλαγές του κράτους επιτρέπει στον πολίτη να καθιστά τις κρατικές υπηρεσίες υπόλογες, εξυπηρετώντας ταυτόχρονα την ίση μεταχείριση μεταξύ των πολιτών. Η αρχή της διαφάνειας έχει ενσωματωθεί με ρυθμιστικές πρόνοιες στο σχετικό νομοθετικό πλαίσιο από το 2014. Σύμφωνα με σχετική πληροφόρηση, το Γενικό Λογιστήριο, χρησιμοποιώντας αυτό το εργαλείο, προχώρησε σε αναβάθμιση της χρηματοοικονομικής πληροφόρησης που παρέχεται προς το κοινό με την παροχή μεταξύ άλλων των πιο κάτω πληροφοριών μέσω της ιστοσελίδας του:

- α. Του καταλόγου των φυσικών/νομικών προσώπων που έλαβαν ποσά πέραν του €1 εκατομ. από τη Δημοκρατία, καθώς και των συναλλαγών ποσών ύψους πέραν των €5.000 για κάθε τμήμα/υπηρεσία/ειδικό ταμείο της κυβέρνησης για το έτος 2019.
- β. Της πορείας υλοποίησης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2019.
- γ. Του συμψηφισμού εσόδων και εξόδων της Δημοκρατίας.
- δ. Των διαγραφών από την Τεχνική Επιτροπή Διαγραφής Μη Εισπραξιμών Δημοσίων Χρημάτων, Αξιών και Υλικών.
- ε. Του καταλόγου χορηγιών που δόθηκαν κατά το 2019.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι μέσω της διαδικασίας συμψηφισμού προέκυψαν κατά το 2019 έσοδα συνολικού ύψους €56,4 εκατομ. σε σύγκριση με ποσό ύψους €50,9 εκατομ. το 2018, τα οποία αφορούν κυρίως έσοδα του Τμήματος Φορολογίας και εισφορές προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Σημειώνεται επίσης ότι από την έναρξη της εφαρμογής της εν λόγω νομοθεσίας από το 2014 μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου 2020 έγιναν συμψηφισμοί και έχουν εισπραχθεί συνολικά ποσά ύψους €266,4 εκατομ. σε σύγκριση με €222,3 εκατομ. μέχρι την 31^η Αυγούστου 2019.

Η παροχή έγκαιρης και χρήσιμης χρηματοοικονομικής πληροφόρησης ενισχύεται και αναβαθμίζεται σε τακτά χρονικά διαστήματα, με σκοπό την εξυπηρέτηση των αναγκών των ενδιαφερόμενων μερών. Τονίζεται επίσης ότι με τη δημοσιοποίηση των πιο πάνω στοιχείων εξυπηρετείται ταυτόχρονα και η αρχή της ίσης μεταχείρισης των πολιτών.

2. ΓΕΣΥ:

Με τη δημιουργία του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ) άρχισε η σταδιακή εφαρμογή του ΓΕΣΥ, γεγονός το οποίο επηρέασε ουσιαδώς τις δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού. Συγκεκριμένα, όσον αφορά τον ΟΚΥΠΥ, τα λειτουργικά έξοδα των κρατικών νοσηλευτηρίων και των κέντρων υγείας δεν περιλαμβάνονται στις αναλυτικές δαπάνες του Υπουργείου Υγείας κατά νοσοκομείο το 2019. Σημειώνεται όμως ότι το Υπουργείο Υγείας κατέβαλε χορηγία στον ΟΚΥΠΥ για το υπό εξέταση έτος συνολικού ποσού ύψους €221 εκατομ. για κάλυψη του ελλείμματος του προϋπολογισμού του.

Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι οι κρατικές δαπάνες περιλαμβάνουν στις δαπάνες προσωπικού το μισθολόγιο και τα ωφελήματα των κρατικών υπαλλήλων (ιατροί, νοσηλευτές κ.λπ.) οι οποίοι αποσπάστηκαν στον ΟΚΥΠΥ.

Τέλος, σημειώνεται ότι οι κρατικές δαπάνες έχουν μειωθεί με το κόστος των φαρμάκων και ιατρικών προμηθειών για την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των ασθενών των κρατικών νοσηλευτηρίων κατά €128 εκατομ. από το 2018 έως το 2019, λόγω του γεγονότος ότι το κόστος αυτό καλύπτεται από την 1^η Μαρτίου 2019 από το ΓΕΣΥ. Επιπρόσθετα, το 2019 καταβλήθηκε ποσό ύψους €139 εκατομ. στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας ως συνεισφορά του κράτους ως τρίτου συμβαλλόμενου μέρους.

3. Ενδοκυβερνητικός δανεισμός:

Διαχρονικά από της ιδρύσεώς τους οι εισπράξεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Ταμείου Αφερεγγυότητας κ.λπ. κατατίθενται στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας και οι οφειλές τους καταβάλλονται από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας. Για τη βιωσιμότητα των ταμείων αυτών διεξάγεται αναλογιστική μελέτη, τα αποτελέσματα της οποίας καθορίζουν τη συνεισφορά των τριών μερών.

4. Εισπρακτέα ποσά/καθυστερημένα έσοδα:

Αναφορικά με τη λογιστική διαχείριση των καθυστερημένων εσόδων, το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, υιοθετώντας πλήρως τις πρόνοιες των διεθνών λογιστικών προτύπων δημοσίου τομέα, έχει ήδη εκδώσει σχετικές εγκυκλίους με τις οποίες ζητείται από τα υπουργεία/υφυπουργεία/ανεξάρτητες υπηρεσίες να αναπροσαρμόσουν τα οικονομικά τους στοιχεία, ώστε να καταχωρούν αυτά τα οποία θεωρούνται «εισπρακτέα», δηλαδή τις οικονομικές απαιτήσεις που έχει το κράτος από τους οφειλότες.

Τέλος, η Γενική Λογίστρια, αναφερόμενη στο μεταρρυθμιστικό έργο του Γενικού Λογιστηρίου για εκσυγχρονισμό της χρηματοοικονομικής διαχείρισης στη δημόσια υπηρεσία, δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η αποστολή του Γενικού Λογιστηρίου, η οποία απορρέει από το σύνταγμα, είναι η επίβλεψη της νόμιμης και υπεύθυνης διαχείρισης των χρηματοοικονομικών λειτουργιών του δημοσίου, υποστηρίζοντας τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων και διασφαλίζοντας την αποτελεσματική εφαρμογή της οικονομικής και δημοσιονομικής πολιτικής με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον.

Συναφώς, αξιοποιώντας την οικονομική κρίση του 2013 ως ευκαιρία και έχοντας την πλήρη στήριξη της πολιτείας, μελετήθηκαν καλές πρακτικές που υπάρχουν σε πολλές άλλες χώρες και οργανισμούς και έχει προγραμματιστεί και υλοποιείται ένα πολυεπίπεδο μεταρρυθμιστικό έργο. Προς τούτο, το μεταρρυθμιστικό έργο του Γενικού Λογιστηρίου αποβλέπει στην ενδυνάμωση της οικονομικής διαχείρισης, η οποία είναι θεμελιώδης στην προσπάθεια δημιουργίας εκείνων των δυνατοτήτων που χρειάζονται για την παροχή στους πολίτες δεικτών για αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας στη χρήση των δημοσίων πόρων.

Υπό το φως των πιο πάνω, το μεταρρυθμιστικό και παράλληλα εκσυγχρονιστικό έργο εδράζεται σε τρεις κυρίως πυλώνες, με στόχο να επιτευχθεί μια ολιστική αναβάθμιση της δημόσιας χρηματοοικονομικής διαχείρισης και πιο συγκεκριμένα:

1. Τοποθετούνται επαγγελματίες λογιστές στον τομέα της χρηματοοικονομικής διαχείρισης στον πυρήνα κάθε υπουργείου, ούτως ώστε να αναβαθμιστούν και να εμπλουτιστούν οι παρεχόμενες υπηρεσίες. Ταυτόχρονα, το Γενικό Λογιστήριο επενδύει στο προσωπικό του, θέτοντας στη διάθεσή του νέα εργαλεία και εκπαίδευση, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι διευθύνσεις κάθε υπηρεσίας και τμήματος θα έχουν την υποστήριξη που χρειάζονται, για να λαμβάνουν καλύτερες και πιο τεκμηριωμένες αποφάσεις.
2. Εισάγεται νέο ηλεκτρονικό σύστημα διαχείρισης επιχειρησιακών πόρων (ERP), ικανό να βελτιώσει τη διαδικασία καταγραφής, συλλογής και παρουσίασης δεδομένων, ώστε να ενισχύεται η υποστήριξη προς τους λήπτες αποφάσεων. Πρόκειται για ένα έργο οριζόντιας μεταρρύθμισης, αφού καλύπτει όλα τα υπουργεία, τμήματα και υπηρεσίες του κράτους, και αποτελείται από διάφορα υποσυστήματα, όπως λογιστικής, προϋπολογισμού, μισθών και συντάξεων, ανθρώπινου δυναμικού και ανάλυσης δεδομένων.
3. Τροποποιείται ο τρόπος παρουσίασης των οικονομικών δεδομένων του κράτους με τη μετατόπιση, πέρα από την πληροφόρηση, για το τι χρηματικά πληρώνεται και τι εισπράττεται εντός του έτους, προς την κατεύθυνση του τι όφειλε να πληρώνεται ή τι είναι εισπρακτέο και τι πραγματικά σημαίνει μια συναλλαγή, συνυπολογίζοντας τις όποιες προεκτάσεις μπορεί αυτή να έχει. Προς αυτή την κατεύθυνση υιοθετούνται διεθνή πρότυπα, κατά τρόπο που να παρέχεται συνολική πληροφόρηση ως προς το τι ανήκει στο κράτος, τι χρωστά και πώς ο συνολικός πλούτος της χώρας διαμορφώνεται με την πάροδο του χρόνου.

Περαιτέρω, η ίδια αξιωματούχος δήλωσε ότι με την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας η ετοιμασία του κρατικού προϋπολογισμού στη βάση δραστηριοτήτων από το 2022 και μετά θα προγραμματίζεται σε τριετή ορίζοντα. Με την υποστήριξη των επαγγελματιών λογιστών και τα εργαλεία και μεθοδολογίες που εισάγονται με το μεταρρυθμιστικό έργο του Γενικού Λογιστηρίου, οι λήπτες αποφάσεων τόσο σε διοικητικό όσο και σε πολιτικό επίπεδο θα είναι σε θέση να λαμβάνουν καλύτερες και πιο τεκμηριωμένες αποφάσεις, εξηγώντας πού ξοδεύονται τα χρήματα. Παράλληλα, προωθείται η λογοδοσία με το να αναδεικνύονται τα αποτελέσματα και οι επιπτώσεις των διάφορων πολιτικών και δράσεων.

Σύμφωνα με την ίδια αξιωματούχο, το Γενικό Λογιστήριο εκσυγχρονίζεται και προς αυτή την κατεύθυνση εντείνει τις δράσεις του και προγραμματίζει σειρά επαφών τόσο προς τα ανώτατα στελέχη του δημόσιου τομέα όσο και προς την κατεύθυνση του Υπουργικού Συμβουλίου και της Βουλής των Αντιπροσώπων, ώστε να

καταστήσει άπαντες κοινωνούς της σειράς των μεταρρυθμίσεων που εισάγονται, με στόχο τη βελτίωση της διαχείρισης των δημόσιων πόρων και την υποστήριξη της λήψης αποφάσεων, κατά τρόπο που να παρέχονται υψηλής ποιότητας και ανταποδοτικότητας δημόσιες υπηρεσίες, δημιουργώντας προστιθέμενη αξία για τον πολίτη.

Ειδικότερα, σε ό,τι αφορά το σκέλος των δαπανών του κράτους η Γενική Λογίστρια δήλωσε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία κατά το υπό εξέταση έτος κατέβαλε στα Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) ως συνεισφορά από ίδιους πόρους ΦΠΑ και από ίδιους πόρους ως ποσοστό του ακαθάριστου εθνικού εισοδήματος συνολικό ποσό ύψους €224 εκατομ. και την ίδια χρονική περίοδο έλαβε ως χορηγία από την ΕΕ ποσό το οποίο ανερχόταν στα €162 εκατομ.

Περαιτέρω, η ίδια αξιωματούχος δήλωσε ότι το ύψος του δημόσιου χρέους, εξαιρουμένου του ενδοκυβερνητικού δανεισμού ύψους €8.558 εκατομ., την 31^η Δεκεμβρίου 2019 ανήλθε στα €21.000 εκατομ. περίπου και αποτελούσε το 95,5% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (ΑΕΠ), σε σύγκριση με €21.333 εκατομ. την 31^η Δεκεμβρίου 2018, από τα οποία τα €16.752 εκατομ. είναι δάνεια εξωτερικού (2018: €16.221 εκατομ.), για τα οποία το κράτος κατέβαλε για εξυπηρέτηση του δημόσιου χρέους τόκους συνολικού ύψους €479 εκατομ. (2018: €430 εκατομ.). Σήμερα, πρόσθεσε, το δημόσιο χρέος ανέρχεται στα €25.000 εκατομ. Περίπου, σε ποσοστό ύψους 121,5% του ΑΕΠ. Σημειώνεται επίσης ότι το μέσο επιτόκιο δανεισμού ανέρχεται στο 1,86%. Περαιτέρω, στο πλαίσιο της Συμφωνίας Διευκόλυνσης Χρηματοδοτικής Στήριξης, η οποία υπογράφηκε με τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας το 2013, η Κυπριακή Δημοκρατία έλαβε δανειοδότηση συνολικού ύψους €6.300 εκατομ. από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και περίπου €700 εκατομ. από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο. Το δάνειο από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας θα αποπληρωθεί σταδιακά μέχρι τον Οκτώβριο του 2031, ενώ το δάνειο από το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο έχει αποπληρωθεί πρόωρα το 2020.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, προς εκπλήρωση της συνταγματικής υποχρέωσής της που εκπηγάει από το άρθρο 81.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του τελικού απολογισμού στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για έγκριση της σχετικής απόφασης όσον αφορά τον τελικό απολογισμό για το οικονομικό έτος 2019, σύμφωνα με το άρθρο 81.2 του Συντάγματος, υπό την επιφύλαξη όλων των μελών της για τοποθέτηση στο στάδιο της συζήτησής της από την ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις κατέθεσαν επί μέρους θέσεις ως προς τη δημοσιονομική πολιτική που ακολουθήθηκε κατά το οικονομικό έτος 2019, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Οι πραγματικές δαπάνες για κοινωνικές παροχές το 2019 ήταν €1.274 εκατομ., κατά €160 εκατομ. μειωμένες σε σχέση με το εγκεκριμένο κονδύλι στον προϋπολογισμό του έτους. Παρ' ότι φαινομενικά τα κονδύλια για τις κοινωνικές παροχές παρουσιάζονται αυξημένα, αφού σε αυτά περιλήφθηκε για πρώτη φορά η συνεισφορά του κράτους για το ΓΕΣΥ, εντούτοις η κυβέρνηση εξακολουθεί να αδυνατεί να αξιοποιήσει το σύνολο του εγκεκριμένου κονδυλίου προς όφελος όλων όσων έχουν την ανάγκη της κρατικής στήριξης, ενώ σε συγκεκριμένες κατηγορίες κοινωνικών παροχών, όπως για παράδειγμα η κοινωνική πρόνοια, το συνολικό ύψος ως προς το ΑΕΠ παραμένει από τα χαμηλότερα στην ΕΕ.
2. Οι πραγματικές αναπτυξιακές δαπάνες για το 2019 περιορίστηκαν στα €545 εκατομ., ενώ ο προϋπολογισμός του έτους προέβλεπε κονδύλια ύψους €877 εκατομ. Η υλοποίηση δηλαδή των αναπτυξιακών δαπανών μόλις που φτάνει το 62% των εγκεκριμένων δαπανών. Το χαμηλό ποσοστό υλοποίησης είναι σε βάρος της πραγματικής ανάπτυξης της οικονομίας, η οποία θα έπρεπε να στηρίζεται σε τομείς που παράγουν θέσεις εργασίας και βελτιώνουν την ποιότητα ζωής των πολιτών. Χαρακτηριστικά, αναφέρεται ότι, ενώ ο προϋπολογισμός του 2019 προέβλεπε κονδύλια ύψους €314 εκατομ. για Έργα Υπό Κατασκευή, έργα που βελτιώνουν την ποιότητα ζωής των πολιτών, δαπανήθηκαν τελικά μόλις €170 εκατομ.
3. Η καταβολή μερίσματος προς το κράτος από τους ημικρατικούς οργανισμούς θεωρείται πολύ ισχνή, αφού καταβλήθηκαν μόνο €28,6 εκατομ. από τη Cyta, ενώ το 2016 είχαν καταβληθεί €66 εκατομ. Εντούτοις, είναι πασιφανές ότι η θέση πολιτικής της κυβέρνησης για ιδιωτικοποίηση των κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών θα αποστερήσει το κράτος από μια σημαντική πηγή εσόδων.
4. Εξακολουθεί να προβληματίζει το γεγονός ότι τα καθυστερημένα έσοδα σημείωσαν αύξηση σε €2.861 εκατομ. την 31^η Δεκεμβρίου 2019 από €2.656 εκατομ. στο τέλος του 2018. Αφορούν κυρίως το Τμήμα Φορολογίας, €2.216 εκατομ. και το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων €125 εκατομ. Η φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους παραμένει προβληματική.

(Η σχετική απόφαση)

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με το άρθρο 81.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, προνοείται ότι εντός τριών μηνών από της λήξεως του οικονομικού έτους κατατίθεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση ο τελικός απολογισμός,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η δημοσιονομική έκθεση που αποτελεί τον τελικό απολογισμό για το έτος 2019 κατατέθηκε εντός των χρονικών πλαισίων που καθορίζει το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2019 αντικατοπτρίζει τα πραγματικά έσοδα και τις πραγματικές δαπάνες που αναφέρονται στον λογαριασμό εισπράξεων και πληρωμών που διενεργήθηκαν κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους 2019,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2019 παρουσιάζει τις πραγματικές οικονομικές καταστάσεις και τις καταστάσεις που αφορούν την υλοποίηση του προϋπολογισμού για το έτος 2019,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με το άρθρο 81.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ο υπό αναφορά τελικός απολογισμός πρέπει να υποβληθεί για έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων,

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων με την απόφασή της αυτή εγκρίνει τον τελικό απολογισμό για το έτος 2019, όπως αυτός παρουσιάζεται στη δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2019.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές για το θέμα αυτό;

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της απόφασης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η απόφαση εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 42 θέμα πιλοφορείται «Σχέδιο ψηφίσματος για καταδίκη της ισλαμικής τρομοκρατίας στη Γαλλική Δημοκρατία και στην Ομοσπονδιακή Καγκελαρία της Αυστρίας». Είναι σχέδιο ψηφίσματος του Δημοκρατικού Κόμματος.

(Το σχετικό ψήφισμα)

ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΓΙΑ ΚΑΤΑΔΙΚΗ ΤΗΣ ΤΡΟΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Εκφράζοντας αποτροπιασμό για τις πρόσφατες τρομοκρατικές επιθέσεις εναντίον αθώων και ανυποψίαστων πολιτών από ακραία στοιχεία, ειδικότερα για τις πρόσφατες τρομοκρατικές επιθέσεις στη Γαλλία και στην Αυστρία,

Τονίζοντας ότι οι ενέργειες αυτές αποτελούν πλήγμα στα ιδανικά και τις οικουμενικές αξίες της ελευθερίας, της δημοκρατίας και του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και στοχεύουν στη διασπορά του ολέθρου και του πανικού,

Υπενθυμίζοντας ότι οι αυξημένες τάσεις ισλαμικής ριζοσπαστικοποίησης εντός των κοινωνιών θέτουν σε κίνδυνο την κοινωνική συνοχή, αλλά και την ασφάλεια των πολιτών και των κρατών,

Υπογραμμίζοντας ότι οι τρομοκρατικές ενέργειες που υποκινούνται από τυφλή μισαλλοδοξία και θρησκευτικό φανατισμό δυνατό να πυροδοτήσουν εντάσεις μεταξύ θρησκειών, οι οποίες ενδεχομένως να επεκταθούν διεθνώς,

Εκφράζοντας έντονη ανησυχία για ενέργειες κρατών που υποθάλλουν και εργαλαιοποιούν τρομοκρατικά στοιχεία για την εξυπηρέτηση αλλότριων στόχων, καταπατώντας βασικές αρχές του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών,

Εκφράζοντας ιδιαίτερη ανησυχία για τους κινδύνους που ελλοχεύει η επιστροφή ξένων τρομοκρατών μαχητών στις χώρες προέλευσής τους,

Ομόφωνα:

1. *Υιοθετεί* τα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών, ειδικότερα το Ψήφισμα 1373(2001), και *υπογραμμίζει* την ανάγκη συνεχούς λήψης μέτρων από όλα τα κράτη για την καταπολέμηση και την αναχαίτιση της παρότρυνσης, της διευκόλυνσης, της υποστήριξης και της χρηματοδότησης τρομοκρατικών ενεργειών.
2. *Εκφράζει* την πλήρη αλληλεγγύη και συμπαράστασή της στα κράτη που έχουν δεχθεί τρομοκρατικά χτυπήματα, καθώς και την ετοιμότητά της να συνδράμει, μέσω της ανταλλαγής πληροφοριών και μέσω άλλων δράσεων, την πρόληψη και την πάταξη της τρομοκρατίας σε όλες της τις μορφές.
3. Καλεί την Ευρωπαϊκή Ένωση να επιδείξει έμπρακτη αλληλεγγύη στα κράτη μέλη της που δέχονται τρομοκρατικές επιθέσεις.
4. Καταδικάζει τη στήριξη που παρέχει η Τουρκία σε ακραία στοιχεία, κατά παράβαση του διεθνούς δικαίου και καταπατώντας βασικές αρχές του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών και τα θεμελιώδη ανθρώπινα δικαιώματα αναφορικά με τις ανθρωπίνες αξίες.
5. *Δηλώνει* ότι η αναθεωρητική στάση και οι μεθοδεύσεις της Τουρκίας υποθάλλουν και ενισχύουν τον ισλαμικό φονταμενταλισμό και καθιστούν την επιβολή τομεακών και άλλων κυρώσεων επιτακτική προς αναχαίτιση της τουρκικής επιθετικότητας.
6. Καλεί τη διεθνή κοινότητα να ασκήσει πίεση στην ηγεσία της Τουρκίας, ώστε να εγκαταλείψει τη ρητορική μίσους η οποία ενθαρρύνει και στρατολογεί τρομοκράτες.
7. *Καλεί* την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας σε εγρήγορση και ενίσχυση των μέτρων για πρόληψη και πάταξη της βίας και του εξτρεμισμού, περιλαμβανομένων των μέτρων στα σημεία ελέγχου υποδοχής μεταναστών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του ψηφίσματος;

Έν' ομόφωνο; Ομόφωνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, δε μετρήσαμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μέτρα, κυρία. Νομίζω έν' ομόφωνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το ψήφισμα εγκρίνεται.

Υπάρχει ακόμα ένα. Το υπ' αριθμόν 43 θέμα τιτλοφορείται «Σχέδιο ψηφίσματος για εμπάργκο πώλησης όπλων και απόσυρση των γερμανικών αρμάτων μάχης "Leopard 2A4" από τα κατεχόμενα εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Είναι σχέδιο ψηφίσματος που κατατέθηκε από το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

(Το σχετικό ψήφισμα)

ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΔΙΚΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ ΤΟΥΡΚΙΑ

Επειδή κατά παράβαση της απαγόρευσης που η ίδια η γερμανική κυβέρνηση επέβαλε στην Τουρκία, με αφορμή την επίθεση της Τουρκίας στη βόρεια Συρία, για τη χρήση γερμανικού στρατιωτικού εξοπλισμού σε επιθετικές επιχειρήσεις ή για την κατάληψη και την κατοχή ξένων εδαφών γερμανικά άρματα μάχης τύπου «Leopard 2A4» έλαβαν μέρος στη στρατιωτική άσκηση «Mediterranean Storm 2020», που διεξήχθη από κοινού από την Τουρκία και το παράνομο ψευδοκράτος τον Σεπτέμβριο του 2020,

Επειδή τα άρματα αυτά βρίσκονται στα κατεχόμενα από την Τουρκία εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας από το 2018,

Επειδή θεωρούμε αδιανόητο ευρωπαϊκός στρατιωτικός εξοπλισμός να χρησιμοποιείται από την Τουρκία εις βάρος μιας χώρας κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ),

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας ομόφωνα:

1. *Καλεί* την ομοσπονδιακή κυβέρνηση της Γερμανίας όπως προβεί στις άμεσες και δέουσες ενέργειες προς την Τουρκία για την άμεση απόσυρση των αρμάτων μάχης τύπου «Leopard 2A4» από το κατεχόμενο τμήμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο αποτελεί ευρωπαϊκό έδαφος με βάση το Πρωτόκολλο 10 της Συνθήκης Προσχώρησης της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ΕΕ.
2. *Καλεί* την ομοσπονδιακή κυβέρνηση της Γερμανίας και άλλα κράτη μέλη της ΕΕ να επιβάλουν πλήρες εμπάργκο πώλησης στρατιωτικού εξοπλισμού στην Τουρκία, η οποία έχει αυταπόδεικτα αναπτύξει προκλητική και επιθετική στάση προς κράτη μέλη της ΕΕ, όπως η Κύπρος και η Ελλάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αγορεύσεις επί του θέματος;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του σχεδίου ψηφίσματος;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όλοι. Ομόφωνο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ομόφωνο;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το ψήφισμα εγκρίνεται.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 44 θέμα, που τιτλοφορείται «Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για καταδίκη της εξτρεμιστικής οργάνωσης “Γκρίζοι Λύκοι”». Το σχέδιο ψηφίσματος κατατέθηκε από τους κ. Γιώργο Περγίδη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών.

(Το σχετικό ψήφισμα)

**ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΓΙΑ ΚΑΤΑΔΙΚΗ ΤΗΣ ΕΞΤΡΕΜΙΣΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
«ΓΚΡΙΖΟΙ ΛΥΚΟΙ»**

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Έχοντας υπόψη τη δράση της εξτρεμιστικής ακροδεξιάς οργάνωσης «Γκρίζοι Λύκοι», που υποκινείται από την ιδεολογία του παντουρκισμού και εκτείνεται πέραν της Τουρκίας, περιλαμβανομένης της εμπλοκής της σε περιφερειακές συγκρούσεις,

Διαπιστώνοντας ότι η ρητορική της οργάνωσης καλλιεργεί τον εθνικό φανατισμό και προάγει την τρομοκρατία, τον νεοφασισμό, τον παντουρκισμό, τον αντικουρδισμό, τον αντιαρμενισμό, τον μισελληνισμό και τον αντικομμουνισμό,

Εκφράζοντας ιδιαίτερη ανησυχία για τη δράση των Γκρίζων Λύκων στα υπό τουρκική κατοχή εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας, με στόχο την ισλαμοποίηση των κατεχομένων, υποκινώντας επιθέσεις σε Τουρκοκυπρίους που διαφωνούν με την πολιτική ευθυγράμμιση της τουρκοκυπριακής κοινότητας με την Τουρκία, όπως η προσπάθεια εμπρησμού των γραφείων της εφημερίδας «Africa»,

Υπενθυμίζοντας τις στυγερές δολοφονίες των Τάσου Ισαάκ και Σολωμού Σολωμού από τους Γκρίζους Λύκους το 1996, για τις οποίες καταδικάστηκε η Τουρκία από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ως αποκλειστικά υπεύθυνη και εκδόθηκαν από την Ιντερπόλ εντάλματα σύλληψης για μέλη της οργάνωσης, χωρίς όμως να υπάρξει μέχρι στιγμής εκτέλεση των ενταλμάτων αυτών,

Καταδικάζοντας τις επιδιώξεις της Τουρκίας για άσκηση επιρροής σε ευρωπαϊκές και άλλες χώρες, μέσω της τουρκικής διασποράς, οι οποίες θέτουν σε κίνδυνο την κοινωνική συνοχή και την αρμονική συνύπαρξη θρησκειών και πολιτισμών στις χώρες αυτές, αλλά και ευρύτερα,

Υπογραμμίζοντας τις διακηρυγμένες αρχές στις οποίες εδράζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), όπως αυτές της δημοκρατίας, της ελευθερίας και του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, οι οποίες προάγουν την αποδοχή και τη συνύπαρξη των ανθρώπων διαφορετικών εθνών, χρωμάτων, θρησκειών και πολιτιστικής ταυτότητας,

Τονίζοντας ότι οι ενέργειες των Γκρίζων Λύκων διαρρηγνύουν τον κοινωνικό ιστό στους κόλπους της ΕΕ και εξυπηρετούν την καλλιέργεια της ρητορικής μίσους,

Έχοντας υπόψη τις πρόσφατες επιθέσεις των Γκρίζων Λύκων και ομοϊδεατών τους εναντίον της αρμενικής κοινότητας και την απόφαση της γαλλικής κυβέρνησης για διάλυση της οργάνωσης στη χώρα,

Έχοντας υπόψη το ψήφισμα του γερμανικού κοινοβουλίου της 18^{ης} Νοεμβρίου 2020, με το οποίο καλείται η γερμανική κυβέρνηση να εξετάσει την απαγόρευση των Γκρίζων Λύκων και ομοϊδεατών τους (κίνημα Ülkücü), καθώς και ανάλογη διαδικασία που βρίσκεται σε εξέλιξη στο ολλανδικό κοινοβούλιο για το θέμα αυτό,

Χαιρετίζοντας την ενέργεια ευρωβουλευτών να ζητήσουν από τον Υπάτο Εκπρόσωπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για Θέματα Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας να θέσει στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο το θέμα της άμεσης απαγόρευσης της οργάνωσης «Γκρίζοι Λύκοι» από όλα τα κράτη μέλη της Ένωσης,

Υπογραμμίζοντας ότι η δράση των Γκρίζων Λύκων αντίκειται στις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες και αποτελεί ξεκάθαρη απειλή για την ασφάλεια των ευρωπαϊκών κοινωνιών, αλλά και ευρύτερα των κρατών της Ανατολικής Μεσογείου,

Εκφράζοντας παράλληλα την αντίθεσή της στην εξίσωση οργανώσεων που αγωνίζονται υπέρ της ελευθερίας και ενάντια στην καταπίεση με εθνικιστικές και εξτρεμιστικές οργανώσεις, ελλείψει διεθνώς συμφωνημένου ορισμού για την τρομοκρατία,

Θεωρώντας την αντίδραση της Άγκυρας στην καταδίκη και κήρυξη εκτός νόμου της οργάνωσης των Γκρίζων Λύκων από τη Γαλλία ως άλλη μια έκφανση των επεκτατικών βλέψεων και του αποσταθεροποιητικού ρόλου της Τουρκίας,

Ομόφωνα:

1. *Καταδικάζει* κάθε μορφή εξτρεμισμού, βίας, ρατσισμού, υποκίνησης και χρήσης ρητορικής μίσους η οποία παραβιάζει τα ανθρώπινα δικαιώματα και αντίκειται στις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες.
2. *Καταδικάζει* την εξτρεμιστική δράση της οργάνωσης «Γκρίζοι Λύκοι», που χρησιμοποιεί και εργαλείοποιεί τη ρητορική μίσους και τον εθνικισμό κατά τρόπο που ωθεί ή διασυνδέεται με τρομοκρατικές ενέργειες.
3. *Καταδικάζει ιδιαίτερα* τη δράση της οργάνωσης στις κατεχόμενες περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας.
4. *Στηρίζει* την πρωτοβουλία ευρωβουλευτών για πανευρωπαϊκή απαγόρευση της δράσης της οργάνωσης των Γκρίζων Λύκων.
5. *Καλεί* την κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας να θέσει εκτός νόμου και να κηρύξει τους Γκρίζους Λύκους τρομοκρατική οργάνωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ομιλητές έχουμε;

Όχι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ; Είναι και αυτό ομόφωνο;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το ψήφισμα εγκρίνεται.

Τα υπ' αριθμόν 45 έως 104 θέματα αποσύρονται και επακατατίθενται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.144, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, κ. Στέφανου Στεφάνου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία παραχώρησης άδειας κατά παρέκκλιση για το σφαγείο CYPRA με τους όρους και τις προϋποθέσεις που έθεσε το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων;
2. Ποια είναι η θέση σας επί του θέματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.145, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Κατά τη διάρκεια της συνεδρίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων

Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 26 Νοεμβρίου 2020 συζητήθηκε η Ετήσια Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το Έτος 2018 [Έλεγχος Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, Ειδική Έκθεση, 8.1.2020 (ΚΥ/01/2020)]. Στη συνεδρία ο πρώην Υπουργός Εσωτερικών κ. Σωκράτης Χάσιος δήλωσε ότι το 2015 η φύλαξη των εγκαταστάσεων του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου είχε ανατεθεί στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, εντούτοις οι εγκαταστάσεις έμειναν αφύλακτες και εκτεθειμένες, με αποτέλεσμα να καταστραφεί μέρος της περιουσίας του σφαγείου ή να κλαπεί (π.χ. μηχανήματα, κλιματιστικά, έπιπλα κ.ά.).

Τούτων λεχθέντων, παρακαλώ να με ενημερώσετε:

1. αν όντως η ευθύνη για τη φύλαξη του Σφαγείου Κοφίνου είχε ανατεθεί στο Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και
2. γιατί τελικά το σφαγείο έμεινε χωρίς φύλαξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.146, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Ο Έφορος Φορολογίας έχει υπερεξουσίες σε θέματα ελέγχου των φορολογούμενων πολιτών. Παρακαλώ να μας πείτε για πόσες από τις περιπτώσεις που είδαν το φως της δημοσιότητας και τεκμηριώθηκε ότι κρατικοί αξιωματούχοι εμπλέκονταν σε σκάνδαλα (κάποιοι κατέληξαν και στη φυλακή) έχει προχωρήσει το Τμήμα Φορολογίας σε ουσιαστικό έλεγχο φορολογικών δηλώσεων και περιουσιακών στοιχείων και για ποιους έγινε αυτό. Επιπρόσθετα, επισυνάπτω κατάλογο με δικηγορικά και ελεγκτικά γραφεία που σχετίζονται με το θέμα των διαβατηρίων. Μάλιστα, ο αριθμός εκδοθέντων διαβατηρίων παρουσιάζει αύξηση για κάποια από τα γραφεία σε πιο πρόσφατο κατάλογο. Να μας πείτε αν έχετε ξεκινήσει έλεγχο για οιονδήποτε περιλαμβάνεται σε αυτό τον κατάλογο. Η ερώτηση αναφέρεται και για αξιωματούχους που η ανάμιξή τους πλέον είναι αδιαμφισβήτητη και λόγω οπτικού παραγωγής AI Jazeera.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.147, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Κάποιες κοινότητες έχουν καταβάλει σημαντικά ποσά, προκειμένου να γίνει αντικατάσταση των λαμπτήρων στους δρόμους με λαμπτήρες LED.

Κάποιες εκ των κοινοτήτων κατέβαλαν ολόκληρο το ποσό από τον Γενάρη του 2020.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσες συνολικά κοινότητες κατέβαλαν το απαιτούμενο ποσό;
2. Σε ποιες περιπτώσεις έχουν ήδη ολοκληρωθεί οι εργασίες;
3. Δεδομένου του ότι σε πολλές περιπτώσεις η κυβέρνηση αναγκάζεται να πληρώσει τα οφειλόμενα ποσά των κοινοτήτων στην ΑΗΚ, άρα, όσο συντομότερα ολοκληρωθούν οι εργασίες τόσο μεγαλύτερο θα είναι το όφελος για το κράτος, πόσες υπολείπονται ακόμα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.148, ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Από παλαιότερη απάντηση, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2015, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη σε ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περγίδη με αριθμό 23.06.010.04.258 αναφορικά με τη διαχείριση οικιακών φαρμάκων, πληροφορήθηκα ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος σε συνεργασία με τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες Κύπρου ετοίμασε σχετικό προσχέδιο κανονισμών. Σύμφωνα με την απάντηση του υπουργού, το προσχέδιο συζητήθηκε στις 12 Ιουνίου 2015 σε συνάντηση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.

Σε απάντηση, ημερομηνίας 6 Φεβρουαρίου 2017, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτησή μου με αριθμό 23.06.011.01.238, ημερομηνίας 12 Οκτωβρίου 2016, αναφερόταν ότι οι κανονισμοί αναμενόταν να τεθούν σε δημόσια διαβούλευση στις αρχές του 2017, αφού πρώτα ολοκληρώνονταν οι διαβουλεύσεις με τους άμεσα εμπλεκόμενους και αποστέλλονταν στη συνέχεια στη Νομική Υπηρεσία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί πέντε χρόνια μετά δεν έχουν κατατεθεί ακόμη οι σχετικοί κανονισμοί για την ανακύκλωση φαρμάκων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.149, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει κατά πόσο το Τμήμα Φορολογίας είναι σε θέση

να γνωρίζει άμεσα τι ποσά καταβάλλει ως πληρωμές ο ΟΑΥ μηνιαίως στους παρόχους.

Ειδικότερα, να μας ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Αν έχει πρόσβαση σε μια τέτοια πληροφόρηση και, εάν ναι, κατά πόσο την έχει ζητήσει και έχει κάνει τους απαραίτητους ελέγχους.
2. Αν έχει σκεφτεί το ενδεχόμενο άμεσης αποκοπής του οφειλόμενου ποσού και αν αυτό είναι δυνατό να γίνει σε μηνιαία βάση, ως γίνεται και στην περίπτωση της μισθοδοσίας των δημοσίων υπαλλήλων. Χωρίς αυτό βέβαια να αναιρεί την υποχρέωση φορολογικής δήλωσης σε ετήσια βάση, όπου και θα ελέγχεται αν υπάρχουν υπόλοιπα. Αντιλαμβανόμαστε ότι σε περιπτώσεις που γιατροί έχουν εγγράψει εταιρείες ακολουθούνται άλλες διαδικασίες.
3. Ποιοι μηχανισμοί έχουν διαμορφωθεί, ούτως ώστε ο Έφορος Φορολογίας να ενημερώνεται από τον ΟΑΥ για τα καταβληθέντα ποσά σε γιατρούς και άλλους συμβεβλημένους με τον ΟΑΥ παρόχους, στο πλαίσιο της πάταξης της φοροδιαφυγής, δεδομένου ότι στις εκθέσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας καταγράφεται ότι έχουν καταβληθεί μεγάλα ποσά σε συγκεκριμένους γιατρούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.150, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με απάντηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε ερώτησή μου με αριθμό 23.06.011.04.234, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2019, “τα τελευταία πέντε χρόνια έχουν εκδοθεί 47 νέες άδειες οπλοφορίας. Από το σύνολο των 55 αδειών που είναι σε ισχύ οι 7 αφορούν πρώην ή νυν πολιτικά πρόσωπα”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν σε αυτά τα 7 πολιτικά πρόσωπα περιλαμβάνονται και βουλευτές ή στελέχη πολιτικών κομμάτων και αν εξακολουθούν να κατέχουν και σήμερα άδεια οπλοφορίας και για ποιους λόγους. Επίσης, να μας πληροφορήσει από ποια πολιτικά πρόσωπα έχει αφαιρεθεί η άδεια οπλοφορίας, άρα προφανώς σήμερα δε διατρέχουν κανένα κίνδυνο.

Παρακαλώ όπως κατατεθούν στοιχεία στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Σημειώστε ότι για ευνόητους λόγους δε ζητώ να κατατεθούν τα ονόματα αυτών που σήμερα κατέχουν άδεια οπλοφορίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.151, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Έχει επιβληθεί πρόστιμο από την αρμόδια κτηνιατρική υπηρεσία το 2014 στην εταιρεία “Cypra Ltd” για ελλιπείς διαδικασίες στις εγκαταστάσεις της στην Κάτω Μονή ύψους €19.000 ευρώ.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πληρώθηκε το πιο πάνω πρόστιμο;
2. Πληρώθηκε μειωμένο πρόστιμο από το αρχικό που επιβλήθηκε και, εάν ναι, ποιο ήταν το ύψος αυτού και γιατί μειώθηκε;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.152, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Το 2013, όταν γινόταν διαπραγμάτευση με την εταιρεία “Sigan Management Ltd” για τα ζωικά απόβλητα, οι εκπρόσωποι του Γενικού Λογιστηρίου εισηγούνταν ότι οι τιμές της Sigan Management Ltd ήταν υψηλές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς μπορούσε το Γενικό Λογιστήριο να είχε μέτρο σύγκρισης, εφόσον δεν υπήρχε άλλη εταιρεία ή εργοστάσιο στην Κύπρο εκείνη την εποχή, για να κάνει σύγκριση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.153, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Η εταιρεία “Cypra Ltd” διατηρεί εγκαταστάσεις στη βιομηχανική περιοχή Αραδίππου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν οι εγκαταστάσεις αυτές ανεγέρθησαν κατά παράβαση της αρχικής άδειας που παραχωρήθηκε από την τοπική αρχή, ποια η διαδικασία που ακολουθήθηκε για την ανέγερση του εργοστασίου με όλες τις άδειες που απαιτούνται και πώς αυτές αποκτήθηκαν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.154, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την εγγυητική επιταγή που εκδόθηκε από την εταιρεία “Cypra Ltd”, κατασχέθηκε από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και όδευε σε τράπεζα για εξαργύρωση κατά πόσο το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας παρενέβη με οδηγία

και επιστράφηκε. Πού ευρίσκεται η εν λόγω επιταγή, που αποτελεί κρατική περιουσία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.155, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Η εταιρεία “Cypra Ltd” ή η θυγατρική της “Cypra Bioenergy Ltd” διατηρεί εγκαταστάσεις στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει ελεγχθεί αν το προσωπικό που εργοδοτείται εκεί είναι νόμιμο και τότε έχουν γίνει τέτοιοι έλεγχοι, προσκομίζοντας τα απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.156, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η Cypra Ltd έχει θυγατρικές εταιρείες και, εάν ναι, ποιες είναι αυτές και σε ποιους τομείς δραστηριοποιούνται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.157, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις διαδικασίες κατακύρωσης προσφορών για την επεξεργασία ζωικών υποπροϊόντων που κατακυρώθηκε στην εταιρεία “Cypra Ltd”, χωρίς να έχει εργοστάσιο και τις σχετικές προβλεπόμενες άδειες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.158, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει δοθεί οποιαδήποτε άδεια σε εργοστάσιο για παραγωγή ενέργειας από βιοαέριο που προέρχεται από την επεξεργασία ζωικών και κτηνοτροφικών αποβλήτων από κρεοπωλεία, πτηνοσφαγεία και υπεραγορές σε περιοχή που έχει χωροθετηθεί ως κτηνοτροφική ζώνη στην Αραδίππου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.159, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η Cypra Ltd έχει θυγατρική εταιρεία τη Cypra Bioenergy Ltd και σε ποιο τομέα δραστηριοποιείται αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.160, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Το 2014 υπήρχαν δύο υποθέσεις σε επαρχιακά δικαστήρια κατά της εταιρείας “Cypra Ltd” από την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας και το κοινοτικό συμβούλιο της Κάτω Μονής για ανυπακοή σε διατάγματα δικαστηρίου.

Δημοσιεύματα της εποχής ανέφεραν ότι ο ιδιοκτήτης δεν μπορούσε να εντοπιστεί, για να του επιδοθούν τα εντάλματα δικαστηρίου, ώστε να αρχίσει η νομική διαδικασία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο τα εντάλματα παραδόθηκαν, αν άρχισαν διαδικασίες στο δικαστήριο και ποια ήταν τα αποτελέσματα αυτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.161, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η ερώτηση της βουλευτού είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.162, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Στις κοινότητες του διαμερίσματος Πόλεως Χρυσοχούς υπάρχουν διάσπαρτες πολλές μικρές επιχειρήσεις οι οποίες αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα στην ανάπτυξή τους και την ίδια στιγμή αντιμετωπίζουν προβλήματα με τις αδειοδοτήσεις τους.

Ως εκ τούτου, η δημιουργία στο διαμέρισμα Πόλεως Χρυσοχούς βιοτεχνικής περιοχής θα επιλύσει τα προβλήματα αυτά και θα δώσει την ευκαιρία να αναπτυχθούν και άλλες βιοτεχνίες.

Με βάση τα πιο πάνω, ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.163, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει το σώμα πώς προσεγγίζει το αίτημα για τη δημιουργία

στην Τεχνική Σχολή Πόλεως Χρυσοχούς τμήματος γαλακτοκομίας, λαμβανομένου υπόψη ότι στο διαμέρισμα Πόλεως Χρυσοχούς και κυρίως στις κοινότητες του Ακάμα υπάρχει έντονη κτηνοτροφική δραστηριότητα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.587, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η παράνομη λειτουργία της κτηνοτροφικής μονάδας εντός της περιοχής του Δικτύου “Natura 2000” “Γκρεμοί του Χανουτάρη”, έχει καταγγελθεί από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες με την καταχώρηση αγωγής εναντίον του ιδιοκτήτη.

Μετά από μελέτη του θέματος σε επίπεδο Υπουργείου, ενόψει και της σχετικής Ειδικής Έκθεσης που εξέδωσε ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας, δόθηκαν οδηγίες προς τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για εφαρμογή των νομοθεσιών που διέπουν τα θέματα σήμανσης και ελέγχου των ζώων και προϊόντων ζωικής προέλευσης, ώστε να διασφαλίζεται η υγεία και ευημερία των ζώων και η ασφάλεια των τροφίμων ζωικής προέλευσης που πιθανόν να παράγονται με πρώτες ύλες από την εν λόγω κτηνοτροφική μονάδα. Στο πλαίσιο αυτό, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες είχαν πρόσφατα επαφή με τον κτηνοτρόφο, για σκοπούς σήμανσης των ζώων του, τα οποία, σύμφωνα με τον κτηνοτρόφο, ανέρχονται σε περίπου 950.

Σε κάθε περίπτωση, το θέμα παρακολουθείται στενά και αυτό που αναμένεται είναι ότι οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες θα προβούν σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες και μέτρα, προκειμένου το συντομότερο ο ζωικός πληθυσμός να επιβεβαιωθεί και να σημειωθεί και να ελεγχθούν οι συνθήκες κράτησης και η υγεία των ζώων, καθώς και ο τρόπος που τα ζώα αυτά τυγχάνουν διαχείρισης και ενδεχόμενης εμπορικής αξιοποίησης.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.002, ημερομηνίας 4 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση αναφορικά με στρατολογικά θέματα και να σας πληροφορήσω τα παρακάτω:

- α. Για τον ορισμό της “φυγοστρατίας”, θα ήθελα να σημειώσω ότι αυτή αποδίδεται στον αριθμό των στρατεύσιμων που επικαλούνται ψυχικά νοσήματα και δεν υπηρετούν τη θητεία τους τη δεδομένη χρονική στιγμή στην Εθνική Φρουρά, λόγω του ότι τελούν σε αναβολή ή κρίθηκαν προσωρινά ακατάλληλοι ως 1/5 από Υγειονομικές Επιτροπές, που προβλέπονται στα άρθρα 32, 33 Α και 34 των περί Εθνικής Φρουράς Νόμων του 2011 έως 2020. Σύμφωνα με τα στατιστικά του αρμόδιου Τμήματος του Υπουργείου μετά την ολοκλήρωση των σχετικών διαδικασιών της κατάταξης της 2020 ΕΣΣΟ και της εξέτασης από τις Υγειονομικές Επιτροπές που καθορίζονται στους περί Εθνικής Φρουράς Νόμους του 2011 έως 2020, το ποσοστό των εν λόγω ατόμων ανέρχεται στο 3,55%.
- β. Τα στοιχεία για τους άρρενες στρατεύσιμους, οι οποίοι διεκδικούσαν θέση για φοίτηση σε πανεπιστήμια του Ηνωμένου Βασιλείου και εκδήλωσαν ενδιαφέρον μέσω της πλατφόρμας του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, βρίσκονται στην κατοχή του εν λόγω Υπουργείου, σύμφωνα με τις οδηγίες της Επιτροπής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ως “εκτελούντος την επεξεργασία” και ως εκ τούτου το Υπουργείο Άμυνας δεν έχει τη δυνατότητα επεξεργασίας τους.
- γ. Τέλος σας πληροφορώ ότι ένας πολύ μικρός αριθμός στρατεύσιμων υπέβαλε αίτηση για αναστολή στράτευσης και μετάβασή τους στο Ηνωμένο Βασίλειο για σπουδές, όμως έχουν όλες απορριφθεί.
2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.044, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Η Εθνική Επιτροπή για την Πρόληψη των Παιδικών Ατυχημάτων και Δηλητηριάσεων, έχοντας ως βασικό εργαλείο το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την ανάπτυξη δράσεων για την πρόληψη των Παιδικών Ατυχημάτων και Δηλητηριάσεων, αποφάσισε να εστιάσει την προσοχή της για τα έτη 2018-2020 στην ασφάλεια των παιδικών χαρών, στις δηλητηριάσεις και στους πνιγμούς.
3. Συγκεκριμένα για το 2018, η Εθνική Επιτροπή διοργάνωσε μεγάλη εκστρατεία με θέμα την ασφάλεια στις παιδικές χαρές. Σκοπός της Επιτροπής ήταν μέσω της εκστρατείας να επιτευχθεί η προώθηση εφαρμογής

των προτύπων ασφαλείας στις παιδικές χαρές αλλά και η ενημέρωση των γονιών, παιδιών και εκπαιδευτικών για τους βασικούς κανόνες που πρέπει να γνωρίζουν για να διασφαλιστεί ότι το παιχνίδι γίνεται πάντα με ασφάλεια.

Η εκστρατεία της Εθνικής Επιτροπής, η οποία διεξήχθη κατά την διάρκεια του μήνα Μαΐου 2018, περιλάμβανε τις ακόλουθες δράσεις:

1. Κινητή διαφήμιση σε λεωφορεία, σε όλες τις πόλεις.
 2. Ενημερωτικό υλικό. Δημιουργία ενημερωτικού φυλλαδίου και φιλμ για την ασφάλεια στις παιδικές χαρές. Το ενημερωτικό υλικό υποδεικνύει τα βασικά σημεία/κινδύνους για την προφύλαξη των παιδιών από την επίσκεψή τους στην παιδική χαρά. Το υλικό αυτό χρησιμοποιείται από τις επισκέπτριες υγείας ως βοήθημα κατά την διάρκεια του μαθήματος αγωγής υγείας στα δημοτικά σχολεία. Το φιλμάκι προβλήθηκε στην τηλεόραση, στα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης (Facebook, twitter).
 3. Συμπερίληψη του φυλλαδίου στο τεύχος Μαΐου 2018 του περιοδικού “Γονιός εν δράσει”, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Γονέων Δημοτικής Εκπαίδευσης.
 4. Δημιουργία Banners, Αφίσες.
 5. Συμμετοχή Δ΄ Δημοτικού Σχολείου Αγλαντζιάς, σε δράση που σχεδίασε η Εθνική Επιτροπή, σε συνεργασία με την διευθύντρια και δασκάλους του δημοτικού σχολείου. Η δράση αφορούσε τον εντοπισμό των κινδύνων σε πάρκα της περιοχής τους. Αρχικά τα παιδιά εκπαιδεύτηκαν από μέλος της Εθνικής Επιτροπής, για εντοπισμό των κινδύνων σε μια παιδική χαρά. Τα παιδιά μετά την εκπαίδευσή τους επισκέφτηκαν πάρκα της περιοχής τους για υπόδειξη των επικίνδυνων αυτών σημείων, στον αρμόδιο φορέα (Δήμαρχο Αγλαντζιάς), για επίλυσή τους. Το δημαρχείο προχώρησε στις απαραίτητες διορθώσεις που υπέδειξαν τα παιδιά. Σε δημοσιογραφική διάσκεψη που διοργανώθηκε από το Υπουργείο Υγείας, ο Δήμαρχος Αγλαντζιάς παρουσίασε τις διορθώσεις που έγιναν στα πάρκα της περιοχής.
 6. Δημοσιογραφική Διάσκεψη στις 20 Απριλίου 2019.
 7. Πραγματοποιήθηκε ενημερωτική ημερίδα στις 26 Απριλίου 2019 από το Υπουργείο Υγείας σε συνεργασία με την Κυπριακή Εταιρεία Πιστοποίησης, με θέμα “Παιδικές Χαρές και Παιδότοποι, νομικό πλαίσιο - ευρωπαϊκά πρότυπα και υφιστάμενες πρακτικές στην Κύπρο και στην Ευρώπη”. Στόχος της ημερίδας ήταν η ενημέρωση για το νομοθετικό πλαίσιο, τις υφιστάμενες πρακτικές για τα θέματα ασφαλείας των παιδικών χαρών και των παιδότοπων στην Κύπρο και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, αλλά και για τα Ευρωπαϊκά Πρότυπα CYS EN 1176 και CYS EN 1177, που αφορούν συγκεκριμένα τον εξοπλισμό παιχνιδότοπων. Η Ημερίδα απευθυνόταν σε εκπροσώπους δήμων και κοινοτήτων αλλά και αρμόδιους εμπλεκόμενους φορείς για το θέμα. Στην ημερίδα συμμετείχαν 90 άτομα.
4. Η Εθνική Επιτροπή, για το 2019 στόχευσε στην υλοποίηση δράσεων που αφορά την θεματική της αντιμετώπισης των Δηλητηριάσεων. Λαμβάνοντας υπόψη ότι στο παρόν στάδιο, η χώρα μας δεν έχει ένα ολοκληρωμένο Κέντρο Δηλητηριάσεως που να μπορεί να ανταποκρίνεται άμεσα στις κλήσεις των πολιτών και να τους εξυπηρετεί, έγιναν προσπάθειες για μελέτη του θέματος αυτού.
- Το πρώτο εξάμηνο του 2019, ετοιμάστηκε και εγκρίθηκε από τον Υπουργό Υγείας η κοστολογημένη πρόταση για ανάπτυξη Κέντρου Δηλητηριάσεων στην Κύπρο και τροχοδρομήθηκαν ενέργειες για υλοποίηση της δράσης, στο πλαίσιο της Εθνικής Επιτροπής για την Πρόληψη των Παιδικών Ατυχημάτων και Δηλητηριάσεων και με την εμπειρογνωμοσύνη του Κέντρου Δηλητηριάσεων Ελλάδας. Συγκεκριμένα η δράση αφορούσε την εξασφάλιση κατάλληλου χώρου, αγορά λογισμικού και κατάλληλη στελέχωση, που περιλήφθηκαν στον προϋπολογισμό του 2020.
 - Επιπρόσθετα, η Εθνική Επιτροπή θέλοντας να καλύψει τον πυλώνα της ενημέρωσης/εκπαίδευσης διοργάνωσε με επιτυχία, ημερίδα με τη συμμετοχή 230 συνέδρων. Σκοπός της ημερίδας ήταν η ενημέρωση των επαγγελματιών υγείας και εκπαιδευτικών με θέμα την πρόληψη των Δηλητηριάσεων. Επιστημονική υπεύθυνη της Ημερίδας ήταν η Δρ. Νέου Πολυξένη, Διευθύντρια Κέντρου Δηλητηριάσεως της Ελλάδας. Στόχος της ημερίδας ήταν η ενημέρωση και η εκπαίδευση των συμμετεχόντων για την αντιμετώπιση των Δηλητηριάσεων, η ενίσχυση των γνώσεων και ανάπτυξη δεξιοτήτων των συμμετεχόντων, για την έγκαιρη πρόληψη και την άμεση αντιμετώπιση των δηλητηριάσεων από χημικά, γεωργικά, οικιακής χρήσης καθαριστικά, υδράργυρο, “Δήγμα Όφεως” στον παιδιατρικό πληθυσμό. Δόθηκαν μονάδες συνεχιζόμενης εκπαίδευσης στους επαγγελματίες Υγείας από τον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο και τον Παγκύπριο Σύνδεσμο Νοσηλευτών και Μαιών.
5. Για το 2020 η Εθνική Επιτροπή στόχευσε στην δραστηριοποίησή της στην πρόληψη των πνιγμών, συγκεκριμένα στην μελέτη για πιλοτική εφαρμογή προγράμματος για ένταξη του μαθήματος κολύμβησης σε παιδιά δημοτικού, σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας. Σκοπός του προγράμματος είναι η απόκτηση της

κολυμβητικής παιδείας στα παιδιά. Η πανδημία ανάγκασε την επιτροπή να αναστείλει την δράση αυτή για μετέπειτα στάδιο όταν οι συνθήκες το επιτρέπουν.

6. Επιπρόσθετα το Υπουργείο Υγείας στα πλαίσια της υλοποίησης Σχεδίου Δράσης προγραμματίζει την διεξαγωγή έρευνας με σκοπό την αξιολόγηση της συσχέτισης των Παιδικών Ατυχημάτων και Δηλητηριάσεων με την κοινωνική και οικονομική κατάσταση της οικογένειας στην Κύπρο. Η έρευνα πραγματοποιείται στα πλαίσια του ευρωπαϊκού προγράμματος για την ανισότητα στην υγεία (Joint Action on Health Inequalities). Τα αποτελέσματα της έρευνας θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την βελτίωση της παρακολούθησης των ανισοτήτων στην υγεία. Επιπρόσθετα θα γίνουν δράσεις όσον αφορά την χάραξη πολιτικής για μείωση των ανισοτήτων μέσω της Εθνικής Επιτροπής για την Πρόληψη των Παιδικών Ατυχημάτων και Δηλητηριάσεων. Η Έρευνα θα συγκριθεί με την προηγούμενη αντίστοιχη έρευνα που έγινε το 2006 από την Εθνική Επιτροπή Παιδικών Ατυχημάτων και Δηλητηριάσεων καθώς επίσης και σύγκριση με χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η έρευνα θα διεξαχθεί σε παιδιά νηπιαγωγείου και προδημοτικής εκπαίδευσης ηλικιών 3-5.10/12, σε όλα τα δημόσια και ιδιωτικά νηπιαγωγεία της ελεύθερης Κύπρου.

7. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι η ως άνω απάντηση δεν είναι επαρκής ή χρήζει περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.045, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

2. Για τους παιδικούς τραυματισμούς διατηρούνται στατιστικά δεδομένα από το Υπουργείο Παιδείας, Αστυνομία Κύπρου και το Υπουργείο Υγείας. Πιο συγκεκριμένα το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, βάσει του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, διατηρεί στατιστικά στοιχεία όσον αφορά τα ατυχήματα που συμβαίνουν στα Δημόσια Νηπιαγωγεία, Δημοτικά, Γυμνάσια, Λύκεια και Τεχνικές Σχολές. Η Στατιστική υπηρεσία της Αστυνομίας Κύπρου διατηρεί ολοκληρωμένο αρχείο στατιστικών δεδομένων για τα ατυχήματα στους δρόμους. Η Μονάδα Παρακολούθησης Υγείας, του Υπουργείου Υγείας, διατηρεί δεδομένα για τους θανατηφόρους τραυματισμούς που βασίζονται σε πιστοποιητικά θανάτου. Για τους μη θανατηφόρους τραυματισμούς δυστυχώς σήμερα παρατηρείται ελλιπής και σταδιακή μείωση της καταγραφής.

3. Στην Κύπρο, δεν υπάρχει ενιαίο σύστημα καταγραφής Παιδικών Ατυχημάτων και Δηλητηριάσεων. Σίγουρα η ενιαία και συλλογική καταγραφή των στοιχείων θα δώσει την πραγματική εικόνα του προβλήματος και θα βοηθήσει στοιχειοθετημένα στην καλύτερη αντιμετώπιση του προβλήματος. Το Υπουργείο Υγείας έχει επικοινωνήσει με τον ΟΑΥ και βρίσκεται σε διαδικασία μελέτης του τρόπου εξαγωγής πληροφοριών για τα ατυχήματα και τις δηλητηριάσεις μέσω του πληροφοριακού συστήματος που διαθέτει.

4. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι η ως άνω απάντηση δεν είναι επαρκής ή χρήζει περαιτέρω διευκρινήσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.055, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

α) Η έκδοση Διαταγμάτων για έλεγχο της διακίνησης σε κρατικά δάση αποτελεί πρακτική που εφαρμόζεται σε ετήσια βάση, όχι μόνο τα τελευταία 20 χρόνια, αλλά και προγενέστερα. Σκοπός των Διαταγμάτων αυτών είναι η προστασία των κρατικών δασών από τις πυρκαγιές με την απαγόρευση της διακίνησης ιδιωτικών οχημάτων σε συγκεκριμένους δρόμους. Καλύπτουν ολόκληρη την αντιπυρική περίοδο, δηλαδή από την 1^η Μαΐου μέχρι και την 30^η Νοεμβρίου, και αφορούν περιοχές εσωτερικά των δασών, όπου δεν υπάρχει ουσιαστικός λόγος για διακίνηση του κοινού. Ως εκ τούτου, εφαρμόζονται κατά κύριο λόγο στο Δάσος Πάφου και σε μικρότερο βαθμό στα Δάση Τροόδους και Ακάμα. Η διακίνηση οχημάτων αποτελεί παράγοντα πρόκλησης πυρκαγιών, η δε εξάλειψη ενός τέτοιου κινδύνου από αυτές τις περιοχές συνιστά επιτακτική ανάγκη.

β) Η άσκηση ελέγχου υπό μορφή διακριτικής εξουσίας επί της διακίνησης σε κρατικά δάση, όπως έχει επεξηγηθεί πιο πάνω, αποτελεί μια χρησιμότερη νομοθετική ρύθμιση. Κατά τη φετινή χρονιά, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αξιοποιεί αυτή τη δυνατότητα, με σκοπό την αντιμετώπιση των κακόβουλων πυρκαγιών στον Ακάμα. Προς τον σκοπό αυτό, έχει αυξηθεί ο αριθμός των δρόμων επί των οποίων έχει απαγορευθεί η διακίνηση, έτσι ώστε η είσοδος των κυνηγών να γίνεται από συγκεκριμένους δρόμους-πύλες και να είναι ελεγχόμενη. Σε ό,τι αφορά τα Διατάγματα του Αυγούστου στα οποία αναφέρεται η υπό αναφορά ερώτηση, σκοπός τους ήταν καθαρά η αντιμετώπιση των κακόβουλων πυρκαγιών. Συγκεκριμένα, στις 8 Αυγούστου 2020 στις 2:00 π.μ., το Τμήμα Δασών είχε να αντιμετωπίσει περισσότερες από 21 εστίες πυρκαγιών σε ένα μήκος μεγαλύτερο των 20 km στον Ακάμα. Σημειώνεται ότι, δεν είχε συμβεί ποτέ προηγουμένως τέτοια εγκληματική πράξη. Ως εκ τούτου, έπρεπε να υπάρξει αστυνόμευση των δασών και αδιαμφισβήτητα κατέστη πιο αποτελεσματική με την εν

λόγω ρύθμιση. Η απαγόρευση δε της διακίνησης χωρίς λόγο μέσα στα δάση μεταξύ των ωρών 9.00μ.μ. και 4.00 π.μ., έχουμε την άποψη ότι δεν δημιουργήσε οποιαδήποτε προβλήματα.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες.

Απάντηση ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.059, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αποχαρακτηρισμός των βιομηχανικών περιοχών στους Δήμους Γερίου, Λατσιών, Τσερίου και Ιδαλίου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Οποιαδήποτε τροποποίηση, αλλαγή ή κατάργηση πολεοδομικής ζώνης, μπορεί να γίνει μόνο στο πλαίσιο της θεσμοθετημένης διαδικασίας αναθεώρησης/τροποποίησης των Τοπικών Σχεδίων. Επομένως, οποιαδήποτε αξιολόγηση πρότασης για αλλαγή στις Βιομηχανικές Ζώνες Κατηγορίας Α ή/και σε σχετικές πρόνοιες, στις οποίες αναφέρονται στο ερώτημα του κ. Περδίκη, θα μπορεί να γίνει στο πλαίσιο των τακτών αναθεωρήσεων/τροποποιήσεων των Τοπικών Σχεδίων Λευκωσίας, Τσερίου και Περιοχής Νότια της Λευκωσίας, όπου εμπίπτουν οι συγκεκριμένες Βιομηχανικές Ζώνες Κατηγορίας Α (Βιομηχανική Ζώνη Κατηγορίας Α Γερίου, Τσερίου και Ιδαλίου αντίστοιχα).

3. Σε σχέση με τον χρονικό προσδιορισμό των αναθεωρήσεων των Τοπικών Σχεδίων, αναφέρεται ότι, ενώ τον Δεκέμβριο του 2018 είχε αρχίσει η διαδικασία αναθεώρησης των τεσσάρων μεγάλων Τοπικών Σχεδίων Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου, λόγω των διαδοχικών τελευταίων ακυρωτικών αποφάσεων του Διοικητικού Δικαστηρίου για τα Τοπικά Σχέδια Λάρνακας, Πάφου, Αθηνού, Τσερίου και Περιοχής Νότια της Λευκωσίας καθώς και της ανάγκης για επανεξέτασή τους από το Πολεοδομικό Συμβούλιο, η έναρξη της διαδικασίας αναθεώρησης για τα εν λόγω Τοπικά Σχέδια θα επιβραδυνθεί τουλάχιστον μέχρι και την επαναδημοσίευση των πιο πάνω ακυρωθέντων Τοπικών Σχεδίων. Τα Τοπικά Σχέδια Πάφου, Λάρνακας και Αθηνού έχουν ήδη επαναδημοσιευτεί και βρίσκονται στη διαδικασία εξέτασης των ενστάσεων που έχουν υποβληθεί. Επίσης, αναμένεται σύντομα η δημοσίευση των Τοπικών Σχεδίων Τσερίου και Περιοχής Νότια της Λευκωσίας της οποίας θα ακολουθήσει η περίοδος υποβολής και εξέτασης ενστάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.070, ημερομηνίας 28 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

α) Όσον αφορά την αύξηση των εισδοχών του Νοσοκομείου Αθαλάσσας, υπάρχει όντως αυξητική τάση στις εισαγωγές ασθενών κατά τα τελευταία τέσσερα έτη όπως αποδεικνύεται και από τα στατιστικά στοιχεία των τελευταίων τεσσάρων ετών, τα οποία επισυνάπτονται στο Παράρτημα Ι.

β) Όσον αφορά τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης στο Νοσοκομείο Αθαλάσσας ή την ανέγερση νέου κτιρίου πληροφορείστε ότι μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους αναμένεται να προκηρυχθεί το Έργο 1ης Φάσης Ανέγερσης του νέου Νοσοκομείου και συγκεκριμένα η ανέγερση δύο κτιρίων τα οποία θα στεγάζουν την Κλινική Οξέων Περιστατικών Ανδρών, την Κλινική Οξέων Περιστατικών Γυναικών και τη Θεραπευτική Μονάδα Εξαρτημένων Ατόμων. Αναφέρεται ότι η ανάθεση του Έργου θα γίνει υπό τη μορφή μελέτης και κατασκευής.

γ) Σε πρόσφατη επικοινωνία των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας με το Υπουργείο Οικονομικών, αναφέρθηκε η πρόθεση του Υπουργείου Οικονομικών για λήψη δανείου από Διεθνείς Τράπεζες για επιχορήγηση του υπόλοιπου Έργου ανέγερσης νέου Κέντρου Ψυχικής Υγείας, λόγω της κοινωνικής υπόστασης του Έργου.

δ) Έχει προωθηθεί περαιτέρω, αριθμός βελτιωτικών έργων του Νοσοκομείου Αθαλάσσας (μπογιάσιμα, επιδιόρθωση οροφής, ανακαίνιση χώρων υγιεινής, αντικατάσταση κλιματιστικών μονάδων και άλλα), τα πλείστα εκ των οποίων έχουν ήδη ολοκληρωθεί, ενώ άλλα αναμένεται να ολοκληρωθούν στο αμέσως επόμενο διάστημα, ώστε να παρέχονται οι όσο το δυνατό καλύτερες συνθήκες διαβίωσης στους νοσηλευόμενους, μέχρι την ανέγερση των νέων κτιρίων.

ε) Επιπρόσθετα, έχει ληφθεί έγκριση για διαμόρφωση Θαλάμου Ασφαλούς Νοσηλείας στον χώρο της Ψυχιατρικής Κλινικής Λεμεσού, δυναμικότητας 8 (οκτώ) κλινών, η οποία δύναται να γίνει σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα με χαμηλό κόστος. Ο θάλαμος θα είναι κτιριακά ασφαλέστερος και αναμένεται να συνεισφέρει στην απάμβλυνση του προβλήματος υπερπληρότητας του Νοσοκομείου Αθαλάσσας. Σχετική επιστολή έχει σταλεί στον Διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων και στον Επαρχιακό Μηχανικό Δημοσίων Έργων Λεμεσού, μαζί με τις προϋποθέσεις που θα πρέπει να πληρούνται, προς κοστολόγηση του Έργου.

2. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.071, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από τις αρμόδιες υπηρεσίες, δηλαδή την Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, είναι η ακόλουθη:

- (α) Το Προσωπικό των Δημόσιων Νοσηλευτηρίων καθώς και η Υπηρεσία Ασθενοφόρων, από την 1.1.2019 έχει μεταφερθεί κάτω από την ιεραρχική και διοικητική δομή του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ).
- (β) Η Υπηρεσία ασθενοφόρων του ΟΚΥΠΥ, διαθέτει τον απαραίτητο εξοπλισμό, το εκπαιδευμένο προσωπικό, αλλά και τα κατάλληλα επίγεια μέσα, για ανταπόκριση σε επείγουσες κλήσεις στην ξηρά.
- (γ) Η Λιμενική Αστυνομία είναι ο αρμόδιος φορέας στη χώρα μας, για την ενεργοποίησή της σε επείγουσες και έκτακτες καταστάσεις δια θαλάσσης, αφού διαθέτουν τα πλωτά μέσα προς διεκπεραίωση αυτών των επιχειρήσεων.
- (δ) Η Κυπριακή Δημοκρατία (ΚΔ), μέσα στο πλαίσιο κάλυψης της υποχρέωσής της, για παροχή επείγουσας φροντίδας Υγείας σε επιχειρήσεις της Έρευνας και Διάσωσης, η Υπηρεσία Ασθενοφόρων του ΟΚΥΠΥ σε συνεργασία με το Κέντρο Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης (ΚΣΕΔ), ανταποκρίνεται με προσωπικό των ομάδων MEDEVAC (εξειδικευμένο Νοσηλευτικό προσωπικό της Υπηρεσίας Ασθενοφόρων) σε περιστατικά Έρευνας και Διάσωσης (Ε-Δ), με εναέρια και πλωτά μέσα της Κυπριακής Δημοκρατίας, εντός της περιοχής ευθύνης της (FIR).
- (ε) Με στόχο την άμεση αποδέσμευση των νοσηλευτών της ομάδας MEDEVAC, ο Οργανισμός Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ) στοχεύει στην πρόσληψη 12 Νοσηλευτών (2 ομάδες των 6 ατόμων), για 24ωρη κάλυψη δύο σταθμών MEDEVAC με εναέρια μέσα μεταφοράς, που εδρεύουν στις επαρχίες Λάρνακας και Πάφου. Η 24ωρη κάλυψη αποσκοπεί στην άμεση ανταπόκριση των υπηρεσιών υγείας σε περιστατικά Έρευνας και Διάσωσης (Ε-Δ) εντός της επικράτειας της Κυπριακής Δημοκρατίας.
- (στ) Το Υπουργείο Υγείας συναίνεσε με την πιο πάνω πρόταση, με εισήγηση όπως, οι ομάδες MEDEVAC ανταποκρίνονται και σε επείγουσες καταστάσεις, εκτός περιστατικών Ε-Δ και όπου τα επίγεια μέσα δεν έχουν πρόσβαση, όπως, δύσβατες περιοχές ή όταν οι αποστάσεις είναι τέτοιες που η προσέγγιση δεν θα είναι έγκαιρη για την διάσωση ανθρώπινων ζωών.
- (ζ) Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργείο Υγείας εκτιμά ότι με την ενεργοποίηση της 24ωρης κάλυψης των δύο σταθμών MEDEVAC, με εναέρια μέσα της Κυπριακής Δημοκρατίας, σε Λάρνακα και Πάφο, θα μειώσει σημαντικά τον χρόνο ανταπόκρισης των υπηρεσιών υγείας, σε επείγουσες καταστάσεις, τόσο σε περιστατικά Έρευνας και Διάσωσης, όσο και σε περιστατικά που συμβαίνουν σε δύσβατες περιοχές ή σε σημεία που τα επίγεια μέσα δεν μπορούν να προσεγγίσουν.

2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι τα πιο πάνω δεν είναι επαρκή ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.073, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και, με βάση την ενημέρωση που έτυχα από το αρμόδιο Τμήμα, σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, αφού έλαβε τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν του από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, επιβεβαιώνει ότι η μεταφορά συσκευασίας 25kg της ουσίας Photoxin εμπίπτει στις πρόνοιες της περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) Νομοθεσίας, και επομένως:

- (α) Η συγκεκριμένη εταιρεία θα έπρεπε να εργοδοτεί ή να έχει συμβληθεί με Σύμβουλο Ασφαλούς Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ΣΑΜΕΕ) όπως ορίζει ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) Νόμος 29(1) του 2004.
- (β) Ο οδηγός θα έπρεπε να κατείχε πιστοποιητικό επαγγελματικής κατάρτισης οδηγού μεταφοράς επικίνδυνων προϊόντων (ADR) όπως ορίζει ο περί Οδικής Μεταφοράς Επικίνδυνων Εμπορευμάτων (ADR) Νόμος 29(1) του 2004.
- (γ) Στο όχημα θα έπρεπε να υπήρχαν οι κατάλληλες σημάσεις και ο απαιτούμενος εξοπλισμός όπως αναφέρονται στον εν λόγω Νόμο.
- (δ) Η μεταφορά της συγκεκριμένης συσκευασίας και ουσίας είναι από τις περιπτώσεις που δεν ήταν απαραίτητο να γίνει με όχημα το οποίο να έχει προηγουμένως εξασφαλίσει πιστοποίηση έγκρισης οχήματος μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων, αλλά μπορούσε να γίνει και με συμβατικό όχημα.

2. Στη βάση των πιο πάνω και επειδή το Τμήμα Οδικών Μεταφορών έχει διαπιστώσει παραβίαση των

προνοιών της σχετικής Νομοθεσίας και Κανονισμών, κοινοποίησε και προς τον Αρχηγό Αστυνομίας τα ευρήματά του για τις δέουσες ενέργειες.

3. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.075, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση και σε ό,τι αφορά σε αρμοδιότητες του ΥΠΠΑΝ επιθυμούμε να σας ενημερώσουμε για τα ακόλουθα:

- (α) Το μέτρο που εξαγγέλθηκε για την ενίσχυση των καλλιτεχνών με €900 είχε ισχύ για όλους τους καλλιτέχνες περιλαμβανομένων και αυτών του τομέα του Παραδοσιακού Πολιτισμού.
- (β) Το ΥΠΠΑΝ προχωρεί όπως έχει εξαγγείλει με την ετοιμασία -σε συνεργασία με όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς- νομοσχεδίου με το οποίο θα αναγνωριστεί η ιδιότητα του καλλιτέχνη ως επαγγελματική κατηγορία με στόχο την κατοχύρωση του καθεστώτος του καλλιτέχνη σε όλους τους τομείς της καλλιτεχνικής δημιουργίας.
- (γ) Όσον αφορά στη στήριξη της κυπριακής λαϊκής παράδοσης, το ΥΠΠΑΝ εφαρμόζει κάτω από το Πρόγραμμα ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ II, το Υποπρόγραμμα «Παραδοσιακός Πολιτισμός» με στόχο την οικονομική στήριξη δράσεων που αφορούν την έρευνα και προβολή της Άυλης Πολιτιστικής Κληρονομιάς και των Παραδοσιακών Πολιτιστικών Εκφράσεων του τόπου, καθώς και την μεταβίβαση γνώσεων που αφορούν την πολιτιστική κληρονομιά της Κύπρου. Στόχος του προγράμματος είναι η ενίσχυση της βιωσιμότητας της Άυλης Πολιτιστικής Κληρονομιάς και των Παραδοσιακών Πολιτιστικών Εκφράσεων του τόπου καθώς και η προβολή τους σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2020, της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.108, ημερομηνίας 3 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το ηλεκτρονικό σύστημα της Αστυνομίας, δεν παρέχει δυνατότητα απομόνωσης του αριθμού των αλλοδαπών μεταναστών ή/και αιτητών ασύλου που έχουν καταγγεληθεί μέχρι σήμερα στη βάση του περί Λοιμοκαθάρσεως Νόμου.

3. Από τις επιστολές που διαθέτει η Αστυνομία σε έντυπη μορφή πολιτών που αποτάθηκαν με αίτημα την ακύρωση του εξώδικου προστίμου που εκδόθηκε εναντίον τους φαίνεται ότι καταγγέλθηκαν και αρκετοί αλλοδαποί (περίπου το ένα δέκατο του συνόλου των εξωδίκων), πλην όμως, σε καμία περίπτωση το γεγονός αυτό μπορεί να αποτελέσει αντιπροσωπευτικό δείγμα στο σύνολο των καταγγελιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.120, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Μαρίνου Μουσιούττα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το χρωματισμένο πετρέλαιο διατίθεται για γεωργικούς σκοπούς, για σκοπούς θέρμανσης, για βιομηχανική χρήση και ναυτιλιακή χρήση. Σημειώνεται ότι, οχήματα τύπου διπλοκάμπινου και φορτηγού δεν περιλαμβάνονται στα δικαιούχα γεωργικά μηχανήματα των δικαιούχων χρηστών χρωματισμένου πετρελαίου για γεωργικούς σκοπούς.

3. Το Τμήμα Τελωνείων διενεργεί ελέγχους παγκύπρια σε μηχανοκίνητα οχήματα/ μηχανήματα ως προς την νομιμότητα της χρήσης του χρωματισμένου πετρελαίου. Οι έλεγχοι διενεργούνται επιλεκτικά ή κατόπιν πληροφοριών:

- σε υπεραστικούς δρόμους και σε κύριες οδικές αρτηρίες,
- σε βιομηχανικές μονάδες και
- σε πρατήρια υγρών καυσίμων.

4. Οι έλεγχοι γίνονται στην παρουσία των ιδιοκτητών των οχημάτων/μηχανημάτων με τη λήψη δειγμάτων καυσίμου από το ντεπόζιτό τους. Με τη χρήση ειδικών αντιδραστηρίων διαπιστώνεται το είδος του καυσίμου και ανάλογα με τα ευρήματα τυγχάνει χειρισμού η κάθε υπόθεση. Σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης, λαμβάνονται τρία δείγματα πετρελαίου τα οποία σφραγίζονται και υπογράφονται από τον ιδιοκτήτη και το Τμήμα Τελωνείων. Το ένα δείγμα παραδίδεται στον ιδιοκτήτη, σε περίπτωση που αυτός επιθυμεί να αμφισβητήσει δικαστικώς τα ευρήματα.

5. Στον πιο κάτω πίνακα παρουσιάζονται οι έλεγχοι που έχουν πραγματοποιηθεί από το 2017 μέχρι

σήμερα καθώς και τα αποτελέσματα τους:

	2017	2018	2019	2020
Αριθμός ελέγχων	86	92	92	68
Αριθμός οχημάτων που ελέγχθηκαν	879	917	869	455
Αριθμός οχημάτων που κατασχέθηκαν λόγω παράνομης χρήσης γεωργικού πετρελαίου	9	14	10	10
Αριθμός οχημάτων που κατασχέθηκαν λόγω παράνομης χρήσης πετρελαίου θέρμανσης	71	63	48	35
Ποσά που εισπράχθηκαν	€69.444	€59.220	€76.673	€81.765

6. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες τυχόν χρειάζεστε.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία είναι την ερχόμενη Τρίτη, 15 Δεκεμβρίου 2020, στις 4.00 μ.μ., κατά την οποία θα αρχίσει η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2021 και θα έχουμε τις ομιλίες των αρχηγών και εκπροσώπων των κομμάτων.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.50 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάββια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Γαβριήλ Γιαννάκης	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας

Λεωνίδου Πανίκος
Μυλωνάς Παύλος

Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής
Μυριάνθους Ηλίας

Σιζόπουλος Μαρίνος

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα

Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Μουσιούττας Μαρίνος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ομιλία του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2021.
2. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης κ. Ζαχαρία Κουλία στην επέτειο της Οικουμενικής Διακήρυξης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
3. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη σε συνεδρία του προεδρείου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του ΟΑΣΕ.
 - β. Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη ως εκ των κύριων ομιλητών σε τηλεδιάσκεψη της Βουλής των Λόρδων με θέμα τις νέες προκλήσεις στην εθελοντική μετεγκατάσταση παιδιών προσφύγων και άλλων ευάλωτων ομάδων.
 - γ. Συμμετοχή του κ. Νίκου Τορναρίτη σε συνεδρία της Μόνιμης Επιτροπής της ΚΣΣΕ.
 - δ. Συμμετοχή της κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου ως εκ των κύριων ομιλητών σε σεμινάριο του Γραφείου του Συντονιστή των Οικονομικών και Περιβαλλοντικών Δραστηριοτήτων του ΟΑΣΕ με θέμα «Τα ανοιχτά δεδομένα σε δράση: Πραγματικοί δικαιούχοι και δημόσιες συμβάσεις».
4. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης στον θάνατο του Ελληνοαμερικανού Paul Sarbanes και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
5. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, συζήτηση (Χρίστος Χρίστου, Γιώργος Περδίκης, Άγγελος Βότσης, Νικόλας Παπαδόπουλος, Γιώργος Λιλλήκας, Γιώργος Λουκαΐδης, Νίκος Τορναρίτης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Μαρίνος Σιζόπουλος, Λίνος Παπαγιάννης) για το σχέδιο απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της Λίστας Γιωρκάτζη και απόφαση για μη κήρυξή του ως επείγοντος.
6. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Επιχειρήσεων Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Πανίκος Λεωνίδου, Γιώργος Περδίκης, Ρούλα Γεωργιάδου, Ελένη Μαύρου, Ξένια Κωνσταντίνου, Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Κάρουλλας) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 5) του 2020», αγορεύσεις (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Λουκαΐδης, Γιώργος Κάρουλλας, Γεώργιος Προκοπίου, Λίνος Παπαγιάννης) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 4).

8. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Πανίκου Λεωνίδου και ψήφισή της σε νόμο.
9. Εισηγήση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για αναβολή των προτάσεων νόμου:
 - α. Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020,
 - β. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020,
 - γ. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020, αγορεύσεις και συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Λουκαΐδης, Γιώργος Περγίκης, Άγγελος Βότσης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Χρίστος Χρίστου, Άννα Θεολόγου, Πανίκος Λεωνίδου, Γιώργος Λιλλήκας), απόφαση για αναβολή τους και απόσυρση των προτάσεων νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμος του 2020».
10. Εισηγήση του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020», συζήτηση (Νίκος Τορναρίτης, Πανίκος Λεωνίδου, Άγγελος Βότσης), η σχετική έκθεση, παρατηρήσεις του κ. Πανίκου Λεωνίδου και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και Ορισμένων Πολιτών του Ηνωμένου Βασιλείου και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί του Δικαιώματος των Πολιτών της Ένωσης και Ορισμένων Υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από την κ. Άννα Θεολόγου.
13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», συζήτηση (Κυριάκος Χατζηγιάννης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Αντρέας Καυκαλιάς, Ανδρέας Κυπριανού) και ψήφισή της σε νόμο.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος του 2020», ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Γιώργο Περγίκη.
15. α. Εισηγήση του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2021 Νόμος του 2020», συζήτηση (Νίκος Τορναρίτης, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, Μαρίνος Μουσιούττας, Νικόλας Παπαδόπουλος, Μιχάλης Σοφοκλέους, Γιώργος Λουκαΐδης, Άγγελος Βότσης) και απόφαση για μη αναβολή του.
β. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του 2021 Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, Μαριέλλα Αριστείδου, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Μιχάλης Γιωργάλλας) και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων του 2021 Νόμος του 2020», εισήγηση του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για αναβολή του και απόφαση για μη αναβολή του, αγορεύσεις και συζήτηση (Παύλος Μυλωνάς, Ρούλα Γεωργιάδου, Γιώργος Περγίκης, Νίκος Κέττηρος, Στέφανος Στεφάνου, Γιώργος Λιλλήκας, Άγγελος Βότσης, Νίκος Τορναρίτης, Μαριέλλα Αριστείδου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Λουκαΐδης, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Ανδρέας Κυπριανού, Ελένη Μαύρου) και ψήφισή του σε νόμο.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμενους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
18. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις των κ. Γεώργιου Γεωργίου και Άριστου Δαμιανού και ψήφισή της σε νόμο.
19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και ψήφισή του σε νόμο.
20. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 3).

21. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Κομμωτών και Κουρέων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή της σε νόμο.
22. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Ηλίας Μυριάνθους, Πανίκος Λεωνίδου, προεδρεύων, Ανδρέας Κυπριανού, Χρίστος Χρίστου, Κώστας Κώστα) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 4).
23. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Κώστα Κώστα και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Νηολόγησις, Πώλησις και Υποθήκευσις Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».
24. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Σύστημα Επιθεωρήσεων για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Επιβατηγά Πλοία Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) Νόμος του 2020»,
 - β. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Έλεγχος του Κράτους του Λιμένα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - γ. «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Καταγραφή Ατόμων που Ταξιδεύουν με Επιβατηγά Πλοία) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»
 και ψήφισή τους σε νόμους.
25. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κανόνες και Πρότυπα Ασφαλείας Επιβατηγών Πλοίων) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, Νίκος Τορναρίτης, Γιώργος Λιλλήκας, Ανδρέας Κυπριανού, προεδρεύων) και ψήφισή του σε νόμο.
26. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
27. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - β. «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Φορέων που Δραστηριοποιούνται στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - γ. «Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Ανάθεσης Συμβάσεων Παραχώρησης και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 παρατηρήσεις της κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου και ψήφισή τους σε νόμους.
28. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί των Διαδικασιών Προσφυγής στον Τομέα της Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
29. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Αντρέας Φακοντής, Πανίκος Λεωνίδου, Γιώργος Λιλλήκας, Μιχάλης Γιωργάλλας, Μάριος Μαυρίδης, Κωστής Ευσταθίου, Χριστίανα Ερωτοκρίτου, Ανδρέας Κυπριανού, Χρίστος Ορφανίδης, Άριστος Δαμιανού, Ονούφριος Κουλλά, Μιχάλης Σοφοκλέους, Γιώργος Λουκαΐδης, προεδρεύων) και ψήφισή του σε νόμο.
30. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Φωτογράφων Νόμος του 2012», παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Περδίκη και Αντρέα Φακοντή και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί των Προϋποθέσεων Εγγραφής Φωτογράφων σε Επαγγελματικό Μητρώο και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020».
31. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Υιοθεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Πανίκος Λεωνίδου, Κωστής Ευσταθίου, Αννίτα Δημητρίου) και ψήφισή της σε νόμο.
32. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Ελένη Σταύρου, Γιώργος Περδίκη, Λίνος Παπαγιάννης, Γιώργος Λουκαΐδης, Σάββια Ορφανίδου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Ονούφριος Κουλλά, Ανδρέας Κυπριανού, Χρίστος Ορφανίδης) και ψήφισή του σε νόμο.
33. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων κατά τη Σφαγή ή τη Θανάτωσή τους) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2020» και έγκρισή τους.

34. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2020», αγορεύσεις (Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Λουκαΐδης, Σάβια Ορφανίδου) και έγκρισή τους.
35. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για τον μήνα Ιανουάριο του 2021, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
36. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του τελικού απολογισμού για το έτος 2019 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 81.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
37. Σχέδιο ψηφίσματος για καταδίκη της ισλαμικής τρομοκρατίας στη Γαλλική Δημοκρατία και στην Ομοσπονδιακή Καγκελαρία της Αυστρίας και έγκρισή του.
38. Σχέδιο ψηφίσματος για εμπάργκο πώλησης όπλων και απόσυρση των γερμανικών αρμάτων μάχης «Leopard 2A4» από τα κατεχόμενα εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας και έγκρισή του.
39. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για καταδίκη της εξτρεμιστικής οργάνωσης «Γκρίζοι Λύκοι» και έγκρισή του.
40. Ερωτήσεις βουλευτών:

Η διαδικασία παραχώρησης άδειας κατά παρέκκλιση στο σφαγείο CYPRA - Φύλαξη των εγκαταστάσεων του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου - Έλεγχος φορολογικών δηλώσεων και περιουσιακών στοιχείων αξιωματούχων ή δικηγορικών και ελεγκτικών γραφείων που εμπλέκονται σε σκάνδαλα - Αντικατάσταση λαμπτήρων οδικού φωτισμού με λαμπτήρες LED - Καθυστέρηση κατάθεσης κανονισμών για την ανακύκλωση φαρμάκων - Μηνιαίες πληρωμές ΟΑΥ σε παρόχους και μηχανισμοί ελέγχου από τον Έφορο Φορολογίας για πάταξη της φοροδιαφυγής - Άδειες οπλοφορίας που αφορούν πολιτικά πρόσωπα - Η πληρωμή προστίμου από την εταιρεία «Cyrpa Ltd» - Διαπραγμάτευση με την εταιρεία «Sign Management Ltd» για τη διαχείριση των ζωικών αποβλήτων - Ερωτήματα σχετικά με τις εγκαταστάσεις της Cyrpa στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου - Μη εξαργυρωθείσα εγγυητική επιταγή της Cyrpa Ltd - Έλεγχος της νόμιμης εργοδότησης του προσωπικού της Cyrpa ή θυγατρικής της εταιρείας στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου - Ενδεχόμενες θυγατρικές εταιρείες της Cyrpa Ltd και τομέας δραστηριοποίησής τους - Κατακύρωση προσφοράς για επεξεργασία ζωικών υποπροϊόντων στην εταιρεία «Cyrpa Ltd» - Άδεια παραγωγής ενέργειας από βιοαέριο - Ερωτήματα σχετικά με τη Cyrpa Bioenergy Ltd - Υποθέσεις σε επαρχιακά δικαστήρια κατά της εταιρείας «Cyrpa Ltd» - Καταγγελία για ταφή εκτός κοιμητηρίου (εμπιστευτική ερώτηση) - Δημιουργία βιοτεχνικής περιοχής στο διαμέρισμα Πόλεως Χρυσοχούς - Δημιουργία τμήματος γαλακτοκομίας στην Τεχνική Σχολή Πόλεως Χρυσοχούς.

41. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Παράνομο κτηνοτροφικό υποστατικό σε περιοχή του δικτύου «Natura 2000» - Ερωτήματα σχετικά με την κατάταξη της 2020 ΕΣΣΟ - Σχέδιο Δράσης για τα Παιδικά Ατυχήματα και τις Δηλητηριάσεις - Σύστημα καταγραφής παιδικών ατυχημάτων και δηλητηριάσεων - Χρήση πρόνοιας του περί Δασών Νόμου για απαγόρευση διακίνησης στους δασικούς δρόμους - Αίτημα για αποχαρκτηρισμό βιομηχανικών περιοχών ως περιοχών βαριάς οχληρίας από τους δήμους Γερίου, Λατσιών, Τσερίου και Ιδαλίου - Στατιστικά στοιχεία εισδοχών στο Νοσοκομείο Αθαλάσσιας, συνθήκες διαβίωσης και ανέγερση νέου κτιρίου - Διακομιδή τραυματιών μετά από σοβαρά ατυχήματα στον Ακάμα - Έκρηξη σε όχημα που μετέφερε φωσφίνη στη Λεμεσό και τήρηση των προνοιών της συμφωνίας - Στήριξη όσων ασχολούνται με την κυπριακή παράδοση - Παράβαση διαταγμάτων για προστασία από τον κορωνοϊό από αλλοδαπούς - Έλεγχοι Τμήματος Τελωνείων σε δικαιούχους χρωματιστού πετρελαίου.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 15^{ης} Δεκεμβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 4.06 μ.μ.

Αρ. 11

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Παρακαλώ καθίστε.

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ τους έντιμους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχίζουμε σήμερα τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2021. Όπως συμφωνήθηκε, σήμερα θα μιλήσουν οι αρχηγοί ή εκπρόσωποι των κομμάτων ξεκινώντας από το μικρότερο κόμμα. Παρακαλώ τους ομιλητές να περιοριστούν αυστηρά στο χρόνο που τους έχει δοθεί, όπως άλλωστε είναι η ομόφωνη απόφαση όλων των εν Βουλή κομμάτων, με μία εξαίρεση. Η εξαίρεση θα γίνει για την κ. Ερωτοκρίτου, η οποία θέλει να παρουσιάσει την έκθεση της επιτροπής Οικονομικών και χρειάζεται λίγο περισσότερο χρόνο.

Επίσης, θέλω να σας πω ότι μπορείτε να μιλάτε χωρίς μάσκα. Είχα ζητήσει να μπει ένα πλεξιγκλάς εκεί μπροστά το οποίο δοκιμάσαμε σήμερα αλλά δε βολεύει και γι' αυτό τον λόγο μέχρι αύριο θα το έχουμε για να μπει εκεί μπροστά. Οι αποστάσεις τηρούνται όπως βλέπετε και για τους καθήμενους και για όποιον περάσει από εκεί, όμως θα πρέπει ο χώρος εκεί του ομιλητή να αποστειρώνεται μετά από κάθε ομιλητή που τελειώνει την ομιλία του.

Λοιπόν, να καλέσω τώρα την πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, να καταθέσει στον χρόνο που έχουμε συμφωνήσει τα κύρια συμπεράσματα που αναδεικνύονται μέσα από την έκθεση της επιτροπής για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2021, που έχει ήδη κυκλοφορήσει και βρίσκεται στα χέρια σας.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

(Η σχετική έκθεση αποσπάσματα της οποίας ανέγνωσε η πρόεδρος της επιτροπής.)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2020»

Μέλη της επιτροπής:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Νικόλας Παπαδόπουλος

Κωστής Ευσταθίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Γιώργος Λιλλήκας

Μάριος Μαυρίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Πεردίκης

ΜΕΡΟΣ Α

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

1. Εισαγωγή

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το οικονομικό έτος 2021, κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων σύμφωνα με το άρθρο 81 του Συντάγματος και ακολούθως παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για μελέτη και υποβολή σχετικής έκθεσης προς το σώμα. Μαζί με τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2021 κατατέθηκε επίσης το Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο (ΜΔΠ) για τα έτη 2021-2023. Η κατάθεση του υπό συζήτηση προϋπολογισμού έγινε στις 9 Οκτωβρίου 2020, εντός του προβλεπόμενου συνταγματικού πλαισίου, δηλαδή τρεις μήνες πριν από την έναρξη του επόμενου οικονομικού έτους.

Η εξέταση του υπό αναφορά προϋπολογισμού, άρχισε στις 26 Οκτωβρίου 2020, με την παρουσίαση της οικονομικής πολιτικής και δημοσιονομικής κατάστασης από τον Υπουργό Οικονομικών κ. Κωνσταντίνο Πετρίδη και έληξε στις 7 Δεκεμβρίου 2020, με την ολοκλήρωση της παρουσίασης των επιμέρους προϋπολογισμών, καθώς και των στόχων και της πολιτικής όλων των υπουργείων και ανεξάρτητων υπηρεσιών. Στο διάστημα αυτό πραγματοποιήθηκαν συνολικά έντεκα συνεδρίες της επιτροπής για τη συζήτηση των επιμέρους προϋπολογισμών των υπουργείων και ανεξάρτητων υπηρεσιών και ειδικότερα για την ανάλυση των στόχων και της πολιτικής τους.

Σημειώνεται ότι, σε δύο συνεδρίες που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 10 Δεκεμβρίου 2020, εξετάστηκαν και εγκρίθηκαν οι τροποποιήσεις στον κρατικό προϋπολογισμό του 2021, οι οποίες κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Οικονομικών μετά την επίσημη κατάθεση του προϋπολογισμού, καθώς και το προσχέδιο της έκθεσης της επιτροπής.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, λόγω των ιδιαζουσών συνθηκών που δημιούργησε η πανδημία COVID-19, δεν κατέστη εφικτή η παρουσία του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου σε συνεδρία της επιτροπής για την κατάθεση των θέσεων και εκτιμήσεων του αναφορικά με τη δημοσιονομική κατάσταση και την ευρύτερη οικονομική πολιτική της κυβέρνησης.

Τέλος, ο Υπουργός Οικονομικών στις 10 Δεκεμβρίου 2020, ανέλυσε ενώπιον της ολομέλειας του σώματος τη γενική οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, τη δημοσιονομική κατάσταση, καθώς και τις προτεραιότητες και τους στόχους της κυβέρνησης για το έτος 2021, όπως προκύπτουν από τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό.

Το τελικό πρόγραμμα των συνεδριών για τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2021 περιλαμβάνεται στο Μέρος Γ της παρούσας έκθεσης.

Στο πλαίσιο των ειδικότερων διαδικασιών που ακολουθούνται κάθε χρόνο για τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού, βάσει πάγιας πρακτικής, τηρήθηκαν/κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής τα ακόλουθα:

- Πλήρη στενογραφημένα πρακτικά μόνο για μία συνεδρία της επιτροπής που πραγματοποιήθηκε στις 26 Οκτωβρίου 2020, στην οποία παρευρέθηκε ο Υπουργός Οικονομικών, λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών που προκλήθηκαν από την πανδημία COVID-19, τα οποία αποστενογραφήθηκαν και βρίσκονται στη διάθεση όλων των βουλευτών.
- Ειδικό παρουσιολόγιο, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού της Βουλής.
- Γραπτά σημειώματα/ομιλίες των υπουργών, των υφυπουργών και των προϊσταμένων των συνταγματικών εξουσιών και υπηρεσιών, καθώς και των ανεξάρτητων υπηρεσιών, με συγκεκριμένα στοιχεία αναφορικά με τις δαπάνες, τους στόχους, την πολιτική και άλλα συναφή στοιχεία, κατ' απαίτηση της επιτροπής.
- Ειδική διαδικασία υποβολής ερωτήσεων, με βάση την οποία όλοι οι βουλευτές έχουν το δικαίωμα να υποβάλουν γραπτώς ερωτήσεις επί ειδικών κονδυλίων του προϋπολογισμού, οι οποίες διαβιβάζονται αρμοδίως στα αντίστοιχα υπουργεία/υφυπουργεία/υπηρεσίες για κατάθεση γραπτών απαντήσεων.

Κατατέθηκαν επίσης:

- Το Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο (ΜΔΠ) 2021-2023, όπως αυτό εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο μαζί με τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2021.

- Στρατηγικά σχέδια της Δικαστικής Υπηρεσίας, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, των υπουργείων (με εξαίρεση το Υπουργείο Άμυνας), του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης και του Γενικού Λογιστηρίου.
- Έκθεση συμμόρφωσης με τις παρατηρήσεις και συστάσεις του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το έτος 2018, δυνάμει του άρθρου 4Α του περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στο Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας Νόμου.
- Έκθεση Δημοσιονομικών Κινδύνων, δυνάμει του άρθρου 58 του περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου, στην οποία αναγνωρίζονται και αναλύονται οι πιθανοί δημοσιονομικοί κίνδυνοι και περιλαμβάνονται μέτρα μετριασμού των εν λόγω κινδύνων.

Σημειώνεται ότι, με Απόφαση της ολομέλειας της Βουλής, στις 3 Δεκεμβρίου 2020, εγκρίθηκε ο προϋπολογισμός της Βουλής για το έτος 2021 και ακολούθως κατ' επιταγήν του άρθρου 167 του Συντάγματος ενσωματώθηκε στον υπό εξέταση κρατικό προϋπολογισμό, αποτελώντας αναπόσπαστο μέρος του.

2. Στοιχεία/Πληροφορίες

Η παρούσα έκθεση βασίζεται στα στοιχεία του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2021 και του ΜΔΠ για τα έτη 2021-2023, στο Επεξηγηματικό Υπόμνημα και στα Παραρτήματα που συνοδεύουν τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, στα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τον Υπουργό Οικονομικών κατά την έναρξη της συζήτησης¹, όπως και στα στοιχεία που περιλαμβάνονται στους αναλυτικούς πίνακες για τα μεγέθη του προϋπολογισμού και τους μακροοικονομικούς δείκτες, οι οποίοι επίσης κατατέθηκαν μαζί με τον υπό αναφορά προϋπολογισμό.

Η παρούσα έκθεση συνοψίζεται στα ακόλουθα:

Μέρος Α - Ανάλυση του Υπουργού Οικονομικών αναφορικά με την οικονομική πολιτική της κυβέρνησης, το οικονομικό πλαίσιο επί του οποίου βασίζεται ο κρατικός προϋπολογισμός του 2021, τους οικονομικούς δείκτες και τις στρατηγικές επιδιώξεις της κυβέρνησης, καθώς και ανάλυση του κρατικού προϋπολογισμού του 2021.

Μέρος Β - Παρατηρήσεις των κοινοβουλευτικών ομάδων, άλλων κομμάτων και των ανεξάρτητων βουλευτών για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2021.

Μέρος Γ – Πρόγραμμα συνεδριών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2021.

Μέρος Δ - Πίνακες οι οποίοι κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών και αποτυπώνουν την κρατούσα δημοσιονομική κατάσταση.

Μέρος Ε - Πίνακας συγκεφαλαίωσης οφειλών και δαπανών κατά Κεφάλαιο (Υπουργεία, Υφυπουργεία, Συνταγματικές Εξουσίες, Συνταγματικές Υπηρεσίες, Ανεξάρτητες Υπηρεσίες).

Μέρος ΣΤ – Συναφή ζητήματα που αφορούν την πορεία αναπτυξιακών δαπανών και τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς του κρατικού προϋπολογισμού του 2020.

Μέρος Ζ - Τροποποιήσεις στον κρατικό προϋπολογισμό του 2021, οι οποίες κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών μετά τη λήξη της κυρίως συζήτησης από την επιτροπή.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

1. Υπουργός Οικονομικών

α. Οικονομικό πλαίσιο

Ο Υπουργός Οικονομικών, αναλύοντας ενώπιον της επιτροπής στις 26 Οκτωβρίου 2020, το οικονομικό πλαίσιο επί του οποίου βασίζεται ο κρατικός προϋπολογισμός του 2021, κατέθεσε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- Η κυπριακή οικονομία από το 2015 και εντεύθεν κατέγραφε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης που ανήλθαν κατά μέσο όρο στο 4,4%. Βασική προτεραιότητα των τελευταίων ετών αποτέλεσε η σταθεροποίηση και επαναδραστηριοποίηση της οικονομίας με επικέντρωση στη σταθεροποίηση του χρηματοπιστωτικού συστήματος, στη διόρθωση ανισορροπιών στα δημόσια οικονομικά, καθώς και στην υλοποίηση

¹ Επιστολή Υπουργού Οικονομικών προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 9 Οκτωβρίου 2020. Παρουσίαση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, Υπουργός Οικονομικών, 26 Οκτωβρίου 2020.

διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων, ώστε να τεθούν υγιείς βάσεις για ανάκαμψη και δημιουργία θέσεων εργασίας σε συνθήκες κοινωνικής συνοχής.

- Κατά το πρώτο εξάμηνο του 2020 καταγράφηκε ύφεση στην κυπριακή οικονομία, ως αποτέλεσμα των επιπτώσεων της υγειονομικής κρίσης που προκλήθηκε από την πανδημία της νόσου COVID-19 και συναφώς ο ρυθμός ανάπτυξης για το 2020 αναμένεται να είναι αρνητικός.
- Η πανδημία της νόσου COVID-19 προκαλεί μεγάλη αβεβαιότητα σε σχέση με τις μακροοικονομικές προβλέψεις και καθιστά ιδιαίτερα δύσκολο τον οικονομικό σχεδιασμό.
- Η αγορά εργασίας αναμένεται να επηρεαστεί αρνητικά, ενώ η ανεργία θα σημειώσει οριακή αύξηση λόγω της αναστολής των εργασιών πολλών επιχειρήσεων, ιδιαίτερα στην ξενοδοχειακή βιομηχανία.
- Η ανάγκη δημοσιονομικής επέκτασης για τη λήψη μέτρων στήριξης της οικονομίας, εν μέσω της οικονομικής ύφεσης που προκάλεσε η πανδημία της νόσου COVID-19, επέφερε αύξηση του δημοσίου χρέους και μετέτρεψε την πλεονασματική δημοσιονομική θέση του κράτους σε ελλειμματική, χωρίς ωστόσο να τίθεται σε κίνδυνο η δημοσιονομική βιωσιμότητα.
- Η υγειονομική κρίση έχει επηρεάσει ολόκληρο το φάσμα της οικονομίας, με σημαντικό αντίκτυπο σε νευραλγικούς τομείς, λόγω της πανδημικής φύσης της, καθώς τα μέτρα που απαιτούνται για τον περιορισμό της εξάπλωσής της οδηγούν σε μεγάλη διαταραχή στη ζήτηση, καθώς και στην παραγωγική και εφοδιαστική αλυσίδα. Επιπροσθέτως, δεδομένου ότι η κρίση αυτή έχει παγκόσμιο χαρακτήρα, επηρεάζονται αρνητικά οι εξαγωγές και ο τουριστικός τομέας.
- Η κυπριακή οικονομία αναμένεται να ανακάμψει εντός του 2021, έτος κατά το οποίο προβλέπεται θετικός ρυθμός ανάπτυξης. Ο θετικός ρυθμός ανάπτυξης προβλέπεται ότι θα συνεχιστεί και για τα επόμενα χρόνια του ΜΔΠ.

Σημαντικό κρίνεται το γεγονός ότι η Κύπρος κλήθηκε να αντιμετωπίσει την πανδημία έχοντας ήδη μία αρκετά πλεονεκτική δημοσιονομική θέση, η οποία έδωσε την ευκαιρία

για την υιοθέτηση και προώθηση ενός γενναιόδωρου πακέτου στήριξης των εργαζομένων και των επιχειρήσεων σε όλο το φάσμα των οικονομικών δραστηριοτήτων, με επέκταση πολλών μέτρων μέχρι τον Μάρτιο του 2021 σε στοχευμένους τομείς, οι οποίοι υπέστησαν το μεγαλύτερο πλήγμα από την πανδημία.

- Η δημοσιονομική πολιτική του κράτους βασίζεται στο πλαίσιο των ευρωπαϊκών δημοσιονομικών κανόνων. Για τα έτη 2020 και 2021, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει υιοθετήσει τη "ρήτρα διαφυγής", η οποία επιτρέπει στα κράτη μέλη, για τα έτη 2020 και 2021, την προσωρινή χαλάρωση των δημοσιονομικών κανόνων του Συμφώνου Σταθερότητας και Ανάπτυξης. Η ενεργοποίηση της εν λόγω ρήτρας παρέχει το απαραίτητο δημοσιονομικό περιθώριο στα κράτη μέλη να λάβουν, στο μέτρο των δυνατοτήτων τους, όλα τα αναγκαία μέτρα κοινωνικοοικονομικής στήριξης που επιβάλλουν οι πρωτόγνωρες συνθήκες της πανδημίας.
- Σε ό,τι αφορά στον χρηματοπιστωτικό τομέα, οι εποπτικές και ρυθμιστικές αρχές έλαβαν, λόγω της πανδημίας, συγκεκριμένα μέτρα προς υποβοήθηση των πιστωτικών ιδρυμάτων, τα οποία οδήγησαν στην αποδέσμευση κεφαλαίων που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την απορρόφηση ζημιών και τη διοχέτευση δανεισμού στην οικονομία εντός του εποπτικού πλαισίου χορήγησης δανείων. Τα βασικότερα κυβερνητικά μέτρα σε σχέση με τον τραπεζικό τομέα αφορούν στην αναστολή της καταβολής δόσεων κεφαλαίου και τόκων δανείων μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020, καθώς και στην προώθηση σχεδίων επιχορήγησης επιτοκίου για νέα στεγαστικά και επιχειρηματικά δάνεια με απώτερο στόχο τη συγκράτηση ή/και ενίσχυση της ζήτησης και της ρευστότητας στην οικονομία.
- Η θέση ρευστότητας των τραπεζών παραμένει ισχυρή και η κεφαλαιακή τους επάρκεια βρίσκεται σε ικανοποιητικά επίπεδα, ωστόσο πρόκληση αποτελεί η πτωτική τάση που παρατηρείται στα επιτόκια, σε συνάρτηση με την υπερβολική ρευστότητα που παρουσιάζουν.
- Οι ισχυρές δυνατότητες για επαναφορά των δημόσιων οικονομικών στην προ πανδημίας θέση αναγνωρίζονται από τους διεθνείς οίκους αξιολόγησης, οι οποίοι διατηρούν την πιστοληπτική αξιολόγηση της Κυπριακής Δημοκρατίας στην επενδυτική βαθμίδα με σταθερές προοπτικές, με εξαίρεση έναν οίκο αξιολόγησης που διατηρεί την αξιολόγηση κάτω από την επενδυτική βαθμίδα, με θετικές όμως προοπτικές.
- Οι οικονομικές προβλέψεις παραμένουν εξαιρετικά αβέβαιες και το εύρος της αναθεώρησής τους τον Απρίλιο του 2021 κρίνεται ιδιαίτερα σημαντικό. Η δημοσιονομική πολιτική παραμένει προσηλωμένη στην αντιμετώπιση των επιπτώσεων της πανδημικής κρίσης και στην έξοδο από την ύφεση, ενώ απαιτείται συνεχής παρακολούθηση των δημοσιονομικών μεγεθών για τη διατήρηση διαχειρίσιμης οικονομικής θέσης. Ταυτόχρονα, σημαντικές παραμέτρους προώθησης της ανάπτυξης, αποτελούν οι επενδύσεις

προστιθέμενης αξίας για την οικονομία, με ιδιαίτερη προσήλωση στην πράσινη ανάπτυξη και την ψηφιακή οικονομία, μαζί με την προώθηση διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων.

- Οι βασικοί στόχοι της οικονομικής πολιτικής της κυβέρνησης για τα επόμενα έτη παραμένουν αμετάβλητοι και περιλαμβάνουν τη διατήρηση της μακροοικονομικής σταθερότητας, τη βιώσιμη διαχείριση των δημόσιων οικονομικών, την εύρυθμη λειτουργία του χρηματοπιστωτικού συστήματος, τη διατήρηση ευνοϊκού περιβάλλοντος για την επιχειρηματικότητα και τις επενδύσεις και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας μέσω της συνεχόμενης μεταρρυθμιστικής προσπάθειας. Συναφώς, μέσω της υλοποίησης των στόχων αυτών διασφαλίζεται η ενίσχυση των παραγωγικών δυνατοτήτων της οικονομίας, η βιώσιμη ανάπτυξη και η δημιουργία συνθηκών πλήρους απασχόλησης προς όφελος του συνόλου των πολιτών.

Σε σχέση με την πορεία των κυριότερων μακροοικονομικών δεικτών, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε τα ακόλουθα:

- Ο ρυθμός ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας για το έτος 2020, με βάση το μακροοικονομικό σενάριο, αναμένεται να είναι αρνητικός και να κυμανθεί στο $-5,5\%$ ² του ΑΕΠ σε πραγματικούς όρους, σε σύγκριση με θετικό ρυθμό ανάπτυξης ύψους $3,2\%$ του ΑΕΠ που είχε καταγραφεί το 2019. Στη βάση της εν λόγω εκτίμησης, παρόλο που ο ρυθμός ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας για το 2020 αναμένεται να είναι αρνητικός, θα είναι σημαντικά χαμηλότερος από τον μέσο όρο της ευρωζώνης, ο οποίος αναμένεται να κυμανθεί στο $-8,7\%$ του ΑΕΠ.

Για το 2021, ο ετήσιος ρυθμός ανάπτυξης της οικονομίας προβλέπεται να είναι θετικός και να κυμανθεί στο $4,5\%$ του ΑΕΠ σε πραγματικούς όρους, ενώ για τα έτη 2022 και 2023 προβλέπεται να κυμανθεί μεταξύ $2,8\%$ - $3,5\%$ του ΑΕΠ, σε πραγματικούς όρους.

- Το πρωτογενές ισοζύγιο της γενικής κυβέρνησης αναμένεται για το 2020 να είναι ελλειμματικό και υπολογίζεται στο $-2,2\%$ του ΑΕΠ (€453,6 εκατομ. σε απόλυτους όρους, σύμφωνα με τις αναθεωρημένες προβλέψεις του Υπουργείου Οικονομικών), σε σύγκριση με πλεονασματικό πρωτογενές ισοζύγιο ύψους $4,2\%$ του ΑΕΠ (€931,4 εκατομ. σε απόλυτους όρους) το 2019.

Για την περίοδο 2021-2023, με βάση τους δημοσιονομικούς στόχους, το πρωτογενές ισοζύγιο προβλέπεται να είναι πλεονασματικό. Ειδικότερα, για το 2021 προβλέπεται να κυμανθεί στο $1,4\%$ του ΑΕΠ, ενώ για τα έτη 2022 και 2023 προβλέπεται στο $1,3\%$ και $1,5\%$ του ΑΕΠ, αντίστοιχα.

- Το δημοσιονομικό ισοζύγιο της γενικής κυβέρνησης, με βάση τις αναθεωρημένες μακροοικονομικές και δημοσιονομικές προβλέψεις του Υπουργείου Οικονομικών, αναμένεται για το 2020 να είναι ελλειμματικό της τάξης του $-4,5\%$ του ΑΕΠ (€929 εκατομ. σε απόλυτους όρους), σε σύγκριση με πλεονασματικό ισοζύγιο ύψους $1,7\%$ του ΑΕΠ (€380,5 εκατομ. σε απόλυτους όρους) για το 2019. Το δημοσιονομικό ισοζύγιο για τα έτη 2021-2023 αναμένεται να συνεχίσει να είναι ελλειμματικό σε ποσοστού ύψους $-0,7\%$, $-0,6\%$ και $-0,1\%$ του ΑΕΠ, αντίστοιχα.
- Το δημοσιονομικό έλλειμμα, όπως αυτό προκύπτει σύμφωνα με τα πιο πάνω, αναμένεται να φθάσει το $-4,5\%$ του ΑΕΠ για το 2020, το οποίο ωστόσο παραμένει σημαντικά χαμηλότερο από το αναμενόμενο δημοσιονομικό έλλειμμα της ευρωζώνης που αναμένεται να φτάσει στο $-8,5\%$ του ΑΕΠ.
- Το δημόσιο χρέος για το 2020 εκτιμάται ότι θα είναι αυξημένο και θα ανέλθει στο $114,8\%$ του ΑΕΠ (€23,6 δις σε απόλυτους αριθμούς), σε σύγκριση με $95,5\%$ του ΑΕΠ για το 2019 (€21 δις σε απόλυτους αριθμούς). Η εν λόγω αύξηση οφείλεται στην αναθεώρηση των χρηματοδοτικών αναγκών και ειδικότερα στον δανεισμό για κάλυψη των τρεχουσών αναγκών και στη διασφάλιση ρευστών διαθέσιμων για τη διαχείριση της πανδημίας της νόσου COVID-19. Το δημόσιο χρέος αναμένεται από το 2021 να επανέλθει σε πτωτική πορεία. Ειδικότερα, για την περίοδο 2021-2023 προβλέπεται να μειωθεί στο 111% , $102,3\%$ και $98,1\%$ του ΑΕΠ, αντίστοιχα. Σημειώνεται ότι, το δημόσιο χρέος της Κύπρου παρόλο που αναμένεται να είναι ψηλότερο από τον μέσο όρο της ευρωζώνης ($102,7\%$ του ΑΕΠ), για το έτος 2020 αναμένεται να είναι σημαντικά χαμηλότερο από αρκετές ευρωπαϊκές χώρες.
- Η πιστοληπτική αξιολόγηση επηρεάζει σε πολύ μεγάλο βαθμό την άσκηση δημοσιονομικής πολιτικής. Το γεγονός ότι η πιστοληπτική αξιολόγηση της Κυπριακής Δημοκρατίας διατηρείται στην επενδυτική βαθμίδα, παρά τον ψηλό δανεισμό, τον μεγάλο αριθμό μη εξυπηρετούμενων δανείων και τις συνθήκες κρίσης που επέφερε η πανδημία, κρίνεται ως πολύ σημαντικό.

Σε σχέση με την αγορά εργασίας, τον πληθωρισμό και τους κοινωνικούς δείκτες ο ίδιος αξιωματούχος κατέθεσε τα ακόλουθα στοιχεία:

² Η πρόβλεψη του ρυθμού ανάπτυξης της οικονομίας για το 2020, όπως περιλήφθηκε στο Πρόγραμμα Σταθερότητας 2020-2023 (Απρίλιος 2020) ανερχόταν στο -7% του ΑΕΠ.

- Η απασχόληση, συνδέεται άμεσα με την πορεία της πραγματικής οικονομίας και τον ρυθμό ανάπτυξης. Ο δείκτης απασχόλησης αναμένεται να είναι αρνητικός και εκτιμάται στο -2,5% για το 2020, έναντι 3,1% για το 2019. Ωστόσο, προβλέπεται ότι το 2021 ο δείκτης απασχόλησης θα αυξηθεί σημαντικά και θα ανέλθει στο 2%, ενώ για τα έτη 2022 και 2023 υπολογίζεται στο 1,8%.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την Έρευνα Απασχόλησης που διεξάγει η Στατιστική Υπηρεσία, για το πρώτο εξάμηνο του έτους 2020, η απασχόληση σημείωσε αύξηση κατά 0,6% σε σύγκριση με το αντίστοιχο εξάμηνο του έτους 2019, ενώ οι κενές θέσεις εργασίας ως ποσοστό των υπαλλήλων παρέμειναν κατά το πρώτο τρίμηνο του 2020 στο 2%, όπως αντίστοιχα καταγράφηκε κατά το πρώτο τρίμηνο του 2019. Το δεύτερο τρίμηνο του 2020, το ποσοστό κενών θέσεων μειώθηκε στο 1,2% σε σύγκριση με 1,7% το αντίστοιχο τρίμηνο του 2019. Ο αριθμός των κενών θέσεων μειώθηκε κατά 32,1% το δεύτερο τρίμηνο του 2020 σε σύγκριση με το αντίστοιχο τρίμηνο του 2019, ενώ ο αριθμός των υπαλλήλων παρέμεινε αμετάβλητος.

- Η ανεργία, σύμφωνα με τα στοιχεία της Έρευνας Εργατικού Δυναμικού, κατά το πρώτο εξάμηνο του 2020 ανήλθε στο 7,1%, έναντι ποσοστού ανεργίας 7,7% την αντίστοιχη περίοδο του 2019. Ωστόσο, λόγω της πανδημίας, για το έτος 2020 η ανεργία αναμένεται να ανέλθει στο 8% έναντι ποσοστού 7,1% το 2019, ενώ για τα έτη 2021-2023 προβλέπεται μείωση της στο 7%, 6% και 5,2%, αντίστοιχα, στη βάση της πρόβλεψης για σταθερή οικονομική ανάκαμψη την υπό αναφορά περίοδο. Με βάση τα ίδια στοιχεία, κατά το δεύτερο τρίμηνο του 2020 το ποσοστό της μακροχρόνιας ανεργίας μειώθηκε στο 1,8%, σε σχέση με 2,1% την αντίστοιχη περίοδο για το 2019.

Αύξηση καταγράφεται στην νεανική ανεργία, η οποία κατά το δεύτερο τρίμηνο του 2020 ανήλθε στο 17,8%, σε σχέση με 14,9% την αντίστοιχη περίοδο του 2019.

- Ο πληθωρισμός για το 2020 αναμένεται να είναι οριακά αρνητικός στο -0,6% έναντι 0,3% το 2019, λόγω της μείωσης των διεθνών τιμών πετρελαίου, με συνακόλουθη μείωση στη τιμή των ενεργειακών προϊόντων της αγοράς. Το γεγονός αυτό καταδεικνύει ότι οι καταναλωτές σε αυτή την κρίσιμη περίοδο δεν θα απωλέσουν από την αγοραστική τους δύναμη. Για τα έτη 2021, 2022 και 2023 προβλέπεται άνοδος του πληθωρισμού στο 1%, 1,5% και 2%, αντίστοιχα.

Ο ίδιος αξιωματούχος αναφερόμενος σε επιμέρους ζητήματα δήλωσε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

- Σε ό,τι αφορά την κεφαλαιακή επάρκεια στον τραπεζικό τομέα, αυτή διατηρείται σε ικανοποιητικά επίπεδα. Ο δείκτης φερεγγυότητας ανήλθε στο 19,3% τον Μάρτιο του 2020, έναντι 19,6% τον Δεκέμβριο του 2019 και 13,5% τον Δεκέμβριο του 2013. Ο δείκτης επάρκειας κεφαλαίων CET1 ανήλθε στο 16,8% τον Μάρτιο του 2020, έναντι 17% τον Δεκέμβριο του 2019 και 11,7% τον Δεκέμβριο του 2013.
- Οι Μη Εξυπηρετούμενες Χορηγήσεις (ΜΕΧ) συνεχίζουν να αποτελούν έναν από τους κυριότερους δημοσιονομικούς κινδύνους, παρά τη σημαντική μείωση που καταγράφηκε στα χαρτοφυλάκια των τραπεζικών ιδρυμάτων. Σημειώνεται ότι τον Δεκέμβριο του 2014, το ύψος των ΜΕΧ επί του συνόλου των δανείων ανήλθε στο 55%, ενώ τον Απρίλιο του 2020 μειώθηκε στο 27%. Παρόλα αυτά, οι προβλέψεις για τις ΜΕΧ συνεχίζουν να ακολουθούν αυξητική τάση, ενώ αρνητικό δομικό χαρακτηριστικό αποτελεί το γεγονός ότι πλειότες εξ αυτών συνεχίζουν να είναι μη εξυπηρετούμενες για διάστημα μεταξύ πέντε και επτά ετών.
- Αναφορικά με τη φορολογική πολιτική για τα έτη 2020-2021, στο πλαίσιο των μέτρων στήριξης της οικονομίας ένεκα της πανδημίας COVID-19, η κυβέρνηση έχει παραχωρήσει φορολογικές ελαφρύνσεις και διευκολύνσεις. Έχει παραχωρηθεί παράταση στην υποβολή των φορολογικών δηλώσεων ΦΠΑ, στην υποβολή δήλωση εισοδήματος εταιρείας για το 2018 και στην υποβολή φορολογικής δήλωσης μισθωτών και αυτοεργοδοτούμενων. Επιπλέον, έχει παραχωρηθεί φορολογικό κίνητρο σε ιδιοκτήτες που ενοικιάζουν ακίνητη ιδιοκτησία (φυσικά ή νομικά πρόσωπα), με στόχο να προβούν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου μέχρι τρεις μήνες εντός του 2020. Σε σχέση με την ενίσχυση της φοροεισπρακτικής ικανότητας του κράτους και την πάταξη της φοροδιαφυγής, εντός του 2020 έχουν προωθηθεί μέτρα αναφορικά με την υποχρεωτική υποβολή της φορολογικής δήλωσης, καθώς και την υποχρεωτική

	2019	2020	2021	2022	2023
ΑΕΠ ⁴ (τρέχουσες τιμές) (€ εκατομ.)	€21.943,6	€20.534,7	€21.679,2	€22.773,6	€23.888,1
Ρυθμός Ανάπτυξης (% ΑΕΠ)	3,2%	-5,5%	4,5%	3,5%	2,8%

Πρωτογενές Ισοζύγιο (% ΑΕΠ)	4,2% ⁵	-2,2%	1,4%	1,3%	1,5%
Δημοσιονομικό Ισοζύγιο (%ΑΕΠ)	1,7%	-4,5%	-0,7%	-0,6%	-0,1%
Δημόσιο Χρέος (% ΑΕΠ)	95,5%	114,8%	111%	102,3%	98,1%
Ανεργία (% Εργατικ. Δυναμικού)	7,1%	8%	7%	6%	5,2%
Πληθωρισμός (% μεταβολή Δείκτη Τιμών Καταναλωτή)	0,3%	-0,6%	1%	1,5%	2%

- αποδοχή ηλεκτρονικών πληρωμών. Εντός του τρέχοντος έτους προγραμματίζεται η διεξαγωγή διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς ως προς το ζήτημα προώθησης της πράσινης φορολογικής μεταρρύθμισης.

Σε ό,τι αφορά στις συμφωνίες διπλής φορολογίας, σημειώνεται ότι το δίκτυο των εν λόγω συμφωνιών επεκτάθηκε περαιτέρω εντός του 2020, με την υπογραφή δύο νέων τροποποιητικών πρωτοκόλλων με την Ελβετική και τη Ρωσική Ομοσπονδία.

β. Οικονομικοί και Κοινωνικοί Δείκτες

Με βάση τα στοιχεία³ που κατατέθηκαν από τον Υπουργό Οικονομικών, οι κυριότεροι οικονομικοί και κοινωνικοί δείκτες για την περίοδο 2019-2023 παρουσιάζουν την ακόλουθη εικόνα:

	2018	2019
Ποσοστό κινδύνου φτώχειας ή κοινωνικού αποκλεισμού	23,9%	22,3%
Δείκτης άνισης κατανομής εισοδήματος (συντελεστής Gini) ⁶	29,1	31,1
Δείκτης κατανομής εισοδήματος S80/S20 ⁷	4,3	4,6

Πηγή πληροφόρησης για τον ρυθμό ανάπτυξης, το πρωτογενές και δημοσιονομικό ισοζύγιο, το δημόσιο χρέος και την ανεργία (έτη 2019-2023) και για τους κοινωνικούς δείκτες (έτη 2018-2019): Πρόσφατα αναθεωρημένα στοιχεία Στατιστικής Υπηρεσίας και Eurostat, όπως κατατέθηκαν από τον Υπουργό Οικονομικών στις 26 Οκτωβρίου 2020. Πηγή πληροφόρησης για υπόλοιπα στοιχεία: Κρατικός Προϋπολογισμός 2021, συγκριτικοί πίνακες πληροφόρησης και Οικονομικές εξελίξεις 2020 και Προοπτικές 2021-2023.

ΑΕΠ σε τρέχουσες τιμές, 2019 εκτίμηση και 2020-2023 πρόβλεψη.

Εξαιρουμένης της κεφαλαιοποίησης τραπεζών (Λαϊκή Τράπεζα/ Συνεργατική).

Συντελεστής Gini - δείκτης ανισότητας ή συγκέντρωσης του εισοδήματος. Στην περίπτωση πλήρους ισότητας κατανομής των εισοδημάτων, ο συντελεστής Gini είναι 0, ενώ σε περίπτωση συγκέντρωσης των εισοδημάτων σε ένα άτομο, ο συντελεστής Gini ανέρχεται στο 100.

Δείκτης κατανομής εισοδήματος (S80/S20) - σύγκριση του μεριδίου του εισοδήματος του 'πλουσιότερου' 20% του πληθυσμού με το 20% του 'φτωχότερου' πληθυσμού.

γ. Στρατηγικές επιδιώξεις της κυβέρνησης

Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2021 και το ΜΔΠ 2021-2023 έχουν ως κύριο στόχο τη στήριξη της οικονομικής ανάκαμψης και τη διαφύλαξη της δημοσιονομικής σταθερότητας κατά την περίοδο σταθεροποίησης της οικονομίας μετά το ξέσπασμα της πανδημικής κρίσης της νόσου COVID-19. Οι μεσοπρόθεσμοι στρατηγικοί

στόχοι της κυβέρνησης αφορούν στην επίτευξη βιώσιμης οικονομικής, περιβαλλοντικής και κοινωνικής ανάπτυξης.

Πρέπει ωστόσο να ληφθούν υπόψη οι διαφοροποιημένες ανάγκες και προτεραιότητες που έχουν επιφέρει οι πρόσφατες εξελίξεις, κυρίως σε ό,τι αφορά στην ενίσχυση και στη διασφάλιση της ανθεκτικότητας του συστήματος υγείας, στην εισοδηματική στήριξη των πολιτών και των επιχειρήσεων, καθώς και στην στήριξη των τομέων της οικονομίας με σημαντική συνεισφορά στο ΑΕΠ της χώρας και στη συνολική απασχόληση.

Κατά το έτος 2020, η κυβέρνηση υιοθέτησε και εφάρμοσε επεκτατική δημοσιονομική πολιτική, μέσω ενός μεγάλου και πολύπλευρου πακέτου στήριξης της οικονομίας ως αντιστάθμισμα στα περιοριστικά μέτρα που επιβλήθηκαν για αναχαίτιση της άτακτης εξάπλωσης της νόσου COVID-19 στον πληθυσμό και της υπέρμετρης πίεσης που αυτή ασκεί στο σύστημα υγείας της χώρας, με δυνητικά ανυπολόγιστες απώλειες ανθρώπινων ζωών. Στόχος του πακέτου στήριξης ήταν η διατήρηση στον μέγιστο δυνατό βαθμό της παραγωγικής βάσης της οικονομίας και η στήριξη της απασχόλησης και των εισοδημάτων. Αρκετά από τα μέτρα στήριξης της οικονομίας εξακολουθούν να ισχύουν, κυρίως σε ό,τι αφορά τη στήριξη των εισοδημάτων και τη διατήρηση θέσεων εργασίας σε οικονομικούς τομείς και δραστηριότητες που πλήγηκαν περισσότερο από την κρίση.

Οι προσπάθειες των τελευταίων χρόνων, μετά τη χρηματοοικονομική κρίση του 2013, που επανέφεραν την οικονομία σε σταθερή τροχιά ανάκαμψης με θετικά αποτελέσματα στην αγορά εργασίας και στους κοινωνικούς δείκτες, θέτοντας ταυτόχρονα τα δημοσιονομικά μεγέθη της οικονομίας σε βιώσιμη βάση με σταθερά ψηλά πρωτογενή πλεονάσματα και σταθεροποιώντας το χρηματοπιστωτικό σύστημα κρίνονται ως εξαιρετικά σημαντικές. Οι πολύ καλές δημοσιονομικές επιδόσεις και η συνετή διαχείριση του δημόσιου χρέους, παρείχαν τη δυνατότητα υιοθέτησης ενός γενναϊόδωρου πακέτου στήριξης, το οποίο σε σύγκριση με τα πακέτα στήριξης που εφαρμόστηκαν από άλλα κράτη μέλη της ΕΕ κρίνεται ως πολύ ευνοϊκό.

Παρά το γεγονός ότι οι διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις που επιτεύχθηκαν κατά τα χρόνια εφαρμογής του μακροοικονομικού προγράμματος προσαρμογής διαδραμάτισαν σημαντικό ρόλο, απαιτείται, ιδιαίτερα κατά την τρέχουσα περίοδο, λόγω και των προκλήσεων που προέκυψαν από την πανδημία, να υλοποιηθούν επιπρόσθετες καίριες μεταρρυθμίσεις, θέτοντας τις βάσεις για αύξηση του δυνητικού ρυθμού ανάπτυξης της οικονομίας και της δημιουργίας νέων ποιοτικών θέσεων εργασίας.

Λόγω των περιορισμένων δυνατοτήτων εσωτερικής χρηματοδότησης, ύψιστη προτεραιότητα αποτελεί η διασφάλιση της βέλτιστης αξιοποίησης όλων των διαθέσιμων ευρωπαϊκών κονδυλίων και άλλων εξωτερικών πόρων, λαμβανομένων υπόψη και νέων χρηματοδοτικών μηχανισμών σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο ("SURE", "EIB Guarantee Fund", "ESM Pandemic Crisis Support", "Next Generation EU"), η αποτελεσματικότερη συνεργασία μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, καθώς και η διασύνδεση των προτεραιοτήτων χρηματοδότησης με τους στρατηγικούς στόχους του κράτους.

2. Τροποποιήσεις του κρατικού προϋπολογισμού για το 2021

Ο Υπουργός Οικονομικών κατέθεσε στη Βουλή συνολικά 21 τροποποιήσεις του κρατικού προϋπολογισμού του 2021 για σκοπούς ενσωμάτωσής τους στον κυρίως προϋπολογισμό και υποβολής τους προς έγκριση από την ολομέλεια του σώματος.³

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

1. Κρατικός Προϋπολογισμός 2021 και Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο (ΜΔΠ) 2021-2023

Ο Υπουργός Οικονομικών σε σχέση με τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2021 και το ΜΔΠ 2021-2023 δήλωσε ότι καταρτίστηκαν στη βάση των νέων δεδομένων που επέφερε η πανδημία COVID-19. Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2021 αποτελεί προϋπολογισμό έκτακτης ανάγκης, καθότι η επικρατούσα αβεβαιότητα που επικρατεί λόγω της υφιστάμενης κατάστασης καθιστά εξαιρετικά δύσκολη την ασφαλή πρόβλεψη αναφορικά με τα έσοδα και τις δαπάνες του κράτους και διέπεται από τη φιλοσοφία της ουσιαστικής και στοχευμένης επεκτατικής δημοσιονομικής πολιτικής, η οποία όμως δεν δημιουργεί δημοσιονομική εκτροπή που να οδηγεί την οικονομία σε δυσάρεστη θέση.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, ο κρατικός προϋπολογισμός για το έτος 2021 είναι προσαρμοσμένος στις τρέχουσες εξελίξεις, αντικατοπτρίζει τους στρατηγικούς στόχους της κυβέρνησης και βασίζεται στις κατευθυντήριες γραμμές του Στρατηγικού Πλαισίου Δημοσιονομικής Πολιτικής 2021-2023⁴.

Σε σχέση με τη γενική κυβέρνηση, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες και τα προϋπολογιζόμενα έσοδα για το 2021 συνοψίζονται στα ακόλουθα:

³ Επεξηγήσεις αναφορικά με το περιεχόμενο των τροποποιήσεων, περιλαμβάνονται στο Μέρος Ζ της παρούσας έκθεσης.

⁴ Στρατηγικό Πλαίσιο Δημοσιονομικής Πολιτικής 2021-2023, όπως εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 24 Ιουνίου 2020.

- Έσοδα ύψους €9.539,3 εκατομ., αυξημένα κατά 9,2% σε σχέση με το 2020⁵.
- Δαπάνες ύψους €9.700 εκατομ., αυξημένες κατά 0,4% σε σχέση με το 2020⁶. Από το σύνολο αυτών, €7,610 εκατομ. αφορούν στις πρωτογενείς δαπάνες της κεντρικής κυβέρνησης, οι οποίες αποτυπώνονται στον υπό εξέταση κρατικό προϋπολογισμό.

Σε σχέση με το ΜΔΠ 2021-2023, προβλέπονται για τη γενική κυβέρνηση έσοδα ύψους €9.860 εκατομ. και €10.207,9 εκατομ και δαπάνες ύψους €10.003,7 εκατομ. και €10.243,5 εκατομ., για τα έτη 2022 και 2023, αντίστοιχα.

Σε σχέση με την κεντρική κυβέρνηση, ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2021 προβλέπει έσοδα (εξαιρουμένων χρηματοοικονομικών ροών) ύψους €6.481 εκατομ., αυξημένα κατά 9,5% σε σύγκριση με τα αναθεωρημένα έσοδα για το 2020 και συνολικές δαπάνες (εξαιρουμένων αποπληρωμών δανείων) ύψους €8.139 εκατομ., αυξημένες κατά 8% σε σχέση με το 2020.

2. Ανάλυση κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2021

α. Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2021, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει δαπάνες (τακτικές και αναπτυξιακές) για τις οποίες ζητείται έγκριση πληρωμής (μη περιλαμβανομένων των δαπανών που βαρύνουν το Πάγιο Ταμείο), ύψους €6.818.333.615⁷ (αρχικός προϋπολογισμός χωρίς τις τροποποιήσεις που κατατέθηκαν στο μεταξύ από το Υπουργείο Οικονομικών) και παρουσιάζει μείωση δαπανών κατά 2,4% σε σύγκριση με τις αρχικά προϋπολογισθείσες και εγκριθείσες δαπάνες του προϋπολογισμού του 2020 (μη περιλαμβανομένων των τεσσάρων συμπληρωματικών προϋπολογισμών του 2020).

β. Οι κυριότερες κατηγορίες εσόδων¹³ για το 2021 συγκριτικά με το 2020, συνοψίζονται ως ακολούθως:

	Αναθεωρημένα 2020 €εκατομ.	Προϋπολογισθέντα 2021 €εκατομ.	% μεταβολή 2021/2020
Άμεσοι φόροι	2.225	2.162	-2,9%
Έμμεσοι φόροι	2.711	2.943	+7,9%
Μη φορολογικά έσοδα ¹⁴	980	1.375	+28,7%

γ. Οι κυριότερες κατηγορίες δαπανών¹³ για το 2021 συγκριτικά με το 2020 συνοψίζονται στα ακόλουθα:

	Προϋπολογισθείσες 2020 €εκατομ.	Προϋπολογισθείσες 2021 €εκατομ.	% μεταβολή 2020/2019
Δαπάνες προσωπικού ¹⁵	2.885	2.960	+2,6%
Λειτουργικές Δαπάνες	779	900	+15,6%

⁵ Η αύξηση οφείλεται κατά κύριο λόγο στην αύξηση των κοινωνικών εισφορών λόγω αύξησης των συνεισφορών στο πλαίσιο εφαρμογής του ΓΕΣΥ.

⁶ Η αύξηση οφείλεται κατά κύριο λόγο στις αυξημένες δαπάνες για εφαρμογή του ΓΕΣΥ, στην αύξηση της συνεισφοράς του κράτους ως εργοδότης στο ΓΕΣΥ, καθώς και στις αυξημένες απολαβές προσωπικού που προκύπτουν από την περαιτέρω μείωση των ποσοστών αποκοπής μισθών και συντάξεων.

⁷ Οι συνολικές δαπάνες που προβλέπονται στον προϋπολογισμό του 2021 ανέρχονται σε €10.565.022.389 και περιλαμβάνουν τις δαπάνες του Πάγιου Ταμείου (€3.746.688.774), οι οποίες δεν χρήζουν νομοθετικής έγκρισης. Στον ίδιο προϋπολογισμό προϋπολογίζονται έσοδα ύψους €8.861.318.757 (περιλαμβανομένων και των χρηματοοικονομικών ροών) έναντι €8.355.359.273 (αρχικά προϋπολογισθέντα για το 2020).

Μεταβιβαστικές πληρωμές ¹⁶	2.662	2.995	+12,5%
Κεφαλαιουχικές δαπάνες ¹⁷	691	755	+9,3%
Εξυπηρέτηση δημόσιου χρέους (τόκοι)	520	530	+1,9%

Περαιτέρω ανάλυση των κρατικών εσόδων και δαπανών παρουσιάζεται στο Μέρος Δ της παρούσας έκθεσης.

Αφορούν πωλήσεις αγαθών και υπηρεσιών, μεταβιβάσεις, χορηγίες, ενοίκια, δικαιώματα και άλλα έσοδα, εξαιρουμένων εισπράξεων από δάνεια.

Αφορούν αποδοχές προσωπικού, συντάξεις και φιλοδωρήματα.

Αφορούν κυρίως κοινωνικές παροχές, χορηγίες προς ημικρατικούς οργανισμούς και αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, συνεισφορά προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Αφορούν πάγια/επενδύσεις, έργα υπό κατασκευή και συγχρηματοδοτούμενα έργα.

δ. Η κατάσταση μόνιμων θέσεων στη δημόσια υπηρεσία που προβλέπονται στον προϋπολογισμό για το 2021 σε σύγκριση με το 2020, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή μέχρι τον Οκτώβριο του 2021, έχουν ως ακολούθως:

Συνοπτική Κατάσταση	2020	2021
Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας	152	150
Δημόσια Υπηρεσία	14.415	14.207
Δικαστική Υπηρεσία	367	382
Άμυνα	3.428	3.583
Εσωτερική Ασφάλεια	5.680	5.680
Παιδεία	12.346	12.341
Σύνολο	36.236	36.193

3. Παρατηρήσεις και Σχόλια

α. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, στη βάση των θέσεων του Υπουργού Οικονομικών και των κατατεθέντων στοιχείων, καθώς και σύμφωνα με τις προβλέψεις της κυβέρνησης για την πορεία της κυπριακής οικονομίας, οι οποίες κρίνονται από την επιτροπή ως εξαιρετικά αβέβαιες λόγω και της κατάστασης που έχει διαμορφωθεί από την πανδημία COVID-19, διαπιστώνει ότι τα ακόλουθα:

- (i) Σε σχέση με τη δημοσιονομική κατάσταση, την ευρύτερη οικονομική κατάσταση της Κύπρου, όπως και το πλαίσιο επί του οποίου έχει βασιστεί η κατάρτιση του κρατικού προϋπολογισμού του 2021 -
- το ΑΕΠ σε τρέχουσες τιμές για το 2020 παρουσιάζει μείωση, αντικατοπτρίζοντας την επιβράδυνση της οικονομίας, ωστόσο για το 2021 αναμένεται να παρουσιάσει άνοδο και να επανέλθει στα επίπεδα που κυμαινόταν κατά την περίοδο που προηγήθηκε της πανδημίας,
 - ο ρυθμός ανάπτυξης, παρόλο που για το 2020 αναμένεται να είναι αρνητικός λόγω των συνθηκών ύφεσης που προκλήθηκαν από την πανδημία, για το 2021 προβλέπεται, υπό προϋποθέσεις, να καταγράψει θετική πορεία,

- το δημοσιονομικό ισοζύγιο της γενικής κυβέρνησης ως ποσοστό του ΑΕΠ αναμένεται για το 2020 να είναι ελλειμματικό με πτωτική τάση κατά την επόμενη τριετία,
 - το δημόσιο χρέος προβλέπεται ότι θα παραμείνει σε υψηλά επίπεδα, πάνω από τον μέσο όρο της ευρωζώνης, λόγω και της αναθεώρησης των χρηματοδοτικών αναγκών και ειδικότερα του δανεισμού για κάλυψη των τρεχουσών αναγκών για τη διαχείριση της πανδημίας της νόσου COVID-19. Για τα έτη 2021-2023 προβλέπεται επαναφορά του δημόσιου χρέους σε πτωτική πορεία, τόσο ως ποσοστό του ΑΕΠ όσο και σε απόλυτους όρους,
 - ο πληθωρισμός, μετά τις αποπληθωριστικές πιέσεις που καταγράφονται κατά το 2020, προβλέπεται να έχει θετικό πρόσημο κατά το 2021 και να παρουσιάσει οριακή αύξηση για τα έτη 2022 και 2023,
 - η ανεργία εκτιμάται ότι θα παρουσιάσει αύξηση κατά το 2020 σε σύγκριση με το 2019, ενώ για το 2021 προβλέπεται μείωσή της στα επίπεδα που βρισκόταν στην περίοδο που προηγήθηκε της πανδημίας στη βάση της πρόβλεψης για σταθερή οικονομική ανάκαμψη. Για τα έτη 2022-2023 προβλέπεται περαιτέρω σταδιακή μείωση της ανεργίας,
 - το ποσοστό κινδύνου φτώχειας ή κοινωνικού αποκλεισμού για το 2019 παρουσιάζει πτωτική πορεία σε σχέση με το 2018, ο δείκτης άνισης κατανομής εισοδήματος Gini, καθώς και ο δείκτης κατανομής εισοδήματος S80/S20 παρουσιάζουν αύξηση.
- (ii) Σε σχέση με επιμέρους πρόνοιες του κρατικού προϋπολογισμού του 2021⁸, συγκριτικά με το 2020 -
- Αύξηση των προϋπολογιζόμενων εσόδων (εξαιρουμένων χρηματοοικονομικών ρών) κατά 9,5%,
 - αύξηση των πρωτογενών δαπανών (κεντρική κυβέρνηση) κατά 8%,
 - αύξηση κατά 2,6% των δαπανών προσωπικού (κεντρική κυβέρνηση), η οποία με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία οφείλεται κυρίως στην καταβολή της Αυτόματης Τιμαριθμικής Αναπροσαρμογής και των προσαυξήσεων, καθώς και στην αύξηση της απασχόλησης και των εργοδοτικών εισφορών για το ΓΕΣΥ,
 - αύξηση των λειτουργικών δαπανών κατά 15,6% που οφείλεται κυρίως λόγω αυξημένης πρόνοιας για αμυντική θωράκιση, αγορά φαρμάκων και ιατρικών προμηθειών, έξοδα εκλογών, συντηρήσεις (κυρίως του οδικού δικτύου και των βιολογικών συστημάτων) και διεξαγωγή ερευνών,
 - αύξηση των μεταβιβαστικών πληρωμών κατά 12,5% για το 2021, κυρίως λόγω της αύξησης των προνοιών υγείας και στέγασης, της αυξημένης χορηγίας στο Ίδρυμα Έρευνας και Καινοτομίας, των αυξημένων εισφορών προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ) και τον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ), καθώς και την περίληψη πρόνοιας για επιδότηση του επιτοκίου για τα δύο σχέδια που εξήγγειλε η κυβέρνηση για επιχειρήσεις και φυσικά πρόσωπα, καθώς και για την αναβάθμιση υποβαθμισμένων περιοχών,
 - αύξηση των κεφαλαιουχικών δαπανών (πάγια, έργα υπό κατασκευή, συγχρηματοδοτούμενα έργα) κατά 9,3% για το 2021 λόγω ωρίμανσης σημαντικού αριθμού αναπτυξιακών έργων,
 - αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών (έργα υπό κατασκευή, συγχρηματοδοτούμενα έργα, εκπαιδεύσεις, χορηγίες σε εκπαιδευτικά ιδρύματα κλπ.) κατά 8,7% για το 2021, η οποία σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία οφείλεται στην έναρξη υλοποίησης μεγάλων αναπτυξιακών έργων περιλαμβανομένων οδικών, κτιριολογικών και άλλων έργων, καθώς και στην προώθηση του Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας για την Κύπρο,
 - αύξηση του κόστους εξυπηρέτησης του δημόσιου χρέους κατά 1,9%, λόγω αύξησης του δημόσιου χρέους.

⁸ Πίνακες με συγκριτική ανάλυση των προβλεπόμενων δαπανών και εσόδων περιλαμβάνεται στο Μέρος Δ της παρούσας έκθεσης.

β. Σε σχέση με τη γενικότερη πορεία της οικονομίας και τον κρατικό προϋπολογισμό για το 2021, εκ μέρους των μελών της επιτροπής εκφράστηκαν γενικότερες απόψεις, οι οποίες συνοψίζονται ως ακολούθως:

- Από όλα τα μέλη της επιτροπής, αναγνωρίζεται η δύσκολη κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει η κυπριακή οικονομία λόγω της πανδημίας της νόσου COVID-19.
- Από την πλειοψηφία των μελών της επιτροπής εκφράζονται επιφυλάξεις ως προς την ακρίβεια των προβλέψεων της κυβέρνησης για την πορεία της κυπριακής οικονομίας για το 2021 και ειδικότερα σε σχέση με τον ρυθμό ανάπτυξης.
- Από ορισμένα μέλη της επιτροπής εκφράζεται ιδιαίτερη ανησυχία ως προς την αύξηση της ανεργίας, κυρίως λόγω των επιπτώσεων της πανδημίας COVID-19, καθώς και την ανάγκη εξεύρεσης εκ μέρους της κυβέρνησης των απαραίτητων μηχανισμών για ενίσχυση της απασχόλησης και στήριξη των εργαζομένων.
- Από άλλα μέλη της επιτροπής διαπιστώνεται ότι το ποσοστό του πληθυσμού που βρίσκεται κοντά ή κάτω από το όριο της φτώχειας παραμένει σε ψηλά επίπεδα και ως εκ τούτου κρίνεται αναγκαία η λήψη μέτρων για την βελτίωση των κοινωνικών δεικτών και αποτροπή των εισοδηματικών και κοινωνικών ανισοσκελειών.
- Περαιτέρω, από μέλη της επιτροπής επισημαίνεται, μεταξύ άλλων, η αναγκαιότητα προώθησης εκ μέρους της κυβέρνησης πολιτικών και πρακτικών ως προς τα ακόλουθα:
 - Την αναθεώρηση του μονοδιάστατου οικονομικού-αναπτυξιακού μοντέλου που είναι βασισμένο σε ευάλωτους οικονομικούς τομείς (τουριστικό και κατασκευαστικό τομέα), ώστε να αναπτυχθούν νέοι βιώσιμοι παραγωγικοί τομείς που να συμβάλουν στην ανάπτυξη της οικονομίας.
 - Την αύξηση του ποσοστού υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών, το οποίο παραμένει χαμηλό, μέσω και της επίστευσης της υλοποίησης αναπτυξιακών έργων.
 - Τον περιορισμό της κοινωνικής ανισότητας, η οποία καταγράφεται μέσω της επιδείνωσης του δείκτη άνισης κατανομής εισοδήματος (συντελεστής Gini) και του δείκτη κατανομής εισοδήματος S80/S20.
 - Τη στήριξη των μικρών και πολύ μικρών επιχειρήσεων και την ενίσχυση της ευημερίας των πολιτών διασφαλίζοντας την αξιοπρεπή διαβίωσή τους,
 - Την προώθηση της ψηφιοποίησης, αναπτυξιακών έργων ανταποδοτικού χαρακτήρα, καθώς και έργων που συμβάλλουν στην κυκλική οικονομία και στην πράσινη ανάπτυξη.
 - Τη συγκράτηση και μείωση της ανεργίας ειδικότερα στους νέους, αναγνωρίζοντας παράλληλα τις προσπάθειες που γίνονται εν μέσω πανδημίας προς τον σκοπό αυτό, τόσο από την κυβέρνηση με την προώθηση σχεδίων στήριξης των επιχειρήσεων και των εργαζομένων, όσο και από τους κοινωνικούς εταίρους.
 - Την ολοκλήρωση της διαδικασίας αυτονόμησης των δημόσιων νοσηλευτηρίων στο πλαίσιο εφαρμογής του ΓΕΣΥ και την αποφυγή δημιουργίας ελλειμμάτων στους προϋπολογισμούς του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ).
 - Την ουσιαστική μείωση του αριθμού των ΜΕΧ, ο οποίος παραμένει εξαιρετικά ψηλός, παρόλη τη σημαντική απομόχλευση των τελευταίων χρόνων.

Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα έχουν κατατεθεί ενώπιόν της καταλήγει στα ακόλουθα:

- Η κυπριακή οικονομία διέρχεται μία εξαιρετικά δύσκολη κατάσταση ως αποτέλεσμα των επιπτώσεων της πανδημικής κρίσης της νόσου COVID-19. Εκφράζεται η αισιοδοξία και η ελπίδα ότι η Κυπριακή Δημοκρατία θα εξέλθει της υγειονομικής και οικονομικής κρίσης που αντιμετωπίζει ως αποτέλεσμα των επιπτώσεων της πανδημίας και σύντομα θα επιστρέψει στην ομαλότητα.
- Οι επιπτώσεις από την πανδημία οδηγούν σε συρρίκνωση της οικονομίας για το τρέχον έτος με αποτέλεσμα να καταγράφεται σημαντική ύφεση. Παράλληλα, οι μεσοπρόθεσμες προοπτικές, με βάση τις προβλέψεις της κυβέρνησης, παρόλο που κρίνονται ως εξαιρετικά αβέβαιες, είναι θετικές και αναμένεται να οδηγήσουν σε σταθεροποίηση και επαναδραστηριοποίηση της οικονομίας.

- Η βιώσιμη ανάκαμψη της οικονομίας από την κρίση που προκάλεσε η πανδημία της νόσου COVID-19 και η αντιμετώπιση των οικονομικών και κοινωνικών συνεπειών, η μακροοικονομική σταθερότητα, η επάνοδος σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης, ο περιορισμός του δημόσιου χρέους σε βιώσιμα επίπεδα και η ευημερία των πολιτών πρέπει να αποτελούν κύριες προτεραιότητες πολιτικής της κυβέρνησης.
- Η ανάπτυξη νέων παραγωγικών τομέων της οικονομίας, η ενίσχυση της πράσινης ανάπτυξης, του ψηφιακού μετασχηματισμού, της έρευνας και της καινοτομίας, η ορθολογική και ουσιαστική αποκλιμάκωση των ΜΕΧ, η συγκράτηση των δαπανών στο πλαίσιο ολοκλήρωσης της διαδικασίας εφαρμογής του ΓΕΣΥ, η προώθηση διαρθρωτικών πολιτικών για ενίσχυση της επιχειρηματικότητας, η υλοποίηση διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων σε ορθή βάση, καθώς και η υλοποίηση σημαντικών αναπτυξιακών έργων θα συμβάλουν στην ανάκαμψη και την ανάπτυξη της οικονομίας τόσο μεσοπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα.
- Η βέλτιστη αξιοποίηση των εργαλείων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως είναι, μεταξύ άλλων, το Πολυετές Δημοσιονομικό Πλαίσιο, ο Μηχανισμός Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, το πρόγραμμα SURE (Support to mitigate Unemployment Risks in an Emergency) για την απορρόφηση κονδυλίων με στόχο τη χρηματοδότηση της κυπριακής οικονομίας κρίνονται ως εξαιρετικής σημασίας για την ενίσχυση της ρευστότητας στην αγορά, τη στήριξη της απασχόλησης και την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας. Ωστόσο, σημειώνεται ότι τα κονδύλια αυτά θα πρέπει να διατεθούν στην αγορά με στοχευμένα μέτρα, τα οποία να εστιάζουν κατά κύριο λόγο στη στήριξη των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.
- Οι ενδογενείς και εξωγενείς παράγοντες επηρεασμού της κυπριακής οικονομίας πρέπει να συνεχίσουν να καταγράφονται και να παρακολουθούνται από την κυβέρνηση, καθώς και να προβλεφθούν δράσεις και μέτρα για μετριασμό ενδεχόμενων επιπτώσεών τους.

4. Εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η επιτροπή με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό στην ολομέλεια του σώματος στον οποίο έχουν ενσωματωθεί οι προτεινόμενες από την κυβέρνηση τροποποιήσεις, κατόπιν απόφασης της επιτροπής η οποία λήφθηκε στη συνεδρία της ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2020, για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης σε σχέση με την έγκριση ή απόρριψη αυτού. Ταυτόχρονα, επιφυλάσσει το δικαίωμα των μελών της, καθώς και των υπόλοιπων βουλευτών για την υποβολή τροπολογιών στο στάδιο της κατά Κεφάλαιο και ομάδα/υποομάδα δαπανών ψήφισης σε νόμο.

Σημειώνεται ότι, οι τελικές θέσεις όλων των κοινοβουλευτικών πλευρών αναμένεται να διατυπωθούν κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού στην ολομέλεια του σώματος. Τέλος, η επιτροπή σημειώνει ότι υποβάλλοντας με την παρούσα έκθεσή της τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό στην ολομέλεια του σώματος για συζήτηση, επιφυλάσσεται ως προς τα τελικά του μεγέθη, τα οποία ενδέχεται να διαφοροποιηθούν στη βάση περικοπών ειδικών κονδυλίων, όπως και της τελικής διαμόρφωσης των συνολικών δαπανών, υπό το φως της έγκρισης ή απόρριψης τροποποιήσεων σε αυτόν, οι οποίες κατατέθηκαν ή ενδέχεται να κατατεθούν εκ μέρους της κυβέρνησης ή/και βουλευτών.

ΜΕΡΟΣ Β

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΡΑΤΙΚΟ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΟΥ 2021

(Οι θέσεις όλων των κοινοβουλευτικών πλευρών που περιλαμβάνονται στο παρόν Παράρτημα δεν έχουν υποστεί γλωσσική ή άλλη επεξεργασία.)

- Α. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού
- Β. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις
- Γ. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος
- Δ. Παρατηρήσεις του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ
- Ε. Παρατηρήσεις Συμμαχίας Πολιτών
- ΣΤ. Παρατηρήσεις Αλληλεγγύης
- Ζ. Παρατηρήσεις του Κινήματος Οικολόγων Συνεργασία Πολιτών
- Η. Παρατηρήσεις Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων
- Θ. Παρατηρήσεις της ανεξάρτητης βουλευτού κ. Άννας Θεολόγου

A. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού:

Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2021, είναι πολύ διαφορετικός από τους προϋπολογισμούς που συνηθίσαμε τα τελευταία χρόνια λόγω της πανδημικής κρίσης του COVID19. Η αβεβαιότητα για την εξέλιξη και τις επιπτώσεις της πανδημίας στην παγκόσμια οικονομία, δημιουργούν ανασφάλεια στις κυβερνήσεις και κατ' επέκταση στους πολίτες με επιπτώσεις στην κατανάλωση και τις επενδύσεις. Ο φειδωλός προϋπολογισμός έχει χαρακτηριστεί ως προϋπολογισμός έκτακτης ανάγκης, ο οποίος όμως δεν θα επιτρέψει δημοσιονομικό εκτροχιασμό.

Λόγω της κρίσης που δημιουργήθηκε, η παρέμβαση του κράτους κρίθηκε απαραίτητη, όπως άλλωστε και σε όλες τις χώρες ανά την υφήλιο. Αναπόφευκτα το δημόσιο χρέος αυξήθηκε και ανήλθε στο 114,8% σε σύγκριση με το 95,5% του 2019, με σχεδιασμό να επανέλθει κάτω του 100% εντός της επόμενης τριετίας. Η ανοδική πορεία που παρουσίαζε ο ρυθμός ανάπτυξης από το 2014 ανακόπηκε από την πανδημία και αναμένεται να κλείσει στο -5,5%, ποσοστό καλύτερο από τον μέσο όρο ύφεσης της Ευρωζώνης που είναι στο -8,7% και καλύτερο από τις προβλέψεις του Απριλίου που ήθελαν τον ρυθμό ύφεσης της Κύπρου να κλείνει γύρω στο -7%.

Σύμφωνα με τον προτεινόμενο προϋπολογισμό για το 2021, τα έσοδα (εξαιρουμένων των χρηματοοικονομικών ροών) αναμένεται να ανέλθουν στα €6.481 εκ., καταγράφοντας αύξηση 9.5% σε σχέση με το 2019. Οι δαπάνες (εξαιρουμένων των αποπληρωμών των δανείων) αναμένεται να ανέλθουν στα €8.139 εκ., καταγράφοντας αύξηση 8%.

Παρόλο που τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια (ΜΕΔ) μειώθηκαν και οι δείκτες κεφαλαιουχικής επάρκειας των τραπεζών είναι ικανοποιητικοί, γίνονται προβλέψεις για επιδείνωση των ΜΕΔ. Η κυβέρνηση και η Βουλή ενέκριναν την αναστολή δόσεων στα υγιή δάνεια για 10 μήνες, η μεγαλύτερη αναστολή που έγινε σε χώρα μέλος της ΕΕ, ώστε να δοθεί ανάσα στους δανειολήπτες τους οποίους πλήγηκαν τα οικονομικά τους και μειώθηκαν τα εισοδήματά τους συνέπεια της πανδημίας, πράγμα το οποίο συνέβαλε στο να μην δημιουργηθούν περισσότερα ΜΕΔ. Ως επιπρόσθετο μέτρο στήριξης εγκρίθηκε το σχέδιο επιχορήγησης επιτοκίου για 4 χρόνια για στεγαστικά και επιχειρηματικά δάνεια, για δάνεια που θα συναφθούν μέχρι τις 31 Ιουνίου 2021. Η κυβέρνηση αξιοποίησε και αξιοποιεί πλήρως τα εργαλεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης με πιο πρόσφατη την έγκριση οκτώ σχεδίων για στήριξη των επιχειρήσεων, τον τουριστικό τομέα, εργαζόμενους και ανέργους με φθινό δανεισμό μέσω του SURE για ποσό €480εκ ποσοστό το οποίο μεταφράζεται σε πέραν του 2% του ΑΕΠ. Λάβαμε το μεγαλύτερο ποσοστό σε αναλογία πληθυσμού. Στήριχθηκαν από τα έκτακτα προγράμματα πέραν των 190.000 εργαζομένων και ανέργων. Πέραν του προγράμματος SURE, η Κύπρος αναμένεται να λάβει και εκατοντάδες εκατομμύρια από το Ταμείο Ανάκαμψης στα επόμενα χρόνια, το οποίο αναμένεται να εγκριθεί σύντομα.

Η ανάπτυξη της οικονομίας τα τελευταία χρόνια είχε οδηγήσει το ποσοστό ανεργίας στο 7.1% το 2019, σε σχέση με το 16% το 2013. Αναμενόταν σύντομα να φτάσουμε σε συνθήκες πλήρους απασχόλησης και προώθησης της θεσμοθέτησης κατώτατου μισθού, πράγμα το οποίο διακόπηκε από τον COVID. Η μείωση της ανεργίας αντικατοπτρίζει την ισχυρή ανάπτυξη που είχε η χώρα και την πολύ καλή δουλειά που έκανε η κυβέρνηση τα τελευταία χρόνια. Υπό τις νέες συνθήκες η ανεργία σημείωσε ανοδική πορεία φτάνοντας στο 8%, ενώ αναμένεται σταθεροποίηση τον επόμενο χρόνο. Η συγκράτηση της αύξησης της ανεργίας οφείλεται στα σχέδια στήριξης των εταιρειών που είχαν ως προϋπόθεση την διατήρηση των θέσεων εργασίας. Σημειώνεται ως θετικό το ότι η ανεργία παραμένει κάτω από τον μέσο όρο της ΕΕ ο οποίος υπολογίζεται στο 9.6%.

Ταυτόχρονα προωθούνται μεταρρυθμίσεις μέσω του Υπουργείου Εργασίας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΥΕΠΚΑ) και Υφυπουργείου Έρευνας Καινοτομίας, για ψηφιοποίηση των αιτήσεων των επιδομάτων και συντάξεων που χειρίζεται το Υπ. Εργασίας με την έναρξη του νέου έτους. Οι αλλαγές στο σύστημα Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα επιτρέπουν μόνο ηλεκτρονικές πληρωμές, εξοικονομώντας έτσι ανθρώπινο δυναμικό το οποίο θα απασχοληθεί πιο εποικοδομητικά για το Υπουργείο αυξάνοντας την παραγωγικότητα.

Η κοινωνική πολιτική των τελευταίων ετών αποδεικνύει την ορθολογιστική διαχείριση που ακολουθεί η κυβέρνηση, αξιοποιώντας το ενιαίο μητρώο κοινωνικών παροχών προς αποφυγή εκμετάλλευσης του συστήματος και διασπάθισης δημόσιου χρήματος. Δόθηκε η δυνατότητα για αυξήσεις στις στα επιδόματα χαμηλοσυνταξιούχων και φέτος αναμένεται να δοθεί περαιτέρω αύξηση. Προωθείται παράλληλα η αναδιάρθρωση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (ΥΚΕ) η οποία μεταξύ άλλων προβλέπει την δημιουργία εξειδικευμένων ομάδων με λειτουργούς εκπαιδευμένους για συγκεκριμένα θέματα και την εισαγωγή του λειτουργού της γειτονιάς.

Η αδήλωτη εργασία μειώθηκε στο 12% σήμερα μέσω των μηχανισμών που θέσπισε η κυβέρνηση σε σύγκριση με το 17.5% του 2017 χωρίς αυτό να σημαίνει ότι πρέπει να επαναπαυόμαστε. Το υπουργείο αναγνωρίζει ότι πρέπει να δοθούν κίνητρα για να παταχθεί όσο το δυνατό περισσότερο η αδήλωτη εργασία.

Παρόλες τις δυσκολίες που είχε να αντιμετωπίσει φέτος ο τομέας της υγείας, επετεύχθη μια από τις σημαντικότερες μεταρρυθμίσεις του έτους, η υλοποίηση της 2ης φάσης του ΓΕΣΥ και κατ' επέκταση η ένταξη των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων στο ΓΕΣΥ. Ενισχύθηκε το αίσθημα ασφάλειας των πολιτών στον τομέα της υγείας

και ενισχύεται περεταίρω με τις επόμενες φάσεις του σχεδιασμού με την ένταξη κι άλλων ιατρικών ειδικοτήτων στο ΓΕΣΥ. Είναι αδιαμφισβήτητο ότι σε μια τέτοιου μεγέθους μεταρρύθμιση, αναφύονται προβλήματα τα οποία ήταν και αναμενόμενα. Ανταποκρινόμενο σε αυτές της προκλήσεις το αρμόδιο Υπουργείο, εργάζεται άοκνα ως προς των εξεύρεση εκείνων των λύσεων που θα εξυπηρετούν πρωτίστως τον ασθενή και τον πολίτη.

Στον τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, οι αναπτυξιακές δαπάνες ανέρχονται στο 19% του προϋπολογισμού. Η νέα στεγαστική πολιτική διευκολύνει την στέγαση των νέων ζευγαριών και ευρύτερα των πολιτών μέσω των σχεδίων που εξαγγέλθηκαν από τον αρμόδιο υπουργό για αναζωογόνηση των ορεινών και ακριτικών περιοχών και της παροχής πολεοδομικών κινήτρων για δημιουργία προσιτής κατοικίας. Σημειώνεται ότι, τα σχέδια αναθεωρήθηκαν πρόσφατα.

Εντάχθηκαν 131 νέες κοινότητες στο σχέδιο ορεινών περιοχών (από 128 σε 259), συνεπώς εμπίπτουν στα σχέδια 25.596 περισσότεροι κάτοικοι. Διευρύνθηκαν τα εισοδηματικά κριτήρια και αυξήθηκαν τα ποσά της οικονομικής βοήθειας.

Η πολιτική ηλεκτρονικής διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών με την ψηφιοποίηση αιτήσεων, την επίσπευση έκδοσης πολεοδομικών αδειών, την δημιουργία ηλεκτρονικών πυλών διευκολύνουν σημαντικά και αναβαθμίζουν την ζωή των πολιτών.

Όσον αφορά το Υπουργείο Παιδείας, ήρθε αντιμέτωπο με μια από τις μεγαλύτερες κρίσεις στην παιδεία λόγω του COVID. Το υπουργείο ενήργησε άμεσα προμηθεύοντας μαθητές με ηλεκτρονικές συσκευές και εγκατάσταση διαδικτυακής σύνδεσης σε νοικοκυριά που δεν είχαν, μετά την επιτακτική ανάγκη για ηλεκτρονική διδασκαλία.

Τα τελευταία χρόνια παρατηρούμε την αύξηση Κύπριων σπουδαστών σε ναυτικές σχολές, στηριζόμενοι από χορηγίες και υποτροφίες για ένα πολύ σημαντικό τομέα στα οικονομικά της χώρας εφόσον αποτελεί το 7% του ΑΕΠ. Παρόλο που η πανδημία επηρέασε τις κρουαζιέρες και τα επιβατικά πλοία, αναμένεται εντός του 2021 να εγκαινιαστεί η ακτοπλοϊκή σύνδεση Κύπρου-Ελλάδας.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης προωθεί το e-justice σε συνεργασία με το Υφυπουργείο Έρευνας και Καινοτομίας, για σταδιακή εφαρμογή και μετάβαση προς την ηλεκτρονική δικαιοσύνη, η οποία θα συμβάλει στην ταχύτερη εξέταση υποθέσεων και απνομή της δικαιοσύνης.

Οι Στρατηγικές Επιδιώξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συνοψίζονται στους εξής πυλώνες: ποιοτική αναβάθμιση προσφερόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες, έννομη και αποτελεσματική προστασία των πολιτών και διαφύλαξη των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, εκσυγχρονισμός, αποτελεσματικότητα και βελτίωση των δομών, διαφάνεια, πρόληψη και καταπολέμηση της διαφθοράς.

Πρώτιστη προτεραιότητα για το Υπουργείο κατά το 2021, παραμένει η προώθηση και ολοκλήρωση της δικαστικής μεταρρύθμισης. Επιπρόσθετα, επιδιώκεται ο εκσυγχρονισμός του δικαίου στους τομείς της αρμοδιότητας του, η εμπέδωση της ισότητας των φύλων, η περαιτέρω αναβάθμιση του σωφρονιστικού συστήματος, η παροχή σύγχρονου εξοπλισμού και εγκαταστάσεων στα σώματα ασφαλείας ώστε να επιτελούν αποτελεσματικά το έργο τους, η καταπολέμηση της εγκληματικότητας και η καταπολέμηση της διαφθοράς.

Με ιδιαίτερη ικανοποίηση βλέπουμε την αύξηση των αναπτυξιακών δαπανών του Υπουργείου Μεταφορών, για νέα έργα μεγάλης σημασίας για την οικονομία της χώρας και της καθημερινότητας των πολιτών όπως ο δρόμος Πόλης-Πάφου, Αστρομερίτη-Τροόδους, Λάρνακας-Δεκέλειας και τον περιφερειακό δρόμο Λευκωσίας.

Κυριότερος στόχος του φετινού προϋπολογισμού είναι η αντιμετώπιση της πανδημικής κρίσης με τον καλύτερο δυνατό τρόπο και η σταδιακή επιστροφή σε ισοσκελισμένους και πλεονασματικούς προϋπολογισμούς.

B. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Η Παγκόσμια οικονομία από την εμφάνιση της πανδημίας και έπειτα βιώνει την πιο μεγάλη συρρίκνωση από την εποχή του Δεύτερου Παγκοσμίου Πολέμου, με κύριο συστατικό στοιχείο την αβεβαιότητα τόσο για την έκταση όσο και για την ένταση της κρίσης. Ασφαλώς, η οικονομική ανάκαμψη είναι άμεσα συνδεδεμένη με τις εξελίξεις αναφορικά με την πρόληψη ή αντιμετώπιση της νόσου.

Στην Κύπρο οι επιπτώσεις της πανδημίας στην οικονομική δραστηριότητα έφεραν στο προσκήνιο με πιο άμεσο και έντονο τρόπο αδυναμίες και προβλήματα που υπόβοσκαν τα προηγούμενα έτη.

Τα αυξανόμενα φαινόμενα διαφθοράς και διαπλοκής έχουν κλονίσει βασικούς τομείς ανάπτυξης της Κυπριακής οικονομίας. Η αύξηση της διαφθοράς και της διαπλοκής επηρεάζει απόλυτα την αξιοπιστία των θεσμών της Δημοκρατίας και επιδρά καταλυτικά στην αναπτυξιακή προοπτική της χώρας.

Το μοντέλο ανάπτυξης της Κυπριακής οικονομίας βρίσκεται σε τέλμα και γίνεται επιτακτική η ανάγκη διαμόρφωσης συνολικής εναλλακτικής οικονομικής στρατηγικής. Το υφιστάμενο μοντέλο δεν στηρίζει τη βιώσιμη ανάπτυξη, με έντονα στοιχεία πρόσκαιρης κερδοσκοπίας και προγραμματισμού βραχυπρόθεσμου ορίζοντα, με αποτέλεσμα να εντείνει τις εισοδηματικές ανισότητες, να αναπαράγει τη διαφθορά και να επιβαρύνει το

περιβάλλον και τους φυσικούς πόρους. Ιδιαίτερα η βιομηχανία των «χρυσών διαβατηρίων» που στήθηκε τα τελευταία χρόνια δημιούργησε οφέλη για μια πολύ μικρή μερίδα και φόρτωσε τις αρνητικές συνέπειες στην πλειοψηφία της κοινωνίας.

Στον τραπεζικό τομέα, η αποτυχία του σχεδίου ΕΣΤΙΑ και η επανέναρξη των εκποιήσεων θέτει τα νοικοκυριά αντιμέτωπα με το αυξημένο οικονομικό βάρος για την εξυπηρέτηση των δανείων τους. Αναφορικά με τις μικρομεσαίες – οικογενειακές επιχειρήσεις, τα εργαλεία ρευστότητας που έχει εξαγγείλει η Κυβέρνηση δεν φαίνεται να έχουν λειτουργήσει αποτελεσματικά, ενώ στο θέμα των ενοικίων οι λύσεις που δόθηκαν από μέρους της κυβέρνησης, όπως άλλωστε ευθύς εξαρχής είχαμε σημειώσει, δεν έχουν αποδώσει τα αναμενόμενα και τα προβλήματα παραμένουν.

Στην αγορά εργασίας, από το 2ο τρίμηνο του 2020 οι συνολικές απολαβές των εργαζομένων καταγράφουν μείωση, εντείνοντας την άνιση κατανομή του Α.Ε.Π. ανάμεσα στην εργασία και το κεφάλαιο. Σε σχέδια με την ανεργία, τα σχέδια στήριξης μπορεί να συγκράτησαν προσωρινά τις μαζικές απολύσεις, αφού περιλαμβάνουν ρήτρα απαγόρευσης απολύσεων στις επιχειρήσεις που έχουν επιδοτηθεί, ωστόσο η πραγματική κατάσταση θα διαφανεί μετά το πέρας των σχεδίων εντός του 2021.

Στον πυλώνα της κοινωνικής πολιτικής και των συνθηκών διαβίωσης, η κοινωνική προστασία συνεχίζει να υποχρηματοδοτείται από την Κυβέρνηση, συγκρινόμενη με τον μέσο όρο δαπανών της ΕΕ. Ιδιαίτερο πρόβλημα παρουσιάζεται στον τομέα της στέγασης με ιδιαίτερα αρνητικές συνέπειες για τους νέους, με τα πιο έντονα φαινόμενα να καταγράφονται στον τομέα της μίσθωσης. Στους δείκτες εισοδηματικής ανισότητας ο δείκτης Gini όσο και ο δείκτης S80/S20 σταδιακά επανήλθαν στα επίπεδα του 2013, ωστόσο το 2019 παρουσιάζεται και πάλι επιδείνωση. Η πανδημία έχει πλήξει περισσότερο τα μεσαία και χαμηλά εισοδηματικά στρώματα, που επιπλέον κουβαλούν το κληροδότημα των πολιτικών λιτότητας της περιόδου μετά το 2013. Ο Προϋπολογισμός του 2021 δεν καταφέρνει να αντιμετωπίσει τις πιο πάνω έκτακτες συνθήκες και την μεγάλη αβεβαιότητα που επικρατεί στην οικονομία.

Η πρόβλεψη της Κυβέρνησης είναι ότι η οικονομία θα επανέλθει στην «κανονικότητα» το 2021 και, βάσει αυτής της εκτίμησης, έχει καταρτίσει τον προϋπολογισμό. Ως εκ τούτου είναι πολύ πιθανό η οικονομία και η κοινωνία να βρεθούν εκτεθειμένες, εφόσον η πανδημία επανήλθε δριμύτερη.

Στο σκέλος των εσόδων, παθογένειες του παρελθόντος παραμένουν σε ισχύ. Το σημερινό φορολογικό σύστημα στην Κύπρο συμβάλλει στη διατήρηση των εισοδηματικών ανισοτήτων και στερεί από το Κράτος αρκετούς πόρους από τα κεφάλαια που απαιτούνται για την παροχή υψηλής ποιότητας δημόσιων υπηρεσιών και υποδομών.

Στην πλευρά των δαπανών τόσο οι αναπτυξιακές δαπάνες όσο και οι δαπάνες κοινωνικής πρόνοιας παραμένουν καθηλωμένες. Πέραν των αυξημένων δαπανών για το ΓΕΣΥ και του σχεδίου που αφορά την επιδότηση επιτοκίου όλοι οι άλλοι κλάδοι κοινωνικής πολιτικής του Κράτους στον προϋπολογισμό του 2021 παραμένουν στάσιμοι. Παράλληλα η Κυβέρνηση δεν έχει καταθέσει εντός του Προϋπολογισμού ολοκληρωμένο σχεδιασμό αναφορικά με τον τρόπο αξιοποίησης των πόρων που θα αντλήσει στα πλαίσια του σχεδίου Νέα Γενιά ΕΕ.

Σημαντικό πρόβλημα παραμένει επίσης ο χαμηλός βαθμός υλοποίησης των εγκεκριμένων αναπτυξιακών δαπανών. Κατά συνέπεια εγείρονται σοβαρές ανησυχίες για την ικανότητα του Κράτους να ανταποκριθεί στο αναπτυξιακό ρόλο που καλείται να διαδραματίσει.

Εν κατακλείδι: ο προϋπολογισμός 2021 δεν ανταποκρίνεται επαρκώς στις ειδικές ανάγκες που δημιουργεί η πανδημία για την οικονομία και την κοινωνία. Δεν ανταποκρίνεται, επίσης, στη γενικότερη ανάγκη για αλλαγή του αναπτυξιακού μοντέλου, έτσι ώστε η κυπριακή οικονομία να μπορεί να ανταποκριθεί στις αναπτυξιακές και κοινωνικές ανάγκες τα επόμενα χρόνια.

Γ. Παρατηρήσεις της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Η πορεία της Οικονομίας βρίσκεται σε πολύ δυσμενή κατάσταση λόγω της συνύπαρξης της πανδημίας και των σοβαρών δομικών προβλημάτων που ταλανίζουν την κυπριακή οικονομία. Οι περισσότεροι δείκτες παρουσιάζουν σημαντικά σημεία συρρίκνωσης, χωρίς όμως να θεωρούμε ότι υπάρχει περιθώριο βελτίωσης σε βραχυπρόθεσμο επίπεδο, λόγω της σημαντικής απώλειας των εισοδημάτων των επιχειρήσεων και των νοικοκυριών, συνεπεία της οικονομικής καταστροφής που επέφερε η πανδημία και η αδυναμία επίτευξης διαρθρωτικών αλλαγών στους βασικούς τομείς της οικονομίας.

Οι κυβερνητικές εκτιμήσεις αναφορικά με τις συνέπειες της πανδημίας έχουν διαψευσθεί παντελώς τόσο για τις δαπάνες ενίσχυσης όλων των ομάδων πληθυσμού όσο και για βασικούς τομείς της οικονομίας οι οποίοι έχουν πληγεί δυσανάλογα, όπως η αλυσίδα επαγγελματιών του τουρισμού, του λιανεμπορίου, των ξένων επενδύσεων, και ο τραπεζικός τομέας.

Οι οικονομικές επιπτώσεις του 2020 αναμένεται να αγγίξουν την πραγματική οικονομία και τα νοικοκυριά εντός του 2021 όπου οι συσσωρευμένες υποχρεώσεις θα αρχίσουν να αποπληρώνονται κατά τη διάρκεια του

επόμενου έτους. Δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη στο προϋπολογισμό αναφορικά με την αναχαίτιση της ανεργίας και της αυξημένες υποχρεώσεις των νοικοκυριών. Τα υφιστάμενα προγράμματα που έχουν θεσπιστεί από το Υπουργείο Εργασίας, είναι βραχυπρόθεσμα και θα έπρεπε τα μέτρα στήριξης της απασχόλησης να συνοδευτούν με ισχυρότερα κίνητρα προς τις επιχειρήσεις.

Το Δημοκρατικό Κόμμα, νωρίς από τον Μάρτιο προειδοποιούσε και ζητούσε από την κυβέρνηση να προετοιμαστεί, καθώς σε τέτοια περίπτωση, τόσο τα υγειονομικά όσο και τα οικονομικά δεδομένα θα ήταν χειρότερα από τα αναμενόμενα.

Τα αποτελέσματα της τουριστικής βιομηχανίας φέτος, ήταν χειρότερα από τις αναμενόμενες προβλέψεις της κυβέρνησης, ίσως τα χειρότερα από το 1976 και δυστυχώς, όλες οι εκτιμήσεις δείχνουν πως και η επόμενη χρονιά θα είναι εξίσου δύσκολη για την τουριστική βιομηχανία.

Στη ναυτιλία, για δυο συνεχόμενες χρονιές (το 2018 και το 2019) καταγράφηκε μείωση στην εγγραφή πλοίων στο κυπριακό νηολόγιο. Σημειώνεται πως ή Κύπρος το 2000 ήταν 5η παγκοσμίως σε ότι αφορά το μέγεθος του στόλου της. Σήμερα είμαστε 12οι και σε ευρωπαϊκό επίπεδο, μας έχει ξεπεράσει η Μάλτα. Η έλλειψη σχεδιασμού και η καθυστέρηση της εκτελεστικής εξουσίας να παρουσιάσει ένα βελτιωμένο σχέδιο προσέλκυσης νέων πλοιοκτητών, έχει δώσει σημαντικό πλεονέκτημα σε χώρες που μας ανταγωνίζονται στο ναυτιλιακό τομέα.

Τραπεζικός Τομέας:

Ο συνολικός αριθμός των δανειακών χαρτοφυλακίων των τραπεζών ανέρχεται στα € 32,323 δις ευρώ κατά τον Δεκέμβριο του 2019. Οι Μη Εξυπηρετούμενες Χορηγήσεις ανέρχονται στα €9,056 δις κατά την ίδια περίοδο. Το ποσοστό 28% ΜΕΧ βρίσκεται πολύ μακριά από τον στόχο που υποδεικνύεται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και ο οποίος ορίζεται στο 5-7% ώστε να θεωρείται ότι το τραπεζικό σύστημα εύρωστο και υποστηρικτικό στην πραγματική οικονομία. Ο Κυπριακός τραπεζικός τομέας εξακολουθεί να παρουσιάζει έναν από τους ψηλότερους δείκτες στα μη-εξυπηρετούμενα δάνεια στην Ευρώπη, (δεύτερη θέση), ενώ τόσο ο ιδιωτικός, όσο και ο δημόσιος τομέας διατηρούν μεγάλα χρέη.

Στον τραπεζικό τομέα, εικόνα είναι ζοφερή και αναμένεται να υπάρξει σημαντική αυξητική τάση εντός του 2021 αναφορικά με τις Μη Εξυπηρετούμενες Χορηγήσεις. Παρά το γεγονός ότι τα τραπεζικά ιδρύματα έχουν απομολογήσει σημαντικό αριθμό δανείων, εντούτοις συνεχίζουν να διατηρούν σημαντικό αριθμό Μη Εξυπηρετούμενων Χορηγήσεων στα χαρτοφυλάκιά τους. Η καθυστέρηση στην εφαρμογή του Σχεδίου Εστία αλλά και η αδυναμία σημαντικού αριθμού νοικοκυριών που δεν πληρούν τα κριτήρια για ένταξη, λόγω της οικονομικής ανέχειας, είναι δυνατό να δημιουργήσουν σοβαρά κοινωνικά προβλήματα.

Τα εγχώρια νοικοκυριά και οι μη χρηματοοικονομικές επιχειρήσεις (ΜΧΕ), εξακολουθούν να είναι υπερχρεωμένες. Συγκεκριμένα, το χρέος του μη χρηματοοικονομικού ιδιωτικού τομέα έφθασε στο 193,7% του ΑΕΠ για το 2019.

Η ύπαρξη ψηλού ιδιωτικού χρέους, επηρεάζει αρνητικά την παροχή νέων δανείων με αρνητικό αντίκτυπο στα δημόσια φορολογικά έσοδα αλλά και στην ευρύτερη ανάπτυξη της πραγματικής οικονομίας, αφού ένας σημαντικός αριθμός συμπολιτών μας, δεν έχει πρόσβαση σε τραπεζικό δανεισμό.

Σε κάθε περίπτωση, ως Δημοκρατικό Κόμμα θεωρούμε ότι οι αναδιαρθρώσεις δανείων που αφορούν Μη Εξυπηρετούμενα Δάνεια τόσο από εταιρείες όσο και οικιστικά δάνεια, δεν βρίσκονται σε ικανοποιητικό επίπεδο αφού οι τράπεζες και οι εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων έχουν ως βασικό τους σκοπό την ρευστοποίηση των εν λόγω δανείων. Καλούμε την Εκτελεστική εξουσία και την Κεντρική Τράπεζα όπως πιέσουν τα τραπεζικά ιδρύματα και τις εταιρείες πιστώσεων, να είναι πιο ευέλικτοι ειδικότερα για τους δανειολήπτες οι οποίοι διαχρονικά είναι συνεπείς αλλά λόγω των συγκυριών της κρίσης δεν κατάφεραν να εξυπηρετήσουν τις τραπεζικές τους υποχρεώσεις. Αναμένουμε από την Κεντρική Τράπεζα ως η αρμόδια αρχή, να δώσει κατευθυντήριες οδηγίες στα τραπεζικά ιδρύματα ώστε οι δανειολήπτες οι οποίοι θεωρούν ότι αδικούνται, να έχουν το δικαίωμα να αναστέλλουν τις διαδικασίες εκποίησης αφού πρώτα αποτείνονται στο Χρηματοοικονομικό Επίτροπο.

Το Δημοκρατικό Κόμμα επανατονίζει ότι η πρόταση του για δημιουργία κακής τράπεζας όπως ακριβώς συνέβη σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα ήταν πιο αποτελεσματική όσον αφορά την εξυγίανση του τραπεζικού τομέα, και σε κάθε περίπτωση θα ήταν προς όφελος των δανειοληπτών και όχι των παραδοσιακών αλλά και των νέων μετόχων των τραπεζών.

Η διαπίστωση του Δημοκρατικού Κόμματος αναφορικά με τα περιουσιακά στοιχεία της πρώην Λαϊκής Τράπεζας ότι τόσο η Κυβέρνηση όσο και η αρχή εξυγίανσης, αλλά και ο ειδικός διαχειριστής φέρουν σημαντικές ευθύνες για τον χειρισμό των περιουσιακών στοιχείων όπου οι κουρεμένοι καταθέτες και οι πιστωτές της πρώην Λαϊκής Τράπεζας, βλέπουν τις αποζημιώσεις τους να εξανεμίζονται.

Δυστυχώς, η κακή διαχείριση, οι καθυστερήσεις και η ανικανότητα κάποιων, έχουν επιφέρει σημαντικές απώλειες στο αρχικό κεφάλαιο με αποτέλεσμα στο στάδιο της εκκαθάρισης να υπάρχει απομείωση στις αξίες.

Σημαντικοί Δείκτες:

Δυστυχώς, ο δείκτης ορίου φτώχειας για τα κυπριακά νοικοκυριά, ανέρχεται στο πολύ υψηλό ποσοστό της τάξης του 14,7%, και είναι εμφανές ότι τα κυπριακά νοικοκυριά έχουν σοβαρές υλικές στερήσεις. Το χρηματικό κατώτατο όριο έχει οριστεί στα € 9,729. Με βάση το χρηματικό κατώτατο όριο, ο δείκτης φτώχειας είναι πολύ πιο υψηλός για τις ηλικίες άνω των 65 ετών και ανέρχεται στο 24,6%.

Η Κύπρος κατατάσσεται ανάμεσα στις πέντε ευρωπαϊκές χώρες με τη μεγαλύτερη φτωχοποίηση πληθυσμού, καθώς πάνω από 200 χιλ. άνθρωποι, βρίσκονται σε κίνδυνο φτώχειας και κοινωνικού αποκλεισμού. Παράλληλα το όριο της φτώχειας στην Κύπρο, είναι κατά τρεις σχεδόν ποσοστιαίες μονάδες ψηλότερο σε σχέση με τον Ευρωπαϊκό μέσο όρο.

Παράλληλα το ποσοστό του πληθυσμού με Σοβαρή Υλική Στέρηση, που δεν καταφέρνει να αποπληρώσει τις βασικές του ανάγκες, ανέρχεται στο 10% (τελευταία στοιχεία).

Ο δείκτης ανισότητας Gini για το τέλος του 2019, ανέβηκε στο 31,1% σε σχέση 29,1%, και είναι αυξημένο σε σχέση με την προηγούμενη χρονιά. Τα δεδομένα αυτά δεν συνυπολογίζουν τις επιπτώσεις της πανδημίας. Είναι ξεκάθαρο, ότι στα χρόνια της κρίσης, η κατανομή του εισοδήματος παρουσιάζει σημαντική ανισότητα και θα πρέπει να χαραχθούν πολιτικές για άμεση σμίκρυνση της ψαλίδας.

Είναι σημαντικό να τονιστεί ότι στην Κύπρο παρά την πρόοδο που έχει σημειωθεί σε σχέση με τα χρόνια της σοβαρής κρίσης, το 16,7% των παιδιών ζει στο όριο της φτώχειας. Θα πρέπει η εκτελεστική εξουσία να εγκύψει σε αυτό το ευαίσθητο θέμα το οποίο επηρεάζει άμεσα την ποιότητα ζωής των παιδιών. Ο αντίκτυπος αυτός, μεταξύ άλλων, είναι άμεσα συνυφασμένος με την αποτελεσματική πρόσβαση στην εκπαίδευση των παιδιών.

Υπηρεσίες:

Ο τομέας των χρηματοοικονομικών υπηρεσιών εξακολουθεί να βρίσκεται στο στόχαστρο ξένων αξιολογητών, οι οποίοι προσπαθούν με κάθε τρόπο να εμποδίσουν κεφάλαια τρίτων χωρών όπως η Ρωσική Ομοσπονδία, που διαχρονικά πραγματοποιούν επενδύσεις στην κυπριακή οικονομία.

Θα πρέπει το κράτος να θωρακίσει το χρηματοοικονομικό τομέα, αφού η πιθανή καθήλωση του είναι δυνατό να επιφέρει πλήγμα στην πραγματική οικονομία.

Έχουμε την άποψη ότι η εκτελεστική εξουσία θα πρέπει να εντείνει τις προσπάθειες για νέες συνεργασίες στο επίπεδο των εμπορικών συμφωνιών με άλλες χώρες, που θα προκύψουν νέες αγορές για τον τομέα των χρηματοοικονομικών και διοικητικών υπηρεσιών.

Εμπόριο:

Η απραξία και οι κάκιστοι χειρισμοί της εκτελεστικής εξουσίας σε σχέση με την πορεία πιστοποίησης προϊόντος Προστατευόμενης Ονομασίας Προέλευσης (ΠΟΠ), του δημοφιλέστερου εμπορικού προϊόντος που είναι το παραδοσιακό χαλλούμι, θέτει σε κίνδυνο την εμπορική δραστηριότητα πολλών μικρών οικογενειακών μονάδων και άλλων επιχειρήσεων. Τα συνολικά έσοδα για την οικονομία της Κύπρου από τον κλάδο αυτό ανέρχονται στα 250 εκατομμύρια ευρώ ετησίως.

Η ανοικοδόμηση του οικονομικού μοντέλου όπως έχει εκπονηθεί μετά το 2013, έχει βασιστεί σε σαθρές οικονομικές βάσεις, με αποτέλεσμα οι διαρθρωτικές αλλαγές που αναμέναμε, να μην βρίσκονται ψηλά στην ιεραρχία της κυβερνητικής πολιτικής.

Η πολιτική κινήτρων για επενδύσεις που ήταν συνδεδεμένες με την κατά χάριν πολιτογράφηση, ήταν ένα μέτρο που βοήθησε σημαντικά κατά την περίοδο της κρίσης, αλλά σε κάθε περίπτωση, ο τερματισμός του συγκεκριμένου προγράμματος, θα έχει οικονομικές παρενέργειες σε σημαντικούς τομείς. Το πρόγραμμα των πολιτογραφήσεων έτυχε κάκιστων και ύποπτων χειρισμών από την κυβέρνηση με αποτέλεσμα να πληγεί τόσο η οικονομία του τόπου, όσο και η εικόνα της Κύπρου σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά και στις διεθνείς χρηματαγορές.

Αν και η εκτελεστική εξουσία, αρνείται να καταθέσει στοιχεία για τα πραγματικά έσοδα του εν λόγω προγράμματος, είμαστε πεπεισμένοι ότι από το πρόγραμμα πολιτογραφήσεων, μια μικρή ομάδα επαγγελματιών, έχουν επωφεληθεί τα μέγιστα, εισρέοντας πολλά εκατομμύρια στους τραπεζικούς τους λογαριασμούς, εκμεταλλευόμενοι αθέμιτες πρακτικές κατά παράβαση όλων των διεθνών προτύπων που απαιτούνται στους διεθνείς κανόνες.

Ρυθμός Ανάπτυξης:

Ο ρυθμός ανάπτυξης της οικονομίας έχει αντιστραφεί και καταγράφεται στο -4,4%. συγκριτικά με τα υπόλοιπα κράτη – μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο αρνητικός ρυθμός ανάπτυξης του ΑΕΠ οφείλεται κυρίως σε όλους τους τομείς της οικονομίας όπως "Ξενοδοχεία και Εστιατόρια", "Μεταποίηση", "Μεταφορές, Αποθήκευση και Επικοινωνίες", "Χονδρικό και Λιανικό Εμπόριο, Επισκευή μηχανοκινήτων οχημάτων", "Τέχνες, Διασκέδαση και Ψυχαγωγία", "Άλλες Δραστηριότητες Παροχής Υπηρεσιών".

Δημοσιονομικοί Κίνδυνοι:

Οι Δημοσιονομικοί κίνδυνοι για το έτος 2021, είναι σημαντικά επιφορτισμένοι αφού πέραν των προβλέψεων που αφορούν τις διαχρονικές παθογένειες τις οικονομίας, θα πρέπει να συνυπολογιστούν οι επιπτώσεις της κρίσης της πανδημίας.

- Απώλεια δημοσιονομικών εσόδων λόγω μείωσης στην οικονομική δραστηριότητα από την εξάπλωση της πανδημίας του κορωνοϊού.
- Αύξηση δαπανών για στήριξη της οικονομίας σε περίπτωση επαναφοράς μέτρων συγκράτησης της εξάπλωσης (lock down).
- Αρνητικές μακροοικονομικές εξελίξεις σε διεθνές επίπεδο με αρνητικές επιπτώσεις σε βασικούς παραγωγικούς τομείς της κυπριακής οικονομίας που θα οδηγήσουν σε χαμηλότερο (από τον προβλεπόμενο) ρυθμό ανάπτυξης και, κατά συνέπεια, θα έχουν αρνητικό αντίκτυπο, κατά κύριο λόγο, στις επιδόσεις των δημοσίων οικονομικών.
- Καταβολή, εκ μέρους του κράτους, ποσών που αφορούν κυβερνητικές εγγυήσεις που δόθηκαν προς τρίτους.
- Κινδύνους που ελλοχεύουν στο τραπεζικό σύστημα, όπως ψηλός δείκτης μη εξυπηρετούμενων δανείων και η περαιτέρω αύξηση του δείκτη απόρροια των επιπτώσεων από την συρρίκνωση της οικονομικής δραστηριότητας ελέω της πανδημίας.
- Αρνητικές οικονομικές επιδόσεις των Κρατικών οργανισμών, των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα
- Προκλήσεις και υπέρμετρες δαπάνες που ενδέχεται να προκύψουν από τη μη εύρυθμη λειτουργία του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ).
- Προκλήσεις και υπέρμετρες δαπάνες που ενδέχεται να προκύψουν από την αυξημένη ροή μεταναστών.

Δημόσιο Χρέος:

Το σκάνδαλο της κατάρρευσης του Συνεργατισμού είχε ως αποτέλεσμα η Κύπρος να έχει το 4ο χειρότερο χρέος στην ΕΕ και το χειρότερο δημοσιονομικό έλλειμμα για το 2019. Με βάση τις προβλέψεις της Κυβέρνησης, οι οποίες περιλαμβάνονταν στο Στρατηγικό Πλαίσιο Δημοσιονομικής Πολιτικής 2017, το δημόσιο χρέος θα έπρεπε να είχε μειωθεί ως ακολούθως:

- 97,8% του ΑΕΠ το 2018
- 90% του ΑΕΠ το 2019
- 85,6% του ΑΕΠ το 2020

Σε αντίθεση με τις τότε προβλέψεις και σχεδιασμούς της Κυβέρνησης η Κύπρος παρουσίαζε ως δημόσιο χρέος,

- το 2018 το 101% του ΑΕΠ
- το 2019 το 96% του ΑΕΠ
- και το 2020 θα κλείσουμε με 116% του ΑΕΠ χρέος.

Τονίζεται πως η Κύπρος ήδη είχε μπει στο Μηχανισμό Προειδοποίησης του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου λόγω υψηλού δημόσιου χρέους και ψηλού δημοσιονομικού ελλείμματος και όλα αυτά ΠΡΙΝ την πανδημία. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επιπρόσθετα επισημαίνει πως:

- Το Δημόσιο χρέος θα ανέλθει στο 116% του ΑΕΠ, δηλαδή, στο δεύτερο υψηλότερο του σημείο μετά το 2013.
- Η συρρίκνωση της κυπριακής οικονομίας θα είναι μεγαλύτερη από ότι προβλέπει η Κυβέρνηση και συγκεκριμένα θα είναι -6.2% και όχι -5%.
- Το δημοσιονομικό έλλειμμα ήταν υπερβολικό το 2019 (-6.3%) αλλά θα επιδεινωθεί απότομα το 2020 λόγω της κατάρρευσης του Τουρισμού.

Δ. Παρατηρήσεις του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2021 γίνεται κάτω από το βάρος των οικονομικών και κοινωνικών επιπτώσεων, καθώς και της εργασιακής απορρύθμισης που προκάλεσε η πανδημία του κορωνοϊού. Η πανδημία η οποία ταυτόχρονα έφερε στην επιφάνεια και τις χρόνιες αδυναμίες της κυπριακής οικονομίας.

Αδυναμίες τις οποίες από την πλευρά της ΕΔΕΚ υποδεικνύαμε τα προηγούμενα χρόνια αλλά από τις εκάστοτε Κυβερνήσεις δεν υπήρχε η ανάλογη ανταπόκριση.

Χαρακτηριστικά στις παρατηρήσεις που υποβάλλαμε τονίζαμε την αναγκαιότητα οι προϋπολογισμοί να αλλάξουν φιλοσοφία. Να μην διαπνέονται από φιλοσοφία, η οποία να αποσκοπεί μόνο στην επίτευξη ποσοτικών και όχι και ποιοτικών στόχων, μέσα από τη συνέχιση της μονοσήμαντης διαχείρισης των πάγιων τομέων της οικονομίας, του κατασκευαστικού, του τουριστικού και των υπηρεσιών. Τομείς οι οποίοι όπως τονίζαμε είναι ιδιαίτερα εύθραυστοι, που επηρεάζονται από εξωγενείς και άρα μη ελεγχόμενους παράγοντες.

Υποδεικνύαμε την απουσία ποιοτικών μέτρων που θα προσέδιδαν στην κυπριακή οικονομία μακροοικονομική σταθερότητα.

Στον τουριστικό τομέα απουσιάζει η ανάπτυξη ποιοτικών μορφών όπως ο ιατρικός, ο συνεδριακός, ο αθλητικός με αποτέλεσμα να μην υπάρχει προσέλκυση τουριστών υψηλών εισοδημάτων.

Στον κατασκευαστικό τομέα επαναλήφθηκε το φαινόμενο της υπερθέρμανσης. Στο πλαίσιο του Επενδυτικού Προγράμματος Πολιτογραφήσεων οι κυβερνήσεις προχώρησαν σε παραχώρηση παρεκκλίσεων σε επιχειρηματίες για ανάπτυξη κυρίως ψηλών κτιρίων. Φυσικά, δεν διαφωνούμε με την ανέγερση ψηλών κτιρίων. Διαφωνούμε όμως με την ανεξέλεγκτη ανάπτυξη. Αυτή θα έπρεπε να ήταν οριοθετημένη σε συγκεκριμένες περιοχές, να μην επηρεάζει αρνητικά το περιβάλλον και τους παρακείμενους πολίτες και να διασφαλίζεται η δυνατότητα αποτελεσματικής αντιμετώπισης σε περιπτώσεις έκτακτης κατάστασης (φωτιά, σεισμός, εγκληματική ενέργεια) που ενδεχόμενα να προέκυπτε.

Φυσικά επιστέγασμα αυτής της πολιτικής είναι και το σκάνδαλο των πολιτογραφήσεων που όχι μόνο επέφερε οικονομικές επιπτώσεις στην πατρίδα-μας, αλλά την εξέθεσε διεθνώς σε βαθμό που απώλεσε την αξιοπιστία-της και πλήγηκε το κύρος και η υπόστασή της.

Η πανδημία του κορωνοϊού και το σκάνδαλο των πολιτογραφήσεων ουσιαστικά οδήγησαν σε κατάρρευση και τους δύο τομείς της οικονομίας με συνεπακόλουθο τις επιπτώσεις που βιώνει σήμερα ο πολίτης.

Δεν αναμέναμε και δεν προσδοκούσαμε ριζικές αλλαγές στη βάση των υποδείξεων και των προτάσεών-μας. Όμως οι εμπειρίες του παρελθόντος θα έπρεπε να προβληματίσουν τους εκάστοτε κυβερνώντες και σταδιακά να λάβουν μέτρα, ώστε η κυπριακή οικονομία να επεκταθεί και σε νέους καινοτόμους και υψηλής τεχνολογίας τομείς. Να ετοιμαστούν προγράμματα και να γίνουν επενδύσεις για την ποιοτική αναβάθμιση του πρωτογενούς και του δευτερογενούς τομέα της οικονομίας, ώστε η πατρίδα-μας να αποκτήσει μερική ή σχετική επάρκεια καταναλωτικών αγαθών και να μειωθεί η εξάρτηση από τα εισαγόμενα. Για την υλοποίηση αυτού του στόχου πέραν από την απορρόφηση κεφαλαίων από τα αντίστοιχα ευρωπαϊκά προγράμματα, θα μπορούσε να αξιοποιηθεί και το πλούσιο επιστημονικό δυναμικό της πατρίδας-μας, με ταυτόχρονη μείωση της μετανάστευσης που παρατηρείται κυρίως στους νέους επιστήμονες. Τέλος, σημαντικός παράγοντας στην ποιοτική ανάπτυξη είναι και η ανθρωποκεντρική μορφή που πρέπει να χαρακτηρίζει την οικονομική πολιτική του κράτους. Οι πόροι πρέπει να έχουν κατά το δυνατόν ομοιόμορφη κατανομή στους πολίτες είτε άμεσα είτε έμμεσα. Αυτό θα μειώσει την φτωχοποίηση ομάδων του πληθυσμού και θα συμβάλει ουσιαστικά στη διατήρηση της κοινωνικής συνοχής.

Η οικονομία έχει αξία όταν αυτή συνδέεται με τους ανθρώπους, το βιοτικό-τους επίπεδο, την προστασία-τους από κινδύνους οικονομικής φύσης που ελλοχεύουν και οικοδομούν συνθήκες κοινωνικής προστασίας. Την προστασία αυτή την έχουν ανάγκη σε μεγαλύτερο βαθμό όσοι προέρχονται από τα ευάλωτα οικονομικά στρώματα της κοινωνίας και έχουν πληγεί περισσότερο από την οικονομική κρίση που έπληξε την πατρίδα μας.

Η πραγματική οικονομία πρέπει να είναι όχι μόνο ποσοτική αλλά και ποιοτική, να προσδιορίζεται σε σταθερό και μακροπρόθεσμο ορίζοντα. Η προσέγγισή-της να αφορά το σύνολο των αριθμών που καθορίζουν τους δείκτες-της και όχι επιλεκτικά μόνο σε αυτούς που «εξυπηρετούν ή και βολεύουν».

Άμεσα συνδεδεμένος με τα παραπάνω είναι και ο τομέας των υπηρεσιών, ο οποίος παρουσιάζει σημαντική μείωση του κύκλου εργασιών. Αυτή επιτείνεται ακόμα περισσότερο λόγω και της κρατικής γραφειοκρατίας, με αποτέλεσμα οι αποδόσεις να είναι μικρότερες των δυνατοτήτων του.

Δυστυχώς για ακόμα μια χρονιά είμαστε υποχρεωμένοι να επαναλάβουμε τις ίδιες ή σχεδόν τις ίδιες παρατηρήσεις αναφορικά με τον κρατικό προϋπολογισμό. Για ακόμα μια χρονιά αυτός παρουσιάζει τα ίδια ή περίπου τα ίδια χαρακτηριστικά των προηγούμενων χρόνων. Αυτό που δυστυχώς δεν έγινε αντιληπτό στις κρίσεις του 2000-2004 και 2012-2013, όπως φαίνεται και από την πρόσφατη της πανδημίας, είναι πως οι κρίσεις δεν έχουν μόνο επιπτώσεις, προσφέρουν και ευκαιρίες για ουσιαστικές αλλαγές και νέες αναπτύξεις. Μερικές δράσεις που θα μπορούσαν να προωθηθούν:

- Η μείωση της γραφειοκρατίας και η αύξηση της παραγωγικότητας της Δημόσιας Υπηρεσίας με την εισαγωγή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης
- Η εκπόνηση σχεδίου για την αξιοποίηση κρατικής γης και την ανέγερση νέων σύγχρονων, λειτουργικών και μειωμένης περιβαλλοντικής επιβάρυνσης κτιρίων για να στεγασθούν υπουργεία και κρατικές υπηρεσίες. Δεν δικαιολογείται το κράτος να ξοδεύει δεκάδες εκατομμύρια ευρώ κάθε χρόνο για να τις

στεγάσει σε ακατάλληλα υποστατικά. Πρόσφατα ανακοινώθηκε πρόγραμμα στεγαστικής πολιτικής στο οποίο περιλαμβάνονται και αρκετές προτάσεις-εισηγήσεις που η ΕΔΕΚ κατάθεσε στον ΚΟΑΓ. Το πρόγραμμα κινείται προς την ορθή κατεύθυνση, όμως θα μπορούσε να είναι πλέον φιλολαϊκό και οι δράσεις ενίσχυσης των ορεινών και ημιορεινών περιοχών να είναι πιο δελεαστικές.

Η κρίση του κορωνοϊού επιπρόσθετα επιβεβαίωσε ότι τα τελευταία δύο χρόνια μπορεί οι δείκτες της κυπριακής οικονομίας να παρουσίασαν βελτίωση, δεν ήταν όμως σε βαθμό που να δημιουργούν κλίμα σιγουριάς και ασφάλειας. Πολύ δε περισσότερο δεν δικαιολογείτο ο ενθουσιασμός που παρατηρήθηκε.

Μέχρι της στιγμής η αποφυγή υποβάθμισης της οικονομίας από διεθνείς οίκους αξιολόγησης και η παραμονή-της σε επενδυτική βαθμίδα είναι θετική εξέλιξη. Όμως την ίδια στιγμή είναι σημαντικό να αξιοποιηθεί η χαλάρωση των δημοσιονομικών μέτρων από την Ε.Ε., ώστε οι σχεδιασμοί που θα γίνουν να οδηγούν:

- σε ουσιαστική και όχι σε επίπλαστη βελτίωση και η κατάσταση της πραγματικής οικονομίας να αποτυπώνεται με επιστημονικό τρόπο, και
- η βελτίωση των αριθμών να αντανakλά και σε βελτίωση του βιοτικού επιπέδου του λαού, κυρίως των μικρομεσαίων εισοδημάτων.

Η ΕΔΕΚ με σοβαρότητα και εποικοδομητική συνέργεια από την πρώτη στιγμή της εμφάνισης της πανδημίας στην πατρίδα-μας, κατάθεσε στην Κυβέρνηση σειρά προτάσεων για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων καλύπτοντας ολόκληρο το φάσμα, ιατρικό, οικονομικό, κοινωνικό, εργασιακό.

Αναπτυξιακός ή διαχειριστικός ο Προϋπολογισμός του 2021;

Για ακόμα μία χρονιά ο προϋπολογισμός είναι κατά βάση διαχειριστικός και όχι αναπτυξιακός. Στο παρελθόν ασκήσαμε έντονη κριτική σε όλες τις προηγούμενες Κυβερνήσεις γιατί πέραν της διαχειριστικής μορφής οι αναπτυξιακές δαπάνες κάλυπταν ένα μικρό ποσοστό του προϋπολογισμού, αλλά και η υλοποίησή τους κυμαινόταν σε σχετικά χαμηλά επίπεδα που δεν ξεπερνούσαν το 60%. Κανένας δεν αμφισβητεί τα έργα υποδομής, όμως δεν πρέπει να παραμένουμε μόνο σε αυτά. Τα αναπτυξιακά έργα ανταποδοτικού χαρακτήρα έχουν τη δική-τους αξία γιατί εξασφαλίζουν στο κράτος εισοδήματα με τα οποία στο μέλλον μπορούν να χρηματοδοτηθούν νέα έργα. Είναι αδικαιολόγητο για πενταετίες στους προϋπολογισμούς να μην συμπεριλαμβάνονται τέτοια έργα.

Φορολογική πολιτική

Το κράτος σε περιόδους οικονομικής κρίσης ή/και δυσπραγίας είναι σημαντικό με αποφάσεις και πρωτοβουλίες να δίνει κίνητρα για εισόδο στην πραγματική οικονομία χρημάτων. Να αυξάνεται η ρευστότητα, η διακίνηση χρημάτων και κατ' επέκταση η αύξηση των εσόδων του κράτους.

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ καταθέσαμε στην Κυβέρνηση μια σειρά μέτρων τα οποία θα μπορούσαν να αυξήσουν την ρευστότητα του κράτους, να μειώσουν τη φοροδιαφυγή και να περιορίσουν την παραοικονομία. Τέτοια μέτρα θα μπορούσαν να είναι:

- Μείωση των συντελεστών φορολογίας
- Παραχώρηση κινήτρων για έγκαιρη αποπληρωμή οφειλών προς το κράτος

Κίνητρα για επενδύσεις σε μονάδες υψηλής τεχνολογίας καθώς και στον πρωτογενή και δευτερογενή τομέα της οικονομίας

- Πολεοδομική αμνηστία για μονοκατοικίες και διπλοκατοικίες με βάση τα τετραγωνικά μέτρα της υπέρβασης, με παράκαμψη γραφειοκρατικών διαδικασιών
- Προκήρυξη νέου εσωτερικού κρατικού Ομολόγου με διαβάθμιση χρόνου και επιτοκίου (από 2 μέχρι 5 χρόνια και με επιτόκιο από 1 μέχρι 2%), ειδικά αυτή την περίοδο όπου σε μεγάλες καταθέσεις υπάρχει αρνητικό επιτόκιο. Τα χρήματα αυτά πέραν από την αύξηση της ρευστότητας του κράτους σε περίπτωση μη διάθεσης για κάλυψη έκτακτων κρατικών αναγκών, μπορούν να αξιοποιηθούν για την αποπληρωμή άλλων κρατικών δανείων με μεγαλύτερο επιτόκιο.

Παρά τις συνεχείς εξαγγελίες δεν παρατηρήθηκε μείωση της φοροδιαφυγής. Οι ανεισπρακτοι φόροι ανέρχονται σε εκατοντάδες εκατομμύρια, ενώ η δυσλειτουργία του Τμήματος Φορολογίας είναι εμφανής. Ακόμα το κράτος δεν κατόρθωσε να προχωρήσει στη λήψη ουσιαστικών μέτρων για την πάταξη της φοροδιαφυγής, επικεντρώνει τις προσπάθειές-του προς λανθασμένες κατευθύνσεις. Η μεγάλη καθυστέρηση στην επιβεβαίωση των φορολογικών δηλώσεων οδηγεί αναπόφευκτα και σε σημαντική απώλεια εσόδων. Επιπρόσθετα, δεν έχει προχωρήσει στη λήψη μέτρων για δικαιότερη κατανομή των φορολογικών βαρών στους πολίτες, ώστε σταδιακά να μειωθεί το οικονομικό χάσμα μεταξύ των ψηλών και των χαμηλών εισοδημάτων. Αντίθετα το οικονομικό χάσμα μεταξύ των εισοδημάτων έχει διευρυνθεί ακόμα περισσότερο. Η μεσαία τάξη παρουσιάζει ακόμα μεγαλύτερη συρρίκνωση, και ο κίνδυνος αποσύνθεσης της κοινωνικής συνοχής είναι ιδιαίτερα μεγάλος.

Δυστυχώς τόσο από τον προϋπολογισμό όσο και στις κατά καιρούς προτάσεις της κυβέρνησης δεν περιλαμβάνονται δράσεις προς αυτή την κατεύθυνση.

Σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία της Ε.Ε. η Κύπρος βρίσκεται στην τελευταία θέση όσον αφορά την κατανομή του εθνικού εισοδήματος. Από την οικονομική ανάπτυξη που παρουσιάζει, ευνοείται μόνο ένα μικρό ποσοστό του πληθυσμού, ενώ το 24% περίπου του πληθυσμού βρίσκεται κάτω ή κοντά στο όριο της φτώχειας. Οι μισθοί του ιδιωτικού τομέα βρίσκονται καθηλωμένοι σε χαμηλά επίπεδα, ενώ η πανδημία έχει αποδομήσει σε μεγάλο βαθμό και τις εργασιακές συμφωνίες.

Η Ανταγωνιστικότητα της οικονομίας βρίσκεται στην τελευταία θέση από τις 27 χώρες μέλη της Ε.Ε., ενώ η παραγωγικότητα του δημόσιου τομέα βρίσκεται περίπου στο 75% του μ.ο. των χωρών της ευρωζώνης.

Έχει τον υψηλότερο ιδιωτικό δανεισμό και το δεύτερο ψηλότερο ποσοστό Μη Εξυπηρετούμενων Δανείων (ΜΕΔ).

Δημόσιο χρέος (Δ.Χ.):

Το Δ.Χ. παραμένει σε ψηλά επίπεδα, οι έκτακτες ανάγκες που δημιούργησε η πανδημία αύξησαν το ποσό περίπου στα 23.5 δις ευρώ και το ποσοστό επί του ΑΕΠ στο 114.8%. Εάν τα στοιχεία αυτά συγκριθούν με τα αντίστοιχα του 2008 (Δ.Χ. 7.5 δις, 45,1% του ΑΕΠ), είναι πολύ εύκολο να γίνει αντιληπτό ότι λανθασμένες επιλογές και αποφάσεις τα τελευταία δέκα χρόνια οδήγησαν σε επικίνδυνο σημείο την κυπριακή οικονομία.

Κοινωνική πολιτική.

Δεν παραβλέπουμε το γεγονός ότι υπήρξαν αποφάσεις προς την ορθή κατεύθυνση, όπως

- Η καθιέρωση κατώτατης σύνταξης
- Η σύνταξη χηρείας για τους άνδρες (έστω και κουτσουρεμένη)
- Η πρόωγη σύνταξη σε άτομα που πάσχουν από Μεσογειακή Αναιμία
- Η άδεια πατρότητας
- Η στήριξη σε κάποιο βαθμό αυτοτελώς εργαζομένων και επιχειρήσεων που έχουν πληγεί από την πανδημία, αλλά και
- Η πρόσφατη εξαγγελία προγράμματος στεγαστικής πολιτικής

Παρά τις ανωτέρω επιμέρους προτάσεις δεν υπάρχει ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα κοινωνικής πολιτικής το οποίο να στηρίζει αποτελεσματικά τις ομάδες του πληθυσμού που βρίσκονται σε δύσκολη οικονομική κατάσταση ή αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα κοινωνικής φύσης.

Δεν υπάρχουν προτάσεις για:

- την προώθηση της Κοινωνικής Λειτουργού της γειτονιάς σε μια περίοδο έξαρσης της ενδοοικογενειακής βίας
- την σύσταση Υπηρεσίας στήριξης γυναικών που έχουν υποστεί σεξουαλική παρενόχληση
- την λειτουργία Ξενώνων Φιλοξενίας Αστέγων μέχρι την επίλυση του στεγαστικού-τους προβλήματος
- την υλοποίηση στεγαστικών προγραμμάτων για παραχώρηση κατοικίας σε νεαρά ζευγάρια σε τιμή κόστους ή σε ευπαθείς οικογένειες με συμβολικό ενοίκιο
- τη θεσμοθέτηση βρεφονηπιακών σταθμών στις μεγάλες επιχειρήσεις για φύλαξη των παιδιών των εργαζόμενων μητέρων ή την επιχορήγηση για τη φύλαξη σε αντίστοιχους ιδιωτικούς σταθμούς.

Τέλος, απουσιάζουν προτάσεις οι οποίες να θέτουν σε στέρεες βάσεις την ουσιαστική αντιμετώπιση της υπογεννητικότητας, ενός από τα μεγαλύτερα κοινωνικά προβλήματα που βρίσκεται σε εξέλιξη στην πατρίδα μας.

Ανεργία:

Τα πρόσφατα στοιχεία καταγράφουν μία ανοδική τάση στην ανεργία για το 2020, η οποία ενδέχεται να αυξηθεί σημαντικά το 2021 λόγω της κρίσης στον κατασκευαστικό και τον τουριστικό/ξενοδοχειακό τομέα και αυτό ως συνέπεια της μορφής της οικονομικής ανάπτυξης. Όμως για να γίνει αντικειμενική εκτίμηση της κατάστασης θα πρέπει σε αυτό το ποσοστό να συνυπολογισθούν:

- Οι 27 και πλέον χιλιάδες συμπατριώτες-μας κατά το πλείστον νέοι επιστήμονες, οι οποίοι είτε παρέμειναν στο εξωτερικό μετά τις σπουδές-τους είτε μετανάστευσαν για σκοπούς εργασίας
- Όσοι απολύθηκαν από τον τραπεζικό, τον Ημικρατικό ή τον ιδιωτικό τομέα και είναι ηλικίας άνω των 55 χρόνων και δεν είναι εγγεγραμμένοι στον κατάλογο ανέργων

- Οι λήπτες δημοσίου βοηθήματος (Ε.Ε.Ε.)
- Οι εποχιακοί άνεργοι της ξενοδοχειακής βιομηχανία λόγω της αναστολής της λειτουργίας-τους

Εάν μάλιστα σε αυτούς προστεθούν και οι υποαπασχολούμενοι που ανέρχονται περίπου στο 14% του συνόλου των εργαζομένων, τότε η κατάσταση τείνει να είναι ανησυχητική.

Τραπεζικός τομέας

Ο τραπεζικός τομέας έχει καταστεί η αχίλλειος πτέρνα της οικονομίας αλλά και η πηγή μεγιστοποίησης των κοινωνικών προβλημάτων. Πέραν από την ασυδοσία την οποία επέδειξε στο παρελθόν δυστυχώς με την ανοχή και των εποπτικών αρχών, στη σημερινή κρίσιμη περίοδο επιδεικνύει κοινωνική αναληψία. Ξεχνά ότι για τα δικά-του λάθη κουρευτήκαν οι καταθέτες και απορροφήθηκαν τα Αξίόγραφα.

Με διάφορα προσχήματα αξιοποιεί τις αναδιρθρώσεις και λειτουργεί αυταρχικά σε βάρος των πολιτών, εκμεταλλευόμενος τα ισχυρά όπλα που του παραχώρησε η πλειοψηφία της Βουλής σχετικά με τις εκποιήσεις ακινήτων αλλά και της αποστέρησης από τους πολίτες του δικαιώματος να προσφεύγουν στη δικαιοσύνη για να προστατεύσουν κατά νόμιμο τρόπο τα δικαιώματά-τους.

Δείγματα αυτής της πολιτικής είναι:

- Τα κλώσματα που προβάλλουν για την αναδιάρθρωση ΜΕΔ
- Οι αυξημένες χρεώσεις στις οποίες υποβάλλουν τους πελάτες
- Οι εκποιήσεις ακινήτων
- Οι παρεμβάσεις για την αναστολή ή/και ματαίωση λήψης μέτρων προστασίας των πολιτών
- Η πώληση δανείων σε εταιρίες διαχείρισης σε χαμηλή τιμή, αλλά την ίδια στιγμή αρνούνται την πώληση των δανείων στους δανειολήπτες σε υψηλότερη τιμή

Για ακόμα ένα χρόνο δεν έχουμε διαπιστώσει οποιαδήποτε σοβαρή πρωτοβουλία για την έστω μερική στήριξη των κουρεμένων καταθετών, των εξαπατημένων κατόχων αξιογράφων (αν και υπήρχε μνημονιακός όρος που δεν υλοποιήθηκε), των κουρεμένων ταμείων προνοίας.

Υπουργείο Άμυνας

Οι συνεχιζόμενες πειρατικές ενέργειες της Τουρκίας σε βάρος των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κύπρου και της Ελλάδας, επαναφέρουν στο προσκήνιο την ανάγκη για περαιτέρω αναβάθμιση της επιχειρησιακής ικανότητας της Ε.Φ.. Παρά το γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια έγιναν βήματα προς την ορθή κατεύθυνση, εντούτοις δεν πρέπει να μας οδηγήσουν σε επανάπαυση. Αντίθετα θα πρέπει να:

- Αξιοποιηθεί ακόμα περισσότερο ο στρατηγικός ρόλος της Κύπρου στην αν. Μεσόγειο
- Ενεργοποιηθεί αναβαθμισμένα το Δόγμα του Ενιαίου Αμυντικού χώρου Ελλάδας - Κύπρου.
- Αξιοποιηθούν οι κοινές στρατιωτικές ασκήσεις με τις χώρες της περιοχής και της Ε.Ε. στο πλαίσιο των τριμερών ή τετραμερών συνεργασιών
- Δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για τη συμμετοχή στις μεγάλες πολιτικές της Ένωσης.

Όπως πολλές φορές μέχρι σήμερα έχουμε τονίσει τα έσοδα από την έκτακτη εισφορά για την Άμυνα θα πρέπει να αξιοποιούνται αποκλειστικά για την περαιτέρω ενίσχυση των ενόπλων δυνάμεων της πατρίδας-μας, με την απόκτηση νέων σύγχρονων, υψηλής τεχνολογίας και αποτελεσματικότητας οπλικών συστημάτων.

Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως

Για μία ακόμα χρονιά από τις βασικές επιδιώξεις του υπουργείου απουσιάζει η ουσιαστική και σε βάθος αναβάθμιση του σωφρονιστικού συστήματος. Η κατάσταση που επικρατεί στις Κεντρικές Φυλακές απαιτεί άμεσα τη λήψη μέτρων ώστε να υπάρξει αποσυμφόρηση, πραγματική βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης των φυλακισμένων, αλλά και των συνθηκών εργασίας του προσωπικού. Ανάμεσα στις προτάσεις που θα πρέπει άμεσα να υλοποιηθούν είναι

- Η εξαγορά ποινής για ήσσονος σημασίας αδικήματα
- Η υιοθέτηση εναλλακτικών ποινών αντί της φυλάκισης, και
- Η επέκταση του θεσμού της κοινωνικής εργασίας

Παρά τις εξαγγελίες δεν έχει ακόμα προχωρήσει η αυτονόμηση της Πυροσβεστικής και η δημιουργία της Ακτοφυλακής.

Περαιτέρω δεν έχει ακόμα υλοποιηθεί το πρόγραμμα ενίσχυσης των προληπτικών μέτρων οδικής ασφάλειας καθώς και του θεσμού των σεμιναρίων οδικής συμπεριφοράς, τα οποία θα καλούνται να παρακολουθήσουν οδηγοί που παρανομούν προς αποφυγή της καταβολής προστίμου

Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Δυστυχώς για μια ακόμα χρονιά διαπιστώνουμε στασιμότητα στην εκπόνηση προγράμματος για την αύξηση της παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ) και κυρίως της κατασκευής φωτοβολταϊκών πάρκων. Μέρος της παραγωγής προτείνουμε να παραχωρείται δωρεάν στους μόνιμους κατοίκους των ημιορεινών και ορεινών περιοχών ως αντισταθμιστικό μέτρο για την κατάργηση του επιδόματος θέρμανσης που παραχωρείτο στο παρελθόν, αλλά και ως κίνητρο για την παραμονή ή την επιστροφή από τις πόλεις σε αυτές τις περιοχές.

Ο αργός ρυθμός ανάπτυξης των ΑΠΕ επιφέρει σοβαρό κόστος στο κράτος και κατ' επέκταση στους πολίτες, λόγω της υποχρέωσης για αγορά θερμοκηπιακών ρύπων. Ενώ το 2019 το κόστος αγοράς ήταν 39 εκ. ευρώ, το 2020 ανήλθε περίπου στα 86 εκ. ευρώ δηλ αύξηση 130%.

Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

Μπορεί η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΤΚΑ) να αποτελεί βασική προτεραιότητα του υπουργείου. Όμως την ίδια στιγμή πρέπει άμεσα

- να μεριμνήσει στη μείωση του χρόνου που μεσολαβεί από την υποβολή αίτησης μέχρι την εξέταση από το ιατροσυμβούλιο για την παραχώρηση σύνταξης ανικανότητας, και
- η παραχώρηση στους δικαιούχους των επιδομάτων ανεργίας και ασθένειας να γίνεται άμεσα ώστε να μπορούν να καλύψουν τις ατομικές και οικογενειακές-τους ανάγκες.

Θα πρέπει ακόμα να εντατικοποιηθεί ο έλεγχος της αδήλωτης εργασίας.

Υπουργείο Εσωτερικών

Το υπουργείο θα πρέπει να προχωρήσει σε σειρά μέτρων ώστε να αποφεύγονται οι χρονοβόρες διαδικασίες για την προώθηση πολεοδομικών έργων, και να προχωρήσει το συντομότερο στην υλοποίηση των εξαγγελιών-του για το ίδιο θέμα.

Το κόστος απόκτησης στέγης κύρια από τα μικρομεσαία εισοδήματα είναι απαγορευτικό. Γι' αυτό θα πρέπει έγκαιρα να υλοποιήσει τη δέσμη μέτρων στεγαστικής πολιτικής.

Η ΕΔΕΚ έχει καταθέσει τις προτάσεις-της για αυτό το θέμα, οι οποίες μεταξύ άλλων περιλαμβάνουν

- πλήρης κατάργηση των μεταβιβαστικών τελών σε περίπτωση καταβολής ΦΠΑ
- αύξηση των πολεοδομικών ζωνών, κύρια στην ύπαιθρο
- αύξηση του συντελεστή δόμησης
- αλλαγή της δήλωσης πολιτικής για τα αγροτεμάχια
- παραχώρηση της γης στον Οργανισμό Ανάπτυξης Γης, ο οποίος αφού αναπτύξει τις οικιστικές μονάδες να τις παραχωρεί σε χαμηλές τιμές, με μακροχρόνια αποπληρωμή και με διαφανείς διαδικασίες σε άπορες δικαιούχες οικογένειες καθώς και ανάπτυξη μονάδων για παραχώρηση με χαμηλό ενοίκιο σε οικογένειες χαμηλού εισοδήματος
- Παραχώρηση ειδικού επιδόματος στα νεαρά ζευγάρια για τη διαμόρφωση του χώρου ανέγερσης κατοικίας σε ημιορεινές και ορεινές περιοχές

Τέλος, η σοβαρή αντιμετώπιση των παράνομων μεταναστευτικών ροών, αλλά και η προστασία των πολιτικών προσφύγων πρέπει να είναι στις προτεραιότητες του υπουργείου.

Υπουργείο Εξωτερικών

Λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρή αποστολή που έχει να εκπληρώσει το Υπουργείο Εξωτερικών για τη διαφώτιση και τις ευθύνες που δημιουργεί η συμμετοχή-μας στην Ε.Ε., σε διάφορους διεθνείς Οργανισμούς αλλά και η μη επίλυση του κυπριακού, είναι αδιανόητο να έχει τον μικρότερο προϋπολογισμό από όλα τα υπουργεία, ακόμα και από Ημικρατικούς Οργανισμούς.

Η ΕΔΕΚ επαναλαμβάνει για μια ακόμα φορά ότι ο προϋπολογισμός-του είναι απαράδεκτα πενιχρός και θα πρέπει να αυξηθεί δραστικά.

Υπουργείο Υγείας

Η πανδημία του κορωνοϊού αλλά και η εφαρμογή της β' φάσης της ενδονοσοκομειακής περίθαλψης, αποκάλυψε σε μεγάλο βαθμό τις αδυναμίες του Δημόσιου τομέα Υγείας από τον λανθασμένο τρόπο υλοποίησης της νομοθεσίας για το ΓΕΣΥ με ευθύνη τόσο του Υπουργείου, του ΟΑΥ και του ΟΚΥΠΥ, όσο και αυτών που προσέφεραν άμεσα ή έμμεσα πολιτική στήριξη.

Επιπρόσθετα, διαπιστώνεται παραβίαση της νομοθεσίας. Συγκεκριμένα ενώ η νομοθεσία προνοεί ότι:

- Η έναρξη εφαρμογής της β' φάσης θα άρχιζε την 1η Ιουνίου 2020, για αρκετές υπηρεσίες η έναρξη προσφορά-τους στους δικαιούχους άρχισε με 6 μήνες καθυστέρηση, ενώ οι πολίτες κατέβαλαν τις εισφορές-τους
- Τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια είτε θα είναι εντός είτε θα είναι εκτός, έγινε αποδεκτό κάποια να είναι και εντός και εκτός
- Αμείβονται για υπηρεσίες που προσφέρουν στο ΓΕΣΥ μόνο όσοι γιατροί είναι συμβεβλημένοι με τον ΟΑΥ. Εντούτοις με παράκαμψη της νομοθεσίας καταβάλλονται αμοιβές και σε γιατρούς που είναι εκτός ΓΕΣΥ αλλά προσφέρουν υπηρεσίες σε ασθενείς του ΓΕΣΥ, δια μέσου των νοσηλευτηρίων
- Εφαρμόζεται το μονοασφαλιστικό σύστημα, στην ουσία με τα συμβόλαια που υπέγραψε ο ΟΑΥ με ιδιωτικά νοσηλευτήρια και με τη σύμφωνη γνώμη του υπουργείου Υγείας εισάγεται με έμμεσο τρόπο το πολυασφαλιστικό προς όφελος των ασφαλιστικών εταιρειών και σε βάρος του ΓΕΣΥ. Επίσης τα συμβόλαια περιλαμβάνουν για τις ίδιες ιατρικές πράξεις διαφορετική τιμολόγηση ανάλογα με το νοσηλευτήριο, δηλ. η μία ιατρική πράξη σε ένα νοσηλευτήριο να αμείβεται με 1000 ευρώ, σε άλλο με 1300 ευρώ και σε άλλο με 1500 ευρώ. Γεγονός που ουσιαστικά προάγει ευνοϊκές διακρίσεις.

Μελανό σημείο της όλης διαδικασίας είναι η συστηματική άρνηση του ΟΑΥ να καταθέσει στη Βουλή τη γνωμάτευση των νομικών-του συμβούλων ότι τα συμβόλαια τα οποία υπέγραψε με τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια βρίσκονται εντός της κείμενης νομοθεσίας, παρά τις κατ' επανάληψη εκκλήσεις που έγιναν.

Ο τρόπος εφαρμογής της 2ης φάσης στην ουσία στερεί το δικαίωμα στους ασθενείς για ελεύθερη επιλογή γιατρού και νοσηλευτηρίου. Ειδικά στην επαρχία Λεμεσού οι ειδικοί γιατροί δεν έχουν τη δυνατότητα να ασκήσουν ενδονοσοκομειακή ιατρική. Αυτό ουσιαστικά μειώνει το επίπεδο της επιστημονικής περίθαλψης που έπρεπε να απολαμβάνουν οι ασθενείς.

Ο τρόπος εφαρμογής του προσωπικού γιατρού οδήγησε σε αδικαιολόγητες σπατάλες και υποβάθμιση σημαντικά την ποιότητα των προσφερομένων υπηρεσιών.

Οι καταχρήσεις σε εργαστηριακές και παρακλινικές εξετάσεις επέφεραν ακόμα μεγαλύτερη επιβάρυνση των οικονομικών του ΓΕΣΥ αλλά και δημιουργία λιστών αναμονής στον ιδιωτικό τομέα. Για πρώτη φορά παρατηρούνται και σημαντικές ελλείψεις σε φάρμακα πρώτης ανάγκης.

Αναφορικά με τα δημόσια νοσηλευτήρια και τον ΟΚΥΠΥ

- Η υποστελέχωση σε ιατρικό προσωπικό και οι σοβαρές ελλείψεις σε αναλώσιμα και εξοπλισμό δεν έχουν επιλυθεί
- Από το επικαιροποιημένο νομοσχέδιο για το ΓΕΣΥ που ψηφίσθηκε τον Ιούνιο του 2017, μέχρι σήμερα δεν προχώρησε καμιά μελέτη για τις ανάγκες του Δημόσιου τομέα σε εξοπλισμό και σε κλινικές ώστε να μπορεί να προσφέρει υψηλού επιπέδου ιατρική περίθαλψη σε ολόκληρη την επικράτεια.
- Δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί η κοστολόγηση των υπηρεσιών που προσφέρει ο δημόσιος τομέας με αποτέλεσμα να παρατηρείται απώλεια εσόδων και την ίδια στιγμή ο φορολογούμενος πολίτης καλείται να καλύψει ελλείμματα των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Κατά την περσινή συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού ως ΕΔΕΚ είχαμε προβεί σε σειρά παρατηρήσεων αναφορικά με την εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Προτείναμε την άμεση υιοθέτηση αριθμού μέτρων ώστε να υπάρξει άμβλυνση των προβλημάτων και σωστή εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Δυστυχώς τα μέτρα αυτά δεν έχουν υιοθετηθεί με αποτέλεσμα ο τομέας της Δημόσιας Υγείας να βρίσκεται σε κρίσιμη καμπή. Όσο οι αρμόδιοι φορείς για την υλοποίηση του ΓΕΣΥ δεν αντιλαμβάνονται ότι θα πρέπει να λάβουν άμεσα μέτρα και επαναπαύονται σε ψευδαισθήσεις οι κίνδυνοι για το ΓΣΥ αυξάνουν.

Δυστυχώς οι προβλέψεις-μας όχι μόνο επιβεβαιώθηκαν αλλά η κατάσταση στον τομέα της Υγείας έχει επιδεινωθεί ακόμα περισσότερο.

Ε. Παρατηρήσεις Συμμαχίας Πολιτών

Ο Προϋπολογισμός του 2021 είναι σαφέστατα επηρεασμένος από τις οικονομικές συνέπειες της πανδημίας. Παρά τα κατά καιρούς μέτρα στήριξης που εξήγγειλε η Κυβέρνηση, ο Προϋπολογισμός 2021 δεν

περιλαμβάνει ουσιαστικά υποστηρικτικά μέτρα για τις πολύ μικρές και μικρές επιχειρήσεις οι οποίες έχουν πληγεί περισσότερο από την πανδημία.

Μέσα από τον προϋπολογισμό διαφάνεται απουσία οράματος για νέο οικονομικό μοντέλο ανάπτυξης, που θα απεγκλωβίζει την κυπριακή οικονομία από τους παραδοσιακούς τομείς του τουρισμού, των ακινήτων και των χρηματοοικονομικών δραστηριοτήτων, που έχουν αποδειχθεί κατ' επανάληψη τα τελευταία χρόνια, ευάλωτοι σε εξωγενείς παράγοντες.

Η γραφειοκρατία η οποία ταλαιπωρεί τους πολίτες και τις επιχειρήσεις δεν αντιμετωπίζεται, με αποτέλεσμα να συνεχίσει να αποτελεί τροχοπέδη στην πρόοδο και στην ανάπτυξη. Οι σχεδιασμοί της Κυβέρνησης για μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας είναι αποσπασματικοί ενώ στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση η Κύπρος συνεχίζει να είναι ουραγός. Ενώ το ΓΕΣΥ έχει αγκαλιαστεί από την Κυπριακή κοινωνία κι ενώ η πανδημία απέδειξε ότι τα δημόσια νοσηλευτήρια αποτελούν την σπονδυλική στήλη του όλου συστήματος υγείας της χώρας, εντούτοις οι Προϋπολογισμοί δεν περιλαμβάνουν τον όποιο σχεδιασμό και τα απαιτούμενα κονδύλια για ενίσχυση και ουσιαστική αναβάθμιση τους.

Σε μια περίοδο όπου η Τουρκία προκαλεί συστηματικά εντάσεις, παραβιάζει κυριαρχικά δικαιώματα μας στην ΑΟΖ, χρησιμοποιεί τη στρατιωτική δύναμη και βία έναντι των γειτόνων της, οι δαπάνες για την άμυνα κρίνονται ανεπαρκείς. Η Κυπριακή Δημοκρατία παραμένει ευάλωτη ενώ οι κίνδυνοι και οι απειλές αυξάνονται και εντείνονται.

Η οικονομική κρίση έχει διευρύνει τις κοινωνικές ανισότητες κι έχει δημιουργήσει πρόσφορο έδαφος για εκμετάλλευση των νέων με εξευτελιστικούς μισθούς. Ενώ η Ε.Ε. συζητά το ενδεχόμενο καθιέρωσης εθνικού κατώτατου μισθού σε όλα τα Κράτη-Μέλη της η Κύπρος συνεχίζει να παραμένει μια από τις τέσσερις χώρες που δεν έχει νομοθετική κατοχύρωση εθνικού κατώτατου μισθού. Την ίδια ώρα χιλιάδες οικογένειες κινδυνεύουν να χάσουν το σπίτι τους ενώ η Κυβέρνηση δεν παρουσιάζει κανένα νέο σχέδιο προστασίας της πρώτης κατοικίας εμμένοντας στο ΕΣΤΙΑ το οποίο αποδείχθηκε ανεπαρκές και μη αποτελεσματικό εργαλείο.

Για ακόμα μια χρονιά λείπει από τους προϋπολογισμούς το όραμα και οι σχεδιασμοί εκείνοι που θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε μια ισχυρή κι ανταγωνιστική αιεφόρο οικονομία προσαρμοσμένη στις σύγχρονες προκλήσεις αλλά και να δώσουν λύση στα μεγάλα κοινωνικά προβλήματα.

ΣΤ. Παρατηρήσεις Αλληλεγγύης

1. Ο Κρατικός Προϋπολογισμός 2021

Λόγω της πανδημίας COVID-19, ο Κρατικός Προϋπολογισμός για το 2021 θα υλοποιηθεί μέσα σε ένα ρευστό περιβάλλον αβεβαιότητας για την κυπριακή οικονομία. Ιδιαίτερα μέσα στο 2021 η κυβέρνηση είναι υποχρεωμένη να εντείνει την προσπάθεια της για να υλοποιήσει δύο φιλόδοξους στόχους:

- I. Να ανακόψει την μετάδοση του ιού και να εξαλείψει τα κρούσματα της νόσου COVID-19 και
- II. Να αποκαταστήσει την οικονομική δραστηριότητα χωρίς να φορτώσει τα δημόσια οικονομικά με πρόσθετο δυσβάσταχτο χρέος.

Για αυτό πρώτιστο μέλημα της κυβέρνησης θα πρέπει να είναι η διατήρηση της πιστοληπτικής ικανότητας τους κράτους ώστε η Κυπριακή Δημοκρατία να διατηρήσει την πρόσβαση να δανείζεται από τις αγορές και ταυτόχρονα να έχει τα αναγκαία ρευστά διαθέσιμα για έκτακτες συνθήκες, καθότι δεν γνωρίζουμε πόσο ακόμα θα διαρκέσει η πανδημία. που έχει καταστήσει εξαιρετικά δύσκολες τις προβλέψεις των μακροοικονομικών και δημοσιονομικών μεγεθών και επιπλέον έχει οδηγήσει και στην αναστολή της εφαρμογής των δημοσιονομικών κανόνων, όπως αυτοί καθορίζονται στο εθνικό και ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο.

1.1. Τα Έσοδα του Κρατικού Προϋπολογισμού 2021

Οι γενικές εκτιμήσεις για τα έσοδα του προϋπολογισμού 2021 εμπεριέχουν μεγάλο βαθμό αβεβαιότητας, λόγω της αδυναμίας πρόβλεψης της τελικής επίδραση της πανδημίας COVID-19 πάνω στα εισοδήματα των επιχειρήσεων και των φυσικών προσώπων, αλλά και πάνω στις καταναλωτικές συνήθειες και συμπεριφορές των πολιτών.

Τα έσοδα του προϋπολογισμού τίθενται εν αμφιβολώ, καθότι οι κυβερνητικές αποφάσεις για την διαχείριση των καταστροφικών συνεπειών της πανδημίας COVID-19, δυστυχώς στόχευαν μόνο στο να κρατήσουν τους δείκτες της ανεργίας σε χαμηλά επίπεδα και να δώσουν προσωρινά κάποιες ανάσες στις επιχειρήσεις.

Εν μέσω της υγειονομικής κρίσης, με τους εγκλεισμούς και τους περιορισμούς, η απουσία ενός ολοκληρωμένου ρεαλιστικού σχεδίου διάσωσης της επιχειρηματικότητας έχει ως αποτέλεσμα πολλές μικρές, πολύ μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις να αντιμετωπίζουν το ενδεχόμενο να κλείσουν οριστικά, με το κράτος να χάνει σημαντικά έσοδα και επιπλέον να καλείται να πληρώσει το τίμημα της αυξημένης ανεργίας που θα προκύψει, αυξάνοντας έτσι τα έξοδα του.

Επιπροσθέτως τα έσοδα από τον τουρισμό θα εξακολουθήσουν και για το 2021 να είναι μειωμένα. Η ναυτιλία συνεχίζει για τρίτη συνεχόμενη χρονιά να καταγράφει απώλειες στην εγγραφή πλοίων. Ενώ το κόστος στην οικονομία θα αυξηθεί καθότι η ανεργία αναμένεται να ξεπεράσει το 9%, με σχεδόν ένας στους τέσσερις συμπολίτες μας βρίσκεται κάτω από το όριο της φτώχειας, και το κράτος να αυξάνει τις δαπάνες πρόνοιας.

1.2. Οι Δαπάνες του Κρατικού Προϋπολογισμού 2021

Ο αυξημένος προϋπολογισμός του Υπουργείου Δικαιοσύνης αναμένουμε ότι θα συμβάλει στην επιτάχυνση της μεταρρύθμισης του τομέα της δικαιοσύνης για ταχύτερη απονομή της. Γιατί σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή «ο χρόνος που απαιτείται για την εκδίκαση αστικών, εμπορικών και διοικητικών υποθέσεων στα πρωτοδικεία της Κύπρου εξακολουθεί να είναι μεταξύ των υψηλότερων στην ΕΕ αν και έγινε πρόοδος και μειώθηκε ο χρόνος από 1118 μέρες το 2017 σε 737 ημέρες 2020».

Ο αυξημένος προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας αποτελεί ένα ακόμα όπλο της πολιτείας στη μάχη κατά του Κορωνοϊού. Εντούτοις εκτιμούμε ότι με την ανοχή του κράτους δόθηκε η ευκαιρία σε εμπόρους υγείας να κερδίσουν με αθέμιτα μέσα τεράστια ποσά από την διαχείριση της νόσου και τον πανικό του πληθυσμού.

Την ίδια ώρα όμως το Υπουργείο Υγείας θα πρέπει να αποκτήσει ισχυρό έλεγχο των δαπανών του Γενικού Συστήματος Υγείας. Η Αλληλεγγύη διαπιστώνει στρεβλώσεις, ελλείψεις, λάθη, σκοπιμότητες και καταχρήσεις εξουσίας και οικονομικών πόρων, σε διάφορα επίπεδα εμπλεκομένων στην ανάπτυξη του ΓΕΣΥ.

Η Αλληλεγγύη δεν θα δείξει ανοχή στις παρανομίες και τα σκάνδαλα και δεν θα ανεχθεί καταχρήσεις και εγκληματικές συμπεριφορές που θα καταστρέψουν τη μέχρι σήμερα προσπάθεια για να εδραιωθεί το ΓΕΣΥ ως ένα καθολικό ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ σύστημα υγείας για όλους τους πολίτες.

Ο αυξημένος κατά 70 εκατ. Προϋπολογισμός του Υπουργείου Άμυνας κρίνεται από την Αλληλεγγύη θετικός, αλλά σε καμιά περίπτωση δεν είναι αρκετός και ικανοποιητικός για την ενίσχυση της άμυνας της απειλούμενης πατρίδας μας.

Έχοντας επίγνωση των πραγματικών κινδύνων που αντιμετωπίζει η Κύπρος μας και γνωρίζοντας ότι η τουρκική πολεμική μηχανή είναι ξεκινημένη, το ελάχιστο που οφείλει να κάνει η Κυβέρνηση για την ασφάλεια του τόπου και του λαού, είναι να ενισχύσει και αναδιοργανώσει την ΕΦ ώστε αυτή να γίνει ένας σύγχρονος, ευέλικτος, μοντέρνος και αξιόμαχος στρατός με υψηλή επιχειρησιακή ικανότητα σε ξηρά, θάλασσα και αέρα, εξοπλισμένος με όλα τα τεχνολογικά μέσα για την αντιμετώπιση των συγχρόνων απειλών αλλά και των απειλών εκ του κυβερνοχώρου.

Ο υψηλός και φέτος προϋπολογισμός του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, δυστυχώς δεν περιλαμβάνει πρόνοιες που θα μπορούσαν να αλλάξουν τις χαμηλές επιδόσεις της Κύπρου τόσο στην παιδεία όσο και στον πολιτισμό.

Ως εκ τούτου και για το 2021 δεν αναμένει κανείς την αναγκαία βελτίωση του συστήματος παιδείας, το οποίο παρά τη συγκριτικά ψηλή δαπάνη δεν παράγει τα αναμενόμενα ποιοτικά αποτελέσματα. Όπως καταγράφουν για ακόμη μια χρονιά τα τελευταία στοιχεία της PISA που αξιολογεί τα συστήματα παιδείας σε διεθνές επίπεδο, η Κύπρος υστερεί επικίνδυνα στα σημαντικότερα μαθήματα.

Ο αυξημένος προϋπολογισμός κατά 1% του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για το 2021 θα μπορούσε να αποτελέσει εργαλείο στα χέρια της Κυβέρνησης για να «τοποθετήσει» ξανά το περιβάλλον και τον πρωτογενή τομέα στον οικονομικό χάρτη. Αναγνωρίζουμε τις δυσκολίες αλλά θα παρακολουθούμε στενά, θα είμαστε αυστηροί, θα ελέγχουμε και όπου χρειαστεί θα βοηθούμε ώστε οι κυβερνητικοί στόχοι για μια πιο πράσινη, καθαρή και αποδοτική οικονομία και μια πιο ανταγωνιστική και βιώσιμη γεωργία, κτηνοτροφία και αλιεία να γίνουν πραγματικότητα.

Ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ομοίως και οι παραγωγικές δαπάνες για ενέργειες και έργα των Υφυπουργείων Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτική, Ναυτιλίας και Τουρισμού αποτελούν ένα σημαντικό στόχο για να μπορέσει η κυβέρνηση να αναζωογονήσει την αγορά.

Η Αλληλεγγύη βρίσκει πολύ αισιόδοξες τις προβλέψεις της κυβέρνησης για το ύψος υλοποίησης του αναπτυξιακού προϋπολογισμού. Εν μέσω της πανδημίας COVID-19 υπάρχει μια σημαντική επιβράδυνση της επιχειρηματικής και οικονομικής δραστηριότητας.

Ως εκ τούτου η αγορά, η οικονομία και η κοινωνία έχουν απόλυτη ανάγκη από τη δρομολόγηση μεγάλων ή και μικρών έργων με τη συνεισφορά του κράτους, γιατί έτσι θα αναζωογονηθεί η ρευστότητα και θα δημιουργηθούν θέσεις εργασίας. Εντούτοις η προϊστορία των προϋπολογισμών των προηγούμενων ετών φανερώνουν όχι και τόσο ικανοποιητική απορρόφηση των αναπτυξιακών δαπανών από την Κυβέρνηση.

Η Αλληλεγγύη και για τον Προϋπολογισμό του 2021 διαπιστώνει ότι δεν υπάρχει καμιά πρόθεση η Κυβέρνηση να εξορθολογήσει το προσωπικό, τους μισθούς και τις λειτουργικές δαπάνες της δημόσιας

υπηρεσίας. Απουσιάζουν τα οποιαδήποτε κίνητρα για τον περιορισμό της φοροδιαφυγής προς όφελος των εσόδων του κράτους.

Καταληκτικά η Αλληλεγγύη θεωρεί ότι ο προϋπολογισμός του κράτους για το 2021 μπορεί να είναι ορθός λογιστικά, αλλά οι κίνδυνοι που ελλοχεύουν λόγω της νόσου COVID-19 μπορούν να διαφοροποιήσουν τη πορεία των δημόσιων οικονομικών και να υποχρεώσουν την Κυβέρνηση να αλλάξει τον αρχικό της σχεδιασμό.

2. Οι Κίνδυνοι για την Κυπριακή Οικονομία

Η Αλληλεγγύη σημειώνει ότι ο μεγαλύτερος κίνδυνος για την κυπριακή οικονομία είναι οι επιπτώσεις από τη συνέχιση της αβεβαιότητας και της οικονομικής επιβράδυνσης λόγω COVID19. Το κράτος είναι υποχρεωμένο να συνεχίσει τη στήριξη των επιχειρήσεων και των πολιτών. Ταυτόχρονα όμως πρέπει να διατηρεί ένα αποθεματικό σε περίπτωση παράτασης της κατάστασης. Όλα αυτά οδηγούν σε σημαντική αύξηση του δημόσιου χρέους με κίνδυνο αυτό να καταστεί μη βιώσιμο.

Επιπρόσθετα η κυπριακή οικονομία επηρεάζεται:

1. Από τις εκτεταμένες καταχρήσεις και τις υπερβολικές αλόγιστες σπατάλες δημόσιων πόρων, που αναδείχθηκαν στα πρώτα 2 χρόνια του ΓΕΣΥ. Οι δαπάνες του ΓΕΣΥ πρέπει να είναι υπό συνεχή παρακολούθηση με στόχο τη διασφάλιση της βιωσιμότητας του συστήματος χωρίς να απειλείται η βιωσιμότητα των δημόσιων οικονομικών. Τα φαινόμενα καταχρήσεων και κακοδιαχείρισης θα πρέπει να αντιμετωπιστούν άμεσα και δραστικά. Η συνέχιση τους θα έχει αρνητικές επιπτώσεις στο συνολικό κόστος του Σχεδίου και στην ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών.
2. Τη διατήρηση του ψηλού ποσοστού των μη-εξυπηρετούμενων δανείων (ΜΕΔ), παρά την ύπαρξη του Σχεδίου Εστία και παρά την εξαγωγή από το τραπεζικό σύστημα εκατοντάδων ΜΕΔ που πωλήθηκαν σε Εταιρείες Εξαγοράς Πιστώσεων. Το ψηλό αυτό ποσοστό θα γίνει ψηλότερο όταν θα εκδηλωθούν οι επιπτώσεις της πανδημίας COVID-19 στο αξιόχρεο των πολιτών και των επιχειρήσεων.
3. Την αύξηση του λειτουργικού κόστους του δημόσιου τομέα και της κρατικής μηχανής λόγω αδυναμίας προώθησης των αναγκαίων μεταρρυθμίσεων που θα καταστήσουν τον κράτος οικονομικό, ευέλικτο και παραγωγικό.
4. Την παραμονή του ιδιωτικού χρέους σε πολύ ψηλά επίπεδα παρά την πτωτική του τάση. Το μέγεθος αυτό είναι ιδιαίτερα κρίσιμο και καθιστά την Κύπρο ευάλωτη σε επικείμενες εξωτερικές επιπτώσεις.
5. Τις αρνητικές εξελίξεις στις επιδόσεις του τουρισμού της πατρίδας μας.
6. Την ανατροπή του εξωτερικού περιβάλλοντος της κυπριακής οικονομίας λόγω BREXIT. Μια εξέλιξη η οποία δεν έχει εκτιμηθεί επαρκώς για το πως θα επηρεάσει την κυπριακή οικονομία.
7. Την επέκταση της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού με την εμφάνιση αστέγων στην Κύπρο. Ένα τραγικό φαινόμενο που απειλεί την κοινωνική συνοχή.

3. Οι ανάγκες της Κυπριακής Οικονομίας

Για την Αλληλεγγύη η πραγματική ανάπτυξη, η δημοσιονομική εξυγίανση και η δημοσιονομική σταθερότητα της οικονομίας, απαιτούν τον περιορισμό των κινδύνων, των απειλών και των αρνητικών επιπτώσεων από εξελίξεις που μπορούν να επηρεάσουν αρνητικά την κυπριακή οικονομία.

Για να περιοριστούν οι κίνδυνοι, οι απειλές και οι αρνητικές επιπτώσεις η Αλληλεγγύη θεωρεί αναγκαία τα παρακάτω:

1. Να συναφθεί «Μνημόνιο Συναίνεσης» των πολιτικών δυνάμεων που να περιλαμβάνει συμφωνημένα μέτρα ανασυγκρότησης της κυπριακής οικονομίας. Υπό τις περιστάσεις οι πολιτικές δυνάμεις πρέπει να συμφωνήσουν σε ένα μνημόνιο με ριζοσπαστικά μέτρα που θα αποτελούν μια ολική λύση αντιμετώπισης των δημοσιονομικών, διαρθρωτικών, οικονομικών και κοινωνικών προβλημάτων που δημιούργησε η πανδημία COVID-19.
2. Να επανακαθοριστεί το μοντέλο της κυπριακής οικονομίας ώστε να επιτευχθεί διασπορά του κινδύνου με απεξάρτηση από τον τουρισμό και τις επισφαλείς επενδύσεις "εκποίησης της ευρωπαϊκής υπηκοότητας". Επιβάλλεται να αναπτυχθούν ο πρωτογενής τομέας και ο τομέας της μεταποίησης με κίνητρα εκβιομηχανοποίησης, ειδικά για παραγωγικές μονάδες συναρμολόγησης, τεχνολογίας και ελαφριάς βιομηχανίας όπως η παραγωγή γαλακτοκομικών προϊόντων, γενερικών φαρμάκων, υψηλής ποιότητας οινικών προϊόντων, προϊόντων χαρουπιού και ελιάς. Να στηριχθεί η ανάπτυξη της ιχθυοκαλλιέργειας και της παράκτιας και υπερπόντιας αλιείας.
3. Να επιδειχθεί μηδενική ανοχή, στην διαφθορά, στον νεποτισμό, στην αναξιοκρατία, στην σαθρή διοίκηση, στην κατάχρηση εξουσίας με σκοπό τον παράνομο πλουτισμό.

4. Να διατηρηθούν η μακροοικονομική σταθερότητα, η βιωσιμότητας των δημοσίων οικονομικών και ειδικότερα του δημόσιου χρέους, η εύρυθμη λειτουργία του χρηματοπιστωτικού συστήματος και η ανάπτυξη ευνοϊκού περιβάλλοντος για την επιχειρηματικότητα και τις επενδύσεις.
5. Να προωθηθούν χωρίς καθυστέρηση και να ολοκληρωθούν με γρήγορους ρυθμούς η μεταρρύθμιση και ο ψηφιακός μετασχηματισμός της δημόσιας υπηρεσίας και η μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης.
6. Να θεσμοθετηθεί και να εφαρμοστεί ένας διαφανής μηχανισμός αξιολόγησης των υπαλλήλων του κράτους και της παραγωγικότητας τους.
7. Να εξορθολογιστεί το κρατικό μισθολόγιο και να καθοριστούν οροφές τόσο στους μισθούς όσο και στις συντάξεις του δημοσίου.
8. Να καταγραφούν, να τυποποιηθούν και να απλοποιηθούν όλες οι διαδικασίες, οι οδηγίες εργασίας και τα σχέδια υπηρεσίας του δημοσίου.
9. Να διαχωριστούν οι αρμοδιότητες των Υπουργείων, να συνενωθούν ομοειδείς υπηρεσίες με στόχο οικονομίες κλίμακος.
10. Να ενοποιηθεί και να κωδικοποιηθεί η νομοθεσία, ώστε να εξαιρεθεί η πολυνομία, η κακονομία και η αλληλοεπικάλυψη αρμοδιοτήτων.
11. Να εκσυγχρονιστούν ή να καταργηθούν και να απλοποιηθούν σε εύληπτη μορφή οι εγκύκλιοι του δημοσίου, ώστε αν είναι κατανοητοί οι νόμοι στους απλούς πολίτες αλλά και στους λειτουργούς του κράτους.
12. Να τυποποιηθεί η διαχείριση και ο έλεγχος των μεγάλων κρατικών συμβολαίων και ο έλεγχος των υλικών και άλλων προμηθειών του δημοσίου για να παταχθεί η διαπλοκή.
13. Να καθιερωθεί η διαφάνεια σε όλους τους τομείς του κράτους και όλες οι αποφάσεις του κράτους σε όλα τα επίπεδα πρέπει να είναι δικαιολογημένες και προσβάσιμες από τον πολίτη.
14. Να θεσμοθετηθεί η ευθύνη των δημόσιων λειτουργών για λανθασμένες ή σκόπιμες αποφάσεις τους, που δημιουργούν κόστος στον Κράτος και τον πολίτη.
15. Να ενθαρρυνθεί η αποταμίευση των νοικοκυριών η οποία παραμένει σε πολύ χαμηλά επίπεδα.
16. Να ληφθούν μέτρα για την περαιτέρω μείωση των μη εξυπηρετούμενων χορηγήσεων εντός και εκτός του χρηματοπιστωτικού συστήματος.

Καταληκτικά η Αλληλεγγύη επισημαίνει ότι η ανόρθωση της οικονομίας στην μετά την πανδημία COVID-19 εποχή, απαιτεί ένα ολοκληρωμένο και συνεκτικό σχέδιο, που να δημιουργεί τους όρους για την επανεκκίνηση της κυπριακής οικονομίας.

Να στηρίζει την ρευστότητα, την ανταγωνιστικότητα, την απασχόληση και την βιωσιμότητα ειδικά των αυτοεργοδοτούμενων, των πολύ μικρών, των μικρών και των μεσαίων επιχειρήσεων του τόπου.

Να συμβάλει στην αποκατάσταση των ζημιών, στην προστασία των πολιτών και στη διασφάλιση της κοινωνικής ισορροπίας και κυρίως να διαφοροποιηθεί το μοντέλο της κυπριακής οικονομίας, η οποία αναπνέει μέχρι σήμερα με ένα μόνο πνεύμονα, τον τουρισμό. η πρωτογενής παραγωγή και η υψηλή τεχνολογία μπορούν να απογειώσουν την οικονομία μας.

Z. Παρατηρήσεις του Κινήματος Οικολόγων Συνεργασία Πολιτών

Τα τελευταία επτά χρόνια με την κατάρρευση του κυπριακού τραπεζικού συστήματος επιβλήθηκαν αιματηρές θυσίες στο κοινωνικό κράτος που προκάλεσαν μόνιμες αναπηρίες στην κοινωνική συνοχή, στην ποιότητα ζωής και στο περιβάλλον της πατρίδας μας, για να βελτιωθούν οι δείκτες της Κυπριακής οικονομίας, γεγονός που υποτίθεται ότι θα προσέλκυε επενδύσεις που στη συνέχεια θα έφερναν θέσεις εργασίας και ευημερία.

Επτά χρόνια μετά -το 2020 -η οικονομία μας ταρακουνήθηκε για ακόμη μια φορά, λόγω της νόσου COVID-19. Οι σοβαρή οικονομική κρίση που έφεραν τα μέτρα αντιμετώπισης του κορωνοϊού αποτελεί το πιο ξεκάθαρο τεκμήριο που στηρίζει την άποψη μας ότι δηλαδή η επανάκαμψη της οικονομίας μετά την κατάρρευση των Κυπριακών τραπεζών το 2013, δεν στηρίχθηκε σε αειφόρο και βιώσιμη βάση αλλά στην οικονομία της αρπαχτής και της αισχροκέρδειας.

Το πιο καθοριστικό δείγμα αυτής της κατάστασης είναι το λεγόμενο Κυπριακό Επενδυτικό Πρόγραμμα, το γνωστό ως πρόγραμμα «χρυσά διαβατήρια». Από το πρόγραμμα αυτό έχουν ευνοηθεί μια μικρή ομάδα ανθρώπων, στον οικογενειακό και επαγγελματικό κύκλο των κυβερνώντων. Η εγκατάλειψη του προγράμματος (έστω και τύποις) μετά από ένα όργιο διεθνών αποκαλύψεων που έχουν δυσφημήσει την κυπριακή οικονομία στα διεθνή φόρα, αφήνει πίσω της ένα τεράστιο περιβαλλοντικό και κοινωνικό κόστος. Στη δεκαετία του 2000-2010 συνέρρευσαν στην Κύπρο τεράστια ποσά για τις υπηρεσίες και τις κατασκευές, με αποτέλεσμα να

δημιουργηθεί μια φούσκα που έσκασε επώδυνα για την οικονομία και την κοινωνία, το 2013. Στην δεκαετία που συμπληρώνουμε, καθώς η κοινωνία αιμοραγούσε από τα σκληρά μέτρα του μνημονίου, τεράστια ποσά συνέρρευσαν και πάλι στην Κύπρο, τα οποία επωφελήθηκαν και πάλι μια ολιγαρχία εκ των ημετέρων, χωρίς να επωφεληθεί η κοινωνία και η πραγματική οικονομία. Κι αυτό το «οικονομικό θαύμα» αφού άφησε το αρνητικό αποτύπωμα του στο φυσικό και ανθρωποποιητό περιβάλλον, ξεφούσκωσε σαν φούσκα.

Παρά τα δραστικά μέτρα που αποφάσισε η Κυβέρνηση με την βοήθεια της πλειοψηφίας της Βουλής, που περιλάμβαναν το κούρεμα των καταθέσεων και την εφαρμογή άδικων για τους δανειολήπτες νόμων, δεν φαίνεται να έχουν ξεπεραστεί τα προβλήματα του τραπεζικού μας συστήματος. Παρά την υπερψήφιση από την πλειοψηφία της Βουλής πιο αυστηρών νομοθεσιών που βοηθούν στην γρηγορότερη εκποίηση ακινήτων-οι οποίες περιλαμβάνουν και την απαράδεκτη αποστέρηση του δικαιώματος των δανειοληπτών να προσφύγουν στη Δικαιοσύνη- και το ξεπούλημα του Συνεργατισμού, φαίνεται να μην διαφοροποιείται σημαντικά ο κίνδυνος από το μεγάλο ποσοστό των Μη Εξυπηρετούμενων Δανείων. Τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια (ΜΕΔ) μετακινήθηκαν από τις τράπεζες στις «εταιρείες ειδικού σκοπού» οι οποίες έχουν ξεκινήσει ένα κυνήγι με θήραμα τους δανειολήπτες. Το «Σχέδιο Εστία» φαίνεται να μην έχει καταφέρει να προστατεύσει τους ευάλωτους δανειολήπτες. Οι κουρεμένοι καταθέτες και οι κάτοχοι αξιογράφων -οι άνθρωποι που έχουν υποστεί την μεγαλύτερη ζημιά από τις αποφάσεις του 2013- αναμένουν ακόμα την δικαιοσύνη μέσω της δίκαιης κατανομής των υπολειμμάτων της Λαϊκής Τράπεζας (ότι άφησε η κακή διαχείριση και η εξυγίανση) και κυρίως την αποτελεσματική και δίκαιη λειτουργία του Ταμείου Αλληλεγγύης. Η πρόνοια στον κρατικό προϋπολογισμό του 2021 για χορηγία 25 εκατομ. ευρώ για ενίσχυση του Ταμείου Αλληλεγγύης κρίνεται ως απεισιχθιστικά ανεπαρκής.

Διαπιστώνουμε με ανησυχία ότι οι αρμόδιες αρχές του κράτους δεν προώθησαν δυναμικά και αποτελεσματικά τις έρευνες για τις ευθύνες της διοίκησης των τραπεζών, την τιμωρία των υπεύθυνων για την παράνομη παραχώρηση του ELA στη Λαϊκή Τράπεζα, την καταδίκη των υπεύθυνων για την πώληση των καταστημάτων των Κυπριακών Τραπεζών στην Ελλάδα, την οικτρή οικονομική κατάσταση στην οποία βρέθηκε ο Συνεργατισμός και ο συνοπτικός τρόπος ξεπουλήματος του στην Ελληνική Τράπεζα, την ανάληψη της ευθύνης για τον ανύπαρκτο έλεγχο από την Κεντρική Τράπεζα και την πολιτική ευθύνη για την οικονομική καταστροφή κοκ. Σε ό,τι αφορά τον κρατικό προϋπολογισμό του 2021 εντοπίζουμε σπατάλες και μη δικαιολογημένες δαπάνες, αδικαιολόγητα ψηλά επιδόματα αξιωματούχων, εκατοντάδες προαγωγές δημοσίων υπαλλήλων, σκάνδαλα και κακοδιαχείριση του δημόσιου χρήματος και προπαντός αστόχευτες και προκλητικές δαπάνες πολλών εκατοντάδων εκατομμυρίων εν μέσω οικονομικής κρίσης. Οι εργαζόμενοι στον ιδιωτικό τομέα, οι αυτοεργοδοτούμενοι και οι μικρές επιχειρήσεις αναλαμβάνουν και πάλιν το κύριο βάρος των επιπτώσεων της νέας οικονομικής κρίσης.

Εξακολουθεί και σε αυτόν τον κρατικό προϋπολογισμό να μην δίνεται προτεραιότητα στην ενίσχυση των μέτρων δημογραφικής ανάπτυξης. Εμείς ως Κίνημα Οικολόγων – Συνεργασία Πολιτών θεωρούμε ότι το μεγαλύτερο κεφάλαιο της χώρας μας – μιας χώρας που βρίσκεται υπό κατοχή και απειλείται από δημογραφικό Αττίλα – είναι ο πληθυσμός της, οι άνθρωποί της, από ποσοτική και ποιοτική άποψη. Εξακολουθούν τα μέτρα οικονομικής στήριξης της τεκνογονίας και της μόρφωσης των παιδιών να υπόκεινται σε υπέρμετρα αυστηρά εισοδηματικά και περιουσιακά κριτήρια, στο όνομα της ορθολογιστικής στόχευσης. Θέση μας είναι ότι τα επιδόματα για την οικογένεια και τους φοιτητές δεν είναι μέρος της κοινωνικής πολιτικής, φιλανθρωπίας ή κοινωνικής μέριμνας, και κακώς περικόπτονται στη βάση ενός δυσνόητου και γεμάτου κενά συστήματος στόχευσης.

Η λογική της «εισοδηματικής στόχευσης» εφαρμόζεται δυστυχώς και στα προγράμματα στήριξης των αναπήρων, γεγονός που έχει προκαλέσει τις έντονες διαφωνίες του αναπηρικού κινήματος.

Σημειώνουμε την έλλειψη οράματος στον τομέα του περιβάλλοντος, που να χρηματοδοτείται από πραγματικά, ουσιαστικά κονδύλια τόσο από τον κρατικό προϋπολογισμό όσο και από Ευρωπαϊκά κονδύλια. Ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2021 δεν εμπεριέχει ούτε βασικές πρόνοιες για προώθηση της Πράσινης Ανάπτυξης. Παρά την υποχρέωση μας με βάση την Σύμβαση των Παρισίων να παρουσιάζονται οι οριζόντιες δαπάνες για το περιβάλλον, για την προώθηση της βιώσιμης πράσινης ανάπτυξης, των επενδύσεων για επίτευξη του στόχου για μείωση των συνολικών εκπομπών ρύπων σε εθνικό επίπεδο και των μέτρων για διαχείριση των επιπτώσεων του φαινομένου της κλιματικής αλλαγής, το Υπουργείο Οικονομικών και Προϋπολογισμού σφुरίζει αδιάφορα.

Παρά το γεγονός ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση προωθεί την «Πράσινη Ανάκαμψη» και θέτει ως προϋπόθεση για αποδέσμευση των δισεκατομμυρίων από το ταμείο ανάκαμψης την προώθηση μέτρων περιβαλλοντικής αναδιάρθρωσης της οικονομίας, στην Κύπρο, η κυβέρνηση αναμασάει συνταγές της προηγούμενης δεκαετίας, αρνείται να εφαρμόσει δομικές αλλαγές και μεταρρυθμίσεις (πχ Υφυπουργείο Περιβάλλοντος, Πράσινο Ταμείο κοκ) και συνεχίζει να προωθεί έργα και πολιτικές που καταστρέφουν το φυσικό περιβάλλον.

Δεν υπάρχουν στον προϋπολογισμό πρόνοιες που να καλύπτουν ικανοποιητικά το έλλειμμα του ταμείου κοινωνικών ασφαλίσεων της τάξης των 7.5 δις ευρώ, παρά τις σχετικές νομοθεσίες και τις κατά καιρούς δεσμεύσεις της Κυβέρνησης. Μόνο η αποζημίωση του ταμείου κοινωνικών ασφαλίσεων και η υλοποίηση της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου (Απόφαση ΥΣ με αρ. 68.643 και ημερ. 14.4.2009) για «σταδιακή

κατάθεση των οφειλών της Κυβέρνησης στο ταμείο», θα επιτρέψει τον εκσυγχρονισμό του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης και προστασίας, με την εισαγωγή δίκαιων μέτρων, όπως η επέκταση της άδειας μητρότητας σε 20 εβδομάδες, η καθιέρωση επαρκούς γονικής άδειας, η εισαγωγή της σύνταξης χηρείας για όλους τους άνδρες, τον καθορισμό της ελάχιστης κοινωνικής σύνταξης, την κατάργηση της περικοπής του 12% στις συντάξεις κ.ο.κ.

Περιμένουμε ακόμα να υιοθετηθεί η πρόταση μας για τον εθνικό κατώτατο μισθό, να τροποποιηθούν πρόνοιες του ΕΕΕ και να καταστεί η μεταναστευτική πολιτική πιο ανθρώπινη και συμβατή με τις διεθνείς συνθήκες.

Ο προϋπολογισμός δεν αντιστρέφει την κοινωνική οπισθοδρόμηση και την εργασιακή υποχώρηση που ζήσαμε τα τελευταία χρόνια. Κυρίως όμως θέλουμε να τονίσουμε πως, αντίθετα με τις συμβουλές που λαμβάνουμε από Διεθνείς Οργανισμούς και παραδείγματα άλλων χωρών, που εξήλθαν ή αντιμετώπισαν την οικονομική κρίση, δεν υπάρχουν επαρκείς πρόνοιες στον προϋπολογισμό που να δίνουν την ένδειξη, ή έστω την ελπίδα, ότι θα προκύψει κάποια μορφής δυναμική που θα αλλάξει ριζικά το υφιστάμενο οικονομικό και αναπτυξιακό μοντέλο, που μας έφερε σε αυτό το σημείο ευθύς εξαρχής.

Θέλουμε η Κυβέρνηση μέσω του προϋπολογισμού να δώσει νέα ελπίδα και νέα κατεύθυνση. Ο κρατικός προϋπολογισμός 2021 αντίθετα αντανάκλα την αδυναμία της Κυβέρνησης να επενδύσει στην επανεκκίνηση της οικονομίας που να βασίζεται εξίσου στον πρωτογενή και δευτερογενή τομέα, δηλαδή τη γεωργία, την κτηνοτροφία, την αλιεία, τη βιοτεχνία, την παραγωγή ενέργειας κ.ο.κ. και όχι μόνο στον τριτογενή τομέα των υπηρεσιών και των τραπεζών. Κινητήριος δύναμη δεν μπορούν να είναι αποκλειστικά τα ξένα δεκανίκια και τα δάνεια. Πρέπει να εμπιστευτούμε τις δυνάμεις της Κυπριακής οικονομίας, τις μικρές επιχειρήσεις, τους αυτοεργοδοτούμενους και τους βιοτέχνες, τους αγρότες και τους κτηνοτρόφους μας και κυρίως τη νεολαία μας.

Ο προϋπολογισμός που έχουμε μπροστά μας δεν μας αφήνει καμία αμφιβολία ότι επιδιώκει μέσα από τις συνθήκες της αντιμετώπισης μιας πρωτόγνωρης υγειονομικής κρίσης να στηριχθεί μια οικονομία βασισμένη ανισομερώς στις υπηρεσίες του τριτογενή τομέα, μιας οικονομίας που θα είναι για πάντα εξαρτημένη από εξωγενείς παράγοντες και μιας διακυβέρνησης που θα ρέπει προς την διαφθορά και την διαπλοκή. Τα θέματα που αφορούν την αντιμετώπιση της διαφθοράς και της διαπλοκής δεν είναι άσχετα πλέον με την οικονομία. Οι δείκτες οικονομικής ανάπτυξης συνδέονται πλέον με την αντίληψη για τη διαφθορά σύμφωνα με τους διεθνείς οργανισμούς. Σε αυτά τα ζητήματα η κατάσταση στην Κύπρο είναι καταθλιπτική. Τα θέματα αυτά έχουν μετατραπεί σε κύρια στην αντιμετώπιση του κρατικού προϋπολογισμού 2021.

Εμείς θα συνεχίσουμε να υπερασπιζόμαστε την ανάγκη προώθησης ομοίμορφης ανάπτυξης που να περιλαμβάνει όλους τους τομείς της οικονομίας και οπωσδήποτε του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα της οικονομίας, σε σχέση με τον τριτογενή τομέα μέσω της εφαρμογής νέων οικολογικών και πράσινων πολιτικών, βασισμένων στις νέες τεχνολογίες, στην πληροφορική και την καινοτομία. Αυτό που πραγματικά χρειάζεται η οικονομία μας και έπρεπε να αντικατοπτρίζεται στον προϋπολογισμό του 2021, είναι μια εκ βάθρων αλλαγή, μια ανατροπή που να αντικαταστήσει το κερδοσκοπικό σύστημα της αλόγιστης και χωρίς όρια ανάπτυξης – που θα οδηγεί πάντα τον τόπο σε κρίσεις ύφεσης, σαν αυτή που ζούμε ακόμα – με ένα νέο πράσινο και αειφόρο μοντέλο βιώσιμης ανάπτυξης.

Η. Παρατηρήσεις Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων

Η χρονιά που διανύουμε αλλά και το 2021 είναι κρίσιμες για την κυπριακή οικονομία. Ενώ τα τελευταία χρόνια η πορεία της οικονομίας βρισκόταν σε ρυθμούς ανάκαμψης μετά και την προηγούμενη οικονομική κρίση, η πανδημική κρίση της νόσου COVID-19 έχει οδηγήσει την κυπριακή οικονομία σε ρυθμούς ύφεσης της τάξης του -5.5%.

Δυστυχώς οι ουσιαστικές θυσίες και η συμβολή του λαού μας τα τελευταία χρόνια στην αναστροφή της κακής εικόνας της οικονομίας μας μετά και την κρίση του 2013, θα χρειαστεί να επαναληφθούν για να ξεπεράσουμε και αυτήν την κρίση. Όμως η Κυβέρνηση θα πρέπει να στηρίξει με όλες της τις δυνάμεις μέσω γενναιόδωρων κοινωνικών παροχών, τον κυπριακό λαό και ειδικά τις πιο ευάλωτες ομάδες και αυτούς που επηρεάζονται και έχουν πληγεί περισσότερο. Το μεγαλύτερο πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε είναι η αβεβαιότητα ως προς την διάρκεια, την έκταση αλλά και την ένταση της κρίσης αυτής. Έτσι οι οποιοσδήποτε προβλέψεις, είτε της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, είτε σε εθνικό επίπεδο είναι αβέβαιες και καθόλου ασφαλείς και τα ρίσκα θα είναι αναλόγως της πορείας που θα έχει η πανδημία. Για τον ίδιο λόγο ο Κρατικός Προϋπολογισμός του 2021 έχει ετοιμαστεί με βάση κάποια δεδομένα και υποθέσεις αβεβαιότητας, με κίνδυνο οι προβλέψεις της Κυβέρνησης να διαψευστούν. Επιβάλλεται η στενή και τακτική παρακολούθηση των στόχων και προβλέψεων και εκεί που θα διαπιστώνεται ότι απαιτείται αναθεώρηση των προβλέψεων, απαιτείται η λήψη όλων των απαραίτητων μέτρων και δράσεων προκειμένου οι στόχοι να καταστούν εφικτοί.

Ανησυχούμε ότι για την Κύπρο υπάρχουν επιπρόσθετοι παράγοντες, εκτός της πανδημίας, που προσθέτουν στο κλίμα αβεβαιότητας. Μας ανησυχεί το ότι είμαστε μια χώρα η οποία έχει μεγάλη εξάρτηση από τον τουρισμό και ο τουρισμός είναι άμεσα συνδεδεμένος με την πορεία της πανδημίας. Τα περιθώρια έχουν στενέψει και το 2021 είναι μια κρίσιμη χρονιά για την τουριστική μας βιομηχανία. Ο τομέας αυτός βρίσκεται ήδη

σε πολύ δύσκολη θέση και τυχόν τρίτο κύμα πανδημίας θα επιδεινώσει ακόμη περισσότερο την οικονομική δραστηριότητα του τουριστικού τομέα.

Ακόμη προβληματιζόμαστε με τις μεγάλες προκλήσεις που αντιμετωπίζει ο τραπεζικός τομέας λόγω του ψηλού ποσοστού μη εξυπηρετούμενων δανείων (ΜΕΔ). Ενώ τα τελευταία χρόνια έχει επιτευχθεί σημαντική μείωση στο ποσοστό των ΜΕΔ, ενδέχεται να υπάρξει αύξηση του δείκτη στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα λόγω των επιπτώσεων από τη συρρίκνωση της οικονομικής δραστηριότητας και ειδικά μετά τη λήξη της περιόδου της αναστολής δόσεων των δανείων.

Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για κατάργηση του παρόντος επενδυτικού προγράμματος εν μέσω και των προκλήσεων που δημιουργεί η πανδημία είναι άλλος ένας παράγοντας ο οποίος θα επηρεάσει αρνητικά την κυπριακή οικονομία. Η ευθύνη της Κυβέρνησης Αναστασιάδη είναι μεγάλη, αφού το σχέδιο όπως αποδείχθηκε είχε διαχρονικές αδυναμίες και έτυχε καταχρηστικής εκμετάλλευσης από διάφορους πολιτικούς, δικηγόρους, λογιστές και επιχειρηματίες, με αποτέλεσμα να επιτρέψει στον κάθε εγκληματία ή απατεώνα να αγοράζει ένα ευρωπαϊκό διαβατήριο. Σύμφωνα με μελέτη του Υπουργείου Οικονομικών, η διακοπή του προγράμματος θα επιφέρει απώλεια 1.3% του ΑΕΠ μέσα στην επόμενη τριετία, με τον τομέα των ακινήτων αλλά και των επαγγελματικών υπηρεσιών να επηρεάζεται περισσότερο.

Τέλος, δημοσιονομικοί κίνδυνοι ενδέχεται να προκύψουν και από άλλους παράγοντες. Ενδεικτικά αναφέρουμε το περιεχόμενο της συμφωνίας εξόδου του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση, το πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε με τον μεγάλο αριθμό μεταναστών, τη νέα συμφωνία διπλής φορολογίας με τη Ρωσία και τέλος η εξέλιξη της λειτουργίας του ΓΕΣΥ, το οποίο στηρίξαμε, θα στηρίξουμε και θα συμβάλουμε στη συνεχή βελτίωση του με όλες μας τις δυνάμεις, αφού θεωρούμε ότι το ΓΕΣΥ αποτελεί τη μεγαλύτερη κοινωνική αλλαγή στον τόπο μας τα τελευταία χρόνια. Όμως θα παρακολουθούμε και θα παρεμβαίνουμε όταν διαπιστώνουμε καταχρήσεις στο σύστημα, περαιτέρω καθυστερήσεις και προβλήματα στη διαδικασία αυτονομής των δημόσιων νοσηλευτηρίων και όταν παρατηρούμε μη ορθή διαχείριση, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται ελλείμματα στον ΟΚΥΠΥ.

Θέλουμε μέσω του Κρατικού Προϋπολογισμού του 2021 να υλοποιηθούν και άλλες διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις πέραν του ΓΕΣΥ όπως π.χ. στη δημόσια διοίκηση, στην τοπική αυτοδιοίκηση και στο δικαστικό σύστημα και στο σύστημα απονομής δικαιοσύνης, οι οποίες μεταρρυθμίσεις θα βοηθήσουν ώστε να τεθούν οι βάσεις για ανάκαμψη της οικονομίας και δημιουργία θέσεων εργασίας. Επίσης είμαστε έτοιμοι να στηρίξουμε τα νομοσχέδια που προωθούνται στο πλαίσιο των μέτρων κατά της διαφθοράς και της διαπλοκής τα οποία αφορούν μέτρα προστασίας για άτομα τα οποία καταγγέλλουν πράξεις διαφθοράς στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, τη σύσταση και λειτουργία ανεξάρτητης αρχής κατά της διαφθοράς και τις διαδικασίες λήψης δημοσίων αποφάσεων.

Ακόμη προτείνουμε την περαιτέρω στήριξη του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα της οικονομίας παρέχοντας κίνητρα και φορολογικές διευκολύνσεις ώστε οι τομείς αυτοί να συμβάλουν πραγματικά σε μια υγιή και βιώσιμη οικονομία.

Όσον αφορά το ποσοστό κινδύνου φτώχειας, παρόλο που το 2019 έχει μειωθεί σε σχέση με το 2018, έχουμε την άποψη ότι βρίσκεται ακόμη σε πολύ ψηλά επίπεδα με κίνδυνο περαιτέρω αύξησης λόγω της πανδημίας, γι' αυτό θα πρέπει να ληφθούν μέτρα για την βελτίωση των κοινωνικών δεικτών έτσι ώστε να αντιμετωπίζονται και να αποτρέπονται οι εισοδηματικές και κοινωνικές ανισοσκελίες, διότι είναι φανερό ότι τα κυπριακά νοικοκυριά βρίσκονται σε πολύ δύσκολη θέση, η μεσαία τάξη συρρικνώνεται επικίνδυνα, οι πλούσιοι γίνονται πλουσιότεροι και οι φτωχοί φτωχότεροι.

Άλλη μεταρρύθμιση η οποία είναι αναμενόμενη εδώ και καιρό είναι η μεταρρύθμιση του φορολογικού μας συστήματος ούτως ώστε να βελτιωθεί η φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους και να παταχθεί η φοροδιαφυγή και να μειωθεί η φοροαποφυγή. Μεταξύ άλλων θα πρέπει να δοθούν φορολογικά κίνητρα για ένταξη νέων στην ιδιωτική πρωτοβουλία και στη δημιουργία επιχειρήσεων.

Σε σχέση με τους Ημικρατικούς Οργανισμούς, στηρίζουμε τη διατήρηση, την ενίσχυση και τον εκσυγχρονισμό των Ημικρατικών Οργανισμών για να μπορούν να ανταποκρίνονται στον ανταγωνισμό, που πρέπει να υπάρχει, ώστε να έχει όφελος ο καταναλωτής.

Τέλος καλούμε τη Κυβέρνηση να προχωρήσει άμεσα με την ετοιμασία σχεδίων από τα αρμόδια Υπουργεία και τη δημιουργία ενός νέου υγιούς επενδυτικού προγράμματος τα οποία να οδηγήσουν στην ανάκαμψη της οικονομίας.

Θ. Παρατηρήσεις Ανεξαρτήτων

Άννα Θεολόγου

Είναι πλέον δεδομένο ότι το 2020 έφερε σοβαρά οικονομικά προβλήματα και μεγάλες αλλαγές στα οικονομικά δεδομένα του τόπου λόγω της πανδημίας COVID-19 και του αναγκαστικού κλεισίματος των επιχειρήσεων σε διάφορους τομείς της οικονομίας. Σε αυτό το μεγάλο πρόβλημα έχει προστεθεί και η ακύρωση

του επενδυτικού προγράμματος της Κυπριακής Δημοκρατίας για τις πολιτογραφήσεις λόγω των φαινομένων διαφθοράς και διαπλοκής. Εντούτοις και με αυτά τα δεδομένα η κυβέρνηση έπρεπε να είχε καταρτίσει ένα προϋπολογισμό με το μεγαλύτερο βάρος να δίνεται στην κοινωνική πολιτική και στην πρόνοια προς όλους όσους πλήγηκαν από αυτή την πρωτοφανή υγειονομική και κατ' επέκταση οικονομική κρίση του 2020 και που φαίνεται ότι θα διατηρηθεί και για αρκετό καιρό ακόμα όσον αφορά τις συνέπειες της.

Αυτές οι συνθήκες έφεραν επιπρόσθετο βάρος στον τραπεζικό τομέα και στην αδυναμία της κοινωνίας να συντηρήσει την αποπληρωμή των δόσεων τους έναντι του ιδιωτικού τους δανεισμού, που ανάγκασαν την κυβέρνηση να διατάξει την αναστολή πληρωμής των δόσεων σε εξυπηρετούμενα δάνεια, καθώς και το πάγωμα των διαδικασιών των εκποιήσεων και των εξώσεων για ένα χρονικό διάστημα το οποίο φαίνεται να μην είναι αρκετό. Άλλωστε η άλλη προστασία των δανειοληπτών απέναντι στον κίνδυνο να χαθεί η πρώτη τους κατοικία ήταν το σχέδιο ΕΣΤΙΑ και αυτό φάνηκε ότι απέτυχε παταγωδώς να εφαρμοστεί με βάση τις προβλέψεις της κυβέρνησης, καθώς 1 στους 10 δανειολήπτες έτυχαν έγκρισης. Οι υπόλοιποι 9 μένουν δυστυχώς έρμαιο στις τραπεζικές ορέξεις αφού παρά τις υποσχέσεις για ένα δεύτερο σχέδιο ΕΣΤΙΑ, που θα προνοούσε στήριξη σε όσους δεν πληρούσαν τα εισοδηματικά κριτήρια του ΕΣΤΙΑ, αυτή η υπόσχεση δεν ολοκληρώθηκε ποτέ.

Επιπλέον πολλά άτομα στον επιχειρηματικό τομέα αντιμετώπιζαν ήδη προβλήματα λόγω της έκθεσης τους σε υψηλό δανεισμό αλλά παράλληλα και του πολύ ψηλού κόστους που πληρώνουν σε επιτόκια, στην βάση αυτών των προβληματικών δανειακών συμβάσεων και δυστυχώς η Νομική Υπηρεσία δεν έπραξε τα αναμενόμενα όσον αφορά την έκδοση σχετικών αποφάσεων και διαταγμάτων χωρίς να υπάρχει κάποια ασπίδα προστασίας για τους καταναλωτές σε ένα επικαλούμενο Κράτος Δικαίου, αφήνοντας την κατάσταση να διαιωνίζεται και να προστίθεται στο υφιστάμενο προβληματικό οικονομικό σκηνικό της χώρας.

Όσοι δεν αντιμετωπίζουν θέματα με το ιδιωτικό χρέος, αντιμετωπίζουν την απειλή των εξώσεων και λόγω οικονομικής κρίσης θα βρεθούν απέναντι στο ενδεχόμενο να χάσουν την στέγη τους, αφού τα υψηλά ενοίκια δεν μπορούν να καλυφθούν από τα μειωμένα εισοδήματα και το Κράτος δεν έχει δώσει την απαραίτητη σημασία ως προς τα θέματα της προσιτής στέγης ούτε και στον φειτό, κάτω από αυτές τις ιδιόζουσες συνθήκες, προϋπολογισμό.

Τα αποτελέσματα του 2020 έφεραν -5.5% ρυθμό ανάπτυξης και ενώ για να στηριχθεί η παραγωγική δραστηριότητα εν μέσω προβληματικής ρευστότητας και μειωμένης ζήτησης για κατανάλωση, έπρεπε ο προϋπολογισμός του 2021 να είναι ελλειμματικός ώστε να παραμείνει ρευστότητα στην πραγματική οικονομία αντί να απορροφάται, δυστυχώς οι πολιτικές της κυβέρνησης στοχεύουν σε πρωτογενές πλεόνασμα στο 1.4% του ΑΕΠ. Άραγε η Κυβέρνηση δεν γνωρίζει πως να αντιμετωπίσει τις οικονομικές συνέπειες μιας πανδημίας που έχουν πολλάκις γραφτεί σε οικονομική βιβλιογραφία ανά το παγκόσμιο; Αυτές οι συνθήκες είναι ιδιαίτερα ανησυχητικές όσον αφορά τον αντίκτυπο στις θέσεις εργασίας και στους μισθούς, στην κοινωνική συνοχή, στην ικανότητα των πολιτών να αποπληρώνουν ιδιωτικό χρέος και να καλύπτουν τα έξοδα για τις βασικές τους ανάγκες ώστε να μην κινδυνεύουν περισσότεροι συμπολίτες μας να βρεθούν κάτω από τα όρια της φτώχειας και για αυτούς τους λόγους η κυβέρνηση θα έπρεπε να προσηλωθεί σε εφαρμογή οικονομικής πολιτικής για δημιουργία δημοσιονομικού ελλείματος.

Όσον αφορά το δημόσιο χρέος που διατηρείτε σε υψηλά επίπεδα, είναι κατανοητό να υπάρχει η ανάγκη αποπληρωμής αλλά η κυβέρνηση φαίνεται δεν είναι «τυχερή» ως προς τις χρονικές στιγμές των αποφάσεων της όπως για παράδειγμα την πρόωρη αποπληρωμή του χρέους προς το ΔΝΤ ύψους €735 εκατομμυρίων. Υπό τις περιστάσεις θα πρέπει να γίνεται αναχρηματοδότηση χρέους και όχι αποπληρωμή ώστε να μην χρειάζεται να απορροφήσει ρευστότητα από την οικονομία αλλά να χρησιμοποιηθεί για την επαναδιοχέτευση της στην αγορά, με σκοπό να στηριχθεί η παραγωγική δραστηριότητα και να επανακάμψουν οι επιχειρήσεις σε όλο το φάσμα της οικονομίας.

Παρά τις προβλέψεις του 2020, και λόγω των συνθηκών τελικά ούτε και το 2021 θα φτάσουμε τα επίπεδα πλήρους απασχόλησης, καθώς η ανεργία αυξήθηκε από τον Μάρτη του 2020 μέχρι τον Οκτώβριο του 2020 κατά 26000 άτομα με βάση τα στοιχεία της Eurostat. Οι προβλέψεις της κυβέρνησης μπορούν να θεωρηθούν ευσεβής πόθοι ότι θα μειωθεί το 2021 η ανεργία, καθώς αν δεν στηριχθούν οι επιχειρήσεις έμπρακτα αυτό το ποσοστό πολύ πιθανόν να αυξηθεί και άλλο. Μόνο η πρόθεση να διατηρηθούν οι θέσεις εργασίας δεν είναι αρκετό για να το στηρίξει η αγορά χωρίς να υπάρχει ο απαραίτητος κύκλος εργασιών που ήδη έδειξε όπως αναφέρεται πιο πάνω μείωση στο 5.5% του ΑΕΠ.

Μεγάλο μέρος του εργατικού δυναμικού της χώρας χάνει εκ νέου μέρος του μηνιαίου μισθού του λόγω των συνθηκών της πανδημίας και είναι επάναγκες και το επαναλαμβάνουμε ότι η Κυβέρνηση πρέπει να τα δει όλα αυτά στοχευμένα και με όραμα για το επίπεδο που θέλουμε να βρίσκεται το ανθρώπινο δυναμικό της χώρας σε 15-20 χρόνια.

Ένα εξίσου σοβαρό πρόβλημα είναι η δυνατότητα του τμήματος φορολογίας να εισπράξει τα προβλεπόμενα έσοδα από άμεσες και έμμεσες φορολογίες που για το 2021 ανέρχονται σε €5.1 δις αφού οι δικαστικές αποφάσεις για τον αντισυνταγματικό διορισμό του Εφόρου και των Βοηθών Εφόρων Φορολογίας θέτουν την φοροεισπρακτική ικανότητα του Κράτους εν αμφιβολώ λόγω ακυρότητας των αποφάσεων τους για επιβολή οποιασδήποτε φορολογίας.

Έχοντας μελετήσει εις βάθος τον Προϋπολογισμό του 2021 που τέθηκε ενώπιόν μας, συμπερασματικά καταλήγουμε ότι η Κυβέρνηση δυστυχώς δεν μπορεί να ανταποκριθεί αποτελεσματικά με σωστά μελετημένα μέτρα σε σημαντικά θέματα της κοινωνίας και της οικονομίας που λόγω και της πανδημίας COVID-19 έχουν επηρεαστεί, για να θεσπιστεί μια βιώσιμη ανάπτυξη για τη Κυπριακή Δημοκρατία.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο για τον Προϋπολογισμό του 2021 γιατί ακριβώς δεν πετυχαίνει να εκπληρώσει μια αναπτυξιακή πολιτική αντιμετωπίζοντας στοχευμένα όλα τα προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί λόγω πανδημίας.

ΜΕΡΟΣ Γ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΝΕΔΡΙΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟ 2021

Ημερομηνία Συζήτησης	Υπουργείο/ανεξάρτητη Υπηρεσία
Δευτέρα 26 Οκτωβρίου 2020	<ul style="list-style-type: none">• Υπουργός Οικονομικών<ul style="list-style-type: none">- Ανάλυση κρατικών εσόδων- Δημοσιονομικοί δείκτες- Οικονομική πολιτική και δημοσιονομική κατάσταση <p><u>Επιμέρους προϋπολογισμοί:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Υπουργείο Οικονομικών• Γενικό Λογιστήριο• Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης <p><i>Υπουργός Οικονομικών: Κωνσταντίνος Πετρίδης</i></p>
Πέμπτη 29 Οκτωβρίου 2020	<ul style="list-style-type: none">• Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας <i>Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας: Νατάσα Πηλείδου</i>
Δευτέρα 2 Νοεμβρίου 2020	<ul style="list-style-type: none">• Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών <i>Πρόεδρος Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών: Έφη Παπαδοπούλου</i>• Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού <i>Πρόεδρος Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού: Λουκία Χριστοδούλου</i>
Πέμπτη 5 Νοεμβρίου 2020	<ul style="list-style-type: none">• Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής <i>Υφυπουργός Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής: Κυριάκος Κόκκινος</i>
Δευτέρα 9 Νοεμβρίου 2020	<ul style="list-style-type: none">• Υπουργείο Υγείας <i>Υπουργός Υγείας: Κωνσταντίνος Ιωάννου</i>• Γραφείο Επιτρόπου Εποπτείας (ΓΕΣΥ) <i>Επίτροπος Εποπτείας Υγείας: Χριστόδουλος Καϊσής</i>• Υπουργείο Άμυνας

Υπουργός Άμυνας: Χαράλαμπος Πετρίδης

- **Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων**
Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων: Θεοφάνης Θεοφάνους
- **Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων**
Επίτροπος Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: Μαρία Στυλιανού Λοττίδη
- **Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού:**
Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού: Δέσπω Μιχαηλίδου Λιβανίου

Πέμπτη
12 Νοεμβρίου 2020

- **Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού**
Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού: Πρόδρομος Προδρόμου
- **Υφυπουργείο Τουρισμού**
Υφυπουργός Τουρισμού: Σάββας Περδίδης

Δευτέρα
16 Νοεμβρίου 2020

- **Υπουργείο Εσωτερικών**
Υπουργός Εσωτερικών: Νίκος Νουρής
- **Υπουργείο Εξωτερικών**
Υπουργός Εξωτερικών: Νίκος Χριστοδουλίδης
- **Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου**
Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου: Άννα Ζαβού Χριστοφόρου
- **Ελεγκτική Υπηρεσία**
Γενικός Ελεγκτής: Οδυσσέας Μιχαηλίδης

Δευτέρα
23 Νοεμβρίου 2020

- **Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως**
Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως: Έμιλυ Γιολίτη
- **Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα**
Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα: Ειρήνη Λοϊζίδου Νικολαΐδου
- **Νομική Υπηρεσία**

Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας: Γιώργος Σαββίδης

- **Δικαστική Υπηρεσία**
Πρόεδρος Ανωτάτου Δικαστηρίου: Περσεφόνη Παναγή
 - **Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων**
*Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων:
Ζέτα Αιμιλιανίδου*
 - **Βουλή των Αντιπροσώπων**
Γενικός Διευθυντής Βουλής των Αντιπροσώπων: Σωκράτης Σωκράτους
 - **Υφυπουργείο Ναυτιλίας**
Υφυπουργός Ναυτιλίας: Βασίλης Δημητριάδης
 - **Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων**
Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων: Γιάννης Καρούσος
 - **Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος**
Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος: Κώστας Καδής
 - **Γραφείο Επιτρόπου Νομοθεσίας**
Επίτροπος Νομοθεσίας: Λουίζα Χριστοδουλίδου Ζανέττου
 - Εξέταση τροποποιήσεων του προϋπολογισμού του 2020 που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών
 - Έγκριση τροποποιήσεων του προϋπολογισμού του 2020 που κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών
 - Έγκριση προσχεδίου έκθεσης της επιτροπής για τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2020.
- Πέμπτη**
26 Νοεμβρίου 2020
- Δευτέρα**
30 Νοεμβρίου 2020
- Δευτέρα**
7 Δεκεμβρίου 2020
- Πέμπτη**
10 Δεκεμβρίου 2020

ΜΕΡΟΣ Δ

1. ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 2018-2023 (σε χιλιάδες ευρώ)

	1	2		3		4		5		6	
	Πραγματικά	Πραγματικά	Μεταβολή	Αναθεωρημένα	Μεταβολή	Προϋπολ.	Μεταβολή	Προϋπολ.	Μεταβολή	Προϋπολ.	Μεταβολή
	Εσοδα	Εσοδα	2:1	Εσοδα	3:2	Εσοδα	4:3	Εσοδα	5:4	Εσοδα	6:5
	2018	2019	%	2020	%	2021	%	2022	%	2023	%
A. ΑΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	2.252.207	2.327.859	3,36	2.225.091	-4,41	2.162.460	-2,81	2.170.460	0,37	2.169.659	-0,04
I. Φόρος Εισοδήματος- Φυσικά Πρόσωπα	859.629	913.980	6,32	886.191	-3,04	830.800	-6,25	870.900	4,83	896.000	2,88
Υπάλληλοι	449.387	491.447	9,36	513.700	4,53	532.800	3,72	551.900	3,58	576.000	4,37
Υπάλληλοι Εταιρειών Διεθνών Δραστηριοτήτων	73.882	74.091	0,28	74.091	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Αυτοεργοδοτούμενοι	31.680	41.244	30,19	39.400	-4,47	41.000	4,06	48.000	17,07	41.000	-14,58
Εκτακτη Εισφορά για την Άμυνα	304.680	307.198	0,83	259.000	-15,69	257.000	-0,77	271.000	5,45	279.000	2,95
II. Φόρος Εισοδήματος -Νομικά Πρόσωπα	846.683	939.012	10,90	950.000	1,17	980.000	3,16	1.010.000	3,06	1.040.000	2,97
Εταιρικός Φόρος	802.558	893.519	11,33	910.000	1,84	940.000	3,30	970.000	3,19	1.000.000	3,09
Εταιρικός Φόρος	517.024	607.995	17,60	910.000	49,67	940.000	3,30	970.000	3,19	1.000.000	3,09
Εταιρικός Φόρος Εταιρειών Διεθνών Δραστηριοτήτων	285.534	285.524	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Άλλα (Φόρος Πιστωτικών Ίδρυμάτων)	44.125	45.493	3,10	40.000	-12,07	40.000	0,00	40.000	0,00	40.000	0,00
III. Φόροι Περιουσίας	122.947	119.877	-2,50	73.200	-38,94	78.350	7,04	77.850	-0,64	73.350	-5,78
Φόρος Κεφαλαιουχικών Κερδών	114.831	112.360	-2,15	64.600	-42,51	69.600	7,74	69.600	0,00	69.600	0,00
Άλλοι Φόροι Περιουσίας	8.116	7.517	-7,38	8.600	14,41	8.750	1,74	8.250	-5,71	3.750	-54,55
IV. Φόροι Μηχανοκινήτων Οχημάτων	80.621	81.811	1,48	78.200	-4,41	79.575	1,76	79.575	0,00	79.575	0,00
V. Άλλοι	342.327	273.179	-20,20	237.500	-13,06	193.735	-18,43	132.135	-31,80	80.734	-38,90
Εκτακτη Εισφορά	901	4.527	402,44	4.000	-11,64	3.501	-12,48	2.501	-28,56	1.500	-40,02
Αμυντική Εισφορά	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Συνεισφορά Σύνταξης Χήρων και Ορφανών	19.984	20.084	0,50	20.000	-0,42	20.700	3,50	20.600	-0,48	20.600	0,00
Συνταξιοδοτική Συνεισφορά	31.902	32.301	1,25	32.500	0,62	32.500	0,00	32.500	0,00	32.500	0,00
Μειώσεις Απολαβών	256.639	191.992	-25,19	160.000	-16,66	110.000	-31,25	50.000	-54,55	0	-100,00
Εισφορά για Ιατροφαρμακευτική Περιθαλψη	27.597	5.992	-78,29	1.500	-74,97	1.000	0,00	500	0,00	100	0,00
Συν. έναντι φιλοδωρ. Εργαζομ. Συμβασ.	5.304	5.711	7,67	7.000	22,57	6.000	-14,29	6.000	0,00	6.000	0,00
Τέλη Απόληψης Νερού	0	0	0,00	0	0,00	34	0,00	34	0,00	34	0,00
Φόρος Καζίνο	0	12.572	0,00	12.500	-0,57	20.000	60,00	20.000	0,00	20.000	0,00
B. ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	3.171.324	3.196.977	0,81	2.711.223	-15,19	2.943.395	8,56	3.034.175	3,08	3.125.075	3,00
Εισαγωγικοί Δασμοί	29.536	31.490	6,62	28.076	-10,84	32.000	13,98	32.000	0,00	32.000	0,00
Φόροι Κατανάλωσης	645.475	581.516	-9,91	466.601	-19,76	498.100	6,75	508.500	2,09	518.900	2,05
Φόρος Προστιθεμένης Αξίας	2.058.447	2.143.551	4,13	1.900.000	-11,36	2.024.983	6,58	2.099.983	3,70	2.174.983	3,57
Δικαιώματα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας	79.774	74.723	-6,33	45.000	-39,78	66.000	46,67	66.000	0,00	66.000	0,00
Φόροι Μηχανοκινήτων Οχημάτων	27.417	27.842	1,55	27.198	-2,31	28.050	3,13	28.550	1,78	29.050	1,75
Εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής	168.422	179.866	6,79	145.000	-19,38	160.000	10,34	165.000	3,13	170.000	3,03
Τέλη Χαρτοσήμων	41.890	43.959	4,94	30.000	-31,75	37.043	23,48	37.043	0,00	37.043	0,00
Άλλοι	120.363	114.030	-5,26	69.348	-39,18	97.219	40,19	97.099	-0,12	97.099	0,00

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Πραγματικά Εσοδα 2018	Πραγματικά Εσοδα 2019	Μεταβολή 2:1 %	Αναθεωρημένα Εσοδα 2020	Μεταβολή 3:2 %	Προϋπολ. Εσοδα 2021	Μεταβολή 4:3 %	Προϋπολ. Εσοδα 2022	Μεταβολή 5:4 %	Προϋπολ. Εσοδα 2023	Μεταβολή 6:5 %
Γ. ΠΩΛΗΣΗ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	303.869	274.036	-9,82	229.508	-16,25	509.147	121,84	542.772	6,60	567.007	4,47
Δ. ΕΝΟΙΚΙΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΑΛΛΟΙ ΠΡΟΣΘΑΟΙ	159.812	205.754	28,75	203.101	-1,29	208.179	2,50	205.414	-1,33	219.414	6,82
Ενοίκια και Δικαιώματα	109.606	134.663	22,86	110.201	-18,17	95.616	-13,23	111.751	16,87	123.751	10,74
Άλλοι Πρόσοδοι	50.206	71.091	41,60	92.900	30,68	112.563	21,17	93.663	-16,79	95.663	2,14
Κέρδη Κεντρικής Τράπεζας	23.701	23.743	0,18	20.000	-15,76	25.000	25,00	25.000	0,00	25.000	0,00
Κρατικό Λογείο	26.433	16.226	-38,61	12.700	-21,73	14.850	16,93	14.850	0,00	14.850	0,00
Ε. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	287.625	299.935	4,28	282.566	-5,79	325.365	15,15	335.472	3,11	342.439	2,08
Επιβαρύνσεις Φόρων και Τελών	26.184	37.788	44,32	28.002	-25,90	34.442	23,00	34.442	0,00	34.442	0,00
Πρόστιμα και Χρηματικές Ποινές	23.543	17.336	-26,36	11.600	-33,09	20.215	74,27	20.256	0,20	20.266	0,05
Εισφορές από τα Ταμεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων	37.473	34.708	-7,38	34.706	-0,01	41.092	18,40	41.092	0,00	41.450	0,87
Εισφορές Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης	8.674	8.680	0,07	6.403	-26,23	9.940	55,24	10.806	8,71	9.306	-13,88
Άλλες	191.740	201.411	5,04	201.843	0,21	219.664	8,83	228.864	4,19	236.963	3,54
ΣΤ. ΑΛΛΑ ΕΣΟΔΑ	132.318	186.344	40,83	138.616	-25,61	109.042	-21,34	102.618	-5,89	100.528	-2,04
Εσοδα μη άλλως Κατατάξιμα	64.201	100.813	57,03	72.332	-28,25	32.089	-55,64	31.863	-0,70	31.865	0,01
Εσοδα Αμυντικής Θεωράκισης	486	234	-51,85	100	-57,26	100	0,00	100	0,00	100	0,00
Άλλα Λειτουργικά Εσοδα	25.288	25.982	2,74	17.300	-33,42	26.795	54,88	21.223	-20,79	20.120	-5,20
Πρόσοδοι από Τόκους	40.935	55.122	34,66	48.134	-12,68	48.355	0,46	47.729	-1,29	46.740	-2,07
Πωλήσεις Παγίων/Μετοχών	1.408	4.193	197,80	750	-82,11	1.703	127,07	1.703	0,00	1.703	0,00
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ	6.307.155	6.490.905	2,91	5.790.105	-10,80	6.257.588	8,07	6.390.911	2,13	6.524.122	2,08
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΑ ΕΣΟΔΑ	5.057.001	3.334.248	-34,07	6.182.728	85,43	2.603.731	-57,89	2.576.184	-1,06	2.486.507	-3,48
Χορηγίες	99.905	163.323	63,48	126.910	-22,30	223.552	76,15	197.800	-11,52	177.321	-10,35
Δάνεια	4.957.096	3.170.925	-36,03	6.055.818	90,98	2.380.179	-60,70	2.378.384	-0,08	2.309.186	-2,91
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	11.364.156	9.825.153	-13,54	11.972.833	21,86	8.861.319	-25,99	8.967.095	1,19	9.010.629	0,49

2. ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΖΟΜΕΝΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ

	1	2	%	3	%	4	%	5	%	6	%
	Πραγματικές Δαπάνες 2018	Πραγματικές Δαπάνες 2019	Μεταβολή 2:1	Προϋπολ. Δαπάνες 2020	Μεταβολή 3:2	Προϋπολ. Δαπάνες 2021	Μεταβολή 4:3	Προϋπολ. Δαπάνες 2022	Μεταβολή 5:4	Προϋπολ. Δαπάνες 2023	Μεταβολή 6:5
1. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	2.517.474	2.652.490	5,4	2.885.322	8,8	2.960.128	2,6	3.132.387	5,8	3.223.745	2,9
Σύνολο αποδογών	1.909.077	2.007.030	5,1	2.205.507	9,9	2.258.013	2,4	2.396.572	6,1	2.459.280	2,6
Συντάξεις και Φιλοδορήματα	608.397	645.460	6,1	679.815	5,3	702.115	3,3	735.815	4,8	764.465	3,9
2. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	807.977	682.263	-15,6	778.541	14,1	899.746	15,6	936.521	4,1	1.012.064	8,1
Λειτουργικές Δαπάνες	396.997	225.137	-43,3	225.308	0,1	258.995	15,0	249.319	-3,7	253.778	1,8
Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις	66.843	67.763	1,4	86.661	27,9	94.089	8,6	85.274	-9,4	88.392	3,7
Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια/Σεμινάρια	14.725	15.697	6,6	20.981	33,7	21.019	0,2	19.773	-5,9	18.495	-6,5
Συμβουλευτικές Υπηρεσίες	63.371	69.602	9,8	97.948	40,7	122.524	25,1	117.845	-3,8	114.218	-3,1
Εκδόσεις και Δημοσιότητα	10.953	30.951	182,6	38.812	25,4	37.346	-3,8	37.101	-0,7	38.898	4,8
Δαπάνες Αμυνας και Αστυνόμευσης	249.962	270.297	8,1	215.678	-20,2	282.462	31,0	261.247	-7,5	252.288	-3,4
Δαπάνες Αμυντικής Θωράκισης	240.106	259.212	8,0	207.369	-20,0	270.127	30,3	248.862	-7,9	239.903	-3,6
Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό	0	0	0,0	88.127	0,0	78.000	-11,5	160.700	106,0	240.700	49,8
Δαπάνες σε Σχέση με τα Έσοδα	5.126	2.816	-45,1	4.026	43,0	4.011	-0,4	3.962	-1,2	3.995	0,8
Άλλες Λειτουργικές Δαπάνες	0	0	0,0	1.000	0,0	1.300	30,0	1.300	0,0	1.300	0,0
3. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	2.037.438	2.506.413	23,0	2.662.270	6,2	2.994.533	12,5	2.992.406	-0,1	3.005.082	0,4
Μεταβιβάσεις Εσωτερικού	784.371	838.242	6,9	755.622	-9,9	876.133	15,9	890.108	1,6	899.206	1,0
Μεταβιβάσεις Εξωτερικού	222.024	268.193	20,8	250.552	-6,6	332.438	32,7	351.480	5,7	356.815	1,5
Επιχορηγήσεις	87.540	111.291	27,1	133.235	19,7	210.779	58,2	198.599	-5,8	197.749	-0,4
Κοινωνικές Παροχές	932.653	1.274.349	36,6	1.512.954	18,7	1.563.926	3,4	1.542.385	-1,4	1.541.478	-0,1
Αποζημιώσεις και Έξοδα Αγωγών	10.850	14.338	32,1	9.907	-30,9	11.257	13,6	9.834	-12,6	9.834	0,0
4. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	87.037	71.112	-18,3	195.810	175,4	318.653	62,7	318.207	-0,1	306.786	-3,6
5. ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΧΡΕΟΥΣ	470.382	534.146	13,6	519.509	-2,7	529.525	1,9	538.843	1,8	507.681	-5,8
6. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	113.037	93.286	-17,5	176.972	89,7	121.026	-31,6	121.363	0,3	113.840	-6,2
7. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	169.484	170.255	0,5	318.169	86,9	315.802	-0,7	342.370	8,4	371.678	8,6
8. ΔΑΝΕΙΑ	2.233.154	3.473.080	55,5	1.722.311	-50,4	2.425.609	40,8	2.232.939	-7,9	1.665.671	-25,4
Εκδοση Δανείων	49.942	84.721	69,6	63.050	-25,6	156.050	147,5	156.050	0,0	156.050	0,0
Αποπληρωμές Δανείων Εξωτερικού	697.245	2.158.600	209,6	788.322	-63,5	98.000	-87,6	1.104.000	1026,5	1.111.000	0,6
Αποπληρωμές Δανείων Εσωτερικού	1.484.958	1.229.759	-17,2	870.939	-29,2	2.171.559	149,3	972.889	-55,2	398.621	-59,0
Συνεισφορά στα Εξοφλητικά Αποθέματα	1.009	0	-100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	8.435.983	10.183.045	20,7	9.258.904	-9,1	10.565.022	14,1	10.615.036	0,5	10.206.547	-3,8

3. ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 2018-2023 (σε χιλιάδες ευρώ)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	Πραγματικές Δαπάνες 2018	Πραγματικές Δαπάνες 2019	Διαφορά 2-1	Μεταβολή 2:1	Προϊπολ. Δαπάνες 2020	Διαφορά 3-2	Μεταβολή 3:2	Προϊπολ. Δαπάνες 2021	Διαφορά 4-3	Μεταβολή 4:3	Προϊπολ. Δαπάνες 2022	Διαφορά 5-4	Μεταβολή 5:4	Προϊπολ. Δαπάνες 2023	Διαφορά 6-5	Μεταβολή 6:5
1. ΔΑΠΑΝΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	2.517.474	2.652.490	135.016	5,4	2.885.322	232.832	8,8	2.960.128	74.806	2,6	3.132.387	172.259	5,8	3.223.745	91.358	2,9
Σύνολο αποδογών	1.909.077	2.007.030	97.953	5,1	2.205.507	198.477	9,9	2.258.013	52.506	2,4	2.396.572	138.559	6,1	2.459.280	62.708	2,6
Απολαβές προσωπικού	1.671.547	1.728.426	56.879	3,4	1.878.435	150.009	8,7	1.923.635	45.200	2,4	2.041.090	117.455	6,1	2.093.255	52.165	2,6
Αξιαματούχοι της Δημοκρατίας Κρατικοί υπάλληλοι	9.877	10.373	496	5,0	12.299	1.926	18,6	21.660	9.361	76,1	22.105	445	2,1	22.142	37	0,2
Ορομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό	1.488.471	1.575.376	86.905	5,8	1.711.606	136.230	8,6	1.752.159	40.553	2,4	1.866.286	114.127	6,5	1.914.854	48.568	2,6
Προσωπικό Εξωτερικών Υπηρεσιών	173.199	142.677	-30.522	-17,6	154.530	11.853	8,3	149.816	-4.714	-3,1	152.699	2.883	1,9	156.259	3.560	2,3
Συνεισφορές της Κυβέρνησης στο Τ.Κ.Α.	12.536	14.797	2.261	18,0	18.391	3.594	24,3	19.200	809	4,4	19.588	388	2,0	19.983	395	2,0
Συνεισφορές της Κυβέρνησης σε άλλα Ταμεία	184.330	196.639	12.309	6,7	215.263	18.624	9,5	217.144	1.881	0,9	232.061	14.917	6,9	239.645	7.584	3,3
Συνεισφορές της Κυβέρνησης στο Τ.Κ.Σ.	7.223	6.241	-982	-13,6	7.480	1.239	19,9	7.346	-134	-1,8	7.486	140	1,9	7.659	173	2,3
Συνεισφορά της Κυβέρνησης στο Γενικό Σχέδιο Υγείας	33.441	34.438	997	3,0	35.794	1.356	3,9	36.391	597	1,7	38.645	2.254	6,2	39.628	983	2,5
Συνεισφορά της Κυβέρνησης στο Γενικό Σχέδιο Υγείας	0	26.489	26.489	0,0	50.144	23.655	0,0	54.297	4.153	8,3	57.702	3.405	6,3	59.110	1.408	2,4
Συντάξεις και Φύλοδομήματα	608.397	645.460	37.063	6,1	679.815	34.355	5,3	702.115	22.300	3,3	735.815	33.700	4,8	764.465	28.650	3,9
2. ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ	807.977	682.263	-125.714	-15,6	778.541	96.278	14,1	899.746	121.205	15,6	936.521	36.775	4,1	1.012.064	75.543	8,1
Λειτουργικές Δαπάνες	396.997	225.137	-171.860	-43,3	225.308	171	0,1	258.995	33.687	15,0	249.319	-9.676	-3,7	253.778	4.459	1,8
Οδοιπορικά	3.286	2.973	-313	-9,5	3.918	945	31,8	7.670	3.752	95,8	7.678	8	0,1	7.653	-25	-0,3
Λειτουργικά Έξοδα Γραφείων	39.333	42.081	2.748	7,0	51.108	9.027	21,5	55.123	4.015	7,9	53.295	-1.828	-3,3	51.836	-1.459	-2,7
Λειτουργικά Έξοδα Μη Γραφειακών Χώρων	50.574	38.006	-12.568	-24,9	37.463	-543	-1,4	52.015	14.552	38,8	44.728	-7.287	-14,0	50.879	6.151	13,8
Άλλα Λειτουργικά Έξοδα	39.996	27.376	-12.620	-31,6	27.813	437	1,6	26.185	-1.628	-5,9	25.601	-584	-2,2	25.521	-80	-0,3
Αγορά Αναλώσιμων Γραφείου	7.003	7.219	216	3,1	9.671	2.452	34,0	10.246	575	5,9	9.751	-495	-4,8	9.755	4	0,0
Αγορά Αναλώσιμων Μη Γραφειακών Χώρων	256.805	107.482	-149.323	-58,1	95.335	-12.147	-11,3	107.756	12.421	13,0	108.266	510	0,5	108.134	-132	-0,1
Αγορά Υδάτος	67.582	58.994	-8.588	-12,7	30.000	-28.994	-49,1	30.000	0	0,0	30.000	0	0,0	30.000	0	0,0
Αγορά Φαρμάκων	121.572	20.004	-101.568	-83,5	32.208	12.204	61,0	45.040	12.832	39,8	45.040	0	0,0	45.040	0	0,0
Άλλες Ιατρικές Προμήθειες	30.914	4.644	-26.270	-85,0	6.171	1.527	32,9	1.122	-5.049	-81,8	1.122	0	0,0	1.122	0	0,0
Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις	66.843	67.763	920	1,4	86.661	18.898	27,9	94.089	7.428	8,6	85.274	-8.815	-9,4	88.392	3.118	3,7
Συντηρήσεις Κτιρίων και Γραφείων	10.668	13.833	3.165	29,7	19.099	5.266	38,1	19.699	600	3,1	12.870	-6.829	-34,7	11.804	-1.066	-8,3
Συντηρήσεις Έργων Υποδομής	25.308	28.682	3.374	13,3	33.812	5.130	17,9	40.936	7.124	21,1	37.428	-3.508	-8,6	37.315	-113	-0,3
Συντηρήσεις Άλλων Χώρων	996	1.160	164	16,5	1.219	59	5,1	1.474	255	20,9	1.476	2	0,1	1.498	22	1,5
Μηχανήματα, Μηχανολογικός και Άλλος Εξοπλισμός	18.455	12.381	-6.074	-32,9	17.185	4.804	38,8	15.472	-1.713	-10,0	13.820	-1.652	-10,7	14.901	1.081	7,8
Τηλεπικοινωνιακός και Μηχανογραφικός Εξοπλισμός	11.312	11.350	38	0,3	15.089	3.739	32,9	16.333	1.244	8,2	19.506	3.173	19,4	22.699	3.193	16,4
Άλλες Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις	104	357	253	243,3	257	-100	-28,0	175	-82	-31,9	174	-1	-0,6	175	1	0,6

	1	2	Διαφορά	%	3	Διαφορά	%	4	Διαφορά	%	5	Διαφορά	%	6	Διαφορά	%
	Πραγματικές Δαπάνες 2018	Πραγματικές Δαπάνες 2019	2-1	Μεταβολή 2:1	Προϋπολ. Δαπάνες 2020	3-2	Μεταβολή 3:2	Προϋπολ. Δαπάνες 2021	4-3	Μεταβολή 4:3	Προϋπολ. Δαπάνες 2022	5-4	Μεταβολή 5:4	Προϋπολ. Δαπάνες 2023	6-5	Μεταβολή 6:5
Εκπαίδευση Προσωπικού/Συνέδρια/Σεμινάρια	14.725	15.697	972	6,6	20.981	5.284	33,7	21.019	38	0,2	19.773	-1.246	-5,9	18.495	-1.278	-6,5
Συμβουλευτικές Υπηρεσίες	63.371	69.602	6.231	9,8	97.948	28.346	40,7	122.524	24.576	25,1	117.845	-4.679	-3,8	114.218	-3.627	-3,1
Εκδόσεις και Δημοσιότητα	10.953	30.951	19.998	182,6	38.812	7.861	25,4	37.346	-1.466	-3,8	37.101	-245	-0,7	38.898	1.797	4,8
Δαπάνες Αμυνας και Αστυνόμευσης	249.962	270.297	20.335	8,1	215.678	-54.619	-20,2	282.462	66.784	31,0	261.247	-21.215	-7,5	252.288	-8.959	-3,4
Δαπάνες Αμυντικής Θεωρακίας	240.106	259.212	19.106	8,0	207.369	-51.843	-20,0	270.127	62.758	30,3	248.862	-21.265	-7,9	239.903	-8.959	-3,6
Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό	0	0	0	0,0	88.127	88.127	0,0	78.000	-10.127	-11,5	160.700	82.700	106,0	240.700	80.000	49,8
Δαπάνες σε Σύμφωνη με τα Έσοδα	5.126	2.816	-2.310	-45,1	4.026	1.210	43,0	4.011	-15	-0,4	3.962	-49	-1,2	3.995	33	0,8
Επιστροφές Εμμεσων Φόρων	4.377	1.486	-2.891	-66,0	2.388	902	60,7	2.288	-100	-4,2	2.238	-50	-2,2	2.238	0	0,0
Επιστροφές Τελών και Άλλων Προσόδων	749	1.330	581	77,6	1.638	308	23,2	1.723	85	5,2	1.724	1	0,1	1.757	33	1,9
Άλλες Λειτουργικές Δαπάνες	0	0	0	0	1.000	1.000	0	1.300	300	30	1.300	0	0	1.300	0	0
3. ΜΕΤΑΒΙΒΑΣΕΙΣ	2.037.438	2.506.413	468.975	23,0	2.662.270	155.857	6,2	2.994.533	332.263	12,5	2.992.406	-2.127	-0,1	3.005.082	12.676	0,4
Μεταβιβάσεις Εσωτερικού	784.371	838.242	53.871	6,9	755.622	-82.620	-9,9	876.133	120.511	15,9	890.108	13.975	1,6	899.206	9.098	1,0
Ημικρατικοί Οργανισμοί	245.376	217.313	-28.063	-11,4	229.985	12.672	5,8	234.849	4.864	2,1	230.643	-4.206	-1,8	225.417	-5.226	-2,3
Αρχές Τοπικής Αυτοδιοίκησης	99.340	118.404	19.064	19,2	101.540	-16.864	-14,2	102.161	621	0,6	102.586	425	0,4	102.089	-497	-0,5
Συμβούλια / Επιτροπές / Οργανώσεις	22.648	23.095	447	2,0	26.184	3.089	13,4	27.907	1.723	6,6	28.349	442	1,6	28.135	-214	-0,8
Άλλες Μεταβιβάσεις Εσωτερικού:	417.007	479.430	62.423	15,0	397.913	-81.517	-17,0	511.216	113.303	28,5	528.530	17.314	3,4	543.565	15.035	2,8
(Γενική Κυβερνητική Εισφορά στο Τ.Κ.Α.)	372.033	418.960	46.927	12,6	294.000	-124.960	-29,8	414.000	120.000	40,8	429.700	15.700	3,8	443.900	14.200	3,3
Μεταβιβάσεις Εξωτερικού	222.024	268.193	46.169	20,8	250.552	-17.641	-6,6	332.438	81.886	32,7	351.480	19.042	5,7	356.815	5.335	1,5
Επιχορηγήσεις	87.540	111.291	23.751	27,1	133.235	21.944	19,7	210.779	77.544	58,2	198.599	-12.180	-5,8	197.749	-850	-0,4
Κοινωνικές Παροχές	932.653	1.274.349	341.696	36,6	1.512.954	238.605	18,7	1.563.926	50.972	3,4	1.542.385	-21.541	-1,4	1.541.478	-907	-0,1
Παροχές Παιδείας	166.613	154.503	-12.110	-7,3	165.294	10.791	7,0	168.176	2.882	1,7	170.346	2.170	1,3	173.393	3.047	1,8
Πολιτιστικές Παροχές	7.897	7.831	-66	-0,8	6.040	-1.791	-22,9	6.400	360	6,0	6.383	-17	-0,3	6.263	-120	-1,9
Παροχές Υγείας	67.037	432.700	365.663	545,5	516.658	83.958	19,4	605.520	88.862	17,2	593.021	-12.499	-2,1	593.721	700	0,1
Παροχές Στέγασης	30.135	34.205	4.070	13,5	43.847	9.642	28,2	57.830	13.983	31,9	64.130	6.300	10,9	63.630	-500	-0,8
Παροχές Κοινωνικής Πρόνοιας	573.580	564.543	-9.037	-1,6	677.721	113.178	20,0	632.848	-44.873	-6,6	634.512	1.664	0,3	631.665	-2.847	-0,4
Άλλες Κοινωνικές Παροχές	15.870	19.252	3.382	21,3	16.975	-2.277	-11,8	42.293	25.318	149,1	23.886	-18.407	-43,5	22.685	-1.201	-5,0
Ειδικά Ταμεία	71.521	61.315	-10.206	-14,3	86.419	25.104	40,9	50.859	-35.560	-41,1	50.107	-752	-1,5	50.121	14	0,0
Αποζημιώσεις και Έξοδα Αγωγών	10.850	14.338	3.488	32,1	9.907	-4.431	-30,9	11.257	1.350	13,6	9.834	-1.423	-12,6	9.834	0	0,0

	1	2	Διαφορά	%	3	Διαφορά	%	4	Διαφορά	%	5	Διαφορά	%	6	Διαφορά	%
	Πραγματικές	Πραγματικές	1-1	2:1	Προϋπολ.	3-2	3:2	Προϋπολ.	4-3	4:3	Προϋπολ.	5-4	5:4	Προϋπολ.	6-5	6:5
	Δαπάνες	Δαπάνες			Δαπάνες			Δαπάνες			Δαπάνες			Δαπάνες		
	2018	2019			2020			2021			2022			2023		
4. ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΈΡΓΑ ΚΑΙ ΣΧΕΔΙΑ	87.037	71.112	-15.925	-18,3	195.810	124.698	175,4	318.653	122.843	62,7	318.207	-446	-0,1	306.786	-11.421	-3,6
5. ΆΔΕΛΑ ΕΞΟΔΑ	470.382	534.146	63.764	13,6	519.509	-14.637	-2,7	529.525	10.016	1,9	538.843	9.318	1,8	507.681	-31.162	-5,8
Εξυπηρέτηση Δημοσίου Χρέους	470.382	534.146	63.764	13,6	519.509	-14.637	-2,7	529.525	10.016	1,9	538.843	9.318	1,8	507.681	-31.162	-5,8
Τόκοι Εσωτερικού	122.077	158.764	36.687	30,1	135.724	-23.040	-14,5	115.697	-20.027	-14,8	87.454	-28.243	-24,4	45.738	-41.716	-47,7
Τόκοι Εξωτερικού	320.369	335.312	14.943	4,7	357.620	22.308	6,7	381.625	24.005	6,7	420.125	38.500	10,1	431.175	11.050	2,6
Άλλοι Τόκοι Πληρωτέοι	17.699	24.781	7.082	40,0	13.600	-11.181	-45,1	17.447	3.847	28,3	16.540	-907	-5,2	16.040	-500	-3,0
Τραπεζικές Επιβαρύνσεις	10.237	15.289	5.052	49,4	12.565	-2.724	-17,8	14.756	2.191	17,4	14.724	-32	-0,2	14.728	4	0,0
6. ΠΑΓΙΑ/ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	113.037	93.286	-19.751	-17,5	176.972	83.686	89,7	121.026	-55.946	-31,6	121.363	337	0,3	113.840	-7.523	-6,2
Αγορά Γης και Κτιρίων	64.618	53.946	-10.672	-16,5	96.768	42.822	79,4	45.000	-51.768	-53,5	45.010	10	0,0	45.010	0	0,0
Αγορά Σταθερών και Κινητών Μηχανημάτων	23.488	15.741	-7.747	-33,0	26.201	10.460	66,5	20.106	-6.095	-23,3	23.484	3.378	16,8	18.863	-4.621	-19,7
Αγορά Εξοπλισμού	21.725	22.634	909	4,2	52.762	30.128	133,1	54.194	1.432	2,7	51.494	-2.700	-5,0	48.583	-2.911	-5,7
Κινητά Μηχανήματα	911	965	54	5,9	1.241	276	28,6	1.726	485	39,1	1.375	-351	-20,3	1.384	9	0,7
Επενδύσεις	2.295	0	-2.295	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0
7. ΈΡΓΑ ΥΠΟ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ	169.484	170.255	771	0,5	318.169	147.914	86,9	315.802	-2.367	-0,7	342.370	26.568	8,4	371.678	29.308	8,6
Ανέγερση, Επεκτάσεις και Βελτιώσεις Κτιρίων	66.064	56.726	-9.338	-14,1	102.723	45.997	81,1	89.791	-12.932	-12,6	94.593	4.802	5,3	110.677	16.084	17,0
Δρόμοι	41.970	38.863	-3.107	-7,4	75.713	36.850	94,8	84.869	9.156	12,1	123.360	38.491	45,4	140.269	16.909	13,7
Έργα Υποδομής	15.994	23.711	7.717	48,2	46.509	22.798	96,1	50.281	3.772	8,1	44.916	-5.365	-10,7	36.092	-8.824	-19,6
Κατασκευαστικά Έργα	42.188	43.952	1.764	4,2	90.394	46.442	105,7	88.141	-2.253	-2,5	76.781	-11.360	-12,9	81.920	5.139	6,7
Άλλα Έργα	3.268	7.003	3.735	114,3	2.830	-4.173	-59,6	2.720	-110	-3,9	2.720	0	0,0	2.720	0	0,0
8. ΔΑΝΕΙΑ	2.233.154	3.473.080	1.239.926	55,5	1.722.311	-1.750.769	-50,4	2.425.609	703.298	40,8	2.232.939	-192.670	-7,9	1.665.671	-567.268	-25,4
Εκδόση Δανείων	49.942	84.721	34.779	69,6	63.050	-21.671	-25,6	156.050	93.000	147,5	156.050	0	0,0	156.050	0	0,0
Αποπληρωμές Δανείων Εξωτερικού	697.245	2.158.600	1.461.355	209,6	788.322	-1.370.278	-63,5	98.000	-690.322	-87,6	1.104.000	1.006.000	1026,5	1.111.000	7.000	0,6
Αποπληρωμές Δανείων Εσωτερικού	1.484.958	1.229.759	-255.199	-17,2	870.939	-358.820	-29,2	2.171.559	1.300.620	149,3	972.889	-1.198.670	-55,2	398.621	-574.268	-59,0
Συνεισφορά στα Εξοφλητικά Αποθέματα	1.009	0	-1.009	-100,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0	0	0	0,0
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	8.435.983	10.183.045	1.747.062	20,7	9.258.904	-924.141	-9,1	10.565.022	1.306.118	14,1	10.615.036	50.014	0,5	10.206.547	-408.489	-3,8

4. ΚΥΡΙΟΤΕΡΟΙ ΜΑΚΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΔΕΙΚΤΕΣ⁹

⁹ Πηγή: Κρατικός προϋπολογισμός 2021 – Συγκριτικοί πίνακες πληροφόρησης.

	2017 (Πραγματικά) € εκ.	2018 (Προκαταρκτικά στοιχεία) € εκ.	2019 (Εκτίμηση) € εκ.	2020 (Πρόβλεψη) € εκ.	2021 (Πρόβλεψη) € εκ.	2022 (Πρόβλεψη) € εκ.
Ακαθάριστο Εγχώριον Προϊόν (τρέχουσες τιμές)	19.648,7	20.730,9	21.503,4	22.398,8	23.365,4	24.362,7
Ρυθμός Ανάπτυξης (%)	4,5	3,9	3,2	2,9	2,7	2,7
Ανεργία ΕΕΔ (%)	11,1	8,4	7,0	6,0	5,5	5,0
Πληθωρισμός (Εναρμονισμένος Δείκτης) (%)	0,5	1,4	0,5	1,2	1,5	1,5
Δημοσιονομικό Ισοζύγιο % του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	344,2 1,8	-989,6 -4,8	827,8 3,8	596,9 2,7	595,3 2,5	561,6 2,3
Πρωτογενές Έλλειμμα/Πλεόνασμα % του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	846,8 4,3	-474,5 -2,3	1.329,9 6,2	1.139,5 5,1	1.120,6 4,8	1.090,1 4,5
Κεφαλαιουχικές Δαπάνες % του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	498,7 2,5	1.095,3 5,3	399,4 1,9	415,4 1,9	432,0 1,8	449,3 1,8
Δημόσιο Χρέος % του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	18.814,0 95,8	21.256,3 102,5	20.942,1 97,4	20.398,1 91,1	20.064,2 85,9	19.746,3 81,1
Δημόσιο Εξωτερικό Χρέος % του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος	15.588,7 79,3	16.461,1 79,4	17.253,4 80,2	17.355,7 77,5	17.864,7 76,5	18.373,7 75,4

Το έλλειμμα που παρατηρείται το 2018 στο Δημοσιονομικό Ισοζύγιο οφείλεται στη μη επαναλαμβανόμενη δημοσιονομική επιβάρυνση σε σχέση με την πώληση μέρους περιουσιακών στοιχείων της πρώην ΣΚΤ στην Ελληνική Τράπεζα.

ΜΕΡΟΣ Ε -ΣΥΓΚΕΦΑΛΑΙΩΣΗ ΟΦΕΙΛΩΝ ΚΑΙ ΔΑΠΑΝΩΝ ΚΑΤΑ ΚΕΦΑΛΑΙΟ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	2019 Πραγματική Δαπάνη €	2020 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2020 Αναθεωρημένος Προϋπολογισμός €	2021 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2022 ΜΔΠ €	2023 ΜΔΠ €
Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο						
Πάγιο Ταμείο	167.753	171.388	169.452	171.567	172.426	173.717
Τακτικές Δαπάνες	8.592.286	8.413.741	8.355.203	8.799.710	8.063.759	7.934.339
Αναπτυξιακές Δαπάνες	344.952	5.020	9.620	5.020	5.020	5.020
Σύνολο	9.104.990	8.590.149	8.534.275	8.976.297	8.241.205	8.113.076
Υπουργικό Συμβούλιο						
Τακτικές Δαπάνες	1.725.981	2.204.089	1.919.828	125.587	127.258	129.381
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	10	0	10	10	10
Σύνολο	1.725.981	2.204.099	1.919.828	125.597	127.268	129.391
Βουλή των Αντιπροσώπων						
Τακτικές Δαπάνες	27.413.497	27.333.903	27.211.903	31.100.000	32.000.000	32.000.000
Αναπτυξιακές Δαπάνες	655.263	19.604.640	500.000	0	0	0
Σύνολο	28.068.761	46.938.543	27.711.903	31.100.000	32.000.000	32.000.000
Δικαστική Εξουσία						
Πάγιο Ταμείο	4.583.178	4.779.578	4.779.578	4.834.319	4.848.255	4.866.949
Τακτικές Δαπάνες	25.616.887	34.393.453	28.324.047	35.149.582	33.366.155	33.999.914

Αναπτυξιακές Δαπάνες	2.254.006	6.504.550	5.484.972	3.800.724	4.283.148	9.405.828
Σύνολο	32.454.072	45.677.581	38.588.597	43.784.625	42.497.558	48.272.691
Νομική Υπηρεσία						

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	2019 Πραγματική Δαπάνη €	2020 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2020 Αναθεωρημένος Προϋπολογισμός €	2021 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2022 ΜΔΠ €	2023 ΜΔΠ €
Πάγιο Ταμείο	6.429.826	3.683.874	6.398.431	3.843.813	3.845.953	3.848.330
Τακτικές Δαπάνες	13.688.024	17.423.749	15.320.902	18.784.645	21.339.929	20.989.513
Αναπτυξιακές Δαπάνες	8.182	10.012	21.012	8.630	8.630	8.630
Σύνολο	20.126.032	21.117.635	21.740.345	22.637.088	25.194.512	24.846.973
Ελεγκτική Υπηρεσία						
Πάγιο Ταμείο	229.463	235.413	234.600	239.395	244.135	249.444
Τακτικές Δαπάνες	5.696.087	7.154.535	6.738.035	7.286.233	8.440.871	8.524.723
Αναπτυξιακές Δαπάνες	4.540	6.700	1.372	7.050	7.050	7.050
Σύνολο	5.930.091	7.396.648	6.974.007	7.532.678	8.692.056	8.4781.217
Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας						
Πάγιο Ταμείο	551.754	558.760	557.121	559.520	562.656	567.108
Τακτικές Δαπάνες	296.443	321.729	318.342	333.602	332.269	336.736

Αναπτυξιακές Δαπάνες	9.704	10	0	10	10	10
Σύνολο	857.900	880.499	875.463	893.132	894.935	903.854
Επιτροπή εκπαιδευτικής Υπηρεσίας						
Τακτικές Δαπάνες	671.773	686.175	684.579	693.157	693.670	702.412
Αναπτυξιακές Δαπάνες	10.659	1.010	2.210	1.010	1.010	1.010
Σύνολο	682.432	687.185	686.789	694.167	694.680	703.422
Γραφείο Επιτρόπου Διοικήσεως						
Τακτικές Δαπάνες	1.778.709	2.137.035	1.983.504	2.111.956	2.267.317	2.335.270
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	50	0	50	50	50
Σύνολο	1.778.709	2.137.085	1.983.504	2.112.006	2.267.367	2.335.320

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	2019 Πραγματική Δαπάνη €	2020 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2020 Αναθεωρημένος Προϋπολογισμός €	2021 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2022 ΜΔΠ €	2023 ΜΔΠ €
Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού						
Τακτικές Δαπάνες	1.599.212	2.072.129	1.759.414	1.905.037	2.181.909	2.191.068
Αναπτυξιακές Δαπάνες	3.193	10.920	2.457	8.090	8.090	8.090
Σύνολο	1.602.405	2.083.049	1.761.871	1.913.127	2.189.999	2.199.158

Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα						
Τακτικές Δαπάνες	340.672	553.615	372.334	735.288	850.267	884.755
Αναπτυξιακές Δαπάνες	11.237	2.350	0	70	70	70
Σύνολο	351.910	555.965	372.334	735.358	850.337	804.825
Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων						
Τακτικές Δαπάνες	161.371	353.702	247.671	459.910	578.812	599.769
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	60	0	60	60	60
Σύνολο	161.371	353.762	247.671	459.970	578.872	599.829
Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου						
Τακτικές Δαπάνες	1.939.611	2.702.216	2.284.302	2.671.482	2.539.787	2.569.129
Αναπτυξιακές Δαπάνες	30.135	45.760	637	31.060	31.060	31.060
Σύνολο	1.969.746	2.747.976	2.284.939	2.702.542	2.570.847	2.600.189
Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών						
Τακτικές Δαπάνες	464.420	494.198	499.198	502.328	501.776	503.228
Σύνολο	464.420	494.198	499.198	502.328	501.776	503.228
Υπηρεσία Συνεργατικών Εταιρειών						
Τακτικές Δαπάνες	2.067.714	2.223.644	2.109.911	2.622.205	2.704.414	2.783.869

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/	2019 Πραγματική Δαπάνη	2020 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός	2020 Αναθεωρημένος Προϋπολογισμός	2021 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός	2022 ΜΔΠ	2023 ΜΔΠ
--	------------------------------	--	---	--	-------------	-------------

ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	€	€	€	€	€	€
Αναπτυξιακές Δαπάνες	2.972	20.255	3.138	48.372	13.778	60
Σύνολο	2.070.686	2.243.899	2.113.049	2.670.577	2.718.192	2.783.929
Αναθεωρητική Αρχή Προσφύγων						
Τακτικές Δαπάνες	333.830	403.185	401.431	0	0	0
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	30	0	0	0	0
Σύνολο	333.830	403.215	401.431	0	0	0
Ειδικές Ανεξάρτητες Υπηρεσίες						
Τακτικές Δαπάνες	9.328.082	6.500.000	11.000.000	7.500.000	7.500.000	7.500.000
Σύνολο	9.328.082	6.500.000	11.000.000	7.500.000	7.500.000	7.500.000
Γραφείο Επιτρόπου Εποπτείας(ΓΕΣΥ)						
Τακτικές Δαπάνες	119.217	375.021	325.021	353.202	350.535	352.687
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	10	0	10	10	10
Σύνολο	119.217	375.031	325.021	353.212	350.545	352.697
Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού						
Τακτικές Δαπάνες	60.053	398.548	348.548	427.193	533.847	544.223
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	1.402	36.502	52.182	26.950	6.950
Σύνολο	60.053	399.950	385.050	479.375	560.797	551.173

Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής						
Πάγιο Ταμείο	0	0	0	75.000	75.000	75.000
Τακτικές Δαπάνες	0	10	490.820	25.037.820	28.245.071	26.741.789
Αναπτυξιακές Δαπάνες	0	0	0	72.651.030	73.274.030	74.059.030
ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	2019 Πραγματική Δαπάνη €	2020 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2020 Αναθεωρημένος Προϋπολογισμός €	2021 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2022 ΜΔΠ €	2023 ΜΔΠ €
Σύνολο	0	10	490.820	97.763.850	101.594.101	100.875.819
Υφυπουργείο Τουρισμού						
Πάγιο Ταμείο	28.166	121.100	115.726	70.000	70.000	70.000
Τακτικές Δαπάνες	41.526.504	52.139.022	48.745.319	44.934.226	44.321.012	45.193.257
Αναπτυξιακές Δαπάνες	1.164.235	629.000	466.904	435.050	335.050	335.050
Σύνολο	42.718.905	52.889.122	49.327.949	45.439.276	44.726.062	45.598.307
Υφυπουργείο Ναυτιλίας						
Πάγιο Ταμείο	577.947	670.000	670.000	650.000	650.000	650.000
Τακτικές Δαπάνες	6.141.282	9.280.297	7.066.259	12.875.412	14.322.546	14.412.247
Αναπτυξιακές Δαπάνες	853.480	1.028.885	536.111	1.135.050	922.050	1.077.050
Σύνολο	7.572.708	10.979.182	8.272.370	14.660.462	15.894.596	16.139.297

Υπουργείο Άμυνας						
Τακτικές Δαπάνες	412.196.945	367.385.170	420.047.714	437.599.935	423.042.297	417.826.264
Αναπτυξιακές Δαπάνες	26.262	67.010	6.948	80.010	80.010	80.010
Σύνολο	412.223.207	367.452.180	420.054.662	437.679.945	423.122.307	417.906.274
Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος						
Τακτικές Δαπάνες	223.140.618	227.913.613	220.940.210	222.369.197	232.067.568	235.067.763
Αναπτυξιακές Δαπάνες	37.749.281	49.764.428	36.426.120	53.642.803	55.120.880	50.837.348
Σύνολο	260.889.899	282.430.940	257.366.330	276.012.000	287.188.448	285.905.111
Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως						
Τακτικές Δαπάνες	277.901.972	313.430.916	302.685.927	327.726.586	348.901.700	350.138.318

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	2019 Πραγματική Δαπάνη €	2020 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2020 Αναθεωρημένος Προϋπολογισμός €	2021 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2022 ΜΔΠ €	2023 ΜΔΠ €
Αναπτυξιακές Δαπάνες	10.102.838	17.771.563	11.536.189	11.880.120	13.620.620	11.12.120
Σύνολο	288.004.810	331.202.479	314.222.116	339.606.706	362.522.320	361.150.438
Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας						
Τακτικές Δαπάνες	31.828.736	36.565.482	33.989.137	41.636.320	44.165.572	38.570.911
Αναπτυξιακές Δαπάνες	25.229.328	65.471.219	76.122.949	49.463.704	37.702.615	44.459.890

Σύνολο	51.995.430	75.450.002	110.112.086	91.100.024	81.868.187	83.918.337
Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων						
Πάγιο Ταμείο	139.432	175.000	150.000	175.000	175.000	175.000
Τακτικές Δαπάνες	1.049.621.929	989.566.621	1.665.106.886	1.102.172.556	1.121.988.075	1.135.010.585
Αναπτυξιακές Δαπάνες	26.031.112	14.984.741	26.565.263	19.235.500	20.615.090	21.503.290
Σύνολο	1.075.792.473	1.004.726.362	1.691.822.149	1.121.583.056	1.142.778.165	1.156.688.875
Υπουργείο Εσωτερικών						
Πάγιο Ταμείο	11.817.441	18.935.000	15.100.000	10.100.000	10.100.000	10.100.000
Τακτικές Δαπάνες	310.020.752	338.351.496	336.103.795	367.652.670	369.515.903	378.578.547
Αναπτυξιακές Δαπάνες	156.183.466	218.237.426	163.520.534	193.553.398	198.662.643	185.105.283
Σύνολο	478.021.659	575.523.922	514.724.329	571.306.068	578.278.546	573.783.830
Υπουργείο Εξωτερικών						
Τακτικές Δαπάνες	65.251.501	77.722.854	71.529.892	88.828.823	89.619.654	84.616.960
Αναπτυξιακές Δαπάνες	8.954.239	13.886.172	8.308.944	12.510.120	8.605.120	7.605.120
Σύνολο	74.205.740	91.609.026	79.838.836	100.978.943	98.224.774	92.222.080
Υπουργείο Οικονομικών						
Πάγιο Ταμείο	4.724.437.536	3.782.095.790	3.751.468.587	3.723.583.150	3.592.086.010	3.031.102.200

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/	2019 Πραγματική Δαπάνη	2020 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός	2020 Αναθεωρημένος Προϋπολογισμός	2021 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός	2022 ΜΔΠ	2023 ΜΔΠ
--	------------------------------	--	---	--	-------------	-------------

ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	€	€	€	€	€	€
Τακτικές Δαπάνες	386.249.647	1.294.214.553	428.460.852	626.527.995	681.313.742	722.995.549
Αναπτυξιακές Δαπάνες	14.858.387	57.705.319	20.478.790	327.989.200	322.745.466	364.110.546
Σύνολο	5.125.545.570	5.134.015.662	4.200.408.229	4.678.100.345	4.596.145.218	4.118.208.295
Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας						
Τακτικές Δαπάνες	900.522.469	967.412.407	968.739.153	996.760.069	1.219.172.874	1.243.386.029
Αναπτυξιακές Δαπάνες	174.846.401	188.347.980	186.305.023	191.798.949	191.482.658	193.365.925
Σύνολο	1.075.368.870	1.155.760.387	1.155.044.176	1.188.559.018	1.219.172.874	1.243.386.029
Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων						
Πάγιο Ταμείο	2.132.405	2.613.000	2.429.784	2.347.000	2.447.000	2.547.000
Τακτικές Δαπάνες	219.779.901	242.247.579	259.696.837	249.319.076	252.094.166	255.118.552
Αναπτυξιακές Δαπάνες	40.984.495	59.906.861	49.497.241	81.725.185	118.961.915	136.377.595
Σύνολο	262.896.801	304.767.440	311.623.862	333.391.261	373.503.081	394.043.147
Υπουργείο Υγείας						
Τακτικές Δαπάνες	772.538.931	936.171.778	982.369.939	1.004.026.134	1.017.650.667	1.032.741.304
Αναπτυξιακές Δαπάνες	10.012.798	25.779.580	6.322.582	13.367.393	12.156.400	17.362.295
Σύνολο	782.551.729	961.951.358	988.692.521	1.017.393.527	1.029.807.069	1.050.103.599
Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης						

Τακτικές Δαπάνες	40.228.675	9.713.768	9.237.528	0	0	0
Αναπτυξιακές Δαπάνες	34.628.309	206.617.100	34.617.100	0	0	0
Σύνολο	74.856.984	216.330.868	43.854.628	0	0	0
Γενικό Λογιστήριο						
Πάγιο Ταμείο	30.211	100.020	99.099	40.010	40.010	40.010
ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΕΞΟΥΣΙΕΣ/ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ/ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	2019 Πραγματική Δαπάνη €	2020 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2020 Αναθεωρημένος Προϋπολογισμός €	2021 Εγκεκριμένος Προϋπολογισμός €	2022 ΜΔΠ €	2023 ΜΔΠ €
Τακτικές Δαπάνες	46.911.631	50.969.424	50.969.424	112.140.409	117.543.700	118.321.947
Αναπτυξιακές Δαπάνες	77.490	149.160	60.030	95.410	95.410	95.410
Σύνολο	47.019.332	51.218.604	51.128.553	112.275.829	117.679.120	118.457.367

ΜΕΡΟΣ ΣΤ

ΣΥΝΑΦΗ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

1. ΠΟΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΔΑΠΑΝΩΝ ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 2020¹⁰ (ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΙΑΝ-ΟΚΤ)

	Προϋπολογισμός 2019	Πραγματικές Δαπάνες 1.1.2019- 31.10.2019	Βαθμός Υλοποίησης	Προϋπολογισμός 2020	Πραγματικές Δαπάνες 1.1.2019- 31.10.2019	Βαθμός Υλοποίησης
	€			€		

¹⁰ Στοιχεία που κατατίθενται στη Βουλή από το Γενικό Λογιστήριο. Τελευταία ενημέρωση 27 Νοεμβρίου 2020.

		€	%		€	%
Κεφαλαιουχικές Δαπάνες	598.776.041	203.766.656	34	567.757.294	240.860.481	42
Άλλες Αναπτυξιακές Δαπάνες	278.552.140	139.123.062	50	383.554.838	134.056.957	35
Σύνολο	877.328.181	342.889.718	39	951.312.132	374.917.438	39

2. ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟΙ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 2020

Κατά τη διάρκεια του έτους η Βουλή ψήφισε σε νόμους τέσσερα νομοσχέδια συμπληρωματικών προϋπολογισμών για το έτος 2020, τα οποία κατατέθηκαν εκ μέρους της κυβέρνησης και οι οποίοι αναλύονται ως ακολούθως:

1. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2020 [Ν. 11(II)/2020].

Συμπληρωματική δαπάνη ύψους €369.000.000 για την κάλυψη δαπανών που αφορούν την τα μέτρα που περιλαμβάνονται στο «Πρόγραμμα Στήριξης» της οικονομίας για αντιμετώπιση των επιπτώσεων του κορωνοϊού (Covid-19).

2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2020 [Ν. 12(II)/2020].

Συμπληρωματική δαπάνη ύψους €220.000.000 για την κάλυψη δαπανών που αφορούν κάλυψη του πρόσθετου κόστους που προκύπτει λόγω της χρονικής επέκτασης, μέχρι τη 12η Ιουνίου 2020, των Ειδικών Σχεδίων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για περαιτέρω στήριξη της οικονομίας για αντιμετώπιση της πανδημίας της νόσου COVID-19, ύψους €120 εκατομ. και υλοποίηση του Σχεδίου Επιδότησης Πολύ Μικρών και Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοτελώς Εργαζομένων, που περιλαμβάνεται στο νέο πακέτο στήριξης της οικονομίας, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο την 27η Μαΐου 2020, ύψους €100 εκατομ.

3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2020 [Ν. 13(II)/2020].

Συμπληρωματική δαπάνη ύψους €231.100.912 για την κάλυψη δαπανών που αφορούν κοινωνικές παροχές, παροχές παιδείας και υγείας.

4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 4) του 2020 [Ν. 17(II)/2020].

Συμπληρωματική δαπάνη ύψους €254.241.358 για την κάλυψη δαπανών που αφορούν αμυντική θωράκιση, κοινωνικές παροχές, παροχές υγείας και άλλες δαπάνες.

ΜΕΡΟΣ Ζ

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΤΟΝ ΚΡΑΤΙΚΟ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΟΥ 2021, ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ

ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗ ΛΗΞΗ ΤΗΣ ΚΥΡΙΩΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Όπως σχετικά διαπιστώνεται από το Υπουργείο Οικονομικών, μετά την έγκριση του νομοσχεδίου για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2021 από το Υπουργικό Συμβούλιο και την κατάθεση του στη Βουλή των Αντιπροσώπων, διαπιστώθηκε η ανάγκη τροποποίησης αυτού για σκοπούς παραχώρησης πρόσθετων πιστώσεων σε διάφορες ομάδες/υποομάδες του εν λόγω προϋπολογισμού, για τη ρύθμιση θεμάτων προσωπικού (δημιουργία και κατάργηση θέσεων καθώς και πρόσληψη εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου), στη βάση μεταγενέστερων εγκρίσεων του Υπουργού Οικονομικών και αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου, καθώς και για διόρθωση λαθών ή παραλείψεων που εντοπίστηκαν.

Σημειώνεται ότι οι συνολικές δαπάνες από την έγκριση των συνημμένων Τροποποιήσεων ανέρχονται στα €36.986.565.

Τροποποίηση Αρ.1

Κεφάλαιο: 010510 «Δικαστική Υπηρεσία - Κοινές Υπηρεσίες - Τακτικές Δαπάνες» - Ομάδα Δαπανών: 07650 «Αγορά Εξοπλισμού» - Υποομάδα Δαπανών: 07651 «Μηχανολογικός και Ηλεκτρονικός Εξοπλισμός»: €1.593.410

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, απαιτείται η δημιουργία του νέου

Άρθρου 07663 «Αγορά Συστημάτων Πυρασφάλειας» καθώς και η περίληψη πιστώσεων ύψους €1.593.410, για κάλυψη του κόστους για την εγκατάσταση και επίβλεψη συστήματος αυτόματης πυρόσβεσης στις αποθήκες αρχείων / τεκμηρίων και Server Room των Δικαστηρίων, στο πλαίσιο των μέτρων που προωθούνται για την ασφάλεια των Δικαστηρίων.

Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη συμπερίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2021 και του ΜΔΠ 2021-2023 των πιο πάνω πρόσθετων πιστώσεων.

Τροποποίηση Αρ.2

(Α) Κεφάλαιο: 020100.2 «Νομική Υπηρεσία - Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες»:

Ομάδα Δαπανών: 03550 «Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/Ερευνες» - Υποομάδα Δαπανών: 03580 «Σύμβαση Υπηρεσιών»: €83.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις ύψους €83.000 (Άρθρο 03583 «Αγορά Υπηρεσιών») για τη μίσθωση υπηρεσιών πέντε (5) δικηγόρων για την παροχή υπηρεσιών Δημόσιου Κατήγορου, για τις ανάγκες της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, για περίοδο 12 μηνών, με δικαίωμα ανανέωσης μέχρι 8 επιπρόσθετους μήνες. Υπολογίζεται ότι η σύμβαση των 5 δικηγόρων θα είναι έναντι του ποσού των €113.000.

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του στις 25/11/2020 ενέκρινε την πιο πάνω αγορά υπηρεσιών.

(B) Κεφάλαιο: 020100.3 «Νομική Υπηρεσία - Κεντρικά Γραφεία - Αναπτυξιακές Δαπάνες»:

Ομάδα Δαπανών: 05890 «Προγράμματα Χρηματοδοτούμενα από Ξένους Οργανισμούς ή/και Άλλες Πηγές»

Υποομάδα Δαπανών: 05891

«Προγράμματα Χρηματοδοτούμενα από Ξένους Οργανισμούς ή/και Άλλες Πηγές»: €1.100.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις ύψους €1.100.000 για σκοπούς ενίσχυσης της Νομικής Υπηρεσίας προκειμένου να ανταποκριθεί στον χειρισμό του αυξημένου όγκου ροής υποθέσεων ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας για περίοδο ενός έτους (Άρθρο 05892 «Προγράμματα Χρηματοδοτούμενα από Ξένους Οργανισμούς ή/και Άλλες Πηγές»).

Οι εν λόγω δαπάνες έχουν εγκριθεί για συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με ποσοστό 90%.

Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη συμπερίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2021 και του ΜΔΠ 2021-2023 των πιο πάνω πρόσθετων πιστώσεων.

Τροποποίηση Αρ.3

Κεφάλαιο: 020111.2 «Νομική Υπηρεσία – Γραφείο Επιτρόπου Νομοθεσίας- Τακτικές Δαπάνες» - Ομάδα Δαπανών: 03550 «Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/ Έρευνες»- Υποομάδα Δαπανών: 03580 «Σύμβαση Υπηρεσιών»: -€50.417

Κεφάλαιο: 170100.2 «Υπουργείο Εξωτερικών, Διοίκηση – Κεντρικά Γραφεία -Τακτικές Δαπάνες» - Ομάδα Δαπανών: 03550 «Συμβουλευτικές Υπηρεσίες / Έρευνες»- Υποομάδα

Δαπανών: 03580 «Σύμβαση Υπηρεσιών»: €50.417

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, απαιτείται η μεταφορά πιστώσεων ύψους €50.417 για το 2021 και €27.500 για το 2022 (Άρθρο 03583 «Αγορά Υπηρεσιών») από το

Κεφάλαιο 020111 «Νομική Υπηρεσία-Γραφείο Επιτρόπου Νομοθεσίας» στο Κεφάλαιο 170100 «Υπουργείο Εξωτερικών, Διοίκηση- Κεντρικά Γραφεία», για κάλυψη της δαπάνης που αφορά τη μίσθωση υπηρεσιών δυο νομικών συμβούλων, για περίοδο 17 μηνών, με σκοπό τη διαχείριση διεθνών συμβατικών κειμένων.

Το Υπουργικό Συμβούλιο στη συνεδρία του στις 25/11/2020 ενέκρινε την πιο πάνω αγορά υπηρεσιών.

Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη συμπερίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2021 και του ΜΔΠ 2021-2023 της πιο πάνω ρύθμισης.

Τροποποίηση Αρ.4

Κεφάλαιο: 032100.3 «Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής - Κεντρικά Γραφεία - Αναπτυξιακές Δαπάνες» - Ομάδα Δαπανών: 03650 «Εκδόσεις και Δημοσιότητα» - Υποομάδα Δαπανών: 03730 «Συμμετοχή σε Εκθέσεις»: €119.000

Κεφάλαιο: 140140.3 «Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, Διοίκηση-Υπηρεσία Εμπορίου-Αναπτυξιακές Δαπάνες» - Ομάδα Δαπανών: 03650

«Εκδόσεις και Δημοσιότητα» - Υποομάδα Δαπανών: 03730 «Συμμετοχή σε Εκθέσεις»: €119.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, απαιτείται η μεταφορά πιστώσεων ύψους €119.000 (Άρθρο 03737 «Προαγωγή Εξαγωγών Βιομηχανικών Προϊόντων») από το Κεφάλαιο 140140 «Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας - Υπηρεσία Εμπορίου» στο

Κεφάλαιο 032100 «Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής - Κεντρικά Γραφεία» και η δημιουργία της νέας Ομάδας Δαπανών 03650 «Εκδόσεις και Δημοσιότητα», της νέας Υποομάδας Δαπανών 03730 «Συμμετοχή σε Εκθέσεις», καθώς και του νέου Άρθρου 03734 «Συμμετοχή σε Εκθέσεις ή/και άλλες Εκδηλώσεις» για κάλυψη της δαπάνης που αφορά τον συντονισμό και την συμμετοχή στην έκθεση ΕΧΡΟ 2021 στο Ντουμπάι. Για το 2022 γίνεται αντίστοιχη μεταφορά πιστώσεων ύψους €525.000.

Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη συμπερίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2021 και του ΜΔΠ 2021-2023 της πιο πάνω ρύθμισης.

Τροποποίηση Αρ.5

Κεφάλαιο: 032111 «Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής – Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής – Κεντρικά Γραφεία – Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»: €102.767

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, παρίσταται ανάγκη διόρθωσης των ρυθμίσεων στις θέσεις Βοηθού Λειτουργού Διεκπεραίωσης 2ας Τάξεως (Κλ. Α4 και Α7(ii)), κάτω από το εδάφιο 70, δεδομένου ότι είχε προωθηθεί η κατάργηση περισσότερων θέσεων από τον αριθμό των υφιστάμενων κενών θέσεων. Ως εκ τούτου, η επεξήγηση δίπλα από τις εν λόγω θέσεις διαφοροποιείται ώστε να διαλαμβάνει:

- i. Την κατάργηση τριών (3) θέσεων [αντί έξι (6)]
- ii. Ο διπλός σταυρός(++) να ισχύει για δώδεκα (12) θέσεις [αντί εννέα 99]

Η επεξήγηση στο εδάφιο 70 διαφοροποιείται ως ακολούθως: «Κατάργηση τριών θέσεων. Ο διπλός σταυρός ισχύει για δώδεκα θέσεις μόνο».

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις οδηγούν σε εξοικονόμηση €82.500 άμεσα και πρόσθετων €330.000 σε μελλοντικό στάδιο.

Τροποποίηση Αρ.6

Κεφάλαιο: 032111.2 «Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής - Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής - Τακτικές Δαπάνες» - Ομάδα Δαπανών: 03550 «Συμβουλευτικές Υπηρεσίες / Έρευνες» - Υποομάδα Δαπανών: 03580 «Σύμβαση Υπηρεσιών»: €401.625

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, απαιτείται η δημιουργία της νέας

Ομάδας Δαπανών 03550 «Συμβουλευτικές Υπηρεσίες/ Έρευνες», της νέας Υποομάδας Δαπανών 03580 «Σύμβαση Υπηρεσιών», καθώς και του νέου Άρθρου 03583 «Αγορά Υπηρεσιών» και η περίληψη πιστώσεων ύψους €401.625, για κάλυψη του κόστους για την αγορά υπηρεσιών πέντε (5) Διαχειριστών Έργων Πληροφορικής (IT Project Managers) για τις ανάγκες του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής για 9 μήνες εντός του 2021. Για το 2022 απαιτούνται πιστώσεις ύψους €133.875.

Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη συμπερίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2021 και του ΜΔΠ 2021-2023 των πιο πάνω πρόσθετων πιστώσεων.

Τροποποίηση Αρ.7

Κεφάλαιο: 0322200 «Υφυπουργείο Τουρισμού – Κεντρικά Γραφεία – Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου παρίσταται ανάγκη επαναφοράς, στο Υφυπουργείο Τουρισμού, εξήντα εννιά (69), συνολικά, θέσεων υποστηρικτικών λειτουργιών (και των κατόχων τους) που είχαν μεταφερθεί στα καθ' ύλη αρμόδια Υπουργεία/Τμήματα/Υπηρεσίες. Συγκεκριμένα, είχαν περιληφθεί πρόνοιες για την μεταφορά των θέσεων (και των κατόχων τους) που παρατίθενται πιο κάτω. Οι σημειώσεις που έχει η κάθε θέση, συμπεριλαμβανομένων και των διπλών σταυρών, δεν επηρεάζονται και συνεχίζουν να ισχύουν.

- 1 θέση Λειτουργού Νομικών Θεμάτων (Κλίμακες Α9, Α11 και Α12), επαναφέρεται από τη Νομική Υπηρεσία.
- 1 θέση Λειτουργού Πληροφορικής Α' (Κλίμακα Α11⁽ⁱⁱⁱ⁾) επαναφέρεται από το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής - Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής.
- 3 θέσεις Λειτουργού Πληροφορικής (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) επαναφέρονται από το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής - Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής.
- 2 θέσεις Οικονομικού Λειτουργού Α' (Κλίμακα Α11⁽ⁱⁱⁱ⁾) επαναφέρονται από το Υπουργείο Οικονομικών – Διοίκηση.
- 6 θέσεις Οικονομικού Λειτουργού (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) επαναφέρονται από το Υπουργείο Οικονομικών – Διοίκηση.
- 1 θέση Ανώτερου Λογιστή (Κλίμακα Α13⁽ⁱⁱⁱ⁾) επαναφέρεται από το Γενικό Λογιστήριο.
- 2 θέσεις Ανώτερου Λογιστικού Λειτουργού (Κλίμακα Α11⁽ⁱⁱⁱ⁾) επαναφέρονται από το Γενικό Λογιστήριο.
- 2 θέσεις Λογιστικού Λειτουργού Α' (Κλίμακα Α10⁽ⁱ⁾) επαναφέρονται από το Γενικό Λογιστήριο.
- 3 θέσεις Λογιστικού Λειτουργού (Κλίμακες Α8 και Α9(ii)) επαναφέρονται από το Γενικό Λογιστήριο.

- 1 θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Κλίμακες Α4 και Α7⁽ⁱⁱ⁾) επαναφέρεται από το Γενικό Λογιστήριο.
- 1 θέση Ανώτερου Διοικητικού Λειτουργού (Κλίμακα Α13⁽ⁱⁱⁱ⁾) επαναφέρεται από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού – Γενικό Διοικητικό Προσωπικό.
- 1 θέση Διοικητικού Λειτουργού Α' (Κλίμακα Α11⁽ⁱⁱⁱ⁾) επαναφέρεται από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού – Γενικό Διοικητικό Προσωπικό.
- 2 θέσεις Διοικητικού Λειτουργού (Κλίμακες Α8, Α10 και Α11) επαναφέρονται από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού – Γενικό Διοικητικό Προσωπικό.
- 1 θέση Πρώτου Γραμματειακού Λειτουργού (Κλίμακα Α11⁽ⁱⁱⁱ⁾) επαναφέρεται από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού – Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό.
- 1 θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Κλίμακα Α10⁽ⁱⁱ⁾) επαναφέρεται από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού – Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό.
- 6 θέσεις Γραμματειακού Λειτουργού (Κλίμακες Α8 και Α9⁽ⁱⁱ⁾) επαναφέρονται από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού – Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό.
- 32 θέσεις Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Κλίμακες Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾) επαναφέρονται από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού – Γενικό Γραμματειακό Προσωπικό.
- 1 θέση Βοηθού Γραφείου Α' (Κλίμακα Α7⁽ⁱⁱ⁾) επαναφέρεται από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού – Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό.
- 2 θέσεις Βοηθού Γραφείου (Κλίμακες Α1, Α2 και Α5⁽ⁱⁱ⁾) επαναφέρονται από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού – Γενικό Βοηθητικό Προσωπικό.

Για την επαναφορά των πιο πάνω θέσεων και των κατόχων τους, από τα καθ' ύλην αρμόδια Υπουργεία/Τμήματα/Υπηρεσίες στο Υφυπουργείο Τουρισμού, στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2021, μεταφέρθηκαν οι θέσεις πίσω στο κεφάλαιο του Προϋπολογισμού που αφορά στο Υφυπουργείο Τουρισμού, μαζί με τις σημειώσεις τους και, διαγράφηκαν οι ρυθμίσεις μεταφοράς που είχαν γίνει στα κεφάλαια των αρμοδίων Υπουργείων/Τμημάτων/Υπηρεσιών.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επιφέρουν οποιαδήποτε πρόσθετη δαπάνη αφού αφορούν μεταφορές θέσεων από Υπουργεία/ Υφυπουργεία/Τμήματα/Υπηρεσίες στο Υφυπουργείο Τουρισμού.

Τροποποίηση Αρ.8

Κεφάλαιο: 032200.2 «Υφυπουργείο Τουρισμού-Κεντρικά Γραφεία-

Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 03000 «Λειτουργικές Δαπάνες» -

Υποομάδα Δαπανών: 03150 «Αγορά Αναλώσιμων Γραφείου»: -€30.000

Ομάδα Δαπανών: 03550 «Συμβουλευτικές Υπηρεσίες» - Υποομάδα Δαπανών: 03580 «Σύμβαση Υπηρεσιών»: -€137.000

Κεφάλαιο: 032209.2 «Υφυπουργείο Τουρισμού-Συνεδριακό Κέντρο- Τακτικές Δαπάνες» - Ομάδα Δαπανών: 03000 «Λειτουργικές Δαπάνες» - Υποομάδα Δαπανών: 03050 «Λειτουργικά Έξοδα Μη Γραφειακών Χώρων»: -€110.010

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, απαιτείται τροποποίηση για μείωση των πιστώσεων ύψους €277.010 ως ακολούθως:

(α) €167.000 από το Κεφάλαιο 032200 «Υφυπουργείο Τουρισμού - Κεντρικά Γραφεία (Άρθρα:

03152 «Καθαριότητα Γραφείου», 03583 «Αγορά Υπηρεσιών», 03607 «Ασφάλεια/Φρούρηση Κτιρίων») και

(β) €110.010 από το Κεφάλαιο 032209 «Υφυπουργείο Τουρισμού - Συνεδριακό Κέντρο» (Άρθρα:

03052 «Τηλεφωνικά Τέλη και Τηλεγραφήματα», 03053 «Φωτισμός, Θέρμανση και Καύσιμα», 03056 «Τέλη και Τέλη Ύδατος», 03078 «Ασφάλιση Κτιρίων», 03099 «Έκτακτα»),

Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη συμπερίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2021 της πιο πάνω ρύθμισης.

Τροποποίηση Αρ.9

Κεφάλαιο: 032200.2 «Υφυπουργείο Τουρισμού-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες» -

Ομάδα Δαπανών: 03650 «Εκδόσεις και Δημοσιότητα» -

Υποομάδα Δαπανών: 03700 «Εκστρατείες Διαφήμισης»: -€1.000.000

Κεφάλαιο: 032200.2 «Υφυπουργείο Τουρισμού-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες» Ομάδα Δαπανών: 04200 «Επιχορηγήσεις» -

Υποομάδα Δαπανών: 04260 «Άλλες Επιχορηγήσεις»: €1.000.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, απαιτείται η μεταφορά πιστώσεων ύψους €1.000.000 (άρθρο 03702 «Ενημερωτικές Εκστρατείες»), από την υποομάδα δαπανών 03700 «Εκστρατείες Διαφώτισης», στην υποομάδα δαπανών 04260 «Άλλες Επιχορηγήσεις» του ίδιου Κεφαλαίου. Η μεταφορά αφορά την εφαρμογή του «Έκτακτου Σχεδίου Ενίσχυσης Εγχώριου Τουρισμού» για την περίοδο 1/12/2020-31/03/2021, μετά από Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 4/11/2020, για αντιμετώπιση των συνεπειών της πανδημίας. Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη τροποποίησης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2021 και του ΜΔΠ 2021-2023 και μεταφοράς των πιο πάνω πιστώσεων.

Τροποποίηση Αρ.10

Κεφάλαιο: 032200.2 «Υφυπουργείο Τουρισμού-Κεντρικά Γραφεία-Τακτικές Δαπάνες» - Ομάδα Δαπανών: 04000 «Μεταβιβάσεις Εσωτερικού» -

Υποομάδα Δαπανών: 04001 «Ημικρατικοί Οργανισμοί»: -€500.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, απαιτείται τροποποίηση για μείωση των πιστώσεων της χορηγίας προς την Εθνική Αρχή Παιγνίου και Εποπτείας Καζίνο κατά €500.000 (άρθρο 04037 «Χορηγία στην Εθνική Αρχή Παιγνίου και Εποπτείας Καζίνο»), λόγω του ότι, η Αρχή, υπολογίζεται να διαθέτει επαρκή ταμειακά διαθέσιμα την 1/1/2021.

Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη τροποποίησης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2021 και του ΜΔΠ 2021-2023 και αφαίρεσης των πιο πάνω πιστώσεων.

Τροποποίηση Αρ.11

Κεφάλαιο: 130400.2 «Πυροσβεστική Υπηρεσία – Αρχηγείο Πυροσβεστικής Υπηρεσίας -

Τακτικές Δαπάνες» - Ομάδα Δαπανών: 07400 «Αγορά Σταθερών και Κινητών

Μηχανημάτων» Υποομάδα Δαπανών: 07500 «Άλλα Μηχανήματα»: €500.100

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις ύψους €500.100 (Άρθρο 07510 «Αγορά Πυροσβεστικού Εξοπλισμού») για την εξασφάλιση αναπνευστικών συσκευών θετικής πίεσης ανοιχτού κυκλώματος με τα παρελκόμενα τους και συστημάτων ενδοεπικοινωνίας χωρίς ασύρματο. Ο εξοπλισμός δεν κατέστη δυνατό να εξασφαλιστεί εντός του 2020, λόγω ακύρωσης του διαγωνισμού διότι οι υποβληθείσες προσφορές δεν πληρούσαν τις τεχνικές προδιαγραφές.

Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη συμπερίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2021 και του ΜΔΠ 2021-2023 των πιο πάνω πρόσθετων πιστώσεων.

Τροποποίηση Αρ.12

Κεφάλαιο: 160900.2 «Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης-Κεντρικά Γραφεία - Τακτικές Δαπάνες» - Ομάδα Δαπανών: 03300 «Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις» - Υποομάδα Δαπανών: 03301 «Συντηρήσεις Κτιρίων και Γραφείων»: €95.000.

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις ύψους €95.000 (Άρθρο 03319 «Δευτερεύοντα Έργα») για κάλυψη εξόδων μετακόμισης του Τμήματος στο νέο κτίριο που έχει ενοικιαστεί. Η μετακόμιση θα πραγματοποιηθεί εντός του 2020. Λόγω καθυστερήσεων στην παράδοση του κτιρίου και όλων των απαραίτητων ελέγχων που χρειάζεται να πραγματοποιηθούν για επιβεβαίωση της ολοκλήρωσης των εργασιών από τις εμπλεκόμενες Κρατικές Υπηρεσίες (ΗΜΥ, Αστυνομία, Πυροσβεστική Υπηρεσία), η μετακόμιση του Τμήματος αναμένεται να λάβει χώρα στις αρχές του 2021.

Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη συμπερίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2021 και του ΜΔΠ 2021-2023 των πιο πάνω πρόσθετων πιστώσεων.

Τροποποίηση Αρ.13

Κεφάλαιο: 180100 «Υπουργείο Οικονομικών, Διοίκηση – Κεντρικά Γραφεία – Τακτικές Δαπάνες»

(Α) Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»: €25.760

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, παρίσταται ανάγκη δημιουργίας τριών (3) πρόσθετων θέσεων Λειτουργού Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών (Κλ. Α9, Α11 και Α12) κάτω από το εδάφιο 100, οι οποίες κρίνονται αναγκαίες για την ενίσχυση της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών.

Η υλοποίηση της πιο πάνω ρύθμισης συνεπάγεται πρόσθετη ΜΕΜΔ €143.268.

Όσον αφορά τα έτη 2022 και 2023 η πρόσθετη δαπάνη ανέρχεται σε €103.565 και €104.339, αντίστοιχα.

(B) Ομάδα Δαπανών: 04300 «Κοινωνικές Παροχές»-Υποομάδα Δαπανών: 04450

«Παροχές Κοινωνικής Πρόνοιας»: €5.000.000

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις ύψους €5.000.000 (Άρθρο 04487 «Έκτακτες Χορηγίες») για ενίσχυση της χρηματοδότησης του Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης από €20 εκ. σε €25 εκ.

Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη τροποποίησης του νομοσχεδίου του Προϋπολογισμού του 2021 και του ΜΔΠ 2021-2023 για ενσωμάτωση των πιο πάνω αλλαγών.

Τροποποίηση Αρ.14

Κεφάλαιο: 180100 «Υπουργείο Οικονομικών, Διοίκηση – Κεντρικά Γραφεία – Τακτικές Δαπάνες» Ομάδα Δαπανών: 04300 «Κοινωνικές Παροχές»-Υποομάδα Δαπανών: 04540 «Ειδικά Ταμεία»: €6.800.000.

Κεφάλαιο: 200200 «Ανώτερη Εκπαίδευση – Κεντρικά Γραφεία – Τακτικές Δαπάνες» Ομάδα Δαπανών: 04300 «Κοινωνικές Παροχές»-Υποομάδα Δαπανών: 04540 «Ειδικά Ταμεία»: -€8.800.000.

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου:

- (α) απαιτείται η μεταφορά του άρθρου 04573 «Χορηγία στο Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών», που αφορά τη χορηγία στο Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου, από το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας στο Υπουργείο Οικονομικών, εφόσον σύμφωνα με τη νομοθεσία που το διέπει, είναι κάτω από την αρμοδιότητα του Υπουργού Οικονομικών, και
- (β) απαιτείται η μείωση της χορηγίας που έχει περιληφθεί για το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ) το 2021 κατά €2.000.000, λόγω του ότι το ΙΚΥΚ διαθέτει αποθεματικό, το οποίο έχει συσσωρευτεί από τη μη πλήρη υλοποίηση του Προϋπολογισμού του τα προηγούμενα χρόνια. Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη τροποποίησης του νομοσχεδίου του Προϋπολογισμού του 2021 και του ΜΔΠ 2021-2023 για ενσωμάτωση των πιο πάνω αλλαγών.

Τροποποίηση Αρ.15

Κεφάλαιο: 180400 «Τμήμα Φορολογίας – Κεντρικά Γραφεία – Τακτικές Δαπάνες»

Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι»: €321.598

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, παρίσταται ανάγκη συμπερίληψης ή/και διαφοροποίησης προωθούμενων ρυθμίσεων για την καλύτερη λειτουργία του Τμήματος Φορολογίας, οι οποίες αφορούν στα ακόλουθα:

- i. Δημιουργία δύο (2) θέσεων Ανώτερου Αρχιφοροθέτη (Κλ. Α13(ii)) κάτω από το εδάφιο 20, έναντι κατάργησης δύο (2) θέσεων Λειτουργού Φορολογίας (Κλ. Α8, Α10 και Α11) κάτω από το εδάφιο 56
- ii. Δημιουργία δύο (2) θέσεων Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικών Προσόδων (Κλ. Α13(ii)) κάτω από το εδάφιο 35 έναντι κατάργησης δύο (2) θέσεων Λειτουργού Φορολογίας (Κλ. Α8, Α10 και Α11) κάτω από το εδάφιο 56
- iii. Δημιουργία δύο (2) θέσεων Ανώτερου Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Κλ. Α13(ii)) κάτω από το εδάφιο 165 έναντι κατάργησης δύο (2) θέσεων Λειτουργού Φορολογίας (Κλ. Α8, Α10 και Α11) κάτω από το εδάφιο 56
- iv. Δημιουργία τεσσάρων (4) θέσεων Λειτουργού Εσωτερικών Προσόδων Α' (Κλ. Α11(ii)) κάτω από το εδάφιο 45 έναντι κατάργησης τεσσάρων (4) θέσεων Λειτουργού Εσωτερικών Προσόδων (Κλ. Α8, Α10 και Α11) κάτω από το εδάφιο 55.
- v. Δημιουργία τεσσάρων (4) θέσεων Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Α' (Κλ. Α11(ii)) κάτω από το εδάφιο 170 έναντι κατάργησης τεσσάρων (4) θέσεων Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Κλ. Α8, Α10 και Α11) κάτω από το εδάφιο 175.
- vi. Προσθήκη σημείωσης στη στήλη των Επεξηγήσεων έναντι των θέσεων Τεχνικού Μηχανικού (Κλ. Α5(2^η Βαθμ.), Α7 και Α8(i)), εδάφιο 80, ως ακολούθως: «Οι υπηρετούντες υπάλληλοι κατά την ημερομηνία ψήφισης του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου του 2020 ανελίσσονται μέχρι την Κλίμακα Α9(i) σε προσωπική βάση».

Η υλοποίηση των πιο πάνω ρυθμίσεων συνεπάγεται ΜΕΜΔ €256.746.

Όσον αφορά τα έτη 2022 και 2023 η πρόσθετη δαπάνη ανέρχεται σε €459.599 και €331.026, αντίστοιχα.

Τροποποίηση Αρ.16

Κεφάλαιο: 183000.2 «Μη Προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό – Κεντρικά Γραφεία» - Ομάδα Δαπανών: 04300 «Κοινωνικές Παροχές» Υποομάδα Δαπανών: 04500 «Άλλες Κοινωνικές Παροχές»: €130.000.000.

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις ύψους €130.000.000 (Άρθρο 04520 «Μέτρα Στήριξης COVID-19 (Κορωνοϊός)») λόγω της συνέχισης της πανδημίας και κατ' επέκταση των μέτρων στήριξης για αντιμετώπιση της. Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη συμπερίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2021 και του ΜΔΠ 2021-2023 των πιο πάνω πρόσθετων πιστώσεων.

Τροποποίηση Αρ.17

Κεφάλαιο: 210900 «Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας – Κεντρικά Γραφεία – Τακτικές

Δαπάνες» Ομάδα Δαπανών: 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι».

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, παρίσταται ανάγκη δημιουργίας επτά (7) πρόσθετων θέσεων Ελεγκτή Εναέριας Κυκλοφορίας (Κλ. Α8, Α10 και Α11) κάτω από το εδάφιο 50, οι οποίες κρίνονται αναγκαίες για τον διορισμό των 15 υπηρετούντων Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας Εργοδοτούμενων Ορισμένου Χρόνου, αποφοίτων της Σχολής Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας.

Η υλοποίηση της πιο πάνω ρύθμισης δεν συνεπάγεται ΜΕΜΔ δεδομένου ότι ήδη υπηρετούν οι εν λόγω υπάλληλοι ως εργοδοτούμενοι ορισμένου χρόνου.

Τροποποίηση Αρ.18

Κεφάλαιο: 220100 «Υπουργείο Υγείας, Διοίκηση» Παράρτημα – Μισθολογικές Θέσεις

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, απαιτείται όπως η σημείωση που αναφέρεται στη Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Παράρτημα – Μισθολογικές Θέσεις Κεφάλαιο: 220100, Εδάφιο 35) τροποποιηθεί από «35-270. Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών» σε «35-285. Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών».

Τροποποίηση Αρ.19

Κεφάλαιο: 220241.2 «Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας – Γενικό

Νοσοκομείο Λάρνακας - Τακτικές Δαπάνες» Ομάδα Δαπανών: 03300 «Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις » – Υποομάδα Δαπανών: 03430 «Μηχανήματα, Μηχανολογικός και Άλλος Εξοπλισμός»: €10.100

Κεφάλαιο: 220242.2 «Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας – Στέγη Αγίου Χαραλάμπους, Λάρνακα - Τακτικές Δαπάνες» Ομάδα Δαπανών: 03300 «Συντηρήσεις και Επιδιορθώσεις » – Υποομάδα Δαπανών: 03430 «Μηχανήματα, Μηχανολογικός και Άλλος Εξοπλισμός»: -€10.100

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, απαιτείται η μεταφορά πιστώσεων ύψους €10.100 (Άρθρο 03441 ««Συντήρηση Ιατρικού Εξοπλισμού») από το Κεφάλαιο 220242.2 «Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας – Στέγη Αγίου Χαραλάμπους, Λάρνακα» που έχει περιληφθεί εκ παραδρομής στο Κεφάλαιο 220241.2 «Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας – Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας» και η δημιουργία του Άρθρου 03441 «Συντήρηση Ιατρικού Εξοπλισμού»

Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη συμπερίληψης στο νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού του 2021 και του ΜΔΠ 2021-2023 της πιο πάνω ρύθμισης.

Τροποποίηση Αρ.20

Άρθρο 16 «Απαγόρευση προσλήψεων εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου, ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού και οποιασδήποτε άλλης κατηγορίας προσωπικού για κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών».

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, παρίσταται ανάγκη τροποποίησης του Άρθρου 16 ως ακολούθως:

εδάφιο (1)(θ)(ii): αύξηση της πρόνοιας για απασχόληση από εννέα (9) εργοδοτούμενους ορισμένου χρόνου Ιδρυματικούς Λειτουργούς (Κλ. Α2, Α5 και Α7(ii)) σε είκοσι πέντε (25) και διαφοροποίηση του εδαφίου ως εξής:

(θ) Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

(ii) Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας:

ο «μέχρι 25 εργοδοτούμενοι ορισμένου χρόνου Ιδρυματικοί Λειτουργοί (Κλ. Α2, Α5 και Α7 (ii)) για σκοπούς αντικατάστασης Ιδρυματικών Λειτουργών που απουσιάζουν με μακροχρόνια άδεια ασθένειας και άδεια μητρότητας».

Για την πρόσληψη του πιο πάνω προσωπικού θα απαιτηθούν πρόσθετες πιστώσεις ύψους

€239.000. Οι δαπάνες θα βαρύνουν το Άρθρο 02106 «Πρόσθετες Βοηθητικές Υπηρεσίες» του Κεφαλαίου 1504 «Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας».

εδάφιο (1)(κ): προσθήκη νέας παραγράφου και διαφοροποίηση του εδαφίου ως εξής:

Υπουργείο Οικονομικών:

(ii) Τμήμα Φορολογίας: μέχρι 5 εργοδοτούμενοι ορισμένου χρόνου (Κλ. Α8, Α10 και Α11), για τις ανάγκες υλοποίησης του Έργου «Ενοποιημένο Σύστημα Φορολογικής Διαχείρισης». Για την πρόσληψη του πιο πάνω προσωπικού έχει περιληφθεί πρόνοια ύψους €110.240 ετησίως, για τα έτη 2021-2023. Θα απαιτηθούν πρόσθετες πιστώσεις ύψους €24.305 ετησίως, για τα έτη

2021-2023. Οι δαπάνες θα βαρύνουν το Άρθρο 02106 «Πρόσθετες Βοηθητικές Υπηρεσίες» του Κεφαλαίου 1804 «Τμήμα Φορολογίας».

Τροποποίηση Αρ.21

Προσθήκη νέας Σημείωσης αρ.37

Στο νομοσχέδιο του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, παρίσταται ανάγκη προσθήκης της πιο κάτω Σημείωσης, η οποία προνοεί ότι ελέγχων Λειτουργός για τη μισθοδοσία των 14 Γενικών Διευθυντών (με εξαίρεση τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών) και του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας (ΓΛΔ) και του Βοηθού Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας (ΒΓΛΔ), θα εξακολουθήσει να είναι ο Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου και όχι οι Γενικοί Διευθυντές του κάθε Υπουργείου/Υφυπουργείου. Η συγκεκριμένη προσθήκη προτείνεται για σκοπούς διαφάνειας, αποφυγής σύγκρουσης συμφερόντων και ομοιόμορφης διαχείρισης όλων των θεμάτων που αφορούν στη μισθοδοσία των Γενικών Διευθυντών, ΓΛΔ και ΒΓΛΔ:

Σημείωση 37: Ελέγχων Λειτουργός για τη μισθοδοσία των Γενικών Διευθυντών Υπουργείων/Υφυπουργείων (με εξαίρεση τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών) και του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας και του Βοηθού Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας και των σχετικών με τη θέση αυτή επιδομάτων, τα οποία βαρύνουν τις πιστώσεις της ομάδας δαπανών 02100 «Κρατικοί Υπάλληλοι», είναι ο Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου, ανεξάρτητα από το ποιος είναι ο Ελέγχων Λειτουργός της συγκεκριμένης ομάδας δαπανών.

Στη βάση των προαναφερθέντων, θα περιληφθεί και η ακόλουθη υποσημείωση στον Τρίτο Πίνακα του νομοσχεδίου του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου, ο οποίος παρουσιάζει τους Ελέγχοντες Λειτουργούς:

Εκτός από τη μισθοδοσία των Γενικών Διευθυντών Υπουργείων/Υφυπουργείων (με εξαίρεση τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών) και του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας και του Βοηθού Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας και των σχετικών με τη θέση αυτή επιδομάτων, για τα οποία Ελέγχων Λειτουργός είναι ο Γραμματέας του Υπουργικού Συμβουλίου. Σχετική αναφορά περιλαμβάνεται και στη Σημείωση 37.

Ως εκ τούτου, παρίσταται ανάγκη περίληψης στο Νομοσχέδιο του Προϋπολογισμού 2021 και του ΜΔΠ 2021-2023 των πιο πάνω ρυθμίσεων που αφορούν τη μισθοδοσία των Γενικών Διευθυντών Υπουργείων/Υφυπουργείων (με εξαίρεση τον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εξωτερικών) και του Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας και του Βοηθού Γενικού Λογιστή της Δημοκρατίας και των σχετικών με τη θέση αυτή επιδομάτων.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σε αυτό το σημείο, θα ήθελα να ευχαριστήσω τους συνεργάτες της επιτροπής Οικονομικών, τον κ. Κωνσταντίνο Πηλείδη, τον κ. Αντώνη Κωνσταντίνου και την κ. Σταυρούλα Κουσιάππα, καθώς και την κ. Τασούλα Ιερωνυμίδου για την πολύτιμη βοήθεια που έδωσαν στα μέλη της επιτροπής και για τις ατέλειωτες ώρες εργασίας, βράδια και Σαββατοκύριακα, για να μπορέσει η επιτροπή να διεκπεραιώσει το έργο της.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Καλώ τώρα στο βήμα τον πρόεδρο του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, τον κ. Χρίστο Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, πριν ξεκινήσω την ομιλία μου, θέλω να κάνω μια αναφορά στη χθεσινή κακοκαιρία και στις περιοχές τις οποίες έπληξε. Με την ευκαιρία της παρουσίας του Υπουργού Οικονομικών

καλούμε την κυβέρνηση να αποζημιώσει τους πληγέντες. Οικογένειες έχουν μείνει χωρίς σπίτια στις περιοχές όπως είναι το Νικητάρι, ο Αστρομερίτης, η Βυζακιά. Να δώσω επίσης τα συγχαρητήριά μου στους τεχνικούς της ΑΗΚ που κάτω από αντίξοες συνθήκες δούλεψαν σκληρά όλη νύχτα για να αποκατασταθούν οι βλάβες.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Κύριοι υπουργοί,

Η φετινή συζήτηση για το θέμα του κρατικού προϋπολογισμού διεξάγεται υπό το βάρος των δύσκολων συνθηκών που δημιούργησε η κρίση του κορωνοϊού σε κάθε τομέα της δημόσιας και ιδιωτικής ζωής. Γίνεται επίσης στον απόηχο των πρόσφατων σκανδάλων διαφθοράς, τα οποία έφεραν για μία ακόμη φορά στην επιφάνεια τη σοβαρότερη ίσως παθολογία του πολιτικού μας συστήματος.

Η ομιλία μου δε θα περιοριστεί μόνο στα τεχνικά κομμάτια της λογιστικής λειτουργίας του κράτους, αλλά επεκτείνεται ευρύτερα με αναφορές σε όλα τα σημαντικά, κατά την άποψή μας, ζητήματα που απασχολούν σήμερα την κυπριακή κοινωνία.

Ξεκινώντας από την οικονομία, μετά τα κουρέματα καταθέσεων, κουρέματα μισθών, κόκκινα δάνεια, κλείσιμο τραπεζικών ιδρυμάτων, αύξηση του δημόσιου χρέους που είχαμε τα τελευταία χρόνια, ήρθε να προστεθεί και η πρόσφατη υγειονομική κρίση επιβαρύνοντας ακόμα περισσότερο την κατάσταση. Στασιμότητα και αστάθεια είναι τα βασικά χαρακτηριστικά της κυπριακής οικονομίας. Η κυβέρνηση απέτυχε να διαχειριστεί σωστά τις προκλήσεις που είχε μπροστά της. Ολοφάνερη είναι η ανυπαρξία σχεδιασμού για το πρόγραμμα δημόσιων επενδύσεων, το μόνο ίσως εφικτό και εφαρμόσιμο αναπτυξιακό σχέδιο με πιθανότητα επιτυχίας. Αναμέναμε μονίμως τους εξωτερικούς επενδυτές. Αλήθεια, πόσοι πιστεύουν ότι υπάρχει πλέον περιθώριο σοβαρών ξένων επενδύσεων μετά τα διεθνούς φήμης ρεζιλίκια μας;

Καίριας σημασίας είναι επίσης το ζήτημα των δανείων και των εκποιήσεων. Με βάση τις νομοθεσίες που ψηφίστηκαν το 2018 με τη στήριξη του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΔΗΚΟ, οι τράπεζες απέκτησαν υπερεξουσίες αναγκάζοντας αρκετό κόσμο να υποκύψει στις παράλογες αξιώσεις τους. Ακόμα και το νόμιμο δικαίωμα κάθε δανειολήπτη να προσφύγει στη δικαιοσύνη αφαιρέθηκε, ενώ από το 2020 εφαρμόστηκε το μέτρο των ηλεκτρονικών εκποιήσεων. Ως ΕΛΑΜ πράττουμε ό,τι είναι δυνατό για να σταματήσουμε αυτές τις αυθαιρεσίες.

Ενδεικτικά αναφέρω: Καταψηφίσαμε τις εν λόγω νομοθεσίες, όταν τέθηκαν ενώπιόν μας. Αποτρέψαμε σε δεκάδες περιπτώσεις εκποιήσεις περιουσιών με τη φυσική μας παρουσία. Ασκήσαμε πολιτική πίεση προς το Υπουργείο Οικονομικών για ανάληψη εκ μέρους του πρωτοβουλίας προς τα τραπεζικά ιδρύματα, ώστε να υπάρξει διακοπή των εκποιήσεων τουλάχιστον για τους δύσκολους μήνες που έρχονται. Συνεχίζοντας επί των δανείων έχουμε καταθέσει σειρά προτάσεων τα τελευταία χρόνια. Σας είπαμε ότι πρέπει να εφαρμοστεί σαφής διαχωρισμός ανάμεσα στους στρατηγικούς κακοπληρωτές και τους υπόλοιπους δανειολήπτες. Δεν το πράξατε! Σας είπαμε να δοθεί η ευκαιρία στον ιδιοκτήτη να έχει τον πρώτο λόγο στην αγορά της περιουσίας του πριν αυτή ξεπουληθεί σε εταιρείες διαχείρισης δανείων. Δεν το πράξατε! Σας είπαμε να δοθούν κίνητρα στους καλοπληρωτές, στους ανθρώπους δηλαδή που αποπληρώνουν κανονικά τις δανειακές τους υποχρεώσεις. Δεν το πράξατε ούτε αυτό! Πρέπει να καταλάβετε ότι έχουμε υποχρέωση ως πολιτικές δυνάμεις να προστατεύσουμε το κόσμο από ένα δικτατορικό τραπεζικό σύστημα που λειτουργεί με τόσο αυταρχικό τρόπο. Πάντως, αν τελικά είμαστε εμείς η αιτία για να κινητοποιηθούν τα υπόλοιπα κόμματα, το αποδεχόμαστε ως κάτι θετικό.

Κορωνοϊός: Όσον αφορά τον κορωνοϊό, αρχικά αντιμετωπίζαμε κάτι άγνωστο, γι' αυτό δώσαμε πίστωση χρόνου. Μάρτιο, Απρίλιο, Μάιο πήγαμε σχετικά καλά. Η μετέπειτα όμως διαχείριση της υγειονομικής κρίσης μας βρίσκει σε πολλά θέματα αντίθετος. Θυμίζω, σε όσους πιθανόν να το έχουν ξεχάσει, πως το ΕΛΑΜ τάχθηκε ανοιχτά με δημόσιες δηλώσεις αξιωματούχων του εναντίον στο υποχρεωτικό κλείσιμο των επιχειρήσεων, στην απαγόρευση επιστροφής φοιτητών μας στην πατρίδα τους, στο τοπικό lockdown σε Λεμεσό και Πάφο, στα αυστηρά προστίματα και στους περιορισμούς ελεύθερης διακίνησης. Αυτές οι αποφάσεις οδηγούν με μαθηματική ακρίβεια στο οριστικό κλείσιμο εκατοντάδων μικρομεσαίων επιχειρήσεων, σε μαζικές απολύσεις και βυθίζουν τη χώρα σε μία βαθιά οικονομική κρίση.

Το τελευταίο διάταγμα ήταν το κερασάκι στην τούρτα για τους χώρους εστίασης και αναψυχής που περίμεναν την περίοδο των Χριστουγέννων για να καλύψουν το χαμένο έδαφος των προηγούμενων μηνών. Γενικότερα, όσο αφορά τα μέτρα ενίσχυσης κλάδων της οικονομίας, προέχει η στήριξη των επιχειρήσεων που κατ' επέκταση σημαίνει στήριξη των εργαζομένων. Μέχρι στιγμής καταγράφονται ισχυρές αδυναμίες οι οποίες το συντομότερο πρέπει να ρυθμιστούν με προτεραιότητα στους συμπολίτες μας που εδώ και εννέα μήνες δεν έχουν πάρει ούτε ένα ευρώ, παρ' ότι επηρεάστηκε σημαντικά το εισόδημά τους.

Το άλλο μεγάλο θέμα αφορά τα ενοίκια. Χρειάζεται επείγοντως κρατική παρέμβαση στο όλο ζήτημα. Είναι αδύνατο επιχειρήσεις που παρέμειναν κλειστές από τον Μάρτιο να ανταπεξέλθουν σε αυτή την υποχρέωσή τους. Εκτεθειμένοι θα μείνουν επίσης και όλοι οι ενοικιαστές. Η δική μας πρόταση εστιάζεται στο γαλλικό μοντέλο για το διαμοιρασμό των εξόδων ανάμεσα σε κράτος, ενοικιαστή και ενοικιαζόμενο με ισόποση συμμετοχή 33% για το κάθε μέρος.

Την ίδια βέβαια ώρα παρακολουθούμε να γίνεται οικονομική εκμετάλλευση του κορωνοϊού από συγκεκριμένες εταιρείες εισαγωγής φαρμάκων, διαγνωστικών τεστ, αντισηπτικών, масκών και ούτω καθεξής, οι οποίες πλουτίζουν πάνω στις ανάγκες διασφάλισης της δημόσιας υγείας. Τα κέρδη των φαρμακευτικών εταιρειών ανά τον κόσμο ξεπέρασαν τα 400 δις δολάρια για το 2020. Αντιλαμβάνεστε λοιπόν ότι τα τεράστια οικονομικά συμφέροντα έχουν μετατρέψει μία λοίμωξη σε βιομηχανία.

Μέσα σε όλα αυτά, είχαμε μία θλιβερή πρωτοτυπία. Αναφέρομαι στην απόφαση για το κλείσιμο των εκκλησιών. Ποτέ άλλοτε, ακόμα και στα πιο σκληρά χρόνια της τουρκοκρατίας, δεν απαγορεύτηκε η παρουσία πιστών στους ορθόδοξους ναούς.

Φυσικά, καθόλου τυχαίο το γεγονός πως σε αυτή την περίπτωση οι κυβερνώντες βρήκαν άξιο συμπαράστατη στο πρόσωπο του ΑΚΕΛ. Άλλωστε, από τις τάξεις του προέρχεται και ο καλλιτέχνης που προσβάλλει κατά καιρούς μέσα από τους άτεχνους πίνακές του τα ιερά σύμβολα της Ελληνοορθοδοξίας. Το μήνυμα του ΕΛΑΜ είναι ξεκάθαρο: Ζητούμε το θρησκευτικό συναίσθημα, κλειδί των καλύτερων περιόδων της ιστορίας μας και καταφύγιο στις πιο σκοτεινές στιγμές της, να γίνει απόλυτα σεβαστό.

Κλείνοντας με το θέμα του κορωνοϊού δεν μπορώ να μην αναφερθώ στο περιβόητο εμβόλιο. Ως παράταξη, είμαστε κάθετα ενάντια στον υποχρεωτικό εμβολιασμό. Είναι πάγια θέση μας και την έχουμε εκφράσει και παλαιότερα. Στην συγκεκριμένη περίπτωση η θέση μας είναι ακόμη πιο έντονη. Κανένας πολίτης δεν πρέπει να οδηγηθεί εκβιαστικά προς υποχρεωτικό εμβολιασμό. Με τα υπάρχοντα δεδομένα είναι σαν να μετατρέπουμε τους συμπατριώτες μας σε πειραματόζωα. Σας παραπέμπω όλους στις δηλώσεις του Προέδρου της Γαλλίας, Εμμανουέλ Μακρόν, ο οποίος εξέφρασε τις επιφυλάξεις του αναφορικά με την ποιότητα, την ασφάλεια και την αποτελεσματικότητα του εμβολίου που θα παραλάβουμε λόγω της έλλειψης αξιόπιστων μελετών. Η λήψη βεβιασμένων αποφάσεων για τόσο σοβαρά θέματα είναι πρακτική που μας απέδειξε τον τελευταίο καιρό ότι φέρνει αντίθετα αποτελέσματα σε πολλές περιπτώσεις. Όπως είναι λογικό το τοξικό κλίμα που επικρατεί έχει δημιουργήσει στην κοινωνία θυμό, απογοήτευση, αναβρασμό και αγωνία για το αύριο. Ως ΕΛΑΜ υπερασπιζόμαστε το συνταγματικό δικαιώματα όλων των πολιτών, οι οποίοι έχουν την ελευθερία να διαδηλώνουν για καθετί το οποίο θεωρούν λάθος και να εκφράζουν ελεύθερα τις απόψεις τους, πάντα στα πλαίσια της νομιμότητας.

Η περίοδος που διανύουμε είναι ιδιαίτερα κρίσιμη και καλούμε την κυβέρνηση να επανεξετάσει τη συνολική διαχείριση του ζητήματος. Κορυφαίοι επιστήμονες, όπως ο εξ Ελλάδος καθηγητής επιδημιολογίας στο Πανεπιστήμιο του Στάνφορντ της Αμερικής, δρ Ιωάννης Ιωαννίδης, δηλώνουν με σαφήνεια πως μέτρα όπως το καθολικό lockdown είναι αναποτελεσματικά, ειδικότερα εάν επαληθευτεί η πρόβλεψη για τρίτο κύμα. Σε τέτοια περίπτωση ο ψυχολογικός αντίκτυπος σε τυχόν νέο εγκλεισμό θα είναι τεράστιος. Στόχος λοιπόν πρέπει να είναι η επιστροφή στην κανονικότητα το συντομότερο δυνατόν.

Κοινωνία: Βασική φιλοσοφία του ΕΛΑΜ είναι η ύπαρξη κοινωνικού κράτους. Οι ενέργειές μας στρέφονται προς αυτή την κατεύθυνση με έμφαση στην προστασία των πολυτέκνων, των μονογονιών, των συνταξιούχων, των μισθωτών και του αγροτικού κόσμου. Μέσα στα πέντε χρόνια παρουσίας μας στο κοινοβούλιο έχουμε καταθέσει σειρά προτάσεων για βελτίωση του βιοτικού επιπέδου. Επιγραμματικά αναφέρω: Θέσπιση κατώτατου μισθού σε όλους τους επαγγελματικούς κλάδους. Θέσπιση κατώτατης σύνταξης, κάτι για το οποίο έχουμε καταθέσει πρόταση νόμου και βλέπουμε με ικανοποίηση μετά από διαβουλεύσεις μας με την Υπουργό Εργασίας να θεσμοθετείται στα €710 και εφαρμόζεται από το 2021. Ενίσχυση των μονογονεϊκών οικογενειών. Στρατηγική για αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος με την παροχή φορολογικών και επιδοματικών κινήτρων σε πολύτεκνες οικογένειες. Παροχή κινήτρων για νέα ζευγάρια που θέλουν να παραμείνουν στην Κύπρο, να δημιουργήσουν οικογένεια, χωρίς άγχος για την εργασιακή αποκατάστασή τους. Κατάργηση του πέναλτι 12% για όσους εργαζόμενους επιθυμούν να λάβουν πρόωγη σύνταξη, κίνηση που θα δημιουργήσει χιλιάδες θέσεις στην αγορά εργασίας.

Περνώ σε ένα άλλο μεγάλο θέμα το οποίο ταλαιπωρεί την Κύπρο και αναφέρομαι φυσικά στο μεταναστευτικό. Για μια ακόμη χρονιά από αυτό το βήμα τονίζω την ανάγκη εφαρμογής αυστηρής μεταναστευτικής πολιτικής. Ο αριθμός των αιτητών πολιτικού ασύλου έχει ξεπεράσει το 4% του πληθυσμού και αυξάνεται ραγδαία. Σε λίγα χρόνια θα είμαστε μειονότητα μέσα στην ίδια τη χώρα μας. Ολόκληρες περιοχές, από την εντός των τειχών παλιά πόλη της Λευκωσίας μέχρι τη Χλώρακα της επαρχίας Πάφου, αλλάζουν χαρακτήρα και γκετοποιούνται. Αυτή την Κύπρο ονειρεύεστε για τα παιδιά σας; Εμείς πάντως σε καμία περίπτωση! Απαιτούμε άμεση εφαρμογή της νομοθεσίας για απέλαση όλων των παράνομων μεταναστών και διακοπή της παροχής παχουλών επιδομάτων όσο υπάρχουν Έλληνες της Κύπρου που υποφέρουν κάτω από το όριο της φτώχειας και της ανέχειας. Κάποιοι αναφέρονται σε ευρωπαϊκές οδηγίες. Ακούστε τι γίνεται στην Ευρώπη, για να πάψετε να εθελουφλείτε: Πρώτον, στις 13 Φεβρουαρίου, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δικαίωσε την Ισπανία η οποία είχε προχωρήσει σε μαζικές απελάσεις παράνομων μεταναστών, με το δικαιολογητικό ότι οι ίδιοι έθεσαν τον εαυτό τους σε παράνομη κατάσταση. Το δεύτερο αφορά την Ελλάδα: Όταν το Φεβρουάριο προέκυψε το μαζικό κύμα παράνομης μετανάστευσης υποκινημένο από την Άγκυρα, η Ελλάδα προχώρησε στην αναστολή αποδοχής αιτήσεων πολιτικού ασύλου για ένα μήνα. Στις 9 Μαρτίου, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο δικαίωσε την Ελλάδα. Θέση λοιπόν δική μας είναι ότι η Κυπριακή Δημοκρατία επιβάλλεται να προχωρήσει στην αναστολή αποδοχής αιτήσεων πολιτικού ασύλου μέχρι ο αριθμός

τους να μειωθεί κάτω από το 1% του συνολικού πληθυσμού της χώρας, όπως ορίζουν οι ευρωπαϊκές οδηγίες. Άφησα για το τέλος το κορυφαίο παράδειγμα, την Ουγγαρία. Η κυβέρνηση της σφράγισε τα σύνορα, τόσο απλά έλυσε το γόρδιο δεσμό. Οφείλουμε να παραδεχτούμε ότι τους τελευταίους μήνες όντως έγιναν κινήσεις προς την ορθή κατεύθυνση, όμως γίνονται πολύ λίγα, πολύ αργά. Θέλουμε αποφασιστικές ενέργειες βασισμένες στα παραδείγματα ευρωπαϊκών κρατών που προανέφερα.

Περνώντας στα θέματα της άμυνας, θετικό στοιχείο στον φετινό προϋπολογισμό είναι η αύξηση των δαπανών κατά €71 εκατομ. προς ενίσχυση της αμυντικής θωράκισης. Χαιρόμαστε, γιατί επιτύχαμε μέσα και από δικές μας παρεμβάσεις να έχουμε μετρήσιμα αποτελέσματα στο εν λόγω πεδίο. Σταθερές απόψεις της παράταξής μας παραμένουν η οικοδόμηση ισχυρής αποτρεπτικής δύναμης και η επαναφορά του Ενιαίου Αμυντικού Δόγματος. Η πρόσφατη επίθεση της Τουρκίας και του Αζερμπαϊτζάν στην περιοχή του Αρτσάχ αποτελεί ακόμα μία τρανή απόδειξη ποιους έχουμε απέναντί μας. Ο μαρτυρικός Αρμενικός λαός σφαγιάζεται και προσφυγοποιείται από τον ίδιο εχθρό που κρατά σκλαβωμένη τη μισή μας πατρίδα. Χρειάζεται λοιπόν συστηματική προετοιμασία, για να μην υπάρξει ποτέ ξανά νέο 1974. Όσον αφορά το ανθρώπινο δυναμικό της Εθνικής Φρουράς, στελέχη και συμβασιούχοι οπλίτες, πέρα από τις ανέξοδες φιλοφρονήσεις, καλούμε την πολιτεία να κατοχυρώσει τα δίκαια αιτήματά τους. Άμεση μέριμνα για την απρόσκοπτη επαγγελματική τους ανέλιξη σε συνδυασμό με ουσιαστικά κίνητρα ενθαρρύνουν την καλύτερη απόδοσή τους.

Όσον αφορά το εθνικό θέμα, από νεαρή ηλικία άκουσα αμέτρητες φορές την εξής φράση: «Το Κυπριακό πρόβλημα βρίσκεται σε αδιέξοδο εξαιτίας της τουρκικής αδιαλλαξίας». Πέρασαν δεκαετίες χωρίς να υπάρξει καμία πρόοδος και απορώ πραγματικά γιατί ακόμα επιμένουμε να ακολουθούμε τον ίδιο δρόμο. Πάγια θέση του ΕΛΑΜ είναι η επανατοποθέτηση του Κυπριακού στις ορθές του βάσεις ως πρόβλημα εισβολής και συνεχιζόμενης κατοχής. Πιστεύουμε πως η διασφάλιση της ιστορικής συνέχειας του κυπριακού ελληνισμού εξασφαλίζεται μόνο μέσα από τη λύση του ενιαίου κράτους. Οποιαδήποτε άλλη μορφή λύσης στη βάση της ομοσπονδίας ή συνομοσπονδίας θα οδηγήσει με μαθηματική ακρίβεια στην κατάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τραγικό επίλογο την πλήρη τουρκοποίηση της Κύπρου.

Στο ερώτημα εάν μπορούμε να ξεφύγουμε από τη δεινή θέση στην οποία βρισκόμαστε σήμερα, η απάντηση είναι «ναι», με δύο προϋποθέσεις: Πρώτον, να υπάρξει η αναγκαία πολιτική βούληση για χάραξης νέας στρατηγικής και, δεύτερον, να αξιοποιήσουμε στο μέγιστο δυνατό βαθμό τις διαθέσιμες επιλογές που έχουμε. Παραθέτω ορισμένα παραδείγματα τα οποία έχουμε προτείνει κατ' επανάληψη: Κλείσιμο οδοφραγμάτων, μονομερή κατάργηση του Κανονισμού της Πράσινης Γραμμής που πλήττει την οικονομία του τόπου μας και υποχρεώνει νόμιμες επιχειρήσεις σε αθέμιτο ανταγωνισμό, αφαίρεση των ταυτοτήτων της Κυπριακής Δημοκρατίας σε όσους κατέχουν θέσεις στο ψευδοκράτος. Μόνιμη επιδίωξη σε ευρωπαϊκό επίπεδο πρέπει να είναι η επιβολή εμπόργκο όπλων προς την Τουρκία. Μπορεί να μην καταφέραμε πρόσφατα να το εξασφαλίσουμε, υπάρχουν όμως αρκετές χώρες πλέον οι οποίες στηρίζουν τα δίκαια αιτήματά μας και είναι καιρός να το αξιοποιήσουμε.

Όσο για την πενταμερή, η οποία αναμένεται το αμέσως επόμενο διάστημα, το ΕΛΑΜ διαφωνεί. Συρόμαστε σε μία ακόμη διαπραγμάτευση εν μέσω απειλών και προκλήσεων με τον κίνδυνο της επιβολής νέων τετελεσμένων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κάθε πολιτικός χώρος χαρακτηρίζεται στη συνείδηση του λαού από τη στάση του στις κρίσιμες επιλογές που καλείται να λάβει για τον τόπο. Μοναδικός γνώμονας στη λήψη απόφασης για εμάς αποτελεί το συμφέρον του απλού κόσμου. Το ΕΛΑΜ τα τελευταία τέσσερα χρόνια καταψήφισε τον κρατικό προϋπολογισμό. Επομένως είναι πολύ εύκολο να πράξουμε το ίδιο. Δεν μπορούμε όμως να παραμείνουμε αμέτοχοι μπροστά στην προσπάθεια ορισμένων πολιτικών δυνάμεων, οι οποίες, αδιαφορώντας για τις τραγικές συνέπειες που θα επιφέρει η μη έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού, είναι πρόθυμες να θυματοποιήσουν τους παππούδες, τους άνεργους, τους άπορους και τους αδύνατους, για να εξυπηρετήσουν αποκλειστικά και μόνο τα κομματικά τους συμφέροντα.

Λάθος ώρα επέλεξαν ορισμένοι να περάσουν στην αντιπολίτευση. Τόσα χρόνια ήσασταν επίσημα ή ανεπίσημα συγκυβέρνηση και τώρα εμφανίζεστε, εν μέσω πρωτοφανών συνθηκών που διανύουμε, έτοιμοι να μπλοκάρτε τη λειτουργία της κρατικής μηχανής. Απαντήστε μας όμως, γιατί όλα αυτά τα χρόνια υπερψηφίζατε τον κρατικό προϋπολογισμό; Μήπως η διαφθορά στην Κύπρο γεννήθηκε το 2020;

Τις τελευταίες ημέρες ζούμε το θέατρο του παραλόγου. Καλλιεργήθηκε έντεχνα σε ένα μέρος της κοινής γνώμης η εντύπωση πως σήμερα επιλέγουμε αν θα στηρίξουμε τους διεφθαρμένους ή τους αδιάφθорους. Τέτοιο δίλημμα για εμάς δεν υπάρχει. Μόλις την προηγούμενη εβδομάδα, σχεδόν ομόφωνα, απορρίψατε σχέδιο απόφασης του ΕΛΑΜ για άμεση δημοσιοποίηση της Λίστας Γιωρκάτζη. Εκεί από ό,τι φαίνεται δεν υπήρχε διαφθορά! Και κατά άλλον περιεργο τρόπο, δεν έγινε πρωτοσέλιδο!

Στο προσκήνιο της όλης κατάστασης ο Γενικός Ελεγκτής, ένας ανεξάρτητος θεσμός της Δημοκρατίας, τον οποίο συνειδητά επιλέγετε να ταμπελώνετε με κομματική ταμπέλα. Υποτίθεται ότι με αυτό τον τρόπο τον προστατεύετε. Πολύ φοβάμαι ότι στο τέλος όμως θα στραφεί εναντίον του θεσμού. Στα δικά μας μάτια είστε

όλοι ένοχοι για τα σκάνδαλα και την ατιμωρησία των πρωταγωνιστών. Μαζί τα φάγατε! Στη Δρομολαξιά, στη Focus, στον συνεργατισμό, στα αποχετευτικά, στα διαβατήρια!

Το ΕΛΑΜ ως υπεύθυνη πατριωτική δύναμη ψηφίζει ως εξής: Παρακαλώ τη γραμματεία να καταθέσει στα πρακτικά...

(Στο σημείο αυτό ο κ. Χρίστος Χρίστου παραδίδει στη γραμματέα σχετικό έγγραφο.)

Ψηφίζουμε λοιπόν ως εξής: Όχι στις δαπάνες για αιτητές πολιτικού ασύλου, όχι στις δαπάνες για συντήρηση και διάνοιξη νέων οδοφραγμάτων, όχι στις δαπάνες για φοίτηση Τουρκοκύπριων μαθητών σε ιδιωτικές σχολές. Στηρίζουμε τα υπόλοιπα, χωρίς αυτό να σημαίνει πως παραχωρούμε λευκή επιταγή σε κανέναν. Γνωρίζω πως για να δικαιολογήσουν τη θέση τους αρκετοί καλοθελητές θα τρέξουν να μας κατηγορήσουν πως δώσαμε σανίδα σωτηρίας στην κυβέρνηση Νίκου Αναστασιάδη. Κάνετε λάθος! Παραθέτω σειρά γεγονότων, αποδείξεων και τεκμηρίων που πιστοποιούν το ακριβώς ανάποδο. Από όλους τους προέδρους των κομμάτων, είμαι ο μοναδικός που αρνήθηκε να ακολουθήσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στην πενταμερή διάσκεψη του Κρανς Μοντανά. Ήταν μία κίνηση, για να αναδείξουμε την πραγματική διαφωνία μας σε λύση διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας. Από το 2016 μέχρι σήμερα, το ΕΛΑΜ έχει καταψηφίσει ίσως τα περισσότερα κυβερνητικά νομοσχέδια από οποιανδήποτε άλλη πολιτική δύναμη. Επίσης, στα συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών διορίστηκαν από την κυβέρνηση Αναστασιάδη οι δικοί σας άνθρωποι και όχι ελαμίτες. Και εκεί υπάρχουν λίστες πολλών ονομάτων, πολλών ονομάτων για πολλά χρόνια!

Επομένως, η έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού δεν είναι ψήφος εμπιστοσύνης στην κυβερνητική πολιτική. Είναι ψήφος εμπιστοσύνης σε έναν λαό που αγωνίζεται να ορθοποδήσει και κουράστηκε να γίνεται έρμαιο σε πολιτικά παιχνίδια.

Κύριε Πρόεδρε,

Κλείνοντας την ομιλία μου, να ευχηθώ σε όλο τον κόσμο, κάτω από αυτές τις δύσκολες συνθήκες, καλά Χριστούγεννα και στην πατρίδα μας καλή λευτεριά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Ο πρόεδρος του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το 2020 θα μείνει στη μνήμη όλων μας για την πανδημία και όλα τα κακά και τις πρωτόγνωρες καταστάσεις που ζήσαμε σε όλο τον πλανήτη. Πολλοί από τους συμπολίτες μας υποφέρουν και συνεχίζουν να βλέπουν τα εισοδήματά τους να μειώνονται δραματικά, σε σημείο μάλιστα που απειλείται η επιβίωσή τους.

Εμείς, τα πράσινα κόμματα σε όλο τον κόσμο, πάντα λέμε ότι είναι τα μικρά έργα που ωφελούν περισσότερο τον κόσμο που έχει ανάγκες. Ένας μεγάλος κυκλικός κόμβος για παράδειγμα που θα γίνει στη Λευκωσία δε θα δώσει δουλειές σε έναν με προβλήματα στην Πάφο. Για να μπορέσουμε να βοηθήσουμε πραγματικά τον κόσμο μας, θα πρέπει να εφαρμόσουμε ευφάνταστες ιδέες για κάθε τομέα που πλήγηκε και να δημιουργηθούν ομάδες που θα τις εφαρμόσουν σε όλες τις πόλεις και χωριά της Κύπρου.

Πολιτικές με διπλό όφελος, όπως για παράδειγμα γυμναστήρια που θα κάνουν πρόγραμμα ασκήσεων σε μαθητές εκτός ωρών εργασίας ή επιδότηση συνδρομών, όταν επιστρέψουμε πίσω στην κανονικότητα, ηθοποιοί, οι οποίοι θα αναλάβουν μικρές παραστάσεις με ωφέλιμη θεματολογία, όπως π.χ. ανακύκλωση ή μια σκηνή από ένα βιβλίο, μουσικοί, χορευτές και τραγουδιστές για υπαίθριες παραστάσεις, ιδιαίτερα τις ημέρες των Χριστουγέννων. Κήρυξη διαγωνισμών συγγραφής και μετάδοσης θεάτρου από ραδιόφωνο και τηλεόραση. Μαθητές σε εστιατόρια με στόχο όχι μόνο το φαγητό, αλλά και ενημέρωση για τη σωστή συμπεριφορά στο τραπέζι. Προκήρυξη διαγωνισμών για έργα τέχνης που έχουν σχέση με την ανακύκλωση και τα απόβλητα για έκθεση σε δημόσιους, πολυσύχναστους δρόμους των πόλεων για ενίσχυση των καλλιτεχνών. Δημιουργία λαϊκών αγορών σε κάθε πόλη, για να βοηθηθούν οι αγρότες. Δημιουργία χώρων όπου περαστικοί θα μπορούν να σταματούν, για να αγοράσουν αγροτικά προϊόντα σε δρόμους, όπως π.χ. τον δρόμο από Λευκωσία προς το Τρόδος ή από Λεμεσό στον Σαϊπτά. Χρηματοδότηση ανέργων επιστημόνων μια φορά τον χρόνο, για να γίνεται ακριβής καταγραφή με GPS της κυπριακής ακτογραμμής, όπως γίνεται και στο εξωτερικό. Βοήθεια σε κατοίκους ορεινών κοινοτήτων και των κοινοτήτων του Ακάμα να ετοιμάσουν κατοικίες για ενοίκιαση τύπου «AirBnB». Δημιουργία ταμείου ή συστήματος παροχής για μικροδάνεια με στόχο τη βοήθεια μικρών επιχειρήσεων, βιοτεχνιών κ.λπ.

Ιδέες και τα παραδείγματα στο εξωτερικό πολλά, φτάνει να υπάρχει θέληση. Εμείς δηλώνουμε έτοιμοι να συνεργαστούμε για το καλό του τόπου. Ήδη πολλές από τις εισηγήσεις μας έχουν δοθεί στον Υπουργό Οικονομικών σε συνάντηση που είχαμε για το θέμα και τον ευχαριστούμε για τον χρόνο του.

Όσον αφορά τον πολιτισμό, θα ήθελα να σας παρακαλέσω να μπειτε στη θέση κάποιου που τον Δεκέμβρη του 2019 υπέβαλε αίτηση για χρηματοδότηση θεατρικού έργου και το οποίο παίρνει τη χρηματοδότησή του αρχές του 2020. Αρχίζει γι' αυτούς μια δύσκολη περίοδος: Εξεύρεση ηθοποιών, σκηνικών, μουσικής, ενδυμάτων και όλα όσα χρειάζονται για μια θεατρική παράσταση. Προσλαμβάνονται οι ηθοποιοί, υπογράφονται συμβόλαια, πληρωμές, αρχίζουν οι πρόβες και τα έξοδα τρέχουν. Οι μήνες περνούν, οι πρόβες εντατικές, συναντήσεις για επίλυση τεχνικών προβλημάτων και φτάνει η ποθητή ώρα που θα δοθεί η παράσταση μπροστά από κοινό, για να παρουσιαστεί με περηφάνια η δουλειά τόσων μηνών. Ξαφνικά, εκδίδεται μια ανακοίνωση που λέει ότι δεν επιτρέπονται οι παραστάσεις. Τα έξοδα και ο κόπος τόσων ανθρώπων για τόσο καιρό πάνε χαμένα και χάνονται και όλα τα λεφτά από τις εισπράξεις των εισιτηρίων. Τα ίδια συνέβησαν σε χορευτές, μουσικούς, σκηνογράφους, σκηνοθέτες και όλους τους αυτοεργοδοτούμενους καλλιτέχνες. Αυτά είναι μόνο μέρος των προβλημάτων που αντιμετωπίζει μια μερίδα των καλλιτεχνών, ενώ οι πιο πολλοί περνούν ακόμα χειρότερα. Χρειάστηκαν πιέσεις, φωνές και διαμαρτυρίες και μια διαδήλωση, για να αποφασίσει η κυβέρνηση να βοηθήσει τους καλλιτέχνες.

Με αυτό τον τρόπο φάνηκε για πρώτη φορά το κενό και η αδιαφορία της πολιτείας. Δεν ήξεραν ποιοι είναι οι καλλιτέχνες και πώς θα τους εντόπιζαν, για να τους βοηθήσουν! Το καλό με όλη αυτή την ιστορία είναι ότι μετά από συναντήσεις που είχαμε μαζί τους το υπουργείο έβγαλε έξω για διαβούλευση το νομοσχέδιο για το καθεστώς του καλλιτέχνη, που ήταν κλειστό για χρόνια στα συρτάρια του υπουργείου. Χρειάζεται πολλή δουλειά ακόμη, για να καταριστούν τα μητρώα, να βρεθεί τρόπος να γίνει ταμείο υποστήριξης και ο τρόπος να βοηθηθούν με τη σύνταξή τους. Ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών καταθέσαμε πρόταση νόμου για τη δημιουργία μητρώου σκηνοθετών κινηματογράφου τηλεόρασης, το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως πρότυπο, για να εφαρμοστεί και σε άλλες καλλιτεχνικές δραστηριότητες.

Μετά από πιέσεις από το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, η κυβέρνηση ανταποκρίθηκε θετικά με τη στήριξη των καλλιτεχνών μέσω της εφαρμογής του περί του Ελάχιστου Υποχρεωτικού Ποσοστού Εμπλουτισμού των Δημόσιων Κτιρίων με Έργα Τέχνης Νόμου. Έχουμε συλλέξει όλα τα κτίρια που έπρεπε να περιλαμβάνουν τέχνη και έχει ήδη γίνει ο πρώτος διαγωνισμός για το κτίριο του ΘΟΚ.

Παράλληλα, έχουμε προωθήσει αλλαγή που ψηφίστηκε για τα πνευματικά δικαιώματα στις μεταπωλήσεις έργων τέχνης.

Η πολιτεία έχει διαχρονικά αμελήσει τους καλλιτέχνες μας. Δεν ξέρουμε ποιοι είναι. Η κυβέρνηση και το βοήθημα που τους έδινε το σταμάτησε. Δεν έχουμε καμιά πρόνοια σε άλλες νομοθεσίες, όπως αυτές του φόρου ή των συντάξεων, που να ταιριάζει με το ύψος και τον τρόπο που αμείβονται όσοι φυσικά καταφέρουν να έχουν εισόδημα από την τέχνη τους.

Όσον αφορά την παιδεία, γνωρίζω τις δυσκολίες που αντιμετώπισαν πολλά υπουργεία λόγω της πανδημίας. Όμως, όπως αναφέρει συχνά και ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας, πρέπει να βεβαιωθούμε ότι η εκπαίδευση των νέων θα συνεχιστεί, για να μη χάσουν τον χρόνο από την εκπαίδευσή τους. Περιμέναμε το Υπουργείο Παιδείας να είναι πιο καλά οργανωμένο να αντιμετωπίσει τις δυσκολίες και τους περιορισμούς της πανδημίας. Στην επιτροπή Παιδείας κάναμε συζητήσεις που δεν έπρεπε να συζητούνται σε κοινοβουλευτικό επίπεδο με τροπολογίες της τελευταίας στιγμής για την εξ αποστάσεως εκπαίδευση, τον εξοπλισμό, τις τεχνικές και την τηλεεκπαίδευση σε συνδυασμό με τη διά ζώσης εκπαίδευση.

Περιμένουμε εδώ και δέκα πλέον χρόνια το αποτέλεσμα της Εθνικής Επιτροπής για τα Εθνικά Επίπεδα Επαγγελματικών Προσόντων. Παρά τις συστάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ακόμη έρχονται στη Βουλή σχέδια υπηρεσίας με συγκεκριμένες αναφορές σε σπουδές.

Ένα εξαιρετικά σοβαρό θέμα για μένα, αυτό της επαγγελματικής κατάρτισης των νέων σε τριτοβάθμια ιδρύματα εκπαίδευσης, δεν έχει προχωρήσει ακόμη, παρά τη ζήτηση που υπάρχει. Ευτυχώς, δεν είμαστε όλοι οι ίδιοι. Ο καθένας από εμάς έχει διαφορετικές ικανότητες, δεξιότητες και πράγματα που μας αρέσει να κάνουμε. Καμιά κοινωνία δεν μπορεί να λειτουργήσει με μόνο αποφοίτους πανεπιστημίων. Χρειάζεται να υπάρχει μία εξίσου δυνατή επαγγελματική εκπαίδευση. Τον νέο που τώρα μπορεί να τον θεωρούν σε ένα σχολείο ή πανεπιστήμιο ως κακό και αδιάφορο φοιτητή μπορεί να ήταν ένας εξαιρετος επαγγελματίας, αν είχε την δυνατότητα να επιλέξει έναν επαγγελματικό κλάδο σπουδών, όπως γίνεται σε όλη την Ευρώπη.

Μετά από τις αναφορές της επιτροπής για την πρόληψη των παιδικών τραυματισμών, καταθέσαμε πρόταση νόμου για τη λειτουργία των παιδικών χαρών και παιδοτόπων, αλλά δυστυχώς κόλλησε και αυτό σε περιέργες αντιδράσεις των υπουργείων. Επιπρόσθετα για τα παιδικά ατυχήματα και παρά το ότι η κάθε υπηρεσία καταγράφει τα δικά της, δεν υπάρχει ενιαίο σύστημα καταγραφής των παιδικών ατυχημάτων και δηλητηριάσεων.

Παράλληλα, μετά από την έκθεση της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, καταθέσαμε μετά από πολλές διαβουλεύσεις ολοκληρωμένη πρόταση λειτουργίας των παιδικών κατασκηνώσεων.

Ένα δύσκολο θέμα, για το οποίο δίνετε συνεχώς υποσχέσεις, είναι και αυτό των σχολικών βοηθών, μιας ομάδας εργαζομένων που έχει τα χειρότερα σχέδια υπηρεσίας που έχω δει ποτέ. Εργαζόμενοι χωρίς ωράρια, που έχουν και την επιπλέον υποχρέωση να βάζουν το σχολείο, όταν είναι αργία! Και πάλι δόθηκαν υποσχέσεις που ποτέ δεν προχώρησαν. Παρόμοια προβλήματα εργοδότησης έχουμε και με τις γραμματειακές βοηθούς, ενώ δυσκολίες και αβεβαιότητα έχουν επίσης και οι σχολικοί συνοδοί. Τρεις ομάδες εργαζομένων που το κράτος τις εκμεταλλεύεται άγρια.

Για τη νεολαία μας. Στην Κύπρο το ποσοστό ανεργίας αυξήθηκε σε 7,4% τον Αύγουστο, δηλαδή μιλούμε για 33 000 άτομα, και ανήλθε στο 6,9% τον Ιούλιο, δηλαδή μιλούμε για 31 000 άτομα, και στο 6,8% τον Αύγουστο του 2019, δηλαδή 30 000 άτομα πάλι. Η ανεργία των νέων ήταν 19,8% τον Ιούνιο του 2020. Σύμφωνα με τα τελευταία στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας, η ανεργία στους νέους ηλικίας 29 και κάτω φτάνει σε ποσοστό 20,9% και σε απόλυτους αριθμούς σε σύνολο 32 968 εγγεγραμμένων ανέργων οι 6 908 είναι κάτω των 29 ετών.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις αναφορές της για το πρόγραμμα «Youth Guarantee» («Εγγύηση για τη Νεολαία») θεωρεί ότι αυτό πιθανόν οφείλεται στην έλλειψη ευκαιριών απασχόλησης για αποφοίτους τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, στη χαμηλή συμμετοχή στην επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση, στις δυσκολίες στη μετάβαση από το σχολείο στην εργασία ή ακόμη και η αδήλωτη εργασία.

Σύμφωνα με το πρόγραμμα «Youth Guarantee», τα κράτη μέλη θα πρέπει να θεσπίσουν μέτρα, για να διασφαλίσουν ότι οι νέοι έως την ηλικία των 25 ετών θα λάβουν προσφορά -προσέξτε!- προσφορά για απασχόληση, συνεχή εκπαίδευση, μαθητεία ή πρακτική άσκηση εντός τεσσάρων μηνών από την έξοδό τους από το σχολείο ή την ανεργία. Όταν δείτε τα προγράμματα που εφαρμόζουν οι άλλες ευρωπαϊκές χώρες μέσα από αυτή τη χρηματοδότηση, θα καταλάβετε ότι εμείς ως χώρα έχουμε ίσως τη χειρότερη εφαρμογή του προγράμματος.

Όσον αφορά τα επιπρόσθετα μέτρα τα οποία πρέπει να πάρουμε, για να βοηθήσουμε τους νέους μας, αυτά μπορούσαν να ήταν τα εξής:

1. Υιοθέτηση καλών πρακτικών από άλλες ευρωπαϊκές χώρες, όπως π.χ. περισσότερη εμπλοκή των δήμων, υλοποίηση προγραμμάτων με τοπικό χαρακτήρα, δημιουργία γραφείων πληροφόρησης σε χώρους που συχνάζουν νέοι, όπως εμπορικά κέντρα και πλατείες.
2. Εκπόνηση προγραμμάτων τα οποία θα έχουν ως στόχο την προαγωγή της πράσινης ανάπτυξης του νησιού και της ανάλογης δημιουργίας θέσεων εργασίας, όπως π.χ. θα μπορούσε να αξιοποιηθεί ως παράδειγμα το πρόγραμμα «Yenesis» στην Ευρώπη.
3. Συνεργασία Δημόσιας Υπηρεσίας Απασχόλησης με ιδιωτικά γραφεία εξεύρεσης εργασίας, ώστε να διερευνηθούν οι πιθανότητες για εύρεση απασχόλησης σε νέους.
4. Παραχώρηση φορολογικών κινήτρων ή μειωμένες εισφορές σε κοινωνικές ασφαλίσεις εταιρειών που εργοδοτούν νέους.
5. Εφαρμογή διπλού συστήματος μαθητείας όπως σε άλλες χώρες, π.χ. Γερμανία, Ισπανία, Αυστρία, όπου οι μαθητές μπορούν να εργάζονται κάποιες ώρες την εβδομάδα, ώστε να έχουν άμεση επαφή με την αγορά εργασίας.
6. Συνεχής διενέργεια μελετών από το κράτος, ώστε να αντικατοπτρίζονται οι τρέχουσες, καθώς και κυρίως οι μελλοντικές ανάγκες της αγοράς εργασίας και αυτές οι μελέτες να χρησιμοποιούνται από τους σύμβουλους επαγγελματικού προσανατολισμού στα σχολεία, οι οποίοι με τη σειρά τους θα ενημερώνουν τους μαθητές.
7. Θεσμοθέτηση των διαδικασιών που θα διέπουν την πραγματοποίηση πρακτικής άσκησης και μαθητείας, καθώς και καθιέρωση ενός συμβολικού ποσού για αμοιβή, ώστε να μην αποτελεί η πρακτική άσκηση προϊόν εκμετάλλευσης των νέων. Στο ίδιο νομοθετικό πλαίσιο θα μπορούσε να καταστεί η υποχρέωση μεγάλων εταιρειών να δέχονται νέους για πρακτική άσκηση.
8. Δημιουργία πλατφόρμας σε συνεργασία με τη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης, όπου ιδιωτικές επιχειρήσεις θα μπορούν να κοινοποιούν το ενδιαφέρον τους για πλήρωση θέσεων εργασίας μέσω των ευρωπαϊκών προγραμμάτων, με σκοπό να γίνει πιο φιλική στους νέους χρήστες η εξεύρεση εργασίας.
9. Συνεργασία πανεπιστημίων με δημοτικές αρχές ή με τη Δημόσια Υπηρεσία Απασχόλησης, ώστε να διευκολυνθεί η παροχή εργασίας σε νέους ή για να ανακαλυφθούν τυχόν κενά στην παροχή υπηρεσιών προς τους νέους.

Το να τοποθετείς απλά νέους σε μια δουλειά για λίγους μήνες και μετά να μένουν χωρίς δουλειά δεν είναι τίποτα άλλο από την παροχή δωρεάν εργατικού δυναμικού σε επιχειρηματίες. Το όνομα του προγράμματος «Εγγύηση για τη Νεολαία» άλλα πράγματα υπονοεί.

Πέρα από τα πιο πάνω, για τους νέους γονείς θα έπρεπε να υπάρχει αύξηση της πληρωμένης άδειας μητρότητας και πατρότητας, παροχή οικονομικών κινήτρων σε νεαρά ζευγάρια για απόκτηση παιδιού, όπως π.χ.

η κάλυψη του κόστους ημερήσιας φροντίδας του παιδιού, δημιουργία σταθμών στον χώρο εργασίας, αύξηση του επιδόματος τέκνου, παροχή εφάπαξ ποσού και αύξηση του αριθμού των ολοήμερων σχολείων, ούτως ώστε να μπορούν οι νέοι γονείς να εργάζονται τα απογεύματα χωρίς την ανάγκη για παππούδες-γιαγιάδες να προσέχουν τα παιδιά τους.

Στα θέματα υγείας έχουν γίνει θετικά βήματα με την προώθηση του ΓΕΣΥ, αλλά έχουμε ακόμη βουνό προβλημάτων. Απαιτείται άμεση βελτίωση των υποδομών και των εγκαταστάσεων των ψυχιατρικών υπηρεσιών του Νοσοκομείου Αθαλάσσας. Η έκθεση της Επιτρόπου Διοικήσεως αναφέρεται στην ανομοιομορφία των περιστατικών τα οποία φιλοξενούνται στους χώρους του ψυχιατρείου, λόγω του ότι δεν υπάρχουν διαθέσιμοι άλλοι χώροι. Επίσης παρατηρούνται ελλείψεις σε φάρμακα. Συνεπώς, πρέπει να προχωρήσει με εντατικούς ρυθμούς και χωρίς καθυστέρηση το θέμα της ανέγερσης νέου κτιρίου για το Νοσοκομείο Αθαλάσσας, το οποίο θα είναι φιλικό προς τα άτομα που θα φιλοξενηθεί, οι αριθμοί των οποίων δυστυχώς αυξάνονται συνεχώς.

Παράλληλα, να θυμίσω ότι εδώ αναμινγνούν τους ασθενείς του ψυχιατρείου με τα άτομα τα οποία κάνουν αποτοξίνωση, χωρίς να υπάρχει καμιά σχέση μεταξύ των δύο. Χρειάζεται το κράτος να λάβει μέτρα για την αποϊδρυματοποίηση των ατόμων που φιλοξενούνται στο νοσοκομείο αυτό.

Όσον αφορά το ΓΕΣΥ, ένα από τα πιο ανησυχητικά σημεία που παρουσιάζει το ΓΕΣΥ είναι τα φαινόμενα κατάχρησης από ορισμένους επιτήδειους. Θυμάμαι πολλές φορές κατά τη διάρκεια των συζητήσεων, προτού ξεκινήσει το ΓΕΣΥ, να μας προειδοποιούν για την κατάχρηση και την ανάγκη ελέγχου ποιότητας των υπηρεσιών. Είναι αδήριτη ανάγκη η συγγραφή και εφαρμογή πρωτοκόλλων και κατευθυντήριων γραμμών στη διενέργεια ιατρικών πράξεων, ώστε να μην παρατηρούνται φαινόμενα κατάχρησης. Να εισαχθούν συστήματα ελέγχου, ώστε να μην παρατηρείται κατάχρηση του συστήματος. Παροχή κινήτρων για διαπίστευση κλινικών εργαστηρίων και νοσηλευτηρίων. Δημιουργία τμήματος αγορών και προμήθειας εξοπλισμού. Χρειαζόμαστε όμως και δυνατά, αυτονομημένα νοσηλευτήρια στελεχωμένα με εξειδικευμένο ανθρώπινο δυναμικό, ιατρικό, νοσηλευτικό και βοηθητικό προσωπικό και με τον απαραίτητο εξοπλισμό προς όφελος του ασθενή για την απρόσκοπτη και σωστή λειτουργία του ΓΕΣΥ.

Όσον αφορά το περιβάλλον, έχουμε τεράστια προβλήματα με τη διαχείριση των αποβλήτων, αλλά σχεδόν και σε όλους τους περιβαλλοντικούς τομείς. Έχουμε μεγάλη καθυστέρηση στη ρύθμιση του θέματος για την ανακύκλωση των οικιακών φαρμάκων. Γέμισε όλη η Κύπρος από μπάζα και οικιακά απόβλητα. Δεν έχουμε σύστημα διαχείρισης ογκωδών οικιακών αποβλήτων, όπως για παράδειγμα έπιπλα, στρώματα, καρέκλες και άλλο οικιακό εξοπλισμό. Δεν ελέγχονται οι επιχειρήσεις που παράγουν επικίνδυνα απόβλητα και πώς τα διαχειρίζονται. Τα πράσινα σημεία είναι λίγα σε αριθμό, αραιά, με τα πιο πολλά να έχουν λάθος ωράρια, με λάθος εξοπλισμό, ενώ παραλαμβάνουν απόβλητα που δεν ξέρουν πώς να τα διαχειριστούν.

Αδιαφορούμε για το ότι είχαμε ευρωπαϊκή υποχρέωση να διαχειριζόμαστε το 65% των οργανικών μας αποβλήτων μέχρι το 2016 και τόσα χρόνια δεν έγινε τίποτα. Δεν κυνηγούμε τις εταιρείες να γραφτούν σε συλλογικά συστήματα και η ανακύκλωση συσκευασιών δεν πάει καλά. Το γεγονός ότι το 50% των συσκευασιών που στέλνουμε στην ανακύκλωση δεν ανακυκλώνεται δεικνύει ότι χρειάζεται καλύτερη και συνεχής ενημέρωση του κοινού, αλλά και ότι θα πρέπει να πιεστούν οι Κύπριοι εργοστασιάρχες να χρησιμοποιούν ανακυκλώσιμες συσκευασίες. Ψηφίστηκε ο νόμος για τη χρέωση των πλαστικών τσαντών, αλλά πλέον το σύστημα δε δουλεύει σε πολλά καταστήματα, όπως περίπτερα και άλλα μικρά καταστήματα λιανικού εμπορίου.

Αρνήθηκε με πείσμα η κυβέρνηση να δημιουργήσει ένα πράσινο ταμείο όπου θα κατέληγαν τα μερικά εκατομμύρια από την εμπορία ρύπων και όπου θα μπορούσαμε να στέλνουμε τα λεφτά από τις πωλήσεις πλαστικών τσαντών και άλλες πράσινες φορολογίες. Απ' ότι φαίνεται, θα καθυστερήσουμε και στην εφαρμογή της Οδηγίας για τα πλαστικά μιας χρήσης, το νομοσχέδιο είναι ακόμη σε διαβούλευση, αλλά υπάρχουν και όροι μέσα που δεικνύουν ότι δεν πρόκειται να εφαρμοστεί σύντομα, παρά το ότι έχουμε μέχρι τον Ιούλιο του 2021, για να εναρμονιστούμε.

Αυτό που συμβαίνει τώρα στο Πεντάκωμο είναι μια τραγωδία, ένα σκάνδαλο για το οποίο έπρεπε όσοι το προώθησαν, παρά τις προειδοποιήσεις που έπαιρναν, να τιμωρηθούν. Δώσαμε εκατομμύρια για διαχείριση των οσμών στην Κόση και όμως οι μυρωδιές στην γύρω περιοχή δεν αντέχονται. Η ποιότητα του αέρα στην Κύπρο εξακολουθεί να προκαλεί τον πρόωρο θάνατο δυο ατόμων την ημέρα, αλλά η κυβέρνηση δεν ασχολείται με κανένα μέτρο που θα βελτίωνε την κατάσταση. Αντίθετα, άφησε 5 000 κατοίκους στο Δάλι να αναπνέουν τα καυσαέρια των ασφαλτικών, χιλιάδες συμπολίτες μας υποφέρουν από μυρωδιές εργοστασιών και κτηνοτροφικών μονάδων και παρ' όλα αυτά δεν έχουμε ούτε και ετοιμάζεται νομοθεσία που να προστατεύσει τους κατοίκους από αυτές τις μυρωδιές.

Έχουμε εκατοντάδες εθελοντές έτοιμους να βγουν έξω να κάνουν δεντροφυτεύσεις και η κυβέρνηση, όχι μόνο δε βοηθά για την εξεύρεση χώρων, αλλά επιβάλλει και διαδικασίες που είναι αδύνατο να εφαρμοστούν.

Η Πολεοδομία ζει ακόμη στο παρελθόν και σχεδιάζει δρόμους μέσα από πάρκα, κάνει κυκλικούς κόμβους μέσα σε δεντροφυτευμένες περιοχές και κάνει ό,τι είναι δυνατό να προωθήσει τα αυτοκίνητα χωρίς καμιά έγνοια για τον θόρυβο και τα βλαβερά καυσαέρια που αναπνέουν οι πολίτες.

Ασχολούμαι με τα περιβαλλοντικά θέματα του τόπου εδώ και τριάντα χρόνια και δε θυμάμαι να έζησα κυβέρνηση με τόση μεγάλη αδιαφορία, που παραβιάζει μάλιστα νομοθεσίες, και, όπως σε πολλά άλλα θέματα, προσπαθεί πάντα να εξυπηρετήσει συμφέροντα.

Όσον αφορά την ευημερία των ζώων, πρέπει να πω ότι ο κύριος Κώστας Καδής έχει κάνει όσα ζητούσαμε να γίνουν τα τελευταία είκοσι χρόνια με μια σειρά από νομοθεσίες που ήρθαν στη Βουλή και γι' αυτό νιώθω την ανάγκη πραγματικά να τον ευχαριστήσω. Ωστόσο, παραμένει το θέμα της ρύθμισης όσων εκτρέφουν σκύλους με σκοπό την αναπαραγωγή και πώληση. Χρειάζεται μια ολοκληρωμένη πολιτική επίσης για τη διαχείριση των αδέσποτων.

Το νομοσχέδιο όμως για τη δημιουργία αστυνομίας ζώων παρουσιάζει επίσης πάρα πολλά προβλήματα. Το νομοσχέδιο έχει σοβαρές ελλείψεις και φαίνεται να γράφτηκε με μεγάλη προχειρότητα. Έντονες ανησυχίες εκφράζουν επίσης και οι φιλοζωικές οργανώσεις, που λένε επιπλέον ότι θα έρχεται σε σύγκρουση με τον νόμο του κτηνιατρείου και με τον περί Σκύλων Νόμο. Δεν υπάρχουν ξεκάθαρες πρόνοιες και υπάρχει φόβος ότι αυτό θα οδηγήσει ουσιαστικά στο να βραχυκυκλώνεται η λειτουργία του. Δεν αναμένεται με την αύξηση των ποινών να γίνει οποιαδήποτε αλλαγή. Ο Σύνδεσμος Αστυνομικών Κύπρου θεωρεί ότι θα έπρεπε να ήταν ευθύνη των κτηνιατρικών υπηρεσιών. Η συντεχνία ΑΣΔΗΚ της αστυνομίας κακίζει το γεγονός ότι δεν υπάρχει πουθενά πρόνοια για συνδρομή των κτηνιατρικών υπηρεσιών. Και όλα αυτά σε ένα νομοσχέδιο που περιμένουμε εδώ και δεκαετίες.

Όσον αφορά την ενέργεια και την ενεργειακή φτώχεια, μέσα από όλη την οικονομική κρίση λόγω πανδημίας ακόμη ένα θέμα που θα πρέπει να κοιτάζουμε ως πολιτεία τώρα ειδικά που είναι χειμώνας είναι η ενεργειακή φτώχεια. Κάποιος που δυσκολεύεται να τα βγάλει πέρα οικονομικά θα έχει και πρόβλημα να κρατά το σπίτι του ζεστό.

Μέσα από έρευνα που προκύπτει από το Ευρωπαϊκό Παρατηρητήριο Ενεργειακής Φτώχειας φαίνεται ότι το 2018 το 21,9% των πολιτών που διαμένουν στην Κύπρο -το 21,9%, κύριοι!- το 1/3 του κόσμου που ζει στην Κύπρο δεν είχαν τη δυνατότητα να διατηρήσουν το σπίτι τους επαρκώς θερμό για τον χειμώνα, ενώ ο αντίστοιχος μέσος όρος για την Ευρωπαϊκή Ένωση ήταν 7,3%. Περαιτέρω, το 12,2% του πληθυσμού της Κύπρου αδυνατούσε να πληρώσει τους λογαριασμούς ενέργειας έγκαιρα. Το αντίστοιχο ποσοστό για την Ευρωπαϊκή Ένωση ήταν 6,6%, το μισό μας. Και αυτά είναι στοιχεία πριν την πανδημία. Φανταστείτε τώρα τι γίνεται και πόσος κόσμος υποφέρει.

Το κράτος θα πρέπει να αναπτύξει εδώ και τώρα στρατηγικές, για να εφαρμόσει δράσεις σε τέσσερις βασικούς άξονες: Αλλαγές στις πολιτικές, ενημέρωση και εκπαίδευση του κοινού, αύξηση της ενεργειακής αποδοτικότητας των κτιρίων, αξιοποίηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Ο κόσμος υποφέρει και δεν υπάρχουν άλλα περιθώρια καθυστέρησης. Πρέπει να δράσουμε τώρα για το καλό του κόσμου μας.

Όσον αφορά τις μεταφορές, που το αναφέρω κάθε χρόνο, από τα πιο σοβαρά προβλήματα με την εκπομπή ρύπων μας ως χώρα είναι τα πολλά αυτοκίνητα και η έλλειψη δημόσιων μεταφορών. Αντί όμως να προωθούμε τις δημόσιες μεταφορές, το περπάτημα και την ποδηλασία, επιμένουμε στην κατασκευή νέων δρόμων υψηλών ταχυτήτων μέσα από τις πόλεις, κάνουμε τεράστιους κυκλικούς κόμβους στην είσοδο της Λευκωσίας που θα οδηγούν χωρίς καμιά διακοπή ακόμη πιο πολλά αυτοκίνητα στην πόλη, δημιουργώντας έμφραγμα σε όλα τα κεντρικά σημεία, τα αυτοκίνητα δικαιούνται να κυκλοφορούν παντού σε αντίθεση με ευρωπαϊκές χώρες, όπου π.χ. δεν επιτρέπονται ιδιωτικά οχήματα στο κέντρο της πόλης, δεν έχουμε κηρύξει τις περιοχές χαμηλών ρύπων για προστασία των οικιστικών περιοχών, δεν έχουμε αρκετές διασταυρώσεις πεζών, ακόμη και σε εμπορικά κέντρα, για να μην καθυστερούμε φυσικά την κίνηση των αυτοκινήτων, ψηφίστηκε ο νόμος για τα ποδήλατα, αλλά δεν είδαμε ούτε εκστρατείες ενημέρωσης ούτε έργα για κατασκευή ποδηλατοδρόμων και ποδηλατολωρίδων.

Η κυβέρνηση δεν ασχολείται καθόλου με τις δημόσιες μεταφορές πέρα από την ανανέωση των συμβολαίων, κάτι για το οποίο δεν είχαν επιλογή, και από το 2010 που ετοιμάστηκε το Σχέδιο Κινητικότητας Λευκωσίας δεν έγινε τίποτα. Δέκα χρόνια μετά ανανεώθηκαν τα συμβόλαια για τη Λευκωσία, πάλι με τεράστια, δυσκίνητα λεωφορεία, χωρίς αύξηση των διαδρομών και συχνότητα, χωρίς ηλεκτρονικά εισιτήρια, χωρίς έξυπνες στάσεις, χωρίς μονοδρομήσεις, χωρίς λωρίδες για λεωφορεία. Τίποτα. Και ακόμη μελετούμε τις άλλες πόλεις. Ως το τέλος του αιώνα έχουμε χρόνο!

Να έρθω στο αγαπημένο μου θέμα, τις παραλίες. Η νομοθεσία για τη μεταρρύθμιση των δήμων που κατατέθηκε στη Βουλή καταργεί με δόλιο τρόπο και χωρίς καμιά δημόσια διαβούλευση τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο και εισάγει νέες, απαράδεκτες πρόνοιες και δυνατότητες για τους δήμους, όπως ανάληψη από τους δήμους όλων των ευθυνών που υπήρχαν στον νόμο για την προστασία της παραλίας. Περιλαμβάνει απαράδεκτες αντιλαϊκές και αντιπεριβαλλοντικές πρόνοιες. Ο δήμος θα μπορεί να σκάψει την παραλία και να αφαιρέσει υλικά. Ο δήμος θα μπορεί να επιτρέψει την απόρριψη αποβλήτων στη θάλασσα, βλέπετε πύργους. Θα μπορεί να ανεγείρει οικοδομές για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Ιδιωτικές επιχειρήσεις θα μπορούν να τοποθετούν τραπέζια και καρέκλες στην παραλία. Θα γίνονται συναυλίες και θεάματα. Μέρος των ομπρελών σε δημόσια παραλία θα είναι προνοικιασμένο σε ιδιώτες. Θα μπορεί να δημιουργεί μικρούς χώρους εστίασης και αναψυκτήρια επί απομονωμένων παραλιών. Θα μπορεί ο δήμος να δημιουργεί παραλίες μόνο για

πλουσίους, εφόσον ορισμένες δημόσιες παραλίες θα είναι πιο ακριβές από άλλες. Θα γίνεται κατάταξη σε κατηγορίες βασικά με κριτήριο την εμπορικότητα και ελκυστικότητα της κάθε περιοχής. Εγκατάσταση σωλήνων αποβλήτων στη θάλασσα. Δασικές παραλίες και νομιμοποίηση των παράνομων παραλιών. Θα μπορούν να καθορίζουν τις παραλίες σκύλων. Θα κάνουν ιδιωτικοποιήσεις παραλιών, δημιουργία παραλιών πολυτελείας, προενοίκιαση και όλα αυτά.

Θέλω να έρθω στο άλλο το θέμα, της CETA, το οποίο μας κατηγόρησαν οι δημοσιογράφοι και η κυβέρνηση. Πρέπει να ξέρετε ότι εμείς ως περιβαλλοντικό κίνημα είχαμε ταχθεί από την αρχή ενάντια στη συμφωνία που είναι γνωστή ως CETA, αλλά και σε αυτήν που είναι γνωστή ως TTIP, η οποία είναι συμφωνία εμπορική με την Αμερική. Οι περιβαλλοντικές ανησυχίες εστιάζονται στην αρνητική επίδραση που έχουν οι μεγάλες επιχειρήσεις στη διαμόρφωση των περιβαλλοντικών νομοθεσιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο γεγονός ότι στον Καναδά ακόμη χρησιμοποιούν χημικά που εδώ και χρόνια έχουν απαγορευθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στον Καναδά χρησιμοποιούν ορμόνες στην κτηνοτροφία. Υπάρχει κίνδυνος οικονομικής καταστροφής των μικρών ευρωπαϊκών επιχειρήσεων που βασίζουν τη λειτουργία τους στην αειφορία.

Με βάση τις πιο πάνω ανησυχίες έκανα εγγραφή και συζητήσαμε το θέμα στην επιτροπή Γεωργίας της Βουλής. Από τη συζήτηση ήταν φανερό ότι οι κρατικές υπηρεσίες δεν είχαν καμιά ενημέρωση ούτε και είχαν ασχοληθεί. Τα κόμματα και οι αγροτικές οργανώσεις είχαν ξεκάθαρα τοποθετηθεί εναντίον, ιδιαίτερα και μετά τις αναφορές για το χαλούμι. Όμως, παρά το ότι ήταν πλέον ξεκάθαρες οι θέσεις όλων, η κυβέρνηση, χωρίς απολύτως καμιά διαβούλευση, έφερε το θέμα στην ολομέλεια, όπου και καταψηφίστηκε. Η κυβέρνηση προσπάθησε και τότε όπως και τώρα με τον προϋπολογισμό να μεταθέσει το πρόβλημα στη Βουλή, ότι τάχα δεν καταλάβαμε τη συμφωνία και τη σημασία της. Θεωρώ ότι η κυβέρνηση έχει απόλυτη ευθύνη για το αποτέλεσμα και δεν είχε κανέναν απολύτως λόγο να ρίχνει στη Βουλή την ανικανότητά της να διαχειριστεί το θέμα. Είμαι πραγματικά περιέργος να δω πώς θα το χειριστεί απ' εδώ και πέρα.

Για τη διαφθορά πρέπει να πω ότι τη βλέπω να φουντώνει τα τελευταία χρόνια, χωρίς να υπάρχει καμιά ελπίδα, για να γίνουν τα πράγματα καλύτερα, εφόσον στην κυβέρνηση επικρατεί μια γενική αναισθησία. Μας έκαναν ρεζίλι σε σειρές στην τηλεόραση. Κανένας δε συγκινήθηκε. Μας συζήτησαν στο Ευρωκοινοβούλιο, μας είπαν «εν εντάξει, εννά το κάμουμε πιο αυστηρό». Έκανε αναφορά η Πρόεδρος της Επιτροπής, «μην υπερβάλλετε, κάναμε διορθώσεις». Γίναμε διεθνώς ρεζίλι με τις αποκαλύψεις του Al Jazeera, «οκέι, θα το σταματήσουμε, αλλά, ξέρετε, έχει ακόμη λίγους που θέλουν και έν' κρίμα να τους αφήσουμε έξω»!

Για την κυβέρνηση, η οποία έπρεπε να παραιτηθεί από την πρώτη στιγμή, όλα είναι θέμα «είναι μία μπόρα και απλά θα περάσει». Η αλήθεια όμως είναι ότι περίμενα πιο έντονες αντιδράσεις από τα κόμματα, αλλά μετά είδα τον κατάλογο με τις εταιρείες που ασχολήθηκαν με τα διαβατήρια και κατάλαβα τότε γιατί περίμενα μάταια.

Όσοι από εμάς παρακολουθούν τα περιβαλλοντικά θέματα στην Κύπρο μπορούμε να σας πιστοποιήσουμε την τεράστια περιβαλλοντική ζημιά που προκάλεσε στον τόπο η ανεξέλεγκτη δόμηση σε περιοχές όπως αυτές των Θαλασσινών Σπηλιών και αλλού ειδικά για τα διαβατήρια.

Η συνεννοή όμως και η προώθηση νομοθεσιών και αλλαγών που έκανε και ακόμη κάνει η κυβέρνηση μέσω της Βουλής, για να προωθήσει τα συμφέροντα των εταιρειών ανάπτυξης, ακόμα συνεχίζονται. Θέλω να πω μόνο ορισμένα, παρ' όλο που έχω έναν μακρύ κατάλογο. Για παράδειγμα, ήθελαν να δώσουν τις δασικές παραλίες σε ιδιώτες για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Οι δασικές παραλίες είναι αυτές του Ακάμα, είναι το Δασούδι στη Λεμεσό 1,5 χιλιόμετρο, είναι ο Κόννος στην Αγία Νάπα κ.λπ. Έφεραν νομοσχέδιο, όπου ένας υπάλληλος της εταιρείας θα διορίζονταν από τον υπουργό να κυκλοφορεί μέσα στα κυβερνητικά γραφεία, για να προωθεί τη δουλειά του κάθε developer.

Έκαμαν πολλές τέτοιες παρατυπίες μέσα σε νομοσχέδια. Η τελευταία παρατυπία είναι αυτή που βλέπουμε τώρα για τον θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό, που έχουν φέρει μέσα την τροπολογία ότι, άμα είναι για οικονομικό όφελος, δεν είναι ανάγκη να κοιτάζουμε τα άλλα πράγματα και τις παραμέτρους. Να σας θυμίσω επίσης ότι ο κάθε πύργος στη Λεμεσό έχει άδεια να πετάσσει 2 500 τόνους νερό την ημέρα μες στη θάλασσα και τους είπαμε τους ίδιους τους developers να τσιακκάρουν το νερό τους, να το πικιάννουν το δείγμα, να πηγαίνουν σε χημείο τζαι, αν δεν είναι καλό το νερό, να μας το λαλούν, για να τους σταματήσουμε.

Θέλω να πω απλά για το θέμα της συνόδου για την ευρωπαϊκή αλληλεγγύη, που περιμέναμε μια χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δέχεται επίθεση από μια τρίτη χώρα να έχει την υποστήριξη. Η Ευρώπη όμως φάνηκε κατώτερη των περιστάσεων και οι κυρώσεις ήταν ήπιες, χωρίς κανέναν αντίκτυπο κατά της Τουρκίας. Αντιλαμβανόμαστε πως η εικόνα που έχει σχηματιστεί για την Κύπρο το τελευταίο διάστημα με το σκάνδαλο των διαβατηρίων, του ξεπλύματος μαύρου χρήματος κτλ. δεν είναι και ιδιαίτερα βοηθητική όσον αφορά τη στάση των Ευρωπαίων εταίρων μας. Σε καμιά περίπτωση όμως το γεγονός αυτό δεν αναιρεί τις προκλητικές ενέργειες της Τουρκίας.

Θέλω να πω μόνο «ευχαριστώ». Όπως κάθε χρόνο, ευχαριστώ τις μη κυβερνητικές οργανώσεις για την εθελοντική δουλειά που κάμνουν. Ένα μεγάλο ευχαριστώ στους συνεργάτες της ομάδας μου, την Έφη, την Καλλιόπη, τον Χάρη, τη Στέφανη, την Αλεξία και τον Γιώργο, που είναι πάντα δίπλα μου, προσφέροντάς μου ό,τι

βοήθεια χρειαστώ, και στην καλύτερη συνεργάτιδα φυσικά, τη διευθύντρια του γραφείου, τη Χρυσάνθη, και όλους αυτούς που με κάνουν να φαίνομαι πολύ πιο καλός από ό,τι είμαι.

Εύχομαι καλά Χριστούγεννα σε όλους. Ελπίζω ο επόμενος χρόνος να είναι πολύ καλύτερος από το 2020 που περνούμε τώρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Καλώ στο βήμα τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο της Αλληλεγγύης κ. Μιχάλη Γιωργάλλα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αρχίζοντας την ομιλία μου καθηκόντως εκ μέρους του κινήματος Αλληλεγγύη, θέλω να ευχαριστήσω τόσο την πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών όσο και τους συναδέλφους μέλη της επιτροπής για τη συμβολή τους στη διεξοδική συζήτηση για τον κρατικό προϋπολογισμό και επίσης πολλές ευχαριστίες απευθύνω στις υπηρεσίες της Βουλής, ιδιαίτερα στη γραμματεία της επιτροπής Οικονομικών και στην κοινοβουλευτική ομάδα των συνεργατών μας για την πολύ σημαντική τους εργασία κατά την εξέταση τις προηγούμενες βδομάδες του προϋπολογισμού του κράτους για το 2021.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το 2020 δεν ήταν απλώς μια δύσκολη χρονιά και χωρίς υπερβολή μπορούμε να πούμε ότι ήταν μια χρονιά αποκάλυψης. Μια οδυνηρή χρονιά που δοκίμασε και συνεχίζει να δοκιμάζει ακόμα την υπομονή και τις αντοχές των πολιτών, αλλά και τις λειτουργίες και την αποτελεσματικότητα της πολιτείας και των μηχανισμών της. Πριν προχωρήσω, να μου επιτρέψετε από αυτό εδώ το επίσημο βήμα να εκφράσω εκ μέρους της Αλληλεγγύης ένα μεγάλο, ειλικρινές «ευχαριστώ» στους γιατρούς που βρίσκονται στο δύσκολο μέτωπο των Μονάδων της Εντατικής Θεραπείας και άλλων μονάδων, στο νοσηλευτικό προσωπικό, στους φροντιστές, στους υπαλλήλους, στους εθελοντές μας, αλλά και στους ασθενείς και όλους αυτούς που βοηθούν ή αντιμετωπίζουν την αδιανόητη κρίση της πανδημίας COVID-19.

Η ξαφνική και παγκόσμια εξάπλωση του επικίνδυνου κορωνοϊού SARS-CoV-2 άλλαξε παντελώς τη ζωή μας. Έβαλε το «εξ αποστάσεως» στην καθημερινότητά μας και μας ξεβόλεψε από τον τρόπο ζωής που ξέραμε μέχρι σήμερα. Και η υγειονομική κρίση δεν είναι απλώς μια κρίση, περισσότερο μοιάζει με τέλος εποχής. Τελειώνει μια εποχή όπως την ξέραμε και ήδη ξημέρωσε μια άλλη πολύ διαφορετική που φέρνει μαζί της μια άλλη κανονικότητα, άλλες συμπεριφορές, άλλες συνήθειες, που ίσως χρειαστεί χρόνος να συνηθίσουμε.

Μέσα σε αυτό το ρευστό περιβάλλον κι ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2021 που συζητούμε απόψε αυτοδίκαια αποτελεί τον «προϋπολογισμό του κορωνοϊού». Τον προϋπολογισμό που θα βοηθήσει την κυβέρνηση να υλοποιήσει δύο φιλόδοξους στόχους μέσα στο 2021: την αντιμετώπιση της υγειονομικής κρίσης, προκειμένου να ανακόψει τη μετάδοση του κορωνοϊού SARS-CoV-2 και να εξαλείψει τα κρούσματα της πανδημίας COVID-19, και, δεύτερον, να αποκαταστήσει την οικονομική δραστηριότητα χωρίς να φορτώνει τα δημόσια οικονομικά με πρόσθετο δυσβάσταχτο χρέος. Είναι μια αποστολή η οποία υποχρεώνει την κυβέρνηση να έχει ως πρώτο μέλημα τη διατήρηση της πιστοληπτικής ικανότητας του κράτους, ώστε η Κυπριακή Δημοκρατία να διατηρεί την πρόσβαση και να δανείζεται από τις αγορές και, δεύτερον, ταυτόχρονα επιβάλλεται η κυβέρνηση να διατηρεί τα αναγκαία ρευστά διαθέσιμα για έκτακτες συνθήκες, καθότι κανένας δε γνωρίζει πόσο ακόμα θα διαρκέσει η πανδημία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Αλληλεγγύη επισημαίνει για ακόμη μια φορά ότι είναι αδήριτη ανάγκη να ανασχεδιαστεί και να βελτιωθεί ο τρόπος καταρτισμού του κρατικού προϋπολογισμού. Τα τελευταία χρόνια ο κάθε επόμενος προϋπολογισμός είναι πανομοιότυπος με τον προηγούμενο και όλα αυτά είναι αποτέλεσμα της προβληματικής, γερασμένης και αναποτελεσματικής διαδικασίας του καταρτισμού του κρατικού προϋπολογισμού. Δεν είναι υπερβολή να πει κανείς ότι και ο φετινός προϋπολογισμός δεν υπηρετεί ούτε τις φιλοδοξίες ούτε και τους στόχους, ακόμα και της κυβέρνησης που θα τον υλοποιήσει. Είναι ένας άνευρος προϋπολογισμός άτολης διαχείρισης, που με τις πρόνοιές του συντηρούνται καταχρηστικές νοσοτροπίες και διατηρούνται αχρείαστες δαπάνες προς όφελος κάποιων προνομιούχων.

Σε ό,τι αφορά τα έσοδα του προϋπολογισμού για το 2021, αβίαστα μπορεί κανείς να ισχυριστεί ότι οι κυβερνητικές εκτιμήσεις εμπεριέχουν μεγάλο κίνδυνο αβεβαιότητας και αδυναμίας, καθότι οι εκτιμήσεις αυτές ελάχιστα υπολογίζουν την τελική επίδραση της πανδημίας του κορωνοϊού πάνω στα εισοδήματα των

επιχειρήσεων και των φυσικών προσώπων, αλλά και πάνω στις καταναλωτικές συνήθειες και τις συμπεριφορές των πολιτών.

Εμείς εκτιμούμε ότι τα έσοδα από τον τουρισμό θα εξακολουθήσουν και για το 2021 να είναι σημαντικά μειωμένα. Η ναυτιλία συνεχίζει ήδη για τρίτη συνεχή χρονιά να καταγράφει απώλειες στην εγγραφή πλοίων και η επιχειρηματικότητα πνέει τα λούστια. Πολλοί αυτοεργοδοτούμενοι και πολλές μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις έχουν να δουλέψουν μήνες. Συντηρούνται με τα κρατικά επιδόματα και αντιμετωπίζουν πλέον τον εφιάλη να βάλουν λουκέτο στη δραστηριότητά τους. Την ίδια ώρα το υψηλό ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων συνεχίζει να απειλεί πολλές επιχειρήσεις και νοικοκυριά. Ακόμα, το Brexit και οι δυσκολίες συνδεδεσιμότητας της Κύπρου με το εξωτερικό λόγω του κορωνοϊού είναι παράγοντες που δυσκολεύουν τις επιχειρήσεις. Τέλος, το διαχρονικό πρόβλημα με τη χαμηλή αποταμιευτική ικανότητα των Κυπρίων θα συμβάλει αρνητικά στη διαχείριση της κατάστασης που έχουμε σήμερα μπροστά μας. Με όλα αυτά τα δεδομένα λοιπόν, τα έσοδα του προϋπολογισμού τίθενται εν αμφιβόλω.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στη συνέχεια θα σας αναλύσω τους πέντε σοβαρούς κινδύνους που το κίνημα Αλληλεγγύη θεωρεί ότι απειλούν την πατρίδα μας και που δυστυχώς ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2021 ελάχιστα υπολογίζει. Ταυτόχρονα, θα αναφερθώ και στις ευκαιρίες και τις προκλήσεις που έχουμε, για να τους διαχειριστούμε.

Ο πρώτος λοιπόν μεγάλος κίνδυνος που απειλεί την οικονομία και αποτελεί βόμβα στα θεμέλια της κοινωνίας είναι το τεράστιο ιδιωτικό χρέος των πολιτών και των επιχειρήσεων προς τις τράπεζες. Το τεράστιο αυτό χρέος το έχει συσσωρεύσει η διαχρονική ασυδοσία των τραπεζών και η επιπολαιότητα και ελαφρότητα των δανειοληπτών. Το τεράστιο αυτό χρέος είναι η ρίζα του κακού με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Η αλήθεια είναι ότι το ιδιωτικό αυτό χρέος μπορούσε να μειωθεί και μαζί του θα λιγόστευαν και τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, αν η κυβέρνηση και τα κόμματα που ψήφισαν την αλλαγή στις νομοθεσίες για τις εκποιήσεις έκαναν τότε άλλες επιλογές.

Επτά χρόνια μετά την τραπεζική καταστροφή ούτε το ιδιωτικό χρέος, αλλά ούτε τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια μειώθηκαν, όπως επιβάλλει η δύσκολη περίοδος που διανύουμε, και δε μειώθηκαν, γιατί η κυβέρνηση όλα αυτά τα χρόνια περιορίστηκε στο μόντο «σώστε τις τράπεζες με κάθε θυσία και κάθε τίμημα, γιατί, αν αυτές χαθούν, θα καταστραφεί η οικονομία». Και, αντί να δώσουν δικαίωμα στον κάθε μη αξιόχρεο δανειολήπτη να εξαγοράσει ο ίδιος με τη μειωμένη τιμή το δικό του μη εξυπηρετούμενο δάνειο, προτίμησαν να αφήσουν ελεύθερες τις τράπεζες να πωλούν σε εξευτελιστικές τιμές τα κόκκινα δάνεια σε εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων.

Το αποτέλεσμα αυτής της άστοχης και μυωπικής πολιτικής της κυβέρνησης ήταν η οικονομία να βρίσκεται συνέχεια υπό την απειλή των κόκκινων δανείων. Οι τράπεζες να είναι παγιδευμένες και να μην παράγουν νέα ρευστότητα και να έχουν μετατραπεί σε παράσιτα του συστήματος. Και τέλος, οι μη αξιόχρεοι δανειολήπτες να έχουν γίνει έρμαιο των αχόρταγων κερδοσκόπων που ευδοκίμουν στους κήπους των εταιριών εξαγοράς πιστώσεων και τρέφονται με πλειστηριασμούς ακινήτων. Εν αναμονή λοιπόν του δεύτερου μεγάλου κύματος μη εξυπηρετούμενων δανείων, που σίγουρα θα έρθει μέσα στο 2021, η κυβέρνηση οφείλει να πάρει αυτή τη φορά πιο σοφές αποφάσεις. Να περιορίσει τον ρόλο που έχουν σήμερα τα αρπακτικά των εταιριών εξαγοράς πιστώσεων, να ερευνήσει τα πεπραγμένα τους -και σίγουρα θα βρει πολλές παρανομίες- και πρώτιστα να δώσει την ευκαιρία στους δανειολήπτες να διακανονίσουν τα δανειά τους με έναν εφικτό παραγωγικό τρόπο στα πρότυπα της Σλανδίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για τις μόνες αξίες που νομοθετούμε σωρηδόν και στο δικό μας κοινοβούλιο είναι οι τραπεζικές, οι χρηματιστηριακές και οι οικονομικές αξίες. Με πολλή σπουδή τα τελευταία χρόνια νομοθετούμε για τις αξίες των μετοχών, τις αξίες των ομολόγων, των χρεογράφων, των αξιογράφων. Δυστυχώς, δεν έχουμε επιδείξει την ίδια σπουδή να νομοθετήσουμε για τις ανθρώπινες αξίες. Τις αξίες που χρειαζόμαστε, για να γίνουμε καλύτεροι ως άτομα, ως πολίτες και ως κοινωνία. Δυστυχώς, δεν έχουμε δείξει καμιά σπουδή να προωθήσουμε στην κυπριακή κοινωνία αξίες όπως η εντιμότητα, το ήθος, η τιμιότητα, ο σεβασμός, η αξιοπρέπεια, η τόλμη, η εγκράτεια, η φιλαλήθεια, η αλληλεγγύη, ο αλtruισμός, η εργατικότητα, η συναίνεση, η συνέπεια, η πειθαρχία, η ευνομία, η φιλοπατρία, η φιλοκαλία. Δεν ασχοληθήκαμε ποτέ με αυτές τις αξίες. Δεν ασχοληθήκαμε ποτέ να φτιάξουμε το πρότυπο «πολίτης» στο οποίο επιβάλλεται να μοιάσουμε εμείς και τα παιδιά μας.

Θυμίζω ο Σωκράτης προτίμησε την αξία του σεβασμού στην πολιτεία και ήπιε το κώνειο. Κι οι πρόγονοί μας, στα πεδία των μαχών προτιμούσαν πάντα την αξία της ελευθερίας και βάδισαν προς τον θάνατο θυσιάζοντας τη ζωή τους. Και η τόλμη έγινε στις μέρες μας δειλία. Η διεκδίκηση έγινε παράδοση, η φιλαλήθεια ψέμα, ο αλtruισμός εγωισμός, η τιμιότητα διαφθορά· εκτεταμένη διαφθορά.

Κι όπως έλεγε ο Πλάτωνας στην «Πολιτεία» του: «Βασική αιτία της παρακμής των πολιτειών είναι η διαφθορά της τάξης που έχει στα χέρια της την εξουσία [...] Κι ο πολίτης γίνεται αδιάφορος στις ευγενικές επιδιώξεις της ψυχής και δεν είναι πρόθυμος ν' αγωνιστεί για την πατρίδα και την τιμή, αν πρόκειται να χάσει ένα μέρος από τα πλούτη του». Και στην εποχή μας ευδοκιμούν πολλοί πολίτες που διψούν για εξουσία και χρήμα. Στην εποχή μας το ρητό του σοφιστή Πρωταγόρα «Πάντων χρημάτων μέτρον ἐστὶν ἄνθρωπος» το έχουμε κάνει «Πάντων ανθρώπων μέτρον ἐστὶ τὸ χρήμα καὶ ἡ ἐξουσία».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο δεύτερος μεγάλος κίνδυνος, όπως θα έχετε καταλάβει, που απειλεί την πατρίδα μας είναι η εκτεταμένη διαφθορά που λιμνάζει στους κόλπους του κράτους, των θεσμών, στην κοινωνία και την οικονομία. Η μακροχρόνια σήψη έχει διαβρώσει τον κοινωνικό ιστό, απειλεί την κοινωνική συνοχή και έχει δημιουργήσει ιδιαίτερα επιλήψιμες και επικίνδυνες ρωγμές στο κύρος της κρατικής μας υπόστασης.

Μετά και τις τελευταίες θλιβερές και απαράδεκτες αποκαλύψεις η κυπριακή κοινωνία έχει φτάσει στα όρια των αντοχών της. Η διαφθορά ριζώνει εδώ και πολλά χρόνια στην αυλή της πατρίδας και η διαφθορά έγινε δομικό στοιχείο του κράτους μας. Και δεν είναι υπερβολή να πούμε ότι η διαφθορά έγινε πλέον ο κανόνας και όχι η εξαίρεση. Και δεν είναι υπερβολή να πούμε ότι στον τόπο μας οι διεφθαρμένοι διαχειρίζονται την εξουσία. Χειραγωγούν την πολιτεία, την κοινωνία και την οικονομία. Υπονομεύουν τις λειτουργίες του κράτους εκ των έσω και προάγουν την ανικανότητα, την αναξιοκρατία και την αδιαφάνεια. Και οι συμπολίτες μας δεν εμπιστεύονται και δε σέβονται το δικό μας κράτος, όπως δεν εμπιστεύονται και δε σέβονται τους πολιτικούς, γιατί τους θεωρούν αναξιόπιστους και διαχειριστές συμφερόντων και σκοπιμοτήτων.

Και οι Κύπριοι πολίτες νιώθουν ότι ζουν σε ένα διεφθαρμένο κράτος, όταν παρακολουθούν να γίνεται αντικείμενο πολιτικής κόντρας το σκάνδαλο των διαβατηρίων, αντί να διερευνηθεί σε βάθος και να τιμωρηθούν όσοι ευθύνονται. Οι πολίτες νιώθουν να ζουν σε ένα διεφθαρμένο κράτος, όταν οι ίδιοι γίνονται θύματα των τραπεζιών και το κράτος κάνει πλάτες στους τραπεζίτες. Και οι πολίτες νιώθουν να ζουν σε ένα διεφθαρμένο κράτος, όταν διαβάζουν ότι για τη σύμβαση των δημόσιων συγκοινωνιών της Κύπρου για τη δεκαετία που πέρασε δαπανήθηκαν €500 εκατομ. και αυτό χαρακτηρίστηκε μέγα σκάνδαλο, ενώ για την επόμενη δεκαετία θα δαπανηθούν περισσότερα από τα διπλάσια, περισσότερα από €1 δις, και αυτό δεν είναι σκάνδαλο και διασπάθιση του χρήματος του κράτους!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι συμπολίτες μας νιώθουν ότι ζουν σε ένα διεφθαρμένο κράτος, γιατί ξοδεύουν δεκάδες χιλιάδες ευρώ να σπουδάσουν τα παιδιά τους και αυτά καταλήγουν να υποαπασχολούνται ή να ετεροαπασχολούνται με μισθούς πείνας. Νιώθουν να ζουν σε διεφθαρμένο κράτος, γιατί βλέπουν νέους ανθρώπους να χάνονται άδικα στην άσφαλο ή εθισμένους στα ναρκωτικά και στο αλκοόλ και τις κρατικές υπηρεσίες να αδυνατούν να σταματήσουν και να περιορίσουν τους αμέτρητους θανάτους. Όταν η δικαιοσύνη δεν κατάφερε να τιμωρήσει παραδειγματικά κανένα και οι ένοχοι των σκανδάλων κυκλοφορούν ανάμεσά μας ελεύθεροι. Όταν από τα πολλά έργα που επιχειρεί να κάνει το κράτος αυτό πληρώνει τα διπλά και τριπλά, γιατί απλά λυμαινούνται τον δημόσιο πλούτο τα τρωκτικά, οι απατεώνες και οι μεσάζοντες.

Η Αλληλεγγύη θα αναμένει την εξέλιξη της πρωτοβουλίας του Προέδρου της Δημοκρατίας για την πάταξη της διαφθοράς και η Αλληλεγγύη χωρίς συμβιβασμούς δε θα αρκестεί σε τίποτα λιγότερο από τη μηδενική ανοχή στη διαφθορά, στον νεποτισμό, στην αναξιοκρατία, στη σαθρή διοίκηση, στην κατάχρηση της εξουσίας με σκοπό τον παράνομο πλουτισμό.

Η Αλληλεγγύη χωρίς συμβιβασμούς θα συνεχίσει να διεκδικεί χρηστή διοίκηση, τιμωρία των διεφθαρμένων, πάταξη της γραφειοκρατίας και του παραγοντισμού και επαναφορά του ήθους και της πίστης στο καθήκον.

Η Αλληλεγγύη χωρίς συμβιβασμούς, με τόλμη, επαναστατική διάθεση και ρήξη με το κακό μας παρελθόν θα συνεχίσει να παλεύει κατά της διαπλοκής και της διαφθοράς, θα συνεχίσει να χτυπά τα καταχρηστικά συμφέροντα και τις σκοπιμότητες, γιατί η Κύπρος έχει ανάγκη από πολίτικούς που να είναι αποφασισμένοι όχι να βολέψουν και να βουλευτούν, αλλά να θυσιάσουν, για να επιβάλουν το πολιτικό πρόσωπο της αλήθειας, της ειλικρίνειας, της τιμιότητας και του ήθους.

Η Κύπρος έχει ανάγκη από πολίτικούς που να καθιερώσουν νέες συμπεριφορές στην πολιτική. Η Κύπρος έχει ανάγκη από πολίτικούς που να ταυτίσουν την πολιτική με την ηθική. Να επαναφέρουν το ήθος και τη συνέπεια στην πολιτική ζωή. Να προάγουν τον έντιμο πολιτικό λόγο που να βασίζεται στην αλήθεια και την ειλικρίνεια. Μόνο έτσι θα αποκατασταθεί η σύνδεση των πολιτικών και της πολιτικής με την κοινωνία. Μόνο έτσι θα αναζωογονηθεί η δημοκρατία και η δημόσια ζωή.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο τρίτος μεγάλος κίνδυνος που απειλεί την πατρίδα μας είναι η γιγάντια καταστροφή που έχει υποστεί η οικονομία μας λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού. Είναι πλέον φανερό ότι, όσο κλείνει ο υγειονομικός κύκλος της κρίσης της πανδημίας, θα διευρύνεται ο κύκλος μιας οξείας οικονομικής κρίσης με σοβαρά προβλήματα, την ύφεση, την ανεργία, την εκτεταμένη φτώχεια στην πατρίδα μας. Και η ανόρθωση της οικονομίας στη μετά την πανδημία εποχή απαιτεί ένα ολοκληρωμένο και συνεκτικό σχέδιο που να δημιουργεί τους όρους για την επανεκκίνηση της κυπριακής οικονομίας. Ένα σχέδιο που να στηρίζει τη ρευστότητα, την ανταγωνιστικότητα, την απασχόληση και τη βιωσιμότητα, ειδικά των αυτοεργοδοτούμενων και των πολύ μικρών και μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων του τόπου. Χρειαζόμαστε ένα ολοκληρωμένο σχέδιο ανασυγκρότησης που να συμβάλλει στην αποκατάσταση των ζημιών, στην προστασία των πολιτών και στη διασφάλιση της κοινωνικής ισορροπίας.

Αυτή τη φορά, και πριν μας επιβληθούν μνημόνια από τις Βρυξέλλες, θα πρέπει οι πολιτικές δυνάμεις έγκαιρα να συναποφασίσουν ένα «μνημόνιο συναίνεσης» που να περιλαμβάνει ριζοσπαστικά μέτρα, που θα αποτελούν ολική λύση αντιμετώπισης των δημοσιονομικών, διαρθρωτικών, οικονομικών και κοινωνικών προβλημάτων που δημιούργησε η πανδημία COVID-19 στην πατρίδα μας. Επίσης, επιτακτική είναι η ανάγκη να επανακαθοριστεί το μοντέλο της κυπριακής οικονομίας, ώστε να επιτευχθεί διασπορά του κινδύνου με απεξάρτηση από τον τουρισμό και τις επισφαλείς επενδύσεις «εκποίησης της ευρωπαϊκής υπηκοότητας». Επιβάλλεται να αναπτυχθούν ο πρωτογενής τομέας, η πράσινη οικονομία, ο τομέας της μεταποίησης με κίνητρα εκβιομηχάνισης, ειδικά για παραγωγικές μονάδες, π.χ. συναρμολόγησης.

Είναι η ώρα να δοθούν κίνητρα, να δημιουργηθούν και στην Κύπρο εταιρείες για ανάπτυξη τεχνολογικών λύσεων και εφαρμογών και παραγωγής τεχνολογικών προϊόντων. Είναι η ώρα να αναπτυχθεί περαιτέρω η ελαφρά βιομηχανία στον τόπο μας, ειδικά στην παραγωγή γενερικών φαρμάκων, τροφίμων κι αγροτικών προϊόντων. Είναι η ώρα να δοθούν κίνητρα, να τυποποιηθεί η αγροτική παραγωγή, να σταθεροποιηθούν οι σοδειές και να αποκτήσει η Κύπρος συνδεσιμότητα εξαγωγών με το εξωτερικό, γιατί ο πρωτογενής τομέας και η πράσινη οικονομία μπορούν να αντικαταστήσουν έσοδα που θα χαθούν από τον τουρισμό τα επόμενα χρόνια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Υπό τις περιστάσεις και σε αναμονή ενός νέου κύματος μη εξυπηρετούμενων δανείων, θεωρούμε αναγκαίο όπως το Υπουργείο Οικονομικών καταρτίσει ένα ειδικό σχέδιο, ένα σχέδιο «γέφυρα», ένα σχέδιο για αναδιάρθρωση των μη εξυπηρετούμενων δανείων των υπερχρεωμένων μικρών και πολύ μικρών επιχειρήσεων. Το σχέδιο αυτό θα πρέπει να περιλαμβάνει διαγραφές χρέους και επιδότηση δόσεων με την οικονομική συνεισφορά του κράτους στα πρότυπα ανάλογων σχεδίων όπως αυτά εφαρμόστηκαν σε άλλες χώρες της Ευρώπης.

Αναγκαίο επίσης θεωρούμε και ένα δεύτερο σχέδιο, ένα σχέδιο «ασπίδα» για επιδότηση μέρους των λειτουργικών δαπανών για ενοίκια, ηλεκτρισμό και άλλες δαπάνες των μικρών και πολύ μικρών επιχειρήσεων, τουλάχιστον μέχρι το τέλος του 2021. Τέλος, ζητούμε από το Υπουργείο Εργασίας να θεσπίσει ένα ειδικό επίδομα διαβίωσης για όλους τους συμπολίτες μας που δεν έχουν εισοδήματα και δε λαμβάνουν κανένα τακτικό ή έκτακτο επίδομα από το κράτος.

Το σχέδιο «γέφυρα», το σχέδιο «ασπίδα» και το επίδομα διαβίωσης βρέθηκαν στο επίκεντρο συνάντησης της ηγεσίας της Αλληλεγγύης με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, κατά την οποία ο κ. Αναστασιάδης μάς διαβεβαίωσε ότι το Υπουργείο Οικονομικών επεξεργάζεται ήδη σχετικές ρυθμίσεις.

Κύριε Πρόεδρε,

Βιώνουμε μια πρωτόγνωρη παρακμή, γιατί δεν έγιναν ποτέ οι αλλαγές και οι μεταρρυθμίσεις που χρειάζεται η κυπριακή πολιτεία. Φτάσαμε στην καταστροφή, γιατί αφέθηκε σκόπιμα η οικονομία να λειτουργεί πάνω από τις παραγωγικές της επιδόσεις. Φτάσαμε στο σημερινό κατάντημα, γιατί δε διορθώθηκαν ποτέ οι βαθιές δομικές ατέλειες, τα λάθη και οι παραλείψεις στη λειτουργία του κράτους.

Ο τέταρτος λοιπόν σημαντικός κίνδυνος που απειλεί την κυπριακή πολιτεία είναι η αδυναμία για μεταρρυθμίσεις και τολμηρές αλλαγές στο κράτος, με αποτέλεσμα να υπονομεύεται η λειτουργία του.

Η Αλληλεγγύη χωρίς συμβιβασμούς έχει καταθέσει ένα καλά επεξεργασμένο σχέδιο ανασυγκρότησης της κυπριακής πολιτείας. Στόχος μας ένα ευέλικτο, λιτό κράτος που να δημιουργεί έσοδα, να γεννά υπεραξίες, να έχει ανταγωνιστικότητα, να είναι ελκυστικό σε επενδύσεις, να δημιουργεί θέσεις εργασίας και πάνω απ' όλα να μας κάνει περήφανους. Για να το πετύχουμε αυτό, πρέπει να τολμήσουμε τη ριζοσπαστική ανασυγκρότηση στη λειτουργία του κράτους, πρέπει να επανιδρύσουμε την κρατική μηχανή με ολοκληρωτικό ανασχεδιασμό των διεργασιών και των διαδικασιών της και την επικαιροποίηση των αρμοδιοτήτων και των ευθυνών σε όλα τα επίπεδα.

Η Αλληλεγγύη επιτακτικά σημειώνει ότι πρέπει να μειωθεί το λειτουργικό κόστος της κρατικής μηχανής, να παταχθεί η γραφειοκρατία, να αυξηθεί η παραγωγικότητα, να αναπτυχθεί η ευελιξία και η ταχύτητα και το δημόσιο να γίνει φιλικό και προς τους πολίτες και προς τους δημόσιους υπαλλήλους. Η ανασυγκρότηση που απαιτείται απαιτεί η ίδια τον ψηφιακό μετασχηματισμό του κράτους. Μόνο έτσι η κρατική μηχανή μπορεί να

αποκτήσει στελέχη με ψηφιακές δεξιότητες, υπηρεσίες με τεχνολογικές εφαρμογές και τμήματα με τον κατάλληλο εξοπλισμό για διείσδυση των ψηφιακών τεχνολογιών στην οικονομία και την κοινωνία.

Η ανασυγκρότηση αυτή απαιτεί να μειωθεί ο νομοθετικός όγκος της πολιτείας, ειδικά οι συγκρουόμενοι και παρωχημένοι νόμοι. Η ανασυγκρότηση απαιτεί να ενοποιηθεί και να κωδικοποιηθεί η νομοθεσία, ώστε να εξαλειφθεί η επικάλυψη αρμοδιοτήτων. Να εκσυγχρονιστούν ή να καταργηθούν και να απλοποιηθούν σε εύληπτη μορφή εγκύκλιοι του δημοσίου, ώστε να είναι κατανοητοί οι νόμοι στους απλούς πολίτες, αλλά και στους λειτουργούς του κράτους που τους εφαρμόζουν.

Η ανασυγκρότηση απαιτεί η Βουλή να αρχίσει να νομοθετεί με βάση τις αρχές της καλής νομοθέτησης. Η ανασυγκρότηση απαιτεί να διορθωθούν οι στρεβλώσεις, οι ελλείψεις, τα λάθη και να εξαλειφθούν οι καταχρήσεις εξουσίας και οικονομικών πόρων στα διάφορα επίπεδα των εμπλεκόμενων στην ανάπτυξη του ΓΕΣΥ. Η ανασυγκρότηση απαιτεί οι εταίροι στην παιδεία και τον πολιτισμό του τόπου να αναδείξουν το πρότυπο του πολίτη με αξίες και ιδανικά στο οποίο θέλουμε να μοιάσουμε. Τέλος, η ανασυγκρότηση απαιτεί την εξασφάλιση ενός απόλυτα αξιοπρεπούς και αποδεκτού επιπέδου διαβίωσης για όλους τους πολίτες που έχουν ανάγκη την κοινωνική πρόνοια, όπως οι συνταξιούχοι, οι πρόσφυγες, τα άτομα με ειδικές ανάγκες, οι μονογονεϊκές οικογένειες και άλλοι συμπολίτες μας που υστερούν, γιατί κράτος με εξαθλιωμένους πολίτες δεν μπορεί να είναι κράτος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο πέμπτος σοβαρός κίνδυνος που απειλεί την πατρίδα μας αφορά το κλείσιμο του Κυπριακού με συνοπτικές διαδικασίες και με μία κακή, κάκιστη λύση. Ο κ. Ερντογάν, με την έπαρση του νικητή στον Καύκασο, εισήλθε προσφάτως θριαμβευτικά στην Αμμόχωστο. Εγκαίνιασε τον παράνομο εποικισμό της αγαπημένης πόλης, παραβιάζοντας και καταπατώντας ψηφίσματα, αποφάσεις και συμφωνίες. Για πολλοστή φορά διακήρυξε την απόλυτη τουρκική θέση για διχοτόμηση της Κύπρου με δύο λαούς και δύο ξεχωριστά κράτη. Είναι λοιπόν φανερό πως υπό τις παρούσες συγκυρίες είναι ίσως θανάσιμο σφάλμα η απουσία της Κυπριακής Δημοκρατίας και η συμμετοχή μόνο του Προέδρου της Δημοκρατίας ως απλού εκπροσώπου της πλευράς μας στην επικείμενη πενταμερή, η οποία απλώς θα δώσει τη δυνατότητα στην Άγκυρα να νομιμοποιήσει και να εδραιώσει στις διαπραγματεύσεις τις διχοτομικές της θέσεις για δύο λαούς και δύο κράτη. Στη μεγάλη εικόνα η Τουρκία έχει εδραιωθεί στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη, σε σημείο που ούτε η δική μας πλευρά αντιδρά.

Η Άγκυρα εκβιάζει και εμπαίζει την Ευρωπαϊκή Ένωση, οι ηγέτες της οποίας για δικά τους συμφέροντα αρνούνται πεισματικά να αποδεχτούν και να συναινέσουν στα αιτήματα της Κύπρου και της Ελλάδας να επιβληθούν κυρώσεις στην Τουρκία, προκειμένου να νιώσει το κόστος από την πειρατική της συμπεριφορά και να σταματήσει τις παράνομες ενέργειές της στην Ανατολική Μεσόγειο και το Αιγαίο.

Βέβαια, δεν τρέφουμε ψευδαισθήσεις για το «διπλοπόρτι» των εταίρων μας, που βολεύονται με το να κρατάνε ζεστή την Τουρκία. Δεν τρέφουμε ψευδαισθήσεις για την αδυναμία της Γραμματείας των Ηνωμένων Εθνών να υποστηρίξουν το δίκαιο και την αλήθεια στην Κύπρο. Δεν τρέφουμε ψευδαισθήσεις ότι η Τουρκία θα δέσει στα λιμάνια, για να σαπίζουν, τα τρία γεωτρύπανα, τα ερευνητικά και τα συνοδευτικά σκάφη που αγόρασε.

Η Τουρκία έκανε μεγάλες επενδύσεις σε εξοπλισμό, προσωπικό και υποδομές και επιχειρεί την ανεύρεση ενεργειακών πλουτοπαραγωγικών πόρων, για να κάνει απόσβεση στις επενδύσεις της και να παραγάγει έσοδα για την κλονισμένη της οικονομία. Η Τουρκία θα συνεχίσει να παραβιάζει τη νομιμότητα και να απειλεί τη σταθερότητα και την ειρήνη στην περιοχή και αυτό είναι το ισχυρότερό μας επιχείρημα, γιατί μπορούμε πλέον να πείσουμε τους ενδιαφερόμενους στην περιοχή μας ότι η Τουρκία δημιουργεί προβλήματα από τον Καύκασο μέχρι τη Λιβύη, από τα Βαλκάνια μέχρι την Αφρική και δεν πρέπει να αφεθεί ανεξέλεγκτη να βάζει φωτιές παντού. Μπορούμε να πείσουμε ότι το περιεχόμενο της λύσης του Κυπριακού δεν αφορά μόνο τους Κυπρίους, αλλά πρέπει να ενδιαφέρει και τους εταίρους μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στα γειτονικά κράτη. Και οι ισχυροί στη γειτονιά μας πρέπει να καταλάβουν ότι η σταθερότητα, η ειρήνη και η ασφάλεια στην Ανατολική Μεσόγειο διασφαλίζονται μόνο με τη σωστή λύση του Κυπριακού, διαφορετικά η κακή λύση θα τα τινάζει όλα στον αέρα και πρέπει να την αποτρέψουν, για να προστατεύσουν τα δικά τους συμφέροντα και τις δικές τους επενδύσεις.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Χωρίς συμβιβασμούς επιβάλλεται να διεκδικήσουμε μια δημιουργική επανεκκίνηση στο Κυπριακό. Επιβάλλεται να στραφούμε και να προτάξουμε την πραγματικότητα και την αλήθεια, ότι στην Κύπρο έγινε μια εγκληματική παράνομη εισβολή. Ότι για σαράντα έξι χρόνια η τουρκική κατοχή, ο εποικισμός, η αλλοίωση του χαρακτήρα των κατεχομένων απειλούν την Κύπρο και τον λαό της στο σύνολό του, Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους, και μπροστά μας έχουμε δύο επιλογές:

Η πρώτη επιλογή είναι η εύκολη επιλογή. Είναι η επιλογή της σταδιακής παράδοσης με τη συνέχιση των λαθών και της υποταγής της τελευταίας δεκαετίας. Είναι η επιλογή των ψευδαισθήσεων, να δείξουμε εμπιστοσύνη στον Ερντογάν, και ας μας απειλεί και ας μας χλευάζει, και να δεχτούμε έστω και μια κακή, στρεβλή λύση που θα μπορούσαμε να την κάνουμε καλύτερη σε βάθος χρόνου. Κι όμως, ο δρόμος αυτός του κατευνασμού, των υποχωρήσεων και της υποταγής έχει αποδειχθεί εδώ και πολλά χρόνια ότι είναι φαύλος και καταστροφικός. Είναι αδιέξοδος, είναι γεμάτος εμπόδια, είναι γεμάτος αγκάθια και παγίδες, δεν οδηγεί πουθενά,

παρά μόνο στην παγίωση των τουρκικών θέσεων και στην υπονόμευση της κρατικής μας οντότητας και βέβαια στην εμπέδωση των κατοχικών δεδομένων.

Η δεύτερη επιλογή είναι η δύσκολη επιλογή. Είναι η δύσκολη επιλογή της άρνησης. Είναι η δύσκολη επιλογή της άρνησης να παραδοθούμε και να παραδώσουμε την πατρίδα μας βορά στις ορέξεις του τουρκικού επεκτατισμού, γιατί είμαστε οι λίγοι, οι αδύναμοι, οι ηττημένοι. Είναι η επιλογή της άρνησης μιας κακής λύσης τουρκικών προδιαγραφών, που θα διαλύσει την Κυπριακή Δημοκρατία και θα διαχωρίσει μόνιμα και τελεσίδικα Ελληνοκύπριους και Τουρκοκύπριους. Είναι η επιλογή μιας τολμηρής αλλά δημιουργικής επανεκκίνησης που θα έχει ως βασικούς πυλώνες, πρώτον, τη θωράκιση της κυριαρχίας και της κρατικής οντότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας ως ενός σύγχρονου ευρωπαϊκού κράτους με μια κυριαρχία, μια ιθαγένεια και μια διεθνή προσωπικότητα. Δεύτερον, τη διεξοδική ανασκόπηση της μέχρι σήμερα πορείας του Κυπριακού, προκειμένου να καθοριστούν οι ευκαιρίες και οι προκλήσεις, αλλά και οι κίνδυνοι και οι απειλές για το σήμερα και το αύριο. Και, τρίτον, την ενίσχυση και αναδιοργάνωση της Εθνικής Φρουράς, ώστε να γίνει ένας σύγχρονος, ευέλικτος, μοντέρνος και αξιόμαχος στρατός με υψηλή επιχειρησιακή ικανότητα σε ξηρά, θάλασσα και αέρα, εξοπλισμένος με όλα τα τεχνολογικά μέσα για την αντιμετώπιση των σύγχρονων απειλών και των απειλών εκ του κυβερνοχώρου. Ισχυρή Εθνική Φρουρά σημαίνει ισχυρή άμυνα για αυτοάμυνα και ισχυρή άμυνα σημαίνει ισχυρή διπλωματική επάρκεια και ισχυρή διαπραγματευτική ικανότητα στη διαδικασία επίλυσης του Κυπριακού.

Το πού μπορεί να φτάσει η Τουρκία το είδαμε πρόσφατα στον Καύκασο με την εισβολή των Αζέρων στο αρμενικό Αρτσάχ, που έγινε με την καθοδήγηση και την υποστήριξη της Άγκυρας. Οι Αζέροι νίκησαν, γιατί διέθεταν τεχνολογικά μέσα. Ο πόλεμος δεν κρίθηκε ούτε από τους αριθμούς ούτε από την πολεμική λεβεντιά των οπλιτών. Κρίθηκε από την πολεμική τεχνολογία και πρέπει να πάρουμε σοβαρά διδάγματα από το Αρτσάχ, γιατί είμαστε μέρος των ίδιων σχεδιασμών. Πρέπει να ενισχύσουμε την άμυνά μας με τεχνολογικά μέσα, με μη επανδρωμένα εναέρια οχήματα, με anti-drones και άλλα συστήματα σύγχρονης αεράμυνας. Όχι βέβαια για να κάνουμε πόλεμο με την Τουρκία, αλλά για να αποτρέψουμε την τουρκική επιθετικότητα και για να γνωρίζει η Άγκυρα ότι θα έχει μεγάλο κόστος, αν προχωρήσει εκ νέου σε πολεμικές ενέργειες κατά της Κύπρου. Η Αλληλεγγύη θα συνεχίσει να εργάζεται για τα δικαιώματα των προσφύγων, των εγκλωβισμένων, των οικογενειών των αγνοουμένων μας και των πολεμιστών μας, όσων δηλαδή είναι τα πραγματικά θύματα της τουρκικής εισβολής.

Για όλους αυτούς δε θα δεχθούμε τίποτα λιγότερο από τη δικαίωση και την επιστροφή. Τίποτα λιγότερο από τη μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας σε ένα σύγχρονο, ελεύθερο, κανονικό και φυσιολογικό κράτος. Είμαστε αποφασισμένοι να προστατεύσουμε ό,τι κινδυνεύει και να διεκδικήσουμε ό,τι μας ανήκει.

Τελειώνοντας, εύχομαι καλά Χριστούγεννα σε όλους εσάς, στις οικογένειές σας, στους συμπατριώτες μας και είτε το νέο έτος να είναι έτος λευτεριάς και ανάτασης!

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο πρόεδρος της Συμμαχίας Πολιτών κ. Γιώργος Λιλλήκας έχει τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι προϋπολογισμοί του 2021 συζητούνται μέσα σε πρωτόγνωρες για τη χώρα μας, αλλά και για τον κόσμο ολόκληρο συνθήκες. Η πανδημία του κορωνοϊού έχει δημιουργήσει σωρεία οικονομικών, κοινωνικών, ψυχολογικών και άλλων προβλημάτων. Η Κύπρος, όπως και οι υπόλοιπες χώρες της ΕΕ, βιώνει μια βαθιά οικονομική κρίση, η οποία αναπόφευκτα θα οδηγήσει σε αύξηση της ανεργίας και πίεση στους μισθούς και στα εισοδήματα των εργαζομένων, κυρίως του ιδιωτικού τομέα. Οι μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις δίνουν πραγματική μάχη σήμερα, για να αποφύγουν την πτώχευση.

Αναγνωρίζουμε ως θετικά τα μέτρα της κυβέρνησης για στήριξη της οικονομίας, των επιχειρήσεων και των αυτοεργοδοτούμενων σε μια προσπάθεια διατήρησης των θέσεων εργασίας και χαιρετίζουμε τη σημαντική αύξηση των κονδυλίων του Υπουργείου Εργασίας για τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας. Έχουμε όμως πολύ δρόμο μπροστά μας ακόμα, για να δημιουργήσουμε ένα σύγχρονο κι αποτελεσματικό κράτος πρόνοιας. Γνωρίζουμε ότι οι δημοσιονομικές δυνατότητες του κράτους δεν είναι απεριόριστες. Ταυτόχρονα όμως, ανησυχούμε ότι αυτά τα μέτρα δε θα αποδειχθούν αρκετά, για να αποτρέψουν την πτώχευση επιχειρήσεων, την αύξηση της ανεργίας και ενδεχομένως την αύξηση των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Επιβάλλεται λοιπόν η κυβέρνηση να επεξεργαστεί ένα μεσοπρόθεσμο σχέδιο στήριξης των επιχειρήσεων, αλλά και να διαμορφώσει ένα πακέτο κινήτρων για τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

Θέλουμε να ελπίζουμε ότι η κυβέρνηση θα αξιοποιήσει όλα τα έκτακτα εργαλεία που η ΕΕ έθεσε στη διάθεση των κρατών-μελών για ανάκαμψη της εθνικής, αλλά και της ευρωπαϊκής οικονομίας. Αυτό βέβαια απαιτεί καλό σχεδιασμό -έναν τομέα στον οποίο δεν έχουμε και πολλή παράδοση- απαιτεί προγραμματισμό, καθώς και όραμα. Απαιτεί ακόμα απλοποίηση των διαδικασιών και παράκαμψη της γραφειοκρατίας, χωρίς βέβαια να επηρεάζεται η διαφάνεια. Η οικονομική κρίση, καθώς και οι προσανατολισμοί της ΕΕ μας δίνουν μια μοναδική, θα έλεγα, ευκαιρία για επανασχεδιασμό του κυπριακού μοντέλου οικονομικής ανάπτυξης, το οποίο σχεδιάστηκε και παρέμεινε στα δεδομένα της δεκαετίας του '90. Αυτή την ευκαιρία η κυβέρνηση οφείλει να την αξιοποιήσει δημιουργικά και με όραμα. Ασφαλώς, το καλύτερο θα ήταν το όραμα για την Κύπρο του 2050 να ήταν συλλογικά διαμορφωμένο, για να έχει γερές βάσεις, που θα του προσδώσουν διάρκεια στον χρόνο. Και ακόμα καλύτερα θα ήταν σε αυτή την προσπάθεια βέβαια να λάβει μέρος και η κοινωνία των πολιτών, κάνοντας έτσι ένα βήμα προς τη συμμετοχική δημοκρατία.

Η κλιματική αλλαγή απαιτεί ολοκληρωμένο σχεδιασμό για μια πράσινη, κυκλική οικονομία που θα διασφαλίζει υψηλόμισθες νέες θέσεις εργασίας και καλύτερη ποιότητα ζωής των ανθρώπων. Η κρίση ανέδειξε για μια ακόμη φορά πόσο ευάλωτο είναι το οικονομικό μας μοντέλο, το οποίο, παρά την κρίση του 2013, συνεχίσαμε να στηρίζουμε στον τουρισμό, στα ακίνητα και στις χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες, τομείς που είναι ιδιαίτερα ευάλωτοι σε εξωγενείς παράγοντες. Οι εμπειρίες δύο οικονομικών κρίσεων μέσα σε μια δεκαετία ανέδειξαν την ανάγκη όπως επενδύσουμε επιτέλους στην έρευνα και την καινοτομία, αξιοποιώντας αυτό που όλοι αναγνωρίζουμε, αλλά δεν αξιοποιούμε: το ανταγωνιστικό μας πλεονέκτημα που λέγεται «ανθρώπινο επιστημονικό δυναμικό». Όπως αναπτύξουμε ακόμη, με καινοτόμες μεθόδους και προσεγγίσεις, τόσο τον πρωτογενή όσο και τον δευτερογενή τομέα, έτσι ώστε να καταστούμε ανταγωνιστικοί, αλλά συνάμα να πάψουμε να είμαστε μια χώρα που ό,τι καταναλώνει το εισάγει. Η ανάπτυξη του γεωργοκτηνοτροφικού τομέα πρέπει να έχει ως άξονα την αύξηση των εισοδημάτων των παραγωγών. Επιτυγχάνοντας αυτό τον στόχο, θα αναβιώσουμε τα χωριά μας, τα οποία τείνουν με τον χρόνο να μετατραπούν σε γηροκομεία. Με κίνητρα και διευκολύνσεις το κράτος οφείλει, μπορεί και πρέπει να στηρίζει την ύπαιθρο.

Η κρίση ανέδειξε ακόμα τις αδυναμίες της κρατικής μηχανής και τα προβλήματα που δημιουργεί η απουσία ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, ενός ακόμα κρίσιμου πυλώνα για στήριξη της οικονομικής ανάπτυξης, για να καταστεί η χώρα μας ελκυστική σε ξένες επενδύσεις, αλλά και για την καλύτερη και ταχύτερη εξυπηρέτηση των Κυπρίων πολιτών και των κυπριακών επιχειρήσεων. Ως Κύπρος, είμαστε ακόμη πολύ μακριά από το να κερδίσουμε το στοιχείο της ψηφιακής μεταρρύθμισης.

Η πανδημία του κορωνοϊού ανέδειξε για μια ακόμη φορά τη σημασία και την αξία των δημοσίων νοσηλευτηρίων. Σημειώνουμε με ικανοποίηση τη σημαντική αύξηση των κονδυλίων για την υγεία στον προϋπολογισμό του 2021. Αναμένουμε από τον ΟΚΥΠΥ και την κυβέρνηση να μας παρουσιάσουν ένα επιτέλους ολοκληρωμένο σχέδιο για ενίσχυση και αναβάθμιση των κρατικών νοσηλευτηρίων τόσο σε ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό όσο και σύγχρονο ιατρικό εξοπλισμό. Το σχέδιο, για να υλοποιηθεί, θα πρέπει να περιλαμβάνει χρονοδιαγράμματα ανά φάση και να συνοδεύεται βεβαίως από τα αναγκαία ασφαλιστικά κονδύλια. Διαφορετικά, πολύ φοβάμαι ο στόχος αυτός, όπως και πολλοί άλλοι, δε θα επιτευχθεί. Αναφερόμενος στον τομέα της υγείας, με χαροποιεί το γεγονός ότι το ΓΕΣΥ διευρύνει τις ιατρικές υπηρεσίες που προσφέρει στους πολίτες. Ο ΟΑΥ θα πρέπει άμεσα να δώσει έμφαση στην ποιοτική αναβάθμιση των υπηρεσιών υγείας με την καθιέρωση πρωτοκόλλων, ενώ παράλληλα πρέπει να προβεί άμεσα σε διορθωτικά μέτρα για αποτροπή των φαινομένων κατάχρησης του συστήματος.

Η πανδημία και οι ιδιόζουσες συνθήκες που αυτή δημιούργησε δε μας επιτρέπουν να αξιολογήσουμε τις οικονομικές επιδόσεις του χρόνου που φεύγει. Θα επισημάνω όμως ένα στοιχείο το οποίο, ως Συμμαχία Πολιτών, μας ανησυχεί ιδιαίτερα. Κι αυτό έχει να κάνει με τους δείκτες «Gini», που δείχνουν ότι στη χώρα μας η κατανομή του εθνικού παραγόμενου πλούτου καθίσταται χρόνο με τον χρόνο πιο άδικη, με αποτέλεσμα το χάσμα μεταξύ των πολύ πλουσίων και των φτωχών να μεγαλώνει, ενώ η μεσαία τάξη συρρικνώνεται, για να μην πω εξαφανίζεται. Σχεδόν ένας στους πέντε συμπολίτες μας κινδυνεύει να περάσει στη σφαίρα της φτώχειας. Η συσσώρευση του πλούτου σε πολύ μικρό αριθμό ανθρώπων είναι διεθνές φαινόμενο σήμερα, όμως αυτό δεν αίρει την υποχρέωσή μας να το αναχαιτίσουμε.

Έχουμε υποχρέωση να αναστρέψουμε αυτή την τάση! Και αυτό μπορεί να γίνει με μέτρα και πολιτικές που να διασφαλίζουν μια δικαιότερη κατανομή του εθνικού πλούτου με βάση τις πραγματικές ανάγκες των διαφόρων κοινωνικών ομάδων. Μόνο έτσι θα αποφύγουμε την κοινωνική περιθωριοποίηση κοινωνικών στρωμάτων και θα διασφαλίσουμε πραγματικές δυνατότητες ισότητας πρόσβασης σε βασικά αγαθά και υπηρεσίες για όλους τους ανθρώπους. Μόνο έτσι το δικαίωμα για ίσες ευκαιρίες θα καταστεί πραγματικό και όλα τα κοινωνικά στρώματα θα μπορούν πραγματικά να απολαμβάνουν τα ανθρώπινα δικαιώματα και ελευθερίες. Μέτρα μεταξύ άλλων που μπορούν να συμβάλουν προς αυτή την κατεύθυνση είναι αυτό της κατοχύρωσης εθνικού κατώτατου μισθού, όπως και η θεσμική διασφάλιση συντάξεων και εισοδημάτων που θα είναι πάνω από το όριο φτώχειας. Ως Συμμαχία Πολιτών, με προτάσεις νόμου και προτάσεις προς την κυβέρνηση, θα συνεχίσουμε να εργαζόμαστε, με στόχο να τερματίσουμε την εκμετάλλευση των νέων μας με εξευτελιστικούς μισθούς, αλλά και την ταπείνωση των συνταξιούχων μας με συντάξεις πείνας. Κατανοούμε ότι στο μέσο μιας οικονομικής ύφεσης δεν μπορεί να καθοριστεί εθνικός κατώτατος μισθός. Μπορεί όμως η κυβέρνηση να ορίσει

ένα συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα, αφού οι προβλέψεις είναι ότι από το 2021 και μετά θα επιστρέψουμε σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το 2020 μας αποχαιρετά σε λίγες μέρες με μια αρνητική κληρονομιά και τεράστιες ευθύνες: πολιτικές, κοινωνικές και ηθικές. Πέραν της πανδημίας, της οικονομικής ύφεσης και της διεύρυνσης των κοινωνικών ανισοτήτων, μέσα στο 2020 είχαμε τη σοβαρότερη ίσως διολίσθηση της ηθικής υπόστασης της πολιτικής, του κράτους, των θεσμών και της ίδιας της Βουλής. Είχαμε ακόμη την υιοθέτηση από μέρους της Τουρκίας μιας ακραίας επιθετικότητας, αλλά και την επισήμοποίηση της τουρκικής πολιτικής για λύση του Κυπριακού με το μοντέλο της συνομοσπονδίας ή των δύο κρατών.

Εδώ και μερικά χρόνια βιώνουμε την απαξίωση του κράτους, των θεσμών, του πολιτικού προσωπικού, των κομμάτων και τελικά της ίδιας της πολιτικής. Αιτία είναι η διαπλοκή και η διαφθορά με τη συμμετοχή κυβερνητικών ή κρατικών αξιωματούχων, βουλευτών ή κομμάτων. Διαφθορά που έχει να κάνει με την κατάχρηση εξουσίας με στόχο τον αθέμιτο προσωπικό πλουτισμό.

Πολλές φορές από αυτό το βήμα είχα τονίσει πως, ενόσω επικρατούν η κουλτούρα της ατιμωρησίας και αδιαφανείς διαδικασίες, τα φαινόμενα της διαπλοκής πολιτικών και κομμάτων με επιχειρηματικούς παράγοντες δε θα εκλείψουν. Η ατιμωρησία τροφοδοτεί την ασυδοσία. Η απουσία διαφάνειας, αλλά και ισχυρών μηχανισμών εσωτερικού ελέγχου στον δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα δημιουργούν πρόσφορο έδαφος για διαφθορά. Ενόσω η πραγματική αξιοκρατία απουσιάζει και τα κόμματα ελέγχουν με εκπροσώπους τους τους ανεξάρτητους θεσμούς και αρχές, όπως είναι η ΕΔΥ και η ΕΕΥ, τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών, θα αναπαράγεται το σύστημα πελατειακών σχέσεων και αλληλεξάρτησης, που τροφοδοτεί τη διαπλοκή και τη διαφθορά.

Από το σκάνδαλο του χρηματιστηρίου, των Κυπριακών Αερογραμμών, του ΣΑΠΑ, της Δρομολαξιάς, της FOCUS, του συνεργατισμού, φτάσαμε στο CYPRA και τα χρυσά διαβατήρια. Αν εξαιρέσουμε μια-δυο υποθέσεις, σε όλες τις υπόλοιπες δεν υπήρξε τιμωρία. Η απογοήτευση λοιπόν, η οργή και ο θυμός των πολιτών δεν είναι αδικαιολόγητα συναισθήματα. Ο λαός απαιτεί κάθαρση και τιμωρία! Απαιτεί διαφάνεια! Έχει δικαίωμα να γνωρίζει! Κι εμείς, ως Βουλή των Αντιπροσώπων του λαού, δεν έχουμε δυστυχώς αρθεί στο ύψος των περιστάσεων για εκείνες τουλάχιστον τις υποθέσεις που μας αφορούν. Αντίθετα, μέσα από αδιαφανείς διαδικασίες κρατήσαμε στα συρτάρια της Βουλής τον κατάλογο των βουλευτών που δεν είχαν φορολογικό φάκελο, κρατούμε ακόμη την περιβόητη «Λίστα Γιωρκάτζη» και αναζητούμε τι να την κάνουμε.

Έγιναν δυστυχώς κακοί χειρισμοί. Μπορούμε όμως, έστω και τώρα, να δώσουμε ένα θετικό παράδειγμα στην κοινωνία. Να δώσουμε τη λίστα των βουλευτών χωρίς φορολογικό φάκελο στη δημοσιότητα! Να δώσουμε τη «Λίστα Γιωρκάτζη» σε μια ανεξάρτητη επιτροπή να τη μελετήσει και να δημοσιοποιήσουμε το πόρισμα με τα ευρήματα της επιτροπής! Δεν είμαστε πειστικοί απέναντι στην κοινωνία, όταν αναλαμβάνουμε να ερευνήσουμε τον εαυτό μας. Δεν μπορούμε να είμαστε ταυτόχρονα ελεγχόμενοι και ελεγκτές. Αν πιστεύουμε στη διαφάνεια, ας το αποδείξουμε στην πράξη. Μόνο έτσι θα μπει το πρώτο λιθαράκι για ανοικοδόμηση της εμπιστοσύνης των πολιτών έναντι της Βουλής, των βουλευτών και των κομμάτων. Διαφορετικά, η αδιαφάνεια θα δίνει την ευκαιρία σε επιτήδειους να προάγουν την ισοπεδωτική προσέγγιση, που αφήνει εκτεθειμένους όλους όσοι παρέμειναν καθαροί και τίμιοι και προσφέρει κάλυψη σε όλους όσοι είναι λερωμένοι με ατασθαλίες και παρανομίες. Η ισοπεδωτική κουλτούρα που απαξιώνει τους πάντες θα έχει ως άμεσο αποτέλεσμα την αποστασιοποίηση ικανών, αξιοπρεπών και έντιμων ανθρώπων από την πολιτική σκηνή. Ελπίζω αυτό να προβληματίσει τους θεσμούς, τα κόμματα, αλλά και την κοινωνία, τους πολίτες και δημοσιογράφους, εκείνους που ειλικρινά νοιάζονται για την εξυγίανση του πολιτικού συστήματος.

Μιλώντας για τη διαπλοκή και τη διαφθορά, δεν μπορώ να μην αναφερθώ στο κυπριακό πρόγραμμα επενδύσεων και στο σκάνδαλο που αυτό αποκάλυψε και εκκόλαψε. Το πρόγραμμα με καλύτερο σχεδιασμό και στόχευση θα μπορούσε πιστεύω να βοηθήσει την πραγματική οικονομία με επενδύσεις σε τομείς που υστερούμε. Τα κενά, τα ελλείμματα στους μηχανισμούς εσωτερικού ελέγχου, η αδιαφάνεια, η κουλτούρα της αρπαχτής μερίδας του επιχειρηματικού κόσμου, αλλά και του πολιτικού προσωπικού, η απληστία, αλλά και η κατάχρηση εξουσίας από μερίδα πολιτικών και κομμάτων για πλουτισμό μετέτρεψαν τελικά το πρόγραμμα σε εκκολαπητήριο διαπλοκής.

Τα όσα το Al Jazeera έδειξε στο ρεπορτάζ του διαπόμπευσαν τη χώρα μας διεθνώς. Το ρεπορτάζ του Al Jazeera σήκωσε την αυλαία και ξαφνικά η κυπριακή κοινωνία έγινε θεατής του παρασκήνιου που έστηνε το σύστημα της διαπλοκής, είδε να υφαίνεται μπροστά της ο ιστός της διαπλοκής και της διαφθοράς. Και ασφαλώς, αυτό προκάλεσε ένα ισχυρό κοινωνικό σοκ, αφού οι πολίτες είδαν με τα μάτια τους τον Πρόεδρο αυτού του σώματος, βουλευτές, δικηγόρους και άλλους να συμμετέχουν σε μια διαδικασία παράκαμψης της νομοθεσίας, για να αποκτήσει με παράνομο τρόπο το κυπριακό διαβατήριο ένας ξένος επιχειρηματίας.

Προηγήθηκαν βέβαια επικριτικά δημοσιεύματα στον διεθνή τύπο για πολιτογραφήσεις προσώπων που καταζητούσαν οι χώρες τους ή η Ιντερπόλ. Το ρεπορτάζ όμως του Al Jazeera ξεχείλισε το ποτήρι της λαϊκής

κατακραυγής και κατέστησε έτσι το ζήτημα της διερεύνησης των πολιτογραφήσεων επιτακτικό και επείγον. Αυτή η εξέλιξη έφερε την κυπριακή κοινωνία μπροστά σε ένα άλλο τραγικό θέαμα: αυτό της δημόσιας αντιπαράθεσης μεταξύ κυβέρνησης και θεσμών και ανεξάρτητων αρχών, με όρους και χαρακτηρισμούς που πληγώνουν τους θεσμούς, αλλά και την εικόνα του κράτους μας.

Ως Συμμαχία Πολιτών, επιμένουμε στη διαχρονική μας θέση, αυτή της πλήρους διαφάνειας. Όλα στο φως! Πλήρης διερεύνηση και παραπομπή στη δικαιοσύνη όλων όσοι εμπλέκονται σε διαδικασίες και αποφάσεις που παραβίαζαν νόμους και όρους του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος.

Δεν είμαι νομικός και δε θα μπω σε αυτού του είδους την προσέγγιση ως προς τη σύγκρουση θεσμών. Πολιτικά όμως μιλώντας, κρίνω ως αδιανόητο να μην μπορούν δύο ανεξάρτητες αρχές να βρουν έναν τρόπο συνεργασίας. Θέση μας είναι να δοθεί στον Γενικό Ελεγκτή η πρόσβαση στους φακέλους, αλλά και ο Γενικός Ελεγκτής να κάνει τον έλεγχο του με κριτήριο όχι τη δημοσιότητα αλλά τον εντοπισμό παρατυπιών ή κατάχρησης εξουσίας, έτσι ώστε να συμβάλει στην άσκηση ποινικών διώξεων εκεί κι όπου υπάρχουν υπεύθυνοι. Η συντήρηση αυτής της αντιπαράθεσης ζημιώνει τους ίδιους τους θεσμούς, το κύρος και την αξιοπιστία τους. Οι θεσμοί της Γενικής Εισαγγελίας και της Ελεγκτικής Υπηρεσίας είναι δυστυχώς προσωποπαγείς. Όμως οι θεσμοί δεν είναι οι αξιωματούχοι αλλά η υπηρεσία και ο σκοπός αυτός που το σύνταγμα ορίζει. Για αυτό και οι προϊστάμενοι των θεσμών πρέπει να μένουν έξω και μακριά από πολιτικές ή κομματικές προσεγγίσεις και σκοπιμότητες.

Είναι για εμένα άξιον απορίας, γιατί ούτε ο Γενικός Εισαγγελέας ούτε ο Γενικός Ελεγκτής, από κοινού ή κεχωρισμένα, δεν έχουν προσφύγει στο Ανώτατο Δικαστήριο, για να δοθεί μια τελεσίδικη ερμηνεία των αρμοδιοτήτων, αλλά και των υποχρεώσεων τους. Αυτή η δημόσια αντιπαράθεση, που έχει πάρει πλέον προσωποποιημένη μορφή, επειδή είναι μονοπρόσωπες αυτές οι εξουσίες, καθιστά ακόμη πιο επιτακτική την ανάγκη για μεταρρύθμισή τους. Και οι δύο θεσμοί διαθέτουν μεγάλη εξουσία, ενώ δεν υπόκεινται σε καμιά ουσιαστική λογοδοσία και έλεγχο. Αυτό είναι λάθος σε μια σύγχρονη δημοκρατία!

Η πρότασή μας, ως Συμμαχία Πολιτών, είναι οι εξουσίες αυτές να μεταφερθούν σε συλλογικά σώματα. Ο Γενικός και Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας, με μικρή υπηρεσιακή ομάδα, να παραμείνουν νομικοί σύμβουλοι της κυβέρνησης. Η άσκηση και η αναστολή όμως των ποινικών διώξεων πρέπει να μεταφερθεί σε ένα σώμα εισαγγελέων, που θα διορίζεται από το Ανώτατο Δικαστήριο. Παράλληλα, πρέπει να συσταθεί μια ανεξάρτητη εποπτική αρχή από πρώην δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου οι οποίοι θα εξετάζουν τη διεκπεραίωση των ποινικών υποθέσεων και θα υποβάλλουν ετήσια έκθεση στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στη Βουλή.

Με το ίδιο ακριβώς σκεπτικό, πρέπει να δημιουργηθεί ένα τριμελές ή πενταμελές ελεγκτικό συμβούλιο το οποίο συλλογικά θα εκδίδει τα πορίσματα των ερευνών της Ελεγκτικής Υπηρεσίας. Και για αυτό τον θεσμό θα χρειάζεται έλεγχος ως προς το έργο που θα επιτελείται από μια ανεξάρτητη επιτροπή εμπειρογνομώνων. Η λογοδοσία και η διαφάνεια πρέπει να είναι ο κανόνας και να εφαρμόζονται παντού, σε όλα τα επίπεδα άσκησης εξουσίας ή διοίκησης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Κυπριακή Δημοκρατία έκλεισε εξήντα χρόνια πολυτάραχης ζωής. Για σαράντα έξι χρόνια λειτουργεί με το 37% του εδάφους της υπό τουρκική κατοχή και μεγάλο μέρος του πληθυσμού της στην προσφυγιά.

Η Τουρκία, διαθέτοντας την πολυτέλεια του χρόνου, οδήγησε όλες τις πρωτοβουλίες και προσπάθειες επίλυσης του Κυπριακού σε αδιέξοδο. Χρόνο με τον χρόνο αναβαθμίζει τις ακραίες απαιτήσεις της, επιδιώκοντας μέσα από τη λύση της διζωνικής δικονομικής ομοσπονδίας να αποκτήσει τον έλεγχο επί ολόκληρης της Κύπρου. Εκμεταλλευόμενη την ανοχή της διεθνούς κοινότητας, αλλά και της ΕΕ καθίσταται ολοένα και πιο επιθετική όχι μόνο απέναντι στην Κύπρο, αλλά και σε όλη την Ανατολική Μεσόγειο. Εκμεταλλευόμενη δικά μας λάθη και λανθασμένες εκτιμήσεις της δικής μας πλευράς ως προς τις πραγματικές της προθέσεις, η Τουρκία οδήγησε το Κυπριακό μέσα από τις διασκέψεις της Γενεύης και του Κραν Μοντανά στο σημείο που ήθελε, για να αλλάξει πλέον τους όρους του παιχνιδιού.

Το 2017 από αυτό το βήμα είχα προειδοποιήσει ότι δε θα είχαμε πλέον να επιλέξουμε μεταξύ μιας καλής και μιας κακής ή άδικης λύσης, αλλά μεταξύ μιας κακής και μιας καταστροφικής λύσης. Από την κατάρρευση της διάσκεψης του Κραν Μοντανά πιστή στην τακτική της η Άγκυρα επιχειρεί να δημιουργήσει νέα τετελεσμένα τόσο εντός της κυπριακής ΑΟΖ όσο και επί του εδάφους, με πιο πρόσφατο την παραβίαση του status quo στην κατεχόμενη πόλη της Αμμοχώστου. Δεδομένα που στη συνέχεια θα επιχειρήσει να επιβάλει ως συνιστώσες της λύσης, όπως ακριβώς έπραξε με το ψευδοκράτος και τον εποικισμό.

Σήμερα η Τουρκία απαιτεί τη σύγκληση άτυπης πενταμερούς διάσκεψης, όχι για να συνεχίσουν οι διαπραγματεύσεις από το σημείο που διακόπηκαν το 2017, αλλά για να συζητηθούν νέα μοντέλα λύσης, προβάλλοντας ως επιλογές τα δύο χωριστά κράτη ή τη συνομοσπονδία. Αίτημα που δυστυχώς ο γενικός γραμματέας του ΟΗΕ δείχνει διατεθειμένος να ικανοποιήσει. Η σύγκληση μιας τέτοιας διάσκεψης θα «νομιμοποιήσει» την Τουρκία να θέσει τη λύση δύο κρατών και της συνομοσπονδίας στο τραπέζι. Δύο επιλογές

που στην πραγματικότητα είναι οι δύο όψεις του ίδιου νομίσματος, αφού η συνομοσπονδία προϋποθέτει πρώτα την αναγνώριση του ψευδοκράτους ως ενός νόμιμου και κυρίαρχου κράτους.

Για αυτό, όσοι πιέζουν και επείγονται, για να συμμετάσχουμε στην άτυπη διάσκεψη, πρέπει να γνωρίζουν ότι θα συμβάλουν, έστω άθελά τους, στην επίστευση αυτού που δηλώνουν ότι θέλουν να αποφύγουν, δηλαδή της νομιμοποίησης μιας διχοτομικής λύσης. Ασφαλώς και οι συνομιλίες είναι η διαδικασία μέσα από την οποία θα αναζητήσουμε την επίλυση του Κυπριακού, συνομιλίες όμως σε ευνοϊκές συνθήκες και υπό την προϋπόθεση ύπαρξης συναινετικής στάσης από όλα τα μέρη για αμοιβαίους συμβιβασμούς. Συνομιλίες υπό απειλή και εκβιασμό είναι καταδικασμένες να οδηγήσουν είτε σε ικανοποίηση των όρων του ισχυρού, άρα σε μια λύση τουρκικών προδιαγραφών, είτε σε ένα νέο αδιέξοδο.

Προσωπικά, εκτιμώ ότι η λύση δύο κρατών δεν αποτελεί τον στρατηγικό στόχο της Τουρκίας. Στρατηγικός της στόχος είναι ο πλήρης έλεγχος ολόκληρου του νησιού. Αν δεν μπορέσει να πετύχει τον στρατηγικό της στόχο μέσα από μια λύση που θα μετατρέψει την Κύπρο σε τουρκικό προτεκτοράτο, ενδεχομένως να επιδιώξει τη λύση δύο κρατών ως ενδιάμεσο σταθμό για την προσαρμογή των κατεχομένων μας στην Τουρκία. Μια τέτοια εξέλιξη θα μας φέρει σε ακόμα πιο δυσμενή κι επικίνδυνη θέση, αφού θα δημιουργηθούν εντελώς νέα αρνητικά δεδομένα. Δυστυχώς όμως, δε διαθέτουμε ούτε εναλλακτική στρατηγική, αλλά ούτε και τις συμμαχίες εκείνες που θα μας βοηθούσαν να αποτρέψουμε μια τέτοια τραγική εξέλιξη.

Τα δεδομένα στη διεθνή σκηνή είναι ευνοϊκά για την Τουρκία σήμερα, η οποία απολαμβάνει ένα είδος διεθνούς ασυλίας για όλα τα εγκλήματα που διαπράττει. Εκείνο που ενδιαφέρει τις πλείστες χώρες που πρωταγωνιστούν διεθνώς, αλλά και στην περιοχή μας, είναι δυστυχώς το κλείσιμο του Κυπριακού και όχι η δίκαιη λύση του. Ζούμε στον αστερισμό του πολιτικού κυνισμού, όπου αυτό που καθοδηγεί τις αποφάσεις της διεθνούς κοινότητας είναι τα οικονομικά και γεωστρατηγικά συμφέροντα. Στην περιοχή μας εξελίσσεται σήμερα ένα μεγάλο παιχνίδι αναδιάταξης του συσχετισμού δυνάμεων, με την Τουρκία να διεκδικεί τον ρόλο της περιφερειακής υπερδύναμης. Πρέπει να αναλύσουμε προσεκτικά και σε βάθος το γεωπολιτικό παιχνίδι που εξελίσσεται στην περιοχή μας και να παρεισφρήσουμε σε αυτό παραμέτρους που να ενισχύουν τη θέση μας και να δυσκολεύουν τους τουρκικούς σχεδιασμούς.

Θα πρέπει ακόμη να ενισχύσουμε σημαντικά την αμυντική μας θωράκιση. Σημειώνω με ικανοποίηση την αύξηση των κονδυλίων του Υπουργείου Άμυνας για το 2021. Χρειάζονται όμως ακόμη περισσότερα. Πρέπει να δημιουργήσουμε μια ισχυρή αποτρεπτική αμυντική δύναμη. Απέναντί μας έχουμε μια επεκτατική Τουρκία, η οποία οραματίζεται αναβίωση της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας. Το αποδεικνύει καθημερινά και ποικιλοτρόπως με την παραβίαση κυριαρχικών δικαιωμάτων γειτονικών της κρατών και όχι μόνο. Το διακηρύττει, όταν μιλά τη γλώσσα του σουλτάνου για τη «γαλάζια πατρίδα». Δεν εξυπηρετεί λοιπόν την πατρίδα μας η υποτίμηση της τουρκικής απειλής. Η αυταπάτη και η ψευδαίσθηση ότι μπορούμε με επιχειρήματα να πείσουμε την Τουρκία να αλλάξει πολιτική στο Κυπριακό δεν προσφέρει πολύτιμη υπηρεσία στην πατρίδα μας.

Ως κράτος-μέλος της ΕΕ, έχουμε κάθε λόγο να δηλώνουμε απογοητευμένοι από τη στάση των εταίρων μας. Η κατευναστική πολιτική της ΕΕ έναντι της Τουρκίας εκτρέφει δυστυχώς την τουρκική επιθετικότητα. Όμως, δεν πρέπει να σταματήσουμε να επιδιώκουμε την επιβολή σκληρών κυρώσεων κατά της Τουρκίας, γιατί μόνο αυτή τη γλώσσα καταλαβαίνει. Γνωρίζουμε ότι το εγχείρημα είναι δύσκολο. Θα πρέπει όμως να επιμένουμε! Θα πρέπει να μπούμε και εμείς στην ευρωπαϊκή κουλτούρα του πάρε-δώσε, να συσχετίσουμε τη δική μας θετική ψήφο για άλλες σημαντικές αποφάσεις της ΕΕ με την επιβολή κυρώσεων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι προσδοκίες των πολιτών είναι μεγάλες. Μεγάλα όμως είναι και τα προβλήματα που αντιμετωπίζει σημαντική μερίδα των συμπατριωτών μας, μεγάλος είναι συνάμα ο θυμός, η οργή τους για την ηθική κατάπτωση του κράτους, των θεσμών, των πολιτικών και των κομμάτων· ακόμη μεγαλύτερη όμως είναι η απογοήτευσή τους, διαπιστώνοντας πως την ώρα που η κοινωνία έχει ανοικτές πληγές από την οικονομική κρίση, η υγεία των ευπαθών ομάδων κινδυνεύει, επιχειρήσεις δίνουν μάχη επιβίωσης, η διαπλοκή και η διαφθορά κάνουν πάρτι, η Τουρκία μάς απειλεί και μας εκβιάζει. Αυτή την ώρα ο δημόσιος πολιτικός διάλογος διαπνέεται από μικροκομματικές σκοπιμότητες, προσωπικούς εγωισμούς και κομματικά ή κυβερνητικά πείσματα. Η όλη δημόσια συζήτηση πιο πολύ μοιάζει με κοκορομαχίες, παρά με παραγωγικό διάλογο.

Αν κάτι θα μπορούσε να δώσει μια μικρή έστω ελπίδα στην κοινωνία ότι η χώρα μας, το κράτος μας μπορεί να ορθοποδήσει και να πάει μπροστά, θα ήταν ένας παραγωγικός δημόσιος διάλογος, που θα οδηγούσε σε λύσεις των προβλημάτων και σε μεταρρυθμίσεις, που θα μας επέτρεπαν να ανοικοδομήσουμε την πολιτεία μας ως κράτος δικαίου και ως κράτος πρόνοιας. Μια τέτοια προσέγγιση θα έπειθε τους πολίτες πως πολιτικά πρόσωπα και κόμματα έχουν συναίσθηση των ευθυνών τους, αλλά συνάμα και την ωριμότητα και την υπευθυνότητα να αφήσουν πίσω τους τα κακά και τα στραβά και να γυρίσουν σελίδα, να αλλάξουν κουλτούρα. Μπορούμε να ανταποκριθούμε σε αυτή την πολιτική αλλά κυρίως ηθική πρόκληση; Εμείς ως Συμμαχία Πολιτών δηλώνουμε έτοιμοι.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εύχομαι σε όλους, όπως και στους Κυπρίους πολίτες καλά Χριστούγεννα, καλές γιορτές και το 2021 να είναι καλύτερο από το 2020!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα, έννεν είκοσι λεπτά, Γιώργο, έν' είκοσι πέντε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Είκοσι πέντε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλώ τον πρόεδρο του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ κ. Μαρίνο Σιζόπουλο να καταθέσει την ομιλία του.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2021 γίνεται κάτω από το βάρος των οικονομικών και κοινωνικών επιπτώσεων, καθώς και της εργασιακής απορρύθμισης που προκάλεσε η πανδημία του κορωνοϊού, η οποία έφερε στην επιφάνεια και τις χρόνιες παθογένειες της κυπριακής οικονομίας, τις οποίες ως ΕΔΕΚ είχαμε υποδείξει πολλές φορές στο παρελθόν.

Τονίζαμε την αναγκαιότητα οι προϋπολογισμοί να αλλάξουν φιλοσοφία, να μην αποσκοπούν μόνο στην επίτευξη ποσοτικών στόχων μέσα από τη μονοσήμαντη διαχείριση του κατασκευαστικού, του τουριστικού τομέα και των υπηρεσιών. Τομείς οι οποίοι, όπως τονίζαμε, είναι ιδιαίτερα εύθραυστοι, επηρεάζονται από εξωγενείς και άρα μη ελεγχόμενους παράγοντες. Υποδεικνύαμε την ανάγκη συμπερίληψης μέτρων που θα προσέδιδαν στην κυπριακή οικονομία ποιοτική αναβάθμιση και μακροοικονομική σταθερότητα. Δυστυχώς, οι εκάστοτε κυβερνήσεις δεν επέδειξαν το ανάλογο ενδιαφέρον.

Στον τουριστικό τομέα εξακολουθεί να απουσιάζει η ανάπτυξη ποιοτικών μορφών όπως ο ιατρικός, ο συνεδριακός, ο αθλητικός. Στον κατασκευαστικό τομέα επαναλήφθηκε το φαινόμενο της υπερθέρμανσης. Στο πλαίσιο του Επενδυτικού Προγράμματος Πολιτογραφίσεων, οι κυβερνήσεις προχώρησαν στην παραχώρηση προνομιακών παρεκκλίσεων για οικιστικές αναπτύξεις. Επιστέγμα αυτής της πολιτικής είναι και το σκάνδαλο των πολιτογραφίσεων, που όχι μόνο επέφερε οικονομικές επιπτώσεις στην πατρίδα μας, αλλά την εξέθεσε διεθνώς, σε βαθμό που απώλεσε την αξιοπιστία της και επλήγη το κύρος της. Η πανδημία του κορωνοϊού και το σκάνδαλο των πολιτογραφίσεων ουσιαστικά οδήγησαν σε απορρύθμιση την οικονομία, με συνεπακόλουθο τις επιπτώσεις που βιώνει σήμερα ο πολίτης.

Δεν αναμέναμε και δεν προσδοκούσαμε ριζικές αλλαγές στη βάση των υποδείξεων και των προτάσεών μας. Όμως οι εμπειρίες του παρελθόντος θα έπρεπε να προβληματίσουν τους εκάστοτε κυβερνώντες και σταδιακά να λάμβαναν μέτρα, ώστε η κυπριακή οικονομία να επεκταθεί και σε νέους καινοτόμους και υψηλής τεχνολογίας τομείς. Να ετοιμαστούν προγράμματα και να γίνουν επενδύσεις για την ποιοτική αναβάθμιση του πρωτογενούς και του δευτερογενούς τομέα της οικονομίας. Για την υλοποίηση αυτού του στόχου, πέρα από την απορρόφηση κεφαλαίων από τα αντίστοιχα ευρωπαϊκά προγράμματα, θα μπορούσε να αξιοποιηθεί και το πλούσιο επιστημονικό δυναμικό της πατρίδας μας με ταυτόχρονη μείωση της μετανάστευσης που παρατηρείται κυρίως στους νέους επιστήμονες.

Σημαντικός παράγοντας στην ποιοτική ανάπτυξη της οικονομίας είναι και η ανθρωποκεντρική μορφή που πρέπει να χαρακτηρίζει την πολιτική του κράτους. Οι πόροι πρέπει να έχουν κατά το δυνατόν ομοιόμορφη κατανομή στους πολίτες είτε άμεσα είτε έμμεσα, για να μειωθεί η φτωχοποίηση ομάδων του πληθυσμού και να διατηρηθεί η κοινωνική συνοχή. Η οικονομία έχει αξία, όταν αυτή συνδέεται με τους ανθρώπους, το βιοτικό τους επίπεδο, την προστασία τους από τους κινδύνους οικονομικής φύσης που ελλοχεύουν και οικοδομεί συνθήκες κοινωνικής προστασίας. Η πραγματική οικονομία δεν πρέπει να είναι ποσοτική, πρέπει να είναι και ποιοτική και να προσδιορίζεται σε σταθερό και μακροπρόθεσμο ορίζοντα.

Άμεσα συνδεδεμένος με τα παραπάνω είναι και ο τομέας των υπηρεσιών, ο οποίος παρουσιάζει σημαντική μείωση του κύκλου εργασιών. Αυτή επιτείνεται ακόμα περισσότερο λόγω και της κρατικής γραφειοκρατίας, με αποτέλεσμα οι επιδόσεις του να είναι μικρότερες των δυνατοτήτων του. Δυστυχώς, για ακόμα μια χρονιά είμαστε υποχρεωμένοι να επαναλάβουμε τις ίδιες ή σχεδόν τις ίδιες παρατηρήσεις αναφορικά με τον κρατικό προϋπολογισμό. Για ακόμα μια χρονιά αυτός παρουσιάζει τα ίδια ή περίπου τα ίδια χαρακτηριστικά.

Αυτό που δυστυχώς δεν έγινε αντιληπτό είναι πώς οι κρίσεις δεν έχουν μόνο επιπτώσεις, αλλά προσφέρουν και ευκαιρίες για ουσιαστικές αλλαγές και νέες αναπτύξεις, όπως για παράδειγμα τη μείωση της γραφειοκρατίας και την αύξηση της παραγωγικότητας της δημόσιας υπηρεσίας με την εισαγωγή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και νέων τεχνολογιών, την περιφερειακή αποκέντρωση υπηρεσιών και την απλοποίηση διαδικασιών εξυπηρέτησης του πολίτη, την εκπόνηση σχεδίου για την ανέγερση νέων σύγχρονων, λειτουργικών και μειωμένης περιβαλλοντικής επιβάρυνσης κτιρίων, για να στεγασθούν υπουργεία και κρατικές υπηρεσίες. Δε δικαιολογείται το κράτος να ξοδεύει δεκάδες εκατομμύρια κάθε χρόνο, για να στεγάσει σε ακατάλληλα υποστατικά τις κρατικές υπηρεσίες. Η αποφυγή υποβάθμισης της οικονομίας από διεθνείς οίκους αξιολόγησης και η παραμονή της σε επενδυτική βαθμίδα είναι θετική εξέλιξη. Όμως την ίδια στιγμή είναι σημαντικό να αξιοποιηθεί και η χαλάρωση των δημοσιονομικών μέτρων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ώστε οι σχεδιασμοί που θα γίνουν να οδηγούν σε ουσιαστική και όχι επίπλαστη βελτίωση της πραγματικής οικονομίας και η όποια βελτίωση των αριθμών να αντανακλά και σε βελτίωση του βιοτικού επιπέδου του λαού, κυρίως των μικρομεσαίων στρωμάτων.

Η ΕΔΕΚ με σοβαρότητα και εποικοδομητική συνέργεια από την πρώτη στιγμή της εμφάνισης της πανδημίας στην πατρίδα μας κατέθεσε στην κυβέρνηση σειρά προτάσεων για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων, καλύπτοντας ολόκληρο το φάσμα, το ιατρικό, το οικονομικό, το κοινωνικό, το εργασιακό. Για ακόμα μια χρονιά θα πρέπει να τονίσουμε ότι ο προϋπολογισμός είναι κατά βάση διαχειριστικός και όχι αναπτυξιακός. Οι αναπτυξιακές δαπάνες καλύπτουν ένα πολύ μικρό ποσοστό του προϋπολογισμού. Για ακόμα μια χρονιά απουσιάζουν τα αναπτυξιακά έργα ανταποδοτικού χαρακτήρα, τα οποία εξασφαλίζουν μελλοντικά έσοδα στο κράτος, για να μπορεί να χρηματοδοτήσει νέα έργα. Σε περιόδους οικονομικής κρίσης ή και δυσπραγίας είναι σημαντικό με αποφάσεις και πρωτοβουλίες η πολιτεία να δίνει κίνητρο για είσοδο χρημάτων στην πραγματική οικονομία, να μειώνεται η φοροδιαφυγή και η παραοικονομία και να αυξάνεται η ρευστότητα του κράτους.

Η ΕΔΕΚ κατέθεσε στην κυβέρνηση σειρά μέτρων τα οποία θα μπορούσαν να συμβάλουν προς αυτή την κατεύθυνση, όπως μείωση των συντελεστών φορολογίας, παραχώρηση κινήτρων για έγκαιρη αποπληρωμή οφειλών προς το κράτος, κίνητρα για επενδύσεις σε μονάδες υψηλής τεχνολογίας στον πρωτογενή και δευτερογενή τομέα, πολεοδομική αμνηστία για μονοκατοικίες και διπλοκατοικίες στη βάση τετραγωνικών μέτρων, παρακάμπτοντας τις γραφειοκρατίες που υπάρχουν, προκήρυξη ενός νέου εσωτερικού κρατικού ομολόγου με διαβάθμιση χρόνου και επιτοκίου και σε περίπτωση μη διάθεσης για την κάλυψη εσωτερικών αναγκών αυτά τα χρήματα θα μπορούσαν να αποπληρώσουν άλλα δάνεια τα οποία έχει το κράτος με υψηλότερο επιτόκιο.

Παρά τις συνεχείς εξαγγελίες δεν παρατηρήθηκε μείωση της φοροδιαφυγής, αντίθετα με ευθύνη και της Βουλής ανοίχθηκαν δίοδοι αύξησής της. Οι ανεισπρακτοι φόροι ανέρχονται σε εκατοντάδες εκατομμύρια, ενώ η δυσλειτουργία του Τμήματος Φορολογίας είναι εμφανής. Η μεγάλη καθυστέρηση στην επιβεβαίωση των φορολογικών δηλώσεων οδηγεί αναπόφευκτα και σε απώλεια εισοδημάτων. Επιπρόσθετα, δεν έχει προχωρήσει η λήψη μέτρων για δικαιότερη κατανομή των φορολογικών βαρών στους πολίτες, ώστε σταδιακά να μειωθεί το οικονομικό χάσμα ανάμεσα στα χαμηλά και τα υψηλά εισοδήματα. Αντίθετα, το οικονομικό χάσμα αυξάνεται ακόμα περισσότερο, η μεσαία τάξη παρουσιάζει ακόμα μεγαλύτερη συρρίκνωση και ο κίνδυνος αποσύνθεσης της κοινωνικής συνοχής είναι ορατός.

Σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η Κύπρος βρίσκεται στην τελευταία θέση, όσον αφορά την κατανομή του εθνικού εισοδήματος. Το 24% περίπου του πληθυσμού βρίσκεται κάτω ή κοντά στο όριο της φτώχειας. Οι μισθοί του ιδιωτικού τομέα βρίσκονται καθηλωμένοι σε χαμηλά επίπεδα, ενώ συνεπεία της πανδημίας η Κύπρος βρίσκεται στην τρίτη θέση των χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την απώλεια εισοδήματος λόγω απασχόλησης. Συγκεκριμένα, η οικονομική ανισότητα σε αυτό το θέμα είναι εμφανής. Τα χαμηλά εισοδήματα απώλεσαν 10,8% των εσόδων τους, τα μεσαία το 8% και τα υψηλά το 6,1%. Η ανταγωνιστικότητα της οικονομίας βρίσκεται στην τελευταία θέση των είκοσι επτά χωρών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ η παραγωγικότητα του δημόσιου τομέα βρίσκεται στο 75% του μέσου όρου των χωρών της Ευρωζώνης. Έχει δε η Κύπρος τον υψηλότερο ιδιωτικό δανεισμό και το δεύτερο υψηλότερο ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων. Το δε δημόσιο χρέος παραμένει σε υψηλά επίπεδα, οι έκτακτες ανάγκες που δημιούργησε η πανδημία αύξησαν το ποσοστό του στα €23,5 δις και επί του ΑΕΠ στο 114,8%.

Η ΕΔΕΚ ως ένα σύγχρονο σοσιαλιστικό κόμμα θέτει την κοινωνική πολιτική στην προτεραιότητα των δράσεων της στα θέματα εσωτερικής διακυβέρνησης και συνιστά ένα από τα βασικά κριτήρια αξιολόγησης του προϋπολογισμού. Δεν παραβλέπουμε το γεγονός ότι υπήρξαν αποφάσεις από πλευράς κυβέρνησης προς την ορθή κατεύθυνση, στη βάση προτάσεων που η ΕΔΕΚ εδώ και καιρό έχει καταθέσει, όπως η εξαγγελία καθιέρωσης κατώτατης σύνταξης, η επέκταση της άδειας μητρότητας, η παραχώρηση γονικής άδειας, η σύνταξη χηρείας για άνδρες, η πρόωγη σύνταξη σε άτομα που πάσχουν από μεσογειακή αναιμία, η στήριξη σε κάποιο βαθμό αυτοτελώς εργαζομένων και επιχειρήσεων που έχουν πληγεί από την πανδημία, αλλά και η πρόσφατη ανακοίνωση του προγράμματος στεγαστικής πολιτικής όπου περιλαμβάνει αρκετές από τις προτάσεις που η ΕΔΕΚ κατέθεσε στον Κυπριακό Οργανισμό Ανάπτυξης Γης το 2018.

Παρά τις ανωτέρω προτάσεις δεν υπάρχει όμως ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα κοινωνικής πολιτικής, το οποίο να στηρίζει αποτελεσματικά τις ομάδες του πληθυσμού που βρίσκονται σε δύσκολη οικονομική κατάσταση ή αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα κοινωνικής φύσης. Δεν υπάρχουν προτάσεις για την ολοκλήρωση του προγράμματος αποκέντρωσης της κοινωνικής λειτουργού της γειτονιάς σε μια περίοδο έξαρσης της

ενδοοικογενειακής βίας, τη σύσταση υπηρεσίας στήριξης γυναικών που έχουν υποστεί σεξουαλική παρενόχληση, τη λειτουργία ξενώνων φιλοξενίας αστέγων μέχρι την επίλυση του στεγαστικού προβλήματος, την προστασία των πολιτών από τις αυθαίρετες εκποιήσεις των τραπεζιτών, τη θεσμοθέτηση βρεφονηπιακών σταθμών στις μεγάλες επιχειρήσεις για φύλαξη των παιδιών των εργαζόμενων μητέρων ή την επιχορήγηση για τη φύλαξη σε αντίστοιχους ιδιωτικούς σταθμούς. Τέλος, απουσιάζουν προτάσεις οι οποίες να θέτουν σε στέρεες βάσεις την ουσιαστική αντιμετώπιση της υπογεννητικότητας, ενός από τα μεγαλύτερα κοινωνικά και εθνικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η πατρίδα μας.

Όσον αφορά την ανεργία, τα πρόσφατα στοιχεία καταγράφουν ανοδική τάση για το 2020, η οποία ενδέχεται να αυξηθεί σημαντικά το 2021 λόγω της κρίσης στον κατασκευαστικό και τον τουριστικό ξενοδοχειακό τομέα και αυτό ως συνέπεια της μορφής της οικονομικής ανάπτυξης, αλλά και της απροσδιόριστης εξέλιξης της πανδημίας. Όμως για ακόμα μια χρονιά η εκτίμηση του ποσοστού ανεργίας δεν είναι αντικειμενική. Σε αυτό δεν περιλαμβάνονται είκοσι επτά και πλέον χιλιάδες νέοι επιστήμονες οι οποίοι παρέμειναν στο εξωτερικό μετά τις σπουδές τους, όσοι απολύθηκαν από τον τραπεζικό, τον ημικρατικό ή τον ιδιωτικό τομέα και είναι ηλικίας άνω των πενήντα πέντε χρόνων και δεν είναι εγγεγραμμένοι στον κατάλογο ανέργων, οι λήπτες δημοσίου βοηθήματος, οι εποχιακοί άνεργοι της ξενοδοχειακής βιομηχανίας λόγω της αναστολής των εργασιών. Εάν μάλιστα σε αυτούς προστεθούν και οι υποαπασχολούμενοι οι οποίοι ανέρχονται περίπου στο 14% του ενεργού εργατικού δυναμικού, τότε αντιλαμβανόμαστε ότι η κατάσταση είναι ιδιαίτερα ανησυχητική.

Ο τραπεζικός τομέας έχει καταστεί η αχίλλειος πτέρνα της οικονομίας, αλλά και η πηγή μεγιστοποίησης των κοινωνικών προβλημάτων. Σήμερα με διάφορα προσχήματα αξιοποιεί τις αναδιρθρώσεις δανείων και λειτουργεί αυταρχικά σε βάρος των πολιτών, εκμεταλλευόμενος δυστυχώς τα ισχυρά όπλα που του παραχώρησε η πλειοψηφία της Βουλής σχετικά με τις εκποιήσεις ακινήτων, αλλά και την αποστέρηση από τους πολίτες του δικαιώματος, όταν διαφωνούν με τις υπερχρεώσεις των τραπεζών, να προσφεύγουν σε ένδικα μέσα και να αναστέλλεται η εκποίηση μέχρι την απόφαση του δικαστηρίου. Δείγματα αυτής της πολιτικής και της αυθαιρείας των τραπεζών είναι τα κωλύματα που προβάλλουν για την αναδιάρθρωση των δανείων, καθώς και για την παραχώρηση νέων δανείων σε αυτοτελώς εργαζόμενους και μικρομεσαίες επιχειρήσεις, οι αυξημένες χρεώσεις στις οποίες υποβάλλουν τους δανειολήπτες, η μεγάλη μείωση της αξίας των ενυπόθηκων ακινήτων, ώστε τα δάνεια να καθίστανται μη εξυπηρετούμενα και να οδηγούνται σε εκποίηση, οι εκποιήσεις ακινήτων ακόμα και της πρώτης κατοικίας, οι παρεμβάσεις για την αναστολή ή και ματαίωση λήψης μέτρων προστασίας των πολιτών ακόμα και από τη Βουλή, η πώληση δανείων σε εταιρείες διαχείρισης σε χαμηλή τιμή, αλλά την ίδια στιγμή να αρνούνται οι τράπεζες την πώληση των δανείων στους δανειολήπτες σε υψηλότερη τιμή, ώστε να μη χρειάζονται ούτε ανακεφαλαιοποίηση.

Για όλα αυτά όμως υπεύθυνοι δεν είναι οι πολίτες. Υπεύθυνοι είναι και τα κόμματα και οι κυβερνήσεις που ανέχθηκαν, και σε πολλές περιπτώσεις υπέθαλψαν αυτά τα φαινόμενα, και οδήγησαν την πατρίδα μας στην οικονομική κρίση του 2012-2013. Για ακόμα έναν χρόνο δεν έχουμε διαπιστώσει οποιαδήποτε σοβαρή πρωτοβουλία για την έστω μερική στήριξη των κουρεμένων καταθετών, των εξαπατημένων κατόχων αξιογράφων, αν και σε αυτή την περίπτωση υπήρχε συγκεκριμένος μνημονιακός όρος ο οποίος δεν υλοποιήθηκε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πανδημία του κορωνοϊού, αλλά και η εφαρμογή της δεύτερης φάσης του ΓΕΣΥ αποκάλυψαν σε μεγάλο βαθμό τις αδυναμίες του δημόσιου τομέα υγείας, καθώς και τον λανθασμένο τρόπο υλοποίησης της σχετικής νομοθεσίας, με ευθύνη τόσο του υπουργείου, του ΟΑΥ, του ΟΚΥΠΥ, αλλά και όλων όσοι πρόσφεραν άμεσα ή έμμεσα πολιτική στήριξη. Η παραβίαση της νομοθεσίας είναι εμφανής και προκλητική. Συγκεκριμένα, ενώ η νομοθεσία προνοεί ότι η έναρξη της εφαρμογής της δεύτερης φάσης έπρεπε να γίνει την 1^η Ιουνίου του 2020, αρκετές από τις υπηρεσίες δόθηκαν στους δικαιούχους με καθυστέρηση έξι μηνών, παρά το γεγονός ότι οι πολίτες κατέβαλλαν τις εισφορές τους. Τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια έχουν ενταχθεί κάποια από αυτά στο ΓΕΣΥ, άλλα είναι εντός και εκτός του ΓΕΣΥ, ενώ η νομοθεσία δεν το επιτρέπει. Την ίδια στιγμή έχουν καθοριστεί διαφορετικές αμοιβές ανάλογα με το νοσηλευτήριο και το εργαστήριο, με αποτέλεσμα η ίδια η ιατρική πράξη σε ένα νοσηλευτήριο να αμειβεται με χίλια ευρώ, σε ένα άλλο με χίλια τρακόσια, σε ένα άλλο με χίλια πεντακόσια και αυτό ακριβώς δίνει τη δυνατότητα μιας άνισης αντιμετώπισης για το ίδιο ζήτημα. Επίσης, έχουμε διαπιστώσει ότι γιατροί οι οποίοι δεν είναι ενταγμένοι στο ΓΕΣΥ αμειβονται από το ΓΕΣΥ διά μέσου των νοσηλευτηρίων στα οποία εργάζονται. Απαράδεκτο και παράνομο. Το σύστημα είναι πολύ καλά γνωστό ότι είναι μονοασφαλιστικό, όμως με τα συμβόλαια τα οποία υπέγραψε ο ΟΑΥ, με τη σύμφωνη γνώμη και του υπουργείου δυστυχώς, εισάγεται από την πίσω πόρτα το πολυασφαλιστικό σύστημα προς όφελος των ασφαλιστικών εταιρειών και σε βάρος του ΓΕΣΥ.

Ο τρόπος εφαρμογής της δεύτερης φάσης στην ουσία στερεί από τους ασθενείς το δικαίωμα για ελεύθερη επιλογή γιατρού και νοσηλευτηρίου, που είναι η βασική αρχή στήριξης του ΓΕΣΥ. Ειδικά, στην επαρχία Λεμεσού οι ειδικοί γιατροί σήμερα δεν έχουν τη δυνατότητα να ασκήσουν ενδοοικογενειακή ιατρική. Αυτό μειώνει σε πολύ μεγάλο βαθμό το επίπεδο της προσφερόμενης περίθαλψης που θα έπρεπε να απολαμβάνουν οι ασθενείς. Οι καταχρήσεις σε εργαστηριακές και παρακλινικές εξετάσεις επέφεραν ακόμα μεγαλύτερη επιβάρυνση των οικονομικών του ΓΕΣΥ. Για πρώτη φορά παρατηρούνται ελλείψεις και σε φάρμακα πρώτης ανάγκης. Αναφορικά με τα δημόσια νοσηλευτήρια και τον ΟΚΥΠΥ, από τον Ιούνιο του 2017 που ψηφίστηκε το επικαιροποιημένο

νομοσχέδιο, καθώς και τρία χρόνια μετά από τον διορισμό του διοικητικού συμβουλίου, δεν προηγήθηκε η σωστή αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων, η υποστελέχωση σε ιατρικό προσωπικό εξακολουθεί να υπάρχει, αναλώσιμα παρουσιάζουν ελλείψεις, δεν υπάρχει ο αναγκαίος εξοπλισμός, δεν προχώρησε καμία μελέτη για τη δημιουργία νέων κλινικών που να μπορούν να καλύψουν υψηλού επιπέδου υπηρεσίες σε ολόκληρη την κυπριακή επικράτεια προς όφελος των πολιτών. Ακόμα, δεν έχει καταστεί δυνατή η κοστολόγηση των υπηρεσιών που ο ΟΚΥΠΥ προσφέρει στο ΓΕΣΥ, άρα οι απώλειες εσόδων είναι τεράστιες και την ίδια στιγμή ο φορολογούμενος πολίτης, πέρα από τις εισφορές του, καλείται να καλύψει ελλείμματα των δημοσίων νοσηλευτηρίων που για φέτος ενδεχομένως να ξεπεράσουν τα διακόσια πενήντα εκατομμύρια.

Τέλος, ως ΕΔΕΚ εδώ και μήνες ζητούμε να ενημερωθούμε από το υπουργείο και τις αρμόδιες αρχές για τις αδειοδοτημένες εταιρείες εισαγωγής των διαγνωστικών τεστ για τον κορωνοϊό, καθώς και το πραγματικό κόστος και δε λαμβάνουμε καμία απάντηση. Να υπενθυμίσω ότι ξεκινήσαμε με τα €160, πήγαμε στα €120, στα €110, στα €90, στα €65 και σήμερα στα €55. Σε αυτή τη διαδικασία υπάρχει ή δεν υπάρχει αισχροκέρδεια; Ποιους θέλει το υπουργείο να καλύψει; Ποιους προστατεύει και γιατί δεν προστατεύει τους πολίτες από μία αισχροκέρδεια, όπως αυτή που παρουσιάζεται με τα διαγνωστικά τεστ;

Οι συνεχιζόμενες πειρατικές ενέργειες, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, της Τουρκίας σε βάρος των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κύπρου και της Ελλάδας επαναφέρουν στο προσκήνιο την ανάγκη για περαιτέρω αναβάθμιση της επιχειρησιακής ικανότητας της Εθνικής Φρουράς. Παρά το γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια έγιναν βήματα προς την ορθή κατεύθυνση, εντούτοις δεν πρέπει να μας οδηγήσουν σε επανάπαυση. Αντίθετα, θα πρέπει να αξιοποιηθεί ακόμα περισσότερο ο στρατηγικός ρόλος της Κύπρου στην Ανατολική Μεσόγειο, να ενεργοποιηθεί αναβαθμισμένα το Δόγμα του Ενιαίου Αμυντικού Χώρου Ελλάδας-Κύπρου, περαιτέρω να αναβαθμιστεί η επιχειρησιακή ικανότητα της Εθνικής Φρουράς και περαιτέρω να μειωθεί η φυοστρατία, να αξιοποιηθούν οι κοινές στρατιωτικές ασκήσεις με τις χώρες της περιοχής και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο πλαίσιο των τριμερών ή τετραμερών συνεργασιών, να δημιουργηθούν προϋποθέσεις για τη συμμετοχή της Κύπρου σε μεγάλες πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όπως πολλές φορές έχουμε τονίσει μέχρι σήμερα και έχουμε εγγράψει και στη Βουλή για συζήτηση, τα έσοδα από την έκτακτη εισφορά για την άμυνα θα πρέπει να αξιοποιούνται αποκλειστικά για την περαιτέρω ενίσχυση των ενόπλων δυνάμεων της πατρίδας μας, για την απόκτηση νέων σύγχρονων υψηλής τεχνολογίας και αποτελεσματικότητας οπλικών συστημάτων.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ να ανεχτώ την πρόκληση που δέχτηκα προηγουμένως. Είναι εκπληκτικό να υπερασπίζονται την Εθνική Φρουρά, το αξίωμα και την επιχειρησιακή της ικανότητα αυτοί που συνειδητά δεν υπηρέτησαν την πατρίδα τους. Εύκολη υπόθεση ο ανέξοδος πατριωτισμός.

Κλείνοντας την ομιλία μου για τον προϋπολογισμό του 2021 δε θα μπορούσα να μην αναφερθώ και στο εθνικό μας πρόβλημα. Σε μία περίοδο ασύμμετρων απειλών σε βάρος των κυριαρχικών δικαιωμάτων της πατρίδας μας, της τρίτης εισβολής του Αττίλα στη θαλάσσια περιοχή της ΑΟΖ, της έναρξης εποίκισης της Αμμοχώστου, βρισκόμαστε ενώπιον μιας νέας πρωτοβουλίας από τον γενικό γραμματέα του ΟΗΕ για διευκρίνηση των προθέσεων, αλλά και των προϋποθέσεων για επανέναρξη ενός νέου γύρου συνομιλιών. Μια πρωτοβουλία η οποία επικεντρώνεται στη σύγκληση πενταμερούς διάσκεψης με βάση διαπραγματεύσεις το πλαίσιο των έξι σημείων που κατέθεσε προφορικά παρακαλώ ο γενικός γραμματέας στο δείπνο της 30^{ης} Ιουνίου 2017 στο Κραν Μοντανά, που για μεγάλο χρονικό διάστημα ακόμα και ανάμεσα στα πολιτικά κόμματα της Κύπρου υπήρχε διχογνωμία, εάν είναι αυτό της 30^{ης} ή αυτό της 4^{ης} Ιουλίου. Και όμως αυτό θέλουμε να είναι βάση συνομιλιών. Και την ίδια στιγμή να υπάρχει και ο κίνδυνος, για να υπάρξει μια ενδιάμεση στρατηγική συμφωνία με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Η συσσωρευμένη εμπειρία από το παρελθόν θα έπρεπε να μας κάνει πιο σοφούς τόσο για τη διαδικασία που πρέπει να αποδεχθούμε όσο και για τη βάση των συνομιλιών. Εδώ και τέσσερις δεκαετίες που ακολουθείται η ίδια διαδικασία όχι μόνο δεν οδήγησε σε λύση, αλλά αντίθετα οδήγησε το Κυπριακό σε εκτροχιασμό. Το μετέτρεψε από θέμα εισβολής, κατοχής και εθνοκάθαρσης σε θέμα διακοινοτικής διευθέτησης. Η ενδεχόμενη ένταξη δε και του ενεργειακού ως μέρους της διαπραγματεύσεως θα υποβαθμίσει ακόμα περισσότερο την ουσία του προβλήματος και θα το μετατρέψει σε θέμα ενεργειακής διευθέτησης. Βοήθησε την Τουρκία να κεφαλαιοποιήσει πολιτικά κέρδη, όπως την παραμονή τουρκικών στρατευμάτων και μετά τη λύση, τη διατήρηση απροσδιόριστης μορφής εγγυήσεων, την εκ περιτροπής προεδρία, την αριθμητική εξίσωση στα θεσμικά όργανα του κράτους, τη θετική ψήφο, τη νομιμοποίηση των εποίκων, την απόδοση στους έποικους χρήστες δικαιωμάτων ιδιοκτησίας επί των περιουσιών που παράνομα κατέχουν, την εγγυημένη πλειοψηφία ιδιοκτησίας γης και πληθυσμού, την αναβάθμιση του κατοχικού καθεστώτος και τον υποβιβασμό της Κυπριακής Δημοκρατίας σε κοινότητα, την αναγνώριση του εκπροσώπου της κατοχής ως ισότιμου του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στην ουσία μέσα από την «πολιτική ισότητα» η Τουρκία απέκτησε το δικαίωμα να διεκδικεί λύση συνομοσπονδίας. Στο Κραν Μοντανά, ενώ οι συνομιλίες κατέρρευσε λόγω της προκλητικής συμπεριφοράς της Τουρκίας, ο γενικός γραμματέας πίστωσε την Τουρκία με εποίκοδομητική στάση και χρέωσε στην πλευρά μας το πενήντα τοις εκατό της αποτυχίας.

Τέλος, η όλη διαδικασία αξιοποιείται και από διάφορες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να αποφύγουν την επιβολή κυρώσεων σε βάρος της Τουρκίας για την πειρατική πολιτική που ακολουθεί στην Ανατολική Μεσόγειο, για να μην επηρεαστούν τα δικά τους συμφέροντα λόγω των εμπορικών και των οικονομικών τους σχέσεων. Στην ουσία όμως αυτή η λογική, όπως επιβεβαιώνεται και από τα γεγονότα, οδηγεί είτε στην παράταση της σημερινής κατάστασης και στη μονιμοποίηση της διχοτόμησης είτε στη νομιμοποίηση της διχοτόμησης με την αποδοχή της λύσης της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Αντί αυτή η εξέλιξη να οδηγήσει σε αφύπνιση και αλλαγή τακτικής, κάποιοι επιμένουν στη συνέχιση του διαλόγου από εκεί που έμεινε στο Κραν Μοντανά, έχοντας τη ψευδαίσθηση ότι αυτή τη φορά θα έχουμε λύση. Θέσαμε πολλές φορές το ερώτημα, αλλά απάντηση ποτέ δεν πήραμε. Στα σαράντα τέσσερα χρόνια συνομιλιών ποιες παραχωρήσεις έκανε η τουρκική πλευρά, για να σμικρυνθούν οι διαφορές και να πλησιάσουμε σε λύση; Από το 1988 κυβερνούν σχεδόν αδιάλειπτα οι υποστηρικτές της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας με πολιτική ισότητα. Γιατί δεν έλυσαν το Κυπριακό; Το 2004 το Σχέδιο Ανάν ήταν διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία με πολιτική ισότητα. Γιατί το καταψήφισε ο λαός; Σήμερα όσοι παραμένουμε πιστοί στην ετυμηγορία του λαού κατηγορούμαστε ότι δε θέλουμε λύση. Τη λύση όμως ποιοι τη ματαίωσαν; Αρκετοί από αυτούς που τη ματαίωσαν είναι και υποστηρικτές της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Γιατί καταψήφισαν το Σχέδιο Ανάν; Ας αναλάβουν τις ευθύνες τους.

Για την ΕΔΕΚ δεν υπάρχουν διλήμματα. Πρέπει να επιδιώξουμε την επαναφορά του Κυπριακού στη διεθνή του βάση ως προβλήματος εισβολής και κατοχής, τη σύγκληση διεθνούς διάσκεψης για το Κυπριακό, όπως προνοεί η απόφαση της γενικής συνέλευσης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών της 13^{ης} Μαΐου του 1983 και όχι η άτυπη ή τυπική πενταμερής. Από τη στιγμή που επικαλούμαστε τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, να επικαλούμαστε το σύνολο των ψηφισμάτων και όχι μόνο τη διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία με πολιτική ισότητα. Την ίδια στιγμή θα πρέπει να τεθούν ως προτεραιότητα συζήτησης οι αποφάσεις της γενικής συνέλευσης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, όπως αυτές πηγάζουν και από ψηφίσματα και αποφάσεις της γενικής συνέλευσης, όπως είναι ο τερματισμός της κατοχής, η άμεση αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων, η επιστροφή των προσφύγων, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων σε συνθήκες ασφάλειας, η αποχώρηση των εποίκων, η άμεση επιστροφή της πόλης της Αμμοχώστου στους νόμιμους κατοίκους της υπό την αιγίδα του ΟΗΕ.

Σήμερα οφείλουμε όσοι πραγματικά νοιαζόμαστε για το μέλλον της πατρίδας μας να στείλουμε ένα σαφές μήνυμα ότι δεν πρόκειται να αποδεχθούμε και να νομιμοποιήσουμε μια λύση νατοϊκής έμπνευσης, μια λύση για την υλοποίηση της οποίας υπήρξαν αλληπάλληλες συνομωσίες, οι οποίες κατέληξαν στο προδοτικό πραξικόπημα και την τουρκική εισβολή του 1974. Δεν πρόκειται να νομιμοποιήσουμε τα τελεωμένα της εισβολής. Δεν είναι δυνατό να επιτρέψουμε η Κυπριακή Δημοκρατία να καταλυθεί και να αντικατασταθεί από ένα συνεταιριστικό κράτος. Θα αγωνιστούμε για μια δημοκρατική λύση, η οποία να διασφαλίζει σε όλους τους πολίτες της ίσα δικαιώματα και ένα ασφαλές και ειρηνικό μέλλον με πλήρη κατοχύρωση του ευρωπαϊκού κεκτημένου χωρίς παρεκκλίσεις σε ολόκληρη την επικράτεια.

Και επειδή το τελευταίο χρονικό διάστημα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει γίνει πολύ της μόδας το θέμα των σκανδάλων, της κάθαρσης, της διαφάνειας και όλα τα υπόλοιπα, συμφωνούμε ότι θα πρέπει να γίνει κάθαρση, θα πρέπει να υπάρχει διαφάνεια, γι' αυτό ζητούμε ως ΕΔΕΚ εδώ και τόσο καιρό να ανοίξουν οι φάκελοι όλων των σκανδάλων της τελευταίας εικοσαετίας. Γιατί δεν ανοίγουν; Γιατί παραμένουν ερμητικά κλειστοί; Αλλά την ίδια στιγμή όλοι εδώ που βρισκόμαστε δεν προήλθαμε από παρθενογένεση. Έχουμε παρελθόν. Και θα ήθελα πραγματικά να μάθω, όταν από την πλευρά της ΕΔΕΚ αποκαλύπταμε στη Βουλή σκάνδαλα, όπως των Κυπριακών Αερογραμμών, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, του μαγνητικού τομογράφου του Νοσοκομείου της Λευκωσίας, του Ακτινοθεραπευτικού του Νοσοκομείου Λεμεσού, της προνομιακής διαγραφής δανείων από πολιτικά πρόσωπα και οργανώσεις συνδεδεμένες με κόμματα, για το τραπεζικό σκάνδαλο, ποια ήταν η θέση όλων των υπολοίπων; Πραγματικά περιμένω να ακούσω! Συζητήθηκαν σε επιτροπές της Βουλής, κάποια από αυτά έφτασαν και στην ολομέλεια της Βουλής. Ποια ήταν η θέση; Δεν την έχω ακούσει μέχρι στιγμής! Άρα λοιπόν, το θέμα της διαφάνειας, της κάθαρσης και της αποκάλυψης των σκανδάλων να μην είναι μόνο φραστική διατύπωση, να είναι και ουσία! Και προκαλώ αυτό το σώμα να τοποθετηθούμε και ζητώ από τον Πρόεδρο της Βουλής να ζητήσει από τις αρμόδιες αρχές να κατατεθούν στη Βουλή όλοι οι φάκελοι των συγκεκριμένων σκανδάλων και να αποκαλυφθούν στην ολομέλεια! Το έχουμε ζητήσει κατ' επανάληψιν! Γιατί δεν κατατίθενται; Γιατί αρνούνται να μας ενημερώσουν ποια ήταν η κατάληξη; Γιατί ακριβώς έγινε συγκάλυψη, σκόπιμη ή όχι. Γιατί αρκετοί από τους εμπλεκόμενους στη συνέχεια έτυχαν και ευνοϊκής μεταχείρισης, έτυχαν και αναβαθμίσεων! Θέλουμε να τα συγκαλύψουμε; Αν είναι λοιπόν όλα στη διαφάνεια, όχι στο παρασκήνιο συγκάλυψη, αλλά στο προσκήνιο ζητούμε διαφάνεια και κάθαρση.

Όσον αφορά το σκάνδαλο των πολιτογραφήσεων, να υπενθυμίσω ότι από το 2016 ως ΕΔΕΚ είχαμε ζητήσει ενημέρωση. Δεν είχαμε την απαιτούμενη ενημέρωση ούτε και την απαιτούμενη υποστήριξη. Γι' αυτό και από την πρώτη στιγμή ξεκαθάρισαμε ότι εμείς ζητούμε να υπάρχει πλήρης διερεύνηση ολόκληρου του προγράμματος από την πρώτη ημέρα εφαρμογής του. Και εκεί και όπου διαπιστωθούν ότι υπάρχουν παρανομίες και παρατυπίες να ονομαστούν οι υπεύθυνοι, να λογοδοτήσουν και να αποδοθούν και ευθύνες. Μόνο έτσι μπορεί να υπάρξει κάθαρση. Μόνο έτσι μπορούμε να αποκαταστήσουμε στον λαό ενδεχομένως την αξιοπιστία μας, η οποία όχι αδικώς έχει πληγεί, γιατί ακριβώς η συγκάλυψη δεν είναι σημερινό φαινόμενο. Η

συγκάλυψη ήταν φαινόμενο των τελευταίων τουλάχιστον τριάντα ή σαράντα χρόνων. Όμως τα τελευταία είκοσι χρόνια πρέπει να πούμε ότι πήρε ανησυχητικές διαστάσεις.

Κλείνοντας θα ήθελα με αυτή την ευκαιρία να ευχηθώ σε όλους καλές γιορτές, υπομονή λόγω των έκτακτων συνθηκών που υπάρχουν και η ελπίδα θα πρέπει να υπάρχει πάντα στην προοπτική μας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Σιζόπουλο.

Καλώ τώρα τον κ. Πανίκο Λεωνίδου, κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Κόμματος, για να μας μεταφέρει την ομιλία του προέδρου του κόμματος του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου.

Πόση ώρα, Πανίκο;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Σαράντα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα πάρεις σαράντα λεπτά.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριε υπουργέ,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως γνωρίζετε, ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος Νικόλας Παπαδόπουλος βρίσκεται σε αυτοπεριορισμό. Ως εκ τούτου, θα διαβάσω εγώ την ομιλία του για τον προϋπολογισμό του 2021.

Η φετινή συζήτηση του προϋπολογισμού διεξάγεται ομολογουμένως κάτω από πάρα πολύ δυσάρεστες συνθήκες: Εν μέσω μίας πανδημίας, εν μέσω οικονομικής ύφεσης, εν μέσω μίας νέας παταγώδους αποτυχίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και, πάνω απ' όλα, κάτω από τη σκιά της διαπλοκής και της διαφθοράς της κυβέρνησης του ΔΗΣΥ.

Να μου επιτρέψετε, προτού προχωρήσω, να εκφράσω τις θερμές μας ευχαριστίες και τον σεβασμό μας προς όλους τους επαγγελματίες υγείας για τις υπεράνθρωπες προσπάθειες που καταβάλλουν για την ανακοπή της πανδημίας. Παράλληλα, και εμείς με τη σειρά μας να ευχαριστήσουμε την πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών για την ετοιμασία της έκθεσης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2021, καθώς και τις υπηρεσίες της Βουλής και ιδιαίτερα τη γραμματεία της επιτροπής Οικονομικών για τη δική τους σημαντική συμβολή σ' αυτή τη διαδικασία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εικόνα της κυπριακής οικονομίας έχει δυο όψεις: Η μία όψη είναι η ωραιοποιημένη εικόνα που προβάλλει καθημερινά η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ και η άλλη όψη είναι η πραγματικότητα. Δυστυχώς, τα πραγματικά δεδομένα για την κυπριακή οικονομία είναι απογοητευτικά. Τον περασμένο Σεπτέμβρη το Δημοκρατικό Κόμμα με επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας προειδοποιούσε πως έρχεται δεύτερο κύμα πανδημίας, όπως δυστυχώς έγινε και στην υπόλοιπη Ευρώπη. Προειδοποιούσαμε, όπως εξάλλου προειδοποιούσε και η Κεντρική Τράπεζα, πως, αν παρ' ελπίδα έχουμε ένα νέο κύμα κορωνοϊού και νέα περιοριστικά μέτρα, τότε η συρρίκνωση της οικονομίας θα ήταν μεγαλύτερη από εκείνη που προέβλεπε η κυβέρνηση. Προειδοποιούσαμε και ζητούσαμε από την κυβέρνηση να προετοιμαστεί, καθώς, σε τέτοια περίπτωση, τόσο τα υγειονομικά όσο και τα οικονομικά δεδομένα θα ήταν χειρότερα από τα αναμενόμενα.

Δυστυχώς δεν εισακουστήκαμε. Αντίθετα, ακόμα και τον περασμένο Οκτώβριο ο Υπουργός Οικονομικών έγραφε σε επιστολή του προς τη Βουλή για τον προϋπολογισμό του 2021 ότι η αντιμετώπιση της πανδημίας κρίθηκε κατά γενική ομολογία επιτυχημένη, καθώς ο αριθμός των κρουσμάτων μειώθηκε κατακόρυφα, και εκτιμούσε πως δεν αναμένεται δεύτερο κύμα πανδημίας, για σκοπούς προβλέψεων του προϋπολογισμού του 2021, και ως εκ τούτου αναθεώρησε τις προβλέψεις του για τη συρρίκνωση της κυπριακής οικονομίας προς τα πάνω.

Ο αναπληρωτής πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού πριν από έναν μήνα δήλωνε πως αναμένεται μία ισχυρή ανάκαμψη της οικονομίας για το 2020-2021. Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού πριν από δυο μήνες, στη Σύσκεψη Αρχηγών για την οικονομία, διαβεβαίωνε πως η ανάπτυξη του 2021 θα καλύψει την

ύφεση και όλες τις ζημιές του 2020. Αυτές εξακολουθούν να είναι οι προβλέψεις του ΔΗΣΥ για την κυπριακή οικονομία.

Δυστυχώς, σήμερα η πραγματικότητα είναι κάπως διαφορετική. Έχουμε πλέον ένα δεύτερο κύμα της πανδημίας, που είναι χειρότερο από το πρώτο, νέα περιοριστικά μέτρα, που πλήττουν τις επιχειρήσεις εστίασης, κατανάλωσης, υπηρεσιών και όχι μόνο. Τα αποτελέσματα της τουριστικής βιομηχανίας φέτος ήταν χειρότερα από τα αναμενόμενα, ίσως τα χειρότερα από το 1974, και, δυστυχώς, όλες οι εκτιμήσεις δείχνουν πως και η επόμενη χρονιά θα είναι εξίσου δύσκολη για την τουριστική βιομηχανία.

Είχαμε τις αποκαλύψεις του Al Jazeera για το σκάνδαλο των πολιτογραφήσεων και την άτακτη διακοπή του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος, με σημαντικές αρνητικές επιπτώσεις στην εργοληπτική βιομηχανία και στον τομέα των ακινήτων. Στη ναυτιλία για δυο συνεχόμενες χρονιές, 2018 και 2019, είχαμε μείωση στην εγγραφή πλοίων. Σημειώνεται πως η Κύπρος το 2000 ήταν πέμπτη παγκοσμίως σε ό,τι αφορά το μέγεθος του στόλου της. Σήμερα είμαστε δωδέκατοι και σε ευρωπαϊκό επίπεδο μας έχει ξεπεράσει η Μάλτα. Αυτά είναι κάποια μακροοικονομικά δεδομένα.

Σε ανθρώπινο επίπεδο η ανεργία προβλέπεται να ξεπεράσει το 9%. Σχεδόν ένας στους τέσσερις συμπολίτες μας βρίσκεται κάτω από το όριο της φτώχειας. Το 22,5% του πληθυσμού, 195 000 άτομα -μία πόλη δηλαδή όπως η Λευκωσία- βρίσκεται κάτω από το όριο της φτώχειας. Ένα στα επτά νοικοκυριά στερείται βασικά αγαθά, όπως το νερό, το ρεύμα και το φαγητό. Αυτή είναι η Κύπρος του 2021! Αυτό είναι το success story!

Και η ερώτηση και η απορία που έχουμε όλοι μας είναι: Πώς καταντήσαμε έτσι; Σίγουρα η πανδημία έχει δημιουργήσει πολύ αρνητικά δεδομένα, όπως εξάλλου έχει γίνει σε όλες ανεξαιρέτως τις ευρωπαϊκές χώρες. Όμως η αλήθεια είναι ότι η Κύπρος είχε να αντιμετωπίσει αυτή την άκρως αρνητική εξέλιξη με πολύ χειρότερα δεδομένα από ό,τι είχαν να αντιμετωπίσουν άλλες χώρες. Για παράδειγμα, πριν από τον κορωνοϊό, το σκάνδαλο της κατάρρευσης του συνεργατισμού είχε ως αποτέλεσμα η Κύπρος να έχει το τέταρτο χειρότερο χρέος στην Ευρωπαϊκή Ένωση και το χειρότερο δημοσιονομικό έλλειμμα για το 2019. Αντί να μειωθεί λοιπόν το δημόσιο χρέος, αυτό που παρατηρούμε είναι να αυξάνεται συνεχώς.

Η τραπεζική κρίση και η εκποίηση των περιουσιακών στοιχείων της κυπριακής οικονομίας συνεχίζονται και παράλληλα συνεχίζεται η πίεση που νιώθουν οι κυπριακές επιχειρήσεις και τα κυπριακά νοικοκυριά. Επιπρόσθετα, και σαν να μην έφταναν όλα αυτά, η Κύπρος έχει να αντιμετωπίσει την εξάπλωση της διαφθοράς, που οδήγησε στον τερματισμό του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος, με καταστροφικές συνέπειες για την κυπριακή οικονομία. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην τελευταία έκθεσή της διαπιστώνει πως η Κύπρος εισήλθε στην κρίση της πανδημίας με προϋπάρχουσες ευπάθειες της κυπριακής οικονομίας, όπως το υψηλό δημόσιο χρέος, λόγω της κατάρρευσης του συνεργατισμού, το υψηλό ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων, τα μέτρα ανάπτυξης της οικονομίας. Τονίζεται πως η Κύπρος ήδη είχε μπει στον μηχανισμό προειδοποίησης του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου λόγω υψηλού δημόσιου χρέους και υψηλού δημοσιονομικού ελλείμματος, και όλα αυτά πριν από την πανδημία.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, επιπρόσθετα, επισημαίνει πως το δημόσιο χρέος θα ανέλθει στο δεύτερο υψηλότερο του σημείο μετά το 2013. Η συρρίκνωση της κυπριακής οικονομίας θα είναι μεγαλύτερη από ό,τι προβλέπει η κυβέρνηση. Το δημοσιονομικό έλλειμμα ήταν υπερβολικό το 2019, αλλά θα επιδεινωθεί απότομα το 2020 λόγω της κατάρρευσης του τουρισμού. Το οικιακό χρέος αυξήθηκε το 2019 και είναι πάνω από τα όρια της προληπτικής εποπτείας. Είμαστε, με άλλα λόγια, ο πιο καταχρεωμένος λαός στην Ευρώπη.

Επιπρόσθετα, τα στοιχεία που δημοσιοποίησε πριν από λίγες μέρες η στατιστική υπηρεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η Eurostat, για την εκτιμώμενη απώλεια εισοδήματος το 2020, σε σύγκριση με το 2019, δείχνουν ότι η Κύπρος είναι σήμερα, μετά την εφαρμογή των μέτρων στήριξης, σε ακόμα χειρότερη θέση. Κατ' ακρίβειαν, η Κύπρος βρίσκεται στη δεύτερη χειρότερη θέση στην Ευρωπαϊκή Ένωση, μετά την Κροατία, σε ό,τι αφορά την απώλεια εισοδημάτων. Τονίζω πως μετά τα κυβερνητικά μέτρα η Κύπρος έχει τη δεύτερη χειρότερη επίδοση στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε ό,τι αφορά την απώλεια εισοδήματος. Άρα, οφείλουμε να ρωτήσουμε τον ΔΗΣΥ πόσο ικανοποιητικά ήταν αυτά τα μέτρα, αν με βάση τα δικά τους στοιχεία είμαστε η δεύτερη χειρότερη χώρα της Ευρώπης. Δυστυχώς, η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ περιορίστηκε στην επικοινωνιακή διαχείριση της κρίσης και απέτυχε παταγωδώς να στηρίξει εργαζομένους, επιχειρήσεις και γενικότερα την οικονομία μας. Το ισχυρότερο πλήγμα το δέχονται οι χαμηλόμισθοι, αφού αποδεδειγμένα πλέον τα κυβερνητικά μέτρα δεν προσφέρουν καμία στήριξη. Οι πολίτες με χαμηλά εισοδήματα είχαν μία απώλεια της τάξης του πλην 10,8%, η μεσαία τάξη πλην 8%, ενώ για τους υψηλά αμειβόμενους η απώλεια είναι πολύ μικρότερη, είναι της τάξης του πλην 6,1%. Και ξεκαθαρίζω: Αυτή η δραματική απώλεια αφορά τα οικονομικά δεδομένα όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί με το πρώτο κύμα, αυτό που υποτίθεται ότι η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ είχε διαχειριστεί καλά. Δε γνωρίζουμε πού θα καταλήξουμε με το δεύτερο κύμα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τονίζω πως, ενώ μετά την κατάθεση του κρατικού προϋπολογισμού του 2021 είχαμε το δεύτερο κύμα της πανδημίας, νέα περιοριστικά μέτρα, τον τερματισμό του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος, τις έντονες

προειδοποιήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ επιμένει πως το 2021 θα έχουμε ισχυρή ανάπτυξη και έχει αφήσει τον προϋπολογισμό του 2021 αναλλοίωτο. Όπως μας τον έφεραν, έτσι έχει μείνει.

Το ΔΗΚΟ δε συμφωνεί με αυτό τον εφησυχασμό και την ωραιοποιημένη εικόνα που φαίνεται να υιοθετεί η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ. Επιμένουμε πως πρέπει να ληφθούν άμεσα αποτελεσματικά μέτρα στήριξης της οικονομίας, των εργαζομένων, των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού μας. Το ΔΗΚΟ προτείνει μεταξύ άλλων την ανακατανομή δαπανών από τον κρατικό προϋπολογισμό, έτσι ώστε να περιοριστούν τα ελλείμματα του κράτους σε σημαντικό βαθμό, αλλά και να διατεθούν κονδύλια για την ουσιαστική στήριξη της οικονομίας, την άντληση χρηματοδότησης από ευρωπαϊκές πηγές και προγράμματα, έτσι ώστε να μειωθεί το εγχώριο χρέος, την επαναφορά του νομοσχεδίου των κρατικών εγγυήσεων ύψους €1,5 δις, ως αυτό είχε τροποποιηθεί με τις εισηγήσεις του Δημοκρατικού Κόμματος, τη λειτουργία Ταμείου Χρηματοδότησης Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων, την επιδότηση ενοικίων, επέκταση των υφιστάμενων προγραμμάτων στήριξης των εισοδημάτων και των εργαζομένων συγκεκριμένων κλάδων, αναστολή των δόσεων, τουλάχιστον για τους τομείς της οικονομίας που θα συνεχίσουν να αντιμετωπίζουν προβλήματα λόγω της κρίσης του κορωνοϊού. Θα πρέπει να εξευρεθεί τρόπος προστασίας της πρώτης κατοικίας ευάλωτων νοικοκυριών, με συγκεκριμένα κριτήρια, έτσι ώστε να μην κινδυνεύουν από πλειστηριασμούς.

Εδώ και κάποιους μήνες αναμένουμε να δούμε την πρόταση διαμεσολάβησης που ετοιμάζει η Κεντρική Τράπεζα προς αντικατάσταση της σχετικής πρότασης νόμου του ΔΗΚΟ, για διαμεσολάβηση του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, που ψήφισε η Βουλή. Επιπρόσθετα, θεωρούμε πως πρέπει να ληφθούν και άλλα μέτρα για τη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της οικονομίας, ιδιαίτερα με τη μορφή των κινήτρων που πρέπει να δοθούν σε κυπριακές επιχειρήσεις, ως ακολούθως:

1. Να δοθούν κίνητρα στις επιχειρήσεις με φορολογικές εκπτώσεις, για να συγκρατήσουν προσωπικό.
2. Να ανασταλεί για έναν χρόνο η επιβολή φορολογίας λελογισμένων κερδών για μερίσματα.

Φυσικά, οφείλουμε να τονίσουμε πως το πιο σημαντικό μέτρο για τη στήριξη της κυπριακής οικονομίας είναι η αποτελεσματική αντιμετώπιση του προβλήματος υγείας που η εξάπλωση του COVID-19 προκαλεί. Προέχει η υγεία του κόσμου και ακολούθως έρχεται η υγεία της οικονομίας.

Δυστυχώς, σήμερα, κύριε Πρόεδρε, νοσούν και τα δυο. Και, δυστυχώς, δεν είναι μόνο αυτοί οι δύο τομείς που νοσούν. Νοσούν οι θεσμοί, νοσεί ολόκληρο το οικοδόμημα της κυπριακής πολιτείας λόγω της σήψης και της παρακμής, της διαπλοκής και της διαφθοράς της κυβέρνησης ΔΗΣΥ-Αναστασιάδη. Η αδιαφάνεια, η διαπλοκή, η ασέβεια στους θεσμούς, η επίθεση σε ανεξάρτητους αξιωματούχους είναι τα χαρακτηριστικά αυτής της κυβέρνησης.

Τα σκάνδαλα των τελευταίων χρόνων δεν έχουν τέλος. Θυμίζουμε ενδεικτικά τη FOCUS, την κατάρρευση του συνεργατισμού, την καταδίκη του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα, το συγκλονιστικό εκείνο «ντροπή» που εκστόμισε ο Κώστας Κληρίδης, όταν ο θεσμός του Γενικού Εισαγγελέα δέχτηκε επίθεση από τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, επειδή απλά έκανε τη δουλειά του. Όμως, βλέπετε, η εκτέλεση των καθηκόντων του έπληξε τα συμφέροντα της κυβέρνησης της διαπλοκής. Μεταξύ άλλων, επίσης, η άρνηση ελέγχου στις κρατικές εγγυήσεις, που ο ΔΗΣΥ επέμενε, αντί ο Γενικός Ελεγκτής, να εποπτεύει το πρόγραμμα του €1,5 δις η Γενική Λογίστρια, η οποία σήμερα ενδεχομένως να εμπλέκεται στο σκάνδαλο CYPRA. Τα δύο ταξίδια του Νίκου Αναστασιάδη με ιδιωτικό τζετ στις Σεύχελλες τον Αύγουστο του 2015 και ξανά τον Αύγουστο του 2018. Τον χρηματοδότη του ΔΗΣΥ που φιγουράρει στα Panama Papers, ο οποίος, όταν έδωσε €50.000 εισφορά, πήρε διαβατήριο. Και, φυσικά, το σκάνδαλο μεγάλων των «χρυσών διαβατηρίων», που μας έχει κάνει ρεζίλι διεθνώς. Σε οποιαδήποτε άλλη ευρωπαϊκή χώρα μια κυβέρνηση που θα αντιμετώπιζε τα μισά από αυτά τα σκάνδαλα θα είχε παραιτηθεί. Η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ ούτε καν συγκινείται.

Δεν είναι τυχαίο που η Κύπρος διολισθαίνει σε όλους τους διεθνείς δείκτες σε ό,τι αφορά την αντιμετώπιση της διαφθοράς. Αν δούμε, για παράδειγμα, τις αξιολογήσεις της Παγκόσμιας Τράπεζας για τα τελευταία χρόνια, βλέπουμε κάποια σκαμπανεβάσματα για την περίοδο 2002-2013, αλλά μια πραγματική καταράκη για την περίοδο 2013-2019. Στο χειρότερο σημείο που ήμασταν ποτέ. Παρόμοιες οι αξιολογήσεις της GRECO, των αρμόδιων επιτροπών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Εθνών. Οι αξιολογήσεις τους αποκαλύπτουν την έκταση και την ένταση της διαφθοράς. Στον σχετικό δείκτη της διεθνούς διαφάνειας από την 27^η θέση που είχαμε το 2003 βρεθήκαμε στην 41^η θέση το 2019. Είμαστε πιο κάτω από την Μποτσουάνα. Η πιο άμεση συνέπεια της εξάπλωσης της διαφθοράς είναι ο διεθνής διασυρμός της χώρας μας, με το γνωστό περιστατικό του Al Jazeera να είναι μόνο το τελευταίο παράδειγμα του βούρκου στον οποίο βυθίζεται η Κύπρος.

Πέρα από τον διεθνή διασυρμό της χώρας μας, οι συνέπειες αυτής της διολίσθησης είναι βαρύτερες. Διασπάθιση δημόσιου χρήματος, υπόσκαψη θεσμών, οικονομικές και κοινωνικές ανισότητες, αποστροφή της κοινωνίας προς το κράτος και την πολιτική. Κάτι πρέπει να γίνει και μάλιστα άμεσα.

Εμείς θεωρούμε πως χρειαζόμαστε πραγματικά μέτρα, για να πολεμήσουμε τη διαπλοκή και τη διαφθορά. Θέλουμε κράτος με διαφάνεια και όχι κράτος συγκάλυψης. Θέλουμε κράτος δικαίου και όχι διαφθοράς. Θέλουμε κάθαρση. Το ΔΗΚΟ έχει εδώ και μήνες καταθέσει τις δικές του προτάσεις για την καταπολέμηση της διαπλοκής και της διαφθοράς, που αφορούν μεταξύ άλλων τη θέσπιση ασυμβίβαστου διορισμού πρώην υπουργών,

βουλευτών ή δημάρχων στις θέσεις του Γενικού Εισαγγελέα και του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα και άλλων ανεξάρτητων αξιωματούχων του κράτους, τη δημιουργία πραγματικά ανεξάρτητης αρχής κατά της διαφθοράς, η οποία δε θα διορίζεται από την κυβέρνηση, αλλά θα εγκρίνεται από τη Βουλή, τη δημιουργία ειδικού συμβουλευτικού σώματος για την πάταξη της διαφθοράς, που θα απαρτίζεται από ειδικούς και το οποίο θα καταρτίσει κώδικα δεοντολογίας για κρατικούς αξιωματούχους και βουλευτές, ετήσιο έλεγχο της περιουσιακής κατάστασης των πολιτικών προσώπων. Φυσικά, τέλος, επιμένουμε να δοθεί ανεμπόδιστη πρόσβαση στην Ελεγκτική Υπηρεσία σε ό,τι αφορά το σκάνδαλο των πολιτογραφήσεων, επιμένουμε να ζητούμε την παράδοση στην Ελεγκτική Υπηρεσία αντιγράφων όλων των φακέλων.

Καλούμε όλα τα κόμματα της αντιπολίτευσης να ενώσουν τη φωνή τους μαζί μας, ώστε να πετύχουμε τον σωστό έλεγχο που ζητά η κοινωνία. Δεν πρέπει να περάσει κρατικός προϋπολογισμός, αν δε δοθούν αντίγραφα των φακέλων στην Ελεγκτική Υπηρεσία. Η κυβέρνηση οφείλει να επιτρέψει τον έλεγχο από την Ελεγκτική Υπηρεσία. Όσο το αρνείται, φέρει την ευθύνη για την κατάσταση που θα προκληθεί. Δική της η απόφαση, δική της η ευθύνη. Μας λένε ότι το ΔΗΚΟ εκβιάζει. Το ΔΗΚΟ εκφράζει την απαίτηση των πολιτών για διαφάνεια, έλεγχο και κάθαρση. Η απόφασή μας να μην ψηφίσουμε τους κρατικούς προϋπολογισμούς, αν δε δοθούν οι φάκελοι των πολιτογραφήσεων στην Ελεγκτική Υπηρεσία, αποτελεί υποχρέωση και όχι εκβιασμό. Είναι πράξη υπευθυνότητας, είναι πράξη προστασίας του κράτους. Εκβιασμό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ασκεί κάποιος που ζητά κάτι παράνομο, κάτι αντίθετο με την ηθική, κάτι διαφορετικό από αυτό που θέλει η κοινωνία.

Εμείς απαιτούμε αυτό που θα έπρεπε να έχει ήδη γίνει χωρίς να το ζητήσει κανείς, αυτό που επιβάλλει η ηθική, αυτό που ζητά και θέλει η κοινωνία. Η κυβέρνηση οφείλει να επιτρέψει τον έλεγχο από την Ελεγκτική Υπηρεσία. Από πότε το αίτημα για νομιμότητα, έλεγχο και κάθαρση συνιστά εκβιασμό; Είναι η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ που εκβιάζει, που δε θέλει να αποκαλυφθούν οι ευθύνες της, που ζητά να συνεχίσει ανενόχλητη τη διαπλοκή και τη διαφθορά. Τι μας λείπει η κυβέρνηση; «Σταματήστε να ζητάτε έλεγχο, αλλιώς θα κοπούν μισθοί και συντάξεις». Τόσο πολύ φοβάται η κυβέρνηση τη διαφάνεια, ώστε να μην αποδέχεται το αυτονόητο; Τόσα πολλά είναι αυτά που θέλει να κρύψει, ώστε να ρισκάρει την ομαλή λειτουργία του κράτους;

Μας λένε ότι δεν έχουν σχέση οι προϋπολογισμοί με το αίτημα του ΔΗΚΟ. Λάθος! Έχουν απόλυτη σχέση. Πρώτον, γιατί οι προϋπολογισμοί αφορούν τη διαχείριση των χρημάτων των πολιτών και αυτή δεν μπορεί να γίνει χωρίς διαφάνεια. Θα εμπιστευόταν κανείς τα χρήματά του σε κάποιον που δε θα δεχόταν έλεγχο για το πώς τα διαχειρίζεται; Δεύτερον, γιατί η ίδια η Βουλή ψήφισε ομόφωνα, συγκεκριμένα στις 14 Νοεμβρίου του 2013, νόμο με τον οποίο συσχέτισε την έγκριση του προϋπολογισμού κάθε υπουργείου με τη συμμόρφωσή του με τις συστάσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας. Ομόφωνα, παρακαλώ. Εσείς τον ψηφίσατε αυτό τον νόμο, κύριοι συνάδελφοι. Τώρα θα τον αγνοήσετε, για να βοηθήσετε την κυβέρνηση της διαπλοκής να συγκαλύψει το σκάνδαλο των «χρυσών διαβατηρίων»; Μας λένε «αφού ορίστηκε ερευνητική επιτροπή, δεν μπορεί επομένως να ελέγξει ο Γενικός Ελεγκτής». Δεν ισχύει. Πρώτον, γιατί οι αρμοδιότητες της Ελεγκτικής Υπηρεσίας προκύπτουν από το ίδιο το σύνταγμα, τον υπέρτατο νόμο αυτού του κράτους. Δεύτερον, γιατί υπάρχει προηγούμενο με τη διεξαγωγή παράλληλης έρευνας επί των ημερών της σημερινής κυβέρνησης, η περίπτωση του συνεργατισμού. Εκεί γιατί δεν υπήρχε πρόβλημα να τρέχουν δυο παράλληλες έρευνες; Προφανώς και δεν έχουμε αντίρρηση να προχωρήσει ο έλεγχος και από την επιτροπή που διόρισε η κυβέρνηση. Το ένα όμως δεν εμποδίζει το άλλο. Όσοι περισσότεροι έλεγχοι, τόσο το καλύτερο, όπως έγινε και στην περίπτωση του συνεργατισμού.

Κύριε Πρόεδρε,

Αν καταψηφιστούν οι προϋπολογισμοί, υπεύθυνη θα είναι η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ. Δεν έχει παρά να κάνει το νόμιμο, το ηθικό, το αυτονόητο: Να παραδώσει τους φακέλους. Δική της είναι η απόφαση, δική της είναι και η ευθύνη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση για τον ετήσιο κρατικό προϋπολογισμό δίνει πάντα την ευκαιρία και τη δυνατότητα να αξιολογήσουμε το μεγαλύτερο και μακροβιότερο πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε ως Κυπριακή Δημοκρατία και ως κυπριακός λαός, το Κυπριακό. Το άλυτο εθνικό πρόβλημα του κυπριακού ελληνισμού, που για σαράντα έξι και πλέον χρόνια βιώνει την παράνομη τουρκική κατοχή της μισής πατρίδας μας, την καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών, τη διαρκή προσφυγοποίηση χιλιάδων συμπατριωτών μας, τον παράνομο εποικισμό, τον σφετερισμό των ελληνοκυπριακών περιουσιών στα κατεχόμενα, την καταστροφή της πολιτιστικής κληρονομιάς και την αλλοίωση του χαρακτήρα των κατεχομένων, την επίμονη προσπάθεια της Τουρκίας για κατάργηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, τις επεκτατικές και απειλητικές ιαχές της τουρκικής ηγεσίας, τις συνεχείς προκλήσεις στη Νεκρή Ζώνη, την πρόσφατη λεηλασία και τον απειλούμενο εποικισμό της περικόλειστης Αμμοχώστου και τις εντεινόμενες, έκνομες και επεκτατικές δράσεις της Τουρκίας στην κυπριακή ΑΟΖ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συμπληρώνονται σε μερικές βδομάδες οκτώ ολόκληρα χρόνια αποκλειστικής διαχείρισης του Κυπριακού από τον Πρόεδρο Αναστασιάδη και την κυβέρνηση του ΔΗΣΥ. Είναι πλέον πασιφανές, αλλά και διαπιστωμένο, ακόμα και από τον πιο φανατικό οπαδό του Προέδρου της Δημοκρατίας, ότι η πολιτική Αναστασιάδη στο Κυπριακό έχει αποτύχει παταγωδώς. Ξεκαθαρίζω πως για εμάς ως Δημοκρατικό Κόμμα η ευθύνη για τη μη λύση του Κυπριακού βαραίνει αποκλειστικώς την Τουρκία και μόνο την Τουρκία.

Εμείς -σε αντίθεση με το τι πίστευε και έλεγε ο Πρόεδρος Αναστασιάδης και ο ΔΗΣΥ, όταν πολεμούσαν τον Τάσσο Παπαδόπουλο- δε θεωρούμε ότι ευθύνεται η ελληνοκυπριακή κοινότητα για τη μη λύση του Κυπριακού ούτε αναπαράγουμε τον μύθο που πρώτος ο Πρόεδρος Αναστασιάδης εισήγαγε στον δημόσιο διάλογο, ότι τάχατες φταίνε οι Ελληνοκύπριοι και ο Τάσσος για τη μη λύση, όπως διακήρυττε με πάθος το 2004. Όμως, ενώ την ευθύνη για τη μη λύση του Κυπριακού τη φέρει η Τουρκία, την ευθύνη για το άκρως επικίνδυνο σημείο στο οποίο βρίσκεται εγκλωβισμένη η ελληνοκυπριακή κοινότητα τη φέρει ο Πρόεδρος Αναστασιάδης και οι υποστηρικτές της επικίνδυνης πολιτικής που αυτός ακολουθεί τα τελευταία οκτώ χρόνια.

Αξίζει πραγματικά να περιγράψουμε επιγραμματικά αυτό το άκρως επικίνδυνο σημείο, ώστε να καταλάβουν οι πολίτες πού ακριβώς μας έφερε η πολιτική Αναστασιάδη αυτή τη στιγμή. Βρισκόμαστε εν αναμονή μιας νέας πενταμερούς διάσκεψης. Και μόνο η αποδοχή και η διεξαγωγή πενταμερών διασκέψεων αποτελούν επιτυχίες της τουρκικής πλευράς, αφού εξ ορισμού η σύνθεσή τους παραπέμπει είτε σε υποβάθμιση της Κυπριακής Δημοκρατίας στο επίπεδο κοινότητας είτε σε αναβάθμιση της τουρκοκυπριακής κοινότητας σε επίπεδο κράτους. Και αυτός ήταν και ο κύριος λόγος που ούτε ο Μακάριος ούτε ο Κυπριανού ούτε ο Βασιλείου ούτε ο Κληρίδης ούτε ο Τάσσος ούτε ο Χριστόφιας δεν την αποδέχονταν. Ποτέ.

Η ημερήσια διάταξη αυτής της υπό εκκώλαψη πενταμερούς διάσκεψης είναι ακόμα ακαθόριστη και αβέβαιη, ενώ για πρώτη φορά στην ιστορία η τουρκική πλευρά δηλώνει επίσημα την πρόθεσή της να θέσει σε αυτή τη διάσκεψη το θέμα λύσης δύο κρατών, με τη σιωπηρή έως ένοχη ανοχή των Ηνωμένων Εθνών. Τονίζω την ανοχή των Ηνωμένων Εθνών, ακριβώς γιατί η λεγόμενη «λύση δύο κρατών» είναι εκτός όλων των ψηφισμάτων του ΟΗΕ και παραβιάζει τόσο τους όρους εντολής των καλών υπηρεσιών του γενικού γραμματέα όσο και τις συμφωνίες που έχουν υπογραφεί τα τελευταία σαράντα έξι χρόνια ανάμεσα στον ηγέτη της ελληνοκυπριακής κοινότητας και τον ηγέτη της τουρκοκυπριακής κοινότητας. Το γεγονός και μόνο ότι η τουρκική πλευρά θέτει τέτοιο θέμα και τα Ηνωμένα Έθνη το επιτρέπουν αποτελεί μία ακόμα μέγιστη διολίσθηση του Κυπριακού επί των ημερών Αναστασιάδη.

Επίσης τραγικό, που φανερώνει τον εγκλωβισμό της ελληνοκυπριακής κοινότητας επί των ημερών Αναστασιάδη, είναι το γεγονός ότι, ακόμα και αν η νέα πενταμερής συνεχίσει από εκεί που μείναμε στο Κραν Μοντανά, όπως ζητούν διαρκώς οι ηγεσίες ΔΗΣΥ και ΑΚΕΛ, που στηρίζουν αυτή την αποτυχημένη πολιτική Αναστασιάδη, τα πράγματα είναι εξίσου επικίνδυνα. Θυμάστε πού είχαμε μείνει στο Κραν Μοντανά; Να σας θυμίσω. Η έκθεση Γκουτέρες του Σεπτεμβρίου του 2017 -το μόνο επίσημο έγγραφο που περιγράφει τα πεπραγμένα στο εν λόγω θέρετρο- αναφέρει: «Στο Κραν Μοντανά ο Πρόεδρος Αναστασιάδης έκανε όλες τις υποχωρήσεις που ήταν δυνατό να γίνουν από Ελληνοκύπριο ηγέτη στις εσωτερικές πτυχές, περιουσιακό, εκ περιτροπής προεδρία, βέτο, αριθμητική ισότητα, έποικοι, εδαφικό. Παράλληλα, έμεινε αόριστο και ανοικτό το θέμα της αποχώρησης των τουρκικών στρατευμάτων και των εγγυήσεων, όπου η τουρκική πλευρά ζητά κάποιας μορφής νομιμοποίηση και μονιμοποίηση».

Επομένως, θα πρέπει να ξέρει ο κόσμος ότι, αν πάμε να συνεχίσουμε από εκεί που μείναμε, τότε πολύ απλά θα κλειδωθούν ξανά όλες οι επικίνδυνες υποχωρήσεις Αναστασιάδη στις εσωτερικές πτυχές και θα πιεστεί η δική μας αδύναμη πλευρά, την ώρα που η Τουρκία αλωνίζει στην ΑΟΖ μας, την ώρα που η Τουρκία λεηλατεί και εποικίζει την περικλειστή κατεχόμενη Αμμόχωστο, την ώρα που η Τουρκία εμφανίζεται πιο επιθετική από ποτέ, να δεχτούμε κάποιας μορφής παραμονή τουρκικού στρατού και κάποιας μορφής εγγυήσεις, υπό την απειλή να γλιτώσουμε τα χειρότερα.

Παταγώδης όμως είναι η αποτυχία και της εξωτερικής πολιτικής του Προέδρου Αναστασιάδη και της κυβέρνησης ΔΗΣΥ. Πολλά τα παραδείγματα, με πιο εκκωφαντικό το πρόσφατο άκρως απογοητευτικό αποτέλεσμα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, με το συνεχιζόμενο χαϊδεμα της Τουρκίας. Δυστυχώς, η απουσία στρατηγικής, η ανυπαρξία διεκδίκησης, η πασιφανής αναξιοπιστία και η μανία για επικοινωνιακούς και μόνον επικοινωνιακούς χειρισμούς από το δίδυμο του Προέδρου της Δημοκρατίας και του Υπουργού Εξωτερικών κατέστησαν την Κυπριακή Δημοκρατία ανήμπορη να διεκδικήσει αποτελεσματικά κυρώσεις κατά της Τουρκίας. Ποτέ δε διεκδικήσαμε ουσιαστικά. Ποτέ δεν πιέσαμε για κυρώσεις εναντίον της Τουρκίας. Όταν μας δόθηκε η ευκαιρία του veto, δεν την αξιοποιήσαμε. Το χειρότερο όμως είναι ότι η κυβέρνηση Αναστασιάδη και ΔΗΣΥ προσπαθεί να πείσει την κυπριακή κοινωνία ότι είναι η Ευρώπη αδύναμη και ανήμπορη μπροστά στην Τουρκία, για να μη φανεί ότι είναι η ίδια η κυβέρνηση ανήμπορη και αποτυχημένη εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύουμε στη δύναμη και δυνατότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όμως χρειάζεται διεκδίκηση, επιμονή, συνέπεια, μεθοδικότητα και συνεχής δράση, όχι σπασμωδικές, επικοινωνιακές κινήσεις, περιβεβλημένες με αντιφατικές δηλώσεις και αναξιόπιστες διακηρύξεις. Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα πιστεύουμε ότι υπάρχει η δυνατότητα διεκδίκησης και επίτευξης πολιτικού, διπλωματικού και οικονομικού

κόστους στην Τουρκία, με έναν και μόνο στόχο, να αλλάξει στάση στο Κυπριακό. Διότι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για να υπάρξει λύση στο Κυπριακό με βάση τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών και τις συμφωνίες υψηλού επιπέδου, όπως θέλουμε όλοι, τότε θα πρέπει η Τουρκία να κάνει πολλές και συγκεκριμένες υποχωρήσεις.

Χωρίς αυτές λύση σωστή και βιώσιμη δεν πρόκειται να βρεθεί και κάθε άλλη προσπάθεια κλεισίματος του Κυπριακού ή επιβολής διχοτομικών σχεδίων τύπου «Ανάν» ή λύσης δύο κρατών θα απορριφθούν ξανά από τον κυπριακό ελληνισμό.

Γι' αυτό τον λόγο καλούμε για ακόμα μια φορά τον Πρόεδρο Αναστασιάδη να εισακούσει τις εκκλήσεις μας για συλλογική και συνολική εφαρμογή μιας νέας στρατηγικής ενίσχυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας και διεκδίκησης λύσης του Κυπριακού. Του ζητούμε να εγκαταλείψει την αποτυχημένη πολιτική που ακολουθεί, η οποία μας οδηγεί στα τάρταρα της διχοτόμησης μέσω μιας λεγόμενης «λύσης δύο κρατών» ή «λύσης συνομοσπονδίας» ή λύσεων τύπου «Ανάν». Η επιμονή του σε αυτή την αδιέξοδη πορεία το μόνο που πετυχαίνει είναι να επαληθεύει τους τουρκικούς ισχυρισμούς που λένε ότι είναι ο Πρόεδρος Αναστασιάδης που πρότεινε στον κ. Τσαβούσογλου τη λεγόμενη «λύση δύο κρατών».

Εμείς δεν πιστεύουμε τους τουρκικούς ισχυρισμούς. Όμως, ασχέτως του αν εμείς επιλέγουμε να μην πιστεύουμε τους τουρκικούς ισχυρισμούς, η πορεία των πραγμάτων δείχνει ότι υπάρχει κίνδυνος να επαληθευτούν. Αυτό θέλει ο Πρόεδρος Αναστασιάδης να είναι το αποτέλεσμα της δικής του διαχείρισης; Αν αυτό θέλει ο Πρόεδρος Αναστασιάδης να είναι το αποτέλεσμα, εμείς στο Δημοκρατικό Κόμμα και η συντριπτική πλειοψηφία του κυπριακού ελληνισμού δεν το θέλουμε και δε θα το επιτρέψουμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με την ψήφο μας έχουμε σήμερα τη δυνατότητα να σταματήσουμε τον διεθνή διασυρμό της χώρας μας. Να πετύχουμε έλεγχο, διαφάνεια, κάθαρση. Να αποδείξουμε στους πολίτες ότι έχουμε τη βούληση να πολεμήσουμε τη διαπλοκή και τη διαφθορά. Καλούμε την κυβέρνηση του ΔΗΣΥ να παραδώσει τους φακέλους των πολιτογραφήσεων στην Ελεγκτική Υπηρεσία. Αν δεν το πράξει, κάθε ψήφος υπέρ του προϋπολογισμού θα είναι ψήφος υπέρ της διαφθοράς, γι' αυτό και το Δημοκρατικό Κόμμα θα τον καταψηφίσει.

Κύριε Πρόεδρε,

Να μου επιτρέψετε να κάνω και ένα σχόλιο για την τοποθέτηση του προέδρου του ΕΛΑΜ, ο οποίος με κάθε ευκαιρία παραδίδει μαθήματα δήθεν εντιμότητας και διαφάνειας σε αυτό το σώμα και ο οποίος στο παρελθόν έχει καταψηφίσει όλους τους κρατικούς προϋπολογισμούς, επειδή, όπως μας έλεγε, διαπίστωνε πως υπήρχαν σκάνδαλα, και λέει σήμερα πως θα υπερψηφίσει τον προϋπολογισμό, θα δώσει ψήφο εμπιστοσύνης στην κυβέρνηση του ΔΗΣΥ. Με άλλα λόγια το ΕΛΑΜ θα βοηθήσει με την ψήφο του την κυβέρνηση της διαπλοκής και της διαφθοράς να συγκαλύψει το μεγάλο σκάνδαλο των «χρυσών διαβατηρίων». Μπροστά στην ανάγκη να δώσει σωσίβιο στον ΔΗΣΥ και στον Πρόεδρο Αναστασιάδη, το ΕΛΑΜ εξαφάνισε διά μαγείας όλες τις προσχηματικές και ψεύτικες ανησυχίες του και ομολόγησε σήμερα πως οι ανησυχίες προηγούμενων χρόνων για κονδύλια κ.λπ. δεν ισχύουν. Ας τα ακούσουν αυτά οι πολίτες, που τους κοροϊδεύει εδώ και χρόνια το ΕΛΑΜ ότι είναι δήθεν ένα αντισυστημικό κόμμα. Το ΕΛΑΜ επιβεβαιώνει, κατά την άποψή μας, σήμερα για ακόμα μια φορά ότι δεν είναι τίποτε άλλο παρά ένα παράρτημα της κυβέρνησης του ΔΗΣΥ και του διεφθαρμένου κατεστημένου των «χρυσών διαβατηρίων».

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Να μου επιτρέψετε να ευχηθώ σε όλους χρόνια πολλά, καλή χρονιά, με υγεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Παρακαλώ τον γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, τον κ. Άντρο Κυπριανού, να καταθέσει την ομιλία του.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Όντως η συζήτηση για τον προϋπολογισμό φέτος διεξάγεται σε πολύ ιδιαίτερες συνθήκες, συνθήκες οι οποίες έχουν αναστατώσει, θα έλεγα, τον κυπριακό λαό.

Έχω επιλέξει να καταθέσω τη γραπτή ομιλία που έχω ετοιμάσει, θα μιλήσω όμως κάπως διαφορετικά.

Να μου επιτρέψετε πρώτα να ευχαριστήσω τις υπηρεσίες της Βουλής και ιδιαίτερα τη γραμματεία της επιτροπής Οικονομικών για τη σκληρή δουλειά που έκαναν, για να μπορέσουμε εμείς να είμαστε σήμερα εδώ και να συζητούμε για τον προϋπολογισμό του 2021.

Πριν να ξεκινήσω την ομιλία, να μου επιτρέψετε επίσης να σχολιάσω κάτι που λέχθηκε από το ΕΛΑΜ, το οποίο μας παρέδωσε μαθήματα νομιμότητας. Θα τους πω απλώς το εξής: Το μητρικό τους κόμμα κρίθηκε από το δικαστήριο στην Ελλάδα ως εγκληματική οργάνωση, οι ηγέτες τους είναι στη φυλακή, ενώ ο Λαγός έγινε κυριολεκτικά λαγός! Οι ίδιοι έχουν εγκληματικά στοιχεία στις τάξεις τους που συνελήφθησαν εδώ στην Κύπρο. Δεν μπορούν λοιπόν να παραδίδουν μαθήματα νομιμότητας.

Επίσης, σε ό,τι αφορά την υπερψήφιση του προϋπολογισμού, να πω ότι το ΕΛΑΜ, οι άνθρωποι του ΕΛΑΜ, είναι κομμάτι από τον Δημοκρατικό Συναγερμό. Εμάς δε μας ξαφνιάζει γιατί σήμερα επιλέγουν να τοποθετηθούν με τον συγκεκριμένο τρόπο. Το αίμα δε γίνεται εύκολα νερό, εκτός βέβαια αν κρύβεται και κάτι άλλο το οποίο πιθανό να μάθουμε στην εξέλιξη των πραγμάτων.

Να μου επιτρέψετε να ξεκινήσω την παρέμβασή μου από το Κυπριακό, γιατί θεωρώ ότι είναι ένα ζήτημα το οποίο έχει να κάνει με την επιβίωση του λαού μας στη γη που μας γέννησε. Οι εξελίξεις δυστυχώς δεν είναι απλώς κρίσιμες· είναι ιστορικές. Είμαστε στο σημείο «μηδέν», πρέπει να παραδεχτούμε. Μπροστά στα μάτια μας ο Ερντογάν κλέβει το μέλλον της Κύπρου λίγο λίγο. Κλιμακώνει την επιθετικότητά του προκαλώντας σοβαρά προβλήματα στο ενεργειακό μας πρόγραμμα. Και διερωτώμαι γιατί η κυβέρνηση επιμένει να λείει ότι προχωρεί απρόσκοπτα το ενεργειακό μας πρόγραμμα. Ο κ. Ερντογάν προχωρεί στο άνοιγμα του παραλιακού μετώπου της Αμμοχώστου και όχι μόνο, επιχειρώντας να δημιουργήσει τετελεσμένα. Θέτει επί τάπητος, επίσης, την απαράδεκτη απαίτηση για λύση δύο κρατών.

Αυτές τις προκλήσεις, βέβαια, τις καταδικάζουμε και τις καταγγέλλουμε με κάθε ευκαιρία. Με την ίδια ένταση καταγγέλλουμε την πολιτική της Άγκυρας σε βάρος της Κύπρου και του κυπριακού λαού, με τη συνεχιζόμενη κατοχή και τον εποικισμό, που απειλούν ευθέως την επιβίωση του λαού μας στη γη που τον γέννησε.

Όσοι παλεύουν όλα αυτά τα χρόνια για τη λύση του Κυπριακού νιώθουν σήμερα απογοητευμένοι και απελπισμένοι. Το παρατεταμένο αδιέξοδο και η εκλογή Τατάρ συρρίκνωσαν την ελπίδα ότι κάτι μπορεί να αλλάξει, ότι η Κύπρος μπορεί να σωθεί. Αλίμονο όμως, αν παραδοθούμε! Αλίμονο, αν χάσουμε την πίστη μας ότι το Κυπριακό μπορεί και πρέπει να λυθεί. Αν το πράξουμε, θα πάμε στη διχοτόμηση και τουλάχιστον εμείς ως ΑΚΕΛ δεν πρόκειται ποτέ να συμβιβαστούμε με κάτι τέτοιο.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η πολιτική του καθενός κρίνεται από τα αποτελέσματά της. Δυστυχώς, τα αποτελέσματα της πολιτικής του κ. Αναστασιάδη και του Δημοκρατικού Συναγερμού στο Κυπριακό είναι καταθλιπτικά. Χειρότερα από ποτέ. Στα οχτώ περίπου χρόνια που χειρίζονται το Κυπριακό δεν το έφεραν πιο κοντά στη λύση, αντιθέτως το πήραν πιο κοντά στη διχοτόμηση. Δεν έπαισαν τη διεθνή κοινότητα πως δεν έχουμε ευθύνες ως ελληνοκυπριακή πλευρά για το παρατεταμένο αδιέξοδο. Δεν προστάτευσαν αποτελεσματικά τα συμφέροντα και τα δικαιώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δεν καταδέχτηκαν να λάβουν σοβαρά υπόψη τις προειδοποιήσεις του ΑΚΕΛ, το οποίο προέβλεψε τις εξελίξεις.

Μετά το ναυάγιο του Κραν Μοντανά προειδοποιούσαμε ότι το παρατεταμένο αδιέξοδο εγκυμονούσε κινδύνους για νέα σοβαρά τετελεσμένα σε βάρος της Κύπρου και του λαού μας. Δεν εισακουστήκαμε. Προειδοποιούσαμε ότι θα ετίθετο προς συζήτηση η λύση δύο κρατών. Μας χλεύαζαν τότε. Προειδοποιούσαμε ότι το διαπραγματευτικό κενό θα έδινε χώρο στην τουρκική επιθετικότητα, για να προχωρήσει σε προκλήσεις στην αποκλειστική οικονομική μας ζώνη. Δεν εισακουστήκαμε. Φρόντιζαν μόνο να παραμυθιάζουν τον κόσμο ότι είχαν θωρακίσει την ΑΟΖ, ότι η Τουρκία δεν μπορούσε να μας απειλήσει. Τελικά, βέβαια, έγιναν ρουτίνα οι παραβιάσεις της Τουρκίας στην αποκλειστική οικονομική μας ζώνη.

Σήμερα αποδεικνύεται με τον χειρότερο τρόπο ότι το μοναδικό πραγματικό δίλημμα που έχουμε ενώπιόν μας είναι «ομοσπονδία ή διχοτόμηση;» Αυτό είναι και μια απάντηση προς όσους θέτουν θέμα εγκατάλειψης της ομοσπονδίας, νέες ιδέες ή, ακόμα, προς όσους μας λένε να βάλουμε στο τραπέζι την πρόταση για ενιαίο κράτος. Μήπως άκουσε κανένας από όλους αυτούς οποιονδήποτε να συζητά κάποιο από αυτά τα σενάρια; Αντιθέτως, όποιος δε συζητά για ομοσπονδία συζητά για διχοτόμηση, για λύση δύο κρατών. Αυτό είναι που θέλουμε για την Κύπρο, για το μέλλον μας και το μέλλον των παιδιών μας; Αν αυτό είναι που θέλουν ορισμένοι, να βγουν και να το πουν ευθαρσώς στον κυπριακό λαό. Να βγουν και να πουν ότι μοιράζονται το ίδιο όραμα με τον Ερντογάν και τον Τατάρ, ότι έχουν τον ίδιο στόχο που είχε ο Ατίλας το 1974: Διχοτόμηση, σύνορα με την Τουρκία μέσα στην ίδια μας την πατρίδα, συνεχή εποικισμό, μέχρι να εξαφανιστούν οι Κύπριοι από το νησί. Αυτές θα είναι οι συνέπειες της διχοτόμησης.

Γι' αυτό επιμένουμε ως ΑΚΕΛ να λέμε ότι η μόνη εφικτή λύση είναι η διζωνική δικαιοτική ομοσπονδία. Είναι το μόνο σημείο στο οποίο μπορούμε να συναντηθούμε Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι που επιθυμούμε την ειρήνη στο νησί.

Βέβαια, η λύση δεν μπορεί να είναι η οποιαδήποτε λύση. Πρέπει να είναι λύση στην οποία θα κατοχυρώνονται και θα διασφαλίζονται τα ανθρώπινα δικαιώματα και οι βασικές ελευθερίες όλων των Κυπρίων,

λύση βασισμένη στα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, στις συμφωνίες υψηλού επιπέδου, στο Διεθνές και στο Ευρωπαϊκό Δίκαιο, λύση που θα αποστρατιωτικοποιεί την Κύπρο και θα αποκλείει τα όποια εγγυητικά δικαιώματα ή δικαιώματα επέμβασης στα εσωτερικά ζητήματα της χώρας από ξένες δυνάμεις, λύση που θα επανενώνει το έδαφος, τον λαό, τους θεσμούς και την οικονομία στο πλαίσιο διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, με μία κυριαρχία, ιθαγένεια, διεθνή προσωπικότητα και με πολιτική ισότητα, όπως αυτή περιγράφεται, βέβαια, στα κείμενα των Ηνωμένων Εθνών. Λύση που θα οδηγεί σε ενωμένο κράτος, συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Τα πράγματα πρέπει να παραδεχτούμε ότι σήμερα είναι ακόμα πιο δύσκολα. Στην ηγεσία της τουρκοκυπριακής κοινότητας βρέθηκε ο Ερσίν Τατάρ, ένας πολιτικός εκφραστής των επιδιώξεων του Ερντογάν για λύση δύο κρατών. Γι' αυτό επιβάλλεται η ελληνοκυπριακή πλευρά να επιδείξει βούληση και να βρεθεί βήματα μπροστά. Να θυμίσει σε όλους τα συμφωνηθέντα με την τουρκοκυπριακή και διεθνή κοινότητα, τα όσα προνοούν τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών. Να απαιτήσει τερματισμό των τουρκικών προκλήσεων και απόσυρση των απαράδεκτων τουρκικών θέσεων. Πάνω από όλα βέβαια χρειάζεται να συνειδητοποιήσουν ο κ. Αναστασιάδης και ο Δημοκρατικός Συναγερμός ότι είμαστε στο μηδέν, ότι δεν υπάρχει χρόνος για άλλες παλινδρομήσεις, δεν υπάρχουν περιθώρια για άλλες αντιφάσεις, αλλιώς θα θυσιαστεί η Κύπρος στον βωμό μικροπολιτικών σκοπιμοτήτων.

Αν ο κ. Αναστασιάδης δε θέλει να γραφτεί στην ιστορία ως ο Πρόεδρος της διχοτόμησης, οφείλει να προχωρήσει αποφασιστικά. Να διακηρύξει την προσήλωσή του στο συμφωνημένο πλαίσιο λύσης όπως καθορίζεται στα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, χωρίς όρους και προϋποθέσεις, και να εκφράσει την ετοιμότητά του να συνεχίσει τις διαπραγματεύσεις από εκεί που έμεινε με την Κοινή Διακήρυξη του 2014, το πλαίσιο του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ -που έναν είναι- και τις συγκλίσεις, επαναβεβαιώνοντας την ισχύ τους. Να επαναβεβαιώσει -και αυτό είναι εξαιρετικά σημαντικό- ότι αποδέχεται την πολιτική ισότητα όπως αυτή περιγράφεται στα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ. Να εκφράσει την ετοιμότητα της πλευράς μας να υποβάλει στον κατάλληλο χρόνο γεφυρωτικές προτάσεις για τα εκκρεμούντα θέματα του πλαισίου του γενικού γραμματέα, με στόχο τη σύντομη κατάληξη σε στρατηγική συναντίληψη. Να υποδείξει ότι με την κατάληξη σε στρατηγική συναντίληψη θα μπορεί να συζητηθεί το ζήτημα της εμπλοκής των Τουρκοκυπρίων στα θέματα του φυσικού αερίου. Να τολμήσει να μιλήσει και για την επόμενη μέρα, την προοπτική που υπάρχει στα ζητήματα αυτά μετά τη λύση του Κυπριακού. Ως ΑΚΕΛ έχουμε υποβάλει ολοκληρωμένη πρόταση στον κ. Αναστασιάδη για το πώς κατά την άποψή μας πρέπει να χειριστεί τα ζητήματα.

Κανένας δεν μπορεί να εγγυηθεί ότι, αν ακολουθηθούν οι εισηγήσεις μας, η Τουρκία και ο κ. Τατάρ θα συνεργαστούν, για να επαναρχίσουν οι ουσιαστικές διαπραγματεύσεις και να καταλήξουμε σε λύση εντός του συμφωνημένου πλαισίου. Είναι όμως ένας αποτελεσματικός τρόπος, για να πείσουμε τα Ηνωμένα Έθνη και τη διεθνή κοινότητα γενικότερα για την ειλικρινή μας πρόθεση. Αυτό θα ενισχύσει την προσπάθειά μας για αποτροπή περαιτέρω διχοτομικών ενεργειών και τουρκικών μεθοδεύσεων για λύση δύο κρατών ή συνομοσπονδίας.

Η άλλη επιλογή που υπάρχει είναι να πούμε ότι δε συζητούμε με την προκλητική και αδιάλλακτη Τουρκία, ότι δεν μπορούμε να εμπιστευτούμε τον αλαζόνα Ερντογάν, που όντως συμπεριφέρεται ως νεοσουλτάνος. Αυτό πού θα οδηγήσει; Σταθερά και με μαθηματική ακρίβεια στην οριστική διχοτόμηση.

Το να αναμένουμε, επίσης, ότι θα δημιουργηθούν συνθήκες που θα προκαλούν τόσο πολιτικό κόστος στην Τουρκία, που θα την υποχρεώνουν να συνεργαστεί για λύση όπως τη θέλουμε, είναι εξωπραγματικό. Δέστε ποιες κυρώσεις επέβαλαν οι Ηνωμένες Πολιτείες στην Τουρκία. Κάποια πρόσωπα σε μαύρες λίστες. Ή η Ρωσία; Ποιες κυρώσεις κατάφερε να επιβάλει στην Τουρκία; Να δούμε πόσο έτοιμοι είναι οι εταίροι μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση να επιβάλουν τις όποιες κυρώσεις. Είναι πρόσφατα τα αποτελέσματα του τελευταίου Ευρωπαϊκού Συμβουλίου.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η τουρκική επιθετικότητα απειλεί ευθέως την Κύπρο και την επιβίωση του λαού μας. Γι' αυτό πρέπει να διερωτηθούμε: Θα σηκώσουμε τα χέρια ψηλά και θα παραδώσουμε την πατρίδα μας στην Τουρκία ή θα παλέψουμε, για να τη σώσουμε; Ας αναλογιστούμε όλοι τι υπέφερε αυτός ο τόπος. Πόσο πάλεψε, για να κρατηθεί όρθιος. Ας αναλογιστούμε τι διακυβεύεται. Αν η διχοτόμηση επικρατήσει, δε θα χαθεί απλώς η μισή Κύπρος, θα χαθεί η Κύπρος ολόκληρη. Εμείς λοιπόν επιλέγουμε να αγωνιστούμε, για να τη σώσουμε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τις τελευταίες μέρες διεξήχθη μια έντονη δημόσια συζήτηση για το τι θα γίνει, αν καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός. Δόθηκε ένας δραματικός τόνος στην όλη συζήτηση και επιχειρήθηκε να καλλιεργηθεί ο φόβος, η κινδυνολογία στην κοινωνία. Και τι δεν εθθυμήθηκαν να μας πουν ότι θα συμβεί, εάν και εφόσον δεν υπερψηφιστεί ο προϋπολογισμός. Μας είπαν ότι δε θα μπορούσαν να γίνουν αναπτυξιακά έργα. Ξεχνούν βέβαια ότι για το 2019 μόνο το 62% του αναπτυξιακού προϋπολογισμού υλοποιήθηκε και για φέτος, μέχρι τον Οκτώβρη, μόνο το 39%. Θυμήθηκαν τους συνταξιούχους. Ξεχνούν ότι τους δίνουν συντάξεις πείνας, βέβαια. Θυμήθηκαν

τους νέους. Ξέρετε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι η σημερινή νέα γενιά είναι η μόνη γενιά που θα ζήσει χειρότερα από τις προηγούμενες;

Όλα αυτά είναι κροκοδίλια δάκρυα, να μου επιτρέψετε να πω. Γιατί εφτάσαμε σε αυτό το σημείο σήμερα; Άκουσα το εξής εκπληκτικό σε μια συζήτηση χτες... Λέχθηκε το εξής εκπληκτικό από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού: «Εμείς δεν πρόκειται να δώσουμε σανίδα σωτηρίας σε κανέναν, γι' αυτό δε θα κάμουμε κάποια ενέργεια για να υπάρξει συναίνεση στα θέματα του προϋπολογισμού». Μα εκατάλαβαν ότι κυβερνούν; Εκείνοι κυβερνούν, εκείνοι έχουν την υποχρέωση να λειτουργήσουν με τρόπο που θα δημιουργεί τις προϋποθέσεις συναίνεσης στην κυπριακή κοινωνία. Όι να λένε «έθθα σας δώσουμε σανίδα σωτηρίας». Λειτουργήσαν με αυταρχισμό και αλαζονεία όλο αυτό το διάστημα. Όποιον τους ασκεί κριτική ή τους λείει κάτι που δεν τους αρέσει επιχειρούν να τον ισοπεδώσουν τζιαι έχουμε πολλά δείγματα παρόμοια: Τα κόμματα, ανεξάρτητους θεσμούς, τον Γενικό Ελεγκτή, δύο κεντρικούς τραπεζίτες, τον τέως Γενικό Εισαγγελέα, που υποχρεώθηκε να πει «ντροπή, κύριε Πρόεδρε», τους εκπαιδευτικούς, τους γιατρούς, τους νοσοκόμους.

Αλλά, πέραν τούτου, τι έκαμε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας; Ανέπεμψε όλους τους νόμους που στόχευαν στο να προστατέψουν τον λαό, ακόμα και εκείνους που εμνησίτηκαν και από τον Δημοκρατικό Συναγερμό! Είναι η κυβέρνηση με τις περισσότερες αναπομπές και αναφορές. Θέματα όπως οι εξώσεις, όπως οι εκποιήσεις, όπως τα ενοίκια δεν ενδιαφέρθηκε να τα επιλύσει. Και εκεί και όπου επιχειρούσε η Βουλή να τα λύσει, έκαμνε αναπομπές ή αναφορές. Τα ωράρια των καταστημάτων, η εργασία την Κυριακή, που κατέστρεψαν ολόκληρες οικογένειες. Ουδέποτε ενδιαφέρθηκε η κυβέρνηση να ακούσει τι της έλεγαν τα διάφορα πολιτικά κόμματα.

Τι θα έπρεπε να κάμει λοιπόν η κυβέρνηση, για να μην φτάσουμε εδώ που φτάσαμε; «Έν' έκρυθμη η κατάσταση» λένε. Έχουν δίκαιο. Έπρεπε να συζητήσει με τα κόμματα. Η κοινωνία απαιτεί να υπάρξει συναίνεση και την πρώτη και κύρια ευθύνη την έχει η κυβέρνηση. Έπρεπε να προσπαθήσει να βρει συναινετικές λύσεις με τα πολιτικά κόμματα.

Τι ζητούν ουσιαστικά από εμάς; Μας ζητούν να αρνηθούμε τον εαυτό μας, μας λένε «εμείς τούτες τες πολιτικές θέσεις έχουμε, εσείς ξεχάστε τον εαυτό σας, ξεχάστε ποιοι είσαστε, ελάτε να υιοθετήσετε τες δικές μας αυτούσιες πολιτικές θέσεις». Ε, δε νομίζω ότι μπορεί σε οποιαδήποτε χώρα κάποιος με λογική να προσεγγίζει με αυτό τον τρόπο τα πολιτικά κόμματα.

Τώρα, βέβαια, αντί να σταθούν στην ουσία, αντί να δουν πώς θα επιλύσουν το πρόβλημα, ανακάλυψαν την καραμέλα «θα έχουν ευθύνη τα κόμματα της αντιπολίτευσης, αν δεν ψηφιστεί ο προϋπολογισμός». Οι δικές τους οι ευθύνες, που είναι οι μεγάλες, που είναι οι πολλές; Τζιαι την ίδια στιγμή, βέβαια, μας αποκαλούν ανεύθυνους και λαϊκιστές. Ανεύθυνοι και λαϊκιστές, να μου επιτρέψετε να πω, είναι εκείνοι οι οποίοι μεταμορφώνονται ανάλογα με το ποιες είναι οι συνθήκες. Θα φέρω κάποια παραδείγματα, για να δείξω ποιοι είναι οι πρωταθλητές σε αυτού του είδους τη συμπεριφορά.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός λέει ότι είναι ο υπέρμαχος για τη λύση του Κυπριακού. Εν είχε καμιά δυσκολία, όταν εστριμώχτηκε εκλογικά, να μιλήσει για τες δανεικές ψήφους των Τουρκοκυπρίων και να δαιμονοποιήσει την υποψηφιότητα του Νιαζί Κιζιλγιουρέκ. Είπαν ότι οι πολίτες πρέπει να έχουν τον πρώτο λόγο σε όλα. Εν έχουν καμιά δυσκολία να λένε ότι δεν πρέπει να πάμε σε δημοψηφίσματα για τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, γιατί μπορεί να μας τα τουμπάρουν οι πολίτες. Εχαρακτηρίζαν το ΑΚΕΛ «πατριωτικό», όταν εστήριζε τη διαδικασία για τη λύση στο Κυπριακό. Μετά δεν είχαν καμιά δυσκολία να μας πουν ότι δεν μπορούν τα μηδενικά, εμείς δηλαδή, να κρίνουν τους άριστους. Και αυτό είναι και δείγμα μιας δημοκρατικής αντίληψης.

Εμείς πώς ελειτούργησαμε όλα αυτά τα τελευταία χρόνια; Από το 2014 μέχρι το 2017, αντίθετα με το πώς ελειτούργησαν εκείνοι, όταν στην προεδρία της Δημοκρατίας ήταν ο αείμνηστος Δημήτρης Χριστόφιας, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι μας συμπεριφέρθηκαν ανήθικα, απαράδεκτα, εμείς εστηρίξαμε τη διαδικασία, γιατί εθέσαμε πάνω από όλα το συμφέρον της Κύπρου και του κυπριακού λαού όπως το πιστεύουμε, όπως το ερμηνεύουμε εμείς οι ίδιοι.

Το Γενικό Σύστημα Υγείας: Ο τότε Υπουργός Υγείας παραδέχτηκε ότι εμείς τον εστηρίξαμε, για να προωθηθεί και να υπερψηφιστεί το Γενικό Σύστημα Υγείας.

Το ΑΚΕΛ πώς ελειτούργησε όλο αυτό το χρονικό διάστημα; Ξέρετε, πιπιλούν μια καραμέλα, «το ΑΚΕΛ δεν έσει προτάσεις, το ΑΚΕΛ είναι ισοπεδωτικό, μόνο να ασκεί αντιπολίτευση ξέρει». Ε, όσον αφορά το Κυπριακό, το κόμμα το οποίο υπέβαλε τωρά πρόταση πώς κατά την άποψή του να βρούμε 'πού το αδιέξοδο έν' το ΑΚΕΛ.

Στην περίοδο της πανδημίας το ΑΚΕΛ κατέθεσε προτάσεις για τη δημόσια υγεία, για την οικονομία, για την παιδεία, για την κοινωνική πρόνοια, για τα εργασιακά, για το περιβάλλον και για πολλά άλλα ζητήματα. Κατά τα άλλα δεν έχουμε πολιτικές προτάσεις.

Ός εκ τούτου, εγώ απευθύνομαι προς την κυβέρνηση και τον Δημοκρατικό Συναγερμό και τους λέω ότι, έστω και αν καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός, έχουν τη δυνατότητα να διαβουλευτούν με τα πολιτικά κόμματα,

να υιοθετήσουν θέσεις και προτάσεις και στη συνέχεια να υιοθετηθεί ο προϋπολογισμός για το 2021. Η μπάλα είναι στα πόδια τους λοιπόν, για να χρησιμοποιήσω έναν ποδοσφαιρικό όρο.

Έρχομαι στα ζητήματα της πανδημίας, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτα και κύρια θέλω να πω ένα μεγάλο ευχαριστώ από μέρους του ΑΚΕΛ και της κοινοβουλευτικής μας ομάδας στους γιατρούς και στους νοσοκόμους που μέσα σε πολύ δύσκολες και αντίξοες συνθήκες δίνουν μια πολύ δύσκολη μάχη. Βέβαια, το ευχαριστώ έντζι κανεί τους, πρέπει να τους λύσουμε τα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζουν καθημερινά. Ένα μεγάλο ευχαριστώ, επίσης, σε χιλιάδες άλλους εργαζομένους στις υπηρεσίες, στο λιανικό εμπόριο, στις μεταφορές και στις παραδόσεις.

Ναι, όντως την πρώτη φάση την αντιμετωπίσαμε αποτελεσματικά, όταν αποφασίσαμε να ακούσουμε τους επιδημιολόγους, τους επιστήμονες, τους εμπειρογνώμονες. Όντως εδόθηκε στήριξη στους εργαζομένους και στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις από την κυβέρνηση. Υπήρξαν όμως τρανταχτές αδυναμίες: Ο πολιτισμός. Ακούσαμε το αμίμητο «είχα πιο σοβαρά πράγματα να κάμω, όχι να ασχοληθώ με τον πολιτισμό» από τον Υπουργό Παιδείας. Τα ζητήματα που αφορούν τα ενόικια, που μέχρι σήμερα δεν επιλύθηκαν. Οι τουριστικές επιχειρήσεις, ιδιαίτερα στην περιοχή της ελεύθερης Αμμοχώστου και της Πάφου.

Όμως το πρόβλημα το μεγάλο επαρουσιάστηκε στη δεύτερη φάση. Εμείς στο μεσοδιάστημα μεταξύ πρώτης και δεύτερης φάσης ετοιμάσαμε ένα υπόμνημα με δεκαοχτώ θέσεις για το τι θα έπρεπε να είχε γίνει στον τομέα της δημόσιας υγείας. Το πρώτο που λέγαμε ήταν ότι έπρεπε να εκπονηθεί ένας στρατηγικός σχεδιασμός για αντιμετώπιση μίας ενδεχόμενης δεύτερης φάσης της πανδημίας. Εστειλαμέν την παντού την πρότασή μας, κανένας δε μας έλαβε υπόψη. Ήρτεν η δεύτερη φάση, άλλαξαν οι επιστήμονες που χειρίζονταν τα ζητήματα - δεν ξέρω γιατί- με αποτέλεσμα να λαμβάνονται αντιφατικές αποφάσεις, να έχουμε πολιτική δύο μέτρων και δύο σταθμών και να μην μπορούμε να αντιμετωπίσουμε την πανδημία, ακόμα μέχρι και σήμερα. Και, βέβαια, το πιο χτυπητό από όλα είναι το ότι γίνονται αλλαγές των μέτρων κάθε λίγο και λιγάκι, με αποτέλεσμα να μην μπορούν οι επιχειρήσεις να προγραμματίσουν το πώς θα λειτουργήσουν. Εάν μέσα σε σαράντα μέρες άλλαξαν έξι φορές τα μέτρα τα οποία εφαρμόστηκαν, πώς μπορεί ένας επιχειρηματίας να προγραμματίσει τη δουλειά του; Και, βέβαια, είναι και οι ιερωμένοι, που είναι εκτός των οποιωνδήποτε μέτρων.

Ετολήσαμε να μιλήσουμε για τον περιορισμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και αυτό είναι κάτι που δεν το λέει μόνο το ΑΚΕΛ. Το είπαν ακαδημαϊκοί οι οποίοι έχουν εξειδικευμένες γνώσεις σε αυτά τα ζητήματα. Ε, έφταιξε το ΑΚΕΛ. Τι μας είπαν; Μας είπαν το εξής εκπληκτικό, ότι το ΑΚΕΛ θέλει να πεθάνει κόσμος. Αυτό είναι προσβλητικό για μας, αγαπητοί συνάδελφοι. Να μας λέει με ανακρίνωσή της η κυβέρνηση ότι το ΑΚΕΛ προτείνει πράγματα, για να πεθάνει κόσμος. Δεν είμαστε εμείς που εφέραμε τα δημόσια νοσηλευτήρια στην κατάσταση στην οποία βρίσκονται σήμερα, δεν είμαστε εμείς που υποχρεώσαμε γιατρούς να φορούν μαύρα σακούλια, για να πηαίνουν να κάμνουν τη δουλειά τους στο νοσοκομείο. Να μου επιτρέψετε να πω ότι αυτό κι αν είναι λαϊκισμός.

Θέλετε να σας υπενθυμίσω είναι μ' που έλεγε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου στον Υπουργό Υγείας μετά τη λήξη της πρώτης φάσης της πανδημίας; «Ήσουν το πρώτο βιολί στην εξαιρετη ορχήστρα με μαέστρο τον Νίκο Αναστασιάδη». Τώρα που έχουμε προβλήματα φταίει ο κόσμος. Οι επιτυχίες εν' δικές τους, οι αποτυχίες ανήκουν σε όλους τους υπόλοιπους.

Για το θέμα της διαφθοράς θα πω ότι αυτό δεν είναι σημερινό φαινόμενο, σίγουρα δεν είναι σημερινό φαινόμενο. Ποια είναι η διαφορά; Ότι σήμερα καλπάζει, δυστυχώς. Το 95% του κόσμου θεωρεί ότι έχουμε διαφθορά στην Κύπρο τζιαι είναι αστειο να λέμε ότι αυτό συμβαίνει, επειδή τώρα βκαίνουν εις τη φόρα. Αν ο κόσμος εθεωρούσε ότι η κυβέρνηση τα έβκαλε στη φόρα, θα έλεγε της κυβέρνησης «μπράβο», έθθα την εκατέκρινε. Το πιο σημαντικό, βέβαια, είναι το ότι δυστυχώς έχουν κυβερνητική σφραγίδα αρκετά από αυτά τα σκάνδαλα. Και μας λένε την ίδια στιγμή ότι είναι άμωμοι και αμόλυντοι!

Δεν είναι βέβαια μόνο το θέμα των διαβατηρίων. Θέλω να ξεκαθαρίσω. Τζιαι θέλω επίσης να ξεκαθαρίσω τζιαι κάτι άλλο. Δεν είναι όλοι όσοι έχουν ασχοληθεί με το θέμα των διαβατηρίων απατεώνες. Σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να λέμε αυτό το πράμα. Έσιει όμως αρκετούς από αυτούς που είναι όντως απατεώνες. Ποιο ήταν το λάθος της κυβέρνησης σε αυτή τη διαδικασία; Ότι εξεχειλώσαν τα κριτήρια με τρόπο που οδηγούσε σε ξεπούλημα της κυπριακής υπηκοότητας. Και δε φτάνει που εξεχειλώθηκαν τα κριτήρια μετά από παρεμβάσεις διαφόρων, του Αρχιεπισκόπου συμπεριλαμβανομένου, εδίνανε τζιαι διαβατήρια σε διεθνείς απατεώνες, όπως ήταν ο Τζον Λο. Και, επαναλαμβάνω, ενώ συνέβησαν τούτα ούλλα τα πράματα, είναι άμωμοι και αμόλυντοι και μιλούν για κτυπήματα κάτω από τη μέση. Ε, να μου επιτρέψετε να σας πω ότι χτύπημα κάτω από τη μέση δεν είναι το να αναδεικνύεις γεγονότα, χτύπημα κάτω από τη μέση είναι το να παραδέχεσαι ότι είπες κάτι ξέροντας συνειδητά ότι ήταν ψέμα, αλλά το είπες, για να εξυπηρετήσεις την προπαγάνδα σου, όπως έκαμε ο αντιπρόεδρος του κόμματός σας.

Ρωτώ λοιπόν ξανά τζιαι δεν ευελπιστώ σε απάντηση, θέλω να το ξεκαθαρίσω. Ξέρω ότι θα μου απαντήσουν σε οτιδήποτε άλλο εκτός από τα συγκεκριμένα τα οποία θα ρωτήσω.

Το πόρισμα για τον συνεργατισμό λέει ότι προβλήματα στον συνεργατισμό υπήρχαν και πριν από το 2013, αλλά οι καταστροφικές συνέπειες προέκυψαν από τους χειρισμούς οι οποίοι έγιναν μετά το 2013. Ρωτώ ξανά:

Είναι δυνατό σε οποιαδήποτε ευρωπαϊκή χώρα η οικογενειακή επιχείρηση του όποιου Προέδρου ή του όποιου υπουργού να έχει πάρε-δώσε με το υπουργικό συμβούλιο, να αποφασίζει το υπουργικό συμβούλιο, να έχει οφέλη οικονομικά η επιχείρηση και να μην υπάρχει ούτε γάτα ούτε ζημιά, να μην υπάρχει πρόβλημα;

Υπάρχει περίπτωση σε οποιαδήποτε άλλη ευρωπαϊκή χώρα ο όποιος αξιωματούχος κράτους να πηγαίνει δωρεάν ταξίδια, όχι ταξίδι, με το τζετ του Σαουδάραβα ή του οποιουδήποτε άλλου και να του εκδίδουν τριάντα έξι διαβατήρια για την ευρύτερή του οικογένεια τζιαι να λέμε «εν υπάρχει πρόβλημα, είμαστε άμωμοι και αμόλυντοι»;

Υπάρχει περίπτωση €37 εκατομ., λεφτά του οικογενειακού περιβάλλοντος του Προέδρου της Δημοκρατίας, να μην κουρευτούν τζιαι να λέμε: «Μα καλά, ποιον έν' το πρόβλημα; Πού είδατε το πρόβλημα;», ενώ τα λεφτά του υπόλοιπου κόσμου εκουρεύτηκαν;

Διορίστηκε Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας, ο άνθρωπος που ανέμενε όλος ο κόσμος να αποδώσει δικαιοσύνη, άνθρωπος ο οποίος κατέληξε στη φυλακή!

Το θέμα με το κατασκοπευτικό βαν.

Έν' το βιβλίο του Μακάριου Δρουσιώτη, που όσα ακούσαμε μέχρι στιγμής είναι εκπληκτικά. Τζιαι διερωτώμαι τι άλλο θα διαβάσουμε στο βιβλίο του.

Οι στημένοι αγώνες του ποδοσφαίρου. Ακούσαμε το εξής εκπληκτικό τζιαι η κυβέρνηση αδιαφόρησε πλήρως: Αποφάσισε το διοικητικό συμβούλιο της ΚΟΠ, επειδή στους κόκκινους φακέλους που ήσαν συμπεριλαμβανόταν ένα συγκεκριμένο σωματείο... Είπε η ΚΟΠ «όσους ήσαν μέχρι σήμερα εν τους εξετάζουμε, εννά εξετάσουμε τζιαι εννά έρτουν τωρά τζιαι να πάει» και το κράτος αδιαφόρησε πλήρως. Οι μόνοι που ενοχλήθηκαν είμαστε εμείς. Εκδώσαμε μια ανακοίνωση, αλλά ποιος μας λαμβάνει υπόψη γι' αυτά τα πράματα;

Ο θεσμικός ρατσισμός που οδήγησε σε δολοφονίες γυναικών και αρκετά άλλα.

Τζιαι, επειδή ο κ. Σιζόπουλος ρώτησε πριν, θα πω το εξής: Δεν ξέρω πού ήταν ο κ. Σιζόπουλος τότε, εγώ ήμουν μέλος της επιτροπής Ελέγχου. Εκδώσαμε ένα πολύ σημαντικό πόρισμα για ένα από τα μεγαλύτερα σκάνδαλα της Κυπριακής Δημοκρατίας, για το χρηματιστήριο. Μαζί με τον τότε πρόεδρο της επιτροπής Ελέγχου, τον κ. Πουργουρίδη, στον οποίο υποκλίνομαι, γιατί τότε λειτούργησε πολύ σωστά. Εγράψαμε το θέμα των Κυπριακών Αερογραμμών, εκδώσαμε πόρισμα για τες Κυπριακές Αερογραμμές, το επιδώσαμε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, για να μη βάλλουμε τη Βουλή στην ίδια μοίρα με τους κυβερνώντες σήμερα. Ξέρω ότι εννά μου πουν οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού «μα είναι μ' που λαλείς τωρά;»

Το βίντεο! Τζιαι όντως, το βίντεο επροκάλεσε σοκ στην κυπριακή κοινωνία με τον πρώην βουλευτή μας. Εμείς έθθα πούμε ότι εν δεχόμαστε επιδράσεις 'πού την κοινωνία. Δεχόμαστε επιδράσεις από την κοινωνία και έχουμε κι εμείς τα δικά μας τα προβλήματα. Ποια είναι η διαφορά; Εμείς έχουμε την τόλμη να πούμε ότι έχουμε πρόβλημα τζιαι μέσα σε λίγες ώρες το λύουμε το πρόβλημα το οποίο έχουμε. Εσείς λέτε μας ότι, παρ' όλα αυτά τα οποία έγιναν, είσαστε άμωμοι και αμόλυντοι!

Τι προτείνουμε, για να αντιμετωπιστούν αυτά τα ζητήματα; Αλλαγή της νοοτροπίας και αυτό πρέπει να ξεκινήσει από την παιδεία τζιαι με το καλό παράδειγμα το οποίο θα δώσουμε εμείς βέβαια, τα πολιτικά πρόσωπα.

Χρειάζονται μηχανισμοί εσωτερικού ελέγχου στα υπουργεία και στους ημικρατικούς οργανισμούς. Χρειάζεται να καθιερωθεί θητεία για όλους ανεξαιρέτως τους δημόσιους αξιωματούχους, των βουλευτών συμπεριλαμβανομένων. Τζιαι να σας θυμίσω ότι κάποιοι από εδώ μέσα αρνηθήκαμε να αγγίξουμε τον εαυτό μας. Χρειάζεται να υπάρξει πλήρης διαχωρισμός του κράτους και της Εκκλησίας και να υπάρξει δημοσιοποίηση των εξελεγχμένων λογαριασμών των μέσων ενημέρωσης και ενημέρωση για το ποιοι είναι οι πραγματικοί ιδιοκτήτες.

Έρχομαι τάχιστα σε ένα άλλο θέμα, αγαπητοί συνάδελφοι, που έχει να κάμει με την κοινωνική πρόνοια. Μια κοινωνία που πέρασε δύο κρίσεις χρειάζεται ενίσχυση της κοινωνικής της πρόνοιας. Η Κύπρος έχει το πιο υψηλό ποσοστό πληθυσμού που κινδυνεύει από τη φτώχεια ή ακόμα και από κοινωνικό αποκλεισμό. Εάν θέλουμε λοιπόν να λεγόμαστε άνθρωποι, πρέπει να δούμε τι κάμνουμε για την αντιμετώπιση αυτών των προβλημάτων. Χρειάζεται να υπάρξει αποκέντρωση των δομών και των υπηρεσιών άσκησης κοινωνικής πολιτικής από το κεντρικό κράτος στην τοπική αυτοδιοίκηση. Να λειτουργήσουν οι υπηρεσίες κοινωνικής ευημερίας με βάση την κοινότητα. Να υπάρξουν εξειδικευμένες υπηρεσίες για τις προβληματικές οικογένειες.

Εμείς εδώσαμε στην Υπουργό Εργασίας πριν από έναν περίπου χρόνο μια ολοκληρωμένη πρόταση για το πώς θα γίνει η μεταρρύθμιση των υπηρεσιών κοινωνικής ευημερίας.

Ξέρετε τι βίωσε ο τόπος μας το τελευταίο διάστημα; Επέθανε μια μητέρα μπροστά 'πού το πεντάχρονο παιδί της τζιαι, όταν επήαν οι υπηρεσίες μέσα, τι ήυραν; Το διαμέρισμα γεμάτο σκουπίδικια! Εγγύριζεν η μητέρα με το παιδί τζιαι ένα καρτσάκι τζιαι εμαζεύκαν σκουπίδικια, γιατί έπαιρνε ένα επίδομα από τις υπηρεσίες και της το απέκοψαν. Τότε εχύσαμε κροκοδίλια δάκρυα όλοι μας. Εξεχάσαμεν το την επόμενη ημέρα!

Ο Στυλιανός Ιωάννου, ένα παιδί δεκαπέντε χρονών που αυτοκτόνησε. Θύμα οικογενειακής βίας, με μητέρα με ψυχιατρικά προβλήματα, με δύο ανήλικα αδέρφια. Ζούσε σε τρώγλη με ποντίκια, έτρωγε μouxλιασμένο φαγητό. Οι υπηρεσίες κοινωνικής ευημερίας εγνώριζαν, η αστυνομία εγνώριζε, το σχολείο εγνώριζε, ο Στυλιανός αυτοκτόνησε.

Να πούμε τζαι για την κ. Μαρούλα, που είναι 79 χρονών; Έσει δκυο κόρες και όλη η οικογένεια μπαινοβγαίνει στο ψυχιατρείο με αρκετά προβλήματα ψυχικής υγείας. Εζούσαν όλοι μαζί σε ένα σπίτι-τρώγλη σε έναν συνοικισμό στα Κάτω Πολεμίδια. Για χρόνια οι γείτονες έπαιρναν καθημερινά τηλέφωνο τις κοινωνικές υπηρεσίες και η ανταπόκρισή τους ήταν από μηδαμινή μέχρι ανύπαρκτη. Ε, νομίζω ότι μας προσβάλλει ως ανθρώπους, εάν βιώνουμε τέτοια ζητήματα και δεν έχουμε την ευαισθησία να τα αντιμετωπίσουμε, παρά μόνο να χύνουμε κροκοδίλια δάκρυα, όταν συμβεί κάτι από αυτά.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θέλω να πω μερικά λόγια για τα εργασιακά τζαι θέλω να ξεκαθαρίσω από την αρχή ότι εμείς δεν κρύβουμε ότι είμαστε το κόμμα το οποίο εκφράζει τα συμφέροντα των εργαζομένων και των αγροτών. Είμαστε το κόμμα που θέλει να εκπροσωπεί τα συμφέροντα των νέων, των γυναικών, των συνταξιούχων, των εργατών του χεριού και του πνεύματος. Τούτη έν' η ταυτότητα τζαι η δική μας ιδεολογία.

Καταβάλλεται μια προσπάθεια απορρύθμισης της εργασίας, η οποία βέβαια πρέπει να παραδεχτώ ότι δεν είναι σημερινή. Έχει αρκετά χρόνια που ο Δημοκρατικός Συναγερμός με άλλοθι τις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσπαθεί να τα προωθήσει. Εμείς λέμε λοιπόν ότι το ΑΚΕΛ θα σταθεί ανάχωμα σε αυτές τις μεθοδεύσεις. Επιμένουμε ότι πρέπει να επεκταθούν οι συλλογικές συμβάσεις, πρέπει να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση των βασικών δικαιωμάτων και εκεί όπου δεν υπάρχουν συλλογικές συμβάσεις, δηλαδή ο μισθός, οι άδειες, ο 13^{ος}.

Άκουσα τες τελευταίες μέρες το εξής εκπληκτικό να λέγεται από την πλευρά των εργοδοτών: «Μα εν καταλαβαίνετε ότι οι επιχειρήσεις δεν έχουν λεφτά τζαι δεν μπορούν να πληρώσουν στους εργαζομένους τον 13^ο;». Καλά, τα προηγούμενα χρόνια, που εκάμαν κέρδη, είπαν στους εργαζομένους «επειδή τωρ άχουμε κέρδη, ελάτε να τα μοιράσουμε;» Τα κέρδη είναι των επιχειρήσεων, οι ζημιές πρέπει να μοιράζονται με τους εργαζομένους. Περίεργη αυτή η λογική! Συμφωνούμε ότι πρέπει να υπάρξει κατώτατος μισθός ανά επάγγελμα.

Πρέπει να υπάρξει εισαγωγή έκτακτου σχεδίου για κοινωνικοοικονομική στήριξη οικογενειών, με πρώτο το θέμα της στέγης. Πρέπει να υπάρξει ανέγερση εργατικών κατοικιών είτε με χαμηλό ενοίκιο είτε με ενοικιαγορά. Πρέπει να υπάρξει δίκτυο υποδομών φροντίδας βρεφών, νηπίων και παιδιών από το κράτος και την τοπική αυτοδιοίκηση, επιδότηση του κόστους φροντίδας των παιδιών, αύξηση της άδειας μητρότητας, αναγνώριση των τρίτεκνων οικογενειών ως πολύτεκνων και στήριξη των μονογονεϊκών οικογενειών. Να υπάρξει στήριξη των ενοικίων, αναστολή των εξώσεων και των εκποιήσεων.

Νας σας πω έτσι δκυο στοιχεία, αγαπητοί συνάδελφοι, πριν πάω στα καταληκτικά μου σχόλια. Το 0,9% του παγκόσμιου πληθυσμού κατέχει το 44% του παγκόσμιου πλούτου και το 55% του παγκόσμιου πληθυσμού κατέχει το 1,8% του παγκόσμιου πλούτου. Κάτι αντίστοιχο συμβαίνει και στην Κύπρο.

Εμείς λοιπόν έχουμε προτάσεις για το πώς κατά την άποψή μας πρέπει να αναδομηθεί η κυπριακή οικονομία.

Πρέπει να υπάρξει ένας επανασχεδιασμός της οικονομικής λειτουργίας στον τόπο μας. Να υπάρξει μια νέα προσέγγιση σε ό,τι αφορά το μοντέλο της ανάπτυξης. Εμείς επιμένουμε ότι είναι αναγκαία η διεύρυνση της παραγωγικής βάσης, η αύξηση της συμμετοχής του πρωτογενούς και του δευτερογενούς τομέα στο συνολικό προϊόν της οικονομίας.

Πρέπει να υπάρξει επέκταση της παραγωγής σε τομείς όπως είναι η υγεία, η έρευνα, η τεχνολογία και η τριτοβάθμια εκπαίδευση. Αυτοί πρέπει να είναι βασικοί πυλώνες του νέου αναπτυξιακού μοντέλου το οποίο θα δημιουργήσουμε. Πρέπει να υπάρξει ολοκλήρωση της καθολικής ψηφιοποίησης της δημόσιας υπηρεσίας, ειδικότερα στους τομείς της υγείας, της παιδείας, της δικαιοσύνης και της φορολογικής συμμόρφωσης.

Πρέπει να υπάρξει νοικοκύρεμα και εκσυγχρονισμός των ημικρατικών οργανισμών για την ανάπτυξη και την ενίσχυση των οικονομικών του κράτους, δικαιότερη κατανομή των φορολογικών βαρών, ενίσχυση της στήριξης στη μικρή οικογενειακή επιχείρηση, η οποία πλήττεται σημαντικά από την πανδημία, αποτελεσματική αντιμετώπιση των φαινομένων φοροδιαφυγής, ενισχύοντας τους ελέγχους σε ομάδες με αυξημένο κίνδυνο.

Επιπλέον, η άποψή μας είναι ότι η έκτακτη χρηματοδότηση στα πλαίσια του προγράμματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης «Νέα Γενιά Ευρωπαϊκής Ένωσης» πρέπει να αποτελέσει συμπληρωματικό εργαλείο χρηματοδότησης.

Το εθνικό σχέδιο που θα καταρτίσουμε πρέπει να διασφαλίζει τη διαφάνεια στην κατανομή των πόρων, δημιουργώντας κατάλληλες θεσμικές υποδομές για την εποπτεία και τη διαχείριση των δαπανών.

Έχουμε καταθέσει πρόταση προς τον Υπουργό Οικονομικών για τη δημιουργία ανεξάρτητης επιτροπής ή ακόμα και ανεξάρτητου φορέα στα πρότυπα δημόσιας αναπτυξιακής τράπεζας που να αξιολογήσει τις προτάσεις χρηματοδότησης και να παρακολουθήσει την υλοποίησή τους.

Αν μου δώσετε ακόμα ένα λεπτό, δε θα πάρω παραπάνω, θα το εκτιμήσω ιδιαίτερα.

Για την υγεία θα πρέπει να εκπονηθεί ένας συνολικός στρατηγικός σχεδιασμός, να υπάρξει αναβάθμιση των δημόσιων νοσηλευτηρίων και ταχεία επέκταση των κλινών, πλήρης στελέχωση και ενίσχυση των τμημάτων πρώτων βοηθειών, δημιουργία εντατικών μονάδων σε όλα τα νοσοκομεία, δημιουργία τμήματος λοιμωδών νοσημάτων και άλλα πολλά.

Στην παιδεία άμεσα οικονομική και παιδαγωγική στήριξη, αναβάθμιση της υλικοτεχνικής υποδομής του δημόσιου σχολείου και των τεχνικών σχολείων, καθώς επίσης των κρατικών ινστιτούτων επιμόρφωσης. Για την ειδική εκπαίδευση έχουμε επιδώσει ολοκληρωμένη πρόταση, δυστυχώς δεν έγινε τίποτε.

Για το περιβάλλον πρέπει να υπάρχουν πολιτικές που να λαμβάνουν υπόψη τους αυξανόμενους περιβαλλοντικούς κινδύνους και την αλόγιστη χρήση των φυσικών πόρων, δράσεις που να βελτιώνουν μεταξύ άλλων την ενεργειακή απόδοση των δημόσιων και ιδιωτικών κτιρίων και που να υποστηρίζουν τις επενδύσεις που στοχεύουν στη βελτίωση της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην οικονομία.

Για τον πολιτισμό πρέπει να υπάρξει ουσιαστική στήριξη της πολιτιστικής δημιουργίας, διαβούλευση με τους ανθρώπους του πολιτισμού για λήψη αποφάσεων και ουσιαστική στήριξη σε απασχολούμενους σε μουσικές σκηνές και άλλους χώρους ψυχαγωγίας.

Τέλος, στους συνταξιούχους μας να αποκαταστήσουμε τις μειώσεις που έγιναν στις συντάξεις.

Υπάρχουν και πολλά άλλα τα οποία θα αναπτύξουν οι συνάδελφοι από την κοινοβουλευτική μας ομάδα.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θέλω, καταλήγοντας, να ευχηθώ σε όλους καλές γιορτές. Δύσκολες οι συνθήκες μέσα στις οποίες θα τις περάσουμε, αλλά εύχομαι ο καθένας από εμάς να έχει το καλύτερο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Τελευταίος ομιλητής ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, ο οποίος έχει τον λόγο.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά από δεκαεπτά χρόνια στο βήμα της Βουλής για τους προϋπολογισμούς, είναι η πρώτη φορά που αποφάσισα να μη χρησιμοποιήσω το κείμενο το οποίο ετοίμασα και θα το καταθέσω στη γραμματεία. Γιατί είναι ιδιάζουσες οι συνθήκες που ζούμε, όπως και μεγάλο το δίλημμα -ακούγοντας τόσα εδώ και τέσσερις ώρες- αν θα έπρεπε να μπω σε αυτό τον καθημερινό πειρασμό που μπαίνουμε όλες οι πολιτικές δυνάμεις εκδίδοντας καθημερινά σωρεία πολεμικών ανακοινωθέντων.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

Προσπαθώντας να απαντήσουμε ή να εκθέσουμε τους πολιτικούς μας αντιπάλους, την ώρα που η κοινωνία, σε πρωτόγνωρες συνθήκες, πέραν των προβλημάτων που είχαμε ως τόπος, ζει μια υγειονομική κρίση με τεράστιες οικονομικές επιπτώσεις. Και φαίνεται, αγαπητέ γενικέ γραμματέα του ΑΚΕΛ, ότι μάλλον ο προϋπολογισμός του κράτους του 2020 -επειδή οι αριθμοί δεν αμφισβητούνται- είναι ο προϋπολογισμός που από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας και σε αριθμούς και σε ποσοστό έχει τις μεγαλύτερες κοινωνικές δαπάνες που είχε οποιοσδήποτε προϋπολογισμός από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Άκουσα με προσοχή την ομιλία που διαβάστηκε εκ μέρους του προέδρου του ΔΗΚΟ, του Νικόλα Παπαδόπουλου, από τον συνάδελφο τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΔΗΚΟ. Κατέγραφα τις ανησυχίες για το υψηλό δημόσιο χρέος. Κατέγραφα τις ανησυχίες για το αυξημένο δημοσιονομικό έλλειμμα του 2020. Περίμενα λογικά, μετά από αυτές τις ανησυχίες, κάποια εισήγηση για μείωση των δαπανών, αλλά, άκουσα -και κατανώ, όπως άκουσα όλους- να ζητούν μεγαλύτερες δαπάνες για στήριξη της κοινωνίας. Μίας κοινωνίας που όλοι θέλουμε να στηρίξουμε, που όλοι αναγνωρίζουμε ότι είναι πρωτόγνωρες οι συνθήκες που ζούμε και ίσως να είναι η πρώτη φορά από το 1960 που θα αφήσουμε την κοινωνία χωρίς κοινωνικές παροχές, χωρίς μισθούς, χωρίς συντάξεις, καταψηφίζοντας τον προϋπολογισμό.

Ο λόγος είναι γιατί ένα κόμμα που για επτά χρόνια από την ημέρα που είμαστε στην εξουσία ψήφισε τους προϋπολογισμούς -ο αγαπητός Νικόλας Παπαδόπουλος, που συνεργάστηκε μαζί μου από το 2008, δώδεκα ολόκληρα χρόνια, και που μέχρι το 2019 είχαν γίνει επτά χιλιάδες αιτήσεις από επενδυτές, μαζί με τα εξαρτώμενα, και ψήφισε πέρσι τους προϋπολογισμούς- φέτος θα καταψηφίσει τους προϋπολογισμούς, ωσάν και όσα συνέβησαν -καταδικαστέα- είναι αποτέλεσμα των τελευταίων μηνών. Όπως καμιά τριανταριά φορές άκουσα -όσες δεν άκουσα καμιά φορά στο παρελθόν- για την κυβέρνηση του ΔΗΣΥ. Δε θα μπω στον πειρασμό να απαντήσω, αλλά θα σημειώσω και εγώ την αγωνία μου για το Κυπριακό. Μια αγωνία που πρέπει να έχει ο κάθε Κύπριος, γιατί μέρα με τη μέρα βλέπουμε τις ελπίδες για επανένωση της μοιρασμένης μας πατρίδας να μειώνονται.

Φίλε Υπουργέ των Οικονομικών, είσαι ο Ευρωπαϊός Υπουργός Οικονομικών με το πιο γενναϊόδωρο πακέτο στήριξης που είχε οποιαδήποτε ευρωπαϊκή χώρα για στήριξη της κοινωνίας και των εργαζομένων, όμως ίσως να είσαι και ο πρώτος Υπουργός Οικονομικών που δεν έχεις καμία ευθύνη να δεις τον προϋπολογισμό που καταθέτεις να καταψηφίζεται για πρώτη φορά από το 1960 από Ελληνοκυπρίους.

Η πανδημία, αγαπητέ μου Πρόεδρε, έχει ανατρέψει την κανονικότητα όλων μας με πρώτους τους πολίτες, που για ακόμα μια φορά καλούνται να κάνουν τεράστιες θυσίες. Οι σκέψεις μας είναι σ' αυτούς που δεν κέρδισαν τη μάχη και στις οικογένειές τους που υποφέρουν, τώρα ειδικά τις γιορτές. Οι σκέψεις μας είναι σε αυτούς που αγωνίζονται με κίνδυνο της ζωής τους να είναι δίπλα στους ασθενείς και στους πάσχοντες συνανθρώπους μας, στους ανθρώπους της πρώτης γραμμής, στους γιατρούς, στους νοσηλευτές, στους επαγγελματίες υγείας, στους δασκάλους και στους καθηγητές, αλλά και σε όσους καθημερινά είναι στην πρώτη γραμμή σε οποιοδήποτε ταμείο. Ακόμα και εμείς για πρώτη φορά συζητούμε τους προϋπολογισμούς όχι στο σπίτι των βουλευτών, στη Βουλή, αλλά εδώ στο Συνεδριακό Κέντρο.

Αντί της ομιλίας μου, ζήτησα την άδεια και αλλάζοντας μόνο τον χρόνο θα διαβάσω αυτό που με άγγιξε σήμερα ως πολίτη από την εφημερίδα «Ο Φιλελεύθερος»: Ως πολιτική ηγεσία δεν είναι δυνατό να μην έχουμε αντιληφθεί σε ποια απελπιστική κατάσταση βρίσκεται η χώρα. Ίσως και να μη θέλουμε να το αντιληφθούμε, γιατί αισθανόμαστε αδύναμοι να τη διαχειριστούμε. Δεν έχει εξήγηση η συμπεριφορά μας. Την ώρα της κοινωνικής απελπισίας οι πολίτες μάς παρακολουθούν να αναλωνόμαστε καθημερινά σε ευτελή και ανύπαρκτα ζητήματα, που οι ίδιοι αναδεικνύουμε, ως να βρισκόμαστε σε άλλο κόσμο, μακριά από τους πολίτες και τα προβλήματά τους.

Ένα μας διαμηνύει το σύνολο των υγιώς σκεπτόμενων πολιτών: Φτάνει! Σας βαρεθήκαμε! Συνέλθετε! Σοβαρευτείτε! Αλλάξτε προτεραιότητες! Δε μας αφορούν ως πολίτες οι σκότιμοι και μάταιοι καβγάδες σας. Δε μας αφορούν ποσώς τα ποσοστά των κομμάτων και η δήθεν αλίευση ψήφων, που έχετε αναγάγει σε βασική σας έγνοια. Δε μας αφορούν οι προσωπικές ή κομματικές ατζέντες σας. Έχουμε ως πολίτες πολύ σοβαρότερα προβλήματα να αντιμετωπίσουμε από αυτά που καθημερινά απασχολούν στον υπέρτατο βαθμό τα κόμματα και την κυβέρνηση, απαντώντας ο ένας στον άλλο, βρίζοντας ο ένας τον άλλο και ανεβάζοντας τον δείκτη του φανατισμού, ως να διάγουμε εποχή με λυμένα όλα μας τα προβλήματα και μένει πια να ασχολούμαστε με το ποιος κομματάρχη, ποιος βουλευτής λέει την πιο έξυπνη ατάκα σε βάρος του αντιπάλου του. Κάποιες από αυτές ακούσαμε και απόψε.

Κυβέρνηση και αντιπολίτευση δίνουμε την εντύπωση αυτές τις μέρες ότι δεν έχουμε σχέση με την πραγματικότητα, δεν επικοινωνούμε με το περιβάλλον, δεν αντιλαμβανόμαστε την αγωνία των πολιτών και το βουνό των προβλημάτων που τους ανησυχεί. Βρισκόμαστε σε πλάνη και -επιτέλους- ως προσπαθήσουμε να συνέλθουμε, συνάδελφοι. Οι πολίτες δεν μπορούν πλέον να ανεχθούν την ανελέητη επιπολαιότητά μας. Οι πολίτες αισθάνονται τον πιο υψηλό βαθμό ανασφάλειας των τελευταίων ετών και θέλουν να δουν ελπίδα κι αυτός είναι ο λόγος της οργής και των αντιδράσεών τους. Και εμείς, οι ηγέτες τους, εκτρέφουμε την οργή των πολιτών με τις ανώφελες ενασχολήσεις μας.

Η χώρα μας βρίσκεται σε πρωτοφανή κρίση. Η ανησυχία για την εξέλιξη της πανδημίας είναι στην κορύφωσή της. Οι πολίτες ζουν για πρώτη φορά στην ιστορία σε καθεστώς περιορισμών και διαταγμάτων επί δέκα τώρα μήνες. Η οικονομία κινδυνεύει να καταρρεύσει ξανά και ίσως να της δώσουμε ένα φοβερό πλήγμα την ερχόμενη Πέμπτη. Τα περιθώρια όλων στενεύουν και όλοι τα βλέπουμε. Χιλιάδες επιχειρήσεις και εργαζόμενοι αδυνατούν να αντέξουν το κόστος των περιορισμών. Η υγειονομική κρίση εισέβαλε σαν λαίλαπα στα νοσοκομεία, στα σχολεία, στα γηροκομεία μας, στους χώρους εργασίας, ακόμα και στις εκκλησιές μας.

Στο εθνικό μας θέμα φθάσαμε ένα βήμα, αγαπητέ μου γενική γραμματέα του ΑΚΕΛ, πριν από την οριστική διχοτόμηση, αλλά και την απώλεια της κρατικής κυριαρχίας στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη. Οι εξελίξεις είναι ραγδαίες και η διαχείρισή τους κρίνεται κατεπείγουσα. Κινδυνεύουμε να χάσουμε την πατρίδα μας! Και την ημέρα που άνοιξαν τα Βαρώσια κανένας από μας δεν ασχολήθηκε, γιατί ασχολούμασταν όλοι με τον Al-Jazeera. Που σωστά ασχοληθήκαμε, αλλά έπρεπε, έστω και για λίγο από τον χρόνο μας, να δούμε πώς χάνεται ακόμα ένα κομμάτι από την πατρίδα μας. Οι απειλές και τα σχέδια της Τουρκίας είναι σε πλήρη ανάπτυξη και τρομάζουν. Διερωτώνται λοιπόν οι πολίτες: Όλα αυτά τρομάζουν μόνο αυτούς; Πού βρίσκεται η ηγεσία τους; Δε βλέπουμε τι συμβαίνει; Δεν αντιλαμβανόμαστε τους κινδύνους; Μεγάλη η κραυγή της αγωνίας και η φωνή

της αυτοσυντήρησης, διότι αυτά που παρακολουθούν μέχρι τώρα μόνο παρανοϊκά μπορούν να τα χαρακτηρίσουν και μόνο αυτόχειρες δεν το κατανοούν.

Χρειάζονται οι πολίτες κατεπειγόντως να μας δουν να διαχειριζόμαστε τις εξελίξεις με υπευθυνότητα. Να βάλουμε τα σπαθιά στις θήκες τώρα που κινδυνεύει η χώρα. Χρειάζονται οι πολίτες κατεπειγόντως να μας δουν να διαχειριζόμαστε τις εξελίξεις, αλλά και τους πολλαπλούς κινδύνους με υπευθυνότητα. Συλλογικά. Να παραμερίσουμε τώρα τις οποιεσδήποτε προσωπικές ή κομματικές φιλοδοξίες. Να συνεννοηθούμε. Και σημειώνω, αγαπητέ Άντρο, πρέπει να συνεννοηθούμε. Το σημειώνω θετικά. Να συνεννοηθούμε, για να αντιμετωπίσουμε την κρίση και να βρούμε λύση στα προβλήματα. Να συνεννοηθούμε, για να μην οδηγήσουμε την κοινωνία σε άλλες περιπέτειες. Ας έχουμε συναίσθηση της πραγματικότητας, ένα να κάνουμε: Να αφήσουμε στο περιθώριο τις διαφορές μας, πραγματικές ή ψευδείς, και να κλειστούμε για όσο χρόνο χρειαστεί σε ένα δωμάτιο, μέχρι να δώσουμε λύσεις και διεξόδους στα προβλήματα των πολιτών, μέχρι να βρούμε τρόπο πώς να λύσουμε το πρόβλημα του προϋπολογισμού. Για την υγεία επίσης, την οικονομία, την παιδεία, την κατοχή της χώρας μας. Αυτό επιτάσσει η λογική. Οτιδήποτε άλλο και ιδίως η σημερινή συμπεριφορά μας, οι κόντρες, οι προσωπικές επιθέσεις, οι κομματικές ατζέντες, η κομματική κραιπάλη επιδεινώνουν τα προβλήματα, απομακρύνουν από τις λύσεις και οι πολίτες επαναλαμβάνουν όσο πιο δυνατά μπορούν: «Φτάνει πια!».

Κύριε Πρόεδρε,

Καταθέτω την αυτοκριτική μου και αναλαμβάνω ως πρόεδρος του μεγαλύτερου κόμματος και του κυβερνώντος κόμματος τη μεγαλύτερη ευθύνη για την κατάσταση που βρίσκεται η χώρα. Την ίδια ώρα δηλώνω ένα πράγμα: Από τώρα ο Δημοκρατικός Συναγερμός σταματάει την έκδοση ανταπαντήσεων. Φτάνουν πια τα πολεμικά ανακοινωθέντα! Γίναμε μηχανές κάθε μέρα, όλα τα κόμματα. Το πρώτο πράγμα που κάνουμε κάθε πρωί είναι να εργαζόμαστε με τους συνεργάτες μας για να βγάλουμε για τους αντιπάλους μας την όσο το δυνατό πιο αιχμηρή ανακοίνωση. Και δεν έχει τελειωμό. Απλά να μην εκληφθεί ότι αυτή η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού, να δώσει τέρμα σε αυτό το πολεμικό κλίμα -γιατί ίσως κάποιοι να μην ακολουθήσουν και να συνεχίσουν, όπως ακούσαμε και απόψε, στο ίδιο το τροπάρι- να μην εκληφθεί ότι οι μη απαντήσεις μας είναι αδυναμία.

Θέλω από αυτό το βήμα επίσης να κάνω μια έκκληση και παράκληση προς τον Γενικό Ελεγκτή. Έναν άνθρωπο που τον γνωρίζω όσο κανένας άλλος. Έναν άνθρωπο που δεν αμφισβήτησα και δεν αμφισβητώ την τιμιότητά του. Ένας άνθρωπος που από την ημέρα που είναι Γενικός Ελεγκτής σωστά δεν έκανε διάκριση όσον αφορούσε τη διασπάθιση δημόσιου χρήματος, είτε ήταν ένα ευρώ είτε ένα εκατομμύριο ή δισεκατομμύρια. Δεν μπορεί όμως ένας Γενικός Ελεγκτής, του οποίου ο ρόλος και η αποστολή είναι να προστατεύει το κράτος και τα δημόσια ταμεία από διασπάθιση, να γίνεται ίσως η αιτία που αυτό το κράτος θα υποστεί τη μεγαλύτερη ζημιά μετά από το 2013. Γιατί η καταψήφιση του προϋπολογισμού συνεπάγεται τεράστιο κόστος για την οικονομία και τον τόπο. Και μπορεί να κάνει ένα απλό πράγμα και θα είμαι ο πρώτος που θα τον συγχαρώ. Γιατί στην Κύπρο έχουμε, πέραν του θεσμού του Γενικού Ελεγκτή, και τον θεσμό του Γενικού Εισαγγελέα. Και μπορεί να πω το ίδιο για την τιμιότητα και το ήθος και για τον Γενικό Εισαγγελέα. Έχουν μια διαφορά. Διαφωνεί ο Γενικός Ελεγκτής με μια γνωμοδότηση του Γενικού Εισαγγελέα. Το σύνταγμα του δίνει το δικαίωμα να προσφύγει στο Ανώτατο Δικαστήριο, να λειτουργήσει ως συνταγματικό.

Ακουσθηκε σήμερα ότι πέρασαν οι τριάντα μέρες. Δεν πέρασαν οι τριάντα μέρες. Και συμφωνεί και ο φίλος ο Κωστής, βλέπω την κίνηση του σώματός του. Να απευθυνθεί αύριο το πρωί στο Ανώτατο Δικαστήριο για το συγκεκριμένο θέμα. Όποια και να είναι η απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου, να γίνει απόλυτα σεβαστή. Αν το Ανώτατο Δικαστήριο πει να δοθούν οι φάκελοι -και σας το λέω με όλη την εντιμότητα και την ειλικρίνεια- και η κυβέρνηση μου αρνηθεί, θα είμαι ο πρώτος που θα είμαι μαζί σας και πιο μπροστά από σας να ζητώ να παραδοθούν, διαφορετικά θα πάω να στηρίζω την κυβέρνηση.

Την ίδια ώρα, αν το Ανώτατο Δικαστήριο πει ότι δεν μπορεί να δοθούν, γιατί ενδεχομένως να δηλητηριάζει μια άλλη έρευνα, να λήξει αυτό το ζήτημα· που μέσα σε αυτά όλα τα προβλήματα της πανδημίας, των οικονομικών επιπτώσεων, των εθνικών κινδύνων, του μεταναστευτικού μέρα νύχτα ζούμε αυτό το αδιέξοδο. Οι ανεξάρτητοι θεσμοί δεν είναι για να δημιουργούν αδιέξοδα, αλλά για να δίνουν λύσεις στα αδιέξοδα και στη δημοκρατία δεν υπάρχουν αδιέξοδα. Το Ανώτατο Δικαστήριο να δώσει την ετυμηγορία του, για να λυτρωθεί ο κόσμος, να λυτρωθούμε όλοι, να δούμε επιτέλους σε αυτή την πιο δύσκολη συγκυρία που βρέθηκε ποτέ ο τόπος μας. Δεν ξαναβρέθηκε ποτέ την ίδια στιγμή, εθνικοί κίνδυνοι, υγειονομικοί κίνδυνοι, οικονομικοί κίνδυνοι, μεταναστευτικοί κίνδυνοι, κρίση θεσμών, αλλά και προβλήματα εντός του χώρου της Εκκλησίας. Πού πάει ο τόπος μας; Μπορούμε να συνεχίσουμε στην ίδια κατεύθυνση με τις κονταρομαχίες καθημερινά μεταξύ μας όλοι;

Θα προσπαθήσουμε μέχρι την Πέμπτη και, για να αποφύγουμε αυτή την εξέλιξη, ας αφιερώσουμε όλοι οι αρχηγοί την αυριανή μέρα, για να βρεθούμε είτε μεταξύ μας είτε σε ένα δωμάτιο. Ουσιαστικά παρόμοια έκκληση έκανε και ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ. Πρέπει να βρούμε λύση! Είμαστε καταδικασμένοι να βρούμε λύση! Και αν τελικά την Πέμπτη, που έτσι φαίνεται δυστυχώς τα πράγματα να δείχνουν, καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός για πρώτη φορά στην ιστορία του τόπου από ελληνοκυπριακούς ψήφους, την Παρασκευή, εγώ προσωπικά θα ξεκινήσω από τον γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, εγώ θα χτυπήσω την πόρτα σου, Άντρο. Μπορεί να διαφωνούμε σε πολλά. Θα πάω στο ΔΗΚΟ και σε όλα τα άλλα κόμματα. Πρέπει να βρούμε λύση για τον

τόπο μας! Να αφήσουμε κατά μέρος εγωισμούς, να πούμε τα mea culpa μας, να σπάσουμε πάγους που δημιουργήθηκαν. Πρέπει να βρούμε λύσεις! Δεν μπορούμε να αφήσουμε τον τόπο μας χωρίς προϋπολογισμό.

Φίλε Πρόεδρε,

Δεν είναι η πρώτη φορά που ως λαός πέσαμε και μπορεί να μην είναι ούτε και η τελευταία. Όσες φορές όμως πέσαμε, άλλες τόσες σηκωθήκαμε σαν λαός και χτίσαμε τα όνειρά μας και βγήκαμε και πιο δυνατοί. Εύχομαι είτε μέχρι την Πέμπτη ή τουλάχιστον τις επόμενες βδομάδες μετά την Πέμπτη να βρούμε λύση. Και αν κάποιοι επιμένουν, ίσως, αγαπητέ Μαρίνο, να είσαι εσύ που πρέπει να αποφασίσεις αν θα πάρεις τη σκυτάλη του ρυθμιστή, αλλά και την ευθύνη να οδηγήσουμε τη χώρα μακριά από αχαρτογράφητα νερά. Γιατί, φίλε Πρόεδρε, έστω και αν ο προϋπολογισμός ψηφιστεί τον Γενάρη ή τον Φεβράρη, να ξέρετε ότι τα τραύματα θα παραμείνουν. Εφτά ολόκληρα χρόνια χρειάστηκε με πολλές θυσίες ο λαός μας από την κατηγορία -κύριε Προκοπίου, σε παρακαλώ- των σκουπιδιών με χίλιες θυσίες να φτάσει μόλις στο πρώτο σκαλοπάτι της επενδυτικής βαθμίδας. Και μπράβο στον Υπουργό Οικονομικών με τους χειρισμούς του. Μέσα σε αυτή την πανδημία και τις οικονομικές επιπρόσθετες επιβαρύνσεις κατορθώσαμε το 2020 να κρατήσουμε σταθερή την αξιολόγηση της χώρας. Τα έλεγα και το 2011 και το 2012 και δε με άκουγε κανείς. Η καταψήφιση του προϋπολογισμού εμπερικλείει έναν μεγάλο κίνδυνο, οι οίκοι αξιολόγησης να υποβαθμίσουν το αξιόχρεο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Που αυτό τι σημαίνει; Φεύγουμε από επενδυτική βαθμίδα, γιατί οι οίκοι αξιολόγησης, πέραν των άλλων, αξιολογούν και την πολιτική αβεβαιότητα. Μια πολιτική αβεβαιότητα που δε θα την πληρώσουμε μόνο στην οικονομία, αλλά και στα εθνικά ζητήματα.

Κλείνω ευχαριστώντας όσους θα ψηφίσουν τον προϋπολογισμό, καλώντας όλους τους υπόλοιπους σε έναν δημιουργικό διάλογο, για να βρούμε λύση στον τόπο, και εύχομαι όλοι να συνδράμουμε, να ξαναδώσουμε ελπίδα στον τόπο μας, να ξαναπροβάλουν καλύτερες μέρες.

Ευχαριστώ τις υπηρεσίες της Βουλής, ευχαριστώ όσους εργάστηκαν για την εξέταση του προϋπολογισμού, άσχετα αν πιθανώς να πάει και άδικα ο κόπος τους, αν τελικά ο προϋπολογισμός καταψηφιστεί. Να ευχηθώ σε όλους χρόνια πολλά, κάθε καλό και καλύτερες μέρες στον τόπο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Εδώ τελειώνει η σημερινή συνεδρία.

Η συζήτηση θα συνεχιστεί αύριο, Τετάρτη, 16 Δεκεμβρίου 2020, στις 9.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2020.

(Αρ. Φακ. 23.01.061.165-2020).

(Συνέχιση της συζήτησης).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Ήταν μια πολύ δύσκολη και κουραστική μέρα. Είμαστε όλοι κουρασμένοι.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας και σας εύχομαι καλή ξεκούραση.

Καλό βράδυ.

(Ωρα λήξης: 8.44 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα

Κωνσταντίνου Ξένια

Γεωργίου Γεώργιος

Μαυρίδης Μάριος

Δημητρίου Αννίτα

Νεοφύτου Αβέρωφ

Δημητρίου Δημήτρης

Ορφανίδου Σάβια

Δίπλαρος Ευθύμιος

Σοφοκλέους Μιχάλης

Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κάρουλλας Γιώργος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κυπριανού Ανδρέας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Μυλωνάς Παύλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Ορφανίδης Χρίστος
Λεωνίδου Πανίκος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
------------------	--------------------

Συμμαχία Πολιτών

Λιλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος	Προκοπίου Γεώργιος
----------------	--------------------

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Χρίστου Χρίστος, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λιλήκας, Μαρίνος Σιζόπουλος, Πανίκος Λεωνίδου εκ μέρους του Νικόλα Παπαδόπουλου, Άντρος Κυπριανού, Αβέρωφ Νεοφύτου).

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 16^{ης} Δεκεμβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 9.05 π.μ.

Αρ. 12

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Συνάδελφοι, καλημέρα.

Παρακαλώ, πάρτε τις θέσεις σας.

Συνεχίζεται η συζήτηση των προϋπολογισμών και καλώ στο βήμα την κ. Ελένη Σταύρου.

Για δεκαπέντε λεπτά, κυρία Σταύρου.

ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συνάδελφοι βουλευτές,

Κυρίες και κύριοι,

Η φεινική συζήτηση για την έγκριση του προϋπολογισμού του νέου έτους διεξάγεται κάτω από πρωτόγνωρες συνθήκες και για τη δική μας χώρα, που δοκιμάζει τις αντοχές της. Δώσαμε έναν επίτιμο για όλους μας αγώνα, για να προστατέψουμε τη δημόσια υγεία, μέσα από δύσκολες συνθήκες, στηρίζοντας στο μέτρο των δυνατοτήτων των δημόσιων οικονομικών τους πολίτες.

Η πανδημία μάς αποστέρησε πόρους, εισοδήματα και αγαπημένα πρόσωπα, γι' αυτό, χωρίς να μοιρολατρούμε, οφείλουμε, όχι απλά να ατενίσουμε, αλλά να σχεδιάσουμε το μέλλον του τόπου μας με αισιοδοξία και στοχοπροσήλωση, οικοδομώντας συνθήκες εθνικής, οικονομικής και κοινωνικής ασφάλειας.

Σε αυτή μας την προσπάθεια δε χωράνε ούτε σκοπιμότητες ούτε πολιτικές ατζέντες που αποσκοπούν σε κομματικά λάφυρα. Δε μετράμε κομματικές περγαμηνές, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όταν η χώρα μας, μετά από μία απροσδόκητη και άνευ προηγουμένου κρίση, βρίσκεται σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης και κινδυνεύει για πρώτη φορά εκ της ίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας να λειτουργεί με δωδεκατημόρια, αφήνοντας τις ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού χωρίς κοινωνικές παροχές, μισθούς και συντάξεις. Ίσως τότε να σταματήσουν οι πολίτες να μας απαξιώνουν.

Δεν πήραμε ακόμη το μήνυμα, αγαπητοί συνάδελφοι; Τους κουράσαμε. Ή θα επιλύσουμε τα καυτά ζητήματα που ταλανίζουν τους πολίτες στην καθημερινότητά τους ή καλύτερα να καταθέσουμε τις ταυτότητές μας. Αν οι θεσμοί θέλουν να τιμήσουν τον ρόλο τους, που εκπηγάζει από τον διορισμό τους, ας συγκρατήσουν αυτή την πολύπαθη δημοκρατία, παραπέμποντας τις διαφορές τους στο ανεξάρτητο ανώτατο δικαστικό σώμα, για να σταματήσει η αμφιβολία και η αβεβαιότητα των καιρών.

Σε προσωπικό επίπεδο, μέσα από την ιδιότητά μου ως βουλευτή, επικεντρώθηκα στις επιπτώσεις της οικονομίας μας, στην άμυνα, την ασφάλεια, τη σταθερότητα σε πλείστους τομείς, την ύπαιθρο και την περιβαλλοντική ισορροπία. Αυτό επιτυγχάνεται με μείωση των αποστάσεων μέσα από την προώθηση έργων οδικού δικτύου, ειδικά για την πόλη μου, αυτών του δρόμου Λεμεσού-Σαϊτά, Λεμεσού-Πιτσιλιάς, Λεμεσού-Κρασχωριών. Για τον σκοπό αυτό οργάνωσα ειδική ημερίδα με κύριο συντελεστή τον Υπουργό Μεταφορών,

Επικοινωνιών και Έργων, η οποία αποσκοπούσε στην ταχύτερη διεκπεραίωση του έργου. Παράλληλα, κλήθηκαν και κατέθεσαν τις απόψεις τους άμεσα εμπλεκόμενοι φορείς από τις κοινότητες, καθώς πιστεύουμε ότι τέτοια μεγαλεπίβολα έργα θα πρέπει να διεξάγονται με τη μέθοδο της συνδιαβούλευσης και της συμμετοχής των άμεσα ενδιαφερομένων.

Πρόθεσή μου είναι να προωθώ δράσεις που έχουν στο επίκεντρό τους την ορθή διαβίωση και την ένταξη σε ένα ενιαίο περιβάλλον που δεν αποκλείει κανέναν λόγω απόστασης ή ηλικίας. Θέλουμε να παρέχουμε κίνητρα προς νεαρούς ανθρώπους να παραμείνουν στην ύπαιθρο, χωρίς να νιώθουν αποκλεισμένοι από το σύνολο.

Δράττομαι της ευκαιρίας να αναφερθώ στη συλλογικότητα των προσπαθειών που καταβάλλουμε για την καλλιέργεια και υποβοήθηση παιδιών που προέρχονται από προβληματικά περιβάλλοντα με την ίδρυση και λειτουργία φέτος της εθελοντικής οργάνωσης «Ασπίδα των Ανηλίκων». Δε θα πρέπει να διαφεύγει της προσοχής μας ότι η έλλειψη κοινωνικής παιδείας ή η απουσία ενός στερεού οικογενειακού υπόβαθρου που διέπεται από αξίες και αρχές μπορεί να οδηγήσει ένα παιδί στην αναζήτηση της πρόσκαιρης ουτοπίας, η οποία καμουφλάρεται από τους εμπόρους των ναρκωτικών ως η διέξοδος.

Στην Ασπίδα των Ανηλίκων έχουμε επιστρατεύσει έναν αριθμό επαγγελματιών που λειτουργούν συλλογικά για την υποβοήθηση νέων παιδιών που προέρχονται από προβληματικά περιβάλλοντα. Στην Ασπίδα των Ανηλίκων οφείλουμε να μεγαλώνουμε και να εντάσσουμε νέες εξατομικευμένες δράσεις στην προσπάθειά μας να σκιαγραφήσουμε τη ζωή τους με φωτεινά και όχι μελανά χρώματα.

Πάνω από όλα όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δε θα πρέπει να ξεχνάμε πως η όποια μετάβαση στη νέα εποχή θα πρέπει να στηρίζεται στους σταθερούς πυλώνες ενός κράτους που διασφαλίζει την εθνική κυριαρχία του, εξακοντίζοντας την οποιαδήποτε απειλή για υπόσκαψη η κατακερματισμό της υπόστασης και της ισχύος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Δεν είναι σε κανέναν μας άγνωστο ότι η Τουρκία ορέγεται τον θαλάσσιο πλούτο στην Ανατολική Μεσόγειο και προχωρεί σε τακτικισμούς που εξυπηρετούν, όχι μόνο τους πάλιους στρατηγικούς της στόχους για έλεγχο της περιοχής, αλλά και τα συμφέροντα χωρών που υποθάλλουν την τρομοκρατία. Η Τουρκία περιφρονεί κάθε έννοια του διεθνούς και θαλάσσιου δικαίου, χλευάζοντας ακόμη και την ίδια την Ευρώπη, με την οποία διατηρεί ισχυρές εμπορικές σχέσεις.

Σε αυτή μας την προσπάθεια για απόσχιση της τουρκικής απειλής σημαντικός εταίρος η Ελλάδα, η οποία, αναγνωρίζοντας το μέγεθος της τουρκικής προκλητικότητας, οχυρώνεται μέσα από τη διπλωματία και την ενίσχυση των σωμάτων ασφαλείας της.

Τον Μάρτιο στη Μάχη του Έβρου έσπευσα στην περιοχή μετά από πρόσκληση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας. Εκεί μελέτησα τόσο από την αίθουσα επιχειρήσεων όσο και στα ιδιόμορφα πεδία των συγκρούσεων την κατάσταση στο μοναδικό χερσαίο σύνορο της Ελλάδας με την Τουρκία, καθώς και τον τρόπο με τον οποίο στήθηκαν και λειτούργησαν οι δυνάμεις αποτροπής για παρεμπόδιση της ροής μεταναστευτικών ορδών στα ελληνικά εδάφη. Εν συνεχεία προσκλήθηκα για δεύτερη φορά από τον Υπουργό Άμυνας και ταξίδεψα εκ νέου στην Ελλάδα, όπου και πραγματοποίησα σειρά συναντήσεων με μέλη της ελληνικής ηγεσίας. Κύριο θέμα συζήτησής μας οι τουρκικές ενέργειες και η κορύφωση της έντασης στις θαλάσσιες ζώνες μας, όπως αυτή επιδιώκεται από το καθεστώς Ερντογάν.

Επιβάλλεται η περαιτέρω ενδυνάμωση του πλέγματος των σχέσεων Κύπρου- Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και με χώρες οι οποίες έχουν προσκείμενα με τη δική μας χώρα συμφέροντα στην περιοχή. Ήδη μέσα από τριμερείς και τετραμερείς συνεργασίες έχουμε θεμελιώσει την περαιτέρω ανάπτυξη των σχέσεων με μεγάλες δυνάμεις, ενώ αυτό που επιτακτικά προβάλλεται ως αδήριτη ανάγκη είναι η ενδυνάμωσή τους σε όλους τους τομείς.

Γνωρίζουμε ότι κανείς δε θα παρατάξει την άμυνα και τα στρατεύματα της δικής του χώρας, για να υπερασπίσει τα δικά μας θαλάσσια ή χερσαία ύδατα, για να απαντήσει και στους επικριτές. Αυτό, συνάδελφοι, είναι δική μας ευθύνη, όπως καθορίζεται άλλωστε και μέσα από το δίκαιο των κρατών για προστασία των κυριαρχικών δικαιωμάτων τους. Εντούτοις, συμμαχίες όπως αυτές του άξονα Κύπρου-Ελλάδος-Ισραήλ αλλάζουν το ισοζύγιο δυνάμεων στην περιοχή και ευνοούνται, τουλάχιστον όπως διεφάνη, κυρίως για τα ενεργειακά ζητήματα από χώρες όπως οι ΗΠΑ και αυτό μπορεί να πει πολλά για τη διεθνή πολιτική σκακιέρα. Η ισχύς των ισχυρών μπορεί να καταστεί ικανή για την αλλαγή πλεύσης, ακόμη και από τη δύσκαμπτη Άγκυρα.

Μια πολύ ευνοϊκή εξέλιξη, την οποία θέλω να αναδείξω σήμερα, είναι η προχθεσινή απόφαση του Αμερικανικού Κογκρέσου για την επιβολή κυρώσεων επί της Τουρκίας με κύριο επιχείρημα την αγορά και εγκατάσταση του ρωσικού πυραυλικού συστήματος S-400. Η συντριπτική πλειοψηφία που εξασφάλισε η απόφαση αυτή την καθιστά υποχρεωτική για τον Πρόεδρο και αυτή μας αφορά ως απόφαση, διότι αποτελεί, πρώτον, καίριο πλήγμα στη στρατηγική της Τουρκίας να ακολουθεί πορεία και επί των δύο αξόνων ισχύος της γης, τον αμερικανικό και τον ρωσικό, και, δεύτερον, είναι ένα ισχυρότερο μέτρο στήριξης του άξονα Ισραήλ-Κύπρου-Ελλάδας εναντίον των οποίων στρέφονται οι S-400 και μέτρο αποδυνάμωσης του άξονα Ρωσίας-Τουρκίας-Ιράν. Είναι έμπρακτη απόδειξη της νέας αναβαθμισμένης στρατιωτικής σχέσης ΗΠΑ-Ελλάδος, όπως αυτή προωθείται στη βάση της Σούδας και τον ελλιμενισμό σε αυτήν ενός αμερικανικού μεγαθηρίου.

Συμπερασματικά, είναι απόφαση ένοπλης επανόδου των ΗΠΑ στην Ανατολική Μεσόγειο και αναχαίτισης της επεκτατικής μανίας της Τουρκίας. Ο Πρόεδρος Αναστασιάδης, που φυσικά συμμετείχε στην επιτυχία αυτή, γνωρίζει πολύ καλά πώς να αξιοποιήσει τη σοβαρή αυτή ευνοϊκή εξέλιξη.

Επειδή η οικονομία κάθε χώρας είναι βασικός συντελεστής ισχύος και σταθερότητας, ως μέλος των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Άμυνας και Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων επισημαίνω το επιζήμιο της καταψήφησης του προϋπολογισμού στον νευραλγικό αυτό τομέα. Μέχρι τώρα είμαστε Κύπρος και Ελλάδα οι μόνοι πυλώνες σταθερότητας στην Ανατολική Μεσόγειο. Ένα πλήγμα προερχόμενο από εμάς τους ίδιους θα έχει ανυπολόγιστες συνέπειες.

Όσο για τις συμμαχίες εντός Ευρώπης, δυστυχώς η συμμετοχή μας ως χώρας μέλους δεν είναι αρκετή από μόνη της, για να υποδείξει την αρχή της αλληλεγγύης. Η Κύπρος χρειάζεται με κάθε μέσο να υπενθυμίζει στους εταίρους της ότι είναι ανεξάρτητο κράτος, χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με το ένα της τμήμα να κατέχεται από τις στρατιωτικές δυνάμεις μιας χώρας που επιδιώκει εμπορικές σχέσεις με την ίδια την Ένωση. Δική μας δουλειά όμως είναι να υποδείξουμε ότι με την κατρακύλα της τουρκικής λίρας τώρα παρά ποτέ η υιοθέτηση επώδυνων οικονομικών κυρώσεων έναντι της Τουρκίας από όλες τις χώρες μέλη μπορεί να καταστεί ικανή να επιφέρει δυσβάστακτο κόστος στο εσωτερικό της.

Η αλλαγή του καθεστώτος της ηγεσίας του ψευδοκράτους δεν αφήνει περιθώρια για εφησυχασμούς. Οι επιδιώξεις από πλευράς Άγκυρας και του εκφραστή της στα κατεχόμενα Ερσίν Τατάρ έχουν δώσει ξεκάθαρο στίγμα προθέσεων σε σχέση με την επιδιωκόμενη λύση δυο κρατών. Η έναρξη των διαπραγματεύσεων θα πρέπει να εκθέτει τις τουρκικές επιδιώξεις, που απέχουν μακράν από το πλαίσιο της επιδιωκόμενης λύσης διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, με την αλλαγή της βάσης των συνομιλιών, όπως τίθεται από πλευράς Τουρκίας.

Οι Ευρωπαίοι ηγέτες οφείλουν να κατανοήσουν μέσα από τη γλώσσα της διπλωματίας ότι δε νοείται πολιτική δύο μέτρων και δύο σταθμών, όταν πρόκειται για μία χώρα ισχυρή όπως η Τουρκία, η οποία δηλώνει έτοιμη να συνομιλήσει επί δικούς της όρους, την ώρα που εισβάλλει παράνομα μάλιστα στην κυπριακή ΑΟΖ. Οι κυρώσεις έναντι της χώρας, όπως και στην περίπτωση της Λευκορωσίας, αποτελούν το μόνο αποτελεσματικό μέτρο για συμμόρφωση.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κλείνοντας, θα ήθελα να ευχαριστήσω τους προέδρους των επιτροπών μου κ. Γιώργο Λουκαΐδη, Μαρίνο Σιζόπουλο και Γιώργο Λιλλήκα για την αγαστή συνεργασία και για το γεγονός ότι υπήρξαν πάντοτε σωστοί στη διαχείριση των θεμάτων των επιτροπών μου, τη γραμματεία της Βουλής, την Τόνια, τον Σταύρο, τον Φοίβο, τη Μύρια. Και τέλος τους συνεργάτες μου, τη Νικόλ και τον Μιχάλη, που έχουν αφιερώσει ατέλειωτες ώρες δουλειάς και προσπάθειας.

Επίσης θα ήθελα, κύριοι συνάδελφοι, να κάνουμε ο καθένας από εμάς έναν απολογισμό -και γιατί όχι;- και μια σοβαρή και αυστηρή αυτοκριτική, έναν απολογισμό σκέψεων και δράσεων που θα αποκαταστήσουν την εμπιστοσύνη των πολιτών στα πολιτικά πρόσωπα. Στο χέρι μας είναι να εργαστούμε για την επίτευξη μεγαλύτερων τομών, που θα φέρουν αλλαγές προς το καλύτερο. Και, ας μην ξεχνάμε, η αλλαγή ξεκινά πρώτα και πάντα από μέσα μας.

Χρόνια πολλά σε όλους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Σταύρου.

Καλώ στο βήμα τον βουλευτή του ΑΚΕΛ κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη για τη δική του ομιλία.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η φετινή συζήτηση των προϋπολογισμών διεξάγεται μέσα σε ιδιάζουσες και πολύ δύσκολες συνθήκες για ολόκληρη την κοινωνία. Η πανδημία έχει επισκιάσει τα πάντα και έχει αλλάξει άρδην την καθημερινότητα όλων μας. Και, ενώ στα αρχικά στάδια της πανδημίας κάποιες από τις προτάσεις τις οποίες καταθέσαμε για αντιμετώπιση της κατάστασης υιοθετήθηκαν και εφαρμόστηκαν προς όφελος των πολιτών, από κάποια στιγμή και έπειτα η αλαζονεία, ο εθισθελισμός και η κοινωνική αναλγησία της κυβέρνησης έχουν υψώσει ένα αδιαπέραστο τείχος, στο οποίο προσκρούει η οποιαδήποτε απόπειρα επίλυσης των προβλημάτων και των συνεπειών που αντιμετωπίζει σήμερα ο κυπριακός λαός.

Πάντοτε η προσπάθειά μας είναι να αξιολογούμε αντικειμενικά τα ζητήματα, να επιδεικνύουμε συναινετική διάθεση και να υποβάλλουμε εισηγήσεις που θα συμβάλλουν ουσιαστικά και εποικοδομητικά στην πραγματική ευημερία των ανθρώπων και του κοινωνικού συνόλου γενικότερα.

Οι νέοι άνθρωποι και η νεολαία είναι το μέλλον αυτού του τόπου. Δυστυχώς όμως, το μέλλον αυτό σήμερα προδιαγράφεται ακόμα πιο ζοφερό. Σας καλώ όλους να αναλογιστείτε ποια είναι η προοπτική για οποιοδήποτε νέο άνθρωπο, μαθητή, φοιτητή και εργαζόμενο αναφορικά με την εργασιακή του αποκατάσταση, τη δημιουργία οικογένειας, την απόκτηση στέγης, την ανάπτυξη των δεξιοτήτων του και την αξιοποίηση της δημιουργικότητάς του, για να προσφέρει στον τόπο. Ποιες απαντήσεις μπορούμε να τους δώσουμε, λαμβάνοντας υπόψη τις παρούσες πολιτικές της κυβέρνησης και του Δημοκρατικού Συναγερμού, οι οποίες κατεδαφίζουν κάθε όνειρο και κάθε ανάγκη της νέας γενιάς;

Να μιλήσουμε για τα ενοίκια, είτε αυτά αφορούν τη στέγαση είτε τη μικρή επαγγελματική στέγη, τα οποία είναι σε δυσθεώρητα ύψη και αφέθηκαν στο έλεος της πανδημίας χωρίς κανένα ολιστικό σχεδιασμό και ουσιαστική αντιμετώπιση από τους κυβερνώντες, παρ' όλες τις προτάσεις μας;

Να πούμε για τις εκποιήσεις και τις εξώσεις για τις οποίες η παρούσα κυβέρνηση, δείχνοντας το «ανθρώπινο» της πρόσωπο, αναπέμπει κάθε νομοθεσία που ψηφίζεται προς προστασία των αδυνάτων ή να πούμε για τις αποφάσεις της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή, για τις καταχρηστικές ρήτρες που εδώ και τρία χρόνια βρίσκονται καλά κλειδωμένες σε κάποιο συρτάρι, χωρίς να έχουν οδηγηθεί στο δικαστήριο;

Να αναφερθούμε στο κλείσιμο εκατοντάδων μικρομεσαίων επιχειρήσεων, οι οποίες, μη αντέχοντας το οικονομικό βάρος, αναζητούν μάταια σωσίβιο, αλλά καμία κυβερνητική πολιτική δεν τους το παρέχει; Σας καλώ να περπατήσουμε μαζί στο εμπορικό κέντρο της Λάρνακας και να μετρήσουμε τα άδεια καταστήματα, πίσω από τα οποία βρίσκονται χιλιάδες οικογένειες, οι οποίες οδηγούνται στην εξαθλίωση. Φυσικά, δε σας λέω κάτι το νέο, γιατί, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, η ίδια κατάσταση επικρατεί σε ολόκληρη την Κύπρο.

Οι οπισθοδρομικές αντιλήψεις όμως αυτής της κυβέρνησης υπονομεύουν το μέλλον και των μαθητών και φοιτητών μας. Καμία πρόβλεψη, καμία προσπάθεια αντιμετώπισης και καμία υλοποίηση, παρ' όλες τις έγκαιρες υποδείξεις μας για τις ανάγκες και ελλείψεις στα σχολεία, οι οποίες ένεκα και της πανδημίας ήρθαν στην επιφάνεια και σας απογύμνωσαν. Κλασικό παράδειγμα αλλοπρόσαλλης πολιτικής είναι τα κουπόνια στους καθηγητές για αγορά υπολογιστών, κάτι που θεωρείται από τους κυβερνώντες ως τεχνολογική αναβάθμιση.

Περαιτέρω, η επιμονή του Υπουργού Παιδείας για εξετάσεις τετραμήνων, ενώ οι μισοί μαθητές απουσιάζουν από τα σχολεία, τα λύκεια είναι κλειστά και οι καθηγητές κρούουν τον κώδωνα του κινδύνου καλώντας τον όπως επανεξετάσει το θέμα και ανασταλούν τουλάχιστον για φέτος, αποδεικνύει ότι, όταν κάποιος ετσιθελικά προσπαθεί να τετραγωνίσει τον κύκλο, συγκρούεται με κάθε φωνή συναίνεσης και συνεργασίας.

Να σας υπενθυμίσω, συνάδελφοι, ότι τον Σεπτέμβριο μετατέθηκε το άνοιγμα των σχολείων λόγω τάχα των υψηλών θερμοκρασιών, επιδιώκοντας έτσι την απόκρυψη της γύμνιας και την έλλειψη επαρκούς προετοιμασίας από το υπουργείο. Σήμερα, επειδή είναι χειμώνας, μας φταίει το κρύο. Μην ανησυχείτε όμως, θα δώσουμε κουβερτούλες και οι μαθητές να φορούν πιο χοντρά ρούχα! Δυστυχώς, αυτό είναι το όραμα της παρούσας κυβέρνησης για την παιδεία αυτού του τόπου.

Παράλληλα, η βία και η παραβατικότητα έχουν ριζώσει στην κοινωνία μας, τα ναρκωτικά βρίσκονται μέσα στα σχολεία και στην καθημερινότητά μας, καθώς και άλλες μορφές εξαρτήσεων, όπως το αλκοόλ και ο τζόγος. Εξάρτηση αποτελεί επίσης, καθώς και κοινωνική αποξένωση η έφεση των νέων προς βιντεοπαιχνίδια, τα οποία πολλές φορές προάγουν βίαιες συμπεριφορές. Δεν μπορεί παρά να μας προβληματίσει έντονα το πρόσφατο περιστατικό, όπου δύο μαθητές αποπειράθηκαν να σκοτώσουν συμμαθητή τους. Στόχος της πολιτείας πρέπει να είναι η πρόληψη, ειδικά ανάμεσα στους νέους, η μείωση της χρήσης και των εξαρτήσεων και ταυτόχρονα τα άτομα αυτά να οδηγηθούν σε αναζήτηση θεραπείας και να στηριχθούν, αντί να περιθωριοποιούνται.

Η απουσία ολοκληρωμένων προγραμμάτων πρόληψης και διαφώτισης πρέπει να μας προβληματίσει, καθώς και η ενίσχυση των σχολείων μας με ειδικούς επιστήμονες. Δεν μπορεί και δε γίνεται για κάθε €1 που διαθέτουμε για πρόληψη των εξαρτήσεων να διατίθενται €44 για την καταστολή τους. Επιβάλλεται να αναθεωρηθούν αυτές τις πολιτικές.

Τα πιο πάνω φαινόμενα οφείλονται μεταξύ άλλων στην απουσία υγιούς ενασχόλησης των νέων, με κύρια μορφή έκφρασης τον αθλητισμό, ένας αθλητισμός ο οποίος αφέθηκε στην τύχη του χωρίς καμία στήριξη και ενίσχυση. Όταν μιλούμε για αθλητισμό, δεν εννοούμε μόνο τους ακριβοπληρωμένους ποδοσφαιριστές και αθλητές, αλλά κυρίως αναφερόμαστε στα ερασιτεχνικά αθλητικά σωματεία, τα οποία επιτελούν κοινωνικό έργο, δίνοντας τη δυνατότητα σε εκατοντάδες νέους να ασχολούνται με τον αθλητισμό σε όλα τα επίπεδα και σε όλα τα αθλήματα.

Θα πρέπει επιτέλους ο ΚΟΑ να αναλάβει τις ευθύνες του και να σταθεί αρωγός, ώστε να μπορέσουν να επιβιώσουν αυτή τη δύσκολη περίοδο. Ενημερωτικά να σας αναφέρω ότι οι ετήσιες χορηγίες από ΚΟΑ και Υπουργείο Εσωτερικών ακόμα να σταλούν στα σωματεία, με αποτέλεσμα κάποια από αυτά να αδυνατούν να καλύψουν τα πάγια έξοδά τους. Άμεσα το ζήτημα αυτό πρέπει να διευθετηθεί.

Περαιτέρω, αναμένουμε την αναβάθμιση των προγραμμάτων κοινωνικού και μαζικού αθλητισμού του ΚΟΑ, όπως είναι ο Αθλητισμός για Όλους, καθώς και αναβάθμιση της φυσικής αγωγής σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εκτόξευση της διαφθοράς σε όλα τα επίπεδα έχει αγγίξει, όπως επίμονα και επανειλημμένα τονίζουμε, και τον αθλητισμό και συγκεκριμένα το επαγγελματικό ποδόσφαιρο. Είναι νωπά ακόμα τα δημοσιεύματα, σε συνέχεια παλαιότερων, διεθνών ΜΜΕ για κυκλώματα στημένων αγώνων στην Κύπρο. Αν προσθέσουμε σε αυτά τις επώνυμες μαρτυρίες ξένων ποδοσφαιριστών που πλέον δεν αγωνίζονται σε κυπριακές ομάδες ότι τους ζητήθηκε ή και συμμετείχαν στο στήσιμο αγώνων, αντιλαμβάνεστε ότι επιτέλους οι αρμόδιες αρχές θα πρέπει να ασχοληθούν σοβαρά με το ζήτημα. Βαρύγδουπες δηλώσεις περί κάθαρσης του στάβλου του Αυγεία θα πρέπει να αποκτήσουν επιτέλους ουσιαστικό περιεχόμενο.

Σε ολόκληρο το φάσμα του κυπριακού αθλητισμού υπάρχουν πολλά και διαφορετικά συμφέροντα, οικονομικά συμφέροντα, έλλειμμα δημοκρατικής λειτουργίας και άλλα. Ως ΑΚΕΛ έχουμε ήδη καταθέσει συγκεκριμένες προτάσεις για εφαρμογή ενιαίας αθλητικής νομοθεσίας με στόχο την οικονομική εξυγίανση, τη λογοδοσία, τη διαφάνεια και την πάταξη της διαπλοκής και του νεποτισμού στον αθλητισμό.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναφορικά με τη Λάρνακα, οι δεσμεύσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας συνεχίζουν να αποδεικνύονται γράμμα κενό. Πέρσι τέτοια περίοδο τονίζαμε ότι θα πρέπει να υπάρξει η απαραίτητη συνεννόηση μεταξύ προεδρίας, Υπουργείων Παιδείας και Οικονομικών και Πανεπιστημίου Κύπρου για την ίδρυση Σχολής Επιστημών και Τεχνολογίας της Θάλασσας στη Λάρνακα. Υπάρχει απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου από τον Οκτώβρη του 2014, χωρίς μέχρι σήμερα να έχει υλοποιηθεί, αφού οι κυβερνώντες την έχουν γραμμένη στις ελληνικές καλένδες. Είναι προφανές ότι για μία ακόμη φορά οι δεσμεύσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας για το συγκεκριμένο ζήτημα διαψεύστηκαν με τον πιο εμφαντικό τρόπο και οι υποσχέσεις του προς τους Λαρνακείς κατέρρευσαν σαν χάρτινος πύργος.

Το τραγελαφικό της όλης κατάστασης όμως είναι ότι στην προσπάθεια να αποσείσει τις τεράστιες ευθύνες από τους ώμους του και να μην αναλάβει το κόστος της υπαναχώρησης από ακόμα μία υπόσχεσή του για τη Λάρνακα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας καταφεύγει σε δικαιολογίες και επιχειρήματα τα οποία καταρρίπτονται από τους ίδιους τους υπουργούς του. Η κυβέρνηση όχι μόνο γνώριζε το κόστος και το χρονοδιάγραμμα ίδρυσης και λειτουργίας της σχολής, τα οποία ειρήσθω εν παρόδω συζητήθηκαν και στη Βουλή, αλλά παρείχε και σχετική επίσημη ενημέρωση προς βουλευτές. Οτιδήποτε διαφορετικό λέγεται αποτελεί ξεκάθαρα προφάσεις εν αμαρτίαις, για να δικαιολογηθεί η στροφή 180 μοιρών της παρούσας κυβέρνησης για ακόμα ένα κεφαλαιώδους σημασίας ζήτημα που αφορά τη Λάρνακα, η οποία σύσσωμη απαιτεί τη δημιουργία της πανεπιστημιακής σχολής, που θα επιφέρει πολλαπλά οφέλη στην πόλη και επαρχία μας.

Υπενθυμίζουμε ότι η πλειοψηφία των Λαρνακέων, παρά τη διαφωνία ΔΗΣΥ και κυβέρνησης, οι οποίοι προσπάθησαν κατά καιρούς να μετατρέψουν το λιμάνι της Λάρνακας σε ενεργειακό-βιομηχανικό, κατάφερε και πέτυχε επιτέλους, παρ' όλες τις καθυστερήσεις που υπήρξαν, την υπογραφή των συμβολαίων για την ενιαία ανάπτυξη λιμανιού και μαρίνας. Χαιρετίζουμε αυτή την εξέλιξη, αλλά ταυτόχρονα επισημαίνουμε ότι θα παρακολουθούμε στενά την εν λόγω ανάπτυξη, ώστε να μην παρουσιαστούν τα ίδια προβλήματα που παρουσιάστηκαν με την ιδιωτικοποίηση του λιμανιού της Λεμεσού.

Παράλληλα, καλούμε τους κυβερνώντες όπως μεριμνήσουν, ώστε να τηρηθούν τα για πολλοστή φορά συμφωνηθέντα χρονοδιαγράμματα αναφορικά με τη μετακίνηση των εγκαταστάσεων πετρελαιοειδών και υγραερίου από το παραλιακό μέτωπο της Λάρνακας, ώστε να υπάρξει ανάπτυξη και αξιοποίηση του συγκεκριμένου παραλιακού μετώπου, το οποίο παραμένει εγκλωβισμένο για δεκαετίες. Καμία επιπλέον καθυστέρηση δεν μπορεί να γίνει ανεκτή και αποδεκτή.

Ένα άλλο θέμα το οποίο ταλανίζει την πόλη και επαρχία Λάρνακας έχει να κάνει με τις σχολικές εγκαταστάσεις και τα σχολικά κτίρια, τα οποία είναι πεπαλαιωμένα, υπάρχουν τεράστιες ελλείψεις και δε συνάδουν με τον σύγχρονο τρόπο εκπαίδευσης. Έχουμε εισηγηθεί και υποβάλει προτάσεις για ετοιμασία ολιστικής μελέτης, που θα καταδείξει τις υπάρχουσες ανάγκες, ώστε να προγραμματιστεί η κατασκευή των απαραίτητων σχολικών μονάδων. Ήδη και σε αυτό το ζήτημα παρατηρείται μια ανεξήγητη καθυστέρηση από πλευράς κυβέρνησης.

Κλείνοντας, θα ήθελα να υπογραμμίσω ότι ο προϋπολογισμός του 2021 σε καμία περίπτωση δε συνάδει με τις προσδοκίες και απαιτήσεις των πολιτών για ανάπτυξη, πρόοδο και ευημερία. Η οσμή της θεσμικής διαπλοκής και της διαφθοράς στις πολιτικές της παρούσας κυβέρνησης επικαλύπτει και επισκιάζει τα πάντα και η διαφθορά νομοτελειακά προκαλεί κρίση εμπιστοσύνης προς το πολιτικό σύστημα, τους θεσμούς, τα πρόσωπα.

Για να αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη, χρειάζεται πρώτα απ' όλα το ίδιο το κράτος να σταθεί δίπλα στους πολίτες, δίπλα σ' αυτούς που δεν έχουν φωνή, να τους αντιμετωπίσει με ισονομία και ισοτιμία, με νέες, πιο αυστηρές νομοθεσίες, για να καταπολεμηθεί η ρίζα του προβλήματος, με ενδυνάμωση του νομοθετικού,

δικαστικού και ελεγκτικού πλαισίου, με ταχύτερη απονομή δικαιοσύνης. Τα ίδια τα ανθρώπινα δικαιώματα είναι άλλωστε συνυφασμένα με το δικαίωμα στη διαφάνεια, την ισονομία και τον δημοκρατικό έλεγχο.

Απ' εκεί και πέρα, δύσκολα μπορεί να μειωθεί η διαφθορά, αν δεν το απαιτήσει και αν δεν το διεκδικήσει η ίδια η κοινωνία. Και ο πιο αποτελεσματικός τρόπος ελέγχου και μείωσης της διαφθοράς είναι η ενεργός και υπεύθυνη συμμετοχή των πολιτών στα κοινά και όχι η απαξίωση της πολιτικής και των θεσμών.

Ως ΑΚΕΛ θα σταθούμε ασπίδα προστασίας και ανάχωμα στη θυματοποίηση του λαού, των μαθητών, των φοιτητών, των νέων, των αγροτών και των εργαζομένων, υποδεικνύοντας ότι αυτός ο τόπος δικαιούται και αξίζει κάτι καλύτερο.

Εύχομαι καλές γιορτές σε όλες και όλους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πασιουρτίδη.

Τον λόγο έχει ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καλημέρα σας.

Έχω ετοιμάσει ένα κείμενο, το οποίο έχω παραδώσει στη γραμματεία και στον Πρόεδρο της Βουλής, αλλά θα μου επιτρέψει ο Πρόεδρος να μιλήσω με τα λόγια της καρδιάς και της συνείδησης και όχι με τα στεγνά πολιτικά λόγια που έχουν τα κείμενα. Εξάλλου, σε λίγη ώρα τα γυαλιά μου θα θολώσουν με αυτή τη μάσκα που φοράω και δε θα μπορώ να διαβάσω, άρα είναι προτιμότερο να μιλώ από καρδιάς παρά από κείμενου.

Λοιπόν, χτες ακούσαμε τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού, του κυβερνώντος κόμματος, να απευθύνει απ' αυτό το βήμα μία έκκληση για συναίνεση και συνεργασία, βασιζόμενος πάνω σ' ένα άρθρο του Φιλελευθέρου. Εγώ, αν ήμουν σήμερα Φιλελεύθερος, θα έβγαινα με πρώτη σελίδα έναν στίχο από το τραγούδι του Σαββόπουλου, από τη Ρεζέρβα, ότι «ο πρώτος προβοκάτορας απ' όλους στη ζωή μου είναι η αφεντιά σου που αντιγράφει τη φωνή μου [...] παίρνεις την αλήθεια μου και μου την κάνεις λιώμα, απ' το πόδι με τραβάς βαθιά μέσα στο χώμα». Αντιγράφω τζιαι εγώ τον Σαββόπουλο από το τραγούδι του «Πολιευτής». Στο ίδιο τραγούδι λέει ότι ρητορεύεις απ' τον εξώστη και μιλάς στο πόπολο σαν ναυαγοσώστης και είδαμε αυτή την παράσταση εχτές.

Θέλω να απαντήσω σ' αυτή την πρόκληση για συναίνεση. Αν ήθελαν η κυβέρνηση και ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου συναίνεση, είχαν όλο τον χρόνο μπροστά τους και τις προτάσεις των κομμάτων και ιδιαίτερα του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, για να κάνουν αυτή τη διαδικασία συναίνεσης. Όταν μου ζητά εμένα σήμερα να συναινέσω, ουσιαστικά μου ζητά να συναινέσω στη νομιμοποίηση των παράνομων ορόφων στο Λατσί, στα σχέδια για καταστροφή του βιότοπου του Ακάμα, στην καταστροφή που έχει ήδη συντελεστεί στον Άγιο Γεώργιο της Πέγειας και στις θαλασσινές σπηλιές, στα έργα και στα σχέδια για την καταστροφή της παραλίας και του αρχαιολογικού χώρου στην Ιεροκηπία και στην καταστροφή που έγινε στην παραλία του ΣΟΔΑΠ, στα σχέδια για καταστροφή της Πέτρας του Ρωμιού, στην καταστροφή του αστικού περιβάλλοντος και του φυσικού περιβάλλοντος του κόλπου της Λεμεσού από τους ουρανοξύστες, στη νομιμοποίηση παράνομων ορόφων σε ξενοδοχεία στην Αγία Νάπα και στη Σωτήρα, στους αυτοκινητόδρομους που θα τέμνουν τα δάση στην Αθαλάσσα και στην Αγλαντζιά και τον αστικό ιστό στον Στρόβολο, στα ασφαλικά εργοστάσια στο Δάλι, που ταλαιπωρούν πέντε χιλιάδες κόσμο, στα βοθρολύματα στην Ορούντα τζιαι στην Κοκκινοτριμιθιά και σε χιλιάδες άλλα περιβαλλοντικά εγκλήματα, για τα οποία έν' υπεύθυνη αυτή η διακυβέρνηση.

Όταν βγει σ' αυτό το βήμα ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και η κυβέρνηση και να πουν «mea culpa» τζιαι να παρουσιάσουν ένα αποτελεσματικό σχέδιο για αντιμετώπιση αυτών των προβλημάτων που έχουν δημιουργήσει ή συντηρούν, τότε να συζητήσουμε και για συναίνεση. Και θα πάω ξανά πίσω στον Σαββόπουλο, θα απαντήσω πάλι με στίχο του Σαββόπουλου, που είπε «μα, κι αν ταΐξεις, του απαντώ, κακάο τη γελάδα, δε θα 'ναι πάλι πιθανόν ν' αρμέξεις σοκολάτα!» Αυτή τη στιγμή και σ' αυτή τη φάση συναίνεση και καλή θέληση δε θα οδηγήσουν σε επίλυση προβλημάτων· θα οδηγήσουν σε διαιώνιση προβλημάτων, θα οδηγήσουν σε διαιώνιση της καταστροφής του φυσικού περιβάλλοντος της Κύπρου και του ανθρωποποίητου περιβάλλοντος, αλλά και σε περαιτέρω διάσπαση του κοινωνικού ιστού και της οικονομίας. Και επιπλέον, σε περαιτέρω εμπέδωση ενός κράτους διαφθοράς και διαπλοκής. Όση συναίνεση και καλή θέληση να ταΐσεις το άδικο κράτος, δεν πρόκειται να αρμέξεις δικαιοσύνη. Και για μένα αυτό είναι ξεκάθαρο.

Ο Υπουργός Οικονομικών, μιλώντας χτες από το κρατικό ραδιόφωνο, είπε επί λέξει: «Και στο παρελθόν πολλοί καταψήφισαν προϋπολογισμούς. Άλλο το να θέλει να στείλει ένα κόμμα μήνυμα διαφωνίας και άλλο να διακινδυνεύουμε και να παίζουμε με την ολική διάλυση του κράτους». Κατηγόρησε όσους θα διαφωνήσουν όμως ότι θα οδηγήσουν σε ακρωτηριασμό του κράτους.

Τα τελευταία επτά χρόνια με την κατάρρευση του κυπριακού τραπεζικού συστήματος επιβλήθηκαν αιματηρές θυσίες στο κοινωνικό κράτος, που προκάλεσαν μόνιμες αναπηρίες στην κοινωνική συνοχή, στην ποιότητα ζωής και στο περιβάλλον της πατρίδας μας, για να βελτιωθούν, έλεγαν, οι δείκτες της κυπριακής

οικονομίας, γεγονός που υποτίθεται ότι θα προσέλκυε επενδύσεις, που στη συνέχεια θα έφερναν θέσεις εργασίας και ευημερία.

Επτά χρόνια μετά, το 2020, η οικονομία μας ταρακουνήθηκε για ακόμη μια φορά λόγω της νόσου COVID-19. Η σοβαρή οικονομική κρίση που έφεραν τα μέτρα αντιμετώπισης του κορωνοϊού αποτελεί το πιο ξεκάθαρο τεκμήριο που στηρίζει την άποψή μας, ότι δηλαδή η επανάκαμψη της οικονομίας μετά την κατάρρευση των κυπριακών τραπεζών το 2013 δε στηρίχθηκε σε αειφόρο και βιώσιμη βάση αλλά στην οικονομία της αρπαχτής και της αισχροκέρδειας.

Το πιο καθοριστικό δείγμα αυτής της κατάστασης είναι το λεγόμενο «Κυπριακό Επενδυτικό Πρόγραμμα», το γνωστό ως πρόγραμμα «χρυσά διαβατήρια». Από το πρόγραμμα αυτό έχει ευνοηθεί μια μικρή ομάδα ανθρώπων στον οικογενειακό και επαγγελματικό κύκλο των κυβερνώντων. Η αναγκαστική διακοπή του προγράμματος «χρυσά διαβατήρια» μετά από ένα όργιο διεθνών αποκαλύψεων, που έχουν δυσφημήσει την κυπριακή οικονομία στα διεθνή φόρα, αφήνει πίσω της ένα τεράστιο περιβαλλοντικό και κοινωνικό κόστος.

Στη δεκαετία του 2000-2010 συνέρρευσαν στην Κύπρο τεράστια ποσά για τις υπηρεσίες και τις κατασκευές, με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί μια φούσκα, που έσκασε επώδυνα για την οικονομία και την κοινωνία το 2013. Στη δεκαετία που συμπληρώνουμε, καθώς η κοινωνία αιμορραγούσε από τα σκληρά μέτρα του μνημονίου, τεράστια ποσά συνέρρευσαν και πάλι στην Κύπρο, τα οποία όμως επωφελήθηκαν και πάλι μια ολιγαρχία εκ των ημετέρων, χωρίς τα ανάλογα κέρδη για την κοινωνία και την πραγματική οικονομία.

Το ξαναείπα απ' αυτό εδώ το βήμα και προηγούμενα χρόνια: Το «οικονομικό θαύμα» αυτής της κυβέρνησης στηρίχθηκε στις φίσσιες, στις μίζες και στις βίζες. Και αυτό δεν είναι μόνο φέτος, το ξαναείπαμε. Αυτό το «οικονομικό θαύμα», αφού άφησε το αρνητικό αποτύπωμά του στο φυσικό και ανθρωποποίητο περιβάλλον, έσκασε σαν ένα παραφουσκωμένο μπαλόνι, μια ακόμα καταστροφική για τους πολλούς αλλά χρήσιμη για τους λίγους φούσκα.

Καθώς βρισκόμαστε στην εξέλιξη της παρούσας κρίσης, θα ήταν ωφέλιμο να κάνουμε έναν απολογισμό για τα αποτελέσματα της προηγούμενης κρίσης που πέρασε αυτή η χώρα. Παρά τα δραστικά μέτρα που αποφάσισε η κυβέρνηση με τη βοήθεια της πλειοψηφίας της Βουλής, που περιλάμβαναν το κούρεμα των καταθέσεων και την εφαρμογή άδικων για τους δανειολήπτες νόμων, δε φαίνεται να έχουν ξεπεραστεί τα προβλήματα του τραπεζικού μας συστήματος. Παρά την υπερψήφιση από την πλειοψηφία της Βουλής πιο αυστηρών νομοθεσιών που οδηγούν στη γρηγορότερη εκποίηση ακινήτων, οι οποίες περιλαμβάνουν και την απαράδεκτη αποστέρηση του δικαιώματος των δανειοληπτών να προσφύγουν στη δικαιοσύνη, και παρά το ξεπούλημα του συνεργατισμού, φαίνεται να μη διαφοροποιείται σημαντικά ο κίνδυνος από το μεγάλο ποσοστό των μη εξυπηρετούμενων δανείων. Τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια μετακινήθηκαν από τις τράπεζες στις «εταιρείες ειδικού σκοπού», οι οποίες έχουν ξεκινήσει ένα κυνήγι με θήραμα τους δανειολήπτες. Το Σχέδιο «Εστία» φαίνεται να μην έχει καταφέρει να προστατεύσει τους ευάλωτους δανειολήπτες. Οι κουρεμένοι καταθέτες και οι κάτοχοι αξιογράφων -οι άνθρωποι που έχουν υποστεί τη μεγαλύτερη ζημιά από τις αποφάσεις του 2013- αναμένουν ακόμα τη δικαιοσύνη μέσω της δικαίης κατανομής των υπολειμμάτων της Λαϊκής Τράπεζας και ό,τι άφησε η κακή διαχείριση και η εξυγίανση και κυρίως την αποτελεσματική και δίκαιη λειτουργία του Ταμείου Αλληλεγγύης. Η πρόνοια στον κρατικό προϋπολογισμό για χορηγία €25 εκατομ. για την ενίσχυση του Ταμείου Αλληλεγγύης κρίνεται ως απελπιστικά ανεπαρκής.

Διαπιστώνουμε με ανησυχία ότι οι αρμόδιες αρχές του κράτους δεν προώθησαν δυναμικά και αποτελεσματικά τις έρευνες και τις ευθύνες της διοίκησης των τραπεζών, την τιμωρία των υπευθύνων για την παράνομη παραχώρηση του ELA στη Λαϊκή Τράπεζα, την καταδίκη των υπευθύνων για την πώληση των καταστημάτων των κυπριακών τραπεζών στην Ελλάδα, την οικτρή οικονομική κατάσταση στην οποία βρέθηκε ο συνεργατισμός και τον συνοπτικό τρόπο ξεπουλήματός του στην Ελληνική Τράπεζα, την ανάληψη της ευθύνης για τον ανύπαρκτο έλεγχο από την Κεντρική Τράπεζα και την πολιτική ευθύνη για την οικονομική καταστροφή.

Οι πολιτικοί υπεύθυνοι αυτών των εγκλημάτων κατά του κυπριακού λαού, του κυπριακού κράτους δηλαδή -γιατί κράτος χωρίς λαό δεν υπάρχει- εξακολουθούν να απολαμβάνουν τιμές και αξιώματα από μια πολιτεία που στα μάτια του απλού πολίτη φαίνεται να επιβραβεύει τους κλέφτες, τα λαμόγια, τους απατεώνες και τους διεφθαρμένους. Και μας λένε με αναίδεια: «Oh! This is Cyprus!»! Σηκώνουν το πανάκριβο ποτήρι -από κρύσταλλο Βοημίας, φαντάζομαι- και πίνουν στην υγεία των κορόιδων Κυπρίων πολιτών. Και μας κλείνουν τσαχπίνικα το μάτι!

Αυτό είναι το κράτος που μας ζητά να προστατεύσουμε με την ψήφο μας ο Υπουργός Οικονομικών. Το κράτος μας, κυρίες και κύριοι, δεν είναι κράτος δικαίου. Είναι ένα κράτος διεφθαρμένο, σαθρό και άδικο! Και ξέρετε κάτι; Η αδικία δε μεταρρυθμίζεται. Το φάρμακο στην αδικία δεν είναι η συναίνεση. Η αδικία ανατρέπεται. Να μη μιλούμε λοιπόν για συναινέσεις και μεταρρυθμίσεις αλλά για ανατροπές. Τα καρκινώματα πρέπει όντως να αφαιρεθούν και αυτό δε λέγεται «ακρωτηριασμός», αλλά «κάθαρση».

Όσον αφορά την κοινωνική πολιτική, δεν υπάρχουν στον προϋπολογισμό πρόνοιες που να καλύπτουν ικανοποιητικά το έλλειμμα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων της τάξης των €7,5 δις, παρά τις σχετικές νομοθεσίες και τις κατά καιρούς δεσμεύσεις της κυβέρνησης. Ζητούμε την αποζημίωση του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που θα επιτρέψει τον εκσυγχρονισμό του συστήματος κοινωνικής ασφάλισης και προστασίας, και

την εισαγωγή δίκαιων μέτρων, όπως η επέκταση της άδειας μητρότητας σε είκοσι εβδομάδες, η καθιέρωση επαρκούς γονικής άδειας, η εισαγωγή της σύνταξης χηρείας για όλους τους άνδρες, ο καθορισμός της ελάχιστης κοινωνικής σύνταξης και η κατάργηση της περικοπής του 12% στις συντάξεις.

Εκτιμούμε τις προσπάθειες που καταβάλλει το Υπουργείο Εργασίας και προσωπικά η υπουργός κ. Αιμιλιανίδου για αντιμετώπιση των συνεπειών από τα μέτρα αντιμετώπισης του κορωνοϊού στην αγορά εργασίας, αφού υιοθέτησε και εφάρμοσε, στο μέτρο του δυνατού και κόντρα στις εργοδοτικές οργανώσεις, την αρχή της διασφάλισης των υφιστάμενων θέσεων εργασίας στα προγράμματα στήριξης των επιχειρήσεων, αλλά δυστυχώς αυτές οι ενέργειες δεν είναι αρκετές.

Περιμένουμε ακόμα να υιοθετηθεί η πρότασή μας για τον εθνικό κατώτατο μισθό, να τροποποιηθούν πρόνοιες του ΕΕΕ και να καταστεί η μεταναστευτική πολιτική πιο ανθρώπινη και συμβατή με τις διεθνείς συνθήκες, δεσμεύσεις και συμφωνίες.

Ο προϋπολογισμός που έχουμε μπροστά μας δε μας αφήνει καμία αμφιβολία ότι επιδιώκει μέσα από τις συνθήκες της αντιμετώπισης μιας πρωτόγνωρης υγειονομικής κρίσης να στηριχθεί σε μια οικονομία βασισμένη ανισομερώς στις υπηρεσίες του τριτογενούς τομέα, μια οικονομία που θα είναι για πάντα εξαρτημένη από εξωγενείς παράγοντες και μια διακυβέρνηση που θα ρέπει προς τη διαφθορά και τη διαπλοκή.

Δεν είναι τυχαίο που φέτος τα θέματα που αφορούν την αντιμετώπιση της διαφθοράς και της διαπλοκής σχετίζονται με την έγκριση του προϋπολογισμού. Άλλωστε, οι δείκτες οικονομικής ανάπτυξης συνδέονται πλέον με την αντίληψη για τη διαφθορά σύμφωνα με τους διεθνείς οργανισμούς. Σε αυτά τα ζητήματα η κατάσταση στην Κύπρο είναι καταθλιπτική. Ήδη η υπόθεση με τα «χρυσά διαβατήρια» έχει οδηγήσει στην παραίτηση τον Πρόεδρο της Βουλής και έναν βουλευτή της αντιπολίτευσης, εκθέτει το μισό Υπουργικό Συμβούλιο και τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας προσωπικά, έχει οδηγήσει στα τάρταρα της ανυποληψίας το πολιτικό προσωπικό της χώρας και αλλά πολλά. Τι πιο φυσικό αυτή η ίδια η υπόθεση των «χρυσών διαβατηρίων» να οδηγήσει και στην καταψήφισή του προϋπολογισμού;

Η στάση των πολιτικών κομμάτων και κινημάτων έναντι του προϋπολογισμού δεν είναι μια λογιστική πράξη. Οι βουλευτές σε κοινοβουλευτικά ή προεδρικά συστήματα και ανεξάρτητα των συνταγματικών ιδιαιτεροτήτων δεν μπορεί να μετατρέπονται σε εγκεκριμένους λογιστές που εκτελούν διατεταγμένη υπηρεσία. Η καταψήφιση του προϋπολογισμού ανοίγει τον δρόμο της παραίτησης για την κυβέρνηση και τη Βουλή. Σας το είπα αυτό άλλωστε απ' αυτό εδώ το βήμα πριν λίγες εβδομάδες, όταν κατέθεσα πρόταση για αυτοδιάλυση της Βουλής. Σήμερα, καθώς αισθάνομαι ότι τα γεγονότα με επιβεβαιώνουν, θεωρώ ότι η Βουλή και η κυβέρνηση οφείλουν να παραιτηθούν άμεσα και ας μας δικάσει ο λαός. Και «γιαία πυρί μειχθήτω»!

Και επειδή είναι ίσως της μόδας να αντιγράψουμε τις εφημερίδες, θα μου επιτρέψετε στα λίγα λεπτά που έχω να κλέψω τζαι εγώ το σημερινό δημοσίευμα από τον Φιλελεύθερο, που μπορεί να θεωρηθεί και απάντηση της εχτεσινής ομιλίας του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Γράφει σήμερα ο φίλτατος Άριστος Μιχαηλίδης στον Φιλελεύθερο: «Από την άλλη, τι προσφέρει στον τόπο ο κρατικός προϋπολογισμός πέραν μιας καθιερωμένης ετήσιας αρπαχτής που συντηρεί τα καλοδιατηρημένα οφίκια των αρχόντων και μερικούς μισθούς ως του χρόνου; Τι προσφέρει, εκτός από ένα κακέτυπο οικονομιών της δύσης, που ο μόνος ορίζοντας που εγγυάται είναι οι ίδιες συζητήσεις του χρόνου, τον Δεκέμβριο του 2021; Μπούρδες! Και αν εγκριθεί και αν δεν εγκριθεί, η κοινωνία είναι καταδικασμένη να τρώει από τα έτοιμα»!

Επομένως, καλά Χριστούγεννα και καλά κρασιά!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Τον λόγο έχει η κ. Ευανθία Σάββα από το ΑΚΕΛ.

ΕΥΑΝΘΙΑ ΣΑΒΒΑ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε μια ιδιαίτερα δύσκολη χρονιά για τον τόπο καλούμαστε να συζητήσουμε και να διαβουλευθούμε για ένα από τα θεμελιώδη πολιτικά θέματα, τον κρατικό έλεγχο που ασκεί η Βουλή, τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2021. Το 2020 θα παραμείνει στην ιστορία ως μια από τις δυσκολότερες χρονιές της ανθρωπότητας λόγω των επιπτώσεων της πανδημίας του κορωνοϊού και των τραγικών απωλειών του σε ανθρώπινες ζωές. Στην Κύπρο θα μείνει στην ιστορία δυστυχώς για ακόμα ένα τραγικό ορόσημο, αυτό της πανωλεθρίας της πολιτικής ευθιξίας και της καταβαράθρωσης θεσμών και ηθικής στην πολιτική ζωή του τόπου.

Η διαφθορά και η διαπλοκή που επί των ημερών της παρούσας διακυβέρνησης ζούμε είναι χωρίς προηγούμενο, ενώ η απαξίωση των κυβερνώντων προς τους θεσμούς και η αμφισβήτηση του ρόλου τους δείχνουν το μέγεθος της διαπλοκής. Όποιος διαφωνεί πάει σπίτι του, σύμφωνα με το «εγχειρίδιο» λειτουργίας

της κρατικής εξουσίας του Νίκου Αναστασιάδη. Όποιον είναι στον κύκλο μας τον στηρίζουμε μέχρι εσχάτων, ακόμα και αν βάζουμε τη χώρα σε περιπέτειες!

Επειδή ζούμε σε καιρούς αστυνομοκρατίας με τις δυνάμεις ασφαλείας να κάνουν έντονη την παρουσία τους στη ζωή μας, ξεκινώ την ομιλία μου με αναφορές σε θέματα αστυνομίας και των Φυλακών. Η «έξοδος» της αστυνομίας στους δρόμους για την επίδοση, με υπερβάλλοντα ζήλο πολλές φορές, προστίμων δεν ήρθε χωρίς κόστος. Από τις αρχές του χρόνου και με δύο μήνες καραντίνας και αυστηρών περιοριστικών μέτρων είχαμε αύξηση σε σχέση με το 2019 των σοβαρών εγκλημάτων που αφορούν απόπειρες φόνου, βιασμούς και εμπρησμούς. Την ίδια ώρα η κοινοτική αστυνόμευση, που θα μπορούσε να συμβάλει τα μέγιστα και εποικοδομητικά στην αναχαίτιση της πανδημίας, είναι υποστελεχωμένη με εβδομήντα πέντε αστυνομικούς για εκατόν οκτώ δήμους και κοινότητες όπου εφαρμόζεται το μέτρο. Παράλληλα, καταγράφεται αύξηση των θανατηφόρων οδικών δυστυχημάτων, σε μια περίοδο μάλιστα περιορισμένης κυκλοφορίας. Αναμένουμε ακόμα τον περιβόητο εκσυγχρονισμό και την αναδιοργάνωση της αστυνομίας. €546.000 το 2019, €793.000 το 2020 και €111.000 το 2021 είναι τα κονδύλια που αφορούν αυτά τα θέματα, αλλά το αποτέλεσμα αγνοείται! Όπως αγνοείται και το εγχειρίδιο χειρισμού των υποθέσεων ελλείποντων προσώπων, που θα ετοιμαζόταν, ενώ δεν έχουμε ενημέρωση τι έγινε με τις έρευνες για τις ευθύνες λανθασμένων χειρισμών σε τέτοιες υποθέσεις.

Για τις Φυλακές κάθε χρόνο αναφέρουμε και επαναλαμβάνουμε τα ίδια πράγματα, τα ίδια άλματα προβλήματα! Ακτινοδιαγνωστικά μηχανήματα για έβδομη χρονιά στον προϋπολογισμό, σύστημα απενεργοποίησης drone για τέταρτη, σύστημα ελέγχου πινακίδων και κάτω μέρους αυτοκινήτων για τρίτη χρονιά. Τι αναμένει η κυβέρνηση; Να κλείσει η δεκαετία; Ο υπερπληθυσμός συνεχίζεται στις Φυλακές με τους αλλοδαπούς που αναμένουν απέλαση να κρατούνται ακόμα στις Κεντρικές Φυλακές και το θέμα των εναλλακτικών ποινών να παραμένει στα σκαριά. Στους προϋπολογισμούς του 2016 και του 2017 υπήρχε κονδύλι €220.000 για μελέτη της ανέγερσης νέων εγκαταστάσεων, ενώ δαπανήθηκαν τα τελευταία χρόνια €10 εκατομ. για ανακαινίσεις στις Φυλακές. Εάν έχει εγκαταλειφθεί η ιδέα της ανέγερσης νέων εγκαταστάσεων, ενημερώστε μας, να μην την αντιγράφουμε κάθε χρόνο στην ομιλία μας! Εδώ δεν ισχύει ότι η επανάληψη είναι η μήτηρ της μαθήσεως. Επανάληψη των ζητημάτων κάθε χρόνο σημαίνει αδυναμία εκτέλεσης των καθηκόντων.

Παρ' όλο που τα ζητήματα τόσο της αστυνομίας όσο και των Φυλακών είναι άκρως σημαντικά, φέτος επιλέγω να εστιάσω την ομιλία μου στα θέματα που αφορούν την προστασία και τη διατήρηση του περιβάλλοντος. Ο διάσημος γλωσσολόγος, πολιτικός αναλυτής και ένας από τους πιο σπουδαίους στοχαστές του καιρού μας Νόαμ Τσόμσκι σε πρόσφατη συνέντευξή του ανέφερε ότι η κρίση του κορωνοϊού, παρ' όλο που είναι σοβαρή, είναι παροδική. Αυτές που είναι πράγματι σοβαρές «υπαρξιακές απειλές», που έχει να αντιμετωπίσει η ανθρωπότητα, είναι η απειλή του πυρηνικού πολέμου και η υπερθέρμανση του πλανήτη. Όπως ανέφερε χαρακτηριστικά στη συνέντευξή του, εάν δεν αντιμετωπιστούν αυτές οι δύο απειλές, ενδεχομένως να σημαίνει το τέλος της ανθρωπότητας.

Η Κύπρος ανήκει σε μια από τις δεκαοκτώ χώρες που έχουν ήδη συμφωνήσει να συμμετέχουν στο Green Deal, την λεγόμενη «Πράσινη Συμφωνία της ΕΕ». Αλλά, μπορεί να συμφωνήσαμε να συμμετέχουμε ως κράτος στην Πράσινη Συμφωνία, που εμείς θα τη θέλαμε ακόμα πιο αισιόδοξη και ανθρωποκεντρική, όμως οι πολιτικές ενέργειες και ο προϋπολογισμός της κυβέρνησης για το περιβάλλον μάλλον μαύρο θυμίζουν και σίγουρα όχι πράσινο, με καθαρά μηδενικό προϋπολογισμό για κατασκευαστικά έργα για το περιβάλλον και τα μόνα κονδύλια αναπτυξιακού χαρακτήρα να είναι οι δαπάνες για μελέτες. Το ίδιο σκληρό επαναλαμβάνεται κάθε χρόνο με τα κονδύλια για το περιβάλλον να είναι πενιχρά, αλλά και να απουσιάζει ένας στρατηγικός σχεδιασμός προώθησης πράσινων πολιτικών και επίλυσης των πολλών περιβαλλοντικών προβλημάτων της χώρας. Την ίδια ώρα η ΕΕ μάς κατακεραυνώνει στην έκθεση της Κομισιόν για τις παραβιάσεις των ευρωπαϊκών κανονισμών, με μια στις τρεις παραβιάσεις να αφορούν θέματα περιβάλλοντος. Από τις σαράντα τρεις παραβιάσεις που καταγράφονται στην έκθεση της Επιτροπής οι δεκαπέντε αφορούν κανονισμούς για το περιβάλλον, ενώ το 2019 η Κύπρος σύρθηκε στο Δικαστήριο της ΕΕ, γιατί δεν τήρησε τις υποχρεώσεις της για τη διαχείριση αστικών λυμάτων λόγω της απουσίας επαρκών συστημάτων συλλογής και επεξεργασίας. Στην έκθεση της Επιτροπής επισημαίνεται επίσης η «γενική και μόνιμη αδυναμία» της χώρας μας να διασφαλίσει πως τα έργα ανάπτυξης αξιολογούνται δεόντως όσον αφορά τον σεβασμό και την προστασία περιβαλλοντικά προστατευόμενων περιοχών που ανήκουν στο δίκτυο «Natura».

Στον βωμό του κέρδους έχει αποδείξει πολλάκις η παρούσα κυβέρνηση ότι δεν την εμποδίζει η προστασία οικοσυστημάτων και του περιβάλλοντος. Παραδείγματα έχουμε πολλά. Οι πύργοι στη Λεμεσό, οι βίλες στην Πέγεια, η ανάπτυξη στο Πέρα Πεδί είναι μόνο μερικά από τα επιτεύγματα της «πράσινης» ανάπτυξης των κυβερνήσεων. Πέραν της διαχείρισης των αστικών λυμάτων και της ανάπτυξης χωρίς σεβασμό στο περιβάλλον, πολλά προβλήματα παραμένουν άλυτα. Η διαχείριση βιομηχανικών και κτηνοτροφικών αποβλήτων με την παράλληλη απουσία σχεδιασμού για μετακίνηση και αποζημίωση των παράνομων κτηνοτροφικών υποστατικών προκαλεί προβλήματα μόλυνσης του περιβάλλοντος και πρόκλησης οχληρίας σε διάφορες περιοχές. Πολλές ώρες συνεδριάσεων της αρμόδιας επιτροπής δεν κατέληξαν πουθενά, εφόσον, παρ' όλο που ζητήθηκε να διατεθεί κονδύλι για τη μετακίνηση των εν λόγω υποστατικών και την εκπόνηση στρατηγικής για τη χωροθέτησή τους, δεν έχουμε οτιδήποτε νεότερο εκ μέρους της κυβέρνησης.

Η πρόκληση οχληρίας και η ρύπανση του περιβάλλοντος από τις μεγάλες αναπτύξεις ταλανίζει διάφορες περιοχές. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση του βιολογικού σταθμού της γνωστής σε όλους μας για τους λάθος λόγους CYPRA. Εδώ να αναφέρουμε απλά πως ο αρμόδιος λειτουργός του Τμήματος Περιβάλλοντος για τη ρύπανση που προκαλεί ο σταθμός δήλωσε ότι θα χρειαστούν εκατό χρόνια, για να επανέλθει το έδαφος στην περιοχή που βρίσκεται ο βιολογικός σταθμός. Στο Δάλι πρόσφατα είχαμε την αποχή από τα μαθήματα του δημοτικού σχολείου σε ένδειξη διαμαρτυρίας για τη ρύπανση του αέρα που αναπνέουν τα παιδιά από το εργοστάσιο ασφάλτου που γειτνιάζει με κατοικημένες περιοχές. Η κυβέρνηση αποφάσισε από το καλοκαίρι τη μετακίνησή του, μια απόφαση που έφερε αντιδράσεις από άλλες περιοχές στις οποίες η κυβέρνηση σχεδιάζει τη χωροθέτηση των εργοστασίων, αποδεικνύοντας περίτρανα αυτό που αναφέρει η έκθεση της Κομισιόν, τη γενική και μόνιμη αδυναμία να λαμβάνονται υπόψη οι περιβαλλοντικοί παράγοντες στη χωροθέτηση αναπτύξεων, πόσω μάλλον οχληρών αναπτύξεων που επιβαρύνουν το περιβάλλον. Η απουσία μιας ξεκάθαρης στρατηγικής υπέρ της πράσινης ανάπτυξης δημιουργεί αλυσιδωτά προβλήματα που έχουν επιπτώσεις τόσο στο περιβάλλον όσο και στην υγεία των πολιτών.

Στον προϋπολογισμό που αφορά το περιβάλλον δεν είδαμε καμία εξέλιξη σε σχέση με τη σταδιακή μείωση και πλήρη κατάργηση της πλαστικής σακούλας. Ως ΑΚΕΛ καταθέσαμε και συζητήθηκε στην Επιτροπή Περιβάλλοντος πρόταση νόμου που αφορά στην αναστολή της διάταξης που προβλέπει ότι το κόστος διαχείρισης αποβλήτων συσκευασίας για τις λεπτές πλαστικές σακούλες μεταφοράς αναλαμβάνεται από τους εισαγωγείς και κατασκευαστές. Στόχος είναι η άρση της στρέβλωσης που δημιουργήθηκε με τη μεταφορά τους κόστους διαχείρισης αποβλήτων συσκευασίας για τις λεπτές πλαστικές σακούλες από όσους διαθέτουν τις σακούλες στους εισαγωγείς και τους κατασκευαστές. Αναμένουμε ακόμα το νομοσχέδιο για την πλήρη κατάργηση της πλαστικής σακούλας, ενώ το κονδύλι που διατίθεται στην ΟΠΟΚ είναι πολύ μικρό για το έργο που επιτελεί.

Δεν είδαμε επίσης στον προϋπολογισμό το κονδύλι που προνοείται στην πρόσφατη νομοθεσία για τα καταφύγια ζώων. Η νομοθεσία που πρόσφατα ψηφίστηκε, που αποτελεί ένα σημαντικό θετικό ορόσημο στην προώθηση της ευημερίας και προστασίας των ζώων, προνοεί κονδύλι για τα καταφύγια ζώων το οποίο απουσιάζει από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Δεν είδαμε καμία αναφορά στον κρατικό προϋπολογισμό για τα πράσινα σημεία, που από εκατό, που ήταν ο σχεδιασμός, έχουν δημιουργηθεί τριάντα επτά, αλλά λειτουργούν μόνο είκοσι δύο! Στην Αμμόχωστο δε κανένα πράσινο σημείο δεν έχει δημιουργηθεί, ενώ πολλά λειτουργούν σαν σκουβαλότοποι.

Δεν είδαμε καμία αναφορά για το θέμα της θαλάσσιας ρύπανσης στη Λεμεσό, θέμα που εγγράφηκε από το ΑΚΕΛ, για να αντιμετωπιστεί το ζήτημα από τους αρμόδιους φορείς. Σε ό,τι αφορά δε το διαχειριστικό σχέδιο του Ακάμα, του σημαντικότερου οικοσυστήματος της χώρας μας, τον Οκτώβριο δόθηκε στη δημοσιότητα η ΜΕΕΠ για το σχέδιο αειφόρου ανάπτυξης, χωρίς παράλληλα να κατατεθεί και η δέουσα εκτίμηση των επιπτώσεων, ως προνοείται από την Οδηγία, αλλά και την εθνική μας νομοθεσία. Επιπλέον, προωθείται η τελική έγκριση και έναρξη υλοποίησης, πριν κηρυχθεί η χερσόνησος του Ακάμα σε ειδική ζώνη διατήρησης και πριν την έκδοση διατάγματος προστασίας και διαχείρισης της φύσης και άγριας ζωής για την περιοχή Τόπος Κοινοτικής Σημασίας της Χερσονήσου του Ακάμα και της έγκρισης αντίστοιχου διατάγματος για την περιοχή ΖΕΠ (ζώνες ειδικής προστασίας). Επίσης, τα δύο τοπικά σχέδια θα τεθούν ξεχωριστά σε περιβαλλοντική αξιολόγηση, αντιβαίνοντας πάλι στη νομοθεσία της ΕΕ, αφού για τέτοιες περιοχές πρέπει να γίνεται στρατηγική μελέτη επιπτώσεων.

Μείζον πρόβλημα προκύπτει και από το προβλεπόμενο οδικό δίκτυο και τους κόμβους εξυπηρέτησης των επισκεπτών. Εδώ να αναφέρουμε ακόμα μία κατάρδα της κυβέρνησης από την ΕΕ σε ό,τι αφορά την προστασία των οικοτόπων. Όπως επισημαίνει σε πρόσφατη έκθεσή της τον Οκτώβριο η Κομισιόν, η Κύπρος απέχει πολύ από την υλοποίηση των στόχων και την εφαρμογή της νομοθεσίας σε ό,τι αφορά τα δίκτυα προστασίας της φύσης. Συγκεκριμένα, καλεί την Κύπρο να ολοκληρώσει το δίκτυο προστατευόμενων περιοχών της, αφού ακόμη δεν έχει υποβάλει εξαντλητικό κατάλογο προτεινόμενων τόπων κοινοτικής σημασίας. Ως εκ τούτου, το δίκτυο «Natura 2000» δεν καλύπτει επαρκώς τους διάφορους τύπους οικοτόπων και τα είδη που χρήζουν προστασίας. Μάλιστα, η ΕΕ έχει δώσει τελεσίγραφο δύο μηνών για διόρθωση της κατάστασης.

Κυρίες και κύριοι συνάδερφοι,

Τα καμπανάκια της Ευρώπης έχουν μετατραπεί σε καμπάνες και επικρέμανται στα κεφάλια των φορολογούμενων πολιτών της Κύπρου. Από τις σαράντα τρεις διαδικασίες επί παραβάσει που κίνησε η Κομισιόν για την Κύπρο οι δεκαπέντε αφορούν περιβαλλοντικά ζητήματα. Έργα και σχέδια χωρίς οικολογική αξιολόγηση, καθυστέρηση στην εναρμόνιση κοινοτικών Οδηγιών, πάσχει η διαχείριση αποβλήτων, κενά στον έλεγχο και ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα από την Ευρώπη συνθέτουν το αντιπεριβαλλοντικό αναπτυξιακό μοντέλο της Κύπρου.

Πριν κλείσω, ως βουλευτρια Λάρνακας δεν μπορώ να μην αναφερθώ σε προβλήματα που χρονίζουν για την επαρχία, αν και καταντούμε να επαναλαμβάνουμε τα ίδια και τα ίδια κάθε χρόνο. Στα θετικά φέτος να αναφέρουμε την υπογραφή της συμφωνίας για την ανάπτυξη του λιμανιού και μαρίνας της πόλης. Ένα έργο πρωταρχικής σημασίας όμως για την τουριστική ανάπτυξη της πόλης είναι ο δρόμος Δεκέλειας-Λάρνακας, που είναι στα σκαριά για χρόνια και δε φαίνεται να κατασκευάζεται σύντομα. Το 2017 ο Πρόεδρος ανακοίνωνε ότι

εντός του 2019 θα ξεκινούσαν τα έργα. Έφυγε και το 2020 και ακόμα σχεδιάζουμε, ενώ διαφαίνεται ότι η κατασκευή του δε θα ολοκληρωθεί σύντομα!

Άλλο σημαντικό ζήτημα δημόσιας ασφάλειας που αφορά την επαρχία Λάρνακας είναι η καθυστέρηση στη μετακίνηση του εργοστασίου πυρίτιδας που γεινιάζει με τις κατοικημένες περιοχές στην Αραδίππου. Το εργοστάσιο δεν έχει μετακινηθεί ούτε έχουν γίνει ενέργειες προς αυτή την κατεύθυνση, παρ' όλο που το πρόβλημα είναι γνωστό σε όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες και τα υπουργεία και ο κίνδυνος από ένα ατύχημα με ενδεχόμενες ολέθριες συνέπειες υπάρχει και πλανάται πάνω από τα κεφάλια των κατοίκων. Και, για να επιστρέψουμε στα του περιβάλλοντος, ακόμα αναμένουμε το διαχειριστικό σχέδιο της διαχείρισης του υδροβιότοπου της Αλυκής της Λάρνακας από τους αρμόδιους φορείς και ακόμα αναμένω την απάντηση του αρμόδιου υπουργείου για το θέμα σε σχετική μου ερώτηση, ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2018. Ευελπιστώ μέχρι το τέλος της θητείας μου να την πάρω!

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η πράσινη ανάπτυξη δεν είναι ακόμα ένας κλάδος της οικολογίας, είναι αναγκαστική και υποχρεωτική πολιτική πλέον και ως τέτοια πρέπει να αντιμετωπιστεί. Αν κάτι μας έχει διδάξει η πρόσφατη πανδημία είναι ότι η «ανάπτυξη», τα «αόρατα χέρια» και η θυσία των πάντων στον βωμό του κέρδους δεν μπορούν να σώσουν την ανθρωπότητα και μια περιβαλλοντική «πανδημία» θα είναι πολλαπλάσια χειρότερη από αυτή που ζούμε. Δυστυχώς, η παρούσα διακυβέρνηση έχει επιδείξει άλλου είδους «ευαισθησίες», ευαισθησίες για αναπτύξεις τύπου καζίνο -της μεγαλύτερης, όπως τη διαφημίζουν, ανάπτυξης του τόπου- ευαισθησίες για τη διαπλοκή και την εξυπηρέτηση ημετέρων με αρπαχτές «χρυσών διαβατηρίων», ευαισθησίες για συγκάλυψη της διαφθοράς με κάθε τρόπο! Και αν όλα αυτά μπορεί για κάποιους να ακούγονται «λόγια της αντιπολίτευσης», ας «ακούσουμε» με ορθάνοικτα αυτιά τι έχουν να μας πουν τα αποτελέσματα της πρόσφατης Έκθεσης για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη, που αποτυπώνει την κατάσταση και την πρόοδο των χωρών της Ευρώπης σε τομείς όπως η ποιοτική υγεία και παιδεία, οι κοινωνικές ανισότητες, η φτώχεια, η περιβαλλοντική πολιτική, η ισότητα των φύλων, η διαφθορά και το κράτος δικαίου.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευανθία, Ευανθία, σταμάτα ένα λεπτό.

Τι θα γίνει, ρε συνάδελφοι; Μπορείτε να μου πείτε τι θα γίνει; Τι έν' τούτη η βαβυλωνία; Σεβαστείτε τζιέινον που μιλά!

ΕΥΑΝΘΙΑ ΣΑΒΒΑ:

Και κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θέλω να δώσω και τα εύσημα στην κυβέρνηση για την «τιμητική» εικοστή όγδοη θέση από τις τριάντα μία χώρες που «επάξια» με την οκτάχρονη διακυβέρνησή της έχει χαρίσει στον τόπο μας!

Θέλω να ευχηθώ σε όλους καλές γιορτές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Σάββα.

Ο Δημήτρης Δημητρίου από τον Δημοκρατικό Συναγερμό έχει τον λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τις προηγούμενες μέρες ήμουν πολύ προβληματισμένος για το τι θα έλεγα σε αυτό το δεκάλεπτο της τοποθέτησής μου...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεκαπέντε.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Εμείς έχουμε δέκα, συνάδελφε.

Στην κορύφωση του κοινοβουλευτικού έτους, στην πράξη της πολιτικής ευθύνης, που είναι η συζήτηση και η ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού, η δημόσια συζήτηση που γίνεται είναι δυστυχώς σε μεγάλη απόσταση από τις ανησυχίες και τις έγνοιες της κοινωνίας, από τις αγωνίες των πολιτών.

Μέσα σε αυτόν μου τον προβληματισμό ο πρόεδρος της παράταξής μας, ο Αβέρωφ Νεοφύτου, δήλωσε ψες από αυτό εδώ το βήμα πως αυτή την ώρα χρειαζόμαστε ομοψυχία και ενότητα. Βάζουμε λοιπόν τα σπαθιά

στα θηκάρια. Τελειώνουμε με τις πολεμικές ανακοινώσεις. Και ως εκπρόσωπος τύπου είμαι ο πρώτος που το κάνω. Ας βάλουμε κάτω την κοινή μας τη λογική και ας σκεφτούμε πώς σε αυτή τη δύσκολη ώρα για όλους θα είμαστε πιο αποτελεσματικοί και πιο χρήσιμοι. Και για τους συμπολίτες μας και για τη χώρα μας.

Αυτή την ώρα χρειάζεται ταπεινότητα. Από όλους μας. Βεβαίως και αυτοκριτική. Την ώρα της μεγαλύτερης ανασφάλειας των τελευταίων χρόνων ανάμεσα στους συμπολίτες μας, το κράτος μας είναι ένα βήμα πριν από τα αχαρτογράφητα νερά. Η συζήτηση και η ψήφιση αυτού του προϋπολογισμού είναι η κρισιμότερη των τελευταίων δεκαετιών.

Ο προϋπολογισμός που έχουμε ενώπιόν μας, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, δεν είναι ένας συνηθισμένος προϋπολογισμός. Δεν αρκεί να μετρήσουμε τις λειτουργικές δαπάνες του κράτους και να συνυπολογίσουμε τις αναπτυξιακές δαπάνες. Είναι αδύνατο εν μέσω μιας πρωτοφανούς παγκόσμιας υγειονομικής και οικονομικής κρίσης να αντικρίσουμε τον προϋπολογισμό χωρίς την αναγκαία αίσθηση της έκτακτης ανάγκης. Χρειάζεται να αντιληφθούμε τη σημασία της σύμπτωσης μπροστά σε αυτές τις συνθήκες. Είναι πολύ σημαντικό να πείσουμε με τη στάση, τη σοβαρότητα και τις πράξεις μας τους πολίτες που παρακολουθούν με αγωνία όσα συμβαίνουν στην πατρίδα μας και στον κόσμο ότι είμαστε σε θέση να αρθρούμε στο ύψος των περιστάσεων.

Η κόπωση των πολιτών από την παρατεταμένη αβεβαιότητα που προκαλεί η πανδημία είναι απόλυτα κατανοητή, απαιτείται όμως υπομονή και πίστη στις δυνατότητες του κράτους και του λαού μας για ταχεία ανάκαμψη. Σήμερα χρειάζεται να μπούμε στα παπούτσια των συμπολιτών μας και να διερωτηθούμε τι χρειάζονται από μας τους πολιτικούς. Ποιες είναι οι δικές τους προτεραιότητες; Οι δικές μας συγχρονίζονται με αυτές; Πώς απαντάμε σε έναν σαραντάρη οικογενειάρχη με ένα ή δύο παιδιά που δεν ξέρει αν θα έχει δουλειά το 2021; Που δεν ξέρει πώς θα ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του;

Σήμερα χρειάζεται το προσωπικό μας παράδειγμα, η προσωπική μας ευθύνη εμάς των βουλευτών, εμάς των πενήντα έξι, που εκλεγόμαστε από τους συμπολίτες μας, να καθοδηγούμε με τον τρόπο ζωής μας. Να είμαστε τα φωτεινά παραδείγματα. Μόνο έτσι θα μειωθεί η απόσταση μεταξύ πολιτών και πολιτικών, μόνο έτσι θα πείσουμε για την αξία της πολιτικής.

Η χώρα μας δεν είναι μια φυσιολογική χώρα. Όταν η συζήτηση εδώ, στο κοινοβούλιο, αναλώνεται σε μεγάλο βαθμό -και δικαίως- στο κυπριακό πρόβλημα αντί στη συζήτηση στα όσα ο προϋπολογισμός περιλαμβάνει, για το πώς υλοποιείται ο σχεδιασμός της κυβέρνησης, αντιλαμβανόμαστε πως απέχουμε από την κανονικότητα. Όταν η δημόσια συζήτηση, αλλά και η συζήτηση στο κοινοβούλιο κατακλύζεται όχι αδικαιολόγητα από τη συζήτηση για τη διαφθορά, επιβεβαιώνει δυστυχώς την απομάκρυνση από τον χαρακτηρισμό του φυσιολογικού κράτους. Και αν, ο μη γένοιτο, καταψηφιστεί αύριο ο προϋπολογισμός, εκεί να δείτε σε ποιες περιπέτειες αντικανονικότητας θα μπούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε μεγάλη ευθύνη απέναντι σε όλους τους πολίτες αυτής της χώρας, απέναντι στα παιδιά και στα εγγόνια μας να δημιουργήσουμε μια καλύτερη χώρα απ' αυτήν που βρήκαμε. Να ψηφίσουμε τις μεταρρυθμίσεις που θα ξεκολλήσουν την πατρίδα μας από τα όσα ξέρουμε από τη δεκαετία του '60. Στη δικαιοσύνη, στην τοπική αυτοδιοίκηση, στη δημόσια υπηρεσία. Να αφήσουμε στην άκρη τη μικροκομματική σκοπιμότητα της λογικής πως θα πάρει τα εύσημα η διακυβέρνηση του Συναγερμού για την εφαρμογή αυτών των μεταρρυθμίσεων. Εμείς ποτέ δεν ήμασταν φειδωλοί στο να αποδώσουμε τα εύσημα σε όσους ενισχύουν την προσπάθεια προόδου της χώρας. Το κάναμε στα χρόνια του μνημονίου, το κάναμε στο ΓΕΣΥ, θα το κάνουμε με το καλό και με όσες άλλες μεταρρυθμίσεις υπερψηφιστούν.

Με την ίδια τόλμη πρέπει να αντιμετωπίσουμε και τα ζητήματα της διαφθοράς. Η κρίση που περνάμε είναι κρίση θεσμική. Τέτοιων διαστάσεων που κατά την άποψή μου δε θα ξεπεραστεί με το να έρθουν στην επιφάνεια άλλα ζητήματα ή δε θα ξεχαστεί με τον καιρό. Είναι η ώρα των αποφάσεων, είναι η ώρα των πράξεων.

Πέραν των νομοθετημάτων για τη δημιουργία της ανεξάρτητης αρχής κατά της διαφθοράς, για το lobbying και για την προστασία μαρτύρων, χρειάζεται να κάνουμε και πολλά άλλα. Να τολμήσουμε να συζητήσουμε το ασυμβίβαστο των βουλευτών και σίγουρα να υπάρξει ένα αυστηρό και διαφανές πλαίσιο δήλωσης συμφέροντος. Να τολμήσουμε να αγγίξουμε το πόθεν έσχες και μέσα από τον κώδικα δεοντολογίας να τελειώνουμε μια και καλή από αυτή τη συζήτηση.

Το καλύτερο αντίδοτο στη διαπλοκή βεβαίως είναι η διαφάνεια. Και εδώ είναι επίσης που χρειάζεται να τολμήσουμε. Να στοχεύσουμε και να καταφέρουμε να καταργήσουμε σε έναν λογικό χρόνο τα γκισέ για όλες τις αιτήσεις που γίνονται στο δημόσιο. Αν πετύχουμε όλες οι αιτήσεις, όλες οι συναλλαγές με το δημόσιο να γίνονται ηλεκτρονικά, τότε δε θα χαθεί ποτέ ξανά κανένας φάκελος και ποτέ ξανά δε θα μπορέσει κανένας να βάλει την αίτηση κανενός πάνω από την αίτηση κάποιου άλλου. Και αυτή θα είναι η καλύτερη εφαρμογή του στόχου της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Χειροπιαστή, κατανοητή, χρήσιμη και αποτελεσματική. Έτσι είναι που θα μετασχηματίσουμε τη χώρα σε μια χώρα ψηφιακή. Και εδώ ξεδιπλώνεται η στρατηγική, ο σχεδιασμός της κυβέρνησης Αναστασιάδη και του Δημοκρατικού Συναγερμού για την επόμενη μέρα, για τα επόμενα χρόνια, για την επόμενη δεκαετία.

Πέραν των μεταρρυθμίσεων που ανέφερα πιο πάνω, ο προϋπολογισμός και ο τριετής δημοσιονομικός σχεδιασμός έχουν στραμμένα τα βλέμματά τους στην επόμενη μέρα και στη νέα γενιά. Περιλαμβάνει τις απαραίτητες πιστώσεις για υλοποίηση του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας στη βάση της κατευθυντήριας γραμμής της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι ένας προϋπολογισμός που ενισχύει την επιχειρηματικότητα, ένας προϋπολογισμός ανάπτυξης. Ανάπτυξη που περιλαμβάνει μεγάλα οδικά έργα, το νέο αρχαιολογικό μουσείο στη Λευκωσία, την κυκλική οικονομία.

Υπάρχουν και πολιτικές και για το περιβάλλον και για την ηλεκτροκίνηση και την απόσυρση των ρυπογόνων αυτοκινήτων.

Είναι ένας προϋπολογισμός που αξιοποιεί στο έπακρο τις δυνατότητες που μας παρέχει η μεγάλη μας οικογένεια, η Ευρωπαϊκή Ένωση. Μακριά από ευρωλαγνικές προσεγγίσεις χρειάζεται να αναγνωρίσουμε πως σήμερα ξεφυσάμε ανακουφισμένοι, επειδή ανήκουμε σε αυτή την οικογένεια. Όχι μόνο για την ενίσχυση των εισοδημάτων και των επιχειρήσεων, κυρίως για τη συνολική πολιτική για τον εμβολιασμό που μόλις χθες παρουσιάστηκε από τον Υπουργό Υγείας και είναι η πολιτική που θα μας βγάλει στην επόμενη μέρα, στον δρόμο προς την κανονικότητα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε αυτή τη δύσκολη συγκυρία για τη χώρα μας και για τον κόσμο πρέπει να αντεπεξέλθουμε. Δεν έχουμε άλλη επιλογή. Και είναι πιστεύω η ώρα να ορίσουμε ξανά τις προτεραιότητές μας. Προσωπικά, είμαι περήφανος που ανήκω στον Δημοκρατικό Συναγερμό. Στην παράταξη που κυβερνά τη χώρα και εφαρμόζει χειροπιαστές πολιτικές, που έχουν θετικό αντίκτυπο στις ζωές χιλιάδων συμπολιτών μας.

Προφανώς και μπορούν να γίνουν πολλά περισσότερα. Σε πολλά χρειάζεται η στήριξη των κομμάτων σας. Η στήριξη όλων εσάς. Από αυτό εδώ το βήμα και με απόλυτο σεβασμό, αλλά και ειλικρίνεια προς όλους και όλες θέλω να σας παροτρύνω όπως προχωρήσουμε στην υπερψήφιση του προϋπολογισμού. Ας δούμε επιτέλους τη μεγάλη εικόνα και να κατανοήσουμε πως η κοινωνία, οι πολίτες δεν «αγοράζουν» τα έωλα επιχειρήματα όσων αρνούνται τη λογική, όσων είναι απέναντι από τον ορθολογισμό και όσων αντιτίθενται στην κοινή ανάγκη, για να σταθούμε ο ένας πλάι στον άλλον, να συμπεριφερθούμε με σοβαρότητα και με ειλικρίνεια.

Ας είναι λοιπόν το 2021 η χρονιά της επανεκκίνησης και της οικονομίας και της κοινωνίας και όλων μας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου.

Τον λόγο έχει ο κ. Γιαννάκης Γαβριήλ του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΓΑΒΡΙΗΛ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Για ακόμα μια χρονιά από αυτό εδώ το βήμα θα ακουστούν κριτικές, ευχολόγια, δεσμεύσεις, παρατηρήσεις και ιδέες για τα αμέτρητα προβλήματα που ταλανίζουν τη χώρα μας. Ο αόρατος εχθρός που μαστίζει όμως ολόκληρη την υφήλιο δεν επιδέχεται καθυστερήσεις, η κάθε αδρανής μέρα στοιχίζει ζωές.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βρισκόμαστε μπροστά σε μια κρίσιμη καμπή της ανθρώπινης ιστορίας. Η πανδημία έχει αφήσει βαρύ το αποτύπωμα της στην παγκόσμια, ευρωπαϊκή και κατ' επέκταση κυπριακή κοινωνία και οικονομία. Από την πρώτη μέρα του ξεσπάσματος της πανδημίας διαφάνηκε η γύμνια του συστήματος. Αυτός ο ιός, εκτός του ότι ήρθε, για να θυμίσει πόσο εύαλτη είναι η ζωή, ήρθε, για να αποκαλύψει τη σαθρότητα του καπιταλιστικού συστήματος. Η πανδημία του κορωνοϊού αποκάλυψε με τον πιο τραγικό τρόπο πως το σύστημα υγείας επιβάλλεται να έχει στο επίκεντρό του τον άνθρωπο και όχι τον πλούτο.

Ειδικότερα, πέρα από τις παγκόσμιες επιπτώσεις...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συνάδελφοι, με συγχωρείτε!

Συνάδελφοι, σας παρακαλώ!

Θέλετε να μιλήσετε, περάστε έξω να μιλήσετε όση ώρα θέλετε. Σεβασμός προς εκείνους που μιλούν!

ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΓΑΒΡΙΗΛ:

Ειδικότερα, πέρα από τις παγκόσμιες επιπτώσεις, όσον αφορά τα κυπριακά δεδομένα είναι πλέον ξεκάθαρο ότι η κρίση δεν είναι μόνο υγειονομική και οικονομική, είναι και θεσμική, είναι και κοινωνική, είναι και πολιτική.

Κύριοι της κυβέρνησης,

Από την πρώτη στιγμή της πανδημίας σπεύσατε να χαρακτηρίσετε το Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου ως νοσοκομείο αναφοράς, αγνοώντας τις ιδιαιτερότητες της επαρχίας μας. Αγνοώντας τις επιστημονικές των ιατρών και των νοσηλευτών για άμεση ανάγκη στελέχωσης του νοσοκομείου με ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό. Αγνοώντας την κραυγή απόγνωσης των ασθενών και των κατοίκων της επαρχίας για τη μη ύπαρξη άλλου ιατρικού κέντρου το οποίο μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες των ασθενών της επαρχίας. Αγνοώντας τις συστάσεις από παράγοντες της περιοχής να εφοδιάσετε τις δύο επιπλέον πτέρυγες που υπάρχουν στο νοσοκομείο τόσο με υλικοτεχνικό εξοπλισμό όσο και για να τις στελεχώσετε με ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό.

Όλους αυτούς τους μήνες οι γιατροί και νοσηλευτές, στερούμενοι τις οικογένειές τους, φροντίζουν καθημερινά τους πάσχοντες ασθενείς από τον ιό με στοργή, ανιδιοτέλεια και περισσή φροντίδα. Το λιγότερο που οφείλατε να κάνετε, κύριοι, σεβόμενοι τις θυσίες αυτών των ανθρώπων, ήταν να στηρίξετε έμπρακτα το έργο τους, στελεχώνοντας το νοσοκομείο και προσφέροντας υλικοτεχνική στήριξη.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για ακόμα μια φορά θα επαναλάβω ότι στην Αμμόχωστο υπάρχει ενδιαφέρον από νέους για τα πρωτογενή επαγγέλματα, τη γεωργία, την κτηνοτροφία, την αλιεία και άλλους τομείς. Τομείς που έχουν στηρίξει και συνεχίζουν να στηρίζουν την οικονομία μας σε δύσκολους καιρούς. Αυτοί οι τομείς χρειάζονται στήριξη και εκσυγχρονισμό. Ως ΑΚΕΛ θεωρούμε πως επιβάλλεται ο καταρτισμός οικολογικών προγραμμάτων στήριξης με την παροχή κινήτρων για την τήρηση επωφελών για το κλίμα και το περιβάλλον πρακτικών. Επίσης, επενδύοντας στην επαγγελματική κατάρτιση των νέων, ούτως ώστε να αξιοποιήσουν τις παραγωγικές δυνατότητες του πρωτογενούς τομέα, βασισμένοι στην καινοτομία και στις νέες τεχνολογίες, μόνο θετικά αποτελέσματα θα έχει η κυπριακή οικονομία. Είναι εδώ που αναμέναμε η πολιτεία να σταθεί αρωγός, να προωθήσει και να επιδοτήσει αυτά τα επαγγέλματα, αφού συμπερασματικά έχει διαφανεί πως μετά από κάθε οικονομική κρίση είναι ο πρωτογενής τομέας που βάζει μπρος τις μηχανές.

Κάθε χρόνο οι παράγοντες της επαρχίας Αμμοχώστου κάνουμε έκκληση προς την κυβέρνηση, για να ασχοληθεί σοβαρά με την ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου. Αυτή τη χρονιά, που έχουμε φτάσει στον πάτο, δε θα αναφερθώ ούτε στις ουρές έξω από τα γραφεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων ούτε στις ουρές έξω από τα Γραφεία Εργασίας ούτε στην ανάγκη επιδότησης της εργασίας και όχι της ανεργίας. Ούτε φυσικά θα μιλήσω για την επιβεβλημένη ανάγκη επέκτασης της τουριστικής περιόδου. Δε θα επαναλάβω πως μια οικονομική ανάσα είναι η μεταφορά έστω και ενός πανεπιστημιακού παραρτήματος, η δημιουργία ενός κολυμβητηρίου, η προώθηση του ιατρικού, προσβάσιμου και αθλητικού τουρισμού. Δε θα μιλήσω για την αναγκαιότητα σύνδεσης της ενδοχώρας με το παραλιακό μέτωπο της ελεύθερης περιοχής Αμμοχώστου, με τη διαμόρφωση ποδηλατοδρομικού δικτύου μεταξύ του Κάβο Γκρέκο, λίμνης Παραλιμνίου, ποταμού Λιοπετρίου και αρχαιολογικών χώρων της περιοχής. Αυτά είναι έργα και προγράμματα που θα ενισχύσουν την ποιότητα και θα βοηθήσουν οικονομικά τους κατοίκους της ξεχασμένης επαρχίας Αμμοχώστου. Εξάλλου, αυτά είναι χιλιοειπωμένα. Και θλιβερή διαπίστωση είναι πως οι ιθύνοντες δεν ενδιαφέρονται.

Αυτή τη χρονιά θα μεταφέρω την εικόνα της επαρχίας μετά από μια καταστροφική τουριστική περίοδο. Κάνω αρχή, λέγοντας πως τα πλείστα νοικοκυριά της επαρχίας μας πληρώθηκαν κανονικό μισθό τον Οκτώβριο του 2019. Έπειτα μπήκαν στην ουρά του ανεργιακού, μετά στην αβεβαιότητα της εργασίας, στη συνέχεια στο επίδομα πανδημίας και εν τέλει κατέληξαν να παίρνουν €500 επίδομα πανδημίας. Τώρα είναι, κύριοι, που ανθίζουν τα κοινωνικά παντοπωλεία και οι πολίτες στέκονται στις ουρές για μια τσάντα με τρόφιμα. Σας προκαλώ. Ρίξτε μια ματιά στον ημερήσιο τύπο, για να διαπιστώσετε πόσοι πλειστηριασμοί εκτελούνται καθημερινά. Τα δεδομένα δυστυχώς τρομάζουν.

Και, προτού βιαστείτε να κρίνετε και να επικρίνετε τα όσα αναφέρθηκαν πιο πάνω και προτού θεωρήσετε πως έχετε πράξει τα μέγιστα ελέω κορωνοϊού, ακούστε αυτά: Μπορούσατε και οφείλατε να αναπτύξετε μια καθαρά κοινωνική πολιτική με επίκεντρό της τον άνθρωπο και τις ανάγκες του, να επιδείξετε κοινωνική ευαισθησία, να επενδύατε στην υγεία και στην παιδεία. Να γινόταν μια ισομερής κατανομή πλούτου και να επιτυγχάνατε το αυτόνομο. Ποιο είναι αυτό; Κανένα νοικοκυριό χωρίς αξιοπρεπείς εισόδημα, κανένα νοικοκυριό χωρίς κάλυψη των βασικών αναγκών. Κανένα παιδί μακριά από την παιδεία, κανένας συνταξιούχος χωρίς στοιχειώδη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Αντί αυτών, βλέπουμε μεμονωμένες πρωτοβουλίες από οργανωμένα σύνολα και μη κυβερνητικές οργανώσεις να προσπαθούν να παίξουν τον ρόλο ενός κράτους πρόνοιας, τη στιγμή που οι κρατικοί μηχανισμοί είναι απόντες.

Αυτών λεχθέντων, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να μου επιτρέψετε να αναφερθώ και στο ζήτημα της Αμμοχώστου. Σε αυτή τη δύσκολη χρονικά περίοδο δε θα μπορούσε να λείπει από την έγνοια μας η

πόλη μας, η Αμμόχωστος. Για μας τους Αμμοχωστιανούς, που ζούμε δίπλα από το συρματοπλέγμα, το να αντικρίζουμε την πόλη μας βιασμένη και βεβηλωμένη είναι καθημερινό μαρτύριο. Ζούμε εδώ και τόσα χρόνια δίπλα σε μια πόλη κόσμημα της Μεσογείου, η οποία έχει μεταμορφωθεί σε πόλη φάντασμα. Το Κυπριακό βρίσκεται στην κρισιμότερη στιγμή της ιστορίας. Το αποτέλεσμα των εκλογών στα κατεχόμενα συνιστά αρνητική εξέλιξη για την προοπτική λύσης του Κυπριακού.

Η κυβέρνηση οφείλει να τερματίσει την πολιτική των παλινδρομήσεων. Να αντιληφθεί επιτέλους ότι η έναρξη των συνομιλιών είναι επιβεβλημένη και η διαπραγματευτική διαδικασία πρέπει να συνεχιστεί από το σημείο που έχει μείνει στο Κραν Μοντανά, στη βάση του πλαισίου «Γκουντέρες» και των μέχρι τότε συγκλίσεων.

Ως ΑΚΕΛ δε θα αποδεχτούμε τα οποιαδήποτε τελελεσμένα και την επιλογή της διχοτόμησης. Θα συνεχίσουμε να μαχόμαστε για λύση διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας με πολιτική ισότητα, όπως αυτή καθορίζεται στα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριες και κύριοι συνάδελφοι,

Κλείνοντας τη παρέμβασή μου, καταλήγω αβίαστα σε ένα θλιβερό συμπέρασμα. Σε αυτές τις κρίσιμες ώρες, στις ώρες τις παρατεταμένης αβεβαιότητας, τις ώρες του κοινωνικού αποκλεισμού, θα έπρεπε η κυβέρνηση να επιδείξει σοβαρότητα, ευαισθησία και ενσυναίσθηση. Να σταθεί με ειλικρίνεια δίπλα στον κόσμο, στους εργαζομένους, στους εργάτες, στους αγρότες, στις χιλιάδες των ανέργων και στους ήρωες της πρώτης γραμμής. Να σταθεί με ειλικρίνεια κοντά σε όλους αυτούς που έχουν ανάγκη ένα ενισχυμένο κράτος πρόνοιας και να στηρίξει όλες τις ομάδες του πληθυσμού.

Οφείλατε, κύριοι, να διασφαλίσετε το δικαίωμα της ίσης και απρόσκοπτης πρόσβασης στο αγαθό της δημόσιας υγείας, της δημόσιας παιδείας και της κοινωνικής ευημερίας και συνοχής. Αντ' αυτών, έχετε επιδείξει έναν αόρατο κοινωνικό και οικονομικό σχεδιασμό και στην περίοδο της πανδημίας.

Ευχαριστώ, εύχομαι σε όλους καλές γιορτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γαβριήλ.

Τον λόγο έχει ο κ. Ευθύμιος Δίπλαρος από τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής,

Αυτή που κρατώ ήταν η ομιλία που θα διάβαζα, αλλά στα πλαίσια της συναίνεσης, στα πλαίσια της προσπάθειας να αντιληφθούμε αυτό το οποίο η κοινωνία των πολιτών επιζητεί, έχω αλλάξει αρκετά και θα πω κάποια τα οποία βγαίνουν μέσα από την ψυχή μας.

Κύριε Πρόεδρε της Βουλής,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η παρουσία μας εδώ δυστυχώς δε γίνεται υπό τις καλύτερες συνθήκες. Κατά τη διάρκεια μιας πρωτόγνωρης πανδημίας η Βουλή των Αντιπροσώπων έπρεπε να ήταν ενωμένη γύρω από έναν και μόνο σκοπό: Να εξέλθουμε από όλο αυτό το κακό με τις μικρότερες αρνητικές συνέπειες. Αντ' αυτού, αρκετοί από εμάς επέλεξαν τον δρόμο της πώλησης και του οππορτουισμού. Επέλεξαν να τραβήξουν γραμμές και να ορίσουν εχθρούς, αντί να βάλουν πάνω από όλα το καλό της πατρίδας και να ενώσουν δυνάμεις μαζί μας.

Μετά το βίντεο της ντροπής που μας έκανε όλους να εξοργιστούμε, οφείλαμε, αγαπητοί συνάδελφοι, να δώσουμε το σωστό παράδειγμα, θωρακίζοντας τον θεσμό τον οποίο υπηρετούμε από ένα τεράστιο τσουνάμι απαξίωσης. Να προχωρήσουμε με τη σύσταση της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς, αλλά και την προστασία προσώπων που καταγγέλλουν πράξεις διαφθοράς. Να προχωρήσουμε στη ρύθμιση για το ασυμβίβαστο των βουλευτών, αλλά και την οριζόντια ψηφοφορία. Να κάνουμε αποδοτικότερη τη δημόσια υπηρεσία προς όφελος των πολιτών. Οι πολίτες που μας παρακολουθούν ζητούν από εμάς να αρθούμε στο ύψος των περιστάσεων, να βρούμε λύσεις, να κάνουμε εκείνες τις αλλαγές που έχει ανάγκη ο τόπος. Τώρα όμως, όχι αύριο. Αύριο θα είναι πολύ αργά, η απαξίωση θα έχει ήδη διογκωθεί δραματικά.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ταγμένος στις αξίες και ιδέες του Γλαύκου Κληρίδη, μαθήματα ηθικής δε δέχεται από κανέναν. Θα συνεχίσουμε να πολεμάμε με κάθε τρόπο για τη διασφάλιση της έννομης τάξης, να είμαστε η φωνή του ρεαλισμού, η φωνή της λογικής, να παραδεχόμαστε τα λάθη μας, όταν και όπου πρέπει.

Θα πρέπει όμως να είμαστε ειλικρινείς με τους εαυτούς μας. Βήματα προόδου έχουν γίνει στον τομέα πάταξης της διαφθοράς. Κανένας απολύτως δείκτης διαφθοράς δεν παρουσιάζει αύξηση. Αντίθετα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η Moneyval και η Greco επισημαίνουν την πρόοδο που έχει επιτευχθεί στην Κύπρο στα θέματα πάταξης της διαφθοράς. Η μοναδική αύξηση που καταγράφεται αναφέρεται στο αίσθημα του λαού για

τη διαφθορά και αφορά τους δείκτες που μετρούν την αντίληψη για τη διαφθορά. Αυτό είναι αναμενόμενο, είναι λογικό, λόγω των πολλών ποινικών υποθέσεων που καταχωρίστηκαν στα δικαστήρια και των καταδικών που επιβλήθηκαν εις βάρος πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων επί διακυβέρνησης Νίκου Αναστασιάδη. Κανένα σκάνδαλο δεν έχει συγκαλυφθεί.

Φίλε Πρόεδρε της Βουλής,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τούτη την ώρα οι σκέψεις μας είναι με αυτούς που πάλεψαν με τον αόρατο εχθρό και δεν τα κατάφεραν, με τις οικογένειες που φέτος δε θα γιορτάσουν τα Χριστούγεννα, που δεν κατάφεραν να σφιχταγκαλιάσουν τα αγαπημένα τους πρόσωπα και να τους πουν το «αντίο» που ήθελαν -πιστέψτε με, το βιώσαμε και εμείς- οι σκέψεις μας είναι και με αυτούς που αγωνίζονται με κίνδυνο της ζωής τους, για να μην έχουμε άλλους νεκρούς, τους γιατρούς, τους νοσηλευτές μας και όλους τους επαγγελματίες υγείας, τους εργαζόμενους και τους εκπαιδευτικούς μας. Σε όλους αυτούς που με αφοσίωση στο καθήκον αποδεικνύουν καθημερινά την αλληλεγγύη και τον αλtruισμό τους. Σας ευχαριστούμε από καρδιάς.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Όπως γνωρίζετε, η τουριστική βιομηχανία πλήγηκε ανεπανόρθωτα. Η εστίαση τραυματίστηκε βαριά. Το εμπόριο επίσης. Οι μεταφορές, η ψυχαγωγία και ο πολιτισμός δέχθηκαν βαρύ πλήγμα. Γυμναστήρια, σχολές χορού έχουν κατεβάσει ρολά και η ζημιά είναι ανεπανόρθωτη για τους ιδιοκτήτες με τα ενοίκια να τρέχουν, την ώρα που τα έσοδα είναι μηδενικά. Ιδιαίτερα και δυσανάλογα υποφέρουν οι εργαζόμενοι, οι μικροί και οι μεσαίοι επιχειρηματίες, οι αυτοεργοδοτούμενοι. Οι νέες οικογένειες, που δανείστηκαν, για να κάνουν ένα σπίτι, μια επιχείρηση, βλέπουν τα σχέδια και τις ζωές τους να πηγαίνουν πίσω, το εμπόρεμά τους να μένει αναξιοποίητο, τα χρέη τους να διογκώνονται και δυστυχώς η κρίση χτυπά περισσότερο τους πιο ευάλωτους από εμάς.

Αδειασαν οι εκκλησίες μας. Σίγησαν οι καμπάνες. Οι πιστοί αρκέστηκαν στην προσευχή από το σπίτι. Ναι, μπορεί να μην κινδυνεύει η πίστη, αλλά οι πιστοί έχουν ανάγκη τον θείο λόγο του Κυρίου. Έχουν ανάγκη να νιώσουν την κατάνυξη στους ιερούς μας ναούς αυτές τις άγιες μέρες. Είναι γι' αυτό που πρέπει η επιστημονική επιτροπή να εξετάσει τις εισηγήσεις της Ιεράς Συνόδου για άνοιγμα των εκκλησιών όσο και άλλων φορέων για άνοιγμα των εμπορικών κέντρων και χώρων εστίασης ενόψει των Χριστουγέννων. Να γίνει επαναξιολόγηση, με βάση πάντα τα επιδημιολογικά δεδομένα. Προτάσεις και εισηγήσεις που ο αρμόδιος Υπουργός Υγείας ανέφερε χθες πως κατέθεσε ενώπιον της επιστημονικής ομάδας.

Η διαχείριση της πανδημίας από την κυβέρνηση ήταν πολύ καλή. Αυτό μαρτυρούν άλλωστε και οι ίδιοι οι αριθμοί. Η Κύπρος είναι η δεύτερη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τους λιγότερους θανάτους σε αναλογία πληθυσμού. Είναι η τέταρτη χώρα σε διαγνωστικούς ελέγχους για τον ιό στην Ευρώπη. Δεν πρέπει να μηδενίζεται η προσπάθεια που γίνεται σε όλους τους τομείς. Είμαστε η μοναδική ευρωπαϊκή χώρα που δεν εφάρμοσε δεύτερο καθολικό lockdown.

Φυσικά έγιναν λάθη -ήταν επόμενο στη διαχείριση μιας πρωτοφανούς πανδημίας- λάθη όμως που δε στοίχησαν ανθρώπινες ζωές από αμέλεια ή ολιγωρία. Και αυτό είναι το διακύβευμα, αγαπητοί συνάδελφοι, η ανθρώπινη ζωή.

Αντιλαμβάνομαι πλήρως ότι όλοι έχουμε κουραστεί, όλοι είμαστε στα όριά μας, όλοι νιώθουμε ότι οι δυνάμεις μας μάς εγκαταλείπουν, όμως βρισκόμαστε σχεδόν στο τέλος και στηριζόμενοι ο ένας στον άλλο θα τα καταφέρουμε, θα αντέξουμε. Πρέπει να αντέξουμε, για τις γιαγιάδες και τους παππούδες μας, για τους γονείς μας, για τα παιδιά μας, για όλα τα αγαπημένα μας πρόσωπα. Ειδικότερα εμείς, οι αντιπρόσωποι του λαού, έχουμε μεγαλύτερη ευθύνη να παλέψουμε, για να τα καταφέρουμε.

Φίλε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σήμερα είμαστε εδώ, για να δώσουμε με την ψήφο μας την απαιτούμενη έγκριση που χρειάζεται ο προϋπολογισμός. Είμαστε εδώ, για να υποστηρίξουμε το μέλλον του τόπου και των παιδιών μας. Είμαστε εδώ, για να σιγουρευτούμε πως η ορθολογιστική διαχείριση δε θα εκτροχιαστεί λόγω του λαϊκισμού και του τυχοδιωκτισμού. Ο προϋπολογισμός για το νέο έτος, παρά τις τεράστιες αντιξοότητες που περνά η Κύπρος μας, είναι ένας από τους πιο γενναϊόδωρους προϋπολογισμούς που είχε ποτέ η Κυπριακή Δημοκρατία. Την ίδια ώρα η κυβέρνηση κλήθηκε να δώσει έναν διπτό αγώνα, να πολεμήσει την εξάπλωση του ιού, για να σώσει όσες περισσότερες ανθρώπινες ζωές μπορεί, και ταυτόχρονα να υποστηρίξει με όλα τα δημοσιονομικά αποθέματα που διαθέτει τις δοκιμαζόμενες επιχειρήσεις.

Αυτός είναι και ο πρώτιστος στόχος του προϋπολογισμού που έχετε ενώπιόν σας, αγαπητοί συνάδελφοι. Να ενισχύσει τον δοκιμαζόμενο τομέα της υγείας και να υποστηρίξει με κάθε διαθέσιμο τρόπο τους εργαζόμενους που είδαν το εισόδημά τους να απειλείται από την πανδημία. Για τον λόγο αυτό, παρά την αναμενόμενη μείωση του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, η κυβέρνηση, αξιοποιώντας τη σωστή και υπεύθυνη οικονομική διαχείριση των προηγούμενων χρόνων, κατάφερε να καταθέσει έναν προϋπολογισμό αυξημένο κατά €742 εκατομ. σε

σχέση με τον προϋπολογισμό του 2020. Η συνολική αύξηση του προϋπολογισμού αντιστοιχεί σε επιπλέον €100 εκατομ. προς ενίσχυση του συστήματος υγείας.

Οι νοσηλευτές μας και οι γιατροί μας, οι άνθρωποι της πρώτης γραμμής, χρειάζονται τη βοήθεια της πολιτείας και η πολιτεία, ως οφείλει, θα πράξει αυτό που πρέπει. Επίσης, μέρος της αύξησης του προϋπολογισμού αντιστοιχεί στην έμπρακτη στήριξη των εισοδημάτων 200 000 εργαζομένων, ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού και επιχειρήσεων που πλήγηκαν από την πανδημία. Ο προϋπολογισμός όμως δε μένει στην υποστήριξη των πληγέντων. Συνεχίζει την περαιτέρω ενίσχυση της κοινωνικής δικαιοσύνης με αύξηση κατά €117 εκατομ. του προϋπολογισμού του Υπουργείου Εργασίας. Την αύξηση αυτή θα την αντιληφθούν άμεσα οι χαμηλοσυνταξιούχοι μας, που χρειάζονται τη βοήθειά μας και θα δουν αισθητή αύξηση των συντάξεών τους, για να ανταπεξέλθουν και στις νέες δύσκολες συνθήκες.

Την ίδια ώρα η κυβέρνησή μας έχει θέσει ως βασική επιδίωξή της τη δημιουργία νέων συνθηκών, ευεργετικών για τη νέα γενιά, για να την υποστηρίξει στον αγώνα που δίνει για μια καλύτερη ζωή και ταυτόχρονα μια καλύτερη Κύπρο. Σε αυτή βασιζόμαστε για ένα καλύτερο αύριο, από αυτή θα έρθει η πολυπόθητη αλλαγή. Τα νέα μυαλά είναι ο πλούτος μας και σε αυτά θα επενδύσουμε. Και επειδή η σημερινή κυβέρνηση περνά από τα λόγια στις πράξεις, πήρε τη γενναία απόφαση να τριπλασιάσει, σας παρακαλώ, τον προϋπολογισμό για την ενίσχυση της επιχειρηματικότητας, ο οποίος έχει αυξηθεί στα €400 εκατομμύρια. Επίσης, μόνο ως «ιστορική» μπορεί να χαρακτηριστεί η απόφαση δαπάνης €140 εκατομ. για έργα επέκτασης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και του ψηφιακού μετασχηματισμού. Η σημερινή κυβέρνηση, σε αντίθεση με τις προηγούμενες, δε μένει στις βαρύγδουπες υποσχέσεις, αλλά προχωρά σε έργα. Ενδεικτικά να πω πως για σειρά ετών οι προηγούμενες κυβερνήσεις δεν είχαν ξοδέψει ούτε σεντ για την υλοποίηση του ψηφιακού μετασχηματισμού.

Παρά τις οικονομικές επιπτώσεις που είχε η πανδημία στα κρατικά ταμεία, η κυβέρνηση δεν υποχωρεί από τις σπουδαίες μεταρρυθμίσεις που έχει εξαγγείλει. Όταν λέγαμε ότι το κράτος μας χρειάζεται σημαντικές τομές και εκσυγχρονισμό, το εννοούσαμε μέχρι και το τελευταίο «ι». Τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετώπιζουμε σήμερα περιστρέφονται γύρω από δυσλειτουργίες του κράτους μας, οι οποίες με το πέρασμα των χρόνων διογκώθηκαν. Η κυβέρνηση του Νίκου Αναστασιάδη αποφάσισε να κόψει τον γόρδιο δεσμό και ας δεχτεί πολιτικό κόστος. Οι αναγκαίες μεταρρυθμίσεις της τοπικής αυτοδιοίκησης και των δικαστηρίων όχι μόνο συνεχίζονται κανονικά, αλλά επιταχύνονται, γιατί, αγαπητοί συνάδελφοι, ο λαός έχει βαρεθεί να περιμένει. Πρόκειται για δύο βασικές μεταρρυθμίσεις, που θα αυξήσουν σημαντικά το βιοτικό επίπεδο των πολιτών, καθώς έρχονται να επαναπροσδιορίσουν με τρόπο γενναίο δύο βασικούς τομείς του κυπριακού κράτους.

Λαμβάνοντας υπόψη τη γεωπολιτική αστάθεια που επικρατεί στην περιοχή, η κυβέρνηση αποφάσισε όπως ο προϋπολογισμός του 2021 περιλαμβάνει και σημαντικές αυξήσεις στις δαπάνες για αμυντική θωράκιση. Επειδή το ζήτημα είναι ευαίσθητο, θα αρκεστώ λέγοντας ότι ο προϋπολογισμός είναι αυξημένος -και σημειώστε το- κατά €71 εκατομ. σε σύγκριση με αυτόν του 2020.

Αυτά και άλλα τόσα είναι που θα καταψηφίσετε, αγαπητοί συνάδελφοι. Προσπαθείτε δυστυχώς να καταστρέψετε τις τεράστιες προοπτικές που δημιουργεί ο προϋπολογισμός του 2021. Όλα αυτά που ανέφερα θα παραμείνουν στα χαρτιά, αν καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός, αλλά αυτό είναι το μικρότερο κακό. Το μεγαλύτερο κακό είναι η ενδεχόμενη οικονομική κατάρρευση του κράτους. Σε ποια περίοδο; Ομολογουμένως τη χειρότερη που διανύει όλος ο πλανήτης, αλλά και τη χειρότερη για μας μετά το 1974.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σας καλώ να σκεφτείτε τον απλό κόσμο, να μπειτε στη θέση του, να αντιληφθείτε την ευθύνη που μας αναλογεί. Αν καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός, το ωστικό κύμα που θα προκληθεί από την οικονομική κατάρρευση του κράτους θα συμπαρασύρει τη μικρομεσαία τάξη και όχι μόνο.

Καλές γιορτές και εύχομαι να πρυτανεύσει η λογική για τα παιδιά μας, για το μέλλον μας, για την Κύπρο μας.

Καλά Χριστούγεννα!

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, Ευθύμια.

Τον λόγο έχει ο κ. Χρίστος Ορφανίδης από το Δημοκρατικό Κόμμα.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κατά τη διάρκεια των συζητήσεων των προϋπολογισμών των προηγούμενων χρόνων και μετά αποκαλούσατε το Δημοκρατικό Κόμμα «υπεύθυνο» κόμμα. Εσείς που, όποτε ήσασταν στην αντιπολίτευση, ουδέποτε ψηφίσατε τον προϋπολογισμό του κράτους. Τώρα, μέσω του Κυβερνητικού Εκπροσώπου, μας αποκαλείτε «πρωταθλητές στον λαϊκισμό». Ο αγαπητός μου Νίκος Τορναρίτης μάς αποκαλεί «εκβιαστές». Μιλάτε για το «σκάνδαλο Μιλόσεβιτς», για το οποίο ο δικός σας Γενικός Εισαγγελέας, ο μακαριστός Αλέκος

Μαρκίδης, απεφάνθη ότι δεν υπήρχε τίποτα το μεμπτό. Ο αρχηγός της παράταξής σας μας αποκαλεί «μάγκες» με την έννοια της έλλειψης ενδιαφέροντος από μέρους μας. Μας αποκαλεί «κυποκρίτες» ο εκπρόσωπος τύπου του κόμματός σας, μας λέτε ότι έχουμε γινάτι και έναν σωρό άλλους χαρακτηρισμούς.

Εφόσον εμείς είμαστε οι «λαϊκιστές», οι «εκβιαστές», οι «μάγκες», «αυτοί που δεν μας κόφτει τίποτε» , πώς εσείς, οι αμόλυντοι, οι αξιοπρεπείς, αυτοί που νοιάζονται μόνο για τον λαό και την πατρίδα, εσείς που δεν έχετε τίποτε εις βάρος σας, ζητάτε στήριξη από το άλλοτε «υπεύθυνο» Δημοκρατικό Κόμμα, τους λαϊκιστές;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου να ξεκινήσω την ομιλία μου με ένα σχόλιο.

Ο νυν Πρόεδρος της Δημοκρατίας και τότε πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού Νίκος Αναστασιάδης στην ομιλία του για την ψήφιση του προϋπολογισμού που αφορούσε το 2006 είχε δηλώσει ότι ήθελε να υποδείξει ότι «οι εκάστοτε κυβερνήσεις οφείλουν να είναι ανοιχτοί και ανεκτικοί στην άσκηση της κριτικής και να μην την εκλαμβάνουν ως υπονόμηση».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρά το γεγονός της σχετικής οικονομικής ανάπτυξης που είχαμε μέχρι πρόσφατα, το δημοσιονομικό έλλειμμα διογκώνεται και είναι το χειρότερο των τελευταίων χρόνων, κάτι που μας ανησυχεί. Το πρώτο εξάμηνο του 2020 από €21,5 δις εκτοξεύτηκε στα €24,4 δις. Η οικονομική διαχείριση οδεύει ασυγκράτητη.

Να σας θυμίσω, συνάδελφοι του κυβερνήσαντος κόμματος, όταν μιλούσατε, για να σπείρετε ανησυχίες, όταν δηλώνατε μέσω του τότε αρχηγού του κόμματός σας στη συζήτηση του προϋπολογισμού που αφορούσε το 2006 ότι: «Ο εθνικός και στρατηγικός στόχος της ένταξής μας στην Ευρωζώνη φαίνεται να απομακρύνεται σταθερά». Ασφαλώς και διαψευστήκατε στην πορεία. Παράλληλα δηλώνατε: «Αυτό που επιβάλλεται με τόλμη να κάνουμε είναι να βρούμε τρόπους μείωσης των σπαταλών και αντιπαραγωγικών δραστηριοτήτων του κράτους». Αυτά τα ξεχάσατε επί διακυβερνήσεώς σας από το 2013, όπως ασφαλώς ξεχάσατε πόσο αποδοτική ήταν η διακυβέρνηση του μακαριστού Τάσου Παπαδόπουλου. Μιλούσατε ότι θα χάσουμε το πλεονέκτημα στο μεγάλο κεφάλαιο της ΟΝΕ και μιλούσατε για ανυπαρξία στρατηγικής για ένταξη μας στην ΟΝΕ. Πάλι διαψευστήκατε.

Η φούσκα της οικονομικής πολιτικής σας, ένα πρόγραμμα που μας οδήγησε σε μπελάδες, που σταματημό δεν έχουν, γιατί λειτουργείτε με τη λογική της αρπαχτής. Το οικονομικό σας μοντέλο είναι ευάλωτο και βασίζεται σε εξωγενείς παράγοντες και γιατρό δε βρήκατε για θεραπεία. Όλη η πολιτική σας κατεύθυνση περιστρέφεται γύρω από το ίδιο μοτίβο. Βλέπετε πολιτική διαπλοκή με το αποκαλούμενο «επενδυτικό πρόγραμμα πολιτογραφίσεων» με την πολιτογράφηση Κινέζων, Μαλαισιανών, Καμποτζιανών, Σαουδαράβων κ.λπ. Οδηγήσατε την κοινή γνώμη να ασχολείται με αυτά και την πανδημία να είναι η πρώτη και η καθημερινή είδηση, για να επισκιάζει τα υπόλοιπα που έπρεπε να σας απασχολούν.

Κατεβείτε κάτω στον λαό, ακούστε τη δυσαρέσκειά του για την κατάσταση παρακμής που ευρίσκεται. Μιλήστε με τους μικρομεσαίους, να σας πουν οι δικόι σας τις διαφωνίες τους. Μιλήστε με τους γεωργούς που είναι σε απόγνωση. Μιλήστε με τους άνεργους που είναι σε απόγνωση. Μιλήστε με όλο τον κόσμο που απειλείται να βγει έξω από το σπίτι του. Η κομματική αφοσίωση δεν έχει πλέον οπαδούς. Η ρεκλάμα ότι θα ανακοινωθούν μέτρα κατά της διαφθοράς ακούγεται σήμερα όπως την κωμωδία Μπένι Χιλ που παρακολουθεί κάποιος. Σήμερα, όταν κάποιος εκφράσει αντίθετη άποψη με εσάς ή διανοηθεί να προβληματιστεί, βλέπετε «γινάτια», ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος μιλάει για «πρωταθλητές στον λαϊκισμό», την ίδια ώρα που εσείς σπαταλάτε τον χρόνο σας κρυβόμενοι ή δίνετε ανεκπλήρωτες υποσχέσεις, όπως έργα υποδομής που αφορούν την πόλη και την επαρχία μου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω κουραστεί να απαριθμώ τις φορές που έχει εξαγγελθεί η ίδρυση πανεπιστημιακών σχολών στη Λάρνακα. Το 2017, λίγους μήνες πριν από τις προεδρικές εκλογές, είχε επαναληφθεί από τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στο μακαριστό Κτήμα Μακένζυ και δόθηκαν διαβεβαιώσεις και οδηγίες στους παρευρισκόμενους υπουργούς της κυβέρνησης περί τούτου. Ακολούθως, το 2018, λίγους μήνες μετά την εκλογή του, ο Πρόεδρος ανακοίνωσε τη λειτουργία των σχολών πάλι σε ενοικιαζόμενους χώρους μέχρι την τελική εγκατάστασή τους. Ακολούθως, με ζαβολιές ανακοινώθηκε ότι δε θα γίνουν στον αρχικό χώρο που προγραμματιζόνταν αλλά σε δύο άλλους, που δεν μπορούν να υλοποιηθούν. Σε αυτό το παιχνίδι βρήκατε άξιο συμπαράστατη τον νέο πρύτανη του Πανεπιστημίου Κύπρου που δεν επιθυμεί την έλευση και ίδρυση αυτών των πανεπιστημιακών σχολών στη Λάρνακα. Απόδειξη το μηδενικό ενδιαφέρον του εκτός από αοριστολογίες. Ταφόπλακα ήρθε το κερασάκι στην τούρτα από τον Υπουργό Παιδείας, που πριν λίγους μήνες ανακοίνωσε την ακύρωση των σχεδιασμών αυτών και τους «πέταξε» σε βάθος χρόνου. Για όλες αυτές τις εξαγγελίες είχα πάντα ανησυχίες και τις εξέφραζα σε μία μοναχική πορεία από την αρχή. Επιβεβαίωση αυτών που έλεγα είναι -για

όποιον τα αμφισβητεί- να ανατρέξει στις προηγούμενες ομιλίες μου στους προϋπολογισμούς, αφού κάθε φορά αναφερόμουν στα θέματα αυτά.

Κάθε χρόνο εξαγγέλλονται έργα κάποιων δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ, που αφορούν την επαρχία μου. Ένα μεγάλο κονδύλι αφορά κάθε χρόνο και τον δρόμο Λάρνακας-Δεκέλειας, Γ' και Δ' φάσεις, έναν δρόμο ταλαιπωρημένο από την αναποφασιστικότητά σας να γίνει πράξη. Ακόμη και τώρα προχωρήσατε σε εξαγγελία και δίνετε νέες ελπίδες, αλλά παραβλέπετε -όπως σας επισήμανα πάρα πολλές φορές- ότι, για να προχωρήσει το όλο έργο, είναι η λήξη και όχι η έναρξη του διατάγματος απαλλοτριώσεων, αφού οι προηγούμενες απαλλοτριώσεις είχαν ακυρωθεί. Κάποιοι από χρόνια το εξαγγέλλουν απλά χάριν επευφημιών και μπράβο. Δεν έχουν αντιληφθεί ακόμη ότι ο κόσμος τούς έχει πάρει χαμπάρι και αντιλαμβάνεται τι γίνεται στην πραγματικότητα.

Μετά από δεκατέσσερις ημερομηνίες παράδοσης επιτέλους ολοκληρώθηκε η νέα πτέρυγα του Νοσοκομείου Λάρνακας. Να θυμίσω ότι αυτή δε θα έχει καρδιοχειρουργικό τμήμα, όπως ήταν στον αρχικό σχεδιασμό, με αποτέλεσμα οι διαμένοντες στην πόλη και επαρχία Λάρνακας και στην ελεύθερη περιοχή Αμμοχώστου να ταλαιπωρούνται και να παρακαλούν τότε θα βρεθεί κρεβάτι και γι' αυτούς, για να εισαχθούν σε μονάδες εκτός επαρχίας. Η έλλειψη καρδιολόγων στο τμήμα του νοσοκομείου κανέναν δεν απασχολεί. Οι σημερινές ανάγκες είναι για δεκατέσσερις γιατρούς και απασχολούνται μόνο πέντε. Το ορθοπεδικό τμήμα παρακαλεί να πάει κάποιος στη Λευκωσία, για να μπορέσει να κάνει μια διαγνωστική εξέταση, και ο ΟΚΥΠΥ κλείνει τα μάτια και τα αυτιά του. Ο εξοπλισμός της νέας πτέρυγας ακόμη να παραγγελθεί, παρ' όλο που έπρεπε να είναι έτοιμος με την ολοκλήρωση του έργου.

Στο σημείο αυτό θέλω να αναφερθώ σε ένα θέμα που φοβούμαστε να αγγίξουμε, τη Pfizer. Ξέρω ότι είναι δύσκολο, αλλά θα κάνω τη σχετική αναφορά, για να έχω ήσυχη τη συνείδησή μου και ας προβληματιστούμε. Ποια είναι η Pfizer; Το παρελθόν της δημιουργεί ανησυχίες για το παρόν και το μέλλον. Ένα παρελθόν διανθισμένο με απάτες, δωροδοκίες γιατρών, εξαγορές ανταγωνιστών, υπερτιμολογήσεις, κυκλοφορίας φαρμάκων χωρίς έγκριση, ειδικές σχέσεις με γιατρούς. Καταδικάστηκε επανάληψη για διαφθορά με ποινικά προστίματα δεκάδων εκατομμυρίων και το μεγαλύτερο της πρόστιμο ανήλθε στα τρία κόμματα δισεκατομμύρια για προώθηση φαρμάκων και δωροδοκίες γιατρών. Καταδικάστηκε για ελαττωματικές καρδιακές βαλβίδες, καταδικάστηκε για υπερτιμολόγηση ενός φαρμάκου για την επιληψία, καταδικάστηκε με 430 εκατομ. δολάρια, λόγω του ότι πλήρωνε γιατρούς για συνταγογραφήσεις για το πιο πάνω φάρμακο, ενώ αυτό δεν είχε εγκριθεί. Καταδικάστηκε για αντιβιοτικό φάρμακο οξείας ηπατικής ανεπάρκειας. Καταδικάστηκε για το ότι χρησιμοποίησε αντιβιοτικό σε παιδιά στη Νιγηρία χρησιμοποιώντας τα ως πειραματόζωα. Καταδικάστηκε ότι κυκλοφόρησε παυσίπονο χωρίς έγκριση. Και δεκάδες άλλες καταδίκες.

Οι μικρές κοινότητες της ορεινής Λάρνακας μαραίνονται λόγω του ότι το κράτος δε δίνει μία εξαίρεση όσον αφορά τα μέτρα ύψους των κοινοτήτων αυτών, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα εγκατάστασης νεαρών ζευγαριών. Κοινότητες όπως η Βάβλα, η Λάγεια, η Ορά, η Οδού, η Μελίνη, οι Άγιοι Βαβατσινιάς, η Βαβατσινιά, ο Κάτω Δρυς, τα Κάτω Λεύκαρα, σύνολο δέκα, έχουν από σαράντα έως εκατό άτομα πληθυσμό, αγαπητοί συνάδελφοι.

Πριν από κάποια χρόνια είχε δοθεί από τον αρμόδιο υπουργό υπόσχεση για ίδρυση τριτοβάθμιας σχολής εκπαίδευσης, Γαλακτοκομικής Σχολής, στην Αθήναι. Πληροφορίες που έχουν έρθει εις γνώσιν μου λένε ότι τέτοιες υποσχέσεις έχουν δοθεί και σε άλλους δήμους και κοινότητες. Τελικά τι γίνεται; Περπατάμε και δίνουμε υποσχέσεις;

Ως μέλη της επιτροπής Γεωργίας μάς απασχόλησε επανειλημμένα το θέμα της εγγραφής του χαλλουμιού. Εάν κάποιος ανατρέξει στα πρακτικά των συνεδριάσεων της 4^{ης} Οκτωβρίου 2016 και στα πρακτικά της 19^{ης} Φεβρουαρίου 2019 και σε όσες άλλες φορές ασχολήθηκε η επιτροπή και όχι μόνο, θα δει και θα διαβάσει υποσχέσεις και κούφια λόγια, που επαληθεύουν με το πέρασμα του χρόνου ό,τι μας έλεγαν ακόμη και οι υπουργοί. Και δεν έχω άλλη λέξη να δώσω, πιο κατάλληλο χαρακτηρισμό, από το να πω ότι μας έλεγαν «αρλούμπες». Η παντελής έλλειψη στρατηγικής δυστυχώς οδηγεί στο να πωλούν όλοι παντού σε όλες τις χώρες χαλλούμι. Οι φάκελοι πάνε και έρχονται και τα ακούμε χωρίς να έχει κανένας ευθύνη. Αλήθεια, τι έγινε η έρευνα των υπαλλήλων του Υπουργείου Εμπορίου; Η αλήθεια όμως για το χαλλούμι είναι μία και είναι η ακόλουθη: Ενώ υποβλήθηκε ο φάκελος στις Βρυξέλλες και η διαδικασία για την έγκριση προχωρούσε, οι Τούρκοι αντέδρασαν με τη δικαιολογία ότι έπρεπε να ανοίξει η Πράσινη Γραμμή, για να διέρχονται προϊόντα από τα κατεχόμενα στις ελεύθερες περιοχές. Τότε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας συμφώνησε και έτσι ο φάκελος παραμένει στάσιμος. Συνεπώς, η πρόταση της κυβέρνησης να εμπλέξει τους Τουρκοκυπρίους είναι ο βασικός λόγος που η αίτησή μας μπήκε στα συρτάρια της Κομισιόν. Να δείτε που στο τέλος θα αγοράζουμε χαλλούμι από τρίτους!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν είναι όμως μόνο το χαλλούμι.

Η Κύπρος διαθέτει έναν μεγάλο αριθμό προϊόντων προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης (ΠΟΠ) από τη γεωργική μας παραγωγή με εξαιρετική και μοναδική ποιότητα. Η προώθηση κυπριακών αγροτικών προϊόντων ήταν ανέκαθεν από τους πιο εξαγωγικούς κλάδους της Κύπρου. Η προβολή τους αποτελεί την καλύτερη

διαφήμιση για την πατρίδα μας και πρέπει να είναι η προτεραιότητα των αρμοδίων. Χρειάζεται σωστή στρατηγική και η κυβέρνηση πρέπει να εξεύρει περαιτέρω τρόπους διαφήμισης των προϊόντων αυτών.

Η Τουρκία ανενόχλητη συνεχίζει τις παραβιάσεις της στην κυπριακή ΑΟΖ και τα σχέδια εις βάρος της Κύπρου, σε συνδυασμό με την απουσία στρατηγικής, δίνουν απλόχερα στην τούρκικη πλευρά το δικαίωμα να προωθή τα δικά της συμφέροντα εις βάρος μας και να εξασφαλίζει όλο και περισσότερες υποχωρήσεις εκ μέρους μας. Τα πρόσφατα γεγονότα που αφορούν την Αμμόχωστο αποδεικνύουν ότι η Τουρκία δεν είναι χώρα που μπορεί να πειστεί ότι έχει ειλικρινείς σκοπούς για συνεργασία. Γι' αυτό εμείς οφείλουμε να διαφυλάξουμε τη Δημοκρατία μας, που αποτελεί το βασικό μας όπλο για επιβίωση. Επιβίωση όμως με πίστη στο δικαίό μας, στα ιδανικά της πατρίδας μας, ό,τι δηλαδή πράττουν όλοι οι λαοί και όλες οι χώρες που αγαπούν πραγματικά την πατρίδα τους.

Τελειώνοντας, ερωτώ: Εμείς αποδεχθήκαμε την πρόταση Κώστα Κληρίδη. Εσείς; Έχετε μέχρι αύριο να αποφασίσετε.

(Κατά τη διάρκεια της ομιλίας του κ. Χρίστου Ορφανίδη τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ)

Ευχαριστώ τον κ. Ορφανίδη.

Τον λόγο έχει η κ. Μαριέλλα Αριστείδου, γιατί δεν είναι στην αίθουσα ο κ. Γεώργιος Γεωργίου, που είναι ο επόμενος στον κατάλογο των ομιλητών.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι με ιδιαίτερη ανησυχία και προβληματισμό που σήμερα βρίσκομαι σ' αυτό το βήμα, καθώς η επιβίωση του κράτους, αλλά και χιλιάδων πολιτών εξαρτάται από το τι θα πράξει η κάθε πολιτική παράταξη για τους προϋπολογισμούς του 2021. Δεν μπορώ να μην εκφράσω και εγώ την ανησυχία μου και να προειδοποιήσω ότι θα πρέπει όλοι να επιδείξουμε σοβαρότητα και υπευθυνότητα, μακριά από μικροπολιτικές και κομματικές σκοπιμότητες, εάν πραγματικά επιθυμούμε να προστατεύσουμε το κράτος, εάν πραγματικά επιθυμούμε να προστατεύσουμε τους πολίτες μας, ιδιαίτερα τη στιγμή που βρίσκονται κάτω από τρομερή και πρωτοφανή πίεση συνεπεία της πανδημίας.

Η φετινή χρονιά χαρακτηρίζεται ως μία από τις δυσκολότερες, ένεκα της πανδημίας του κορωνοϊού που ταλανίζει το παγκόσμιο, αλλά και τη χώρα μας. Όλοι, εργαζόμενοι, επαγγελματίες, επιχειρηματίες, βιώνουν πρωτόγνωρες καταστάσεις. Το σύστημα υγείας δέχεται μεγάλες πιέσεις και δεν μπορώ να μην ευχαριστήσω από αυτό εδώ το βήμα όλους τους επαγγελματίες υγείας που βρίσκονται στην πρώτη γραμμή και δίνουν τον δικό τους αγώνα εδώ και σχεδόν έναν χρόνο κάτω από δύσκολες συνθήκες κατά της πανδημίας. Αντιλαμβάνομαι ότι τα μέτρα έχουν κουράσει όλους μας, καθώς η πανδημία ανέτρεψε την καθημερινότητά μας και συνεχίζει να αποτελεί απειλή για τη δημόσια υγεία και παράλληλα επηρεάζει σημαντικά την οικονομία.

Η κυβέρνηση από τον Μάρτιο μέχρι και σήμερα ανακοίνωσε πακέτα στήριξης των εργαζομένων και των επιχειρήσεων και καταβλήθηκαν προσπάθειες για διασφάλιση των θέσεων εργασίας που πλήττονται από την πανδημία. Κάνουμε ό,τι είναι δυνατό, προκειμένου να περιορίσουμε την πανδημία. Αυτό που συνιστώ σε όλους είναι υπομονή, σύνεση, ψυχραιμία και υπευθυνότητα, ώστε να ξεπεραστεί όλο αυτό το κακό με όσο το δυνατόν λιγότερες απώλειες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νιώθω ιδιαίτερα ικανοποιημένη ως μέλος αρχικά και κατόπιν ως πρόεδρος της επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, καθώς έχουμε παράξει ένα σημαντικό έργο για προώθηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στη χώρα μας. Για να διορθώσουμε εκεί και όπου υπάρχουν στρεβλώσεις, εκεί και όπου υπάρχουν διακρίσεις, εκεί και όπου καταπατούνται τα ανθρώπινα δικαιώματα. Ένα πολύ σημαντικό γεγονός που έγινε φέτος είναι που για πρώτη φορά έχουμε τη λειτουργία του «Σπιτιού της Γυναίκας», όπου η κάθε γυναίκα ή το κάθε κορίτσι θα έχει τη στήριξη που χρειάζεται. Δυστυχώς, κυρίες και κύριοι, τα περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας έχουν αυξηθεί βάσει και των τελευταίων στατιστικών στοιχείων που έχουν δημοσιευτεί. Σίγουρα πολλά παραμένουν πίσω από κλειστές πόρτες, με τα θύματα να βρίσκονται υπό καθεστώς φόβου και να μην τα καταγγέλλουν. Για πρώτη φορά σύντομα θα έχουμε Εθνική Στρατηγική για την Προστασία και Προαγωγή των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και αντίστοιχο εθνικό σχέδιο δράσης, που θα συμβάλει στον σχεδιασμό στοχευμένων δράσεων για καταπολέμηση των φαινομένων παραβίασης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ως βουλευτριά Κερύνειας, που είναι η πρώτη επαρχία που δέχθηκε τα δεινά του Τούρκου κατακτητή, δεν μπορώ να παραβλέπω το ζήτημα της παραβίασης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στη χώρα μας από την Τουρκία, η οποία εδώ και σαράντα έξι χρόνια στερεί από τους νόμιμους ιδιοκτήτες των κατεχομένων περιοχών μας το δικαίωμα της ιδιοκτησίας των περιουσιών, αλλά και το δικαίωμα της διαμονής και ελεύθερης διακίνησης. Απέναντί μας έχουμε έναν νέο σουλτάνο κατακτητή με επιθετικές προθέσεις έναντι της Κύπρου και της Ελλάδας και ευρύτερα του ελληνισμού, ο οποίος δεν υπολογίζει κανέναν και τίποτα. Ο κίνδυνος είναι ορατός από τις εστιακές και προκλητικές ενέργειες και συμπεριφορές της κατοχικής Τουρκίας τόσο στην κυπριακή αποκλειστική οικονομική ζώνη και στα Βαρώσια όσο και στην ελληνική υφαλοκρηπίδα και χωρικά ύδατα, αλλά και σε άλλες περιοχές της Ανατολικής Μεσογείου.

Μπροστά σε αυτή την προκλητική και επιθετική στάση της Άγκυρας δε μένουμε απαθείς, ενισχύουμε την άμυνά μας, αλλά και τις συμμαχίες και συνεργασίες μας με κράτη και δυνάμεις που προάγουν και στηρίζουν την ειρήνη. Αυτή η κυβέρνηση και ο Πρόεδρος Αναστασιάδης κατάφερε να εξασφαλίσει συμμαχίες και φίλους που στέκονται δίπλα μας. Την ίδια ώρα επιδιώκουμε και στηρίζουμε τον διάλογο και τις συνομιλίες για την εξεύρεση μίας κοινά συμφωνημένης και δίκαιης λύσης στη βάση των αποφάσεων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Μία λύση στη βάση της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας όπως συζητείται όλα αυτά τα χρόνια. Ναι, θέλουμε επανένταξη των συνομιλιών από εκεί που σταμάτησαν στο Κραν Μοντανά, όπως επίσημα εξέφρασε και ο ίδιος ο γενικός γραμματέας του ΟΗΕ Αντόνιο Γκουτέρες.

Είμαι της άποψης ότι τα πράγματα δυσκολεύουν, από τη στιγμή που η Άγκυρα με τους εδώ εγκάθετους της μεθοδεύει και επιδιώκει αλλαγές στους στόχους της λύσης, προωθώντας τη διχοτόμηση της Κύπρου μας με τη δημιουργία δύο ξεχωριστών κρατών. Ήδη από την πρώτη στιγμή της εκλογής του ο Ερσίν Τατάρ, ως ηγέτης της τουρκοκυπριακής κοινότητας, ξεκίνησε, έχοντας στήριγμά του τον Ερντογάν, να μιλά για λύση δυο κρατών.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ο στόχος και η επιδίωξή μας είναι η κατάργηση της κατοχής, η απελευθέρωση και η επανένωση της πατρίδας μας. Επιδιώκουμε και αγωνιζόμαστε για την Κερύνεια μας, την Αμμόχωστο, τη Μόρφου, την Καρπασία και για όλα τα κατεχόμενα εδάφη μας.

Έχουν περάσει σαράντα έξι ολόκληρα χρόνια και ο τόπος εξακολουθεί να ζει και να βιώνει τις συνέπειες της τραγωδίας του 1974 και της τουρκικής κατοχής. Ένα τεράστιο βάρος, το οποίο επωμιζόμαστε όλοι οι εκτοπισμένοι, κάτω από δύσκολες και αντίξοες συνθήκες, κρατώντας και συνεχίζοντας να κρατάμε ψηλά το λάβαρο του αγώνα για επιστροφή. Ένα βάρος, το οποίο το κράτος προσπαθεί να ελαφρύνει με διάφορους τρόπους, εφαρμόζοντας σχέδια και προγράμματα, προκειμένου να διευκολυνθεί η επιβίωση μέσα σε ανθρωπίνες συνθήκες.

Κυρία Πρόεδρε,

Δεν μπορώ να μην αναφερθώ στις προσπάθειες της κυβέρνησης που, παρά τα όποια οικονομικά προβλήματα και ενόσω διαπραγματευόταν με τους ευρωπαϊκούς θεσμούς την περίοδο της οικονομικής κρίσης, κατάφερε να κρατήσει ενεργά σχέδια και προγράμματα για τον προσφυγικό κόσμο, όπως την παροχή οικονομικής βοήθειας για στέγαση νέων ζευγαριών, ανακαινίσεις και αναστηλώσεις οικιών και πολυκατοικιών σε συνοικισμούς, συντηρήσεις και ανακατασκευές τουρκοκυπριακών οικιών, υποστατικών που στεγάζουν εκτοπισμένους. Σήμερα έχουμε αυξημένη οικονομική ενίσχυση προς τον προσφυγικό κόσμο, διεύρυνση των εισοδηματικών κριτηρίων με απλοποίηση των διαδικασιών, για να καταστεί δυνατή η στήριξή τους. Παρά τις δυσκολίες αυτής της χρονιάς, δαπανήθηκαν €58 εκατομ. από το Υπουργείο Εσωτερικών και επιπρόσθετα €28 εκατομ. από το Υπουργείο Οικονομικών για τον Φορέα Ισότητας Κατανομής Βαρών.

Αναφορικά δε με τον Φορέα Ισότητας Κατανομής Βαρών, αυτό που θα πρέπει να αναγνωρίσουμε όλοι είναι την καλή λειτουργία του, αλλά και τον ρόλο του στη στήριξη του προσφυγικού κόσμου, γεγονός που αναδεικνύεται ως ένα αποκούμπι για τον πρόσφυγα. Μέσω των διάφορων σχεδίων και προγραμμάτων που υπάρχουν στον Φορέα, δίνεται η ευκαιρία σε νέους επιστήμονες και όχι μόνο να στηριχθούν επαγγελματικά. Δίνεται η ευκαιρία για στέγαση με την επιδότηση επιτοκίου, για στήριξη των νέων στις σπουδές τους, αλλά και παρέχεται σημαντική βοήθεια στον τομέα της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.

Για τους προϋπολογισμούς 2021-2023 το σύνολο θα φτάσει στα €313 εκατομ., μέσα από το οποίο φαίνεται ότι αυξάνουμε τη βοήθεια και δεν τη μειώνουμε, δηλαδή ενισχύουμε την προσφυγική μας πολιτική.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μέσα στους σχεδιασμούς οι οποίοι ήδη εξετάζονται είναι και η απώλεια χρήσης. Από την αρχή λέγαμε ότι δεν είναι εύκολο εγχείρημα, καθότι προκύπτουν πολλά εμπόδια μετά από σαράντα έξι χρόνια, όμως αυτή η κυβέρνηση κατάφερε να δημιουργήσει ένα πολύ σημαντικό εργαλείο, το Μητρώο Προσφύγων. Έναν μηχανισμό που θα ενισχύει την προσφυγική πολιτική, κατά τρόπο που να επωφελοούνται οι ιδιοκτήτες κατεχόμενης περιουσίας.

Σίγουρα, δεν ξεχνούμε και τους εγκλωβισμένους μας, τους ήρωες του σαρανταεξάχρονου αγώνα για επιστροφή, οι οποίοι, παρά τις αντίξοες συνθήκες που ζουν και βιώνουν, εξακολουθούν να κρατούν ζωντανή την ελπίδα της ελευθερίας.

Εδώ θα ήθελα να σημειώσω και την εφαρμογή του σχεδίου της κυβέρνησης για επανεγκατάσταση νέων ζευγαριών στην περιοχή της Καρπασίας και όχι μόνο, προσφέροντας διάφορα κίνητρα βοήθειας. Όπως όμως γίνεται αντιληπτό, δεν είναι εύκολο εγχείρημα, καθότι έχουν να αντιμετωπίσουν τα εμπόδια που βάζει το κατοχικό καθεστώς.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σίγουρα με όλα αυτά δεν μπορούν να εξαλειφθούν τα προβλήματα του προσφυγικού κόσμου που απώλεσε τις περιουσίες του. Η μεγαλύτερη μεταρρύθμιση αυτού του τύπου είναι μία, είναι η απελευθέρωση της πατρίδας μας. Δυστυχώς, με την πάροδο του χρόνου δημιουργούνται νέα τετελεσμένα. Ήδη η Τουρκία με διάφορες μεθοδεύσεις και τεχνάσματα επιχειρεί, εκμεταλλευόμενη την ανέχεια των ιδιοκτητών κατεχόμενων περιουσιών, να αποσπάσει τις περιουσίες τους. Είναι γι' αυτό που εμείς, το κράτος οφείλει να τους προστατεύσει και να σταθεί αρωγός στηρίζοντάς τους.

Όλοι γνωρίζουμε πως το προσφυγικό θα επιλυθεί μέσα από μία δίκαιη και βιώσιμη λύση. Μέχρι τη στιγμή εκείνη όμως πρέπει και θα στεκόμαστε δίπλα στον προσφυγικό κόσμο με κάθε δυνατή προσπάθεια. Εμείς συνεχίζουμε τις προσπάθειές μας, προκειμένου να φτάσουμε σε μία λύση που να διορθώνει όλα αυτά τα κακά που έχει προκαλέσει η βάρβαρη τουρκική εισβολή του 1974, ιδιαίτερα σε εμάς τους Κερυνειώτες, τους Μορφίτες, τους Βαρωσιώτες και Καρπασίτες και όλους που έχασαν τις περιουσίες τους.

Κλείνοντας, θα ήθελα να ευχηθώ σε όλες και όλους καλά Χριστούγεννα και είθε το 2021 να είναι έτος σωτήριο για την πατρίδα, αλλά και ένα νέο έτος χωρίς πανδημίες και στερήσεις!

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κυρία Αριστείδου.

Λόγω της απουσίας του κ. Μαρίνου Μουσιούττα, την ομιλία του θα διαβάσει ο κ. Άγγελος Βότσης, ο οποίος έχει και τον λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Όπως έχει αναφερθεί από την κ. Πρόεδρο, θα αναγνώσω την ομιλία του συναγωνιστή Μαρίνου Μουσιούττα, ο οποίος, ακολουθώντας τα ιατρικά πρωτόκολλα, λόγω του COVID-19, δεν μπορεί να βρίσκεται μαζί μας.

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του προϋπολογισμού για το 2021 μάς βρίσκει στο τέλος μιας χρονιάς, αλλά και στο κατώφλι μιας άλλης που αποδεικνύεται δυστυχώς κρίσιμη για την κυπριακή οικονομία. Τα τελευταία χρόνια η πορεία της οικονομίας μας βρισκόταν σε ρυθμούς ανάκαμψης μετά και την προηγούμενη οικονομική κρίση, δυστυχώς όμως η πανδημική κρίση της νόσου COVID-19 έχει οδηγήσει την κυπριακή οικονομία σε ρυθμούς ύφεσης της τάξης του 5,5%.

Είναι ηλίου φαεινότερον ότι οι ουσιαστικές θυσίες και η συμβολή του λαού μας τα τελευταία χρόνια στην αναστροφή της κακής εικόνας της οικονομίας μας μετά και την κρίση του 2013 θα χρειαστεί να επαναληφθούν, για να ξεπεράσουμε και αυτή την κρίση. Η κυβέρνηση θα πρέπει να στηρίξει με όλες της τις δυνάμεις, μέσω γενναιόδωρων κοινωνικών παροχών και σχεδίων ανάκαμψης, τον κυπριακό λαό και ειδικά τις ευάλωτες ομάδες, αλλά και τον ιδιωτικό τομέα, που έχει πληγεί περισσότερο. Είναι η ευκαιρία της κυβέρνησης να εφαρμόσει το μοντέλο της μικτής οικονομίας, για να δώσει την ώθηση στην οικονομία που χρειάζεται. Ο κόσμος χρειάζεται δουλειές και όχι ελεημοσύνη.

Για να γίνει αυτό, πρέπει να αναπτυχθούν παραμελημένοι τομείς, όπως παραδείγματος χάριν ο γεωργικός, ο αγροτικός, η πράσινη οικονομία, η μεταποιητική βιομηχανία, να στηριχτούν σχέδια για τη νεανική και τη γυναικεία επιχειρηματικότητα. Ιδιαίτερα αναφέρω ότι για τη νεανική και γυναικεία επιχειρηματικότητα έχω εγγράψει το θέμα και έχει συζητηθεί στην επιτροπή Εμπορίου, ώστε να επισπευσθούν και να απλοποιηθούν οι διαδικασίες εξέτασης των αιτήσεων.

Η αβεβαιότητα ως προς τη διάρκεια, την έκταση, αλλά και την ένταση της κρίσης αυτής είναι ένα τεράστιο πρόβλημα. Για τον ίδιο λόγο ο κρατικός προϋπολογισμός του 2021 έχει ετοιμαστεί με βάση κάποια δεδομένα και υποθέσεις αβεβαιότητας, με κίνδυνο οι προβλέψεις της κυβέρνησης να διαψευστούν. Επιβάλλεται η στενή και τακτική παρακολούθηση των στόχων και προβλέψεων και εκεί που θα διαπιστώνεται ότι απαιτείται

αναθεώρηση των προβλέψεων να ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα και δράσεις, προκειμένου οι στόχοι να καταστούν εφικτοί.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

Υπάρχουν όμως και επιπρόσθετοι παράγοντες, εκτός της πανδημίας, που επιβαρύνουν το κλίμα αβεβαιότητας. Προκαλεί ανησυχία το ότι είμαστε μια χώρα που έχουμε άμεση εξάρτηση από τον τουρισμό και ο τουρισμός είναι άμεσα συνδεδεμένος με την πορεία της πανδημίας. Ο τομέας αυτός είναι ήδη σε δύσκολη θέση και τυχόν τρίτο κύμα πανδημίας θα επιδεινώσει ακόμη περισσότερο την οικονομική δραστηριότητα του τουριστικού τομέα. Θεωρώ ότι η κυβέρνηση θα πρέπει να στραφεί στον εγχώριο τουρισμό. Να δημιουργήσει συνθήκες που να προωθήσει, αλλά και να καταστήσει προσίτο το τουριστικό προϊόν στον μέσο Κύπριο, τόσο παραθαλάσσια όσο και στις ορεινές περιοχές. Ήδη ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων καταθέσαμε πρόταση ενάντια στην αστυφιλία και για την ενθάρρυνση νεαρών να κατοικήσουν στις περιοχές αυτές, κάτι που θα ενισχύσει και την τουριστική ανάπτυξη.

Προβληματισμό προκαλούν και οι μεγάλες προκλήσεις που αντιμετωπίζει ο τραπεζικός τομέας λόγω του υψηλού ποσοστού μη εξυπηρετούμενων δανείων. Παρά τη σημαντική μείωση των ΜΕΔ, ενδέχεται να υπάρξει αύξηση του δείκτη στο αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα, λόγω των επιπτώσεων από τη συρρίκνωση της οικονομικής δραστηριότητας και ειδικά μετά τη λήξη της περιόδου της αναστολής δόσεων των δανείων.

Η κατάργηση του παρόντος επενδυτικού προγράμματος, εν μέσω και των προκλήσεων που δημιουργεί η πανδημία, είναι επίσης ένας παράγοντας ο οποίος θα επηρεάσει αρνητικά την κυπριακή οικονομία. Το σχέδιο, όπως αποδείχτηκε, είχε διαχρονικές αδυναμίες και έτυχε καταχρηστικής εκμετάλλευσης από διάφορους πολιτικούς, δικηγόρους, λογιστές και επιχειρηματίες, με αποτέλεσμα να διασυρθεί η χώρα μας ανεπανόρθωτα και να πληγεί η οικονομία. Η ευθύνη της κυβέρνησης είναι μεγάλη. Πρώτον, γιατί επέτρεψε τα κενά και τις τρύπες στη νομοθεσία και, δεύτερον, γιατί δεν προστάτευσε το σχέδιο, ώστε να επωφεληθεί ο Κύπριος πολίτης. Το μεγάλο ερώτημα είναι τι γίνεται με όσους έχουν καταχραστεί το σχέδιο, αφού μήνες μετά ακόμα δεν έχουμε δει καμία ανάληψη ευθυνών, καμία τιμωρία. Καλώ για ακόμη μια φορά την κυβέρνηση να μας δώσει στοιχεία με τι ποσά, σε ποιους τομείς και με ποιο τρόπο επωφελήθηκε η πραγματική οικονομία από το συγκεκριμένο σχέδιο.

Τέλος, δημοσιονομικοί κίνδυνοι ενδέχεται να προκύψουν και από άλλους παράγοντες, όπως παραδείγματος χάριν το περιεχόμενο της συμφωνίας εξόδου του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση, τη νέα συμφωνία διπλής φορολογίας με τη Ρωσία, την εξέλιξη της λειτουργίας του ΓΕΣΥ, το οποίο στηρίζαμε μεν, στηρίζουμε και θα συμβάλουμε στη συνεχή βελτίωσή του με όλες μας τις δυνάμεις δε.

Καλούμε μέσω του κρατικού προϋπολογισμού του 2021 να υλοποιηθούν και άλλες διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις πέραν του ΓΕΣΥ, όπως παραδείγματος χάριν στη δημόσια διοίκηση, στην τοπική αυτοδιοίκηση και στο δικαστικό σύστημα και στο σύστημα απονομής δικαιοσύνης, οι οποίες μεταρρυθμίσεις θα βοηθήσουν, ώστε να τεθούν οι βάσεις για ανάκαμψη της οικονομίας και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

Επίσης, είμαστε έτοιμοι να στηρίζουμε τα νομοσχέδια που προωθούνται στο πλαίσιο των μέτρων κατά της διαφθοράς και της διαπλοκής, τα οποία αφορούν μέτρα προστασίας για άτομα τα οποία καταγγέλλουν πράξεις διαφθοράς στον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, τη σύσταση και λειτουργία ανεξάρτητης αρχής κατά της διαφθοράς και τις διαδικασίες λήψης δημοσίων αποφάσεων.

Αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμός επίσης σημαίνει ότι θα υιοθετηθεί η πρότασή μας για οριζόντια ψηφοφορία, ασυμβίβαστο και καθορισμό θητειών πολιτειακών αξιωματούχων.

Όσον αφορά το ποσοστό κινδύνου φτώχειας, με την πανδημική κρίση φαίνεται να έχει αυξητική τάση, γι' αυτό θα πρέπει να ληφθούν μέτρα για τη βελτίωση των κοινωνικών δεικτών, έτσι ώστε να αντιμετωπίζονται και να αποτρέπονται οι εισοδηματικές και κοινωνικές ανισοσκελίες, διότι είναι φανερό ότι τα κυπριακά νοικοκυριά βρίσκονται σε πολύ δύσκολη θέση, η μεσαία τάξη συρρικνώνεται επικίνδυνα, οι πλούσιοι γίνονται πλουσιότεροι και οι φτωχοί φτωχότεροι.

Σε σχέση με τους ημικρατικούς οργανισμούς, στηρίζουμε τη διατήρηση, την ενίσχυση και τον εκσυγχρονισμό τους, για να μπορούν να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της σύγχρονης εποχής, πάντα προς όφελος του καταναλωτή.

Σχέδιο «Εστία». Συμβάλαμε ουσιαστικά στη δημιουργία αυτού του σχεδίου, δώσαμε όλες μας τις δυνάμεις να πειστεί ο κόσμος να υποβάλει τις αιτήσεις και τώρα αγωνιζόμαστε, ώστε με τη μεγαλύτερη δυνατή ευελιξία να αντιμετωπιστούν οι συμπατριώτες μας οι οποίοι έχουν υποβάλει αιτήσεις προς το «Εστία», και αναμένουμε επιτέλους από την κυβέρνηση να προτείνει, να έχει έτοιμη τη λύση που θα δώσει σε όσους αδυνατούν να πληρώσουν έστω και την όποια δόση προκύπτει και να τους έχει συγκεκριμένη πρόταση, για να μπορούν να την ακολουθήσουν.

Τομέας της υγείας. Βρισκόμαστε σε μια κρίσιμη καμπή σε σχέση με την ομαλή πορεία του γενικού συστήματος υγείας, όμως δεν μπορούμε να μην πιστώσουμε την κυβέρνηση για την κατάθεση του σχετικού νομοσχεδίου και τη Βουλή για τη θετική στάση της. Η κυβέρνηση έχει υποχρέωση να στηρίξει τα δημόσια νοσηλευτήρια και να ηγηθεί της προσπάθειας για την πλήρη εφαρμογή του ΓΕΣΥ. Είναι καθήκον της να

διαφυλάξει αυτό τον κρατικό θησαυρό ως κόρην οφθαλμού. Το ΓΕΣΥ έχει προσδώσει σημαντικά οφέλη στην κοινωνία, αλλά χρειάζεται συνεχής εποπτεία και διορθωτικές κινήσεις, έτσι ώστε να μην εκτροχιαστούν οι προβλέψεις του κράτους.

Ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, θα παρακολουθούμε και θα παρεμβαίνουμε με διορθωτικές εισηγήσεις, όταν διαπιστώνουμε καταχρήσεις στο σύστημα, περαιτέρω καθυστερήσεις και προβλήματα στη διαδικασία αυτονομής των δημόσιων νοσηλευτηρίων και όταν παρατηρούμε μη ορθή διαχείριση. Πιστεύω σε αυτό το κοινωνικό αγαθό και θα είμαστε μπροστάριδες για την τελική υλοποίησή του. Πρόσθετα, για σκοπούς διαφύλαξης της δημόσιας υγείας, ενέγραφα και συζητήσαμε στην επιτροπή Υγείας το θέμα των τσαρλατάνων γιατρών που παρουσιάζουν πλαστά διπλώματα, εξασκούν το επάγγελμα του ιατρού και βάζουν σε κίνδυνο τη δημόσια υγεία.

Μέτρα κοινωνικής πολιτικής. Ο τομέας των κοινωνικών υπηρεσιών χρήζει περαιτέρω εξορθολογισμού, παρά τις όποιες καλοδεχούμενες διορθωτικές πολιτικές έχουν εφαρμοστεί μέχρι σήμερα. Λαμβάνοντας υπόψη και την παρατεταμένη πανδημία, με τα τόσα προβλήματα που έχει δημιουργήσει στα κυπριακά νοικοκυριά, κρίνεται επιτακτική ανάγκη η συνέχιση και επαύξηση μέτρων για βελτίωση του επιπέδου διαβίωσης, κυρίως των αδύναμων ομάδων του πληθυσμού, γιατί για εμάς δεν πρέπει να υπάρχουν πολίτες δυο ταχυτήτων.

Ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, εισηγηθήκαμε μέτρα προς την κυβέρνηση, τα οποία υιοθετήθηκαν από την εκτελεστική εξουσία και εντάχθηκαν μέσα στον προϋπολογισμό του 2021. Πιο συγκεκριμένα, εμβολιάσαμε τον προϋπολογισμό με τα εξής μέτρα: Αύξηση ή μάλλον παραχώρηση επιδομάτων για τους καλλιτέχνες. Αναμένουμε την εξαγγελία εντός των ημερών. Πρόσθετο κονδύλι ύψους €5 εκατομ. που αφορά το Εθνικό Ταμείο Αλληλεγγύης. Πετύχαμε διαφοροποίηση των κριτηρίων ένταξης νεαρών ζευγαριών στο Στεγαστικό Σχέδιο Αναζωογόνησης Ορεινών και Μειονεκτούντων Περιοχών. Τα πιο πάνω μέτρα έχουν ως στόχο να βοηθήσουν και να στηρίξουν συγκεκριμένες κατηγορίες πολιτών, κοινωνικά ευάλωτων ομάδων, που τόσο τα προηγούμενα χρόνια όσο και ιδιαίτερα σήμερα δέχθηκαν και δέχονται ιδιαίτερα βάρη λόγω της οικονομικής κρίσης και της πανδημίας που μαστίζει την οικονομία και τον λαό μας.

Στα εργασιακά θέματα πρωτοστατήσαμε, παρά τον πόλεμο και την άρνηση κάποιων, στην ψήφιση της νομοθεσίας για τη δημιουργία της Ενιαίας Υπηρεσίας Επιθεωρητών Εργασίας. Για το θέμα της αναδιάρθρωσης των συντάξεων θα παρακολουθούμε στενά το θέμα αυτό, ώστε να υλοποιηθεί το συντομότερο και να καταστεί δικαίωμα. Τέλος, θα σταθούμε εμπόδιο για οποιαδήποτε προσπάθεια της κατάργησης του δέκατου τρίτου μισθού.

Κυπριακό.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήταν πολιτικά αδόκιμο να αναφερόμαστε σε διάφορα προβλήματα που ταλανίζουν την κοινωνία και να μην αναφερθούμε στο μεγαλύτερο πρόβλημα, που δεν είναι άλλο από το κυπριακό πρόβλημα.

Δυστυχώς, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουμε στη γειτονιά μας έναν διεθνή ταραξία, όπως εξελίσσεται η Τουρκία. Η διαχρονική της μαξιμαλιστική πολιτική έχει παραβιάσει όλα τα άρθρα του καταστατικού χάρτη του ΟΗΕ και όλες τις διεθνείς συμβάσεις που διέπουν το διεθνές δίκαιο. Το ποινικό της μητρώο είναι μακροσκελές και φροντίζει να το εμπλουτίζει καθημερινά. Η νέα διαπραγματευτική διαδικασία η οποία είναι στα σκαριά, με τη στάση της Τουρκίας, θα μας οδηγήσει νομοτελειακά σε αδιέξοδο.

Το πρόβλημα βέβαια γίνεται πιο ανησυχητικό, αφού τα όποια διπλωματικά μέτρα λάβαμε εναντίον της Τουρκίας δεν έφεραν τα επιθυμητά αποτελέσματα. Δυστυχώς, η ποντιοπυλαϊκή στάση με τις απλές δηλώσεις συμπαράστασης από τους Ευρωπαίους εταίρους μας χωρίς ουσία, η απουσία ουσιαστικών μέτρων ή κυρώσεων κατά της Τουρκίας δίνουν χώρο στην Τουρκία να συνεχίσει την κατοχή και τις καθημερινές παραβιάσεις του θαλάσσιου και εναέριου χώρου της Κυπριακής Δημοκρατίας. Οδηγείται σε μια πενταμερή με αχαρτογράφητα νερά, γεμάτα παγίδες και με τα σημερινά δεδομένα, θα τολμούσα να πω, με ένα αδιέξοδο αποτέλεσμα. Η Τουρκία έχει θέσει τις κόκκινες της γραμμές, προκαταβάλλοντας το αποτέλεσμα. Θεωρώ ότι είναι η ώρα της πολυπόθητης πολιτικής ενότητας και της χάραξης μιας εθνικής διεκδικητικής πολιτικής, λαμβάνοντας υπόψη τα νέα δεδομένα τα οποία διαμορφώθηκαν τα τελευταία δύο χρόνια, μετά τις τελευταίες συνομιλίες στο Κραν Μοντανά.

Μεταρρύθμιση δημόσιας υπηρεσίας. Ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, θα συνεργαστούμε ειλικρινά και εποικοδομητικά τόσο με την κυβέρνηση όσο και με τις υπόλοιπες δυνάμεις, ούτως ώστε να αποκτήσουμε μια σύγχρονη, παραγωγική και ανθρώπινη δημόσια υπηρεσία το συντομότερο δυνατόν. Καλούμε την αρμόδια επιτροπή Οικονομικών να το θέσει στις προτεραιότητές της, ώστε να μην υπάρξει άλλη κωλυσιεργία. Εκφράζω ξανά την απαρέσκειά μου για τη συνέχιση και ενδυνάμωση του συστήματος υπαλλήλων πολλών ταχυτήτων που φαίνεται να προωθείται συστηματικά από την εκτελεστική εξουσία. Μόνιμοι, έκτακτοι, έκτακτοι ορισμένου χρόνου, έκτακτοι αορίστου χρόνου, συμβασιούχοι και άλλοι. Προωθήσαμε προτάσεις νόμου, ώστε να φέρουμε την εκτελεστική εξουσία ενώπιον των ευθυνών της, συζητώντας το θέμα στην αρμόδια επιτροπή

Οικονομικών. Η μπάλα βρίσκεται τώρα στο γήπεδο της εκτελεστικής εξουσίας για υποβολή εφικτών εισηγήσεων για οριστική επίλυση του θέματος. Δυστυχώς όμως δε φαίνεται φως στην άκρη του τούνελ.

Τοπική αυτοδιοίκηση. Ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, νιώθουμε ικανοποίηση, γιατί πολλές από τις εισηγήσεις μας έχουν βρει απήχηση και έχουν περιληφθεί στην κυβερνητική πρόταση για μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Πιστεύω ότι οι θέσεις μας αντικατοπτρίζουν τις θέσεις της πλειοψηφίας των πολιτών, διότι γνώμονας της όλης προσπάθειας είναι οι πολίτες να απολαμβάνουν την ποιότητα ζωής που τους αξίζει σε ένα οικονομικά βιώσιμο μοντέλο.

Η μείωση των δήμεων στους δεκαεφτά και οι περαιτέρω συμπλεγματοποιήσεις των υπηρεσιών τους και η συμπλεγματοποίηση των κοινοτήτων, η διοικητική και οικονομική αυτονόμηση των νέων δήμων, η μεταφορά εξουσιών και αρμοδιοτήτων από το κεντρικό κράτος στην τοπική αυτοδιοίκηση έχουν ως στόχο να καταστήσουν την τοπική αυτοδιοίκηση σε πραγματικό υπηρέτη του δημότη, εφαρμόζοντας έτσι πιστά την αρχή της επικουρικότητας που περικλείει τη σύγχρονη φιλοσοφία της τοπικής αυτοδιοίκησης, για να είμαστε κοντά στον πολίτη πιο παραγωγικά και πιο οικονομικά. Με δική μας επιμονή καταφέραμε να ανατραπεί η πρόταση για δημιουργία ενός υπερδήμου στη Λευκωσία, που, κατά την άποψή μου, θα είναι ανομοιογενής και κυρίως δυσλειτουργικός. Θα συνεχίσουμε ασταμάτητα την προσπάθεια, έτσι ώστε η νέα τοπική αυτοδιοίκηση να γίνει φωτεινή, δίκαια ορθολογιστική, ανθρώπινη, κομματικά αχρωμάτιστη για το καλό των πολιτών της εδώ και τώρα.

Λευκωσία. Άποψη μου ως βουλευτή Λευκωσίας είναι ότι θα πρέπει να καταρτιστεί στρατηγικό πλάνο με ορίζοντα δεκαετίας, με στόχο την αλλαγή του αναπτυξιακού μοντέλου της πρωτεύουσας. Στόχος μου είναι να εμπλουτιστεί με ουσιαστικά κίνητρα, ώστε να σταθμιστούν οι ανισότητες μεταξύ των παραλιακών πόλεων και της πρωτεύουσας σε σχέση με το επίπεδο ζωής των κατοίκων, που είναι πλέον ορατές. Αρκετά αναπτυξιακά έργα φαίνεται να παίρνουν τον δρόμο για υλοποίησή τους μέσα από τις επίμονες προσπάθειές μας προς αυτή την κατεύθυνση, ενώ κάποια άλλα είναι ακόμη στα συρτάρια των αρμόδιων υπουργείων. Τρανό παράδειγμα είναι η κατασκευή του δρόμου Λευκωσίας-Τροόδους, που επιτέλους φαίνεται ότι θα ξεκινήσει η κατασκευή του το 2021. Το έργο αυτό είναι προτεραιότητα για την ανάπτυξη της δυτικής Λευκωσίας και θα προσδώσει σημαντικά οφέλη στις ορεινές περιοχές της Λευκωσίας. Είναι υπόσχεσή μου ότι θα παρακολουθώ στενά την εξέλιξη του έργου και θα επεμβαίνω δραστικά εκεί και όπως πρέπει μέχρι τη συνολική υλοποίησή του. Ανάλογη σπουδή θα έχουμε και για την κατασκευή του αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Παλαιχωρίου και του περιμετρικού δρόμου Λευκωσίας.

Με λύπη μου παρατηρώ ότι η δημιουργία του αρχαιολογικού μουσείου κινείται με ρυθμούς χελώνας. Η ανάδειξη της πολιτιστικής μας κληρονομιάς είναι συνυφασμένη με τη δημιουργία ενός μουσείου εφάμιλλου με την ιστορία αυτού του τόπου και ειδικότερα της πρωτεύουσας.

Κλείνοντας, θα ήθελα να επισημάνω ότι όσοι ζούμε στη Λευκωσία, αλλά και οι πολυπληθείς επισκέπτες της καθημερινά βιώνουμε το κυκλοφοριακό χάος σε όλες σχεδόν τις περιοχές της αστικής Λευκωσίας. Οι απαντήσεις που δίνουν οι αρμόδιοι των υπουργείων για αποσυμφόρηση της κατάστασης δε μας πείθουν πλέον. Χρειάζεται επανασχεδιασμός του οδικού συστήματος, δημιουργία αξιόπιστων δημόσιων μέσων συγκοινωνίας - γιατί όχι και τραμ- και όραμα για χρήση λιγότερου αυτοκινήτου.

Να είστε σίγουροι ότι στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου θα είμαι εκεί, για να ασκήσω τις απαραίτητες πιέσεις για την προώθηση των δικαίων αιτημάτων των Λευκωσιανών. Η Λευκωσία μας θα πρέπει επιτέλους να πάρει τη θέση που της αξίζει!

Καταληκτικά, σε σχέση με τα κεφαλαιώδη ζητήματα που προανέφερα, όπως η μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, το ΓΕΣΥ, η μεταρρύθμιση στον δημόσιο τομέα, τα εργασιακά δικαιώματα, τα προβλήματα των μη εξυπηρετούμενων δανείων, αλλά και για όλες εκείνες τις σημαντικές πτυχές που αφορούν την κοινωνία μας, θα συνεχίσω να δουλεύω άοκνα και να στηρίζω πολιτικές που στηρίζουν και εξυπηρετούν τα καλώς νοούμενα συμφέροντα του πολίτη.

Ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας σάς εύχεται καλά Χριστούγεννα και ευτυχισμένο το νέο έτος, σε εσάς και σε όλο τον κυπριακό λαό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστούμε τον κ. Μαρίνο Μουσιούπτα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Είπα το, για να μεν συγχυστεί ο κόσμος, αφού έσει μισή ώρα που μιλώ για τον Μαρίνο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Ναι, ναι!

Μα, νομίζω ήσουν σαφής από την αρχή ότι διαβάξεις την ομιλία του Μαρίνου!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Είπα να το ξαναπώ, γιατί μπορεί να μην το άκουσαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, σειρά έχει ο βουλευτής του ΑΚΕΛ Κώστας Κώστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επιτρέπετέ μου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είπαμε για τον κ. Μουσιούττα. Νομίζω ότι εν έγινε αναφορά για τον συνάδελφο, τον βουλευτή του ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, τον Νίκο τον Κέττηρο, ο οποίος δεν είναι στη λίστα ομιλητών, τον έχουμε αφαιρέσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήταν να το πω...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όπως γνωρίζετε, έχει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...στο τέλος της συνεδρίας τούτο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...υπέστη δυστυχώς ένα σοβαρό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, είχε ένα ατύχημα ο συνάδελφος ο Νίκος ο Κέττηρος, με αποτέλεσμα να υποβληθεί σε χειρουργική επέμβαση για ένα κατάγμα που είχε ο άνθρωπος.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σοβαρό κατάγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έπεσε και χτύπησε. Είναι στο νοσοκομείο και φαντάζομαι γι' αυτό και δεν είναι στη λίστα των ομιλητών, γιατί ο άνθρωπος είναι νοσηλευόμενος.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Υποβλήθηκε και χθες σε εγχείρηση, υποβάλλεται και σήμερα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, και σήμερα, ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...είναι σε τρία σημεία τα κατάγματα, είναι σοβαρά. Δυστυχώς, δε θα είναι μαζί μας. Να του ευχηθούμε, είμαι σίγουρος εκ μέρους όλων των συναδέλφων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιώργο, εκ μέρους της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων ευχόμαστε περαστικά στον συνάδελφο τον Νίκο τον Κέττηρο και σύντομα να είναι ξανά πίσω μαζί μας!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και με την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, η ομιλία του που είχε ετοιμάσει θα κατατεθεί τζιαι θα δοθεί τζιαι στα μέσα μαζικής ενημέρωσης κανονικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απλώς, δε θα διαβαστεί από του βήματος της Βουλής, όμως θα δοθεί στη δημοσιότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Κώστα, έχεις τον λόγο.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η διαχείριση του θέματος των υδρογονανθράκων πρέπει να γίνει με σοβαρότητα και σωστό σχεδιασμό προς όφελος του συνόλου του κυπριακού λαού. Το ενεργειακό πρόγραμμα της Κυπριακής Δημοκρατίας στην ΑΟΖ μας πρέπει να προχωρήσει στα πλαίσια ενός ευρύτερου ενεργειακού σχεδιασμού, τον οποίο θα πρέπει επιτέλους να εκπονήσει η κυβέρνηση. Από αυτό το βήμα εκφράζουμε την έντονη ανησυχία μας για την περαιτέρω εξέλιξη του ερευνητικού μας προγράμματος λόγω των παράνομων και απαράδεκτων ενεργειών της Τουρκίας, αλλά και της αναβολής των προγραμματισμένων γεωτρήσεων από τις εταιρείες λόγω της πανδημίας.

Ανησυχούμε επίσης και για τις πραγματικές προθέσεις της κυβέρνησης για δημιουργία ή όχι του θερματικού σταθμού υδροποίησης, τονίζοντας για μια ακόμα φορά ότι θα μπορούσαμε να ήμασταν έτοιμοι με όλες τις τεχνοοικονομικές μελέτες, για την ολοκλήρωση των οποίων απαιτούνται τρία χρόνια, και να προχωρούσαμε στην εξεύρεση στρατηγικού επενδυτή με την εξεύρεση των αναγκαίων ποσοτήτων φυσικού αερίου. Ανησυχίες εκφράζουμε επίσης και για το τέλμα στις διαπραγματεύσεις Κύπρου-Ισραήλ για την ανάπτυξη του κοιτάσματος «Αφροδίτη», του μοναδικού επιβεβαιωμένου κοιτάσματος, το οποίο δέκα χρόνια μετά την ανακάλυψή του παραμένει αναξιοποίητο, τονίζοντας ότι εδώ και επτά χρόνια οι δύο κυβερνήσεις δεν έχουν καταφέρει να καταλήξουν σε συμφωνία συνεκμετάλλευσης.

Η ανακάλυψη υδρογονανθράκων μπορεί να αλλάξει το μέλλον του τόπου μας. Δυστυχώς, η κυβέρνηση την αντιμετώπισε περισσότερο ως επικοινωνιακό εργαλείο για εσωτερική κατανάλωση, καλλιεργώντας πολλές φορές ψευδαισθήσεις στον λαό.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει καθορίσει ως δεσμευτικό στόχο για το 2020 τη διείσδυση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας στο ηλεκτρικό ισοζύγιο σε ποσοστό 16%, ώστε να μειωθεί η παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος με συμβατικά καύσιμα. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας σπεύδει την υστάτη και με τεράστια καθυστέρηση να εξαγγείλει νέα σχέδια, για να προωθηθούν οι ΑΠΕ. Εμείς δηλώνουμε για μια ακόμα φορά ότι η κυβέρνηση επέδειξε απίστευτη αδιαφορία και είναι αδύνατο, γνωρίζοντας τα προβλήματα, αλλά και τη γραφειοκρατία τα νέα έργα να ξεταστούν, να αδειοδοτηθούν και να υλοποιηθούν άμεσα, για να καλυφθεί το ποσοστό υλοποίησης που ανακοινώνει το τελευταίο διάστημα η κυβέρνηση. Παράλληλα, στον τομέα των μεταφορών ο στόχος ανέρχεται στο 10% και μέχρι το τέλος του χρόνου θα φτάσει στο 7,5% και αυτό με την περαιτέρω πρόσμιξη βιοκαυσίμων σε βενζίνη και πετρέλαιο κίνησης, η οποία αυξάνει τις ήδη πολύ υψηλές τιμές των καυσίμων.

Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας διαβεβαίωσε την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή ότι η εισοδός μας στην ελεύθερη ανταγωνιστική αγορά για την παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος, ώστε να καλύψουμε τον στόχο μας αναφορικά με τη διείσδυση των ΑΠΕ, αλλά και τον δεσμευτικό μας στόχο από την Ευρωπαϊκή Ένωση για υλοποίηση μέχρι το 2020 θα γινόταν τον Ιούλιο του 2016, κάτι το οποίο δεν έγινε. Η ΡΑΕΚ προχώρησε σε ρυθμιστική απόφαση με οδικό χάρτη μέχρι τον Ιούλιο του '19.

Οι φόβοι μας για περαιτέρω καθυστερήσεις επιβεβαιώθηκαν για ακόμα μια φορά στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής Εμπορίου, που ασχολήθηκε με το θέμα, αφού οι διαδικασίες πιθανώς να ολοκληρωθούν το 2022 και πιθανότατα να μας επιβληθεί βαρύτατο πρόστιμο. Και όλα αυτά, ενώ η κυβέρνηση μέχρι σήμερα δεν κατανοεί ότι ο Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου, τον οποίο διόρισε, φέρει βαρύτερες ευθύνες γι' αυτή την κατάσταση.

Κύριε Πρόεδρε,

Δικαιολογημένα οι πολίτες αντιδρούν έντονα για το ακριβό ηλεκτρικό ρεύμα που πληρώνουν. Ποιες όμως είναι οι ευθύνες της κυβέρνησης; Η ΑΗΚ εδώ και χρόνια ζητά από την κυβέρνηση να την προμηθεύσει με φυσικό αέριο για σκοπούς ηλεκτροπαραγωγής, έτσι ώστε να μειωθεί το κόστος αγοράς καυσίμων, αλλά και να μειωθούν οι εκπομπές ρύπων. Παράλληλα, η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει καθορίσει ως δεσμευτικό στόχο για την Κυπριακή Δημοκρατία την εισαγωγή φυσικού αερίου για σκοπούς ηλεκτροπαραγωγής μέχρι το 2020. Υπενθυμίζουμε ότι το 2011 ήμασταν ένα βήμα πριν από την υπογραφή συμβολαίων για έλευση φθηνού φυσικού αερίου. Δυστυχώς όμως, οι σημερινοί κυβερνώντες φρόντισαν να υποσκάψουν και να ακυρώσουν εκείνη τη συμφωνία με την οποία, αν είχε υπογραφεί, σήμερα θα πληρώναμε πολύ πιο φθηνό ρεύμα. Με αλλαγές στόχων, διαδικασιών και μετάθεση χρονοδιαγραμμάτων η κυβέρνηση απέτυχε τρεις φορές να εισαγάγει φυσικό αέριο.

Οι εργασίες ανέγερσης του σταθμού εισαγωγής υδροποιημένου φυσικού αερίου άρχισαν μόλις πριν από μερικούς μήνες και θα ολοκληρωθούν σε δύο περίπου χρόνια. Ελπίζουμε ότι δε θα κληθούν οι πολίτες να πληρώσουν τα πιθανά πρόστιμα από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Και όλα αυτά την ώρα που ακόμα αναμένουμε, ως Βουλή, το νομοσχέδιο που θα μετατρέπει τη ΔΕΦΑ σε οργανισμό δημοσίου δικαίου, αλλά και πιθανές τροποποιήσεις σε νομοθεσίες, για να μπορέσει να λειτουργήσει η πρώτη φάση αγοράς φυσικού αερίου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η αισχροκέρδεια από τις εταιρείες πετρελαιοειδών συνεχίζεται σε βάρος του καταναλωτή. Οι τιμές των καυσίμων παραμένουν πολύ υψηλές, ενώ διεθνώς η τιμή του πετρελαίου έχει ειλικρινά βυθιστεί. Γιατί η κυβέρνηση δεν προχωρεί στην εφαρμογή ουσιαστικών μέτρων για την επίλυση του προβλήματος; Γιατί δεν υλοποιεί τις εισηγήσεις της δικής της μελέτης για τη δημιουργία συνθηκών ανταγωνισμού που σήμερα είναι ανύπαρκτες; Γιατί η κυβέρνηση συνεχίζει να επιβάλλει ΦΠΑ και επί του φόρου κατανάλωσης; Γιατί δεν προωθεί την υγραεριοκίνηση;

Τονίζουμε για ακόμα μια φορά την ανάγκη παροχής κινήτρων που να προωθούν την υγραεριοκίνηση, όπως η επιδότηση τοποθέτησης συστημάτων, η μείωση της άδειας κυκλοφορίας οχημάτων που κινούνται με υγραέριο, πρακτική που ακολουθείται σε άλλες χώρες. Κάτι τέτοιο θα δώσει την ευκαιρία στους πολίτες να προμηθεύονται πιο φθηνό καύσιμο, με φόρο κατανάλωσης μόνο επτά σεντς ανά λίτρο, αντί σαράντα τέσσερα σεντς ανά λίτρο, που επιβάλλεται στη βενζίνη και στο πετρέλαιο κίνησης. Ίσως αυτός να είναι και ο λόγος που η κυβέρνηση δεν προωθεί την υγραεριοκίνηση και την ηλεκτροκίνηση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η αδικία της μη συμπερίληψης των ασθενών με πολλαπλή σκλήρυνση και των αιμοκαθαιρόμενων νεφροπαθών με περιτονιακή κάθαρση στην ειδική διατίμηση 08 στους λογαριασμούς κατανάλωσης της ΑΗΚ ξεκίνησε από τον Δεκέμβριο του '16, με απόφαση του τότε Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, και από τον Μάρτη του '17 ενεγράφη για συζήτηση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Στις 7 Νοεμβρίου του 2017, παρακαλώ, και μετά από αρκετές συνεδρίες για το θέμα, ο τότε γενικός διευθυντής του υπουργείου ανέφερε στα μέλη της επιτροπής ότι έχουν καταλήξει στα κριτήρια ένταξης της ειδικής διατίμησης όλων των κατηγοριών των ασθενών και ότι ήταν σε διαδικασία ετοιμασίας των εντύπων των αιτήσεων. Τέσσερα χρόνια μετά την απόφαση, τίποτα δεν έχει γίνει, παρά τις υποσχέσεις που δόθηκαν, ακόμα και από τον ίδιο τον υπουργό ενώπιον της επιτροπής στις 15 του Μάη το 2018, ότι σε έναν μήνα θα εκδοθεί διάταγμα στο οποίο θα προστίθεντο και οι τυφλοί, μέχρι να ετοιμάσει το υπουργείο ολική λύση. Η κυβέρνηση απλώς λέει τώρα ότι το διάταγμα είναι στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο εδώ και καιρό.

Ενώ οι εναρμονιστικές νομοθεσίες για τα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα ψηφίστηκαν από τον Ιούνιο του '17, ακόμα ως Βουλή αναμένουμε τους σχετικούς κανονισμούς, την ίδια ώρα που σε όλες τις επιχειρήσεις, κυρίως μικρομεσαίες, καθημερινά μπαίνουν διάφοροι, άλλοι για πνευματικά άλλοι για συγγενικά δικαιώματα, οι οποίοι ζητούν να εισπράξουν τέλη που οι ίδιοι καθορίζουν. Οι κανονισμοί με τους οποίους θα καθορίζονται κριτήρια για τον τρόπο υπολογισμού των τελών που θα εισπράττουν οι οντότητες διαχείρισης από τους χρήστες και το νομοσχέδιο με το οποίο θα μεταφερθεί η Οδηγία 115 του 2006, σύμφωνα με την οποία μόνο μία οντότητα θα μπορεί να εισπράττει από τις επιχειρήσεις πνευματικά ή συγγενικά δικαιώματα, η οποία εκκρεμεί, παρακαλώ, από το 2006, ακόμα δεν είναι έτοιμα, αφού αναμένεται ο νομοτεχνικός έλεγχος από τη Νομική Υπηρεσία, στην οποία η κυβέρνηση τα έστειλε με τεράστια καθυστέρηση.

Η Νομική Υπηρεσία τον Σεπτέμβριο του '18 δεσμευόταν ενώπιον της Βουλής ότι θα ολοκλήρωνε τον έλεγχο τον Οκτώβριο του '18. Οι κανονισμοί ακόμα αγνοούνται. Στις 6 του Οκτώβριο του 2020 ο Επίτροπος Δικαιοσύνης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, απαντώντας σε επιστολή του ευρωβουλευτή Γιώργου Γεωργίου για τη δραματική κατάσταση που επικρατεί στην Κύπρο με τις καταχρηστικές ρήτρες και την παραβίαση του δικαιώματος των δανειοληπτών για προσφυγή στη δικαιοσύνη, απάντησε ότι από το 2013 η επιτροπή είχε κινήσει διαδικασία επί παραβάσει κατά της Κύπρου, επειδή διαπίστωσε ότι οι κυπριακές αρχές δεν εφάρμοζαν αποτελεσματικά την ευρωπαϊκή Οδηγία 93/13/ΕΟΚ σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες. Και, επειδή δε δόθηκε

λύση σε όλες τις αιτιάσεις, η επιτροπή επανέλαβε τη διαδικασία επί παραβάσει τον Ιούλη του '19 και απέστειλε συμπληρωματική προειδοποιητική επιστολή.

Μετά από επτά χρόνια και αφού η κυβέρνηση καθυστέρησε σχεδόν πέντε χρόνια να στείλει το πολυνομοσχέδιο για την προστασία των καταναλωτών με το οποίο μεταφέρονται οι πρόνοιες της ευρωπαϊκής Οδηγίας για τις καταχρηστικές ρήτρες στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο, η οποία καθυστέρησε ακόμα είκοσι οκτώ μήνες να το εξετάσει, κατατέθηκε πριν από μερικές μέρες το νομοσχέδιο αυτό και την περασμένη εβδομάδα ξεκίνησε η συζήτησή του στην επιτροπή Εμπορίου. Επτά χρόνια η κυβέρνηση αρνείτο να προστατεύσει τους πολίτες της από την ασυδοσία των τραπεζών. Επτά χρόνια η κυβέρνηση κώφευε στις επίμονες και συνεχείς εκκλήσεις μας επιτέλους να εφαρμόσει τις ευρωπαϊκές Οδηγίες και να σταματήσει την κλοπή των δανειοληπτών από τις τράπεζες μέσω των καταχρηστικών τους ρητρών.

Από το βήμα της ολομέλειας της Βουλής καλούμε για ακόμα μια φορά τη Νομική Υπηρεσία να προχωρήσει άμεσα στην κατάθεση στο δικαστήριο και των υπόλοιπων πέντε αποφάσεων της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή για καταχρηστικές ρήτρες σε δανειακές συμβάσεις πολιτών με τράπεζες, μετά από πέντε χρόνια απαράδεκτης καθυστέρησης. Τονίζουμε ξανά και με τον πιο έντονο τρόπο ότι, ως κόμμα, δεν πρόκειται να αποδεχθούμε οι τρεις υποθέσεις που κατατέθηκαν στο δικαστήριο να αποσυρθούν από τη Νομική Υπηρεσία, γιατί τάχα οι τράπεζες έχουν αφαιρέσει τις καταχρηστικές ρήτρες από τις συμβάσεις, όπως αφέθηκε να νοηθεί από τους εκπροσώπους της Νομικής Υπηρεσίας στις 20 του Οκτώβρη το 2020 στη συνεδρία της επιτροπής Εμπορίου.

Θέλω να τονίσω ότι είναι με ικανοποίηση που ακούσαμε την Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας σε τρεις συνεδρίες της επιτροπής ότι έχει στείλει σχετική επιστολή στη Νομική Υπηρεσία με την οποία λέει ότι η κυβέρνηση, το υπουργείο, δεν πρόκειται να αποδεχθεί κάτι τέτοιο.

Κύριε Πρόεδρε, όλα τα πιο πάνω συμβαίνουν, ενώ οι πολίτες ακόμα περιμένουν να τους προστατεύσει η κυβέρνηση, περιμένουν να αρθούν οι αδικίες. Και οι ευθύνες για όλα τα πιο πάνω, καταχρηστικές ρήτρες, πνευματικά δικαιώματα, ειδική διατίμηση ΑΗΚ για ασθενείς, δε βαραίνουν μόνο τη Νομική Υπηρεσία, αλλά βαραίνουν πρωτίστως την κυβέρνηση, που, αν ήθελε να προστατεύσει τους πολίτες, θα απαιτούσε από τη Νομική Υπηρεσία να τελειώσει άμεσα, όπως έκανε με νομοσχέδια που είχαν στόχο να προστατεύσουν τις τράπεζες και των οποίων ο νομοτεχνικός έλεγχος τέλειωσε σε πέντε ώρες και όχι σε πέντε χρόνια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση ακύρωσε τη δημιουργία του Επιστημονικού Τεχνολογικού Πάρκου στο Πεντάκωμο, ως βασικής υποδομής για την προαγωγή της έρευνας, της καινοτομίας και της υψηλής τεχνολογίας στην Κύπρο για την ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας, της έξυπνης εξειδίκευσης, την υλοποίηση της ψηφιακής στρατηγικής της χώρας μας, αλλά και τη μετατροπή της Κύπρου σε περιφερειακό κέντρο εφαρμοσμένης γνώσης. Ενός τόσο σημαντικού έργου, το οποίο θα δώσει χιλιάδες θέσεις εργασίας σε άνεργους νέους και ώθηση στην οικονομία.

Πολλές φορές κάνουμε αναφορά στο γειτονικό Ισραήλ και στα επιτεύγματά του στον τομέα της έρευνας και της τεχνολογίας, που του αποφέρουν τεράστια ποσά κάθε χρόνο. Απλώς, να πούμε ότι το Ισραήλ έχει τριάντα πέντε τεχνολογικά πάρκα και εμείς ούτε ένα δεν είμαστε ικανοί να κάνουμε. Προσπαθούμε εδώ και είκοσι πέντε χρόνια.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα μπορούσα να πω ακόμα περισσότερα, αλλά δε με παίρνει ο χρόνος, για:

- τα πολύ σοβαρά προβλήματα με τις βιομηχανικές περιοχές, όπως η αδυναμία του κράτους να εισπράξει οφειλόμενα ενοίκια, αλλά και τα ζητήματα ασφάλειας,
- την καθυστέρηση στην πιστοποίηση παραδοσιακών προϊόντων και το θέμα της κατοχύρωσης του χαλλουμιού,
- την καθυστέρηση μετακίνησης από τη Λάρνακα των εγκαταστάσεων των πετρελαιοειδών και υγραερίου,
- τις καθυστερήσεις -το πολύ γνωστό θέμα- στην εξέταση αιτήσεων για τα διάφορα σχέδια επιχορήγησης και στην ανάγκη ενίσχυσης με προσωπικό της αρμόδιας υπηρεσίας,
- τις πολύ σοβαρές δυστυχώς καθυστερήσεις στην κατάθεση στη Βουλή εναρμονιστικών νομοσχεδίων, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουμε συνεχώς ως Δημοκρατία με βαρύτατα πρόστιμα από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο.

Κύριε Πρόεδρε, παρατηρούμε βεβιασμένες αποφάσεις και αποφάσεις με κόστος δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ από την τσέπη του φορολογούμενου, για να προσπαθήσουμε την υστάτη να καλύψουμε στόχους, πιθανά πρόστιμα από την Ευρωπαϊκή Ένωση δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ, τα οποία θα πληρώσει ο πολίτης, και συνεχιζόμενο εμπαιγμό της Βουλής εδώ και αρκετό καιρό.

Τι συμβαίνει επιτέλους; Οι ευθύνες γι' αυτή την κατάσταση ανήκουν μόνο στους δημόσιους υπαλλήλους; Όχι! Επαναλαμβάνουμε με έμφαση ότι οι ευθύνες είναι πρωτίστως πολιτικές. Και όλα αυτά αποδεικνύουν, για ακόμα μια φορά, ότι την ανικανότητα, την προχειρότητα και την ανευθυνότητα των κυβερνήσεων την πληρώνουν δυστυχώς οι πολίτες και ο τόπος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ τον κ. Κώστα.

Τον λόγο έχει ο συνάδελφος Ανδρέας Κυπριανού από τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σκοπός μου δεν ήταν σήμερα να σχολιάσω οποιαδήποτε από τις αναφορές των συναδέλφων, αλλά δεν μπορώ να μη σημειώσω τον απαξιωτικό τρόπο με τον οποίο αναφέρθηκε χθες ο γενικός γραμματέας της Κεντρικής Επιτροπής του ΑΚΕΛ σε σχέση με τις κυρώσεις που επέβαλε η αμερικανική κυβέρνηση στην Τουρκία στα πλαίσια του νόμου CAATSA. Να ενημερώσω τον γενικό γραμματέα της Κεντρικής Επιτροπής του ΑΚΕΛ ότι σείεται η Τουρκία από τις συγκεκριμένες κυρώσεις. Καταργείται ουσιαστικά ή μπαίνει στον πάγο η τουρκική αμυντική βιομηχανία, το πρόγραμμα υποστήριξης των τουρκικών ενόπλων δυνάμεων, είτε αυτό αφορά τα μαχητικά αεροσκάφη F16 είτε αφορά τις φρεγάτες MILGEM είτε αφορά τα επιθετικά ελικόπτερα είτε ακόμα και τα άρματα μάχης «Altay», τα οποία έχουν και πρέπει να λαμβάνουν αμερικανικά συστήματα, για να μπορούν να λειτουργήσουν. Αυτό πλήττει επίσης σε τεράστιο βαθμό την εξαγωγική προσπάθεια της τουρκικής αμυντικής βιομηχανίας και θα έπρεπε, ως πολιτεία, όχι μόνο να χαιρετίσουμε αυτές τις κυρώσεις για τη συμπεριφορά της Τουρκίας, αλλά και να ζητήσουμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση να ακολουθήσει το παράδειγμα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ίσως αυτή να είναι η πιο δύσκολη περίοδος κατά την οποία ένας βουλευτής παίρνει το επίσημο βήμα της ολομέλειας για τη δική του παρέμβαση σε σχέση με τον προϋπολογισμό. Και αυτό γιατί δε νιώθω ότι είναι η κατάλληλη ώρα, για να υποστηρίξω μέσα στα λίγα λεπτά της δικής μου ομιλίας την τεράστια παραγωγή έργου από την κυβέρνηση, τις δεκάδες μεταρρυθμίσεις που έγιναν ή είναι στη διαδικασία να ολοκληρωθούν, το πέρασμα από την οικονομική κόλαση του 2013 σε μια ακμάζουσα οικονομία το 2019, ούτε ακόμα θεωρώ πως είναι η ώρα να αναδείξω τις τεράστιες προοπτικές που υπάρχουν -και υπάρχουν- γι' αυτή τη μικρή κατεχόμενη πατρίδα.

Και αυτό, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, ισχύει, γιατί νιώθω έντονα πως όλοι μαζί έχουμε «καταφέρει» να οδηγήσουμε αυτή την πολιτεία στα όρια της παρακμής με την πλειοψηφία των πολιτών να απαξιώνει οριζόντια όλους τους θεσμούς, μαζί και όλους εμάς, αλλά ταυτόχρονα να αμφισβητεί την ίδια τη λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος.

Ο πολίτης πλέον αμφισβητεί τα κίνητρα όλων, είτε αυτός είναι υπουργός είτε είναι βουλευτής είτε είναι Γενικός Εισαγγελέας είτε είναι Γενικός Ελεγκτής είτε είναι δικαστής του Ανωτάτου είτε είναι επίτροπος είτε είναι οτιδήποτε άλλο, κρατικός αξιωματούχος, δημοσιογράφος κ.λπ. Μέσα από την προσπάθεια υλοποίησης προσωπικών ή κομματικών στόχων με τη χρησιμοποίηση φίλιων δυνάμεων στον χώρο των μέσων μαζικής ενημέρωσης, αλλά και με εκτεταμένη χρήση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης προσπαθούν κάποιοι να δημιουργήσουν εικόνες, θεωρώντας ότι με αυτό τον τρόπο κερδίζουν τη μάχη της επικοινωνίας, άρα και πολιτικούς πόντους. Φυσικά, και οι αντίπαλοι δε μένουν με σταυρωμένα χέρια και απαντούν με ακριβώς τον ίδιο τρόπο, με αποτέλεσμα κανένας να μην κερδίζει τίποτα απολύτως, αλλά όλοι μαζί να χάνουμε την εμπιστοσύνη της κοινωνίας των πολιτών.

Αυτό το κλίμα, που όλοι μαζί έχουμε δημιουργήσει, οδηγεί σε φαινόμενα αποσταθεροποίησης, αντιεξουσιαστικής συμπεριφοράς και ενισχύει φαινόμενα περιθωριακών δυνάμεων και στοιχείων και οδηγεί σιγά σιγά σε πολύ επικίνδυνες καταστάσεις τον τόπο. Αυτή η εικόνα στα μάτια των πολιτών ενισχύθηκε τα μέγιστα μέσα από τις αποκαλύψεις και την παρουσίαση του διαβόητου βίντεο του Al Jazeera, που αποκάλυψε με τον πλέον τραγικό τρόπο, και μάλιστα στο υψηλότερο επίπεδο, την πελατειακή σχέση, που ήταν κανόνας λειτουργίας διαχρονικά της κυπριακής πολιτείας.

Ένα πελατειακό κράτος που ξεκίνησε από τη δημιουργία της Κυπριακής Δημοκρατίας, κορυφώθηκε στη δεκαετία του '80 και δυστυχώς συνεχίζεται ακόμα μέχρι σήμερα. Ένα πελατειακό σύστημα που ξεκινά από τα πλέον απλά και μικρά και φτάνει μέχρι τα πλέον σοβαρά και επικίνδυνα. Ένα κατεστημένο βασισμένο στα βασίλεια, στη γραφειοκρατία και στις πολυνομοθεσίες, που αναγκάζει τον πολίτη να ζητήσει στήριξη, προσφέροντας ανταλλάγματα, πολιτικά πολλάκια, οικονομικά κάποτε, για να μπορέσει να διεκπεραιώσει την

καθημερινότητά του. Και ας μη στρουθοκαμηλίζουμε. Ποιον από εσάς δεν έχει πιάσει πολίτης να του ζητά να παρέμβει, για να εκδοθεί στην ώρα της η πολεοδομική του άδεια, το πιστοποιητικό τελικής έγκρισης, για να εγκριθεί ο συγγενής του που πρέπει να πάει στο εξωτερικό για μία επέμβαση; Αυτά είναι τα μικρά που ανέφερα. Αλλά τα μικρά, όταν το κράτος είναι πελατειακό, οδηγούν στα μεγάλα και γνωρίζετε πάρα πολύ καλά ποια είναι τα μεγάλα.

Ο πολίτης σήμερα έχει σοβαρές και δικαιολογημένες ανασφάλειες. Μέσα από την πανδημία έχει αλλάξει ο τρόπος ζωής του. Του αποστερείται η πνευματική τροφή που του δίνει ο εκκλησιασμός, και μάλιστα τις μέρες των Χριστουγέννων. Νιώθει την οικονομική πίεση από τη συνέχιση των μέτρων. Οι μικρομεσαίοι επιχειρηματίες δίνουν ξανά μεγάλο και άνισο αγώνα επιβίωσης. Η ασυδοσία των τραπεζών συνεχίζει να πιέζει τους πάντες και, αντί για αναδιρθρώσεις, προσπαθεί με τακτικισμούς να υπαρπάξει όλα τα περιουσιακά στοιχεία πρωτοφειλετών και εγγυητών. Είναι φυσιολογικό επόμενο ο πολίτης μέσα από τα δικά του προβλήματα να απαξιώνει τους πάντες και τα πάντα και να μην μπορεί να διακρίνει τους σωστούς και τους ειλικρινείς από τους τυχοδιώκτες και τα λαμόγια.

Βλέποντας ο πολίτης το βίντεο της ντροπής, βρήκε αμέσως την ευκαιρία να ισοπεδώσει τα πάντα. Ήταν η επιβεβαίωση που χρειαζόταν, για να τους βάλει όλους στο ίδιο καλάθι. Βρήκε τη διέξοδο να χρεώσει σε όλους μας τα πολλαπλά του προβλήματα, προβλήματα που όντως αντιμετωπίζει. Και εμείς, αντί να προστατεύσουμε την πολιτεία και τη δημοκρατία, αντί να δώσουμε προτάσεις και λύσεις με έργα, χτίζαμε όλοι πάνω στο ψεύτικο κλίμα που δημιουργήθηκε, προσπαθώντας με κοκορομαχίες να κερδίσουμε τη μάχη των εντυπώσεων. Η κοινωνία ζητά συναίνεση, ζητά ομοψυχία, ζητά εκσυγχρονιστικές προτάσεις, ζητά προστασία από τους κλέφτες και τους επιτήδειους. Ζητά απλοποίηση των διαδικασιών, ζητά τη στήριξή μας σε δύσκολες εποχές, ζητά έργα, όχι λόγια. Ζητά να της δώσουμε ξανά την ελπίδα.

Η Κύπρος βρίσκεται σε ένα ιστορικό σταυροδρόμι. Οι ευθύνες όλων μας είναι τεράστιες, κορυφαίες. Σε μια εποχή που η Τουρκία ξεδιπλώνει τους στρατηγικούς της σχεδιασμούς μέσα από τον αναθεωρητισμό και νεοοθωμανισμό της, που δείχνει αποφασισμένη να υλοποιήσει το όραμα της «γαλάζιας πατρίδας» εις βάρος του ελληνισμού και της επιβίωσής του, αυτή τη στιγμή δυστυχώς έχουμε ένα εσωτερικό μέτωπο διαλυμένο, κατατεμαχισμένο, το οποίο δυσκολεύει τη δυνατότητα αντιμετώπισης του κοινού εχθρού ακόμα περισσότερο. Τη στιγμή που ο υβριδικός πόλεμος συνεχίζεται και χιλιάδες μετανάστες κατακλύζουν την Κύπρο, αλλοιώνοντας τον δημογραφικό χαρακτήρα, αλλά και διαλύοντας τον κοινωνικό ιστό, κάποιοι ακολουθούν πολιτικές εθνομηδενισμού, προσπαθώντας να χτίσουν επιχειρήματα μέσα από τα ανθρωπιστικά συναισθήματα των Ελλήνων, βοηθώντας με αυτό τον τρόπο -ελπίζω άθελά τους- την υλοποίηση των τουρκικών σχεδιασμών.

Μέσα σε αυτό το εξαιρετικά δύσκολο και επικίνδυνο περιβάλλον που ζούμε όλοι μας, θα ήθελα στο κλείσιμό μου να εκφράσω τη μεγάλη μου ικανοποίηση και μάλιστα να δώσω και ως παράδειγμα τον τρόπο λειτουργίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, της οποίας έχω την τιμή να προεδρεύω, για το τεράστιο, ουσιαστικό και κατά κανόνα ομόφωνο έργο το οποίο επιτελεί.

Μέσα από δεκάδες νομοσχέδια, αλλά και προτάσεις νόμου, αλλά και μέσα από τη συζήτηση αυτεπάγγελτων θεμάτων, έχουμε καταφέρει να αναδείξουμε και να τροχοδρομήσουμε προς την επίλυσή τους θέματα που αφορούν τα δικαιώματα του καταναλωτή: τις σχέσεις δανειοληπτών-τραπεζών, τα προβλήματα των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και την ανάγκη στήριξής τους για την επιβίωση, τη συνέχιση του ενεργειακού προγράμματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, παρά τις απειλές της Τουρκίας, την ανάγκη στήριξης του ψηφιακού μετασχηματισμού και της απλοποίησης των διαδικασιών στο δημόσιο, τη μείωση της γραφειοκρατίας, τον εκσυγχρονισμό του Γραφείου του Εφόρου Εταιρειών, την τεράστια προσπάθεια δημιουργίας αγροτικής οικονομίας και πάταξης της αστυφιλίας, τη θεσμοθέτηση της οικοτεχνίας, που θα δώσει, αντιλαμβάνεστε, τεράστιες δυνατότητες στο οικογενειακό εισόδημα, στο εισόδημα της οικογένειας που θα παραμείνει στην ύπαιθρο. Θέματα που αφορούν την πιστοποίηση με κρατική στήριξη -για πρώτη φορά με κρατική στήριξη- για την προώθηση, εγγραφή και πιστοποίηση των παραδοσιακών προϊόντων, την ολοκλήρωση του εθνικού στρατηγικού σχεδιασμού για τον τουρισμό 2020-2030. Την αλλαγή που δίδει τη θεσμοθέτηση των αυτοεξυπηρετούμενων τουριστικών καταλυμάτων, ένα νέο μέγεθος, ένας νέος πυλώνας στήριξης της τουριστικής μας βιομηχανίας, τα τύπου AirBnB, που πλέον μπαίνουν σε θεσμοθετημένη βάση οι πλατφόρμες αυτές, την αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος και την ενίσχυση υπαλλακτικών μορφών τουρισμού. Και καλό θα ήταν να μελετήσετε την Εθνική Στρατηγική Τουρισμού 2020-2030, γιατί πολλά που άκουσα από τους ευπαίδευτους συναδέλφους συμπεριλαμβάνονται σε αυτή τη νέα στρατηγική: οι νέες μορφές τουρισμού, θρησκευτικός, αθλητικός τουρισμός κ.λπ.

Τέλος, θέματα που αφορούν τη στήριξη του βιομηχανικού κόσμου, τον εκσυγχρονισμό της βιομηχανίας και την προσπάθεια για δράσεις που αφορούν την καινοτομία και την έρευνα. Να πω μόνο ότι €14 δις είναι ο προϋπολογισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για υψηλής αμυντικής τεχνολογίας συστήματα. Και αυτό έχει συζητηθεί και χαίρομαι, γιατί το Υπουργείο Άμυνας υλοποιεί προγράμματα στα πλαίσια αυτού του τεράστιου κονδυλίου σε συνεργασία με άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

Τελειώνοντας, γιατί άκουσα και το κουδούνι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την καμπάνα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Την καμπάνα...

(Γελώντας)

Θα τις ακούσουμε τις καμπάνες, κύριε Πρόεδρε, στις εκκλησιές μας τα Χριστούγεννα, να γιορτάσουμε τη γέννηση του Θεανθρώπου, έστω και μέσα σε αυτές τις δύσκολες συνθήκες.

Θέλω, κλείνοντας λοιπόν, να ευχαριστήσω τις δύο γραμματείς της επιτροπής μου, τη Θεοδώρα και τη Δανάη, το Νομικό Τμήμα της Βουλής για την εξαιρετική στήριξη στην επιτροπή, την Υπηρεσία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αλλά και όλους τους συναδέλφους, ανεξαρτήτως κόμματος, για την τεράστια συνεργασία, την άφογη συνεργασία.

Και να κλείσω, λέγοντας το εξής, κύριε Πρόεδρε: Η υπεύθυνη συμπεριφορά σε αυτή την εξαιρετικά δύσκολη περίοδο για τον τόπο πρέπει να είναι το χαρακτηριστικό του κάθε πολιτικού και της κάθε πολιτικής δύναμης. Η οποιαδήποτε προσπάθεια δημιουργίας κλίματος αποσταθεροποίησης τιμωρεί τους πολίτες και εξυπηρετεί τα συμφέροντα αυτών που θέλουν να δουν την Κύπρο να βουλιάζει. Ας καταλάβουν επιτέλους όλοι ότι μέγιστο καθήκον τους είναι η προστασία της πατρίδας από τους εχθρούς της, ανεξάρτητα αν αυτοί είναι εντός ή εκτός των τειχών.

Καλά Χριστούγεννα, καλές γιορτές σε όλους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού!

Στο βήμα ο βουλευτής του ΑΚΕΛ κ. Ανδρέας Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Καλό θα ήταν πολλά απ' αυτά που λέγονται σήμερα, αλλά και χθες από τους βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού περί ανεπάρκειας του κράτους, διαπλοκής, διαφθοράς, για ανάγκη υπεύθυνης στάσης να τα ακούει καλά και η κυβέρνηση.

Στην ομιλία μου: «Πρέπει να επιδιώξουμε τον επαναπροσδιορισμό του αναπτυξιακού μοντέλου της Κύπρου και την προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης σε όλους τους βασικούς της τομείς, περιλαμβανομένου και του πρωτογενούς τομέα, εντοπίζοντας, ενεργοποιώντας και ενισχύοντας όλους τους δυνητικούς μοχλούς ανάπτυξης στους τομείς αυτούς». Διαπιστώσεις του Συμβουλίου Οικονομίας και Ανταγωνιστικότητας Κύπρου για βελτίωση της ανταγωνιστικότητας στον τομέα της γεωργίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η φθίνουσα πορεία του αγροτικού τομέα ως προς τη συμμετοχή του στην ανάπτυξη της κυπριακής οικονομίας δυστυχώς συνεχίζεται.

Πιο συγκεκριμένα, το 2019 η συνεισφορά του πρωτογενούς τομέα στο ΑΕΠ έχει περιοριστεί κάτω από το 2%, ενώ η απασχόληση στον τομέα ως ποσοστό της συνολικής απασχόλησης έχει μειωθεί στο 3,4%. Είκοσι χιλιάδες ο αριθμός απασχολουμένων στον αγροτικό τομέα το 2011, δεκαπέντε χιλιάδες περίπου το 2019. Την ίδια στιγμή τα εισοδήματα των αγροτών είναι μειωμένα, δυσχεραίνοντας ακόμα περισσότερο την ήδη βεβαρημένη θέση στην οποία βρίσκονται. Συνεπώς, εκ του αποτελέσματος αποδεικνύεται ότι ο αγροτικός τομέας δεν αποτελεί προτεραιότητα στο μοντέλο ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας και στους σχεδιασμούς της κυβέρνησης. Και αυτό είναι που πρέπει να αλλάξει. Να επαναπροσδιοριστεί το αναπτυξιακό μοντέλο της κυπριακής οικονομίας και να υιοθετηθεί ένα νέο βιώσιμο μοντέλο ανάπτυξης που να περιλαμβάνει ως έναν από τους σημαντικούς πυλώνες του τον πρωτογενή τομέα. Επιπλέον, οι επιπτώσεις της πανδημίας επαναβεβαιώνουν με έναν σκληρό τρόπο την αξιακή βαρύτητα του αγροτικού τομέα και αναδεικνύουν την ανάγκη ενίσχυσής του.

Την ίδια στιγμή βγαίνουν στην επιφάνεια, οξυμένα, τα διαχρονικά προβλήματα που ταλαιπωρούν τον αγροτικό κόσμο. Σε αυτό το πλαίσιο παρατίθενται πιο κάτω συγκεκριμένες εισηγήσεις:

- Επιπτώσεις από την πανδημία και μέτρα στήριξης. Αναγνωρίζουμε την αξία και τη συμβολή κάθε μέτρου στήριξης προς τους αγρότες. Ωστόσο, η κυβέρνηση καλείται να προσεγγίσει το θέμα της στήριξης των αγροτών ως μια δυναμική διαδικασία, να αξιολογήσει εκ νέου τα δεδομένα και να καταθέσει αναθεωρημένο πακέτο μέτρων στήριξης. Οι προβλεπόμενες δημοσιονομικές περικοπές στον τομέα της αγροτικής ανάπτυξης στο Πολυετές Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2021-2027, όπως αυτές προωθούνται μέσα από τη νέα ΚΑΠ, αλλά και η μείωση της χρηματοδότησης στο Ταμείο Δίκαιης Μετάβασης δε συναντούν τις ανάγκες

των καιρών ούτε συνάδουν με τους φιλόδοξους περιβαλλοντικούς και κλιματικούς στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

- Διαμόρφωση νομοθετικού πλαισίου για ενδυνάμωση της διαπραγματευτικής θέσης των αγροτών και των καταναλωτών στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων, προκειμένου να τερματιστεί η εκμετάλλευση των γεωργών από τους μεσάζοντες. Η κυβέρνηση καλείται στη βάση και των ευρωπαϊκών κανονισμών του 2019 να επισπεύσει τις διαδικασίες για κατάθεση νομοσχεδίου που να αντιμετωπίζει τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές και να ενδυναμώνει τη διαπραγματευτική θέση των αγροτών και των καταναλωτών στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων.
- Υιοθέτηση πολιτικών οι οποίες θα προστατεύουν και θα ενισχύουν τη θέση των κυπριακών προϊόντων και θα στηρίζουν την προώθησή τους. Σε αυτό το πλαίσιο η κατάθεση νομοσχεδίου για την πιστοποίηση και απονομή σήματος στα κυπριακά προϊόντα είναι καθοριστικής σημασίας. Περαιτέρω, η αναζήτηση νέων αγορών, αλλά και η αξιοποίηση της εσωτερικής αγοράς και κρατικών υπηρεσιών, όπως είναι ο στρατός, τα νοσοκομεία και άλλες υπηρεσίες, είναι σημαντικές κινήσεις που θα βοηθήσουν στη διάθεση της τοπικής παραγωγής.
- Οι επιδόσεις της κυβέρνησης στην εγγραφή τοπικών προϊόντων ως προϊόντων προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης, αλλά και προστατευόμενης γεωγραφικής ένδειξης δεν είναι καθόλου ικανοποιητικές. Το παράδειγμα του φακέλου του χαλλουμιού, που κινδυνεύει να περάσει στα αζήτητα των γραφείων των Βρυξελλών, είναι χαρακτηριστικό. Για ακόμη μια φορά να εκφράσουμε την ανησυχία και την απογοήτευσή μας για το γεγονός ότι η διαδικασία κατοχύρωσης του χαλλουμιού εκκρεμεί από το 2015 και ο κίνδυνος να απολέσει τη δυναμική του ως ένα σημαντικό προϊόν στον τομέα των εξαγωγών πολλαπλασιάζεται.
- Αντιμέτωπη μονοπωλιακών καταστάσεων. Τα μονοπώλια ή και ολιγοπώλια που έχουν δημιουργηθεί εξαιτίας των πολιτικών της κυβέρνησης, η οποία αποφάσισε να παραδώσει στα ιδιωτικά συμφέροντα τον έλεγχο, αλλά και τον ρυθμιστικό της ρόλο, έχουν προκαλέσει ζημιά στον αγροτικό τομέα και στην οικονομία του τόπου. Το παράδειγμα με τα σφαγεία, ο τρόπος που αυτά λειτούργησαν, ο τρόπος που εκμεταλλεύτηκαν τη δεσπόζουσα θέση επιβεβαιώνουν τους κινδύνους από την καθιέρωση των μονοπωλίων. Η κυβέρνηση δείχνει να μην ενοχλείται από όλα αυτά, εξού με αποφάσεις που έλαβε προχωρεί στη δημιουργία ανάλογων μονοπωλιακών καταστάσεων και στον τομέα των σιτηρών. Το κλείσιμο της Επιτροπής Σιτηρών θα δημιουργήσει ένα άκρως επισφαλές πλαίσιο με απρόβλεπτες συνέπειες.
- Αξιοποίηση της νέας τεχνολογίας, της έρευνας και της καινοτομίας. Παροχή επαρκών και στοχευμένων κινήτρων. Να εξευρεθούν τρόποι, ώστε η υπάρχουσα τεχνογνωσία και εμπειρογνωμοσύνη να φτάνει στους αγρότες.
- Λύσεις στο πρόβλημα των υψηλών λειτουργικών κόστων.
- Δημιουργία μηχανισμών και διαμόρφωση ειδικών σχεδίων, εν απουσία και του συνεργατισμού, για κάλυψη κεφαλαιουχικών αναγκών και εξεύρεση πόρων για συμμετοχή σε επενδυτικά προγράμματα και συνέχιση της γεωργικής δραστηριότητας.
- Κίνητρα για προσέλκυση νέων στον τομέα και εγκατάστασής τους σε ορεινές και άλλες εκμεταλλεύσιμες περιοχές.
- Ουσιαστική ενίσχυση των αρδευτικών τμημάτων.
- Σωστή κατανομή και αξιοποίηση των καλλιεργήσιμων τεμαχίων γης.
- Οργάνωση της λειτουργίας των κτηνοτροφικών μονάδων.
- Αντιμέτωπη των κακών πρακτικών στη λειτουργία των λαϊκών αγορών. Όλοι πρέπει να συνειδητοποιήσουν ότι οι λαϊκές αγορές είναι για τους παραγωγούς και τα κυπριακά προϊόντα.
- Βελτίωση των αδυναμιών που έχουν παρουσιαστεί στο Σχέδιο Διαχείρισης Κινδύνων γεωργικής δραστηριότητας.
- Αποτελεσματική εφαρμογή του Μητρώου Αγροτών.

Είναι ξεκάθαρο ότι, για να αλλάξουν ουσιαστικά τα πράγματα στον αγροτικό τομέα, πρέπει να γίνουν τομές που να αγγίζουν τα θεμέλια ανάπτυξης της κυπριακής οικονομίας. Ο προϋπολογισμός που κατατέθηκε δεν έχει αυτό τον προσανατολισμό.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να περάσουμε και στα της παιδείας. Αν η κυβέρνηση εφαρμόζε οποιοδήποτε σύστημα αξιολόγησης - διαμορφωτική, συγκριτική, εξετάσεις τετράμηνων, τελικές εξετάσεις, εξετάσεις οκταετούς διακυβέρνησης- για να αξιολογήσει τις επιδόσεις της στα θέματα παιδείας, ο βαθμός που θα έπαιρνε θα ήταν απροβίβαστος και μάλιστα σημαντικά κάτω από τη βάση!

Στάσιμη η κυβέρνηση, συνάμα και ανεπίδεκτη μαθήσεως, αφού δείχνει ότι δε συνειδητοποιεί τις πραγματικότητες. Η βασική έγνοια τους είναι η επικοινωνιακή διαχείριση, γεγονός που επιδεινώνει την κατάσταση. Έχουμε πραγματικά χάσει τον λογαριασμό προσπαθώντας να μετρήσουμε πόσες φορές ο Υπουργός Παιδείας έκανε λόγο για την πλήρη ετοιμότητα του υπουργείου του, ζητώντας ενίοτε και τα «μπράβο» της κοινωνίας γι' αυτό. Στην πράξη ωστόσο αυτό που βιώνει η κοινωνία είναι πολιτικές πωγωνισμάτων και συντηρητικοποίησης της παιδείας, υπόσκαψης του δημόσιου σχολείου, αλλά και την έλλειψη σχεδιασμού και οργάνωσης από το Υπουργείο Παιδείας.

- Εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Μεγάλα κενά και ελλείψεις σε τεχνολογικό εξοπλισμό και σύνδεσης με το διαδίκτυο. Πέντε χιλιάδες ηλεκτρονικοί υπολογιστές αναμένονται ακόμα στα σχολεία, ενώ πολλοί μαθητές δεν έχουν ηλεκτρονικές συσκευές και πρόσβαση στο διαδίκτυο, άρα και μια ισότιμη συμμετοχή στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση, γεγονός που επιφέρει ανισότητες και διακρίσεις, όσο και αν το Υπουργείο Παιδείας αρνείται να παραδεχθεί και να μιλήσει για αυτές.

Εννιά μήνες μετά το ξέσπασμα της πανδημίας και μόλις πριν έναν μήνα συστάθηκε συμβουλευτική επιστημονική ομάδα για θέματα αξιοποίησης της ψηφιακής τεχνολογίας και της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Εννιά μήνες μετά και η εφαρμογή ειδικής μεθοδολογίας, καθώς και η παραγωγή και η διανομή κατάλληλου εκπαιδευτικού υλικού για την εξ αποστάσεως εκπαίδευση δεν έχει ακόμη προχωρήσει. Εννιά μήνες μετά και καμία ειδική εφαρμογή για την εκπαίδευση των ατόμων με αναπηρίες υπάρχει. Εννιά μήνες μετά και οι σπουδαστές στα εσπερινά σχολεία δεν έχουν ακόμα προμηθευτεί με ηλεκτρονικές συσκευές, με αποτέλεσμα να αδυνατούν να συμμετέχουν στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση. Εννιά μήνες μετά και -επειδή θέλω να είμαι δίκαιος- το υπουργείο βρήκε επιτέλους τη λύση: Οι εκπαιδευτικοί να χρησιμοποιούν τον δικό τους εξοπλισμό, μάλιστα με επιχορήγηση €200! Μα δε ντρέπονται καθόλου εκεί στο υπουργείο;

- Εφαρμογή υγειονομικών πρωτοκόλλων: Το άνοιξε-κλείσε των σχολείων έχει προκαλέσει μεγαλύτερες πιέσεις στη λειτουργία τους και περαιτέρω άγχος στους μαθητές. Η απόφαση ωστόσο που ήταν παντελώς ανεξήγητη και αδικαιολόγητη αφορούσε στις δημόσιες μεταφορές. Εκατό τοις εκατό η πληρότητα των λεωφορείων για τις σχολικές διαδρομές. Στοιβαγμένοι οι μαθητές σαν σαρδέλες μέσα στα λεωφορεία, για να πάνε στα σχολεία τους. Είναι άξιοι απορίας! Δεν αντιλαμβάνονται οι αρμόδιοι ότι με αυτό τον τρόπο σε έναν μεγάλο βαθμό τα μέτρα υγειονομικής προστασίας εντός των σχολικών μονάδων ακυρώνονται;
- Εξετάσεις τετραμήνων: Κλειστά τα σχολεία για άλλες δέκα μέρες. Εξ αποστάσεως εκπαίδευση μετ' εμποδίων. Χιλιάδες μαθητές σε καραντίνα. Απώλεια σημαντικού διδακτικού χρόνου. Αδυναμία στην προσαρμογή και κάλυψη της ύλης. Αφόρητο άγχος και πίεση. Και, ενώ συμβαίνουν όλα τα πιο πάνω, ο Υπουργός Παιδείας αισθάνεται ότι η χρονιά θα κερδηθεί με τις εξετάσεις των τετράμηνων! Καλά, έχει χαθεί κάθε επαφή με την πραγματικότητα; Μέσα σε αυτές τις συνθήκες ζητούμενο είναι να εξεταστούν τα παιδιά μας με ένα κεντρικό δοκίμιο, αγνοώντας τις ιδιαιτερότητες και τις ανισότητες που υπάρχουν; Αλήθεια, για να αποδείξουμε τι; Για να πετύχουμε τι; Καλούμε και από αυτό το βήμα τον Υπουργό Παιδείας επιτέλους να ευθυγραμμιστεί με τη λογική και να ακυρώσει για φέτος τις εξετάσεις των τετραμήνων, οι οποίες το μόνο που θα πετύχουν είναι να φορτώσουν μαθητές, γονείς και εκπαιδευτικούς με πρόσθετο άγχος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι λογικό οι έκτακτες συνθήκες που δημιουργήθηκαν λόγω πανδημίας να απαιτούν προσαρμογές στους σχεδιασμούς της κυβέρνησης. Αυτό όμως σε καμία περίπτωση δε δικαιολογεί την αδράνεια της κυβέρνησης να δώσει λύσεις στα προβλήματα που ταλαιπωρούν τον χώρο της παιδείας.

Ενδεικτικά σημειώνω τα εξής:

- Τομέας Συμβουλευτικής Αγωγής: Παραμένει υποβαθμισμένος και αδύνατος να επιτελέσει αποτελεσματικά την αποστολή του.
- Τεχνική και επαγγελματική εκπαίδευση: Επιβάλλεται ουσιαστικότερη στήριξη και κάλυψη των κτιριακών αναγκών για ικανοποίηση του αυξημένου ενδιαφέροντος που υπάρχει.
- Τα κενά στα προγράμματα στήριξης και αλφαριθμητισμού, αλλά και στις εκπαιδευτικές πολιτικές για τα παιδιά με μεταναστευτική βιογραφία.
- Τη στασιμότητα που σημειώνεται στην κατάθεση εκσυγχρονιστικής νομοθεσίας για την ενιαία εκπαίδευση.
- Την απουσία αποτελεσματικών πολιτικών για την αντιμετώπιση φαινομένων βίας και παραβατικότητας στα σχολεία. Η Βουλή πολύ πρόσφατα ενίσχυσε το νομοθετικό πλαίσιο. Στα χέρια πλέον της κυβέρνησης να το εφαρμόσει.

- Την ανάγκη ενίσχυσης της Σχολιατρικής Υπηρεσίας και του Τομέα Ασφάλειας και Υγείας του Υπουργείου Παιδείας.
- Η θυματοποίηση χιλιάδων νέων εκπαιδευτικών τους οποίους η κυβέρνηση εξακολουθεί να εργοδοτεί με τη μέθοδο της αγοράς υπηρεσιών, έστω και αν αυτό έχει κριθεί από το δικαστήριο ότι δεν ήταν επιτρεπτό, συνεχίζεται.
- Σοβαρά ζητήματα υπάρχουν και με τη φοιτητική πρόνοια, με τα κονδύλια να παραμένουν χαμηλότερα από τις πραγματικές ανάγκες, ενώ τα φοιτητικά επιδόματα από τα οποία αφαιρέθηκε το επίδομα για αγορά βιβλίων δεν έχουν ακόμη καταβληθεί. Σε μια άλλη εξέλιξη η κυβέρνηση με τροποποίηση στον προϋπολογισμό του 2021 μειώνει και το κονδύλι του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου κατά €2 εκατομ. Είναι απαράδεκτο να γίνονται εξοικονομήσεις στον κρατικό προϋπολογισμό εις βάρος των φοιτητών.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιτρέψτε μου να κλείσω την ομιλία μου με τον πολιτισμό. Με τον ξεχασμένο, παραγκωνισμένο, αφημένο στις τελευταίες θέσεις των προτεραιοτήτων αυτής της κυβέρνησης πολιτισμό. Γεγονός που μας υπενθύμισε και ο αρμόδιος υπουργός μεσοσύσης της πανδημίας: «Είχαμε άλλα προβλήματα να ασχοληθούμε και μετά να δούμε τον πολιτισμό» δήλωσε. Γεγονός που επίσης επιβεβαιώνεται με την αρνητική πρωτιά που καταλαμβάνει η κυβέρνηση ως προς τα κονδύλια που προϋπολογίζει για τον πολιτισμό. Μόλις το 0,002% των συνολικών κρατικών δαπανών είναι οι διαθέσιμες δαπάνες προς τον τομέα του πολιτισμού. Σε πρόσφατες δηλώσεις τους άνθρωποι του πολιτισμού έκαναν λόγο για ντροπιαστική αμέλεια από την πολιτεία. Για μια κατάσταση που οδηγεί τον τομέα του πολιτισμού και τους δημιουργούς του σε ανυποληψία και δυστυχώς έχουν δίκαιο. Μας το έδειξε και απέδειξε και η πανδημία που λειτούργησε ως καθρέφτης της αντικειμενικής πραγματικότητας. Για μήνες η κυβέρνηση προσπαθούσε να καταγράψει τους καλλιτέχνες, χωρίς να φτάσει στο ζητούμενο, αφού μεταξύ άλλων καμία κατοχύρωση, κανένα μητρώο υπάρχει. Και θεώρησε η κυβέρνηση ότι ξόφλησε με τα €900 που παραχώρησε ως επίδομα στους ανθρώπους του πολιτισμού για εννιά μήνες, κουτσουρεμένης ή καθόλου εργασίας, τη στιγμή που η πλειοψηφία των επαγγελματιών του χώρου λόγω των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών έχουν ελάχιστη ή ανύπαρκτη προστασία κοινωνικής ασφάλισης. Είναι υποχρέωση της κυβέρνησης να καταθέσει σχέδιο ουσιαστικής στήριξης για τους ανθρώπους του πολιτισμού, που να ανταποκρίνεται στην αξία της προσφοράς τους και να διαφυλάττει την αξιοπρέπειά τους.

Κάποια άλλα σημαντικά ζητήματα:

Υφυπουργείο Πολιτισμού: Με αρκετή καθυστέρηση η κυβέρνηση εξήγγειλε την ίδρυση του Υφυπουργείου Πολιτισμού. Εκφράζουμε την υποστήριξή μας στην ίδρυση υφυπουργείου, υπό την προϋπόθεση ότι θα συμφωνήσουμε στο περιεχόμενό του.

Καθεστώς του καλλιτέχνη: Η θέσπιση νομοθεσίας που να κατοχυρώνει τους καλλιτέχνες και τα δικαιώματά τους, όπως αυτά διασφαλίζονται μέσα από διεθνείς συμβάσεις, ευρωπαϊκές νομοθεσίες, αλλά και αποφάσεις της ΟΥΝΕΣΚΟ, είναι απολύτως επιβεβλημένη.

Αρχαιότητες: Η κυβέρνηση, ενδίδοντας στις πιέσεις του Αρχιεπισκόπου και στα μεγάλα οικονομικά συμφέροντα, προχώρησε στον αποχαρακτηρισμό ενός σημαντικού μνημείου στη Γεροσκήπου. Η εξέλιξη αυτή θέτει σε κίνδυνο τις αρχαιότητες και την πολιτιστική μας κληρονομιά στον βωμό του κέρδους. Είναι γι' αυτό που απαιτούμε την ανάκληση των αποφάσεων που έχουν ληφθεί.

Έργα τέχνης: Να εφαρμοστεί επιτέλους η νομοθεσία που προνοεί τον εμπλουτισμό με έργα τέχνης των υπό ανέγερση δημόσιων κτιρίων.

Τιμητικά χορηγήματα: Καμία πρόθεση δυστυχώς εκ μέρους της κυβέρνησης για επαναφορά του σχετικού επιδόματος, το οποίο έχει αποκοπεί από το 2013.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κλείνω την ομιλία μου με το εξής: Ο πολιτισμός μπορεί να αποτελέσει ανάχωμα στην κρίση, μέσο ανάπτυξης, βασικό εργαλείο, για να αντιμετωπίσουμε τη βαρβαρότητα των καιρών, να πάρει μπροστά την κοινωνία, αρκεί να του προσδώσουμε την αξία που του αναλογεί.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Χρόνια πολλά! Ό,τι καλύτερο σε όλους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Καυκαλιά.

Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι που μιλά -επειδή απουσίαζες στην ώρα σου- στη θέση της κ. Μαριέλλας Αριστείδου, που έχει μιλήσει προηγουμένως.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση του προϋπολογισμού για το 2021 γίνεται κάτω από τις πιο πρωτόγνωρες και δύσκολες συνθήκες που ζήσαμε ποτέ για την οικονομία και την υγειονομική εικόνα της χώρας μας λόγω της νόσου COVID-19. Σε αυτή λοιπόν την κρίσιμη καμπή που βρίσκεται η χώρα μας σε καιρό πανδημίας, αντί να υπάρξει αλληλεγγύη για αντιμετώπιση και επιμερισμό των αρνητικών επιπτώσεων της πανδημίας, για να διατηρήσουμε την αναπτυξιακή μας πολιτική, την κοινωνική μας δικαιοσύνη και τη βιώσιμη ανάπτυξη, υπάρχουν πολιτικές δυνάμεις που όχι για δημοσιονομικούς λόγους επιζητούν την ασύμμετρη οικονομική καταστροφή της χώρας, επιζητούν πολιτική κρίση, η οποία θα προκύψει σε περίπτωση καταψήφισης του κρατικού προϋπολογισμού.

Ομιλίες ιστοπεδωτικής αντιπολίτευσης και αναφορές γεμάτες ειρωνεία, κακόπιστη κριτική χωρίς επιχειρήματα, χωρίς προτάσεις, μόνο εμπάθειες και έντονες προσωπικές επιθέσεις στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τους υπουργούς του. Όπως παραλάβαμε μια οικονομία σε βαθιά ύφεση και καμένη γη το 2013, όπως παραλάβαμε ένα υπέρογκο δημόσιο έλλειμα, που υπερέβαινε το ένα δισεκατομμύριο τον χρόνο και το 2019-2020 είχαμε πλεόνασμα ένα δισεκατομμύριο, που ήταν το «μάννα» της κυβέρνησης Αναστασιάδη στην αντιμετώπιση του κορωνοϊού, όπως παραλάβαμε την ανεργία στο 16,5% και σήμερα με αυτές τις συνθήκες είναι στο 8%, όπως παραλάβαμε τραπεζικό σύστημα υπό κατάρρευση και σήμερα έχει σταθεροποιηθεί και εξυγιανθεί σε μεγάλο βαθμό, όπως παραλάβαμε μια οικονομία υποβαθμισμένη και αποκλεισμένη από τις διεθνείς αγορές και σήμερα είμαστε στην επενδυτική βαθμίδα και απολαμβάνουμε άνετη πρόσβαση στις διεθνείς αγορές, έτσι και τώρα θα αντιμετωπίσουμε τα δύσκολα. Θα τα καταφέρουμε! Γιατί δεν έχουμε δικαίωμα να αφήσουμε τους εαυτούς μας στην κρίσιμη κατάσταση που βρίσκεται η χώρα μας να διολισθαίνουν στην περιδίνηση του λαϊκισμού και του χάους, όπως και δε θα παρασυρθούμε στη μάταιη αναζήτηση μιας ευτελούς επίκαιρης δημοσιότητας, που το μόνο που εξυπηρετεί είναι τη θεωρία του χάους.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, στο οποίο πρωτίστως θα αναφερθώ, κατευθυντήριο στόχος για το 2020-2021 είναι η ανάπτυξη ενός κράτους δικαίου με την ενδυνάμωση του αισθήματος ασφάλειας και εμπιστοσύνης, την αρτιότερη και ταχύτερη πρόσβαση στη δικαιοσύνη, τη διαφύλαξη και τον σεβασμό των δημοκρατικών αρχών, της ανθρώπινης αξιοπρέπειας και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Την παροχή υψηλής ποιότητας υπηρεσιών, τη διασφάλιση της έννομης προστασίας, τη σχεδίαση και εφαρμογή της σωφρονιστικής πολιτικής και την προαγωγή της διαφάνειας σε ένα σύγχρονο κράτος δικαίου με τον ενεργό έλεγχο των πολιτών. Είναι η πρώτη φορά που το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως χαράσσει πολιτική μεταρρυθμίσεων σε όλους τους τομείς της δραστηριότητάς του με σοβαρότητα και υπευθυνότητα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στρατηγική επιδίωξη είναι η ολιστική μεταρρύθμιση του τομέα της δικαιοσύνης. Ένα ολοκληρωμένο και φιλόδοξο πρόγραμμα θεμελιωδών διαρθρωτικών αλλαγών του συστήματος απονομής της δικαιοσύνης. Σε αυτή την επιδίωξη εντάσσεται η δέσμη νομοσχεδίων για τη μεταρρύθμιση και τον εκσυγχρονισμό του δικαστικού συστήματος μεταξύ άλλων, για την αναδιάρθρωση του Ανωτάτου Δικαστηρίου και τη θέσπιση διαδικασιών ελέγχου, τη λειτουργία ξεχωριστού εφετείου και τη διεύρυνση του Δικαστικού Συμβουλίου με δικηγόρους και δικαστές από όλες τις βαθμίδες. Τα νομοσχέδια αυτά συζητήθηκαν στην επιτροπή Νομικών σήμερα ενώπιον της ad hoc επιτροπής υπό την προεδρία της Υπουργού Δικαιοσύνης, που συστάθηκε ειδικά γι' αυτό τον σκοπό, και σύντομα θα τεθούν εκ νέου ενώπιον της Βουλής για ψήφιση.

Μεγάλες τομές στη δομή της δικαιοσύνης αποτέλεσαν επίσης η δημιουργία του Διοικητικού Δικαστηρίου, καθώς και η δημιουργία ξεχωριστού Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας. Ιδιαίτερα για το Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας θα ήθελα να επισημάνω ότι πρόκειται για το σημαντικότερο ίσως εργαλείο της Δημοκρατίας για την εφαρμογή της μεταναστευτικής πολιτικής, για την εφαρμογή της οποίας ψηφίσαμε πρόσφατα τέσσερα νομοσχέδια, που εξετάστηκαν από την επιτροπή Νομικών κατά τρόπο αποτελεσματικό και με πλήρη συμμόρφωση στους ευρωπαϊκούς και διεθνείς κανόνες που διέπουν την εξέταση αιτήσεων διεθνούς προστασίας.

Λαμβάνοντας υπόψη τον πολύ μεγάλο όγκο υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιόν του, αλλά και αυτών που αναμένεται να καταχωριστούν στο επόμενο διάστημα, ενισχύσαμε περαιτέρω το δικαστήριο με πέντε πρόσθετους δικαστές, ήτοι συνολικά δέκα, ώστε να είναι σε θέση να ανταποκρίνεται με επάρκεια και ταχύτητα.

Πέραν των πιο πάνω θέσεων, είναι ενώπιον της επιτροπής Νομικών δύο σημαντικά νομοσχέδια, τα οποία θα εισαγάγουν μια καινοτομία στην αστική δικαιοδοσία, η οποία αντιμετωπίζει το μεγαλύτερο πρόβλημα των καθυστερήσεων. Πρόκειται για τα νομοσχέδια που προβλέπουν την ίδρυση Εμπορικού Δικαστηρίου και Ναυτοδικείου, το οποίο θα αναλάβει με συντρέχουσα με τα επαρχιακά δικαστήρια δικαιοδοσία την εκδίκαση με ταχείες διαδικασίες εμπορικών διαφορών και ναυτικών υποθέσεων μεγάλου ύψους επίδικης διαφοράς (άνω των €2 εκατομ.). Η δημιουργία των εν λόγω δικαστηρίων, πέραν της επίδρασης στην απονομή της δικαιοσύνης, αναμένεται να συμβάλει στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της Κύπρου ως κέντρου παροχής υπηρεσιών, αλλά και στην προσέλκυση ξένων επενδύσεων. Η συζήτηση των νομοσχεδίων αυτών ομόφωνα αποφασίστηκε να ξεκινήσει αμέσως μετά την έγκριση της δέσμης νομοσχεδίων για τη μεταρρύθμιση και τον εκσυγχρονισμό του δικαστικού μας συστήματος.

Ταυτόχρονα, σε εξέλιξη βρίσκεται και η διαδικασία για την αναθεώρηση των θεσμών πολιτικής δικονομίας ως επιπρόσθετο βήμα προς την κατεύθυνση της μείωσης του υφιστάμενου χρονικού διαστήματος που απαιτείται για την ολοκλήρωση της εκδίκασης των υποθέσεων. Αδήριτη ανάγκη αποτελεί και η αναβάθμιση του τομέα της δικαιοσύνης με αξιοποίηση των δυνατοτήτων που προσφέρουν οι σύγχρονες τεχνολογικές εφαρμογές, όπως αυτές απαντώνται στα δικαστήρια των αναπτυγμένων χωρών της Ευρώπης.

Στο πλαίσιο αυτό, με πρωτοβουλία της επιτροπής Νομικών, τον περασμένο Απρίλη και εν μέσω των προβλημάτων που δημιούργησε η πανδημία στον χώρο της δικαιοσύνης, προωθήσαμε και εφαρμόζεται από τον ερχόμενο Γενάρη σε πρώτη φάση, ως ενδιάμεσος σταθμός, η ηλεκτρονική καταχώριση δικογράφων στα δικαστήρια. Σημαντικό βήμα προς την κατεύθυνση αυτή είναι η πρόσφατη υπογραφή της σύμβασης για τη δημιουργία ολοκληρωμένου ηλεκτρονικού συστήματος στη δικαιοσύνη, έργο το οποίο έχει ήδη αρχίσει να υλοποιείται υπό την καθοδήγηση του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής.

Επένδυση στον ανθρώπινο παράγοντα για την απονομή της δικαιοσύνης ήταν και η ψήφιση των δύο νομοσχεδίων που προνοούν τη δημιουργία, διά νόμου, Σχολής Δικαστών και θεσμοθετούν την υποχρέωση παρακολούθησης εκπαιδευτικών προγραμμάτων από τους δικαστές. Η δημιουργία της Σχολής Δικαστών θεωρείται ουσιώδους σημασίας για τη διασφάλιση της ποιότητας της δικαιοσύνης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είμαι μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ελέγχου από το 2001 και διετέλεσα πρόεδρος της για δέκα χρόνια. Ένα είναι το συμπέρασμά μου: Στην Κύπρο η πρόληψη και η καταπολέμηση της διαφθοράς, η αποδοκιμασία και απαξίωση φθοροποιών φαινομένων στη δημόσια ζωή γίνεται κατά κανόνα με κηρύγματα ηθικολογίας και γενικόλογες ρητορείες, που συνήθως συνιστούν υποκριτικές υπεκφυγές. Οι ρητορείες αυτές βρίσκονται σε έξαρση διαχρονικά, όταν ένα σκάνδαλο είναι επίκαιρο, το οποίο όλοι θέλουν να αξιοποιήσουν όχι για την ολιστική αντιμετώπιση και πάταξή του.

Είμαστε έτοιμοι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να συγκρουστούμε ολομέτωπα με τη διαπλοκή, τη διαφθορά και τη σήψη στη δημόσια ζωή; Είμαστε έτοιμοι να συγκρουστούμε με κάθε κατεστημένο που νέμεται ασύδοτα τη θέση του σε βάρος των συμφερόντων του λαού; Είμαστε έτοιμοι να καθιερώσουμε νομοθετικές και κανονιστικές διατάξεις που θα εγκαθιδρύσουν τη διαφάνεια, την αξιοκρατία και αδιαπέραστους αμυντικούς μηχανισμούς απέναντι σε επίδοξα τρωκτικά του δημόσιου χρήματος; Είμαστε έτοιμοι να αλλάξουμε το νομοθετικό πλαίσιο λειτουργίας και διορισμού των μελών της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, του Εφοριακού Συμβουλίου, της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών; Του τρόπου διορισμού του προέδρου και των μελών των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών;

Δεν είμαστε έτοιμοι! Να το ομολογήσουμε. Γιατί; Γιατί το κάθε πολιτικό κόμμα ευελπιστεί να πάρει εξουσία, θέλει το «μερτικό» του από το πολιτικό σύστημα. Άλλωστε, γι' αυτό το «μερτικό» έγιναν και δημόσιες δηλώσεις από πολιτικούς αρχηγούς. Είναι γι' αυτούς τους λόγους που η κοινωνία των πολιτών μάς απαξιώνει συνεχώς. Είναι γι' αυτό τον λόγο που οι πολίτες είναι θυμωμένοι, αγανακτισμένοι, οργισμένοι. Και θυμώνουν, αγανακτούν και οργίζονται περισσότερο, όταν το πολιτικό σύστημα και το πολιτικό προσωπικό, τα πολιτικά κόμματα και τα πολιτικά πρόσωπα επιχειρούν να αποποιηθούν ευθύνες για φαινόμενα διαφθοράς και διαπλοκής.

Η κατάπτωση του πολιτικού ήθους, η πτώχευση αρχών και αξιών, η διαπλοκή και διαφθορά στη δημόσια ζωή δεν είναι έργο εξωγήινων, είναι έργο του πολιτικού συστήματος. Και, για να υπάρξει η αναγκαία κάθαρση και αναγέννηση, είναι αναγκαία μια γενναιοψυχη αυτοκριτική χωρίς ευθυνοφοβία. Χωρίς ασφαλώς ισοπεδώσεις, που τείνουν να συγκαλύψουν ενόχους και ενοχές, γιατί η ισοπέδωση υπευθύνων και ευθυνών, η εξίσωση και η εξομοίωση ενόχων και αθών εξυπηρετεί τους ενόχους και τους διευκολύνει στη συνέχιση του φθοροποιού τους έργου.

Θα πρέπει ακόμα η αυτοκριτική να επεκταθεί και στις συμπεριφορές των τελευταίων δεκαετιών. Στο κυνήγι του εύκολου κέρδους, τον ακραίο ατομικισμό, την απληστία, την επιδειξιμανία, την ασυλλόγιστη ψηφοθηρική διόγκωση του δημόσιου τομέα, την αλόγιστη συμπεριφορά μικρομεγαλισμού των κυπριακών

τραπεζών όπως τον ζήσαμε μέχρι την κατάρρευσή τους το 2013. Σε καμία περίπτωση η ευθύνη για την απαξίωση της πολιτικής ως χρήσιμης διαδικασίας προορισμένης να επιδιώκει το κοινό καλό δε βαραίνει την κοινωνία. Η αντιμετώπιση της κοινωνικής και θεσμικής κρίσης που παρατηρείται σήμερα δεν επιτυγχάνεται με πολιτικούς εκβιασμούς. Δεν επιδιώκεται με αποσταθεροποίηση της χώρας.

Είμαστε λοιπόν μάγκες; Με ομόφωνο ψήφισμα να καλέσουμε την Ελεγκτική Υπηρεσία να προσφύγει στο Ανώτατο Δικαστήριο με έναν μοναδικό λόγο προσφυγής: Δικαιούται ή όχι να πάρει τους φακέλους των πολιτογραφήσεων για έλεγχο, όταν για τους φακέλους αυτούς βρίσκεται σε εξέλιξη διαδικασία στην Ερευνητική Επιτροπή που διορίστηκε από τον Γενικό Εισαγγελέα; Την απάντηση δε θα τη δώσουν η επιτροπή Νομικών, στην οποία, ειρήσθω εν παρόδω, κύριε Πρόεδρε, παραπέμφθηκε από την ολομέλεια, για να γνωμοδοτήσουμε. Δε θα τη δώσουν οι συζητήσεις στα μέσα μαζικής επικοινωνίας και στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Στη δημοκρατία που ζούμε δεν υπάρχουν αδιέξοδα. Στη δημοκρατία που ζούμε υπάρχουν λύσεις.

Είμαστε έτοιμοι να δώσουμε αυτές τις λύσεις; Επιτέλους ας δώσουμε ελπίδα στην κοινωνία! Να την ανορθώσουμε με αισιόδοξα μηνύματα, ότι σοβαρευτήκαμε, ότι αλλάξαμε τις προτεραιότητές μας, ότι αποβάλαμε τις προσωπικές και κομματικές μας ατζέντες ιεραρχώντας τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η πατρίδα μας, την οποία κινδυνεύουμε να χάσουμε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι η τελευταία μου ομιλία για τη συζήτηση των προϋπολογισμών του κράτους. Δε θα είμαι ξανά υποψήφιος στις προσεχείς βουλευτικές εκλογές του 2021, γι' αυτό και δράττομαι της ευκαιρίας αυτής να απαντήσω δημόσια, εκ μέρους και των υπολοίπων μελών της επιτροπής Νομικών, στην εργολαβική προσπάθεια κάποιων να αποδομήσουν την κοινοβουλευτική εργασία και να μειώσουν το νομοθετικό έργο που επιτελείται στην επιτροπή Νομικών, αναφερόμενοι σε κωλυσιεργία και αδυναμία της επιτροπής να εξετάσει έγκαιρα τα ενώπιόν της νομοσχέδια.

Με βάση λοιπόν στατιστικά στοιχεία που ετοίμασε η Υπηρεσία Κοινοβουλευτικών Επίτροπων, από τον Σεπτέμβριο του 2016 μέχρι τον περασμένο Οκτώβριο η επιτροπή Νομικών συνήλθε σε εκατόν ενενήντα έξι τακτικές και έκτακτες συνεδριάσεις με φυσική παρουσία και επιπλέον έξι συνεδριάσεις με τηλεδιάσκεψη την περίοδο Μάρτη-Απρίλη. Η μόνη κοινοβουλευτική επιτροπή στα χρονικά της Βουλής με τις περισσότερες συνεδριάσεις σε τέτοια χρονική περίοδο και κάτω από τέτοιες συνθήκες. Σε αυτή την κοινοβουλευτική περίοδο λοιπόν κατατέθηκαν στην επιτροπή Νομικών τριακόσια τριάντα ένα νομοσχέδια και προτάσεις νόμου και ψηφίστηκαν από την ολομέλεια τα διακόσια τριάντα επτά. Υπολείπονται για εξέταση ενενήντα τέσσερα νομοσχέδια, εκ των οποίων τα πλείστα είχαν κατατεθεί κατά την προηγούμενη κοινοβουλευτική περίοδο. Ειρήσθω εν παρόδω, κύριε Πρόεδρε, και κλείνω, την περασμένη βδομάδα από τα εξήντα έξι νομοσχέδια που κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία τα είκοσι έξι παραπέμφθηκαν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

Αυτό που παρατηρείται κατά κανόνα είναι η μεγάλη καθυστέρηση στην επανακατάθεση των νομοσχεδίων, όταν αυτά αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία για αναθεώρηση. Περαιτέρω, παρατηρείται με εξαιρετικά μεγάλη καθυστέρηση η κατάθεση στη Βουλή νομοσχεδίων προς εναρμόνιση με ευρωπαϊκές Οδηγίες και ιδιαίτερα μετά τη λήψη από τη δημοκρατία προειδοποιητικών επιστολών επί παραβάσει, ακόμα δε και αιτιολογημένης γνώμης, με αποτέλεσμα ασθμαίνοντας να τα καταθέτουν στην επιτροπή Νομικών, η οποία επανειλημμένα βρίσκεται προ τετελεσμένων και προ αχρείαστων διλημμάτων, πρακτικές που δεν τιμούν τη χώρα μας. Την ευθύνη δεν τη φέρει η επιτροπή Νομικών και η Βουλή, κύριε Πρόεδρε, αλλά τα αρμόδια υπουργεία και η Νομική Υπηρεσία.

Κύριε Πρόεδρε,

Πάρα το γεγονός ότι πρόσφατα ως Βουλή αναθεωρήσαμε τον κανονισμό λειτουργίας του σώματος, είναι η πεποίθησή μου ότι η νέα Βουλή θα πρέπει να επανεξετάσει αυτόν τον κανονισμό. Απλούστατα, διαπιστώθηκε τον τελευταίο χρόνο ότι προκάλεσε δυσλειτουργία των κοινοβουλευτικών επιτροπών και της Βουλής γενικότερα, ιδιαίτερα όσον αφορά τον τρόπο εξέτασης και παρουσίασης των νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου στην ολομέλεια του σώματος. Η νέα Βουλή, κύριε Πρόεδρε, το πρώτιστο το οποίο θα πρέπει να εξετάσει είναι το θέμα αυτό.

Σας ευχαριστώ που με ακούσατε.

Καλές γιορτές, καλή νέα χρονία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Επέτρεψα στον κ. Γεωργίου να υπερβεί τον χρόνο του κατά πέντε λεπτά. Αυτό δε θα γίνει με κανέναν άλλο. Σας το δηλώνω από τώρα, δεν πρέπει να ξεφύγουμε από τις ώρες, έχουμε απογευματινή συνεδρία.

Θέλετε να κάνετε δεκαπέντε λεπτά διάλειμμα μόνο και να συνεχίσουμε; Γιατί έτσι που το πάτε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γεώργιο Γεωργίου)

Μα, έσκει τζαι άλλους που μπορεί να πουν «έν' η τελευταία μου ομιλία, έθθα ξαναβάλω υποψηφιότητα». Αν έν' έτσι...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Αννίτα Δημητρίου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ξέρω το, αφαιρείται από τον χρόνο του κόμματος. Ξέρω το.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, επειδή κάποιιοι και από εμάς εμίλησαν λιγότερο, προστίθεται. Εάν μιλούν κάποιιοι περισσότερο, αφαιρείται, όπως κάμνουμε κάθε φορά τζαι όπως εσυμφωνήθηκεν. Μα, έν' έτσι που κρατούμε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ακριβώς έτσι, κύριε Πρόεδρε, καταγράφονται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στη θέση του κ. Πιπτοκοπίτη, που ήταν τώρα να μιλήσει, να μιλήσει η κ. Χαραλαμπίδου.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης ευγενώς παραχώρησε τη θέση του στην κ. Χαραλαμπίδου, γιατί η κ. Χαραλαμπίδου έχει ειλημμένη υποχρέωση.

Κυρία Χαραλαμπίδου, έχετε τον λόγο.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η διαφθορά διαβρώνει τη δημοκρατία και καταστρατηγεί το κράτος δικαίου, ενώ πλήττει καίρια την ευημερία των πολιτών. Πόσω μάλλον, όταν αναφερόμαστε πλέον σε θεσμική διαφθορά. Και τι εννοούμε με αυτό; Να καθίσταται αδύνατη η πάταξη της διαφθοράς, αφού το βασικό εργαλείο, που είναι οι θεσμοί, οι οποίοι θεμελιώνουν τη δημοκρατία, καθίστανται αναποτελεσματικοί να πατάξουν τα φαινόμενα διαφθοράς ή να τιμωρήσουν συμπεριφορές που δυναμιτίζουν το κράτος δικαίου. Αυτό, είτε γιατί δεν υπάρχει πολιτική βούληση από την κεντρική κυβέρνηση, στην οποία οφείλουν το διορισμό τους οι διάφοροι δήθεν ανεξάρτητοι αξιωματούχοι του κράτους, είτε γιατί οι εν λόγω αξιωματούχοι επιλέγουν να συμπλέουν με την εξουσία, αντί να ασκούν τον απαιτούμενο έλεγχο.

Η Κύπρος είναι μια μικρή χώρα και θα μπορούσε να αποτελεί διεθνές πρότυπο χρηστής διοίκησης, κάτω από την αποφασιστικότητα μιας κυβέρνησης που θα έθετε το συμφέρον και την ευημερία του πολίτη πάνω απ' όλα. Αυτή όμως δυστυχώς δεν είναι η δική μας πραγματικότητα. Τις προάλλες έπεσε το μάτι μου σε μια γελοιογραφία του Γιώργου Μιτίδη, η οποία αποτυπώνει εν πολλοίς την επικαιρότητα, αλλά και την αντίληψη μερίδας της κοινής γνώμης: «Στην Αμερική λέγεται μαφία, στην Ιαπωνία γιακούζα, στην Ιταλία καμόρα, στη Σικελία κόζα νόστρα και στην Κύπρο κυβέρνηση». Συγκάλυψη, αδιαφάνεια, δωροδοκίες, χειραγώγηση της κοινής γνώμης, η οποία αρχίζει με ισχυρισμούς για δήθεν στοχοποίηση από τους Ευρωπαίους και καταλήγει στην εκμετάλλευση του πατριωτικού αισθήματος των πολιτών.

Χαρακτήρισαν τον Al Jazeera τουρκόφιλο κανάλι, για να ξεμπερδέουν με την κοινή γνώμη και να παίξουν με το λαϊκό αίσθημα και τον πατριωτισμό των πολιτών. Αυτό προσπάθησε να κάνει το κυβερνών κόμμα και υπουργοί το πρώτο βράδυ προβολής του βίντεο, σε συνέχεια της επικοινωνιακής πολιτικής της κυβέρνησης, μέχρι που το οπτικό απέδειξε πλέον ότι είναι θέμα μεγάλης διαφθοράς και όχι πατριωτισμού. Το Al Jazeera δεν έκανε τίποτα περισσότερο από το να αποκαλύψει την όλη χυδαιότητα της κουλτούρας συγκεκριμένων πολιτικών προσώπων. Άλλο βέβαια να τα λέει η αντιπολίτευση, στην οποία αποδίδονται από τον Κυβερνητικό Εκπρόσωπο «εμμονές δίωξης του Προέδρου», άλλο να τα λένε οι Ευρωπαίοι, στους οποίους επίσης αποδίδουν κίνητρα, και άλλο να παρακολουθείς live την πολιτική υποκρισία, την κατάχρηση εξουσίας, την ανηθικότητα και τη διαπλοκή, κάτω από την ταμπέλα «This is Cyprus»! Αυτή πάντως δεν είναι η δική μας Κύπρος.

Αυτό που εξόργισε περισσότερο στο οπτικό που παρακολουθήσαμε ήταν η αναίδεια των πρωταγωνιστών, οι οποίοι ένιωθαν τις ισχυρές προεδρικές πλάτες. Νόμιζαν πως ήταν άτρωτοι, όπως άτρωτος ένιωθε και ο πρώην συναγωνιστής του κ. Συλλούρη και του Προέδρου Αναστασιάδη, ο κ. Ρίκκος Ερωτοκρίτου, κάτω από το ίδιο πέπλο προεδρικής προστασίας και εκείνος, πέπλο που απλώθηκε και στις δικαστικές αίθουσες. Η αλαζονεία αποτελεί πρόκληση για τον κάθε πολίτη. Δεν είναι αφελείς οι πολίτες ούτε είναι πιο έξυπνοι αυτοί που νέμονται

τον πλούτο, καταχρώμενοι την εξουσία τους. Πώς χαρακτήρισε τους πολίτες βουλευτρία του Δημοκρατικού Συναγερμού; «Οικονομικά αναλφάβητους», γιατί δεν κατανοούν τα τεχνάσματα των τραπεζών, όπως προφανώς τα κατανοεί η ίδια, αναλαμβάνοντας να τους επιμορφώσει. Ούτε «οικονομικά αναλφάβητοι» ούτε «πολιτικά αναλφάβητοι» είναι οι Κύπριοι, απλώς πίστωναν με απομεινάρια εντιμότητας και αξιοπρέπειας αυτούς που τους κυβερνούν.

Με τις αποκαλύψεις από ξένα μέσα μαζικής επικοινωνίας που αφορούσαν στις υποθέσεις ξεπουλήματος της κυπριακής ιθαγένειας σε εγκληματίες φορτωμένους μαύρο χρήμα χρεωκόπησε και η επικοινωνιακή υπεροψία της κυβέρνησης. Στα πρωτοσέλιδα του διεθνούς τύπου φιγουράριζαν πλέον Κύπριοι συμπατριώτες μας με πλούσιο ποινικό μητρώο. Τους έχρισε η κυπριακή κυβέρνηση «Ευρωπαίους πολίτες». Αποτέλεσμα; Ο διεθνής διασυρμός της χώρας μας από την ίδια την κυβέρνησή της. Και πώς αντιδρούσαν στις προειδοποιήσεις της αντιπολίτευσης; Μας χαρακτήριζαν εχθρούς της ανάπτυξης και μας καλούσαν να σιωπήσουμε. Είναι ένα, κύριοι συνάδελφοι, να υπερασπίζεσαι τη χώρα σου και είναι άλλο να θεωρούν ότι έχεις υποχρέωση να υπερασπίζεσαι τη διαφθορά αυτών που κυβερνούν τη χώρα σου. Αποδείχτηκε τελικά ότι ούτε οι ξένοι μάς είχαν στοχοποιήσει ούτε τα δήθεν τουρκόφιλα κανάλια επιζητούσαν την εξόντωσή μας. Απλώς μας έδειξαν τον βασιλιά γυμνό! Με τον πλέον παραστατικό τρόπο! Την ευθύνη για τον διεθνή διασυρμό της χώρας μας έχει η απληστία ενός συγκεκριμένου κυκλώματος, με πρόσβαση στον Πρόεδρο, τους υπουργούς και άλλους ημετέρους. Κυβερνάται η χώρα μας από ασυνείδητους, άπληστους τυχοδιώκτες ή απλώς είναι «αναλφάβητοι» σε θέματα σύγκρουσης συμφέροντος και πολιτικής ηθικής; Για να χρησιμοποιήσω δικές τους εκφράσεις.

Το επενδυτικό πρόγραμμα θα μπορούσε να λειτουργεί προς όφελος όλων των Κυπρίων, αν η κυβέρνηση, αντί να συγκαλύπτει την απάτη, την κτυπούσε στη ρίζα της έγκαιρα και την τιμωρούσε. Είναι θρασύτητα να ακούς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να ισχυρίζεται ότι όλο αυτό το φιάσκο οφείλεται σε κάποιους επιτήδειους, οι οποίοι βρήκαν παραθυράκια. Τους προειδοποιούσαμε και τους δείχναμε αυτά τα παραθυράκια και αυτούς τους επιτήδειους. Μόλις τον περασμένο Ιούλιο το κυβερνών κόμμα έφερε κανονισμούς στο κοινοβούλιο, για να ανοίξει και άλλα παράθυρα στους επιτήδειους. Αναρωτήθηκαν άραγε πώς νιώθει ο Κύπριος πολίτης, όταν καλείται να δείξει το κυπριακό διαβατήριό και διαισθάνεται την καχυποψία, μόλις το παρουσιάσει για έλεγχο σε ευρωπαϊκά αεροδρόμια; Έγιναν ψευδείς δηλώσεις, χρησιμοποιήθηκαν πλαστά έγγραφα, γίνονταν αποδεκτά χωρίς έλεγχο από δικηγόρους ελεγκτές, λειτουργούς των υπουργείων, διευθυντές των υπουργείων, γίνονταν αποδεκτά από την κυβέρνηση χωρίς την παραμικρή διασταύρωση δεδομένων, το λεγόμενο «due diligence». Είναι κάποιιοι υπό διαθεσιμότητα και δεν το μάθαμε στα εμπλεκόμενα υπουργεία; Κλήθηκε ελεγκτής ή δικηγόρος να δώσει εξηγήσεις για τους διάσημους Κύπριους απατεώνες που πολιτογράφησε; Κλήθηκε υπουργός που συγκατέθεσε να παραχωρήσει ιθαγένεια να απολογηθεί; Άρχισαν ελέγχους συγκριτικούς οι ανακριτές στα γραφεία που χρησιμοποιούσαν πλαστά έγγραφα και τους επιχειρηματίες ανάπτυξης γης που διέθεταν διαμερίσματα προς πώληση; Ερεύνησε κανείς αν υπήρχαν σταθερές συνεργασίες δικηγορικών γραφείων με συγκεκριμένους επιχειρηματίες; Και αν προϊόν αυτής της συνεργασίας ήταν και εγκληματίες πολιτογραφηθέντες;

Ο μόνος που καλείται σε απολογία από την κυβέρνηση και απειλείται να οδηγηθεί στο Ανώτατο για ανάρμοστη συμπεριφορά είναι ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας. Ο μόνος θεσμικός αξιωματούχος που έχει επιδείξει έργο σε θέματα πάταξης της διαφθοράς με αποκαλυπτικές εκθέσεις. Θα τολμήσει άραγε ποτέ -και τον προκαλώ- ο Γενικός Εισαγγελέας, που καλεί σε τάξη τον Γενικό Ελεγκτή, να διερευνήσει τη βαλίτσα με τα σαράντα διαβατήρια που δόθηκαν στον Σαουδάραβα ιδιοκτήτη του τζετ, φίλο της προεδρικής οικογένειας, πριν από το ταξίδι στις Σεύχελλες; Ας το πράξει, για να μας αποδείξει ότι είναι ένας ανεξάρτητος θεσμός, στη βάση των ευρημάτων της Ελεγκτικής Υπηρεσίας. Και ο Έφορος Φορολογίας; Περί άλλων τυρβάζει! Του έστειλα σχετική ερώτηση τις προάλλες, διαπιστώνοντας τη βολικότατη αδράνεια της υπηρεσίας του. Δεν υπάρχει πολιτική βούληση, γιατί όλοι είναι μέρος του ίδιου προβλήματος. Ο καθένας γνωρίζει πολλά για τον άλλο και δεν μπορεί να ακουμπάς τους μισούς και οι ημέτεροι να μένουν απ' έξω!

Όσο για τη Νομική Υπηρεσία, έχει προφανώς άλλες προτεραιότητες, την απομάκρυνση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας από τη θέση του. Συλλέγει στοιχεία, στοιχεία όμως συλλέγει και ο INTOSAI, γιατί υπάρχουν και αρχές εκτός της Κύπρου, που δεν είναι ελεγχόμενες. Την ημέρα της έναρξης της συζήτησης για τους προϋπολογισμούς αποφάσισαν να κάνουν έφοδο σε δύο γραφεία, το λεγόμενο «φύλλο συκής».

Για πρώτη φορά η κυβέρνηση βρίσκεται ενώπιον καταψήφισης κρατικού προϋπολογισμού. Η ψήφιση του προϋπολογισμού είναι πολιτική πράξη και η αντιπολίτευση έχει κάθε δικαίωμα να καταψηφίσει. Ως ΑΚΕΛ, έχουμε εκφράσει τη διαφωνία μας ως προς την κοινωνικοοικονομική πολιτική της κυβέρνησης, αλλά, κυρίως, τη διαφωνία μας με την εντιμότητα και το ήθος της κυβέρνησης Αναστασιάδη. Επιπρόσθετα, εύκολα θα μπορούσε να υπερψηφιστεί κατά πλειοψηφία ο προϋπολογισμός, αν το πείσμα και το μένος εναντίον της Ελεγκτικής Υπηρεσίας δεν κυριαρχούσε έναντι της πολιτικής λογικής. Η άρνηση αυτή μας κάνει να αναρωτιόμαστε: Τόσο πολύ τελικά φοβούνται όσα θα τολμήσει να αποκαλύψει ο Οδυσσέας Μιχαηλίδης; Ήδη αποκάλυψε αρκετά στην επιτροπή Ελέγχου, με βάση μόνο πέντε φακέλους.

ΔΗΣΥ, κυβέρνηση χρησιμοποιούν τον φόβο, την αβεβαιότητα ως εργαλείο, για να χειραγωγήσουν το δημόσιο αίσθημα. Πρόταξαν επιδόματα, συντάξεις για εκφοβισμό. Αυτή λοιπόν η κυβέρνηση, που νοιάζεται τόσο πολύ για τους πολίτες, για τα επιδόματά τους, για τις συντάξεις τους, γιατί δε λύνει το πρόβλημα, αφού μπορεί; Δεν είναι αυτοί που λένε όλα στο φως; Αφού τα θέλουν όλα στο φως, η λύση είναι πολύ απλή, για να

υπερψηφιστεί ο προϋπολογισμός: να δώσουν τους φακέλους των πολιτογραφήσεων για έλεγχο στην Ελεγκτική Υπηρεσία. Στο φως η διαφθορά δεν κρύβεται.

Κατά συνέπεια, αποκλειστική ευθύνη για την πιθανή καταψήφιση του προϋπολογισμού έχει το μένος που διακατέχει την κυβέρνηση Αναστασιάδη εναντίον της Ελεγκτικής Υπηρεσίας. Ουδείς άλλος. Εμείς συνεργοί της κυβέρνησης δε θα γίνουμε! Ούτε θα σιωπήσουμε, όπως μας κάλεσαν οι ίδιοι να πράξουμε με ανακοίνωσή τους -από τα γραφεία του ΔΗΣΥ η ανακοίνωση- το βράδυ της προβολής του βίντεο. Η πάταξη της διαφθοράς δεν είναι ταμπέλες και τίτλοι σε νομοσχέδια, που επί της ουσίας δε λένε τίποτα, απλώς συντηρούν επικοινωνιακή στρατηγική. Η πάταξη της διαφθοράς είναι πολιτική βούληση, την οποία αυτή η κυβέρνηση δεν έχει. Είναι ενίσχυση των ανεξάρτητων θεσμών και όχι υπόσκαφή τους. Είναι η ενίσχυση της διαφάνειας και όχι η συσκοτίση με την άρνηση ενημέρωσης, ακόμα και της Βουλής, με ψεύτικες δικαιολογίες και προφάσεις.

Πάταξη της διαφθοράς είναι η τήρηση αρχών δημόσιας ακεραιότητας και όχι η συμμετοχή του μισού Υπουργικού Συμβουλίου σε πολιτογραφήσεις, που μετά εγκρίνουν οι ίδιοι. Είναι η τήρηση των αρχών λογοδοσίας, που σημαίνει αποτελεσματική διερεύνηση του τεράστιου αυτού σκανδάλου, και όχι ο Γενικός Εισαγγελέας να κουνά το δάχτυλο και να βγάζει γνωματεύσεις, για να σταματήσει τον Γενικό Ελεγκτή από το να ελέγξει αποφάσεις στις οποίες ο ίδιος ο Γενικός Εισαγγελέας συμμετείχε.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είναι μεγάλο το πάρτι διαπλοκής αυτής της κυβέρνησης. Μεγάλος θα είναι και ο λογαριασμός που θα έρθει για το πάρτι αυτό. Ένας ακριβός λογαριασμός που θα κληθεί να πληρώσει ο Κύπριος φορολογούμενος, ο Κύπριος πολίτης.

Κλείνοντας, θέλω να ευχηθώ καλές γιορτές σε όλους και εύχομαι με τη νέα χρονιά να καταφέρουμε να ξεκολλήσουμε από τον πάτο στον οποίο βρισκόμαστε και επιτέλους να ανταποκριθούμε στις προσδοκίες των πολιτών! Η ευθύνη δεν ανήκει στους πολίτες αλλά σε όλους εμάς. Οι συμπολίτες μας κουράστηκαν από τα πολλά λόγια και από τα μεγάλα λάθη αυτής της κυβέρνησης. Δοκιμάστηκαν από τη δημαγωγία και την ανικανότητα. Δε ζητούν υποσχέσεις, αλλά επιμένουν σε αποτελέσματα. Επιμένουν σε πάταξη της διαφθοράς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Χαραλαμπίδου. Καλές γιορτές!

Τον λόγο έχει ο κ. Μάριος Μαυρίδης.

Κοιτάξετε, η ώρα είναι μία παρά είκοσι, είναι ο κ. Μαυρίδης, είναι ο κ. Πιττοκοπίτης και είναι και ο κ. Ζαχαρίας Ζαχαρίου. Ίσως θα πρέπει να τροποποιήσουμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Σκέφτομαι να το πάρω μέχρι τρεις και τέταρτο, τρεισήμισι, να έσκει κάποιον χρόνον να πάμε να κάνουμε μεσημέρι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέπεται ηλεκτρονικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί; Απαγόρευσέ σου το κανέναν;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Ομήρου παλιά απαγόρευσέ μου το.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ξέρω τι θέλετε να ακούσετε, γι' αυτό περιμένω να τελειώσετε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Όι, είμαι σίγουρος ότι διέκοψες, όταν άκουσες για φαγητό!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Πάντα το φαγητό είναι δελεαστικός παράγοντας, ευχαριστώ!

Λοιπόν, ο Άγιος Βασίλης έρχεται στη Βουλή νωρίτερα κάθε χρόνο και δεν έρχεται μόνο ένας, αλλά πενήντα έξι. Δε θα εξαιρέσω τον εαυτό μου. Όλοι μας θέλουμε μεγαλύτερο κράτος, περισσότερες κοινωνικές παροχές, περισσότερες θέσεις εργασίας στο δημόσιο, περισσότερα χρήματα για αναπτυξιακές δαπάνες, ωσάν να είναι μόνο το κράτος που μπορεί να κάνει επενδύσεις. Αν εισακουσθούν οι εισηγήσεις των συναδέλφων που έχω ακούσει σήμερα και που μάλλον θα ακούσουμε και μετά και ενσωματωθούν στον προϋπολογισμό, τότε θα χρειάζεται διπλάσιο ποσό στον προϋπολογισμό και ως αποτέλεσμα διπλάσια φορολογικά έσοδα. Και, επειδή τα χρήματα δε φυτρώνουν στα δέντρα, αλλά παράγονται με πολύ κόπο και μόχθο, θα πρέπει να είμαστε πιο προσεκτικοί και να επιδεικνύουμε περισσότερο σεβασμό στα χρήματα των φορολογουμένων.

Ας δούμε όμως τι λένε τα στοιχεία του προϋπολογισμού που αναγράφονται στην έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2021. Προβλεπόμενες δαπάνες προσωπικού €3 δις, αύξηση 2,6%, προβλεπόμενες λειτουργικές δαπάνες €900 εκατομ., αύξηση 15,6% από το προηγούμενο έτος, κεφαλαιουχικές δαπάνες, κρατικές επενδύσεις δηλαδή, €530 εκατομ., αύξηση 2%, όμως οι ιδιωτικές επενδύσεις είναι πολύ περισσότερες. Σύνολο δαπανών €7,3 δις, αύξηση 8%, σε σχέση με το προηγούμενο έτος. Οι δαπάνες αυτές θα πρέπει να χρηματοδοτηθούν από προβλεπόμενα έσοδα για το 2021, τα οποία έχουν ως εξής: Άμεσοι φόροι, δηλαδή φόρος εισοδήματος και εταιρικός φόρος, €2,2 δις, δηλαδή μείωση 2,9% λόγω της οικονομικής ύφεσης. Έμμεσοι φόροι όμως €2,9 δις, αύξηση 7,9%, και μη φορολογικά έσοδα €1,37 δις, αύξηση 28,7%, κυρίως λόγω των αυξημένων κονδυλίων από την Ευρώπη, τα οποία με τη σειρά τους όμως χρηματοδοτούνται από εισφορές των κρατών-μελών. Δηλαδή αυτά που παίρνουμε τα πληρώνουμε σε εισφορές. Σύνολο εσόδων €6,5 δις. Υπολείπονται €800 εκατομ., για να καλύψουν τις δαπάνες, τα οποία θα προέλθουν από δανεισμό του κράτους από τις αγορές, με πολύ χαμηλό επιτόκιο ευτυχώς, λόγω των καλών αξιολογήσεων των οποίων τυγχάνει η χώρα μας από τους διεθνείς οίκους.

Ας μη λησμονούμε ότι το συνολικό δημόσιο χρέος ανέρχεται στα €23 δις, δηλαδή 115% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος και κάθε χρόνο η κυβέρνηση πληρώνει πέραν των €500 εκατομ. για τοκοχρεολύσια. Πριν από μερικά χρόνια το μεσοσταθμικό κόστος δανεισμού της κυβέρνησης ήταν 4%, σήμερα είναι 2% και συνεχίζει να υποχωρεί. Είναι για αυτό τον λόγο -και όχι μόνο- που θα πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί σε ό,τι αφορά τα δημόσια οικονομικά, αλλά και την απρόσκοπτη λειτουργία του κράτους. Η κυβέρνηση θα πρέπει να ακολουθεί πιστά τους κανόνες της δημοσιονομικής πειθαρχίας και αυτό πράττει τα τελευταία επτά χρόνια. Ως αποτέλεσμα, η πιστοληπτική ικανότητα της Κύπρου έχει αναβαθμιστεί από όλους τους οίκους αξιολόγησης και τα ομόλογα της Δημοκρατίας βρίσκονται σήμερα σε επενδυτική βαθμίδα.

Θα επικεντρωθώ τώρα στο φλέγον θέμα της ψήφισης του κρατικού προϋπολογισμού και στους κινδύνους που ελλοχεύουν σε περίπτωση καταψήφισής του. Θα πρέπει όλοι μας να αντιληφθούμε τι ακριβώς διακυβεύεται και ποιο είναι το τίμημα που θα υποστεί η οικονομία και κατ' επέκταση η κοινωνία σε περίπτωση καταψήφισής του προϋπολογισμού. Είναι που είναι δύσκολη η κατάσταση, λόγω του Covid-19, τα κάνουμε εμείς οι ίδιοι πιο δύσκολα. Πέρα από τα λειτουργικά προβλήματα των κρατικών υπηρεσιών, που έχουν αναφερθεί από συναδέλφους, η μη ψήφιση του προϋπολογισμού θα αυξήσει την αβεβαιότητα στην οικονομία, με αποτέλεσμα να μειωθεί η κατανάλωση και οι επενδύσεις. Ενδεχομένως να ρίξει την οικονομία σε ύφεση, πιο βαθιά από αυτήν που βιώνουμε σήμερα, με συνέπεια την αύξηση της ανεργίας, τη μείωση των φορολογικών εσόδων και αναγκαστικά πλέον την αύξηση του δανεισμού από τις διεθνείς αγορές, για να καλύψουμε τις δαπάνες, οι οποίες σαφώς δε μειώνονται. Οι οίκοι αξιολόγησης δεν είναι καντηλανάφτες ούτε ερασιτέχνες. Είναι επαγγελματίες και ειδικοί σε αυτό που κάνουν. Παρακολουθούν συνεχώς τις εξελίξεις και είναι πολύ ευαίσθητοι, ιδιαίτερα για εκείνες τις χώρες που έχουν υψηλό δημόσιο χρέος, όπως η Κύπρος, επειδή αυτές χρειάζονται συνεχώς αναχρηματοδότηση, των ομολόγων που λήγουν δηλαδή.

Πέρα από τα δημόσια οικονομικά και τις μεταρρυθμίσεις, η πολιτική σταθερότητα αποτελεί σημαντικό κριτήριο για τις αξιολογήσεις που διενεργούν οι οίκοι στα ομόλογα των κρατών που χρειάζονται χρηματοδότηση και αναχρηματοδότηση. Διότι είναι δύο θέματα: Χρηματοδότηση είναι να δανείζεσαι φρέσκο χρήμα και αναχρηματοδότηση να αντικαθιστάς ομόλογα τα οποία λήγουν, πάλι με το να δανείζεσαι φρέσκο χρήμα. Εάν ο προϋπολογισμός καταψηφιστεί, τότε αυτό θα σημαίνει πολιτική αστάθεια και ενδεχομένως υποβάθμιση της πιστοληπτικής ικανότητας της χώρας μας. Αυτό θα είναι μια τραγική συνέπεια, η οποία θα οφείλεται ξεκάθαρα σε εμάς και μόνο σε εμάς. Δεν έχουμε δικαίωμα να προκαλέσουμε αυτή τη δυσάρεστη εξέλιξη για τη χώρα.

Όμως, υπάρχει και κάτι άλλο που θα πρέπει να λάβουμε υπόψη. Όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, ενδεχόμενη καταψήφιση του προϋπολογισμού θα δημιουργήσει αβεβαιότητα περισσότερη από όση υπάρχει σήμερα, μείωση της κατανάλωσης, μείωση των επενδύσεων και οικονομική ύφεση. Αυτό σημαίνει ότι τα φορολογικά έσοδα θα υποστούν μείωση, ενώ οι δαπάνες θα παραμείνουν ως έχουν. Δηλαδή το δημοσιονομικό έλλειμμα θα είναι πολύ μεγαλύτερο από το προβλεπόμενο, που είναι σήμερα στον προϋπολογισμό. Με το δημόσιο χρέος να βρίσκεται ήδη στο 115% του ΑΕΠ, αντιλαμβάνεστε τι σημαίνει να ζητούμε περισσότερα

χρήματα από τα προβλεπόμενα από τις διεθνείς αγορές. Οπωσδήποτε θα ζητήσουν υψηλότερο επιτόκιο και το κόστος δανεισμού θα αυξηθεί και η αύξηση στο κόστος δανεισμού δε θα είναι μόνο για τη χρηματοδότηση του δημοσιονομικού ελλείμματος του 2021, αλλά και για την κάθε επιπρόσθετη έκδοση ομολόγων, που εκδίδονται προς αντικατάσταση των ομολόγων που λήγουν κάθε χρόνο, και μετά θα κλαίμε επί των ερειπίων που εμείς οι ίδιοι δημιουργήσαμε.

Προσπάθησα να δώσω την πραγματική διάσταση της οικονομικής πτυχής σε μια ενδεχόμενη καταψήφιση του προϋπολογισμού. Υπάρχει και μια άλλη πτυχή πιο σημαντική, η κοινωνική, την οποία ήδη βιώνουν τα κυπριακά νοικοκυριά, λόγω της κρίσης του κορωνοϊού. Αυτή η δυσάρεστη κατάσταση που βιώνει η κυπριακή κοινωνία μπορεί να επιδεινωθεί ακόμα περισσότερο, αφού ακόμα δε βλέπουμε φως στην άκρη της σήραγγας. Είναι κρίμα, πραγματικά κρίμα, να συμβάλουμε και εμείς στην επιδείνωση της κατάστασης με την καταψήφιση του προϋπολογισμού.

Εμείς, οι εκπρόσωποι του λαού, αντί να τον εξυπηρετούμε, τον ταλαιπωρούμε ακόμα περισσότερο, αφού με τις πράξεις μας, δηλαδή με ενδεχόμενη καταψήφιση του προϋπολογισμού, μπορεί να οδηγήσουμε πολλούς συμπολίτες μας στη φτώχεια και τη μιζέρια.

Στο σημείο αυτό να ευχαριστήσω πάρα πολύ τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών, τους γραμματείς και τους υπόλοιπους συνεργάτες για τη σκληρή δουλειά που έχουν επιδείξει για την ολοκλήρωση της διαδικασίας της συζήτησης του προϋπολογισμού, τόσο στις επιτροπές όσο και στην ολομέλεια.

Και με την ευκαιρία εύχομαι σε όλους καλά Χριστούγεννα και καλό νέο έτος!

Στην ώρα μου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάρα πολύ καλά, οκτώ λεπτά και πενήντα ένα δεύτερα.

Τον λόγο έχει ο κ. Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης από το Δημοκρατικό Κόμμα.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η επέλαση της πανδημίας και τα περιοριστικά μέτρα που λαμβάνονται από τον περασμένο Μάρτιο, σε συνάρτηση με την αστοχία των κυβερνήσεων, έχουν οδηγήσει την οικονομία στα πρόθυρα της καταστροφής και τους συμπολίτες μας σε απόγνωση, σε συνθήκες φτώχειας, ανέχειας και εξαθλίωσης. Δυστυχώς και το δεύτερο κύμα του κορωνοϊού μάς βρίσκει, ως κράτος, απροετοίμαστους, να τρέχουμε πίσω από τα γεγονότα, λειτουργώντας ως επιμηθείς αντί ως προμηθείς. Ως Δημοκρατικό Κόμμα, προειδοποιούσαμε και ζητούσαμε από τον περασμένο Σεπτέμβριο όπως η κυβέρνηση πάρει έγκαιρα μέτρα για θωράκιση της υγείας και της οικονομίας του τόπου, προβλέποντας τον ερχομό του νέου κύματος. Δυστυχώς, οι προβλέψεις των κυβερνήσεων ήταν πολύ διαφορετικές, με αποτέλεσμα το δεύτερο κύμα της πανδημίας, που είναι χειρότερο από το πρώτο, να μας βρίσκει ουσιαστικά απροετοίμαστους και ανείτοιμους να αντιμετωπίσουμε αποτελεσματικά και τα θέματα της υγείας και τα θέματα της οικονομίας.

Επιπρόσθετα, δυστυχώς η Κύπρος έχει να αντιμετωπίσει και την εξάπλωση της διαφθοράς, που έχει οδηγήσει στον άτακτο τερματισμό του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος, με καταστροφικές συνέπειες για την κυπριακή οικονομία. Ειδικά για την επαρχία Πάφου, της οποίας η οικονομία σε μεγάλο βαθμό βασίζεται στον κατασκευαστικό τομέα, ο τερματισμός του προγράμματος θα οδηγήσει πολλές επιχειρήσεις στα πρόθυρα πτώχευσης και πολλούς εργαζομένους στην ανεργία, με πολύ αρνητικά συνεπακόλουθα. Να τονίσω εδώ, αγαπητέ φίλε Πρόεδρε, ότι ήδη κατασκευαστικές εταιρείες στην Πάφο έχουν αρχίσει τις απολύσεις και πολλοί εργαζόμενοι μπαίνουν στην ανεργία.

Κυρίες και κύριοι,

Οι πολίτες σήμερα έχουν να αντιμετωπίσουν σοβαρά προβλήματα, όπως τα κόκκινα δάνεια και οι εκποιήσεις, που απειλούν ακόμη την πρώτη κατοικία και την επαγγελματική στέγη. Εμείς αναμέναμε ένα κράτος με περισσότερο ανθρώπινο πρόσωπο, ένα κράτος κοντά στον πολίτη και τα καθημερινά του προβλήματα. Αντί αυτού, βλέπουμε τους συνταξιούχους μας να ζουν μέσα σε συνθήκες φτώχειας, ανέχειας και εξαθλίωσης.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα, ζητούσαμε και ζητούμε τον καθορισμό κατώτατης σύνταξης, για να εξαιρεθούν τα απαράδεκτα φαινόμενα των συντάξεων κάτω του ορίου της φτώχειας, ζητούμε τον καθορισμό εθνικού κατώτατου μισθού. Θεωρούμε ότι το υφιστάμενο συνταξιοδοτικό σύστημα έχει κλείσει τον κύκλο ζωής του και θα πρέπει να υπάρξει ριζική αναθεώρηση εκ βάθρων, για να αντιμετωπισθούν οι σημερινές αδικίες και στρεβλώσεις. Δυστυχώς, στα αιτήματα αυτά η εκτελεστική εξουσία απαντά ότι γίνονται ακόμα μελέτες. Ζητούμε επίσης τον τερματισμό της αποκοπής του 12% από όσους εργαζομένους αποχωρούν από την εργασία στο 63^ο έτος της ηλικίας τους, αρχίζοντας από τα ανθυγιεινά επαγγέλματα, αυτούς που για διάφορους λόγους δεν

μπορούν να συνεχίσουν να εργάζονται μετά την ηλικία των 63 ετών, και όσους έχουν υπηρετήσει στην Εθνική Φρουρά πέραν της κανονικής θητείας εξαιτίας της τουρκικής εισβολής το 1974.

Πρέπει να υπάρξει βελτίωση των διαδικασιών παραχώρησης του ανεργιακού επιδόματος, καθώς και του επιδόματος ασθενείας, ούτως ώστε οι δικαιούχοι να παίρνουν τη βοήθεια που δικαιούνται, την ώρα που την έχουν πραγματικά ανάγκη. Δυστυχώς, βλέπουμε την ανεργία να βρίσκεται σε πολύ υψηλά επίπεδα και ειδικότερα στους νέους να έχει κτυπήσει κόκκινο. Η φυγή των νέων μας στο εξωτερικό για εξασφάλιση εργασίας αποτελεί για την πατρίδα μας τον τρίτο Αττίλα, αφού επιτείνει ακόμη περισσότερο το δημογραφικό μας πρόβλημα.

Αλληλένδετο πρόβλημα είναι και η υπογεννητικότητα και η στήριξη της μητρότητας. Δυστυχώς, στη ευρωπαϊκή Κύπρο, με τα τόσα προβλήματα υπογεννητικότητας και δημογραφικής υποχώρησης του κυπριακού ελληνισμού, με την ανοχή και του κράτους μερίδα εργοδοτών θεωρεί τη μητρότητα σοβαρό κόστος για τις επιχειρήσεις και δε διστάζει να απολύει εγκύους γυναίκες.

Εμείς, ως ΔΗΚΟ, λέμε ότι είναι εθνική επιταγή η στήριξη και η ενθάρρυνση της μητρότητας από το ίδιο το κράτος με συγκεκριμένα πρακτικά μέτρα. Δυστυχώς, το κράτος απέτυχε να εκτιμήσει έγκαιρα και τον κίνδυνο από τις συνεχείς αυξανόμενες μεταναστευτικές ροές και να πάρει τα αναγκαία μέτρα, με αποτέλεσμα η Κύπρος να δέχεται αναλογικά με τον πληθυσμό της τον μεγαλύτερο αριθμό προσφύγων και οικονομικών μεταναστών σε σύγκριση με τις υπόλοιπες χώρες της ΕΕ. Αυτό έχει ως συνέπεια να αντιμετωπίζουμε σοβαρά προβλήματα οικονομικής και κοινωνικής υφής, καθώς επίσης προβλήματα ασφάλειας και αλλοίωσης της δημογραφικής σύνθεσης της χώρας μας. Εδώ να τονίσω ότι σε αρκετές κοινότητες της Πάφου αντιμετωπίζουμε πολύ έντονα το σοβαρό αυτό πρόβλημα, όπως είναι η Χλώρακα, η Γεροσκήπου, η Έμπα και οι κοινότητες της ορεινής Πάφου. Στον τομέα της προσφυγικής πολιτικής, δυστυχώς η κυβέρνηση εξακολουθεί να παραμένει στις βαρύγδουπες διακηρύξεις και εξαγγελίες υπέρ των προσφύγων. Η πραγματικότητα όμως είναι πολύ διαφορετική.

Σημειώνουμε επίσης στους υπό συζήτηση προϋπολογισμούς την έλλειψη επαρκών δαπανών για τους σημαντικότερους τομείς της άμυνας, της υγείας και της παιδείας. Συγκεκριμένα, στον τομέα της υγείας, πρόσφατες έρευνες από την Ευρωπαϊκή Ένωση δείχνουν ότι είμαστε τελευταίοι στις δαπάνες στον τομέα αυτό και δεν είναι καθόλου τυχαίο το γεγονός ότι τα δημόσια νοσηλευτήριά μας βρίσκονται σε πλήρη κατάρρευση (Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, Πόλη Χρυσοχούς, Πρώτες Βοήθειες, Νεφρολογική Κλινική, για την οποία υπήρχε γραπτή δέσμευση του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι η Νεφρολογική Κλινική στην Πάφο θα λειτουργούσε αρχές του 2021, ακόμα δεν έχουν ξεκινήσει). Κάτι ανάλογο συμβαίνει και στον τομέα της παιδείας, που και εδώ οι στατιστικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης μας εμφανίζουν πάλι στην τελευταία θέση στην ποιότητα γνώσεων.

Όλοι μιλούμε για την ανάγκη στήριξης της τεχνικής εκπαίδευσης, κύριε Χατζηγιάννη, όλοι μιλούμε για την ανάγκη όπως ενθαρρύνουμε τους μαθητές μας στην επιλογή και της τεχνικής εκπαίδευσης, για να έχουν καλύτερες προοπτικές εργοδότησης, αλλά, ως κράτος, ως πολιτεία, παραμένουμε στα λόγια. Πώς θα το πετύχουμε αυτό χωρίς τεχνικές σχολές; Συγκεκριμένα, στην Πάφο έχουμε μια τεχνική σχολή, η οποία εδώ και χρόνια είναι κορεσμένη και αναγκάζονται πολλοί μαθητές που ενδιαφέρονται για τεχνική εκπαίδευση τελικά να καταλήγουν στα λύκεια. Η ανάγκη δεύτερης τεχνικής σχολής στην Πάφο είναι πέρα από αναγκαία σήμερα, εάν πραγματικά θέλουμε οι μεγαλόστομες διακηρύξεις μας για στήριξη της τεχνικής εκπαίδευσης να συμβαδίζουν και με τις αποφάσεις μας. Εδώ να υπενθυμίσω ότι πρόσφατα η Επιτροπή Παιδείας της Βουλής επισκέφθηκε την Πάφο και με ομόφωνη απόφασή της ξανατόνισε την αναγκαιότητα για τη δημιουργία δεύτερης τεχνικής σχολής στην Πάφο.

Παρ' όλο ότι έχουμε βγει από τα μνημόνια και έχουμε απαλλαγεί από την Τρόικα, στο όνομα μνημονιακών δεσμεύσεων βλέπουμε να επιχειρείται ξεπούλημα δημόσιας περιουσίας και ειδικότερα κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών, όπως η Cyta και η ΑΗΚ. Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, στέλνουμε για μια ακόμη φορά το ξεκάθαρο μήνυμα ότι είμαστε υπέρ του εκσυγχρονισμού και της αναβάθμισης των δημόσιων αυτών οργανισμών, αλλά σε καμία περίπτωση δε θα συγκατανεύσουμε στο ξεπούλημά τους. Ως Δημοκρατικό Κόμμα, μας ανησυχεί επίσης η έλλειψη αποτελεσματικών μέτρων στήριξης του γεωργικού τομέα της πατρίδας μας, όπως είναι η δημιουργία του μητρώου γεωργών, καθώς και η ρύθμιση της εμπορίας γεωργικών προϊόντων, ειδικά αυτή την περίοδο, που, λόγω των περιοριστικών μέτρων για αντιμετώπιση του Covid-19, η παραγωγή των γεωργών μας είτε μένει αδιάθετη και καταστρέφεται είτε διατίθεται σε εξευτελιστικά χαμηλές τιμές. Τα κίνητρα για ενθάρρυνση νεαρών ατόμων να ασχοληθούν με τη γεωργία είναι σχεδόν ανύπαρκτα.

Σε αυτό το σημείο να υπογραμμίσω, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ότι, έστω και με καθυστέρηση δύο χρόνων, το Υπουργικό Συμβούλιο προχώρησε στη διεύρυνση και διόρθωση των κενών και στρεβλώσεων που παρουσίαζε η Στεγαστική Πολιτική, που εξαγγέλθηκε τον Ιούλιο του 2019, η οποία είχε ως μοναδικό κριτήριο συμμετοχής κοινότητες με υψόμετρο πέραν των 600 μέτρων, με αποτέλεσμα μέχρι σήμερα το ενδιαφέρον να είναι μηδαμινό. Το νέο στεγαστικό σχέδιο που τίθεται σε εφαρμογή από την 1^η Ιανουαρίου 2021, παρ' όλων ότι κινείται προς την ορθή κατεύθυνση, εντούτοις αφήνει εκτός σχεδίου αριθμό κοινοτήτων χωρίς επαρκείς λογικές εξηγήσεις.

Και εδώ, φίλε Κώστα Κωνσταντίνου, να τονίσω ότι μένει εκτός η Αγία Μαρίνα Κελοκεδάρων παραδείγματος χάριν μια κοινότητα, κύριε Πρόεδρε, με τριάντα πέντε κατοίκους. Και μένει εκτός, γιατί η απόσταση από την Πάφο είναι 29,5 χιλιόμετρα και όχι τριάντα.

Σημειώνω επίσης την ανάγκη επαναφοράς του θεσμού της μεμονωμένης κατοικίας ως κοινωνικού θεσμού με τη δήλωση πολιτικής, κάτι που θα λειτουργήσει θετικά προς την κατεύθυνση στήριξης της υπαίθρου και των μικροϊδιοκτητών.

Φίλε κύριε Πρόεδρε,

Με την ευκαιρία της συζήτησης των προϋπολογισμών του κράτους, θα ήθελα να μεταφέρω προς την εκτελεστική εξουσία τη δυσαρέσκεια, απογοήτευση και αγανάκτηση των συνεπαρχιωτών μου για τον τρόπο με τον οποίο συνεχίζει να αντιμετωπίζεται η επαρχία μου από το κεντρικό κράτος. Σημαντικότερα έργα που έπρεπε να εκτελεστούν εδώ και χρόνια στην πόλη και την επαρχία της Πάφου και θα έδιναν προοπτική και ανάπτυξη στην επαρχία μου δυστυχώς, με διάφορες προφάσεις, έχουν αφεθεί στα χρονοντούλαπα της εκάστοτε κεντρικής εξουσίας. Σημαντικότερα έργα υποδομής, όπως είναι ο δρόμος Πόλεως Χρυσοχούς-Πάφου. Αναμένουμε ότι θα ξεκαθαρίσει το θέμα και με το συμβούλιο προσφορών, για να αρχίσει επιτέλους αυτό το έργο, το οποίο χρονολογείται πέραν των είκοσι πέντε χρόνων. Ο δρόμος από την Κάτω Πάφο μέχρι το αεροδρόμιο έχει μείνει ημιτελής και προβάλλονται περιβαλλοντικοί λόγοι, η κατασκευή μαρίνας στα Πότιμα, η δημιουργία φράγματος παρά την Επισκοπή... Επίσης, το Διαχειριστικό Σχέδιο για τον Ακάμα, κύριε Πρόεδρε, ένα θέμα, μια ανοικτή πληγή για τις κοινότητες του Ακάμα, που υπάρχει εδώ και τριάντα χρόνια. Ακούμε συνέχεια υποσχέσεις, δεσμεύσεις. Δυστυχώς, έργα δε βλέπουμε. Οι κοινότητες ξεκληρίζονται, έχουν μετατραπεί σε πραγματικά γηροκομεία και ακόμα περιμένουμε από τους κυβερνώντες να υλοποιήσουν τις υποσχέσεις και τις δεσμεύσεις τους.

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, και είστε και εσείς Παφίτης, η Πάφος αντιμετωπίζει και αντιμετωπίζεται από το κεντρικό κράτος ως ο φτωχός συγγενής και οι Παφίτες ως πολίτες δεύτερης και τρίτης κατηγορίας. Δυστυχώς, να πούμε ότι, αγαπητοί συνάδελφοι, ακόμη και στη λήψη περιοριστικών μέτρων στα πλαίσια αντιμετώπισης της εξάπλωσης του Covid-19, η πόλη και η επαρχία της Πάφου έχουν αντιμετωπιστεί δυσμενώς και τιμωρητικά από τους κυβερνώντες.

Μη γελάτε, κύριε Χατζηγιάννη.

Συγκεκριμένα, στο δεύτερο δεκαπενθήμερο του Νοεμβρίου, η Πάφος μπήκε σε καθολικό lockdown, κάτι το οποίο δεν δικαιολογείτο ούτε από τον αριθμό των κρουσμάτων ούτε από τους επιδημιολογικούς δείκτες. Στη συνέχεια είχαμε άλλα μέτρα για τους χώρους εστίασης, να κλείνουν η ώρα 7.00 μ.μ., κάτι παράνομο και εξωπραγματικό, που έχει οδηγήσει πολλές επιχειρήσεις στο να κλείσουν και εργαζομένους να βρεθούν στην ανεργία. Τα συνεχιζόμενα περιοριστικά μέτρα δυστυχώς έχουν δώσει τη χαριστική βολή στην οικονομία της Πάφου και στις μικροεπιχειρήσεις.

Είναι γνωστό ότι η οικονομία της Πάφου βασίζεται σε πολύ μεγάλο βαθμό στον τουρισμό και στον τομέα των κατασκευών, δύο πυλώνες οι οποίοι έχουν πληγεί καίρια, τόσο από τα περιοριστικά μέτρα που λαμβάνονται για αντιμετώπιση του Covid-19 όσο και από τον τερματισμό του επενδυτικού προγράμματος.

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα αφήσω επίσης ασχολίαστο το γεγονός ότι το τελευταίο διάστημα γίνεται μια ενορχηστρωμένη προσπάθεια από πλευράς Δημοκρατικού Συναγερμού και από πλευράς κυβέρνησης να πληγεί η αξιοπιστία του ΔΗΚΟ και του Νικόλα Παπαδόπουλου, γιατί τολμήσαμε να συνδέσουμε την ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού με τα θέματα της διαπλοκής και της διαφθοράς. Ξαφνικά, φίλε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, για τον Δημοκρατικό Συναγερμό και την κυβέρνηση έχουμε γίνει το μαύρο πρόβατο της πολιτικής στην Κύπρο, επαναλαμβάνω, γιατί ζητήσαμε τα αυτονόητα, γιατί έχουμε στοιχιστεί με την απαίτηση των πολιτών για αποκάλυψη των σκανδάλων, της διαφθοράς, της διαπλοκής και ζητούμε κάθαρση και τιμωρία.

Έχω παρακολουθήσει με πολλή προσοχή, κύριε Πρόεδρε, τη χθεσινή ομιλία του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, που να πούμε ότι ήταν αρκετά συναισθηματικά φορτισμένη, και εκεί ο κ. Αβέρωφ θυμήθηκε «τι καλό παιδί που ήταν το Δημοκρατικό Κόμμα και ο Νικόλας Παπαδόπουλος, που συνεργαζόταν και στήριζε τον τόπο και την οικονομία από το 2008» και ξαφνικά σηκώσαμε κεφάλι και, επαναλαμβάνω, ζητήσαμε τα αυτονόητα και για αυτό έχουμε γίνει το μαύρο πρόβατο και θέλουν να μας ρίξουν στο πυρ το εξώτερον. Μας έχουν αποκαλέσει «εκβιαστές» και «λαϊκιστές». Γιατί; Γιατί έχουμε, επαναλαμβάνω, ζητήσει αυτό που ζητά η κοινωνία των πολιτών, αποκάλυψη των σκανδάλων, τιμωρία των ενόχων. Και επειδή ο φίλος πρόεδρος του Συναγερμού έχει πει και έχει καλέσει τα κόμματα σε συστράτευση για να σώσουμε τον τόπο, γιατί, αν δεν περάσουν οι προϋπολογισμοί, θα καταστραφεί ο τόπος, εμείς λέμε ας κάνει το πιο απλό, το πιο εύκολο: Ας αφήσουν τον Γενικό Ελεγκτή να κάμει τη δουλειά του. Ας αφήσουν τον Γενικό Ελεγκτή να έχει πρόσβαση στους φακέλους πολιτογραφήσεων, ούτως ώστε να λάμψει η αλήθεια, για να δούμε ποιος και τι έχει κάνει.

Εν πάση περιπτώσει, εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, στα πλαίσια της συναίνεσης, έχουμε αποδεχτεί και την πρόταση του πρώην Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας Κώστα Κληρίδη, η οποία πόρρω απέχει από τη δική μας θέση, αλλά την αποδεχτήκαμε αποκλειστικά και μόνο σε μια προσπάθεια, ναι, να βρεθεί η λύση, ούτως

ώστε και οι προϋπολογισμοί να περάσουν και να μην επέλθουν όλα αυτά τα οποία προαναγγέλλουν οι κυβερνώντες και ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Ίδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα, αγαπητοί συνάδελφοι. Τα πράγματα είναι απλά. Επαναλαμβάνω, στα παφίτικα, κύριε Πρόεδρε: Ας αφήσουν τον Γενικό Ελεγκτή να κάμει τη δουλειά του και εδώ είμαστε να δούμε και τους προϋπολογισμούς και οτιδήποτε άλλο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι παφίτικο τούτο; Εγώ περίμενα να μου πείτε έτσι κανένα βαρετό παφίτικο!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ.

Να ευχηθούμε καλές γιορτές, συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ κ. Πιττοκοπίτη.

Τελευταίος ομιλητής για την πρωινή συνάντηση που έχουμε εδώ είναι ο φίλος Ζαχαρίας Ζαχαρίου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Και ασφαλώς θα μιλήσουμε και για ενότητα και για ομόνοια, όπως τα είπε ο Στέφανος. Ας έν' καλά που έν' τζιαι βαφτιστιζή μας, της ΑΕΚ, η Ομόνοιά σας τζιαι καλοπερνούν!

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι η τελευταία συνεδρία που συμμετέχω σε προϋπολογισμούς. Είχα στο μυαλό μου να κάνω κάτι διαφορετικό από αυτά που έκανα κάθε χρόνο. Σε ένα τέμπο πιο ήρεμο, επισημαίνοντας τις εμπειρίες δεκαπέντε χρόνων στη Βουλή, το πού φτάσαμε και πώς είμαστε, το πώς μας βλέπει ο κόσμος σήμερα, αλλά δυστυχώς πρέπει να ξεκινήσω λίγο ανάποδα από ό,τι είχα προγραμματίσει.

Το να είσαι θετικός σε μια αρνητική κατάσταση, όπως είναι η σημερινή, δεν είναι αφέλεια. Είναι ψυχραιμία, αλλά και λατρεία της τεκμηριωμένης αλήθειας. Δεν μπορώ να βλέπω σύσσωμη την αντιπολίτευση να ζητά επιπλέον έργα από αυτά που υπάρχουν στον προϋπολογισμό και να καταψηφίζουν τον προϋπολογισμό. Ποιον κοροϊδεύουν; Με ποια λεφτά θα γίνουν αυτά τα έργα; Δεν μπορώ να ακούω συνάδελφο να μεταφέρει την ομιλία του προέδρου του Δημοκρατικού Κόμματος, τον κ. Λεωνίδα, και να μας λέει ότι όσοι θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό είμαστε διεφθαρμένοι. Δεν μπορώ σήμερα να βλέπω συναδέλφισσα να τοποθετείται από το βήμα έντονα -και εννοώ την κ. Χαραλαμπίδου- και να ονομάζει την κυβέρνηση «μαφία». Μα ποια μαφία και ποιον αρχιμαφιόζο; Εκείνον που ανέβηκες στο Τρόδος να τον παρακαλέσεις να μην πάει ο γιος σου στρατό, γιατί είσαι να πάει πανεπιστήμιο;

Υπάρχουν και κάποια πράγματα τα οποία έχουν και τα όριά τους. Δεν μπορεί η συναδέλφισσα όλους τους θεσμούς να τους ονομάζει «αναξιοκρατικούς θεσμούς», δεν έχουν δηλαδή αξιοπιστία, και ο μοναδικός, ο εις και μόνος θεσμός του Γενικού Ελεγκτή έχει αξιοπιστία! Όλοι οι θεσμοί έχουν αξιοπιστία και όλους τους θεσμούς είμαστε υπόχρεοι να τους στηρίξουμε, αν θέλουμε να λειτουργήσει ένα σωστό κράτος. Εμείς τι κάνουμε; Όλη μέρα κατηγορεί ο ένας τον άλλο, αλλά, αντί να κατηγορούν κάποιοι συγκεκριμένο πολιτικό ή τεκμηριωμένα, χαρακτηρίζουν, με αποτέλεσμα στην κοινωνία να βγαίνει μια εικόνα ότι είναι όλοι απατεώνες εδώ πέρα, είναι όλοι διεφθαρμένοι. Και μετά έχουμε παράπονο, γιατί μας αντιμετωπίζει έτσι ο κόσμος. Δηλαδή εγώ σήμερα που είμαι εδώ είμαι εκπρόσωπος μαφιόζικης κυβέρνησης; Που θα ψηφίσω τον προϋπολογισμό είμαι διεφθαρμένος; Δε θέλω να συνεχίσω έντονα και δε θα συνεχίσω.

Θα πάω στα σημερινά της Κύπρου, η οποία διέρχεται μια πανδημία με αρκετές δυσκολίες. Και δεν τη διέρχεται με δυσκολίες μόνο η μικρή μας πατρίδα, τη διέρχεται όλος ο πλανήτης και είναι λογικό, όταν προσπαθείς και την υγεία των πολιτών να την κρατήσεις σε ένα υψηλό επίπεδο, αλλά και την οικονομία να μην την πεθαίνεις, ότι μπορεί να γίνουν και λάθη. Και είναι ίσως η πρώτη φορά που κυπριακή κυβέρνηση χρησιμοποιεί τεχνοκράτες στη λήψη αποφάσεων. Μια ζωή όλοι φώναζαν «χρησιμοποιήστε αυτούς που καταλαβαίνουν, μην κάνετε ότι ως πολιτικοί τα ξέρετε όλα». Και τη μοναδική φορά, ίσως τη μοναδική που χρησιμοποιούμε στο φουλ τους τεχνοκράτες, τους έχουμε βγάλει «άχρηστους» και αυτούς. Έχουμε επιδημιολόγους του Facebook, των καφενείων, των δρόμων. Όλοι όλα τα ξέρουν! Δυστυχώς, δεν είναι εύκολη η κατάσταση και δυστυχώς δεν υπάρχουν μαγικές συνταγές, για να μπορέσουν τα μέτρα να είναι τέτοια, που να είναι για όλους ικανοποιητικά.

Υπάρχει όμως μια προοπτική. Υπάρχει μια έναρξη εμβολιασμού στην Ευρώπη από τον νέο μήνα, από τον νέο χρόνο, που μας δίνει σταδιακά και σιγά σιγά την προοπτική να βγούμε μέσα από τα αδιέξοδα της πανδημίας. Η κυβέρνηση είναι εδώ με πολιτικές, για να στηρίξει και τον εργαζόμενο και τις επιχειρήσεις. Διερωτώμαι όμως, δίχως προϋπολογισμό τον Γενάρη, πώς θα τους στηρίξουμε; Δίχως προϋπολογισμό τον Γενάρη, θα έχουμε τη δυνατότητα να πάρουμε τα εμβόλια; Δίχως προϋπολογισμό τον Γενάρη, θα μπορέσουμε να κάνουμε καμπάνια τουριστική, για να αναζωογονηθεί η οικονομία;

Σε μια φάση κατά την οποία δολοφονήθηκε το Κυπριακό Επενδυτικό Πρόγραμμα, έχουν σταματήσει όλα τα κτίσματα, η ανεργία καθημερινά ξεκίνησε να ανεβαίνει, εμείς μπλοκάρουμε ακόμα περισσότερο τα προβλήματα, καταψηφίζοντας τον προϋπολογισμό, για θέμα που δεν έχει καμία σχέση με τον προϋπολογισμό. Απόλυτος ο σεβασμός στον Γενικό Ελεγκτή, να κάμει ό,τι το σύνταγμα και οι νόμοι προνοούν, και, αν υπάρχει διχογνωμία, στο σύνταγμα δεν υπάρχουν αδιέξοδα και στη δημοκρατία, υπάρχει το Ανώτατο Δικαστήριο να καθορίσει τα όρια του καθενός.

Όμως, είναι κρίμα και άδικο να τινάζουμε στον αέρα την έναρξη της νέας χρονιάς, που ξεκινά ουσιαστικά με ηθικό λόγο τον εμβολιασμό. Να βλέπουμε την υπόλοιπη Ευρώπη να μπορεί να στηρίξει τον επιχειρηματικό κόσμο και τον εργαζόμενο, και να βλέπουμε την Κύπρο απλώς να τσακωνόμαστε εμείς! Είναι για αυτό που μας έστειλε στη Βουλή ο κόσμος; Για τα γινάτια; Έγινε τόσο άσχημη η κυβέρνηση φέτος, που της καταψηφίζουμε τον προϋπολογισμό; Πέρσι, πρόπερσι ήταν καλύτερη; Διότι τώρα είναι εύκολα, είναι Δεκέμβρης, θα ξαναπούμε τον Γενάρη πώς θα πάμε. Βγείτε έξω στον κόσμο, στον επιχειρηματία, στον εργαζόμενο, τον εργαζόμενο που έχει να βάλει μεροκάματο σπίτι του πλην των βοθηθιών της κυβέρνησης εδώ και οκτώ μήνες. Επιχειρήσεις που επιβιώνουν μόνο με τη βοήθεια του κράτους. Πού θα βρούμε τα λεφτά τον Γενάρη; Δεν υπήρχε τέτοιο κονδύλι τον Γενάρη του 2020 ούτε με δωδεκατημόριο μπορούμε να τους καλύψουμε. Και θα είμαστε ευχαριστημένοι, γιατί πλήξαμε την «κυβέρνηση της μαφίας»; Διερωτώμαι, όταν το άκουσα, «κυβέρνηση της μαφίας», γιατί μου έκασε στο στομάχι... Και γυρνώ το κεφάλι μου δεξιά και θυμάμαι το βίντεο και αναρωτιέμαι, αν είχε συναγερμικό βουλευτή μέσα στο βίντεο, τι θα μας εκάμαν;

Θα προχωρήσω και θα πω τα εξής: Ο μηδενισμός στην πολιτική και ο λαϊκισμός είναι αυτά που μας έχουν φθείρει όλους. Είναι για αυτά που έχει δίκαιο η κοινωνία να μας κατηγορεί. Οφείλουμε και τα λάθη στις πολιτικές μας να τα παραδεχόμαστε, αλλά οφείλουμε να έχουμε και μια τεκμηριωμένη απόλυτη άποψη, ακόμα και αν συγκρούεται και με πολλούς.

Δεν μπορείς να έχεις μηδενίσει το έργο μιας κυβέρνησης. Δεν άκουσα έναν να πει ότι έκαμε κάτι θετικό η κυβέρνηση Νίκου Αναστασιάδη. Δεν άκουσα έναν. Είναι όλα αρνητικά. Έχει από το 2013 που διοικεί, μόνο αρνητικά. Δεν έκαμε ΓΕΣΥ, δεν έφερε νομοσχέδια τοπικής αυτοδιοίκησης, δεν επιχειρήσε να εκσυγχρονίσει τη δημόσια υπηρεσία, δε δημιούργησε υφυπουργεία, δεν προσπαθεί για τον ψηφιακό μετασχηματισμό, δεν προσπαθεί για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση. Τίποτε, μα τίποτε δεν έκαμε! Όλα αυτά τα πράγματα που ανέγνωσα είναι επιτεύγματα της σημερινής διακυβέρνησης Νίκου Αναστασιάδη, πράγματα τα οποία έπρεπε να γίνουν πριν από δεκαετίες γίνονται τώρα.

Πολιτική και μετανάστευση. Ποιος έβαλε κάτω στο χαρτί και σχεδίασε την αύξηση των δικαστών, τις γρήγορες διαδικασίες, ώστε να μην έχουμε συνέχεια αυξημένες ροές μεταναστών, με σεβασμό και με ευαισθησία στον κάθε πρόσφυγα πολέμου και βασανισμένο άνθρωπο, για να μην τα γυρίσουμε και ανάποδα. Και ύστερα θέλουμε να μας λαμβάνουν υπόψη και στέλνουμε το μήνυμα σήμερα ότι μέσα σε τούτη τη χώρα τσακωνόμαστε.

Κυπριακέ λαέ που μας ακούεις, το 95% των νομοσχεδίων τούτης της Βουλής είναι ομόφωνα που περνούσε. Ο τσακωμός είναι για να τον παρακολουθείς εσύ. Πάρτε τα πρακτικά. Αν έχω πέσει από το 95%, θα έχω πέσει στο 94%. Απλώς, επιλέγονται κάποια θέματα, για να δείχνουν ότι «σφαζόμαστε», για να φανατίζουν κόσμο για αυτά τα πράγματα. Δε θέλουμε τον κόσμο φανατισμένο. Θέλουμε τον κόσμο προβληματισμένο, θέλουμε τον κόσμο διαβασμένο. Να μας κρίνει και για τα σωστά μας και για τα λάθη μας. Και για να φτάσουμε σε αυτή την κατάντια και ως Βουλή, φταίμε όλοι. Δεν έχει κανέναν άμοιρο ευθυνών. Και είναι η ώρα, στα πολλά που μας ενώνουν, γιατί ο κυπριακός λαός μάς έστειλε εδώ για να μας ενώνουν τα πολλά και όχι για να μας διαχωρίζουν, να βρούμε κοινούς παρονομαστές, να βρούμε πρώτα κοινούς παρονομαστές να φτιάξουμε τα του οίκου μας, της Βουλής, τον τρόπο λειτουργίας μας, τη διόρθωση του πόθεν έσχες, τον κώδικα δεοντολογίας, την ψήφιση για έλεγχο των λόμπις, την αρχή κατά της διαφθοράς, να στείλουμε τα σωστά μηνύματα, να χρυσιοποιήσουμε τεχνοκράτες στον έλεγχο των περιουσιακών μας στοιχείων, να ορίσουμε εμείς, που είμαστε αυτοδιοικούμενοι και αυτοελεγχόμενοι, ανθρώπους άλλους να μας ελέγχουν. Πρέπει να δώσουμε το παράδειγμα.

Θα είμαι ένας από εκείνους που θα είναι εκτός Βουλής σε λίγους μήνες, αλλά η αγάπη που έχω για τον κοινοβουλευτισμό είναι τέτοια, που πάντοτε θα παρακολουθώ τις εργασίες τούτης της Βουλής, γιατί θεωρώ ότι ο κοινοβουλευτισμός είναι η βάση της δημοκρατίας. Θεωρώ όμως ότι όλοι μας ξεφύγαμε από τις ρόδες τις σωστές της δημοκρατίας και πρέπει με κινήσεις δικές μας να επανέλθουμε, να λέμε ότι είμαστε βουλευτές και να είμαστε περήφανοι, όχι να λέμε ότι είμαστε βουλευτές και ο απέναντι να σκέφτεται «τι έκλεψε και τι έφαγε».

Δυστυχώς, αυτή είναι η ωμή πραγματικότητα και σήμερα, που συζητούμε τους προϋπολογισμούς, μπορούμε με επιχειρήματα να τεκμηριώσουμε τις θέσεις μας. Αλλά να ξέρετε ότι σε ένα σύστημα προεδρικής

δημοκρατίας η καταψήφιση προϋπολογισμών δε ρίχνει κυβερνήσεις, στέλνει κάποια πολιτικά μηνύματα. Συνήθως είχαμε την ευχέρεια όλες αυτές τις δεκαετίες μέσα από τη συζήτηση να κατορθώνουμε να περνούν οι προϋπολογισμοί, διότι στο τέλος της ημέρας είναι τον κόσμο που θα πλήξουμε τον Γενάρη, αλλά και την Κύπρο σε μια περίοδο πάρα λόμπι πολύ δύσκολη. Εύχομαι και ελπίζω ότι τούτο το ταρακούνημα της κυπριακής κοινωνίας και οικονομίας που θα επέλθει με την καταψήφιση του προϋπολογισμού να είναι σύντομο και βλέποντάς το από μακριά, μετά από κάποιους μήνες, να μας συνετίσει και να μας δείξει ότι στην προεδρική δημοκρατία πρέπει να υπάρχει η συναίνεση, να βρίσκονται οι κοινοί παρονομαστές, να περνούν οι προϋπολογισμοί για το καλό του τόπου.

Έχουμε ένα γνώρισμα ως κοινοβούλιο, που πολλά άλλα κοινοβούλια δεν το έχουν. Μπορεί να κατηγορούμαστε για χίλια δύο πράγματα, δεν είδαμε ποτέ έντονες κόντρες και φασαρίες μεταξύ συναδέλφων. Και ξέρετε γιατί; Γιατί το ίδιο το σύστημα, το ίδιο το σύνταγμα, η προεδρική δημοκρατία μάς δημιούργησε μια κουλτούρα συνεργασίας. Τούτη την κουλτούρα συνεργασίας την έχει ανάγκη αυτή τη στιγμή η πατρίδα μας, για να μπορέσει να προχωρήσει.

Σας ευχαριστώ.

Καλές γιορτές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητέ Ζαχαρία, σε ευχαριστώ πάρα πολύ, ήσουν και μέσα στα χρονικά περιθώρια που δόθηκαν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα διακόψουμε τώρα. Θέλετε να το παρατείνουμε μέχρι 15.15 ή 15.00, όπως είναι γραμμένο; 15.00.

Λοιπόν, θα επανέλθουμε στην αίθουσα στις 15.00 η ώρα.

Ευχαριστώ πολύ.

(Ωρα διακοπής: 1.25 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.07 μ.μ.)

Καλό απόγευμα!

Τον λόγο έχει η κ. Ρούλα Γεωργιάδου της Αλληλεγγύης, η πρώτη ομιλήτρια του απογεύματος.

ΡΟΥΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2021 είναι προϋπολογισμός εκτάκτου ανάγκης, λόγω της επιδείνωσης της κατάστασης της κυπριακής οικονομίας εξαιτίας της πανδημίας του κορωνοϊού. Ο κρατικός προϋπολογισμός δεν μπορεί να θεωρηθεί αναπτυξιακός, με όραμα και ελπίδες για την ανάπτυξη της οικονομίας, αλλά μάλλον διαχειριστικός, για αντιμετώπιση της οικονομικής κρίσης και των επιπτώσεων της πανδημίας COVID-19.

Είναι χαρακτηριστικό ότι ο προϋπολογισμός του κράτους που έχουμε ενώπιόν μας δε λαμβάνει υπόψη το επί θύραις πρόγραμμα «Next Generation» του προϋπολογισμού εκτάκτου ανάγκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ένα σημαντικό πρόγραμμα, που θα επιτρέψει στα κράτη μέλη να απορροφήσουν σημαντικά κονδύλια και να δώσουν ώθηση σε μια βιώσιμη ανάκαμψη. Ένα χρήσιμο πρόγραμμα, που θα προστατεύσει την επιχειρηματικότητα και θα δημιουργήσει νέες θέσεις εργασίας για την επίτευξη μιας πιο πράσινης, πιο ψηφιακής και ανθεκτικής Ευρώπης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πανδημία έχει αλλάξει τη ζωή μας. Η προστασία της δημόσιας υγείας είναι πάνω απ' όλα. Οι οικονομικές απαιτήσεις για την αντιμετώπιση της πανδημίας είναι μεγάλες, για να καλυφθούν. Να καλύψουν τι;

1. Δεκάδες ασθενείς στις μονάδες εντατικής θεραπείας, με τεράστιο κόστος ημερήσιας νοσηλείας;
2. Τη λειτουργία του νοσοκομείου αναφοράς στην Αμμόχωστο;
3. Τα πολλαπλά διαγνωστικά τεστ για όλους τους πολίτες, που πρέπει να εξετάζονται συχνά, για να σταματήσει η εξάπλωση του επικίνδυνου κορωνοϊού SARS-CoV-2;
4. Την προμήθεια, την αποθήκευση και την οργάνωση των εμβολιασμών;
5. Τις καθυστερήσεις στη διεκπεραίωση προγραμματισμένων ιατρικών πράξεων;

Ακόμα, το κράτος πρέπει να καλύψει το κόστος από τις απουσίες εργαζομένων λόγω μόλυνσης ή επαφής με κρούσματα, το κόστος για τις ειδικές συνθήκες λειτουργίας των σχολείων και των πανεπιστημίων, το κόστος

για το αυξημένο προσωπικό των σωμάτων ασφαλείας, που είναι επιφορτισμένο με τον έλεγχο της επιβολής των υγειονομικών μέτρων, το κόστος για πολλές άλλες ανελαστικές δαπάνες.

Είναι λοιπόν φανερό ότι -και ο καθένας το αντιλαμβάνεται- τα έξοδα για την αντιμετώπιση της πανδημίας είναι τεράστια. Ο αυξημένος προϋπολογισμός του Υπουργείου Υγείας είναι ένα θετικό στοιχείο. Ο αυξημένος προϋπολογισμός θα είναι ένα επιπλέον εργαλείο στα χέρια του υπουργείου για την πετυχημένη αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, που έχει γονατίσει την οικονομία και την κοινωνία.

Η Αλληλεγγύη επισημαίνει ότι εν μέσω πανδημίας κάποιοι ασυνείδητοι και απάτριδες εκμεταλλεύονται την κατάσταση και πλουτίζουν αθέμιτα από τον κορωνοϊό. Δυστυχώς, οι υπηρεσίες δεν είναι σε θέση να ελέγξουν την κατάσταση αυτή με τα σημερινά δεδομένα, αφού μάλλον με την ανοχή του κράτους δόθηκε η ευκαιρία σε ορισμένους να κερδίσουν με αθέμιτα μέσα τεράστια ποσά από τη διαχείριση της νόσου και τον πανικό του πληθυσμού. Το να επικαλεστούμε τον πατριωτισμό μερικών εμπόρων υγείας είναι γράμμα κενόν.

Πέρα από τον απαιτούμενο έλεγχο στις δαπάνες για τον κορωνοϊό, το Υπουργείο Υγείας πρέπει να αποκτήσει ισχυρό έλεγχο και στις δαπάνες για την ανάπτυξη του Γενικού Συστήματος Υγείας. Η Αλληλεγγύη διαπιστώνει στρεβλώσεις, ελλείψεις, λάθη, σκοπιμότητες και καταγγέλλει καταχρήσεις εξουσίας και οικονομικών πόρων από αυτούς που είναι υπεύθυνοι για την ανάπτυξη του ΓΕΣΥ. Η Αλληλεγγύη δε θα δείξει ανοχή στις παρανομίες, τα σκάνδαλα και τη διασπάθιση του δημόσιου χρήματος. Η Αλληλεγγύη δε θα ανεχθεί καταχρήσεις και εγκληματικές συμπεριφορές που θα καταστρέψουν τη μέχρι σήμερα προσπάθεια να εδραιωθεί το ΓΕΣΥ ως ένα καθολικό και αποτελεσματικό σύστημα υγείας για όλους τους πολίτες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως ήδη έχω πει, η οικονομία καταρρέει. Πολλές μικρομεσαίες και οικογενειακές επιχειρήσεις έχουν κλείσει, πολλοί μισθοσυντήρητοι είναι άνεργοι και τα πεινχρά βοηθήματα που παρέχει το κράτος φθάνουν καθυστερημένα στους δικαιούχους, ενώ υπάρχει και ένας τεράστιος αριθμός πολιτών που για καθαρά τυπικούς/γραφειοκρατικούς λόγους δε λαμβάνουν κανένα βοήθημα.

Ο γεωργικός και ο κτηνοτροφικός τομέας αργοπεθαίνουν, διότι η αγοραστική ικανότητα των πολιτών έχει μειωθεί κατακόρυφα, τουρισμός δεν υπάρχει και οι εξαγωγές, τουλάχιστον για τα γεωργικά προϊόντα, είναι λιγοστές.

Η κυβέρνηση οφείλει να επανεκκινήσει την οικονομία με διαφοροποίηση των πυλώνων της και με υπερπροσπάθεια άντλησης κονδυλίων από τα ταμεία στήριξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Αλληλεγγύη απαιτεί να υπάρχει συνεχής έλεγχος στη διάθεση των κονδυλίων στήριξης στους πραγματικούς δικαιούχους, που είναι οι αυτοεργοδοτούμενοι, οι μικρές, οι πολύ μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις και οι νέες δυναμικές επιχειρήσεις και όχι οι συνήθεις ευνοούμενοι του συστήματος, οι μεγαλοεπιχειρηματίες της διαπλοκής.

Κανείς δεν ξέρει πόσο θα διαρκέσει η ύφεση, γι' αυτό και η κυβέρνηση οφείλει να είναι προετοιμασμένη για μακροχρόνια κρίση, διαθέτοντας αποθέματα ασφαλείας και αναζητώντας συνεχώς στήριξη από την Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως ακριβώς πράττουν επιτυχώς και τα άλλα κράτη μέλη.

Και ας μην περιμένει κανείς ανάκαμψη λόγω αύξησης του τουρισμού, διότι, και να ελεγχθεί η πανδημία με το εμβόλιο, οι πλείστοι πολίτες στις χώρες από τις οποίες περιμένουμε τουρισμό είναι ήδη αρκετά ταλαιπωρημένοι οικονομικά, που δεν πρόκειται να αρχίσουν τα ταξίδια, μόλις σταματήσουν οι καραντίνες.

Ούτε ο αριθμός των ανέργων θα μειωθεί· απεναντίας, με το οριστικό κλείσιμο κι άλλων επιχειρήσεων θα αυξηθεί, ενώ το ποσοστό των συμπολιτών μας που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας και συνεπώς χρειάζονται στήριξη από το κράτος φτάνει περίπου το 30% του πληθυσμού.

Η φτώχεια επελαύνει στην κυπριακή κοινωνία και αυτό συνεπάγεται αύξηση του κοινωνικού αποκλεισμού και εμφάνιση αστέγων στην Κύπρο. Ένα τραγικό φαινόμενο, που απειλεί την κοινωνική συνοχή. Ακόμα, η εκτεταμένη διαφθορά είναι βόμβα στα θεμέλια της κυπριακής πολιτείας. Η Αλληλεγγύη υποστηρίζει σφόδρα και απαιτεί τη διαλεύκανση όλων των περιπτώσεων διαφθοράς, από το χρηματιστήριο μέχρι το Al Jazeera.

Επιπλέον, επισημαίνω ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας αδυνατούν να επιτελέσουν αποτελεσματικά το βαρύτερο έργο τους, με αποτέλεσμα ο χρόνος διεκπεραίωσης κάθε υπόθεσης να αυξάνεται δραματικά.

Οι υπηρεσίες του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης, το Τμήμα Μετανάστευσης πρέπει να στελεχωθούν και να εκσυγχρονιστούν. Πρέπει να επιλυθούν τα προβλήματα που η Ελεγκτική Υπηρεσία εντοπίζει στην τελευταία της έκθεση για τις υπηρεσίες αυτές. Επιβάλλεται η αναδιοργάνωση των ανώτερων υπηρεσιών με εισαγωγή νέων μεθόδων διοίκησης και εργασίας, χρήση της τεχνολογίας και διάθεση του αναγκαίου αριθμού υπαλλήλων, όπως απαιτεί ο όγκος

εργασίας τους. Η Αλληλεγγύη αναγνωρίζει ότι οι εργαζόμενοι στις υπηρεσίες αυτές καταπονούνται σωματικά και ψυχολογικά στον υπέρτατο βαθμό.

Ζητάμε από το Υπουργείο Εργασίας να αναγνωρίσει την καταπόνηση των υπαλλήλων του και να βρει τους τρόπους, ώστε να διασφαλίσει την ψυχική υγεία των εργαζομένων και την αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών προς όφελος των πολιτών.

Επιπλέον, το κίνημα Αλληλεγγύη έχει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Απαιτεί από το Υπουργείο Εργασίας να θεσπίσει ένα ειδικό επίδομα διαβίωσης για όλους τους συμπολίτες μας που δεν έχουν εισοδήματα και δε λαμβάνουν κανένα τακτικό ή έκτακτο επίδομα από το κράτος.
2. Απαιτεί από το Υπουργείο Οικονομικών να στηρίξει τους αυτοεργοδοτούμενους, τις μικρές, τις πολύ μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, διασφαλίζοντας τη συνέχιση της αναστολής των δόσεων των δανείων τους τουλάχιστον για 6 μήνες ακόμα και την κάλυψη των λειτουργικών τους εξόδων με επιχορήγηση μέρους των λειτουργικών τους δαπανών, όπως τα ενοίκια και το ηλεκτρικό.
3. Οι μικροεπιχειρηματίες των οποίων οι επιχειρήσεις υπολειπονται ή κλείνουν λόγω των περιοριστικών μέτρων πρέπει να βοηθηθούν, ώστε να λαμβάνουν μικρά δάνεια με κρατική εγγύηση για ανάκαμψη της δραστηριότητάς τους.
4. Η Αλληλεγγύη ζητά τη μείωση του ορίου ηλικίας των δικαιούχων του ΕΕΕ από τα 28 έτη στα 25, αλλά και τη θεσμοθέτηση της υποχρεωτικής κοινωνικής εργασίας αντί της φυλάκισης για τους λήπτες ΕΕΕ που φυλακίζονται λόγω αστικών χρεών.
5. Ζητούμε τη θέσπιση της ελάχιστης εγγυημένης σύνταξης με μεταρρύθμιση του συνταξιοδοτικού συστήματος, με στόχο τον σταδιακό διπλασιασμό των χαμηλών συντάξεων σε μεσοπρόθεσμο ορίζοντα.
6. Θεωρούμε ότι η Κύπρος θα εξοικονομήσει πολλούς πόρους, αν προχωρήσει και θεσπίσει το δικό της γενικό πιστοποιητικό εκπαίδευσης, που θα είναι ανάλογο των αγγλικών GCE και θα αποτελεί κατάλληλο εκπαιδευτικό έγγραφο για εισαγωγή στα πανεπιστήμια της Κύπρου και του εξωτερικού.
7. Επιπλέον, ζητούμε από το Υπουργείο Παιδείας να καταρτίσει ένα ειδικό σχέδιο οικονομικής ενίσχυσης εν είδει «δεύτερης ευκαιρίας» σε φοιτητές που λόγω οικονομικής αδυναμίας έχουν εγκαταλείψει τις σπουδές τους.
8. Μαζί με αυτά ζητούμε να αντιμετωπιστούν οι σοβαροί κίνδυνοι από τη δημογραφική φτώχεια με κίνητρα για αύξηση των γεννήσεων.
9. Εισηγούμαστε όπως αποσυμφορηθούν οι φυλακές είτε με άμεση αποφυλάκιση καταδικασθέντων είτε με βάση τον θεσμό «Conditional Release - Parole Board», για μικροπταίσματα και χρέη. Ζητούμε την ένταξη των χρηστών ουσιών σε κέντρα απεξάρτησης και την εφαρμογή πλέον ευέλικτων κανόνων αποφυλάκισης όσων επιδεικνύουν καλή συμπεριφορά, με τις γνωστές εξαιρέσεις φυσικά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να επισημάνω τα μεγάλα προβλήματα από τη διοχέτευση μεγάλου όγκου μεταναστών που διακινούνται λαθραία και με σχεδιασμό από την Τουρκία. Τα κύματα της λαθρομετανάστευσης πρέπει να ανακοπούν. Πρέπει να βρεθούν τρόποι για γρήγορη απέλαση των παράνομων μεταναστών, προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι κίνδυνοι αποσταθεροποίησης της κοινωνικής συνοχής και της ασφάλειας του κράτους. Επιπλέον, σημειώνω ότι όσοι από αυτούς εισέρχονται στην Δημοκρατία πρέπει να έχουν αφενός διακριτική παρακολούθηση -για τους κινδύνους που ανέφερα προηγουμένως- αφετέρου να τυγχάνουν ανθρώπινης συμπεριφοράς, με βελτίωση των όρων διαμονής τους. Προς τούτο εισήγησή μας είναι η μεταστέγαση συμπατριωτών προσφύγων μας -ηλικιωμένων κυρίως- που ζουν σε σχεδόν εγκαταλελειμμένους προσφυγικούς οικισμούς σε νέες οικιστικές δομές και η χρήση αυτών των προσφυγικών οικισμών να αξιοποιηθεί για στέγαση των μεταναστών που θα παραμείνουν νόμιμα στην Κύπρο.

Ολοκληρώνοντας, σημειώνω ότι είναι χρέος της πολιτείας προς όσους συμπολίτες μας υστερούν να οικοδομήσουμε ένα λειτουργικό σύστημα πρόνοιας που να προστατεύει την κοινωνική συνοχή και να ενισχύει τους ευάλωτους και μη προνομιούχους συνανθρώπους μας.

Η πανδημία έχει πολλαπλασιάσει το ποσοστό των πολιτών που βρίσκονται αντιμέτωποι με οξυμμένα κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα και κινδυνεύουν να παραμείνουν στο περιθώριο. Παρά τις μέχρι σήμερα ηχηρές εξαγγελίες, ελάχιστα έχουν γίνει προς αυτή την κατεύθυνση. Μέσα σε αυτές τις δύσκολες και επικίνδυνες συνθήκες το ελάχιστο που απαιτούμε είναι η εξασφάλιση ενός απόλυτα αξιοπρεπούς και αποδεκτού επιπέδου διαβίωσης για όλους τους πολίτες που έχουν ανάγκη την κοινωνική πρόνοια, τους συνταξιούχους, τους πρόσφυγες, τα άτομα με αναπηρίες, τους πολύτεκνους και τις μονογονεϊκές οικογένειες.

Σας ευχαριστώ για την προσοχή σας και σας εύχομαι καλά Χριστούγεννα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Γεωργιάδου.

Τον λόγο έχει ο κ. Αντρέας Φακοντής από το ΑΚΕΛ.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το 2021 είναι ο τελευταίος προϋπολογισμός για τον οποίο τοποθετούμαι από το επίσημο βήμα της Βουλής. Θα ήθελα πραγματικά η τοποθέτησή μου να ήταν εντελώς διαφορετική, αλλά δυστυχώς η νεοφιλελεύθερη συνταγή στη διαμόρφωση και του φετινού προϋπολογισμού, το μεγάλο έλλειμα κοινωνικής πολιτικής και η απουσία αναπτυξιακής πνοής δε μου το επιτρέπουν.

Από τη μία τα σκάνδαλα, η διαφθορά και η θεσμική διαπλοκή, που έχουν εκτοξευτεί επί διακυβέρνησης Νίκου Αναστασιάδη-Δημοκρατικού Συναγερμού, οι συνδιαλλαγές της κυβέρνησης προς εξυπηρέτηση των συμφερόντων ημετέρων, όπως πολύ πρόσφατα ο αποχαρκτηρισμός του τεμαχίου της Αρχιεπισκοπής στη Γεροσκήπου από «Αρχαίο Μνημείο Β΄ Πίνακα» και το θάψιμο αντί η ανάδειξη της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, οι αδυναμίες και τα προβλήματα που υπέβασκαν στην κυπριακή οικονομία και καλύπτονταν από το επικοινωνιακό τέχνασμα του «success story» της κυβέρνησης Αναστασιάδη, τα οποία αναδείχθηκαν με την πανδημία του κορωνοϊού, η κατάσταση στην οικονομία και την κοινωνία του τόπου, που κουβαλά ακόμη στις πλάτες της την κληρονομιά των νεοφιλελεύθερων πολιτικών που εφαρμόστηκαν από το 2013 και τις επιπτώσεις αυτών να πλήττουν δυσανάλογα τα χαμηλά και μεσαία εισοδηματικά στρώματα, οι περικοπές στις κοινωνικές παροχές και η έλλειψη πολιτικής βούλησης των κυβερνήσεων να εγκύψουν στα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζουν διάφορες ομάδες του πληθυσμού και από την άλλη η απαράδεχτα χαμηλή υλοποίηση του αναπτυξιακού προϋπολογισμού μόλις στο 39%, αφού τα λιγοστά αναπτυξιακά έργα μένουν στα χαρτιά και μεταφέρονται από χρόνο σε χρόνο. Παράδειγμα ο δρόμος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς, η μαρίνα στην Πάφο, η αίθουσα αιμοκάθαρσης στο νοσοκομείο της Πάφου και πολλά άλλα. Όλα αυτά προδιαγράφουν ένα ακόμα πιο αβέβαιο και δύσκολο μέλλον για τον τόπο και τους συμπολίτες μας, που ήδη βιώνουν στο πετσί τους την κοινωνική ανασφάλεια, τη φτώχεια και τις ανισότητες.

Κύριε Πρόεδρε,

Η πανδημία ανέδειξε με έντονο τρόπο τις δομικές αδυναμίες του νεοφιλελεύθερου οικονομικού μοντέλου που εφαρμόζει εδώ και οκτώ χρόνια η κυβέρνηση Αναστασιάδη-ΔΗΣΥ. Οι εργαζόμενοι και οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις συνεχίζουν να πιέζονται ασφυκτικά και αδυνατούν να εξυπηρετήσουν τα δάνειά τους και να καλύψουν τις συσσωρευμένες υποχρεώσεις, τη στιγμή που τα εισοδήματά τους μειώθηκαν δραστικά.

Η ανεργία εκτοξεύτηκε στο 10,5% και, σύμφωνα με τα τελευταία στοιχεία της Eurostat, η Κύπρος παρουσιάζει τη μεγαλύτερη αύξηση μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μεγαλύτερο είναι ακόμη το πρόβλημα στους νέους, τη γενιά που θα ζήσει χειρότερα απ' όλες τις προηγούμενες.

Οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις και οι αυτοεργοδοτούμενοι, η ραχοκοκαλιά της κυπριακής οικονομίας, ασφυκτιούν. Μετά την απόφαση των κυβερνήσεων για κατάργηση της αργίας της Κυριακής για χιλιάδες εργαζομένους στο λιανικό εμπόριο, κάτι που οδήγησε στο κλείσιμο εκατοντάδες μικρομεσαίες επιχειρήσεις, έρχονται να προστεθούν οι επιπτώσεις από την πανδημία. Η απουσία ουσιαστικών μέτρων μακράς πνοής, αλλά και οι λανθασμένες και αλλοπρόσαλλες αποφάσεις της κυβέρνησης οδηγούν πολλές επιχειρήσεις στην πτώχευση. Στην Πάφο, όπως και σε άλλες επαρχίες, πολλές πολύ μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις δε θα καταφέρουν να επαναλειτουργήσουν.

Τα έκτακτα μέτρα που λήφθηκαν για στήριξη των εργαζομένων και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων από τις επιπτώσεις της πανδημίας, τα οποία διαμορφώθηκαν μετά από διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους και τις παρεμβάσεις τόσο του ΑΚΕΛ όσο και άλλων κομμάτων, κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση για αντιμετώπιση των άμεσων προβλημάτων που προκύπτουν. Δεν μπορούν όμως να απορροφήσουν τους κραδασμούς και να αντιμετωπίσουν μεσοπρόθεσμα ή μακροπρόθεσμα τις επιπτώσεις από την πανδημία του κορωνοϊού.

Σε κάθε περίπτωση, η συνέχιση των σχεδίων αυτών είναι επιβεβλημένη, καθώς οι επιπτώσεις από την πανδημία θα είναι οδυνηρές για τους εργαζομένους, τους άνεργους, τους αυτοεργοδοτούμενους και τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Μια μεγάλη ομάδα πολιτών που εξάντλησαν το ανεργιακό τους επίδομα από τον Ιούλιο του 2020 και μετά δυστυχώς δεν καλύπτεται από κανένα ειδικό σχέδιο, με αποτέλεσμα να βρίσκονται στα όρια της δυσπραγίας.

Ως ΑΚΕΛ ζητούμε την προώθηση ειδικού έκτακτου σχεδίου για κάλυψη των μακροχρόνια ανέργων που δεν είναι δικαιούχοι οποιουδήποτε επιδόματος. Για πέντε και πλέον μήνες οι άνθρωποι αυτοί είναι χωρίς εισοδήματα και η κυβέρνηση σφυρίζει αδιάφορα. Επίσης, ζητούμε την εκπόνηση ενός συνολικού και δραστικού σχεδίου στήριξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, περιλαμβανομένων και των επιχειρήσεων των συνταξιούχων αυτοτελώς εργαζομένων και των συνταξιούχων ιδιοκτητών επιχειρήσεων, το οποίο να καλύπτει τουλάχιστον τις

λειτουργικές τους δαπάνες. Ζητούμε να δοθεί λύση στα ζητήματα των ενοικίων και των τραπεζικών δόσεων που πνίγουν επιχειρηματίες και νοικοκυριά και να στηριχθούν οικονομικά οι οικογένειες που έχουν παιδιά που σπουδάζουν. Ζητούμε από την κυβέρνηση να σταματήσει να εμποδίζει την εφαρμογή των νομοθεσιών που ψήφισε η Βουλή για προστασία των ευάλωτων ομάδων από εξώσεις και εκποιήσεις. Ζητούμε με πρόταση νόμου να δοθεί ξανά το αναφαίρετο ανθρώπινο δικαίωμα στους δανειολήπτες να προσφεύγουν στα δικαστήρια εναντίον των τραπεζών και τερματισμό των εκποιήσεων μέχρι την απόφαση από το δικαστήριο.

Αγαπητές συναδέλφισσες,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η υπόσκαψη της σταθερής μισθωτής απασχόλησης έχει ενταθεί και έχει προωθηθεί η φθηνή, ευέλικτη και απροστάτευτη εργασία, με δυσμενέστερους όρους εργασίας και χαμηλότερες αμοιβές. Οι κυβερνώντες αντικατέστησαν τη μόνιμη και σταθερή εργασία με την αγορά υπηρεσιών και την ψευδοαπασχόληση. Το 1/3 των εργαζομένων στον δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα είναι έκτακτοι ή/και με συμβόλαια. Για το ΑΚΕΛ είναι αναγκαία όσο ποτέ άλλοτε η νομοθετική ρύθμιση για υιοθέτηση μηχανισμού καθορισμού κατώτατου μισθού κατ' επάγγελμα, καθώς και για ελάχιστους όρους απασχόλησης, εκεί και όπου οι εργαζόμενοι απασχολούνται σε επιχειρήσεις οι οποίες δεν καλύπτονται από συλλογικές συμβάσεις. Η θέση των κυβερνώντων ότι ο κατώτατος μισθός θα ρυθμιστεί, όταν η ανεργία στην Κύπρο θα είναι κάτω του 5%, είναι εντελώς λανθασμένη και παραπέμπει στη λαϊκή ρήση «απὸν θέλει να πᾶ' στον μύλο πέντε μέρες κοσσινίζει». Καλούμε δε την κυβέρνηση να μεριμνήσει, ώστε να διασφαλιστεί η παραχώρηση του 13^{ου} μισθού σε όσους εργαζομένους τον λάμβαναν το προηγούμενο έτος.

Στο κεφαλαιώδες ζήτημα της αντιμετώπισης της απορρύθμισης των εργασιακών σχέσεων, το ΑΚΕΛ κατέθεσε προτάσεις νόμου για νομοθετική ρύθμιση της υποχρέωσης όλων των εργοδοτών να εφαρμόζουν τη συμφωνημένη συλλογική σύμβαση του κλάδου τους, καθώς και για καθορισμό των χαρακτηριστικών της μισθωτής απασχόλησης, με στόχο να αναχαιτίσουμε το φαινόμενο της υπόκρυψης της πραγματικής σχέσης εργοδότη-εργοδοτούμενου.

Κύριε Πρόεδρε,

Μια άλλη μεγάλη ομάδα του πληθυσμού που παλεύει για να τα βγάλει πέρα είναι οι συνταξιούχοι. Είναι οι άνθρωποι που μας έφεραν στη ζωή, οι γονείς, οι παππούδες και οι γιαγιάδες μας, οι παλαίμαχοι της ζωής, οι βετεράνοι αγωνιστές του μεροκάματου, οι οποίοι αδυνατούν να αντεπεξέλθουν οικονομικά και να απολαύσουν μια αξιοπρεπή διαβίωση.

Ως ΑΚΕΛ παλεύουμε εδώ και μερικά χρόνια για αύξηση των χαμηλών συντάξεων, ώστε κανένας συνταξιούχος να μην έχει εισοδήματα κάτω από το όριο της φτώχειας, διασφαλίζοντας μια αξιοπρεπή σύνταξη και διαβίωση για όλους. Διεκδικούμε ελάχιστη εθνική σύνταξη, συμπεριλαμβανομένου του επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου, η οποία θα ανέρχεται στα €800 για μονήρες άτομο και στα €1.200 για ζευγάρι συνταξιούχων. Ευελπιστούμε ότι η έντονη πίεση που ασκούμε, αλλά και η ωρίμανση του στόχου αυτού θα επιφέρουν τα επιθυμητά αποτελέσματα. Είναι με ικανοποίηση που ακούσαμε σήμερα από το βήμα της Βουλής και άλλα κοινοβουλευτικά κόμματα να τοποθετούνται θετικά προς αυτή την κατεύθυνση.

Ζητούμε επίσης την κατάργηση της αναλογιστικής μείωσης του 12% σε όσους συνταξιοδοτούνται στο 63^ο έτος της ηλικίας τους. Είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε όπως η κατάργηση αυτή σε πρώτη φάση καλύψει όσους λαμβάνουν την κατώτατη σύνταξη, όσους εργάζονται σε βαριά και ανθυγιεινά επαγγέλματα και όσους συνεισέφεραν για πέραν των σαράντα ετών στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και σε ένα δεύτερο στάδιο όπως επεκταθεί και καλύψει όλους τους συνταξιούχους που λαμβάνουν πρόωρα τη σύνταξή τους. Η υλοποίηση αυτής της πρότασης θα συμβάλει στη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου των συνταξιούχων, στην ενθάρρυνση της πρόωρης αφυπηρέτησης, στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας και στη μείωση της ανεργίας και της φτώχειας.

Διεκδικούμε επίσης την ίση αντιμετώπιση όλων των χήρων αντρών για παραχώρηση σύνταξης χηρείας σε όλους τους δικαιούχους, χωρίς ημερολογιακούς αποκλεισμούς. Χήρος είναι κάποιος που έχασε τη σύζυγό του ανεξαρτήτως του πότε και όχι αυτός που έχασε τη σύζυγο του από την 1^η του Γενάρη του 2018 και μετά.

Συναδέλφισσες,

Συνάδελφοι,

Ο καθρέφτης της επιτυχίας ή αποτυχίας μιας κυβέρνησης είναι η ύπαρξη ενός κράτους πρόνοιας. Δυστυχώς στην Κύπρο βρισκόμαστε πολύ μακριά από τη δημιουργία ενός πραγματικού κοινωνικού κράτους. Ενδεικτικό της κατάστασης που φανερώνει τη «γύμνια» μας, το «τρύπιο» κοινωνικό κράτος είναι τα τραγικά συμβάντα θανάτων και κακοποίησης παιδιών και ενηλίκων. Ακόμα και το τελευταίο περιστατικό της σύλληψης τριανταπεντάχρονης γυναίκας, επειδή άφησε μόνα στο σπίτι τα τρία ανήλικα παιδιά της, για να πάει στο μεροκάματο, προκαλεί συγκλονισμό και επιβεβαιώνει το μεγάλο έλλειμμα κοινωνικής πολιτικής που αντιμετωπίζει ο τόπος μας.

Οι δαπάνες κοινωνικής πρόνοιας, αντί να καταγράφουν άνοδο, καταγράφουν σημαντική μείωση σε σχέση με το 2020 και υπολείπονται €70 εκατομ. σε σύγκριση με το 2013, την ώρα που τα επίσημα στοιχεία της Eurostat για το 2019 καταδεικνύουν ότι στην Κύπρο το ποσοστό φτώχειας έφτασε το 22,3%. Ο ένας δηλαδή στους τέσσερις Κυπρίους ζει στο όριο ή κάτω από το όριο της φτώχειας. Εξακολουθεί να παραμένει πάνω από τον μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Την ώρα, κύριε Μαυρίδη, που ο Άγιος Βασίλης ήρθε νωρίς, αλλά ήρθε μόνο για τους λίγους και όχι για τους πολλούς. Την ώρα που κάποιος πεινάνει και κάποιος άλλος το γλεντάνει (δέστε χρυσά διαβατήρια). Την ώρα που τα φαινόμενα αστέγων πολλαπλασιάζονται. Την ώρα που ανθρώπινες ζωές χάνονται ή αφήνονται στη μοίρα τους λόγω απουσίας δομών και της αδυναμίας των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας να παρέχουν την απαιτούμενη στήριξη στους συνανθρώπους μας που την έχουν ανάγκη. Την ώρα που τα άτομα με αναπηρία και ειδικότερα τα παιδιά με μέτρια αναπηρία στερούνται την αναγκαία στήριξη της κυβέρνησης.

Εδώ και χρόνια ακούμε για εκσυγχρονισμό των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και εκσυγχρονισμό δε βλέπουμε! Η αναδιοργάνωση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας πρέπει να προχωρήσει άμεσα. Ήδη μας ξεπέρασε ο χρόνος και οι ανάγκες της κοινωνίας. Η καθυστέρηση που παρατηρείται έχει τραγικά αποτελέσματα, όπως το τραγικό περιστατικό με τον θάνατο του δεκαπεντάχρονου Στυλιανού, το περιστατικό κακοποίησης δεκαεννιάμηνου παιδιού πριν από μερικούς μήνες, οι θάνατοι ατόμων που ήταν υπό την επίβλεψη των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, η μαζική επιμόλυνση των ηλικιωμένων στις στέγες ηλικιωμένων από τον COVID-19, καθώς και άλλες ανθρώπινες τραγωδίες που δυστυχώς δεν εντοπίζονται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και αποκαλύπτουν τα αποτελέσματα της δογματικής κοινωνικής πολιτικής της κυβέρνησης και την ανεπάρκεια του σημερινού κοινωνικού κράτους.

Το ΑΚΕΛ διαφωνεί έντονα με την προτεινόμενη αναδιοργάνωση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, που θέλει το κράτος να είναι απλός διαμεσολαβητής σ' αυτό τον νευραλγικής σημασίας τομέα. Ως εκ τούτου, συμβάλλοντας δημιουργικά, δώσαμε εδώ και έναν χρόνο στη δημοσιότητα τις προτάσεις μας για την αναδιοργάνωση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, προτάσεις που στηρίζουν την πραγματική αναβάθμισή τους και όχι τη διάλυσή τους.

Κατ' επανάληψη έχουμε καταθέσει συγκεκριμένες εισηγήσεις, ώστε το ΕΕΕ, μια νομοθεσία η οποία κτίστηκε με τρόπο που παραγνωρίζει τις πραγματικές ανάγκες του πολίτη, να καταστεί ένα πραγματικό δίκτυο προστασίας των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού. Η ανεπάρκεια του κοινωνικού κράτους και η απουσία ολοκληρωμένου σχεδιασμού και μέτρων στήριξης επηρεάζουν αρνητικά και τα άτομα με αναπηρία, τα οποία οδηγούνται στη φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό. Το κίνημα των αναπήρων δίκαια διαμαρτύρεται πως δεν εισακούονται οι κραυγές απόγνωσής τους, καθώς η κυβέρνηση δεν προχωρεί σε ουσιαστικά μέτρα για τη διασφάλιση της ζωής τους με αξιοπρέπεια και χωρίς διακρίσεις, ενώ παιδιά και οικογένειες αφήνονται χωρίς τη στήριξη της κοινωνικής πρόνοιας. Η Κύπρος βρίσκεται στην τρίτη θέση από το τέλος σε παροχές για τα άτομα με αναπηρία, ανάμεσα στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ συνεχίζει να κωλυσιεργεί στην υιοθέτηση και εφαρμογή της Σύμβασης του ΟΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία.

Ως ΑΚΕΛ πιστεύουμε ακράδαντα ότι η μεγαλύτερη επένδυση που έχει ανάγκη ο τόπος σήμερα είναι ένα σύγχρονο κοινωνικό κράτος πρόνοιας, γι' αυτό και διεκδικούμε τον επανασχεδιασμό της κοινωνικής πολιτικής της κυβέρνησης, ώστε να δημιουργηθεί ένα πραγματικό κράτος πρόνοιας, να λειτουργήσουν δομές παιδικής προστασίας και μακροχρόνιας φροντίδας ηλικιωμένων και ατόμων με αναπηρία, με τη συμβολή και της τοπικής αυτοδιοίκησης. Ζητούμε τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας για τις στέγες ηλικιωμένων, τις οποίες οι ηλικιωμένοι μοιράζονται σήμερα με τα άτομα με αναπηρίες, με ό,τι αυτό συνεπάγεται. Ζητούμε την εφαρμογή σχεδίου επιδότησης του κόστους φροντίδας παιδιών και βρεφών για οικογένειες με χαμηλά και μεσαία εισοδήματα, την αναγνώριση των τρίτεκνων οικογενειών ως πολυτέκνων, τη στήριξη των μονογονιών, την αύξηση της περιόδου άδειας μητρότητας, καθώς και την εισαγωγή σχεδίου πληρωμένης γονικής άδειας. Διεκδικούμε άμεση εφαρμογή της Σύμβασης του ΟΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία και δημιουργία ξεχωριστής νομοθεσίας με αφετηρία τις ανάγκες που η κάθε αναπηρία δημιουργεί.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητές συναδέλφισσες και συνάδελφοι,

Ο λαός μας κάτω από το βάρος της βρομιάς που αναδύεται από τα σκάνδαλα, τη διαφθορά, τη διαπλοκή και την άρνηση ελέγχου, κάτω από το βάρος της συμπίεσης των μισθών, την απουσία κράτους πρόνοιας, την πτώχευση μεγάλου αριθμού μικρομεσαίων επιχειρήσεων και την ανυπαρξία έργων ανάπτυξης από την κυβέρνηση Αναστασιάδη-ΔΗΣΥ αντιδρά και φωνάζει στεντόρεια: «Φτάνει πια! Ως εδώ και μη παρέκει! Δεν πάει άλλο!»

Το ΑΚΕΛ ως αναπόσπαστο μέρος του λαού απαιτεί καθαρή, διαφάνεια και καθαρότητα. Αγωνίζεται και διεκδικεί ένα βιώσιμο μοντέλο ανάπτυξης, όπου ο παραγόμενος πλούτος θα διοχετεύεται στους πολλούς και όχι στους λίγους και προνομιάς. Μακριά από φαινόμενα αρπαχτής, «χρυσών διαβατηρίων» και εξυπηρέτησης ημετέρων. Με αναπτυξιακά έργα που να εκτελούνται και να μην παραμένουν στα χαρτιά. Για ένα σύγχρονο κοινωνικό κράτος, που θα έχει στην προσοχή του τον απλό άνθρωπο και τις ανάγκες του. Για μια Κύπρο που

να γεννά ελπίδα, οικονομική αναγέννηση, ένα καλύτερο εργασιακό περιβάλλον και ένα κράτος δικαίου για τον λαό μας.

Σας ευχαριστώ και εύχομαι σε όλους καλές γιορτές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φακοντή.

Η κ. Ξένια Κωνσταντίνου του Δημοκρατικού Συναγερμού έχει τον λόγο.

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Διαφορετικές οπωσδήποτε ήταν οι προσδοκίες όλων μας από το 2020 και διαφορετική δυστυχώς ήταν η εξέλιξη του, γιατί ακριβώς μέσα σ' αυτό το έτος βρέθηκε και η δική μας η πατρίδα, όπως και όλη η υφήλιος, να μαστίζεται από την πανδημία, με ανυπολόγιστες βεβαίως επιπτώσεις στο σύστημα υγείας, στην οικονομία, στις μεταφορές, στα ατομικά δικαιώματα. Μια πανδημία που ανέτρεψε κυριολεκτικά την όποια κανονικότητα. Το 2020 ήταν μια εξαιρετικά δύσκολη χρονιά, η οποία όμως πλησιάζει χρονολογικά και υγειονομικά στο τέλος της. Οφείλουμε να αναγνωρίσουμε ότι η νοικοκυρεμένη και αναπτυξιακή πολιτική που ακολουθήσαμε κατά τα προηγούμενα έτη στάθηκε ως αποκούμπι για την αντιμετώπιση αυτής της έκτακτης και δύσκολης κατάστασης.

Σήμερα πλέον η επιστημονική ανακάλυψη του εμβολίου και ο προγραμματισμένος εμβολιασμός αρχές του έτους μάς γεμίζει με ελπίδα και αισιοδοξία για το νέο ξεκίνημα. Εντούτοις, οι οικονομικές πληγές παραμένουν και οι οικονομικές επιπτώσεις θα συνεχιστούν.

Οι γιατροί, οι νοσοκόμοι, οι επιστήμονες βρέθηκαν στην πρώτη γραμμή. Έχουν κάνει τη δική τους δουλειά και την έκαναν άριστα, με θυσίες και αυταπάρνηση και τους ευχαριστούμε και τους ευγνωμονούμε γι' αυτό. Τώρα όμως πλέον, κυρίες και κύριοι, στην πρώτη γραμμή είναι ξανά οι πολιτικοί, η Βουλή, όλοι εμείς, γιατί εμείς αύριο αποφασίζουμε αν αυτό θα αποτελεί όντως μια κακή ανάμνηση ή αν θα περάσουμε σ' έναν νέο κύκλο κρίσης, ανασφάλειας και ύφεσης. Τώρα είναι η ώρα που πρέπει να μαζέψουμε ξανά τα κομμάτια μας και να δώσουμε ξανά ελπίδα, προοπτική και σταθερότητα. Είναι η ώρα της ανάκαμψης, γι' αυτό και είναι η ώρα της πολιτικής ευθύνης.

Σας καλώ να αναλογιστείτε ποιοι είμαστε, τον λόγο για τον οποίο βρισκόμαστε εμείς σήμερα σ' αυτή την αίθουσα. Θεσμικά και συνταγματικά είμαστε πρώτα και κύρια εκπρόσωποι του λαού. Βρισκόμαστε όλοι εδώ, επειδή ο λαός μάς έχει αναθέσει την ευθύνη να τον εκπροσωπούμε. Ένας λαός ο οποίος έχει υποφέρει τα πάνδεινα από τη γένεση της Κυπριακής Δημοκρατίας και του οποίου την τύχη και το μέλλον κρατάτε σήμερα στα χέρια σας, συνάδελφοι. Ένας λαός ο οποίος εδώ και εννέα μήνες βιώνει μια νέα και πρωτόγνωρη ανασφάλεια για την υγεία του, για τα οικονομικά του, για τα σχέδια της ζωής του και που κανείς δεν έχει τη δυνατότητα να αρνηθεί σ' αυτό τον κόσμο την ομαλή μετάβαση στην επόμενη ημέρα, στη μετά της πανδημίας εποχή, με οικονομική ασφάλεια και με την προοπτική της βιώσιμης ανάπτυξης. Κανένας δεν έχει το δικαίωμα να στερήσει στον κυπριακό λαό την επαναφορά στην πολυπόθητη κανονικότητα.

Και, όπως ζητάμε εμείς όλοι εδώ και εννέα μήνες από τον κάθε πολίτη ξεχωριστά να αναλάβει τη δική του πολιτική ευθύνη έναντι στο σύνολο, έτσι καλώ κι εγώ σήμερα όλους εσάς, συνάδελφοι, να αναλάβετε τη δική σας πολιτική ευθύνη έναντι στο σύνολο. Παραφράζοντας τον μεγάλο Έλληνα Νίκο Καζαντζάκη, να αγαπάς την ευθύνη, να λες «εγώ, μονάχος μου εγώ έχω χρέος να σώσω τη γης»!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κατά την προηγούμενη περίοδο μια από τις μεγαλύτερες μεταρρυθμίσεις που έγιναν στη χώρα μας, αυτή του ΓΕΣΥ, δοκιμάστηκε γερά, όταν στο ξεκίνημά του βρέθηκε αντιμέτωπο με την έκτακτη υγειονομική κατάσταση που δημιούργησε η πανδημία. Η κυβέρνηση και η Βουλή ειδικότερα στάθηκαν αρωγοί και ενίσχυσαν το σύστημα υγείας με εκατόν επιπλέον εκατομμύρια ευρώ. Επιπλέον, πέραν της στήριξης εκατοντάδων χιλιάδων εργαζομένων και των επηρεαζομένων επιχειρήσεων, στηρίχθηκαν και συνεχίζεται η προσπάθεια στήριξης του τομέα των υπηρεσιών, του τουριστικού τομέα, των μεταφορών και του αγροτικού. Πήραμε γενναία μέτρα για την απορρόφηση των κραδασμών των οικονομικών παρενεργειών της πανδημίας με πιο εμβληματική βεβαίως τη στήριξη των δανειοληπτών με το πρόγραμμα δεκάμηνης αναστολής δανειακών δόσεων, τα προγράμματα επιχορήγησης επιτοκίων και την αναστολή των εκποιήσεων.

Σήμερα πλέον έχουμε μπροστά μας προς ψήφιση έναν κρατικό προϋπολογισμό που θέλει να αντιμετωπίσει επιθετικά και πολυεπίπεδα τις προκλήσεις που πρέπει να αντιμετωπίσουμε, για να ανακάμψουμε άμεσα και βιώσιμα. Γι' αυτό και είναι αυξημένος κατά €742 εκατομμ., δηλαδή κατά 10,6% σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2020. Περιλαμβάνονται κονδύλια επιδότησης της εργασίας και των μισθών των εργαζομένων, για να αναχαϊστούμε την ανεργία και τα αρνητικά της συνακόλουθα. Συνεχίζει να στηρίζει οικονομικά τις επιχειρήσεις

με απευθείας χρηματοδότηση και σχέδια που αφορούν τη χορήγηση των επιτοκίων επιχειρηματικών δανείων. Οι κοινωνικές παροχές αυτή τη δύσκολη ώρα είναι αυξημένες κατά €146 εκατομ. σε σχέση με το 2020 και ανέρχονται σε €2 δις και €914 εκατομ. στο σύνολό τους, ενώ παράλληλα αυξάνονται και οι δαπάνες για την άμυνα γύρω στο 20%.

Πολύ σημαντικό στοιχείο για τον προϋπολογισμό που έχουμε ενώπιόν μας προς ψήφιση είναι επίσης το χαρακτηριστικό της περαιτέρω συνέχισης των αναπτυξιακών έργων και των ευρύτερων μεταρρυθμίσεων. Η επιχειρηματικότητα ενισχύεται με τριπλάσια κονδύλια για την περίοδο 2021-2027 με τα πρώτα να υλοποιούνται εντός του 2021. Η πράσινη ανάπτυξη ενισχύεται με πενήντα νέα αναπτυξιακά προγράμματα και πολιτικές για παροχή κινήτρων για ηλεκτροκίνηση, απόσυρση ρυπογόνων αυτοκινήτων, αλλά και την ταυτόχρονη μετατόπιση του φορολογικού βάρους σε περιβαλλοντικά επιζήμιες δραστηριότητες.

Η εμβληματική μεταρρύθμιση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης ενισχύεται περαιτέρω με τον πιο ψηλό προϋπολογισμό στα ιστορικά. Για να γίνει επιτέλους πράξη ο ψηφιακός μετασχηματισμός, που θα δώσει λύσεις σε ζητήματα γραφειοκρατίας και ταλαιπωρίας των πολιτών και που θα βελτιώσει την αποτελεσματικότητα του κρατικού μηχανισμού. Τα αναπτυξιακά έργα ενισχύονται επίσης σημαντικά με αυξημένα κονδύλια για μια σειρά από έργα που προβλέπονται να ξεκινήσουν εντός του 2021, όπως ο δρόμος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς, ο αυτοκινητόδρομος Αστρομερίτη-Ευρύχου, Λευκωσίας-Παλαιχωρίου και ο κόμβος στην είσοδο της Λευκωσίας.

Το τρένο της ανάπτυξης και των μεταρρυθμίσεων, κυρίες και κύριοι, επιβάλλεται να συνεχίσει απρόσκοπτα την πορεία του. Σ' αυτή την πορεία είναι που κινείται και η επιδιωκόμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης με δομικές αλλαγές, με σκοπό τη διευκόλυνση της καθημερινότητας του πολίτη με ποιοτικότερες υπηρεσίες και ταυτόχρονη εξοικονόμηση δεκάδων εκατομμυρίων ευρώ προς όφελος της κοινωνίας. Η μεταρρύθμιση του τομέα της δικαιοσύνης προχωρά, το κράτος προνοιάς εκσυγχρονίζεται, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας αναδιοργανώνονται, όπως και η Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων. Το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια τίθεται σε εφαρμογή. Το νομοθετικό πλαίσιο για τη δημιουργία κοινωνικών επιχειρήσεων είναι πλέον γεγονός. Το Σπίτι της Γυναίκας ξεκινά τη λειτουργία του. Η ενεργειακή αναβάθμιση των σχολικών μονάδων με ταυτόχρονη επέκταση των φωτοβολταϊκών συστημάτων ξεκίνησε και προχωρά απρόσκοπτα. Το σχέδιο δημιουργίας ψηφιακών τάξεων, που υλοποιεί από κοινού το Υπουργείο Παιδείας με το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, τρέχει ήδη με €11,2 εκατομ. Η δημιουργία Υφυπουργείου Πολιτισμού έχει ήδη εγκριθεί, το Σχέδιο Δράσης για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση εφαρμόστηκε ήδη στη μέση εκπαίδευση και από την επόμενη χρονιά θα γίνει και στη δημοτική.

Η γενικότερη προσπάθεια μεταρρύθμισης έρχεται να ενισχυθεί με €1 δις από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι εκθέσεις της Moneyval και της Επιτροπής Εμπειρογνομητών του Συμβουλίου της Ευρώπης αναφέρουν την πολύ σημαντική πρόοδο που έκανε η Κύπρος τα τελευταία χρόνια στα ζητήματα αντιμετώπισης του ξεπλύματος μαύρου χρήματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το γνωρίζετε πάρα πολύ καλά ότι μέσα σ' αυτό το σώμα επιτελείται ουσιαστική δουλειά, η οποία βελτιώνει τη χώρα, η οποία κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, την οποία κάνουμε όλοι μαζί, αριστεροί, δεξιοί, κεντρώοι, σοσιαλιστές κι ανεξάρτητοι, και δεν μπορούμε με μια μονοκονδυλιά να τη διαγράψουμε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι πολιτικές διαφωνίες δε θα τερματιστούν με τυχόν καταψήφιση του προϋπολογισμού. Με την αλληλοεπίρριψη ευθυνών για την καταψήφιση δε θα βγει κάποιος κερδισμένος και κάποιος χαμένος, επειδή σ' αυτή την περίπτωση θα έχει χάσει η Κύπρος και, όταν χάνει ο τόπος, χάνουμε όλοι, γιατί είμαστε όλοι στην ίδια βάρκα.

Κλείνει, συνάδελφοι, σε μερικές ημέρες ένας χρόνος που έχει σημαδευτεί όχι μόνο από την πανδημία, αλλά και από μια τεράστια πολιτική κρίση ή καλύτερα κρίση πολιτικής ηθικής, η οποία έχει ταλανίσει τη χώρα και την έχει εκθέσει διεθνώς, μια κρίση της εμπιστοσύνης προς το πολιτικό ζήτημα, της αξιοπιστίας των θεσμών, της ηθικής ακεραιότητας των βουλευτών.

Θέλουμε πράγματι αυτή την ώρα να θυματοποιήσουμε την κυπριακή κοινωνία και την οικονομία, για να αποδείξουμε τι; Θα μετατρέψουμε την ψήφιση των προϋπολογισμών, την πιο σημαντική κοινοβουλευτική πράξη που έχουμε, το χρέος και την ευθύνη να συζητήσουμε και να ψηφίσουμε σ' άλλον έναν πολιτικό καβγά για το ποιος είναι τάχα μου πιο διαφανής, πιο αυστηρός, πιο αξιόπιστος.

Την εκτίμηση και τον σεβασμό την κερδίζεις, όταν ο κόσμος που σε παρακολουθεί αξιολογεί ότι κρίνεις κάθε φορά τι προέχει. Τι είναι πιο ουσιαστικό, αν πάνω απ' οτιδήποτε άλλο θέτεις όντως το συλλογικό καλό; Το συλλογικό καλό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιβάλλει αύριο να υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό της χώρας μας. Αυτό επιβάλλει η πολιτική ευθύνη. Αυτό επιβάλλει το χρέος μας έναντι στους πολίτες, επειδή καταψήφιση σημαίνει άμεση οικονομική αποσταθεροποίηση, σημαίνει άμεση υποβάθμιση της οικονομίας της χώρας, σημαίνει χάος και ανασφάλεια.

Πολιτικές διαφωνίες υπήρχαν και πάντα θα υπάρχουν και θα έχουμε βουλευτικές εκλογές σε πέντε μήνες και θα τεθούμε όλοι ανεξαιρέτως υπό την κρίση των πολιτών. Είναι βεβαίως κατανοητή η διαφωνία πολιτικών δυνάμεων με το περιεχόμενο του κρατικού προϋπολογισμού και είναι σεβαστή η επιλογή τους. Εξάλλου, ο καθένας μπορεί να έχει τη δική του οικονομική προσέγγιση, να την υποστηρίζει και να την τεκμηριώνει. Όμως, δεν είναι κατανοητή η διαφωνία κάποιων άλλων οι οποίοι, ενώ συμφωνούν με τη φιλοσοφία του κρατικού προϋπολογισμού, θα τον καταψηφίσουν διασυνδέοντάς τον με άλλα ζητήματα πολιτικής αντιπαράθεσης, τα οποία είναι άκρως σημαντικά μεν, είναι άσχετα με τον προϋπολογισμό δε. Δεν είναι κατανοητή η σπουδή με την οποία κάποιοι προτίθενται να καταψηφίσουν κάτι με το οποίο συμφωνούν και το οποίο υποστηρίζουν, για να αποδείξουν κάτι άλλο που μπορούν να υποστηρίξουν ούτως ή άλλως.

Άρα λοιπόν, σε πέντε μήνες έχουμε εκλογές και οι πολιτικές του κάθε κόμματος θα κριθούν εκεί. Αυτή την ώρα αυτό που κρίνεται είναι η σταθερότητα της οικονομίας. Η πολιτική σύνεση και η λογική πρέπει να πρυτανεύσουν. Σε μερικούς ανθρώπους έρχεται μια μέρα που πρέπει να πούνε το μεγάλο «ναι» ή το μεγάλο «όχι». Μην αφήσετε, συνάδελφοι, το αυριανό σας το «όχι» στον κρατικό προϋπολογισμό να καταβάλλει εσάς και τους συμπολίτες μας, μην αρνηθείτε στο τόπο την προοπτική.

Επειδή, αγαπητέ κύριε Φακοντή, σ' αυτή την περίπτωση, τον Ιανουάριο όλοι θα πεινάνε και κανένας δε θα γλεντά. Γι' αυτό μην επιτρέψετε στον βωμό της πολιτικής αντιπαράθεσης να βάλετε τη χώρα σε περιπέτειες. Δώστε ανακούφιση, ελπίδα, προοπτική και μέλλον. Ο τόπος και οι άνθρωποί του τα έχουν ανάγκη.

Σας ευχαριστώ! Σας εύχομαι καλές γιορτές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ, κυρία Κωνσταντίνου.

Ο κ. Γιώργος Τ. Γεωργίου, εκ Λεμεσού ορμώμενος, του ΑΚΕΛ.

Κύριε Γεωργίου, έχετε τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να προσφωνήσω και έναν εκ των υπουργών της κυβέρνησης, αλλά δυστυχώς δε μας έκαναν την τιμή. Ίσως έχουν πολλές άλλες υποχρεώσεις.

Άκουσα χτες με πολλή προσοχή την ομιλία του κ. Αβέρωφ και το κάλεσμα του για ενότητα. Είναι αλήθεια ότι είναι το ίδιο τροπάριο που χρησιμοποιεί ο κ. Αβέρωφ κάθε χρόνο. Φέτος χρησιμοποίησε μια πιο πολεμική έκφραση, για να βάλουμε τα σπαθιά στα θηκάρια. Πέρσι, θυμάστε, μας είπε ότι οικοδομεί γέφυρες, πρότεροι μας είπε «ψηφίστε, γιατί χανόμαστε»!

Ο κ. Αβέρωφ επικοινωνιακά προσπαθεί ασφαλώς να επιδιώξει να στηριχθούν οι πολιτικές του κυβερνήσιοντος κόμματος και της κυβέρνησής του, παρ' όλο που γνωρίζει ότι σε καθημερινό επίπεδο κρίνεται και κρινόμαστε. Και ο Δημοκρατικός Συναγερμός και η κυβέρνησή του γνωρίζουν πολύ καλά ότι, αν ήθελαν τη συναίνεση, την ενότητα, θα έπρεπε προ πολλού να επιδιώξουν και τη διαβούλευση και την εθνική συνεννόηση.

Αντίθετα, όλα αυτά τα χρόνια και με αφορμή αυτό τον προϋπολογισμό που λούν του κόσμου αέρα στο σακί και ζητούν από τις πολιτικές δυνάμεις δίχως άλλο να τον ψηφίσουμε και, επειδή μέχρι πέρσι ήταν όλα δεδομένα, γιατί γνώριζαν ότι είχαν τις πλειοψηφίες, φέτος θεωρούν ότι η άσκηση κριτικής ή ακόμα και της καταψήφησης του προϋπολογισμού ισοδυναμεί με καταστροφή. Μα, πού είναι η λογική τούτη; Από πότε κινδυνεύει η Δημοκρατία και το πολιτικό σύστημα, αν οι πολιτικές δυνάμεις ελεύθερα, δημοκρατικά... Και ιδιαίτερα για το κόμμα μας, που ποτέ δε μετέτρεψε την πολιτική σε πόκερ ούτε αγόταν και φερόταν ανάλογα με τα συμφέροντα και τους υπολογισμούς, να φέρουμε εμείς ευθύνη, γιατί ο Δημοκρατικός Συναγερμός και η κυβέρνησή του δεν κατάφεραν έγκαιρα να επιδιώξουν σύνθεση, μάλιστα σε συνθήκες κρίσης, πανδημίας. Αυτό δεν έπρεπε να είναι το κυρίαρχο, το κύριο;

Αγαπητέ Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στο ουσιαστικό ερώτημα «ποιος είναι ο χαρακτήρας του φετινού κρατικού προϋπολογισμού;» ποια είναι η απάντηση; Ασφαλώς, είναι απλή, πλήρης η χρεοκοπία του αναπτυξιακού μοντέλου το οποίο εφάρμοσε μέχρι σήμερα. Αποδόμηση του νεοφιλελευθερισμού και σε παγκόσμιο επίπεδο και σε τοπικό επίπεδο. Γιατί ακριβώς η πανδημία του κορωνοϊού έδειξε τη φτώχεια μας, τη γύμνια μας και στην υγεία και στις κοινωνικές παροχές, που φροντίσατε στο πλαίσιο της φιλοσοφίας του λιγότερου κράτους να αποδομήσετε το κράτος, να το αποψιλώσετε και να μην αφήσετε τίποτε πίσω στη θέση του. Να σας θυμίσω ότι οι προηγούμενες κυβερνήσεις είχαν δεκατέσσερα σχέδια στέγης, σήμερα εμείνατε με μια μικρή οικονομική βοήθεια και απαξιώσατε πλήρως τους πρόσφυγες και καταργήσατε κάθε έννοια. Το ίδιο σε σχέση με τον προϋπολογισμό, ωραιοποίηση της

κατάστασης, υπεραισιόδοξες προβλέψεις, τη μια λέτε έτσι, την άλλη αλλιώς, πέφτετε συνέχεια έξω. Ένας διαχειριστικός προϋπολογισμός που δε διακρίνεται και στερείτε μάλλον παντελώς οράματος σ' ό,τι αφορά το παρόν και το μέλλον της χώρας μας. Και προσπαθείτε με αφηρημένες και πρακτικές λογικές να επιδιώξετε να εξασφαλίσετε και στήριξη από τις πολιτικές δυνάμεις.

Δυστυχώς, αυτό το οποίο καταφέρατε μέσα από αυτό τον προϋπολογισμό ή, αν θέλετε, και μέσα απ' αυτό τον προϋπολογισμό είναι να συντηρήσετε ένα χρεοκοπημένο αναπτυξιακό μοντέλο, που η ίδια η ζωή το ξεπέρασε. Η κυβέρνηση δεν ασχολείται με και δεν ανησυχεί για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι πολίτες, όπως είναι οι εκποιήσεις, τα ενοίκια, οι δόσεις δανείων και πολλά άλλα. Το ΕΣΤΙΑ απέτυχε, σχέδια για μη εξυπηρετούμενα δάνεια ευάλωτων ομάδων δεν υπάρχουν, για τα δάνεια σήκωσαν τα χέρια ψηλά, για τις δόσεις δε λέει κανείς τίποτα. Οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις δίνουν μάχη καθημερινά για επιβίωση.

Ενώνουμε τη φωνή μας με όλο τον κόσμο, τους ιδιοκτήτες εστίασης που πονούν και υποφέρουν και που με τα διατάγματά σας, με τις διακρίσεις τις οποίες εφαρμόζετε καθημερινά, την αντιφατικότητα, τα σκαμπανεβάσματά σας τους φέρατε σε συνθήκες θανάτωσης, καταστροφής. Και είναι η ώρα, ακριβώς επειδή συζητούμε και τον προϋπολογισμό, να αναλάβετε τις ευθύνες σας έναντι αυτών των ανθρώπων που βλέπουν τις οικογένειές τους, τις ιδιοκτησίες τους, τις επιχειρήσεις τους να φθείρονται και να καταστρέφονται καθημερινά. Και το χειρότερο απ' όλα αυτά, μετά τον διασυρμό της χώρας μας από τη βιομηχανία των χρυσών διαβατηρίων που η ίδια έστησε, δε δείχνει να ανησυχεί. Ανησυχεί περισσότερο για το τι θα βρεθεί από τις έρευνες για το σκάνδαλο των χρυσών διαβατηρίων και γι' αυτό εμποδίζει και τον Γενικό Ελεγκτή να ολοκληρώσει την έρευνα που κάνει στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του.

Όσα αναφέρει ο Επίτροπος Δικαιοσύνης στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο επιβεβαιώνουν ότι η κυβέρνηση γνώριζε τα προβλήματα που προκάλεσε η βιομηχανία μαζικής παραχώρησης χρυσών διαβατηρίων. Γνώριζε, αλλά τίποτα δεν έπραξε. Δυστυχώς, διεσύρθη η Κυπριακή Δημοκρατία εξαιτίας του γεγονότος, του πρωτοφανούς γεγονότος, που ποτέ προηγουμένως δεν έχει συμβεί σε καμία χώρα, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και οι υπουργοί του να εγκρίνουν παραχώρηση πολιτογραφήσεων για τα δικά τους δικηγορικά γραφεία και για τα δικά τους συμφέροντα. Γι' αυτό είσαστε εκτεθειμένοι στη συνείδηση του λαού, γι' αυτό μένετε για ακόμα μια φορά ίδια τάξη, γιατί δεν μπορείτε να ανταποκριθείτε στη διαφάνεια, στη λογοδοσία, για να υπάρξει κάθαρση και δικαιοσύνη.

Ναι, κύριοι κυβερνώντες, είναι στο DNA σας να δημιουργείτε κρίσεις. Το παρελθόν σας είναι εκεί και θυμίζει χρηματιστήριο, τραπεζική κρίση, φούσκα των ακινήτων, κλείσιμο του συνεργατισμού, χρυσά διαβατήρια, σφαγείο «Cyrpa». Γι' αυτό και δε σας εμπιστευόμαστε, γι' αυτό και θα καταψηφίσουμε τον κρατικό προϋπολογισμό για το 2021.

Οι πολιτικές του λιγότερου κράτους είναι που έφεραν και τη δημόσια υγεία στα πρόθυρα της κατάρρευσης. Η δημόσια υγεία είναι πολύτιμο αγαθό και θα έπρεπε να αποτελεί μεγάλη προτεραιότητα για τους κυβερνώντες. Δυστυχώς, έμειναν σε διακηρύξεις και αοριστολογίες. Για εμάς η υγεία αποτελεί μέγιστη προτεραιότητα, αποτελεί έναν από τους ισχυρούς πυλώνες που κρίνουν το επίπεδο διαβίωσης των ανθρώπων.

Δυστυχώς, για τον τόπο μας τα πράγματα στη δημόσια υγεία νοσούν σοβαρά και αυτό επιβεβαιώνεται από σειρά μελετών. Η δημοσίευση των εκθέσεων της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας που αφορούν τις κρατικές δαπάνες για την υγεία στη χώρα μας μόνο θλίψη και απογοήτευση προκαλούν. Βεβαίως, δεν είναι η πρώτη φορά που τα τελευταία χρόνια η χώρα μας διεκδικεί πρωτιά αρνητικής εικόνας στα θέματα υγείας. Αυτά δεν τα λέει το ΑΚΕΛ αλλά επιστημονικές διεθνών και ευρωπαϊκών εκθέσεων που κατατάσσουν την Κύπρο στις πρώτες θέσεις σε ό,τι αφορά το κόστος της υγείας και στις τελευταίες σε ό,τι αφορά τις κρατικές δαπάνες.

Για άλλη μια χρονιά οι κυβερνώντες στερούνται οράματος για την υγεία, καταθέτοντας έναν προϋπολογισμό που δεν ανταποκρίνεται στις τεράστιες ανάγκες των δημοσίων νοσηλευτηρίων. Ο κρατικός προϋπολογισμός για την υγεία ήταν φυσικό να αναμένετο με ενδιαφέρον, αλλά και αγωνία, γιατί εν μέσω της πανδημίας του κορωνοϊού οι ανάγκες και οι απαιτήσεις κορυφώνονται. Φυσιολογικά, τα παθήματα στον χώρο της δημόσιας υγείας, με αφορμή το πρώτο κύμα της πανδημίας, θα έπρεπε να γίνονταν μαθήματα. Η πανδημία του κορωνοϊού έχει αναδείξει σε παγκόσμιο και τοπικό επίπεδο τη δημόσια υγεία ως μέγιστη εθνική προτεραιότητα. Μια κυβέρνηση που διεκδικεί όμως τα εύσημα στο πρώτο κύμα συλλαμβάνεται σήμερα στο δεύτερο κύμα ανίκανη, ανεπαρκής και ανήμπορη να δώσει λύσεις προστασίας και φροντίδας της υγείας του λαού.

Η δημόσια υγεία νοσεί, το σύστημα υγείας πάσχει και δυστυχώς οι κυβερνώντες κωφεύουν. Και εξηγούμε: Πώς είναι δυνατό εν μέσω πανδημίας τα δημόσια νοσηλευτήρια να εργάζονται με μειωμένο προσωπικό είτε σε γιατρούς είτε σε νοσηλευτές είτε σε άλλους επαγγελματίες υγείας; Πώς μπορούν να πιστεύουν οι κυβερνώντες ότι θα εξασφαλιστεί η ποιότητα προσφοράς υγείας, όταν υπάρχουν ελλείψεις φαρμάκων, αναλωσίμων, καθυστέρηση στις αναλύσεις και λίστες αναμονής;

Βρισκόμαστε στη δεύτερη φάση του ΓΕΣΥ και ακόμα αυτοσχεδιάζουν, πολλές φορές ακόμη και ερασιτεχνικά. Η συζήτηση πρόσφατα στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας για τα προβλήματα των επαρχιακών νοσοκομείων ανέδειξε ένα ιδιαίτερα κρίσιμο θέμα. Οι διευθύνσεις δεν έχουν επικοινωνία με την

κεντρική διεύθυνση. Πλήρης αλληλοαμφισβήτηση, με αποτέλεσμα σήμερα να διαιωνίζονται τα προβλήματα και τα δημόσια νοσηλευτήρια να βρίσκονται επί ξυρού ακμής.

Ούτε για τις επεκτάσεις προβλέπεται κάτι συγκεκριμένο. Στη Λεμεσό χρονίζουν οι μελέτες που ετοιμάστηκαν. Δεν είναι απάντηση το ότι στο πλαίσιο του ΓΕΣΥ γίνονται συνέργειες με τον ιδιωτικό τομέα. Τα δημόσια νοσηλευτήρια πρέπει να είναι αρκούντως ικανά και επαρκή σε υποδομές. Σήμερα ασκείται, αγαπητοί συνάδελφοι, ιατρική στους διαδρόμους και στα κοντέινερ και όσοι έχει χρόνια να πάτε στα νοσοκομεία σας παρακαλώ να το πράξετε και να το δείτε από κοντά. Ταλαιπωρείται αφάνταστα ο κόσμος από επαρχία σε επαρχία, για να κάνει μια εξέταση. Ένας πεπαλαιωμένος εξοπλισμός που βρίσκεται συνεχώς για επιδιόρθωση χρήζει άμεσα αντικατάστασης και ανανέωσης με νέο που να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες ιατρικές τεχνολογίες. Ακόμα δε μας είπαν τι θα γίνει με την ανέγερση του νέου κτιρίου για το κρατικό χημείο, τι θα γίνει με το ψυχιατρείο και τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας. Δεσμεύσεις και υποσχέσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας προεκλογικά, μάλιστα εν είδει ιδιαίτερης επικοινωνιακής ανάδειξης στο συγκεκριμένο θέμα. Ανθρακες ο θησαυρός!

Ρωτήσαμε ακόμα τι θα γίνει με την υπόσχεση-δέσμευση για την επένδυση €100 εκατομ. στον τομέα της υγείας για τον COVID; Ξέρετε τι μας απάντησαν; Αγοράσαν μάσκες. Εννά φάμε τα λεφτά μας στα αναλώσιμα και οι κυβερνώντες θα δώσουν δυστυχώς σ' αυτή την κρίσιμη φάση τον χειρότερο τους εαυτό και θα επικαλούνται την ατομική ευθύνη του κυπριακού λαού. Η ατομική ευθύνη του κυπριακού λαού είναι δεδομένη. Τα διατάγματα και τα μέτρα τους, οι υποδομές τους είναι που δεν ανταποκρίνονται στις ανάγκες. Και δεν πρέπει να κρυβόμαστε πίσω από τα διατάγματα και από τις εξουσίες, τις οποίες αυτοκρατορικά έχουν, αλλά να αναλάβουν τις ευθύνες τους. Πότε θα αναλάβουν οι κυβερνώντες τις ευθύνες τους ως προς τα θέματα που αφορούν τα διατάγματα, τη στέρηση ελευθεριών, τα δικαιώματα, τα ανθρώπινα δικαιώματα των πολιτών, τα οποία εφαρμόζουν κατά το δοκούν και με πολλές αντιφάσεις και διακρίσεις. Γι' αυτό και ο κόσμος είναι θυμωμένος και αγανακτισμένος.

Από τον περασμένο Μάιο το ΑΚΕΛ κατέθεσε δεκαοκτώ εισηγήσεις για προετοιμασία του κράτους και των νοσηλευτηρίων. Ζητήσαμε μέτρα για την κάλυψη αναγκών σε προσωπικό, αναλώσιμα και εξοπλισμό, δημιουργία μονάδων εντατικής θεραπείας σε όλα τα νοσοκομεία και την αύξηση των κλινών στις μονάδες εντατικής, μέτρα προφύλαξης των επαγγελματιών υγείας, αξιοποίηση του ιδιωτικού τομέα. Τι έχει εισακουστεί από όλα αυτά; Τι σχεδιασμούς έκανε και φτάσαμε στο σημείο η ελεύθερη Αμμόχωστος ουσιαστικά να μην έχει νοσοκομείο να ανταποκριθεί στις άλλες ανάγκες των κατοίκων, αφού σχεδόν όλο το νοσοκομείο Αμμοχώστου εκκενώθηκε για τη νοσηλεία ασθενών με κορωνοϊό; Δυστυχώς, αποτύχατε στον τομέα της υγείας, αγαπητοί συνάδελφοι, και γι' αυτό τον σκοπό δε σας εμπιστευόμαστε, γι' αυτό θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό.

Στη συνέχεια θα καταθέσω μερικούς προβληματισμούς για τα θέματα της υπαίθρου. Η ύπαιθρος βρίσκεται σε συνθήκες άθλιες, φθίνει, εγκαταλείπεται καθημερινά. Οι πολίτες, ο κόσμος της υπαίθρου εκπέμπουν κραυγή απόγνωσης. Απουσιάζουν παντελώς τα έργα υποδομής, τα κίνητρα, για να παραμένει ο κόσμος στην ύπαιθρο. Και δεν αρκούσε όλο αυτό, που αφήσατε τον κόσμο σε εγκατάλειψη, εκλείσατε και τα υποκαταστήματα των τραπεζών, στο πλαίσιο που πουλήσατε τον συνεργατισμό, όπου μια υπεραγορά αγόρασε ένα περίπτερο - το αντίθετο- ένα περίπτερο αγόρασε μια υπεραγορά, και δεν κατορθώσατε τουλάχιστον να προστατεύσετε τον κόσμο. Κλείνουν τα χωριά μας. Τα πλείστα χωριά έχουν πενήντα και εκατό κατοίκους και σύντομα θα έχουμε σοβαρό πρόβλημα.

Ολοκληρώνω με τα θέματα πολιτισμού. Για εμάς, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι το συγκριτικό πλεονέκτημα για την επιβίωσή μας. Δεν μπορεί να αποτιμάτε με κερδοζημίες, δεν μπορεί να θεωρείτε ζημιά την καλλιτεχνική δημιουργία. Ενώνουμε τη φωνή μας με τους καλλιτέχνες, με τους ηθοποιούς, τις σχολές χορού, τα ωδεία, με όσους ασχολούνται με τον πολιτισμό και καλούμε την κυβέρνηση στο πλαίσιο αυτού του προϋπολογισμού να αναλάβει πρωτοβουλίες, να σώσουμε αυτό τον κόσμο που στερείται κατά 80% τα εισοδήματά του.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ολοκληρώνοντας την ομιλία μου, θα ήθελα να ευχαριστήσω τη διεύθυνση της Βουλής, τους λειτουργούς και γραμματείς και γενικά όλο το προσωπικό για τη βοήθεια και τη στήριξη που μας προσφέρουν, καθώς και τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες.

Θέλω να ευχηθώ σε όλους ολόψυχα καλά Χριστούγεννα, χρόνια πολλά γεμάτα υγεία, ασφαλώς με ασφάλεια και είτε το 2021 να είναι η χρονιά για μια καλύτερη Κύπρο, για δικαίωση των ονείρων και των προσδοκιών του λαού μας! Και ασφαλώς να ευχηθούμε ο λαός, που είναι η μόνη δύναμη, ο μόνος που μπορεί να αλλάξει τα πράγματα, το 2021 να το κάνει πραγματικότητα!

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου, βουλευτή του ΑΚΕΛ Λεμεσού και τέως δήμαρχε των Πολεμιδιών, για να μεν διαμαρτύρονται οι εκ δεξιών!

Να φωνάξω έναν άλλο Γιώργο στο βήμα τώρα, τον κ. Γιώργο Κάρουλλα του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Αγαπητέ Γιώργο, έχεις τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς μόλις έχουμε ακούσει ακόμα μια φορά το ποίημα της αντιπολίτευσης με την άκρως μηδενιστική τακτική που ακούμε συχνά πυκνά τα τελευταία χρόνια. Και διερωτάται κανείς, ο πολίτης έξω που μας ακούει... Έχουμε βιώσει, αντί μηδενισμού, ένα πακτωλό μεταρρυθμίσεων σε όλους τους τομείς ανεξαιρέτως. Δε λέμε ότι όλα είναι ρόδινα. Υπάρχουν ελλείψεις. Υπάρχουν κενά. Έχουν επισημανθεί από αυτό το βήμα αυτές τις δύο μέρες πάρα πολλά. Και η απάντηση σε αυτά είναι μία: Με τον ορθολογισμό και το μέτρο να μετρήσουμε τις συνέπειες της καταψήφισης του προϋπολογισμού και την ίδια στιγμή, ναι, την ίδια στιγμή αυτά τα κενά δε θα μπορούμε να τα καλύψουμε. Ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα!

Σε αυτή την υγειονομική κρίση που περνούμε, η συνεργασία όλων και η συνεννόηση είναι άκρως απαραίτητη, ούτως ώστε ο κόσμος έξω να μη μετρά αύριο, τον Γενάρη και τον Φλεβάρη, συνέπειες για το μέλλον του. Ας αφουγκραστούμε αυτή την ανησυχία του κόσμου, ας δεχτούμε αυτό τον προβληματισμό και ας επιφέρουμε και τα κατάλληλα αποτελέσματα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συνεπής και φέτος η Βουλή στο κάλεσμα για τον προϋπολογισμό. Είμαστε εδώ σήμερα, ενώπιον του λαού, μπροστά στο δίλημμα της συνέχειας ή της στασιμότητας, με αποτελέσματα επιβραδυντικά ή ακόμα και καταστροφικά, χωρίς να θέλω να κινδυνολογήσω φυσικά. Η απάντηση σε αυτά είναι η ένωση των δυνάμεών μας δημιουργικά για την αγωνία μας για το μέλλον του τόπου.

Οι συνθήκες τις οποίες βιώνουμε και τις οποίες συζητούμε σήμερα είναι πρωτόγνωρες, παρατηρώντας μέσα από διαφορετικές οπτικές και διαμορφώνοντας μια πολυπρισματική θεώρηση. Μπορεί να ακούγονται επαναλαμβανόμενες τοποθετήσεις, αλλά τίποτε δεν μπορεί να είναι το ίδιο όπως τις προηγούμενες χρονιές. Από τη μια είναι η πανδημία και οι υγειονομικές συνθήκες, οι μακροοικονομικές και μικροοικονομικές ιδιαιτερότητες, οι επακόλουθες δυσκολίες του λαού μας και οι συνεχείς απειλές της Τουρκίας, ο πρωτίστως αδιάτακτος εποικισμός της Αμμοχώστου και, προσθετικά σε όλα αυτά, το άνευ προηγουμένου πολιτικό σκηνικό, που στο τέλος της ημέρας κουράζουμε τον λαό μας και, αντί να ενδυναμώνουμε τον πολιτικό μας πολιτισμό, απαξιώνουμε την πολιτική ακόμα περισσότερο εμείς οι πολιτικοί στα μάτια του απλού Κύπριου πολίτη.

Πρέπει να παραδεχτούμε ότι γίνονται πολλά, δημιουργικά, πραγματοποιούνται έργα εν μέσω πανδημίας, η Κύπρος παίρνει πρωτιές στη διαχείριση των επιδομάτων για την πανδημία και συνεχίζει το 2021 με τον προϋπολογισμό που έχουμε ενώπιόν μας να αντιμετωπίζει τις δυσκολίες των χρόνων αυτών.

Στη σύντομη αυτή τοποθέτηση θα επιχειρήσω να δώσω ενώπιον του σώματος τις βασικές ιδιαιτερότητες του προϋπολογισμού των Υπουργείων Εσωτερικών και Άμυνας. Όσον αφορά το Υπουργείο Άμυνας, πρέπει να σημειώσουμε και φέτος τη συνεχή αύξηση των κονδυλίων για την αμυντική θωράκιση και την καθιέρωση πλέον της υπέρβασης του ποσού των εκατό εκατομμυρίων ευρώ ανά έτος τα τελευταία τέσσερα χρόνια, γεγονός που πρέπει να αναγνωριστεί από όλους και που, μέσα από την προμήθεια νέων οπλικών συστημάτων, μας επιτρέπει να ενδυναμώνουμε συνεχώς την αποτρεπτική μας ισχύ. Πρέπει να αναγνωρίσουμε ότι μέσα σε αυτή την ευρύτερη γεωπολιτική αστάθεια στην ανατολική Μεσόγειο η Κύπρος καθίσταται σημαντικός υπολογισμός εταίρος ειρήνης, ασφάλειας και σταθερότητας και αυτό φαίνεται ξεκάθαρα μέσα από τις διεθνείς ασκήσεις και στον χερσαίο και στον θαλάσσιό μας χώρο. Που κάποτε κάποιοι εδώ ψήφιζαν είτε ενάντια είτε απείχαν για σχετικά νομοθετήματα. Τώρα που η Κύπρος όχι μόνο δίνει, αλλά και παίρνει από τις συνεργασίες αυτές, τα έργα μιλούν από μόνα τους.

Πρωτίστως προωθείται η συνεχής ανάπτυξη των σχέσεων αμυντικής συνεργασίας της Κύπρου με άλλα κράτη και αδιαμφισβήτητα και με την Ελλάδα, για την οποία συνεργασία δε χρειάζονται τίτλοι για το βάθος και το ύψος της. Μέσα από την ενίσχυση της εξωστρεφούς αμυντικής μας πολιτικής, η Κυπριακή Δημοκρατία, με την οικοδόμηση περιφερειακών συνεργασιών, διαδραματίζει ουσιαστικό ρόλο στις προσπάθειες δημιουργίας συνθηκών ασφάλειας, ειρήνης και σταθερότητας στην Ανατολική Μεσόγειο, δεδομένων των ενεργειακών μας προοπτικών, των μεταναστευτικών πιέσεων και της εμφάνισης νέων ασύμμετρων απειλών. Αυτό που συνδυάζεται συστημικά με τα πιο πάνω είναι η ενδυνάμωση της επιχειρησιακής δυνατότητας της Εθνικής Φρουράς. Δεν πανηγυρίζουμε για τα επιτεύγματα αυτά, αλλά ο λαός πρέπει να γνωρίζει ότι ενδυναμώνουμε το αίσθημα ασφάλειας αυτού του λαού του ταλαιπωρημένου.

Αυτό που ξεχωρίζει μέσα στο οργανωσιακό σύστημα δεν είναι τίποτε άλλο από την εφαρμογή καινοτόμων και μεταρρυθμιστικών δράσεων που η υλοποίησή τους επιτυγχάνεται μέσα από την πλέον αποδοτική και αποτελεσματική εφαρμογή των οικονομικών μας πόρων. Για το 2020 έχει γίνει εφικτό η απορροφητικότητα να φτάσει στο 96%. Αναγνωρίζοντας δε τη συνεχή μέριμνα για το προσωπικό, καθιστούμε σαφές ότι το Υπουργείο Άμυνας πρέπει να προχωρήσει τάχιστα στην οικοδόμηση της πυραμίδας των θέσεων, τόσο για αξιωματικούς όσο και για υπαξιωματικούς, έτσι που όχι μόνο να ανταποκρίνεται στη νέα δομή

δυνάμεων, αλλά και να προσδίδει την αναγκαία προοπτική για κάθε στέλεχος, επενεργώντας θετικά και στο ηθικό και αίροντας την όποια διαχρονική αδικία. Η μέριμνα αυτή επεκτείνεται επίσης και μέσα από την ετοιμασία και την επικείμενη κατάθεση στη Βουλή των κανονισμών για το ωράριο του προσωπικού. Δεν πρέπει να λησμονούμε επίσης την αδιαμφισβήτητη επιτυχία του θεσμού των ΣΥΟΠ, για τους οποίους έχουμε εισηγηθεί αύξηση της αναρρωτικής τους άδειας και αναμένουμε την κατάθεση στη Βουλή των σχετικών κανονισμών. Ταυτόχρονα, αναγνωρίζουμε το έργο και την υπηρεσία των εθνοφρουρών μας και με τα νομοθετήματα που έχουμε ενώπιόν μας προσπαθούμε να περιορίσουμε κι άλλο τη φυγοστρατία, αλλά και να βελτιώσουμε την ποιότητα ζωής ειδικών ομάδων, όπως τα ορφανά, για τις οποίες αυξάνονται τα ποσά των επιδομάτων που τους προσφέρονται.

Έχετε αναλογιστεί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ενδεχόμενο να καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός; Έχετε σκεφθεί τι θα πετύχετε; Έχετε μπει στη θέση των στελεχών που με πατριωτισμό επιτελούν αυτό τον αμυντικό σχεδιασμό; Έχετε καθόλου ενσυναίσθηση για το αύριο της αμυντικής μας προσπάθειας και της προσμονής του απλού πολίτη για τη διασφάλιση της επιβίωσής μας στη γη μας;

Όσον αφορά δε το Υπουργείο Εσωτερικών, στη βάση οράματος ο σχετικός προϋπολογισμός ενισχύει την οικονομία του τόπου, την ασφάλεια των πολιτών και την κοινωνική συνοχή και αναβαθμίζει αδιάλειπτα την ποιότητα ζωής. Με αναπτυξιακό προϋπολογισμό 783 εκατομ. ευρώ για την επικείμενη τριετία καινοτομεί με νέες μεθόδους αποδοτικής διακυβέρνησης και ενισχύει ταυτόχρονα την επιχειρηματικότητα, υλοποιώντας την αναπτυξιακή προοπτική. Μόνο για την επαρχία Αμμοχώστου έχουν προϋπολογιστεί για το 2021 16 εκατομ. ευρώ για διάφορα έργα υποδομής, γεγονός που διαμορφώνει και το πλαίσιο εργοδότησης μαζί με τα εν εξελίξει ιδιωτικά έργα. Ο σχεδιασμός συμπληρώνεται με συγκεκριμένα προγράμματα και δράσεις. Συγκεκριμένα υπενθυμίζουμε τη νέα στρατηγική και τον ολοκληρωμένο σχεδιασμό για τη μεταναστευτική πολιτική, που η εφαρμογή της αρχίζει να αποδίδει μειώνοντας τους αιτητές πολιτικού ασύλου και συμβάλλοντας στην πετυχημένη διαχείριση των μεταναστευτικών ροών. Ταυτόχρονα τονίζουμε εμφαντικά την εφαρμογή της νέας στεγαστικής πολιτικής και την αύξηση του ποσού για τα παιδιά των προσφύγων για το 2021 με επιπλέον 14 εκατομ. ευρώ.

Να γνωρίζετε, κυρίες και κύριοι, ότι όχι μόνο δεν περικόψαμε χρήματα για τη στέγαση, αλλά αντιθέτως τα αυξήσαμε σημαντικά για την πραγμάτωση του οράματος της στέγασης νεαρών προσφυγικών ζευγαριών. Επιπλέον, η νέα διαδικασία της αδειοδότησης κατοικίας απλοποιείται και με τη μεταρρύθμιση αυτή το έργο κάθε ζευγαριού καθίσταται ευκολότερο. Σημαντική ιδιαιτερότητα του προϋπολογισμού είναι η σημαντική αύξηση των χρημάτων για τις ακριτικές και μειονεκτικές περιοχές, με την κάλυψη πλέον του διπλάσιου αριθμού κοινοτήτων και τη διασφάλιση της υλοποίησης της ελπίδας για στέγαση των νεαρών ζευγαριών και την ορατή δυνατότητα αναζωογόνησης των περιοχών αυτών.

Σημαντικό πυλώνα του Υπουργείου Εσωτερικών αποτελεί και η τοπική αυτοδιοίκηση, την οποία οφείλουμε να μεταρρυθμίσουμε. Με άξονα την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής μέσα από τη βελτίωση των δυνατοτήτων με την αναβάθμιση των δήμων σε «μικρές κυβερνήσεις», σε συνάρτηση με την οικονομική αυτοτέλεια και τις σημαντικές εξοικονομήσεις, έχουμε μπροστά μας τρία νομοσχέδια τα οποία θα τεθούν για ψήφιση τον Ιανουάριο του 2021, αν όλα πάνε καλά. Δε χωρά ο τόπος άλλες απορρυθμίσεις. Είναι η ώρα της συναίνεσης και της συνεργασίας, για να φέρουμε το αποτέλεσμα της αναβάθμισης της ποιότητας ζωής, γεφυρώνοντας διαφορές στη βάση του ορθολογισμού και του μέτρου. Μιλούμε για μια ισορροπημένη μεταρρύθμιση, την πιο μεγάλη που θα έχουμε ποτέ ψηφίσει και που δημιουργεί νέες ευκαιρίες για κάθε τόπο μέσα από τη δημιουργία συνθηκών για οικονομίες κλίμακας.

Με τα συγκεκριμένα επίσης προγράμματα διαχείρισης εγγράφων και την πολιτική της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης απλοποιούνται διαδικασίες και μειώνονται οι σωροί των φακέλων. Αν αναλογιστούμε και τη δυνατότητα που μπορεί να παρασχεθεί με τη συνολική μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας, τότε θα μπορούμε να μιλούμε για ανάπτυξη που διευκολύνεται μέσα από την παραγωγικότητα των δημόσιων υπαλλήλων.

Για την ανάπτυξη τη βιώσιμη είναι υποχρέωσή μας, κυρία πρόεδρε της επιτροπής Εσωτερικών, να ολοκληρώσουμε πριν από τις εκλογές την εξέταση και ψήφιση του νομοσχεδίου για τη διευκόλυνση των στρατηγικών επενδύσεων, έτσι ώστε να δώσουμε πραγματική ώθηση στη δυνατότητα ανάπτυξης και να βάλουμε το λιθαράκι μας στην προσέλκυση νέων στρατηγικών και βιώσιμων επενδύσεων που θα επιτρέψουν την εισροή φρέσκων χρημάτων στην κυπριακή οικονομία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε μπροστά μας μια νέα προσπάθεια επίλυσης του κυπριακού προβλήματος, η οποία ξετυλίγεται και αποτελεί ίσως την έμπρακτη απάντηση στους τούρκικους σχεδιασμούς. Αν αυτή η νέα πρωτοβουλία δεν ευοδώσει, τότε πραγματικά ως κράτος πρέπει να αξιολογήσουμε εξαντλητικά τις δυνατότητές μας για απόδοση δικαίως κατανομής των βαρών και ίσες ευκαιρίες ανάπτυξης και για τα παιδιά των προσφύγων. Ας μη λησμονούμε ότι η Αμμόχωστος εποικίζεται και ο κατακτητής αδιάτακτα υλοποιεί τους άνομους του σχεδιασμούς. Ας μη λησμονούμε ότι ο πρόσφυγας βιώνει τον εκτοπισμό και την άνιση κατανομή των βαρών που προκάλεσε η κατοχή. Ο πρόσφυγας και τα παιδιά του αναζητούν δημιουργικότητα και πρέπει -και το οφείλουμε ως κράτος-

να τους δοθεί η κρατική μέριμνα με τη δυνατότητα παραχώρησης κρατικής γης για επιχειρηματικούς ή άλλους σκοπούς στη βάση κριτηρίων. Στερούνται οι νέοι και οι νέες τη δυνατότητα αξιοποίησης της γης που θα κληρονομούσαν και θα την αξιοποιούσαν στη βάση του οράματός τους. Ως ελάχιστη οφειλή στα άτομα αυτά έχω καταθέσει στο Υπουργείο Εσωτερικών πρόταση για την ανέγερση προσιτών κατοικιών από τον Κυπριακό Οργανισμό Ανάπτυξης Γης σε κρατική γη, έτσι που ζευγάρια από χαμηλά κοινωνικοοικονομικά στρώματα να μπορούν να αποκτήσουν το δικό τους σπίτι.

Η Αμμόχωστος χάνεται και εμείς ερίζουμε! Την έχουμε λησμονήσει! Ο Αμμοχωστιανός αγωνιά και γίνεται δέκτης ατομικών προκλήσεων που θίγουν την αξιοπρέπειά του δια μέσω ενός ορατού οικονομικού Απίλα. Και εδώ ως κράτος οφείλουμε να δώσουμε το αντίβαρο σε αυτά τα τεκτονόμενα.

Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να μοιραστώ μαζί σας τους προβληματισμούς απλών Κυπρίων πολιτών που μας παρακολουθούν να αψιμαχούμε και να απειλείται η ποιότητα ζωής τους με την καταψήφιση του προϋπολογισμού. Η κοινωνία αγωνιά. Ο απλός πολίτης μας παρακολουθεί με σκεπτικισμό. Είναι η ώρα να προβληματιστούμε προς όφελος της κοινωνίας μας. Είναι η ύστατη στιγμή να βάλουμε ο καθένας μας ένα τρίτο μάτι να παρακολουθεί από ψηλά την Κύπρο, την πατρίδα μας, που εντός και εκτός δέχεται πολλά προβλήματα. Από εκτός βιώνουμε τον εμποικισμό της Αμμοχώστου από την Τουρκία, προκλητικά, κατακτητικά και απροκάλυπτα, τις συνεχείς απειλές του σουλτάνου, την πυκνή κατανομή των πολεμικών πλοίων στη Μεσόγειο, το πολεμικό σκηνικό στη Συρία και στις λοιπές χώρες. Αν παρατηρήσουμε τώρα εντός της Κύπρου, θα διερωτηθεί κάποιος αν πραγματικά πρέπει να μας παίρνουν στα σοβαρά οι φίλιες χώρες, και είναι εδώ που χρήζει συγχαρητηρίων τόσο η εξωτερική όσο και η εξωστρεφής αμυντική μας πολιτική. Από τη μια οι αντιπαραθέσεις για τα διαβατήρια -που κατάντησε αυτοπυροβολισμός και επαναλαμβανόμενο φαγητό, τη στιγμή που τα συντεταγμένα όργανα της πολιτείας πράττουν το καθήκον τους- από την άλλη οι αψιμαχίες των θεσμών, οι απειλές για καταψήφιση του προϋπολογισμού και ένα σωρό άλλα πιο μικρά ζητήματα πολιτικών διαφορών, η εξάντληση της υπομονής του λαού μας από τα μέτρα κατά της πανδημίας και οι αντιδράσεις των επηρεαζόμενων ομάδων. Δημιουργούν όλα αυτά ένα επικίνδυνο κοκτέιλ το οποίο πρέπει να λάβουμε όχι μόνο υπόψη, αλλά να το διαχειριστούμε με ψυχραιμία για αποφυγή δυσάρεστων καταστάσεων. Να μη δίνουμε την εντύπωση ότι ζούμε σε μια άλλη πραγματικότητα, μακριά από την κοινωνία.

Ο τόπος μας δεν αντέχει άλλες αντιπαραθέσεις. Ας μην φορτώσουμε αυτό τον λαό τον ταλαιπωρημένο με το βάρος της καταψήφισης του προϋπολογισμού, να του επιβραδύνουμε το δικαίωμα της ανάπτυξης, το δικαίωμα στην υγεία, την αποστέρωση ενδυνάμωσης του δικαιώματος της ασφάλειας και της κοινωνικής συνοχής. Την κρίσιμη τούτη ώρα, ας βάλουμε τον ορθολογισμό, το μέτρο και τη συνέχιση, πάνω από την όποια μικροπολιτική σκοπιμότητα ή αλλότριο κίνητρο. Την ώρα τούτη που τόσα μεταρρυθμίζονται, ας μην επιφέρουμε άλλο ένα καίριο πλήγμα στην πατρίδα μας. Είναι η στιγμή η ύστατη της ενσυναίσθησης που μπορεί να δώσει συνέχεια στην εύρυθμη και συνεχή μεταρρυθμιστική λειτουργία του κράτους μας. Ο πολίτης μας παρακολουθεί και μας κρίνει! Ας του δώσουμε την ελπίδα ότι, ναι, μπορούμε να πετύχουμε την έξοδο και από αυτή την κρίση. Και να θυμάστε ότι στο τέλος η κάθε θετική ψήφος στον προϋπολογισμό είναι θετική για τον κάθε πολίτη που αναμένει καλύτερες μέρες από εμάς και όχι το αντίθετο. Κρινόμαστε όλοι. Θα πρέπει να έχουμε στο μυαλό μας το έμπρακτο αποτέλεσμα, όσα και αν υποσχεθούμε ή αν πούμε. Πρέπει να αποδείξουμε όλοι μαζί την κρίσιμη τούτη ώρα ότι με δημιουργικό διάλογο μπορούμε να νικήσουμε την αβεβαιότητα και την ανασφάλεια. Με συνεννόηση, με πλήρη συναίσθηση της πραγματικότητας, να δώσουμε στον λαό μας το μήνυμα ότι στη δημοκρατία δεν υπάρχουν αδιέξοδα, φτάνει να υπάρχει σοβαρότητα, υπευθυνότητα και αλληλοσεβασμός. Ο κόσμος αναμένει από εμάς, από τους εκπροσώπους του, θετικότητα.

Καλά Χριστούγεννα με υπομονή και υγεία για όλους μας.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γιώργου Κάρουλλα τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ)

Ευχαριστώ, κύριε Κάρουλλα.

Τον λόγο έχει ο κ. Κωστής Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψετε και εμένα να ευχαριστήσω τις υπηρεσίες της Βουλής για το πολύ σοβαρό έργο που επιτελούν και την πολύ μεγάλη βοήθεια που δίνουν σε όλους τους βουλευτές, γιατί χωρίς αυτούς δε θα μπορούσαμε να συζητούμε προϋπολογισμούς, με όλες τις εντάσεις και τις διαφωνίες που προκύπτουν από τη συζήτηση.

Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι ο παρών προϋπολογισμός παρουσιάστηκε προς ψήφιση μέσα σε συνθήκες δύσκολες όσο και πρωτόγνωρες. Είναι ένας προϋπολογισμός ο οποίος καθορίζει και οριοθετεί την οικονομική και κοινωνική πολιτική της κυβέρνησης για τον αμέσως επόμενο χρόνο, εν μέσω επιτεινόμενης και πολλαπλής κρίσης. Είναι πολλαπλή η κρίση, γιατί αυτή δεν είναι μόνο οικονομική ή κοινωνική, αλλά επεκτείνεται και έχει μετατραπεί σε κρίση θεσμών, κρίση αξιών και κρίση πολιτική. Δεν πρέπει να διαφεύγει ποτέ από την προσοχή μας ότι η κρίση της πανδημίας, με ό,τι αυτή συνεπάγεται και η οποία διαρκεί σε βάθος χρόνου, αλλά και σε συνέπειες, ήλθε να προστεθεί στην οικονομική κρίση και στα προβλήματα της κοινωνίας και της φτωχοποίησης, εξαιτίας της οικονομικής κρίσης του 2012-13, της τραπεζικής και των γενικότερων αδιεξόδων με τα οποία έχει επιβαρυνθεί ο κυπριακός λαός τα τελευταία χρόνια.

Σε αυτή τη ζοφερή κατάσταση των πραγμάτων έχει προστεθεί και η σοβούσα από μακρού κρίση των θεσμών, απότοκο των φαινομένων της διαφθοράς, της διαπλοκής, του πολιτικού εκμαυλισμού που έχουν καταστήσει την πολιτική, δυστυχώς, συνώνυμο της αρπαχτής, του συμφητισμού και της εξαπάτησης. Δεν είναι η πρώτη φορά που η πατρίδα μας αντιμετωπίζει τα φαινόμενα αυτά. Είναι όμως η πρώτη φορά που η κατάσταση έχει φθάσει σε οριακό και πέραν του οριακού πολλές φορές σημείου, ενώ οι συνέπειες της πολλαπλής κρίσης που αναφέρω έχουν προσβάλει τον πυρήνα της αξιοπρεπούς διαβίωσης του Κύπριου πολίτη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε μία ευνομούμενη πολιτεία αποτελούν από μόνα τους ύβρη τα φαινόμενα διαπλοκής, αναληθσίας και συμφητισμού στην παρανομία. Είναι προσβολή προς την ίδια την ανθρώπινη υπόσταση, η οποία από τη φύση της είναι ελεύθερη και δε συμβιβάζεται με την υποβάθμιση είτε του βιοτικού επιπέδου είτε της νοημοσύνης ενός εκάστου ανθρώπου. Αυτά θα πρέπει να έχουμε υπόψη μας, όταν εξετάζουμε την κατάσταση της κυπριακής κοινωνίας και οικονομίας σήμερα. Από την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και από τις παραδοχές του ίδιου του Υπουργού Οικονομικών προκύπτει ότι, προκειμένου να ορθοποδήσει το κράτος και να ενδυναμωθεί ο κοινωνικός ιστός, ήταν και είναι απαραίτητη η ανάγκη λήψης μέτρων στήριξης της οικονομίας, αλλά και του απλού συμπολίτη μας.

Η δημοσιονομική πολιτική του κράτους πάντα πρέπει να εξετάζεται για τα έτη 2020 και 2021 μέσα από τη ρήτρα διαφυγής που έχει υιοθετήσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία επιτρέπει στα κράτη μέλη την προσωρινή χαλάρωση των δημοσιονομικών κανόνων του Συμφώνου Σταθερότητας και Ανάπτυξης. Όπως προκύπτει, η ενεργοποίηση της ρήτρας αυτής επιτάσσει στα κράτη μέλη να λάβουν μέτρα κοινωνικοοικονομικής στήριξης που επιβάλλουν οι συνθήκες της πανδημίας. Είναι γι' αυτό τον λόγο που η ΕΔΕΚ πίστευε και πιστεύει ότι ο φετινός προϋπολογισμός θα έπρεπε να ήταν πολύ πιο αφειδώλευτος, προκειμένου να στηρίξει τα θύματα της οικονομικής πολιτικής του παρελθόντος, τα οποία δέχονται ανηλεή πόλεμο από την υγειονομική κρίση του σήμερα. Δεν το πράττει όμως, καθότι θεωρεί ότι το καθήκον της κυβέρνησης εξαντλείται στην παροχή επιδοτήσεων απώλειας εισοδημάτων, ενώ θα έπρεπε να ήταν στήριξη προκειμένου η απώλεια αυτή να μην αποτελεί τροχοπέδη στην ανάπτυξη. Οφείλει όμως το κράτος να στηρίξει την προσπάθεια για περαιτέρω ενίσχυση του εισοδήματος μέσα από τη δημιουργία προοπτικών και όχι απλή κάλυψη μέρους των ζημιών.

Εδώ είναι που θα έπρεπε το κράτος να σταθεί αρωγός στην οικονομία μέσα από ένα new deal που θα έπρεπε να είχε εφαρμοστεί από χρόνια στα πρότυπα της Αμερικής του μεσοπολέμου, όταν η κοινωνία και η οικονομία είχαν αποσαθρωθεί από τις πολλαπλές κρίσεις, χρηματιστηριακές, τραπεζικές και άλλες. Όλα τα πιο πάνω είχαν προκαλέσει και τότε το στέγνωμα της οικονομίας και κατέστησαν τη χρηματοδότηση πανάκριβη και απρόσιτη στον μικρομεσαίο επιχειρηματία, τον βιοτέχνη, τον υπάλληλο, τον αγρότη.

Είναι σ' αυτές τις συνθήκες που επεμβαίνει το κράτος με αναπτυξιακή πολιτική, η οποία δεν εξαντλείται με την ολοκλήρωση μόνο κάποιων έργων τα οποία ωρίμασαν και τα οποία ούτως ή άλλως θα έπρεπε να είχαν γίνει από καιρό. Το κράτος όφειλε και οφείλει σε εποχές δύσκολες να ακολουθήσει αναπτυξιακή πολιτική, η οποία να μην περιορίζεται σε κατασκευή τριών ή τεσσάρων δρόμων ή πέντε γεφυριών. Η ανάπτυξη δεν είναι μόνο ζήτημα αριθμητικό, αλλά είναι ζήτημα πρωτίστως οράματος για μια κοινωνία όπου περισσεύει η φτώχεια και η ανυπαρξία υποδομών. Αυτό δε φαίνεται να το κάνει ο προϋπολογισμός του 2021 και γι' αυτό δεν μπορεί να γίνει αποδεκτός. Ζούμε σε μία κοινωνία όπου οι τράπεζες, με φαρέτρα τη νομική και πολιτική κάλυψη που τους δόθηκε το 2014 και κυρίως το 2018, κάνουν ό,τι θέλουν, χωρίς να δίνουν ουσιαστικά λογαριασμό σε κανέναν, σε μια κοινωνία με κύριο χαρακτηριστικό της το τεράστιο ιδιωτικό χρέος και τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Αυτή η τραπεζική ασυδοσία εκφράζεται πρώτιστα μέσα από ουσιαστικά την κατάχρηση της διαδικασίας της εκποίησης, η οποία έχει μετατραπεί από μέσο σε αυτοσκοπό. Όποιος αμφισβητεί το χρέος, το ύψος του ποσού, τις χρεώσεις, δέχεται την εκποίηση. Μία διαδικασία που τα άτομα ούτως ή άλλως κυπριακά δικαστήρια δεν περιορίζουν ούτε ελέγχουν, κυρίως διότι αποστερήθηκε ο κάθε συμπολίτης μας το δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη.

Είχαμε ζητήσει και ζητούμε την εφαρμογή του χρεοστασίου, προκειμένου να αμβλυνθούν οι συνέπειες της κρίσης και να αναπνεύσουν οι μικρομεσαίοι, που ήταν κάποτε η ραχοκοκαλιά της κυπριακής οικονομίας, προκειμένου να ορθοποθήσουν. Παρόμοια ρύθμιση είχε γίνει το 1974 και τη δεκαετία του '70 και του '80 με βάση τον περί Ανακουφίσεως και Οφειλετών Νόμο. Έτσι στήθηκε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το κυπριακό κράτος και αναστήθηκε η οικονομία του μετά την καταστροφή του '74. Με το χρεοστάσιο, το πάγωμα των χρεών. Ούτε καν συζητήθηκε η πρότασή μας.

Ζητήσαμε και ζητούμε στήριξη της κάθε κυπριακής οικογένειας μέσα από φορολογικές ελαφρύνσεις των πολυτέκνων, μέσα από το πάγωμα οφειλών και τόκων και όχι αναστολή, γιατί κατά την περίοδο της αναστολής τρέχουν και οι τόκοι και οι χρεώσεις. Ζητήσαμε και ζητούμε στο οικογενειακό εισόδημα να μην προσμετρά το επίδομα του άρρωστου παιδιού ή η διατροφή σε μονογονεϊκές οικογένειες, γιατί αυτό αδικεί την οικογένεια, ξεπερνά το όριο της φτώχειας και δεν επιτρέπει την παροχή του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος. Ζητήσαμε και ζητούμε την επιβολή τέλους αλληλεγγύης σε κάθε πράξη πώλησης ακίνητης ιδιοκτησίας, προκειμένου να στηριχθούν οι αδύνατοι. Όλα τα πιο πάνω οφείλουν να γίνουν το συντομότερο δυνατό, για να σωθεί ο ιστός της κυπριακής κοινωνίας που είναι η οικογένεια και η μεσαία επιχείρηση. Αυτά δυστυχώς δεν τα προβλέπει ο προϋπολογισμός.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ζητήσαμε και ζητούμε την αναστολή των εκποιήσεων, τουλάχιστον όσον αφορά τη βασική κατοικία και την επαγγελματική στέγη και δικαίωμα στον κάθε δανειολήπτη να αμφισβητεί καλόπιστα το χρέος του ενώπιον του δικαστηρίου. Δεν το κάνουμε επειδή διεκδικούμε μια ανέξοδη συνθηματολογία ούτε και για να υποστηρίξουμε τους δήθεν στρατηγικούς κακοπληρωτές, όπως επικοινωνιακά τουλάχιστον εμφανίστηκε και αποτελεί θρίαμβο επικοινωνιακό της κυβέρνησης. Το κάνουμε ακριβώς για να σώσουμε αυτό το οποίο πρέπει να σώσουμε. Τον κοινωνικό ιστό. Τη μικρομεσαία επιχείρηση. Το σπίτι του καθενός.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ζήσαμε και ζούμε περιόδους σκανδάλων που ξεκινούν από το Χρηματιστήριο, περνούν από τα θαλασσοδάνεια και την κλειστή περίοδο πριν το κούρεμα, την επιλεκτική φυγή κεφαλαίων στο εξωτερικό. Ζήσαμε τη μεγάλη λεηλασία των Κυπριακών Αερογραμμών και το κλείσιμό τους εν μια νυκτί, επικαλούμενοι την κακοδιοίκηση που οι εκάστοτε κυβερνώντες επεδείκνυαν. Ζήσαμε και ζούμε τις συνέπειες της καταστροφής του συνεργατισμού και της μετατροπής του σε μακρά χείρα του κομματικού κατεστημένου και τη μετατροπή του σε πεδίο άσκησης κυβερνητικής πολιτικής, με αποτέλεσμα να προσφερθεί στο πιάτο στην Ελληνική Τράπεζα, τη στιγμή που το πόρισμα της Επιτροπής Γεώργιου Αρέστη κατακεραυνώνει τη μεθοδευμένη διάλυση του συνεργατικού κινήματος προς μεγάλη τέρψη του τραπεζικού κεφαλαίου και των funds. Δυστυχώς στην Κύπρο πάσχουμε από πορίσματα και διερευνητικές επιτροπές. Αυτά είναι καλοδεχούμενα και εφαρμόσιμα, εάν συμφωνούν με την πολιτική των εκάστοτε κυβερνόντων. Αυτή ήταν και η τύχη του πορίσματος Αρέστη που από μόνο του μπορούσε να εξασφαλίσει καταδίκες ή τουλάχιστον απόδοση πολιτικών και άλλων ευθυνών για τη διάλυση του συνεργατισμού.

Όλα αυτά οδηγούν σε μία αμφισβήτηση για τις προθέσεις και τα ελατήρια της εκάστοτε εξουσίας και μοιραία επενεργούν ως καταλύτες στη διαμόρφωση της πολιτικής απαξίωσης, αλλά και της στα μάτια του κόσμου ισοπέδωσης θεσμών και αξιών. Η τελευταία κρίση με τα διαβατήρια, με όλα τα σαθρά και απαράδεκτα που αυτή περιέχει και αποκαλύπτει, έχει καταστήσει τα πράγματα αφόρητα. Παρακολουθεί η κυπριακή κοινωνία τα όσα διαμείβονται, τις επιλεκτικές και προτιμησιακές μεταχειρίσεις αιτητών και μεσολαβητών. Φθάσαμε στο σημείο να ερίζουν δύο κορυφαίοι πολιτικοί αξιωματούχοι σε ποιον ανήκει η αρμοδιότητα ελέγχου, ενώ θα μπορούσε κάποιος να ερωτήσει αφελώς για ποιο λόγο δε συνεργάζονται όλοι αυτοί μεταξύ τους για αποκάλυψη της αλήθειας και απόδοση ευθυνών.

Δηλώνουμε για τον προϋπολογισμό ότι θα τον ψηφίσουμε ή θα τον καταψηφίσουμε μόνο με βάση το περιεχόμενό του και τίποτε περισσότερο και πέραν αυτού. Όλα αυτά σε μια ημικατεχόμενη βεβαίως πατρίδα, σαράντα έξι χρόνια μετά την τουρκική εισβολή, εξακολουθούμε να κάμνουμε τα ίδια λάθη, να ακολουθούμε τις ίδιες αδιέξοδες πολιτικές, περιμένοντας διαφορετικά αποτελέσματα. Φθάσαμε στο σημείο να πείσουμε τους εαυτούς μας, πόσω δε μάλλον τους ξένους, ότι στην Κύπρο ερίζουν δύο κοινότητες λόγω έλλειψης εμπιστοσύνης μεταξύ τους, ενώ η ουσία του προβλήματός μας είναι η εισβολή και κατοχή της Τουρκίας. Έχουμε πείσει τους εαυτούς μας πρώτα ότι η κατάσταση προκλήθηκε από τους εθνικιστές -δεν είναι μακριά βεβαίως αυτή η αντίληψη, αλλά δεν είναι μόνο από αυτούς- των δύο κοινοτήτων και ότι είναι οι δύο κοινότητες που θα λύσουν τα προβλήματά τους, δίνοντας έτσι συγχωροχάρτι στην Τουρκία και στους σχεδιασμούς της. Ειλικρινά, η κυπριακή πολιτική στο Κυπριακό θα έπρεπε να αποτελεί αντικείμενο επιστημονικής μελέτης στα καλύτερα πανεπιστήμια του εξωτερικού, προκειμένου να αποτελεί παράδειγμα προς αποφυγή εξωτερικής πολιτικής.

Είναι αδιανόητο σήμερα να υποστηρίζει κάποιος ότι τη λύση θα φέρουν οι συνομιλίες των δύο κοινοτήτων, όταν στην Κύπρο υπάρχουν οι λόγχες των τριάντα με τριάντα πέντε χιλιάδων τούρκων στρατιωτών, τα εκατοντάδες άρματα μάχης και τα επιθετικά UAV, την ίδια στιγμή που η Κύπρος είναι περικυκλωμένη με το ναυτικό της Τουρκίας, πλοία του οποίου ναυλοχούν στα κατεχόμενα λιμάνια της Κερύνειας, της Αμμοχώστου και αλλού. Είναι πρωτοφανής η εξίσωση που έγινε στην Κύπρο μεταξύ θύματος και θύτη, πρώτα δυστυχώς από εμάς.

Εν μέσω κρίσης, επιθετικής συμπεριφοράς και πειρατικών ενεργειών της Τουρκίας, επαναλαμβάνουμε την αποτυχημένη πενταμερή η οποία οδήγησε στα αδιέξοδα, οδήγησε σε περαιτέρω διεκδικήσεις και απαιτήσεις της Τουρκίας και στην υποβάθμιση της Κυπριακής Δημοκρατίας σε μία από τις δύο κοινότητες. Μετέτρεψε την Τουρκία από εισβολέα σε εγγυήτρια δύναμη, η οποία μάλιστα καλείται να συμβάλει στη λύση του προβλήματος που η ίδια δημιούργησε και συντηρεί. Ζητούμε μάλιστα να συνεχίσουν οι συνομιλίες από το σημείο που αυτές

τερματίστηκαν, δηλαδή στις απαράδεκτες και μονομερείς υποχωρήσεις του Προέδρου Αναστασιάδη προς τους Τούρκους. Μα, εάν αυτή η πενταμερής απέτυχε το 2017, γιατί πρέπει να πετύχει το 2021; Τι είναι αυτό που άλλαξε, ώστε να περιμένουμε κάτι διαφορετικό; Αν αναλογισθεί κάποιος τι έγινε από το 2017 μέχρι σήμερα και πόσες νέες απαιτήσεις έχει θέσει η Τουρκία χωρίς ποτέ να υποχωρήσει, γιατί να περιμένουμε διαφορετικό αποτέλεσμα; Τι είδους νέες υποχωρήσεις αναμένουμε να γίνουν από την πλευρά μας, προκειμένου να νεκραναστηθεί μία διαδικασία αδιεξόδων;

Το κακό που προκύπτει από αυτή την αδιέξοδη και ατέρμονη τακτική και διαδικασία είναι από την μια η πάροδος του χρόνου που διαιωνίζει την κατοχή και τα τετελεσμένα της εισβολής και από την άλλη η διολίσθηση προς τις τουρκικές θέσεις. Θλιβερό παράδειγμα είναι η απαίτηση της Τουρκίας για αναγνώριση των δύο κρατών. Μα δύο κράτη και διχοτόμηση στην ουσία δεν έχουμε αποδεχτεί από τη στιγμή που αποδεχτήκαμε τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία με δύο συνιστώσα κράτη; Δυστυχώς αυτή είναι η αλήθεια! Ποια είναι αυτά τα κρατίδια; Από τη μια η κατεχόμενη γη μας την οποία αναβαθμίζουν σε «συνιστών κρατίδιο» και από την άλλη η Κυπριακή Δημοκρατία την οποία υποβαθμίζουμε σε «συνιστών κρατίδιο». Ειλικρινά, τι άλλο από αποδοχή των τουρκικών απαράδεκτων αξιώσεων αυτό σημαίνει; Δυστυχώς, αυτό το οποίο παραμένει ή προκύπτει είναι ο τρόπος και η μορφή σύνδεσης των δύο αυτών κρατών. Είτε μέσω διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας στη βάση πολιτικής ισότητας ή μέσω διευθέτησης. Απαράδεκτες και οι δύο! Και στις δύο περιπτώσεις η Τουρκία έχει καταφέρει την εξίσωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με το ψευδοκράτος, το θύμα με τον θύτη και τη μετατροπή του προβλήματος σε ζήτημα διευθέτησης δύο κρατών.

Αυτή είναι η κατάσταση σήμερα. Και αυτή είναι η ευχή, ότι το 2021 ελπίζουμε, επιτέλους, μια φορά να αναλάβουμε τις ευθύνες μας και να δούμε τα πράγματα όπως είναι, χωρίς την ανάγκη οι ξένοι που δημιούργησαν το πρόβλημα να μας υποδεικνύουν ποια μορφή λύσης πρέπει να ακολουθήσουμε, η οποία εξυπηρετεί πρώτιστα αυτούς και κανέναν άλλο. Για μας η Κύπρος είναι απλή, το Κυπριακό. Ένας λαός. Ένα κράτος. Τίποτε περισσότερο, τίποτε λιγότερο από όλα τα δικαιώματα που έχουν όλοι άνθρωποι στον πλανήτη να ισχύσουν και στην Κύπρο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Κωστή Ευσταθίου ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά του ΑΚΕΛ.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν προχωρήσω στην ομιλία, θα ήθελα να αναφερθώ σε μια χθεσινή εξέλιξη που προκαλεί απογοήτευση γενικώς, αλλά κυρίως απογοήτευση προκαλεί για τη Βουλή και τις γυναίκες της Κύπρου. Χθες ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ενημέρωσε τη Βουλή ότι αναπέμπει τον νόμο για την καταπολέμηση του σεξισμού, που ομόφωνα ψήφισε η Βουλή πριν από μερικές μέρες. Μια νομοθεσία που χαρακτηρίστηκε ιστορική εξέλιξη για τον τόπο και όμως ο κ. Αναστασιάδης ανακάλυψε χθες ότι υπάρχουν νομικά κωλύματα και διοικητικό κόστος!

Η αλήθεια βέβαια είναι ότι για την κυβέρνηση Αναστασιάδη τα θέματα της ισοτιμίας των φύλων, τα δικαιώματα των γυναικών δεν ήταν ποτέ ούτε στις προτεραιότητες της ούτε στις ευαισθησίες της. Και δεν αναφέρομαι μόνο στις σεξιστικές αναφορές και χυδαιότητες που κατά καιρούς εκστόμισαν κυβερνητικά και κομματικά στελέχη του Συναγερμού. Ούτε καν στο μνημειώδες «και οι γυναίκες σκέφτονται» του Νίκου Αναστασιάδη. Υπάρχουν άλλα, ίσως πιο ουσιαστικά από αυτά.

Πρώτον, είναι αυτή η κυβέρνηση που μόνο μετά από χρόνια και μετά από κατακραυγή βρήκε γυναίκες να διορίσει στο υπουργικό. Και όχι μόνο δεν έμαθε το μάθημά της, αλλά ακόμα και πριν από έναν μήνα ο Υπουργός Παιδείας διόρισε δεκαέξι άτομα στην επιτροπή για τον πολιτισμό, αλλά μόνο μία γυναίκα βρήκε. Δεν είναι ότι δεν τις βρίσκουν, για να τις διορίσουν. Είναι που έμαθαν να μην τις βλέπουν.

Δεύτερον, είναι αυτή η κυβέρνηση που απαξιώνει προκλητικά τις ανάγκες και τα αιτήματα των μονογονεϊκών οικογενειών, μονογονιοί που στη συντριπτική τους πλειοψηφία είναι γυναίκες, που δαπανά τους μισούς πόρους για την προστασία οικογένειας και παιδιού από ότι ο μέσος ευρωπαϊκός όρος, που αποκόπτει χωρίς τεκμηρίωση το επίδομα μονογονιού από δεκάδες γυναίκες που βρίσκονται κυριολεκτικά στη φτώχεια. Είναι αυτής της κυβέρνησης οι υπηρεσίες που απέρριπταν επί χρόνια την αίτηση της τριανταπεντάχρονης μονογονιού για ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα και είναι αυτής της κυβέρνησης η αστυνομία που τη συνέλαβε προχτές, όταν δεν είχε πού να αφήσει τα παιδιά της, για να πάει δουλειά. Και, όχι βέβαια, δε λύνονται αυτά τα ζητήματα με ελεημοσύνες του ενός ή του άλλου υπουργού. Λύνονται, μόνο αν κτίσουμε ένα σύγχρονο δίκτυο υποδομών κοινωνικής φροντίδας, αντί να ιδιωτικοποιούμε και όσες απέμειναν, αν εισάγουμε επιτέλους σχέδιο πληρωμένης

γονικής άδειας και επέκταση της άδειας μητρότητας. Αλλά τα οράματα και οι μεγάλες επενδύσεις της κυβέρνησης δεν είναι αυτά. Είναι τα καζίνο και οι πύργοι!

Τρίτον, είναι αυτή η κυβέρνηση που εδώ και τρία χρόνια δεν κατάφερε να φέρει μια συνεκτική νομοθεσία, για να εφαρμοστεί η Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, αλλά εδώ και τρία χρόνια το Υπουργείο Δικαιοσύνης γράφει και σβήνει νομοθεσίες, για να καταλήξει πρόσφατα ότι θα ξαναρχίσει από την αρχή. Συνεπώς, τι να τα κάνουμε τα χαριτωμένα ευχολόγια από τους κυβερνώντες; Ζωές γυναικών καταστρέφονται. Ζωές γυναικών χάνονται. Ζωές γυναικών τσακίζονται από τη βιαιότητα συζύγων και συντρόφων τους, αλλά το κράτος, η κυβέρνηση δε συγκινείται να κάνει όλα όσα οφείλει, σε ένα θέμα που θα έχει την αμέριστη στήριξη όχι μόνο όλης της Βουλής, αλλά όλης της κοινωνίας.

Πώς θα καταπολεμηθεί η βία κατά των γυναικών, όταν ακόμα και το Σπίτι της Γυναίκας, για το οποίο περηφανεύονται, κάποια από τα εμπλεκόμενα υπουργεία δεν έχουν ιδέα με ποιο τρόπο θα λειτουργήσει και ποιος θα είναι ο ρόλος του; Πώς θα καταπολεμήσουμε την παρενοχλητική παρακολούθηση, το stalking, που υφίστανται εκατοντάδες γυναίκες και κορίτσια στις μέρες μας, όταν περιμένουμε εδώ και μήνες το Υπουργείο Δικαιοσύνης να καταθέσει αναθεωρημένο κείμενο στην επιτροπή Νομικών; Πώς θα προχωρήσουμε μπροστά, αν, αντί η κυβέρνηση να καταθέτει νομοσχέδια, περιμένει από βουλευτές να καταθέτουν προτάσεις νόμου, όπως την πρόταση νόμου που κατέθεσε το ΑΚΕΛ, ώστε να θεσπιστεί ως αδίκημα η εκδικητική πορνογραφία; Για να τις αναπέμπει μετά ως αντισυνταγματικές, γιατί προκαλούν κόστος στο κράτος; Πώς θα αλλάξουμε τα στερεότυπα για τη γυναίκα, το σώμα και την υπόστασή της, όταν ζούμε σε μια χώρα όπου η κυβέρνηση χρηματοδότησε ως ευρεσιτεχνία και καινοτομία την παραγωγή ανδρικού ουροδοχείου σε σχήμα γυναίκας;

Κυρίες και κύριοι,

Αν η κυβέρνηση δεν έχει συνειδητοποιήσει ακόμα ότι τα γυναικεία δικαιώματα είναι ανθρώπινα δικαιώματα, βρίσκεται δεκαετίες πίσω, μέχρι να καταλάβει ότι ανθρώπινα δικαιώματα είναι και τα δικαιώματα των ΛΟΑΤΙ ατόμων. Το νομοσχέδιο για τη νομική αναγνώριση ταυτότητας φύλου εδώ και χρόνια πάει και έρχεται μεταξύ Υπουργείων Δικαιοσύνης και Εσωτερικών. Και δε νομίζω να υπάρχει κανείς που να θεωρεί ότι είναι άσχετη αυτή η καθυστέρηση από πλευράς κυβέρνησης του Συναγερμού με την κάθετη θέση της Αρχιεπισκοπής πάνω στο ζήτημα. Και θα τολμήσω να στοιχηματίσω ότι δεν υπάρχει περίπτωση η κυβέρνηση και ο Συναγερμός να αγγίξουν το θέμα αυτό πριν από τις βουλευτικές εκλογές.

Κυρίες και κύριοι,

Η προσφυγική πολιτική αποτελεί άλλον έναν από τους τομείς που η κυβέρνηση κοροϊδεύει με προκλητικότητα όλο τον κόσμο. Αν η κυβέρνηση έχει αποφασίσει ότι θα τερματίσει τη στήριξη του προσφυγικού κόσμου, τότε πρέπει να βρει το πολιτικό θάρρος, τον κυνισμό που συνήθως τη διακατέχει, θα μπορούσα να πω, και να σταθεί ενώπιον των προσφύγων και να τους το πει, όχι να τους κοροϊδεύει με χοντροκομμένα ψέματα. Βρίσκονται οκτώ χρόνια στην εξουσία και ούτε και ένα «νι» από όσα είχαν δεσμευτεί δεν υλοποίησαν. Και, για να είμαι συγκεκριμένη, κύριε Κάρουλλα, είναι με τις δικές σας αλχημείες που το 2012 ένα ζευγάρι με παιδί θα έπαιρνε €45.000 και σήμερα παίρνει €35.000 και κάτω από κριτήρια, διότι, αντιλαμβάνεστε, μόνο Συναγερμικές αλχημείες μπορεί να το θεωρούν βελτίωση. Έτσι, μείωσαν τις οικονομικές χορηγίες σε όσα στεγαστικά σχέδια άφησαν να συνεχίζονται και ας καμώνονται ότι τις αύξησαν. Τερμάτισαν τον διαχωρισμό οικοπέδων και επιπλέον έκοψαν εν μια νυκτί παράτυπα και παράνομα, σύμφωνα με τον Γενικό Εισαγγελέα, την οικονομική βοήθεια που θα έπαιρναν όσοι πρόσφυγες πρόλαβαν να πάρουν οικόπεδο πριν από δέκα χρόνια. Σταμάτησαν το σχέδιο ανέγερσης πολυκατοικιών σε κυβερνητικούς οικισμούς, καταδικάζοντας τα φτωχότερα στρώματα των προσφύγων. Έβαλαν στον πάγο τα σχέδια εγκατάστασης ανελκυστήρων. Μετά από οκτώ χρόνια στην κυβέρνηση κατάφεραν να εγκαταστήσουν όλους και όλους γύρω στους τριάντα δύο ανελκυστήρες από σύνολο ακόμα διακοσίων πολυκατοικιών. Εκατοντάδες πρόσφυγες γνωρίζουν ότι θα είναι για χρόνια σε μόνιμη каранτίνα μέσα στα διαμερίσματά τους στις προσφυγικές πολυκατοικίες. Και είναι ντροπή στην Κύπρο του 21^{ου} αιώνα να χρειάζεται να καλούν τηλεσκοπικό, για να μετακινήσει συνταξιούχους που βρίσκονται σε αναπηρικό από τα διαμερίσματά τους. Εγκατέλειψαν τους προσφυγικούς συνοικισμούς. Το Τμήμα Πολεοδομίας παραδέχθηκε γραπτώς ότι από τα €28 εκατομ. δαπανήθηκαν μόνο τα €16 εκατομ. που προϋπολογίστηκαν για συντηρήσεις και αναδομήσεις στους προσφυγικούς οικισμούς. Όσοι πρόσφυγες μάς ακούν αυτή τη στιγμή μπορούν να καταλάβουν γιατί οι συνοικισμοί, οι πολυκατοικίες και τα σπίτια τους χρίζουν σοβαρών επιδιορθώσεων. Μπορούν να καταλάβουν γιατί σαράντα τρεις προσφυγικές πολυκατοικίες έχουν αναγνωρισθεί ως επικίνδυνες. Και θέλω και από αυτό το βήμα ξανά να προειδοποιήσω για πολλοστή φορά την κυβέρνηση και τον Υπουργό Εσωτερικών να κινηθούν άμεσα, πριν θρηνησουμε θύματα.

Άλλα €80 εκατομ. που είχαν προϋπολογιστεί για τα στεγαστικά προγράμματα έμειναν αδιάθετα. Η κυβέρνηση δηλαδή, για να το πούμε ξεκάθαρα, όχι μόνο μείωσε τις δαπάνες για τους πρόσφυγες, αλλά ακόμα και τα κονδύλια που εγκρίνονταν στον προϋπολογισμό δεν τα αξιοποιεί. Ο κατάλογος όμως περιλαμβάνει και ερωτήσεις προς την κυβερνητική παράταξη: Πού είναι άραγε οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού των προσφυγικών επαρχιών να σταθούν ενώπιον των προσφύγων να τους πουν τα έργα και τις ημέρες της κυβέρνησής τους; Γιατί σίγησαν οι κασέτες των Συναγερμικών βουλευτών που θεωρούσαν ψίχουλα όσα έδινε η κυβέρνηση Χριστόφια στους πρόσφυγες, αλλά τώρα, που η κυβέρνηση Αναστασιάδη εξαύλωσε κυριολεκτικά την προσφυγική πολιτική, είναι χασιμοί; Πόση αναληψία απαιτείται, για να ετοιμάζουν τώρα νέα κοροϊδία των

προσφύγων με το παραμύθι για το σχέδιο αποζημίωσης απώλειας χρήσης για τους ιδιοκτήτες κατεχόμενων περιουσιών; Την τελευταία φορά που το εξήγγειλαν διά στόματος του τότε Υπουργού Εσωτερικών κ. Πετρίδη ήταν τον Νοέμβριο του 2017, λίγο πριν από τις προεδρικές εκλογές, με τη δέσμευση να δοθεί από το 2018. Και, ενώ τίποτα δεν έκαναν, η δέσμευση επιστρέφει ξανά τώρα -οποία έκπληξις- λίγους μήνες πριν από τις βουλευτικές. Αλλά, θέλω να είμαι ειλικρινής. Αν κάποιος πέσει θύμα εξαπάτησης, προφανώς φταίει ο θύτης. Αν όμως πέφτει θύμα εξαπάτησης κάθε εκλογές, τότε κάποια ευθύνη έχουν και οι ίδιοι που πιστεύουν τα ψέματα του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Πόση αναλγησία και απάθεια, το λιγότερο που μπορώ να πω, χαρακτηρίζει την κυβέρνηση, που οδηγεί με τις πολιτικές της τους ιδιοκτήτες κατεχόμενων περιουσιών, κυρίως τους δυσπραγούντες, στο ξεπούλημα των περιουσιών τους στην επιτροπή αποζημιώσεων ή σε άλλους ξένους επενδυτές με ανυπολόγιστες συνέπειες στο μέλλον του τόπου μας;

Μπορεί τα τελευταία χρόνια οι εκτοπισμένοι να αντιμετωπίζονται από την κυβέρνηση ως επαίτες, αλλά η αλήθεια είναι ότι δεν είναι στεγαστικά σχέδια και επιδόματα που θέλουν οι πρόσφυγες. Τους τόπους τους θέλουν! Τα σπίτια τους! Τα χωριά τους! Την πατρίδα τους! Πατρίδα ελεύθερη και επανενωμένη. Πατρίδα χωρίς ξένους στρατούς και κηδεμόνες. Πατρίδα που θα τη διαφεντεύει ο λαός της.

Εντούτοις, το χειρότερο από όσα έχουν υποστεί οι πρόσφυγες αυτά τα χρόνια είναι ότι έχασαν και χάνουν την ελπίδα τους για λύση, για την επιστροφή, για την επανένωση. Και αυτό δεν οφείλεται μόνο στην πρωτοφανή επιθετικότητα της κατοχικής δύναμης και τις απαράδεκτες θέσεις του νέου ηγέτη των Τουρκοκυπρίων. Υπάρχει απογοήτευση και αγανάκτηση και για χειρισμούς της κυβέρνησης, για ασύγγνωστη αστοχία στις προβλέψεις, για παλινωδίες, για ψεύδη και ψευδαισθήσεις. Πού είναι άραγε ο Υπουργός Εξωτερικών να πει στους Βαρωσιώτες τώρα ότι είναι προεκλογικό πυροτέχνημα ο εποικισμός του Βαρωσιού, την ώρα που βλέπουν σε απευθείας μετάδοση τη λεηλασία της πόλης τους; Πού είναι ο πρόεδρος του Συναγερμού να πει -όπως είπε τον περασμένο Αύγουστο- ότι δεν προβλέπει κινήσεις από την Τουρκία στο Βαρώσι; Πού είναι η κυβέρνηση να μας δείξει την ΑΟΖ, τη θωρακισμένη από τις τριμερείς με τους Αμερικάνους και τους Ισραηλινούς φίλους τους; Πού είναι οι περιβόητες κυρώσεις που θα επέβαλλαν στην Τουρκία οι άλλοι φίλοι τους οι Ευρωπαίοι;

Τώρα, ο Πρόεδρος δηλώνει ότι είναι έτοιμος για λύση του Κυπριακού. Πράγματι! Άμα έχασε ο Ακιντζί, ο Νίκος Αναστασιάδης θυμήθηκε να διακηρύξει πόσο πολύ θέλει να πάει σε διαπραγματεύσεις με βάση το πλαίσιο «Γκουτέρες» και από το σημείο που διακόπηκαν στο Κραν Μοντανά. Αλλά, το μεγάλο ερώτημα είναι τι έκανε όλα τα τελευταία τρία χρόνια που συνομιλητής μας ήταν κάποιος με τον οποίο μπορούσαμε να συνηγορήσουμε;

Σε κάθε περίπτωση, αν υπάρχει σήμερα ελπίδα, για να προχωρήσουν τα πράγματα μπροστά, αυτή βρίσκεται στην εισήγηση που έχει καταθέσει το ΑΚΕΛ στον Πρόεδρο Αναστασιάδη για το πώς πρέπει να δράσει το επόμενο διάστημα.

Κυρίες και κύριοι,

Το ερώτημα των ημερών είναι αν θα περάσει ή όχι ο προϋπολογισμός, με τον Συναγερμό να κινδυνολογεί ότι επίκειται καταστροφή της χώρας. Εμείς βλέπουμε διαχρονικά και με συνέπεια από πολύ διαφορετική σκοπιά, για να κρίνουμε τον εκάστοτε προϋπολογισμό, γι' αυτό άλλωστε και δεν είμαστε μέρος αυτής της συζήτησης που γίνεται τώρα περί εκβιασμών. Εντούτοις, δεν μπορώ να μη σχολιάσω τα όσα λέει η κυβέρνηση και ο Συναγερμός. Ο Συναγερμός δεν αντιλήφθηκε ότι ο εκβιασμός του αντιστρέφεται και επιστρέφεται; Αν οι κυβερνώντες είναι διατεθειμένοι να καταστραφεί η οικονομία -όπως οι ίδιοι ισχυρίζονται ότι θα συμβεί- προκειμένου να μη δώσουν τους φακέλους των πολιτογραφήσεων στην Ελεγκτική Υπηρεσία, τότε κάθε σοβαρός άνθρωπος στην Κύπρο διερωτάται τι κρύβεται τέλος πάντων μέσα σε αυτούς τους φακέλους. Ποια σημεία και τέρατα για την κυβέρνηση και τον Δημοκρατικό Συναγερμό υπάρχουν σε αυτούς τους φακέλους, ώστε οι κυβερνώντες να ρισκάρουν να χαθεί η Κύπρος, προκειμένου να μη βρεθούν στα χέρια του ελεγκτή; Αν τόσο πολύ φοβάται η κυβέρνηση και ο Συναγερμός αυτούς τους φακέλους, τότε ίσως αυτός πρέπει να είναι ο λόγος που πρέπει να δοθούν και να ελεγχθούν και από την Ελεγκτική Υπηρεσία, στα όρια βέβαια των αρμοδιοτήτων της.

Όμως, για το ΑΚΕΛ -είτε δοθούν είτε όχι αυτοί οι φακέλοι- ο προϋπολογισμός της κυβέρνησης Αναστασιάδη-Συναγερμού πρέπει να καταψηφιστεί. Πρέπει να καταψηφιστεί γιατί ενσαρκώνει όλη τη φιλοσοφία και την ταξική πολιτική της: Πολλά για τους λίγους και λίγα για τους πολλούς.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι,

Επειδή σήμερα είναι η τελευταία φορά που συμμετέχω στη συζήτηση του προϋπολογισμού στη Βουλή - που είναι η κορυφαία στιγμή του κοινοβουλευτικού έργου- νιώθω την ανάγκη να ευχαριστήσω όσους τα δεκατρία αυτά χρόνια συνεργαστήκαμε, για όσα μας ένωσαν, αλλά και όσους με ειλικρίνεια διαφωνήσαμε ή και συγκρουστήκαμε για τις αρχές και τις ιδέες μας.

Σας ευχαριστώ.

Καλές γιορτές, καλή συνέχεια σε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ την κ. Κουκουμά.

Ο κ. Μιχάλης Σοφοκλέους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και Κύριοι συνάδελφοι,

Ακριβώς έναν χρόνο πριν, μπήκα στη Βουλή, έχοντας απόλυτη επίγνωση ότι ο βουλευτής είναι ο κυρίαρχος εκφραστής της λαϊκής κυριαρχίας. Άλλωστε, οι πολίτες εμάς είναι που ψηφίζουν, για να τους εκπροσωπούμε. Εμάς τους πενήντα έξι και τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Κανέναν άλλον. Μια υπέρτατη τιμή, αλλά και μια τεράστια ευθύνη. Αυτό που δεν περίμενα όμως ήταν να δω να πέφτει τόσο χαμηλά η στάθμη του πολιτικού μας βίου. Να ντρέπεται σχεδόν να πεις ότι είσαι βουλευτής.

Η χρονιά που πέρασε ήταν η δυσκολότερη χρονιά για όλη την οικουμένη σε περίοδο ειρήνης. Η πανδημία έφερε όλες τις χώρες του κόσμου να πρέπει να περπατάμε σαν τον ακροβάτη, σε ένα τεντωμένο σχοινί, χωρίς προστατευτικό δίκτυο. Να πρέπει να ζυγίζουμε διαρκώς την ισορροπία μας, έχοντας στη μία πλευρά το αβάστακτο βάρος της δημόσιας υγείας και τις ανθρώπινης ζωής και από την άλλη την οικονομία, την εργασία και την κοινωνική ελευθερία. Μια διαρκής ισορροπία τρόμου, που καμία απόφαση δεν είναι χωρίς συνέπειες, τραγικές τις περισσότερες φορές, αλλά που πρέπει να λαμβάνονται, για να αποφευχθούν άλλες, πολύ τραγικότερες. Μια ακροβασία, που θα έπρεπε να μας έβρισκε τουλάχιστον ενωμένους, αντί μια κερκίδα έτοιμη να κατασπαράξει στην κυριολεξία αυτούς που τάχθηκαν να λαμβάνουν τις δύσκολες αποφάσεις.

Στις μέρες μας το πολιτικό σύστημα δείχνει να λειτουργεί σε έναν παράλληλο κόσμο. Μακριά από τα πραγματικά προβλήματα και τα ζητούμενα των πολιτών. Διότι έχουμε από τη μία το μεγάλο μέρος της κοινωνίας μας, τους σοβαρούς, παραγωγικούς και μετρημένους συμπολίτες μας, που αγωνιούν για την υγεία και τις δουλειές τους, για το πώς θα τα βγάλει πέρα η οικογένειά τους, για το πώς θα προστατεύσουν τα παιδιά τους, αλλά και τους δικούς τους, μεγαλύτερους σε ηλικία και ευπαθείς ανθρώπους. Άνδρες και γυναίκες που περιμένουν καρτερικά το εμβόλιο και την επαναφορά της κανονικότητας, για να δώσουν ξανά τη μάχη της ανθρώπινης ζωής. Άνθρωποι που αναμένουν από εμάς να ηγηθούμε όλης αυτής της προσπάθειας.

Έχουμε τους νέους μας, οι οποίοι έχασαν έναν καίριο χρόνο της νιότης τους και απαιτούν από εμάς να δουν ξανά την ελπίδα και την αισιοδοξία, σε μια πατρίδα που οφείλει να τους δώσει το πλαίσιο και τις ευκαιρίες, για να κάνουν πράξη τα όνειρα και τις φιλοδοξίες τους.

Όλοι αυτοί είναι η σιωπηλή πλειοψηφία των συμπολιτών μας, που κάνει υπομονή, δείχνει ανοχή, αλλά έχει και όρια και με αυτά τα όρια κανένας δε δικαιούται να παίζει άλλο. Διότι από την άλλη δείχνουμε να βρισκόμαστε εμείς. Να στέλνουμε σήμερα το μήνυμα ότι βάζουμε πολιτικά παιγνίδια πάνω από την υγεία, τις ζωές, τις δουλειές και το μέλλον των ανθρώπων. Δεν έχει δώσει όμως κανείς σε εμάς το δικαίωμα να ριζούμε τη χώρα στα βράχια, καταργώντας κάθε γράμμα και πνεύμα του κυπριακού πολύπαθου συντάγματος.

Η λαϊκή εντολή που μας έχει δοθεί είναι για να κρατήσουμε τη χώρα όρθια και να αναγεννήσουμε την προοπτική και την ελπίδα μέσα από αυτή την τρικυμία. Θα είμαστε ασυγχώρητοι, εάν, εκεί που πήγε η χώρα να αναθαρρήσει μετά την τραγική οικονομική καταστροφή του 2013, τη μετατρέψουμε σε έναν σύγχρονο Σίσυφο. Διότι είναι στον Σίσυφο που προσομοιάζει η Κύπρος σήμερα. Στον μυθολογικό ήρωα που είχε καταδικαστεί από τους θεούς να σπρώχνει έναν τεράστιο βράχο επάνω σε έναν μεγάλο λόφο και, κάθε φορά που έφτανε στην κορφή, ο βράχος κατρακυλούσε πίσω, με αποτέλεσμα ο Σίσυφος να πρέπει να ξεκινάει και πάλι από την αρχή, εγκλωβισμένος αιώνια στην ίδια αυτή σκληρή δοκιμασία, και εκεί είναι που δείχνουμε ότι θέλουμε να εγκλωβίσουμε τη χώρα μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Το ενδεχόμενο να καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός θα αποτελέσει μνημείο ανευθυνότητας ειδικά σε αυτές τις συνθήκες. Και εδώ έχετε, επιτρέψτε μου, ρόλο να παίξετε και εσείς, ως ο δεύτερος πολίτης αυτής της χώρας. Άκουσα και χθες στην ομιλία του τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο να επαναλαμβάνει μονότονα το ίδιο αντιθεσμικό τροπάριο. «Δώστε τους φακέλους στον Γενικό Ελεγκτή. Δική σας η απόφαση, δική σας η ευθύνη». Όχι, όμως! Δεν είναι κυβερνητική απόφαση η έγκριση του προϋπολογισμού. Είναι απόφαση της Βουλής. Είναι δική μας η ευθύνη, είναι δική σας η ευθύνη και κανενός άλλου. Ούτε κυβερνητική απόφαση είναι να δοθούν οι φάκελοι στον Γενικό Ελεγκτή. Είναι θέμα μεταξύ δύο ανεξάρτητων θεσμών, αυτών του Γενικού Εισαγγελέα και του Γενικού Ελεγκτή. Αυτός που πιστεύει ότι παραβιάζονται οι συνταγματικές του αρμοδιότητες μία επιλογή έχει, να καταφύγει στο Ανώτατο Δικαστήριο. Ούτε να κάνει πολιτική ούτε να καταφεύγει πρώτα σε διεθνή βήματα, καταγγέλλοντας τη χώρα. Δεν είναι δουλειά δική μας, των βουλευτών, να πολιτικοποιούμε ανεξάρτητους θεσμούς της πολιτείας. Ούτε δουλειά δική σας είναι να εκχωρείτε τον ρόλο της αντιπολίτευσης σε αξιωματούχους που οφείλουν να παραμένουν ανεξάρτητοι και ακομμάτιστοι.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το πρόβλημα της διαφθοράς είναι υπαρκτό. Δεν είναι όμως ο προϋπολογισμός το γήπεδο στο οποίο θα καθαρίσει το όνομα της πολιτικής ζωής. Ο προϋπολογισμός είναι ο νόμος που επιτρέπει στην Κυπριακή Δημοκρατία να λειτουργεί. Και διερρωτώμαι πώς εσείς, που παρουσιάζεστε ως προασπιστές της Κυπριακής Δημοκρατίας, την υπονομεύετε σήμερα κατ' αυτόν τον τρόπο.

Εάν θέλατε να λύσετε πολιτικά αυτό το ζήτημα, εμείς σας δείξαμε τον δρόμο. Προτείναμε, ψηφίσαμε υπέρ των πρόωρων βουλευτικών εκλογών. Πουθενά αλλού δεν υπήρξε αντιπολίτευση που να πει «όχι» σε εκλογές. Εσείς όμως το κάνατε! Διερρωτώμαι γιατί φοβηθήκατε και επιλέξατε αντ' αυτού να καταστήσετε το κράτος όμηρο.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Δουλειά δική μας είναι να προβαίνουμε στον κοινοβουλευτικό έλεγχο, να θεσπίζουμε σύγχρονες θεσμικές παρεμβάσεις και να προωθούμε τις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις που θα βελτιώνουν την πολιτεία μας. Δουλειά δική μας είναι να ολοκληρώσουμε τον κώδικα δεοντολογίας, το πόθεν έσχες, τον νόμο για τα λόμπι, την αρχή για τη διαφάνεια, τον νόμο για τους πληροφοριοδότες, να θεσπίσουμε πολύ μεγαλύτερη διαφάνεια στο κράτος και να ολοκληρώσουμε και να διευρύνουμε τον εκσυγχρονισμό που ξεκίνησε σε όλα τα επίπεδα της πολιτείας, ξεκινώντας πρώτα από το σπίτι μας, τη Βουλή. Και ελπίζω, κύριε Πρόεδρε, να ανταποκριθείτε θετικά στις προτάσεις που σας έχω στείλει, με τις οποίες ανοίγει ξανά το κοινοβούλιο στην κοινωνία.

Δουλειά δική μας είναι να ολοκληρώσουμε τις μεταρρυθμίσεις που εκκρεμούν στη Βουλή. Την τοπική αυτοδιοίκηση, τη δικαιοσύνη, τη δημόσια υπηρεσία και τόσες άλλες παρεμβάσεις που η κυβέρνηση έχει ετοιμάσει και έχουν κολλήσει στο κοινοβούλιο, έρμαιο πολλές φορές των πολιτικών σκοπιμοτήτων. Δε μπορεί να μην προωθούνται μεταρρυθμίσεις, μόνο και μόνο για να μην τις πιστωθεί η κυβέρνηση. Είναι απαράδεκτη πρακτική αυτή. Δουλειά δική μας είναι να πιέσουμε και να συνδράμουμε στον ψηφιακό μετασχηματισμό του κράτους, στη βιώσιμη και πράσινη ανάπτυξη, στα κορυφαία αναπτυξιακά έργα που ξεκίνησαν ή ξεκινούν σε κάθε γωνιά της Κύπρου, στη στήριξη των ορεινών μας περιοχών και του τουρισμού, που επιτέλους απέκτησαν σχεδιασμό μέσω νέων εθνικών στρατηγικών.

Δουλειά δική μας είναι να στηρίξουμε έμπρακτα τις επιχειρήσεις και τους εργαζομένους μας, που μετρούν τις νέες πληγές του κορωνοϊού, να αξιοποιήσουμε το Ταμείο Ανάκαμψης και το Πρόγραμμα για την Επόμενη Γενιά της Ευρώπης, που και αυτά τα θέτουμε σήμερα σε κίνδυνο. Διότι, σκεφθείτε: Εάν ο προϋπολογισμός καταψηφιστεί, η Κύπρος θα πρέπει να πληρώνει τις συνεισφορές της προς την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά δε θα μπορεί να λαμβάνει ούτε σεντ από αυτή.

Κύριε Πρόεδρε,

Άκουσα χθες τον κ. Άντρο Κυπριανού να σημειώνει την περίπτωση της κ. Μαρούλλας, του Στυλιανού, της μάνας του πεντάχρονου παιδιού, ανθρώπους που όντως η πολιτεία απέτυχε να προστατεύσει. Το ερώτημα όμως σήμερα είναι: θα κάνουμε αυτές τις εξαιρέσεις τον κανόνα; Να γεμίσουμε τη χώρα με περιπτώσεις όπως την κ. Μαρούλλα; Διότι αυτό θα συμβεί, εάν το κράτος απωλέσει την ευχέρεια να παρέχει συντάξεις, ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, κοινωνικές και άλλες ανθρωπιστικές παροχές. Μιλούν βουλευτές του ΑΚΕΛ για κοινωνική αναληψία. Είναι ωραία τα θεωρήματα. Πώς όμως μπορούν να στηρίξουν αυτή την κατηγορία, όταν έχουμε μπροστά μας έναν προϋπολογισμό -κύριε Λουκαΐδη, σ' εσάς απευθύνομαι- που προνοεί τεράστια αύξηση του κοινωνικού κράτους και έναν από τους μεγαλύτερους προϋπολογισμούς στην Ευρώπη για την παιδεία και την υγεία; Συγκρίνετε εσείς αυτό τον προϋπολογισμό και το κοινωνικό του μέρος με τους πολύ υποδεέστερους που φέρνατε ως κυβέρνηση, πριν μας αποδίδετε κούφια και ψευδείς κατηγορίες.

Κυρία Κουκουμά, άκουσα το «κατηγору» σας! Άκουσα την προσπάθειά σας να προασπιστείτε ανθρώπινα δικαιώματα και ελευθερίες. Πείτε μας μία μεταρρύθμιση υπέρ των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των ελευθεριών που έκανε η δική σας κυβέρνηση. Δεν υπάρχει κοινωνική μεταρρύθμιση που δεν έγινε από τον Δημοκρατικό Συναγερμό σε αυτόν τον τόπο. Πείτε μας μία!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος διακήρυξε ότι πρέπει να σταματήσουμε τον διεθνή διασυρμό της χώρας. Προέχει, είπε, η υγεία και ακολουθεί η οικονομία. Τι όμως προτείνει ως απάντηση; Τον ακρωτηριασμό της πολιτείας; Την απώλεια κάθε εργαλείου στήριξης εργαζομένων και επιχειρήσεων; Την απώλεια ίσως της ευχέρειας να αποκτήσει η χώρα ακόμα και τα εμβόλια; Αδιαφορεί για τον υπαρκτό κίνδυνο να ξανακαταταχθεί η οικονομία της χώρας μας στην κατηγορία «σκουπίδια»; Φαίνεται, κύριοι συνάδελφοι, να μην αντιλαμβάνεστε την κρισιμότητα των στιγμών. Κάτι που αποδείχθηκε από τη στάση σας την άνοιξη στο θέμα των δανείων με κρατικές εγγυήσεις για τις επιχειρήσεις. Τότε μας είπατε ότι θα έπρεπε να ελέγχει το πρόγραμμα ο Γενικός Ελεγκτής. Σήμερα όμως, που ψηφίζουμε τον προϋπολογισμό, τις δημόσιες δαπάνες δηλαδή που από το σύνταγμα ελέγχει αποκλειστικά και αδιαμφισβήτητα ο Γενικός Ελεγκτής, γιατί βρίσκετε άλλες αιτιάσεις, για να τον απορρίψετε;

Πολλοί είχαμε απορία γιατί να υπάρχει μόνο στην Κύπρο κόμμα του κέντρου. Μας εξηγούσατε ότι ήσασταν ο ρυθμιστής του πολιτειακού μας συστήματος, ο πόλος της συναίνεσης και το σημείο σταθερότητας της χώρας. Είναι δικαίωμά σας να καταργείτε από μόνοι σας τον ρόλο που εσείς τάξατε για το κόμμα σας. Η ευθύνη όμως της επαπειλούμενης πολιτειακής εκτροπής είναι αποκλειστικά δική σας. Τίποτα δε θυμίζει το ΔΗΚΟ που

ξέραμε. Το μόνο ίσως που απέμεινε είναι η προσπάθειά σας να συνομολογήσετε ένα νέο μίνιμουμ πρόγραμμα με το ΑΚΕΛ.

Άκουσα χθες τις ομιλίες τόσο του κ. Κυπριανού όσο και του κ. Παπαδόπουλου και ειλικρινά διερωτώμαι ποιο είναι το μίνιμουμ σημείο συνεννόησής σας. Ειδικά στο εθνικό θέμα! Είπε ο κ. Κυπριανού ότι ο Ερντογάν δείχνει να κλέβει το μέλλον της Κύπρου. Συμμερίζομαι αυτή του την ανησυχία και πρέπει πράγματι όλοι να συστρατευτούμε, για να σώσουμε την Κύπρο μας. Διότι έγινε ξανά προφανές ότι αυτή κινδυνεύει και ότι το στάτους κβο, όπως το ονομάσαμε, δεν είναι βιώσιμο.

Για να γίνει όμως αυτό, θα πρέπει να καταπολεμήσουμε τις ουτοπίες μας, διότι ουτοπία είναι το να πιστεύουμε ότι η Τουρκία θέλει τη λύση του Κυπριακού και αυτή εξαρτάται μόνο από τη δική μας καλή θέληση. Όπως εξίσου ουτοπία είναι το να πιστεύουμε ότι θα βάλουμε από μόνοι μας την Τουρκία στη γωνία και θα την εξαναγκάσουμε σε λύση, εκτός μάλιστα των πλαισίων που ήδη συμφωνήσαμε. Το Κυπριακό θα λυθεί, μόνο εάν εκμεταλλευθούμε τη διεθνή συγκυρία. Εάν η λύση του θα προκαλεί κέρδος για όλους, κάτι που πρέπει να επιδιώξουμε με σθένος και αξιοπιστία, με προσήλωση στις αρχές και τις παραμέτρους που έχουμε ήδη συμφωνήσει. Δε χωράει πλέον καμιά επανάπαυση και καμιά ταλάντευση επ' αυτού και απευθύνομαι προς όλες τις κατευθύνσεις.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού κατέθεσε χθες μια συναινετική πρόταση, για να βγούμε από το αδιέξοδο στο οποίο οδηγούμε την κοινωνία. Είναι κρίσιμο αυτό το κάλεσμα να απαντηθεί θετικά. Αυτό περιμένει από εμάς ο κάθε πολίτης. Ας δούμε λίγο έξω από τον πολιτικό μας μικρόκοσμο τους ανθρώπους που αγωνιούν για το αύριο, που διερωτώνται αν μπορούν πλέον να στηρίζονται σε εμάς, που φοβούνται να παρακολουθήσουν τα δελτία ειδήσεων, γιατί το μόνο που τους προκαλούν είναι ακόμη μεγαλύτερη απογοήτευση και αγανάκτηση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς, ακόμα και τα μικρά παιδιά φοβούνται εάν φέτος τελικά θα έρθει ο Άγιος Βασίλης ή εάν ο κορωνοϊός δε θα του το επιτρέψει. Θα ήθελα εκ μέρους όλων μας να διαβεβαιώσω κάθε παιδί του τόπου μας ότι ο Άγιος Βασίλης θα έρθει και φέτος στην Κύπρο μας, θα τους επισκεφθεί και θα τους φέρει τα δώρα τους. Θα είναι πράγματι διαφορετικά αυτά τα Χριστούγεννα, αλλά θα είναι ακόμη πιο σημαντικά, ακόμη πιο πολύτιμα. Η ελπίδα στον τόπο μας δεν πρέπει να χαθεί και δε θα χαθεί. Θα ήθελα όμως ταυτόχρονα να μπορούσα να διαβεβαιώσω τους συμπολίτες μας ότι ώριμα και υπεύθυνα θα συμπεριφερθούμε και εμείς εδώ, στον ναό της δημοκρατίας. Δεν το γνωρίζω, το ελπίζω μέχρι και την τελευταία στιγμή, για να αφήσουμε τον κόσμο να κάνει Χριστούγεννα και να σκέφτεται μια καλύτερη επόμενη μέρα για όλους.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παύλος Μυλωνάς από το Δημοκρατικό Κόμμα έχει τον λόγο.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Αγαπητοί φίλοι,

Είναι η τελευταία ομιλία ενός βουλευτή που εξελέγη το '16 κάτω από ιδιαίτερες συνθήκες βέβαια, δεν έχει καμιά σημασία γιατί και πώς. Περισσότερη σημασία έχει η συναίσθηση της δικής μου ψυχής ότι έκανα ό,τι μπορούσα όλο αυτό το διάστημα επ' ωφελεία της πατρίδας, του λαού και του δημοσίου συμφέροντος, όπως καθηκόντως δώσαμε τη νενομισμένη διαβεβαίωση το '16.

Λάθη πάρα πολλά, εντάσεις, αδίκησα κόσμο προφανέστατα. Εκείνο που έχει σημασία είναι ότι γίνεται από ψυχής και δε γίνεται σκοπίμως. Αν έχει καθόλου σημασία, εμείς οι βουλευτές ή εν πάση περιπτώσει το πολιτικό προσωπικό, γιατί το λέμε όλοι να στέλνουμε παραδείγματα και μηνύματα... Θα ήθελα να πω κάτι το οποίο αισθάνομαι εγώ και πιστεύω οι περισσότεροι από εμάς. Υπάρχουν εντονότατες διαφωνίες και με το ΑΚΕΛ και με τον ΔΗΣΥ και με πολλούς άλλους. Υπάρχουν έντονες διαφωνίες, όπως η μέρα με τη νύχτα.

Ωστόσο, έχω μάθει στη ζωή μου να αγαπώ τους ανθρώπους. Άλλο οι πολιτικές διαφωνίες και άλλο η συμπεριφορά μεταξύ μας και αυτό το πράγμα πρέπει να πάει και στην κοινωνία και στη βάση. Απέναντί μας έχουμε κατοχή και Τούρκους, οι οποίοι εποφθαλιούν και την υπόλοιπή μας πατρίδα. Μπορεί να διαφωνούμε σε πολλά πράγματα, αλλά εκείνο που μας ενώνει είναι η κοινή μας πατρίδα.

Κατά συνέπεια, θεωρώντας ότι είχε την τιμητική του ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, ο Νικόλας Παπαδόπουλος, τούντες μέρες, πρέπει να πω ότι η ευθύνη μιας πολιτικής δύναμης, ενός ανθρώπου, ακόμα και μόνος του, όπως είπε σωστά η κ. Ξένια Κωνσταντίνου στην ομιλία της επικαλούμενη τον Καζαντζάκη, να θέλει να παραμείνει εκεί, σε αυτά που πιστεύει, στην αλήθεια του ο κάθε άνθρωπος... Κάποια στιγμή πρέπει να νικήσουμε αυτό το τέρας της διαπλοκής και διαφθοράς.

Προφανέστατα, αγαπητοί συνάδελφοι, και επί Μακαρίου και επί Κυπριανού και επί Κληρίδη και επί Βασιλείου και επί πάντων των πολιτικών επιλογών που είχε ο λαός μας λάθη έγιναν και προφανώς θα γίνουν και στο μέλλον. Αλίμονο να μη γίνουν -άνθρωποι είμαστε- να μη γίνονται λάθη. Το πρόβλημα είναι αλλού. Το πρόβλημα είναι ότι η πολιτική ωρίμαση δε μας επιτρέπει, δε θα έπρεπε να μας επιτρέπει να κρύβουμε κάτω από το χαλί πλέον τα προβλήματα και ιδιαίτερα όταν αφορούν τους δικούς μας, όχι αν αφορούν τους αντιπάλους μας.

Θαρρώ ότι είναι πιο έντιμο και πιο αντρίκειο και πιο λεβέντικο -συγχωρέστε με οι κυρίες, πολλές φορές οι κυρίες αντιδρούν σε αυτά, αλλά αυτή είναι η έκφραση που βρήκα- τους δικούς μας να τους κυνηγήσουμε. Και, επειδή η διαφθορά είναι σπουδαίο όπλο στα χέρια του πλούτου, διαφθείροντας κυρίως πολιτικό προσωπικό, για να κάμουν τες δουλειές τους, είναι το σημαντικότερο πράγμα που πρέπει να κάμουμε όλοι, να το πολεμήσουμε.

Επομένως, νιώθω πολύ περήφανος που ο Νικόλας Παπαδόπουλος πήρε την πρωτοβουλία να το θέσει ως το σημαντικότερο πράγμα που πρέπει να κάμει στην πολιτική του ζωή. Δεν έχει σχέση με άλλα θέματα για τα οποία προφανώς μπορούμε να του επιρρίψουμε ευθύνες και να του κάνουμε και κριτική. Και θα είμαι ο πρώτος που θα του κάμει κριτική και το έχω κάνει πολλές φορές, πιστέψτε με, όπως και άλλοι συνάδελφοί μου. Δεν είμαστε στρατός στο Δημοκρατικό Κόμμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Και τι δεν ακούσαμε λοιπόν φέτος, στην πιο κρίσιμη χρονιά της σύγχρονης ιστορίας μας μετά το 1974. Εσχάτως μας αποκάλεσαν και ανεύθυνους, μας είπαν πως θέλουμε να διαλύσουμε το κράτος και να προκαλέσουμε στάση πληρωμών, νίπτοντας εκ νέου τας χείρας τους.

Κατάτησαν αυτό το κράτος έρμαιο κάθε απατεώνα, συνώνυμο της διαφθοράς και της διαπλοκής, σαν δουκάτο του μεσαίωνα με μυστικιστικά αλισβερίσια σε σκοτεινά δωμάτια. Και ζητούν κάποιιοι και τα ρέστα, θεωρώντας ακραίο το πιο λογικό αίτημα που ακούστηκε το τελευταίο διάστημα, το αίτημα της διαφάνειας, του πολέμου στη διαπλοκή.

«Εκβιάζουμε τον λαό», λένε, το επαναλαμβάνουν συνεχώς, ιδιαίτερα οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, ζητώντας να παραδοθούν οι φάκελοι της διαφθοράς και των πολιτογραφήσεων, οι φάκελοι ενός σαθρού προγράμματος στον πιο αρμόδιο αυτής της πολιτείας, τον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας κ. Οδυσσέα Μιχαηλίδη. Και, από την πρώτη μέρα που το απαιτήσαμε, μας έστειλαν στο πυρ το εξώτερον. Γιατί; Γιατί είχαν δεδομένη την υπερψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού προφανώς από το Δημοκρατικό Κόμμα, γιατί έμαθαν να κόβουν και να ράβουν με τις πλάτες άλλων. Να κόβουν και να ράβουν αναλόγως των τζακιών και των ζάμπλουτων φίλων τους, που κατάτησαν την Κυπριακή Δημοκρατία και ένα πολύ μεγάλο κομμάτι του λαού μας περίγελο των διεθνών δημοσιογραφικών πρακτορείων και τους θεσμούς της παιχνιδι στα χέρια απατεώνων.

Και όλα αυτά σε μια πατρίδα που τουρκοποιείται ως φυσικό επακόλουθο μιας τραγικής τακτικής κατευνασμού και αποδοχής της ήττας, που «δικαιολογούσε» τον εξωραϊσμό του οδυνηρού συμβιβασμού. Και ιδού: Μετά την Κερύνηια τι θα γίνει τώρα, συνάδελφοι, θα μας καλέσει να ξεχάσουμε και το Βαρώσι; Ήρθε η σειρά του Βαρωσιού, να το ξεχάσουμε; Πώς θα τα ξεχάσουμε;

Προχτές συζητούσαμε για την ΠΕΠ και τις τουρκοκυπριακές περιουσίες. Είμαι Κερυνειώτης και είμαι περήφανος. Θα έπρεπε να είμαστε όλοι οι Κερυνειώτες περήφανοι και να το διαλαλούμε. Όσο αναπνέω και βρίσκομαι σε αυτή τη ζωή θα μάχομαι για την Κερύνηια, γιατί η λύση του Κυπριακού μόνο από την Κερύνηια μπορεί να περάσει.

Το 2021 δεν προμηνύεται λαμπρό, από όποια οπτική κι αν το δει κανείς. Το εμβόλιο για την πανδημία θα δουλέψει ίσως, το εμβόλιο για την κάθαρση απέτυχε οικτρά ήδη από τις δοκιμές. Και, οποια σύμπτωση, δεν φταίει ούτε η κυβέρνηση Αναστασιάδη ούτε ο ΔΗΣΥ ούτε και το ΑΚΕΛ, που όντως είχε διαφθορά. Για να διευκολύνω, και επί Τάσσου είχε διαφθορά και επί Κυπριανού και επί όλων. Το πρόβλημα είναι ότι κάποια στιγμή πρέπει να ορθώσουμε ανάστημα ο καθένας από το σπίτι του. Φταίει το ΔΗΚΟ που ζητά διαφάνεια και που, έχοντας κάθε δημοκρατικό δικαίωμα, δε θα δώσει λευκή επιταγή στους κυβερνώντες να συνεχίσουν να μας διασύρουν με πολιτογραφήσεις αμφιβόλου ποιότητας, όπως η ανάπτυξη που μας τάζουν από το 2013, παρακαλώ, και που δεν αντανακλάται προφανώς στην εξαφανισμένη μεσαία τάξη, στους εργάτες, στους αγρότες, στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, στα μπακάλικα, στα βιβλιοπωλεία, στα καφενεία, στα εστιατόρια.

Προτάσσουν, ακόμα και εντός της πανδημίας, ένα περίφημο ποσοστό ανεργίας που μειώνεται και καμαρώνουν για την ευημερία των αριθμών. Μια ευημερία που αποδείχθηκε τόσο εύθραυστη -και τόσο βάνουσα μάλιστα- μόλις μας χτύπησε στο κεφάλι ο κορωνοϊός. Μια ευημερία που δεν επέτρεπε προσοχή στο άνοιγμα των αεροδρομίων τον Ιούνη και επιβίωση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων όλους αυτούς τους πέτρινους πράγματι μήνες μέσω των μεγάλων σχεδίων στήριξης. Ρωτήστε για τις απολύσεις που έγιναν κάτω από το τραπέζι, συνάδελφοι του Συναγερμού, οι οποίοι προφανέστατα και δικαιολογημένα καμαρώνετε με τις δημοσκοπήσεις, τα αριθμητικά νούμερα και τις στατιστικές που παρουσιάζονται εκεί.

Η αλήθεια είναι ότι μια βόλτα στα κλειστά καταστήματα, στους ιδιοκτήτες που βρίσκονται σε απόγνωση - είμαι σίγουρος ότι το γνωρίζετε- θα το επαναλάβω, το είπα και πέρσι, είσατε μεγάλο κόμμα, η συντριπτική πλειοψηφία αυτών των ανθρώπων ανήκουν στον Δημοκρατικό Συναγερμό. Είμαι βέβαιος ότι νοιάζεστε κι εσείς, όπως και όλοι οι υπόλοιποι, για το σύνολο του λαού. Ωστόσο, δεν μπορούμε να κρύβουμε τις πολιτικές μας

επιλογές ψάχνοντας να βρούμε ενόχους, τον Νικόλα Παπαδόπουλο και το ΔΗΚΟ. Αντιμετωπίστε τη διαφθορά και τη διαπλοκή. Δώστε τους φακέλους στον Γενικό Ελεγκτή. Υπάρχει πρόταση του τέως Γενικού Εισαγγελέα παράλληλα και να μην εκδώσει ούτε πόρισμα ούτε τίποτε, μέχρι να ολοκληρώσει το έργο της η ερευνητική επιτροπή. Ποιο είναι το πρόβλημα; Ούτε η Μικρασιατική Καταστροφή θα επέλθει ούτε τίποτε. Θα λειτουργήσουν όλα ομαλά.

Καλούμαστε ξανά και ξανά να ψηφίσουμε έναν ακόμα κρατικό προϋπολογισμό. Με κάμπουσες υποσχέσεις για την υγεία, την εκπαίδευση, το βιοτικό επίπεδο, τις ευάλωτες ομάδες, τη στέγαση και τόσα άλλα κεφάλαια που συμπληρώνουν την κοινωνική συνοχή. Σπουδαία κουβέντα η κοινωνική συνοχή.

Αισθάνομαι και είμαι βέβαιος ότι οι περισσότεροι ομιλητές κάλυψαν όλες τις κατηγορίες εργαζομένων για τους οποίους θα θέλαμε, θα θέλαμε, θα θέλαμε... Ωστόσο, δε θα μου διαφύγει πότε από το μυαλό αυτό με την πουρού του Παπαπέτρου. Ε, δεν μπορούμε να καλύψουμε τους πάντες και τα πάντα. Και σε αυτό έχει δικαίω η κυβέρνηση. Δεν μπορούμε να χρησιμοποιούμε τον λαϊκισμό, για να ζητούμε για τους πάντες και τα πάντα τα πάντα.

Ωστόσο, πρέπει να χρησιμοποιήσουμε μια μαγική λέξη την οποία ξεχάσαμε και λέγεται «προτεραιότητες». Προτεραιότητες για τους ανθρώπους που είναι ευάλωτοι, προτεραιότητες για τους ανθρώπους που είναι ανάπηροι, για τους ανθρώπους που είναι πρόσφυγες. Και, επειδή ο αγαπητός Νίκος Τορναρίτης πρόσφατα υπέβαλε μια εισήγηση με την οποία συμφωνώ και τον καλώ πραγματικά, δίπλα σου και πίσω σου να μη φαίνομαι εγώ, να φαίνεσαι εσύ, χαλίτικη γη και εκκλησιαστική γη να πάμε να την πάρουμε, να τη δώσουμε στους πρόσφυγες, σε όσους δεν πήραν, για να αποκατασταθεί εν μέρει η αδικία. Ίδου η Ρόδος, Νίκο μου! Κυβερνάτε. Θέλεις να πάμε με τσιατίριν έξω από το Προεδρικό να θυμίσουμε τα τσιατίρκα του '74 και να το διεκδικούμε μαζί; Μαζί σου. Και είμαι σίγουρος ότι θα το διεκδικήσεις, δεν το λέω για να σε κριτικάρω, αλλά να το κάνουμε.

Θέλουν κάποιοι να δώσουμε πίστωση στην κυβέρνηση Αναστασιάδη να συνεχίσει από εκεί που έμεινε προτάσσοντας πάντοτε το άλλοθι των προηγούμενων, το διεφθαρμένο ΑΚΕΛ, το κακό ΑΚΕΛ. Τους έδιωξε ο κόσμος. Φτάνει! Τι θα γίνει; Ψήφισε ο κόσμος κι έφυγε ο μακαρίτης ο Χριστόφιας. Από το '13 κυβερνά ο Δημοκρατικός Συναγερμός, επομένως για όλα αυτά που πετύχατε -και πετύχατε πράγματα και είναι αλήθεια- μπράβο σας! Όλα τα υπόλοιπα, που κι εσείς αναδεικνύετε επιτέλους, ελάτε μαζί μας να τα διεκδικήσουμε.

Επιβιώνουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, απέναντι σε έναν αχταρμά πάντα καλών προθέσεων. Τελικά, διερωτώμαι γιατί επικρατούν οι κακές πράξεις. Καλές προθέσεις έχουμε όλοι, και οι πενήντα έξι, και οι πενήντα πέντε, όσοι μείναμε, και ο Πρόεδρος Αναστασιάδης και τα υπουργικά. Όλοι μας έχουμε καλές προθέσεις. Το πρόβλημα είναι ότι επικρατούν οι κακές πράξεις. Γιατί επικρατούν οι κακές πράξεις; Επικρατούν οι κακές πράξεις, γιατί κάποιος πρέπει να ακολουθήσει το χρήμα και τη διαδρομή του.

Μια εκπαιδευτική μεταρρύθμιση που ξεκίνησε το '90 κατέληξε με το να αλλάξουμε τα φώτα της μεταρρύθμισης της παιδείας με τις μεταρρυθμίσεις. Κάθε κυβέρνηση και μεταρρύθμιση. Όπως το «κάθε σπίτι και κάστρο» του γιατρού, κάθε υπουργός της Παιδείας και μεταρρύθμιση και ό,τι θέλει ας γίνει και με τα παιδιά μας και με τους εκπαιδευτικούς. Όπως η ανάπτυξη. Ανάπτυξη, ανάπτυξη, ανάπτυξη. Το μόνο πράγμα που μας ενδιαφέρει και το λέμε από το πρωί μέχρι τη νύχτα είναι η οικονομική ανάπτυξη. Και για την πνευματική ανάπτυξη; Για την παιδεία μας, τον πολιτισμό μας; Πότε θα νοιαστούμε πραγματικά; Άκουα προηγουμένως πολλούς συναδέλφους να λένε για τους ηθοποιούς, τους καλλιτέχνες. Οι νέοι μας; Πού είναι οι νέοι μας; Στο εξωτερικό ψάχνουν δουλειές, υπάλληλοι των μεγάλων εμπορικών καταστημάτων για €400-€500 σε συνθήκες εργασιακού μεσαίωνα.

Βεβαίως, υπάρχει δικαιολογία, ο κορωνοϊός. Εκεί που πήγαινε η οικονομία να βρει τα πόδια της, πραγματικά ο κορωνοϊός τη συνέθλιψε. Αλλά ποιες είναι οι προτεραιότητες; Οι πύργοι, τα καζίνο, τα διαβατήρια, οι ευνοούμενοι; Και, επειδή μ' αρέσει να είμαι δίκαιος, προφανέστατα και υπήρχαν οι προνομιούχοι επί όλων των διακυβερνήσεων. Οι κομματικοί στρατοί περιμένουν τη σειρά τους. Ε, πότε θα πετύχουμε αυτό που ζητούμε όλοι, την αλλαγή; Πότε θα τα αλλάξουμε τα πράγματα δηλαδή; Το 2100; Πότε θα τα αλλάξουμε; Είστε διακυβέρνηση, ξεκινήστε! Πρέπει να είναι συναγερμικός, για να πάρει προαγωγή; Πρέπει να είναι συναγερμικός, για να βρει δουλειά; Τα 'κανε το ΑΚΕΛ, τα 'κανε το ΔΗΚΟ, τα 'καναν όλοι. Ωραία, τα 'καναν! Τους καταδικάσαμε και τους καταδικάζουμε. Σήμερα τι θα γίνει; Από εδώ και μπρος τι θα γίνεται;

Εκατοντάδες σελίδες δικαιολογητικών που καταδεικνύουν μια εκκωφαντική απουσία οράματος για την παιδεία, την υγεία, τις πόλεις, τα χωριά, τις κοινότητες, τους ανθρώπους, τα παιδιά, τα ζώα, τη φύση. Δυστυχώς, η ατζέντα καθορίζεται ακόμα από τη διαπλοκή, τις κακοτεχνίες σε όλες τις εκφάνσεις της δημόσιας ζωής, τη γραφειοκρατία, την αγωνία που βασανίζει τον μαθητή, τον φοιτητή, τον συνταξιούχο, τη μάνα, τον πατέρα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

«Follow the money», μας καλεί η κυβέρνηση σαν χαρακτήρας σε αμερικάνικη ταινία του 1970. Προτάσσει αιωρούμενες στατιστικές, για να μας πείσει να υπερψηφίσουμε τον κρατικό προϋπολογισμό του 2021 -και βεβαίως την ανευθυνότητά μας- ενώ η οικονομία συνεχίζει να βασίζεται στις αντιγραφές δυτικών μοντέλων, γεννώντας ένα νέο, μα τριτοκοσμικό Ντουμπάι στην Ανατολική Μεσόγειο. Και δυστυχώς δε δείχνει να έχει απάντηση σε αυτό κανένα κόμμα, ούτε ο συνένοχος ΔΗΣΥ ούτε το αριστερό ΑΚΕΛ ούτε το νεοφανές ΕΛΑΜ ούτε

κανένας από εμάς τους υπολοίπους. Ποιο είναι το όραμα που δίνουμε στην κοινωνία όλοι μας; Η ελπίδα, η επόμενη μέρα, οι καλύτερες μέρες.

Δεν είναι φενάκη η παραγωγική ανασυγκρότηση. Η ανατροπή και η δρομολόγηση μιας αυτοδύναμης αναπτυξιακής πορείας που θα δημιουργήσει ένα νέο παραγωγικό μοντέλο. Η κυπριακή πραγματικότητα είναι εκεί και φωνάζει! Αυτό βρίσκεται στον αντίποδα του ακραίου νεοφιλελευθερισμού. Θέλει ανθρώπους στα χωριά τους, τους νέους στα χωράφια και, προς Θεού, προστασία των τελευταίων άβατων του νησιού μας. Του Ακάμα, των περιοχών της επαρχίας Αμμοχώστου, του Πύργου και όλων των κοινοτήτων της περιοχής.

Η εκμετάλλευση της ιδιαιτερότητας της φύσης και της κυπριακής υπαίθρου, η μεσογειακή διατροφή, το ανθρώπινο δυναμικό, το οικοσύστημα πρέπει να αξιοποιηθούν στον δρόμο για μια νικηφόρα παραγωγική ανασυγκρότηση, που θα καταστήσει αυτόνομη την κυπριακή οικονομία. Θα αναγεννήσουμε την Κύπρο. Πρέπει και μπορούμε να την αναγεννήσουμε.

Δυστυχώς όμως, ο κρατικός προϋπολογισμός του 2021, όπως όλοι οι προηγούμενοι, αγνοεί επιδεικτικά τα αγαθά που μας προσφέρει το νησί και στηρίζεται στην εξάρτηση ακολουθώντας την πεπατημένη του μη ποιοτικού τουρισμού, των ξένων επενδύσεων, των πύργων, των καζίνο και ούτω καθεξής. Ένας άλλος κόσμος ξένος προς εμένα. Είναι άλλος ο κόσμος που ονειρεύομαι και δεν τον αποκλείω τον δικό σας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για να ολοκληρώσω, γιατί τελειώνει ο χρόνος μου, όλα τα παραπάνω, κάθε όραμα, κάθε προσπάθεια για έναν καλύτερο και πιο ελπιδοφόρο προϋπολογισμό τίθενται υπό την αίρεση της Τουρκίας. Μετά τις τελευταίες προκλήσεις στην περικλειστή πόλη της κατεχόμενης Αμμοχώστου ένας πανικός διαχέεται πάνω και μέσα στα κεφάλια μας. Κι η απάντηση; Διαπραγματεύσεις.

Μια νέα πενταμερής διάσκεψη σήνεται, με κύριο σκοπό να απαλειφθεί η ύπαρξη της Κυπριακής Δημοκρατίας, μήπως και χαθεί από τον ορίζοντα η κωματώδης διζωνική δικονομική ομοσπονδία. Ο τόπος μας βιώνει τα αποτελέσματα της ενδοτικής πολιτικής, κυρίως μιας δωδεκαετούς διακυβέρνησης -ναι, καλά ακούσατε- και δεν έχουν όλα ως απάντηση ούτε την παράνομη εκλογή του Ερσίν Τατάρ και την ήττα του κρυστάλλινου Μουσταφά Ακιντζί, συνάδελφοι εκ δεξιών, ούτε την κατάρρευση των συνομιλιών στο Κραν Μοντανά, συνάδελφοι εξ αριστερών.

Η Τουρκία δεν είναι έτοιμη να συναινέσει ούτε σε λύση δύο κρατών και το ξέρετε καλύτερα οι εμπειρότεροι. Αλλωστε, ό,τι συζητούν μέχρι τώρα οι ηγέτες της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν είναι τίποτα άλλο από μια «συνομοσπονδία», μια συγκεκριμένη διχοτόμηση, που θα τουρκοποιήσει κάθε γωνιά της κατεχόμενης Κύπρου και θα θέσει τις ελεύθερες περιοχές ες αεί ομήρους στο κτήνος που λέγεται «Τουρκία».

Κλείνω με την τελευταία μου παράγραφο, αν και είχα και άλλα στο κείμενό μου.

Κι όμως, παλεύουμε ακόμα να θάψουμε το μέλλον της πατρίδας μας σε χάρτες και ενδιάμεσες συμφωνίες κομμένες και ραμμένες στα μέτρα της Τουρκίας, του Ερντογάν, του Τατάρ και του καταζητούμενου δολοφόνου του ήρωα Τάσου Ισαάκ Ερχάν Αρικλί, που έχει θέση πια στην ηγεσία του κατοχικού καθεστώτος. Παλεύουμε να χρεώσουμε στα παιδιά μας ένα κουτσό κράτος, υπόλογο στον τουρκικό φασισμό, στον νεοοθωμανισμό και στους φίλους του Ερντογάν, που επενδύουν πια ανενόχλητοι στους κατεχόμενους τόπους μας, στη Μόρφου, στο Βαρώσι, στην Κερύνεια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλετε να μας εμπιστευτεί η κοινωνία; Ας πούμε επιτέλους ένα «ήμαρτον» για όσα διαπράξαμε σε βάρος του λαού. Για τον εμπαιγμό περί ανάπτυξης, τις σκοτεινές διαδικασίες των πολιτογραφήσεων, τα διαβήματα που ανεμίζουμε μπροστά στα τουρκικά γεωτρύπανα, τη ματαιοδοξία, τις καρέκλες, τις απατεωνιές. Και ίσως τότε, αφού μας μουντζώσει ο λαός, να δούμε τη σελήνη να ανατέλλει. Και ποια η απάντηση; Η Κερύνεια, η Κερύνεια, η Αμμόχωστος, η Αμμόχωστος, η Μόρφου, η Μόρφου, τα πεζούλια, τα παλάτια, οι ελιές κι οι τερασιές μας. Εκεί να δείτε προϋπολογισμό ανάπτυξης. Αυτόν που ψηφίζουμε με τα είκοσι μας νύσια, αγαπητοί συνάδελφοι!

Καλά Χριστούγεννα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυλωνά.

Φυσικά, το δωδεκάλεπτό σας επήγγε δεκαεφτά λεπτά.

Η κ. Σάβια Ορφανίδου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το 2020 υπήρξε μια δύσκολη χρονιά από όλες τις απόψεις. Βιώσαμε και βιώνουμε ως ανθρωπότητα, αλλά και ως πολιτεία πρωτόγνωρες καταστάσεις λόγω της πανδημίας, που οδήγησε σε υγειονομική και οικονομική κρίση.

Η κυβέρνηση Αναστασιάδη κλήθηκε να διαχειριστεί και αυτή την κρίση επιδεικνύοντας γρήγορα αντανάκλαστικά και ουσιαστικά αποτελέσματα στην αντιμετώπιση του πρώτου κύματος της πανδημίας, ενώ καταβάλλονται ακόμα και σήμερα υπεράνθρωπες προσπάθειες για αναχαίτιση του δεύτερου πιο έντονου κύματος, ιδιαίτερα από το ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό, τους οποίους για ακόμη μια φορά ευχαριστούμε. Στην πλειοψηφία τους -και θέλω να το τονίσω αυτό- οι Κύπριοι έχουν συμμορφωθεί με τα μέτρα με πολλή υπομονή και καρτερικότητα. Η ωμή αλήθεια όμως είναι ότι εδώ που βρισκόμαστε σήμερα, εάν δε συμμορφωθούν όλοι οι πολίτες στο σύνολό τους, δε θα ξεπεράσουμε εύκολα αυτή την υγειονομική κρίση.

Τα γρήγορα αντανάκλαστικά της κυβέρνησης λειτούργησαν και στη στήριξη του παραγωγικού τομέα της οικονομίας μας μέσω ενός μεγάλου αριθμού σχεδίων. Σε αντίθεση με όσες ανακρίβειες έχουν λεχθεί από αυτό το βήμα σήμερα από τα κόμματα της αντιπολίτευσης, για πρώτη φορά στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας το κράτος στήριξε σε τέτοια μεγάλη εμβέλεια τον ιδιωτικό τομέα παρέχοντας οικονομική στήριξη σε πέραν των 250 000 πολιτών, με το συνολικό κόστος των δημοσιονομικών μέτρων να αγγίζουν το €1 δις. Η κυβέρνηση για ακόμη μια φορά στάθηκε στο ύψος των περιστάσεων στηρίζοντας την κοινωνία με τα πλεονάσματα που δημιουργήθηκαν τα προηγούμενα χρόνια λόγω ακριβώς της συνετούς και υπεύθυνης οικονομικής της πολιτικής. Κυριότερος στόχος των σχεδίων ήταν η διατήρηση των θέσεων εργασίας στον ιδιωτικό τομέα. Και, αγαπητέ Πάυλο, είναι ακριβώς για αυτό τον λόγο που η αύξηση της ανεργίας το 2020, παρ' όλα αυτά που βιώνουμε, ανήλθε στο 8% σε σχέση με το 7,1% του 2019, δηλαδή μια αύξηση του 0,9% κάτω από τον μέσο όρο της ΕΕ, που είναι 9,6%.

Στο πλαίσιο των οικονομικών της δυνατοτήτων η κυβέρνηση προώθησε και έναν μεγάλο αριθμό άλλων μέτρων για στήριξη της κοινωνίας, όπως μεταξύ άλλων τα σχέδια επιδότησης επιτοκίων για στεγαστικά και επιχειρηματικά δάνεια, αναστολή των εκποιήσεων μέχρι τον Αύγουστο του 2020 -και μπορεί να έχει βγει ήδη η ανακοίνωση των τραπεζών για επέκταση της αναστολής μέχρι τον Μάρτιο του 2021- αναστολή καταβολής ληξιπρόθεσμων οφειλών και ΦΠΑ, αναστολή πρόσθετης εισφοράς στο ΓΕΣΥ και πολλά άλλα.

Αξίζει να αναφερθεί ότι η Κύπρος ήταν η μόνη ευρωπαϊκή χώρα που προχώρησε σε αναστολή δόσεων των δανείων για δέκα μήνες, διευκολύνοντας χιλιάδες συμπολίτες μας αυτή τη δύσκολη εποχή. Η κυβέρνηση φυσικά προσπάθησε να ενισχύσει τη ρευστότητα των επιχειρήσεων με το νομοσχέδιο για τις κρατικές εγγυήσεις προς τις τράπεζες, αλλά και αυτό προσέκρουσε δυστυχώς στις μικροπολιτικές σκοπιμότητες ορισμένων κομμάτων της αντιπολίτευσης.

Η προνοητικότητα και αποφασιστικότητα που επέδειξε η κυβέρνηση υιοθετώντας ένα ολοκληρωμένο και πολύπλευρο πρόγραμμα αντιμετώπισης της κρίσης διαφαίνεται μέσα από τον κρατικό προϋπολογισμό του 2021, ο οποίος αποτρέπει το εργαλείο που θα στηρίξει την επανεκκίνηση της οικονομικής δραστηριότητας με πρόσθετες δαπάνες που υπερβαίνουν τα €700 εκατομ. Αυτό είναι καλά να το έχουν υπόψη όσοι θα καταψηφίσουν τον προϋπολογισμό, στερώντας από τους χιλιάδες συμπολίτες μας, αλλά και από το σύστημα υγείας μας εκατομμύρια ευρώ στήριξης. Για το 2020 αναμένεται η συγκράτηση του ρυθμού ανάπτυξης στο -5,5% σε σχέση με τις αρχικές προβλέψεις του 7%, με στόχο βεβαίως την επιστροφή σε αναπτυξιακούς ρυθμούς και πλεονάσματα εντός του 2021.

Σημαντικό είναι να τονιστεί ότι το δημόσιο χρέος παραμένει σε διαχειρίσιμα επίπεδα, είμαστε ακόμη στην επενδυτική βαθμίδα και μπορούμε να δανειζόμαστε από τις διεθνείς αγορές, δεδομένου βεβαίως ότι δε θα καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός, βάζοντας τη χώρα ξανά σε αχρείαστες περιπέτειες.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Την υγειονομική και οικονομική κρίση ακολούθησε μια πρωτοφανής θεσμική κρίση με τη δημοσίευση του βίντεο του Al Jazeera. Με αφορμή αυτή την πολύ δυσάρεστη εξέλιξη πιστεύω ότι όλοι νιώσαμε την ανάγκη να αντιμετωπίσουμε και να εκριζώσουμε νοοτροπίες που μας έφτασαν σε αυτή την τραγική κατάσταση.

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός έχουμε καταθέσει σειρά προτάσεων, αφουγκραζόμενοι τους πολίτες, οι οποίοι επιζητούν ριζικές αλλαγές για ενίσχυση της διαφάνειας και της λογοδοσίας. Προτείνουμε την οριζόντια ψηφοφορία, προτείνουμε τη ρύθμιση του ασυμβίβαστου των κρατικών αξιωματούχων και την επιστολική ψήφο. Τονίζουμε την ανάγκη να προωθηθεί άμεσα προς ψήφιση η σύσταση της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς, η νομοθεσία για προστασία του πληροφοριοδότη και η ρύθμιση του lobbying. Εξίσου σημαντική θεωρούμε ότι είναι η συμμόρφωσή μας με τις συστάσεις της επιτροπής GRECO αναφορικά με τα του οίκου μας, τα ωφελήματα των βουλευτών, τον κώδικα ηθικής και δεοντολογίας και τον έλεγχο του πόθεν έσχες.

Πάνω από όλα, θεωρούμε ότι τώρα ακριβώς είναι η ώρα να επιδείξουμε την αναγκαία βούληση να υλοποιήσουμε ουσιαστικές μεταρρυθμίσεις, όπως είναι της δημόσιας υπηρεσίας, της τοπικής αυτοδιοίκησης, της δικαστικής εξουσίας κτλ. Συνεπώς, αυτοί που έχουν κάνει παντιέρα τις τελευταίες βδομάδες τη σταυροφορία τους κατά της διαφθοράς θα ήταν σοφότερο να στηρίξουν τις πιο πάνω πολιτικές, που πραγματικά κτυπούν στη

ρίζα της τη διαφθορά, παρά να καταψηφίσουν τον προϋπολογισμό, τιμωρώντας τους πολίτες. Έτσι δείχνουν εμπράκτως τη βούλησή τους να κτυπήσουν τη διαφθορά. Και, όπως έχει γίνει μόδα από αυτό το βήμα σήμερα, ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα!

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πίστευα πάντοτε ότι ο σωστός πολιτικός είναι αυτός που έχει μάθει να ακούει, να αφουγκράζεται και να λαμβάνει υπόψη τον πολίτη. Γι' αυτό εδώ και πάρα πολλά χρόνια έχω κάνει πράξη την καθημερινή επαφή με τους πολίτες, κτίζοντας μαζί τους, όπως εγώ πιστεύω, μια σχέση ειλικρίνειας και εμπιστοσύνης. Αναλαμβάνοντας το βουλευτικό αξίωμα πριν από περίπου έναν χρόνο, έδωσα την υπόσχεση ότι μέσα από μια συλλογική προσπάθεια θα προωθούμε και θα διεκδικούμε πολιτικές που βελτιώνουν την καθημερινότητα και την ποιότητα ζωής των πολιτών. Και αυτό πιστεύω ότι κάναμε πράξη το τελευταίο έτος. Με δυναμισμό, με πολλή δουλειά, με μεράκι και πάθος.

Πρωτοστατήσαμε στην αλλαγή διαδικασιών και νοοτροπιών, για να ενισχύσουμε το δικαίωμα της κάθε γυναίκας στη μητρότητα και να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα της υπογεννητικότητας. Αναθεωρήσαμε το σχέδιο επιχορήγησης για τις εξωσωματικές, ούτως ώστε πλέον να λαμβάνουν την κρατική επιδότηση και τα μονήρη άτομα και οι γυναίκες σε σχέση, εκτός γάμου. Στα πλαίσια του αναθεωρημένου αυτού σχεδίου δίνεται πλέον και χορηγία ύψους €2.000 για τη διαδικασία φύλαξης ωαρίων. Προωθήσαμε τη σωστή και έγκαιρη ενημέρωση τόσο των γιατρών όσο και των γυναικών για τη φύλαξη των ωαρίων, ούτως ώστε οι γυναίκες να γνωρίζουν από νεαρή ηλικία τη δυνατότητα φύλαξης της γονιότητάς τους για το μέλλον. Προτείναμε τη δωρεάν διαδικασία φύλαξης ωαρίων και σπέρματος για τους καρκινοπαθείς, η οποία αναμένουμε πως θα υλοποιηθεί εντός των επόμενων μηνών. Εισηγηθήκαμε την επέκταση του πληθυσμιακού προγράμματος μαστογραφικού ελέγχου από τα πενήντα στα σαράντα πέντε έτη, το οποίο θα εφαρμοστεί σύντομα, αλλά διεκδικούμε με πείσμα την αύξηση του ορίου αυτού για τη μαστογραφία από τα εξήντα εννιά στα εβδομήντα πέντε έτη, όταν μας το επιτρέψουν οι συνθήκες. Στόχος μας είναι να προωθήσουμε περαιτέρω πολιτικές που διευκολύνουν τη μητρότητα, όπως η δυνατότητα των μονήρων ατόμων να κάνουν παιδί μέσω παρένθετης μητέρας, η δημιουργία χώρων θηλασμού σε δημόσιους και εργασιακούς χώρους και η επέκταση της άδειας μητρότητας στους έξι μήνες.

Για σκοπούς αναβάθμισης της ποιότητας των ιατρικών μας υπηρεσιών εισηγηθήκαμε όπως τεθούν ως προτεραιότητα έργα του Μακάρειου Νοσοκομείου, που εξυπηρετεί κατά κύριο λόγο παιδιά, όπως η επέκταση και αναβάθμιση της Μονάδας Νεογνών Εντατικής Νοσηλείας και η δημιουργία του Τμήματος Ατυχημάτων και Επειγόντων Περιστατικών.

Προχωρούμε μετά από διαβούλευση με μεγάλο αριθμό εμπλεκόμενων φορέων στην ετοιμασία πρότασης νόμου για παροχή προτεραιότητας σε ουρές αναμονής σε χώρους όπου εξυπηρετείται κοινό, για ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, όπως άτομα με αναπηρία, άτομα άνω των εβδομήντα ετών, εγκυμονούσες και πολύτεκνοι. Προωθούμε επίσης την εισαγωγή του θεσμού του σχολικού νοσηλευτή στα σχολεία.

Επιπρόσθετα, έχει γίνει αποδεκτή από όλους τους εμπλεκόμενους η εισηγήσή μας για σύσταση επιτροπής, υπό την προεδρία της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, για θέσπιση Εθνικής Στρατηγικής για Αντιμετώπιση του Χρηματοοικονομικού Αναλφαβητισμού. Και, επειδή διαφαίνεται -από ό,τι έχω καταλάβει- ότι η βουλευτής του ΑΚΕΛ δεν έχει ακόμα αντιληφθεί ποσό μεγάλο είναι αυτό το πρόβλημα στην Κύπρο, την ενημερώνω ότι επιστημονικές μελέτες κι όχι παραμύθια της Χαλιμάς έχουν καταδείξει ότι δυστυχώς έξι στους δέκα Κυπρίους πολίτες δεν μπορούν να απαντήσουν σε έξι βασικές χρηματοοικονομικές ερωτήσεις. Και βεβαίως είμαι υποχρεωμένη να τονίσω ότι όσο υπάρχουν ακόμη πολιτικά άτομα που δεν αντιλαμβάνονται μια βασική χρηματοοικονομική αρχή, όπως το ότι οι τράπεζες είναι οι καταθέσεις των πολιτών μας, τότε σίγουρα χρειαζόμαστε εθνική στρατηγική για το θέμα.

Δώσαμε έμφαση στην ενίσχυση της επιχειρηματικότητας, στην αναβάθμιση της ενεργειακής απόδοσης και στην προώθηση μέτρων για αναχαίτιση της κλιματικής αλλαγής μέσω της προβολής των σχεδίων επιχορήγησης του Υπουργείου Εμπορίου. Δώσαμε επίσης έμφαση στην προώθηση της υλοποίησης των έργων στην περιοχή Σολέας, στα πλαίσια της Εθνικής Στρατηγικής για την Ανάπτυξη των Ορεινών Κοινοτήτων του Τροόδου. Σχέδια και έργα που δε θα μπορούσαν να προχωρήσουν, εάν δεν ψηφιστεί ο κρατικός προϋπολογισμός του 2021.

Σημαντικό είναι να σημειωθεί ότι αυτοί που σκοπεύουν με την ψήφο τους να καθορίσουν το αποτέλεσμα, με στόχο την καταψήφιση του προϋπολογισμού, θα ήταν καλό να έχουν υπόψη τους ότι με αυτό τον τρόπο δεν τιμωρούν ούτε την κυβέρνηση ούτε τον Δημοκρατικό Συναγερμό αλλά τους πολίτες και την κοινωνία στο σύνολό της. Και, ναι, δεν είναι εδώ ο αγαπητός Παύλος Μυλωνάς, για να του πω ότι από το ΔΗΚΟ έχουμε περισσότερες προσδοκίες και αναμένουμε περισσότερα, γιατί όντως το ΔΗΚΟ έδειξε υπεύθυνη στάση κατά τη διάρκεια της κρίσης του 2013 για να κτίσουμε την οικονομία μας, σε αντίθεση με κάποιους άλλους.

Κυριότερα και πάνω από όλα στηρίζουμε τις πολιτικές και τις προσπάθειες που ενισχύουν την πατρίδα μας στον μεγάλο αγώνα για ελευθερία και επανένωση, με στόχο πάντοτε τη δημιουργία συνθηκών ασφάλειας και ειρήνης στο πολύπαθο νησί μας.

Κύριε Πρόεδρε, έτρεξα πολύ, για να τα προλάβω όλα!

Προτού ολοκληρώσω την ομιλία μου, επιθυμώ να ευχαριστήσω πραγματικά από καρδιάς τη Διεύθυνση Προϋπολογισμού του Υπουργείου Οικονομικών -είναι κι εδώ η διευθύντρια της Διεύθυνσης Προϋπολογισμού του Υπουργείου Οικονομικών- τη γραμματεία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών, τον Κωνσταντίνο, τη Σταυρούλα, τον Αντώνη, αλλά και όλα τα υπουργεία για την κατάρτιση και συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2021. Εύχομαι να μην ήταν άδικη η δουλειά που έχουν κάμει.

Θέλω να κλείσω με ένα αισιόδοξο μήνυμα, ότι με τον ερχομό του εμβολίου κατά του κορωνοϊού πιστεύω ότι η ανθρωπότητα θα δει καλύτερες μέρες. Και είμαι σίγουρη -πάντοτε αισιόδοξη εγώ- πως για ακόμη μια φορά ενωμένοι σαν μια γροθιά θα ξεπεράσουμε και αυτή τη δύσκολη εποχή!

Σας ευχαριστώ και εύχομαι σε όλους καλές γιορτές με προσοχή, υπομονή και πάνω απ' όλα πίστη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ορφανίδου.

Εντυπωσιακή η ομιλία σας! Εμπήκετε στα παράφκια του Προέδρου του κοινοβουλίου -ξέρετε- που είναι ογκολόγος. Είπετέ μας για τα πληθυσμιακά προγράμματα, για τα οποία φυσικά δεν έχουμε λόγο να διαφωνούμε. Πολύ σωστά τα είπατε! Εγώ είμαι πιο επιθετικός από εσάς και κατεβάζω το όριο ηλικίας, αν θέλετε να μάθετε, για τις μαστογραφίες, αλλά, όπως και να έχει, τα κοινωνικά προγράμματα, από οποιονδήποτε και αν εφαρμόζονται, αξίζουν τον έπαινο και όχι την αρνητική κριτική. Οτιδήποτε κάνουμε για την υγεία των συμπολιτών μας είναι καλό, όποιος και να το κάνει. Έτσι είναι! Με τις μαστογραφίες πάρα πολύς κόσμος έχει σωθεί. Με την πρόληψη και την έγκαιρη διάγνωση πάρα πολύς κόσμος έχει σωθεί.

Κύριε Προκοπίου, αδημονείς να έρθεις. Είσαι πάντα ευπρόσδεκτος.

Παρακαλώ, ορίστε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έν' στρατιωτικός, βέβαια!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, της Συνεργασίας των Δημοκρατικών Δυνάμεων, γιατί καμιά φορά εν το αναφέρω τζιαι κάμνουν μου παρατήρηση! Τζιαι έχουν δίκαιο, γιατί δεν το αναφέρω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Μπορώ να έχω δυο λεπτά παραπάνω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να σου τα χαρίσουμε τα δύο λεπτά παραπάνω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Βρίσκομαι σήμερα σε αυτό το βήμα, έχοντας πλήρη συνείδηση του βάρους της ευθύνης που φέρουμε όλοι μας τούτες τις δύσκολες ώρες που περνά η πατρίδα μας.

Πρώτιστο μέλημα και ευθύνη όλων μας παραμένει η προστασία της υγείας και της ασφάλειας των πολιτών, δεδομένου ότι η αξία της ζωής δεν αποτιμάται με οποιοδήποτε κόστος. Δυστυχώς όμως, η χρονιά που διανύουμε, αλλά και η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2021 είναι κρίσιμες για την κυπριακή οικονομία, καθώς γίνεται υπό τη σκιά των έκτακτων μέτρων και την πανδημική κρίση της νόσου COVID-19, που επηρεάζει άμεσα την πραγματική οικονομία της πατρίδας μας. Βρισκόμαστε ενώπιον μιας πρωτόγνωρης πανδημίας, που επηρεάζει καθοριστικά τις δυνατότητες του ίδιου του κράτους. Ενώ τα τελευταία χρόνια η πορεία της οικονομίας μας βρισκόταν σε ρυθμούς ανάκαμψης, η πανδημική κρίση έχει οδηγήσει την κυπριακή οικονομία σε ρυθμούς ύφεσης της τάξης του -5,5%, με δυσάρεστες συνέπειες για τις επιχειρήσεις και τους εργαζομένους.

Δυστυχώς, οι ουσιαστικές θυσίες και η συμβολή του λαού μας τα τελευταία χρόνια στην αναστροφή της κακής εικόνας της οικονομίας μας, μετά και την κρίση του 2013, θα χρειαστεί να επαναληφθούν, για να ξεπεράσουμε και αυτή την κρίση. Όμως, η κυβέρνηση θα πρέπει να στηρίξει με όλες της τις δυνάμεις μέσω γενναιόδωρων κοινωνικών παροχών και σχεδίων ανάκαμψης τον κυπριακό λαό και ειδικά τις ευάλωτες ομάδες, τον ιδιωτικό τομέα και όλους αυτούς που επηρεάζονται και έχουν πληγεί περισσότερο.

Θα πρέπει να ληφθούν άμεσα στοχευμένα μέτρα για στήριξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων που πλήττονται εξαιτίας της συνεχιζόμενης αυτής κρίσης. Επίσης, επιβάλλεται να αναπτυχθούν οι παραμελημένοι

τομείς της αγροτιάς, της γεωργίας, της μεταποιητικής βιομηχανίας και να στηριχθεί η νεανική και γυναικεία επιχειρηματικότητα.

Το μεγαλύτερο πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε τώρα είναι η αβεβαιότητα ως προς τη διάρκεια, την έκταση, αλλά και την ένταση της κρίσης αυτής, που είναι απότοκο της πανδημίας.

Για τους κινδύνους αυτούς προειδοποιήσαμε και καταθέσαμε σειρά προτάσεων, που εμείς, ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, θεωρούμε ότι μπορούν με γρήγορα αντανάκλαστικά και την υιοθέτηση αυτών των σωστών μέτρων και προτάσεων να αποτρέψουν πολλά δεινά. Προς αυτή την κατεύθυνση χαιρετίζουμε το γεγονός ότι κάποιες από αυτές τις προτάσεις που καταθέσαμε υιοθετήθηκαν από μέρος της κυβέρνησης και εντάχθηκαν στον προϋπολογισμό του 2021, όπως τα ακόλουθα:

- Αύξηση στα επιδόματα για τους καλλιτέχνες.
- Επιπρόσθετο ποσό ύψους €5 εκατομ. στο Εθνικό Ταμείο Αλληλεγγύης.
- Πετύχαμε διαφοροποίηση των κριτηρίων ένταξης νεαρών ζευγαριών στο Στεγαστικό Σχέδιο Αναζωογόνησης Ορεινών και Ακρικών Περιοχών.
- Επίσης, παλεύουμε για να δικαιωθούν οι άνθρωποι αυτοί που τους κούρεψαν τα Ταμεία Προνοίας τους, αν και το κράτος τούς είχε υποσχεθεί... Και αναμένουμε τη θετική ανταπόκριση της κυβέρνησης.

Αναφορικά με το Σχέδιο ΕΣΤΙΑ, στόχος του οποίου ήταν και είναι η προστασία της πρώτης κατοικίας και η άμβλυνση του προβλήματος των μη εξυπηρετούμενων δανείων που υπάρχουν στο κυπριακό τραπεζικό σύστημα, πρέπει να υπάρξει ευελιξία στην εξέταση των αιτήσεων και να δοθεί διέξοδος σε αυτούς που δεν πληρούν τα κριτήρια, στους μη βιώσιμους δανειολήπτες, δηλαδή τους πολίτες αυτούς που πραγματικά έχουν ανάγκη, με ένταξή τους σε συμπληρωματικά σχέδια. Εξάλλου, αυτό πρέπει να είναι πρώτιστο μέλημα από ένα κράτος δικαίου και πρόνοιας, να τους προστατεύσει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δυστυχώς, ζούμε πρωτόγνωρες καταστάσεις για τα κυπριακά δεδομένα. Στην πατρίδα μας, μια χώρα που πριν από μερικά χρόνια τη ζήλευαν και τα πιο ανεπτυγμένα κράτη για την ευημερία και το υψηλό βιοτικό επίπεδο του λαού μας, σήμερα δυστυχώς αρκετές χιλιάδες συμπατριωτών μας ζουν κάτω ή στο όριο της φτώχειας. Άλλοι συνάνθρωποί μας κινδυνεύουν να χάσουν τα σπίτια τους, τις επαγγελματικές τους εστίες, τις περιουσίες τους. Άλλοι αναζητούν βοήθεια, για να ταΐσουν τις οικογένειές τους, στα κοινωνικά παντοπωλεία και στα συσσίτια.

Σήμερα οι άνεργοι ανέρχονται περίπου σε τριάντα τρεις χιλιάδες. Το φάσμα της ανεργίας κινδυνεύουν να αντιμετωπίσουν ακόμα περισσότεροι πολίτες, αφού οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις εν μέσω πανδημίας κλείνουν η μια πίσω από την άλλη, ενώ τα κυπριακά νοικοκυριά είναι καταχρεωμένα με δυσκολίες στην αποπληρωμή βασικών υποχρεώσεων και αναγκών τους.

Κύριε Πρόεδρε,

Υποκλινόμαστε στην καρτερία και στις θυσίες του λαού μας, αφού η συμβολή του ήταν ουσιαστική στη σταδιακή βελτίωση της οικονομίας του τόπου μας. Παράλληλα, επισημαίνουμε για πολλοστή φορά ότι δεν μπορεί ακόμη να συνεχίζεται και να γίνεται ανεκτό οι υπαίτιοι της οικονομικής τραγωδίας του 2013 εδώ και επτά χρόνια να βρίσκονται ακόμη ελεύθεροι, χωρίς τις οποιεσδήποτε συνέπειες. Οι ένοχοι του οικονομικού εγκλήματος έπρεπε να είχαν τιμωρηθεί παραδειγματικά, ώστε να επέλθει η κάθαρση και να ικανοποιηθεί το περί δικαίου αίσθημα του λαού μας.

Προς αυτή την κατεύθυνση, η Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων δηλώνει ακόμη μια φορά πως πρέπει η κατάσταση αυτή να αλλάξει, λειτουργώντας προδραστικά και όχι μόνο αντιδραστικά. Δεν επιτρέπεται μια ημικατεχόμενη πατρίδα να μαστίζεται από οικονομικά σκάνδαλα, διαπλοκή και διαφθορά, όπως τη λίστα Λαγκάρντ, Panama Papers και πρόσφατα τη λίστα Γιωρκάτζη και τα «χρυσά» διαβατήρια, με κίνδυνο την κατάρρευση των θεσμών του ίδιου του κράτους μας.

Δυστυχώς, ο κόσμος, με αυτά που ακούει και βλέπει, αγαπητοί συνάδελφοι, για κάποιους που εμπλέκονται σε τούτα, δικαιολογημένα απεχθάνεται και απαξιώνει γενικά τους θεσμούς, τους πολιτικούς, τους αξιωματούχους και δυστυχώς μας βάζει όλους στο ίδιο καζάνι. Έοχι, κυρίες και κύριοι! Δεν είμαστε όλοι ίδιοι! Και έτσι όπως νιώθω εγώ, πιστεύω ότι εκφράζει τη συντριπτική πλειοψηφία από εσάς και δεν είναι δίκαιο να μας βάζουν όλους στο ίδιο καζάνι, γιατί ούτε σε λίστες είμαστε όλοι μέσα ούτε σε καταλόγους και ούτε σε κανένα σκάνδαλο ή σε διαπλοκή.

Γι' αυτό, απαιτούμε την πλήρη και σε βάθος διερεύνηση με διαφάνεια, ώστε οι ένοχοι να εντοπιστούν και να υποστούν τις συνέπειες του νόμου, έτσι ώστε να καθαρίσει αυτή η μπόχα, να αποκατασταθεί η αξιοπιστία στην κοινωνία των πολιτών και να σταματήσει ο διασυρμός του κράτους μας στο εξωτερικό. Για αντιμετώπιση και εξάλειψη των σκανδάλων, της διαφθοράς και της διαπλοκής, εμείς, ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων,

θα συμβάλουμε με όλες μας τις δυνάμεις στην άμεση ψήφιση όλων των νομοσχεδίων που θα περιορίσουν και θα αντιμετωπίσουν στον μεγαλύτερο δυνατό βαθμό τη διαπλοκή και τη διαφθορά.

Αγαπητοί και αγαπητές συναδέλφισσες,

Συνεχίζοντας, θα επικεντρωθώ και σε ορισμένα ζητήματα που αφορούν τις κοινοβουλευτικές επιτροπές στις οποίες μετέχω, καθώς και σε θέματα που αφορούν την εκλογική μου περιφέρεια, για τα οποία συνεχίζω να ασκώ πιέσεις προς την κατεύθυνση επίλυσης των πολλών προβλημάτων που την ταλανίζουν μέχρι σήμερα.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας. Ο προϋπολογισμός για την άμυνα δυστυχώς εξακολουθεί να είναι ένας προϋπολογισμός ίσα ίσα συντήρησης και όχι αναβάθμισης της αμυντικής μας θωράκισης. Το είπαμε και θα εξακολουθούμε να το λέμε: Η αμυντική θωράκιση της πατρίδας μας επιβάλλεται να εξελιχτεί και να επεκταθεί!

Τα δεδομένα είναι μπροστά μας. Εξακολουθούμε να βρισκόμαστε σε συνθήκες ημικατοχής, με μια Τουρκία να προκαλεί και να μας απειλεί καθημερινά όχι μόνο με δηλώσεις, αλλά και με πράξεις. Η Τουρκία δεν έχει αποκρύψει ποτέ τις προθέσεις της! Οι συνεχιζόμενες παραβιάσεις κυριαρχικών δικαιωμάτων στο FIR, η εισβολή της στην ΑΟΖ μας, οι συνεχείς προκλήσεις στην Ελλάδα, η εισβολή της στη βόρεια Συρία, στην Αρμενία μέσω του Αζερμπαϊτζάν, η αποθράσυνσή της με την υπογραφή του μνημονίου συναντίληψης με τη Λιβύη για τον καθορισμό των θαλάσσιων ορίων και η τελευταία θρασύτατη και προκλητική της ενέργεια στην περικλειστη περιοχή των Βαρωσίων επιβεβαιώνουν τα πιο πάνω, έχοντας έτσι ξεπεράσει τις κόκκινες γραμμές του ελλητισμού.

Αναμφίβολα, δεν επιθυμούμε τον πόλεμο και για τούτο με πνεύμα καλής διάθεσης και θέλησης επιδιώκουμε τον διάλογο για ειρηνική επίλυση του κυπριακού προβλήματος, παρά την αδιαλλαξία της Άγκυρας. Ουδείς διαφωνεί με αυτό! Όμως αδιαμφισβήτητα, οφείλουμε να φροντίζουμε για την αμυντική μας θωράκιση ως αποτρεπτικό παράγοντα ασφάλειας, αλλά και διαπραγματευτικής ισχύος. Χωρίς ικανοποιητική αμυντική θωράκιση, είμαστε ευάλωτοι στις ορέξεις του νεοσουλτάνου και κινδυνεύει η εθνική μας επιβίωση.

Με αυτές τις πρακτικές του Τούρκου κατακτητή, επιβάλλεται άμεσα να εκσυγχρονίσουμε και να αναβαθμίσουμε τα αμυντικά συστήματα της Εθνικής Φρουράς, έτσι ώστε να αποτελεί μια δύναμη ευέλικτη, ταχυκίνητη, ενισχυμένη με σύγχρονα οπτικά συστήματα, μια δύναμη αποτροπής. Εμείς προτείνουμε συγκεκριμένα μέτρα για δομική αναβάθμιση της Εθνικής Φρουράς και επανεπένδυση στην άμυνα και ασφάλεια του κράτους μας.

Καλώ τον Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας, σε συνεργασία με την πολιτική ηγεσία του τόπου, να αναλάβει άμεσα πρωτοβουλίες προς την κατεύθυνση της αναβάθμισης και του εκσυγχρονισμού των οπλικών συστημάτων, καθώς και για αγορά νέων, ώστε να καλυφθούν οι ανάγκες μας. Πιο συγκεκριμένα, προτείνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

- Συγκρότηση εξοπλιστικού προγράμματος με ιδιαίτερη έμφαση στην ενίσχυση της αεροπορίας, του ναυτικού και του αρματικού δυναμικού.
- Αύξηση των εξοπλιστικών δαπανών χωρίς καμία πρόσθετη φορολογική επιβάρυνση, έτσι ώστε ο συνολικός αμυντικός προϋπολογισμός να φθάσει τουλάχιστον το 2% του ΑΕΠ.
- Άμεση επικαιροποίηση και εκ νέου ενεργοποίηση του Ενιαίου Αμυντικού Δόγματος Κύπρου-Ελλάδας.
- Αξιοποίηση της συμμετοχής μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, προωθώντας ενεργά την προοπτική αμυντικής ολοκλήρωσης της Ευρώπης.
- Αναβάθμιση υφιστάμενων και σύναψη νέων αμυντικών συμφωνιών συνεργασίας και με μη ευρωπαϊκά κράτη.
- Εξύψωση του ηθικού των στελεχών του στρατεύματος με αξιοκρατικές προαγωγές στον προβλεπόμενο χρόνο.

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας. Το Γενικό Σύστημα Υγείας είναι ίσως η σημαντικότερη μεταρρύθμιση των τελευταίων χρόνων. Η έναρξη του ΓΕΣΥ έχει προσδώσει σημαντικά οφέλη στην κοινωνία, αλλά χρειάζεται συνεχής εποπτεία και διορθωτικές κινήσεις, έτσι ώστε να μην εκτροχιαστούν οι προβλέψεις του κράτους.

Σήμερα, σε μια μεταβατική περίοδο και με την εφαρμογή της Β΄ φάσης, που αφορά τη δευτεροβάθμια περίθαλψη, υπάρχουν προβλήματα που σε βάθος χρόνου ίσως επηρεάσουν τη βιωσιμότητα του ίδιου του συστήματος, εάν οι καταχρήσεις που εντοπίστηκαν, οι καθυστερήσεις και τα προβλήματα στη διαδικασία αυτονόμησης των κρατικών νοσηλευτηρίων συνεχιστούν, χωρίς να γίνεται σωστή διαχείριση αυτών των προβλημάτων. Ενδεικτικά, αναφέρω το μεγάλο πρόβλημα στο νοσοκομείο Λάρνακας, ιδίως στο Τμήμα Πρώτων Βοηθειών, το οποίο χρειάζεται βελτίωση. Επίσης, επιβάλλεται άμεσα να καλυφθούν οι ελλείψεις ειδικοτήτων γιατρών, όπως καρδιολόγων, νεφρολόγων, εντατικολόγων και νευρολόγων, για να καλύψουν τις ανάγκες της ευρύτερης περιφέρειας Λάρνακας, αλλά και Αμμοχώστου, καθότι το νοσοκομείο αυτό λόγω της πανδημίας λειτουργεί σχεδόν μόνο για ασθενείς COVID-19.

Είναι για όλα αυτά που υποστηρίζουμε ότι η κυβέρνηση πρέπει να στηρίξει τα κρατικά νοσηλευτήρια και να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες, για να αντιμετωπιστούν τα όποια προβλήματα παρουσιάζονται για το καλό της υγείας του λαού μας.

Εδώ θέλω να ευχαριστήσω από καρδιάς όλους τους επαγγελματίες υγείας για το θεάρεστο έργο το οποίο επιτελούν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στον προϋπολογισμό του 2021 συμπεριλαμβάνονται μερικά κονδύλια που θα επιτρέψουν τη συνέχιση και ολοκλήρωση μεγάλων έργων υποδομής για τη Λάρνακα, τα οποία ελπίζουμε να ολοκληρωθούν κανονικά εντός των χρονοδιαγραμμάτων.

Παράλληλα όμως, ως βουλευτής Λάρνακας, θέλω να δηλώσω την απογοήτευσή μου, γιατί μια σειρά από έργα υποδομής τα οποία μπορούσαν να υλοποιηθούν τα προηγούμενα χρόνια, παρά τις δεσμεύσεις διαχρονικά των κυβερνήσεων, παρέμειναν στα λόγια, με αποτέλεσμα σήμερα λόγω και της οικονομικής ύφεσης μένουν πάλι στο στάδιο του προγραμματισμού.

Παρ' όλα αυτά, καθηκόντως τα αναφέρω, γιατί αποτελούν πάγια αιτήματα της εκλογικής μου περιφέρειας, τα οποία και διεκδικούμε:

1. Ο παραλιακός δρόμος Λάρνακας-Δεκέλειας, Γ' και Δ' Φάση. Επισημαίνω ότι τουλάχιστον για τη Γ' Φάση έχει συμπεριληφθεί κονδύλι €1.400.000 για την κάλυψη μέρους της δαπάνης κατασκευής του. Η συνολική δαπάνη εκτιμάται στα €15 εκατομ. και θα υλοποιείται τμηματικά.
2. Ο ημιτελής παρακαμπτήριος δρόμος Αλέξανδρου Παναγούλη.
3. Οι δρόμοι στην επαρχία που συνδέουν τις κοινότητες.
4. Η ενοποίηση του παραλιακού μετώπου που θα συνδέει την περιοχή Μακένζυ μέχρι τον φάρο Κιτίου.
5. Η ανέγερση του περιβαλλοντικού κέντρου αλυκών.
6. Η μη ολοκλήρωση των αντιπλημμυρικών έργων.
7. Η βελτίωση του οδικού δικτύου στις αγροτικές περιοχές. Αναφέρω επίσης ότι στο αστικό κέντρο της Λάρνακας, αν και έγιναν βελτιώσεις στην ασφαλτόστρωση, εντούτοις πολλοί ακόμη δρόμοι βρίσκονται σε κακή κατάσταση.
8. Δυστυχώς, για ακόμη μια φορά, η πόλη και επαρχία μας μπαίνει στο περιθώριο όσον αφορά τη δημιουργία της Πανεπιστημιακής Σχολής Επιστημών και Τεχνολογίας της Θάλασσας του Πανεπιστημίου Κύπρου, η οποία θα γίνει στη Λάρνακα. Ένα πάγιο αίτημά μας, για το οποίο μετά από σκληρό αγώνα και από πολλές προσπάθειες καταφέραμε να παρθεί απόφαση από την κυβέρνηση για δημιουργία της εν λόγω σχολής, η οποία μάλιστα εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο και εξαγγέλθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Εν τούτοις, ενώ αναμέναμε ότι το έργο αυτό θα ήταν στον προϋπολογισμό του κράτους για το 2021, δε συμπεριλήφθηκε στον κρατικό προϋπολογισμό του 2021 λόγω οικονομικού κόστους, αλλά, όπως αναφέρθηκε, θα βρισκείται σε εξέλιξη, χωρίς όμως να καθορισθεί πότε θα υλοποιηθεί. Για μας είναι μια αρνητική εξέλιξη, απαράδεκτη και απογοητευτική! Το θέμα αυτό δε θα το αφήσουμε έτσι και όλοι μαζί οι φορείς της Λάρνακας ενωμένοι θα συνεχίσουμε τις προσπάθειές μας και δυναμικά θα διεκδικήσουμε το δικαίωμα της πόλης μας για την υλοποίηση του έργου αυτού. Φτάνει πια οι εκάστοτε κυβερνώντες να αντιμετωπίζουν τη Λάρνακα ως τον τελευταίο τροχό της άμαξας!

Αναφορικά με το μεγαλεπήβολο έργο της ενιαίας ανάπτυξης λιμανιού και μαρίνας, που έχει συνδεθεί άρρηκτα με την προοπτική οικονομικής ανάπτυξης και αναζωογόνησης της Λάρνακας και που χρονίζει εδώ και σχεδόν τρεις δεκαετίες, εκφράζω την ικανοποίησή μου, διότι προ ημερών υπογράφηκαν τα συμβόλαια μεταξύ του κράτους και της επιτυχούσας κοινοπραξίας. Ελπίζω όμως το έργο να υλοποιηθεί εντός των σχετικών χρονοδιαγραμμάτων, εφόσον θα συμβάλει καθοριστικά στην ανάπτυξη της Λάρνακας, αλλά θα εμπλουτίσει και το τουριστικό προϊόν της Κύπρου.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με αυτή την κατάσταση, η κυβέρνηση πρωτίστως, αλλά και όλοι μας, ως πολιτεία, οφείλουμε περαιτέρω να μελετήσουμε μέτρα και τρόπους τόσο για τη δημιουργία συνθηκών ανάπτυξης όσο και για στοχευμένη στήριξη ευπαθών ομάδων του πληθυσμού μας, των ανέργων, των προσφύγων, των παθόντων, των πολυτέκνων, των τριτέκνων, των χαμηλοσυνταξιούχων και όλων των άλλων χαμηλόμισθων, της μεσαίας και μικρομεσαίας εισοδηματικής τάξης.

Κλείνοντας, με την ευκαιρία των γιορτών, εύχομαι σε εσάς και σε όλο τον κυπριακό λαό υγεία, ευτυχία και κάθε καλό! Εύχομαι επίσης, ο νέος χρόνος να βρει την πατρίδα μας καθαρή από την πανδημία, ελεύθερη και ευημερούσα, και μαζί ενωμένοι θα τα καταφέρουμε!

Σας ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Γεώργιου Προκοπίου, τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Ζαχαρίας Κουλιás.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ)

Ευχαριστώ πολύ τον κ. Προκοπίου.

Σειρά έχει η συνάδελφος Ελένη Μαύρου από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Κυρία Μαύρου, το βήμα δικό σας.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το ενδεχόμενο να μην ψηφιστεί αύριο ο κρατικός προϋπολογισμός οδήγησε τις τελευταίες μέρες σε μια ακατάσχετη κινδυνολογία από πλευράς υπουργών και στελεχών του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ίσως το αποκορύφωμα των όσων ακούσαμε τούτες τις μέρες να ήταν το επιχείρημα του Υπουργού Οικονομικών ότι η ψήφιση του προϋπολογισμού θα επιτρέψει στους νοσοκόμους μας να λαμβάνουν μισθούς, αυτοί για τους οποίους, σας θυμίζω, συνάδελφοι, ο Αβέρωφ Νεοφύτου έλεγε, όταν απεργούσαν το 2016, «αν δεν τους αρέσει, ας ψάξουν δουλειά αλλού»! Στην ολομέλεια άλλαξε το τροπάρι. Οι βουλευτές του κυβερνώντος κόμματος άφησαν την κινδυνολογία στο πλάι και επέλεξαν να επενδύσουν στην ανασφάλεια του κόσμου, με ομιλίες που θυμίζουν δακρύβρεχτες σκηνές από σαπουνόπερα. Κανέναν τους όμως δε φαίνεται να προβληματίζει το γιατί βρεθήκαμε αντιμέτωποι με ένα τέτοιο ενδεχόμενο, η πιθανότητα έστω, ο λόγος να είναι οι πολιτικές τους και η αλαζονεία τους.

Σε μια περίοδο που οι πλείστοι τομείς της οικονομίας καταγράφουν υποχώρηση και η ύφεση εκτιμάται ότι θα φτάσει σε πρωτοφανή επίπεδα, θα περίμενε κάποιος τον σαφή αναπροσανατολισμό του προϋπολογισμού στην κατεύθυνση της ανάπτυξης και της στήριξης των εργαζομένων και της κοινωνίας ευρύτερα. Κάθε άλλο!

Γιατί εμείς, ως ΑΚΕΛ, κρίνουμε τον προϋπολογισμό ως αντικοινωνικό; Είπαν πολλά οι προηγούμενοι συνάδελφοι. Γιατί για παράδειγμα περιλαμβάνονται μεν αυξημένες δαπάνες στον τομέα της υγείας, αλλά αυτές αφορούν κυρίως τις εισφορές στο ΓΕΣΥ και συνεχίζουν να παραμένουν κάτω από τον μέσο όρο δαπανών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Γιατί οι στεγαστικές δαπάνες εμφανίζονται αυξημένες, δεν παύει όμως να απουσιάζει μια ολοκληρωμένη στεγαστική πολιτική. Γιατί οι δαπάνες κοινωνικής πρόνοιας καταγράφουν μείωση σε σχέση με το 2020.

Και αυτό, ενώ η εισοδηματική ανισότητα στην Κύπρο έχει εκτιναχθεί τα τελευταία χρόνια και η πανδημία έχει κάνει τα πράγματα χειρότερα. Σύμφωνα με στοιχεία που έδωσε πριν από λίγες μέρες η Eurostat για την Κύπρο, η εκτιμώμενη απώλεια από την απασχόληση το 2020 σε σύγκριση με το 2019 είναι κοντά στο 10,8% για τα χαμηλά εισοδήματα και μόλις 6,1% για τα υψηλά. Έχουμε μάλιστα την πιο αρνητική κατάταξη στην Ευρωζώνη ως προς τις ενέργειες της κυβέρνησης για θωράκιση των εργαζομένων με κάθε τύπου αποζημιώσεις και επιδόματα.

Γιατί εμείς -το ΑΚΕΛ- κρίνουμε τον προϋπολογισμό ως αντιαναπτυξιακό; Γιατί οι δαπάνες επενδύσεων και έργων που αφορούν εθνικούς πόρους καταγράφουν μείωση, παρά την ανάγκη να λειτουργήσει το κράτος ως ατμομηχανή ανάπτυξης αυτούς τους δύσκολους καιρούς. Αυξημένες δαπάνες προβλέπονται μόνο στα συγχρηματοδοτούμενα έργα λόγω της συμμετοχής μας στο Next Generation EU. Το γεγονός όμως ότι οι συγκεκριμένες δαπάνες καλύπτονται από μια γενική πρόνοια επιτείνει την ανησυχία μας ότι δεν υπάρχει ακόμα -είμαστε στον Δεκέμβρη- ολοκληρωμένος σχεδιασμός, ενώ η ταυτόχρονη μείωση των εθνικών πόρων δείχνει ότι επιδίωξη της κυβέρνησης είναι μάλλον η μείωση των ελλειμμάτων, παρά ένα νέο αναπτυξιακό μοντέλο. Σημειώνεται ότι οι δαπάνες του Next Generation EU δεν εκταμιεύονται προκαταβολικά αλλά ανάλογα με την υλοποίηση των δράσεων. Ο χαμηλός βαθμός υλοποίησης των αναπτυξιακών δαπανών και το 2020 και τα προηγούμενα χρόνια είναι φυσικό λοιπόν να μας προκαλεί ιδιαίτερη ανησυχία.

Βεβαίως, αγαπητοί συνάδελφοι, σημασία δεν έχει μόνο η απορρόφηση των κονδυλίων. Σημαντική είναι και η ιεράρχηση των έργων. Και δε σας κρύβω ότι ο διαφαινόμενος κατάλογος των «ώριμων» έργων που υποβάλλονται στο πλαίσιο του Next Generation EU μάς ανησυχεί ότι θα ζήσουμε ακόμα μια αρπαχτή. Δε θα είναι βέβαια η πρώτη φορά!

Η κυβέρνηση Αναστασιάδη-ΔΗΣΥ έχει δώσει γην και ύδωρ -κυριολεκτικά γην και ύδωρ- σε μια χούφτα εκλεκτών της, χωρίς να υπολογίζει τις συνέπειες. Χρεώνετε την καταστροφή σημαντικών αρχαιολογικών ευρημάτων στη Γεροσκήπου στο πλαίσιο ενός πάρε-δώσε με τον Αρχιεπίσκοπο, την καταστροφή του παραλιακού μετώπου της Λεμεσού με την αδειοδότηση δεκάδων πύργων χωρίς μελέτες και χωρίς σχεδιασμό, τον κατακερματισμό του Ακάμα δίνοντας δικαιώματα ανάπτυξης σε μεγαλοιδιοκτήτες γης, την παραχώρηση

δασικής γης για τη δημιουργία δήθεν γηπέδου γκολφ στον Πρωταρά και πολλά άλλα. Σε όλες τις περιπτώσεις καταγράφεται η περιφρόνηση νόμων και διαδικασιών. Αυτό όμως είναι και το κύριο χαρακτηριστικό της διακυβέρνησης Αναστασιάδη-Συναγερμού: Διαφθορά, αλαζονεία, εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων.

Τα όσα ζήσαμε με τα «χρυσά» διαβατήρια είναι ενδεικτικά. Δε θα θυμήσω τα σκάνδαλα, τις Σευχέλλες, τα τζετ, τις δεκάδες των φακέλων που είναι υπό διερεύνηση. Δηλώνετε όμως, συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, εξοργισμένοι από το «βίντεο της ντροπής», σάμπως και τότε εμάθετε ότι υπήρχε πρόβλημα με τα «χρυσά» διαβατήρια. Πού ήσασταν, όταν οι προειδοποιήσεις και οι καταγγελίες και από το εσωτερικό και από το εξωτερικό πλήθαιναν τα τελευταία χρόνια; Ξεχνάτε ότι, ακόμα και όταν ο κόμπος έφτασε στο χτένι, στην ολομέλεια της Βουλής την 31^η Ιουλίου του 2020, λίγους μήνες δηλαδή πριν, ο ΔΗΣΥ κίνησε γη και ουρανό, για να συντηρηθεί ένα διεφθαρμένο πρόγραμμα «αρπαχτής»;

Μιλάτε για τον κώδικα δεοντολογίας των βουλευτών ωσάν να είναι πανάκεια, αλλά ξεχνάτε τη χάρτα δεοντολογίας της κυβέρνησης που έμεινε στα συρτάρια. Νομίζετε ότι μας καθησυχάζει η δήλωση του Προέδρου: «Έβγαλα πολλά λεφτά και δεν έχω ανάγκη από λάδωμα.»; Ο Ευριπίδης είχε πει: «Όταν βλέπεις κάποιον να καυχείται για τα πλούτη του, να είσαι βέβαιος ότι σύντομα θα ακούσεις για την τιμωρία του». Ε εντάξει, δεν ξέρω για το σύντομα...

Η θωράκιση του κράτους μας απέναντι στα φαινόμενα διαφθοράς και διαπλοκής, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι σε τελική ανάλυση θέμα δημοκρατίας. Σε μια δημοκρατία πρέπει να υπάρχει διαφάνεια. Στην περίπτωση των «χρυσών» διαβατηρίων η κυβέρνηση πάλεψε με νύχια και με δόντια, για να κρατήσει την αποκλειστική διαχείριση του προγράμματος και κωλυσιεργεί ακόμα και σήμερα κάθε φορά που η Βουλή ζητά ολοκληρωμένη ενημέρωση. Έφτασε στο σημείο να παρέμβει ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας σε ξένο ηγέτη, τον εμίρη του (κατά τα άλλα φιλοτουρκικού) Κατάρ, για να κουκουλώσει δημοσιογραφικές αποκαλύψεις. Σε μια δημοκρατία πρέπει να λειτουργούν θεσμοθετημένοι μηχανισμοί ελέγχου. Στην περίπτωση των «χρυσών» διαβατηρίων και αφού οι κυβερνώντες δεν κατάφεραν να κρύψουν τις βρωμιές τους κάτω από το χαλί, προσπάθησαν να ευνοήσουν τον όποιο ουσιαστικό έλεγχο και προσπαθούν ακόμα και σήμερα. Σε μια δημοκρατία πρέπει να υπάρχει ανάληψη ευθύνης. Εκ των υστέρων παραδέχονται σήμερα οι κυβερνώντες, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, οι βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού, ότι έγιναν λάθη. Μάλιστα, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μάς είπε: «Αλλά δε φταίει μόνο η κυβέρνηση». Σάμπως και μαζί εφαρμόζαμε το πρόγραμμα, μαζί δίναμε τα διαβατήρια. Τότε όμως εστίαζαν στη διαρροή των πληροφοριών. Κάποιοι μάλιστα μιλούσαν για «εθνική προδοσία». Έστειλαν και την αστυνομία στη Βουλή, για να αρχίσει τάχα έρευνες, σάμπως και το πρόβλημα είναι από πού διέρρευσαν τα στοιχεία κι όχι αν είναι αληθή.

Χρειάζεται λοιπόν πολλή δουλειά! Χρειάζονται αποφασιστικές νομοθετικές και θεσμικές τομές που θα ενισχύουν τον έλεγχο, τη διαφάνεια και τη λογοδοσία του κράτους, των θεσμών, των ιδιωτικών συμφερόντων. Χρειάζονται όμως και αντιστάσεις από την κοινωνία. Και ο εύκολος αφορισμός «όλο το ίδιο είναι» λειτουργεί ως κουκούλωμα, λειτουργεί ως άλλοθι για τη μη ανάληψη ευθύνης από εκείνους που πραγματικά πρέπει να αναλάβουν την ευθύνη.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Στις μέρες που ζούμε, με τις δυσκολίες που ζούμε με την πανδημία, νομίζω ότι δεν μπορούμε να μην κάνουμε αναφορά στα μέτρα που έχουν ληφθεί για αντιμετώπιση της πανδημίας. Θυμάστε που κάπου μέσα στον Ιούλη μάς έλεγε ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος ότι η κυπριακή κυβέρνηση ήταν από τις πρώτες στην Ευρώπη που άρχισε νωρίς να λαμβάνει μέτρα για προστασία του συνόλου του κυπριακού λαού από τον κορωνοϊό; Εννιά μήνες μετά τα αυξημένα κρούσματα του δεύτερου κύματος μας κάνουν να διερωτόμαστε για την αποτελεσματικότητα αυτών των μέτρων.

Θυμάστε που τον Μάρτη μας έλεγε ο Υπουργός Υγείας «πρέπει και οφείλουμε να προστατεύσουμε τα δημόσια νοσηλευτήρια, που είναι η ναυαρχίδα και που καλούνται αυτή τη στιγμή να αντιμετωπίσουν τα περιστατικά του κορωνοϊού.»; Εννιά μήνες μετά οι κατάκοποι γιατροί και οι εξαντλημένες νοσηλεύτριες των δημοσίων νοσοκομείων προειδοποιούν ότι η πίεση στο σύστημα υγείας αυξάνεται ολοένα και περισσότερο με ορατό τον κίνδυνο της κατάρρευσης.

Η πανδημία αποκάλυψε πόσο εύθραυστες και ανεπαρκείς είναι οι κοινωνικές υποδομές του κράτους. Αυτές οι υποδομές που υπέσκαψαν οι ιδεολογικές αγκυλώσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού και οι περικοπές των τελευταίων χρόνων: το σύστημα δημόσιας υγείας, οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, η παιδεία. Ελπίζω να αντιληφθήκατε, συνάδελφοι, ότι ένα σύστημα υγείας είναι παραγωγικό, όταν εγγυάται την υγεία όλων, όχι όταν βγάζει κέρδη!

Η πανδημία ανέδειξε και τη σημασία του κόσμου της εργασίας. Είναι η ευσυνειδησία και η αυταπάρνηση των επαγγελματιών υγείας και γενικά των εργαζομένων στα νοσοκομεία που απέτρεψαν την κατάρρευση και κράτησαν όρθια τη δημόσια υγεία. Είναι οι πωλήτριες και οι ντελιβεράδες που κάλυψαν τις βασικές μας ανάγκες σε τρόφιμα και φάρμακα την περίοδο του lockdown, επιτρέποντας σε όλους μας μια προσομοίωση κανονικότητας.

Η προσπάθειά σας λοιπόν τώρα να μεταφέρετε όλη την ευθύνη στους πολίτες είναι προκλητική! Αν για τα όποια κενά στη διαχείριση του πρώτου κύματος της πανδημίας υπήρχε το δικαιολογητικό της απειρίας, η δικαιολογία αυτή δεν υπάρχει σήμερα. Η αλαζονεία και ο αυταρχισμός σας δε σας αφήνουν να εισακούσετε καμιά εισήγηση και καμιά καλόπιστη κριτική.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το άνοιγμα της παραλίας της Αμμοχώστου πριν από μερικές βδομάδες σόκαρε πολλούς. Η Τουρκία τρυπά εντός της ΑΟΖ της Κυπριακής Δημοκρατίας, η διεθνής κοινότητα κρατά ίσες αποστάσεις. Ελάχιστοι όμως γυρνάνε προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να του πουν: «Είδες πού οδήγησε η πολιτική σου;». Βολεύονται οι περισσότεροι πίσω από την τουρκική αδιαλλαξία.

Το ΑΚΕΛ προειδοποιούσε ότι η κατάσταση που είχε διαμορφωθεί στο Κυπριακό μετά το ναυάγιο του Κραν Μοντανά, σε συνθήκες απουσίας διαπραγματευτικής διαδικασίας και απαλλαγής της Τουρκίας από τις ευθύνες της, εγκυμονούσε σοβαρούς κινδύνους. Όλο αυτό τον καιρό όχι μόνο προσπερνούσε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας τις προειδοποιήσεις, αλλά σύσσωμη η κυβερνητική παράταξη επέμενε να καλλιεργεί ψευδαισθήσεις στον κυπριακό λαό, για να κρύψει τα αδιέξοδα στα οποία μας έφερε. Η κατάσταση επί του εδάφους είναι τραγική και η κυβέρνηση αρκείται σε ρητορική εσωτερικής κατανάλωσης. Μας είπατε και τι δε μας είπατε! Ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση πέρασε από την ισχυρή φραστική αντιμετώπιση στην έμπρακτη αλληλεγγύη! Κραδαίνατε για μήνες το βέτο, καλλιεργώντας υπέρμετρες προσδοκίες για δήθεν επιβολή κυρώσεων «που θα πονέσουν την Τουρκία»! Μας λέγατε ότι θωρακίζομαστε στρατιωτικά και γεωστρατηγικά και κρύβατε την αλήθεια για τις προθέσεις της Τουρκίας. Τώρα που η τουρκική προκλητικότητα έχει ξεπεράσει κάθε προηγούμενο, ο Νίκος Αναστασιάδης προσπαθεί εναγωνίως να πείσει και εμάς και τη διεθνή κοινότητα για τη δέσμευσή του σε λύση.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Τα λέω όλα αυτά, γιατί για μας τους Κερυνειώτες μια βιώσιμη λύση του Κυπριακού στη βάση διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας είναι η μόνη προοπτική επιστροφής στη γη μας. Το «πάλι με χρόνια με καιρούς» δε μας αφήνει προοπτική επιβίωσης. Είμαστε λίγοι! Ίσως γι' αυτό, για το γεγονός ίσως ότι είμαστε σκορπισμένοι σε ολόκληρη την ελεύθερη Κύπρο, ίσως ακόμα γιατί κάποιοι, συνειδητά ή ασυνειδητά, ανοιχτά ή παρασκηνιακά, ανοίγουν τον δρόμο για λύση δύο κρατών, να μην ακούγεται η Κερύνεια όσο θα 'πρεπε. Κάποιοι μας ξέχασαν, κάποιοι μας ξέγραψαν. Εμείς δεν ξεχνούμε! Όταν μιλούμε για τις ομορφιές της Κύπρου, στο μυαλό μας έχουμε τον Πενταδάκτυλο με τα περήφανα κάστρα στις κορφές του. Όταν μιλούμε για την πολιτιστική κληρονομιά της Κύπρου, στο δικό μας μυαλό έχουμε το Κάστρο της Κερύνειας, το Αββαείο του Μπέλαπαϊς, τους Σόλους, το Αρμενομονάστηρο, τον Αντιφωνητή. Όταν μιλούμε για τις παραλίες της Κύπρου, στη δική μας μνήμη έρχεται ο Δαυλός, ο Παχύαμμος, η Τσιακκιλερή.

Να θυμάστε, αγαπητοί συνάδελφοι, όταν μπαίνετε στον πειρασμό να καταφύγετε σε πατριωτικές κορώνες, πόσα στερούμαστε εμείς από τα συνεχιζόμενα αδιέξοδα στις προσπάθειες λύσης του προβλήματος. Να θυμάστε πόσα έχουμε να κερδίσουμε όλοι μας από την επίλυσή του και την επανένωση του τόπου μας.

Ευχαριστώ.

Καλές γιορτές σε όλους!

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης της κ. Ελένης Μαύρου, ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, Ελένη.

Τον λόγο έχει ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουν περάσει ουκ ολίγοι συνάδελφοι από εδώ και όλοι ουσιαστικά έχουν εκφράσει ζητούμενα τα οποία αθροιζόμενα μπορεί να ξεπερνούν τα πενήντα, τα εκατό δισεκατομμύρια. Κανένας όμως μέχρι στιγμής τουλάχιστον δεν έχει ασχοληθεί με την πλευρά των εσόδων και τη δημιουργία εσόδων σε αυτό το κράτος, για να μπορούμε όντως να χρηματοδοτούμε και τις τεράστιες δαπάνες, υλοποιώντας τις πολύ σωστές ως επί το πλείστον εισηγήσεις και τα προγράμματα.

Θέλω να αρχίσω με το θέμα της παιδείας και του πολιτισμού, όπου φαίνεται ότι η πολιτική των αλλαγών αρχίζει να δείχνει τα πρώτα αποτελέσματα, ενώ η πολιτική των μεταρρυθμίσεων θα συνεχιστεί και στο επόμενο διάστημα. Τα νέα αναλυτικά προγράμματα, το νέο σύστημα επιλογής των εκπαιδευτικών μας, η αξιολόγηση των

μαθητών, η αλλαγή των ηλικιών που εισέρχονται στις διάφορες βαθμίδες οι μαθητές μας είναι καθοριστικές πολιτικές, τα αποτελέσματα των οποίων θα διαφανούν στο αμέσως επόμενο διάστημα και είμαι πάρα πολύ αισιόδοξος για αυτά.

Η έρευνα διεθνών τάσεων στα μαθηματικά και στις φυσικές επιστήμες TIMSS 2019 συμπεραίνει πως τα αποτελέσματα των μαθητών μας της δ' δημοτικού και της β' γυμνασίου είναι πάρα πολύ καλά, αφού ξεπερνούν την κεντρική τιμή της κλίμακας, γεγονός που συμβαίνει για πρώτη φορά. Το γεγονός αυτό μας προκαλεί αισιοδοξία, διότι ακριβώς οι μαθητές μας έχουν για πρώτη φορά ίδιες επιδόσεις με τα παιδιά από χώρες όπως η Φιλανδία, η Σουηδία, η Γερμανία και άλλες χώρες που είχαμε ως πρότυπα. Καταδεικνύονται επίσης τα θετικότερα αποτελέσματα και η εξελικτική πορεία της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης που εφαρμόζουμε τα τελευταία έτη, που καταρρίπτει τις απόψεις περί του αντιθέτου. Με τη συγκεκριμένη έρευνα καταγράφονται πλέον τα θετικά αποτελέσματα και μας προσφέρεται ισχυρή βάση συνέχισης των προσπάθειών για βελτίωση της παρεχόμενης εκπαίδευσης μέσω των εκπαιδευτικών αλλαγών. Και συμφωνώ με τον συνάδελφο τον κ. Μυλωνά ότι δεν πρέπει να αποκαλούνται επιτέλους τα τεράστια ονόματα των μεταρρυθμίσεων «μικρές αλλαγές, αποτελεσματικές» αλλά και «ουσιαστικές». Εκφράζω θερμά συγχαρητήρια στους μαθητές μας, μαθήτριες και εκπαιδευτικούς που έλαβαν μέρος, των οποίων ο αριθμός είναι πολύ μεγάλος, στους γονείς όχι μόνο γι' αυτά τα αποτελέσματα, αλλά για το σύνολο του έργου που επιτελούν. Τα συμπεράσματα δηλώνουν πως η άσπρη συνεργασία που επιδεικνύουν οι εκπαιδευτικοί μας με τους γονείς, το υψηλό επίπεδο πλέον μόρφωσης των εκπαιδευτικών μας με μεταπτυχιακές και διδακτορικές σπουδές, η ουσιαστική στήριξη του έργου των σχολικών μονάδων από την πολιτεία και από εμάς, από την Επιτροπή Παιδείας της Βουλής, έχουν ως αποτέλεσμα θετικότερο ρυθμό μαθησιακής απόδοσης. Και θέλω με την ευκαιρία αυτή να εκφράσω θερμά συγχαρητήρια και ευχαριστίες προς όλα τα μέλη της Επιτροπής Παιδείας της Βουλής. Όσο αυξάνεται αυτή η συνεργασία όλων των φορέων παιδείας τόσο οι μαθητές μας αποκτούν αυτοπεποίθηση και θέληση για απόκτηση γνώσεων, ικανοτήτων, δεξιοτήτων. Αναζητήστε λοιπόν τα θετικά και κάντε τα δικές σας επιτυχίες, να ανάγετε τις επιτυχίες αντί των κενών και αδυναμιών που πάντα θα υπάρχουν. Αυτό είναι το ζητούμενο και σε αυτό θα πρέπει όλοι να επικεντρωνόμαστε.

Εκτιμώ ότι είναι ξεκάθαρο το συμπέρασμα πως ως πολιτεία, ως κοινωνία πρέπει να δείχνουμε την εμπιστοσύνη που αρμόζει προς τους εκπαιδευτικούς μας, ενθαρρύνοντας ταυτόχρονα τα παιδιά μας. Οι εκπαιδευτικοί μας επιτελούν σήμερα δύσκολο έργο λόγω πολλαπλών και ποικίλων προβλημάτων, όμως συμβάλλουν ουσιαστικά σε τέτοια αισιόδοξα αποτελέσματα και για όλα αυτά, θα το επαναλάβω, τους ευχαριστούμε. Σύνάμα η πολιτική ενίσχυση της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης είναι στις βασικές προτεραιότητες αυτής της περιόδου και προχωρήσαμε με κάθε δυνατό τρόπο και συνέπεια στο να θεσμοθετήσουμε πρώτα την εξ αποστάσεως σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης. Προτεραιότητα αποτελεί επίσης η ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης για όλες τις βαθμίδες. Η ψηφιοποίηση της εκπαίδευσης θα δώσει μια διαφορετική διάσταση στο εκπαιδευτικό μας σύστημα, αφού θα οδηγήσει σταδιακά στη μείωση του κόστους της συμπληρωματικής εκπαίδευσης. Η ψηφιοποίηση λοιπόν μέσω του Υφυπουργείου Έρευνας και Καινοτομίας γίνεται στη βάση ολοκληρωμένου σχεδιασμού και αυτό αποτελεί τη μεγάλη ελπίδα για το σύγχρονο και ψηφιοποιημένο σχολείο, σε αντίθεση με τις μέχρι σήμερα πρωτοβουλίες, αλλά και δράσεις που γινόντουσαν στα σχολεία και είχαν τον χαρακτήρα του αποσπασματικού και χωρίς συνέχεια.

Σημαντικό δε είναι το γεγονός ότι αναπτύσσεται πολιτική για την ειδική εκπαίδευση με τη συμβολή ξένων εμπειρογνομών και με κύριο χαρακτηριστικό το συμφέρον του παιδιού με ειδικές ανάγκες, ενώ δεν παύουμε να στοχεύουμε στη θεσμοθέτηση του επαγγέλματος του συνοδού. Η παραβατικότητα έχει τεθεί ως βασικός πυλώνας του εκπαιδευτικού μας συστήματος και εύχομαι σύντομα να υλοποιηθεί η νομοθεσία που ως Επιτροπή Παιδείας της Βουλής έχουμε ομόφωνα ψηφίσει, ευχαριστώντας για άλλη μια φορά όλους τους συναδέλφους της Επιτροπής. Στον τομέα του πολιτισμού για πρώτη φορά η κυβέρνηση προχωρεί στη δημιουργία Υφυπουργείου Πολιτισμού, ενώ ετοιμάζεται συνολική νομοθεσία-ομπρέλα για τους καλλιτέχνες και χωριστά για κάθε κατηγορία καλλιτεχνών ειδικό κανονισμό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Φθάσαμε στο τέλος του 2020, μια πολύ δύσκολη χρονιά, που σημαδεύτηκε από την πανδημία του κορωνοϊού και τις επιπτώσεις της. Παράλληλα, το διαχρονικό φαινόμενο της τουρκικής επεκτατικής πολιτικής συνεχίστηκε και κατά το έτος 2020 με αμείωτο ρυθμό, αφού είχαμε δεχθεί επίθεση και προσπάθεια για κατάληψη από πλευράς της Τουρκίας του συνολικού θαλάσσιου μας χώρου. Κατά το 2020 έλαβε χώρα και μια νέα οδυνηρή παραβίαση των ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ με τη διάνοιξη μέρους του παραλιακού μετώπου της Αμμοχώστου, μιας πόλης-σύμβολο στον αγώνα μας ως προσφύγων για επιστροφή. Οι συνέπειες τεράστιες. Εξαιτίας της πανδημίας η δημόσια υγεία και το σύστημα δοκιμάζονται λόγω των απρόβλεπτων διαστάσεων και της επικινδυνότητας της πανδημίας του κορωνοϊού. Η δημόσια οικονομία έχει φτάσει στα όρια των αντοχών της συνεπεία της πανδημίας, αλλά και του εσωτερικού μαινόμενου εμφυλίου επικοινωνιακού πολέμου.

Το δημοκρατικό μας πολίτευμα κινδυνεύει, αφού η πολιτική αστάθεια που έχουν δημιουργήσει τα κατά καιρούς πολιτικά σκάνδαλα οδηγούν τη χώρα μας σε άγνωστες ατραπούς. Εν μέσω αυτών των εξελίξεων αδήριτη ανάγκη αποτελεί η επαναφορά και διατήρηση της κοινωνικής συνοχής και της αλληλεγγύης που πρέπει

να υπάρχει μεταξύ ημών. Δυστυχώς, το κατακερματισμένο πολιτικό μας σύστημα ταλαιπωρείται ακόμη περισσότερο από τον ατέρμονο αγώνα κάποιων για την εξουσία, που είναι ένας άλλος παράγοντας από τον οποίο επηρεάζεται η αλληλεγγύη. Κακίζω λοιπόν το σημερινό πολιτικό κλίμα και τονίζω την ανάγκη για μια ενότητα. Είναι ένα συγκρουσιακό κλίμα, που χαρακτηρίζεται από μηδενική συνεννόηση, διχόνοια, φανατισμό, μίσος, εχθρικές συμπεριφορές, που φτάνουν στο σημείο να στέλνονται μαζί τα έγγραφα σε διεθνή κανάλια του εξωτερικού, με σκοπό την αλληλοεξόντωση. Καυγάδες και βρισιές στις πρωινές εκπομπές, νεκρώνοντας ή και θυσιάζοντας πολύτιμο τηλεοπτικό χρόνο στον βωμό της έντασης, χαρακτηριζόμενες πάντα από απάθεια ως προς τα πραγματικά προβλήματα αυτού του τόπου και αυτό το θεωρώ δυστυχώς μια νοσηρή κατάσταση, όπου οι πρωταγωνιστές δίνουν έμφαση στη δημιουργία παραπλάνησης του λαού με χαρακτηριστικό τη δημιουργία κλίματος απόλυτου αρνητισμού. Όλα λάθος, τίποτα δεν έχει γίνει, αναζητώντας τα λάθη στα ελάσσονα και χάνοντας στα μείζονα ζητήματα, δημιουργώντας με αυτό τον τρόπο τις μικροπολιτικές, μετατοπίζοντας έτσι τη συζήτηση από το επίπεδο των πολιτικών, που είναι ο ρόλος μας ως εκλεγμένων βουλευτών από τον λαό της Κύπρου, στο επίπεδο θεμάτων που είναι δημοσιογραφικού ενδιαφέροντος. Τα κόμματα φροντίζουν να δημιουργούν αρνητική αμφισβήτηση της κυπριακής οικονομίας, αφού σε κάθε αναφορά τους μηδενίζουν τη θετική προοπτική. Με τις τελευταίες εξελίξεις αγνοούνται παντελώς οι καταστροφικές συνέπειες στην οικονομία, ενώ τα ίδια κόμματα είχαν μεταξύ άλλων την ευθύνη της εμποπτείας και του ελέγχου, εξουσία που, αν ασκείτο σωστά, θα μπορούσε να αποτρέψει τη δημιουργία της οποιασδήποτε οικονομικής φούσκας.

Κάποιες πολιτικές δυνάμεις έχουν δει τις αρνητικές επιπτώσεις στο επικοινωνιακό κομμάτι, αφού είχαν στο παρελθόν παρεμποδίσει αποφάσεις όπως για παράδειγμα την κρατική εγγύηση των επιχειρήσεων, στερώντας από τις κυπριακές επιχειρήσεις εκείνη τη ρευστότητα που χρειαζόντουσαν. Εκφράζουν σήμερα ανησυχίες για το ύψος του δημοσίου χρέους, αλλά ταυτόχρονα την ίδια στιγμή ασκούν κριτική για τα λίγα που δίνει η κυβέρνηση. Εκφράζουν ανησυχίες για την οικονομία, αλλά την ίδια στιγμή εκβιάζουν ότι δε θα ψηφίσουν τον προϋπολογισμό, πράξη που στην οικονομική επιστήμη δεν μπορεί σε καμιά περίπτωση να χαρακτηριστεί ωστόσο υπεύθυνη.

Μας είπαν χθες ότι η επιδιωκόμενη λύση οδηγεί την Κύπρο στα τάρταρα της διχοτόμησης, ενώ το ΑΚΕΛ ασκεί κριτική στο ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν έκανε εκείνες τις ενέργειες για έναρξη των διαπραγματεύσεων και ότι η διχοτόμηση επιβάλλεται σήμερα λόγω του τερματισμού κάθε διαδικασίας συνομιλιών για λύση.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Όσοι παλεύουν για τη λύση, όπως και αυτοί οι οποίοι δεν παραδίδονται απλώς σε κάθε μορφή λύσης, δεν πρέπει σε καμιά περίπτωση να στιγματίζονται. Μια εσωτερική ρήξη, για την οποία ο κόσμος σήμερα με τον οποίο έρχομαι καθημερινά σε επαφή έχει θυμό, αγανάκτηση και δεν τον ενδιαφέρουν τα κομματικά παιχνίδια και οι κομματικοί σχεδιασμοί. Η κοινωνία, πρόσφυγες και μη πρόσφυγες, αλλά και οι εγκλωβισμένοι μας απαιτούν να υπάρξει πολιτική σύμπνοια. Η κοινωνία αγωνιά για τα εθνικά θέματα, η κοινωνία αγωνιά για την απελευθερωτική κατάσταση στην οποία βρίσκεται η χώρα μας. Ο κόσμος χρειάζεται ελπίδα και εμείς με τη δική μας συμπεριφορά αρνούμαστε να του την προσφέρουμε. Οι απειλές της Τουρκίας προκαλούν φόβο και πανικό. Το αδιέξοδο στη λειτουργία του κράτους και των θεσμών κλονίζει, το μεταναστευτικό προκαλεί δημογραφική απειλή στους πολίτες, υπάρχει φόβος του κόσμου για το αύριο και τις οικονομικές υποχρεώσεις που τους συσσωρεύει ο ατέλειωτος κρατισμός. Φανταστείτε λοιπόν πώς νιώθει ο κόσμος, όταν εμείς αντί λύσεων σε αυτά τα προβλήματα καυγαδίζουμε περι άλλων. Αυτός είναι ο λόγος, αγαπητοί συνάδελφοι, που δε μας ακούει και δε μας σέβεται ο κόσμος, ο κόσμος, οι πολίτες, που είναι ο μόνος και αξιόπιστος κριτής. Με βάση αυτό το εσωτερικό τοξικό κλίμα ερωτώ λοιπόν: Ποια μπορεί να είναι η συμβολή μας στην αντίσταση εναντίον των τουρκικών αξιώσεων στην Αμμόχωστο και στις υπόλοιπες κατεχόμενες περιοχές; Ποια η κοινή προσπάθεια για στήριξη των προσφύγων μας; Η εισαγωγή νομοθετημάτων όπως η ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής μέσω της φορολόγησης της υπεραξίας των ακινήτων και της καταβολής μέρους της μέσω του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών προς ενίσχυση των προσφύγων; Ποια η συνέχεια εν μέσω του πολεμικού κλίματος; Πόσο ενωμένο ήταν το εσωτερικό μέτωπο κατά την επιθετικότητα της Τουρκίας ειδικά στο θέμα της Αμμοχώστου ή ως προς την πολιτική Τατάρ για δύο κράτη; Πόσο θορυβηθήκαμε για την περίπτωση των εγκλωβισμένων μας, όπου ο Τατάρ ακολουθεί με μεθοδική ακρίβεια την πολιτική της εξόντωσης κάθε ελληνικού στοιχείου στις κατεχόμενες περιοχές; Στο όνομα της πανδημίας έχει τερματίσει τη λειτουργία των σχολείων μας στο Ριζοκάρπασο και παρεμποδίζεται κάθε άσκηση θρησκευτικής ελευθερίας. Η ενδεχόμενη έναρξη της πενταμελούς διάσκεψης ξεκίνησε με μια έντονη αντιπαράθεση και κριτική διχαστικού χαρακτήρα χωρίς κανένα περιθώριο σύγκλισης στο εθνικό εσωτερικό μέτωπο.

Σε συνάρτηση με τα πιο πάνω, με αυτό το τοξικό διχαστικό κλίμα ποια μπορεί να είναι η προσπάθεια ανάκαμψης της οικονομίας μας μετά την πλήρη αναχαίσιση της πανδημίας ως μιας εθνικής πρόκλησης; Πρέπει λοιπόν να αναλογιστούμε για ακόμη μια φορά ότι η κατάσταση με την πανδημία στην Κύπρο είναι ιδιαίτερα κρίσιμη. Όταν καθημερινά μολύνονται τόσοι πολλοί άνθρωποι από τον επικίνδυνο ιό, όταν καθημερινά πεθαίνουν άνθρωποι, όταν καθημερινά εξαντλούνται οι αντοχές του προσωπικού μας που βρίσκεται στην πρώτη γραμμή, όταν τα νοσοκομεία μας, οι εντατικές μονάδες και τα γηροκομεία έχουν φτάσει στα όριά τους, αυτό σημαίνει ότι οι μέχρι σήμερα προσπάθειές μας για καταπολέμηση της πανδημίας δεν αρκούν. Θα πρέπει να δράσουμε με ακόμα μεγαλύτερη συνέπεια. Αυτό σημαίνει μόνιασμα και ανάγκη για ενότητα, αυτό σημαίνει ότι

τώρα χρειάζονται τους κρατικούς προϋπολογισμούς. Καθώς η πανδημία προκαλεί τον ανθρωπισμό μας έναντι των ευάλωτων ομάδων, εμείς πρέπει να μονιάσουμε κατά του θανάτου. Το να εκφράζουμε ευχαριστίες σε όλους αυτούς που βρίσκονται στην πρώτη γραμμή δεν είναι αρκετό. Οι νοσηλευτές, οι γιατροί και το παραϊατρικό προσωπικό θα προτιμούσαν την ενότητα ως ανεκτίμητης σημασίας προσφορά για τον τόπο. Πρέπει να σκεφτούμε και όλους αυτούς που έχουν πληγεί οικονομικά από τις επιπτώσεις της πανδημίας, ενώ οι αντοχές τους έχουν εξαντληθεί, περιμένουν λύση και δικαίωση από τις θυσίες τους: ο κόσμος του πολιτισμού, η εστίαση, ο τουρισμός, οι γεωργοί, ιδιαίτερα η πληγείσα περιοχή της Αμμοχώστου, οι βουβές εκκλησίες μας.

Κλείνοντας, αγαπητοί συνάδελφοι, την παρέμβασή μου σήμερα θα ήθελα να τονίσω ότι, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε μπροστά, θα πρέπει να εξαλειφθούν όλες, μα όλες οι εσωτερικές ρωγμές και διχόνοιες που ταλανίζουν τον τόπο μας. Γνώμονας όλων θα πρέπει να είναι το κοινό καλό του τόπου και των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας. Οτιδήποτε άλλο με βρίσκει αντίθετο και θα αντιπαθώ με όλες μου τις δυνάμεις, με τις δυνάμεις που μου δίνει αυτή η έδρα και ο κόσμος που με τίμησε με την ψήφο του.

Σας εύχομαι καλά Χριστούγεννα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Ο Άριστος Δαμιανού εκ μέρους του ΑΚΕΛ.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πάντως αν ήμουν -που δεν είμαι προφανώς και δε θα γίνω ποτέ- βουλευτής του ΔΗΣΥ Αμμοχώστου, θα ένοιθα ιδιαίτερα άβολα αυτή την περίοδο να δω τους Βαρωσιώτες στα μάτια.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ζήσαμε ιδιαίτερα τις τελευταίες ημέρες μια ακατάσχετη κινδυνολογία, η οποία έφτασε στο σημείο να λέει από χείλη υπουργών ότι «δε θα έχουμε χρήματα να βάλουμε εμβόλια για τον κορωνοϊό» και λυπούμαι να πω ότι, αν ήταν η άγνοια, θα ήταν κάτι που θα μπορούσε κανείς να συγχωρήσει· αλλά δεν είναι η άγνοια, είναι η σκοπιμότητα. Γιατί αυτή η κυβέρνηση και το κυβερνών κόμμα έχουν δοκτοράτο στη μαύρη προπαγάνδα και την κινδυνολογία και δεν είναι μόνο σήμερα. Κάποιοι συνάδελφοι, που ακόμα και τώρα είναι στα έδρανα του Συναγερμού, παραμονές των προεδρικών εκλογών με υποψήφιο τότε τον Δημήτρη Χριστόφια περιδιάβαιναν τους συλλόγους τους και έλεγαν ότι «με εκλογή Χριστόφια θα καταργήσουν τα θρησκευτικά και θα μας πιάσουν τα σπίνκια μας»! Παραμονές και ανήμερα των δημοψηφισμάτων έλεγαν ότι επέρχεται Μικρασιατική καταστροφή. Επομένως, το ότι δε θα έχουμε για τα εμβόλια δε μας ξενίζει, είναι συνηθισμένοι στη μαύρη προπαγάνδα. Αλλά αυτό που πρέπει να τους πω είναι ότι το σύνταγμα έχει προνοήσει, σε αντιδιαστολή με το τι λένε ψευδώς, και υπάρχει δυνατότητα, ναι, στο κράτος για δύο μήνες να λειτουργήσει με τα δωδεκατημόρια δυνάμει του άρθρου 168 του συντάγματος, αν εν τέλει δεν εξασφαλίσουν την απαιτούμενη πλειοψηφία. Και έχουν δυόμισι μήνες από αύριο να μπουν σε μια πολιτική διαπραγμάτευσης και διεργασίας με τις πολιτικές δυνάμεις που εκτιμούν ότι ενδεχομένως να ψηφίσουν κάποια στιγμή τον προϋπολογισμό, κάτι που δεν έκαναν μέχρι σήμερα, και να σταματήσουν να κινδυνολογούν.

Η θέση μας είναι ξεκάθαρη και δε διαμορφώθηκε στη βάση της περιρρέουσας ή της τοποθέτησης του τάδε ή του δείνα κόμματος. Είναι μια σταθερή εκτίμηση ότι η διακυβέρνηση αυτού του τόπου μάς παίρνει πίσω και είναι και μία εκτίμηση για τον προϋπολογισμό μέσα από ομόφωνες αποφάσεις σωματίων του ΑΚΕΛ και της κοινοβουλευτικής ομάδας, ότι ούτε στα ζητήματα οικονομίας ούτε στα ζητήματα των αναγκών της κοινωνίας ανταποκρίνεται κατ' ελάχιστο και γι' αυτό θα καταψηφίσουμε.

Αλλά υπάρχει και μια αντίφαση, κύριε Πρόεδρε, στα όσα λένε οι συνάδελφοι του Συναγερμού. Από τη μια, καταψήφισαν ίσον χάος και κρίση και, από την άλλη, μας λένε ότι στη δημοκρατία δεν υπάρχουν αδιέξοδα. Ε, ας διαλέξουν, διότι το σωστό είναι το δεύτερο. Ας αξιοποιήσουν τα εργαλεία της δημοκρατίας με σεβασμό επιτέλους στις πολιτικές δυνάμεις του τόπου και ιδιαίτερα στην αντιπολίτευση και μακριά από ετσιθελισμό, ας μπουν σε έναν διάλογο έστω και τη δωδεκάτη και πέντε.

Κύριε Πρόεδρε,

Ως χριστουγεννιάτικη χορωδία ακούστηκε από πολλά χείλη συναδέλφων του κυβερνώντος κόμματος και το σύνθημα ήρθε από τον πρόεδρο του Συναγερμού, τον κ. Νεοφύτου, το σύνθημα «Τα σπαθιά στα θηκάρια», «Εκεχειρία». Έτσι αντιλαμβάνονται την πολιτική ως πόλεμο, περίπου το όπλο παρά πόδας. Και βέβαια το ερώτημα που προκύπτει είναι τότε ανακάλυψαν ότι θέλουν να κάνουν εκχειρία; Και τα «σπαθιά στα θηκάρια» πώς ακυρώνουν όλα αυτά τα οποία έλεγαν για το ΑΚΕΛ, για τα στελέχη του, την ηγεσία του, τους ψηφοφόρους, τους ανθρώπους της αριστεράς; «Λυπούμαι που θα είμαι αυστηρός», έλεγε ο κ. Αναστασιάδης, «αλλά δεν μπορούν τα μηδενικά να μιλούν για τους άριστους», εμείς δηλαδή. «Το ΑΚΕΛ επιτέλους να αισθανθεί ότι εκφράζει και τους Ελληνοκυπρίους», μας έλεγαν οι υπερπατριώτες, «στο ΑΚΕΛ βρίσκονται» -προχθές- «σε παραζάλη και έχουν πιάσει πάτο», «είναι διεφθαρμένο το ΑΚΕΛ», «το ΑΚΕΛ δίνει άλλοθι στην εισβολή της

Τουρκίας στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κυπριακής Δημοκρατίας». Κατά τα άλλα, θέλετε τα σπαθιά στα θηκάρια! Εννά δούμε τζαι πόσο εννά αντέξετε δηλαδή! Παρεμπιπτόντως, ελπίζω να μην είναι ο καλός και ο κακός μπάτσος, εσείς ο καλός και η κυβέρνηση να μας σουρνει τα εξ αμάξης καθημερινά. Θα δούμε πόσο θα αντέξετε! Όλα αυτά, κύριε Πρόεδρε, μου θυμίζουν μια ρήση που ακούστηκε πριν από δύο αιώνες μάλιστα από χείλη δεξιού Tory Πρωθυπουργού, συντηρητικού, στο Ηνωμένο Βασίλειο, του Βενιαμίν Ντισραέλι, ο οποίος είχε πει κάποτε ο ίδιος δίκην αυτοκριτικής πως «μια συντηρητική κυβέρνηση είναι μια οργανωμένη υποκρισία».

Και επειδή, κύριε Πρόεδρε, το έχουν οι μέρες, θα πρέπει να πούμε και κάποια πράγματα δίκην απολογίας. Ψες ο κ. Νεοφύτου μας είπε με ύφος δραματικό -εντός σχεδόν εισαγωγικών αυτά που θα πω- ότι «οι πολίτες ζουν τον πιο ψηλό βαθμό ανασφάλειας», «στο εθνικό είμαστε ένα βήμα πριν από τη διχοτόμηση», μας είπε, «κινδυνεύουμε να χάσουμε την πατρίδα μας». Ε, ως ΑΚΕΛ οφείλουμε να απολογηθούμε στον κυπριακό λαό για τον τρόπο με τον οποίο το δίδυμο Νεοφύτου-Αναστασιάδης κυβερνούν τα τελευταία εφτά και πλέον χρόνια τον τόπο μας. Η δεύτερη απολογία απευθύνεται προς τον Πρόεδρο Αναστασιάδη. Τελευταίως εκφράζει έντονο παράπονο ότι αδικείται από την κριτική που δέχεται, γιατί δέχεται και κτυπήματα κάτω από τη μέση, μας είπε, αναφορικά με τα θέματα διαπλοκής και διαφθοράς. Εξάλλου, ο ίδιος δηλώνει δημόσια άμωμος και αμόλυντος. Θέλω να πιστεύω και ελπίζω πραγματικά ότι η Νομική Υπηρεσία αυτές τις μέρες, που ετοιμάζει την υπεράσπιση της Κυπριακής Δημοκρατίας στη δίκη που εξελίσσεται για τη διαδικασία επί παραβάσει, που Ευρωπαίοι εταίροι μας ξεκίνησαν για τα χρυσά διαβατήρια, δε θα βάλει στην υπεράσπιση της Δημοκρατίας ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είναι άμωμος και αμόλυντος και δεν τρέχει τίποτα. Γιατί περίπου αυτά έλεγαν για τέσσερα χρόνια και τώρα ήρθαν τα κακά μαντάτα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα φαινόμενα διαπλοκής και διαφθοράς στην κυπριακή κοινωνία, που δυστυχώς εντείνονται από την έλλειψη διαφάνειας, λογοδοσίας και αποτελεσματικών μηχανισμών ελέγχου, δικαιώνουν την επιμονή μας για την ανάγκη ανάληψης πρωτοβουλιών που να αντιμετωπίζουν αποτελεσματικά διαχρονικές παθογένειες που πλήττουν την εμπιστοσύνη των πολιτών έναντι του κράτους και των θεσμών. Και το ΑΚΕΛ αναλαμβάνει τέτοιες πρωτοβουλίες, καταθέτει εισηγήσεις τόσο δημόσια όσο και με προτάσεις νόμου στη Βουλή.

Το μέγεθος της διαφθοράς αποτυπώνεται σε ό,τι αφορά στη χώρα μας στην Έκθεση του 2019 της Παγκόσμιας Τράπεζας, στην οποία καταγράφεται δυστυχώς ότι από το 2013 και εντεύθεν η Κύπρος σημειώνει τη μεγαλύτερη αύξηση διαφθοράς σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Δυστυχώς, οι προσπάθειες που καταβάλλονται διαχρονικά, ώστε να αντιμετωπιστούν ουσιαστικά τα φαινόμενα διαπλοκής και διαφθοράς, που απομακρύνουν περαιτέρω τους πολίτες από τα κοινά και τη δημόσια ζωή, σκοντάφτουν πρωτίστως στην έλλειψη της πολιτικής και θεσμικής βούλησης. Στις σημερινές συνθήκες η απαίτηση για περαιτέρω εμπέδωση της αξιοκρατίας, της διαφάνειας και της λογοδοσίας των δημοσίων προσώπων αποτελεί υπαρκτή κοινωνική αναγκαιότητα. Αυτό προτάσσει την ανάγκη αύξησης των μηχανισμών ελέγχου και πρόληψης, αλλά και εκείνων της πάταξης και της τιμωρίας. Τούτο ενισχύεται από τη διαπίστωσή μας ότι πλέον η διαφθορά στην Κύπρο είναι συστημική. Στην προσπάθεια για ολιστική αντιμετώπιση των φαινομένων διαπλοκής και διαφθοράς, που συνεπάγεται αλλαγή νοοτροπίας και μια διαφορετική ανώτερη κοινωνική συνείδηση, καθοριστικό ρόλο διαδραματίζει η συνεχής προσπάθεια διαπαιδαγώγησης των πολιτών μέσω της παιδείας, αλλά και μέσα από τη δύναμη του δικού μας παραδείγματος, των δημοσίων προσώπων. Κατ' εμάς μια κοινωνία η οποία ανέχεται τέτοια φαινόμενα ή, ακόμα χειρότερα, τα υιοθετεί και τα αναπαράγει δεν είναι υγιής. Και σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα αυτό είναι διπλά επικίνδυνο. Ασφαλώς, η εξάλειψη της διαπλοκής και της διαφθοράς αποτελεί συνάρτηση πολλών δεδομένων και διαδικασιών. Στις δοσμένες συνθήκες, το κοινωνικό γίγνεσθαι, ως αποτέλεσμα πολλών αντικειμενικών διαδικασιών, οικονομικών σχέσεων, ταξικών συμφερόντων και κοινωνικών αντιθέσεων και αντιπαραθέσεων, νομοτελειακά δεν μπορεί να οδηγήσει σε πλήρη εξάλειψη των νοσηρών αυτών φαινομένων. Πόσω μάλλον αν οι κρατούντες προτιμούν τη συγκάλυψη αντί τη διαφάνεια, την ασυδοσία αντί τη λογοδοσία, την ατιμωρησία αντί την τιμωρία. Μια σύντομη αναδρομή, κύριε Πρόεδρε, θα επιβεβαιώσει του λόγου το αληθές.

Το 1999 είχαμε το πρώτο μεγάλο οικονομικό σκάνδαλο στην Κύπρο, αυτό του Χρηματιστηρίου. Η συνέργεια μερικών δεκάδων επιτήδειων επιχειρηματιών με το τότε πολιτικό κατεστημένο, με τη συνδρομή λόγω ανεπάρκειας ή διαπλοκής ελεγκτικών θεσμών, συνάντησε την απληστία και την εκμετάλλευση της άγνοιας των πολλών, με αποτέλεσμα να συντελεστεί η πρώτη τεράστια μεταφορά και ανακατανομή πλούτου της τελευταίας εικοσαετίας. Ήταν τότε που εμφανίστηκε και μετά εξαφανίστηκε η «δεξιά επανάσταση», η εταιρεία «Revolution», η εταιρεία που ίδρυσε η τότε ηγεσία του Συναγερμού, για να επενδύει ή «να παίζει», κατά πολλούς, στο Χρηματιστήριο. Η Revolution Communications Ltd, με βάση δημόσιες παραδοχές του Δημοκρατικού Συναγερμού, ενεπλάκη σε συναλλαγές εκατομμυρίων, που σχετιζόνταν με ιδιωτικές εταιρείες και συστημικές κυπριακές τράπεζες. Παρά το πόρισμα της Βουλής τότε, παρά τις έρευνες που έγιναν, όπως έγιναν δηλαδή, το σκάνδαλο του ΧΑΚ επί της ουσίας παρέμεινε ατιμώρητο. Ήταν τότε που ο τότε κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΔΗΣΥ -όχι ο νυν- δήλωνε ότι η διακυβέρνησή τους έμοιαζε με τη Ρωμαϊκή Αυτοκρατορία την περίοδο της παρακμής. Το σκάνδαλο του ΧΑΚ και η ατιμωρησία που ακολούθησε θα κυνηγά για πάντα τον Συναγερμό.

Το 2013, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, ως αποτέλεσμα του κουρέματος καταθέσεων είχαμε την

ολοκλήρωση του δεύτερου οικονομικού σκανδάλου μεγατόνων, του τραπεζικού. «Θέλω με τον πλέον ξεκάθαρο και κατηγορηματικό τρόπο να δεσμευτώ και δεσμευόμαι ότι δεν πρόκειται ο Νίκος Αναστασιάδης να υπογράψει το όποιο μνημόνιο που θα περιέχει την οποιαδήποτε πρόνοια για κούρεμα καταθέσεων». Μετά μας είπε ότι οι Ευρωπαίοι φίλοι του τού έβαλαν το πιστόλι στον κρόταφο και μετά μας είπε ότι μετάνιωσε για το «δεσμευόμαι», όχι για το κούρεμα. Με βάση στοιχεία της κυβέρνησης, οι συνολικές απώλειες από το bail in φτάνουν, πλησιάζουν τα €8 δις. Κατά τρόπο μαγικό τόσα τσέπωσαν περίπου και όλοι όσοι ενεπλάκησαν στη «βιομηχανία των χρυσών διαβατηρίων». Τα υπόλοιπα προκλητικά και σκανδαλώδη είναι γνωστά. Το οικογενειακό περιβάλλον του Προέδρου έβγαλε δεκάδες εκατομμύρια εκτός Κύπρου, πριν από το κούρεμα ασφαλώς. Πράξεις εκατομμυρίων έγιναν κατά την απαγόρευση, μέσα στην κλειστή περίοδο, και πολλά άλλα παράνομα συντελέστηκαν ως προϊόν διαπλοκής τραπεζιτών, οικονομικού και πολιτικού κατεστημένου.

Η Βουλή μέσα από ένα ομόφωνο πολυσέλιδο πόρισμα της επιτροπής Θεσμών για το τραπεζικό σκάνδαλο κατέγραψε γεγονότα, έδωσε στοιχεία, σημείωσε σωρεία παρατυπιών και ενδεχόμενων ποινικών αδικημάτων. Κάναμε ακόμα και κατάσχεση μαρτυρικού υλικού δικαστηρίου, έδωσε ακόμα και μαρτυρικό υλικό με ονόματα και διευθύνσεις. Είπαμε τότε τα πράγματα με το όνομά τους, ομόφωνα. Μοιραία η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού επανέλαβε τον ίδιο κακό εαυτό της όπως και στην περίπτωση του ΧΑΚ· αδιαφάνεια, ατιμωρησία, συγκάλυψη. Και όταν τους το λέμε, απαντούν με παράπονο που συνιστά υπεκφυγή ουσιαστικά, «μα, δεν είναι ευθύνη της κυβέρνησης, αλλά του Γενικού Εισαγγελέα οι έρευνες». Ε, αποφασίστε! Διότι, όταν σας λέμε για τη διαπλοκή, απαντάτε ότι αυτή η κυβέρνηση, η κυβέρνησή σας τάχατες, οδήγησε επώνυμους στη φυλακή. Αποφασίστε, διότι αλά καρτ δεν μπορεί να τοποθετείτε κατά πού βολεύει! Και πάψετε επιτέλους, κύριοι του Συναγερμού, να είστε κυβέρνηση περιορισμένης ευθύνης στα όρια μάλιστα της ανευθυνότητας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς, τρίτωσε το κακό και σπεύδω να πω ότι ελλείπει χρόνου δε θα αγγίξω καν το κορυφαίο, το σκάνδαλο των σκανδάλων, το ξεπούλημα, τη διάλυση της μεγαλύτερης κατάκτησης τούτου του λαού, που είναι ο συνεργατισμός, και τη μη ανάληψη ευθύνης από κορυφαία στελέχη της παράταξης και του κόμματός σας.

Τρίτωσε λοιπόν το κακό! Κυπριακό Επενδυτικό Πρόγραμμα, μετατραπέν σε βιομηχανία χρυσών διαβατηρίων και σε πρόγραμμα της αρπαχτής. Ό,τι κι αν λεχθεί θα είναι λίγο. Μόνο μια πρόταση θα πω σε αυτό το σημείο: Όσες απέλπιδες προσπάθειες κι αν κάνετε να συγκαλύψετε και αυτό το σκάνδαλο δεν πρόκειται να σας αφήσουμε. Κι ας μεθοδεύσατε την έκδοση πορίσματος μετά τις βουλευτικές εκλογές. Κι ας απαγορεύσατε τη δημοσίευση, παρανομώντας σε βάρος ακόμα και της Βουλής. Κι ας απειλείτε θεσμούς και ανθρώπους, κι ας στήνεται αστεία και νομικά έωλα επιχειρήματα τάχατες για προσωπικά δεδομένα και επαγγελματικά απόρρητα. Σε αυτό το σκάνδαλο εμπλέκεται το Προεδρικό, εμπλέκεται το Υπουργικό και πολλοί, μα πάρα πολλοί, όπως πολύ καλά ξέρουν οι παροικούντες την Ιερουσαλήμ, δηλαδή εσείς, η ηγεσία του ΔΗΣΥ.

Αν είμαστε έντονοι, κύριε Πρόεδρε, είναι διότι έχουμε ως ΑΚΕΛ ισχυρή πεποίθηση ότι η αδιαφάνεια, η έλλειψη λογοδοσίας, η συγκάλυψη εκτρέφουν, συντηρούν και αναπαράγουν τη θεσμική διαπλοκή και τη διαφθορά. Προάγουν τον αθέμιτο πλουτισμό και την ιδέα ότι περίπου είναι μαγκιά να πλουτίζεις με την αρπαχτή και την παρανομία και να βρίσκεσαι στα 40 σου, στα 50 σου, στα 60 σου, στα 70 σου πολυεκατομμυριούχος, αλλά ο συνάνθρωπός σου να καρτερά το επίδομα και την «επανάσταση» -όπως ατυχώς την αποκαλέσατε- «των τρία Ε».

Αν είμαστε επίμονοι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι διότι νιώθουμε το αίσθημα της άνισης μεταχείρισης που αισθάνονται και βιώνουν οι πολίτες. Οι λίγοι στους πύργους και στη χλιδή και οι πολλοί στους συνοικισμούς, σε σπία προς εκποίηση, στη φτώχεια και την ανέχεια. Οι λίγοι να πολιτογραφούν εγκληματίες, λαμόγια και δικτάτορες, μεγιστάνες του πλούτου και οι πολλοί, πρόσφυγες και μετανάστες, να απελαύνονται μαζικά ή να στοιβάζονται σαν ζώα πίσω από συρματοπλέγματα της ντροπής στην Πουρνάρα, στη Μεννόγια και αλλού προς τέρψη του ΕΛΑΜ και των κάθε λογής ρατσιστών. Παρεμπιπτόντως, πρέπει να νιώθει κάπως παράξενα ο Συναγερμός ως η λεγόμενη «φιλελεύθερη παράταξη», διότι χέρι με χέρι θα πορευτεί στην ψήφιση του προϋπολογισμού με τη Χρυσή Αυγή Κύπρου, της οποίας η μητρική οργάνωση στην Ελλάδα είναι με σφραγίδα της ελληνικής δικαιοσύνης, η οποία στάθηκε στο ύψος των περιστάσεων και αποφάνθηκε, που συνιστά εγκληματική οργάνωση ενδεδυμένη με τον μανδύα πολιτικού κόμματος. Πώς το είπατε στον Συναγερμό κάποτε; Ενώνουμε δυνάμεις;

Λοιπόν, αυτά που περιέγραψα δεν είναι η Κύπρος που θέλουμε. Αυτή είναι η Κύπρος όπως την καταντήσατε. Ως κυβερνών κόμμα ο ΔΗΣΥ φέρει ασήκωτες ευθύνες, όπως φέρει ευθύνες, διότι παγκόσμιοι θεσμοί διαπιστώνουν εκτόξευση της διαφθοράς στην Κύπρο μετά το 2013. Και μετά το 2013 δεν κυβερνά ούτε το ΑΚΕΛ ούτε το ΔΗΚΟ ούτε η ΕΔΕΚ. Εσείς κυβερνάτε! Μόνοι σας μάλιστα! Όπως φέρει ευθύνες, διότι, παρά τις προειδοποιήσεις του ΑΚΕΛ και άλλων, άφησε να σύρεται η Κυπριακή Δημοκρατία σε διαδικασία επί παραβάσει για τα χρυσά διαβατήρια. Οι ευθύνες του Υπουργικού, της κυβέρνησης και του ίδιου του Προέδρου είναι και δικές σας ευθύνες, διότι εδώ και οκτώ χρόνια εσείς κυβερνάτε ή πιο σωστά κακοκυβερνάτε. Όπως είναι και δικές σας οι ευθύνες, γιατί σήμερα τρέχουμε να προλάβουμε το νέο κακό, τον εποικισμό των Βαρωσίων, το τελειωτικό κτύπημα της τουρκικής παρανομίας και κατοχής. Το ΑΚΕΛ σάς προειδοποιούσε, μα εσείς και ο

Πρόεδρος κωφεύατε.

Και ο ποιητής, εκπληκτικά διαχρονικός, μα και τραγικά επίκαιρος, επίσης σας προειδοποιούσε: «Δέκα χρόνια έστελλε τις μέλισσές του ο Ονήσιλος να μας κεντρίσουν/ να μας ζυπνήσουν/ να μας φέρουν ένα μήνυμα./ Δέκα χιλιάδες μέλισσες έστειλε ο Ονήσιλος/ κι όλες ψοφήσανε απάνω στο παχύ μας δέρμα/ χωρίς τίποτα να νιώσουμε./ Κι όταν το ποδοβολητό των βαρβάρων/ έφτασε στη Σαλαμίνα/ φρύαξε ο Ονήσιλος./ Άλλο δεν άντεξε./ Άρπαξε το καύκαλό του/ και το θρυμμάτισε απάνω στο κεφάλι μου./ Και έγεια νεκρός./ Άδοξος, άθλιος/ καταραμένος απ' τον Ονήσιλο.».

Καλά, το ΑΚΕΛ δε θέλατε να το ακούσετε. Αν μη τι άλλο, ας ακούατε τον ποιητή. Μα, για να αφουγκραστείτε έναν ποιητή, χρειάζεται αγάπη για τον πολιτισμό και τους ανθρώπους του και δεν το έχετε ούτε με τον πολιτισμό! Δεν το έχετε με τους ανθρώπους που ποιούν ήθος. Δεν είναι προτεραιότητά σας, όπως κυνικά είχατε πει.

Κύριε Πρόεδρε, η πανδημία και η διαχείρισή της ανέδειξε διαχρονικά δομικά κενά και αδυναμίες του κράτους μας, περιλαμβανομένου του τομέα και του συστήματος απονομής δικαιοσύνης. Το γεγονός ότι στην Κυπριακή Δημοκρατία το 2020 καταβάλλεται ακόμα προσπάθεια για ηλεκτρονική δικαιοσύνη, ότι χιλιάδες δικηγόροι και πολίτες για μήνες έκαναν ουρές, για να αφήσουν δικόγραφα έξω από παντζούρια παραθύρων, το γεγονός ότι ακόμα χαρτοσημαίνονται δικόγραφα με σάλιο μάς παραπέμπει στον μεσαίωνα. Γι' αυτούς και πολλούς άλλους λόγους είναι, ναι, απαραίτητη η μεταρρύθμιση. Όχι εκείνη που ετοιμάστηκε κάποτε επί Ιωνά Νικολάου άρον άρον, χωρίς κοινωνικό διάλογο και που αποτελούσε άσκηση ισορροπιών, αλλά αυτή την οποία συζητούμε και διαπραγματευόμαστε σήμερα. Και ευελπιστούμε ότι σύντομα θα καταλήξουμε σε μια ολοκληρωμένη σύγκλιση, για να οδηγηθεί στη Βουλή, ναι, ένα πακέτο μεταρρύθμισης που να εξυπηρετεί την κοινωνία, να εξυπηρετεί τους πολίτες, να εξυπηρετεί το κράτος δικαίου και να εμβαθύνει τη δημοκρατία. Και ως ΑΚΕΛ είμαστε έτοιμοι να ψηφίσουμε ένα τέτοιο πακέτο, εφόσον υπάρξει θετική κατάληξη.

Κύριε Πρόεδρε,

Οι κατ' εξαίρεση πολιτογραφήσεις από αιτήσεις που προέρχονται από συγγενείς υπουργών, πρώην και νυν, ή από γραφεία υπουργών είναι εκατοντάδες. Η δήλωση δε του Κυβερνητικού Εκπροσώπου, ότι δεν τρέχει τίποτα, διότι το γραφείο που ίδρυσε ο Πρόεδρος είχε κάνει μόνο τότε σαράντα επτά διαβατήρια, είναι ενδεικτική της αντίληψης που υπάρχει για τη σύγκρουση συμφέροντος. Και το λέω με λύπη μου αυτό το πράγμα. Για τους κυβερνώντες, είτε δε θέλουν να καταλάβουν είτε δεν μπορούν να καταλάβουν είτε κάνουν πως δεν καταλαβαίνουν, η ουσία είναι μία. Βασικός λόγος για τον οποίο σήμερα δικάζεται διεθνώς η Κυπριακή Δημοκρατία και διασύρεται το όνομα της πατρίδας μας για τα χρυσά διαβατήρια είναι η άμεση συμμετοχή και εμπλοκή και η θεσμική διαπλοκή του Προέδρου, των υπουργών και άλλων.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ο Αριστοτέλης είχε πει: «Η ανώτερη εξουσία βρίσκεται αναγκαστικά στα χέρια ενός ή μερικών ή και πολλών. Όταν όλοι αυτοί κατευθύνουν όλες τους τις προσπάθειες προς το γενικό καλό, το κράτος διοικείται καλά, αλλά, όταν ο ένας, οι λίγοι ή οι πολλοί αποβλέπουν μόνο προς το δικό τους συμφέρον, πρέπει να περιμένουμε μια εξέλιξη προς το χειρότερο». Δυστυχώς, εμείς ανήκουμε στο σενάριο βήτα.

Μ' αυτά και μ' αυτά, θέλω από καρδιάς να ευχηθώ σε όλες και όλους χρόνια πολλά, να ευχαριστήσω τους συνεργάτες μας στη Βουλή και στην κοινοβουλευτική ομάδα, διότι αφειδώλευτα συνδράμουν την προσπάθεια για δική μας αξιοπρεπή και ουσιαστική εδώ παρουσία και να ευχηθώ βεβαίως όπως το 2021 να επιτρέψει στον λαό μας να ζήσει με υγεία ασφαλώς σε συνθήκες ασφάλειας, ειρήνης και ευημερίας. Κάθε καλό!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Καλώ στο βήμα την κ. Αννίτα Δημητρίου του Δημοκρατικού Συναγερμού, για να καταθέσει τη δική της ομιλία.

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ξέρω τι είναι η προπαγάνδα, αλλά δεν την ασπάζομαι ούτε την υπηρετώ. Ξέρω επίσης ότι πάντοτε υπάρχουν θετικά, πώσω μάλλον και στην παρούσα διακυβέρνηση. Εξάλλου, πολλά από αυτά πιστώθηκαν και από τους βουλευτές σας πριν λίγο. Δεν μπορεί να είναι τα πάντα λάθος. Ξέρω επίσης ότι η πολιτική διαπραγμάτευση συντελείται όλο αυτό το διάστημα που συζητάμε ώρες και μέρες τους προϋπολογισμούς. Εκτός και αν καταλαβαίνουμε διαφορετικά το τι εστί διαπραγμάτευση. Ξέρω τέλος ότι όσοι παραδίδουμε μαθήματα - και καλά κάνουμε, γιατί βελτιωνόμαστε όλοι από κοινού- θα πρέπει πρώτοι να κάνουμε τη δική μας αυτοκριτική θέσεων και συμπεριφοράς. Ίσως και στο δικό μας γυάλινο σπίτι.

Και ναι, στη δημοκρατία δεν υπάρχουν ποτέ αδιέξοδα και δεν υπάρχει ποτέ το «εγώ» αλλά το «εμείς» και το κοινό καλό και συμφέρον. Και ναι, το «ενώνουμε δυνάμεις» συναινετικά και συνενωτικά. Δε γίνεται πάντα να φταίνει όλοι οι άλλοι εκτός από εμάς.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητές συναδέλφισσες, αγαπητοί συνάδελφοι,

Νοούμενου ότι είναι και η δική μου τελευταία ομιλία ενόψει της συζήτησης των προϋπολογισμών, που έχω την τιμή να τοποθετούμαι ως βουλευτριά της επαρχίας Λάρνακας, αφού σχεδόν ολοκληρώνεται η παρούσα κοινοβουλευτική περίοδος, θα μου επιτρέψετε να προβώ σε μια διαφορετική ομιλία, παραθέτοντας εμπειρίες και διαπιστώσεις πάντοτε με ειλικρίνεια και στοιχειώδη αντικειμενικότητα.

Αν με ρωτήσει λοιπόν κάποιος ή κάποια τι με διδάξε η κοινοβουλευτική μου θητεία πέντε σχεδόν χρόνων στην Βουλή των Αντιπροσώπων, θα απαντήσω μεμιάς «πολλά, με ουσιαστικά και έμπρακτα αποτελέσματα». Είχαμε την ευκαιρία να αναθεωρήσουμε νόμους, να εκσυγχρονίσουμε το δίκαιο, να προσαρμόσουμε στα σύγχρονα δεδομένα αντιλήψεις για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος, να εναρμονίσουμε νομοθεσίες που να συνάδουν με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και τις διεθνείς μας υποχρεώσεις, να αναθεωρήσουμε το σύνταγμα, να ασκήσουμε τον απαιτούμενο κοινοβουλευτικό έλεγχο, αλλά και να επιτηρήσουμε την εφαρμογή νόμων. Η αποστολή μας ξεκάθαρη, να αποτελούμε ως σώμα το επίσημο βήμα απ' όπου διερμηνεύονται τα αιτήματα του λαού και να προστατεύονται τα συμφέροντά του σε θέματα οικονομίας, δικαιοσύνης, εκπαίδευσης, δημόσιας υγείας, ασφάλειας και εξωτερικών υποθέσεων.

Τις τελευταίες μέρες ή και εβδομάδες, που ξεκίνησαν οι συζητήσεις για την ψήφιση του προϋπολογισμού, με κάθε ταπεινότητα ισχυρίζομαι ότι δε θεωρώ ότι υπηρετούμε ορθά την αποστολή μας ως βουλευτές και βουλευτρίες, αφού με σοβαρό το ενδεχόμενο καταψήφισης του προϋπολογισμού, και μάλιστα με προφάσεις και προσκόμματα ασύμβατα με την οικονομική επιχειρηματολογία, που δεν αρμόζουν τέλος πάντων σε αυτή την περίπτωση, οδηγούμε κράτος και πολίτες σε εκτροχιασμό και αχαρτογράφητα νερά για πρώτη φορά στην ιστορία του κράτους μας. Και διερρωτώμαι: είναι αυτή η διέξοδος που ως σώμα προσφέρουμε στους συμπολίτες μας; Είναι αυτή η απάντηση μεσούσης μιας πρωτόγνωρης πανδημίας, που δεν ξέρουμε καλά καλά πόσο ακόμα θα κρατήσει και πόσα άλλα προβλήματα ενδέχεται να δημιουργηθούν; Έχουμε, ισχυρίζομαι, το δικαίωμα ετούτη την ώρα να θυματοποιήσουμε συνταξιούχους, άπορους, μισθωτούς και άλλους, οδηγώντας στο άγνωστο τη χώρα μας και ενισχύοντας την ευρύτερη ανασφάλεια; Τα ερωτήματα είναι φυσικά ρητορικά και η απάντηση μη καταφατική.

Πέρασι στην ομιλία μου επιχειρηματολόγησα, μάλιστα εισπράττοντας και κάποια επιφωνήματα απaréσκειας, ότι αποτυγχάνουμε ως σώμα -και αυτή είναι η εντύπωσή μου- όσον αφορά την εφαρμογή και αξιολόγηση των νόμων που ψηφίζουμε και ότι δεν έχουμε τόσο μεγάλη ανάγκη από ψήφιση νέων νομοθεσιών, αλλά από την τήρηση και εφαρμογή των υφισταμένων. Φέτος υπαινίσσομαι και πιστεύω έντονα ότι αποτυγχάνουμε ως σώμα να ανταποκριθούμε στα μηνύματα των καιρών και να μεταφέρουμε την ορθή εικόνα που αναμένει από εμάς ο κόσμος, αφού, αντί να στηρίζουμε ποικιλοτρόπως ή έστω στον βαθμό που μας επιτρέπεται τους συμπολίτες μας και που πραγματικά περνούν δύσκολες στιγμές, τασσόμαστε υπέρ της επιπρόσθετης έντασης, της επιπρόσθετης διχόνοιας, της επιπρόσθετης αστάθειας και ανασφάλειας, προσθέτοντας καθημερινά νέες οξύνσεις και νέες αντιπαραθέσεις. Και είναι απόλυτα θεμιτό να υπάρχουν διαφορετικές φωνές στη δημοκρατία και βεβαίως αντίθετα επιχειρήματα, όταν στηρίζονται σε μια βάση φιλτραρίσματος και ενδεδειγμένου πλαισίου ανταλλαγής επιχειρημάτων, χωρίς άλλες σκοπιμότητες ή συμφέροντα ασύμβατα με το κοινό όφελος και τον μοναδικό σκοπό εξυπηρέτησης της δημοκρατίας και του κράτους δικαίου.

Ο φετινός προϋπολογισμός μάς βρίσκει αντιμέτωπους με μια παγκόσμια πρωτόγνωρη υγειονομική κρίση, που επιβάλλει η πανδημία COVID-19, με μια επιτακτική ανάγκη επιπρόσθετων ασφαλιστικών δικλίδων ελέγχου για πρόληψη και αντιμετώπιση της διαφθοράς και διαπλοκής με ταυτόχρονη βεβαίως απονομή δικαιοσύνης, μετά και από όλα όσα έχουν δει το φως της δημοσιότητας, αλλά και την ίδια ώρα με την κορύφωση των τουρκικών προκλήσεων και της επιθετικής στάσης της Τουρκίας σε ένα άλλο επίπεδο, μετά και τον τακτικισμό στην Αμμόχωστο, με υπέρμετρες πιέσεις και επιπτώσεις και στον κοινωνικό ιστό της χώρας μας.

Και οι τρεις εθνικές πλέον προκλήσεις επιτάσσουν αναγκαστική διαφοροποίηση προτεραιοτήτων. Προτεραιότητες που έχουν να κάνουν όσον αφορά την πανδημία, πέραν της αυστηρής τήρησης πρωτοκόλλων και οδηγιών ως κορωνίδιας, τη συνέχιση των έκτακτων μέτρων για στήριξη των εργαζομένων και επιχειρήσεων, την ενίσχυση και εδραίωση του κράτους πρόνοιας και στήριξη της μεταρρυθμιστικής προσπάθειας, που θα διορθώσει διάφορες στρεβλώσεις και θα ικανοποιήσει διαχρονικά αιτήματα των πολιτών, όπως είναι η μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, η μεταρρύθμιση της δικαιοσύνης και των δικαστηρίων, η μεταρρύθμιση της παιδείας. Προτεραιότητες επίσης διαφάνειας και αντιμετώπισης διαφθοράς και διαπλοκής με άμεση ψήφιση ασφαλιστικών δικλίδων, εποπτικών νόμων και διαδικασιών, αλλά και αρχών ελέγχου πρόληψης, διαφάνειας και λογοδοσίας, με ξεκαθάρισμα ασυμβίβαστου, ξεκινώντας από το δικό μας σπίτι, τη Βουλή των Αντιπροσώπων, από εμάς τους ίδιους, με διαφάνεια και εμπιστοσύνη στους θεσμούς, όποιοι και να είναι αυτοί κάθε φορά, -είναι, ξέρετε, και θέμα συνέπειας θέσεων- χωρίς θεατρνισμούς και κομματικά παίγνια, χωρίς πείσματα.

Δεν αποδίδεται δικαιοσύνη με αυτό τον τρόπο, μόνο παρεμποδίζεται, μόνο προστίθενται δυσκολίες και επιχειρήματα που μας απομακρύνουν από τον στόχο μας. Και πέρα όλων των άλλων ξέρουμε καλά ότι προαπαιτούμενο της δικαιοσύνης είναι και ο πολιτισμός. Και πού είναι ο πολιτισμός μας, αγαπητοί συνάδελφοι;

Και επιτρέψτε μου, με όλο τον σεβασμό, πού είναι και η ευθυκρισία μας, όταν εμείς οι ίδιοι από αυτό το βήμα της Βουλής, και εμείς, που πρώτοι κάποτε κουνάμε το δάχτυλο, υπήρξαμε μέρος του συστήματος και των διαδικασιών; Δε δηλώσαμε το δικό μας ασυμβίβαστο και τώρα παρουσιάζουμε τους δικούς μας εαυτούς ως τους μοναδικούς θιασώτες, ενώ τους υπόλοιπους διεφθαρμένους και εγκληματίες. Και μάλιστα γεννηθέντες το 2020. Ούτε κυβερνήσαμε ούτε συγκυβερνήσαμε. Ούτε ψηφίσαμε νομοθεσίες ούτε συμμετείχαμε πουθενά. Ούτε παρατηρήσαμε κάτι. Άγνωστοι μεταξύ αγνώστων. Εμβρυικοί, αντισυστημικοί, αθώοι περισσότεροι και αθώες περισσότερες.

Προτεραιότητες επιπρόσθετα όσον αφορά την επίλυση του Κυπριακού, με συνέπεια και συνέχεια στις θέσεις αρχής μας, στα ψηφίσματα του ΟΗΕ, στο συμφωνημένο πλαίσιο, στις συγκλίσεις που έχουν επιτευχθεί μακριά από ευσεβοποιθισμούς και διακαείς πόθους, αλλά με γνώμονα το εφικτό, το υπαρκτό, το ευκαίριο.

Ακούστηκε χθες γιατί επιμένουμε να ακολουθούμε τον ίδιο δρόμο, αφού δεν κατορθώσαμε μέχρι σήμερα να έχουμε μια θετική έκβαση του εθνικού μας προβλήματος. Και ερωτώ: Πού να πάμε; Έχουμε άλλη επιλογή; Μπορούμε να συζητάμε το Κυπριακό για άλλο μισό αιώνα και κάτω από ποια τετελεσμένα και ποιες συνθήκες; Ξέρετε, κάποιος κάποτε θα λογοδοτήσει, όλοι μας, για τη στάση που τηρήσαμε, για τις ευκαιρίες που χάθηκαν και για μια πατρίδα που παραμένει μαραζωμένη και αδικαίωτη με συνέπειες επικίνδυνες και καταστροφικές για το μέλλον του τόπου μας. Και εύχομαι και ελπίζω να διαφευγώ.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητές συναδέλφισσες, αγαπητοί συνάδελφοι,

Επιλέγω πάντοτε να κλείνω θετικά. Η μοναδικότητα της σημερινής συγκυρίας, που αμήχανα βιώνουμε, ως αποτελέσει το εφελτήριο για άμεσες λύσεις προτεραιοτήτων, όχι μόνο για μετριασμό της υγειονομικής και οικονομικής κρίσης, αλλά και για μετριασμό της οξείας αντιπαράθεσης σε όλα τα επίπεδα, θεσμικό, εθνικό, οικονομικό, κοινωνικό. Μπορούμε να μετατρέψουμε μια ομολογουμένως γενικευμένη αβεβαιότητα σε προζύμι αποφασιστικής συνενωτικής βελτίωσης δομών και διαδικασιών, απαγκιστρώνοντας ιδεολογικές εμμονές και άλλες σκοπιμότητες, που δε χωρούν σε τέτοιες κρίσιμες περιόδους, και να εστιάσουμε στο κοινό συμφέρον. Για μια πιο ανθεκτική, βιώσιμη, δίκαιη και ευημερούσα πατρίδα, αξιοποιώντας στο έπακρο όλα τα πλεονεκτήματα και τις δυνατότητες μας, εστιάζοντας στην ισότητα και δημιουργώντας ευκαιρίες για όλους, άνδρες και γυναίκες. Μόνο έτσι θα μπορέσουμε πραγματικά να ανακάμψουμε και να δικαιώσουμε εαυτούς και πολίτες. Μόνο έτσι πραγματικά θα υπηρετήσουμε τις επαρχίες και τον τόπο μας, θα ενισχύσουμε την κοινωνική συνοχή, θα προστατεύσουμε τις κοινωνικά ευπαθείς ομάδες, θα προασπίσουμε τα ανθρώπινα δικαιώματα, θα στηρίξουμε τη δημοκρατία, τη σταθερότητα. Μόνο έτσι θα κάνουμε λόγο για ένα κράτος δίκαιου, σύγχρονο, ευέλικτο, αξιοκρατικό. Μόνο έτσι, θεωρώ, θα υπηρετήσουμε στο έπακρο τον ρόλο μας.

Αγαπητέ Πρόεδρε,

Αγαπητές συναδέλφισσες, αγαπητοί συνάδελφοι,

Ξέρουμε καλά ότι στα δύσκολα ή χάνεσαι ή ξαναγεννιέσαι. Η επιλογή είναι πάντα δική μας. Και οφείλουμε, άρα μπορούμε!

Καλά Χριστούγεννα, καλές γιορτές και ένα μεγάλο ευχαριστώ στους ανθρώπους της πρώτης γραμμής, που μας υπενθύμισαν ότι τίποτα δεν είναι δεδομένο και ότι η υγεία είναι το υπέρτατο αγαθό. Ας ελπίσουμε ότι το επόμενο έτος, το 2021, θα είναι καλύτερο από κάθε άποψη και εμείς μαζί του.

Και ένα μεγάλο ευχαριστώ στον κοινοβουλευτικό μου συνεργάτη, που με ανέχεται, και στις υπηρεσίες της Βουλής για την πολύτιμη βοήθειά τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Τον λόγο έχει ο Ζαχαρίας Κουλίας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Ζαχαρία, το βήμα δικό σου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καμπόσοι, ιδιαίτερα οι εκ δεξιών μας, θυμήθηκαν τον ρυθμιστικό ρόλο του Δημοκρατικού Κόμματος. Είναι καλά έτσι, για την ιστορία, να υπενθυμίσουμε ποιος ήταν αυτός ο ρόλος διαχρονικά. Το Δημοκρατικό Κόμμα και

διά των αρχηγών του, αρχής γενομένης από τον εθνάρχη Μακάριο, τον Σπύρο Κυπριανού και τον Τάσσο, διακυβέρνησε για αρκετά χρόνια τον τόπο. Και θέλω να θυμίσω για την ιστορία και ιδιαίτερα θυμίζω στους απ' έξω, εκτός Βουλής, ποια ήταν τα έργα και οι ημέρες αυτών των διακυβερνήσεων του κέντρου.

Άκουγα πολλές φορές να λέγεται εδώ από αρχηγούς κομμάτων ότι οι πρακτικές του παρελθόντος κατάρτησαν τον τόπο και ζήτησα να μου φέρουν τους ρυθμούς ανάπτυξης αυτών των Προέδρων. Οι ρυθμοί ανάπτυξης επί εθνάρχη Μακαρίου ήταν από το 5% έως το 25%. Επί Σπύρου Κυπριανού ήταν από το 5% έως το 8%, επί Τάσσου στο 5%. Και εκεί που διακυβερνήσαμε, διότι συγκυβερνήσαμε και με τους δεξιούς και με τους αριστερούς, εκεί όπου την πρωτοκαθεδρία την είχε το κέντρο, ο τόπος έβλεπε πρόοδο, προκοπή και ευημερία και ασφάλεια.

Έτσι, για την ιστορία να θυμίσω, όταν ο τελευταίος ηγέτης του κέντρου, ο αείμνηστος Τάσσος Παπαδόπουλος, παρέδιδε στον αείμνηστο Δημήτρη Χριστόφια, είχε ισολογισμένους προϋπολογισμούς, είχε στο ταμείο του κράτους €554 εκατομ. και είχε και πληρωμένα τα τοκοχρεολύσια μέχρι το 2011. Εξού τα προβλήματα και η αντίστροφη μέτρηση επί μακαρίτη Χριστόφια άρχισαν μετά το 2011. Άσε που τον έσπρωχναν και οι εκ δεξιών εκεί που τον έσπρωξαν, για να αναλάβουν κατόπιν την εξουσία.

Αυτός ήταν ο ρυθμιστικός μας ρόλος, αγαπητοί συνάδελφοι. Μου έκανε εντύπωση ότι από ιδρύσεως του Δημοκρατικού Κόμματος, περίπου από το 1976 -είναι σαράντα δύο χρόνια, αν τα μετρώ καλά;- το Δημοκρατικό Κόμμα ανελλιπώς ψήφιζε τους προϋπολογισμούς. Τώρα περίπου...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Είναι σαράντα τέσσερα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, έκανα δύο χρόνια λάθος. Στην μέτρα περνάτε καλά! Μπράβο, είναι σωστή η μέτρα σας. Σαράντα τέσσερα χρόνια. Ευχαριστώ για τη διόρθωση, κύριε Σοφοκλέους.

Και ο κ. Σοφοκλέους, μια και με διέκοψε, για να κάνει την παρέμβασή του, τον άκουσα να λέει το όνομα του Νικόλα πέντε-έξι φορές. Καλά, έβλεπες τον όνειρο, κύριε; Καλά, ο Νικόλας Παπαδόπουλος έχει έξι βουλευτές και ένας ο ίδιος επτά. Σε αυτήν την αίθουσα παρήλθαν πολλές βουλές και οι δεξιοί και οι αριστεροί και πολλοί άλλοι ψήφιζαν εναντίον του προϋπολογισμού. Το Δημοκρατικό Κόμμα συνεπέστατο ψήφιζε υπέρ.

Και άκουσα τον κ. Αβέρωφ με μεγάλη απογοήτευση να λέει ότι για πρώτη φορά με ελληνικές ψήφους θα καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός. Καλά, ρε θεομπαίχτες, εσείς που ψηφίσατε εναντίον είστε τουρκική ψήφος; Γίνεται τούτη η δουλειά; Να μας λέτε ότι με ελληνικές ψήφους, με το υπονοούμενο ότι περίπου... Αυτά δε γίνονται, κύριοι συνάδελφοι! Γιατί είμαστε τίποτε μισαρκόι σας ή υπάλληλοί σας; Εν εκατάλαβα! Και συμπεριφέρεστε κατ' αυτόν τον τρόπο, που δε γωνιάζει σε ευνοούμενη δημοκρατία. Καλά, εμάς δεν μας αναγνωρίζετε ότι είμαστε εξίσου βουλευτές με εσάς και ότι είμαστε κόμμα και έχουμε κάθε δικαίωμα να επιλέξουμε;

Ξέρετε ασφαλώς ότι ο προϋπολογισμός είναι κορυφαία πράξη του πολιτεύματος. Και όταν εισηγήθηκα στον κ. Νικόλα παλαιόθεν «κύριε Νικόλα, μα, τούτη τη δουλειά που κάμνουν τούτοι οι κύριοι, με τούτα όλα που διαπράττουν, τους προϋπολογισμούς πρέπει να τους καταψηφίζουμε», ο Νικόλας, αν θέλετε εν τη απειρία του και ασκώντας και αυτοκριτική για τον χώρο μας και για όλα τα στελέχη μας, συμπεριλαμβανομένου και του προέδρου μας, για να μη λέτε ότι τους χαρίζουμε, είπε «οί, εν γωνιάζει να τον καταψηφίσουμε» και τηρούσαμε τη σχολή του καλού παιδιού και φτάσαμε αισίως εδώ περίπου να μας νουθετείτε ως δάσκαλοι με τους μαθητές. Ε, δε γωνιάζουν, κύριε, τούτα. Είπαμεν σας τίποτε καμιά φορά που καταψηφίσατε;

Και ξέρετε γιατί; Όχι μόνο γιατί δεν εδώκατε τους φακέλους στον Ελεγκτή. Και καλά, ρε κύριοι, αν δώσετε τους φακέλους στον Ελεγκτή, τι θα γίνει; Τι έχουν οι φάκελοι του Ελεγκτή; Και κάνετε ερευνητική επιτροπή. Ξέρετε είναι που σημαίνει, άμα κάμνουν ερευνητικές επιτροπές; Ότι εννά φέρουμε την κουκούλα να κουκουλώσουμε την υπόθεση. Και να σας πω καμπόσες. Επιτροπή Πολυβίου, επιτροπή Πική, επιτροπή Αρέστη, επιτροπή Καλλή και πολλά επιτροπάτα! Καλά, τούτη η δουλειά, αν διαπράχθηκαν ποινικά αδικήματα, στέλνονται σε επιτροπή; Κάνουμε πειθαρχικές; Είπε ο Ελεγκτής «δώστε μου τους φακέλους». Γιατί δεν είπαν στον κ. Ελεγκτή «κύριε Οδυσσέα, πάρε τους, έχεις εκατόν πενήντα υπαλλήλους, κάνε την έρευνά σου και να τους βάλουμε στις ερευνητικές επιτροπές»; Η σωστή δουλειά δεν ήταν τούτη. Ήταν να τους στείλουμε όχι στον Εισαγγελέα, αλλά να τους στείλουμε στο ΤΑΕ, αν είχε ποινικά αδικήματα.

Τώρα οι τέσσερις δικαστές που εβάλαμεν έχουν καμιά υποδομή; Έχουν υπαλλήλους; Τι θα κάνουν οι τέσσερις δικαστές; Εξηγάτε μου. Να σας πω εγώ τι θα κάμνουν! Θα πηγαίνουν, θα έρχονται οι άνθρωποι, θα βολοδέρνουν μέσα στους φακέλους των χιλιάδων υποθέσεων, χωρίς καμιά υποδομή και, αφού παρέλθουν κάμποσοι μήνες και αφού τελειώσουν και οι βουλευτικές εκλογές, θα θυμηθούμε να βγει και ένα πόρισμα. Χωρίς να αμφισβητώ την εντιμότητα των δικαστών, για να ξέρετε, αλλά δεν γίνονται τούτες οι δουλειές. Αυτό που εκάμετε είναι προσβολή για τα θέσμια της δημοκρατίας.

Και αν με ρωτάτε εμένα, κακώς το Δημοκρατικό Κόμμα ήγειρέν το ως πρώτο θέμα. Ως πρώτα θέματα έπρεπε να εγείρει άλλα. Τη στάση σας επί του Κυπριακού, τα εγκλήματα και τα ανομήματα τα οικονομικά, που είναι όπως τις πληγές του Φαραώ. Ξέρετε καμιά χώρα του κόσμου που να μπήκαν στις τράπεζες και να υπάρπαξαν τις οικονομίες των ανυποψίαστων πολιτών; Όταν είπαν ότι θα γίνει κούρεμα, στην αρχή νόμιζα ότι πρόκειται περί αστείου. Μετά κατάλαβα το ανόμημα και πώς σκεφθήκατε να φέρετε... Ξέρετε καμιά χώρα του κόσμου... Ανά το παγκόσμιο -έχει εκατόν εξήντα τέσσερα κράτη, δεν ξέρω πόσα- μόνο εσείς έχετε το βραβείο του μπαρμπέρη και του κουρέα! Άνθρωποι οι οποίοι εργάστηκαν νυχθημερόν στο εξωτερικό μάς εμπιστευτήκαν ως κράτος, τους κατακλέψαμε μέρα μεσημέρι. Από τους τραπεζίτες, που είναι τους μόνους που υποστηρίζετε, οι οποίοι κατέκλεψαν μέρα μεσημέρι τις οικονομίες και τις καταθέσεις των πολιτών με τα περισπούδαστα αξιόγραφα, κατεβάζοντας τον κόσμο από τις σκαλωσιές ή πηγαίνοντας μέσα στα χωράφια που έσπερναν, να τους υφαρπάξουν τις καταθέσεις τους, δεν είδα να παίρνετε κανέναν δικαστήριο.

Μα, τούτα που έγιναν είναι εγκλήματα καθοσιώσεως. Έν' για τούτα που έπρεπε πρώτα ο κ. Νικόλας να σηκωσεί να πει «ως εδώ και μη παρέκει». Και αν με ρωτάτε, έχουμε και τη μεγάλη ευθύνη, που τούτα τα χρόνια στηρίξαμε κάποια απαράδεκτα νομοσχέδια, τα οποία οδήγησαν στο... Κρατούσατε τον συνεργατισμό έξι χρόνια. Έβγαине ο κ. Γεωργιάδης και έλεγε «πάμε πρώτα». Μια καλή ημέρα εκλείσετέ τον! Και μια άλλη καλή ημέρα εκάμετέ τον μπαξίσι στην Ελληνική Τράπεζα.

Κύριοι συνάδελφοι, σίγουρα δεν πρέπει να επικροτούμε αυτές τις πολιτικές. Και αν καταψηφίζουμε σήμερα τον προϋπολογισμό, έχουμε κάθε συνταγματικό δικαίωμα και μέσα στη δική μας πολιτική, διαφωνώντας με αυτή την πολιτική, να καταψηφίζουμε τον προϋπολογισμό. Όχι μόνο γιατί δε δίνετε τους φακέλους στον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας. Και θέλουμε, σας παρακαλώ πολύ, να μας σεβαστείτε και να μας αναγνωρίσετε ίσο δικαίωμα, όπως κάνατε τόσα χρόνια εσείς. Όταν καταψηφίζατε, είπαμέν σας «που τα μαύρα μάτια»; Τωρά είστε τίποτε οι επιστάτες; Βγήκε εψές ο κ. Αβέρωφ, έβαλε τη λυπητερή πάνω, μια ηθοποιία, μπορούσε να πάρει το όσκαρ, αν ήταν στο Χόλιγουντ να πάρει πέντε-έξι όσκαρ! Τι νομίζει ότι κάμνει; Ότι είμαστε μωράκια και θα φοβηθούμε; Ή να μας απειλεί ότι θα καταστρέψουμε τον τόπο; Εμάς η πολιτική και η διαδρομή μας, αγαπητοί συνάδελφοι, ήταν διαδρομή προκοπής, ευημερίας και υποδειγματική. Και μιλούν οι αριθμοί. Και μιλούν τα έργα ενός εκάστου. Δε διαπράξαμε καμιά φορά τέτοια ανομήματα.

Τούτων λεχθέντων θέλω να πιάω και στο θέμα του Κυπριακού, που μας καίει όλους, χωρίς να συμφωνώ ούτε με την πολιτική των συναδέλφων που σας κάνουν κριτική ότι δεν κάνετε συνομιλίες. Μα, κύριοι συνάδελφοι της αριστεράς, νομίζετε είναι στο χέρι τους να κάνουν συνομιλίες; Άτε, κάνετε συνομιλίες. Του Ερντογάν διάς του μισό, θέλει ενάμισι. Διάς του ενάμισι, θέλει είκοσι πέντε!

Και η πολιτική την οποία εφαρμόσατε, διότι τα δύο μεγάλα κόμματα δυστυχώς έχουν πλήρη ταύτιση επί του εθνικού θέματος και κυβερνήσατε κάμποσα χρόνια... Έν' δεκαετίες; Κυβέρνησε πέντε ο Βασιλείου, δέκα ο μακαρίτης ο Κληρίδης, πέντε ο μακαρίτης ο Χριστόφιας, ο Πρόεδρος ο σημερινός οκτώ. Επεράσατε τα τριάντα σχεδόν. Καλά, εφαρμόσατε τούτη την πολιτική. Ξέρετε τι αποτέλεσμα εφέρετε; Θυμούμαι, ελέγετε του μακαρίτη του Σπύρου Κυπριανού «μα, κύριε Κυπριανού, είσαι απορριπτικός και δεν πήρες ούτε μία ίντσα γης». Επί των ημερών σας ξέρετε τι έγινε; Αρπάξαν έξι σπίτια στα Στροβίλια και επί των ημερών της σημερινής κυβερνήσεως μπήκαν στο Βαρώσι! Όχι μόνο δεν εφέρετε κανένα αποτέλεσμα από εκείνα που λέγατε στον Σπύρο Κυπριανού, αλλά απεναντίας αποθρασύνατε τον Τούρκο κατακτητή και προχώρησε στα Στροβίλια και άνοιξε δυστυχώς την πόλη της Αμμοχώστου. Με τις πολιτικές σας, με τις υποχωρήσεις σας και με τη στάση καμπόσων στην Ελλάδα φτάσαμε εδώ που φτάσαμε.

Ευτυχώς, δόξα τω Θεώ, το 2004 βρέθηκε ο Τάσος Παπαδόπουλος και αντέταξε το «Όχι» και ο κυπριακός λαός ακολούθησε και δε συνέβη αυτό που μας απειλούσε ο Κασουλίδης, αν θυμάμαι καλά, ότι θα πέσουν οι κεραμίδες πάνω στην κκελέ μας, θα γίνει Μικρασιατική καταστροφή και καμπόσες απειλές. Και στο Κραν Μοντανά, μακάρι να είναι καλά ο Αναστασιάδης δηλαδή, αλλά συμπαραστατούμενος από ποιον; Από τον κ. Κοτζιά. Αν δεν ήταν ο Κοτζιάς, νομίζω θα είχαν Καθήν εδώ να μας κυβερνά.

Κύριοι συνάδελφοι, μα, δεν έχετε αντιληφθεί ποία είναι η πολιτική του Ερντογάν; Σήμερα έχουμε μια πανδημία, αλλά η μεγαλύτερη πανδημία είναι η επεκτατική πολιτική της Τουρκίας. Πήγε στην Αφρική, πήγε στη Λιβύη, πήγε στην Αλβανία, πήγε στο Ναγκόρνο Καραμπάχ, πήγε στη Συρία, προκάλεσε εκατόν κακά. Και αυτοί μπήκαν στην ΑΟΖ σήμερα και οι κύριοι κύριοι Ευρωπαίοι, στους οποίους είχαμε και πολλή εμπιστοσύνη και περί πολλού, όταν πάμε εκεί, από μήνα σε μήνα. Τώρα πήγαμε τον Μάρτη. Πήγαμε στα Μαρτάπριλα, για να βάλουν τι; Αυτοί είναι οι κύριοι Ευρωπαίοι.

Άρα, αν θέλουμε και εδώ και στην Ελλάδα, πρέπει και οι Έλληνες αδελφοί να καταλάβουν ότι εδώ είναι το ανάχωμα του ελληνισμού. Αν πέσει η Κύπρος, θα πέσει το Αιγαίο και θα πέσει και η Στερεά Ελλάδα. Αν δεν κατάλαβαν καλά, όταν ο κ. Ερντογάν διακηρύττει περί γαλάζιας πατρίδας, νομίζετε κάνει αστεία; Εντάξει, τώρα μπήκαν τα πόδια τους σε ένα παπούτσι και αλωνίζουν και αυλακώνουν το Αιγαίο οι πυραυλάκατοι και τα πλοία του ελληνικού στόλου και το ναυτικό κάνει ό,τι μπορεί και ό,τι είναι δυνατόν, αλλά πρέπει να καταλάβουν ιδιαίτερα οι ηγέτες μας, ο κ. Αναστασιάδης και ο κ. Μητσοτάκης, ότι οι καιροί άλλαξαν και οι Τούρκοι ένα πράγμα καταλαβαίνουν. Άμα σκύψεις, θα σε καβαλικέψουν! Πρέπει να μείνεις όρθιος και να τους αντιμετωπίσεις!

Να μην πω άλλα για το Κυπριακό, διότι όλα αυτά μας οδήγησαν εδώ και, αν δεν ανανήσουμε, τα μαντάτα εννά είναι κακά.

Να πάμε και στην εσωτερική μας κατάσταση. Όντως, η πανδημία προκάλεσε πολλά προβλήματα στον τόπο. Φυσικά, είχαμε και προηγουμένως πανδημία με τη διακυβέρνησή τους κυρίου. Και τι εκάμαν; Εκάμαν το περιβόητο ΕΕΕ. Αυτό κι αν είναι μία τραγωδία. Παίρνουν έναν που δεν έχει από τον ήλιο μοίρα και του λένε «κύριε, δε δικαιούσαι». Στέλνουν του ένα γράμμα, σταματούν τον. Να φάει δεν έχει. Και τι του στέλνουν; €400. Για να βρεις έναν 'πού τούτους να συνεννοηθείς, πρέπει να έχεις το Θεό τατά. Παίρνεις τους τηλέφωνο, δεν απαντούν! Στέλνεις τους γράμμα, δεν απαντούν! Έκλεισαν τα τηλέφωνα! Και στο Υπουργείο Εργασίας, σας παρακαλώ, πρώτα έπαιρνες τηλέφωνο και απαντούσαν. Τώρα είναι αδύνατον· πιο εύκολα μιλάς με τον Πάπα της Ρώμης παρά με κάποιον στο Υπουργείο Εργασίας. Μάζεψαν στο Υπουργείο Εργασίας όλες τις υπηρεσίες, όλες τις επιδοτήσεις. Νομίζω μοιράζει το Υπουργείο Εργασίας πάνω από €1 δις. Μα, πώς θα μοιράσεις, κύριε, €1 δις με την υποδομή που έχεις; Αφού, κυρία Ζέτα, τα πήρες όλα αυτά, φρόντισε να στελεχωσεις την υπηρεσία σου.

Σε όλες τις υπηρεσίες πρέπει να έχεις τον Θεό κουμπάρο, για να σου απαντήσουν. Προχθές στο Αρχείο Πληθυσμού -βρήκαν και την ευκαιρία με τον κορωνοϊό, επιάσαν κρούσμα- αλόπως έχει τρία-τέσσερα κτίρια, έκλεισαν όλοι. Εκοπήκαν του βούρου! Μα, κύριοι, δηλαδή ωραία, υπάρχει η πανδημία, πρέπει να λαμβάνουμε μέτρα, αλλά πρέπει να έχουμε και εναλλακτικές λύσεις, διότι ο κόσμος... Πάεις κάπου, να σου κάνουν ραντεβού. Στο Κτηματολόγιο ραντεβού, απ' εκεί ραντεβού, είναι αδιανόητα πράγματα αυτά που συμβαίνουν. Καλά είναι να προσέχουμε, καλά είναι να λαμβάνονται τα μέτρα, αλλά καλά είναι να αντέξουν και οι πολίτες.

Ένα άλλο θέμα που δημιουργείται κατά μέγα μέρος είναι το θέμα της λαθρομετανάστευσης. Ευτυχώς, ο Νουρής σήμερα και ο συνάδελφος ο Γιώργος ο Γεωργίου προχθές, που μελετήσαν το θέμα της λαθρομετανάστευσης ή αυτούς που μας στέλνει η Τουρκία, είπαν ότι περάσαμε τα όρια, λέει, και φτάσαμε στο 3%. Αν ήταν στο 3%, καλά και άγια. Νομίζω, αγαπητέ Γιώργο, είναι στο 13%. Ο μόνος που το αναγνώρισε αξιωματούχος του κράτους, υπουργός, ήταν ο κ. Νουρής. Ώρα του καλή δηλαδή. Όμως δε βλέπουμε να λαμβάνονται μέτρα. Λαμβάνονται μέτρα; Η Τουρκία πάνω σε οργανωμένη βάση ποιους μας στέλνει, σας παρακαλώ; Στέλνει ένα πλοιάριο με ογδόντα πλάσματα, στέλνει μία γυναίκα, δέκα γυναικόπαιδα, αλλά στέλνει και εβδομήντα τζιχαντιστές. Είναι όλοι ηλικίας είκοσι πέντε... Μη μου δείχνεις το ρολόι, θα ολοκληρώσω τωρά. Θα πάρω και πέντε λεπτά από την ομιλία του κ. Λεωνίδου και τα άλλα θα είναι χάρη από εσένα, κυρία Αννίτα! Λοιπόν, είκοσι πέντε με τριάντα πέντε ετών. Αυτό στην ουσία αποσαθρώνει την ασφάλεια και την άμυνα. Εδώ τη γραμμή αντιπαράταξης τη διαλύσαμε. Κλείσαμε τα φυλάκια και μπαίνουν απ' όπου θέλουν. Επιπλέον, έχουμε κανένα σχέδιο να τους απομακρύνουμε τούτους τους κύριους; Μπαίνουν μέσα έτοιμοι και τους υποδεχόμαστε και κάνουν αίτηση πολιτικού ασύλου και μπαίνουν επί πληρωμή.

Και ένα άλλο θέμα που δημιουργείται με την έλευση ξένων εργατών. Έρχονται από την Κίνα, από τη Ταϊλάνδη. Στην Κίνα δε νομίζω να έχει πόλεμο. Έρχεται και του λένε τα κυκλώματα να κάνει αίτηση πολιτικού ασύλου. Γίνεται το κράτος τούτο να δέχεται να εξετάσει αίτηση πολιτικού ασύλου; Κύριε, ήρθες για εργαζόμενος. Δεν κάνεις, να πάρεις το αεροπλάνο να πάεις πίσω. Από την Αίγυπτο έρχονται οι εργάτες. Ο κόσμος ο γεωργικός υποφέρει τα πάνδεινα για τον εξής λόγο: Έρχεται ένας από την Αίγυπτο να εργαστεί, ας πούμε, στις πατάτες ή στα χοιροστάσια ή στα βουστάσια. Τον παίρνουν τα κυκλώματα, του αλλάζουν τα μυαλά και του λένε «να πάεις στον Αδάμο, που πληρώνει πιο καλά». Εγκαταλείπει τον εργοδότη και αυτό επιτρέπεται. Για να πάρει ο γεωργός νέα άδεια, χρειάζεται πέντε-έξι μήνες. Οι πατάτες τι θα γίνουν; Τα χτηνά τι θα γίνουν στη μάντρα; Και πραγματικά υποφέρουν. Καλώ το Υπουργείο Εργασίας να λάβει μέτρα για τούτο. Όχι μόνο σε τούτους, αλλά και στις οικιακές βοηθούς. Μια γιαγιά φέρνει μια κοπέλα. Αρχίζουν να της υποδεικνύουν κάμποσοι επιτήδειοι, την αφήνει και φεύγει. Μια γιαγιά, έρημη του Θεού, μέχρι να βρει λογαριασμό, να πάει να βρει τον ατζέντη και να φέρει άλλη, νομίζω μπορεί να πεθάνει.

Και θέλω να πάω, αγαπητοί συνάδελφοι, αφού παράβηκα το χρόνο μου, στο περιβόητο ΓΕΣΥ. Πιο πολλά νομίζω κάναμε διαφήμιση σαν την Κόκα-κόλα στο ΓΕΣΥ. Στο ΓΕΣΥ υπήρχαν δύο απαραίτητες προϋποθέσεις, η αναβάθμιση των νοσοκομείων και η αυτονόμηση των νοσοκομείων. Έτσι είναι;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και τα δκυο μαζί.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τι κάναμε; Εκάμαμέν τα ακριβώς ανάποδα. Ούτε αναβάθμιση κάναμε, κάναμε διάλυση, και όπερ και το χειρότερο ξέρετε τι κάμαμε; Επιάσαμεν τους γιατρούς των νοσοκομείων και τους στείλαμε στο ΓΕΣΥ. Τώρα θα μου πείτε, έχεις τίποτε με τους γιατρούς; Απεναντίας, τους έχω πολλή εκτίμηση και πολύ σεβασμό και στην οικογένειά μου έχω έξι γιατρούς. Άρα λοιπόν, ξέρω πολύ καλά τι εστί να έχεις πτυχίο ιατρικής. Όμως ξέρω ότι οι γιατροί δεν είναι όλοι το ίδιο. Κάμποσοι που δεν τους επέρναν η δουλειά, κάμποσοι που ήταν συνταξιούχοι έγιναν γιατροί του ΓΕΣΥ και, εκεί που μεσοπερνούσαν, βρέθηκαν να παίρνουν €20.000 το μήνα. Καλά, τούτοι του ΓΕΣΥ που πλήρωναν, τόσο νου είχαν;

Να σας πω ένα παράδειγμα που διαπιστώθηκε στην επιτροπή Ελέγχου. Ένας γιατρός, ο οποίος ήταν στρατιωτικός γιατρός, οφθαλμίατρος, πετάχτηκε έξω, έδωσαν του άδεια, σε δύο μήνες πήρε €1.400.000. Κάθε είκοσι λεπτά έκανε πέντε καταρράκτες! Ε, μα, κύριοι του ΓΕΣΥ! Και να θυμίσω ότι στην επιτροπή μας, στην Ελέγχου -δεν ξέρω ποιοι συνάδελφοι είναι μαζί, η κ. Αννίτα είναι εκεί- εφέραμε τον κ. Νικόλσον από την Αγγλία για το ΓΕΣΥ, έναν κύριο υπόπτου χαρακτήρος, που το αγγλικό δημόσιο τον εξεδίωξε και εμείς τον βάλουμε εκτελεστικό. Και έκαναν τηλεσυσκέψεις από τα τηλέφωνα, επαίρναμεν τον στο Χίλτον, εκαλοπληρώνετον και έκαναν αγώνα δρόμου πέντε-έξι μήνες να φύγει ο Νικόλσον. Καλύτερα να μην έφευγε, διότι εκείνοι που βάλουμε είναι χειρότεροι! Αυτοί που κυβερνούν τον ΟΚΥΠΥ και τον ΟΑΥ είναι επικίνδυνοι. Οι μόνοι που διασώζουν το σύστημα είναι η γενική διευθύντρια, μακάρι να είναι καλά, η κ. Γιαννάκη, η οποία κάνει ό,τι μπορεί για πολύ κόσμο, και δυο-τρεις εκτελεστικοί του ΟΚΥΠΥ, που είναι στα νοσοκομεία, αλλά αγωνίζονται να πάρουν αναλώσιμα.

Και να σας πω ένα τραγικό παράδειγμα, αγαπητοί συνάδελφοι, και θέλω να το γράψετε με κεφαλαία γράμματα. Πεθαίνει κόσμος στα νοσοκομεία! Πριν δέκα μέρες πήραν έναν νέο άνθρωπο, σαράντα δύο χρονών, τον πήραν στο νοσοκομείο Λάρνακας. Χειρουργήθηκε στις 10 Οκτωβρίου, σοβαρή επέμβαση για χολή και πάγκρεας. Παίρνει η γυναίκα του τον κύριο στο Αρεταίειο που τον χειρούργησε και του λέει ότι έχει αφόρητους πόνους. Ξέρετε τι της είπε αυτός ο κύριος; «Να τον πάρεις στον προσωπικό του γιατρό». Η γυναίκα πήγε, του τηλεφώνησε. «Να τον πάρεις στις Πρώτες Βοήθειες». Πήγαμε και στις Πρώτες Βοήθειες. Στις Πρώτες Βοήθειες από το πρωί, στις 9.00, έμεινε εκεί και υπέφερε. Η κυρία των Πρώτων Βοηθειών έπρεπε να καλέσει χειρουργό. Χειρουργός δεν υπήρχε. Στις 2.00 ξέρετε τι τους είπε; «Να πάτε στο απέναντι νοσοκομείο στη Λάρνακα, να κάνετε παράπονο στην κ. Αλέκου...» -λέω το όνομά της, γιατί είναι γεγονόςτα- «...γιατί δεν έχει χειρουργό». Και ο άνθρωπος ψυχομαχούσε. Την επόμενη, κύριοι, με πήραν τηλέφωνο και πήρα τον κ. Καροτσάκη και προσπάθησε να βρει γιατρό. Αλλά πού να τον βρεις τον γιατρό; Έπρεπε να έρτει 'πού τη χώρα! Την επόμενη μέρα, την έκτη απογευματινή ώρα, απεδέησε εις Κύριον ένας πατέρας σαράντα δύο χρονών με δύο παιδιά. Σαν αυτό το περιστατικό υπάρχουν πάρα έρθει πολλά και ο κ. Υπουργός Υγείας καλά κάμνει να φέρει τον νου του! Αυτά είναι εγκληματικά! Και έχουμε και εμείς τεράστια ευθύνη που τους δώσαμε όλη αυτή την εξουσία και ιδιαίτερα της διοίκησης του ΟΑΥ και του ΟΚΥΠΥ. Εγκληματούν εις βάρος της υγείας του κόσμου. Πεθαίνουν άνθρωποι!

Τούτων λεχθέντων, αγαπητοί συνάδελφοι, να ευχηθώ σε όλους χρόνια πολλά, ιδιαίτερα στους εγκλωβισμένους, στους συγγενείς των αγνοουμένων, στις διακόσιες χιλιάδες πρόσφυγες, σε όλο τον ελληνισμό και ελπίζω να ανατείλουν καλύτερες μέρες για τον τόπο μας.

Χρόνια πολλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χρόνια πολλά, αγαπητέ, Ζαχαρία!

(Αστειευόμενος)

Αν δεν εθωρούσαμεν το ρολόι, θα μπορούσες να μιλάς για πενήντα ώρες τζαι να μη σε διακόψω.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, κύριε Πρόεδρε, αν θέλεις, ξαναστρέφομαι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον λόγο έχει ο Κωστάκης Κωνσταντίνου, βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κανονικά τον Ζαχαρία πρέπει να τον αφήνεις να μιλά, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είδετε να διακόψω, συνάδελφοι, τίποτε; Δεν εδιάκοπα τον άνθρωπο.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον βουλευτή κ. Ζαχαρία Κουλία)

Αγαπητέ συνάδελφε, όλ' αυτά τα οποία έχεις πει σίγουρα μπορεί να συμβαίνουν και συμβαίνουν. Και σίγουρα έχουν εντοπιστεί και αδυναμίες και κενά, τα οποία προβληματίζουν και σίγουρα είναι υπόψη και έχουν τεθεί ενώπιον και του ΟΑΥ και του ΟΚΥΠΥ και ενώπιον του Υπουργού Υγείας και του Υπουργείου Υγείας. Όλα αυτά έχουν απασχολήσει και την επιτροπή Υγείας. Όμως, θα πω σ' αυτά που έχετε πει ότι όλα επαφίενται, τουλάχιστον σε μεγάλο βαθμό, στην ευσυνειδησία και στη δεοντολογία και των παρόχων, γιατί δεν είναι όλοι οι ίδιοι. Και δεν πρέπει να μηδενίζουμε ασφαλώς ούτε και το έργο των παρόχων, γιατί η μεγάλη και συντριπτική

πλειοψηφία με ευσυνειδησία εργάζεται και κάτω από δύσκολες, πολύ δύσκολες συνθήκες, προσπαθεί να αντεπεξέλθει και να φέρει σε πέρας την αποστολή της.

Κύριε Πρόεδρε,

Η φετινή συζήτηση για τον κρατικό προϋπολογισμό διεξάγεται υπό άκρως ιδιαίζουσες συνθήκες και σε εξαιρετικά δύσκολες στιγμές, εξαιτίας της πανδημίας του κορωνοϊού. Δυστυχώς, η διεθνής υγειονομική κρίση, που ξεκίνησε πριν από έναν περίπου χρόνο, έχει πλέον αφήσει το στίγμα της σε όλα τα μήκη και πλάτη της υφηλίου, επηρεάζοντας αρνητικά όλες τις χώρες και τις εθνικές οικονομίες, ανεξαρτήτως του πόσο ανεπτυγμένες είναι ή σε ποια ήπειρο ανήκουν.

Ενδεικτικά, αναφέρω ότι σύμφωνα με τα διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία αυτή τη στιγμή τα ενεργά κρούσματα παγκοσμίως ανέρχονται σε είκοσι ένα εκατομμύρια, ενώ από την αρχή της πανδημίας έχουν καταγραφεί πέραν των εβδομήντα τριών εκατομμυρίων κρουσμάτων με τους θανάτους να ξεπερνούν το ένα εκατομμύριο και εξακόσιες χιλιάδες άτομα. Στην Ευρώπη τα κρούσματα έχουν ξεπεράσει τα είκοσι εκατομμύρια και οι νεκροί πλησιάζουν το μισό εκατομμύριο. Χώρες όπως η Γερμανία, η Ιταλία, η Ολλανδία και η Γαλλία επιβάλλουν αυστηρά lockdown, έχοντας ήδη πληρώσει βαρύ τίμημα την ίδια ώρα που άλλες χώρες, οι οποίες έδειξαν αρχικά να ενστερνίζονται πολιτικές που παραπέμπουν στη λεγόμενη «ανοσία της αγέλης», πλέον καταφεύγουν κι αυτές σε πολύ αυστηρά μέτρα, προκειμένου να ελέγξουν τη ραγδαία εξάπλωση της πανδημίας.

Σε ένα τέτοιο διεθνές περιβάλλον η Κύπρος δε θα μπορούσε φυσικά να μείνει ανεπηρέαστη. Ως κράτος, ως συντεταγμένη πολιτεία και ως κοινωνία, κληθήκαμε να διαχειριστούμε μια πρωτόγνωρη κατάσταση, η οποία απαιτεί έγκαιρη ανάλυση, γρήγορα αντανakλαστικά και γενναίες αποφάσεις. Ήδη από τον Ιανουάριο του '20 η κυβέρνηση, το Υπουργείο Υγείας και όλες οι αρμόδιες υπηρεσίες έκαναν ό,τι ήταν ανθρωπίνως δυνατό, ώστε να είμαστε έτοιμοι να διαχειριστούμε μια ενδεχόμενη εισαγωγή του ιού και στη χώρα μας, κάτι που ασφαλώς ήταν θέμα χρόνου. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο η Κύπρος υιοθετεί έγκαιρα και εφαρμόζει στην πιο αυστηρή τους εκδοχή όλες τις συστάσεις, οδηγίες και κατευθυντήριες γραμμές που εκδίδουν κατά καιρούς ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας και το Ευρωπαϊκό Κέντρο Πρόληψης και Ελέγχου Νόσων, προβαίνοντας στην απαραίτητη επικαιροποίηση των σχετικών πρωτοκόλλων, εκεί και όπου κρίνεται αναγκαίο, λαμβάνοντας πάντα υπόψη τις βέλτιστες διεθνείς πρακτικές.

Πέραν τούτου, πριν ακόμα μετεξελιχθεί η επιδημία σε πανδημία, ο Υπουργός Υγείας, ασκώντας προληπτική πολιτική, πέτυχε να εξασφαλίσει την έγκαιρη αποστολή εξοπλισμού στη χώρα μας, ώστε να τύχουν της καλύτερης δυνατής προστασίας οι πολίτες, οι εργαζόμενοι, οι επαγγελματίες υγείας και οι ευπαθείς ομάδες. Παράλληλα, χρηματοδοτήθηκε μέσω προγραμμάτων η διενέργεια τεστ στον γενικό πληθυσμό, ο αριθμός των οποίων υπήρξε σαφώς ικανοποιητικός, αλλά και υψηλότερος σε σχέση με πολλές άλλες χώρες της ΕΕ κατ' αναλογία πληθυσμού. Παραγγέλθηκαν έγκαιρα οκτακόσιες χιλιάδες παρτίδες του εμβολίου κατά του κορωνοϊού, ενώ μόλις χτες ανακοινώθηκε και το σχετικό πρόγραμμα εμβολιασμών. Λήφθηκαν ειδικά μέτρα για τον έλεγχο των τιμών και τον περιορισμό της αισχροκέρδειας σε φαρμακευτικά προϊόντα και ιατρικές μάσκες. Καθορίστηκε το νοσοκομείο Αμμοχώστου ως νοσοκομείο αναφοράς και συστάθηκαν ειδικά ιατρικά κέντρα στα δημόσια νοσοκομεία για την καλύτερη διαχείριση των ύποπτων περιστατικών. Τέλος, δημιουργήθηκε η ομάδα ειδικών και επιδημιολόγων ως επιτροπή συμβουλευτικού χαρακτήρα και ενεργοποιήθηκε άμεσα η Μονάδα Επιδημιολογικής Επιτήρησης και Ελέγχου Λοιμωδών Νοσημάτων του Υπουργείου Υγείας, ώστε οι όποιες αποφάσεις να είναι επιστημονικά και σωστά τεκμηριωμένες.

Με όλα όσα προανέφερα ουδόλως και δεν επιδιώκω να ωραιοποιήσω την κατάσταση. Προβλήματα, κενά και δυσλειτουργίες σαφώς και υπάρχουν, κάτι που όμως ήταν αναμενόμενο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κώστα, Κώστα, Κώστα, σταμάτα!

Σας παρακαλώ, κάτσετε κάτω και ιδίως οι πίσω από τα έδρανα. Δε θέλω να μιλάτε. Σας είπα πολλές φορές να σέβεστε τζείνον που μιλά! Θέλετε να μιλήσετε, περάστε έξω!

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Προβλήματα, κενά και δυσλειτουργίες σαφώς και υπάρχουν, κάτι που όμως ήταν αναμενόμενο για τις πρωτόγνωρες συνθήκες που βιώνουμε. Δυστυχώς, παρά τις ορθές πολιτικές του Υπουργείου Υγείας, παρά τις άοκνες και υπεράνθρωπες προσπάθειες των γιατρών, των νοσηλευτών και του παραϊατρικού προσωπικού, που δίνουν καθημερινά τη μάχη στην πρώτη γραμμή, και παρά τις μεγάλες θυσίες του λαού όλο αυτό το διάστημα, ο δείκτης και τα ποσοστά εξάπλωσης του ιού δεν έχουν μειωθεί. Την ίδια ώρα ο μέσος πολίτης νιώθει εξαντλημένος από μια παρατεταμένη περίοδο επίπονων, πλην όμως αναγκαίων, μέτρων, σαστισμένος μπροστά στην έστω μερική και προσωρινή στέρηση των ατομικών του ελευθεριών, αλλά και ανήσυχος για το οικονομικό και επαγγελματικό του παρόν και μέλλον.

Δυστυχώς όμως, η επιδημιολογική εικόνα και οι σχετικοί δείκτες δεν επιτρέπουν καμία χαλάρωση και κανέναν εφησυχασμό. Ο μόνος τρόπος να εξέλθουμε από αυτή την κρίση είναι σε αρχικό στάδιο η αποτελεσματική προστασία του γενικού πληθυσμού και των ευάλωτων ομάδων μέσω αυστηρής τήρησης των μέτρων, διενέργειας εξετάσεων και εφαρμογής του προγράμματος εμβολιασμών και εν συνεχεία η σταδιακή και με ασφαλή βήματα επιστροφή στην κανονικότητα μέσω της επανεκκίνησης της οικονομίας και της στήριξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Αυτή είναι η μόνη επιλογή και η μόνη οδός που έχουμε μπροστά μας.

Ως πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας, θα ήταν παράλειψη να μην αναφερθώ στο Γενικό Σύστημα Υγείας. Από τη μια, το ΓΕΣΥ έκανε δυστυχώς αρχή σε μια εποχή δύσκολη και σε ένα περιβάλλον αρνητικό, όπου δοκιμάστηκαν πρώιμα οι αντοχές του. Από την άλλη, η εφαρμογή της δεύτερης φάσης του ΓΕΣΥ επέτρεψε στον δημόσιο τομέα υγείας, που στο μεταξύ είχε αναλάβει το βαρύτερο φορτίο ως προς τη διαχείριση της πανδημίας, να ανασυνταχθεί, να αναδιοργανωθεί και να πάρει ανάσες. Η συγκυρία λοιπόν υπήρξε αρχικά ατυχής και εν συνεχεία ευτυχής. Και, ενώ είμαστε ακόμα μακριά από το ολοκληρωμένο εθνικό σύστημα υγείας που είχαμε οραματιστεί, η ένταξη και άλλων επαγγελματιών υγείας, αλλά και η ένταξη επιπρόσθετων ειδικοτήτων, όπως των οδοντιάτρων, των φυσικοθεραπευτών και των λογοπαθολόγων, αποτελούν βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση και μας γεμίζουν με αισιοδοξία. Τούτου λεχθέντος, δύο σημαντικά κομμάτια ως προς την επιτυχία της μεγαλύτερης κοινωνικής μεταρρύθμισης από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι τα εξής:

- Η καλύτερη λειτουργία των μηχανισμών ελέγχου για την αποτελεσματική προστασία του ΓΕΣΥ και των φορολογουμένων από καταχρηστικές συμπεριφορές, αλλά και πρακτικές εκμετάλλευσης.
- Η διόρθωση ορισμένων στρεβλώσεων που έχουν επισημανθεί και οι οποίες εμποδίζουν την εξέλιξη και σταθεροποίηση του συστήματος. Για να επιτευχθεί αυτός ο στόχος, απαιτείται παραγωγικός διάλογος και συμβιβαστική διάθεση από όλους τους εμπλεκόμενους.

Αναγνωρίζουμε και βλέπουμε ότι όντως υπάρχουν στρεβλώσεις, υπάρχουν κενά, υπάρχουν θέματα και προβλήματα τα οποία απασχολούν καθημερινά τον τομέα της υγείας μέσα από το ΓΕΣΥ. Γι' αυτό τον λόγο, χαιρετίζουμε το γεγονός ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από πρόταση του Υπουργού Υγείας, έχει πάρει την απόφαση για τη δημιουργία του φορέα αριστείας, αλλά και ελέγχου, ούτως ώστε όλες οι διαδικασίες οι οποίες ακολουθούνται να είναι εντός των πλαισίων, να έχουν τον χαρακτήρα ακριβώς εκείνο τον οποίο θα πρέπει να έχουν και όλοι να περνούν από το κόσκινο, για να μην μπορεί ο καθένας να ακολουθεί δικές του πρακτικές και πολιτικές. Και είναι γι' αυτό τον λόγο που ήδη έχει συσταθεί επιτροπή, μετά από απόφαση και σύσταση από τον Υπουργό Υγείας, με διορισμό συγκεκριμένων τεχνοκρατών, οι οποίοι θα προετοιμάσουν στον μεγαλύτερο βαθμό και σε συντομότερο ρυθμό τη δημιουργία αυτού του φορέα, ο οποίος είναι καθόλα αναγκαίος για τον έλεγχο, όπως έχω προαναφέρει.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε αυτό το σημείο να μου επιτρέψετε να κάνω μια μικρή αναφορά στην περιφέρειά μου, την εκλογική περιφέρεια Πάφου, την οποία και εκπροσωπώ ως βουλευτής. Δυστυχώς, παρά το γεγονός ότι κατά την περίοδο 2015-2020 έχουν αποπερατωθεί αρκετά έργα πολλών εκατομμυρίων ευρώ στην πόλη και επαρχία Πάφου, τρία έργα μεγάλης εμβέλειας και υψίστης σημασίας παραμένουν ακόμα στάσιμα είτε λόγω γραφειοκρατικών διαδικασιών είτε λόγω δικαστικών περιπετειών και γενικότερων καθυστερήσεων. Και αναφέρομαι ειδικά στη μαρίνα της Πάφου, στον δρόμο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς και στη δεύτερη φάση κατασκευής του δρόμου που οδηγεί στο αεροδρόμιο Πάφου. Από αυτό το βήμα θα ήθελα να καλέσω όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες, τους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς, καθώς και τους ενδιαφερόμενους επιχειρηματίες... Γιατί, παρά το γεγονός ότι υπάρχει η πολιτική βούληση και θέληση και οι αποφάσεις είναι εκεί δεδομένες από χρόνια, δυστυχώς διάφορα προσκόμματα, παρεμβάσεις, αλλά και αναπιολόγητες συμπεριφορές και πρακτικές οδήγησαν εκεί που δεν έπρεπε, ούτως ώστε να μην έχουμε υλοποίηση αυτών των πολύ σημαντικών έργων υψίστης σημασίας για την επαρχία. Γι' αυτό και καλούνται όλοι όσοι εμπλέκονται και έχουν ρόλο και λόγο να πράξουν τα δέοντα, ούτως ώστε το συντομότερο δυνατό και με πνεύμα συνεργασίας να εξευρεθούν οι τρόποι για την κατασκευή και αποπεράτωση των σημαντικών αυτών αναπτυξιακών έργων που τόσο έχει ανάγκη η τοπική κοινωνία, αλλά και η οικονομία του τόπου.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι αυτή είναι η τελευταία μου ομιλία στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων και δη στο πλαίσιο της συζήτησης για τον κρατικό προϋπολογισμό, καθότι η μακρά μου θητεία ως βουλευτή ολοκληρώνεται σε λίγους μήνες. Γι' αυτό δράττομαι της ευκαιρίας να ευχαριστήσω όλες και όλους ανεξαιρέτα για την καλή συνεργασία που είχαμε όλα αυτά τα χρόνια.

Όπως ίσως γνωρίζετε, έχω ήδη εξαγγείλει την υποψηφιότητά μου για τη δημαρχία της Πάφου, τόσο από αγάπη για την πόλη μου, αλλά και από διάθεση για προσφορά από ένα διαφορετικό μετερίζι όσο και από την ισχυρή θέληση τη δική μου, αλλά και του μεγάλου κοινωνικού ρεύματος που με στηρίζει, ώστε να μπει ένα τέλος σε ετισθελικές πρακτικές, λαϊκίστικες εξάρσεις και αυτοκρατορικές αντιλήψεις, που κάποιιοι θέλησαν να εισάγουν σε δημόσια ζωή και στην τοπική αυτοδιοίκηση. Δηλώνω από αυτό το βήμα -και αυτό αφορά τον κάθε αποδέκτη- ότι η υποψηφιότητά μου είναι οριστική και αμετάκλητη. Απαντώ σε σκόπιμες δηλώσεις και προσεγγίσεις τρίτων οι οποίοι καθημερινά μεταφέρουν φημολογίες περί του αντιθέτου.

Εύχομαι καλές γιορτές σε όλες και όλους, στον καθέναν ξεχωριστά ό,τι επιθυμεί και προπάντων υγεία σε όλες και όλους! Χρόνια πολλά!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστούμε τον κ. Κωνσταντίνου που μας εξήγγειλε και την υποψηφιότητά του.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μέχρι να γίνει αλλαγή βάρδιας, επειδή είναι ο πρόεδρος της επιτροπής Υγείας που φεύγει -να του πούμε «καλές επιτυχίες»- θέλω να πω το εξής, το οποίο διέλαθε την προσοχή μου, είστε και ογκολόγος. Είς το Ογκολογικό της Τραπέζης Κύπρου, το κρατικό, εβάλαν εκεί ο ΟΚΥΠΥ, ο ΟΑΥ, δεν ξέρω ποιος φωστήρας έκοψεν ο νους του ότι πρέπει να πληρώνεις €150 ετησίως. Πάει ένας συνταξιούχος, ένας που παίρνει ΕΕΕ, καρκινοπαθής. «Δεν έχω μπακκίραν, γιε μου!». «Μα δε γίνεται, θέλουμε €50». Πρέπει έναν χρόνο να συμπληρώσει €150. Καλά, εκεί που ήταν δωρεάν οι καρκινοπαθείς... Πού να βρει €150 να τους δώσει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντζιε λείεις τα καλά, ρε Ζαχαρία!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Με συγχωρείτε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν τα λείεις καλά!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, ξαναπέ μου τα εσύ, Πρόεδρέ μου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα €152...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

€150 που έχει μέσα είναι τζιέινο που πληρώνει, έν' τα €6 που πληρώνει ο άρρωστος, άμα πά' να κάμει μια επίσκεψη. Έν' τούτο το ποσό.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, έννεν έτσι! Πάει τζιειαμαί τζιαι ζητά του €50. Αλλά ένας συνταξιούχος, σε παρακαλώ, που παίρνει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, ακούστε...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

...ΕΕΕ πού θα τα βρει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ακούσετε την άποψή μου, ακούστε την άποψή μου! Έχουμε εθνικό σύστημα υγείας, Γενικό Σύστημα Υγείας. Πέρα απ' αυτά που προνοούνται στα νομοσχέδια που ψηφίσαμε εμείς, κανένας ασθενής δεν πρέπει να θυματοποιείται...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Σωστά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...γιατί πάει μια φορά, πάει δυο φορές τζιαι τούτα τα νούμερα που... Άτε, έντζιε να κάμουμε συζήτηση για το ΓΕΣΥ τώρα, γιατί έχω πολλά να πω! Γιατί, αν αρκέψω να μιλώ, έντζιε να σταματήσω!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πολλά καλά κάμνεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, εν κάμνω καλά, γιατί δαμαί συζητούμε τους προϋπολογισμούς.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εντάξει, συγγνώμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν πάρα πολλά κενά...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, κύριε Στεφάνου, για την παρέμβαση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...πρέπει να γίνουν πάρα πολλές διορθώσεις, πάρα πολλές διορθώσεις, για να μεν το διαλύσουμε. Γιατί πάμε να το διαλύσουμε! Τζιαι, μια τζιαι μου 'δωκες τζιαι την ευκαιρία, λέω το 'πού δαμαί, πρέπει να φέρουν τον νουν τους ούλλοι, όι μόνον ο κόσμος, αλλά και οι συνάδελφοι.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μάλιστα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το σύστημα είναι σύνθετο, το πρόβλημα είναι σύνθετο, αφορά και τους αρρώστους και αυτούς που προσφέρουν υπηρεσίες. Και αυτά τα πράματα τα έχουμε προσέξει και πραγματικά εγώ θα συζητήσω με τον Κωστάκη τον Κωνσταντίνου, ο οποίος γνωρίζει πολλά καλά ότι εννά ξανάρτει το θέμα στην επιτροπή Υγείας, τα προβλήματα που δημιουργούνται από τη λειτουργία του Γενικού Συστήματος Υγείας έτσι όπως λειτουργεί τώρα! Να δούμε τις αλλαγές που μπορούμε να κάμουμε πάνω, να είναι και βιώσιμο και να εξυπηρετεί τον άρρωστο, γιατί εν πρόκειται εγώ να δεχτώ να συνεχίζεται αυτό το πράμα, να κάμνουμε ιατρική 'πού το τηλέφωνο! Αυτά τα πράματα δε γίνονται!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Σωστά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, αυτά γίνονται στην πατρίδα μας!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ή ιδιωτική κλινική... μισή ιδιωτική και μισή δημόσια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέλος πάντων!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

...και του λέει: «Εν έχει κρεβάτι, να σε βάλω».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζαχαρία, αν ανοίξουμε τούντο θέμα, έθθα τελειώσουμε!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εντάξει, Πρόεδρέ μου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο πρόεδρος της επιτροπής Υγείας -ακόμα εν ετέλειωσεν η θητεία μας- εννά το επαναφέρει το θέμα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άτε, μπράβο σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στέφανε, έχεις τον λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχει λεχθεί από τούτο εδώ το βήμα ότι είναι μνημείο ανευθυνότητας, αν καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός. Κανονικά πρέπει να ζητήσουμε από τον νομοθέτη να αφαιρέσει την πρόνοια από το σύνταγμα που προβλέπει ψήφιση του προϋπολογισμού και να βάλει στο σύνταγμα «ενημέρωση για τον προϋπολογισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων». Και, αν δεν το κάνει ο νομοθέτης, σημαίνει είναι ανεύθυνος, διότι αφήνει ανοικτό το ενδεχόμενο κάποια στιγμή και κάτω από κάποιες συνθήκες να καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός. Εάν ανατρέξουμε όμως εις την ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας, δύο φορές υπήρξε αυτό το ενδεχόμενο, όχι μία που έχει λεχθεί. Και το 1994 επί εποχής πάλι Δημοκρατικού Συναγερμού -τυχαίο;- υπήρξε σοβαρό ενδεχόμενο να καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός. Και μπήκαμε στον Γενάρη, για να ψηφιστεί ο προϋπολογισμός, γιατί έγινε πολλή ζύμωση και συζήτηση, μέχρι να εξασφαλίσει η κυβέρνηση πλειοψηφία. Φέτος είναι η δεύτερη φορά που έχουμε αυτό το ενδεχόμενο, να μην ψηφιστεί ο προϋπολογισμός.

Τι συμβαίνει με τον Συναγερμό και την κυβέρνησή του; Δε συμβαίνει τίποτε για τον Συναγερμό και την κυβέρνησή του. Η ευθύνη είναι στην αντιπολίτευση! Για το ότι υπάρχει ενδεχόμενο να καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός στον όγδοο χρόνο της διακυβέρνησης του Συναγερμού φταίει η αντιπολίτευση! Ποτέ αυτοί δε φταίνε για τίποτε! Αυτό είναι ένα από τα χαρακτηριστικά της διακυβέρνησης του τόπου από τον Συναγερμό. Για το μόνο πράγμα που αναλαμβάνουν ευθύνη είναι μόνο όταν υπάρχουν επιτυχίες ή αν θεωρούν ότι υπάρχουν επιτυχίες. Τότε οι δάφνες είναι δικές τους και μόνο δικές τους! Ήταν πολύ χαρακτηριστικό το παράδειγμα με την πανδημία και τη διαχείρισή της. Την πρώτη περίοδο, που, ναι, πήγαμε σχετικά καλά, δεν περνούσε μέρα που ο Συναγερμός να μη μοιράζει επαίνους στην κυβέρνηση. Τη δεύτερη περίοδο της πανδημίας, κατά την οποία τα πράγματα έγιναν πολύ δύσκολα, «η ευθύνη είναι στους πολίτες» -και αυτό λέχθηκε και από τούτο εδώ το βήμα από βουλευτή του Συναγερμού, καλύτερα από βουλευτριά του Συναγερμού- «και στους ειδικούς», όχι στην κυβέρνηση! Αυτό είναι ένα πολύ χαρακτηριστικό γνώρισμα της συμπεριφοράς των κυβερνώντων. Ποτέ δεν αναλαμβάνουν καμία ευθύνη!

Έκανε έκκληση φες ο πρόεδρος του ΔΗΣΥ, με μια ομολογουμένως πολύ όμορφη παράσταση, για ενότητα και συναίνεση. Πότε στα οκτώ χρόνια της διακυβέρνησης του τόπου ο Συναγερμός και η κυβέρνησή του έμπρακτα υπηρέτησαν την ενότητα και τη συναίνεση; Όταν επιτίθενται σε όλους όσοι διαφωνούν με πολιτικές της κυβέρνησης και σε όλους όσοι ασκούν κριτική στην πολιτική της κυβέρνησης; Κατά καιρούς καθυβρίστηκαν όλες οι πολιτικές δυνάμεις, αλλά πάντοτε καθυβρίζεται το ΑΚΕΛ καθημερινά! Το ΑΚΕΛ, του οποίου ο Δημοκρατικός Συναγερμός, κατ' ακρίβεια ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, αποφάσισε φες να κτυπήσει την πόρτα, για να δούμε τι θα κάνουμε. Την πόρτα του ΑΚΕΛ! Που, κατά τον Δημοκρατικό Συναγερμό και την κυβέρνηση, είναι ανεύθυνο, είναι δογματικό, έχει ελλειμματικό πατριωτισμό και πάει λέγοντας. Λέχθηκαν τα διάφορα επίθετα, δε θα τα επαναλάβω εγώ. Επειδή όμως το ΑΚΕΛ πάνω απ' όλα βάζει πάντοτε τον τόπο, ναι, δέχθηκε την πρόσκληση-πρόκληση από μέρους του προέδρου και την Παρασκευή θα υπάρξει συνάντηση με τον Αβέρωφ Νεοφύτου. Έτσι είμαστε εμείς, πάντοτε βάζουμε πάνω απ' όλα τον τόπο και το δημόσιο συμφέρον!

Οι βουλευτές του ΔΗΣΥ εκθείασαν το έργο της κυβέρνησης, απολύτως φυσιολογικό. Το μη φυσιολογικό, το αφύσικο, θα ήταν το αντίθετο. Δεν τους αδικώ. Ο καθένας θέλει να επαινέσει το σπίτι του και, αν δεν το επαινέσει, θα πέσει να τον πλακώσει. Σημασία έχει βεβαίως τι λένε οι τρίτοι για σένα, οι άλλοι για σένα, όχι εσύ για τον εαυτό σου.

Ας αφήσουμε λοιπόν για την κατάσταση στον τόπο και την κατάσταση της ποιότητας ζωής των πολιτών να μιλήσει η φεινή ευρωπαϊκή έκθεση για τη βιώσιμη ανάπτυξη, η οποία λαμβάνει υπόψη την κατάσταση της δημόσιας υγείας και παιδείας, την κατάσταση με τη φτώχεια και τις κοινωνικές ανισότητες, τις περιβαλλοντικές πολιτικές, την ισότητα των φύλων, την κατάσταση με τη διαφθορά και το κράτος δικαίου. Σύμφωνα λοιπόν με αυτή την έκθεση η Κύπρος βρίσκεται στην εικοστή ένατη θέση από τριάντα μία χώρες της ευρωπαϊκής ηπείρου.

Αγαπητοί φίλοι του Συναγερμού, αν ήταν ποδοσφαιρικό πρωτάθλημα, η Κύπρος θα πήγαινε διαβάθμιση και του χρόνου θα παίζαμε δεύτερη κατηγορία στα οκτώ χρόνια της διακυβέρνησής σας. Άησ' το μου, δεν υπάρχουν και πολλά πράγματα να πεις για τούτο. Αλλά το πιο σημαντικό είναι ότι η ποιότητα ζωής των πολιτών δεν είναι ποδοσφαιρικό πρωτάθλημα· μιλούμε για τις ζωές των ανθρώπων. Και στην Κύπρο η ποιότητα ζωής των ανθρώπων στα οκτώ χρόνια της διακυβέρνησής σας έχει υποβαθμιστεί ως αποτέλεσμα των δικών σας πολιτικών, των νεοφιλελεύθερων.

Έχουν αναφερθεί πολλοί αριθμοί, ποσά, τι προβλέπει και δεν προβλέπει ο προϋπολογισμός, όπως και κάθε χρόνο. Έχουν και αυτοί τη σημασία τους. Έχει βεβαίως πιο μεγάλη σημασία πώς και πού διανέμονται τα κονδύλια και ακόμα μεγαλύτερη σημασία ποιο είναι το ποσοστό υλοποίησης του προϋπολογισμού της χώρας. Ο Συναγερμός χρόνο με τον χρόνο καταγράφει ρεκόρ στο χαμηλό ποσοστό υλοποίησης του αναπτυξιακού προϋπολογισμού. Το 2019 ο αναπτυξιακός προϋπολογισμός, που έτσι κι αλλιώς είναι καθηλωμένος, υλοποιήθηκε κατά 62%. Το 2020 σύμφωνα με τις προβλέψεις πάλι τόσο θα κλείσει, που είναι το ιστορικά χαμηλότερο ποσοστό των τελευταίων χρόνων. Και απ' ό,τι φαίνεται από την οκτάχρονη εμπειρία της δεξιάς, η δεξιά τελικά αποδεικνύεται αδέξια και ανίκανη να προωθήσει έργα, να νικήσει τη γραφειοκρατία, για να μπορέσει να υλοποιήσει έναν έτσι κι αλλιώς καθηλωμένο αναπτυξιακό προϋπολογισμό.

Λένε οι φίλοι του Συναγερμού και οι φίλες του Συναγερμού: «Η καταψήφιση του προϋπολογισμού σημαίνει καταψήφιση μισθών, έργων, επιδομάτων». Και αυτό το επαναλαμβάνει ο ένας πίσω από τον άλλο, διότι τους είπε ο επικοινωνιολόγος: «Η επανάληψη είναι η μήτηρ της μάθησης», λέει η προπαγάνδα. Διερωτώμαι, όταν ο Συναγερμός καταψήφιζε για σειρά ετών προϋπολογισμούς του κράτους, τι καταψήφιζε; Ο Συναγερμός πάντοτε έχει εξαίρεση, ό,τι κάμει έν' καλό! Εν εκαταψήφιζεν ούτε τους μισθούς ούτε τα έργα ούτε τα επιδόματα, καταψήφιζε κάτι άλλο!

«Μα είναι ιδιάζουσες οι συνθήκες, έχουμε πανδημία, πρέπει να συνεργαστούμε». Αλήθεια, πότε αντιληφθήκατε την ανάγκη ότι πρέπει να συνεργαστούμε και ότι πρέπει να υπάρξει συναίνεση και ενότητα; Αυτό το αθθυμηθήκατε φες! Διότι όλο το προηγούμενο διάστημα όχι μόνο δε μιλούσατε για ενότητα, αλλά μιλούσατε για όλους αυτούς που σας έκαναν κριτική, για τζάμπα μάγκες, για ανεύθυνους, για καιροσκόπους και πολλά άλλα.

Επειδή καλείτε την αντιπολίτευση να συναισθανθεί την κρισιμότητα των στιγμών, εμείς σας λέμε πρώτα εσείς να συναισθανθείτε την κρισιμότητα των στιγμών, διότι εσείς κυβερνάτε! Εσείς θα έπρεπε να είχατε την πρωτοβουλία. Εσείς πρέπει να έχετε την πρωτοβουλία, για να υπάρχει ενότητα και συναίνεση στον τόπο! Πότε την εξυπηρετήσατε;

«Να αφουγκραστούμε τους πολίτες», έριξε το σύνθημα ο πρόεδρος του ΔΗΣΥ και ακολούθησαν όλοι οι βουλευτές του Συναγερμού. Αλήθεια, πότε οι κυβερνώντες άκουσαν την κοινωνία και τους πολίτες; Όταν διαμαρτύρονταν οι νοσηλευτές και οι κυβερνώντες τούς αποκαλούσαν «τα νοσοκομούθκια»; Όταν διαμαρτύρονταν οι γιατροί και οι κυβερνώντες τούς καλούσαν να έβρουν δουλειά αλλού; Όταν διαμαρτύρονται οι χαμηλοσυναξιούχοι, οι διακόσιες και πλέον χιλιάδες συμπολίτες μας που βρίσκονται κάτω από το όριο της φτώχειας, και οι κυβερνώντες τούς λένε ότι υπερβάλλουν; Όταν διαμαρτύρονταν οι εκπαιδευτικοί και οι κυβερνώντες τούς έλεγαν ότι είναι κακομαθημένοι; Όταν διαμαρτύρονται οι περιβαλλοντιστές για τα πολλά περιβαλλοντικά εγκλήματα που γίνονται επί των ημερών της διακυβέρνησης του τόπου από τον Συναγερμό και οι κυβερνώντες τούς αποκαλούν ιδιότροπους; Όταν ηλικιωμένοι, κάτοικοι απομακρυσμένων περιοχών, επαγγελματίες διαμαρτύρονταν για το κλείσιμο υποκαταστημάτων του πρώην συνεργατισμού και οι κυβερνώντες κατάμουτρα τους έλεγαν ότι, αν ήταν στο δικό τους χέρι, θα έκλειναν κι άλλα; Έτσι είπε ο Χάρης Γεωργιάδης στην επιτροπή Ελέγχου της Βουλής, όταν ήταν Υπουργός Οικονομικών! Όταν οι δανειολήπτες διαμαρτύρονται για τις εκποιήσεις, για τις καταχρηστικές και αυθαίρετες πολιτικές των τραπεζών και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αναπέμπει και αναφέρει σχεδόν όλες τις νομοθεσίες που η Βουλή ψηφίζει για την προστασία τους; Όταν οι κάτοικοι των ορεινών περιοχών διαμαρτύρονται και οι κυβερνώντες απαντούν ότι γίνονται έργα τα οποία κάθε χρόνο εξαγγέλλουν και ποτέ δε γίνονται; Οφείλω να ομολογήσω, με εξαίρεση το τελεφερίκ! Πολλά ωραία το τελεφερίκ, με ωραία θέα ανεβαίνοντας την πλαγιά του Τροόδους! Δύο φορές το εξήγγειλε ο Πρόεδρος, και το 2013 και το 2018, δεν το κάνατε και τώρα αθθυμηθήκατε το τρενάκι!

Οι κυβερνώντες θυμήθηκαν την κοινωνία τώρα που η ψήφιση του προϋπολογισμού κατέστη διακύβευμα εξαιτίας των πολιτικών και των συμπεριφορών σας. Οι κυβερνώντες δεν ακούν την κοινωνία. Απλώς, σήμερα προσπαθούν να την εργαλειοποιήσουν, για να περάσουν τις πολιτικές τους. Και αυτό είναι χειρότερο και από την ευκαιριακή και υποκριτική χρησιμοποίηση της κοινωνίας.

Λένε οι κυβερνώντες ότι ιδιαίτερα φέτος ο προϋπολογισμός πρέπει να ψηφιστεί εξαιτίας της πανδημίας. Ναι, είναι ιδιάζουσες και δύσκολες οι συνθήκες. Προβληματίστηκαν όμως κυβέρνηση και κυβερνών κόμμα γιατί στον όγδοο χρόνο διακυβέρνησής τους κατέληξαν ουσιαστικά να μείνουν μόνοι; Διερωτήθηκαν γιατί σ' αυτές τις δύσκολες συνθήκες δε βρίσκουν στήριξη; Αλήθεια, αναλογιστήκατε ποτέ πώς από το σύνθημα «Ενώνουμε δυνάμεις» του 2013 καταλήξατε στο «Γυρεύουμε δυνάμεις» το 2020;

Στις τόσες ομιλίες των βουλευτών του ΔΗΣΥ από αυτό εδώ το βήμα ακούσαμε πολλά, μέχρι και ακόμα ένα «mea culpa» από τον πρόεδρο του ΔΗΣΥ, αλλά δεν ακούσαμε καμία αυτοκριτική και καμία ανάληψη ευθύνης για τίποτα. Μείναμε στο γενικό και στο αόριστο. Όταν τα προβλήματα και τα κακώς έχοντα προσπαθούν οι κυβερνώντες να τα αποδώσουν σε όλους ισοπεδωμένα και απρόσωπα, αυτό δεν είναι ανάληψη ευθύνης. Όλοι φταίμε το ίδιο και πάμε παρακάτω! Είναι βολικό, όταν την απαξίωση της κοινωνίας για το πολιτικό σύστημα και τους πολιτικούς τη φορτώνουμε σε όλους γενικά, αόριστα και ισομερώς, για να απαλλαχθούμε από τις δικές μας ευθύνες ως κυβέρνηση. Αυτό κάνουν οι κυβερνώντες.

Δεν είμαστε της άποψης ότι δεν έχουμε καμία ευθύνη για τίποτα. Ο καθένας έχει τις δικές του τις ευθύνες. Και εμείς! Δεν μπορεί όμως όλων η ευθύνη να είναι η ίδια. Δεν είναι η ίδια η ευθύνη της κυβέρνησης και της Βουλής και μάλιστα στο πλαίσιο προεδρικής δημοκρατίας. Η κυβέρνηση κυβερνά στην προεδρική δημοκρατία και η Βουλή πρωτίστως ελέγχει. Άρα, δεν μπορεί να είναι η ίδια η ευθύνη. Δεν μπορεί να είναι η ίδια η ευθύνη της συμπολίτευσης και της αντιπολίτευσης. Δεν μπορεί να φταίνει όλοι το ίδιο, όταν η Βουλή ψηφίζει για προστασία των δανειοληπτών και η κυβέρνηση απορρίπτει σχεδόν τα πάντα για τους δανειολήπτες. Δεν μπορεί να είναι όλων η ίδια η ευθύνη, όταν η κυβέρνηση κωλυσιεργεί να φέρει νομοσχέδια για κοινωνικές πολιτικές και, όταν είναι για τις τράπεζες, αυτά ταξιδεύουν με ταχύτητα φωτός. Δεν μπορεί να είναι όλων η ίδια η ευθύνη, όταν νομοσχέδια για τη διαφάνεια και τη διαφθορά τα καθυστερεί η κυβέρνηση και μετά η κυβέρνηση λέει ότι τα καθυστερεί η Βουλή. Και μια σειρά από άλλα πράγματα στα οποία δε θα αναφερθώ.

Θέλω ν' αναφερθώ όμως σ' ένα άλλο χαρακτηριστικό της κυβέρνησης που 'ναι τα μεγάλα ψέματα. Γιατί η κυβέρνηση, ο Συναγερμός, άλλα λέει πριν από τις εκλογές και άλλα κάνει μετά τις εκλογές, εφαρμόζοντας το γνωστό ότι «όταν απομακρυνθείς από το ταμείο, δεν αναγνωρίζεται κανένα λάθος». Το έκαναν αυτό και με το κούρεμα καταθέσεων, το έκαναν αυτό και με τις ιδιωτικοποιήσεις, το έκαναν αυτό και με τον συνεργατισμό και με μια σειρά από άλλα ζητήματα τα οποία έχουν παρελάσει απ' αυτό εδώ το βήμα. Δε θα μπω σε λεπτομέρειες, γιατί είναι πάρα πολύ καλά γνωστά.

Θέλω όμως να αναφέρω δυο πράγματα που είναι πάρα πολύ σημαντικά και, πρώτ' απ' όλα, το θέμα των ιδιωτικοποιήσεων. Το 2013 κυκλοφόρησε -τότε ήταν αντιπολίτευση- ο Νίκος Αναστασιάδης μαζί με μια επιστολή με την υπογραφή του, δηλώνοντας ότι είναι εναντίον της ιδιωτικοποίησης των κερδοφόρων ημικρατικών οργανισμών, της CYTA, της ΑΗΚ και της Αρχής Λιμένων. Την επομένη των εκλογών εξέχασαν τη δέσμευση. Προφανώς, οι κυβερνώντες δεν έχουν έγνοια για το πού βάζουν την υπογραφή τους. Και είναι τόσο μεγάλο το θράσος που έχουν, που δε φροντίζουν ούτε και για φύλλο συκής. Ενώ δεσμεύονταν προεκλογικά ότι δεν πρόκειται να ιδιωτικοποιήσουν, ο Χάρης Γεωργιάδης, ως Υπουργός Οικονομικών, είπε ότι είναι αναγκαίες μεταρρυθμίσεις! Δε φτάνει που λέτε ψέματα, είναι τόσο μεγάλο το θράσος σας που εμπαίζετε και τον λαό από πάνω!

Το θέμα όμως των ιδιωτικοποιήσεων δεν έχει μόνο οικονομική και κοινωνική πτυχή, έχει και τις εθνικές του προεκτάσεις. Λιμάνια, ηλεκτρισμός, τηλεπικοινωνίες, εθνικός αερομεταφορέας είναι εξόχως στρατηγικής σημασίας και εθνικής ασφάλειας για ένα ημικατεχόμενο νησί απομονωμένο στην ανατολική Μεσόγειο. Η δεξιά αυτοδιαφημίζεται ως εθνικά σκεπτόμενη, αλλά δεν έχει σε τίποτα να ξεπουλά τον εθνικό πλούτο σε ξένα συμφέροντα και να αφήνει την ημικατεχόμενη και απομονωμένη χώρα μας χωρίς κρατικό έλεγχο στα λιμάνια, χωρίς εθνικό αερομεταφορέα. Είναι έτοιμη να ξεπουλήσει -και θα τα ξεπουλούσε, αν τους επιτρέπαμε εμείς στη Βουλή και ευτυχώς τους έχουμε αντικόψει- και τις τηλεπικοινωνίες και τον ηλεκτρισμό. Κατά τα άλλα, είναι εθνικά σκεπτόμενοι!

Ακούστηκε και σήμερα στη συζήτηση ότι ο Νίκος Αναστασιάδης κτίζει συμμαχίες. Αυτή η τοποθέτηση παραπέμπει στο γνωστό σύνθημά σας το 2013 «Έχουμε φίλους στην Ευρώπη». Το λέγατε τούτο, γιατί εθέλατε να καλλιεργήσετε την ψευδαίσθηση στον κόσμο ότι οι ομοϊδεάτες σας, οι φίλοι σας, θα σας προσέχουν -κυπριακά θα σας τζηεύκουν- και δε θα κουρέψουν τις καταθέσεις, που ήταν το διακύβευμα του 2013, και κατηγορηματικά δεσμεύσασταν ότι δεν πρόκειται ποτέ να κουρέψετε τις καταθέσεις, γιατί το κούρεμα αποτελεί καταστροφή για την κυπριακή οικονομία. Αυτοί που κατέστρεψαν την οικονομία είναι εκείνοι που εκούρεψαν τις καταθέσεις. Εσείς τις εκουρέσατε! Οι σημερινοί κυβερνώντες εθεώρησαν ότι οι ομοϊδεάτες τους, η ευρωπαϊκή δεξιά δηλαδή, που κάμνει κουμάντο στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα τους σεβαστούν. Μα, ακριβώς επειδή είναι ομοϊδεάτες τους, οι Ευρωπαίοι υπολόγισαν τα μεγάλα συμφέροντα και όχι τις όποιες φιλίες. Αυτό είναι άλλο χαρακτηριστικό της δεξιάς και στην Κύπρο και στην Ευρώπη και στον κόσμο όλο. Η δεξιά εξυπηρετεί τα μεγάλα συμφέροντα και όχι τα λαϊκά συμφέροντα και το δημόσιο συμφέρον.

Έχει γίνει αναφορά και εδώ στα μεγάλα σκάνδαλα αυτής της κυβέρνησης. Ασφαλώς, το κούρεμα, ασφαλώς ο συνεργατισμός και μια σειρά 'πού άλλα πράγματα αποτελούν μεγάλα σκάνδαλα. Τρία είναι τα μεγάλα σκάνδαλα που μετέφεραν εν μία νυκτί φοβερό πλούτο από την κοινωνία σε λίγους και προνομιούχους! Το κούρεμα εν' το ένα, ο συνεργατισμός εν' το άλλο και το τρίτο είναι το χρηματιστήριο! Όλα επί δικών σας ημερών! Τυχαίο; Πληθαίνουν τα τυχαία γεγονότα επί των δικών σας ημερών.

Πέρα από τα μεγάλα ψέματα, μιλήσαμε και για τις μεγάλες ψευδαισθήσεις. Και, αν έχει έναν τομέα στον οποίο έχετε ρόλο πρωταγωνιστικό στην καλλιέργεια ψευδαισθήσεων, είναι το Κυπριακό. Μετά από την κατάρρευση του Κραν Μοντανά, για την οποία κατάρρευση ο γενικός γραμματέας δυστυχώς επιρρίπτει ευθύνες και στη δική μας πλευρά, αντί οι κυβερνώντες να επιδιώξουν επανέναρξη των διαπραγματεύσεων από το σημείο που διακόπηκαν, αναλαμβάνοντας πρωτοβουλίες, αναζήτησαν υποκατάστατο της λύσης. Το πρώτο υποκατάστατο της λύσης ήταν η τριμερής και τετραμερής συνεργασία, οι οποίες εν' καλές, αλλά δεν έχουν τη δυνατότητα να κάνουν αυτό για το οποίο μιλούσατε, καλλιεργώντας ψευδαισθήσεις· να θωρακίσουν δηλαδή την ΑΟΖ. Και δε χρειάζεται να τεκμηριώσω ότι δε θωρακίστηκε η ΑΟΖ, διότι η Τουρκία δυστυχώς έχει καταντήσει την ΑΟΖ μας σουρωτήρι, την εγέμωσεν τρύπες! Και ακόμα θα θωρακιστούμε από τις τριμερείς και τετραμερείς συνεργασίες! Όταν αντιληφθήκατε ότι δεν περνά αυτό το μύθευμα στον κόσμο, περάσατε στη δεύτερη ψευδαίσθηση: «Με τις κυρώσεις στην Ευρώπη θα γονατίσουμε την Τουρκία». Για τις μόνες κυρώσεις που άκουσα εν' για τούτες που εννά φάμε για τη διαδικασία επί παραβάσει για τα χρυσά διαβατήρια που επουλούσατε μαζί σε νόμιμους και παράνομους!

Επειδή μιλώ για τα διαβατήρια, να μιλήσουμε τζιαι λλίον για τη διαπλοκή και τη διαφθορά, διότι εδώ άκουσα τόσες φορές τις λέξεις «αποφασιστικότητα της κυβέρνησης, για να πατάξει τη διαπλοκή και τη διαφθορά» σε όσες ομιλίες εκάμετε εσείς οι βουλευτές του Συναγερμού! Ε, είναι αποφασιστικότητα εν' τούτη, όταν... Πέρσι από αυτό το βήμα της Βουλής καταγγέλαμε ότι η Κύπρος καταρακικά στους διεθνείς δείκτες για τη διαφθορά και η απάντηση η δική σας ήταν ότι αυτό συμβαίνει, γιατί αντανακλάται στους δείκτες το τι εγινόνταν πριν από το 2013. Φταιν' οι προηγούμενοι δηλαδή, ο Χριστόφιας! Όταν το 2019, τον Γενάρη, μας κατάγγελλε η Κομισιόν, ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έβκηκεν τζιαι κατάγγειλε την Κομισιόν για σκοπιμότητες τζιαι είπε ότι έχουμε τα αυστηρότερα κριτήρια στο πρόγραμμά της απ' όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Γενάρη του '19.

Και μάλιστα, όταν εβκήκεν το πρώτο ρεπορτάζ του Al Jazeera, 25 του Αυγούστου, ο Υπουργός Εσωτερικών αυτολεξεί δήλωνε ότι το ρεπορτάζ δεν είναι διερευνητική δημοσιογραφία, αλλά προπαγάνδα σε βάρος της Κύπρου. Όταν εβκήκεν το δεύτερο ρεπορτάζ, ο Συναγερμός την πρώτη ημέρα είπε: «Συμπεριφερόμενοι υπεύθυνα, δε θα δώσουμε περισσότερη υπόσταση σε μια αμφιβόλων προθέσεων έρευνα και ελπίζουμε αυτό να το αντιληφθεί και να το εφαρμόσει [...] το ΑΚΕΛ». Με άλλα λόγια, «σιωπάτε να περάσουμε!» Φαντάζομαι, αν μεν είχατε αποφασιστικότητα, τι είσιεν να γίνει με τη διαπλοκή και τη διαφθορά!

Ο Γλαύκος Κληρίδης, τον οποίο συχνά επικαλείστε, είχε μια αγαπημένη φράση για τη γυναίκα του Καίσαρα, που πρέπει να είναι και να φαίνεται τίμια. Πόσο τίμια αλήθεια φαίνεται η κυβέρνηση, όταν μέλη της κυβέρνησης, η οποία αποφασίζει για τα διαβατήρια, είναι και πάροχοι διαβατηρίων. Αποφασίζουν δηλαδή για τον εαυτό τους! Φαίνεται ότι για τους κυβερνώντες η γυναίκα του Καίσαρα έν' διαφορετική 'που τη γυναίκα του Καίσαρα της αντιπολίτευσης! Δικαιούνται να κάμνουν πρόγραμμα, να το ρυθμίζουν ανάλογα με τις ανάγκες τους, να κάμνουν αιτήσεις τζαι να αποφασίζουν για τους εαυτούς τους! Φίλοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, ξέρετε τι σημαίνει σύγκρουση συμφέροντος;

Η συζήτηση και η ψήφιση στη Βουλή του προϋπολογισμού είναι μια κατεξοχήν πολιτική πράξη. Έτσι κάθε χρόνο προσεγγίζει τον προϋπολογισμό το ΑΚΕΛ στη Βουλή και γι' αυτό, ανάλογα με τις πολιτικές της όποιος κυβέρνησης, τη συμπεριφορά της, το ύφος και το ήθος της, το ΑΚΕΛ αποφασίζει. Γι' αυτό και από το 2013 καταψηφίζει τον προϋπολογισμό του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί διαφωνούμε μαζί σας και εσείς διαφωνείτε μαζί μας. Το ίδιο θα κάνουμε και φέτος. Άρα, εμείς είμαστε πλήρως συνεπείς και πλήρως συμβατοί, ακόμα και με τα κριτήρια που εσείς εβάλετε, με αυτό που κάμνουμε φέτος. Θα κάμουμε φέτος αυτό που κάμναμε τόσα χρόνια. Εάν καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός, ποια θα είναι η επόμενη μέρα; Το ΑΚΕΛ θα είναι πάλι εδώ! Πρώτ' απ' όλα, ας αναλογιστούν οι κυβερνώντες την ευθύνη που τους βαραίνει, ώστε να δημιουργήσουν τις απαραίτητες συναινέσεις που θα μας βγάλουν από το ενδεχόμενο αδιέξοδο. Το έχουμε πει ξανά, το είπατε και εσείς, ότι η δημοκρατία δεν έχει αδιέξοδα. Σε κάθε περίπτωση το ΑΚΕΛ, ως υπεύθυνη πολιτική δύναμη, ήταν και είναι έτοιμο να συζητήσει στη βάση πολιτικών που κρίνει ότι είναι ωφέλιμες για τον τόπο και τον λαό. Η ευθύνη όμως των κινήσεων ανήκει στην κυβερνητική πλευρά.

Κλείνοντας, θέλω να εκφράσω τις ευχαριστίες του ΑΚΕΛ προς τη Σταυρούλα, τον Αντώνη, τον Κωνσταντίνο, την Τασούλα, τη γραμματεία δηλαδή της επιτροπής Οικονομικών, τους συναδέλφους και τις συναδέλφισσες στην επιτροπή Οικονομικών και να ευχηθώ σε όλους όπως η νέα χρονιά φέρει υγεία σε όλους, ειδικά υγεία, αλλά και γαλήνη και ομόνοια στις καρδιές σας! Στη δική μας την καρδιά πάντως είναι!

Ευχαριστούμε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ήταν παράδοξο να μην ετέλειωνεν ομιλία ο Στέφανος με τη λέξη «ομόνοια». Ξέρετέ το, α! Πάντα, ο Στέφανος, άμα μιλά, στο τέλος μιλά για την «ομόνοια»!

(Γελά)

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Για την ομόνοια, την ενότητα και την αγάπη!

(Γελώντας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκαταλάβαμε!

Τελευταίος ομιλητής είναι ο Ονούφριος Κουλλά του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ονούφριε, έχεις τον λόγο και με το τέλος της ομιλίας σου τελειώνει και η σημερινή συνεδρία.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κάθε χρόνο ως τελευταίος ομιλητής εκ μέρους της παράταξής μας ήμουν επιφορτισμένος να δώσω συνολικές απαντήσεις, τεχνοκρατικές, τεχνικές, πολιτικές, τσεκουράτες απαντήσεις για την οικονομία, αλλά και να βάλω στη συζήτησή μας και τις δικές μας πολιτικές, αντιπαραβάλλοντας τα όσα έκαναν ή δεν έκαναν ως κυβέρνηση ή ως αντιπολίτευση όλοι προηγουμένως.

Θα μπορούσα να το κάνω και φέτος με μεγάλη ευκολία, γιατί υπάρχουν απαντήσεις, και θα μπορούσα να αντιστρέψω και τα πυρά, αλλά δε θα το κάνω, κύριε Πρόεδρε, έστω και αν μάλλον διακωμωδήθηκε η όλη μας έκκληση για συναίνεση.

Γιατί πράγματι, αγαπητοί συνάδελφοι, παρασυρθήκαμε όλοι σε ένα πολεμικό κλίμα. Αυτό που ζούμε σήμερα δεν είναι πολιτική. Δεν είναι αντιπαράθεση ιδεών, δεν είναι διαφορετικές πολιτικές απόψεις, δε βλέπω επιχειρήματα. Πιο πολύ θα το χαρακτήριζα ως λασποπόλεμο. Ποιος θα ρίξει περισσότερη λάσπη στον άλλο. Ποιος θα αφήσει τις περισσότερες σκιές για τον πολιτικό του αντίπαλο. Ποιος θα πλήξει περισσότερο τον άλλο, ακόμα και σε προσωπικό επίπεδο, έξυπνες ατάκες, ειρωνείες, υπερβολές και προσπάθεια δημιουργίας εντυπώσεων.

Ένας καλός φίλος, σπουδαίος άντρας και Άνθρωπος με άλφα κεφαλαίο, που δεν είναι πλέον μαζί μας, που όμως τον γνωρίσαμε και τον γνωρίσατε όλοι, έγραψε και υπηρέτησε το εξής μνημειώδες: «Ας μετρήσουμε την προσφορά μας προς την πατρίδα, όχι από την ένταση των συνθημάτων που εκστομίζουμε και από την οξύτητα των προσωπικών επιθέσεων που εξαπολύουμε, αλλά από την ευθυκρισία, το ήθος και την ποιότητα του πολιτικού πολιτισμού που διαμορφώνουμε καθημερινά και από την καθαρότητα και τη νηφαλιότητα των επιχειρημάτων που καταθέτουμε». 2009, Τάσος Μητσόπουλος, σε μία ομιλία του περί του σύγχρονου πατριωτισμού.

Αναρωτιέμαι πόσο καλύτερα θα ήταν τα πράγματα στην πολιτική ζωή του τόπου, αν όλοι είχαμε ως φάρο προσανατολισμού τα πιο πάνω λόγια του αείμνηστου Τάσου Μητσόπουλου. Ιδίως σε αυτές τις κρίσιμες στιγμές που ζούμε, σε μια ημικατεχόμενη πατρίδα, με μια επιθετική, όχι απλώς προκλητική, με μια επιθετική Τουρκία, με την πανδημία να απειλεί ανθρώπινες ζωές, την οικονομική κρίση να απειλεί τη βιωσιμότητα των νοικοκυριών και των επιχειρήσεων.

Σε αυτές τις δύσκολες ώρες που περνά ο τόπος μας, οι επιχειρήσεις και οι συμπολίτες μας, οι πολίτες θέλουν από εμάς λύσεις. Δε θέλουν ξιφομαχίες. Τους έχουμε κουράσει, κύριοι. Κανένας δεν κερδίζει πολιτικούς πόντους. Ίσως και κανένας να μη μας ακούει.

Αν έπρεπε, αγαπητοί συνάδελφοι, να επιλέξω μια χρονιά των τελευταίων δεκαετιών που ο προϋπολογισμός θα έπρεπε να ψηφιστεί ομόφωνα, θα ήταν ακριβώς τούτη τη χρονική στιγμή. Θα έπρεπε όλοι να λέγαμε μια φορά, για να είμαστε και πιστευτοί, όταν διαφωνούμε, πως σε αυτές τις δύσκολες στιγμές προτάσσουμε τη συναίνεση, πως στεκόμαστε όλοι ενωμένοι να στηρίξουμε τους συμπολίτες μας. Πως στεκόμαστε όλοι ενωμένοι να σώσουμε την πατρίδα μας. Αλλά όχι μόνο δε θα γίνει αυτό, ίσως να είναι και η πρώτη φορά μέσα σε αυτές τις πρωτόγνωρες συνθήκες για την πατρίδα μας και για τον πλανήτη ολόκληρο που ο προϋπολογισμός θα καταψηφιστεί. Και κάποιοι ίσως θα χαίρονται για αυτό, γιατί έτσι πιστεύουν ότι θα επιφέρουν πλήγμα στην κυβέρνηση.

Η μεγάλη πλειοψηφία των πολιτών, αγαπητοί συνάδελφοι, δε θέλουν αυτό. Θα ήθελαν, και είμαι απόλυτα σίγουρος, ο προϋπολογισμός και πολλά άλλα αυτή τη στιγμή να ψηφίζονταν ομόφωνα ως απάντηση στα πολλά προβλήματα που αντιμετωπίζουμε. Αλλά και ως ένεση αισιοδοξίας και ελπίδας στη μεγάλη αβεβαιότητα που αντιμετωπίζουν οι συμπολίτες μας για το αύριο. Αλλά θα έπρεπε να υπερψηφιστεί αυτός ο προϋπολογισμός και για ακόμα έναν λόγο. Γιατί εμπεριέχει όλα αυτά που θέλουμε, όλα αυτά που λέμε. Τις μεγαλύτερες κοινωνικές δαπάνες όλων των εποχών. Τις περισσότερες δαπάνες για την υγεία στην ιστορία της Δημοκρατίας. Τις περισσότερες δαπάνες για την παιδεία στην ιστορία της Δημοκρατίας. Τις περισσότερες δαπάνες για την ηλεκτρονική διακυβέρνηση, τον εκσυγχρονισμό, την έρευνα και ανάπτυξη για τον ψηφιακό μετασχηματισμό. Αλλά και όλα εκείνα τα έργα ανάπτυξης σε όλες τις επαρχίες, που λέμε ότι θέλουμε να επιταχυνθούν, θέλουμε περισσότερα.

Και τι άλλο περιλαμβάνει ο προϋπολογισμός; Όλα τα μέτρα στήριξης των επιχειρήσεων και των εργαζομένων, για να αντέξουν σε αυτή την κρίση. Που είναι σημαντικό να στηριχτούν τον Ιανουάριο, γιατί, κάθε λεπτό που μετρά, θα είναι σημαντικό. Τους μισθούς, τις συντάξεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, τα επιδόματα χαμηλοσυνταξιούχου, τα ανεργιακά επιδόματα και πολλά άλλα. Το επίδομα τέκνου στις οικογένειες, το επίδομα των φοιτητών, την οικονομική στήριξη των αναπήρων μας, το ελάχιστο εισόδημα στους δυσπραγούντες συμπατριώτες μας, τις χορηγίες σε πολλά κοινωφελή ιδρύματα και όλες τις εθελοντικές οργανώσεις, κύριε Πρόεδρε. Τις δαπάνες για την αμυντική θωράκιση, αλλά και όλα τα ευρωπαϊκά προγράμματα και δράσεις, για τα οποία όλοι συμφωνούμε ότι είναι εξαιρετικά μεγάλης σημασίας η ταχύτητα άντλησης ευρωπαϊκών πόρων, για να επιβιώσουν.

Και επαναλαμβάνω, επειδή λέχθηκε και για δυόμισι μήνες. Η ταχύτητα άντλησης πόρων. Η ταχύτητα εκτέλεσης έργων. Η ταχύτητα να στηριχτούν οι επιχειρήσεις. Έχει πολύ μεγάλη σημασία. Θα μπορούσε ασφαλώς να υπήρχαν και άλλες πολλές δαπάνες. Ποιος διαφωνεί; Που όλοι θέλαμε και εμείς θέλαμε. Να τις διπλασιάσουμε. Το ζητούμενο είναι και να μπορούμε. Αυτό είναι το ζητούμενο. Θέλουμε περισσότερα, αλλά παρά να κάνουμε πειράματα, ένα άλμα στο κενό και να πέσουμε, να πηγαίνουμε με σταθερά βήματα μπροστά, όπως έγινε τα προηγούμενα χρόνια. Εν πάση περιπτώσει, θα 'θελα και μια φορά να ακούσω από κάποιον να πει: «Ζητώ αυτό και θα 'θελα να αποκόψετε αυτό». «Ζητώ αυτό και θέλω να βάλετε την τάδε φορολογία». Θα 'θελα να το ακούσω μια φορά.

Παρά ταύτα, λέγεται ότι θα καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός κυρίως για ένα θεσμικό πρόβλημα, όχι για όλα αυτά που ανέφερε ο κ Στεφάνου προηγουμένως. Δεν είναι αυτά, κύριε Στεφάνου, που φτάσαμε στο όγδοο έτος και θα καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός. Αλλά μάλλον για ένα θεσμικό πρόβλημα, που στο δικό μου μυαλό

έχει λυθεί. Αγαπητοί συνάδελφοι, θα διαβάσω αυτούσια, κύριε Λεωνίδου, μία παράγραφο από το κοινό ανακοινωθέν του Γενικού Εισαγγελέα-Γενικού Ελεγκτή της 4^{ης} Νοεμβρίου του 2020: «Ο Γενικός Ελεγκτής επανέλαβε ότι σέβεται τον Γενικό Εισαγγελέα και τις γνωματεύσεις του και, δεδομένου ότι η κυβέρνηση δεσμεύεται από τις γνωματεύσεις του Γενικού Εισαγγελέα, ο Γενικός Ελεγκτής αναγνωρίζει και αντιλαμβάνεται ότι εκ των πραγμάτων, παρά τη διαφωνία του, στο παρόν στάδιο δε θα του παραδοθούν άλλοι φάκελοι και δεν τίθεται θέμα προσφυγής στο δικαστήριο. Ο Γενικός Ελεγκτής επανέλαβε τον σεβασμό του στο έργο της Ερευνητικής Επιτροπής και την εκπεφρασμένη βούληση και ετοιμότητα της υπηρεσίας του να συνδράμει στο έργο αυτής».

Αγαπητοί συνάδελφοι, θα το ξαναδιαβάσω, για να δω αν κάτι εν το εκαταλάβαμεν καλά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

«Ο Γενικός Ελεγκτής επανέλαβε [...]», κύριε Λεωνίδου, ακούστε. Λέξη προς λέξη. «Ο Γενικός Ελεγκτής επανέλαβε ότι σέβεται τον Γενικό Εισαγγελέα και τις γνωματεύσεις του και, δεδομένου ότι η κυβέρνηση δεσμεύεται από τις γνωματεύσεις του Γενικού Εισαγγελέα, ο Γενικός Ελεγκτής αναγνωρίζει και αντιλαμβάνεται ότι εκ των πραγμάτων, παρά τη διαφωνία του, στο παρόν στάδιο δε θα του παραδοθούν άλλοι φάκελοι και δεν τίθεται θέμα προσφυγής στο δικαστήριο». Εμείς λέμε να προσφύγει, αν διαφωνεί με το κοινό ανακοινωθέν. «Ο Γενικός Ελεγκτής επανέλαβε τον σεβασμό του στο έργο της Ερευνητικής Επιτροπής και την εκπεφρασμένη βούληση και ετοιμότητα της υπηρεσίας του να συνδράμει στο έργο αυτό».

Πραγματικά, θα το διανέμω αύριο αυτούσιο ολόκληρο το κείμενο...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Αύριο θα πάρετε και την απάντηση.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

...να το πάρετε.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Εμείς θέλουμε και εκφράζουμε...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Δεν είμαστε υπάλληλοι...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

...τη σθεναρή πολιτική...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έντζι είμαστε υπάλληλοι του Ελεγκτή εμείς!

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

...μας βούληση να διερευνηθούν όλες οι υποθέσεις για το πρόγραμμα πολιτογραφήσεων. Το ζητούμε πρώτο! Είναι το Υπουργικό Συμβούλιο που ζήτησε από τον Γενικό Εισαγγελέα να οριστεί μια ερευνητική επιτροπή, για να εξετάσει μία προς μία όλες τις υποθέσεις από το 2007. Όχι δειγματοληπτικά, όλες! Και μια επιτροπή που θα είναι οιονεί δικαστήριο, που μπορεί να πάρει καταθέσεις και από τον οποιοδήποτε ιδιώτη. Όχι γιατί φοβόμαστε το οτιδήποτε άλλο, αλλά για να μην επηρεαστεί η σωστή νομική διαδικασία, για να υπάρχουν πράγματι πιθανότητες αυτοί που έχουν κάνει τις καταχρήσεις, αυτοί που θα αποδειχθεί ότι εμπλέκονται να καταδικαστούν κιόλας! Αυτό είναι το ζητούμενο και τίποτε άλλο για μας! Άλλωστε, την Επιτροπή Καλογήρου, που την επικαλείται συχνά η αντιπολίτευση, τη διόρισε το Υπουργικό Συμβούλιο και είχε αποτελέσματα. Και βρήκε πράγματα τα οποία έστειλε και πήραν την ποινική οδό.

Τα τελευταία χρόνια, αγαπητοί συνάδελφοι, βγήκαν αρκετά σκάνδαλα στην επιφάνεια. Είναι αλήθεια. Για πρώτη φορά τα τελευταία χρόνια στην ιστορία μας δούλεψαν οι θεσμοί και αποκαλύφθηκαν αρκετά! Πραγματικά, προσπαθώ να φανταστώ πόσα και πόσα χάθηκαν στα χρονοντούλαπα ή κάτω από το χαλί όλες τις προηγούμενες δεκαετίες. Όταν δεν υπήρχαν έλεγχοι, όταν δεν υπήρχαν εποπτικοί μηχανισμοί. Όταν οι υπουργοί ήταν πράγματι κράτος εν κράτε τη δεκαετία, κύριε Λεωνίδου, του '70 του '80 κ.τ.λ., που διαμοίραζαν δωρεάν την κρατική γη! Δωρεάν! Έδιναν στους ημετέρους κρατική γη! Και την κκοτσιάνιαζαν πάνω τους! Στους ημετέρους! Όλα τα προηγούμενα χρόνια.

Αλλά και για πρώτη φορά στην ιστορία μας πρώην υπουργοί, πρώην δήμαρχοι, πρώην βουλευτές πήγαν και στη φυλακή! Για πρώτη φορά! Και βεβαίως με όλα αυτά η αντίληψη για τη διαφθορά, όχι η διαφθορά! Που ήταν δεκαπλάσια τις παλαιότερες δεκαετίες! Η αντίληψη για τη διαφθορά πράγματι αυξήθηκε στους πολίτες. Ξέρω έναν τρόπο να μειωθεί. Να μη βγει τίποτε άλλο στην επιφάνεια ποτέ. Θα είναι όλα τέλεια. Η αντίληψη των πολιτών θα λέει ότι δεν υπάρχει διαφθορά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Αυτό υπήρχε όλα τα προηγούμενα χρόνια, κύριε Δαμιανού, ακούστε κάποιες αλήθειες. Γιατί είναι δύο διαφορετικά πράγματα η αντίληψη για τη διαφθορά από την πραγματική διαφθορά.

Όταν έγινε για παράδειγμα το άλφα σκάνδαλο της Δρομολαξιάς το 2011, δεν το ήξερε κανένας. Το 2015 που βγήκε στην επιφάνεια, μέτρησε στην αντίληψη. Και είναι αλήθεια ότι διεθνείς οργανισμοί που μας αξιολογούν έχουν καταγράψει πρόοδο στις θεσμικές αλλαγές που έχουν γίνει τα τελευταία χρόνια, που δεν έγιναν όλα τα προηγούμενα χρόνια.

Ελάτε, αγαπητοί συνάδελφοι, να κάνουμε όλες -εμείς αυτό λέμε- όλες εκείνες τις μεταρρυθμίσεις. Αυτή είναι η απάντηση. Να ψηφίσουμε όλες εκείνες τις θεσμικές αλλαγές και τα νομοσχέδια της κυβέρνησης. Μπορεί με καθυστερήσεις, συμφωνώ επί αυτού, αλλά να το προσπαθήσουμε. Να το κάνουμε το συντομότερο. Τις ενστάσεις της GRECO. Όλοι το θέλουμε αυτό. Και η κυβέρνηση πήρε τη νομοθετική πρωτοβουλία για την Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς για παράδειγμα. Και για την προστασία του πληροφοριοδότη και όλα τα άλλα. Και εμείς λέμε και για οριζόντια ψηφοφορία, λέμε και για άλλα πράγματα.

Προσωπικά ο υποφαινόμενος και ο κ. Τορναρίτης, μιλήσαμε και βάλουμε πρόταση νόμου εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού για το ασυμβίβαστο. Κανένας βουλευτής να μην ασκεί κανένα άλλο επάγγελμα! Ελάτε να τα ψηφίσουμε! Αυτή είναι η πρόκληση η δική μας. Αυτή είναι η πολιτική μας βούληση, αυτό θέλουμε και κατανοούμε τις όποιες σκοπιμότητες να το παρουσιάζετε διαφορετικά.

Ας πούμε όμως μια αλήθεια στους πολίτες, ότι η διαφθορά δεν έχει χρώμα. Αυτή είναι μια αλήθεια, να την πούμε. Το να λέμε «είστε εσείς, όχι εμείς», «είναι οι άλλοι» είναι λάθος. Δεν έχει η διαφθορά χρώμα, αγαπητοί συνάδελφοι, και όλοι μαζί έχουμε την ευθύνη και χρειάζεται να κάνουμε όλα εκείνα που πρέπει, να ψηφίσουμε όλες εκείνες τις θεσμικές αλλαγές, για να θωρακίσουμε το κράτος πρόνοιας, για να κλείσουμε τρύπες, παράθυρα τα οποία μας ταλαιπωρούν.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ζούμε σε πρωτόγνωρες συνθήκες. Οι πολίτες μας αγωνιούν για το αύριο. Θα μπορούσα, όπως είπα, να δώσω απαντήσεις και για το δημόσιο χρέος και για το δημοσιονομικό έλλειμμα και την κοινωνική πολιτική και το αναπτυξιακό μοντέλο και τη φτώχεια και την ανισότητα, την προσφυγική πολιτική και για πολλά άλλα. Το έκανα όλα τα προηγούμενα τέσσερα χρόνια. Αυτή είναι η τελευταία μου ομιλία στα πλαίσια της πενταετίας που διανύουμε. Αλλά είπα ότι θα το αποφύγω. Άλλωστε, δε θα έχει κάποια σημασία, αν αύριο ο προϋπολογισμός καταψηφιστεί. Αύριο δε θα είναι μια καλή μέρα για την πατρίδα μας, εάν υπάρξει μια τέτοια απόφαση. Θα μπορούσα να πω μόνο το εξής: Επειδή πολλά απ' όσα ακούμε τα ακούμε εδώ και χρόνια, εάν δεν κάναμε όσα κάναμε τα προηγούμενα χρόνια, δε θα είχαμε αυτές τις δυνατότητες που έχουμε εδώ και δέκα μήνες, για να στηρίζουμε τους συμπολίτες μας και τις επιχειρήσεις. Η καλή δουλειά των προηγούμενων ετών, που πάλι κριτική μάς κάνατε, είναι αυτή που μας έδωσε τη δυνατότητα να στηρίζουμε τον κόσμο αυτή τη στιγμή και για όλους αυτούς τους μήνες και με πρόνοια μέχρι και τον επόμενο Μάρτιο.

Θα ήθελα επίσης να πω κάτι πολύ συγκεκριμένο ως παράδειγμα του τι σημαίνει «προσπαθούμε να δημιουργήσουμε εντυπώσεις» κ.τ.λ., κ.τ.λ. Δε δικάζεται η Κύπρος, κύριε Δαμιανού, από τη διαδικασία επί παραβάσει που έχει εξαγγείλει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, που δεν είναι η πρώτη φορά, μας έκανε και για τους σκυβαλότοπους, έκανε διαδικασία επί παραβάσει και για το Κεντρικό Σφαγείο Κοφίνου και για παράνομες ενισχύσεις και για τις Κυπριακές Αερογραμμές και για πολλά άλλα. Και γιατί αργήσαμε να κάνουμε τα αποχετευτικά και για πολλά άλλα.

Αυτό το οποίο θα εξεταστεί δεν είναι ούτε η διαπλοκή -το ξέρετε, είμαι βέβαιος, είμαι βέβαιος ότι διαβάσατε το κείμενο- ούτε αν εμπλέκεται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ούτε χρειάζεται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας την όποια υπεράσπιση από τον Γενικό Εισαγγελέα. Αυτό που θα κριθεί είναι αν και κατά πόσο τα κράτη-μέλη δικαιούνται να εκδίδουν υπηκοότητες σε επενδυτές χωρίς να υπάρχει στενή επαφή, χωρίς να υπάρχει διαμονή στην Κύπρο για πάρα πολλά χρόνια. Κατά τα άλλα η έκδοση υπηκοοτήτων των μόνιμων κατοίκων στην Κύπρο αλλοδαπών, όταν περάσουν πέντε και δέκα χρόνια, είναι εξουσία του κράτους-μέλους. Είναι μια τέτοια εξουσία του κράτους-μέλους. Αλλά το να δίδεις τις συγκεκριμένες υπηκοότητες με τον συγκεκριμένο τρόπο είναι που θα εξεταστεί, εάν παραβιάζονται τα άρθρα 4 και 26 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης· αυτό θα εξεταστεί, τίποτε άλλο.

Θα 'θελα να παραδεχτούμε επίσης κάτι άλλο, πως δεν έχουμε ενότητα. Όλοι την επικαλούνται ως αναγκαία, αλλά δεν την έχουμε. Υπάρχει αυτό που γράφτηκε πολλάκις, αυτό το σαράκι της διχόνοιας που μας κατέστρεψε πολλές φορές, τον ελληνισμό, στην ιστορία. Ούτε και στο εθνικό μας θέμα υπάρχει ενότητα. Σαράντα έξι χρόνια από την εισβολή των Τούρκων στο νησί μας και δεν έχουμε καταφέρει και να το παραδεχτούμε, γιατί η παραδοχή είναι και η αρχή της διόρθωσης, δεν έχουμε καταφέρει να έχουμε μια κοινή γραμμή στο εθνικό μας θέμα. Και θα πρέπει να προσπαθήσουμε όλοι να οικοδομήσουμε την ενότητα. Με πράξεις, όχι απλώς με λόγια.

Διάβαζα συχνά στο παρελθόν -το έλεγα και σε ομιλίες- ανέτρεχα συχνά σε ένα συναρπαστικό κομμάτι από τα σοφά λόγια του στρατηγού Μακρυγιάννη στα «Απομνημονεύματά» του. Και πιστεύω πως πρέπει να το πω σε αυτή την περίπτωση ένεκα και της αυριανής ψηφοφορίας. Γράφει λοιπόν ο Μακρυγιάννης: «[...] τούτην την πατρίδα την έχομεν όλοι μαζί, και σοφοί και αμαθείς και πλούσιοι και φτωχοί και πολιτικοί και στρατιωτικοί και οι πλέον μικρότεροι άνθρωποι· όσοι αγωνιστήκαμεν, αναλόγως ο καθείς, έχομεν να ζήσωμεν εδώ. Το λοιπόν δουλέψαμεν όλοι μαζί, να την φυλάμεν κι' όλοι μαζί [...]».

«Τούτην την πατρίδα» παραφράζοντας τον Μακρυγιάννη, θα μπορούσα να πω πως, ναι, πράγματι την έχομεν όλοι μαζί. Και δεξιοί και αριστεροί. Και επιχειρηματίες και εργαζόμενοι. Και γεωργοί και έμποροι. Και κληρικοί και λαϊκοί. Και κυβέρνηση και αντιπολίτευση. Θα πρέπει και «να την φυλάμεν και όλοι μαζί».

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θέλω να απευθυνθώ στους συμπολίτες μας και να τους πω πως αντιλαμβάνομαι τις αγωνίες τους. Πως αντιλαμβάνομαι και κατανοώ την οργή τους. Πως αντιλαμβάνομαι και κατανοώ την αβεβαιότητα που νιώθουν. Και πως γνωρίζω πως αναμένουν από εμάς λύσεις στα προβλήματα και όχι όξυνση, αντιπαραθέσεις και δημιουργία προβλημάτων. Και θέλω να τους πω πως υπάρχει ελπίδα. Πως τα θετικά μηνύματα για τα εμβόλια και το τέλος της πανδημίας άρχισαν να πυκνώνουν και ο σχεδιασμός έγινε. Πως το κράτος μας έχει ακόμα αποθέματα στήριξης των επιχειρήσεων και των εργαζομένων. Πως ο σχεδιασμός για το Ταμείο Ανάκαμψης της Ευρωπαϊκής Ένωσης ολοκληρώνεται τους επόμενους μήνες και πολλές άλλες επενδύσεις θα προστεθούν από το 2021 και εντεύθεν. Μπορούμε να τα καταφέρουμε και είμαστε καταδικασμένοι να τα καταφέρουμε.

Σας ευχαριστώ πολύ, αλλά, πριν φύγω από το βήμα, να ευχαριστήσω και εγώ όλους τους συναδέλφους, την επιτροπή Οικονομικών και τα παιδιά της Γραμματείας, και θα έλεγα και της Διεύθυνσης Προϋπολογισμού του Υπουργείου Οικονομικών, που επίσης εργάζονται για αυτό τον σκοπό, και να ευχηθώ καλά Χριστούγεννα, καλές γιορτές και επιτέλους λύτρωση για τη μαρτυρική μας νήσο!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας, η συζήτηση θα συνεχιστεί αύριο, 17 Δεκεμβρίου του 2020, στις 2.00 το απόγευμα. Στις 2.00 το απόγευμα.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 8.45 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδου Σάβια
Δίπλαρος Ευθύμιος	Σοφοκλέους Μιχάλης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κάρουλλας Γιώργος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κυπριανού Ανδρέας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
(Πρόεδρος Βουλής)	Μαύρου Ελένη
Γαβριήλ Γιαννάκης	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Σάββα Ευανθία

Δαμιανού Άριστος
Καυκαλιάς Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη
Κυπριανού Άντρος
Κώστα Κώστας

Στεφάνου Στέφανος
Φακοντής Αντρέας
Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα
Κουλίας Ζαχαρίας
Λεωνίδου Πανίκος

Μυλωνάς Παύλος
Ορφανίδης Χρίστος
Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα

Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Συνέχιση της συζήτησης (Ελένη Σταύρου, Ανδρέας Πασιουρτίδης, Γιώργος Περδίκης, Ευανθία Σάββα, Δημήτρης Δημητρίου, Γιαννάκης Γαβριήλ, Ευθύμιος Δίπλαρος, Χρίστος Ορφανίδης, Μαριέλλα Αριστείδου, Άγγελος Βότσης εκ μέρους του Μαρίνου Μουσιούττα, Κώστας Κώστα, Ανδρέας Κυπριανού, Αντρέας Καυκαλιάς, Γεώργιος Γεωργίου, Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Μάριος Μαυρίδης, Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Ρούλα Γεωργιάδου, Αντρέας Φακοντής, Ξένια Κωνσταντίνου, Γιώργος Τ. Γεωργίου, Γιώργος Κάρουλλας, Κωστής Ευσταθίου, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, Μιχάλης Σοφοκλέους, Παύλος Μυλωνάς, Σάββια Ορφανίδου, Πρόεδρος, Γεώργιος Προκοπίου, Ελένη Μαύρου, Κυριάκος Χατζηγιάνης, Άριστος Δαμιανού, Αννίτα Δημητρίου, Ζαχαρίας Κουλίας, Κώστας Κωνσταντίνου, Στέφανος Στεφάνου, Ονούφριος Κουλλά) για το νομοσχέδιο «Ο περὶ Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2020».

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 17^{ης} Δεκεμβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 2.32 μ.μ.

Αρ. 13

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η συνεδρία, όπως γνωρίζετε, είναι συνέχεια της χθεσινής, δε χρειάζεται να ελεγχθεί απαρτία.

Συνεχίζουμε λοιπόν τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού και θέλω να καλέσω στο βήμα την κ. Άννα Θεολόγου από τους Ανεξαρτήτους.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Άκουσα όλες τις ομιλίες των συναδέλφων από την Τρίτη μέχρι σήμερα. Κάποιες τις άκουσα και δυο φορές έτσι να σας πω την αλήθεια, διότι ήθελα να αφουγκραστώ καλά το αίτημα της ομοψυχίας που υπήρχε για το θέμα και για τις δύσκολες συνθήκες που έχουμε να αντιμετωπίσουμε και ήθελα να το συγκρίνω και να το συνδέσω με όλες εκείνες τις δύσκολες συνθήκες που βίωσε ο τόπος και η Βουλή ζητούσε συναίνεση, αλλά το κυβερνών κόμμα και η κυβέρνηση ήταν κάθετα και αδιάλλακτα.

Οι αγωνιώδεις εκκλήσεις του Υπουργού Οικονομικών για την ψήφιση του προϋπολογισμού και οι τοποθετήσεις επί λέξει «αν δεν ψηφιστεί ο προϋπολογισμός, θα παραλύσει το κράτος» κρίνω ότι δε συντρέχει λόγος να μας ανησυχούν περισσότερο, αφού μας ανησυχεί ήδη αυτή η παράλυση που υφίσταται εδώ και χρόνια. Υπάρχει άλλωστε το περιθώριο των επόμενων δύο μηνών. Βλέπεις δηλαδή η κυβέρνηση το κράτος να δουλεύει ρολόι τόσα χρόνια και φοβούνται τον κίνδυνο της παράλυσης!

Σε ποιο επίπεδο κινείται φυσιολογικά τούτο το κράτος; Θέλετε να μιλήσουμε για τη χρόνια παράλυση της δικαιοσύνης και του δικαστικού συστήματος; Στην Κύπρο η δικαιοσύνη εκτός από τυφλή είναι και παράλυτη σε όλα τα επίπεδα. Φαντάζομαι είδατε τις αποφάσεις του ΕΔΑΔ που δείχνουν το τεράστιο πρόβλημα στην ταχύτητα της απονομής της δικαιοσύνης στην Κύπρο. Εφαρμόστηκαν οι εισηγήσεις της GRECO για τη δικαστική εξουσία; Όχι. Οι δικηγόροι φωνάζουν καθημερινά για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν και ζητούσαν επιτακτικά κατά τη διάρκεια της πανδημίας να έρθει η ηλεκτρονική δικαιοσύνη. Ευκαιρία μεγάλη να έρθει η ηλεκτρονική δικαιοσύνη. Δεν ήρθε.

Εσείς νιώθετε το κράτος δίκαιου να λειτουργεί με δίκαιους ρυθμούς και δίκαιες αρχές; Οι πολίτες δεν το νιώθουν. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή η ίδια μας λέει ότι υπάρχει πρόβλημα στο κράτος δίκαιου στην Κύπρο. Έχουμε πετσοκόψει τους νόμους για τους λίγους και τα τραπεζικά συμφέροντα εις βάρος των πολλών και αδυνάτων χρόνιά τώρα. Πόσα χρόνια να περιμένουμε δικαιοσύνη για τα οικονομικά σκάνδαλα που έζησε ο τόπος και ζει δυστυχώς μέχρι σήμερα; Πόσα χρόνια να υπάρχει ακόμα διαπλοκή και διαφθορά μέσα στις δομές της αστυνομίας, να κουκουλώνονται υποθέσεις, να μένουν ανεξιχνίαστα εγκλήματα; Ένα έγκλημα ξανάνοιξε η υπόθεσή του σήμερα μετά από δεκαέξι χρόνια, επειδή κάποιος κλείνουν τα μάτια και κάνουν πλάτες. Το μόνο σίγουρο είναι ότι ο προϋπολογισμός του 2021 δε θα σταματήσει τούτη την παράλυση.

Θέλετε να μιλήσουμε για τη χρόνια παράλυση του Τμήματος Φορολογίας; Εκτός από τις τεράστιες καθυστερήσεις στον έλεγχο των φορολογικών υποχρεώσεων των πολιτών και τις ζημιές για το κράτος στα έσοδά του έρχονται να προστεθούν και οι αντισυνταγματικοί διορισμοί της κυβέρνησης, με τον κίνδυνο ο προϋπολογισμός του 2021 να μην υλοποιηθεί όσον αφορά τις προβλέψεις για τα έσοδα. Ο λόγος; Η επιμονή

σας να διατηρείτε στη θέση του Εφόρου Φορολογίας άτομο αντισυνταγματικά διορισμένο. Αυτό δείχνει άλλωστε και το επίπεδο διαφθοράς στα θέματα διορισμών σε καίρια πόστα του κράτους. Το δικαστήριο έχει κρίνει ότι όλες οι αποφάσεις του Εφόρου Φορολογίας είναι άκυρες και η κυβέρνηση αιθεροβατεί και πιστεύει ότι ο κόσμος θα πληρώσει τις φορολογικές του υποχρεώσεις με βάση τις εκ προοιμίου άκυρες αποφάσεις του εφόρου.

Περιμένετε ότι θα εισπράξετε τα αναμενόμενα, όπως υπολογίσατε; Φαντάζομαι σκοπεύετε να κάμετε και τις ανάλογες πληρωμές και δαπάνες βάσει αυτών των αναμενόμενων εσόδων. Δεν ξέρω αν αντιλαμβανόμαστε όλοι μας πόσο σημαντικό είναι αυτό το πρόβλημα για τα έσοδα του κράτους. Αντιλαμβανόμαστε ότι η απόφαση για τον διορισμό ενός και μόνου ατόμου κινδυνεύει ήδη να τινάζει τον προϋπολογισμό στον αέρα, έστω και αν ψηφιστεί; Άρα, το μόνο σίγουρο είναι ότι ο προϋπολογισμός του 2021 δε θα σταματήσει ούτε και τούτη την παράλυση.

Θέλετε να μιλήσουμε για την παράλυση της επιδοματικής πολιτικής του κράτους; Έξι μήνες το λιγότερο περιμένουν οι δικαιούχοι σύνταξης να πάρουν τη σύνταξή τους, έξι μήνες χωρίς εισοδήματα, και αυτό δε συγκινεί την κυβέρνηση, για να επιταχύνει τις διαδικασίες. Τέσσερις μήνες τουλάχιστον, για να πάρουν οι δικαιούχοι ανεργιακό επίδομα, το επίδομά τους. Πάλι τέσσερις μήνες χωρίς εισοδήματα. Για την άδεια μητρότητας; Για τη φοιτητική χορηγία; Να μην αναφέρω το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, πολιτική για την οποία η κυβέρνηση αυτολιβανίζεται ως μέγα επίτευγμά της, που δυστυχώς διυλίζουν τον κώνωπα για €480 σε αναπήρους, ασθενείς, μονογονιούς, ανέργους, αφήνοντάς τους να παραλύουν μέσα στα έξοδα της καθημερινότητας και της επιβίωσής τους. Ο χρόνος που σπαταλείται, για να εγκρίνουν τα €480 στους ευάλωτους, είναι σίγουρα πολλαπλάσιος σε κόστος και επιβάρυνση την παραλυσία των δομών και τη λειτουργία του κράτους πρόνοιας που θέλουν να λένε ότι υποστηρίζουν.

Θέλετε να αναφέρω τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν στα επιδόματα λόγω πανδημίας; Η κοινωνία φωνάζει, όχι επειδή δεν έχει τίποτε άλλο να κάμει, φωνάζει, επειδή πεινά, και λογικό μετά από τόσους μήνες προβληματικών συνθηκών και αποφάσεων, που δε δικαιολογούνται με την κοινή λογική. Εκτός από την πείνα σε λίγους μήνες θα κινδυνεύουν ακόμα περισσότεροι συμπολίτες μας με εκποιώσεις και εξώσεις. Είμαι σίγουρη ότι ούτε αυτή η παράλυση θα διορθωθεί στον προϋπολογισμό του 2021.

Θέλετε να μιλήσουμε για τη χρόνια παράλυση της παιδείας; Αυτή η παράλυση διαχρονικά δυστυχώς φαίνεται, αφού κάθε χρόνο ακούμε για τα προβλήματα κατά την έναρξη της σχολικής χρονιάς. Ποτέ δεν είμαστε προετοιμασμένοι και στην ώρα μας με τις υποδομές, αφού το Υπουργείο Παιδείας φαίνεται να παραλύει κατά τη διάρκεια κάθε καλοκαιρινής περιόδου, και φαίνεται να μην έχει ούτε την ικανότητα λήψης ορθολογιστικών αποφάσεων για την παιδεία.

Να μιλήσω για το πόσο παράλυσε ο κορωνοϊός την παιδεία; Χρειάζεται να τα ξαναπούμε; Τα διαχωριστικά, οι αποστάσεις, ο αποκλεισμός παιδιών από την εκπαίδευση, η ποιότητα εκπαίδευσης, η υλικοτεχνική υποδομή. Τούτα όλα όμως, για να μας πείσουν να ψηφίσουμε έναν προϋπολογισμό. Προφανώς και θέλουν κουβερτούλες, για να μας ζεστάνουν, να αλλάξουμε άποψη! Ο κορωνοϊός θα περάσει, είναι σίγουρο, αλλά η δομική παραλυσία του συγκεκριμένου υπουργείου δε φαίνεται να διορθώνεται, διότι δεν έχουν γίνει οι απαραίτητες ενέργειες προς αυτή την κατεύθυνση και ούτε ο προϋπολογισμός του 2021 θα τη σταματήσει.

Θέλετε να μιλήσουμε για την παραλυσία στον αθλητισμό; Τολμάτε να αγγίξετε τούτο το ζήτημα στοχευμένα, να πατάξετε τη διαπλοκή και τη διαφθορά στον αθλητισμό; Ο αθλητισμός έπρεπε να εθίζει τον άνθρωπο στην εντιμότητα, να πειθαρχεί σε κανόνες, να σέβεται και να ασκεί κριτική, όχι μόνο στον αθλητή, αλλά και σε αυτούς που υπηρετούν τον αθλητισμό. Εσείς τον έχετε καταστήσει παράλυτο, αφού οι διορισμοί διεφθαρμένων και διαπλεκόμενων έχουν δημιουργήσει προβλήματα σε όλα τα δώματα της ιεραρχίας του. Πρόσφατο παράδειγμα τα όσα συμβαίνουν στην Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού. Άτομα με γερασμένες νοοτροπίες, που δεν έχουν όρεξη να υπηρετήσουν τον θεσμό που τους ανατέθηκε, παρά μόνο να υπηρετήσουν πολιτικές πλάτες και συμφέροντα.

Και πού δεν υπάρχει παραλυσία; Στην εφαρμογή της προστασίας και της πρόνοιας του κράτους; Τρία χρόνια για να εφαρμοστεί η προστασία του σχεδίου «Εστία» και μάθαμε ότι ένας στους δέκα δανειολήπτες θα προστατευθεί από το κράτος, ενώ για τους υπόλοιπους εννέα ζήτησε Μάη μου να φάει τριφύλλι, διότι δε μας απασχολεί τι θα γίνουν αυτά τα άτομα, τα οποία δεν έχουν τα εισοδηματικά δεδομένα να προστατεύσουν τα σπίτια τους και κατ' επέκταση να παρέχουν προστασία στην οικογένειά τους.

Πού δεν υπάρχει παραλυσία; Πού; Στην εξέταση οποιασδήποτε άδειας; Στην απορρόφηση ευρωπαϊκών κονδυλίων; Στην ολοκλήρωση υποδομών, δρόμων, σχολικών μονάδων, νοσοκομείων; Στο να φτιάξουμε πεζοδρόμια, να μπουν οδικές σημάσεις, να φτιάξουμε πλατείες και πάρκα; Στη συμμόρφωση σε υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Στην εναρμόνιση με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες; Στην κάλυψη του τομέα της υγείας με αναλώσιμα και φάρμακα; Και δε θα επεκταθώ περισσότερο όσον αφορά την παραλυσία στα θέματα της υγείας, γιατί δεν είναι της ώρας. Στο να κλείσουν μη αδειοδοτημένα ασφαλικά εργοστάσια; Πέστε μας πού δεν έχει παραλύσει το κράτος και κινείται με γοργούς ρυθμούς.

Υπήρχε μόνο ένας τομέας ταχείας εξυπηρέτησης και αυτός ήταν στο τμήμα παραχώρησης των υπηκοοτήτων, αφού με υπουργικές παρεμβάσεις και επιστεύσεις η διαδικασία για πολιτογράφηση επενδυτών

ήταν παράδειγμα λειτουργικότητας και αποδοτικότητας και το τμήμα θα έπρεπε να παρέχει μαθήματα σε όλους τους υπόλοιπους τομείς.

Το κράτος μας έχει χρόνια παραλύσει από την ασύλληπτη διαφθορά που υπάρχει και διαιωνίζεται απ' αυτούς που παρασιτούν και επιβιώνουν λόγω της διαφθοράς. Η πανδημία της διαφθοράς και της διαπλοκής και της εξυπηρέτησης συμφερόντων των λίγων εις βάρος των πολλών και της κοινωνίας, της εξυπηρέτησης του χρήματος και των τραπεζών εις βάρος των ανθρώπων και των δικαιωμάτων τους, η χρήση του δημοσίου χρήματος σε δαπάνες που πόρρω απέχουν από καινοτόμες δράσεις που θα αποδίδουν στην κοινωνία είναι ζητήματα που απασχολούν όσους αγαπούν τον τόπο τους και θέλουν να τον φτιάξουν σωστά.

Ο πατριωτισμός, κύριοι, που έχετε αναφέρει ουκ ολίγες φορές τις τελευταίες μέρες σε αυτή την αίθουσα, δεν είναι η θετική ψήφος στον προϋπολογισμό, αλλά η ανάληψη ευθύνης και η αναγνώριση ότι, αφού αγαπούμε την πατρίδα μας, θα κάνουμε ό,τι περνά από το χέρι μας να επιβιώσουμε ως κοινωνία σε αυτό τον τόπο. Όχι να επιβιώσουν οι διεφθαρμένοι και οι διαπλεκόμενοι αλλά ολόκληρη η κοινωνία. Οι διεφθαρμένοι και οι διαπλεκόμενοι είναι καρκινώματα στον οργανισμό μας και πρέπει να απομακρυνθούν.

Ο προϋπολογισμός έπρεπε να δείχνει το όραμα της κυβέρνησης για τον τόπο. Δεν είναι θέμα διεκπεραίωσης εσόδων-εξόδων, είναι θέμα διατήρησης και επιβίωσης. Κάθε προϋπολογισμός, κύριε Υπουργέ των Οικονομικών, είναι ένα μικρό όραμα πως κάθε χρόνο με τον σωστό προϋπολογισμό το μέλλον του τόπου μπαίνει σε πιο στέρεες βάσεις, πως διορθώνονται αυτά που περιορίζουν τα ανθρώπινά μας δικαιώματα, πως επιτρέπουμε στην κοινωνία να νιώθει ευτυχισμένη και να νιώθει ότι υπάρχει ένα κράτος που θα δώσει το χέρι και θα σηκώσει αυτόν που το έχει ανάγκη χωρίς κριτήρια, χωρίς συμφέροντα, χωρίς ανταλλάγματα, χωρίς διακρίσεις, έτσι απλά, γιατί θέλει να είναι ένα κράτος αγάπης και προστασίας.

Έτσι κράτος θέλουμε εμείς οι νέοι, ένα κράτος να μας αγαπά, να μας νοιάζεται, διότι το αγαπούμε και το νοιαζόμαστε, για το οποίο να είμαστε περήφανοι, ένα κράτος για το οποίο κανένας δεν τολμά να χλευάσει ή να καταγγείλει, ένα κράτος παράδειγμα προς μίμηση. Και δε θα σταματήσουμε να παλεύουμε, μέχρι να τα καταφέρουμε να το φτιάξουμε.

Η ελπίδα δε χάθηκε, είναι στα χέρια μας. Η ελπίδα δεν πέθανε άλλωστε. Δεν υπήρξε γενιά που δεν έπρεπε να παλέψει για τα δίκαιά της μέσα από αγώνες και δυσχέρεια, άρα και εμείς ως νέοι έχουμε την υποχρέωση και ευτυχώς και το ψυχικό σθένος να παλέψουμε για όσα μας ανήκουν δικαιωματικά. Η ελπίδα μας είναι και το τσεκούρι και το σφυρί, να κόψουμε τη διαφθορά και την αδικία και να ξαναχτίσουμε τη ζωή μας και το μέλλον μας όπως ακριβώς το επιθυμούμε, καθαρό, που να στηρίζει και να υπερασπίζεται τις πανανθρώπινες αξίες, προοδευτικό, δημοκρατικό, με φρέσκα άτομα και νέες αντιλήψεις στη διαχείριση των δομών του κράτους. Να είσατε σίγουροι ότι, αν αποκτήσουμε ως προσέγγιση την αγάπη προς τον συνάνθρωπο, θα σκοτώσουμε αμέσως και την αδικία και τη διαφθορά και την αсуδοσία και την κατάχρηση.

Για αυτό, κύριε υπουργέ, δε θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό σας, γιατί τον βλέπουμε γεμάτο αδικία, διαφθορά και κατάχρηση και έχετε περιθώριο να φέρετε έναν προϋπολογισμό τις επόμενες μέρες με περισσότερη ανθρωπιά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

Δεκατρία λεπτά, κυρία Θεολόγου. Δεκατρία λεπτά, ενώ είσιες δεκαπέντε.

Καλώ τον κ. Άγγελο Βότση της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, να ακούσουμε τη δική του τοποθέτηση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αλλάζουμε λίγο το κλίμα της συζήτησης.

Κυπριακό πρόβλημα

Σαράντα έξι χρόνια κατοχής είναι πάρα πάρα πολλά. Επιτέλους θα πρέπει να βρούμε εκείνους τους τρόπους ενωμένοι -χαμογελώ που το λέω- για να κάψουμε την τουρκική αδιαλλαξία και την τουρκική συμπεριφορά, ιδιαίτερα αυτή την περίοδο. Η Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων ξεκάθαρα δηλώνει ότι εργαζόμαστε, για να βρεθεί η λύση που θα απελευθερώνει και θα επανενώνει τον τόπο μας. Μια λύση που θα είναι η μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας σε ένα ομόσπονδο διζωνικό δικαιοδικό κράτος με πλήρη εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και βασικών ελευθεριών όλων των νόμιμων κατοίκων του νησιού μας, οι οποίοι θα μπορούν να απολαμβάνουν τα δικαιώματά τους στην ευρωπαϊκή μας οικογένεια σε ένα κανονικό κράτος, χωρίς εγγυήσεις, επεμβατικά δικαιώματα και στρατεύματα κατοχής.

Ξεκαθαρίζουμε ότι εμείς δε βουλευόμαστε με την κατοχή.

Καλούμε όλες τις δυνάμεις όπως όλοι μαζί επικεντρωθούμε σε έναν κοινό στόχο. Πού θα στηρίζεται; Διότι υπάρχει ολόκληρη συζήτηση. Η Τουρκία δεν αποδέχεται τη μορφή της λύσης του Κυπριακού. Μας το είπαν πάλι χθες. Εμείς την αποδεχόμαστε; Μπορούμε εύκολα να βρούμε να τους καταδικάσουμε τους Τούρκους; Μήπως κάποιος από εμάς επίσης δηλώνουν -δικαίωμα τους βέβαια- ότι δεν αποδέχονται ούτε αυτή τη λύση; Ποια λύση; Τη λύση που περιλαμβάνεται σε όλα τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, που είναι η λύση που έχει προκύψει από τις συμφωνίες κορυφής Μακαρίου-Ντενκτάς, Σπύρου Κυπριανού-Ντενκτάς και τη συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου Τάσσου Παπαδόπουλου-Ταλάτ. Αυτή τη λύση της διζωνικής δικινοτικής ομοσπονδίας, με τα καλά και τα κακά της, με τα προβλήματά της που πρέπει να αντιμετωπίσουμε καλούμαστε όλοι μαζί να προτάξουμε και να προσπαθήσουμε να βρούμε επιτέλους τη χρυσή τομή μετά από σαράντα έξι χρόνια.

Προϋπολογισμός

Τα έχετε ακούσει, τα έχουμε ακούσει όλοι όλες αυτές τις μέρες. Θα κρατήσω ένα στοιχείο, την αβεβαιότητα που προκύπτει από μόνη της από τον φετινό προϋπολογισμό. Γιατί; Γιατί συνδέεται με μια πανδημία που δεν ξέρουμε τι θα συμβεί αύριο. Δεν ξέρουμε ποια θα είναι η επόμενη εξέλιξη. Θα έχουμε τρίτο κύμα; Ε, αυτή η αβεβαιότητα επιδεινώνεται ακόμα περισσότερο με τις σημερινές αποφάσεις που θα πάρουμε και με τα όσα άρχισαν να διαφαίνονται.

Να σημειώσω, αστάθμητοι παράγοντες, που πάλι θεωρούμε ότι θα είναι αυτά που θα βρει μπροστά της η κοινωνία την επόμενη χρονιά. Τομέας του τουρισμού, υψηλό ποσοστό μη εξυπηρετούμενων δανείων, το επενδυτικό πρόγραμμα, με ευθύνες βεβαίως της κυβέρνησης που το ξεχείλωσε, δυστυχώς έχει καταργηθεί. Πανικοβληθήκαμε με όλα αυτά που έχουμε δει και το καταργήσαμε, δε μας ενδιαφέρει ποιες θα είναι οι επόμενες συνέπειες, μετανάστες με το μεγάλο μεταναστευτικό πρόβλημα όπως εξελίσσεται, τα θέματα με τη Ρωσία και την επιβολή της διπλής φορολογίας. Αυτοί είναι κίνδυνοι που, εάν εξελιχθούν αρνητικά όλα αυτά τα δεδομένα, αντιλαμβάνεστε ποια θα είναι η εξέλιξη της νέας χρονιάς για τον τόπο αλλά κυρίως για τον λαό μας.

Εμείς πιστεύουμε ότι έχουμε την ευκαιρία μέσα από έναν προϋπολογισμό... και η επόμενη χρονιά δίνει την ευκαιρία στον τόπο να προβεί επιτέλους στις περιβόητες διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις. Πρέπει να δούμε πώς οι διάφοροι τομείς της οικονομίας πλέον αρχίζουν να αναπτύσσονται και θα πρέπει να δούμε ταυτόχρονα πώς μπορούμε εμείς ως Βουλή -θα τα πω σε λίγο- τι πρέπει να κάνουμε, για να προχωρήσουν αυτές οι μεταρρυθμίσεις, που όλοι τις εξαγγέλλουμε, αλλά θα 'ρθει η ώρα που θα πρέπει να τις υλοποιήσουμε, αφού τις ψηφίσουμε.

Να πούμε ότι για την αντιμετώπιση των συνεπειών της οικονομικής κρίσης του παρελθόντος, αλλά και της σημερινής, όπως συνεχίζονται, εμείς κάναμε μία τεράστια προσπάθεια πρώτα απ' όλα να πείσουμε την κυβέρνηση να κάνει το περιβόητο Σχέδιο «Εστία». Το έκαμε. Έβγαλε η γλώσσα μας μαλλιά να πείσουμε τον κόσμο να υποβάλει αιτήσεις. Παρά τις περί του αντιθέτου προβλέψεις, εξίμισι χιλιάδες πολίτες έκαναν αίτηση. Κάποιοι θα απορριφθούν, κάποιοι θα εγκριθούν. Αναμένω από την κυβέρνηση να έχει έτοιμο το σχέδιο γι' αυτούς οι οποίοι δε θα μπορούν να πληρώσουν ούτε τα δύο τρίτα της δόσης τους, γιατί υπάρχει δέσμευση του κράτους και του Υπουργείου Οικονομικών στη Βουλή -ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών- ότι η κυβέρνηση θα κάνει συγκεκριμένη πρόταση γι' αυτούς, μόλις ξεκαθαρίσει για τι αριθμό μιλάμε.

Με δική μας πρωτοβουλία και αρκετών άλλων στην πορεία περάσαμε νομοθεσία που αφορά την υποχρεωτική εφαρμογή του κώδικα της Κεντρικής Τράπεζας για τις αναδιαρθρώσεις να μπορεί αυτό να είναι μαχητό τεκμήριο στο δικαστήριο, αν δεν εφαρμοστεί, και να μπορεί να σταματήσει την όποια εκποίηση. Η κυβέρνηση έκανε αναπομπή αυτού του νόμου, αλλά ευτυχώς έχασε και σήμερα οι δανειολήπτες έχουν ακόμα ένα εργαλείο που μπορούν να αξιοποιήσουν.

Τέλος, προχωρούμε ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και έχουμε καταθέσει ήδη πρόταση νόμου σε συνεργασία με τους συνδέσμους προστασίας πρώτης κατοικίας και των δανειοληπτών. Επεξεργαστήκαμε τι; Να μπορεί να εφαρμόζεται -αυτή είναι η πρότασή μας- η νομοθεσία της διαιτησίας που ήδη υφίσταται, όταν κάποιος λάβει την Επιστολή Ι, που δεν μπορεί να κάνει και πολλά πράγματα τότε. Να μπορεί να αξιοποιηθεί η διαδικασία της διαιτησίας, για να επιλύσει προβλήματα. «Χρωστώ τόσα εγώ, αλλά η τράπεζα λέει διπλάσια». Και πρέπει να βρεθεί μια λύση που θα περιορίζει και τους στρατηγικούς κακοπληρωτές, αλλά και θα δώσει ανάσα στους σωστούς, στους καλοπληρωτές, οι οποίοι προσπαθούν να βρουν τη λύση με τις τράπεζες. Που σήμερα αντιμετωπίζουν οι τράπεζες τους δανειολήπτες με τον τρόπο που όλοι γνωρίζουμε.

Κάναμε μία τεράστια προσπάθεια να πείσουμε πρώτα για τη δημιουργία του Ταμείου Αλληλεγγύης. Πόσα νομοσχέδια πήγαν και ήρθαν! Τελικά πέρασε συγκεκριμένη πρόταση. Κάναμε τεράστια προσπάθεια να προικοδοτηθεί αυτό το ταμείο. Σήμερα είχε €200 εκατομμύρια. Με τον σημερινό προϋπολογισμό πετύχαμε να μπουν άλλα €25 εκατομ. και θα μιλάμε για ένα ταμείο €225 εκατομμυρίων. Που δε θα λύσει μεν το πρόβλημα, αλλά είναι η πρώτη κίνηση αυτού του κράτους, εφόσον βεβαίως προχωρήσει αμέσως να δημιουργήσει τις περιβόητες φόρμες με τις οποίες θα υποβάλλουν τις πρώτες αιτήσεις οι ενδιαφερόμενοι, για να ενταχθούν σ' αυτό το ταμείο.

Κάναμε υπερπροσπάθειες να πείσουμε τη Νομική Υπηρεσία τούτου του κράτους να πάρει επιτέλους τις αποφάσεις του Υπουργείου Εμπορίου για τις καταχρηστικές ρήτρες στο δικαστήριο. Να βγει μια απόφαση εναντίον τραπεζών επιτέλους, όπως βγήκαν αποφάσεις της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Εμπορίου. Ε, μας έφαγαν τρία χρόνια. Και πήραν μία τελευταίως και σκεφτόντουσαν να την αποσύρουν, αν τα βρουν με τις τράπεζες. Και η επιτροπή Εμπορίου πολύ σωστά τούς είπε «όχι, να προχωρήσετε μέχρι τέλους, θέλουμε να βγει η πρώτη απόφαση, που θα επηρεάσει και άλλους αντίστοιχους δανειολήπτες». Να μην πω για τις καθυστερήσεις, φίλε Κώστα, στα νομοσχέδια που «κουλιάζουν» στη Νομική Υπηρεσία. Η οποία, εν πάση περιπτώσει, ας έρθει να μας πει «θέλω και άλλο προσωπικό» και να το εγκρίνουμε, αλλά δε γίνεται όλο το σύστημα να κολλά, γιατί τα θέματα είναι στη Νομική Υπηρεσία, όσο πολύπλοκα και να είναι αυτά. Εγώ την περιγράψω με ένα «έλεος» αυτή την κατάσταση και πρέπει να βρεθεί ο τρόπος να αντιμετωπιστεί.

Μεταρρυθμίσεις

Τοπική αυτοδιοίκηση, δημόσια υπηρεσία, δικαστικό σύστημα, σύστημα απονομής δικαιοσύνης, καταπολέμηση της γραφειοκρατίας. Είμαστε απλοί. Έχουμε τρεις ψήφους δεδομένες. Να 'ρθουν τα θέματα στην ολομέλεια. Να φύγουν από τις επιτροπές επιτέλους. Ναι, να γίνει δουλειά, έγινε δουλειά, γίνεται κι άλλη δουλειά. Ας μην κάνουμε δέκα χρόνια δουλειά. Να τα φέρουμε επιτέλους και να τοποθετηθούμε και να ξεκαθαρίσει ο καθένας τη θέση του. Δεν μπορεί τα θέματα να είναι στις επιτροπές χρόνια. Και μιλώ στον πληθυντικό, γιατί τα πλείστα θέματα είναι σε επιτροπές που μπορεί να μη συμμετέχουμε, αλλά να 'ρθουν στην ολομέλεια και όλοι να τοποθετηθούμε και να τελειώνουν αυτές οι περιβόητες μεταρρυθμίσεις. Καταπολέμηση της διαπλοκής και της διαφθοράς, νομοσχέδια που πάντα συζητούμε, τα συζητούμε, τα συζητούμε. Πόσα χρόνια θα τα συζητούμε; Να 'ρθουν να ψηφίσουμε. Υπάρχουν τρεις ψήφοι δεδομένες. Τα χέρια πάνω και τα τρία τα δικά μας.

Λίστα Γιωρκάτζη, κύριε Πρόεδρε. Εγώ θα ξαναμπώ στην περιπέτεια να θέσω την ομήγυρη σε μία περιπέτεια. Προχθές μάς είπατε ότι δεν είναι επείγουσα η πρόταση συζήτησης της Λίστας Γιωρκάτζη. Γιατί δεν το κάνουμε σήμερα; Αφού, όπως βλέπουμε, θα τελειώσει η συνεδρίαση των προϋπολογισμών με άδοξο τρόπο και ακολούθως θα μπουκ και άλλα θέματα για συζήτηση. Γιατί δεν αποφασίζουμε σήμερα τη δημοσιοποίηση της Λίστας Γιωρκάτζη ή, αν έν' τα περιβόητα νομικά προβλήματα, να δηλώσουμε και οι πενήντα έξι, πενήντα πέντε μας -πόσοι είμαστε- πενήντα τρεις ότι δεν ενοχλούμαστε για τα προσωπικά δεδομένα και να σας εξουσιοδοτήσουμε να τη δημοσιοποιήσετε σ' ό,τι αφορά εμάς; Να τελειώνει και αυτή η αβεβαιότητα που μας καθιστά όλους ύποπτους -δεν ξέρω εγώ- για ποια εγκλήματα. Άρα, έχω θέσει αυτό το θέμα. Θέλετε να το κουβεντιάσουμε μετά; Είμαστε έτοιμοι.

Τι έχουμε κάνει εμείς, για να αλλάξουμε τα πράγματα με αυτά που λέει κι ο κόσμος; Έχουμε προτείνει αλλαγή του συντάγματος. Καταθέσαμε πρόταση για αλλαγή του συντάγματος. Είναι ενώπιον των επιτροπών, εφόσον αποφασίσουν να το βάλουν για συζήτηση, για το ασυμβίβαστο με την όποια ιδιότητα του βουλευτή. Η ιδιότητα του βουλευτή να είναι ασυμβίβαστη με οποιαδήποτε επαγγελματική ιδιότητα. Όταν δείτε τη λίστα των γραφείων -και των δικηγορικών και των λογιστικών- που εκδίδουν τα διαβατήρια, θα δείτε γιατί πρέπει να γίνει αυτό το πράγμα. Επίσης, έχουμε καταθέσει με άλλους συναδέλφους πρόταση νόμου για την οριζόντια ψηφοφορία και για τον περιορισμό των θητειών. Από μας εξαργάται. Θα μου πείτε «μα, ήρθατε τώρα, παραμονές εκλογών, να βάλετε...». Ναι, παραμονές εκλογών να αλλάξουμε τον νόμο. Εδώ πριν από ένα μήνα συζητούσαμε να κλείσουμε τη Βουλή και δε μας ενδιέφερε αν ήταν κοντά οι εκλογές! Γιατί να μην αλλάξουμε τον νόμο; Να απαντήσουμε στην κοινωνία «ναι, κύριοι, την οριζόντια ψηφοφορία θα την κάνουμε». Είναι εδώ αίτημα όλου του κόσμου. Τι φοβόμαστε;

Η κρίση των θεσμών. Εισαγγελέας-Ελεγκτής, αυτό το γαϊτανάκι που βλέπουμε καθημερινά και δηλητηριάζει όλο το σύστημα. Πρέπει να βρεθεί λύση. Εμείς λέμε να ξαναβρεθούν οι δύο θεσμοί και να βρουν τρόπους συνεννόησης. Και αν δεν μπορούν, να πάει επειγόντως κάποιος στο Ανώτατο. Εν το κατάλαβα τούτο. Δεν πάει ούτε ο ένας ούτε ο άλλος, αλλά λέουν κι οι δύο ότι θα είναι μια λύση. Δεν ξέρω νομικά αν μπορούμε. Μπορούμε εμείς να πούμε, κύριε Πρόεδρέ μου, η Βουλή να ζητήσει από το Ανώτατο Δικαστήριο να αποφασίσει γι' αυτό το θέμα και να τελειώνουμε; Δηλαδή είναι απουό το πάρει ποιος θα το πάρει; Αν δεν το παίρνει κανένας, αλλά όλοι λένε ότι πρέπει να πάει να ξεκαθαρίσει το τι δικαιούται ο κάθε θεσμός, ας το πάρουμε εμείς, καλέ. Πάρε μια πρωτοβουλία, φίλε Αδάμου, να το πάρουμε εμείς και ας μας πουν «ξέρετε, δε γίνεται, γιατί εφέρετέ το εσείς». Ίσως λύσουμε αυτή τη διεγκυστίνδα που δηλητηριάζει όλη τη ζωή μας, όλου του κόσμου, όχι μόνο τη δικιά μας. Πρέπει ο Γενικός Ελεγκτής να αφεθεί να κάνει τη δουλειά του, για να μην παρεξηγούμαστε. Όπως βεβαίως και ο Γενικός Εισαγγελέας. Τις γνωματεύσεις του το κράτος οφείλει να τις δέχεται, αλλά πρέπει να βρεθεί και μια φόρμουλα. Πρέπει να δοθεί μια φόρμουλα, για να λειτουργούν αυτά τα πράγματα.

Για τις μεταρρυθμίσεις επανέρχομαι, για να πω ότι, όπως έχετε τρεις ψήφους για όλες που έχω αναφέρει, δεν έχετε καμία ψήφο για τη μεταρρύθμιση που αφορά την ιδιωτικοποίηση των ημικρατικών οργανισμών. Που δεν πρέπει να ιδιωτικοποιηθούν. Σίγουρα να εκσυγχρονιστούν, αλλά δε θα επιτρέψουμε, όσο μας επιτρέπουν οι τρεις ψήφοι μας, να ιδιωτικοποιηθούν οι ημικρατικοί οργανισμοί.

Πάμε στο ΓΕΣΥ, τη μεγαλύτερη κοινωνική μεταρρύθμιση που πετύχαμε όλοι μας που το ψηφίσαμε. Θέλει προσοχή, θέλει παρατήρηση, θέλει έλεγχο των καταχρήσεων και θέλει επειγόντως την αυτονόμηση των

δημόσιων νοσηλευτηρίων. Το παρακολουθούμε και εργαζόμαστε, όχι για να σκοτωθεί το ΓΕΣΥ, αλλά για να μεγαλοουργήσει το ΓΕΣΥ, γιατί είναι η μεγαλύτερη κοινωνική προσφορά στον απλό συνάνθρωπό μας.

Εν συντομία να πω δυο λόγια για τη Λεμεσό. Ικανοποίηση ότι ένα νέο σύστημα θα δοκιμαστεί στον κόμβο που ταλαιπωρεί τον κόσμο τόσο πολύ, στην Αγία Φύλα -θα το δούμε, αν δε λειτουργήσει- ότι προχώρησε επιτέλους το γήπεδο της Λεμεσού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άγγελε, ένα λεπτό.

Κύριοι, κάμετε κάτι με τη θερμοκρασία. Ενώ βγάλουμε την μπέμπελη δαμέσα δα. Τρέχουν τα δρώματα 'πού πάνω μας. Σας παρακαλώ!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

(Γελώντας)

Είναι που είπα για το γήπεδο της Λεμεσού τωρά; 'Εν' επειδή είπα για το γήπεδο της Λεμεσού τζιαι ανέβηκε η θερμοκρασία σου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ιδρώνω 'πού πριν.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Χαιρετίζω ότι ξεκίνησε επιτέλους το γήπεδο για τις ομάδες της πόλης μας, ο περιβόητος δρόμος Λεμεσού-Σαϊττά, το καζίνο με το παρεμφερές μεγάλο συνεδριακό κέντρο, που θα είναι μεγάλης προστιθέμενης αξίας για την πόλη μας και για την Κύπρο μας, η ακτοπλοϊκή γραμμή Κύπρου-Ελλάδος, Πειραιάς-Λεμεσός, που θα εξελιχθεί, όπως φαίνεται, λόγω των υποδομών που υπάρχουν και της απόστασης που βολεύει, και ελπίζουμε να τη δούμε το '21, εκτός αν ο κορωνοϊός μάς το απαγορεύσει και την απογοήτευσή μας για την εξέλιξη με το πάρκο στο Πεντάκωμο. Που εμείς δε θα το εγκαταλείψουμε, μέχρι να πειστεί η κυβέρνηση ότι πρέπει επιτέλους να αφιερώσει ένα μικρό σχετικά ποσό, για να κάνει τις υποδομές, για να μπορέσουμε να προσελκύσουμε αυτές τις μεγάλες εταιρείες στους τομείς της έρευνας και της καινοτομίας. Μόνο τους διαφημίζουμε, αλλά την ώρα που πρέπει να κάνουμε υποδομές, σιγκουνεύομαστε να τις κάνουμε.

Όσον αφορά τον προϋπολογισμό, τι έχουμε κάμει εμείς; Εμείς ξεκινήσαμε μία περιοδεία στους υπουργούς, αφού είχαμε δει οργανωμένα σύνολα. Μας είπαν τα προβλήματά τους και τα αιτήματά τους, βάλουμε και τις δικές μας σκέψεις και επισκεφτήκαμε τον Υπουργό Οικονομικών, την Υπουργό Εργασίας, τον Υπουργό Εσωτερικών και θέσαμε αυτές τις έγνοιες του κόσμου ενώπιόν τους, για να δούμε αν θα ανταποκριθούν. Σε κάποια θέματα ανταποκρίθηκαν, σε κάποια ακόμα αναμένουμε, αλλά με ικανοποίηση σημειώνουμε ότι παλέψαμε. Τελευταίως πέτυχε το επίδομα για τους καλλιτέχνες, κάτι που το δικαιούται ο πολιτισμός. Ναι, το πετύχαμε και με τη βοήθεια και του Προέδρου της Βουλής μας, να το πω. Και αυτό είναι μια ικανοποίηση την οποία σημειώνουμε. Την ίδια ώρα παλέψαμε να ενισχυθεί το Ταμείο Αλληλεγγύης με ακόμα πέντε εκατομμύρια. Το πετύχαμε με τον προηγούμενο προϋπολογισμό που ψηφίσαμε πριν από δέκα μέρες. Παλέψαμε να πείσουμε ότι χρειάζονται καλύτερα κίνητρα για τα νεαρά ζευγάρια στην ύπαιθρο. Το πετύχαμε κι αυτό και η κυβέρνηση εξήγγειλε ένα πρόγραμμα πολύ καλύτερο από το προηγούμενο. Παλεύουμε ακόμη να πείσουμε για την αύξηση του κατώτατου μισθού, την αύξηση της σύνταξης για τους χαμηλοσυνταξιούχους, το θέμα που αφορά τα κουρεμένα ταμεία προνοίας και να πείσουμε για τη δημιουργία ενός ενιαίου φορέα στεγαστικής πολιτικής. Τα παλεύουμε. Θέλω να πιστεύω ότι μπορούμε να πετύχουμε και γι' αυτά τα θέματα με την προσπάθειά μας.

Να συντομεύσω λίγο, για να πω ότι στο μέγα θέμα της ψήφισης ή όχι του προϋπολογισμού έχουμε πάρει ένα σημείωμα από τον Πρόεδρο της Βουλής, από το νομικό τμήμα της Βουλής. Τι μας λέει; Αν δεν ψηφιστεί ο προϋπολογισμός, τι θα γίνει; Να ξέρει ο κόσμος, αν τώρα που θα τελειώσουμε δεν περάσει ο προϋπολογισμός. Από το Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας μπορούν να πληρώνονται μόνο συγκεκριμένες δαπάνες, οι συντάξεις των δημοσίων υπαλλήλων και ο μισθός του Προέδρου, του Γενικού Ελεγκτή, του Γενικού Εισαγγελέα, οι νομικές υποχρεώσεις του κράτους μετά από αποφάσεις δικαστηρίων, οι υποχρεώσεις μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε κάποιους οργανισμούς που συμμετέχουμε και τελεία. Αυτό θα συμβεί, αν δεν περάσει ο προϋπολογισμός λέει το σύνταγμα και μας το ξεκαθαρίζει το νομικό τμήμα.

Τώρα, αν μετά που δε θα περάσει ο προϋπολογισμός αποφασίσουμε να περάσουν δωδεκατημόρια... Τι είναι τα δωδεκατημόρια, αγαπητοί συμπολίτες; Το ένα δωδέκατο του περσινού προϋπολογισμού να μπορεί να αξιοποιηθεί για τον Γενάρη, το άλλο δωδέκατο τον Φλεβάρη. Μέχρι εκεί. Αν γίνει αυτό, θα πρέπει να εγκριθούν από τους συναδέλφους. Δεν έχω ακούσει ακόμη, πριν τοποθετηθώ για την υπερψήφισή του προϋπολογισμού ή όχι, να εγκρίνονται τα δωδεκατημόρια. Έχω ρωτήσει και σήμερα. Μου είπαν ότι αποφάσεις θα ληφθούν μετά. Δεν ξέρω αν έχει αλλάξει αυτό εν τω μεταξύ. Άρα, ενώπιόν μας δεν έχουμε δωδεκατημόρια. Έχουμε προϋπολογισμό, περνά ή δεν περνά!

Τίθεται το ερώτημα: Πέφτει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αν δεν περάσει ο προϋπολογισμός; Απαντάει το νομικό τμήμα της Βουλής ότι δεν πέφτει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Αν αυτό θέλουμε να πετύχουμε, δεν είναι με αυτό τον τρόπο. Έχει εκλογές, ας το πετύχουμε μ' εκείνο τον τρόπο. Θα πω ότι, εάν περάσουν τα δωδεκατημόρια, εκείνο που μπορεί να πληρώσει το κράτος είναι τις λειτουργικές δαπάνες του δημοσίου. Μέχρι εδώ. Αυτό μπορεί να κάνει το κράτος με το ένα δωδέκατο του προϋπολογισμού του περσινού για τον Γενάρη και το ένα δωδέκατο για τον Φλεβάρη.

Επίσης, έχει αναφερθεί και μας ανησυχεί αυτό και θα το πω σε σχέση με τα σενάρια ότι υπάρχει κίνδυνος αν τον περάσουμε αλλά σε είκοσι μέρες τον προϋπολογισμό. Δεν ξέρω αν είναι κινδυνολογία ή όχι, όμως οι ξένοι οίκοι μπορεί να το αξιοποιήσουν αυτό και να πουν ότι δεν υπάρχει στην Κύπρο η συγκεκριμένη πολιτική σταθερότητα και να υποβαθμίσουμε την κυπριακή οικονομία. Αυτό μάς φοβίζει. Και λέω ότι θα είναι κρίμα και άδικο, αν θα τον περάσουμε σε είκοσι μέρες, γιατί θέλουμε να κάνουμε το δικό μας, να κινδυνεύουμε να φάμε και την υποβάθμιση και να τον περάσουμε σε είκοσι μέρες τον προϋπολογισμό.

Σημειώνω δυστυχώς ότι ούτε οι ημικρατικοί οργανισμοί έχουν προχωρήσει. Πέρσι -προς τιμήν της επιτροπής Οικονομικών και ευχαριστώ όλα τα μέλη- όταν είχα την τιμή να προεδρεύω μαζί με τον Μαρίνο αντιπρόεδρο, πετύχαμε να συζητηθούν τριάντα εννιά προϋπολογισμοί και οι τριάντα εφτά να εγκριθούν εντός της χρονιάς. Δύο πήγαν τις πρώτες δέκα μέρες του Γενάρη. Φέτος έχουν κατατεθεί εφτά και πέρασε ένας. Αντιλαμβάνεστε ότι τον Γενάρη και τον Φλεβάρη θα έχουμε να συζητούμε και τους προϋπολογισμούς των ημικρατικών οργανισμών.

Είναι ψήφο εμπιστοσύνης που θα δώσουμε, αν ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό; Δεν είναι ψήφο εμπιστοσύνης στην κυβέρνηση Αναστασιάδη ούτε στον Δημοκρατικό Συναγερμό. Φίλοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, το ότι δεν έχετε την ψήφο εμπιστοσύνης μας θα σας το δείξουμε τον Μάιο στις εκλογές, που θα έχουμε τις δικές μας επιλογές, γιατί αυτές είναι οι επιλογές μας. Δεν είστε εσείς η επιλογή μας. Είναι ψήφος εμπιστοσύνης για οποιονδήποτε; Ναι. Είναι ψήφος εμπιστοσύνης προς τους συμπολίτες μας η ψήφιση ενός προϋπολογισμού. Ψήφος εμπιστοσύνης σ' αυτούς που περιμένουν να πάρουν τα επιδόματά τους, τους μισθούς τους, τις συντάξεις τους, τα όσα αναμένει ο κάθε πολίτης από έναν προϋπολογισμό. Και μας αναμένει τα πολιτικά μας θέματα να τα παίξουμε σε ένα άλλο γήπεδο, όχι σ' αυτό που αφορά την τσέπη και του τελευταίου Κύπριου πολίτη.

Ολοκληρώνω, Πρόεδρέ μου. Είχαμε δυο-τρία λεπτά 'πού τον Μαρίνο τζιαι αξιοποίησά τα. Κλείνω λέγοντας ότι ευχαριστώ, όλοι μας ευχαριστούμε τους γιατρούς, το νοσηλευτικό προσωπικό, το παραϊατρικό προσωπικό και όλους όσους έχουν δώσει την ψυχή τους, για να αντιμετωπίσουμε την πανδημία. Οφείλω να ευχαριστήσω τους συνάδελφους μέλη της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κατά τη διάρκεια της δικής μου προεδρίας για την υπομονή και την επιμονή τους. Ξανά ευχαριστώ τον Κωνσταντίνο Πηλείδη, τον Αντώνη Κωνσταντίνου, τη Σταυρούλα Κουσιάππα, την Τασούλα Ιερωνυμίδου για όσα ανέχτηκαν τουλάχιστον επί δικής μου προεδρίας και ήταν τιμή που υπηρέτησα μαζί σας εκείνη την επιτροπή και σας θεωρώ παράδειγμα δημόσιου λειτουργού προς μίμηση.

Κλείνοντας, όπως κάθε χρόνο από αυτό το βήμα, δηλώνουμε ότι είμαστε για άλλη μια φορά παρόντες και θα συνεχίσουμε να εργαζόμαστε αδιάκοπα μέχρι την άγια μέρα της επιστροφής. Της επιστροφής στη γη μας, στα σπίτια μας, στις περιουσίες μας και στους τάφους των γονιών και των προγόνων μας.

Σας ευχαριστώ όλους.

Καλά Χριστούγεννα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, Άγγελε.

Τον λόγο έχει ο Λίνος Παπαγιάννης από το ΕΛΑΜ.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Αυτές τις ημέρες ακούστηκαν πολλά και κατά τη διάρκεια του 2020 ζήσαμε ακόμα περισσότερα. Είναι αδύνατο σε δεκαπέντε-είκοσι λεπτά να μπορέσω να αναφερθώ στην ολότητά τους, έτσι θα περιοριστώ στα πιο σημαντικά.

Ως βουλευτής Αμμοχώστου δε θα μπορούσα να μην αναφερθώ στα τεράστια προβλήματα που αντιμετωπίζει η επαρχία μας, όπως επίσης και στις τραγικές εξελίξεις στην κατεχόμενη μας πόλη. Η ελεύθερη επαρχία Αμμοχώστου, μετά τους χειρισμούς της κυβέρνησης, έχει καταντήσει επαρχία δεύτερης κατηγορίας. Η ανεργία, η οικονομική καταστροφή και η κατακόρυφη αύξηση της φτώχειας προβάλλουν την τραγική εικόνα. Πέρα όμως από την οικονομική εξαθλίωση, έχουμε δει μία επαρχία να μένει χωρίς Γενικό Νοσοκομείο και οι προειδοποιήσεις όλων των προηγούμενων μηνών έχουν πέσει στο κενό.

Όσον αφορά την κατεχόμενη μας πόλη, έχουμε δει τον νεοσουλτάνο της Άγκυρας να μπαίνει στην κλειστή πόλη των Βαρωσιών, για να εξυπηρετήσει τα δικά του επικοινωνιακά τεχνάσματα. Η αντίδραση της Κυπριακής Δημοκρατίας ήταν για ακόμη μία φορά κατώτερη των περιστάσεων. Θα έπρεπε να απαιτήσουμε εμπάργκο

όπλων από την Ευρωπαϊκή Ένωση προς την Τουρκία και ως Κυπριακή Δημοκρατία να προχωρήσουμε αμέσως στο κλείσιμο των οδοφραγμάτων. Ούτε αυτό έχει γίνει.

Σ' ένα άλλο κεφάλαιο, μέσα στην κρίση που έχει προκαλέσει η επιδημία, σε συνδυασμό με τους λανθασμένους χειρισμούς της κυβέρνησης, υπάρχουν κάποια θετικά στοιχεία, που προσφέρουν τουλάχιστον ελπίδα για το μέλλον αυτού του τόπου. Αναφέρομαι συγκεκριμένα στο ιατρικό, στο νοσηλευτικό και στο παραϊατρικό προσωπικό, που, παρ' όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το ΓΕΣΥ, το τελευταίο διάστημα απέδειξαν πέραν πάσης αμφιβολίας ότι τους αξίζουν συγχαρητήρια.

Κάτι που καμία πολιτική δύναμη δεν αναφέρει είναι ότι, ενώ υποτίθεται ότι αυτός ο τόπος βρίσκεται σε μία κρίσιμη κατάσταση και έχει ακουστεί πολλές φορές από τα πλέον αρμόδια χείλη ότι θα έπρεπε να κηρύξουμε τη χώρα σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης, εντούτοις υπάρχουν κάποιοι συμπατριώτες μας που τα εισοδήματά τους όλο αυτό το διάστημα δεν έχουν αλλοιωθεί. Πρώτοι και καλύτεροι είναι οι αξιωματούχοι, οι υπουργοί, οι βουλευτές και γενικότερα οι υψηλόμισθοι. Την ίδια στιγμή, πολλές δεκάδες χιλιάδες συμπατριωτών μας έχουν αφεθεί στην κυριολεξία στο έλεος του Θεού. Επίσης, κάποιοι τον Δεκέμβριο θα λάβουν περίπου €10.000, την ώρα που κάποιοι άλλοι περιμένουν τα €400 ή τα €500. Την ώρα που κάποιοι παίρνουν δύο, τρεις ή τέσσερις συντάξεις, κάποιοι άλλοι, όπως πολύ σωστά έχει ακουστεί, περιμένουν έξι μήνες, για να πάρουν μια σύνταξη των €400.

Επειδή δυστυχώς το παράλογο σε αυτή τη χώρα έχει και άλλες προεκτάσεις, θα αναφερθώ εν τάχει σε ένα πολύ σημαντικό ζήτημα, αυτό του υποχρεωτικού εμβολιασμού. Μετά την τρομοκρατία και την τρομοκραγία που ασκείται στον κόσμο, η λύση που προτείνουν οι αρμόδιοι είναι ο εμβολιασμός με αμφιβόλου προέλευσης, ποιότητας και αποτελεσματικότητας εμβόλιο ανηλίκων, νεαρών και υγιών ανθρώπων. Όχι, κύριοι, εμείς δε θα πάρουμε, επειδή οι πράξεις σας τόσα χρόνια μάς έχουν πείσει ότι το μόνο που δε θέλετε είναι το καλό μας!

Όσον αφορά κάποια επιμέρους εργασιακά ζητήματα, υπάρχει μία μεγάλη μερίδα συμπατριωτών μας που εδώ και πολλά χρόνια δεν έχουν δει τις κούφιες υποσχέσεις των προηγούμενων κυβερνήσεων, αλλά και των κομμάτων να παίρνουν σάρκα και οστά. Αναφέρομαι στους συμβασιούχους οπλίτες, στο βοηθητικό γραμματειακό προσωπικό των σχολείων και στους αορίστου χρόνου υπαλλήλους. Όλοι αυτοί, μέχρι πριν από λίγους μήνες, είχαν δεχθεί υποσχέσεις για τη θέσπιση τουλάχιστον των βασικών τους εργασιακών δικαιωμάτων. Ακόμη περιμένουν.

Τις τελευταίες μέρες, κατά τη συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού και όχι μόνο, έχουμε ακούσει ανθρώπους που είναι φοροφυγάδες να μιλάνε για πάταξη της φοροδιαφυγής, έχουμε ακούσει διεφθαρμένους να μιλάνε για πάταξη της διαφθοράς και έχουμε ακούσει διαπλεκόμενους να μιλάνε για πάταξη της διαπλοκής, έχουμε ακούσει προέδρους πολιτικών κομμάτων να έχουν το θράσος να μιλούν για τα δικαιώματα και τα θέλω του πολίτη. Ποιοι; Αυτοί που ψήφισαν και νομιμοποίησαν τις εκποιήσεις των τραπεζών, αυτοί που έδωσαν λευκή επιταγή στην κυβέρνηση για τη διαχείριση της πανδημίας, αυτοί που αύξησαν τα πρόστιμα για να τιμωρήσουμε τους παραξίες, αυτοί που τα δικηγορικά τους γραφεία συμμετείχαν στην έκδοση χρυσών διαβατηρίων, αυτοί που τα δικηγορικά τους γραφεία υπερασπίζονται στα δικαστήρια τις τράπεζες, αυτοί που τόσα χρόνια έχουν καταντήσει τον Έλληνα της Κύπρου πολίτη δεύτερης κατηγορίας και την ίδια ώρα με την ψήφο τους δίνουν τόσα επιδόματα στον κάθε λογής κουβαλητό της Άγκυρας, για να μπορούν επίσης στη συνέχεια να το εκμεταλλευτούν τα δικά τους δικηγορικά γραφεία. Αυτοί που όποτε θυμηθούν παρουσιάζονται ως προασπιστές των συμφερόντων του λαού μας, διαχρονικά έχουν αποδείξει ότι είναι κατώτεροι των περιστάσεων.

Τυχαία σήμερα η Βουλή κατά πλειοψηφία θα εγκρίνει πάνω από σαράντα τροπολογίες που θα ενσωματωθούν στον κρατικό προϋπολογισμό. Τροπολογίες που στο σύνολό τους η αντιπολίτευση θα καταθέσει και θα υπερψηφίσει. Αυτές τις τροπολογίες ως επί το πλείστον το ΕΛΑΜ τις θεωρεί σωστές και, όπως κάθε χρόνο, θα τις στηρίξει. Είναι τροπολογίες που θα εξασφαλίσουν ότι θα ασκηθεί καλύτερα ο κοινοβουλευτικός έλεγχος για διάφορα κονδύλια, θα διορθώσουν κάποιες μικρές κοινωνικές αδικίες και θα επιβεβαιώσουν στην ουσία ότι μπορούν να γίνουν αλλαγές.

Ένα άλλο πολύ ενδιαφέρον κεφάλαιο -που δεν έχουμε ακούσει τα τελευταία χρόνια καμία «πατριωτική» παράταξη ν' αναφέρει- είναι ο τομέας του Κυπριακού και η σχέση που θα μπορούσε να έχει το Κυπριακό με τον κρατικό προϋπολογισμό. Όταν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κάλεσε τους πολιτικούς αρχηγούς για να μεταβούν στο Κραν Μοντανά, θα μπορούσε κάλλιστα το ΔΗΚΟ -που ξαφνικά παρουσιάζεται ως ο θεματοφύλακας της κάθαρσης- να θέσει θέμα καταψήφησης του κρατικού προϋπολογισμού. Αυτό θα μπορούσε να πιέσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να αλλάξει τη στάση του στις συνομιλίες. Προφανώς σε εκείνη την περίπτωση δεν υπήρχε σημαντικός λόγος για το Δημοκρατικό Κόμμα να θέσει ζήτημα καταψήφησης του κρατικού προϋπολογισμού. Και επειδή τις τελευταίες μέρες παραδόξως και εντέχνως ο κρατικός προϋπολογισμός συνδέεται με την πάταξη της διαφθοράς, είναι πολύ περίεργο που οι δημόσιες τοποθετήσεις του προέδρου του Δημοκρατικού Κόμματος και άλλων πρωτοκλασάτων στελεχών του ΔΗΚΟ γίνονται με τόση ένταση και πάθος, ενώ την ίδια στιγμή σε καμία περίπτωση δεν έχουμε δει το Δημοκρατικό Κόμμα να προσπαθεί με τον ίδιο ζήλο να προωθηθεί ενώπιον της ολομέλειας το σχέδιο απόφασης που αναγκάζει την κυβέρνηση να δώσει τους φακέλους των πολιτογραφήσεων στον Γενικό Ελεγκτή. Η πρόταση αυτή έχει κατατεθεί από τον κ. Περδίκη, εμάς μας βρίσκει σύμφωνους και εδώ και έναν μήνα δεν έχει έρθει στην ολομέλεια.

Φέτος για πρώτη φορά κάποιες από τις πάγιες μας θέσεις έχουν ενσωματωθεί στον κρατικό προϋπολογισμό. Σε μία δημοκρατική χώρα θα έπρεπε οι πολιτικές δυνάμεις να λειτουργούν πρωτίστως με βάση το συμφέρον του έθνους, της πατρίδας και κατ' επέκταση την ευημερία του λαού μας. Εάν με την ψήφιση του προϋπολογισμού καταφέρουμε να κερδίσουμε την αύξηση της κατώτατης σύνταξης, την αύξηση των αμυντικών δαπανών για την αγορά εξοπλιστικών προγραμμάτων, τη μείωση και την αποκοπή των κονδυλίων για τους αιτητές ασύλου και τους υπόλοιπους λαθραίους, την κατάργηση του ρατσιστικού επιδόματος για δωρεάν φοίτηση Τουρκοκυπρίων σε ιδιωτικά σχολεία των ελεύθερων περιοχών, τότε ο υπεύθυνος για το ότι δε θα γίνουν όλα αυτά δε θα είναι το ΕΛΑΜ. Είχαμε μία ευκαιρία. Εάν σε αυτά προσθέσουμε και τις σαράντα τροπολογίες που έχω αναφέρει πριν, τότε αυτόματα θα μπορούσαμε να είχαμε αλλάξει σε αρκετά σημαντικό βαθμό τη φιλοσοφία αυτού του προϋπολογισμού.

Δε θα μπορούσα να αφήσω αναπάντητες τις κατηγορίες των τελευταίων ημερών για το κίνημά μας ότι δήθεν είμαστε το παρακλάδι της κυβέρνησης του Νίκου Αναστασιάδη και του Αβέρωφ Νεοφύτου. Θα παραθέσω μία σειρά από στοιχεία που ακόμα και οι ηγεσίες του ΑΚΕΛ και του Δημοκρατικού Κόμματος δεν μπορούν να αρνηθούν:

1. Πολύ πρόσφατα, στις ευρωεκλογές του 2019, είχαμε δει τον Δημοκρατικό Συναγερμό, σε πλήρη ταύτιση με το ΑΚΕΛ και το Δημοκρατικό Κόμμα, να πριμοδοτεί την ΕΔΕΚ, για να μη μπουν οι «κακοί» εθνικιστές στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Για τον Τουρκοκύπριο ευρωβουλευτή ούτε λόγος.
2. Όλοι οι αναλυτές και οι στατιστικολόγοι στη Κύπρο επιβεβαιώνουν ότι τη μεγαλύτερη εκλογική ζημιά στον Δημοκρατικό Συναγερμό την προκαλεί το ΕΛΑΜ.
3. Όσον αφορά τη νομοθετική εργασία και τα κυβερνητικά νομοσχέδια, το ΕΛΑΜ έχει ψηφίσει τα λιγότερα σε σύγκριση με τα μεγάλα κόμματα της αντιπολίτευσης.
4. Οι προτάσεις νόμου της αντιπολίτευσης έχουν ψηφιστεί ως επί το πλείστον από το κίνημά μας.
5. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι το κόμμα που έχει ψηφίσει τις λιγότερες προτάσεις νόμου ή τροπολογίες του ΕΛΑΜ.
6. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ακόμη και στον καταρτισμό του ψηφοδελτίου του, έχει ως κύριο σκοπό να πλήξει το ΕΛΑΜ. Ούτε το ΔΗΚΟ ούτε την ΕΔΕΚ.
7. Την πρωτοβουλία για την ψήφιση του ενωτικού δημοψηφίσματος την είχε αναλάβει το ΕΛΑΜ και πρωτεργάτης για την κατάργησή της ήταν ο Δημοκρατικός Συναγερμός, χέρι χέρι με το ΑΚΕΛ.
8. Έχουμε εκ διαμέτρου αντίθετη άποψη όσον αφορά τη διαχείριση του τραπεζικού συστήματος. Εκεί υπήρχε και υπάρχει πλήρης ταύτιση του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος.
9. Διαφωνούμε κάθετα όσον αφορά τη διαχείριση του μεταναστευτικού.
10. Έχουμε εκ διαμέτρου αντίθετη θέση όσον αφορά την πολιτική των ανοιχτών οδοφραγμάτων.
11. Έχουμε πολύ διαφορετική θέση όσον αφορά την κοινωνική πολιτική, γι' αυτό άλλωστε και εκφράσαμε τις απόψεις που εκφράσαμε γι' αυτόν τον προϋπολογισμό.
12. Διαφωνούμε κάθετα όσον αφορά το κυπριακό πρόβλημα.
13. Η δική μας θέση όσον αφορά τους εγκληματίες του λευκού κολάρου είναι ότι πρέπει να οδηγηθούν στη φυλακή και να επιστρέψουν τα κλεμμένα στον λαό. Οι κλέφτες δεν ανήκουν στο ΕΛΑΜ, οι κλέφτες ανήκουν στα κόμματά σας.
14. Η δική μας θέση όσον αφορά την ελληνορθόδοξη πίστη μας είναι ότι οι εκκλησίες θα πρέπει να είναι ανοιχτές. Η θρησκεία μας ανέκαθεν ήταν ο προστάτης του ελληνισμού σε κάθε δύσκολη στιγμή. Το 2020 όμως οι φιλελεύθεροι υποστηρικτές της παγκοσμιοποίησης αποφάσισαν να κλείσουν το σπίτι του Θεού.

Πριν τελειώσω, θα ήθελα να ρωτήσω δημόσια: Σε ένα μήνα, εφόσον δεν περάσει σήμερα ο προϋπολογισμός, θα έχουμε πάταξη της διαφθοράς ή θα βάλουμε τη διαφθορά κάτω από το χαλί;

Τις επόμενες μέρες το ΕΛΑΜ -ο πρόεδρός του, ο υποφαινόμενος, οι δημοτικοί σύμβουλοι του κινήματος και τα στελέχη μας- θα διαθέσει κάποιες δεκάδες χιλιάδες ευρώ, για να χαρίσουμε σε δυόμισι χιλιάδες οικογένειες συμπατριωτών μας τα βασικά ενόψει της ιερής γιορτής των Χριστουγέννων. Τα λεφτά δηλαδή -ένα κομμάτι τους τουλάχιστον, σημαντικό κομμάτι- που πληρωνόμαστε από τον φορολογούμενο πολίτη εμείς θα τα επιστρέψουμε στους δυσπραγούντες αδερφούς μας. Κάποιοι τους τα παίρνουν.

Θέλω να ευχηθώ καλά Χριστούγεννα στους Έλληνες της Κύπρου και στην πατρίδα μας καλή λευτεριά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Μαρίνο, εζήτησα να τον ειδοποιήσετε τον βουλευτή σας να 'ρτει, γιατί έν' η σειρά του. Ε, εννά προχωρήσω παρακάτω, έννεν έτσι; Συγγνώμη;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μα, έντζιε μπόρει ολόκληρη ολομέλεια να περιμένει τον κ. Μυριάνθους. Έπρεπε να έν' στη θέση του.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Ε, τζιαι εσύ ήρτες 'πού του... Να μεν πω τωρά πόθθεν ήρτες, ρε πρόεδρε... Είσαι δαμαί όμως.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Α, εντάξει.

(Γέλια)

Χριστιάνα μου, είσαι έτοιμη;

Λοιπόν, η κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έτον έρκεται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πούντον;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έτον, έτον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελάτε, κύριε Μυριάνθους. Ολόκληρη ολομέλεια περιμένει εσάς.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Από μηχανής θεός.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναμφίβολα, η χρονιά που διανύουμε ήταν η χειρότερη που είχε να αντιμετωπίσει η κυπριακή κοινωνία από το 1974 και ίσως η χειρότερη από τον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο για όλη την ανθρωπότητα.

Δυστυχώς, οι επιπτώσεις παγκόσμια είναι τρομακτικές, τόσο σε ανθρώπινες ζωές όσο σε κοινωνικοοικονομικά προβλήματα. Το 2020 οκτώμισι δις άνθρωποι σε όλο τον πλανήτη έχουν ζήσει και ζουν κάτι το πρωτοφανές. Όλοι μας βιώσαμε και ολοκληρωτικά και μερικά lockdown. Σχολεία, πανεπιστήμια, εκκλησίες και επιχειρήσεις άλλαξαν τον τρόπο λειτουργίας τους. Όσοι ήταν τεχνολογικά έτοιμοι κατάφεραν να ελαχιστοποιήσουν τις επιπτώσεις, οι υπόλοιποι όμως δέχθηκαν τεράστιο πλήγμα, κάτι που επηρέασε σημαντικά και αρκετές επιχειρήσεις στην Κύπρο.

Στην Κύπρο, με την οικονομία της να βασίζεται κατά κύριο λόγο στον τουρισμό, ο οποίος αποτελεί και την ατμομηχανή της οικονομίας μας, είδαμε ξενοδοχεία να μην ανοίγουν καθόλου το 2020, είδαμε χώρους εστίασης να κλείνουν και να κινδυνεύουν να μην έχουν τη δυνατότητα να ξανανοίξουν, είδαμε επιχειρήσεις, αυτοτελώς εργαζομένους, αλλά και μισθωτούς να φτάνουν στα όρια της απόγνωσης και στην πτώχευση. Την ίδια στιγμή οι αναλύσεις για την παγκόσμια οικονομία το 2021 δεν είναι καθόλου ευοίωνες, αφού οι προβλέψεις μιλούν για σημαντική ύφεση και την ίδια στιγμή δεκάδες εκατομμύρια θέσεις εργασίας θα χαθούν, οδηγώντας την ίδια στιγμή εκατομμύρια ανθρώπους στην ανεργία και στην εξαθλίωση.

Με τα δεδομένα αυτά μπροστά μας, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι και η χώρα μας το 2021 θα βρίσκεται μπροστά σε σοβαρά κοινωνικά προβλήματα, ως αποτέλεσμα ενός παγκόσμιου οικονομικού κυκλώνα. Αδιαμφισβήτητα, το γεγονός ότι αποτελούμε μέρος μιας ισχυρής οικογένειας, της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αυτό μας δίνει εν μέρει μια μορφή ασφάλειας να αντιμετωπίσουμε τις αλλεπάλληλες προκλήσεις που πιθανόν να βρούμε μπροστά μας. Ήδη το γεγονός ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει εγκρίνει τον Μηχανισμό Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, ένα νέο εργαλείο που παρέχει στα κράτη μέλη χρηματοδοτική στήριξη για επιτάχυνση των δημοσίων επενδύσεων και μεταρρυθμίσεων στον απόηχο της κρίσης, αυτό αποτελεί πολύ θετική εξέλιξη.

Αναμφίβολα, ο μηχανισμός αυτός θα βοηθήσει τα κράτη μέλη να αντιμετωπίσουν τις οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις της πανδημίας. Την ίδια όμως στιγμή οι οικονομίες των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής

Ένωσης μέσα από τις οικονομίες τους θα πρέπει να προβούν στην πράσινη και ψηφιακή μετάβαση, με στόχο να γίνουν πιο βιώσιμες και ανθεκτικές. Προκειμένου λοιπόν ως Κύπρος να λάβουμε στήριξη από τον μηχανισμό αυτό, πρέπει να ξεκινήσουμε να καταρτίζουμε το δικό μας σχέδιο ανάκαμψης, στο οποίο θα πρέπει να καθορίζονται τα μεταρρυθμιστικά και επενδυτικά μας προγράμματα.

Λαμβανομένου υπόψη ότι μέσα από αυτό το σχέδιο ανάκαμψης παρέχεται η δυνατότητα στην Κύπρο να απορροφήσει πέραν των €2,7 δις, αυτό αποτελεί σημαντική ευκαιρία, για να διαφοροποιήσουμε το αναπτυξιακό μας μοντέλο ως κυπριακή οικονομία.

Την ίδια στιγμή -και απευθύνομαι προς την κυβέρνηση και κυρίως προς τον Υπουργό Οικονομικών- αφού υπάρχει η στήριξη από τα ευρωπαϊκά ταμεία, θα πρέπει να υπάρχει και ουσιαστική στήριξη των επιχειρήσεων και των πολιτών μας, ώστε να αντιμετωπίσουν τις επιπτώσεις από την πανδημία.

Οι επιχειρήσεις σήμερα δεν μπορούν να πληρώσουν τα ενοίκια τους, τον ηλεκτρισμό και τα άλλα λειτουργικά έξοδα και δεν φτάνουν μόνο αυτά, αυτές τις μέρες έχουν να πληρώσουν και το ετήσιο τέλος του Εφόρου Εταιρειών €350. Την ίδια στιγμή δε φτάνει που τα επιδόματα για τον COVID-19 είναι ανεπαρκή να καλύψουν τις αυξημένες ανάγκες των επιχειρήσεων και των πολιτών, αυτά που υπάρχουν έρχονται κουτσουρεμένα ή καθόλου δεν έρχονται. Με τον ίδιο τρόπο βλέπουμε αυτές τις ημέρες τα ειδικά επιδόματα για τους φοιτητές να έρχονται μειωμένα ή να μην έρχονται καθόλου, αφού η αλλαγή του τρόπου μοριοδότησης των φοιτητών απέκλεισε εκατοντάδες από το να πάρουν τα ίδια επιδόματα που έπαιρναν και στην περσινή χρονιά.

Δυστυχώς, ενώ το 2020 προβλεπόταν ότι θα ήταν η χρονιά που οι πλείστες επιχειρήσεις θα μπορούσαν να ξεπεράσουν το πρόβλημα της οικονομικής και τραπεζικής κρίσης του τόπου μας, προέκυψε μια νέα κρίση που βρίσκει πέραν του 80% των επιχειρήσεων και των νοικοκυριών σε απόγνωση. Αν λάβουμε δε υπόψη τις αυθαιρεσίες που βλέπουμε να συνεχίζουν να κάνουν οι τράπεζες και να προχωρούν σε πτωχεύσεις επιχειρήσεων και σε εκποιήσεις περιουσιών, αυτό θα οδηγήσει τον τόπο μας σε νέες τραγωδίες και περιπέτειες, αφού οι προβλέψεις για το 2021 είναι ότι αρκετές επιχειρήσεις και πολίτες δε θα έχουν την δυνατότητα να ανταποκριθούν έγκαιρα στις δανειακές τους υποχρεώσεις.

Ως εκ τούτου, περιμένουμε από την κυβέρνηση να λάβει επιτέλους μέτρα και να ενισχύσει και να προστατεύσει τις επιχειρήσεις και τους πολίτες, ζητώντας από τις τράπεζες να παγοποιήσουν τις εκποιήσεις και να αναστείλουν την αποπληρωμή των δανείων, ώστε να τους δοθούν ανάσες ρευστότητας.

Την ίδια λοιπόν ώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συμπολιτευόμενοι και αντιπολιτευόμενοι, ας είμαστε όλοι ειλικρινείς. Αν πραγματικά θέλουμε το καλό των πολιτών μας και όχι των προσωπικών ή κομματικών μας συμφερόντων, αν πραγματικά θέλουμε να λέμε ότι είμαστε η Βουλή των Αντιπροσώπων και αντιπροσωπεύουμε επάξια αυτούς που μας ψηφίζουν, τότε ας παραμερίσουμε τα επουσιώδη και ας συνηγορήσουμε έστω και στο ελάχιστο, για να βρούμε τις λύσεις για το καλό του τόπου και των πολιτών μας.

Τα σκάνδαλα και η διαφθορά δεν είναι σημερινά. Είναι εδώ και δεκαετίες που ροκανίζουν σαν σαράκι τον κοινωνικό ιστό του τόπου μας, αλλά ποτέ οι θεσμοί του κράτους δε λειτούργησαν με τρόπο που να βάλει ουσιαστικό φρένο σε αυτό το πρόβλημα. Σε αυτή λοιπόν την προσπάθεια οφείλουμε όλοι μας να είμαστε παρόντες. Παρ' όλα αυτά, την κύρια ευθύνη και τον πρώτο λόγο στις οποιεσδήποτε ενέργειες τον έχει η κυβέρνηση. Δεν μπορεί η κυβέρνηση και το κυβερνών κόμμα, όποτε βρίσκεται σε αδιέξοδο, να θυμάται ότι υπάρχουν και οι βουλευτές των μικρών κομμάτων που μπορούν να βάλουν ράχη, για να μας βγάλουν από τα αδιέξοδα, τα οποία όμως δεν είναι μόνο δικά τους αδιέξοδα αλλά ολόκληρης της κοινωνίας.

Όταν ήταν για θέματα οικονομίας και τραπεζών, η κυβέρνηση Αναστασιάδη-ΔΗΣΥ εναγκαλιζόταν το ΔΗΚΟ, που έχει διαφορετικές απόψεις στο Κυπριακό από αυτούς, και περνούσαν οποιαδήποτε νομοθεσία ήθελαν, χωρίς να λαμβάνουν υπόψη ούτε την ΕΔΕΚ ούτε κανένα άλλο κόμμα. Την ίδια στιγμή, όταν ήταν για θέματα του εθνικού προβλήματος, εναγκαλιζόταν το ΑΚΕΛ, που έχουν όμως διαφορετικές απόψεις σε κοινωνικοοικονομικά θέματα, αλλά όμως συμπίπτουν οι θέσεις τους στο εθνικό και παραγνωρίζουν τις θέσεις των άλλων κομμάτων, που τα χαρακτηρίζουν ως απορριπτικά.

Αυτά λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, ας μας προβληματίσουν, γιατί εκλογές πάντα θα έχουμε, για να μας κρίνουν οι πολίτες, και οι βουλευτές και οι κυβερνήσεις θα έρχονται και θα παρέρχονται. Αυτό που χρειάζεται είναι ειλικρίνεια και όχι χαμαιλεοντισμοί, όποτε κοντεύουν εκλογικές αναμετρήσεις. Αν πραγματικά θέλουμε συναινέσεις, ας ξεκινήσουμε από το πιο απλό, στο οποίο θεωρώ όλοι ότι συμφωνούμε, να αντιμετωπίσουμε όλοι μας αυτή τη σήψη και διαφθορά μέσα από τη θέσπιση νόμων και κανονισμών, αλλά και μέσα από ουσιαστική έρευνα, διαφάνεια και τιμωρία των ενόχων.

Από το 2008 μπήκαμε σε έναν φαύλο κύκλο οικονομικής κρίσης που οδήγησε σε τραπεζικά κουρέματα και σε εξαθλίωση μεγάλου μέρους του πληθυσμού μας. Οι πολίτες μάς παρακολουθούν με αγωνία -όσο φυσικά, ασχολούνται μαζί μας, γιατί οι περισσότεροι μάς γυρίζουν την πλάτη- και απελπισμένοι περιμένουν να ακούσουν κάτι θετικό από τους εκπροσώπους στη Βουλή και την κυβέρνηση, ώστε να τους προστατεύσουν και να τους δώσουν ελπίδα.

Την ίδια όμως στιγμή, πέρα από τα σκάνδαλα, δυστυχώς τις τελευταίες δεκαετίες το χάσμα μεταξύ των εισοδηματικών τάξεων συνεχίζεται και διευρύνεται και η μεσαία τάξη συνεχώς συρρικνώνεται και εξαφανίζεται

και όλο και μεγαλύτερο μέρος των πολιτών μας οδηγείται σε οικονομική εξαθλίωση. Όποιες βελτιώσεις έγιναν εξυτηρήτησαν και εξυτηρετούν μεγάλα συμφέροντα, χωρίς να έχουν ιδιαίτερη ελάφρυνση τα μεσαία και χαμηλά στρώματα.

Η ανάγκη για φορολογική μεταρρύθμιση είναι υπαρκτή και επιτέλους θα πρέπει να προχωρήσει. Το ποσό των €19.500 ευρώ, που είναι το αφορολόγητο, δεν το παίρνουν σήμερα πολλοί και ίσως κανένας νέος που μπαίνει στην αγορά εργασίας. Την ίδια στιγμή θα πρέπει να επανέλθει ρύθμιση για τη φορολόγηση της μεγάλης ακίνητης περιουσίας και με τα έσοδα αυτά να δημιουργηθεί ταμείο προστασίας της μικρής πρώτης κατοικίας, καθώς και ενίσχυσης της στεγαστικής πολιτικής. Ειρήσθω εν παρόδω, το νέο σχέδιο στεγαστικής πολιτικής, παρ' ότι και σαφώς βελτιωμένο από το προηγούμενο, εντούτοις το γεγονός ότι θέτει κριτήρια για τις μικρές κοινότητες, όπως υψομέτρου και απόστασης από τα αστικά κέντρα, αυτό μας βρίσκει κάθετα αντίθετους, γιατί με αυτόν τον τρόπο και το μέτρο οδηγεί σε οριστικό αφανισμό τις μικρές αυτές κοινότητες.

Παράλληλα, το τέλος των €350 του Εφόρου Εταιρειών που επιβαρύνει με τον ίδιο τρόπο μεγάλες και μικρές εταιρείες, όχι μόνο δεν καταργήθηκε, αλλά μπαίνουν επιπλέον και νέες επιβαρύνσεις. Πέραν τούτου όμως, χρειάζεται να διορθωθούν και αρκετές στρεβλώσεις που επικρατούν στην κοινωνικοοικονομική ζωή του τόπου. Τα όπλα που έδωσαν στις τράπεζες κάποια κόμματα με νομοθεσίες, με αποτέλεσμα να λειτουργούν αυθαίρετα και να εκβιάζουν ανοικτά με εκποιήσεις τους δανειολήπτες, θα πρέπει να διορθωθούν. Θέματα που αφορούν την αξία του ενυπόθηκου ακινήτου, θέματα που αφορούν τους εγγυητές και που αφορούν και την αφαίρεση των παράνομων υπερχρεώσεων πρέπει να ρυθμιστούν νομοθετικά και όχι με δηλώσεις καλής πρόθεσης και θέλησης των τραπεζών.

Οι τράπεζες εκβιαστικά οδηγούν τους δανειολήπτες σε συνοπτικές διαδικασίες, σε πλειστηριασμούς, χωρίς να λαμβάνουν τίποτα υπόψη αναιρώντας πολλές φορές δεσμεύσεις και προφορικές συμφωνίες. Το σχέδιο «Εστία» δυστυχώς απέτυχε στον σκοπό του και χρειάζεται να επανέλθει ένα βελτιωμένο σχέδιο που να καλύπτει ουσιαστικά την πρώτη κατοικία. Σίγουρα, κανένας δε θέλει να απαλλάξει τους στρατηγικούς κακοπληρωτές από το βάρος, αλλά να προστατεύσει αυτούς που πραγματικά έχουν πληγεί από την οικονομική κρίση και την πανδημία.

Κατά την περσινή ομιλία μου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στους προϋπολογισμούς είχα επισημάνει την ανάγκη το κράτος να προχωρήσει με ρύθμιση της κατώτατης και ανώτατης σύνταξης που μπορεί να λαμβάνει κάποιος συνταξιούχος. Ένα αίτημα το οποίο θέσαμε εδώ και δύο χρόνια ως ΕΔΕΚ μέσα στα πλαίσια της κοινωνικής μας πολιτικής. Το γεγονός ότι η Υπουργός Εργασίας και η κυβέρνηση αποδέχθηκαν την πρότασή μας για τη ρύθμιση της κατώτατης σύνταξης, η οποία καθορίζεται στα €710 για μονήρη άτομο και στα €1.056 για το ζευγάρι συνταξιούχων, αυτό εν μέρει μας ικανοποιεί ως ΕΔΕΚ και το χαιρετίζουμε. Την ίδια όμως στιγμή αναμένουμε και τη ρύθμιση της ανώτατης σύνταξης.

Πέραν τούτου όμως, υπάρχουν αρκετά ζητήματα που θέλουμε να ρυθμιστούν και έχουν σχέση με το ωράριο καταστημάτων, το ωράριο εργασίας, τις συνθήκες εργασίας, τον κατώτατο μισθό και τις μέρες ανάπαυσης των εργαζομένων, καθώς και την πρόσβαση στο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα μονογονεϊκών οικογενειών και οικογενειών που λαμβάνουν επιδόματα ασθενείας των παιδιών τους. Επίσης, ένα σημαντικό άλλο ζήτημα που απομένει είναι η αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος και η αντιμετώπιση της υπογεννητικότητας με ουσιαστικά μέτρα στήριξης των νεαρών ζευγαριών.

Αναμένουμε να ακούσουμε και να δούμε σχέδια, αποφάσεις και πολιτικές που θα υλοποιούνται. Παράλληλα, η στήριξη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων με σημαντικά και ουσιαστικά προγράμματα επιδοτήσεων είναι ένα θέμα το οποίο χρειάζεται περαιτέρω μελέτη για τη δημιουργία νέου αναπτυξιακού μοντέλου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Στην προσπάθεια για τη δημιουργία αυτού του αναπτυξιακού μοντέλου σημαντικό ρόλο σίγουρα διαδραματίζει και ο πρωτογενής τομέας. Δυστυχώς, η έλλειψη σωστής αγροτικής πολιτικής, βασισμένης πάνω στη μεταποίηση, βασισμένης και συνδεδεμένης με την παραγωγή των παραδοσιακών μας προϊόντων έχει οδηγήσει εδώ και δεκαετίες σε συνεχή συρρίκνωση του αγροτικού εισοδήματος και στη συνεχή εγκατάλειψη της γεωργίας.

Οι νέοι γεωργοί, αλλά και οι παραδοσιακοί γεωργοί που προσπαθούν να αξιοποιήσουν τα διάφορα προγράμματα επιδοτήσεων για τη δημιουργία νέων γεωργοκτηνοτροφικών μονάδων ή την αναβάθμιση των υφιστάμενων βρίσκονται τις πλείστες φορές σε οικονομικά αδιέξοδα, αφού τα προϊόντα τους είτε δεν πωλούνται είτε δε λαμβάνουν τις στοιχειώδεις τιμές κατά την πώλησή τους. Ως εκ τούτου, θα πρέπει σε συνεργασία με τα πανεπιστήμιά μας να μελετήσουμε, να ερευνήσουμε και να δημιουργήσουμε ένα νέο μοντέλο ανάπτυξης του αγροτικού εισοδήματος, συνθέτοντας τη γεωργία με την κυπριακή παράδοση, με τον αγροτουρισμό, καθώς και μέσα από σύγχρονες πρακτικές να δημιουργήσουμε καινοτόμα προϊόντα στη γεωργία, κτηνοτροφία και αλιεία.

Κλείνω την παρέμβασή μου, αγαπητοί συνάδελφοι, με τα προβλήματα της επαρχίας μας. Είναι γεγονός ότι κάποια από αυτά τα έργα έχουν προϋπολογισθεί και το 2020. Πέρσι από αυτό το βήμα είχα εκφράσει την ικανοποίησή μου για το γεγονός ότι στους προϋπολογισμούς συμπεριλαμβανόταν και η κατασκευή της πρώτης φάσης του δρόμου Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς. Την ίδια όμως στιγμή είχα εκφράσει την επιφύλαξή μου μήπως

το έργο μπλέξει σε διαμάχες μεταξύ των προσφοροδοτών. Δυστυχώς, επαληθεύτηκαν οι φόβοι μου και το έργο ακόμα βρίσκεται στη διαδικασία επαναξιολόγησης των προσφυγών.

Ας ελπίσουμε ότι οι διαβεβαιώσεις από πλευράς Υπουργού Συγκοινωνιών ότι το έργο θα ξεκινήσει το 2021 θα επιβεβαιωθούν. Όπως επίσης αναμένω ότι θα ξεκινήσουν και οι προεργασίες για τον σχεδιασμό και προώθηση της δεύτερης φάσης του δρόμου αυτού.

Πέραν τούτου, σημαντικό ζήτημα για την επαρχία Πάφου παραμένει η ουσιαστική αναβάθμιση του Γενικού Νοσοκομείου Πάφου. Αναβάθμιση τόσο σε ό,τι αφορά τις κτηριακές και μηχανολογικές εγκαταστάσεις, αλλά και σε ό,τι αφορά την ουσιαστική στελέχωση του νοσοκομείου σε νέες ειδικότητες ιατρών, αλλά και νοσηλευτικό προσωπικό.

Παράλληλα, μέσα στα πλαίσια του ΓΕΣΥ σημαντικό είναι να τύχει απαραίτητης αναβάθμισης και το νοσοκομείο Πόλης Χρυσοχούς, αφού ακόμα λειτουργούν εγκαταστάσεις που είχαν ανεγερθεί επί αγγλοκρατίας. Επιτέλους, δεν μπορεί να έχει την απαίτηση το Υπουργείο Υγείας να υπάρχουν αριθμοί επισκεπτών ασθενών στο νοσοκομείο που να δικαιολογούν δαπάνες αναβάθμισης, όταν οι πολίτες στην περιοχή αποφεύγουν να το επισκεφτούν και προτιμούν να ταλαιπωρηθούν και να πάνε στην Πάφο, γιατί γνωρίζουν ότι το νοσοκομείο δεν έχει τις αναγκαίες υποδομές, για να τους εξυπηρετήσει.

Ως εκ τούτου, ας μην προσπαθούμε να βάλουμε την άμαξα μπροστά από τα άλογα και ως γενική αρχή ας έρθει πρώτα το κράτος να επενδύσει στις κρατικές υπηρεσίες υγείας και μετά να αναμένει να δει εμπιστοσύνη των πολιτών για τα κρατικά νοσηλευτήρια.

Αυτό που ζητούμε από την πολιτεία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι να αντιμετωπίσει τους κατοίκους που ζουν στην περιφέρεια, που ζουν σε απομακρυσμένες περιοχές με τον ίδιο τρόπο που αντιμετωπίζει αυτούς που ζουν σε αστικά κέντρα. Ζητούμε από την πολιτεία και από την κάθε κυβέρνηση να αντιμετωπίζει την περιφέρεια όχι με στατιστικές και σταθμίζοντας αριθμούς, αλλά μετρώντας τις ψυχές αυτών των ταλαιπωρημένων ανθρώπων.

Ο κάτοικος στις ορεινές περιοχές, ο κάτοικος στην Τηλλυρία, ο κάτοικος στην περιοχή Πόλης Χρυσοχούς, έχει τις ίδιες υποχρεώσεις με τους κατοίκους των αστικών κέντρων. Πληρώνει φόρους, πηγαίνει στρατό και προσφέρει ό,τι προσφέρουν και οι υπόλοιποι πολίτες, παρ' όλα αυτά δεν παίρνει αυτά που δικαιούται. Επιτέλους, ας τους αντιμετωπίσει η πολιτεία όπως τους αξίζει και ας τους δώσει τις ίδιες ευκαιρίες και τα ίδια κοινωνικά αγαθά που απολαμβάνουν οι υπόλοιποι πολίτες αυτού του τόπου.

Δεν μπορεί αυτό το κράτος να διαιωνίζει εδώ και δεκαετίες το πρόβλημα του Ακάμα. Δεν μπορεί το κράτος να αδιαφορεί και να μη λαμβάνει τα δέοντα μέτρα, ώστε να προχωρήσουν σε επίλυση προβλήματα που χρονίζουν. Προβλήματα που αφορούν το οδικό δίκτυο σε όλη την επαρχία Πάφου, προβλήματα που αφορούν τα εκπαιδευτήρια και την ανέγερση νέας τεχνικής σχολής. Τη δημιουργία σχολής γαλακτοκομίας στην Τεχνική Σχολή Πόλης Χρυσοχούς, για να αξιοποιήσει και να αναβαθμίσει την κτηνοτροφία που υπάρχει στις κοινότητες του Ακάμα και της γύρω περιοχής. Προβλήματα που αφορούν την έλλειψη βιοτεχνικών περιοχών στην περιφέρεια, για να μπορέσουν να αναπτυχθούν οι μικρές επιχειρήσεις.

Ίσως, η δημιουργία και εδώ θέσης επιτρόπου για τον Ακάμα και την Πόλη Χρυσοχούς, όπως έγινε με τη θέση επιτρόπου για τις ορεινές περιοχές, να επίλυε αρκετά από τα προβλήματα και να έδινε σημαντική ανάπτυξη στην περιοχή. Όλες αυτές οι δράσεις απαιτούν υλοποίηση το συντομότερο δυνατόν, έργα που θα δημιουργήσουν τις προϋποθέσεις για ανάπτυξη και ευημερία και της Πάφου, αλλά και της Κύπρου ολόκληρης. Πάνω από όλα όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό που προέχει είναι η εμπιστοσύνη μεταξύ μας μέσα σε πνεύμα ειλικρίνειας και εμπιστοσύνης. Αυτό είναι που ζητά σήμερα η κοινωνία.

Με αυτά σας εύχομαι καλά Χριστούγεννα και καλή χρονιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυριάνθους.

Καλώ στο βήμα τώρα την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ζούμε μία υγειονομική κρίση όπου δοκιμάζονται οι αντοχές του λαού, οι αντοχές του συστήματος υγείας, οι αντοχές της οικονομίας. Μαζί όμως με την υγειονομική κρίση η Κύπρος περνά πολλές άλλες κρίσεις ταυτόχρονα, που δεν οφείλονται σε παράγοντες που δεν μπορεί να ελέγξει. Κρίσεις που δεν οφείλονται σε εξωγενείς λόγους, που δεν οφείλονται σε έναν άγνωστο ιό, αλλά κρίσεις που η ίδια η κυβέρνηση δημιούργησε, κρίσεις που ίδια η κυβέρνηση με τις πράξεις, τις παραλείψεις, με την ανοχή ή την ενθάρρυνσή της η ίδια δημιούργησε. Κρίση που οφείλεται στη σήψη και στη διαφθορά, που διογκώθηκε σε πρωτόγνωρα μεγέθη στη χώρα μας τα τελευταία χρόνια και η οποία δεκαπλασιάζει το φορτίο στους ώμους του κυπριακού λαού.

Άκουσα εκκλήσεις σε αυτή την αίθουσα, για να βρούμε λύσεις. Άκουσα εκκλήσεις να σταματήσουν τα πολεμικά ανακοινωθέντα. Μάλιστα, ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού εξήγγειλε από εδώ το βήμα ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός βάζει τέλος στα πολεμικά ανακοινωθέντα. Εδώ και δύο μήνες ακούμε μία ακατάσχετη λασπολογία εναντίον του Δημοκρατικού Κόμματος. Μετά που η κυβέρνηση και ο Δημοκρατικός Συναγερμός μάς αποκάλυψε ανεύθυνους, ψεύτες, κοινούς εκβιαστές, τυχοδιώκτες, μετά που ακούσαμε το αμίμητο «το Δημοκρατικό Κόμμα είναι σικελιανή μαφία», τώρα ήρθε η έκκληση, για να βρούμε λύσεις.

Προφανώς, δεν άκουγαν τους τελευταίους μήνες, όταν τους προσφέραμε τις λύσεις στο πιάτο. Προφανώς, ήταν μεγάλα τα μεγέθη της αλαζονείας και η μέθη της αλαζονείας, για να μας ακούσουν. Τις επαναλαμβάνουμε και τώρα. Δώστε τους φακέλους στην Ελεγκτική Υπηρεσία. Εναλλακτική εισήγηση: Αποδεχτείτε τη συμβιβαστική πρόταση του Κώστα Κληρίδη. Σας καλούμε να ενώσετε τη δική σας τη φωνή μαζί με τη δική μας, για να απαιτήσουμε και να πετύχουμε την κάθαρση, την τιμωρία των ενόχων, τη διαφάνεια, τη χρηστή διοίκηση. Ενώστε τη δική σας φωνή μαζί μας, για να ανατρέψουμε αυτό που η κοινωνία πιστεύει, ότι κανένας και τίποτα δεν τιμωρείται. Ενώστε τη δική σας τη φωνή μαζί μας, για να ανατρέψουμε αυτό που η κοινωνία πιστεύει, ότι όλα κουκουλώνονται. Απευθύνουμε εμείς έκκληση προς εσάς, ας εκπληξούμε θετικά όσους μας παρακολουθούν, ας απαιτήσουμε έμπρακτα και όχι φραστικά έλεγχο, διαφάνεια, χρηστή διοίκηση.

Αυτή είναι η λύση που προτείνουμε εμείς. Εσείς όμως ποια άλλη λύση προτείνετε;

Ποια είναι η άλλη λύση που επιθυμείτε να συζητήσουμε και αρνηθήκαμε αυτούς τους τελευταίους δύο μήνες; Πέστε μας, για να ξέρι και ο κόσμος τι είναι αυτό που προτείνετε εσείς και εμείς οι κακοί, οι ανεύθυνοι, εμείς που θέλουμε να καταρρεύσει η χώρα, εμείς οι ετσιθελικοί να βρεθούμε προ των ευθυνών μας. Αυτό που παραλείψατε να αναφέρετε, αυτό που αποφύγατε, κύριε Νεοφύτου, να πείτε, αυτό που αποφύγατε να περιγράψετε από το βήμα της Βουλής είναι να ονοματίσετε τη λύση που προτείνετε. Όχι επειδή δεν τη γνωρίζετε και θα την αναζητήσετε τις τελευταίες ώρες, αλλά επειδή φοβάστε να την πείτε.

Η λύση που θέλετε είναι να μη γίνει τίποτε. Η λύση που προτείνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός και η κυβέρνηση είναι να συνεχίσουν τα πράγματα όπως είναι. Να είναι αποκλεισμένη η Ελεγκτική Υπηρεσία, να μη γίνει έλεγχος, να περιμένουμε μήνες ίσως και χρόνια να τελειώσει η Ερευνητική Επιτροπή που διορίσατε με ένα πόρισμα που μπορεί να μη δούμε ποτέ, με ενδεχομένως εκατομμύρια κόστος στον φορολογούμενο πολίτη, αλλά να υπερψηφίσουμε σήμερα τους προϋπολογισμούς.

Θα διαβάσω κάτι το οποίο ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο Νίκος Αναστασιάδης, είπε τον Δεκέμβρη του 2012 αυτολεξεί: «Κατά τη διαδικασία έγκρισης του προϋπολογισμού και βάσει νομοθεσίας θα παρουσιάζεται λεπτομερής έκθεση σχετικά με την εφαρμογή των κατά περίπτωση συστάσεων της τελευταίας έκθεσης της Ελεγκτικής Υπηρεσίας. Για εμάς», ακούστε το αυτό προσεκτικά, το είπε ο Νίκος Αναστασιάδης, «η Ελεγκτική Υπηρεσία ως ανεξάρτητος θεσμός αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του θεσμικού ελέγχου της πολιτείας και θα πρέπει να αποκτήσει περισσότερο ρόλο και επιρροή στους μηχανισμούς άσκησης ελέγχου».

Άκουσα με πολλή προσοχή τους βουλευτές του κυβερνώντος κόμματος. Κοίταζα να ακούσω τι θα προτείνουν. Τίποτε. Η λύση είναι να μη γίνει τίποτε. Ας είμαστε ειλικρινείς. Πέρα από τα μεγάλα λόγια. Αυτό που προτείνετε είναι η διευκόλυνση της άρνησης του ελέγχου. Αυτό που προτείνετε και ζητάτε από εμάς είναι διευκόλυνση της συγκάλυψης των σκανδάλων. Διευκόλυνση της διαφθοράς, διευκόλυνση της κυβέρνησης να συνεχίσει να συμπεριφέρεται έναντι του τόπου και του λαού μας με αλαζονεία και αδιαφορία για τη ζημιά που έγινε, γίνεται και θα γίνεται εις βάρος του παρόντος και του μέλλοντος αυτού του τόπου.

Αυτή είναι η πρότασή σας. Αυτή ήταν η πρότασή σας από την αρχή από την οποία δε θέλετε να μετακινηθείτε. Αυτή είναι η πρότασή σας εδώ και μήνες, την οποία προσπαθήσατε να περάσετε άλλοτε με εκβιασμούς, άλλοτε με λάσπη, άλλοτε με κινδυνολογία, προσπαθήσατε να την περάσετε σπέρνοντας τον φόβο και τον τρόμο ότι θα σταματήσει η γη να γυρίζει.

Άκουσα για πλήγματα στην οικονομία. Μη μιλάτε στο Δημοκρατικό Κόμμα για πλήγματα στην οικονομία. Ένα κόμμα πάνω στον οποίο τους ώμους έπεσε το βάρος κακών χειρισμών και αποφάσεων κυβερνήσεων και κυβερνήσεων. Ένα κόμμα που έβαζε και βάζει τον τόπο και τον λαό πάνω από τον εαυτό του, πάνω από τα στελέχη του.

Αυτό που εσείς ζητάτε από το Δημοκρατικό Κόμμα έπρεπε να το απαιτείτε από τη δική σας την κυβέρνηση. Να βάλει τον τόπο πάνω από τον εαυτό της και πάνω από τα στελέχη της. Εμείς αυτό ζητούμε. Η θλιβερή αλήθεια, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του κυβερνώντος κόμματος, είναι ότι απογοητεύσατε και αποδιοργανώσατε την Κυπριακή Δημοκρατία. Το πιο θλιβερό όμως είναι ότι δεν κατανοείτε τι έχετε προκαλέσει.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Υπουργός Οικονομικών από εδώ αυτό το βήμα, παρουσιάζοντας τον προϋπολογισμό του 2021, είπε ότι βιώνουμε μία συμμετρική κρίση που δεν οφείλεται στις παθογένειες της οικονομίας μας. Αυτό είναι αλήθεια. Είναι όμως η μισή αλήθεια. Η άλλη μισή είναι ότι η υγειονομική κρίση βρήκε την Κύπρο δημοσιονομικά ανοχύρωτη. Αυτό που παρέλειψε να αναφέρει ο Υπουργός Οικονομικών είναι ότι κατά τη διακυβέρνησή τους οι

παθολογικές της Κυπριακής Δημοκρατίας διογκώθηκαν, αντί να μειωθούν. Θα μπορούσε η κυβέρνηση να στηρίξει καλύτερα με περισσότερα χρήματα και σε περισσότερους τομείς τις κυπριακές επιχειρήσεις και νοικοκυριά, εάν δε φόρτωνε στο δημόσιο χρέος τα δισεκατομμύρια της κατάρρευσης του συνεργατισμού; Θα μπορούσε.

Θα μπορούσε η κυβέρνηση να στηρίξει καλύτερα με περισσότερα χρήματα την κυπριακή οικονομία, τις επιχειρήσεις και τα νοικοκυριά, εάν, αντί να ασχολείται με την προσέλκυση διεθνών απατεώνων, ασχολείτο με την προσέλκυση πραγματικών επενδυτών με ειλικρινείς προθέσεις και μακροχρόνιες επενδύσεις; Θα μπορούσε. Η κυβέρνηση όμως απέτυχε παταγωδώς να διορθώσει παθολογικές, όχι όλες, έστω και μερικές και να εφαρμόσει ένα νέο οικονομικό μοντέλο.

Ο προϋπολογισμός του 2021 προβλέπει ανάπτυξη 4,5%. Προβλέπει πτώση του δημοσίου χρέους από 114% στο 111%. Προβλέπει πτώση της ανεργίας και επαναφορά της στα επίπεδα του 2019. Οι προβλέψεις αυτές όμως της κυβέρνησης βασίστηκαν, όταν κατατέθηκε και παρουσιάστηκε ο προϋπολογισμός στην επιτροπή Οικονομικών από τον Υπουργό στις 26 Οκτωβρίου, πάνω σε μία βασική προϋπόθεση: Ότι δε θα έχουμε δεύτερο κύμα πανδημίας. Βασίστηκαν δηλαδή πάνω σε κινούμενη άμμο και προφανώς δεν έχει ευθύνη η κυβέρνηση για την παρουσία δεύτερου κύματος, έχει όμως ευθύνη η κυβέρνηση, εάν αρνείται να σχεδιάσει, να προβλέψει και να είναι έτοιμη να αντιμετωπίσει ένα δεύτερο κύμα της πανδημίας.

Επισημάναμε την ανάγκη να συζητήσουμε και να σχεδιάσουμε ένα πλάνο Β', σε περίπτωση που οι προβλέψεις της κυβέρνησης για απουσία δεύτερου κύματος δεν επαληθευτούν. Εισηγηθήκαμε την ανακατανομή των δαπανών, να δούμε πού μπορούμε να εξοικονομήσουμε και πού μπορούμε να διαθέσουμε αλλού που θα τα έχουν ανάγκη. Εισηγηθήκαμε τον επανασχεδιασμό, για να βοηθήσουμε τις επιχειρήσεις που πλήττονται από την πανδημία με τα ενοίκια. Αντί φορολογικά κίνητρα στους ιδιοκτήτες, να βρούμε άλλους τρόπους, αφού προφανώς αυτά δε δούλεψαν.

Να επεκταθεί η περίοδος συμψηφισμού απωλειών των επιχειρήσεων από πέντε σε επτά χρόνια, να δώσουμε φορολογικά και άλλα κίνητρα σε εργοδότες, για να μην απολύσουν προσωπικό. Δεν επιμένουμε ότι όλες μας οι προτάσεις μας ήταν σωστές. Είναι όμως προτάσεις αποδεικτικές της πρόθεσης του Δημοκρατικού Κόμματος να βοηθήσει και να συμβάλει στην καλύτερη προετοιμασία του κράτους, για να είναι έτοιμο για όλα τα ενδεχόμενα, για να είναι έτοιμο, σε περίπτωση νέου κύματος. Δεν εισακουστήκαμε. Εισπράξαμε μία απάντηση ότι οι προτάσεις μας δεν μπορούσαν να εφαρμοστούν και τέρμα η οποιαδήποτε συζήτηση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η χώρα αυτή στο παρελθόν πλήρωσε ακριβά και πλήρωσε πικρά, όταν αποφάσιζε η κυβέρνηση να ακολουθεί τη μέθοδο του στρουθοκαμηλισμού. Όταν σφύριζε αδιάφορα, θεωρώντας ότι η παγκόσμια κρίση δε θα μας αγγίξει. Στο ίδιο έργο δυστυχώς είμαστε σήμερα θεατές. Άκουσα για ακόμα έναν χρόνο σχεδιασμούς για μία νέα οικονομία, βασισμένη πάνω στους πυλώνες της τεχνολογίας, της επιστήμης, της έρευνας, της καινοτομίας, της εκπαίδευσης, της υγείας, του περιβάλλοντος, της ναυτιλίας, των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Ποια τεχνολογία, όταν το εκπαιδευτικό μας σύστημα επί δικών σας ημερών δεν έχει καν την ελάχιστη επάρκεια για την τηλεπαίδευση; Για ποια τεχνολογία μιλούμε, αφού, όταν κάνετε έναν περίπατο στα δικαστήρια, θα δείτε ότι επικρατούν συνθήκες μεσαίωνα, όταν ογκώδεις φάκελοι με χιλιάδες κόλλες μεταφέρονται, όχι βεβαίως διαδικτυακά, αλλά από το ένα κτίριο στο άλλο μέσα σε καροτσάκια του σουπερμάρκετ; Όταν τεκμήρια καίγονται μυστηριωδώς σε πυρκαγιές στις αποθήκες των δικαστηρίων, επειδή δεν φυλάσσονται ηλεκτρονικά;

Ποια επιστήμη και ποια καινοτομία, όταν ακόμα περιμένουμε να δούμε έστω και ένα κίνητρο για τη δημιουργία νέων καινοτόμων επιχειρήσεων; Ποιο περιβάλλον και ποιες ανανεώσιμες πηγές ενέργειας σχεδιάζετε, όταν η Κύπρος κινδυνεύει με πρόστιμα, επειδή χρόνο με τον χρόνο αποτυγχάνουμε να πετύχουμε τους στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη μείωση των εκπομπών των ρύπων; Ποια είναι η έστω και μία διαθρωτική, δομική μεταρρύθμιση που πετύχατε; Ποιοι είναι οι νέοι σύγχρονοι τομείς της οικονομίας που δημιουργήσατε; Σε ποιον τομέα είναι οι νέες θέσεις εργασίας που δημιουργήσατε; Ποιος είναι ο χειρισμός των μη εξυπηρετούμενων χορηγήσεων που ταλανίζουν την κυπριακή οικονομία τα τελευταία επτά χρόνια; Γιατί δε συζητάτε την επέκταση του σχεδίου «Εστία»; Πού είναι το «Εστία 2», το οποίο διαφημίσατε μόνο στα λόγια; Πού είναι το πρόγραμμα και ποιος είναι ο σχεδιασμός για ένα πρόγραμμα κοινωνικής στέγασης, το οποίο διαθέτουν όλα τα ανεπτυγμένα κράτη;

Πού είναι το επίδομα επιδοκμασίας για το προσωπικό που στελεχώνει τα δημόσια νοσηλευτήρια και στο οποίο προσωπικό οφείλουμε τη ζωή καθενός που σώζεται συνεπεία της πανδημίας; Πού είναι η αυτοномηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων; Πού είναι η πάταξη της παράνομης εργασίας; Πριν από λίγους μήνες τονίζατε ότι η δημιουργία της Ενιαίας Υπηρεσίας Επιθεώρησης Εργασίας ήταν επιτακτική ανάγκη. Λίγους μήνες μετά προκύπτουν δεκάδες παράνομα εργαζόμενοι στο σφαγείο CYPRA, στο οποίο, αν δεν υπήρχε κρούσμα κορωνοϊού, προφανώς θα συνέχιζαν ανενόχλητοι την παράνομη εργασία τους, χωρίς να ιδρώσει το αμύγδαλο κανενός. Αλλά κάποιος θα καυχώνταν ότι δημιούργησαν την Ενιαία Υπηρεσία Επιθεώρησης Εργασίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η αλήθεια είναι ότι η όποια «ανάπτυξη» είχαμε τα τελευταία χρόνια βασίστηκε πάνω στους κόπους και στις θυσίες του κυπριακού λαού, που αδιαμαρτύρητα τραβά το βάρος των λανθασμένων χειρισμών και αποφάσεων που αυτή η κυβέρνηση έπαιρνε. Χωρίς καμία ουσιαστική μεταρρύθμιση, χωρίς να αλλάξει τίποτα προς το καλύτερο.

Φέρτε στη μνήμη σας πώς ήταν η Κύπρος το 2010 και συγκρίνετέ την με το πώς είναι η Κύπρος σήμερα, το 2020. Ποιο είναι το διαφορετικό, το σύγχρονο, το νέο, το καινοτόμο που έχετε καταφέρει; Τίποτε. Δε θα βρείτε. Επειδή δεν κυβερνάτε, αλλά διαχειρίζεστε το σύστημα. Φοβάστε, δεν τολμάτε να κάνετε τομές, δε θέλετε να αλλάξετε την Κύπρο, επειδή βουλευτήκατε στο σύστημα. Ενίοτε ακούμε επικοινωνιακές εξαγγελίες, όπως αυτές της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς, την οποία άκουσα τον κάθε συνάδελφο βουλευτή από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού να τονίζει στην ομιλία του. Αλήθεια, πώς πείθετε τους πολίτες ότι η Αρχή κατά της Διαφθοράς θα είναι πράγματι ανεξάρτητη, όταν στο πρώτο άρθρο του νομοσχεδίου της κυβέρνησης προνοείται ότι τα μέλη της Αρχής θα διορίζονται από την ίδια την κυβέρνηση;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα μπορούσα να μην αναφερθώ στο εθνικό μας θέμα και το δύσκολο, άσχημο σημείο στο οποίο βρίσκεται. Το χειρότερο σημείο στο οποίο βρέθηκε από το 1974 και μετά. Ποτέ στο παρελθόν, ούτε κατά τη διάρκεια της προεδρίας των «κακών», των απορριπτικών Προέδρων της Δημοκρατίας, των Προέδρων της Δημοκρατίας που δεν ήθελαν τη λύση και είχαν βουλευτεί με την κατοχή, δεν είχαμε τόσο άσχημα συμπεράσματα στις εκθέσεις του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών για το Κυπριακό. Ποτέ στο παρελθόν δεν τολμούσε, δεν μπορούσε η Τουρκία, όσο και αν ήθελε, να εκστομίσει τη φράση «δύο κράτη» μπροστά στον γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών.

Το έκανε χθες ο κ. Τσαβούσογλου μπροστά στην κ. Λουτ. Αυτά είναι τα αποτελέσματα της ρομαντικής προσέγγισης όλων εκείνων που πίστευαν και ενδεχομένως ακόμα να πιστεύουν ότι, αν αποδείξουμε την καλή μας θέληση στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων πέντε, δέκα, είκοσι, πενήντα φορές, θα προκαλέσουμε αντίστοιχη καλή θέληση από την πλευρά της Τουρκίας. Η ρομαντική προσέγγιση διαψεύστηκε.

Οι απανωτές μας υποχωρήσεις από θέσεις αρχών από το 2014 και μετά εκφύλισαν τη διαδικασία. Τι περιμέναμε αλήθεια, όταν αποδεχθήκαμε την πενταμερή διάσκεψη σε αντικατάσταση της διεθνούς; Τι περιμέναμε αλήθεια, όταν η τουρκική πλευρά έπαιζε κρυφτούλι με τους χάρτες του εδαφικού στο Μον Πελεράν με τη δική μας πλευρά να φοβάται να την καταγγείλει, μπας και χαλάσει το καλό κλίμα και διαταραχθεί η διαδικασία; Τι περιμέναμε αλήθεια, όταν καθυστερούσαμε την εξέλιξη του γεωτρητικού μας προγράμματος; Ότι αυτό θα διαφύλασσε την ηρεμία στις διαπραγματεύσεις; Απλά δώσαμε χώρο και χρόνο στον κ. Ερντογάν να προετοιμαστεί, για να έχει η ίδια η Τουρκία γεωτρητική ικανότητα.

Το Ισραήλ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ανακάλυψε το πρώτο του κοίτασμα το έτος 2000 στο πεδίο «Ασκελόν». Η εμπορική εκμετάλλευση στο Ασκελόν ξεκίνησε το 2004. Σε τέσσερα χρόνια. Το Ταμάρ ανακαλύφθηκε το 2009. Η εμπορική εκμετάλλευση άρχισε το 2013. Σε τέσσερα χρόνια.

Η Αφροδίτη ανακαλύφθηκε το 2011. Έχουν περάσει εννέα ολόκληρα χρόνια και εμείς ακόμα συζητούμε. Φανταστείτε μόνο πόσο πιο εύκολη θα ήταν η θέση της Κύπρου και οικονομικά, αλλά και γεωπολιτικά, εάν σήμερα ήταν σε πλήρη λειτουργία το γεωτρητικό και ερευνητικό μας πρόγραμμα. Καθυστερήσαμε όμως. Ενδεχομένως και ηθελημένα κάτω από την πλάνη ότι το γεωτρητικό μας πρόγραμμα θα εμπόδιζε την ομαλή εξέλιξη της διαδικασίας στο Κυπριακό. Λανθασμένη εκτίμηση. Το κόστος της οποίας πληρώνουμε σήμερα.

Κύριε Πρόεδρε, ως Δημοκρατικό Κόμμα με σύνεση, ρεαλισμό και προνοητικότητα δηλώνουμε ότι στόχος και επιδίωξή μας είναι η υπεράσπιση και η ενίσχυση της Κυπριακής Δημοκρατίας και η οικονομία έχει μεγάλο ρόλο να παίξει σε αυτό. Διόρθωση της πορείας και των χειρισμών στο Κυπριακό μακριά από ρομαντισμούς και υποχωρήσεις. Προτεραιότητα και επιδίωξη της ελληνοκυπριακής πλευράς πρέπει να είναι η συζήτηση της εξωτερικής πτυχής του Κυπριακού σε διεθνή διάσκεψη, δηλαδή των εγγυήσεων και της αποχώρησης των τουρκικών στρατευμάτων.

Απαιτείται αυτή την ώρα που μιλούμε, με την αποθράσυνση της Τουρκίας να βρίσκεται σε πρωτόγνωρα σημεία, να αναλάβουμε διεθνή εκστρατεία για το Κυπριακό και όχι μόνο να ενημερώσουμε, αλλά και να επεξηγήσουμε ποιο όφελος μπορεί να έχει ολόκληρη η περιοχή, αλλά και η κάθε χώρα ξεχωριστά, μακρινή ή κοντινή, από τη σωστή λύση του Κυπριακού. Συμμετοχή σε πενταμερή, στην οποία η Τουρκία θα επαναλάβει αυτά που είπε ο κ. Τσαβούσογλου στην κ. Λουτ, είναι ταφόπλακα για το Κυπριακό.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε καμία αναστολή να πούμε ότι δεν πρόκειται να αποδεχθούμε το μακρύ χέρι της Τουρκίας συνταγματικά, ενεργειακά, οικονομικά, θεσμικά και κοινωνικά να στραγγαλίζει εσαεί την Κύπρο και τον κυπριακό λαό. Και δε θα βαφτίσουμε μία κακή λύση «επανένωση της Κύπρου», επειδή αυτό είναι ένα ωραίο, εύηχο σύνθημα.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, με σύνεση, ρεαλισμό και προνοητικότητα δηλώνουμε ότι στόχος και επιδίωξη και πολιτική μας είναι η υπεράσπιση, η ενίσχυση και η συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αυτά για εμάς δεν είναι αόριστοι έννοιες που μπορούν να ξεχειλώσουν ενίοτε, για να εφαρμοστούν στο κοστούμι της εκάστοτε κυβέρνησης, αλλά άξονες πολιτικής που περιλαμβάνουν και τη δημιουργία μίας ισχυρής οικονομίας, αλλά και ένα σταθερό, αξιοσέβαστο κράτος στο εξωτερικό.

Τελειώνοντας, θέλω να ευχηθώ καλά Χριστούγεννα και ευτυχισμένο το νέο έτος, με υγεία, προσωπική ευτυχία στον κάθε έναν και στη κάθε μία πολίτη αυτού του τόπου, αλλά και στον κάθε συνάδελφο.

Θέλω να ευχαριστήσω τους συναδέλφους μου στην επιτροπή Οικονομικών για τη συνεργασία τους, τη γραμματεία της επιτροπής Οικονομικών, αλλά και όλες τις υπηρεσίες της Βουλής για την πολύτιμή τους βοήθεια και υποστήριξη τους. Ευχαριστώ ιδιαίτερα την κοινοβουλευτική μου συνεργάτιδα, την κ. Αμπίζα, και τον κ. Ανδρέα Νικηταρά που αδιαμαρτύρητα με ανέχονται.

Πάνω από όλα όμως επιθυμώ ευχαριστήσω το ιατρικό, νοσηλευτικό και παραϊατρικό προσωπικό του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας και όλους τους λειτουργούς του συστήματος υγείας σε όλη την Κύπρο. Δίνουν όλοι τους αγώνα κάθε μέρα, για να σώσουν αγαπημένα δικά μας πρόσωπα. Τους είμαστε ευγνώμονες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Τον λόγο έχει ο Γιώργος Λουκαΐδης εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Καλησπέρα κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και από μένα,

Επιτρέψτε μου να ξεκινήσω καλωσορίζοντας την Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, την κ. Γιολίτη, η οποία μας έκανε την τιμή και είναι μαζί μας σήμερα εδώ, αλλά επιτρέψτε μου και να επικρίνω την απουσία την εκκωφαντική των υπουργών σε αυτή τη συζήτηση των προϋπολογισμών, σε αντίθεση με πέρσι που είχαμε αρκετά καλή παρουσία και είχαμε όλοι τοποθετηθεί θετικά, εγκωμιαστικά γι' αυτή την παρουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, εδώ έχω μία λίστα, η οποία μου αποστάληκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με δώδεκα υπουργούς που θα παρευρεθούν εδώ. Απλώς, σας το δείχνω. Δε θα είναι μόνο η κ. Γιολίτη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Καλώς, πλην όμως πέρσι και είθισται και πρέπει κατά τη διάρκεια της συζήτησης να έχουμε την παρουσία υπουργών, όχι μόνο κατά τη διαδικασία της ψηφοφορίας που αντιλαμβάνομαι ότι θα τους έχουμε μαζί μας. Από εκεί και πέρα θέλω και εγώ, πριν να ξεκινήσω την ομιλία μου, να ξεκινήσω με ευχαριστίες και συγχαρητήρια προς τους συναδέλφους μέλη της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, που έχουν εργαστεί ανεξάντλητες ώρες για τον προϋπολογισμό, αλλά και όλους τους συναδέλφους, διότι όλοι πέρασαν από τη συζήτηση των προϋπολογισμών, προς τις υπηρεσίες της Βουλής, με ειδική αναφορά στη γραμματεία της επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αλλά και προς τους κοινοβουλευτικούς μας συνεργάτες, του ΑΚΕΛ ειδικότερα, που λόγω των ιδιαιτεριών συνθηκών δεν είχαμε καν την ευκαιρία να τους δούμε μαζεμένους.

Να ξεκινήσω με την ομιλία ή το μελόδραμα που παρουσίασε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου κατά την ομιλία του προχθές, με ειδική αναφορά στη φράση του «τα σπαθιά στις θήκες τους, στα θηκάρια» και να πω ότι ίσως επέλεξε τα σπαθιά σε αυτή την ομιλία, γιατί έχουν μετατρέψει σε θεσμικούς συνομιλητές τους τη Χρυσή Αυγή Κύπρου, που έχει ως έμβλημα της το σπαθί. Και δεν το έχει απλώς ως έμβλημα, όταν μιλούμε για τη Χρυσή Αυγή. Σπαθιά και μαχαίρια στις καρδιές συντρόφων μας, όπως ο Παύλος ο Φύσσας, χρησιμοποιούν, για να καταδικαστούν στην Ελλάδα ως εγκληματική οργάνωση, αλλά εδώ στην Κύπρο κάνουν συναντήσεις όχι επίσημες, όχι ανακοινωμένες στον τύπο, με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, χωρίς να γνωρίζουμε τι είναι που τους υποσχέθηκε και έχουν αποφασίσει να αλλάξουν τη θέση τους οι δήθεν αντισυστημικοί και να χρησιμοποιηθούν, ως συνηθίζεται, ως εφεδρεία του συστήματος και ακροδεξιό δεκανίκι της κυβέρνησης Αναστασιάδη-Συναγερμού και δεν είναι και η πρώτη φορά βεβαίως.

Καλά είναι να μάθουμε ώσπου να τελειώσει αυτή η ιστορία πόσοι και ποιοι θα έχουν λάβει υποσχέσεις κάτω από το τραπέζι. Όταν παρακολουθούσα το μελόδραμα την Τετάρτη, την Τρίτη, με συγχωρείτε, ένιωσα ότι κάπου είχα ξαναδεί αυτή την παράσταση και πήγα σε συζητήσεις παλαιότερων προϋπολογισμών και πρέπει να πω ότι είδα περίπου το ίδιο σενάριο με άλλα λόγια. Να σταματήσουμε να ρίχνουμε πέτρες ο ένας στον άλλο τζιαι να τις πικιάμεν τες πέτρες να χτίζουμε γέφυρες, παρόμοια πράγματα. Ένα μικρό διάλειμμα από την τακτική και την πρακτική της κυβέρνησης και της ηγεσίας του συναγερμού, η οποία και πριν και μετά τις συζητήσεις των προϋπολογισμών ενεργεί ακριβώς με τον αντίθετο τρόπο. Και όταν είναι κυβέρνηση και όταν είναι αντιπολίτευση! Ήμασταν λαμόγια, αγάπαροι... Σας τα είπα σε προηγούμενες συνεδριάσεις. Όταν ήσασταν αντιπολίτευση, έτσι μας αποκαλούσατε! Τώρα που είσατε κυβέρνηση μάς αποκαλείτε μηδενικά και στο ανώτατο επίπεδο. Τότε ως

πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού ο κ. Αναστασιάδης, τώρα ως Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Και μας λέτε ότι είμαστε και εσωτερικός εχθρός, ότι πρέπει να ξεκινήσουμε να εκφράζουμε τα συμφέροντα και των Ελληνοκυπρίων, όχι μόνο της Τουρκίας και του ψευδοκράτους. Αλλά, σας τα είπε και ο γενικός γραμματέας του κόμματος πώς συμπεριφερθήκατε και εσείς οι ίδιοι, όχι μόνο ο Πρόεδρος, στις προηγούμενες ευρωεκλογές, όταν παρουσιάζατε τον Νιαζί Κιζιλγιουρέκ περίπου ως πράκτορα της Τουρκίας και του ψευδοκράτους.

Σε κάθε περίπτωση η βασική συζήτηση, φυσιολογικά, αναμενόμενα θα έλεγα, αναλώθηκε στο κατά πόσο θα ψηφιστεί ή όχι ο προϋπολογισμός φέτος και το ερώτημα είναι πώς φθάσαμε έως εδώ, που δεν είναι άσχετο με αυτά στα οποία αναφέρθηκα προηγουμένως βεβαίως, στην όλη στάση και τη συμπεριφορά, που περιλαμβάνει και ύβρεις, γιατί μας είπατε ότι είμαστε και διεφθαρμένοι από την κουρεία μέχρι τα νύχια! Μην κρίνετε με αυτό τον υβριστικό, αφοριστικό και προφανώς ατεκμηρίωτο τρόπο, για να μην ανταπαντήσω με τον ίδιο τρόπο!

Το ΑΚΕΛ, κύριε Νεοφύτου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της δεξιάς, ποτέ του δεν πολιτευόταν ούτε με μαστιέρκα ούτε με ξίφη τζιαι οποιαδήποτε άλλα πολεμικά όργανα ούτε με πέτρες. Το ΑΚΕΛ πολιτευόταν με μόνο εργαλείο την αλήθεια και με γνώμονα το καλώς νοούμενο συμφέρον της Κύπρου, του λαού μας, των εργαζομένων, της νεολαίας, των συνταξιούχων, των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού.

Επιχειρήθηκε βεβαίως τζιαι ένας συμψηφισμός μέσα 'πού την ομιλία του κ. Νεοφύτου, αλλά και μια προσπάθεια είτε να μας φιμώσουν είτε να μας οδηγήσουν σε αυτοφίμωση στο όνομα της υπευθυνότητας. Μα, καλά, όταν ο τότε ηγέτης σας πίσω στο 2011 έλεγε ότι είναι πράξη υπευθυνότητας η καταψήφιση του προϋπολογισμού ήταν σωστός και τώρα, όταν κάμνουμε το ίδιο εμείς, είμαστε λάθος; Και πράξη υπευθυνότητας είναι μόνον η υπερψήφιση του προϋπολογισμού; Πόσες κορυφαίες αντιφάσεις επιτέλους από τη δική σας παράταξη; Τζιαι ξέρετε ότι μιλούμε τεκμηριωμένα. Αν θέλετε, θα σας παραδίδω τζιαι τα έγγραφα ένα ένα για τις δηλώσεις, 13 Δεκεμβρίου του 2011 η δήλωση του κ. Αναστασιάδη. Ερώτημα: Αν πραγματικά θέλατε να υπερψηφιστεί ο προϋπολογισμός, δε θα έπρεπε να γίνει το αναμενόμενο που γίνεται απ' όλες τις κυβερνήσεις, να αναζητήσετε μέσα από διάλογο, συναίνεση και συνεννόηση, τουλάχιστον, για να εξασφαλίσετε, αν όχι ευρύτατη στήριξη, κάποια πλειοψηφία; Μα, για δυο μήνες εγινόταν η συζήτηση των προϋπολογισμών! Πότε επιχειρήσατε τον διάλογο και τη συνεννόηση, να ακούσετε τους άλλους; Ποτέ! Αθυμηθήκατε την τελευταία μέρα του προϋπολογισμού. Εθέλατε πραγματικά να ψηφιστεί ο προϋπολογισμός;

Δεύτερο ερώτημα: Δε θα έπρεπε, αν πραγματικά θέλατε να ψηφιστεί ο προϋπολογισμός, να απευθύνεστε με περισσότερο σεβασμό στις πολιτικές δυνάμεις, με περισσότερο σεβασμό στους θεσμούς, με περισσότερο σεβασμό στην κοινωνία την ίδια; Έπρεπε να προκαλείτε από το πρωί μέχρι το βράδυ με πράξεις αυταρχισμού, εσιθελισμού, αλαζονείας; Και γίνομαι συγκεκριμένος. Ποια ήταν η στάση σας απέναντι στα πολιτικά κόμματα και στις πολιτικές δυνάμεις; Ξέρετε, εννά σας πω για τζιείνα που ψηφίσατε και εσείς. Εκείνο που ψηφίσατε για προστασία από εξώσεις των ενοικιαστών, μαζί το ψηφίσαμε. Ο εσιθελισμός της κυβέρνησης της δικής σας οδήγησε πρώτα σε αναπομπή και μετά σε αναφορά. Τόσος σεβασμός! Θα σας αναφέρω και εκείνο που επίσης ψηφίσατε εσείς, προστασία από καταχρηστικές ρήτρες των τραπεζών για μικρές επιχειρήσεις και για φυσικά πρόσωπα. Τον ανέπεμπε, τον διορθώσαμε μερικώς -προσπαθώ να δω τον Ανδρέα τον Κυπριανού, ήταν της επιτροπής του- και μετά τον ανέφερε πάλι ο κ. Αναστασιάδης. Θέλετε να πάμε παρακάτω; Περί Μεταβίβασης και Υποθηκεύσεως, φίλε Βότση. Τζιείνο που αφαιρέσαμε εγκληματικά, τη δυνατότητα του κόσμου να προσφεύγει ενάντια στις εκποιήσεις, ήρθε με μια τροπολογία -καθόλου ικανοποιητική για μας, αλλά προς τη σωστή κατεύθυνση- η Βουλή να δώσει τη δυνατότητα προσφυγής, μετά από γνωμάτευση του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, αν θα έκρινε ότι υπήρξαν όντως καταχρηστικές πρακτικές από τις τράπεζες. Και πάλι αναπομπή και πάλι αναφορά! Δικαιώθηκε όμως τούτη στο δικαστήριο. Αλλά αυτός είναι ο σεβασμός; Θέλετε να πω τζιαι άλλο; Λέω σας για τούτα που κατά βάση ήταν τζιαι ομόφωνα ή με ευρύτατη πλειοψηφία. Έτσι είναι που φτιάχνεις συναίνεση; Σας πιστεύει κανένας δηλαδή;

Θέλετε να πάω τζιαι στα καταστήματα; Θωρώ τον Βότση απέναντι, επειδή έν' τζιαι τιμητική του, φεύκει 'πού τη Βουλή, συντριπτική πλειοψηφία... Φεύκει από... Είπε ότι θα φύγει από βουλευτής, εν ξέρω...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εννά βάλει είτε τελικά; Εντάξει, αποσύρω. Εν φεύκει, μένει!

(Γέλια)

Όι να τον δκιώξω εγώ! Εγώ εν μπορώ με να δκιώξω, με να φέρω κανέναν στη Βουλή!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ο λαός αποφασίζει, φίλε μου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έτσι για όλους μας.

Ελευθεροποίηση ωραρίων. Είδαμε την εικοσιπεντάχρονη την κοπέλα και συγκλονισθήκαμε όλοι πάλι! Κάποιοι πραγματικά, κάποιοι, νομίζω, υποκριτικά. Ναι, αλλά τούτες τις γυναίκες που αφήνουν τα κοπελούθκια τους μόνα τους, τα αφήνουν τζιαι τες Κυριακές, επειδή έτσι επιλέξατε, εσιθελικά και πάλι, χωρίς να λάβετε κανένα

υπόψη σας, για να εξυπηρετήσετε μια χούφτα επιχειρηματιών μεγάλων επιχειρήσεων, μια χούφτα του λιανικού εμπορίου.

Να πάμε στον σεβασμό σας στους θεσμούς; Επιχειρήσατε είτε το φάγωμα είτε να οδηγήσετε σε παραίτηση δκυο κεντρικούς τραπεζίτες. Επιχειρήσατε και τα καταφέρατε να παύσετε αρχηγό, υπαρχηγό της αστυνομίας. Επιδιώξατε τα ανάλογα με τον τέως Γενικό Εισαγγελέα, για να εισπράξετε την ντροπή. Τόσος σεβασμός! Εκάμετε τα ίδια τζιαι παραιτήθηκε που την επιτροπή που συμμετείχε τελικά ο πρόεδρος της ερευνητικής επιτροπής για τον συνεργατισμό, άλλο έγκλημα τεραστίων διαστάσεων, που φόρτωσε €8 δις υποχρεώσεις τον κυπριακό λαό! Τον κ. Αρέστη της ερευνητικής επιτροπής για τον συνεργατισμό; Μην το ψάχνετε. Ήταν πρόεδρος -δε θυμούμαι το όνομα της επιτροπής τωρά- και οδηγήθηκε σε παραίτηση, γιατί επίσης ένωσε προσβεβλημένος από την απαξίωση που έτυχε από την κυβέρνησή σας. Κάνετε ένα google, εννά βρείτε τις δηλώσεις της παραίτησής του, κύριε Νεοφύτου!

Τώρα, στο στόχαστρό σας είναι ο Γενικός Ελεγκτής, επειδή θέλει να κάνει αυτό που ορίζει το σύνταγμα και που οφείλει να κάνει. Τζιαι, αν πρέπει κάποιος να του κάνει κριτική -και εμείς είμαστε από εκείνους που του κάμνουμε κριτική- για πράξεις και παραλείψεις του, είναι για το ότι έπρεπε να έμπαινε πολύ ενωρίτερα να ελέγξει το πρόγραμμα πολιτογραφήσεων, που το καταντήσατε μια βιομηχανία πώλησης χρυσών διαβατηρίων με μόνο αντάλλαγμα την αγορά ενός πολυτελούς ακινήτου. Τζιαι εγώ θέλω να πω -το είπε τζιαι ο σύντροφος ο Άντρος- όχι όλοι όσοι ενεπλάκησαν με αυτό το πρόγραμμα είναι διαπλεκόμενοι και διεφθαρμένοι. Να το ξεκαθαρίσουμε. Όμως με τον τρόπο που ενεργήσατε ένα πρόγραμμα που μπορούσε να συνεισφέρει όντως στην οικονομία το οδηγήσατε σε κλείσιμο με τον τρόπο που πολιτευτήκατε και το διαχειριστήκατε. Αλλά αφήνετε και σκιές με τον τρόπο που το διαχειριστήκατε, που κυριολεκτικά το ξεχαρβαλώσατε, και μένουν σκιές λοιπόν, ναι, ευρύτερα και είναι άδικο, το σημειώνουμε, γιατί στήθηκε ένα κύκλωμα διαπλοκής τζιαι διαφθοράς, αλλά έν' τζιαι αφορά ούλλο τον κόσμο, αφορά κάποιους.

Ερώτημα, κύριε Νεοφύτου: Τα σπαθιά είτε του ΕΛΑΜ είτε άλλων στα θηκάρια σημαίνει ότι εννά σταματήσετε τις διαδικασίες για παύση του Γενικού Ελεγκτή με την κατηγορία της ανάρμοστης συμπεριφοράς; Που ετοιμάζετε μανιωδώς να τον παύσετε άμπα τζιαι ελέγξει σας; Έν' καλά να μας το πει ο κ. Τορναρίτης, που εννά βκει μετά 'πού μένα ή στη συνέχεια εσείς, διότι δε νοείται... Αν θέλετε να σας πιστέψουμε τόσο ότι αυτά που λέτε έχουν σχέση με την αλήθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, ένα λεπτό. Η αίθουσα έχει γεμίσει ασφυκτικά. Αυτό είναι απαράδεκτο. Σας παρακαλώ πάρα πολύ, όσοι δεν έχετε δουλειά, να περάσετε έξω. Δεν τηρείται καμία απόσταση, δεν παίρνουμε κανένα μέτρο, εξεχάσαμε τον κορωνοϊό. Τζιαι να μειώσουν τζιαι λλίον την ένταση της θέρμανσης.

Γιώργο, με συγχωρείς, αλλά βλέπεις ότι εγέμισεν ο τόπος.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κανένα πρόβλημα, Πρόεδρε.

Συνεχίζω, Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Να πω για την κοινωνία πόσο τη σέβεστε; Έμεινε καμιά κοινωνική τζιαι επαγγελματική ομάδα που δεν απαξιώσατε; Γιατρούθκια, νοσοκομούθκια... Είπαν σας τα τζιαι άλλοι συνάδελφοι και από το δικό μου κόμμα και από άλλα κόμματα. Δασκαλούθκια... Στους οδηγούς των λεωφορείων τους επιτεθήκατε επίσης, τους απαξιώσατε, τους μαθητές, τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, τους φοιτητές και γενικά οποιαδήποτε κοινωνική ομάδα ή ομάδα εργαζομένων διεκδικεί. Αυτοί είστε! Τόσος σεβασμός και στην κοινωνία. Αλλά μιλάτε για ενότητα και συναίνεση τζιαι... Ένα παράδειγμα αυτών των ημέρων. Λεν σας όλοι, εκπαιδευτικοί, γονιοί της μέσης εκπαίδευσης, μαθητές, συνδικαλιστικές οργανώσεις, αρθρογράφοι στα μέσα μαζικής ενημέρωσης «μην προχωρήσετε στις εξετάσεις, ευλογημένοι του Θεού, για τούτο το τετράμηνο». Εμμονή, με το εσιέκκιπι, με το έτσι θέλω, εσιθελισμός «όχι, θα γίνουν εξετάσεις». Σκεφτείτε το, έσιετε χρόνο ακόμα, για να δείξετε σεβασμό σε κάθε περίπτωση στην κοινωνία τζιαι σε αυτό που απαιτεί η κοινωνία. Εν ξέρω, έν' ούλλη η κοινωνία, εκφράζουν ούλλη την κοινωνία τούτα που ανέφερα.

Με όλα όσα είπα, την αποκλειστική ευθύνη γιατί είμαστε εδώ τζιαι υπάρχει πιθανότητα καταψήφισης του προϋπολογισμού, την αποκλειστική ευθύνη γιατί οδηγηθήκατε σε πολιτική απομόνωση τη φέρετε εσείς και η κυβέρνησή σας, τελεία. Η μπάλα ήταν και είναι στο δικό σας γήπεδο. Αν και εφόσον επιδιώξετε συναινετικές διαδικασίες και διάλογο, αν τωρά αποφασίσετε να μας ακούσετε όλους, εμείς ήδη απαντήσαμε θετικά, όπως απαντήσαμε θετικά τζιαι τον Μάρτη με την πανδημία τζιαι καταθέσαμε δεκάδες προτάσεις για όλα τα θέματα, όπως απαντήσαμε τζιαι προχτές για την έκκληση να μην ψηφίσουμε... Την τελευταία στιγμή η έκκληση, αλλά, έστω την τελευταία στιγμή, είπαμε βεβαίως να προσπαθήσουμε να βρούμε συνεννόηση, για να προστατεύσουμε

τον κόσμο από εκποιήσεις, διότι αυτό ήταν και είναι το ζητούμενο για μας, η προστασία του κόσμου. Λοιπόν, αν πράξετε έτσι, οι πόρτες του ΑΚΕΛ ήταν πάντα ανοιχτές, γιατί εμείς δε λειτουργούμε όπως εσάς, στη βάση σκοπιμοτήτων. Είπα ποιος εν' ο γνώμονας της δικής μας πράξης, των δικών μας αποφάσεων τζιαι θέσεων.

Βεβαίως, στη συζήτηση για την ψήφιση ή την καταψήφιση του προϋπολογισμού βρέθηκε στο επίκεντρο η διασύνδεση από πλευράς ΔΗΚΟ της ψήφισης με την παράδοση των φακέλων για το πρόγραμμα πολιτογραφήσεων στην Ελεγκτική Υπηρεσία. Να δεχθούμε ότι είναι λάθος. Άλλωστε τζιαι κάποιοι βουλευτές του συναγερμού, όπως ο Ζαχαρίας, επέκριναν με έναν τρόπο ή μίλησαν κριτικά. Να δεχθούμε ότι είναι λάθος αυτή η διασύνδεση που κάμνει το ΔΗΚΟ. Το ερώτημα είναι το εξής πολύ απλό όμως. Εξηγήστε στον κόσμο τον οποίο δήθεν σκέφτεστε και τον οποίο επικαλείστε σε περίπτωση μη καταψήφισής του το εξής πολύ απλό: Αν, όπως ισχυριστήκατε ούλλες τούτες τις μέρες, θα έχουμε σεισμούς, λιμούς, καταποντισμούς και θα έρθει περίπου η συντέλεια του κόσμου, αν καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός, πώς με τόση ευκολία είσαστε έτοιμοι να επιτρέψετε να συμβούν όλα αυτά μόνο και μόνο για να μην παραδώσετε αυτούς τους ευλογημένους φακέλους στην Ελεγκτική Υπηρεσία; Ή τους καταραμένους, όπως θέλετε πέστε το. Όταν μάλιστα υπάρχει και δέσμευση για μη δημοσιοποίηση οποιασδήποτε έκθεσης από πλευράς της Ελεγκτικής Υπηρεσίας μέχρι να τελειώσει η ερευνητική επιτροπή. Είσαστε έτοιμοι να φέρετε τη συντέλεια του κόσμου, όπως την περιγράψατε, για να μην παρεξηγούμαι, μόνο και μόνο για να μην παραδώσετε τους φακέλους;

Νομίζω ότι ο κάθε πολίτης δικαιούται να διερωτάται, πόση βρωμιά και δυσωδία έχουν αυτοί οι φάκελοι τελικά; Πόσους τζιαι πόσο ψηλά είναι αυτοί που κάνει, για να είσαστε έτοιμοι να επιτρέψετε να πάμε στη συντέλεια του κόσμου; Τζιαι νομίζω εν σας πιστεύει κανένας και πάλι, όταν επικαλείστε την ερευνητική επιτροπή. Διότι, αν είσατε έγνωια για το έργο της ερευνητικής επιτροπής, ήταν να αντιδράσετε όπως αντιδράσαμε πρώτοι εμείς, αλλά τζιαι άλλοι, όταν ο Γενικός Εισαγγελέας δυστυχώς ενήργησε σε αυτή την περίπτωση ως μέλος του Υπουργικού Συμβουλίου τζιαι αφάιρεσε, χωρίς να δικαιούται, από τους όρους εντολής της επιτροπής την υποχρέωση δημοσιοποίησης της έκθεσης. Θα αντιδρούσατε επίσης, όταν είδατε ότι αυτή η επιτροπή λειτουργεί στο σκότος, όχι στα πλαίσια της διαφάνειας, όχι δημόσια, για να την παρακολουθούν ελεύθερα τα μέσα μαζικής ενημέρωσης τζιαι οι πολίτες, αλλά σε κλειστές συνεδρίες. Δε θα πω περισσότερα για την επιτροπή.

Είναι μεγάλη η πρόκληση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να σας ακούμε τούτες τις μέρες να επικαλείστε τους συνταξιούχους που θα μείνουν χωρίς συντάξεις, αν δεν ψηφιστεί ο προϋπολογισμός, τους εργαζόμενους που θα μείνουν χωρίς μισθούς, τις δαπάνες για την παιδεία, την υγεία τζιαι ούλλα τα άλλα που είπατε που δε θα μπορέσουν να δαπανηθούν, αν δεν ψηφιστεί, μέσα από τη γνωστή κινδυνολογία. Είπα ότι έχετε τον τρόπο να βρεθεί πολιτική λύση, αν το επιλέξετε. Αλλά λέω και ισχυρίζομαι ότι είναι κροκοδείλια του δάκρυα που χύνετε για πολύ απλούς λόγους. Πριν όμως αναφερθώ σε τούτο, επιτρέψτε μου να κάνω ένα γενικό σχόλιο για το πού βρίσκεται η οικονομία, η κοινωνία σήμερα. Εν θα εξαντλήσω πάρα πολλές δυνάμεις, θα πω μόνο το εξής: Έχουμε την έκθεση της Ευρωπαϊκής Ένωσης που κυκλοφόρησε 10 του Δεκέμβρη, αν δεν κάνω λάθος -την καινούρια, είναι περιοδική, βκαίνει συνεχώς- για το πού βρίσκεται η χώρα μας στην υλοποίηση των στρατηγικών στόχων που έχει υιοθετήσει και η Ευρωπαϊκή Ένωση για τη βιώσιμη ανάπτυξη, όπου κατατασσόμαστε τρίτοι από τους τριάντα ένα του ευρωπαϊκού οικονομικού φόρουμ, των είκοσι επτά, δηλαδή, συν άλλων κρατών μελών του ευρωπαϊκού οικονομικού φόρουμ, τρίτοι από το τέλος. Είμαστε τρίτοι από το τέλος πριν τη Ρουμανία και τη Βουλγαρία. Πού σας παρακαλώ; Στη φτώχεια, στην πείνα, στην υγεία, στην παιδεία υψηλού επιπέδου, στην ισότητα των φύλων, καθαρό νερό και υποδομές, φθηνή και καθαρή ενέργεια, αξιοπρεπής εργασία και οικονομική ανάπτυξη, βιομηχανία, καινοτομία, υποδομές. Στον πάτο, στον πάτο, επαναλαμβάνω. Μειωμένες ανισότητες, βιώσιμες πόλεις και κοινότητες, υπεύθυνη κατανάλωση και παραγωγή, κλιματική δράση και άλλα, ειρήνη, δικαιοσύνη, θεσμοί. Στη συνολική αυτή αξιολόγηση, αλλά και ξεχωριστά, είμαστε τρίτοι 'πού το τέλος. Αυτή η έρευνα αντανάκλα την πραγματικότητα που έχουμε και στην οικονομία και στην κοινωνία και κυρίως αντανάκλα την ποιότητα ζωής των συμπολιτών μας. Δε χρειάζεται να πούμε κάτι άλλο. Τζιαι τούτη την έρευνα δεν την έκαμε το ΑΚΕΛ ούτε την έστησε το ΑΚΕΛ, για να κάμει αντιπολίτευση, καταλαβαίνετε, ούτε έφτιαξε τα στοιχεία το ΑΚΕΛ.

Πάω στην υποκρισία σας για τους συνταξιούχους. Μα, αν σκεφτόσασταν τους συνταξιούχους τζιαι αν ήταν προτεραιότητά σας, διότι εν τζιαι θέλω να μηδενίσω ότι εν σκέφτεστε τίποτε τζιαι κανένα, αλλά αν ήταν προτεραιότητά σας οι συνταξιούχοι, δε θα χύνατε κροκοδείλια δάκρυα ότι έθθα πκιαν τις συντάξεις τους. Ήταν να μας ακούσατε τζιαι να καταργήσετε το 12% πέναλι που άδικα έχει επιβληθεί ως μνημονιακό μέτρο και που ιδιαίτερα για τζιείνους που εργάζονται σε ανθυγιεινά τζιαι βαριά επαγγέλματα δεν έπρεπε να είχε υπάρξει ποτέ. Θα το συζητήσετε επιτέλους;

Κόπτεστε για τους μισθούς των εργαζομένων. Ε, σας λέμε για τους πιο ευάλωτους των εργαζομένων. Α, τζιαι μια παρένθεση, αγαπητέ φίλε Ηλία, είπες ότι εν' €710 η κατώτατη σύνταξη. Εν έσαι έτσι πράμα! €359 είναι οι χαμηλές οι συντάξεις. Ίσως να το είπες εν τη ρύμη του λόγου σου, είναι το όριο της φτώχειας εκείνο που ανάφερεις.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεσμεύτηκε η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για κατώτατη σύνταξη €710.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Α, δεσμεύτηκε; Οπότε, καλά άκουσα, δηλαδή. Εντάξει, θα τα δούμε, θα τα δούμε.

Εργαζόμενοι. Θα δείτε τους ευάλωτους εργαζόμενους των €600 και €700, για να κατοχυρώσουμε νομοθετικά τον κατώτατο μισθό, για να κατοχυρώσουμε ελάχιστους όρους απασχόλησης ή μόνο θα λέτε ότι κόπτεσθε;

Θέλετε να πούμε για την υγεία εν μέσω πανδημίας; Και πάλι ευρωπαϊκή έρευνα της Ένωσης. Το πιο γενναιόδωρο πακέτο -καμία σχέση με την αλήθεια και την πραγματικότητα- για να αντιμετωπίσουμε την πανδημία. Κάτω από το μισό του μέσου όρου του ευρωπαϊκού οι επιπρόσθετες δαπάνες για την υγεία για αντιμετώπιση της πανδημίας και αυτή είναι η εικόνα παντού. Και αυτή η εικόνα αντανακλάται και στην κατάσταση της δημόσιας υγείας αυτή την ώρα που μιλούμε, την οποία επεξηγήσαν πολύ καλά άλλοι σύντροφοι. Δε θέλω να επεκταθώ, γιατί δυστυχώς νοσεί η δημόσια υγεία ως αποτέλεσμα της υποχρηματοδότησης πάρα πολλών χρόνων, που έφερε υποστελέχωση, που φέρνει ελλείψεις σε εξοπλισμό, που φέρνει καταστάσεις όπως εκείνες που περιέγραψε χθες ο κ. Κουλιάρης και που, για να ανατραπεί η εικόνα, χρειάζεται να γίνουν πολλά. Και είναι κρίσιμο να γίνουν πολλά που δεν έγιναν μέχρι σήμερα, γιατί κάποια στιγμή λέγαμε όλοι ότι ο δημόσιος τομέας υγείας θα είναι η ραχοκοκαλιά του ΓΕΣΥ, την οποία τσακίσατε τζιαι την κρατείτε τσακισμένη έως τώρα με μια απειλή τεράστια απέναντι στο Γενικό Σύστημα Υγείας. Αλλά, προφανώς εν τζιαι πολλοενδιαφέρει σας -λάθος έκφραση- θα θέλατε να δείτε να καταρρεύσει το πολυασφαλιστικό ΓΕΣΥ. Τι είπε ο κ. Παμπορίδης; Θάφτηκε η συνέντευξή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το μονοασφαλιστικό.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το μονοασφαλιστικό, ευχαριστώ, γιατρέ. Έσεις την ίδια αγωνία μαζί μου. «Έφθασα στην παραίτησή μου» είπε ο κ. Παμπορίδης πριν λίγες μέρες «όταν ένιωσα ότι μου τραβούσε το χαλί κάτω από τα πόδια το ίδιο το Υπουργικό Συμβούλιο στο οποίο υπηρετούσα.» «Αβέρωφ Νεοφύτου, Χάρης Γεωργιάδης». Είσαι τζιαι εσύ μέσα, Κωνσταντίνο. «Κωνσταντίνος Πετρίδης», φίλε Κωνσταντίνο. Είχαν διαφορετική φιλοσοφία, αντίληψη τζιαι προσέγγιση. Να συνεχίσω να διαβάζω; Σε εσάς αναφέρεται ότι δεν ήσασταν έτοιμοι, η πολιτική ηγεσία γενικότερα, να δεχθείτε το ΓΕΣΥ. Σε σας αναφέρεται, γιατί είχε ενδώσει στις εκκλήσεις των λόμπι των ασφαλιστικών εταιρειών, των ιδιωτικών κλινικών και νοσοκομείων, των ιδιωτών γιατρών, που δεν ήθελαν το ΓΕΣΥ. Θα συνεχίσετε να το πολεμάτε, το ξέρω, έσιετε τζιαι σύμμαχους, το ξέρουμε. Θα μας βρείτε απέναντί σας και θα βρείτε και την κοινωνία απέναντί σας. Έχει προβλήματα το ΓΕΣΥ; Έχει. Εμείς θα παλέψουμε για να αντιμετωπιστούν. Δε θα σας επιτρέψουμε να το διαλύσετε όμως.

Πολιτισμός. Εδώ εννά αντιγράψω τον κ. Νεοφύτου. Το ένιωθα πραγματικά τζιαι θα διαβάσω απόσπασμα δηλώσεων της αγαπητής Πόπης Αβραάμ, μιας γυναίκας από τις πιο σημαντικές στο χώρο του θεάτρου στη χώρα μας, από τις πιο καταξιωμένες. Αυτές οι δηλώσεις έγιναν, όταν βραβεύτηκε η Πόπη Αβραάμ με το μεγάλο βραβείο του ΘΟΚ πριν λίγες εβδομάδες. Διαβάζω αυτολεξεί: «Εν μέσω κορωνοϊού, απογοήτευσης για την απομάκρυνση της λύσης του Κυπριακού λόγω μη εκλογής του κ. Ακιντζί, ανοίγματος της πόλης των Βαρωσίων, δίνονται τα θεατρικά βραβεία που αφορούν στον πολιτισμό. Δίνονται από τον ΘΟΚ και θα απονεμηθούν από κυβερνώντες που δε θεάθηκαν ποτέ σε θεατρική παράσταση ούτε τώρα που μας κυβερνούν ούτε και παλαιότερα, τουλάχιστον σαράντα χρόνια που εγώ βρίσκομαι στο σανίδι. Από μια κυβέρνηση που τη βαραίνουν σοβαρά σκάνδαλα για διαφθορά εκατομμυρίων, από μια κυβέρνηση που αγνόησε εντελώς τους καλλιτέχνες μέσα στον εγκλεισμό της πανδημίας και κατόπιν έντονης διαμαρτυρίας τους τούς πέταξε ένα κοκαλάκι των €300, για να σιωπήσουν». Συνολικά με τούτα τα €900 που ανακοινώθηκαν, αναλογούν τους €200 τον μήνα στους εννιά μήνες. Τούτα εν' δικά μου λόγια. Συνεχίζω αυτολεξεί: «Από μια κυβέρνηση που, όταν αποφάσισε και πάλι λόγω πιέσεων να δημιουργήσει υφυπουργείο πολιτισμού, έκανε βήματα πρόχειρα, ανεύθυνα και τυχαία, διορίζοντας καταρχάς μια ανδροκρατούμενη συμβουλευτική επιτροπή και αμέσως, λόγω των διαμαρτυριών και πάλι, πρόσθεσε τόσες γυναίκες όσες για να το βουλώσουμε. Αλλά, εμείς οι καλλιτέχνες, αχάριστοι, πάλι δε μείναμε ικανοποιημένοι και γκρινιάζαμε, γιατί βρίσκαμε πως οι πλείστοι δεν ήταν γνώστες των πρακτικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουμε στην καθημερινότητα της δουλειάς μας, όπως και δε συμπεριλαμβάνονταν καλλιτέχνες από συγκεκριμένους χώρους. Άσε που υπήρχε και μέλος της διορισμένης επιτροπής που αναρωτιόταν γιατί οι γυναίκες δεν κάθονται στα αβγά τους να κλωσάνε πάρα θέλουνε να κάνουμε και τέχνη!» «Κύριοι», λέει η Πόπη Αβραάμ, «εσείς που αύριο θα απονεμίσετε τα βραβεία στους τιμώμενους αναρωτηθήκατε αν είσατε άξιοι να τους τα δώσετε; Αντιληφθήκατε ποτέ τι αξία έχει ο πολιτισμός και τι είναι πολιτισμός και ποια η δική σας σχέση με τον πολιτισμό, αντί οποιασδήποτε άλλης αναφοράς για τον πολιτισμό;»

Πιθανή καταψήφιση του προϋπολογισμού, γι' αυτούς που και πάλι αγωνιούσατε, κέντρα αναψυχής, χώροι εστίασης, μουσικοχορευτικά, γυμναστήρια, σχολές χορού, ακαδημίες ομαδικών αθλημάτων, ερασιτεχνικές ομάδες, μικρές επιχειρήσεις και άλλοι, αν καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός, ευχόμαστε και ελπίζουμε να ακούσετε τούτη τη φορά την κραυγή αγωνίας και την κραυγή απόγνωσης τους.

Θα κάνετε κάτι με το στεγαστικό και με το προσφυγικό; Για να έχει η νέα γενιά -και αυτό θα επηρεαστεί τα μάλα από την καταψήφιση του προϋπολογισμού- θα έρθετε να συζητήσουμε ένα ενιαίο στεγαστικό σχέδιο,

που θα δίνει ελπίδα στους νέους και δε θα διατηρεί ως άπιαστο όνειρο την προοπτική να έχουν τη δική τους ιδιόκτητη κατοικία ή να μπορούν έστω να ενοικιάζουν, γιατί τα ενοίκια έχουν εκτοξευτεί στα ύψη;

Έχω και πολλά άλλα πράγματα να πω, αλλά βλέπω την ώρα να ολοκληρώνεται. Ποτέ δεν είναι αρκετή, ιδιαίτερα αν πρέπει να ασκήσεις κριτική στην κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού και να πεις αλήθειες. Έν' ατέλειωτα τα όσα κάνει και δεν κάνει που μας αναγκάζουν σε κριτική. Δεν αναφέρθηκα ούτε στο Κυπριακό. Θέλω να τελειώσω όμως με τα εξής... Το έχουν κάνει οι σύντροφοι, οι συντρόφισσες πολύ ολοκληρωμένα, αλλά τζιαι άλλοι συνάδελφοι, όταν εμίλησαν για τα υπόλοιπα ζητήματα του προϋπολογισμού. Κυρίες και κύριοι της ηγεσίας του συναγερμού και κυβερνώντες, έχετε συσσωρεύσει μέσα από τις πράξεις και τις παραλείψεις σας τεράστια αδιέξοδα για τη χώρα και την κοινωνία. Έχετε οδηγήσει την Κύπρο σε ένα πρωτοφανές πισωγύρισμα σε πλείστους τόσους τομείς. Η διακυβέρνησή σας φέρει ασήκωτες ευθύνες για την κατάσταση στην οποία έχει οδηγηθεί η χώρα και οι πολίτες. Στον λαό όμως αξίζει μια καλύτερη Κύπρος. Ο λαός και η νεολαία μας αξίζουν να ζουν σε μια Κύπρο που θα τους κάνει περήφανους, που θα γίνεται διεθνώς γνωστή για τα επιτεύγματά της και όχι σε μια Κύπρο που θα τους κάνει να ντρέπονται, επειδή φροντίζουν για το διεθνή διασυρμό και δυσφήμιση της οι κυβερνώντες. Σε μια Κύπρο βιώσιμης ανάπτυξης, που θα σέβεται το περιβάλλον και τον άνθρωπο και όχι σε μια Κύπρο που στο βωμό του κέρδους θα θυματοποιούνται αμφοτέρα και το περιβάλλον και οι άνθρωποι. Δε θέλουν να ζουν σε μια Κύπρο της αρπαχτής και της μίζας.

Η νεολαία μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αξίζει να ζει σε μια Κύπρο που θα της διασφαλίζει όχι μόνο το δικαίωμα στη δουλειά, αλλά δουλειά με δικαιώματα. Ο λαός μας αξίζει και πρέπει να ζει σε μια χώρα, η οποία θα προσφέρει κοινωνική προστασία σε όλους όσοι ανήκουν στις ευάλωτες ομάδες και δε θα επιτρέπει τη θυματοποίηση και την περιθωριοποίησή τους, δε θα επιτρέπει να μένει κανείς πίσω. Ο λαός και η νεολαία μας αξίζουν και δικαιούνται να ζουν σε μια Κύπρο που θα προσφέρει σε όλους το δικαίωμα στη στέγη, σε υψηλής ποιότητας εκπαίδευση και ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Δικαιούνται να ζουν σε μια Κύπρο που η διαφάνεια, η λογοδοσία και η εντιμότητα στην πολιτική ζωή του τόπου θα θεωρούνται έννοιες αυτονόητες και όχι έννοιες ενοχλητικές για την εξουσία. Οι νέοι μας αξίζουν να έχουν δικαίωμα στο μέλλον και όχι να αποτελούν την πρώτη γενιά που θα ζήσει χειρότερα από την προηγούμενη. Ο λαός και η νεολαία μας αξίζουν να ζουν και να δημιουργούν σε μια πατρίδα λεύτερη, επανενωμένη, ειρηνική και ασφαλή και όχι σε μια Κύπρο διχοτομημένη, γεμάτη ανασφάλειες, εντάσεις και θανάσιμους κινδύνους για την επιβίωσή μας.

Εύχομαι σε όλους υγεία, καλύτερη να είναι η χρονιά που θα έρθει και ελπίζω -και θα το λέμε- η χρονιά που θα έρθει όσο δύσκολα κι αν έχουν γίνει τα πράγματα, να είναι χρονιά απελευθέρωσης, επανένωσης.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Τον λόγο έχει ο κ. Νίκος Τορναρίτης του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ο κ. Τορναρίτης βάση του προγράμματος που έχω μπροστά μου έχει δικαίωμα να μιλήσει σαράντα λεπτά.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δε θα μιλήσω σαράντα λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, λέω το, για να τους φοιτιάσουμε λλίον!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κάπου στο 1900 ο Κωνσταντίνος Καβάφης είχε γράψει και τους εξής στίχους:

«- Τι περιμένουμε στην αγορά συναθροισμένοι;

Είναι οι βάρβαροι να φθάσουν σήμερα.

- Γιατί μέσα στην Σύγκλητο μια τέτοια απραξία;

Τι κάθοντ' οι Συγκλητικοί και δεν νομοθετούνε;

- Γιατί οι βάρβαροι θα φθάσουν σήμερα.

Τι νόμους πια θα κάμουν οι Συγκλητικοί;

Οι βάρβαροι σαν έλθουν θα νομοθετήσουν.» , κύριε Λουκαΐδη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε απογοητεύσει τους πολίτες, τους έχουμε πικράνει, τους έχουμε θυμώσει, δεν είμαστε ειλικρινείς απέναντί τους. Την ώρα που ο Ερντογάν πατούσε τα άγια χώματα της βασιλεύουσας, εμείς -πληθυντικός ευγενείας πολλές φορές πρέπει να χρησιμοποιείται- ερίζαμε και ερίζουμε μεταξύ μας, ανταλλάζοντας διάφορων ειδών επίθετα για το ποιος είναι ο πιο διεφθαρμένος. Αντί να αναδεικνύουμε την προσφορά της θέσης, της πράξης, τα αποτελέσματα του καθενός από εμάς, αναμένουμε το στραβοπάτημα των πολιτικών μας αντιπάλων, για να κερδίσουμε κομματικούς πόντους. Αυτή είναι η πραγματικότητα, αυτή είναι η κατάσταση πραγμάτων και η Αμμόχωστος χάνεται και εμείς χαμένοι μέσα στους κομματικούς διαδρόμους περιμένουμε τους βαρβάρους να έρθουν να νομοθετήσουν. Και σήμερα την κρίσιμη ώρα είμαστε εδώ, σε μια τεράστια απόσταση από την ίδια την κοινωνία, ρίχνοντας και πάλι λάσπη ο ένας στον άλλο, την ώρα που την Κύπρο και τον κόσμο ολόκληρο πλάκωσε η πανδημία, αφήνοντας πίσω τις εκατοντάδες χιλιάδες ψυχές, ανθρώπινες ψυχές, ανθρώπινες ζωές και πρωτόγνωρες οικονομικές καταστροφές, για να συζητήσουμε τον κρατικό προϋπολογισμό. Έναν προϋπολογισμό που μετατρέψαμε, κάποιοι μετέτρεψαν σε καθαρτήριο, προσέξτε, σε καθαρτήριο όχι των «δικών μας», των δικών τους δηλαδή αμαρτημάτων, αλλά των αμαρτημάτων των άλλων. Ακούσατε και τον Λουκαΐδη μόλις προηγουμένως. Εγώ δεν πρόκειται να χρησιμοποιήσω τέτοιου είδους γλώσσα, ούτε λάσπη, ούτε καν επιχειρήματα. Τον ακούσατε και κρίνετε και εσείς αλλά ειδικότερα οι πολίτες, που στο τέλος της ημέρας θα κληθούν να αποφασίσουν πολύ σύντομα ποιους επιλέγουν, αυτούς που μετέρχονται τη λάσπη ή αυτούς που χρησιμοποιούν τη λάσπη, για να κτίζουν έστω και σιγά σιγά; Μας είπε πολλά ο κ. Λουκαΐδης, μας είπε ότι χρησιμοποιούμε διάφορων ειδών επιχειρήματα, λέει, για να φοβίσουμε και πάλι τον κόσμο, όσον αφορά το τι μπορεί να συμβεί στο ενδεχόμενο καταψήφισης του κρατικού προϋπολογισμού.

Εγώ, κυρίες και κύριοι, δεν πρόκειται να χρησιμοποιήσω τίποτε άλλο πέραν του σημειώματος που ευγενώς -και τον ευχαριστούμε- μας έχει παραδώσει ο ίδιος ο Πρόεδρος της Βουλής. Και διαβάζω αυτολεξεί, γιατί τούτη την ώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ατάκα και ο λαϊκισμός πρέπει να δώσει τη θέση της στην πραγματικότητα και επειδή δε θέλω -επειδή όλοι είμαστε παρεξηγημένοι και οι πολίτες δεν πιστεύουν κανέναν από εμάς- να χρησιμοποιήσω το όποιο έγγραφο της δικής μου διακυβέρνησης ή του δικού μου κόμματος.

Σας διαβάζω το επίσημο έγγραφο που μας παρέδωσε ο Πρόεδρος της Βουλής που έγινε από τις υπηρεσίες της Βουλής:

«Όπως γίνεται αντιληπτό, σε περίπτωση μη έγκρισης του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2020-2021 θα προκληθεί μείζονα πολιτειακή κρίση με απρόβλεπτες συνέπειες σε όλα τα επίπεδα της κοινωνικής και οικονομικής ζωής του τόπου και μάλιστα εν μέσω συνθηκών πανδημίας. Συναφώς, αναφέρεται ότι, σε περίπτωση καταψήφισης του κρατικού προϋπολογισμού από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, θα επέλθουν τα ακόλουθα αποτελέσματα:

1. Δε θα καταβάλλονται οι μισθοί των δημοσίων υπαλλήλων, περιλαμβανομένων των μισθών του κυβερνητικού ωρομίσθιου προσωπικού.
2. Δε θα είναι δυνατή η κάλυψη των λειτουργικών δαπανών ήτοι δαπανών για ηλεκτρική ενέργεια, υδατοπρομήθεια, ιατρικές προμήθειες, τηλεπικοινωνιακές προμήθειες, φάρμακα και η λειτουργία των διπλωματικών μας αποστολών.
3. Θα ανασταλεί η έναρξη υλοποίησης προγραμματισθέντων νέων αναπτυξιακών έργων, όπως και η εκτέλεση των υπό κατασκευή αναπτυξιακών έργων».

Να κάνω μια παρένθεση. Αν ήταν εδώ ο βουλευτής της Πάφου του ΔΗΚΟ που ήθελε να δει τον βουλευτή της ΕΔΕΚ να ερχόταν πιο σύντομα από εκεί που κατοικεί ο άνθρωπος, πιο κάτω από την Πόλη της Χρυσοχούς, θα του έλεγαν ότι θα ανασταλεί και η κατασκευή του δρόμου Πόλης Χρυσοχούς-Πάφου.

4. Δε θα καταβληθεί κρατική χορηγία σε ημικρατικούς οργανισμούς» κ.λπ.

Και κλείνει, κυρίες και κύριοι, το σημείωμα:

«Από τα πιο πάνω καθίσταται σαφές ότι, σε περίπτωση μη έγκρισης του κρατικού προϋπολογισμού, το κράτος ουσιαστικά θα παραλύσει».

Σας παρακαλώ, κ. Κυπριανού, σας άκουσα με θρησκευτική, θα έλεγα, ευλάβεια και αναμένω από εσάς τον ίδιο σεβασμό. Σας ευχαριστώ. Γιατί; Γιατί εγώ δε θα πω τίποτε για εσάς. Άκουσα όμως πάρα πολλά και για λόγους αυτοσεβασμού δε θα πω τίποτα. Αφήστε με να πω τούτα που λέτε εσείς οι ίδιοι.

Άρα, λέω ξανά: Το κράτος ουσιαστικά θα παραλύσει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νίκο.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σου κάμω μια διόρθωση γιατί...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Άρα, ξαναλέω: Το κράτος ουσιαστικά θα παραλύσει! Για όσους δεν το άκουσαν. Καθ' ην στιγμήν πέραν του δημοσίου τομέα θα επηρεαστεί άμεσα και ο ευρύτερος δημόσιος τομέας, αλλά και οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου.

Θα πω επίσης, αν μου επιτρέψετε, ότι άκουσα πάρα πολλά και από τον κ. Λουκαΐδη και από τον κ. Άντρο Κυπριανού, που διαμαρτύρεται, υψώνοντας τώρα το χέρι του, αλλά και από την ομιλία του κ. Παπαδόπουλου, την οποία διάβασε ο κ. Λεωνίδου, ο οποίος πράγματι είναι ένας τυπικός βουλευτής, τον βλέπω να κάθεται στα έδρανα του εδώ και τρεις μέρες και είναι σημαντικό τούτο, όμως, κύριε Λεωνίδου, δεν μας είπατε καλά τα πράγματα. Δηλαδή, είπατε ότι «έφτασε η ώρα ενώπιος ενωπίω, τουλάχιστον, να λέμε την αλήθεια». Ας πάρουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα πράγματα από την αρχή. Το ΔΗΚΟ αποφάσισε να πει στον κόσμο ότι πρέπει να δοθούν τα έγγραφα των πολιτογραφήσεων που αφορούν δύο εταιρείες στον Γενικό Ελεγκτή. Και μπράβο στο ΔΗΚΟ και εμείς θέλουμε να δοθούν τα συγκεκριμένα έγγραφα και όχι μόνο τούτα, αλλά όλα τα έγγραφα και στον Γενικό Ελεγκτή και παντού.

Βεβαίως, προκύπτουν συγκεκριμένα ερωτήματα που πρέπει να απασχολήσουν όλους μας. Το πρώτο ερώτημα βεβαίως, το οποίο πρέπει να απαντήσει ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής, είναι γιατί άραγε τόσα χρόνια δε ζήτησε τα συγκεκριμένα ή άλλα έγγραφα που αφορούσαν τις πολιτογραφήσεις. Αυτό όμως δε με αφορά εμένα, αφορά τον ίδιο. Τούτο που εμένα αφορά και πρέπει εγώ να σας το μεταφέρω και μέσω εσάς και των μέσων μαζικής επικοινωνίας στον κόσμο πρέπει να πούμε το τι συμβαίνει πραγματικά. Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας έχει ως νομικό σύμβουλο τον Γενικό Εισαγγελέα. Έναν θεσμό με τον οποίο πράγματι συνεργάστηκε για πολλά χρόνια. Και η κυβέρνηση έχει νομικό σύμβουλο τον Γενικό Εισαγγελέα. Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας μια μέρα μετά από πολλά χρόνια που δεν σκέφτηκε να κάμει τη συγκεκριμένη έρευνα κύτησε την πόρτα του Υπουργού Εσωτερικών -τον οποίο καλωσορίζουμε, είναι εδώ στην αίθουσα- και του είπε «θέλω τα έγγραφα των συγκεκριμένων πολιτογραφήσεων». Και ο υπουργός, ως είθισται και ως έπρεπε να πράξει, ζήτησε τη γνωμάτευση του νομικού του συμβούλου και ο νομικός σύμβουλος της Δημοκρατίας της Κύπρου, του Υπουργικού Συμβουλίου, γνωμάτευσε πως δεν μπορεί, δεν έχει το δικαίωμα να παραδώσει ο κ. Νουρής στον κ. Οδυσσέα Μιχαηλίδη τα συγκεκριμένα έγγραφα. Το ίδιο γνωμάτευσε ο Γενικός Εισαγγελέας προς τον Γενικό Ελεγκτή λέγοντας ότι, κύριε Γενικό Ελεγκτή, δεν έχεις το δικαίωμα να ζητήσεις τα συγκεκριμένα έγγραφα μεσούσης της ερευνητικής διαδικασίας της επιτροπής, την οποία ουσιαστικά διόρισα, με τέσσερις προσωπικότητες κύρους, για τις οποίες, όταν διορίζονταν, δεν ηκούσθη τίποτα, εννοώ δεν ακούστηκε σημείο κριτικής. Την ίδια ώρα πρέπει να σας πω ότι έγινε και μια συνάντηση του Γενικού Ελεγκτή με τον Γενικό Εισαγγελέα, σε μια προσπάθεια να υπάρξει συνεννόηση -τούτο που ζητούμε και εμείς- των θεσμών. Μια ελάχιστη τουλάχιστον συναντίληψη και αποφάσισαν ότι διαφωνεί ο κ. Γενικός Ελεγκτής με το τι του εισηγείται ο νομικός του σύμβουλος, αλλά «θα σεβαστεί», προσέξτε, «τη γνωμοδότηση» και βεβαίως δε θα συνεχίσει να ζητεί τα συγκεκριμένα έγγραφα, αναμένοντας τη διαδικασία της ερευνητικής επιτροπής.

Σημείο πρώτο. Εάν η κυβέρνηση προχωρούσε στην παράδοση των συγκεκριμένων εγγράφων προς τον Γενικό Ελεγκτή, η κυβέρνηση θα παρανομούσε. Διερωτώμαι πραγματικά, δηλαδή το ΔΗΚΟ λέει στα υπόλοιπα κόμματα «είσατε διεφθαρμένοι εάν ψηφίσετε τον προϋπολογισμό» και θέλει την ίδια ώρα να τους κάνει και παρανόμους πέραν της διαφθοράς; Ένα ερώτημα το οποίο δεν αναμένω να απαντήσει το ΔΗΚΟ, αλλά αναμένω να απαντήσουν οι ίδιοι οι πολίτες, διότι είναι αλήθεια ότι ζούμε μια εποχή που ό,τι πει ο οποιοσδήποτε είναι αλήθεια και πρέπει να αποδείξεις ότι δεν είσαι ελέφαντας. Δε θα χρησιμοποιήσω τη λέξη διεφθαρμένος, γιατί είπαμε να κρατούμε σήμερα χαμηλούς τόνους. Πρέπει να αποδείξουμε, κυρίες και κύριοι, εμείς που θα ψηφίσουμε τον κρατικό προϋπολογισμό ότι δεν είμαστε ελέφαντες.

Άρα, κυρίες και κύριοι, λέω και ισχυρίζομαι ότι έχει άδικο και ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας ο οποίος διαφωνεί με τη γνωμάτευση του νομικού του συμβούλου και κάλλιστα θα μπορούσε να προσφύγει στο Ανώτατο Δικαστήριο της Κυπριακής Δημοκρατίας, το ανώτατο δικαιοδοτικό όργανο της πατρίδας μας, ώστε το Ανώτατο Δικαστήριο να γνωμοδοτήσει και να τελειώσει η υπόθεση.

Βεβαίως, φαίνεται ότι κάποιους δε συμφέρει να τελειώσει η υπόθεση και ξέρετε γιατί; Είπαμε, είμαστε μεταξύ μας, να τα πούμε όλα. Ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας αυτή την περίοδο περνά μια περίοδο πράγματι μεγάλης δημοφιλίας. Ειδικά, για εκείνους που ασχολούνται με τα κοινωνικά δίκτυα θα δουν ότι από τριάντα έγιναν 50.000 οι followers του.

Ερώτημα: Πολιτευόμαστε ανάλογα με το τι συμφέρει ή το τι πουλά την κάθε συγκεκριμένη περίοδο; Επιβιβαζόμαστε του οχήματος εκείνου το οποίο είναι αρεστό και τρέχει ωραία μια συγκεκριμένη περίοδο σε ένα συγκεκριμένο δρόμο ή υπηρετούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το δημόσιο συμφέρον ή υπηρετούμε το Σύνταγμα στο οποίο ορκιστήκαμε ή το οποίο οφείλουμε να σεβαστούμε και να σεβόμαστε κάθε μέρα. Άρα, καταλήγω σε τούτο το σημείο, με όλο τον σεβασμό που οφείλουμε όλοι να έχουμε σε όλους τους ανεξάρτητους θεσμούς της πατρίδας μας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, ότι κάνει λάθος ο Γενικός Ελεγκτής και είτε παρέσυρε το ΔΗΚΟ άθελά του είτε ηθελημένα το ΔΗΚΟ τον χρησιμοποιεί σε μια απέλπιδα προσπάθεια να βρει σωσίβιο σε μια πολιτική μοναξιά που μπορεί να υπάρχει. Δεν ξέρω. Τούτο πρέπει να το απαντήσουν οι ίδιοι.

Αυτό όμως που μπορεί κάποιος σήμερα να πει είναι ότι για όλα τούτα που είπαν, και τα άκουσα όλες τούτες τις ημέρες, οι αγαπητοί συνάδελφοι, ειδικότερα οι συνάδελφοι που προέρχονται από το ΑΚΕΛ και το ΔΗΚΟ και αναφέρονται σε διαφόρων ειδών παροχές που πρέπει να γίνουν προς τους συμπολίτες μας, έργα που πρέπει να γίνουν και άλλως πως, έκαμα έναν πρόχειρο υπολογισμό στο γραφείο πριν έρθω εδώ πέρα, έπρεπε να καταθέσουμε τουλάχιστον ακόμα δύο με δυόμισι προϋπολογισμούς της Δημοκρατίας, αγαπητοί μου φίλοι. Λυπάμαι αλλά δεν μπορούμε να σας ικανοποιήσουμε.

Όμως πρέπει να σας πω και κάτι άλλο. Αναφέρθηκε ο κ. Λουκαΐδης σε μια έρευνα, λέει, που ίσως διάβασε σε κάποιο fake news στο διαδίκτυο και την ανακοίνωσε εδώ σε εσάς και μέσω των μέσων μαζικής επικοινωνίας, που είπαμε προηγουμένως, και στον κόσμο. Δεν είπε όμως ο κ. Λουκαΐδης ότι, όταν έληξε η θητεία του ΑΚΕΛ στη διακυβέρνηση, μας παρέδωσαν μια χώρα στα σκουπίδια. Το ξέρετε ότι όλοι ανεξάρτητα οι οίκοι αξιολόγησης είχαν την Κυπριακή Δημοκρατία στα σκουπίδια. Και τώρα; Τώρα βρίσκεται στην επενδυτική βαθμίδα και είπε πολύ σωστά ο κ. Βότσης, αλλά και άλλοι, και το λέει και σε αυτό το κείμενο, ότι, αν παρ' ελπίδα κάποιοι για τους δικούς τους λόγους καταψηφίσουν τον προϋπολογισμό, μπορεί και πάλι να οδηγήσουμε την πατρίδα μας στα σκουπίδια.

Όμως και κάτι άλλο. Πράγματι παραλάβαμε μια Κύπρο στα σκουπίδια. Όταν μας κτύπησε η οικονομική κρίση, ήμασταν στην επενδυτική βαθμίδα και είχαμε πολλά, πιστέψτε, πολλά σχέδια για τους συμπολίτες μας. Είδα προχθές προσωπικά τους πολυτέκνους, έχουν δικαίο, πρέπει να τους στηρίξουμε. Είδαμε με τον πρόεδρο του κόμματος τους συνταξιούχους και βεβαίως πρέπει να τους στηρίξουμε. Τους μονογονιούς και όλους τούτους που αναφέρατε και άλλους τόσους. Ερώτημα: Πού θα βρεθούν τα χρήματα;

Ξέρετε ότι η Κύπρος χρησιμοποίησε ποσά τέτοια που την ανεβάζουν -βεβαίως τούτη η λίστα δε σας συμφέρει, δε μας την αναφέρατε- πρώτη χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε διάθεση κονδυλίων στήριξης της κοινωνίας μας; Αυτό γιατί δε μας το είπατε π.χ.; Γιατί άραγε λέτε ότι στο πρώτο κύμα πανδημίας έγινε και με τη δική σας συνεισφορά η στήριξη και όλα τούτα που έγιναν και τα συγχαρητήρια που εδίδοντο στην Κύπρο και είναι η αλήθεια ότι εμείς έχουμε αυτιά και ακούμε. Όμως στο δεύτερο κύμα, επειδή πράγματι υπάρχουν προβλήματα, υπήρχαν ίσως και λανθασμένες εκτιμήσεις, υπήρξαν ίσως και λάθη σε σχέση με τις αποφάσεις της επιδημιολογικής ομάδας, όμως εν' της παπαθικιάς τα ξύλα; Δηλαδή α λα καρτ επιλέγουμε; Όπως άκουσα και κάποιους άλλους σε τούτη την αίθουσα π.χ. ήρθαν οι καλλιτέχνες και μας είδαν στην κοινοβουλευτική ομάδα. Παρέδωσαν υπόμνημα στον πρόεδρο του κόμματος. Ο πρόεδρος του κόμματος μπροστά μας μίλησε με τον Υπουργό Παιδείας, για να στηριχθούν οι καλλιτέχνες, ο πολιτισμός, και κάποιοι άκουσα, δεν ξέρω ποιοι είναι και μπράβο σας, αν και εσείς βοηθήσατε, μπράβο σας.

Εμείς δε ζητούμε τη μοναδικότητα. Εμείς δε λέμε «ξέρετε, τα κάναμε εμείς, δοξάστε μας». Εμείς λέμε ότι θέλουμε συνέργεια, θέλουμε συνεννόηση με όλους σας, για να πάρουμε την πατρίδα μας ακόμα λίγο πιο μπροστά και ειδικότερα τούτη την κρίσιμη ώρα που δεν περιμένουμε μόνο τους βαρβάρους, όπως λέει και ο Κωνσταντίνος Καβάφης, αλλά το μέλλον είναι άδηλο, είναι απρόβλεπτο. Κάποιοι μιλούσαν χθες -είμαι σίγουρος ότι τους είδατε στο CNN- και ήταν σίγουροι ότι μπορεί να βρεθούμε στο φάσμα ενός τρίτου κύματος. Ξέρετε πολύ καλά ότι, παρ' όλο που καταφέραμε μέσα από μια συνετή οικονομική διαχείριση να γεμίσουμε το πουγκί της Κυπριακής Δημοκρατίας, ούτως ώστε να αντέξει τούτη την ώρα, και εκάμαμεν το για τούτο, μας κατηγορούσατε και τότε και λέγατε «δώστε και άλλα».

Θυμάμαι κάποτε κάποιον Έλληνα ηγέτη, δε θα πω το όνομά του, μακαρίστηκε, που φώναζε «Τσοβόλα, δώσ' τα όλα». Και εγώ τώρα, ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του κυβερνώντος κόμματος, θα μπορούσα να καλέσω τον Κωνσταντίνο Πετρίδη να τα δώσει όλα και μετά ποιο θα είναι άραγε το αποτέλεσμα; Θα χρεοκοπήσουμε και πάλι την Κυπριακή Δημοκρατία, θα οδηγηθούμε και πάλι στα σκουπίδια. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Κυρίες και κύριοι, υπάρχει διαφθορά; Βεβαίως, υπάρχει διαφθορά και διαπλοκή, όμως κατά την ταπεινή μου άποψη η διαφθορά διέρχεται οριζόντια την κυπριακή κοινωνία και όλους τους κομματικούς χώρους. Ο αναμάρτητος πρώτος τον λίθον βαλέτω και έχω την εντύπωση ότι δε θα μου σύρει κανένας καμία πέτρα, γιατί σε όλους όπως είπα τους κομματικούς χώρους υπάρχουν και οι αναμάρτητοι και οι αμαρτωλοί.

Όσον αφορά εμάς, τον Δημοκρατικό Συναγερμό, επαναλαμβάνω ότι, πρώτον, θα ψηφιστούν όλα τα νομοσχέδια που εκκρεμούν στην επιτροπή Νομικών και στην επιτροπή Θεσμών της Βουλής πριν από το τέλος της παρούσας κοινοβουλευτικής θητείας. Επιπρόσθετα, έχουμε καταθέσει σειρά προτάσεων προς τέρψη ή αν θέλετε για εσάς τους ίδιους να τις αναλύσετε και αν πιστεύετε στις συγκεκριμένες, να συνταυτιστείτε με την ίδια την κοινωνία, η οποία πλέον βρίσκεται μπροστά από το πολιτικό σύστημα. Η κοινωνία είναι εκεί κάτω και εμείς όλοι ασθμαίνοντας τρέχουμε πίσω από την ίδια την κοινωνία.

Πρώτον, ασυμβίβαστο της βουλευτικής ιδιότητας με την ενάσκηση επαγγέλματος. Ιδού η Ρόδος ιδού και το αποτέλεσμα, για να μη χρησιμοποιήσω τη λέξη, γιατί μπορεί να παρεξηγηθώ.

Δεύτερον, οριζόντια ψηφοφορία. Το έχουμε ξανακαταθέσει με άλλες δυνάμεις και τις ευχαριστούμε. Βλέπω την ΕΔΕΚ, βλέπω... Δεν είναι εδώ ο κ. Λιλλήκας; Βλέπω τον κ. Περδίκη και τον ευχαριστούμε. Είπα τον κ. Λιλλήκα, επειδή πλέον συμπορεύεται μαζί σας και θεώρησα ότι μπορεί να σας εμβολιάσει. Απολογούμαι. Τότε, κ. Λιλλήκα, κ. Περδίκη και η συμμαχία πίσω των Δημοκρατικών Δυνάμεων ελάτε μαζί μας. Ελάτε μαζί μας

να ψηφίσουμε νομοθεσίες που θέλει η κοινωνία. Ελάτε μαζί μας να ψηφίσουμε νομοθεσίες, ούτως ώστε να εκλέγουμε τους καλύτερους και να έχει σφραγίδα ο πολίτης, όχι τα κομματικά μαγειρεία. Είσαστε έτοιμοι; Εμείς είμαστε έτοιμοι.

Και κάτι άλλο. Πριν λίγο καιρό συνταυπιστήκαμε με την πρόταση του κ. Πεردίκη και είπαμε ελάτε να κάμουμε πρόωρες εκλογές, να αποφασίσει ο λαός, ο κυρίαρχος πολίτης, αυτός που μας στέλνει εδώ να τον υπηρετούμε και πρέπει να τον υπηρετούμε με επάρκεια σεβόμενοι πάντα το δημόσιο συμφέρον. Τούτη την ώρα υπάρχουν τούτοι όλοι οι τριγμοί, οι πολιτικές αναταράξεις. Επαναφέρουμε την πρόταση. Πάμε για εκλογές σε σαράντα μέρες, είσαστε έτοιμοι;

Άρα, λέω ότι, λέω και ισχυρίζομαι, αν διαβάζατε το σημείωμα της Βουλής, κ. Μαύρου, θα διαπιστώνατε ότι στις Προεδρικές μιας Δημοκρατίας δε ζητείται ούτε απαιτείται ψήφος εμπιστοσύνης ή δυσπιστίας! Άρα, είπαμε εδώ και όταν ήρθα, Πρόεδρέ μου, και σε ευχαριστώ που με κάλεσες σε τούτο το βήμα, είπα ότι μια φορά όλοι μαζί ως κάμουμε τον διάλογο, και είναι καλά που τον κάμνουμε, αλλά να μιλήσουμε με τη γλώσσα της αλήθειας. Άρα, ξαναλέω, είσαστε έτοιμοι; Εμείς είμαστε έτοιμοι. Πάμε σε εκλογές σε σαράντα μέρες. Είμαι σίγουρος όμως για την απάντησή σας, όπως είμαι σίγουρος και για την απάντηση και για το ασυμβίβαστο και για την οριζόντια ψηφοφορία. Άρα, κάποιος πρέπει να σταματήσουν να μοιράζουν πιστοποιητικά ηθικής έναντι κάποιων άλλων. Πρέπει επίσης να σταματήσουν να παρουσιάζονται ως οι μόνοι που έχουν έτσι το συναίσθημα και την ενσυναίσθηση μπροστά στον ανθρώπινο πόνο ή τη μιζέρια ή τον εργάτη ή τον αγρότη.

Να σας πω κ. Κυπριανού ότι η βάση του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι η μεσαία τάξη της κυπριακής κοινωνίας, η οποία συναποτελείται και από αγρότες και από ανθρώπους του μόχθου και από περήφανους ανθρώπους. Άρα, είναι ρατσιστικό να λέμε ότι μόνο εμείς, λεν κάποιος, υποστηρίζουμε, ξέρω 'γω, την τιμιότητα, άλλοι να λεν ότι μόνο εμείς υποστηρίζουμε την εργατιά, την αγροτιά, άλλοι δεν ξέρω 'γω τι. Όλοι -είμαστε λίγοι στο τέλος της ημέρας σε τούτο τον τόπο- ως ενώσουμε δυνάμεις έστω και τούτη την ώρα. Ας ενώσουμε δυνάμεις για τον τόπο μας, για τούτα όλα που γράφει στο σημείωμα η Βουλή, όχι εγώ, η Βουλή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και χαίρομαι να πω ότι όλοι σε τούτο το βήμα αναφέρθηκαν στους ανθρώπους που βρίσκονται στις σύγχρονες θερμοπύλες και δίνουν τη μάχη διάσωσης δικών μας ανθρώπων από την επάρατη τούτη νόσο, επιδημία, η οποία απλώνεται έτσι, όπως την αποκάλεσε κάποιος, «αόρατη» και άλλως πως.

Αν, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, θέλετε να αποσύρω το «επάρατη»...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το «επάρατη». Ούτε για τον καρκίνο να την χρησιμοποιείτε. Δεν είναι επάρατη αρρώστια ο καρκίνος.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μα δεν την χρησιμοποίησα για τον καρκίνο. Ούτε ανεφέρθη.

Θα πω ότι αναφερόμενος σε τούτους τους ανθρώπους, πράγματι μέσα από τούτα όλα που άκουσα από την αντιπολίτευση, κύριε Υπουργέ της Υγείας, είναι πραγματικότητα ότι για τούτους τους ανθρώπους, το νοσηλευτικό προσωπικό, η πολιτεία οφείλει πάρα πολλά. Κατέθεσαν την ψυχή τους και εμείς οφείλουμε να καταθέσουμε ότι μπορούμε, όλες τις δυνάμεις μας, για να τους υπερασπιστούμε σε όλα τα επίπεδα, γιατί υπερασπίζονται, αν θέλετε, την ίδια την Κυπριακή Δημοκρατία, γιατί, όταν μιλούμε για την πανδημία, δε μιλούμε μόνο για τα αποτελέσματα που έχει στο υγειονομικό επίπεδο, αλλά μιλούμε και για τα αποτελέσματα, τα πολύ άσχημα αποτελέσματα, που έχει και στο επίπεδο της οικονομίας.

Εντάξει, η κ. Ερωτοκρίτου είπε «δώστε τους φακέλους». Κυρία Ερωτοκρίτου, σας απάντησα. Μακάρι, θέλουμε και εμείς να δοθούν οι φάκελοι, εχθές, αλλά όχι παράνομα, δηλαδή να μην εκθέσουμε οποιονδήποτε και θα ήταν καλύτερα οι ανεξάρτητοι αξιωματούχοι να σέβονται κοινά ανακοινωθέντα που κάνουν με άλλους ανεξάρτητους αξιωματούχους και δεσμεύσεις που δίνουν στην πολιτεία.

Κάτι θυμήθηκα που έχει έτσι μεγάλη σημασία. Λένε διάφοροι δαμαί ότι ο δείκτης, προσέξτε τώρα, το είπε δυστυχώς παραπλανητικά και ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής, διαφθοράς της κυπριακής πολιτείας είναι στα ύψη. Μα και βεβαίως είναι στα ύψη! Γιατί είναι η μόνη περίοδος που οδηγούνται στη φυλακή όλων των ειδών οι αξιωματούχοι. Το γνωρίζετε πολύ καλά κ. Κυπριανού. Το ξέρετε και εσείς κ. Κουκουμά που γελάτε. Ωραία, το γνωρίζουν όλοι, άρα.

Ποιος άραγε τελικά είναι τούτος ο δείκτης; Είναι τι πιστεύει ο μέσος Κύπριος πολίτης ότι συμβαίνει στην Κυπριακή Δημοκρατία. Και τι πιστεύει;

Συγγνώμη;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Καμία σχέση με την αλήθεια.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μάλιστα, ωραία. Εγώ καλώ τους πολίτες να μας κρίνουν. Εγώ λέω τούτα που λέω. Ο κ. Λουκαΐδης αναφωνεί ότι αυτά που λέω δεν έχουν καμία σχέση με την αλήθεια. Θα κρίνουν οι πολίτες κ. Λουκαΐδη ποιος λέει αλήθεια και ποιος λέει ψέματα.

Τώρα, όσον αφορά τα μαχαίρια στα οποία αναφερθήκατε προηγούμενα, είναι αλήθεια ότι όσες φορές σας είδαμε δεν κρατούσατε μαχαίρια, κρατούσατε δρεπάνια. Το ερώτημα όμως και η προσπάθεια σύνδεσης του Δημοκρατικού Συναγερμού με οποιοδήποτε άλλο κόμμα είναι νομίζω τουλάχιστον ατυχής, γιατί θα μπορούσα και εγώ κάλλιστα να σας συνδέσω με τα τραγικά γεγονότα στην Ελλάδα, που άφησαν νεκρούς, με την αριστερή βία. Δεν το έκαμα και ούτε θα το κάμω ποτέ. Άρα, να προσέχετε τα λόγια σας, όταν...

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Πού κολλά κ. Τορναρίτη;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κολλά πάρα πολλά κ. Γεωργίου και αν το αναλύσετε, κολλά πολύ περισσότερο από τούτο που προσπαθήσατε εσείς να κάμετε. Εγώ δε θα φωνάξω. Προσπάθησα να μιλήσω με ηρεμία. Δε διάβασα κανένα δικό μου κείμενο. Διάβασα το κείμενο της Βουλής και το κοινό ανακοινωθέν του Γενικού Ελεγκτή με τον Γενικό Εισαγγελέα. Δεν προσπάθησα να παραπλανήσω ούτε να παραπληροφορήσω. Σας είπα τι φκαίνουν που την καρδιά μου τούτη την ώρα. Τζιαι θέλω να κλείσω με ένα πράγμα, που, έτσι, απασχολεί με κάτι, απασχολεί είμαι σίγουρος όλους σας, το είπα πάρα πολλές φορές, να το πω και σήμερα, ότι ο προσφυγικός μας κόσμος πρέπει κάποια στιγμή πολύ σύντομα να καταστεί περήφανος. Το είπα και προχθές κ. Κυπριανού, δεν ήσασταν εδώ, το 1974 μέσα σε ένα δευτερόλεπτο κουρεύτηκαν οι ελπίδες του, οι προσδοκίες του, τα όνειρά του, αλλά και όλη η περιουσία του και την ίδια ακριβώς στιγμή απέκτησε υπεραξία το υπόλοιπο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Πιστεύουμε εμείς στο Δημοκρατικό Συναγερμό ότι έφτασε η ώρα που πρέπει η κυπριακή πολιτεία, και χρειάζεται την συναπόφαση όλων μας, να προχωρήσει σε θαρραλέα βήματα σε σχέση με τον προσφυγικό κόσμο και εύχομαι και ελπίζω ότι τούτο που λέω, τουλάχιστον, να μας βρίσκει όλους, κ. Κυπριανού, σύμφωνους.

Θέλω να κλείσω λέγοντας ότι είπαμε πάρα πολλά και στις τηλεοράσεις και τούτες τις τρεις μέρες και εγώ μπορεί σε τούτη την ώρα που είχα μέχρι τώρα...

Πόση ώρα μίλησα Αννίτα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε λεπτά.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πάρα πολλά, έχετε δίκαιο, απολογούμαι.

Μπορεί να είπα και κάτι το οποίο να πλήγωσε κάποιον. Αν είπα κάτι, το παίρνω πίσω και απολογούμαι, γιατί έρχονται και χρονιάρες μέρες και εύχομαι και ελπίζω έτσι να ανατρέψουμε και τις συνθήκες υγείας, τις υγειονομικές συνθήκες, για να μας δοθεί η ευκαιρία, αγαπητοί μου φίλοι, να γιορτάσουμε και τη γέννηση του Χριστού στις εκκλησίες μας και να δοθεί και η ευκαιρία και σε επιχειρηματίες που υποφέρουν τούτη την ώρα να εργαστούν. Αλλά τα πάντα, αντιλαμβάνεστε όλοι σας, εξαρτώνται από την επιστημονική ομάδα, το λέγαμε πάντα, το είπε κάποιος, θα το επαναλάβω, ότι τους πολιτικούς πρέπει πάντα να τους στηρίζει η τεχνογνωσία, η εξειδίκευση. Τούτη τη στιγμή η κυβέρνηση στηρίζεται στην τεχνογνωσία πολλών επιστημόνων και στην εξειδίκευση και παίρνει καλές πρακτικές, όσες και αν υπάρχουν, από το τι συμβαίνει στα υπόλοιπα κράτη που προσπαθούν να διαχειριστούν την πανδημία. Μόλις πριν λίγο, το είπα και στην κ. Ερωτοκρίτου, το Σίδνεϊ, ενώ ήταν καθαρό, ανακοίνωσε πλήρη εγκλεισμό. Άρα, είναι κάτι το απρόβλεπτο που διαχειρίζεται τούτο το δευτερόλεπτο τούτη η κυβέρνηση και ευχαριστώ όλους τους υπουργούς, είναι ολόκληρο το Υπουργικό Συμβούλιο, κύριε Λουκαΐδη, στην αίθουσα σήμερα. Ευχαριστώ όλους τους υπουργούς.

Εύχομαι σε όλους πρώτα και πάνω από όλα καλή καρδιά. Δεύτερον, σοφές, σοφότερες σκέψεις και, τρίτον, καλή λευτεριά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κ. Τορναρίτη.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα σχολιάσω την ομιλία του κ. Τορναρίτη. Απλώς, θα πω κάτι, για να μην θεωρεί εφιάλτες ο κόσμος απόψε που ένωσα ππέσει να τζιοιμηθεί. Εγώ είμαι βέβαιος ότι εννά ξημερώσει η αυριανή μέρα και θα έρθει και ο νέος χρόνος και θα διαπιστώσουμε ότι η ζωή θα συνεχίζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παιδικιά, θα κάμουμε συζήτηση;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι αναγκαίο, διότι έγινε αναφορά. Δεν πρόκειται να σχολιάσω επί της ουσίας τίποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη. Ακούστε να σας πω κάτι, όλους. Έχουμε μια συζήτηση που είναι προγραμματισμένη. Σας παρακαλώ πάρα πολύ! Δε θα σηκώνεται να απαντά ο ένας στον άλλο, όταν τελειώνουν οι ομιλίες. Κάμνουμε συζήτηση για τον προϋπολογισμό. Σας παρακαλώ πάρα πολύ. Κύριε Λουκαΐδη, σας παρακαλώ πάρα πολύ, μην μου ανοίξετε συζήτηση.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Αδάμου, επί προσωπικού, ο κ. Τορναρίτης επιχείρησε να με παρουσιάσει ότι παρουσιάζω ψευδείς έρευνες, ψευδείς ειδήσεις, fake news. Λοιπόν, έχω εδώ... Θα την φέρω και γραπτώς, αν χρειαστεί, είναι τεράστια η μελέτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, να του τη δώκετε του κ. Τορναρίτη!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, και αν έχει απορίες για τούτους που φτιάχνουν fake, μπορεί να απευθυνθεί σε εκείνον που εσυνεργάστηκε εις την Κύπρο και τροφοδότησε τα στοιχεία, διότι έσκει τζιαι 'πού την Κύπρο, μέλος του ακαδημαϊκού προσωπικού του The Cyprus Institute, είναι ο Nicolas Jarraud, αν τον προφέρω σωστά, από το The Cyprus Institute, διότι έχουν τροφοδοτηθεί με στοιχεία από όλες αυτές τις χώρες γι' αυτή την επιστημονική έρευνα για τα SDGs και την εικόνα που παρρυσιάζει η κάθε χώρα.

Δεύτερον, κύριε Πρόεδρε, για την Παγκόσμια Τράπεζα και τον δείκτη διαφθοράς, που μας έχει οδηγήσει στον πάτο με τεράστια αύξηση στα χρόνια της διακυβέρνησής τους, είναι δεκατρείς δείκτες που λαμβάνονται υπόψη, δεκατρείς δείκτες, οι οποίοι μετρούν και αντιλήψεις του κόσμου, αλλά μετρούν και θεσμική διαφθορά και διεφθαρμένες πρακτικές. Αυτά προς αποκατάσταση της αλήθειας. Αν θέλει την έρευνα, μπορώ να του τη στείλω, μπορεί να τους βοηθήσει να ξεκινήσουμε να υλοποιούμε πράγματα που θα βελτιώσουν την ποιότητα ζωής των πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού του 2021. Θα προχωρήσουμε τώρα στο στάδιο της ψηφοφορίας. Το σώμα έχει ενώπιόν του τον προϋπολογισμό όπως αυτός κατατέθηκε στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία. Στον προϋπολογισμό έχουν επίσης ενσωματωθεί μετά από συζήτηση στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού είκοσι μία τροπολογίες, τις οποίες κατέθεσε η κυβέρνηση μετά την...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν ακούγεσαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν ακούομαι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιαι νόμιζα έχω δυνατή φωνή.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Εντάξει, κύριε Κουλία, ξέρουμεν το, η δική σου έν' πιο δυνατή 'πού τη δική μου!

Είκοσι μία τροπολογίες, τις οποίες κατέθεσε η κυβέρνηση μετά την κατάθεση του προϋπολογισμού. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην ολομέλεια έχει κατατεθεί επίσης σειρά τροπολογιών από όλα τα κόμματα και τη βουλευτή των Ανεξαρτήτων.

Θα προχωρήσουμε τώρα θέτοντας πρώτα σε ψηφοφορία τις τροπολογίες των κομμάτων. Υπάρχουν κοινές τροπολογίες και τροπολογίες από μεμονωμένα κόμματα και εκ μέρους βουλευτή. Οι τροπολογίες θα τεθούν σε ψηφοφορία σύμφωνα με τη σειρά που περιλαμβάνονται στο έγγραφο που σας έχει διανεμηθεί.

Πριν να προχωρήσω, ο κ. Νεοφύτου εζήτησε τον λόγο.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα κάμω μία εισήγηση, παράκληση στο σώμα. Υπάρχει μία πολιτική δύναμη η οποία ακόμα και τώρα που μιλούμε δεν έχει τοποθετηθεί εάν θα ψηφίσει ή θα καταψηφίσει τους προϋπολογισμούς. Η τοποθέτησή τους θα κρίνει την πλάστιγγα.

Εάν θα καταψηφίσουν τον προϋπολογισμό, θα υποβάλω μία ταπεινή εισήγηση. Για έναν προϋπολογισμό που εν γνώσει μας πιθανώς να καταψηφιστεί θα συζητούμε εδώ για πενήντα τέσσερις και πλέον τροπολογίες, επί ενός προϋπολογισμού που εν γνώσει του σώματος θα απορριφθεί; Παρ' όλο που κάποιες από τις τροπολογίες που έχουν υποβληθεί τις βλέπουμε και εμείς θετικά -και της Αλληλεγγύης και άλλων κομμάτων- ας γίνουμε πρακτικοί και ας στείλουμε το ελάχιστο μήνυμα στην κοινωνία ότι συναισθανόμαστε και λειτουργούμε και με μια κοινή λογική. Αν γίνεται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να πω την άποψή μου ως Πρόεδρου της Βουλής. Οι τροπολογίες είτε εγκρίνονται είτε απορρίπτονται. Εκείνες που εγκρίνονται ενσωματώνονται, υποτίθεται, στον προϋπολογισμό που μας έχει υποβληθεί. Άρα, να συνεχίσουμε τις τροπολογίες, να δούμε ποιες θα εγκριθούν, ποιες δε θα εγκριθούν, εκείνες που θα εγκριθούν θα μπουν μέσα στα κείμενα και μετά ο κ. Νεοφύτου λέει ότι, επειδή κάποιος δεν εδήλωσαν αν θα ψηφίσουν θετικά, υπάρχει πιθανότητα, λέει ο κ. Νεοφύτου, να καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός, οπότε για ποιο λόγο να κάμνουμε τόση ώρα συζήτηση.

Ένθεν έτσι που το λέτε;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν είναι έτσι που είπα, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκατάλαβα λάθος εγώ, καλό.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχουμε ενώπιόν μας έναν προϋπολογισμό και γνωρίζουμε τώρα ότι υπάρχουν είκοσι τέσσερις θετικοί ψήφοι με βάση τις δηλώσεις και τις τοποθετήσεις. Και υπάρχουν και είκοσι πέντε ψήφοι που τοποθετήθηκαν εναντίον. Και υπάρχουν τρεις ψήφοι της ΕΔΕΚ και μία της Συμμαχίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, τούτα έν' υποθετικά, κύριε Νεοφύτου, τωρά.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, έν' 'πού τες ομιλίες και τις τοποθετήσεις. Εάν η ΕΔΕΚ και η Συμμαχία Πολιτών θα ψηφίσουν υπέρ, έχει λογική να συζητήσουμε τις τροπολογίες. Εάν θα είναι αρνητικοί, είναι δεδομένο το αποτέλεσμα. Απλά, ταπεινά το έχω πει, εάν θέλετε να προχωρήσετε στις τροπολογίες, προτού να διευκρινιστούν οι θέσεις των κομμάτων, σας λέμε ότι εμείς δε θα συμμετέχουμε σ' αυτή τη διαδικασία.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, για να καταλάβω, θέλω να πιάσω ορισμένα νοήματα 'πού τούτα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένα λεπτό, ρε παιδικιά, με συγχωρείτε πάρα πολύ!

Κύριε Νεοφύτου, οι τροπολογίες εδώ ή εγκρίνονται ή απορρίπτονται. Οι τροπολογίες, όταν ψηφιστούν, εντάσσονται σε έναν προϋπολογισμό και εγώ δέχομαι ότι μπορεί να 'έτσι όπως το λέτε και να καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός. Εκείνος ο προϋπολογισμός που θα καταψηφιστεί όμως είναι ο προϋπολογισμός που ενσωμάτωσε μέσα τες τροπολογίες. Άρα, αύριο η κυβέρνηση, που εννά 'ρτει να ξαναφέρει άλλο προϋπολογισμό...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα δε θα υπάρχει, αν καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δώσ' μας τζιαι εμάς τον λόγο να μιλήσουμε, σας παρακαλώ!

Κύριε Πρόεδρε, έν' πολλά απλά τα πράματα. Εγώ διερρωτώμαι ειλικρινά γιατί δυσκολεύουμε τον εαυτό μας τζιαι χάνουμε τον χρόνο μας. Ετέθηκε η άποψη από τον κ. Νεοφύτου το πρωί στη Σύσκεψη. Υπάρχει

πολιτικό κόμμα το οποίο εδήλωσε ξεκάθαρα ότι εξαρτεί την τελική του απόφαση από τις τροπολογίες. Αν θα εγκριθούν οι τροπολογίες που εκατέθεσε ή όχι. Τούτο έν' το ένα.

Το δεύτερο, έσιετε απόλυτο δίκαιο. Εγώ λέω, αν η κυβέρνηση θα σεβαστεί το τι θα πει η Βουλή, έν' καλά να ξέρει ποιες έν' οι τροπολογίες που προτείνουν τα κόμματα τζαι, όταν θα ετοιμάζει τον νέο προϋπολογισμό, να λάβει υπόψη της αυτή την άποψη.

Γι' αυτό η παράκλησή μου προς τον κ. Νεοφύτου, να μην χάνουμε την ώρα μας, να προχωρήσουμε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Είναι για να μη χάνουμε την ώρα μας...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εννά τη χάσουμε τωρά όμως έτσι που κάμνουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, χάριν ευκολίας και μόνο θα μπορούσα να δεχτώ το επιχείρημα του κ. Νεοφύτου να μη συζητηθούν οι τροπολογίες, υπό την προϋπόθεση ότι θα καταψηφιστεί, αν και προσωπικά θεωρώ ότι στη δημοκρατία δε χωρούν ούτε οι ευκολίες ούτε τα χρονοδιαγράμματα ούτε τα περιθώρια χρόνου και κόπου.

Θέλω όμως να είμαι δίκαιος -το είπα και το πωρώ στη Σύσκεψη- με τα όσα η Αλληλεγγύη τουλάχιστον τις τελευταίες μέρες εδήλωνε, ότι η θέση της θα εξαρτηθεί από την τύχη των δικών μας τροπολογιών, αλλά και των τροπολογιών άλλων κομμάτων. Το θεωρούμε σημαντικό, διότι όλες αυτές οι τροπολογίες συγκλίνουν στη φιλοσοφία να υπάρχει ένας πολύ αυξημένος κοινοβουλευτικός έλεγχος σε αυτό τον κρίσιμο προϋπολογισμό για το 2021, προκειμένου να αποφευχθούν σπατάλες αχρείαστες, διασπάθιση ή κακοδιαχείριση των προνοιών και των κονδυλίων.

Εάν ξεκαθαριστεί από τώρα απ' αυτούς που ο κ. Νεοφύτου περιμένει να απαντήσουν ότι καταψηφίζεται ο προϋπολογισμός χωρίς τες τροπολογίες, εμείς δε θα επιμένουμε, αλλά, εάν δε διευκρινιστεί και θα μείνει μέχρι τέλους ότι υπάρχει πιθανότητα να ψηφιστεί ή να καταψηφιστεί, εμείς θέλουμε να συνεχίσει η διαδικασία έτσι όπως άρχισε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τη θέση μας την είπαμε και σήμερα στη Σύσκεψη Αρχηγών, αλλά εδώ έχουμε μία διαδικασία η οποία κατά την ταπεινή μας άποψη δεν πρέπει να διαφοροποιηθεί από αυτό που το σύνταγμα και ο κανονισμός της Βουλής επιβάλλει.

Δεν έχω κανένα απολύτως πρόβλημα, κύριε Νεοφύτου, να διευκολύνουμε τη διαδικασία και είναι ομαδοποιημένες οι τροπολογίες ούτως ή άλλως, όμως δεν μπορεί να εξαρτηθεί η ψήφιση των τροπολογιών από το πιθανό αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι ετελειώσαμε μ' αυτό, να προχωρήσουμε παρακάτω.

Η γραμματέας να διαβάσει μια-μια τις τροπολογίες και τις σχετικές επεξηγήσεις και να ακολουθεί η ψηφοφορία.

Επίσης, θα παρακαλούσα, αν κάποια κόμματα ή μεμονωμένοι βουλευτές επιθυμούν να υποστηρίξουν συγκεκριμένες τροπολογίες, να το αναφέρουν, όταν αυτές θα τίθενται σε ψηφοφορία.

Ακόμα, να σας ενημερώσω ότι, ως αποτέλεσμα της ενσωμάτωσης στο κείμενο του προϋπολογισμού των τροπολογιών που θα εγκριθούν, θα γίνουν στο κείμενο και άλλες συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Έχουμε εννιά κοινές τροπολογίες ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ, Συμμαχίας Πολιτών, Αλληλεγγύης, Οικολόγων, Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες και να ψηφίσουμε ξεχωριστά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών, της

Αλληλεγγύης, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση
1.	Όλα	03550	Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες

Γίνεται εισήγηση για τα ακόλουθα:

- α. Αποκοπή από την πιο πάνω ομάδα ποσοστού ύψους 10%, με εξαίρεση τις δαπάνες που αφορούν:
- i. το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων,
 - ii. τη ΔΕΑ, τις Τεχνικές Επιτροπές, το Τμήμα Εξωτερικής Πολιτικής και Κυπριακού, το έργο της ανάπτυξης του λιμανιού και της μαρίνας Λάρνακας, την αγορά υπηρεσιών παροχής επιστημονικής εξέτασης αστυνομικών τεκμηρίων από το Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής Κύπρου, την αγορά υπηρεσιών για την επίδοση κλήσεων ποινικών υποθέσεων, τη διενέργεια ελέγχων δέουσας επιμέλειας για τους αιτούντες απόκτηση κυπριακής υπηκοότητας,
 - iii. την κατ' οίκον εκπαίδευση μαθητών, τη διδασκαλία της τουρκικής γλώσσας σε Τουρκοκύπριους μαθητές στο Γυμνάσιο Αγίου Αντωνίου Λεμεσού, την αμοιβή διαμεσολαβητών για τα σχολεία στα οποία φοιτούν μαθητές με μεταναστευτική βιογραφία, την αγορά υπηρεσιών για επιμόρφωση λειτουργών στην Ανάπτυξη Αναλυτικών Προγραμμάτων για Ενήλικες (εσπερινά σχολεία), αγορά υπηρεσιών διερμηνέα, αγορά υπηρεσιών ψυχολόγων και νηπιαγωγών (εσπερινά σχολεία) και άλλα έκτακτα περιστατικά, τα μουσικά και αθλητικά λύκεια και γυμνάσια, την Οικονομική-Εμπορική Σχολή ειδικού ενδιαφέροντος, τα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης, την ενισχυτική και υποστηρικτική διδασκαλία, το Πρόγραμμα Μαθητών Μεταναστευτικής Βιογραφίας, τον αλφαριθμητισμό, τις αμοιβές εκπαιδευτών για το μάθημα κομμωτικής (εννέα μήνες), αισθητικής, οινοπαραγωγής και γαλακτοκομίας, τα βραδινά μαθήματα της Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, την αμοιβή του Τουρκοκύπριου εκπαιδευτικού για εκτέλεση διδακτικών και άλλων καθηκόντων στο ΙΗ΄ Δημοτικό Σχολείο Λεμεσού, καθώς και το επίδομα οδοιπορικών ή ενοικίου αυτού, την αμοιβή διερμηνέων κυπριακής νοηματικής γλώσσας και διερμηνέων για τις ανάγκες αξιολόγησης παιδιών δημοτικής εκπαίδευσης, την αμοιβή των εικαστικών καλλιτεχνών κατά τη συνεργασία τους με δημοτικά σχολεία, τις ανάγκες για επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και επιμορφωτών, καθώς και την επιμόρφωση των επιμορφωτών στο εξωτερικό, την παρουσίαση και έκθεση έργων τέχνης μαθητών/τριών στο εξωτερικό, την αγορά μέσων και υλικών για το μάθημα των εικαστικών τεχνών, την αμοιβή των εκπαιδευτικών που εργάζονται με το καθεστώς της αγοράς υπηρεσιών στα ενιαία ολοήμερα σχολεία, στα θερινά δημόσια σχολεία, στα προαιρετικά ολοήμερα σχολεία και στα προαιρετικά σχολεία STEM, την αμοιβή των εκπαιδευτών στα Επιμορφωτικά Κέντρα και την αμοιβή των τοπικών υπευθύνων που εργάζονται με το καθεστώς της αγοράς υπηρεσιών, το Κέντρο Επιστημονικών Ερευνών, το Μεταλυκειακό Ινστιτούτο Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, τη φρούρηση σχολικών μονάδων μέσης εκπαίδευσης, δημοτικής εκπαίδευσης και των κεντρικών κτιρίων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και την επιχορήγηση της φρούρησης σχολικών μονάδων, καθώς και σχολικούς βοηθούς/συνοδούς παιδιών με ειδικές ανάγκες.
- β. Ένθεση σημείωσης, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για όλες τις εναπομείνουσες δαπάνες, εκτός αυτών που εξαιρούνται σύμφωνα με το πρώτο σημείο πιο πάνω, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται*.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να διευκρινίσω ότι εμείς τασσόμαστε εναντίον του σημείου α. iii. της πρώτης τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Και με τη διευκρίνιση του κ. Παπαγιάννη η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	329	12.01 Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	04200/ 04260	Άλλες επιχορηγήσεις	€260.000
	447	14.01 Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	04300/ 04450	Παροχές κοινωνικής πρόνοιας	€15.000
	481	15.01 Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	4300/ 04450	Παροχές κοινωνικής πρόνοιας	€320.050
	537	6.01 Υπουργείο Εσωτερικών	08950/ 08951	Άλλα έργα	€1.450.000
	756	20.01 Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	08950/ 08951	Άλλα έργα	€80.000
	861	21.01 Υπουργείο Μεταφορών,	08950/ 08951	Άλλα έργα	€500.000
	942	Επικοινωνιών και Έργων 22.01 Υπουργείο Υγείας	04450	Παροχές κοινωνικής πρόνοιας	€15.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι των πιο πάνω ομάδων/υποομάδων, ώστε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για τις γενόμενες δαπάνες.

Σημείωση:

Αφορά πιστώσεις οι οποίες βρίσκονται στη διάθεση των υπουργών για διάφορους σκοπούς και έργα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
3.	445	14.01 Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	03500	Εκπαίδευση προσωπικού/συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα	€3.747.643

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά την εκπαίδευση σε θέματα υδρογονανθράκων, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Από την εν λόγω ομάδα ποσό ύψους €3.360.030 αφορά την εκπαίδευση και βελτίωση των δεξιοτήτων των δημόσιων υπαλλήλων της Δημοκρατίας ή άλλων προσώπων που ορίζει ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, περιλαμβανομένης και της αγοράς τυχόν απαραίτητου εξοπλισμού. Η ισόποση δαπάνη καταβάλλεται από τους αδειούχους έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
4.	450	14.01 Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας/ Υπηρεσία Εμπορίου	03650 03730	Εκδόσεις και δημοσιότητα Συμμετοχή σε εκθέσεις	€2.798.010

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για τις γενόμενες δαπάνες.

Σημείωση:

Οι πιστώσεις αφορούν μεταξύ άλλων συμμετοχή σε διεθνείς εκθέσεις στο εξωτερικό στις οποίες το υπουργείο συμμετέχει με κρατικό περίπτερο, διοργάνωση εμπορικών αποστολών σε συνεργασία με ΚΕΒΕ, ΟΕΒ για την προβολή και διείσδυση των κυπριακών προϊόντων σε αγορές με ιδιαίτερο ενδιαφέρον και σημαντικές προοπτικές, διάφορες δραστηριότητες προβολής και προώθησης των κυπριακών προϊόντων από το υπουργείο και τα εμπορικά κέντρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
5.	538	16.01 Υπουργείο Εσωτερικών-Ταμεία Εσωτερικών Υποθέσεων	05000 05500	Έργα και σχέδια συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους Δράσεις ταμείων αλληλεγγύης και εσωτερικών υποθέσεων	€31.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για το μέρος που αφορά τις γενόμενες δαπάνες σε σχέση με τα έργα που συγχρηματοδοτούνται από τα Ταμεία Εσωτερικών Υποθέσεων.

Σημείωση:

Αφορούν δαπάνες που συμβάλλουν στη διαχείριση των μεταναστευτικών ροών στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
6.	676	1801 Υπουργείο Οικονομικών	04300/ 04450	Παροχές κοινωνικής πρόνοιας	€34.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για το μέρος που αφορά τις γενόμενες δαπάνες σε σχέση με το σχέδιο «Εστία», ύψους €10.000.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
7.	728	18.30 Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	07400 07580	Αγορά σταθερών και κινητών μηχανημάτων Άλλα κινητά μηχανήματα	€4.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά την αγορά νέων οχημάτων για αξιωματούχους του κράτους, καθώς και αγορά οχημάτων για κάλυψη των αναγκών της δημόσιας υπηρεσίας, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
8.	745	19.02 Γενικό Λογιστήριο	04000 04120	Μεταβιβάσεις εσωτερικού Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού	€1.200.010

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για το μέρος που αφορά τις γενόμενες δαπάνες σε σχέση με άλλες συνεισφορές ύψους €410.410.

Σημείωση:

Η δέσμευση αφορά μόνο τις πιστώσεις που βρίσκονται στη διάθεση του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας για σκοπούς παραχώρησης χορηγιών και συνεισφορών οι οποίες δεν καθορίζονται. Για ποσά πέραν των €20.000 είναι απαραίτητη η λήψη απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
9.	942	22.01 Υπουργείο Υγείας	04000 04120	Μεταβιβάσεις εσωτερικού Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού	€3.200.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για τις γενόμενες δαπάνες.

Σημείωση:

Αφορά πιστώσεις που θα καλύψουν συνεισφορές του Υπουργείου Υγείας, με βάση κριτήρια που έχουν καθοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, προς συνδέσμους που επιτελούν εθελοντική εργασία και προς άλλους φορείς που σχετίζονται με τον τομέα της υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ, Συμμαχίας Πολιτών, Οικολόγων και Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων

Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα
Όλα	Όλα

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή οποιωνδήποτε δαπανών σε σχέση με αποκρατικοποίηση/ιδιωτικοποίηση δημόσιων οργανισμών και κρατικών επιχειρήσεων, κυβερνητικών τμημάτων και υπηρεσιών:

Νοείται ότι από την αποκοπή εξαιρούνται οι δαπάνες που αφορούν το έργο της ανάπτυξης του λιμανιού και της μαρίνας Λάρνακας, την ανάπτυξη της περιοχής Τροόδους, το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, καθώς και οποιαδήποτε πράξη αφορά το Ταμείο Αλληλεγγύης:

Νοείται περαιτέρω ότι, σε σχέση με τα κονδύλια που αφορούν την ανάπτυξη της περιοχής Τροόδους, το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, καθώς και οποιαδήποτε άλλη δαπάνη που αφορά αποξένωση κρατικών περιουσιακών στοιχείων, ουδεμία δαπάνη διενεργείται χωρίς προηγουμένως να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, Συμμαχίας Πολιτών, Αλληλεγγύης, Οικολόγων και Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, της Συμμαχίας Πολιτών, της Αλληλεγγύης, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων

Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
775	20.02 Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας Ανώτερη Εκπαίδευση	04300 04301	Κοινωνικές παροχές/ παροχές παιδείας	€50.800.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας ως ακολούθως:

«Από το Κεφάλαιο 20.02-04301-Παροχές Παιδείας οποιοδήποτε μη δαπανηθέν ποσό αντιστοιχεί στις πιστώσεις ύψους €50.800.000 μετά την καταβολή της φοιτητικής χορηγίας διατίθεται για την παραχώρηση φοιτητικών επιδομάτων μέχρι εξαντλήσεως του ποσού, με βάση κριτήρια και διαδικασίες που καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού προηγουμένως ενημερωθεί σχετικά η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού:

Νοείται ότι στο πλαίσιο της διάθεσης των σύμφωνα με τα πιο πάνω μη δαπανηθέντων κονδυλίων δύναται να είναι δικαιούχοι και αλλοδαποί φοιτητές υπήκοοι χωρών οι οποίες έχουν διακρατικές συμφωνίες με τη Δημοκρατία, στο πλαίσιο των οποίων τυγχάνουν αντίστοιχης στήριξης Κύπριοι φοιτητές στις χώρες αυτές.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές:

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, Συμμαχίας Πολιτών, Αλληλεγγύης και Οικολόγων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, της Συμμαχίας Πολιτών, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
456	14.01 Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας- Έργα Συγχρηματοδοτούμενα από Κοινοτικούς Πόρους	8830/ 8920	Άλλα κατασκευαστικά έργα	€26.020.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

- α. Κάτω από την υποομάδα αυτή περιλαμβάνονται προτεινόμενες πιστώσεις που προορίζονται να καλύψουν τις δαπάνες που αφορούν στην υλοποίηση των απαραίτητων υποδομών για έλευση υγροποιημένου φυσικού αερίου (ΥΦΑ) στην Κύπρο.
- β. Τα κυριότερα έργα υποδομής που θα υλοποιηθούν αφορούν τα πιο κάτω:
- i. Πλωτή μονάδα εισαγωγής, αποθήκευσης και επαναεριοποίησης του ΥΦΑ (FSRU).
 - ii. Προβλήτα (jetty) πάνω στην οποία θα είναι μόνιμα προσδεμένη η πλωτή μονάδα, καθώς και οι εγκαταστάσεις πρόσδεσης.
 - iii. Αγωγό επί της προβλήτας και βραχίονες φόρτωσης.
 - iv. Χερσαίο αγωγό μέχρι το σύνορο του ηλεκτροπαραγωγού σταθμού Βασιλικού.
 - v. Σύστημα αποθήκευσης φυσικού αερίου (ΦΑ) για αύξηση της αδράνειας για ασφάλεια εφοδιασμού (buffer).
 - vi. Επίγειες εγκαταστάσεις ΦΑ (ρυθμιστικός και μετρητικός σταθμός ΦΑ) παρά τη σημείω παράδοσης του ΦΑ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στις κοινές τροπολογίες ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, Αλληλεγγύης, Οικολόγων και Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε την πρώτη τροπολογία και θα ψηφίσουμε τη δεύτερη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να καταγραφεί παρακαλώ αυτό που είπε ο κ. Σιζόπουλος, καταψηφίζουν την πρώτη τροπολογία και ψηφίζουν τη δεύτερη.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, της Αλληλεγγύης, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση
1.	Όλα	02000/ 02001	Αξιωματούχοι της Δημοκρατίας/ Μισθοδοσία αξιωματούχων (Άρθρο 02007 Πολιτικοί Διορισμοί)

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά την αμοιβή ειδικών συμβούλων-συνεργατών του

Προέδρου της Δημοκρατίας, των υπουργών, των υφυπουργών, του Υφυπουργού παρά τω Προέδρω και του Κυβερνητικού Εκπροσώπου, με εξαίρεση τις δαπάνες που αφορούν τους μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο και Μάρτιο, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην ψήφιση της δεύτερης τροπολογίας.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τη δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση
2.	Όλα	03025 03055	Ενοίκια

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από τα σχετικά κονδύλια, με εξαίρεση τις δαπάνες που αφορούν τους μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο και Μάρτιο, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της:

Νοείται ότι από την πιο πάνω δέσμευση εξαιρούνται ενοίκια που καταβάλλονται από το Υπουργείο Εξωτερικών για πρεσβείες και διπλωματικές αποστολές, αλλά δεν εξαιρούνται οποιεσδήποτε νέες συμβάσεις ενοικίασης συνάπτονται για τον ίδιο σκοπό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Μια κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη και Οικολόγοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
16.01 Υπουργείο Εσωτερικών	03580	Σύμβαση υπηρεσιών	€3.066.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά την αγορά υπηρεσιών από τρεις εξειδικευμένους διεθνείς οίκους για τη διενέργεια ενισχυμένων ελέγχων δέουσας επιμέλειας για τους αιτούντες απόκτησης κυπριακής υπηκοότητας στη βάση του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος, ύψους €2.200.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνεται.

Μία κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ, Οικολόγοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
18.04 Τμήμα Φορολογίας	04120	Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού	€3.400.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά πιθανές χορηγίες έναντι διαγραφών φορολογικών υποχρεώσεων τρίτων για τις οποίες απαιτείται έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, ύψους €400.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, εγκρίνεται.

Μία κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη, Οικολόγοι, Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Αλληλεγγύης, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων

Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
18.01 Υπουργείο Οικονομικών	04260	Άλλες επιχορηγήσεις	€66.000.020

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά δαπάνες που προορίζονται να καλύψουν το Σχέδιο Προώθησης Οπτικοακουστικής Βιομηχανίας, ύψους €15.000.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Σκοπός του σχεδίου είναι η ενίσχυση της επιχειρηματικότητας και η ενθάρρυνση νέων τομέων οικονομικής δραστηριότητας μέσω της προσέλκυσης επενδύσεων στον τομέα των κινηματογραφικών παραγωγών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, εγκρίνεται.

Μία κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, Αλληλεγγύη, Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, της Αλληλεγγύης και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων

Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
16.08 Υπουργείο Εσωτερικών Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως	08200 08380	Δρόμοι Πρωταρχικοί δρόμοι δήμων	€5.920.060

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά «Βελτίωση του κύριου δρόμου από την Πάφο προς Πόλη Χρυσοχούς (λεωφόρος Ελλάδος)», να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, εγκρίνεται.

Μία κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη, Οικολόγοι.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Να σας παρακαλέσω να αφαιρεθούμε εμείς από την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να αφαιρεθείτε, μάλιστα.

Άρα, είναι κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη, οι Οικολόγοι αφαιρούνται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και της Αλληλεγγύης

Κεφάλαιο	Ομάδα/υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
12.10 Μεταλλεία	08830 08920	Κατασκευαστικά έργα Άλλα κατασκευαστικά έργα	€180.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι για το μέρος που αφορά πιστώσεις ύψους €110.000 που παραχωρούνται στην ιερά μονή Σταυροβουνίου, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Πιστώσεις ύψους €110.000 οι οποίες παραχωρούνται στην ιερά μονή Σταυροβουνίου με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αρ. 40.262, ημερ. 15.12.1993, για οχλήσεις που υφίσταται από τις δραστηριότητες των παρακείμενων λατομείων Πυργών της επαρχίας Λάρνακας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με είκοσι μία ψήφους υπέρ, έντεκα εναντίον και δύο αποχές, εγκρίνεται.

Μία κοινή τροπολογία ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη, Οικολόγοι, Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών, της Αλληλεγγύης, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων

Κεφάλαιο	Ομάδα/υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
19.02 Γενικό Λογιστήριο	06220	Τραπεζικές επιβαρύνσεις	€7.460.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, αφότου δαπανηθεί το 25% του συνολικού προβλεπόμενου ποσού για το μέρος που αφορά δαπάνες που προορίζονται να καλύψουν την προμήθεια προς ιδιωτική εταιρεία για εισπράξεις οφειλόμενων ποσών με πιστωτικές και χρεωστικές κάρτες, ύψους €5.500.000, ουδεμία δαπάνη να διενεργείται για το εναπομείναν 75%, χωρίς προηγουμένως να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνεται.

Μία κοινή τροπολογία ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη, Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών, της Αλληλεγγύης και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων

Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
16.11 Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών	03650/ 03700	Εκστρατείες διαφώτισης	€1.026.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για το μέρος που αφορά τις γενόμενες δαπάνες:

Νοείται ότι εξαιρούνται δαπάνες για υλικά απαραίτητα για σκοπούς προβολής και ενημέρωσης, δαπάνες για την παρακολούθηση εγχώριου και διεθνούς τύπου, συνδρομές σε διεθνή ΜΜΕ, δαπάνες για διαδικτυακή ενημέρωση και απρόβλεπτες δαπάνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνεται. _

Μια κοινή τροπολογία ΔΗΚΟ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη, Οικολόγοι, Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η παρούσα τροπολογία είναι πανομοιότυπη με μια άλλη με διαφοροποίηση του ποσοστού, αντί αποκοπή 5% αποκοπή 10%. Εμείς αποσυρόμαστε από αυτή την τροπολογία και θα υπερψηφίσουμε την πανομοιότυπη τροπολογία με τη διαφοροποίηση μόνο το 10%. Νομίζω υπάρχει και συναίνεση και από τα υπόλοιπα κόμματα που είναι εισηγητές πάνω στην πρόταση αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, να μην προχωρήσουμε στην ψήφισή της;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να την αποσύρετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να την αποσύρουμε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε. Ναι, αλλά είναι και άλλα κόμματα πάνω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να μας πουν τα άλλα κόμματα.

Η Συμμαχία Πολιτών, συμφωνεί; Συμφωνεί.

Η Αλληλεγγύη συμφωνεί;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι Οικολόγοι; Συμφωνείτε.

Η Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, κύριε Βότση; Συμφωνείτε. Άρα, αποσύρεται η τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποσύρεται. Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο κοινές τροπολογίες ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.	16.01 Υπουργείο Εσωτερικών	04400/ 04450	Παροχές στέγασης/παροχές κοινωνικής πρόνοιας	€19.570.000 €4.500.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι των πιο πάνω υποομάδων, ώστε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για τις γενόμενες δαπάνες που αφορούν το Στεγαστικό Σχέδιο Αναζωογόνησης Ορεινών και Ακρικών Περιοχών (€5.000.000) και την οικονομική βοήθεια προς κατοίκους κοινοτήτων ορεινών περιοχών (€4.500.000).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές, εγκρίνεται.

Πάμε στη δεύτερη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	16.08 Υπουργείο Εσωτερικών Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως	08380	Δρόμοι, πρωταρχικοί δρόμοι δήμων	€4.550.140

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά τον δρόμο πρωταρχικής σημασίας από το δάσος Αθαλάσσας (ΑΤΙ) μέχρι τον κυκλικό κόμβο παρά τω ΣΟΠΑΖ, ύψους €300.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Αφορά πιστώσεις που προορίζονται να καλύψουν μέρος της δαπάνης κατασκευής του έργου για τη νότια επέκταση της λεωφόρου Ακαδημίας στην Αγλαντζιά, τμήμα από τη λεωφόρο ΡΙΚ μέχρι την οδό Φυτωρίου στην Αγλαντζιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές, εγκρίνεται..

Μία κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, Οικολόγοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
19.02 Γενικό Λογιστήριο	04260	Άλλες επιχορηγήσεις	€60.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για το μέρος που αφορά τις γενόμενες δαπάνες σε σχέση με την επιδότηση επιτοκίου.

Σημείωση:

Αφορούν δαπάνες που προορίζονται να καλύψουν την επιδότηση επιτοκίων μέχρι 1,50% για στεγαστικά δάνεια και μέχρι 3,5% για επιχειρηματικά δάνεια, τα οποία θα συναφθούν με βάση ειδικά σχέδια τα οποία έχουν εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνεται.

Μία κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και της Αλληλεγγύης

Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
18.01 Υπουργείο Οικονομικών	04300/ 04450	Κοινωνικές παροχές/ παροχές κοινωνικής πρόνοιας	€39.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι για το μέρος που αφορά τη χρηματοδότηση του Εθνικού Ταμείου Αλληλεγγύης, ύψους €25.000.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με τριάντα ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνεται.

Μία κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, Αλληλεγγύη, Οικολόγοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
18.01 Υπουργείο Οικονομικών	03650/ 03700/	Εκδόσεις και δημοσιότητα/ εκστρατείες διαφώτισης	€245.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά την προώθηση και προβολή της Κύπρου ως «Διεθνούς Επιχειρηματικού Κέντρου» από το ΚΕΒΕ (€50.000) και την ίδρυση γραφείου στις Βρυξέλλες από το ΚΕΒΕ και την ΟΕΒ (€45.000), να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνεται.

Μια κοινή τροπολογία ΔΗΚΟ, Αλληλεγγύη, Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μάλιστα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι το ίδιο πράγμα με την προηγούμενή μας τοποθέτηση, υπάρχει πανομοιότυπη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, να την αποσύρουμε και αυτή;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, και θα υποστηρίξουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν συμφωνούν και οι άλλοι; Αν συμφωνούν και οι άλλοι, η Αλληλεγγύη και η Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, για να την αποσύρουμε... Συμφωνείτε. Άρα, αποσύρεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία αποσύρεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία κοινή τροπολογία ΔΗΚΟ, Οικολόγοι, Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων

Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
18.01 Υπουργείο Οικονομικών	04260	Άλλες επιχορηγήσεις	€66.000.020

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά τη λειτουργία Επενδυτικού Ταμείου για την Παροχή Χρηματοδότησης Κεφαλαίου, ύψους €5.000.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Αφορά πιστώσεις ύψους €5.000.000 για τη λειτουργία Επενδυτικού Ταμείου για την Παροχή Χρηματοδότησης Κεφαλαίου. Στόχος του Ταμείου είναι η χρηματοδότηση μικρομεσαίων επιχειρήσεων, με σκοπό την κάλυψη του χρηματοδοτικού κενού που υπάρχει στη χρηματοδότηση των κυπριακών επιχειρήσεων σε σχέση με χρηματοδοτικά προϊόντα μετοχικού χαρακτήρα. Το κράτος θα συμμετάσχει στο Ταμείο με συνολική χρηματοδότηση ύψους €20.000.000 και συνεπένδυση από ιδιώτες. Η συνεισφορά του κράτους θα παραχωρείται ανάλογα με την πρόοδο παροχής κεφαλαίου συμμετοχής από το Ταμείο σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Συγγνώμη;

Ναι, Γιώργο. Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχουμε προφορική τροπολογία, αν γίνει αποδεκτή, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μάλιστα. Αν γίνεται αποδεκτό, για να μπορέσει να συνεχίσει η λειτουργία του Επενδυτικού Ταμείου για την Παροχή Χρηματοδότησης Κεφαλαίου από μικρές επιχειρήσεις, μικρομεσαίες που αξιοποιούν αυτό το Ταμείο, να μη σταυρώσουμε όλο το ποσό, αλλά να σταυρωθεί το 50%, ώστε να κάμουμε τον έλεγχο μεν, αλλά, εφόσον θα υπάρχει δυνατότητα εκταμίευσης, ανάλογα τζιαι με την ψηφοφορία που εννά κάμουμε και όποτε θα υπάρχει, να μπορούν αμέσως να αξιοποιούν τούντα κονδύλια, να μην περιμένουν, μέχρι να συζητήσουμε στην επιτροπή, για αποδέσμευση και πετυχαίνουμε τον ίδιο στόχο, δεσμεύοντας το 50%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι συντάξαντες την τροπολογία τι λένε για αυτή την προφορική τροπολογία του ΑΚΕΛ;

Κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνείτε. Οι Οικολόγοι; Συμφωνείτε.

Η Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων; Συμφωνείτε.

Άρα, γίνεται αποδεκτή η προφορική τροπολογία του ΑΚΕΛ, σωστά; Λοιπόν, τώρα θέλω να ψηφίσουμε...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι ή εννά γίνει έλεγχος σε ολόκληρο ή εν μπορεί να γίνει στο μισό. Επομένως, εμείς θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Της προφορικής. Πάντα μπαίνει πρώτα η προφορική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της προφορικής τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η προφορική τροπολογία, με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνεται.

Τώρα πάμε στην κοινή τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εγκρίθηκε η προφορική, είναι για 50%, άρα προχωράμε στην επόμενη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, μάλιστα, μάλιστα, έχετε δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρεις κοινές τροπολογίες ΑΚΕΛ, Οικολόγοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.	14.01 Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας/ Υπηρεσία Εμπορίου	04001 04120	Ημικρατικοί οργανισμοί Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού	€5.459.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά χορηγία στην Εταιρεία Υδρογονανθράκων Κύπρου Λτδ (ΕΥΚ), να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Κάτω από την υποομάδα αυτή περιλαμβάνονται πιστώσεις ύψους:

€1.959.000 που προορίζονται να καλύψουν τη χρηματοδότηση για τη συνέχιση των εργασιών της ΔΕΦΑ και

€3.500.000 που προορίζονται να καλύψουν τη χορηγία προς την ΕΥΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και πέντε αποχές, εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	18.02 Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης	05000/ 05850	Άλλα έργα και σχέδια	€272.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά τη χρηματοδότηση για το νέο έκτακτο χρηματοδοτικό εργαλείο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Μηχανισμός Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας), ύψους €100.000.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Ο Μηχανισμός Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας είναι η πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για έναν έκτακτο μηχανισμό στο πλαίσιο του Πολυετούς Δημοσιονομικού Πλαισίου 2021-2027 για τη χρηματοδότηση μεταρρυθμίσεων και επενδύσεων στα κράτη μέλη της ΕΕ, για σκοπούς ενίσχυσης της ανθεκτικότητας των οικονομιών τους και αντιμετώπισης των κοινωνικοοικονομικών προκλήσεων που αντιμετωπίζουν και που έχουν ενταθεί λόγω της κρίσης του COVID-19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και πέντε αποχές, εγκρίνεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
-----	----------	----------------	-----------	------

3.	21.01 Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων Διεύθυνση Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών	04260	Άλλες επιχορηγήσεις	€64.600.000
----	---	-------	------------------------	-------------

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για τις γενόμενες δαπάνες.

Σημείωση:

Οι πιστώσεις προορίζονται να καλύψουν τις υποχρεώσεις του κράτους που απορρέουν από τις Συμβάσεις Παραχώρησης Δημόσιας Υπηρεσίας Τακτικών Επιβατικών Γραμμών, τις συμβάσεις για τη μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων με έκτακτες γραμμές, την εγκατάσταση συστημάτων έκδοσης/ακύρωσης εισιτηρίων και διαχείρισης στόλου, καθώς και δαπάνες που αφορούν σχετικές υποδομές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και πέντε αποχές, εγκρίνεται.

Τρεις κοινές τροπολογίες ΔΗΚΟ, Οικολόγοι.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ναι, κύριε Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Να παρακαλέσω να αφαιρεθούν οι Οικολόγοι από την πρώτη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι τρεις κοινές τροπολογίες. Να αφαιρέσω τους Οικολόγους και από τις τρεις;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μόνο από την πρώτη ...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Μόνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μόνο από την πρώτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μόνο από την πρώτη, μάλιστα.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Μαρίνο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή εννά μπει ως ενιαία, εμείς θέλουμε να καταγραφεί. Όσον αφορά την πρώτη εμείς απέχουμε, όσον αφορά τη δεύτερη καταψηφίζουμε και όσον αφορά την τρίτη ψηφίζουμε θετικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, άτε, βάλλε τα ξεχωριστά, Αννίτα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δεν είχαμε φτάσει στη δεύτερη, ήταν μόνο για την πρώτη, η δεύτερη αποσύρεται από το Δημοκρατικό Κόμμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οι Οικολόγοι;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Να τοποθετηθούν οι Οικολόγοι. Από τη δική μας την πλευρά αποσύρεται η δεύτερη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετε είναι μ' που έγινε τωρά;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρε Γιώργο...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εισηγούμαι, επειδή ακριβώς θα προκληθεί σύγχυση, να τις βάζουμε μια μια τις τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βέβαια, εννά προκληθεί σύγχυση, δαμαί εσυγχίστηκα εγώ που τις διαβάζω να πούμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...γι' αυτό και προσπαθώ να βοηθήσω, κύριε Πρόεδρε...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μια μια.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...τζιαι θέλω να εισηγηθώ, αφού έχω τον λόγο, τζιαι κάτι άλλο, πέραν της διαδικαστικής εισήγησης. Επειδή εμείς δημόσια είχαμε τοποθετηθεί για την ανάγκη αναθεώρησης του αριθμού της φρουράς και του Προέδρου της Δημοκρατίας, εντούτοις εδώ δεν είμαστε σίγουροι τι περιλαμβάνεται στο σταύρωμα, διότι προφανώς τα μέλη της Αστυνομικής Δύναμης εν' σε άλλο κομμάτι του προϋπολογισμού που βρίσκονται και άρα είπαμε να δούμε το σταύρωμα αντί της αποκοπής τζιαι ανάλογα με την πληροφόρηση που θα έχουμε στην επιτροπή μπορούμε να αποφασίσουμε...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι σταύρωμα που ζητούμε. Με την πρώτη, κύριε Λουκαΐδη, είναι σταύρωμα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εγώ αναφέρομαι στη...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αφού μειώνεται 25% το ποσό.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η δεύτερη... Νομίζω ότι...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μειώνεται το ποσό 25%.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τρέχετε. Η δεύτερη... Προηγουμένως είχα αναφέρει ότι αποσύρεται από το Δημοκρατικό Κόμμα. Προς το παρόν είμαστε στην πρώτη, που αφορά σταύρωμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να τιςβάλουμε ξεχωριστά, κύριε Πρόεδρε, για να τελειώνουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' αυτό που σου λέω, Αννίτα μου, τόση ώρα, άρκεψε βάλλε τες ξεχωριστά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, είπα να μη διακόψω τους ομιλητές, οπότε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, ακούτε την κ. Δημητρίου, σας παρακαλώ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να τιςβάλουμε ξεχωριστά. Ξεκινάμε με την πρώτη εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και ψηφίζουμε για την πρώτη. Θέλετε να επεξηγήσω κιόλας; Ωραία. Οπότε ψηφίζουμε για την πρώτη, αφαιρούνται οι Οικολόγοι, μόνο από το Δημοκρατικό Κόμμα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τελικά είχα δίκαιο, έν' αποκοπή που περιλαμβάνει η πρώτη.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, εμείς εισηγούμαστε η προφορική τροπολογία... Γιατί πραγματικά δεν είμαστε βέβαιοι για το τι θα πάμε να αποκόψουμε τζιαι είμαστε ειλικρινείς. Δεν εμπορέσαμε στον χρόνο που είχαμε να εντοπίσουμε τι ακριβώς θα αποκόψουμε τζιαι δεν μπορούμε να ψηφίσουμε, παρά τη δημόσια θέση που έχουμε εκφράσει, που δεν ξέρουμε τι ακριβώς ψηφίζουμε...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η πρώτη αποσύρεται από την πλευρά μας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...οπότε εισηγούμαστε σταύρωμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και η πρώτη;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η πρώτη, για να μην προκληθεί σύγχυση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα αποσύρεται, εννά αποσυρθεί ολόκληρη, εννά μείνουν μόνοι τους οι Οικολόγοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, έχουν αφαιρεθεί, άρα η πρώτη, κύριε Πρόεδρε, αποσύρεται. Προχωρούμε στη δεύτερη, όπου φεύγει το Δημοκρατικό Κόμμα και παραμένει εκ μέρους των Οικολόγων, σωστά; Και τίθεται προς ψήφιση.

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	01.01 Προεδρία και Προεδρικό Μέγαρο	02001	Μισθοδοσία αξιωματούχων	€1.331.894

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 25% από το μέρος του συνολικού κονδυλίου της πιο πάνω υποομάδας που αφορά σε πολιτικούς διορισμούς, €402.996.

Σημείωση:

Αφορά πιστώσεις που προορίζονται να καλύψουν την αμοιβή των ειδικών συμβούλων/συνεργατών του Προέδρου της Δημοκρατίας, του Υφυπουργού παρά τω Πρόεδρω και του Κυβερνητικού Εκπροσώπου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία. Απορρίπτεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
3.	03.22 Υφυπουργείο Τουρισμού	04200/ 04260	Επιχορηγήσεις/ άλλες επιχορηγήσεις	€6.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για το μέρος που αφορά τις γενόμενες δαπάνες σε σχέση με το Σχέδιο Χορηγιών Επενδύσεων Εμπλουτισμού και Εκσυγχρονισμού του τουριστικού προϊόντος για την επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία, με τριάντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, εγκρίνεται.

Η επόμενη τωρά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η επόμενη, έχουμε τέσσερις τροπολογίες μαζί, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαζί τέσσερις τροπολογίες του ΑΚΕΛ.

Πάμε τώρα στις τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, που είναι τέσσερις, σωστά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, έχουμε τέσσερις τροπολογίες.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλούμε όπως τεθούν μία μία οι τροπολογίες προς ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, μία μία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βεβαίως.

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση
1.	Όλα	03000	Λειτουργικές δαπάνες

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από την πιο πάνω ομάδα, εξαιρουμένων των δαπανών που αφορούν αγορά ύδατος, φαρμάκων και άλλων ιατρικών προμηθειών, καταβολή ενοικίων, φωτισμού και θέρμανσης και καύσιμα μη γραφειακών χώρων, τον Εθνικό Μηχανισμό για τα Δικαιώματα της Γυναίκας και το πλαίσιο προώθησης και εφαρμογής του γενικού συστήματος υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και τέσσερις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση
2.	Όλα	03500	Εκπαίδευση προσωπικού/συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από την πιο πάνω ομάδα από όλα τα υπουργεία, ανεξάρτητες υπηρεσίες και γραφεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
3.	314	11.01 Υπουργείο Άμυνας	03500/ 03520	Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα	€330.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από την πιο πάνω ομάδα/υποομάδα του μέρους που αφορά τις δαπάνες για τη συμμετοχή του Υπουργείου Άμυνας σε προγράμματα και πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ύψους €60.000.

Σημείωση:

Δαπάνες που αφορούν μεταξύ άλλων τη συμμετοχή στη Μόνιμη Διαρθρωμένη Συνεργασία (PESCO), στη Βάση Δεδομένων Συνεργασίας (CODAPA) κ.ά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαεννέα ψήφους εναντίον, δεκαέξι υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στην επόμενη τροπολογία, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
4.	899	21.08 Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων- Τμήμα Αρχαιοτήτων	08900	Αρχαιολογικοί χώροι και μνημεία	€1.610.010

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά την αναστύλωση και αποκατάσταση αρχαίων μνημείων (Β΄ Πίνακας-μη κυβερνητικές περιουσίες), να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τέταρτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαεννέα ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στις δύο τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Οι τροπολογίες αποσύρονται από το ΔΗΚΟ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Οι δύο τροπολογίες του ΔΗΚΟ αποσύρονται.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή κάποιες τροπολογίες καταψηφίζονται, αλλά χωρίς τη συμμετοχή του Δημοκρατικού Συναγερμού, τουλάχιστον να ξέρουμε, είναι αποχή ή είναι καταψήφιση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε συμμετέχει, είπε, ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

(Αστειευόμενος)

Είναι σαν να βρίσκονται εκτός της αίθουσας, απλώς τους αφήσαμε να κάθονται, για να μη στέκονται όρθιοι.

Σωστά το είπα;

Λοιπόν, προχωρούμε με δύο τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.	533	16.01 Υπουργείο Εσωτερικών	04000/ 04080	Μεταβιβάσεις εσωτερικού/ συμβούλια/επιτροπές/ οργανώσεις	€89.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά πιστώσεις προς το Συμβούλιο Ανοικοδόμησης και Επανεγκατάστασης, εξαιρουμένων των πιστώσεων που αφορούν την αποζημίωση και τα έξοδα παραστάσεως του προέδρου του συμβουλίου (€5.000) και λειτουργικά έξοδα και εξοπλισμό (€5.000), να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους εναντίον, δεκατρείς υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	782	20.03 Μέση εκπαίδευση	04300 04301	Κοινωνικές παροχές Παροχές παιδείας	€6.581.760

Γίνεται εισήγηση, ώστε από το μέρος που αφορά χορηγίες προς ξενόγλωσσα ιδιωτικά σχολεία ύψους €1.450.000:

- α. να αποκοπούν τα κονδύλια που αφορούν διδάκτρα και υποτροφίες Τουρκοκυπρίων μαθητών που διαμένουν στα κατεχόμενα και φοιτούν στην Αγγλική Σχολή Λευκωσίας και,
- β. προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη που αφορά έξοδα φοίτησης (δίδακτρα και έξοδα εγγραφής) Τουρκοκυπρίων μαθητών που διαμένουν στις ελεγχόμενες από το κράτος περιοχές και φοιτούν σε ιδιωτικά σχολεία προδημοτικής, δημοτικής, μέσης και ανώτερης εκπαίδευσης, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους εναντίον, δεκατρείς υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στις τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, είναι οκτώ τροπολογίες.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Να τεθούν μία-μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά, μία-μία τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του σημείου (i) της σημείωσης 17 του Πρώτου Πίνακα Δελτία Δαπανών 2021 (σελ. 152) ως ακολούθως:

- α. Με την αντικατάσταση του ποσού «€5.100» (πρώτη γραμμή) με το ποσό «€4.590».
- β. Με την αντικατάσταση του ποσού «€3.570» (δεύτερη γραμμή) με το ποσό «€3.213».
- γ. Με την προσθήκη αμέσως μετά τη φράση «31^η Ιουλίου, 1998» (τρίτη γραμμή) της φράσης «μειωμένο κατά δέκα τοις εκατόν (10%)».

Σημείωση:

Μείωση κατά 10% του επιδόματος φιλοξενίας που παραχωρείται στους διευθυντές τμημάτων/υπηρεσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τα επιδόματά σας!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μία μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπαμε, μία μία.

Στην πρώτη τροπολογία μου είπατε δύο υπέρ και ρωτώ: Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένα λεπτό, ρε παιδιά, μη με συγχύζετε, να χαρείτε!

Είναι οκτώ τροπολογίες. Η πρώτη τροπολογία.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Των Οικολόγων;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Των Οικολόγων, μάλιστα. Και λέω: Πόσοι είσαστε υπέρ; Και ψήφισαν μόνο οι δύο βουλευτές των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και τώρα ερωτώ: Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και τρεις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της σημείωσης 17(iii) στον Πρώτο Πίνακα Δελτία Δαπανών 2021 (σελ. 152) (Πάγιο Ταμείο, Σημειώσεις-Γενικά).

Σημείωση:

Αφορά το κατ' αποκοπήν επίδομα τηλεφώνου που αποδίδεται σε διευθυντές τμημάτων/υπηρεσιών με πάγιο μισθό €89.161 τον χρόνο ή με Κλίμακες Α15 και Α16, καθώς και σε άλλους διευθυντές με Κλίμακα Α15(i), ύψους €595 τον χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και έξι αποχές, η δεύτερη τροπολογία απορρίπτεται.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 3.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Κεφάλαιο	Επεξήγηση
3.	Όλα	Επίδομα παραστάσεως

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το επίδομα παραστάσεως, όπου αυτό παραχωρείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και έξι αποχές, η τρίτη τροπολογία απορρίπτεται.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 4.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Κεφάλαιο	Επεξήγηση
4.	Όλα	Επίδομα φιλοξενίας

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το επίδομα φιλοξενίας, όπου αυτό παραχωρείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και έξι αποχές, η τέταρτη τροπολογία απορρίπτεται.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 5.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
5.	577	16.08 Υπουργείο Εσωτερικών/Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως	08380	Πρωταρχικοί δρόμοι δήμων	€4.250.120

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από την πιο πάνω υποομάδα των πιστώσεων που αφορούν στα ακόλουθα:

- α. Κατασκευή δρόμου πρωταρχικής σημασίας από την Αγλαντζιά μέχρι τη Διεθνή Έκθεση στην Έγκωμη.
- β. Νότια επέκταση της λεωφόρου Ακαδημίας στην Αγλαντζιά, τμήμα από τη λεωφόρο ΡΙΚ, μέχρι την οδό Φυτωρίου στην Αγλαντζιά.
- γ. Δρόμο πρωταρχικής σημασίας που αρχίζει από το Μακάρειο Αθλητικό Κέντρο και καταλήγει στον νέο δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού μέσω των δρόμων Αλεξανδρουπόλεως, Πύθωνα, Ηρακλή και Σταυρού.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να χαμηλώσει λίγο η θέρμανση παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τους το είπα εκατό φορές!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Να ανοίξει καμιά πόρτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιαι οι πόρτες είναι ανοιχτές.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Έχουμε μια τροπολογία για την επέκταση της λεωφόρου Ακαδημίας στην Αγλαντζιά την οποία δεν αναφέρατε και θα ήθελα να ξέρω τι θα γίνει, γιατί ξεπεράστηκε. Αλλά και εδώ στον δρόμο εγώ θα ήθελα να σας παρακαλέσω τα μέρη της τροπολογίας τούτης, τα σημεία α., β. και γ. της πέμπτης τροπολογίας, να τα βάζουμε ξεχωριστά, ένα-ένα δρόμο, γιατί έχει που μπορεί να υποστηρίξουν τον ένα τον δρόμο και να μη θέλουν να υποστηρίξουν τον άλλο. Δηλαδή να έχουμε τρεις ψηφοφορίες, μια για το 5α., μια για το 5β. και μια για το 5γ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μιλάτε για την πέμπτη τροπολογία, σωστά;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ναι, σωστά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν υπάρχει διαφοροποίηση, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι η πέμπτη τροπολογία τωρά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σωστά. Προχωρούμε κανονικά. Εισήγηση του κ. Θεοπέμπτου είναι όπως οι τρεις δρόμοι μπουν ξεχωριστά, αν υπάρχει διαφοροποίηση. Αν όχι, θα μπουν μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Η πλειοψηφία ψήφισε σταύρωμα και τωρά θα ψηφίσουμε αν θα κάνουμε αποκοπή; Ψηφίστηκε σταύρωμα. Τωρά είναι αποκοπή που ψηφίζουμε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δε θα ψηφίσουμε, κύριε Σιζόπουλε, την τέταρτη τροπολογία, μόλις την ψηφίσαμε. Προχωρούμε στην πέμπτη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, την πέμπτη τροπολογία.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Για την πέμπτη τροπολογία δεν ψηφίσαμε σταύρωμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, τώρα θα ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα θα ψηφίσουμε, Μαρίνο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Μπορώ να κάνω μία διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα χάσω την υπομονή μου, δεν ξέρω!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Τους ίδιους δρόμους θα τους βρείτε σε δύο διαφορετικούς προϋπολογισμούς.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι άλλος ο δρόμος στην τροπολογία που αναφέρεστε, στην τροπολογία ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ-ΕΔΕΚ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Είναι ο προϋπολογισμός των Δημοσίων Έργων και ο προϋπολογισμός της Πολεοδομίας. Υπάρχουν οι ίδιοι δρόμοι και στους δύο προϋπολογισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αννίτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, προχωρούμε. Αν δεν υπάρχει διαφορετική ψήφιση, προχωρούμε κανονικά και για τους τρεις δρόμους. Αν θα διαφοροποιήσει κάποιος...

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Προχωρούμε ανά δρόμο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει, άρα ένα-ένα πάμε.

Άρα ψηφίζουμε για το πρώτο σημείο της πέμπτης τροπολογίας, για την κατασκευή δρόμου πρωταρχικής σημασίας από την Αγλαντζιά μέχρι τη Διεθνή Έκθεση στην Έγκωμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους εναντίον, δέκα υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία 5α. απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πάμε στην 5β., κύριε Πρόεδρε, που αφορά τη νότια επέκταση της λεωφόρου Ακαδημίας στην Αγλαντζιά, τμήμα από τη λεωφόρο ΡΙΚ, μέχρι την οδό Φυτωρίου στην Αγλαντζιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Γιώργο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Με τούτο προβλέπεται πλήρης αποκοπή του κονδυλίου. Η δική μας η εισήγηση είναι να γίνει σταύρωμα, όπως κάναμε και στο προηγούμενο σχετικό άρθρο, και όχι αποκοπή. Και δηλώνω ξεκάθαρα ότι με κανένα τρόπο το ΑΚΕΛ δε θα συναινέσει σε αποδέσμευση του κονδυλίου, εάν υπάρχει πρόθεση, όπως έχει καταγραφεί στους προϋπολογισμούς, να περάσει τούτος ο δρόμος μέσα από το πάρκο της Ακαδημίας. Ξεκάθαρες κουβέντες σε ό,τι αφορά τις προθέσεις μας, αλλά θέλουμε να το πετύχουμε με σταύρωμα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Και γιατί όχι αποκοπή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πρέπει να βάλουν προφορική τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, εκείνο που εισηγείσαι τώρα, Γιώργο, είναι προφορική τροπολογία. Δεν είναι έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να τύχει έγκρισης του εισηγητή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξετε, δεν είναι θέμα τι θέλει ο εισηγητής. Έγινε μια πρόταση δαμαί και εγώ θέλω να τη βάλω σε ψηφοφορία. Μπορεί να διαφωνείτε, να το καταψηφίσετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, και προς τους συναδέλφους τους Οικολόγους που έχουν προτείνει. Αν δε μας επιτρέψουν να ψηφίσουμε και καταψηφίσουμε την πλήρη αποκοπή, αν αναγκαστούμε να καταψηφίσουμε, δε θα είναι ούτε σταυρωμένο. Ας περάσει το σταύρωμα και μετά, αν περάσει και η αποκοπή από την πλειοψηφία, καλώς, αλλά τουλάχιστον να είναι σταυρωμένο, συνάδελφοι. Καταλαβαίνετε τι λέω.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ναι, αλλά δε γίνεται τώρα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εντάξει, αν περάσει το σταύρωμα πλειοψηφικά, αλλά...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να είμαστε σοβαροί. Ψηφίσαμε σταύρωμα προηγουμένως και θα ψηφίσουμε σταύρωμα του τμήματος;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν δε μας αφήσουν να ψηφίσουμε για σταύρωμα εδώ, αυτό είναι που λέω, είναι πιθανόν να μείνουμε χωρίς καμιά προστασία. Για να μη συμβεί αυτό που όλοι δε θέλουμε να συμβεί.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να μιλήσω;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, ησυχία!

Κύριε Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Έχουμε πρώτα-πρώτα τη δεύτερη τροπολογία των ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ-ΕΔΕΚ για την επέκταση της λεωφόρου Ακαδημίας στην Αγλαντζιά που ξεπεράσαμε και δεν έχει μπει για ψήφιση, αλλά...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα ψηφίστηκαν μαζί οι δύο τροπολογίες των ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ-ΕΔΕΚ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Συνάδελφε, έβαλε και τις δύο εκείνη την ώρα και εσείς δεν το καταλάβατε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ήταν να ψηφίσουμε το μισό και το άλλο μισό να το καταψηφίσω;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Εντάξει, εμείς θέλουμε να αποκοπεί το κονδύλι. Αν δεν αποκοπεί το κονδύλι, να υποστηρίξουμε τη δέσμευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αννίτα, το ΑΚΕΛ έβαλε μια τροπολογία προφορική, δεν είναι έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ψηφίσουμε την τροπολογία του ΑΚΕΛ πρώτα, που λέει να σταυρωθεί το κονδύλι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη που παρεμβαίνω, αλλά έχω την ίδια αντίληψη με τον κ. Μυριάνθους. Είναι ψηφισμένη η τροπολογία των ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ-ΕΔΕΚ για το ίδιο ποσό και για τα δύο υπουργεία. Διορθώστε με, αν κάμνω λάθος. Δεν μπορεί να ψηφιστεί ξανά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οι υπηρεσίες της Βουλής να μας πουν αν όντως είναι έτσι. Εγώ θέλω να μας πουν οι υπηρεσίες επίσημα ότι δε θα το αφήσουμε πίσω. Ο κ. Θεοπέμπτου είπε ότι πρόκειται για άλλο άρθρο. Εάν είναι το ίδιο άρθρο, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε δύο φορές, όντως, αλλά, αν είναι διαφορετικό...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι στο ίδιο άρθρο και συγγνώμη που παρεμβαίνω. Στη δεύτερη τροπολογία των ΑΚΕΛ-ΔΗΚΟ-ΕΔΕΚ μιλούμε για ένα ποσό €4.550.000, εδώ μιλούμε για τρεις διαφορετικούς δρόμους, ποσό €4.250.000. Για τρεις δρόμους! Σημαίνει ότι είναι διαφορετικά κονδύλια για διαφορετικά τμήματα του δρόμου. Να ψηφίσουμε να τελειώνουμε, για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αννίτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ωραία, να το ψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προφορική τροπολογία, έτσι δεν είναι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, μπαίνει πάντα πρώτη η προφορική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της προφορικής τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία ψήφος εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η προφορική τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Πάμε στην επόμενη τροπολογία.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Δε θα μας βάλετε το 5β. για την αποκοπή; Εμείς θέλουμε να αποκοπεί το κονδύλι, δε θέλουμε να δεσμευτεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Θεοπέμπτου, για να συνεννοούμαστε. Τωρά ψηφίσαμε να σταυρωθεί, σωστά; Εσείς θέλετε να αποκοπεί.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Να αποκοπεί, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ τούτου που λέει ο κ. Θεοπέμπτου, να αποκοπεί το κονδύλι; Πόσοι ψηφίζετε υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δηλαδή για το 5β. ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, για το 5β. των Οικολόγων ως έχει.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Είναι ο δρόμος μέσα από το πάρκο Ακαδημίας, δαμαί δίπλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζετε υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι μία ψήφους εναντίον, πέντε υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία 5β. απορρίπτεται.

Επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πάμε στην τροπολογία 5γ., κύριε Πρόεδρε, για τον δρόμο πρωταρχικής σημασίας που αρχίζει από το Μακάρειο Αθλητικό Κέντρο και καταλήγει στον νέο δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού μέσω των δρόμων Αλεξανδρουπόλεως, Πύθωνα, Ηρακλή και Σταυρού.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και εδώ το ίδιο, κύριε Πρόεδρε. Σταύρωμα αντί αποκοπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζετε υπέρ της προφορικής τροπολογίας του ΑΚΕΛ για σταύρωμα και όχι αποκοπή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία ψήφος εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές, η προφορική τροπολογία του ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Προχωρούμε, Αννίτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι το 5γ. ως έχει για αποκοπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Βάζουμε ξανά με τον ίδιο τρόπο όπως προηγουμένως. Όχι σταύρωμα αλλά αποκοπή.

Πόσοι ψηφίζετε υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, πέντε υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία 5γ. απορρίπτεται.

Πάμε στην έκτη τροπολογία τωρά, Αννίτα.

Πάμε στην τροπολογία υπ' αριθμόν 6.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
6.	577	16.08 Υπουργείο Εσωτερικών	08380	Πρωταρχικοί δρόμοι δήμων (επαρχία Αμμοχώστου)	€2.850.050
	578		08380	Πρωταρχικοί δρόμοι δήμων (επαρχία Λεμεσού)	€2.950.070

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά-

α. την κατασκευή παραλιακού πεζόδρομου στον Πρωταρά και

β. τη διεύρυνση/βελτίωση της λεωφόρου Αγίας Φυλάξεως και των λεωφόρων Γλάδστωνος και Θεσσαλονίκης στη Λεμεσό, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να τεθούν σε ψηφοφορία ξεχωριστά, άρα πρώτα για την δα, για την κατασκευή παραλιακού πεζόδρομου στον Πρωταρά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δέσμευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, οκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία δα απορρίπτεται.

Πάμε στην τροπολογία 6β.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, επτά ψήφους εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία 6β εγκρίνεται.

Πάμε στην τροπολογία 7.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
7.	675	18.01 Υπουργείο Οικονομικών	04120	Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού	€1.520.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά ωφελήματα τα οποία παραχωρούνται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, όταν αυτοί παύσουν να ασκούν το λειτουργημά τους, ύψους €320.000 και αφορούν -

- α. επίδομα για την απασχόληση ιδιαίτερας γραμματέα/γραμματέως και
- β. υπηρεσιακό αυτοκίνητο με οδηγό, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να μπουν ξεχωριστά ή μαζί;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι εννοείς μαζί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχει α και β, να μπουν μαζί. Ενιαία η 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, τέσσερις ψήφους υπέρ και τρεις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στην τροπολογία υπ' αριθμόν 8.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
8.	876 878 890	21.02 Υπουργείο Μεταφορών/Τμήμα Δημοσίων Έργων	08200 08200 08200	Δρόμοι Δρόμοι Έργα συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους/ Πρωταρχικοί δρόμοι δήμων	€10.440.510 €18.925.110 €30

- A. Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από την πιο πάνω ομάδα των πιστώσεων που αφορούν τα ακόλουθα:
- Κατασκευή δρόμου πρωταρχικής σημασίας από την Αγλαντζιά μέχρι τη Διεθνή Έκθεση στην Έγκωμη.
 - Δρόμος πρωταρχικής σημασίας από το δάσος Αθαλάσσας (ΑΤΙ) μέχρι τον κυκλικό κόμβο παρά τω ΣΟΠΑΖ (τέμνει τις Λεωφόρους Κερύνειας, Αγλαντζιάς και Λάρνακας).
 - Διαμόρφωση μεγάλων κυκλοφοριακών κόμβων στη Λευκωσία.
 - Μελέτη για την κατασκευή του ανισόπεδου κόμβου Σταυρού στην είσοδο της Λευκωσίας.
- B. Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά το νέο δρόμο Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι τέσσερα έργα, κ. Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τα βάλουμε ένα ένα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θα μπουν μαζί, κύριε Πρόεδρε, αν δεν υπάρχει διαφοροποίηση. Εξ όσων αντιλαμβάνομαι δεν υπάρχει. Προχωράμε να μπουν μαζί.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Για το α υπάρχει απόφαση.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το β, κύριε Πρόεδρε, είναι ο περίφημος δρόμος που περνά από το δάσος Αθαλάσσας, άρα μπορεί να θεωρήσουμε ότι ήδη υπάρχει απόφαση. Ψηφίστηκε. Άρα, πρέπει να ψηφίσουμε για το α, το γ και το δ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχω την εντύπωση ότι είναι άλλο υπουργείο.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Είναι άλλα κονδύλια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμφωνώ με την κ. Μαύρου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει, να ξαναψηφίσουμε. Το ίδιο πράγμα είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα μαζί, δεν είναι έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αν δεν υπάρχει διαφοροποίηση, κύριε Πρόεδρε, να μπουν μαζί. Να μας πει ο κ. Λουκαΐδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης λέει ότι υπάρχει διαφοροποίηση και θέλει να ψηφιστούν ένα ένα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Εάν πρόκειται για διαφορετικό κονδύλι, εμείς ψηφίζουμε σταύρωμα και όχι αποκοπή, αλλά ισχύει ό,τι συζητήσαμε προηγουμένως. Άρα, αν μιλούμε όντως, και μιλούμε και σε αυτή την περίπτωση για άλλο άρθρο και άλλο κονδύλι, πρέπει να σταυρωθεί το β, όπως σταυρώθηκε στην προηγούμενη τροπολογία. Διαφορετικά θα απορρίψουμε και το σταύρωμα, αν πάμε σε ψηφοφορία για την αποκοπή. Οπότε, πρέπει να πάει ένα ένα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και να βάλετε προφορική τροπολογία.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Έχουμε δύο διαφορετικά κονδύλια, της Πολεοδομίας, που σχεδιάζει και προγραμματίζει και καταστρέφει τα πάρκα μας, και των δημοσίων έργων που εκτελούν την καταστροφή. Τούτο είναι από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων τώρα που ψηφίζουμε την αποκοπή, για να μην καταστρέψουν το πάρκο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για το α και β πρέπει να μπει προφορική τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, για σταύρωμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προχωρούμε, αν μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, με το α που αφορά την κατασκευή δρόμου πρωταρχικής σημασίας και θα τεθεί πρώτα σε ψήφιση η προφορική τροπολογία από το ΑΚΕΛ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για το α είμαστε κατά, οπότε μόνο για το β.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρα, προχωρούμε κανονικά στην ψήφιση του α που αφορά αποκοπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους εναντίον, εννέα ψήφους υπέρ και τρεις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στο β.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για το β θα μπει πρώτα η προφορική τροπολογία του ΑΚΕΛ, που είναι το σταύρωμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τέσσερις αποχές, η προφορική τροπολογία από το ΑΚΕΛ εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του β που αφορά αποκοπή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, τέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πάμε στο γ, κύριε Πρόεδρε, διαμόρφωση μεγάλων κυκλοφοριακών κόμβων στη Λευκωσία.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείται, απλά να δηλώσω ότι απέχω, διότι αφορά το σπίτι μου αυτή η περιοχή. Για όσους δε γνωρίζετε, είναι εκατό μέτρα απ' εδώ το round about, οπότε είναι καλά να ξέρετε ποια έργα εγκρίνουμε. Είναι πάνω στα φώτα της Αγλαντζιάς ο κυκλικός κόμβος που σχεδιάστηκε πριν εξήντα χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, πέντε ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προχωρούμε στο δ, που είναι η μελέτη για την κατασκευή του ανισόπεδου κόμβου Σταυρού στην είσοδο της Λευκωσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, τέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πάμε στη Β, που είναι ο νέος δρόμος Πάφου-Πόλης Χρυσοχούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε στις τροπολογίες του ΕΛΑΜ. Θα τις βάλουμε μια μια;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει διαφοροποίηση;

Να μπουν όλες μαζί.

Προτεινόμενες τροπολογίες του ΕΛΑΜ

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα
1.	Όλα	Όλα

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο του κρατικού προϋπολογισμού για το 2021 όλων των κονδυλίων που αφορούν τη διαχείριση παράνομων μεταναστών και αιτητών πολιτικού ασύλου.

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα
2.	Όλα	Όλα

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο του κρατικού προϋπολογισμού για το 2021 όλων των κονδυλίων που αφορούν τη διάνοιξη νέων οδοφραγμάτων, καθώς και τη συντήρηση υφισταμένων.

A/A	Κεφάλαιο	
3.	Όλα	

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο του κρατικού προϋπολογισμού για το 2021 όλων των κονδυλίων που αφορούν το δικινοτικό πρόγραμμα "Imagine".

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
4.	494	15.04 Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας	04450	Παροχές κοινωνικής πρόνοιας	€16.000.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή του σχετικού κονδυλίου.

Σημείωση:

Πιστώσεις που προορίζονται να καλύψουν το κόστος για τις υλικές συνθήκες υποδοχής των αιτητών διεθνούς προστασίας που διαμένουν στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές.

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
5.	534	16.01 Υπουργείο Εσωτερικών	04540	Ειδικά Ταμεία	€13.800.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο της πιο πάνω υποομάδας δαπανών ποσού ύψους €94.120 που αφορά τη συντήρηση του μουσουλμανικού τεμένους Κεπήρ στη Λεμεσό.

Σημείωση:

Άρθρο 04550.2 «Χορηγία στον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών.

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
6.	538	16.01 Υπουργείο Εσωτερικών	05500	Δράσεις Ταμείων Αλληλεγγύης και Εσωτερικών Υποθέσεων	€30.300.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή του πιο πάνω κονδυλίου με εξαίρεση τις δαπάνες που αφορούν το Ταμείο Εσωτερικής Ασφάλειας.

Σημείωση:

Η αποκοπή αφορά το Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης, την τεχνική βοήθεια για έργα που συγχρηματοδοτούνται από τα Ταμεία Εσωτερικών Υποθέσεων, καθώς και τη μετεγκατάσταση και επανεγκατάσταση υπηκόων τρίτων χωρών.

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
7.	774	20.02 Ανώτερη Εκπαίδευση Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου	04000 04001	Μεταβιβάσεις εσωτερικού Ημικρατικοί οργανισμοί	€36.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά «Ενοίκια του ΤΕΠΑΚ», να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
-----	--------	----------	----------------	-----------	------

8.	782	20.03 Μέση Εκπαίδευση	04301	Παροχές παιδείας	€6.581.760
----	-----	-----------------------------	-------	------------------	------------

Γίνεται εισήγηση, ώστε:

- α. από το μέρος που αφορά χορηγίες προς ξενόγλωσσα ιδιωτικά σχολεία ύψους €1.450.000 αποκοπούν τα κονδύλια που αφορούν δίδακτρα και υποτροφίες Τουρκοκυπρίων μαθητών που διαμένουν στα κατεχόμενα και φοιτούν στην Αγγλική Σχολή Λευκωσίας, καθώς και έξοδα φοίτησης (δίδακτρα και έξοδα εγγραφής) Τουρκοκυπρίων μαθητών που διαμένουν στις ελεγχόμενες από το κράτος περιοχές και φοιτούν σε ιδιωτικά σχολεία προδημοτικής, δημοτικής, μέσης και ανώτερης εκπαίδευσης και
- β. να δημιουργηθεί νέο άρθρο στο οποίο να μεταφερθούν οι πιο πάνω πιστώσεις (€1.450.000) για σκοπούς οικονομικής στήριξης των μαθητών της ακριτικής εγκλωβισμένης περιοχής Τηλλυρίας.

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
9.	784	20.03 Μέση Εκπαίδευση	03580	Σύμβαση Υπηρεσιών	€5.750.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο της πιο πάνω υποομάδας του μέρους που αφορά το Πρόγραμμα Μαθητών Μεταναστευτικής Βιογραφίας.

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
10.	840	20.08 Πολιτιστικές Υπηρεσίες	04350	Πολιτιστικές παροχές	€3.930.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο της πιο πάνω υποομάδας του μέρους που αφορά το πρόγραμμα στήριξης Ελληνοκυπρίων-Τουρκοκυπρίων λογοτεχνών.

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
11.	876	21.02 Τμήμα Δημοσίων Έργων	08600	Άλλα οδικά έργα	€5.250.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο του κονδυλίου της πιο πάνω υποομάδας του μέρους που αφορά τον διακανονισμό τελικού λογαριασμού για τη διάνοιξη του οδοφράγματος Λεύκας-Απλικίου, ύψους €50.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θέτω σε ψηφοφορία τις έντεκα τροπολογίες του ΕΛΑΜ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και δύο αποχές, οι τροπολογίες του ΕΛΑΜ απορρίπτονται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχει συμπληρωθεί η διαδικασία ψηφοφορίας των τροπολογιών. Θα προχωρήσω τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2020».

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να μιλήσετε, κύριε Σιζόπουλε;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ψηφίσουμε πρώτα και μετά να δικαιολογήσεις την ψήφο σου.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Θέλω να αιτιολογήσω πριν να ψηφίσω. Θα κάνω μία μικρή τοποθέτηση, για να δικαιολογήσω την ψήφο της ΕΔΕΚ.

Απολογούμαι που θα χρειαστώ δύο λεπτά, αλλά το θέμα είναι πάρα πολύ σημαντικό. Αντιλαμβανόμαστε τις έκτακτες συνθήκες που έχουν προκαλέσει η πανδημία του κορωνοϊού και η ανάγκη στήριξης όλων όσοι έχουν πληγεί από αυτή, κυρίως των αυτοτελώς εργαζομένων, των μικρών οικογενειακών επιχειρήσεων λιανικού και όχι μόνο εμπορίου, των επιχειρήσεων εστίασης κ.ά. Αντιλαμβανόμαστε ακόμα τις οικονομικές δυσκολίες που μπορεί να προκύψουν για το κράτος λόγω μείωσης των κρατικών εσόδων. Όλο το προηγούμενο χρονικό διάστημα η ΕΔΕΚ απέφυγε να εμπλακεί στο παιχνίδι της αντιπαράθεσης. Δεν είναι διατεθειμένη να θέσει υπό αμφισβήτηση τη σοβαρότητα και την αξιοπιστία της. Η ΕΔΕΚ αποφάσισε τελικά να καταψηφίσει τον προϋπολογισμό, παρά το ότι διαπιστώνει και θετικές δράσεις, γιατί διαφωνεί με τη φιλοσοφία του και παραμένει σταθερή στις θέσεις και τις αρχές της. Στηρίζει όμως την υπερψήφιση των προϋπολογισμών των Υπουργείων Άμυνας, Εξωτερικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και φυσικά της Βουλής των Αντιπροσώπων που περιλαμβάνεται στον κρατικό προϋπολογισμό.

Είμαστε έτοιμοι από την πλευρά της ΕΔΕΚ να λάβουμε πρωτοβουλίες άρσης του οποιουδήποτε αδιεξόδου, εάν η κυβέρνηση είναι διατεθειμένη να λάβει μέτρα στήριξης των πολιτών, των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού και να αναθεωρήσουμε στο άμεσο μέλλον την απόφασή μας. Να γίνει ο προϋπολογισμός πιο ανθρωποκεντρικός. Μέτρα που στην πλειοψηφία τους δε θα επιφέρουν σοβαρό επιπρόσθετο οικονομικό κόστος στο κράτος, που θα θέσουν σε κίνδυνο ενδεχομένως την οικονομική βιωσιμότητά του, αλλά θα εξορθολογήσουν τις κατανομές πόρων, θα διορθώσουν κοινωνικές στρεβλώσεις και ανισότητες, ώστε να προστατεύσουμε τους πολίτες από τις άδικες εκποιήσεις των περιουσιών τους, να στηρίξουμε τους πολίτες που προέρχονται από τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, να βοηθήσουμε με κίνητρα και ορθολογικές παροχές τους κατοίκους της υπαίθρου, των ορεινών, ημιορεινών κοινοτήτων, των προσφυγικών συνοικισμών, να αναβαθμίσουμε τις προσφερόμενες ιατρικές υπηρεσίες προς τους πολίτες και να μειώσουμε την ταλαιπωρία που υφίστανται από τις λίστες αναμονής.

Στόχος μας δεν είναι η ταλαιπωρία των πολιτών ή η καθυστέρηση ή ακύρωση της παραχώρησης των μισθών ή των αναγκαίων επιδομάτων στους δικαιούχους, ειδικά αυτή την περίοδο. Ο στόχος μας είναι παράλληλα με την ψήφιση του προϋπολογισμού να διασφαλίσουμε στους συμπατριώτες μας που αντιμετωπίζουν σοβαρά και κοινωνικά προβλήματα πρόσθετη οικονομική και κοινωνική στήριξη.

Τέλος, η ΕΔΕΚ είναι έτοιμη από αύριο να εμπλακεί σε εποικοδομητικές συναντήσεις με την κυβέρνηση, για να καταλήξουμε σε συμφωνία, στη βάση μέτρων κοινωνικής πολιτικής, εάν και εφόσον η κυβέρνηση είναι διατεθειμένη να επιδείξει θετική στάση.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τώρα θα ξεκινήσουμε τη συζήτηση από την αρχή; Ε, διότι τούτα τα πράγματα τα είπαμε τρεις μέρες ολόκληρες ο καθένας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, αφήστε με να πω... Αυτό που είπατε τώρα εσείς, θα το έλεγα εγώ ότι τούτα τα πράγματα τα συζητήσαμε κατά τη διάρκεια των προϋπολογισμών και όχι μια φορά, πολλές φορές.

Λοιπόν, εγώ νομίζω ότι απ' εδώ και πέρα δεν πρόκειται να δώσω τον λόγο σε κανέναν. Δεν υπάρχει νόημα να συζητούμε τα ίδια. Θα προχωρήσουμε.

Λοιπόν, προχωρώ στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2020».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Πάγιο Ταμείο ποσού €6.818.333.615 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Μεταφορές πιστώσεων. Άρθρο 4.

Μεσοπρόθεσμο δημοσιονομικό πλαίσιο. Άρθρο 5.

Μισθολογικές θέσεις. Άρθρο 6.

Λειτουργίοι που ασκούν έλεγχο στα έσοδα και στις δαπάνες. Άρθρο 7.

Όροι και άλλη ορολογία. Άρθρο 8.

Διάθεση ειδικώς εισπραττόμενων/εμβαζομένων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 9.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Αμυντική θωράκιση. Άρθρο 12.

Επίλυση προβλημάτων και άρση ανωμαλιών. Άρθρο 13.

Ειδικές μισθοδοτικές ρυθμίσεις 42(II) του 2002. Άρθρο 14.

Ειδικές μισθοδοτικές ρυθμίσεις 62(II) του 2003. Άρθρο 15.

Απαγόρευση προσλήψεων εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου, ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού και οποιασδήποτε άλλης κατηγορίας προσωπικού για κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 16.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 17.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 18.

Ειδικές ανεξάρτητες υπηρεσίες. Άρθρο 19.

Εφαρμογή προνοιών για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων σε υπηρετούντες σε νομικά πρόσωπα κ.λπ. που λαμβάνουν κρατική χορηγία. Άρθρο 20.

Εφαρμογή των προνοιών των Σημειώσεων 16 και 29 του Δελτίου Δαπανών του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 21.

Απασχόληση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 22.

Συντάξιμες απολαβές. Άρθρο 23.

Επιβάρυνση υποομάδων. Άρθρο 24.

Καταγραφή φορολογικών δαπανών. Άρθρο 25.

Ειδική διάταξη. Άρθρο 26.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 26;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 26 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου και ψήφιση του προϋπολογισμού στο σύνολό του.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, το νομοσχέδιο για τον προϋπολογισμό του 2021 απορρίπτεται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Δεν υπάρχει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Δεν υπάρχει.

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχει.

Παρακαλώ να παραμείνετε στην αίθουσα, γιατί έχουμε συνέχεια. Θέλετε να κάνουμε πέντε λεπτά διάλειμμα; Λοιπόν, είναι 6.20 μ.μ. Μέχρι τις 6.30 μ.μ. παρακαλώ να είστε εδώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία της ολομέλειας που θα πραγματοποιηθεί σε λίγο έχει την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Καταπολέμησης του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.083-2020).
2. Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.039-2020).
3. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.040-2020).

4. Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.041-2020).
5. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Στέφανου Στεφάνου, Άριστου Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.042-2020).
6. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.080-2020).
7. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου για την χρήση του μηνός Ιανουαρίου 2021.
(Αρ. Φακ. 13.23.002).
(Σε περίπτωση μη ψήφισης του προϋπολογισμού για το οικονομικό έτος 2021)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κηρύσσω τη λήξη της συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 6.20 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμος Αδάμου	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη

Γεωργίου Τ. Γιώργος
Δαμιανού Άριστος
Καυκαλιάς Αντρέας
Κέττηρος Νίκος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη
Κυπριανού Άντρος

Πασιουρτίδης Ανδρέας
Σάββα Ευανθία
Στεφάνου Στέφανος
Φακοντής Αντρέας
Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα
Κουλίας Ζαχαρίας
Λεωνίδου Πανίκος

Μυλωνάς Παύλος
Ορφανίδης Χρίστος
Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής
Μυριάνθους Ηλίας

Σιζόπουλος Μαρίνος

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα

Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης (Μαρωνιτών)

Μαχτεσιάν Βαρτέκς (Αρμενίων)

Μαντοβάνη Αντωνέλλα (Λατίνων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Συνέχιση της συζήτησης για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Άννα Θεολόγου, Άγγελος Βότσης, Λίνος Παπαγιάννης, Ηλίας Μυριάνθους, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Γιώργος Λουκαΐδης, Νίκος Τορναρίτης, Άντρος Κυπριανού, Αβέρωφ Νεοφύτου, Πρόεδρος, Μιχάλης Γιωργάλλας, Μαρίνος Σιζόπουλος, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου), δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, και καταψήφισή του.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 17^{ης} Δεκεμβρίου 2020

Ωρα έναρξης: 6.42 μ.μ.

Αρ. 14

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετά από παράκληση του Υπουργού Οικονομικών, που κάθεται εδώ μαζί μας, θα ξεκινήσουμε με το υπ' αριθμόν 7 θέμα της νομοθετικής εργασίας, το οποίο τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου για τη χρήση του μηνός Ιανουαρίου 2021».

(Η σχετική απόφαση)

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας για τη χρήση του μηνός Ιανουαρίου 2021

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με το άρθρο 168.3 του συντάγματος, εάν ο προϋπολογισμός δεν έχει ψηφισθεί υπό της Βουλής των Αντιπροσώπων μέχρι της ημέρας έναρξης του οικονομικού έτους στο οποίο αυτός αφορά, με απόφασή της η Βουλή δύναται να παράσχει την εξουσιοδότηση διενέργειας οποιασδήποτε απαιτούμενης δαπάνης για χρονικό διάστημα μη υπερβαίνον τον ένα μήνα εκάστοτε και εν πάση περιπτώσει τους δύο μήνες στο σύνολο από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ή από οποιονδήποτε άλλο λογαριασμό του δημοσίου, εφόσον ήθελε θεωρήσει τούτο αναγκαίο για τη συνέχιση των προβλεπόμενων στον προϋπολογισμό δημόσιων υπηρεσιών και μέχρις εκπνοής του ειρημένου χρονικού διαστήματος,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ λόγω καταψήφισης του προϋπολογισμού του 2021 από τη Βουλή των Αντιπροσώπων καθίσταται αναγκαία η συνέχιση των εις τον προϋπολογισμό προβλεπόμενων δημόσιων υπηρεσιών για τον μήνα Ιανουάριο του 2021,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων διά της παρούσης αποφασίζει:

1. να παράσχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για τον μήνα Ιανουάριο του έτους 2021 ποσού το οποίο δεν υπερβαίνει το αναλογούν για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα τμήμα της συνολικά για την κάθε υπηρεσία προβλεπόμενης στον προϋπολογισμό του έτους 2020 δαπάνης·
2. να παράσχει την εν λόγω εξουσιοδότηση υπό τον όρο ότι κατά τη διάρκεια του ειρημένου διαστήματος δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η απόφαση εγκρίνεται ομόφωνα*.

Περνούμε τώρα στο πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης, το οποίο είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Καταπολέμησης του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020». Η έκθεση είναι ομόφωνη και θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Καταπολέμησης του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Μαριέλλα Αριστείδου, πρόεδρος

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αννίτα Δημητρίου

Ρούλα Γεωργιάδου

Ξένια Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Δεκεμβρίου 2020, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Νοεμβρίου 2020 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 15 Δεκεμβρίου 2020 κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η προστασία των προσώπων ή ομάδων προσώπων από φαινόμενα σεξισμού και διαδικτυακά διαδιδόμενου σεξισμού που εκδηλώνονται από φυσικά και από νομικά πρόσωπα με τη θέσπιση ιδιώνυμων αδικημάτων.

Υπενθυμίζεται ότι ο αναπεμφθείς νόμος προήλθε από την ενοποίηση τριών ξεχωριστών προτάσεων νόμου, που κατατέθηκαν η πρώτη στις 5 Ιουνίου 2020 από την κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, η δεύτερη στις 19 Ιουνίου 2020 από την κ. Αννίτα Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και η τρίτη στις 17 Ιουλίου 2020 από την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2020, κατατίθενται αυτούσιοι πιο κάτω:

«1. Στο Προοίμιο του αναπεμπόμενου Νόμου αναφέρεται ότι ο λόγος θέσπισης της αναφερόμενης νομοθεσίας βασίζεται στις συστάσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης και άλλων οργανισμών για την πρόληψη και καταπολέμηση του σεξισμού, ο οποίος συνδέεται με τις διακρίσεις εναντίον των

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

γυναικών και των προκαταλήψεων περί κατωτερότητας του γυναικείου φύλου κ.λπ.

Ο Νόμος, στο άρθρο 2 αυτού, ορίζει και ποινικοποιεί ως “σεξισμό” οποιαδήποτε συμπεριφορά, η οποία στρέφεται εναντίον οποιουδήποτε προσώπου ή ομάδας προσώπου λόγω της αντίληψης ότι είναι κατώτερο ή κατώτερη λόγω φύλου. Αντιλαμβάνομαι ότι η Βουλή επιθυμεί να συμπεριλάβει στην έννοια του σεξισμού οποιαδήποτε αντίληψη περί κατωτερότητας οποιουδήποτε από τα δύο φύλα και όχι μόνο του γυναικείου. Για να μην προκύπτει αντίφαση μεταξύ του Προοιμίου και του αιτιολογικού υποβάθρου του Νόμου και των ουσιαστικών ρυθμίσεων αυτού, θα πρέπει να επεξηγηθεί επαρκώς η επέκταση της προστασίας που παρέχεται από τη νομοθεσία και στα δύο φύλα.

2. Περαιτέρω και συναφώς με την προηγούμενη επισήμανσή μου, παρατηρείται ότι εντελώς ανεξήγητα, στον ορισμό του όρου “σεξισμός”, στο άρθρο 2, προστέθηκε και οποιοδήποτε “άλλο χαρακτηριστικό” ως λόγος αντίληψης περί κατωτερότητας ενός προσώπου ή ομάδας προσώπου, γεγονός που επεκτείνει περαιτέρω τον ορισμό, με τρόπο που να καλύπτονται διακρίσεις κ.λπ., λόγω οποιουδήποτε χαρακτηριστικού ενός ατόμου, όπως η εθνική καταγωγή, η θρησκεία, ακόμα και η σωματική αναπηρία ή χαρακτηριστικό της εμφάνισης κάποιου κ.λπ. Η προσθήκη αυτή, εκτός από το ότι είναι εντελώς εκτός της φιλοσοφίας και του δικαιολογητικού υπόβαθρου της νομοθεσίας, δημιουργεί και ζητήματα αλληλοκάλυψης νομοθεσιών, εφόσον κάποιες από αυτές τις συμπεριφορές καλύπτονται από ξεχωριστές νομοθεσίες.

Ως εκ τούτου, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων αποδεχτεί την αναπομπή, απαλείφοντας, από τον ορισμό του όρου “σεξισμός”, στο άρθρο 2 του Νόμου, τη φράση “ή άλλου χαρακτηριστικού”.

3. Με τα άρθρα 8 έως 10 του αναπεμπόμενου Νόμου ιδρύεται “Συμβούλιο κατά του Σεξισμού”, με αρμοδιότητα την παρακολούθηση εφαρμογής του νόμου και την ανάπτυξη δράσεων και στρατηγικών για την εκπαίδευση και ευαισθητοποίηση της κοινωνίας σε θέματα καταπολέμησης σεξιστικών συμπεριφορών. Το εν λόγω Συμβούλιο, σύμφωνα με το άρθρο 8(2) του Νόμου, είναι επταμελές και συγκροτείται από τον πρόεδρο και έξι μέλη, τα τρία εκ των οποίων προέρχονται από το δημόσιο τομέα και τα τρία από μη κυβερνητικούς οργανισμούς. Τα μέλη του Συμβουλίου διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, το οποίο εκδίδει Κανονισμούς για τη ρύθμιση οποιουδήποτε θέματος αφορά στη λειτουργία του αναφερόμενου Συμβουλίου.

Παρά το γεγονός ότι τα ζητήματα που αφορούν στη λειτουργία του πιο πάνω Συμβουλίου θα ρυθμίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο βάσει εκδιδόμενων Κανονισμών, δεν είναι σαφές από τον υφιστάμενο νόμο ποιο Υπουργείο θα είναι επιφορτισμένο με την παρακολούθηση εφαρμογής του νόμου, ποια Υπουργεία/κυβερνητικές υπηρεσίες και Μη-Κυβερνητικές Οργανώσεις θα συμμετέχουν/εκπροσωπούνται στο πιο πάνω Συμβούλιο, εάν τα μέλη θα λαμβάνουν αντιμισθία, ποιος θα αποφασίζει/προτείνει τη σύνθεση του Συμβουλίου, ποιος θα παρέχει γραμματειακή και υλικοτεχνική υποστήριξη και πού θα στεγάζεται το γραφείο του Συμβουλίου. Εκτιμάται δε ότι η λειτουργία της νέας αυτής δομής θα επιφέρει οικονομικό και διοικητικό κόστος.

Δεν θεωρώ σκόπιμη τη δημιουργία ενός επιπλέον Συμβουλίου, με καθαρά συμβουλευτικό χαρακτήρα, λαμβανομένης υπόψη και της ύπαρξης άλλων σωμάτων, συμβουλίων και επιτροπών, με σχετικές με το υπό συζήτηση θέμα αρμοδιότητες, στους οποίους θα μπορούσε να ανατεθεί ο ρόλος αυτός, πρόσθετα των υπόλοιπων αρμοδιοτήτων τους, χωρίς πρόσθετο οικονομικό κόστος.

Ως εκ τούτου, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων αποδεχτεί την αναπομπή, είτε απαλείφοντας από τον αναπεμπόμενο Νόμο τις σχετικές με την ίδρυση του Συμβουλίου κατά του Σεξισμού πρόνοιες, οι οποίες αναμένεται να αυξήσουν αδικαιολόγητα το διοικητικό και οικονομικό κόστος του δημοσίου, είτε τροποποιώντας τις κατά τρόπο που να επιτρέπουν την ανάθεση του συμβουλευτικού αυτού ρόλου, από το Υπουργικό συμβούλιο, σε υφιστάμενο σώμα, συμβούλιο ή επιτροπή με σχετικές με το υπό συζήτηση θέμα αρμοδιότητες.

4. Στο άρθρο 6 του αναπεμπόμενου Νόμου, το οποίο τιτλοφορείται “Κυρώσεις κατά νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου”, και του οποίου το εδάφιο (1) πράγματι αφορά κυρώσεις κατά νομικού προσώπου, εισήχθη το εδάφιο (2) για ένα εντελώς διαφορετικό ζήτημα που αφορά τη δικαιοδοσία των Δικαστηρίων για εκδίκαση του αδικήματος που προβλέπεται στο άρθρο 4 του Νόμου και αφορά το διαδικτυακά διαδιδόμενο σεξισμό. Εισηγούμαι όπως το εν λόγω εδάφιο θεσπιστεί ως ξεχωριστό άρθρο του Νόμου για σκοπούς σαφήνειας του Νόμου και αποφυγής παρερμηνειών.

5. Τέλος, αρκετοί ορισμοί που χρησιμοποιούνται στον αναπεμπόμενο Νόμο είναι ευρείς και συγκεκριμένα άρθρα χρήζουν περαιτέρω νομοτεχνικής επεξεργασίας, προκειμένου να επιτυγχάνεται η ασφάλεια και η σαφήνεια δικαίου που απαιτείται σε διατάξεις νόμου που αφορούν ποινικές ρυθμίσεις. Συνεπώς, οι εν λόγω νομοτεχνικές αδυναμίες ή/και ελλείψεις, στα πλαίσια της παρούσας αναπομπής, θα καταστεί δυνατόν να θεραπευθούν.

Καταληκτικά, σας αναφέρω ότι, παρά τις πιο πάνω τροποποιήσεις που σας καλώ να επιφέρετε στον αναπεμπόμενο Νόμο, επικροτώ την ποινικοποίηση των εν λόγω συμπεριφορών που συνιστούν Σεξισμό και συμφωνώ με τη γενικότερη φιλοσοφία του αναπεμπόμενου Νόμου. Θεωρώ, όμως, ότι, για να καταστεί ο Νόμος σαφέστερος, πιο λειτουργικός και απαλλαγμένος από αχρείαστες επιπρόσθετες ρυθμίσεις που θα αυξήσουν το οικονομικό και διοικητικό κόστος, θα πρέπει να επέλθουν οι προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Ως εκ τούτου, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μη εμμένει στην απόφαση της, αποδεχόμενη την αναπομπή. Παρακαλείται η αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή να ακούσει, σχετικά με την παρούσα Αναπομπή, την Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης και το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.».

Στο στάδιο της επανεξέτασης του υπό αναφορά νόμου η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως εξέφρασε την ευαρέσκειά της για την εκ μέρους των βουλευτών κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, Αννίτας Δημητρίου και Χριστιάνας Ερωτοκρίτου πρωτοβουλία να καταθέσουν στη Βουλή σχετικές προτάσεις νόμου, οι οποίες εννοποιήθηκαν και ψηφίσθηκαν σε Νόμο, γεγονός που, όπως τονίζει, θα καλύψει ένα σοβαρό κενό στην προσπάθεια καταπολέμησης κάθε μορφής βίας ή σεξιστικής συμπεριφοράς, ιδίως κατά των γυναικών.

Συναφώς, η ίδια αξιωματούχος επισήμανε ότι η αναπομπή του υπό αναφορά Νόμου δε συνιστά προσπάθεια αποδόμησης του ψηφισθέντος Νόμου, αλλά την επισήμανση επιμέρους σημείων αυτού προς βελτίωσή τους από νομοτεχνικής κυρίως πλευράς, ώστε κατά την εφαρμογή του να μην παρουσιαστούν οποιαδήποτε προβλήματα.

Συναφώς, η υπουργός υπέβαλε γραπτώς συγκεκριμένες βελτιωτικού χαρακτήρα εισηγήσεις στη βάση των λόγων αναπομπής που εμπεριέχονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, ενώ περαιτέρω ανέλυσε τους λόγους για τους οποίους δεν προκρίνεται από κυβερνητικής πλευράς η ίδρυση συμβουλίου παρακολούθησης θεμάτων σχετικών με τον σεξισμό, ήτοι του Συμβουλίου κατά του Σεξισμού, αναφέροντας ότι:

1. πέραν του ενδεχόμενου οικονομικού κόστους, η σκοπιμότητα δημιουργίας μίας νέας αρχής με αποκλειστικό αντικείμενο την παρακολούθηση ενός συγκεκριμένου νόμου με περιορισμένο πεδίο εφαρμογής δεν κρίνεται δικαιολογημένη, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι άλλα σώματα, συμβούλια, ανεξάρτητοι θεσμοί και φορείς μπορούν να αναλάβουν τον συγκεκριμένο ρόλο και την άσκηση των αντίστοιχων αρμοδιοτήτων χωρίς οποιοδήποτε οικονομικό κόστος, και
2. ο προτεινόμενος σε σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο βρίσκεται υπό διαβούλευση, για θέματα βίας κατά των γυναικών συντονιστικός φορέας για τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, η οποία έχει ήδη κυρωθεί με νόμο της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα μπορούσε να αναλάβει τον υπό αναφορά ρόλο και τις σχετικές αρμοδιότητες στο πλαίσιο της παρακολούθησης της ευρύτερης πολιτικής που αφορά όλες τις μορφές βίας κατά των γυναικών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η αρμόδια υπουργός, ειδικά σε σχέση με την ανάθεση σε ήδη υφιστάμενο σώμα του συμβουλευτικού σε ζητήματα σεξισμού ρόλου, εισηγήθηκε είτε τη διαγραφή από τον αναπεμφθέντα Νόμο των σχετικών διατάξεων για την ίδρυση Συμβουλίου κατά του Σεξισμού είτε την ανάλογη τροποποίησή τους, ώστε να παρασχεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο η εξουσία ανάθεσης του υπό αναφορά συμβουλευτικού ρόλου σε άλλο υφιστάμενο βάσει νόμου με σχετικές αρμοδιότητες σώμα.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η αρμόδια υπουργός αναφέρθηκε στο ζήτημα της διερεύνησης αδικημάτων διαδικτυακού σεξισμού, για τα οποία, σύμφωνα με τον αναπεμφθέντα νόμο, η προβλεπόμενη ποινή δεν υπερβαίνει το ένα έτος. Ειδικότερα, ανέφερε ότι, παρ' ότι το θέμα αυτό δεν περιλαμβάνεται στους λόγους αναπομπής, ενδεχομένως να προκύπτουν δυσκολίες στη διερεύνηση τέτοιου αδικήματος, καθότι δε θα είναι δυνατό να ζητηθεί η αποκάλυψη τηλεπικοινωνιακών δεδομένων βάσει των διατάξεων του περί Διατήρησης Τηλεπικοινωνιακών Δεδομένων με Σκοπό τη Διερεύνηση Σοβαρών Ποινικών Αδικημάτων Νόμου [Αρ. Νόμου 183(1) του 2007], σύμφωνα με τον οποίο για την εξασφάλιση σχετικού δικαστικού διατάγματος απαιτείται το σχετικό αδίκημα να επισύρει ποινή φυλάκισης πέντε (5) χρόνων και άνω.

Συναφώς με τα πιο πάνω, η αρμόδια υπουργός αναγνώρισε ότι η προβλεπόμενη στον αναπεμφθέντα νόμο ποινή είναι ανάλογη της βαρύτητας του συγκεκριμένου αδικήματος και συνεπώς δεν προκρίνεται η αύξησή της, επισημαίνοντας ότι θα εξετασθούν διάφορες λύσεις προς διευκόλυνση της διερεύνησης αδικημάτων που διαπράττουν χρήστες του διαδικτύου οι οποίοι χρησιμοποιούν άγνωστο όνομα ή ψεύτικο προφίλ.

Η επιτροπή, υπό το φως όλων των πιο πάνω, αποδεχόμενη τους λόγους αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας, αποφάσισε ομόφωνα να υιοθετήσει τις υποβληθείσες εισηγήσεις για βελτιώσεις στο κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου και να επιφέρει σε αυτό τις ανάλογες νομοτεχνικές και επί της ουσίας βελτιώσεις.

Όσον αφορά την ανάθεση συμβουλευτικού ρόλου σε συγκεκριμένο σώμα, η επιτροπή αποδέχτηκε

την υποβληθείσα εκ μέρους της αρμόδιας υπουργού εισήγηση για τη διά νόμου εξουσιοδότηση του Υπουργικού Συμβουλίου να αναθέσει με απόφασή του την αρμοδιότητα παρακολούθησης της εφαρμογής των διατάξεων του αναπεμφθέντος νόμου, καθώς και των λοιπών σχετικών αρμοδιοτήτων σε ήδη καθιερωθέν βάσει νόμου σώμα, συμβούλιο, επίτροπο ή ανεξάρτητο θεσμό.

Τέλος, όσον αφορά τον επιμέρους λόγο αναπομπής σύμφωνα με τον οποίο το προοίμιο του αναπεμφθέντος Νόμου δε συνάδει με το πεδίο εφαρμογής του νόμου, το οποίο, όπως έχει, παρέχει προστασία σε όλα τα πρόσωπα ανεξαρτήτως φύλου, καθ' ην στιγμή στο εν λόγω προοίμιο γίνεται αναφορά στην ανάγκη προστασίας μόνο γυναίκας ή ομάδας γυναικών ως απότοκο έμφυλων διακρίσεων, η επιτροπή αποφάσισε να επιφέρει ανάλογες τροποποιήσεις σε αυτό στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη στο στάδιο της επανεξέτασης του νόμου από την επιτροπή. Συναφώς, με τις εν λόγω τροποποιήσεις το σχετικό προοίμιο έχει διορθωθεί, ώστε να παρέχει προστασία σε όλα τα πρόσωπα ανεξαρτήτως φύλου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών με την παρούσα έκθεσή της, αποδεχόμενη τους επιμέρους λόγους αναπομπής και τις σχετικές εισηγήσεις του Προέδρου της Δημοκρατίας, ομόφωνα υποβάλλει στην ολομέλεια του σώματος κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου, εμμένοντας στην έκδοσή του από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σύμφωνα με το άρθρο 52 του συντάγματος διά δημοσιεύσεώς του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τις τεθείσες στην επιστολή αυτού, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2020, εισηγήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Η κ. Δημητρίου.

Άλλος ομιλητής;

Η κ. Κουκουμά.

Δύο ομιλητές μέχρι στιγμής.

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Συζητήσαμε σήμερα την αναπομπή σε έκτακτη συνεδρία της επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για τη νομοθεσία την οποία είχαμε ψηφίσει μόλις πριν δύο εβδομάδες. Έχουμε εξετάσει τα σημεία της αναπομπής και, νοουμένου ότι η αποσαφήνιση ή βελτίωση των σημείων θα καταστήσουν αποτελεσματικότερο το πλαίσιο και σαφέστατο το πλαίσιο του νόμου, μας βρίσκει απόλυτα σύμφωνες. Ο στόχος ακριβώς είναι να έχουμε ένα ξεκάθαρο νομικό πλαίσιο και θέλουμε να επαναλάβουμε και σήμερα από αυτό εδώ το βήμα ότι αυτή η νομοθεσία αποτελεί ένα ισχυρό εργαλείο, ρυθμιστικό εργαλείο, που πραγματικά συνάδει με το ευρωπαϊκό πλαίσιο και θα προλαμβάνει, θα αντιμετωπίζει τέτοιες συμπεριφορές παραβίασης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, τέτοιες συμπεριφορές, κύριε Πρόεδρε, διακρίσεων, τέτοιες συμπεριφορές αναπαραγωγής στερεοτύπων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Μόνο μια κουβέντα.

Να πω ότι αποδεχόμαστε την αναπομπή του Προέδρου. Δεν αλλάζει επί της ουσίας τη νομοθεσία, όπως είχε ψηφιστεί πριν δύο εβδομάδες. Συνεχίζει να είναι το θέμα που αφορά τον σεξισμό κατά προσώπων ανεξαρτήτως φύλου. Μας λυπεί, γιατί το θέμα των οικονομικών πάντα μπαίνει μπροστά, και, αντιλαμβάνεστε, όταν είναι θέματα τέτοια, είναι ακόμα ένας λόγος. Βρέθηκε, να το πω έτσι, μια σολομωνιτζή, για να λυθεί το πρόβλημα, να δοθεί η δυνατότητα στον υπουργό να διορίζει υφιστάμενους θεσμούς ή τέλος πάντων επιτρόπους, για να ασκούν τον ρόλο που θα έκαμνε το συμβούλιο το οποίο είχαμε προτείνει. Για μας είναι σημαντικό να ξεκινήσει η εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας και γι' αυτό τασσόμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρέπει να ξαναψηφίσουμε τον νόμο, όπως με ενημερώνουν οι υπηρεσίες εδώ, όπως τροποποιήθηκε, σωστά; Άρα, εγώ θα τον βάλω σε ψηφοφορία.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Πρώτα την αναπομπή και μετά τον νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, πρώτα την αναπομπή και μετά τον νόμο.

Λοιπόν, πόσοι συμφωνούν με την αποδοχή των λόγων της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Τώρα πρέπει να ψηφίσουμε τον νόμο όπως τροποποιήθηκε, σωστά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αδίκημα σεξισμού. Άρθρο 3.

Αδίκημα διαδικτυακά διαδιδόμενου σεξισμού. Άρθρο 4.

Ποινική ευθύνη νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου. Άρθρο 5.

Κυρώσεις κατά νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου. Άρθρο 6.

Δικαιοδοσία Δικαστηρίου προς εκδίκαση αδικήματος διαδικτυακά διαδιδόμενου σεξισμού. Άρθρο 7.

Ποινική δίωξη. Άρθρο 8.

Εξουσία Υπουργικού Συμβουλίου. Άρθρο 9.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 10.

Υποχρέωση σεβασμού των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 11;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταπολέμησης του Σεξισμού και του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα με τις τροποποιήσεις που έχουν γίνει.

Τα θέματα από τον αριθμό 2 μέχρι 6 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, «Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμος του 2020», επίσης πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Στέφανου Στεφάνου, Άριστου Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, και «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου των κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όπως είπαμε και την προηγούμενη φορά, για να μην διαβάσετε σκοπούς άσκοπα, οι δύο δικές μας

προτάσεις νόμου αποσύρονται, γιατί καλύπτονται από την πρόταση νόμου της ΕΔΕΚ όπως έχει τροποποιηθεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμος του 2020» αποσύρονται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τα θέματα υπ' αριθμόν 3 και 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα υπ' αριθμόν 3 και 4 θέματα αποσύρονται.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καλύπτονται... Να μην ψηφίζουμε τα ίδια πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, για τα θέματα υπ' αριθμόν 2, 5 και 6 τωρά.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου: Θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να ανασταλούν καθολικά όλες οι διαδικασίες εκποίησης ακινήτων μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020, εξαιτίας της ύφεσης που αναμένεται να υπάρξει τόσο στην οικονομία της Κύπρου όσο και στα νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ανασταλεί η εφαρμογή των διατάξεων του Μέρους VIA αυτού μέχρι την 31^η Μαρτίου 2021 στην περίπτωση κύριας κατοικίας η αξία της οποίας δεν υπερβαίνει τις €350.000 και επαγγελματικής στέγης πολύ μικρής επιχείρησης.

Σκοπός της υπ' αριθμόν 6 πρότασης νόμου: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ανασταλούν οι διαδικασίες εκποίησης ενυπόθηκων ακινήτων από ενυπόθηκο δανειστή μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020 λόγω των επιπτώσεων της έξαρσης της νόσου COVID-19.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αβέρωφ Νεοφύτου

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Γιώργος Περδίκης

Άγγελος Βότσης

Άννα Θεολόγου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Οκτωβρίου, στις 5 και στις 30 Νοεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Κυπριακής Εταιρείας Διαχείρισης Περιουσιακών Στοιχείων Λτδ (ΚΕΔΙΠΕΣ), του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Κινήματος Ενάντια στις Εκποιήσεις, του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών (ΣΥΠΡΟΔΑΤ), του Κινήματος Προστασίας και Δικαιωμάτων Δανειοληπτών και του Συνασπισμού Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδουτούμενων (ΣΥ.Μ.Ε.Α.).

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της εξέτασης των προτάσεων νόμου παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές κ. Γιώργος Λουκαΐδης, Μαρίνος Σιζόπουλος και Λίνος Παπαγιάννης.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον βουλευτή κ. Μαρίνο Σιζόπουλο, είναι η θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να ανασταλούν καθολικά όλες οι διαδικασίες εκποίησης ακινήτων μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020 λόγω της ύφεσης που αναμένεται να υπάρξει τόσο στην οικονομία της Κύπρου όσο και στα νοικοκυριά και τις επιχειρήσεις λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη, είναι η τροποποίηση του περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε για την περίοδο μεταξύ 1^{ης} Μαρτίου και 1^{ης} Ιουνίου 2020 να παγοποιηθεί οποιαδήποτε διαδικασία εκποίησης υποθηκευμένης ακίνητης ιδιοκτησίας λόγω μη καταβολής δόσεων αποπληρωμής δανείου.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη, είναι η τροποποίηση του περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμου, ώστε να ανασταλεί οποιαδήποτε διαδικασία εκποίησης υποθηκευμένης ακίνητης ιδιοκτησίας λόγω μη καταβολής δόσεων αποπληρωμής δανείου που αφορούν στην περίοδο από την 1^η Μαρτίου έως την 1^η Ιουνίου 2020 στο πλαίσιο της εφαρμογής έκτακτων μέτρων αναφορικά με τη διαχείριση της έκτακτης κατάστασης που δημιουργήθηκε λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού.

Σκοπός της τέταρτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Γιώργο Λουκαΐδη, Στέφανο Στεφάνου, Άριστο Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, είναι η τροποποίηση του περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε να ανασταλεί η εφαρμογή των διατάξεων του Μέρους VIA αυτού μέχρι την 30^η Ιουνίου 2020 ή/και μέχρι τη λήξη της εφαρμογής των έκτακτων μέτρων και πολιτικών του κράτους αναφορικά με τη διαχείριση της κατάστασης που προκύπτει λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού.

Σκοπός της πέμπτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη, είναι η τροποποίηση του περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε να ανασταλούν οι διαδικασίες εκποίησης ενυπόθηκων ακινήτων από ενυπόθηκο δανειστή μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020 λόγω των επιπτώσεων της εξάρσης της νόσου COVID-19.

Εισάγοντας τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου, οι εισηγητές τους δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο βουλευτής κ. Μαρίνος Σιζόπουλος, εισηγητής της πρώτης πρότασης νόμου, δήλωσε ότι η πανδημία του κορωνοϊού και η οικονομική κρίση έχουν προκαλέσει σοβαρά προβλήματα στους δανειολήπτες. Ως εκ τούτου, η καθολική αναστολή των εκποιήσεων, ανεξαρτήτως του χρόνου κατά τον οποίο τα δάνεια κατέστησαν μη εξυπηρετούμενα, είναι αναγκαία για σκοπούς προστασίας των πολιτών οι οποίοι έχουν πληγεί από την πανδημία και την οικονομική κρίση που επέφερε, όπως και από τις διαχρονικά ακολουθούμενες από τα πιστωτικά ιδρύματα πολιτικές.
2. Ο βουλευτής κ. Γιώργος Πεردίκης, εισηγητής της δεύτερης και τρίτης πρότασης νόμου, δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις εντάσσονται στο πλαίσιο της εφαρμογής έκτακτων μέτρων για τη διαχείριση των επιπτώσεων της πανδημίας του κορωνοϊού. Λαμβανομένου υπόψη ότι η κυβέρνηση, αναγνωρίζοντας ότι οι οικονομικές επιπτώσεις της πανδημίας του κορωνοϊού συνεχίζουν να υφίστανται, παρατείνει τη διάρκεια των κυβερνητικών μέτρων και σχεδίων στήριξης της οικονομίας και δεδομένου ότι το μέτρο αναστολής καταβολής δόσεων δανείων ισχύει μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους, προτείνεται η αναστολή των εκποιήσεων ως μέτρο προστασίας των δανειοληπτών μέχρι και τη λήξη των κυβερνητικών μέτρων στήριξης της οικονομίας. Σημείωσε δε ότι η λύση του προβλήματος δεν είναι η αναστολή των εκποιήσεων αλλά η επαναφορά στο σχετικό νομικό πλαίσιο συγκεκριμένων εργαλείων, τα οποία λειτουργούσαν προς όφελος των δανειοληπτών.
3. Ο βουλευτής κ. Στέφανος Στεφάνου, εκ των εισηγητών της τέταρτης πρότασης νόμου, δήλωσε ότι η πανδημία του κορωνοϊού έχει προκαλέσει σοβαρές οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις, οι οποίες συνεχίζουν να υφίστανται και να εντείνονται. Η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην προστασία δανειοληπτών οι οποίοι έχουν πληγεί οικονομικά από τις επιπτώσεις της πανδημίας του κορωνοϊού και αδυνατούν να αντεπεξέλθουν στις υποχρεώσεις τους και να εξυπηρετούν τα δάνειά τους. Συναφώς, παρέχεται δίκτυο προστασίας για καθορισμένο χρονικό διάστημα προς τους δανειολήπτες, μέχρι την επαναλειτουργία των επιχειρήσεων και την ομαλοποίηση της οικονομίας, οπότε και αναμένεται ότι οι δανειολήπτες θα είναι σε θέση να ανταποκριθούν στην εξυπηρέτηση των υποχρεώσεών τους προς τους ενυπόθηκους δανειστές και τις εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων.
4. Ο βουλευτής κ. Λίνος Παπαγιάννης, εκ των εισηγητών της πέμπτης πρότασης νόμου, δήλωσε ότι, εφόσον υπάρχουν εργαλεία, οι τράπεζες θα τα εκμεταλλεύονται. Ως εκ τούτου, απαιτείται να παρασχεθεί προστασία στους δανειολήπτες από τις επιπτώσεις της πανδημίας του κορωνοϊού.

Στο στάδιο της εξέτασης των προτεινόμενων ρυθμίσεων οι εισηγητές της τέταρτης πρότασης νόμου κατέθεσαν αναθεωρημένο κείμενο σχεδίου νόμου. Όπως δήλωσαν, στο νέο κείμενο περιλαμβάνονται πιο στοχευμένες ρυθμίσεις, οι οποίες αποσκοπούν στην προστασία συγκεκριμένων κατηγοριών δανειοληπτών, οι οποίοι πραγματικά χρήζουν προστασίας μέχρι τον περιορισμό της εξάπλωσης του κορωνοϊού και της ανάκαμψης της οικονομίας, χωρίς να αποστερούν τα τραπεζικά ιδρύματα από τη δυνατότητα λήψης μέτρων εναντίον των στρατηγικών κακοπληρωτών προς διευθέτηση των δανειακών τους υποχρεώσεων.

Ειδικότερα, με βάση το αναθεωρημένο κείμενο της πρότασης νόμου προτείνεται αναστολή των εκποιήσεων μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020 κύριας κατοικίας η οποία χρησιμοποιείται για τη διαμονή του χρεώστη και της οικογένειάς του και αξία της δεν υπερβαίνει κατ' ανώτατο όριο τις €350.000 και επαγγελματικής στέγης πολύ μικρής επιχείρησης που εργοδοτεί λιγότερα από δέκα άτομα προσωπικό και έχει κύκλο εργασιών που δεν υπερβαίνει τα €2 εκατομ.

Τοποθετούμενος επί των προτάσεων νόμου, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τη διαφωνία του ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δηλώνοντας ότι οποιαδήποτε απόφαση αναστολής των εκποιήσεων θέτει σε κίνδυνο τη μακροοικονομική και χρηματοπιστωτική σταθερότητα της χώρας.

Αναλύοντας περαιτέρω τις θέσεις του Υπουργείου Οικονομικών, ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οποιαδήποτε αναστολή των εκποιήσεων προστατεύει κυρίως τους στρατηγικούς κακοπληρωτές, λειτουργώντας εις βάρος των καταθετών και των συνεπών δανειοληπτών.
2. Συνεχείς τροποποιήσεις του πλαισίου των εκποιήσεων:
 - α. δύνανται να οδηγήσουν στην αξιολόγησή του από τους ευρωπαϊκούς θεσμούς και τους οίκους αξιολόγησης ως αναποτελεσματικού και χρονοβόρου με αρνητικό αντίκτυπο στις αξίες των εξασφαλίσεων, επιβαρύνοντας τους ισολογισμούς των τραπεζών και οδηγώντας σε εποπτικές απαιτήσεις για αύξηση των προβλέψεων και για νέες κεφαλαιακές ανάγκες,
 - β. καθιστούν πιθανή την αύξηση των δανειστικών επιτοκίων και περιορίζουν τη δυνατότητα παραχώρησης νέου δανεισμού με αρνητικό αντίκτυπο στην οικονομική ανάπτυξη,
 - γ. δημιουργούν αντικίνητρα στην προσέλκυση δυνητικών επενδυτών,
 - δ. εγείρουν τον κίνδυνο επηρεασμού της πιστοληπτικής διαβάθμισης της Δημοκρατίας, καθώς και της υποβάθμισης των πιστωτικών ιδρυμάτων,
 - ε. επηρεάζουν αρνητικά την ανάκτηση της κρατικής βοήθειας από τη διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων (ΜΕΔ) της πρώην Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας Λτδ (ΣΚΤ) από την ΚΕΔΙΠΕΣ,
 - στ. οδηγούν σε αύξηση των προβλέψεων και των ζημιών των δανείων της πρώην ΣΚΤ που μεταφέρθηκαν στην Ελληνική Τράπεζα και εμπίπτουν στο Σχέδιο Εγγυήσεων με συνακόλουθη σημαντική αύξηση των απαιτήσεων αποζημίωσης της Ελληνικής Τράπεζας από την ΚΕΔΙΠΕΣ, καθιστώντας πιθανή την ενεργοποίηση της κρατικής εγγύησης, και
 - ζ. επηρεάζουν αρνητικά τη δυνατότητα του Οργανισμού Χρηματοδότησης Στέγης να ανακτήσει τον δανεισμό που του έχει παραχωρηθεί.
3. Παράταση της αναστολής των εκποιήσεων θα επιφέρει δυσανάλογο κόστος στον τραπεζικό τομέα χωρίς βάσιμο λόγο επανέναρξης του μέτρου αυτού με κίνδυνο την ενθάρρυνση των δανειοληπτών να μην ανταποκρίνονται στις δανειακές τους υποχρεώσεις. Επιπρόσθετα, ενδεχόμενη θεσμοθέτηση της αναστολής των εκποιήσεων εκτιμάται ότι θα λειτουργήσει ως τροχοπέδη στην προσπάθεια αντιμετώπισης του νέου κύματος ΜΕΔ, το οποίο αναμένεται να προκύψει με τη λήξη της περιόδου αναστολής δόσεων δανείων που η κυβέρνηση έχει παραχωρήσει στο πλαίσιο των μέτρων στήριξης για αντιμετώπιση των επιπτώσεων της πανδημίας.
4. Το πλαίσιο των εκποιήσεων αποτελεί εργαλείο το οποίο παρέχει κίνητρο συνεργασίας δανειοληπτών και τραπεζών, ώστε να επιτυγχάνονται βιώσιμες αναδιαρθρώσεις δανείων.
5. Οι εν εξελίξει διαδικασίες εκποίησης αφορούν σε παλαιά τερματισμένα δάνεια, τα οποία δε σχετίζονται με τις επιπτώσεις της πανδημίας, και σε αυτές δεν περιλαμβάνονται οποιεσδήποτε περιπτώσεις δανείων με υποθηκευμένη κύρια κατοικία αξίας μέχρι €350.000.

Σε σχέση με την αναθεωρημένη πρόταση νόμου που κατατέθηκε εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι δεν κρίνεται ως στοχευμένη επί της ουσίας, καθότι η εισήγηση για αναστολή εκποιήσεων μικρής επαγγελματικής στέγης αφορά σε μεγάλο φάσμα των μη εξυπηρετούμενων επιχειρηματικών δανείων και ως εκ τούτου κρίνεται ως καθολική αναστολή εκποιήσεων αναφορικά με τα εν λόγω δάνεια.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας συμφώνησε με τα όσα δήλωσε ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών και ενημέρωσε την επιτροπή ότι με βάση το υφιστάμενο πλαίσιο αφερεγγυότητας παρέχονται εργαλεία προστασίας και διευκόλυνσης των δανειοληπτών που αντιμετωπίζουν δυσκολίες με σκοπό την αποφυγή λήψης μέτρων εναντίον τους από τα πιστωτικά ιδρύματα. Επισήμανε δε ότι δανειολήπτες οι οποίοι είναι ενταγμένοι σε προσωπικά σχέδια αποπληρωμής έχουν τη δυνατότητα αναστολής ή μείωσης δόσεων, προκειμένου να διευκολύνονται και να αποφεύγεται ο τερματισμός του δανείου.

Ο εκπρόσωπος της ΚΤΚ εξέφρασε επίσης τη διαφωνία του ως προς τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δηλώνοντας μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ύπαρξη αποτελεσματικού και σταθερού πλαισίου ανάκτησης χρεών αποτελεί αναπόσπαστο συστατικό μίας ολοκληρωμένης στρατηγικής για τη διαχείριση των ΜΕΔ. Το νομικό πλαίσιο που διέπει τις εκποιήσεις πρέπει να παρέχει κίνητρα, ώστε να αποτρέπεται η τάση αθέτησης των δανειακών υποχρεώσεων των δανειοληπτών.
2. Με βάση τα στοιχεία της ΚΤΚ το 45% των ΜΕΔ στην Κύπρο παρουσιάζουν καθυστερήσεις πέραν των πέντε ετών, ενώ ποσοστό 33% πέραν των 180 ημερών, γεγονός το οποίο υποδηλώνει ότι η αδυναμία εκπλήρωσης των δανειακών υποχρεώσεων των δανειοληπτών των εν λόγω δανείων δε σχετίζεται με οποιοδήποτε τρόπο με τις συνέπειες της πανδημίας του κορωνοϊού. Συνεπώς, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν αντιμετωπίζονται τα προβλήματα που προέκυψαν συνεπεία της πανδημίας του κορωνοϊού.
3. Τα πιστωτικά ιδρύματα δεν προτίθενται να προβούν μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους σε οποιαδήποτε διαδικασία εκποίησης κύριας κατοικίας αξίας μέχρι €350.000.
4. Η ΚΤΚ προέβη στη λήψη μέτρων, ορισμένα εκ των οποίων σε συντονισμό με το Υπουργείο Οικονομικών, συμβάλλοντας στη στήριξη των επιχειρήσεων και των νοικοκυριών που επηρεάστηκαν αρνητικά από την πανδημία του κορωνοϊού, διασφαλίζοντας παράλληλα τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα. Μεταξύ των μέτρων αυτών περιλαμβάνεται η αναστολή καταβολής δόσεων και τόκων δανείων, μέτρο το οποίο προστατεύει τους δικαιούχους δανειολήπτες από τις εκποιήσεις μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους, καθώς και οι συστάσεις της ΚΤΚ προς τις τράπεζες και εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων για συνεργασία με τους δανειολήπτες και προώθηση χωρίς καθυστερήσεις και με χαμηλό κόστος βιώσιμων αναδιρθρώσεων δανείων. Ο συνολικός δανεισμός για τον οποίο ανεστάλη η καταβολή δόσεων ανέρχεται στα €11,8 δις και αντιπροσωπεύει το 52% των εξυπηρετούμενων δανείων.
5. Δεδομένων των κρατουσών συνθηκών, αναμένεται ότι κατά το 2021 θα προκύψουν νέες αθετήσεις δανειακών υποχρεώσεων, συνεπώς νέο κύμα ΜΕΔ, το οποίο θα κληθούν να διαχειριστούν τα πιστωτικά ιδρύματα.
6. Δεδομένης της αβεβαιότητας που επικρατεί στο οικονομικό περιβάλλον, το νομικό πλαίσιο για τις εκποιήσεις δεν πρέπει να διαταραχθεί, ώστε να αποφευχθεί η ενίσχυση της αβεβαιότητας των κινδύνων που προκαλεί η πανδημία του κορωνοϊού. Το νομικό πλαίσιο που διέπει τις εκποιήσεις ως έχει πρόσφατα τροποποιηθεί πρέπει να αφεθεί να εφαρμοστεί, προκειμένου να διαφανεί η αποτελεσματικότητα, όπως και τα ενδεχόμενα προβλήματά του, τα οποία μπορούν να τύχουν ρύθμισης σε μεταγενέστερο στάδιο με ορθό και στοχευμένο τρόπο.
7. Με βάση τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης τα κράτη μέλη έχουν υποχρέωση να ζητούν τη γνώμη της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας για τροποποιήσεις νομοθεσιών που επηρεάζουν τα πιστωτικά ιδρύματα και την εκτέλεση των καθηκόντων που της έχουν ανατεθεί σχετικά με την προληπτική εποπτεία των τραπεζών.

Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος δήλωσε ότι μεγάλος αριθμός δανειοληπτών αντιμετωπίζει σωρεία προβλημάτων, με αποτέλεσμα ο ίδιος να λαμβάνει παράπονα και καταγγελίες σε σχέση με τον κίνδυνο εκποίησης ενυπόθηκων ακινήτων. Παρ' όλα αυτά, αναγνωρίζοντας τις επιφυλάξεις του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, κρίνεται ότι η προώθηση οριζόντιας νομοθετικής ρύθμισης για την αναστολή των εκποιήσεων δεν ενδείκνυται. Ωστόσο, δεδομένων των συνθηκών που δημιούργησε η πανδημία του κορωνοϊού, η προώθηση ευέλικτων και αποτελεσματικών μηχανισμών στοχευμένης αναστολής εκποιήσεων στις περιπτώσεις κύριας κατοικίας συγκεκριμένου ορίου αγοραίας αξίας, κύριας επαγγελματικής στέγης μικρομεσαίων επιχειρήσεων, καθώς και κύριας αγροτικής υποδομής μικρομεσαίων επαγγελματιών γεωργοκτηνοτρόφων ενδεχομένως να είναι χρήσιμη.

Ως εκ τούτου, ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι η αναθεωρημένη πρόταση νόμου που κατατέθηκε εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις είναι επαρκώς στοχευμένη, εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, αντιμετωπίζει σε ικανοποιητικό βαθμό το πρόβλημα μέχρι τη λήψη μέτρων επίλυσης του προβλήματος από το κράτος και ελαχιστοποιεί τις ενδεχόμενες αρνητικές επιπτώσεις στην οικονομία. Παράλληλα, κατέθεσε επιμέρους εισηγήσεις, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων στην

περίληψη της κύριας αγροτικής υποδομής μικρομεσαίων επαγγελματιών γεωργοκτηνοτρόφων στις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου διαφώνησε με τις προτάσεις νόμου τόσο για ουσιαστικούς όσο και για συνταγματικούς λόγους, επισημαίνοντας ότι ενδεχόμενη καθολική αναστολή των εκποιήσεων θα επιφέρει σοβαρές αρνητικές επιπτώσεις στα πιστωτικά ιδρύματα και στη σταθερότητα του χρηματοπιστωτικού συστήματος.

Αναλύοντας περαιτέρω τις θέσεις του, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, η Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών, καθώς και οι ευρωπαϊκοί θεσμοί έχουν θέσει ως προτεραιότητα τη μείωση των ΜΕΔ σε ευρωπαϊκό επίπεδο και ως εκ τούτου έθεσαν σε ισχύ αυστηρούς κανόνες και κατευθυντήριες γραμμές, που τα τραπεζικά ιδρύματα έχουν υποχρέωση να εφαρμόζουν.
2. Σε περίπτωση ψήφισης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων νομοθεσίας για αναστολή των εκποιήσεων, τα πιστωτικά ιδρύματα της Κύπρου θα βρεθούν σε δυσμενέστερη θέση σε σχέση με τα πιστωτικά ιδρύματα των άλλων κρατών μελών, καθότι αφενός μεν θα έχουν υποχρέωση συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αφετέρου δε θα αποστερούνται της δυνατότητας χρήσης του εργαλείου των εκποιήσεων.
3. Οι ευρωπαϊκές εποπτικές και άλλες αρχές προβαίνουν σε αυστηρές συστάσεις αναφορικά με τη διαχείριση των ΜΕΔ, τονίζοντας ότι συνεχείς τροποποιήσεις της νομοθεσίας που διέπει τις εκποιήσεις και ειδικότερα συνεχείς αναστολές της διαδικασίας των εκποιήσεων δημιουργούν κουλτούρα μη αποπληρωμής δανείων, αυξάνοντας τον ηθικό κίνδυνο διάχυσης της κουλτούρας αυτής στους συνεπείς δανειολήπτες. Οι ίδιες αρχές παρακολουθούν τις εξελίξεις στην Κύπρο και μεταβάλλουν ανάλογα τις εποπτικές τους απαιτήσεις σε σχέση με την κεφαλαιακή επάρκεια των πιστωτικών ιδρυμάτων.
4. Η υιοθέτηση νομοθετικής ρύθμισης που να αναστέλλει τη διαδικασία των εκποιήσεων θα επιφέρει μεταξύ άλλων αύξηση του προφίλ κινδύνου του κυπριακού τραπεζικού συστήματος και κατ' επέκταση των κυπριακών τραπεζών, αβεβαιότητα ως προς τη σταθερότητα του νομικού πλαισίου, μείωση της αξίας των εξασφαλίσεων τόσο των εξυπηρετούμενων όσο και των μη εξυπηρετούμενων δανείων, αυξημένες προβλέψεις και ενδεχόμενη ανάγκη νέων κεφαλαίων για τις τράπεζες.
5. Οι πλειστηριασμοί που προγραμματίζονται μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους περιλαμβάνουν χωράφια, οικόπεδα, εμπορικά ακίνητα, εξοχικές κατοικίες, ακίνητα μεγάλης αξίας, ενοικιαζόμενα ακίνητα, καθώς και ακίνητα μεγάλης ηλικίας που είναι ακατάλληλα για ιδιοκατοίκηση και χρήζουν κατεδάφισης και τα οποία σε καμία περίπτωση δεν αφορούν σε περιπτώσεις που σχετίζονται με τις επιπτώσεις της πανδημίας του κορωνοϊού ούτε και περιπτώσεις κύριας κατοικίας αξίας μέχρι €350.000. Ειδικότερα, οι προγραμματιζόμενοι πλειστηριασμοί αφορούν ενυπόθηκα χρέη:
 - α. τα οποία έχουν καταστεί μη εξυπηρετούμενα πολύ νωρίτερα από την πανδημία του κορωνοϊού, όπως και πριν από το τέλος του έτους 2019,
 - β. τα οποία κατέστησαν υπερήμερα πριν από την έλευση της πανδημίας του κορωνοϊού στην Κύπρο,
 - γ. για πολλά εξ αυτών υφίστανται δικαστικές αποφάσεις και
 - δ. η ημερομηνία τερματισμού των λογαριασμών ανάγεται στα έτη 1991 και 1992.
6. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν παρέχουν οποιαδήποτε πρόσθετη προστασία στους δανειολήπτες που έχουν πληγεί από την πανδημία, καθότι δανειολήπτες οι οποίοι εξυπηρετούσαν τις δανειακές τους υποχρεώσεις μέχρι τον Μάρτιο του 2020 και αιτήθηκαν αναστολή καταβολής δόσεων δανείων προστατεύονται μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους από οποιαδήποτε νομικά μέτρα, διαδικασία εκποίησης ή και άλλα μέτρα εκτέλεσης ανάκτησης χρέους.
7. Το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο παρέχει επαρκείς δικλίδες ασφαλείας για τον ορθό χειρισμό των δανειοληπτών που αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσκολίες, όπως η Οδηγία και ο Κώδικας Συμπεριφοράς για τη Διαχείριση Καθυστερήσεων που εξέδωσε η ΚΤΚ, ο θεσμός του διαμεσολαβητή και του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, ο παραμερισμός ειδοποίησης πώλησης μέσω καταχώρισης έφεσης στο δικαστήριο και το σχέδιο «Εστία», βάσει του οποίου ακυρώνονται ή παγοποιούνται δικαστικές διαδικασίες που τυχόν βρίσκονται σε εξέλιξη για τους επιλέξιμους δικαιούχους του σχεδίου.

Οι εκπρόσωποι της ΚΕΔΙΠΕΣ συμφώνησαν με τα όσα δήλωσε ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ δήλωσε ότι οποιαδήποτε νομοθετική ρύθμιση προωθηθεί πρέπει αφενός μεν να στηρίζει τους δανειολήπτες οι οποίοι ήταν συνεπείς με τις δανειακές τους υποχρεώσεις και επηρεάστηκαν από την πανδημία του κορωνοϊού, αφετέρου δε να παρέχει τις απαραίτητες ασφαλιστικές δικλίδες προστασίας του τραπεζικού συστήματος και της οικονομίας της χώρας. Επισήμανε δε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν πρέπει να ωφελήσουν με οποιοδήποτε τρόπο στρατηγικούς κακοπληρωτές.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ δήλωσε ότι το υφιστάμενο πλαίσιο των εκποιήσεων περιλαμβάνει μέτρα και εργαλεία τα οποία παρέχουν κάποια προστασία στους συνεπείς δανειολήπτες και ως εκ τούτου οι ανησυχίες που εκφράζονται σε σχέση με τους δανειολήπτες καλύπτονται σε μεγάλο βαθμό. Σε περίπτωση προώθησης των προτεινόμενων ρυθμίσεων, αναμένεται να επωφεληθούν περισσότερο οι στρατηγικοί κακοπληρωτές παρά οι συνεπείς δανειολήπτες.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ δήλωσε ότι η αναστολή των εκποιήσεων είναι αδήριτη ανάγκη δεδομένης της δραματικής οικονομικής κατάστασης στην οποία βρίσκονται οι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις. Συμφώνησε επίσης με την εισήγηση για προώθηση στοχευμένων ρυθμίσεων προστασίας της κύριας κατοικίας και της μικρής επαγγελματικής στέγης, τονίζοντας ότι η διάρκεια της αναστολής των εκποιήσεων πρέπει να είναι ανάλογη της διάρκειας της πανδημίας του κορωνοϊού.

Οι εκπρόσωποι του Κινήματος Ενάντια στις Εκποιήσεις συμφώνησαν με την ανάγκη αναστολής των εκποιήσεων, δηλώνοντας μεταξύ άλλων ότι η αναθεωρημένη πρόταση νόμου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις αποτελεί συμβιβαστική λύση. Επιπρόσθετα, ενημέρωσαν την επιτροπή για τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι δανειολήπτες εξαιτίας των πρακτικών των τραπεζών και των αδυναμιών του νομικού πλαισίου και εισηγήθηκαν την αξιοποίηση της περιόδου αναστολής των εκποιήσεων, ώστε να επιλυθούν τα προβλήματα και οι αδυναμίες του νομικού πλαισίου των εκποιήσεων με απώτερο σκοπό τη διασφάλιση της προστασίας του δικαιώματος της στέγης.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας δήλωσε ότι, παρ' όλο που αναγνωρίζονται οι επιφυλάξεις του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ ως προς την ανάγκη διασφάλισης της οικονομικής σταθερότητας της χώρας, το νομικό πλαίσιο που διέπει τις εκποιήσεις παρουσιάζει στρεβλώσεις και ως εκ τούτου χρήζει διορθωτικών κινήσεων, προκειμένου το πρόβλημα των ΜΕΔ να τύχει ορθής διαχείρισης. Συναφώς, εισηγήθηκε όπως η αναστολή των εκποιήσεων ισχύσει μέχρι την 31^η Μαρτίου 2021, ώστε να δοθεί χρόνος για ρύθμιση των νομικών κενών και αδυναμιών.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών εξέφρασε την ευαρέσκειά της για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δηλώνοντας ότι, δεδομένων των συνθηκών που επικρατούν συνεπεία της πανδημίας του κορωνοϊού, δεν πρέπει να προωθούνται οι εκποιήσεις ενυπόθηκων ακινήτων, αλλά να εξετάζονται τρόποι προστασίας των δανειοληπτών και της ενυπόθηκτης περιουσίας τους. Επισήμανε επίσης ότι λόγω της ελλιπούς συνεργασίας των πιστωτικών ιδρυμάτων δεν επιτυγχάνονται βιώσιμες αναδιαρθρώσεις δανείων, με αποτέλεσμα το πρόβλημα των ΜΕΔ να εντείνεται και να οδηγούνται οι δανειολήπτες σε εκποιήσεις, οι οποίες ωστόσο δεν επιλύουν το πρόβλημα. Συναφώς, εισηγήθηκε όπως το Υπουργείο Οικονομικών και η ΚΤΚ προβούν σε τομές και μεταρρυθμίσεις που να βελτιώνουν το ευρύτερο οικονομικό περιβάλλον.

Ο εκπρόσωπος του Κινήματος Προστασίας και Δικαιωμάτων Δανειοληπτών συμφώνησε με τα όσα δήλωσαν οι εκπρόσωποι του Κινήματος Ενάντια στις Εκποιήσεις, δηλώνοντας ότι η προσωρινή αναστολή των εκποιήσεων δεν επιλύει το πρόβλημα και τονίζοντας την ανάγκη εξεύρεσης οριστικής λύσης. Επιπροσθέτως, εισηγήθηκε σειρά μέτρων για σκοπούς προστασίας των δανειοληπτών από τις πρακτικές των τραπεζών και τις εκποιήσεις.

Ο εκπρόσωπος του ΣΥ.Μ.Ε.Α. δήλωσε ότι το ζήτημα των εκποιήσεων αποτελεί χρονίζον πρόβλημα, καθότι λόγω δυσμενών γεγονότων του παρελθόντος επηρεάστηκε αρνητικά η ικανότητα των δανειοληπτών να ανταποκρίνονται στις δανειακές τους υποχρεώσεις. Περαιτέρω, συμφώνησε με την αναθεωρημένη πρόταση νόμου που κατατέθηκε από την κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, δηλώνοντας ότι αποτελεί βάση για την προστασία της κύριας επαγγελματικής στέγης.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών, η ΚΤΚ, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου, ο ΣΥΠΡΟΔΑΤ και το Κίνημα Προστασίας και Δικαιωμάτων Δανειοληπτών κατέθεσαν επίσης τις απόψεις τους με γραπτά υπομνήματα.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης των προτάσεων νόμου ορισμένοι εκ των εισηγητών τους, λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις των εκπροσώπων του Υπουργείου Οικονομικών, της ΚΤΚ και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, επισήμαναν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν πρέπει να συνδέονται αποκλειστικά με τις συνέπειες της πανδημίας του κορωνοϊού. Οι εν λόγω ρυθμίσεις αποσκοπούν στην προστασία των δανειοληπτών οι οποίοι αδυνατούν να αντεπεξέλθουν στις υποχρεώσεις τους κατά τη διάρκεια της πανδημίας λόγω των συνθηκών που αυτή προκάλεσε, ανεξαρτήτως του χρόνου κατά τον οποίο κατέστη το δάνειό τους μη εξυπηρετούμενο.

Επιπροσθέτως, στο στάδιο αυτό μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση πρόσθετων στοιχείων και διευκρινίσεων για σωρεία ζητημάτων, που αφορούν μεταξύ άλλων στη δυνατότητα βελτίωσης του νομικού πλαισίου που διέπει τις εκποιήσεις προς όφελος των δανειοληπτών, στα ΜΕΔ, στην προώθηση εκ μέρους της ΚΤΚ μηχανισμού επίλυσης παραπόνων συνεπών δανειοληπτών, στα μέτρα προστασίας των δανειοληπτών που παρέχει το πλαίσιο αφερεγγυότητας, στην ενεργοποίηση της ρήτρας διαφυγής από το Σύμφωνο Σταθερότητας και Ανάπτυξης, όπως και στους λόγους για τους οποίους το Υπουργείο Οικονομικών και η ΚΤΚ δε συναινούν στη διά νόμου προσωρινή παράταση της αναστολής των εκποιήσεων.

Συναφώς, σε σχέση με τα τεθέντα ζητήματα ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η πρόθεση του νομοθέτη επηρεάζει σε σημαντικό βαθμό τις αποφάσεις των επενδυτών και των οίκων αξιολόγησης. Σε περίπτωση που κριθεί από τους επενδυτές και τους οίκους αξιολόγησης ότι πρόθεση του νομοθέτη είναι οι συνεχείς τροποποιήσεις του νομικού πλαισίου που διέπει τις εκποιήσεις, διαβρώνοντας την αποτελεσματικότητά του, θα επηρεαστεί η εμπιστοσύνη των επενδυτών και των οίκων αξιολόγησης.
2. Κατόπιν σχετικής απόφασης του Ανώτατου Δικαστηρίου, έχει τεθεί σε εφαρμογή η νομοθεσία που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων κατά το 2019, η οποία αναθεωρεί το νομικό πλαίσιο που διέπει τη διαδικασία πώλησης ενυπόθηκου ακινήτου από τον ενυπόθηκο δανειστή. Ως εκ τούτου, η εν λόγω νομοθεσία, η οποία παρέχει πρόσθετα εργαλεία προς όφελος των δανειοληπτών, αποτελεί το νέο πλαίσιο προστασίας των δανειοληπτών.
3. Η ρήτρα διαφυγής, η οποία ενεργοποιήθηκε για τα έτη 2020 και 2021, επιτρέπει στα κράτη μέλη να εκφεύγουν από τους δημοσιονομικούς τους προγραμματισμούς. Η Κύπρος, όπως και τα άλλα κράτη μέλη, στη βάση της εν λόγω ρήτρας έχει δημιουργήσει ελλείμματα, προκειμένου να ασκήσει επεκτατική δημοσιονομική πολιτική προς στήριξη της απασχόλησης και των επιχειρήσεων κατά την περίοδο της πανδημίας του κορωνοϊού.

Η ΚΤΚ με υπόμνημά της, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, ενημέρωσε την επιτροπή σε σχέση με το ζήτημα του μηχανισμού επίλυσης παραπόνων συνεργάσιμων δανειοληπτών, καθώς και για τη δομή των ΜΕΔ ως προς τον χρόνο των καθυστερήσεων που παρουσιάζουν.

Περαιτέρω, σε σχέση με τους λόγους της διαφωνίας της ΚΤΚ σχετικά με τη θεσμοθέτηση της παράτασης της αναστολής των εκποιήσεων για καθορισμένο χρονικό διάστημα δεδομένης της μη πρόθεσης των τραπεζών να προβούν σε εκποιήσεις κύριας κατοικίας μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους, ο εκπρόσωπος της ΚΤΚ δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Με βάση τα στοιχεία της ΚΤΚ που αφορούν στις καθυστερήσεις δανείων φυσικών προσώπων και μικρομεσαίων επιχειρήσεων τα οποία έχουν ως εξασφάλιση κύρια κατοικία παρατηρείται ότι σημαντικό ποσοστό των ΜΕΔ βρίσκεται σε καθυστέρηση πέραν του ενός έτους. Στην περίπτωση δανείων που παρουσιάζουν μεγάλη καθυστέρηση ο Ευρωπαίος επόπτης αναμένει από τις τράπεζες αυξημένες προβλέψεις, οι οποίες, σε περίπτωση που απαιτηθούν, θα επιφέρουν σημαντικές ζημιές στις τράπεζες με αποτέλεσμα τη διατάραξη της χρηματοοικονομικής σταθερότητας της χώρας.
2. Το ποσοστό των δανείων που εντάσσονται στο σχέδιο αναστολής καταβολής δόσεων επί των συνολικών δανείων του τραπεζικού συστήματος είναι πολύ υψηλό και δε συνάδει με την πορεία της οικονομίας κατά το τρέχον έτος. Το γεγονός αυτό προκαλεί ανησυχίες, καθότι με τη λήξη του μέτρου αναστολής των δόσεων δανείων πρέπει να ενισχυθούν οι προσπάθειες αναδιάρθρωσεων δανείων.
3. Ενδεχόμενη αναστολή των εκποιήσεων δημιουργεί ηθικό κίνδυνο, καθότι δίνει το μήνυμα στην κοινωνία ότι η τάση εκ μέρους του νομοθέτη είναι οι συνεχείς τροποποιήσεις του νομικού πλαισίου, οδηγώντας σε εφησυχασμό και σε εκμετάλλευση του συστήματος, γεγονός το οποίο με βάση το ευρωπαϊκό νομικό πλαίσιο συνεπάγεται αυξημένες προβλέψεις και ζημιές για τις τράπεζες και επηρεασμό της χρηματοοικονομικής σταθερότητας.

Ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Αφερεγγυότητας ενημέρωσε την επιτροπή αναφορικά με τον αριθμό των αιτήσεων που υποβλήθηκαν για ένταξη σε προσωπικά σχέδια αποπληρωμής οφειλών, καθώς και για τις αποφάσεις και διατάγματα που εκδόθηκαν σε σχέση με την εφαρμογή των εν λόγω σχεδίων. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή για τη δυνατότητα προσφυγής του εγγυητή ή του συμβούλου του χρεώστη ενώπιον δικαστηρίου αναφορικά με ζητήματα υπέρμετρων τόκων ή καταχρηστικών ρητρών σε δανειακές συμβάσεις, καθώς και για τη δυνατότητα προστασίας μικρών επιχειρήσεων που αντιμετωπίζουν οικονομικές δυσκολίες και το χρέος εξασφαλίζεται από την κύρια κατοικία του χρεώστη.

Σημειώνεται ότι στη βάση των εκφρασθεισών θέσεων και απόψεων που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο εισηγητής της δεύτερης και τρίτης πρότασης νόμου αποφάσισε να τις αποσύρει, αφού ο σκοπός τους αποτυπώνεται καλύτερα σε άλλες προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος, και οι εισηγητές της τέταρτης πρότασης νόμου αποφάσισαν την εκ νέου τροποποίησή της, ώστε η στοχευμένη αναστολή των εκποιήσεων να ισχύσει μέχρι την 31^η Μαρτίου 2021.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Σε σχέση με τις υπ' αριθμόν 1 και 5 προτάσεις νόμου η επιτροπή επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
2. Σε σχέση με την υπ' αριθμόν 4 πρόταση νόμου:
 - α. η πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος και
 - β. τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως τελικά τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τις υπ' αριθμόν 1, 4 και 5 προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020.
2. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
3. Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμος του 2020.
4. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
5. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Περδίκης, ο κ. Λουκαΐδης και ο κύριος...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Παπαγιάννης και ο κ. Χρίστου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γράψε τους. Να τελειώσει η λίστα. Ένας 'πού κάθε κόμμα.

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αντιλαμβανόμαστε ότι αυτό το θέμα είναι πάρα πολύ ευαίσθητο και επιχειρήσαμε κατ' επανάληψη μετά από την ψήφιση του νόμου των εκποιήσεων τον Σεπτέμβριο του 2014, που θα ήθελα να σημειώσω για ακόμα μια φορά ότι η ΕΔΕΚ δεν τον ψήφισε, τον είχε καταψηφίσει, να προστατεύσουμε στον μεγαλύτερο δυνατό βαθμό τους δανειολήπτες από την εκποίηση των κατοικιών τους και των μικρών τους επιχειρήσεων. Μάλιστα, να τονίσουμε ότι ακριβώς στο πλαίσιο της αφερεγγυότητας υπήρξαν διάφορες ρυθμίσεις, παρά το γεγονός ότι δεν κατέστη δυνατό η προστασία να είναι στον μέγιστο δυνατό βαθμό.

Επιχειρήσαμε επίσης τον Ιούνιο του 2018, με τη σύμφωνη γνώμη τότε και του Προέδρου της Δημοκρατίας, να γίνει μια τροποποίηση της νομοθεσίας, ούτως ώστε, σε περίπτωση που οι δανειολήπτες διαφωνούν με τις υπερχρεώσεις των τραπεζών, να υπάρχει δυνατότητα προσφυγής σε ένδικα μέσα και να αναστέλλεται η διαδικασία της εκποίησης μέχρι την απόφαση του δικαστηρίου, γιατί είχαμε δει πάρα πολλές τέτοιες διαδικασίες εκβιασμού και όχι μόνο από πλευράς των τραπεζιτών. Παρ' όλα αυτά, η πλειοψηφία των βουλευτών καταψήφισε τη συγκεκριμένη πρόταση, με αποτέλεσμα κατά την άποψή μας οι τράπεζες, κυρίως οι τραπεζίτες -να τους ξεχωρίζουμε, δεν αναφερόμαστε στους υπαλλήλους των τραπεζών- να έχουν αποκτήσει υπερόπλα, να αξιοποιούν σε μεγάλο βαθμό τη νομική στήριξη την οποία έχουν, αλλά και τα παράθυρα που τους δίνει η νομοθεσία και να προβαίνουν σε αυθαίρετες κατά την άποψή μας και άνευ

κοινωνικής ευαισθησίας εκποιώσεις κατοικιών. Μάλιστα, περισσότερο πλήττονται πολίτες οι οποίοι έχουν την τύχη ή την ατυχία να έχουν ένα προνομιακό ακίνητο, αλλά δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να μπορέσουν να στηρίξουν νομικά την υπόθεσή τους.

Έχουμε γίνει μάρτυρες και έχουμε καταθέσει συγκεκριμένα στοιχεία και στην περίπτωση της Κεντρικής Τράπεζας, όπου υπήρξαν τέτοιου είδους αυθαιρέσις προσπάθειες εκποίησης της πρώτης κατοικίας, που ειρήσθω εν παρόδω, όπως μου ανέφερε και ο συναγωνιστής ο βουλευτής Κωστής Ευσταθίου με τη νομική του ιδιότητα, και η πρώτη κατοικία δεν είναι κάτι το οποίο είναι απόλυτα ξεκαθαρισμένο, για να μπορέσεις κατά κάποιο τρόπο να στηρίξεις όσο πιο αποφασιστικά την περίπτωση σου.

Αλλά θα αναφέρω μόνο δύο περιπτώσεις, για να καταλάβουμε ακριβώς το μέγεθος της ασυδοσίας που υπάρχει. Πρώτον, με ποιο τρόπο βλέπουμε να εκποιείται πρώτη κατοικία. Όταν το 2005, το 2006 συγκεκριμένος δανειολήπτης έκαμε το δάνειο, για να κτίσει το σπίτι του, υποθήκευσε το οικόπεδό του. Στη συνέχεια, λόγω της κρίσης του 2012-2013, παρά το γεγονός ότι είχε ανεγερθεί το σπίτι του ως πρώτη κατοικία -δεν είχε τίτλο ιδιοκτησίας η κατοικία του- η μη εξυπηρέτηση του δανείου του οδήγησε στην ουσία σε διαδικασία εκποίησης, γιατί ήταν εκποίηση οικοπέδου και όχι της πρώτης του κατοικίας.

Έχουμε περιπτώσεις οικογενειακών πολυκατοικιών που μπορεί να είναι έξι διαμερίσματα, στα οποία τέσσερα κάθονται τα μέλη της οικογένειας -τα τρία παιδιά με τις οικογένειές τους και ο πατέρας και η μητέρα- αλλά, επειδή είναι ενιαίος ο τίτλος, δε γίνεται διαχωρισμός ότι σ' αυτή την πολυκατοικία υπάρχουν τέσσερις πρώτες κατοικίες τεσσάρων οικογενειών, προχωρούν σε διαδικασία εκποίησης. Αυτό το πράγμα είναι κοινωνική ευαισθησία; Από ποιους; Από τις τράπεζες οι οποίες ουσιαστικά με τη σκανδαλώδη και την απαράδεκτη διαχείριση που είχαμε σε κάποια περίοδο μας οδήγησαν εις το κούρεμα του 2013, για να διασωθούν, αλλά σήμερα επιδεικνύουν αναληψία απέναντι στους πολίτες. Έχουμε περιπτώσεις που, ενώ ο δανειολήπτης επιχειρεί να πληρώσει το δάνειό του, η τράπεζα αρνείται να παραλάβει τα χρήματα, γιατί ακριβώς η αξία της περιουσίας του είναι τέτοια που τους επιτρέπει να προχωρήσουν σε εκποίηση.

Αντιλαμβάνεστε λοιπόν ότι κάτω απ' αυτές τις συνθήκες δεν μπορούμε να γίνουμε συνεργοί αυτής της ασυδοσίας και γι' αυτό ακριβώς ζητούμε να υπάρχει οριζόντια αναστολή των εκποιήσεων. Την ίδια στιγμή ζητούμε ακριβώς από την κυβέρνηση να επιδείξει ευαισθησία και θα πρέπει ακριβώς να προχωρήσουμε σε ρύθμιση τέτοια που, ναι μεν, εκεί που χρειάζονται να γίνουν εκποιήσεις να γίνονται, αλλά από την άλλη πλευρά να μη θυματοποιούνται οι πολίτες προς όφελος των τραπεζών και ενός συστήματος το οποίο οι τράπεζες έχουν στήσει, για να μπορούν αυτές τες περιουσίες να τες διαθέτουν έναντι άλλων σκοπών εκεί και όπως θέλουν με τις επιχειρήσεις τες οποίες έχουν στήσει.

Αυτή τη στιγμή θα πω ότι, ναι, εάν η κυβέρνηση θέλει μελλοντικά να ψηφίσουμε οποιοδήποτε νέο προϋπολογισμό που θα 'ρθει αναθεωρημένος, πρέπει να λάβει συγκεκριμένη θέση και να προστατεύσει τους πολίτες από τις άδικες εκποιήσεις. Για μας αυτό είναι βασικό στοιχείο, εάν θέλει η κυβέρνηση να ψηφίσουμε τους επόμενους προϋπολογισμούς. Αυτή είναι μια 'πού τες βασικές μας τες θέσεις. Γι' αυτό εγώ κάνω έκκληση, επειδή ακριβώς αυτή η πρόταση καλύπτει σε μεγάλο βαθμό και την πρόταση την οποία κατέθεσε το ΑΚΕΛ, να στηριχθεί και όλοι μαζί ακριβώς να διαμορφώσουμε ένα νέο πλαίσιο εκποιήσεων, έτσι ώστε να προστατεύουμε τους πολίτες που πρέπει να προστατεύσουμε, αλλά την ίδια στιγμή, ναι, εκεί και όπου χρειάζονται να γίνουν εκποιήσεις να γίνονται. Αυτή είναι η θέση μας και προς αυτή την κατεύθυνση εμείς σταθερά θα συνεχίσουμε να εργαζόμαστε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδικής.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι θα συνεχίσω απ' εκεί που έχει τελειώσει ο κ. Σιζόπουλος, λέγοντας ότι το θέμα είναι πάρα πολύ συγκεκριμένο. Η πλειοψηφία της Βουλής τον Ιούνιο του 2018 ψήφισε τον Νόμο 87(Ι) του 2018. Λοιπόν, υπάρχει ήδη κατατεθειμένη από τον Σεπτέμβριο του ίδιου χρόνου πρόταση νόμου του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών που επαναφέρει πίσω το δικαίωμα του δανειολήπτη να διεκδικεί τα δικαιώματά του ενώπιον δικαστηρίου, πριν προχωρήσει η εκποίηση. Εξασφαλίζει το ανθρώπινο δικαίωμα να αποφασίζεται από έναν ανεξάρτητο φορέα, το δικαστήριο, ποιο είναι το πραγματικό χρέος του δανειολήπτη. Αυτό το αφαίρεσε αυτή η Βουλή δυστυχώς, με πρόταση βεβαίως της κυβέρνησης, πριν από δύο χρόνια. Είναι πάρα πολύ σημαντικό, αν θέλουμε να κάνουμε την πραγματική αλλαγή και να επιφέρουμε μια ελάχιστη δικαιοσύνη πίσω, βασισμένη πάνω στα ανθρώπινα δικαιώματα, να επαναφέρουμε την κατάσταση όπως ήταν το καλοκαίρι του 2018.

Πρέπει να πω, μια και αναφερθήκαμε στην ιστορία, επειδή ήμουν παρών, προ μνημονίου, όταν μας κάλεσε να μιλήσουμε στο Προεδρικό ο Πρόεδρος γι' αυτό το περίφημο πρόβλημα των μη εξυπηρετούμενων

δανείων, είχα ακούσει για πρώτη φορά, μιας και δεν είμαι ειδικός επ' αυτών των θεμάτων -ούτε δάνεια έχω ούτε εμπλέκομαι με τράπεζες- ότι «στην Κύπρο», λέει, «έχουμε μια δυσκολία στο να εκποιούμε την περιουσία του δανειολήπτη, όταν δεν είναι απέναντι στο δάνειό του συνεπής, τζιαι πρέπει να έβρουμε» - είπε έναν όρο που πρώτη φορά τον άκουα τζιαι ύστερα τον άκουσα πάρα πολλές φορές- «τους στρατηγικούς κακοπληρωτές, αυτούς δηλαδή οι οποίοι μπορούν να πληρώσουν το χρέος τους, αλλά δεν το πληρώνουν και να τους κυνηγήσουμε». Τζιαι είπαν πολλοί πολιτικοί αρχηγοί -κάποιοι είναι παρόντες- «βεβαίως, να κυνηγήσουμε τους στρατηγικούς κακοπληρωτές».

Έχουν περάσει, κύριε Πρόεδρε, έξι ολόκληρα χρόνια και αυτό το φάντασμα το οποίο πλανάται πάνω από τον τραπεζικό τομέα της Κύπρου, οι στρατηγικοί κακοπληρωτές, δεν εντοπίστηκε, αλλά, κυνηγώντας αυτό το φάντασμα των στρατηγικών κακοπληρωτών, έχει καταστραφεί κόσμος τζιαι κοσμάκης! Δεν υπάρχει μέρα που να μην με πικιάει ένας άνθρωπος τζιαι να μην κλαίει, αριστεροί, κεντρώοι, δεξιοί, απ' όλες τις πολιτικές αποχρώσεις, απ' όλες τις επαρχίες. Κλαίνε οι ανθρωπώοι, γιατί κυνηγούν τους αμείλικτα οι τράπεζες. Τζιαι το άλλο τζινούρκο φρούτο που 'ρτε στην Κύπρο, οι εταιρείες ειδικού σκοπού, ειδικού στόχου, οι δανειολήπτες, έτσι;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ειδικής αρπαχτής!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

«Ειδικής αρπαχτής», λέει σωστά ο κ. Κουλίας.

Λοιπόν, αυτά τα πράματα πρέπει να σταματήσουν μ' έναν τρόπο καθοριστικό και συμβολικό, αν θέλετε, εμβληματικό, με την επαναφορά τουλάχιστον της κατάστασης όπως ήταν το καλοκαίρι του 2018 και την επαναφορά του δικαιώματος των δανειοληπτών να διεκδικούν τη διά του δικαστηρίου αναγνώριση του πραγματικού χρέους, ποιο έν' το πραγματικό χρέος. Επιπλέον, νομίζω ότι μεταφέρω μία πάνδημη απαίτηση, όλων των πολιτικών κομμάτων, επιτέλους να έβρουμε ποιοι έν' τούτοι οι κακοπληρωτές οι στρατηγικοί τζιαι να τους κυνηγήσουμε με τα κατάλληλα μέτρα, δι όπως λέει ένας φίλος μέλος της Βουλής «η προππουζιά του τυφλού»! Το λέει έτσι υποτιμητικά πολλές φορές, για να δείξει ότι τα αστόχευτα μέτρα είναι και τα πιο άδικα, αλλά δεν υπάρχει πιο αστόχευτο μέτρο από τις εκποιήσεις όπως τις εφαρμόζουν οι τράπεζες και οι περίφημες, περιβόητες εταιρείες ειδικού σκοπού.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θα ξεκινήσω λέγοντας το εξής: Εδώ και πάρα πολλά χρόνια, από το 2012 κατακρίβειαν, όταν ήμασταν ακόμα στην κυβέρνηση, ως ΑΚΕΛ καταθέσαμε μίαν αντίστοιχη πρόταση νόμου με μόνιμες ρυθμίσεις, βέβαια, μόνιμη εφαρμογή. Προστασία της κύριας κατοικίας και της μικρής επαγγελματικής στέγης για δάνεια μέχρι €350.000. Και δε θέλω να κάμω ιστορική αναφορά για τους αυτονόητους λόγους, γιατί θέλαμε να προστατεύσουμε από το επερχόμενο κύμα μαζικών εκποιήσεων που προβλέπαμε ότι θα ακολουθούσε και το οποίο ξεκίνησε να επισυμβαίνει δυστυχώς επί των ημερών μας.

Ήρθαμε στην εποχή της πανδημίας και, αφού είχε απορριφθεί η αρχική τροποποίηση που κάναμε στον περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως που είχε ενσωματώσει αυτή τη ρύθμιση... Την ανέπεμψε ο Πρόεδρος, έκαμε τες αναφορές ο Πρόεδρος, δε χρειάζεται να τα πούμε όλα. Μπορώ να πω μόνο το εξής για το ιστορικό, ότι όποιες νομοθεσίες εμπορέσαμε πλειοψηφικά να ψηφίσουμε ως Βουλή που προστάτευαν τους δανειολήπτες τις ανέφερε όλες ο Πρόεδρος. Όλες, μα, όλες! Το «νυν υπέρ πάντων ο αγών» έγινε «νυν υπέρ πάντων των τραπεζών ο αγών» δυστυχώς από πλευράς τούτης της κυβέρνησης. Τζιαι αναφέρθηκα τζιαι σε νομοθεσίες που εψήφισε ακόμη και ο Συναγερμός. Ομόφωνες. Έτσι ενεργούσαν. Εμείς ελάβαμεν υπόψη μας και αυτή την πραγματικότητα, όταν διαμορφώσαμε την πρότασή μας. Έχοντας τη βεβαιότητα για το πώς θα αντιδράσει η κυβέρνηση, είπαμε «ας το περιορίσουμε». Η αλήθεια είναι ότι οι τράπεζες κάτω από την πίεση της κοινωνίας τζιαι των πολιτικών δυνάμεων, όλων των πολιτικών δυνάμεων, αποδέχτηκαν στην πρώτη φάση της πανδημίας να αναστείλουν τις εκποιήσεις μέχρι και το τέλος Αυγούστου. Έκτοτε ξεκίνησαν οι επιστολές, ξεκίνησαν να κινούνται οι διαδικασίες εκποιήσεων που αφορούν και την κύρια κατοικία. Τζιαι γίνονται τζιαι εκποιήσεις. Όταν λέω «εκινήθηκαν», εννοώ πάνε μέχρι τέλος. Οπότε, εμείς θεωρήσαμε σε τούντο στάδιο, επειδή είμαστε στη δεύτερη φάση της πανδημίας, επειδή ήδη πολλά νοικοκυριά και επιχειρήσεις υποφέρουν από τις οικονομικές συνέπειες των περιοριστικών μέτρων και επειδή οι ειδικοί προβλέπουν ακόμα και τρίτη φάση στην πανδημία από τον Γενάρη και μετά και φαίνεται ότι δυστυχώς δε θα ξεμπερδέψουμε εύκολα, τουλάχιστον μέχρι και την άνοιξη, εισηγηθήκαμε με έναν συνετό τρόπο μήπως τζιαι δεν... Μήπως πάει τζιαι τούτη η νομοθεσία σε αναπομπή τζιαι μετά σε αναφορά την προστασία μόνο της κύριας κατοικίας τζιαι της μικρής επαγγελματικής στέγης, λαμβάνοντας υπόψη ότι έσει τζιαι άλλους που δεν ανήκουν ούτε στους στρατηγικούς κακοπληρωτές αλλά ούτε τζιαι στις

πολύ μεγάλες επιχειρήσεις που βρίσκουν τρόπους, έχουν ισχύ να κάμουν ρυθμίσεις τζιαι αναδιαρθρώσεις με τες τράπεζες. Αναφέρθηκαν νομίζω από κάποιους συνάδελφους τζιαι έξω από τη Βουλή περιπτώσεις που είχαν υποθηκευτεί χωράφια στα οποία έχουν χτιστεί σπίτια. Τζιαι τους κυνηγούν οι τράπεζες τωρά τζιαι τους παίρνουν τζιαι την κύρια κατοικία. Η πρόταση νόμου μας δεν τους καλύφκει, έν' η αλήθεια. Δεν τους καλύφκει όλους δυστυχώς. Τζιαι το εκάμαμε εν γνώση μας, μήπως τζιαι σταθεί στην κρίση του Προέδρου της Δημοκρατίας τζιαι δεν κάμει αναπομπή τζιαι αναφορά και ισχύσει η νομοθεσία. Όπως είπα, δώσαμε και χώρο στις τράπεζες να το σκεφτούν τζιαι να μιν χρειαστεί να ψηφίσουν. Δε θα θέλαμε να ψηφίσουν. Το αποτέλεσμα είναι γνωστό τζιαι πρέπει να πιστώσω και τον κ. Πετρίδη, δεν ξέρω αν είναι εδώ ή αν έφνε, ότι επιχείρησε το ανάλογο. Τζιαι τωρά μας επανέλαβε ότι επιχείρησε το ανάλογο. Να πειστούν οι τράπεζες να αποδεχτούν τες πρόνοιες της νομοθεσίας που πάμε να ψηφίσουμε. Τελικά, δεν τες έχουν δεχτεί, τις έχουν δεχτεί μερικώς τζιαι αφήνουν εκτός την κύρια κατοικία με διάφορες τεχνοκρατικού χαρακτήρα... Συγγνώμη, τη μικρή επαγγελματική στέγη, με διάφορες τεχνοκρατικού χαρακτήρα δικαιολογίες. Οπτόταν, είμαστε αναγκασμένοι να προχωρήσουμε και επιβάλλεται να προχωρήσουμε σε ψήφιση σήμερα αυτής της νομοθεσίας, ώστε να προσφέρουμε κάποια προστασία μέχρι και τον Μάρτιο τουλάχιστον.

Απ' εκεί και πέρα, στο ευρύτερο θέμα, ανακοίνωσε χθες ο συνάδελφος κ. Αντρέας Φακοντής ότι εδώ και μερικά χρόνια κάμνουμε διαδικασίες και σε ευρωπαϊκό επίπεδο σε ό,τι αφορά τις καταχρηστικές πρακτικές των τραπεζών και ειδικότερα με αυτό που η πλειοψηφία της Βουλής αφαίρεσε ως δικαίωμα των δανειοληπτών να έχουν πραγματική δυνατότητα προσφυγής στη δικαιοσύνη. Και έχουμε απαντήσεις ότι παρανομούμε, γιατί δεν παρέχουμε αυτό το δικαίωμα προσφυγής στη δικαιοσύνη και αυτή την ώρα που μιλούμε. Έχουμε πρόσφατη απάντηση του κ. Didier Reynders, Επιτρόπου Δικαιοσύνης. Και επίσης οι οδηγίες είναι ξεκάθαρες. Απαγορεύεται να ξεκινήσουν διαδικασίες εκποίησης, εάν δε διασφαλιστεί το δικαίωμα της στέγης αυτού που θα υποστεί τη διαδικασία, αφού ληφθούν μέτρα.

Ούτε και εδώ είμαστε εναρμονισμένοι και δεν υπάρχει στην πράξη καμιά τέτοια διασφάλιση. Ως εκ τούτου, το ΑΚΕΛ είπαμε ότι ετοίμασε πρόταση νόμου και θα την καταθέσει, για να επαναφέρουμε κάποιες βασικές πρόνοιες που θα προστατεύουν τους δανειολήπτες από την ασυδοσία -επιτρέπετέ μας να πούμε- των τραπεζών που έκαμαν... Ανακοίνωσε η Ελληνική Τράπεζα €40 εκατομ. κέρδη μετά τη φορολογία το πρώτο εννιάμηνο. Κάμνουν κέρδη εν μέσω πανδημίας, αλλά δε δείχνουν ευαισθησία να βοηθήσουν κάτι ελάχιστο. Τζιαι αντίθετα θέλουν να συνεχίσουν... Προσέξτε τωρά. Μιλάμε για τρεις μήνες. Εμείναν τρεις μήνες. Αυτός ο λαός επλήρωσε με το αίμα του δισεκατομμύρια. Πολλά δισεκατομμύρια, για να σωθούν οι τράπεζες. Η οικονομία αν έσει μια βασική απειλή ακόμα, έσει να κάμει με τον χρηματοπιστωτικό τομέα. Τζιαι η διάθεση που δείχνουν είναι αυτή που βλέπουμε. Η έκκληση είναι να ψηφίσουμε ομόφωνα την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ, είναι μετριοπαθής, έχει τύχει στήριξης από τον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, από άλλους θεσμούς εδώ σ' αυτή την αίθουσα, ώστε να στείλουμε ένα ισχυρό μήνυμα με την ελπίδα ότι δε θα τον αναπέμψει και δε θα τον αναφέρει τον νόμο ο κ. Αναστασιάδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας παρακαλέσω στις τοποθετήσεις σας να είσαστε σύντομοι, όταν μιλάτε από τη θέση σας.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, το είπα και στην ομιλία μου, είναι μια διαρκής αιμάσσοσα πληγή. Και οι εκποιήσεις έχουν εξελιχθεί σε γάγγραινα που τρέφεται με το αίμα κακόμοιρων, μη αξιόχρεων συμπολιτών μας και δυστυχώς αυτό είναι αποτέλεσμα μιας διαχρονικής ασυδοσίας και των τραπεζών και θα έλεγα και επιπολαιότητας πολλών συμπατριωτών μας, που έχουν γιγαντώσει το ιδιωτικό χρέος. Γιατί πρέπει αυτή τη στιγμή να κάμουμε κάτι, γιατί πρέπει να κάμουμε κάτι. Απλούστατα, γιατί η πανδημία έχει γονατίσει και τις επιχειρήσεις και τα νοικοκυριά και αναμένεται ένα καινούργιο κύμα, σίγουρα, ένα καινούργιο κύμα μη εξυπηρετούμενων δανείων. Οι συνάδελφοι που ψήφισαν τότε τις αλλαγές στη νομοθεσία των εκποιήσεων ανέμεναν -και το έλεγα από τις τράπεζες- ότι θα χρησιμοποιούσαν με ορθολογισμό αυτό το εργαλείο και στη συνέχεια προστέθηκαν και οι εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων. Και πάλι τους πίστωναν με καλή θέληση. Ο ορθολογισμός των τραπεζιτών δεν ήρθε ποτέ. Αντίθετα, στήθηκε ένα παζάρι με ακατάσχετες εκποιήσεις, το αποτέλεσμα των οποίων είναι μια απέραντη μετατόπιση περιουσιακών στοιχείων Κύπριων πολιτών προς όφελος κερδοσκόπων, που, επαναλαμβάνω, ευδοκούν ιδιαίτερα στους χώρους των εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων. Και των τραπεζών, βέβαια. Και πραγματικά έχει γίνει μια ανυπολόγιστη μετακίνηση ιδιοκτησίας που μπορεί να ισοδυναμεί ενδεχομένως με κάποια ποσοστά μιας αλλαγής η οποία μπορεί να προσεγγίσει, ας πούμε, και τα αποτελέσματα της εισβολής, αν την αφήσουμε να εξελιχτεί.

Και, πριν να είναι αργά, πριν να είναι αργά, θα πρέπει να γίνει κάτι. Γιατί ακόμα και αυτή η Κεντρική Τράπεζα απέτυχε στον εποπτικό της ρόλο. Ο φίλτατος διοικητής, μόλις ανέλαβε, υποσχέθηκε ότι θα έφερνε έναν μηχανισμό υποστήριξης των δανειοληπτών, τουλάχιστον στην προσπάθειά τους να διακανονίσουν με έναν βιώσιμο τρόπο τα δάνειά τους. Ούτε αυτό έγινε. Εχάθηκε κάπου στις διαδρομές αυτές τις υπογειές μιας κερδοσκοπίας η οποία είναι και άτιμη. Γι' αυτό είναι το ελάχιστο αυτό που κάμουμε σήμερα και να

σημειώσω ότι η προσέγγιση να καλυφθεί και η μικρή επαγγελματική στέγη είναι αδήριτη ανάγκη, γιατί απλά αυτοί που έχουν πληγεί από την πανδημία ιδιαίτερα, που έχουν να δουλέψουν μήνες, είναι ακριβώς αυτοί οι μικροί μικρομεσαίοι επιχειρηματίες, οι οποίοι δεν έχουν ούτε τα βασικά, για να καλύψουν τον βιοπορισμό τους, πόσο μάλλον να συντηρήσουν τα δάνειά τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Αρχικά θα πω ότι θα ψηφίσουμε όλες τις προτάσεις που έχουμε ενώπιόν μας και κατά δεύτερο, για να ενημερώσω το σώμα, επειδή ακούσαμε διάφορα στο παρελθόν, μόλις χθες με φυσική μας παρουσία παρευρεθήκαμε σε μία εκποίηση πρώτης κατοικίας στο Παραλίμνι, σε δύο στη Λεμεσό και μία στην Πάφο.

Το τραγικό εκείνο σημείο είναι ότι και στις τέσσερις περιπτώσεις και οι τέσσερις δανειολήπτες που κινδύνευαν να χάσουν την πρώτη τους κατοικία εδώ και περισσότερο από έναν χρόνο προσπαθούν να καταλήξουν σε μία συμφωνία με την τράπεζα. Δηλαδή, δεν είναι σε καμία περίπτωση στρατηγικοί κακοπληρωτές και τυχαία και τους τέσσερις η αξία της κατοικίας τους υπέρβαινε κατ' ελάχιστον το όριο των €350.000. Το αναφέρω αυτό, επειδή είναι επιτακτική ανάγκη να διορθώσουμε αυτή την αδικία και δυστυχώς οι περιπτώσεις είναι εκατοντάδες, χωρίς καμία υπερβολή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω πόσοι απ' αυτό το σώμα έχουν διερωτηθεί σε ποιες περιουσίες κτίζονται οι πύργοι. Οι περιουσίες όπου χτίστηκαν οι πύργοι μέχρι σήμερα ανήκαν στους ίδιους τους εργολάβους ή ανήκαν σε απλούς πολίτες που είχαν δάνεια στον συνεργατισμό, στην οποιαδήποτε τράπεζα και αυτές οι περιουσίες έχουν ληφθεί με τους τρόπους που ανέφεραν οι συνάδελφοι προηγουμένως, χωρίς να δώσουν την απαραίτητη σημασία και προστασία οι νόμοι στους πολίτες απέναντι στις τράπεζες. Δεν ξέρω πόσοι έχουμε διερωτηθεί πώς έχει γίνει η όλη διαδικασία που την ανέφεραν οι συνάδελφοι, αλλά θα την πω επιγραμματικά. Όσες περιουσίες δεν προχωρούν σε διευθέτηση μέσα από τις αναδιαρθρώσεις των δανείων είτε προχωρούν σε εκποίηση είτε προχωρούν σε πώληση των δανείων τους. Τα ταμεία και αυτά τα οχήματα ειδικού σκοπού, όπως τα αποκαλούμε, παίρνουν αυτές τις περιουσίες, αυτά τα δάνεια δηλαδή, στο 20% και 30% της αξίας τους και στέλνουν και μια τυπική επιστολή στους δανειολήπτες, λέγοντάς τους «έχετε και σαράντα πέντε μέρες να μας δώσετε προσφορά πόσα θα εξαγοράσετε το δάνειό σας». Και δεν απαντούν σε κανέναν πίσω από όσους έχουν κάμει προσφορά, για να εξαγοράσουν το δάνειό τους, χωρίς να τους αναφέρουν καν την τιμή πώλησης αυτού του δανείου σε αυτούς τους τρίτους.

Αυτοί οι τρίτοι που αγοράζουν τα δάνεια, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα πωλούν και σε εργολάβους που κτίζουν πύργους, που έχουν πουλήσει διαβατήρια σ' αυτές τις περιουσίες, που έχουν βγάλει εκατομμύρια, τα οποία διαβατήρια ελέγχονται για τη νομιμότητά τους και τις διαδικασίες που έχουν ακολουθήσει. Σε αυτές τις περιουσίες τις παραθαλάσσιες έχουν χτίσει όχι μόνο πύργους, έχουν χτίσει και τουριστικές κατοικίες που πωλούνται στις ίδιες τιμές όπως πωλούνται τα διαμερίσματα στους πύργους. Και, άμα ακούσετε τις τιμές στις οποίες έχουν πάρει οι τράπεζες αυτά τα ακίνητα, δε θεωρώ ότι κανένας απ' αυτή την αίθουσα θα νιώθει ότι προσφέρει σ' αυτή την κοινωνία και σ' αυτούς τους πολίτες τουλάχιστον το δικαίωμα να προστατεύσουν τις περιουσίες τους.

Η τοκογλυφία, από ό,τι φαίνεται, κύριε Πρόεδρε, σ' αυτό τον τόπο, ενώ έχουν περάσει εκατό χρόνια και από την τότε δημιουργία του συνεργατισμού, για να πατάξει τους τοκογλύφους, η τοκογλυφία έχει αλλάξει πάρα πολλές μορφές. Και δυστυχώς έχει εκσυγχρονιστεί με τέτοιο τρόπο, ώστε να μην αντιλαμβανόμαστε ούτε εμείς που νομοθετούμε για αυτά τα θέματα τον τρόπο που λειτουργεί και τον τρόπο που αδικεί τους πολίτες. Μέσα σε μια κοινωνία που ένας στους τρεις είναι κάτω από τα όρια της φτώχειας, δεν έχει τα εισοδήματα να συντηρήσει τον εαυτό του και την οικογένειά του. Παίρνουν ελάχιστα εγγυημένα εισοδήματα και επιδόματα που βασίζονται στα περιουσιακά τους στοιχεία τα οποία προφανώς είναι και υποθηκευμένα και τα χάνουν κατά τη διάρκεια αυτής της προσπάθειας και δυστυχώς όχι μόνο δεν προστατεύονται, όχι μόνο δεν τους δίνουμε τη δυνατότητα να πληρώσουν τα νόμιμα, προσπαθούν κάποιοι να παρουσιάζουν την κατάσταση ακόμα ως έναν κίνδυνο για το τραπεζικό σύστημα. Μα, ποιο τραπεζικό σύστημα; Αυτούς που έχουν πουλήσει τα δάνεια και προχωρούν και σε νέες πωλήσεις δανείων και θα προχωρήσουν και σε νέες πωλήσεις μετά τον Γενάρη που θα αποκτήσουν και άλλα μη εξυπηρετούμενα δάνεια λόγω της πανδημίας; Κατ' επέκταση, οι διαδικασίες εκποίησης δεν αφορούν το τραπεζικό σύστημα,

αλλά αυτούς τους τρίτους και αυτά τα ταμεία τα οποία κρατούν στην κατοχή τους τις περιουσίες των συμπολιτών μας.

Τουλάχιστον, κύριε Πρόεδρε, κάλλιο αργά παρά ποτέ, με αυτές τις προτάσεις που έχουν καταθέσει οι συνάδελφοι να παρέχουμε την απαραίτητη προστασία, αν και θεωρώ ότι ο Πρόεδρος θα αναπέμψει ξανά τις συγκεκριμένες νομοθετικές ρυθμίσεις, διότι αυτή η τακτική είναι η τακτική που ακολουθείται τα τελευταία χρόνια. Αλλά, αν όντως η κυβέρνηση νοιάζεται για την υγεία των συμπολιτών μας και της κοινωνίας, θα έπρεπε να νοιάζεται και για την ευημερία των συμπολιτών μας, διότι δε θεωρώ ότι είναι αρκετά ανθρωπιστική η προσέγγιση να έχουμε συνταξιούχους έξω από τα σπίτια τους, ευάλωτους έξω από τα σπίτια τους, αλλά μας ενδιαφέρει η υγεία τους. Αρκετά παράδοξο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, η κ. Θεολόγου, εμίλησεν πεντέμισι λεπτά. Αν θα μιλάτε τόση πολλή ώρα, πολύ ευχαρίστως, αλλά θέλω να έρχεστε στο βήμα.

Παρακαλώ τον κ. Πανίκο Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς, θα ήθελα να συγχαρώ τους συναδέλφους για τις προτάσεις που έχουν καταθέσει. Ασφαλώς, κάθε απόφαση που λαμβάνεται, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να κρίνεται με βάση τα δεδομένα της εποχής και του χρόνου που λαμβάνεται αυτή η απόφαση. Συνεπώς, κάποιες αποφάσεις που πάρθηκαν στο παρελθόν ήταν αποφάσεις μέσα σε άλλες πολύ διαφορετικές συνθήκες.

Σήμερα έχουμε ενώπιόν μας την πανδημία. Ασφαλώς και πρέπει να ληφθεί υπόψη από το κοινοβούλιο. Η απόφαση, αν θέλετε, που έχει πάρει ο Σύνδεσμος Τραπεζών είναι μία απόφαση η οποία ήρθε μετά την πίεση που άσκησε το κοινοβούλιο και η επιτροπή Οικονομικών. Συνεπώς, θα πρέπει να δούμε τώρα, αν πράγματι ο στόχος μας είναι να παραμείνει κάποια θέση, δηλαδή αν αλλάξουμε τη νομοθεσία, τουλάχιστον να ξέρουμε ότι για μια περίοδο θα ισχύσει, δε θα υπάρχει εκτροπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με αναπομπή και δικαστικές διαδικασίες.

Ξέρουμε πάρα πολύ καλά ότι η πρόταση των συναδέλφων της ΕΔΕΚ είναι μια πρόταση που καλύπτει όλες τις περιπτώσεις, με τα δικά της ελαττώματα βέβαια και αυτή η πρόταση, καθότι θα καλύπτει και ανθρώπους οι οποίοι είναι κακοπληρωτές και έχουν άλλες διαδικασίες υπόψη τους. Επομένως, σε αυτή τη φάση και σε αυτή τη χρονική στιγμή ενδεχομένως να ήταν σωστό και δίκαιο να δούμε μια συναινετική πρόταση, η οποία θα καλύψει, αν είναι δυνατό... Ομόφωνα μάλλον να πάρουμε αυτή την απόφαση.

Ίσως η πρόταση του ΑΚΕΛ να είναι μια συναινετική πρόταση, να μην καλύπτει όλες τις περιπτώσεις από τη μια, αλλά από την άλλη να μην έρθει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και να την αναπέμψει και να χαθεί εντελώς. Άρα, ίσως η μέση λύση να είναι η πιο σωστή και η πιο νούσιμη αυτή τη στιγμή. Και αυτή η πρόταση ασφαλώς έχει άλλες αδυναμίες, αλλά θεωρώ ότι το κοινοβούλιο, κύριε Πρόεδρε, σε συνεργασία με την κυβέρνηση πρέπει να βρει τρόπους επιτέλους αυτά τα ζητήματα σιγά σιγά να τα λύσουμε, δηλαδή να μη θεωρείται ότι είναι προνόμιο κάποιων ή μια πρόταση κάποιου, για να πάρει ψήφους ή να το εκμεταλλευτεί. Να είναι μια πρόταση κοινή, η οποία στο τέλος της ημέρας θα ικανοποιήσει τους πολίτες, θα ικανοποιήσει όλους τους ανθρώπους οι οποίοι βρίσκονται σε μια φάση δύσκολη αυτή την περίοδο αλλά και αργότερα. Πρέπει να δούμε πώς αναθεωρούμε σιγά σιγά όλο το νομοθετικό πλαίσιο, για να υπάρξει μια σωστή και δίκαιη λύση για όλες αυτές τις ομάδες.

Επομένως, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα υπό τας περιστάσεις θα ψηφίσουμε τη συναινετική πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρία λεπτά και δέκα δευτερόλεπτα, κύριε Λεωνίδου, που είπες ενάμισι λεπτό!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Παρασύρθηκα λίγο, κύριε Πρόεδρε, απολογούμαι, έθθα το ξανακάμω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να πω ότι όλα αυτά τα επιχειρήματα που έχω ακούσει από τους συναδέλφους, και τα οποία

υιοθετώ, είναι και επιχειρήματα που λέγαμε από το '13, όταν ξεκίνησε η κρίση, και είναι και οι λόγοι για τους οποίους καταψηφίσαμε όλα τα νομοσχέδια που αφαιρούσαν δικαιώματα από τους δανειολήπτες, από τους απλούς πολίτες, και ενίσχυαν τα προνόμια και τις εξουσίες των τραπεζών. Με την υπερψήφιση των προτάσεων νόμων των συναδέλφων -γιατί εμείς θα τις υπερψηφίσουμε- και με την υιοθέτησή τους, ελπίζω από την πλειοψηφία της ολομέλειας, θα οδηγηθούμε σε μια μερική αποκατάσταση των δικαιωμάτων του δανειολήπτη και σε μια μερική προστασία.

Δεν ξέρω πολλά νομοσχέδια που δεν έχουν αδυναμίες, αλλά η πιο μεγάλη αδυναμία που υπάρχει σήμερα είναι οι πανίσχυρες θέσεις και εξουσίες των τραπεζών, που αυτό το κοινοβούλιο -ή η πλειοψηφία αυτού του κοινοβουλίου- τους έδωσε και υπάρχει ο κίνδυνος πολλές οικογένειες της Κύπρου να βρεθούν άστεγες. Αυτή είναι η πιο μεγάλη αδυναμία που αντιμετωπίζουμε σήμερα. Θέλω να σας πω ότι είναι τόσο εκτεθειμένος σήμερα ο δανειολήπτης, που ακόμα και αυτός που καλύπτεται από κάποιες νομοθεσίες όσον αφορά την κατοικία του που είναι μέχρι ενός ύψους αξίας μπορεί, όταν η τράπεζα αμφισβητήσει αν είναι η πρώτη του κατοικία και δε διαθέτει πρόσβαση στη δικαιοσύνη, να χάσει την πρώτη του κατοικία, γιατί δεν μπορεί να πείσει την τράπεζα ότι είναι όντως η πρώτη του κατοικία. Αυτό δεν είναι θεωρητικό. Από το σχέδιο «Εστία» γνωρίζω συγκεκριμένη περίπτωση που η τράπεζα απέρριψε την αίτηση μιας οικογένειας, αμφισβητώντας ότι είναι το σπίτι της στο οποίο ζει εδώ και σαράντα χρόνια. Πώς θα προστατευθεί αυτή η οικογένεια; Άρα, πρέπει να τους δώσουμε το αυτόνομο δικαίωμα στη δικαιοσύνη.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι, εάν υπερψηφιστούν αυτές οι προτάσεις νόμου σήμερα, ουσιαστικά θα είναι και μια πίεση πάνω στις τράπεζες, για να συμπεριφερθούν υπεύθυνα και με ευαισθησία και να συνεργαστούν με τους δανειολήπτες, για να γίνουν πραγματικά βιώσιμες αναδιαρθρώσεις. Δε διευκολύνουν οι τράπεζες τις αναδιαρθρώσεις, ενόσω γνωρίζουν ότι έχουν τη δυνατότητα να προχωρήσουν σε εκποιήσεις. Και στις συνθήκες που δημιούργησε η πανδημία, που θα έχουν ως συνέπεια τους επόμενους μήνες να δούμε και αύξηση της ανεργίας και μείωση ακόμα εισοδημάτων, μέχρι να μπει η οικονομία σε θετικούς ρυθμούς ανάπτυξης, τα πράγματα θα χειροτερεύσουν, δε θα γίνουν πιο εύκολα για τους δανειολήπτες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όταν την προηγούμενη βδομάδα συζητούσαμε αυτό το θέμα, προσπάθησε η Βουλή να στείλει ένα μήνυμα στη βάση της πρότασης νόμου του ΑΚΕΛ. Η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ είχε δύο στοιχεία, την αναστολή των εκποιήσεων όσον αφορά την πρώτη κατοικία αξίας μέχρι €350.000 και τη μικρή επαγγελματική στέγη. Εγώ είχα προσθέσει τότε στην παρέμβασή μας ότι θα πρέπει η πρόταση νόμου να περιλαμβάνει και τα ταμεία, τα οποία μπορεί να λένε ότι δεν είναι δικά τους μεν, αλλά ξέρουμε όλοι ότι είναι συνδεδεμένα με τις τράπεζες, τουλάχιστον τα μεγάλα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εννά κάμουμε προφορική τωρά.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει αυτό, γι' αυτό, ενώ είχαμε πρόθεση να υποστηρίξουμε την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ, θα υποστηρίξουμε την πρόταση νόμου του κ. Σιζόπουλου. Υπάρχει ο κίνδυνος της αναπομπής, το γνωρίζουμε, γιατί υπάρχει από πάνω μας αυτή η δαμόκλειος σπάθη, αλλά, εάν γίνει αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, θα έχουμε την ευκαιρία να ψηφίσουμε εκείνη την ώρα, που θα συζητούμε την αναπομπή, την πρόταση νόμου των συναδέλφων του ΑΚΕΛ. Άρα, να στείλουμε το μήνυμα ως Βουλή ότι δεν ανταποκρίθηκαν στον βαθμό που θα έπρεπε και, αν δεν ακολουθήσουν οι τράπεζες, αν γίνει αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, θα έχουμε την ευκαιρία τότε να συζητήσουμε την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διόρθωση. Δεν ξέρω αν άκουσα καλά τον συνάδελφο τον κ. Βότση, η πρόταση νόμου μας καλύπτει τζιαι τα ταμεία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Καλύπτει τα βεβαίως. Καλύπτει τα, είναι δεδομένο.

Έν' τούτο που είπες, συνάδελφε, ή ότι εν ανταποκριθήκαν στην έκκληση την προφορική;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Γιώργο μου, έχω πει ότι οι τράπεζες, όταν ήρθαν και εκάμναν την προσπάθεια να μην προχωρήσουμε -είχαν πει για τες τράπεζες- εγώ ζήτησα από την ολομέλεια να ακούσουν οι τράπεζες ότι εμείς θέλουμε να ανασταλεί και στα ταμεία η διαδικασία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όι, είναι τζιαι τα ταμεία.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Στην πρότασή σας είναι, όπως είναι και η επαγγελματική στέγη. Στη δική τους ανταπόκριση δεν είναι ούτε το ένα ούτε το άλλο. Δε μιλώ για τη δική σας πρόταση. Γι' αυτό λέω να δοκιμάσουμε το άγριο, όπως το προτείνει ο κ. Σιζόπουλος, και, αν δεν περάσει, να 'ρτουμε στην πρότασή σας, αν δεν περάσει, δηλαδή αν την αναπέμψει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Όπως εξανακάμαμε με άλλη πρόταση νόμου, που είχαμε κάμει τελευταίως, τζιαι ευτυχώς εκερδίσσαμε στο δικαστήριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε...

Για να είμαστε εντάξει, για να μην θεωρήσουμε ότι απλά έν' κουβέντες που λέμε, η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ είναι εδώ και αναφέρει ότι «...ορίζοντας τον νόμο που ρυθμίζει και την αγοραπωλησία πιστωτικών διευκολύνσεων...» κ.λπ. κ.λπ., άρα είναι μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Βουλή έχει τεράστια ευθύνη, τούτη η Βουλή! Επέρασε νομοθεσίες οι οποίες εκατόντησαν τους τραπεζίτες δυνάστες του κυπριακού λαού. Έχουμε υποχρέωση όπως τα κάμαμε να επαναφέρουμε τα πράγματα στη σωστή θέση. Είναι ποτέ δυνατόν ένας δανειολήπτης να συνάπτει δάνειο πριν δέκα χρόνια, πριν δεκαπέντε χρόνια, και να έρχεται ολόκληρη η Βουλή των Αντιπροσώπων να του αλλάξει το νομικό καθεστώς; Ξέρετε πού έν' που γίνονται τούτα; Σε δικτατορίες! Αυτά δε γίνονται σε ευνοούμενες πολιτείες. Και να σας πω και τη συνέχεια. Μπορεί ο κόσμος σήμερα να δυσπραγεί και να μην έχει χρήματα, αλλά αύριο εννά πάει στα ευρωπαϊκά δικαστήρια και θα γεννήσει η κάττα της Κυπριακής Δημοκρατίας κι εμάς τους ίδιους, που αλλάξαμε τούντες νομοθεσίες. Δεν μπορείς αναδρομικά να αλλάσσεις τον νόμο, δε γίνονται αυτές οι δουλειές.

Υπάρχει ακόμα ένα σοβαρό θέμα. Μεσ σε τούντη κρίση όλη ήρθε και το Ανώτατο Δικαστήριο και τριπλασίασε τα τέλη. Ο συνάδελφος ο κ. Κώστας Ευσταθίου μπορεί να ξέρει πιο καλά από μένα, που είναι πιο συχνά στο δικαστήριο. Δηλαδή είναι απαγορευτικό να πάει στο δικαστήριο, όταν ένας φτωχός του Θεού δεν έχει χρήματα ούτε τα χαρτόσημα να βάλει, διότι είχαν τη φαινή ιδέα οι κύριοι του Ανώτατου Δικαστηρίου σε τούντους δύσκολους καιρούς να τα τριπλασιάσουν!

Άρα, καθήκον έχουμε, κύριοι, να περάσει αυτή η προσωρινή πρόταση νόμου, διότι περί προσωρινής προτάσεως πρόκειται· δε λύνεται το ζήτημα. Έν' πιο εύκολο να βρεις τον Πάπα παρά να εύρεις τον τραπεζίτη. Δεν απαντούν τα τηλέφωνα, έν' κλειστά, ούτε διαπραγμάτευση μπορείς να κάμεις μαζί τους ούτε σου απαντούν. Μόλις δουν κανέναν υπάλληλο ο οποίος είναι κάπως ευέλικτος τζιαι βοηθά τον κόσμο, τον μετακινούν και φέρνουν έναν σκληροτράχηλο. Αυτή είναι η κατάσταση των τραπεζών.

Η ευθύνη βαρύνει αποκλειστικά αυτό το σώμα. Πρέπει να επαναφέρει τα πράγματα στην προτέρα κατάσταση και να μη στερούμε από τον λαό μας τον φυσικό του δικαστή. Όχι να κάμνουμε όπως αυτά που κάμαμε εδώ, που βάλαμε διοικητικά πρόστιμα €6.000. Γίνεται να διάς ενός απλού υπαλλήλου έκτακτου, να πηγαίνει σε έναν απλό εργοδότη περιπτερά, να του βάλει €6.000, «γιατί εν εκρέμμασες το όνομα του υπαλλήλου που εργοδοτείς»; Και να του βάλει €6.000 πρόστιμο; Μα, έν' δουλειές του Πλάστη μου τούτες

που κάμνουμε δαμέσα;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να πάει δικαστήριο!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να πάει δικαστήριο; Ε, πλέρωννε να πάεις δικαστήριο! Πήαινε στον δικηγόρο, για να πάεις δικαστήριο. Μα, Κύριε ελέησον! Γίνονται τούτες οι δουλειές;

Άρα, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συναδέλφοι, πρέπει να επαναφέρουμε τα πράματα, να υπάρχει κράτος νόμου και κράτος δικαίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να είσαστε καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε διαφωνούμε ότι είναι μια δύσκολη περίοδος αυτή που διανύουμε. Άλλωστε, αυτό λέγαμε για τρεις μέρες. Δε διαφωνούμε με τους προβληματισμούς, με τις ανησυχίες και τις ευαισθησίες των συναδέλφων επί αυτού του θέματος.

Έχει επιτευχθεί ένας βασικός στόχος που είχαμε με τη χθεσινή απόφαση των τραπεζών και είναι με έναν τρόπο που δε στέλλει τα λανθασμένα μηνύματα, όχι εντός Κύπρου, δεδομένης της ύπαρξης της ενιαίας τραπεζικής ένωσης από τα τέλη του 2014. Δε στέλλει λανθασμένα μηνύματα στη Φρανκφούρτη, στον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό, στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα κτλ. Και αν το λέω αυτό, κύριε Πρόεδρε, είναι γιατί στη δική μας εξίσωση λαμβάναμε και λαμβάνουμε υπόψη πάντα και τους καταθέτες. Είναι όμως και αυτό το ζήτημα της αντισυνταγματικότητας, που επίσης το λαμβάναμε και το λαμβάνουμε υπόψη, και δεν ξέρω αν ο νομικός σύμβουλος του Προέδρου της Δημοκρατίας καταγράψει ότι αυτό είναι αντισυνταγματικό. Μπορεί εύκολα κάποιος να πει «δε με νοιάζει» και μάλιστα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε. Συμφωνούμε απόλυτα σε ένα πράγμα, απόλυτα, 1000%. Κανένας συμπολίτης μας δεν πρέπει να μείνει άστεγος και οφείλει το κράτος να το διασφαλίσει.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αμέσως, κύριε Πρόεδρε.

**Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος
Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία
Πολιτών για την πρόταση νόμου «Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης
Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020»**

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, ώστε στον ορισμό του όρου «περίοδος αναστολής» να αντικατασταθεί η φράση «31^η Δεκεμβρίου 2020» με τη φράση «31^η Μαρτίου 2021».

Σημειώσεις:

1. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται όπως η περίοδος αναστολής των εκποιήσεων ισχύσει μέχρι την 31^η Μαρτίου 2021, αντί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η τροπολογία είναι για να ισχύσει μέχρι την 31^η Μαρτίου, αντί για την 31^η Δεκεμβρίου του 2020.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο λόγος είναι η προθεσμία. Τούτο διορθώνει η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ακριβώς, είναι η προθεσμία ο λόγος.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Το ΑΚΕΛ ψηφίζει αποχή;

Την αποχή μετράτε την.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τη μετράμε.

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, με δεκαπέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 2 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αναστολή διαδικασίας εκποίησης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση ψήφου για δέκα δεύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ένα λεπτό, να πω ότι απορρίπτεται η πρόταση, για να δικαιολογήσεις την ψήφο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκατρείς ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δεκαεπτά αποχές, τα άρθρα απορρίπτονται.

Λοιπόν, πού είμαστε τώρα; Τρίτη ανάγνωση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκατρείς ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δεκαεπτά αποχές, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πέραν των λόγων που ανέφερα στην παρέμβασή μου, έχουμε ακόμα έναν λόγο που έχουμε ψηφίσει αποχή. Θέλουμε απ' εδώ και πέρα όποια μέτρα συζητάμε, που έχουν να κάνουν με τη στήριξη ή την προστασία, να είναι στοχευμένα. Αυτή είναι η πρόθεσή μας είτε μιλάμε για περαιτέρω αναστολή των δόσεων των δανείων, θέμα για το οποίο είμαστε συνεχώς σε επαφή με τον υπουργό -έχουμε αποστείλει επιστολές- είτε για άλλα θέματα, κινούμαστε σε αυτή τη λογική, αν και κατανοούμε πλήρως γιατί οι συνάδελφοι ψήφισαν με τον τρόπο που ψήφισαν και για οριζόντια προστασία από εκποιήσεις όλων, ανεξάρτητα αν είναι μεγαλοδανειολήπτες ή στρατηγικοί κακοπληρωτές κ.ο.κ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσυγχύσαμεν τα δαμαί!

Ο κ. Νεοφύτου είπε ότι δε μετριούνται οι αποχές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, άλλο είπε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, έν' άλλο που είπα. Δεν είναι ώρα τώρα για...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, για να το δικαιολογήσουμε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν κάποιος τηρήσει αποχή, δεν έχει δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η Βουλή εδώ λέει ότι έχει.

Οι υπ' αριθμόν 3 και 4 προτάσεις νόμου, που τιτλοφορούνται «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμος του 2020», αποσύρονται.

Τώρα θα προχωρήσουμε στην υπ' αριθμόν 6 πρόταση νόμου, η οποία έχει κατατεθεί εκ μέρους του ΕΛΑΜ και αφορά όπως...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Την υπ' αριθμόν 5, κύριε Πρόεδρε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στην υπ' αριθμόν 5 και υπάρχει και τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να με αφήσετε να διαβάσω το κείμενο, για να καταλάβετε;

...Και αφορά, όπως και η υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου, καθολική αναστολή των διαδικασιών εκποίησης ακινήτων. Και θα προχωρήσουμε στη συνέχεια με τη συζήτηση της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου, η οποία έχει κατατεθεί εκ μέρους του ΑΚΕΛ και αφορά ειδικότερη αναστολή των διαδικασιών εκποίησης σε σχέση με κύρια κατοικία και μικρή επαγγελματική στέγη.

Προχωρούμε λοιπόν πρώτα στην υπ' αριθμόν 6 πρόταση νόμου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΕΛΑΜ.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Υπάρχει και τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, για να αλλάξουμε την ημερομηνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι πρέπει να μπει πρώτα η πρόταση υπ' αριθμόν 5 και μετά η πρόταση υπ' αριθμόν 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαρίνο, εγώ διαβάζω τι μου έγραψαν οι υπηρεσίες της Βουλής δαμαί. Αν είναι έτσι τα πράγματα όπως τα λείεις, να...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι, αλλά με ποια λογική μπαίνει η υπ' αριθμόν 6 πριν από την υπ' αριθμόν 5; Να μας το εξηγήσετε να το καταλάβουμε. Εγώ δεν κατάλαβα γιατί πρέπει να μπει η υπ' αριθμόν 6 πριν από την υπ' αριθμόν 5.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου, να σας το πω ακόμα μια φορά. Εγώ δεν τα ξέρω ούλλα ούτε νομικός είμαι. Εμένα ό,τι μου γράφουν οι υπηρεσίες της Βουλής δαμαί αυτά διαβάζω!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έχετε δίκαιο, έχετε δίκαιο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να συζητηθεί η πρόταση υπ' αριθμόν 5 πρώτα και μετά η υπ' αριθμόν 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Άλλη η πρόταση του ΕΛΑΜ, άλλη η πρόταση της ΕΔΕΚ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έτσι είναι, έτσι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεν είναι έτσι τα πράγματα, Σωκράτη;

ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ:

Έτσι είναι, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, έτσι είναι, αλλά παραπληροφορείτε με δαμαί τζιαι γίνομαι τζιαι ρεζίλι!

Λοιπόν, η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ... Η υπ' αριθμόν 5 δηλαδή, δεν είναι έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ξεκινούμε με την τροπολογία του κ. Περδίκη και η οποία αφορά...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πρώτα η τροπολογία του...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Απέσυρέν την.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα πάμε στην ψήφιση για την υπ' αριθμόν 5 πρόταση νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στην υπ' αριθμόν 5 πρόταση νόμου έχουμε τροπολογία από τον κ. Περδίκη. Γι' αυτό λέει...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν από την τροπολογία, αν μου επιτρέπτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ, κύριε Αβέρωφ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απλώς, θέλω να υποδείξω μία αδυναμία στο κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το κείμενο ποιου; Της πρότασης νόμου;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τι θα γίνει -μιλώ για τους εισηγητές- για χιλιάδες μικρομεσαίες επιχειρήσεις που δεν έχουν λογαριασμό; Πώς θα αποδείξουν τον κύκλο εργασιών; Απλώς, υποδεικνύω κάποια πράγματα τα οποία στην πράξη δε θα δουλέψουν. Απλώς, υποδεικνύω ότι...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Και εμείς υποδείξαμε ότι έχει ελαττώματα, κύριε...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν έχουμε πρόβλημα σε κάποια πράγματα...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

...αλλά τέτοια ώρα τέθκοια λόγια!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και ψηφίζουμε κάποια πράγματα εν γνώσει μας και αυτός είναι και ένας από τους άλλους λόγους που εμείς τηρούμε αυτή τη στάση. Δεν μπορεί να λειτουργήσει λόγω αυτών των ασαφειών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να διαβάσετε την τροπολογία του κ. Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

...την οποία θα εξηγήσει και ο ίδιος.

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για την πρόταση νόμου «Ο περί της Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, με το οποίο προτείνεται η προσθήκη του νέου άρθρου 61 στον βασικό νόμο, ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή στο εδάφιο (1) αυτού της φράσης «στην περίπτωση κύριας κατοικίας του χρεώστη ή επαγγελματικής στέγης του χρεώστη» (τρίτη μέχρι πέμπτη γραμμή).
2. Με τη διαγραφή του εδαφίου (2) αυτού.

Σημειώσεις:

1. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η αναστολή των εκποιήσεων μέχρι την 31^η Μαρτίου 2020, ώστε αυτή να αφορά όλες τις εκποιήσεις ανεξαιρέτως, αντί αποκλειστικά περιπτώσεις κύριας κατοικίας και μικρής επαγγελματικής στέγης, όπως σχετικά προβλέπεται στην πρόταση νόμου.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μα, για όνομα του Θεού! Ψηφίσαμε την πρόταση τούτη και την απορρίψαμε πριν από λίγο και τώρα έρκεται ως τροποποίηση πάνω στη δική μας την πρόταση;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ξανά πάλε; Έχει απόλυτο δίκαιο ο κ. Κυπριανού.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα, γιατί εκνευρίζεστε;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα, για όνομα του Θεού! Δε λειτουργούσε ποτέ με τέτοιο τρόπο η Βουλή! Ποτέ δε λειτουργούσε με τέτοιο τρόπο η Βουλή! Έβαλε την πρότασή του, την απορρίψαμε τζιαι έρκεται να την κάμει ως τροποποίηση πάνω στην πρότασή μας. Μα, για όνομα του Θεού!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν ήθελα να μιλήσω στον προϋπολογισμό, γιατί αποφασίσαμε συνειδητά να κρατήσουμε τους πιο χαμηλούς τόνους. Εδώ ζήσαμε το φαινόμενο για μία ώρα να ψηφίζουν τροπολογίες και σε κλάσματα δευτερολέπτων καταψήφισαν, εκτός του προϋπολογισμού, και τους εαυτούς τους! Και είχε λογική! Θα το ξαναπώ: Για μία ώρα αυτό το σώμα ψήφιζε τροπολογίες και σε κλάσματα του δευτερολέπτου με τη φόρα που πήρε καταψήφισε και τον προϋπολογισμό και τις τροπολογίες που ψήφισε! Και ήταν λογικό! Πού είναι το παράλογο ένας συνάδελφος... Αν θέλετε να μην έχετε δύο μέτρα και δύο σταθμά, εγώ δεν παίρνω θέση, γιατί ξέρετε τι σημαίνει...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Νεοφύτου, θέλεις να ξεκινήσουμε αυτή τη συζήτηση; Θέλεις να κάνουμε αυτή τη συζήτηση;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άντρο, ένα λεπτό, επί της διαδικασίας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όχι, να την κάνουμε τη συζήτηση, αν θέλει ο κ. Νεοφύτου, να του εξηγήσουμε γιατί οφείλει να ακολουθήσει δημοκρατικές διαδικασίες σε κάποια σώματα, στη Βουλή.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Πανίκο Λεωνίδου)

Συγγνώμη, κύριε Λεωνίδου, κανένας δεν προκαθόριζε ότι θα είχαμε το αρνητικό αποτέλεσμα στον προϋπολογισμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι αυτό που εξήγησα και προηγουμένως.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Είχαμε υποχρέωση να συζητήσουμε και να αποφασίσουμε για τις τροπολογίες. Από εκεί και πέρα, ακολουθούσε η ψηφοφορία επί του προϋπολογισμού. Επειδή ο κ. Νεοφύτου ήξερε ποιο θα ήταν το αποτέλεσμα, ήθελε να μη συζητήσουμε τροπολογίες. Είχε πολιτικά κόμματα τα οποία διαμόρφωσαν τη θέση τους, μετά 'πού αποφασίστηκαν οι τροπολογίες. Στη συγκεκριμένη περίπτωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, αυτά είπαμέν τα. Είπαμέν τα προηγουμένως. Είπαμέν τα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ απλά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξηγήσαμε και τον λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έβαλε πρόταση νόμου ο κ. Περδίκης. Απορρίφθηκε. Και έρχεται στη δική μας πρόταση νόμου να

βάλει τροποποίηση την πρόταση νόμου που απορρίψαμε πριν από δκυο λεπτά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω δημιουργούμε άσκοπα συζήτηση. Εδώ υπήρξε... Πριν από λίγο καταψηφίσαμε το ίδιο περιεχόμενο της τροπολογίας επί πρότασης νόμου των συναδέλφων της ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Και ερχόμαστε τώρα με τροπολογία για το ίδιο θέμα πάλι να ξαναψηφίσουμε. Έχει απόλυτο δίκαιο ο κ. Κυπριανού, με όλο το σεβασμό. Αυτή είναι η διαφορά μας, δεν είναι επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ωραία!

Γιώργο, θέλεις να πεις κάτι;

Κοίταξε, δεν πρόκειται να το βάλω τωρά που είμαι δαμαί... Άκουσες. Πες μου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Λοιπόν, τα πράγματα είναι πάρα πολύ απλά και να μου δώσετε λίγη προσοχή να τα εξηγήσω, γιατί νομίζω υπάρχει μια παρεξήγηση σε κάποιους. Εμείς είχαμε μία πρόταση νόμου που έλεγε «καθολική παύση των εκποιήσεων μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου». Όταν είδαμε ότι υπήρχε η πρόταση νόμου της ΕΔΕΚ, η οποία έλεγε «καθολική παύση των εκποιήσεων μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου» αλλά με τροπολογία, για να πάει τον Μάρτη και η ανάλογη πρόταση του ΑΚΕΛ, τι κάναμε; Ήρθαμε σήμερα εδώ πριν από λίγα λεπτά και είπαμε τη δική μας την πρόταση νόμου την έχουμε αποσύρει, την πρόταση νόμου, και βάζουμε τροπολογία πάνω σε εκείνη του ΑΚΕΛ, για να ψηφίσουμε εκείνο που θέλουμε. Καθολική δηλαδή παύση των εκποιήσεων ως το τέλος του Μάρτη. Δεν ξέραμε εμείς ότι θα βάλει τροπολογία και η ΕΔΕΚ, αν θα επέρναν ή δε θα επέρναν, που θα έλεγε ακριβώς το ίδιο πράγμα. Δεν κάναμε τίποτε το κακό εμείς. Εμείς πήγαμε ακριβώς by the book, που λαλούν, σύμφωνα με τον κανονισμό και μάλιστα εν γνώσει των φίλων του ΑΚΕΛ, οι οποίοι είχαν αναλάβει μια πρωτοβουλία να πείσουν και την ΕΔΕΚ να κάνει το ίδιο. Να πάμε δηλαδή με τροπολογία πάνω στην πρόταση του ΑΚΕΛ. Μια ψηφοφορία μόνο να γίνει.

Λοιπόν, συνεπώς, για να τελειώνει αυτή η ιστορία, που θα τελείωνε, αν κάναμε την ψηφοφορία πάνω στην τροπολογία μας, εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να πούμε ότι αποσύρουμε και αυτή την τροπολογία. Κανένα απολύτως. Εξάλλου, το μήνυμα το έχουμε στείλει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, Γιώργο, εντάξει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς θέλουμε για το μεσοστάδιο τούτο καθολική, για όλες τις περιουσίες, αναστολή μέχρι τον Μάρτη. Λοιπόν, το στείλαμε το μήνυμα, όσοι θέλουν να το καταλάβουν, εκαταλάβαν το. Όσοι δε θέλουν να το καταλάβουν δε θα το καταλάβουν. Αν θα ξαναψηφίσουμε, ποσώς μας ενδιαφέρει. Έτσι, για να τελειώσει η συζήτηση, αποσύρουμε την τροπολογία. Το μήνυμά μας το στείλαμε, ετέλειωσεν η κουβέντα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ωραία, μετά την απόσυρση της τροπολογίας πάμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 61. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μια ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μια ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 6 πρόταση νόμου, η οποία έχει κατατεθεί εκ μέρους του ΕΛΑΜ και αφορά, όπως και η υπ' αριθμόν 2 πρόταση νόμου, καθολική αναστολή των διαδικασιών εκποίησης ακινήτων.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε, ζήτησα τον λόγο, απλώς για να γίνει μια διευκρίνιση. Επειδή ήδη πέρασε μια πρόταση όσον αφορά τις εκποιήσεις, η διαφορά με τη δική μας είναι ότι στην περίπτωση της δικής μας πρότασης το χρονικό όριο επεκτείνεται μέχρι τον Ιούνιο, οπότε θα έχουμε περισσότερη ευχέρεια ως κοινοβούλιο, για να δούμε τα ζητήματα των τραπεζών γενικά. Συνολικά, δεν αφορά μόνο την πρώτη κατοικία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρα, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε πρώτα την τροπολογία και μετά την πρόταση νόμου.

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για την πρόταση νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, με το οποίο προτείνεται η προσθήκη του νέου άρθρου 61 στον βασικό νόμο, ώστε η φράση «31^η Δεκεμβρίου 2020» να αντικατασταθεί με τη φράση «30^η Ιουνίου 2021».

Σημειώσεις:

1. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται όπως η περίοδος αναστολής των εκποιήσεων ισχύσει μέχρι την 30^η Ιουνίου 2021, αντί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2020.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεννέα ψήφους εναντίον και επτά αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 6 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 61. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τρεις ψήφους υπέρ, τριάντα πέντε εναντίον και έξι αποχές, τα άρθρα απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τρεις ψήφους υπέρ, τριάντα πέντε εναντίον και έξι αποχές, η πρόταση νόμου απορρίπτεται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία, κυρίες και κύριοι.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ακούστε με, ένα λεπτό. Σας παρακαλώ, τελειώνουμε τώρα, κουρασθήκαμε αρκετά όλη μέρα σήμερα.

Θέλω να σας ευχηθώ όλους καλά Χριστούγεννα και χαρούμενο τον νέο χρόνο. Μέσα σε αυτές τις δύσκολες περιόδους που περνά η πατρίδα μας και ο λαός μας να είμαστε όλοι κοντά στους πάσχοντες και τους νοσούντες. Παρά το ότι υπάρχει κορωνοϊός και απαγορεύεται, έχει και ανθρώπους -να μην το ξεχνάτε- που υποφέρουν, που είναι στα πατώματα, που δεν έχουν πού την κεφαλήν κλίνη. Μιλώ για τον κόσμο που δεν είναι προνομιούχος, για τους φτωχούς τους ανθρώπους.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ για τη συνεργασία που είχαμε μέχρι τώρα. Φυσικά, θα υπάρξουν πολλές εξελίξεις τις επόμενες ημέρες, θα προσπαθήσουμε να σας κρατούμε ενημέρους για όλα.

Σας εύχομαι από τα βάθη της καρδιάς μου καλές γιορτές και να έχετε υγεία και τίποτε άλλο!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μακροημέρευση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Μακροημέρευση δεν ξέρω!

Ευχαριστώ πολύ, καλές γιορτές να έχετε!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Για την επόμενη συνεδρία θα σας ενημερώσουμε σχετικά.

[Στις 8 Ιανουαρίου 2021 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 14 Ιανουαρίου 2021, στις 4.00 μ.μ., που έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί των Προϋποθέσεων Εγγραφής Φωτογράφων σε Επαγγελματικό Μητρώο και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.076-2012).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότητας Κατανομής Βαρών του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.167-2020).
3. Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/1939 του Συμβουλίου της 12^{ης} Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την Εφαρμογή

Ενισχυμένης Συνεργασίας για τη Σύσταση της Ευρωπαϊκής
Εισαγγελίας, Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.085-2020).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:].

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.50 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Άντρος	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Μυλωνάς Παύλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Ορφανίδης Χρίστος
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου για τη χρήση του μηνός Ιανουαρίου 2021 και έγκρισή της.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Καταπολέμησης του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού κατά των Γυναικών μέσω του Ποινικού Δικαίου και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020», παρατηρήσεις των κ. Αννίτας Δημητρίου και Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου με τον τίτλο «Ο περί της Καταπολέμησης του Σεξισμού και του Διαδικτυακά Διαδιδόμενου Σεξισμού και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020».
3. Έκθεση για της προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020»,
 - β. «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»,
 - γ. «Ο περί Αφερεγγυότητας Φυσικών Προσώπων (Προσωπικά Σχέδια Αποπληρωμής και Διάταγμα Απαλλαγής Οφειλών) Νόμος του 2020»,
 - δ. «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»,
 - ε. «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020»,

απόσυρση της δεύτερης και της τρίτης, αγορεύσεις και συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Περδίκης, Γιώργος Λουκαΐδης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Λίνος Παπαγιάννης, Άννα Θεολόγου, Πανίκος Λεωνίδου, Γιώργος Λιλλήκας, Άγγελος Βότσης, Στέφανος Στεφάνου, Ζαχαρίας Κουλίας, Ονούφριος Κουλλά, Αβέρωφ Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Χρίστος Χρίστου), καταψήφιση της πρώτης, ψήφιση της τέταρτης σε νόμο και καταψήφιση της πέμπτης.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 14^{ης} Ιανουαρίου 2021

Ωρα έναρξης: 4.05 μ.μ.

Αρ. 15

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 14 Δεκεμβρίου, ο κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου (ΚΣΜ), παρακολούθησε διαδικτυακή συνάντηση, που συνδιοργανώθηκε μαζί με το Πρόγραμμα Περιβάλλοντος των Ηνωμένων Εθνών/Μεσογειακό Σχέδιο Δράσης (UNEP/MAP), με θέμα την ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ κοινοβουλίων και επιστημόνων υπό το φως των περιβαλλοντικών και κλιματικών προκλήσεων στη λεκάνη της Μεσογείου.

Στις 16 Δεκεμβρίου, ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του ΟΑΣΕ, συμμετείχε σε διαδικτυακό σεμινάριο που διοργάνωσε το Γραφείο του Συντονιστή των Οικονομικών και Περιβαλλοντικών Δραστηριοτήτων του ΟΑΣΕ, με θέμα την αξιοποίηση του ρόλου των τοπικών αρχών στη διαχείριση της μετανάστευσης. Σε παρέμβασή του ο κ. Χατζηγιάννης υπογράμμισε το πολύ σημαντικό έργο που επιτελούν οι τοπικές κοινωνίες για τη μακροπρόθεσμη ένταξη των προσφύγων και των μεταναστών, κάνοντας ειδικότερα αναφορά στο θέμα της πρόσβασης στην εκπαίδευση τόσο παιδιών όσο και ενήλικων μεταναστών.

Στις 7 Ιανουαρίου, η κ. Ελένη Μαύρου, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στον Κοινοπολιτειακό Κοινοβουλευτικό Σύνδεσμο, συμμετείχε μέσω διαδικτύου σε συνεδρία της Εκτελεστικής Επιτροπής των Γυναικών Βουλευτών της Κοινοπολιτείας της Περιφέρειας των Βρετανικών Νήσων και της Μεσογείου. Σε παρέμβασή της η κ. Μαύρου επισήμανε ότι οι σοβαρές συνέπειες της συνεχιζόμενης πανδημίας COVID-19 έπληξαν ιδιαίτερα τις γυναίκες στον επαγγελματικό και σε άλλους τομείς. Επίσης, τόνισε τη σημασία προώθησης κινήτρων για περαιτέρω ενθάρρυνση της συμμετοχής των γυναικών ως υποψηφίων σε εκλογικές διαδικασίες.

Στις 11 Ιανουαρίου, ο αναπληρωτής πρόεδρος της Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Νίκος Τορναρίτης συμμετείχε μέσω τηλεδιάσκεψης στη συνάντηση των προέδρων των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC). Στο πλαίσιο συζήτησης για την προσπάθεια ανοικοδόμησης της Ευρώπης στη μετά-COVID-19 εποχή ο κ. Τορναρίτης χαιρέτισε τη δημιουργία στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης χρηματοδοτικών μέσων για την ανάκαμψη. Υπογράμμισε ωστόσο ότι, υπό το φως του δεύτερου κύματος της πανδημίας, τα μέσα αυτά θα πρέπει να επανεξεταστούν, για να στηρίξουν άμεσα και πιο στοχευμένα όλους τους τομείς που πλήγηκαν συνεπεία της πανδημίας.

Στις 13 Ιανουαρίου, οι κ. Γιώργος Λουκαΐδης και Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, πρόεδρος και αναπληρωτής πρόεδρος, αντίστοιχα, της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος, συμμετείχαν διαδικτυακά στο Κοινοβουλευτικό Φόρουμ του Διεθνούς Οργανισμού Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας «IRENA», με θέμα τις κοινοβουλευτικές δράσεις για αύξηση των επενδύσεων στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Ως εκ των κύριων ομιλητών του φόρουμ ο κ. Λουκαΐδης αναφέρθηκε στους ενεργειακούς και κλιματικούς στόχους της Κύπρου, ειδικότερα όσον αφορά στην αύξηση της διείσδυσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο ενεργειακό μείγμα, σύμφωνα με τις διεθνείς και ευρωπαϊκές δεσμεύσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στα θέματα της ημερησίας διάταξης. Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μία πρόταση νόμου, η οποία κατατίθεται σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Τίτλοφορείται «Ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείων Συντάξεων) (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021».

Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, με την παράκληση να συνέλθει για να μελετήσει το θέμα και να ετοιμάσει την έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.001-2021).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Διάλυσης του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης (Καταργητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.002-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.003-2021).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.004-2021).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.005-2021).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.006-2021).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.007-2021).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.008-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

	Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.009-2021).		
10.	Ο περί Εργοστασίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.010-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
11.	Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.011-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Ο περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.012-2021).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
13.	Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.013-2021).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
14.	Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.014-2021).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.015-2021).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
16.	Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.016-2021).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
17.	Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών (Καταργητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.017-2021).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
18.	Ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας αναφορικά με το Καταστατικό του Διεθνούς Οργανισμού East Mediterranean Gas Forum (EMGF) (Κυρωτικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.018-2021).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών Υποθέσεων
19.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2020 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.019-2021).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
20.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.020-2021).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού

21.	Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.021-2021).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
22.	Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.022-2021).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
23.	Ο περί της Τριακοστής Δεύτερης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.023-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
24.	Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.024-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
25.	Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.025-2021).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
26.	Ο περί της Καταπολέμησης, της Απάτης και της Πλαστογραφίας μέσω Πληρωμής πλην των Μετρητών Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.026-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
27.	Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.027-2021).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας
28.	Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.028-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
29.	Ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.029-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
30.	Ο περί Πιστοποίησης Θανάτου και Ταφής Αγνοουμένων και Πεσόντων Προσώπων Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.030-2021).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων - Εγκλωβισμένων - Αγνοουμένων - Παθόντων
31.	Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Συλλογή, Αξιολόγηση, Ανάλυση και Αποθήκευση Αναφορών Περιστατικών στην Πολιτική Αεροπορία) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.001-2021).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
32.	Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.002-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
33.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανυψωτικών Μηχανημάτων) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.003-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

- | | | | |
|-----|--|--|---|
| 34. | Οι περί Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης και Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.004-2021). | Υπουργό Εργασίας,
Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 35. | Οι περί Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων Φαρμακευτικών Προϊόντων Οικιακής Πρόελευσης) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.005-2021). | Υπουργό Γεωργίας,
Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος |
| 36. | Οι περί Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Ανώτερου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Μηχανικού), Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Νομικού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.006-2021). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 37. | Οι περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Αφερεγγυότητας, Λειτουργού Αφερεγγυότητας Α΄ και Λειτουργού Αφερεγγυότητας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.007-2021). | Υπουργό Ενέργειας,
Εμπορίου και Βιομηχανίας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 38. | Οι περί του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.008-2021). | Υπουργό Ενέργειας,
Εμπορίου και Βιομηχανίας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 39. | Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Μείωση της Κατανάλωσης Λεπτής Πλαστικής Σακούλας Μεταφοράς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.009-2021). | Υπουργό Γεωργίας,
Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος |
| 40. | Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 53, 54, 55, 56, 57 και 58) του 2020 με έγκριση του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2020, σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών 14 και 15 των περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμών του 2016 και των διατάξεων του άρθρου 63 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 20(I) του 2014], καθώς και τις διατάξεις του εδαφίου (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2020 Νόμου του 2019 [Νόμος αρ.89(II) του 2019].
(Αρ. Φακ. 13.04.001). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

- | | | |
|--|---------------------|---|
| 41. Ειδικά εντάλματα πληρωμής για μεταφορά πιστώσεων μεταξύ διαφορετικών οικονομικών φορέων που υπάγονται στο ίδιο υπουργείο με έγκριση του Υπουργού Οικονομικών με αρ. 8008 και 8009 του 2020, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2020, σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών 14 και 15 των περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμών του 2016 και των διατάξεων του άρθρου 63 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 20(I) του 2014], καθώς και του εδαφίου (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2020 Νόμου του 2019 [Νόμος αρ. 89(II) του 2019]. (Αρ. Φακ. 13.04.004). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 42. Ειδικά εντάλματα μεταφοράς για μεταφορά πιστώσεων μεταξύ ομάδων/υποομάδων του προϋπολογισμού κάτω από το ίδιο κεφάλαιο με έγκριση του προϊσταμένου του οικονομικού φορέα, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2020, σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών 14 και 15 των περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμών του 2016 και των διατάξεων του άρθρου 63 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 20(I) του 2014], καθώς και του εδαφίου (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2020 Νόμου του 2019 [Νόμος αρ. 89(II) του 2019]. (Αρ. Φακ. 13.04.005). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 43. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2020, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2020, του προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων Κύπρου του 2020 Νόμου του 2019 [N. 61(II)/2019]. (Αρ. Φακ. 10.04.003). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 44. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 3) του 2020, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2020, του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2020 Νόμου του 2019 [N. 65(II)/2019]. (Αρ. Φακ. 10.04.003). | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 45. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 2) του 2020, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2021, του προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του | Υπουργό Οικονομικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |

περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων Κύπρου του 2020 Νόμου του 2019 [N. 61(II)/2019]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).

- | | | |
|--|--|---|
| 46. Ετήσια Έκθεση Πεπραγμένων, Απολογισμός και Ισολογισμός της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2021, για το έτος 2019 σύμφωνα με το άρθρο 25(4) των περί Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Νόμων του 1999-2007. (Αρ. Φακ. 10.01.001.010). | Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
|--|--|---|

Προτάσεις νόμου	Κατάθεση από	Παραπομπή σε
1. Ο περί Ενοικιοστασίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.002-2021).	Παύλο Μυλωνά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
2. Ο περί Τέκνων (Συγγένεια και Νομική Υπόσταση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.003-2021).	Σκεύη Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
3. Ο περί Ερμηνείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.004-2021).	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
4. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.005-2021).	Γεώργιο Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Αριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
5. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.006-2021).	Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας του νόμου που πιλοφορείται «Ο περί των Προϋποθέσεων Εγγραφής Φωτογράφων σε Επαγγελματικό Μητρώο και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί των Προϋποθέσεων Εγγραφής Φωτογράφων σε Επαγγελματικό Μητρώο και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Περδίκης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Λίνος Παπαγιάννης

Μαριέλλα Αριστείδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επανεξέτασε, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιανουαρίου 2021, τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο η Βουλή των

Αντιπροσώπων ψήφισε στις 10 Δεκεμβρίου 2020 και ο οποίος ανατέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο από τους κ. Γιώργο Περδίκη βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασίας Πολιτών, Αντρέα Φακοντή βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Φειδία Σαρίκα βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Σημειώνεται ότι λόγω μη επανεκλογής του κ. Φειδία Σαρίκα στις βουλευτικές εκλογές του 2016 ως εισηγητής της πρότασης νόμου παρέμειναν ο κ. Γιώργος Περδίκης και ο κ. Αντρέας Φακοντής.

Με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση και κατοχύρωση του επαγγέλματος του φωτογράφου. Περαιτέρω, σκοπείται η θέσπιση ενός αποτελεσματικού νομοθετικού πλαισίου, ώστε να διασφαλίζεται ότι ο χειρισμός και η επεξεργασία φωτογραφικού υλικού γίνεται από επαγγελματίες φωτογράφους και ότι οι φωτογραφίες, ιδιαίτερα αυτές που απεικονίζουν ανήλικα άτομα, δε χρησιμοποιούνται σε παράνομες δραστηριότητες.

Οι λόγοι της αναπομπής του υπό αναφορά νόμου, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 30 Δεκεμβρίου 2020, παρατίθενται ακολούθως αυτολεξεί:

«Παραβίαση του Άρθρου 25 του Συντάγματος

Το Άρθρο 25.1 του Συντάγματος διασφαλίζει την ελευθερία του δικαιώματος άσκησης οποιουδήποτε επαγγέλματος ή απασχόλησης σε οποιαδήποτε απασχόληση, εμπόριο ή επικερδή εργασία, εντούτοις το συνταγματικά κατοχυρωμένο αυτό δικαίωμα δεν είναι αυθαίρετο.

Συγκεκριμένα, η παράγραφος 2 του εν λόγω Άρθρου αναφέρει ότι η άσκηση του δικαιώματος αυτού μπορεί να υπαχθεί σε όρους, περιορισμούς ή διατυπώσεις, που καθορίζονται από νόμο και αναφέρονται αποκλειστικά στα προσόντα που συνήθως απαιτούνται για την άσκηση οποιουδήποτε επαγγέλματος ή που είναι απαραίτητοι μόνο για την ασφάλεια της Δημοκρατίας ή τη συνταγματική τάξη ή τη δημόσια ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη ή τη δημόσια υγεία ή τα δημόσια ήθη ή την προστασία των δικαιωμάτων και ελευθεριών που εγγυάται το Σύνταγμα σε οποιοδήποτε πρόσωπο ή για το δημόσιο συμφέρον υπό τον όρο ότι οι διατυπώσεις, οι όροι και οι περιορισμοί δε θα τίθενται με νόμο με επίκληση του δημοσίου συμφέροντος, εφόσον είναι αντίθετοι προς τα συμφέροντα οποιοσδήποτε από τις δύο κοινότητες.

Η αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το Νόμο αναφέρεται σε ανάγκη όπως η επεξεργασία του φωτογραφικού υλικού να γίνεται από επαγγελματίες φωτογράφους, ειδικότερα στις περιπτώσεις που απεικονίζουν ανήλικα πρόσωπα. Περαιτέρω γίνεται επίκληση λόγων δημόσιας ασφάλειας και υγείας από την ανεξέλεγκτη αποθήκευση, χρήση και διακίνηση του φωτογραφικού υλικού. Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου της ΕΕ η δημόσια ασφάλεια αποτελεί έννοια που προϋποθέτει την ύπαρξη πραγματικής και σοβαρής απειλής κατά θεμελιώδους συμφέροντος της κοινωνίας, ενώ η δημόσια υγεία, πάλι κατά τη νομολογία του Δικαστηρίου της ΕΕ, μπορεί να προβληθεί μόνο σε περιπτώσεις πραγματικής και αρκούντως σοβαρής απειλής. Στην προκειμένη περίπτωση δεν γίνεται αντιληπτό πώς διασφαλίζεται η δημόσια ασφάλεια ή η δημόσια υγεία με την συγκεκριμένη ρύθμιση. Η προστασία των ανηλίκων και η παράνομη διακίνηση φωτογραφικού υλικού διασφαλίζεται από άλλες νομοθεσίες που επιβάλλουν σοβαρές ποινικές κυρώσεις όπως ο περί Καταπολέμησης της Εμπορίας Προσώπων και περί Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Ανηλίκων Νόμος του 2000, Ν. 3(Ι)/2000. Περαιτέρω, η διαφύλαξη των προσωπικών δεδομένων διασφαλίζεται εκτενώς από τον περί της Προστασίας των Φυσικών Προσώπων Έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Δεδομένων αυτών Νόμο του 2018, Ν. 125(Ι)/2018 και τον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και για την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων). Έχοντας αυτά υπόψη, δεν είναι δυνατό οι ρυθμίσεις του Νόμου να ικανοποιήσουν την ανάγκη διαφύλαξης της αρχής της αναλογικότητας, ζήτημα το οποίο θα αναλυθεί εκτενώς πιο κάτω στα πλαίσια της ανάλυσης παραβίασης τους δικαίου της ΕΕ.

Παραβίαση του δικαίου της ΕΕ

Το Άρθρο 15 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ κατοχυρώνει την ελευθερία του επαγγέλματος και το δικαίωμα προς εργασία κατά τον ακόλουθο τρόπο:

- “1. Κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα να εργάζεται και να ασκεί το επάγγελμα, το οποίο επιλέγει ή αποδέχεται ελεύθερα.
2. Κάθε πολίτης της Ένωσης είναι ελεύθερος να αναζητά απασχόληση, να εργάζεται, να εγκαθίσταται ή να παρέχει υπηρεσίες σε κάθε κράτος μέλος.

3. Οι υπήκοοι τρίτων χωρών που έχουν άδεια να εργάζονται στο έδαφος των κρατών μελών δικαιούνται συνθηκών εργασίας αντίστοιχων με εκείνες που απολαύουν οι πολίτες της Ένωσης.”.

Περαιτέρω, η Οδηγία (ΕΕ) 2018/958 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 28^{ης} Ιουνίου 2018, σχετικά με τον έλεγχο αναλογικότητας πριν από τη θέσπιση νέας νομοθετικής κατοχύρωσης των επαγγελματιών (στο εξής «η Οδηγία») εφαρμόζει νέους κανόνες στις χώρες της ΕΕ που περιορίζουν την πρόσβαση ή την άσκηση νομοθετικά κατοχυρωμένων επαγγελματιών. Με τον όρο νομοθετικά κατοχυρωμένο επάγγελμα συνεπάγεται ότι η ανάληψη ή η άσκηση μιας επαγγελματικής δραστηριότητας ή ενός συνόλου επαγγελματικών δραστηριοτήτων περιορίζεται, βάσει κανονιστικής ρύθμισης, σε άτομα που έχουν ειδικά επαγγελματικά προσόντα.

Τα κράτη μέλη της ΕΕ πρέπει να διασφαλίσουν πως κάθε νέος ή τροποποιημένος κανόνας είναι δικαιολογημένος και αναλογικός συγκριτικά με τους στόχους δημόσιου συμφέροντος που αναγνωρίζονται από το Δικαστήριο της ΕΕ όπως είναι:

- η δημόσια τάξη, η δημόσια ασφάλεια ή η δημόσια υγεία·
- η προστασία των καταναλωτών, των αποδεκτών των υπηρεσιών και των εργαζομένων·
- η διασφάλιση της αποτελεσματικότητας του φορολογικού ελέγχου·
- η καταπολέμηση της απάτης και η πρόληψη της φοροδιαφυγής και της φοροαποφυγής·
- η προστασία του περιβάλλοντος. Η αξιολόγηση των πιο πάνω στόχων, θα πρέπει μεταξύ άλλων, να συνοδεύεται από μια επαρκώς λεπτομερή επεξήγηση η οποία θα καθιστά δυνατή την εκτίμηση της συμμόρφωσης με την αρχή της αναλογικότητας.

Κατά την αξιολόγηση της αναλογικότητας νέων ή τροποποιημένων κανόνων, οι χώρες της ΕΕ πρέπει να εξετάσουν ορισμένα κριτήρια αναλογικότητας που έχει θεσπίσει το Δικαστήριο, για παράδειγμα:

- κατά πόσον το μέτρο μπορεί να επιτύχει τον στόχο δημοσίου συμφέροντος και κατά πόσον ο εν λόγω στόχος επιδιώκεται με συνεπή και συστηματικό τρόπο για συγκρίσιμες δραστηριότητες·
- κατά πόσον οι υφιστάμενοι κανόνες, όπως η νομοθεσία για την ασφάλεια των προϊόντων ή η νομοθεσία για την προστασία των καταναλωτών, αδυνατούν να πετύχουν το στόχο·
- τον αντίκτυπο στην ελεύθερη κυκλοφορία των προσώπων και των υπηρεσιών εντός της ΕΕ, στις επιλογές των καταναλωτών και στην ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών·
- κατά πόσον τα λιγότερο περιοριστικά μέσα μπορούν να συμβάλλουν στην επίτευξη του στόχου δημοσίου συμφέροντος·
- η επίπτωση των νέων κανόνων σε συνδυασμό με άλλες απαιτήσεις.

Στην προκειμένη περίπτωση οι λόγοι τους οποίους επικαλείται η Βουλή ως αιτιολόγηση δεν συνοδεύονται από ανάλυση της καταλληλότητας και της αναλογικότητας του μέτρου ούτε από συγκεκριμένα στοιχεία που τεκμηριώνουν την αιτιολόγηση. Όπως αναφέρει η παράγραφος 13 του προοιμίου της Οδηγίας “Παρότι ένα κράτος μέλος δεν πρέπει κατ’ ανάγκη να εκπονήσει συγκεκριμένη μελέτη ή να προσκομίσει συγκεκριμένα αποδεικτικά στοιχεία ή υλικό που να αποδεικνύει την αναλογικότητα του εν λόγω μέτρου πριν από τη θέσπισή του, θα πρέπει εντούτοις να διενεργεί αντικειμενική ανάλυση, λαμβάνοντας υπόψη τις ειδικές συνθήκες που επικρατούν στο εν λόγω κράτος μέλος, με την οποία αποδεικνύεται ότι υπάρχουν πραγματικοί κίνδυνοι για την επίτευξη στόχων δημόσιου συμφέροντος.”. Κάτι τέτοιο κατά την άποψη μου δεν έχει καταδειχθεί από την Βουλή και άρα προσκρούει στις διατάξεις της Οδηγίας.

Πέραν όμως από την Οδηγία, ο υπό αναπομπή Νόμος προσκρούει και στις διατάξεις του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014, Ν. 20(Ι)/2014 ο οποίος αποτελεί εναρμονιστική νομοθεσία και μεταφέρει στην εθνική έννομη τάξη την Οδηγία 2011/85/ΕΕ του Συμβουλίου της 8^{ης} Νοεμβρίου 2011 σχετικά με τις απαιτήσεις για τα δημοσιονομικά πλαίσια των κρατών μελών. Το άρθρο 96(3) του Ν. 20(Ι)/2014 προβλέπει ότι:

“(3) Η σύσταση νέας οντότητας Γενικής Κυβέρνησης δύναται να επιτραπεί, μόνο εάν ο Υπουργός κρίνει ότι τα οικονομικά και χρηματοοικονομικά οφέλη από τη σύσταση τέτοιας οντότητας υπερκαλύπτουν το κόστος μη σύστασης αυτής.”.

Με τη θέσπιση του υπό αναπομπή Νόμου παρακάμπτεται ο Υπουργός Οικονομικών αφού δεν άσκησε την νομική υποχρέωση που του παρέχει το άρθρο 96(3) του Ν. 20(Ι)/2014. Κατ’ αυτό τον τρόπο παραβιάζεται όχι μόνο η εναρμονιστική νομοθεσία αλλά και η αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών. Η αρχή της διάκρισης των εξουσιών είναι θεμελιωμένο ότι είναι διάχυτη και κατοχυρωμένη στο Σύνταγμα της Δημοκρατίας (Δέστε: **Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλής των Αντιπροσώπων (Αρ. 4) (1994) 3 ΑΑΔ 167**). Το πεδίο λειτουργίας των τριών πολιτειακών εξουσιών διαχωρίζεται αυστηρά και αποκλείεται η ανάληψη ή η άσκηση οποιασδήποτε αρμοδιότητας από οποιαδήποτε από τις τρεις εξουσίες που δεν αποδίδεται σ’ αυτήν από το Σύνταγμα ή δεν εμπίπτει στο πεδίο της λειτουργίας της λόγω των εγγενών χαρακτηριστικών της. Το κριτήριο για την ταξινόμηση των κρατικών λειτουργιών, όπου αυτές δεν κατανέμονται ρητά από το Σύνταγμα, είναι ουσιαστικό και συναρτάται με τα εγγενή χαρακτηριστικά και την εσώτερη φύση τους (Δέστε: **Diagoras Development v. National Bank (1985) 1 CLR 581**).

Παραβίαση του Άρθρου 80 του Συντάγματος

Το Άρθρο 80 του Συντάγματος προβλέπει ότι καμία πρόταση νόμου που συνεπάγεται αύξηση των εξόδων που προβλέπονται από τον Προϋπολογισμό δεν δύναται να υποβληθεί από βουλευτή. (*Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλής των Αντιπροσώπων (Αρ.2)* (2001) 3Α. Α.Α.Δ. 519, *Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλής των Αντιπροσώπων* (2011) 3Α. Α.Α.Δ. 72).

Ο σκοπός του Συνταγματικού Νομοθέτη είναι η απόδοση αποκλειστικής εξουσίας για την ετοιμασία του προϋπολογισμού και τον καθορισμό των δαπανών του κράτους στην Εκτελεστική Εξουσία, αφού θα μπορούσε πρόταση Νόμου να επιβαρύνει και να αυξάνει τα έξοδα όλων των προϋπολογισμών πέραν του τρέχοντος και ήδη εγκριθέντος, χωρίς την συναίνεση της Εκτελεστικής Εξουσίας.

Στην συγκεκριμένη περίπτωση η δημιουργία ενός νέου Συμβουλίου Εγγραφής Φωτογράφων (στο εξής «το Συμβούλιο») με τον υπό αναπομπή Νόμο θα αυξήσει τα έξοδα του Κράτους γιατί η λειτουργία του Συμβουλίου αυτού συνεπάγεται, μεταξύ άλλων, τη στέγαση του, την πρόσληψη προσωπικού και λειτουργικά έξοδα. Αυτά τα έξοδα θα είναι αδύνατο να καλυφθούν από το Ταμείο του Συμβουλίου το οποίο θα είναι ουσιαστικά ανύπαρκτο κατά την εγκαθίδρυση και λειτουργία του Συμβουλίου.

Οι πρόνοιες του υπό αναπομπή Νόμου επιφέρουν αύξηση των κατά τα άλλα προβλεπόμενων δαπανών κατά τον τρόπο που έχει επεξηγηθεί πιο πάνω και άρα προσκρούουν στις διατάξεις του Άρθρου 80.2 του Συντάγματος.

Με βάση τα προαναφερθέντα, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μην εμμένει στην απόφασή της, αποδεχόμενη την Αναπομπή.».

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καθώς και οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, κατά την εξέταση του αναπεμφθέντος νόμου από την επιτροπή, ανέλυσαν περαιτέρω τους λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η αναπομπή του νόμου, στη βάση της πιο πάνω επιστολής του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του αναπεμφθέντος νόμου, μέλη της επιτροπής διαφώνησαν με τους λόγους της αναπομπής, ιδιαίτερα σε ό,τι αφορά τους προβληθέντες λόγους περί παραβίασης του Άρθρου 80 του Συντάγματος, αφού όπως ανέφεραν, αφενός έχει ήδη κριθεί νομολογιακά ότι το διοικητικό κόστος δεν αυξάνει τα έξοδα του κρατικού προϋπολογισμού, αφετέρου δε διότι στις διατάξεις του αναπεμφθέντος νόμου δεν προβλέπεται υποχρέωση της κυβέρνησης για καταβολή οποιασδήποτε χορηγίας ή/και για την κάλυψη οποιωνδήποτε εξόδων του Συμβουλίου Φωτογράφων. Συναφώς, τόσο ο πρόεδρος της επιτροπής όσο και μέλη αυτής τόνισαν ότι οι επικρατούσες στη Δημοκρατία συνθήκες, όπως και η διασφάλιση της δημόσιας ασφάλειας, επιβάλλουν τη θέσπιση σχετικής νομοθεσίας για τη ρύθμιση και κατοχύρωση του επαγγέλματος του φωτογράφου, καλώντας τον Υπουργό Οικονομικών να εγκρίνει τη σύσταση του προτεινόμενου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, ήτοι του Συμβουλίου Φωτογράφων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του αναπεμφθέντος νόμου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του Εθνικού Λαϊκού Κόμματος, δήλωσαν ότι τάσσονται εναντίον της αναπομπής, εμμένοντας στην έκδοση του αναπεμφθέντος νόμου από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τον αναπεμφθέντα νόμο για λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με την αποδοχή ή μη της αναπομπής αυτού στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και μετά ο κ. Φακοντής. Άλλος; Όχι.

Προς το παρόν, κύριε Περδίκη, έχετε τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, που έχουμε καταθέσει αυτή τη νομοθεσία από το 2009, με λύπη είδαμε την αναπομπή του Προέδρου και διαβάσαμε μέσα πράγματα τα οποία πραγματικά πρέπει όλα τα πολιτικά κόμματα και ιδιαίτερα οι βουλευτές που θα συνεχίσουν στην επόμενη Βουλή να τα διαβάσουν πολύ προσεκτικά.

Διοικητικό κόστος, λέει, από μία νομοθεσία, επειδή συστήνει ένα όργανο το οποίο έχει ταμείο. Και επειδή έχει ταμείο, λέει, αυτό το όργανο, ίσως κάποια ώρα χρειαστεί να τύχει κρατικής στήριξης. Ίσως. Και ίσως χρειαστεί να ζητήσει λεφτά από την κάποια κυβέρνηση και ίσως κάποια κυβέρνηση κάποια στιγμή χρειαστεί να πληρώσει αυτό το ταμείο και επειδή ίσως σε κάποια περίπτωση και κάποτε ίσως -κάποτε και πού- κάπου θα χρειαστεί να πληρώσει το κράτος λεφτά για αυτή τη λειτουργία αυτού του ταμείου, άρα διοικητικό κόστος, άρα παραβιάζεται το άρθρο 80 του συντάγματος.

Αν παντρευτώ τζιαι κάμω γιο τζιαι βκάλω τον Βασίλη. Ή η ράβδος στη γωνία, άρα βρέχει. Αυτή είναι η λογική μίας κυβέρνησης και μίας Νομικής Υπηρεσίας που υπερασπίζεται το σύνταγμα. Αυτή είναι η λογική που κυβερνούν μια χώρα. Αν είναι δυνατόν! Εμείς θεωρούμε ότι η Βουλή έχει τεκμηριώσει, με τον όσο δυνατό τρόπο μπορούσε, ότι υπάρχει η ανάγκη της δημιουργίας ενός οργάνου το οποίο να ελέγχει, να εγγράφει και να ελέγχει το σοβαρό αυτό επάγγελμα των φωτογράφων. Δε νομίζω ότι οι φωτογράφοι εν' λιγότερο σοβαρό επάγγελμα από τους διαιτολόγους ή τους κουρείς ή τους νεκροθάφτες ή τους κτηματομεσίτες, οι οποίοι έχουν συμβούλια εγγραφής, οι οποίοι ελέγχονται ή αυτοελέγχονται, ενώ οι φωτογράφοι δεν πρέπει να έχουν, το οποίο είναι ένα αίτημα της επαγγελματικής αυτής ομάδας.

Δεν καταλαβαίνω γιατί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και η κυβέρνηση πήραν αυτή τη στάση. Η μόνη δικαιολογία που δίνω είναι ότι είναι εγκλωβισμένοι μέσα σε δογματισμούς, ιδεολογικά στεγανά, περί φιλελεύθερης οικονομίας και περί φιλελευθεροποίησης των επαγγελμάτων, και δεν μπορούν να δουν την ανάγκη που υπάρχει, ειδικά στην Κύπρο, μετά από μία οδυνηρότατη εμπειρία όπου κάποιος, δυστυχώς -θα αναφερθώ σε αυτή τη δυσάρεστη εμπειρία της κοινωνίας- χρησιμοποιώντας την ιδιότητά του ως επαγγελματίας φωτογράφος, που δεν ήταν, παγίδευε γυναίκες, δολοφονούσε γυναίκες και παιδιά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σε πολύ μεγάλο βαθμό με έχει καλύψει ο κ. Περδίκης. Πρέπει να σημειώσω ότι αυτή η πρόταση νόμου συζητείτο στη Βουλή για οκτώ συναπτά έτη και επίσης αυτή η πρόταση νόμου έτυχε ουσιαστικής τροποποίησης, διαφοροποίησης, μετά από τα γνωστά γεγονότα με τον υποτιθέμενο φωτογράφο και κατά συρροήν δολοφόνο. Επιχειρήσαμε μέσα απ' αυτή την πρόταση νόμου να προστατεύσουμε τους φωτογραφιζόμενους και ειδικότερα τα ανήλικα παιδιά και την ίδια στιγμή καταθέσαμε συγκεκριμένες πρόνοιες όσον αφορά την εγγραφή του φωτογράφου, του κινηματογραφιστή.

Τα όσα αναφέρονται στην αναπομπή του νόμου, όπως έχει πει τζιαι ο φίλος ο Γιώργος ο Περδίκης - τουλάχιστον τα δύο, τρία εξ αυτών- δεν είναι... Δεν μπορεί κάποιος να τα δει με, έτσι, ιδιαίτερη σοβαρότητα. Διοικητικό κόστος. Έχει κριθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο ότι το διοικητικό κόστος δεν εξυπακούεται αντισυνταγματικότητα.

Για τη σύσταση του ταμείου: Γίνεται υπόθεση, ενώ στον νόμο δε γίνεται καμιά αναφορά ότι η κυβέρνηση έχει υποχρέωση να καλύπτει τις ζημιές, αν υπάρχουν ζημιές στο ταμείο. Άρα, προς τι ότι η σύσταση από μόνη της του ταμείου υπέχει αντισυνταγματικότητα;

Η τρίτη αναφορά του Προέδρου της Δημοκρατίας έχει να κάνει με τη σύσταση του συμβουλίου φωτογράφων. Όπως έχει λεχθεί, υπάρχουν αρκετά συμβούλια που έχουν συσταθεί με προηγούμενους νόμους και εδώ όντως πιθανόν να υπάρχει ζήτημα και η επιτροπή είπε και έκανε έκκληση προς τον αρμόδιο Υπουργό Οικονομικών να δει θετικά τη σύσταση, διότι το επιχείρημα ότι πιθανόν να χρειαστεί να επιδοτηθεί το ταμείο των φωτογράφων δε στέκει και ούτε έχει καμιά υποχρέωση η ίδια η κυβέρνηση. Το μόνο ζήτημα όπου εμείς βλέπουμε ότι μπορεί να υπάρχει κάποια εύλογη ανησυχία είναι η πιθανότητα παραβίασης του άρθρου 25 του συντάγματος, όσον αφορά την ελευθερία στην άσκηση οποιουδήποτε επαγγέλματος. Και εδώ έχουμε εισαγάγει συγκεκριμένες πρόνοιες εις τον νόμο, ώστε από τη μια να διασφαλίζεται η ασφάλεια των φωτογραφιζομένων και κατ' επέκταση η διασφάλιση του δημόσιου συμφέροντος. Που για αυτό τον λόγο, η δική μας εκτίμηση είναι ότι δεν υπέχει αντισυνταγματικότητα.

Γι' αυτό ζητούμε από τον Πρόεδρο να το δει ξανά. Εμείς ως ΑΚΕΛ τασσόμαστε εναντίον. Δε θα κάνουμε αποδεκτή την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φακοντή.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Και εμείς δε θα κάνουμε αποδεκτή την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας, γιατί συμφωνούμε σε αρκετά από τα σημεία που έχουν αναφερθεί από τους δύο προηγούμενους συναδέλφους και επιτρέψτε μου να προσθέσω ότι αυτή η αναπομπή, εκτός που είναι ανεπαρκής, περιέχει πολλές ασάφειες, είναι αναϊολόγητη και δεν καθορίζει σε αρκετές περιπτώσεις τα άρθρα ή του συντάγματος ή της Οδηγίας που υπολογίζουν -και το λέω έτσι- ότι αντιβαίνει η νομοθεσία που ψηφίσαμε.

Εμείς θεωρούμε ότι αυτός ο νόμος, πέραν της κατοχύρωσης του επαγγέλματος του φωτογράφου, κατοχυρώνει και το δημόσιο συμφέρον, ώστε μέσα από τον έλεγχο που θα ασκείται, που είναι υποχρέωση του κράτους σε αυτές τις περιπτώσεις, για να διασφαλίζεται το δημόσιο συμφέρον, να δημιουργεί από μόνο του αρχές τέτοιες ανεξάρτητες ελέγχου. Δεν το πράττει, γι' αυτό αναγκάστηκε η Βουλή, ο νομοθέτης, να πάρει πρωτοβουλίες και να δημιουργήσει νομοθεσία. Εμείς πιστεύουμε ότι το υπουργείο, το αρμόδιο υπουργείο, θα έπρεπε να συνεργαστεί και να εύρει ακριβώς τη λύση, για να διασφαλιστεί πάνω απ' όλα το δημόσιο συμφέρον. Ως εκ τούτου, τα σημεία που αναφέρονται, ιδιαίτερα στο σύνταγμα, και εκεί υπάρχουν σημεία που κατά την άποψή μας δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και συνολικά είναι, όπως έχω πει προηγουμένως, ανεπαρκής και αναϊολόγητη η αναπομπή.

Συνεπώς, έχοντας υπόψη ότι για μας το υπέρτατο αγαθό είναι η προάσπιση και η διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος, καταλήγουμε να καταψηφίσουμε την αναπομπή και να μην την κάνουμε αποδεκτή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πέρα 'πού τα όσα σωστά έχουν αναφέρει οι συνάδελφοι, υπάρχει ακόμα μια πτυχή, την οποία πραγματικά, όταν εδιάβασα το κείμενο της αναπομπής, ήταν με μεγάλη μου έκπληξη που το δικάβασα. Τζιαι θέλω να σας αναφέρω ότι αυτή τη στιγμή ο καλλιτεχνικός κόσμος ετοιμάζεται και συνεργάζεται μαζί με το Υπουργείο Παιδείας για να κάνουν ένα νομοσχέδιο το οποίο ονομάζεται και είναι γνωστό προς το παρόν με το όνομα «Καθεστώς του Καλλιτέχνη». Για να λειτουργήσει το καθεστώς του καλλιτέχνη, θα δημιουργηθούν παρόμοια με τον νόμο για τους φωτογράφους σωματεία, στα οποία θα πηαίννουν να κάμνουν εγγραφή οι ηθοποιοί στο ένα, θα γίνεται η πιστοποίηση για τους σκηνοθέτες, για τους μουσικούς, τους ζωγράφους κ.λπ., για να μπορεί να είναι αναγνωρισμένο ποιος είναι αυτό που ισχυρίζεται ότι είναι, ώστε να περιληφθεί μες στο σχέδιο του καθεστώτος του καλλιτέχνη, για να μπορεί μετά να κρίνει η πολιτεία ποιους θα βοηθήσει, ποιους δε θα βοηθήσει κ.λπ. Ε, άμα δκιαβάσετε το σκεπτικό το οποίο περιέχεται μέσα στην αναπομπή του νόμου, αναποδογυρίζει ούλλο το σκεπτικό που δουλεύουν δκυο υπουργεία πάνω του τζιαι επιτροπές τζιαι μαζεύκεται κόσμος, για να έχουμε ένα καλό σχέδιο το οποίο να βοηθά τον κόσμο των τεχνών. Τζιαι τούτο πραγματικά -επαναλαμβάνω- είναι εξαιρετικά ανησυχητικό το σκεπτικό το οποίο εφαρμόζεται δαμαί, εάν θα μας πτουμπάρει -να το πούμε με απλά λόγια- τα άλλα τα πράγματα που προγραμματίζουμε να γίνουν.

Κλείνω λέγοντας ότι έπρεπε για ορισμένα επαγγέλματα να είμαστε ακόμα πιο αυστηροί στη νομοθέτησή τους. Ξέρετε ότι στο εξωτερικό, για να είσαι υδραυλικός, για να είσαι πελεκάνος, περνάς 'πού σπουδές, περνάς 'πού training δκυο χρόνια, παίρνει σου πέντε χρόνια για να γινείς υδραυλικός που δικαιούται να ονομάζεται «υδραυλικός» τζιαι να δουλέψει. Γίνεσαι plumber, γίνεσαι master plumber. Έχουν μία σοβαρή υποστήριξη εις τα επαγγέλματα τα οποία εμείς έχουμε τα ξαπόλυτα. Ε, άμα δκιαβάσετε το σχέδιο της αναπομπής, το σκεπτικό, έν' τούτα τα πράματα που οι άλλες οι χώρες κάμνουν τα. Εμείς εν τα κάμνουμεν τζιαι θέλουμεν να τα κάμουμεν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σε συνέχεια των όσων έχουν πολύ ορθά λεχθεί, κύριε Πρόεδρε, από τους συναδέλφους, θα πω ότι είναι πρωτοφανές ως χώρα να αποτελούμε την εξαίρεση στο τι συμβαίνει σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, οι οποίες ουσιαστικά έχουν νόμους που ουσιαστικά έρχονται να προστατεύσουν τα επαγγέλματα και την ίδια ώρα το συγκεκριμένο επάγγελμα. Θα περιμέναμε από πλευράς της κυβέρνησης, αντί να έρθει με αναπομπή για τον συγκεκριμένο νόμο, αν νόμιζε ότι υπήρχαν ζητήματα ουσιαστικά τα οποία αντιτίθενται στο σύνταγμα, να τα κατέθεταν ευθαρσώς στην επιτροπή, για να βελτιώσουν ακριβώς αυτή την πρόταση νόμου και την ίδια στιγμή να μπορέσουν να συνάδουν τα συγκεκριμένα νομοθετήματα με το τι υπάρχει στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ως εκ τούτου, και εμείς τασσόμαστε κατά της αναπομπής και αναμένουμε ότι ουσιαστικά το όλο θέμα θα λήξει όσο το δυνατόν πιο σύντομα, γιατί αντιλαμβανόμαστε τη διαιώνιση που θα υπάρχει στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυριάνθους.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και εμείς τασσόμαστε εναντίον της αναπομπής.

Συμπληρωματικά στα όσα είπαν οι συνάδελφοι, απλώς να συμπληρώσω τζι εγώ ότι στον τόπο μας δυστυχώς υπάρχουν πολλές ταχύτητες εργαζομένων και ιδιαίτερα στα καλλιτεχνικά επαγγέλματα υπάρχει ένα τεράστιο πρόβλημα -το εξήγησε προηγουμένως ο αγαπητός συνάδελφος ο κ. Θεοπέμπτου- και η προσπάθεια που γίνεται και με τη συνδρομή της επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο που θα κατοχυρώνει το επαγγελματικό καθεστώς των καλλιτεχνών εις τον τόπο μας. Και ίσως αυτή την περίοδο βλέπουμε περισσότερο από ποτέ την ανάγκη να υπάρχουν τέτοιοι νόμοι και τέτοια νομοθετικά πλαίσια επαγγελματικών δεξιοτήτων ή επαγγελματικών καθεστώτων, διότι οι καλλιτέχνες εν μέσω πανδημίας ουσιαστικά δεν υπάρχουν πουθενά σ' αυτή την πυραμίδα των επαγγελματιών που βοηθά -και πολύ καλά κάνει- το Υπουργείο Εργασίας, με αποτέλεσμα περίπου -περίπου- το κράτος να δίνει ελεημοσύνη, απλώς για να στηρίζει με ένα επίδομα τείνας τον καλλιτεχνικό κόσμο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Θέλει κάποιος άλλος να μιλήσει;

Ναι, ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να πω ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός, να σας υπενθυμίσω, έχει υπερψηφίσει τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Και εμείς πιστεύουμε ότι τους καλλιτέχνες οφείλει ένα κράτος που θέλει να θεωρείται σύγχρονο και ευρωπαϊκό να τους στηρίζει. Και χαίρομαι να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι με παρεμβάσεις, ναι, των αρμόδιων υπουργείων, του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας, αλλά και δικές σας στήριξε μέσα σε τούτες τις πολλές δύσκολες συνθήκες που περνούμε η κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας τους καλλιτέχνες, όμως οφείλουμε να πούμε ότι χρειάζεται ακόμη πιο μεγάλη στήριξη.

Την ίδια ώρα πρέπει να πω ότι, γνωρίζοντας ένας βουλευτής ή ένα κόμμα ότι υπερψηφίζει μία αντισυνταγματική πρόταση, ξέρι ότι τούτη η πρόταση στο τέλος της ημέρας δε θα εφαρμοστεί. Και επειδή εδώ καταγράφεται, όχι από τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας αλλά από τη Νομική Υπηρεσία, ότι η πρόταση που όλοι μαζί έχουμε ψηφίσει είναι αντισυνταγματική, παραβιάζει δηλαδή το Άρθρο 25(1) του συντάγματος, εμείς θα αποδεχτούμε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας, δηλώνοντας ότι είμαστε έτοιμοι να καταθέσουμε μια πρόταση η οποία να είναι συνταγματική και απολύτως εφαρμόσιμη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Δεν υπάρχει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται*.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2021 Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2021 Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Νίκος Κέττηρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Μαριέλλα Αριστείδου

Ρούλα Γεωργιάδου

Ονούφριος Κουλλά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 17 Νοεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ) και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός του ΚΦΙΚΒ για το οικονομικό έτος 2021 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €111.700.040 και έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία προέρχονται από κρατική χορηγία ύψους €28.200.000, διαχειριστικά έξοδα ύψους €2.250.980, τραπεζικά τέλη ύψους €3.200.000 και επιχορήγηση επιτοκίου δανείων ύψους €22.749.020. Στα έσοδα περιλαμβάνονται επίσης πρόσοδοι από τόκους ύψους €6 εκατομ., έσοδα εκδοθέντων δανείων ύψους €31.500.000 και αναλήψεις δανείων εσωτερικού ύψους €46 εκατομ. (άτοκα δάνεια από το Πάγιο Ταμείο για το Σχέδιο Αφερεγγυότητας).

Όσον αφορά τις προβλεπόμενες δαπάνες, πέραν των διαχειριστικών εξόδων, περιλαμβανομένου του μισθολογίου ύψους €2.101.020, και τραπεζικών τελών ύψους €3.200.000, περιλαμβάνεται επίσης πρόνοια ύψους €46 εκατομ. για την παραχώρηση δανείων μέσω του Σχεδίου Αποκατάστασης Προπολεμικής Φερεγγυότητας, από την οποία ποσό ύψους €40 εκατομ. αφορά σε δάνεια για σπουδές, ποσό ύψους €1.500.000 σε δάνεια για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και ποσό ύψους €4.500.000 σε δάνεια επαγγελματικής δραστηριοποίησης, επιχορήγηση επιτοκίου δανείων ύψους €22.749.020, μεταφορά εισπράξεων στο Πάγιο

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Ταμείο της Δημοκρατίας από αποπληρωμές δανείων €37.500.000 και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό €150.000.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΦΙΚΒ δήλωσε ότι ο προϋπολογισμός για το έτος 2020 αναμένεται, μέχρι το τέλος του χρόνου, να παρουσιάσει ποσοστό υλοποίησης της τάξης του εβδομήντα πέντε τοις εκατό (75%), ενώ για το έτος 2019 το ποσοστό υλοποίησης ήταν της τάξης του εκατό τοις εκατό (100%).

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφερε ότι στο τμήμα δεν παρατηρούνται καθυστερήσεις αναφορικά με αιτήσεις δανείων, παρ' όλο που αυτό είναι υποστελεχωμένο και απαιτείται η πρόσληψη προσωπικού. Δήλωσε επίσης ότι εντός του τρέχοντος έτους και μέχρι τέλος Οκτωβρίου είχαν δηλωθεί και εγγραφεί 1 394 υποθήκες προς όφελος του ΚΦΙΚΒ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΦΙΚΒ για το 2021.

Η πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσαν ότι, παρά τη διαχρονικά θετική συμβολή του φορέα στην ενίσχυση της φερεγγυότητας και στήριξης των ιδιοκτητών κατεχόμενων περιουσιών, τα σημερινά δεδομένα επιβάλλουν εμπλουτισμό των σχεδίων, αναπροσαρμογή των κριτηρίων, καθώς και ανάπτυξη σχεδίων στήριξης για δυσπραγούσες περιπτώσεις που δεν μπορούν να αξιοποιήσουν τα υφιστάμενα σχέδιά του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο, αλλά υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Δε θα αναφερθώ στις οικονομικές λεπτομέρειες του προϋπολογισμού, γιατί στο τέλος της ημέρας δεν είναι εκεί η ουσία της προσφοράς και της αποστολής του φορέα. Όσα κονδύλια παραχωρούνται στον φορέα αξιοποιούνται σε ικανοποιητικό βαθμό. Φτάσαμε στο σημείο όμως να συζητούμε προτάσεις νόμου από συναδέλφους, όπως αυτήν του κ. Ευσταθίου, για να αυξήσουμε τα έσοδα του φορέα, για να μπορεί να ανταποκριθεί στον ρόλο του. Δυστυχώς, σταδιακά ο φορέας έχει ξεδοντιαστεί και οι πολιτικές αποφάσεις τον κρατούν υποβαθμισμένο, μακριά από την αποστολή του. Εάν κάποιος απευθυνθεί στους ιδιοκτήτες κατεχόμενων περιουσιών, θα διαπιστώσει την απογοήτευσή τους από τα σχέδια που προσφέρονται από τον φορέα και θα αντιληφθεί αρκετά νωρίς ότι αυτά τα σχέδια δεν ανταποκρίνονται στις ανάγκες των ιδιοκτητών. Σήμερα λειτουργεί μόνο το σχέδιο για σπουδαστικό δάνειο και για δάνεια για νέους επιστήμονες, για το οποίο σχέδιο δεν υπάρχει ενδιαφέρον. Τα σχέδια επιδότησης επιτοκίων για στεγαστικούς και επαγγελματικούς σκοπούς είναι στην ουσία κοροϊδία, αφού πρέπει να εξασφαλίσεις δάνειο από κάποια τράπεζα και αντιλαμβάνεστε πόσο δύσκολο είναι στις παρούσες συνθήκες. Άρα, γράμμα κενό για την πλειοψηφία των προσφύγων!

Για να είμαστε όμως δίκαιοι, αυτή την αντίδραση, την αδικία και την αποτυχία να εξασφαλιστεί ίση κατανομή βαρών όλα τούτα τα χρόνια την έχει αντιληφθεί και η ίδια η κυβέρνηση. Ως εκεί όμως! Με την πίεση τη δική μας, τις απανωτές συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων για το θέμα της απώλειας χρήσης, η κυβέρνηση ανέθεσε στον φορέα να ετοιμάσει το Μητρώο Προσφύγων, σε μια προσπάθεια στην ουσία να οδηγήσει το θέμα στις ελληνικές καλένδες. Ο φορέας όμως, προς πίστην του, κινήθηκε οργανωμένα και ετοίμασε το Μητρώο Προσφύγων, που επικαλείται η κυβέρνηση ως πρόσχημα, για να μπορέσει να προχωρήσει στη μελέτη του επιδόματος για απώλεια χρήσης. Φυσικά, πρέπει να παραδεχτούμε ότι στις προσπάθειές μας για περαιτέρω ενημέρωση για το τι περιλαμβάνει το μητρώο παίρνουμε σταθερά αρνητική απάντηση και, όπως μας είπαν, ούτε κάποιος ατομικά μπορεί να ζητήσει οποιαδήποτε στοιχεία.

Η δική μας εισήγηση είναι ότι επιβάλλεται να επανέλθουν τα σχέδια παραχώρησης στεγαστικών και επαγγελματικών δανείων από τον Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, η δημιουργία νέου σχεδίου για δυσπραγούσες περιπτώσεις, η δημιουργία σχεδίου ετήσιας στήριξης των ιδιοκτητών κατεχόμενων περιουσιών και η δυνατότητα πρόσβασης των αποδήμων προσφύγων ιδιοκτητών κατεχόμενων περιουσιών στα σχέδια του φορέα.

Το συμπέρασμα, κύριε Πρόεδρε, και από τον προϋπολογισμό που έχουμε μπροστά μας, όπως και από τον προϋπολογισμό του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών που ψηφίσαμε πριν ένα μήνα είναι ότι η κυβέρνηση βρίσκεται σε διάσταση με τα μεγάλα και σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζει διαχρονικά, αλλά

και πολύ συγκεκριμένα τα τελευταία χρόνια ο προσφυγικός κόσμος. Βρίσκονται σε διάσταση με την κεντρική ιδέα του προσφυγικού ζητήματος και βρίσκονται σε διάσταση με τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι ιδιοκτήτες κατεχομένων περιουσιών, ιδιαίτερα όσοι σήμερα βρίσκονται σε δύσκολη οικονομική θέση, και τα σχέδια του φορέα πόρρω απέχουν από το να τους βοηθήσουν. Δυστυχώς, με τέτοια αντιμετώπιση, η κυβέρνηση οδηγεί με μαθηματική ακρίβεια τους πρόσφυγες στην επιτροπή αποζημιώσεων της Τουρκίας ή στο ξεπούλημα των κατεχομένων περιουσιών σε ξένους επενδυτές, με απρόβλεπτες συνέπειες στο μέλλον του τόπου μας.

Θα ψηφίσουμε με βαριά καρδιά τον προϋπολογισμό του φορέα, γιατί είναι αυτό το ελάχιστο, έστω, που προσφέρεται στον προσφυγικό κόσμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Κουκουμά.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Έχει περιγραφεί η εικόνα η σημερινή από την κ. Κουκουμά, δε θα την επαναλάβω. Αυτό το οποίο όμως θα πρέπει να έχουμε κατά νουν είναι ότι μετά και τη διάλυση του συνεργατικού κινήματος και της ευκαιρίας με την οποία είχαν κάποτε τη δυνατότητα οι συμπατριώτες μας να προχωρούν σε δανειοδότηση μικρών ποσών, προκειμένου να δουν τη φτώχεια τους, να φτιάξουν το σπίτι τους ή να σπουδάσουν τα παιδιά τους -κάτι το οποίο δεν μπορούν πλέον να το κάμουν- αντιλαμβάνεστε ότι ο ρόλος του φορέα έχει αποκτήσει όλως ιδιαίτερη σημασία. Όλα αυτά τα χρόνια της απραξίας έχουν οδηγήσει -και επαναλαμβάνω τη μεγάλη μας λύπη- στην παράδοση ουσιαστικά πολλών συμπατριωτών μας, προκειμένου να αντιμετωπίσουν τη φτώχεια και την ανέχεια, στην επιτροπή των κατεχομένων για τις περιουσίες τους, η οποία, ειρήσθω εν παρόδω, θα πρέπει να τονίζουμε πάντοτε ότι αξιολογεί την περιουσία στα κατεχόμενα γύρω στο 6% της πραγματικής αξίας. Και να έχουμε υπόψη ότι, παρά το γεγονός ότι ξεπουλιούνται πραγματικά οι περιουσίες, το γεγονός ότι οι συμπατριώτες μας καταφεύγουν σ' αυτή την υπηρεσία, σ' αυτή την επιτροπή δείχνει την απελπισία στην οποία έχουν περιέλθει.

Γ' αυτό ευελπιστούμε με την πρόταση νόμου, η οποία φαίνεται ότι επιτέλους θα υπερψηφιστεί, με την καταβολή του ελάχιστου τέλους, προκειμένου να προικοδοτηθεί το ταμείο, ευελπιστούμε ότι θα αντιμετωπίσουμε αυτή την απaráδεκτη κατάσταση, γιατί όπως και στο Σχέδιο Ανάν, είτε τότε ο Άγγελος ο Συρίγος, η μεγάλη παγίδα τότε στο Σχέδιο Ανάν ήταν το ξεπούλημα και η παράδοση της ακίνητης περιουσίας των προσφύγων και όλων των Κυπρίων στους εισβολείς. Αυτό θα πρέπει να αποφύγουμε και αυτό θα πρέπει να έχουμε πάντοτε κατά νουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Έχω μια άποψη και μη με παρεξηγήσετε και εγώ βουλευτής είμαι. Έν' καλά κάθε χρόνο να 'χουμε εκλογές, για να θεωρούμε τα προβλήματα του κόσμου και να προσπαθούμε να τα λύνουμε πιο τακτικά. Πρόσφυγες τόσα χρόνια μετά και δεκαετίες, οι μισοί έχουν τίτλους ιδιοκτησίας, οι άλλοι μισοί εν έχουν! Άμα ήταν οι εκλογές τζιαι εκοντεύκαν τζιαι οι προεδρικές, αναλόγως της εξουσίας, εμοιράζαμεν τίτλους ιδιοκτησίας στους προσφυγικούς συνοικισμούς! Άλλοι έχουν νοικοιαστήριο για μίσθωση του κτιρίου, άλλοι μπορούσαν να κάμνουν δάνεια και να τα βάλλουν υποθήκες! Πρόσφυγες πριν το '06 που επεθάναν δεν εδικαιούνταν, λες και δεν ήταν πρόσφυγες οι δικοί τους! Η κληρονομικότητα; Πότε εννά τα κουβεντιάσουμε, πότε εννά τα συζητήσουμε; Πότε εννά δοθούν λύσεις, κυρίως 'πού την εκτελεστική εξουσία, και πότε εννά σκεφτούμε ούλλο τούτο... Ούλλοι συμφωνούμε, όλοι οι παρόντες και οι απόντες, ότι είναι μια αδικημένη κατηγορία οι πρόσφυγες. Πλούτισαν οι συγκεκριμένοι επιχειρηματίες οι οποίοι πήραν από τις πίσω πόρτες τα δικαιώματα γης.

Και θυμίζω τον φίλο μου τον Νίκο τον Τορναρίτη και ελπίζω σύντομα, τουλάχιστον πριν τις εκλογές, Νίκο μου, με την πολύ καλή σου πρόταση να βρούμε τρόπο να πάρουμε κρατική γη και εκκλησιαστική γη και γη από οποιονδήποτε μπορούμε να πάρουμε, για να τη μοιράσουμε δίκαια και ακριβοδίκαια προς τον προσφυγικό κόσμο, ο οποίος υποφέρει ακόμα στους συνοικισμούς, οι γέροντες, τα παιδιά τους υποφέρουν στην ανεργία και

τους χαμηλούς μισθούς, εργαζόμενοι με €500-€600 σε μεγάλες επιχειρήσεις που ευημερούν και φέρνουν εισοδήματα και επενδύσεις στην πατρίδα μας!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυλωνά.

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, έχουμε ενώπιόν μας τον προϋπολογισμό του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, κάθε χρόνο όμως επεκτεινόμαστε όλοι στη γενικότερη προσφυγική πολιτική. Επικαλούμαστε όλοι τους πρόσφυγες, παραγνωρίζοντας, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι πρόσφυγες εδώ και σαράντα έξι χρόνια. Δεν κυβερνά ο Δημοκρατικός Συναγερμός εδώ και σαράντα έξι χρόνια και θα έλεγα ότι τα πρώτα χρόνια, που ήταν και τα πιο σημαντικά, δεν ήταν ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Άλλοι κυβέρνησαν ή συγκύβερνησαν και πολύ περισσότερα χρόνια. Ο φορέας όμως, πρέπει να πούμε μια καλή κουβέντα, κάνει καλή δουλειά, ανταποκρίνεται στη ζήτηση, σ' αυτά τα εργαλεία που έχει, τα αξιοποιεί σωστά. Το ότι δίνονται και στις πιο δύσκολες οικονομικές συνθήκες που ζούσαμε και το '13 και τώρα €40 εκατομ. φοιτητικά δάνεια χαμηλότοκα, με 1% τόκο, είναι μια επιτυχία. Είναι κάτι που το χρειάζεται ο κόσμος και επαναλαμβάνω ότι ο φορέας μπορεί και ανταποκρίνεται στη ζήτηση που υπάρχει σε τέτοια δάνεια. Το ότι καταφέραμε με συντονισμένες πιέσεις όλων μας να αυξήσουμε την επιδότηση των στεγαστικών δανείων, που είναι ένα σεβαστό ποσό, άνω των €25 εκατομ. τον χρόνο, έτσι ώστε ο πρόσφυγας να επιβαρύνεται μόνο 1% τόκο, επαναλαμβάνω, σε δύσκολες οικονομικές συνθήκες για το στεγαστικό του δάνειο επίσης είναι σημαντικό. Είπε η κ. Κουκουμά -και συμφωνώ μαζί της- «πού είναι η ίση κατανομή βαρών όλα τούτα τα χρόνια»; Έντζιε φαντάζομαι να εννοεί τα τελευταία οκτώ χρόνια. Προφανώς εννοεί πού είναι η ισότιμη κατανομή βαρών τα τελευταία σαράντα έξι χρόνια. Και πολλά πράγματα τα οποία έχουν γίνει -και θέλω να θυμίσω- για παράδειγμα έστω εκείνους τους τίτλους ιδιοκτησίας, που πράγματι έχει δίκαιο ο κ. Μυλωνάς, κάποιιοι δεν έχουν πάρει ακόμα, γιατί τζιαι η δική μας η κυβέρνηση εν έμαθε το κόλπο να διά τίτλους ιδιοκτησίας πριν 'πού τις εκλογές. Πρέπει να πάρουν! Πρέπει να πάρουν. Και τους τίτλους ιδιοκτησίας κάποιιοι τους καταψήφισαν, κάποιιοι τους σταμάτησαν!

Τους εκ μητρογονίας πρόσφυγες...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Μη διαμαρτύρεστε, αγαπητοί συνάδελφοι. Μην...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάρετε τον λόγο να πείτε!

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Οι εκ μητρογονίας πρόσφυγες δεν έγιναν πρόσφυγες το '74, το '80, το '90, το 2000· έγιναν το 2014. Εξισώθηκαν επιτέλους. Εκείνη η διαχρονική αδικία που δεν ξέρω γιατί υπήρχε και πώς υπήρχε. Ακόμα και η ίδρυση του φορέα έγινε επί του αείμνηστου Γλαύκου Κληρίδη, για να κάνει αυτά που κάνει, τα οποία συμφωνούμε ότι είναι πενιχρά σε σχέση με τις ανάγκες που υπάρχουν.

Άρα, αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω εν κατακλείδι να πω ότι δεν προσφέρεται για κανέναν μας να κάνουμε αντιπολίτευση ή να ρίχνει ο ένας βολές εναντίον του άλλου επί ευκαιρίας κάποιου προϋπολογισμού γενικότερα για την προσφυγική πολιτική. Και βεβαίως είναι σωστή η πρόταση του κ. Τορναρίτη και βεβαίως πρέπει να προχωρήσει η όποια στήριξη ανάλογα με την περιουσία ως απώλεια χρήσης, γιατί μια άλλη παραδοχή που πρέπει να κάνουμε όλοι είναι ότι τα όσα κάναμε λίγα ο ένας λίγα ο άλλος τα τελευταία χρόνια, τα τελευταία σαράντα έξι χρόνια, όλα τα χρόνια για τους πρόσφυγες ουδεμία σχέση είχαν και με τι περιουσία είχε ο καθένας εις τα κατεχόμενα. Καμία σχέση! Μόνο στον φορέα αναγνωρίζεται, αν έχεις περιουσία, και εκείνη, απλώς για να πάρεις δάνειο, τίποτε άλλο. Εν πάση περιπτώσει, λέω ότι δεν προσφέρεται, πρέπει όλοι να μιλάμε πολύ ταπεινά γι' αυτό το θέμα, γιατί είναι τα τελευταία σαράντα έξι χρόνια που υπάρχει και ήταν μια αδυναμία και υπάρχει τζιαι πρέπει να την καταπολεμήσουμε και, όταν το επιτρέψουν οι συνθήκες, πρώτα εμείς θα γίνουμε διεκδικητικοί σε αυτά τα θέματα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θέμα που συζητούμε τωρά λέγεται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2021, Νόμος του 2020». Εάν πρόκειται να διώ τον λόγο τζιαι να ξεφεύγετε του θέματος και να αρχίσουν οι διαπληκτισμοί ένθεν και ένθεν, αυτό δε θα το επιτρέψω. Τελεία και παύλα! Διότι είπες, εννά σου απαντήσουν, είπαν, εννά απαντήσετε. Έντζιε 'ννά κάμνουμε τούντη δουλειά δαμαί!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Εντάξει, διάλογο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ πάρα πολύ!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Διάλογο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον διάλογο να τον κάμεις στην επιτροπή, αγαπητέ Κυριάκο, όχι εδώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι! Με συγχωρείτε πάρα πολύ! Εδώ έχω συγκεκριμένο θέμα μπροστά μου. Να κάμετε διάλογο για το συγκεκριμένο θέμα, για τον περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών, και βεβαίως να γίνει διάλογος!

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ο κ. Κουλίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, έν' ο κ. Χατζηγιάννης πρώτα, αλλά...

Κυριάκο, με συγχωρείς, επειδή emίλησεν ο Ονούφριος, να δώκω τον λόγο στον Ζαχαρία τζιαι μετά εσύ.

Έλα, Ζαχαρία.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δαμαί συνεδριάζει η Βουλή. Άμα συζητείται κανένα προσφυγικό ζήτημα, τουλάχιστον να τους αφήνεται να πουν τις απόψεις τους. Δε βλέπεις, ωφελεί. Και ακουστήκαν ορισμένες απόψεις ενδιαφέρουσες. Τέλεια πρώτα, ο κ. Κουλλά, που έν' τζιαι συντοπίτης μου -συνήθως στην Καρπασία κρατούμεν τον λόον μας τζιαι τηρούμεν τον τζιαι τα μαθηματικά εκάμασιν τα καλά- ο κ. Κουλλά είπτε: «Μα, οκτώ χρόνια κυβερνούμε». Φαίνεται διέγραψέν τα τζιαινα του μακαρίτη του Κληρίδη που ήταν δέκα ολοστρόγγυλα! Και, επειδή πράγματι εγγενήθην, εδημιουργήθη μεγάλη και ύπιστη αδικία με το θέμα της πιλοποίησης, θυμούμαι εις τα προεόρτια των εκλογών πρώτος και καλύτερος ήταν ο συνάδελφος ο Χριστοφόρου που ήθελε να βγάλει κοτσιάνια και κάτω από την προεκλογική εκστρατεία, για να προλάβουμε να σωρέψουμε τις ψήφους, χωρίς να μετρήσουμε καλά τις συνέπειες της πιλοποίησεως. Αρχίσαμε να μοιράζουμε τα κοτσιάνια μες στην προεκλογική περίοδο τζιαι εβάλλαμέν τα κάτω από τις πόρτες, για να κερδίσουν ψήφους.

Αυτό το πρόχειρο σύστημα που εδημιουργήθη τότε είχε ως αποτέλεσμα να δημιουργήσει πλείστες όσες αδικίες, δηλαδή κάπιοι που επεθάναν προηγουμένως εσβήνναμέν τους, κάπιοι άλλοι οι οποίοι είχαν περιουσίες τις οποίες έκτισεν το κράτος πάνω σε τουρκοκυπριακή γη, χωρίς να λάβει μέριμνα και προσοχή ότι έπρεπε να γίνει πιλοποίηση, αρχίσαμε να πιλοποιούμε, για να αρπάξουμε τις ψήφους και δημιουργήσαμε όι μια ταχύτητα, πολλών ταχυτήτων. Τωρά, ξέρετε, έσει κάτι αυτόματα αυτοκίνητα που έχουν δεκαπέντε, είκοσι πέντε ταχύτητες, ξέρω γω. Έτσι έν' το σχέδιο που εκάμαν οι κύριοι και την ευθύνη, κύριε Κουλλά, αγαπητέ μου συνάδελφε εξ Αγίας Τριάδος Γιαλούσης, τη φέρει ακεραία το κόμμα σου, διότι έν' το κόμμα σου που άνοιξε τούντην φάλια επί του μακαρίτη του Κληρίδη και εν ονόματι των εκλογών, για να κερδίσουμε τις ψήφους. Αυτό ήταν το κρατούμενο.

Το άλλο το κρατούμενο, κύριε Πρόεδρε, για το οποίο γίνεται συζήτηση, είναι με την περιβόητη επιτροπή των κατεχομένων, που εδεχτήκαμεν ως κράτος να πααίνει ο πρόσφυγας εις τον κατακτητή του να κάμει αίτηση να πικιάει την περιουσία του! Είναι ποτέ δυνατόν αυτό που εδεχτήκαμεν ως πολιτεία και το ανεχτήκαμεν; Και εν πολλοίς αυτό είναι πολιτική των δύο μεγάλων κομμάτων, παρά τις διαμαρτυρίες μας εμάς των μικροτέρων, αλλά δυστυχώς οι κεντρώες δυνάμεις δεν εισακούσθησαν επί τούτου.

Όμως, όσον αφορά τον φορέα, διότι έν' ομόφωνο -έννεν τζιαι τα πολλά λεφτά που μπαίνουν δηλαδή- και η πρόταση που εισηγείται ο συνάδελφος ο Κωστής Ευσταθίου έν' σωστή, αλλά είναι μία μικρή ανάσα επί τούτου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Και του Κυριάκου, εντάξει. Έντζιε, εννά απονείμουμε βραβεία ποιος την έβαλε; Καλήν ευλογία!

Άρα λοιπόν, τούτων λεχθέντων, άμα αποτεινόμαστε στο ένα τρίτο του κυπριακού λαού, που κατά διακόσιες χιλιάδες είμαστε εκτοπισθέντες, οι οποίοι εν πολλοίς διεγράφησαν σήμερα, άμα πει κανέναν για πρόσφυγες, χαμογελούν οι πολλοί δηλαδή. Έντζιε καταλαβαίνουν ότι σε τούντον τόπο η Τουρκία μανικώνεται να μας κάμει ξανά πρόσφυγες εμάς τους πρόσφυγες και θα κάμει και τους υπόλοιπους με τον νουν που κουλιαντιρίζουμεν!

Ευχαριστώ πολύ, Πρόεδρε, τζιαι καλή χρονιά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ θα ήθελα πραγματικά να καλωσορίσω το ΑΚΕΛ στην πολιτική ζωή του τόπου, γιατί φαίνεται ότι ποτέ δεν ήταν παρών ή τουλάχιστον αισθάνεται ότι μπορεί να μιλά σε ακροατήριο που δεν παρατηρεί ούτε τον ρόλο του ούτε και τις συγκεκριμένες πολιτικές. Να τους θυμίσω την πολιτική για τους εκ μητρογονίας; Την πεισματική εκείνη αφαίρεση ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των διακρίσεων; Μα, για τ' όνομα του Θεού! Είναι ένα να κάνουμε κριτική, είναι άλλο ωστόσο να κάνουμε ισοπεδωτική κριτική που να φθάνει τα όρια του λαϊκισμού, γι' αυτό τον λόγο καλό είναι πάντοτε να είμαστε σωστοί και δίκαιοι, για να είμαστε και ουσιαστικοί, αλλά και δίκαιοι με τον προσφυγικό κόσμο.

Δε θα μπορέσω πραγματικά να πιστέψω ή να δεχτώ ότι ο προσφυγικός κόσμος προσφεύγει στην επιτροπή των κατεχομένων για χρηματικούς λόγους. Όχι, δεν είναι αυτός ο λόγος που ο προσφυγικός κόσμος ή κάποιοι από τους πρόσφυγες πηγαίνουν στην επιτροπή της Τουρκίας στα κατεχόμενα. Είναι αντιθέτως οι δυσκολίες οι οικονομικές που έχουν συσσωρευθεί και έχουν επιδεινώσει τις οικονομικές αντοχές του προσφυγικού κόσμου. Πραγματικά θεωρώ ότι το ΑΚΕΛ έχει τις μεγαλύτερες μετοχές στην οικονομική μιζέρια αυτού του τόπου, με όλο τον σεβασμό, και στην επιδείνωση στον προσφυγικό κόσμο και στις αντοχές του. Άρα λοιπόν, είναι πολύ άδικο να ερχόμαστε να λέμε για τον προσφυγικό κόσμο ότι ο λόγος που πηγαίνει στην επιτροπή είναι τα χρήματα. Σε καμία περίπτωση δεν μπορούμε να το δεχτούμε.

Ο Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ήταν πολιτική και αυτής της παράταξης, ακριβώς γιατί είχε συνάρτηση με την ποσότητα της απώλειας στα κατεχόμενα, όχι με τη βεβαίωση ότι προερχόταν κάποιος ή είχε την προσφυγική ταυτότητα. Αυτό εν' η μεγάλη μας διαφορά και ουδέποτε εμείς έχουμε ταυτίσει την προσφυγική πολιτική με κοινωνική πολιτική. Πάντοτε αναζητούμε τρόπους πώς θα δικαιωθεί ο προσφυγικός κόσμος με τα όσα έχουν απολέσει και αυτός ο μηχανισμός, αυτός ο θεσμός του Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών νομίζω είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε μερικές εβδομάδες θα έχουμε ενώπιόν μας την πρόταση νόμου μαζί με τον συνάδελφο τον Κωστή Ευσταθίου η οποία είναι μια πρόταση που στο τέλος της ημέρας θα συνδράμει ακριβώς στο αίσθημα που χρειάζεται να δώσουμε ως απάντηση στον προσφυγικό κόσμο, ότι δεν τον έχουμε ξεχάσει, ότι σεβόμαστε την περιουσία του. Και η υπεραξία η οποία έχει δημιουργηθεί στις ελεύθερες περιοχές... Να γυρίσουμε ή να ανακυκλώσουμε προς το αίσθημα που χρειάζεται να ακούσει και να μετρηθεί ότι σεβόμαστε... Υπάρχει αυτή η περιουσία ακόμα.

Γι' αυτό, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι καλό στις δύσκολες τούτες οικονομικές συγκυρίες να είμαστε πιο δίκαιοι ως προς την κριτική μας. Οι αντοχές του προσφυγικού κόσμου έχουν εξαντληθεί, υπάρχουν προβλήματα, ο αγώνας όμως είναι διαχρονικός. Και αυτή η πρόταση νόμου, αλλά και οι προτάσεις για ανταλλαγή ή παραχώρηση χαλίπικης γης που ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος κατά καιρούς και συνεχώς επιμένει ότι θα πρέπει και να έρθει ενώπιον της ολομέλειας θεωρώ ότι είναι μια απάντηση σε αυτό που χρειάζεται στην ανάγκη του προσφυγικού κόσμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ετέλειωσες, κύριε Χατζηγιάννη;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέσσερα λεπτά και δεκαπέντε δευτερόλεπτα.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όποιος θα μιλά πάνω από δύο λεπτά να έρκεται δαπάνω. Έτσι λέει ο κανονισμός.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σωστά έχετε επισημάνει ότι πάει να γίνει παράδοση στη Βουλή να μιλούμε για ένα θέμα και διάφοροι να παίρνουν τον λόγο, να κατεβάζουν ολόκληρα λογύδρια, για να συνδέουν διάφορα ζητήματα. Αντιλαμβάνομαι ότι εν μέρει τούτο έσει να κάνει τζιαι με το γεγονός ότι πλησιάζουμε στις εκλογές. Κάποιοι νιώθουν ανασφάλειες, πρέπει να μιλούν πολλήν ώρα, να τους βλέπουν τζιαι 'πού την τηλεόραση, για να μπορούν να κεφαλαιοποιούν, νομίζουν, τζιαι σταυρούς προτίμησής!

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι ειδικά σε τέθκοια ζητήματα, που έχουν να κάνουν με τον λαό μας, τον τόπο μας, την τραγωδία που επεράσαμεν το '74, εμείς πάντοτε προσπαθούμε να είμαστε όσο το δυνατόν με λιγότερα λόγια, γιατί οι τραγωδίες και τα εγκλήματα που γίνηκαν σε βάρος του τόπου έντζιε ξεπλένονται με ατάκες τζιαι πολλά λόγια.

Τζιαι, αγαπητέ μου κύριε Χατζηγιάννη, όταν απευθύνεσαι στο ΑΚΕΛ ειδικά για το προσφυγικό, να είσαστε πιο προσεκτικός, διότι, αν έσει μια παράταξη που πολιτικοποίησε το πραξικόπημα, είσασαν εσείς. Και, αν δεν είνετον το πραξικόπημα, δε θα είχαμε πρόσφυγες να μιλούμε σήμερα για το προσφυγικό, γι' αυτό να είμαστε προσεκτικοί, κύριε Χατζηγιάννη! Γιατί έσει τζιαι μια παράταξη που είναι πολύ ευαίσθητη και είμαι σίγουρος ότι δεν είναι μόνο από την παράταξη της αριστεράς που βρέθηκαν και στον Πενταδάκτυλο να αγωνιστούν, για να αντικόψουν τον εισβολέα και πολλούς άλλους που έφεραν κάποιοι στην Κύπρο. Λοιπόν, να είμαστε προσεκτικοί.

Το δεύτερο που θέλω να πω: Προσεκτικοί πρέπει να είμαστε και όταν αναφερόμαστε στον λαΐκισμό σε ό,τι αφορά το προσφυγικό. Αν είσιεν μια κυβέρνηση η οποία έβαλε τους δημοσίους υπαλλήλους το Σάββατο τα μεσάνυκτα πριν τις εκλογές της Κυριακής, για να διούν τίτλους, είσασαν εσείς! Όταν η κυβέρνησή σας δεν είσιεν διασφαλίσει, όταν έφερε τους τίτλους, ότι θα υπήρχε δυνατότητα να δοθούν σε όλους τους πρόσφυγες, με αποτέλεσμα, όταν ετέλειωσαν οι εκλογές τζιαι έσβησαν τα φώτα, αρχίσαν τα διάφορα νομικά, οικονομικά, πρακτικά και άλλα προβλήματα να χωρίζουν τους πρόσφυγες σε πολλές κατηγορίες, διότι κάποιοι εν μπορούσαν να πάρουν εξ αντικειμένου τίτλους. Δε σας ενδιέφερε όμως αυτό. Αυτό που σας ενδιέφερε ήταν να πάρετε ψήφους. Άρα, όταν μιλάτε για λαΐκισμό, να είσαστε πολύ προσεκτικοί.

Το τρίτο που θέλω να πω: Δεν πρόκειται ποτέ να σταματήσουμε να κάμνουμε κριτική σε όποια κυβέρνηση και σε όποια πολιτική δε φροντίζει να αναβαθμίζει και να ενισχύει την προσπάθεια στο πλαίσιο των δυνατοτήτων του κράτους να φροντίζει και για τον προσφυγικό κόσμο, ο οποίος έπαθε τζιαι ακόμα παθαίνει από μια ανώμαλη κατάσταση που υπάρχει στην Κύπρο εξαιτίας της εισβολής τζιαι της κατοχής.

Επομένως, κύριε Χατζηγιάννη και κύριοι της κυβέρνησης που οκτώ χρόνια είσαστε στην κυβέρνηση, εκάμετε τζιαι άλλα δέκα χρόνια, να μεν τα ξεχνάτε, τοις φρονίμοις ολίγα τζιαι να μείνουμε να δούμε είντα μ' που 'ννά κάμουμε με τον φορέα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, νομίζω όμως να σταματήσουμε εδώ. Όχι; Ωραία. Λοιπόν, σηκώστε τα χέρια ποιοι θέλετε να μιλήσετε τζιαι να μιλάτε ως τα μεσάνυχτα! Αρχίζουμε. Ο κ. Σιζόπουλος, εσύ δευτερολογία, Σκεύη, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Τορναρίτης, ο κ. Σοφοκλέους. Γράφετε, σας παρακαλώ. Άλλος; Άλλος που θέλει να μιλήσει; Ο κ. Λουκαΐδης. Άλλος; Και τελευταία η κ. Κουκουμά, γιατί εννά δευτερολογήσει, και ο κ. Προκοπίου, ο κ. Πιπτοκοπίτης...

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν έσει διαδικασία, Γιώργο!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε.

Έχετε το απόλυτο δικαίωμα να αποφασίσετε. Εφόσον εμίλησαν όλα τα κόμματα, δεν υπάρχει λόγος να ξανακούσουμε τις φωνές μας για ένα θέμα για το οποίο έχει εξαντληθεί η συζήτησή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα τούτο που λέεις, έν' τούτο που είπα 'πού την αρχή, Γιώργο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ναι, εσείς είσαστε Πρόεδρος νομίζω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Κοίταξε, εγώ είμαι Πρόεδρος, αλλά, άμα βλέπω 'πού κάτω τόσα χέρια σηκωμένα, έντζει μπορώ να τα αγνοήσω!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχετε κάθε δικαίωμα να θεωρήσετε τη συζήτηση λήξασα και το ΑΚΕΛ δεν πρόκειται να αντιδράσει αρνητικά σε μια τέτοια απόφασή σας.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Έχει ήδη εξαντληθεί η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Μαρίνο. Ο κ. Σιζόπουλος.

Ένα λεπτό, Γιώργο μου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ένα δευτερόλεπτο να πω κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσει ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, θα διαφωνήσω για τον εξής λόγο: Εμείς θελήσαμε να κρατήσουμε μια διαδικασία. Ε, δεν μπορούμε να είμαστε παθητικοί θεατές μιας αντιπαράθεσης μεταξύ των δύο κομμάτων, έτσι; Οφείλουμε να απαντήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Προκοπίου.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Γι' αυτό ζητήσαμε να απαντήσουμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Εγώ μόνο να πω ότι συζητούμε για ένα θέμα που θα είναι καθολικής έγκρισης τζιαι βάλλω το ερώτημα: Εάν δεν πηγαίναμε για εκλογές, ήταν να μιλούμε για τόσες ώρες;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας κάτι θέλει να πει.

Μιχάλη, όχι επί του θέματος, για να το τελειώσω.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εντάξει, νομίζω τα κόμματα που δε μίλησαν μπορούν να τοποθετηθούν και να σταματήσει και να λήξει εκεί το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Αν θέλουμε να είμαστε τουλάχιστον παραγωγικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Τι είναι, Μαρίνο;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Θέλω να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλεις να μιλήσεις.

Γράψατε τα ονόματα που σας είπα προηγουμένως;

Έσκει άλλους που θέλουν να μιλήσουν, εκτός από αυτά που γράψατε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ελπίζω να τους σημείωσα όλους, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Κυρία Δημητρίου, άρχισε να εκφωνείς τα ονόματα ένα ένα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχω πει, κύριε Πρόεδρε, ότι εμείς προσπαθούμε όσο το δυνατό να κρατήσουμε τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ προσπάθησα, Μαρίνο, εν τα κατάφερα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Βεβαίως, κατανοητό. Αλλά απ' εκεί και πέρα δεν μπορούμε να είμαστε παθητικοί θεατές μίας αντιπαράθεσης αχρείασσης και μίας πλειοδοσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και για ομόφωνο θέμα!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Και για ομόφωνο θέμα! Και δεν είναι η πρώτη φορά που συμβαίνει αυτό το πράγμα! Κάποτε πρέπει να σταματήσει! Δεν μπορεί να συνεχίζεται αυτή η κατάσταση! Και αφού είμαστε τόσο υπέρ των προσφύγων, να απαντήσουν τα δύο κόμματα. Η συγκεκριμένη πρόταση που καταθέτει ο κ. Ευσταθίου κατατέθηκε για πρώτη φορά σε αυτό το σώμα το 1978 από τον Δώρο τον Θεοδώρου. Πότε την εψηφίσατε; Πότε την υποστηρίξετε; Σε καμία περίπτωση! Τώρα ξαφνικά, ας πούμε, κοπτόμαστε για το ποιος εβοήθησε τους πρόσφυγες!

Και αφού θέλετε να βοηθήσετε τους πρόσφυγες, τις περιουσίες τους, γιατί αποδέχεστε το πλαίσιο του γενικού γραμματέα των έξι σημείων; Τι λέει το πλαίσιο του γενικού γραμματέα; Τον πρώτο λόγο στις περιουσίες θα τον έχουν οι σημερινοί χρήστες! Ποιοι είναι οι σημερινοί χρήστες; Οι παράνομοι έποικοι, που καταχρώνται παράνομα τις ελληνοκυπριακές περιουσίες! Άρα λοιπόν, σταματάτε να δημαγωγείτε! Δέστε τα πράγματα όπως είναι, κάτσετε να συνεργαστούμε, κάτσετε να τα βάλουμε κάτω, να δούμε πώς προστατεύουμε αυτό τον λαό, τα συμφέροντά του και κυρίως την Κυπριακή Δημοκρατία! Έχουμε άλλους χρόνους να κάμουμε την αντιπαράθεσή μας και όχι αυτά τα ζητήματα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αννίτα, άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πιστέφετέ το, δεν είχα καμία απολύτως πρόθεση ούτε να μιλήσω και ειδικότερα να μιλήσω εκτός του θέματος, αλλά άκουγα τον κ. Στεφάνου, ο οποίος επήρε τον λόγο και ωσάν καθηγητής προσπάθησε εδώ πέρα να νουθετήσει τους υπόλοιπους των συναδέλφων, τζιαι ειδικότερα τους συναδέλφους του κόμματός μου, ότι βρίσκονται εκτός θέματος και διάφορα άλλα επιχειρήματα, τα οποία ήταν παντελώς εκτός θέματος.

Άρα, το πρώτο που θέλω να πω είναι το «δάσκαλε που δίδασκες τζιαι νόμο δεν εκράτεις»! Περί αυτού πρόκειται για το ΑΚΕΛ τζιαι δεν είναι μόνο σε τούτο το σημείο. Δυστυχώς, σε όποιο θέμα συζητούμε, είτε σε τούτο τον χώρο είτε εκτός, το ΑΚΕΛ συμπεριφέρεται με ακριβώς τον ίδιο τρόπο.

Τώρα όσον αφορά τον κ. Σιζόπουλο, να τον υπενθυμίσω ότι η πρόταση κατατίθεται από τον κ. Ευσταθίου, ναι, αλλά και από τον κ. Χατζηγιάννη εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού. Και την ίδια ώρα να πω και να κλείσω, διότι θέλω να σεβαστώ τον χρόνο όλων σας, τζιαι να συμφωνήσω με τούτο που είπε ο Παύλος. Είναι πολύ ευαίσθητο το θέμα, ναι, των προσφύγων, οφείλουμε πάρα πολλά στους πρόσφυγες, ναι, αδικήσαμε πάρα πολλά τους πρόσφυγες, ναι, και, προσέξτε, χρησιμοποιώ, αγαπητοί συνάδελφοι της αριστεράς, τον πληθυντικό, γιατί αναγνωρίζω ευθύνες, ναι, και στις δικές μας κυβερνήσεις, πράγμα το οποίο εσείς δεν κάνετε για κανένα απολύτως θέμα. Για όλα τα θέματα φταίν' όλοι οι άλλοι, εκτός από το ΑΚΕΛ! Για εμάς δεν είναι έτσι όμως τα πράγματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας, κύριε Πρόεδρε.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Για πολλοστή φορά, κύριε Πρόεδρε, ακούσαμε πάλι για την τραγωδία, για τις ευθύνες. Ναι, το 1974 ήταν μια μεγάλη τραγωδία για τον λαό και τον τόπο. Η μεγαλύτερη όμως τραγωδία είναι αυτή η εικόνα, η σημερινή, η χτεσινή, των προηγούμενων ετών που για σαράντα έξι χρόνια ο ένας προσπαθεί να επιρρίψει ευθύνες στον άλλο. Και η τραγική ειρωνεία είναι ότι όλα αυτά προσπαθούν να γίνουν με μία διάθεση να πείσουμε -να βάλω και εγώ τον εαυτό μου μέσα- ότι ενδιαφερόμαστε από τους πρόσφυγες. Δε μας ακούει κανένας, κύριοι συνάδελφοι, κανένας! Ήταν αρκετές τέσσερις δεκαετίες να τα λαλούμε τζιαι να τα ακούμε, όπως τα έλεγαν και τα άκουγαν παλαιότερα άλλοι συνάδελφοί μας, όλα αυτά τα όμορφα και τα ωραία, τα οποία είναι κούφια λόγια. Και οι πρόσφυγες φεύγουν σιγά σιγά, αλλάζουν γενιές και ενδεχομένως να είναι και το μοιραίο της κατοχής αυτό το πράγμα και κανένας τίτλος δεν μπορεί να αποτελέσει υποκατάστατο της παρουσίας στα κατεχόμενα.

Ο προϋπολογισμός του φορέα, κύριε Πρόεδρε, μακάρι να ήταν μεγαλύτερος. Απλώς, να σημειώσω εγώ ότι αυτό που πρέπει να κάνει η πολιτεία, πέρα από το να υιοθετήσει προσεγγίσεις όπως αυτές του Κωστή του Ευσταθίου, για να μπορέσουν οι πόροι του φορέα να πολλαπλασιαστούν, είναι να ενισχυθεί και το προσωπικό και οι διαδικασίες αυτού του οργάνου, προκειμένου να υπάρχει μεγαλύτερη ευελιξία στη διαχείριση των όποιων αιτημάτων υπάρχουν, για να μην υπάρχουν καθυστερήσεις.

Αυτά και σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Γιωργάλλα.

Θα δώσουμε τη σειρά σε τζιαιίνους που δεν εμιλήσαν.

Έγραψά σε, Χρίστο, εννά σου πω τζιαι σένα.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης από το ΔΗΚΟ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα πρέπει να πούμε, φίλε Πρόεδρε, ότι φαίνεται ότι οι φίλοι του Συναγερμού ξεχνούν ότι βρίσκονται στην εξουσία τα τελευταία οκτώ χρόνια και προσπαθούν, για να καλύψουν τις αδυναμίες τους και την ολιγωρία τους όσον αφορά τη στήριξη των προσφύγων, να ανακαλύψουν ευθύνες παλαιών κυβερνήσεων πριν από δεκαπέντε, είκοσι και τριάντα χρόνια. Οι πολίτες σήμερα απαιτούν την πραγματική στήριξη από τους κυβερνώντες. Και αγαπητοί φίλοι του Συναγερμού, πρέπει να καταλάβετε ότι είστε εξουσία εδώ και οκτώ χρόνια: θα πρέπει να αναλάβετε τις ευθύνες σας. Τώρα όσον αφορά την αγάπη σας για τη στήριξη των προσφύγων, στα λόγια και στις διακηρύξεις, ναι, είστε πρώτοι, στην πράξη όμως ουδέν, μηδέν!

Και αναφέρομαι, αγαπητέ φίλε Πρόεδρε, στην Υπηρεσία Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, που ουσιαστικά με την οικονομική ύφεση είναι η μόνη υπηρεσία η οποία βρίσκεται τα τελευταία χρόνια πρακτικά δίπλα από τους πρόσφυγες και οι κυβερνώντες αυτή την υπηρεσία την έχουν αφήσει στο έλεος του Θεού, το προσωπικό έχει μειωθεί στο ελάχιστο, βρίσκεται σε απελπιστικά χαμηλά επίπεδα, ο φόρτος εργασίας και οι υποχρεώσεις είναι πάρα πολύ μεγάλες και δυστυχώς αυτοί οι άνθρωποι κάτω από πολύ αντίξοες συνθήκες προσπαθούν να απαλύνουν τον πόνο των προσφύγων. Είναι επανειλημμένως στην επιτροπή Προσφύγων που έχουμε τονίσει προς την κυβέρνηση ότι έπρεπε πάραυτα να προχωρήσει στη στελέχωση αυτής της υπηρεσίας, για να μπορεί να ανταποκρίνεται στις υποχρεώσεις της. Δυστυχώς, κανένας δε μας ακούει.

Ο προϋπολογισμός του Ταμείου Τουρκοκυπριακών Περιουσιών βρίσκεται τα τελευταία χρόνια καθηλωμένος σε πολύ χαμηλά επίπεδα, οι επιδιορθώσεις τουρκοκυπριακών κατοικιών δεν μπορούν να προχωρήσουν, για να στεγάσουν κόσμο, και με τα σημερινά οικονομικά δεδομένα πολλές οικογένειες

προσφύγων προσφεύγουν στην Υπηρεσία Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, για να στεγαστούν. Και μιλούμε για υποστατικά, οικίες πέραν των εβδομήντα, ογδόντα χρονών. Χρόνο με τον χρόνο τα κόστη αυτών των υποστατικών, για να επιδιορθωθούν, πολλαπλασιάζονται, αυξάνονται, οι προϋπολογισμοί όμως παραμένουν στάσιμοι. Συνεπώς, να μη μας λένε οι φίλοι του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι πονούν και ενδιαφέρονται για τους πρόσφυγες, αλλά στην πράξη, επαναλαμβάνω, δεν υπάρχει κανένα πρακτικό αποτέλεσμα. Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προκοπίου, εν θέλεις να μιλήσεις;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Μίλησα, ήταν τούτο που ήθελα να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε, αν και δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, με τα όσα ακούστηκαν στην αίθουσα θέλουμε να καταθέσουμε και τη δική μας άποψη. Παρακολουθούμε να εξελίσσεται μια κόντρα μεταξύ Συναγερμού και ΑΚΕΛ, στην οποία λαμβάνουν μέρος πλέον και τα κόμματα του κέντρου.

Ερώτηση πρώτη. Αυτό τον τόπο τον έχουν κυβερνήσει μέχρι σήμερα τα τέσσερα συγκεκριμένα κόμματα. Δεν έπρεπε να καθοριστεί η προσφυγική πολιτική; Φτάσαμε στο 2021, για να αντιληφθούμε ότι υπάρχουν κενά στην προσφυγική πολιτική; Και αυτό το οποίο σημειώνουμε εμείς είναι το εξής: Για να αποφασίσει ένα κράτος να εφαρμόσει μια προσφυγική πολιτική, πρέπει πρώτα να αναγνωρίζει πως έχει πρόσφυγες. Εμείς σήμερα θεωρούμε ότι το αναγνωρίζουμε ή προσπαθούμε να το περιορίσουμε; Όταν στις συνομιλίες για το Κυπριακό αποδεχόμαστε την παραμονή στην Κύπρο των παράνομων εποίκων, οι οποίοι ζουν στις περιουσίες των Ελληνοκυπρίων, δεχόμαστε ότι έχουμε πρόσφυγες; Εκατόν τριάντα χιλιάδες παράνομους εποίκους έχουμε αποδεχτεί μόνο μέχρι σήμερα.

Και να σημειώσω ακόμα κάτι. Ψάχνουμε λεφτά. Πού θα βρούμε τα λεφτά, για να ικανοποιήσουμε τις ανάγκες; Και συμφωνώ ότι είναι πολλές οι ανάγκες και όποιος έχει επισκεφθεί πρόσφατα προσφυγικούς συνοικισμούς θα το έχει διαπιστώσει από την κατάσταση στην οποία βρίσκονται και οι οικογένειες, αλλά και τα ίδια τα κτίρια, οι ίδιες υποδομές. Υπάρχουν πέραν των εκατόν εκατομμυρίων, τα οποία θα δαπανηθούν φέτος και άλλα τόσα τα οποία δαπανήθηκαν πέρσι, για τους πολιτικούς πρόσφυγες, αυτούς που όλοι συχνά μιλούν και όλοι συχνά υπερασπίζονται. Άρα λοιπόν, αν υπάρχει πολιτική βούληση, μπορεί να εξευρεθούν και τα χρήματα και οι τρόποι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Ο κ. Σοφοκλέους.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κανένας μας δεν είχε πρόθεση να μιλήσει, αλλά, όταν τίθενται θέματα, υποχρεώνουν για απαντήσεις και ίσως η επισήμανση ότι ένα θέμα ξέφυγε από το θέμα του καθαυτό θα πρέπει να γίνεται την ώρα που ξεφεύγει. Και χαίρομαι που ο κ. Στεφάνου καταδίκασε την κ. Κουκουμά, που έθεσε ως πρώτη ομιλήτρια ένα σωρό ζητήματα εκτός θέματος, και καταδίκασε και τον εαυτό του, διότι πέρα από αυτά τα ζητήματα, τα οποία στη συνέχεια επανέλαβε, έφτασε μέχρι και το πραξικόπημα, για να δημιουργήσει ένταση σε αυτό το σώμα. Και δεν καταλαβαίνω ποιον υπονοεί ότι δεν καταδικάζει, εκτός εάν εννοεί ότι εγώ που μιλώ και οι συνάδελφοί μου είμαστε πραξικοπηματίες. Μέχρι εκεί έφτασε αυτή η συζήτηση και δεν έφτασε από τον Δημοκρατικό Συναγερμό. Έτσι για να τελειώνουμε με αυτή την ιστορία, όπως να τελειώνουμε και με τις αντιφάσεις.

Μας κατηγορούν για τους τίτλους που δόθηκαν στους πρόσφυγες είτε από την κυβέρνηση Κληρίδη είτε από την κυβέρνηση Αναστασιάδη, που δεν τους έδιναν τόσα χρόνια; Μας κατηγορούν για το μητρώο που έγινε των κατεχόμενων περιουσιών, κυρία Κουκουμά, που το υπονομεύσατε εδώ πριν από λίγο; Μας κατηγορείτε για τους εκ μητρογονίας; Που σε όλες αυτές τις πρωτοβουλίες ήσασταν εναντίον, στις πλείστες; Και τέλος δεν καταλαβαίνω γιατί κατηγορείτε, συμπεριλαμβάνω όμως ότι όλοι μας αναγνωρίζουμε το μεγάλο προσφυγικό πρόβλημα. Και τότε αυτή η πολιτεία έχει υποχρέωση απέναντι και στους πρόσφυγες και στην περιουσία που έχασαν ή δεν μπόρεσαν να αξιοποιήσουν για τόσα χρόνια, ότι και αυτό το κριτήριο πρέπει να περιλαμβάνεται στην προσφυγική πολιτική, δηλαδή η ιδιοκτησία που δεν είναι προσβάσιμη στον κάθε πρόσφυγα.

Τελευταίο μου σημείο, κύριε Πρόεδρε. Αναφέρθηκε ο κ. Σιζόπουλος στο 1978. Όταν αναφέρεται στο 1978, να μη βλέπει προς τα δεξιά του Προέδρου της Βουλής, διότι το 1978 το Πατριωτικό Μέτωπο φρόντισε διά του 1-2-4-6 να αφήσει το 30% του κυπριακού λαού έξω από τη Βουλή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σοφοκλέους.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε, που ζήτησα εκ των υστέρων τον λόγο, αλλά δεν είχα ειλικρινά καμία πρόθεση να εμπλακώ στη συζήτηση. Επειδή όμως είμαι σίγουρος ότι ακούγοντάς μας οι πρόσφυγες -το ενδιαφέρον που όλοι επιδεικνύουμε, τη διάθεση να λύσουμε τα προβλήματά τους- θα αισθάνονται μια αγαλλίαση ότι επιτέλους τροχοδρομούνται οι λύσεις που θα άρουν, έστω σε ένα βαθμό, την αδικία την οποία βιώνουν από το 1974 και εντεύθεν, εγώ θα κάνω μια τοποθέτηση απογοητευτική για τους πρόσφυγες, αλλά και ειλικρινή ταυτόχρονα απέναντι στους πρόσφυγες και στην κοινωνία. Νομίζω, με τις λύσεις του Κυπριακού που διαπραγματευόμαστε, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το δικαίωμα επιστροφής και το δικαίωμα ιδιοκτησίας και γενικά τη διαχείριση του περιουσιακού, θα πρέπει αυτό το κράτος να ξεκινήσει να σχεδιάζει πώς θα συνεχίσει να στηρίζει τους πρόσφυγες που θα παραμείνουν στις ελεύθερες περιοχές χωρίς περιουσία και μετά τη λύση του Κυπριακού. Αυτή είναι η αλήθεια δυστυχώς, η τραγική αλήθεια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κ. Πρόεδρε. Αν έχει καμία αξία, να πω και εγώ ότι δεν είχα πρόθεση να μιλήσω. Πρέπει να ξανακουβεντιάσουμε τη διαδικασία και νομίζω ότι, ακόμη και αν κάποιος επεκταθεί πέραν του αυτού καθ' εαυτού υπό συζήτηση θέματος, άμα έχει τρία λεπτά και μιλά ένας από κάθε κόμμα, δεν είναι δυνατό να βγαίνουμε και να συζητούμε εφ' όλης της ύλης πλέον τα ζητήματα, από το Κυπριακό μέχρι συνολικά την προσφυγική πολιτική. Εν πάση περιπτώσει να τα κουβεντιάσουμε εκ νέου.

Όμως άνοιξε η συζήτηση και εγώ θέλω να σχολιάσω κάποια πράγματα, για να μην μείνουν ασχολίαστα. Η αντίδραση του συντρόφου μου του Στέφανου έγινε μετά που ο κ. Χατζηγιάννης μας είπε στο περίπου, με άλλα λόγια, ότι δε δικαιούμαστε να μιλούμε για τους πρόσφυγες και νομίζω η αντίδραση είναι φυσιολογική. Με άλλα λόγια, ναι, ξαναδέστε τι έχει πει. «Ποιοι είσαστε εσείς να μιλάτε; Με ποιο δικαίωμα περίπου μιλάτε εσείς;» Γι' αυτό ήταν η αντίδραση λοιπόν και η αντίδραση ήταν «μα καλά, τζιέινου που εκάμαν τους πρόσφυγες, τζιέινου που εδώκαν πολιτική στέγη σε τζιέινους που εκάμαν τους πρόσφυγες, που έδωσαν δικαίωμα στην Τουρκία να τους κάμει πρόσφυγες, μας λένε εμάς να μην μιλούμε για τους πρόσφυγες; Εδώ φτάσαμε επιτέλους;» Αυτή ήταν η αντίδραση.

Είναι σωστά που τα λαλώ, Ζαχαρία;

Λοιπόν, έχουμε κάθε δικαίωμα να μιλούμε για τους πρόσφυγες. Ο καθένας δικαιούται βέβαια να μιλά.

Δεύτερον, εύκολη λύση. Παραπέμπουμε στο παρελθόν, τη δεκαετία του 1980, του 1990, του 2000. Εγώ ξέρω ότι σε όλες τις δημοκρατίες αυτός που κρίνεται είναι εκείνος που κυβερνά. Εγώ λέω ότι μπορεί κάποιος να ισχυρίζεται κάτι και να έχει και 100% δίκαιο για το είντα μ' που έγινε επί Σπύρου Κυπριανού, επί Τάσσου Παπαδόπουλου, επί Χριστόφια για την προσφυγική πολιτική. Εκριθήκαν τζιέινες οι κυβερνήσεις, είναι παρελθόν. Ποιος κρίνεται σήμερα; Αλλά, ας κάμουμε και τη σύγκριση με την προηγούμενη κυβέρνηση. Κανένα απολύτως τομέα δεν καταφέρατε να κουρέψετε όσο κουρέψατε την προσφυγική πολιτική και ούτε καταφέρατε να την επαναφέρετε στο ίδιο επίπεδο τουλάχιστον. Από τα επιδόματα; Την επιδιόρθωση, την ανακατασκευή των συνοικισμών, την παραχώρηση οικοπέδων; Θέλετε να συνεχίσουμε να τα πούμε όλα δηλαδή; Μετά 'πού οκτώ χρόνια που κυβερνάτε, να τα βάλουμε κάτω ένα ένα. Αν θέλετε να κάνουμε και συγκριτική πολιτική, πόσα μπορέσατε να βελτιώσετε; Είναι ακόμα πολύ χειρότερα τα πράγματα σε όλους τους τομείς όσον αφορά την προσφυγική πολιτική που τζιέινά που παραλάβατε πριν οκτώ χρόνια. Επίσης, τούτου λεχθέντος, κάποιιοι, που δεν ανήκουν στο χώρο σας, επιχειρούν να σας δώσουν σωσίβιο, βέβαια, παίζοντας αυτό το παιχνίδι, του συμψηφισμού. Αντί να συζητούν για την παρούσα διακυβέρνηση, εκάμαν το έτσι συνεχόμενο, από ό,τι καταλαβαίνω πλέον, να πετάσσουν ένα σωσίβιο για να σας σώσουν, ξεκινώντας να συζητούν είντα μ' που εγίνηκεν το 1970, το 1980, το 1990. Δικαίωμά τους να επιχειρούν να σας δώσουν σωσίβιο, αλλά από εκεί και πέρα κανένας δεν έχει δικαίωμα να διαστρεβλώνει αλήθειες και πραγματικότητες και πάλι.

Απαντώ στον κ. Σιζόπουλο. Ισχυρίζομαι ότι, αν πήγαινες να πεις του πρόσφυγα δύο, τρία, πέντε χρόνια μετά την εισβολή, να μην σας πω και δέκα χρόνια ή και περισσότερα, «εννά σε αποζημιώσω για τις περιουσίες σου» τζιαι του έλεγε την ώρα που περίμενε και ήλπιζε ότι εννά πάει πίσω «ξήασε είντα μ' που έσιεις στο Βαρώσι, στην Κερύνεια, στη Μόρφου, στην Καρπασία», θα αντιδρούσε αρνητικά. Ναι, ο χρόνος που συζητούμε κάποια

πράγματα λοιπόν και όταν κάμουμε αναφορές στο Κυπριακό, έχει τεράστια σημασία και έχει σημασία να διασυνδέσουμε αυτή τη συζήτηση με το ότι είμαστε σχεδόν 47 χρόνια από την εισβολή και ότι δυστυχώς αυτή την ώρα που μιλάμε χάνεται η ελπίδα για τη λύση του Κυπριακού. Έχει καθοριστικό ρόλο στον τρόπο που συζητούμε και στο περιεχόμενο των συζητήσεών μας. Και αν οριστικά χαθεί η προοπτική λύσης του Κυπριακού; Θα το πω και όλοι πρέπει να σκεφτούμε πλέον: Τι γίνεται με όσους θα έχουν χάσει τις περιουσίες τους; Και όταν θα έχει χαθεί πλήρως η ελπίδα; Διότι κάποιοι μετρούν την πούγκα τους κοντόφθαλμα, ότι τους βολεύει ενδεχομένως η μη λύση του Κυπριακού. Και υπάρχουν δυστυχώς και τούτοι! Όχι μόνο στα κατεχόμενα δυστυχώς. Αλλά πρέπει να σκεφτούμε ότι θα πληρώσουν και για εκείνους που έχασαν τις περιουσίες τους κάποια στιγμή, αν χαθεί οριστικά η λύση και, ναι, είναι με άλλους όρους που γίνεται η συζήτηση, κατά την άποψή μου τουλάχιστον.

Επίσης, δεν είναι δυνατόν, κύριε Κουλία, να φορτώνεται τζιαι τούτο του ΑΚΕΛ, την επιτροπή ακίνητης περιουσίας στα κατεχόμενα. Αν έχουν ευθύνη, πέραν της Τουρκίας που είναι η καθ' ύλην υπεύθυνη, κάποιοι για αυτή την εξέλιξη, η αλήθεια είναι απλή: Εκείνοι που θεωρούσαν ότι με ενωτικά μέσα θα λύσουν το Κυπριακό και οδήγησαν τον κόσμο σε μαζικές προσφυγές έφεραν και αυτά τα αποτελέσματα δυστυχώς. Και εμείς προειδοποιούσαμε ως ΑΚΕΛ για αυτό τον κίνδυνο, για αυτό τον τεράστιο κίνδυνο. Και η ίδια λογική είναι που έφερε την «υπόθεση Δημόπουλος», πατέντα δικαστηρίου, επικαλούμαστε το διεθνές δίκαιο, είναι διεθνές δίκαιο πλέον, και η επιτροπή ακίνητης περιουσίας, νόμιμο ένδικο μέσο της Τουρκίας, όπως και η αναγνώριση του δικαιώματος του πρώτου λόγου, αν θέλετε, στον χρήστη και όχι στον ιδιοκτήτη με βούλα του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δυστυχώς! Και έχουμε μια σκληρή πολιτική μάχη να δώσουμε, ναι, τούτη την ώρα.

Οπότε, καταλήγω με το εξής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, μιλάτε έξι λεπτά. Σας παρακαλώ πολύ, τελειώνετε ή άλλη φορά, άμαν έν' παραπάνω 'πού δύο λεπτά, να έρχεστε εδώ πάνω στο βήμα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ακόμα δέκα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε, με την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφτά λεπτά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δέκα δευτερόλεπτα.

Η καλύτερη προσφορά που θα κάνουμε στους πρόσφυγες είναι η λύση του Κυπριακού, γιατί δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι οι περισσότεροι από αυτούς έχουν φύγει από τη ζωή. Μετά από σαράντα εφτά χρόνια, η πλειοψηφία από όσους ήταν πρόσφυγες δεν είναι σήμερα πρόσφυγες, γιατί δυστυχώς έχουν αποθάνει μακριά από τη γη που τους γέννησε τζιαι τζιέινο που πρέπει να κάμουμε, επειδή υπάρχει μπροστά μας σε εξέλιξη διαδικασία, είναι τουλάχιστον, όσο περνά από το δικό μας χέρι, να κάνουμε το καλύτερο δυνατό, για να φτάσουμε σε λύση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να πω στους δύο ομιλητές που απομένουν. Σας παρακαλώ πάρα πολύ, τελειώνουμε εδώ. Ήδη ξεφύγαμε από το θέμα, πήγαμε... Άτε να μεν αρκέψω τωρά πού πήγαμε και πού φτάσαμε.

Λοιπόν, θα δώσω το λόγο στον κ. Ζαχαρίου, μετά στον κ. Ευσταθίου και θα δευτερολογήσει τελευταία η κ. Κουκουμά και τελειώσαμε. Δεν προσθέτω κανέναν άλλο στη λίστα.

Κύριε Ζαχαρίου, έχετε τον λόγο.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Και θα είμαι στα δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε, τηρώντας τον κανονισμό, παρ' όλο που δε λογάριζα, ειλικρινά, να μιλήσω καθόλου. Θα αφήναμε τους πρόσφυγες να εκφράσουν τον πόνο της προσφυγιάς, το χάσιμο των περιουσιών και όλη την κατάσταση που δημιουργήθηκε στην Κύπρο από το 1974 και εντεύθεν, όμως μπορεί οι ευθύνες να είναι συνολικές σε όλους όσοι έχουμε κυβερνήσει τον τόπο. Δεν μπορώ να βλέπω και να ακούω ότι κουρεύτηκε η προσφυγική πολιτική τα τελευταία οκτώ χρόνια. Γιατί κουρεύτηκε η προσφυγική πολιτική τα τελευταία οκτώ χρόνια; Τι παρέλαβε η διακυβέρνηση Νίκου Αναστασιάδη; Άδεια ταμεία ενώπιον κουρέματος, ανεργία στο 18%, δίχως να υπάρχει προοπτική στον τόπο και κατορθώσαμε και δώσαμε προοπτική και σταδιακά επαναφέρουμε αρκετά πράγματα και προχωρούμε και προχωρούμε. Μιλούμε για περιουσίες. Να θυμίσω ότι οι περιουσίες το 2004 της κατεχόμενης γης μας ήταν άκιστες; Να θυμίσω ότι σήμερα δεν υπάρχει σπιθαμή άκιστη στην κατεχόμενη γη μας; Που δημιουργούνται νέα προβλήματα με τους κατέχοντες και αξιοποιώντας τη συγκεκριμένη γη και σε περίπτωση λύσης του κυπριακού προβλήματος; Λένε να μη μιλούμε για το τι έγινε μετά

το 1974. Να πω ότι, αν δεν είχες πολιτικές ταυτότητες, ανήκες στον χώρο της πατριωτικής παράταξης και δεν έπιανες βοήθεια να κτίσεις ένα σπίτι αν ήσουν πρόσφυγας; Και η πρώτη πολιτική κίνηση του Γλαύκου Κληρίδη ήταν να δώσει σε όλους τους πρόσφυγες, και σε αυτούς που είχαν απορριφθεί, τουλάχιστον τη μισή βοήθεια, για να αποκαταστήσει αυτή την αδικία;

Κύριοι, λάθη εκάμαμεν όλοι και συνεχίζουμε δυστυχώς να κάνουμε. Έχουμε ενώπιόν μας μια προσπάθεια επίλυσης του κυπριακού προβλήματος. Είναι η μόνη που μπορεί να δώσει μια προοπτική άμβλυνσης της αδικίας εις βάρος αυτών των ανθρώπων, όχι άρση, δεν μου αρέσει να λέω μεγάλα λόγια, είναι άμβλυνση. Και αν κατορθώσουμε να βρούμε μια λύση που να μπορεί να είναι λειτουργήσιμη και να επιβιώσει στο χρόνο, να δώσουμε προοπτικές στις νέες γενιές, για να μπορέσουμε να επιβιώσουμε και εμείς ως ελληνισμός και αυτοί ως Τουρκοκύπριοι... Αλλά μας ενδιαφέρει και να επιβιώσουμε οι Έλληνες σε τούτη τη γη, όχι εις βάρος κανενός, έχοντας τα ανθρώπινα μας δικαιώματα, τα δημοκρατικά μας δικαιώματα σε μια ευρωπαϊκή χώρα. Ας αφήσουμε τους καβγάδες και ας δούμε την αναγκαιότητα συστράτευσης σε μια προσπάθεια να μην μείνει εις αεί σκλαβωμένος ο τόπος μας, ας μη μείνουν χαμένες οι περιουσίες στον αιώνα τον άπαντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ζαχαρίου.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα σκοπό ασφαλώς να ξαναμιλήσω, όμως είμαι υποχρεωμένος να απαντήσω στον κ. Λουκαΐδη, τον φίλο μου τον Γιώργο τον Λουκαΐδη, και να πω το εξής: Με το να προσδιορίζουμε τα λάθη και του ΑΚΕΛ και του Συναγερμού δε δίνουμε σωσίβιο ούτε στο ΑΚΕΛ ούτε στον Συναγερμό, εκτός εάν επιμένουμε ότι υπάρχει αυθεντία σε αυτό τον τόπο και ότι ένα κόμμα, είτε το ΑΚΕΛ είτε ο Συναγερμός, έχει την απόλυτη αλήθεια.

Ναι, οι πρόσφυγες έτυχαν μιας εκμετάλλευσης από το κράτος αυτό. Θυμούμαι, ήμουν νεαρό παιδί και θυμούμαι τους πρόσφυγες στην περιοχή μου, στα Λατσιά, που κυριολεκτικά πετούσαν για βοήθεια από την ΠΕΠ τότε. Οι πρόσφυγες, ναι, έτυχαν εκμετάλλευσης. Ώσπου δεν το κατανοούμε, μόνο ζημιά κάνουμε. Εκμετάλλευσης από όλους. Και καριέρα έκτισαν αυτοί πάνω στις ράχες των προσφύγων. Αυτοί, ποιοι; Που επί σαράντα εφτά χρόνια ακολουθούν μια αδιέξοδη πολιτική η οποία, όχι μόνο έχει κατοχυρώσει, έχει σιμεντώσει την τουρκική κατοχή. Και μια διόρθωση, δεν είναι νόμιμη η επιτροπή των κατεχομένων. Οι αποφάσεις, για όνομα του Θεού, οι αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου μιλούν για de facto όργανο, εν τοις πράγμασι όργανο. Δεν είναι νόμιμο το όργανο αυτό, είναι όργανο εν τοις πράγμασι, de facto. Για όνομα του Θεού! Πολλές φορές, εν τη ρύμη του λόγου μας κάνουμε λάθη για τα οποία είμαι βέβαιος ότι μετανιώνουμε πικρά, με κάποιους όρους όμως θα πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί και όταν εμείς υποδεικνύουμε τα λάθη όλων μας, δε δίνουμε σωσίβιο σε κανέναν. Όλοι έχουν ευθύνες σε αυτό τον τόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Η κ. Κουκουμά έχει τον λόγο.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είναι εύκολο και κατανοώ πολλούς συναδέλφους, διότι δε γνωρίζουν τα θέματα των προσφύγων σε βάθος. Μπορεί να είναι στο μυαλό τους έτσι γενικά, τίτλοι, όχι λεπτομερώς και γι' αυτό μπορεί να επικαλούνται τα κουρεμένα, τα ακούρευτα και άλλα. Δυστυχώς για όλους τους, ο ίδιος ο τότε Υπουργός Εσωτερικών, ο κ. Χάσιος, αναγνώρισε ότι η προσφυγική πολιτική της προηγούμενης κυβέρνησης ήταν μεγαλόκαρδη, γι' αυτό και είχαν προχωρήσει και την είχαν κουτσουρέψει. Επικαλέστηκαν -και παινεύονται- για το ότι καταργήθηκε η διάκριση των εκ μητρογονίας προσφύγων -και σωστά έγινε αυτή η διάκριση- αλλά μοίρασαν το ποσό της χορηγίας που έπαιρναν. Και, ξέρετε, η Επίτροπος Διοικήσεως σήμερα έχει έκθεση, η κ. Λοττίδου, που μιλά για την παρανομία της κυβέρνησης, γιατί συνεχίζει να μη στηρίζει τους εκ μητρογονίας πρόσφυγες.

Μπορούμε να μιλούμε για τα προσφυγικά όση ώρα θέλουμε, αλλά οι βουλευτές του Συναγερμού να τα λεν εδώ όση ώρα θέλουν. Ας παν και στους προσφυγικούς συνοικισμούς, ας σταθούν απέναντι στους πρόσφυγες που διαμένουν στις ετοιμόρροπες πολυκατοικίες, να τους λεν πόσα κάμνουν! Πόσα χρόνια μάς φέρνουν εκθέσεις τελευταία με απαιτήσεις δικές μας, που καταλήγουν ότι υπάρχουν πολυκατοικίες που είναι επικίνδυνες! Είναι επικίνδυνες! Πόσα ασανσέρ έβαλαν αυτά τα οκτώ χρόνια; Ένα πρόγραμμα που ξεκίνησε από το 2008, αν δεν απατώμαι, και αυτά τα οκτώ χρόνια δεν έβαλαν ούτε τριάντα. Ούτε έναν ανελκυστήρα τον μήνα δεν κατάφεραν να βάλουν. Θα τελειώσει η καραντίνα για όλους μας και οι πρόσφυγες θα είναι στις ετοιμόρροπες πολυκατοικίες και διαμερίσματά τους.

Το λοιπόν, για μένα τα πράγματα δεν είναι έτσι «να τα λύσουμε εδώ». Ο φορέας για τον οποίο συζητούμε... Να το παραδεχτούμε, έχουν μείνει μόνο τα σπουδαστικά δάνεια. Ποιος πρόσφυγας μπορεί να πά' να πιάσει δάνειο από μια τράπεζα, για να πά' να πιάνει την επιδότηση των 2-2,5% ενδεχομένως επιτόκιο, αν το πιάνει. Αυτό συζητούμε τώρα. Την προσφυγική πολιτική να τη συζητήσουμε ξανά. Και το επίδομα απώλειας χρήσης όσοι έρχονται στην Επιτροπή Αποζημιώσεων ξέρουν τι κοροϊδία είναι ξανά για τον προσφυγικό κόσμο.

Και το τελευταίο, το τραγικό είναι ότι οι πρόσφυγες έχουν χάσει την ελπίδα για την επιστροφή. Γι' αυτό ενδεχομένως τρέχουν, κύριε Χατζηγιάννη, στην Επιτροπή Αποζημιώσεων ή στον κάθε developer που τους τρέχει τώρα και παν εις τα κτηματολόγια μας και κάμνουν τες μεταβιβάσεις. Ψάξετέ το, για να ξέρουμε πού στεκόμαστε και να μην εθελουφλούμε στις πραγματικότητες που υπάρχουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Κουκουμά.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών ποσού ύψους €111.700.040 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων ομάδων δαπανών για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων ομάδων δαπανών. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Εναλλαξιμότητα και απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων που παραμένουν κενές πέραν των πέντε ετών. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων προσωπικού για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση αντικατάστασης αποχωρούντων υπαλλήλων. Άρθρο 8.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 9.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Απαγόρευση πρόσληψης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Καταβολή της αυτόματης τιμαριθμικής αναπροσαρμογής. Άρθρο 14.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο στα κονδύλια. Άρθρο 15.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 16.

Όροι και ορολογία. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνο; Ομόφωνο! Μα έν' έτσι τα ομόφωνά σας;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το τρίτο θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/1939 του Συμβουλίου της 12^{ης} Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την Εφαρμογή Ενισχυμένης Συνεργασίας για τη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή ορισμένων διατάξεων της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1939 του Συμβουλίου της 12^{ης} Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την εφαρμογή ενισχυμένης συνεργασίας για τη σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/1939 του Συμβουλίου της 12^{ης} Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την Εφαρμογή Ενισχυμένης Συνεργασίας για τη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού
Ευανθία Σάββα

Πανίκος Λεωνίδου
Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 Σεπτεμβρίου και στις 2 Δεκεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο των εν λόγω συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή ορισμένων διατάξεων της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1939 του Συμβουλίου της 12^{ης} Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την Εφαρμογή Ενισχυμένης Συνεργασίας για τη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας».

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο υπό αναφορά κανονισμός, ο οποίος έχει τεθεί σε ισχύ στις 22 Οκτωβρίου 2017, προβλέπει ότι η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία θα αναλάβει εντός τριών (3) ετών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του καθήκοντα διερεύνησης και δίωξης αναφορικά με αδικήματα που θίγουν τα οικονομικά συμφέροντα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ειδικότερα, στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ο οποίος ορίζεται ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του υπό αναφορά κανονισμού, θα διορίζει τον Ευρωπαϊκό Εντεταλμένο Εισαγγελέα και θα καθορίζει τις αρμοδιότητές του.
2. Στη θέση του Ευρωπαϊκού Εντεταλμένου Εισαγγελέα δύναται να διοριστεί πρόσωπο το οποίο κατέχει τη θέση Δικηγόρου της Δημοκρατίας στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας ή ανώτερη αυτής θέση στην εν λόγω υπηρεσία.
3. Ο Ευρωπαίος Εντεταλμένος Εισαγγελέας έχει αρμοδιότητα για τη δίωξη ποινικών αδικημάτων τα οποία εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί της Καταπολέμησης, μέσω του Ποινικού Δικαίου, της Απάτης εις Βάρος των Οικονομικών Συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης Νόμου.
4. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας έχει εξουσία να καθορίζει την αρμόδια αρχή για τη διερεύνηση μίας υπόθεσης, σε περίπτωση διαφωνίας του με την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία αναφορικά με το κατά πόσο αξιόποινη πράξη εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του υπό αναφορά κανονισμού.
5. Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας θα έχει την υποχρέωση γνωστοποίησης στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία κάθε αξιόποινης συμπεριφοράς ως προς την οποία αυτή δύναται να ασκήσει την αρμοδιότητά της.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Η επιτροπή, έπειτα από σχετική εισήγηση της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, αποφάσισε να ενσωματώσει στο κείμενο του νομοσχεδίου πρόνοια στη βάση της οποίας θα καθορίζεται ως «εθνική εποπτική αρχή» ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ο οποίος, σύμφωνα με τον υπό αναφορά κανονισμό, οφείλει να συνεργάζεται στενά με τον Ευρωπαϊκό Επόπτη Προστασίας Δεδομένων αναφορικά με ζητήματα που ενδεχομένως να προκύψουν στο πλαίσιο εφαρμογής του εν λόγω κανονισμού. Ως εκ τούτου, η επιτροπή τροποποίησε ανάλογα το κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη τα επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της το νομοσχέδιο για τη λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939 του Συμβουλίου της 12^{ης} Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την Εφαρμογή Ενισχυμένης Συνεργασίας για τη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας, Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 3.

Διορισμός και παύση του Ευρωπαίου Εντεταλμένου Εισαγγελέα. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες Ευρωπαίου Εντεταλμένου Εισαγγελέα. Άρθρο 5.

Σχέση μεταξύ Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας και Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Άρθρο 6.

Γνωστοποίηση από την αρμόδια αρχή στην Ευρωπαϊκή Εισαγγελία. Άρθρο 7.

Εθνική Εποπτική Αρχή. Άρθρο 8.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 9.

Έκδοση Διαταγμάτων. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαέξι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939 του Συμβουλίου, της 12^{ης} Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την Εφαρμογή Ενισχυμένης Συνεργασίας για τη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, δεκαέξι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ερχόμαστε τώρα στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα και η οποία πιλοφορείται «Ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείων Συντάξεων) (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείων Συντάξεων) (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Χρίστος Χρίστου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Σάβια Ορφανίδου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Προκοπίου

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον πρόεδρό της βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Κώστα Κωνσταντίνου στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας που προνοεί για την παράταση κατά τρεις μήνες της προθεσμίας διενέργειας των τακτικών γενικών συνελεύσεων των Τοπικών Ιατρικών Συλλόγων και του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου, οι οποίες με βάση τις σχετικές διατάξεις του περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείο Συντάξεων) Νόμου πρέπει να διεξαχθούν μέχρι το τέλος Ιανουαρίου 2021 και μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου 2021, αντίστοιχα.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, προτείνεται όπως η τακτική γενική συνέλευση των Τοπικών Ιατρικών Συλλόγων διενεργηθεί μέχρι το τέλος Απριλίου 2021 αντί μέχρι το τέλος Ιανουαρίου 2021 και η τακτική γενική συνέλευση του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου διενεργηθεί μέχρι το τέλος Μαΐου 2021 αντί μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου 2021. Επιπροσθέτως, προτείνεται η παράταση της θητείας των υφιστάμενων επιτροπών των Τοπικών Ιατρικών Συλλόγων και του Συμβουλίου Ιατρικού Σώματος.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την εν λόγω αιτιολογική έκθεση, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία λόγω της αδυναμίας σύγκλησης των πιο πάνω τακτικών γενικών συνελεύσεων συνεπεία των περιοριστικών μέτρων που έχουν τεθεί σε ισχύ δυνάμει των διατάξεων του περί Λοιμοκάθαρσης Νόμου, καθώς και της επικινδυνότητας για τη δημόσια υγεία εξαιτίας της ανάγκης συνάθροισης μεγάλου αριθμού ιατρών για σκοπούς διενέργειας των εν λόγω συνελεύσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, επιφυλάσσει να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Κώστα, θέλεις να εξηγήσεις;

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Απλά, έτσι πολύ σύντομα, να πω ότι στον βασικό νόμο υπάρχει συγκεκριμένη ληξιπρόθεσμη αναγκαστική ημερομηνία σύγκλησης των τοπικών ιατρικών συλλόγων, καθώς και του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου. Και πρέπει να είναι νομότυπες αυτές οι διαδικασίες σύγκλησης με έναν μίνιμουμ αναγκαστικό αριθμό, ο οποίος, με βάση και τα δεδομένα είναι μεγάλος, έχοντας υπόψη τους αριθμούς των μελών και των τοπικών, αλλά και του παγκύπριου συλλόγου.

Αυτή τη στιγμή υπάρχει αδυναμία σύγκλησης τόσο των τοπικών συλλόγων όσο και του παγκύπριου σε γενικές συνελεύσεις, συνεπεία των περιοριστικών μέτρων τα οποία έχουν τεθεί σε ισχύ δυνάμει του διατάγματος περί λοιμοκάθαρσης και υπάρχει ασφαλώς και η επικινδυνότητα όσον αφορά τη δημόσια υγεία, εξαιτίας ακριβώς της ανάγκης για συνάθροιση μεγάλου αριθμού προσώπων για σκοπούς διενέργειας των γενικών συνελεύσεων.

Είναι γι' αυτό τον λόγο που καλώ όλους τους συναδέλφους να υπερψηφίσουν την πρόταση νόμου, η οποία δίνει το δικαίωμα και ρυθμίζει πλέον μέσα από τη διαδικασία το δικαίωμα της παράτασης, του λεγόμενου «extension time», όσον αφορά τη σύγκληση αυτών των γενικών συνελεύσεων, ούτως ώστε να δοθεί μια τρίμηνη παράταση όσον αφορά τις γενικές συνελεύσεις τόσο των τοπικών συλλόγων όσο και του παγκύπριου, ούτως ώστε να μη μείνουν ακέφαλοι ούτε οι τοπικοί σύλλογοι ούτε ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κωνσταντίνου.

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Κανένας.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Παράταση σύγκλησης τακτικών γενικών συνελεύσεων. Άρθρο 3.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείων Συντάξεως) (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση Νομοσχεδίων και Εγγράφων. Έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.164, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Ο εκπρόσωπος τύπου της Αστυνομίας Κύπρου κ. Χρίστος Ανδρέου, μιλώντας σε πρόσφατη τηλεοπτική εκπομπή, ενημέρωσε ότι έχει παραληφθεί μια επιστολή αρχικά από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και στη συνέχεια, στις 13 Νοεμβρίου, από τη Νομική Υπηρεσία, μετά από καταγγελία του Συνδέσμου Γονέων του Δημοτικού Σχολείου Ιδαλίου για το εργοστάσιο ασφάλτου το οποίο βρίσκεται στα δημοτικά όρια του δήμου Τσερίου, αλλά επηρεάζει την ποιότητα της ατμόσφαιρας σε μια ευρύτερη περιοχή στους δήμους Ιδαλίου, Γερίου και Λατσιών. Μάλιστα, ανέφερε αυτολεξεί: “Οι οδηγίες που δόθηκαν από τη Νομική Υπηρεσία ήταν να γίνει έρευνα. Η έρευνα έγινε και έχει ολοκληρωθεί. Σήμερα ή τις επόμενες μέρες αναμένεται να σταλεί στον Γενικό Εισαγγελέα με τις σχετικές απόψεις και εισηγήσεις της αστυνομίας”. Αργότερα, μετά από ερώτηση του δημοσιογράφου, πρόσθεσε: “Φαντάζομαι, μετά τη μελέτη της σχετικής έρευνας, αναμένουμε να δοθούν οι κατάλληλες οδηγίες για τον παραπέρα χειρισμό”.

Σύμφωνα και πάλι με πληροφόρηση από τον εκπρόσωπο τύπου της αστυνομίας, η αστυνομία μόνο μέσα στο 2020 δέχθηκε σωρεία καταγγελιών και προέβη σε πέντε καταγγελίες κατά της συγκεκριμένης ασφατικής μονάδας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εξέλιξη των καταγγελιών που δέχθηκε η αστυνομία σε σχέση με το ασφατικό εργοστάσιο στο Τσέρι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.165, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται προς αντιμετώπιση των προβλημάτων ασθενών με τα γαστρεντερολογικά νοσήματα “Crohn” και “ελκώδης κολίτιδα” στο νοσοκομείο Λεμεσού. Οι ασθενείς που πάσχουν από τα πιο πάνω νοσήματα έχουν ανάγκη δημιουργίας ειδικού χώρου και μηχανημάτων μέτρησης επιπέδου φαρμάκων και αντισωμάτων βιολογικού παράγοντα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.166, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει διακρατική συμφωνία μεταξύ Κύπρου και Παναμά για την εξασφάλιση των δικαιωμάτων των ναυτικών που εργαστήκαν ή/και εργάζονται σε πλοία με σημαία του Παναμά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.167, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε δηλώσεις του στα μέσα μαζικής ενημέρωσης ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστας Καδής ανέφερε πως λόγω της πανδημίας αποφασίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο όπως ουσιαστικές υπηρεσίες (π.χ. Κτηνιατρικές Υπηρεσίες) που μεταβαίνουν για υπηρεσιακούς ελέγχους σε εγκαταστάσεις και υποστατικά αναλαμβάνουν και τον έλεγχο των πρωτοκόλλων του Υπουργείου Υγείας, προκειμένου να αποφορτιστούν οι Υγειονομικές Υπηρεσίες. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, η επιστολή στάλθηκε μέσω eοasis στις 5 Οκτωβρίου 2020 από τον Υπουργό Γεωργίας προς τον διευθυντή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών κ. Χριστόδουλο Πίπη μέσω της γενικής διευθύντριας του Υπουργείου Γεωργίας. Κατέχω καταγγελία ότι ο κ. Πίπης απλώς αρχειοθέτησε την επιστολή, χωρίς να δώσει οδηγίες στους λειτουργούς του Κτηνιατρείου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν όντως είχε αποστείλει επιστολή στις 5 Οκτωβρίου 2020 προς τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, να καταθέσει αυτή την επιστολή στη Βουλή των Αντιπροσώπων, καθώς και αποδεικτικά στοιχεία για τις ενέργειες του διευθυντή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών (οδηγίες, εσωτερική εγκύκλιος κ.λπ.) προς πληροφόρηση των λειτουργών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.168, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλείται όπως ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω, όσον αφορά τον εσωτερικό έλεγχο που υπάρχει στα υπουργεία:

1. Το προσωπικό που υπηρετεί είναι μόνιμα εκεί ή εναλλάσσεται με άλλα άτομα του υπουργείου μετά από κάποιο χρονικό διάστημα;
2. Τυγχάνει εκπαίδευσης το προσωπικό για τη δουλειά που αναλαμβάνει;
3. Κάτω από τις σημερινές συνθήκες το σύστημα λειτουργίας του εσωτερικού ελέγχου κρίνεται ικανοποιητικό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.169, ημερομηνίας 15 Δεκεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σε συνεδρία της επιτροπής Ελέγχου, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2020, σε κείμενο που ανέγνωσε και κατέθεσε ο Υπουργός Εσωτερικών, αναφερόμενος στις γνωματεύσεις του νομικού του συμβούλου, ανέφερε “σας αποστέλλουμε τον συνολικό αριθμό των πολιτογραφηθέντων προσώπων ανά έτος, αλλά όχι πόσες αιτήσεις κατατέθηκαν ανά γραφείο, αφού κάτι τέτοιο θα συνιστούσε παραβίαση του επαγγελματικού απορρήτου των εν λόγω γραφείων σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Ελεγκτών Νόμου του 2017 [53(1)2017] και των περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμών (ΚΔΠ 237/2002) δυνάμει του περί Δικηγόρων Νόμου (Κεφ. 2)”.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα σε απάντηση, ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2020, ξεκαθάρισε με τον πλέον σαφή τρόπο “σε ερώτημα που έθεσε ο Υπουργός Εσωτερικών τηλεφωνικώς απάντησα ότι μπορεί να δώσει στην επιτροπή σας αριθμητικά στοιχεία πολιτογραφήσεων που διεκπεραίωσαν ΔΕΠΕ και ελεγκτικά γραφεία, αφού τα στοιχεία αυτά δεν προσδιορίζουν την ταυτότητα φυσικών προσώπων και ως εκ τούτου δεν αποτελούν προσωπικά δεδομένα και εξάλλου το Μητρώο Αδειοδοτημένων Παρόχων Υπηρεσιών Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος είναι αναρτημένο και δημόσια προσβάσιμο στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Οικονομικών”.

Όσον αφορά στο επαγγελματικό απόρρητο, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος ήταν επίσης ξεκάθαρος στην τοποθέτησή του ότι κάτι τέτοιο δεν υφίσταται. Σε σχέση με τα περί παραβίασης του επαγγελματικού απορρήτου των εν λόγω γραφείων και για τους περί Δεοντολογίας των Δικηγόρων Κανονισμούς ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος διαφώνησε κάθετα με την άποψη που εξέφρασε ο Υπουργός Εσωτερικών και απάντησε ότι δεν υφίσταται κανένα πρόβλημα στο να δοθεί ο αριθμός των αιτήσεων που υπέβαλε το κάθε γραφείο.

Όσον αφορά στον Γενικό Εισαγγελέα, το μόνο που ανέφερε στη γνωμάτευσή του, ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2020, προς τον Υπουργό Εσωτερικών για το συγκεκριμένο ζήτημα ήταν “να λάβετε υπόψη την προστασία των όποιων προσωπικών δεδομένων των ατόμων που δυνατόν να επηρεάζονται, καθώς και να ληφθεί υπόψη ΤΥΧΟΝ παραβίαση του επαγγελματικού/επιχειρηματικού/εμπορικού απορρήτου των παρόχων υπηρεσιών”. Εστίαζω στο “τυχόν”.

Ως εκ τούτου, εγείρεται μείζον θέμα για την άρνηση του Υπουργού Εσωτερικών να καταθέσει στοιχεία σε κοινοβουλευτική επιτροπή, αφού προφανώς έγιναν αυθαίρετες ερμηνείες του Υπουργείου Εσωτερικών, προκειμένου να αποκλείσει πρόσβαση της επιτροπής Ελέγχου στην πληροφόρηση που με βάση τον νόμο και τον κανονισμό της Βουλής και για σκοπούς ελέγχου και διαφάνειας νομιμοποιείται να ζητά.

Καλείται λοιπόν ο Υπουργός Εσωτερικών να μας αποστείλει τον αριθμό των αιτήσεων που κατατέθηκαν ανά γραφείο, δεδομένου ότι καμία γνωμοδότηση που επικαλέστηκε δεν επιβεβαιώνει τα όσα ισχυρίστηκε στην επιτροπή. Εάν έχει ο υπουργός γνωμάτευση σαφή που να λέει ότι δεν επιτρέπεται να καταθέσει τον αριθμό των αιτήσεων που υπέβαλε το κάθε γραφείο, να μας την καταθέσει, αλλιώς αναμένουμε τα στοιχεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.170, ημερομηνίας 21^{ης} Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Μέσα από την ιχνηλάτηση των θετικών κρουσμάτων για τον κορωνοϊό γίνεται και ένα ερωτηματολόγιο και μέσα από τις απαντήσεις που δίνονται σχηματίζεται η συνολική εικόνα της υγείας τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα στοιχεία που έχει μέχρι σήμερα όσον αφορά τους καπνιστές και μη καπνιστές που έχουν βρεθεί θετικοί στον κορωνοϊό.

Σύμφωνα με πληροφορίες που έχω, το ποσοστό μη καπνιστών που έχουν προσβληθεί από κορωνοϊό ανέρχεται στο 90% και παρακαλώ όπως με ενημερώσετε για τα ακριβή στοιχεία που έχουν συλλεχθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.171, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Ως γνωστό, στην Εθνική Στρατηγική Ανάπτυξης Ορεινών Κοινοτήτων, η οποία εγκρίθηκε τον Ιούλιο του 2019 από το Υπουργικό Συμβούλιο, αναφέρεται η ίδρυση αγροτικής τεχνικής σχολής στην περιοχή Σολέας και συγκεκριμένα στη Γαλάτα στον χώρο του παλαιού δημοτικού σχολείου της κοινότητας.

Σύμφωνα με ενημέρωση που είχα, υπάρχει η δυνατότητα ίδρυσης και λειτουργίας αγροτικής τεχνικής σχολής από τον Σεπτέμβρη του 2021. Στις δύο επιστολές που σας επισυνάπτω (η μία του προέδρου της Σχολικής Εφορείας Σολέας προς τον γενικό διευθυντή του Υπουργείου Παιδείας και η άλλη του Μητροπολίτη Μόρφου προς τον Επίτροπο Ανάπτυξης Ορεινών Κοινοτήτων) είναι ξεκάθαρο πως η ίδρυση της σχολής μπορεί να προχωρήσει άμεσα στη βάση των πιο κάτω μοντέλων:

1. Στο λύκειο της Ευρύχου, όπως λειτουργεί στο λύκειο Ομόδους ο κλάδος της οινοποιίας-αμπελουργίας. Να μετεξελιχθεί δηλαδή το λύκειο της Ευρύχου σε λύκειο-τεχνική επαγγελματική σχολή εκπαίδευσης και κατάρτισης με έναν κλάδο σπουδών (π.χ. βιολογικές καλλιέργειες).
2. Στο παλαιό δημοτικό σχολείο Γαλάτας με περισσότερους από έναν κλάδο σπουδών (πχ. βιολογικές καλλιέργειες, μελισσοκομία, μηχανική κ.ά.).

Προσωπικά θεωρώ ύψιστης σημασίας τη λειτουργία αγροτικής τεχνικής σχολής, γιατί θα βοηθηθεί μία περιοχή που έχει σοβαρό πρόβλημα αστυφιλίας και οδηγείται σταδιακά στον οικονομικό μαρασμό και την πληθυσμιακή αποψίλωση. Ας μην ξεχνάμε πως η στήριξη του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα παραγωγής είναι στις προτεραιότητές μας. Επίσης, θεωρώ εφικτό να δημιουργηθεί η σχολή και να λειτουργήσει στο παλαιό δημοτικό σχολείο Γαλάτας, γιατί έτσι θα λειτουργήσουν περισσότεροι κλάδοι σπουδών και τα παιδιά θα έχουν περισσότερες επιλογές. Εξάλλου, αυτή είναι και η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί. Όπως πολύ καλά γνωρίζετε, οι μαθητές του γυμνασίου θα πρέπει να επιλέξουν κλάδους για το λύκειο, γι' αυτό θα πρέπει να ενημερωθούν το συντομότερο δυνατό για τη λειτουργία αγροτικής τεχνικής σχολής.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.172, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Σε συνέχεια της ερώτησης με αριθμό 23.06.011.01.655, που έχει σταλεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, και της απάντησης που έλαβα, με την οποία πληροφορούμαστε ότι διενεργήθηκε διαγωνισμός αγοράς υπηρεσιών με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά για ετοιμασία εμπειριστατωμένης μελέτης για την κτηνοτροφική ζώνη Αθηνίου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. την Πολεοδομική-Χωροταξική Μελέτη,
2. τη Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) και
3. την Τεχνοοικονομική Μελέτη και τη Μελέτη Βιωσιμότητας που έγιναν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.173, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι χωμάτινες δεξαμενές υγρών αποβλήτων στο σφαγείο CYPRA και στο εργοστάσιο παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ζωικά απόβλητα και λύματα στην Κάτω Μονή της επαρχίας

Λευκωσίας έχουν τη δυνατότητα για αναερόβια επεξεργασία 600 τόνων λυμάτων την ημέρα. Τα υγρά λύματα που παράγει το σφαγείο υπολογίζεται ότι πρέπει να είναι πέραν των 400 τόνων την ημέρα, εάν εφαρμόζεται σωστά η διαδικασία της σφαγής (π.χ. αν πλένονται τα κρέατα).

Ταυτόχρονα, έχω πληροφορηθεί ότι παραλαμβάνει περί τους 800 τόνους την ημέρα χοιρολύματα από τα πέριξ χοιροστάσια. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, τα λύματα που παραλαμβάνει καθημερινά το σφαγείο CYPRA είναι τα ακόλουθα:

Χοιροστάσιο	Τόνοι λυμάτων
“Χρ. Νικοδήμου”	150
“Κάστρος”	100
“Κούσπαρος”	50
“Κ”	50
“Αντωνιάδη”	50
“Νεοφύτου”	50
“Σιούππη”	50
“Αγελαδοτρόφοι”	50

Η παραλαβή των λυμάτων χρεώνεται στον παραγωγό με 2,25 ευρώ τον τόνο. (σύνολο περίπου 650 χιλιάδες ευρώ τον χρόνο).

Τα ερωτήματα που καλείται να απαντήσει η αρμόδια αρχή είναι τα ακόλουθα:

1. Πώς είναι δυνατό να επεξεργάζεται 1 400 τόνους την ημέρα μία εγκατάσταση που έχει δυναμικότητα 600 τόνων την ημέρα;
2. Πού αποθηκεύονται οι υπόλοιποι 800 τόνοι λυμάτων την ημέρα; Μήπως απορρίπτονται ανεξέλεγκτα σε άγνωστη τοποθεσία;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.174, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Με την επιδημία του κορωνοϊού καταναλώνονται καθημερινώς τον τελευταίο χρόνο μεγάλες ποσότητες αλκοολούχων παρασκευασμάτων για λόγους απολύμανσης. Τα περισσότερα από αυτά δε φέρουν επαρκή σήμανση στη συσκευασία τους, ενώ εκεί που υπάρχει παρουσιάζονται σημάνσεις τύπου “kills 99,9% of germs”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν το Κρατικό Χημείο έχει επεκτείνει και εντατικοποιήσει τους ελέγχους του για τα αλκοολούχα παρασκευάσματα για απολύμανση - ιδιαίτερα για αυτά που χρησιμοποιούνται σε άμεση επαφή με τα χέρια ή για απολύμανση των χεριών- σε ό,τι αφορά τη σύνθεση των υλικών και τη σήμανση της συσκευασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.175, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο εξέδωσε Οδηγία με την οποία απαγορεύει τη χρήση των κυνηγετικών σφαιριδίων μολύβδου σε όλες τις περιοχές που γειτνιάζουν με μόνιμες ή προσωρινές λίμνες. Η Οδηγία καθίσταται υποχρεωτική για όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ. Αναμένω ότι η εφαρμογή της Οδηγίας θα προκαλέσει σοβαρά προβλήματα στην Κύπρο, όπως για παράδειγμα στις κυπριακές βιομηχανίες φουσιγγίων και στα σκοπευτήρια που γειτνιάζουν με λίμνες (π.χ. Σκοπευτήριο Παραλιμνίου).

Δεδομένου ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν μπορεί και δεν πρέπει να μην εφαρμόσει τη νέα Οδηγία, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται και το σχετικό χρονοδιάγραμμα, προκειμένου να είναι έτοιμο το κράτος να υιοθετήσει πλήρως την Οδηγία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.176, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι κατά την εγκατάσταση του σφαγείου CYPRA και του εργοστασίου παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από λύματα/απόβλητα έχουν κατασκευαστεί σαράντα δύο χωμάτινες δεξαμενές με χωρητικότητα πέραν των 3 000 τόνων. Στις λίμνες αυτές αποθηκεύονται λύματα τα οποία εκπέμπουν μεγάλες ποσότητες αερίων του θερμοκηπίου, όπως π.χ. μεθάνιο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετηθεί το θέμα της εκπομπής των θερμοκηπιακών αερίων από τις σαράντα δύο δεξαμενές λυμάτων του σφαγείου CYPRA

και συνολικά το θέμα της εκπομπής αερίων από τη χοιροτροφία, λόγω επεξεργασίας των λυμάτων, το οποίο επηρεάζει την κλιματική κρίση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.177, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω ενημερωθεί ότι η δεξαμενή του τσιφλικιού του Στροβόλου, ένα μοναδικό έργο του Αρχιεπισκόπου Κυπριανού (αρχές 19^{ου} αιώνα), το οποίο βρίσκεται στην περιοχή Ελαιών του δήμου Στροβόλου, κινδυνεύει να καταστραφεί από την προγραμματιζόμενη κατασκευή της λεωφόρου τεσσάρων λωρίδων κυκλοφορίας που θα ενώνει τον κόμβο παρά το CINEPLEX με τη λεωφόρο Στροβόλου. Έχω πληροφορηθεί ότι το Τμήμα Αρχαιοτήτων προτίθεται να κηρύξει τη δεξαμενή σε αρχαίο μνημείο λόγω της ιστορικής της σημασίας. Έχω πληροφορηθεί επίσης ότι μια ομάδα από κορυφαίους επιστήμονες του τόπου, ακαδημαϊκοί, ιστορικοί, αρχαιολόγοι και αρχιτέκτονες, έχουν απευθύνει έκκληση προς τον υπουργό Μεταφορών και ζητούν την κήρυξη της δεξαμενής σε αρχαίο μνημείο και την ακύρωση του σχεδίου για τη νέα λεωφόρο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν πρόκειται άμεσα να ανταποκριθεί στο αίτημα της ομάδας των επιστημόνων, αλλά και των κατοίκων της περιοχής, ώστε να κηρυχθεί σε αρχαίο μνημείο η δεξαμενή και να αλλάξουν τα σχέδια και να ακυρωθεί το έργο της κατασκευής της λεωφόρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.178, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω λάβει καταγγελίες από κατοίκους της περιοχής Σολέας που αφορούν τις διεργασίες που εκτελούνται στο μεταλλείο της Σκουριώτισσας από την εταιρεία Hellenic C.M. Συγκεκριμένα, το περιεχόμενο των καταγγελιών αφορά μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Δρομολόγια που εκτελούνται από βυτιοφόρα προς και από το μεταλλείο, χωρίς να φέρουν οποιαδήποτε σήμανση για το φορτίο.
2. Παράτυπη χρήση από την ιδιωτική εταιρεία Hellenic C.M. του πρώην δημόσιου σχολείου της κοινότητας Κατυδάτων.
3. Η εταιρεία λειτουργεί χωρίς κανονισμούς εδώ και τρία χρόνια τόσο όσον αφορά την επεξεργασία χρυσού όσο και όσον αφορά την εισαγωγή εξορυκτικών αποβλήτων από τρίτες χώρες, όπως π.χ. λατερίτη.
4. Χρήση μπάζων/εξορυκτικών αποβλήτων σε χώρους εκτός του μεταλλείου, όπως γήπεδα και δρόμους στην περιοχή Λινούς/Φλάσους.
5. Παράτυποι εργαζόμενοι από τρίτη χώρα στο μεταλλείο που αντικατέστησαν Κυπρίους εργαζόμενους μετά που δηλώθηκαν ως πλεονάζον.

Επιπλέον, καταγγελίες των κατοίκων αναφέρουν ότι οι κατά τα διαστήματα θάνατοι εργαζομένων του λατομείου δεν έχουν διερευνηθεί ως προς την αιτία του θανάτου τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχουν διερευνηθεί αυτές οι καταγγελίες και, εάν ναι, να παρουσιαστούν στην απάντηση τα αποτελέσματα της διερεύνησης με λεπτομέρειες, γεγονότα και ημερομηνίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.179, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων όσον αφορά την πρόοδο και τον προγραμματισμό των αλλαγών του νομοθετικού πλαισίου για τα αδειούχα γυμναστήρια και πότε αναμένεται να κατατεθεί αυτό στη Βουλή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.180, ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι την ημέρα των Χριστουγέννων άρχισαν εργασίες για διαχωρισμό έντεκα οικοπέδων σε τεμάχιο γης που εφάπτεται του βόρειου αναχώματος της λίμνης Μαγκλή στη Λακατάμια, με αποτέλεσμα να προκληθούν αντιδράσεις στους κατοίκους, οι οποίοι ανησυχούν ότι προχωρά διά της μεθόδου της σαλαμοποίησης το αρχικό σχέδιο της αποξήρανσης και οικοπεδοποίησης της λίμνης Μαγκλή, όπως αυτό ανακοινώθηκε από τον ιδιοκτήτη της πριν από δέκα χρόνια. Γνωρίζω ότι για χρόνια τώρα γίνονται προσπάθειες για ανταλλαγή της γης με ανάλογης αξίας κρατικής ιδιοκτησίας τεμάχιο, ώστε ο χώρος να περιέλθει στο δημόσιο και να αναπτυχθεί ως χώρος πρασίνου και αναψυχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία και αν προχωρά η υπόθεση της ανταλλαγής γης, ώστε να περιέλθει στην ιδιοκτησία του δημοσίου το σύνολο της έκτασης της λίμνης Μαγκλή στην περιοχή του δήμου Λακατάμιας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.181, ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι σε περιοχή που διοικητικά ανήκει στην κοινότητα Φλάσου της επαρχίας Λευκωσίας και συγκεκριμένα κοντά στο ξωκλήσι του Αγίου Γεωργίου έχουν ξεκινήσει εργασίες για δημιουργία φωτοβολταϊκού πάρκου.

Φαίνεται πως οι εργασίες για τη δημιουργία του πάρκου έχουν ήδη ξεκινήσει εδώ και μήνες. Διαπιστώθηκε ότι έχει επηρεαστεί σημαντικά το ανάγλυφο της περιοχής και συγχρόνως έχει απομακρυνθεί έκταση φυσικής βλάστησης. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, αρχικά η περιβαλλοντική αρχή είχε ενστάσεις για αυτό το μεγάλο έργο, που κατά την πρώτη αίτηση αναφερόταν στη Μελέτη Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) ότι θα επηρέαζε πέραν των πεντακόσιων υγιών πεύκων, με αποτέλεσμα στις 24 Σεπτεμβρίου 2018 να εκδώσει αρνητική γνωμάτευση. Αργότερα, τον Οκτώβριο του 2018, υποβλήθηκε νέα αίτηση με μικρότερη κάλυψη του εμβαδού για το έργο (σε 50% αντί σε 70%) και έτσι εκδόθηκε θετική γνωμάτευση, ώστε να επηρεαστούν λιγότερα δέντρα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει εξετάσει επαρκώς το υπουργείο του τις περιβαλλοντικές παραμέτρους και το οικολογικό αποτύπωμα του έργου αυτού, ποιους όρους αφορούσε η θετική γνωμάτευση και αν παρακολουθείται το έργο, ώστε να τηρούνται αυτοί οι όροι. Εάν δεν τηρούνται οι όροι της ΜΕΕΠ, να πληροφορήσετε τη Βουλή τι σκοπεύετε να κάνετε ως υπουργείο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.182, ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Πανεπιστήμιο UCLan έχει πραγματοποιήσει σχετική έρευνα με βάση την οποία αποδείχθηκε ότι οι οικιακές βοηθοί στην Κύπρο δουλεύουν κατά μέσο όρο 58 ώρες την εβδομάδα, ήτοι 40% περισσότερο από τις 42 ώρες που προνοεί η σύμβαση εργασίας τους. Επίσης, σύμφωνα με την έρευνα μία στις πέντε δηλώνει ότι εργάζεται πέραν των 20 ωρών την εβδομάδα και το 32% δηλώνει ότι δεν πληρώνεται πάντα ή δεν πληρώνεται πάντα τον μισθό που καταγράφεται στο συμβόλαιό του.

Η έκθεση του Πανεπιστημίου UCLan και όπως πληροφορούμε έχει κατατεθεί στο Γραφείο του Επιτρόπου Διοικήσεων και Προστασίας Ανθρώπινων Δικαιωμάτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν έχει υπόψη της τα πορίσματα της έκθεσης αυτής, εάν αυτά τα αποτελέσματα συνάδουν με τα στοιχεία που κατέχει το υπουργείο ή υπάρχουν άλλα στοιχεία από άλλες σχετικές έρευνες και τι προτίθεται το υπουργείο να πράξει, προκειμένου να αντιμετωπιστούν αυτές οι αδικίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.183, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η ερώτηση του βουλευτή είναι εμπιστευτική.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.184, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία μέσω του Υπουργείου Εξωτερικών και πριν από τις αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου για την κλιματική ουδετερότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέχρι το 2050 κατέθεσε αίτημα του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ώστε η Κύπρος να περιληφθεί στη γεωγραφική επέκταση του Συστήματος Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπών (ETS) και του Ταμείου Εκμοντερνισμού (TE).

Παρακαλώ τα αρμόδια υπουργεία να πληροφορήσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το αίτημα που κατατέθηκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε σχέση με την επίτευξη του στόχου της κλιματικής ουδετερότητας και την αναθεώρηση των ETS και TE.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.185, ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Όπως όλοι ξέρουμε, μέσα στον χώρο του εργοστασίου CYPRA στην Κάτω Μονή έχει τοποθετηθεί παράνομα ένας μεγάλος αριθμός από προκατασκευασμένα δωμάτια για τη διαμονή των εργαζομένων.

Υπολογίζεται ότι εκεί βρίσκονται πέραν των τριάντα προκατασκευασμένων δωματίων, όπου εδώ και αρκετά χρόνια κατοικούν αλλοδαποί εργαζόμενοι.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Ο οικισμός αυτός είναι αδειοδοτημένος από τις αρμόδιες αρχές;
2. Ποιες είναι οι υγειονομικές διευθετήσεις, δηλαδή υπάρχει σύστημα αποχέτευσης;
3. Υπάρχουν κοινοί χώροι υγιεινής, παραγωγής φαγητού, αποθήκες κ.λπ.;
4. Εξετάσατε το γεγονός ότι σε απόσταση λίγων δεκάδων μέτρων λειτουργούν αναερόβιοι χωνευτήρες

(anaerobic digesters), καθώς και τους πιθανούς κινδύνους αυτανάφλεξης/έκρηξης/πυρκαγιάς;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.186, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Σε τηλεδιάσκεψη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2020, ο τέως γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας κ. Γεώργιος Γεωργίου, είχε αναφέρει ότι για τη λειτουργία του Στρατιωτικού Νοσοκομείου Εκστρατείας (106 ΣΝΕ) εξετάζονταν οι τρεις πιο κάτω επιλογές:

1. Επαναξιολόγηση της δυνατότητας ανασυγκρότησης του ανθρώπινου δυναμικού και παροχή φροντίδας από το υφιστάμενο στρατιωτικό προσωπικό.
2. Σύμπραξη με τον ΟΚΥΠΥ για αξιοποίηση της υποδομής.
3. Αγορά υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα με την παροχή της υποδομής.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις εξελίξεις σε σχέση με τα παραπάνω ενδεχόμενα και πότε εκτιμάται να υπάρξει τελική κατάληξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.187, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Στις 15 Φεβρουαρίου 2019 η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε τους περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικούς) Κανονισμούς. Οι εν λόγω κανονισμοί μεταξύ άλλων ρυθμίζουν την αδειοδότηση, τα μέτρα ασφάλειας, την παραγωγή, την εισαγωγή και εξαγωγή, τη συνταγογράφηση, τη διανομή και τη χρήση της φαρμακευτικής κάνναβης.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσες αιτήσεις έχουν υποβληθεί για αδειοδότηση καλλιέργειας και παραγωγής φαρμακευτικής κάνναβης, από ποιες εταιρείες και σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εν λόγω διαδικασία;
2. Σε πόσους ασθενείς έχει χορηγηθεί μέχρι τώρα και για ποιες ασθένειες;
3. Ποιος ο αριθμός των γιατρών και των φαρμακοποιών που έχουν ολοκληρώσει την εκπαίδευση για την ορθή χρήση της;
4. Ποιες ενέργειες έχουν προωθηθεί από το υπουργείο για την ενημέρωση του κοινού σε σχέση με την ορθή χρήση της;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.188, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Τον Ιούνιο του 2018 η Βουλή ψήφισε τη θεσμοθέτηση της Επιτροπής Εξέτασης Ψυχικής Ικανότητας (ΕΕΨΙ), μιας τριμελούς επιτροπής η οποία αποτελείται μόνο από ψυχιάτρους (του δημόσιου ή του ιδιωτικού τομέα ή του Υγειονομικού Σώματος της Εθνικής Φρουράς). Αρμοδιότητα της επιτροπής αυτής είναι να εξετάζει και να επανεξετάζει την ψυχική υγεία των στρατευσίμων, των υπηρετούντων στην Εθνική Φρουρά για εκπλήρωση στρατιωτικής υπηρεσίας και των οπλιτών με σύμβαση, με στόχο τη χορήγηση απαλλαγών ή αναβολών μόνο σε όσους αντιμετωπίζουν σοβαρά και πραγματικά ψυχικά-ψυχιατρικά νοσήματα, έτσι ώστε οι υπόλοιποι στρατεύσιμοι να εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους προς την πολιτεία, ενισχύοντας με τον τρόπο αυτό το αίσθημα της ισότιμης αντιμετώπισης των πολιτών.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχει μειωθεί ο αριθμός των απαλλαγών και αναβολών μετά τη σύσταση και λειτουργία της εν λόγω επιτροπής;
2. Ποιος ο αριθμός των απαλλαγών και αναβολών των τελευταίων πέντε ετών (αναλυτικά κατά έτος);
3. Πώς έχει αξιολογηθεί η διαδικασία ως μέτρο πάταξης της φυγοστρατίας με δεδομένη και την αύξηση του διοικητικού κόστους (η εξέταση προηγουμένως γινόταν από έναν ψυχίατρο);»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.189, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Πέντε σχεδόν χρόνια μετά την έναρξη του θεσμού των Συμβασιούχων Οπλιτών (ΣΥΟΠ), οι κανονισμοί που έπρεπε να διέπουν τη λειτουργία του δεν έχουν ακόμη κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων, παρά τις δεσμεύσεις της εκτελεστικής εξουσίας. Τα πολλά προβλήματα λειτουργίας του θεσμού, εκ των οποίων τα σημαντικότερα ο αριθμός των υπηρεσιών, το ωράριο εργασίας, οι άδειες ασθενείας, η ανέλιξη και η επαγγελματική αβεβαιότητα (ένας ΣΥΟΠ μπορεί να υπηρετήσει μέχρι δέκα χρόνια), έχουν οδηγήσει εκατοντάδες ΣΥΟΠ σε αποχώρηση.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. σε ποιο στάδιο βρίσκεται η κατάρτιση των κανονισμών και πότε αναμένεται να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων,

2. πόσες προσλήψεις έχουν γίνει από την ημερομηνία έναρξης του θεσμού,
3. πόσες οι αντίστοιχες παραιτήσεις,
4. ποιος ο αριθμός των υφιστάμενων ΣΥΟΠ και
5. σε ποια όπλα είναι τοποθετημένοι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.190, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Η είδηση του θανάτου ενός άντρα 84 ετών στις 27 Δεκεμβρίου 2020, αφού κειτόταν αβοήθητος για τρεις ημέρες στο πάτωμα του σπιτιού του έπειτα από πτώση, καταδεικνύει για ακόμη μια φορά τις σοβαρές αδυναμίες και ελλείψεις των κρατικών υπηρεσιών στην προστασία των ευάλωτων ομάδων και στη συγκεκριμένη περίπτωση των ηλικιωμένων, οι οποίοι θα πρέπει να έχουν την κατάλληλη φροντίδα και επίβλεψη. Η πανδημία του κορωνοϊού επέφερε και αύξηση των περιστατικών ηλικιωμένων που χρήζουν βοήθειας.

Το Υπουργικό Συμβούλιο τον Δεκέμβριο του 2019 ενέκρινε την υπηρεσία “Κόκκινο Κουμπί”, η οποία προνοεί τη δημιουργία ενός κέντρου διαχείρισης κρίσεων, αποτελούμενο από κοινωνιολόγους, ψυχολόγους, κοινωνικούς λειτουργούς και εθελοντές επί 24ώρου βάσεως, το οποίο ένας χρήστης, σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης, θα μπορούσε να το χρησιμοποιήσει. Σύμφωνα με τη διαδικασία η κλήση μεταφέρεται στο κέντρο αυτό και ο λειτουργός με την κλήση θα γνωρίζει ποιος τον καλεί και το ιατρικό του ιστορικό. Δυστυχώς όμως, η υπηρεσία αυτή δεν έχει λειτουργήσει.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Είναι στον σχεδιασμό του υπουργείου η διενέργεια μιας καταγραφής όσων ηλικιωμένων ζουν μόνοι, με στόχο την τακτική παρακολούθησή τους από τις κρατικές υπηρεσίες και την παροχή της δυνατότητας να αποστένονται για βοήθεια σε λειτουργό, όταν υπάρχει ανάγκη; Εάν ναι, έχει τεθεί συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα;
2. Για ποιους λόγους δεν έχει δημιουργηθεί η υπηρεσία “Κόκκινο Κουμπί”; Είναι στις προθέσεις του υπουργού να προωθήσει τη δημιουργία της και, εάν ναι, πότε;
3. Είναι στον σχεδιασμό του αρμόδιου υπουργείου η δημιουργία του θεσμού του εθελοντή γείτονα, που θα ενίσχυε τις κρατικές υπηρεσίες σε αυτή την προσπάθεια;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.191, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Στο πλαίσιο της αναδιοργάνωσης των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας (ΥΚΕ), οι ΥΚΕ σε συνεργασία με την Αρχή Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου έχουν ξεκινήσει την ανάπτυξη ενός εξειδικευμένου προγράμματος για παιδιά με διαταραχή διαγωγής, μια διάγνωση η οποία αφορά την πλειονότητα των παιδιών που φεύγουν επανειλημμένως από τις κρατικές δομές (στέγες/ξενώνες) στις οποίες φιλοξενούνται ή και από τις ίδιες τις οικογένειές τους.

Ταυτόχρονα, γνωρίζουμε ότι είναι σε εξέλιξη η διαδικασία εξασφάλισης αριθμού ιδρυματικών λειτουργιών, συνοδών και άλλων επαγγελματιών με στόχο την αντιμετώπιση και του εν λόγω φαινομένου.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για το περιεχόμενο του εν λόγω προγράμματος, τον τρόπο λειτουργίας του και πότε θα τεθεί σε εφαρμογή με βάση συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα και
2. πόσοι ιδρυματικοί λειτουργοί, συνοδοί και άλλοι επαγγελματίες θα εργοδοτηθούν και με ποια χρονοδιαγράμματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.192, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Γεωργιάδου

«Πάγιο αίτημα του συνδέσμου “Ασπίδα Ζωής” είναι η σύναψη συμφωνίας μεταξύ του Υπουργείου Υγείας της Κύπρου με εξειδικευμένο κέντρο του εξωτερικού στα κληρονομικά μεταβολικά νοσήματα (ΚΜΝ) για κάθοδο παιδίατρο και διαιτολόγου με εξειδίκευση στα ΚΜΝ κάθε έξι μήνες, για να παρακολουθεί τους ασθενείς. Πρόκειται για ειδικότητες που δεν υπάρχουν στην Κύπρο, με αποτέλεσμα οι ασθενείς να αναγκάζονται να μεταβαίνουν στο εξωτερικό. Ο στόχος είναι να εκπαιδευτεί παιδίατρος και διαιτολόγος από την Κύπρο για απόκτηση της ειδικότητας.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί το υπουργείο για το εν λόγω ζήτημα, όπως και για την πλήρωση της θέσης Μεταβολιστή Παιδίατρο, η οποία έχει προκηρυχθεί στις 24 Ιανουαρίου 2020.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.193, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Γεωργιάδου

«Σε συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, στις 15 Ιουνίου 2020, υπήρξαν καταγγελίες σε σχέση με το γεγονός ότι μια γυναίκα μπορεί να αποταθεί σε εξειδικευμένα κέντρα και να λάβει το ποσό των €800-€1000, για να παραχωρήσει ωάρια. Λέχθηκε επίσης ότι μοιράζονται φυλλάδια σε φοιτήτριες για σκοπούς διαφήμισης και όχι ενημέρωσης.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας απάντησε ότι εποπτικό όργανο αυτής της διαδικασίας είναι το Συμβούλιο της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής και ότι το ποσό αυτό καταβάλλεται στις δότριες ως “αποζημίωση”.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα κριτήρια της συγκεκριμένης αποζημίωσης, το ποσοστό του κάθε κριτηρίου επί του συνόλου της αποζημίωσης και αναλυτικά τη διαδικασία που ακολουθείται σε σχέση με την παραχώρηση ωαρίων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.194, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Γεωργιάδου

«Μετά την υποβολή παραπόνου στην Επίτροπο Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων τον Σεπτέμβριο του 2017 από μητέρα παιδιού με αναπηρίες, η οποία υποστήριξε ότι ο χώρος της Παιδονευρολογικής Κλινικής του Μακάρειου Νοσοκομείου δε βρίσκεται εντός του κτιρίου του νοσοκομείου αλλά στον χώρο στάθμευσής του και αποτελείται από ένα λυόμενο κτίριο εντελώς ακατάλληλο για την ιατρική εξέταση και την αναμονή παιδιών με σοβαρά ιατρικά προβλήματα, τα οποία στην πλειοψηφία τους είναι παιδιά με αναπηρίες, η επιτροπή προέβη σε διερεύνησή του.

Σύμφωνα με όσα καταγράφονται στην έκθεση της επιτροπής, ημερομηνίας 23 Ιουλίου 2020, με επιστολή του, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2020, ο επιστημονικός διευθυντής του Μακάρειου Νοσοκομείου πληροφόρησε την επιτροπή ότι το Τμήμα Δημοσίων Έργων είχε προχωρήσει στην ανάθεση του έργου σε αρχιτεκτονικό γραφείο, ώστε να ετοιμαστούν οι όροι προκήρυξης του έργου, το οποίο περιλαμβάνει στο ισόγειο του νοσοκομείου το κτίριο των Πρώτων Βοηθειών και στον πρώτο όροφο τη λειτουργία της Παιδονευρολογικής Κλινικής, καθώς και της Κλινικής Γενετικής και Σπάνιων Νοσημάτων.

Με δεδομένο το γεγονός ότι έχουν περάσει ήδη επτά χρόνια (2013) από τη στέγαση της Παιδονευρολογικής Κλινικής του Μακάρειου Νοσοκομείου σε λυόμενες αίθουσες, η οποία θα αποτελούσε προσωρινή λύση, παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις εξελίξεις σε σχέση με το έργο και πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.195, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Γεωργιάδου

«Η εκδικητική πορνογραφία ή “διαδικτυακός βιασμός”, όπως επίσης αποκαλείται, είναι φαινόμενο διαδικτυακού εκφοβισμού, το οποίο αυξάνεται με ανησυχητικούς ρυθμούς τα τελευταία χρόνια και παίρνει όλο και μεγαλύτερες διαστάσεις. Πρόκειται για τη μη συναινετική πορνογραφία, που περιλαμβάνει τη δημοσίευση σεξουαλικού περιεχομένου (βίντεο ή φωτογραφιών) χωρίς τη συναίνεση του ατόμου που εμφανίζεται στο πιο πάνω υλικό.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Είναι στον σχεδιασμό του υπουργείου ο εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας, ώστε το συγκεκριμένο αδίκημα να θεσπιστεί ως ποινικό, όπως έχει παρατηρηθεί σε διάφορες χώρες του κόσμου;
2. Ποια στοιχεία προκύπτουν με βάση τις καταγγελίες των δύο τελευταίων χρόνων για το σχετικό θέμα;
3. Με δεδομένο το γεγονός ότι τα θύματα δύσκολα προβαίνουν σε καταγγελίες, κυρίως λόγω της ντροπής και της αμηχανίας που τους προκαλεί η εμπλοκή τους, μπορεί να καταγραφεί το φαινόμενο στην Κύπρο στην πραγματική του διάσταση;
4. Το Γραφείο Καταπολέμησης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος έχει τη δυνατότητα να “κατεβάσει” άμεσα το υλικό μετά από σχετική καταγγελία;
5. Ποιες οι ενέργειες του αρμόδιου υπουργείου για την ενημέρωση, την πρόληψη, τη διαχείριση και γενικότερα την αντιμετώπιση του φαινομένου της εκδικητικής πορνογραφίας;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.196, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Γεωργιάδου

«Η παιδική πορνογραφία αποτελεί μια από τις πιο διαδεδομένες μορφές ηλεκτρονικού εγκλήματος και η δραματική αύξηση που παρατηρείται στις εν λόγω υποθέσεις είναι εξαιρετικά ανησυχητική. Σύμφωνα με δημοσιεύματα εφημερίδων, έχει παρατηρηθεί 35% αύξηση στις υποθέσεις διακίνησης παιδικού πορνογραφικού υλικού από πέρυσι μέχρι φέτος.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια στοιχεία προκύπτουν σε σχέση με τις υποθέσεις παιδικής πορνογραφίας στην Κύπρο τα τελευταία τρία χρόνια;
2. Σε ποιες ενέργειες προβαίνει το υπουργείο σε συνεργασία με το Γραφείο Καταπολέμησης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος, ώστε να εντοπίζει έγκαιρα τους διακινητές και να τους παραπέμπει στη δικαιοσύνη;
3. Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί το υπουργείο, ώστε να οργανώσει εκστρατείες ενημέρωσης ειδικότερα των γονέων, αλλά και των παιδιών για την ορθή χρήση του διαδικτύου, έτσι ώστε να γνωρίζουν τους κινδύνους από την ανάρτηση φωτογραφιών παιδιών στο διαδίκτυο και να αποφεύγουν οποιαδήποτε μορφή παρενόχλησης συνυπάρχει με την τεχνολογική εξέλιξη.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.344, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι δεν εγείρεται πλέον θέμα διαπραγμάτευσης με την εταιρεία JCC για τις χρεώσεις που επιβάλλει με την υφιστάμενη σύμβαση για τις ηλεκτρονικές πληρωμές.

2. Ειδικότερα, το Γενικό Λογιστήριο προτίθεται να προβεί σε προκήρυξη ανοιχτού διαγωνισμού για τις ηλεκτρονικές πληρωμές της Κυβέρνησης, αμέσως μόλις το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής λάβει τις σχετικές τεχνικές προδιαγραφές για διασύνδεση των διαφόρων Παρόχων με το σύστημα Αριάδνη.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.503, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από τον αρμόδιο Οργανισμό, δηλαδή τον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, είναι η ακόλουθη:

(α) Στο Νοσοκομείο Πόλης Χρυσοχούς λειτουργούν: Τμήμα Ατυχημάτων και Επειγόντων Περιστατικών, Θάλαμος Νοσηλείας, Εξωτερικά Ιατρεία και επισκέψεις Ειδικοτήτων, Ακτινολογικό Εργαστήριο, Νοσ. Εργαστήριο/Χημείο, Φαρμακείο, Υπηρεσία Ασθενοφόρων, Υπηρεσία κατ' οίκον νοσηλείας και Εφημερίες Ιατρών.

(β) Η υφιστάμενη στελέχωση του Νοσοκομείου Πόλης αποτελείται από:

- Πέντε ιατρούς στο Τμήμα Ατυχημάτων και Επειγόντων Περιστατικών, εκ των οποίων οι δυο είναι Προσωπικοί Ιατροί με πολύ μικρό αριθμό εγγεγραμμένων δικαιούχων στον κατάλογό τους,
- Δυο Ειδικούς Παθολόγους,
- Έναν Καρδιολόγο,
- Μία Παιδιάτρο που εκτελεί καθήκοντα Υπεύθυνης του Νοσοκομείου,
- Τριάντα τέσσερις Νοσηλευτές εκ των οποίων οι δυο παρέχουν υπηρεσίες κατ' οίκον νοσηλείας,
- Έναν Ακτινογράφο,
- Μία Χημικό,
- Έναν βοηθό Χημείου,
- Έναν Φαρμακοποιό,
- Οκτώ οδηγούς Ασθενοφόρων,
- Δύο Β. Μάγειρες,
- Μία Βοηθό Γραμματειακό Λειτουργό,
- Δυο έκτακτους γραφείς,
- Ένα Γενικό Βοηθό (Γραφέα),
- Έξι Καθαρίστριες,
- Έναν Κλητήρα και

- Έναν Εποχιακό Εργάτη.
- (γ) Ο θάλαμος Νοσηλείας για ενδονοσοκομειακή φροντίδα λειτουργεί καθημερινά με έντεκα κλίνες, με μέσο όρο πληρότητας κλινών κάτω του 50%. Καλύπτεται σε εφημερίες από τους Ειδικούς Παθολόγους και τον Καρδιολόγο.
- (δ) Τα Εξωτερικά Ιατρεία καλύπτονται από:
- τους Ειδικούς Παθολόγους καθημερινά από Δευτέρα μέχρι Παρασκευή, εξετάζοντας έκαστος περίπου 25 - 30 ασθενείς την εβδομάδα,
 - τον Καρδιολόγο καθημερινά από Δευτέρα μέχρι Παρασκευή, εξετάζοντας περίπου 25 ασθενείς την εβδομάδα,
 - τους Προσωπικούς Ιατρούς,
 - επισκέψεις Ειδικών Ιατρών όπως:
 - Νευρολόγο μια φορά την εβδομάδα (κάθε Τρίτη),
 - Οφθαλμίατρο μια φορά την εβδομάδα (κάθε Τετάρτη),
 - Ορθοπαιδικό μια φορά την εβδομάδα (κάθε Τετάρτη),
 - Οδοντίατρο τέσσερις φορές την εβδομάδα,
 - Πνευμονολόγο δυο φορές το μήνα (Πέμπτη) και
 - Ψυχίατρο δυο φορές το μήνα.

Επίσης, παρέχονται υπηρεσίες φυσιοθεραπείας τρεις φορές την εβδομάδα από Φυσιοθεραπεύτρια.

- (ε) Το Νοσοκομειακό Εργαστήριο λειτουργεί με πρωινό ωράριο και διαθέτει όλον τον απαραίτητο εξοπλισμό για βιοχημικές και αιματολογικές αναλύσεις. Για αναλύσεις που προκύπτουν κατά τις μη εργάσιμες ημέρες, τα δείγματα αποστέλλονται στο Γενικό Νοσοκομείο Πάφου.
- (στ) Το Ακτινολογικό Εργαστήριο λειτουργεί με πρωινό ωράριο και διαθέτει ένα ακτινογραφικό μηχάνημα.
- (ζ) Αναμένεται η πρόσληψη ακόμα επτά νοσηλευτών : ένας για θάλαμο και έξι για ασθενοφόρα.
2. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω και σύμφωνα με τα περιστατικά που διαχειρίζεται το Νοσοκομείο, κρίνεται ότι η στελέχωσή του σε Ιατρικό και Παραϊατρικό Προσωπικό είναι επαρκής. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι το Νοσοκομείο διαθέτει όλον τον απαραίτητο εξοπλισμό για την απρόσκοπτη λειτουργία του.
3. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.741, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι την περίοδο που αναφέρεται στην επιστολή σας, έχουν ανεγερθεί δύο κτίρια και αφορούν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου τα οποία εμπίπτουν κάτω από την αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών. Τα κτίρια αφορούν το(ν)

- Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης
- Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου

2. Οι επιστολές του Γενικού Διευθυντή του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης και του Αναπλ. Γενικού Διευθυντή του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, για τα κτίρια που ανεγέρθηκαν κατά την υπό αναφορά περίοδο επισυνάπτονται, αφού παρέχουν όλες τις πληροφορίες, που ζητάτε με την πιο πάνω ερώτηση.

3. Όσον αφορά ανέγερση κτιρίων που στεγάζει κρατικές υπηρεσίες, πρόσφατα το Υπουργείο Οικονομικών έχει αγοράσει κτίριο στη γωνία λεωφόρου Στροβόλου και Τσερίου για να στεγάσει το Επαρχιακό Γραφείο του Τμήματος Φορολογίας. Το συνολικό κόστος του κτιρίου ανήλθε στα €16,5 εκατομ. + ΦΠΑ.

4. Στη διάθεση σας, για ότι πρόσθετες πληροφορίες χρειαστείτε.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.373, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.374, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η λειτουργία του FSF-MED, ΕΑΤΕΟ χρηματοδοτείται από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων σε ετήσια βάση. Επίσης το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας συνδράμει όποτε του ζητηθεί με τεχνογνωσία μέσω διαλέξεων που ετοιμάζονται στο προσωπικό του Τμήματος.
3. Σημειώνεται ότι ο ΕΑΤΕΟ δεν είναι ευρωπαϊκός οργανισμός με την επίσημη έννοια του όρου, αλλά ιδρύθηκε με ιδιωτική πρωτοβουλία και έχει εγγραφεί βάσει του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμου, ο οποίος έχει μέλη που πληρώνουν ετήσια συνδρομή.
4. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.517, ημερομηνίας 10 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η Κυβέρνηση δεν έχει στο παρόν στάδιο οποιαδήποτε σχέδια για λειτουργία δημόσιου αερομεταφορέα.

2. Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.590, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα σε σχέση με την Προειδοποιητική Επιστολή με αρ. 2020/2242 αναφορικά με την εισαγωγή εθνικών κανόνων για οργανωμένα ταξίδια, οι οποίοι επιτρέπουν σε διοργανωτές ταξιδιών να εκδίδουν πιστωτικές σημειώσεις έναντι επιστροφής χρημάτων για ακυρώσεις ταξιδιών στο πλαίσιο της πανδημίας Covid 19 και ενημερώνω ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποφάσισε, στις 30 Οκτωβρίου 2020, όπως τερματίσει τη διαδικασία επί παραβάσει που είχε ξεκινήσει κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας καθώς δεν υφίστανται ενδείξεις για τη μη συμμόρφωση της εθνικής έννομης τάξης με την Ευρωπαϊκή Οδηγία για τα οργανωμένα ταξίδια (2015/2302/ΕΕ).

2. Σημειώνεται ότι, μεταξύ άλλων η Κυπριακή Δημοκρατία στην απαντητική της επιστολή προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή διευκρίνισε ότι η έκδοση πιστωτικών σημειώσεων ουσιαστικά αποτελεί εναλλακτική δυνατότητα, χωρίς να συνεπάγεται ή να μπορεί να ερμηνευτεί ότι δεσμεύει τον καταναλωτή να την αποδεχθεί εξαλείφοντας τα δικαιώματα του όπως αυτά προκύπτουν από την Οδηγία 2015/2302/ΕΕ.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.596, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια των ερωτημάτων σας, σχετικά με τον εξοπλισμό τύπου tablet ο οποίος έχει παραχωρηθεί στο ΥΠΠΑΝ από δωρεές για τις ανάγκες της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και μάθησης, επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

Ο εξοπλισμός τύπου tablet ο οποίος παραχωρήθηκε ως δωρεά από διάφορους φορείς για τις ανάγκες της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και μάθησης της δημόσιας εκπαίδευσης ανέρχεται στις τέσσερις χιλιάδες τετρακόσιες είκοσι δύο (4 422) συσκευές.

Σημειώνεται ότι επιπρόσθετα από τις δωρεές, εξασφαλίστηκαν από κονδύλια του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ) οκτώ χιλιάδες πεντακόσιες τριάντα έξι (8 536) ταμπλέτες.

Ο εν λόγω εξοπλισμός κατανεμήθηκε σε μαθητές και μαθήτριες των Δημόσιων Σχολείων για να καλύψει ανάγκες της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης και μάθησης. Η κατανομή έχει ως ακολούθως:

Σχολική Χρονιά 2019-2020		Σχολική Χρονιά 2020-2021	
	Ποσότητα		Ποσότητα
Δημοτική Εκπαίδευση Ε΄ και Στ΄ Τάξη	1326	Δημοτική Εκπαίδευση Δ΄, Ε΄ και Στ΄ Τάξη	819
Μέση Γενική Εκπαίδευση (Γυμνάσια)	3718	Μέση Γενική Εκπαίδευση (Γυμνάσια)	95

Μέση Γενική Εκπαίδευση (Λύκεια)	1575	Μέση Γενική Εκπαίδευση (Λύκεια)	50
Μέση Τεχνική Επαγγελματική Εκπαίδευση και Κατάρτιση	813	Μέση Τεχνική Επαγγελματική Εκπαίδευση και Κατάρτιση	40
		Εσπερινά Γυμνάσια και Λύκεια	100
Σύνολο	7432	Σύνολο	1104
Γενικό Σύνολο: 8536			

Ο πιο πάνω πίνακας καταρτίστηκε μετά από διερεύνηση και καταγραφή των αναγκών από όλα τα σχολεία. Ο αντίστοιχος αριθμός ταμπλετών διανεμήθηκε στα σχολεία και απέκτησαν ηλεκτρονική ταμπλέτα όσοι μαθητές και μαθήτριες δήλωσαν ότι δεν είχαν στην ιδιοκτησία τους εξοπλισμό για πρόσβαση στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση και μάθηση.

Στην παρούσα φάση και βάσει των δηλωμένων αναγκών, όπως αυτές υπεβλήθησαν από τις Διευθύνσεις των Βαθμίδων κατά τη σχολική χρονιά 2019-2020, δεν υπάρχουν μαθητές και μαθήτριες χωρίς ηλεκτρονική ταμπλέτα ή άλλο μέσο πρόσβασης στην εξ αποστάσεως εκπαίδευση.

Επίσης, επιπρόσθετα από τον πιο πάνω εξοπλισμό των σχολικών μονάδων, υπάρχει μία διαθέσιμη ποσότητα, περί τις εκατό πενήντα (150) ηλεκτρονικές ταμπλέτες, η οποία θα καλύπτει απρόβλεπτες ανάγκες των σχολείων και θα λειτουργεί στο πλαίσιο προσωρινού δανεισμού στις σχολικές μονάδες.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.012, ημερομηνίας 11^{ης} Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα πιο κάτω:

i. Πώς γίνεται ο έλεγχος;

Οι Επόπτες του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων διενεργούν ξαφνικούς ελέγχους στο στόλο των λεωφορείων Παγκύπρια, στους οποίους ελέγχεται η ύπαρξη του σχετικού Πιστοποιητικού Απολύμανσης και επιβεβαιώνεται κατά πόσο είναι σε ισχύ αφού στο εν λόγω Πιστοποιητικό αναγράφεται η ημερομηνία διενέργειας απολύμανσης και η διάρκεια ισχύος.

ii. Γίνεται σε σωστά χρονικά διαστήματα;

Βάσει οδηγιών του Υπουργείου Υγείας, διενεργείται καθημερινός καθαρισμός και απολύμανση, ιδιαίτερα των επιφανειών που αγγίζονται συχνά, όπως λαβές και ράγιες, τόσο εντός των λεωφορείων όσο και στους σταθμούς λεωφορείων. Επίσης, σε σχετική επικοινωνία μας με το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, το οποίο αποτελεί το Αρμόδιο Υπουργείο για το εν λόγω θέμα (8 Μαΐου 2020), μας ενημέρωσαν ότι “δεν υπάρχουν επιστημονικά δεδομένα για οποιοδήποτε αδειοδοτημένο απολυμαντικό που να επιβεβαιώνουν ότι η διάρκεια δράσης του για τον ιό SARS-CoV-2 που προκαλεί τη νόσο COVID-19, είναι μέχρι και 14 ημέρες” και ως εκ τούτου το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων από τις 25 Ιουνίου 2020 έχει δώσει οδηγίες προς όλες τις Εταιρείες Μεταφοράς Τακτικών Επιβατών με κόμιστρο ανά επιβάτη, όπως τα λεωφορεία τους, απολυμαίνονται κατ’ ελάχιστον μια φορά το μήνα.

iii. Πώς ελέγχετε ότι τα χημικά που χρησιμοποιούνται στις απολυμάνσεις είναι διάρκειας 2 εβδομάδων όπως προβλέπεται;

Όπως αναφέρεται πιο πάνω, βάσει ενημέρωσης από το αρμόδιο Υπουργείο δεν υπάρχουν επιστημονικά δεδομένα που να επιβεβαιώνουν ότι οι απολυμάνσεις θα πρέπει να είναι διάρκειας 2 εβδομάδων. Ως εκ τούτου, και μετά από σχετική ανακοίνωση του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, οι επόπτες μέσω ελέγχων επιβεβαιώνουν ότι οι απολυμάνσεις στα λεωφορεία γίνονται κατ’ ελάχιστον μια φορά το μήνα.

iv. Τα καινούργια αστικά λεωφορεία λέγεται ότι έχουν σύστημα αυτοαπολύμανσης. Εάν αυτό είναι ορθό, πώς διασφαλίζεται ότι χρησιμοποιούν τα σωστά χημικά;

Σε όλα τα λεωφορεία οι απολυμάνσεις διενεργούνται από τα αδειοδοτημένα συνεργεία εφαρμογής βιοκτόνων τα οποία λαμβάνουν άδεια από το αρμόδιο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Όσο αφορά τα καινούρια λεωφορεία, τα οποία χρησιμοποιούνται στις Επαρχίες Λευκωσίας και Λάρνακας, όπως ορθά αναφέρεται υπάρχει εγκατεστημένο σύστημα απολύμανσης. Ως εκ τούτου έχουν δοθεί οδηγίες προς τις εταιρείες όπως επιβεβαιώσουν με το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ότι τα προϊόντα που χρησιμοποιούν είναι αδειοδοτημένα κάτι το οποίο και

έχουν πράξει. Επιπλέον, έχουν δοθεί οδηγίες σε όλες τις εταιρείες όπως το Πιστοποιητικό Απολύμανσης αναρτάται σε περιόπτη θέση εντός των λεωφορείων.

2. Τέλος, αναφέρεται ότι οι εταιρείες μεταφοράς τακτικών επιβατών με κόμιστρο ανά επιβάτη έχουν συμμορφωθεί με τις πιο πάνω οδηγίες, και μέχρι την παρούσα στιγμή δεν έχουν παρουσιαστεί οποιαδήποτε προβλήματα.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.013, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας και ειδικότερα η Μονάδα Ασφάλειας Πτήσεων, μέσω του προγράμματος των επιθεωρήσεων για την κανονιστική συμμόρφωση των εγγεγραμμένων στην Κύπρο αεροπορικών εταιρειών, βεβαιώνεται ότι τηρούνται όλα τα προβλεπόμενα στις Οδηγίες Ασφαλείας (SD 2020-03 & 2020-04) της "European Aviation Safety Agency (EASA)". Ο έλεγχος πραγματοποιείται με το εφαρμοστέο ερωτηματολόγιο (Implementation Checklist) που δημιουργήθηκε για αυτό το λόγο από την EASA.
2. Όσον αφορά τις ευρωπαϊκές εταιρείες που επιχειρούν στα Κυπριακά αεροδρόμια, αυτές τηρούν τις πιο πάνω οδηγίες ασφαλείας της EASA υπό την επίβλεψη των αρμόδιων αρχών Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχουν εκδώσει το Πιστοποιητικό Αερομεταφορέα (AOC).
3. Οι εταιρείες που προέρχονται από τρίτες χώρες, προκειμένου να αδειοδοτηθούν ώστε να επιχειρούν σε Ευρωπαϊκά αεροδρόμια είναι υποχρεωμένες να πληρούν τις πιο πάνω αναφερόμενες οδηγίες ασφαλείας [European Third Country Operator's(TCO) Programme], τις οποίες διαχειρίζεται η EASA.
4. Το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας διασφαλίζει την εφαρμογή των οδηγιών ασφαλείας μέσω των προγραμμάτων συνεχούς επίβλεψης των εταιρειών της δικαιοδοσίας του, όπως και του προγράμματος τεχνικής αξιολόγησης ασφαλείας των ξένων αεροπορικών εταιρειών που επιχειρούν στα αεροδρόμια ευθύνης του.
5. Επιπρόσθετα, στο Υγειονομικό Πρωτόκολλο, που εφαρμόζεται στους Αερολιμένες Λάρνακας και Πάφου και έχει κοινοποιηθεί σε όλες τις αεροπορικές εταιρείες που δραστηριοποιούνται στην Κυπριακή Δημοκρατία (καθώς και οποιεσδήποτε τροποποιήσεις του), περιλαμβάνονται συγκεκριμένες πρόνοιες για την απολύμανση των αεροσκαφών στη βάση των εν ισχύ οδηγιών ασφαλείας της EASA. Οι σχετικές πρόνοιες παρατίθενται στο Παράρτημα που επισυνάπτεται.
6. Είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.013, ημερομηνίας 11 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση, από το αρμόδιο Τμήμα, τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας είναι η ακόλουθη:

2. Αναφορικά με την απολύμανση των αεροσκαφών, υπάρχουν σχετικές οδηγίες από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Ασφάλειας Πολιτικής Αεροπορίας (ΕΑΣΑ) και οι οδηγίες αυτές υπάρχουν στο Υγειονομικό Πρωτόκολλο που εφαρμόζεται στα αεροδρόμια Λάρνακας και Πάφου. Το Υγειονομικό Πρωτόκολλο ετοιμάστηκε από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας και συμφωνούμε με τις πρόνοιές του κυρίως σε ό,τι αφορά την απολύμανση των αεροσκαφών μετά την εμφάνιση ύποπτου ή επιβεβαιωμένου κρούσματος.
3. Ο έλεγχος για τις περιπτώσεις απολύμανσης δεν αφορά το Υπουργείο Υγείας. Μόνο σε περίπτωση που ζητηθεί βοήθεια για τις διαδικασίες που ακολουθούνται σε περίπτωση απολύμανσης, τότε οι Υγειονομικές Υπηρεσίες των Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, αναλαμβάνουν να εξυπηρετήσουν.
4. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.034, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε ό,τι αφορά τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος:

- α) Η περιοχή όπου παρατηρήθηκαν οι πυρκαγιές κατά την καλοκαιρινή περίοδο εμπίπτει στα όρια του κρατικού δάσους, όπου ασκείται και εφαρμόζεται διαχείριση από το Τμήμα Δασών με βάση τη δασική νομοθεσία.

- β) Στην ευρύτερη περιοχή, που αποτελεί την Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ) “Χα-Ποτάμι” και τη Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ), εφαρμόζονται διαχειριστικές δράσεις και παρακολουθήσεις σύμφωνα με τα Διαχειριστικά Σχέδια που εκπονήθηκαν για την περιοχή. Ταυτόχρονα, βρίσκεται υπό ετοιμασία το Διάταγμα Διαχείρισης και Προστασίας της Φύσης (Άρθρο 15 των περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμων του 2003 έως 2015), το οποίο έχει στόχο τη θεσμοθέτηση προστατευτικών μέτρων και απαγορεύσεων για τη διασφάλιση της προστασίας των ειδών και των οικοτόπων της περιοχής.
- γ) Οι πρόνοιες που δύναται να περιλαμβάνει το εν λόγω Διάταγμα έχουν ήδη συζητηθεί στην αρμόδια Επιστημονική Επιτροπή, η οποία συμβουλεύει τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος. Κάποιες εισηγήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, οι οποίες προέκυψαν μετά από διμερείς συναντήσεις με τα αρμόδια τμήματα του κράτους και αφορούσαν την εφαρμογή των κατευθυντήριων γραμμών για την εφαρμογή μέτρων διαχείρισης στις ΕΖΔ, θα πρέπει να ληφθούν υπόψη αναλόγως.
- δ) Ένεκα της υφιστάμενης κατάστασης με τη νόσο COVID-19, δεν είναι δυνατό να τεθεί ακριβές χρονοδιάγραμμα για την ολοκλήρωση της διαδικασίας. Ευελπιστούμε, ωστόσο, ότι η διαδικασία θα ολοκληρωθεί εντός του 2021.
- ε) Αναφορικά με το Διάταγμα που εκδίδει ο Υπουργός Εσωτερικών δυνάμει των περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμων του 2003 έως (Αρ. 2) του 2017, αναμένεται η υποβολή εισήγησης στην αρμόδια Επιστημονική Επιτροπή από το εν λόγω Υπουργείο.
- στ) Σημειώνεται ότι, στην προκειμένη περίπτωση, η ύπαρξη των σχετικών Διαταγμάτων, εκτιμούμε ότι δεν θα μπορούσε από μόνη της να αποτρέψει κακόβουλες πυρκαγιές όπως η συγκεκριμένη, μια από τις χειρότερες στην ιστορία των κυπριακών δασών, αφού υπήρχαν ταυτόχρονα 21 εστίες σε ένα μέτωπο 20 km.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.034, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Σε ό,τι αφορά την περιοχή Ζώνης Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) της αναφερόμενης περιοχής επισημαίνεται, ότι για την έκδοση των σχετικών Διαταγμάτων Διαχείρισης ήταν απαραίτητο και χρήσιμο, όπως προηγήθούν ορισμένες προπαρασκευαστικές ενέργειες και δράσεις, οι οποίες θα υποβοηθούσαν τον προσδιορισμό των απαραίτητων μέτρων και διατάξεων τα οποία θα περιληφθούν στα σχετικά Διατάγματα.
- β) Τέτοιες υποβοηθητικές και προπαρασκευαστικές δράσεις αφορούσαν κυρίως στην εκπόνηση Διαχειριστικών Σχεδίων (ΔΣΧ) για τις περιοχές ΖΕΠ, περιλαμβανομένης και της ΖΕΠ Χα-ποτάμι. Τα εν λόγω Διαχειριστικά Σχέδια έχουν ολοκληρωθεί μέσα από συμμετοχικές διαδικασίες το διάστημα 2013-2016, και τα τελικά ΔΣΧ βρίσκονται αναρτημένα στην ιστοσελίδα της Υπηρεσίας Θήρας & Πανίδας (ΥΘΠ).
- γ) Στη συνέχεια εντός του 2017 ολοκληρώθηκε τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας [Ν. 152 (Ι)/2003] και συγκεκριμένα του άρθρου 7, η οποία ήταν απαραίτητη για την συμπερίληψη διάφορων συγκεκριμένων δράσεων και μέτρων στα σχετικά Διατάγματα.
2. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω τα σχετικά Διατάγματα διαχείρισης βρίσκονται υπό εκπόνηση και υπολογίζεται ότι αυτά θα είναι έτοιμα σύντομα.
3. Δεν εκτιμάται ότι η συγκεκριμένη παράνομη ενέργεια, που αφορούσε το θέμα της πυρκαγιάς στην περιοχή ΖΕΠ του Χα-ποτάμι, θα μπορούσε να αποφευχθεί με την έκδοση των συγκεκριμένων Διαταγμάτων. Επίσης, η εν λόγω ενέργεια αφορά παράνομη δραστηριότητα που μπορεί, ούτως ή άλλως, να καταγγεληθεί με την ισχύουσα νομοθεσία.
4. Επισημαίνεται επίσης, ότι παρά τη μη έκδοση σχετικών Διαταγμάτων για τις περιοχές ΖΕΠ, η νομοθεσία που αφορά την προστασία και διαχείριση αγρίων πτηνών και θηραμάτων, από το 2017 περιλαμβάνει ειδικές διατάξεις, οι οποίες δίνουν τη δυνατότητα άμεσης καταγγελίας και έκδοσης σχετικών εξωδικων σε άτομα που προβαίνουν, χωρίς τις απαιτούμενες άδειες, σε επεμβάσεις/αλλοιώσεις/κατασκευές σε βιότοπους. Λόγω του πιο πάνω, η ΥΘΠ έχει από το 2017 προβεί σε αρκετές καταγγελίες και έχει σταματήσει αλλά και αποτρέψει δεκάδες έκνομες ενέργειες/δραστηριότητες.
5. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.035, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε ό,τι αφορά τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος:

- α. Το έργο αφορά σύμπλεγμα οικοδομών/κατοικιών στην περιοχή του κόλπου του “Πηλού” στην Χλώρακα και δεν εμπίπτει στον περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμο (Παράρτημα Ι ή ΙΙ), οπότε δεν απαιτείτο η ετοιμασία και κατάθεση περιβαλλοντικής μελέτης.
 - β. Τα τεμάχια ανέγερσης των κατοικιών είναι παραθαλάσσια με υψομετρική διαφορά από την ακτογραμμή και εμπίπτουν σε πολεοδομική τουριστική ζώνη Τ2β.
 - γ. Στο πλαίσιο αιτήσεων για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για ανέγερση κατοικιών, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ζήτησε τις απόψεις του Τμήματος Περιβάλλοντος. Το Τμήμα Περιβάλλοντος, δεν έφερε ένσταση στη χορήγηση πολεοδομικών αδειών με προϋπόθεση την υλοποίηση όρων για προστασία του περιβάλλοντος. Σε αυτές περιλήφθηκε και όρος ώστε να διασφαλιστεί η ζώνη προστασίας της παραλίας.
 - δ. Για το θέμα της συνέχισης της κατασκευής του παραλιακού πεζόδρομου στον κόλπο του “Πηλού”, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ζήτησε ξανά τις απόψεις του Τμήματος Περιβάλλοντος. Το Τμήμα Περιβάλλοντος, στο πλαίσιο αυτό, δεν έφερε ένσταση στη κατασκευή του παραλιακού πεζόδρομου και εισηγήθηκε όπως, για προστασία του οικοσυστήματος, της γεωμορφολογίας και του ανάγλυφου της περιοχής, αυτός κατασκευαστεί έχοντας ως στόχο την ελαχιστοποίηση σοβαρών επιπτώσεων στο άμεσο και έμμεσο περιβάλλον (επιπτώσεις στην ακτογραμμή, χλωρίδα, πανίδα, χωματογενικές εργασίες, κ.λπ.).
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2020 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλειδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.036, ημερομηνίας 26 Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας απαντώ ότι η αρμόδια Υπηρεσία Ενέργειας εξετάζει και υλοποιεί διάφορα μέτρα με στόχο την περαιτέρω βελτίωση της εγκυρότητας των Πιστοποιητικών Ενεργειακής Απόδοσης (ΠΕΑ).

2. Για παράδειγμα, η ψηφιοποίηση, του Μητρώου των ΠΕΑ, έχει επιτρέψει τον εύκολο εντοπισμό δεδομένων και στοιχείων των ΠΕΑ που ελέγχονται. Επίσης, η δημιουργία νέας μεθοδολογίας υπολογισμού της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων που βρίσκεται σε εξέλιξη και αναμένεται να καλύψει προβλήματα και κενά που παρατηρούνται από την εφαρμογή της υφιστάμενης μεθοδολογίας, να συμπεριλάβει νέες τεχνολογίες και να βελτιώσει τον τρόπο που καταγράφεται η ενεργειακή κατάσταση του κτιρίου στο ΠΕΑ και στις συστάσεις που το συνοδεύουν.
3. Όσον αφορά το χρόνο έκδοσης των ΠΕΑ για νέα κτίρια, αυτά εκδίδονται πριν την ανέγερση του κτιρίου και κατατίθενται στην οικοδομική αρχή με την κατάθεση αίτησης έκδοσης οικοδομικής άδειας. Η κατάθεση του ΠΕΑ στην οικοδομική αρχή προνοείται από τους περί Οδών και Οικοδομών (Ενεργειακή Απόδοση) των Κτιρίων Κανονισμούς του 2006 έως 2014.
4. Με τον τρόπο αυτό μπορεί η αρμόδια αρχή και η οικοδομική αρχή να διαπιστώσει κατά πόσον το κτίριο έχει σχεδιαστεί για να συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις ελάχιστης ενεργειακής απόδοσης που αφορούν την ελάχιστη ενεργειακή κατηγορία, το ελάχιστο ποσοστό ενέργειας που πρέπει να προέρχεται από ΑΠΕ και την μέγιστη κατανάλωση ενέργειας.
5. Για την έκδοση του ΠΕΑ ο Ειδικευμένος Εμπειρογνώμονας θα πρέπει να καταγράψει ένα αριθμό παραμέτρων που αφορούν μεταξύ άλλων τη θερμομόνωση, τα κουφώματα, τη σκίαση, και τα τεχνικά συστήματα του κτιρίου. Η καταγραφή αυτή βασίζεται στα δεδομένα που αντλεί από τους μελετητές του έργου. Η διαδικασία αυτή σε συνδυασμό με την υποχρέωση για την επίτευξη των απαιτήσεων ελάχιστης ενεργειακής απόδοσης υποχρεώνει τους μελετητές του έργου να προσαρμόσουν τους σχεδιασμούς τους ανάλογα.
6. Η διασφάλιση εφαρμογής όσων προδιαγράφονται στο ΠΕΑ ανήκει στον επιβλέπων μηχανικό όπως αυτός ορίζεται στον περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμο, καθώς οφείλει να επιβλέπει το έργο σε όλα τα στάδια της εκτέλεσης του μέχρι και την αποπεράτωση του. Επιπλέον, με βάση τον περί Ρύθμισης της Ενεργειακής Απόδοσης των Κτιρίων Νόμο η Υπηρεσία Ενέργειας διεξάγει δειγματοληπτικούς και στοχευμένους ελέγχους των ΠΕΑ. Ο έλεγχος διενεργείται κυρίως με επιθεωρήσεις κτιρίων κατά την κατασκευή.
7. Με βάση τα πιο πάνω, η έκδοση του ΠΕΑ μόνο μετά από έλεγχο εφαρμογής των προδιαγραφών θα αφαιρέσει από την Υπηρεσία Ενέργειας και την οικοδομική αρχή ένα σημαντικό εργαλείο για έλεγχο των κτιρίων πριν και κατά την κατασκευή τους. Επίσης, δεν θα υποχρεώνει τους μελετητές του κτιρίου να καθορίσουν προδιαγραφές που αφορούν την ενεργειακή απόδοση ή ακόμα και αν το κάνουν δεν θα γνωρίζουν αν το τελικό αποτέλεσμα οδηγεί σε συμμόρφωση ως προς τις απαιτήσεις ελάχιστης ενεργειακής απόδοσης. Ειδικότερα, η επίτευξη ελάχιστης ενεργειακής κατηγορίας και η μέγιστη κατανάλωση ενέργειας γίνεται με την συμπερίληψη πολλών δεδομένων και παραγόντων και ως εκ τούτου είναι αδύνατο να υπολογιστούν χωρίς την έκδοση ΠΕΑ.
8. Ο έλεγχος μετά το τέλος του κτιρίου απαιτεί τη διάθεση πολλών ανθρώπινων και οικονομικών πόρων,

δημόσιων ή/και ιδιωτικών. Οι πόροι αυτοί θα είναι επιπρόσθετοι αυτών που χρειάζονται σήμερα για επίβλεψη του έργου από τον επιβλέπων μηχανικό, για έκδοση του ΠΕΑ από τον Ειδικευμένο Εμπειρογνώμονα και του ελέγχους που διεξάγουν οι επιθεωρητές της Υπηρεσία Ενέργειας. Λαμβάνοντας υπόψη ότι με το υφιστάμενο σύστημα έκδοσης ΠΕΑ το ποσοστό συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις ελάχιστης ενεργειακής απόδοσης είναι υψηλό, ενδεχομένως θα ήταν πιο πρακτικό να βελτιωθούν οι υφιστάμενοι μηχανισμοί ελέγχου ούτως ώστε να υπάρχει καλύτερη τήρηση των προδιαγραφών χωρίς να δημιουργούνται άλλα ζητήματα όπως αυτά που αναφέρονται πιο πάνω. Ως εκ τούτου, οι προσπάθειές μας επικεντρώνονται στη βελτίωση των ελέγχων που διεξάγει η Υπηρεσία Ενέργειας και την ανάδειξη της σχετικής ευθύνης που έχει ο επιβλέπων μηχανικός. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο θα εξεταστεί, σε συνεννόηση με τα ενδιαφερόμενα μέρη και ειδικότερα με το Υπουργείο Εσωτερικών η βελτίωση της υφιστάμενης διαδικασίας έκδοσης των ΠΕΑ.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.048, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα σε ό,τι αφορά τις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος:

- α) Το θέμα του “ecocide” δεν έχει συζητηθεί επίσημα στην 21^η Διάσκεψη των Μερών στη Σύμβαση Πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών για την Κλιματική Αλλαγή και την 11^η Διάσκεψη των Μερών στο Πρωτόκολλο του Κιότο (COP21), αλλά σε εκδηλώσεις τύπου “side-event” που πραγματοποιήθηκαν παράλληλα με τις πιο πάνω Διασκέψεις. Η Κυπριακή Δημοκρατία δεν συμμετείχε στις συζητήσεις αυτές.
 - β) Το Παγκόσμιο Σύμφωνο για το Περιβάλλον (GPE), το οποίο περιλαμβάνει το “ecocide”, παρουσιάστηκε το 2017 από τη Γαλλία ως πρωτοβουλία για τη σύναψη ενός νομικά δεσμευτικού διεθνούς μέσου στο πλαίσιο των Ηνωμένων Εθνών, το οποίο αντιμετωπίζει τον κατακερματισμένο χαρακτήρα των διεθνών νομοθετημάτων για το περιβαλλοντικό δίκαιο με τη συγκέντρωσή τους σε μια ενιαία πράξη.
Η Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών εξέδωσε στις 10 Μαΐου 2018 το ψήφισμα 72/277 “Προς ένα παγκόσμιο σύμφωνο για το περιβάλλον”. Το ψήφισμα δημιουργεί μια ad-hoc διακυβερνητική ομάδα εργασίας ανοικτού τύπου (AHOEWG), η οποία έχει την εντολή να εξετάσει την έκθεση του Γενικού Γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών (UNSG) με την οποία εντοπίζονται και αξιολογούνται ενδεχόμενα κενά στο διεθνές περιβαλλοντικό δίκαιο και μέσα, προκειμένου να ενισχυθεί η εφαρμογή τους.
 - γ) Η πρόταση της Γαλλίας συζητήθηκε και σε Άτυπο Συμβούλιο Υπουργών Περιβάλλοντος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κατά το οποίο η Κύπρος υποστήριξε τη συγκεκριμένη πρωτοβουλία και την εφαρμογή της, δεδομένου ότι είναι η πρώτη παγκόσμια αξιολόγηση του περιβαλλοντικού κράτους δικαίου.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.051, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στις επιστολές σας, ημερομηνίας 17/09/2020 και 6/11/2020 και, αφού καταρχάς απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μας, σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η πρακτική που ακολουθείται σχετικά με την παροχή εκπαίδευσης σε μαθητές και μαθήτριες παραθαλάσσιων (και μη) περιοχών για τους κινδύνους στο νερό από την Κυπριακή Ομοσπονδία Ναυαγασοπιστικής σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας είναι μια ποιοτική δραστηριότητα και ανέκαθεν πρόσφερε σημαντική βοήθεια στους νέους και στις νέες, αλλά και στο κοινωνικό σύνολο γενικότερα, στο πλαίσιο της πρόληψης των ατυχημάτων.

Για την προτεινόμενη εισαγωγή μαθήματος παροχής εκπαίδευσης για τους κινδύνους στο νερό, όσον αφορά στη Μέση Γενική Εκπαίδευση, κάτι τέτοιο δεν είναι εφικτό επειδή το Ωρολόγιο (Αναλυτικό) Πρόγραμμα επί της παρούσης είναι πλήρες. Ωστόσο, σύμφωνα με την επιθεώρηση Φυσικής Αγωγής, η Διεύθυνση Μέσης Γενικής Εκπαίδευσης ενθαρρύνει και προτρέπει τους εκπαιδευτικούς, στο πλαίσιο των σχολικών δραστηριοτήτων τους, να συμπεριλαμβάνουν ενότητες που αφορούν στο θέμα αυτό.

Όσον αφορά στη Δημοτική Εκπαίδευση, η προτεινόμενη εισαγωγή μαθήματος παροχής εκπαίδευσης για τους κινδύνους στο νερό παίρνει τη μορφή επιλεγμένης δραστηριότητας στο πλαίσιο των δράσεων των σχολικών μονάδων, ενταγμένο στη θεματική του Αναλυτικού Προγράμματος της Φυσικής Αγωγής “Δραστηριότητες Ζωής”, όπου είναι δυνατή η γνωριμία με ποικιλία αθλημάτων τα οποία δεν είναι εφικτό να καλλιεργηθούν στους σχολικούς χώρους (όπως η κολύμβηση).

Επίσης, η Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης ενισχύει το μάθημα γνωριμίας με κινδύνους στο νερό με την υλοποίηση του εκπαιδευτικού προγράμματος “Γνωριμία με Αθλήματα Νερού”, για τα παιδιά της Δ΄ και Ε΄ τάξης. Βασικός σκοπός του Προγράμματος είναι η μύηση και γνωριμία των παιδιών με αθλήματα νερού (ιστιοπλοΐα, κανό, κολύμβηση, ιστιοσανίδα, υδατοσφαίριση) με τη βοήθεια εξειδικευμένων εκπαιδευτών των

αντίστοιχων Ομοσπονδιών, με την παράλληλη εκμάθηση κανόνων ασφαλείας σε σχέση με τους κινδύνους στο νερό. Τα τελευταία χρόνια, το πρόγραμμα περιλαμβάνει (ανάλογα της διαθεσιμότητας ναυαγοσωστών για απασχόληση σε αυτό) και σταθμό ναυαγοσωστικής/πρώτων βοηθειών από ναυαγοσώστες της Ναυαγοσωστικής Ομοσπονδίας. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα “Γνωριμία με Αθλήματα Νερού” διεξάγεται κατά τους μήνες Σεπτέμβριο-Οκτώβριο και Μάιο-Ιούνιο κάθε σχολικής χρονιάς και σε αυτό συμμετέχουν παιδιά από όλα τα δημοτικά σχολεία της Κύπρου κατόπιν δήλωσης ενδιαφέροντος. Κάθε σχολική χρονιά συμμετέχουν στο Πρόγραμμα γύρω στα πέντε χιλιάδες (5000) παιδιά (Λευκωσία, Λεμεσός, Λάρνακα, Πάφος, Ελεύθερη Αμμόχωστο). Κατά την περσινή χρονιά, το πρόγραμμα δεν λειτούργησε λόγω της αναστολής της λειτουργίας των σχολείων και των υγειονομικών πρωτοκόλλων εξαιτίας της πανδημίας του Κορωνοϊού.

Στο ίδιο πλαίσιο της θεματικής ενότητας “Δραστηριότητες Ζωής” του μαθήματος της Φυσικής Αγωγής, τα τελευταία δύο χρόνια, οργανώθηκε και λειτουργεί στην επαρχία Λεμεσού, “Πιλοτικό πρόγραμμα Κολύμβησης” για τα παιδιά της Δ΄ τάξης του δημοτικού. Το πρόγραμμα περιλαμβάνει σειρά τεσσάρων 45λεπτων μαθημάτων κολύμβησης σε Κλειστό Κολυμβητήριο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και πραγματοποιείται σε συνεργασία με τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού και πιο συγκεκριμένα με το πρόγραμμα Αθλητισμός Για Όλους. Στο πρόγραμμα συμμετείχαν, κατά την περσινή σχολική χρονιά διακόσια είκοσι (220) παιδιά της Δ΄ τάξης. Αρχικά, εκπαιδευτικοί, γονείς και παιδιά ενημερώθηκαν για το πρόγραμμα και τον τρόπο λειτουργίας του και έπειτα έτυχαν προετοιμασίας από Σύμβουλο Φυσικής Αγωγής για τα οφέλη της κολύμβησης, τα θέματα ασφαλείας, τη σωστή χρήση των αποδυτηρίων και ντους, κανόνες υγιεινής και προστασίας των ιδιωτικών μερών του σώματος. Κατά τη διάρκεια των μαθημάτων τα παιδιά έμαθαν βασικές δεξιότητες κολύμβησης καθώς και κανόνες ασφαλείας στο νερό. Το πρόγραμμα λειτούργησε από τον Οκτώβριο του 2019 και διακόπηκε τον Μάρτιο του 2020 λόγω αναστολής λειτουργίας των δημόσιων σχολείων εξαιτίας της πανδημίας του Κορωνοϊού.

Σημειώνουμε, επίσης, ότι στα πλαίσια του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την Πρόληψη των Παιδικών Ατυχημάτων και Δηλητηριάσεων για το έτος 2021 και κατόπιν πρωτοβουλίας του Υπουργείου Υγείας, υπήρξε η πρόθεση εφαρμογής πιλοτικού προγράμματος ένταξης μαθημάτων κολύμβησης σε όλη την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση από τη Διεύθυνση Δημοτικής Εκπαίδευσης. Στο παρόν στάδιο και λόγω των μέτρων για την πανδημία το πιλοτικό πρόγραμμα δεν προχώρησε προς υλοποίησή.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.056, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Το θέμα των ποινικών υποθέσεων που έχουν παρουσιαστεί ενώπιον του δικαστηρίου από το 2002 μέχρι σήμερα και του αριθμού και του είδους των ποινών που επέβαλε το δικαστήριο κατά έτος από τότε μέχρι σήμερα, εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Αντίγραφο της επιστολής σας έχει σταλεί στον Αρχηγό Αστυνομίας με την παράκληση όπως το συγκεκριμένο ερώτημα τύχει χειρισμού από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως λόγω αρμοδιότητας.
 - β) Σε σχέση με τον αριθμό των πυρκαγιών που έχουν χαρακτηριστεί από το 2002 μέχρι σήμερα από το Τμήμα Δασών ως εμπρησμοί, σημειώνεται ότι από το 2002 μέχρι και σήμερα, στη ζώνη ευθύνης του Τμήματος Δασών τέθηκαν σκόπιμα 292 δασικές πυρκαγιές, χωρίς να είναι γνωστό πόσες από αυτές εμπίπτουν στην κατηγορία των εμπρησμών. Επιπρόσθετα, προκλήθηκαν 40 δασικές πυρκαγιές από καψαλίσματα αποκαλάμης, οι οποίες δεν εμπίπτουν στην κατηγορία του εμπρησμού.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.057, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Η πανδημία, που έχει προκαλέσει η ασθένεια COVID-19, έχει πλήξει σχεδόν όλους τους τομείς της κυπριακής οικονομίας, περιλαμβανομένου και του γεωργοκτηνοτροφικού τομέα. Ως εκ τούτου, η Κυβέρνηση προώθησε και υλοποιεί μια σειρά οριζόντιων μέτρων στήριξης των πληγέντων και ειδικά των αυτοτελώς εργαζομένων, των μισθωτών και των επιχειρήσεων.
- (β) Πέραν των πιο πάνω, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ) ανακοίνωσε μια σειρά ειδικών μέτρων για στήριξη του γεωργοκτηνοτροφικού τομέα. Σε ό,τι αφορά τον αμπελοοινικό τομέα, το ΥΓΑΑΠ διαπίστωσε έγκαιρα το πρόβλημα της διάθεσης των σταφυλιών και της παραλαβής τους από τα οινοποιεία και ως εκ τούτου προχώρησε στην προκήρυξη του ειδικού μέτρου “Πράσινος τρύγος σε αμπελώνες οινοπαραγωγής” με προϋπολογισμό ύψους €1,6 εκατομμυρίων. Στο μέτρο αυτό περιλήφθηκαν οι ποικιλίες που καταλαμβάνουν τις μεγαλύτερες αμπελοαγρικές εκτάσεις στον τόπο μας. Η οικονομική ενίσχυση προς τους αμπελοαγρούς καλύπτει το 60% της απώλειας εισοδήματος. Πρόσθετα, έχουν προκηρυχτεί ακόμη δύο μέτρα για την παροχή οικονομικής ενίσχυσης ύψους €500.000 για τους αμπελοαγρούς ποικιλιών οινοπαραγωγής και επιτραπέζιων σταφυλιών, καθώς και για παροχή

οικονομικής στήριξης ύψους €167.000 στις οινοποιητικές επιχειρήσεις, για τα συσσωρευμένα αποθέματά τους.

- (γ) Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι ο αμπελοοινικός τομέας στηρίζεται διαχρονικά μέσα από τον σχεδιασμό και την εφαρμογή του πενταετούς Εθνικού Προγράμματος Στήριξης του Αμπελοοινικού Τομέα (ΕΠΣΑ), σύμφωνα με το άρθρο 39 του Κανονισμού ΕΕ1308/2013. Το ΕΠΣΑ χρηματοδοτείται στο σύνολό του από κοινοτικούς πόρους με ετήσιο προϋπολογισμό ύψους €4.646.000. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι η εκταμίευση των πόρων είναι πολύ υψηλή, με το συνολικό πόσο από την περίοδο 2009 μέχρι 2019 να ανέρχεται στα **€46.371.000**. Το ΕΠΣΑ απαρτίζεται από μια σειρά μέτρων, τα οποία προκηρύσσονται σε ετήσια βάση και αφορούν σε:
- Αναδιάρθρωση και μετατροπή αμπελώνων.
 - Επενδύσεις στον οινοποιητικό τομέα.
 - Προώθηση οίνων στην ΕΕ και σε τρίτες χώρες.
 - Καινοτομία στον αμπελοοινικό τομέα.
- (δ) Επιπλέον, παρέχεται το δικαίωμα στους αμπελουργούς να συμμετέχουν και να λαμβάνουν στήριξη στα διάφορα μέτρα του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης.
- (ε) Πρόσθετα, το ΥΓΑΑΠ προβαίνει σε μια σειρά δραστηριοτήτων για υποβοήθηση του αμπελοοινικού τομέα. Μερικές από αυτές τις δραστηριότητες, οι οποίες έχουν άμεσο αντίκτυπο στους αμπελουργούς και οινοποιούς είναι:
- Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών μέσα από τα ετήσια προγράμματα γεωργικών εφαρμογών, κ.ά.
 - Διοργάνωση του Κυπριακού Διαγωνισμού Οίνου σε ετήσια βάση για προβολή των Κυπριακών Οίνων.
 - Διοργάνωση ή συμμετοχή σε διάφορες οινικές εκδηλώσεις.
 - Διασφάλιση της προστασίας των ονομασιών προέλευσης και των γεωγραφικών ενδείξεων των οίνων και των αλκοολούχων ποτών.
 - Πιστοποίηση των προστατευόμενων ονομασιών προέλευσης, των γεωγραφικών ενδείξεων και της αναγραφής της σήμανσης της ποικιλίας και του έτους συγκομιδής των οίνων και των αλκοολούχων ποτών.
 - Διεξαγωγή εργαστηριακών αναλύσεων σε δείγματα που υποβάλλονται από οινοποιούς και αμπελουργούς, αποσταγματοποιούς και ποτοποιούς για δικούς τους σκοπούς (π.χ. χημικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά).
- (στ) Πιο κάτω παρατίθενται συγκεκριμένα στοιχεία που αφορούν την παραγωγή, εισαγωγή και κατανάλωση του οίνου. Σημειώνεται ότι τα δεδομένα που αφορούν τις εισαγωγές οίνων, λαμβάνονται από τη Στατιστική Υπηρεσία ή/και το Τμήμα Τελωνείων, ενώ τα δεδομένα που αφορούν την κατανάλωση βασίζονται σε εκτιμήσεις του Τμήματος Γεωργίας συνυπολογίζοντας την παραγωγή, τις εισαγωγές, τις εξαγωγές και τα αποθέματα οίνου σε ετήσια βάση.

Αμπελουργική περίοδος	Εκτιμώμενη κατανάλωση (Εκατόλιτρα)	Συνολική ντόπια παραγωγή (Εκατόλιτρα)	Συνολικές ποσότητες διακίνησης από ΕΕ και εισαγωγής από τρίτες χώρες (Εκατόλιτρα)		
			ΕΕ	Τρίτες χώρες	
1/8/2015-31/7/2016	185.097	79.307	89.005	ΕΕ	85.311
				Τρίτες χώρες	3.694
1/8/2016-31/7/2017	172.870	81.026	90.588	ΕΕ	86.653
				Τρίτες χώρες	3.936
1/8/2017-31/7/2018	189.610	110.292	75.607	ΕΕ	70.995
				Τρίτες χώρες	4.612
	175.269	107.692	82.712	ΕΕ	78.616

1/8/2018-31/7/2019				Τρίτες χώρες	4.096
--------------------	--	--	--	--------------	-------

..»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.063, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας επισυνάπτω δεδομένα όπως αυτά στάλθηκαν από τις οικείες Επαρχιακές Διοικήσεις (Κλάδος Διαχείρισης Τ/Κ Περιουσιών), που αφορούν στον αριθμό και στο είδος των τ/κ περιουσιών που έχουν παραχωρηθεί την τελευταία πενταετία για χρήση από Τοπικές Αρχές και πώς αυτές έχουν αξιοποιηθεί.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.065, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σάβιας Ορφανίδου

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από το αρμόδιο Τμήμα, τις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Για την επεξεργασία του Νομοσχεδίου περί Κοινοτικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας, είχε οριστεί Επιτροπή στις Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, αλλά λόγω παραιτήσεως Λειτουργών που συμμετείχαν στην Επιτροπή και λόγω ανάγκης επιπρόσθετων κλινικών καθηκόντων των εναπομεινάντων λειτουργών δεν κατέστη δυνατή η ολοκλήρωση του Νομοσχεδίου. Ακολούθως οι Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας προχώρησαν στην επανασύσταση και ενεργοποίηση της Επιτροπής για την επεξεργασία του υπό αναφορά Νομοσχεδίου.

3. Λόγω του ότι μέχρι στιγμής δεν έχει καταστεί δυνατή η συμμετοχή της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας στην εν λόγω Επιτροπή για συζήτηση και ολοκλήρωση του Νομοσχεδίου, το Υπουργείο Υγείας έχει εγκρίνει την εισήγηση της Διευθύντριας Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας για την αγορά υπηρεσιών νομικού συμβούλου και αρχιτέκτονα και υπάρχει πρόνοια για κονδύλι ύψους €20.000 στον προϋπολογισμό του Κεφαλαίου 22.03 Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας, ούτως ώστε να επισπευσθούν οι διαδικασίες επικαιροποίησης του Νομοσχεδίου και υποβολή του στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και ολοκλήρωση των διαδικασιών.

4. Η πιο πάνω διαδικασία θα μπορεί να προχωρήσει με την προϋπόθεση της έγκρισης του προϋπολογισμού του 2021 από την Βουλή, καθώς και την αποδέσμευση του κονδυλίου 03.583 "Αγορά Υπηρεσιών" Κεφάλαιο 22.03 Υπηρεσίες Ψυχικής Υγείας σε περίπτωση που η Βουλή αποφασίσει για τη δέσμευσή του.

5. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2020 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.066, ημερομηνίας 22 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τις απόψεις του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής, το οποίο έχει την αρμοδιότητα για την ομαλή και ασφαλή λειτουργία όλων των Μηχανογραφημένων Συστημάτων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΥΕΠΚΑ) που είναι οι ακόλουθες:

“Το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής θεωρεί την ασφάλεια των πληροφοριών των μηχανογραφημένων συστημάτων ως υπόθεση ύψιστης σημασίας και καταβάλλει κάθε προσπάθεια για την εφαρμογή μέτρων και διαδικασιών για προστασία τους, τόσο από το διαδίκτυο, όσο και από το ενδοδίκτυο. Ακολούθως, παρατίθενται απαντήσεις στα ερωτήματα του κ. Θεοπέμπτου:

Σημείο 1.: Γίνεται προσπάθεια να εφαρμόζεται το πρότυπο ISO 27001, για την διαχείριση και ασφάλεια των πληροφοριών, γενικά για όλα τα συστήματα/υποδομές, χωρίς όμως να υπάρχει πιστοποίηση. Η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου (ΥΕΕ) αναλαμβάνει την πραγματοποίηση "Penetration Tests" στα Συστήματα της Δημόσιας Υπηρεσίας για τον έλεγχο της ασφάλειας τους και τη σύσταση μέτρων που ενδείκνυται να λαμβάνονται. Υπάρχει συνεργασία με την ΥΕΕ λόγω της κρισιμότητας των Συστημάτων ΥΕΠΚΑ, ιδιαίτερα για τα Συστήματα των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΥΚΑ) και γίνεται προσπάθεια για την υλοποίηση των συστάσεων.

Σημεία 2. και 3.: Στον πίνακα που φαίνεται στο Παράρτημα Β', καταγράφονται οι πληροφορίες για τα συστήματα του ΥΕΠΚΑ.

Σημείο 4.: Για τα μέτρα ασφάλειας που λαμβάνονται για τα Συστήματα και συγκεκριμένα την κυβερνοασφάλεια, εφαρμόζονται τα μέτρα ασφάλειας που προνοούνται στον Κυβερνητικό Κόμβο Διαδικτύου του ΤΥΠ. Στο παρόν

στάδιο δεν έχουν εφαρμοστεί μέτρα διαχείρισης κινδύνου, όμως προγραμματίζεται το 2021 διενέργεια μελέτης εκτίμησης κινδύνου.

Σημείο 5.: Το ΥΕΠΚΑ επί του παρόντος δεν διαθέτει Disaster Recovery Site. Τον Μάιο 2020, έχει ολοκληρωθεί μελέτη και πρόταση για την υλοποίηση του, που περιέχει το απαραίτητο πλάνο για Business Continuity/Disaster Recovery του Ενιαίου Κέντρου Δεδομένων (ΕΚΔ) ΥΕΠΚΑ και όλων των εφαρμογών που φιλοξενεί. Η μελέτη περιέχει επίσης Σχέδιο Ασφαλείας που καθορίζει τα μέτρα ασφαλείας που ενδείκνυται να εφαρμοστούν. Το ΤΥΠ θα προωθήσει στη συνέχεια την υλοποίηση του Disaster Recovery Site με την προκήρυξη διαγωνισμού για τον σκοπό αυτό.

Επιπρόσθετα, εκτός από τα Συστήματα ΥΚΑ (Ενδοδικτυακό Σύστημα παροχών και επιδομάτων και Διαδικτυακό Σύστημα Πληρωμών Ασφαλιστικών Εισφορών) που έχουν ήδη μεταφερθεί στο ΕΚΔ, προγραμματίζεται η σταδιακή μεταφορά και των υπόλοιπων Συστημάτων ΥΕΠΚΑ στο ΕΚΔ. Μέχρι τα μέσα Νοεμβρίου 2020, προγραμματίζεται η μεταφορά των Συστημάτων του Τμήματος Εργασίας (Ενδοδικτυακό και Διαδικτυακό Σύστημα Εγγραφής Ανέργων). Τα υπόλοιπα Συστήματα του ΥΕΠΚΑ, υπολογίζεται όπως μεταφερθούν σταδιακά στο ΕΚΔ μέχρι το τέλος του 2022.

Είμαι στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε επιπρόσθετες πληροφορίες χρειαστείτε.”.

Επιπρόσθετα, το ΥΕΠΚΑ διερευνά τη δυνατότητα για την εφαρμογή του διεθνούς προτύπου ISO/IEC 27001, έτσι ώστε η όλη προσπάθεια για τη λειτουργία, παρακολούθηση, ανασκόπηση, συντήρηση και βελτίωση ενός Συστήματος Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών να βασίζεται σε διεθνώς αναγνωρισμένα πρότυπα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.071, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Ο συντονισμός όλων των επιχειρήσεων Έρευνας και Διάσωσης (Ε-Δ) γίνεται από το Κέντρο Συντονισμού Έρευνας και Διάσωσης (Κ.Σ.Ε.Δ.) του Υπουργείου Άμυνας, σύμφωνα με το Εθνικό Σχέδιο Νέαρχος. Σε κάθε περίπτωση τέτοιου περιστατικού, στο οποίο απαιτείται η ενεργοποίηση πλωτών ή και αναέριων μέσων, το κέντρο δίδει τις ανάλογες οδηγίες για επιχειρησιακή ενεργοποίηση όλων των διαθέσιμων μέσων και του απαιτούμενου προσωπικού από τις διάφορες υπηρεσίες (Λιμενική και Ναυτική, Αστυνομία, Μονάδα Αεροπορικών Επιχειρήσεων, Ιατρικό και παραϊατρικό προσωπικό).
- (β) Με βάση το εν λόγω σχέδιο, η Αστυνομία έχει θέσει στη διάθεση του Κ.Σ.Ε.Δ. όλες τις ακάτους RV25-RB25 οι οποίες είναι εφοδιασμένες με όλο τον αναγκαίο εξοπλισμό (ειδικά φορεία μεταφοράς, συσκευές οξυγονοθεραπείας, εξοπλισμός πρώτων βοηθειών) ώστε να ανταποκρίνονται ανά πάσα στιγμή σε περιστατικά έρευνας και διάσωσης σύμφωνα με το εγχειρίδιο επιχειρήσεων του Κ.Σ.Ε.Δ. Παράλληλα όλο το προσωπικό της Αστυνομίας που στελεχώνει τα πιο πάνω σκάφη έχουν λάβει σχετική εκπαίδευση και είναι κάτοχοι διπλωμάτων Πρώτων Βοηθειών και Ναυαγοσωστικής.
- (γ) Πέραν των πιο πάνω, ένεκα της αυξημένης επισκεψιμότητας της περιοχής του Ακάμα, σε συνδυασμό με την μορφολογία του εδάφους, θα μπορούσε να εξεταστεί η λήψη μέτρων για βελτίωση των δασικών δρόμων της περιοχής κατά τρόπον ώστε να περιορίζονται οι πιθανότητες ατυχημάτων αλλά και να δίδεται η δυνατότητα αμεσότερης ανταπόκρισης για μεταφορά και παροχή βοήθειας σε τραυματίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.072, ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ελένης Σταύρου

«Δήλωση Πολιτικής στο Χωριό Σωτήρα της Επαρχίας Λεμεσού

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα που υποβλήθηκε από την Βουλευτή Λεμεσού κα Ελένη Σταύρου, στο πλαίσιο της οποίας εγείρεται το θέμα της μεγάλης έκτασης που καταλαμβάνουν οι Ζώνες Προστασίας εντός της Κοινότητας Σωτήρας, της Επαρχίας Λεμεσού, και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Η Κοινότητα Σωτήρας, της Επαρχίας Λεμεσού, εμπίπτει κατά ένα μεγάλο τμήμα της (σε ποσοστό περίπου 40%), εντός Περιοχής Βρετανικών Βάσεων, για την οποία βρίσκεται σε εξέλιξη ο καθορισμός Πολεοδομικών Ζωνών, στο πλαίσιο της υπό εκπόνηση Δήλωσης Πολιτικής Βρετανικών Βάσεων Ακρωτηρίου και Δεκέλειας.

3. Η υπόλοιπη έκταση της Κοινότητας [1685 εκτάρια (HA) περίπου], η οποία εμπίπτει εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας, καλύπτεται από Πολεοδομικές Ζώνες οι οποίες έχουν καθορισθεί, δυνάμει των προνοιών του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου. Σημειώνεται ότι, οι Πολεοδομικές Ζώνες μιας Κοινότητας καθορίζονται αφού ληφθεί υπόψη και συναξιολογηθεί το σύνολο των πολεοδομικών και χωροταξικών δεδομένων της περιοχής, σε συνάρτηση με τις πραγματικές της ανάγκες, με γνώμονα την ορθολογιστική της ανάπτυξη, στη βάση

των αρχών της βιωσιμότητας.

4. Αξίζει να σημειωθεί ότι, με βάση τις ισχύουσες Πολεοδομικές Ζώνες της Κοινότητας (ΑΔΠ 710/08.12.2017), η συνολική έκταση των Οικιστικών της Ζωνών, ανέρχεται στα 45 εκτάρια. Η έκταση αυτή, αν και περιορισμένη, εντούτοις θεωρείται ικανοποιητική, για να καλύψει τόσο τις άμεσες όσο και μεσοπρόθεσμες στεγαστικές ανάγκες της Κοινότητας. Συναφώς αναφέρεται ότι, με βάση τους σχετικούς μαθηματικούς τύπους που χρησιμοποιεί το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, για να υπολογίζει τη στεγαστική χωρητικότητα των Κοινοτήτων της Υπαίθρου, η Κοινότητα Σωτήρας, διαθέτει, με βάση τις ήδη καθορισμένες Οικιστικές της Ζώνες, ικανοποιητική έκταση ώστε να μπορεί να καλύψει τις στεγαστικές ανάγκες περίπου του εννιαπλάσιου αριθμού, του υφιστάμενου πληθυσμού της.

5. Από την άλλη, η συνολική έκταση που καταλαμβάνουν οι Ζώνες Προστασίας της Κοινότητας Σωτήρας, είναι πράγματι μεγάλη (περίπου 1580 ΗΑ). Παρόλα αυτά, το 90% της εν λόγω έκτασης, είναι καθορισμένο ως Ζώνη Προστασίας Ζ1. Η Πολεοδομική Ζώνη Ζ1, αποτελεί ήπια Ζώνη Προστασίας, η οποία καθορίζεται για σκοπούς προστασίας της γόνιμης και καλής γεωργικής γης και στην οποία, η κύρια επιτρεπόμενη χρήση είναι η γεωργία.

6. Στο ίδιο πλαίσιο, επισημαίνεται ότι, οι εκτάσεις των Ζωνών Προστασίας Ζ2 και Ζ3, στις οποίες η χωροθετική πολιτική είναι αρκετά αυστηρή και για τις οποίες υπάρχουν περιορισμοί και στην γεωργική δραστηριότητα, ανέρχονται μόλις στο 9% της συνολικής έκτασης της Κοινότητας (έκταση περίπου 154 ΗΑ).

7. Η επόμενη διαδικασία Αναθεώρησης των Πολεοδομικών Ζωνών των Κοινοτήτων της Υπαίθρου, αναμένεται να αρχίσει περί το δεύτερο εξάμηνο του 2021 οπότε και θα επαναξιολογηθούν οι ισχύουσες Πολεοδομικές Ζώνες, στη βάση των πολεοδομικών και χωροταξικών δεδομένων αλλά και των πραγματικών αναγκών που θα παρουσιάζει η Κοινότητα Σωτήρας, κατά το εν λόγω στάδιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.082, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Οι αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας με την υποστήριξη του Οργανισμού FRONTEX έχουν πραγματοποιήσει τρεις (3) πτήσεις επαναπατρισμού 389 υπηκόων Γεωργίας στις 26/05/2020, 31/07/2020 και 11/9/2020. Επιπρόσθετα έχει πραγματοποιηθεί στις 30/10/2020 μία πτήση επαναπατρισμού για την Ινδία 106 ατόμων.

3. Κατά το έτος 2020 (01/01/2020-22/10/2020), πραγματοποιήθηκαν 168 απελάσεις διοικητικά κρατουμένων οι οποίοι βρισκόνταν υπό κράτηση σε αστυνομικά κρατητήρια και στο Χώρο Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (ΧΩ.Κ.Α.Μ.) Μενόγειας δυνάμει του διατάγματος Κράτησης και Απέλασης του Διευθυντή Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης.

4. Επιπλέον έχουν επαναπροωθηθεί τον Σεπτέμβριο του 2020, 230 παράτυποι μετανάστες στον Λίβανο που προσπάθησαν να εισέλθουν στο έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας διά θαλάσσης με βάρκες.

5. Από την αρχή του έτους έχουν εισέλθει συνολικά 3.852 παράτυποι μετανάστες από τις κατεχόμενες και ελεύθερες περιοχές. Επιπρόσθετα έχουν εισέλθει συνολικά 4.851 αιτητές ασύλου από τις κατεχόμενες και ελεύθερες περιοχές.

6. Σημειώνεται ότι έχουν εισέλθει 472 παράτυποι μετανάστες διά θαλάσσης στις ελεύθερες περιοχές (287 άρρενες, 54 γυναίκες και 131 παιδιά). Οι κυριότερες χώρες καταγωγής των παράτυπων μεταναστών είναι Συρία, Καμερούν, Μπαγκλαντές, Πακιστάν και Νιγηρία.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.083, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στο ερώτημα που εγείρεται στην πιο πάνω επιστολή σύμφωνα με την πληροφόρηση της Προέδρου της Εθνικής Συμβουλευτικής Επιτροπής Εμβολιασμών και της αρμόδιας Διεύθυνσης Αγορών και Προμηθειών, είναι η ακόλουθη:

2. Στην Εθνική Συμβουλευτική Επιτροπή Εμβολιασμών, συμμετέχει τόσο η Παιδιατρική Επιστημονική Εταιρεία όσο και ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος με τρία μέλη, καθώς και εκπρόσωποι των ασθενών και της ακαδημαϊκής κοινότητας, πέραν των λειτουργών του Υπουργείου Υγείας. Όλες οι εισηγήσεις που αφορούν τα Εθνικά Σχήματα Εμβολιασμών, πραγματοποιούνται μετά από μελέτες για τα επιδημιολογικά στοιχεία της Κύπρου, τις συστάσεις του ECDC (European Center for Disease Control and Prevention) και του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, καθώς και των εθνικών προγραμμάτων εμβολιασμών παιδιών & εφήβων της Ελλάδας και του NHS Μεγάλης Βρετανίας.

3. Σε σχέση με την αρχική εισήγηση της Εθνικής Συμβουλευτικής Επιτροπής Εμβολιασμών για το μέγιστο

χρονικό περιθώριο που έχει παρέλθει από την χρονική περίοδο εμβολιασμού και που ο γιατρός μπορεί να εμβολιάζει, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2020, η εν λόγω απόφαση αναθεωρήθηκε άμεσα. Στις 17 Αυγούστου 2020 το Υπουργείο Υγείας ενημέρωσε γραπτώς τον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, ότι τα εμβόλια πρέπει να γίνονται στα παιδιά χωρίς να τεθεί το χρονικό περιθώριο των 6 μηνών. Ωστόσο, ο αναδρομικός εμβολιασμός για τα καινούργια εμβόλια που έχουν προστεθεί στο Νέο Σχήμα Εμβολιασμών για Παιδιά και Εφήβους του 2020 και αφορούν το εμβόλιο της Ανεμευλογιάς, της Ηπατίτιδας Α', του Μηνιγγιδόκοκκου ACWY, καθώς και του εμβολίου HPV (επέκταση για τα αγόρια), θα ακολουθεί τα ηλικιακά όρια που υπάρχουν στο επίσημο σχήμα μέχρι νεωτέρας ανακοίνωσης. Παραμένει επίσης η δυνατότητα εμβολιασμού για 6 μήνες μετά την πάροδο της ηλικίας που αναγράφεται στο χρονοδιάγραμμα, καθώς υπήρχαν καθυστερήσεις λόγω της πανδημίας από τον νέο κορωνοϊό.

4. Σημειώνεται ότι όλα τα καινούργια εμβόλια που έχουν προστεθεί στο Νέο Σχήμα δεν χορηγούνταν από τα Κέντρα Εμβολιασμού του Υπουργείου Υγείας αφού δεν περιλαμβάνονταν στο προηγούμενο Εθνικό Σχήμα, αλλά χορηγούνταν μόνο μετά από καταβολή του κόστους, από τους Ιδιώτες Παιδίατρους. Τονίζεται ότι πριν την εφαρμογή του Γενικού Σχεδίου Υγείας (ΓΕΣΥ), το 40% του κόστους για τους εμβολιασμούς αφορούσε ιδιωτικές δαπάνες, ενώ τώρα το κόστος αυτό είναι σχεδόν μηδαμινό.

5. Σε σχέση με την αναφορά σας ότι τα Κέντρα Εμβολιασμού του Υπουργείου Υγείας δεν κάνουν κανένα εμβόλιο, θα ήθελα να τονίσω ότι η λειτουργία τους συνεχίζεται για τα ταξιδιωτικά εμβόλια, τα εμβόλια ενηλίκων και τη διενέργεια εμβολιασμών σε άτομα που δεν είναι δικαιούχοι στο ΓΕΣΥ, αλλά δικαιούχοι ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.

6. Σε σχέση με το ερώτημα σας που αφορά αν «οι λόγοι που η αγορά εμβολίων για την Κυπριακή αγορά αφορά μονοπωλιακή σύμβαση του Υπουργείου Υγείας με μόνο ένα πάροχο, που αποτελεί και τον κύριο λόγο που παρατηρούνται συχνά ελλείψεις στη διάθεση εμβολίων», σημειώνεται ότι η Διεύθυνση Αγορών και Προμηθειών του Υπουργείου Υγείας, με σκοπό την δυνατότητα επιλογής περισσοτέρου του ενός εμβολίου από τους χρήστες του ΓΕΣΥ, προκήρυξε διαγωνισμό για εξασφάλιση των εμβολίων από όλους τους οικονομικούς φορείς. Ωστόσο δεν λήφθηκε καμία προσφορά, εφόσον οι οικονομικοί φορείς δεν εξέφρασαν ενδιαφέρον. Θα πρέπει όμως να τονιστεί ότι ένας από τους βασικούς λόγους που παρατηρήθηκαν τους τελευταίους μήνες οι ελλείψεις, είναι τα προβλήματα στην παραγωγή, αλλά και η αυξημένη παγκόσμια ζήτηση εμβολίων λόγω της πανδημίας.

7. Εάν για οποιονδήποτε λόγο κρίνετε ότι, οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεση σας για περαιτέρω χειρισμό από τους αρμόδιους Λειτουργούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Δεκεμβρίου 2020 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.092, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η Αστυνομία, μετά από έρευνα, ενημέρωσε ότι δεν έχουν εντοπιστεί τέτοια περιστατικά λαθρεμπορίου παράνομων ψυκτικών αέριων.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2021 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.102, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας (ΥΚΕ) ενεργούν ως αρμόδια αρχή σε όλα τα στάδια της διαδικασίας υιοθεσίας παιδιού. Ένα από αυτά τα στάδια είναι η διερεύνηση και η αξιολόγηση της καταλληλότητας, των υποψήφιων, για υιοθεσία παιδιού, γονιών.

2. Στα πλαίσια αυτό, μεταξύ άλλων, οι ΥΚΕ ερευνούν και θέματα υγείας που δυνατόν να επηρεάσουν τη γονική ικανότητα των υποψήφιων γονιών π.χ. σωματική και ψυχική υγεία. Κατά τη διερεύνηση, είναι απαραίτητη η προσκόμιση διαφόρων βεβαιώσεων/πιστοποιητικών, συμπεριλαμβανομένου και ιατρικού πιστοποιητικού, στο οποίο να αναφέρεται κατά πόσο τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα παρουσιάζουν μεταδοτικές, μολυσματικές ασθένειες.

3. Τονίζεται ότι το αποτέλεσμα των εξετάσεων δεν καθορίζει την απόφαση των ΥΚΕ να εγκρίνουν γονείς που υποβάλουν αίτηση για υιοθεσία παιδιού και ο κύριος γνώμονας κατά την αξιολόγηση των υποψήφιων γονιών, είναι πάντα η διασφάλιση του συμφέροντος του υπό υιοθεσία παιδιού.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.103, ημερομηνίας 29 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση αναφορικά με την υποχρεωτική εξέταση για HIV νεοδιοριζομένων στη δημόσια υπηρεσία και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 31 και τον Κανονισμό 3 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Ιατρική Εξέταση και Ιατρική Περίθαλψη) Κανονισμών, υποψήφιος που επιλέγεται για διορισμό σε θέση στη δημόσια υπηρεσία πρέπει

να εξεταστεί και να πιστοποιηθεί από ιατρικό λειτουργό ως κατάλληλος από πλευράς υγείας για τη συγκεκριμένη θέση, ύστερα από ιατρική εξέταση που περιλαμβάνει και ακτινογράφιση θώρακα.

2. Προς διερεύνηση των όσων αναφέρονται στην ερώτηση, ζητήθηκε από το Υπουργείο Υγείας να μας πληροφορήσει αν υπάρχουν κατηγορίες νεοδιοριζόμενων στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες διενεργείται, βάσει κάποιας άλλης ειδικής νομοθεσίας, εξέταση για σκοπούς HIV και μας απάντησε ότι κάτι τέτοιο δεν ισχύει. Συναφώς, οι νεοδιοριζόμενοι στη δημόσια υπηρεσία δεν έχουν υποχρέωση και ούτε απαιτείται να τυγχάνουν εξέτασης για HIV.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.123, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

1. Το Υπουργείο Υγείας έχει όντως λάβει την επιστολή από την Επίτροπο Νομοθεσίας σχετικά με την τροποποίηση του «Ο περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμος του 2017», με την οποία διαβιβάζει στο Υπουργείο Υγείας προσχέδιο τροποποιητικού νομοσχεδίου για μελέτη και περαιτέρω προώθηση, ως οι εισηγήσεις που είχε υποβάλει η Αρχή Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου στην Επίτροπο Νομοθεσίας.
2. Το προσχέδιο του εν λόγω Τροποποιητικού Νομοσχεδίου αξιολογείται επί του παρόντος από το Υπουργείο Υγείας, ώστε να προχωρήσει αναλόγως η διαδικασία τροποποίησης της Νομοθεσίας, περιλαμβανομένης και της διεξαγωγής διαβούλευσης, νομοτεχνικού ελέγχου, έγκρισης Υπουργικού Συμβουλίου και εξουσιοδότησης κατάθεσης του τροποποιητικού Νομοσχεδίου στην Βουλή των Αντιπροσώπων προς ψήφιση.

Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι η ως άνω απάντηση δεν είναι επαρκής ή χρήζει διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Δεκεμβρίου 2020 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.124, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα σε ό,τι αφορά στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος:

2. Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες διενεργούν στα σφαγεία σειρά ελέγχων, οι οποίοι αφορούν στην προστασία των ζώων και την καταλληλότητα και υγιεινή των σφαγίων και του κρέατος. Εξ όσων έχουμε πληροφορηθεί από τον Διευθυντή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, στη γραμμή σφαγής των ζώων διενεργείτο παράλληλα με τους Κτηνιατρικούς Ελέγχους και επιβεβαίωση της ορθής εφαρμογής του πρωτοκόλλου για την πρόληψη της διασποράς ιού SARS-COV-2, χωρίς να έχει διαπιστωθεί παράβαση των προνοιών του εν λόγω πρωτοκόλλου. Νοείται ότι οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες δεν είναι σε θέση να ελέγχουν την τήρηση του εν λόγω πρωτοκόλλου σε ώρες που δεν λειτουργεί το σφαγείο ή σε χώρους που βρίσκονται πέραν της γραμμής σφαγής και που εκφεύγουν των αρμοδιοτήτων τους.
3. Λαμβάνοντας υπόψη τα πρόσφατα γεγονότα με τη διάδοση του ιού σε προσωπικό που εργαζόταν στο συγκεκριμένο σφαγείο, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες θα ενισχύσουν τους εις το πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους επιβεβαιωτικούς ελέγχους στα σφαγεία, επιδεικνύοντας την επιβαλλόμενη υπό τις περιστάσεις αυστηρότητα όσον αφορά στην τήρηση των πρωτοκόλλων πρόληψης της διασποράς και αντιμετώπισης του ιού SARS-COV-2.
4. Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετες πληροφορίες ή /και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.05.124 και 23.06.011.05.136, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2020 και 17 Νοεμβρίου 2020, αντίστοιχα, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Η απάντηση στις πιο πάνω ερωτήσεις από το αρμόδιο Τμήμα, τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Η Μονάδα Επιδημιολογικής Επιτήρησης μόλις ενημερώθηκε στις 4/11/20 για την ύπαρξη ενός θετικού κρούσματος και συγκεκριμένα Κτηνιατρικού Λειτουργού, προέβη άμεσα στις ενδεδειγμένες ενέργειες με βάση το ισχύον πρωτόκολλο και σε συνεργασία με τις Υγειονομικές Υπηρεσίες ενημέρωσαν σχετικά την εταιρία για ενέργειες.
3. Αποτέλεσμα των ενεργειών αυτών, ήταν η ανίχνευση και η καταγραφή συνολικά 93 κρουσμάτων.
4. Με βάση τις οδηγίες του Υπουργείου Υγείας, τόσο η Μονάδα Επιδημιολογικής Επιτήρησης όσο και οι Υγειονομικές Υπηρεσίες, πραγματοποίησαν επιτόπιες επισκέψεις στον χώρο του σφαγείου για

διερεύνηση. Κατά τις επιτόπιες επισκέψεις, το σφαγείο δεν ήταν σε λειτουργία και τα θετικά κρούσματα είχαν μεταφερθεί σε ξενοδοχειακό κατάλυμα και ως εκ τούτου δεν ήταν κατορθωτό να τεκμηριωθούν παραβάσεις των Διαταγμάτων.

5. Παρά ταύτα, καταγράφηκαν συμπεράσματα για τις πιθανές αιτίες που οδήγησαν στην έξαρση των κρουσμάτων και για τα οποία ενημερώθηκε σχετικά ο ιδιοκτήτης της εταιρείας.
6. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.141, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας παραθέτω την ακόλουθη πληροφόρηση αναφορικά με τη διαδικασία που ακολουθήθηκε για τη διεξαγωγή διοικητικής έρευνας για να διαπιστωθεί κατά πόσο προκύπτουν ευθύνες από λειτουργό/ούς του Γενικού Λογιστηρίου για τον χειρισμό στην έγερση της κατάσχεσης εγγυητικής που οδήγησε στην αγωγή αρ.3343/17:

- (α) Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας με επιστολή του ημερομηνίας 2 Οκτωβρίου 2017, προς τον Υπουργό Οικονομικών, ως αρμόδια αρχή, ζήτησε τη διεξαγωγή δέουσας έρευνας αναφορικά με τις ενέργειες λειτουργού/ών του Γενικού Λογιστηρίου και τα γεγονότα που οδήγησαν στην ανατροπή της συντελεσθείσας κατάσχεσης και κατάθεσης της εγγυητικής προς όφελος του Κράτους, η οποία εκδόθηκε στα πλαίσια της Σύμβασης 1-4/2015.
- (β) Ακολούθως, διεξάχθηκε διοικητική έρευνα από Οικονομική Διευθύντρια του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία ολοκληρώθηκε σε σύντομο χρονικό διάστημα και η σχετική Έκθεση υποβλήθηκε, όπως είχε ζητηθεί, στη Νομική Υπηρεσία με επιστολή της Λειτουργού ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2017. Ως εκ τούτου, ολοκληρώθηκαν όλες οι δέουσες ενέργειες, σύμφωνα και με τις οδηγίες που είχαν ληφθεί.
- (γ) Στην Έκθεση η ερευνώσα λειτουργός έθετε νομικά ερωτήματα προς απάντηση, προτού ληφθούν οποιεσδήποτε άλλες ενέργειες για πειθαρχική έρευνα.
- (δ) Το Υπουργείο Οικονομικών δεν έλαβε κάποια απάντηση στα εν λόγω νομικά ερωτήματα και χωρίς να υπάρχει οποιοδήποτε πρόβλημα συνεργασίας με τη Νομική Υπηρεσία, τα έθεσε εκ νέου ενώπιον της, με επιστολή ημερομηνίας 30 Νοεμβρίου 2020.

2. Επιπρόσθετα επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2 των περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμων του 1990-2020, αρμόδια αρχή για τη Γενική Λογίστρια της Δημοκρατίας (ΓΑΔ) είναι το Υπουργικό Συμβούλιο, για να λάβει αποφάσεις για διορισμό ερευνώντος λειτουργού, ώστε να διερευνήσει τα γεγονότα και να αποφανθεί για τυχόν παραλείψεις ή/και σύγκρουση συμφερόντων ή/και υπέρβαση εξουσιών εκ μέρους της ΓΑΔ και γενικότερα τυχόν παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας. Στα πλαίσια αυτά, το Υπουργείο Οικονομικών απέστειλε σημείωμα στη Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου για λήψη σχετικών αποφάσεων από το Υπουργικό Συμβούλιο, ως αρμόδια αρχή. Το Υπουργικό Συμβούλιο προχώρησε στην λήψη σχετικών αποφάσεων και στην παρούσα φάση είναι σε εξέλιξη έρευνα από τον ερευνώντα λειτουργό.»

Απάντηση ημερομηνίας 4 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.166, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι οι διαπραγματεύσεις για συναρμολόγηση ναυτιλιακής συμφωνίας (συμπεριλαμβανομένων Δικαιωμάτων των ναυτικών) έληξαν χωρίς ολοκλήρωση το 2013 αφού η Δημοκρατία του Παναμά δεν επανήλθε στις τελευταίες εισηγήσεις του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων (νυν Υφυπουργείου Ναυτιλίας).»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2021 του Υφυπουργού Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής κ. Κυριάκου Κόκκινου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.168, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση για να σας ενημερώσω σχετικά ως ακολούθως για θέματα εσωτερικού ελέγχου εντός του Υφυπουργείου.

2. Το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής συστάθηκε το Μάρτιο 2020 με τον “περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και διορισμού Υφυπουργού παρά τω Προέδρω σε θέματα Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019” αποσκοπώντας στην προώθηση του ψηφιακού μετασχηματισμού της χώρας, της έρευνας και της καινοτομίας. Στη Διοίκηση του Υφυπουργείου προωθείται η δημιουργία τριών Διευθύνσεων: (α) Διεύθυνση Ψηφιακής Πολιτικής και Επικοινωνιών, (β) Διεύθυνση Έρευνας και Καινοτομίας και (γ) Διεύθυνση Κυβερνοασφάλειας. Το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής (ΤΥΠ) και το Τμήμα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (THE) αποτελούν τα δύο Τμήματα του Υφυπουργείου.

3. Μέχρι σήμερα, με βάση τα σημερινά δεδομένα στελέχωσης του Υφυπουργείου δεν κατέστη δυνατή η σύσταση Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου. Αντιλαμβανόμαστε όμως τη σημασία ύπαρξης κατάλληλων μηχανισμών ελέγχου και όταν το Υφυπουργείο στελεχωθεί θα συστήσουμε Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου στη βάση των κατευθυντήριων γραμμών του Υπουργικού Συμβουλίου.
4. Είμαι στη διάθεσή σας για περαιτέρω πληροφορίες/διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.168, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με τον εσωτερικό έλεγχο που υπάρχει στα υπουργεία και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Στο Υπουργείο Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων (ΥΜΕΕ) υφίσταται εσωτερικός έλεγχος από το 1961. Η Διεύθυνση Ελέγχου (ΔΕ), του Υπουργείου Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων, δημιουργήθηκε το 1961, αμέσως μετά τη δημιουργία της Κυπριακής Δημοκρατίας, αρχικά ως Κλάδος του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Η στελέχωση του Κλάδου Ελέγχου γινόταν τότε αποκλειστικά με Λειτουργούς και Τεχνικούς του Τμήματος Δημοσίων Έργων. Το 1980, για λόγους ανεξαρτητοποίησης του διενεργούμενου ελέγχου, ο Κλάδος Ελέγχου υπάχθηκε απευθείας στο Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου και το 1983 άρχισε σταδιακά η απόσπαση προσωπικού από τα Τμήματα Δημοσίων Έργων και Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών και αργότερα η δημιουργία οργανικών θέσεων για Λειτουργούς Ελέγχου. Από το 1995 ο Κλάδος Ελέγχου μετεξελίχθηκε σε Διεύθυνση Ελέγχου με τη δημιουργία και πλήρωση οργανικών θέσεων για το επιστημονικό προσωπικό, το 2009 μετεξελίχθηκε σε Τμήμα Ελέγχου και το 2015 έγινε ξανά Διεύθυνση Ελέγχου. Οι μόνιμοι Τεχνικοί της Διεύθυνσης Ελέγχου παρέμειναν αποσπασμένοι από τα Τμήματα Δημοσίων Έργων και Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.
2. Ο ρόλος της Διεύθυνσης Ελέγχου σταδιακά έχει διευρυνθεί σημαντικά και οι δραστηριότητές της καλύπτουν σήμερα όλους τους τομείς εκτελεστικών δραστηριοτήτων των Τμημάτων του Υπουργείου. Ο έλεγχος που διενεργεί με τη συμμετοχή της στις διάφορες επιτροπές εφαρμογής της νομοθεσίας που σχετίζεται με τις διαδικασίες σύναψης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων στα Τμήματα του ΥΜΕΕ (Συμβούλιο Προσφορών ΥΜΕΕ, επιτροπές αξιολόγησης προσφορών, επιτροπές προδιαγραφών, επιτροπές παρακολούθησης έργων, τμηματικές επιτροπές αλλαγών και απαιτήσεων κ.λπ.) είναι έντονος, ουσιαστικός, αποτελεσματικός και κυρίως προληπτικός. Η παρουσία της Διεύθυνσης Ελέγχου στα εργοτάξια για τεχνικό έλεγχο των εργασιών και οικονομικό έλεγχο των πιστοποιητικών πληρωμών έχει σημαντικά αποτελέσματα στη διασφάλιση του ποιοτικού επιπέδου των εκτελουμένων έργων, της ορθής διαχείρισης των δημοσίων συμβάσεων και γενικότερα στην εφαρμογή των αρχών χρηστής διοίκησης και στην ενίσχυση και βελτίωση των διαδικασιών. Η Διεύθυνση Ελέγχου παρεμβαίνει επίσης στις περιπτώσεις που εκ των υστέρων παρατηρούνται κάποιες αδυναμίες. Στόχος είναι όπως, το προσωπικό της ΔΕ ερευνά θέματα που κινούν υποψίες και παρεμβαίνει με ενέργειές του όπου χρειάζεται.
3. Άλλες Δράσεις της Διεύθυνσης Ελέγχου περιλαμβάνουν τη συμμετοχή λειτουργών της, λόγω εμπειρογνομosύνης, σε διάφορες ad hoc επιτροπές για διερεύνηση, εξέταση, αξιολόγηση διαφόρων θεμάτων που αφορούν τόσο το ΥΜΕΕ καθώς και άλλα Υπουργεία και Οργανισμούς καθώς και τη διεξαγωγή Διοικητικών, Πειθαρχικών και άλλων Ερευνών κατόπιν σχετικών οδηγιών μου και του Γενικού Διευθυντή.
4. Είναι σημαντικός επίσης ο ρόλος της Διεύθυνσης Ελέγχου, κατόπιν σχετικών αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου, ως Ενδιάμεσος Φορέας για Έργα που συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και αφορούν το Υπουργείο Μεταφορών Επικοινωνιών και Έργων καθώς και για άλλα Υπουργεία. Συγκεκριμένα η Διεύθυνση Ελέγχου ενεργεί ως Ενδιάμεσος Φορέας για μεγάλα έργα τα οποία συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, (Ταμείο Συνοχής και ΕΤΠΑ), στους τομείς του περιβάλλοντος, της ενέργειας και των μεταφορών. Ένα παράδειγμα είναι τα Έργα της προγραμματικής περιόδου 2014-2020 ύψους περίπου 400 εκ. ευρώ για τα οποία η Διεύθυνση Ελέγχου ενεργεί ως ενδιάμεσος φορέας και αφορούν τα μεγάλα οδικά έργα, έργα αστικής βιώσιμης κινητικότητας, έργα κατασκευής κυματοθραυστών, η αναβάθμιση του λιμένας Λεμεσού, έργα επεξεργασίας και διάθεσης αστικών αποβλήτων, έργα για διαχείριση υγρών αποβλήτων και υδάτινων πόρων, έργα αποχετευτικών συστημάτων, έργα ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, κλπ.
5. Από τη Διεύθυνση Ελέγχου γίνεται παρακολούθηση της συμμόρφωσης των Τμημάτων του ΥΜΕΕ με τις παρατηρήσεις και συστάσεις του Γενικού Ελεγκτή.
6. Στη Διεύθυνση Ελέγχου υπηρετούν σήμερα:
 - 2 Ανώτεροι Λειτουργοί Ελέγχου (οργανικές θέσεις της ΔΕ) και 1 Ανώτερη Εκτελεστικός Μηχανικός με απόσπαση από το ΤΔΕ.

- 3 μόνιμοι Λειτουργοί Ελέγχου (οργανικές θέσεις της ΔΕ) και 2 μόνιμοι Εκτελεστικοί Μηχανικοί οι οποίοι είναι αποσπασμένοι από το Τμήμα Δημοσίων Έργων.
- 5 έκτακτοι Λειτουργοί Ελέγχου Αορίστου Χρόνου.
- 3 έκτακτοι Λειτουργοί Ελέγχου Ορισμένου Χρόνου.
- 1 μόνιμος Τεχνικός Επιθεωρητής και 4 Τεχνικοί, οι οποίοι είναι αποσπασμένοι από Τμήμα Δημοσίων Έργων και Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.
- 4 έκτακτοι Τεχνικοί Ελέγχου Αορίστου Χρόνου.
- 5 έκτακτοι Τεχνικοί Ελέγχου Ορισμένου Χρόνου.
- 1 Αν. Γραμματειακός Λειτουργός, 2 Γραμματειακοί Λειτουργοί και 5 Βοηθοί Γραμματειακοί Λειτουργοί.
- Και 1 Αχθοφόρος.

Το Τμήμα διατηρεί γραφεία σε όλες τις επαρχίες για σκοπούς ομαλής διεξαγωγής των δραστηριοτήτων του τα οποία στεγάζονται στα επαρχιακά γραφεία του ΤΔΕ και τα οποία επανδρώνονται με ένα βοηθό γραμματειακό λειτουργό και ένα τεχνικό, οι οποίοι περιλαμβάνονται στο πιο πάνω προσωπικό.

7. Σημειώνεται ότι, το προσωπικό δεν εναλλάσσεται με άλλα άτομα, τυγχάνει δε εκπαίδευσης κατά την πρόσληψή του από το υφιστάμενο προσωπικό καθώς και από τα κατά καιρούς διάφορα σεμινάρια που διοργανώνονται είτε από άλλες κρατικές υπηρεσίες είτε από εκπροσώπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως επίσης από τη μελέτη των κατά καιρούς εκδιδόμενων σχετικών εγκυκλίων, κανονισμών και της σχετικής με τα καθήκοντά τους Νομοθεσίας.
8. Θεωρώ ότι το σύστημα λειτουργίας του εσωτερικού ελέγχου στο Υπουργείο μου είναι ικανοποιητικό, εφόσον σύμφωνα με τα πιο πάνω καθώς και με τις κατά καιρούς αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, το κράτος αναγνωρίζοντας το πόσο σημαντικός είναι ο ρόλος της Διεύθυνσης Ελέγχου του ΥΜΕΕ, την έχει ορίσει και ως ενδιάμεσο φορέα για όλα τα μεγάλα συγχρηματοδοτούμενα έργα του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, πέραν του δικού μας Υπουργείου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχει σήμερα Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 21^η Ιανουαρίου 2021, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

**Απόσυρση
Επανακατάθεση**

1. Ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.029-2021).
(Συζήτηση και ψήφιση του προϋπολογισμού για το οικονομικό έτος 2021).
2. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Λειτουργία Σχολής Μεταπτυχιακών Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.109-2020).
3. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.110-2020).
4. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.111-2020).
5. Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1^{ης} Τάξης και Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.112-2020).
6. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Βιολογικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.

(Αρ. Φακ. 23.03.057.113-2020).

7. Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.114-2020).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.32 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Ξένια
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδου Σάβια
Δίπλαρος Ευθύμιος	Σοφοκλέους Μιχάλης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κάρουλλας Γιώργος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος (Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κώστα Κώστας	Φακοντής Αντρέας
	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Μυλωνάς Παύλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Ορφανίδης Χρίστος
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Μουσιούπτας Μαρίνος

Προκοπίου Γεώργιος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

Περιεχόμενα

1. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Διαδικτυακή συμμετοχή του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, μέλους της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου (ΚΣΜ), σε συνάντηση που συνδιοργανώθηκε με το Πρόγραμμα Περιβάλλοντος των Ηνωμένων Εθνών/Μεσογειακό Σχέδιο Δράσης (UNEP/MAP), με θέμα την ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ κοινοβουλίων και επιστημόνων υπό το φως των περιβαλλοντικών και κλιματικών προκλήσεων στη λεκάνη της Μεσογείου.
 - β. Διαδικτυακή συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, μέλους της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του ΟΑΣΕ, σε σεμινάριο του Γραφείου του Συντονιστή των Οικονομικών και Περιβαλλοντικών Δραστηριοτήτων του ΟΑΣΕ με θέμα την αξιοποίηση του ρόλου των τοπικών αρχών στη διαχείριση της μετανάστευσης.
 - γ. Διαδικτυακή συμμετοχή της κ. Ελένης Μαύρου, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στον Κοινοπολιτειακό Κοινοβουλευτικό Σύνδεσμο, σε συνεδρία της Εκτελεστικής Επιτροπής των Γυναικών Βουλευτών της Κοινοπολιτείας της Περιφέρειας των Βρετανικών Νήσων και της Μεσογείου.
 - δ. Συμμετοχή μέσω τηλεδιάσκεψης του κ. Νίκου Τορναρίτη, αναπληρωτή προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, στη Συνάντηση των προέδρων των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC).
 - ε. Διαδικτυακή συμμετοχή των κ. Γιώργου Λουκαΐδη και Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, προέδρου και αναπληρωτή προέδρου, αντίστοιχα, της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος, στο Κοινοβουλευτικό Φόρουμ του Διεθνούς Οργανισμού Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας «IRENA» με θέμα τις κοινοβουλευτικές δράσεις για αύξηση των επενδύσεων στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί των Προϋποθέσεων Εγγραφής Φωτογράφων σε Επαγγελματικό Μητρώο και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Γιώργος Περδίκης, Αντρέας Φακοντής, Πανίκος Λεωνίδου, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Ηλίας Μυριάνθους, Μιχάλης Γιωργάλλας, Νίκος Τορναρίτης) και απόρριψη της αναπομπής.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2021 Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, Κωστής Ευσταθίου, Παύλος Μυλωνάς, Ονούφριος Κουλλά, Ζαχαρίας Κουλίας, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Στέφανος Στεφάνου, Γιώργος Λουκαΐδης, Μαρίνος Σιζόπουλος, Γεώργιος Προκοπίου, Νίκος Τορναρίτης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, Χρίστος Χρίστου, Μιχάλης Σοφοκλέους, Γιώργος Λιλλήκας, Ζαχαρίας Ζαχαρίου) και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/1939 του Συμβουλίου της 12^{ης} Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την Εφαρμογή Ενισχυμένης Συνεργασίας για τη Σύσταση της Ευρωπαϊκής Εισαγγελίας Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ιατρών (Σύλλογοι, Πειθαρχία και Ταμείον Συντάξεων) (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021», παρατηρήσεις του κ. Κώστα Κωνσταντίνου και ψήφισή της σε νόμο.
7. Ερωτήσεις βουλευτών:

Καταγγελίες για τη λειτουργία εργοστασίου ασφάλτου στο Τσέρι και χειρισμός τους από την αστυνομία - Προβλήματα ασθενών με Crohn και ελκώδη κολίτιδα στο νοσοκομείο Λεμεσού - Διακρατική Συμφωνία

Κύπρου-Παναμά για τα δικαιώματα των ναυτικών - Απόφαση για ελέγχους υγειονομικών πρωτοκόλλων και από λειτουργούς των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών και ενέργειες της αρμόδιας διεύθυνσης - Εσωτερικός έλεγχος στα υπουργεία - Κατάθεση στην επιτροπή Ελέγχου από τον Υπουργό Εσωτερικών του αριθμού των αιτήσεων πολιτογραφήσεων ανά δικηγορικό και ελεγκτικό γραφείο - Τα στοιχεία καπνιστών και μη καπνιστών που έχουν βρεθεί θετικοί στον κορωνοϊό - Ίδρυση αγροτικής τεχνικής σχολής στην περιοχή της Σολέας - Οι μελέτες που έγιναν για την κτηνοτροφική ζώνη Αθηνών - Το ενδεχόμενο επεξεργασίας από το σφαγείο CYPRA περισσότερων της δυναμικότητάς του τόνων λυμάτων - Ανάγκη εντατικοποίησης των ελέγχων της σύνθεσης και σήμανσης των αλκοολούχων παρασκευασμάτων απολύμανσης από το Κρατικό Χημείο - Ευρωπαϊκή Οδηγία για την απαγόρευση της χρήσης των κυνηγετικών σφαιριδίων μολύβδου κοντά σε λίμνες και εφαρμογή της στην Κύπρο - Εκπομπές θερμοκηπιακών αερίων από δεξαμενές λυμάτων του σφαγείου CYPRA - Κήρυξη δεξαμενής του 19^{ου} αιώνα σε αρχαίο μνημείο και μη καταστροφή της από κατασκευή λεωφόρου στον Στρόβολο - Καταγγελίες για την εταιρεία Hellenic C.M. - Οι αλλαγές στο νομοθετικό πλαίσιο για τα αδειούχα γυμναστήρια - Ανταλλαγή της έκτασης της λίμνης Μαγκλή με ανάλογης αξίας κρατικό τεμάχιο γης - Δημιουργία φωτοβολταϊκού πάρκου στη Φλάσου και περιβαλλοντικές επιπτώσεις - Ερωτήματα σε σχέση με έκθεση του Πανεπιστημίου UCLan για τις συνθήκες εργασίας των οικιακών βοηθών στην Κύπρο - Πληροφορίες για δημοπράτηση αλλά μη παραλαβή του αποτεφρωτήρα του Γενικού Νοσοκομείου Λευκωσίας από το 2017 (εμπιστευτική ερώτηση) - Αίτημα για συμμετοχή στο Σύστημα Εμπορίας Δικαιωμάτων Εκπομπών και στο Ταμείο Εκμοντερνισμού της ΕΕ - Η αδειοδότηση των προκατασκευασμένων δωματίων αλλοδαπών εργαζομένων του εργοστασίου CYPRA στην Κάτω Μονή και οι υγειονομικές συνθήκες διαβίωσης - Αναθεώρηση της λειτουργίας του Στρατιωτικού Νοσοκομείου Εκστρατείας της ΕΦ - Η αδειοδότηση της καλλιέργειας και παραγωγής, η συνταγογράφηση, η εκπαίδευση γιατρών και φαρμακοποιών και η ενημέρωση του κοινού για την ορθή χρήση της φαρμακευτικής κάνναβης - Φυγοστρατία, αναβολές και απαλλαγές στην Εθνική Φρουρά μετά την θεσμοθέτηση και λειτουργία της Επιτροπής Εξέτασης Ψυχικής Ικανότητας - Ο θεσμός των Συμβασιούχων Οπλιτών και η κατάθεση στη Βουλή των σχετικών κανονισμών - Διαδικασίες κρατικής στήριξης ηλικιωμένων σε ώρα ανάγκης - Η εφαρμογή του προγράμματος των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου για παιδιά με διαταραχή διαγωγής - Ανάγκη εκπαίδευσης και πρόσληψης ιατρικού προσωπικού με ειδικότητα στα κληρονομικά μεταβολικά νοσήματα - Καταγγελίες σχετικά με την αποζημίωση που δίνεται στις δότες ωαρίων - Νέες εγκαταστάσεις για τη μεταστέγαση της Παιδονευρολογικής Κλινικής του Μακάριου Νοσοκομείου - Το φαινόμενο της εκδικητικής πορνογραφίας και η ανάγκη εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας και λήψης μέτρων για ενημέρωση, πρόληψη και διαχείρισή του - Καταπολέμηση της παιδικής πορνογραφίας.

8. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Οι χρεώσεις της JCC - Τα προβλήματα του νοσοκομείου Πόλεως Χρυσού και οι ενέργειες για την επίλυσή τους - Κόστος δημόσιων κτιρίων που έχουν ανεγερθεί μετά το 2004 - Εφαρμογή στρατηγικής για την αεροναυτιλία (εμπιστευτική απάντηση) - Στήριξη του μόνου ευρωπαϊκού οργανισμού με έδρα την Κύπρο από το κράτος - Ανάγκη για δημόσιο αερομεταφορέα - Παραβίαση Οδηγίας της ΕΕ για τα οργανωμένα ταξίδια - Ηλεκτρονικές ταμπλέτες στους μαθητές της δημοτικής και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης - Η απολύμανση των αστικών λεωφορείων - Απολύμανση πτήσεων λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού (δύο απαντήσεις) - Τα διαχειριστικά σχέδια προστασίας της περιοχής στο Χα Ποτάμι (δύο απαντήσεις) - Ανέγερση οικοδομών και έργα υποδομής μπροστά από τον κόλπο του Πηλού - Η έκδοση πιστοποιητικών ενεργειακής απόδοσης κτιρίων - Συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στις διεθνείς συζητήσεις για τη θεσμοθέτηση του "ecocide" ως διεθνούς αδικήματος και η θέση της - Μαθήματα κολύμβησης στα σχολεία βάσει εθνικού σχεδίου δράσης - Εμπρησμοί δασών από το 2002 μέχρι σήμερα - Στήριξη τομέων αμπελοργίας και οινοποιίας και στατιστικά στοιχεία για την κατανάλωση κυπριακών και εισαγόμενων κρασιών - Τουρκοκυπριακές περιουσίες που έχουν παραχωρηθεί σε τοπικές αρχές και αξιοποίησή τους - Η διαβούλευση για το νομοσχέδιο περί Κοινωνικής Φροντίδας Ψυχικής Υγείας - Μηχανογραφικά συστήματα του Υπουργείου Εργασίας - Διακομιδή τραυματιών μετά από σοβαρά ατυχήματα στον Ακάμα - Περιορισμένη ανάπτυξη της κοινότητας Σωτήρας λόγω περιορισμένης αγροτικής ζώνης - Επιχειρήσεις επαναπατρισμού ατόμων που βρίσκονται στην Κύπρο χωρίς άδεια παραμονής - Ανεπάρκεια εμβολίων για παιδιά - Λαθρεμπόριο παράνομων ψυκτικών αερίων στην Κύπρο - Εξέταση για τον ιό HIV σε ζευγάρια που αιτούνται τεκνοθεσία - Εξέταση για τον ιό HIV σε υποψηφίους για πρόσληψη στη δημόσια υπηρεσία - Τροποποίηση του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου - Έρευνα και απόδοση ευθυνών για τη διασπορά του ιού SARS-COV-2 σε σφαγείο (δύο απαντήσεις) - Έρευνα για τα 92 κρούσματα του ιού COVID-19 στο σφαγείο CYPRA και οι ποινές που θα επιβληθούν στο ενδεχόμενο τεκμηρίωσης αμέλειας από την εταιρεία (κοινή απάντηση) - Πειθαρχική έρευνα εναντίον της Γενικής Λογίστριας της Δημοκρατίας σε σχέση με παλαιότερο πόρισμα του Υπουργείου Οικονομικών - Διακρατική Συμφωνία Κύπρου-Παναμά για τα δικαιώματα των ναυτικών - Εσωτερικός έλεγχος στα υπουργεία (δύο απαντήσεις).

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 21^{ης} Ιανουαρίου 2021

Ωρα έναρξης: 4.03 μ.μ.

Αρ.16

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Χαίρεται, καλό απόγευμα!

Παρακαλώ, καθίστε.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προχωρούμε στο πρώτο κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Μοναδικό θέμα είναι το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2021».

Παρακαλώ την πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών να διαβάσει την έκθεση.

Έχετε δέκα λεπτά, κυρία Ερωτοκρίτου.

(Η σχετική έκθεση αποσπάσματα της οποίας ανέγνωσε η πρόεδρος της επιτροπής.)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2021»

Μέλη της επιτροπής:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Νικόλας Παπαδόπουλος

Κωστής Ευσταθίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Γιώργος Λιλλήκας

Μάριος Μαυρίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Περδίκης

Στέφανος Στεφάνου

Άγγελος Βότσης

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Ο κρατικός προϋπολογισμός για το οικονομικό έτος 2021, κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων σύμφωνα με το άρθρο 81 του Συντάγματος και ακολούθως παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού για μελέτη και υποβολή σχετικής έκθεσης προς το σώμα. Με τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2021 κατατέθηκε επίσης το Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο (ΜΔΠ) για τα έτη 2021-2023.

Όπως είναι γνωστό, ο κρατικός προϋπολογισμός για το έτος 2021 είχε κατατεθεί αρχικά στις 9 Οκτωβρίου 2020, εντός του προβλεπόμενου συνταγματικού πλαισίου, δηλαδή τρεις μήνες πριν από την έναρξη του επόμενου οικονομικού έτους και υποβλήθηκε στην ολομέλεια του σώματος στις 17 Δεκεμβρίου 2020 για σκοπούς της κατά νόμο έγκρισής του, παρά ταύτα καταψηφίστηκε.

Το Υπουργείο Οικονομικών αντιλαμβανόμενο την ανάγκη διασφάλισης της εύρυθμης λειτουργίας του κράτους και διερμηνεύοντας τις θέσεις της πλειοψηφίας των μελών της Βουλής, όπως αυτές είχαν εκφραστεί κατά τη συζήτηση του καταψηφισθέντος, σύμφωνα με τα πιο πάνω, προϋπολογισμού υπέβαλε νέο νομοσχέδιο για τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2021, το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή στις 14 Ιανουαρίου 2021.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τον υπό αναφορά προϋπολογισμό, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15 Ιανουαρίου 2021. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών κ. Κωνσταντίνος Πετρίδης και η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτα Αιμιλιανίδου, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς των υπουργείων τους.

Ο κρατικός προϋπολογισμός του 2021, όπως εκ νέου κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπει δαπάνες (τακτικές και αναπτυξιακές) για τις οποίες ζητείται έγκριση πληρωμής, ύψους €7.158.245.905 και παρουσιάζει αύξηση δαπανών κατά 2,5% σε σύγκριση με τις αρχικά προϋπολογισθείσες και εγκριθείσες δαπάνες του προϋπολογισμού του 2020 (μη περιλαμβανομένων των τεσσάρων συμπληρωματικών προϋπολογισμών του 2020).

Σημειώνεται ότι, μετά τις τροποποιήσεις που έχουν ενσωματωθεί σε αυτόν ως αποτέλεσμα των διαβουλεύσεων που έλαβαν χώρα μετά την καταψήφιση του αρχικού προϋπολογισμού για το έτος 2021, ο νέος προϋπολογισμός παρουσιάζεται αυξημένος κατά €339.912.290.

Τα έσοδα που προβλέπονται στον υπό αναφορά προϋπολογισμό (εξαιρουμένων των χρηματοοικονομικών ροών) ανέρχονται στα €6.480 εκατομ., σε σύγκριση με αναθεωρημένα έσοδα ύψους €5.917 εκατομ. το 2020, παρουσιάζοντας αύξηση της τάξης του 9,5%.

Οι κυριότερες κατηγορίες δαπανών για το 2021 συγκριτικά με το 2020, συνοψίζονται ως ακολούθως:

	Προϋπολογισθείσες 2020 €εκατομ.	Προϋπολογισθείσες 2021 €εκατομ.	% μεταβολή 2020/2019
Δαπάνες προσωπικού	2.885	2.961	+2,6%
Λειτουργικές Δαπάνες	779	899	+15,4%
Μεταβιβαστικές πληρωμές	2.662	3.332	+25%
Κεφαλαιουχικές δαπάνες	691	759	+9,8%
Εξυπηρέτηση δημόσιου χρέους (τόκοι)	520	530	+1,9%

Περαιτέρω, οι κυριότερες κατηγορίες εσόδων για το 2021 συγκριτικά με το 2020 έχουν ως ακολούθως:

	Αναθεωρημένα 2020 €εκατομ.	Προϋπολογισθέντα 2021 €εκατομ.	% μεταβολή 2021/2020
Άμεσοι φόροι	2.225	2.162	-2,8%
Έμμεσοι φόροι	2.711	2.942	+8,5%
Μη φορολογικά έσοδα	981	1.375	+40,2%

Με βάση τα στοιχεία που κατατέθηκαν από τον Υπουργό Οικονομικών, οι κυριότεροι οικονομικοί δείκτες για την περίοδο 2019-2023 έχουν ως ακολούθως:

	2019	2020	2021	2022	2023
ΑΕΠ (τρέχουσες τιμές) (€εκατομ.)	€21.943,6	€20.534,7	€21.679,2	€22.773,6	€23.888,1
Ρυθμός Ανάπτυξης (% ΑΕΠ)	3,2%	-5,5%	4,5%	3,5%	2,8%
Πρωτογενές Ισοζύγιο (% ΑΕΠ)	4,2%	-2,2%	1,4%	1,3%	1,5%
Δημοσιονομικό Ισοζύγιο (%ΑΕΠ)	1,7%	-4,5%	-0,7%	-0,6%	-0,1%

Δημόσιο Χρέος (% ΑΕΠ)	95,5%	114,8%	111%	102,3%	98,1%
Ανεργία(% Εργατικ. Δυναμικού)	7,1%	8%	7%	6%	5,2%
Πληθωρισμός (% μεταβολή Δείκτη Τιμών Καταναλωτή)	0,5%	-0,6%	1%	1,5%	2%

Στο πλαίσιο της συζήτησης, ο Υπουργός Οικονομικών ανέφερε ότι μετά την καταψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού για το έτος 2021, η κυβέρνηση προχώρησε στη διεξαγωγή σειράς συναντήσεων με εκπροσώπους των κοινοβουλευτικών κομμάτων και των πολιτικών παρατάξεων, ώστε να εξευρεθεί συναινετική λύση με σκοπό να καταστεί δυνατή η έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού του 2021. Στις εν λόγω συναντήσεις συζητήθηκε εκτεταμένα αριθμός προτάσεων και εισηγήσεων, οι οποίες στην πλειοψηφία τους κρίνεται ότι δεν επηρεάζουν τον κρατικό προϋπολογισμό του 2021.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, η έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού από την ολομέλεια του σώματος κρίνεται ως υψίστης σημασίας για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του κράτους, τη στήριξη των εργαζομένων και των επιχειρήσεων, καθώς και την εφαρμογή των μέτρων για την υλοποίηση των δράσεων του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Σε αντίθετη περίπτωση, η εκ μέρους της Δημοκρατίας προσφυγή στις αγορές για την άντληση της αναγκαίας ρευστότητας θα καταστεί ανέφικτη, με αποτέλεσμα να παρουσιαστεί αδυναμία χρηματοδότησης των δράσεων που απαιτούνται για στήριξη της οικονομίας.

Αναφορικά με τις τροποποιήσεις που επήλθαν στον κρατικό προϋπολογισμό του 2021, ο οποίος τέθηκε ενώπιον της επιτροπής, σε σχέση με τον καταψηφισθέντα προϋπολογισμό, ο Υπουργός Οικονομικών ανέφερε τα ακόλουθα:

1. Σε ό,τι αφορά τα μέτρα αντιμετώπισης της πανδημίας COVID-19 περιλήφθηκαν πρόσθετες πιστώσεις ύψους περίπου €220 εκατομ. που αφορούν-
 - α. Πιστώσεις ύψους €200 εκατομ., στο πλαίσιο της ανάγκης στήριξης των επιχειρήσεων και των αυτοτελών εργαζομένων λόγω εφαρμογής μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, καθώς και πιστώσεων ύψους €200.000 για αγορά υπηρεσιών σε σχέση με την αντιμετώπιση των Μη Εξυπηρετούμενων Δανείων (ΜΕΔ),
 - β. πιστώσεις ύψους €20 εκατομ. για την ευρύτερη τόνωση της οικονομίας, σε περίπτωση που αυτό κριθεί αναγκαίο,
 - γ. πιστώσεις ύψους €120.000 για αγορά υπηρεσιών για τη λειτουργία κέντρου τηλεφωνικής εξυπηρέτησης πολιτών για τις υπηρεσίες που παρέχονται από την Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας και τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
2. Σε ό,τι αφορά τις κυβερνητικές τροποποιήσεις ύψους €136.709.555 που είχαν υποβληθεί κατά τη συζήτηση του καταψηφισθέντος προϋπολογισμού, αυτές έχουν ενσωματωθεί πλήρως στον εκ νέου κατατεθέντα προϋπολογισμό, ταυτόχρονα δε ενσωματώθηκε σε αυτόν και ο προϋπολογισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων, ο οποίος είχε εγκριθεί με απόφαση του σώματος ημερομηνίας 3 Δεκεμβρίου 2020.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Οικονομικών, στον νέο κρατικό προϋπολογισμό του 2021 περιλήφθηκαν περαιτέρω τα ακόλουθα:

1. Πρόσθετες πιστώσεις ύψους €4.257.000 που θα παραχωρηθούν ως ανθρωπιστική βοήθεια προς τον Λίβανο, συνεπεία της έκρηξης στο λιμάνι της Βηρυτού. Η βοήθεια θα παραχωρηθεί, σύμφωνα με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 25 Νοεμβρίου 2020, υπό μορφή τροφίμων και ειδών ένδυσης, ενισχύοντας με τον τρόπο αυτό και την κυπριακή οικονομία. Το εν λόγω ποσό, παρόλο που περιλήφθηκε στον περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμο (Αρ. 4) του 2020 δεν κατέστη εφικτό να παραχωρηθεί εντός του 2020 λόγω της συνεχιζόμενης πανδημίας.
2. Σχετική πρόνοια για συνολική απασχόληση είκοσι έξι (26) εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου στο Υπουργείο Εσωτερικών [οκτώ (8) στις Τεχνικές Υπηρεσίες - Διοίκηση και δεκαοκτώ (18) στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως] για την υλοποίηση του νέου πλαισίου έκδοσης πολεοδομικών και οικοδομικών αδειών, έναντι αντίστοιχων κενών θέσεων.
3. Μεταφορά μέρους του προϋπολογισμού του Κεφαλαίου 1510.00 «Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας», που αφορά στον Κλάδο Ελέγχου της Ατμοσφαιρικής Ρύπανσης, στα Κεφάλαια 1201.00 «Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος - Κεντρικά Γραφεία» και 1213.00 «Τμήμα Περιβάλλοντος» με βάση την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2020, αναφορικά με τη βελτιστοποίηση του θεσμικού και νομοθετικού πλαισίου για την περιβαλλοντική αδειοδότηση και επιθεώρηση.

Όπως περαιτέρω ο ίδιος αξιωματούχος ανέφερε, στον κατατεθέντα νέο προϋπολογισμό έχει περιληφθεί επίσης η πλειοψηφία των τροπολογιών που είχαν κατατεθεί από τα κοινοβουλευτικά κόμματα, καθώς και τις

πολιτικές δυνάμεις και είχαν εγκριθεί στις 17 Δεκεμβρίου 2020 κατά τη συζήτηση που προηγήθηκε της καταψήφισης του νομοσχεδίου του περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμου του 2020, οι οποίες συγκέντρωσαν κοινοβουλευτική πλειοψηφία. Μεταξύ των τροπολογιών που ενσωματώθηκαν περιλαμβάνονται και αυτές που αφορούν στην αποκοπή ποσοστού ύψους δέκα τοις εκατό (10%) από τις ομάδες δαπανών που αφορούν σε συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες, λειτουργικές δαπάνες και εκπαίδευση προσωπικού/συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα. Οι εν λόγω αποκοπές επιφέρουν συνολική μείωση των πιστώσεων ύψους €21.374.265 και δεν επηρεάζουν τον προϋπολογισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων, κατ' επιταγήν της συνταγματικής διάταξης.

Αναφορικά τις εισηγήσεις που υποβλήθηκαν από τα κοινοβουλευτικά κόμματα και τις υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις, ο ίδιος αξιωματούχος ανέφερε ότι αυτές έχουν αξιολογηθεί από την κυβέρνηση, σημειώνοντας παράλληλα τα ακόλουθα:

1. Η κυβέρνηση έχει δεσμευτεί για την έναρξη κοινωνικού διαλόγου μέσα στο θεσμοθετημένο πλαίσιο, με στόχο την υιοθέτηση εθνικού κατώτατου μισθού στη βάση μελέτης που διεξήχθη από το Διεθνές Γραφείο Εργασίας, λαμβανομένων υπόψη των επικρατούσων συνθηκών στην αγορά εργασίας.
2. Το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2020, αποφάσισε την αύξηση των εισοδημάτων των νοικοκυριών των συνταξιούχων στα επίπεδα του ορίου της φτώχειας, με συνεπαγόμενη πρόσθετη δαπάνη ύψους €19 εκατομ. Η κυβέρνηση δηλώνει έτοιμη να προχωρήσει στην τροποποίηση του σχετικού σχεδίου, ώστε να ενισχυθεί η κοινωνική συνοχή, στο πλαίσιο της διασφάλισης της βιωσιμότητας των δημοσίων οικονομικών.
3. Η δυνατότητα αφυπηρέτησης ατόμων που εργάζονται σε βαριά/ανθυγιεινά επαγγέλματα πριν από το ισχύον όριο αφυπηρέτησής τους, δύναται να τύχει εξέτασης από την κυβέρνηση αφού προηγηθεί διεξαγωγή αναλογιστικής μελέτης, ώστε να διασφαλίζεται η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΤΚΑ).
4. Στο πλαίσιο αλλαγής της δήλωσης πολιτικής για τα αγροτεμάχια για οικιστική ανάπτυξη στη βάση πλαισίου που θα καθορισθεί, η κυβέρνηση προτίθεται να ετοιμάσει σχέδιο με το οποίο να επωφελούνται 134 κοινότητες που δεν συμμετέχουν στο Σχέδιο Αναζωογόνησης Ορεινών, Ακρικών και Μειονεκτικών περιοχών.
5. Σε σχέση με τον τραπεζικό τομέα και το θέμα των Μη Εξυπηρετούμενων Δανείων ο νόμος που ψηφίστηκε από τη Βουλή στις 17 Δεκεμβρίου 2020 για την αναστολή των εκποιήσεων μέχρι το τέλος Μαρτίου 2021 δεν αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Περαιτέρω, ετοιμάζεται νέο σχέδιο για κάλυψη των χαμηλότερων εισοδηματικών στρωμάτων που παρά το γεγονός ότι υπέβαλαν αίτηση για ένταξή τους στο "Σχέδιο Εστία", κρίνονται ως μη βιώσιμοι, με αποτέλεσμα να απειλούνται με απώλεια της οικογενειακής και επαγγελματικής τους στέγης. Επιπροσθέτως, η κυβέρνηση, κατέθεσε στη Βουλή νομοσχέδιο που διαλαμβάνει, μεταξύ άλλων, την επίσπευση της διαδικασίας ενώπιον του δικαστηρίου σε σχέση με τις καταχρηστικές ρήτρες σε δανειακές συμβάσεις τραπεζών και αφορούν στις αποφάσεις της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή. Το εν λόγω νομοσχέδιο παρέχει τη δυνατότητα στην Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή να επιβάλλει αποτρεπτικά διοικητικά πρόστιμα.
6. Αναφορικά με το αίτημα για εξαγγελία προγράμματος κατασκευής Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) για παραχώρηση δωρεάν ηλεκτρικού ρεύματος στους μόνιμους κατοίκους ορεινών και ημιορεινών κοινοτήτων, η κυβέρνηση έχει εντάξει στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, καθώς και στο πλάνο για την Νέα Προγραμματική Περίοδο για τα Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ, αριθμό στοχευμένων δράσεων για ενεργειακή αναβάθμιση κατοικιών και εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σε υφιστάμενες και νέες οικείες.
7. Σε σχέση με την ανάγκη λήψης άμεσων μέτρων για πάταξη της φοροδιαφυγής, η κυβέρνηση συνεχίζει να λαμβάνει σειρά μέτρων, με αποτέλεσμα να έχει μεταξύ άλλων, καταθέσει στη Βουλή νομοσχέδιο για τροποποίηση του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, το οποίο προβλέπει για την ποινικοποίηση της μη καταβολής του φόρου χωρίς την ύπαρξη δόλου. Πρόσθετα, λαμβάνονται μέτρα για επίσπευση της διαδικασίας επιστροφών Φόρου Προστιθέμενης Αξίας μέσω αυτοματοποιημένης διαδικασίας, εφαρμόζοντας ανάλυση κινδύνου για συγκεκριμένες κατηγορίες επιχειρήσεων. Στο ίδιο πλαίσιο, επιδιώκεται η σύνδεση επιχειρήσεων με έναν διακομιστή (online fiscalization) του Τμήματος Φορολογίας, που θα έχει ως αποτέλεσμα την ελαχιστοποίηση του κόστους για τους επιχειρηματίες και την εκ μέρους τους άμεση καταβολή του ΦΠΑ. Περαιτέρω, δημιουργούνται αποτελεσματικοί μηχανισμοί για την επιστροφή του φόρου για μεγάλο αριθμό φορολογουμένων και προωθείται η ηλεκτρονική χαρτοσήμανση, ώστε οι φορολογούμενοι να υποχρεούνται να καταβάλουν τα νομομισμένα τέλη με ηλεκτρονικά μέσα, ανεξαρτήτως του χρόνου κατά τον οποίο πραγματοποιείται η χαρτοσήμανση.
8. Όσον αφορά στις προαγωγές Συμβασιούχων Υπαξιωματικών (ΣΥΠ) προγραμματίζεται η διάθεση των απαραίτητων πιστώσεων για την προαγωγή 316 Λοχίων [Κλ. Α4 και Α6(ii)] ΣΥΠ σε Επιλοχίες [Κλ. Α7(ii)]. Σημειώνεται ότι ο προϋπολογισμός για θέματα άμυνας που κατατέθηκε στην Βουλή, ήταν αυξημένος κατά €70 εκατομ. σε σχέση με το 2020, ενώ με την ψήφιση του περί Συμπληρωματικού

Προϋπολογισμού Νόμου (Αρ. 4) του 2020 Νόμου, έχουν παραχωρηθεί κατά τη διάρκεια του έτους 2020 πρόσθετες πιστώσεις ύψους €77 εκατομ..

9. Αναφορικά με το θέμα της φροντίδας των νηπίων και των παιδιών περιλαμβάνονται σημαντικές δράσεις, περιλαμβανομένης της επιχορήγησης για κάλυψη των διδάκτρων και δημιουργία πολυλειτουργικών κέντρων για παιδιά, με σκοπό τη διευκόλυνση συμμετοχής των εργαζόμενων μητέρων στην αγορά εργασίας.
10. Προτάσεις που άπτονται θεμάτων σχετικών με τις εκποιώσεις, καθώς και εισηγήσεις που αφορούν το ΓΕΣΥ δεν δύναται να γίνουν αποδεκτές από την κυβέρνηση, καθότι αναμένεται να δημιουργήσουν σημαντικά προβλήματα αφενός στην κυπριακή οικονομία και αφετέρου στη φιλοσοφία του μονοασφαλιστικού σχεδίου υγείας. Ωστόσο, στο Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας περιλαμβάνονται πιστώσεις ύψους €74.5 εκατομ. που αφορούν στην αναβάθμιση των υποδομών στον τομέα της υγείας, όπως είναι η επέκταση της αιματολογικής κλινικής και η προμήθεια εξοπλισμού τελευταίας τεχνολογίας, η επέκταση μονάδων ατυχημάτων και έκτακτης ανάγκης σε όλη την Κύπρο, η ενίσχυση του Μακάριου Νοσοκομείου, η κατασκευή ειδικής μονάδας COVID στο Γενικό Νοσοκομείο Αμμοχώστου και η δημιουργία μονάδας μεταδοτικών ασθενειών στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού. Σημειώνεται ότι, σε σχέση με το θέμα των εκποιώσεων, το Υπουργείο Οικονομικών διαμορφώνει νέο σχέδιο για στοχευμένη αναστολή δόσεων μέχρι την 30^η Ιουνίου 2021, ενώ σε περίπτωση ύπαρξης κοινοβουλευτικής πλειοψηφίας, είναι σε θέση να επαναφέρει το σχέδιο παραχώρησης κυβερνητικών εγγυήσεων συνολικού ύψους €1 δις σε επιχειρήσεις που έχουν πληγεί από την πανδημία, για τη δανειοδότησή τους από τραπεζικά ιδρύματα.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων πέραν των σχεδίων που υλοποιεί το Υπουργείο Οικονομικών, έχει προκηρύξει για το μήνα Ιανουάριο του 2021 σχέδια στήριξης των εργαζομένων και των επιχειρήσεων ύψους €130 εκατομ., με στόχο τη συγκράτηση της ανεργίας. Όπως η ίδια σημείωσε, στόχος του υπουργείου δεν είναι μόνο η καταβολή επιδομάτων και συναφώς δίνεται έμφαση και στην υλοποίηση προγραμμάτων παροχής κινήτρων σε επιχειρήσεις για επανένταξη στην αγορά εργασίας όλων των ομάδων του πληθυσμού που βρίσκονται κοντά στο όριο φτώχειας.

Σύμφωνα με την ίδια αξιωματούχο, η καταβολή των επιδομάτων που παραχωρούνται από το υπουργείο σε τακτική βάση γίνεται άμεσα, ενώ για τα επιδόματα που παραχωρούνται για σκοπούς στήριξης των επιχειρήσεων και των εργαζομένων λόγω της πανδημίας COVID-19, η καταβολή θα πραγματοποιηθεί αμέσως μετά την έγκριση των απαιτούμενων πιστώσεων.

Όσον αφορά στο ζήτημα της θεσμοθέτησης κατώτατου μισθού η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι κάτι τέτοιο μπορεί να πραγματοποιηθεί στην περίπτωση που το ποσοστό ανεργίας μειωθεί σημαντικά και δημιουργηθούν συνθήκες πλήρους απασχόλησης. Ωστόσο, η κυβέρνηση προτίθεται άμεσα να προχωρήσει στην έναρξη κοινωνικού διαλόγου, εντός του θεσμοθετημένου πλαισίου για την επίτευξη του στόχου αυτού.

Τέλος, η ίδια αξιωματούχος ανέφερε ότι η κυβέρνηση προχωρεί με την συνολική τροποποίηση του συστήματος παραχώρησης συντάξεων, ώστε αυτό να καταστεί δικαιότερο και πιο λειτουργικό για του πολίτες.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, με την εισήγηση της Επιτροπής Οικονομικών:

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό στην ολομέλεια του σώματος, κατόπιν απόφασης της επιτροπής η οποία λήφθηκε στη συνεδρία της ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2021, για σκοπούς λήψης τελικής απόφασης σε σχέση με την έγκριση ή απόρριψη αυτού από το σώμα.

Ταυτόχρονα, επιφυλάσσει το δικαίωμα των μελών της, όπως και των υπόλοιπων βουλευτών για την υποβολή τροπολογιών στο στάδιο της κατά Κεφάλαιο και ομάδα/υποομάδα δαπανών ψήφισης σε νόμο.

Σημειώνεται ότι οι τελικές θέσεις όλων των κοινοβουλευτικών πλευρών αναμένεται να διατυπωθούν κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού στην ολομέλεια του σώματος.

Τέλος, η επιτροπή σημειώνει ότι υποβάλλοντας με την παρούσα έκθεσή της τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό στην ολομέλεια του σώματος για συζήτηση, επιφυλάσσεται ως προς τα τελικά του μεγέθη, τα οποία ενδέχεται να διαφοροποιηθούν στη βάση περικοπών ειδικών κονδυλίων, όπως και της τελικής διαμόρφωσης των συνολικών δαπανών, υπό το φως της έγκρισης ή απόρριψης τροποποιήσεων σε αυτόν, οι οποίες κατατέθηκαν ή ενδέχεται να κατατεθούν εκ μέρους της κυβέρνησης ή/και βουλευτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Θα ήθελα να σας παρακαλέσω τους επόμενους ομιλητές να τηρείτε την ώρα που σας έχει δοθεί.

Εκ μέρους των Ανεξαρτήτων η κ. Άννα Θεολόγου για δέκα λεπτά.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή ακούστηκε πολλές φορές τις τελευταίες ημέρες από συναδέλφους και κόμματα να επικαλούνται την ευθύνη που έχουν οι βουλευτές, για να στηρίξουν τον προϋπολογισμό του κράτους, από το 2016 που μπήκα στη Βουλή των Αντιπροσώπων με τη νέα σύνθεση της Βουλής, νιώθω ακριβώς τούτο το τεράστιο βάρος της ευθύνης και των καθηκόντων που κλήθηκα να αναλάβω τζαι είναι πολλές φορές που συζητούσα με τον εαυτό μου, εάν εγώ είμαι σε θέση και είμαι ικανή να αποφασίζω για τους πολίτες τούτου του τόπου, να ρυθμίζω τον τρόπο που ζουν και επιβιώνουν, να ευθύνομαι για ορθές ή λανθασμένες αποφάσεις που μπορεί να ωφελούν ή να ζημιώνουν αντίστοιχα τον λαό, προσπαθώντας να μην αδικήσω κανέναν. Είναι τεράστια τούτη η ευθύνη, είναι τεράστιο τούντο το βάρος, δε χρειάζεται να μας το επισημάνει κάποιος. Το μόνο που ήθελα και θέλω είναι, όταν θα φύγω από τη Βουλή, τουλάχιστον να ξέρω ότι έχω το μέτωπό μου καθαρό και το κεφάλι μου ψηλά και εύχομαι όσες αποφάσεις έλαβα μέχρι σήμερα να μην έβλαψαν ή να αδίκησαν κανέναν. Λοιπόν, σήμερα είναι ακόμα μια ασήκωτη μέρα για εμάς και μέσα σ' αυτή τη νέα μορφή του ο προϋπολογισμός δεν πείθει, αφού φαίνεται ότι η στόχευση μέσα από την αύξηση των δαπανών κατά €340 εκατομ. δεν επαρκεί, για να βοηθήσει την τόσο πληγωμένη οικονομία, λόγω των περιοριστικών μέτρων και του αδικαιολόγητου σε πολλές περιπτώσεις κλεισίματος πολλών επιχειρήσεων. Δεν ικανοποιεί τις θέσεις που θέσαμε αναφορικά με την προηγούμενη του μορφή, διότι πλέον τα προβλήματα ξεκινούν να διογκώνονται και να πολλαπλασιάζονται, αφού ο πολίτης θα κληθεί να πληρώσει δόσεις που είχαν ανασταλεί λόγω πανδημίας, ενώ η επιχείρησή του παραμένει ακόμα κλειστή, ενώ έχει χάσει τη δουλειά του ή ενώ ακόμα περιμένει τη στήριξη της κυβέρνησης από τα προηγούμενα σχέδια. Θα κληθεί να πληρώσει φορολογίες για προηγούμενες χρονιές, χωρίς να έχει τα εισοδήματα ή την επιχειρηματική δραστηριότητα πλέον, θα κληθεί να πληρώσει ενοίκια, τέλη εταιρειών για επιχειρήσεις που ήταν κλειστές για τουλάχιστον εννέα μήνες, κοινωνικές ασφαλίσεις, άδειες κυκλοφορίας μέσα σε περιοριστικά μέτρα και τόσες άλλες τόσες υποχρεώσεις προς ένα κράτος που θα έπρεπε πρώτα να προνοεί και μετά να απαιτεί.

Δε θα υπάρχει άλλη αναστολή στις δόσεις των δανείων για όσους πήραν ήδη αναστολή εννιά μηνών είτε το Υπουργείο Οικονομικών, επειδή προφανώς έληξε η πανδημία και οι επιχειρήσεις τους λειτουργούν κανονικά και μπορούν να καλύψουν όλα τα λειτουργικά τους έξοδα και η πελατεία τους συνεχίζει να υφίσταται και έχουν τα έσοδά τους. Επειδή σίγουρα αυτό αντιλαμβάνεται η κυβέρνηση, όταν εισηγείται αυτά τα μέτρα και, επειδή ακούγεται ότι αυτή η προσέγγιση έρχεται από την Ευρωπαϊκή Αρχή Τραπεζών, εμείς δεν έχουμε τα ίδια δεδομένα με τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες και θα έπρεπε ο υπουργός να εξετάσει την οποιαδήποτε εξαίρεσή μας. Άλλωστε στην Κύπρο δε δίνονται τόσο εύκολα δάνεια, λόγω του υπερβολικού ιδιωτικού δανεισμού ή και του γεγονότος ότι δεν υπάρχουν διαθέσιμες περιουσίες, για να υποθηκευτούν, και, αν δοθούν δάνεια, θα είναι υπερβολικά υψηλά τα επιτόκια σε σχέση με τα ευρωπαϊκά και, αν γίνουν αναδιρθρώσεις, αυτές οι αναδιρθρώσεις θα είναι γεμάτες καταχρηστικές ρήτρες, διότι εδώ δεν υπάρχει η λεγόμενη σωστή τραπεζική πρακτική και ο έλεγχος.

Είπαν επίσης ότι υπάρχει το νομοσχέδιο για τις καταχρηστικές ρήτρες και πλέον θα μπαίνουν σοβαρές ποινές από την Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή και άρα οι τράπεζες θα έχουν μια δαμόκλειο σπάθη, όταν λειτουργούν εις βάρος του καταναλωτή, αλλά, πριν να τους πιστέψει ο πολίτης, πρέπει να γνωρίζει και να δει αν όντως κατά την εφαρμογή του νόμου θα υπάρξουν τα επιθυμητά αποτελέσματα, διότι ο νέος νόμος έχει περισσότερα τρωτά σημεία από τον προηγούμενο και δε θα επεκταθώ περισσότερο, γιατί σε αυτά θα επεκταθούμε στην επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας.

Κάποιοι πείστηκαν από τη δημιουργία δικαστηρίων για θέματα χρηματοοικονομικής φύσης, για να σώσουν τους δανειολήπτες από τις εκποιήσεις, που ήδη προσφεύγουν στα δικαστήρια και ήδη διεκδικούν πάγωμα στις διαδικασίες των εκποιήσεων χωρίς το επιθυμητό αποτέλεσμα. Απλώς θα αλλάξουν όνομα στο δικαστήριο και καμιά περαιτέρω προστασία δε θα υπάρξει! Άλλωστε, αυτές οι αποφάσεις δεν εφαρμόζονται από την μια μέρα στην άλλη, αλλά δυστυχώς οι πολίτες χάνουν τις περιουσίες τους από τη μια μέρα στην άλλη.

Πού είναι η στήριξη για ενοίκια; Πού είναι οι φορολογικές ελαφρύνσεις; Οι επιχειρήσεις ζητούν επανειλημμένα να βοηθηθούν με έμμεση στήριξη με την επιστροφή των φορολογικών υποχρεώσεων πίσω στις επιχειρήσεις, για να μπορούν να διατηρήσουν την αναγκαία ρευστότητα αυτή τη στιγμή. Άμα θέλει η κυβέρνηση, μπορεί να βοηθήσει αυτή την κατάσταση, το θέμα είναι να θέλει και σε ποιο βαθμό.

Μέσα σε όλα αυτά, ο Υπουργός Οικονομικών επανήλθε με την πρόταση για τις κρατικές εγγυήσεις προς τις τράπεζες. Πρωτοποριακές οι λύσεις στα προβλήματα της οικονομίας από τους τεχνοκράτες του υπουργείου! Δεν ξέρουν άλλες οικονομικές πολιτικές πέρα από τη στήριξη στις τράπεζες μόνο! Γιατί θέλουν κρατικές εγγυήσεις οι τράπεζες, για να δώσουν δάνεια, αφού πριν λίγες μέρες ανακοίνωναν κέρδη; Για να μη

συζητήσω ξανά το θέμα του ιδιωτικού χρέους και κατά πόσο μπορεί να απορροφήσει νέα δάνεια η οικονομία. Είναι λες και ζούμε σε καταστάσεις déjà vu, να συζητούμε τα ίδια και τα ίδια!

Μια κυβέρνηση που δεν έχει ξεκάθαρη στρατηγική για την πανδημία και δρα αποσπασματικά, που διοικεί το κράτος προς όφελος των λίγων και των οικογενειών τους και εις βάρος των πολλών, που πλουτίζει την ίδια της την τσέπη με επενδυτικά προγράμματα δισεκατομμυρίων, ξεπουλώντας την κυπριακή γη σε ξένους, που προτιμά να βλέπει τις τράπεζες να ξεσπιτώνουν κόσμο και να απεργούν για μέρες έξω από το προεδρικό... Σας φαίνεται εσάς να ενδιαφέρεται για τον συνταξιούχο, τον άνεργο και τον λήπτη επιδομάτων;

Η διαφθορά αυτής της κυβέρνησης έχει ζημιώσει τα δημόσια ταμεία, που θα έπρεπε εδώ και τόσα χρόνια να δίνουν επιδόματα κοινωνικής πρόνοιας και συντάξεις που να προσφέρουν ένα αξιοπρεπές επίπεδο διαβίωσης σ' αυτό τον τόπο, όχι μόνο επιδόματα λόγω της πανδημίας.

Όταν ο βουλευτής ζητά να ακούσει πώς θα στηριχθούν οι εργαζόμενοι και οι επιχειρήσεις μέσα στα δεδομένα της πανδημίας, περιμένει να ακούσει και ένα ξεκάθαρο σχέδιο, θα πιάσει ο τάδε τόσα, θα πιάσει ο άλλος αυτά. Δυστυχώς, η κυβέρνηση δεν μπήκε σε τούτη τη διαδικασία της διαβούλευσης και αυτό για εμάς δεν είναι συναινετικό πνεύμα.

Και για να πάρω την απόφασή μου για τον προϋπολογισμό, με βοήθησε πρόσφατα μια συζήτηση που είχα με μια ταλαιπωρημένη από τα υπουργεία και τους θεσμούς μάνα, που έκλεισε η επιχείρησή της με τα διατάγματα και, καθώς μου μιλούσε για τα χίλια δύο προβλήματα που αντιμετωπίζει το παιδί της όσον αφορά την εκπαίδευσή του -από τους συνοδούς, από την έλλειψη κατανόησης από το Υπουργείο Παιδείας- με ρώτησε τελικά αν θα ψηφιστεί ο προϋπολογισμός. Δεν ήξερα και δεν ξέρω τελικά αν θα εγκριθεί ο προϋπολογισμός και μου είπε έτσι με πολλή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άννα, με συγχωρείς ένα λεπτό... Λοιπόν, κοιτάξετε, είναι σεισμός τούτος. Ψυχραιμία! Ψυχραιμία! Όχι πανικό!

Λοιπόν, νομίζω να διακόψουμε λίγο. Σας παρακαλώ, περάσετε σιγά σιγά και συντεταγμένα έξω.

(Ωρα διακοπής: 4.30 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 4.40 μ.μ.)

Κυρία Θεολόγου, έχετε μιλήσει επτά λεπτά και σαράντα επτά δευτερόλεπτα.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, την ομιλία μου.

Εννά ξαναρχίσω, κύριε Πρόεδρε... Θα ξεκινήσω...

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Όι 'πού την αρχή, Άννα μου, όι 'πού την αρχή, να χαρείς!

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Δε λογαριάζω να ξανασυμβεί σεισμός, οπότε...

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είπα πριν να διακόψουμε ότι η απόφασή μου αυτή βασίστηκε σε μια συζήτηση που είχα τις προηγούμενες μέρες με μία μάνα ταλαιπωρημένη από τα υπουργεία και τους θεσμούς, που έχασε και έκλεισε την εργασία της λόγω των διαταγμάτων. Μέσα από τη συζήτηση για τα χίλια δύο προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει το παιδί της όσον αφορά την εκπαίδευσή του -για τα θέματα των συνοδών, την έλλειψη κατανόησης από πλευράς του Υπουργείου Παιδείας- με ρώτησε αν θα εμψφίζετον ο προϋπολογισμός. Δε γνώριζα αν θα ψηφιστεί, δε γνωρίζω αν θα ψηφιστεί σήμερα, εντούτοις, με μια απάντηση αποστομωτική, μου είπε ότι προτιμά να συνεχίσει να πεινά και εκείνη και η οικογένειά της, για να υπάρξει κάθαρση από την ευνοιοκρατία και την αναληγσία αυτής της κυβέρνησης, γιατί ήδη δε ζει όπως θα ήθελε σ' αυτό το κράτος και όπως δικαιωματικά θα έπρεπε να ζει. Βέβαια, δεν περίμενα κάτι λιγότερο με βάση το σθένος τούτης της γυναίκας, αλλά η ουσία είναι ότι, αν θέλουμε ποτέ να διεκδικήσουμε την αλλαγή και να παλέψουμε για βελτίωση των συνθηκών μας, αναγκάζομαστε να πεινάσουμε. Ο νηστικός δεν κοιμάται, ο χορτασμένος ρεμβάζει, ο νηστικός διεκδικεί, πιέζει, φωνάζει, ο χορτασμένος κάθετα στον καναπέ του.

Γι' αυτό, κρίνω ότι η κοινωνία αυτή την στιγμή έχει ανάγκη την κάθαρση από τη διαπλοκή, δε φοβάται να ταλαιπωρηθεί, φτάνει να καθαρίσει ο τόπος, φτάνει να φανεί ποιοι κατασπάραξαν τα δημόσια ταμεία και εκμεταλλεύτηκαν τις θέσεις εξουσίας, έστω και αν τα δώματα της πελατοκρατίας κρατούν την μπουκιά από το στόμα του λαού, επειδή δε θέλουν να ξεριζωθούν από την εξουσία τους.

Για όλους τους λόγους που προανέφερα, θεωρώ ηθικά σωστό, αν καταψηφιστεί ο προϋπολογισμός και με τη δική μου αρνητική ψήφο, να μη λαμβάνω την αντιμισθία του βουλευτή εις βάρος του πολίτη που θα υποφέρει, και αυτό γιατί η απόφασή μου δεν έχει στόχο να πλήξει τον κόσμο, αλλά βασίζεται σε επιχειρήματα για την αναποτελεσματικότητα της κυβέρνησης στις σημερινές συνθήκες και στην αδυναμία εξεύρεσης λύσεων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

Τον λόγο έχει ο κ. Άγγελος Βότσης εκ μέρους της Συνεργασίας των Δημοκρατικών Δυνάμεων.

5,3 ο σεισμός, να το ξέρετε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξεκινώ την ομιλία μου παραθέτοντας τις δικές μας ενέργειες σε σχέση με τον κρατικό προϋπολογισμό.

Έγκαιρα, στοχευμένα και αποτελεσματικά, συναντήσαμε τον Υπουργό Οικονομικών στις 29 Οκτωβρίου 2020, τον Υπουργό Εσωτερικών στις 16 Νοεμβρίου 2020 και την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στις 30 Νοεμβρίου 2020 και, αφού θέσαμε τα θέματα που απασχολούν και τα οργανωμένα σύνολα τα οποία μας επισκέφτηκαν και εμάς, τροχοδρομήσαμε την επίλυση αρκετών από αυτά και επιλύσαμε κάποια.

Τι πετύχαμε; Ποια επιλύσαμε; Πετύχαμε αύξηση του ποσού για το Ταμείο Αλληλεγγύης €5 εκατομ., πετύχαμε αύξηση των κινήτρων και την κατάργηση των περιοριστικών κριτηρίων για την απόκτηση πρώτης κατοικίας από νεαρά ζευγάρια στις ορεινές, στις ακριτικές και στις μειονεκτικές περιοχές. Πετύχαμε το επίδομα των καλλιτεχνών. Πετύχαμε την αύξηση του ποσού για τους χαμηλοσυνταξιούχους, το οποίο και χαιρετίζουμε και που, για να είμαστε δίκαιοι, δεν ήταν επίτευγμα των φετινών διαβουλεύσεων -για όσους θέλουν να το παρουσιάσουν έτσι- αλλά υλοποίηση περσινής συμφωνίας του Δημοκρατικού Κόμματος, εμάς συμπεριλαμβανομένων, και της κυβέρνησης. Τον καιρό βέβαια που το να συνδιαμορφώνεις προϋπολογισμούς και να τους ψηφίζεις δε σε καθιστούσε δεκανίκι ή παράρτημα της εκάστοτε κυβέρνησης.

Τι τροχοδρομήσαμε; Άνοιγμα της συζήτησης για συνταξιοδοτικό, συζήτηση για το 12% της μείωσης των συντάξεων, για καθορισμό του κατώτατου μισθού, συναντήσεις με ενδιαφερομένους στο Υπουργείο Οικονομικών για υλοποίηση της απόφασης της κυβέρνησης για την αποζημίωση των κουρεμένων ταμείων πρόνοιας, να βρεθούν τρόποι μέσα από τον υφιστάμενο προϋπολογισμό για αύξηση του επιδόματος φοιτητών, μονογονιών, ορφανών, πολύτεκνων και για ανανέωση του προγράμματος εργοδότησης των παραπληγικών, το άνοιγμα της συζήτησης για τη δημιουργία ενιαίου φορέα στεγαστικής πολιτικής, τη μελέτη σε σχέση με τη μετεξέλιξη σε νέα μορφή συνεργατισμού, για απόκτηση πρώτης κατοικίας μέσω του Οργανισμού Χρηματοδότησης Στέγης, το περιβόητο σχέδιο «Εστία»... Για το οποίο έβγαζε η γλώσσα μου μαλλιά να πείσουμε τον κόσμο να κάνει αιτήσεις, ενώ άλλοι του έλεγαν «μην κάνεις αίτηση, δε χρειάζεται». Τώρα μιλούν όλοι για το σχέδιο δύο. Δεν είναι νέο σχέδιο, για όσους παρακολουθούν το θέμα, είναι το λεγόμενο «υποεστία», δηλαδή μια πρόταση της κυβέρνησης για τους μη βιώσιμους, που ήταν υπόσχεση όλων των πρώην Υπουργών Οικονομικών στην επιτροπή Οικονομικών και τώρα, πολύ ικανοποιητικά, βλέπουμε να υλοποιείται. Και κάποιοι πρέπει να απαντήσουν στον κόσμο γιατί τον αποθάρρυναν να κάνει αίτηση στο σχέδιο «Εστία». Που να υπενθυμίσω ότι, μέχρι να ολοκληρωθεί όλη η προσπάθεια, δεν προχωρεί καμία εκποίηση σε όσους υπέβαλαν αίτηση στο σχέδιο «Εστία», εκτός αν απορριφθούν για άλλους λόγους, αλλά όχι για θέματα βιωσιμότητας.

Την επίλυση του δικαίου αιτήματος των γυναικών υπαξιωματικών σε σχέση με τις προαγωγές τους, που και αυτό με ικανοποίηση βλέπουμε να ικανοποιείται μετά τις έντονες προσπάθειες του στρατηγού μας, του Γιώργου Προκοπίου, στην επιτροπή Άμυνας και σε συναντήσεις με τον Υπουργό Άμυνας και τον Υπουργό Οικονομικών, όπως επίσης και του Μαρίνου Μουσιούττα, ο οποίος χειριζόταν τα εργασιακά θέματα για εμάς.

Μετά την καταψήφιση του προϋπολογισμού από την πλειοψηφία της Βουλής, αξιοποιήσαμε το χρόνο, ώστε δημιουργικά και υπεύθυνα να συνεχίσουμε τον εποικοδομητικό μας ρόλο.

Ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, επαναλάβαμε ότι η δουλειά μας ήταν να κτίζουμε. Κτίσαμε και θέλουμε να συνεχίσουμε να κτίζουμε, αλλά την ίδια ώρα λέγαμε ότι δεν είμαστε διατεθειμένοι να χαλάσουμε. Και τι εννοούσαμε; Δε θα αφήναμε να χαλάσει η μεγαλύτερη, αν θέλετε, κοινωνική αλλαγή που έγινε σ' αυτό τον τόπο, το ΓΕΣΥ, γι' αυτό δε θα υποστηρίζουμε βεβαίως καμία πρόταση που να ανατρέπει τη φιλοσοφία του Γενικού Σχεδίου Υγείας.

Ζητήσαμε και έγινε αποδεκτή συνάντηση, τηλεδιασκεπτικά, του Υπουργού Οικονομικών με τη γραμματεία της συντονιστικής μας επιτροπής, όπου συμπληρωματικά ζητήσαμε τη συμπερίληψη στον

αναθεωρημένο προϋπολογισμό γενναιόδωρου οικονομικού πακέτου, το οποίο θα μπορούσε αντιμετωπίσει τα προβλήματα που δημιουργεί η πανδημία και με ικανοποίησή μας έχουμε δει τα €200 εκατομ. που μπαίνουν στον προϋπολογισμό, όπως είναι σήμερα ενώπιόν μας, καθώς και ένα αίτημα που δε μας το ζήτησε κανένας οργανισμός, ήταν μια δικιά μας εισήγηση, το οποίο λέει να δοθεί τιμητικό επίδομα σε όλους αυτούς τους γιατρούς, τους νοσηλευτές, το παραϊατρικό προσωπικό που καθημερινά εδώ και ένα χρόνο δίνουν μάχη, για να σώζουν ζωές με κίνδυνο της δικής τους ζωής και με ικανοποίηση έχουμε ενημερωθεί ότι υπάρχει κονδύλι στον ΟΚΥΠΥ για την ικανοποίηση και αυτού του αιτήματός μας.

Να πω ότι σε όλες αυτές τις συναντήσεις -και επί της ευκαιρίας, είδα κάποιους υπουργούς εδώ τους οποίους έχουμε ταλαιπωρήσει λίγο- ήταν πάντα ανοικτές οι πόρτες των υπουργών και των συνεργατών τους, οι οποίοι είχαν και πόρτες ανοικτές, αλλά και αφτιά ανοικτά, για να δεχτούν και τις δικές μας εισηγήσεις.

Όλα αυτά, επαναλαμβάνω, τα κάναμε με διαφάνεια και με ενημέρωση στον κόσμο, με ανοικτές ανακοινώσεις, υπομνήματα. Αυτά υποβάλαμε, αυτά κερδίσαμε, αυτά τα παλεύουμε.

Γίνεται μια μεγάλη συζήτηση για το ειδικό δικαστήριο που θα ασχολείται με θέματα χρηματοπιστωτικών διαφορών. Πολύ καλό θέμα, το υποστηρίζουμε, το στηρίζουμε, την ίδια ώρα όμως λέμε το εξής: Έχουμε υποβάλει από τον Νοέμβριο στην επιτροπή Οικονομικών μια πρόταση που μπορεί να βοηθήσει, μαζί με το ειδικό δικαστήριο, να αντιμετωπίσουμε αυτό που όλοι θέλουμε να διασφαλίσουμε, τη δικαιότερη αντιμετώπιση των δανειοληπτών από το σύστημα σε σχέση με τα δάνειά τους και τις διαφορές τους με τις τράπεζες. Προτεινάμε λοιπόν και είναι ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών, για να το συζητήσουμε, την παρεμβολή της υφιστάμενης νομοθεσίας που υπάρχει για τη διαιτησία, πριν τη διαδικασία της εκποίησης. Να έχουν την ευκαιρία εκεί, μέσω των διαιτητών, να καταλήξουν σε ένα συμφωνημένο ποσό και, αν δεν καταλήγουν... Που το συμφωνημένο ποσό είναι το μεγαλύτερο πρόβλημα που δεν αφήνει τις υποθέσεις να προχωρήσουν. Εάν συμφωνήσουν, λύσαμε το πρόβλημα, αποφεύγονται εκποιήσεις! Αν δε συμφωνήσουν, ο καθένας έχει το δικαίωμα να προχωρήσει με όποια ένδικα μέσα θεωρεί ότι μπορεί να αξιοποιήσει και βεβαίως αυτό που ζητούμε τώρα, το ειδικό δικαστήριο, είναι ακόμα ένα ισχυρό ένδικο μέσο, για να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα με γρήγορες αποφάσεις, ώστε να αντιμετωπίσουμε ικανοποιητικά το θέμα με τις εκποιήσεις.

Πετύχαμε όλα όσα θα θέλαμε; Βεβαίως όχι και θα αναφερθώ σε ένα θέμα που δεν έχει σχέση με τον προϋπολογισμό, αλλά θα ακούσετε πολλά θέματα σήμερα που δεν έχουν σχέση με τον προϋπολογισμό. Φίλε Μαρίνο Μουσιούττα, βρήκες πόρτες κλειστές ή μάλλον κάποιοι φρόντισαν να σου κλείσουν κάποιες πόρτες, όταν έκανες την προσπάθεια να ικανοποιήσεις το δίκαιο αίτημα του ιστορικού σωματίου σου, του Αχιλλέα Καϊμακλίου, για αξιοποίηση του χώρου όπου βρίσκεται προς όφελος και του σωματίου και της κοινότητας και κάποιοι, επαναλαμβάνω, φρόντισαν να σου κλείσουν τις πόρτες, μέσα από αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Λευκωσίας, γιατί τυγχάνει να είσαι ο πρόεδρος του σωματίου. Εμείς δε θα εγκαταλείψουμε αυτή τη προσπάθεια και θα τα ξαναπούμε μαζί τους σύντομα.

Κλείνω με τρεις αλήθειες. Αλήθεια πρώτη: Ρυθμιστικός ρόλος, ένας ρόλος που δε χαρίζεται σε κανένα, ούτε βεβαίως κανένας τον κληρονομεί. Αυτός ο ρόλος κερδίζεται με πράξεις. Την ίδια ώρα, αυτός ο ρόλος δεν πρέπει να οδηγεί ούτε στον μεγαλοϊδεατισμό ούτε σε αλαζονεία. Η Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων με υπευθυνότητα, σοβαρότητα και εργατικότητα έχει ασκήσει αυτόν της τον ρόλο αποτελεσματικά και, ναι, σήμερα υπεύθυνα ρυθμίζει την έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού, δίνοντας τρεις θετικές ψήφους, των συναγωνιστών Γεώργιου Προκοπίου, Μαρίνου Μουσιούττα, και τη δική μου.

Αλήθεια δεύτερη: Έχουμε μπροστά μας τον κρατικό προϋπολογισμό και όχι τον προϋπολογισμό Αναστασιάδη. Σήμερα κρίνουμε αν τα επιδόματα και οι χορηγήσεις, ιδιαίτερα όσες αφορούν την πανδημία και που δεν περιλαμβάνονται στα δωδεκατημόρια, θα μπορέσουν να εγκριθούν και να εκταμιευθούν στους πληγέντες από την πανδημία. Αυτό για εμάς είναι το πιο επείγον αυτή τη στιγμή. Όσοι έχουμε τις διαφορές μας με την κυβέρνηση ή το κυβερνών κόμμα, ας τους τιμωρήσουμε στις εκλογές και οι εκλογές έρχονται, πεδίο δόξης λαμπρό για τον οποιοδήποτε.

Αλήθεια τρίτη: Για εμάς, τους τρεις βουλευτές της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, ποτέ, ποτέ η υπερψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού δε νιώσαμε ή πιστεύαμε ότι μας καθιστούσε δεκανίκι της οποιας κυβέρνησης ή ότι αποτελούσαμε παράρτημα του αντίστοιχου κυβερνώντος κόμματος και ούτε φυσικά αξιοποιήσαμε για ίδιο όφελος την όποια στάση μας, μέσα από το όποιο πάρε-δώσε. Μας προβληματίζουν οι φίλοι που μας αποδίδουν αυτούς τους χαρακτηρισμούς σήμερα. Μήπως όλα αυτά τα χρόνια, ξανά, όλα αυτά τα χρόνια που μαζί ψηφίζαμε τους κρατικούς προϋπολογισμούς, όπως κάναμε όταν πρόεδροι του ΔΗΚΟ ήταν ο Σπύρος Κυπριανού, ο Τάσος Παπαδόπουλος, ο Μάριος Καρογιάν, ο Νικόλας Παπαδόπουλος στα έξι από τα επτά χρόνια της προεδρίας του, αυτοί οι φίλοι ένιωθαν ότι ήταν δεκανίκια του μακαριστού Δημήτρη Χριστόφια ή του Νίκου Αναστασιάδη; Ή θεωρούσαν ότι γινόντουσαν παραρτήματα του ΑΚΕΛ στη πρώτη περίπτωση ή του ΔΗΣΥ στη δεύτερη; Μήπως όλα αυτά τα χρόνια συμμετείχαν σε πάρε-δώσε με προσωπικά οφέλη; Κάτι ακούστηκε επί τούτου από πολιτικό αρχηγό. Και κατ' αναλογία, ψηφίζοντας σήμερα τον προϋπολογισμό η ΕΔΕΚ και η Συμμαχία Πολιτών βαφτίζονται σαν τα νέα δεκανίκια, τα νέα παραρτήματα, μαζί με τα προηγούμενα, εμάς δηλαδή, την Αλληλεγγύη και το ΕΛΑΜ; Πιστεύω ότι χρειάζεται μεγαλύτερος σεβασμός μεταξύ των πολιτικών δυνάμεων.

Και για να τελειώνουμε με αυτό το παραμύθι. Ναι, εμείς είμαστε δεκανίκια του απλού συμπολίτη μας, του μη προνομιούχου που αναμένει τη κρατική στήριξη, ναι, είμαστε δεκανίκια του μισθωτού, του συνταξιούχου που αναμένουν αυτά που δικαιούνται από το κράτος, ναι, είμαστε τα δεκανίκια αυτών που αναμένουν να ωφεληθούν από τις αναπτυξιακές πολιτικές του κράτους, και, ναι, κυρίως είμαστε δεκανίκια όλων των συμπολιτών μας που πλήττονται από την πανδημία και που με αγωνία αναμένουν τις αποφάσεις μας!

Προχθές στην επιτροπή Εμπορίου ήταν εκπρόσωποι συνδέσμων κέντρων αναψυχής, εκδηλώσεων, σχολών χορού, γυμναστηρίων, της τουριστικής βιομηχανίας, των ανθρώπων του πολιτισμού, των επιμελητήριων και καταγράψαμε την αγωνία τους για τη βιωσιμότητα των επιχειρήσεών τους και με δραματικό τρόπο η συντριπτική πλειοψηφία ζητούσε την ψήφιση του προϋπολογισμού χθες.

Κλείνοντας, δε θα μπορούσα να τελειώσω την ομιλία μου, αν δεν έκανα έκκληση -γιατί συνήθως πρέπει να λέμε κάτι και για τον ταλαίπωρο αυτό τόπο και το μεγάλο του πρόβλημα- προς την πολιτική μας ηγεσία όπως βρει τους τρόπους για την εθνική συνεννόηση, έστω και τώρα, λίγες ημέρες πριν την πενταμερή, με τον πατριωτισμό όλων, γιατί εμείς δε θεωρούμε καμία πολιτική δύναμη ότι υπολείπεται πατριωτισμού ή ότι είναι χαμηλών εθνικών αντιστάσεων. Ακόμα και όσες πολιτικές δυνάμεις μπορεί να διαφωνούν με τη μορφή της επιδιωκόμενης λύσης, ας βρουν τους τρόπους, με δικές τους εισηγήσεις, να μετριάσουμε τα όποια αρνητικά και να ενισχύσουμε τα όποια θετικά της λύσης που έχουμε συμφωνήσει και ως Εθνικό Συμβούλιο, ως πολιτικές δυνάμεις, με τα Ηνωμένα Έθνη, μέσα από τις αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για λύση Διζωνικής Δικαιονομικής Ομοσπονδίας, με εφαρμογή βεβαίως των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών όλων των νόμιμων κατοίκων του νησιού μας, χωρίς εγγυήσεις, επεμβατικά δικαιώματα και κατοχικά στρατεύματα.

Ένα κανονικό κράτος, ιδιαίτερα σήμερα που η Τουρκία και ο εγκάθετός της Τατάρ απορρίπτουν τη συμφωνημένη λύση και εμείς ζητούμε από τον διεθνή οργανισμό και τη διεθνή κοινότητα να τους επαναφέρει στα συμφωνηθέντα.

Σαράντα έξι χρόνια είναι πάρα, πάρα πολλά. Ας πετύχει αυτή η νέα προσπάθεια, όσο δύσκολο και να φαίνεται, γιατί εμείς δε βολευόμαστε με την κατοχή της πατρίδας μας, δε βολευόμαστε με τη διχοτόμηση!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι τρεις βουλευτές της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, αυτή την κρίσιμη ώρα για τον τόπο και τον λαό μας, δηλώνουν παρόντες με την υπερψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Σας παρακαλώ πάρα πολύ να τηρείτε την ώρα που σας έχει δοθεί.

Εκ μέρους του ΕΛΑΜ ο πρόεδρος του κ. Χρίστος Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Κυρίες και κύριοι υπουργοί,

Ένας μήνας έχει περάσει από την προηγούμενη συζήτηση σχετικά με την έγκριση του κρατικού προϋπολογισμού. Με βάση τα όσα λέχθηκαν τότε από διάφορα κόμματα, μέχρι σήμερα θα έπρεπε να συντελεστούν τα εξής:

1. Να υπάρξει κάθαρση στα ζητήματα διαφθοράς. Τίποτα δε συνέβη. Αντίθετα, όλα κρύφτηκαν κάτω από το χαλί. Το γεγονός αυτό δικαιώνει πλήρως το ΕΛΑΜ για την εξαρχής πρόβλεψή μας πως οι διαφωνίες για τον προϋπολογισμό είναι απλώς προεκλογικά τεχνάσματα. Επιμένουμε το συντομότερο να δοθεί στη δημοσιότητα η Λίστα Γιωρκάτζη. Πρόεδρε, περιμένουμε και από σας την κίνηση την ερχόμενη βδομάδα. Έχουμε τάξει όλοι μαζί προς την κοινωνία και έχουμε εγκρίνει ως κοινοβούλιο τη δημοσιοποίηση της εν λόγω λίστας. Τότε θα δούμε ποιοι είναι οι διεφθαρμένοι.
2. Θα γίνουν εκλογές. Εκλογές δε θα γίνουν. Και αυτό, γιατί η ψήφιση του προϋπολογισμού σε ένα κράτος με προεδρικό σύστημα δεν αποτελεί ψήφο εμπιστοσύνης στην κυβέρνηση, αλλά έγκριση δαπανών. Άρα, δεν προβλέπονται πρόωρες εκλογές. Αυτό θα μπορούσε να γίνει, μόνο αν η πλειοψηφία των κομμάτων αποφάσιζε για αυτοδιάλυση της Βουλής τον προηγούμενο Νοέμβριο.

Από την πρώτη ημέρα, κατά την ορκωμοσία μας ως βουλευτές, είχα αναφέρει επί λέξει τα εξής: Έξω από αυτή την αίθουσα βρίσκεται ένας λαός που υποφέρει. Σκοπός μας είναι να βοηθήσουμε με τις πράξεις μας να επιλυθούν τα σοβαρά ζητήματα που τον απασχολούν. Το ΕΛΑΜ σε αυτή την κρίσιμη στιγμή θα τηρήσει τα όσα δήλωσα εκείνη την ημέρα. Μοναδικός γνώμονας στη λήψη απόφασης για εμάς αποτελεί το συμφέρον του απλού κόσμου. Της κοινωνίας δηλαδή, που τη δεδομένη χρονική περίοδο με καταρρακωμένο ηθικό, κάτω από το βάρος του υποχρεωτικού εγκλεισμού, της απώλειας οικογενειακού εισοδήματος και της παρατεταμένης ψυχολογικής πίεσης αναμένει στήριξη, για να μπορέσει να ορθοποδήσει.

Γνωρίζετε πολύ καλά ότι, αν δεν ψηφιστεί ο προϋπολογισμός, όλα βρίσκονται στον αέρα. Γνωρίζετε ότι συνταξιούχοι, ανάπηροι, μονογονιοί και άλλοι δικαιούχοι δε θα πάρουν τίποτε από το κράτος και όλα θα παραλύσουν. Γνωρίζετε ότι αρκετές επιχειρήσεις είναι κλειστές από τον περασμένο Μάρτιο, ενώ οι υποχρεώσεις τους τρέχουν. Γνωρίζετε ότι οι επηρεαζόμενοι του Δεκεμβρίου δεν έχουν ακόμα πληρωθεί. Γνωρίζετε ότι γιατροί, νοσηλευτές και άλλοι επαγγελματίες υγείας, τους οποίους αρκετές φορές όλοι σας έχετε ευχαριστήσει για τη συνεισφορά τους στην αντιμετώπιση της επιδημίας, κινδυνεύουν να μείνουν απλήρωτοι.

Επομένως, όσοι σήμερα καταψηφίζουν τον προϋπολογισμό δεν τιμωρούν την κυβέρνηση Αναστασιάδη αλλά τον λαό μας. Άλλωστε, το προσεχές διάστημα υπάρχουν προς έγκριση αρκετά κυβερνητικά νομοσχέδια, που μπορούμε να εκφράσουμε όλοι τις διαφωνίες μας σε αυτά τα πλαίσια.

Θέτοντας ως άμεση προτεραιότητα την εξεύρεση λύσεων για σημαντικά ζητήματα, προχωρήσαμε στην κατάθεση σειράς προτάσεων και τροπολογιών. Εν συντομία αναφέρω ενδεικτικά. Για τις εκποιήσεις καταθέσαμε τρεις προτάσεις νόμου:

1. Η πρώτη αφορά την καθολική αναστολή των εκποιήσεων μέχρι τις 30 Ιουνίου. Την πρόταση αυτή την απορρίψατε όλοι σας την ημέρα ψήφισης του κρατικού προϋπολογισμού. Τυχόν αποδοχή της θα μπορούσε να μας δώσει μια προσωρινή λύση, μέχρι να ρυθμίσουμε νομοθετικά το ζήτημα.
2. Η δεύτερη πρόταση αφορά τη μη καταβολή φόρου για κέρδος που προκύπτει από τη διάθεση οποιουδήποτε ακινήτου εκποιείται χωρίς τη συγκατάθεση του δανειολήπτη. Μέχρι σήμερα οι υφιστάμενες νομοθετικές ρυθμίσεις ευνοούν τις τράπεζες. Η δική μας πρόταση καλύπτει όλους τους δανειολήπτες οι οποίοι χάνουν την περιουσία τους από εκποιήσεις χωρίς τη συγκατάθεσή τους και καλούνται επιπλέον να καταβάλουν κεφαλαιουχικό φόρο.
3. Η τρίτη πρόταση αφορά το δικαίωμα προσφυγής ενώπιον της δικαστικής δικαιοσύνης, για να προσβάλει τις υπερβολικές απαιτήσεις που τίθενται εκβιαστικά από τραπεζικά ιδρύματα. Ευτυχώς, σε αυτό το σημείο εισακουστήκαμε εν μέρει.

Τις τελευταίες ημέρες επίσης καταθέσαμε πρόταση προς το αρμόδιο υπουργείο για μείωση των τελών κυκλοφορίας για το 2021 κατά 50%. Λαμβάνοντας υπόψη τις υποχρεωτικές απαγορεύσεις μετακίνησης για αρκετούς μήνες το 2020, ένα μέτρο το οποίο εφαρμόζεται ακόμα, πιστεύουμε πως οι πολίτες δικαιούνται αισθητές μειώσεις και ελαφρύνσεις σε αυτό τον τομέα.

Επίσης, σημαντικά ζητήματα, όπως η κατώτατη σύνταξη, οι αυξημένες αμυντικές δαπάνες, και με τη δική μας πίεση ενσωματώθηκαν στον κρατικό προϋπολογισμό.

Δε θα μπορούσα από την αναφορά μου να παραλείψω το κυπριακό πρόβλημα. Για εμάς το εθνικό θέμα αποτελεί κεφαλαιώδες ζήτημα και ξεκαθαρίζουμε τα εξής: Διαφωνούμε πλήρως με την επικείμενη πενταμερή διάσκεψη. Η Τουρκία επιχειρεί να εντάξει στον διάλογο απαράδεκτες θέσεις, όπως τα δύο κράτη και η πολιτική ισότητα. Ακόμα και σε επίπεδο συμβολισμού, προσπαθεί να παρουσιάσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ως ηγέτη κοινότητας, πράγμα που υποβαθμίζει συνολικά την Κυπριακή Δημοκρατία, ενώ αντίστοιχα αναβαθμίζει το κατοχικό έκτρωμα. Καμιά από αυτές τις θέσεις δεν πρέπει να γίνει αποδεκτή. Ο μόνος στόχος για την εξωτερική μας διπλωματία πρέπει να είναι η επιβολή εμπάργκο όπλων και η διακοπή της ευρωπαϊκής χρηματοδότησης προς την Τουρκία του Ερντογάν. Διακηρύττουμε προς πάσα κατεύθυνση ότι είμαστε το νόμιμο κράτος και είναι οι παράνομοι εισβολείς.

Κύριε Πρόεδρε,

Το ΕΛΑΜ σταθερό, όπως και την προηγούμενη φορά, ψηφίζει ως ακολούθως:

1. Όχι στις δαπάνες για αιτητές πολιτικού ασύλου.
2. Όχι στις δαπάνες για συντήρηση και διάνοιξη νέων οδοφραγμάτων.
3. Όχι στις δαπάνες για φοίτηση Τουρκοκυπρίων μαθητών σε ιδιωτικές σχολές.
4. Στηρίζουμε τα υπόλοιπα, χωρίς αυτό να σημαίνει πως παραχωρούμε λευκή επιταγή σε κανέναν.

Η θετική μας ψήφος δεν είναι ψήφος εμπιστοσύνης στη φιλοσοφία του προϋπολογισμού. Είναι έμπρακτη στήριξη στην καθεμία και στον καθέναν που αγωνίζεται καθημερινά για προσωπική και επαγγελματική επιβίωση. Δε ζητήσαμε ούτε προσωπικές ούτε κομματικές χάρες, όπως διάφοροι ψιθυρίζετε.

Τη λογική του παζαριού εσείς την καθιερώσατε εδώ και δεκαετίες. Δεκάδες σκάνδαλα που ρήμαξαν τον τόπο φέρουν τη σφραγίδα σας και είσατε όλοι συνένοχοι όσον αφορά τη διαφθορά.

Το ΕΛΑΜ έχει πολύ πιο ψηλά τον πήχη. Θέλουμε μια μέρα να νιώσει όλος ο λαός μας περήφανος για τον τόπο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Από το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών ο πρόεδρος κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρώτα, θέλω να πω πόσο άβολα νιώθω, όταν μιλώ με τον κόσμο που έχει τόσα προβλήματα, που κάθεται σπίτι χωρίς εισόδημα και μας βλέπει εμάς εδώ να τσακωνόμαστε, αντί να προσπαθούμε να τους δώσουμε μια διέξοδο και μια ελπίδα. Το 2020 ο κόσμος μας αντιμετώπισε τον πρώτο εγκλεισμό, περίμενε να έρθει το καλοκαίρι, να βγει έξω και να ανοίξει τα καταστήματά του. Μετά έζησε το απίστευτο σκάνδαλο με τα διαβατήρια και τώρα πάλι τον κλείσαμε στο σπίτι. Και, όταν στρέφονταν στην πολιτική ηγεσία, τι έβλεπαν και τι βλέπουν; Μια κυβέρνηση η οποία το παίζει αδιάφορη ωσάν να και οι μίζες των εκατομμυρίων, οι πύργοι και η απίστευτη διαφθορά γινόταν σε άλλη χώρα και μια Βουλή που δεν μπορεί να τα βρει με τους προϋπολογισμούς.

Στην επαγγελματική μου ζωή έχω δει δυστυχώς πολλές περιπτώσεις διαφθοράς, αλλά ποτέ ξανά δεν έχω δει τέτοια χάλια. Η αλήθεια είναι ότι ανάμεσα στους Κυπρίους υπάρχει η αντίληψη ότι είμαστε διεφθαρμένοι, αλλά πρώτη φορά φτάνουμε σε τόσο υψηλό επίπεδο διαφθοράς. Η ταχύτητα, ο τρόπος και η αντίδραση σε περιπτώσεις διαφθοράς είναι οι καλύτεροι δείκτες για το αν μια χώρα είναι διεφθαρμένη ή όχι και δυστυχώς επιβεβαιώθηκε και με αυτό τον δείκτη ότι πιάσαμε πάτο.

Όταν όμως κάποιος είναι μέσα στη Βουλή, βλέπει τα σημάδια της διαφθοράς και μέσα από εξυπνάδες που κρύβονται στα διάφορα νομοσχέδια, που πολλές φορές τα φέρνουν ξεπίτηδες καθυστερημένα, για να μην έχουμε χρόνο να τα εξετάσουμε, αφού είμαστε υπό απειλή μέτρων από την ΕΕ. Εξυπνάδες, όπως για παράδειγμα όταν ήθελαν να δώσουν τις δασικές παραλίες του Ακάμα, το Δασούδι, τον Κόννο, την Πέτρα του Ρωμιού και άλλες δασικές παραλίες σε ιδιώτες. Όπως τώρα, που με δόλιο τρόπο, εντάσσοντας την ευθύνη στον περί Δήμων Νόμο, δοκίμασαν να καταργήσουν και επιμένουν να καταργήσουν τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο και να δημιουργήσουν παραλίες πολυτελείας και να τις σκάβουν, για να τις κτίσουν όπως θέλουν. Χωρίς δημόσια διαβούλευση, χωρίς να πάρει κανένας ειδηση προσπαθούν να καταργήσουν έναν τόσο σημαντικό νόμο όσο είναι ο περί Προστασίας της Παραλίας Νόμος.

Την εξυπνάδα με τους τεχνητούς υφάλους, που δε θα ξεχάσω ποτέ και είναι η ιστορία που θα λέω, όταν θα είμαι -και ελπίζω να φτάσω- σε μια μεγάλη ηλικία, που μας είπαν ότι ήθελαν να κάνουν νομοθεσία για τεχνητούς υφάλους για καταδύσεις, που ήταν εντάξει, αν ο ύφαλος εξείχε και πάνω από το νερό και είχε και τραπεζάκια και φαγητό και καφέ. Και μάλιστα μας είπαν κάποτε ότι μπορούσε να έχει και μονοπάτι να φτάνει στον ύφαλο.

Μια κυβέρνηση που θεώρησε ότι οι πιο κατάλληλοι, για να διαβουλευτεί μαζί τους για σταθμούς φόρτισης ηλεκτρικών αυτοκινήτων ήταν οι εταιρείες πετρελαιοειδών, που δεν έκανε στρατηγική περιβαλλοντική μελέτη για τους πύργους στη Λεμεσό, όπως προβλέπει η ευρωπαϊκή νομοθεσία, μια κυβέρνηση η οποία έκτισε τις θαλασσινές σπηλιές, που έδωσε άδεια σε κάθε πύργο στη Λεμεσό να πετά στη θάλασσα 2 500 τόνους νερό την ημέρα και έχουν ζητήσει από την εταιρεία -και τούτο ακούστε το- που κάμνει την ανάπτυξη, να κάνει αυτοέλεγχο της ποιότητας του νερού, να παίρνουν δηλαδή μόνοι τους τα δείγματα του νερού χωρίς καμιά επίβλεψη από το κράτος, να τα παίρνουν για ανάλυση και, αν δεν είναι καλή η ποιότητα του νερού, να το λεν στο Τμήμα Περιβάλλοντος, για να τους σταματήσει. Μια κυβέρνηση που έφερε νομοσχέδιο όπου οι εταιρείες ανάπτυξης θα υποδείκνυαν υπάλληλό τους ο οποίος με άδεια του υπουργού θα κυκλοφορούσε στα κυβερνητικά γραφεία, για να πιέζει και να ελέγχει κυβερνητικούς υπαλλήλους, για να προωθεί την αίτηση της εταιρείας του, γιατί οι πελάτες των διαβατηρίων περίμεναν στη σειρά. Ο ένας έκτισε επιπλέον ορόφους χωρίς άδεια, ο άλλος έκτισε ολόκληρο ξενοδοχείο και το είδαμε, μόνο όταν τελείωσε. Και φυσικά σε ένα κράτος διεφθαρμένο σαν το δικό μας προτείνουν τώρα να νομιμοποιήσουμε και όλα τα αυθαίρετα.

Ο κατάλογος είναι μεγάλος. Και δεν είναι μόνο η μεγάλη έκταση της διαφθοράς το πρόβλημα. Η κυβέρνηση κερδίζει ακόμη μια πρωτιά ως η χειρότερη κυβέρνηση όλων των εποχών όσον αφορά τα περιβαλλοντικά θέματα. Πραγματικά -είμαι στα περιβαλλοντικά θέματα σχεδόν σαράντα χρόνια- δεν έχω ξαναζήσει τέτοιες εποχές. Θυμάστε ποτέ στη ζωή σας τόσα πολλά σκουπίδια έξω στη φύση να τα ρίχνουμε παντού ανεξέλεγκτα; Οικόπεδα μέσα στις πόλεις και μες στις κοινότητες, παντού έχουμε γίνει ένας τεράστιος σκουβαλότοπος. Ακόμη και τα σκουβαλοφόρα των κοινοτήτων πετούν τα απόβλητα που μαζεύουν, αντί να τα

πάρουν στην Κόση ή στο άλλο σκάνδαλο που έκανε αυτή η κυβέρνηση, το Πεντάκωμο, για το οποίο θα μας παραλάβει η ΕΕ και θα τρέχουμε. Και όλα αυτά τα κάμνουν, γιατί κανένας δεν ελέγχει αν τα σκυβαλοφόρα των διαφόρων δήμων και κοινοτήτων έφτασαν ποτέ στην Κόση ή στο Πεντάκωμο, τη στιγμή μάλιστα που ένα σκυβαλοφόρο, την ώρα που μπαίνει μέσα, το ζυγίζουν και γράφουν τους αριθμούς του. Δεν πήγε ποτέ κανένας να κοιτάξει, τι γίνονται, έρχονται τα αυτοκίνητα, η κοινότητα τάδε στέλλει αυτοκίνητα ή τα πετάσσει στα χωράφια; Δεν κάμνουμε τούτο τον έλεγχο. Είμαστε μια ευρωπαϊκή χώρα, η οποία υποτίθεται ότι πρέπει να προωθήσει την κυκλική οικονομία, αλλά η δική μας ανακύκλωση, αντί να επεκτείνεται, μειώνεται και πάει κατά βαρβάρων. Δίνουμε άδειες επεξεργασίας των αποβλήτων κατασκευών, προτού οι ιδιώτες αγοράσουν τα μηχανήματα, και τελικά απλώς κάνουν σκυβαλότοπους, γιατί ποτέ δεν τους ελέγχουν. Δίνουμε άδεια, κυρίες και κύριοι, να κάμνουν επεξεργασία των αποβλήτων από κατασκευές, κατεδαφίσεις και εκσκαφές, πριν να αγοράσει τα μηχανήματα, υπόσχεται ότι θα τα φέρει σε δκιο-τρεις μήνες, αλλά δεν πάει κανένας να δει αν τα έφερε τα μηχανήματα. Ούτε επήραμε ποτέ να κοιτάξουμε αυτοί που έχουν έστω και ένα μηχάνημα τι κάμνουν τα απόβλητά τους. Είναι βασικά επίσημοι σκυβαλότοποι. Δεν ελέγχουμε ποτέ τέτοιες εγκαταστάσεις καθόλου.

Έχουμε ένα άλλο τεράστιο πρόβλημα. Έχει πάρα πολλές βιομηχανίες που παράγουν επικίνδυνα υγρά απόβλητα, τα οποία πετάσσουμε δεξιά και αριστερά. Δεν πήγε ποτέ κανένας σε μια βιομηχανία με επικίνδυνα απόβλητα να του πει «δείξε μου πού παν τα απόβλητά σου». Αν θέλετε, να σας πάρω μαζί μου να δείτε τα φορτηγά που φτάνουν στα διάφορα μυστικά σημεία της Κύπρου, πίσω 'πού το ΓΣΠ, πίσω 'πού τον ποταμό στην Αραδίππου, στο Βατί, περιοχές που πηγαίνουν τζαι πετάσσουν τα τζαι φεύκουν. Πληρώνονται, για να πετάσσουν επικίνδυνα απόβλητα!

Έχουμε μια πόλη, τη Λεμεσό, η οποία φωνάζει εδώ και πάρα πολλά χρόνια για το γεγονός ότι εμφανίζονται απόβλητα, βόθροι και διάφορα άλλα στη θάλασσα. Ποτέ δεν επήεν κανένας να ψάξει πού βρέθονται τούτα τα λύματα. Πληρώνουμε όμως κάθε χρόνο μερικές εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ, για να καθαρίζουμε τη θάλασσα ή να τα βρίσκουμε πού είναι και πού κολυμπούν.

Είμαστε μια Βουλή, η οποία δίνει στους κυνηγούς ό,τι θέλουν. Και μάλιστα μια φορά το κάναμε τζαι με τη διαδικασία του κατεπίγοντος.

Έχουμε προβλήματα σημαντικά. Έχουμε προβλήματα όσον αφορά τις απαιτήσεις της ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση κτιρίων, για την οποία είχαμε από το 2014 υποχρεώσεις να κάμνουμε αναβαθμίσεις 3% των δημοσίων κτιρίων τζι εμείς δεν εκάμαμεν τίποτε. Μέσα στα δημόσια κτίρια εν' τζαι τα σχολεία, που έπρεπε να κάμνουμε ενεργειακή αναβάθμιση των σχολείων. Φωνάζουν οι καθηγητές, οι μαθητές, οι δάσκαλοι. Φωνάζουν, γιατί δεν αντέχουν τη ζέστη μέσα στα σχολεία. Είχαμε υποχρέωση να κάμνουμε ενεργειακή αναβάθμιση τζαι να προσφέρουμε άνετες θερμοκρασίες στα κτίρια τούτα τζαι στους μαθητές μας, όμως δεν τα κάμαμε. Τζαι μπορώ να πω πολλές ιστορίες γιατί εν τα κάμαμε τζαι τη σύγχυση της κυβέρνησης, που δεν ήξεραν ορισμένοι ότι τα σχολεία τα κτίζει το Υπουργείο Παιδείας.

Έπρεπε να δούμε τους αστέγους, για να θυμηθούμε ότι δεν έχουμε στεγαστική πολιτική. Οι τράπεζες κλέβουν τα σπίτια του κόσμου και οι νέοι αντιμετωπίζουν πολλά προβλήματα. Η κατάσταση στην παιδεία χειροτερεύει συνεχώς και ξέχασαν ότι σε αυτή τη χώρα ζουν και εργάζονται και δημιουργούν καλλιτέχνες.

Πέρα από όλα αυτά, σκέφτομαι τώρα ότι η κυβέρνηση μέσα στον προϋπολογισμό της επιμένει με πείσμα πολλών χρόνων να περάσει δρόμο μέσα από το πάρκο Ακαδημίας, να καταστρέψει μέρος του γραμμικού πάρκου, να περάσει δρόμο μέσα από το πάρκο Αθαλάσσας, να κτίσει πολυώροφους κυκλικούς κόμβους στην είσοδο της Λευκωσίας, αντί να ξοδέψει λεφτά, για να προωθήσει σε όλες τις πόλεις μας τις βιώσιμες συγκοινωνίες.

Με όλα αυτά και έναν προϋπολογισμό που δε δείχνει ότι οι προγραμματισμοί της κυβέρνησης έχουν σκοπό να αλλάξουν πορεία καταλαβαίνετε ότι εμείς ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών δεν πρόκειται να τον ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου, ακριβής στην ώρα σας.

Εκ μέρους της Αλληλεγγύης ο Μιχάλης Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Απευθύνομαι απόψε σε εσάς, αλλά είμαι σίγουρος ότι το ακροατήριό μας είναι πολύ μεγαλύτερο. Είμαι σίγουρος ότι, παρά τον σεισμό, μας παρακολουθούν με αγωνία πολλοί συμπατριώτες μας και κρέμονται από τα χείλη μας για το τι θα πούμε όλοι μας απόψε εδώ σε αυτή την κρίσιμη συνεδρία. Πολλοί από αυτούς είναι απογοητευμένοι, θυμωμένοι, οργισμένοι για το πώς βύθισε την πατρίδα μας το πολιτικό σύστημα στη

διαφθορά και τη φτώχεια. Πολλοί είναι ταλαιπωρημένοι, εξαθλιωμένοι και βυθίζονται όλο και περισσότερο στη φτώχεια και την εξαθλίωση. Άλλοι βλέπουν τα εισοδήματά τους να συρρικνώνονται δραματικά, άλλοι βιώνουν τον εφιάλτη να βάλουν λουκέτο στη δουλειά τους, με τα ενοίκια να συσσωρεύονται και τα έσοδα να χάνονται. Και πολλοί αβοήθητοι από την πολιτεία παρακολουθούν τους δανειστές και τις εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων να λεηλατούν τα περιουσιακά τους στοιχεία.

Γύρω μας εκκολάπτονται ο φόβος, η απελπισία, η οργή και εσχάτως η απειλή και η μυρωδιά του θανάτου ελέω της πανδημίας. Έχουμε περιορισμούς, αυτοκτονίες, κατάθλιψη, μιζέρια. Οι λαθρομετανάστες πληθαίνουν καθημερινά. Η Τουρκία μάς απειλεί και μας χλευάζει. Η Κυπριακή Δημοκρατία βρίσκεται μπροστά στην αυτοχειρία της Πενταμερους, μιας διάσκεψης που θα ακρωτηριάσει ακόμη περισσότερο για ακόμη μια φορά την κρατική οντότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Πάμε στην Πενταμερή χωρίς σχέδιο, για να γίνουμε έρμαιο των ορέξεων και των στόχων της Τουρκίας. Και μπροστά σε όλα αυτά το εσωτερικό μέτωπο κατακερματισμένο έχει γίνει συμπαράλια, ανήμπορο να εμποδίσει τον κατήφορο.

Εμείς εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλοι έχουμε υποχρέωση απέναντι στον λαό και την πατρίδα να διαχειριστούμε τον εφιάλτη που ζούμε, έχουμε υποχρέωση να ανατρέψουμε τους κινδύνους και να μετριάσουμε την κολοσσιαία ζημιά που πάθαμε. Και αυτή η ευθύνη ανήκει σε όλους μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Απόψε έχουμε ενώπιόν μας τον αναθεωρημένο προϋπολογισμό, έναν προϋπολογισμό που η ανάγκη της κυβέρνησης να εξασφαλίσει την ψήφισή του την υποχρέωσε να επιχειρήσει να διαβουλευτεί με τις πολιτικές δυνάμεις. Η αλήθεια είναι ότι υπήρξε μια αποσπασματική διαβούλευση. Δεν ήταν όμως αυτή η διαβούλευση που επιβάλλει η καταστροφική συγκυρία που διανύουμε. Δεν ήταν η ειλικρινής διαβούλευση, που θα οδηγούσε σε πολιτική ειρήνη και θα έσβηνε τις φωτιές στο εσωτερικό μέτωπο. Δεν ήταν η διαβούλευση που θα θεμελιώνει μια στοιχειώδη συνεννόηση των πολιτικών δυνάμεων με την κυβέρνηση για τα θέματα του κρίσιμου προϋπολογισμού εκτάκτου ανάγκης που έχουμε ενώπιόν μας. Έστω όμως και αν αυτή η αποσπασματική, επιλεκτική διαβούλευση που επιχειρήθηκε τον Ιανουάριο γινόταν τον Οκτώβριο, σίγουρα θα ήταν άλλη η εξέλιξη των πραγμάτων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα τελευταία γεγονότα του προϋπολογισμού ας μας διδάξουν ένα μάθημα, ότι η προβληματική, η γερασμένη και αναποτελεσματική διαδικασία καταρτισμού του κρατικού προϋπολογισμού που ακολουθεί το Υπουργείο Οικονομικών έχει κλείσει τον κύκλο της και πρέπει να ανασχεδιαστεί και να βελτιωθεί.

Η χρήση της τεχνολογίας προσφέρει σήμερα τη δυνατότητα να φτάνουν έγκαιρα κοντά στους συντάκτες του κρατικού προϋπολογισμού οι ιδέες και οι προτάσεις των κομμάτων, των τοπικών αρχών και της κοινωνίας των πολιτών. Το κράτος έχει ανάγκη από προϋπολογισμούς ευρύτατης διαβούλευσης. Η κοινωνία έχει ανάγκη από προϋπολογισμούς διευρυνόμενης συναίνεσης και η οικονομία έχει ανάγκη από προϋπολογισμούς εξοικονόμησης και βέλτιστης στόχευσης εσόδων και δαπανών.

Εύχομαι το πάθημα να έγινε μάθημα και να εμπεδωθεί στο πολιτικό σύστημα η άποψη ότι στα σοβαρά και μεγάλα ζητήματα του τόπου η στοιχειώδης συνεννόηση και συμφωνία είναι επιτακτικές απαιτήσεις.

Για τον αναθεωρημένο προϋπολογισμό που συζητούμε απόψε θέλω να είμαι ειλικρινής. Κρίνουμε θετικές όχι όμως αρκούντως ικανοποιητικές τις αλλαγές που έγιναν.

Κύριε Υπουργέ των Οικονομικών,

Μπορούσαν να γίνουν περισσότερα. Μπορούσαν να γίνουν μεγαλύτερες περικοπές ελαστικών αχρείαστων δαπανών, που για το 2021 είναι καταχρηστικές να υπάρχουν, για να εξοικονομήσετε πόρους και να έχετε εσείς μεγαλύτερα περιθώρια ασφαλείας στην περίπτωση που χρειαστούν.

Ακόμα, κύριε υπουργέ, σας σημειώνω ότι θα παρακολουθούμε την υλοποίηση των προτάσεων που η Αλληλεγγύη και άλλα κόμματα έχουν καταθέσει και τις έχετε εντάξει ως σημειώσεις στον προϋπολογισμό. Είμαστε εδώ, για να σας ελέγχουμε, αλλά και να σας βοηθήσουμε να τις υλοποιήσετε το συντομότερο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο φεινός προϋπολογισμός που έχουμε σήμερα μπροστά μας θα έπρεπε να ενώνει αντί να διχάζει την κοινωνία και τις πολιτικές δυνάμεις, γιατί είναι ένας προϋπολογισμός έκτακτης ανάγκης, ένας προϋπολογισμός εργαλείο στη μάχη κατά της πανδημίας και της συντελούμενης οικονομικής καταστροφής λόγω της παρατεταμένης επιχειρηματικής κρίσης. Θα έπρεπε να μας ενώνει αντί να μας διχάζει, γιατί είναι ο προϋπολογισμός που θα χρηματοδοτήσει την αντοχή και τη λειτουργία τόσο του δημόσιου όσο και του ιδιωτικού τομέα ιδιαίτερα. Ο προϋπολογισμός που από αυτόν θα εξαρτηθούν η υγειονομική πρόοδος, η επιχειρηματική επανεκκίνηση και η κοινωνική συνοχή και σταθερότητα της χώρας μας.

Η Αλληλεγγύη με ύψιστη υπευθυνότητα, χωρίς εκβιασμούς διεκδίκησε ρόλο και ευχαριστούμε την κυβέρνηση που έχει εντάξει στον αναθεωρημένο προϋπολογισμό αρκετές από τις τροπολογίες του κινήματός μας, που αφορούσαν κυρίως μείωση κατά 10% των ελαστικών λειτουργικών δαπανών του κράτους. Η Αλληλεγγύη συνέβαλε ακόμα, ώστε να ενταχθεί δαπάνη στον προϋπολογισμό για τη λειτουργία τηλεφωνικού κέντρου για την εξυπηρέτηση αιτητών επιδομάτων, για να μην ταλαιπωρούνται οι πολίτες.

Ακόμα, με άλλα κόμματα μαζί και η Αλληλεγγύη διεκδίκησε και μπήκε ως σημείωση στον προϋπολογισμό η θέσπιση κατώτατου μισθού και ελάχιστης εγγυημένης σύνταξης, διεύρυνση των δικαιούχων και αύξηση των χορηγιών στα στεγαστικά σχέδια, ρύθμιση των προαγωγών των εθελοντών και των εθελοντριών πενταετούς υποχρέωσης, παροχή κινήτρων για χρήση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, ειδικά για τις ορεινές περιοχές για μείωση του κόστους ηλεκτρισμού, όπως επίσης επανάληψη των εφάπαξ χορηγημάτων, προκειμένου οι επιχειρήσεις και οι αυτοεργοδοτούμενοι να μπορέσουν να καλύψουν μέρος των λειτουργικών τους συσσωρευμένων εξόδων.

Κύριε Υπουργέ των Οικονομικών,

Η πολιτική επιτροπή του Κινήματος Αλληλεγγύη αποφάσισε ομόφωνα να στηρίξουμε τον αναθεωρημένο προϋπολογισμό για το 2021, καταθέτοντας όμως την ψήφο διαμαρτυρίας. Καταθέτουμε τη διαμαρτυρία μας, κύριε υπουργέ, γιατί την ώρα που οι πολίτες έχουν χάσει σημαντικό μέρος των εισοδημάτων τους, την ώρα που οι επιχειρήσεις έχουν γονατίσει και δεν έχουν έσοδα, την ώρα που τα ενοίκια, τα έξοδα και το λειτουργικό κόστος συσσωρεύονται, την ώρα που περιουσίες χάνονται και οικογένειες διαλύονται, την ώρα που έχουμε αυτοκτονίες, κατάθλιψη και εξαθλίωση, αυτή την ώρα της καταστροφής δε δόθηκε στοχευμένη παράταση στην αναστολή των δόσεων ειδικά για τα δάνεια των υπερχρεωμένων μικρομεσαίων επιχειρήσεων, δε δόθηκε λειτουργική λύση στα συσσωρευμένα ενοίκια και στα άλλα λειτουργικά έξοδα των επιχειρήσεων και αυτή την ώρα της καταστροφής και εν μέσω πανδημίας η κυβέρνηση αφήνει ανενόχλητες τις τράπεζες να πωλούν σε εξευτελιστικές τιμές τα κόκκινα δάνεια σε εταιρείες εξαγοράς πιστώσεων. Η κυβέρνηση αφήνει ανενόχλητους τους ξένους κερδοσκόπους να λεηλατούν τα περιουσιακά στοιχεία των υπερχρεωμένων πολιτών.

Κύριε υπουργέ,

Εύχομαι να έχετε καταλάβει τις τελευταίες μέρες ότι εμείς -και ευτυχώς και άλλοι- είμαστε αποφασισμένοι να προστατεύσουμε τους επιχειρηματίες που τα τραπεζικά τους χρέη τους πλακώνουν, είμαστε αποφασισμένοι να προστατεύσουμε τους δανειολήπτες που απειλούνται από την αυθαιρεσία των δανειστών, γιατί ο κόμπος έφτασε στο χτένι! Είμαστε αποφασισμένοι χωρίς συμβιβασμούς να προστατεύσουμε τους μη αξιόχρεους συμπολίτες μας που έχουν γίνει έρμαιο των αχόρταγων κερδοσκόπων που τρέφονται με πλειστηριασμούς ακινήτων. Είμαστε αποφασισμένοι χωρίς συμβιβασμούς να πάρουμε πρωτοβουλίες, γιατί διαπιστώνουμε να συντελείται μια πρωτόγνωρη λεηλασία με αποξένωση περιουσιακών στοιχείων ανυπεράσπιστων πολιτών, πολιτών που η πολιτεία τούς έχει αφήσει απροστάτευτους. Θα σταθούμε δίπλα τους, θα τους στηρίξουμε, θα τους βοηθήσουμε.

Κύριε υπουργέ,

Στη χθεσινή απόφαση του Υπουργικού υπάρχουν θετικά στοιχεία, αλλά περιμέναμε κάτι καλύτερο, κάτι πιο συγκεκριμένο και πιο στοχευμένο. Για εμάς δύο είναι τα κρίσιμα στοιχεία στην υπόθεση των εκποιήσεων. Η ταχύτητα εκδίκασης και η αναστολή εκποίησης μέχρι την έκδοση απόφασης. Η ταχύτητα εκδίκασης μπορεί να υπάρξει, αν όλα όσα αποφάσισε το Υπουργικό γίνουν σωστά και γρήγορα. Η αναστολή της εκποίησης μέχρι την έκδοση απόφασης όμως δε φαίνεται να υπάρχει στη δήλωση του Υπουργικού. Γι' αυτή τη ρύθμιση θα καταθέσουμε ξεχωριστή πρόταση νόμου και θα αναζητήσουμε συνεργασία και συναίνεση με όλες τις πολιτικές δυνάμεις, για να εκλείψει το θέμα. Αν οι υποθέσεις εκδικάζονται γρήγορα, θα κερδίζουν και οι δανειολήπτες και οι δανειστές.

Απόψε δίνουμε θετική ψήφο για τους συμπολίτες μας, κύριε υπουργέ. Δίνουμε τη θετική ψήφο, γιατί έχουμε επίγνωση ότι δε θα μπορέσει να διαχειριστεί η κυβέρνηση τη χαώδη κατάσταση που θα προκύψει από μη ψήφιση του προϋπολογισμού. Δίνουμε θετική ψήφο και υπόσχεση ότι θα συμβάλουμε και θα βοηθήσουμε να βγει ο τόπος μας από το τέλμα. Δίνουμε θετική ψήφο και θα πρωταγωνιστήσουμε να προστατεύσουμε τους συμπολίτες μας από τη γάγγραινα των εκποιήσεων, για να αποκτήσει πρόσβαση η Ελεγκτική Υπηρεσία στους φακέλους των πολιτογραφήσεων, για να ξεριζωθεί η διαπλοκή και η διαφθορά από τους κόλπους της κυπριακής κοινωνίας, για να φτιάξουμε την πατρίδα που αξίζει στον λαό μας.

Τελειώνω με την ευχή να γυρίσουμε γρήγορα στην ομαλότητα με τη βεβαιότητα ότι θα τα καταφέρουμε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο πρόεδρος της Συμμαχίας Πολιτών Γιώργος Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η καταψήφιση του προϋπολογισμού για το 2021 δημιούργησε μια πρωτόγνωρη για όλους μας κατάσταση. Εύλογα η κοινωνία ανησυχούσε και, θα έλεγα, συνεχίζει να ανησυχεί για το τι θα γίνει, αν το κράτος μείνει χωρίς προϋπολογισμό σε μια περίοδο μεγάλης οικονομικής ύφεσης, λόγω της πανδημίας, όπου οι εργαζόμενοι περιμένουν έναν μισθό, ένα εισόδημα μέσω κρατικού επιδόματος και οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις περιμένουν κρατική οικονομική στήριξη, για να επιβιώσουν. Σε μια χρονική συγκυρία όπου σε έναν με ενάμιση μήνα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα κληθεί να λάβει μέρος σε μια άτυπη Πενταμερή Διάσκεψη για το Κυπριακό.

Σε μια μερίδα των πολιτών έχει καλλιεργηθεί από κάποια κόμματα η ψευδαίσθηση ότι με την καταψήφιση του προϋπολογισμού θα παραιτηθεί ο κ. Αναστασιάδης και θα οδηγηθούμε σε πρόωρες εκλογές. Μα, αν έτσι έχουν τα πράγματα, τότε γιατί αυτά τα κόμματα δεν καταψήφισαν τον προϋπολογισμό μετά το πόρισμα για τον συνεργατισμό, για να πείσει η κυβέρνηση; Γιατί δεν καταψήφισαν τον προϋπολογισμό του 2017, για να παραιτηθεί ο κ. Αναστασιάδης και να μη λάβει μέρος στη Διάσκεψη της Γενεύης, με την οποία διαφωνούσαν; Μήπως το Κυπριακό είναι πιο ασήμαντο ζήτημα από τη διαμάχη μεταξύ κυβέρνησης και Γενικού Ελεγκτή; Μήπως το Κυπριακό είναι άσχετο με τους προϋπολογισμούς, ενώ η σύγκρουση κυβέρνησης και Γενικού Ελεγκτή είναι σχετική;

Κάποιοι αφελώς πιστεύουν και κάποιοι επίτηδες καλλιεργούν την αβάσιμη θέση ότι με την καταψήφιση του προϋπολογισμού η κυβέρνηση θα αναγκαστεί να δώσει τους φακέλους των πολιτογραφήσεων στον Γενικό Ελεγκτή και έτσι θα παταχθεί η διαπλοκή και η διαφθορά. Βέβαια, αν η καταψήφιση του προϋπολογισμού θα έφερνε την κάθαρση και θα οδηγούσε στην πάταξη της διαφθοράς, πρώτος θα τους καταψήφιζα, ενώ κάποιοι θα έπρεπε να είχαν καταψηφίσει όλους τους προηγούμενους προϋπολογισμούς, γιατί δεν υπήρξε χρονιά που να μην έχουμε τουλάχιστον ένα σκάνδαλο. Γιατί δεν το έπραξαν;

Η αλήθεια είναι πως η καταψήφιση του προϋπολογισμού ούτε παραίτηση του κ. Αναστασιάδη θα φέρει ούτε στην πάταξη της διαπλοκής και της διαφθοράς θα οδηγήσει. Αν το κράτος μείνει χωρίς προϋπολογισμό, το κόστος δε θα το πληρώσει ο κ. Αναστασιάδης αλλά η χώρα, η κοινωνία. Το σύστημα της διαπλοκής, όπως το εξήγησα και στην ομιλία μου τον περασμένο Δεκέμβρη από αυτό το βήμα, έχει βαθιές ρίζες στην κομματοκρατία. Θυμηθείτε ποιοι εμπλέκοντο και από ποια κόμματα προέρχοντο όσοι οδηγήθηκαν στη δικαιοσύνη, για να μη μιλούμε γενικά και αόριστα.

Θέλετε στ' αλήθεια να ξηλώσουμε το σύστημα της διαπλοκής και της διαφθοράς; Ελάτε να συζητήσουμε για το πώς θα εισάξουμε την αρχή της προσωπικής αστικής ευθύνης για όλους όσοι ασκούν την όποια μορφή εξουσίας, πώς θα αλλάξουμε το σύστημα διορισμών στους θεσμούς και στα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών, πώς θα ενισχύσουμε τους μηχανισμούς εσωτερικού ελέγχου, για να κλείσουμε τα παράθυρα που επιτρέπουν τη διαφθορά και πολλά άλλα.

Κάποιοι μας κατηγορούν ότι, υπερψηφίζοντας τον προϋπολογισμό, στηρίζουμε τον κ. Αναστασιάδη και την κυβέρνησή του. Ξεχνούν ότι άλλοι είναι αυτοί που στήριξαν, συνεργάστηκαν και συγκυβέρνησαν με τον κ. Αναστασιάδη. Όσον με αφορά, μια ολόκληρη ζωή ήμουν απέναντι στον κ. Αναστασιάδη, τόσο στο Κυπριακό όσο και στα ζητήματα της εσωτερικής διακυβέρνησης, στα ζητήματα εκποιήσεων και στις πολιτικές λιτότητας. Άλλοι είναι αυτοί που τον στήριξαν στις πολιτικές των μονομερών υποχωρήσεων στο Κυπριακό και στην υπερψήφιση νομοσχεδίων που ενίσχυαν τις τράπεζες και αποδυνάμωναν τους δανειολήπτες.

Δυστυχώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάποιοι δεν έμειναν μόνο στην παράθεση πολιτικών επιχειρημάτων, τα οποία είναι καλοδεχούμενα, όσο αβάσιμα και αν είναι. Κάποιοι εδώ και ενάμιση χρόνο εξασκούνται στο πολιτικό μπουλινγκ, τον πολιτικό εκφοβισμό διά της τέχνης της λασπολογίας. Και αυτά σε προσωπικό επίπεδο. Με βάση τα όσα διαδίδουν, εγώ θα έπρεπε να είμαι ήδη πρέσβης της Κύπρου στο Λονδίνο εδώ και περίπου ενάμιση χρόνο! Και, επειδή ο χρόνος τούς διέφευγε, το επαναφέρουν τώρα διά του ψιθύρου και δυστυχώς κάποια μέσα μαζικής ενημέρωσης αναπαράγουν ότι τάχατες ζήτησα και πήρα ως αντάλλαγμα τη θέση του πρέσβη στο Λονδίνο. Επιχείρησα να τους διαψεύσω με χιούμορ δηλώνοντας πως, αν είχαν κάπως καλύτερο γούστο, θα με έστελναν πρέσβη στο Παρίσι, που έχει και καλύτερη κουζίνα και καλύτερα κρασιά, εξάλλου μιλώ καλύτερα τη γαλλική από την αγγλική γλώσσα! Επειδή όμως ούτε χιούμορ διαθέτουν, αλλά ούτε και ηθικό υπόβαθρο, σήμερα τους απαντώ διαφορετικά: μην κρίνετε εξ ιδίων τα αλλότρια! Δεν είμαστε όλοι το ίδιο. Δεν έχουμε όλοι τη δική σας κουλτούρα του προσωπικού βολέματος.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα υπερψηφίσω τον προϋπολογισμό, γιατί απλούστατα υιοθετήθηκαν οι προτάσεις μας που στηρίζουν και εξυπηρετούν τους νέους μας, τους συνταξιούχους, τους κατοίκους της υπαίθρου. Προτάσεις που στηρίζουν τον απλό άνθρωπο και ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού μας. Και αναφέρομαι στην καθιέρωση του εθνικού κατώτατου μισθού, για να τερματιστεί η εκμετάλλευση των νέων μας, στην εξασφάλιση εισοδημάτων για τους συνταξιούχους πάνω από το όριο της φτώχειας, για να έχουν οι συνταξιούχοι μας μια αξιοπρεπή ζωή, στη

σημαντική οικονομική χορηγία που φτάνει μέχρι τις €55.000 για ζευγάρια που θέλουν να κτίσουν το σπίτι τους στην ύπαιθρο, στο επίδομα κίνησης για κατοίκους απομακρυσμένων περιοχών κ.ά.

Θα υπερψηφίσω τον προϋπολογισμό, γιατί με τις προτάσεις μας, αλλά και τις προτάσεις κάποιων άλλων κομμάτων που υιοθέτησε η κυβέρνηση, θεωρώ ότι του προσδώσαμε πιο κοινωνικό πρόσωπο. Μπορεί για κάποιους οι πιο πάνω κατακτήσεις να μην έχουν αξία, για δεκάδες χιλιάδες όμως συμπολίτες μας έχουν τεράστια αξία. Θα υπερψηφίσω τον προϋπολογισμό, για να μπορέσουν να στηριχθούν οι εργαζόμενοι, οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις και η οικονομία, για να μην οδηγηθεί η χώρα μας σε νέες περιπέτειες.

Τέλος, δεν έχω καμία αμφιβολία ότι θα τον υπερψηφίζαν χωρίς τις πιο πάνω κατακτήσεις και κάποιοι άλλοι, αν δεν προέκυπτε το ζήτημα με τους φακέλους πολιτογραφήσεων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ξέρω ότι δε με έχετε ακούσει ξανά να κάνω τέτοιου είδους ομιλία από αυτό το βήμα. Σε μια εποχή όμως όπου πέραν της μπόχας της διαφθοράς επικρατεί το ψέμα, η λαιμοδείξια, η δολοφονία χαρακτήρων και ο πολιτικός κανιβαλισμός, δεν είχα άλλη επιλογή. Αν δεν μπορεί να ελεγχθεί η πολιτική σκοπιμοτήτων, τουλάχιστον, αγαπητοί συνάδελφοι, ας μην αφήσουμε να παρεισφρήσει και η πολιτική αλητεία. Ας διατηρήσουμε έστω λίγο χώρο για το ήθος στην πολιτική.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Τον λόγο έχει ο πρόεδρος του Σοσιαλιστικού Κόμματος ΕΔΕΚ κ. Μαρίνος Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι υπουργοί,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η συζήτηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2021 γίνεται κάτω από το βάρος των οικονομικών και κοινωνικών επιπτώσεων, καθώς και της εργασιακής απορρύθμισης που προκάλεσε η πανδημία του κορωνοϊού, ως επιστέγασμα και της οικονομικής κρίσης του 2012-13. Δεν είναι ένας συνηθισμένος προϋπολογισμός. Είναι προϋπολογισμός έκτακτης ανάγκης.

Όπως πολλές φορές τονίσαμε, σημαντικός παράγοντας στην ποιοτική και όχι μόνο στην ποσοτική ανάπτυξη της οικονομίας είναι η ανθρωποκεντρική μορφή που πρέπει να χαρακτηρίζει την οικονομική πολιτική του κράτους. Οι πόροι πρέπει να έχουν κατά το δυνατό ομοιόμορφη κατανομή στους πολίτες, είτε άμεσα είτε έμμεσα, για να μειωθεί η φτωχοποίηση ομάδων του πληθυσμού και να διατηρηθεί η κοινωνική συνοχή.

Η οικονομία έχει πραγματική αξία, όταν αυτή συνδέεται με τους ανθρώπους, το βιοτικό τους επίπεδο, την προστασία τους από κινδύνους οικονομικής φύσης που ελλοχεύουν και οικοδομεί συνθήκες κοινωνικής προστασίας. Την προστασία αυτή την έχουν περισσότερο ανάγκη όσοι προέρχονται από τα ευάλωτα στρώματα της κοινωνίας και έχουν πληγεί περισσότερο από την οικονομική κρίση, είτε λόγω ανεργίας είτε λόγω κουρέματος είτε λόγω απορρόφησης των καταθέσεων τους υπό τη μορφή των αξιογράφων.

Αυτούς τους πολίτες η ΕΔΕΚ, το σοσιαλιστικό κόμμα της πατρίδας μας, από την ίδρυσή της έταξε ως βασικό στόχο να στηρίζει έμπρακτα με δράσεις κοινωνικής και οικονομικής πολιτικής. Με δράσεις όπως τις ακόλουθες:

1. Να προωθηθεί μέτρα για δικαιότερη κατανομή των φορολογικών βαρών.
2. Να συμβάλλει στη μείωση του οικονομικού χάσματος μεταξύ των υψηλών και των χαμηλών εισοδημάτων.
3. Να περιορίσει την περαιτέρω συρρίκνωση της μεσαίας τάξης που αποτελεί την ουσιαστική κοινωνική δύναμη της οικονομίας.
4. Να αποτρέψει τον κίνδυνο αποσύνθεσης της κοινωνικής συνοχής.

Δεν είναι δυνατό σήμερα το 24% του πληθυσμού να βρίσκεται κάτω ή κοντά στο όριο της φτώχειας.

Παρά τους ορατούς κινδύνους, τόσο η σημερινή όσο και οι προηγούμενες κυβερνήσεις, δε σχεδίασαν έναν ολοκληρωμένο πρόγραμμα κοινωνικής πολιτικής το οποίο να στηρίζει αποτελεσματικά τις ομάδες του πληθυσμού που βρίσκονται σε δύσκολη οικονομική κατάσταση ή αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα κοινωνικής φύσης. Η απουσία αυτού του σχεδιασμού έγινε επώδυνη αισθητή τόσο στην κρίση του 2012-13 όσο και στις σημερινές έκτακτες συνθήκες που έχει προκαλέσει η πανδημία του κορωνοϊού.

Η ανάγκη στήριξης όλων όσοι έχουν πληγεί από αυτήν, κυρίως των αυτοτελώς εργαζομένων, των μικρών οικογενειακών επιχειρήσεων λιανικού εμπορίου και όχι μόνο, των επιχειρήσεων εστίασης και των άλλων, είναι επιβεβλημένη. Η ΕΔΕΚ κατέθεσε στην κυβέρνηση ολοκληρωμένες προτάσεις οικονομικής στήριξης μέσα από την παροχή έμμεσης ρευστότητας, χωρίς επιβαρύνσεις και κινδύνους απώλειας περιουσιακών στοιχείων. Η ΕΔΕΚ δεν πρόκειται να συμβάλει ή και να επιτρέψει την περαιτέρω φτωχοποίηση των συμπατριωτών μας.

Την ίδια στιγμή αντιλαμβανόμαστε και την κρισιμότητα των στιγμών για την οποία ως κόμμα δε φέρουμε καμία ευθύνη. Άλλοι έχουν την ευθύνη για την οικονομική κρίση που έπληξε την πατρίδα μας. Συναισθανόμαστε όμως και την τραγική κατάσταση των πολιτών, οι οποίοι επίσης δε φέρουν ευθύνη. Γι' αυτό αναλάβαμε πρωτοβουλίες άρσης του αδιεξόδου λόγω της καταψήφισης του προϋπολογισμού. Προτείναμε στην κυβέρνηση να λάβει συγκεκριμένα μέτρα στήριξης των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού, ώστε ο προϋπολογισμός να γίνει πιο ανθρωποκεντρικός και να αναθεωρήσουμε την αρχική μας απόφαση.

Από την αρχή τονίσαμε ότι η πρόθεσή μας δεν ήταν ο εκβιασμός. Οι προτάσεις μας δεν είχαν στόχο να επιφέρουν πρόσθετο σοβαρό οικονομικό κόστος στον προϋπολογισμό και να θέσουν σε κίνδυνο την οικονομική του βιωσιμότητα, αλλά να εξορθολογήσουν τις κατανομές πόρων, να διορθώσουν ανισότητες και κοινωνικές στρεβλώσεις, ώστε να προστατεύσουμε τους πολίτες από τις άδικες εκποιήσεις των περιουσιών τους, να στηρίξουν τις εργαζόμενες μητέρες και τους πολίτες που προέρχονται από τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού και έχουν πραγματική ανάγκη βοήθειας, να κατοχυρώσουν, ώστε η κατώτατη σύνταξη να είναι υψηλότερη από το όριο της φτώχειας και η αφυπηρέτηση των εργαζομένων σε βαριά, επικίνδυνα και ανθυγιεινά επαγγέλματα να γίνεται στην ηλικία των εξήντα τριών χρόνων, χωρίς την αποκοπή του 12%, να βοηθήσουν με κίνητρα και ορθολογικές παροχές τους κατοίκους της υπαίθρου, των ορεινών και ημιορεινών κοινοτήτων, των προσφυγικών συνοικισμών για απόκτηση, ανακαίνιση ή επέκταση της κατοικίας τους. Ακόμη, στόχος μας να συμβάλουμε στην ενίσχυση της υπαίθρου και να αναχαϊτίσουμε την αστυφιλία. Να αναβαθμίσουμε τις προσφερόμενες ιατρικές υπηρεσίες προς τους πολίτες, κυρίως αυτούς που δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να την εξασφαλίσουν με άλλους τρόπους και να μειώσουμε την ταλαιπωρία που υφίστανται από τις λίστες αναμονής.

Να υπενθυμίσω, γιατί πολλοί επικαλέστηκαν την κοινωνική τους ευαισθησία, ότι το 2018 σε αυτό το σώμα ψηφίσατε, εκτός από την ΕΔΕΚ, €45 εκατομ., για να δοθούν για δήθεν μείωση της τιμής των καυσίμων, ποσό το οποίο σε μερικές βδομάδες κατέληξε ως κερδοφορία στα ταμεία των εταιρειών πετρελαιοειδών. Αλήθεια γιατί δεν ψηφίσατε να παραχωρηθούν αυτά τα λεφτά για κοινωνικές παροχές και βοήθεια προς δυσπραγούντες συνανθρώπους μας, όπως είχε προτείνει η ΕΔΕΚ; Πού ήταν η κοινωνική σας ευαισθησία;

Είναι εμφανές ότι η αποδοχή από την κυβέρνηση της πλειοψηφίας των προτάσεων της ΕΔΕΚ ενόχλησε κάποιους και δε θα μπω στη λογική του πλειστηριασμού τώρα ποιοι έκαναν τις προτάσεις και ποιοι όχι. Αν ήταν αυτές οι προτάσεις προηγουμένως, γιατί δεν εγκρίθηκαν στις 17 του Δεκέμβρη, αλλά υιοθετήθηκαν στη συνέχεια; Αυτοί που ενοχλήθηκαν προσπαθούν με διάφορους τρόπους να αποδυναμώσουν τις προτάσεις της ΕΔΕΚ επικαλούμενοι δήθεν ανταλλάγματα ή και συμπόρευση με την κυβέρνηση και το Δημοκρατικό Συναγερμό κ.ά.

Η επιλογή της ΕΔΕΚ να δώσει θετική ψήφο στους προϋπολογισμούς δε σημαίνει ότι αποδεχόμαστε τη φιλοσοφία τους. Δεν είναι στήριξη ή συμπόρευση με την κυβέρνηση. Είναι στήριξη και συμπόρευση με τους πολίτες, τους συνταξιούχους, τους λήπτες δημοσίων βοηθημάτων, τους πληγέντες από την κρίση της πανδημίας, τους ασθενείς, τις εργαζόμενες μητέρες, τους κατοίκους της υπαίθρου, που σήμερα έχουν ανάγκη οικονομικής στήριξης. Γι' αυτό και διεκδικήσαμε από την κυβέρνηση η κατώτατη σύνταξη να είναι πάνω από το όριο της φτώχειας, να αφυπηρευτούν στα εξήντα τρία χωρίς την αποκοπή του 12% οι εργαζόμενοι στα βαριά επαγγέλματα, να συνταξιοδοτούνται οι πάσχοντες με μεσογειακή αναιμία στα πενήντα τους χρόνια, να επιδοτούνται οι εργαζόμενες μητέρες για τη φύλαξη των παιδιών τους σε βρεφονηπιακούς σταθμούς, να ετοιμαστεί πρόγραμμα αντιμετώπισης της υπογεννητικότητας, που μετά το Κυπριακό είναι το μεγαλύτερό μας εθνικό πρόβλημα. Να αυξηθεί η επιπλέον επιδότηση για την απόκτηση κατοικίας στις 259 δυσπραγούσες κοινότητες από €10 000 μέχρι €30 000. Να προστεθούν στο ίδιο πρόγραμμα και οι 134 κοινότητες που είχαν εξαιρεθεί και να προστεθεί ένα ποσό μεταξύ €15 000 - €20 000. Να επιδοτηθεί σε ποσοστό 70% ή/και 80% η εγκατάσταση φωτοβολταϊκών συστημάτων στις κατοικίες των μόνιμων κατοίκων των ορεινών και ημιορεινών κοινοτήτων. Να αξιοποιηθούν τα αγροτεμάχια στο πλαίσιο αυστηρών κριτηρίων για οικιστική ανάπτυξη των ιδιοκτητών και των μελών των οικογενειών τους. Να προαχθούν στελέχη της Εθνικής Φρουράς που είναι καθηλωμένα στον ίδιο βαθμό από δέκα μέχρι είκοσι χρόνια.

Αλήθεια, είναι συμπόρευση με την κυβέρνηση η στήριξη προς τους πολίτες που κινδυνεύουν οι περιουσίες τους από τις άδικες και αυθαίρετες εκποιήσεις των τραπεζών; Οι οποίες γίνονται στη βάση των νόμων που εσείς ψηφίσατε τον Σεπτέμβρη του 2014 με εξαίρεση την ΕΔΕΚ ή τον Ιούλιο του 2018, καθώς και με την πρόσφατη καταψήφιση στις 17 του Δεκέμβρη της πρότασης για καθολική αναστολή για τρεις μήνες όλων των εκποιήσεων;

Την κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, φίλες και φίλοι, δεν την εξέλεξε η ΕΔΕΚ. Κάποιοι άλλοι την εξέλεξαν το 2013 και το 2018, είτε άμεσα με την ψήφο τους είτε έμμεσα με τις επιλογές και την ανοχή τους.

Εάν κάτω από τις σημερινές ιδιάζουσες συνθήκες η απόφαση να ψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς, για να στηρίξουμε τους συνανθρώπους μας που έχουν πραγματική ανάγκη την κρατική στήριξη, είναι συμπίεση με τον Δημοκρατικό Συναγερμό και την κυβέρνηση, τότε πραγματικά πέστε μας τι είναι η πλήρης και διαχρονική στήριξη και συμπίεση στο Κυπριακό; Τι είναι η αποδοχή διορισμών σε ημικρατικούς οργανισμούς και άλλα όργανα του κράτους; Τι είναι η χρηματοδότηση από τις ίδιες πηγές; Τι είναι η σιωπηρή συγκάλυψη των σκανδάλων που ταλάνισαν την κυπριακή κοινωνία τα τελευταία είκοσι χρόνια;

Δεν είναι μόνο τα διαβατήρια σκάνδαλο, είναι και άλλα. Γιατί δε διεκδικούμε όλοι μαζί να ενημερωθούμε για τα σκάνδαλα των Κυπριακών Αερογραμμών, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, του τραπεζικού τομέα, των αξιογράφων, του συνεργατισμού, του ακτινοθεραπευτικού του Νοσοκομείου Λεμεσού κ.ά; Πού βρίσκονται τα πορίσματα των ερευνητικών επιτροπών; Γιατί δε δίνονται στη δημοσιότητα; Γιατί αρνούνται να κατατεθούν στη Βουλή;

Αυτά είναι ερωτήματα που πρέπει άμεσα να απαντηθούν. Γιατί δε στηρίζουμε από κοινού την προσπάθεια να εντοπιστεί η διαρροή των εμπιστευτικών εγγράφων από τη Βουλή στον Al Jazeera, που μας εξέθεσε ανεπανόρθωτα; Η ΕΔΕΚ θα συνεχίσει τον αγώνα της για διαφάνεια και κάθαρση, όχι επιφανειακά αλλά ουσιαστικά και με την αποκάλυψη των σκανδάλων.

Από αυτό το βήμα για ακόμα μια φορά θα ήθελα κατά τρόπο ξεκάθαρο να καταστήσω σαφές ότι η ΕΔΕΚ δε χρηματίζεται. Η συνεισφορά της προς την πατρίδα και το λαό μας δε γίνεται στη βάση συναλλαγών και δολοφονιών. Για τη στάση της αυτή πολλές φορές στο παρελθόν πλήρωσε κόστος και μάλιστα πολύ βαρύ. Όμως δεν αποστασιοποιήθηκε και ούτε πρόκειται να αποστασιοποιηθεί από τις αρχές της.

Η ΕΔΕΚ προχωρά εποικοδομητικά δίπλα στον πολίτη, για τον πολίτη και την πατρίδα μας, αδιαφορώντας για το κόστος που θα κληθεί ενδεχομένως να καταβάλει. Το παρελθόν της σηματοδοτεί το παρόν και το μέλλον μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Τον λόγο έχει ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

Δεκαπέντε λεπτά, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έντιμοι κύριοι υπουργοί,

Για πρώτη φορά στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας καλείται αυτό το σώμα να επανεξετάσει έναν προϋπολογισμό που έχει απορριφθεί.

Όμως, παρά την αρχική απόρριψη και παρά κάποιες αλλαγές στην ουσία του, στη βάση του αυτός ο προϋπολογισμός είναι ο ίδιος με εκείνον που καταψηφίστηκε πριν από ένα μήνα. Και το βασικό δημοσιονομικό πρόβλημα αυτού του προϋπολογισμού είναι το βασικό πρόβλημα που είχε και ο προηγούμενος προϋπολογισμός που απορρίφθηκε. Οι κυβερνώντες δεν υπολόγισαν πώς θα έρθει δεύτερο κύμα της πανδημίας. Και παρά του ότι έχει έρθει δεύτερο κύμα και κάποιιοι ειδικοί διερωτώνται αν θα έρθει τρίτο κύμα - που φυσικά απευχόμαστε- ο προϋπολογισμός παραμένει ουσιαστικά αναλλοίωτος. Μας το είπαν εξάλλου και στο Εγχειρίδιο Οικονομικών Εξελίξεων που συνοδεύει τον προϋπολογισμό. «Δεν αναμένεται δεύτερο κύμα κορωνοϊού για σκοπούς προβλέψεων...», έλεγε ο Υπουργός Οικονομικών. Ενώ το Δημοκρατικό Κόμμα από τον Σεπτέμβρη τους προειδοποιούσε πως έρχεται δεύτερο κύμα πανδημίας, εκείνοι πανηγύριζαν για το «success story» και έδιναν συγχαρητήρια στον εαυτό τους.

Όταν λοιπόν ήρθε το δεύτερο κύμα, τους βρήκε παντελώς απροετοίμαστους. Εξού και δεν υπάρχει ολοκληρωμένος σχεδιασμός αντιμετώπισης της πανδημίας. Εξού και τα μέτρα στήριξης της οικονομίας είναι παντελώς ανεπαρκή. Και αυτό δεν το λέω εγώ, κύριε Πρόεδρε, το λέει η Eurostat. Με βάση τα τελευταία στοιχεία της Eurostat, η Κύπρος, μετά τα κυβερνητικά μέτρα στήριξης, έχει τη δεύτερη χειρότερη επίδοση στην Ευρωπαϊκή Ένωση μετά την Κροατία σε ό,τι αφορά την απώλεια εισοδημάτων του κόσμου.

Και όταν ρωτήθηκε επί τούτου, η, κατά τα άλλα φίλτατη, Υπουργός Εργασίας ισχυρίστηκε πως αυτό οφείλεται στο ότι στην Κύπρο έχουν πάρα πολύ υψηλούς μισθούς! Αφήνουμε τον κόσμο να κρίνει κατά πόσο οι μισθοί στην Κύπρο ήταν υψηλοί πριν την πανδημία. Πόσο μάλλον οι δεύτεροι υψηλότεροι στην Ευρώπη!

Δεν υπάρχει συγκροτημένος σχεδιασμός. Μας έλεγαν για σχέδιο Β', όταν απέσυραν το νομοσχέδιο των κρατικών εγγυήσεων. Εμείς τους προειδοποιούσαμε από τότε πως το σχέδιο Β' συνιστά κοροϊδία και τους ζητούσαμε να επαναφέρουν εκείνο το νομοσχέδιο που απέσυραν. Τώρα που το σχέδιο Β' απέτυχε

επανερχονται. Όμως οι κυπριακές επιχειρήσεις, οι Κύπριοι εργαζόμενοι, οι αυτοεργοδοτούμενοι και όλοι όσοι έχουν επηρεαστεί από την πανδημία και τους περιορισμούς έχασαν επτά μήνες πολύτιμης χρηματοδότησης και στήριξης.

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς λέμε πως όχι μόνο σχέδιο, ούτε προσχέδιο δεν υπάρχει για τη στήριξη της οικονομίας. Ως Δημοκρατικό Κόμμα επιμένουμε στα μέτρα που έχουμε καταθέσει από τον Σεπτέμβριο του 2020 κι ως αρνείται η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού να τα συζητήσει μαζί μας.

Μεταξύ άλλων έχουμε προτείνει, όπως είπα, την επαναφορά του νομοσχεδίου των κρατικών εγγυήσεων με αποτελεσματικές όμως διαδικασίες ελέγχου, την επιδότηση των ενοικίων εκείνων που επηρεάζονται από τα απαγορευτικά διατάγματα, την επέκταση της αναστολής των δόσεων, ουσιαστική και όχι επικοινωνιακή.

Η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού όμως επιμένει. Αρνείται να συζητήσει αυτές τις προτάσεις μαζί μας και ο προϋπολογισμός παραμένει αναλλοίωτος και πολύ φοβούμαστε πως η Κύπρος θα συνεχίσει να έχει τη δεύτερη χειρότερη επίδοση στην Ευρώπη σε ό,τι αφορά την απώλεια εισοδημάτων.

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Πρόεδρε, πως κάποια κόμματα -καλοπροαίρετα λέω εγώ- επιχείρησαν να προωθήσουν δικές τους εισηγήσεις και αλλαγές, για να ψηφίσουν τον προϋπολογισμό. Όμως ακόμη και αυτές οι μεγαλύτερες οι διακηρύξεις διαψεύστηκαν, αφού συγκρούστηκαν με την αλαζονεία της κυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ακούσαμε για αναστολή των εκποιήσεων με δικαστικό διάταγμα, για την καθιέρωση κατώτατου μισθού, για το δικαίωμα πώλησης δανείων, για αλλαγές στο ΓΕΣΥ. Μεγάλες οι επιδιώξεις, ψηλά μπήκε ο πήχης. Όμως στη συνέχεια πέρασαν από κάτω. Εισέπραξαν για όλα είτε ένα καθαρό «όχι» είτε ένα ασαφές «θα δούμε». Εκτός αν κάποιοι θεωρούν ότι έχει αλλάξει η φυσιογνωμία και η πολιτική κατεύθυνση αυτού του προϋπολογισμού, επειδή θα μπουν περισσότερα φωτοβολταϊκά.

Μια μικρή παρένθεση. Δεν είμαι βέβαιος αν αντιλαμβάνονται εκείνοι που προτείνουν ειδικό δικαστήριο για τους δανειολήπτες πως με αυτό σημαίνει πως θα βγαίνουν πιο γρήγορα οι αποφάσεις. Εναντίον των δανειοληπτών, εναντίον των εγγυητών, ενώ δε θα αναστέλλονται οι εκποιήσεις τους. Καλά ποιους βοηθά αυτό το μέτρο; Παρακαλούν οι τράπεζες να τους ετοιμάσουμε και να τους ιδρύσουμε δικό τους δικαστήριο. Αυτά για προβληματισμό.

Άλλο όμως, κύριε Πρόεδρε, για το Δημοκρατικό Κόμμα είναι το βασικό πρόβλημα που έχουμε μπροστά μας. Όπως είπα στην αρχή της ομιλίας μου, για πρώτη φορά στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας καλείται αυτό το σώμα να επανεξετάσει έναν προϋπολογισμό που έχει απορριφθεί. Οφείλουμε λοιπόν απέναντι στην ιστορία να ρωτήσουμε. Πώς φτάσαμε σε αυτό το σημείο;

Επειδή για πρώτη φορά στην ιστορία έχουμε να κάμουμε με μια διεφθαρμένη κυβέρνηση, που αρνείται να συνεργαστεί με την Ελεγκτική Υπηρεσία, με μία διαπλεκόμενη κυβέρνηση που για πρώτη φορά έχει προκαλέσει καταγγελία της χώρας μας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με μία αλαζονική κυβέρνηση που μέσα από την έπαρση της εξουσίας θεωρεί πως κανένας ανεξάρτητος θεσμός δεν έχει δικαίωμα να την ελέγξει.

Ακόμη περιμένουμε τα μέτρα για την πάταξη της διαφθοράς που μας υποσχέθηκαν ότι θα έρθουν πριν το τέλος του χρόνου. Δε μας είπαν φυσικά ποιου χρόνου. Σημειώνω πως μόνο αυτή την εβδομάδα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας μάς είπε πως, άμα θέλει, μπορεί να παρεμβαίνει σε ποινικές διώξεις, αλλά δεν το κάνει! Μόνο αυτή την εβδομάδα η επιτροπή Ελέγχου της Βουλής έχει εγγράψει, για να εξετάσει, την απάντησή της στην έρευνα που έχει ξεκινήσει ο Διεθνής Οργανισμός Ελεγκτικών Αρχών κατά της Κύπρου. Το δεύτερο ταξίδι του Προέδρου της Δημοκρατίας στις Σεύχελλες με το ιδιωτικό τζετ Σαουδάραβα. Το πόρισμα της Ερευνητικής Επιτροπής Καλογήρου που διαπιστώνει κατάχρηση εξουσίας και την πιθανή διάπραξη ποινικών αδικημάτων από αρμοδίους.

Αυτή την εβδομάδα και μόνο πριν τρεις μέρες το Υπουργικό Συμβούλιο παράνομα αποφάσισε και έκανε δώρο τον τριπλασιασμό των αμοιβών των μελών της ερευνητικής επιτροπής που το διερευνά. Αυτή την εβδομάδα, προχθές, η κυβέρνηση αποκεφάλισε ακόμα ένα ανεξάρτητο αξιωματούχο ο οποίος την ενοχλούσε, τον τέως Έφορο Κρατικών Ενισχύσεων, ο οποίος απάντησε στον τέως Υπουργό Οικονομικών, όταν ήθελε να του επιβάλει το σχέδιο παραχώρησης δωρεάν μετοχών του συνεργατισμού πως δεν πρόκειται «να γίνει караγκιόζης».

Αυτή την εβδομάδα, χθες, έδωσε κατάθεση ενώπιον της Ερευνητικής Επιτροπής Αρέστη ο αναπληρωτής πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο οποίος επιβεβαίωσε με την κατάθεσή του πως το Υπουργικό Συμβούλιο κατά κανόνα ενέκρινε τις πολιτογραφήσεις χωρίς έλεγχο, είτε από αμέλεια είτε με σκοπιμότητα. Κατά κανόνα τα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου δε δήλωναν τη σύγκρουση συμφερόντων τους, όταν ενέκριναν πολιτογραφήσεις που τους αφορούσαν και η εβδομάδα ακόμα δεν έχει τελειώσει.

Και τι να πει κανείς για τα αλληλομαχαιρώματα των υπουργών της κυβέρνησης; Νουρής εναντίον Πετρίδη, Πετρίδης εναντίον Χάσικου, Χριστοδουλίδης εναντίον Χάρη, Χάρης εναντίον Χάσικου και Χάσικος εναντίον όλων!

Καταλαβαίνετε λοιπόν, γιατί δε θέλουν να δώσουν τους φακέλους των πολιτογραφήσεων. Θα ήταν αστείο, αν τα πράγματα δεν ήταν τραγικά. Θα ήταν αστείο, αν δεν είχαμε μια κυβέρνηση που συμπεριφέρεται με εσσιθελισμό και αυταρχισμό, που διατάζει αστυνομική έφοδο σε οικία για σάπιρα στο διαδίκτυο, που εξαναγκάζει διευθυντή εφημερίδας σε παραίτηση, γιατί επέκρινε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, που συνεχίζει τον πόλεμο κατά του Γενικού Ελεγκτή, επειδή απλά θέλει να κάμει τη δουλειά του. «Ντροπή» όπως θα αναφωνούσε ο τέως Γενικός Εισαγγελέας.

Ο πόλεμος κατά των θεσμών και του ελέγχου συνεχίζεται αμείωτος. Η συγκάλυψη μπαίνει πάνω απ' όλα. Μα σ' αυτούς θα εμπιστευτούμε τα χρήματα του Κύπριου φορολογούμενου;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή η Βουλή οφείλει να ελέγχει την εκτελεστική εξουσία. Αυτό είναι το πρώτιστο και το ύψιστό μας καθήκον. Ψήφος υπέρ του προϋπολογισμού κάτω από αυτές τις συνθήκες συνιστά επιβράβευση της διαπλοκής και της διαφθοράς. Συνιστά συνενοχή στη συγκάλυψη. Στέλνει το μήνυμα στην κυβέρνηση της διαπλοκής συνεχίστε ό,τι κάνετε ανενόχλητοι, ατάραχοι και αμέριμνοι.

Γι' αυτό εμείς επιμένουμε πως πρέπει να διερευνηθεί το μεγαλύτερο σκάνδαλο στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας από όλους τους ανεξάρτητους θεσμούς που έχουν την αρμοδιότητα και το καθήκον να το διερευνήσουν και όχι μόνο από εκείνους που επιλέγει η κυβέρνηση ή πρώην υπουργός της που είναι αντικείμενο της διερεύνησης. Δεν είναι έτσι που λειτουργεί μια ευνομούμενη πολιτεία. Απαιτείται διαφάνεια, κάθαρση και λογοδοσία. Γιατί αυτό το Υπουργικό Συμβούλιο έχει καταχραστεί την εξουσία του, όπως διαπιστώνουν μέχρι στιγμής τρία διαφορετικά πορίσματα. Επιμένουμε να δοθούν οι φάκελοι των πολιτογραφήσεων για έλεγχο στην Ελεγκτική Υπηρεσία.

Κύριε Πρόεδρε,

Και εμείς θέλουμε ο προϋπολογισμός να ψηφιστεί χθες. Όμως έχουμε μπροστά μας μια κυβέρνηση που βάζει τα δικά της διαπλεκόμενα συμφέροντα πάνω από τα συμφέροντα της οικονομίας και των πολιτών. Αντί η κυβέρνηση να ασχολείται με λύσεις, επιχειρεί τη διάλυση των θεσμών. Για εμάς είναι θέμα αρχής. Χωρίς εμπιστοσύνη στους θεσμούς, χωρίς χρηστή διοίκηση, χωρίς έλεγχο της εκτελεστικής εξουσίας δεν μπορεί να λειτουργήσει ένα δημοκρατικό πολίτευμα. Αναγκάζομαστε να ζητάμε τα αυτονόητα και να συζητάμε τα αυτονόητα. Αυτή η Βουλή οφείλει να ελέγξει την εκτελεστική εξουσία.

Κύριε Πρόεδρε,

Δε μας προκαλεί έκπληξη πως κάποια κόμματα λειτουργούν αυτή τη στιγμή, ναι, ως παραρτήματα αυτής της κυβέρνησης, της κυβέρνησης της διαπλοκής. Φαίνονται διατεθειμένα να βοηθήσουν στη συγκάλυψη που επιχειρεί. Δεν έχουμε θέμα με κόμματα που διαχρονικά ψήφισαν τον προϋπολογισμό λόγω ιδεολογίας, παρά του ότι εμείς διαφωνούμε σήμερα μαζί τους. Για κάποιους άλλους όμως έπεσαν οι μάσκες.

Το ΕΛΑΜ μόλις το χρειάστηκε η κυβέρνηση, έτρεξε να τη βοηθήσει. Ξέχασαν και τα κονδύλια για τους Τουρκοκυπρίους, ξέχασαν τα κονδύλια για τους μετανάστες, ξέχασαν τα οδοφράγματα και μετατράπηκαν στα δεκανίκια της διαφθοράς. Επικαλούνται μια διαδικασία που δεν υπάρχει. Όταν ψηφίζουμε νόμους, δε διαλέγουμε τα άρθρα που μας αρέσουν. Είτε τους ψηφίζουμε είτε τους καταψηφίζουμε. Εάν απορριφθούν οι τροπολογίες του ΕΛΑΜ θα ψηφίσουν στο τέλος και αυτά τα κονδύλια! Οτιδήποτε άλλο απλά συνιστά κοροϊδία της κοινής γνώμης.

Σε ό,τι αφορά κάποιους άλλους που παρουσιάζονται ως το δήθεν γνήσιο κέντρο. Το μόνο γνήσιο πάνω τους είναι η κολακεία της εξουσίας. Εξού και προηγουμένως ο συνάδελφος ο Άγγελος Βότσης δεν έκαμε καμία αναφορά στη διαπλοκή και στη διαφθορά που βιώνουν και επιμαρτυρούν καθημερινά οι πολίτες αυτού του τόπου. Ήταν επόμενο! Οι βουλευτές που υπακούουν τον Μάριο Καρογιάν να συμπαραταχθούν με το διαπλεκόμενο κατεστημένο. Μόλις τους ζήτησε η κυβέρνηση της διαπλοκής να την βοηθήσουν στη συγκάλυψη, η απάντηση ήταν άμεση και ξεκάθαρη: «ΟΚ. Έγινε»!

Σε ό,τι αφορά όμως την ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε, ναι, κάνουμε ένα σαφέστατο διαχωρισμό. Σημειώνουμε την προσπάθεια που έγινε, για να επιτευχθούν αλλαγές στον προϋπολογισμό. Αυτές οι προσπάθειες όμως - κατά τη δική μας άποψη - δεν απέδωσαν όπως ήταν αναμενόμενο. Οφείλουμε όμως να εκφράσουμε τη λύπη μας, γιατί με τη δική τους ψήφο θα δώσουν σε αυτή την κυβέρνηση διέξοδο από τον έλεγχο. Όλοι θα κριθούμε από τις αποφάσεις μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Το Δημοκρατικό Κόμμα παραμένει στη θέση αρχής. Θεωρούμε πως μόνο με την πίεση της Βουλής θα δοθούν οι φάκελοι στην Ελεγκτική Υπηρεσία. Μόνο με την πίεση της Βουλής θα υπάρξει σωστός έλεγχος.

Αποτελεί καθήκον της Βουλής να επαναφέρει αυτή την κυβέρνηση σε τάξη. Αποτελεί καθήκον της Βουλής να υπερασπιστεί τους ανεξάρτητους θεσμούς, να υπερασπιστεί το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους το Δημοκρατικό Κόμμα θα καταψηφίσει τον προϋπολογισμό. Και ακόμα και αν καταφέρει αυτή η κυβέρνηση να κρύψει τους φακέλους για λίγους μήνες, να κρύψει αυτό το σκάνδαλο για λίγες εβδομάδες, δεν έχω καμία απολύτως αμφιβολία πως η κατακραυγή του κόσμου και η στήριξη του κόσμου θα την αναγκάσει να τους δώσει.

Όσο και αν ενοχλεί την κυβέρνηση Δημοκρατικού Συναγερμού, όσο και αν φοβάται, η αλήθεια θα λάμψει, οι ευθύνες θα αποδοθούν και η Κύπρος θα ξαναβρεί τη χαμένη της αξιοπρέπεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Τον λόγο έχει από το ΑΚΕΛ ο συνάδελφος Στέφανος Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έντιμοι κύριοι υπουργοί και υφυπουργοί,

Με την καταψήφιση για πρώτη φορά του ετήσιου προϋπολογισμού του κράτους κάποιος θα ανέμενε ότι η κυβέρνηση θα έπαιρνε τα μηνύματα. Θα έπαιρνε τα μηνύματα και θα διερωτούνταν τι πήγε στραβά και για πρώτη φορά καταψηφίστηκε προϋπολογισμός. Θα προβληματιζόταν ποιες ήταν οι δικές της ευθύνες, για να ξεμείνει από συνεργάτες και συνοδοιπόρους, ακόμα και μέσα στις ιδιάζουσες συνθήκες της πανδημίας. Συνθήκες που δημιούργησαν κλίμα συναίνεσης και συνεργασίας, οι οποίες οδήγησαν στην πλατιά συνεργασία κυβέρνησης και Βουλής -με την πρωταγωνιστική συμμετοχή των κοινωνικών εταίρων- για τη διαμόρφωση των πακέτων στήριξης νοικοκυριών, εργαζομένων και επιχειρήσεων.

Επομένως, δεν εξέλιπε η διάθεση της αντιπολίτευσης για συνεργασία, η οποία έχει πρόσφατα αποδειχθεί στην πράξη. Το γεγονός ότι η κυβέρνηση δεν καταφέρνει να πείσει μέσα σ' αυτές τις ιδιάζουσες συνθήκες, τις οποίες εργαλειοποιεί, για να πείσει την αντιπολίτευση να ψηφίσει τον προϋπολογισμό, μαρτυρεί το μέγεθος της αποτυχίας της κυβέρνησης. Μαρτυρεί πόσο μεγάλη είναι η αναξιοπιστία της. Πόσο μεγάλη είναι η αντίδραση που προκαλούν οι πολιτικές της και οι συμπεριφορές της.

Η κυβέρνηση βρίσκεται συνεχώς σε μια σωρευτική διαδικασία ρήξης με την κοινωνία και με τη μεγάλη πλειοψηφία των πολιτικών δυνάμεων. Κι αυτό ως αποτέλεσμα της κοινωνικοοικονομικής πολιτικής της, η οποία διευρύνει την ανισότητα, την εργασιακή αβεβαιότητα και την κοινωνική ανασφάλεια. Πολιτική η οποία εξυπηρετεί τα συμφέροντα των λίγων, προνομιούχων και ημετέρων και αδικεί τους πολλούς και μη προνομιούχους.

Η εναγώνια προσπάθεια εξωραϊσμού της κοινωνικοοικονομικής της πολιτικής, με την αφειδώλυτη στήριξη μεγαλοκαναλαρχών και μεγαλοεκδοτών, όπως την παρατηρήσαμε και στην περίπτωση της εκπαρθύρωσης του δημοσιογράφου Ανδρέα Παράσχου για τις αποκαλύψεις που έκανε, δεν αλλάζει την κατάσταση την οποία βιώνουν οι πολίτες και η οποία αποτυπώνεται σε διάφορους δείκτες. Όπως για παράδειγμα στον δείκτη που πρόσφατα είδε το φως της δημοσιότητας για την ποιότητα ζωής, έναν δείκτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που κατατάσσει την Κύπρο στον πάτο ολόκληρης της Ευρώπης, όχι μόνο της Ένωσης.

Αυτό βέβαια είναι δύσκολο να το αντιληφθεί κάποιος που κάνει χλιδατές διακοπές και έξοδα στις Σευχέλλες. Η κυβέρνηση βρίσκεται σε ρήξη με την κοινωνία, ως αποτέλεσμα της τεράστιας ευθύνης που έχει για την εκτόξευση της διαπλοκής και της διαφθοράς. Και πώς να μην απογειωθεί η διαπλοκή και η διαφθορά, όταν η κυβέρνηση πρωταγωνιστεί στο σκάνδαλο των «χρυσών» διαβατηρίων, εφαρμόζοντας στην πράξη το γνωστό «εγώ παπάς, εγώ τατάς» με όφελος εκατομμυρίων ευρώ;

Η κόντρα δύο βασικών πρώην υπουργών της κυβέρνησης, των κ. Χάσικου και Γεωργιάδη, με τη δημόσια ανταλλαγή «φιλοφρονήσεων» ουσιαστικά αναδεικνύει τις τεράστιες ευθύνες που ποτέ δε δέχθηκε η κυβέρνηση ότι έχει για το σκάνδαλο των «χρυσών» διαβατηρίων και για τον διασυρμό τον διεθνή της χώρας μας. Όταν βυθίζεται το καράβι, τα ποντίκια πηδούν έξω. Αλλά, όταν οι κυβερνώντες δε σέβονται ο ένας τον άλλον, πόσο μάλλον θα σεβαστούν όλους τους υπόλοιπους;

Η ρήξη της κυβέρνησης με την κοινωνία είναι αποτέλεσμα του εσιθελισμού, του αυταρχισμού και της παντελούς έλλειψης ευαισθησίας που χαρακτηρίζουν το ύφος και τη συμπεριφορά στην άσκηση της εξουσίας της κυβέρνησης. Η σιωπή της κυβέρνησης στο θέμα του μπουκαρίσματος της αστυνομίας σε σπίτι ανυποψίαστου πολίτη, έπειτα από καταγγελία της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως για σατιρικό, αν αγαπάτε, λογαριασμό στο διαδίκτυο, δείχνει πόσο χαμηλά έχουν οι κυβερνώντες το μέγιστο ζήτημα της προστασίας των ατομικών δικαιωμάτων των πολιτών. Δείχνει το έλλειμμα ανοχής και αντοχής της κυβέρνησης στην κριτική, ακόμα και στη σάτιρα, μη διστάζοντας να καταχράται την εξουσία.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η κυβέρνηση έφερε έναν αναθεωρημένο προϋπολογισμό, ο οποίος στην ουσία είναι ο ίδιος μ' αυτόν που καταψηφίστηκε. Ενώ θα έπρεπε η κυβέρνηση να προβληματιστεί για το πώς θα δημιουργήσει τις προϋποθέσεις, έτσι ώστε να επιτευχθεί η μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση, απλά δογματικά επέμεινε στις πολιτικές της. Ο αναθεωρημένος προϋπολογισμός παραμένει ο ίδιος στην κοινωνικοοικονομική του φιλοσοφία, με την οποία εμείς διαφωνούμε, γι' αυτό και καταψηφίσαμε όλους τους προηγούμενους ετήσιους προϋπολογισμούς της κυβέρνησης Αναστασιάδη/Συναγερμού. Η κυβέρνηση δεν έδειξε καμία διάθεση να αλλάξει τη φιλοσοφία του προϋπολογισμού, προβαίνοντας σε ουσιαστικές αλλαγές.

Είναι πολύ χαρακτηριστικό το γεγονός ότι η κυβέρνηση αρνήθηκε να υιοθετήσει την ομόφωνη θέση της αντιπολίτευσης για τερματισμό των ιδιωτικοποιήσεων, όπως εκφράστηκε με την αποκοπή των σχετικών κονδυλίων στον προϋπολογισμό που καταψηφίστηκε, και η κυβέρνηση πάλι επαναφέρει θέμα των ιδιωτικοποιήσεων. Αυτό δείχνει ότι η κυβέρνηση δεν εγκαταλείπει τις πολιτικές της που βλάπτουν το δημόσιο συμφέρον, που βλάπτουν την οικονομία, που βλάπτουν την κοινωνία.

Ο προϋπολογισμός παραμένει με τις ίδιες προβλέψεις για 4,5% ανάπτυξη το 2021. Αυτό προέβλεπε ο προϋπολογισμός που καταψηφίστηκε, ο οποίος είχε διαμορφωθεί, πριν ακόμα ξεσπάσει το δεύτερο κύμα πανδημίας και πριν προκύψει το δεύτερο lockdown που επιβαρύνει την οικονομία. Οι προβλέψεις πλέον μιλούν για ύφεση αυτή τη χρονιά, γεγονός που εκ προοιμίου καθιστά τον προϋπολογισμό εκτός των πραγματικών δεδομένων. Κι όπως παραδέχεται η κυβέρνηση, σχέδιο Β' δεν έχουμε.

Εάν δε στον προϋπολογισμό προσθέσουμε και το χαμηλό ποσοστό υλοποίησης του αναπτυξιακού προϋπολογισμού, τότε τα πράγματα γίνονται ακόμα χειρότερα. Χαρακτηριστικά, να αναφέρω ότι το 2019 το ποσοστό υλοποίησης του προϋπολογισμού ήταν στο ιστορικά χαμηλό ποσοστό του 62%, ενώ για το 2020 μέχρι τον Νιόβρη το ποσοστό κυμαινόταν στο 45%. Ανάμεσα στα πολλά προβλήματα που δεν κατάφερε να επιλύσει η κυβέρνηση στα οκτώ χρόνια της διακυβέρνησής της είναι το πρόβλημα της γραφειοκρατίας.

Στον προϋπολογισμό δεν περιλαμβάνονται ουσιαστικές λύσεις σε προβλήματα που ταλανίζουν την κοινωνία, όπως είναι οι εκποιήσεις, όπως είναι τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, αλλά και προβλήματα που προκάλεσε η πανδημία, όπως είναι τα ενοίκια, οι δόσεις, οι εξώσεις και πολλά άλλα. Ο προϋπολογισμός περιλαμβάνει πολλά «θα», τα οποία η κυβέρνηση παρουσιάζει ως δέσμευση για προώθηση συγκεκριμένων πολιτικών. Οι δεσμεύσεις όμως της κυβέρνησης έχουν αποδειχθεί πλείστες τόσες φορές χωρίς κανένα αντίκρισμα, εξού και το σύντομο ανέκδοτο με το προεδρικό ρήμα «δεσμεύομαι».

Σε σχέση με όσα δεσμεύτηκε η κυβέρνηση ενόψει της συζήτησης του προϋπολογισμού να μου επιτρέψετε κάποια σχόλια.

Καθορισμός κατώτατης σύνταξης. Στον προϋπολογισμό του 2020 είχε περιληφθεί η πρόνοια ύψους €19 εκατομ. για αύξηση του επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου στο ύψος του ορίου της φτώχειας. Αυτό δόθηκε, αν θυμάστε, τον Δεκέμβριο του 2020 αναδρομικά για όλο το έτος. Η κατώτατη σύνταξη είναι καθορισμένη ούτως ή άλλως. Εάν θα αναθεωρηθεί, αυτό θα γίνει στο μέλλον, μετά από την ολοκλήρωση αναλογιστικών μελετών. Όπου ακούτε «θα» να ξέρετε ότι είναι της κυβέρνησης.

Παραχώρηση σύνταξης στο 63^ο έτος σε εργαζομένους σε βαριά και ανθυγιεινά επαγγέλματα χωρίς την αποκοπή του 12%. Είναι αίτημα του ΑΚΕΛ από το 2017. Θα γίνει αναλογιστική μελέτη για το κόστος και θα ληφθεί απόφαση αναλόγως, λέει η κυβέρνηση.

Παραχώρηση πρόωρης σύνταξης στους πάσχοντες με θαλασσαιμία χωρίς οποιεσδήποτε περικοπές. Μα, αυτό έχει ήδη υλοποιηθεί. Αποφασίστηκε και ψηφίστηκε η σχετική νομοθεσία εδώ και μερικούς μήνες και καλύπτει το ένα τρίτο των ατόμων με θαλασσαιμία μόνο. Ως ΑΚΕΛ διεκδικούμε να καλυφθούν με ειδικό επίδομα όλα τα άτομα με θαλασσαιμία. Το προσπαθήσαμε, το προσπαθούμε και θα συνεχίσουμε να το προσπαθούμε.

Διεκδίκηση κατώτατου μισθού κατ' επάγγελμα. Η κυβέρνηση λέει ότι θα υιοθετήσει και θα προχωρήσει στον κατώτατο μισθό, όταν η ανεργία κατέλθει κάτω από το 5%. Μα, είναι τώρα που το έχουμε ανάγκη, που η ανεργία ανεβαίνει. Εάν έχουμε πλήρη απασχόληση, τι να τον κάνουμε τον κατώτατο μισθό; Τώρα τον έχουμε ανάγκη.

Να μου επιτρέψετε επίσης να κάνω και κάποια σχόλια για το μεγάλο πρόβλημα των εκποιήσεων, για τις οποίες η συζήτηση εντάθηκε στο μεσοδιάστημα μεταξύ της καταψήφισης του προϋπολογισμού και σήμερα.

Η κυβέρνηση αποφάσισε να φέρει στη Βουλή νομοσχέδιο για την ίδρυση ειδικού δικαστηρίου για γρήγορη εκδίκαση των υποθέσεων που αφορούν σε εκποιήσεις. Η σπουδή της κυβέρνησης να φέρει εσπευσμένα στη Βουλή ένα τέτοιο νομοσχέδιο, πέραν της πολιτικής σκοπιμότητας που υπάρχει λόγω του προϋπολογισμού, κατανοητό, αποτελεί παραδοχή της ύπαρξης ενός προβλήματος που για χρόνια τώρα η κυβέρνηση και ο Συναγερμός αρνούνται ότι υπάρχει. Κι αυτό το πρόβλημα είναι η ανύπαρκτη νομική κάλυψη

των δανειοληπτών. Αυτή την κάλυψη η κυβέρνηση την αφαίρεσε με την τροπολογία του νομοθετικού πλαισίου το 2018 με τον πρωταγωνιστικό ρόλο του ΔΗΣΥ και δυστυχώς με τη συμμετοχή και άλλων κομμάτων που εξασφάλισαν πλειοψηφία.

Εάν θα λύσει κάποια προβλήματα αυτό το ειδικό δικαστήριο, θα φανεί από το περιεχόμενο του νομοσχεδίου. Εμείς, όπως πάντα, θα το δούμε, θα το μελετήσουμε και θα το κρίνουμε. Σημειώνουμε όμως ότι το πρόβλημα των εκποιήσεων δεν είναι μόνο η νομική κάλυψη που διέγραψε η κυβέρνηση και ούτε μόνο η ταχύτητα με την οποία εξετάζονται τα ζητήματα. Σημειώνουμε ότι το πρόβλημα των εκποιήσεων έχει και πολλές άλλες πτυχές, τις οποίες θα πρέπει να δούμε.

Πώς το είπε κάποτε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου; «Κουράστηκα να ψηφίζω νόμους για τις τράπεζες;». Ακριβώς έτσι ή σχεδόν έτσι, γιατί μπορεί ο πρόεδρος του ΔΗΣΥ να απέδωσε την πραγματικότητα σχετικά με την επιμονή της κυβέρνησης να φέρνει με μεγάλη ταχύτητα νομοσχέδια στη Βουλή, για να εξυπηρετούνται οι τράπεζες, αλλά θα πρέπει να πω ότι ο Συναγερμός ποτέ δεν κουράστηκε να υπερψηφίζει αυτά τα νομοσχέδια.

Σε κάθε περίπτωση όμως, κυρίες και κύριοι της κυβέρνησης και του Δημοκρατικού Συναγερμού, να ξέρετε ότι το ΑΚΕΛ δε θα κουραστεί ποτέ να ψηφίζει υπέρ των δανειοληπτών, των εργαζομένων, των μικρομεσαίων, των ευπαθών ομάδων και κάθε ανθρώπου, επαγγελματία και ομάδας, που έχει ανάγκη την αρωγή και τη στήριξη του κράτους.

Το νομοθετικό πλαίσιο για τις εκποιήσεις παρουσιάζει μεγάλα προβλήματα που απολήγουν σε βάρος των δανειοληπτών και υπέρ των τραπεζών. Εάν λοιπόν κυβέρνηση και Συναγερμός αποφάσισαν ότι κουράστηκαν να ψηφίζουν υπέρ των τραπεζών, ήρθε η ώρα να το αποδείξουν στην πράξη και να μην είναι μάγκες μόνο στα λόγια.

Το ΑΚΕΛ καταθέτει πρόταση νόμου σχετικά με τις εκποιήσεις, με στόχο την ουσιαστική αποκατάσταση του δικαιώματος των δανειοληπτών να προσφεύγουν στη δικαιοσύνη και για διασφάλιση στέγης, ακόμα και όταν προχωρήσει η εκποίηση. Στις αμέσως επόμενες μέρες το ΑΚΕΛ προχωρεί στην κατάθεση επιπρόσθετων προτάσεων νόμου για βελτίωση και ενίσχυση του δικτύου προστασίας των δανειοληπτών από την αυθαιρεσία των τραπεζών. Αυτές οι προτάσεις που θα καταθέσουμε δεν είναι καινούριες. Τις καταθέσαμε και το 2014, τις καταθέσαμε και το 2018 και αυτές τις προτάσεις θα τις επαναφέρουμε και τώρα. Τις επαναφέραμε και στις προτάσεις που το ΑΚΕΛ έδωσε στην κυβέρνηση τώρα που συζητούσαμε τον προϋπολογισμό. Όπως και προηγουμένως, έτσι και τώρα βρήκαμε την αντίδραση της κυβέρνησης.

Είμαστε βέβαιοι ότι και πάλι κυβέρνηση και κυβερνών κόμμα θα επιστρατεύσουν τον μπαμπούλα των αγορών, της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Τραπεζικής Αρχής, για να μην προχωρήσει η συζήτηση για τη δημιουργία ικανού δικτύου προστασίας για τους δανειολήπτες. Όχι για όλους. Όχι για τους καταχραστές του συστήματος και τους κακοπληρωτές, ούτε για τους αετονύχηδες και τους εκατομμυριούχους, αλλά για όλους εκείνους τους ταλαιπωρημένους που έχουν βρεθεί εκτεθειμένοι από την κρίση και αλλοιώθηκε σοβαρά η εισοδηματική τους κατάσταση.

Για την προστασία της κύριας κατοικίας και της μικρής επαγγελματικής στέγης να μου επιτρέψετε και εδώ κάποια σχόλια. Το ΑΚΕΛ γνωρίζει τις δυσκολίες του συστήματος και του περιβάλλοντος στο οποίο βρισκόμαστε. Γνωρίζουμε τις δυσκολίες και τους περιορισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην οποία είμαστε μέλη. Ένα όμως είναι να υπάρχει γνώση των περιορισμών και των δυσκολιών -τις οποίες ο καθένας πρέπει να υπολογίζει- κι άλλο είναι αυτά τα δεδομένα να εργαλειοποιούνται σε βάρος των δανειοληπτών ή να μετατρέπονται σε άλλοθι, για να περνούν νομοθεσίες σε βάρος των δανειοληπτών. Γιατί αυτό κάνουν κυβέρνηση και Συναγερμός. Θέλω να δώσω δύο συγκεκριμένα παραδείγματα σε τούτο.

Όταν συζητούσαμε για την παράταση της περιόδου αναστολής των εκποιήσεων ενόψει της πανδημίας, κυβέρνηση και τράπεζες μάς έλεγαν ότι αντιδρά η Ευρωπαϊκή Τραπεζική Αρχή. Όταν ως κόμμα καταθέσαμε την πρότασή μας, διαπιστώσαμε ότι η Ευρωπαϊκή Τραπεζική Αρχή δεν είχε κανένα χαμπάρι. Κανένας δεν απευθύνθηκε στην Ευρωπαϊκή Τραπεζική Αρχή, για την οποία μας έλεγαν κυβέρνηση και τράπεζες ότι αντιδρούσε.

Το δεύτερο παράδειγμα έχει να κάνει με τις καταχρηστικές ρήτρες. Έπειτα από πολλές παραστάσεις των ευρωβουλευτών μας και συγκεκριμένα του κ. Γεώργιου Γεωργίου, ευρωβουλευτή του ΑΚΕΛ, διαπιστώσαμε ότι η κυβέρνηση είχε χωσμένη στα συρτάρια της Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις καταχρηστικές ρήτρες των τραπεζών. Μάλιστα, όπως αποκάλυψε ο Ευρωπαίος Επίτροπος Δικαιοσύνης, από το 2013 η Κομισιόν είχε κινήσει διαδικασία επί παραβάσει κατά της Κύπρου, επειδή διαπίστωσε ότι οι κυπριακές αρχές δεν εφαρμόζουν την ευρωπαϊκή Οδηγία σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες. Από το 2016 βάζουμε το θέμα εμείς στη Βουλή, από τότε η κυβέρνηση είναι απέναντι και δε δέχεται μύγα στο σπαθί της.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προηγουμένως μίλησα για προτάσεις που επιδώσαμε στην κυβέρνηση για συμπερίληψη στον νέο προϋπολογισμό. Ανεξαρτήτως των τεράστιων διαφωνιών που μας χωρίζουν με την κυβέρνηση και παρά το γεγονός ότι ακόμα κι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αναγνώρισε τη λογική και τη συνέπεια του ΑΚΕΛ στην καταψήφιση των προϋπολογισμών της κυβέρνησής του ως πολιτική πράξη -άλλωστε και ο κ. Αναστασιάδης και ο Συναγερμός, όταν ήταν αντιπολίτευση, πολλές φορές καταψήφισαν ως πολιτική πράξη τον προϋπολογισμό- εμείς δε σταθήκαμε στην άρνηση και δεν αρνηθήκαμε τον διάλογο. Ποτέ το ΑΚΕΛ δε μένει και δεν περιορίζεται στα «όχι» και στην «απόρριψη». Καταθέτει προτάσεις και προσπαθεί εκεί που υπάρχουν δυνατότητες να επιτευχθούν συναινέσεις. Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο προχωρήσαμε και καταθέσαμε συγκεκριμένες προτάσεις στην κυβέρνηση, για να βρουν θέση στον προϋπολογισμό.

Πέραν των προτάσεων για την προστασία των δανειοληπτών, καταθέσαμε προτάσεις για την προστασία των δικαιωμάτων των εργαζομένων και της εργασίας. Για την κατοχύρωση ελάχιστων δικαιωμάτων για όλους τους εργαζομένους που δεν καλύπτονται από συμφωνημένες συμβάσεις, για την προστασία των συλλογικών συμβάσεων εργασίας και μια σειρά από άλλα μέτρα. Υποβάλαμε προτάσεις για τον κρίσιμο τομέα της υγείας, τη στήριξη των δημόσιων νοσηλευτηρίων, για τη θωράκιση του ΓΕΣΥ. Δώσαμε προτάσεις για την οικονομία, υπηρετώντας την ανάγκη της αλλαγής του μοντέλου ανάπτυξης, ώστε να στηρίζεται στις βιώσιμες επενδύσεις, στις ποιοτικές θέσεις εργασίας, στην πράσινη οικονομία, στην ισορροπία μεταξύ βασικών παραγωγικών τομέων και όχι στις φούσκες και το πρόσκαιρο κέρδος. Δεν τρέφαμε ψευδαισθήσεις ότι η κυβέρνηση θα υιοθετούσε όλες τις προτάσεις. Αλλά σε όλες τις ουσιαστικές προτάσεις, οι οποίες αποτελούν ακρογωνιαίο λίθο κοινωνικών και οικονομικών πολιτικών, η κυβέρνηση δεν έκανε κανένα βήμα να μας συναντήσει.

Η κυβέρνηση επιμένει στα δικά της! Δεν περιορίστηκε όμως σ' αυτό. Η κυβέρνηση -μαζί και ο ΔΗΣΥ- συνέχισαν να περπατούν στον δρόμο του εκβιασμού των πολιτικών δυνάμεων και του εκφοβισμού της κοινωνίας. Η κυβέρνηση αντιστρέφει την ευθύνη. Ενώ είναι δική της ευθύνη να διαμορφώσει συνθήκες για υπερψήφιση του προϋπολογισμού, ρίχνει την ευθύνη σε όλους τους υπόλοιπους. Αντί αυτή να κάνει κινήσεις, επιμένει ότι όλοι οι υπόλοιποι θα πρέπει να κινηθούν. Αντί με τις πολιτικές της και τις συμπεριφορές της να ενώνει, διχάζει και προκαλεί.

Φαίνεται ότι κάποιιοι θα κινηθούν, γιατί κρίνουν πως άλλαξε ο προϋπολογισμός ή ότι θα τηρηθούν οι όποιες δεσμεύσεις έχουν δοθεί. Δικαίωμά τους! Όλους τελικά μας κρίνει ο λαός. Το ΑΚΕΛ όμως δεν πρόκειται να μετακινηθεί από διαχρονικές του θέσεις, για να δώσει σωσίβιο στην κυβέρνηση, τις πολιτικές της και την αυταρχική της συμπεριφορά. Δεν πρόκειται να δώσει καμία κάλυψη στη συνέχιση πολιτικών που μεταφέρουν τον πλούτο στα χέρια λίγων. Δεν πρόκειται να δώσει καμία κάλυψη στο ξεπούλημα δημόσιου πλούτου. Το ΑΚΕΛ δεν πρόκειται να δώσει καμία κάλυψη στη συντήρηση και την ανατροφοδότηση της διαπλοκής και της διαφθοράς. Δεν πρόκειται να αποδεχτεί τις ακραίες πολιτικές της κυβέρνησης σε σειρά ζητημάτων και πολιτικών που αφορούν την οικονομία, την κοινωνία, τους εργαζομένους. Δεν πρόκειται να αποδεχθεί ο εσθλιτισμός, ο αυταρχισμός, η αρπαχτή και η κατάχρηση εξουσίας να γίνουν μόνιμοι συνοδοί της διαχείρισης της εξουσίας. Το ΑΚΕΛ δεν πρόκειται να αλλάξει τη θέση του ούτε να μεταλλάξει τον εαυτό του. Αυτό δεν το κάνει η κυβέρνηση, που έχει την ευθύνη να περάσει τον προϋπολογισμό. Γιατί να το κάνει το ΑΚΕΛ; Συνεπές στις θέσεις του, συνεπές στη στάση του, το ΑΚΕΛ θα καταψηφίσει τον προϋπολογισμό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

Τον λόγο έχει τώρα ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Φίλοι υπουργοί,

Αποφεύγουμε σήμερα περιπέτειες για τη χώρα μας και θέλω να ευχαριστήσω τα κόμματα που, αν και ανήκουν στην αντιπολίτευση, αν και διαφωνούν με πολλές πολιτικές της κυβέρνησης, ψηφίζουν για την κοινωνία, ψηφίζουν για τη χώρα, ψηφίζουν για όλους αυτούς -ακόμα και αυτοί που καταψηφίζουν- που ζητούν και απαιτούν περισσότερη στήριξη, γιατί λόγω των πρωτόγνωρων υγειονομικών συνθηκών τα προβλήματα πολλαπλασιάζονται στην κοινωνία.

Δε θα αποφύγω να κάνω κάποιους σχολιασμούς, διατηρώντας και τον πολιτικό πολιτισμό και τους απαραίτητους για το κλίμα που πρέπει να δημιουργήσουμε στον τόπο μας χαμηλούς τόνους. Λάθη όλοι κάνουμε και πρέπει να προσπαθούμε να τα διορθώνουμε. Δε διορθώνουμε τα λάθη με το να κάνουμε μαθήματα στους άλλους. Βεβαίως και εμείς οι πολιτικοί πρέπει να είμαστε ανεκτικοί στην οποιαδήποτε κριτική και πρέπει να ξεπερνάμε τα όρια της ανεκτικότητάς μας, το δηλώσαμε και το επαναλαμβάνουμε, αλλά από ένα κόμμα που στο Christofias-Watch -που τότε δεν υπήρχε καν η παραποίηση με ψευδές προφίλ, μόνο μια απλή σάτιρα και κριτική- στον δικηγόρο Ξενή Ξενοφώντος, στις 6 το πρωί, με το βρέφος, μπουκάρε με οδηγίες και καταγγελίες του τότε Προέδρου της Δημοκρατίας, όχι υπουργού, λίγη σεμνότητα δεν πειράζει, όταν από

αυτό το βήμα κάνετε μαθήματα δημοκρατίας και λογοκρισίας! Όταν είστε το κόμμα με δεκάδες στελέχη σας που φιμώθηκαν, γιατί εξέφρασαν την άποψή τους! Όταν υπάρχει σε αυτή την αίθουσα συνάδελφος που παρά τον οδοστρωτήρα του ΑΚΕΛ παρέμεινε ζωντανός πολιτικά -αναφέρομαι στον Γιώργο τον Λιλλήκα- όταν τόλμησε να έχει μια άποψη, για να ακουστεί από τα πιο επίσημα χείλη «ο οδοστρωτήρας του ΑΚΕΛ θα σε καταστρέψει!»! Είστε εσείς που μας κάνετε σήμερα μαθήματα. Τα δεχόμαστε. Και αν έχουμε εμείς λάθη, θα τα διορθώσουμε.

Λέχθηκε επίσης... Γι' αυτό χρειαζόμαστε βοήθεια από κάποιο οικονομολόγο. Τι ακούστηκε από αυτό το βήμα; «Μα, τι να κάνουν οι εργαζόμενοι τον κατώτατο μισθό, όταν έχουν δουλειά»; Μα, ο κατώτατος μισθός, συνάδελφοι, είναι γι' αυτούς που έχουν δουλειά, όχι για τους άνεργους!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όντως, χρειαζόμαστε βοήθεια 'πού οικονομολόγο!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ειλικρινά!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Χρειαζόμαστε βοήθεια!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, όμως θα αφήσω το θέμα για τις εκπονήσεις στο τέλος.

Να το επαναλάβω, ίσως να γίνω κατανοητός. Λέχθηκε από τον κ. Στεφάνου...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δε χρειάζεται, κύριε Νεοφύτου, είσαι πολλά κατανοητός. Έν' εσύ που δεν καταλάβεις!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι. Λέχθηκε από τον κ. Στεφάνου: «Τι να κάνουν οι εργαζόμενοι τον κατώτατο μισθό, όταν έχουν δουλειά; Όταν είναι ψηλή η ανεργία, τον χρειάζονται». Μα, ο κατώτατος μισθός δεν είναι για τους άνεργους, είναι για τους εργαζόμενους!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αβέρωφ, κάμνεις ότι δεν καταλάβεις ή δεν καταλάβεις πραγματικά; Ποιο από τα δύο είναι;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν πειράζει. Θα μιλήσω για το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ πολύ, αφήστε τον ομιλητή. Μην κάμνετε παρεμβάσεις.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οι παρεμβάσεις, αγαπητέ μου Πρόεδρε, δεν είναι εκ δεξιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρόεδρε, δεν εδιέκοψα κανέναν ούτε έχω έτσι πρόθεση, αλλά πρέπει να γίνεται σεβαστός ο ομιλητής. Παρακαλώ να μη διακόπτουμε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Συμφωνούμε, αλλά δεν έχει πρόβλημα από μένα να διακόψει ο οποιοσδήποτε.

Όσο για τις εκπονήσεις, για κάθε θέμα σε αυτό τον τόπο χωρίζουμε είτε τις πολιτικές δυνάμεις είτε την κοινωνία. Αν είναι Κυπριακό, είμαστε στους μειοδότες, Άντρο. Αν είναι στην οικονομία, μου λέτε ότι είμαι με το κεφάλαιο και με τον «πρώην τωπ μου» τον Νικόλα. Στις εκπονήσεις κάποιοι είναι με τις τράπεζες, κάποιος είναι με τους δανειολήπτες. Είμαστε όλοι με τους πολίτες! Και πρέπει να βρούμε τον σωστό συγκερασμό, γιατί τα δανεικά του δανειολήπτη είναι οι καταθέσεις του καταθέτη και, όταν ο δανειολήπτης δεν πληρώνει τα δανεικά του, κουρεύονται τα λεφτά του καταθέτη. Και πρέπει να προσέξουμε, να βοηθήσουμε με ευαισθησία τους δανειολήπτες, να μην ξαναβάλουμε πάλι σε περιπέτειες και να κουρέψουμε ξανά τους κουρεμένους!

Αυτό που πρέπει με ορθολογισμό να κάνουμε είναι να διασφαλίσουμε το αναφαίρετο δικαίωμα στον δανειολήπτη να έχει πρόσβαση στο δικαστήριο. Και οφείλουμε, εκτελεστική και νομοθετική εξουσία, να βρούμε τον τρόπο η απόφαση του δικαστηρίου να βγαίνει πριν από την εκποίηση της περιουσίας. Με αυτό τον τρόπο, αν έχει δίκαιο ο δανειολήπτης, δε θα γίνει η εκποίηση. Δεν προστατεύεται ούτε ο δανειολήπτης ούτε ο

καταθέτης ούτε το χρηματοπιστωτικό σύστημα ούτε η οικονομία, επειδή έχουμε ένα σύστημα δικαιοσύνης στην Κύπρο που θέλει δέκα και δεκαπέντε χρόνια να βγάλει απόφαση. Όποιος πάει στο δικαστήριο, με απλώς μια αίτηση, για δέκα-δεκαπέντε χρόνια να παγώνουν τα πάντα. Δε θα υπάρχει οικονομία, δε θα υπάρχει δυνατότητα να λειτουργεί το κράτος και ο χρηματοπιστωτικός τομέας.

Γι' αυτό και ακούγοντας τις απόψεις, αλλά και τους προβληματισμούς, ακούγοντας και εμείς τον κόσμο, αλλά λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη και όσα λέχθηκαν, ναι, και από το ΑΚΕΛ και από την ΕΔΕΚ, που σε όλες τις συζητήσεις βρέθηκε η φόρμουλα, το κράτος διά της κυβέρνησης αποφάσισε χθες τί; Στα δικαστήρια να δοθεί ειδική δικαιοδοσία γι' αυτές τις υποθέσεις, έτσι που να βγάζουν τις αποφάσεις σε μερικούς μήνες. Μια εκποίηση, για να γίνει, χρειάζεται τουλάχιστον δεκαπέντε μήνες. Όταν διασφαλίσουμε ότι σε μερικούς μήνες θα βγει η απόφαση για τον δανειολήπτη, προστατεύουμε και τον δανειολήπτη και δε διαλύουμε τον χρηματοπιστωτικό μας τομέα. Την ίδια ώρα που με βασική κατοικία μέχρι €350.000 με βάση το σχέδιο «Εστία» κάποιοι εγκρίθηκαν. Για όσους έκαναν ένσταση παγοποιείται η οποιαδήποτε διαδικασία εκποίησης, αλλά και για εκατοντάδες συμπατριώτες μας που κρίθηκαν ως μη βιώσιμοι έρχεται το δεύτερο σχέδιο «Εστία», για να τους καλύψει και να τους στηρίξει. Και εκεί που με το πρώτο σχέδιο «Εστία» το ένα τρίτο το επιβαρυνόταν η τράπεζα, το ένα τρίτο το κράτος, δηλαδή ο φορολογούμενος, και το ένα τρίτο ο δανειολήπτης, στο δεύτερο σχέδιο «Εστία» θα υπάρχει μεγαλύτερη συνεισφορά του κράτους, άρα του φορολογούμενου, και περισσότερη συνδρομή, αναλαμβάνοντας περισσότερη ζημιά ο χρηματοπιστωτικός τομέας.

Θα ήθελα να κάμω όμως και κάποιες άλλες αναφορές. Είμαι η «κυβέρνηση της διαφθοράς», γιατί είμαι ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, αγαπητέ Νικόλα! Μέχρι τον Δεκέμβριο του 2019, που από αυτό το βήμα έλεγε πως διαφωνείς με πολιτικές της κυβέρνησης και ψηφίζεις τους προϋπολογισμούς, δεν ήταν «κυβέρνηση της διαφθοράς». Και, αν αύριο οι φάκελοι παραδοθούν στον Γενικό Ελεγκτή, θα πάψει η κυβέρνηση να είναι «κυβέρνηση διαφθοράς και διαπλοκής»; Δεν υπάρχει ούτε ένας φάκελος -ούτε ένας φάκελος!- που εξετάστηκε και εγκρίθηκε το τελευταίο διάστημα. Για όλα αυτά που καθημερινά μιλάς, για την «κυβέρνηση του Συναγερμού της διαπλοκής», είναι την περίοδο που... Δεν ήσουν δεκανίκι ποτέ ούτε και είχες ίδιον προσωπικό όφελος, γιατί στην πολιτική πρέπει να είμαστε σωστοί, όμως βοηθούσες με τη στάση σου στη σταθερότητα της χώρας. Δεν μπορούμε εν μέσω πανδημίας, εθνικών και οικονομικών κινδύνων να εκβιάζουμε και να τιμωρούμε τους πολίτες, επειδή μπορεί να έχουμε μια σωστή ή λανθασμένη άποψη ή θέση!

Γίνεται κριτική για την οικονομία, για τον Υπουργό Οικονομικών και την κυβέρνηση σε έναν τόπο -γιατί υπάρχει σύγκριση- που σε ολόκληρη την Ευρώπη, αλλά και σχεδόν παγκόσμια είναι η χώρα με τα λιγότερα lockdowns και είναι μαζί με τη Φινλανδία οι καλύτερες χώρες στην Ευρώπη -να χτυπήσουμε ξύλο!- όσον αφορά τους θανάτους λόγω Covid, κύριε Πρόεδρε της Βουλής. Δεκαεπτά άτομα ανά εκατόν χιλιάδες, όταν έχουμε οκτακόσια και εννιακόσια και χίλια ανά εκατόν χιλιάδες στο Βέλγιο και σε άλλες προηγμένες ευρωπαϊκές χώρες, και την ίδια ώρα είχαμε και έχουμε μια από τις ηπιότερες οικονομικές υφέσεις σε ολόκληρη την Ευρώπη, αν και είμαστε χώρα που επηρεάστηκε περισσότερο από οποιαδήποτε άλλη, λόγω του ότι ο τουρισμός είναι ένας από τους πιο βασικούς πυλώνες της οικονομίας μας και έχει επηρεαστεί τα μέγιστα. Όμως σημείωσα και τη θέση που εξέφρασε ο πρόεδρος του ΔΗΚΟ, ότι χρειάζονται περισσότερα μέτρα στήριξης, κύριε Υπουργέ των Οικονομικών, οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Μα, αν χρειάζονται περισσότερα, πώς καταψηφίζετε και αυτά που προτείνονται στον προϋπολογισμό;

Απέφυγα τόσα χρόνια να σχολιάσω απόψεις που ακούγονται σε άλλα κόμματα. Γι' αυτό και δε σχολίασα ποτέ, όταν κόμμα διέγραψε πρόεδρό του και όταν κόμμα είδε το 33% της κοινοβουλευτικής του ομάδας να αποχωρεί. Και ούτε μπήκα να υιοθετήσω ή να σχολιάσω τα επιχειρήματα που ακούστηκαν για τους λόγους που έφυγαν. Άκουσα επίσης από συνάδελφο, αλλά και από το ΑΚΕΛ ότι πρέπει να συνεχίσει η αναστολή δόσεων. Από αυτούς που καταμήφισαν την αναστολή δόσεων ακούμε σήμερα να μας κάνουν κριτική, γιατί δε συνεχίζεται η αναστολή!

Θα μείνω όμως σε κάτι... Λέχθηκε κάτι που κάναμε λάθος και απευθύνομαι στους συναδέλφους στην επιτροπή Οικονομικών, που όλοι συνεργαστήκαμε, για να βοηθήσουμε την ανταλλαγή ακινήτων με χρέη, δίνοντας φορολογικά κίνητρα. Και θέλω να ευχαριστήσω για το ότι όλα τα κόμματα συνεργαστήκαμε, για να φοροαπαλλάσσονται οι δανειολήπτες, όταν πουλούν ακίνητό τους, για να εξοφλήσουν χρέος που ήταν μη εξυπηρετούμενο. Προχωρήσαμε ακόμη να φοροαπαλλάτουμε και περιουσίες συγγενών ή συγγενικών εταιρειών, όταν αυτά τα χρήματα πηγαίνουν για την εξόφληση δανείων.

Αγαπητέ κύριε Χρίστου, έχεις δίκαιο, κάναμε λάθος, μας διέφυγε. Δεν μπορεί, αν ένας δανειολήπτης δίνει το ακίνητό του για χρέος, να μην πληρώνει φόρο και μεταβιβαστικά και, αν χωρίς τη θέλησή του η τράπεζα, ή επειδή δεν υπάρχει συμφωνία, το κάνει εκποίηση, να πληρώνει και φόρο και μεταβιβαστικά.

Αγαπητή κυρία Ερωτοκρίτου, την ερχόμενη Πέμπτη θα καταθέσουμε πρόταση νόμου, πιστεύω ότι θα την προσυπογράψουμε όλοι, είμαι σίγουρος ότι η κυβέρνηση δε θα διαφωνήσει και να την ψηφίσουμε και κατεπειγόντως, γιατί είναι ένα κενό σε όλη αυτή την προσπάθεια που κάναμε.

Σέβομαι και εκτιμώ τον πολιτικό λόγο του αγαπητού Θεοπέμπτου. Σημειώνω τις ευαισθησίες του. Το περιβάλλον είναι υπόθεση όλων μας και πρέπει να δούμε την πράσινη οικονομία, πρέπει να δούμε την ποιότητα του περιβάλλοντος. Αλλά άκουσα τόσα μαύρα και τόσα μελανά χρώματα για το τι επικρατεί στον

τόπο μας για το περιβάλλον. Απλώς, έφερα στη μνήμη μου και θυμήθηκα ότι από το 2003, τώρα δεκαοκτώ χρόνια, 2021 έχουμε σήμερα, έχουμε Επίτροπο Περιβάλλοντος. Ή, αν δεν είναι από το 2003, είναι από το 2005. Δεκαέξι-δεκαεπτά χρόνια. Από αυτά τα δεκαέξι χρόνια, τα δέκα ήταν ο αγαπητός Χαράλαμπος και τα άλλα πέντε άλλη διατελέσασα πρόεδρος των Οικολόγων. Ο μόνος Επίτροπος Περιβάλλοντος από την ίδρυση αυτού του θεσμού που δεν είναι από τον χώρο των Οικολόγων είναι η κ. Βασιλείου, που δε συμπλήρωσε ούτε καν έναν χρόνο ως Επίτροπος Περιβάλλοντος.

Κύριε Πρόεδρε, έκανα μικρούς σχολιασμούς, θα έρθω σε αυτά που είναι τα μεγάλα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο χρόνος σας ετέλειωσε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ο χρόνος μου ετέλειωσε, κύριε Πρόεδρε, και θα τελειώσω και τώρα, μπορώ να τελειώσω και τώρα, έστω και αν αρκετά λεπτά είχα διακοπή, αλλά, αν νομίζετε ότι εξαντλήθηκε, δεν έχω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάρεις ακόμα λίγο χρόνο.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και άλλοι -χωρίς διακοπή- πρόσθεσαν χρόνο.

Είπα ότι σήμερα ο προϋπολογισμός ψηφίζεται. Αποφεύγουμε μια μεγάλη περιπέτεια που θα επέφερε οικονομική αστάθεια στον τόπο. Έχουμε όμως να αντιμετωπίσουμε τέσσερα μεγάλα εθνικά ζητήματα: την πανδημία, την οικονομία, το Κυπριακό και τη διαφθορά και τη διαπλοκή. Και χρειάζεται να συνδράμουμε όλοι, γιατί, αν υπάρχουν υγειονομικοί κίνδυνοι, είναι και για τους συγγενείς μου, είναι και για τους ψηφοφόρους του Συναγερμού, είναι και για τους αριστερούς και τους δεξιούς. Ο υγειονομικός κίνδυνος δε διακρίνει. Άρα, χρειαζόμαστε μια συνεργασία, όλοι να αντιμετωπίσουμε αυτούς τους κινδύνους και το ενδεχόμενο τρίτου κύματος. Να προετοιμαστούμε κατάλληλα, αλλά και με επιτάχυνση στους εμβολιασμούς, για να ξαναοίξει και η οικονομία με τη στήριξη του κράτους.

Ναι, χρειάζεται στήριξη! Για έναν σχεδόν χρόνο πάγωσε η οικονομία παγκόσμια, αλλά και στην Κύπρο. Και όταν κάτι παγώνει, χρειάζεται θέρμανση, για να ξεπαγώσει. Και η θέρμανση είναι η στήριξη του κράτους. Υπήρξε σημαντική μέχρι σήμερα, μια από τις πιο σημαντικές σε ολόκληρη την Ευρώπη, όμως στηρίξαμε εργαζόμενους. Τώρα με το δεύτερο πακέτο στηρίζονται και οι μικρομεσαίες, όπως και την προηγούμενη φορά, με εκατόν εκατομμύρια. Αυτό όμως που θα είναι η τονωτική ένεση στην οικονομία είναι η στήριξη των μικρομεσαίων και των επιχειρήσεων του τόπου με τα εγγυημένα δάνεια, που πάλι -με διαφορές που πρέπει να τις ξεπεράσουμε, οφείλουμε και υποχρεούμαστε να τις ξεπεράσουμε- είμαστε η μοναδική χώρα στην Ευρωζώνη που δεν έχουμε το σχέδιο για τα εγγυημένα δάνεια.

Για το Κυπριακό. Σε μερικές βδομάδες, στο τέλος του Φεβράρη, πάμε στην πενταμερή. Χρειάζεται ενότητα από όλους, ανεξάρτητα από τις απόψεις που έχουμε, και αυτή τη φορά εκτιμώ ότι δε θα είναι μια διαδικασία που θα πάρει χρόνια. Θα κληθούμε να πάρουμε σοβαρές αποφάσεις για τον τόπο μας και χρειάζεται η ελάχιστη ενότητα μεταξύ μας.

Και το τέταρτο μεγάλο πρόβλημα είναι η διαφθορά και η διαπλοκή. Και δε θα το λύσουμε ποτέ, αν το μόνο που κυριαρχεί καθημερινά είναι το να αποδείξουμε ποιος είναι πιο διεφθαρμένος από τον άλλο. Κυβέρνηση, νομοθετική εξουσία, ανεξάρτητοι θεσμοί, όλοι μαζί να βρούμε τρόπους και να θεσπίσουμε κανόνες διαφάνειας. Να θεσπίσουμε τα αναγκαία και μαζί με τη δικαιοσύνη να πατάξουμε τη διαπλοκή και να δημιουργήσουμε καλύτερες συνθήκες.

Κλείνω κάνοντας και μια έκκληση στους δύο ανεξάρτητους θεσμούς του κράτους, τον Γενικό Εισαγγελέα και τον Γενικό Ελεγκτή. Δύο θεσμοί που πρέπει να συνεργάζονται, που πρέπει να μεριμνούν, για να είναι η χώρα, μαζί με την κυβέρνηση και τη Βουλή, στη σωστή πορεία. Έγινε το μεγάλο ζήτημα, που ήταν τους τελευταίους μήνες πιο υψηλά στην ατζέντα από ό,τι και το Κυπριακό, από ό,τι το μέλλον του τόπου μας! Οι φάκελοι! Να βρουν τρόπους, να βρουν τους ενδεδειγμένους τρόπους να λύσουν το ζήτημα και δηλώνω ακόμα μια φορά ότι ως Δημοκρατικός Συναγερμός δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να πικιάσει τους φακέλους ο οποιοσδήποτε, να κάνει τον οποιοδήποτε έλεγχο. Αν δεν τα βρουν, ας πάνε επιτέλους, από κοινού, στο Ανώτατο Δικαστήριο να κρίνει ποιος είναι ο ενδεδειγμένος τρόπος. Φτάνει! Δεν μπορεί να δηλητηριάζεται άλλο αυτό το τοξικό κλίμα, τη στιγμή που μπορεί να λυθεί με καλή συνεργασία ή στο τέλος στο Ανώτατο.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώντας για την υπομονή σας.

Αγαπητέ μου Νικόλα, αύριο θα 'ρθω να μου κεράσεις και εσύ καφέ, γιατί πρέπει να βρούμε τρόπους όλοι, όλοι να συνεργαστούμε για το καλό του τόπου!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οινόπνευμα να του παραγγείλεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας παρακαλέσω να είσαστε λλιόν κόσμιοι! Τούτες οι κουβέντες που λέτε μέσα στην ολομέλεια της Βουλής δε μας τιμούν ως Βουλή!

Για σένα που το λέω, κύριε Περδίκη! Σας παρακαλώ πάρα πολύ να είσαστε σοβαροί. Μη λέτε τέτοιες κουβέντες μέσα στη Βουλή, να προσβάλλετε άτομα για κουβέντες που λέχθηκαν και είναι και παρόντα μάλιστα!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μία διευκρίνιση, σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ευχαριστώ.

Δεν πρόκειται να πω οτιδήποτε ούτε να σχολιάσω ό,τι έχει πει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, μην προκαλέσεις έκρηξη να αρκέψουμε!

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Όχι, όχι, όχι! Οι απόψεις είναι απόψεις, οι διαφωνίες είναι σεβαστές, κάναμε αυτή τη συζήτηση.

Απλώς, ήθελα να αναφερθώ σε ένα γεγονός στο οποίο αναφέρθηκε ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, που απλώς δεν είναι έτσι και είμαι βέβαιος ότι, όταν πληροφορήσω τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου... Γιατί έχει το θάρρος της άποψής του και έχει και το θάρρος να λέει και συγγνώμη ή να ανασκευάζει αυτά για τα οποία δε γνωρίζει ή τα γνωρίζει αλλιώς, το λέει.

Έχει αναφερθεί από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου ότι με προσωπική εντολή του μακαρίτη πλέον Δημήτρη Χριστόφια η αστυνομία μπήκε στο σπίτι του Ξενή Ξενοφώντος, που διατηρούσε τότε τον λογαριασμό Christofias-Watch, για ό,τι έγραφε για τον Χριστόφια. Δε συνέβη αυτό το γεγονός. Η αστυνομία μπήκε στο σπίτι του Ξενή Ξενοφώντος έπειτα από καταγγελία του δημοσιογράφου Μακάριου Δρουσιώτη, που κατάγγειλε τον Ξενή Ξενοφώντος για ό,τι έγραφε εναντίον του Μακάριου Δρουσιώτη και συγκεκριμένα ότι, αν ήταν σε άλλη χώρα ο Μακάριος Δρουσιώτης, με εκείνα που έγραφε για το Κυπριακό, για την κυπριακή ιστορία, θα τον έριχναν σε λάκκο και θα του έριχναν ασβέστη. Γι' αυτό το γεγονός κατάγγειλε ο Μακάριος Δρουσιώτης στην αστυνομία τον κ. Ξενή Ξενοφώντος και είναι γι' αυτό τον λόγο που μπήκε η αστυνομία στο σπίτι του Ξενή Ξενοφώντος. Ο Δημήτρης Χριστόφιας δεν κατάγγειλε ποτέ κανέναν γι' αυτό το γεγονός και θα παρακαλούσα τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου... Έχω το δημοσίευμα, μπορώ να του το στείλω σε link να το δει, της εποχής εκείνης. Αν θέλουμε να είμαστε δίκαιοι και με τον κόσμο.

Ευχαριστώ.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά αρκέψετε ούλλοι τωρά!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως εννά αρκέψουμε ούλλοι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην ακούσω κανέναν να διαμαρτυρηθεί για την ώρα, για να συνεννοούμαστε!

Γι' αυτό είπα του Στέφανου...

Στέφανε, νομίζω ήμουν σαφής.

Έκαμε μια διόρθωση. Ωραία!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία, μέσα στις προθέσεις τις δικές μου ήταν να κάμω ένα διάλειμμα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι, να προχωρήσουμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει κάποιο πρόβλημα με την...

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Γιατί διάλειμμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, σας παρακαλώ. Θα μιλήσετε, θα σας δώσω τον λόγο όλους.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εμείς ζητούμε πέντε λεπτά διάλειμμα, για να ξεκαθαρίσουμε ένα ζήτημα. Πέντε λεπτά διάλειμμα, για να ξεκαθαρίσουμε ένα ζήτημα και μεταξύ μας και μαζί σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Κυπριανού.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν από το διάλειμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αγαπητέ Πρόεδρε, εάν όπως έχει διαβεβαιώσει εδώ στο σώμα ο κ. Στεφάνου δεν είναι ο Πρόεδρος Χριστόφιας που έκανε την καταγγελία, το δέχομαι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κάτι λέει που δεν ακούγεται.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αγαπητέ μου, θα επαναλάβω. Τα γεγονότα, τα γεγονότα για την αστυνομία στο σπίτι του δικηγόρου είναι όπως τα έχω εκθέσει. Για την καταγγελία δέχομαι τη θέση του κ. Στεφάνου ότι δεν είναι ο μακαριστός Χριστόφιας. Έκλεισε το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Λοιπόν, έληξε το θέμα.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το θέμα έληξε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, σας παρακαλώ! Ρε παιδικιά, έν' τους προϋπολογισμούς που συζητούμε! Εννά αρκέψουμεν τωρά να συζητούμε για πράγματα που έγιναν τότε, που έγιναν τότε; Έχουμε προϋπολογισμούς μπροστά μας!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ολοκληρώστε την!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά την ολοκληρώσω, βέβαια, και σας παρακαλώ πάρα πολύ! Θέλω να με βοηθήσετε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Πρόεδρε, ζητώ συγγνώμη.

Δεν υπήρχε πρόθεση από τον κ. Στεφάνου. Δεν αναφέρθηκε... Επειδή αναφέρθηκε το όνομα του Ξενή του Ξενοφώντος. Αυτό που περιέγραψε για τον Μακάριο Δρουσιώτη δεν αναφέρθηκε από τον Ξενή Ξενοφώντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εντάξει.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Είμαστε στο κοινοβούλιο και αναφέρονται ονόματα. Πρέπει να είμαστε προσεκτικοί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Από κάποιον άλλο γράφτηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για την ιστορία, ένα δευτερόλεπτο μόνο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Μη διαμαρτύρεστε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λυπούμαι πραγματικά, συνάδελφοι, λυπούμαι πάρα πολύ! Λυπούμαι πάρα πολύ!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τον άνθρωπο που γίνεται αναφορά στην ολομέλεια, σήμερα είναι δικαστής και πρέπει να λεχθεί. Συγγνώμη δηλαδή! Πρέπει να είμαστε προσεκτικοί, κύριοι! Αναφέρετε το όνομα του ανθρώπου εδώ. Στο Christofias-Watch εκφράζονταν πολιτικές απόψεις. Και, εν πάση περιπτώσει, αυτά που εγράφηκαν δεν εγραφήκαν από τον Ξενή. Εγράφαν πάρα πολλοί και μπήκαν στο σπίτι του ανθρώπου και επκιάσαν τους υπολογιστές. Κακώς το επράξαν και παράνομα. Γι' αυτό δεν εσυνέχισε και τίποτε. Αυτό πρέπει να λεχθεί δηλαδή, για την ιστορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εντάξει, εντάξει.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Επί ποιας διακυβέρνησης;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εν ηξέρετε είντα κυβέρνηση ήταν; Η κυβέρνηση των παιδιών απ' εκεί, εξ αριστερών!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, μπορώ να μιλήσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Χρίστου, πολύ ευχαρίστως!

Και ποιοι άλλοι;

Γράψτε τους, σε παρακαλώ. Κάμε λίστα και...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, κύριοι! Εγώ προεδρεύω εδώ!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι! Τη διαδικασία αυτή που κάμνετε εν' εσείς που την κάμνετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εσείς την κάμνετε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη διαμαρτύρεστε αύριο, τώρα που θα πάμε πενήντα ώρες παρακάτω!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Γι' αυτό, επί της διαδικασίας, ζητούμε να σταματήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, ρε παιδιά! Με συγχωρείτε! Συζητούμε θέματα εκτός του προϋπολογισμού. Έννεν σωστό τούτον το πράγμα!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορείτε να αποφασίσετε ότι έληξε η συζήτηση και να πάμε στο διάλειμμα. Είναι στα χέρια σας.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες μου, κύριε Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Τη συζήτηση δεν την ξεκινήσαμε εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύμφωνοι, συμφωνώ.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Έγινε τοποθέτηση. Αυτή τη στιγμή το ΑΚΕΛ σας καλεί να πάτε σε διάλειμμα.

Μπορούμε να μιλήσουμε ένα λεπτό για το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε με καλεί κανένας, κύριε Χρίστου, να προσέχετε είναι μ' που λέτε, δε με καλεί κανένας!

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ο εκπρόσωπος τύπου του ΑΚΕΛ σας κάλεσε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησε, δε με κάλεσε. Ο άνθρωπος έκαμε ένα αίτημα.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Μάλιστα, ζήτησε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ ως Πρόεδρος δεν πρέπει να δω το αίτημά του και γιατί μου το ζητά; Έν' σωστά, ένενν έτσι;

Λοιπόν, ορίστε, κύριε Χρίστου.

Είναι ο τελευταίος ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Θέλω να κάμω απλώς μια αναφορά. Ο σκοπός δεν είναι να προσβάλω τη μνήμη κανενός. Απλώς, άκουσα κάποια πράγματα και θέλω να τοποθετηθώ για πράγματα τα οποία έχουμε ζήσει. Αν το ερώτημα είναι αν επί διακυβέρνησης ΑΚΕΛ υπήρχε αστυνομικό κράτος, κατά τη δική μας άποψη, υπήρχε αστυνομικό κράτος!

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)

Μην αντιδράτε, κύριοι! Μισό λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχα δίκαιο γι' αυτό που είπα, κύριε Χρίστου, ότι εννά αρκέψει ο ένας το μακρύ του, ο άλλος το κοντό του! Δαμαί εν θα τελειώσουμε ποττέ. Σας παρακαλώ πάρα πολύ, σταματήστε εδώ.

Σταματά η συζήτηση εδώ. Θέλω να κάμουμε πέντε λεπτά διάλειμμα, μετά από αίτημα του ΑΚΕΛ που θέλει πέντε λεπτά διάλειμμα, και να επανέλθουμε εδώ. Σας παρακαλώ πάρα πάρα πολύ!

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ για τη δημοκρατία, να 'στε καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρομοκρατία; Ποια τρομοκρατία;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ευχαριστώ για τη δημοκρατία, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρομοκρατία;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Δημοκρατία! Δημοκρατία! Φίμωση! Περάστε σε διάλειμμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Να μη μιλήσουμε για το ΑΚΕΛ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Δημοκρατία... Αν εννοείτε έτσι τη δημοκρατία... Συζητούμε σε τούτο το σώμα για τους προϋπολογισμούς και επ' ευκαιρία...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Δεν το ξεκινήσαμε εμείς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και επ' ευκαιρία μιας διόρθωσης που έκαμε το ΑΚΕΛ γι' αυτά που είπε ο κ. Νεοφύτου, ο οποίος αποδέχτηκε τη διόρθωση, θέλετε να πάρετε όλοι τον λόγο δαμαί να φωνάζετε! Ε, αυτό το πράγμα... Και μεν μου λέτε ότι είναι κατάργηση της δημοκρατίας! Να μην το λέτε τούτο!

Η συνεδρία διακόπτεται.

(Ωρα διακοπής: 6.56 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 7.10 μ.μ.)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Παρακαλώ! Κάνετε λίγη ησυχία!

Το σώμα έχει ενώπιόν του τον νέο προϋπολογισμό του 2020-2021 όπως αυτός έχει κατατεθεί στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία, ύστερα από την καταψήφιση του προηγούμενου προϋπολογισμού για το ίδιο έτος στις 17 Δεκεμβρίου του 2020.

Στον προϋπολογισμό αυτό η κυβέρνηση έχει ενσωματώσει την πλειοψηφία των τροπολογιών των κοινοβουλευτικών κομμάτων που είχαν εγκριθεί κατά τη συζήτηση του καταψηφισθέντος προϋπολογισμού στις 17 Δεκεμβρίου. Έχουν επίσης ενσωματωθεί δύο κυβερνητικές τροποποιήσεις που το ίδιο το Υπουργείο Οικονομικών υπέβαλε στη Βουλή μετά την κατάθεση του νέου προϋπολογισμού. Υπάρχει όμως και μια σειρά νέων τροπολογιών από τα κόμματα, οι οποίες βρίσκονται αυτή τη στιγμή ενώπιόν σας.

Θα προχωρήσουμε λοιπόν θέτοντας σε ψηφοφορία τις εν λόγω τροπολογίες.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πρόεδρέ μου,

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα καταψηφίσει όλες τις τροπολογίες που έχουμε μπροστά μας με δεδομένα τα γεγονότα, πρώτον, ότι ήδη έχουν ενσωματωθεί στον καινούριο προϋπολογισμό πλείστες όσες τροπολογίες έχουν κατατεθεί από τα υπόλοιπα κόμματα και, δεύτερον, έχουμε μπροστά μας τον πιο κοινωνικό προϋπολογισμό στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να μη λέμε τα ίδια, ρε Νίκο, σε παρακαλώ.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αυτή είναι η θέση μας, να καταγραφεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο Δημοκρατικός Συναγερμός καταψηφίζει όλες τις τροπολογίες που είναι εδώ, που έχετε μπροστά σας. Εντάξει;

Άρα, κυρία γραμματεύ, κύριε Κώστα, όταν θα μετράτε, θα υπολογίζετε τους δεκαοκτώ βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι έχουν αρνητική ψήφο.

Κοινή τροπολογία ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Οικολόγοι, Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων. Είναι η πρώτη κοινή τροπολογία.

Να διαβάσει την τροπολογία πρώτα η κ. Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα
1.	Όλα	Όλα

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή οποιωνδήποτε δαπανών σε σχέση με αποκρατικοποίηση/ιδιωτικοποίηση δημόσιων οργανισμών και κρατικών επιχειρήσεων, κυβερνητικών τμημάτων και υπηρεσιών:

Νοείται ότι από την αποκοπή εξαιρούνται οι δαπάνες που αφορούν το έργο της ανάπτυξης του λιμανιού και της μαρίνας Λάρνακας, την ανάπτυξη της περιοχής Τροόδους, το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, καθώς και οποιαδήποτε πράξη αφορά το Ταμείο Αλληλεγγύης:

Νοείται περαιτέρω ότι, σε σχέση με τα κονδύλια που αφορούν την ανάπτυξη της περιοχής Τροόδους, το Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου, καθώς και οποιαδήποτε άλλη δαπάνη αφορά αποξένωση κρατικών περιουσιακών στοιχείων, ουδεμία δαπάνη διενεργείται χωρίς προηγουμένως να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εφτά ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται*.

Η δεύτερη τροπολογία είναι κοινή τροπολογία των κομμάτων ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη, Οικολόγοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.	551	16.01 Υπουργείο Εσωτερικών	03580	Σύμβαση υπηρεσιών	€2.979.400

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά την αγορά υπηρεσιών από τρεις εξειδικευμένους διεθνείς οίκους για τη διενέργεια ενισχυμένων ελέγχων δέουσας επιμέλειας για τους αιτούντες απόκτηση κυπριακής υπηκοότητας, στη βάση του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος, ύψους €2.200.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εφτά ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Η τρίτη τροπολογία είναι πάλι κοινή τροπολογία και είναι των κομμάτων ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, Οικολόγοι, Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.	702	18.01 Υπουργείο Οικονομικών	04260	Άλλες επιχορηγήσεις	€261.000.010

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, αφότου δαπανηθεί το 50% του συνολικού προβλεπόμενου ποσού για το μέρος που αφορά τη λειτουργία Επενδυτικού Ταμείου για την παροχή χρηματοδότησης κεφαλαίου, ύψους €5.000.000, ουδεμία δαπάνη να διενεργείται για το εναπομείναν 50% χωρίς προηγουμένως να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Αφορά πιστώσεις ύψους €5.000.000 για τη λειτουργία Επενδυτικού Ταμείου για την παροχή χρηματοδότησης κεφαλαίου. Στόχος του ταμείου είναι η χρηματοδότηση μικρομεσαίων επιχειρήσεων με σκοπό την κάλυψη του χρηματοδοτικού κενού που υπάρχει στη χρηματοδότηση των κυπριακών επιχειρήσεων, σε σχέση με χρηματοδοτικά προϊόντα μετοχικού χαρακτήρα. Το κράτος θα συμμετάσχει στο ταμείο με συνολική χρηματοδότηση ύψους €20.000.000 και συνεπένδυση από ιδιώτες. Η συνεισφορά του κράτους θα παραχωρείται ανάλογα με την πρόοδο παροχής κεφαλαίου συμμετοχής από το ταμείο σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εφτά ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Η τέταρτη τροπολογία είναι κοινή τροπολογία των κομμάτων ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, Οικολόγοι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα μιλήσω γι' αυτή την τροπολογία...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Γι' αυτή την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, έχω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω εδώ μπροστά μου ένα κειμενάκι, θα σας το διαβάσω και νομίζω θα λύσει...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Α, ωραία!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την τροπολογία αυτή, η οποία προβλέπει τη δέσμευση κονδυλίων που αφορούν δρόμους, υπάρχει και η υπ' αριθμόν 5 τροπολογία των Οικολόγων στη σελίδα 18 του κειμένου που βρίσκεται ενώπιόν σας, που ζητά αποκοπή κονδυλίων για τους ίδιους δρόμους.

Κρίνω σκόπιμο να βάλω πρώτα σε ψηφοφορία την τροπολογία των Οικολόγων για αποκοπή και αναλόγως του αποτελέσματος θα θέσω αμέσως μετά σε ψηφοφορία την τροπολογία για δέσμευση των ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, Οικολόγων.

Συμφωνείτε;

Θέλετε να διαβάζω τα έργα ένα προς ένα και να ψηφίζουμε;

Ένα προς ένα.

«Κατασκευή Δρόμου Πρωταρχικής Σημασίας από την Αγλαντζιά...»

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Με όλο τον σεβασμό, επί της διαδικασίας...

Εδώ πρόκειται για τροπολογία των Οικολόγων που προνοεί αποκοπή των κονδυλίων που αφορούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Αποκοπή, όχι δέσμευση. Αποκοπή.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν είναι ανάγκη να τα λέμε ένα προς ένα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκτός αν υπάρχει διαφοροποίηση, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επειδή έχει γίνει καλή συνεννόηση πριν στην επιτροπή Οικονομικών, δεν υπάρχει άλλη διαφοροποίηση της θέσης, κύριε Πρόεδρε, άρα ας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χριστιάνα, να το ρωτήσω.

Ακούσατε την κ. Ερωτοκρίτου. Έχει κάποιος να διαφοροποιηθεί σε αυτά που έχει πει η κ. Ερωτοκρίτου ή να τα βάλω όλα μαζί;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όλα μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλα μαζί.

Να τα διαβάσουμε όμως.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ, επειδή μπαίνουν όλα μαζί, δηλώνω αποχή, λόγω του ότι ενδεχομένως να θεωρηθεί ότι έχω συμφέρον από το (στ).

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Να μπουν όλα μαζί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά διάβασέ τα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα
1.	Όλα	Όλα

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή οποιωνδήποτε πιστώσεων αφορούν τα ακόλουθα:

- α. Κατασκευή δρόμου πρωταρχικής σημασίας από την Αγλαντζιά μέχρι τη Διεθνή Έκθεση στην Έγκωμη.
- β. Νότια επέκταση της λεωφόρου Ακαδημίας στην Αγλαντζιά (τμήμα από τη λεωφόρο ΡΙΚ μέχρι την οδό Φυτωρίου στην Αγλαντζιά).
- γ. Δρόμος πρωταρχικής σημασίας που αρχίζει από το Μακάρειο Αθλητικό Κέντρο και καταλήγει στον νέο δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού μέσω των δρόμων Αλεξανδρουπόλεως, Πύθωνα, Ηρακλή και Σταυρού.
- δ. Δρόμος πρωταρχικής σημασίας από το Δάσος Αθαλάσσης (ΑΤΙ) μέχρι τον κυκλικό κόμβο παρά τω ΣΟΠΑΖ (τέμνει τις λεωφόρους Κυρηνείας, Αγλαντζιάς και Λάρνακος).
- ε. Διαμόρφωση μεγάλων κυκλοφοριακών κόμβων στη Λευκωσία.
- στ. Μελέτη για την κατασκευή του ανισόπεδου κόμβου σταυρού στην είσοδο της Λευκωσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους εναντίον, τέσσερις υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αν μπορώ να έχω τον λόγο για δέκα δευτερόλεπτα...

Επιστρέφουμε τώρα πίσω στην κοινή τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χριστιάνα, γιατί πιάνεις τη δουλειά μου, μάνα μου; Ήταν να το διαβάσω τωρά.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάμνω τον πρόλογο, επειδή είναι πολλοί οι δρόμοι και για να μην συγχιστεί κανένας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα τους διαβάσουμε πάλι τους δρόμους.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Το ξέρω, κύριε Πρόεδρε.

Θα διαφοροποιήσω τη θέση του κόμματός μου, κύριε Πρόεδρε.

Στην τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, στην οποία επιστρέφετε τώρα, που αφορά σταύρωμα των κονδυλίων αυτών για τους δρόμους από το (α) μέχρι το (στ), το Δημοκρατικό Κόμμα αποσύρεται από εισηγητής στο (στ). Όλα τα υπόλοιπα ισχύουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό το «αποσύρεται από εισηγητής» σημαίνει ότι το καταψηφίζετε;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αποσύρεται από εισηγητής, κύριε Πρόεδρε. Το τι θα κάνουμε στην ψήφιση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα ρωτώ σας, για να τα βάλω σε ψηφοφορία. Γι' αυτό σας ρωτώ.

Να τα βάζω ένα προς ένα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αυτό σημαίνει ότι πρέπει να μπουν ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα θέλετε ένα προς ένα. Ωραία!

Λοιπόν...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τα πέντε, κύριε Πρόεδρε, να μπουν πακέτο...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Βάλτε τα πέντε μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ρε παιδιά! Σας παρακαλώ!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχει δίκαιο ο κ. Σιζόπουλος. Τα πέντε μαζί και το τελευταίο μόνο του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεδομένης της καταψήφισης της τροπολογίας των Οικολόγων για την αποκοπή των κονδυλίων, πάμε τώρα στην ψηφοφορία της τροπολογίας για δέσμευση των κονδυλίων που αφορούν τους ίδιους δρόμους, των κομμάτων ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, Οικολόγοι, με τη διαφοροποίηση που έχει κάνει η κ. Ερωτοκρίτου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα
1.	Όλα	Όλα

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά:

- α. κατασκευή δρόμου πρωταρχικής σημασίας από την Αγλαντζιά μέχρι τη Διεθνή Έκθεση στην Έγκωμη,
- β. τη νότια επέκταση της λεωφόρου Ακαδημίας στην Αγλαντζιά (τμήμα από τη λεωφόρο ΡΙΚ μέχρι την οδό Φυτωρίου στην Αγλαντζιά),
- γ. τον δρόμο πρωταρχικής σημασίας που αρχίζει από το Μακάρειο Αθλητικό Κέντρο και καταλήγει στον νέο δρόμο Λευκωσίας-Λεμεσού μέσω των δρόμων Αλεξανδρουπόλεως, Πύθωνα, Ηρακλή και Σταυρού,
- δ. διαμόρφωση μεγάλων κυκλοφοριακών κόμβων στη Λευκωσία,
- ε. μελέτη για την κατασκευή του ανισόπεδου κόμβου σταυρού στην είσοδο της Λευκωσίας,
- στ. τη διεύρυνση/βελτίωση της λεωφόρου Αγίας Φυλάξεως και των λεωφόρων Γλάδστωνος και Θεσσαλονίκης στη Λεμεσό,

να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω ότι από την πρώτη μέχρι την πέμπτη τροπολογία είστε σύμφωνοι.

Άρα, πόσοι ψηφίζετε υπέρ των τροπολογιών με αρίθμηση (α) έως (ε);

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές δεν υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Άρα, εγκρίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, είκοσι μία εναντίον και καμία αποχή, οι τροπολογίες (α) έως (ε) εγκρίνονται.

Λοιπόν, βάζουμε σε ξεχωριστή ψηφοφορία το (στ), δεν είναι έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και μία αποχή, η (στ) τροπολογία εγκρίνεται.

Θα θέσω τώρα σε ψηφοφορία την (Ε) τροπολογία, που είναι κοινή τροπολογία των κομμάτων ΑΚΕΛ, ΕΔΕΚ και Αλληλεγγύη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και της Αλληλεγγύης

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.	400	12.10	08830	Κατασκευαστικά έργα	€180.000
		Μεταλλεία	08920	Άλλα κατασκευαστικά έργα	

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το σχετικό κονδύλι για το μέρος που αφορά πιστώσεις ύψους €110.000 που παραχωρούνται στην Ιερά Μονή Σταυροβουνίου, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Πιστώσεις ύψους €110.000 οι οποίες παραχωρούνται στην Ιερά Μονή Σταυροβουνίου με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αρ. 40.262, ημερ. 15.12.1993, για οχλήσεις που υφίσταται από τις δραστηριότητες των παρακείμενων λατομείων Πυργών της επαρχίας Λάρνακας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους εναντίον, είκοσι τρεις υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τρεις κοινές τροπολογίες από ΑΚΕΛ και Οικολόγους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.	462	14.01 Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας/Υπηρεσία Εμπορίου	04001 04120	Ημικρατικοί οργανισμοί Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού	€5.459.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά χορηγία στην Εταιρεία Υδρογονανθράκων Κύπρου Λτδ, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

Κάτω από την υποομάδα αυτή περιλαμβάνονται πιστώσεις ύψους:

- α. €1.959.000 που προορίζονται να καλύψουν τη χρηματοδότηση για τη συνέχιση των εργασιών της ΔΕΦΑ Λτδ,
- β. €3.500.000 που προορίζονται να καλύψουν τη χορηγία προς την Εταιρεία Υδρογονανθράκων Κύπρου Λτδ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, είκοσι τέσσερις εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Η τροπολογία υπ' αριθμόν 2.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	716	18.02 Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων Συντονισμού και Ανάπτυξης	05000/ 05850	Άλλα έργα και σχέδια	€272.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά τη χρηματοδότηση για το νέο έκτακτο χρηματοδοτικό εργαλείο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Μηχανισμός Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας), ύψους €100.000.000, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Ο Μηχανισμός Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας είναι η πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για έναν έκτακτο μηχανισμό στο πλαίσιο του Πολυετούς Δημοσιονομικού Πλαισίου 2021-2027, για τη χρηματοδότηση μεταρρυθμίσεων και επενδύσεων στα κράτη μέλη της ΕΕ, για σκοπούς ενίσχυσης της ανθεκτικότητας των οικονομιών τους και αντιμετώπισης των κοινωνικοοικονομικών προκλήσεων που αντιμετωπίζουν και που έχουν ενταθεί λόγω της κρίσης του COVID-19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, είκοσι επτά εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Η υπ' αριθμόν 3 τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
3.	906	21.01 Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων-Διεύθυνση Δημόσιων Επιβατικών Μεταφορών	04260	Άλλες επιχορηγήσεις	€64.600.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων να ενημερώνεται γραπτώς ανά εξάμηνο για τις γενόμενες δαπάνες.

Σημείωση:

Οι πιστώσεις προορίζονται να καλύψουν τις υποχρεώσεις του κράτους που απορρέουν από τις Συμβάσεις Παραχώρησης Δημόσιας Υπηρεσίας Τακτικών Επιβατικών Γραμμών, τις συμβάσεις για τη μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων με έκτακτες γραμμές, την εγκατάσταση συστημάτων έκδοσης/ακύρωσης εισιτηρίων και διαχείρισης στόλου, καθώς και δαπάνες που αφορούν σχετικές υποδομές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε στις τρεις τροπολογίες του ΑΚΕΛ. Θέλετε να τις διαβάσουμε; Να τις βάλω και τις τρεις σε ψηφοφορία; Μία προς μία;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μία προς μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, η πρώτη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.	329	11.01.00 Υπουργείο Άμυνας	03500/ 03520	Συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα	€243.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από την πιο πάνω ομάδα/υποομάδα του μέρους που αφορά τις δαπάνες για τη συμμετοχή του Υπουργείου Άμυνας σε προγράμματα και πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ύψους €54.000.

Σημείωση:

Δαπάνες που αφορούν μεταξύ άλλων τη συμμετοχή στη Μόνιμη Διαρθρωμένη Συνεργασία (PESCO), στη Βάση Δεδομένων Συνεργασίας (CODAPA) κ.ά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, δεκαεφτά υπέρ και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 1 τροπολογία του ΑΚΕΛ απορρίπτεται.

Τροπολογία του ΑΚΕΛ υπ' αριθμόν 2.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	936	21.08 Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων - Τμήμα Αρχαιοτήτων	08900	Αρχαιολογικοί χώροι και μνημεία	€1.610.010

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά την αναστύλωση και αποκατάσταση αρχαίων μνημείων (β' πίνακας - μη κυβερνητικές περιουσίες) να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους εναντίον, δεκαεφτά υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τροπολογία υπ' αριθμόν 3...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η υπ' αριθμόν 3 αποσύρεται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπ' αριθμόν 3 τροπολογία αποσύρεται από το ΑΚΕΛ.

Πάμε στο (Η), που είναι μία τροπολογία του ΔΗΚΟ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήταν δύο, αλλά τη μία την αποσύρατε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι, σωστό. Το (α) αποσύρεται, κύριε Πρόεδρε. Παραμένει το (β) και αιτούμαι όπως τροποποιήσω κάπως το λεκτικό προφορικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εκεί που λέει «κρατικών υπαλλήλων» να συμπληρωθεί και να προστεθεί «που ασκούν αστυνομικά καθήκοντα και».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

«και υπηρετούν...», συνεχίζει η πρόταση.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να διαβαστεί η τροπολογία όπως έχει διαμορφωθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Γίνεται εισήγηση για προσθήκη στις σημειώσεις του «Πρώτου Πίνακα - Δελτία Δαπανών 2021», αμέσως μετά τη σημείωση 42, της ακόλουθης νέας σημείωσης:

«43. Ο αριθμός των υφιστάμενων κρατικών υπαλλήλων που ασκούν αστυνομικά καθήκοντα και υπηρετούν στην προεδρική φρουρά μειώνεται κατά ποσοστό ύψους είκοσι πέντε τοις εκατόν (25%)».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζετε υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Κόμματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους εναντίον, είκοσι τέσσερις υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δύο τροπολογίες της ΕΔΕΚ.

Λοιπόν, η πρώτη τροπολογία της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
1.	551	16.01 Υπουργείο Εσωτερικών	04000/ 04080	Μεταβιβάσεις εσωτερικού/ συμβούλια/επιτροπές/ οργανώσεις	€89.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά πιστώσεις προς το Συμβούλιο Ανοικοδόμησης και Επανεγκατάστασης, εξαιρουμένων των πιστώσεων που αφορούν την αποζημίωση και τα έξοδα παραστάσεως του προέδρου του συμβουλίου (€5.000) και λειτουργικά έξοδα και εξοπλισμό (€5.000), να ενημερώνεται η

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους εναντίον, οκτώ υπέρ και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία της ΕΔΕΚ απορρίπτεται.

Δεύτερη τροπολογία της ΕΔΕΚ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
2.	819	20.03 Μέση εκπαίδευση	04300 04301	Κοινωνικές παροχές παιδείας	€6.581.760

Γίνεται εισήγηση, ώστε από το μέρος που αφορά χορηγίες προς ξενόγλωσσα ιδιωτικά σχολεία ύψους €1.450.000:

- α. να αποκοπούν τα κονδύλια που αφορούν διδάκτρα και υποτροφίες Τουρκοκυπρίων μαθητών που διαμένουν στα κατεχόμενα και φοιτούν στην Αγγλική Σχολή Λευκωσίας και
- β. προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη αφορά έξοδα φοίτησης (δίδακτρα και έξοδα εγγραφής) Τουρκοκυπρίων μαθητών που διαμένουν στις ελεγχόμενες από το κράτος περιοχές και φοιτούν σε ιδιωτικά σχολεία προδημοτικής, δημοτικής, μέσης και ανώτερης εκπαίδευσης να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εφτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Έχω τώρα μπροστά μου επτά τροπολογίες των Οικολόγων. Πρώτα θα γίνουν οι τροπολογίες υπ' αριθμόν 1 μέχρι 4.

Πρώτη τροπολογία των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του σημείου (i) της σημείωσης 17 του «Πρώτου Πίνακα - Δελτία Δαπανών 2021» (σελ.152), ως ακολούθως:
 - α. Με την αντικατάσταση του ποσού «€5.100» (πρώτη γραμμή) με το ποσό «€4.590»
 - β. με την αντικατάσταση του ποσού «€3.570» (δεύτερη γραμμή) με το ποσό «€3.213» και
 - γ. με την προσθήκη αμέσως μετά τη φράση «31^η Ιουλίου, 1998» (τρίτη γραμμή) της φράσης «μειωμένο κατά δέκα τοις εκατόν (10%)».

Σημείωση:

Μείωση κατά 10% του επιδόματος φιλοξενίας που παραχωρείται στους διευθυντές τμημάτων/υπηρεσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζετε εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές δεν υπάρχουν, φαντάζομαι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον, έξι υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Η δεύτερη τροπολογία των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Γίνεται εισήγηση για διαγραφή της σημείωσης 17(iii) στον «Πρώτο Πίνακα - Δελτία Δαπανών 2021» (σελ. 152) (Πάγιο Ταμείο, Σημειώσεις - Γενικά).

Σημείωση:

Αφορά το κατ' αποκοπήν επίδομα τηλεφώνου που αποδίδεται σε διευθυντές τμημάτων/υπηρεσιών με πάγιο μισθό €89.161 τον χρόνο ή με κλίμακες Α15 και Α16, καθώς και σε άλλους διευθυντές με κλίμακα Α15(i), ύψους €595 τον χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Κεφάλαιο	Επεξήγηση
3.	Όλα	Επίδομα παραστάσεως

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το επίδομα παραστάσεως, όπου αυτό παραχωρείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ, κάνετε ησυχία. Σας παρακαλώ πάρα πολύ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον, έξι υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τέταρτη τροπολογία των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση
4.	Όλα	Όλα	Επίδομα φιλοξενίας

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή ποσοστού ύψους 10% από το επίδομα φιλοξενίας, όπου αυτό παραχωρείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον, επτά υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην υπ' αριθμόν 6 τροπολογία των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα
6.	Όλα	Όλα

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά:

- α. την κατασκευή παραλιακού πεζόδρομου στον Πρωταρά,
- β. τον νέο δρόμο Πάφου - Πόλης Χρυσοχούς,
- γ. την κατασκευή δρόμου πρωταρχικής σημασίας προς τον αερολιμένα Πάφου,

να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 6 τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε τώρα στην υπ' αριθμόν 7 τροπολογία των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
-----	--------	----------	--------------------	-----------	------

7.	702	18.01 Υπουργείο Οικονομικών	04120	Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού	€1.520.000
----	-----	-----------------------------------	-------	----------------------------------	------------

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά ωφελήματα τα οποία παραχωρούνται στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, όταν αυτοί παύσουν να ασκούν το λειτουργημά τους, ύψους €320.000 και αφορούν:

- α. επίδομα για την απασχόληση ιδιαίτερας/γραμματέως,
- β. υπηρεσιακό αυτοκίνητο με οδηγό,

να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους εναντίον, πέντε υπέρ και καμία αποχή, απορρίπτεται και η έβδομη τροπολογία.

Τώρα έχω μπροστά μου δεκατρείς τροπολογίες του ΕΛΑΜ.

Να τις βάλω όλες μαζί ή μία μία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αν δεν υπάρχει διαφοροποίηση, να μπουν όλες μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λένε μία μία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Μία μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ είπα να τις βάλω όλες μαζί και μου λέτε μία μία, γιατί εννά διαφοροποιηθείτε σε ορισμένες. Έτσι λέει ο κ. Προκοπίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρα μία μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφόσον διαφωνεί έστω τζιαι ένας, έντζιε μπόρω να τες βάλω όλες μαζί. Πρέπει να τις βάλω μια μια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του ΕΛΑΜ για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2021»

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα
1.	Όλα	Όλα

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο του κρατικού προϋπολογισμού για το 2021 όλων των κονδυλίων που αφορούν τη διαχείριση παράνομων μεταναστών και αιτητών πολιτικού ασύλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα
2.	Όλα	Όλα

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο του κρατικού προϋπολογισμού για το 2021 όλων των κονδυλίων που αφορούν τη διάνοιξη νέων οδοφραγμάτων, καθώς και τη συντήρηση υφισταμένων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Κεφάλαιο
-----	----------

3.	Όλα
----	-----

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο του κρατικού προϋπολογισμού για το 2021 όλων των κονδυλίων που αφορούν το δικοινοτικό πρόγραμμα «Imagine».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
4.	512	15.04 Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας	04450	Παροχές κοινωνικής πρόνοιας	€16.000.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή του σχετικού κονδυλίου και δημιουργία νέου άρθρου στο οποίο να μεταφερθούν πιστώσεις ύψους €1.500.000, οι οποίες να αξιοποιηθούν για σκοπούς λειτουργίας νέων προγραμμάτων του Συνδέσμου για Άτομα με Αυτισμό Κύπρου.

Σημείωση:

Οι πιστώσεις προορίζονται να καλύψουν το κόστος για τις υλικές συνθήκες υποδοχής των Αιτητών Διεθνούς Προστασίας που διαμένουν στις ελεγχόμενες από την κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
5.	553	16.01 Υπουργείο Εσωτερικών	04540	Ειδικά ταμεία	€13.800.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο της πιο πάνω υποομάδας δαπανών ποσού ύψους €94.120, που αφορά τη συντήρηση του Μουσουλμανικού Τεμένους Κεπήρ στη Λεμεσό.

Σημείωση:

Άρθρο 04550.2 «Χορηγία στον Κηδεμόνα Τουρκοκυπριακών Περιουσιών».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
6.	558	16.01 Υπουργείο Εσωτερικών	05500	Δράσεις Ταμείων Αλληλεγγύης και Εσωτερικών Υποθέσεων	€30.300.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή του πιο πάνω κονδυλίου με εξαίρεση τις δαπάνες που αφορούν το Ταμείο Εσωτερικής Ασφάλειας.

Σημείωση:

Η αποκοπή αφορά το Ταμείο Ασύλου, Μετανάστευσης και Ένταξης, την τεχνική βοήθεια για έργα που συγχρηματοδοτούνται από τα Ταμεία Εσωτερικών Υποθέσεων, καθώς και τη μετεγκατάσταση και επανεγκατάσταση υπηκόων τρίτων χωρών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
7.	811	20.02 Ανώτερη Εκπαίδευση, Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου	04000 04001	Μεταβιβάσεις εσωτερικού, ημικρατικοί οργανισμοί	€36.000.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι της πιο πάνω ομάδας/υποομάδας, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά «Ενοίκια του ΤΕΠΑΚ», να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
8.	819	20.03 Μέση εκπαίδευση	04301	Παροχές παιδείας	€6.581.760

Γίνεται εισήγηση, ώστε:

1. από το μέρος που αφορά χορηγίες προς ξενόγλωσσα ιδιωτικά σχολεία ύψους €1.450.000 αποκοπούν τα κονδύλια που αφορούν δίδακτρα και υποτροφίες Τουρκοκυπρίων μαθητών που διαμένουν στα κατεχόμενα και φοιτούν στην Αγγλική Σχολή Λευκωσίας, καθώς και έξοδα φοίτησης (δίδακτρα και έξοδα

εγγραφής) Τουρκοκυπρίων μαθητών που διαμένουν στις ελεγχόμενες από το κράτος περιοχές και φοιτούν σε ιδιωτικά σχολεία προδημοτικής, δημοτικής, μέσης και ανώτερης εκπαίδευσης και

2. να δημιουργηθεί νέο άρθρο στο οποίο να μεταφερθούν οι πιο πάνω πιστώσεις (€1.450.000) για σκοπούς οικονομικής στήριξης των μαθητών της ακριτικής εγκλωβισμένης περιοχής Τηλλυρίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα δύο ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
9.	821	20.03 Μέση εκπαίδευση	03580	Σύμβαση υπηρεσιών	€5.750.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο της πιο πάνω υποομάδας του μέρους που αφορά το Πρόγραμμα Μαθητών Μεταναστευτικής Βιογραφίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/	Επεξήγηση	Ποσό
-----	--------	----------	--------	-----------	------

			Υποομάδα		
10.	877	20.08 Πολιτιστικές Υπηρεσίες	04350	Πολιτιστικές παροχές	€3.930.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο της πιο πάνω υποομάδας του μέρους που αφορά το πρόγραμμα στήριξης Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων λογοτεχνών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
11.	913	21.02 Τμήμα Δημοσίων Έργων	08600	Άλλα οδικά έργα	€5.250.000

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο του κονδυλίου της πιο πάνω υποομάδας του μέρους που αφορά τον διακανονισμό τελικού λογαριασμού για τη διάνοιξη του οδοφράγματος Λεύκας-Απλικίου, ύψους €50.000.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
12.	636	16.14 Υπουργείο Εσωτερικών/Υπηρεσία Ασύλου	03050	Λειτουργικά έξοδα μη γραφειακών χώρων	€4.279.486

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή του πιο πάνω κονδυλίου.

Σημείωση:

Η αποκοπή αφορά τα έξοδα για τη λειτουργία του Κέντρου Υποδοχής και Φιλοξενίας Αιτητών Διεθνούς Προστασίας (ΚΥΦΑΔΠ) στην Κοφίνου και του Κέντρου Φιλοξενίας Αιτητών Διεθνούς Προστασίας στη Μεννόγεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Ομάδα/ Υποομάδα	Επεξήγηση	Ποσό
13.	636	16.14 Υπουργείο Εσωτερικών/Υπηρεσία Ασύλου	03580	Σύμβαση υπηρεσιών	€574.092

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή από το σύνολο του κονδυλίου της πιο πάνω υποομάδας του μέρους που αφορά την αγορά υπηρεσιών για τη χρηματοπιστολή μεταφοράς των επιδομάτων στους διαμένοντες στα κέντρα υποδοχής και φιλοξενίας αιτητών ασύλου και για τη μεταφορά φακέλων στα νέα κτίρια της Υπηρεσίας Ασύλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα τρεις ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει συμπληρωθεί η διαδικασία της ψηφοφορίας των τροπολογιών.

Θα προχωρήσουμε τώρα στην ψήφιση του προϋπολογισμού. Προτού το κάνουμε όμως τούτο, το ΕΛΑΜ θέλει να κάμει μία δήλωση.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Όπως έχουμε αναφέρει τρεις φορές από το πλέον επίσημο βήμα, θα ψηφίσουμε τον κρατικό προϋπολογισμό, αλλά δε θα ψηφίσουμε τα κονδύλια που έχουν να κάνουν με τη διαχείριση των παράνομων μεταναστών, τα κονδύλια για τους αιτητές πολιτικού ασύλου, οποιοδήποτε κονδύλι αφορά τη διάνοιξη νέων οδοφραγμάτων, καθώς και τη συντήρηση των υφισταμένων και οποιοδήποτε κονδύλι αφορά τους Τουρκοκυπρίους μαθητές.

Θα καταθέσουμε στη γραμματεία ένα υπόμνημα το οποίο αναφέρει αναλυτικά τα άρθρα και η ψήφος μας σε αυτά τα κονδύλια θεωρείται αρνητική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με βάση τον κανονισμό της Βουλής τέτοια διαδικασία δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

Κύριε Χρίστου, ακούσατε τον κ. Παπαδόπουλο και σας το λέω κι εγώ, τέτοια διαδικασία δεν υπάρχει.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως έχουμε συζητήσει προηγουμένως με τους λειτουργούς της Βουλής, και όπως έχει συμβεί και παλαιότερα, είναι δυνατή αυτή η διαδικασία και η ψήφος μας πρέπει να προσμετρηθεί αρνητική σε αυτά τα οποία καταθέτουμε.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Κυπριανού, μπορώ να τελειώσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χρίστου, παρακαλώ, τελειώστε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ωραία, ευχαριστώ.

Με δεδομένο ότι διαμορφώνεται αρνητική πλειοψηφία στα συγκεκριμένα κονδύλια, εμείς θεωρούμε ότι αποκόπτονται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τις συγκεκριμένες προτάσεις τις έθεσαν ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής και η ολομέλεια της Βουλής τις καταψήφισε. Δεν ξέρω ποιος είναι ο όρος στα ελληνικά -στα αγγλικά είναι «technicalities»- δεν μπορούν με «technicalities» να αλλοιώσουν την πολιτική βούληση της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τεχνηέντως.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν μπορούν τεχνηέντως να αλλοιώσουν την πολιτική βούληση της Βουλής. Καταγράφηκε με την ψηφοφορία η συγκεκριμένη η βούληση της Βουλής τζιαι δεν μπορεί να αλλοιωθεί με τέτοιου είδους τεχνάσματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Παπαγιάννη.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Δεν ξέρω αν θεωρείται από κάποιους τέχνασμα, δεν ξέρω αν κάποιοι θεωρούν ότι αυτό δεν έχει ξανασυμβεί στο παρελθόν, αλλά, ακόμα και αν θεωρηθεί δεδομένο ότι έχουν απορριφθεί οι τροπολογίες μας, τα πρώτα δύο σημεία στο υπόμνημα που έχουμε καταθέσει δεν αναφέρουν τις τροπολογίες που έχουμε θέσει ενώπιον του σώματος. Αυτό είναι το πρώτο.

Δεύτερον, έχει αποδειχθεί κατά τη διάρκεια του χρόνου που είμαστε εμείς στο κοινοβούλιο ότι συνέβη σε διαφορετικές στιγμές κάποιος βουλευτής να επιλέξει να ψηφίσει άρθρα μιας νομοθεσίας ή ακόμα και να ψηφίσει μια νομοθεσία χωρίς να ψηφίσει άρθρα. Αυτή τη στιγμή αυτό λέμε ότι κάνουμε και αυτό έχουμε δικαίωμα να κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επαναλαμβάνω, με βάση τον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων δεν υπάρχει έτσι διαδικασία. Δεν γίνεται κατ' άρθρον ψηφοφορία αυτή τη στιγμή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ξέρω.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μπαίνει όλος ο προϋπολογισμός προς ψήφιση. Είτε ψηφίζουν είτε καταψηφίζουν. Οτιδήποτε άλλο συνιστά κοροϊδία και να το γνωρίζουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, είναι παράβαση του κανονισμού, κύριε Παπαδόπουλε. Παρότι είμαι νέος σε τούτη τη θέση, έκατσα τζιαι έριξα μια μμαθκιά στον κανονισμό της Βουλής και ξέρω ότι έννεν σωστή διαδικασία τούτη, διότι δεν εξηγείται διαφορετικά.

Ναι, κύριε Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Είναι παράβαση του κανονισμού της Βουλής, όταν το πράττει το ΕΛΑΜ, και, όταν το πράττουν άλλοι, δεν είναι παράβαση του κανονισμού της Βουλής;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δώστε μας ένα παράδειγμα.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Έχει συμβεί σε αρκετές περιπτώσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δεν ξέρω καμιά περίπτωση και είμαι είκοσι χρόνια βουλευτής.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να σας αναφέρω κάποιες περιπτώσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, καλό.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Στον περσινό προϋπολογισμό υπήρξαν κόμματα που είχαν διαφοροποιήσει τη θέση του όχι, επιλέγοντας να ψηφίσουν κάποια κονδύλια από διαφορετικά υπουργεία. Ίσως αυτό είχε γίνει, αν μου επιτρέπετε να τελειώσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος τωρά λέει ότι ήταν που θα καταψηφίζαν τα κονδύλια για την άμυνα. Έννεν τούτο, κύριε Σιζόπουλε;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Μου επιτρέπετε να τελειώσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, καλό.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ακόμα και αν θεωρήσουμε ότι στον προϋπολογισμό αυτό έγινε, καθαρά για να κερδίσουμε τις εντυπώσεις του κόσμου -δεν το έχει κάμει μόνο το ΕΛΑΜ, δηλαδή πολλοί το έχουν κάμει- υπήρξαν περσινές ψηφοφορίες όπου κάποιοι βουλευτές επέλεξαν να μην ψηφίσουν συγκεκριμένα άρθρα. Από τη στιγμή που ο προϋπολογισμός έχει άρθρα, επιλέγω ως βουλευτής να μην ψηφίσω συγκεκριμένο άρθρο. Πώς μπορεί κάποιος να μου στερήσει αυτό το δικαίωμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Νομίζω ότι αυτή τη στιγμή έθθα κάτσουμε να μάθουμε και να εξηγήσουμε πώς λειτουργεί η Βουλή. Το πρώτο θέμα είναι αυτό.

Το δεύτερο, ο προϋπολογισμός είναι ενιαίος. Από εκεί και πέρα, έχουμε δικαίωμα να ψηφίσουμε ή να καταψηφίσουμε τροπολογίες οι οποίες ενσωματώνονται στον προϋπολογισμό. Έχουμε δικαίωμα επίσης να τοποθετηθούμε εάν είμαστε θετικοί ή αρνητικοί στον προϋπολογισμό ενός υπουργείου, αλλά μέχρι εκεί. Στο τέλος της ημέρας αυτό που μετρά είναι η ψήφος μας, είτε θετική είτε αρνητική, για το σύνολο του προϋπολογισμού. Αυτό πρέπει να γίνει κατανοητό.

Η ΕΔΕΚ παλαιότερα δήλωνε ότι είναι θετική για τον προϋπολογισμό του Υπουργείου Άμυνας ή του Υπουργείου Εξωτερικών ή οποιουδήποτε άλλου, αλλά στο τέλος καταψηφίζαμε τον προϋπολογισμό, άρα η ψήφος μας μετρούσε ως καταψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Εγώ το εκλαμβάνω ότι έν' δήλωση τούτη.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι δήλωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δήλωση. «Δηλώνω, κύριοι, ότι εγώ αυτά τα πράγματα του προϋπολογισμού δεν τα ψηφίζω».

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Μόνο με τροπολογία μπορείς να διαφοροποιήσεις ένα συγκεκριμένο άρθρο του προϋπολογισμού.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

«Διαφωνώ».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη, να μας πεις γιατί διαφωνείς.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

«Διαφωνώ με εκείνα τα άρθρα».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαφωνεί με τα άρθρα το ΕΛΑΜ, είπεν τα τζιαι έφερέν μας τα τζιαι γραμμένα.

Ναι, κύριε Χρίστου, θέλεις να προσθέσεις κάτι;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι εκεί που έχετε καταλήξει, δηλαδή να καταγραφεί με ποια άρθρα διαφωνεί το ΕΛΑΜ, είναι το σωστό το οποίο πρέπει να γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτο εννά μπει μέσα στα πρακτικά.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ναι, το αντιλαμβάνομαι ότι θα μπει στα πρακτικά.

Αυτό στο οποίο θέλω να καταλήξω είναι το εξής: Θεωρούμε δημοκρατικό μας δικαίωμα να μπορούμε να διαφωνήσουμε με συγκεκριμένα άρθρα του προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σωστά.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Νομίζω είναι καθαρή η πολιτική μας δήλωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, εντάξει.

Λοιπόν, αυτά όλα που έχει καταθέσει και οι διαφωνίες και η μη έγκριση εκ μέρους του ΕΛΑΜ ορισμένων άρθρων του προϋπολογισμού καταγράφονται με δήλωσή του, που είναι κατατεθειμένη εδώ, μόλις την έφερε ο κ. Παπαγιάννης.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι μη έγκριση, είναι υπερψήφηση, αλλά κάμνει πολιτική δήλωση ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ είπα ότι είναι η διαφωνία τους.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι η διαφωνία τους, ακριβώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου, όταν μίλησε στην ολομέλεια, είπε ο άνθρωπος ότι διαφωνεί με τούτα ούλλα τα πράγματα.

Λοιπόν, μέχρι εδώ, σας παρακαλώ πάρα πολύ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου που τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2021».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Πάγιο Ταμείο ποσού €7.158.245.905 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Μεταφορές πιστώσεων. Άρθρο 4.

Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο. Άρθρο 5.

Μισθολογικές θέσεις. Άρθρο 6.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο στα έσοδα και στις δαπάνες. Άρθρο 7.

Όροι και άλλη ορολογία. Άρθρο 8.

Διάθεση ειδικώς εισπραττομένων/εμβαζομένων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων προγραμμάτων/σκοπών. Άρθρο 9.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Αμυντική θωράκιση. Άρθρο 12.

Επίλυση προβλημάτων και άρση ανωμαλιών. Άρθρο 13.

Ειδικές μισθοδοτικές ρυθμίσεις 42(II) του 2002. Άρθρο 14.

Ειδικές μισθοδοτικές ρυθμίσεις 62(II) του 2003. Άρθρο 15.

Απαγόρευση προσλήψεων εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου, ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού και οποιασδήποτε άλλης κατηγορίας προσωπικού για κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 16.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού, προαγωγής και πρώτου διορισμού και προαγωγής. Άρθρο 17.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 18.

Ειδικές ανεξάρτητες υπηρεσίες. Άρθρο 19.

Εφαρμογή προνοιών για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων σε υπηρετούντες σε νομικά πρόσωπα κ.λπ. που λαμβάνουν κρατική χορηγία. Άρθρο 20.

Εφαρμογή των προνοιών των Σημειώσεων 16 και 29 του Δελτίου Δαπανών του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 21.

Απασχόληση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 22.

Συντάξιμες απολαβές. Άρθρο 23.

Επιβάρυνση υποομάδων. Άρθρο 24.

Καταγραφή φορολογικών δαπανών. Άρθρο 25.

Ειδική διάταξη. Άρθρο 26.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι έξι εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 26 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου και ψήφιση του προϋπολογισμού στο σύνολό του.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι έξι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, ο προϋπολογισμός του 2021 ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Θεραπείας Κατηγορούμενων Χρηστών ή Ουσιοεξαρτημένων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.031-2021).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
2. Ο περί της Ενθάρρυνσης της Μακροπρόθεσμης Ενεργού Συμμετοχής των Μετόχων Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.032-2021).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.033-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Οι περί Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής - Θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.010-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
5. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Λειτουργία Σχολής Μεταπτυχιακών Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.109-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
6. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.110-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
7. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.111-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
8. Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις	Υπουργό Γεωργίας,	Κοινοβουλευτική

Μετεωρολογικού Βοηθού 1 ^{ης} Τάξης και Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.112-2020).	Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Επιτροπή Νομικών
9. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Βιολογικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.113-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
10. Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.114-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
11. Ειδικό ένταλμα πληρωμής (αρ. 1) του 2020, ημερομηνίας 12 Ιανουαρίου 2021, του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, σύμφωνα με το άρθρο 4(1) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2020 Νόμου του 2019 [N. 88(II)/2019]. (Αρ. Φακ. 10.04.003).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12. Έκθεση με ημερ. 15 Ιανουαρίου 2021 για μεταφορά πιστώσεων από την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου σύμφωνα με το άρθρο 4(3) του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου Νόμου του 2019. [(N.62(II)/2019)]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

Προτάσεις νόμου	Κατάθεση από	Παραπομπή σε
1. Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.007-2021).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, Ξένια Κωνσταντίνου, Μαριέλλα Αριστείδου και Ελένη Σταύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
2. Ο περί Τουρκοκυπριακών Περιουσιών (Διαχείριση και Άλλα Θέματα) (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.008-2021).	Σκεύη Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων - Εγκλωβισμένων - Αγνοουμένων – Παθόντων
3. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.009-2021).	Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
4. Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.010-2021).	Σκεύη Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών
5. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.011-2021).	Ανδρέα Πασιουρτίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

- | | | | |
|----|--|---|---|
| 6. | Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.012-2021). | Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
| 7. | Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.013-2021). | Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επίσης, να σας αναφέρω ότι έχω ενώπιόν μου επιστολή του προέδρου της Επιτροπής Νομικών με την οποία με πληροφορεί ότι, κατόπιν συνεννόησής του με τον πρόεδρο της Επιτροπής Μεταφορών, τα πιο κάτω νομοσχέδια μεταφέρονται προς εξέταση από την Επιτροπή Νομικών στην Επιτροπή Μεταφορών:

1. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020.
2. Ο περί Τροχαίων Αδικημάτων (Χρήση Συσκευών Φωτοεπισήμανσης και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
3. Οι περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Εξώδικο Πρόστιμο και Διαδικασία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι στην κατάθεση των προτάσεων νόμου, στον αριθμό 4, η κ. Κουκουμά προτείνει να συζητηθεί στην επιτροπή Νομικών μία πρόταση νόμου η οποία ήδη βρίσκεται ενώπιον της επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και συζητείται. Μια πολύ σοβαρή πρόταση για την οποία η ίδια η κ. Κουκουμά έχει δηλώσει ότι αποτελεί τη βάση για τη συζήτηση τούτου του συγκεκριμένου σοβαρού θέματος.

Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο εισηγούμαι η πρόταση, η οποία ειρήσθω εν παρόδω αφορά την προσμέτρηση των θεραπευτικών προγραμμάτων στην έκτιση της ποινής η οποία δίδει μία δεύτερη και τρίτη ευκαιρία στους έγκλειστους συμπολίτες μας... Θεωρούμε ότι το λιγότερο που μπορεί να συμβεί τούτο δευτερόλεπτο είναι να μεταφερθεί η συγκεκριμένη πρόταση νόμου από την επιτροπή Νομικών στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ούτως ώστε να γίνει μια συνολική αποτίμηση μαζί με την κατάθεση των προτάσεων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, για να καταλήξουμε, κύριε Πρόεδρε, το συντομότερο δυνατό σε αποφάσεις και όχι σε διαφόρων ειδών τοποθετήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου να μιλήσω ως πρόεδρος της επιτροπής Θεσμών, γιατί, αν θέλουμε να λειτουργούμε θεσμικά σε τούτη τη Βουλή, κάποτε πρέπει να εφαρμόζουμε τον κανονισμό. Παρατηρείται τον τελευταίο χρόνο το φαινόμενο να διπλοεγγράφονται θέματα. Δε γίνεται να υπάρχει πρόταση νόμου από συγκεκριμένο βουλευτή οποιουδήποτε κόμματος και να έρχεται παρόμοια πρόταση νόμου και να γράφεται σε άλλη επιτροπή. Πρέπει να γίνεται πιο ενδελεχής μελέτη στην κατάθεση, για να μην έχουμε αυτά τα πράγματα. Δε γίνεται, έχουμε κανονισμό, πρέπει να τον ακολουθούμε. Γιατί τον εψηφίσαμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτο ξέρω το. Έντζιεν η πρώτη φορά που γίνεται ένα θέμα να γράφεται σε μια επιτροπή τζιαι ύστερα... Ή πολλές φορές έχει παρατηρηθεί το φαινόμενο θέματα τα οποία είναι μιας επιτροπής να βρέθονται ξαφνικά σε μια άλλη επιτροπή, που δεν είναι το αντικείμενό της. Έννεν η πρώτη φορά.

Κυρία Κουκουμά, ορίστε.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Θα συμφωνήσω με την εισήγηση του κ. Τορναρίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Πράγματι, έχει ξεκινήσει η συζήτηση της πρότασης νόμου της συναδέλφου, της κ. Δημητρίου. Η δική μας η πρόταση, που έχει τον ίδιο στόχο, είναι πολύ διαφορετική και πιο ολοκληρωμένη.

Κύριε Ζαχαρίου, δεν είναι η ίδια τζιαι εκάμαμέν της μια μικρή αλλαγή τζιαι ξανακαταθέτουμέν την. Γι' αυτό δεχόμαστε και συμφωνούμε να έρθει στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Δημητρίου, ετέλειωσε. Συμφωνούν, όπως το είπε ο κ. Τορναρίτης.

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό, είμαι και αρκετά πιο νέα στην κοινοβουλευτική διαδικασία, αλλά γνωρίζω πολύ καλά πως, όταν εγγράφεται μια συγκεκριμένη πρόταση νόμου και τυγχάνει ήδη κατ' άρθρον συζήτησης και επεξεργασίας στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, τότε μπορεί κάλλιστα και έχει το δικαίωμα η κάθε συναδέλφισσα ή ο κάθε συναδελφος με τροπολογία ή με δικές της ή δικές του εισηγήσεις να διαφοροποιήσει την έκβαση της συγκεκριμένης πρότασης νόμου ενώπιον της ολομέλειας. Δεν έχω ξανακούσει και δε γνωρίζω κοινοβουλευτική διαδικασία που να πρέπει να κατατεθεί ταυτόχρονα άλλη πρόταση νόμου με τον ίδιο σκοπό για το ίδιο θέμα διαμορφωμένη μέσα από την επεξεργασία της συζήτησης στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι γίνεται τωρά;

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Θεωρώ ότι πολύ ευχαρίστως η κ. Κουκουμά, συνεχίζοντας την πρόταση και τη συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, αν οδηγηθεί στην ολομέλεια, είτε θα καταθέσει τις τροπολογίες της είτε θα τοποθετηθεί ενώπιον της επιτροπής. Διορθώστε με.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι δεν πρέπει να συνεχιστεί η συζήτηση. Ας τεθεί στη Σύσκεψη Αρχηγών. Αυτή η πρακτική καλώς ή κακώς ακολουθείται εδώ και πολλά χρόνια. Μπορεί να έχουμε τζιαι τρεις τζιαι τέσσερις προτάσεις νόμου που έρχονται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου είπε αρκετές, ξέρω κι εγώ πολλές.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Τορναρίτη, ακούστε ένα λεπτό.

Μόλις πριν λίγες μέρες είχαμε μπροστά μας τρεις-τέσσερις προτάσεις νόμου για το ίδιο θέμα τζιαι ήταν τζιαι με τες ίδιες λέξεις γραμμένες ενώπιον της ολομέλειας. Ποιο ήταν, οι εκποιήσεις; Γιατί δεν ήρθαμε με μια μόνο νομοθεσία πάνω στην πρόταση νόμου είτε του ΑΚΕΛ είτε της ΕΔΕΚ είτε των Οικολόγων; Είσιε άλλους δκυο-τρεις που είχαν πρόταση. Ενώπιον της ολομέλειας ήταν.

Σας παρακαλώ, να μη συζητήσουμε αυτό το θέμα, να το αφήσουμε στη Σύσκεψη Αρχηγών, για να δούμε αν μπορούμε να συσταριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω πρώτα και πάνω απ' όλα ότι δεν μπορεί η Σύσκεψη των Αρχηγών να έρχεται και να αποφασίζει εκ μέρους της ολομέλειας της Βουλής. Είναι όλοι οι βουλευτές εδώ παρόντες, γνωρίζουν τον κανονισμό, γνωρίζουν τα θέσμια, άκουσαν τες δυο τοποθετήσεις, βάρτε το θέμα σε ψηφοφορία.

Εμείς εισηγούμαστε...

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Παρακαλώ, μη με διακόπτετε.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Μα, συμφωνώ μαζί σας!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Α, συμφωνείτε μαζί μου.

Σας ευχαριστώ.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Συμφωνώ μαζί σας να μετακινηθεί στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, όμως να πω ότι, όταν κατέθεσα εγώ την πρόταση νόμου για τον σεξισμό, για το ίδιο θέμα κατατέθηκαν ακόμα δύο προτάσεις νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελύθηκε το θέμα τωρά;

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Αν θα λύσουμε το θέμα...

ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Αντίστροφα έγινε, κυρία Κουκουμά, εμείς καταθέσαμε πρώτοι την πρόταση νόμου.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Μπορείτε να κάμετε σύγκριση των δύο προτάσεων νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Δεν υπάρχει.

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δεν υπάρχουν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 28 Ιανουαρίου 2021, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.220-2020).
2. Ο περί της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας (Προαιρετικό Πρωτόκολλο) (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.203-2020).
3. Ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας αναφορικά με το Καταστατικό του Διεθνούς Οργανισμού East Mediterranean Gas Forum (EMGF) (Κυρωτικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.062.018-2021).
4. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.007-2021).
5. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.01.060.239-2019).
6. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017. (Αρ. Φακ. 23.01.058.072-2017).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.216-2020).
8. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για τον μήνα Φεβρουάριο του 2021.

(Αρ. Φακ. 23.10.002.004).

9. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων.
(Αρ Φακ 23.07.023.005).
(Αρ Φακ 23.10.002.001).

Απόσυρση Επανακατάθεση

10. Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Θέση Λειτουργού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.115-2020).
11. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Ασφάλισης Υγείας Α' (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.093-2020).
12. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.094-2020).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.48 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος

Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουριτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Άντρος	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Χρίστου Χρίστος	Παπαγιάννης Λίνος
-----------------	-------------------

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος	Προκοπίου Γεώργιος
Μουσιούττας Μαρίνος	

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτέκς (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2021 Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Άννα Θεολόγου, Άγγελος Βότσης, Χρίστος Χρίστου, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λιλλήκας, Μαρίνος Σιζόπουλος, Νικόλας Παπαδόπουλος, Στέφανος Στεφάνου, Αβέρωφ Νεοφύτου, Άντρος Κυπριανού, Παύλος Μυλωνάς, Ζαχαρίας Κουλίας, Νίκος Τορναρίτης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Λίνος Παπαγιάννης, Πρόεδρος, Γιώργος Λουκαΐδης) και ψήφισή του σε νόμο.
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, συζήτηση (Νίκος Τορναρίτης, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Πρόεδρος, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, Αννίτα Δημητρίου, Γιώργος Λουκαΐδης) για την παραπομπή του θέματος «Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και διαδικαστική συζήτηση για την κατάθεση παρόμοιων προτάσεων νόμου.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 28^{ης} Ιανουαρίου 2021

Ωρα έναρξης: 4.30 μ.μ.

Αρ. 17

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Χαιρετίζω την παρουσία στη συνεδρία της ολομέλειας της αναπληρώτριας επικεφαλής της διπλωματικής αποστολής του Ισραήλ στην Κύπρο κ. Noga Caspi.

Εξήντα χρόνια μετά το τέλος του Β΄ Παγκόσμιου Πολέμου η Γενική Συνέλευση των Ηνωμένων Εθνών καθιέρωσε την 27^η Ιανουαρίου ως Παγκόσμια Ημέρα Μνήμης των Θυμάτων του Ολοκαυτώματος από το ναζιστικό καθεστώς, αφού στις 27 Ιανουαρίου 1945 τα προελαύνοντα σοβιετικά στρατεύματα απελευθέρωσαν το μεγαλύτερο στρατόπεδο συγκέντρωσης στο Άουσβιτς-Μπίρκεναου στην Πολωνία. Έξι εκατομ. άνδρες, γυναίκες, ηλικιωμένοι και παιδιά χάθηκαν σε αυτό το έγκλημα, αλλά αυτές οι θλιβερές στατιστικές που αναφέρονται συχνά δεν μπορούν να αποτυπώσουν πλήρως τη βαρβαρότητα και την καταστροφή. Ουδέποτε ταπεινώθηκε και εξοθλιώθηκε ξανά η ανθρώπινη συνείδηση και υπόσταση όσο στα ναζιστικά στρατόπεδα.

Ως Βουλή των Αντιπροσώπων καταδικάζουμε τις θηριωδίες που έγιναν κατά τον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο και τιμούμε τη μνήμη όλων των θυμάτων που τόσο άδικα ξεψύχησαν μαρτυρικά στα στρατόπεδα συγκέντρωσης των ναζί, αλλά και των λιγοστών επιζώντων της μεγαλύτερης γενοκτονίας στην παγκόσμια ιστορία.

Χρέος μας να μεταδώσουμε στις μελλοντικές γενιές τα διδάγματα του ολοκαυτώματος και να μην αφήσουμε ποτέ ξανά να αναβιώσουν ιδέες όπως αυτές του ναζισμού και του φασισμού, ιδέες που δε σέβονται την ανθρώπινη αξιοπρέπεια, που καταπατούν κάθε ανθρώπινο δικαίωμα και δεν μπορούν να είναι μέρος καμιάς δημοκρατικής διαδικασίας.

Σας καλώ σε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των θυμάτων του ολοκαυτώματος.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Παρακαλώ τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Στις 15 Ιανουαρίου ο κ. Κωστής Ευσταθίου συμμετείχε μέσω διαδικτύου σε συνεδρία της επιτροπής για την εκλογή δικαστών στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, κατά την οποία διεξήχθησαν ακροάσεις με τους υποψήφιους δικαστές εκ μέρους της Ελλάδας και της Ελβετίας.

Την 21^η Ιανουαρίου ο κ. Νίκος Τορναρίτης συμμετείχε μέσω διαδικτύου σε συνεδρία της Επιτροπής Μετανάστευσης, Προσφύγων και Εκτοπισμένων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης. Ως εισηγητής της επιτροπής για τον ρόλο των κοινοβουλίων στην εφαρμογή του Συμφώνου για τους Πρόσφυγες και του Συμφώνου για την Ασφαλή, Ομαλή και Νόμιμη Μετανάστευση του ΟΗΕ ο κ. Τορναρίτης παρουσίασε την έκθεση και το τελικό προσχέδιο ψηφισματός του, τα οποία εγκρίθηκαν με μεγάλη πλειοψηφία. Σημείωσε ο κ. Τορναρίτης τον ουσιαστικό ρόλο που μπορούν να διαδραματίσουν τα κοινοβούλια για την προώθηση των δύο Συμφώνων, ειδικότερα στην άσκηση συνεχούς κοινοβουλευτικού ελέγχου για την τήρηση των συμβατικών υποχρεώσεων των κρατών μελών.

Στις 25 Ιανουαρίου, με την ευκαιρία της Διεθνούς Ημέρας Εκπαίδευσης, η κ. Αννίτα Δημητρίου, Πρέσβειρα του Δικτύου Γυναικών Πολιτικών Ηγετών εκ μέρους της Βουλής, προέβη σε σχετική δήλωση. Σημείωσε ότι στην Κύπρο επιτεύχθηκε σημαντική πρόοδος στη διασφάλιση ποιοτικής εκπαίδευσης σε ισότιμη βάση και χωρίς αποκλεισμούς. Επισημάνε ωστόσο ότι εξακολουθούν να υπάρχουν βασικές προκλήσεις οι οποίες πρέπει να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά, όπως η αυξανόμενη τάση πρόωρης εγκατάλειψης του σχολείου και του ποσοστού των νέων που βρίσκονται εκτός απασχόλησης ή κατάρτισης, καθώς και ο διαχωρισμός και τα στερεότυπα με βάση το φύλο στην εκπαίδευση.

Στις 25 Ιανουαρίου ο κ. Κωστής Ευσταθίου συμμετείχε σε διαδικτυακή συνάντηση των επιτροπών ευρωπαϊκών υποθέσεων των κοινοβουλίων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον επικεφαλής της διαπραγματευτικής ομάδας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για θέματα Brexit κ. Barnier. Ανταλλάχθηκαν απόψεις για τη Συμφωνία Εμπορίου και Συνεργασίας Ευρωπαϊκής Ένωσης και Ηνωμένου Βασιλείου. Ο κ. Ευσταθίου επισήμανε την απουσία της ρύθμισης συνεργασίας μεταξύ των δύο μερών στους τομείς της εξωτερικής πολιτικής και ασφάλειας και της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης από τη συμφωνία. Απηύθυνε επίσης ερώτημα στον κ. Barnier όσον αφορά στην προοπτική δημιουργίας κοινοβουλευτικής συνέλευσης εταιρικής σχέσης με συμμετοχή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του κοινοβουλίου του Ηνωμένου Βασιλείου, καθώς και στον ρόλο που μπορούν να έχουν τα κοινοβούλια των κρατών μελών στο πλαίσιο των μελλοντικών διαθεσμικών σχέσεων Ευρωπαϊκής Ένωσης-Ηνωμένου Βασιλείου.

Στις 26 Ιανουαρίου ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και Ανθρωπιστικά Θέματα της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, συμμετείχε μέσω διαδικτύου σε συνεδρία του προεδρείου της συνέλευσης. Ενημέρωσε τα μέλη του προεδρείου για τις τουρκικές προκλήσεις, περιλαμβανομένου του θέματος της Αμμοχώστου, εν μέσω των προσπαθειών για επανέναρξη της διαδικασίας των συνομιλιών και της ανακοινωθείσας από τον Γενικό Γραμματέα του ΟΗΕ σύγκλησης άτυπης διάσκεψης για την Κύπρο. Εισηγήθηκε επίσης τρόπους για αποτελεσματικότερη παρακολούθηση της προόδου στην εφαρμογή από τα συμμετέχοντα κράτη του ΟΑΣΕ των δεσμεύσεών τους στον τομέα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Στις 28 Ιανουαρίου η κ. Ελένη Σταύρου συμμετείχε σε διαδικτυακή συνάντηση των προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Αντιπροέδρου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με θέμα «Ευρωπαϊκό σχέδιο δράσης για τη δημοκρατία». Η κ. Σταύρου επισήμανε την ανάγκη ισχυρότερης νομικής προστασίας των δημοκρατικών διαδικασιών και της ελευθερίας των μέσων μαζικής επικοινωνίας και υπογράμμισε τον ενεργό ρόλο που πρέπει να διαδραματίσουν τα εθνικά κοινοβούλια κατά τη θέσπιση και εφαρμογή του Σχεδίου Δράσης. Τόνισε δε ότι η ψηφιακή τεχνολογία δεν πρέπει να αποτελεί εργαλείο παραπληροφόρησης ή αναπαραγωγής ψευδών ειδήσεων που επηρεάζουν αθέμιτα την κοινή γνώμη εναντίον ατόμων και θεσμών, βλάπτοντας τη Δημοκρατία.

Στις 28 Ιανουαρίου η κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, και ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, μέλος του προεδρείου της συνέλευσης, συμμετείχαν μέσω διαδικτύου στην πρώτη συνάντηση της διαδικασίας «Ανοικτού Διαλόγου» που εγκαινίασε η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του ΟΑΣΕ ενόψει της πεντηκοστής επετείου από την υπογραφή της Τελικής Πράξης του Ελσίνκι το 2025.

Η κ. Χαραλαμπίδου μεταξύ άλλων τόνισε ότι πρώτιστα απαιτείται η αποκατάσταση της εμπιστοσύνης μεταξύ των συμμετεχόντων κρατών του οργανισμού μέσω του διαλόγου, ώστε κανένα κράτος να μην αισθάνεται αποκλεισμένο. Υπογράμμισε επίσης ότι η προστασία των πολιτών από σοβαρές απειλές και νοσηρά φαινόμενα, όπως η διαφθορά, αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της καθολικής και αδιαίρετης ασφάλειας ως βασική αρχή του ΟΑΣΕ και ύψιστη προτεραιότητα στις προσπάθειες για περαιτέρω ενίσχυση της αποτελεσματικότητας και αξιοπιστίας του οργανισμού.

Τέλος, ο κ. Χατζηγιάννης ανέφερε ότι ο ΟΑΣΕ πρέπει να ενισχύσει περαιτέρω τους μηχανισμούς του για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης των συμμετεχόντων κρατών με τις αρχές του οργανισμού και τις απορρέουσες δεσμεύσεις τους. Σηλίτευσε δε τη λογική των δύο μέτρων και δύο σταθμών εκ μέρους της διεθνούς κοινότητας έναντι κατάφωρων παραβιάσεων ανθρωπίνων δικαιωμάτων και εισηγήθηκε στο πλαίσιο αυτό την εκπόνηση εκθέσεων σε ετήσια βάση αναφορικά με την κατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων σε κάθε συμμετέχον κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέλειωσες, Αννίτα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες. Έχει υποβληθεί αίτημα όπως το Κεφάλαιο Πρώτο αρχίσει με το υπ' αριθμόν 9 θέμα, που τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για τη δημοσιοποίηση της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων». Της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη», βασικά της λεγόμενης λίστας της Κεντρικής Τράπεζας.

Εννά παρακαλέσω τη γραμματέα να δει ότι επήεν η λίστα πίσω τζιαι εν ήταν η Γιωρκάτζη εκεί, οπότε εβαφτίσαμεν την έτσι...

Σας αναφέρω ότι για το θέμα έχει κυκλοφορήσει έκθεση της αρμόδιας επιτροπής η οποία βρίσκεται ενώπιόν σας και στην οποία παρουσιάζεται η νομική τεκμηρίωση επί της οποίας βασίζεται η λήψη απόφασης για δημοσιοποίηση της λίστας και που συνιστά την αναγκαία στάθμιση επί του θέματος. Η έκθεση αποτελεί παράρτημα της Απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος	Μιχάλης Γιωργάλλας
Μάριος Μαυριδής	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Λίνος Παπαγιάννης
Νικόλας Παπαδόπουλος	Γιώργος Λιλλήκας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων συνήλθε σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20, 27 και 28 Ιανουαρίου 2021, και επανεξέτασε το ζήτημα της δημοσιοποίησης της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» (εφεξής «Λίστα»), όπως και του τρόπου δημοσιοποίησής της.

Στο στάδιο της συζήτησης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι τρεις εξωτερικοί νομικοί σύμβουλοι, στους οποίους, λόγω της νομικής αυθεντίας και του εγνωσμένου κύρους τους, ο Πρόεδρος της Βουλής κατ' εξουσιοδότηση της επιτροπής είχε αποταθεί με επιστολή του, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2020, θέτοντας συγκεκριμένα ερωτήματα σε σχέση τόσο με τα περιθώρια και/ή τις πιθανές επιπτώσεις από τη δημοσιοποίηση της λίστας επί της Βουλής των Αντιπροσώπων ως θεσμού όσο και για το ενδεχόμενο παραβίασης προσωπικών δεδομένων και των συνακόλουθων επιπτώσεων και νομικών περιπλοκών που θα ήταν δυνατό να δημιουργηθούν.

Όπως είναι γνωστό, σχετική απόφαση της Βουλής για άμεση δημοσιοποίηση της λίστας είχε ληφθεί κατά πλειοψηφία από την ολομέλεια του σώματος στις 17 Ιουλίου 2020 και είχε σταλεί για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ακολούθως όμως αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας βάσει του άρθρου 51.1 του συντάγματος, με αποτέλεσμα η εν λόγω απόφαση να έχει έκτοτε παραμείνει ουσιαστικά ανεκτέλεστη.

Στην παρούσα φάση η επιτροπή, έχοντας ενώπιόν της συγκεκριμένες απαντήσεις επί των τεθέντων ερωτημάτων όπως αυτές εξάγονται από τη γνωμάτευση των εξωτερικών συμβούλων προς τον Πρόεδρο της Βουλής, ημερομηνίας 1^η Δεκεμβρίου 2020, αποφάσισε ομόφωνα να υποβάλει εκ νέου εισήγηση στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση απόφασης βάσει των διατάξεων του άρθρου 78.1 του συντάγματος, η οποία όμως να δημοσιευθεί δι' απευθείας παραγγέλματος του Προέδρου της Βουλής στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας βάσει της παραχωρημένης εκ του συντάγματος αρχής της αυτονομίας της Βουλής (άρθρο 73.1). Σημειώνεται ότι η εν λόγω απόφαση θα αποτελέσει τη νόμιμη βάση δημοσιοποίησης της λίστας, επιπλέον δε, σύμφωνα με τη σχετική απόφαση της επιτροπής, πρέπει να καθορίζει ρητά και τον τρόπο δημοσιοποίησης της λίστας, που, σύμφωνα με την εισήγηση της επιτροπής, πρέπει να διαλαμβάνει την ανάρτηση της λίστας στην επίσημη ιστοσελίδα της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, στην παρουσία των εξωτερικών νομικών της συμβούλων, συζήτησε αρχικά όλες τις πτυχές που αφορούν στη δημοσιοποίηση της λίστας με έμφαση στη νομική πλευρά της πιθανής επέμβασης στο κατοχυρωμένο τόσο συνταγματικά όσο και από ευρωπαϊκές και διεθνείς συμβάσεις δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή, όπως και στις επιπτώσεις από ενδεχόμενη παραβίαση προσωπικών δεδομένων. Εξετάστηκε επίσης ο θεσμικός ρόλος της Βουλής και οι εξουσίες της, θέματα ασυλίας και υπεράσπισης έναντι αστικών αγωγών. Συναφώς και όπως σχετικά τονίστηκε από πλευράς των εξωτερικών νομικών συμβούλων, η επιτροπή και κατ' επέκταση το σώμα, ασκώντας τον κυρίαρχο θεσμικό του ρόλο, δύναται χωρίς κώλυμα να προχωρήσει σε δημοσιοποίηση της λίστας, λαμβάνοντας εκ νέου δεσμευτική απόφαση, δεδομένου ότι θα προβεί

στην αναγκαία στάθμιση, ήτοι μεταξύ πειστικής κοινωνικής ανάγκης, όπως αυτή έχει ήδη από πολλού εκφρασθεί, και δημοσίου συμφέροντος εξειδικευμένου περαιτέρω κατά τρόπο που η όποια επέμβαση σε θεμελιώδη δικαιώματα και ελευθερίες να αντισταθμισθεί με τον επιδιωκόμενο σκοπό, που εν προκειμένω είναι η πληροφόρηση του κοινού αναφορικά με πολιτικούς εκτεθειμένα πρόσωπα (ΠΕΠ).

Συναφώς με τα πιο πάνω, η επιτροπή προέβη στην αναγκαία στάθμιση, την οποία καταγράφει στην παρούσα έκθεσή της και την οποία υποβάλλει ως νομικό υπόβαθρο των εισηγήσεών της προς το σώμα μαζί με το κείμενο της υπό ψήφιση απόφασης και ως αναπόσπαστο μέρος αυτής.

Σημειώνεται συναφώς ότι η επιτροπή, προβαίνοντας σε στάθμιση μεταξύ του επιδιωκόμενου σκοπού και του μέσου προς επίτευξη αυτού, έλαβε υπόψη τα κάτωθι:

1. Το άρθρο 15 του συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο δε χωρεί επέμβαση στο δικαίωμα εκάστου όπως η ιδιωτική του ζωή τυγχάνει σεβασμού, εκτός εάν τοιαύτη επέμβαση μεταξύ άλλων είναι προς το συμφέρον της διαφάνειας στη δημόσια ζωή ή είναι αναγκαία για σκοπούς λήψης μέτρων εναντίον της διαφθοράς στη δημόσια ζωή.
2. Την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) και ειδικά το άρθρο 8 αυτής περί του δικαιώματος σεβασμού της ιδιωτικής ζωής και των περιορισμών αυτού στις προβλεπόμενες περιπτώσεις, όπως και το άρθρο 10 για το δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης.
3. Τον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) και ειδικότερα τα άρθρα 7 και 8 αυτού περί του σεβασμού της ιδιωτικής ζωής και περί της προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, αντίστοιχα, όπως και περί της επεξεργασίας τέτοιων δεδομένων για προβλεπόμενους θεμιτούς λόγους.
4. Τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών.
5. Τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΔΑ) για το κατοχυρωμένο στο άρθρο 8 της ΕΣΔΑ δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή, καθώς και των νόμιμων περιορισμών του, όπως και το κατοχυρωμένο στο άρθρο 10 αυτής δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης και ειδικότερα την ελευθερία γνώμης και την ελευθερία λήψης ή μετάδοσης πληροφοριών, καταλήγοντας ότι:
 - α. η δημοσιοποίηση της Λίστας αποτελεί, εν πρώτοις, μία μείζονος σημασίας δικαιοπολιτική απόφαση, η οποία εντάσσεται στο πλαίσιο της αρχής της διαφάνειας και συνιστά αναγκαία προϋπόθεση πραγμάτωσης της λογοδοσίας των δημόσιων προσώπων και δη των αιρετών αξιωματούχων, συνακόλουθα δε παράμετρο της θεσμικής υποχρέωσης της Βουλής των Αντιπροσώπων να συμβάλει στην παροχή της αναγκαίας πληροφόρησης προς την κοινωνία μέσω δημοσιοποίησης και συνακόλουθα πρόσβασης στα υπό αναφορά στοιχεία
 - β. η δημοσιοποίηση της Λίστας, προς ικανοποίηση της εκφρασθείσας πειστικής κοινωνικής ανάγκης, θα συμβάλει τα μέγιστα στην αποκατάσταση της εν γένει εικόνας του δημόσιου βίου, ο οποίος επλήγη καίρια και, εν πολλοίς, ανεπανόρθωτα από τις επί μακρόν συζητήσεις περί της δυνατότητας και/ή της σκοπιμότητας δημοσιοποίησης της Λίστας και περί όλων των πτυχών του ζητήματος
 - γ. η δημοσιοποίηση της Λίστας, λαμβανομένης υπόψη της σχετικής νομολογίας του ΕΔΔΑ για το κατοχυρωμένο στο άρθρο 8 της ΕΣΔΑ δικαίωμα της ιδιωτικής ζωής, κρίνεται εν προκειμένω αναγκαία εντός μίας δημοκρατικής κοινωνίας και αντισταθμίζεται με την από πολλού εκφρασθείσα έντονη και πειστική απαίτηση της κοινωνίας προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων να προχωρήσει σε δημοσιοποίησή της (ΕΔΔΑ, *Handyside κ Ηνωμένου Βασιλείου*, 7.12.1976, παρ. 48)
 - δ. η δημοσιοποίηση της Λίστας κατά τον υποδεικνυόμενο τρόπο, μη υπάρχοντος εναλλακτικού υπό τις περιστάσεις μέσου προς επίτευξη του επιδιωκόμενου στόχου, είναι αναλογική, αντισταθμιζόμενη ειδικότερα από το έντονο και πειστικά εκφρασθέν ενδιαφέρον της κοινωνίας για τις υπό αποκάλυψη πληροφορίες αναφορικά με ΠΕΠ, τα οποία ούτως ή άλλως έχουν υποχρέωση λογοδοσίας, αλλά και υποχρέωση αυξημένης ανοχής έναντι της όποιας κριτικής, συναφώς δε ο επιδιωκόμενος σκοπός και εν προκειμένω τα συγκεκριμένα μέσα προς επίτευξή του, ήτοι η ικανοποίηση της έντονης κοινωνικής απαίτησης για πληροφόρηση μέσω δημοσιοποίησης της Λίστας σε μία δημοκρατική κοινωνία, συνιστούν εύλογο και αναλογικό μέτρο (ΕΔΔΑ, *Haase κ Γερμανίας*, 8.4.2004, παρ. 101)
 - ε. η επιβαλλόμενη στην παρούσα φάση δημοσιοποίηση της Λίστας υπαγορεύεται από σοβαρούς λόγους, ήτοι από τις έντονες πιέσεις εκ μέρους της κοινωνίας προς αποκάλυψη στοιχείων αναφορικά με ΠΕΠ τα οποία όφειλαν εκ προοιμίου να γνωρίζουν τα όρια εντός των οποίων ως δημόσια πρόσωπα οφείλουν να ενεργούν (ΕΔΔΑ, *Fernandez Martinez κ Ισπανίας*, 12.6.2004)
 - στ. η δημοσιοποίηση της Λίστας συνιστά υπό τις περιστάσεις εύλογο μέτρο, λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι ούτε η υπόσταση ούτε η ασφάλεια των προσώπων τα στοιχεία των οποίων

εμπεριέχονται στο εν λόγω έγγραφο απειλούνται καθ' οιονδήποτε τρόπο (ΕΔΔΑ, *L.B κ Ουγγαρίας*, 12.1.2021)

- ζ. η υπόληψη ενός πολιτικού προσώπου τυγχάνει μεν νομολογιακά προστασίας, παρά ταύτα η όποια επέμβαση σε θεμελιώδη δικαιώματα σταθμιζόμενη εν προκειμένω με το γενικό συμφέρον της δημόσιας συζήτησης, εντάσσει τα ΠΕΠ σε ευρύτερα από τα συνήθη πλαίσια αποδεκτής κριτικής εκ μέρους της κοινής γνώμης, καθιστώντας τα υποχρεωμένα να επιδεικνύουν μεγαλύτερη ανοχή στην όποια κριτική (ΕΔΔΑ, *Colombani κ.ά. κ Γαλλίας*, 25.6.2002, παρ. 68-69, *Affaire Lopes Gomes da Silva κ Πορτογαλλίας*, 28.9.2000, παρ. 30)
- η. στη Λίστα περιέχονται μεν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, παρά ταύτα και σύμφωνα με τις διατάξεις του εφαρμοστικού νόμου του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων¹ [Νόμος υπ' αριθμόν 125(Ι) του 2018], η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του οικείου εφαρμοστικού νόμου, είναι νόμιμη, όταν διενεργείται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο πλαίσιο των εξουσιών της και επιπλέον εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον, το οποίο εν προκειμένω επιβάλλεται από την πειστική απαίτηση της κοινωνίας να λάβει γνώση για τις πληροφορίες που εμπεριέχονται στη Λίστα σε σχέση με ΠΕΠ
- θ. σύμφωνα με νομολογία του ΔΕΕ, το ευρωπαϊκό δίκαιο για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών, ήτοι ο Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679², δεν υπεισέρχεται σε θέματα προστασίας των θεμελιωδών δικαιωμάτων και ελευθεριών που συνδέονται με δραστηριότητες που δε διέπονται από το κοινοτικό δίκαιο και δεν επηρεάζει την υφιστάμενη ισορροπία ανάμεσα στο δικαίωμα του ατόμου στην ιδιωτική ζωή και στη δυνατότητα επέμβασης σε αυτά, εφόσον τούτο κρίνεται αναγκαίο [La Quadraturedu Netand Others (C-511/18 και C-512/18)].

Αναφέροντας τα πιο πάνω, η επιτροπή σημειώνει ότι κατέληξε επίσης, λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις των εξωτερικών νομικών συμβούλων, σε συγκεκριμένη εισήγηση για τον τρόπο δημοσιοποίησης της Λίστας, τον οποίο έχει περιλάβει στο κείμενο σχεδίου απόφασης, το οποίο διά της παρούσης υποβάλλει στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση για σκοπούς υλοποίησης της ομόφωνης εισήγησής της προς το σώμα για ψήφιση της σχετικής απόφασης και υλοποίηση της δημοσιοποίησης της Λίστας κατά τον αναφερόμενο σε αυτή τρόπο.

Η επιστολή του Προέδρου της Βουλής, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2020 προς τους εξωτερικούς νομικούς συμβούλους, όπως και η σχετική απάντηση/γνωμάτευση, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2020, επισυνάπτονται στην παρούσα έκθεση ως παράρτημα.

¹ Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και για την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ.

² Ibid.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ



CYPRUS ASSEMBLY

Αρ. Φακ.: 23.07.023.005

19 Νοεμβρίου 2020

Κυρίου
Ανδρέα Σ. Αγγελίδη
Χρίστο Μ. Τριανταφυλλίδη
Αχιλλέα Κ. Αιμιλιανίδη

**Θέμα: Δημοσιοποίηση της «Λίστας Γιωρκάτζη»
από τη Βουλή των Αντιπροσώπων**

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα, το οποίο απασχόλησε επί μακρόν τη Βουλή υπό την προεδρία του τέως Προέδρου της Βουλής και για το οποίο είμαι εξουσιοδοτημένος από την Ad Hoc Κοινοβουλευτική Επιτροπή για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων να απευθυνθώ σε εξωτερικούς έγκριτους και γνωσμένου κύρους νομικούς, υποβάλλοντας αριθμό προκύπτων ερωτημάτων, τα οποία άπτονται του περαιτέρω χειρισμού του όλου θέματος και των οποίων η απάντηση αναμένεται ότι θα υποβοηθήσει τα μέγιστα τη Βουλή στο έργο της.

Όπως είναι γνωστό, η Βουλή των Αντιπροσώπων, ενεργώντας βάσει του άρθρου 78.1 του Συντάγματος, με Απόφασή της που λήφθηκε από την Ολομέλεια του σώματος στις 17 Ιουλίου 2020, τάχθηκε κατά πλειοψηφία υπέρ της άμεσης δημοσιοποίησης της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» (εφεξής «Λίστα»).

Η εν λόγω απόφαση, παρότι στάλθηκε για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, σύμφωνα με το άρθρο 82 του Συντάγματος, με επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον τέως Πρόεδρο της Βουλής, ημερομηνίας 29 Ιουλίου 2020 ανατέμφθηκε βάσει των άρθρων 51.1 του Συντάγματος μαζί με αριθμό νόμων που είχαν επίσης ψηφισθεί κατά την ίδια συνεδρία της Ολομέλειας.

1402 Λευκωσία, Κύπρος, τηλέφωνο: (+357) 22407301, τηλεμοιότυπο: (+357) 22677201, president@parliament.cy, www.parliament.cy

Συναφώς και όπως ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αναφέρει στην επιστολή του, ανατρέχοντας μάλιστα και σε σχετική επί του θέματος γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2000, η συγκεκριμένη Απόφαση της Βουλής δεν αποτελούσε απόφαση η οποία να ηδύνατο να εκδοθεί δυνάμει του άρθρου 52 του Συντάγματος, καθώς αυτή αποτελούσε έκφραση πολιτικής βούλησης, η λήψη της οποίας δεν προβλεπόταν από καμία συνταγματική διάταξη, συνεπώς δεν ενέπιπτε στον όρο «Απόφαση», εννοώντας, προφανώς, την προβλεπόμενη στο άρθρο 52 του Συντάγματος απόφαση.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αναφερόμενος σε επί μέρους σημεία της σχετικής γνωμάτευσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας έθεσε ευρύτερα ζητήματα συνταγματικότητας, επικαλούμενος συγκεκριμένα άρθρα του Συντάγματος και αμφισβητώντας σε τελευταία ανάλυση τη νομιμότητα λήψης αποφάσεων από την Ολομέλεια του σώματος κατά τη συγκεκριμένη συνεδρία του σώματος, καθότι, όπως ανέφερε, κατά την εν λόγω συνεδρία ο Πρόεδρος της Βουλής ενώ προηδρεύε της συνεδρίας, ασκούσε δυνάμει του άρθρου 36.2 του Συντάγματος κατά την ίδια περίοδο και το λειτουργήμα του Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος απουσίαζε στο εξωτερικό.

Στην παρούσα φάση, ύστερα από την παραίτηση του τέως Προέδρου της Βουλής και την εκλογή στο εν λόγω αξίωμα νέου Προέδρου και δεδομένου ότι η τότε ληφθείσα Απόφαση της Βουλής για άμεση δημοσιοποίηση της Λίστας παρέμεινε μέχρι σήμερα ουσιαστικά ανεκτέλεστη, τίθεται εκ νέου επί τάπητος από τα εν τη Βουλή κόμματα η επιταγή προς τον νυν Πρόεδρο της Βουλής, να προχωρήσει σε άμεση δημοσιοποίηση της Λίστας και μάλιστα σύμφωνα με το διατακτικό της σχετικής απόφασης, αυτούσιας και μη επικαιροποιημένης.

Προτού προχωρήσω σε υλοποίηση της ειλημμένης, σύμφωνα με τα πιο πάνω, Απόφασης της Βουλής, όπως πιο πάνω αναφέρω, έχω εξουσιοδοτηθεί από την Ad Hoc κοινοβουλευτική επιτροπή της οποίας προεδρεύω, η οποία συζήτησε το όλο θέμα εκ νέου σε συνεδρία της ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2020, να προστρέξω στη νομική αυθεντία εξωτερικών νομικών εγνωσμένου κύρους, υποβάλλοντας τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων κυρίαρχο θεσμικό όργανο, με εκ του Συντάγματος παραχωρημένη αυτονομία δυνάμει του άρθρου 73 αυτού, αλλά και ευρύτερα ως μέσο άσκησης κυριαρχίας του κράτους και μέσω κατ' εξοχήν έκφρασης της αρχής της διάκρισης των εξουσιών, ώστε να δύναται να λαμβάνει όταν και εφόσον το κρίνει σκόπιμο «πολιτικές» αποφάσεις και να τις υλοποιεί κατά τον τρόπο που η ίδια ως σώμα εκάστοτε αποφασίζει βάσει εσωτερικών διαδικασιών, χωρίς να υπόκειται σε οιονδήποτε είδους έλεγχο συνταγματικότητας, πέραν του προβλεπόμενου ελέγχου συνταγματικότητας των νόμων που ψηφίζει βάσει των άρθρων 51 και 140 του Συντάγματος;
2. Είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων κυρίαρχη ανεξάρτητη εξουσία μη καθ' οιονδήποτε τρόπο υπόλογη, κατά τον τρόπον που οποιαδήποτε άλλη οντότητα με νομική προσωπικότητα δύναται να ενάγει και να ενάγεται υποκείμενη σε αξιώσεις αστικής φύσεως εκ μέρους εναγόντων και/ή υπέχοντας ποινική ευθύνη για πράξεις ή παραλείψεις της;
3. Περαιτέρω, ως πολιτικό θεσμικό όργανο η Βουλή των Αντιπροσώπων υπόκειται καθ' οιονδήποτε τρόπο σε έλεγχο νομιμότητας ενώπιον διοικητικού Δικαστηρίου για αποφάσεις της, όπως οποιοδήποτε διοικητικό όργανο υποκείμενο για τις εκτελεστές αποφάσεις του σε προσφυγή βάσει του Άρθρου 146 του Συντάγματος, κατ' επέκταση δε αστικώς υπεύθυνη για απαζημιώσεις;
4. Είναι καθ' οιονδήποτε τρόπο δυνατή η υπαγωγή της Βουλής στο άρθρο 172 του Συντάγματος, έτσι που η Δημοκρατία να καθίσταται υπόλογη για πράξεις ή παραλείψεις, είτε της ίδιας ως αρχής είτε των μελών ή λειτουργών του προσωπικού της;
5. Με δεδομένη την ισχύουσα σε όλα τα σύγχρονα κράτη δικαίου αρχή της αυτονομίας των αντιπροσωπευτικών σωμάτων, της Βουλής των Αντιπροσώπων μη εξαιρουμένης και όπως η αρχή αυτή βρίσκει την έκφρασή της στο άρθρο 73.1 του Συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο η Βουλή ρυθμίζει διά του Κανονισμού της κάθε θέμα της τηρουμένης υπ' αυτής διαδικασίας και λειτουργίας των υπηρεσιών της,

υφίσταται εν γένει οποιαδήποτε δυνατότητα δικαστικού ελέγχου των εσωτερικών διαδικασιών λειτουργίας του σώματος;

6. Συνακόλουθα, καθίσταται καθ' οιονδήποτε τρόπο μη νόμιμη ή πάσχει η δοθείσα με την πρώτη Απόφασή της Βουλής εξουσιοδότηση προς τον Πρόεδρο της Βουλής να προχωρήσει σε δημοσιότητα της Λίστας στη βάση των θέσεων του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας περί ταυτόχρονης άσκησης καθηκόντων του Προέδρου της Βουλής και του λειτουργήματος του Προέδρου της Δημοκρατίας κατά τη συγκεκριμένη συνεδρία του σώματος κατά την οποία είχε ληφθεί η επίδικη Απόφαση;
7. Επιπροσθέτως και πέραν της απαιτούμενης εκ του Συντάγματος πλειοψηφίας για την ψήφιση νόμων και αποφάσεων, ο έλεγχος της οποίας επίσης αφορά αποκλειστικά τον εσωτερικό τρόπο λειτουργίας του σώματος, υφίσταται συνταγματικά άλλη δυνατότητα παρέμβασης και ελέγχου, αμέσως ή εμμέσως, λ.χ. στο πλαίσιο κατασταλτικού ελέγχου για σκοπούς ελέγχου της νομιμότητας λήψης των αποφάσεων της Βουλής, είτε κατά την ψήφιση νόμων είτε κατά τη λήψη άλλων αποφάσεων, ούτως ώστε η συγκεκριμένη «πολιτικής» φύσεως απόφαση να καταστεί αντισυνταγματική και/ή μη νόμιμη;

Πέραν των πιο πάνω συνταγματικής υφής πτυχών του όλου θέματος, στο πλαίσιο της όλης συζήτησης έχουν, επίσης, από πολλές πλευρές τεθεί τα κάτωθι:

Με δεδομένη την εκ του Συντάγματος κανονιστική και με ισχύ Νόμου υφή του Κανονισμού της Βουλής στη βάση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών που διατρέχει το Σύνταγμα, συνακόλουθα δε της αρχής της αυτονομίας του σώματος, ο Πρόεδρος της Βουλής, όπως ρητά προνοείται στον Κανονισμό 8(2)(α), μεταξύ άλλων, διερμηνεύει τα αισθήματα της Βουλής χωρίς να έχει αποφασιστική αρμοδιότητα παρέκκλισης από τις αποφάσεις της Ολομέλειας του σώματος, πέραν της εξουσίας επίλυσης αναφεισας διαφοράς και/ή διαφωνίας που δυνατόν να ανακύψει κατά την εφαρμογή των προνοιών του Κανονισμού της Βουλής (Κανονισμός 85).

Εντός των πιο πάνω καθορισμένου κανονιστικού πλαισίου αναφορικά με τον εν τοις πράγμασι ρόλο του Προέδρου της Βουλής, τίθεται εν προκειμένω το ερώτημα κατά πόσο

ούτος δύναται, είτε ως Πρόεδρος της Βουλής είτε υπό την προσωπική του ιδιότητα, να αρνηθεί την υλοποίηση της ήδη ληφθείσας από το σώμα Απόφασης για δημοσιοποίηση της Λίστας, ενώ επιπλέον τίθεται και το ερώτημα πόσο εν τέλει η μη δημοσιοποίηση της Λίστας επιβάλλεται για λόγους δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι τίθενται υπεράνω της κυριαρχίας του σώματος και εάν ναι πώς οι λόγοι αυτοί εξειδικεύονται.

Θέτοντας τα πιο πάνω επί μέρους σημεία, στο όλο ζήτημα υπεισέρχεται και η προστασία των προσωπικών δεδομένων, σύμφωνα με τον Γενικό Κανονισμό για την Προστασία Προσωπικών Δεδομένων (ΕΕ) 2016/679 και την οικεία εθνική εφαρμοστική νομοθεσία, κατ' απαίτησιν της οποίας πριν από τη δημοσιοποίηση στοιχείων που αφορούν σε προσωπικά δεδομένα, νοουμένου πάντοτε ότι αυτά είναι αληθή και ακριβή, πρέπει να γίνεται στάθμιση και δικαιολόγηση της δημοσίευσής τους.

Σημειώνεται επί τούτου ότι, στη Λίστα περιλαμβάνονται στοιχεία για δημόσια πρόσωπα (Βουλευτές και υπουργούς), τα οποία είχαν ζητηθεί στο πλαίσιο συζήτησης από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού του κρατικού προϋπολογισμού του έτους 2019, ήτοι στο πλαίσιο άσκησης κοινοβουλευτικού ελέγχου και τα οποία τελικά δόθηκαν απ' ευθείας από την τέως Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου κ. Χρ. Γιωρκάτζη στον τέως Πρόεδρο της Βουλής, τρεις μήνες αργότερα διαβαθμισμένα ως άκρως εμπιστευτικά.

Εν κατακλείδι και υπό το φως όλων των πιο πάνω και στο πλαίσιο της επιταγής της πλειοψηφίας του σώματος για δημοσιοποίηση αυτούσιας της Λίστας, ερωτάται κατά πόσο δύναμαι να προχωρήσω σε δημοσιοποίηση της Λίστας, συνυπολογιζομένων των κάτωθι-

1. Του κυριαρχικού θεσμικού ρόλου της Βουλής των Αντιπροσώπων και της δικαιολογητικής σημασίας της συγκεκριμένης Απόφασης του σώματος.
2. Της αρχής της διαφάνειας, η οποία συνιστά αναγκαία προϋπόθεση πραγμάτωσης της λογοδοσίας των αιρετών αξιωματούχων και συνακόλουθα της υποχρέωσης παροχής στην κοινωνία πρόσβασης στα αναγκαία προς τον σκοπό αυτό στοιχεία.
3. Της μειωμένης προστασίας που απολαύουν τα δημόσια πρόσωπα (υπουργοί και Βουλευτές), σε σχέση με το κατοχυρωμένο στο Άρθρο 8 της ΕΣΔΑ δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή και εν προκειμένω της επέμβασης από τη Βουλή ως θεσμικού οργάνου

υπό την έννοια του ως αναγκαίου περιορισμού σε μία δημοκρατική κοινωνία για συγκεκριμένο προβλεπόμενο σκοπό.

4. Του ανέλεγκτου των εσωτερικών διαδικασιών του σώματος (interna corporis) και του αποκλεισμού εκ προοιμίου του τυπικού ελέγχου συνταγματικότητας των αποφάσεων της Βουλής.
5. Της ανάγκης, όπως η Λίστα δημοσιευθεί αυτούσια, αφενός μεν γιατί η οποιαδήποτε εκ των προτέρων επεξεργασία αυτής απαιτεί τη συναίνεση των επηρεαζομένων, βάσει της οικείας νομοθεσίας περί προστασίας προσωπικών δεδομένων και αφετέρου γιατί σε τέτοια περίπτωση θα νοθευθεί η πολιτική βούληση της δεδομένης χρονικής στιγμής κατά την οποία ασκήθηκε ο συγκεκριμένος κοινοβουλευτικός έλεγχος.
6. Της εκ του Συντάγματος (Άρθρο 80.1) παρεχόμενης στους Βουλευτές ασυλίας (ποινικής και αστικής) ένεκεν γνώμης ή ψήφου δοθείσας από αυτούς στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Αναφέροντας όλα τα πιο πάνω, δηλώνω ότι ο κυριαρχικός ρόλος της Βουλής των Αντιπροσώπων είναι εκ προοιμίου αδιαπραγμάτευτος. Οι συνεχείς, όμως, παλινωδίες που σημειώθηκαν κατά καιρούς σε σχέση με το υπό συζήτηση θέμα επιβάλλουν την εις βάθος επισκόπηση των διάφορων πτυχών αυτού.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις.



Δρ. Αδάμος Αδάμου
Πρόεδρος Βουλής των Αντιπροσώπων

1 Δεκεμβρίου 2020

Προς
Δρ. Αδάμο Αδάμου
Πρόεδρο Βουλής των Αντιπροσώπων

2

Δημοσιοποίηση της «Λίστας Γιωρκάτζη» από τη Βουλή των Αντιπροσώπων

Αναφερόμαστε στην επιστολή σας ημερ. 19.11.2020 για το ως άνω ζήτημα. Έχουμε εξετάσει τα τιθέμενα από εσάς ερωτήματα με τη δέουσα προσοχή, καθότι αυτά άπτονται εξειδικευμένων ζητημάτων συνταγματικότητας. Τα απαντούμε κατωτέρω με τη σειρά που αυτά τίθενται.

1. Η Βουλή των Αντιπροσώπων είναι κυρίαρχο θεσμικό όργανο της κυπριακής πολιτείας, το οποίο έχει συσταθεί κατευθείαν εκ του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο καθορίζει τις εξουσίες της, τη σύνθεσή της και τον τρόπο λειτουργίας της (βλ. μεταξύ άλλων, Α. Emilianides, *Constitutional Law in Cyprus*, 2nd Ed, 2019, Δ. Μελισσάς, *Η Οργάνωση της Πολιτικής Εξουσίας στην Κυπριακή Πολιτεία: Το Εκλογικό Σώμα. Η Βουλή των Αντιπροσώπων*, Αθήνα-Κομοτηνή: Εκδόσεις Σάκκουλα, 1996, Κ. Τορναρίτης, *Η Κυπριακή Δημοκρατία και η Βουλή των Αντιπροσώπων της*, Λευκωσία, 1978, Α. Λοΐζου, *Σύνταγμα Κυπριακής Δημοκρατίας*, Λευκωσία, 2001). Ως θέμα αρχής η Βουλή έχει πλήρη εξουσία να καθορίζει τα του οίκου της, εκτός των περιπτώσεων που άλλως καθορίζεται στο Σύνταγμα (Κ. Τορναρίτης, 'Θέματα Σχετιζόμενα προς την Λειτουργία της Βουλής των Αντιπροσώπων' [1974] 4 *Κυπριακό Νομικό Βήμα*: 11-15).
2. Το άρθρο 73 του Συντάγματος κατοχυρώνει τη βασική αρχή σύμφωνα με την οποία η ΒτΑ ρυθμίζει κάθε θέμα της διαδικασίας της και λειτουργίας των υπηρεσιών της, με τον κανονισμό της. Αυτό συνιστά και αναγνώριση της αυτονομίας της έναντι των άλλων εξουσιών της πολιτείας, δύναμι και της αρχής της διάκρισης των εξουσιών. Το άρθρο 61 του Συντάγματος προβλέπει πως η

Μιχάλης

1

νομοθετική εξουσία της Κυπριακής Δημοκρατίας ασκείται από τη Βουλή για όλα τα θέματα, εξαιρουμένων εκείνων που ρητά υπάγονται στις κοινοτικές συνελεύσεις. Μετά την αυτοδιάλυση της ελληνικής κοινοτικής συνέλευσης και δυνάμει του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και περί Υπουργείου Παιδείας Νόμο 12/1965, οι νομοθετικές αρμοδιότητες της ελληνικής κοινοτικής συνέλευσης μεταβιβάστηκαν στη Βουλή. Σύμφωνα εντούτοις με παγιωμένη νομολογία του Ανώτατου Δικαστηρίου η άσκηση των εξουσιών της Βουλής θα πρέπει να συνάδει με την αρχή της διάκρισης των εξουσιών (ενδεικτικά (Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και άλλοι ν. Καραγιώργη και άλλων [1991] 3 ΑΑΔ 159).

3. Το άρθρο 179 (2) του κυπριακού Συντάγματος ρητά προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι
- «Ουδείς νόμος ή απόφασις της Βουλής των Αντιπροσώπων..... δύναται να είναι καθ' οιονδήποτε τρόπον αντίθετος ή ασύμφωνος προς οιαδήποτε των διατάξεων του Συντάγματος ή προς οποιαδήποτε υποχρέωση επιβάλλεται στη Δημοκρατία ως αποτέλεσμα της συμμετοχής της ως κράτους μέλους στην Ευρωπαϊκή Ένωση».*

Η πιο πάνω διάταξη σαφώς θέτει όρια στην άσκηση των εξουσιών της Βουλής. Η Βουλή υποχρεούται πάντοτε να ενεργεί εντός των ορίων που προδιαγράφει το Σύνταγμα και να μην λαμβάνει κατά συνέπεια αποφάσεις αντίθετες ή ασύμφωνες με οποιοδήποτε τρόπο με οποιαδήποτε διάταξη του Συντάγματος ή του ευρωπαϊκού δικαίου, το οποίο μετά την συνταγματική τροποποίηση που επέφερε ο ν. 127(I)/2006 κατέστη αναπόσπαστο τμήμα του υπέρτατου κανόνα της πολιτείας. Νόμος άρα και απόφαση της Βουλής που έτυχε της δημοσίευσης που απαιτεί το Άρθρο 82 τυγχάνει, παρεμπιπτόντος, ελέγχου σε κατάλληλη δικαστική υπόθεση. Θεωρούμε όμως ότι η υποχρέωση της Βουλής (όπως και οποιουδήποτε άλλου οργάνου) να μην παραβιάζει τις διατάξεις του Συντάγματος είναι οπωσδήποτε πρωταρχική και δεν εξαρτάται απλώς από το κατά πόσο μια απόφασή της υπόκειται ή όχι σε έλεγχο συνταγματικότητας των νόμων. Ιδιαίτερα ως προς την προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων το άρθρο 35 του

κ.α.
9



Συντάγματος καθορίζει και ρητά την πρωταρχική αρχή ότι οι νομοθετικές, εκτελεστικές και δικαστικές αρχές της Δημοκρατίας υποχρεούνται να διασφαλίζουν την αποτελεσματική εφαρμογή των συνταγματικών δικαιωμάτων και θεμελιωδών ελευθεριών εκάστη εντός των ορίων της αρμοδιότητάς της.

4. Αδιαμφισβήτητα η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει την εξουσία να λαμβάνει «αποφάσεις» που αφορούν στη λειτουργία αυτής και στην άσκηση των εξουσιών της. Το ερώτημα κατά πόσο δύναται να λαμβάνει «πολιτικές αποφάσεις» ως σώμα χρειάζεται εντούτοις περαιτέρω διευκρινίσεις. Δυνάμει του άρθρου 82 του Συντάγματος οι νόμοι και οι αποφάσεις της Βουλής των Αντιπροσώπων τίθενται σε ισχύ με τη δημοσίευσή τους στην επίσημη εφημερίδα, εκτός αν ορίζεται διαφορετική ημερομηνία στο νόμο ή απόφαση. Η δημοσίευση γίνεται με ενέργεια του Προέδρου της Δημοκρατίας. Το ερώτημα είναι κατά πόσο όμως αυτές δύναται να θεωρηθούν ως «αποφάσεις» δυνάμει του άρθρου 82 του Συντάγματος που να οδηγούν σε δημοσίευσή τους. Στην απόφαση της Ολομέλειας στην αναφορά του Προέδρου της Δημοκρατίας *v. Βουλή των Αντιπροσώπων* [1985] 3 ΑΑΔ 1429 αποφασίστηκε ότι η απόφαση της Βουλής που λήφθηκε λόγω διαφωνίας με τον χειρισμό του κυπριακού προβλήματος από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας συνιστούσε έκφραση πολιτικής βούλησης σχετικά με τον χειρισμό του προβλήματος. Επειδή όμως το κυπριακό ως εκ της φύσης του βρίσκεται εκτός του πλαισίου του Συντάγματος, η απόφαση της Βουλής δεν θα ήταν δυνατό να εκδοθεί από τον Πρόεδρο με δημοσίευση στην επίσημη εφημερίδα. Στην απόφαση του Τριανταφυλλίδη Π. εκ μέρους της πλειοψηφίας του Δικαστηρίου τονίστηκε πως η Βουλή είχε την εξουσία να λαμβάνει «πολιτικές αποφάσεις» κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της, πλην όμως παρόμοιες αποφάσεις δεν τυγχάνουν δημοσίευσης ως «αποφάσεις» εντός της έννοιας του άρθρου 82 του Συντάγματος.

Πιστεύουμε πως η ως άνω απόφαση της Ολομέλειας διά στόματος Τριανταφυλλίδη Π. καθιστά σαφές πως η Βουλή έχει κάθε δικαίωμα να λαμβάνει πολιτικής φύσης αποφάσεις, πλην όμως αυτές δεν δημοσιεύονται δυνάμει του

άρθρου 82 του Συντάγματος και δεν είναι διαπλαστικές δικαιωμάτων και υποχρεώσεων, αλλά είναι διακηρυκτικού χαρακτήρα.

5. Ως προς τη δυνατότητα δικαστικού ελέγχου των εσωτερικών διαδικασιών της Βουλής των Αντιπροσώπων, θεμελιώδης είναι η απόφαση Νικολάου ν. Νικολάου [1992] 1 ΑΑΔ 1338, στην οποία η Ολομέλεια του Ανώτατου Δικαστηρίου διχάστηκε. Στην υπόθεση εξετάστηκε η συνταγματικότητα του περί της Πρώτης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμου 95/89, ο οποίος τροποποίησε το άρθρο 111 του Συντάγματος δυνάμει του δικαίου της ανάγκης χωρίς τη συμμετοχή Τουρκοκυπρίων βουλευτών. 5 δικαστές του Ανώτατου Δικαστηρίου έκριναν, μεταξύ άλλων, ότι η ύπαρξη κατάλληλης πλειοψηφίας της Βουλής των Αντιπροσώπων κατά την ψήφιση νόμου συνιστά στοιχείο της εσωτερικής τυπικής συνταγματικότητας του νόμου (*interna corporis*) το οποίο δεν μπορεί να ελεγχθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο. Οι υπόλοιποι πέντε δικαστές του Ανώτατου Δικαστηρίου διαφώνησαν. Με δεδομένη τη διαφωνία εξετάστηκε και η ουσιαστική συνταγματικότητα του ν. 95/89 και ο νόμος κρίθηκε ως συνταγματικός. Στη μεταγενέστερη απόφαση Κουλουνητής, το Ανώτατο Δικαστήριο επιβεβαίωσε με σαφή πλειοψηφία 9 - 4 δικαστών ότι η Βουλή μπορεί να προβαίνει σε τροποποίηση των μη θεμελιωδών άρθρων του Συντάγματος με την αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 των Ελληνοκυπρίων βουλευτών. Το θέμα του συνταγματικού ελέγχου των εσωτερικών διαδικασιών της Βουλής των Αντιπροσώπων όμως δεν επανεξετάστηκε έκτοτε. Θεωρούμε ότι θα ήταν παρακινδυνευμένο να επιχειρήσει κάποιος να προβλέψει ποια θα ήταν η κατάληξη του Ανώτατου Δικαστηρίου σε ενδεχόμενη δικαστική διαδικασία αμφισβήτησης εσωτερικών διαδικασιών της Βουλής.

Προσθέτουμε πάντως πως αν και η Βουλή ρυθμίζει πρωταρχικά τα θέματα του «οίκου της», ως ήδη αναφέραμε πράττει αυτό δυνάμει του Συντάγματος και στην απόφαση Χριστόφιας και άλλοι ν. Βουλής των Αντιπροσώπων [1996] 3 ΑΑΔ 421 έγινε αποδεκτό ότι το Ανώτατο Δικαστήριο μπορεί να ερμηνεύσει τις συνταγματικές διατάξεις που άπτονται της άσκησης των εξουσιών της Βουλής ακόμα και κατόπιν

4

σχετικής αίτησης κοινοβουλευτικής ομάδας δυνάμει του άρθρου 149(β) του Συντάγματος προς το Ανώτατο Δικαστήριο.

6. Δεν έχουμε εντοπίσει από καταβολής Κυπριακής Δημοκρατίας διαδικασία έγερσης πολιτικής αγωγής κατά της Βουλής των Αντιπροσώπων με την οποία να ζητούνται αποζημιώσεις. Δεν είναι νοητό να ασκηθεί ποινική δίωξη κατά της Βουλής των Αντιπροσώπων ως οργάνου της πολιτείας. Αγωγή εξάλλου απ' ευθείας εναντίον απόφασης της Βουλής πέραν και ανεξάρτητα από το Άρθρο 172 του Συντάγματος, δεν υπήρξε. Δεν θεωρούμε ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δύναται να υπαχθεί στο άρθρο 172 του Συντάγματος, ώστε η Δημοκρατία να καθίσταται υπόλογη για πράξεις ή παραλείψεις της. Αξίζει να σημειωθεί ότι το άρθρο 172 του Συντάγματος δεν ρυθμίζει τη γενική ευθύνη του κράτους από τη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών, αλλά μόνο την ευθύνη του κράτους για ζημιογόνες άδικες πράξεις ή παραλείψεις των υπαλλήλων ή αρχών του. Η άδικη παράλειψη θα πρέπει να έχει διαπραχθεί από υπαλλήλους ή αρχές της Δημοκρατίας. Απαιτείται επομένως η υπαλληλική ιδιότητα κατά τρόπο περιοριστικό. Το κράτος δεν φέρει ευθύνη για πράξεις των οργάνων του, όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων, ούτε και περιλαμβάνεται εντός του πεδίου του η ψήφιση νόμων ή αποφάσεων της Βουλής οι οποίοι δημοσιεύονται δυνάμει του Συντάγματος.
7. Είναι όμως συζητήσιμο κατά πόσο θα μπορούσε να θεμελιωθεί αξίωση για αποζημιώσεις λόγω ζημίας που προκλήθηκε από ενέργεια που δεν αφορά σε δημοσίευση νόμου ή απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 82 του Συντάγματος, αλλά θα βρισκόταν σε αντίθεση με ρητές διατάξεις του Συντάγματος ή του ευρωπαϊκού δικαίου που προστατεύουν ατομικά θεμελιώδη δικαιώματα και κατ' επέκταση κατά παράβαση των υποχρεώσεων της Βουλής ή των λειτουργών της δυνάμει του άρθρου 35 του Συντάγματος (Κ. Τορναρίτης 'Η Ευθύνη της Κυπριακής Δημοκρατίας εκ Ζημιογόνων Αδίκων Πράξεων ή Παραλείψεων των Υπαλλήλων ή Αρχών αυτής' 5 - 6 *Κυπριακό Νομικό Βήμα*: 3 - 13), τούτο μάλιστα ιδιαίτερα και της τριτενέργειας των ατομικών δικαιωμάτων που έχει αναγνωρίσει η νομολογία στην απόφαση Γιάλλουρος ν. Νικολάου [2001] 1 ΑΑΔ 558, αλλά και της

5

νομολογίας του ΕΔΔΑ που υπάγει εντός του πεδίου ευθύνης της Κυπριακής Δημοκρατίας και πράξεις των δικαστικών αρχών. Ως θέμα αρχής επομένως η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν φέρει αστική ευθύνη, με την επιφύλαξη που αναφέρουμε ανωτέρω.

8. Ως προς τους βουλευτές ατομικά, το άρθρο 83 του Συντάγματος προβλέπει πως οι βουλευτές δεν υπόκεινται σε ποινική δίωξη και δεν φέρουν αστική ευθύνη για οποιαδήποτε γνώμη εξέφρασαν ή ψήφο που έδωσαν στη Βουλή. Σύμφωνα με την κρατούσα πάντως άποψη που υπάρχει και στα συνταγματικά κείμενα άλλων κρατών κατά την ερμηνεία της εν λόγω διάταξης, αλλά και την ερμηνεία που είχε δώσει ο Τορναρίτης ως Γενικός Εισαγγελέας, η απόλυτη ασυλία καλύπτει μόνο δηλώσεις που γίνονται στη Βουλή με τη στενή έννοια του όρου και όχι π.χ. εντός του κτιρίου της Βουλής, όπως π.χ. σε δημοσιογραφική διάσκεψη. Διάφορα επιμέρους νομοθετήματα εξάλλου (π.χ. περί Αστικών Αδικημάτων Νόμος, Κεφ. 148) προβλέπουν για απόλυτο προνόμιο δηλώσεων που γίνονται με επίσημη ιδιότητα από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.
9. Διευκρινίζουμε περαιτέρω πως η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν είναι διοικητικό όργανο και ως εκ τούτου οι αποφάσεις της δεν υπόκεινται σε προσφυγή δυνάμει του άρθρου 146 του Συντάγματος. Πράξεις νομοθετικής εξουσίας, ως και προπαρασκευαστικές ή επιβοηθητικές προς την άσκηση της νομοθετικής εξουσίας πράξεις εξαιρούνται του πεδίου του άρθρου 146 του Συντάγματος και σε κάθε περίπτωση δεν συνιστούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις (βλ. ενδεικτικά *Μανρομπάτις v. The Land Consolidation Authority* [1984] 3 CLR 1006).
10. Στρεφόμενοι στην ουσία της απόφασης της Βουλής, από το ιστορικό της απόφασης 17.7.2020 προκύπτει πως κατά πλειοψηφία η Βουλή τάχθηκε υπέρ της άμεσης δημοσιοποίησης της λίστας. Θεωρήθηκε δε ότι απαιτείτο κατά το Άρθρο 82 του Συντάγματος δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα και για αυτό αποστάλθηκε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ανέπεμψε (Άρθρο 51.1 και 140 του Συντάγματος) στις 29.7.2020 την απόφαση (μαζί με άλλους Νόμους που ψηφίστηκαν την ίδια ημέρα) για δύο λόγους: (α) ότι

αυτή
6

αποτελεί «έκφραση πολιτικής βούλησης», μη προβλεπόμενη στο Σύνταγμα και μη αποτελούσα «απόφαση» που απαιτεί δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα και (β) Η απόφαση αυτή ως και σειρά άλλων Νόμων που ψηφίστηκαν στις 17.7.2020 λήφθηκαν με τη συμμετοχή και υπό την Προεδρία του τότε Προέδρου της Βουλής που όμως ασκούσε καθήκοντα (Άρθρο 38(2) του Συντάγματος) Προέδρου της Δημοκρατίας λόγω της απουσίας του στο εξωτερικό. Τότε δεν υπήρξε η οποιαδήποτε νομική αντίδραση ή αμφισβήτηση από τη Βουλή εντός των χρονικών πλαισίων που προβλέπονται στο Σύνταγμα, προς ανατροπή τέτοιας απόφασης / κρίσης του Προέδρου της Δημοκρατίας. Συνεπώς έμμεσα πλην σαφώς η ίδια η Βουλή αποδέχθηκε την εξ υπαρχής ακυρότητα της εν λόγω απόφασης, εφόσον η ίδια είχε αποστείλει την εν λόγω απόφαση για δημοσίευση. Συνεπώς θεωρούμε πως στη βάση των γεγονότων προκύπτει πως η ως άνω απόφαση δεν υφίσταται πλέον, αλλά ούτε και η εξουσιοδότηση που είχε δοθεί προς τον Πρόεδρο της Βουλής για να προχωρήσει σε δημοσιοποίηση της λίστας.

11. Θεωρούμε ότι ο Πρόεδρος της Βουλής δεσμεύεται από κάθε απόφαση που λήφθηκε νόμιμα από την Ολομέλεια της Βουλής. Ειδικά όμως η απόφαση 17.7.2020 ουσιαστικά θα πρέπει να θεωρηθεί ότι έπαυσε να έχει την όποια δεσμευτικότητα, κατά τα όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω. Αν η Βουλή επιθυμεί να προχωρήσει σε δημοσιοποίηση της λίστας θα πρέπει να λάβει νέα δεσμευτική απόφαση με σαφές περιεχόμενο.

12. Ως προς το ερώτημα κατά πόσο η μη δημοσιοποίηση της λίστας επιβάλλεται για λόγους δημοσίου συμφέροντος και ιδιαίτερα ως προς την προστασία των προσωπικών δεδομένων παρατηρούμε τα ακόλουθα:

- Όσα περιέχονται στη λίστα εμπίπτουν στον ορισμό «δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα» του Άρθρου 2 του Νόμου 125(Ι)/2018 και του Άρθρου 4(1) του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 (GDPR), που καθορίζουν ως «δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα» κάθε πληροφορία που αφορά ταυτοποιημένο ή ταυτοποιήσιμο φυσικό πρόσωπο («υποκείμενο των δεδομένων»). Το ταυτοποιήσιμο φυσικό πρόσωπο είναι εκείνο του οποίου η ταυτότητα μπορεί να εξακριβωθεί, άμεσα ή

7
Χ.Κ.Τ.
Σ.Κ.

έμμεσα, ιδίως μέσω αναφοράς σε αναγνωριστικό στοιχείο ταυτότητας, όπως όνομα, σε αριθμό ταυτότητας, σε δεδομένα θέσης, σε επιγραμματικό αναγνωριστικό ταυτότητας ή σε έναν ή περισσότερους παράγοντες που προσιδιάζουν στη σωματική, φυσιολογική, γενετική, ψυχολογική, οικονομική, πολιτιστική ή κοινωνική ταυτότητα του εν λόγω φυσικού προσώπου». (βλ. ενδεικτικά Rucker/Kugler, *New European General Data Protection Regulation*, Beck, Hart, Nomos, 2017).

- Η δημοσίευση της Λίστας συνιστά επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα καθώς σύμφωνα με το άρθρο 2 (1) του Νόμου 125(Ι)/2018: «επεξεργασία» σημαίνει κάθε πράξη ή σειρά πράξεων που πραγματοποιείται με ή χωρίς τη χρήση αυτοματοποιημένων μέσων, σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ή σε σύνολα δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η καταχώριση, η οργάνωση, η διάρθρωση, η αποθήκευση, η προσαρμογή ή η μεταβολή, η ανάκτηση, η αναζήτηση πληροφοριών, η χρήση, η κοινολόγηση με διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλη μορφή διάθεσης, η συσχέτιση ή ο συνδυασμός, ο περιορισμός, η διαγραφή ή η καταστροφή».

- Ως Παραβίαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με το άρθρο Άρθρο 2 του Νόμου 125(Ι)/2018 και Άρθρο 4 του GDPR θεωρείται η παραβίαση της ασφάλειας που οδηγεί σε τυχαία ή παράνομη καταστροφή, απώλεια, μεταβολή, άνευ άδειας κοινολόγηση ή πρόσβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διαβιβάστηκαν, αποθηκεύτηκαν ή υποβλήθηκαν κατ' άλλο τρόπο σε επεξεργασία.»

13. Όσον αφορά το ζήτημα του ότι ορισμένα στοιχεία που θα περιλαμβάνονται στη Λίστα δεν θα ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και θα είναι ανακριβή ο GDPR αναφέρει στο άρθρο 5(δ) πως τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα θα πρέπει να είναι ακριβή και, όταν είναι αναγκαίο, επικαιροποιούνται· πρέπει να λαμβάνονται όλα τα εύλογα μέτρα για την άμεση διαγραφή ή διόρθωση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα τα οποία είναι ανακριβή, σε σχέση με τους σκοπούς της επεξεργασίας («ακρίβεια»), ενώ το άρθρο 16 του GDPR αναφέρει πως το υποκείμενο των

χρ
8
Σε

δεδομένων έχει το δικαίωμα να απαιτήσει από τον υπεύθυνο επεξεργασίας χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση τη διόρθωση ανακριβών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν. Έχοντας υπόψη τους σκοπούς της επεξεργασίας, το υποκείμενο των δεδομένων έχει το δικαίωμα να απαιτήσει τη συμπλήρωση ελλιπών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, μεταξύ άλλων μέσω συμπληρωματικής δήλωσης. Το άρθρο 82 του GDPR καθορίζει εξάλλου πως κάθε πρόσωπο το οποίο υπέστη υλική ή μη υλική ζημία ως αποτέλεσμα παραβίασης του παρόντος κανονισμού δικαιούται αποζημίωση από τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον εκτελούντα την επεξεργασία για τη ζημία που υπέστη και πως κάθε υπεύθυνος επεξεργασίας που συμμετέχει στην επεξεργασία είναι υπεύθυνος για τη ζημία που προκάλεσε η εκ μέρους του επεξεργασία που παραβιάζει τον παρόντα κανονισμό. Ο εκτελών την επεξεργασία ευθύνεται για τη ζημία που προκάλεσε η επεξεργασία μόνο εφόσον δεν ανταποκρίθηκε στις υποχρεώσεις του παρόντος κανονισμού που αφορούν ειδικότερα τους εκτελούντες την επεξεργασία ή υπερέβη ή ενήργησε αντίθετα προς τις νόμιμες εντολές του υπευθύνου επεξεργασίας.

14. Είναι γεγονός ότι το άρθρο 5(α) του Νόμου 125(Ι)/2018 καθορίζει ότι: «*Η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται και είναι νόμιμη όταν διενεργείται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο πλαίσιο των εξουσιών της.*». Περαιτέρω ο GDPR δεν εφαρμόζεται σε δραστηριότητες που δεν άπτονται του δικαίου της ΕΕ. Θα μπορούσε επομένως κάποιος να ισχυριστεί ότι η ανακοίνωση της λίστας εντός της Βουλής στο πλαίσιο της άσκησης των εξουσιών της Βουλής δεν θα συνιστούσε αφ' εαυτού παραβίαση του GDPR ή της εναρμονιστικής αυτού νομοθεσίας. Περαιτέρω, το άρθρο 6(1)(ε) του GDPR προβλέπει πως η επεξεργασία είναι σύμφωνη εάν είναι απαραίτητη για την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον ή κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που έχει ανατεθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας και οπωσδήποτε εν προκειμένω η Βουλή τεκμαίρεται ότι ασκεί δημόσια εξουσία προς το δημόσιο συμφέρον. Περαιτέρω αν και η εξαίρεση αφορά στην επεξεργασία που διενεργείται από τη Βουλή στο πλαίσιο της άσκησης των εξουσιών της, τούτο δεν καλύπτει τη

χμψ
9
?

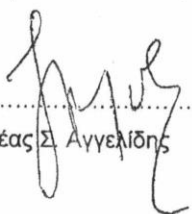
δημοσιοποίηση. Τυπικά θα μπορούσε να λεχθεί πως εφόσον π.χ. η ανακοίνωση του περιεχομένου της λίστας θα γίνει εντός της Βουλής κατά τη συνεδρία για παράδειγμα της Ολομέλειας, οπωσδήποτε αυτή θα καλυπτόταν από ασυλία, χωρίς πάντως η ασυλία να καλύπτει την περαιτέρω αναδημοσίευση εκτός Βουλής. Εντούτοις, το ζήτημα κατά την άποψή μας δεν είναι τυπικό, εφόσον ως αναφέραμε ανωτέρω η Βουλή των Αντιπροσώπων έχει έτσι κι αλλιώς δυνάμει του άρθρου 35 του Συντάγματος την υποχρέωση να διασφαλίζει τα ατομικά δικαιώματα και το GDPR και η εναρμονιστική νομοθεσία συνιστούν έκφραση του άρθρου 15 του Συντάγματος που κατοχυρώνει το δικαίωμα στην ιδιωτική ζωή και επομένως πρέπει να αντιμετωπιστεί ως ουσιαστικό ζήτημα.

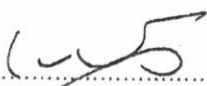
15. Δεν μας διαφεύγει πως η Βουλή, με την πολιτική διαμόρφωση της πολυκομματικής έκφρασης της επιθυμίας του κυρίαρχου λαού, δεν μπορεί να αγνοεί κατά πολιτική θεώρηση του ζητήματος, την αγωνία και αγανάκτηση του πολίτη περί τη διαφθορά / διαπλοκή. Ζητήματα δικαιωμάτων προστασίας των προσωπικών δεδομένων, θα πρέπει να σταθμιστούν με το ευρύτερο ζήτημα της συνταγματικής τάξης και του δημοσίου συμφέροντος. Το δικαίωμα αυτό στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου δεν ασκείται στο κενό. Ιδιαίτερα όταν η ίδια η Βουλή διά του κοινοβουλευτικού ελέγχου μπορεί να καλέσει ενώπιον της για διευκρινήσεις τον Διοικητή της Κεντρικής ως και κάθε πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο. Δεν μας διαφεύγει επίσης πως χωρίς να γίνεται αναφορά στα μη εξυπηρετούμενα δάνεια των ΠΙΕΠ που εξετάζει η Βουλή, η δημοσίευση ημιτελούς λίστας με επιλεκτικά δεδομένα, δεν θα εξυπηρετούσε ενδεχομένως τις αρχές της αναλογικότητας και της διαφάνειας. Οπωσδήποτε δεν είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε ποια δεδομένα περιλαμβάνονται στην εν λόγω λίστα και σε ποια πρόσωπα αφορούν ώστε να είμαστε σε θέση να τοποθετηθούμε επί της ουσίας και ούτε και είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε τις συνέπειες της ενδεχόμενης επικαιροποίησης της λίστας.

16. Στη βάση των ανωτέρω αρχών θεωρούμε πως η Βουλή δύναται, λαμβάνοντας υπόψη την λειτουργική της αυτονομία και το δημόσιο συμφέρον, σε συνδυασμό με την ανάγκη προστασίας των θεμελιωδών ελευθεριών και των προσωπικών

10
χρ
9

δεδομένων, αλλά και των παραγόντων που αναφέρονται στις σελ. 5-6 της επιστολής σας, να προχωρήσει στην αναγκαία στάθμιση ώστε, αφού μελετήσει εκ νέου το ζήτημα, να λάβει σχετική δεσμευτική απόφαση. Συνειδητά αποφεύγουμε να τοποθετηθούμε ως προς οποιαδήποτε ζητήματα άπτονται καθαρά πολιτικών αποφάσεων και στάθμισης κρίσης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, περιοριζόμενοι στις νομικές πτυχές του θέματος και μόνο, ως άλλωστε και ο ρόλος μας για σκοπούς παροχής της παρούσας γνωμοδότησης.


.....
Ανδρέας Ζ. Αγγελίδης


.....
Χρίστος Μ. Τριανταφυλλίδης


.....
Αχιλλεύς Κ. Αιμιλιανίδης

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων

ΕΠΕΙΔΗ στο πεδίο της συσταθείσας Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων εμπίπτουν μεταξύ άλλων ζητήματα που αφορούν στη λεγόμενη «Λίστα Γιωρκάτζη» (εφεξής καλουμένη «Λίστα»),

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, όπως είναι γνωστό, μείζον και διαμφισβητούμενο ζήτημα είχε κατά καιρούς αποτελέσει η δημοσιοποίηση αυτούσιας της Λίστας προς ικανοποίηση του επικρατούντος γενικότερου αισθήματος της κοινωνίας,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η αρμόδια επιτροπή, κρίνοντας ότι η δημοσιοποίηση της Λίστας συνεχίζει να αποτελεί αντικείμενο έντονης δημόσιας συζήτησης, προχώρησε σε επανεξέταση του όλου ζητήματος σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20, 27 και 28 Ιανουαρίου 2021, κατά τις οποίες τα μέλη της επιτροπής, εκφράζοντας όλες τις εκπροσωπούμενες σε αυτή πλευρές, τάχθηκαν υπέρ της άμεσης δημοσιοποίησης της Λίστας αυτούσιας και κατά τον καθορισθόσμενο τρόπο, ώστε αυτή να καταστεί προσβάσιμη,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η επιτροπή εξέτασε ειδικότερα τον πλέον πρόσφορο τρόπο δημοσιοποίησης της Λίστας, καταλήγοντας σε συγκεκριμένη εισήγηση προς την ολομέλεια του σώματος,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ κατά τη λήψη της ως άνω απόφασης από την επιτροπή συνυπολογίσθηκαν και σταθμίσθηκαν διάφοροι παράγοντες, οι οποίοι, παρότι από προεπισκόπηση της Λίστας είχε κριθεί ότι αυτή είναι πρόχειρη, ανεπαρκής και μη συνάδουσα με τη σημερινή πραγματικότητα και παρότι κατά τη συζήτηση του θέματος διαπιστώθηκε ότι αυτή είχε καταρτισθεί κατά παράτυπο και μη συνάδοντα προς τις υποχρεώσεις της Δημοκρατίας προς την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα τρόπο, εντούτοις συνηγορούν στη δημοσιοποίησή της για λόγους επιτακτικής κοινωνικής ανάγκης,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν κωλύεται από του να ασκήσει τον εκ του συντάγματος θεσμικό και κυριαρχικό της ρόλο, λαμβάνοντας, εφόσον το κρίνει σκόπιμο στη δεδομένη στιγμή, τις ανάλογες πολιτικές αποφάσεις,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η Επιτροπή προέβη ειδικότερα στην αναγκαία στάθμιση μεταξύ του επιδιωκόμενου σκοπού και των μέσων προς επίτευξη αυτού, σύμφωνα με γνωμάτευση των συμβούλων της έγκριτων εξωτερικών νομικών, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2020,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, επιπροσθέτως των πιο πάνω, έλαβε υπόψη το άρθρο 83 του συντάγματος για το ακαταδίωκτο των βουλευτών και για το αστικώς ανεύθυνο αυτών ένεκεν εκφρασθείσας γνώμης ή ψήφου δοθείσης στη Βουλή των Αντιπροσώπων, καθώς και το ότι δημοσίευση που γίνεται από το νομοθετικό σώμα είναι απολύτως προνομιούχα,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, προς υλοποίηση της εκπεφρασμένης βούλησης όλων των εκπροσωπούμενων στην αρμόδια επιτροπή κοινοβουλευτικών πλευρών, κρίνεται στην παρούσα φάση ότι απαιτείται η εκ νέου λήψη απόφασης από την ολομέλεια του σώματος και η δημοσίευσή της στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας δι' απευθείας παραγγέλματος του Προέδρου της Βουλής, η οποία επιπλέον να καθορίζει ρητά τον τρόπο δημοσιοποίησης της Λίστας,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η αρμόδια επιτροπή εισηγείται τη δημοσιοποίηση της Λίστας, εν πρώτοις, με την ανάγνωσή της στην ολομέλεια του σώματος, ευθύς ως η παρούσα απόφαση ψηφισθεί από το σώμα στην ίδια συνεδρία του σώματος, ακολούθως δε με την ανάρτησή της το ταχύτερο δυνατόν στην επίσημη ιστοσελίδα της Βουλής ομού με τα πρακτικά της οικείας συνεδρίας, τα οποία διαλαμβάνουν τα καθ' ολοκληρίαν γενόμενα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 73.11 του συντάγματος,

Για όλους τους πιο πάνω λόγους,

Η ολομέλεια του σώματος, με την παρούσα απόφασή της, η οποία λαμβάνεται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 78 του συντάγματος και αποτελεί τη νόμιμη βάση δημοσιοποίησης της Λίστας, υιοθετεί τις εισηγήσεις της αρμόδιας επιτροπής και εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο της Βουλής να ενεργήσει ως ανωτέρω αναφέρεται, ευθύς ως η παρούσα απόφαση ψηφισθεί από την ολομέλεια του σώματος, διευκρινίζοντας ταυτόχρονα ότι-

Η Λίστα θα δημοσιοποιηθεί αυτούσια όπως αυτή είχε υποβληθεί από την τ έως Διοικήτή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και παραδοθεί στον τ έως Πρόεδρο της Βουλής τον Απρίλιο του 2019 και συναφώς χωρίς να έχει προηγηθεί, αρμοδίως, οποιαδήποτε παρέμβαση για διόρθωση ή αφαίρεση στοιχείων, τα οποία και καταγράφονται στη Λίστα αυτούσια, με βάση τα δεδομένα του 2019 ή/και προηγούμενων ετών και τα οποία ενδεχομένως να μην αντιστοιχούν στην αληθή οικονομική εικόνα για κάθε περιλαμβανόμενο σε αυτή πρόσωπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούσατε.

Ομιλητές επί θέματος αρχής. Έχουμε κάνει μια συνεννόηση και είπαμε ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα έχει δεκαπέντε λεπτά, το ΑΚΕΛ δεκαπέντε λεπτά, το ΔΗΚΟ δέκα λεπτά, η ΕΔΕΚ επτά λεπτά και όλοι οι υπόλοιποι από πέντε λεπτά.

Λοιπόν. Πρέπει να δώσω τον λόγο πρώτα στον Δημοκρατικό Συναγερμό...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Α, να αρχίσουμε από το μικρότερο. Οκεί, η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα, δεν έχω σκοπό να χρησιμοποιήσω τα πέντε λεπτά, εμείς είμαστε υπέρ της δημοσίευσης της λίστας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από την Αλληλεγγύη ο κ. Γιωργάλλας;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Αλληλεγγύη τάσσεται ανεπιφύλακτα υπέρ της δημοσίευσης αυτούσιας της «Λίστας Γιωρκάτζη».

Η θέση μας όλους αυτούς τους μήνες ήταν να διασφαλιστεί ότι η δημοσιοποίηση θα ήταν σύνομη, ώστε να μην εμποδιστεί η έρευνα στην ad hoc επιτροπή για τον εντοπισμό αυτών των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων που χρησιμοποίησαν την πολιτική τους επιρροή και την πολιτική τους ιδιότητα, για να πετύχουν καταχρηστικές διαγραφές στα χρέη τους προς τις τράπεζες ή για να εξασφαλίσουν διευκολύνσεις με χαμηλά επιτόκια και χαριστικούς όρους στα δάνειά τους.

Μετά τη διεξοδική μελέτη των γνωματεύσεων και των νομικών συμβουλών που κατατέθηκαν στην ad hoc επιτροπή, θεωρούμε ως Αλληλεγγύη ότι υπάρχει η νόμιμη βάση δημοσιοποίησης, ότι καθησυχάζονται οι ανησυχίες μας και ανοίγει πλέον ο δρόμος, ώστε η εν λόγω λίστα να δημοσιοποιηθεί αυτούσια, προκειμένου αφενός να υπηρετηθεί η δικαιολογημένη απαίτηση της κοινωνίας για διαφάνεια και λογοδοσία και αφετέρου να αποκατασταθεί η χαμένη αξιοπιστία και το κύρος του θεσμού της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Κύριε Πρόεδρε,

Ελπίζω σήμερα να τελειώσει ένα σίριαλ που έχει ταλαιπωρήσει τη Βουλή και την κοινωνία. Όμως για μας σήμερα δεν είναι το τέλος αλλά η αρχή μιας πιο σοβαρής πορείας στον αγώνα κατά της διαφθοράς. Όπως επανειλημμένα έχω τονίσει στην ad hoc επιτροπή, η θέση της Αλληλεγγύης είναι η συνέχιση της έρευνας, για να εντοπιστούν οι διεφθαρμένοι που χρησιμοποίησαν τη δεσπτόζουσα πολιτική τους θέση και ιδιότητα, για να διαγράψουν τα χρέη τους προς τις τράπεζες. Θέλουμε και τις λίστες των διεφθαρμένων διαγραφών δανείων. Απαίτησή μας είναι να εντοπιστούν οι πολιτικά εκτεθειμένοι διεφθαρμένοι που άσκησαν πολιτική επιρροή, για να επιτύχουν εκροές κεφαλαίων στο εξωτερικό τις επικίνδυνες περιόδους και για να εξασφαλίσουν μηδενικά επιτόκια και προνομιακές διευκολύνσεις στα δάνειά τους.

Θέλω απ' αυτή τη θέση να σημειώσω την ικανοποίησή μου, κύριε Πρόεδρε, για την αποφασιστικότητά σας να συνεχιστούν οι εργασίες της ad hoc επιτροπής, για να βγει η αλήθεια στο φως, γιατί πολλοί από εμάς δεν είμαστε διεφθαρμένοι.

Τελειώνοντας, θα επαναλάβω την θέση της Αλληλεγγύης. Πρώτον, ότι, για να φτάσουμε πιο κοντά στην αλήθεια, θα πρέπει να ενισχυθεί το έργο της ad hoc επιτροπής μας με τις γνώσεις και την τεχνογνωσία έρευνας ειδικών εμπειρογνομόνων εκτός Βουλής. Και, δεύτερον, ότι θα πρέπει να προχωρήσει με ταχύτητα η εργασία στην επιτροπή Θεσμών, ώστε, πριν από τη νέα βουλευτική περίοδο, να υπάρξουν αυστηρές νομοθεσίες που θα εξασφαλίζουν ότι θα γίνεται αποτελεσματικός εξωτερικός έλεγχος, ώστε τουλάχιστον οι βουλευτές, οι υπουργοί και όλοι οι κρατικοί αξιωματούχοι, να ελέγχονται ως προς τη φορολογική τους συμμόρφωση και ως προς την πραγματική κατάσταση των περιουσιακών τους στοιχείων για επαλήθευση του πόθεν έσχες τους.

Αυτά ως ελάχιστα αντικίνητρα, για να ξεριζώσουμε τη διαφθορά από το σώμα της πολιτικής και της κοινωνίας στον τόπο μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα στηρίξουμε με όλες μας τις δυνάμεις κάθε ενέργεια και πρωτοβουλία για κάθαρση και διαφάνεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Επάτησα ένα... Στη λίστα που έχω μπροστά μου.

Τον λόγο έχει η Δημοκρατική Συνεργασία. Άγγελε, περίμενε. Τελικά τι θα γίνει με το... Μα, εννά 'ρτει, ρε παιθικά, εν έπρεπεν να έν' δαμαί; Εν θέλει, άφησέ το.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Να μην καθυστερούμε το σώμα, έθθα μιλήσω οτιδήποτε.

Η Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, κύριε Πρόεδρε, είναι βεβαίως έτοιμη να ξαναψηφίσει για τη δημοσιοποίηση της περιβόητης λίστας και να σημειώσω ότι όλη αυτή η καθυστέρηση των μηνών που έχουν περάσει δεν περιποιεί τιμή σε κανέναν από εμάς, αντίθετα αφήσαμε όλη αυτή την περίοδο τον χρόνο να συνεχίζει να εκθέτει τη Βουλή και τους βουλευτές. Ευτυχώς, πήρατε μια πιο έντονη πρωτοβουλία και αντιμετωπίστηκε το θέμα, παρ' όλο που θυμίζω ότι είχαμε πει, είχαμε ψηφίσει, ότι μπορούσε κατεπειγόντως να παίρναμε αυτή την απόφαση που θα πάρουμε σήμερα πριν από ενάμιση μήνα, δεν έγινε τότε, δεν έγινε αποδεκτή η εισήγησή μας. Εν πάση περιπτώσει, φτάσαμε στο τέλος.

Σήμερα, επαναλαμβάνω, εμείς, η Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, οι τρεις ψήφοι που έχουμε θα είναι θετικές προς τη δημοσιοποίηση βεβαίως της λίστας, όπως, επαναλαμβάνω για ακόμη μία φορά, θα είναι θετικές, θα έχουμε στο σώμα τρεις δεδομένες ψήφους σε οποιοδήποτε νομοσχέδιο είναι ακόμη στις επιτροπές και θα έρθει επιτέλους στην ολομέλεια, για να το ψηφίσουμε. Πολλές φορές αφήνονται πράγματα, χρονίζουν στις επιτροπές και η κοινωνία περιμένει δράσεις και αποτελέσματα. Τρεις ψήφοι είναι δεδομένες, όποτε ολοκληρωθεί η συζήτηση στις επιτροπές, να έρθουν στην ολομέλεια και να ψηφιστούν. Την ίδια ώρα υπενθυμίζω απ' αυτό το σώμα ότι αναμένεται ακόμη μία πρωτοβουλία από τον Γενικό Ελεγκτή, ο οποίος είχε δηλώσει ο ίδιος ότι τέλος Σεπτεμβρίου, αρχές Οκτωβρίου του 2019... Συγγνώμη του 2020, πριν από λίγους μήνες δηλαδή, θα είχε ολοκληρωθεί η έρευνα που κάμνει για δεκατέσσερα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα -δεν ξέρουμε ποια είναι, μπορεί να είμαστε όλοι- τα οποία έτυχαν χαρακτηριστικής διευθέτησης των δανείων τους. Έχουν περάσει μήνες, δυστυχώς δεν έχουμε δει τη δημοσιοποίηση αυτών των ονομάτων, είμαστε όλοι υποψήφιοι και πρέπει αναγκαστικά, για να πούμε ότι δεν είμαστε ελέφαντες, να βγαίνει ο καθένας -εμείς το κάναμε εδώ και τρεις μήνες με ανακοίνωσή μας και οι τρεις συνάδελφοι- ότι δεν περιλαμβανόμαστε σε τέτοιου είδους λίστα, δε μας έχουν χαριστεί δάνεια και αναμένουμε τον Γενικό Ελεγκτή να δώσει την απόφασή του.

Άκουσα σήμερα ότι είπε σε μια επιτροπή ότι μέσα του Φεβρουαρίου θα είναι έτοιμη. Θεωρώ ότι όσο πιο γρήγορα ολοκληρώνονται αυτά τα θέματα τόσο λιγότερο θα είμαστε όλοι εκτεθειμένοι σε θέματα τα οποία μπορεί να μην μας αφορούν όλους εν πάση περιπτώσει.

Αυτά ήθελα να πω, δεν ξέρω αν έχουμε κάποιον χρόνο, ο συνάδελφος ο Γιώργος ήθελε να αξιοποιήσει τον χρόνο μας πολύ σύντομα από τη θέση του, για να συμπληρώσει κάτι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο και σαράντα τρία, κύριε Βότση, έχετε ακόμη δυόμιση λεπτά, αν θέλει ο κ. Προκοπίου να τα χρησιμοποιήσει.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Πρώτα θέλω να καυτηριάσω πάλι ότι ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων... Και είμαστε και εις τον ναό της δημοκρατίας, όπως λέγεται, και δυστυχώς δεν εφαρμόζεται ούτε αυτή η απλή δημοκρατία για μια ενημέρωση τριών βουλευτών. Έχουμε ζητήσει, όταν πηγαίνουν για συνεδρίες οι αρχηγοί ή εκπρόσωποι των κομμάτων, να υπάρχει έστω και ένας από εμάς ως παρατηρητής, για να μαθαίνουμε αυτά για τα οποία παίρνονται αποφάσεις.

Ακούσαμε τώρα ότι το τάδε κόμμα τόσα, τόσα, τόσα λεπτά ο ένας τζιαι ο άλλος. Εμείς εν έχουμε, καμία ενημέρωση δεν έχουμε, κύριε Πρόεδρε. Ούτε η Άννα η Θεολόγου. Είναι αδιανόητο για μας με τρεις βουλευτές, με τρεις ψήφους, όταν και άλλα κόμματα εκτός από τα δύο τρία μεγάλα... Μετά, αν πάρουμε από έδρες εδώ που είμαστε, νομίζω είμαστε τέταρτοι μαζί με την ΕΔΕΚ.

Άρα, ζητούμε ξανά για ακόμη μια φορά να υπάρχει ένας παρατηρητής, διαφορετικά θα χρησιμοποιούμε και εμείς, όπως λέει τζιαι ο φίλος μου ο Κουλιάς, το σύνταγμα τζιαι να μιλούμε όση ώρα θέλουμε ο καθένας. Δεν το κάμνουμε για... Έντζιε πρέπει να μιλάμε πολλά, αλλά νομίζω ότι πρέπει, όταν παίρνετε μια απόφαση, να μας ενημερώνετε για τον καλύτερο συντονισμό! Δεν είμαστε εναντίον αυτών που θα πάρουν οι εκπρόσωποι ή αρχηγοί των κομμάτων, πόσες φορές να το πούμε; Εν πάση περιπτώσει, έκλεισα το τούτο.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, εμείς χαιρετίζουμε την απόφαση αυτή όλων των δυνάμεων, των πολιτικών δυνάμεων της Βουλής, ούτως ώστε σήμερα τουλάχιστον να δημοσιοποιηθεί η λίστα αυτή η περιβόητη. Υπενθυμίζω ότι περὶ τα τέλη Ιουλίου, αν θυμάστε καλά, ήταν ο τέως Πρόεδρος της Βουλής και έλεγε ότι «εγώ δεν τη δημοσιοποιώ, ποιος θα τη δημοσιοποιήσει; Έχει κανέναν;». Ήμουν ο πρώτος που σηκώθηκα πάνω και είπα «κύριε Πρόεδρε...», θυμάστε το, «...εάν είναι, την αναλαμβάνω εγώ, εγώ να τη δημοσιοποιήσω με εντολή της Βουλής». Και ήμουν ο έκτος γηραιότερος στην αίθουσα αυτή της ολομέλειας. Εάν οι πέντε συνάδελφοί μου που είναι γηραιότεροι από εμένα ιεραρχικά δεν αποδεχόντουσαν, είπα «αναλαμβάνω να τη δημοσιοποιήσω». Εν πάση περιπτώσει, πέρασε στο ντούκου, κανένας δεν το στήριξε, ετέλειωσε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προκοπίου, ολοκληρώστε, έχετε περάσει...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Τελειώνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...τρία λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Τελειώνω. Και λέω... Τα πρώτα, κύριε Πρόεδρε εν ήταν για τα ΠΕΠ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, γι' αυτό σας λέω, ότι θέματα τα οποία άπτονται...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εν ήταν για το θέμα τζαι το λέω τούτο, είναι γιατί πρέπει να υπάρχει ένας συντονισμός, κύριε Πρόεδρε. Το λοιπόν. Επομένως, αυτή είναι η απαίτηση της κοινωνίας, εμείς το ζητήσαμε από τότε και πρέπει να υπάρχει διαφάνεια, πρέπει να... Ό,τι υπάρχει, όπως προανέφερε τζαι ο φίλος ο Άγγελος, ό,τι έχει σχέση με διαφάνεια, με διαπλοκή και διαφθορά, εμάς να μας θεωρείτε δεδομένους, οποιαδήποτε στιγμή για οποιοδήποτε νομοσχέδιο ή νόμο, οτιδήποτε, γιατί πρέπει να δίνουμε την καλή εικόνα εις τον κόσμο και να αποκαταστήσουμε αυτήν την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

...την αξιοπιστία που είχαμε κάποτε και διαλύθηκε εις τα εξων συνετέθη. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προκοπίου.

Σας παρακαλώ, συνάδελφοι, να τηρήσετε την ώρα, για να μην καθυστερούμε. Σας παρακαλώ πάρα πολύ!

Εκ μέρους του ΕΛΑΜ ποιος θα μιλήσει;

Ο κ. Παπαγιάννης.

Συγγνώμη, Λίνο, εν σε είδα που σηκώστηκες.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Σήμερα για τρίτη φορά θα κληθεί η ολομέλεια της Βουλής να πάρει θέση σε σχέδιο απόφασης που αφορά τη δημοσιοποίηση της λίστας Γιωρκάτζη. Από την πρώτη ημέρα της έναρξης των συζητήσεων όσον αφορά την περιβόητη πλέον λίστα έχουμε ταχθεί ξεκάθαρα υπέρ της δημοσιοποίησής της. Για λόγους διαφάνειας και ξεκάθαρης αποτύπωσης της πραγματικότητας προς την κοινωνία οφείλουμε ως μία υπεύθυνη παράταξη να δώσουμε το δικαίωμα στον κόσμο γι' αυτό που δήθεν όλες οι πολιτικές δυνάμεις αγωνίζονται, να γνωρίζει ποια είναι η πραγματική εικόνα. Πιθανόν να υπάρχουν περιπτώσεις που δε θα έπρεπε να συμπεριλαμβάνονται σ' αυτή τη λίστα. Πιθανόν αυτό να συμβεί και θα έχουμε το δικαίωμα να το πούμε, εφόσον αυτό γίνει πραγματικότητα. Ταυτόχρονα όμως είμαι βέβαιος ότι αυτή η λίστα μόνο αθώα δεν είναι και ένας σημαντικός αριθμός ατόμων που το όνομά τους βρίσκεται στον μακρύ κατάλογο της κ. Γιωρκάτζη έχει λερωμένη τη φωλιά του. Συγκεκριμένα, εφόσον αξιωματούχων που λαμβάνουν μέρος στις αποφάσεις για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια το όνομά τους βρίσκεται στη λίστα, τότε κρίνεται απαραίτητη η δημοσιοποίησή της. Για όσους βρίσκονται στη λίστα και το τελευταίο διάστημα έχουν δημόσια πει ψέματα με την ελπίδα ότι δε θα δημοσιευτεί, τότε επίσης είναι καθήκον μας να την αποκαλύψουμε. Και επειδή έξω από αυτή την αίθουσα βρίσκεται ένας δοκιμαζόμενος λαός, ο οποίος στην πλειοψηφία του αντιμετωπίζει τεράστια προβλήματα με τις τράπεζες, τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια και τις εκποιήσεις, θα πρέπει ως σώμα να δημοσιοποιήσουμε τη λίστα και αυτός ο κόσμος να κρίνει αν όσοι κατέχουν θέσεις είναι άξιοι να τις κατέχουν. Και επειδή ο μισθός οποιουδήποτε αξιωματούχου, είτε υπουργού είτε βουλευτή, είναι πολύ υψηλότερος από τον μέσο όρο της κοινωνίας, πώς περιμένουμε εμείς ως πολιτεία ο κόσμος να είναι εντάξει με τα δάνειά του, ενώ οι πολιτικοί να μην είναι; Αυτό είναι εξαιρετικά περίεργο. Και επειδή θα έπρεπε τουλάχιστον να υπάρχει η ανάλογη ευαισθησία, έτσι ώστε να μπορέσουμε να αφαιρέσουμε τα υπερόπλα των τραπεζών και να δημιουργήσουμε μία ορθότερη κοινωνία, μόνο με μία επιπλέον πίεση από την κοινωνία θα μπορέσει αυτό να γίνει πραγματικότητα. Και πώς θα μπορέσει άλλωστε αυτό το σώμα να είναι αξιόπιστο, όταν στο κάθε Υπουργικό Συμβούλιο υπάρχουν άνθρωποι που το όνομά τους βρίσκεται στη λίστα και είχαν άμεση σχέση με τις αποφάσεις που έχουν ληφθεί;

Θέλω να θέσω ένα ερώτημα προς το ΑΚΕΛ. Αν υπάρχουν στη λίστα άτομα που πρόσκεινται στο ΑΚΕΛ και έχουν πληρώσει τις εισφορές τους προς το κόμμα και ταυτόχρονα δεν είχαν εξυπηρετήσει τα δάνειά τους, αυτό είναι ηθικό ή ανήθικο; Πέρα από το ΑΚΕΛ, οποιοσδήποτε ήταν εντάξει με τις κομματικές του υποχρεώσεις θα όφειλε να είναι εντάξει και με τις δόσεις του στις τράπεζες, επειδή δεν πρέπει το συμφέρον του κόμματος να είναι υπεράνω του δημοσίου συμφέροντος.

Η δική μας κρυστάλλινη θέση είναι ότι, πέραν της λίστα Γιωρκάτζη, πρέπει να κατατεθούν και όλες οι υπόλοιπες λίστες για χάρη της διαφάνειας και της αποτύπωσης της ορθότερης δυνατής εικόνας. Και επειδή το τελευταίο διάστημα κάποιοι θυμήθηκαν να παρουσιαστούν ως οι πολέμιοι της διαφθοράς, ρωτώ δημόσια: Αν η Βουλή υιοθετούσε την πρόταση του ΔΗΚΟ μετά την αναπομπή του Προέδρου για την πρώτη απόφαση της λίστας Γιωρκάτζη, σήμερα θα ήμασταν ενώπιον της δημοσιοποίησης ή η δημοσιοποίηση θα βρισκόταν κάτω από το χαλί, όπως είχε γίνει και την πρώτη φορά, που δεν είχε περάσει ο προϋπολογισμός; Η διαφθορά δεν είχε καταπολεμηθεί και αυτό που στην πραγματικότητα είχε συμβεί ήταν ότι οι πολίτες άρχισαν να ανησυχούν για τα επιδόματα, που περιμένουν μέχρι σήμερα!

Κλείνοντας, η δική μας θέση όσον αφορά την ad hoc επιτροπή είναι ότι πρέπει να συνεχίσει τη λειτουργία της και να καταλήξουμε σε πρακτικά αποτελέσματα, όπως έχω αναφέρει και πιο πάνω. Είναι καιρός να προχωρήσουμε άμεσα στη δημοσιοποίηση των Panama papers, των λιστών με τις διαγραφές δανείων και ό,τι αφορά τις πολιτογραφήσεις. Για να υπάρξει κάθαρση λοιπόν, χρειάζονται τολμηρές αποφάσεις, ώστε το πολιτικό σύστημα να ανακτήσει την αξιοπιστία του.

Ευχαριστώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Εκ μέρους των Οικολόγων ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Καλησπέρα σας!

Έχω την εντύπωση ότι σήμερα η Βουλή κάμνει ένα μεγάλο βήμα, που είναι ταυτόχρονα ένα βήμα για τον αγώνα ενάντια στη διαπλοκή, τον αγώνα υπέρ της διαφάνειας και της λογοδοσίας.

Λέω ότι είναι μεγάλο το βήμα που κάμνει η Βουλή, γιατί, για όσους έχουν ζήσει αυτά τα δύο χρόνια την προσπάθεια, για να φτάσουμε σε αυτή την ημέρα, που με βεβαιότητα πλέον μπορούμε να πούμε, χάρη στην καταλυτική παρέμβαση του Προέδρου της Βουλής, ότι θα δημοσιοποιηθεί αυτή η λίστα, θα πρέπει να θυμούνται ότι έχουμε περάσει μέσα από ένα τεράστιο πλέγμα από δολοπλοκίες, μεθοδεύσεις, μηχανοραφίες, παλινδρομήσεις, που έναν και μοναδικό στόχο είχαν, να καλύψουν, να συσκοτίσουν, να αποκρύψουν. Και πρέπει να πω ότι σ' αυτό τον αγώνα, που σεμνύνομαι να αναφέρω ότι έχω πρωτοστατήσει, πολύ λίγα μέλη του κοινοβουλίου έχω δει να στέκονται δίπλα μου και να συστρατεύονται και μάλιστα οφείλω να πω ότι αυτές ήταν γυναίκες βουλευτίνες. Αποδείχτηκαν πιο άντρες από τους άντρες και μπράβο τους! Ξεπέρασαν τα πλαίσια τα κομματικά, ξεπέρασαν τη δυσαρέσκεια των συναδέλφων τους τζιαι σωστά ετοποθετήθηκαν στην άποψη και τη θέση και τον αγώνα...

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά)

Των συναδέλφων, είπα, κυρία! Των συναδέλφων, είπα!

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά)

Γιατί ενοχλείστε;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ενοχληθήκατε τόσους μήνες, τόσα χρόνια, κάμετε ακόμα λλήνη υπομονή! Που δεν έπρεπε να ενοχλείστε! Γιατί επανειλημμένα έχουμε τονίσει τζιαι ξεκαθαρίσει με τρόπο ξεκάθαρο τζιαι φωναχτό ότι αυτή η λίστα δεν είναι λίστα εγκληματιών, είναι ανθρώπων οι οποίοι, όπως και άλλοι άνθρωποι σ' αυτή τη χώρα, υπέστησαν την ταλαιπωρία του να έχουν μια σχέση ατυχή με το τραπεζικό σύστημα, το οποίο εκείνο ευθύνεται κυρίως γι' αυτή την κατάσταση που θα δούμε σε λίγο στη δημοσιότητα. Να μην εκφράζεται, παρακαλώ, η εντύπωση ότι οι τράπεζες εν' αθώες τζιαι φταίει ο βουλευτής ή ο υπουργός ή ο επίτροπος ή ο δημοτικός σύμβουλος που έσειε μη εξυπηρετούμενο δάνειο! Να μη μας διαφεύγει ότι εν' οι τράπεζες που δημιούργησαν αυτό το πρόβλημα με τη συμπεριφορά τους και την ασυδοσία τους και με την έλλειψη του εποπτικού ελέγχου! Τζιαι φταίμε, αν κάπου φταίμε ως βουλευτές, γιατί, όταν έπρεπε να πάρουμε τα κατάλληλα μέτρα, για να αντιμετωπίσουμε αυτή την κατάσταση, ολιγωρήσαμε! Εκεί είναι που φταίμε τζιαι όι γιατί κάποιοι βουλευτές είναι πάνω σ' αυτή τη λίστα. Τζιαι βεβαίως υπάρχουν λίστες του '13 που δεν έχουν δημοσιοποιηθεί τζιαι μέσα από τη δράση και τη λειτουργία αυτής της επιτροπής επιβεβαιώθηκε ότι υπάρχουν αυτές οι λίστες του '13! Τζιαι του '15, που με παρέμβαση βουλευτή δεν ολοκληρώθηκαν και δεν δημοσιοποιήθηκαν! Αυτές οι λίστες πρέπει να δημοσιοποιηθούν, όπως επίσης πρέπει να γίνει πλήρης διερεύνηση πώς δόθηκαν κάποια δάνεια, πώς εξυπηρετήθηκαν τζιαι πώς διεγράφησαν κάποια δάνεια!

Επαναλαμβάνω ότι θεωρώ ότι σήμερα γίνεται ένα μεγάλο βήμα για το κοινοβούλιο τζιαι μακάρι να συνεχίσει σ' αυτό τον δρόμο της διαφάνειας! Διότι από τη διαφάνεια, όσο κι αν είναι επώδυνη, όσο κι αν δημιουργεί παρενέργειες, ουσιαστικά θα προκύψουν θετικοί καρποί για τη Δημοκρατία. Και εγώ δε θα παραλείψω, κύριε Πρόεδρε, και θα το πω και θα το θυμίσω, ότι γι' αυτό τον αγώνα που διεξήχθη τα τελευταία δύο χρόνια υπήρξε και στοχοποίηση βουλευτών, υπήρξε και πρακτική, απαράδεκτη συκοφάντησις, υπήρξαν ακόμα τζιαι πλαστά πορίσματα τζιαι έρευνες! Να μεν τα ξεχνάμε, έγιναν πριν λίγους μήνες! Για να στοχοποιηθούν κάποιοι τζιαι να σταματήσουν να ψάχνουν και να ζητούν διαφάνεια. Να μην ενοχλούνται κάποιοι, όταν ακούν την αλήθειαν, και να μην ενοχλούνται κάποιοι, όταν η αλήθεια βγαίνει στην επικαιρότητα και στη δημοσιότητα.

Εμείς είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε, αυτής της απόφασης. Έχουμε επιφυλάξεις σε ορισμένα σημεία, τις διατηρούμε για τον εαυτό μας, αλλά, επειδή θεωρούμε ότι το πρώτιστο είναι η επίτευξη της διαφάνειας και της πληροφόρησης, θεωρούμε ότι πρέπει να δημοσιοποιηθεί η λίστα όπως έχει.

Ευχαριστούμε πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ σας ευχαριστώ.

Ο πρόεδρος της Συμμαχίας Πολιτών, ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω λέγοντας ότι οι γυναίκες μπορεί να έχουν το θάρρος και την αγωνιστικότητα ως γυναίκες, χωρίς να είναι ούτε άντρες ούτε πιο άντρες από τους άντρες.

Κύριε Πρόεδρε,

Ενώ συζητούμε, κάνουμε αυτή τη συζήτηση σήμερα, πρέπει να έχουμε υπόψη μας ότι η κοινωνία, η οποία έχει απηυδήσει κυριολεκτικά από τα σκάνδαλα, τη διαπλοκή, τη διαφθορά, που βλέπουν το φως της δημοσιότητας, δε μιλά για λίστες όπως μιλούμε εμείς, αλλά άρχισε να μιλά για ληστές! Η απαξίωση των πολιτών δεν ήρθε από τον ουρανό. Είναι απότοκο της διαπλοκής. Είναι απότοκο της μη λογοδοσίας. Είναι απότοκο της μη ατιμωρησίας όσων εμπλέκονται στη διαπλοκή, όσων εκμεταλλεύονται τα αξιώματά τους για ίδιον όφελος και όχι για το δημόσιο όφελος.

Μέσα απ' αυτή τη σωρεία σκανδάλων ευτυχώς η κοινωνία δείχνει σημάδια -για μένα όχι ακόμα ικανοποιητικά- ότι γίνεται πιο ευαίσθητη και πιο απαιτητική, απαιτεί διαφάνεια και ενημέρωση. Και έχει δικαίωμα ο πολίτης να γνωρίζει.

Η λίστα Γιωρκάτζη μέσα σε αυτό το περιβάλλον ήταν λογικό από την ώρα που έγινε γνωστό ότι κατατέθηκε στον τέως Πρόεδρο της Βουλής να προκαλέσει έντονο ενδιαφέρον και στους δημοσιογράφους και στα μέσα μαζικής ενημέρωσης και ασφαλώς στους πολίτες. Είναι αξιόπιστη αυτή η λίστα; Δε γνωρίζω, κύριε Πρόεδρε, δεν την έχω δει, ούτε την έχω πάρει στα χέρια μου. Ασφαλέστατα δέχομαι τα σχόλια διαφόρων, όπως και της ίδιας της ad hoc επιτροπής, ότι έχει ανακρίβειες. Από την ώρα όμως που έγινε γνωστό ότι υπάρχει αυτή η λίστα, μέσα στην περιρρέουσα ατμόσφαιρα και με την αμφισβήτηση και την καχυποψία πλέον της κοινωνίας, έπρεπε να δοθεί στη δημοσιότητα.

Με επιστολή μου λίγες μέρες μετά που είχε παραλάβει ο τέως Πρόεδρος της Βουλής τη λίστα από την κ. Γιωρκάτζη, είχα ζητήσει όπως δημοσιοποιηθεί. Η μη δημοσιοποίηση, που κράτησε δυστυχώς δύο χρόνια σχεδόν, μας άφησε εκτεθειμένους. Γιατί; Γιατί μέσα στις σημερινές κοινωνικές συνθήκες η κοινωνία εύκολα πείσθηκε ότι είχαμε κάτι να κρύψουμε. Ουσιαστικά με τη μη δημοσιοποίηση επιτρέψαμε στην κοινωνία και στους καλόπιστους και πολύ περισσότερο στους κακόπιστους να μας ιστοπεδώνουν όλους και να εξισώνουν αυτούς οι οποίοι ενδεχόμενα εμπλέκονται στο οποιοδήποτε σκάνδαλο με αυτούς που δεν εμπλέκονται.

Με τη δημοσιοποίηση σήμερα, κύριε Πρόεδρε, ουσιαστικά θα μπορέσουμε να λήξουμε την έρευνα ή να ολοκληρώσουμε την έρευνα για τη διαπλοκή και τη διαφθορά; Την έρευνα για όσους εκμεταλλεύτηκαν το αξίωμα για ίδιον όφελος; Ασφαλώς όχι! Είναι πολλά που πρέπει να γίνουν, νομοθετικά και άλλα, για να μπορέσουμε να εξυγιάνουμε το σύστημά μας. Η ad hoc επιτροπή, η οποία πρέπει να συνεχίσει βέβαια, θα πρέπει να ασχοληθεί και με κάποια άλλα ουσιαστικά ζητήματα που άπτονται των σχέσεων πολιτικών ή πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων με τις τράπεζες. Αναφέρομαι στις διαγραφές δανείων, σε αναδιρθρώσεις που έγιναν με χαριστικό τρόπο, αναδιρθρώσεις που οδήγησαν σε πολύ μεγάλη σμίκρυνση του οφειλόμενου δανείου. Αναφέρομαι σε δάνεια που έγιναν χωρίς υποθήκη, σε δάνεια που έγιναν με χαριστικά ή μηδενιστικά επιτόκια. Όλα αυτά θα πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενο της ad hoc επιτροπής, η οποία όμως, κύριε Πρόεδρε -και αυτή ήταν μια μεγάλη διαφωνία μου με τον τέως Πρόεδρο της Βουλής, γι' αυτό και δε συμμετείχα, μέχρι που αναλάβατε εσείς στην ad hoc επιτροπή- πρέπει να διορίσει επιτροπή εμπειρογνομόνων, στην οποία να καταλήγουν όλα τα στοιχεία που θα συλλέγει η επιτροπή μέσω της Κεντρικής Τράπεζας και αυτή η ανεξάρτητη επιτροπή

εμπειρογνωμόνων να κάνει τη δική της έρευνα και μελέτη και η ad hoc επιτροπή να δημοσιοποιήσει αυτούσιο το πόρισμα αυτής της επιτροπής εμπειρογνωμόνων. Μόνο έτσι θα αποκατασταθεί η αξιοπιστία μας! Δεν μπορεί να είμαστε κρινόμενοι και να είμαστε ταυτόχρονα και κριτές! Δεν έχουμε την αξιοπιστία!

Θέλω ταυτόχρονα, όμως, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι υπάρχουν και άλλα ζητήματα τα οποία εκκρεμούν. Τα είχα αναφέρει και στις δύο συσκέψεις που κάναμε αυτή τη βδομάδα και πριν δέκα μέρες. Είναι η έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, που απεστάλη με επιστολή που χαρακτηρίστηκε ως άκρως απόρρητη στα μέλη της επιτροπής Ελέγχου της Βουλής. Οι υπόλοιποι βουλευτές δεν την έχουμε. Αυτή η έκθεση κατονομάζει, απ' ό,τι φαίνεται, πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα, που είτε δεν είχαν φορολογικό φάκελο είτε δεν εκπλήρωσαν τις υποχρεώσεις τους έναντι του κράτους στη φορολογία. Ε, αυτή η λίστα πρέπει να δοθεί επίσης στη δημοσιότητα. Και σας ενημερώνω -τελειώνω- ότι έχω ετοιμάσει πρόταση, σχέδιο απόφασης δηλαδή, με το ίδιο λεκτικό της απόφασης που θα πάρουμε σήμερα, θα κατατεθεί την ερχόμενη Πέμπτη στην ολομέλεια, για να κληθεί αυτό το σώμα να τοποθετηθεί, να πάρει απόφαση, να δημοσιοποιηθεί και αυτή η λίστα.

Κλείνω με ακόμα μία έκθεση, που και αυτή πρέπει επιτέλους να ολοκληρωθεί, που αφορά τον έλεγχο για πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα από τον Γενικό Ελεγκτή στον συνεργατισμό. Εμένα μου εστάλη επιστολή πριν περίπου τρεις μήνες σχεδόν ότι δε βρήκε στοιχεία ή δάνεια δικά μου στον συνεργατισμό, μου ζήτησε να προβώ σε γραπτή δήλωση ότι συμφωνώ με το εύρημά του, ε, ακόμα δε δημοσιοποιήθηκε! Ξέρετε, η μη δημοσιοποίηση των εκθέσεων, η ανωνυμία, κρύβει αυτούς που ευθύνονται, κρύβει αυτούς που εμπλέκονται και ταυτόχρονα επιτρέπει σε κάποιους να ισοπεδώνουν τα πάντα και να μας εξισώνουν όλους. Γι' αυτό είναι υποχρέωση του κοινοβουλίου να επιβάλει τη διαφάνεια. Θα υπερψηφίσουμε για δεύτερη φορά βέβαια δημοσιοποίηση και ως κοινοβούλιο δώσαμε ένα καλό παράδειγμα σήμερα, ελπίζω να το συνεχίσουμε.

Ευχαριστώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Τον λόγο έχει ο πρόεδρος της ΕΔΕΚ, ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με κάποια που άκουσα προηγουμένως πραγματικά διερωτώμαι αν βρίσκομαι στο κοινοβούλιο, αν βρίσκομαι στην Κύπρο ή αν για μεγάλο χρονικό διάστημα απουσίαζα. Πώς ξεκίνησε η Λίστα Γιωρκάτζη; Ξεκίνησε μετά από αίτημα της ΕΔΕΚ, στις 3 του Δεκέμβρη του 2018, προς την τέως Διοικήτρια της Κεντρικής Τράπεζας να καταθέσει στη Βουλή κατάλογο με πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα, συγκεκριμένα βουλευτές, υπουργούς, κρατικούς αξιωματούχους της τελευταίας δεκαπενταετίας τουλάχιστον, για να μπορούμε να κρίνουμε, εάν είχαν σε όλη αυτή τη χρονική περίοδο μία προνομιακή δανειοδότηση ή προνομιακή διαγραφή μέρους ή του συνόλου του δανείου τους ή μη εξυπηρετούμενα δάνεια και να γνωρίζουμε, εάν και κατά πόσο αυτά τα άτομα σε οποιαδήποτε φάση συμμετείχαν στη λήψη αποφάσεων που είχαν σχέση με τον τραπεζικό τομέα, που είχαν σχέση με τις εκποιήσεις, που είχαν σχέση τελικά με τη διαχείριση της οικονομικής κρίσης του 2012-2013.

Αντ' αυτού τι συνέβη; Την παραμονή της αποχώρησής της από τη θέση, η τέως διοικήτρια παρέδωσε μία λίστα με τέσσερις-τεσσερισήμισι χιλιάδες ονόματα που δε γνωρίζω ποια είναι. Από εκεί και πέρα όμως έχουν διαπιστωθεί διάφορα ζητήματα τα οποία χρήζουν μελέτης. Για παράδειγμα ότι στη λίστα αυτή περιλαμβάνονται όσοι φανταστείτε, από κοινοτικούς συμβούλους μέχρι τα πάντα. Ότι στη λίστα συμπεριλαμβάνονται άτομα με βάση το χρεωστικό υπόλοιπο της πιστωτικής τους κάρτας, όπως ο υποφαινόμενος, γιατί λέει την 31η Δεκεμβρίου του 2018 η πιστωτική μου κάρτα είχε υπόλοιπο, χρωστούμενο, €2.025 ή €2.027, πόσα αναφέρει μέσα, και θεωρείται ως μη εξυπηρετούμενο δάνειο! Την ίδια στιγμή διαπιστώσαμε ότι δεν υπάρχουν στη λίστα άτομα τα οποία ενδεχομένως είχαν προνομιακής διαγραφής των δανείων τους που είναι για αυτούς κατά κύριο λόγο που πρέπει να γνωρίζουμε. Την ίδια στιγμή χρειάζεται να γίνει μια πλήρης διερεύνηση, για να ξέρουμε ακριβώς που βρισκόμαστε και τι συμβαίνει. Και ακούμε πολλά και διάφορα. Ο καθένας μπορεί να λέει αυτά που θέλει. Όμως η πραγματικότητα ποια είναι και πώς μπορούμε να γνωρίζουμε την πραγματικότητα; Για παράδειγμα εγώ έχω μία πληροφορία που πρέπει να διασταυρωθεί. Πώς θα διασταυρωθεί; Ότι απ' αυτή τη λίστα υπήρχε πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο του οποίου του διαγράφηκε το 65% του δανείου του και του κεφαλαίου, όχι μόνο των υπερχρεώσεων, στο οποίο εγγυητής ήταν άλλο πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο και δε βρίσκονται στη λίστα. Εγώ όμως δεν μπορώ να γνωρίζω αν όντως αυτό το πράγμα συνέβη ή όχι. Και μάλιστα άτομα τα οποία έχουν δεσπόζουσα θέση και έχουν πάρει και σημαντικές αποφάσεις και μάλιστα έχουν και λόγο να λένε αυτά τα οποία λένε. Πώς θα γίνει η επιβεβαίωση αυτών των στοιχείων; Άρα λοιπόν, γι' αυτό ακριβώς τον λόγο από την πρώτη στιγμή από την πλευρά της ΕΔΕΚ τι έχουμε πει; Ότι θα πρέπει πρώτα πρώτα να γίνει μία ποινική έρευνα γι' αυτούς που έχουν ετοιμάσει τη συγκεκριμένη λίστα. Στη βάση ποιας λογικής την έκαναν; Με ποια σκοπιμότητα την έκαναν αυτή τη λίστα; Για να παραπλανήσουν; Για να συγκαλύψουν; Γιατί η Βουλή δεν παίρνει την απόφαση να δώσει την ευθύνη στη Γενική Εισαγγελία να προχωρήσει σε ποινική έρευνα; Αυτό είναι το ζητούμενο και αυτό πρέπει να κάνουμε. Αυτός είναι ο στόχος μας και όχι απλά και μόνο η δημοσιοποίηση. Μπορεί να

δημοσιοποιηθεί, όποιοι θέλουν να τη δημοσιοποιήσουμε.

Το δεύτερο. Έπρεπε να γίνει επικαιροποίηση αυτής της λίστας, για να συμπεριληφθούν τα ονόματα τα οποία ζητούμε και, αν θέλετε, να γίνει και συζήτηση, εάν και κατά πόσο έχουμε οποιοσδήποτε πληροφορίες για διαγραφή από τη λίστα ατόμων τα οποία έπρεπε να βρίσκονται στη λίστα, αφού θέλουμε τη διαφάνεια. Και αφού θέλουμε τη διαφάνεια, να υπενθυμίσω ότι ο υποφαινόμενος πολλές φορές εξήτησε και στο πόθεν έσχες να μην είναι μόνο αυτό το τυπικό πόθεν έσχες το οποίο προβάλλουμε, αλλά να δίνουμε τις φορολογικές μας δηλώσεις κάθε χρόνο, αυτές που υποβάλλουμε στο Φόρο Εισοδήματος, και να δίνονται και στη δημοσιότητα. Δεν άκουσα να υπάρχει ιδιαίτερη ανταπόκριση σε αυτό το ζήτημα. Υπάρχει σιωπή! Γιατί; Την ίδια στιγμή, είναι πρόκληση για όλους μας εμείς οι ίδιοι να ζητήσουμε άρση του τραπεζικού μας απορρήτου από την ημέρα που εκλεχθήκαμε βουλευτές μέχρι σήμερα και να γίνει πλήρης έρευνα των περιουσιακών μας στοιχείων, των καταθέσεων μας, των δανείων μας, των εξυπηρετήσεων μας, για να φανεί ακριβώς τι είναι ο καθένας. Είσαστε έτοιμοι; Εμείς είμαστε έτοιμοι και το δίνουμε αυτή τη στιγμή και πολλές φορές δηλώσαμε ότι ούτε προνομιακό δάνειο πήραμε ούτε χαριστικά δάνεια είχαμε ούτε διαγραφή δανείου είχαμε και όποτε είχαμε τα δάνεια ήταν εξυπηρετούμενα. Για να μην πω ότι πολλές φορές είμασταν θύματα αυτής της πολιτείας μέσα από τις εις βάρος μας διαδικασίες που υπήρξαν για πολλές περιπτώσεις, για αδικίες που έγιναν, όμως πολλές φορές σιωπήσαμε και δε μιλήσαμε. Άρα, λοιπόν, να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί, γιατί πολλοί είναι αυτοί που ρίχνουν νερό στο μύλο του λαϊκισμού για τους δικούς τους λόγους. Αν λοιπόν όλοι το θέλουμε, εδώ είμαστε να προχωρήσουμε να το πράξουμε.

Να υπενθυμίσω ότι όταν και το 2013 είχαμε ζητήσει, εγώ προσωπικά, να δοθούν στη Βουλή τα DVDs των κλειστών κυκλωμάτων των κτιρίων διοίκησης των τραπεζών την εβδομάδα που οι τράπεζες ήταν κλειστές, για να δούμε ποιοι έμπαιναν στις τράπεζες, τί έκαναν... Έκαναν μετακίνηση χρημάτων στο εξωτερικό έναντι αμοιβής; Έκαναν ενδεχομένως αλλοίωση στοιχείων στους ηλεκτρονικούς υπολογιστές; Δόθηκαν; Δε δόθηκαν! Όχι μόνο δε δόθηκαν, κανένας δεν τα ζήτησε, κανένας δεν τα απαίτησε, αλλά από την άλλη πλευρά στοχοποιήθηκαν, γιατί το ζητήσαμε!

Ως εκ τούτου λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, γνωρίζετε ότι εμείς από την πρώτη στιγμή δε συμμετείχαμε στην επιτροπή, δε λάβαμε μέρος σε αυτή τη διαδικασία, ως εκ τούτου θέλουμε επικαιροποίηση. Θέλουμε την επικαιροποιημένη λίστα να την παραλάβετε, να την παραχωρήσετε στα κόμματα και τα κόμματα ας την αξιολογήσουν καταλλήλως. Από εκεί και πέρα, αν θέλετε να τη δώσετε στη δημοσιότητα, είναι ευθύνη σας να τη δώσετε στη δημοσιότητα. Εμείς, από την πλευρά τη δική μας, η θέση μας είναι ξεκάθαρη. Εμείς απαιτούμε και το επαναλαμβάνουμε. Εμείς θέλουμε και ζητούμε για ακόμα μία φορά από τη Βουλή να παραδοθεί η λίστα στη Νομική Υπηρεσία -πέραν από τη δημοσιοποίηση, ό,τι θέλετε να γίνει- να ζητηθεί από τη Νομική Υπηρεσία να γίνει ποινική έρευνα, για να διαπιστωθεί, αν υπήρχαν οποιεσδήποτε σκοπιμότητες απ' αυτούς που συνέταξαν τη συγκεκριμένη λίστα. Και μάλιστα, επειδή υπήρχε και σκοπιμότητα στη σύνταξη της λίστας των εκρών το 2014, το δις εξαμαρτείν ουκ ανδρός σοφού. Ως εκ τούτου, εδώ βρισκόμαστε και, αν θέλουμε τη διαφάνεια, αν θέλουμε την κάθαρση, ας σταθεί ο καθένας ενώπιος ενώπιω.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Τον λόγο έχει ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος, ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είχα σκοπό να απαντήσω, αλλά κάποιες προκλήσεις δεν μπορούν να μείνουν αναπάντητες. Οφείλω να υπενθυμίσω ότι το Δημοκρατικό Κόμμα ψήφισε υπέρ της δημοσιοποίησης της λίστας και εναντίον της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας -σε αντίθεση με κάποιους άλλους μέσα σε αυτή την αίθουσα- και κόστισε εκείνη η καταψήφιση πέντε μήνες δημοσιοποίησης. Αλλά, επειδή απευθύνει ερωτήματα το ΕΛΑΜ σε κόμματα, οφείλουμε και εμείς να το ρωτήσουμε το εξής: Εάν θεωρούν ότι όποιος είναι στον κατάλογο είναι κατάπτυστος -και εμείς δεν υιοθετούμε, κύριε Πρόεδρε, αυτό το επιχείρημα όπως φαίνεται να το υιοθετεί ο εκπρόσωπος του ΕΛΑΜ- εάν τις επόμενες μέρες διαφανεί ότι υποψήφιος του ΕΛΑΜ βρίσκεται σε αυτό τον κατάλογο, θα του ζητήσουν να αποχωρήσει από το ψηφοδέλιό τους; Ή αυτά που ακούσαμε πριν από λίγο είναι απλά μαγκιές κενού περιεχομένου; Υποκρισίες, όπως ήταν και η στάση του ΕΛΑΜ -που φάνηκε ότι ήταν υποκρισία- για τα κονδύλια των Τουρκοκυπρίων, των οδοφραγμάτων και όλα τα υπόλοιπα τα οποία τα ξέχασαν, όταν ψήφισαν να περάσει ο προϋπολογισμός, όταν τους το ζήτησε η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού;

Κύριε Πρόεδρε, η Λίστα Γιωρκάτζη αποτελούσε μία μαύρη σκιά πάνω απ' αυτό το σώμα. Σκιά πάνω από την αξιοπιστία της Βουλής και του κύρους του σώματος και σήμερα, με τη δημοσιοποίηση της λίστας, αυτή η σκιά παραμερίζεται. Η δημοσιοποίηση όμως δε γίνεται κάτω από ιδανικές συνθήκες. Όπως είναι τα πράγματα, ναι, πρέπει η λίστα να δοθεί στη δημοσιότητα. Εξάλλου, θέλω να επισημάνω ότι αποσπασματικά έχουν διαρρεύσει κάποια ονόματα. Επομένως, η δημοσιοποίηση θα βοηθήσει στο να αντιμετωπιστούν όλες αυτές οι κατηγορίες που ακούει η Βουλή των Αντιπροσώπων σε ό,τι αφορά συγκάλυψη ονομάτων που βρίσκονται πάνω σε αυτή τη λίστα. Και η Βουλή σήμερα πρέπει να σταθμίσει από τη μία την προστασία των προσωπικών δεδομένων και της ιδιωτικής ζωής και από την άλλη τους σοβαρούς λόγους δημοσίου συμφέροντος που επιβάλλουν τη

δημοσιοποίηση της λίστας. Θα αδικηθούν άτομα από τη δημοσιοποίηση αυτής της λίστας. Εμείς το λέμε ξεκάθαρα, γιατί εγείρονται πάρα πολλά ερωτηματικά για την ορθότητα των στοιχείων που περιλαμβάνονται πάνω σε αυτό τον κατάλογο. Για παράδειγμα, γιατί έχουν συμπεριληφθεί στη λίστα Γιωρκάτζη δάνεια που ήταν εξυπηρετούμενα κατά τον επίδικο χρόνο; Γιατί έχουν περιληφθεί οι πιστωτικές κάρτες που εξυπηρετούνταν κανονικά; Γιατί έχουν περιληφθεί πρόσωπα σε αυτό τον κατάλογο που δεν ήταν καν πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα κατά την επίδικη περίοδο; Η Κεντρική Τράπεζα που ετοίμασε αυτό τον κατάλογο οφείλει να δώσει απαντήσεις σε αυτά τα ερωτήματα, γι' αυτά τα λάθη και τις παραλείψεις, ειδάλλως θα είναι εκτεθειμένη. Πρέπει να δώσει απαντήσεις κατά πόσο αυτές οι παραλείψεις και αυτά τα λάθη είναι αμέλεια ή πολιτική σκοπιμότητα; Και όλα αυτά πρέπει, κύριε Πρόεδρε, να γίνουν δημόσια. Πρέπει να γίνουν δημόσια, για να προστατεύσουμε τον θεσμό της Βουλής των Αντιπροσώπων, για να υπάρξει η απαραίτητη διαφάνεια. Η λίστα πρέπει να δημοσιοποιηθεί.

Εγείρονται όμως, κύριε Πρόεδρε, και άλλα ερωτήματα, που δε θα απαντηθούν δυστυχώς απόψε. Για παράδειγμα, πού πήγε ο άλλος κατάλογος, ο κατάλογος των διαγραφέντων δανείων πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων που έχει ήδη δει το φως της δημοσιότητας; Θέλουμε να υπενθυμίσουμε ότι από το 2015 δόθηκε στη δημοσιότητα άλλος κατάλογος με άλλα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα απ' αυτά που περιλαμβάνονται στη λίστα Γιωρκάτζη -εξ όσων έχουμε ακούσει- και τα οποία είναι ενώπιόν μας σήμερα. Πού πήγε εκείνος ο κατάλογος; Γιατί από το 2015 μέχρι το 2018 άλλαξαν τα ονόματα; Έπαψαν να είναι πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα; Διευθέτησαν τις δανειακές τους υποχρεώσεις; Ουμάστε τα πρωτοσέλιδα που είδαν τότε το φως της δημοσιότητας για τα κόκκινα δάνεια βουλευτών; Γιατί έφυγαν ονόματα και μας έμεινε ο κατάλογος της λίστας Γιωρκάτζη; Αυτά είναι βασικά ερωτήματα που πρέπει να απαντηθούν, γιατί αλλιώς, αν δεν υπάρχουν απαντήσεις, είναι ξεκάθαρο ότι η λίστα Γιωρκάτζη κατασκευάστηκε από κάποιους, για να αποπροσανατολίσουν! Με άλλα λόγια, οφείλουμε εύλογα να ρωτάμε «μήπως οι τράπεζες ετοίμασαν αυτό τον κατάλογο, για να αποπροσανατολίσουν και να προστατεύσουν εκείνους που πραγματικά έχουν εξυπηρετήσει»; Ποιοι έχουν αποκομίσει αθέμιτα οφέλη σε ό,τι αφορά τον δανεισμό τους, λόγω της πολιτικής τους επιρροής; Απόψε δε θα πάρουμε την απάντηση. Δεν απαντά αυτό το ερώτημα η λίστα Γιωρκάτζη, γι' αυτό η Ερευνητική Επιτροπή πρέπει να συνεχίσει την εργασία της. Τονίζω, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι αθέμιτο κάποιος να είχε δάνειο, ακόμη να ήταν και μη εξυπηρετούμενο δάνειο την επίδικη περίοδο. Το βασικό ερώτημα που θα έπρεπε όλοι να απαιτούσαμε να έχει απαντηθεί είναι κατά πόσο έχει ευνοηθεί κάποιο πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο, λόγω της πολιτικής του επιρροής είτε είναι πολιτικός είτε αρχηγός κόμματος είτε βουλευτής είτε αξιωματούχος της κυβέρνησης ή πρώην αξιωματούχος. Αυτό το βασικό ερώτημα απόψε δε θα απαντηθεί και οφείλουμε να είμαστε ξεκάθαροι προς τους πολίτες!

Όμως, η λίστα πρέπει να δημοσιοποιηθεί, για να πάψει να συνεχίζεται αυτή η συζήτηση που αποπροσανατολίζει από τα βασικά ερωτήματα. Επομένως, εμείς, κύριε Πρόεδρε, στην Ad hoc επιτροπή θα ζητήσουμε επίσημα στοιχεία. Να δοθεί ο κατάλογος των διαγραφέντων δανείων, να δοθεί ο κατάλογος των αναδιρθρώσεων πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων, να δοθεί ο κατάλογος εκείνων που κατάφεραν να διαφύγουν τα χρήματά τους κατά την περίοδο του κούρεματος, λίγες μέρες πριν να έρθει το κούρεμα.

Η Βουλή, κύριε Πρόεδρε, σήμερα όντως κάνει ένα βήμα προς τη διαφάνεια. Εκκρεμεί, όπως λέχθηκε και προηγουμένως από άλλους συναδέλφους, η βελτίωση της διαδικασίας του πόθεν έσχες των βουλευτών, ο Κώδικας Δεοντολογίας των βουλευτών και πολλές άλλες πρωτοβουλίες που μπορούμε να πάρουμε εμείς, για να ενισχύσουμε την εμπιστοσύνη που πρέπει να έχει η κοινωνία στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Όμως αυτά, κύριε Πρόεδρε, δεν αρκούν. Αναμένουμε να ακούσουμε αντίστοιχες προτάσεις από πλευράς της κυβέρνησης, γιατί η κοινωνία ζητεί κάθαρση.

Και δεν είναι τυχαίο, θεωρώ, ότι απόψε επέλεξε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να προβεί σε ανακοίνωση των μέτρων που ο ίδιος προτείνει για την πάταξη της διαφθοράς. Θα δούμε αυτά τα μέτρα, θα τα κρίνουμε, θα δούμε κατά πόσο αφορούν τον ίδιο και την κυβέρνησή του. Εμείς σημειώνουμε το γεγονός ότι για ακόμα μία φορά ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας επιλέγει να προβεί σε διάγγελμα και όχι σε δημοσιογραφική διάσκεψη, γιατί προφανώς θέλει να αποφύγει ενοχλητικές για τον ίδιο ερωτήσεις από δημοσιογράφους για τη διαφθορά της διακυβέρνησής του. Εμείς υπενθυμίζουμε ότι έχουμε καταθέσει συγκεκριμένες προτάσεις εδώ και καιρό για την πάταξη της διαφθοράς. Απευθύνουμε συγκεκριμένα ερωτήματα προς την κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, αν υιοθετούν τις δικές μας εισηγήσεις, όπως είναι για παράδειγμα να δημοσιοποιήσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας όλες τις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου που έχουν επιφέρει όφελος είτε στον ίδιο είτε σε υπουργούς του είτε σε μέλη της οικογένειάς του. Εάν θα δημοσιοποιήσει όλα τα ταξίδια που έχει πάει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με χρηματοδότηση τρίτων προσώπων και αν αυτά τα τρίτα πρόσωπα έχουν λάβει οποιοδήποτε όφελος από την κυβέρνηση του κ. Αναστασιάδη μετά από τα ταξίδια με ιδιωτικό τζετ. Θέλουμε να μας απαντήσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αν συμφωνεί μαζί μας, ότι την ανεξάρτητη αρχή πάταξης της διαφθοράς δεν πρέπει να τη διορίζει η κυβέρνηση, γιατί υπάρχει ασυμβίβαστο. Αυτή η αρχή θα ελέγχει την κυβέρνηση. Αυτά και πολλά άλλα ερωτήματα, κύριε Πρόεδρε, υποβάλλουμε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Αναμένουμε να ακούσουμε απόψε, αν θα δώσει οποιοσδήποτε απαντήσεις.

Καταλήγω, κύριε Πρόεδρε. Το θλιβερό και το δυσάρεστο είναι ότι κάποιος θα χρησιμοποιήσει τη λίστα ως εργαλείο αποπροσανατολισμού, για να περάσουν το μήνυμα ότι όλοι είμαστε το ίδιο. Δεν είμαστε όλοι το ίδιο! Εμείς επιμένουμε ότι για πρώτη φορά στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας έχουμε μία κυβέρνηση που αρνείται να συνεργαστεί με την Ελεγκτική Υπηρεσία! Έχουμε μία κυβέρνηση εναντίον της οποίας έχει ξεκινήσει

έρευνα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή! Για πρώτη φορά στην ιστορία έχουμε έρευνα εναντίον της κυβέρνησής μας από τον INTOSAI! Ευρωπαϊά Γενική Εισαγγελέας έχει δηλώσει ενώπιον του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ότι το δέκα τις εκατόν των υποθέσεων διαφθοράς που αφορά την υπηρεσία της έχουν να κάνουν με την Κύπρο! Αυτή είναι η εικόνα της χώρας μας στο εξωτερικό!

Κύριε Πρόεδρε, οφείλουμε να δώσουμε συγχαρητήρια στην κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού! Οντως έβαλαν την Κύπρο στο επίκεντρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, απλώς είμαστε το επίκεντρο της διαφθοράς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Τον λόγο έχει ο Γενικός Γραμματέας της Κεντρικής Επιτροπής του ΑΚΕΛ, ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πριν να τοποθετηθώ στο θέμα, να πω ότι είναι τραγικό ειλικρινά να μιλούν για την ανάγκη υπεροχής του δημόσιου συμφέροντος εκείνοι που αποτελούν παράρτημα μιας εγκληματικής οργάνωσης και να επιχειρούν να δίνουν μαθήματα δημοκρατίας και σεβασμού σε αυτή σε όλους τους υπόλοιπους! Και αναφέρομαι στο ΕΛΑΜ, αντιλαμβάνεστε.

Υπάρχει διαφθορά στον τόπο μας, κύριε Πρόεδρε; Το ενενήντα πέντε τοις εκατόν του κυπριακού λαού με βάση έρευνες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, όχι δικές μας, λέει ότι υπάρχει διαφθορά στην Κύπρο. Η ίδια η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μάλιστα είπε ότι τα χρόνια 2013-2018 -και συνεχίζουμε βέβαια ακάθεκτοι- η Κύπρος είναι πρωταθλήτρια στην αύξηση της διαφθοράς στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σήμερα η οργάνωση «Διεθνής Αντίληψη Διαφθοράς» έχει υποβιβάσει την Κυπριακή Δημοκρατία στην τεσσαρακοστή δεύτερη θέση. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διεξάγει έρευνες σε βάρος μας, η INTOSAI ζητά εξηγήσεις για πράγματα τα οποία γίνονται στην Κύπρο και η Ευρωπαϊά Γενική Εισαγγελέας, όπως είπε και ο κ. Παπαδόπουλος, τι μας είπε χτες; «Είναι γεγονός πως διαχρονικά η Κυπριακή Δημοκρατία ήταν πολύ χαμηλά σε ό,τι αφορά τα ζητήματα της διαφθοράς τα τρία τελευταία χρόνια», λέει, όμως «έχει αυξηθεί τόσο πολύ η διαφθορά στην Κύπρο, που το δέκα τοις εκατόν των υποθέσεων που θα απασχολούν την Ευρωπαϊκή Εισαγγελία θα αφορούν την Κύπρο». Αυτά είναι τα δεδομένα τα οποία υπάρχουν. Και λυπούμαι να πω ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, με βάση το τι ακούω, στο διάγγελμά του απόψε θα πει ότι φταίνε όλοι οι υπόλοιποι εκτός από τον ίδιο γι' αυτά τα οποία συμβαίνουν στην Κύπρο.

Εμπλέκονται πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα σε όλη αυτή τη διαφθορά και διαπλοκή; Η απάντηση είναι και πάλι θετική, ναι. Έχουμε υποχρέωση να πατάξουμε τη διαπλοκή και τη διαφθορά η οποία υπάρχει στην Κύπρο, στην Κυπριακή Δημοκρατία; Έχουμε υποχρέωση να την πατάξουμε. Το ερώτημα είναι πώς θα την πατάξουμε. Σίγουρα, νομίζω ότι όλοι λίγο-πολύ έχουμε τις συνταγές: θέσπιση πιο ολοκληρωμένης και αυστηρής νομοθεσίας, πιο αποτελεσματικός έλεγχος για την τήρηση των νομοθεσιών από τα θεσμικά όργανα, επιβολή αυστηρών τιμωριών εκεί και όπου παρουσιάζονται φαινόμενα διαπλοκής και διαφθοράς, δύναμη του παραδείγματος σε ό,τι αφορά εμάς τα πολιτικά πρόσωπα, τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, του υπουργούς, τους πολιτικούς αρχηγούς, τους βουλευτές, όλα τα πολιτικά στελέχη.

Και κάμνω μια παρένθεση, για να πω το εξής, κύριε Πρόεδρε. Ειλικρινά, δεν είχα πρόθεση να μπω σε αυτά τα θέματα, αλλά έχω ακούσει τι περίπου περιλαμβάνει η δήλωση του Προέδρου, το διάγγελμα καλύτερα του Προέδρου της Δημοκρατίας απόψε. Και είναι εκπληκτικό το πώς ένας άνθρωπος παρουσιάζεται άμωμος και αμόλυντος, επιρρίπτει ευθύνες σε όλους, επιρρίπτει ευθύνες στη Βουλή για το πρόγραμμα των διαβατηρίων, γιατί, λέει, «δε μας ασκούσε αποτελεσματικό έλεγχο», την ώρα που ο ίδιος, σας παρακαλώ, σε τι εμπλέκεται; Και τον έχουμε ρωτήσει εκατοντάδες φορές μέχρι σήμερα και δεν έχει απαντήσει ούτε μια φορά. Σε ποια άλλη ευρωπαϊκή χώρα το δικηγορικό γραφείο του Προέδρου της Δημοκρατίας -αν και ο ίδιος λέει ότι δεν είναι μέσα, είναι οι θυγατέρες του- υποβάλλει αιτήσεις στο Υπουργικό Συμβούλιο, το Υπουργικό Συμβούλιο τις εγκρίνει και αποκομίζει όφελος η οικογένειά του από τις αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου του οποίου προεδρεύει; Πού θα συνέβαινε κάτι τέτοιο και να μην υπάρξει μια πολιτική επανάσταση; Πού αλλού θα πήγαινε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δύο τουλάχιστον δωρεάν ταξίδια στις Σευχέλλες, θα έπαιρνε ο ιδιοκτήτης του τζετ και η ευρύτερη του οικογένεια μερικές δεκάδες διαβατήρια από την Κυπριακή Δημοκρατία και θα έλεγε η κυβέρνηση: «Μα, πού εν' το κακό; Εν εζήτησεν τίποτε από εμάς αυτός ο άνθρωπος, επειδή μας επήρην δωρεάν». Πού αλλού θα φυγαδεύονταν τριάντα επτά εκατομμύρια, σας παρακαλώ, από την Κύπρο, από το ευρύτερο οικογενειακό περιβάλλον του Προέδρου στις 12 και 13 του Μάρτη το 2013 και θα μας έλεγε ο Πρόεδρος «είμαι άμωμος και αμόλυντος και φταίτε όλοι εσείς, υπάρχει μια οργανωμένη συνωμοσία να με παρουσιάσετε διεφθαρμένο»; Η παράκλησή μου είναι να μας απαντήσουν σε αυτά τα συγκεκριμένα ζητήματα. Δεν μπορεί να λέμε ότι είμαστε παραδείγματα προς μίμηση και όχι παραδείγματα προς αποφυγή με τέτοιες συμπεριφορές.

Εμείς θεωρούμε ότι και η εκπαίδευση έχει να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην καταπολέμηση της διαπλοκής και της διαφθοράς και σίγουρα και η διαφάνεια, το θέμα το οποίο συζητούμε σήμερα. Η συγκεκριμένη περίπτωση όμως ποια χαρακτηριστικά έχει, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι; Εξυπηρετείται η διαφάνεια με τον τρόπο που λειτουργούμε ως Βουλή των Αντιπροσώπων; Παραδεχόμαστε όλοι και υπάρχει σε δύο

περιπτώσεις καταγεγραμμένο ξεκάθαρα στην απόφαση την οποία θα εγκρίνουμε στη συνέχεια ότι δεν έγινε σοβαρή επεξεργασία αυτών των στοιχείων τα οποία θα δοθούν στη δημοσιότητα, ότι είναι αντιφατικά και λανθασμένα κάποια από αυτά τα στοιχεία, ότι αδικούνται άτομα από αυτά τα στοιχεία τα οποία θα δημοσιοποιηθούν. Έν' σωστό ότι θα φύγει η σκιά πάνω από τη Βουλή, θα πάει πάνω σε άτομα όμως τα οποία δε θα έχουν καμιά δυνατότητα να αποσείσουν τη βαριά σκιά που θα τους φορτώσουμε εμείς με την απόφαση την οποία θα πάρουμε σήμερα. Και το πιο σημαντικό από όλα -λέχθηκε και από άλλους, προηγούμενους ομιλητές- δε συμπεριλαμβάνονται πολλά άλλα πράγματα τα οποία συνιστούν διαπλοκή και διαφθορά, όπως είναι η προνομιακή μεταχείριση από τις τράπεζες, δηλαδή οι παράτυπες διαγραφές δανείων, η προνομιακή παραχώρηση δανείων, τα ζητήματα που αφορούν στα διαβατήρια.

Άκουσα -πρέπει να σας πω με μεγάλη κατάπληξη- τις καταθέσεις πολλών υπουργών, αλλά εννά σταθώ ιδιαίτερα στη γραπτή κατάθεση του Υπουργού Οικονομικών, τότε Υπουργού Εσωτερικών, ο οποίος είπε «το 2019 προσπάθησα να βελτιώσω αυτό το σχέδιο και συνάντησα πλήρη άρνηση από το Υπουργικό Συμβούλιο». Και μετά ψαχνόμαστε για εκατό, διακόσια, δύο χιλιάδες παρατράβηγμα που μπορεί να έχει κάποιος στην πιστωτική του κάρτα.

Τι είχαμε προτείνει, κύριε Πρόεδρε, εμείς, όταν πρωτοξεκίνησε αυτή η συζήτηση; Να δοθεί κάποιος χρόνος, για να γίνει σωστή επεξεργασία. Μιλούσαμε για μερικές εβδομάδες, τότε μιλούσαμε για δύο εβδομάδες, αν χρειάζονταν, τρεις ή τέσσερις, δε θα χανόταν ο κόσμος. Τι αποφάσισε η πλειοψηφία της Βουλής; Η πλειοψηφία της Βουλής είπε «να τη δώσουμε εδώ και τώρα». Το αποτέλεσμα είναι να έχουν παρέλθει μερικοί μήνες -έξι μήνες νομίζω- να μην έχει δοθεί στη δημοσιότητα, την ώρα που θα μπορούσαμε, επαναλαμβάνω, αν καθυστερούσαμε έναν μήνα, να είχε δοθεί πριν από μερικούς μήνες στη δημοσιότητα η λίστα και να μην αδικούσαμε κανέναν από αυτούς τους ανθρώπους τα ονόματα των οποίων θα έβλεπαν το φως της δημοσιότητας. Αυτό μας είπε ο Γενικός Εισαγγελέας, αυτό μας είπε η επίτροπος για τα προσωπικά δεδομένα.

Εμείς οι τολμηροί όμως -γιατί λέμε ότι είναι τόλμη να συμπεριφερόμαστε με ανεύθυνο και απαράδεκτο τρόπο και αυτοαποκαλούμαστε «τολμηροί», γιατί κάνουμε αυτά τα πράγματα- είπαμε «όχι, θα τη δώσουμε ως έχει και δε μας ενδιαφέρει αν κάποιος άνθρωπος θα αδικηθούν και δε θα έχουν τη δυνατότητα εύκολα να αποσείσουν το φορτίο το οποίο εννά τους φορτώσουμε». Ποιο είναι το αποτέλεσμα της σημερινής μας απόφασης; Θα δοθούν απ' ό,τι ακούω -δεν ξέρω, δεν είδα τη λίστα- μερικές χιλιάδες ονόματα στη δημοσιότητα, τα οποία δεν αφορούν υπουργούς, βουλευτές κ.λπ., αλλά αφορούν κόσμο ο οποίος διερωτώμαι γιατί πρέπει να βρίσκεται σε αυτή τη λίστα, ενώ θα έπρεπε να επικεντρωθούμε σε άλλα ζητήματα. Το πιο σημαντικό, υπάρχει κίνδυνος αποπροσανατολισμού από τα πραγματικά φαινόμενα διαπλοκής και διαφθοράς που υπάρχουν στην Κυπριακή Δημοκρατία. Πολλοί χρησιμοποιούν τη θέση τους, για να κερδοσκοπήσουν είτε οι ίδιοι είτε η οικογένειά τους είτε οι φίλοι τους από τη θέση την οποία κατέχουν. Αυτούς πρέπει να κυνηγήσουμε, οι αν κάποιος έχει κάποιο παρατράβηγμα στην πιστωτική του κάρτα μερικών δεκάδων ευρώ ή μερικών εκατοντάδων ευρώ.

Εδώ που έχουν φτάσει τα πράγματα, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, πρέπει να πω ότι κουραστήκαμε όλοι μας με αυτή την ιστορία, κουράσαμε τον κόσμο και πρέπει να τελειώσει σήμερα αυτό το θέμα, δεν πρέπει να συνεχίσει άλλο. Οι θέσεις μας είναι δεδομένες, συνειδητοποιούμε όμως ότι δεν μπορούμε από μόνοι μας να υπερασπιζόμαστε την αξιοπιστία, τη σοβαρότητα και την υπευθυνότητα της Βουλής. Γι' αυτό αποφασίσαμε τζι εμείς ότι θα υπερψηφίσουμε τη δημοσιοποίηση αυτής της λίστας και θα αναλάβει ο καθένας από εμάς την ευθύνη του για το τι έλεεν, τι συνέβη σήμερα τζια τι θα συμβεί στην εξέλιξη των πραγμάτων, ενδεχομένως σε βάρος της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Έχουμε όμως μια έκκληση να κάνουμε σε όλους μας. Η πολιτική, αλλά και οι πολιτικοί απαξιωνόμαστε τόσο, γιατί εμπλεκόμαστε σε φαινόμενα διαπλοκής και διαφθοράς, αλλά και γιατί λαϊκίζουμε, όχι μόνο γιατί είμαστε διεφθαρμένοι, αλλά και γιατί είμαστε λαϊκιστές. Αν θέλουμε λοιπόν να αποκατασταθεί η αξιοπιστία μας, αν θέλουμε να είμαστε σοβαροί και υπεύθυνοι και να κερδίσουμε ξανά την εμπιστοσύνη του κόσμου, ας επικεντρωθούμε στο πώς υπηρετούμε πραγματικά τον λαό ο οποίος μας εκλέγει, για να είμαστε σε αυτά τα δημόσια αξιώματα, ας επικεντρωθούμε στο πώς εξυπηρετούμε τις πραγματικές ανάγκες τις οποίες έχουν οι πολίτες αυτού του τόπου, ιδιαίτερα εκείνα τα στρώματα που έχουν τεράστιες δυσκολίες και προβλήματα, οι εργαζόμενοι, οι άνεργοι, οι νέοι άνθρωποι, οι γυναίκες, οι αγρότες αυτού του τόπου, που αντιμετωπίζουν τεράστια προβλήματα και δυσκολίες. Ας επικεντρωθούμε στο πώς πραγματικά καταπολεμούμε τη διαφθορά και τη διαπλοκή, αλλά πρέπει να επικεντρωθούμε και στο πώς καταπολεμούμε τον λαϊκισμό ξεκινώντας ο καθένας από τον εαυτό μας και επιμένοντας σε όλους τους άλλους.

Παρ' όλο που έχω χρόνο, κύριε Πρόεδρε, θα σταματήσω εδώ, λέγοντας ότι αυτή η συζήτηση πρέπει να τελειώσει σήμερα με τη δημοσιοποίηση της λίστας και βέβαια να είμαστε βέβαιοι ότι θα ξεκινήσει μια περιπέτεια για τη Βουλή των Αντιπροσώπων ενδεχομένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Τον λόγο έχει ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η τοποθέτησή μας θα εκφραστεί διά της ψήφου μας και η λίστα θα κριθεί από την κοινωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, θέλετε επί προσωπικού εσείς;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε ελέησον, βέβαια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί προσωπικού θα σας δώσω τον λόγο, βέβαια.

Όσοι θέλουν να μιλήσουν επί προσωπικού για δύο-τρία λεπτά, παρακαλώ πολύ να το δηλώσετε τώρα.

Εκτός από τον κ. Κουλία, έχει άλλους που θέλουν να μιλήσουν επί προσωπικού;

Αννίτα, εννιά γράψεις;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γράφω, όσους ψηλώσουν τα χέρια τους θα τους σημειώσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον κ. Ευσταθίου είδα.

Έσει άλλους;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τον έχω σημειώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν θωρώ άλλους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρα, μόνο ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και κλείνει η λίστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είμαι αρκετά χρόνια στη Βουλή. Θα έλεγα, με όσα άκουσα εδώ, ότι υπάρχει η παραδοχή ότι αυτή η λίστα που θα δοθεί θα είναι διαπόμπευση -στην ουσία- των ατόμων που βρίσκονται στη λίστα. Θα έλεγα ότι η πιο ειλικρινής τοποθέτηση ήταν του συνάδελφου του Άντρου Κυπριανού ότι η Βουλή στην ουσία μπαίνει σε σημαντικές περιπέτειες με τούτη τη διαδικασία. Όμως συνήθως...όχι συνήθως, πάντοτε από αυτό το βήμα μιλούσα εκ του προχείρου και έτσι λέει και ο κανονισμός. Τούτη τη φορά έγραψα κάποια πράγματα να σας τα διαβάσω και μετά θα επεκταθώ, για να πω τα επιχειρήματα.

Εκ προοιμίου θέλω να δηλώσω ότι δεν έχω οποιαδήποτε σύγκρουση συμφέροντος και ως εκ τούτου θα τοποθετηθώ ευθαρσώς επί του θέματος και θα ασκήσω πλήρως το δικαίωμά μου στη ψηφοφορία. Εξάλλου, το όνομά μου έχει δημοσιευθεί κατ' επανάληψη στα μη εξυπηρετούμενα δάνεια και μάλιστα επί τούτου σε εξυπηρετούμενο δάνειο της Τραπέζης Κύπρου, το δημοσίευσαν κάποιες εφημερίδες που μας αγαπούν. Έκαμα καταγγελία στην αστυνομία και δύο ήταν οι υπεύθυνοι, η Τράπεζα Κύπρου και η Κεντρική. Τελικά η αστυνομία είπε μας, «δεν ηύραμε κανέναν, κύριε Κουλία». Αυτή είναι η πολιτεία μας. Εμένα που είμαι βουλευτής! Φαντάζομαι τους άλλους τι μπορεί να τους κάμνουν!

Εξαρχής θέλω να δηλώσω ότι οποιοδήποτε δάνειο έχω, εξυπηρετούμενο ή μη, κατά το χρόνο σύναψής του ήτο εξασφαλισμένο με προσωπική εγγύηση, με οιαδήποτε κινητή περιουσία δικαιούμαι και με υποθήκη ακίνητης περιουσίας υπέρτερης αξίας. Το ίδιο ακριβώς συμβαίνει και όπου είμαι προσωπικά εγγυητής και οιονδήποτε δάνειο έχω έγινε ακριβώς με τους ίδιους όρους που γινόταν για κάθε πολίτη, χωρίς καμία απολύτως εξαίρεση και χωρίς καμία απολύτως εύνοια. Το αν σήμερα χρωστώ ή αν έχω μη εξυπηρετούμενα δάνεια ή βρίσκομαι στα δικαστήρια για τα δάνεια αυτά με τις τράπεζες λόγω υπερχρεώσεων ή λόγω τοκογλυφικών τόκων που εβάλλαν οι τράπεζες δεν οφείλεται σε κακοδιαχείριση ή σπατάλη, αλλά σε αυτούς που οδήγησαν τον τόπο

στην οικονομική κρίση, στην χρεοκοπία, στις εκποιήσεις των ακινήτων και στην υπέρμετρη εύνοια προς τις τράπεζες, τόσο από το ίδιο το κράτος, αλλά και από αυτή τούτη τη Βουλή, που θέσπισε ευνοϊκές νομοθεσίες υπέρ των τραπεζών και εναντίον των ανθρώπων που πήραν δάνεια. Και αυτά συνέβησαν στο σώμα τούτο!

Παράδειγμα, παράδειγμα τρανταχτό, απαράδεκτο και νομικά απαράδεκτο: Η Βουλή των Αντιπροσώπων άλλαξε το νομικό καθεστώς κατά το χρόνο σύναψης του δανείου υπέρ των τραπεζών, δίνοντας σας -παρακαλώ- αναδρομική ισχύ. Σε ποιο ευνομούμενο κράτος που ισχύει το κράτος νόμου, το κράτος δικαίου, το σύνταγμα επιτρέπεται να κάμει αυτή την ατιμία; Και αυτό έγινε, κύριοι, και έγινε εδώ. Άρα λοιπόν, εγώ ανήκω στην κατηγορία του 80% των πολιτών που χρωστούν και έχουν μη εξυπηρετούμενα δάνεια και που δεν ανήκει στις τάξεις των προνομιούχων.

Εγώ, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, είχα την τύχη -θα έλεγα- να συμπεριφερόμαι έντιμα και σωστά και υπήρξα και πρόεδρος σε διάφορες επιτροπές που διακινούνται εκατομμύρια, αλλά πάντα ετήρουν αυτά που έμαθα στο χωριό μου από έναν πατέρα βρακά, να είμαστε σωστοί, έντιμοι και ειλικρινείς. Αλλά σήμερα, με τις πράξεις κάποιων άλλων και αυτής της πολιτείας ιδιαίτερα, βρέθηκε το 80% του λαού μας σε μια δεινή θέση, χρεωκοπημένο και να διασύρεται κάθε μέρα στα δικαστήρια. Και μάλιστα να κάνω μια παρένθεση επί τούτου, τα δικαστήριά μας, που δέχονται όλη αυτή την ανομία, σε τέτοιους δύσκολους καιρούς πήγαν και τριπλασίασαν και τα τέλη και είναι απαγορευτικό κάποιος να πάει στο δικαστήριο. Αν είναι δυνατό! Αντί να τα μειώσουν ή να τα εξαλείψουν, ετριπλασιάσαν τα! Δηλαδή για να πάρεις μια αγωγή της τράπεζας €100.000-€500.000 ή €50.000-€100.000, θέλεις μια περιουσία σήμερα. Θέλεις €1.000 και άντε εύρε τα!

Τούτων λεχθέντων έρχομαι στο επίμαχο θέμα της περιβόητης λίστας. Καταρχάς εντέχνως και επί μήνες καλλιεργήθηκε το κλίμα ότι όποιου το όνομα βρίσκεται στη λίστα, είναι κλέφτης και απατεώνας και μη μου πείτε ότι είναι ανάποδα. Εξάλλου πολύ έντιμα το παραδεχθήκατε όλοι -μια με το καλό, μια με το ζόρι- ότι ναι μεν είναι κρίμα κάποιιοι, αλλά εμείς εννά το κάμουμε.

Το ιστορικό της λίστας. Αυτό που ζητήθηκε από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο το 2018 σάς το περιέγραψε πλήρως. Άλλα ζήτησε. Και τι έγινε; Ζήτησε να μάθει ποιων διαγραφήκαν τα δάνεια που πήραν δάνεια ανεξασφάλιστα, χωρίς εγγυήσεις, χωρίς υποθήκες; Αντί τούτου, το 2019 η κ. Γιωρκάτζη έστειλε μια λίστα με επιλεγμένα πρόσωπα. Επιλεγμένα πρόσωπα. Έστειλε κοινοτάρχες, σωματεία, το αποχετευτικό σύστημα. Δηλαδή ζοφώσαμε μια λίστα για να παίρνει δίκαιους και αδίκους, παραδίδοντας στην ουσία μια λίστα καθαρά τελείως άσχετη με αυτό που της ζητήθηκε και της ζητήθηκε στην επιτροπή Οικονομικών και που την εστείλαν; Εκκατέραν την ημέρα που εννά φύει, για να τη στείλει στον Πρόεδρο της Βουλής. Άκου τι σκέφτηκε!

Τελικά η λίστα κατέληξε διανθιζόμενη με πολλούς συνειρμούς και επί μακρόν να είναι η λίστα που περιέχει τους κλέφτες, τους απατεώνες και τους εγκληματίες. Και μη μου πείτε ότι είναι ανάποδα, κύριοι.

Από το 2018, κύριοι συνάδελφοι! Καλά, είναι τούτο που ζήτησε; Γιατί δεν επιμέναμε να έρθουν τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια εκείνων που τους εκάμαν χάρη, εκείνων τους οποίους διέγραψε τα δάνεια, εκείνων τους οποίους χάρισε τα δάνεια. Καλά, εκαρτερούσετε τωρά, που λήγει η θητεία τούτης της Βουλής σε τρεις μήνες, τέσσερις μήνες, για να εκφράσετε όλη αυτή την ευαισθησία; Μου κάμνει εντύπωση δηλαδή.

Το νόμιμο της λίστας. Είναι νόμιμη ή παράνομη η λίστα; Εδώ υπάρχει μια παραδοχή κραυγαλέα και τρανταχτή. Του ποιου εννά σάς πω παρακάτω. Σαφώς η λίστα είναι παράνομη. Οι συστημικές τράπεζες, για να δώσουν τέτοια στοιχεία, χρειάζονται την άδεια των αρχών της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας σύμφωνα με το ενωσιακό δίκαιο.

Καλά, εσείς οι βουλευτές, που είμαστε δαμέσα εμείς, αγνοούμε ότι είμαστε μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Δε συμπαθώ τους Ευρωπαίους -για να ξέρετε- αλλά, είτε το θέλουμε είτε όχι, είμαστε μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το ευρωπαϊκό δίκαιο είναι υπέρτερο του εγχωρίου δικαίου. Αυτοί οι κύριοι, όταν παίρνεις στοιχεία από συστημικές τράπεζες, θέλεις την άδειά τους. Καλά, τόσες ευαισθησίες κάθε μέρα, η κυβέρνηση έρχεται εδώ, όλοι εμείς, είναι απαίτηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δαμαί γιατί την αφήκαμε απ' έξω; Και είναι παραδοχή, η Κεντρική Τράπεζα Κύπρου δεν έχει οποιαδήποτε εξουσία να ελέγχει τις διαδικασίες των... δεν έχει καμιά εξουσία να ζητήσει τούτα τα στοιχεία. Η μόνη εξουσία που έχει η Κεντρική Τράπεζα είναι να ελέγχει τις διαδικασίες των τραπεζών, όχι ποιες είναι οι σχέσεις μιας τράπεζας με τον πελάτη της. Το είπε ο κ. Ηροδότου, παραδεχόμενος πολύ ειλικρινά ότι, «κύριε, εγώ δεν είχα κανένα δικαίωμα να κάμω τούτη τη δουλειά».

Και ένα τρίτο σημείο. Ο νόμος των προσωπικών δεδομένων, σύμφωνα με την αρμόδια επίτροπο, τι λέει; Και η επίτροπος φρόντισε να μας στείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων -και νομίζω δεν έχει κανέναν από εμάς που το αγνοεί- μια ανακοίνωση η οποία φέρει την ημερομηνία 14 του Μάρτη του 2018. Έτσι λέει ο νόμος που περάσαμε εμείς. Και τι λέει ο νόμος, κύριοι; Οι συνθήκες δανεισμού ενός ΠΕΠ, δηλαδή αν υπήρχαν επαρκείς εξασφαλίσεις ή όχι, ή αν υπήρχε ένδειξη προνομιακής μεταχείρισης, η φύση και το είδος των διευκολύνσεων που έλαβε, δηλαδή αν έγινε διαγραφή ή αναδιάρθρωση του δανείου και του ύψους του ποσού ή έγινε χάρη. Ο ρόλος ή η συμμετοχή του κάθε ΠΕΠ στη διαδικασία λήψης αποφάσεων που αφορούσαν τον συνεργατισμό κατά τον ουσιώδη χρόνο. Άρα λοιπόν, και οι τράπεζες που συναίνεσαν και έδωσαν τα στοιχεία στην Κεντρική και η Κεντρική που τα πήρε πρόκειται για παράνομη λίστα και το κολάνι, κύριε, πιάνει και τους δύο Διοικητές. Ενώ υπάρχει παρανομία και υπάρχει και παραδοχή από τον δεύτερο Διοικητή, έγινε ο διαμετακομιστής αυτής της

λίστας. Όταν ορθώς τού επιστράφηκε η λίστα, όταν του την ξαναζήτησαν, την έστειλε. Και ποιοι την ζήτησαν, σας παρακαλώ; Η Βουλή των Αντιπροσώπων, εσείς, η Ad Hoc επιτροπή.

Ήρθε το θέμα στην επιτροπή Ελέγχου, αλλά επήραν μας το, φαίνεται δεν εκάμναμεν εμείς! Είμαστε στραβοί, ζαβοί, ακατάλληλοι! Και όταν του στείλαμε γράμμα, το ενέκρινε η επιτροπή και εγώ είμαι πρόεδρος της επιτροπής Ελέγχου και του έστειλα γράμμα του Διοικητή, κύριοι, από τις -ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, να βρω την ημερομηνία, διότι είναι σημαντικά αυτά- είκοσι δύο του Γενάρη του 2020. Για να μη διαβάσω ολόκληρη την επιστολή, διαβάζω ένα κομμάτι. «Ειδικότερα, η επιτροπή αναμένει να την ενημερώσετε μεταξύ άλλων για την παραχώρηση δανείων πιστωτικών διευκολύνσεων με ευνοϊκό τρόπο και χωρίς την εξασφάλιση των απαραίτητων εγγυήσεων που οδήγησαν στη μη εξυπηρέτηση των δανείων αυτών. Επιπρόσθετα, θα ήταν χρήσιμο για την εξέταση του όλου θέματος να ενημερώσετε την επιτροπή κατά πόσο το όλο θέμα των μη εξυπηρετούμενων δανείων ενέχει οποιοδήποτε στοιχείο το οποίο είναι επιλήψιμο και συνιστά οποιαδήποτε παρανομία.». Αυτά είναι τα γεγονότα. Παραδοχή πεντακάθαρη του κ. Διοικητή ότι δε νομιμοποιείται για τούτο το πράγμα. Όταν ζητήσαμε τα στοιχεία, δεν ήρτασιν! Καλά, άκουσα δαμαί ότι οι ευαισθησίες της κοινωνίας. Καλά, το ευαισθητόμετρο ποιος το κρατεί από εσάς; Θέλω να ξέρω. Και να μας φέρει τις μετρήσεις που εκάμετε! Καλά, η Βουλή των Αντιπροσώπων ενεργεί με τούτο τον τρόπο τωρά; Είναι νέο κόλπο τούτο; Μετρούμε την ευαισθησία; Των ποιων, κύριοι; Καλά, αφού είσατε τόσο ευαίσθητοι, γιατί δε ζητήσατε από τον Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να πάρει τούτη τη λίστα να τη διερευνήσατε; Και που βρήκατε το δικαίωμα να λέτε εσείς εδώ ότι, «εμείς να την δώκουμε να βγάλουμε τον μπελά από την κεφαλή μας και οι άμοιροι.

Και, κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό, η απόφαση εδώ, η απόφασή σας που θα την βάλετε προς ψήφιση... Σε παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε. Έχεις μια απόφαση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω την απόφαση, έτην εδώ και, σε παρακαλώ, έχεις τριάντα δευτερόλεπτα, Ζαχαρία!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό... Έχω τη δική μου. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε που σηκώστηκες! Ευχαριστώ πολύ, συγγνώμη που σε σήκωσα από την καρέκλα σου. Χίλια συγγνώμη. Αλλά, αφού σηκώστηκες, κύριε, και είσαι τόσο καλόβολος Πρόεδρος, σου λέω ότι η ευθύνη η δική σου είναι διπλή, διότι εσύ έκαμες την ημερησία διάταξη και δεν μπορεί η Βουλή να λέει ότι είμαστε ασπικώς και ποινικώς ανεύθυνοι, δυνάμει του άρθρου τάδε του συντάγματος.

Μα, ξέρετε γιατί υπάρχει το άρθρο και η ασυλία; Για να κάμνουμε νόμιμες δουλειές. Δεν μπορείτε να φέρνετε στην ολομέλεια παράνομες πράξεις και να λέτε ψηφίζουμε τις κιόλας. Αυτό να το θυμάστε. Και ο καθένας ενέχει ευθύνη. Και ο Πρόεδρος ενέχει ευθύνη και εις έκαστος βουλευτής και τα κόμματα και όσοι το δημοσιοποιήσουν. Σας το λέω ρητά, κατηγορηματικά και επειδή εμένα μπήκε πολλές φορές το όνομά μου στα μη εξυπηρετούμενα, και ο συνειρμός σαν γενικός. Λαλεί σου, άμα τους παίρνει τούτους το κολάνι, που είναι βουλευτές, κατ' επέκταση παίρνει και όσους δανειολήπτες είναι εκτός και αύριο οι τράπεζες θα ορμήσουν όπως τα όρνεα πάνω τους. Και λέει, «έχετε παραδοχή κύριοι πάνω στην απόφαση σας». Τι λέει η απόφαση; Αν είναι ποτέ δυνατό δηλαδή. Ευρωπαϊκό κράτος. Λέει επί λέξη: «Με τη σημερινή πραγματικότητα και παρότι κατά τη συζήτηση του θέματος διαπιστώθηκε ότι αυτή έχει καταρτιστεί κατά παράτυπο και μη συνάδοντα προς υποχρεώσεις της Δημοκρατίας προς την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα». Και γίνεται παραδοχή, την παρανομία κάμνουμε την παρατυπία. Μα νομίζετε κολλούν τζιησβέες; Δε θα καταλάβουν τι εβάλετε; Αυτό, κύριοι, σας καλώ, εν ονόματι του σεβασμού προς τον έκαστο πολίτη, όχι εμένα. Εμένα βάλτε το όνομά μου όσες φορές θέλετε, αλλά τους ανυποψίαστους πολίτες που κάμνετε τούτη την τέχνη είναι σωστό, είναι δίκαιο, είναι πρόπον; Είναι παράνομο.

Με όλο τον σεβασμό προς έναν έκαστον εξ ημών εντός της αιθούσης, αυτό είναι μέγα σφάλμα και στιγματίζει τη Βουλή και όπως είπε ο Άντρος Κυπριανού τη βάζει σε μεγάλες περιπέτειες.

Λυτούμαι, αλλά το σώμα έχει τεράστια ευθύνη, γιατί άφησε τα πράγματα να έρθουν ως εδώ και οι ευαισθησίες σας, αφού ήταν τόσο έντονες, γιατί δεν πιάσατε τον Εισαγγελέα από τον λαιμό να του πεις, «έλα δα, ρε κουμπάρε, τσιάκκαρέ μου τη λίστα, εύρε τους παράνομους». Έχετε έτσι δικαίωμα να βάζετε δικαίους και αδικούς πάνω στη λίστα; Που το ηύρετε τούτο το δικαίωμα; Ποιος νόμος σάς το δίνει, ποιο σύνταγμα σάς το δίνει;

Λυτούμαι, αυτή είναι μια μαύρη μέρα για τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έλα, κύριε Ευσταθίου, να μην ανοίξω το στόμα μου τζιαι εν μπορώ.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτα πρώτα θα ήθελα να συγχαρώ τη νομική προσέγγιση του κ. Κουλίας στο θέμα, με τον τρόπο και την παραστατικότητα με την οποία το έχει πράξει.

Έχω εξηγήσει εγώ την αναφορά μου στη λίστα. Την έχω πει εξάλλου και εδώ στη Βουλή και την έχω δημοσιεύσει στην ιστοσελίδα μου. Δεδομένης της τεχνολογίας, έχω προχωρήσει και στη δημιουργία ιστοσελίδας.

Να το εξηγήσω. Πριν την εκλογή μου το 2015 και πριν ασφαλώς τις εκλογές στενό συγγενικό μου πρόσωπο είχε μαζέψει τα δάνειά του σε ένα ενωμένο, με σκοπό να διευθετήσει τις εκκρεμότητές του. Ζητήθηκε λόγω ηλικίας δύο άλλα πρόσωπα να παρουσιαστούν συνοφειλέτες. Μου το ζήτησε και το έπραξα. Ασφαλώς. Το δάνειο ήταν πλήρως εξασφαλισμένο. Για λόγους που αφορούσαν δυστυχώς την οικογένεια -και πολλές φορές τα πράγματα έρχονται ανάποδα, όταν τα περιμένουμε- το δάνειο αυτό δεν εξυπηρετήθηκε. Και το όνομα του συνοφειλέτη παρουσιάζεται μαζί με τον οφειλέτη. Βεβαίως, το δάνειο εξοφλήθηκε με πώληση κινητών, αλλά και με μετρητά. Κάναμε δάνειο οι συνοφειλέτες και το ξοφλήσαμε. Αυτή είναι η εμπλοκή μου.

Όμως η παρέμβασή μου έχει άλλο χαρακτήρα, διότι πραγματικά δε νιώθω ότι έχω διαπράξει έγκλημα με το να αποδεχθώ την παράκληση κάποιου συγγενή μου, στενού μου συγγενή, να παρουσιαστώ συνοφειλέτης σε ένα δάνειο με 6,75% τόκο βεβαίως, με υποθήκη, πλήρως εξασφαλισμένο, το οποίο, επαναλαμβάνω, εξοφλήθηκε. Σήμερα που μιλάμε είναι εξοφλημένο.

Όμως αυτή η παρέμβασή μου έχει να κάνει με την εν γνώσει της Βουλής παραβίαση του νόμου. Πέραν των νόμων που έχει αναφέρει ο κ. Κουλίας, είναι και ο νόμος περί των πιστωτικών ιδρυμάτων και συγκεκριμένα... Δε θα κάμουμε νομική ανάλυση, κουράζουμε τον κόσμο. Απλά θα αναφέρω ότι έχουν παραβιαστεί τα άρθρα 28Α, 28Β, 28Γ της νομοθεσίας, που απαγόρευε στη Διοικήτρια, σ' οποιονδήποτε δημόσιο αξιωματούχο να αποκαλύψει στοιχεία του επαγγελματικού απορρήτου των τραπεζών. Το έπραξε. Εμείς τι κάνουμε σήμερα; Πριν να πάω... Το άρθρο 43 του ίδιου νόμου προβλέπει και τες ποινές. Αν ξέρετε, οι ποινές προβλέπονται, ψηφίστηκαν απ' αυτή τη Βουλή, όχι τις προηγούμενες περιόδους. Πέντε χρόνια φυλακή για όποιον αποκαλύψει και €1 εκατομ. πρόστιμο. Υπάρχει ο νόμος, υπάρχει η περιγραφή του αδικήματος, υπάρχει η ποινή. Και όμως η Διοικήτρια προχώρησε στην αποκάλυψη και η Βουλή σήμερα συνεργεί -συνεργεί!- στη δημοσιοποίησή της. Και συνεργός στον χώρο του δικαίου σημαίνει ένα πράγμα: ό,τι έκαμε, ό,τι παρανομία κάμνει ο φυσικός αυτουργός την κάμνει κι ο συνεργός. Συνεργούμε λοιπόν εν γνώσει μας και παραβιάζουμε τον νόμο. Γιατί όμως; Διότι έχουμε ασυλία! Επικαλούμενοι ή κρυβόμενοι πίσω από την ασυλία, η οποία βεβαίως αποτελεί το αποτέλεσμα αγώνων δημοκρατικών για την προστασία της έκφρασης γνώμης, κυρίως ενάντια στην εξουσία, από τους εκπροσώπους του λαού, έτσι ξεκίνησαν. Τώρα πώς έχει φτάσει, αυτό είναι άλλο θέμα. Αν το έκανε ο κοινός θνητός αυτό, θα αντιμετώπιζε ποινικές κυρώσεις. Εμφανιζόμαστε, ως εκ του ασφαλούς πάντα, ως προστάτες του καλού, άρχοντες του φωτός εν μέσω σκότους, στρατηλάτες στον αγώνα κατά της διαπλοκής! Πώς; Παραβιάζοντας τον νόμο, βρισκόμενοι στο απυρόβλητο της ασυλίας μας.

Και, επειδή η λίστα και τέτοιου είδους αποκαλύψεις είναι παράνομες, ο καθένας ή η καθεμιά έχει περιλάβει σε αυτή ό,τι θέλει και δεν έχει αποκαλύψει βεβαίως πράγματα πολύ πιο σημαντικά. Επομένως, σε αυτή τη λίστα δε γράφτηκε πόσα δάνεια έγιναν με όρους χαριστικούς, με τι επιτόκια -όχι 6,75%, αλλά 0,5% ή 1%- πόσα ποσά χαρίστηκαν, πόσα δάνεια δεν ήταν εξασφαλισμένα με υποθήκες, πόσα δάνεια πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων έτυχαν ευμενούς μεταχείρισης ούτε πόσα άλλα πρόσωπα πολιτικά εκτεθειμένα, ενώ ήσαν εγγυητές σε μη εξυπηρετούμενα δάνεια ή συνοφειλέτες, δεν περιλαμβάνονται σ' αυτά. Εκ του ασφαλούς λοιπόν και εν γνώσει μας παραβιάζουμε τον νόμο. Και επειδή έχουμε ασυλία... Αν το έκαμε βεβαίως ο κάθε πελάτης της τράπεζας, ο κάθε δημοσιογράφος, θα τον κυνηγούσαμε πιθανότατα και θα του επιβάλλονταν και οι προβλεπόμενες από τον νόμο ποινές. Επειδή ακριβώς είμαστε στο απυρόβλητο, προχωρούμε και σε βαρύγδουπες δηλώσεις, «πόλεμος κατά της διαφθοράς», «κατά της διαπλοκής», ό,τι πιστεύουμε ότι εξυπηρετεί επικοινωνιακώς τον καθένα μας.

Όπως ήλθαν τα πράγματα, η λίστα θα πρέπει ασφαλώς να δημοσιοποιηθεί, γιατί ούτως ή άλλως η ζημιά έγινε. Η απόσταση μεταξύ πολίτη, που δεν έχει ασυλία, και Βουλής, που έχει ασυλία, έχει ανοίξει πάρα πολύ, διότι ακριβώς παραβιάζουμε τον νόμο χωρίς συνέπειες. Συνέπειες έχει μόνο ο πολίτης.

Ξέρετε, οι αρχαίοι ημών πρόγονοι είχαν πέραν της κωμωδίας και την παρωδία. Η παρωδία ήταν η διακωμώδηση της τραγωδίας. Είναι συνώνυμη με τη γελοιοποίηση ενός γεγονότος. Και εμείς, ως ΕΔΕΚ, ούτε συμμετείχαμε ούτε στις ad hoc ούτε στις προηγούμενες ψηφοφορίες και δε θα συμμετάσχουμε στην παρωδία αυτής της συζήτησης.

Και τέλος, θέλω να τελειώσω με κάτι. Ο λαϊκισμός τρέφεται από τη διαφθορά και τη διαπλοκή. Και διαφθορά και διαπλοκή υπάρχουν όπου υπάρχει εξουσία συσσωρευμένη η οποία δεν ελέγχεται διά νόμου ή, αν ελέγχεται διά νόμου, ο νόμος αυτός δεν εφαρμόζεται. Εάν πιστεύουμε σήμερα ότι με το να μην εφαρμόζουμε τον νόμο και να τον παραβιάζουμε εν γνώσει μας προσφέρουμε στον αγώνα κατά της διαπλοκής και της διαφθοράς, το αφήνω στην κρίση όλων μας!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της απόφασης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο)

Δε συμμετέχει η ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, η απόφαση εγκρίνεται³.

Προχωρώ τώρα, σύμφωνα με τη σχετική απόφαση... Κανονικά έπρεπε να προχωρήσω στη...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Αβέρωφ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θέλω να κάνω μία δήλωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ως κοινοβουλευτική ομάδα δε θέλουμε να πάρουμε καμιά λίστα, κανένα φάκελο. Θα τα δούμε στην ιστοσελίδα της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου ζήτησε να μην πάρει τη λίστα, θα τη δει λείει από την ιστοσελίδα που θα αναρτηθεί.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, εννά σας τη δώκουν τωρά.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ούτε εμείς θέλουμε τη λίστα, κύριε Πρόεδρε, θα τη δούμε και εμείς από την ιστοσελίδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε εσείς θέλετε τη λίστα.

Έχει άλλους που δε θέλουν τη λίστα, για να μην τη μοιράσουμε άδικα των αδίκων;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

³ Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Να μεν τη μοιράσουμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη, ερωτώ. Σας παρακαλώ, πέστε μου τι να κάμω...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, πέστε μου, τοποθετηθείτε υπεύθυνα. Ο Συναγερμός είπε δεν τη θέλει. Το ΔΗΚΟ δεν τη θέλει; Ούτε το ΔΗΚΟ;

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εν κανεί που ψηφίσαμε χωρίς να ξέρουμε, έθθα μας δώκουν με τη λίστα;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είναι ζήτημα που θα αποφασίσει η ολομέλεια.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, ρε παιθκιά!

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό! Με όλο τον σεβασμό. Έχει παρθεί η απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η λίστα θεωρείται αναγνωσθείσα, αντιλαμβάνομαι, διότι είναι πάρα πολλά τα ονόματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα αναρτηθεί σε λίγο στην ιστοσελίδα της Βουλής, επειδή είναι πρακτικό πλέον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επομένως, δεν τίθεται θέμα διαμοιρασμού ή όχι. Όποιος θέλει να πάρει αντίγραφο της λίστας μπορεί να πάρει αντίγραφο από την ιστοσελίδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ πολύ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρωί στη σύσκεψη αποφασίσαμε ακριβώς το αντίθετο πού τούτο που λέμε τώρα. Επειδή η λίστα θα αναρτηθεί αύριο το μεσημέρι στην ιστοσελίδα της Βουλής, δε θα αναρτηθεί τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' τεχνικά τα θέματα, γι' αυτό.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Υπάρχουν άνθρωποι τα ονόματα των οποίων είναι στη λίστα, δεν ξέρουν ποια είναι η αναφορά που γίνεται στο όνομά τους. Ε, εννά τα δουν αύριο από τα μέσα ενημέρωσης; Ε, νομίζω ότι έν' στοιχειώδες δικαίωμά τους να μάθουν από την ίδια τη λίστα ποιοι αναφέρονται σε αυτό τον κατάλογο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή η πρόταση ποια είναι;

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Όπως είχαμε αποφασίσει το μεσημέρι στη σύσκεψη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...να δοθεί η λίστα στους βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα, αφού είπαν ότι εν τη θέλουν!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ε, όσοι εν τη θέλουν να μεν την πιάσουν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς, εγώ είπα τωρά πόσοι εν τη θέλουν, για να τη δώσω σ' εκείνους που τη θέλουν.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Λοιπόν, να αρχίσουν τη διανομή από το ΑΚΕΛ. Όσοι δεν τη θέλουν να μην την πάρουν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει, εντάξει. Είπαν ο Συναγεμμός δεν τη θέλει, ο κ. Παπαδόπουλος είπε ότι «εννά αναρτηθεί στην ιστοσελίδα, είναι μ' που να την κάμουμε;», το ΑΚΕΛ θέλει να την πκιάει, γιατί θέλει να ξέρει. Η λίστα είναι εδώ, την έχουμε τυπώσει σε πενήντα πέντε αντίτυπα. Παρακαλώ πολύ, όποιος θέλει... Τζιαι όποιος εν τη θέλει να τη διά πίσω. Έτσι ένι, ρε παιθικιά, έτσι ένι!

Λοιπόν, επίσης να σας πληροφορήσω ότι η σχετική απόφαση θα σταλεί απευθείας στο Κυβερνητικό Τυπογραφείο και θα δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Λοιπόν, το θέμα τούτο έχει τελειώσει.

(Το σχετικό έγγραφο που περιέχει τη Λίστα Γιωρκάτζη)



ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΚΥΠΡΟΥ
ΕΥΡΩΣΥΣΤΗΜΑ

Η ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ

4 Απρίλιου 2019

Αξιότιμο Πρόεδρο
της Βουλής των Αντιπροσώπων
κύριο Δημήτρη Συλλούρη

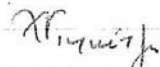
ΚΤΚ-ΑΠΟΡΡΗΤΟ

Αξιότιμε κύριε Συλλούρη,

Θέμα: Μη Εξυπηρετούμενα Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων

Σε συνέχεια της δέσμευσης που ανέλαβα κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού που πραγματοποιήθηκε στις 3 Δεκεμβρίου 2018, κατά την οποία συζητήθηκε ο Κρατικός Προϋπολογισμός για το 2019, προωθούνται προς εσάς πίνακες με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων, όπως αυτοί ετοιμάστηκαν από τα πιστωτικά ιδρύματα.

Με εκτίμηση,


Χρυστάλλα Γιωρκάτζη

BANK OF CYPRUS - LEGAL PERSONS

CIF	Name of customer	Account number ¹	Account opening date	Name of ultimate beneficial owner (s) (UBOs)	Loan balance as at 31 December 2018	LOANS				
						Performing Forborne as at 31 December 2018	Non - Performing as at 31 December 2018	Initial loan amount	Market value of collateral on origination of the loan	Market value of collateral as at 31 December 2018
CCEOXI	A. PETRIDES LANDTOURIST ESTATES LIM	357019218223	30/09/2014	PETRIDES ANDREAS	44.359,10	no	yes	9.100.000,00	N/A	1.087,23
CCETSR	A.I.POYAD.& STYL. CONSTR & DEVEL	012011012262	23/09/1998	IACOVOU ANNA STYLIANOU	69.300,72	no	yes	68.344,00	N/A	69.300,72
CCETSR	A.I.POYAD.& STYL. CONSTR & DEVEL	357024772115	31/03/2017	IACOVOU ANNA STYLIANOU	575.256,32	no	yes	600.000,00	N/A	575.256,32
CCETSR	A.I.POYAD.& STYL. CONSTR & DEVEL	357025583359	24/01/2018	IACOVOU ANNA STYLIANOU	201.912,49	no	yes	200.000,00	10,01	201.912,49
CCETSR	A.I.POYAD.& STYL. CONSTR & DEVEL	012013025868	29/11/2002	IACOVOU ANNA STYLIANOU	2.034.512,11	no	yes	4.022.047,79	N/A	2.034.512,11
CCETSR	A.I.POYAD.& STYL. CONSTR & DEVEL	012082000052	22/04/2005	IACOVOU ANNA STYLIANOU	4.244.200,69	no	yes	4.945.000,00	N/A	4.244.200,69
CCETSR	A.I.POYAD.& STYL. CONSTR & DEVEL	018113008195	11/04/2008	IACOVOU ANNA STYLIANOU	157.283,16	no	yes	400.000,00	N/A	157.283,16
CCESWM	AEROTRANS AVIATION & TOURS LIMITED	068113005878	22/07/2009	PRODROMOU GEORGIOS	444.023,31	no	yes	180.000,00	N/A	432.719,60
CCESWM	AEROTRANS AVIATION & TOURS LIMITED	357012832643	07/03/1997	PRODROMOU GEORGIOS	814.494,65	no	yes	0,00	N/A	505.040,60
CCCIT9	AKINITA COSTA THEODOROU LTD	357016952945	26/03/1996	THEODOROU DEMETRIOS	1.968,36	no	yes	8.544,00	N/A	0,00
CCCGAZ	ARCHILINE DEVELOPMENTS LTD	357014586291	13/11/2007	SARIKAS PHEIDIAS	756.463,63	no	yes	322.926,00	N/A	310.199,67
CCCGAZ	ARCHILINE DEVELOPMENTS LTD	357014617529	28/12/2009	SARIKAS PHEIDIAS	58.103,70	no	yes	25.000,00	N/A	23.826,33
CCG158	BRUMOLIA LTD	357015628923	23/01/2008	Ioannou Neophytos	167,22	no	yes	0,00	N/A	N/A
CCG158	BRUMOLIA LTD	357015713823	22/12/2010	Ioannou Neophytos	598.961,08	no	yes	370.000,00	N/A	292.299,34
CCG158	BRUMOLIA LTD	357015748600	20/08/2009	Ioannou Neophytos	3.989.054,27	no	yes	2.477.000,00	N/A	1.946.700,66
CCEZMK	C.L.T. TRADING LTD	038502011909	10/09/1997	SOFOCLEOUS ANDREAS	2.151,76	no	yes	0,00	N/A	N/A
CCD300	CHRISTAKIS TZIOVANIS & SIA KATASKEV	357024226080	23/12/2016	TZIOVANIS CHRISTAKIS	1.637.227,51	yes	no	2.800.000,00	2.796.893,20	1.637.227,51
CCCD5	CRIST. HAGGIPAVLU & SONS LTD.	037811000435	31/10/2006	HAGGIPAVLU DISTRIBUTORS LTD.	275.927,62	no	yes	0,00	N/A	101.516,91
CCCD5	CRIST. HAGGIPAVLU & SONS LTD.	037813001668	24/08/2006	HAGGIPAVLU DISTRIBUTORS LTD.	2.333.974,47	no	yes	1.025.160,86	N/A	858.695,80
CCCD5	CRIST. HAGGIPAVLU & SONS LTD.	037813001676	25/08/2006	HAGGIPAVLU DISTRIBUTORS LTD.	290.508,69	no	yes	136.688,12	N/A	106.881,46
CCCD5	CRIST. HAGGIPAVLU & SONS LTD.	037813001684	31/10/2006	HAGGIPAVLU DISTRIBUTORS LTD.	7.126.675,17	no	yes	2.974.606,77	N/A	2.621.984,99
CCCD5	CRIST. HAGGIPAVLU & SONS LTD.	037813001692	24/08/2006	HAGGIPAVLU DISTRIBUTORS LTD.	2.244.396,73	no	yes	869.678,13	N/A	825.739,13
CCCD5	CRIST. HAGGIPAVLU & SONS LTD.	037813002133	31/10/2006	HAGGIPAVLU DISTRIBUTORS LTD.	61.398,61	no	yes	27.337,62	N/A	22.589,25
CCGIRH	CYPRINT PLC	01660EURDR	10/06/2014	CYPRINT PLC	1.721.545,45	no	yes	0,00	N/A	0,00
CCCCEJ	CYPRUS COMPOUND FODDERS CO. LTD	357021634498	12/02/2016	SEVERIS DEMOSTHENIS	1.091.379,77	no	yes	980.000,00	968.337,92	1.091.379,77
CCG0UC	DANAKOS ESTATES LIMITED	357013899237	27/06/2007	ELLINA TORNARITI CHARIKLIA	136.966,41	no	yes	1.200.000,00	N/A	136.966,41
CCF671	DARKROTH ASSETS LTD	357006643227	29/05/2013	CHRISTODOULIDES DIMITRIOS	16.999,85	no	yes	15.000,00	N/A	15.046,38
CCF671	DARKROTH ASSETS LTD	357006813882	24/07/2013	CHRISTODOULIDES DIMITRIOS	45.022,24	no	yes	50.000,00	N/A	45.022,24
CCF671	DARKROTH ASSETS LTD	357009040833	04/04/2014	CHRISTODOULIDES DIMITRIOS	33.096,02	no	yes	30.000,00	29.791,95	33.096,02
CCGCYV	Delial Constructions Ltd	357012709108	09/07/1998	Georgiades Lia.	50.241,58	no	yes	13.669,00	N/A	0,00
CCFEF9	DELTA CHRIMATISTIRIAKI LIMITED	011811004989	15/06/2000	MALEKOS CONSTANTINOS	11,24	no	yes	3,00	N/A	N/A
CCDFGX	DIMSPACE PROPERTIES LIMITED	012211004744	09/09/2008	PETRIDES COSTAS	72.162,68	no	yes	60.000,00	N/A	0,00
CCDFGX	DIMSPACE PROPERTIES LIMITED	012213010512	13/04/2011	PETRIDES COSTAS	334.678,96	no	yes	237.500,00	N/A	163.976,40
CCFWQ0	FREELON MANAGEMENT LTD	357003482923	22/12/2011	KYPRIANOU ADAMOS	1.845,28	no	yes	0,00	N/A	N/A
CCCM15	G. AL CYCLE-AIR LTD.	018211008101	30/01/1990	Aletraris Giorgos	486.427,30	no	yes	0,00	N/A	92.326,60
CCCM15	G. AL CYCLE-AIR LTD.	018213011517	14/12/2010	Aletraris Giorgos	688.403,24	no	yes	330.000,00	N/A	131.107,16
CCCM15	G. AL CYCLE-AIR LTD.	018241008297	21/10/1994	Aletraris Giorgos	183,26	no	yes	0,00	N/A	N/A
CCCM15	G. AL CYCLE-AIR LTD.	357019266465	13/10/2014	Aletraris Giorgos	38.022,06	no	yes	1,00	N/A	N/A

CCCM15	G. AL CYCLE-AIR LTD.	357021395744	23/12/2015	Aletraris Giorgos	40.780,75	no	yes	25.248,72	N/A	N/A
CCCH0E	G.TAKKAS EDUCATIONAL COLLEGE LIMITE	047513006108	29/01/2010	G.TAKKAS EDUCATIONAL COLLEGE LI	34.911,20	yes	no	200.000,00	N/A	34.911,20
CCCH0E	G.TAKKAS EDUCATIONAL COLLEGE LIMITE	357006044994	27/12/2012	G.TAKKAS EDUCATIONAL COLLEGE LI	240.402,93	yes	no	370.000,00	363.974,88	240.402,93
CCQQ9Z	GIOVANI DEVELOPERS LIMITED	357024221984	29/12/2016	TZIOVANIS CHRISTAKIS	650.000,00	no	yes	650.000,00	650.000,00	650.000,00
CCQQ9Z	GIOVANI DEVELOPERS LIMITED	357024222026	29/12/2016	TZIOVANIS CHRISTAKIS	4.286.325,36	no	yes	6.650.000,00	6.651.907,79	4.286.325,36
CCF17M	GISORAL HOLDINGS LIMITED	357005459880	06/08/2012	GISORAL HOLDINGS LIMITED	134,78	no	yes	0,00	N/A	N/A
CCFDVM	HUMMER TEAM LIMITED	068113005517	12/06/2008	PRODROMOU GEORGIOS	423.772,64	no	yes	218.000,00	N/A	299.279,28
CCFDVM	HUMMER TEAM LIMITED	068138000579	24/10/2008	PRODROMOU GEORGIOS	156.845,50	no	yes	105.164,00	N/A	55.311,57
CCFDVM	HUMMER TEAM LIMITED	068182001000	27/12/2007	PRODROMOU GEORGIOS	1.265.344,64	no	yes	595.000,00	N/A	893.619,35
CCEJ1X	HYPERION SYSTEMS ENGINEERING LTD	011311025807	13/08/1997	KASSIANIDES SYMEON	201.969,18	no	yes	200.000,00	N/A	38.471,51
CCEJ1X	HYPERION SYSTEMS ENGINEERING LTD	011380000077	27/01/2003	KASSIANIDES SYMEON	976.987,99	no	yes	960.447,04	N/A	186.098,70
CCEJ1X	HYPERION SYSTEMS ENGINEERING LTD	02080USDN	03/11/2016	KASSIANIDES SYMEON	201.652,52	no	yes	218.283,42	0,00	201.652,52
CCEJ1X	HYPERION SYSTEMS ENGINEERING LTD	357024298162	20/02/2017	KASSIANIDES SYMEON	1.443.501,52	no	yes	1.746.267,35	196.703,32	274.961,17
CCEJ1X	HYPERION SYSTEMS ENGINEERING LTD	011309075635	14/06/2000	KASSIANIDES SYMEON	21.088,46	no	yes	23.920,00	N/A	739,35
CCEJ1X	HYPERION SYSTEMS ENGINEERING LTD	011309123745	26/11/2002	KASSIANIDES SYMEON	3.488,75	no	yes	8.600,00	N/A	122,31
CCEJ1X	HYPERION SYSTEMS ENGINEERING LTD	357022211418	29/02/2016	KASSIANIDES SYMEON	92.442,25	no	yes	628.656,25	0,00	17.608,55
CCDARY	IMPLAUSIBLE DISTRIBUTORS LTD	357004951935	01/02/2011	CONSTANTINOU ANASTASIA COSTA	210.997,91	no	yes	341.720,00	N/A	210.997,91
CCD4T1	INDUSTECH SERVICES PRIVATE LIMITED	357005815857	31/10/2012	INDUSTECH SERVICES PRIVATE LIMIT	263,50	no	yes	0,00	N/A	N/A
CC60M	JARED HOLDINGS LTD	015540592729	28/09/2007	JARED HOLDINGS LTD	430,69	no	yes	0,00	N/A	N/A
CCFSXL	K.S.L. AMAXOSTASIO LTD	055411007250	22/09/2003	SHIMILLA MARINA	45.538,21	no	yes	0,00	N/A	0,00
CCFSXL	K.S.L. AMAXOSTASIO LTD	057713003745	05/08/2008	SHIMILLA MARINA	86.777,86	no	yes	120.000,00	N/A	0,00
CCFSXL	K.S.L. AMAXOSTASIO LTD	057713004202	29/12/2008	SHIMILLA MARINA	69.304,04	no	yes	45.000,00	N/A	0,00
CCFSXL	K.S.L. AMAXOSTASIO LTD	057738001569	23/06/2008	SHIMILLA MARINA	22.337,05	no	yes	21.159,00	N/A	0,00
CCGUUV	KOMODROMOU & CHARALAMBOUS LIMITE	357014949076	31/03/2009	MAVROVELI CHRYSI	15.780,97	no	yes	10.000,00	N/A	0,00
CCDKJ1	KOUMAS MEDIA LIMITED	047509001924	05/10/2010	KOUMAS GEORGIOS	1.906,85	no	yes	10.000,00	N/A	N/A
CCFK5I	KYPR. ET. AKINITON "H DYNAMIS" LTD	018201012488	26/09/2006	ANASTASIADES & SONS (PR. & INV)	80,88	no	yes	0,00	N/A	N/A
CCFK5I	KYPR. ET. AKINITON "H DYNAMIS" LTD	357012631737	16/11/2007	ANASTASIADES & SONS (PR. & INV)	760.986,11	no	yes	1.332.710,00	N/A	760.986,11
CCEURK	LANITIS E.C. HOLDINGS LIMITED	018709004855	11/05/2017	LANITIS ELIADOU ISABELLA	294,32	no	yes	5.200,00	45,00	294,32
CCEURK	LANITIS E.C. HOLDINGS LIMITED	357022081565	18/01/2016	LANITIS ELIADOU ISABELLA	21.548.852,08	no	yes	21.803.793,45	N/A	21.548.852,08
CCCFSH	LEPTOS CALYPSO HOTELS PUBLIC LIMITE	018913005348	30/06/2005	LEPTOS CALYPSO HOTELS PUBLIC LIM	1.903.811,03	yes	no	2.135.751,80	N/A	794.139,12
CCCFSH	LEPTOS CALYPSO HOTELS PUBLIC LIMITE	018982003780	24/12/2004	LEPTOS CALYPSO HOTELS PUBLIC LIM	20.796.587,57	yes	no	8.105.515,40	N/A	20.796.587,57
CCCFSH	LEPTOS CALYPSO HOTELS PUBLIC LIMITE	018982010604	07/12/2006	LEPTOS CALYPSO HOTELS PUBLIC LIM	408.559,26	yes	no	2.500.000,00	N/A	408.559,26
CCE2ZH	LIBRA GROUP PLC	018311005045	11/02/1998	LIBRA GROUP PLC	62.639,07	no	yes	0,00	N/A	0,00
CCE2ZH	LIBRA GROUP PLC	018313005034	24/04/2008	LIBRA GROUP PLC	6.843.137,23	no	yes	14.800.000,00	N/A	0,00
CCGOCK	LINKIA TRUST LIMITED	357022122539	16/02/2016	CHRISTYS CHARALAMBOS	65.569,50	yes	no	90.000,00	0,00	0,00
CCGXCO	M & K MESSIOS TRADING CO LTD	01811EURDR	24/03/2014	MESSIOU CAROLINA	248.157,37	no	yes	250.000,00	0,00	170.287,59
CCGXCO	M & K MESSIOS TRADING CO LTD	357010005715	07/06/2006	MESSIOU CAROLINA	299.177,92	no	yes	300.000,00	N/A	196.930,71
CCGXCO	M & K MESSIOS TRADING CO LTD	357022407924	27/04/2016	MESSIOU CAROLINA	821.445,96	no	yes	800.000,00	593.445,54	540.708,15
CCGXCO	M & K MESSIOS TRADING CO LTD	357022407959	27/04/2016	MESSIOU CAROLINA	1.408.382,88	no	yes	1.425.000,00	1.057.190,35	927.053,19
CCGXCO	M & K MESSIOS TRADING CO LTD	357022408009	26/01/2016	MESSIOU CAROLINA	100.000,00	no	yes	100.000,00	N/A	65.823,95
CCG4XH	M. & H. JOUST REAL ESTATES LTD	357019525436	24/12/2014	PHOTIOU MARO	339.639,22	no	yes	250.000,00	N/A	122.476,20
CCC15R	M. HADJICONSTANTAS INVESTMENTS LTD	037713004805	26/05/2009	HADJICONSTANTAS MICHAEL	30.655,76	yes	no	628.000,00	N/A	30.655,76
CCDK1A	M.C. PARK SERVICES LTD	357028151808	03/04/2018	CONSTANTINOU MARIOS	4.883,07	yes	no	7.184,83	7.211,59	4.883,07
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	066811001814	03/02/1999	PAVLIDES MICHALIS	612.486,69	no	yes	600.000,00	N/A	612.486,69
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	068113004154	07/07/2006	PAVLIDES MICHALIS	10.352,91	no	yes	153.774,13	N/A	10.352,91
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	068113004170	01/09/2006	PAVLIDES MICHALIS	203.035,37	no	yes	454.487,98	N/A	203.035,37

CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	068113004219	13/10/2006	PAVLIDES MICHALIS	607.453,91	no	yes	568.964,28	N/A	607.453,91
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	068113004901	08/06/2007	PAVLIDES MICHALIS	438.236,07	no	yes	1.144.762,97	N/A	438.236,07
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	068113004936	11/06/2007	PAVLIDES MICHALIS	1.276.236,42	no	yes	1.196.021,01	N/A	1.276.236,42
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	069213002155	15/03/2011	PAVLIDES MICHALIS	233.446,51	no	yes	220.000,00	N/A	233.446,51
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	069213002163	15/03/2011	PAVLIDES MICHALIS	297.526,14	no	yes	280.000,00	N/A	297.526,14
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	069213002341	25/08/2011	PAVLIDES MICHALIS	373.513,53	no	yes	350.000,00	N/A	373.513,53
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	357006035979	21/12/2012	PAVLIDES MICHALIS	1.015.878,58	no	yes	1.150.000,00	697.004,76	1.015.878,58
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	357014661765	18/10/2011	PAVLIDES MICHALIS	150.700,83	no	yes	160.000,00	N/A	150.700,83
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	357014663733	18/11/2011	PAVLIDES MICHALIS	1.300.665,23	no	yes	1.215.000,00	N/A	1.300.665,23
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	357014709709	30/03/2007	PAVLIDES MICHALIS	600.443,33	no	yes	1.440.000,00	N/A	600.443,33
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	357014710049	20/04/2007	PAVLIDES MICHALIS	713.751,70	no	yes	1.320.000,00	N/A	713.751,70
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	357014715393	04/08/2009	PAVLIDES MICHALIS	830.712,57	no	yes	760.000,00	N/A	830.712,57
CCDZ5U	MARALO LTD	019911006165	15/06/2010	XENOPHONTOS XENIOS	5.163,62	no	yes	0,00	N/A	2.642,65
CCDZ5U	MARALO LTD	357004912840	15/06/2010	XENOPHONTOS XENIOS	722.900,95	no	yes	625.000,00	N/A	369.968,05
CCDZ5U	MARALO LTD	357011934809	07/08/2007	XENOPHONTOS XENIOS	37.499,87	no	yes	0,00	N/A	21.453,36
CCDZ5U	MARALO LTD	357011998602	29/08/2007	XENOPHONTOS XENIOS	2.430.291,77	no	yes	3.075.483,00	N/A	1.390.349,60
CCDZ5U	MARALO LTD	357012026094	26/04/2010	XENOPHONTOS XENIOS	615.959,77	no	yes	680.000,00	N/A	352.385,43
CCC1EM	MICHALIS ANGELIDES ENTERPRISE LTD	017411017583	28/09/2006	ANGELIDES MICHALIS	27.519,95	no	yes	17.086,00	N/A	7.966,31
CCC1EM	MICHALIS ANGELIDES ENTERPRISE LTD	017413025389	01/07/2009	ANGELIDES MICHALIS	32.734,20	no	yes	25.000,00	N/A	9.475,69
CCC1EM	MICHALIS ANGELIDES ENTERPRISE LTD	017438003754	28/11/2008	ANGELIDES MICHALIS	9.018,63	no	yes	50.083,00	N/A	0,00
CCDBUJ	N.S.G. REAL ESTATE LTD	047511001494	07/05/2008	KOUMAS GEORGIOS	24.829,12	no	yes	17.000,00	N/A	17.935,39
CCDBUJ	N.S.G. REAL ESTATE LTD	047513003761	07/05/2008	KOUMAS GEORGIOS	598.308,08	no	yes	367.000,00	N/A	432.189,61
CCC6JI	NAPALAND ESTATES LIMITED	058111009943	20/06/2007	TZIOVANIS CHRISTAKIS	1.950,14	no	yes	0,00	N/A	1.075,47
CCC6JI	NAPALAND ESTATES LIMITED	357019827246	16/02/2015	TZIOVANIS CHRISTAKIS	2.248.532,02	no	yes	3.246.400,41	2.542.750,86	1.240.098,90
CCC6JI	NAPALAND ESTATES LIMITED	357019828692	16/02/2015	TZIOVANIS CHRISTAKIS	11.133.324,12	no	yes	8.622.239,19	8.639.911,91	6.671.578,99
CCF8JR	ODAINA LIMITED	357008630637	12/12/2013	KORSAKOVA TATIANA	4.002,39	no	yes	0,00	N/A	N/A
CCDFM9	PEANCO ESTATES S.R.L.	029204000091	17/03/2009	PETRIDES COSTAS	868,98	no	yes	0,00	N/A	N/A
CCDFM9	PEANCO ESTATES S.R.L.	029213000495	17/06/2008	PETRIDES COSTAS	2.332.774,65	no	yes	1.000.000,00	N/A	135.708,00
CCEXQ1	PERIFER.THEATRO LARNAKAS SKALA LTD	055011025608	30/12/1996	PERIFER.THEATRO LARNAKAS SKALA	19.360,76	no	yes	17.086,00	N/A	0,00
CCEWT6	RADIOSTAGE COMPANY LIMITED	00860EURDR	21/04/2003	FELLAS SOTERIS	25.916,55	no	yes	60.000,00	N/A	24.632,72
CCEWT6	RADIOSTAGE COMPANY LIMITED	012411012423	21/03/2003	FELLAS SOTERIS	131.356,62	no	yes	150.000,00	N/A	94.122,48
CCEWT6	RADIOSTAGE COMPANY LIMITED	357022892857	21/06/2016	FELLAS SOTERIS	213.004,52	no	yes	250.000,00	20.279,90	152.626,60
CCEWT6	RADIOSTAGE COMPANY LIMITED	357022892903	21/06/2016	FELLAS SOTERIS	1.719.028,40	no	yes	1.600.000,00	129.773,65	1.231.755,32
CCFM5X	S. & K. COM. LIMITED	357010316710	04/05/2001	CHRISTOU SOTERIS	108.180,10	no	yes	0,00	N/A	0,00
CCDF71	S.C.PLATINIUM PROPERTIES S.R.L.	029213000150	14/02/2008	BACTEON DEVELOPMENTS LIMITED	1.394.947,10	no	yes	1.100.000,00	N/A	104.258,05
CCDI51	SAIRAM HOLDINGS LIMITED	012001045235	23/04/2008	IACOVOU CONSTANTINOS	109,64	no	yes	0,00	N/A	N/A
CCDI51	SAIRAM HOLDINGS LIMITED	018113008438	20/11/2008	IACOVOU CONSTANTINOS	420.992,80	no	yes	456.000,00	N/A	420.992,80
CCGTQS	SKYBORDER LTD	357010066315	22/09/2009	MESSIOU CAROLINA	19.984,13	no	yes	20.000,00	N/A	19.744,85
CCGTQS	SKYBORDER LTD	357010156543	29/10/2007	MESSIOU CAROLINA	1.320.715,56	no	yes	1.392.511,00	N/A	1.304.902,15
CCCEX7	SPYROS ANASTASIOU LIMITED	033113342396	22/12/2004	Mitellas Andreas	1.562.159,27	no	yes	2.139.169,00	N/A	1.173.654,01
CCCEX7	SPYROS ANASTASIOU LIMITED	357016755619	17/02/2005	Mitellas Andreas	109.315,57	no	yes	0,00	N/A	109.315,57
CCCEX7	SPYROS ANASTASIOU LIMITED	357016906579	17/02/2005	Mitellas Andreas	20.822,68	no	yes	166.589,00	N/A	20.822,68
CCCEX7	SPYROS ANASTASIOU LIMITED	357017065322	05/07/2012	Mitellas Andreas	53.757,27	no	yes	40.000,00	N/A	53.757,27
CC817	ST. ELISABETH GOLF RESORT LTD	037511001383	15/02/2008	ANASTASIOU TASOS	88.822,94	no	yes	0,00	N/A	0,00
CCGSD6	STELLA MA-NI LIMITED	357010041762	28/02/2008	MICHAELIDOU STELLA	666,04	no	yes	0,00	N/A	606,89
CCGSD6	STELLA MA-NI LIMITED	357024274034	30/12/2016	MICHAELIDOU STELLA	577.968,30	no	yes	530.000,00	508.659,71	526.642,98

CCCPT	SUN MINING AND EXPLORATION LIMITED	015540470151	19/07/2005	SUN MINING AND EXPLORATION LIM	261,71	no	yes	0,00	N/A	N/A
CCC8QK	SUN MINING LTD	015540614919	22/05/2008	SUN MINING LTD	608,43	no	yes	0,00	N/A	N/A
CCC9YE	T&K EFTHYMIU LTD	357015206336	16/02/2001	Efthymiou Efthymios	33.520,89	no	yes	0,00	N/A	0,00
CCC9YE	T&K EFTHYMIU LTD	357015357989	28/11/2002	Efthymiou Efthymios	116.408,88	no	yes	52.967,00	N/A	0,00
CCGYMW	TC SHIPPING COMPANY LIMITED	357014989604	18/06/2009	TC SHIPPING COMPANY LIMITED	1.903,97	no	yes	0,00	N/A	N/A
CCEYM8	THE CONCORDE PIGGERY FARM LIMITED	014213007670	27/07/2010	PILIDES NATASA	203.073,47	no	yes	200.000,00	N/A	105.336,43
CCEYM8	THE CONCORDE PIGGERY FARM LIMITED	014213007689	27/07/2010	PILIDES NATASA	366.963,06	no	yes	300.000,00	N/A	190.347,76
CCEYM8	THE CONCORDE PIGGERY FARM LIMITED	014211002515	19/12/2005	PILIDES NATASA	706.329,64	no	yes	300.000,00	N/A	366.380,92
CCEYM8	THE CONCORDE PIGGERY FARM LIMITED	014213008790	13/09/2011	PILIDES NATASA	462.600,56	no	yes	300.000,00	301.208,33	239.955,98
CCEDK2	TOUCH BLUE APARTMENTS LIMITED	357014734614	10/01/2008	LEVIEV LEV	10.581,50	no	yes	0,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	018911000721	08/08/1995	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.418.720,87	no	yes	6.500.000,00	N/A	1.766.175,98
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357023234233	23/11/2016	DIOGENOUS ALEXANDROS	7.574.422,87	no	yes	8.100.000,00	552.829,39	2.094.159,95
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029555384	24/07/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.552,30	no	yes	14.307,00	13.413,00	13.413,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029555406	24/07/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	15.397,54	no	yes	15.138,00	14.192,25	14.192,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029555422	24/07/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.448,55	no	yes	14.205,00	13.317,00	13.317,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029555716	24/07/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.489,96	no	yes	9.330,00	8.747,25	8.747,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029555813	24/07/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.689,33	no	yes	9.526,00	8.931,00	8.931,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029809149	05/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	11.313,11	no	yes	11.174,00	10.475,25	10.475,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029809203	05/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	8.978,40	no	yes	8.868,00	8.313,75	8.313,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029809661	05/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.822,78	no	yes	9.702,00	9.096,00	9.096,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029809718	05/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	7.145,87	no	yes	7.058,00	6.617,25	6.617,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029809734	05/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	11.574,32	no	yes	11.432,00	10.709,25	10.709,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029820258	06/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	8.330,55	no	yes	8.229,00	7.710,00	7.710,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029820290	06/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.516,43	no	yes	6.437,00	6.034,50	6.034,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029820312	06/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.516,43	no	yes	6.437,00	6.034,50	6.034,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029820339	06/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	7.527,76	no	yes	7.436,00	6.971,25	6.971,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029820703	06/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	13.157,38	no	yes	12.997,00	12.184,50	12.184,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029820800	06/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	11.752,26	no	yes	11.609,00	10.883,25	10.883,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029820827	06/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	11.752,26	no	yes	11.609,00	10.883,25	10.883,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029820843	06/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	11.823,12	no	yes	11.679,00	10.949,25	10.949,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029820878	06/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.259,82	no	yes	14.086,00	13.206,00	13.206,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029820894	06/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	13.704,05	no	yes	13.537,00	12.690,75	12.690,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029917898	10/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	26.746,63	no	yes	26.432,00	24.780,00	24.780,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029918282	10/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	8.973,56	no	yes	8.868,00	8.313,75	8.313,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029918320	10/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	12.639,68	no	yes	12.491,00	11.710,50	11.710,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029927753	11/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	11.416,07	no	yes	11.283,00	10.578,00	10.578,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029927788	11/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	11.416,07	no	yes	11.283,00	10.578,00	10.578,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029927818	11/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.020,14	no	yes	8.915,00	8.358,00	8.358,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029927850	11/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	12.828,54	no	yes	12.679,00	11.886,75	11.886,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029946731	13/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	18.536,11	no	yes	18.324,00	17.178,75	17.178,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029995473	21/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.892,90	no	yes	14.735,00	13.814,25	13.814,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029995538	21/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	31.039,08	no	yes	30.710,00	28.790,25	28.790,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029995570	21/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	11.804,15	no	yes	11.679,00	10.949,25	10.949,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029995597	21/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	11.733,40	no	yes	11.609,00	10.883,25	10.883,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029995619	21/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	5.880,34	no	yes	5.818,00	5.454,75	5.454,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029995635	21/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.029,93	no	yes	5.966,00	5.592,75	5.592,75

CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029995929	21/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	23.167,63	no	yes	22.922,00	21.489,75	21.489,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029995953	21/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	22.468,21	no	yes	22.230,00	20.840,25	20.840,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357029995988	21/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	15.329,53	no	yes	15.167,00	14.219,25	14.219,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030010553	24/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.363,49	no	yes	6.298,00	5.904,75	5.904,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030010588	24/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.339,24	no	yes	6.274,00	5.882,25	5.882,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030010634	24/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.698,94	no	yes	6.630,00	6.216,00	6.216,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030010650	24/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.479,69	no	yes	6.413,00	6.012,00	6.012,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030010677	24/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.977,81	no	yes	6.906,00	6.474,00	6.474,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030010693	24/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	7.020,86	no	yes	6.930,00	6.496,50	6.496,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030011037	24/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	7.382,98	no	yes	7.307,00	6.850,50	6.850,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030011053	24/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	7.579,00	no	yes	7.501,00	7.032,00	7.032,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030011096	24/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	7.382,98	no	yes	7.307,00	6.850,50	6.850,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030011118	24/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	7.991,24	no	yes	7.909,00	7.414,50	7.414,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030011142	24/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	8.056,92	no	yes	7.974,00	7.475,25	7.475,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030019577	25/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	13.885,46	no	yes	13.744,00	12.885,00	12.885,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030019674	25/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	10.899,04	no	yes	10.788,00	10.113,75	10.113,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030019739	25/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	11.050,58	no	yes	10.938,00	10.254,75	10.254,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030020370	25/09/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	17.890,27	no	yes	17.708,00	16.601,25	16.601,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030213403	26/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	12.972,36	no	yes	12.882,00	12.077,25	12.077,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030213438	26/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	11.825,37	no	yes	11.743,00	11.009,25	11.009,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030213454	26/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	10.863,67	no	yes	10.788,00	10.113,75	10.113,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030213500	26/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	11.014,72	no	yes	10.938,00	10.254,75	10.254,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030213543	26/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	17.396,17	no	yes	17.275,00	16.195,50	16.195,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030213691	26/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.482,15	no	yes	6.437,00	6.034,50	6.034,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030213713	26/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.482,15	no	yes	6.437,00	6.034,50	6.034,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030213748	26/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.978,61	no	yes	6.930,00	6.496,50	6.496,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030213780	26/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	8.281,68	no	yes	8.224,00	7.710,00	7.710,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030213802	26/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	7.834,57	no	yes	7.780,00	7.293,75	7.293,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030213829	26/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	7.834,57	no	yes	7.780,00	7.293,75	7.293,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030214930	26/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	15.053,86	no	yes	14.949,00	14.014,50	14.014,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030214957	26/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	22.957,91	no	yes	22.798,00	21.373,50	21.373,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030214973	26/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	29.751,23	no	yes	29.544,00	27.697,50	27.697,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030215058	26/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	18.832,17	no	yes	18.701,00	17.532,00	17.532,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030222186	29/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	16.557,15	no	yes	16.447,00	15.419,25	15.419,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030222208	29/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	19.378,92	no	yes	19.250,00	18.046,50	18.046,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030222240	29/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.192,41	no	yes	14.098,00	13.217,25	13.217,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030222267	29/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	18.943,02	no	yes	18.817,00	17.640,75	17.640,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030222887	29/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.551,81	no	yes	14.455,00	13.551,75	13.551,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030222917	29/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.641,40	no	yes	14.544,00	13.635,00	13.635,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030222968	29/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.480,11	no	yes	6.437,00	6.034,50	6.034,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030222984	29/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.480,11	no	yes	6.437,00	6.034,50	6.034,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030223026	29/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.609,97	no	yes	6.566,00	6.155,25	6.155,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030223077	29/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.414,67	no	yes	6.372,00	5.973,75	5.973,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030223093	29/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.674,40	no	yes	6.630,00	6.216,00	6.216,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030231711	30/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	16.027,95	no	yes	15.923,00	N/A	14.928,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030231770	30/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	18.340,09	no	yes	18.220,00	N/A	17.081,25

CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030231797	30/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	18.005,91	no	yes	17.888,00	N/A	16.770,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030231894	30/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	11.498,29	no	yes	11.423,00	N/A	10.709,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030232343	30/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	8.224,86	no	yes	8.171,00	N/A	7.660,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030232378	30/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	52.359,86	no	yes	52.017,00	N/A	48.765,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030232440	30/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.831,12	no	yes	14.734,00	N/A	13.813,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030232467	30/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.436,58	no	yes	14.342,00	N/A	13.446,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030232483	30/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	15.481,37	no	yes	15.380,00	N/A	14.418,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030240567	31/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	11.121,87	no	yes	11.050,00	N/A	10.359,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030240648	31/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	10.857,97	no	yes	10.788,00	N/A	10.113,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030240966	31/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.338,85	no	yes	6.298,00	N/A	5.904,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030240990	31/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.314,69	no	yes	6.274,00	N/A	5.882,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030241067	31/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.608,58	no	yes	6.566,00	N/A	6.155,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030241083	31/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	7.103,78	no	yes	7.058,00	N/A	6.617,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030241121	31/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	8.025,72	no	yes	7.974,00	N/A	7.475,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030241148	31/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	8.025,72	no	yes	7.974,00	N/A	7.475,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030241180	31/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	8.025,72	no	yes	7.974,00	N/A	7.475,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030241431	31/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.454,59	no	yes	6.413,00	N/A	6.012,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030241490	31/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	8.277,34	no	yes	8.224,00	N/A	7.710,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030241563	31/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	8.025,72	no	yes	7.974,00	N/A	7.475,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030241636	31/10/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	8.025,72	no	yes	7.974,00	N/A	7.475,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030277266	06/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	83.983,07	no	yes	83.439,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030277347	06/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	398.790,49	no	yes	396.207,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030294284	08/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	16.070,41	no	yes	15.970,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030294330	08/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	127.935,39	no	yes	127.136,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030315400	13/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	7.717,24	no	yes	7.678,00	7.198,50	7.198,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030315443	13/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	47.885,49	no	yes	47.443,00	44.478,00	44.478,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030315532	13/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.469,90	no	yes	6.437,00	6.034,50	6.034,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030315559	13/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	7.539,34	no	yes	7.501,00	7.032,00	7.032,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030315575	13/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	45.147,58	no	yes	44.918,00	42.111,00	42.111,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030315591	13/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	64.394,45	no	yes	64.067,00	60.063,00	60.063,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030316636	13/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.170,06	no	yes	14.098,00	13.217,25	13.217,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030316652	13/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	16.521,01	no	yes	16.437,00	15.409,50	15.409,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030316679	13/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.170,06	no	yes	14.098,00	13.217,25	13.217,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030316695	13/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	15.786,27	no	yes	15.706,00	14.724,00	14.724,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030316733	13/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	15.614,40	no	yes	15.535,00	14.564,25	14.564,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030316768	13/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	26.104,75	no	yes	25.972,00	24.348,75	24.348,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030316784	13/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	25.476,55	no	yes	25.347,00	23.763,00	23.763,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030316806	13/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	16.347,13	no	yes	16.264,00	15.247,50	15.247,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030322342	14/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	15.633,86	no	yes	15.556,00	14.583,75	14.583,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030322369	14/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	15.783,61	no	yes	15.705,00	14.723,25	14.723,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030338303	16/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.467,86	no	yes	6.437,00	6.034,50	6.034,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030338338	16/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.467,86	no	yes	6.437,00	6.034,50	6.034,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030338362	16/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.467,86	no	yes	6.437,00	6.034,50	6.034,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030338389	16/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	8.012,23	no	yes	7.974,00	7.475,25	7.475,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030338400	16/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	8.032,32	no	yes	7.994,00	7.494,75	7.494,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030338427	16/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	8.570,89	no	yes	8.530,00	7.996,50	7.996,50

CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030338478	16/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	11.515,94	no	yes	11.461,00	10.744,50	10.744,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030338494	16/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	36.298,18	no	yes	36.125,00	33.867,00	33.867,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030338516	16/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	32.963,27	no	yes	32.806,00	30.756,00	30.756,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030376795	22/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	41.416,20	no	yes	41.224,20	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030377325	22/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	37.799,24	no	yes	37.624,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030382647	23/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	261.477,02	no	yes	260.295,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030405272	28/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	36.955,82	no	yes	36.826,00	N/A	34.524,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030405310	28/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.469,26	no	yes	9.436,00	N/A	8.846,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030405337	28/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.566,61	no	yes	9.533,00	N/A	8.937,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030405353	28/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.566,61	no	yes	9.533,00	N/A	8.937,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030405388	28/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.566,61	no	yes	9.533,00	N/A	8.937,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030405418	28/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.660,94	no	yes	9.627,00	N/A	9.025,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030405434	28/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.660,94	no	yes	9.627,00	N/A	9.025,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030406155	28/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.758,28	no	yes	9.724,00	N/A	9.116,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030406171	28/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.604,30	no	yes	14.553,00	N/A	13.643,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030406198	28/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.604,30	no	yes	14.553,00	N/A	13.643,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030406279	28/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.604,30	no	yes	14.553,00	N/A	13.643,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030425443	30/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	518.265,90	no	yes	516.342,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030425966	30/11/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	599.606,86	no	yes	597.381,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030431982	03/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	34.786,93	no	yes	34.683,00	32.515,50	32.515,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030432032	03/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	15.729,99	no	yes	15.683,00	14.703,00	14.703,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030432059	03/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	13.995,81	no	yes	13.954,00	13.082,25	13.082,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030432075	03/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.471,30	no	yes	9.443,00	8.853,00	8.853,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030432091	03/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.122,25	no	yes	9.095,00	8.526,75	8.526,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030432113	03/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	7.432,20	no	yes	7.410,00	6.947,25	6.947,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030432148	03/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.561,57	no	yes	9.533,00	8.937,00	8.937,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030432164	03/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.464,28	no	yes	9.436,00	8.846,25	8.846,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030432180	03/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.561,57	no	yes	9.533,00	8.937,00	8.937,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030438545	04/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	16.666,04	no	yes	16.618,00	15.579,75	15.579,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030438561	04/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	16.666,04	no	yes	16.618,00	15.579,75	15.579,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030438588	04/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	16.666,04	no	yes	16.618,00	15.579,75	15.579,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030438618	04/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	16.857,59	no	yes	16.809,00	15.758,25	15.758,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030438634	04/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	16.062,30	no	yes	16.016,00	15.015,00	15.015,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030438650	04/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	19.213,38	no	yes	19.158,00	17.960,25	17.960,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030438715	04/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	12.036,70	no	yes	12.002,00	11.252,25	11.252,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030438731	04/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.699,96	no	yes	9.672,00	9.067,50	9.067,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030450332	05/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	19.615,47	no	yes	19.554,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030450677	05/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	137.724,63	no	yes	137.293,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030455970	06/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	9.750,05	no	yes	9.724,00	9.116,25	9.116,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030456012	06/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.849,68	no	yes	14.810,00	13.884,00	13.884,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030456039	06/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.849,68	no	yes	14.810,00	13.884,00	13.884,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030456055	06/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.591,99	no	yes	14.553,00	13.643,25	13.643,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030456071	06/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	14.849,68	no	yes	14.810,00	13.884,00	13.884,00
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030456098	06/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	15.659,85	no	yes	15.618,00	14.641,50	14.641,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030456128	06/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	15.747,08	no	yes	15.705,00	14.723,25	14.723,25
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030456144	06/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	15.402,16	no	yes	15.361,00	14.400,75	14.400,75

ΕΔΙΠΕΣ

ep

Customer	Customer Name	Connected Person	Connected Person Name	AccountNo	Acc Open date	Loan Balance	Int Rate	NPE	Forborne	Market Value	Initial Market Value	Approved Loan Amnt	Pep Relationship
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΚΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	030204023636	08-Sep-10	-15057,14	7 Y	N				0,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΚΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	090207326751	30-Jul-10	-34617,37	7 Y	N				20000,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΕΤΡΗΕ228182	POLYTHINA LIMITED	030207327925	26-Oct-10	-160723,88	6,53 Y	N		257000,00	478000,00	100000,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΕΤΡΗΕ228182	POLYTHINA LIMITED	030204023252	12-May-10	-149546,39	7 Y	N		257000,00	478000,00	0,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΕΤΡΗΕ228182	POLYTHINA LIMITED	030207327925	26-Oct-10	-160723,88	6,53 Y	N		236000,00	285000,00	100000,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΕΤΡΗΕ228182	POLYTHINA LIMITED	030204023252	12-May-10	-149546,39	7 Y	N				0,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΕΤΡΗΕ228182	POLYTHINA LIMITED	030204023252	12-May-10	-149546,39	7 Y	N				0,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΕΤΡΗΕ228182	POLYTHINA LIMITED	030207327925	26-Oct-10	-160723,88	6,53 Y	N				100000,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΕΤΡΗΕ228182	POLYTHINA LIMITED	030207327924	14-Sep-10	-35632,44	7 Y	N				20000,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΕΤΡΗΕ228182	POLYTHINA LIMITED	030204023252	12-May-10	-149546,39	7 Y	N		222000,00	478000,00	0,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΕΤΡΗΕ228182	POLYTHINA LIMITED	030204023252	12-May-10	-149546,39	7 Y	N		236000,00	285000,00	0,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΕΤΡΗΕ228182	POLYTHINA LIMITED	030207327925	26-Oct-10	-160723,88	6,53 Y	N		222000,00	478000,00	100000,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΕΤΡΗΕ228182	POLYTHINA LIMITED	030204023252	12-May-10	-149546,39	7 Y	N		256000,00	362000,00	0,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΚΥΠ00568880	ΜΙΣΟΥ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ	04304005582	28-Sep-12	-51565,93	8 Y	N				0,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΚΥΠ00568880	ΜΙΣΟΥ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ	019307231430	15-Jun-10	-61297,94	6,25 Y	N				60000,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΚΥΠ00568880	ΜΙΣΟΥ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ	04304005582	28-Sep-12	-51565,93	8 Y	N				60000,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΚΥΠ00568880	ΜΙΣΟΥ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ	04304005582	28-Sep-12	-51565,93	8 Y	N		35000,00	60000,00	0,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΚΥΠ00568880	ΜΙΣΟΥ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ	04304005582	28-Sep-12	-51565,93	8 Y	N		26000,00	52000,00	0,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΚΥΠ00568880	ΜΙΣΟΥ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ	04304005582	28-Sep-12	-51565,93	8 Y	N		9000,00	19000,00	0,00	
ΥΠ00714455	ΑΓΙΟΜΑΜΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ	ΚΥΠ00568880	ΜΙΣΟΥ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ	ΚΥΠ00568880	04304005582	28-Sep-12	-51565,93	8 Y	N	5000,00	12000,00	0,00	
ΥΠ00600141	ΑΝΔΡΕΟΥ ΕΛΕΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ	ΕΤΡΗΕ050589	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΟΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΙΜΙΤΕΑ	023204011539	09-Oct-08	-29365,59	7,75 Y	N		155000,00	851000,00	200000,00	Τέκνο
Π002286060	ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΙΧΑΗΛ	ΚΥΠ00814842	ΑΝΔΡΕΟΥ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	047107225430	27-May-09	-287775,65	5,75 Y	N		156000,00	312000,00	256000,00	Τέκνο
Π002286060	ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΙΧΑΗΛ	ΚΥΠ00814842	ΑΝΔΡΕΟΥ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	047107224125	11-Mar-08	-409573,84	4,25 Y	N				200000,00	Τέκνο
Π002286060	ΑΝΔΡΕΟΥ ΜΙΧΑΗΛ	ΚΥΠ00814842	ΑΝΔΡΕΟΥ ΣΤΕΦΑΝΟΣ	047107225430	27-May-09	-287775,65	5,75 Y	N				200000,00	Τέκνο
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΥΠ00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	056207211755	09-Aug-16	-183315,96	6 N	Y		38000,00	39000,00	196000,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΥΠ00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	056207211755	09-Aug-16	-183315,96	6 N	Y		91000,00	509000,00	20000,00	Σύζυγος
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΥΠ00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	056207211755	09-Aug-16	-183315,96	6 N	Y		91000,00	129000,00	196000,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΥΠ00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	056207211755	09-Aug-16	-183315,96	6 N	Y		5000,00	7000,00	0,00	Σύζυγος
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΟΙΣ0008150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΙ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΧΡΗΣΤΟΦΗΣ	056207211754	09-Aug-16	-525655,3	6,5 Y	Y		23000,00	85000,00	454200,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΟΙΣ0008150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΙ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΧΡΗΣΤΟΦΗΣ	056207211754	09-Aug-16	-525655,3	6,5 Y	Y		77000,00	100000,00	454200,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΟΙΣ0008150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΙ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΧΡΗΣΤΟΦΗΣ	056207211754	09-Aug-16	-525655,3	6,5 Y	Y		7000,00	15000,00	454200,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΥΠ00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	010104710456	05-Oct-18	-2340,34	6,5 Y	N				0,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΟΙΣ0008150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΙ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΧΡΗΣΤΟΦΗΣ	056207211754	09-Aug-16	-525655,3	6,5 Y	Y		15000,00	35000,00	454200,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΟΙΣ0008150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΙ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΧΡΗΣΤΟΦΗΣ	056207211754	09-Aug-16	-525655,3	6,5 Y	Y		27000,00	30000,00	454200,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΟΙΣ0008150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΙ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΧΡΗΣΤΟΦΗΣ	056207211754	09-Aug-16	-525655,3	6,5 Y	Y		185000,00	77000,00	454200,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΥΠ00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	056207211754	09-Aug-16	-525655,3	6,5 Y	Y		55000,00	132000,00	454200,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΥΠ00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	010104710456	05-Oct-18	-2340,34	6,5 Y	N				0,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΟΙΣ0008150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΙ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΧΡΗΣΤΟΦΗΣ	056207211755	09-Aug-16	-183315,96	6 N	Y		91000,00	129000,00	196000,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΟΙΣ0008150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΙ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΧΡΗΣΤΟΦΗΣ	056207211755	09-Aug-16	-183315,96	6 N	Y		38000,00	39000,00	196000,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΟΙΣ0008150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΙ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΧΡΗΣΤΟΦΗΣ	056207211755	09-Aug-16	-183315,96	6 N	Y		5000,00	7000,00	196000,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΟΙΣ0008150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΙ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΧΡΗΣΤΟΦΗΣ	056207211755	09-Aug-16	-183315,96	6 N	Y		5000,00	7000,00	196000,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΥΠ00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	010104710456	05-Oct-18	-2340,34	6,5 Y	N				0,00	
Π00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΥΠ00675150	ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	056207211755	09-Aug-16	-183315,96	6 N	Y		38000,00	39000,00	196000,00	
Π00750628	ΑΦΡΟΔΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΥΠ00750628	ΑΦΡΟΔΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	033107272145	19-Jun-07	-16151,73	4,5 Y	N		91000,00	129000,00	196000,00	
Π00549613	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΟΣ ΑΝΔΡΕΑ	ΕΤΡΗΕ050589	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΟΣ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΑΙΜΙΤΕΑ	023204011539	09-Oct-08	-29365,59	7,75 Y	N		5000,00	12000,00	0,00	
Π00549613	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΟΣ ΑΝΔΡΕΑ	ΚΟΙΣ0009732	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΣΤΥΡΟΣ ΧΡΗΣΤΑΚΗ ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	023204011539	09-Oct-08	-29365,59	7,75 Y	N		9000,00	13000,00	0,00	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	023207224893	22-Dec-17	-15708,86	6,25 N	Y				17000,00	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028404023123	14-Jun-00	-14890,28	7,65 Y	N				0,00	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028407332423	27-Feb-06	-65404,15	6,5 Y	N		27000,00	38000,00	56383,85	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028407333970	21-Jul-03	-130422,53	7 Y	N		27000,00	29000,00	56383,85	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028407332423	27-Feb-06	-65404,15	6,5 Y	N		29000,00	128000,00	56383,85	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028404023123	14-Jun-00	-14890,28	7,65 Y	N				0,00	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028407332423	27-Feb-06	-65404,15	6,5 Y	N		27000,00	38000,00	56383,85	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028404023123	14-Jun-00	-14890,28	7,65 Y	N				0,00	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028407332423	27-Feb-06	-65404,15	6,5 Y	N		27000,00	38000,00	56383,85	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028404023123	14-Jun-00	-14890,28	7,65 Y	N				0,00	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028407332423	27-Feb-06	-65404,15	6,5 Y	N		27000,00	38000,00	56383,85	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028404023123	14-Jun-00	-14890,28	7,65 Y	N				0,00	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028407332423	27-Feb-06	-65404,15	6,5 Y	N		27000,00	38000,00	56383,85	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028404023123	14-Jun-00	-14890,28	7,65 Y	N				0,00	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028407332423	27-Feb-06	-65404,15	6,5 Y	N		27000,00	38000,00	56383,85	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028404023123	14-Jun-00	-14890,28	7,65 Y	N				0,00	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028407332423	27-Feb-06	-65404,15	6,5 Y	N		27000,00	38000,00	56383,85	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028404023123	14-Jun-00	-14890,28	7,65 Y	N				0,00	
Π00811976	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΚΛΕΛΙΑ ΧΡΗΣΤΑΚΗ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ Σ										

ΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	Κ0197246556	ΙΩΑΝΝΟΥ ΚΥΡΟΣ ΚΑΙ ΜΑΡΙΑ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	028407332388	27-Jul-05	-75420,23	6,5	Y	N	25000,00	38000,00	56383,85
ΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028407332423	27-Feb-06	-65404,15	6,5	Y	N	27000,00	132000,00	56383,85
ΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	Κ0197231305	ΒΡΑΧΝΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥ ΧΡΙΣΤΟΣ & ΒΡΑΧΝΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ ΑΛΚΗΤΗ	028407316189	18-Jun-09	-309845,2	2,75	Y	N	36000,00	115000,00	20000,00
ΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	Κ0197246585	ΣΤ.ΒΡΑΧΝΟΥ & ΝΙΚΗΓΑΥΚΟΣ & Α.ΦΙΛΙΠΠΟ & Π.ΜΥΜ.ΤΣΑΜΑΔΟΣ & ΑΝ.ΠΑΝΑΓΙ	028404023409	11-Apr-06	-23028,09	7	Y	N			0,00
ΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	Κ0197231305	ΒΡΑΧΝΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥ ΧΡΙΣΤΟΣ & ΒΡΑΧΝΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ ΑΛΚΗΤΗ	028407316189	18-Jun-09	-309845,2	2,75	Y	N	147000,00	468000,00	200000,00
ΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	Κ0197231438	ΒΡΑΧΝΟΥ ΧΡΙΣΤΟΣ Η/ΚΑΙ ΒΡΑΧΝΟΥ ΑΛΚΗΤΗ	028404016977	25-Feb-04	-91825,36	3	Y	N	65000,00	261000,00	0,00
ΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	Κ0197246559	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΙ ΒΡΑΧΝΟΥ ΧΡΙΣΤΟΣ	028407333501	14-Jun-11	-103696,95	6	Y	N	105000,00	139000,00	60000,00
ΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	ΚΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	028407332423	27-Feb-06	-65404,15	6,5	Y	N	29000,00	128000,00	56383,85
ΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	Κ0197231305	ΒΡΑΧΝΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥ ΧΡΙΣΤΟΣ & ΒΡΑΧΝΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ ΑΛΚΗΤΗ	028404023123	14-Jun-00	-14890,28	7,65	Y	N			0,00
ΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	Κ0197231305	ΒΡΑΧΝΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥ ΧΡΙΣΤΟΣ & ΒΡΑΧΝΟΥ ΙΩΑΝΝΟΥ ΑΛΚΗΤΗ	028407316189	18-Jun-09	-309845,2	2,75	Y	N	6000,00	140000,00	200000,00
ΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	Κ0197246556	ΙΩΑΝΝΟΥ ΚΥΡΟΣ ΚΑΙ ΜΑΡΙΑ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	028407332388	27-Jul-05	-75420,23	6,5	Y	N	40000,00	279000,00	200000,00
ΥΠ00630845	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	Κ0197246689	ΒΡΑΧΝΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ Η/ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΗΝΗΣ ΠΕΤΡΟΣ	028404023503	30-Apr-10	-794,47	7,65	Y	N	26000,00	46000,00	56383,85
ΥΠ00637761	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΗΣ	Κ0100152599	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΗΣ & ΜΙΚΗΛΙΔΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	044307283735	12-Mar-09	-62212,72	7,5	Y	N			0,00
0192300071	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	Κ0100604495	ΚΟΝΙΑΜΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΗΣ	062107226705	09-Oct-99	-3235,23	6,5	Y	N			23066,12
ΥΠ00610183	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	Κ0192300071	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	049307403950	22-Jul-11	-1899,95	6,75	Y	N			8500,00
ΥΠ00610183	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	Κ0192300071	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	049307429061	23-May-18	-23500	0	Y	Y	16000,00	25000,00	23500,00
ΥΠ00610183	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	ΚΥΠ00610183	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	049307429060	23-May-18	-70435,62	4,25	Y	Y	16000,00	25000,00	71000,00
ΥΠ00613982	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΩΡΙΟΣ	ΚΥΠ00613982	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΩΡΙΟΣ	034307481010	22-May-17	-11266,17	6,5	N	Y			8500,00
ΥΠ00652390	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΛΟΜΟΙΡΑ	ΚΥΠ00613982	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΩΡΙΟΣ	034307481010	22-May-17	-11266,17	6,5	N	Y			12729,28
ΥΠ00652390	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΛΟΜΟΙΡΑ	ΚΥΠ00613982	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΩΡΙΟΣ	034307481010	22-May-17	-11266,17	6,5	N	Y			12729,28
0174424925	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΣ Η ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΛΕΩΝΙΔΑΣ	ΚΥΠ00613982	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΩΡΙΟΣ	034307481010	22-May-17	-11266,17	6,5	N	Y			12729,28
ΥΠ00849286	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ	ΚΥΠ00610183	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	049307403950	22-Jul-11	-1899,95	6,75	Y	N			8500,00
ΥΠ00849286	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ	ΚΥΠ00829042	ΜΕΚΑΛΟΥΣ ΜΙΚΕΛΑΛΑ ΜΑΡΙΑ ΙΩΑΚΗΜ	0193004082707	15-Jan-07	-192903,66	7	Y	N	615000,00	730000,00	0,00
ΥΠ00849286	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ	ΚΥΠ00610183	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	0110104710217	09-Oct-18	-821,55	6,5	Y	N			0,00
0100019318	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΛΕΩΝΙΔΑΣ Η ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	ΚΥΠ00610183	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	049307403950	22-Jul-11	-1899,95	6,75	Y	N			8500,00
ΥΠ00620352	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	Κ0192300071	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	049307403950	23-May-18	-70435,62	4,25	Y	Y	16000,00	25000,00	71000,00
ΥΠ00620352	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	Κ0192300071	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΙ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	049307429061	23-May-18	-23500	0	Y	Y	16000,00	25000,00	23500,00
ΥΠ00624173	ΠΑΤΡΟΥ Α.ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΙ/Η ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ	ΚΥΠ00624173	ΠΑΤΡΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	062107228524	24-Nov-10	-271284,81	5	Y	N	925000,00	1700000,00	170000,00
ΥΠ00716743	ΔΑΜΙΑΝΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΕΤΡΗΕ266044	WEDSHO CO LTD	062107228524	24-Nov-10	-271284,81	5	Y	N	925000,00	1700000,00	170000,00
ΥΠ00716743	ΔΑΜΙΑΝΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	ΕΤΡΗΕ266044	WEDSHO CO LTD	062107223259	29-Jun-10	-234769,32	7,5	Y	N	115000,00	204000,00	150000,00
ΥΠ00634152	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΔΡΟΥΛΑ ΧΡΥΣΑΝΘΟΥ	ΚΥΠ00569062	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (ΚΑΙΖΕΡ) ΓΕΩΡΓΙΟΣ	062107232529	29-Jun-10	-234769,32	7,5	Y	N			0,00
ΥΠ00634152	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΔΡΟΥΛΑ ΧΡΥΣΑΝΘΟΥ	Κ0197248348	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (ΚΑΙΖΕΡ) ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΙ/Η ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΔΡΟΥΛΑ	028404024416	18-Jul-01	-27212,51	8	Y	Y			0,00
ΥΠ00634152	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΔΡΟΥΛΑ ΧΡΥΣΑΝΘΟΥ	Κ0197248879	ΚΑΙΖΕΡ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Η ΚΑΙ ΚΩΣΤΑ ΧΡΙΣΤΟΣ	028407334787	22-Apr-10	-65446,75	5,5	Y	N	25000,00	54000,00	50000,00
ΥΠ00634152	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΔΡΟΥΛΑ ΧΡΥΣΑΝΘΟΥ	Κ0197248879	ΚΑΙΖΕΡ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Η ΚΑΙ ΚΩΣΤΑ ΧΡΙΣΤΟΣ	028407334787	22-Apr-10	-65446,75	5,5	Y	N	20000,00	35000,00	50000,00
ΥΠ00634152	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΔΡΟΥΛΑ ΧΡΥΣΑΝΘΟΥ	ΚΥΠ00569062	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (ΚΑΙΖΕΡ) ΓΕΩΡΓΙΟΣ	028404024254	16-Jul-01	-9102,81	7	Y	N			0,00
ΥΠ00634152	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΔΡΟΥΛΑ ΧΡΥΣΑΝΘΟΥ	Κ0197248501	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (ΚΑΙΖΕΡ) ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΙ/Η ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΔΡΟΥΛΑ	028407334698	01-Jun-12	-31343,66	7	Y	N	255000,00	320000,00	191000,00
ΥΠ00634152	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΔΡΟΥΛΑ ΧΡΥΣΑΝΘΟΥ	Κ0197248879	ΚΑΙΖΕΡ ΓΕΩΡΓΙΟΣ Η ΚΑΙ ΚΩΣΤΑ ΧΡΙΣΤΟΣ	028407334787	22-Apr-10	-65446,75	5,5	Y	N	70000,00	130000,00	50000,00
ΥΠ00634152	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΔΡΟΥΛΑ ΧΡΥΣΑΝΘΟΥ	ΚΥΠ00438365	ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	049307403049	08-Dec-08	-383910,81	7,75	Y	N	65000,00	105000,00	200000,00
ΥΠ00634152	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΔΡΟΥΛΑ ΧΡΥΣΑΝΘΟΥ	ΚΥΠ00438365	ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	049307403049	08-Dec-08	-383910,81	7,75	Y	N	60000,00	98000,00	200000,00
ΥΠ00634152	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΔΡΟΥΛΑ ΧΡΥΣΑΝΘΟΥ	ΚΥΠ00438365	ΠΑΠΑΧΡΙΣΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ	049307403049	08-Dec-08	-383910,81	7,75	Y	N	120000,00	230000,00	200000,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΕΤΡΗΕ005145	A. EVANGELIDES & SON LIMITED	04930728813	05-Mar-18	-564119,19	4	Y	Y	463000,00	95000,00	200000,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΜΥΡΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	044307230910	05-Mar-18	-46000	0	Y	Y	90000,00	600000,00	561000,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0174434873	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	049307428816	05-Mar-18	-60000	0	Y	Y	30000,00	46000,00	0,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΜΥΡΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	044307230909	05-Mar-18	-999115,38	4	Y	Y	600000,00	600000,00	980000,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΜΥΡΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	044307230909	05-Mar-18	-999115,38	4	Y	Y	16000,00	16000,00	980000,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΜΥΡΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	044307230909	05-Mar-18	-999115,38	4	Y	Y	155000,00	155000,00	980000,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΕΤΡΗΕ005145	A. EVANGELIDES & SON LIMITED	04930728814	05-Mar-18	-50000	0	Y	Y	155000,00	155000,00	50000,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΜΥΡΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	044307230910	05-Mar-18	-60000	0	Y	Y	463000,00	600000,00	60000,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΜΥΡΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	044307230909	05-Mar-18	-999115,38	4	Y	Y	90000,00	90000,00	980000,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΜΥΡΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	044307230909	05-Mar-18	-999115,38	4	Y	Y	685000,00	685000,00	980000,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΜΥΡΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	044307230910	05-Mar-18	-60000	0	Y	Y	22000,00	60000,00	0,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0174434873	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	044307230910	05-Mar-18	-60000	0	Y	Y	22000,00	22000,00	0,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΕΤΡΗΕ005145	A. EVANGELIDES & SON LIMITED	049307428814	05-Mar-18	-46000	0	Y	Y	22000,00	22000,00	0,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0174434873	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	049307428813	05-Mar-18	-50000	0	Y	Y	463000,00	600000,00	50000,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΕΤΡΗΕ005145	A. EVANGELIDES & SON LIMITED	049307428813	05-Mar-18	-245599,94	4	Y	Y	22000,00	22000,00	241500,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΜΥΡΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	049307428813	05-Mar-18	-564119,19	4	Y	Y	463000,00	561000,00	50000,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΜΥΡΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	049307428814	05-Mar-18	-50000	0	Y	Y	50000,00	50000,00	0,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΜΥΡΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	049307428815	05-Mar-18	-245599,94	4	Y	Y	30000,00	30000,00	241500,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΜΥΡΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	044307230909	05-Mar-18	-999115,38	4	Y	Y	86000,00	86000,00	980000,00
ΥΠ00639087	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΙΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΜΥΡΦΟΡΑ ΚΑΙ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	044307230910	05-Mar-18	-60000	0	Y	Y	16000,00	16000,00	60000,00
ΥΠ00929957	ΕΥΑΓΓΕΛΑΔΟΥ ΜΙΡΑΝΤΑ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΑΔΟΥ ΜΙΡΑΝΤΑ	044307230909	05-Mar-18	-564119,19	4	Y	Y	463000,00	600000,00	561000,00
ΥΠ00929957	ΕΥΑΓΓΕΛΑΔΟΥ ΜΙΡΑΝΤΑ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΑΔΟΥ ΜΙΡΑΝΤΑ	044307230909	05-Mar-18	-999115,38	4	Y	Y	16000,00	16000,00	980000,00
ΥΠ00929957	ΕΥΑΓΓΕΛΑΔΟΥ ΜΙΡΑΝΤΑ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΑΔΟΥ ΜΙΡΑΝΤΑ	044307230909	05-Mar-18	-999115,38	4	Y	Y	90000,00	90000,00	980000,00
ΥΠ00929957	ΕΥΑΓΓΕΛΑΔΟΥ ΜΙΡΑΝΤΑ	Κ0100119810	ΕΥΑΓΓΕΛΑΔΟΥ ΜΙΡΑΝΤΑ	044307230909	05-Mar-18	-999115,38	4	Y	Y	600000,00	600000,00	980000,00

1010125113	ΙΣΚΡΑΤΟΥΣ ΣΑΒΒΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΥΛΑ ΚΑΙ ΝΕΟΦΥΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΣΟΣ	ΚΥΠ00699736	ΣΚΡΑΤΟΥΣ ΣΑΒΒΑΣ	028404022421	09-Dec-09	-4001,75	6	Y	N				0,00
10161697845	ΦΕΛΙΑ ΛΟΥΚΑΣ ΜΙΧΑΗΛ Η/ΚΑΙ ΜΙΧΑΗΛΑ ΡΕΝΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	ΚΥΠ00893992	ΜΙΧΑΗΛΑ ΡΕΝΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	055307280365	23-Dec-13	-66754,35	4	Y	Y				58000,00
1010585548	ΦΡΑΓΚΟΥ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ	ΚΥΠ00893992	ΜΙΧΑΗΛΑ ΡΕΝΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	055304700286	09-Jun-17	-1324,1	6,5	Y	N				0,00
1010585548	ΦΡΑΓΚΟΥ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ	ΚΙ00085548	ΦΡΑΓΚΟΥ ΛΙΖΑ&ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ& ΦΡΑΓΚΟΥ ΠΙΡΡΟΥΛΛΑ	042107271081	29-Jun-17	-90001	0	Y	Y	520000,00		585000,00	90000,00
1010299500	ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΟΦΟΚΛΗΣ	ΚΙ00085548	ΦΡΑΓΚΟΥ ΛΙΖΑ&ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ& ΦΡΑΓΚΟΥ ΠΙΡΡΟΥΛΛΑ	042107271080	29-Jun-17	-713263,11	4	Y	Y	520000,00		585000,00	705200,00
1010299500	ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΟΦΟΚΛΗΣ	ΚΥΠ00299500	ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΟΦΟΚΛΗΣ	049307235090	07-Nov-11	-9954,61	7,5	Y	N				12500,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΚΥΠ00299500	ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ ΙΣΟΦΟΚΛΗΣ	055304059111	16-May-00	-2060,15	8,25	Y	N				854,30
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΚΥΠ0026201	ΣΑΚΑΡΙΟΥ ΣΑΚΑΡΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	055307320975	17-Oct-16	-12297,74	3,6	N	Y				61000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΚΥΠ0026201	ΣΑΚΑΡΙΟΥ ΣΑΚΑΡΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	023207220752	02-Jul-08	-464578,44	6,5	Y	N	30000,00		170000,00	340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ118900	NEOGENESIS LIMITED	023207221300	20-Jun-09	-551030,6	6,5	Y	N	465000,00		788000,00	340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ234061	A & C NATURAL PRODUCTS LIMITED	023207221300	20-Jun-09	-551030,6	6,5	Y	N				340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ234061	A & C NATURAL PRODUCTS LIMITED	023207221300	20-Jun-09	-551030,6	6,5	Y	N				340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ118900	NEOGENESIS LIMITED	023207220752	02-Jul-08	-464578,44	6,5	Y	N	30000,00		90000,00	340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ234061	A & C NATURAL PRODUCTS LIMITED	023207221300	20-Jun-09	-551030,6	6,5	Y	N				340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ234061	A & C NATURAL PRODUCTS LIMITED	023207221300	20-Jun-09	-551030,6	6,5	Y	N	42000,00		85000,00	340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ234061	A & C NATURAL PRODUCTS LIMITED	023207221300	20-Jun-09	-551030,6	6,5	Y	N	61000,00		122000,00	340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΚΙ000089216	ΧΕΙΜΩΝΙΔΗ ΝΙΚΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΚΟΛΟΚΑΣΙΔΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	023207220752	02-Jul-08	-464578,44	6,5	Y	N				340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ118900	NEOGENESIS LIMITED	023207221300	20-Jun-09	-551030,6	6,5	Y	N	248000,00		480000,00	340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΚΙ000089216	ΧΕΙΜΩΝΙΔΗ ΝΙΚΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΚΟΛΟΚΑΣΙΔΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	023207220738	31-May-08	-982430,26	6,5	Y	N	465000,00		788000,00	680000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ118900	NEOGENESIS LIMITED	023207220738	31-May-08	-982430,26	6,5	Y	N	248000,00		480000,00	680000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ118900	NEOGENESIS LIMITED	023207220752	02-Jul-08	-464578,44	6,5	Y	N	195000,00		248000,00	340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ118900	NEOGENESIS LIMITED	023207220752	02-Jul-08	-464578,44	6,5	Y	N	42000,00		85000,00	340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ234061	A & C NATURAL PRODUCTS LIMITED	023207220752	02-Jul-08	-464578,44	6,5	Y	N	42000,00		85000,00	340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ234061	A & C NATURAL PRODUCTS LIMITED	023207221300	20-Jun-09	-551030,6	6,5	Y	N	30000,00		30000,00	340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ234061	A & C NATURAL PRODUCTS LIMITED	023207221300	20-Jun-09	-551030,6	6,5	Y	N	185000,00		248000,00	340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ234061	A & C NATURAL PRODUCTS LIMITED	023207221300	20-Jun-09	-551030,6	6,5	Y	N	20000,00		170000,00	340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ234061	A & C NATURAL PRODUCTS LIMITED	023207221300	20-Jun-09	-551030,6	6,5	Y	N	61000,00		122000,00	340000,00
1010080844	ΧΑΤΖΗΝΙΚΟΛΑ ΜΑΡΙΑ	ΕΤΡΗΕ234061	A & C NATURAL PRODUCTS LIMITED	023207221300	20-Jun-09	-551030,6	6,5	Y	N	42000,00		85000,00	340000,00
10100661616	ΧΟΠΠΑΣ ΚΩΣΤΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΗ	ΕΤΡΗΕ041340	TELON INDUSTRIES LTD	049304082650	11-Jul-00	-9750	6,5	Y	N				58000,00
10100661616	ΧΟΠΠΑΣ ΚΩΣΤΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΗ	ΚΙ000089216	ΧΕΙΜΩΝΙΔΗ ΝΙΚΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΙ ΚΟΛΟΚΑΣΙΔΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ	049307404327	23-Aug-95	-81349,31	6,5	Y	N	70000,00		129000,00	13668,81
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ00077806	ΚΟΥΚΟΥΜΑ ΜΑΡΙΟΣ ΚΑΙ ΠΙΡΡΟΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ	062107413461	29-Jan-08	-1362629	6,5	Y	N	164000,00		373000,00	790000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΥΠ00751489	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ	033107608186	30-Nov-10	-2901,93	6,25	Y	N				8000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ019898553	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ & ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ & ΚΟΥΚΟΥΜΑΣ	042107252476	03-Aug-10	-1505864,73	6,5	Y	N	9000,00		12000,00	800000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΥΠ00711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	047107245508	14-Feb-06	-14758,32	7	Y	N				11960,21
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ018077806	ΚΟΥΚΟΥΜΑ ΜΑΡΙΟΣ ΚΑΙ ΠΙΡΡΟΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ	062107413461	29-Jan-08	-1362629	6,5	Y	N	175000,00		318000,00	790000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ018232933	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ Η/ΚΑΙ ΑΛΕΞΗΣ ΚΑΙΜΑΡΙ	028404018020	13-Feb-03	-67527,86	7	Y	N				0,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ01813345	ΕΑΡΙΝΟΣ TRAVEL LIMITED	062104052877	24-May-04	-99490,94	6,5	Y	N				0,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΕΤΡΗΕ140865	DOMOFIRM LTD	062104054650	24-Feb-14	-2687,33	5,25	Y	N	119000,00		523000,00	0,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΥΠ00751489	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ	033107608186	30-Nov-10	-2901,93	6,25	Y	N				8000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΥΠ00751489	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ	023207251468	02-Oct-08	-308738,65	6,5	Y	N	230000,00		288000,00	128000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ019898553	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ & ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ & ΚΟΥΚΟΥΜΑΣ	042107252476	03-Aug-10	-1505864,73	6,5	Y	N	160000,00		230000,00	800000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ033311807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΙ ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	036107231905	15-Dec-06	-471666,81	6,5	Y	N				162317,14
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ018077806	ΚΟΥΚΟΥΜΑ ΜΑΡΙΟΣ ΚΑΙ ΠΙΡΡΟΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ	062107413461	29-Jan-08	-1362629	6,5	Y	N	150000,00		471000,00	273377,14
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΕΤΡΗΕ018731	A.R.C. TRAVEL AGENCY LIMITED	062104053653	09-Jul-09	-323854,51	6,5	Y	N	180000,00		327000,00	790000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΕΤΡΗΕ140865	DOMOFIRM LTD	062104052775	04-Sep-03	-60835,33	6,5	Y	N	7000,00		9000,00	0,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΕΤΡΗΕ140865	DOMOFIRM LTD	062104054650	24-Feb-14	-2687,33	5,25	Y	N	120000,00		1000,00	0,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΕΤΡΗΕ140865	DOMOFIRM LTD	062104054650	24-Feb-14	-2687,33	5,25	Y	N				0,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ0198077806	ΚΟΥΚΟΥΜΑ ΜΑΡΙΟΣ ΚΑΙ ΠΙΡΡΟΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ	062107413461	29-Jan-08	-1362629	6,5	Y	N	54000,00		34000,00	790000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΥΠ00711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	023207251468	02-Oct-08	-305470,5	6,5	Y	N	230000,00		288000,00	128000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΥΠ00751489	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ	023207251468	02-Oct-08	-308738,65	6,5	Y	N	100000,00		110000,00	128000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΥΠ00751489	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ	023207251468	02-Oct-08	-308738,65	6,5	Y	N	230000,00		288000,00	128000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ033311807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΙ ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	036107231904	15-Dec-06	-351989,92	6,5	Y	N	542000,00		598000,00	119602,10
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΥΠ00751489	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ	033107608186	30-Nov-10	-2901,93	6,25	Y	N				8000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΥΠ00751489	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ	023207251468	02-Oct-08	-308738,65	6,5	Y	N	100000,00		110000,00	128000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ018080936	ΚΟΥΚΟΥΜΑΣ ΛΙΩΣ ΚΑΙ ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΗΣ	062104054963	13-Dec-96	-12727,48	8,5	Y	N				0,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΥΠ00751489	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ	023207251468	02-Oct-08	-308738,65	6,5	Y	N	230000,00		288000,00	128000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ033311807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΙ ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	036107231904	15-Dec-06	-351989,92	6,5	Y	N	180000,00		230000,00	119602,10
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΕΤΡΗΕ113345	ΕΑΡΙΝΟΣ TRAVEL LIMITED	062104052877	24-May-04	-99490,94	6,5	Y	N	178000,00		70000,00	0,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ0197241957	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΙΧΑΗΛ Η ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ Η ΚΑΙ ΑΝΤΡΕΑΣ	028407328044	14-Jun-07	-374454,86	6,5	Y	N	159000,00		230000,00	136585,12
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ018077806	ΚΟΥΚΟΥΜΑ ΜΑΡΙΟΣ ΚΑΙ ΠΙΡΡΟΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ	062107413461	29-Jan-08	-1362629	6,5	Y	N	141000,00		258000,00	790000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ018077806	ΚΟΥΚΟΥΜΑ ΜΑΡΙΟΣ ΚΑΙ ΠΙΡΡΟΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ	062107413461	29-Jan-08	-1362629	6,5	Y	N	132000,00		243000,00	790000,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΚΙ018077944	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ (ARC TRAVEL AGENCY)	062104053494	04-Jul-08	-9,23	7,75	Y	N				0,00
10100711807	ΧΡΗΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΕΤΡΗΕ140865	DOMOFIRM LTD	062104054651	24-Feb-14								

0198077944	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ (ARC TRAVEL AGENCY)	ΚΥΠ00711807	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	047107247480	13-Nov-06	-135866,49	6,5	Y	N				59801,05
0198077944	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ (ARC TRAVEL AGENCY)	ΚΥΠ00711807	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	023207251467	02-Oct-08	-305470,5	6,5	Y	N	230000,00	288000,00	128000,00	
0198077944	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ (ARC TRAVEL AGENCY)	ΚΥΠ00711807	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	047107245508	14-Feb-06	-14758,32	7	Y	N				11960,21
0197232933	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΑΚΗΣ Η/ΚΑΙ ΑΛΕΞΗΣ ΚΑΙΜΑΡΙ	ΚΥΠ00711807	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	023207251467	02-Oct-08	-305470,5	6,5	Y	N	230000,00	288000,00	128000,00	
0197232933	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΑΚΗΣ Η/ΚΑΙ ΑΛΕΞΗΣ ΚΑΙΜΑΡΙ	ΚΥΠ00711807	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	047107247480	13-Nov-06	-135866,49	6,5	Y	N	33000,00	107641000,00	59801,05	
0197232933	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΑΚΗΣ Η/ΚΑΙ ΑΛΕΞΗΣ ΚΑΙΜΑΡΙ	ΚΥΠ00711807	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	047107245508	14-Feb-06	-14758,32	7	Y	N				11960,21
0197232933	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΑΚΗΣ Η/ΚΑΙ ΑΛΕΞΗΣ ΚΑΙΜΑΡΙ	ΚΥΠ00711807	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	023207251467	02-Oct-08	-305470,5	6,5	Y	N	100000,00	110000,00	128000,00	
0197232933	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΑΚΗΣ Η/ΚΑΙ ΑΛΕΞΗΣ ΚΑΙΜΑΡΙ	ΚΥΠ00711807	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	047107247480	13-Nov-06	-135866,49	6,5	Y	N				59801,05
0197241957	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΙΧΑΗΛ Η ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ Η ΚΑΙ ΑΝΤΡΕΑΣ	ΚΥΠ00711807	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	047107247480	13-Nov-06	-135866,49	6,5	Y	N				59801,05
0197241957	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΙΧΑΗΛ Η ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ Η ΚΑΙ ΑΝΤΡΕΑΣ	ΚΥΠ00711807	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	023207251467	02-Oct-08	-305470,5	6,5	Y	N	100000,00	110000,00	128000,00	
0197241957	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΙΧΑΗΛ Η ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ Η ΚΑΙ ΑΝΤΡΕΑΣ	ΚΥΠ00711807	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	047107247480	13-Nov-06	-135866,49	6,5	Y	N	33000,00	107641000,00	59801,05	
0197241957	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΙΧΑΗΛ Η ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ Η ΚΑΙ ΑΝΤΡΕΑΣ	ΚΥΠ00711807	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	023207251467	02-Oct-08	-305470,5	6,5	Y	N	230000,00	288000,00	128000,00	
0197241957	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΙΧΑΗΛ Η ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ Η ΚΑΙ ΑΝΤΡΕΑΣ	ΚΥΠ00438107	ΖΑΒΟΥ ΣΟΥΛΑ	14-Feb-06	-14758,32	7	Y	N					11960,21
0197241957	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΙΧΑΗΛ Η ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ Η ΚΑΙ ΑΝΤΡΕΑΣ	ΚΥΠ00438107	ΖΑΒΟΥ ΣΟΥΛΑ	047107245508	12-Apr-10	-63715,28	5,3	Y	N	60000,00	60000,00	60000,00	
0197241957	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΙΧΑΗΛ Η ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ Η ΚΑΙ ΑΝΤΡΕΑΣ	ΚΥΠ00438107	ΖΑΒΟΥ ΣΟΥΛΑ	050107238617	30-Oct-08	-69588,24	5,15	Y	N	66000,00	66000,00	70000,00	
0197241957	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΙΧΑΗΛ Η ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ Η ΚΑΙ ΑΝΤΡΕΑΣ	ΚΥΠ00438107	ΖΑΒΟΥ ΣΟΥΛΑ	0501072386282	17-Apr-06	-63283,4	5,15	Y	N	22000,00	22000,00	102516,09	
0197241957	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΙΧΑΗΛ Η ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ Η ΚΑΙ ΑΝΤΡΕΑΣ	ΚΥΠ00438107	ΖΑΒΟΥ ΣΟΥΛΑ	0501072386282	17-Apr-06	-63283,4	5,15	Y	N	15000,00	104000,00	102516,09	
0197241957	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΙΧΑΗΛ Η ΚΑΙ ΚΑΤΕΡΙΝΑ Η ΚΑΙ ΑΝΤΡΕΑΣ	ΚΥΠ00697806	ΜΥΛΩΝΑ ΕΙΡΗΝΗ	062107912203	17-Oct-17	-12647,39	3,95	Y	Y	60000,00	92000,00	16500,00	Σύμφωνα

BANK OF CYPRUS - NATURAL PERSONS

CIF	Name of customer	Account number ¹	Account opening date	Name of PEP connected/related with the customer	PEP relationship with the customer ²	LOANS					
						Loan balance as at 31 December 2018	Performing Forborne as at 31 December 2018	Non - Performing as at 31 December 2018	Initial loan amount	Market value of collateral on origination of the loan	Market value of collateral as at 31 December 2018
CL0WJK	KYRIACOU OURANIA	055613037356	26/08/2010	Kyriacou Andreas	Family	25.330,97	no	yes	16.000,00	N/A	0,00
CL0WJK	KYRIACOU OURANIA	357004874833	17/05/2012	Kyriacou Andreas	Family	12.887,01	no	yes	9.650,00	0,00	0,00
CL0WJK	KYRIACOU OURANIA	357014962854	06/12/2010	Kyriacou Andreas	Family	10.284,06	no	yes	6.000,00	N/A	N/A
CL0WJK	KYRIACOU OURANIA	357014995477	19/02/2009	Kyriacou Andreas	Family	30.427,59	no	yes	28.000,00	N/A	0,00
CL18NL	SARIKAS PHEIDIAS	357014418275	23/01/1985	SARIKAS PHEIDIAS	SELF	17.608,10	no	yes	0,00	N/A	13.974,48
CL18NL	SARIKAS PHEIDIAS	357014714370	26/08/2008	SARIKAS PHEIDIAS	SELF	277.948,18	no	yes	180.000,00	N/A	220.590,52
CL1MY7	KOUKOUOMAS MARIOS	055020005482	06/11/2007	KOUTRA KOUKOUOMA SKEVI	Family	67.408,85	no	yes	59.801,05	N/A	67.408,85
CL1MY7	KOUKOUOMAS MARIOS	357004505633	26/03/2012	KOUTRA KOUKOUOMA SKEVI	Family	9.473,21	no	yes	4.000,00	0,00	0,00
CL1MY7	KOUKOUOMAS MARIOS	357004508152	26/03/2012	KOUTRA KOUKOUOMA SKEVI	Family	6.087,89	no	yes	3.000,00	0,00	0,00
CL1MY7	KOUKOUOMAS MARIOS	357006763133	10/07/2013	KOUTRA KOUKOUOMA SKEVI	Family	214,57	no	yes	0,00	N/A	N/A
CL21EA	NISHIOTIS OMEROS	017412008936	19/01/2000	NISHIOTIS OMEROS	SELF	9.110,96	no	yes	8.543,00	N/A	6.186,76
CL21EA	NISHIOTIS OMEROS	017409032230	16/06/2000	NISHIOTIS OMEROS	SELF	2.099,85	no	yes	2.000,00	N/A	N/A
CL21EA	NISHIOTIS OMEROS	017409073905	23/10/1995	NISHIOTIS OMEROS	SELF	4.577,90	no	yes	8.000,00	N/A	N/A
CL21EA	NISHIOTIS OMEROS	017420005075	21/04/2011	NISHIOTIS OMEROS	SELF	358.675,65	no	yes	326.000,00	N/A	246.582,80
CL21EA	NISHIOTIS OMEROS	357002593802	02/11/2011	NISHIOTIS OMEROS	SELF	40.316,34	no	yes	46.000,00	46.311,26	27.716,73
CL217R	TALIOTIS NEOPHYTOS	357011053624	23/11/2010	TALIOTIS NEOPHYTOS	SELF	243.319,77	no	yes	500.000,00	N/A	243.319,77
CL2RXZ	CONSTANTINOU ANASTASIA COSTA	357004050261	19/03/2012	Constantinou Costas	Family	2.707,03	no	yes	3.000,00	N/A	N/A
CL2UHU	MOUSAS YIANNAKIS	357027263823	08/12/2017	MOUSAS YIANNAKIS	SELF	619.000,00	no	yes	619.000,00	183.531,80	202.649,60
CL2UHU	MOUSAS YIANNAKIS	357027263793	08/12/2017	MOUSAS YIANNAKIS	SELF	426.081,14	no	yes	429.500,00	127.634,20	139.491,40
CL49VD	KAROUSOS YIANNIS	047509002920	27/01/2003	KAROUSOS YIANNIS	SELF	150,98	no	yes	5.126,00	N/A	N/A
CL4D01	KENEVEZOS KYRIACOS	357024572566	24/03/2017	KENEVEZOS KYRIACOS	SELF	227.749,28	no	yes	230.000,00	N/A	3.251,32
CL4D01	KENEVEZOS KYRIACOS	357024572590	24/03/2017	KENEVEZOS KYRIACOS	SELF	117.000,00	no	yes	117.000,00	N/A	1.670,27
CL4QJS	MESSIOU MIKAELA	357009997151	21/06/2005	ANDREAS PAPACHARALAMBOUS	Family	9.210,56	no	yes	5.000,00	N/A	304,85
CL4QJS	MESSIOU MIKAELA	357020172504	21/05/2015	ANDREAS PAPACHARALAMBOUS	Family	93.515,50	no	yes	120.000,00	8.154,90	3.095,15
CL6VUA	KALOFSIDIOTOU STAVROULLA	012712011961	29/10/2008	DAMIANOU ARISTOS CH	Family	3.109,64	no	yes	3.000,00	N/A	N/A
CL7W5Q	VASILEIOU KLELIA	357024223049	12/12/2016	VASILEIOU KLELIA	SELF	4.701,66	no	yes	9.800,00	4.129,81	4.701,66
CL7W5Q	VASILEIOU KLELIA	010909029118	13/06/2006	VASILEIOU KLELIA	SELF	1.382,48	no	yes	2.000,00	N/A	N/A
CLL7AE	KOULIAS ZACHARIAS	055011029778	10/05/2000	KOULIAS ZACHARIAS	SELF	26.045,41	no	yes	25.629,00	N/A	0,00
CLLSZI	ANASTASIOU TASOS	357016890974	13/01/1998	ANASTASIOU TASOS	SELF	70.345,44	no	yes	102.517,00	N/A	70.345,44
CLLVUS	MICHAELIDES ANDREAS	357015250599	11/08/2006	MICHAELIDES ANDREAS	SELF	5.472,32	no	yes	6.835,00	N/A	N/A
CLLLWQG	Efthymiou Efthymios	357015198937	13/05/1999	Efthymiou Efthymios	SELF	87.865,26	no	yes	0,00	N/A	44.855,88
CLLLWQG	Efthymiou Efthymios	357015357776	27/11/2002	Efthymiou Efthymios	SELF	99.468,15	no	yes	52.967,00	N/A	50.779,24
CLLLWQG	Efthymiou Efthymios	357015400558	24/07/2007	Efthymiou Efthymios	SELF	47.767,92	no	yes	17.087,00	N/A	24.385,88
CLM3GA	EVANGELIDES EVANGELOS	357025084522	17/05/2017	EVANGELIDES EVANGELOS	SELF	59.371,45	yes	no	73.000,00	35.494,51	37.547,41
CLM3GA	EVANGELIDES EVANGELOS	055209034122	25/07/2012	EVANGELIDES EVANGELOS	SELF	3.330,95	no	yes	4.000,00	N/A	2.098,39
CLMB9D	KOUTSOU NIKOLAS	011009032365	11/11/1985	KOUTSOU NIKOLAS	SELF	8.597,07	no	yes	8.543,00	N/A	0,00
CLMHBJ	KOUMAS GEORGIOS	044401018856	16/02/1994	KOUMAS GEORGIOS	SELF	209,33	no	yes	0,00	N/A	N/A
CLMHBJ	KOUMAS GEORGIOS	044909027915	20/06/2000	KOUMAS GEORGIOS	SELF	669,81	no	yes	8.543,00	N/A	669,81

CLMHZO	FRANGOY FRANGISKOS	011711006704	08/01/1988	FRANGOY FRANGISKOS	SELF	4.710,86	no	yes	5.000,00	N/A	1.676,24
CLMHZO	FRANGOY FRANGISKOS	011713051375	25/11/2010	FRANGOY FRANGISKOS	SELF	989,37	no	yes	8.800,00	N/A	N/A
CLMHZO	FRANGOY FRANGISKOS	011709052782	04/08/2000	FRANGOY FRANGISKOS	SELF	2.769,78	no	yes	8.543,00	N/A	N/A
CLMHZO	FRANGOY FRANGISKOS	357029320956	31/07/2018	FRANGOY FRANGISKOS	SELF	91.524,04	no	yes	99.500,00	N/A	32.566,45
CLMHZO	FRANGOY FRANGISKOS	357029320980	01/05/2018	FRANGOY FRANGISKOS	SELF	115.045,00	no	yes	115.000,00	N/A	40.935,77
CLMOZI	YIASOUMI NIKOLAOS M.	357029473396	08/08/2018	YIASOUMI NIKOLAOS M.	SELF	222.782,40	no	yes	220.253,00	220.803,33	222.782,40
CLMP5B	TORNARITIS NICOLAOS	012009003892	23/11/1988	TORNARITIS NICOLAOS	SELF	6.857,27	no	yes	8.543,00	N/A	419,30
CLMSHW	KYPRIANOU ANDREAS	357023556133	01/03/2017	KYPRIANOU ANDREAS	SELF	74.855,44	no	yes	80.000,00	0,00	0,00
CLMSM8	TAKKAS GEORGIOS	357022794235	24/06/2016	TAKKAS GEORGIOS	SELF	24.178,13	yes	no	37.000,00	0,00	24.178,13
CLMVLS	HADJIAVRAAM VICTOR	357021015445	02/11/2015	HADJIAVRAAM VICTOR	SELF	4.424,34	yes	no	7.000,00	0,00	0,00
CLMYKU	CHRISTODOULIDES CHARALAMBOS	011020005566	31/03/2008	CHRISTODOULIDES CHARALAMBOS	SELF	82.485,53	no	yes	85.000,00	N/A	82.485,53
CLMYKU	CHRISTODOULIDES CHARALAMBOS	357006744457	25/07/2013	CHRISTODOULIDES CHARALAMBOS	SELF	63.545,80	no	yes	57.500,00	57.589,44	63.545,80
CLMZAK	SIZOPOULOS MARINOS	034309007966	15/01/1997	SIZOPOULOS MARINOS	SELF	2.027,21	no	yes	5.980,00	N/A	0,00
CLN8KX	TSIRIDOU PAVLINA	357016892985	19/11/2002	TSIRIDOU PHOTINI	Family	286.674,10	yes	no	563.839,00	N/A	286.674,10
CLN8KX	TSIRIDOU PAVLINA	357022192367	04/03/2016	TSIRIDOU PHOTINI	Family	303.634,03	yes	no	386.000,00	N/A	303.634,03
CLNIGM	THEMISTOCLEOUS ANDREAS	035509013304	14/11/2001	THEMISTOCLEOUS ANDREAS	SELF	9.312,89	no	yes	8.000,00	N/A	N/A
CLONZP	ZACHARIADES PHIVOS L.	357029449339	03/09/2018	ZACHARIADES PHIVOS L.	SELF	86.669,94	yes	no	91.000,00	0,00	86.669,94
CLONZP	ZACHARIADES PHIVOS L.	011309157828	17/05/2002	ZACHARIADES PHIVOS L.	SELF	1.404,59	no	yes	3.000,00	N/A	375,22
CLOPHT	SHIALAROU EKATERINI	055311009779	12/11/1988	SHIALAROU AGNI S.	Family	7.082,15	no	yes	6.800,00	N/A	0,00
CLOPHT	SHIALAROU EKATERINI	010409123576	12/12/2002	SHIALAROU AGNI S.	Family	3.018,51	no	yes	2.600,00	N/A	301,29
CLOPHT	SHIALAROU EKATERINI	055009037070	18/02/1997	SHIALAROU AGNI S.	Family	5.547,45	no	yes	5.200,00	N/A	553,71
CLOS1E	Kyriacou Andreas	357011939444	11/11/2011	Kyriacou Andreas	SELF	12.155,36	no	yes	10.600,00	N/A	0,00
CLOWHM	PAPADOPOULOU ALEXIA	357025643807	20/07/2017	PAPADOPOULOS VICTOR	Family	3.873,49	yes	no	5.000,00	0,00	0,00
CLOWHM	PAPADOPOULOU ALEXIA	033209027076	20/08/2003	PAPADOPOULOS VICTOR	Family	4.748,90	yes	no	5.300,00	N/A	2.550,00
CLP56J	ANTONIADES ANDREAS	357013483510	20/02/2006	KALOGEROU ANTONIADOU DIMITRA	Family	3.806,03	no	yes	0,00	N/A	3.806,03
CLP56J	ANTONIADES ANDREAS	357021197004	30/11/2015	KALOGEROU ANTONIADOU DIMITRA	Family	1.049.835,32	no	yes	1.165.000,00	N/A	1.049.835,32
CLPX1T	KOULIAS CHRISTOFOROS	357027388219	25/05/2018	KOULIAS ZACHARIAS	Family	296.434,51	no	yes	300.000,00	300.183,53	296.434,51
CLQS0F	PAPADOPOULOS VICTOR	357022754136	06/07/2016	PAPADOPOULOS VICTOR	SELF	168.375,68	no	yes	150.000,00	150.521,07	168.375,68
CLQS0F	PAPADOPOULOS VICTOR	033211013120	31/07/1998	PAPADOPOULOS VICTOR	SELF	9.247,61	no	yes	10.000,00	N/A	9.247,61
CLQS0F	PAPADOPOULOS VICTOR	357022754519	06/07/2016	PAPADOPOULOS VICTOR	SELF	206.219,43	no	yes	212.000,00	212.736,44	206.219,43
CLR7CD	Erotocritou Christiana	014209009359	11/12/2007	Erotocritou Christiana	SELF	3.611,62	no	yes	17.500,00	N/A	851,64
CLTM2K	DAMIANOU ARISTOS CH	357013054679	27/10/2008	DAMIANOU ARISTOS CH	SELF	5.817,27	no	yes	5.000,00	N/A	N/A
CLTM2K	DAMIANOU ARISTOS CH	013109008359	27/08/2007	DAMIANOU ARISTOS CH	SELF	2.725,94	no	yes	1.800,00	N/A	N/A
CLUPC8	LEVENTI CHARIKLEIA	357023677151	31/10/2016	Costa Costas	Family	251.706,87	yes	no	256.000,00	256.018,68	251.706,87
CLUPC8	LEVENTI CHARIKLEIA	035312001096	18/11/1991	Costa Costas	Family	2.351,53	no	yes	2.300,00	N/A	0,00
CLUPC8	LEVENTI CHARIKLEIA	035109001609	22/11/1991	Costa Costas	Family	2.233,82	no	yes	2.600,00	N/A	596,26
CLWGS6	GEORGIADIS CLEANTHIS	016211003212	30/04/2001	GEORGIADIS CLEANTHIS	SELF	3.255,41	no	yes	5.000,00	N/A	3.255,41
CLWGS6	GEORGIADIS CLEANTHIS	357011383365	30/12/2004	GEORGIADIS CLEANTHIS	SELF	18.037,00	no	yes	196.490,00	N/A	18.037,00
CLWGS6	GEORGIADIS CLEANTHIS	016209017257	18/04/2007	GEORGIADIS CLEANTHIS	SELF	5.376,34	no	yes	8.600,00	N/A	5.376,34
CLWP4E	LOIS PETROS	011012038188	16/02/1996	LOIS PETROS	SELF	254,05	no	yes	5.126,00	N/A	N/A
CLWPET	KRASSA PETROS ANDREOU	357016201214	06/05/2010	KRASSA PETROS ANDREOU	SELF	75.706,49	no	yes	61.000,00	N/A	0,00
CLXEX9	Anastasiadou Areti	011209106886	24/07/2009	ANASTASIADIS STELIOS	Family	5.028,88	no	yes	5.000,00	N/A	1.705,00
CLZ2HL	Pastellis Charis	357015345441	01/08/2008	Pastellis Charis	SELF	8.893,37	no	yes	0,00	N/A	0,00
CLZKS6	KYPRIANOU ANDREAS	012082000826	29/01/2007	KYPRIANOU ANDREAS	SELF	43.999,35	yes	no	100.000,00	N/A	43.999,35
CLZKTA	ARISTIDOU GIORGOULA	034320004111	11/03/2010	THEMISTOCLEOUS ANDREAS	Family	130.649,30	no	yes	110.000,00	N/A	130.649,30
CLZKTA	ARISTIDOU GIORGOULA	034411004424	14/04/1994	THEMISTOCLEOUS ANDREAS	Family	1.331,80	no	yes	0,00	N/A	N/A

BANK OF CYPRUS - PEPs CONNECTED TO LEGAL PERSONS

CF	Name of Customer	Relationship Description	PEP CF	PEP Name
CCG3KH	A. PETRIDES LANDTOURIST AGENCY LIM	Beneficial Owner	CL0320	PETRIDES ANDREAS
CCG3KH	A. PETRIDES LANDTOURIST AGENCY LIM	Board of Directors	CL0320	PETRIDES ANDREAS
CCEOXI	A. PETRIDES LANDTOURIST ESTATES LIM	Beneficial Owner	CL0320	PETRIDES ANDREAS
CCEOXI	A. PETRIDES LANDTOURIST ESTATES LIM	Board of Directors	CL0320	PETRIDES ANDREAS
CCEOXI	A. PETRIDES LANDTOURIST ESTATES LIM	Signatory	CL0320	PETRIDES ANDREAS
CCETSR	A.I.POYAD.& STYL. CONSTR & DEVEL	Share Holders	CLNNJ2	IACOVOU CONSTANTINOS
CCE5WM	AEROTRANS AVIATION & TOURS LIMITED	Board of Directors	CLNLUA	PRODROMOU GEORGIOS
CCE5WM	AEROTRANS AVIATION & TOURS LIMITED	Share Holders	CLNLUA	PRODROMOU GEORGIOS
CCGIT9	AKINITA COSTA THEODOROU LTD	Share Holders	CLMCEQ	THEODOROU LOIZOU CHRISTINA
CCCGAZ	ARCHILINE DEVELOPMENTS LTD	Board of Directors	CL18NL	SARIKAS PHEIDIAS
CCCGAZ	ARCHILINE DEVELOPMENTS LTD	Share Holders	CL18NL	SARIKAS PHEIDIAS
CCG158	BRUMOLIA LTD	Board of Directors	CL3M6N	PAPACHRISTOFI PANAYIOTIS
CCEZMK	C.L.T. TRADING LTD	Board of Directors	CL2C7F	MARANGOS ANDREAS SPYROU
CCD300	CHRISTAKIS TZIOVANIS & SIA KATASKEV	Board of Directors	CLVZ9F	TZIOVANIS CHRISTAKIS
CCD300	CHRISTAKIS TZIOVANIS & SIA KATASKEV	Board of Directors	CLZZOB	TZIOVANI CHRISTODOULA
CCD300	CHRISTAKIS TZIOVANIS & SIA KATASKEV	Share Holders	CLVZ9F	TZIOVANIS CHRISTAKIS
CCD300	CHRISTAKIS TZIOVANIS & SIA KATASKEV	Share Holders	CLZZOB	TZIOVANI CHRISTODOULA
CCCDB5	CRIST. HAGGIPAVLU & SONS LTD.	Board of Directors	CLLVUS	MICHAELIDES ANDREAS
CCCDB5	CRIST. HAGGIPAVLU & SONS LTD.	Share Holders	CLLVUS	MICHAELIDES ANDREAS
CCGIRH	CYPRINT PLC	Share Holders	CLZ8QB	ANTONIOU THEODOROS
CCCCEJ	CYPRUS COMPOUND FODDERS CO. LTD	Share Holders	CLLQKI	GALANOS ALEXIS
CCG0UC	DANAKOS ESTATES LIMITED	Board of Directors	CLUYLX	ELLINA TORNARITI CHARIKLIA
CCG0UC	DANAKOS ESTATES LIMITED	Signatory	CLUYLX	ELLINA TORNARITI CHARIKLIA
CCG0UC	DANAKOS ESTATES LIMITED	Share Holders	CLUYLX	ELLINA TORNARITI CHARIKLIA
CCF67I	DARKROTH ASSETS LTD	Share Holders	CLQU76	CHRISTODOULIDES DIMITRIOS
CCGCVY	Delial Constructions Ltd	Board of Directors	CLWGS	GEORGIADIS CLEANTHIS
CCDFGX	DIMSPACE PROPERTIES LIMITED	Board of Directors	CL0320	PETRIDES ANDREAS
CCFWQ0	FREELON MANAGEMENT LTD	Board of Directors	CLS0Q8	PANTELI TASOS
CCCM15	G. AL CYCLE-AIR LTD.	Share Holders	CLL1MP	LAMBRIANOU GEORGIOS
CCCHOE	G.TAKKAS EDUCATIONAL COLLEGE LIMITE	Board of Directors	CLMSM8	TAKKAS GEORGIOS
CCCW18	GIOVANI ANDRONICA COURT LTD	Board of Directors	CLVZ9F	TZIOVANIS CHRISTAKIS
CCCW18	GIOVANI ANDRONICA COURT LTD	Share Holders	CLVZ9F	TZIOVANIS CHRISTAKIS
CCCQ9Z	GIOVANI DEVELOPERS LIMITED	Board of Directors	CLVZ9F	TZIOVANIS CHRISTAKIS
CCCQ9Z	GIOVANI DEVELOPERS LIMITED	Signatory	CLVZ9F	TZIOVANIS CHRISTAKIS
CCCQ9Z	GIOVANI DEVELOPERS LIMITED	Share Holders	CLVZ9F	TZIOVANIS CHRISTAKIS
CCF17M	GISORAL HOLDINGS LIMITED	Beneficial Owner	CLRV1M	MINTS BORIS
CCFDVM	HUMMER TEAM LIMITED	Board of Directors	CLNLUA	PRODROMOU GEORGIOS
CCFDVM	HUMMER TEAM LIMITED	Share Holders	CLNLUA	PRODROMOU GEORGIOS
CCEJ1X	HYPERION SYSTEMS ENGINEERING LTD	Beneficial Owner	CLV6MO	KASSIANIDES SYMEON
CCEJ1X	HYPERION SYSTEMS ENGINEERING LTD	Board of Directors	CLV6MO	KASSIANIDES SYMEON
CCEJ1X	HYPERION SYSTEMS ENGINEERING LTD	Signatory	CLV6MO	KASSIANIDES SYMEON
CCDARY	IMPLAUSIBLE DISTRIBUTORS LTD	Share Holders	CL2RXZ	CONSTANTINOUC ANASTASIA COSTA
CCD4T1	INDUSTECH SERVICES PRIVATE LIMITED	Beneficial Owner	CLLQET	KHEMKA UDAY HARSH
CCD4T1	INDUSTECH SERVICES PRIVATE LIMITED	Beneficial Owner	CLLQEX	KHEMKA SHIV VIKRAM
CCC6OM	JARED HOLDINGS LTD	Beneficial Owner	CLLQET	KHEMKA UDAY HARSH
CCC6OM	JARED HOLDINGS LTD	Beneficial Owner	CLLQEX	KHEMKA SHIV VIKRAM
CCFSXL	K.S.L. AMAXOSTASIO LTD	Share Holders	CL2ZLJ	SHIALAROU AGNI S.

CCGUUV	KOMODROMOU & CHARALAMBOUS LIMITED	Board of Directors	CLYXU7	KOMODROMOU MARIA G.
CCGUUV	KOMODROMOU & CHARALAMBOUS LIMITED	Share Holders	CLYXU7	KOMODROMOU MARIA G.
CCDKJ1	KOUMAS MEDIA LIMITED	Board of Directors	CLMHBJ	KOUMAS GEORGIOS
CCDKJ1	KOUMAS MEDIA LIMITED	Share Holders	CLMHBJ	KOUMAS GEORGIOS
CCFK5I	KYPR. ET. AKINITON "H DYNAMIS" LTD	Board of Directors	CLNAYN	MAVRELLIS CHRISTODOULOS
CCEURK	LANITIS E.C. HOLDINGS LIMITED	Board of Directors	CLMP1K	MAVROMMATIS MANTHOS
CCCFSH	LEPTOS CALYPSO HOTELS PUBLIC LIMITE	Board of Directors	CLMHLO	DIMITRIADES ANDREAS
CCE2ZH	LIBRA GROUP PLC	Board of Directors	CLNAYN	MAVRELLIS CHRISTODOULOS
CCGOCK	LINKIA TRUST LIMITED	Board of Directors	CLP56J	ANTONIADES ANDREAS
CCGOCK	LINKIA TRUST LIMITED	Signatory	CLP56J	ANTONIADES ANDREAS
CCGXCO	M & K MESSIOS TRADING CO LTD	Board of Directors	CL4QJS	MESSIOU MIKAELA
CCGXCO	M & K MESSIOS TRADING CO LTD	Signatory	CL4QJS	MESSIOU MIKAELA
CCGXCO	M & K MESSIOS TRADING CO LTD	Share Holders	CL4QJS	MESSIOU MIKAELA
CCG4XH	M. & H. JOUST REAL ESTATES LTD	Board of Directors	CLMAME	PHOTIOU MARO
CCC15R	M. HADJICONSTANTAS INVESTMENTS LTD	Board of Directors	CLOB7R	HADJICONSTANTAS MICHAEL
CCC15R	M. HADJICONSTANTAS INVESTMENTS LTD	Share Holders	CLOB7R	HADJICONSTANTAS MICHAEL
CCDK1A	M.C. PARK SERVICES LTD	Share Holders	CL2ZLJ	SHIALAROU AGNI S.
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	Board of Directors	CL0YCK	MAIS GEORGIOS
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	Board of Directors	CL1N2K	PAVLIDES MICHALIS
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	Share Holders	CL0YCK	MAIS GEORGIOS
CCEXHB	MAISPA CONSTRUCTIONS & LAND DEV.LTD	Share Holders	CL1N2K	PAVLIDES MICHALIS
CCDZ5U	MARALO LTD	Board of Directors	CL5Z2Z	KYRIAKIDES KYRIACOS
CCDZ5U	MARALO LTD	Share Holders	CL5Z2Z	KYRIAKIDES KYRIACOS
CCC1EM	MICHALIS ANGELIDES ENTERPRISE LTD	Share Holders	CL6KRJ	ANGELIDIS SAVVAS
CCDBUJ	N.S.G. REAL ESTATE LTD	Board of Directors	CLMHBJ	KOUMAS GEORGIOS
CCDBUJ	N.S.G. REAL ESTATE LTD	Share Holders	CLMHBJ	KOUMAS GEORGIOS
CCC6JI	NAPALAND ESTATES LIMITED	Board of Directors	CLVZ9F	TZIOVANIS CHRISTAKIS
CCC6JI	NAPALAND ESTATES LIMITED	Signatory	CLVZ9F	TZIOVANIS CHRISTAKIS
CCF8JR	ODAINA LIMITED	Beneficial Owner	CL9CPK	KORSAKOVA TATIANA
CCF8JR	ODAINA LIMITED	Signatory	CL12A8	PHILIPPOU THEOPHANIS TH.
CCDFM9	PEANCO ESTATES S.R.L.	Share Holders	CL0320	PETRIDES ANDREAS
CCEXQ1	PERIFER.THEATRO LARNAKAS SKALA LTD	Board of Directors	CL7RTI	VYRAS ANDREAS
CCEWT6	RADIOSTAGE COMPANY LIMITED	Share Holders	CLMZTJ	KOUTRA KOUKOUMA SKEVI
CCEWT6	RADIOSTAGE COMPANY LIMITED	Share Holders	CLYCW5	MAVROU ELENI
CCFM5X	S. & K. COM. LIMITED	Board of Directors	CLMB9D	KOUTSOU NIKOLAS
CCDF71	S.C.PLATINIUM PROPERTIES S.R.L.	Share Holders	CLXAKH	IOANNOU GIANNAKIS
CCDF71	S.C.PLATINIUM PROPERTIES S.R.L.	Share Holders	CMOPBM	IOANNOU EVGENIA
CCDI51	SAIRAM HOLDINGS LIMITED	Board of Directors	CLNNJ2	IACOVOU CONSTANTINOS
CCDI51	SAIRAM HOLDINGS LIMITED	Share Holders	CLNNJ2	IACOVOU CONSTANTINOS
CCGTQS	SKYBORDER LTD	Signatory	CL4QJS	MESSIOU MIKAELA
CCGTQS	SKYBORDER LTD	Share Holders	CL4QJS	MESSIOU MIKAELA
CCCEX7	SPYROS ANASTASIOU LIMITED	Board of Directors	CLLSZI	ANASTASIOU TASOS
CCCEX7	SPYROS ANASTASIOU LIMITED	Share Holders	CLLSZI	ANASTASIOU TASOS
CCC817	ST. ELISABETH GOLF RESORT LTD	Board of Directors	CLLSZI	ANASTASIOU TASOS
CCGSD6	STELLA MA-NI LIMITED	Board of Directors	CMMCTT	MICHAELIDOU STELLA
CCGSD6	STELLA MA-NI LIMITED	Share Holders	CMMCTT	MICHAELIDOU STELLA
CCCPTE	SUN MINING AND EXPLORATION LIMITED	Beneficial Owner	CLLQET	KHEMKA UDAY HARSH
CCCPTE	SUN MINING AND EXPLORATION LIMITED	Beneficial Owner	CLLQEX	KHEMKA SHIV VIKRAM
CCC8QK	SUN MINING LTD	Beneficial Owner	CLLQET	KHEMKA UDAY HARSH
CCC8QK	SUN MINING LTD	Beneficial Owner	CLLQEX	KHEMKA SHIV VIKRAM

CCC9YE	T&K EFTHYMIU LTD	Board of Directors	CLLWQG	Efthymiou Efthymios
CCC9YE	T&K EFTHYMIU LTD	Share Holders	CLLWQG	Efthymiou Efthymios
CCGYMW	TC SHIPPING COMPANY LIMITED	Board of Directors	CMG4DM	SOURI MOHAMMAD
CCGYMW	TC SHIPPING COMPANY LIMITED	Signatory	CMG4DM	SOURI MOHAMMAD
CCEYM8	THE CONCORDE PIGGERY FARM LIMITED	Share Holders	CL4875	PILIDES NATASA
CCEDK2	TOUCH BLUE APARTMENTS LIMITED	Beneficial Owner	CMGVYR	LEVIEV LEV
CCCC4T	UNICARS LIMITED	Board of Directors	CLLTZU	TSERIOTOU PANDORA
CCCC4T	UNICARS LIMITED	Signatory	CLLTZU	TSERIOTOU PANDORA
CCGOCE	UPHILLMORE HOLDINGS LIMITED	Board of Directors	CLNLUA	PRODROMOU GEORGIOS
CCGOCE	UPHILLMORE HOLDINGS LIMITED	Share Holders	CLNLUA	PRODROMOU GEORGIOS
CCC9GY	V.I.K.A.S. HOMES LIMITED	Beneficial Owner	CLXAKH	IOANNOU GIANNAKIS
CCC9GY	V.I.K.A.S. HOMES LIMITED	Beneficial Owner	CMOPBM	IOANNOU EVGENIA
CCC9GY	V.I.K.A.S. HOMES LIMITED	Board of Directors	CLXAKH	IOANNOU GIANNAKIS
CCC9GY	V.I.K.A.S. HOMES LIMITED	Signatory	CLXAKH	IOANNOU GIANNAKIS
CCC818	VICERIO HOLDINGS LIMITED	Board of Directors	CLLSZI	ANASTASIOU TASOS
CCE23F	VIDIA ENTERTAINMENT LTD	Board of Directors	CLLWCG	KOUNOUNIS ANTONAKIS
CCE23F	VIDIA ENTERTAINMENT LTD	Board of Directors	CLQU76	CHRISTODOULIDES DIMITRIOS
CCE23F	VIDIA ENTERTAINMENT LTD	Share Holders	CLLWCG	KOUNOUNIS ANTONAKIS
CCE23F	VIDIA ENTERTAINMENT LTD	Share Holders	CLQS0F	PAPADOPOULOS VICTOR
CCE23F	VIDIA ENTERTAINMENT LTD	Share Holders	CLQU76	CHRISTODOULIDES DIMITRIOS

CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030456160	06/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	17.783,52	no	yes	17.736,00	16.627,50	16.627,50
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030456187	06/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	17.381,45	no	yes	17.335,00	16.251,75	16.251,75
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030479160	11/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	139.706,78	no	yes	139.366,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030479497	11/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	369.258,71	no	yes	368.358,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030496200	13/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	118.327,20	no	yes	118.066,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030539333	21/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	97.445,65	no	yes	97.321,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030539945	21/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	32.934,13	no	yes	32.892,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030545732	24/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	302.402,43	no	yes	302.121,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357030564168	28/12/2018	DIOGENOUS ALEXANDROS	118.120,99	no	yes	118.066,00	N/A	N/A
CCCC4T	UNICARS LIMITED	010809009926	21/02/1994	DIOGENOUS ALEXANDROS	6.059,88	no	yes	17.086,00	N/A	1.667,44
CCCC4T	UNICARS LIMITED	018909001079	25/11/2002	DIOGENOUS ALEXANDROS	20.937,57	no	yes	35.000,00	N/A	5.761,18
CCCC4T	UNICARS LIMITED	018909001990	22/05/2007	DIOGENOUS ALEXANDROS	768,85	no	yes	20.000,00	N/A	211,56
CCCC4T	UNICARS LIMITED	019909009637	06/11/2017	DIOGENOUS ALEXANDROS	23.076,12	no	yes	35.000,00	142,36	6.349,63
CCCC4T	UNICARS LIMITED	357008978773	09/04/2014	DIOGENOUS ALEXANDROS	4.786.980,39	no	yes	15.000.000,00	14.782.160,19	1.323.493,92
CCGOCE	UPHILLMORE HOLDINGS LIMITED	357012873110	08/03/2007	PRODROMOU GEORGIOS	661.848,74	no	yes	683.441,00	N/A	0,00
CCC9GY	V.I.K.A.S. HOMES LIMITED	357027454874	08/02/2018	IOANNOU GIANNAKIS	1.262.383,36	no	yes	1.250.000,00	1.094.574,84	1.113.658,44
CCC9GY	V.I.K.A.S. HOMES LIMITED	357020783716	26/11/2015	IOANNOU GIANNAKIS	2.466.733,13	no	yes	2.220.000,00	2.185.256,65	2.176.120,38
CCC818	VICERIO HOLDINGS LIMITED	037511001375	15/02/2008	ANASTASIOU TASOS	94.498,02	no	yes	0,00	N/A	59.458,07
CCC818	VICERIO HOLDINGS LIMITED	037513003324	28/03/2008	ANASTASIOU TASOS	1.913.548,64	no	yes	1.000.000,00	N/A	1.233.201,74
CCC818	VICERIO HOLDINGS LIMITED	037582000884	07/12/2007	ANASTASIOU TASOS	19.633.472,77	no	yes	10.425.000,00	N/A	12.652.948,65
CCE23F	VIDIA ENTERTAINMENT LTD	033111039955	13/03/1998	CHRISTODOULIDES DIMITRIOS	26.258,26	no	yes	25.629,00	N/A	0,00
CCE23F	VIDIA ENTERTAINMENT LTD	357005322214	10/07/2012	CHRISTODOULIDES DIMITRIOS	40.495,49	no	yes	100.000,00	100.000,00	40.495,49
CCE23F	VIDIA ENTERTAINMENT LTD	357011578417	29/07/2003	CHRISTODOULIDES DIMITRIOS	17.429,02	no	yes	17.087,00	N/A	0,00

DLZKTA	ARISTIDOU GIORGOULA	357009160944	07/05/2014	THEMISTOCLEOUS ANDREAS	Family	15.592,38	no	yes	13.000,00	13.076,92	15.592,38
DMCKJO	LOUROUTZIATI NICOL A	055309068148	17/09/2014	MICHAELIDOU STELLA	Family	256,08	no	yes	300,00	0,00	256,08
DMMCPTD	GEORGIOU GEORGIOS K.	357020489990	10/08/2015	GEORGIOU GEORGIOS K.	SELF	87.334,05	yes	no	120.000,00	22.400,00	24.595,20
DMMCTT	MICHAELIDOU STELLA	357017091242	21/10/2009	MICHAELIDOU STELLA	SELF	101.036,92	yes	no	160.000,00	N/A	101.036,92
DMMCTT	MICHAELIDOU STELLA	357017113424	05/06/2012	MICHAELIDOU STELLA	SELF	12.304,38	yes	no	45.000,00	N/A	12.304,38
DMMER3	Constantinou Costas	068111004041	22/12/2010	Constantinou Costas	SELF	23.284,47	no	yes	21.000,00	N/A	0,00
DMMER3	Constantinou Costas	357014498775	24/04/2008	Constantinou Costas	SELF	84.101,71	no	yes	50.000,00	N/A	0,00
DMMVTC	MYLONA IRENE	357027302152	22/12/2017	CHRYSOSTOMOU ZACHARIAS CHR	Family	47.940,03	no	yes	50.000,00	50.038,70	47.940,03

HOUSING FINANCE - NATURAL PERSONS

Name of customer	Account number ¹	Account opening date dd/mm/yy	Country of origin	Name of PEP connected/related with the customer	PEP relationship with the customer ²	LOANS					
						Loan balance as at 31 December 2018 €	Performing Forborne as at 31 December 2018 Y	Non - Performing as at 31 December 2018 Y	Initial loan amount €	Market value of collateral on origination of the loan €	Market value of collateral as at 31 December 2018 €
ΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Κ. & ΠΙΤΤΑΣ Χ&ΙΩΑΝΝΟΥ Γ & ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ Ο. & ΧΑΜΠΟΥΛΑ Ε. & Σ	025107238404	18/10/01	ΚΥΠΡΟΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΟΡΕΣΤΗΣ	FAMILY	-226.633	Y	Y	170.860		
ΑΜΙΑΝΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΙ ΚΑΛΟΨΙΔΙΩΤΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΛΑ	025107300816	09/04/09	ΚΥΠΡΟΣ	ΔΑΜΙΑΝΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ	FAMILY	-178.038	Y	Y	220.500	550.000	399.000
ΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Κ. & ΠΙΤΤΑΣ Χ&ΙΩΑΝΝΟΥ Γ & ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ Ο. & ΧΑΜΠΟΥΛΑ Ε. & Σ	025107238404	18/10/01	ΚΥΠΡΟΣ	ΙΩΑΝΝΟΥ ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ	FAMILY	-226.633	Y	Y	170.860		
ΑΜΙΑΝΟΥ ΑΡΙΣΤΟΣ ΚΑΙ ΚΑΛΟΨΙΔΙΩΤΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΛΑ	025107300816	09/04/09	ΚΥΠΡΟΣ	ΚΑΛΟΨΙΔΙΩΤΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΛΑ	FAMILY	-178.038	Y	Y	220.500	550.000	399.000
ΟΛΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΕΛΕΝΗ	025107211864	04/09/03	ΚΥΠΡΟΣ	ΚΟΛΙΟΥ ΕΛΕΝΗ	FAMILY	-22.610	N	Y	18.340		
ΟΛΙΟΥ ΜΑΡΙΑ ΚΑΙ ΕΛΕΝΗ	025107211864	04/09/03	ΚΥΠΡΟΣ	ΚΟΛΙΟΥ ΜΑΡΙΑ	FAMILY	-22.610	N	Y	18.340		
ΟΥΛΙΑ ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΙΑΝΗ	025107230755	08/08/95	ΚΥΠΡΟΣ	ΚΟΥΛΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΑΣ	FAMILY	-11.984	Y	Y	68.344	27.000	27.000
ΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Κ. & ΠΙΤΤΑΣ Χ&ΙΩΑΝΝΟΥ Γ & ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ Ο. & ΧΑΜΠΟΥΛΑ Ε. & Σ	025107238404	18/10/01	ΚΥΠΡΟΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΚΙΚΗΣ	FAMILY	-226.633	Y	Y	170.860		
ΟΥΛΙΑ ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΙΑΝΗ	025107230755	08/08/95	ΚΥΠΡΟΣ	Λ. ΠΑΝΑΓΗ ΑΝΔΡΙΑΝΗ	FAMILY	-11.984	Y	Y	68.344	27.000	27.000
ΕΩΝΙΔΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΝΗ	025107327149	25/06/08	ΚΥΠΡΟΣ	ΛΕΩΝΙΔΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑΣ	FAMILY	-35.878	N	Y	35.645		
ΕΩΝΙΔΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΝΗ	025107327149	25/06/08	ΚΥΠΡΟΣ	ΛΕΩΝΙΔΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	FAMILY	-35.878	N	Y	35.645		
ΕΩΝΙΔΟΥ ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΕΛΕΝΗ	025107327149	25/06/08	ΚΥΠΡΟΣ	ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΛΕΩΝΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ	FAMILY	-35.878	N	Y	35.645		
ΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Κ. & ΠΙΤΤΑΣ Χ&ΙΩΑΝΝΟΥ Γ & ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ Ο. & ΧΑΜΠΟΥΛΑ Ε. & Σ	025107238404	18/10/01	ΚΥΠΡΟΣ	ΠΙΤΤΑΣ ΧΡΗΣΤΑΚΗΣ	FAMILY	-226.633	Y	Y	170.860		
ΦΡΑΓΚΟΥ ΑΝΤΩΝΗΣ ΚΑΙ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ	025107212605	30/06/04	ΚΥΠΡΟΣ	ΦΡΑΓΚΟΥ ΑΝΤΩΝΗΣ	FAMILY	-7.394	Y	Y	19.153		
ΦΡΑΓΚΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΙ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ	025107212121	02/12/03	ΚΥΠΡΟΣ	ΦΡΑΓΚΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ	FAMILY	-19.669	Y	Y	40.065		
ΦΡΑΓΚΟΥ ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΙ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ	025107212121	02/12/03	ΚΥΠΡΟΣ	ΦΡΑΓΚΟΥ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ	FAMILY	-19.669	Y	Y	40.065		
ΦΡΑΓΚΟΥ ΑΝΤΩΝΗΣ ΚΑΙ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ	025107212605	30/06/04	ΚΥΠΡΟΣ	ΦΡΑΓΚΟΥ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ	FAMILY	-7.394	Y	Y	19.153		
ΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Κ. & ΠΙΤΤΑΣ Χ&ΙΩΑΝΝΟΥ Γ & ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ Ο. & ΧΑΜΠΟΥΛΑ Ε. & Σ	025107238404	18/10/01	ΚΥΠΡΟΣ	ΧΑΜΠΟΥΛΑΣ ΕΥΓΕΝΙΟΣ	FAMILY	-226.633	Y	Y	170.860		
ΩΠΠΑΣ ΚΩΣΤΑΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΧΑΤΖΗΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	025107218470	14/09/04	ΚΥΠΡΟΣ	ΧΑΤΖΗΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ	FAMILY	-40.523	N	Y	136.688	232.000	232.000
ΩΠΠΑΣ ΚΩΣΤΑΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΧΑΤΖΗΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	025107218470	14/09/04	ΚΥΠΡΟΣ	ΧΟΠΠΑΣ ΚΩΣΤΑΣ	FAMILY	-40.523	N	Y	136.688	232.000	232.000

HELLENIC BANK - LEGAL PERSONS

Name of customer	Account number ¹	Account opening date	Name of ultimate beneficial owner (s) (UBOs)	Country of origin of UBO	Name of PEP connected/related with the customer	PEP relationship with the customer ²	Country of incorporation	LOANS					
								Loan balance as at 31 December 2018	Performing as at 31 December 2018	Non - Performing as at 31 December 2018	Initial loan amount	Market value of collateral on origination of the	Market value of collateral as at 31 December 2018
								€'000	Yes	No	€'000	€'000	€'000
YARDLAN CO LTD	1193102599910	31/03/2017	Cosstantinou Elena / Tapakis Aristos	Cyprus	ARISTOS TAPAKKIS	Primary PEP	Cyprus	3,241,7	Yes	No	4,650,0		3,241,7
LEONTIOS KALLENOS & SONS LTD	1160104073401	22/06/2006	Kallenos Demetris / Kallenos Theodosis / Kallenou Androulla / Kallenos Leontios	Cyprus	KALLENOS LEONTIOS TH.	Primary PEP	Cyprus	10,4	No	Yes	10,0		10,4
LEONTIOS KALLENOS & SONS LTD	1163104073409	01/02/2016	Kallenos Demetris / Kallenos Theodosis / Kallenou Androulla / Kallenos Leontios	Cyprus	KALLENOS LEONTIOS TH.	Primary PEP	Cyprus	303,2	Yes	No	1.158,0		303,2
COSMOS TRADING LTD	1153108235603	27/09/2017	Petridou Stella / Petrides Vasilios / Petrides Giorgos	Cyprus	CONSTANTINOS EVRIPIDIS	Primary PEP	Cyprus	62,5	No	Yes	62,5		0,0
LEPTOS CALYPSO HOTELS PUBLIC LTD	5193141212701	26/05/2004	n/a	n/a	DEMETRIADES MARIOS	Son	Cyprus	256,6	Yes	No	1.281,5		261,5
LEPTOS CALYPSO HOTELS PUBLIC LTD	5193141212702	11/06/2015	n/a	n/a	DEMETRIADES MARIOS	Son	Cyprus	828,5	Yes	No	1.157,0		844,2
LEPTOS CALYPSO HOTELS PUBLIC LTD	5193141212703	11/06/2015	n/a	n/a	DEMETRIADES MARIOS	Son	Cyprus	604,7	Yes	No	848,0		616,2
CHAPO FARMAKAS ASPHALT LIMITED	1190143593501	31/10/2013	Panayidou Maria / Photiou Georgios	Cyprus	PHINOPOULOU NICOLE	Spouse	Cyprus	345,1	No	Yes	345,0		0,0
CHAPO FARMAKAS ASPHALT LIMITED	1199143893501	17/12/2007	Panayidou Maria / Photiou Georgios	Cyprus	PHINOPOULOU NICOLE	Spouse	Cyprus	906,8	No	Yes	2.221,2		0,0
THE ROSE PROPERTY CARE SERV.LTD	1163152465801	19/04/2010	Papacharalambous Fakoukaki Melina / Papacharalambous Andreas	Cyprus	PAPACHARALAMBOUS ANDREAS	Primary PEP	Cyprus	1.117,9	No	Yes	1.500,0		1.117,9
NDD IDIKES EKDOSEIS 24SPORTS LTD	1150152984701	28/05/2010	n/a	n/a	STYLIANOU LOTTIDIS MARIA	Spouse	Cyprus	22,1	No	Yes	23,0		0,0
XCH BUSINESS SOLUTION LTD	2500169542901	19/08/2014	Charalampous Xenofon	Cyprus	CHARALAMPOUS XENOFON	Primary PEP	Cyprus	0,2	No	Yes	0,0		0,0

HELLENIC BANK - NATURAL PERSONS

Name of customer	Account number ¹	Account opening date	Country of origin	Name of PEP connected/related with the customer	PEP relationship with the customer ²	LOANS					
						Loan balance as at 31 December 2018	Performing Forborne as at 31 December 2018	Non - Performing as at 31 December 2018	Initial loan amount	Market value of collateral on origination of the loan	Market value of collateral as at 31 December 2018
						€'000			€'000	€'000	€'000
EPAMINONDAS NEOPHYTOS	4567501745806582	14/10/2004	Cyprus	EPAMINONDAS NEOPHYTOS	Primary PEP	4,7	No	Yes	4,6		0,0
POLYDOROU MARIOS	4567501321874442	28/09/2007	Cyprus	POLYDOROU MARIOS	Primary PEP	1,9	No	Yes	2,2		0,0
KONSTANTINOU COSTAS MICHAEL	5910140335801	03/01/1990	Cyprus	KONSTANTINOU KOSTAKIS	Primary PEP	0,0	Yes	No	0,0		0,0
KONSTANTINOU COSTAS MICHAEL	5913140335805	26/04/2016	Cyprus	KONSTANTINOU KOSTAKIS	Primary PEP	16,4	Yes	No	23,0		0,0

HELLENIC BANK - NATURAL PERSONS (ex CCB)

Name of customer	Account number ¹	Account opening date dd/mm/yy	Country of origin	Name of PEP connected/related with the customer	PEP relationship with the customer ²	LOANS					
						Loan balance as at 31 December 2018 €'000	Performing as at 31 December 2018	Non-performing as at 31 December 2018	Initial loan amount €'000	Market value of collateral on origin of the loan €'000	Market value of collateral as at 31 December 2018 €'000
ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ ΣΠΥΡΟΥ ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ ΜΩΥΣΕΩΣ ΑΓΓΕΛΑ	028407317125	8/10/2013	Cyprus	ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ ΣΠΥΡΟΣ	N/A	212	No	Yes	260	930	601
ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ ΚΩΣΤΑΣ ΚΑΙ ΠΑΠΑΔΗΜΑ ΜΑΙΡΗ	116107281074	28/3/2018	Cyprus	ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ ΚΩΣΤΑΣ	N/A	270	Yes	No	275	627	627
ΛΑΜΠΙΔΗΣ Α. ΗΛΙΑΣ ΚΑΙ ΤΣΙΑΡΚΕΖΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	028407229331	24/2/2016	Cyprus	ΛΑΜΠΙΔΗΣ ΗΛΙΑΣ ΑΝΔΡΕΑ	N/A	240	Yes	Yes	237	838	1005
ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΟΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΟΥ ΕΛΕΝΗ ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΣΑΒΒΑΣ	023207224274	25/1/2017	Cyprus	ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΟΣ ΑΝΔΡΕΑ	N/A	11	Yes	No	14	36	36
ΠΡΑΤΖΙΩΤΗ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΑΙ ΠΡΑΤΖΙΩΤΗ ΠΟΛΥΜΝΙΑ ΚΑΙ ΠΡΑΤΖΙΩΤΗ ΜΑΡΙΟΣ	044307230568	11/10/2017	Cyprus	ΠΡΑΤΖΙΩΤΗΣ Γ ΜΑΡΙΟΣ	N/A	33	Yes	No	39	60	60
ΦΡΑΓΚΟΥ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ	033107278728	19/11/2010	Cyprus	ΦΡΑΓΚΟΥ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ	N/A	94	Yes	No	105	1250	850
ΦΡΑΓΚΟΥ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ	033107300890	18/5/2012	Cyprus	ΦΡΑΓΚΟΥ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ	N/A	125	Yes	Yes	100	330	205
ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΛΟΜΟΙΡΑ	050104092910	15/5/2006	Cyprus	ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΓΩΡΓΟΣ	Spouse	18	No	Yes		0	0
ΜΙΧΑΗΛ Ι.ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΜΙΧΑΗΛ ΧΑΡ. ΝΕΟΦΥΤΑ	028407229928	9/9/2016	Cyprus	ΜΙΧΑΗΛ ΙΩΣΗΦ ΧΡΗΣΤΟΣ	N/A	197	Yes	Yes	211	370	427
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΕΛΠΙΔΟΦΟΡΟΣ ΚΑΙ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ	049307411753	10/10/2013	Cyprus	ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΕΛΠΙΔΟΦΟΡΟΣ	N/A	118	No	Yes	125	140	95
ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΩΤΗΡΗ ΙΩΑΚΕΙΜ Η' ΑΝΝΑ ΚΥΡΙΑΚΟΥ ΙΩΑΚΕΙΜ	055304002354	21/11/2001	Cyprus	ΙΩΑΚΕΙΜ ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΩΤΗΡΗ	N/A	22	No	Yes		530	530
ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ ΚΑΙ ΜΑΡΙΑ	062107912724	4/6/2018	Cyprus	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ ΜΑΡΙΑ ΝΙΚΟΛΑ	N/A	63	Yes	No	72	380	380
ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ ΠΡΟΔΡΟΜΟΣ ΚΑΙ ΜΑΡΙΑ	062107912729	4/6/2018	Cyprus	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ ΜΑΡΙΑ ΝΙΚΟΛΑ	N/A	174	Yes	No	193	380	380

UROBANK - LEGAL PERSONS

Entity Name	Account Number	Account Opening Date	Name of ultimate beneficial owner (UBO)	Country of Residence	UBO Name	UBO Role	UBO Nationality	UBO Date of Birth	UBO Gender	UBO Identification No.	UBO Identification Issued	UBO Identification Validity	UBO Identification Expiry	UBO Identification Issued By	UBO Identification Validity	UBO Identification Expiry
ROUD HONOUR LIMITED	681100003256	23/09/2016	KONOMIS CHRISTOS (50%),KAKOULLI KONOMI LOUKIA (50%)	CYPRUS	GEORGE TRIPATSAS	UBO	BVI			1.154.074	Yes	Yes	1.117.905		9	
RBOR VITAE LIMITED	680100008917	14/12/2017	PAPADOPOULOU ANTHI (60%),PAPADOPOULOS GEORGIOS (40%)	CYPRUS	GEORGIOS PAPADOPOULOS	UBO	CYPRUS			870.559	Yes	Yes	885.000		1.058.644	
1 AND K MESSIOS TRADING CO LTD	680100001889	29/04/2010	MESSIOU THEODOSIA (10%),MESSIOU MIKAELA (40%),MESSIOS LAMBROS (10%),MESSIOU CAROLINA (40%)	CYPRUS	MIKAELA MESSIOU	UBO	CYPRUS			715.109	Yes	No	1.000.000		597.513	
ORANDO HOLDING LTD	681100003221	05/09/2016	PAMBORIDIS GEORGIOS (100%)	CYPRUS	GEORGIOS PAMBORIDIS	UBO	CYPRUS			5.594.701	Yes	No	4.471.622		9.886.677	

ALPHA BANK - NATURAL PERSONS

Name of customer	Account number	Account opening date dd/mm/yy	First Name of PEP connected/related with the customer	Surname of PEP connected/related with the customer	PEP relationship with the customer	Country of origin (permanent residence)	LOANS					
							Loan balance as at 31 December 2018 €'000	Performing Forborne as at 31 December 2018	Non - Performing as at 31 December 2018	Initial loan amount €'000	Market value of collateral on origination of the loan €'000	Market value of collateral as at 31 December 2018 €'000
*OSTIRA PARADISOU and XENIA PARSDISOU	1000531324	3/6/2008	COSTAS	CONSTANDINOU	Spouse	CYPRUS	6.425	NO	YES	0	0	0

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 1 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση των τροποποιήσεων της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο, οι οποίες υιοθετήθηκαν στην Ένατη Διάσκεψη των Μερών της Σύμβασης που πραγματοποιήθηκε στη Γενεύη της Ελβετίας από τις 29 Απριλίου έως τις 10 Μαΐου 2019.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μιχάλης Σοφοκλέους

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 26 Ιανουαρίου 2021. Στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του ίδιου υπουργείου. Το Υπουργείο Εξωτερικών και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Κωστής Ευσταθίου και Άγγελος Βότσης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κύρωση των τροποποιήσεων της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο, οι οποίες υιοθετήθηκαν στην Ένατη Διάσκεψη των Μερών της Σύμβασης που πραγματοποιήθηκε στη Γενεύη της Ελβετίας από τις 29 Απριλίου έως τις 10 Μαΐου 2019. Πρόκειται για την έκτη τροποποίηση της σύμβασης, στην οποία η Κυπριακή Δημοκρατία έγινε μέρος στις 17 Δεκεμβρίου 2004. Στις 27 Μαΐου 2020, με απόφαση με αρ. 89.463, το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την απόφαση της 9ης Συνάντησης των Μερών της Σύμβασης του Ρότερνταμ αναφορικά με την προσθήκη δύο νέων προϊόντων στο παράρτημα της σύμβασης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, προτείνεται η ένταξη στο Παράρτημα III της υπό αναφορά σύμβασης του βιομηχανικού προϊόντος «Hexabromocyclododecane» και του προϊόντος φυτοπροστασίας «Phorate», ώστε να εισαχθούν περιορισμοί που ήδη ισχύουν σε ευρωπαϊκό επίπεδο στην εισαγωγή ή την εξαγωγή των εν λόγω προϊόντων. Επιπρόσθετα, όπως επισημαίνεται στα πιο πάνω στοιχεία, δεδομένου ότι οι υποχρεώσεις εφαρμογής των προνοιών της σύμβασης θα καλυφθούν από το υφιστάμενο προσωπικό του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, δεν αναμένεται να προκύψει δημοσιονομικό κόστος.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου, η εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας ενημέρωσε την επιτροπή για την ανάγκη εισαγωγής των πρόσθετων προϊόντων στο Παράρτημα III της σύμβασης, τονίζοντας ότι η εισαγωγή τους στο εν λόγω παράρτημα αναπτύσσει έναν μηχανισμό αλληλοενημέρωσης των εμπλεκόμενων μερών στις περιπτώσεις εισαγωγής ή εξαγωγής των προϊόντων αυτών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3ΣΤ. Άρθρο 3.

4. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων Μερών XIII και XIV στον Πίνακα αυτού. Άρθρο

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

(Κτυπά τη σφύρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας (Προαιρετικό Πρωτόκολλο) (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συμμόρφωση της Δημοκρατίας με τις πρόνοιες του κυρωθέντος Προαιρετικού Πρωτοκόλλου της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας και η εφαρμογή των συστάσεων της Υποεπιτροπής για την Πρόληψη των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής και Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας, ώστε οι επισκέψεις του Εθνικού Σώματος Επισκέψεων σε τόπους κράτησης να πραγματοποιούνται ελεύθερα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας (Προαιρετικό Πρωτόκολλο) (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Σκεύη Κούτρα-Κουκουμά

Νίκος Τορναρίτης

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Μιχάλης Σοφοκλέους

Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1η και την 8η Δεκεμβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, του Τμήματος Φυλακών του ίδιου υπουργείου, της Αστυνομίας Κύπρου, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Εξωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας (Προαιρετικό Πρωτόκολλο) (Κυρωτικού) Νόμου, έτσι ώστε να συμμορφωθεί η Δημοκρατία με τις πρόνοιες του κυρωθέντος Προαιρετικού Πρωτοκόλλου της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας και να εφαρμόσει τις συστάσεις της Υποεπιτροπής για την Πρόληψη των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής και Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας, έτσι που οι επισκέψεις του Εθνικού Σώματος Επισκέψεων σε τόπους κράτησης να πραγματοποιούνται ελεύθερα.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον προτεινόμενο νόμο, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, καθότι ο Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο οποίος ορίστηκε ως το Εθνικό Σώμα Επισκέψεων δυνάμει του βασικού κυρωτικού νόμου, είχε εξουσιοδοτηθεί να επισκέπτεται, κατόπιν γραπτής ειδοποίησης, τους χώρους κράτησης σε τακτά χρονικά διαστήματα, με σκοπό τον έλεγχο της τήρησης των προνοιών της υπό αναφορά σύμβασης. Πιο συγκεκριμένα, με βάση τις πρόνοιες των εδαφίων (2) και (3) του άρθρου 5 του βασικού κυρωτικού νόμου, απαιτείται, μεταξύ άλλων, η προηγούμενη γραπτή ειδοποίηση του επιτρόπου προς όλες τις αρμόδιες για τόπους κράτησης αρχές, στην οποία να δηλώνει ότι προτίθεται να διενεργήσει επίσκεψη σε χώρο κράτησης και ότι προτίθεται να το πράξει κατά την περίοδο που προσδιορίζεται στην ειδοποίηση. Ωστόσο, η ρύθμιση αυτή, όπως διαπιστώθηκε, συγκρούεται με τις διατάξεις των άρθρων 1, 2, 4, 19 και 20 του υπό αναφορά πρωτοκόλλου.

Ως εκ τούτου, προκειμένου να αρθεί η πιο πάνω διαπιστωθείσα σύγκρουση, προτείνεται η τροποποίηση του βασικού κυρωτικού νόμου, ώστε οι επισκέψεις του Εθνικού Σώματος Επισκέψεων σε τόπο ή τόπους κράτησης να πραγματοποιούνται ελεύθερα, χωρίς να απαιτείται η εν λόγω προηγούμενη γραπτή προειδοποίηση.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως ανέφερε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση αφορά αποκλειστικά τον τρόπο δράσης της Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ως Εθνικού Σώματος Επισκέψεων σε χώρους κράτησης, κατ' εφαρμογή των προνοιών της Σύμβασης Κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας των Ηνωμένων Εθνών, και αποσκοπεί στην άρση της ασυμβατότητας του κυρωτικού νόμου με τη σύμβαση. Επιπρόσθετα, διευκρίνισε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση ενισχύει τις αρμοδιότητες του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων,

καθότι αυτός θα δύναται να επισκέπτεται όχι μόνο χώρους όπου κρατούνται πρόσωπα, αλλά και χώρους όπου πρόσωπα βρίσκονται υπό περιορισμό, καθώς και ιδρύματα κοινωνικής πρόνοιας, όπως γηροκομεία.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης μέλος της επιτροπής εισηγήθηκε την περαιτέρω ενίσχυση του σκοπού που επιδιώκεται με τον προτεινόμενο νόμο, ώστε οι επισκέψεις του Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ως Εθνικού Σώματος Επισκέψεων, πέραν από «ελεύθερα», να πραγματοποιούνται επιπρόσθετα «ανεμπόδιστα» και «απροειδοποίητα». Η εισήγηση αυτή υιοθετήθηκε από την επιτροπή και ενσωματώθηκε στο κείμενο του νομοσχεδίου. Συναφώς, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι δεν ενίσταται στην υιοθέτηση της πιο πάνω εισήγησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό αναθεωρήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας (Προαιρετικό Πρωτόκολλο) (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

(Κτυπά τη σφύρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας αναφορικά με το Καταστατικό του Διεθνούς Οργανισμού East Mediterranean Gas Forum (EMGF) (Κυρωτικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση διά νόμου της Διακυβερνητικής Συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κύπρου, της κυβέρνησης του Ισραήλ, της κυβέρνησης της Αιγύπτου, της κυβέρνησης της Ελλάδας, της κυβέρνησης της Ιταλίας, της κυβέρνησης της Ιορδανίας και της κυβέρνησης της Παλαιστίνης αναφορικά με το Καταστατικό του Διεθνούς Οργανισμού East Mediterranean Gas Forum (EMGF), η οποία υπογράφηκε στις 22 Σεπτεμβρίου 2020, κατόπιν εξουσιοδότησης από το Υπουργικό Συμβούλιο για την υπογραφή της, με απόφασή του με αρ. 90.058 και ημερομηνία 15 Σεπτεμβρίου 2020.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας αναφορικά με το Καταστατικό του Διεθνούς Οργανισμού East Mediterranean Gas Forum (EMGF) (Κυρωτικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μιχάλης Σοφοκλέους

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Ιανουαρίου 2021, εξέτασε κατά προτεραιότητα το πιο πάνω νομοσχέδιο, κατ' εφαρμογήν του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής, για λόγους που προκύπτουν από τη φύση και τον σκοπό της προτεινόμενης ρύθμισης. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η σύμφωνα με το Άρθρο 169.2 του συντάγματος νομοθετική κύρωση της διακυβερνητικής συμφωνίας μεταξύ της κυβέρνησης της Κύπρου, της κυβέρνησης του Ισραήλ, της κυβέρνησης της Αιγύπτου, της κυβέρνησης της Ελλάδας, της κυβέρνησης της Ιταλίας, της κυβέρνησης της Ιορδανίας και της κυβέρνησης της Παλαιστίνης (εφεξής «τα ιδρυτικά μέλη») αναφορικά με το Καταστατικό του Διεθνούς Οργανισμού East Mediterranean Gas Forum (EMGF), η οποία υπογράφηκε στις 22 Σεπτεμβρίου 2020 κατόπιν εξουσιοδότησης από το Υπουργικό Συμβούλιο για την υπογραφή της, με την απόφασή του με αρ. 90.058 και ημερομηνία 15 Σεπτεμβρίου 2020.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα ιδρυτικά μέλη ίδρυσαν τον East Mediterranean Gas Forum (EMGF) ως περιφερειακό διακυβερνητικό οργανισμό με σκοπό τη μεταξύ τους συνεργασία για τη διαχείριση της βιώσιμης, αποτελεσματικής και περιβαλλοντικά συνειδητής ανάπτυξης, χρήσης και διατήρησης των αποθεμάτων φυσικού αερίου προς όφελος των λαών τους. Προς επίτευξη του εν λόγω στόχου συμφωνήθηκε μεταξύ άλλων η ανάπτυξη πολιτικών και στρατηγικών συνεργασίας για αξιοποίηση των αποθεμάτων στην περιοχή, συνεργασία σε τεχνικά και οικονομικά ζητήματα, διεξαγωγή τεχνικών και εμπορικών διαλόγων μεταξύ των μελών, υποστήριξη της χρηματοδότησης έργων και υποστήριξη της συνεργασίας μεταξύ επιχειρηματικών εταιρών.

Κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου η Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, αφού ανέλυσε τους λόγους για τους οποίους καθίσταται αναγκαία η κύρωση της υπό αναφορά διακυβερνητικής συμφωνίας, ενημέρωσε την επιτροπή για την προγραμματισμένη σύγκληση των ιδρυτικών μελών του EMGF

εντός του μηνός Φεβρουαρίου του τρέχοντος έτους, προκειμένου να εξεταστεί μεταξύ άλλων η ένταξη νέων μελών στον εν λόγω οργανισμό. Συναφώς, η πιο πάνω αξιωματούχος επισήμανε ότι η συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στην εν λόγω συνεδρία καθίσταται απαραίτητη, δεδομένου ότι με βάση το καταστατικό οι αποφάσεις λαμβάνονται με ομοφωνία. Περαιτέρω, η Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, σχολιάζοντας σχετικά ερωτήματα μελών της επιτροπής, αναφέρθηκε στην ενδεχόμενη μελλοντική διεύρυνση των συμμετεχουσών χωρών στον εν λόγω οργανισμό, καθώς και στην επέκταση της συνεργασίας και σε άλλους τομείς κοινού ενδιαφέροντος.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών επεξήγησε στην επιτροπή την πολιτική σημασία της συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στον εν λόγω οργανισμό τόσο σε διεθνές όσο και σε περιφερειακό επίπεδο και επισήμανε ότι η ίδρυση του οργανισμού είναι αποτέλεσμα της επιτυχούς έκβασης των τριμερών συνεργασιών με τις γειτονικές χώρες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης, η κ. Ερωτοκρίτου...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να ετοιμάσω λίστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας. Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Σοφοκλέους.

Ετοιμάζω λίστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, εντάξει.

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα είμαι πολύ σύντομος, αλλά βρίσκομαι ακριβώς στο βήμα, γιατί θεωρούμε ότι ο κυρωτικός νόμος που έχουμε μπροστά μας, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι θα έλεγα ιστορικής σημασίας, είναι ένα υπόδειγμα περιφερειακής διακρατικής συνεργασίας, μιας συνεργασίας που δίδει ψήφο εμπιστοσύνης στις τριμερείς συνεργασίες που εγκαθίδρυσε η Κυπριακή Δημοκρατία, τριμερείς συνεργασίες ειρήνης, τριμερείς συνεργασίες διαλόγου. Μέσα από τη συγκεκριμένη κυρωτική πράξη, κύριε Πρόεδρε, ενισχύεται ο λόγος και ο ρόλος της Κυπριακής Δημοκρατίας ως ενός μέλους μιας συνεργασίας η οποία μπορεί να επιφέρει πολλά και στην περιοχή μας, αλλά και στην ίδια την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Πρέπει να ενημερώσω τους αγαπητούς συναδέλφους και τις αγαπητές συναδέλφισσες ότι τη συγκεκριμένη συμφωνία έχουν κυρώσει και έχουν συμμετάσχει στο forum και οι Ισραηλίτες και οι Παλαιστίνιοι, στέλνοντας το μήνυμα ότι υπάρχει πεδίο συμφωνίας, εάν και εφόσον θέλουμε να το εντοπίσουμε και να το δυναμώσουμε. Την ίδια ώρα υπάρχει ανοικτή πρόσκληση σε όλα ανεξαρτήτως τα κράτη της περιοχής, συμπεριλαμβανομένης και της ίδιας της Τουρκίας, αρκεί να υπάρχει ο σεβασμός των κυριαρχικών δικαιωμάτων των κρατών μελών βεβαίως που συμμετέχουν σ' αυτή τη συνεργασία και βεβαίως να υπάρχει, να προϋπάρχει η συνεργασία με όλα τα κράτη της περιοχής.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Μέσα από την ψήφισή αυτής της νομοθεσίας η Κυπριακή Δημοκρατία, παρ' όλο το μικρό μέγεθός της, διευρύνει το εκτόπισμά της και ανοίγει τα φτερά της σε μεγαλύτερους ορίζοντες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Η κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας τον κυρωτικό νόμο για τη διακυβερνητική συμφωνία αναφορικά με το καταστατικό του διεθνούς οργανισμού East Mediterranean Gas Forum. Βεβαίως, νιώθω την ανάγκη για ακόμα μια φορά να επαναλάβω τη σθεναρή υποστήριξη που το Δημοκρατικό Κόμμα πάντοτε είχε στην ανάπτυξη των ενεργειακών πόρων αυτού του τόπου και άλλωστε δεν πρέπει να διαφεύγει σε κανέναν ότι είναι ο Τάσσος Παπαδόπουλος επί διακυβέρνησης Δημοκρατικού Κόμματος, που το 2004 ανακήρυξε ΑΟΖ της Κυπριακής Δημοκρατίας, πράξη χωρίς την οποία βεβαίως δε θα μπορούσε κανένας να ομιλεί για ΑΟΖ και για ενέργεια.

Όντως, είναι ένα σημαντικό βήμα η έγκριση του καταστατικού του East Mediterranean Gas Forum, όμως, κύριε Πρόεδρε, επειδή πρέπει επιτέλους σ' αυτό τον τόπο να σταματήσουμε να ασχολούμαστε μόνο με το περιτύλιγμα και να ασχολούμαστε με την ουσία, ελπίζουμε ότι η δημιουργία του East Mediterranean Gas Forum θα είναι κάτι περισσότερο από μια επικοινωνιακή καλή ευκαιρία για τους κυβερνώντες. Και γιατί το λέω αυτό το πράγμα; Στόχος του forum είναι να φέρει μαζί επενδυτές, παραγωγούς, καταναλωτές. Εμείς δεν είμαστε επενδυτές, σίγουρα δεν είμαστε παραγωγοί και είμαι βέβαιη ότι δεν καταναλώνουμε φυσικό αέριο.

Άρα, αν θέλουμε πραγματικά να έχουμε μια συντεταγμένη, στοχευμένη ενεργειακή πολιτική, πρέπει επιτέλους να κάμνουμε κάτι περισσότερο στα έργα και να αφήσουμε στο πλάι τα μεγάλα λόγια. Και ενδεικτικά απλώς να αναφέρω, για να τα έχουμε όλοι υπόψη μας, το πεδίο Ashkelon ανακαλύφθηκε στο Ισραήλ το 2000, ξεκίνησε η εμπορική του εκμετάλλευση το 2004. Το Tamar ανακαλύφθηκε το 2009, η εμπορική εκμετάλλευση ξεκίνησε το 2013, το Αφροδίτη το ανακαλύψαμε το 2011. Τώρα διανύουμε το δέκατο έτος από την ημέρα που ανακαλύψαμε το πρώτο κοίτασμα, για να μιλήσω μόνο για το πρώτο, όχι για τις υπόλοιπες διερευνητικές γεωτρήσεις ή επιβεβαιώσεις.

Άρα, για να περάσουμε από τα ωραία λόγια στα έργα, πρέπει επιτέλους να σταματήσουμε να αντιμετωπίζουμε με επικοινωνιακό φακό τα μεγάλα θέματα και να επιδιώκουμε να παραδώσουμε στον κυπριακό λαό αποτέλεσμα, ουσία, εκτός από τις ωραίες φωτογραφίες.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Κωστή, θέλεις να μιλήσεις τώρα, επειδή εμίλησες προ ολίγου, όξα να σε αφήσω ύστερα; Έν' η σειρά σου πάντως.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ναι, ναι, θα είμαι σύντομος.

Αυτό το έργο, αυτό το εγχείρημα αποτελεί παράδειγμα αξιοποίησης της γεωστρατηγικής και πολιτικής γεωγραφίας. Αξιοποίηση των εμπλεκόμενων γεωλογικών συμφερόντων προς όφελός μας. Κάποτε το έλεγε ο Βάσος Λυσσαρίδης και όλοι γελούσαν ειρωνικά. Και να μην ήταν βιώσιμο αυτό το έργο, να μην ήταν οικονομικά αποδεκτό, θα έπρεπε να το καταστήσουμε εμείς οι ίδιοι.

Και μια διαφωνία με τον φίλο μου Νίκο Τορναρίτη. Δεν μπορώ να δεχτώ ότι θα βάλω την Τουρκία και σ' αυτό το εγχείρημα ωσάν να είμαστε πάντα καταδικασμένοι να την έχουμε προστάτιδα και εγγυήτρια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο Μιχάλης Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Να χαιρετίσουμε και εμείς με τη σειρά μας τη συμμετοχή της Κύπρου στο East Mediterranean Gas Forum και να συνεχίσω σ' αυτό που είπε ο φίλος μου Κωστής, σχολιάζοντας τα όσα είπε ο Νίκος, ο οποίος έβαλε πάρα πολύ ψηλά τον πήχη. Είναι μια σημαντική κατάκτηση, είναι ένας διεθνής οργανισμός, που μπορεί να παίξει

κάποιο σημαντικό ρόλο, που θεμελιώνει περαιτέρω τα κυριαρχικά δικαιώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά η Τουρκία βρίσκεται απέναντί του. Και βέβαια πρέπει να καταλάβουμε ότι η Τουρκία αυτή τη στιγμή με την επεκτατική πειρατική της πολιτική στις θάλασσες της Κύπρου δεν προσπαθεί να μας πείσει βέβαια στο Κυπριακό. Γιατί απέναντί μας έχουμε μια Τουρκία η οποία διψά για δικούς της λόγους για πλουτοπαραγωγικούς πόρους, που διψά για πλούτο και ενέργεια, για να βρει έναν τρόπο να αντιμετωπίσει τα προβλήματα στη δική της καταρρέουσα οικονομία και μια Τουρκία η οποία τον προηγούμενο αιώνα υλοποιούσε το δόγμα της «Πράσινης Πατρίδας» με τον Ατατούρκ, εδραιώνοντας το σημερινό τουρκικό κράτος στην ενδοχώρα της Τουρκίας. Και στις μέρες μας ο κ. Ερντογάν υλοποιεί το δικό του γαλάζιο όραμα για τη «Γαλάζια Πατρίδα», επεκτεινόμενος βέβαια μέχρι τις θάλασσες της Κύπρου.

Είναι σημαντικό βήμα, ιδιαίτερα την ώρα που οι εταίροι μας, ο ΟΗΕ, οι μεγάλες δυνάμεις, όλοι τούτοι οι φίλοι μας αδιάφοροι μας αφήνουν ουσιαστικά στη μοίρα μας, είναι σημαντική η συμμετοχή και δημιουργία τέτοιων οργανισμών οι οποίοι τουλάχιστον μπορούν να μας βοηθήσουν να κατοχυρώσουμε περαιτέρω τα δικαιώματα τα ενεργειακά και τα κυριαρχικά μας σε μια ταραγμένη περιοχή, η οποία τα έχει όλα, εκτός από ειρήνη και σταθερότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Μιχάλης Σοφοκλέους.

Άγγελε, δε σε έχω γραμμένο. Ζήτησες να μιλήσεις; Να το γράψω.

Εντάξει, να μιλήσει πρώτα ο κ. Βότσης και μετά ο κ. Σοφοκλέους.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα αυτή τη συμφωνία πρέπει να τη χαιρετίσουμε, είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και ακριβώς δείχνει τις προοπτικές που η χώρα μας ως μια χώρα ειρήνης στην περιοχή μπορεί να οικοδομήσει τέτοιου είδους συνεργασίες με τη γύρω περιοχή. Η Τουρκία εξακολουθεί να είναι ο ταραξίας της περιοχής και, αν εμείς καταφέρουμε αυτού του είδους οι συνεργασίες να απλωθούν στη νοτιοανατολική Μεσόγειο, μόνο θετικά αποτελέσματα μπορεί να έχει τζιαι για τον αγώνα που δίνουμε, για να αντιμετωπίσουμε την τουρκική συμπεριφορά και τον τουρκικό επεκτατισμό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Ο κ. Μιχάλης Σοφοκλέους.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Η σημερινή κύρωση του καταστατικού του East Med Gas Forum είναι μια πραγματικά και ουσιαστικά ιστορική στιγμή για τη Βουλή, διότι η Κύπρος με αυτήν καθίσταται ιδρυτικό μέλος ενός περιφερειακού οργανισμού εδώ στην περιοχή που θέλει με αρχή το φυσικό αέριο να αναπτύξει ακριβώς την ασφάλεια, την ειρήνη και τη συνεργασία μεταξύ χωρών που έχουν πραγματοποιήσει ίσως τους μεγαλύτερους και πιο μακροχρόνιους πολέμους στην ιστορία της ανθρωπότητας, προσπαθώντας με αυτό τον τρόπο να προωθήσει ταυτόχρονα τη συνεργασία και την ευημερία των λαών, προκειμένου να ευημερήσουν και να προοδεύσουν μαζί, αντί να σκοτώνει ο ένας τον άλλο.

Ακούστηκαν εδώ, είχαν ακουστεί παρόμοια επιχειρήματα και για τον East Med, αν είναι επικοινωνιακά τεχνάσματα της κυβέρνησης. Θέλω να σας πω κάτι, για να τελειώνουμε με αυτή την ιστορία. Εάν η κυβέρνηση, για να πείσει τον κυπριακό λαό ότι είναι καλή, καταφέρνει να κουβαλήσει μαζί της την Ιταλία, την Ελλάδα, την Αίγυπτο, την Ιορδανία, το Ισραήλ, την Ευρωπαϊκή Ένωση, που θέλει να καταστεί παρατηρητής, τη Γαλλία, που θέλει να καταστεί παρατηρητής, τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, που θέλουν να καταστούν παρατηρητές αυτού του θεσμού, εάν έχουμε πράγματι αυτή τη δύναμη, κύριε Πρόεδρε, τότε να μας βγάλετε όλοι το καπέλο. Δεν την έχουμε όμως δυστυχώς. Έχουμε τη δύναμη να πραγματοποιούμε συνεργασίες εδώ στην περιοχή, που μπορούν πράγματι να αποτελέσουν πυρήνα συνεργασίας.

Ο αρχιτέκτονας αυτή της ιστορίας, ο δικός μας τέως Υπουργός Εξωτερικών κ. Κασουλίδης είχε πει ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση κτίστηκε στην Ένωση Άνθρακα και Χάλυβα και θέλουμε το φυσικό αέριο να αποτελέσει, κατ' αναλογία φυσικά, ένα παρόμοιο καταλύτη συνεργασίας εδώ στην περιοχή. Πολλοί λεν ότι για τη νοτιοανατολική Μεσόγειο το φυσικό αέριο μπορεί να είναι κατάρα ή ευλογία. Αυτό που κυρώνουμε σήμερα είναι ένα μεγάλο βήμα, προκειμένου αυτό να γίνει ευλογία για όλη την περιοχή και όχι κατάρα.

Τελευταίο μου σημείο το θέμα για την Τουρκία. Η Κύπρος, κύριε Πρόεδρε, με τη δική μας σημερινή κύρωση αποκτά το δικαίωμα του βέτο σε αυτό τον οργανισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έν' γεγονός τούτο.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Στο ίδιο το καταστατικό που κυρώνουμε σήμερα περιλαμβάνονται ρήτρες σεβασμού του διεθνούς δικαίου, σεβασμού του δικαίου των χωρών και κατ' επέκταση, επειδή ήδη έχουμε τρεις ευρωπαϊκές χώρες μέσα, την Ιταλία, την Ελλάδα και την Κύπρο, του ευρωπαϊκού κεκτημένου. Απαιτείται ο σεβασμός όλων αυτών, προκειμένου να μπει η Τουρκία σε ένα τέτοιο οργανισμό και, εφόσον τα σεβαστεί, δεν πιστεύω ότι υπάρχει πολιτική δύναμη εδώ πέρα που δε θα την ήθελε, διότι ο σεβασμός αυτός οδηγεί ταυτόχρονα και σε μια σωστή επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

Και, τελειώνοντας, ακριβώς αυτός ο σεβασμός του συγκεκριμένου φόρουμ, του συγκεκριμένου οργανισμού έρχεται να απαντήσει και στις περιβαλλοντικές ανησυχίες που έχουν πάρα πολλοί σε σχέση με το φυσικό αέριο στην περιοχή, διότι δεν υπάρχει νομικό πλαίσιο αυστηρότερο και ισχυρότερο από το ευρωπαϊκό για την προστασία του πλανήτη, του φυσικού περιβάλλοντος, της πράσινης ανάπτυξης.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σοφοκλέους.

Μια και αναφέρθηκε για τα περιβαλλοντικά που αφορούν το συγκεκριμένο, κύριε Θεοπέμπτου, έχετε τον λόγο. Ακούσετε για τα περιβαλλοντικά που είπε ο κ. Σοφοκλέους, έννεν;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Επειδή εννά μιλήσω για τα περιβαλλοντικά, ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, έν' γι' αυτό που είπα, επειδή ο Μιχάλης αναφέρθηκε στα περιβαλλοντικά καταλήγοντας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ.

Να σας πω, Πρόεδρε, ότι, επειδή ακούω να αναφέρεται η φράση «ενεργειακή πολιτική», θέλω να εξηγήσω να καταλάβει ο κόσμος τι σημαίνει «ενεργειακή πολιτική». Η ενεργειακή πολιτική δε σημαίνει να βκαίνεις να ψάχνεις για γκάζι. Η ενεργειακή πολιτική πρώτα κοιτάζεις είντα μ' που κάμνεις στο σπίτι σου. Το νούμερο ένα σημείο της ενεργειακής πολιτικής, το οποίο υιοθετούν όλες οι χώρες τζιαι είναι καθ' υπόδειξη και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι να μειώσεις τη ζήτηση στην ενέργεια, να ξεκινήσεις να κάμνεις ενεργειακές αναβαθμίσεις στα κτίρια, να κοιτάξεις τα σχολεία, να κοιτάξεις τα κτίρια του δημοσίου, που είχαμε υποχρέωση τζιαι δεν κάμνουμε τίποτε.

Έπρεπε να προωθούμε τους έξυπνους μετρητές. Είχαμε υποχρέωση τζιαι δεν εκαταφέραμε να βάλουμε ούτε ένα. Έπρεπε να είμαστε στο 80% των κτιρίων να έχουν έξυπνους μετρητές. Αφήκαμέν τα πίσω. Έπρεπε να έχουμε προχωρημένη... Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Εμείναμε πίσω τζιαι βουρούμεν. Έληξε ο στόχος μας το 2020 τζιαι τρέχουμε να προλάβουμε τους στόχους. Όσον τζιαι καταφέραμέν τα. Έπρεπε να μειώσουμε την ενέργεια με τις δημόσιες συγκοινωνίες. Έπρεπε να φροντίζουμε τον πολεοδομικό σχεδιασμό μας. Έπρεπε να προωθούμε συστήματα τα οποία θα μειώσουν την ενέργεια. Τζιαι τούτα ούλλα τα πράματα να σας πω ότι το 2050 έν' ο στόχος της Πράσινης Συμφωνίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία μας λέει ότι πρέπει να εκπέμπουμε όσο διοξίδιο του άνθρακα απορροφούμε. Άρα, αργήσαμε πάρα πολλά. Οι άλλοι εννά φτάσουν τον στόχο εύκολα. Εμείς επιλέγουμε πάντα να πληρώνουμε στο χρηματιστήριο ρύπων, να πληρώνουμε λεφτά. Τα εκατομμύρια φαίνεται έχουμέν τα εμείς στην τσέπη μας εύκολα!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Προφανώς υπάρχουν οι ενεργειακές διαστάσεις αυτής της συμφωνίας που επικυρώνουμε σήμερα για τη δημιουργία αυτού του οργανισμού, αυτού του φόρουμ, υπάρχουν οι πολιτικές προεκτάσεις, υπάρχουν και οι

περιβαλλοντικές προεκτάσεις. Δε θέλω να συζητήσουμε εφ' όλης της ύλης τα θέματα του φυσικού αερίου, γιατί αυτό το φόρουμ αφορά ειδικά και αποκλειστικά το φυσικό αέριο όπως είναι διατυπωμένο το καταστατικό. Όμως, ενώ βεβαίως την καλωσορίζουμε και ως ΑΚΕΛ, εκτιμώντας ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση η περιφερειακή συνεργασία στα ζητήματα του φυσικού αερίου και γι' αυτό είναι που θα ψηφίσουμε αυτή τη συμφωνία, την ίδια ώρα δεν παραγνωρίζουμε τις πραγματικότητες, ότι οι όποιες συμφωνίες διακρατικές έχουν γίνει για τον East Med για παράδειγμα, που θα είναι στο επίκεντρο αυτού του φόρουμ, των αγωγών East Med, είναι πολύ πιθανόν να μείνουν στα χαρτιά και γράμμα κενό περιεχομένου, έχοντας υπόψη τις πραγματικότητες που ισχύουν σε μια σειρά από παραμέτρους που θα επηρεάσουν την προοπτική αυτού του αγωγού.

Στο πρώτο επίπεδο του φυσικού αερίου λέγονται πάρα πολλά από αυτή την κυβέρνηση. Στήνονται πολλά επικοινωνιακά πανηγύρια για το φυσικό αέριο με διάφορες ευκαιρίες. Πρέπει να είμαστε λίγο, ειδικά η κυβερνώσα παράταξη, συνετοί και ταπεινοί, διότι πανηγύρια στήθηκαν πάρα πολλές φορές. Να πω μόνο ότι υπήρξαν αλληπάλληλες δεσμεύσεις από πλευράς κυβερνητικών αξιωματούχων ότι θα είχαμε έσοδα από το φυσικό αέριο το αργότερο μέχρι το '20. Το νωρίτερο το '18, το αργότερο μέχρι το '20.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, να σας διαβάσω τις δηλώσεις, συνάδελφοι. Ξέρετε ότι εν λέμε πράγματα...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δικιάβασ' τες.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Που εννά τελειώσω την παρέμβασή μου, εννά σας εύρω τζιαι τη δήλωση.

Και τώρα ανακοινώνει η κυβέρνηση και οι κυβερνητικοί αξιωματούχοι ότι το '25 θα έχουμε έσοδα.

Είπε αρκετά τζιαι η κ. Ερωτοκρίτου. Δε χρειάζεται να πούμε κάτι περισσότερο για το πώς έχουν ενεργήσει άλλες χώρες στην περιοχή μας τζιαι όχι μόνο, αλλά ας μείνουμε στις χώρες της περιοχής μας και πόσο νωρίτερα μπόρεσαν να έχουν έσοδα από τον φυσικό πλούτο.

Όμως εμείς έχουμε τζιαι την άλλη παράμετρο, στην οποία αναφέρθηκε σωστά ο κ. Σοφοκλέους, αλλά εν την ανάλυσε ολοκληρωμένα, ότι το φυσικό αέριο στην περιοχή μας μπορεί να είναι και ευλογία, αλλά και κατάρα, μπορεί και επηρεάζει την προσπάθειά μας για λύση τζιαι απελευθέρωση και το κλειδί στο πού θα καταλήξει και στο αν θα είναι κατάρα ή ευλογία είναι άμεσα συναρτημένο με τις εξελίξεις στο Κυπριακό.

Η αλήθεια είναι ότι, μέχρι αυτή την ώρα που μιλούμε, η Τουρκία έχει εκμεταλλευτεί πλήρως την πολιτική Νίκου Αναστασιάδη στο Κυπριακό και τείνει να μετατραπεί σε κατάρα. Αυτό που είναι βέβαιο πάντως είναι ότι το φυσικό αέριο, όπως το είδαμε να συμβαίνει σε πλείστες όσες χώρες στον κόσμο και περιοχές του κόσμου, είναι εστία εντάσεων, αυξανόμενων εντάσεων αυτή την ώρα που μιλούμε, και τεράστιων κινδύνων για την περιοχή με ευθύνη μεν της Τουρκίας, αλλά και με τη δική μας την πολιτική να διευκολύνει την Τουρκία στο να ασκεί τον πειρατικό ρόλο που ασκεί τζιαι οι κίνδυνοι να είναι τεράστιοι όχι το '25, ούτε το '35 να μεν έχουμε ούτε σταγόνα φυσικού αερίου. Τζιαι αυτά πρέπει να τα λέμε.

Σε ό,τι αφορά το ενεργειακό κομμάτι -τζιαι τελειώνω με αυτό- είπε αρκετά ο συνάδελφος ο κ. Θεοπέμπτου. Θα μεταφέρω αυτά που είπαμε τζιαι στην επιτροπή, κύριε Πρόεδρε. Αυτή η συμφωνία δεν έχει πρόνοιες που να παραπέμπουν στην προστασία του περιβάλλοντος, ειδικότερα σε ό,τι αφορά την περίπτωση ατυχημάτων, που θα μπορούσαν να συμπεριληφθούν. Επίσης, ακόμα πιο σημαντικό, αυτό το φόρουμ εκτιμούμε και πιστεύουμε ότι θα πρέπει να εξελιχτεί σε ενεργειακό φόρουμ όχι φόρουμ φυσικού αερίου, που όχι απλώς θα συμπεριλάβει, θα καταστήσει ως προτεραιότητα την ενεργειακή συνεργασία όχι μόνο των χωρών της περιοχής αλλά ευρύτερα της Μεσογείου σε σχέση με την αξιοποίηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Ένα είναι αυτά που κάμνουμε στην Κύπρο τζιαι σωστά αναφέρθηκαν από τον κ. Θεοπέμπτου, αλλά έχει τεράστια σημασία και σε αυτό το πεδίο να στρέψουμε την προσοχή μας στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και αυτή είναι η θέση της αριστεράς- να προχωρήσουμε σε ένα green deal για τη Μεσόγειο, σε μια πράσινη συμφωνία για τη Μεσόγειο. Και, για να πάω πίσω στην πολιτική παράμετρο, μια τέτοια συνεργασία εξ ορισμού αποκλείει τους ανταγωνισμούς, αλλά μπορεί πραγματικά να συνενώσει όλους στην περιοχή μας και στη Μεσόγειο, γιατί όλοι θα έχουν όφελος από μια τέτοιας μορφής συνεργασία, που θα έχει στο επίκεντρό της τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, έχοντας υπόψη τζιαι τους στόχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και τους στόχους του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για την κλιματική αλλαγή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τον λόγο έχει ο κ. Λιλλήκας, αλλά θα ήθελα να σας παρακαλέσω, όταν μιλάτε τόση πολλή ώρα, να έρχεστε στο βήμα. Ο κανονισμός λέει δύο λεπτά από τη θέση σας. Ο κ. Λουκαΐδης μίλησε εξήμισι λεπτά. Εν το λέω για τον Λουκαΐδη. Κάμνετέ το όλοι τούντο πράμα, γι' αυτό όσοι εννά μιλήσετε πολύ ευχαρίστως να έρχεστε στο βήμα να μιλάτε όση ώρα θέλετε.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος.

Με τη θετική μας ψήφο και την επικύρωση σήμερα αυτής της συμφωνίας και αυτού του καταστατικού, κύριε Πρόεδρε, δίνουμε την ευκαιρία στην Κυπριακή Δημοκρατία να είναι ιδρυτικό μέλος ενός στην πραγματικότητα διεθνούς περιφερειακού οργανισμού. Αυτός ο οργανισμός, η δημιουργία αυτού του οργανισμού με έδρα την Αίγυπτο, γιατί ήταν πρωτοβουλία της Αιγύπτου, έχει τεράστια γεωστρατηγική σημασία, γιατί λαμβάνει χώρα σε μια εποχή που η Τουρκία επιχειρεί να επιβληθεί στην περιοχή ως η περιφερειακή ηγεμόνας, έχοντας βλέψεις όχι μόνο στο κυπριακό φυσικό αέριο και στο ενδεχόμενο φυσικό αέριο της Ελλάδας και στο ενδεχόμενο φυσικό αέριο της Αιγύπτου. Εξού και οι συμφωνίες που έκαμε με τη Λιβύη. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Απέναντι λοιπόν σ' αυτή την επεκτατική και επιθετική στρατηγική της Τουρκίας ένας τέτοιος οργανισμός, που δημιουργεί προϋποθέσεις για κοινά συμφέροντα και συνεργασία έξι χωρών -και σύντομα, πιστεύω, θα γίνουν επτά και να σας πω γιατί- δημιουργεί αντικειμενικά ένα αντιστάθμισμα στη στρατιωτική δύναμη ή στη δύναμη ισχύος που θέλει να επιβάλει η Τουρκία στην περιοχή μας, γι' αυτό έχει στρατηγική σημασία η συμμετοχή μας σε αυτό τον οργανισμό. Και υπάρχει αναφορά σε άρθρο του καταστατικού και για συνεργασία και σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και σε τομείς της έρευνας και της καινοτομίας, αλλά είναι καταστατικό που εγκρίνουμε, δεν είναι χάρτα πολιτικής, δεν είναι διακήρυξη πολιτικής που θα έπρεπε να περιμένουμε να περιληφθούν μέσα όλα τα ζητήματα της ενέργειας. Υπάρχει αναφορά σε άρθρο του καταστατικού του οργανισμού για συνεργασία και στους άλλους τομείς της ενέργειας.

Σημειώνω ότι οι αποφάσεις θα παίρνονται ομόφωνα και υπάρχει αναφορά συγκεκριμένη σε άρθρο ότι, για να γίνει ένα άλλο κράτος μέλος ή ακόμη και παρατηρητής, θα πρέπει πέρα από το να σέβεται το διεθνές δίκαιο να σέβεται έμπρακτα τα κυριαρχικά δικαιώματα των κρατών μελών του οργανισμού. Άρα, αυτό σημαίνει πολλά για την Τουρκία, εάν θέλει να επιδιώξει κάποια στιγμή να λάβει μέρος.

Είμαστε στην αρχή ενός μεγάλου δρόμου. Κανένας περιφερειακός διεθνής οργανισμός δεν μπόρεσε να παράγει έργο από τον πρώτο μήνα ή από τον πρώτο χρόνο. Θα πάρει κάποιο χρονικό διάστημα. Σε αυτό τον δρόμο η Κύπρος έχει να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο και γι' αυτό θα πρέπει να πάρουμε πρωτοβουλίες. Έχουν μείνει εκτός η Συρία και ο Λίβανος για ευνόητους λόγους. Τους γνωρίζουμε τους λόγους και τα προβλήματα μεταξύ Ισραήλ, Συρίας και Λιβάνου. Θα πρέπει να πάρει πρωτοβουλίες η Κυπριακή Δημοκρατία να συμβάλει στο να επιλυθούν οι διαφορές, έτσι ώστε και αυτές οι δύο χώρες να καταστούν μέλη του οργανισμού. Ήδη έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον, για να γίνουν παρατηρητές η Κομισιόν, η Ευρωπαϊκή Ένωση δηλαδή, η Ρωσία και οι Ηνωμένες Πολιτείες.

Και μια μικρή διόρθωση για τον φίλο τον Μιχάλη. Η Γαλλία επέδειξε ενδιαφέρον, για να καταστεί πλήρες μέλος του οργανισμού, και αυτό δείχνει τις διαστάσεις που θα πάρει αυτός ο οργανισμός. Δε θα μείνει στα χαρτιά. Είναι σημαντικό, γιατί δημιουργεί προϋποθέσεις για ειρήνη και ασφάλεια στην περιοχή μας, που θα εδράζεται σε κοινά συμφέροντα, όχι στον αμοιβαίο φόβο των αντιποίνων, αλλά στα κοινά συμφέροντα. Και αυτός πρέπει να είναι ο στόχος μας ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Είναι -και κλείνω, κύριε Πρόεδρε- γεγονός ότι έχουμε καθυστερήσει πάρα πολύ στο ενεργειακό πρόγραμμα στην εκμετάλλευση του κοιτάσματος «Αφροδίτη» και υπάρχει λόγος. Από τη μια ήταν η αδυναμία της εταιρείας που είχε αδειοδοτηθεί να βρει τα απαιτούμενα κεφάλαια, για να προχωρήσει στην εκμετάλλευση, εξού και έβαλε συνεταιρούς ή πώλησε το μεγαλύτερο μέρος του μεριδίου της σε άλλες εταιρείες. Από την άλλη ήταν και σφάλματα των δικών μας κυβερνήσεων. Στο συμβόλαιο με τη Noble, ενώ μπήκαν χρονοδιαγράμματα, δεν υπήρχαν κυρώσεις στην περίπτωση που παραβίαζε η εταιρεία τα χρονοδιαγράμματα, γι' αυτό υπήρξαν οι καθυστερήσεις, και είναι καλό να μαθαίνουμε από τα λάθη μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Άλλος ομιλητής δεν υπάρχει.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας αναφορικά με το Καταστατικό του Διεθνούς Οργανισμού East Mediterranean Gas Forum (EMGF) (Κυρωτικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, ο κ. Περδίκης.

(Κτυπά τη σφύρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου
Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γιώργος Λουκαΐδης
Άννα Θεολόγου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε την 21η Ιανουαρίου 2021. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου (Αρχή). Το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής για το οικονομικό έτος 2021.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Υγείας, ο προϋπολογισμός της Αρχής για το έτος 2021 προβλέπει δαπάνες ύψους €3.180.000 και έσοδα ύψους €2.974.000, τα οποία προέρχονται από κρατική χορηγία ύψους €2.470.000, καθώς και άλλα έσοδα ύψους €504.000.

Οι δαπάνες της Αρχής αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Λειτουργικές δαπάνες ύψους €2.844.020, οι οποίες περιλαμβάνουν αποδοχές προσωπικού ύψους €846.822 και έξοδα αντιμισθίας του προέδρου και των μελών του συμβουλίου της Αρχής ύψους €11.420.
2. Έργα συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους ύψους €318.980.
3. Αγορά σταθερών και κινητών μηχανημάτων ύψους €12.000.
4. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό ύψους €5.000.

Αναλύοντας τις πρόνοιες του προϋπολογισμού ενώπιον της επιτροπής, ο εκτελεστικός διευθυντής της Αρχής δήλωσε ότι το ποσό της διαφοράς εσόδων και δαπανών, που ανέρχεται στο ποσό των €206.000, αναμένεται να καλυφθεί από τη μη πλήρη υλοποίηση του προϋπολογισμού της Αρχής ή/και από εξοικονομήσεις άλλων κονδυλίων του προϋπολογισμού του Υπουργείου Υγείας.

Περαιτέρω, ενημερώνοντας ο ίδιος την επιτροπή για τις δράσεις της Αρχής κατά το προηγούμενο έτος, αναφέρθηκε στο θεραπευτικό πρόγραμμα ανηλίκων, το οποίο λειτούργησε για πρώτη φορά, σε έντεκα νέα προληπτικά προγράμματα για τα σχολεία και στην παροχή επιστημονικά τεκμηριωμένης πληροφόρησης στο κοινό. Σε σχέση με την πανδημία, δήλωσε πως η Αρχή εξέδωσε κατευθυντήριες γραμμές για τα άτομα που χρήζουν ιδιαίτερης στήριξης ως αποτέλεσμα αυτής και έχει εκπονήσει ολοκληρωμένο σχέδιο για την παροχή βοήθειας στους συμπολίτες μας.

Όσον αφορά τις πρόνοιες του προϋπολογισμού που αφορούν τις αποδοχές του προσωπικού, ο εκτελεστικός διευθυντής της Αρχής ενημέρωσε την επιτροπή ότι αυτές αφορούν μία θέση Εκτελεστικού Διευθυντή, δύο θέσεις Προϊσταμένου Τομέα, έντεκα θέσεις Λειτουργών, δύο θέσεις Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού, μία θέση Λογιστικού Λειτουργού και μία θέση ωρομίσθιου Αχθοφόρου/Κλητήρα. Τέλος, ο ίδιος επισήμανε ότι από το έτος 2007 όλα τα προγράμματα που σχετίζονται με τα ναρκωτικά επιχορηγούνται από την Αρχή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής για το έτος 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου ποσού ύψους €3.180.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 8.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση πρόσληψης εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων για την αντικατάσταση υπαλλήλων ή ωρομίσθιου προσωπικού που αποχωρούν από την υπηρεσία. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 13;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καθοριστεί αφενός ότι η χρονική περίοδος της υπηρεσίας μέλους της αστυνομίας σε οποιαδήποτε πρεσβεία ή σε διπλωματική ή άλλη αποστολή της Δημοκρατίας στο εξωτερικό δε δύναται να υπερβαίνει τη χρονική περίοδο υπηρεσίας μέλους της Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας στο εξωτερικό, όπως αυτή καθορίζεται στους σχετικούς κανονισμούς, και αφετέρου ότι η άδεια για μερική ιδιωτική απασχόληση μέλους της αστυνομίας χορηγείται από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εφόσον εξασφαλιστεί προς τούτο η σύμφωνη γνώμη του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και σύμφωνα με τους καθοριζόμενους υπό του Υπουργικού Συμβουλίου όρους και προϋποθέσεις για την παραχώρηση τέτοιας άδειας στους δημόσιους υπαλλήλους.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 14 Οκτωβρίου και 11 Νοεμβρίου 2020 και στις 13 Ιανουαρίου 2021. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου. Ο Σύνδεσμος Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου [N73(I)/2004], ώστε να προνοούνται τα ακόλουθα:

Η χρονική περίοδος της υπηρεσίας μέλους της Αστυνομίας Κύπρου σε οποιαδήποτε πρεσβεία ή σε διπλωματική ή άλλη αποστολή της Δημοκρατίας στο εξωτερικό δε δύναται να υπερβαίνει τη χρονική περίοδο που καθορίζεται στους περί Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας (Ειδικοί Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμούς, σύμφωνα με τους οποίους η υπηρεσία μέλους της Εξωτερικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας στην ίδια έδρα στο εξωτερικό δε δύναται να υπερβαίνει τα τέσσερα έτη, εκτός αν το Υπουργικό Συμβούλιο επιτρέπει παράταση αυτής για ένα μόνο επιπρόσθετο έτος, εφόσον αυτό επιβάλλεται από τις ανάγκες της υπηρεσίας.

Για τη χορήγηση άδειας σε μέλος της αστυνομίας για μερική ιδιωτική απασχόληση από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως απαιτείται η εξασφάλιση της σύμφωνης γνώμης του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και η συμμόρφωση με τους όρους και τις προϋποθέσεις που καθορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο για την παραχώρηση άδειας μερικής ιδιωτικής απασχόλησης στους δημόσιους υπαλλήλους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το νομοσχέδιο ετοιμάστηκε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με τη σύμφωνη γνώμη του Αρχηγού Αστυνομίας.

Στο πλαίσιο της μελέτης του προτεινόμενου νόμου όλοι όσοι παρευρέθηκαν στην πρώτη και στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τη σκοπούμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θεσμοθέτηση, υπό προϋποθέσεις, αυτόματης αναστολής της εκτέλεσης διοικητικής απόφασης για απέλαση, απομάκρυνση ή επιστροφή αλλοδαπού, σε περίπτωση που ασκείται προσφυγή κατά της εν λόγω απόφασης στην οποία περιλαμβάνεται ισχυρισμός για παράβαση των άρθρων 2 ή 3 της ΕΣΔΑ ή των αντίστοιχων άρθρων 7 ή 8 του συντάγματος ή των άρθρων 2 ή 4 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31η Μαΐου 2017, στις 22 Οκτωβρίου 2018, στις 20 Μαρτίου και 4 Σεπτεμβρίου 2019, στις 4 Νοεμβρίου 2020 και στις 13 Ιανουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Πρόεδρος του Διοικητικού Δικαστηρίου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, της Αστυνομίας Κύπρου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η συμμόρφωση της Δημοκρατίας με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ) στην υπόθεση M.A. v. Cyprus, η οποία εκδόθηκε στις 23 Ιουλίου 2013, καθώς και η εναρμόνιση με ανάλογες με τις αναφερόμενες στην εν λόγω απόφαση του ΕΔΑΔ απαιτήσεις του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως αυτό έχει ερμηνευθεί από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) σε αριθμό αποφάσεών του, περιλαμβανομένης της απόφασής του στην υπόθεση C-562/13, Centre public d' action sociale d'Ottignies-Louvain-La-Neuve v. Abdida.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με την πιο πάνω απόφαση του ΕΔΑΔ, η Δημοκρατία καταδικάστηκε μεταξύ άλλων για παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και των Θεμελιωδών Ελευθεριών, γνωστής ως Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ), το οποίο διασφαλίζει το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής στη δικαιοσύνη, σε συνδυασμό με τα άρθρα 2 και 3 της ΕΣΔΑ, τα οποία διασφαλίζουν, αντίστοιχα, το δικαίωμα στη ζωή και την απαγόρευση βασανιστηρίων, απάνθρωπης ή ταπεινωτικής μεταχείρισης ή τιμωρίας.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, η πιο πάνω καταδίκη της Δημοκρατίας είχε ως έρεισμα το γεγονός ότι στην κυπριακή έννομη τάξη η, δυνάμει του άρθρου 146 του συντάγματος, προσφυγή κατά διοικητικής απόφασης ή πράξης περί απομάκρυνσης ή απέλασης ή επιστροφής προσώπου δεν επιφέρει την αυτόματη αναστολή της ισχύος της προσβαλλόμενης διοικητικής απόφασης ή πράξης, παρά τον ισχυρισμό του επηρεαζόμενου προσώπου ότι η απέλαση, απομάκρυνση ή επιστροφή του θα τον εκθέσει σε μεταχείριση ασύμβατη με τα άρθρα 2 και 3 της ΕΣΔΑ. Ως εκ τούτου, η Δημοκρατία, ως συμβαλλόμενο μέρος στην ΕΣΔΑ, έχει υποχρέωση να συμμορφωθεί προς την προαναφερόμενη απόφαση του ΕΔΑΔ, θεσμοθετώντας μεταξύ άλλων την αναστολή της ισχύος της εν λόγω προσβαλλόμενης διοικητικής απόφασης ή σχετικής πράξης.

Περαιτέρω, όπως επισημαίνεται στα υπό αναφορά στοιχεία, με βάση τη σχετική νομολογία του ΔΕΕ, η Δημοκρατία, ως κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει ανάλογη υποχρέωση, δηλαδή υποχρέωση να θεσμοθετήσει ότι προσφυγή που ασκήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης ή πράξης, όταν υφίστανται αποχρώντες λόγοι να θεωρηθεί ότι η εν λόγω απόφαση ή πράξη εκθέτει το πρόσωπο εναντίον του οποίου εκδόθηκε σε σοβαρό κίνδυνο να υποστεί μεταχείριση αντίθετη προς το άρθρο 19.2 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο προβλέπει για την απαγόρευση βασανιστηρίων, κατά τρόπο ανάλογο με το άρθρο 3 της ΕΣΔΑ.

Τέλος, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η Δημοκρατία τελεί υπό καθεστώς αυξημένης επιτήρησης από την Επιτροπή Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης λόγω της μη συμμόρφωσής της προς την υπό αναφορά απόφαση του ΕΔΑΔ και η επόμενη αξιολόγηση της συμμόρφωσης της Δημοκρατίας με την απόφαση αυτή θα πραγματοποιηθεί κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής Υπουργών τον Μάρτιο του 2021.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, επιδιώκονται κυρίως τα ακόλουθα:

Η θεσμοθέτηση αυτόματης αναστολής της εκτέλεσης διοικητικής απόφασης για απέλαση, απομάκρυνση ή επιστροφή αλλοδαπού, σε περίπτωση που κατά της εν λόγω απόφασης καταχωρίζεται προσφυγή, εφόσον

στην προσφυγή αυτή περιλαμβάνεται ισχυρισμός για παράβαση των άρθρων 2 ή 3 της ΕΣΔΑ ή των αντίστοιχων άρθρων 7 ή 8 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας ή των άρθρων 2 ή 4 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και νοουμένου ότι η σχετική αίτηση ακύρωσης έχει επιδοθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών, στο Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου ή/και στον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Η προτεινόμενη αναστολή της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης διοικητικής πράξης θα ισχύει μέχρι την εκδίκαση της προσφυγής.

Η παροχή δυνατότητας στο Διοικητικό Δικαστήριο όπως, σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ενώπιόν του, εκδώσει, υπό οποιουδήποτε όρους κρίνει αναγκαίους υπό τις περιστάσεις, διάταγμα με το οποίο αίρεται η πιο πάνω αναφερόμενη αναστολή της ισχύος της διοικητικής πράξης, εφόσον:

- α. έχει καταχωριστεί από διάδικο ενδιάμεση αίτηση διά κλήσεως η οποία έχει επιδοθεί στον αντίδικο,
- β. το Διοικητικό Δικαστήριο ακούσει τους διαδίκους ή τους συνηγόρους τους επί της ενδιάμεσης αυτής αίτησης και τυχόν ένστασης που έχει καταχωριστεί κατά της αίτησης και
- γ. το Διοικητικό Δικαστήριο εξετάσει και αποφανθεί τελικώς και επί της ουσίας ότι ο ισχυρισμός για παράβαση των άρθρων 2 ή 3 της ΕΣΔΑ ή των αντίστοιχων άρθρων 7 ή 8 του Συντάγματος της Δημοκρατίας ή των άρθρων 2 ή 4 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που παρατίθεται στη σχετική αίτηση ακύρωσης είναι αβάσιμος ή ότι στην αίτηση ακύρωσης δεν παρατίθεται τέτοιος ισχυρισμός.

Η παροχή δυνατότητας στο Διοικητικό Δικαστήριο να εκδικάσει την ενδιάμεση αίτηση, αντί να διατάξει ταχεία εκδίκαση της προσφυγής.

Η παροχή δυνατότητας στο Διοικητικό Δικαστήριο όπως εξετάσει αυτεπαγγέλτως, προδικαστικά, ισχυρισμό για παράβαση των άρθρων 2 ή 3 της ΕΣΔΑ ή των αντίστοιχων άρθρων 7 ή 8 του Συντάγματος της Δημοκρατίας ή των άρθρων 2 ή 4 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και εκδώσει διάταγμα με το οποίο να αίρεται η πιο πάνω αναφερόμενη αναστολή της ισχύος της διοικητικής πράξης, υπό την προϋπόθεση ότι έχει ακούσει τους διαδίκους ή τους συνηγορούς τους επί του θέματος και αποφανθεί τελικώς και επί της ουσίας ότι ο εν λόγω ισχυρισμός είναι αβάσιμος ή ότι στην αίτηση ακύρωσης δεν παρατίθεται τέτοιος ισχυρισμός.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του νομοσχεδίου όπως είχε αρχικά κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι η διοίκηση ως επί το πλείστον εφαρμόζει στην πράξη τα προβλεπόμενα στην απόφαση του ΕΔΑΔ, δηλαδή δεν απελαύνονται πρόσωπα πριν από την έκδοση τελεσίδικης απόφασης, σημειώνοντας παράλληλα τη θέση του ΕΔΑΔ ότι τέτοια θέματα πρέπει να ρυθμίζονται νομοθετικά και όχι μόνο με ενέργειες από πλευράς της διοίκησης.

Η Πρόεδρος του Διοικητικού Δικαστηρίου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως είχε αρχικά κατατεθεί, ωστόσο υπέβαλε στην επιτροπή τόσο προφορικά όσο και γραπτώς εισηγήσεις για τροποποίηση των προνοιών του.

Στο στάδιο αυτό διαπιστώθηκε διάσταση απόψεων μεταξύ της εκτελεστικής εξουσίας και του Διοικητικού Δικαστηρίου αναφορικά με συγκεκριμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου. Ως εκ τούτου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επισήμανε την ανάγκη όπως, προτού συνεχίσει την ενώπιόν της συζήτηση του νομοσχεδίου, αυτό τύχει περαιτέρω διαβούλευσης μεταξύ του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Ανωτάτου Δικαστηρίου, με σκοπό την επίτευξη συγκλίσεως ως προς τις ρυθμίσεις οι οποίες τελικά θα προωθηθούν προς ψήφιση.

Ακολούθως, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, ως αποτέλεσμα της διαβούλευσης που έλαβε χώρα σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Στο υποβληθέν αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου προβλέπονται τα ακόλουθα:

Θεσμοθέτηση αυτόματης αναστολής της εκτέλεσης διοικητικής απόφασης για απέλαση, απομάκρυνση ή επιστροφή αλλοδαπού, σε περίπτωση που καταχωρίζεται και επιδίδεται προσφυγή κατά της εν λόγω απόφασης, εφόσον η προσφυγή αυτή περιλαμβάνει ισχυρισμό για παράβαση των άρθρων 2 ή 3 της ΕΣΔΑ ή των αντίστοιχων άρθρων 7 ή 8 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας ή των άρθρων 2 ή 4 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και νοουμένου ότι η σχετική αίτηση ακύρωσης έχει επιδοθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών, στο Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του υπουργείου αυτού ή/και στον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Η προτεινόμενη σύμφωνα με τα πιο πάνω αναστολή θα ισχύει μέχρι την εκδίκαση της προσφυγής.

Εκδίκαση της προσφυγής το συντομότερο πρακτικά δυνατόν και έκδοση της δικαστικής απόφασης κατά προτεραιότητα.

Σε περίπτωση που με την προσφυγή προσβάλλεται μεταξύ άλλων διάταγμα κράτησης το οποίο εκδίδεται δυνάμει των διατάξεων του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου, εκδίκαση της προσφυγής το συντομότερο δυνατόν και έκδοση δικαστικής απόφασης εντός τριάντα ημερών από την καταχώριση της προσφυγής, εκτός εάν συντρέχουν λόγοι ανωτέρας βίας.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου το Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο δεν εκπροσωπήθηκε κατά το στάδιο αυτό, διαβίβασε γραπτώς στην επιτροπή εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου κατά τρόπο ώστε, σε περίπτωση που ασκείται προσφυγή στην οποία προσβάλλεται διάταγμα κράτησης το οποίο εκδίδεται δυνάμει των διατάξεων του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεων Νόμου, η δικαστική απόφαση να εκδίδεται, εκτός εάν συντρέχουν λόγοι ανωτέρας βίας, εντός τριάντα ημερών από την επιφύλαξη της απόφασής ή, εναλλακτικά, εντός σαράντα πέντε ημερών από την καταχώριση της προσφυγής και όχι εντός τριάντα ημερών από την καταχώριση της προσφυγής, όπως προβλέπεται στο αναθεωρημένο κείμενο.

Συναφώς, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η πρόνοια που προβλέπει την έκδοση απόφασης εντός τριάντα ημερών από την καταχώριση της προσφυγής, σε περίπτωση που προσβάλλεται διάταγμα κράτησης, έχει συνταχθεί, αναφορικά με την προθεσμία, κατά τρόπο ανάλογο με αυτόν της σύνταξης του άρθρου 9ΣΤ(6) του περί Προσφύγων Νόμου και ως εκ τούτου δεν μπορεί να συμφωνήσει με την ως άνω εισήγηση του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω άρθρο του περί Προσφύγων Νόμου ρυθμίζει το θέμα της κράτησης αιτητή διεθνούς προστασίας και προβλέπει μεταξύ άλλων την έκδοση διατάγματος κράτησης αιτητή από τον Υπουργό Εσωτερικών και τον τρόπο άσκησης προσφυγής κατά τέτοιου διατάγματος. Ειδικότερα, στο εδάφιο (6) του υπό αναφορά άρθρου προβλέπεται ότι η πρωτοβάθμια εκδίκαση τέτοιας προσφυγής «ολοκληρώνεται το συντομότερο δυνατόν και η δικαστική απόφαση εκδίδεται, εκτός αν συντρέχουν λόγοι ανωτέρας βίας, εντός τεσσάρων (4) εβδομάδων από την καταχώριση της προσφυγής.».

Όλοι όσοι παρευρέθησαν στη συνεδρίαση δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει τελικώς αναθεωρηθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πριν μερικούς μήνες κάναμε μια εκτεταμένη συζήτηση σε αυτό το σώμα, αφορμή τη συζήτηση για το μεταναστευτικό και το άσυλο, για την υποχρέωσή μας ως Κυπριακή Δημοκρατία οι νόμοι που ψηφίζουμε να είναι συμβατοί με το Διεθνές Δίκαιο, στην προκειμένη περίπτωση με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, ασφαλώς και με το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Από το βήμα εκείνο είχαμε απευθύνει μια προειδοποίηση, ότι κάποια πράγματα θα έρθουν να μας έβρουν.

Σήμερα τι ψηφίζουμε; Κατόπιν καταδίκης της Κυπριακής Δημοκρατίας στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων... Ο καθένας μπορεί να αντιληφθεί τι σημαίνει για την Κύπρο να καταδικάζεται για παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων ένα κράτος του οποίου τα δικαιώματα και των πολιτών του παραβιάζονται καθημερινά από την Τουρκία. Από το '13 έχουμε καταδικαστεί, παρά τις προειδοποιήσεις μας, παρά τις συζητήσεις που έγιναν στο παρελθόν και στην επιτροπή Νομικών, ερχόμαστε σήμερα να αποκαταστήσουμε το δικαίωμα στη δίκαιη δίκη. Διότι τότε τι είχαμε κάνει; Πρώτα απελάσαμε και μετά ερωτήσαμε, με αποτέλεσμα να καταδικαστούμε.

Γι' αυτό, όταν λέμε κάποια πράγματα ως ΑΚΕΛ, δεν τα λέμε κατ' ανάγκη, για να ασκήσουμε κριτική. Τα λέμε, διότι, όταν ισχυριζόμαστε ότι είμαστε Ευρωπαίοι και ότι είμαστε προοδευτικοί σε αυτά τα ζητήματα και κάποιοι λένε ότι είναι και φιλελεύθεροι, πρέπει να μεταφράζεται σε πράξη, που σημαίνει ότι πρέπει να σεβόμαστε το Διεθνές Δίκαιο και τα ατομικά και τα συλλογικά δικαιώματα, διότι μόνο έτσι υποστηρίζουμε και τη δική μας υπόθεση απέναντι στην Τουρκία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Δεν υπάρχει.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 11Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2021 Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2021 Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Αννίτα Δημητρίου

Παύλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας
Αντρέας Καυκαλιάς
Γιώργος Τ. Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Ιανουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου (ΟΝΕΚ) και του Συμβουλίου Νεολαίας Κύπρου. Το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών και οι οργανώσεις νεολαίας, παρ' όλο που κλήθηκαν να παραστούν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΝΕΚ για το έτος 2021.

Ο προϋπολογισμός του ΟΝΕΚ για το έτος 2021 προβλέπει δαπάνες ύψους €14.441.466 και έσοδα ύψους €13.941.466.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Ο προϋπολογισμός του ΟΝΕΚ για το έτος 2021 είναι ελλειμματικός, όπως και ο περσινός του 2020, κατά €500.000. Σημειώνεται ότι υποβάλλεται ελλειμματικός προϋπολογισμός κατόπιν συνεννόησης του ΟΝΕΚ με το Υπουργείο Οικονομικών και υπό την προϋπόθεση κάλυψης του ελλείμματος μέσω έγκρισης διάθεσης μέρους του ποσού που συσσωρεύτηκε σε δύο λογαριασμούς του ΟΝΕΚ που αφορούν τα προγράμματα «Youth in Action» και «Eurodesk».
2. Οι δαπάνες του προϋπολογισμού του ΟΝΕΚ για το 2021 κατανέμονται ως εξής:

	€
Δαπάνες προσωπικού	1.499.201
Άλλες δαπάνες	12.836.982
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	105.283
Σύνολο δαπανών	€14.441.466
3. Το ύψος της κρατικής χορηγίας που προβλέπεται για το 2021 είναι €3.300.000, παραμένοντας στα επίπεδα του 2020.
4. Ο προϋπολογισμός του ΟΝΕΚ έτυχε μελέτης τόσο από το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας όσο και από το Υπουργείο Οικονομικών. Το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2020, ζήτησε όπως ενσωματωθούν συγκεκριμένες εισηγήσεις στον προϋπολογισμό, πριν από την προώθησή του στο Υπουργικό Συμβούλιο. Επισημαίνεται ότι οι εν λόγω εισηγήσεις του Υπουργείου Οικονομικών έχουν υιοθετηθεί και ενσωματωθεί στο κείμενο του προϋπολογισμού.
5. Ο ΟΝΕΚ έχει καθορίσει διαδικασίες παρακολούθησης και ελέγχου μέσα στα πλαίσια των παρατηρήσεων και εισηγήσεων της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του προϋπολογισμού ενώπιον της επιτροπής ο πρόεδρος του ΟΝΕΚ παρουσίασε τις βασικές πρόνοιες του προϋπολογισμού για το 2021, αναφέροντας ότι οι κυριότερες αυξήσεις σε σχέση με τον περσινό προϋπολογισμό παρατηρούνται στην κατηγορία δαπανών «Δαπάνες προσωπικού», οι οποίες αυξάνονται κατά 1%, στην κατηγορία δαπανών «Μεταβιβάσεις», που επίσης αυξάνονται κατά 1%, και στην κατηγορία δαπανών «Πάγια», οι οποίες αυξάνονται κατά 13%. Ο ίδιος σημείωσε ότι η κυριότερη μείωση δαπανών σε σχέση με τον περσινό προϋπολογισμό αφορά τις λειτουργικές δαπάνες, η οποία είναι της τάξεως του 3%, ενώ οι δαπάνες για έργα υποδομής παραμένουν αμετάβλητες.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος του ΟΝΕΚ ενημέρωσε την επιτροπή για τα έσοδα που ο οργανισμός αναμένεται να εισπράξει κατά το 2021 από τα προγράμματα «Erasmus», «European Solidarity», «Eurodesk», από την Κάρτα Νέων και την Αρχή Στοιχημάτων Κύπρου.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού. Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας ανέφερε ότι δεν έχει οποιαδήποτε παρατήρηση επί του νομοσχεδίου, δεδομένου ότι ο ΟΝΕΚ διαχρονικά λαμβάνει υπόψη τις παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και υιοθετεί τις εισηγήσεις της.

Στο πλαίσιο της συζήτησης μέλη της επιτροπής υπέβαλαν αριθμό ερωτημάτων σε σχέση κυρίως με τον τρόπο που ο ΟΝΕΚ λειτουργεί υπό τις συνθήκες της πανδημίας, την πορεία των διάφορων προγραμμάτων που διαχειρίζεται ο ΟΝΕΚ και την αξιοποίηση συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων προς όφελος της νεολαίας. Τα εν λόγω ερωτήματα αφορούσαν επίσης την προώθηση της λειτουργίας του θεσμού της Κάρτας Νέων, τη νέα

σύμβαση για τον εσωτερικό έλεγχο του οργανισμού, τη στήριξη των νέων ανέργων, τις υπηρεσίες για τον επαγγελματικό προσανατολισμό των νέων, την προώθηση και αξιοποίηση της εθελοντικής εργασίας των νέων (youth work) και την αξιοποίηση των τοπικών αρχών και των κέντρων νεότητας για την προώθηση του έργου του ΟΝΕΚ.

Ο πρόεδρος του ΟΝΕΚ ενημέρωσε την επιτροπή για όλα τα πιο πάνω εγερθέντα ζητήματα. Αναφερόμενος ειδικότερα στο ζήτημα της αντιμετώπισης της πανδημίας, ο εν λόγω αξιωματούχος ανέφερε ότι από την αρχή της πανδημίας ο οργανισμός έλαβε όλα τα απαραίτητα μέτρα και προετοιμάστηκε κατάλληλα, ώστε όλες οι δραστηριότητές του να διεξάγονται διαδικτυακά και επισήμανε ενδεικτικά ότι τόσο τα προγράμματα που διαχειρίζεται ο ΟΝΕΚ όσο και τα Κέντρα Πληροφόρησης Νέων λειτουργούν διαδικτυακά. Επίσης, διασφαλίστηκε έγκαιρα η ηλεκτρονική πρόσβαση του προσωπικού στα αρχεία του οργανισμού, έτσι ώστε να είναι δυνατή η εργασία από το σπίτι.

Με βάση τα πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και γι' αυτό ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Να πούμε ότι ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Νεολαίας είναι προϋπολογισμός με το εξής χαρακτηριστικό: Από τα €13 εκατομ. περίπου παρατηρούμε μόνο μια κρατική επιδότηση της τάξης των €3 εκατομ. περίπου. Εδώ είναι ακριβώς η σημασία της δικής μου τοποθέτησης, ότι δημιούργησε αυτός ο οργανισμός, δημιουργεί αυτός ο οργανισμός δυνατότητες, αξιοποιεί πόρους, αξιοποιεί προγράμματα. Και το έργο του είναι για να το σημειώσουμε και να εκφράσουμε συγχαρητήρια. Μακάρι όλες οι υπηρεσίες του κράτους, όλα τα υπόλοιπα ιδρύματα να εργάζονται με αυτό τον δημιουργικό τρόπο. Πρέπει οπωσδήποτε να το υπογραμμίσουμε και να αποτελέσει και για πάρα πολλούς το παράδειγμα της δημιουργικότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Ο κ. Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω εκ μέρους του ΑΚΕΛ να γνωρίζω το αξιόλογο έργο που επιτελεί ο Οργανισμός Νεολαίας Κύπρου, επισημαίνοντας ταυτόχρονα και τα περιθώρια που υπάρχουν για περαιτέρω ενίσχυση του ρόλου του και καλύτερα αποτελέσματα προς όφελος των νέων ανθρώπων. Το πρόβλημα δυστυχώς σε αυτή την περίπτωση είναι το γεγονός ότι η κυβέρνηση δεν αναγνωρίζει ακριβώς τον ρόλο του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου. Ο ΟΝΕΚ, κύριε Πρόεδρε, ως γνωστό, βάσει του ιδρυτικού του νόμου, έχει συμβουλευτικό, γνωμοδοτικό ρόλο προς την κυβέρνηση. Με άλλα λόγια η κυβέρνηση πρέπει να ρωτά και να λαμβάνει υπόψη τις θέσεις των νέων μέσω του ΟΝΕΚ για σειρά ζητημάτων που απασχολούν τους νέους ανθρώπους, αλλά ευρύτερα και την κοινωνία.

Δυστυχώς, ωστόσο, η κυβέρνηση, είτε γιατί δε γνωρίζει τον νόμο, κύριε Πρόεδρε, είτε γιατί δεν υπολογίζει τους νέους ανθρώπους, τίποτε σε αυτή την κατεύθυνση έχει κάνει. Αποτέλεσμα οι πολιτικές της κυβέρνησης μόνο φιλονεικικές δε χαρακτηρίζονται. Αντίθετα, φαίνεται εκ των πραγματικότητων ότι οι νέοι άνθρωποι βρίσκονται εκτός των κεντρικών σχεδιασμών της κυβέρνησης, εξού και σε αυτές τις δύσκολες στιγμές που περνά ο τόπος με την πανδημία, αλλά και τις αποφάσεις που έχουν ληφθεί από την κυβέρνηση κανένα ειδικό μέτρο, κανέναν ειδικό σχεδιασμό υπήρξε για τους νέους ανθρώπους.

Γι' αυτό ακριβώς μιλούμε για την ανάγκη ενίσχυσης του Οργανισμού Νεολαίας Κύπρου, γι' αυτό ακριβώς σημειώνουμε την ανάγκη να κατατεθεί ένας ειδικός σχεδιασμός που στο επίκεντρό του να είναι οι νέοι του τόπου μας και να ενισχύονται από τις πολιτικές της κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Καυκαλιά.

Ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ασφαλώς ο συγκεκριμένος οργανισμός παράγει αρκετά καλό έργο προς όφελος της νεολαίας μας, όμως είναι πολύ σημαντικό να επισημάνουμε όλες τις παρατηρήσεις που υπάρχουν από πλευράς Ελεγκτικής Υπηρεσίας, τις οποίες πρέπει να λάβει υπόψη ο οργανισμός. Δε θα τις αναφέρω, γιατί είναι εκεί καταγεγραμμένες, όμως, επειδή πριν από λίγο ψηφίσαμε και τον προϋπολογισμό της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων, πιστεύω ότι επιτέλους πρέπει να υπάρξει μια συνεργασία μεταξύ αυτών των δύο οργανισμών, για να υπάρξει μια ενιαία αντιμετώπιση αυτής της μάστιγας των ναρκωτικών. Γιατί, κακά τα ψέματα, προγράμματα, φορείς, οργανώσεις υπάρχουν πολλές, αλλά επιτέλους πρέπει να υπάρξει μια συνεννόηση μεταξύ των διαφόρων κυβερνητικών φορέων, έτσι που να υπάρξει μια ενιαία αντιμετώπιση του όλου προβλήματος.

Το Δημοκρατικό Κόμμα, κύριε Πρόεδρε, θα υποστηρίξει τον προϋπολογισμό και αυτού του οργανισμού.
Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Η κ. Γεωργιάδου.

ΡΟΥΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αναγνωρίζουμε το έργο του επιτελείου και τασσόμαστε υπέρ. Θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Γεωργιάδου.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Νεολαίας ποσού που δεν υπερβαίνει τα €14.441.466 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Διάθεση ειδικώς εμβαζομένων/εισπραττομένων ποσών για υλοποίηση συγκεκριμένων σκοπών/προγραμμάτων. Άρθρο 5.

Λειτουργγοί που ασκούν έλεγχο επί των δαπανών και εσόδων. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 8.

Εφαρμογή διατάξεων για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων σε υπηρετούντες στον Οργανισμό Νεολαίας. Άρθρο 9.

Υπερωριακή απασχόληση. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού για κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Εναλλαξιμότητα νεοδιοριζομένων υπαλλήλων. Άρθρο 14.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 15;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια ψήφος είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Του κ. Παπαγιάννη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ πολύ, μπορείτε να κάνετε ησυχία;

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για τον μήνα Φεβρουάριο του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παροχή σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2021 εξουσιοδότησης για διενέργεια δαπάνης για τον μήνα Φεβρουάριο του 2021 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2020, το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στον μήνα Φεβρουάριο του 2020.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για τον μήνα Φεβρουάριο του 2021

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Ονούφριος Κουλλά

Άγγελος Βότσης

Στέφανος Στεφάνου

Μη μέλη της επιτροπής:

Άριστος Δαμιανού

Σάβια Ορφανίδου

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 25 Ιανουαρίου 2021.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2021 εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης για τον μήνα Φεβρουάριο του 2021 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2020, το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στον μήνα Φεβρουάριο του 2020.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου για το έτος 2021.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τον περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου (Ψήφιση Προϋπολογισμών) Νόμο, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο, αριθμός προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχει ακόμη κατατεθεί ή εγκριθεί από τη Βουλή, γεγονός που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για τη διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με βάση τα πιο πάνω, χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις, που θα προκύψουν μετά τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης για τη διενέργεια δαπάνης σύμφωνα με τα πιο πάνω για τον μήνα Φεβρουάριο του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί η απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για τον μήνα Φεβρουάριο του 2021

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημόσιου Δικαίου (Ψήφιση Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων ή η μελέτη και έγκριση των προϋπολογισμών αυτών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31η Δεκεμβρίου 2020,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου,

Για όλους τους πιο πάνω λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει τα πιο κάτω:

Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για τον μήνα Φεβρουάριο του έτους 2021 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του έτους 2020 κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.

Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται με τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της απόφασης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η απόφαση εγκρίνεται.

Τα ακόλουθα θέματα της ημερήσιας διάταξης αποσύρονται και επανακατατίθενται: «Ο περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Θέση Λειτουργού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Ασφάλισης Υγείας Α' (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020».

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ένα δευτερόλεπτο, επειδή ανέλαβα μια δέσμευση και επειδή έχω την απάντηση γι' αυτό που ζήτησαν οι συνάδελφοι, τότε έγινε η δήλωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πότε έγινε η δήλωση που είπτε ο κ. Δίπλαρος.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Γιώργος Λακκοτρύπης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δίπλαρος δεν είναι εδώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

28/9/2014, σε συνέντευξή του στη Σημερινή, μια από τις δηλώσεις που είχαν γίνει εκείνη την περίοδο. Σε αυτή τη συνέντευξη είπε ότι αναμένονται τα πρώτα έσοδα το '18 με '19.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ποιος την έκαμε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Γιώργος Λακκοτρύπης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, δόθηκε η απάντηση.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μια από τις δηλώσεις που γίνονταν εκείνη την περίοδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.034-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Αλβανίας για Συνεργασία στον Τομέα της Υγείας (Κυρωτικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.035-2021).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.036-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.037-2021).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
5. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.038-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.039-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.011-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
8. Οι περί Γενικού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Πρώτου Λειτουργού Γενικού Λογιστηρίου Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.012-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
Επανακατάθεση		
9. Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Θέση Λειτουργού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.115-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
10. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Ασφάλισης Υγείας Α' (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.093-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
11. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

(Αρ. Φακ. 23.03.057.094-2020).

	Προτάσεις νόμου	Κατάθεση από	Παραπομπή σε
1.	Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.014-2021).	Στέφανο Στεφάνου, Άριστο Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2.	Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.015-2021).	Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
3.	Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.016-2021).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4.	Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.017-2021).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5.	Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.018-2021).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.019-2021).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.020-2021).	Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριο Μαυρίδη και Ονούφριο Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.197, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Είναι έκδηλο το γεγονός ότι η Κύπρος ως μια μικρή χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με μικρή διαπραγματευτική ισχύ, εκ των πραγμάτων υστερεί ως προς την προσβασιμότητα, αλλά και την προμήθειά της με μεγαλύτερες ποσότητες εμβολίων κατά της νόσου COVID-19, έτσι ώστε να εμβολιαστεί γρηγορότερα ο πληθυσμός.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν μελετάται το ενδεχόμενο ή αν υπάρχει η πρόθεση από την πλευρά της κυβέρνησης να αγοράσουμε ως κράτος, πέρα από τα εμβόλια που αγοράζουμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση, εμβόλια κατά της νόσου COVID-19 (εγκεκριμένα από τον Παγκόσμιο Οργανισμό Φαρμάκων) και από χώρες που δεν ανήκουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως το Ισραήλ, η Κίνα, η Ρωσία, η Αμερική, τόσα ώστε να εμβολιαστεί ο πληθυσμός μας σε χρονικό διάστημα ενός ή δύο μηνών και έτσι να σώσουμε ζωές και παράλληλα να τελειώσει όσο το δυνατόν πιο γρήγορα η οικονομική κρίση, γιατί έτσι ο λαός μας θα επιστρέψει στις εργασίες του.

Επίσης, αυτά τα εκατομμύρια ευρώ που ξοδεύονται για τα τεστ θα εξοικονομηθούν και θα δοθούν για την αγορά αυτών των εμβολίων.

Φέρνω ως παράδειγμα το Ισραήλ, που σε μια βδομάδα εμβολίασε τρία εκατομμύρια άτομα από τον πληθυσμό του, σε αντίθεση με την Κύπρο των εξακοσίων-επτακοσίων χιλιάδων, που σε σύγκριση με άλλες χώρες είμαστε μία γειτονιά τους.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.198, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Το Τμήμα Φορολογίας είναι ιδιαίτερα σημαντικό για τα δημόσια οικονομικά, πόσω μάλλον σε περιόδους οικονομικής κρίσης, και μια τέτοια περίοδο περνούμε τα τελευταία χρόνια.

Όπως είναι γνωστό, ο διορισμός του Εφόρου Φορολογίας με βάση δικαστική απόφαση είναι αντισυνταγματικός. Ως αποτέλεσμα, η Βουλή στο αίτημα του Υπουργού Οικονομικών για προσωρινή ρύθμιση ενός έτους, ώστε να μην παραλύσει το τμήμα, μέχρι να εξευρεθεί συνταγματικά κατάλληλη ρύθμιση, συνεργάστηκε, χωρίς όμως να έχει εκλείψει ο κίνδυνος οι αποφάσεις του εφόρου που θα ληφθούν κατά τη μεταβατική αυτή περίοδο του ενός έτους να ακυρωθούν από το δικαστήριο με ανάλογο αιτιολογικό όπως και οι προηγούμενες του αποφάσεις.

Γι' αυτό, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει ως προς τις ενέργειες που έχει κάνει για ρύθμιση του θέματος. Επιπλέον, μας ανησυχεί ότι αυτή η εκκρεμότητα και η αναμονή από πλευράς εφόρου πιθανού επαναδιορισμού του δύναται να επηρεάσει τις έρευνες, την έκταση των ερευνών, και στο θέμα των παρόχων υπηρεσιών για τις πολιτογραφήσεις, όπου εμπλέκονται ισχυρά ονόματα, ελεγκτικά και δικηγορικά γραφεία και πολιτειακοί αξιωματούχοι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.199, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Όπως έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε στις 4 Νοεμβρίου 2020 να αυξήσει σημαντικά την αμοιβή των μελών της Ερευνητικής Επιτροπής για τις Πολιτογραφήσεις δύο σχεδόν μήνες μετά τον διορισμό τους.

Όπως έγινε γνωστό, τα μέλη της Ερευνητικής Επιτροπής για τον Συνεργατισμό, που διεκπεραίωσαν με επιτυχία ένα πολύ δύσκολο έργο και εργάστηκαν για περίοδο οκτώ μηνών, αμείφθηκαν με το ποσό των €10.000 και συνεπώς εγείρονται ερωτηματικά για την απόφαση της κυβέρνησης να παραχωρήσει στα μέλη της επιτροπής για τις πολιτογραφήσεις τριπλάσια αμοιβή.

Μείζον θέμα φαίνεται επίσης να εγείρεται για τους εν ενεργεία αξιωματούχους που είναι μέλη της επιτροπής, δηλαδή για την κ. Δ. Καλογήρου, τον κ. Π. Ιωάννου και τον κ. Κ. Κυριάκου. Αυτοί έτσι κι αλλιώς πληρώνονται κανονικά τον μισθό τους. Με ποια λογική πρέπει να τους δοθεί αύξηση ύψους €30.000; Αυτό, κατά την άποψή μου, αλλά και κατά την άποψη γνωστών νομικών, συνιστά διασπάθιση δημοσίου χρήματος, πέραν φυσικά του γεγονότος ότι μπορεί να εκληφθεί ως προσπάθεια επηρεασμού τους λόγω του μεγάλου ύψους του ποσού.

Αναμένω το σκεπτικό αυτής της απόφασης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.200, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να μας ενημερώσει κατά πόσο υπάρχει αρχείο για τους Βρετανούς υπηκόους που διαμένουν μόνιμα στην Κύπρο και να μας δώσει τον συγκεκριμένο αριθμό.

Αντιλαμβάνομαι ότι οι Βρετανοί μόνιμοι κάτοικοι Κύπρου έχουν κάποια δικαιώματα. Συνεπώς, πρέπει να υπάρχει γνώση αν κάποιος διαμένει μόνιμα στην Κύπρο και ωφελείται αυτών των δικαιωμάτων ή αν είναι επισκέπτης/τουρίστας για σύντομο χρονικό διάστημα ή φιλοξενείται για κάποιους μήνες από μόνιμα διαμένοντα πρόσωπα.

Το ερώτημα τίθεται, δεδομένου ότι η Βρετανία έχει εφαρμόσει παρόμοιο πρόγραμμα σε σχέση με Ευρωπαίους υπηκόους που διαμένουν τα τελευταία τρία χρόνια μόνιμα στη Βρετανία.

Αναμένω την απάντησή σας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.201, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Σύμφωνα με δημοσίευμα της εφημερίδας “Χαραυγή”, ημερομηνίας έκδοσης 12 Δεκεμβρίου 2020, η κυβέρνηση σχεδιάζει την εγκατάσταση λεπίδοφόρων κονσερτίνων σε σημεία μεταξύ των ελεύθερων περιοχών και της Νεκρής Ζώνης κατά μήκος του οδοφράγματος της Ζώδιας μέχρι το Ακάκι και σε σημεία στην Αθηνάου, με επίκληση τη διέλευση προσφύγων και το λαθρεμπόριο. Σύμφωνα με το ίδιο δημοσίευμα, η τελική έγκριση αναμένεται να δοθεί από το Υπουργείο Εξωτερικών.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για τους άμεσους και μακροπρόθεσμους σχεδιασμούς ή και αποφάσεις για εγκατάσταση κονσερτίνων κατά μήκος της Πράσινης Γραμμής και αν έχουν ληφθεί υπόψη οι πιθανές πολιτικές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις και παρενέργειες, καθώς και το ζήτημα της πρόσβασης των επηρεαζόμενων γεωργών στις καλλιεργήσιμες εκτάσεις γης στη Νεκρή Ζώνη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.202, ημερομηνίας 21ης Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το στάδιο το οποίο βρίσκεται η εξαγγελθείσα πρόθεση της κυβέρνησης για δημιουργία “μητρώου περιουσιών κατεχομένων.

Επίσης, παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα επόμενα βήματα τα οποία η κυβέρνηση προγραμματίζει, έτσι ώστε να αρθεί η συνεχιζόμενη αδικία προς τους ιδιοκτήτες ακίνητης περιουσίας στα κατεχόμενα εδάφη οι οποίοι δεν έτυχαν οποιασδήποτε αποζημίωσης από την πολιτεία έως τώρα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.203, ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι όλα τα επαρχιακά γραφεία του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας έχουν σοβαρό πρόβλημα υποστελέχωσης, με αποτέλεσμα να κλονίζεται η εύρυθμη λειτουργία του τμήματος και συνεπώς να μην είναι εφικτό να εκτελούνται οι εργασίες του στον επιθυμητό βαθμό και πάντα σύμφωνα με την εν ισχύ νομοθεσία που αφορά στις αρμοδιότητές του. Επιπλέον, ο φόρτος εργασίας του τμήματος όλο και αυξάνεται, με αποτέλεσμα να μην είναι εφικτή η επαρκής επιτήρηση της εφαρμογής της νομοθεσίας από τον κάθε εργοδότη, κυρίως σε ό,τι αφορά τις επιθεωρήσεις υποστατικών για την υγεία και ασφάλεια και συνεπώς την αποφυγή εργατικών ατυχημάτων και των επαγγελματικών ασθενειών, καθώς και την υποβάθμιση των εργασιακών χώρων.

Συγκεκριμένα, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας καλείται να επιθεωρήσει 105 000 χώρους εργασίας παγκύπρια, που στο σύνολο τους απασχολούν γύρω στους 350 000 εργαζόμενους. Επιπλέον, το τμήμα κλήθηκε από το κράτος να συνδράμει και για την εφαρμογή των διαταγμάτων που εγκρίθηκαν με βάση τον περί Λοιμοκαθάρσεως Νόμο για την αντιμετώπιση της πανδημίας. Στις αρμοδιότητες του τμήματος προστίθενται επιπλέον και οι έλεγχοι για ασφάλεια και υγεία σε εγκαταστάσεις πετρελαιοειδών και φυσικού αερίου.

Το τμήμα αυτό έχει υπό την ευθύνη του σημαντικό αριθμό υποστατικών κατηγορίας SEVESO (υψηλού κινδύνου), καθώς και χιλιάδες μηχανήματα και εξοπλισμό που εμπίπτουν σε κατηγορίες που χαρακτηρίζονται ως “επιθεωρητέα μηχανήματα”. Περαιτέρω, το τμήμα έχει την ευθύνη για τη λειτουργία παγκύπριου συστήματος μέτρησης της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα, καθώς και τις αρμοδιότητες για την ακτινοπροστασία και την πυρηνική ασφάλεια. Το τελευταίο θέμα είναι ιδιαίτερα σημαντικό, αν αναλογιστούμε τις πιθανές συνέπειες για την Κύπρο από τη μελλοντική λειτουργία του πυρηνικού σταθμού στο Άκουγιου στα νότια ανατολικά παράλια της Τουρκίας (αναμενόμενη έναρξη λειτουργίας το 2023).

Σύμφωνα με ενημέρωση που έλαβα από την ΠΑΣΥΔΥ, σήμερα απασχολούνται ως δυναμικό μόνο 19 επιθεωρητές στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας. Τρεις εργαζόμενοι δε είναι αποσπασμένοι σε άλλα τμήματα του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Υπάρχει πρόβλημα υποστελέχωσης επιθεωρητών σε όλες τις επαρχίες. Σύμφωνα μάλιστα με μελέτη οργάνωσης και στελέχωσης του συμβουλευτικού οίκου PWC, με τη σύμφωνο γνώμη του αρμόδιου Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, για την εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας θα έπρεπε να έχουν ως ανθρώπινο δυναμικό 143 εργαζόμενους, ενώ υπάρχουν εδώ και καιρό 21 θέσεις κενές, δηλαδή αριθμός που προσεγγίζει με το 1/3 του υφιστάμενου δυναμικού. Σημειώνεται ότι άλλοι επτά εργαζόμενοι αναμένεται ότι θα συνταξιοδοτηθούν το επόμενο διάστημα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν τα ανωτέρω δεδομένα που αφορούν την υφιστάμενη κατάσταση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, αυτής της εξαιρετικά σημαντικής υπηρεσίας, είναι εις γνώση του και πώς έχει μεριμνήσει, ούτως ώστε να επιλυθεί άμεσα το πρόβλημα της υποστελέχωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.204, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ως προς τον αριθμό αιτήσεων για υποθέσεις που αφορούν νομική αρωγή σε διαδικασία πώλησης ενυπόθηκου ακινήτου σύμφωνα με το άρθρο 6Ε του περί Νομικής Αρωγής Νόμο του 2002 [165(Ι)/2002], καθώς και πόσες από αυτές τις αιτήσεις έτυχαν έγκρισης. Επιπρόσθετα, παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε ως προς το χρονικό διάστημα που κατά μέσο όρο χρειάζεται από την κατάθεση του αιτήματος νομικής αρωγής μέχρι και την έγκρισή του. Παρακαλούμε όπως το συντομότερο και δη εντός τριάντα ημερών, όπως προβλέπει η κοινοβουλευτική διαδικασία, αποσταλούν στη Βουλή τα ως ανωτέρω στοιχεία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.205, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Το 2015 ο τέως Πρόεδρος της Βουλής εμφανίστηκε ως σύμβουλος του Προέδρου της Δημοκρατίας σε διεθνές συνέδριο στο Ντουμπάι, με στόχο την προώθηση του προγράμματος πολιτογραφήσεων.

Επειδή το Προεδρικό μέχρι σήμερα δεν απάντησε κατά πόσο ήταν εν γνώσει τους αυτή η δράση του τέως Προέδρου του κοινοβουλίου ή αν ήταν εν αγνοία τους, οπότε εγείρονται σοβαρά ζητήματα χρήσης τίτλων και εμβλημάτων για δημιουργία εντυπώσεων, παρακαλούμε να μας πείτε αν η αστυνομία προχωρά σε διερεύνηση του θέματος, επιπρόσθετα των υπολοίπων ζητημάτων που βαραίνουν τον τέως Πρόεδρο της Βουλής.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.537, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Καταγγελία για παράνομη επέμβαση από ιδιώτη σε παραλία η οποία βρίσκεται εντός των διοικητικών ορίων Μενεού

Αναφέρομαι στις επιστολές σας με ημερομηνία 26 Ιουνίου 2020 και 6 Αυγούστου 2020, σχετικές με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας έχει προβεί σε διερεύνηση της καταγγελίας και διαπίστωσε, ότι αυτή αφορά την τοποθέτηση ογκόλιθων από τους ιδιοκτήτες του τεμαχίου με αρ. 78, Φ/Σχ. 50/40, στην παραλία του Δήμου Δρομολαξιάς - Μενεού, καθώς επίσης τη διενέργεια επιχωματώσεων και την τοπιοτέχνηση του χώρου με θάμνους και δέντρα. Σημειώνεται, ότι οι ιδιοκτήτες υποστήριξαν, πως προέβησαν σε τοπιοτέχνηση εντός των ορίων της περιοχής τους, καθώς και σε διορθωτικά μέτρα αντιμετώπισης του σοβαρού προβλήματος της διάβρωσης, η οποία επηρέασε την περιουσία τους δυσμενώς.
- (β) Για τον περαιτέρω χειρισμό του θέματος, ζητήθηκε από τον Επαρχιακό Κτηματολογικό Λειτουργό Λάρνακας να προβεί σε αποτύπωση του τεμαχίου, των ιδιοκτητών και των κατασκευών εντός αυτού, καθώς και στην υπόδειξη επεμβάσεων στην Ζώνη Προστασίας της Παραλίας.
- (γ) Περαιτέρω, έχουν σταλεί σχετικές προειδοποιητικές επιστολές στους παρανομούντες για άμεση μετακίνηση των ογκόλιθων και επαναφορά της παραλίας στην αρχική μορφή της, και τους επισημάνθηκε, πως σε αντίθετη περίπτωση ότι θα ληφθούν όλα τα νόμιμα μέτρα εναντίον τους, με βάση τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο (Κεφ. 59).

2. Τέλος αναφέρεται, ότι οι ιδιοκτήτες του προαναφερόμενου τεμαχίου διαβίβασαν προ μηνός στον Έπαρχο Λάρνακας σχέδια αντιδιαβρωτικών έργων που αφορούν το τεμάχιο τους για έγκριση, τα οποία διαβιβάστηκαν στο αρμόδιο Τμήμα Δημοσίων Έργων για απόψεις. Κατόπιν της θετικής τοποθέτησης του εν λόγω Τμήματος υπό όρους, οι ιδιοκτήτες ενημερώθηκαν από τον οικείο Έπαρχο ότι το αίτημά τους έχει εγκριθεί.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.556, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Είναι κοινή διαπίστωση ότι, τα δέντρα κατά μήκος του ποταμού της Έζουσας στον πυρήνα της κοινότητας Κανναβιού, τα οποία στην πλειοψηφία τους είναι ευκάλυπτοι, χρειάζονται κλάδεμα λόγω της αύξησης τους καθ' ύψος. Επίσης, τόσο το πάρκο της κοινότητας, όσο και τα δύο εστιατόρια που βρίσκονται δίπλα στον ποταμό της Έζουσας αντιμετωπίζουν σοβαρό πρόβλημα από πτώσεις κλάδων.

- β) Σε προσπάθειες που έγιναν κατά καιρούς για κλάδευση των συγκεκριμένων δέντρων, το Τμήμα Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος αντιμετώπισε προβλήματα σε σχέση με:
- Το ιδιοκτησιακό τους καθεστώς, αφού κάποιοι από τους ιδιοκτήτες των δέντρων αρνούνται να δώσουν τη συγκατάθεσή τους για κλάδευση.
 - Τη δυσκολία εξεύρεσης μηχανημάτων και εξοπλισμού κλάδευσης τέτοιων δέντρων λόγω του μεγάλου τους ύψους. Η μη χρήση των κατάλληλων μηχανημάτων εμπεριέχει μεγάλο κίνδυνο πρόκλησης ζημιάς σε περιουσιακά στοιχεία των κατοίκων της κοινότητας, όπως κατοικίες και τα δύο εστιατόρια.
- γ) Η μόνη δυνατότητα για κλάδευση τέτοιων δέντρων είναι με τη χρήση γερανού που φτάνει σε μεγάλα ύψη, όπως αυτοί που χρησιμοποιούνται κατά το κτίσιμο ψηλών κτιρίων, κάτι που ανεβάζει το κόστος κατά πολύ. Η προκαταρκτική εκτίμηση κόστους για κλάδευση των δέντρων κοντά στην πλατεία είναι €7.000. Στην εκτίμηση αυτή περιλαμβάνεται η εξασφάλιση υπηρεσιών γερανού για τρεις (3) μέρες, καθώς επίσης και τα υπόλοιπα εργατικά έξοδα.
- δ) Το Τμήμα Δασών έχει προχωρήσει στην αποτύπωση των δέντρων, από την οποία επιβεβαιώθηκε ότι αριθμός από αυτά φύεται επί ιδιωτικής γης. Εν κατακλείδι, το Τμήμα Δασών μπορεί να αναλάβει την εργασία της κλάδευσης των δέντρων, αφού πρώτα επιλυθεί το νομικό θέμα με τα δέντρα τα οποία φύονται επί ιδιωτικής γης και εξευρεθούν οι απαιτούμενες πιστώσεις.
- ε) Διευκρινίζεται ότι, ο χώρος στον οποίο βρίσκονται οι ευκάλυπτοι δεν είναι Κρατικό Δάσος και ως εκ τούτου η ευθύνη για το κλάδεμα ανήκει στο Κοινοτικό Συμβούλιο, αφού εξασφαλιστεί σχετική άδεια από το Τμήμα Δασών, διότι πρόκειται για μεγάλα και αξιόλογα δέντρα. Ωστόσο, το Τμήμα Δασών, αναγνωρίζοντας τη δυσκολία του όλου εγχειρήματος, είναι πρόθυμο να αναλάβει τον σχεδιασμό και την επίτευξη της όλης εργασίας, εφόσον όμως προηγηθεί η εξασφάλιση της συγκατάθεσης των ιδιοκτητών (όπου χρειάζεται) και δεδομένου ότι παραχωρηθούν οι απαραίτητες πιστώσεις.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.032, ημερομηνίας 24 Αυγούστου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Ο δρόμος Ορμήδειας-Αυγόρου εμπίπτει στα όρια των επαρχιών Λάρνακας και Αμμοχώστου (5.100m στην επαρχία Λάρνακας και 1.645m στην επαρχία Αμμοχώστου) και η κατασκευή του έχει αναληφθεί από τις Επαρχιακές Διοικήσεις Λάρνακας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα. Περαιτέρω, το Τμήμα Δημοσίων Έργων ανέλαβε την ετοιμασία των κατασκευαστικών σχεδίων στη βάση ρυμοτομικού σχεδίου του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, με ανάθεση της μελέτης σε ιδιωτική μελετητική εταιρεία. Η μελέτη ολοκληρώθηκε εντός του τρέχοντος έτους.
- (β) Με τη λήψη της σχεδιαστικής μελέτης η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας αποτάθηκε στο Διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας με σκοπό την ετοιμασία των αναγκαίων σχεδίων και τον κατάλογο των ιδιοκτητών, έτσι ώστε να προχωρήσει η διαδικασία για εξασφάλιση των απαιτούμενων συγκαταθέσεων. Σημειώνεται, πως σε περίπτωση μη συγκατάθεσης εκ μέρους των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών, θα προχωρήσει με τη διαδικασία απαλλοτρίωσης.
- (γ) Παράλληλα, η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας έχει προβεί σε εκτίμηση δαπάνης του έργου, η οποία ανέρχεται στα €5 εκ. (χωρίς να ληφθούν υπόψη τυχόν αποζημιώσεις για σκοπούς απαλλοτριώσεων), ενώ έχει προχωρήσει σε διαβούλευση με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες (Τ.Α.Υ., Α.Η.Κ., Α.ΤΗ.Κ., Δημόσια Έργα) και αναμένει τις απόψεις/σχόλιά τους.

2. Η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας έχει πολύ πρόσφατα αιτηθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών την προώθηση υλοποίησης του έργου και την περίληψη των αναγκαίων πιστώσεων στους επόμενους κρατικούς προϋπολογισμούς.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2021 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιοιλήτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.081, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση της υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.091, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος σύμφωνα και με το νέο νομοθετικό πλαίσιο για τη διαχείριση αποβλήτων, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί μέσα από το πακέτο της κυκλικής οικονομίας, αξιολογεί αριθμό μέτρων τα οποία προτίθεται να εφαρμόσει σχετικά με την πρόληψη δημιουργίας αποβλήτων και τη μείωση ειδικά της χρήσης του πλαστικού.
- (β) Στο πλαίσιο των πιο πάνω μέτρων, θα διερευνηθεί και το θέμα των πλαστικών κιβωτίων μεταφοράς τροφίμων σε συνεργασία με το Τμήμα Γεωργίας, τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών και το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας. Πιθανή επιλογή άλλων τύπων κιβωτίων θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη, πέραν της περιβαλλοντικής διάστασης, την ανθεκτικότητα, τη δυνατότητα επαναχρησιμοποίησης για πολλαπλές διαδρομές στην αγορά, καθώς επίσης και την ασφάλεια και υγιεινή των τροφίμων κατά τη χρήση τους.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2021 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.097, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2020, των βουλευτών κ. Κωστή Ευσταθίου και Ηλία Μυριάνθους εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Πάφου, αντίστοιχα

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι η Υπηρεσία Ενέργειας παρακολουθεί την εφαρμογή της υποχρέωσης των εταιρειών που δεν εμπίπτουν στις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις (μη-ΜΜΕ) να διενεργούν ενεργειακούς ελέγχους, όπως απορρέει από το άρθρο 5 των Περί Ενεργειακής Απόδοσης Νόμων του 2009 μέχρι 2015. Η παρακολούθηση γίνεται μέσω των ετήσιων καταστάσεων που υποχρεωτικά υποβάλλουν οι ενεργειακοί ελεγκτές για τους ενεργειακούς ελέγχους που έχουν διενεργήσει τα προηγούμενα έτη, μέσω καταλόγου με τις εταιρείες που εμπίπτουν στις μη-ΜΜΕ ο οποίος καταρτίζεται από την Υπηρεσία Ενέργειας, βάσει στοιχείων που λαμβάνει από αρμόδια Κυβερνητικά Τμήματα και Υπηρεσίες (Στατιστική Υπηρεσία και Τμήμα Φορολογίας, Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη), αλλά και μέσω στοιχείων που ζητούνται και λαμβάνονται από τις ίδιες τις εταιρείες.

2. Με βάση τον έλεγχο των πάνω στοιχείων, ποσοστό που φθάνει σχεδόν το 70% των μη-ΜΜΕ συμμορφώνονται με τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Σημειώνεται ότι σε κάποιες επιχειρήσεις που διαθέτουν στόλους οχημάτων, είχαν δοθεί στο παρελθόν παρατάσεις, κατόπιν αιτήματός τους, δεδομένου του μικρού αριθμού αδειούχων ενεργειακών ελεγκτών στις μεταφορές. Ο αριθμός των εν λόγω ελεγκτών, μετά από στοχευμένα μέτρα που έλαβε η Υπηρεσία Ενέργειας έχει αυξηθεί και ως εκ τούτου, δεν πρόκειται να δοθούν οποιεσδήποτε περαιτέρω παρατάσεις.

3. Η Υπηρεσία Ενέργειας εντός του 2020 ζήτησε και έλαβε από τα αρμόδια Κυβερνητικά Τμήματα και Υπηρεσίες τα πιο πρόσφατα διαθέσιμα επίσημα στοιχεία και βρίσκεται σε διαδικασία επικαιροποίησης του καταλόγου των μη-ΜΜΕ που διατηρεί, με στόχο την πιστή εφαρμογή της νομοθεσίας και την επιβολή κυρώσεων σε περιπτώσεις εντοπισμού παραβάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.112, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι σε συνάντηση που έχω πραγματοποιήσει στην Ιερά Μητρόπολη Πάφου με τη Διοίκησή της, στις αρχές Σεπτεμβρίου, 2020, στην παρουσία της Διευθύντριας του Τμήματος Αρχαιοτήτων, αποφασίστηκε η ανάθεση των εργασιών συντήρησης της Ιεράς Μονής Παναγίας Χρυσορογιάτισσας στον ιδιωτικό τομέα από την Ιερά Μητρόπολη Πάφου και η καταβολή από το Τμήμα Αρχαιοτήτων, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, της νενομισμένης επιχορήγησης του 50% του συνολικού κόστους για τις εργασίες συντήρησης, ως προνοείται στο άρθρο 8(2) του περί Αρχαιοτήτων Νόμου για τα αρχαία μνημεία.

2. Με βάση την ενημέρωση που είχα από το αρμόδιο Τμήμα, το Τμήμα Αρχαιοτήτων, το κόστος συντήρησης της Εκκλησίας και των παλαιών πτερώγων της Μονής εκτιμάται ότι θα ανέλθει στο ποσό ύψους €981.498,00, χωρίς το ΦΠΑ. Η μελέτη των εργασιών έχει παραπεμφθεί από το Τμήμα Αρχαιοτήτων στο Τμήμα Δημοσίων Έργων, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, για γνωμάτευση και διορισμό επιβλέποντα μηχανικού, ο οποίος θα εποπτεύει με το Τμήμα Αρχαιοτήτων την έκβαση της ορθής εκτέλεσης των εργασιών. Σύμφωνα με ενημέρωση που έτυχε το Τμήμα Αρχαιοτήτων από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, στην υπό αναφορά μελέτη έχουν επισημανθεί κάποια σημεία, τα οποία θα κληθεί το Τμήμα Αρχαιοτήτων να διευκρινίσει, προτού κηρυχθεί η έναρξη των εργασιών.

3. Στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.112, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ πως σε σχέση με την αναφορά για καθυστέρηση που παρατηρείται στις διαδικασίες αδειοδότησης των αναγκαίων εργασιών αποκατάστασης και

συντήρησης της Ιεράς Μονής Χρυσορογιατίσσας, δεν προκύπτει πως έχουν υποβληθεί οποιαδήποτε στοιχεία/μελέτες στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως, που να σχετίζονται με τα κτιριολογικά προβλήματα της Μονής.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.129, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Τα οφειλόμενα ποσά που αναφέρονται στην Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, αφορούσαν την περίοδο 2012 μέχρι 2014. Η αποπληρωμή άρχισε το 2014 με την καταβολή €10.000 μηνιαίως. Από τον Ιούνιο του 2017 η εταιρεία άρχισε να καταβάλλει το ποσό των €15.000 μηνιαίως, παρόλο που οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ζήτησαν από τις 28/7/2016 την καταβολή €25.000 μηνιαίως.

Στο τέλος κάθε χρόνου επιβάλλονταν τόκοι υπερημερίας για τα καθυστερημένα τέλη καταστροφής, σύμφωνα με τον Κανονισμό 5 των Κανονιστικών Διατάξεων Κ.Δ.Π. 177/2009. Για τα τέλη επιθεώρησης δεν επιβαλλόταν τόκος, καθώς στον περί Κτηνιατρικών Τελών Νόμο του 2002 δεν προβλεπόταν επιβολή τόκου. Σημειώνεται ότι για την υποχρέωση επιβολής ή μη τόκων στα εν λόγω καθυστερημένα τέλη επιθεώρησης, έχει ζητηθεί και αναμένεται γνωμάτευση από τη Νομική Υπηρεσία.

Όπως αναφέρεται πιο πάνω, η αποπληρωμή του οφειλόμενου ποσού ξεκίνησε το 2014 και στις 18/12/2020 ολοκληρώθηκε η εξόφληση του οφειλόμενου ποσού, περιλαμβανομένων και των τόκων υπερημερίας που επιβλήθηκαν για τα τέλη καταστροφής. Σε περίπτωση δε που η Νομική Υπηρεσία γνωματεύσει ότι πρέπει να επιβληθούν τόκοι και στα τέλη επιθεώρησης, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες θα προβούν στις δέουσες ενέργειες για ανάκτησή τους.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 25 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.145, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση σχετικά με το ζήτημα της διαχείρισης και φύλαξης της κινητής και ακίνητης περιουσίας του πρώην Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Η περιουσία του πρώην Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου περιήλθε υπό καθεστώς εκκαθάρισης, με σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 26/3/2014.
 - β) Με την πιο πάνω Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η εκκαθάριση ανατέθηκε στον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο οποίος με απόφασή του ημερ. 29.4.2014 διόρισε τον Έφορο Εταιριών και Επίσημο Παραλήπτη, ως εκκαθαριστή της εν λόγω περιουσίας. Ως εκ τούτου, η διαχείριση της περιουσίας του πρώην ΚΣΚ, αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα του εκκαθαριστή.
 - γ) Σε ό,τι αφορά το ζήτημα της φύλαξης του χώρου του Σφαγείου, παρά το γεγονός ότι αυτή δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Εσωτερικών, άποψη του Υπουργείου, η οποία κοινοποιήθηκε στον εκκαθαριστή, ήταν ότι λόγω των προβλημάτων που παρατηρήθηκαν στο θέμα αυτό και μέχρι την ολοκλήρωση της εκποίησης της κινητής περιουσίας, η φύλαξη πρέπει να ανατεθεί σε ιδιωτική εταιρία ασφάλειας, το κόστος της οποίας θα πρέπει να καλυφθεί από τα έσοδα από τους διάφορους οφειλότες του Σφαγείου. Παράλληλα, το Υπουργείο, σε διάφορες περιπτώσεις, κάλεσε τον εκκαθαριστή όπως ολοκληρώσει την εκκαθάριση της κινητής περιουσίας του Σφαγείου, το συντομότερο δυνατό. Από την μέχρι σήμερα πληροφόρηση του εκκαθαριστή, πραγματοποιήθηκαν δύο προκηρύξεις διαγωνισμού - πώλησης της κινητής περιουσίας, χωρίς ωστόσο να υποβληθούν οποιεσδήποτε έγκυρες προσφορές.
2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε διευκρινίσεις».

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.152, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και παραθέτω τα ακόλουθα ως προς το κατά πόσο το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας μπορούσε να είχε μέτρο σύγκρισης των τιμών που είχε προσφέρει η Sigan Management Ltd, εφόσον δεν υπήρχε άλλη εταιρεία ή εργοστάσιο για να γίνει σύγκριση:

- (α) Η εταιρεία Sigan Management Ltd είχε υπογεγραμμένη σύμβαση επταετούς διάρκειας για μονοπωλιακή διαχείριση των ζωικών αποβλήτων η οποία κάλυπτε ολόκληρο το κόστος της δημιουργίας υποδομής αλλά και της λειτουργικής διαχείρισης της σύμβασης η οποία ξεκίνησε το 2004 με την κατασκευή των υποδομών (λειτούργησε το 2006) και έληξε τον Νοέμβριο του 2013.
- (β) Το 2013, το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας κλήθηκε από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για να βοηθήσει και να υποστηρίξει την ομάδα τους τόσο για την καταρχήν εκτίμηση κόστους, η οποία κρίθηκε τότε από την Ελεγκτική Υπηρεσία υπερβολικά υψηλή, όσο και κατά τη διαδικασία διαπραγμάτευσης με την εταιρεία

Sigan Management Ltd, λόγω κατάρτισης της υπηρεσίας σε χρηματοοικονομικά και λογιστικά θέματα. Αυτού του είδους οι δεξιότητες, κρίθηκαν από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες αναγκαίες για να μπορέσουν να έχουν μια ορθή βάση εκτίμησης αλλά και για να μπουν στη συζήτηση θεμάτων οικονομικής φύσεως και ανταλλαγής επιχειρημάτων με την εταιρεία.

- (γ) Με τη μελέτη όλων των δεδομένων ήταν προφανής η ανάγκη μείωσης της τιμής που προνοούσε η προηγούμενη σύμβαση αλλά και της αρχικής τιμής που ζήτησε η Sigam Management Ltd βασιζόμενη στα προβλεπόμενα από την αρχική σύμβαση ποσά. Ο λόγος που η μείωση της τιμής ήταν επιβεβλημένη πηγάζει από την ανάλυση των πιο κάτω συντρεχόντων παραγόντων, που άπτονταν του τρόπου δόμησης της αρχικής σύμβασης και ήταν άσχετοι με τις ιδιαιτερότητες του αντικειμένου της σύμβασης καθαυτού:
- (i) Η σύμβαση καθόριζε σταθερό ετήσιο ποσό αμοιβής, ανεξαρτήτως του όγκου ζωικών αποβλήτων που ο Ανάδοχος θα είχε κληθεί να διαχειριστεί. Όπως διαπιστώθηκε, ο όγκος στον οποίο βασίστηκε η αρχική εκτίμηση ήταν αρκετά υψηλός και η πραγματική ανάγκη βρισκόταν σε μια διαρκώς φθίνουσα πορεία, καταλήγοντας μακριά από την εκτιμώμενη. Αποτέλεσμα τούτου ήταν να δημιουργηθεί στρέβλωση που στοίχιζε στην υπηρεσία το διπλάσιο σχεδόν κόστος ανά τόνο ζωικών αποβλήτων στο τέλος της σύμβασης το 2013, σε σχέση με το κόστος που αναλογούσε ανά τόνο στην αρχή της λειτουργίας της το 2006.
 - (ii) Η σύμβαση καθόριζε προσαρμογή τιμής καυσίμου επί του 30% της ετήσιας αξίας της, που ήταν εξωπραγματικό για τα πραγματικά δεδομένα της συγκεκριμένης ανάγκης σε καύσιμα για τους λειτουργικούς σκοπούς του αντικειμένου της σύμβασης. Λόγω της αύξησης της τιμής των καυσίμων ο Ανάδοχος πραγματοποιούσε κάθε χρόνο σημαντικά υπερκέρδη.
 - (iii) Η αρχική σύμβαση η οποία βρισκόταν στο στάδιο ολοκλήρωσης της διάρκειάς της, λάμβανε υπόψη στην ετήσια αποζημίωση που είχε καθοριστεί, τις ανάγκες δημιουργίας της απαραίτητης υποδομής και όλου του αρχικού κεφαλαιουχικού και άλλου κόστους στησίματος της επιχείρησης. Όπως γίνεται αντιληπτό, αυτό το κόστος φυσικά και δεν θα επαναλαμβανόταν σε ενδεχόμενη παράταση της διάρκειας της σύμβασης και συνεπώς θα έπρεπε να αφαιρεθεί από την αξία της οποιασδήποτε συμφωνίας για επέκταση της συνεργασίας με τον Ανάδοχο.

2. Συνεπώς, παρά το ότι δεν υπήρχε άλλη εταιρεία ή εργοστάσιο στην Κύπρο εκείνη τη χρονική περίοδο για να γίνει σύγκριση με την εταιρεία Sigam Management Ltd, η όλη διερεύνηση και προσέγγιση έγινε στη βάση ανάλυσης της δομής του εσωτερικού κόστους λαμβάνοντας υπόψη τους παράγοντες που συνυπολογίστηκαν για την εκτίμηση του κόστους στην αρχική σύμβαση και τις πραγματικές συνθήκες και δεδομένα όπως είχαν διαφοροποιηθεί προϊόντος του χρόνου.

3. Συνεπώς, η όλη ανάλυση, εν τη απουσία εξωτερικού μέτρου σύγκρισης έγινε κοιτάζοντας τη σύμβαση προς τα μέσα και αναλύοντας τη δομή του κόστους για τον ανάδοχο και το περιθώριο για ένα λογικό κέρδος. Η όλη προσέγγιση είχε θετικά αποτελέσματα για τον φορολογούμενο, εφόσον η τελική τιμή που είχε συμφωνηθεί, ήταν σχεδόν κατά 50% χαμηλότερη από την αρχική προσφορά του αναδόχου.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.153, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η εγκατάσταση της εταιρείας CYPRA που βρίσκεται στο Δήμο Αραδίππου, μετά από επιτυχημένη επιθεώρησή της σε ό,τι αφορά στην εφαρμογή των προνοιών του Κανονισμού (ΕΚ) 1069/2009 για τα ζωικά υποπροϊόντα, έλαβε τον Σεπτέμβριο του 2019 υπό όρους κτηνιατρική έγκριση για Λειτουργία Μονάδας Μεταποίησης με Αποστείρωση υπό Πίεση Ζωικών Υποπροϊόντων Κατηγορίας 2 και υπό όρους κτηνιατρική έγκριση για Λειτουργία Μονάδας Παστερίωσης Ζωικών Υποπροϊόντων Κατηγορίας 3. Οι εν λόγω εγκρίσεις ανακλήθηκαν και δεν ισχύουν πλέον, επειδή η εγκατάσταση δεν τέθηκε ποτέ σε λειτουργία μέσα στο χρονοδιάγραμμα ισχύος της υπό όρους έγκρισης και ως εκ τούτου δεν κατέστη δυνατή η επιθεώρησή της σε πλήρη λειτουργία και η χορήγηση τελικής έγκρισης.
2. Σε σχέση με τα θέματα της αδειοδότησης της ανέγερσης της εγκατάστασης στο συγκεκριμένο χώρο, αυτά αναμένεται να απαντηθούν αρμοδίως από το Υπουργείο Εσωτερικών, προς το οποίο επίσης απευθύνεται η υπό αναφορά Ερώτηση.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2021 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.05.156 και 23.06.011.05.159, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στις πιο πάνω ερωτήσεις και επιθυμώ να σημειώσω τα ακόλουθα:

2. Όσον αφορά την ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.159, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη, η εταιρεία CYPRA BIOENERGY LTD με αρ. εγγραφής

HE 158894 δεν είναι θυγατρική της CYPRA LTD με αρ. εγγραφής HE 77710, εντούτοις ο μέτοχος είναι κοινός. Η κύρια δραστηριότητα της CYPRA BIOENERGY LTD είναι η Επεξεργασία προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών.

3. Σε σχέση με την ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.156, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη, η εταιρεία CYPRA LTD με αρ. εγγραφής HE 77710 είχε μετοχές μόνο σε μία εταιρεία ήτοι την PROZYME G.B. LTD με αρ. εγγραφής HE 217270. Οι μετοχές που κατείχοντο από την CYPRA LTD ήταν 1 000 συνήθεις από κεφάλαιο 10 000 συνήθων μετοχών. Η εταιρεία CYPRA LTD έπαψε να είναι μέτοχος στην PROZYME G.B. LTD στις 19 Δεκεμβρίου 2012. Η PROZYME G.B. LTD με αρ. εγγραφής HE 217270 δραστηριοποιείται στον τομέα του Γενικού Εμπορίου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2021 της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.158, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- Η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) έχει χορηγήσει Εξαίρεση από Άδεια Κατασκευής σταθμού παραγωγής ηλεκτρισμού από βιομάζα/βιοαέριο στην Αραδίππου στην εταιρεία GJ New Energy Ltd το 2011, η οποία έχει λήξει το 2016, χωρίς ο σταθμός να κατασκευαστεί και να λειτουργήσει. Επίσης, το 2011, η ΡΑΕΚ χορήγησε Εξαίρεση από Άδεια Λειτουργίας η οποία ανακλήθηκε τον Μάιο του 2020, καθότι χωρίς την απαιτούμενη Εξαίρεση από Άδεια Κατασκευής η Εξαίρεση από Άδεια Λειτουργίας είναι άνευ αντικειμένου.
- Η ΡΑΕΚ, τον Αύγουστο του 2020, έχει απορρίψει αίτηση για χορήγηση Εξαίρεσης από Άδεια Κατασκευής και Λειτουργίας σταθμού παραγωγής ηλεκτρισμού από βιομάζα/βιοαέριο στην Αραδίππου, της εταιρείας Cypria Bioenergy Aradippou Ltd. Η αίτηση υποβλήθηκε το 2012 με τον αιτητή να υποβάλλει κατά την διάρκεια των χρόνων μέρος των απαιτούμενων εγγράφων με αποτέλεσμα η αίτηση να μην μπορεί να θεωρηθεί πλήρης και να απορριφθεί.

Ως εκ τούτου, δεν υπάρχει σήμερα σε ισχύ Άδεια ή Εξαίρεση από Άδεια της ΡΑΕΚ για παραγωγή ηλεκτρισμού από βιομάζα/βιοαέριο στην περιοχή που έχει χαρακτηριστεί ως κτηνοτροφική ζώνη στην Αραδίππου.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.168, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

2. Σύμφωνα με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, με Αρ. 76.768 και ημερ. 9/4/2014, της Διεύθυνσης Ελέγχου του Υπουργείου Υγείας θα πρέπει να προΐσταται υψηλόβαθμος Λειτουργός και να στελεχώνεται από πέντε τουλάχιστον λειτουργούς από το προσωπικό της διοίκησης του Υπουργείου Υγείας ή/και με αποσπάσεις/ανάθεση καθηκόντων από τα Τμήματά του. Σημειώνεται πως η θητεία των λειτουργών είναι τριετής με δυνατότητα ανανέωσης μόνο μία φορά. Στην παρούσα φάση, η Διεύθυνση Ελέγχου στελεχώνεται από μία λειτουργό, Φαρμακοποιό, η οποία είναι αποσπασμένη από τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες.
3. Δεδομένης της μεταρρύθμισης σε όλα τα επίπεδα στο Υπουργείο Υγείας (ίδρυση και λειτουργία ΟΚΥΠΥ, εφαρμογή ΓεΣΥ, κ.ά.) είναι απαραίτητη η διαμόρφωση εκ νέου της πολιτικής εσωτερικού ελέγχου καθώς και των αρμοδιοτήτων της Διεύθυνσης Ελέγχου, εφόσον ο ρόλος του Υπουργείου έχει διαφοροποιηθεί ριζικά. Ως εκ τούτου, θα καταβληθούν προσπάθειες στο εγγύς μέλλον για επαρκή στελέχωση της Διεύθυνσης Ελέγχου έτσι ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί επιτυχώς στην αποστολή της, η οποία είναι η ενδυνάμωση των συστημάτων διαχείρισης και ελέγχου και η παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών με τρόπο που να προσθέτουν αξία και να βελτιώνουν τις υφιστάμενες λειτουργίες και εργασίες του Υπουργείου και των τμημάτων του.
4. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 27 Ιανουαρίου 2021 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.168, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπούμε.

Κυρίες και κύριοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 4 Φεβρουαρίου 2021, στις 4.00 το απόγευμα με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:**Νομοθετική εργασία**

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.166-2020).
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.212-2020).
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.204-2020).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.198-2020).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.020-2021).
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.021-2021).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.022-2021).
8. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Αριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.005-2021).
9. Ο περί Ερμηνείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.004-2021).
10. Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.210-2019).
11. Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.021-2019).
12. Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού για την Προώθηση της Δίκαιης Μεταχείρισης και της Διαφάνειας για τους Επιχειρηματικούς Χρήστες Επιγραμμικών Υπηρεσιών Διαμεσολάβησης Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.099-2020).
13. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την Έγκριση του Κώδικα Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων.
(Αρ. Φακ. 23.14.024).
14. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων Νόμος (Αρ. 1) του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.211-2020).
15. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.221-2020).

Απόσυρση

**Απόσυρση
Επανακατάθεση**

16. Οι περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.116-2020).
17. Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.117-2020).
18. Οι περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Εξώδικο Πρόστιμο και Διαδικασία) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.098-2020).
19. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.099-2020).
20. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.057-2020).
21. Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.065-2020).
22. Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.066-2020).
23. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.067-2020).
24. Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.072-2020).
25. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.074-2020).
26. Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.075-2020).
27. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).
28. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).
29. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
30. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).
31. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.086-2017).
32. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017).
33. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).

34. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.047-2018).
35. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Δίδακτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.057-2018).
36. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.058-2018).
37. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.072-2018).
38. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.098-2018).
39. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.009-2019).
40. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.010-2019).
41. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.011-2019).
42. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.012-2019).
43. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.013-2019).
44. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρήση Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών σε περιπτώσεις Παρουσίας Κυανίου σε Λίμνη Τελμάτων και περί Διασπώμενου με Ασθενές Οξύ Κυανίου) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.038-2019).
45. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.039-2019).
46. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρηματικές Εγγυήσεις) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.040-2019).
47. Οι περί Ιατρών και Οδοντιάτρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.041-2019).
48. Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.070-2019).
49. Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.079-2019).
50. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.093-2019).
51. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020.

- (Αρ. Φακ. 23.03.056.096-2019).
52. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊστάμενου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.099-2019).
53. Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Έλεγχος Υποστατικών και Λήψη Δραστικών Μέτρων) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.001-2020).
54. Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.017-2020).
55. Οι περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.026-2020).
56. Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.031-2020).
57. Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α', Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.032-2020).
58. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη/τριας, Πρώτου/ης Νοσηλεύτη/τριας, Ανώτερου Νοσηλευτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.033-2020).
59. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.034-2020).
60. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη και Πρώτου/ης Νοσηλεύτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.035-2020).
61. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων Συντροφιάς) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.036-2020).
62. Οι περί Συστήματος Εγγύησης των Καταθέσεων και Εξυγίανσης Πιστωτικών και Άλλων Ιδρυμάτων (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.048-2020).
63. Οι περί Διαμεσολάβησης σε Οικογενειακές Διαφορές Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.049-2020).
64. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.052-2020).
65. Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.041-2020).
66. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.100-2020).

67. Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προσπιθέμενης Αξίας και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.101-2020).
68. Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.102-2020).
69. Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.103-2020).
70. Οι περί Πολιτικής Άμυνας - Θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1ης Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.104-2020).
71. Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά (Παροχή Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.105-2020).
72. Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.106-2020).
73. Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.107-2020).
74. Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.108-2020).
75. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.091-2020).
76. Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.092-2020).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).*
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο». *(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).*
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.03 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκευή	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
------------------	--------------------

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος	Προκοπίου Γεώργιος
Μουσιούπτας Μαρίνος	

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Χαιρετισμός από τον Πρόεδρο της Βουλής της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας της αναπληρώτριας επικεφαλής της διπλωματικής αποστολής του Ισραήλ στην Κύπρο κ. Noga Caspi.
2. Αναφορά του Προέδρου του σώματος στην Παγκόσμια Ημέρα Μνήμης των Θυμάτων του Ολοκαυτώματος και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
3. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου μέσω διαδικτύου σε συνεδρία της επιτροπής για την εκλογή δικαστών στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ).
 - β. Συμμετοχή του κ. Νίκου Τορναρίτη μέσω διαδικτύου σε συνεδρία της Επιτροπής Μετανάστευσης, Προσφύγων και Εκτοπισμένων της ΚΣΣΕ, παρουσίαση της έκθεσής του και του τελικού προσχεδίου ψηφίσματός του ως εισηγητή της επιτροπής για τον ρόλο των κοινοβουλίων στην εφαρμογή του Συμφώνου για τους Πρόσφυγες και του Συμφώνου για την Ασφαλή, Ομαλή και Νόμιμη Μετανάστευση του ΟΗΕ και έγκρισή τους.
 - γ. Δήλωση της κ. Αννίτας Δημητρίου, Πρέσβειρας του Δικτύου Γυναικών Πολιτικών Ηγετών, με την ευκαιρία της Διεθνούς Ημέρας Εκπαίδευσης εκ μέρους της Βουλής.
 - δ. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε διαδικτυακή συνάντηση των επιτροπών ευρωπαϊκών υποθέσεων των κοινοβουλίων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον επικεφαλής της διαπραγματευτικής ομάδας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για θέματα Brexit κ. Michel Barnier.
 - ε. Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, προέδρου της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και Ανθρωπιστικά Θέματα της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΟΑΣΕ), μέσω διαδικτύου σε συνεδρία του προεδρείου της συνέλευσης.
 - στ. Συμμετοχή της κ. Ελένης Σταύρου σε διαδικτυακή συνάντηση των προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Αντιπροέδρου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με θέμα «Ευρωπαϊκό σχέδιο δράσης για τη δημοκρατία».
 - ζ. Συμμετοχή των κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του ΟΑΣΕ, και του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, μέλους του προεδρείου της συνέλευσης, μέσω διαδικτύου στην πρώτη συνάντηση της διαδικασίας «Ανοικτού Διαλόγου» που εγκαινίασε η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του ΟΑΣΕ ενόψει της πεντηκοστής επετείου από την υπογραφή της Τελικής Πράξης του Ελσίνκι το 2025.
4. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της λεγόμενης «Λίστας Γιωρκάτζη» βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων, το κείμενο της απόφασης, αγορεύσεις και συζήτηση (Άννα Θεολόγου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Άγγελος Βότσης, Γεώργιος Προκοπίου, Λίνος Παπαγιάννης, Γιώργος Πεردίκης, Γιώργος Λιλλήκας, Μαρίνος Σιζόπουλος, Νικόλας Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Αβέρωφ Νεοφύτου, Ζαχαρίας Κουλίας, Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Τ. Γεωργίου, Πρόεδρος) έγκρισή της και το σχετικό έγγραφο που περιέχει τη Λίστα Γιωρκάτζη.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης κατά των Βασανιστηρίων και Άλλων Μορφών Σκληρής, Απάνθρωπης ή Εξευτελιστικής Μεταχείρισης ή Τιμωρίας (Προαιρετικό Πρωτόκολλο) (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διακυβερνητικής Συμφωνίας αναφορικά με το Καταστατικό του Διεθνούς Οργανισμού East Mediterranean Gas Forum (EMGF) (Κυρωτικός) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Νίκος Τορναρίτης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Κωστής Ευσταθίου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Άγγελος Βότσης, Μιχάλης Σοφοκλέους, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Γιώργος Λουκαΐδης, Γιώργος Λιλλήκας) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Διοικητικού Δικαστηρίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», παρατηρήσεις του κ. Αριστού Δαμιανού και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Νεολαίας του 2021 Νόμος του 2020», συζήτηση (Κυριάκος Χατζηγιάννης, Αντρέας Καυκαλιάς, Πανίκος Λεωνίδου, Ρούλα Γεωργιάδου) και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για τον μήνα Φεβρουάριο του 2021, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
13. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
14. Ερωτήσεις βουλευτών:

Αγορά εμβολίων κατά της νόσου COVID-19 από χώρες μη μέλη της ΕΕ - Ρύθμιση του προβλήματος που προέκυψε με την κρίση ως αντισυνταγματικού του διορισμού του Εφόρου Φορολογίας - Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για αύξηση της αμοιβής των μελών της ερευνητικής επιτροπής για τις πολιτογραφήσεις - Ο αριθμός των Βρετανών υπηκόων μόνιμων κατοίκων Κύπρου - Πληροφορίες σχετικά με τον σχεδιασμό εγκατάστασης λεπιδοφόρων κονσερτίνων σε περιοχές κατά μήκος της Πράσινης Γραμμής - Η εξαγγελθείσα δημιουργία μητρώου περιουσιών κατεχομένων και τα επόμενα βήματα της κυβέρνησης - Πρόβλημα υποστελέχωσης στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας - Αιτήσεις για νομική αρωγή σε διαδικασία πώλησης ενυπόθηκου ακινήτου - Διερεύνηση της παρουσίας του κ. Συλλούρη σε συνέδριο στο Ντουμπάι ως συμβούλου του Προέδρου της ΚΔ για τις πολιτογραφήσεις και άλλων ζητημάτων εναντίον του.
15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Παρέμβαση ιδιώτη σε παραλία στο Μενεού - Περιποίηση δέντρων στην κοινότητα Κανναβιούς - Βελτίωση του δρόμου Αυγόρου-Ορμίδειας - Διαδικασίες αποτροπής σκαφών που μεταφέρουν πρόσφυγες από Συρία ή Λίβανο (εμπιστευτική απάντηση) - Αντικατάσταση πλαστικών επαναχρησιμοποιήσιμων κιβωτίων για φρούτα και λαχανικά με ξύλινα ή χάρτινα - Έλεγχος για εφαρμογή του νόμου περί Ενεργειακής Απόδοσης - Αποκατάσταση και συντήρηση Ιεράς Μονής Χρυσορροϊατίσσης στην Παναγιά (δύο απαντήσεις) - Οι οφειλές του σφαγείου CYPRA προς τη Δημοκρατία - Φύλαξη των εγκαταστάσεων του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου - Διαπραγμάτευση με την εταιρεία «Sigan Management Ltd» για τη διαχείριση των ζωικών αποβλήτων - Ερωτήματα σχετικά με τις εγκαταστάσεις της Cypra στη βιομηχανική περιοχή Αραδίππου - Ενδεχόμενες θυγατρικές εταιρείες της Cypra Ltd και τομέας δραστηριοποίησής τους - Ερωτήματα σχετικά με τη Cypra Bioenergy Ltd - Άδεια παραγωγής ενέργειας από βιοαέριο - Εσωτερικός έλεγχος στα υπουργεία (δύο απαντήσεις, η δεύτερη ως εμπιστευτική).

Τιμή: 3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 4^{ης} Φεβρουαρίου 2021

Ωρα έναρξης: 4.04 μ.μ.

Αρ. 18

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλό απόγευμα. Παρακαλώ πάρτε τις θέσεις σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με πρωτοβουλία της Διεθνούς Ένωσης κατά του Καρκίνου, η 4^η Φεβρουαρίου έχει καθιερωθεί ως η Παγκόσμια Ημέρα κατά του Καρκίνου, με σκοπό την ανάδειξη της πρόληψης ως του μοναδικού μέσου περιορισμού των αυξημένων περιστατικών και του σημαντικού αριθμού θανάτων από καρκίνο.

Σύμφωνα με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας, ο καρκίνος αποτελεί τη δεύτερη κύρια αιτία θανάτου παγκοσμίως. Κάθε χρόνο 10 εκατομμύρια άνθρωποι πεθαίνουν από καρκίνο, ενώ προβλέπεται δραματική αύξηση των θανάτων σε 13 εκατομμύρια τον χρόνο μέχρι το 2030, αν δε ληφθούν μέτρα. Πέραν του ενός τρίτου των κοινών καρκίνων είναι επιστημονικά εφικτό να προληφθούν. Συναφώς, η έγκαιρη διάγνωση και η κατάλληλη θεραπεία αποτελούν σημαντικά όπλα ενάντια σε αυτή την άνιση μάχη.

Λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού, η φετινή Παγκόσμια Ημέρα κατά του Καρκίνου είναι διαφορετική. Την ίδια στιγμή που οι κυβερνήσεις, η κοινωνία των πολιτών, η ανθρωπότητα πολεμούν ενάντια στην πανδημία, μεγάλος αριθμός συνανθρώπων μας δίνουν καθημερινά τη δική τους μάχη και κατά του καρκίνου. Ο αγώνας τους επιβάλλεται να γίνει και δικός μας. Το φετινό μήνυμα της παγκόσμιας ημέρας «Είμαι και Μπορώ» μας δεσμεύει προσωπικά και συλλογικά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η 9^η Φεβρουαρίου, ημέρα μνήμης του εθνικού ποιητή Διονύσιου Σολωμού, έχει καθιερωθεί ως Παγκόσμια Ημέρα Ελληνικής Γλώσσας.

Η καθιέρωση αυτού του παγκόσμιου εορτασμού στόχο έχει την ανάδειξη του ρόλου της ελληνικής γλώσσας στη διαμόρφωση και την ανάπτυξη του ευρωπαϊκού, αλλά και του παγκόσμιου πολιτισμού, αφού αυτή υπήρξε από την αρχαιότητα φορέας έκφρασης, καταγραφής, καθώς και διάδοσης φιλοσοφικών σκέψεων, επιστημονικών θεωριών και λογοτεχνικών έργων. Η ελληνική γλώσσα, επιβιώνοντας μέχρι τις μέρες μας, εξακολουθεί αδιαλείπτως να αποτελεί μέσο διάδοσης του ελληνικού πολιτισμού και η γνώση και κατανόηση της σημασίας της συνιστά βασική παιδευτική επιδίωξη.

Ευχή και στόχος μας η εξοικείωση της νέας γενιάς με τη χρήση, αλλά και την ιστορία της ελληνικής γλώσσας, ώστε να αφομοιώσει δημιουργικά τον πλούτο της, γεγονός που αδιαμφισβήτητα θα συμβάλει στην κατανόηση της ουσίας του πολιτισμού μας, καθώς και της συμβολής της γλώσσας μας στη διαμόρφωση του παγκόσμιου πολιτισμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Στις 2 Φεβρουαρίου ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων, δρ Αδάμος Αδάμου, είχε, μέσω τηλεδιάσκεψης, επικοινωνία με τον Πρόεδρο του Κοινοβουλίου του Ισραήλ, κ. Yariv Levin. Οι δύο Πρόεδροι σημείωσαν τη συμπλήρωση φέτος 60 χρόνων διπλωματικών σχέσεων μεταξύ Κύπρου και Ισραήλ. Χαιρέτισαν την ουσιαστική αναβάθμιση, κατά τα τελευταία χρόνια, των σχέσεων μεταξύ των δύο χωρών σε ένα ευρύ φάσμα τομέων και σε όλα τα επίπεδα. Επαναβεβαιώθηκε εκατέρωθεν η βούληση για περαιτέρω ενίσχυση του διαλόγου και της στενής συνεργασίας μεταξύ των δύο κοινοβουλίων τόσο σε διμερές επίπεδο όσο και στο πλαίσιο της κοινοβουλευτικής διάστασης της τριμερούς συνεργασίας Κύπρου, Ελλάδας, Ισραήλ, μέσω κοινών πρωτοβουλιών και δράσεων. Συζητήθηκαν επίσης το θέμα της διαχείρισης της πανδημίας στις δύο χώρες και οι εξελίξεις στην ευρύτερη περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου και της Μέσης Ανατολής.

Μεταξύ 25 και 28 Ιανουαρίου πραγματοποιήθηκαν οι εργασίες του 1^{ου} Μέρους της Συνόδου 2021 της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης, στις οποίες συμμετείχαν μέσω διαδικτύου ο επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας κ. Νίκος Τορναρίτης και τα μέλη κ. Γιώργος Λουκαΐδης, κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και κ. Κωστής Ευσταθίου. Στα πλαίσια των εργασιών της συνόδου, ο Υπουργός Εξωτερικών της Γερμανίας και Προεδρεύων της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης, απαντώντας σε σχετική ερώτηση του κ. Τορναρίτη, εξέφρασε την υποστήριξη της Γερμανικής Προεδρίας στη σύγκληση άτυπης πενταμερούς διάσκεψης για το Κυπριακό, καθώς και την ελπίδα θετικής έκβασης νέων διαπραγματεύσεων. Ο κ. Τορναρίτης υπέβαλε επίσης στην ολομέλεια ερώτηση προς τη Γενική Γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης αναφορικά με τη δράση και τους δυνατούς τρόπους ενίσχυσης του οργανισμού.

Ο κ. Κωστής Ευσταθίου εξελέγη ομόφωνα Πρόεδρος της Υποεπιτροπής για τον Πολιτισμό, τη Διαφορετικότητα και την Πολιτιστική Κληρονομιά. Επίσης, ως εισηγητής για το θέμα της εκτέλεσης των αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο κ. Ευσταθίου παρουσίασε στην ολομέλεια την 10^η έκθεση της επιτροπής για το θέμα και σχετικό ψήφισμα και σύσταση, τα οποία εγκρίθηκαν από την ολομέλεια. Στο ψήφισμα γίνεται εκτενής αναφορά στην 4^η διακρατική προσφυγή της Κύπρου κατά της Τουρκίας και ειδικότερα στις πτυχές που αφορούν τους αγνοούμενους, τα περιουσιακά δικαιώματα των εκτοπισμένων και τα προβλήματα των εγκλωβισμένων. Για το ίδιο θέμα κατέθεσε γραπτή ομιλία ο κ. Λουκαΐδης. Ο κ. Λουκαΐδης μίλησε επίσης εκ μέρους της Ομάδας της Ενωμένης Ευρωπαϊκής Αριστεράς για το φαινόμενο της φυλετικής καταγραφής και του συστημικού ρατσισμού. Η κ. Ερωτοκρίτου μίλησε για τις απειλές κατά της ελευθερίας της έκφρασης από τις μεγάλες εταιρείες τεχνολογίας.

Την 1^η και στις 2 Φεβρουαρίου οι κ. Δημήτρης Δημητρίου και Ηλίας Μυριάνθους, επικεφαλής και μέλος, αντίστοιχα, της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Μικτή Ομάδα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου της Ευρωπώλ, συμμετείχαν μέσω διαδικτύου στην 8^η Συνάντηση της Ομάδας, στο πλαίσιο της κοινοβουλευτικής διάστασης της Πορτογαλικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στα πλαίσια συζήτησης για την αναθεώρηση και ενίσχυση των αρμοδιοτήτων της Ευρωπώλ, ο κ. Δημητρίου επεσήμανε ότι, με βάση την Πρόταση για αναδιάρθρωση του Κανονισμού της Ευρωπώλ, ενισχύονται σημαντικά οι αρμοδιότητες του οργανισμού και τόνισε την ανάγκη αναλογικής ενίσχυσης του κοινοβουλευτικού ελέγχου. Ο κ. Μυριάνθους, σε συζήτηση για το έγκλημα στον κυβερνοχώρο και την ψηφιακή ανθεκτικότητα, ανέφερε ότι η πανδημία COVID-19 οδήγησε στην άνοδο του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο, ιδιαίτερα όσον αφορά την παιδική πορνογραφία και τη διαδικτυακή απάτη, και τόνισε την επείγουσα ανάγκη για ανάπτυξη μηχανισμών που να αποτρέπουν τέτοια φαινόμενα.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προχωρούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Υπάρχουν τέσσερις προτάσεις νόμου οι οποίες θα κατατεθούν σήμερα και για τις οποίες υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγουσες και να ψηφιστούν σήμερα.

Η πρώτη πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021» και κατατίθεται από τους κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Στέφανο Στεφάνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Άγγελο Βότση εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση;

Όχι.

Η πρόταση νόμου παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Η δεύτερη πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021» και κατατίθεται από τους κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Στέφανο Στεφάνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Αγγελο Βότση εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση;

Όχι.

Η πρόταση νόμου παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

Η τρίτη πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και κατατίθεται από τους κ. Γεώργιο Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση;

Όχι.

Η πρόταση νόμου παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

Και η τελευταία πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και κατατίθεται από τους κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Υπάρχει εδώ οποιαδήποτε ένσταση;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θεωρούμε ότι, ανεξαρτήτως του περιεχομένου, δε συντρέχει κανένας λόγος να κηρυχθεί κατεπείγουσα και θα πρέπει να παραπεμφθεί στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, για να εξεταστεί με τη σωστή διαδικασία, και στη συνέχεια, το συντομότερο δυνατό, να επανέλθει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούσατε την πρόταση.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έν' εγώ που κατέθεσα την πρόταση.

Κύριε Πρόεδρε, πρώτα απ' όλα να ενημερώσω το σώμα ότι η συγκεκριμένη πρόταση που κατατίθεται εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού αφορά την αυστηροποίηση του πλαισίου που αφορά το νόμο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας και ειδικότερα στην αυστηροποίηση των ποινών σε όσους κατεδαφίζουν διατηρητέα κτίρια ή οικοδομές. Την ίδια ώρα εισάγει πρόνοιες μέσα από τις οποίες ο ιδιοκτήτης διατηρητέας οικοδομής ο οποίος παράτυπα ή παράνομα κατεδαφίζει τη συγκεκριμένη οικοδομή θα υποχρεούται να την επαναφέρει στην προτέρα κατάσταση.

Επίσης έχουμε μια δεύτερη πρόνοια μέσα από την οποία η Πολεοδομία θα μπορούσε να αναλάβει να επαναφέρει τις οικοδομές και να υποχρεώσει τον ιδιοκτήτη να πληρώσει. Αντιλαμβάνεστε όλοι εδώ πέρα, και είμαι σίγουρος ότι υπάρχει ομοφωνία σε τούτο που μόλις θα πω, η προστασία της παράδοσης,

της κληρονομιάς, της ιστορίας μας, είναι πρωταρχικής σημασίας, ειδικότερα όταν μιλούμε σήμερα από τούτο το βήμα και ακόμα η πατρίδα μας παραμένει υπό ημικατοχή, κύριε Πρόεδρε. Απαντώντας στην πρόταση του ΑΚΕΛ, και υποθέτω ίσως και του Δημοκρατικού Κόμματος, αποδεχόμαστε την εισήγησή τους να αποσύρουμε την εισήγηση για κατεπείγουσα συζήτηση σήμερα και ευχόμαστε και ελπίζουμε το συντομότερο, κυρία πρόεδρε της επιτροπής Εσωτερικών, να το βάλετε για συζήτηση, για να καταλήξουμε το συντομότερο δυνατό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά την τοποθέτηση του κ. Τορναρίτη, θέλετε να μιλήσετε;

Ο κ. Λεωνίδου θέλει να μιλήσει;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, ναι, και εμείς ζητούμε να συζητηθεί με τη διαδικασία που πρέπει. Είναι όντως κατεπείγον θέμα, αλλά νομίζω δεν μπορούμε να κάνουμε και τίποτα για αυτά που έγιναν πριν λίγες μέρες. Επομένως, να έχουμε τον χρόνο, να δούμε και το περιεχόμενο και μπορεί όλοι μαζί να κάνουμε και καινούργιες εισηγήσεις που θα βοηθήσουν ακόμα περισσότερο και ευχαριστούμε τον συνάδελφο που έχει αποσύρει το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, θέλετε να πείτε κάτι;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό που είχα πρόθεση να πω ήταν ακριβώς ότι το θέμα της μη συζήτησης με τη διαδικασία του κατεπείγοντος θα μας δώσει την ευκαιρία... Γιατί από την πλευρά της ΕΔΕΚ έχουμε πρόθεση να εισαγάγουμε και άλλες πρόνοιες όσον αφορά το θέμα των διατηρητέων κτιρίων, της κατηγοριοποίησής τους, αλλά και όλα τα σχετικά που αναφέρθηκαν προηγουμένως. Γι' αυτό θεωρώ ότι είναι θετική εξέλιξη να μην γίνει η συζήτηση κατεπείγουσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Η πρόεδρος της επιτροπής, η κ. Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω το κατά πόσο θα έπρεπε να κηρυχθεί ή όχι κατεπείγουσα η πρόταση νόμου είναι ξεκάθαρο. Θα υπήρχε μια τέτοια ανάγκη, αν ο Δημοκρατικός Συναγερμός έσπει πληροφορίες ότι ο Αρχιεπίσκοπος εννιά ρίξει τζιαι άλλα διατηρητέα. Αν όχι, νομίζω ότι συμφωνούμε όλοι ότι πρέπει να γίνει μια πιο σοβαρή συζήτηση. Έχω την εντύπωση όμως ότι είναι καιρός να προβληματιστούμε όλοι και για την ουσία του προβλήματος. Και το πρόβλημα δεν είναι η νομοθεσία. Η νομοθεσία προβλέπει για παράδειγμα ότι η πολεοδομική αρχή μπορεί να απαιτήσει επαναφορά της διατηρητέας οικοδομής. Γιατί δε γίνεται; Γιατί, όταν έριξε και πάλι ο Αρχιεπίσκοπος το κληροδότημα της Ευγενίας Θεοδότου, το 2018, πάλι στην παλιά Λευκωσία, ο δήμος, η πολεοδομική αρχή, περιορίστηκε σε ανταλλαγή επιστολών; Τι έκαμε το Υπουργείο Εσωτερικών; Ο Γενικός Εισαγγελέας σήμερα τι περιμένει, για να αποφασίσει, αν προκύπτουν αδικήματα ή όχι;

Αλλά, επειδή η υποκρισία πρέπει να έχει και όρια, στο συγκεκριμένο το ζήτημα πρέπει να παραδεχτούμε ότι εκείνο που χωλαίνει είναι η εφαρμογή των νόμων. Και οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού με τον έναν ή τον άλλο τρόπο έχουν ευθύνη, γιατί δεν εφαρμόζεται η νομοθεσία σε τούτες τις περιπτώσεις, ειδικά στον Αρχιεπίσκοπο.

Αν θέλετε να κάμουμε μια συζήτηση, συνάδελφοι, σοβαρή για τα διατηρητέα, να κάμουμε και συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο για την ισονομία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Γράψτε το στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Νίκο, άφησ' με ένα λεπτό.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, όι, δυο λεπτά.

Κύριε Πρόεδρε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Με όλο το σεβασμό, έσει κανονισμούς τούτη η Βουλή!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να πω και να ενημερώσω το σώμα. Βεβαίως έπρεπε να γίνει εκ των προτέρων! Υπογράφουμε την πρόταση εγώ και ο πρόεδρος του κόμματος και προσπάθησα να εξηγήσω και στους αγαπητούς συναδέλφους και στην κοινωνία ποια πρόταση καταθέσαμε. Το ΑΚΕΛ, κυρία Μαύρου, πράγματι βρέθηκε εκεί στα ερείπια, για να κάμει μία εθιμοτυπική εκδήλωση. Εμείς απαντούμε, κύριε Πρόεδρε, με πράξεις.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μα θα κάμουμε συζήτηση; Αποσύρθηκε το αίτημα για κατεπείγουσα συζήτηση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε εδώ να δείτε. Κάποιοι κρατούν τις...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Κύριε Τορναρίτη, ετέλειωσε. Αν θέλετε...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

... και πολλές φορές κοροϊδεύουν τον λαό με...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θέλετε να κάμουμε συζήτηση...

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Εκείνοι που κοροϊδεύουν τον λαό είναι εκείνοι που εβάλαν το θεμέλιο του εγκλήματος, όταν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Κυρία Μαύρου, καθίστε κάτω. Δεν έχει κανένας τον λόγο. Κανένας! Το θέμα πάει στην αρμόδια επιτροπή, την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών.

Οι προτάσεις νόμου που κηρύττονται επείγουσες παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές με την παράκληση να συνέλθουν, για να τις μελετήσουν και να ετοιμάσουν τις σχετικές εκθέσεις.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο Τροποποιητικός του περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2018, Νόμου του 2018, Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.040-2021).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
2. Ο περί της Συμφωνίας Εφαρμογής μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση (Κυρωτικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.041-2021).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

3.	Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησης Στέγης του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.042-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4.	Ο περί των Ανοικτού Τύπου Οργανισμών Συλλογικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.043-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5.	Ο περί Διαχειριστών Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.044-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6.	Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.045-2021).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
7.	Ο περί Προώθησης της Ενεργειακής Απόδοσης στη Θέρμανση και Ψύξη και της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.046-2021).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
8.	Ο περί Ενεργειακής Απόδοσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.047-2021).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
9.	Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.048-2021).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
10.	Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Ασφάλιση Ευθύνης έναντι Τρίτου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.049-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
11.	Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.050-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
12.	Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.051-2021)	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
Επανακατάθεση			
13.	Οι περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.116-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
14.	Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.117-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
15.	Οι περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Εξώδικο Πρόστιμο και Διαδικασία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.098-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
16.	Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.	Υπουργό Δικαιοσύνης και	Κοινοβουλευτική

	(Αρ. Φακ. 23.03.057.099-2020).	Δημοσίας Τάξεως	Επιτροπή Νομικών
17.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.057-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
18.	Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.065-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
19.	Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.066-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
20.	Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.067-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
21.	Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.072-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
22.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.074-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
23.	Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.075-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
24.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
25.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτημένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
26.	Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
27.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
28.	Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.054.086-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
29.	Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών

	(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017).		και Προϋπολογισμού
30.	Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
31.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.047-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
32.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διδάκτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.057-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
33.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.058-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
34.	Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.072-2018).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
35.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.098-2018).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
36.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.009-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
37.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.010-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
38.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.011-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
39.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.012-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
40.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.013-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
41.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρήση Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών σε περιπτώσεις Παρούσας Κυανίου σε Λίμνη Τελμάτων και περί Διασπώμενου	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος

	με Ασθενές Οξύ Κυανίου) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.038-2019).		
42.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.039-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
43.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρηματικές Εγγυήσεις) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.040-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
44.	Οι περί Ιατρών και Οδοντιάτρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.041-2019).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
45.	Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.070-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
46.	Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.079-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
47.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.093-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
48.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.096-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
49.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊστάμενου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.099-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
50.	Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Έλεγχος Υποστατικών και Λήψη Δραστικών Μέτρων) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.001-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
51.	Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμονοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.017-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
52.	Οι περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.026-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
53.	Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.031-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
54.	Οι περί Γραφείου Επιτρόπου	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική

	Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α' και Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.032-2020).		Επιτροπή Νομικών
55.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη/τριας, Πρώτου/ης Νοσηλεύτη/τριας και Ανώτερου Νοσηλεύτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.033-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
56.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.034-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
57.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη και Πρώτου/ης Νοσηλεύτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.035-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
58.	Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων Συντροφιάς) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.036-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
59.	Οι περί Διαμεσολάβησης σε Οικογενειακές Διαφορές Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.049-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
60.	Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.052-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
61.	Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.041-2020).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
62.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.100-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
63.	Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.057.101-2020).		
64.	Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.102-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
65.	Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.103-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
66.	Οι περί Πολιτικής Άμυνας - Θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1 ^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.104-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
67.	Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά (Παροχή Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.105-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
68.	Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.106-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
69.	Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.107-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
70.	Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.108-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
71.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.091-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
72.	Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.092-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
73.	Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020. (Αρ. Φακ. 23.03.057.096-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

- | | | |
|--|---|---|
| 74. Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού προς τον Θεατρικό Οργανισμό Κύπρου (Πίνακας αρ. 1 του 2020), ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2021, σύμφωνα με το άρθρο 4 του περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2020 Νόμου του 2020. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001). | Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού |
|--|---|---|

Σχέδιο απόφασης

Σχέδιο απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της Έκθεσης του Γενικού Ελεγκτή αναφορικά με τις Φορολογικές Υποχρεώσεις Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων (Αρ. Φακ. 23.10.002.001).

Κατάθεση από

Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.021-2021).
2. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.025-2021).

Κατάθεση από

Κωστή Ευσταθίου και Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης Αβέρωφ Νεοφύτου και Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι όλες οι προτάσεις νόμου που κατατέθηκαν με την μορφή του κατεπείγοντος που παραπέμπονται στις επιτροπές. Αυτές που αφορούν την επιτροπή Οικονομικών κηρύχθηκαν κατεπείγουσες και θα τις συζητήσουμε στο τέλος της ημερήσιας διάταξης, αλλά ήδη έχει γίνει όλη η εργασία η οποία πρέπει να γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το ξέρω, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Α, επειδή είπατε «όλες», κύριε Πρόεδρε, ενόμιζα ότι συμπεριλαμβάνονται και αυτές της επιτροπής Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, το ξέρω, αφού ήταν μέσα στην ατζέντα. Στο τέλος.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ωραία, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Ονούφριος Κουλλά

Άγγελος Βότσης

Άριστος Δαμιανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 12 Νοεμβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος και ο γενικός διευθυντής του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΧΑΚ για το έτος 2021 προβλέπει δαπάνες ύψους €6.232.521 και έσοδα ύψους €5.361.608, τα οποία προέρχονται από ετήσιες συνδρομές και άλλα ετήσια δικαιώματα (€2.435.932), από δικαιώματα εγγραφής και άλλα πάγια δικαιώματα (€357.491), από τέλη για αμοιβαία κεφάλαια (€31.000), από τόκους εισπρακτέους (€234.163) και από διάφορα άλλα έσοδα (€2.303.022).

Οι προβλεπόμενες δαπάνες του ΧΑΚ για το έτος 2021 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Τακτικές δαπάνες (€5.372.372), οι οποίες αφορούν κυρίως τα εξής:
 - α. Αποδοχές προσωπικού και αμοιβή μελών του συμβουλίου (€3.384.452).
 - β. Διάφορα έξοδα (€1.566.579).
 - γ. Έξοδα λειτουργίας γραφείου (€264.341).
 - δ. Έξοδα δημοσίευσης, προβολής, προώθησης και δημόσιων σχέσεων (€117.000).
2. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€810.149), οι οποίες αφορούν κυρίως τα εξής:
 - α. Μηχανογράφηση συστημάτων Κοινής Πλατφόρμας (€151.000).
 - β. Υποδομή για εκκαθάριση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας Κύπρου (€255.898).
 - γ. Υλοποίηση στρατηγικών σχεδιασμών του ΧΑΚ (€45.000).
 - δ. Δόσεις δανείου για το νέο οίκημα του ΧΑΚ (€80.400).
 - ε. Ανάπτυξη πλατφόρμας έκδοσης ηλεκτρονικών υπογραφών (€53.550).
3. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€50.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, ο προϋπολογισμός του ΧΑΚ για το έτος 2021 είναι ελλειμματικός κατά €870.913, ενώ συγκρινόμενος με τον αντίστοιχο προϋπολογισμό για το έτος 2020 παρουσιάζει μείωση εσόδων κατά εννέα τοις εκατόν (9%) περίπου και αύξηση δαπανών κατά έξι τοις εκατόν 6% περίπου. Ο προϋπολογισμός αναμένεται να συνεχίσει να είναι ελλειμματικός και για τα επόμενα δύο έτη.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι τακτικές δαπάνες, εξαιρουμένου του μισθολογίου (διαχειριστικά έξοδα), ανέρχονται περίπου στα €2 εκατομ. σε σύγκριση με €1,8 εκατομ. τον προηγούμενο χρόνο. Παρουσιάζουν δηλαδή αύξηση της τάξης του 9,8% σε σχέση με το 2020 λόγω της αύξησης του κονδυλίου για δικαιώματα εμπειρογνομόνων κατά €180.000 περίπου για σκοπούς πρόσληψης εμπειρογνώμονα για παροχή υπηρεσιών με στόχο την ιδιωτικοποίηση του ΧΑΚ βάσει σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, καθώς και λόγω αύξησης του κονδυλίου για την αγορά υπηρεσιών κατά €80.000 για την αγορά υπηρεσιών δύο λειτουργιών στο πλαίσιο της προσπάθειας για την ανάπτυξη νέων στρατηγικών εταιρικών σχέσεων.

Οι αναπτυξιακές δαπάνες ανέρχονται στις €800.000 σε σύγκριση με €400.000 τον προηγούμενο χρόνο, παρουσιάζουν δηλαδή αύξηση της τάξης του εκατόν τοις εκατόν (100%) σε σχέση με το 2020. Συναφώς, με βάση τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, το ΧΑΚ πρέπει να επιδιώξει βελτιώσεις τόσο στην εργασιακή του λειτουργία όσο και στην ανάπτυξη στρατηγικών εταιρικών σχέσεων, προτού αποκρατικοποιηθεί, και συνεπώς προκύπτει ανάγκη διπλασιασμού των αναπτυξιακών του δαπανών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο πρόεδρος του ΧΑΚ δήλωσε μεταξύ άλλων ότι, σύμφωνα με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, προωθείται η ιδιωτικοποίηση του χρηματιστηρίου και η ανάληψή του από εγνωσμένου κύρους ιδιωτικό οργανισμό, κατά πάσα πιθανότητα χρηματιστήριο του εξωτερικού, το

οποίο μπορεί να συμβάλει στην ανάπτυξη της αγοράς, και προς τον σκοπό αυτό, συμπλήρωσε, έχουν ήδη πραγματοποιηθεί συναντήσεις με εκπροσώπους ξένων χρηματιστηρίων.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, τα ευρωπαϊκά χρηματιστήρια είναι στη συντριπτική πλειοψηφία τους ιδιωτικών συμφερόντων, με την Κύπρο να παραμένει μια από τις τελευταίες χώρες στις οποίες το χρηματιστήριο παραμένει κρατικό. Όπως ο ίδιος αξιωματούχος ανέφερε, σχετικές προσφορές για την αγορά υπηρεσιών εμπειρογνομόνων που θα αναλάβουν τη διεκπεραίωση όλων των απαιτούμενων διαδικασιών, όπως διενέργεια μελετών, διεκπεραίωση νομικών και λογιστικών εργασιών κ.ά., θα υποβάλλονται μέχρι το τέλος του έτους, με στόχο μέχρι τον Φεβρουάριο-Μάρτιο του 2021 να προχωρήσει η ανάθεση των καθηκόντων και με απώτερο σκοπό την ολοκλήρωση της ιδιωτικοποίησης του χρηματιστηρίου μέχρι τον Ιούνιο-Ιούλιο του 2022.

Σημειώνεται ότι στο μεταξύ το ΧΑΚ, εφαρμόζοντας τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, θα περιορίσει τις λειτουργικές του δαπάνες και θα επικεντρωθεί περισσότερο σε αναπτυξιακές δαπάνες, που θα βελτιώσουν την εικόνα του, όπως την ανάπτυξη περαιτέρω στρατηγικών εταιρικών σχέσεων, ώστε να μπορέσει να προσελκύσει και να αυξήσει το ιδιωτικό επενδυτικό ενδιαφέρον.

Όσον αφορά το υφιστάμενο προσωπικό, αναμένεται ότι με την ολοκλήρωση της ιδιωτικοποίησης του οργανισμού θα διασφαλιστούν όλα τα δικαιώματα, είτε αποζημιώνοντας το προσωπικό το οποίο θα επιθυμήσει να αποχωρήσει μέσω κονδυλίων διαθέσιμων από το αποθεματικό του ΧΑΚ είτε με την απορρόφηση των εργαζομένων σε άλλες υπηρεσίες του δημοσίου.

Τέλος, ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε ότι διενεργούνται όλοι οι απαιτούμενοι έλεγχοι από τις αρμόδιες εποπτικές αρχές, όπως η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, οι οποίοι διασφαλίζουν τόσο την ομαλή μετατροπή του ΧΑΚ σε ιδιωτικό οργανισμό όσο και τη μετέπειτα λειτουργία του υπό το νέο αυτό καθεστώς.

Ο πρόεδρος του ΧΑΚ, ενημερώνοντας την επιτροπή για τις νέες δραστηριότητες του οργανισμού, όπως για παράδειγμα την ανάληψη του ρόλου του Φορέα Εκκαθάρισης/Κάλυψης σε σχέση με την εκκαθάριση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, για το οποίο το ΧΑΚ θα χρεώσει τον Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ) το ποσό των €325.000 (αρχικό ποσό και μετά €375.000 ετησίως) για τη διεκπεραίωση σχετικών εργασιών, καθώς και για τις νέες δραστηριότητες του οργανισμού σε σχέση με την ανάπτυξη πλατφόρμας έκδοσης ηλεκτρονικών υπογραφών στη Δημοκρατία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΧΑΚ για το έτος 2021.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάχθηκε κατά της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Στη βάση των πιο πάνω τοποθετήσεων η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το υπό αναφορά νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου ποσού ύψους €6.232.521 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Αυτόματη Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων και εποχιακών αναγκών και αντικατάσταση αποχωρούντος προσωπικού. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 11.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια και λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2021, Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο ψήφους εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.*

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου.

Εγώ έντζει έχω κανένα πρόβλημα με το Χρηματιστήριο, με τους ανθρώπους που δουλεύουν τζειαμαί, αλλά είναι από το 2001 που μπήκα στη Βουλή που ακούω την ιστορία ότι το Χρηματιστήριο πρέπει να γίνει ιδιωτικός οργανισμός, να αποκρατικοποιηθεί, να μην πκιερώννει το κράτος για ένα ίδρυμα το οποίο σε όλες τις χώρες έν' ιδιωτικό, ιδιωτικοποιηθήκαν ή εξαφανιστήκαν οι περισσότεροι ημικρατικοί οργανισμοί και το μόνο που δεν έχει αγγίξει η κυβέρνηση και οι προηγούμενες κυβερνήσεις είναι το Χρηματιστήριο. Γι' αυτό εμείς ψηφίσαμε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα θέματα με τους αριθμούς 2, 3 και 4 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020», «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2021 Νόμος του 2020».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για το έτος 2021. Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου για το έτος 2021 και ο σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων Κύπρου για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Περδίκης

Άγγελος Βότσης

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 25 Ιανουαρίου 2021. Στο πλαίσιο της συζήτησης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι πρόεδροι των διοικητικών συμβουλίων, οι γενικοί διευθυντές και άλλοι αρμόδιοι των ημικρατικών οργανισμών στους οποίους τα εν λόγω νομοσχέδια αναφέρονται. Παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και των καθ' ύλην αρμόδιων υπουργείων.

Σκοπός των νομοσχεδίων είναι η κατά νόμο έγκριση των προϋπολογισμών των υπό αναφορά ημικρατικών οργανισμών για το οικονομικό έτος 2021.

Οι προϋπολογισμοί των ημικρατικών οργανισμών προβλέπουν ειδικότερα για το έτος 2021 τα ακόλουθα:

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

1. Προϋπολογισμός Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ) για το 2021: Έσοδα ύψους €357.230.000 και δαπάνες ύψους €422.228.220.
2. Προϋπολογισμός Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (ΑνΑΔ) για το 2021: Έσοδα ύψους €33.192.000 και δαπάνες ύψους €39.711.000.
3. Προϋπολογισμός του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων για το 2021: Είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα και δαπάνες ύψους € 2.626.799.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό της ΑΤΗΚ, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που τον συνοδεύει, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της Αρχής για το έτος 2021 αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές Προσωπικού (€116.646.110). Οι δαπάνες περιλαμβάνουν τις εισφορές στα διάφορα ταμεία και είναι μειωμένες κατά 4,8% σε σχέση με το 2020.
2. Τακτικές Δαπάνες (€279.976.020). Εξαιρουμένων των αποδοχών προσωπικού, ανέρχονται στα €163,3 εκατομ. και παρουσιάζουν αύξηση σε σχέση με το 2020 κατά 5,9% λόγω κυρίως της αυξημένης πρόνοιας για αποζημίωση για πρόωρη αφυπηρέτηση, της αυξημένης πρόνοιας για την υπηρεσία «Cytavision», καθώς και της αύξησης των εξόδων διασύνδεσης.
3. Κεφαλαιουχικές Δαπάνες (€97.677.180). Παρουσιάζουν μείωση κατά 9,4% σε σχέση με το 2020, η οποία οφείλεται κυρίως στη μη υλοποίηση κάποιων έργων ή/και στην υλοποίησή τους με χαμηλότερο κόστος και περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων δαπάνες για Δίκτυα (€72,6 εκατομ.), Εξοπλισμό (€9 εκατομ.), Υποδομές Συστημάτων (€8,6 εκατομ.) και Υποστηρικτικές Υποδομές (€7,3 εκατομ.).
4. Υποχρέωση Ταμείου Συντάξεως (€23.000.000). Παρουσιάζεται αυξημένη δαπάνη κατά €3,4 εκατομ. σε σχέση με το 2020. Σύμφωνα με την αναλογιστική μελέτη του Σχεδίου Συντάξεως Υπαλλήλων της Αρχής, το αναλογιστικό έλλειμμα χρηματοδότησης κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2019 ανέρχεται στα €178,2 εκατομ. και, σύμφωνα με σχετική απόφαση του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής, στη βάση μελέτης για μείωση του πιο πάνω ελλείμματος έχει περιληφθεί πρόνοια €23 εκατομ. στον υπό εξέταση προϋπολογισμό για την καταβολή εφάπαξ ποσού και προσαρμογή της εισφοράς εργοδότη στο 3,8% των μισθών με περίοδο αποπληρωμής τα 8,65 χρόνια.
5. Απρόβλεπτες Δαπάνες (€5.600.000).

Σημειώνεται ότι η Αρχή, με βάση την Κατάσταση Ταμειακής Ροής για το έτος 2021, θα παραχωρήσει μέρισμα προς την Κυπριακή Δημοκρατία ύψους €9 εκατομ.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του εν λόγω προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής έθεσαν σωρεία ερωτημάτων επί διαφόρων θεμάτων, που αφορούσαν μεταξύ άλλων στις δραστηριότητες της Αρχής, την τιμολογιακή και κοινωνική πολιτική που εφαρμόζεται, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαίτερες συνθήκες που έχουν δημιουργηθεί λόγω πανδημίας, το κόστος προσωπικού, το Σχέδιο Εθελούσιας Αφυπηρέτησης, καθώς και το αναλογιστικό έλλειμμα του Ταμείου Συντάξεως.

Συναφώς, η πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής με επιστολή της, ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2021, απέστειλε γραπτώς απαντήσεις επί όλων των ζητημάτων τα οποία είχαν τεθεί κατά τη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι αναφορικά με ερώτημα που τέθηκε από μέλος της επιτροπής σχετικά με τους σχεδιασμούς της κυβέρνησης για ιδιωτικοποίηση της Αρχής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Οικονομικών με επιστολή του, ημερομηνίας 20 Ιανουαρίου 2021, αναφέρει μεταξύ άλλων ότι η θέση της κυβέρνησης έχει διατυπωθεί με την υποβολή στη Βουλή τον Νοέμβριο του 2017 σχεδίων νόμου, με τα οποία προνοείται η μεταφορά των εμπορικών δραστηριοτήτων που επιτελούνται από την ΑΤΗΚ σε ιδιωτική εταιρεία περιορισμένης ευθύνης, της οποίας το μετοχικό κεφάλαιο (ολόκληρο ή πλειοψηφικά) θα ελέγχεται από το κράτος, διασφαλίζοντας παράλληλα το καθεστώς και τα δικαιώματα των εργαζομένων.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό της ΑνΑΔ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, τα έσοδα της Αρχής προέρχονται κυρίως από το Τέλος Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού (€30.800.000), Έσοδα από Επενδύσεις (€1.402.000) και Έσοδα από Ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (€829.000).

Οι κυριότερες προϋπολογιζόμενες δαπάνες της ΑνΑΔ για το έτος αφορούν τα εξής:

1. Αποδοχές Προσωπικού (€6.127.670).
2. Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού (€29.500.000).
3. Κεφαλαιουχικές Δαπάνες (€1.543.830).

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, αλλά και τα όσα ανέφεραν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι της ΑνΑΔ, η υλοποίηση των στόχων και των άλλων υποχρεώσεων της Αρχής συνεπάγεται δαπάνη ύψους €39.711.000, η οποία παρουσιάζεται αυξημένη σε σχέση με το 2020 (€36.817.000). Το υπολογιζόμενο έλλειμμα που προκύπτει στη βάση των προβλεπόμενων εσόδων (€33.192.000) ύψους €6.519.000 θα καλυφθεί από τα

πλεονάσματα προηγούμενων ετών.

Στον τομέα της ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού, ο οποίος αποτελεί και τη μεγαλύτερη δαπάνη για την ΑνΑΔ, αφού αφορά το 74,3% του συνόλου των δαπανών της (€29.500.000), ο καταμερισμός των κονδυλίων θα πραγματοποιηθεί ως ακολούθως:

1. Δραστηριότητες Κατάρτισης-Προγράμματα Αρχικής και Συνεχιζόμενης Κατάρτισης (€27.910.000).
2. Ειδικές Αναπτυξιακές Δραστηριότητες (€257.900).
3. Συγχρηματοδοτούμενα Σχέδια/Έργα από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και την Αρχή (€1.287.100).
4. Έρευνες και Μελέτες (€45.000).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, οι στρατηγικές επιδιώξεις της ΑνΑΔ στοχεύουν μεταξύ άλλων στην αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού, τη βελτίωση της παραγωγικότητας, καθώς και στην ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και της ανθεκτικότητας των κυπριακών επιχειρήσεων. Στους πιο πάνω στόχους περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων δραστηριότητες που εστιάζουν στην ένταξη των ανέργων και του αδρανούς δυναμικού στην απασχόληση, καθώς και στη διά βίου μάθηση των απασχολούμενων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του εν λόγω προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής έθεσαν σωρεία ερωτημάτων επί διαφόρων θεμάτων, που αφορούσαν μεταξύ άλλων στα εν ενεργεία σχέδια και προγράμματα της Αρχής, καθώς και στον καταρτισμό οποιωνδήποτε νέων σχεδίων και ειδικότερα σχεδίων που απευθύνονται σε ανέργους, στις δράσεις της Αρχής για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων της πανδημίας και στην ενίσχυση της υιοθέτησης ψηφιακών τεχνολογιών στον τομέα της εργασίας.

Συναφώς, ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής της ΑνΑΔ με επιστολή του, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2021, ενημέρωσε την επιτροπή γραπτώς για όλα τα ζητήματα τα οποία είχαν τεθεί κατά τη συνεδρία της.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του ΚΥΠΕ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, τα έσοδα του πρακτορείου ανέρχονται σε €2.626.799 και προέρχονται κυρίως από Έσοδα από Συνδρομητές, όπως εφημερίδες και τηλεοπτικοί σταθμοί (€250.000), Έσοδα από το Κράτος, όπως συνδρομή της κυβέρνησης για πρόσβαση όλων των υπουργείων και πολιτειακών φορέων σε πληροφορίες που παρέχονται από το ΚΥΠΕ (€455.103), καθώς και από Δημόσια Ενίσχυση (€1.844.696).

Οι κυριότερες προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΚΥΠΕ για το έτος αφορούν τα εξής:

1. Αποδοχές Προσωπικού (€2.012.063).
2. Αμοιβές και Ωφελήματα (€245.500).
3. Λοιπές Διοικητικές Δαπάνες (€358.636).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, το ύψος της συνδρομής που καταβάλλεται στο ΚΥΠΕ για τις υπηρεσίες που προσφέρει δεν αντανάκλα το πραγματικό κόστος και την πραγματική αξία των υπηρεσιών που προσφέρονται, συναφώς στόχος του ΚΥΠΕ είναι η σταδιακή αύξηση της συνδρομής, όταν οι οικονομικές συνθήκες το επιτρέψουν.

Σημειώνεται ότι το ΚΥΠΕ παρέχει δωρεάν τις ειδήσεις του, καθώς και φωτογραφικό υλικό στα τουρκοκυπριακά και τουρκικά ΜΜΕ, ενώ παρέχει σε καθημερινή βάση υπηρεσίες στις οργανώσεις των απόδημων Κυπρίων και στα ομογενειακά ΜΜΕ.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το ΚΥΠΕ παρέχει απρόσκοπτη πρόσβαση σε περίπου 140 κυβερνητικούς φορείς για θέματα που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα τους, καθώς και γενικότερα θέματα, ενώ από τον Φεβρουάριο του 2018 καλύπτει ζωντανά τηλεοπτικά τις συνεδρίες της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του εν λόγω προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα επί διαφόρων θεμάτων, που αφορούσαν μεταξύ άλλων στο οργανόγραμμα, την υποστοιχείωση και τις αποσπάσεις δημοσιογράφων σε άλλες κυβερνητικές υπηρεσίες, την πορεία ανέγερσης νέου κτιρίου ιδιόκτητων γραφείων του ΚΥΠΕ, καθώς και την εφαρμογή και ενίσχυση της χρήσης της τεχνολογίας από το πρακτορείο.

Συναφώς, ο διευθυντής του ΚΥΠΕ με επιστολή του, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2021, ενημέρωσε την επιτροπή γραπτώς για όλα τα ζητήματα τα οποία είχαν τεθεί κατά τη συνεδρία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού ενημερώθηκε από τους παρευρεθέντες αξιωματούχους και άλλους αρμοδίους για τα προγράμματα και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά ημικρατικών οργανισμών για το οικονομικό έτος 2021, όπως και για τις επιμέρους πρόνοιες των υπό εξέταση προϋπολογισμών, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις για όλους τους υπό εξέταση προϋπολογισμούς:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάσσονται να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των πιο πάνω θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση των υπό αναφορά προϋπολογισμών για το έτος 2021.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τους υπό αναφορά προϋπολογισμούς στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020.
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020.
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2021 Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να σημειώσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης, ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Στεφάνου. Άλλος;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα υποστηρίξουμε τον προϋπολογισμό, αλλά πρέπει να κάνω ένα σχόλιο, το οποίο το κάνω στην επιτροπή πολλές φορές, αλλά αγνοείται παντελώς: Καταρχάς, στην Κύπρο έχουμε πολύ υψηλότερες χρεώσεις απ' ό,τι έχουμε σε άλλες χώρες και ο λόγος είναι απλός. Και το ίντερνετ είναι αργό και οι χρεώσεις είναι υψηλές, αλλά ο λόγος είναι απλός: Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου έχει υψηλό κόστος, το οποίο θα πρέπει να καλύψει, συνεπώς χρεώνει μια συγκεκριμένη τιμή. Έρχονται και οι άλλες εταιρείες από πίσω, οι οποίες εκμεταλλεύονται το υψηλό κόστος της ΑΗΚ και τις υψηλές τιμές και χρεώνουν ελαφρώς χαμηλότερα. Έτσι βασικά κερδίζουν περισσότερα οι μικρές εταιρείες, οι άλλοι πάροχοι και σιγά σιγά μειώνεται και το μερίδιο της Αρχής Τηλεπικοινωνιών. Αυτό το μοντέλο, πιστεύω, δεν πρέπει να συνεχιστεί. Πρέπει να ελευθεροποιηθεί εντελώς η αγορά να μπορούν να χρεώνουν ο καθένας ό,τι θέλει, για να απολαμβάνουν οι καταναλωτές χαμηλότερες τιμές.

Το δεύτερο σημείο αφορά το μέρισμα. Τα κέρδη που κάνει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών μπορεί ο ιδιοκτήτης να παίρνει μέχρι και ένα ποσοστό ως μέρισμα. Εγώ πιστεύω ότι, εφόσον αυτός ο οργανισμός είναι μη κερδοσκοπικός, κοινής ωφελείας και εφόσον καλύπτει τα χρήματα που θέλει για τις επενδύσεις που πρέπει να κάνει, τότε τα υπόλοιπα χρήματα πρέπει να επιστρέφονται στους καταναλωτές υπό τη μορφή χαμηλότερων χρεώσεων, διότι δεν είναι μόνο οι καταναλωτές, είναι και οι επιχειρήσεις. Το ίδιο σχόλιο θα κάνω και για την Αρχή Τηλεπικοινωνιών, όταν συζητηθεί ο προϋπολογισμός.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Μαυρίδη, έν' τηλεπικοινωνίες που συζητούμε και όχι την Αρχή Ηλεκτρισμού. Την άλλη εβδομάδα πες μας...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Την άλλη εβδομάδα να κάνουμε για την Αρχή Ηλεκτρισμού. Τι είπα; Ε, εντάξει, συγγνώμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου, ξέρετε ποιο είναι το παρήγορο; Ότι ακούν τον ομιλητή, για να προσέξουν το λάθος του Μαυρίδη! Ναι, Μάριε, συγγνώμη!

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Η παρέμβασή μου έχει τον χαρακτήρα της αποδοχής βεβαίως του προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου και του κοινωνικού περισσότερο παρά επιχειρηματικού έργου το οποίο κάνει ως πρώην κρατικό μονοπώλιο, το οποίο οφείλουμε να παραδεχθούμε ότι αντιλαμβάνεται πλήρως τον ρόλο του και την πορεία του στην κοινωνία.

Δύο παρατηρήσεις: Επειδή η ψήφιση του προϋπολογισμού, όπως θα προκύψει και από τη θέση μας, δε συνεπάγεται άμεση αποδοχή ή απόρριψη όλων των ενστάσεων που τίθενται από τις κεραίες, από την τοποθέτηση κεραιών εκπομπών της πέμπτης γενιάς, του 5G, σε περιοχές όπου έχουν παρατηρηθεί κατ' επανάληψη προβλήματα με την υγεία των κατοίκων, γι' αυτό και θα ήθελα να σημειωθεί η παρούσα ένστασή μας.

Το δεύτερο θέμα είναι το γεγονός ότι, διαφωνώντας και με τον φίλο μου τον κ. Μαυρίδη, η Cyta καλύπτει μάλλον ένα κενό στον επιχειρηματικό κόσμο. Αξίζει να την υποστηρίξουμε και θα ήταν ευχής έργον, αν και οι δημόσιες υπηρεσίες προέβαιναν σε αγορά υπηρεσιών από τη Cyta για θέματα τα οποία δικαιούνται με βάση τη νομοθεσία να πράξουν, όταν αφορά σε υπηρεσίες γενικότερου οικονομικού συμφέροντος.

Αυτές οι δύο μικρές παρατηρήσεις για το μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για να μιλήσουμε με πραγματικά δεδομένα σε ό,τι αφορά στη Cyta, σύμφωνα με όσα έχει καταθέσει η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου κατά τη διάρκεια της παρουσίας του προϋπολογισμού, τα τελευταία χρόνια η Cyta έδωσε στο κράτος είτε με τη μορφή μερίσματος είτε μέσω φόρων €850 εκατομ. Φέτος, για τη χρονιά που τέρασε, υπολογίζεται ότι από τα μερίσματα και τους φόρους το κράτος θα πάρει άλλα €20 εκατομ. και την ίδια ώρα η Cyta ως δημόσιος οργανισμός κάνει μια πολυδάπανη, πλην όμως απαραίτητη επένδυση στην Κύπρο για τη μεταφορά της οπτικής ίνας και στο τελευταίο σπίτι. Συνολικά θα στοιχίσει €130 εκατομ. και την κάνει η Cyta για το κράτος και δε θα το έκανε κανένας ιδιωτικός οργανισμός για το κράτος. Θα τα έκαμνε για το δικό του το κέρδος.

Η Cyta είναι υπέρ της πλήρους ελευθεροποίησης του ανταγωνισμού και φωνάζει η Cyta, γιατί ο ρυθμιστής με τον τρόπο που ρυθμίζει τις χρεώσεις τελικά εν' εις βάρος της Cyta. Όλα αυτά τα λεφτά λοιπόν που παίρνει το κράτος από τη Cyta, αν δεν ήταν δημόσιος οργανισμός -και ασφαλώς να συνυπολογίσουμε σε αυτά και τις επενδύσεις τις απαραίτητες που γίνονται- θα πηγαίαν στις τσέπες ιδιωτών. Επομένως, θέλω να συγχαρώ όλα τα κόμματα που σταθήκαμε εμπόδιο στην ιδιωτικοποίηση της Cyta από την κυβέρνηση του Συναγερμού. Τα €850 εκατομ., τα €20 εκατομ. του 2020 θα πήγαιναν σε τσέπες ιδιωτών και όχι επ' ωφελεία του κράτους, της κοινωνίας, των καταναλωτών, της τεχνολογικής αναβάθμισης στην Κύπρο. Και θα συνεχίσουμε ως ΑΚΕΛ να στεκόμαστε εμπόδιο στην ιδιωτικοποίηση της Cyta, την οποία επιχειρεί, επιδιώκει και προσπαθεί ακόμα η κυβέρνηση του Συναγερμού.

Ασφαλώς, η Cyta έχει προβλήματα και είναι υποχρέωση του διοικητικού συμβουλίου να τα αντιμετωπίσει και σε ό,τι αφορά στις διαδικασίες της και σε ό,τι αφορά στα οργανογράμματά της και σε ό,τι αφορά στη λειτουργία εν γένει του οργανισμού. Εμείς θα ψηφίσουμε όπως πάντοτε υπέρ του προϋπολογισμού.

Δuo λόγια για το ΚΥΠΕ, διότι θα δούμε και τον προϋπολογισμό του ΚΥΠΕ. Ο ρόλος του ΚΥΠΕ έχει αναβαθμιστεί τα τελευταία χρόνια, διότι εξαιτίας της οικονομικής κρίσης τα μέσα μαζικής ενημέρωσης πλέον εργάζονται με το μίνιμουμ του προσωπικού και αυτό βέβαια εις βάρος της πληροφόρησης και της ποιότητας στην πληροφορία. Το ΚΥΠΕ έρχεται να συμπληρώσει ένα μεγάλο μέρος από την ανάγκη να πληροφορείται

η κοινωνία. Χρειάζεται λοιπόν περαιτέρω στήριξη. Το ΚΥΠΕ είναι υποστελεχωμένο και η κυβέρνηση τα τελευταία χρόνια είναι εμπόδιο στην ουσία στην επαρκή στελέχωση του ΚΥΠΕ, για να μπορέσει να εκπληρώσει τον ρόλο του. Είναι πολύ σημαντικό δε από μέρους του ΚΥΠΕ να προχωρήσει και στην επίλυση κάποιων προβλημάτων, που δυσχεραίνουν την έτσι κι αλλιώς δύσκολη αποστολή που έχει, όπως είναι για παράδειγμα το οργανόγραμμα, το οποίο είναι παλιό και έχει ευθύνη το διοικητικό συμβούλιο να το εκσυγχρονίσει, για να μπορεί να ανταποκρίνεται στις σύγχρονες συνθήκες.

Και για τον προϋπολογισμό του ΚΥΠΕ το ΑΚΕΛ είναι επίσης θετικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Πρώτα, πρώτα, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, να πω τζιαι μια καλή κουβέντα για την Αρχή Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, που επίσης είναι στην κοινή έκθεση, ένας οργανισμός που θεωρώ ότι προσφέρει στην ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού και όντως ήταν χρήσιμος ο ρόλος του και μετά την κρίση του 2013, αλλά και στην παρούσα φάση. Και, αν δείτε, είναι ελλειμματικός, γιατί από το αποθεματικό που έχει μέσα 'πού τις εισφορές, που η απασχόληση είχε αυξηθεί τα προηγούμενα χρόνια, μπορεί να δαπανήσει σήμερα για θέματα κατάρτισης ή απόκτησης εργασιακής εμπειρίας από τους εργαζομένους, απ' αυτούς που έμειναν άνεργοι μάλλον και θέλουμε να τους επανεντάξουμε στην αγορά εργασίας και αυτό είναι πολύ σημαντικό.

Και το ΚΥΠΕ όντως κάνει μια καλή δουλειά και βεβαίως θα στηρίξουμε και τον προϋπολογισμό του. Όλα τα άλλα κάθε φορά που συζητούμε για άλλους ημικρατικούς οργανισμούς θεωρώ ότι διανθίζονται από διάφορα ιδεολογήματα. Αν σκοπός ενός κρατικού οργανισμού είναι να κάνει κέρδος και να παίρνει μέρισμα το κράτος, μπορώ, φαντάζομαι, να βρω και άλλους τομείς που αύριο πρέπει να τους κρατικοποιήσουμε. Άρα, δεν είναι αυτό το κριτήριο, αλλά κατά πόσο δεν μπορεί να λειτουργήσει ο ανταγωνισμός. Η κρισιμότητα των υποδομών είναι τέτοια, που ενδεχομένως να μπορεί να εξηγηθεί γιατί πρέπει να είναι κρατικός ένας φορέας.

Επίσης ουδέποτε ελέχθη για ιδιωτικοποίηση με την έννοια που παρουσιάζεται σκοπίμως κάθε φορά από το ΑΚΕΛ αλλά για μερική αποκρατικοποίηση. Ήταν μια πρόταση, έτσι ώστε ένας και μόνο μέτοχος, στρατηγικός επενδυτής -και έχω την εντύπωση ότι και άλλα κόμματα έχουν θεωρήσει καλή τέτοια πρόταση- ένας στρατηγικός επενδυτής ο οποίος έχει τεχνογνωσία, ένας κολοσσός, για να συμβάλει στον εκσυγχρονισμό, στην αποτελεσματικότητα, στο άλμα προς τα εμπρός που χρειάζεται με τις νέες ταχύτητες που εξελίσσεται η τεχνολογία.

Αλλά θέλω να πω όμως επίσης και κάτι τελευταίο: Είναι αυτό το διοικητικό συμβούλιο από την παρούσα κυβέρνηση που έχει κάνει εξαιρετική δουλειά στη Cyta. Έκλεισε τρύπες, αγαπητοί συνάδελφοι, όταν έγιναν πειράματα με τη Cyta Hellas και πράγματι εκεί σκανδαλωδώς χάθηκαν δεκάδες και εκατοντάδες εκατομμύρια. Έκλεισε τη Cyta Hellas, έκλεισε μια μαύρη τρύπα, που έφευγαν κεφάλαια από την Κύπρο και πήγαιναν στην Ελλάδα και χανόντουσαν.

Επίσης μια μεγάλη τρύπα στο ταμείο συντάξεων, για να μην πω και πώς δημιουργήθηκε αυτή η τρύπα μεταξύ άλλων παραγόντων, που φυσιολογικά υπάρχουν, γιατί δεν πρέπει να έχουμε και ημικρατικούς οργανισμούς, για να τους λυμαινόμαστε. Αυτή η τρύπα επίσης άρχισε να κλείνει μέσα από τα πλεονάσματα και τη σωστή διαχείριση που κάνει η Cyta. Καταθέτει αυξημένα ποσά κάθε χρόνο, έτσι ώστε να είναι διασφαλισμένες οι συντάξεις του προσωπικού.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία θερμή παράκληση: Επειδή έχει πάρα πολλούς ομιλητές ακόμη, όταν θα υπερβαίνετε τα δύο με τρία λεπτά, σας παρακαλώ να έρχεστε στο βήμα να μιλάτε όση ώρα θέλετε, αλλά από τη θέση σας σας παρακαλώ να συντομεύετε στα δύο-τρία λεπτά.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα πω ότι προτιμώ τον φίλο μου τον Μάριο Μαυρίδη, αγαπητέ Ονούφριε, που ξέρεις πόσο σε εκτιμώ, διότι λέει τα λλιόν πιο καθαρά. Ο αγαπητός μου Ονούφριος στρογγυλοποιεί μας το λλιόν. Η πολιτική είναι τούτη που λέει ο Μάριος, η φιλοσοφία, η οποία όμως φιλοσοφία στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι καθαρό ότι, όπως λειτουργεί σήμερα, δε θεωρώ ότι χρειάζεται να εφαρμοστεί. Σήμερα τι έχουμε; Έχουμε μία αγορά που δεν υπάρχει το κρατικό μονοπώλιο, που θα μπορούσε κάποιος να πει ότι δεν είναι

το καλύτερο πράγμα -τζιαι εμείς το λέμε- υπάρχει ο ανταγωνισμός, λειτουργούν αρκετές άλλες ιδιωτικές εταιρείες, αλλά το κράτος βεβαίως έχει τον ημικρατικό του οργανισμό, που με τα καλά τζιαι τα κακά του πρέπει όσο μπορούμε να τον βελτιώσουμε ακόμα περισσότερο, να τον εκσυγχρονίσουμε.

Συμφωνώ με όσα είπε ο Ονούφριος, ότι έχουν γίνει κινήσεις προς τη σωστή κατεύθυνση και αυτές πρέπει να στηρίξει η κυβέρνηση τζιαι να φκάλει 'πού το μυαλό της ότι θα επιτρέψει η πλειοψηφία της Βουλής να ιδιωτικοποιηθεί η Cyta είτε με την άλφα φόρμουλα που μας τη λέει ο Μάριος είτε με τζιείνη που μπορεί να σκέφτεται ο Ονούφριος.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Η οποία θα είναι στο κράτος, Άγγελε!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Και λέω το εξής όμως, Ονούφριέ μου. Λέω το εξής, επειδή ανάφερεις ως στρατηγικό επενδυτή...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Στο 25%.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ξέρετε, να πούμε ότι στρατηγικό επενδυτή εβάλαμεν τζιαι στα λιμάνια τζιαι εμείς τότε υποστηρίξαμεν το. Ορισμένες υπηρεσίες της Αρχής Λιμένων, τις εμπορικές υπηρεσίες του λιμανιού της Λεμεσού εδώκαμεν τες σε στρατηγικό επενδυτή. Εβοηθήσαμεν να πέσουν οι τιμές; Ποιοι έν' οι πρώτοι που διαμαρτύρονται; Ποιοι έν' οι πρώτοι που διαμαρτύρονται; Διαμαρτύρονται ΟΕΒ, ΚΕΒΕ, γιατί ανέβηκαν οι τιμές.

Άρα, ας μην τα παίρνουμε όλα ράμμα κουρτέλλα. Τα δεδομένα είναι εκεί. Να στηρίξουμε τη Cyta και, επαναλαμβάνω, να καταλάβει η κυβέρνηση ότι δεν πρόκειται να αποκτήσει ποτέ πλειοψηφία στο να δώσει τη Cyta σε οποιαδήποτε ιδιωτικά κεφάλαια και να φροντίσει τη Cyta που έχουμε να τη βελτιώσουμε, να τη διορθώσουμε, να την εκσυγχρονίσουμε και να μπορούμε να παίρνουμε και το μέρισμα ως κράτος, που με αυτό τον τρόπο βεβαίως τα χρήματα επιστρέφουν στον Κύπριο καταναλωτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, γιατί ουκ εν τω πολλώ το ευ.

Για να ξεκαθαρίσουμε κάτι, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα δεν πρόκειται ποτέ να συναινέσουμε στο ξεπούλημα κρατικού πλούτου σε οποιονδήποτε βαφτίσει η κυβερνώσα παράταξη «στρατηγικό επενδυτή». Να υπενθυμίσω ότι η Cyta λειτουργεί σε ανταγωνιστικό περιβάλλον και δεν έχει μονοπωλιακό καθεστώς. Εάν όμως αυτό το οποίο εισηγούνται διά της πλαγίας οι κατά τα άλλα αγαπητοί συνάδελφοι είναι ότι έχει προβλήματα η Cyta και πρέπει να τα αφήσουμε εκεί να υφίστανται, να μεγαλώνουν, έτσι ώστε μία μέρα να έρθουμε μπροστά σε ένα αναπόφευκτο δίλημμα του τύπου «Τι να κάνουμε; Τα νούμερα δεν επιτρέπουν άλλη επιλογή», εάν δηλαδή οδηγήσουν τα πράγματα στο ξεπούλημα της Cyta, τους το δηλώνουμε ξεκάθαρα: Αυτό δεν πρόκειται να περάσει και σίγουρα εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα σταθούμε απέναντί τους.

Άρα, να βγάλουν από το μυαλό τους ότι υπάρχει η πιθανότητα, η προοπτική να προχωρήσουμε σε περαιτέρω ξεπούλημα κρατικού πλούτου και καλύτερα θα ήταν να ενώσουν τη δική τους τη δύναμη μαζί με τη δική μας και των υπολοίπων, για να λύσουμε τα προβλήματα της Cyta, για να γίνει ακόμα πιο επικερδής, με όφελος στον Κύπριο πολίτη και φορολογούμενο, ο οποίος είναι και ο ιδιοκτήτης του οργανισμού. Μόνο αυτό το πλάνο άλφα υπάρχει και δεν υπάρχει άλλη εναλλακτική επιλογή για τη Cyta.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή έχει ακόμα έξι-εφτά ομιλητές, θέλω να σας παρακαλέσω να δηλώσετε τώρα ποιοι θέλετε να μιλήσετε, για να κλείσω τη λίστα, γιατί ο κ. Προκοπίου δεν είναι γραμμένος. Άλλος κανένας εκτός του κ. Προκοπίου;

Μάριε, εσύ είσαι δευτερολογία και είσαι τελευταίος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μυριάνθους σημειώθηκε.

Κανείς άλλος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος κανένας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επειδή στη συνέχεια γραμμένοι εδώ στη λίστα που κρατώ είναι δύο βουλευτές του Δημοκρατικού Κόμματος, θα δώσω τον λόγο στον κ. Ηλία Μυριάνθους της ΕΔΕΚ, γιατί δε μίλησαν ακόμα οι συνάδελφοι της ΕΔΕΚ, και μετά να πάμε με τη σειρά. Είναι πιο δίκαιο.

Παρακαλώ, κύριε Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Σε μια οικονομία που το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν της δεν ξεπερνά τα τελευταία χρόνια τα €20 δις, αντιλαμβανόμαστε όλοι σε τέτοιου είδους και μεγέθους οργανισμό -που, αν λάβουμε υπόψη τη Cyta, μιλούμε για κοντά στα €400 εκ. έσοδα- πόσο μπορεί να διαφοροποιηθεί το ζήτημα του ανταγωνισμού, αν λάβουμε υπόψη και το τι συμβαίνει στον «λεγόμενο» ανταγωνισμό που υπάρχει στη λιανική διάθεση των καυσίμων, που είναι πολύ γνωστό ότι υπάρχει και εδώ μια χειραγώγηση των τιμών. Την ίδια στιγμή, ας δούμε πώς έχει εξελιχθεί και το ζήτημα με τα θέματα της διαχείρισης των λιμανιών, που πέρασαν στον ιδιωτικό τομέα και, αντί να δούμε μειώσεις των τελών, έχουμε δει αυξήσεις.

Άρα, δεν είναι άσπρο ή μαύρο και θα έλεγα ότι δεν είναι ούτε καν ιδεολογικό στοίχημα αν θα ιδιωτικοποιηθούν ή όχι τέτοιου είδους οργανισμοί. Το θέμα είναι αν μπορεί το κράτος μέσα από συγκεκριμένες ενέργειες, οι οποίες ουσιαστικά θα οδηγήσουν σε αναδιάρθρωση είτε της οργανωτικής δομής των οργανισμών είτε του τρόπου διοικητικής λειτουργίας αυτών των οργανισμών, να εξασφαλίσει τα καλύτερα κατά το δυνατόν αποτελέσματα προς όφελος των πολιτών, προσφέροντας καλύτερες υπηρεσίες και την ίδια στιγμή καλύτερες τιμές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυριάνθους.

Τον λόγο έχει ο κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Δεν είναι εδώ.

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ανέβηκα στο βήμα, διότι τούτο το θέμα θεωρώ το πάρα, πάρα πολύ σοβαρό. Καταρχάς, δεν είναι «Cyta», είναι «Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου». Αλλάξαμε το όνομα, όταν ήμουν στην επιτροπή Συγκοινωνιών, αλλά φαίνεται ότι με την αγγλολαγνεία μας δεν αντέχουμε πολύ καιρό και -δεν ξέρω ποιοι είχαν τη φαινή ιδέα- επιστρέψαμε ξανά στο «Cyta».

Καλή ευλογία ως δαμαί, όμως ουδεμία αμφιβολία υπάρχει ότι αυτοί που έχουν τα ηνία της χώρας μας σήμερα φλερτάρουν εντονότατα με το να ιδιωτικοποιήσουν τη Cyta. Και το τέχνασμα ποιο ήταν; Ο στρατηγικός επενδυτής. Και είδαμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τους στρατηγικούς επενδυτές στην πράξη στα αεροδρόμια. Τα αεροδρόμια τούτης χώρας προσέφεραν εκατομμύρια χρήματα στο κρατικό ταμείο. Έκοψεν ο νους μας να τα ιδιωτικοποιήσουμε. Έχασαν τις δουλειές τους -ειδικά στη Λάρνακα που ήταν το αεροδρόμιο- κάμποσοι εκτοπισθέντες από τους συνοικισμούς και σήμερα έμειναν και παίρνουν επιδόματα ΕΕΕ και οι εταιρείες οι ξένες που ανέλαβαν τη διαχείριση εργοδοτούν κάμποσο ξένο εργατικό δυναμικό, εκμεταλλευόμενοι την περιβόητη νομοθεσία που έχουμε για να προσελκύουμε κόσμο εδώ, ωσάν και οι δικοί μας έχουν χίλιες δουλειές. Καθίστανται άνεργοι και τα χρήματα του Κυπρίου φορολογούμενου παίρνουν την άγουσα προς το εξωτερικό.

Θέλω να συγκρίνετε τι έπαιρνε το κράτος από τα αεροδρόμια τότε που ήταν κρατικά και τι παίρνει σήμερα. Η ίδια τέχνη έγινε και με τα λιμάνια και έφτασαν σε τέτοιο σημείο ασυδοσίας... Να σας πω, αγαπητοί συνάδελφοι, ένα παράδειγμα το οποίο θεωρώ κραυγαλέο. Στη Λεμεσό, που είναι το κύριο λιμάνι - το κύριο λιμάνι ήταν στην Αμμόχωστο πρώτα, μετά, με τα έργα κάποιων που μας κουβάλησαν τους

Τούρκους εδώ, καταλήξαμε στη Λεμεσό- υπάρχει το περιβόητο αγκυροβόλιο. Φαντάζομαι βλέπετε, που πάτε και έρχεστε στη Λεμεσό καμπόσοι, ότι καμπόσα πλοία είναι αγκυροβολημένα στην ανοιχτή θάλασσα. Αυτό είναι το ούτω καλούμενο «αγκυροβόλιο» και οι θεόφοβοι έδωσαν στους ξένους και το αγκυροβόλιο! Αν είναι δυνατόν! Και, όταν ένα πλοίο αγκυροβολούσε στο αγκυροβόλιο επί Αρχής Λιμένων, χρεώναμε €200, αλλά δούλευαν οι προμηθευτές, τα πετρέλαιά μας, χίλια επαγγέλματα. Σήμερα ξέρεις πόσα το έκαναν τούτοι οι κύριοι; €500! Και όχι μόνο στο αγκυροβόλιο. Τώρα το αγκυροβόλιο είναι μ' που το εκάμαν; Αρμυρίσαν τη θάλασσα ή εγλυκάναν την; Γιατί δώσαμε το αγκυροβόλιο; Αυτοί οι φωστήρες επί υπουργίας κ. Δημητριάδη! Αν είναι δυνατόν!

Και εν συνεχεία οι χρεώσεις. Πήγαν κάτω ή πήγαν πάνω; Ελέαν μας «άμαν το δώσετε στους στρατηγικούς επενδυτές», κατά τον Κουλλά, «εννά γεμώσει ο τόπος containers και εννά γεμώσει ο τόπος διαμεσολάβηση, εννά είμαστε διαμετακομιστικός σταθμός». Τίποτε απολύτως δεν έγινε από αυτά. Αύξησαν τις χρεώσεις, ταλαιπωρούν τους εμπόρους, τους εισαγωγείς και φτάσαμε να ενοικιάσουμε και τη θάλασσά μας.

Τώρα, να πάμε στην Αρχή Τηλεπικοινωνιών. Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών... Τέλεια πρώτα, αγαπητοί συνάδελφοι, σε μίαν ημικατεχόμενη πατρίδα οι τηλεπικοινωνίες είναι σοβαρός παράγοντας ασφάλειας. Δεν μπορούμε να εμπιστευτούμε στους στρατηγικούς επενδυτές του κ. Κουλλά τις τηλεπικοινωνίες μας. Είναι εθνικό αγαθό που αφορά την ασφάλεια του κράτους και ποτέ δεν πρέπει να επιτραπεί αυτή η τέχνη. Επιπλέον -και είπαν τα οι συνάδελφοι προηγουμένως πολύ αναλυτικά- είναι καθαρά εισφορές. Είναι οργανισμός δημόσιας ωφέλειας. Άμαν τον δώσουμε σε στρατηγικό επενδυτή, ξέρετε τι θα γίνει. Θα τον δώσουν όσα όσα στους διάφορους, θα απομυζήσουν ό,τι απομυζήσουν και, όταν καταχρεώσουν την επιχείρηση, θα ξανάρθει το κράτος αρωγός να την πάρει πίσω.

Νομίζω αποτελεί εθνικό έγκλημα να σκεφτόμαστε να κάνουμε τούτη τη δουλειά. Η Αρχή Τηλεπικοινωνιών είναι κρατική περιουσία και ως τέτοια θα παραμείνει, ως κατάκτηση του κυπριακού λαού. Οι να κάνουμε ό,τι κάναμε με τον συνεργατισμό και με όλα αυτά τα απαραίτητα έργα.

Και, τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, επικαλούμαι την υπομονή σου για το εξής θέμα, όι γιατί θέλω να υπερασπιστώ τον Αρχιεπίσκοπο... Το πρωί που ερχόμουν, άκουγα από το ΡΙΚ την εξής ανακοίνωση. Όντως εκεί που χτίζουν την εκκλησία στην Αρχιεπισκοπή υπάρχει ένα κτίριο το οποίο ανέλαβε να αναστυλώσει η Εκκλησία και το οποίο είναι διατηρητέο. Λόγω της πολυομβρίας κατέρρευσε μέρος του και, επειδή αποτελούσε κίνδυνο, ανέλαβε η Αρχιεπισκοπή να το καθαρίσει και να προστατεύσει τους περιοίκους. Και είπε «εγώ, κύριε, αναλαμβάνω να το επανορθώσω και να το αναστυλώσω όπως ήταν προηγουμένως». Έτσι για την ιστορία και την αλήθεια, χωρίς να θέλω να κάμνω το δικηγόρο κανενός, παρά το ότι μου περνά, για να ξέρεις!

Ευχαριστώ πολύ. Με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ο κ. Μιχάλης Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εκαταφέραμε τα ακόμη μια φορά να φύγουμε από τον προϋπολογισμό και να ανοίξουμε τριάντα πέντε άλλα θέματα, όλα σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ανοίξετέ τα, να δείτε είναι τάλως σας διακόπτω!

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εγώ θα μείνω στον προϋπολογισμό, κύριε Πρόεδρε.

Θα σημειώσω δύο από τις παραμέτρους που έβαλε ο φίλος μου ο Ζαχαρίας, την ασφάλεια των επικοινωνιών και το γεγονός ότι έχουμε να κάνουμε με οργανισμούς δημόσιας ωφέλειας. Όλα τα υπόλοιπα είναι εκ του περισσού. Επίσης, ο Κωστής ο Ευσταθίου έβαλε μία παράμετρο η οποία πέρασε έτσι λίγο ξώφαλτσα, το θέμα της δημόσιας υγείας. Έχουμε να κάνουμε με έναν οργανισμό ο οποίος έχει κέρδη. Έχει κέρδη, αλλά έχει δύο άλλα, αν θέλετε, κακά. Χαμηλές ταχύτητες, υψηλές τιμές. Και εδώ -τα πέντε τελευταία χρόνια το έβαζα επιτακτικά στο διοικητικό συμβούλιο της Cyta ως, αν θέλετε, μια πρόκληση, για να ξεκινήσει και να κάνει την αρχή- έχουμε τόσες εταιρείες τηλεπικοινωνιών στην Κύπρο, η καθεμία με το δίκτυό της, με αποτέλεσμα να γεμώνουν οι γειτονίες με κεραίες. Είναι η ώρα επιτέλους να ανοίξει η Cyta τη διάσταση, να γίνει ένα κοινό δίκτυο με όλες τις υπόλοιπες εταιρείες, με αποτέλεσμα να μειωθούν και οι κεραίες, οι οποίες βλαστούν όπως τα μανιτάρκα μέσα στις γειτονίες, με όλες τις επιπτώσεις που μπορεί να έχει αυτό το πράγμα στην υγεία.

Γι' αυτό θα ψηφίσουμε τους τρεις προϋπολογισμούς και ο Θεός βοηθός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Λεωνίδου και μετά ο κ. Προκοπίου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά ο κ. Λουκαΐδης.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έχουμε ενώπιόν μας, κύριε Πρόεδρε, την ψήφιση των προϋπολογισμών τριών οργανισμών. Εμείς θα τους στηρίξουμε, θα ψηφίσουμε για τους προϋπολογισμούς και των τριών οργανισμών θετικά. Επιτρέψτε μου όμως να επισημάνω δυο-τρία σημεία που δεν έχουν αναφερθεί από τους άλλους συναδέλφους.

Πρώτον, εμείς στηρίζουμε και διαπιστώνουμε ότι όντως αυτοί οι οργανισμοί διαχρονικά, ιδιαίτερα η Cyta -και άλλοι οργανισμοί, που δε συζητάμε σήμερα τους προϋπολογισμούς τους- έχουν προσφέρει πάρα πολλά σε αυτό τον τόπο. Έχουν προσφέρει ένεκα και του χαρακτήρα τους ως οργανισμοί δημόσιου χαρακτήρα, με αποτέλεσμα σε δύσκολους καιρούς να δώσουν χέρι βοήθειας για την ανάπτυξη του κράτους και την ανάπτυξη γενικότερα της ζωής των πολιτών. Αυτός ήταν εξάλλου και ο ρόλος ύπαρξής τους και αυτός είναι ο ρόλος ύπαρξής τους.

Υπάρχουν όμως προβλήματα. Διαπιστώνουμε προβλήματα. Εγώ θα πω για τη Cyta δυο-τρία απλά, που όλοι μας τα διαπιστώνουμε, αλλά ενδεχομένως να μην τα συγκεκριμενοποιούμε τη συγκεκριμένη στιγμή που συζητάμε τους προϋπολογισμούς. Οι προϋπολογισμοί είναι μια ευκαιρία να θίξουμε κάποια σημεία. Νομίζω όλοι κυκλοφορούμε από τη Λεμεσό προς τη Λευκωσία. Διαπιστώνουμε ότι σε δυο-τρία σημεία δεν υπάρχει καθόλου λήψη στην κινητή τηλεφωνία. Νομίζω ότι αυτό θα μπορούσε άνετα, πολύ απλά να λυνόταν εδώ και χρόνια. Τουλάχιστον έχει τεσεράμισι χρόνια που πάω και έρχομαι από τη Λεμεσό στη Λευκωσία που διαπιστώνω ότι σταθερά σε δύο σημεία δεν υπάρχει λήψη.

Ο δρόμος Πλατρών-Ερήμης. Στα τρία τέταρτα του δρόμου δεν υπάρχει καθόλου λήψη. Λέω απλά πράγματα, που θα μπορούσαν να διευθετηθούν. Δεν είμαστε μόνο εμείς που κυκλοφορούμε, κυκλοφορούν και οι υπάλληλοι της Cyta και τα διοικητικά συμβούλια και όλοι. Άρα, λέμε ότι πρέπει επιτέλους η Cyta να δει όλα αυτά τα τεχνικά ζητήματα και να τα προωθήσει και να λυθούν άμεσα. Λυτούμαι που αναφέρομαι ειδικά, αλλά νομίζω είναι μια διαπίστωση που μπορεί να την κάνει ο οποιοσδήποτε.

Εμείς, ως θέμα αρχής, κύριε Πρόεδρε, ασφαλώς και δε συμφωνούμε σε καμία περίπτωση... Είναι πάγια αρχή του Δημοκρατικού Κόμματος η μη ιδιωτικοποίηση ή όπως άλλως πως λέγεται αυτή η μετατροπή αυτών των οργανισμών δημόσιου χαρακτήρα.

Εκείνο που θέλω να επισημάνω για τον άλλο οργανισμό, για την Αρχή Ανθρώπινου Δυναμικού, κύριε Πρόεδρε... Είναι όντως μία Αρχή η οποία προσέφερε και αυτή σε δύσκολες στιγμές που πέρασε ο τόπος. Και κατά την περίοδο της προηγούμενης κρίσης έχει δώσει πολλά προγράμματα, για να μπορέσουν να απασχοληθούν νέοι επιστήμονες και εργαζόμενοι. Ιδιαίτερα τώρα στην πανδημία οφείλουμε να αναγνωρίσουμε την προσφορά αυτών των οργανισμών και ιδιαίτερα της Cyta και των άλλων δύο οργανισμών που έχουμε σήμερα να ψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς τους.

Είναι πολύ σημαντικό επίσης, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου, συντομεύετε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ξέρω ότι πήρα λίγο χρόνο παραπάνω, θα είμαι στα άλλα πολύ σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια άλλα;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Τα άλλα θέματα που έχουμε παρακάτω.

Στην Αρχή Λιμένων είναι ακριβώς τα πράγματα και τα γεγονότα όπως τα έχει αναφέρει ο συναδελφός κ. Κουλίας και από προσωπική γνώση διαπιστώνουμε ότι έγιναν λάθη και παραλείψεις, γι'

αυτό πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί, όταν αρχίζουμε να συζητάμε για πιθανές ή οποιοσδήποτε άλλες διαδικασίες κατάργησης οργανισμών ή μέρος υπηρεσιών που προσφέρονται από αυτούς τους οργανισμούς.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ σας ευχαριστώ.

Σας παρακαλώ να τηρείτε την ώρα, το λέω για όλους σας.

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε σήμερα για κάποιους προϋπολογισμούς ημικρατικών οργανισμών. Εμάς πάγια θέση μας ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων είναι ότι κάποιοι ημικρατικοί οργανισμοί, οι οποίοι είναι καθαρά κερδοφόροι οργανισμοί, δεν πρέπει με καμία δύναμη να δοθούν στον ιδιωτικό τομέα, ούτως ώστε να ιδιωτικοποιηθούν. Είναι απαράδεκτο αυτόν τον πλούτο, αυτά τα κέρδη τα οποία βγάζουν κάποιοι ημικρατικοί οργανισμοί, όπως είναι η Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, όπως είναι η ΑΗΚ και αλλοκανένας που μας έχει μείνει, γιατί κάποιοι έχουν χαθεί εντελώς και εδόθησαν στον ιδιωτικό τομέα... Αυτοί οι ημικρατικοί οργανισμοί πρέπει να παραμείνουν και να δουλεύουν καθαρά ως κομμάτι του λαού, γιατί δεν πρέπει να δοθούν όπως εδόθησαν κάποιοι άλλοι και τα κέρδη πάνε αποκλειστικά σε κάποιους πλούσιους ή σε κάποιες εταιρείες ή κάποιους, κάποιους, κάποιους και τα λεφτά χάνονται και από την Κύπρο.

Επομένως, εμείς θα σταθούμε εμπόδιο ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, σε περίπτωση που θα τολμήσει ο οιοσδήποτε ή κάποιοι θα θελήσουν να ιδιωτικοποιήσουν αυτούς τους κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς. Όσον αφορά δε τον προϋπολογισμό που συζητούμε σήμερα και είναι μπροστά μας, για τη Cyta, την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, εμείς θα τον ψηφίσουμε, αλλά γνωρίζοντας και αναγνωρίζοντας ότι υπάρχουν σίγουρα κάποια προβλήματα. Κανένας οργανισμός δεν είναι τέλειος. Αυτά τα προβλήματα όμως, εφόσον τα γνωρίζουμε και τα γνωρίζουν, να ενημερώνουμε αυτούς τους ημικρατικούς οργανισμούς, ούτως ώστε, επαναλαμβάνω, αυτά τα προβλήματα να τα επιλύουν για το καλό του λαού μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προκοπίου.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όσο πιο σύντομα μπορώ, Πρόεδρε.

Το πρώτο πράγμα, σε σχέση με τα όσα ανέφερε ο κ. Κουλλά, όσο επιτηδευμένα, αγαπητέ Άγγελε, και να τα παρουσιάσει, λέει κάποια πράγματα. Και το πρώτο που επιχείρησε να πει είναι ότι επί των ημερών αυτής της κυβέρνησης είναι που παρουσιάζονται πλεονάσματα και δίνονται μερίσματα. Και επί αυτών των ημερών αυτής της κυβέρνησης όντως υπήρξαν μερίσματα από τη Cyta. Αλλά το πιο ουσιαστικό που πρέπει να δούμε είναι να εκτιμήσουμε τι θα εγένετο εάν ο πρόεδρος της παράταξής σας -δεν είναι εδώ- κατάφερε να ξεπουλήσει τη Cyta, όταν ήταν Υπουργός Συγκοινωνιών επί κυβέρνησης Γλαύκου Κληρίδη, έναντι πινακίου φακής. Πινακίου φακής! Και τι εσυνέβηκε μετά από εκείνη την περίοδο και ειδικότερα μετά από το 2003, όπου η Cyta -όπως είπε σωστά και ακριβολογούσε, με βάση τα στοιχεία που παρουσίασε εδώ το συμβούλιο της ΑΤΗΚ -έδωσε στο κράτος €850 τόσα εκατομμύρια, σχεδόν €1 δισεκατομμύριο; Θα επαιρναμεν -δε θυμούμαι το ακριβές ποσό, επροσπάθησα να το εύρω- ένα ή δύο εκατομμύρια λίρες, κυπριακές λίρες τότε, με το ξεπούλημα της Cyta. Γιατί η Cyta δε θα μπορούσε να αντέξει στον ανταγωνισμό!

Να συμπληρώσουμε σε τούτα ότι εκείνη η Cyta με τα προβλήματά της -υπαρκτά εγώ λέω προβλήματα, όχι τη δαιμονοποίηση που εσείς εκάμετε ότι δεν μπορεί να αντεπεξέλθει στον ανταγωνισμό από τότε- κατάφερε και έδωσε τούτα τα λεφτά στο κράτος πίσω ως μερίσμα. Αλλά έντιζεν μόνο τούτα. Εδιάν αξιοπρεπείς μισθούς στους εργαζόμενους και εκείνα τα λεφτά έμεναν στην κυπριακή οικονομία, δεν επήγαιναν με τη μορφή των κερδών στις τζιέπες μιας πολυεθνικής εταιρείας. Και η συνεισφορά βέβαια εγένετον τζιαι με πολλούς άλλους τρόπους οικονομικά από τη Cyta, διότι εστήριζεν τζιαι μέσα 'πού κοινωνικό έργο τον πολιτισμό, τον αθλητισμό· μέχρι σήμερα το πράττει, και αυτά δεν είναι κέρδη τζιαι δεν πρέπει να τα παραγράφουμε. Αλλά υπήρχε κι ακόμα κάτι, το οποίο επίσης δε λέτε. Ότι εκεί και όπου καταφέρατε με τις ιδιωτικοποιήσεις να οδηγήσετε σε ιδιωτικά μονοπώλια ή ολιγοπώλια ή υπήρχαν ιδιωτικά

ολιγοπώλια εξ υπαρχής τζιαι δεν ήταν δικό σας δημιούργημα, όπως ήταν για παράδειγμα η περίπτωση των εταιρειών πετρελαιοειδών, ο κόσμος πληρώνει το έναν αλλόναν, επειδή ακριβώς στήνονται καρτέλ και συνεννοούνται και καθορίζουν τιμές. Και στις τηλεπικοινωνίες αυτή ήταν η επιδίωξη. Άμα θα φκάλλατε τη Cyta 'πού τη μέση, στη συνέχεια να υπήρχε προσυεννόηση και για τις τιμές απέναντι στους καταναλωτές και οι καταναλωτές να πληρώνουν πολύ πιο ακριβά απ' ό,τι πληρώνουν σήμερα, σε αντίθεση με αυτά που λέει ο κ. Μαυρίδης.

Το τελευταίο που θέλω να πω: Ο κ. Κουλλά επήγε στην τελευταία εκδοχή του ξεπουλήματος, να δώσουμε 25% σε στρατηγικό επενδυτή. Αν θυμάστε το νομοσχέδιο Γεωργιάδη και η προσπάθεια ξεπουλήματος μέσα από το ιδεολογικό μανιφέστο του Δημοκρατικού Συναγερμού, που ήταν το μνημόνιο, ήταν εντελώς διαφορετική απ' αυτό που εισηγείστε τώρα, κύριε Κουλλά. Ήταν αναδίπλωση το 25%, φοάστε να μιλήσετε για ιδιωτικοποίηση, μιλάτε για μερική αποκρατικοποίηση, διότι επήρεν σας μυρωδικιάν ο κόσμος, έν' η αλήθεια, τζιαι εξού τζιαι ο τρόμος να αναφερθείτε με το όνομά τους στα πράματα και χρησιμοποείτε αυτή την επιτηδευμένη γλώσσα. Αλλά, επειδή ξαναμπάνει το ζήτημα τζιαι θέλω να υπενθυμίσω, έσιετε καλούς δασκάλους. Τζιαι ο ΟΤΕ έτσι ξεκίνησε, με ένα πολύ μικρό ποσοστό επήε σε μια τρομακτικά στιβαρή εταιρεία, τη Marfin, κάτι σας λέει, αν θυμάστε, ένα ποσοστό παρόμοιο αρχικά, λοιπόν... τζιαι κατέληξε εννοείται 'πού τη Marfin στα σιέρκα της Deutsche Telekom και εννοείται σήμερα - εδώ και χρόνια, όχι σήμερα- ο ΟΤΕ, το κράτος, διατηρεί ένα ποσοστό τεράστιο, του 5% του ΟΤΕ. Αυτός είναι ο στόχος σας! Να εξυτηρητήσετε τα συμφέροντα μιας κάστας πολύ μεγάλων επιχειρηματιών και πάλι, σε βάρος των φορολογουμένων, σε βάρος των καταναλωτών, σε βάρος των εργαζομένων σε αυτές τις εταιρείες.

Εμείς θα επιμείνουμε στον συνεχή εκσυγχρονισμό και στην αντιμετώπιση των προκλήσεων που οι δημόσιοι οργανισμοί, όπως η Cyta, αντιμετωπίζουν, γιατί πραγματικά τούς έχει ανάγκη ο τόπος, τους έχουν ανάγκη οι πολίτες, αλλά ισχύουν και όσα ανέφεραν οι συνάδελφοι, που έχουν να κάμουν με το ευρύτερο δημόσιο συμφέρον, με θέματα ασφάλειας σε μίαν ημικατεχόμενη πατρίδα κ.ά.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Ο κ. Μαυρίδης, που είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Είναι η δευτερολογία του. Τέλειωσε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όι, εννά το πω μετά, Γιώργο.

Μόλις τελειώσει ο κ. Μαυρίδης, εννά σου πω να...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εσείς εκ των αριστερών ό,τι θυμάστε σιάρεστε. Ποιος σας είπεν τωρά για ιδιωτικοποιήσεις; Το σχόλιο που έκαμα εγώ ήταν για τις τιμές. Απαντώ και στον φίλο μου τον Κώστα. Οι τιμές είναι υψηλές. Αν θέλετε πραγματικά να εξυτηρητήσετε τους καταναλωτές, μην πω για τους φορολογούμενους, πρέπει να προσπαθούμε να μειώνουμε τις τιμές. Πρέπει να προσπαθούμε να βελτιώνουμε τις υπηρεσίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Στέφανο Στεφάνου)

Όχι, ήταν να σας το πω τωρά, κάμνετε πως δεν καταλάβετε, αλλά δεν ήθελα να το πω έτσι, Στέφανε, είπες το εσύ.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κάμνεις πως εν καταλάβεις!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Τι να καταλάβω; Αφού σας εξηγώ, το μοντέλο αυτό είναι μοντέλο των οικονομικών. Όταν υπάρχει μία εταιρεία η οποία είναι μεγάλη και οι άλλες μικρότερες, τότε ακολουθούν τη μεγάλη και αν η μεγάλη χρεώνει περισσότερα, επειδή έχει υψηλό κόστος, τότε οι άλλοι έρχονται από κάτω και χρεώνουν ελαφρώς χαμηλότερα και βγάζουν υπερκέρδη, δηλαδή εσείς οι ίδιοι εξυτηρετείτε τα συμφέροντα των ιδιωτικών εταιρειών. Ακριβώς αυτό κάμνετε!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μα το διοικητικό συμβούλιο έν' δικό σου, κύριε, πε τους το εκείνους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Και μετά μας λέει ο φίλος μου ο Στέφανος, με τον οποίο κατά τα άλλα είμαστε πολλά καλοί φίλοι, αλλά μας λέει ότι έδωσαν η Cyta, λέει, η Αρχή Τηλεπικοινωνιών -συγγνώμη, κύριε Κουλία- €800 εκατομ. Μα έν' 'πού την πούγκα τους, οξά έν' 'πού τα λεφτά του καταναλωτή;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

€850 εκατομμύρια.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

€850 εκατομ., μπορεί να πάει τζιαι δισεκατομμύριο! Μα έν' τα λεφτά των καταναλωτών τούτα! Μα έν' οι καταναλωτές που τα πληρώνουν! Έντζιε παράγει λεφτά η Cyta, 'πού μόνη της. Το ίδιο κάμνει τζιαι η Αρχή Ηλεκτρισμού!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

(Ο Πρόεδρος κτυπά τη σφύρα, για να επιβάλει την τάξη.)

Είναι λεφτά των καταναλωτών! Και τι θα διασφαλίσουν οι χαμηλότερες τιμές; Εάν αυτά τα χρήματα δεν τα έπαιρνε το κράτος ως μέρισμα και εάν αυτά τα χρήματα δεν ήταν κέρδη της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, αλλά ήταν επιστροφή προς τους καταναλωτές, μόνο έτσι θα μπορούσαμε να είχαμε χαμηλότερες τιμές για τους πελάτες της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, αλλά και για τους υπόλοιπους. Όλη η Κύπρος θα μπορούσε να έχει χαμηλότερες τιμές και καλύτερη ποιότητα. Εκείνο που θέλουμε είναι ανταγωνισμό. Μία αγορά που λειτουργεί υπό συνθήκες ανταγωνισμού έχει και χαμηλότερες τιμές και καλύτερη ποιότητα και περισσότερες καινοτομίες. Δεν το έφερα μαζί μου το κινητό, αλλά, αν δεν ήταν θέμα ανταγωνισμού, δε θα είχαμε τα κινητά που έχουμε ούτε την τεχνολογία που έχουμε.

Ξέρετε πόσα ξοδεύει η Apple για έρευνα και ανάπτυξη; Δεκαέξι με δεκαεφτά δισεκατομμύρια δολάρια. Ξέρετε πόσα ξοδεύει η Google; Σε έρευνα και ανάπτυξη, λεφτά τα οποία νομίζεις ότι απλώς τα ξοδεύει. Είναι για να βγάλουν καινούρια προϊόντα και υπηρεσίες. Θέλουμε ανταγωνισμό! Αυτό χρειάζεται η Κύπρος. Και δεν αναφέρθηκε κανένας, κύριε Λουκαΐδη, σε ιδιωτικοποιήσεις.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επιτρέπεται ο διάλογος;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά να τελειώσω, γιατί πραγματικά...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αφού δεν είναι διάλογος.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όι, να το πω τζιαι τούτο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Μαυρίδη, πραγματικά αναφέρεστε σε αυτό που οι αρχαίοι Έλληνες...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Να το πω τζιαι τούτο. Εάν το επιτρέπει ο Πρόεδρος.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...αποκαλούσαν ύβρη. Αυτές οι εταιρείες, οι κολοσσοί που λέτε, έχουν τόσο μεγάλη οικονομική και πολιτική δύναμη, είναι μονοπώλια, που ακόμα και στη νεοφιλελεύθερη Αμερική προσπαθούν να τους περιορίσουν. Αυτό είναι που ζητάτε εσείς και αναφέρετε ως παράδειγμα; Μονοπώλια αυτής της έκτασης;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι, επί της διαδικασίας. Αυτή η κατάσταση πρέπει να τελειώνει επιτέλους. Οι υπόλοιποι δε θα είμαστε θεατές αυτού του θεάτρου του παραλόγου που γίνεται αυτή τη στιγμή.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει, Μαρίνο, να τελειώσω.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Και δεν είναι η πρώτη φορά που γίνεται. Είναι συστηματικά που γίνεται. Επιτέλους να σοβαρευτούμε, να κρατούμε τις διαδικασίες τζιαι να μιλούμε! Και οι καταλόγοι πρέπει να είναι κλειστοί, κύριε Πρόεδρε, τζιαι για τις πρωτομιλίες τζιαι και για τις δευτερομιλίες. Δε θα ανοίγουν! Δε θα

ξεχειλώνονται οι καταλόγοι! Λυπούμαι πάρα πολύ. Δε θα καθούμαστε δαμαί, ας πούμε, για να παραβιάζεται η νοημοσύνη μας με αυτή τη διαδικασία την οποία ακολουθούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι εσείς οι ίδιοι που τα παραβιάζετε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, με όλο το σέβας, να απευθυνθείτε στους υπόλοιπους συναδέλφους. Εγώ μιλώ! Έχω τον λόγο!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω πρέπει να σχολιάσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε παρακαλώ, Γιώργο!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε Βουλή των Αντιπροσώπων.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Πάντα είχαμε διάλογο με τον Γιώργο, δεν είχαμε κανένα πρόβλημα στο παρελθόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξετε, αν θέλετε να κάμετε διάλογο, να μου το πείτε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η δουλειά μας εδώ είναι να αγορεύουμε, να μιλούμε. Αυτό που έκαμα τώρα και το οποίο ενόχλησε τον κ. Σιζόπουλο -το αποκάλεσε με διάφορα επίθετα, που τον καλώ να τα αποσύρει, διότι θεωρώ ότι ούτε θεατρινισμούς κάμνω ούτε έλλειψη σοβαρότητας με διακρίνει και είναι λυπηρό που χρειάζεται να καταφύγει σε τέτοιες εκφράσεις- λοιπόν, αυτό που έχω κάμει το έχω δει να συμβαίνει στη Βουλή δεν ξέρω πόσες φορές, για χρόνια, για δεκαετίες τώρα και να γίνεται μια συζήτηση παραγωγική. Λοιπόν, θα μπορούσατε βεβαίως να μην επιτρέψετε να γίνει. Δέχτηκε και ο συνάδελφος και έκαμα μίαν υπερώτηση. Έβαλα ένα στοιχείο στη συζήτηση. Τίποτε πέραν τούτου.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Τελειώνω σε ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άτε, κύριε Μαυρίδη, σε παρακαλώ.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Εντάξει.

Εμάς δε μας ενοχλεί καθόλου η ύπαρξη της Αρχής Τηλεπικοινωνιών, μάλλον μας χαροποιεί, για να δημιουργείται ανταγωνισμός από τις μικρότερες εταιρείες, αλλά η πολιτική τιμολόγησης που έχει απλώς τροφοδοτεί τους ανταγωνιστές, οι οποίοι σε κάποια στιγμή θα αυξήσουν περισσότερο τα μερίδια αγοράς. Μακάρι να αντέξουν και η Αρχή Τηλεπικοινωνιών και οι άλλες εταιρείες, αλλά επειδή έχετε πει ότι αυτοί οι οργανισμοί κοινής ωφέλειας προσφέρουν δισεκατομμύρια στον τόπο, εγώ σας λέω ότι σε έναν τομέα που είναι ιδιωτικές επιχειρήσεις προσφέρουν ακόμα περισσότερα, διότι προσφέρουν χαμηλότερες τιμές και περισσότερες υπηρεσίες και καλύτερη ποιότητα στους καταναλωτές. Αυτά είναι τα μοντέλα που ακολουθούνται σε ολόκληρη την Ευρώπη και στις Ηνωμένες Πολιτείες, όπου τώρα κυβερνούν κεντρώοι.

Εγώ προσωπικά χαίρομαι που μου εβάλατε ταπέλλαν ότι είμαι άνθρωπος της ελεύθερης αγοράς και είμαι και περήφανος.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

«Αυτός είναι της ελεύθερης αγοράς». Είμαι και περήφανος, διότι ο κόσμος μπορεί να βλέπει και να λέει: «Υπάρχει και κάποιος άνθρωπος που ενδιαφέρεται για τους καταναλωτές, για τις χαμηλότερες τιμές». Αυτή είναι η ουσία της παρέμβασής μου και ξεκίνησε ολόκληρη συζήτηση περί ανέμων, whatever.

Thank you.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου ύψους €422.228.220 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Λειτουργός υπεύθυνος για την άσκηση ελέγχου πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

Ενσωμάτωση γενικών αυξήσεων μισθών και τιμαριθμικού επιδόματος στους βασικούς μισθούς. Άρθρο 8.

Κωδικοποίηση κλιμάκων. Άρθρο 9.

Τροποποίηση βαθμών και ειδικοτήτων των θέσεων. Άρθρο 10.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 11.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 12.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 13.

Προκαταβολή για την αγορά μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 14.

Μείωση και φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 15.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 16.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 17;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 17 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

Γιώργο, απέχεις ή είσαι εναντίον; Τι είπες;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Θέλετε να σας τα λέω δκυο φορές, εν εχορτάσατε 'πού ομιλίες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, όι, εντάξει!

Αννίτα, πες μου τους αριθμούς.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο λόγος είναι η επιχειρηματολογία που ανέπτυξε ο κ. Κώστας Ευσταθίου, αν μου επιτρέπεται να δανειστώ τα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι σύνολο, κύριε Πρόεδρε, σαράντα τέσσερις υπέρ και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, ποσού ύψους €39.711.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 7.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 13;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων ποσού ύψους €2.626.799 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

8. Απαγόρευση προσλήψεων προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο

9. Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 12.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 13.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Το υπ' αριθμόν 5 θέμα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, ησυχία! Σας παρακαλώ, ησυχία!

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα πιλοφορείται...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να μεν πω, κύριε Πρόεδρε τι συζητούμε; Εσυζητούσαμε δαμαί ένα θέμα που έχει ιδιαίτερη σημασία - έτσι, για να αλλάξουμε τζιαι λλίον τζιαι να χαλαρώσουμε- τζιαι ειδικωτούμασταν μεταξύ μας κατά πόσον επαραδόθηκαν οι φάκελοι στον Γενικό Ελεγκτή, γιατί το ΔΗΚΟ είπε κάμποσα -τζιαι δικαίωμά τους- και στο τέλος απέρριψαν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τωρά είναι μ' που, εννά ανοίξεις τωρά τη συζήτηση;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...τον προϋπολογισμό της Δημοκρατίας.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου)

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εκαταψήφισεν όλους τους προϋπολογισμούς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τωρά έτσι όπως τοποθετείσαι... Νίκο, με συγχωρείς. Έτσι όπως τοποθετείσαι τωρά, εννά θέλει η Ερωτοκρίτου να απαντήσει.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Αυτό δείχνει τη σοβαρότητα των συναδέλφων, κύριε Πρόεδρε! Με όλο τον σεβασμό! Έθθα πω τίποτε άλλο! Αυτό δείχνει τη σοβαρότητα! Τίποτα άλλο εν θέλουμε να πούμε!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, όι!

Κύριε Πρόεδρε, ένα αστειάκι έκαμα, αλλά η σοβαρότητα φαίνεται, έντζιεν ανάγκη να μιλήσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εννά το κηρύξουμε...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χριστιάνα μου, σε παρακαλώ...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μετά από σήμερα, νομίζω ότι εκτός από τους φακέλους, θα πρέπει να παραδώσουν και τα ταξιδιωτικά τους έγγραφα, αλλά αφού ο Δημοκρατικός Συναγερμός κάμνει αστεία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εδώ, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, μην αρχίσετε αυτή τη συζήτηση.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

...ο Δημοκρατικός Συναγερμός κάμνει αστεία, ενώ γνωρίζει ότι έχει ήδη εξασφαλίσει τη δεδομένη του πλειοψηφία. Άρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Αννίτα Δημητρίου	Παύλος Μυλωνάς
Γιώργος Κάρουλλας	Κωστής Ευσταθίου
Αντρέας Καυκαλιάς	Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Ιανουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή και του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2021.

Ο προϋπολογισμός του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2021 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €12.210.000 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2021 κατανέμονται ως ακολούθως:

Τρέχουσες δαπάνες	€7.639.283
Λειτουργικές δαπάνες	€1.195.510
Διαχειριστικά έξοδα	€1.440.000
Κεφαλαιουχικές δαπάνες	€1.190.010
Δαπάνες στέγασης	€20
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	<u>€745.177</u>
Σύνολο	€12.210.000

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2021 κατανέμονται ως ακολούθως:

Γενική κρατική χορηγία	€8.000.000
Δίδακτρα και διαχειριστική χρέωση	€3.375.515
Διάφορες εισπράξεις	<u>€834.485</u>
Σύνολο	€12.210.000

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός καταρτίστηκε ύστερα από διαβούλευση που πραγματοποιήθηκε μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επί τη βάση της παρούσας δημοσιονομικής κατάστασης του κράτους, των προτεραιοτήτων του πανεπιστημίου, καθώς και των ειλημμένων υποχρεώσεων του για την ομαλή λειτουργία και την σταδιακή και απρόσκοπτη ανάπτυξή του, όπως αυτή έχει προγραμματιστεί.

Σημειώνεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε τη δυνατότητα υπέρβασης της κρατικής χορηγίας, ύψους €452.490, από εξοικονομήσεις του προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2021 ή και του Υπουργείου Οικονομικών.

Με βάση επίσης τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολές του, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2020 και 30 Νοεμβρίου 2020, αντίστοιχα, συμφώνησε με την προώθηση του προϋπολογισμού, υπό την προϋπόθεση ενσωμάτωσης σε αυτόν συγκεκριμένων παρατηρήσεων που υπέβαλε τόσο το Υπουργείο Οικονομικών όσο και το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

Σημειώνεται ότι οι πιο πάνω παρατηρήσεις αφορούσαν μεταξύ άλλων την παραμονή της πιο πάνω αναφερόμενης υπέρβασης των €452.490 στην κρατική χορηγία, την αναπροσαρμογή των εσόδων και δαπανών για τον ισοσκελισμό του προϋπολογισμού για τα έτη 2022 και 2023, καθώς και τις επιμέρους εισηγήσεις που υπέβαλε το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, οι οποίες και ενσωματώθηκαν στο κείμενο του προϋπολογισμού.

Στο στάδιο της συζήτησης του προϋπολογισμού, ο πρόεδρος του Συμβουλίου του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, αφού επισήμανε τη δικαιολογημένη μείωση κονδυλίων ένεκα της πανδημίας της νόσου COVID-19, τόνισε την επί χρόνια απουσία του αναπτυξιακού χαρακτήρα από τον προϋπολογισμό του ανοικτού πανεπιστημίου και ειδικότερα του κτιριολογικού σχεδιασμού του. Επιπροσθέτως, υπογράμμισε πως στόχος του πανεπιστημίου είναι η προσέλκυση φοιτητών μέσα από την ετοιμασία νέων προγραμμάτων σπουδών και η δυναμική εισδοχή τους στην αγορά εργασίας.

Ο πρόεδρος του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου συμφώνησε με όσα ανέφερε ο πρόεδρος του Συμβουλίου του Ανοικτού Πανεπιστημίου και ενημέρωσε την επιτροπή για το έργο του πανεπιστημίου και τις συνεργασίες του με άλλους οργανισμούς. Επιπροσθέτως, επισήμανε την ανάγκη ετοιμασίας στρατηγικού σχεδιασμού ανάπτυξης με χρονικό ορίζοντα το 2024, ο οποίος θα πρέπει να εστιάζει στα κερδοφόρα μεταπτυχιακά προγράμματα. Υπογραμμίζοντας ο ίδιος τον επιτελικό ρόλο του πανεπιστημίου όσον αφορά την παροχή της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης δήλωσε ότι αυτή μπορεί να αποτελέσει τη βάση συνεργασίας μεταξύ όλων των δημόσιων πανεπιστημίων με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον και την επιβίωση της δημόσιας τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, λόγω του ολοένα αυξανόμενου ανταγωνισμού.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, η επιτροπή ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις σε σχέση με τις πρόνοιές του. Ειδικότερα, τέθηκαν ερωτήματα από μέλη της επιτροπής προς τους αρμοδίους για το κόστος της ηλεκτρονικής πλατφόρμας μέσω της οποίας παρέχεται η εξ αποστάσεως εκπαίδευση, τη σύναψη κοινοπραξίας μεταξύ των τριών δημόσιων πανεπιστημίων, το μειωμένο ενδιαφέρον για τα προγράμματα του πανεπιστημίου και επισήμαναν την ανάγκη εξεύρεσης τρόπων στήριξής του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής; Δε βλέπω κανέναν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α, ο κ. Χατζηγιάννης, συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Κυριάκο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Τα θέματα υπ' αριθμόν 5, 6, 7 είναι οι τρεις προϋπολογισμοί των δημόσιων πανεπιστημίων. Απλώς, πολύ σύντομα θέλω να πω και να εκφράσω τα συγχαρητήριά μου προς τα τρία κρατικά ιδρύματα. Επίσης, να εκφράσουμε τα συγχαρητήριά μας σε εκείνες τις μονάδες των ιδρυμάτων αυτών που προσφέρουν, παράγουν έρευνα. Μάλιστα, κάποιες απ' αυτές τις μονάδες έχουν και έργο το οποίο είναι ευρωπαϊκών διαστάσεων, όπως στην περίπτωση του ΤΕΠΑΚ με την έδρα ΟΥΝΕΣΚΟ και άλλα. Ανάλογη δραστηριότητα υπάρχει και στο Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Ωστόσο, αν και θέλω να υπογραμμίσω τη σημασία της συμβολής των πανεπιστημίων στην έρευνα, να πούμε ότι θα πρέπει αυτή και το αποτέλεσμα στα αμέσως επόμενα χρόνια, που είναι μια προοπτική για

τον τόπο, είναι μια πρόσθετη δυνατότητα, θα πρέπει να εκφραστεί με μεγαλύτερους αριθμούς. Υπάρχουν τεράστιοι πόροι από πλευράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που θα δημιουργήσουν στον τόπο χιλιάδες θέσεις εργασίας σε ερευνητές, σε ανθρώπους οι οποίοι έχουν τελειώσει πανεπιστήμια, έχουν εμπειρία από πανεπιστήμια του εξωτερικού και μπορούν να βρουν μια αξιοπρεπή απασχόληση με βάση τον τίτλο σπουδών τους, με βάση την επαγγελματική τους επιλογή.

Ως εκ τούτου, θεωρώ ότι θα πρέπει από πλευράς τους, τουλάχιστον το ΤΕΠΑΚ και το Πανεπιστήμιο Κύπρου, να διαμορφώσουν ή να δημιουργήσουν εκείνες τις δομές οι οποίες θα παράγουν έρευνα με άλλο τρόπο, με καλύτερα αποτελέσματα.

Με αυτά τα λίγα λόγια, θέλω να πω ότι υπάρχει ελπιδοφόρα, πραγματικά ελπιδοφόρα πτυχή, ότι τα δημόσιά μας πανεπιστήμια μπορεί να δώσουν ελπίδα και προοπτική σε όλο αυτόν τον κόσμο που τελειώνει πανεπιστήμια και βρίσκεται στην κατάσταση αναζήτησης εργασίας ή μιας εργασίας συμβατής με αυτό που έχει σπουδάσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εζήτησε τον λόγο ο κ. Λεωνίδου. Θέλετε άλλοι να μιλήσετε;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Κλείνει ο κατάλογος.

Κύριε Λεωνίδου, έχετε τον λόγο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ θα ήθελα να πω ότι και τους τρεις προϋπολογισμούς των δημόσιων πανεπιστημίων θα τους υπερψηφίσουμε και να μου επιτρέψετε να συγχαρώ ιδιαίτερα και τα τρία πανεπιστήμια. Ανεξάρτητα από τα επιμέρους προβλήματα που μπορεί να υπάρχουν και τις δυσκολίες, πρέπει να συγχαρούμε τα τρία δημόσια πανεπιστήμια για την αμεσότητα και τον τρόπο που ενήργησαν κατά την περίοδο της πανδημίας, για να μην παραμείνουν οι φοιτητές χωρίς την εκπαίδευση. Η εξ αποστάσεως εκπαίδευση, που άμεσα αντέδρασαν τα πανεπιστήμια, λειτούργησε αποτελεσματικά και ως εκ τούτου οφείλουμε να πούμε τα συγχαρητήριά μας.

Νομίζω ότι πρέπει να δίνουμε αυτή τη βοήθεια προς τα δημόσια πανεπιστήμια, αλλά και στα ιδιωτικά, γιατί είναι μια παράλληλη εκπαίδευση, ένας θεσμός που χρειάζεται και εκείνος στήριξη. Ομως χρειάζεται όλοι μαζί να δούμε προβλήματα που υπάρχουν και είναι υπαρκτά, διαπιστώθηκαν κατά τη συζήτηση ενώπιον της αρμόδιας επιτροπής και τα οποία στη συνέχεια πρέπει να τα δούμε, για να επιλυθούν τζιαι να παν ακόμη ένα βήμα μπροστά τα δημόσια πανεπιστήμια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού ύψους €12.210.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής, προαγωγής/ανέλιξης και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ανέλιξης. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Λειτουργγοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 9.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Απαγόρευση διενέργειας δαπάνης για απασχόληση με οποιονδήποτε τρόπο συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Εφαρμογή των προνοιών για μείωση απολαβών και τη μη παραχώρηση προσαυξήσεων. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 14;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 14 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Αννίτα Δημητρίου	Παύλος Μυλωνάς
Γιώργος Κάρουλλας	Κωστής Ευσταθίου
Αντρέας Καυκαλιάς	Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Ιανουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή και του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ). Η Φοιτητική Ένωση του ΤΕΠΑΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε ενώπιον της επιτροπής.

Ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €70.702,342 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Ειδικότερα, οι κυριότερες δαπάνες του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ για το έτος 2021 κατανέμονται ως ακολούθως:

1. Τρέχουσες δαπάνες	€30.181.653
2. Λειτουργικές δαπάνες	€6.015.191
3. Διαχειριστικά έξοδα	€5.571.770
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	€6.233.708
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	<u>€22.700.020</u>
Σύνολο	€70.702.342

Τα κυριότερα έσοδα του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ για το 2021 κατανέμονται ως ακολούθως:

1. Κρατική χορηγία	€38.500.000
2. Δίδακτρα	€7.300.000
3. Χρηματοδότηση διαρθρωτικών προγραμμάτων και σχεδίων €500.000	
4. Διάφορες εισπράξεις	<u>€24.402.342</u>
Σύνολο	€70.702.342

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός καταρτίστηκε, ύστερα από διαβούλευση που πραγματοποιήθηκε μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του ΤΕΠΑΚ, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, επί τη βάση της παρούσας δημοσιονομικής κατάστασης του κράτους, των προτεραιοτήτων του ΤΕΠΑΚ, καθώς και των ειλημμένων υποχρεώσεων του για τη συνέχιση της ομαλής λειτουργίας του και τη σταδιακή και απρόσκοπτη ανάπτυξή του, όπως αυτή έχει προγραμματιστεί.

Σημειώνεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε τη δυνατότητα υπέρβασης της κρατικής χορηγίας ύψους €2.500.000 από εξοικονομήσεις του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ για το 2021 ή και του Υπουργείου Οικονομικών.

Το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολές του ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2020 και 30 Νοεμβρίου 2020, αντίστοιχα, συμφώνησε με την προώθηση του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ για το 2021, υπό τις προϋποθέσεις και παρατηρήσεις που υπέβαλε τόσο το Υπουργείο Οικονομικών όσο και το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού. Σημειώνεται ότι οι αλλαγές που προβλέπονταν στις πιο πάνω παρατηρήσεις υιοθετήθηκαν και ενσωματώθηκαν στο κείμενο του προϋπολογισμού.

Ειδικότερα, οι εν λόγω παρατηρήσεις αφορούσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την υιοθέτηση των εισηγήσεων που υπέβαλε το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού σε σχέση με τη συμπερίληψη νέων θέσεων, τη μετονομασία κενών θέσεων, τη μισθολογική αναβάθμιση κατόχων συγκεκριμένων θέσεων, όπως της θέσης τηλεφωνητή και της θέσης βοηθού γραφείου και σε σχέση με την υπερωριακή απασχόληση.
2. Την αφαίρεση πρόνοιας για ανέγερση νέων εστιών τόσο στα έσοδα όσο και στις δαπάνες από το Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2021-2023.
3. Την κατ' εξαίρεση παραμονή της υπέρβασης των €2.500.000 στην κρατική χορηγία για το έτος 2021.
4. Την αναπροσαρμογή των εσόδων και των μειώσεων δαπανών του προϋπολογισμού με στόχο τον ισοσκελισμό του προϋπολογισμού για τα έτη 2022 και 2023.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού όπως κατατέθηκε στη Βουλή. Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας δεν προέβη σε οποιοσδήποτε συγκεκριμένες παρατηρήσεις επί των προνοιών του προϋπολογισμού.

Ο Αντιπρύτανης Οικονομικού Προγραμματισμού και Ανάπτυξης του ΤΕΠΑΚ ενημέρωσε την επιτροπή για τη λειτουργία, το έργο, τους στόχους και τους προγραμματισμούς του ΤΕΠΑΚ για την περαιτέρω ανάπτυξή του. Ειδικότερα, ο ίδιος ανέφερε μεταξύ άλλων ότι ο προϋπολογισμός συνάδει πλήρως με το πνεύμα των περιορισμών που τέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών, καθώς και με τις οδηγίες του Προέδρου της Κυπριακής Δημοκρατίας όσον αφορά στην επίσπευση του κτιριολογικού προγράμματος του ΤΕΠΑΚ. Όπως επίσης ανέφερε ο ίδιος, η αύξηση που παρατηρείται στις δαπάνες του φεινού προϋπολογισμού οφείλεται στην αύξηση των κεφαλαιουχικών δαπανών, οι οποίες είναι περισσότερες κατά €1,6 εκατόμ. περίπου σε σύγκριση με τον περσινό προϋπολογισμό και αφορούν κατασκευαστικά και βελτιωτικά έργα, τις συμβατικές υποχρεώσεις του πανεπιστημίου και την αναβάθμιση και μερική αντικατάσταση των συστημάτων πληροφορικής για την αντιμετώπιση των αρνητικών επιπτώσεων εξαιτίας της πανδημίας της νόσου Covid-19. Περαιτέρω, επισήμανε ότι η κτιριολογική ανάπτυξη του πανεπιστημίου κρίνεται επιβεβλημένη, καθώς επείγει η άμεση κάλυψη των στεγαστικών αναγκών του, καθώς και ο απεγκλωβισμός από τα πολύ υψηλά ενοίκια, που κοστίζουν στο κράτος γύρω στα €4 εκατομ. ετησίως.

Στο πλαίσιο της μελέτης του προϋπολογισμού η επιτροπή, αφού διεξήλθε τις πρόνοιές του, υπέβαλε διάφορα ερωτήματα προς τους αρμοδίους και ζήτησε ειδικότερα ενημέρωση μεταξύ άλλων για θέματα που αφορούν την παροχή των αδιάθετων θέσεων σε φοιτητές που δεν κατέστη δυνατό να φοιτήσουν στο εξωτερικό εξαιτίας της πανδημίας, τη μείωση των διδάκτρων λόγω των δυσκολιών φοίτησης που παρατηρήθηκαν, το κόστος συντήρησης της πλατφόρμας της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, την κτιριακή ανάπτυξη του ΤΕΠΑΚ σε σχέση με τον Γ' πόλο ανάπτυξής του στην περιοχή Βερεγγάρια, το χρονοδιάγραμμα απογραφής των περιουσιακών στοιχείων του πανεπιστημίου μετά από σχετική σύσταση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, την ετοιμασία κανονισμών πειθαρχικού ελέγχου του ακαδημαϊκού προσωπικού, τη διαδικασία πρόσληψης διοικητικού προσωπικού, καθώς και για το ποσοστό υλοποίησης του αναπτυξιακού προϋπολογισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, εμιλήσαν προηγουμένως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ξέρω γω, ρε παιδικιά; Εφοήθηκά σας!

(Γέλια)

Λέω τζιαι εγώ, άμπα τζιαι ζητάτε τον λόγον τζιαι εν σας τον διώ, όι να κατηγορείτε ύστερα!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να προχωρήσουμε, πριν να αλλάξει κανένας γνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €70.702.342 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων . Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον Νόμο αυτό. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής, προαγωγής/ανέλιξης και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ανέλιξης. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών και ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 10.

Απαγόρευση εργοδότησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 11.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 12.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 13.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 14.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 15.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 16.

Παροχή άτοκου δανείου. Άρθρο 17.

Εφαρμογή διατάξεων για τη μείωση απολαβών. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 18;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 18 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021, Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021».

Τον σκοπό, Αννίτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Αννίτα Δημητρίου

Παύλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Κωστής Ευσταθίου

Αντρέας Καυκαλιάς

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Ιανουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή και του Πανεπιστημίου Κύπρου. Η Φοιτητική Ένωση του Πανεπιστημίου Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2021.

Ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2021 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει δαπάνες ύψους €166.035.000 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Οι δαπάνες του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2021 κατανέμονται ως ακολούθως:

Τρέχουσες δαπάνες	€69.327.795
Λειτουργικές δαπάνες	€8.148.301
Διαχειριστικά έξοδα	€17.612.898
Κεφαλαιουχικές δαπάνες	€31.547.628
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	<u>€39.398.378</u>
Σύνολο	€166.035.000

Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα του Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2021, κατανέμονται ως ακολούθως:

Κρατική χορηγία	€56.300.000
Χρηματοδότηση στεγαστικών έργων από δάνεια	€20.000.000
Προπτυχιακά διδάκτρα	€18.000.000
Έσοδα από χρηματοδότηση διαρθρωτικών προγραμμάτων και σχεδίων	€801.053
Έσοδα για έργα και σχέδια συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους (Θεσμική χρηματοδότηση για την αναβάθμιση του ΚΟΙΟΣ)	€1.670.000
Έσοδα για έργα και σχέδια συγχρηματοδοτούμενα από κοινοτικούς πόρους (BIOBANK-Biobanking and the Cyprus Human Genome Project-Θεσμική χρηματοδότηση)	€700.000
Χρηματοδότηση από το Υπουργείο Υγείας ή από δημόσιο νοσηλευτήριο, που απορρέει από τη Συμφωνία Συνεργασίας μεταξύ Υπουργείου Υγείας και Πανεπιστημίου Κύπρου για την Ιατρική Σχολή	€2.240.000
Διάφορες εισπράξεις	€66.323.947
Σύνολο	€166.035.000

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο υπό συζήτηση προϋπολογισμός καταρτίστηκε, ύστερα από διαβούλευση που πραγματοποιήθηκε μεταξύ του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου επί τη βάση της παρούσας δημοσιονομικής κατάστασης του κράτους, τις προτεραιότητες και ειλημμένες υποχρεώσεις του Πανεπιστημίου Κύπρου για την ομαλή λειτουργία του, καθώς και της σταδιακής και απρόσκοπτης ανάπτυξης του όπως αυτή έχει προγραμματιστεί.

Το Υπουργείο Οικονομικών, με επιστολές του ημερομηνίας 30 Σεπτεμβρίου και 22 Οκτωβρίου 2020, αντίστοιχα, συμφώνησε με την προώθηση του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2021 και το Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό Πλαίσιο 2021-2023, υπό τον όρο της υιοθέτησης συγκεκριμένων παρατηρήσεων που υπέβαλε. Επισημαίνεται ότι οι εν λόγω παρατηρήσεις, οι οποίες αφορούσαν θέσεις προσωπικού, υιοθετήθηκαν και ενσωματώθηκαν στο κείμενο του προϋπολογισμού.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του προϋπολογισμού ο αντιπρόεδρος του Συμβουλίου του Πανεπιστημίου Κύπρου αναφέρθηκε στο έργο και στους στόχους του πανεπιστημίου για την περαιτέρω ανάπτυξή του. Ειδικότερα, επισήμανε μεταξύ άλλων, ότι στον προϋπολογισμό περιλαμβάνεται πρόνοια η οποία θα καλύψει την ετήσια χορηγία του πανεπιστημίου προς το Ινστιτούτο Έρευνας Καρκίνου Κύπρου βάσει του πρωτοκόλλου συνεργασίας μεταξύ του Πανεπιστημίου Κύπρου, του Καραϊσκάκειου Ιδρύματος και του Ογκολογικού Κέντρου της Τράπεζας Κύπρου. Σε σχέση με τα κατασκευαστικά έργα στην Πανεπιστημιούπολη, ανέφερε ότι αυτά θα χρηματοδοτηθούν από πρόσθετη κρατική χορηγία, καθώς και από δάνεια με την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων και την Τράπεζα Αναπτύξεως του Συμβουλίου της Ευρώπης. Ειδικότερα, τα έργα αυτά περιλαμβάνουν την Πολυτεχνική Σχολή, την Ιατρική Σχολή, το Τμήμα Βιολογικών Επιστημών και χώρους διδασκαλίας, το Φωτοβολταϊκό Πάρκο «Απόλλων», την αντισεισμική αναβάθμιση και μεταστέγηση της Αρχιτεκτονικής Σχολής στα κτίρια της Ακαδημίας, το Ενεργειακό Κέντρο Β' και τις Φοιτητικές Εστίες.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησαν με τον προϋπολογισμό όπως κατατέθηκε στη Βουλή. Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή συμφώνησε με τον προϋπολογισμό και δεν προέβη σε συγκεκριμένες παρατηρήσεις όσον αφορά το περιεχόμενό του.

Επιπρόσθετα, στο πλαίσιο της συζήτησης του προϋπολογισμού η επιτροπή, αφού διεξήλθε τις πρόνοιές του, υπέβαλε ερωτήματα σε σχέση με τον αριθμό των φοιτητών που φοιτούν στο πανεπιστήμιο, το κόστος φοίτησης του κάθε φοιτητή, την πορεία υλοποίησης του κτιριολογικού προγράμματος της Πολυτεχνικής Σχολής, την ανέγερση πανεπιστημιακής σχολής στη Λάρνακα, τη λειτουργία της Πανεπιστημιακής Βιβλιοθήκης, τη δημιουργία του χαρουπόδασους, την παροχή αδιάθετων θέσεων σε φοιτητές που δεν μπόρεσαν να φοιτήσουν στο εξωτερικό εξαιτίας της νόσου COVID-19, την απρόσκοπτη παροχή εκπαίδευσης, τη μείωση των διδασκτρων λόγω των δυσκολιών φοίτησης που παρουσιάστηκαν, καθώς και σε σχέση με το ποσοστό υλοποίησης του προϋπολογισμού του 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου για το έτος 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €166.035.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 5.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 6.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 7.

Λειτουργοί που είναι υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 8.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 9.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής, προαγωγής/ανέλιξης και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ανέλιξης. Άρθρο 10.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 11.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 12.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 13.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 14.

Απαγόρευση εργοδότησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

Εφαρμογή των διατάξεων για μείωση απολαβών και μη παραχώρηση προσαυξήσεων. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 16;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 16 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021, Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου του κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε αφενός να παρέχεται η δυνατότητα συμμετοχής των μελών του Νομικού Συμβουλίου, του Συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Πειθαρχικού Συμβουλίου και των τοπικών δικηγορικών συλλόγων στις συνεδριάσεις των οργάνων αυτών μέσω τηλεδιασκέψεως και αφετέρου να καθίσταται δυνατός και ουσιαστικός ο εποπτικός έλεγχος των δικηγόρων που παρέχουν διοικητικές υπηρεσίες, ο οποίος ασκείται από τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο ως επιβάλλεται βάσει της σχετικής νομοθεσίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Γεώργιο Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Ιανουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε κατά προτεραιότητα την υπό αναφορά πρόταση νόμου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τον σκοπό της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε αφενός να παρέχεται η δυνατότητα συμμετοχής των μελών του Νομικού Συμβουλίου, του Συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Πειθαρχικού Συμβουλίου και των τοπικών δικηγορικών συλλόγων στις συνεδριάσεις των οργάνων αυτών μέσω τηλεδιασκέψεως και αφετέρου να καθίσταται δυνατός και ουσιαστικός ο εποπτικός έλεγχος των δικηγόρων που παρέχουν διοικητικές υπηρεσίες, ο οποίος ασκείται από τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο ως επιβάλλεται βάσει της σχετικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκονται τα ακόλουθα:

1. Η διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας των προβλεπόμενων στον βασικό νόμο συλλογικών οργάνων, για την οποία απαιτείται η πραγματοποίηση τακτικών συνεδριάσεων και η οποία ενδέχεται να διαταραχθεί ένεκα της πανδημίας COVID-19 και των μέτρων που έχουν ληφθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία προς αντιμετώπιση αυτής, περιλαμβανομένων και μέτρων περιορισμού της διακίνησης

των πολιτών.

2. Η συμπερίληψη στη βεβαίωση η οποία υποβάλλεται από ενδιαφερόμενο δικηγόρο για σκοπούς έκδοσης ετήσιας άδειας άσκησης επαγγέλματος των αναγκαίων πληροφοριών, ώστε να ενημερώνεται το Συμβούλιο του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου κατά πόσο ο δικηγόρος παρέχει ή προτίθεται να παρέχει διοικητικές υπηρεσίες σύμφωνα με τον περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων Νόμο [196(Ι)/2012], καθώς και κατά πόσο είναι εγγεγραμμένος δικηγόρος σε αρμόδια αρχή άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή τρίτης χώρας.

Στο στάδιο της συζήτησης των προνοιών της πρότασης νόμου το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εξέφρασε τη διαφωνία του όσον αφορά την πραγματοποίηση συνεδριάσεων του Πειθαρχικού Συμβουλίου μέσω τηλεδιάσκεψης, θεωρώντας ότι η ρύθμιση αυτή προσβάλλει τη θεμελιώδη αρχή του φυσικού δικαστή, σύμφωνα με την οποία κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα στον εκ των προτέρων και εκ του νόμου ορισμό δικαστή και καθορισμό του αρμόδιου δικαστηρίου.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου δήλωσε ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Αναφορικά δε με την πιο πάνω εκφρασθείσα διαφωνία, εξέφρασε την άποψη ότι η πραγματοποίηση συνεδριάσεων του Πειθαρχικού Συμβουλίου μέσω τηλεδιάσκεψης δεν επηρεάζει το δικαίωμα σε φυσικό δικαστή, υποβάλλοντας παράλληλα εισήγηση όπως εισαχθεί στο κείμενο της πρότασης νόμου πρόνοια βάσει της οποίας, για να δύναται να συγκληθεί το Πειθαρχικό Συμβούλιο σε συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, να απαιτείται η προς τούτο συγκατάθεση του εγκαλούμενου στην ενώπιόν του πειθαρχική διαδικασία.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλων ότι διά της εκπροσώπου της είχε επιφυλαχθεί να υποβάλει γραπτώς τις απόψεις της στην επιτροπή, τελικά δεν τοποθετήθηκε επί του θέματος.

Στη βάση των πιο πάνω η επιτροπή, υιοθετώντας τη σχετική εισήγηση του εκπροσώπου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, αποφάσισε την ενσωμάτωση στο κείμενο της πρότασης νόμου πρόνοιας σύμφωνα με την οποία θα απαιτείται η συγκατάθεση του εγκαλούμενου στην πειθαρχική διαδικασία, για να δύναται να συγκληθεί το Πειθαρχικό Συμβούλιο σε συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Γράψε, Αννίτα. Ο κ. Γεωργίου, ο κ. Ευσταθίου. Δύο μέχρι τώρα.

Ο κ. Γεωργίου έχει τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σκοπός της υπό συζήτηση πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα συμμετοχής των μελών του Νομικού Συμβουλίου, του Συμβουλίου του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Πειθαρχικού Συμβουλίου και των τοπικών δικηγορικών συλλόγων στις συνεδριάσεις των οργάνων τους μέσω τηλεδιάσκεψης και παράλληλα να διευρυνθεί ο έλεγχος των δικηγόρων που παρέχουν διοικητικές υπηρεσίες, όπως ορίζει ο περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Άλλων Συναφών Νόμων.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες για να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία των προβλεπόμενων στον νόμο συλλογικών οργάνων του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, για την οποία απαιτείται η συνεχής διενέργεια τακτικών συνεδριάσεων και η οποία ενδέχεται να διαταραχθεί ένεκα της πανδημίας του Covid-19 και των μέτρων που έχουν ληφθεί από την Κυπριακή Δημοκρατία για αντιμετώπισή του.

Παράλληλα, η άσκηση ουσιαστικού ελέγχου, εποπτικού ελέγχου, από τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο ως αρμόδια εποπτική αρχή, δυνάμει των διατάξεων του περί Ρύθμισης των Επιχειρήσεων

Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών. Έγινε μία μόνο τροπολογία στην πρόταση νόμου και η οποία αφορά τη σύγκληση του Πειθαρχικού Συμβουλίου με τηλεδιάσκεψη, όπου σ' αυτήν την περίπτωση απαιτείται η συγκατάθεση του εγκαλουμένου, όταν θα συνέλθει σε συνεδρίαση το Πειθαρχικό Συμβούλιο, για να εξετάσει υποθέσεις πειθαρχικής φύσεως.

Ευχαριστώ πολύ.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς, δηλώνω το αυτονόητο, ότι ως δικηγόρος έχω ενδιαφέρον γι' αυτή την υπόθεση, γι' αυτή την ψήφιση και την πρόταση νόμου, ανεξαρτήτως αν πέρασε ή ακόμα ο κώδικας. Αλλά, έχοντας κατά νουν την αιτιολογική έκθεση, αλλά και τον λόγο για τον οποίο έχει γίνει η πρόταση βεβαίως και την ανάγκη την οποία καλείται να αντιμετωπίσει, δεν μπορώ να συμφωνήσω σε ένα σημείο και γι' αυτό τον λόγο το κόμμα μου θα τηρήσει αποχή.

Είναι το ζήτημα της πειθαρχικής δίκης και δίωξης διά τηλεδιάσκεψης. Είναι πρωτοφανές να συγκαλείται πειθαρχικό όργανο -ψάχνοντας δεν έχω βρει άλλη περίπτωση παγκόσμια, εννοώ σε σοβαρές χώρες και δημοκρατικές χώρες- όπου στο πειθαρχικό όργανο συμμετέχουν δικαστές ή εν πάση περιπτώσει οιοιδήποτε δικαστές με τηλεδιάσκεψη. Μάρτυρες να ακούγονται μέσω τηλεδιάσκεψης γίνεται. Αγορεύσεις να γίνονται μέσω τηλεδιάσκεψης δικηγόρων ή εν πάση περιπτώσει εκπροσώπων γίνεται. Δικαστές να απουσιάζουν από τον χώρο της δίκης και να δικάζουν, είτε βρίσκονται σε διακοπές είτε βρίσκονται στην οικία τους είτε βρίσκονται οπουδήποτε αλλού, δεν έχει ξανακουστεί. Και επειδή η πειθαρχική δικαιοδοσία είναι πολύ λεπτό έργο, αντάξιο και ανάλογο του ποινικού ελέγχου, και επειδή υπάρχει πλήθος αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων επί του θέματος, πρέπει να τηρούνται με ευλάβεια αυτές οι προϋποθέσεις. Δεν μπορούμε να συγκατανεύσουμε σε αυτό το σημείο, δηλαδή τη με τηλεδιάσκεψη δίκη, απόντων των δικαστών, ενός προσώπου το οποίο προστατεύεται από την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Γι' αυτό και θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Πρώτου Πίνακα. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 8;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τέσσερις αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.
Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τέσσερις αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Ερμηνείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε ορισμένες προθεσμίες οι οποίες τίθενται από νομοθεσίες για την άσκηση των δικαιωμάτων των πολιτών για πρόσβαση στη δικαιοσύνη να ανασταλούν, με στόχο να διαφυλαχθούν τα δικαιώματα αυτά μέχρι τη λήξη των εξαιρετικών και απρόβλεπτων περιστάσεων που δημιουργήθηκαν στον τομέα της δημόσιας υγείας εξαιτίας της έξαρσης της πανδημίας COVID-19.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ερμηνείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή εκ μέρους της, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Ιανουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Νομοθεσίας, η Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου, καθώς και εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε την εν λόγω πρόταση νόμου κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, λόγω του σκοπού της

προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ερμηνείας Νόμου, έτσι ώστε ορισμένες προθεσμίες οι οποίες τίθενται από νομοθεσίες για την άσκηση των δικαιωμάτων των πολιτών για πρόσβαση στη δικαιοσύνη να ανασταλούν, με στόχο να διαφυλαχθούν τα δικαιώματα αυτά μέχρι τη λήξη των εξαιρετικών και απρόβλεπτων περιστάσεων που δημιουργήθηκαν στον τομέα της δημόσιας υγείας εξαιτίας της έξαρσης της πανδημίας COVID-19.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τη ρύθμιση που προτείνεται, οποιαδήποτε προθεσμία ή χρόνος παραγραφής ή λήψης μέτρων προβλέπεται σε νόμο ή κανονισμό και λήγει εντός της περιόδου από τη 15^η Ιανουαρίου μέχρι και την 31^η Μαΐου 2021 παρατείνεται μέχρι την 30^η Ιουνίου 2021.

Σημειώνεται ότι ρύθμιση αντίστοιχη της προτεινόμενης έχει ήδη θεσπιστεί με τον περί Ερμηνείας (Τροποποιητικό) Νόμο του 2020, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή στις 30 Απριλίου του 2020. Ειδικότερα, με τον εν λόγω νόμο είχε παραταθεί, μέχρι την 31^η Ιουλίου 2020, οποιαδήποτε προθεσμία ή χρόνος παραγραφής ή λήψης μέτρων που προβλεπόταν σε νόμο ή κανονισμό και έληγε εντός της περιόδου από τη 15^η Μαρτίου μέχρι και την 30^η Ιουνίου 2020.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Επίτροπος Νομοθεσίας, η Αρχιπρωτοκολλητής του Ανωτάτου Δικαστηρίου, καθώς και ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου. Παράλληλα, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς της προτεινόμενης ρύθμισης, επισήμανε ότι ενόψει της έναρξης εφαρμογής του συστήματος ηλεκτρονικής δικαιοσύνης, το οποίο προγραμματίζεται να τεθεί σε πλήρη εφαρμογή εντός Φεβρουαρίου, αναμένεται ότι θα διευκολυνθεί η πρόσβαση των πολιτών στη δικαιοσύνη και θα αντιμετωπιστεί το προκύψαν πρόβλημα λόγω των επιβληθέντων περιορισμών στις διακινήσεις των πολιτών και παράλληλα λόγω της ανάγκης φυσικής παρουσίας στα δικαστήρια.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλων ότι διά της εκπροσώπου της είχε επιφυλαχθεί να υποβάλει γραπτώς τις απόψεις της στην επιτροπή, τελικά δεν τοποθετήθηκε επί του θέματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δαμιανού, ο κ. Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου, ο κ. Δαμιανού. Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο πρόεδρος της επιτροπής και μετά ο κ. Δαμιανού.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Δuo λόγια, κύριε Πρόεδρε.

Ο βασικός σκοπός της πρότασης νόμου που προτείνεται από την επιτροπή Νομικών είναι η τροποποίηση του περί Ερμηνείας Νόμου, ώστε ορισμένες προθεσμίες σε νομοθεσίες για την άσκηση των δικαιωμάτων των πολιτών για πρόσβαση στη δικαιοσύνη να ανασταλούν, με στόχο να διαφυλαχθούν αυτά μέχρι τη λήξη των εξαιρετικών και απρόβλεπτων περιστάσεων που δημιουργήθηκαν στον τομέα της απνομής της δικαιοσύνης από τον COVID-19, την έξαρση της πανδημίας.

Η αναστολή αυτή αφορά την περίοδο από τις 15 του Γενάρη μέχρι και την 30^η του Ιούνη του 2021. Παρόμοια, κύριε Πρόεδρε, αναστολή των προθεσμιών η Βουλή έχει ψηφίσει και τον περασμένο Μάρτη, στο πρώτο κύμα της πανδημίας, ακριβώς για να προστατίσουμε τα αναφαίρετα δικαιώματα των πολιτών, ούτως ώστε να μη χάνουν τα νόμιμα και έννομα δικαιώματά τους, να προσφεύγουν στη δικαιοσύνη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πίσω από αυτό τον πολύ στεγνό τίτλο, «Ο περί Ερμηνείας (Τροποποιητικός) Νόμος», τζιαι την πρωτοβουλία που ομόφωνα αναλάβαμε, κρύβεται η κατοχύρωση ενός πολύ σημαντικού δικαιώματος των πολιτών. Σε μια ιδιαίτερα δύσκολη περίοδο για την οικονομία, που έγινε ακόμα δυσκολότερη λόγω της πανδημίας, να κατοχυρώσουμε συνταγματικά δικαιώματα των πολιτών, να υπερασπιστούν εαυτούς τα δικαστήρια, πατώνοντας προθεσμίες ουσιαστικά ή να εγείρουν ζητήματα δικαιωμάτων. Τζιαι αν είναι κάτι για το οποίο έχω πάρει τον λόγο, είναι για να πω ότι σε ένα κράτος που έχει δομές τζιαι θα έπρεπε να είναι συγκροτημένο ασφαλώς και οι βουλευτές έχουμε ευθύνη να μεριμνούμε γι' αυτά τα ζητήματα, αλλά κυρίως για τέτοιας εμβέλειας ζητήματα. Κανονικά η ευαισθησία τζιαι η έγνοια -τζιαι δεν το επικεντρώνω στο σήμερα- θα έπρεπε να προέρχεται από τις κυβερνήσεις.

Εν πάση περιπτώσει, εμείς έχουμε κάμει το καθήκον μας τζι είναι σημαντικό ότι προωθείται σήμερα ομόφωνα προς ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ερμηνείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2017/853 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Μαΐου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας 91/477/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων», καθώς και η υιοθέτηση εθνικών ρυθμίσεων που άπτονται θεμάτων πολιτικής και που αποσκοπούν στη βελτίωση και στην αποτελεσματική εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δέκα συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 Δεκεμβρίου 2019, 8 και 29 Ιανουαρίου, 5, 12 και 19 Φεβρουαρίου, 8 Ιουλίου, 2 και 9 Σεπτεμβρίου και 14 και την 21^η Οκτωβρίου 2020. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Υπουργείου Άμυνας, της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Οπλοπωλών, της Σκοπευτικής Ομοσπονδίας Κύπρου, του Ομίλου Πρακτικής Σκοποβολής, της Διεθνούς Συνομοσπονδίας Πρακτικής Σκοποβολής και του Παγκύπριου Συνδέσμου Συλλεκτών Παλαιών και Σπανίων Όπλων. Η Κυπριακή Ομοσπονδία Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής (ΚΟΚΔΑΖ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2017/853 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Μαΐου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας 91/477/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων», καθώς και η υιοθέτηση εθνικών ρυθμίσεων που άπτονται θεμάτων πολιτικής και που αποσκοπούν στη βελτίωση και στην αποτελεσματική εφαρμογή της βασικής νομοθεσίας.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες εθνικές ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο επιδιώκονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Προσθήκη στα αδικήματα για τα οποία η καταδίκη συνιστά κώλυμα στην έκδοση άδειας απόκτησης και κατοχής κυνηγετικού πυροβόλου όπλου των αδικημάτων που καθορίζονται στον περί Βίας στην Οικογένεια (Πρόληψη και Προστασία Θυμάτων) Νόμο [Ν. 119(Ι)/2000].
2. Απαγόρευση έκδοσης άδειας απόκτησης, κατοχής και μεταφοράς οποιασδήποτε κατηγορίας πυροβόλου όπλου σε πρόσωπο που έχει νόμιμα απαλλαγεί από την εκπλήρωση των στρατιωτικών του υποχρεώσεων ή έχει τύχει αναβολής εκπλήρωσής τους για λόγους ψυχικής υγείας, σύμφωνα με

τον περί Εθνικής Φρουράς Νόμο [Ν. 19(Ι)/2011], καθώς και σε πρόσωπο στο οποίο επιβλήθηκε στέρηση του δικαιώματος κατοχής ή χρήσης πυροβόλου όπλου από το Συμβούλιο Αποφυλάκισης Κρατουμένων Επ' Αδεία, σύμφωνα με τον περί Φυλακών Νόμο [Ν. 62(Ι)/1996].

3. Ρύθμιση της κατοχής και μεταφοράς αεροβόλων όπλων και όπλων χρωματοσφαιρίσης.
4. Θέσπιση πιο αυστηρών κριτηρίων αδειοδότησης οπλοπώλη.
5. Παροχή δικαιώματος στα μέλη της αστυνομίας να κατέχουν όπλα ηλεκτρικής εκκένωσης.

Συναφώς επισημαίνεται ότι η Οδηγία 2017/853 ρυθμίζει την απόκτηση και κατοχή όπλων για συλλεκτικούς σκοπούς, για κυνήγι και για σκοποβολή, καθώς και θέματα που αφορούν την απενεργοποίηση όπλων, τις δραστηριότητες μεσιτών και οπλοπωλών, τη σήμανση των όπλων για ενίσχυση της ιχνηλασιμότητάς τους και τη δημιουργία αρχείων και συστημάτων αρχειοθέτησης δεδομένων που να επιτρέπουν τη σύνδεση ενός πυροβόλου όπλου με τον κάτοχό του. Σημειώνεται ότι η Δημοκρατία είχε υποχρέωση να μεταφέρει στην εσωτερική έννομη τάξη την Οδηγία 2017/853 μέχρι την 24^η Σεπτεμβρίου 2018 και λόγω μη έγκαιρης νομοθετικής εναρμόνισης εκκρεμεί εναντίον της διαδικασία παράβασης η οποία βρίσκεται στο στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι συναφές νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», το οποίο είχε κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 15 Μαρτίου 2019, αποσύρθηκε από την εκτελεστική εξουσία αφού, κατά την εξέταση των προνοιών του από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, είχε διαπιστωθεί ανάγκη αναθεώρησής του. Ακολούθως, σύμφωνα με στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, συντάχθηκε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, μετά την απόσυρση του προηγούμενου νομοσχεδίου, το οποίο, αφού έτυχε διαβούλευσης με τις αρμόδιες αρχές και υποβλήθηκε στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για νομοτεχνικό έλεγχο, κατατέθηκε τελικά στη Βουλή των Αντιπροσώπων την 1^η Νοεμβρίου 2019.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου υποβλήθηκε στην επιτροπή από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως αναθεωρημένο κείμενο αυτού στο οποίο επήλθαν επί μέρους τροποποιήσεις ορισμένων προνοιών του.

Περαιτέρω, οι εμπλεκόμενοι που παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής υπέβαλαν τόσο προφορικά όσο και γραπτώς εισηγήσεις για τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου.

Κατά τη συζήτηση επί του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου διαπιστώθηκε από την επιτροπή ότι, πέραν της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2017/853, με το νομοσχέδιο σκοπείται η αποτελεσματική εφαρμογή στη Δημοκρατία της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμός (ΕΕ) 2019/686 της Επιτροπής, της 16^{ης} Ιανουαρίου 2019, για τον καθορισμό των λεπτομερών ρυθμίσεων δυνάμει της Οδηγίας 91/477/ΕΟΚ του Συμβουλίου για τη συστηματική ανταλλαγή, με ηλεκτρονικά μέσα, πληροφοριών σχετικά με τη μεταφορά πυροβόλων όπλων εντός της Ένωσης», καθώς και η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις ακόλουθες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/68 της Επιτροπής, της 16^{ης} Ιανουαρίου 2019, για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τη σήμανση των πυροβόλων όπλων και των ουσιαστών συστατικών μερών τους δυνάμει της Οδηγίας 91/477/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων», και
2. «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/69 της Επιτροπής, της 16^{ης} Ιανουαρίου 2019, για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα όπλα συναγεμού και σηματοδοσίας δυνάμει της Οδηγίας 91/477/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων».

Σύμφωνα με πρόσθετα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής σε μεταγενέστερο στάδιο, εναντίον της Δημοκρατίας εκκρεμούν επίσης διαδικασίες παράβασης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή λόγω μη έγκαιρης συμμόρφωσης με την Εκτελεστική Οδηγία 2019/68 και την Εκτελεστική Οδηγία 2019/69.

Σημειώνεται ότι η εναρμόνιση της σχετικής εθνικής νομοθεσίας με το υπό αναφορά ενωσιακό δίκαιο δεν ολοκληρώνεται με την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου αφού, όπως ενημερώθηκε η επιτροπή, για σκοπούς πλήρους εναρμόνισης με το ενωσιακό δίκαιο απαιτείται να κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων και να εγκριθούν από αυτήν σχετικοί κανονισμοί.

Την επιτροπή απασχόλησε επίσης η διαπίστωση ότι ο προτεινόμενος νόμος, εφόσον ψηφιστεί, θα περιλαμβάνει διατάξεις που θα παραπέμπουν ή θα αναφέρονται σε μη υπάρχουσες νομοθετικές διατάξεις, αφού στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο γίνεται παραπομπή τόσο σε πρόνοιες άλλου νομοσχεδίου με τίτλο «ο περί Ιδρύσεως Σκοπευτηρίων και Άσκησης των Αθλημάτων Σκοποβολής Νόμος του 2019», το οποίο εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, όσο και παραπομπή σε κανονισμούς που θα εκδοθούν δυνάμει του υπό επεξεργασία νομοθετήματος, καθώς και παραπομπή σε όρους που περιλαμβάνονται στο εν λόγω νομοσχέδιο για τους οποίους όμως δεν υπάρχει οποιαδήποτε ρύθμιση στον υφιστάμενο περί Σκοπευτηρίων Νόμο [Ν. 22/1966].

Λαμβάνοντας υπόψη τον πιο πάνω προβληματισμό που τέθηκε από μέλη της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, περιέλαβαν στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου πρόνοια βάσει της οποίας οι σχετικές με τα σκοπευτήρια διατάξεις του βασικού νόμου, όπως αυτές θα τροποποιηθούν με το νομοσχέδιο, θα τεθούν σε ισχύ με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.

Κατά τη συζήτηση του ειδικού αυτού ζητήματος, μέλη της επιτροπής διαφώνησαν τόσο με τη συμπερίληψη προνοιών που παραπέμπουν σε νομοσχέδιο και όχι σε ψηφισμένο νόμο της Δημοκρατίας όσο και με την εισήγηση του υπουργείου όπως οι πρόνοιες αυτές τεθούν σε ισχύ σε μεταγενέστερο στάδιο, εκφράζοντας την άποψη ότι με τον τρόπο αυτό προκαλείται σύγχυση και διακυβεύεται η ασφάλεια δικαίου.

Στη βάση των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αποφάσισε τη διαγραφή των προνοιών του νομοσχεδίου που παραπέμπουν ή αναφέρονται σε μη υπάρχουσες νομοθετικές διατάξεις, καθώς και των προνοιών με βάση τις οποίες τέτοιες διατάξεις θα τεθούν σε ισχύ με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου. Ειδικότερα, η επιτροπή αποφάσισε τη διαγραφή των προνοιών του υπό συζήτηση νομοσχεδίου που παραπέμπουν σε πρόνοιες του νομοσχεδίου με τίτλο «ο περί Ιδρύσεως Σκοπευτηρίων και Άσκησης των Αθλημάτων Σκοποβολής Νόμος του 2019», έτσι ώστε να διατηρηθούν οι διατάξεις του βασικού νόμου που παραπέμπουν στην ισχύουσα νομοθεσία για τα σκοπευτήρια, εκτιμώντας ότι αυτή συνάδει με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που αφορούν τα σκοπευτήρια και με τις οποίες ενσωματώνονται στο εθνικό δίκαιο οι διατάξεις της Οδηγίας 2017/853.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου εκτεταμένες τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας και συναινούντων και των υπόλοιπων μελών της επιτροπής Νομικών, ζητώ όπως καταθέσω δύο προφορικές τροπολογίες, οι οποίες φέρουν εις γνώσιν και των συναδέλφων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υποτίθεται ότι έννεν η κανονική οδός, αλλά έχετε την έγκριση και των συναδέλφων σας;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Δεν έχουμε ένσταση, κύριε Πρόεδρε, εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε ένσταση.

Άριστε;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ούτε εμείς έχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε.

Ωραία. Σας ακούμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η πρώτη τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, αφορά τη διαγραφή της υποπαραγράφου (ν) της παραγράφου

(στ) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου και η δεύτερη τροπολογία αφορά τη διαγραφή της δεύτερης επιφύλαξης που προστέθηκε με το άρθρο 29 του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να παρακαλέσω τον συνάδελφο να εξηγήσει τον σκοπό, για να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άριστε, αυτό ήθελα να του πω τώρα. Πρέπει να εξηγήσει τον σκοπό.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ναι. Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μπορώ να έχω τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως και μπορείτε! Να εξηγήσεις τις τροπολογίες σου. Αφού σου επιτρέψαμε να τις καταθέσεις, να τις ψηφίσουμε, να μας τις εξηγήσεις κιόλας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Όπως έχω αναφέρει, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η πρώτη τροπολογία αφορά τη διαγραφή της υποπαραγράφου (ν) της παραγράφου (στ) του άρθρου 5 του νομοσχεδίου, στην οποία προστέθηκε η εξής επιφύλαξη: «Νοείται περαιτέρω ότι ο Αρχηγός της Αστυνομίας διαθέτει μηχανισμό, με σκοπό να διασφαλίζεται ότι οι προϋποθέσεις χορήγησης της άδειας απόκτησης και κατοχής πυροβόλου όπλου πληρούνται κατά τη διάρκεια ισχύος της άδειας, αξιολογώντας σχετικά ιατρικά και ψυχολογικά δεδομένα.».

Ο Αρχηγός Αστυνομίας, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δε διαθέτει σήμερα μηχανισμό, με σκοπό να διασφαλίζεται ότι οι προϋποθέσεις χορήγησης της άδειας απόκτησης και κατοχής πυροβόλου όπλου πληρούνται κατά τη διάρκεια ισχύος της άδειας, αξιολογώντας σχετικά ιατρικά και ψυχολογικά δεδομένα. Είναι η θέση μας ότι η συμπερίληψη αυτή θα δημιουργήσει αχρείαστα προβλήματα, σύγχυση και μπερδεμα! Άλλωστε, κύριε Πρόεδρε, στην πρώτη επιφύλαξη του προτεινόμενου υπό αναφορά άρθρου 5 της βασικής νομοθεσίας υπάρχει σαφέστατη, ρητή διαδικασία ελέγχου τέτοιων περιπτώσεων, όπως την προαναφερθείσα. Λέει στη βασική νομοθεσία η πρώτη επιφύλαξη: «Νοείται ότι ο Αρχηγός της Αστυνομίας δύναται να ζητήσει την προσκόμιση ιατρικού πιστοποιητικού ικανότητας από κυβερνητικό γιατρό, εγγεγραμμένο ιατρό ή ιατρικό συμβούλιο, όταν πρόκειται για άτομα που κατά τη γνώμη του δεν πληρούν τις προϋποθέσεις για απόκτηση άδειας ή συνέχιση κατοχής όπλου.».

Περαιτέρω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο μηχανισμός και οι αρμόδιοι φορείς είναι το υπάρχον μνημόνιο συναντίληψης μεταξύ διαφόρων κρατικών υπηρεσιών, όπως του Υπουργείου Δικαιοσύνης και κατ' επέκταση της αστυνομίας, του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Υγείας και κατ' επέκταση των Ψυχιατρικών Υπηρεσιών, του Υπουργείου Εσωτερικών και κατ' επέκταση του Ταμείου Θήρας, του Υπουργείου Εργασίας και κατ' επέκταση του Γραφείου Ευημερίας. Έτσι δε θα βάλουμε σε άσκοπα έξοδα και ανούσια ταλαιπωρία όχι μόνο τους χιλιάδες κατόχους όπλων, αλλά και τους κυβερνητικούς μηχανισμούς, αλλά ταυτόχρονα θα διασφαλίζεται ο έλεγχος κατόχων όπλων που είναι εν δυνάμει επικίνδυνοι, όπως προνοεί και η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία. Αυτή είναι η αιτιολόγηση, όσον αφορά την πρώτη τροπολογία.

Η δεύτερη, κύριε Πρόεδρε, τροπολογία αφορά τη διαγραφή της δεύτερης επιφύλαξης που προστέθηκε στο άρθρο 29 του νομοσχεδίου που λέει τα εξής: «Νοείται περαιτέρω ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από εισήγηση του Αρχηγού Αστυνομίας, εκδίδει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 53, κανονισμούς σχετικά με την ορθή εσοπτεία των πυροβόλων όπλων και των πυρομαχικών, καθώς και κανόνες για την κατάλληλη φύλαξή τους κατά τρόπο ασφαλή.».

Η εν λόγω επιφύλαξη παραβιάζει την αρχή της ισότητας των πολιτών, αφού θα υπάρχει δυσμενής, άνιση και αυστηρότερη μεταχείριση κατόχων κυνηγετικών όπλων, εάν και εφόσον αυτό δε θα ισχύσει και για μια άλλη κατηγορία πολιτών, για στρατιωτικά τυφέκια και πυρομαχικά που οι πολίτες έχουν στα σπίτια τους.

Άλλωστε, στο άρθρο 36.1 της κείμενης νομοθεσίας περί πυροβόλων και μη πυροβόλων όπλων, κύριε Πρόεδρε, αναφέρεται η υποχρέωση ασφαλούς φύλαξης όπλων. Λέει η κείμενη νομοθεσία: «Πρόσωπο το οποίο έχει στην κατοχή του πυροβόλο όπλο ή μη πυροβόλο όπλο υποχρεούται να το φυλάσσει συνεχώς σε ασφαλές μέρος και σε ασφαλή κατάσταση. Να λαμβάνει όλες τις εύλογες προφυλάξεις με τις οποίες διασφαλίζεται ότι το όπλο δεν μπορεί να απολεσθεί ή κλαπεί ή να είναι προσιτό σε οποιοδήποτε πρόσωπο μη νόμιμα δικαιούμενο να κατέχει όπλο.».

Περαιτέρω, στο νομοσχέδιο προστέθηκε και η επιφύλαξη για ενίσχυση αυτής της πρόνοιας της βασικής νομοθεσίας που λέει: «Νοείται ότι τα πυροβόλα όπλα και τα πυρομαχικά τους δεν είναι άμεσα προσιτά στο ίδιο σημείο.». Αυτή είναι η αιτιολόγηση όσον αφορά τις τροπολογίες.

Τώρα, κύριε Πρόεδρε, ο σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής μας νομοθεσίας με την ευρωπαϊκή Οδηγία 8/53 του Μάη του 2017, σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων για συλλεκτικούς σκοπούς, για το κυνήγι, για τη σκοποβολή, καθώς και θέματα που αφορούν την απενεργοποίηση όπλων, τις δραστηριότητες μεσιτών και οπλοπωλών, τη σήμανση των όπλων για ενίσχυση της ιχνηλασιμότητάς τους και της δημιουργίας αρχείων και συστημάτων αρχειοθέτησης δεδομένων που να επιτρέπουν τη σύνδεση ενός πυροβόλου όπλου με τον κάτοχό του.

Περαιτέρω, προτείνονται μεταξύ άλλων τρεις σημαντικές εθνικές ρυθμίσεις που προσθέτουν τα αδικήματα βίας στην οικογένεια για τα οποία η καταδίκη συνιστά κώλυμα στην έκδοση άδειας απόκτησης, κατοχής και μεταφοράς οποιασδήποτε κατηγορίας πυροβόλου όπλου σε πρόσωπο που απαλλάχθηκε νόμιμα από την εκπλήρωση των στρατιωτικών του υποχρεώσεων ή απαλλάχθηκε για λόγους ψυχικής υγείας, καθώς επίσης σε πρόσωπα που τους στερήθηκε το δικαίωμα να κατέχουν και να χρησιμοποιούν πυροβόλο όπλο από το Συμβούλιο Αποφυλάκισης Κρατουμένων Επ' Αδεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, συντομεύετε, σας παρακαλώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η εναρμόνιση με το ενωσιακό δίκαιο -και θα το αναφέρω, κύριε Πρόεδρε- θα έπρεπε να γίνει μέχρι τις 24 του Σεπτεμβρίου το 2018. Έκτοτε εκκρεμεί εναντίον της χώρας μας διαδικασία παράβασης, η οποία σήμερα βρίσκεται στο στάδιο αιτιολογημένης γνώμης. Τελικά, το νομοσχέδιο κατατέθηκε εκπρόθεσμα, ως είναι η πάγια τακτική μας, τον Μάρτη, παρακαλώ, του 2019. Μεσούσης της κατ' άρθρο συζήτησής του, το νομοσχέδιο αποσύρθηκε από την εκτελεστική εξουσία και, αφού κατά την εξέταση των προνοιών του νομοσχεδίου από την επιτροπή Νομικών διαπιστώθηκε η ανάγκη αναθεώρησής του, επανακατατέθηκε στη Βουλή τέλος του Νοβρίου του 2019. Λόγω του επείγοντος της συζήτησής του, από τις 4 του Δεκεμβρίου το 2019 μέχρι τις 27 του Γενάρη το 2021, σε δεκατρείς συνεδριάσεις της η επιτροπή Νομικών αναθεώρησε δύο φορές το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, καθότι έπασχε πολλαπλά τόσο από νομοτεχνικής όσο και από γλωσσικής και συντακτικής άποψης. Υπήρχαν νομοθετικές διατάξεις που παρέπεμπαν και αναφέρονταν σε νομοθετικές διατάξεις που δεν υπάρχουν ή και αν υπάρχουν είναι σε πρόνοιες άλλου νομοσχεδίου που ακόμη δεν άρχισε η συζήτησή του, όπως είναι ο περί Σκοπευτηρίων Νόμος, ο περί Σκοπευτηρίων και Άσκησης των Αθλημάτων Σκοποβολής Νόμος του 2019, που εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, καθώς επίσης σε κανονισμούς που κατατέθηκαν, κύριε Πρόεδρε, σήμερα, σήμερα κατατέθηκαν. Αλλά περαιτέρω παρέπεμπε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και σε όρους για τους οποίους δεν υπάρχει καμία απολύτως ρύθμιση, διάταξη και αναφορά στον υφιστάμενο νόμο 22 του 1966.

Γιατί τα αναφέρω αυτά, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, σας παρακαλώ, συντομεύετε, συντομεύετε.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Είναι προφορική τροπολογία τζιαι η υπερβολική ανάλυση μιας προφορικής τροπολογίας εννά μας μπερδέψει στο τέλος, αν ξέρουμε είντα μ' που ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι τροπολογίες έχουν αναλυθεί, δεν είναι επί τροπολογιών που μιλά τωρά· έν' για το νομοσχέδιο στο σύνολό του.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μιλώ για το νομοσχέδιο, αγαπητή συνάδελφος.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, ολοκληρώνω. Τα αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, για να τονίσω για ακόμη μία φορά ότι εξακολουθεί να παρατηρείται αμείωτο το φαινόμενο της κατάθεσης στη Βουλή νομοσχεδίων προς εναρμόνιση με ευρωπαϊκές Οδηγίες με εξαιρετικά μεγάλη καθυστέρηση, με αποτέλεσμα η Κυπριακή Δημοκρατία να λαμβάνει συνεχώς προειδοποιητικές επιστολές επί παραβάσει. Να είμαστε στο στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης για μη έγκαιρη υιοθέτηση σε εθνικό επίπεδο και αναμένοντας τώρα τις κυρώσεις. Και, αν η αιτιολογία της καθυστέρησης είναι γιατί γίνεται μελέτη και διαβούλευση, αυτά τα οποία έχω αναφέρει μιλούν αφ' εαυτών, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Θέτω σε ψηφοφορία την πρώτη τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

Τις τροπολογίες τις έχει αναλύσει ο κ. Γεωργίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, είναι η διαγραφή από την παράγραφο (στ) του άρθρου 5 η πρώτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Η δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για τη δεύτερη επιφύλαξη του άρθρου 29.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η δεύτερη τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.
Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.
Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 12Α και 12Β. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 19Α. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 24Α. Άρθρο 22.
Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.
Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.
Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.
Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 40Α. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.
Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 49Α, 49Β και 49Γ. Άρθρο 34.
Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.
Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 36.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 53Α. Άρθρο 37.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Πρώτου, Δεύτερου και Τρίτου Παραρτήματος. Άρθρο 38.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να υποθέσω με την ίδια αναλογία; Είκοσι τρία με δεκατέσσερα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, με την άδειά σας, δικαιολόγηση ψήφου πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, να εγκρίνω το νομοσχέδιο...

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Κύριε Δαμιανού, έχετε τον λόγο. Μα, εν εμίλησες προηγουμένως;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, επί θέματος αρχής δε θέλαμε να μιλήσουμε. Απλώς, πολύ σύντομα να δικαιολογήσουμε την καταψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, έχεις τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόκειται για ένα πολύ περίπλοκο νομοσχέδιο, αρκεί να σας πω ότι απασχόλησε για δύο χρόνια τζιαι σε περίπου σαράντα, σαράντα πέντε ώρες νομικής πολιτικής επεξεργασίας... Όμως, αν παίρνω τον λόγο, είναι για να πω το εξής: Ένας που θα διαβάσει αυτό το νομοσχέδιο και θα δει και τις φωτογραφίες που το συνοδεύουν, τις οποίες είχαμε ζητήσει, θα δει ότι προνοεί την εισαγωγή, κυκλοφορία στην Κυπριακή Δημοκρατία και εμπορία κατηγοριών οπλισμού που σήμερα δεν υπάρχουν στον τόπο μας. Και ασφαλώς αντιλαμβανόμαστε το γεγονός ότι πολλοί άνθρωποι ασχολούνται αθλητικά, ψυχαγωγικά ή άλλως πως, ακόμα και επιχειρηματικά με κάποια από τα επιτρεπόμενα αυτά όπλα, αλλά, αξιολογώντας όχι πολύ θετικά τις δομές του κράτους μας όπως είναι σήμερα, τις δυνατότητες της αστυνομίας όπως είναι σήμερα και πολλών άλλων αρχών, περιλαμβανομένου και του Υπουργείου Δικαιοσύνης, εκτιμούμε ότι δυστυχώς δεν υπάρχουν εκείνα τα εχέγγυα, οι ασφαλιστικές δικλίδες σε ό,τι αφορά την ασφάλεια των πολιτών ευρύτερα με δεδομένη την παρουσία αυτών των όπλων στην Κυπριακή Δημοκρατία. Τζιαι αυτός είναι ο βασικός λόγος για τον οποίο δεν ψηφίζουμε, αν και αναγνωρίζουμε ότι για πολλούς ανθρώπους είναι ζήτημα ψυχαγωγίας και άθλησης. Την ίδια ώρα -κακά είναι τα ψέματα- η νομοθεσία είναι κουτσουρεμένη, απλούστατα διότι ένεκα του επείγοντος η κυβέρνηση προτίμησε να περάσει μέρος αυτών των ρυθμίσεων εν γνώσει της ότι πολλά ζητήματα που εμπίπτουν στον περί Σκοπευτηρίων Νόμο, που είναι ενώπιον της Βουλής... αλλά επίσης έχει σοβαρά ζητήματα, δεν έχουν ακόμα ρυθμιστεί. Άρα, ουσιαστικά ψηφίζουμε έναν νόμο, για να φύγει από πάνω μας η ρετσινιά της μη εναρμόνισης, αλλά την ίδια ώρα υπάρχουν πολλά κενά τζιαι πολλές δικλίδες που δημιουργούν ανασφάλειες ως προς τη δυνατότητα εφαρμογής του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού για την Προώθηση της Δίκαιης Μεταχείρισης και της Διαφάνειας για τους Επιχειρηματικούς Χρήστες Επιγραμμικών Υπηρεσιών Διαμεσολάβησης Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για σκοπούς εφαρμογής της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Ιουνίου 2019 για την προώθηση της δίκαιης μεταχείρισης και της διαφάνειας για τους επιχειρηματικούς χρήστες επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης» για περαιτέρω προώθηση και ενδυνάμωση του διασυνοριακού ηλεκτρονικού εμπορίου στην εσωτερική αγορά.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού για την Προώθηση της Δίκαιης Μεταχείρισης και της Διαφάνειας για τους Επιχειρηματικούς Χρήστες Επιγραμμικών Υπηρεσιών Διαμεσολάβησης Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Σάβια Ορφανίδου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μιχάλης Σοφοκλέους

Ηλίας Μυριάνθους

Κώστας Κώστα

Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Δεκεμβρίου 2020 και στις 26 Ιανουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της πλατφόρμας «Foody», της ΠΟΒΕΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ. Ο Συνασπισμός Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων (ΣΥΜΕΑ), η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και οι πλατφόρμες «Wolt», «Bolt Food» και «Deliveryman», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές κ. Χρίστος Ορφανίδης και κ. Άννα Θεολόγου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για σκοπούς εφαρμογής της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1150 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Ιουνίου 2019 για την προώθηση της δίκαιης μεταχείρισης και της διαφάνειας για τους επιχειρηματικούς χρήστες επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης».

Με βάση την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο πιο πάνω κανονισμός στοχεύει στην περαιτέρω προώθηση και ενδυνάμωση του διασυνοριακού ηλεκτρονικού εμπορίου στην εσωτερική αγορά.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, οι επαγγελματίες χρήστες βρίσκονται σε δυσμενή θέση έναντι των παρόχων επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης, όπως για παράδειγμα Amazon και eBay, και των επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης, όπως για παράδειγμα Google και Bing, εξαιτίας της δεσπτόζουσας θέσης που κατέχουν, γι' αυτό και η υιοθέτηση των διατάξεων του κανονισμού θα συμβάλει στη δημιουργία ενός ανταγωνιστικού, δίκαιου και διαφανούς επιγραμμικού οικοσυστήματος, το οποίο είναι απαραίτητο για την ευημερία των επιχειρηματικών χρηστών και κατ' επέκταση των καταναλωτών.

Επιπρόσθετα, με την υιοθέτηση των διατάξεων του κανονισμού επιλύονται αποτελεσματικότερα οι διαφορές μέσω εσωτερικού συστήματος διεκπεραίωσης καταγγελιών και υπηρεσιών διαμεσολάβησης, αυξάνεται η διαφάνεια και δημιουργείται παρατηρητήριο για την παρακολούθηση των επιπτώσεων των νέων κανόνων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας επισήμαναν περαιτέρω ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις περιλαμβάνουν μεταξύ

άλλων και τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό του διευθυντή της Υπηρεσίας Βιομηχανίας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας ως αρμόδιας αρχή για την εφαρμογή του κανονισμού.
2. Τον καθορισμό της διαδικασίας επιβολής ποινών στις περιπτώσεις παράβασης των διατάξεων του κανονισμού.
3. Τη δυνατότητα της αρμόδιας αρχής να ορίζει οργανώσεις ή ενώσεις ή δημόσιους φορείς που θα έχουν το δικαίωμα για αντιπροσωπευτικές αγωγές ενώπιον των εθνικών δικαστηρίων με σκοπό τη συμμόρφωση των παρόχων επιγραμμικών υπηρεσιών διαμεσολάβησης και επιγραμμικών μηχανών αναζήτησης με τις διατάξεις του πιο πάνω κανονισμού.

Σημειώνεται ότι με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο υπό αναφορά κανονισμός τέθηκε σε εφαρμογή από τις 12 Ιουλίου 2020 σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ωστόσο το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 19 Ιουνίου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία και αφού έτυχε των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διερεύνηση παραβάσεων και επιβολή κυρώσεων. Άρθρο 3.

Δικαστικές διαδικασίες από αντιπροσωπευτικές οργανώσεις ή ενώσεις και από δημόσιους φορείς. Άρθρο 4.

Ελάχιστες εξουσίες των αρμόδιων αρχών. Άρθρο 5.

Επιβολή διοικητικών προστίμων και άσκηση ιεραρχικής προσφυγής. Άρθρο 6.

Ιεραρχική Προσφυγή. Άρθρο 7.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 8.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 9.

Επίδοση απόφασης. Άρθρο 10.

Διοικητικές αρχές, τεκμηρίωση ισχυρισμών. Άρθρο 11.

Εξουσία αρμόδιας αρχής για γνωστοποίηση πληροφοριών. Άρθρο 12.

Ευθύνη αξιωματούχων, εκπροσώπων και υπαλλήλων νομικών προσώπων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού για την Προώθηση της Δίκαιης Μεταχείρισης και της Διαφάνειας για τους Επιχειρηματικούς Χρήστες Επιγραμμικών Υπηρεσιών Διαμεσολάβησης Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να υποθέσω με την ίδια αναλογία εγκρίνεται. Σαράντα ψήφοι, όπως είπαμε και προηγουμένως;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα πιλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του Κώδικα Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων».

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Λιλλήκας.

Ο κ. Σιζόπουλος πρώτα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή στην αντίστοιχη επιτροπή που έχει συζητηθεί το συγκεκριμένο θέμα η ΕΔΕΚ δεν είχε εκπροσώπηση, θεωρούμε ότι είναι πάρα πολύ σοβαρό το θέμα και ως εκ τούτου θεωρούμε ότι υπάρχει ζήτημα σε βάθος μελέτης και ανάγνωσης του, για να αποφευχθούν ενδεχομένως κάποια λάθη ή ενδεχομένως να χρειαστεί να γίνουν κάποιες τροπολογίες, γι' αυτό και ζητούμε δύο εβδομάδων αναβολή της συζήτησης του συγκεκριμένου θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όπως είχα ενημερώσει εσάς, αλλά και τους συναδέλφους από τα άλλα κόμματα, είχα πρόθεση να ζητήσω αναβολή για μια εβδομάδα, για να ετοιμάσω κάποιες τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρόθεση της επιτροπής Θεσμών -και μιλώ ομόφωνα για την επιτροπή Θεσμών και θεωρώ ότι εκφράζω όλους τους συναδέλφους μου- μετά από μια πολύ μεγάλη προσπάθεια και προσπαθώντας να υλοποιήσουμε τις απαιτήσεις της GRECO, είχαμε σχεδόν ολοκληρώσει τέλος Νοεμβρίου το προσχέδιο. Συζητήθηκε στη Σύσκεψη Αρχηγών και είπαν μας αφήστε το μετά τον προϋπολογισμό, για να ενημερωθούν όλες οι πολιτικές δυνάμεις. Στείλαμε ένα προσχέδιο γύρω στις 25 Νοεμβρίου, στείλαμε ένα προσχέδιο στις 7 Δεκεμβρίου, στείλαμε ένα προσχέδιο στις 15 του Γενάρη, ολοκληρώσαμε τα πάντα και όλες τις εισηγήσεις και είμαστε έτοιμοι ομόφωνα να προχωρήσουμε. Θα κάνουμε αποδεκτά τα αιτήματα των συναδέλφων. Καταλαβαίνω τα προβλήματα των μικρών κομμάτων και των μονοεδρικών, διότι πρόθεσή μας είναι να βγάλουμε κάτι σωστό και ομόφωνο.

Έχουμε μελετήσει με τη βοήθεια των υπηρεσιών της Βουλής το τι συμβαίνει σχεδόν σε όλα τα κοινοβούλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στα κοινοβούλια εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Έχει γίνει μία εξαιρετική δουλειά. Έχουμε προγραμματίσει, ακούγοντας ότι θα μπου προφορικές τροπολογίες, να μπει συνεδρία την ερχόμενη Τετάρτη για τις τροπολογίες και θα παρακαλέσω τους συναδέλφους, αν είναι δυνατό, να είναι μίας εβδομάδας η αναβολή. Έχουμε τόσο υλικό, που σε μισή ώρα τελειώνουμε όλες τις

τροπολογίες, να τις συζητήσουμε. Είναι κάτι που θα μας συνοδεύει και θα συνοδεύει τους συναδέλφους που θα είναι βουλευτές στον τρόπο λειτουργίας και συμπεριφοράς τους και θα ήταν πολύ πολύ ωραίο να είναι και ομόφωνο απ' όλους. Αυτή είναι η πρόθεσή μας, συμφωνούμε στην αναβολή, αλλά παρακαλώ για μιας εβδομάδας. Θα μπει την Τετάρτη, από η ώρα έντεκα ως τις εντεκάμισι, να το ολοκληρώσουμε και να ψηφιστεί αμέσως.

Η GRECO μάς έχει ζητήσει τρία με τέσσερα θέματα. Πρέπει να ξεκινήσουμε να κλείουμε τα κεφάλαια ένα ένα και, επειδή είναι ήδη έτοιμο, είναι κρίμα να καθυστερήσουμε. Επαναλαμβάνω, πρόθεσή μας είναι να ακούσουμε όλους τους συναδέλφους με ανοικτά τα αυτιά, για να βγάλουμε κάτι ωραίο και ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ένα λεπτό, Μαρίνο.

Όταν ανέλαβα την προεδρία αυτού του σώματος, έβαλα ως στόχο τέσσερα θέματα. Το ένα ήταν να φύγει η λίστα Γιωρκάτζη από τη Βουλή. Τα υπόλοιπα τρία-τέσσερα είναι αυτά τα νομοσχέδια που συζητούμε τώρα, για τη διαφθορά, για τη διαπλοκή, για την ίδρυση των επιτροπών εκείνων, για το whistleblowing, αυτά τα νομοσχέδια, τα οποία πρέπει να περάσουν.

Ο κ. Σιζόπουλος ζήτησε δύο εβδομάδων αναβολή, ο κ. Λιλλήκας μίας εβδομάδας, ο κ. Ζαχαρίου, ως πρόεδρος της επιτροπής, έχει εκδηλώσει την επιθυμία για μια βδομάδα, να το ξαναδεί την Τετάρτη.

Αγαπητέ Μαρίνο, εάν συμφωνείς με αυτή την πρόταση που έκαμε ο Ζαχαρίας, να τελειώνουμε εδώ, να το αναβάλουμε για μια βδομάδα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Συμφωνώ, κύριε Πρόεδρε. Στο πλαίσιο μιας εποικοδομητικής συνέργειας εμείς, εντάξει, θα δεχτούμε, αφού υπάρχει αυτό το ζήτημα της μιας βδομάδας, για μια βδομάδα και θα φροντίσουμε να το τακτοποιήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Το θέμα αναβάλλεται για μια βδομάδα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Ζαχαρία, έν' δουλειά δική μου.

Υπήρχαν τροπολογίες σήμερα στο κείμενο και από τον κ. Λιλλήκα και από τον κ. Περδίκη, έτσι για να ξέρετε.

Τα θέματα με τους αριθμούς 14 και 15 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 16 μέχρι 76 αποσύρονται και επανακατατίθενται.

Ερχόμαστε τώρα στις προτάσεις νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσες.

Η πρώτη πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021», πρόταση νόμου των βουλευτών κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Στέφανου Στεφάνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Άγγελου Βότση εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να ανασταλεί η καταβολή του οφειλόμενου ΦΠΑ για τη φορολογική περίοδο που λήγει την 31^η Ιανουαρίου 2021, ενώ παράλληλα να παρασχεθεί η ευχέρεια καταβολής του σε τρεις ισόποσες δόσεις καταβλητέες τη 10^η Απριλίου, τη 10^η Μαΐου και τη 10^η Ιουλίου του έτους 2021, με στόχο τη διευκόλυνση των οφειλετών οι οποίοι έχουν πληγεί από τις επιπτώσεις της κρατούσας πανδημίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Νικόλας Παπαδόπουλος
Αβέρωφ Νεοφύτου
Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου
Γιώργος Λιλλήκας
Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Πεردίκης
Άγγελος Βότσης
Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Στέφανο Στεφάνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Άγγελο Βότση εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επιγιουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να ανασταλεί η καταβολή του οφειλόμενου ΦΠΑ για την καθορισμένη φορολογική περίοδο που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020 και την καθορισμένη φορολογική περίοδο που λήγει την 31^η Ιανουαρίου 2021, ενώ παράλληλα να παρασχεθεί η ευχέρεια καταβολής του σε τρεις ισόποσες δόσεις καταβλητέες την 10^η Απριλίου, 10^η Μαΐου και 10^η Ιουλίου του έτους 2021, με στόχο τη διευκόλυνση των οφειλετών οι οποίοι έχουν πληγεί από τις επιπτώσεις της κρατούσας πανδημίας.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών και το Τμήμα Φορολογίας του ίδιου υπουργείου συμφωνούν με την προώθηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν έχω πρόθεση να μιλήσω, γιατί νομίζω το έχουμε συζητήσει στην επιτροπή, τα έχουμε εξετάσει, όμως ο λόγος που ζήτησα τον λόγο είναι επειδή συνήλθε σήμερα, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, η επιτροπή Οικονομικών και έχει γίνει διαφοροποίηση και τροποποίηση του κειμένου. Δεν είναι για τη φορολογική περίοδο που λήγει μόνο την 31^η Ιανουαρίου του '21, είναι και για τη φορολογική περίοδο που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου του '20.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό το πράγμα φαίνεται μέσα;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι, αυτό που διάβασε η κ. Δημητρίου αναφέρεται μόνο στην περίοδο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πρέπει να το διορθώσουμε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θα το διορθώσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ομόφωνα έχουμε συμφωνήσει στην επιτροπή, το έχει αποδεχθεί και το υπουργείο, κύριε Πρόεδρε, σήμερα, ότι αφορά φορολογικές περιόδους που λήγουν, πρώτη περίοδος η 31^η Δεκεμβρίου του '20 και εκείνη που λήγει την 31^η Ιανουαρίου του '21. Για να μην ψηφίσουμε κάτι που να είναι ελλιπές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μέσα στην έκθεση, εξ όσων βλέπω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το κείμενο εν' διορθωμένο, μου λένε εδώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να βοηθήσω.

Στην έκθεση, την οποία έχω μπροστά μου, συμπεριλαμβάνεται αυτό που λέει η κ. Ερωτοκρίτου και, αν μου επιτρέπετε, πολύ γρήγορα να το διαβάσω.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ωραία!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η έκθεση αναφέρει «για την καθορισμένη φορολογική περίοδο που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020 και την καθορισμένη φορολογική περίοδο που λήγει την 31^η Ιανουαρίου 2021». Άρα, πολύ σωστά το υποδείξατε και θα το διορθώσουμε και στον σκοπό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει τον λόγο;

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη πρόταση κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, παρά το γεγονός ότι θα μπορούσε να ήταν πολύ καλύτερη, για να βοηθήσει πραγματικά και τους αυτοτελώς εργαζόμενους, αλλά και τις μικρομεσαίες κυρίως επιχειρήσεις που έχουν πληγεί από την κρίση της πανδημίας.

Είναι γι' αυτό ακριβώς τον λόγο που από την πλευρά της ΕΔΕΚ από τον περασμένο Μάιο είχαμε κάμει μια συγκεκριμένη πρόταση, ότι θα έπρεπε για έναν ολόκληρο χρόνο, από τον Ιούνιο του 2020 μέχρι και τον Ιούνιο του 2021, να υπάρξουν ορισμένες ρυθμίσεις, ώστε να υπάρχει μια έμμεση ρευστότητα προς τις επιχειρήσεις και τους αυτοτελώς εργαζόμενους που έχουν αυτά τα προβλήματα. Συγκεκριμένα, για το θέμα του ΦΠΑ θα μπορούσε να υπάρχει η καταβολή μόνο του 50% και το υπόλοιπο 50% να μπορέσει να καταναμηθεί στη συνέχεια στους δικαιούχους, για να αποπληρωθεί σε οκτώ τριμηνιαίες ισόποσες δόσεις από τον Ιούλιο του 2021 μέχρι και τον Ιούνιο του 2023.

Με αυτή την ευκαιρία εμείς θα θέλαμε να κάμουμε ακόμα μία φορά έκκληση προς την κυβέρνηση και προς το Υπουργείο Οικονομικών, δεδομένου ότι οι συγκεκριμένες προτάσεις έχουν δοθεί και γραπτώς, να κάνουν μία επανεξέταση. Όντως, οι αυτοτελώς εργαζόμενοι και οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις έχουν σημαντικά προβλήματα ρευστότητας, πρέπει να υπάρχει αυτή η έμμεση ρευστότητα, χωρίς να είναι υποχρεωμένες πάντοτε να καταφεύγουν στον δανεισμό από τις τράπεζες, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Εκτός από τον ΦΠΑ, έχουμε τονίσει ότι πρέπει να συμπεριληφθούν ακόμα δύο δράσεις. Η μία είναι η αναστολή καταβολής των κοινωνικών ασφαλίσεων στους εργαζόμενους και στους αυτοτελώς εργαζόμενους και η δεύτερη είναι το θέμα του ηλεκτρισμού, να καταβάλλουν μόνο το ποσό του τιμολογίου της Αρχής Ηλεκτρισμού που αφορά τα καύσιμα, ενώ, σε ό,τι αφορά τους φόρους, να μετακυλισθούν κι αυτά, για να αποπληρωθούν σε αντίστοιχες ισόποσες δόσεις τη διετία 2021-2023.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι αλήθεια, καταρχάς, ότι έχουμε συμπεριλάβει και τον ΦΠΑ που έκλεισε η τριμηνία, την 31^η Ιανουαρίου 2021. Όλοι μαζί συνεργαστήκαμε -κι αυτό είναι πολύ θετικό- έχοντας και τη συγκατάθεση του

Υπουργείου Οικονομικών ουσιαστικά, στο να δώσουμε αυτή τη βραχυπρόθεσμη διευκόλυνση στις επιχειρήσεις μας. Είναι πάρα πολύ σημαντικό αυτή τη στιγμή να μην εξαντλούνται και τα ρευστά διαθέσιμα των επιχειρήσεων και να έχουν σοβαρότατο πρόβλημα, ένεκα και αυτού του δεύτερου κύματος της πανδημίας που είχαμε.

Θέλω να πω βεβαίως ότι είναι σημαντικό να υπάρχει και η ρευστότητα του κράτους και είναι ευχάριστο ότι είμαστε σε αυτή τη θέση, το Υπουργείο Οικονομικών να μας λέει ότι έχουμε τη ρευστότητα και μπορούμε να δώσουμε αυτές τις βραχυπρόθεσμες διευκολύνσεις σε χιλιάδες επιχειρήσεις. Είναι ευχάριστο ότι μπορέσαμε να δανειστούμε με μεγάλη άνεση και ευκολία το €1 δις που θέλαμε χθες, μάλιστα με μια τεράστια ζήτηση και ένα πρωτοφανές ενδιαφέρον, αλλά κυρίως με ένα πρωτοφανές επιτόκιο, ουσιαστικά 0%, ούτε καν 0,1% δεν είναι. Και αυτό σημαίνει ότι οι ξένοι ακόμη εμπιστεύονται την κυπριακή οικονομία και είναι αυτοί οι πιο αυστηροί κριτές κατά την άποψή μου. Ασχέτως του τι λέμε εμείς, πιο αυστηροί κριτές είναι αυτοί που θα σου δώσουν τα χρήματά τους.

Την ίδια στιγμή είναι αυτό και πολλά άλλα που μας επέτρεψαν να δώσουμε μια σημαντική χορηγία που δίδεται αυτές τις μέρες στις επιχειρήσεις, που και αυτό βοηθά ακριβώς τη ρευστότητά τους, για να καλύψουν κάποιες από τις υποχρεώσεις τους. Είναι αυτό που μας επέτρεψε και στη συνέχεια να επιδοτούμε, παρατείνουμε την επιδότηση επιχειρηματικών και στεγαστικών δανείων, που και εκεί υπάρχει μεγάλο ενδιαφέρον και επίσης υποβοηθείται η ρευστότητα στην αγορά.

Θα μπορούσα να πω βεβαίως και πολλά άλλα που έγιναν όλη αυτή την περίοδο, για να υποδείξω ότι είναι χρήσιμη αυτή η ρευστότητα και για το κράτος, να τη μετρούμε μήνα με μήνα, χωρίς να κάνουμε πειράματα. Όπως, για παράδειγμα, έχουμε ακόμα χρήματα να στηρίζουμε τους εργαζόμενους. Τώρα αυτές τις μέρες τρέχει το επίδομα στήριξης χιλιάδων εργαζομένων για τον Ιανουάριο. Όχι χιλιάδες, θα είναι νομίζω πάνω από εκατό χιλιάδες.

Όλα αυτά λέω είναι σημαντικά, βοηθούν την αγορά, βοηθούν και αυτά τα μέτρα και εδώ είμαστε να εξετάσουμε και στη συνέχεια, αναλόγως και των συνθηκών βεβαίως, αλλά και των δυνατοτήτων του κράτους, και άλλα μέτρα στήριξης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κυρία Πρόεδρε, απλώς θέλω να κάμω ένα σχόλιο, να απαντήσω στον φίλτατο κ. Κουλλά, διότι ό,τι λέμε μέσα στην αίθουσα το ακούει και ο κόσμος και πρέπει να είμαστε σωστοί.

Είναι σωστός που λέει ότι σήμερα δανειστήκαμε με σχεδόν μηδενικό επιτόκιο. Αυτό που παρέλειψε όμως ο κ. Κουλλά να αναφέρει -διότι πάντοτε τα δανειστικά επιτόκια συγκρίνονται με το τι υπάρχει στην αγορά- ο κ. Κουλλά έπρεπε να αναφέρει ότι αυτή η τεράστια επιτυχία, που κατά τον φίλτατο συνάδελφο πέτυχε ο τόπος μας, πρέπει να συγκριθεί με όλες τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες που δανείστηκαν με πενταετή ομόλογα με αρνητικά επιτόκια. Λοιπόν, άρα, δεν είναι τεράστια επιτυχία, πληρώνουμε το τρίτο πιο ακριβό...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Το αποσύρω, είναι αποτυχία, το αποσύρω!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Λοιπόν, επαναλαμβάνω, για να είμαστε σωστοί. Οι αποδόσεις των πενταετών ομολόγων είναι αρνητικές για όλες τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες. Η Κύπρος όντως τα εκατάφερε! Όταν δηλαδή οι υπόλοιπες χώρες θα πληρώνουν τα ομόλογά τους και θα δίνουν πίσω λιγότερα λεφτά, εμείς θα δίνουμε τα ίδια. Για να είμαστε σωστοί. Συγκριτικά, στην αγορά δεν είναι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Έχω τα τζιαι εγώ να σου τα πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα τελειώσετε, πέστε μου!

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Πόσες χώρες εδανείστηκαν...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Να σου πω τωρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ετελειώσετε; Ετελειώσετε;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σλοβακία, Ολλανδία, Αυστρία, Ιρλανδία...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ύστερα φωνάζετε μου εμένα!

Λοιπόν, η συζήτηση έχει τελειώσει.

Ο κ. Στεφάνου και μετά ο κ. Τορναρίτης.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ έθθα μπω στην ουσία της συζήτησης, θα επισημάνω ένα πράγμα. Υπήρχε μία ανάγκη, που είναι πραγματικά ανάγκη ειδικά για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, να διασφαλίσουμε στο μέτρο του δυνατού με έναν τρόπο να παραμείνει όσο το δυνατόν περισσότερη ρευστότητα, για να μπορέσουν να επιβιώσουν στις δύσκολες συνθήκες της πανδημίας. Είναι θετικό το γεγονός ότι όλοι συνεργαστήκαμε τζιαι με ταχύτατο τρόπο μέσα από την επιτροπή Οικονομικών και με το Υπουργείο Οικονομικών εκάμαμε τούτες τις προτάσεις. Από εκεί και πέρα, εμείς τώρα δε θεωρούμε σκόπιμο να ξεκινήσουμε να συζητήσουμε. Περισσότερα, λιγότερα, έτσι τζιαι αλλιώς, ας μείνουμε σε τούτο τουλάχιστον που συμφωνήσαμε, για να στέλλουμε τζιαι κανένα μήνυμα πιο αισιόδοξο προς την κοινωνία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θα πω ότι ό,τι πέτυχε τούτη η κυβέρνηση τζιαι τούτος ο τόπος το πέτυχε προφανώς και σαφέστατα με τις θυσίες των πολιτών. Είναι οι πολίτες με τις πλάτες που έβαλαν σε κρίσιμες ώρες για τον τόπο που επέτυχαν με τη συνδρομή της κυβέρνησης τούτα τα αποτελέσματα.

Νομίζω όμως την ίδια ώρα ότι κάποιος μπορεί να αποκαλέσει και μικροψυχία την τοποθέτηση που έγινε τούτο το δευτερόλεπτο εκ πλευράς Δημοκρατικού Κόμματος. Και λέω εκ πλευράς Δημοκρατικού Κόμματος, γιατί, αν παρ' ελπίδα, κύριε Πρόεδρε -και το γνωρίζετε όλοι, αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι- αν παρ' ελπίδα ο προϋπολογισμός του κυπριακού κράτους δεν υπερψηφίζετο, όχι μόνο δε θα επιτυγχάναμε τα αποτελέσματα που πετύχαμε σε σχέση με το συγκεκριμένο ομόλογο, αλλά έχω την εντύπωση ότι με τα γινάτια μας θα ρίχναμε την Κυπριακή Δημοκρατία στα βράχια.

Είπε η κ. Ερωτοκρίτου για τα ομόλογα. Έχω μπροστά μου, κύριε Πρόεδρε, τα ομόλογα που δόθηκαν ή εν πάση περιπτώσει δανείστηκαν τα ευρωπαϊκά κράτη. Μόνο τρία ευρωπαϊκά κράτη πέτυχαν την απόδοση της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά, εν πάση περιπτώσει, εμείς δεν πανηγυρίζουμε...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ελλάδα τζιαι Ιταλία, όλοι οι άλλοι έχουν αρνητική...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...εμείς λέμε «ευχαριστώ» στους πολίτες που με την υπομονή τους, με την κοινωνική ευθύνη που επιδεικνύουν μας ανοίγουν τον δρόμο, έναν δρόμο που κι εμείς οι πολιτικοί και τα κόμματα πρέπει να ακολουθήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 46Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Η δεύτερη πρόταση νόμου τιλοφορείται «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021», πρόταση νόμου των βουλευτών κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Στέφανου Στεφάνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Άγγελου Βότση εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η υποχρέωση καταβολής της έκτακτης αμυντικής εισφοράς αναφορικά με τη λογιζόμενη διανομή μερίσματος που αφορά το φορολογικό έτος 2018 να παραταθεί κατά τρεις (3) μήνες, ήτοι μέχρι την 30^η Απριλίου 2021, χωρίς την επιβολή οποιωνδήποτε τόκων ή/και προστίμων, με στόχο τη διευκόλυνση των οφειλετών οι οποίοι έχουν πληγεί από τις επιπτώσεις της

κρατούσας πανδημίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Νικόλας Παπαδόπουλος	Κωστής Ευσταθίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Γιώργος Λιλλήκας
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Πεردίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άγγελος Βότσης
Άριστος Δαμιανού	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Στέφανο Στεφάνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Άγγελο Βότση εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας Νόμου, ώστε η υποχρέωση καταβολής της έκτακτης αμυντικής εισφοράς αναφορικά με τη λογιζόμενη διανομή μερίσματος που αφορά το φορολογικό έτος 2018 να παραταθεί κατά τρεις (3) μήνες, ήτοι μέχρι την 30^η Απριλίου 2021, χωρίς την επιβολή οποιωνδήποτε τόκων ή/και προστίμων, με στόχο τη διευκόλυνση των οφειλετών οι οποίοι έχουν πληγεί από τις επιπτώσεις της κρατούσας πανδημίας.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών και το Τμήμα Φορολογίας του ίδιου υπουργείου συμφωνούν με την προώθηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Η τρίτη πρόταση νόμου τιλοφορείται «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», πρόταση νόμου των κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η καταχώριση εγγράφων στα πρωτοκολλητεία τόσο διά φυσικής παρουσίας όσο και μέσω του συστήματος i-justice για τουλάχιστον ένα έτος από την ημερομηνία εφαρμογής του σχετικού διαδικαστικού κανονισμού.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου
Άριστος Δαμιανός
Ευανθία Σάββα

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Πανίκος Λεωνίδου
Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους κ. Γεώργιο Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δικαστηρίων Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η, βάσει σχετικού διαδικαστικού κανονισμού, καταχώριση εγγράφων στα πρωτοκολλητέα των δικαστηρίων ηλεκτρονικά, μέσω του συστήματος i-justice, και για περίοδο τουλάχιστον ενός έτους από την ημερομηνία εφαρμογής του εν λόγω κανονισμού η ηλεκτρονική καταχώριση θα επιτρέπεται παράλληλα με την καταχώριση των εγγράφων διά φυσικής παρουσίας στο πρωτοκολλητέο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν γραπτώς ενώπιον της επιτροπής από τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο, η προτεινόμενη τροποποίηση είναι αναγκαία, για να διασφαλιστεί η ομαλή μετάβαση από το υφιστάμενο σύστημα καταχώρισης εγγράφων στο ηλεκτρονικό σύστημα καταχώρισης. Η παράλληλη λειτουργία των δύο συστημάτων αφενός επιτρέπει τη διάθεση μεγάλης ποσότητας χαρτοσήμων που είναι στην κατοχή τοπικών δικηγορικών συλλόγων και δικηγόρων, αφού η διάθεσή τους δεν κατέστη δυνατή λόγω της υπολειτουργίας των δικαστηρίων συνεπεία της συνεχιζόμενης κρίσης που προκλήθηκε από την πανδημία COVID-19, και αφετέρου, παρέχει στους δικηγόρους εύλογο χρονικό διάστημα για την προσαρμογή τους στο νέο ηλεκτρονικό σύστημα. Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, ενόψει της προγραμματιζόμενης λειτουργίας του συστήματος ηλεκτρονικής δικαιοσύνης, η κατ' αποκλειστικότητα λειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος ενδεχομένως να δημιουργήσει προβλήματα με σοβαρές συνέπειες στο σύστημα της δικαιοσύνης στην Κύπρο και ως εκ τούτου κρίνεται αναγκαία η προώθηση της προτεινόμενης ρύθμισης το συντομότερο δυνατό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εικονική χρήση του συστήματος ηλεκτρονικής δικαιοσύνης, το λεγόμενο «ενδιάμεσο στάδιο» μέχρι την πλήρη εφαρμογή του συστήματος, τέθηκε σε εφαρμογή την Τετάρτη 27 του Γενάρη και το σύστημα αυτό θα τεθεί σε λειτουργία σε υποχρεωτική βάση την ερχόμενη Δευτέρα, 8 του Φεβράρη. Σε αυτή την χρονική περίοδο που ήταν σε εικονική χρήση το σύστημα προκλήθηκαν σημαντικά προβλήματα σε δικηγόρους, σε διαδίκους, στα πρωτοκολλητέα, που λόγω των τεχνικών προβλημάτων που δημιουργήθηκαν αντιμετωπίζουν μεγάλη δυσκολία να ανταποκριθούν, και γενικότερα στην απρόσκοπτη και εύρυθμη λειτουργία του δικαστικού συστήματος της απονομής της δικαιοσύνης.

Ο σκοπός της υπό συζήτηση πρότασης νόμου -την οποία καταθέτω εκ μέρους της επιτροπής Νομικών, δεν είναι προσωπική μου πρόταση- είναι ακριβώς για να αντιμετωπιστούν αυτά τα προβλήματα που προανέφερα, να λειτουργήσει δηλαδή ταυτόχρονα για ένα μεταβατικό στάδιο και η φυσική καταχώριση δικαστικών εγγράφων στα πρωτοκολλητέα, να διορθωθούν τα τεχνικά προβλήματα τα οποία έχουν δημιουργηθεί στα πρωτοκολλητέα, να εκπαιδευθούν και να εξοικειωθούν όλοι οι λειτουργοί της δικαιοσύνης. Τα προβλήματα, κύριε Πρόεδρε, τα οποία θα δημιουργηθούν από τη λειτουργία κατ' αποκλειστικότητα της ηλεκτρονικής δικαιοσύνης θα οδηγήσουν αναμφίβολα σε κατάρρευση του δικαστικού συστήματος.

Ο σκοπός της πρότασης νόμου υποστηρίζεται ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, και από τη διεθνή πρακτική, όπως αυτή έχει εφαρμοστεί σε αντίστοιχες περιπτώσεις και η οποία διασφαλίζει την ομαλή και ακώλυτη μετάβαση από το ένα σύστημα στο άλλο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο. Ο κ. Περδίκης και ο κ. Παπαγιάννης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.206, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Στον προϋπολογισμό του Τμήματος Αρχαιοτήτων για το 2021 περιλαμβάνεται η πρόνοια ύψους €1,61 εκατόμ. “Κατασκευαστικά Έργα-Αρχαιολογικοί Χώροι”. Μεταξύ άλλων, θα καλύψει δαπάνες για τη διεξαγωγή άλλων εργασιών για αναστήλωση και αποκατάσταση αρχαίων μνημείων Β΄ Πίνακα-μη κυβερνητικές περιουσίες. Επίσης στο επεξηγηματικό σημείωμα του προϋπολογισμού αναφέρεται ότι η επιχορηγούμενη δαπάνη για τα αρχαία μνημεία Β΄ Πίνακα, όπως οι εκκλησίες, τα μνημεία κοινής ωφελείας, οι οικίες λαϊκής αρχιτεκτονικής, τα γεφύρια, νερόμυλοι κ.ά. ή τα μνημεία λαϊκής αρχιτεκτονικής με εμπορική χρήση, κυμαίνεται πλέον από 50% μέχρι 100%, ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες του ιδιοκτήτη, ενώ όλα τα προηγούμενα χρόνια η πρόνοια ήταν για χρηματοδότηση μέχρι 50% ή μέχρι €100.000.

Διαφαίνεται λοιπόν ότι ο χαρακτήρας του σχεδίου άλλαξε πλήρως, αφού πλέον η εξαίρεση γίνεται ο κανόνας και το 50% ως χρηματοδότηση θεωρείται δεδομένο με περιθώριο εξ ολοκλήρου κάλυψης του συνολικού ποσού των κατασκευαστικών έργων από τον κρατικό προϋπολογισμό, αντί να υπάρχει και συνεισφορά από τους ιδιοκτήτες των μνημείων.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, καθώς και το γεγονός ότι σε πρόσφατη απάντηση του αρμόδιου υπουργού προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων μέσω της διαδικασίας ερωτήσεων και απαντήσεων για άσκηση κοινοβουλευτικού ελέγχου αναφέρεται ότι αποφασίστηκε η ανάθεση των εργασιών συντήρησης της Ιεράς Μονής Παναγίας Χρυσορρογιάτισσας στον ιδιωτικό τομέα από την Ιερά Μητρόπολη Πάφου, με συνολικό κόστος το οποίο υπολογίζεται στα €981.498 χωρίς το ΦΠΑ, παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακολούθα:

1. Στη βάση ποιων κριτηρίων αποφασίστηκε η αύξηση του ποσοστού επιχορηγούμενης δαπάνης μέσω του κρατικού προϋπολογισμού;
2. Ποια έργα προγραμματίζεται να αποκατασταθούν και να καλυφθούν από το κονδύλι που περιλαμβάνεται στον προϋπολογισμό του 2021;
3. Ποιο το ποσοστό επιχορήγησης και ποιο το ποσό που θα δαπανηθεί για το κάθε έργο ξεχωριστά;
4. Στο παρελθόν ιερές μητροπόλεις επικαλέστηκαν την αδυναμία κοινοτήτων να χρηματοδοτήσουν τα έργα συντήρησης εκκλησιαστικών μνημείων και, αντί η εκάστοτε ιερά μητρόπολη να επωμισθεί το κόστος, το επωμιζόταν το κράτος και κατ' επέκταση ο φορολογούμενος πολίτης. Παρακαλούμε όπως ενημερωθούμε για το τελικό ποσό επιχορηγούμενης δαπάνης για τις εργασίες συντήρησης της Ιεράς Μονής Παναγίας Χρυσορρογιάτισσας και τους λόγους που επιβάλλουν κατά το μεγαλύτερο μέρος η δαπάνη αυτή να γίνει από το κράτος και όχι την ιερά μητρόπολη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.207, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Με βάση τον περί Δασών Νόμο του 2012 [Ν. 25(Ι)/2012] και συγκεκριμένα το άρθρο 5 αυτού, λειτουργεί Δασικό Συμβουλευτικό Σώμα, το οποίο συμβουλεύει το Υπουργικό Συμβούλιο και/ή τον υπουργό και/ή τον διευθυντή και/ή την Επιτροπή Επέκτασης των Δασών, αναλόγως της περίπτωσης, σε δασικά θέματα, συμπεριλαμβανομένων θεμάτων που αφορούν την κήρυξη κρατικών δασών, των φυσικών αποθεμάτων, των εθνικών δασικών πάρκων, προστατευτικών δασών και δασικών πάρκων, δασικών μνημείων και φυσικών μικρο-αποθεμάτων, κοινοτικών δασών, την κήρυξη μέρους κρατικού δάσους σε δημόσιο δρόμο, την υιοθέτηση και τροποποίηση της Εθνικής Δασικής Πολιτικής και του Εθνικού Δασικού Προγράμματος και οποιαδήποτε άλλα θέματα τα οποία δύναται να παραπεμφθούν στο εν λόγω σώμα από τον υπουργό ή τον διευθυντή ή να εγερθούν από το ίδιο το σώμα αυτεπάγγελα.

Ως Βουλή των Αντιπροσώπων ουδέποτε έχουμε λάβει ενημέρωση για το περιεχόμενο των αποφάσεων του Δασικού Συμβουλευτικού Σώματος.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα θέματα που απασχόλησαν τις συναντήσεις του Δασικού Συμβουλευτικού Σώματος από την καθιέρωσή του μέχρι σήμερα και ποιες αποφάσεις έχουν ληφθεί σχετικά με τις υπό αναφορά λειτουργίες του, που απορρέουν μέσα από τον περί Δασών Νόμο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.208, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Πρόσφατα, προ μερικών μηνών, τροποποιήθηκε ο περί Αλιείας Νόμος όσον αφορά τις κατηγορίες έκδοσης της άδειας αλιείας.

Έχουμε ενημερωθεί από συνταξιούχους Κύπριους πολίτες που εργάζονταν ως προσωπικό σε σκάφος ιδιοκτησίας και λειτουργίας επαγγελματιών ψαράδων ότι έχουν εξαιρεθεί από την πρόσβαση στην επαγγελματική άδεια ψαρέματος λόγω του γεγονότος ότι είναι πέραν των 65 χρόνων. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον περί Αλιείας Νόμο, στο άρθρο 13 (Ειδική Διάταξη), εδάφιο (3)(α)(i) αναφέρεται: “Είναι εγγεγραμμένοι, κατά τη διάρκεια της ισχύος της άδειάς τους, στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως

ασκούντες το επάγγελμα του αλιέα: Νοείται ότι φυσικά πρόσωπα πέραν των 65 ετών δικαιούνται να συνεχίσουν να κατέχουν επαγγελματική άδεια παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών πλήρους απασχόλησης, μόνο εάν κατείχαν τέτοια άδεια τουλάχιστον για 10 χρόνια πριν από τη συμπλήρωση του 65^{ου} έτους της ηλικίας τους και προσκομίζουν στον Διευθυντή στο τέλος κάθε έτους σχετικό ιατρικό πιστοποιητικό που βεβαιώνει την καλή κατάσταση της υγείας τους”.

Αυτοί οι άνθρωποι σήμερα επιθυμούν να συνεχίσουν ως επαγγελματίες αλιείς, νοούμενου ότι πληρούν βέβαια τα υπόλοιπα κριτήρια της ειδικής διάταξης. Ο νόμος όμως το αποκλείει, όπως έχει ψηφιστεί. Έτσι, υποβάλλω τα εξής ερωτήματα με την παράκληση προς τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Είναι εις γνώσιν του αρμόδιου υπουργείου ότι υπάρχει αυτή η ομάδα εργαζόμενων ψαράδων που έχει εκφράσει το αίτημα, για να δικαιούται να εξασφαλίσει επαγγελματική άδεια αλιείας;
2. Έχει σκοπό το αρμόδιο υπουργείο να προβεί σε νέο κύκλο επαφών, ώστε να αξιολογήσει τις τυχόν αδυναμίες της εφαρμογής του περί Αλιείας Νόμου και να τις διορθώσει;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.308, ημερομηνίας 21^{ης} Ιανουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Διαχείριση των φυκιών

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Σε ό,τι αφορά το πρώτο ερώτημα που τίθεται στην επιστολή σας και σύμφωνα με πληροφόρηση που εξασφαλίστηκε από την Ένωση Δήμων Κύπρου, μόνο ο Δήμος Γεροσκήπου δέχθηκε προτάσεις από δύο εταιρείες εξωτερικού, στις οποίες δόθηκαν τα στοιχεία που ζητήθηκαν, χωρίς όμως να υπάρχει οποιαδήποτε ανταπόκριση από μέρους τους.
 - (β) Από την άλλη, η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου εκτιμά, ότι η μεγάλη δυσκολία διαχείρισης των φυκιών (συλλογή, μεταφορά, μεγάλη αλατότητά τους, κ.λπ.), αποτελεί το βασικό λόγο, που ιδιαίτερα ιδιωτικές εταιρείες, όπως το Τσιμεντοποιείο Βασιλικού, χοιροστάσια καθώς και μία εταιρεία από το εξωτερικό, που έδειξαν ενδιαφέρον, αδυνατούν να αναλάβουν ουσιαστικό ρόλο στην επίλυση του προβλήματος.
 - (γ) Τέλος, σε ό,τι αφορά τα ερωτήματα 2 και 3, που τίθενται στην υπό αναφορά επιστολή σας, αυτά αφορούν αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, στο οποίο έχετε ήδη αποταθεί.
2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.375, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για το θέμα της προώθησης της Κύπρου ως Κέντρου Αεροπλοΐας έχει ήδη εκπονηθεί μελέτη από ανεξάρτητο οίκο. Το Υπουργικό Συμβούλιο, με Απόφασή του με αριθμό 80.897 και ημερομηνία 30/06/2016, όρισε Επιτροπή αποτελούμενη από εκπροσώπους των Υπουργείων Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων (Πρόεδρος) και Οικονομικών, για αξιολόγηση των εισηγήσεων της Μελέτης που είχε ετοιμαστεί για προώθηση της Κύπρου ως Κέντρου Αεροπλοΐας και την υποβολή εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος συγκεκριμένων εισηγήσεων για την υλοποίηση της εν λόγω μελέτης.

Η Επιτροπή, αφού συνήλθε σε αριθμό συνεδριών, μελέτησε τις εισηγήσεις της Μελέτης και κατάρτισε Πίνακα στον οποίο καταγράφονται οι απορρέουσες ενέργειες ανά Υπουργείο και ανά Υπηρεσία, καθώς και οι τυχόν δυσκολίες/εμπόδια στην υλοποίησή τους. Δυστυχώς, ο μεγάλος αριθμός δυσκολιών/εμποδίων που είχαν εντοπιστεί είχε ως αποτέλεσμα την μη προώθηση της ιδέας αυτής και για το θέμα ενημερώθηκε και το Υπουργικό Συμβούλιο με σχετικό Σημείωμα.

Με οδηγίες μου, το θέμα ενός περιφερειακού κέντρου για την αεροπορία βρίσκεται εκ νέου υπό εξέταση σε συνεργασία με το Μεσογειακό Ίδρυμα Ασφάλειας Πτήσεων (FSF MED), για να εξευρεθούν τρόποι αντιμετώπισης των προβλημάτων που είχαν εντοπιστεί, λαμβάνοντας υπόψη το όφελος που θα αποκομίσει η Κύπρος από την προσέλκυση αεροπορικών εταιρειών ιδίως της Μέσης Ανατολής που χρησιμοποιούν κέντρα που λειτουργούν στην Αφρική και Δυτική Ευρώπη.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2021 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.565, ημερομηνίας 7 Ιουλίου

2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Αναφορικά με τη διενέργεια επιθεωρήσεων στον τομέα της οικιακής εργασίας και την παρακολούθηση των συνθηκών εργασίας των οικιακών εργατριών, επισημαίνεται ότι δεν επιτρέπεται η επιθεώρηση σε οικιακά υποστατικά χωρίς την εκ των προτέρων έκδοση δικαστικού διατάγματος, το οποίο να είναι απόλυτα δικαιολογημένο, γεγονός το οποίο εκ των πραγμάτων καθιστά πολύ δύσκολη την εξέταση οποιασδήποτε καταγγελίας.
3. Το θέμα της παρακολούθησης των συνθηκών εργασίας των οικιακών εργατριών και της ενδεχόμενης εντατικοποίησης των επιθεωρήσεων στον τομέα της οικιακής εργασίας αναμένεται να ρυθμιστεί στο πλαίσιο του υπό ετοιμασία, από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, νομοσχεδίου με τίτλο "Ο περί Οικιακών Εργαζομένων Νόμος", όπου περιλαμβάνονται σαφείς αναφορές στα θέματα που πρέπει να περιλαμβάνονται στη Σύμβαση Απασχόλησης (Σύμβαση ΔΟΕ).
4. Όσον αφορά στην υφιστάμενη διαδικασία εξέτασης των παραπόνων εργατικών διαφορών που υποβάλλονται από τους αλλοδαπούς εργαζόμενους, αξίζει να αναφερθεί ότι το αρμόδιο Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων, έχοντας καθορίσει αυστηρό χρονοδιάγραμμα, εξετάζει τα παράπονα δρομολογώντας όλες τις αναγκαίες ενέργειες που πρέπει να γίνουν, ανά περίπτωση, για εξέταση και επίλυση, όπου είναι εφικτό, του υποβληθέντος παραπόνου, σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς.
5. Όσον αφορά στα παράπονα που περιέχουν ισχυρισμό για σεξουαλική παρενόχληση, αυτά παραπέμπονται, το συντομότερο δυνατό, στο Τμήμα Εργασίας για εξέταση λόγω αρμοδιότητας. Το Τμήμα Εργασίας εξετάζει τα εν λόγω παράπονα στο πλαίσιο των περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση Νόμων του 2002-2014, με τρόπο ανθρωποκεντρικό και λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες της κάθε περίπτωσης. Προσπάθεια του Τμήματος, πάντοτε, είναι, όπου ενδείκνυται, να ενημερώνονται γραπτώς άλλες αρμόδιες αρχές για στήριξη ή/και παροχή βοήθειας στις παραπονούμενες, αφού ολοκληρωθεί η διερεύνηση του παραπόνου.
6. Πέραν των πιο πάνω και με σκοπό τη βελτίωση των συνθηκών εργασίας των αλλοδαπών εργαζομένων, οι εμπλεκόμενοι φορείς, ήτοι το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων, το Τμήμα Εργασίας, το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και η Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης, εξετάζουν το ενδεχόμενο δημιουργίας κοινού εγχειριδίου, το οποίο να καταγράφει όλη τη διαδικασία που διέπει την υποβολή και εξέταση παραπόνων εργατικών διαφορών, για επαρκέστερη ενημέρωση των ατόμων αυτών.
7. Παράλληλα, εξετάζεται η δυνατότητα εκτύπωσης πληροφοριακού εντύπου, στις κυριότερες γλώσσες των αλλοδαπών εργαζομένων, το οποίο να δίδεται κατά την εγγραφή των αλλοδαπών στο Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, όπου θα καταγράφονται βασικές πληροφορίες σχετικά με τα βασικά εργασιακά δικαιώματα, δηλαδή τις συνθήκες διαμονής/στέγασης, το δικαίωμα λήψης εβδομαδιαίας ημεραργίας, τη διαδικασία για λήψη ημερήσιας άδεια, τη διαδικασία υποβολής παραπόνου για παραβίαση όρων εργασίας και συνθηκών διαβίωσης.
8. Ολοκληρώνοντας, θα ήθελα να επισημάνω ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, για βελτίωση των συνθηκών απασχόλησης των οικιακών εργαζομένων από τρίτες χώρες.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.062, ημερομηνίας 18 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Βιοτεχνική περιοχή Κοφίνου

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Η διαδικασία δημιουργίας βιοτεχνικής περιοχής στην Κοφίνου αφορά σε Κυβερνητικό Έργο, το οποίο ξεκίνησε πριν από δύο και πλέον δεκαετίες προκειμένου να μεταστεγαστούν, πρωτίστως, οι παράνομες βιοτεχνίες, που δημιουργήθηκαν στην οικιστική περιοχή Κοφίνου, αμβλύνοντας έτσι το σοβαρό πρόβλημα οχληρίας που υπήρχε και εξακολουθεί να ταλανίζει την κοινότητα. Προς τούτο, τα τεμάχια στα οποία θα δημιουργηθεί η βιοτεχνική περιοχή απαλλοτριώθηκαν από την Δημοκρατία, ενώ ο Υπουργός Εσωτερικών όρισε Ειδική Επιτροπή για την εξέταση αιτήσεων και παραχώρηση των οικοπέδων.
- β) Στον αρχικό σχεδιασμό εγκρίθηκε διαχωρισμός 22 βιοτεχνικών οικοπέδων. Λόγω όμως της δημοσιονομικής κατάστασης, το 2013 αποφασίστηκε από την Ειδική Επιτροπή η παραχώρηση, σε πρώτο στάδιο, έξι έως οκτώ οικοπέδων, τα οποία θα ήταν δυνατόν να χωροθετηθούν στην είσοδο της βιοτεχνικής περιοχής και συγκεκριμένα στο μέρος όπου έχει κατασκευαστεί το οδικό δίκτυο και έχουν τοποθετηθεί οι πάσσαλοι της ΑΗΚ.
- γ) Στην περιφερειακή σύσκεψη που έγινε στη Σκαρίνου στις 27 Ιουνίου 2017, ο Υπουργός Εσωτερικών, ενώπιον του οποίου τέθηκε το ζήτημα, έδωσε σχετικές οδηγίες για επίστευση της διαδικασίας με την

ανέγερση, σε πρώτο στάδιο, του υποσταθμού της ΑΗΚ, καθώς και για την ετοιμασία ολοκληρωμένης τοπογραφικής εργασίας για διαμόρφωση μέρους του προβλεπόμενου οδικού δικτύου ως πρώτη φάση. Το κόστος του ανέρχεται στις €36.500 και είναι αναγκαίος για την ηλεκτροδότηση των υποστατικών. Περαιτέρω στις 23 Μαρτίου 2020 δόθηκαν οδηγίες από το Υπουργείο Εσωτερικών προς το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για εξεύρεση πιστώσεων από τον Προϋπολογισμό του Τμήματος για υλοποίηση της βιοτεχνικής περιοχής σε συνεργασία με την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας.

- δ) Τέλος στις 21 Σεπτεμβρίου 2020, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως ενημέρωσε την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, πως στην περίπτωση που δεν απαιτείται μελέτη βιωσιμότητας, το απαιτούμενο ποσό θα καλυφθεί από το ανάλογο άρθρο του Προϋπολογισμού του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Με την παραχώρηση των απαιτούμενων πιστώσεων από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, θα προωθηθούν οι αναγκαίες ενέργειες κατασκευής του υποσταθμού και μετέπειτα των υπόλοιπων εργασιών που απαιτούνται για την παραχώρηση των 6-8 βιοτεχνικών οικοπέδων.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες/ διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.088, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α) Η Παγκύπρια Ομοσπονδία ΤΑΕΚWON-DO (ITF) δεν προέβη στην τροποποίηση του καταστατικού της, ως όφειλε σύμφωνα με τον Περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμο του 2017-2020. Ως εκ τούτου, ο Έφορος Εγγραφής Σωματείων και Ιδρυμάτων Λευκωσίας ενημέρωσε γραπτώς το Σωματείο για διαγραφή του από το Μητρώο, καθότι είναι εγγεγραμμένο στο Μητρώο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, ως Ομοσπονδία. Το υπό αναφορά Σωματείο υπέβαλε ένσταση στον Έφορο Λευκωσίας, για την απόφαση διαγραφής του από το Μητρώο των Σωματείων και Ιδρυμάτων.
- β) Ο Ερασιτεχνικός Σύλλογος Ταεκwon-Do (ITF) Σολέας, υπέβαλε στον Έφορο Λευκωσίας τροποποιημένο καταστατικό, ως όφειλε, σύμφωνα με τον Περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμο 2017-2020 και βρίσκεται υπό εξέταση.
- γ) Αναφορικά με τον Ερασιτεχνικό Αθλητικό Σύλλογο Ταεκwon-Do (ITF) Μόρφου, πληροφορείστε, ότι στο Μητρώο των Σωματείων και Ιδρυμάτων περιλαμβάνονται δύο Σωματεία με παρόμοιες επωνυμίες. Πρόκειται για τον Ερασιτεχνικό Σύλλογο ΤΑΕΚBONTO Διαμερίσματος Μόρφου και τον Ερασιτεχνικό Σύλλογο Ταεκwon-Do (ITF) TONG-IL Μόρφου, οι οποίοι προσκόμισαν στον Έφορο Λευκωσίας τροποποιημένα καταστατικά και τα οποία βρίσκονται υπό εξέταση.
- δ) Περαιτέρω, ο Ερασιτεχνικός Αθλητικός Σύλλογος ΤΑΕΚWON-DO (ITF) Ξυλοτύμπου, δεν προσκόμισε επικαιροποιημένο καταστατικό, ως όφειλε σύμφωνα με τον Περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμο.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες/ διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.131, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Οι απαντήσεις στα ερωτήματα που εγείρονται στην πιο πάνω ερώτηση είναι οι ακόλουθες:

1. Η επιδημιολογική εικόνα όπως αυτή έχει καταγραφεί για την περίοδο 1-11 Νοεμβρίου και αφορά αριθμό θετικών κρουσμάτων, αριθμό νοσηλεύομενων και αριθμό θανάτων κατά επαρχία, παρουσιάζεται στους ακόλουθους πίνακες και διαγράμματα:

1.α. Αριθμός θετικών κρουσμάτων κατά επαρχία:

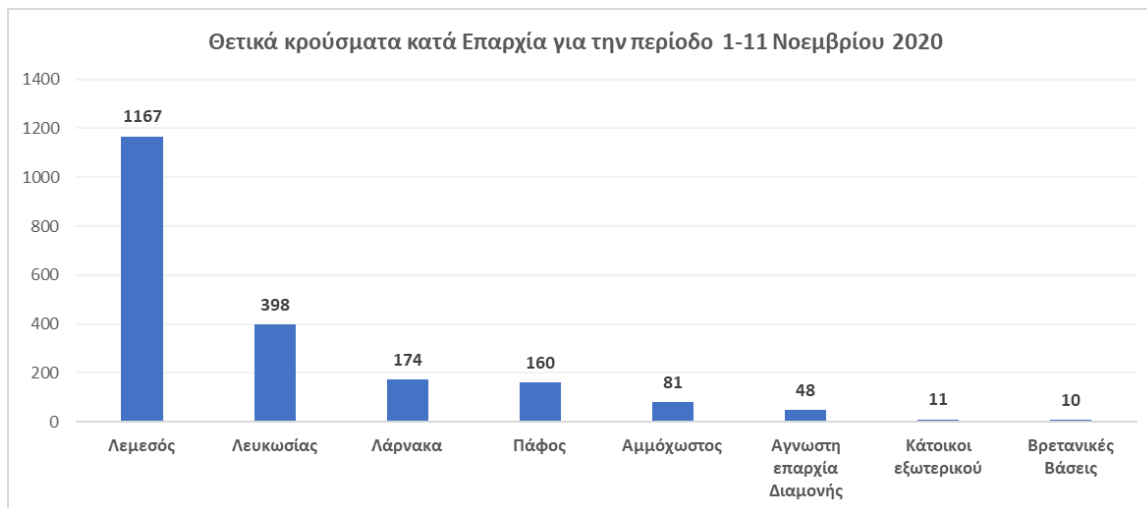
Θετικά κρούσματα κατά Επαρχία για την περίοδο 1-11 Νοεμβρίου 2020

Επαρχία	Αριθμός κρουσμάτων	% κρουσμάτων κατά πληθυσμό [†] κάθε επαρχίας
Λεμεσός	1167	0,47%
Λευκωσία	398	0,11%
Λάρνακα	174	0,12%

[†] Στατιστική Υπηρεσία - Πληθυσμός και Κοινωνικές Συνθήκες - Πληθυσμός - Ανακοινώσεις - Νέα Ηλεκτρονική Έκδοση: Δημογραφικές Στατιστικές, 2019 (mof.gov.cy)

Πάφος	160	0,17%
Αμμόχωστος	81	0,17%
Άγνωστη επαρχία Διαμονής	48	-
Κάτοικοι εξωτερικού	11	-
Βρετανικές Βάσεις	10	-

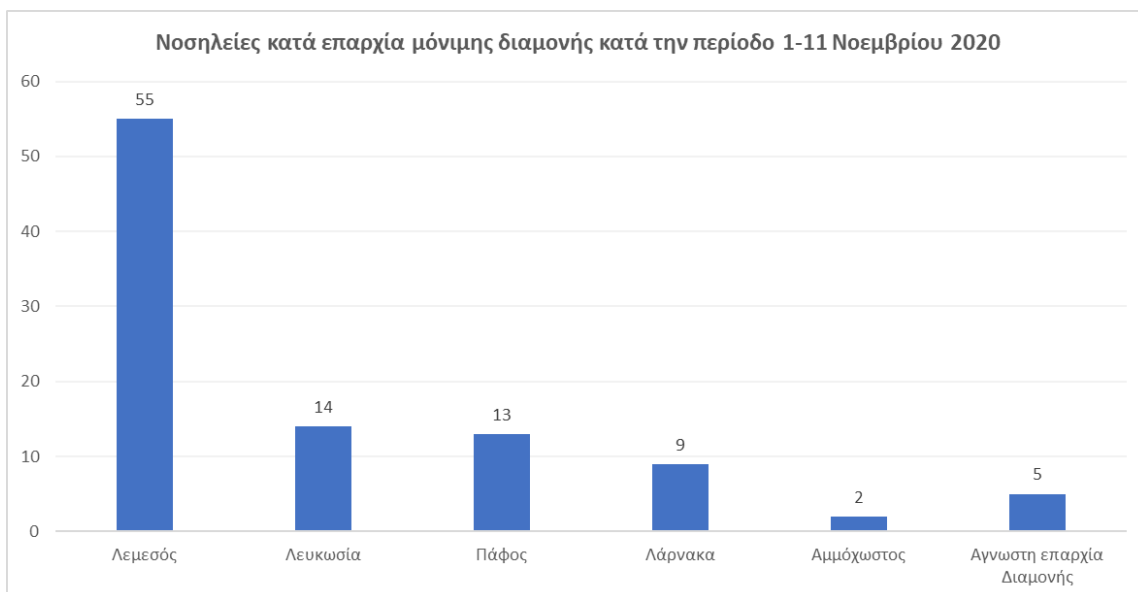
Σύνολο θετικών κρουσμάτων για την περίοδο 1-11/11/2020 **2049**



1.β. Αριθμός νοσηλειών (με νόσο COVID-19) κατά επαρχία:

Νοσηλείες κατά επαρχία μόνιμης διαμονής κατά την περίοδο 1-11 Νοεμβρίου 2020

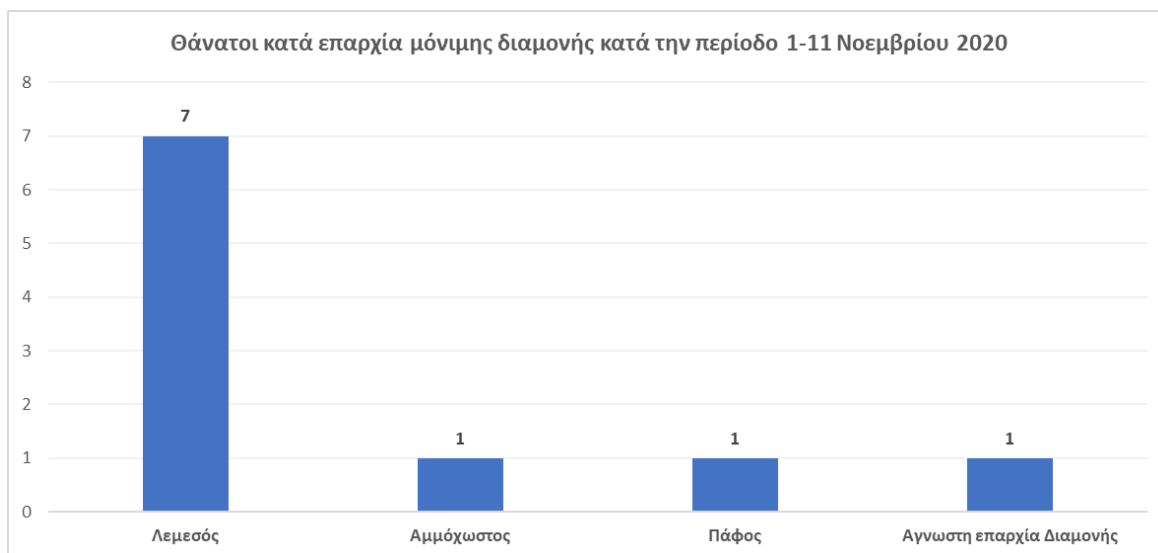
Επαρχία μόνιμης διαμονής	Σύνολο νοσηλειών	% νοσηλειών κατά πληθυσμό κάθε επαρχίας
Λεμεσός	55	0,022%
Λευκωσία	14	0,004%
Πάφος	13	0,014%
Λάρνακα	9	0,060%
Αμμόχωστος	2	0,004%
Άγνωστη επαρχία Διαμονής	5	-
Σύνολο νοσηλειών για την περίοδο 1-11/11/2020	98	



1.γ. Αριθμός θανάτων ατόμων θετικών στη νόσο COVID-19:

Θάνατοι κατά επαρχία μόνιμης διαμονής κατά την περίοδο 1-11 Νοεμβρίου 2020

Επαρχία μόνιμης διαμονής	Αριθμός θανάτων
Λεμεσός	7
Αμμόχωστος	1
Πάφος	1
Άγνωστη επαρχία Διαμονής	1
Σύνολο θανάτων για την περίοδο 1-11/11/2020	10



2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο, κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.168, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Με βάση την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αρ. 75.481, ημ. 10/07/2013 (Μηχανισμοί

Ελέγχου της Κρατικής Μηχανής) καθώς και τις πρόνοιες του Άρθρου 80 (2) του Περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμο του 2014 [20(Ι)/2014], το Υπουργείο Οικονομικών προχώρησε στη σύσταση της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου (ΜΕΕ) και στελέχωση αυτής από το υφιστάμενο προσωπικό που υπηρετεί στη Διοίκηση του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Η πρώτη σύσταση εγκρίθηκε σε συνεδρία του Υπουργικού Συμβουλίου ημ. 28/5/2014 και αποτελείτο από τρία (3) άτομα [τον Προϊστάμενο της Μονάδας και δύο (2) μέλη]. Δεν υπάρχει καθορισμένο χρονικό διάστημα εναλλαγής στο προσωπικό που υπηρετεί στη ΜΕΕ. Ωστόσο η σύσταση των μελών της ΜΕΕ έχει αλλάξει κατά καιρούς ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες του Υπουργείου Οικονομικών. Μέχρι σήμερα έχει αλλάξει τρεις (3) φορές μέλη και μια (1) φορά Προϊστάμενο.
4. Ο Προϊστάμενος της ΜΕΕ μεριμνά για την εκπαίδευση του προσωπικού που υπηρετεί σε αυτήν και ενθαρρύνει την επαγγελματική επιμόρφωση αυτού μέσω σεμιναρίων ή/και άλλων εκπαιδευτικών μεθόδων.
5. Μέσω του έργου της ΜΕΕ, η οποία αποτελεί ουσιαστικό “εργαλείο” μου για την άσκηση πρωτοβάθμιου ελέγχου στο Υπουργείο μου, επιτυγχάνεται η διασφάλιση της εύρυθμης, αποδοτικής και αποτελεσματικής λειτουργίας αυτού και για το σκοπό αυτό καταβάλλονται συνεχώς προσπάθειες ανάπτυξης και ενίσχυσής της από τον προϊστάμενό της, αντιλαμβανόμενοι ότι υπό τις σημερινές συνθήκες η πρόληψη μέσω της άσκησης εσωτερικού ελέγχου παρουσιάζει οφέλη που είναι μείζονος σημασίας.
6. Για την επίτευξη των στόχων της ΜΕΕ ο Προϊστάμενός της μεριμνά για τα πιο κάτω:
 - Είναι μέλος του Συνδέσμου Εσωτερικών Ελεγκτών Κύπρου και του Διεθνούς Συνδέσμου Εσωτερικών Ελεγκτών (IIA),
 - Δημιουργία διαύλων επικοινωνίας με τα ελεγχόμενα Τμήματα και Διευθύνσεις του Υπουργείου Οικονομικών για καλύτερο συντονισμό και αρτιότερο έλεγχο,
 - Τοποθέτηση προσωπικού στη ΜΕΕ με τις κατάλληλες δεξιότητες και εμπειρία,
 - Εδραίωση κουλτούρας αποδοχής του εσωτερικού ελέγχου στο Υπουργείο,
 - Τα μέλη της ΜΕΕ κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, συμμορφώνονται με τις θεμελιώδεις αρχές εσωτερικού ελέγχου όπως είναι η Ακεραιότητα, η Αντικειμενικότητα, η Επαγγελματική Επάρκεια και η Δέουσα Προσοχή, η Εχεμύθεια και η Επαγγελματική Συμπεριφορά,
 - Ετοιμασία εγχειριδίου εργασιών το οποίο αναθεωρείται και ανανεώνεται σε τακτά χρονικά διαστήματα,
 - Έγκαιρη και έγκυρη ολοκλήρωση των αποστολών εσωτερικού ελέγχου και διαβίβαση των εκθέσεων ελέγχου σε μένα,
 - Συνεχή εκπαίδευση και κατάρτιση του προσωπικού σε σεμινάρια ή/και ημερίδες που διοργανώνονται από τον Σύνδεσμο Εσωτερικών Ελεγκτών Κύπρου,
 - Ετοιμασία ετήσιου πλάνου εργασιών εσωτερικού ελέγχου το οποίο να εξασφαλίζει ότι ο εσωτερικός έλεγχος εξετάζει επαρκώς τους τομείς με τη μεγαλύτερη έκθεση στους βασικούς κινδύνους, οι οποίοι μπορούν να επηρεάσουν την ικανότητα του οργανισμού όσον αφορά στην επίτευξη των στόχων του,
 - Διατηρεί συνεχή και απρόσκοπτη σχέση και συνεργασία με το Γραφείο της Εφόρου Εσωτερικού Ελέγχου της Δημοκρατίας.
7. Με βάση τα πιο πάνω θεωρώ ότι η εργασία, η στελέχωση και τα αποτελέσματα της ΜΕΕ θεωρούνται υπό τις περιστάσεις ικανοποιητικά.
8. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2021 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.196, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Γεωργιάδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα πιο κάτω:

2. Τα στοιχεία που προκύπτουν σε σχέση με τις υποθέσεις παιδικής πορνογραφίας τα τελευταία τέσσερα χρόνια είναι τα ακόλουθα:

- 2017-130 υποθέσεις
- 2018-133 υποθέσεις
- 2019-161 υποθέσεις
- 2020-190 υποθέσεις

3. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και η Αστυνομία έχουν αναγνωρίσει τομείς δράσεως για την πρόληψη και δίωξη του ηλεκτρονικού εγκλήματος όπως η ενίσχυση της αναφοράς εγκλημάτων και της συλλογής πληροφοριών μέσω της ανάπτυξης επιγραμμικής πλατφόρμας καταγγελιών, η βελτίωση των τεχνικών μέσων και εξοπλισμού για την αποτελεσματική διερεύνηση τέτοιων υποθέσεων, η αναθεώρηση της νομοθεσίας, η βελτίωση της συνεργασίας με τους πάροχους υπηρεσιών διαδικτύου, καθώς επίσης η εκπαίδευση τόσο των αρχών επιβολής του νόμου όσο και των εισαγγελέων και δικαστών που καλούνται να χειριστούν τέτοιες υποθέσεις .

4. Για σκοπούς πρόληψης της έκθεσης παιδιών και γονέων στους κινδύνους στο διαδίκτυο, υπάρχει ολοκληρωμένο σχέδιο με τίτλο “Εθνική στρατηγική για ένα καλύτερο διαδίκτυο για παιδιά”, στο οποίο συμμετέχει το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας. Η Αστυνομία (Γραφείο Καταπολέμησης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος) έχει επίσης δικό της ανεξάρτητο πρόγραμμα πρόληψης, το οποίο περιλαμβάνει σειρά από διαλέξεις, ανακοινώσεις, εφαρμογή και λειτουργία δικής της ιστοσελίδας (www.cyberalert.com) και προβολή ενημερωτικού σποτ για τους κινδύνους στο διαδίκτυο.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα, αλλά κάποια στιγμή πρέπει να συζητήσουμε και το Κεφάλαιο Τέταρτο. Δύο θέματα είναι γραμμένα, αλλά νομίζω ότι... απλώς σάς λέω ότι στις επόμενες συνεδριάσεις θα μπορούμε και σε αυτή τη συζήτηση.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Να το δούμε στη σύσκεψη των αρχηγών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ πάρα πολύ, υπάρχουν άλλα επίκαιρα θέματα, πέρα από αυτά τα δύο που είναι γραμμένα, που νομίζω αξίζει τον κόπο και στην πανδημία τώρα να τα συζητήσουμε, είναι πολλά σημαντικό. Να δούμε και μια άλλη εικόνα, όχι μόνο να νομοθετούμε.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 11 Φεβρουαρίου 2021, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019. *(Πρόταση νόμου των κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).* (Αρ. Φακ. 23.02.060.021-2019).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.200-2020).
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.191-2020).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.218-2020).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών και Τεχνικών Έργων του 2021 Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.178-2020).
6. Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.096-2020).

Απόσυρση

7. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του Κώδικα Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων.
(Αρ. Φακ. 23.14.024).
8. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους) (Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.067-2014).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.20 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Ξένια
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδου Σάβια
Δίπλαρος Ευθύμιος	Σοφοκλέους Μιχάλης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κάρουλλας Γιώργος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
(Πρόεδρος Βουλής)	Μαύρου Ελένη
Γαβριήλ Γιαννάκης	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Δαμιανού Άριστος	Στεφάνου Στέφανος
Καυκαλιάς Αντρέας	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα
Κουλίας Ζαχαρίας
Λεωνίδου Πανίκος

Μυλωνάς Παύλος
Ορφανίδης Χρίστος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής
Μυριάνθους Ηλίας

Σιζόπουλος Μαρίνος

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα
Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος
Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος
Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος
Μουσιούπτας Μαρίνος

Προκοπίου Γεώργιος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης (Μαρωνιτών)

Μαχτεσιάν Βαρτέκς (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορές του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα κατά του Καρκίνου και στην Παγκόσμια Ημέρα Ελληνικής Γλώσσας.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Επικοινωνία μέσω τηλεδιάσκεψης του Προέδρου της Βουλής με τον Πρόεδρο του Κοινοβουλίου του Ισραήλ κ. Yariv Levin.
 - β. Συμμετοχή μέσω τηλεδιάσκεψης των κ. Νίκου Τορναρίτη, Γιώργου Λουκαΐδη, Χριστιάνας Ερωτοκρίτου και Κωστή Ευσταθίου στις εργασίες του 1^{ου} Μέρους της Συνόδου 2021 της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.
 - γ. Εκλογή του κ. Κωστή Ευσταθίου ως Προέδρου της Υποεπιτροπής για τον Πολιτισμό, τη Διαφορετικότητα και την Πολιτιστική Κληρονομιά.
 - δ. Συμμετοχή μέσω τηλεδιάσκεψης των κ. Δημήτρη Δημητρίου και Ηλία Μυριάνθους στην 8^η Συνάντηση της Μικτής Ομάδας Κοινοβουλευτικού Ελέγχου της Ευρωπόλ.
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Νίκος Τορναρίτης, Πανίκος Λεωνίδου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Ελένη Μαύρου) για την κήρυξη ως επείγουσας της πρότασης νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και απόσυρση του αιτήματος για κήρυξη της ως επείγουσας από τον κ. Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020», ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Γιώργο Περδίκη.
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020»,

- β. «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020» και
- γ. «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων του 2021 Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Μάριος Μαυρίδης, Στέφανος Στεφάνου, Κωστής Ευσταθίου, Ονούφριος Κουλλά, Άγγελος Βότσης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Ηλίας Μυριάνθους, Ζαχαρίας Κουλίας, Μιχάλης Γιωργάλλας, Πανίκος Λεωνίδου, Γεώργιος Προκοπίου, Γιώργος Λουκαΐδης, Μαρίνος Σιζόπουλος) και ψήφισή τους σε νόμους.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021», αγόρευση του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και παρατηρήσεις του κ. Πανίκου Λεωνίδου και ψήφισή του σε νόμο.
 7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
 8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
 9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις των κ. Γεώργιου Γεωργίου και Κωστή Ευσταθίου και ψήφισή της σε νόμο.
 10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ερμηνείας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», παρατηρήσεις των κ. Γεώργιου Γεωργίου και Άριστου Δαμιανού και ψήφισή της σε νόμο.
 11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αγόρευση του κ. Γεώργιου Γεωργίου, ψήφισή του σε νόμο και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις από τον κ. Άριστο Δαμιανού.
 12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού για την Προώθηση της Δίκαιης Μεταχείρισης και της Διαφάνειας για τους Επιχειρηματικούς Χρήστες Επιγραμμικών Υπηρεσιών Διαμεσολάβησης Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
 13. Αναβολή της απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του Κώδικα Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων, έπειτα από συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Λιλλήκας, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Πρόεδρος).
 14. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Ονούφριος Κουλλά, Στέφανος Στεφάνου, Νίκος Τορναρίτης) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
 15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
 16. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγόρευση του κ. Γεώργιου Γεωργίου και ψήφισή της σε νόμο.
 17. Ερωτήσεις βουλευτών:
Αύξηση ποσοστού επιχορήγησης για αναστήλωση και αποκατάσταση αρχαίων μνημείων Β΄ Πίνακα και προγραμματιζόμενα έργα για το 2021 - Το Δασικό Συμβουλευτικό Σώμα και οι αρμοδιότητές του - Η εξαίρεση των αλιέων άνω των 65 ετών από την επαγγελματική άδεια ψαρέματος στην πρόσφατη τροποποίηση του περί Αλιείας Νόμου.
 18. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Διαχείριση των φυκιών που εκβάλλονται στις κυπριακές ακτές - Δημιουργία στην Κύπρο περιφερειακού κέντρου για την αεροπορία - Ανάγκη εντατικοποίησης των επιθεωρήσεων στον τομέα της οικιακής εργασίας - Καθυστέρηση δημιουργίας βιοτεχνικής ζώνης στην Κοφίνου - Πρόθεση διαγραφής της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Taekwon-Do (ITF) και ερασιτεχνικών σωματείων του αθλήματος - Πληροφορίες για τις αποκλεισμένες λόγω κορωνοϊού επαρχίες Λεμεσού και Πάφου - Εσωτερικός έλεγχος στα υπουργεία - Καταπολέμηση της παιδικής πορνογραφίας.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 11^{ης} Φεβρουαρίου 2021

Ωρα έναρξης: 4.00 μ.μ.

Αρ. 19

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να παρακαλέσω τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 3 Φεβρουαρίου 2021 οι κ. Νίκος Τορναρίτης και Γιώργος Λουκαΐδης συμμετείχαν μέσω διαδικτύου σε συνεδρία της Επιτροπής Παρακολούθησης των Υποχρεώσεων και Δεσμεύσεων των κρατών μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Στις 5 Φεβρουαρίου 2021 ο κ. Κωστής Ευσταθίου συμμετείχε μέσω διαδικτύου σε συνεδρία της Επιτροπής Πολιτισμού, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης. Ως εισηγητής της επιτροπής, ο κ. Ευσταθίου παρουσίασε προκαταρκτικό μνημόνιο του για τις επιπτώσεις της πανδημίας στους τομείς του πολιτισμού και της παιδείας, υπογραμμίζοντας την καθοριστική συμβολή τους στη δημοκρατική διαδικασία και την ανάγκη έμπρακτης στήριξής τους.

Στις 8 Φεβρουαρίου 2021, η κ. Ελένη Σταύρου, μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, συμμετείχε σε διαδικτυακή συνάντηση των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των κοινοβουλίων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την Υγεία και Ασφάλεια Τροφίμων κ. Στέλλα Κυριακίδου. Σε παρέμβασή της, η κ. Σταύρου τόνισε ότι η οικοδόμηση μιας ισχυρής Ευρωπαϊκής Ένωσης Υγείας είναι καίριας σημασίας για την αντιμετώπιση της παρούσας κρίσης, αλλά και για την πρόληψη και αντιμετώπιση μελλοντικών προκλήσεων, χαιρετίζοντας τους στόχους που τέθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση στο πλαίσιο αυτό.

Στις 9 Φεβρουαρίου 2021 η κ. Αννίτα Δημητρίου, πρέσβειρα του Δικτύου Γυναικών Πολιτικών Ηγετών (WPL) εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων, συμμετείχε σε διαδικτυακή συνάντηση που διοργάνωσε ο Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης, σε συνεργασία με το WPL και την Κοινοβουλευτική Συνέλευση του ΝΑΤΟ, με θέμα «Μια Μετασχηματιστική Ανάκαμψη». Η κ. Δημητρίου αναφέρθηκε στα μεταρρυθμιστικά και επενδυτικά προγράμματα που περιέλαβε η Κύπρος στο Εθνικό της Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας. Σημείωσε ότι τα προγράμματα αυτά στοχεύουν στην προώθηση της πράσινης μετάβασης και της κλιματικής ουδετερότητας και στην αντιμετώπιση των ιδιαίτερων προκλήσεων της Κύπρου στην πορεία ανάκαμψής της.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Προχωρούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Υπάρχουν τέσσερις προτάσεις νόμου οι οποίες...

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Πρόεδρε, μπορώ να πω κάτι; Για το Κεφάλαιο Δεύτερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Θέλουμε να ζητήσουμε την απόσυρση του θέματος υπ' αριθμόν 8 της κατάθεσης, της πρότασής μας περί Κεφαλαιουχικών Κερδών· θέλουμε να την αποσύρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εν' στην κατάθεση τώρα, Λίνο, εννά την αποσύρουμε όπως είπατε.

Επειδή υπάρχουν τέσσερις προτάσεις νόμου, οι οποίες θα κατατεθούν σήμερα και για τις οποίες υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγουσες και να ψηφιστούν σήμερα.

Μιλώντας με τον κ. Ανδρέα Κυπριανού, μου είπε ότι οι δύο προτάσεις που ζήτησε να κηρυχθούν επείγουσες απλώς κατατίθενται και θα πάνε να συζητηθούν στην επιτροπή.

Τώρα, μένουν δύο άλλες προτάσεις νόμου για τις οποίες υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγουσες. Η πρώτη τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021», κατατέθηκε από τους κ. Κώστα Κωσταντίνου και Σάβια Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας. Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση να κηρυχθεί επείγουσα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η δεύτερη τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», κατατέθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών και παραπέμπεται στην ίδια επιτροπή. Εδώ υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσονται επείγουσες και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές με την παράκληση να συνέλθουν και να τις μελετήσουν και να ετοιμάσουν τις σχετικές εκθέσεις.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ Φακ. 23.01.062.052-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
2. Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων
(Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.013-2021).

Προτάσεις νόμου	Κατάθεση από	Παραπομπή σε
1. Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.027-2021).	Άγγελο Βότση, Μαρίνο Μουσιούττα και Γεώργιο Προκοπίου εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.028-2021).	Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
3. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.030-2021).	Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
4. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Εγγραφή, Διακατοχή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.031-2021).	Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
5. Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείωσης Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.032-2021).	Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.034-2021).	Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
7. Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.035-2021).	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διατάξεως, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019».

Είναι πρόταση νόμου των κ. Κωστή Ευσταθίου, εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, και Κυριάκου Χατζηγιάννη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να στηριχθούν οικονομικά οι ιδιοκτήτες κατεχόμενης από τους Τούρκους ακίνητης ιδιοκτησίας, εξαιτίας της απώλειας κατοχής, χρήσης, κάρπωσης ή εκμετάλλευσής της.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Προσφύγων Αγνοουμένων-Παθόντων για την πρόταση νόμου «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Νοούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Ρούλα Γεωργιάδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Κυριάκος Χατζηγιάνης
Ζαχαρίας Κουλίας

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Κυριάκο Χατζηγιάνη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε οκτώ συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Σεπτεμβρίου 2019, στις 28 Ιουλίου, στις 10 και 17 Νοεμβρίου και στις 8 Δεκεμβρίου 2020, καθώς και στις 12 και 19 Ιανουαρίου και στις 9 Φεβρουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος και τα μέλη του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (ΚΦΙΚΒ) και εκπρόσωποι της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, ώστε να στηριχθούν οικονομικά οι ιδιοκτήτες κατεχόμενης από τους Τούρκους ακίνητης ιδιοκτησίας, εξαιτίας της απώλειας κατοχής, χρήσης, κάρπωσης ή εκμετάλλευσής της.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες με την πρόταση νόμου ρυθμίσεις προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η οικονομική στήριξη ιδιοκτητών ακίνητης ιδιοκτησίας η οποία είναι απροσπέλαστη ή της οποίας η οικονομική αξιοποίηση είναι πρακτικά ή νομικά αδύνατη συνεπεία της τουρκικής εισβολής.
2. Η είσπραξη των απαραίτητων πόρων για τη χορήγηση της αναφερόμενης πιο πάνω οικονομικής στήριξης θα γίνεται υπό μορφή εισφοράς ύψους 0,40% επί της αξίας οποιασδήποτε μεταβίβασης ακινήτου που βρίσκεται στις ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές και θα βαρύνει τον πωλητή της εν λόγω ακίνητης ιδιοκτησίας.
3. Η τήρηση από τον ΚΦΙΚΒ λογαριασμών για τα χρηματικά ποσά τα οποία εισπράττονται ή δαπανώνται στο πλαίσιο της παροχής της πιο πάνω οικονομικής στήριξης.
4. Η δυνατότητα έκδοσης κανονισμών για σκοπούς ρύθμισης του πλαισίου παροχής της πιο πάνω αναφερόμενης οικονομικής στήριξης.

Όπως αναφέρεται στο προοίμιο της υπό αναφορά πρότασης νόμου, η προτεινόμενη οικονομική στήριξη κρίνεται αναγκαία λόγω της συνεχιζόμενης κατοχής κυπριακών εδαφών από τις τουρκικές δυνάμεις εισβολής και κατοχής και την προσφυγοποίηση μεγάλου αριθμού Ελληνοκυπρίων, οι οποίοι παρεμποδίζονται από τις κατοχικές δυνάμεις να επιστρέψουν και να χρησιμοποιήσουν τις περιουσίες τους οι οποίες έχουν καταστεί απροσπέλαστες και των οποίων η οικονομική αξιοποίηση είναι αδύνατη. Συνεπώς, αποτελεί υποχρέωση της πολιτείας η λήψη ανταποδοτικών μέτρων προς τα πρόσωπα που απώλεσαν την κατοχή, χρήση, κάρπωση ή εκμετάλλευση ακίνητης ιδιοκτησίας που συνεπεία της τουρκικής εισβολής ευρίσκονται στα κατεχόμενα από τις τουρκικές δυνάμεις εδάφη της Δημοκρατίας.

Πέραν των πιο πάνω, με βάση το προοίμιο της πρότασης νόμου, με σκοπό την επίτευξη ισότιμης κατανομής βαρών τα οποία προέκυψαν από την τουρκική εισβολή και κατοχή και την κατά το δυνατόν αποκατάσταση της προπολεμικής φερεγγυότητας μέσω της παροχής οικονομικής ή άλλης χορηγίας στα δικαιούχα πρόσωπα, έχει συσταθεί ο ΚΦΙΚΒ ως οργανισμός δημόσιου δικαίου, η προσφορά του οποίου είναι υψίστης σημασίας για την απάμβλυνση των συνεπειών της τουρκικής εισβολής και κατοχής και τη δημιουργία αισθήματος ισονομίας και δικαίου μεταξύ των πολιτών.

Επιπροσθέτως, όπως αναφέρεται στο προοίμιο της πρότασης νόμου, επειδή ο ΚΦΙΚΒ έχει ανάγκη περαιτέρω οικονομικής ενίσχυσης, ούτως ώστε να εκπληρώνει απρόσκοπτα την κοινωνική του αποστολή, κρίθηκε αναγκαία η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση, ώστε να παρασχεθεί οικονομική στήριξη στους πρόσφυγες.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, μεταφέροντας τη θέση του Υπουργού Εσωτερικών σε σχέση με τις προτεινόμενες στην πρόταση νόμου ρυθμίσεις, εξέφρασε τις πιο κάτω επιφυλάξεις και προβληματισμούς του Υπουργείου Εσωτερικών:

1. Η προτεινόμενη επιβολή υπό μορφή εισφοράς ποσοστού 0,40% επί της αξίας οποιασδήποτε συναλλαγής αναφορικά με ακίνητη ιδιοκτησία στις ελεύθερες περιοχές της Δημοκρατίας δεν εξαιρεί τις συναλλαγές εκείνες στις οποίες συμβαλλόμενα μέρη είναι και πρόσφυγες ιδιοκτήτες κατεχόμενων ακινήτων οι οποίοι ως εκ τούτου θα επιβαρύνονται με το προτεινόμενο ποσοστό εισφοράς 0,40% επί της αξίας οποιασδήποτε συναλλαγής θα διενεργείται.
2. Η οικονομική αρωγή προς τους ιδιοκτήτες κατεχόμενων ακινήτων θα χορηγείται βάσει της αξίας γενικής εκτίμησης των κατεχόμενων ακινήτων. Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δεν προβαίνει σε

καθορισμό γενικής εκτίμησης για τις κατεχόμενες και απροσπέλαστες, συνεπεία της τουρκικής εισβολής, περιοχές.

3. Η καταχώριση δέσμευσης της κατεχόμενης ιδιοκτησίας κατά τρόπο που να είναι απαγορευτική για τον ιδιοκτήτη για προσφυγή στη λεγόμενη «Επιτροπή Αποζημιώσεων» των κατεχομένων θα αποτελεί εμπράγματο βάρος με την έννοια που προσδίδεται σε αυτό σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Μεταβιβάσεων και Υποθηκείσεων Ακινήτων Νόμου. Συνεπώς, εάν αυτή είναι η πρόθεση, απαιτείται να συνυπολογιστούν οι συνέπειες που θα προκύψουν σε περίπτωση μελλοντικής πώλησης ή υποθήκευσης του ακινήτου για σκοπούς δανειοδότησης από τον ΚΦΙΚΒ.
4. Τα νέα μητρώα των κατεχομένων επαρχιών Κερύνειας και Αμμοχώστου ετοιμάστηκαν κατόπιν δηλώσεων των ιδιοκτητών των περιουσιών και δεν υπάρχουν διαθέσιμα τα επίσημα κτηματικά μητρώα τα οποία επιβεβαιώνουν το ιδιοκτησιακό καθεστώς. Συναφώς, απαιτείται να ληφθεί υπόψη ότι κατεχόμενα ακίνητα έχουν δηλωθεί από ιδιοκτήτες και αρκετά παραμένουν αδήλωτα.
5. Σε περίπτωση μεταβίβασης ακινήτου που ευρίσκεται σε κατεχόμενη περιοχή σε μη πρόσφυγα, ενδεχομένως να απαιτείται ο καθορισμός του δικαιούχου της αρωγής.
6. Η εξακρίβωση της μη αποξένωσης κατεχόμενου ακινήτου το οποίο ενδεχομένως έχει μεταβιβαστεί και δεν έχει δηλωθεί στα επίσημα κτηματικά ή νέα μητρώα του οικείου επαρχιακού κτηματολογικού γραφείου είναι δύσκολη.

Η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι λόγω των πιο πάνω προβληματισμών και του γεγονότος ότι βρίσκεται σε εξέλιξη έκθεση του ΚΦΙΚΒ, η οποία αναμένεται να αντιμετωπίσει ολιστικά το θέμα της αρωγής προς τους ιδιοκτήτες κατεχομένων ακινήτων, το Υπουργείο Εσωτερικών δε δύναται να τοποθετηθεί θετικά για την υπό αναφορά πρόταση νόμου.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, τοποθετούμενη επί των προνοιών της πρότασης νόμου, δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Η αύξηση του κόστους των συναλλαγών στον τομέα των ακινήτων, η οποία θα επέλθει μέσω της υποβολής της προτεινόμενης φορολογίας, δεν ενδεικνύεται λόγω του ότι η φορολογική πολιτική πρέπει να καθορίζεται συνολικά και όχι αποσπασματικά. Περαιτέρω, ενόψει των τρεχουσών οικονομικών συγκυριών και κυρίως των δυσμενών εξελίξεων στον τομέα των ακινήτων, η επιβολή πρόσθετων φορολογικών επιβαρύνσεων ενδέχεται να επηρεάσει περαιτέρω τη ζήτηση ακινήτων με αρνητικές επιπτώσεις στον τομέα αυτό.
2. Οι πρόνοιες της πρότασης νόμου προσκρούουν στο Άρθρο 80(2) του συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο ουδεμία πρόταση νόμου συνεπαγόμενη αύξηση των υπό του προϋπολογισμού προβλεπόμενων εξόδων δύναται να υποβληθεί από βουλευτή. Συναφώς, η συνεπαγόμενη με την προτεινόμενη ρύθμιση αύξηση των πιστώσεων για παροχή οικονομικής στήριξης σε συγκεκριμένες κατηγορίες ιδιοκτητών ακίνητης περιουσίας δε δύναται να προωθηθεί.
3. Επιπροσθέτως, σύμφωνα με το Άρθρο 167(2) του συντάγματος, το σύνολο των δημόσιων εσόδων καλύπτει τη χρηματοδότηση όλου του φάσματος των δραστηριοτήτων του κράτους και δε δύναται να εξειδικεύεται η χρήση των εσόδων αυτών για συγκεκριμένους σκοπούς ή αρμοδιότητες.
4. Η υπό αναφορά πρόταση νόμου προσκρούει επίσης στην προβλεπόμενη στο σύνταγμα αρχή της διάκρισης των εξουσιών και ειδικότερα στη διάκριση μεταξύ εκτελεστικής και νομοθετικής εξουσίας. Ειδικότερα, σύμφωνα με το Άρθρο 167 του συντάγματος, η αρμοδιότητα καθορισμού δημοσιονομικής πολιτικής του προϋπολογισμού του κράτους ανατίθεται στην εκτελεστική εξουσία και δη στο Υπουργικό Συμβούλιο και στον Υπουργό Οικονομικών.
5. Η οποιαδήποτε διαφοροποίηση της κυβερνητικής πολιτικής για στήριξη ιδιοκτητών ακίνητης περιουσίας η οποία είναι απροσπέλαστη ή της οποίας η οικονομική αξιοποίηση είναι πρακτικά ή νομικά αδύνατη συνεπεία της τουρκικής εισβολής δύναται να προωθηθεί μέσω του κρατικού προϋπολογισμού στο πλαίσιο της διαμόρφωσης της εκάστοτε οικονομικής πολιτικής.

Οι εκπρόσωποι του ΚΦΙΚΒ και της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε την τροποποίηση του κειμένου της πρότασης νόμου, ώστε το προτεινόμενο σε αυτή ποσοστό ύψους 0,40% να εισπράττεται και σε περίπτωση μεταβίβασης μετοχών οποιασδήποτε εταιρείας η οποία είναι ιδιοκτήτρια ακίνητης ιδιοκτησίας και η εν λόγω μεταβίβαση θα έχει ως αποτέλεσμα την απόκτηση του ελέγχου της εταιρείας ή της κατοχής ή της εκμετάλλευσης της ακίνητης ιδιοκτησίας από τον αγοραστή των μετοχών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν και τροπολογίες του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχουν, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κύριος Ευσταθίου. Άλλος;

Η κ. Κουκουμά, ο κ. Κουλίας, ο κ. Πιπτοκοπίτης και ο κ. Γιωργάλλας.

Ο κ. Ευσταθίου έχει τον λόγο.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή η πρόταση νόμου άργησε να κατατεθεί μερικές δεκαετίες. Είναι μια ελάχιστη συνεισφορά προς τους πρόσφυγες, οι οποίοι απώλεσαν την περιουσία τους στα κατεχόμενα, συνεπεία της τουρκικής εισβολής και είναι μια -έστω και καθυστερημένη, αργοπορημένη- επίδειξη αλληλεγγύης, την οποία οφείλουμε ως κοινωνία πρώτιστα και ως κράτος προς τους συνανθρώπους μας οι οποίοι έχασαν την περιουσία τους το 1974.

Αυτή η οφειλόμενη ενέργεια γίνεται σήμερα κατορθωτή τέσσερα χρόνια μετά την κατάθεση της πρότασης νόμου. Με την ευκαιρία θα ήθελα να ευχαριστήσω πρώτιστα τον συνάδελφο Κυριάκο Χατζηγιάννη για το γεγονός ότι συνυπέγραψε την πρόταση νόμου και τη στήριξε δυναμικά. Ευχαριστούμε πάρα πολύ τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού, τον κ. Κουλλά και την κ. Αριστείδου, για την υιοθέτηση της πρότασης νόμου, τον Ζαχαρία Κουλία για την υποστήριξη που είχαμε στην επιτροπή Προσφύγων και βεβαίως και το ΑΚΕΛ με τις πολύ ενδιαφέρουσες τροπολογίες τις οποίες κατέθεσε.

Αποδεικνύουμε σήμερα ότι, άμα θέλουμε όλες οι πολιτικές δυνάμεις, μπορούμε να στήσουμε σημεία ενότητας και να αποδείξουμε ότι, όταν είμαστε σοβαροί, μπορούμε να προχωρήσουμε μπροστά, παρακάμπτοντας τα τετριμμένα τα οποία μας χωρίζουν και τα οποία πολλές φορές φαντάζουν, αποδεικνύονται τόσο λίγα μπροστά σ' αυτά που μας ενώνουν.

Η πρόταση αφορά την επιβολή ενός ελάχιστου τέλους 0,4% στις πράξεις πώλησης ακίνητης περιουσίας στις ελεύθερες περιοχές.

Είναι το ελάχιστο ποσοστό υπεραξίας το οποίο επιστρέφεται στους πρόσφυγες, γιατί, κακά τα ψέματα, εάν δε χανόταν το Βαρύσι, η Κερύνεια, η Μόρφου, η Καρπασία, η Μεσαορία, οι τιμές στις ελεύθερες περιοχές, είτε αυτές αφορούν τα Λατσία είτε είναι η Λεμεσός, η Πάφος, η Λάρνακα, δε θα ήταν αυτές που είναι σήμερα και είναι το ελάχιστο το οποίο μπορούμε να δώσουμε στους συνανθρώπους μας οι οποίοι θέλουν μια οικονομική στήριξη και όχι δάνειο, στήριξη από τον φορέα, είτε για να σπουδάσουν τα παιδιά τους είτε για να δουν την αρρώστια τους είτε για να φτιάξουν τη στέγη του σπιτιού τους είτε για να δώσουν πέντε χρήματα στον γιο τους ή στην κόρη τους, να ανοίξουν μια μικρή επιχείρηση, χωρίς κατ' ανάγκη να στρέφονται λόγω ανέχειας και ένδειας στους απατεώνες της «επιτροπής» των κατεχομένων για τις περιουσίες, γιατί, κακά τα ψέματα, δυστυχώς κράχτες πολλοί υπάρχουν στις ελεύθερες περιοχές, οι οποίοι εκμεταλλεύονται τον πόνο και τη φτώχεια του πρόσφυγα που έχασε την περιουσία του. Και, επειδή ακριβώς κερδίζουν και θησαυρίζουν εις βάρος αυτού του λαού, πείθουν τον πρόσφυγα, πείθουν τον οφειλέτη να προχωρήσει σε ξεπούλημα κυριολεκτικά της περιουσίας του, ακριβώς για να κοιτάξει τη φτώχεια του. Αυτούς τους κράχτες λοιπόν της υποταγής και της αισχροκέρδειας αντιμετωπίζει σήμερα η πρόταση νόμου.

Δε θα κουράσω περισσότερο, ανπιλαμβάνομαι ότι και οι άλλοι συνάδελφοι έχουν να πουν τα δικά τους. Θέλω να αναφέρω ότι είναι πολύ ενδιαφέρουσες οι τροπολογίες του ΑΚΕΛ, τις οποίες μπορούμε να συζητήσουμε μια άλλη φορά όμως, γιατί αυτό το οποίο γίνεται σήμερα είναι ότι η επιβολή αυτού του ελάχιστου τέλους απαντά στις ανησυχίες που υπάρχουν από διάφορους περί αντισυνταγματικότητας αυτού του τέλους και όχι φορολογίας. Είναι τόσο μικρή η επιβάρυνση στην πώληση της ακίνητης περιουσίας το 0,4%, που δεν μπορεί να σταθεί και δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι επιβαρύνει τις συναλλαγές ή προκαλεί πρόβλημα στους πωλητές. Είναι υπό αυτή την έννοια που περιορίζεται το ποσοστό στο 0,4%. Θα θέλαμε και εμείς να προχωρήσουμε και να επιβάλουμε περισσότερο, ίσως στα μεγάλα κέρδη. Επί του παρόντος, να δούμε πώς λειτουργεί ο νόμος, να δούμε τις ατέλειές του και εδώ είμαστε.

Τελειώνω λέγοντας ότι με την πρόταση νόμου τροποποιείται η νομοθεσία. Ο φορέας πρέπει να μετατραπεί σε έναν οργανισμό στήριξης των προσφύγων, στήριξης των προσώπων που έχουν πληγεί από την εισβολή και

την κατοχή. Δεν είναι μόνο η δανειοδότηση πλέον, δικαιούται και πρέπει με τους κανονισμούς του να στηρίξει, να βοηθήσει -επιτέλους και μια φορά- τους πρόσφυγες, τους ιδιοκτήτες των κατεχόμενων περιουσιών, προκειμένου να συνεχίσουν την ταπεινή και σεμνή ζωή που διάγουν στους συνοικισμούς και στις αυτοστεγάσεις, όπου τους έριξε η τουρκική εισβολή και όσοι κρύβονταν και κρύβονται πίσω από αυτή.

Ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας και καλώ όλους να υπερψηφίσουν την πρόταση νόμου.
Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συναδέλφισσες και συνάδελφοι,

Η σημερινή πρόταση νόμου, η οποία, ως ΑΚΕΛ, θεωρούμε ότι κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, έρχεται να επιβεβαιώσει την παντελή απουσία ενδιαφέροντος της ίδιας της κυβέρνησης να εργαστεί, να εμπλακεί, να δράσει και να αναλάβει πρωτοβουλίες σχετικά με την ίση κατανομή των βαρών που προέκυψαν από την εισβολή και τη συνεχιζόμενη κατοχή.

Είναι φυσικά αντίστοιχη και συνεπής αυτή η αδιαφορία και στο σύνολο της προσφυγικής πολιτικής και, όσο και αν αρνούνται να το αντιληφθούν οι συνάδελφοι του κυβερνώντος κόμματος, για καλή μας τύχη σιγά σιγά το έχει αντιληφθεί μια μεγάλη μερίδα των ιδίων των εκτοπισμένων. Χαρακτηριστικά αυτής της αδιαφορίας είναι τα όσα το Υπουργείο Οικονομικών εξέφραζε κατά τη διάρκεια της συζήτησης της πρότασης νόμου. Σε κάθε συνεδρία μάς επαναλάμβαναν ότι πρόκειται για μια πρόταση εξόχως αντισυνταγματική, ότι παρεμβαίνουμε σε εξουσίες που έχει η ίδια η κυβέρνηση και ότι, ακόμη και αν η πρόταση υπερψηφιστεί και εφαρμοστεί, δεν μπορούν να μας εγγυηθούν ότι τα έσοδα από το συγκεκριμένο τέλος θα καταλήξουν στη στήριξη των ιδιοκτητών κατεχόμενων περιουσιών. Το έλεγαν δηλαδή για να προειδοποιήσουν, μέχρις εκεί έμειναν όμως, καμία εποικοδομητική πρόταση, καμία διάθεση για συνεργασία, για ανταλλαγή απόψεων. Και, επειδή μπορεί το αφήγημα των επικοινωνιολόγων του Δημοκρατικού Συναγερμού να τους επιβάλλει να επαναλαμβάνουν είκοσι φορές την ημέρα την ύπαρξη ενός τοξικού κλίματος, να σημειώσω ότι αυτή δεν είναι η πάγια πρακτική των υπουργείων, υπάρχουν περιπτώσεις όπου υπήρξε συνεργασία μεταξύ υπουργείων και Βουλής ακόμα και στην επεξεργασία προτάσεων νόμου. Σ' αυτή την περίπτωση όμως δεν υπήρχε η διάθεση από πλευράς του Υπουργείου Οικονομικών, παρά μόνο μας επαναλάμβαναν κάθε φορά ότι διαφωνούν και ότι παρεμβαίνουμε σε ζητήματα που αποτελούν αποκλειστική ευθύνη της εκτελεστικής εξουσίας.

Από τη δική μας πλευρά, η μόνη ένσταση που είχαμε με τη συγκεκριμένη πρόταση και η οποία αντιμετωπίστηκε στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής με την ομόφωνη υιοθέτηση της τροπολογίας μας από όλα τα μέλη, ήταν ο κίνδυνος να εξαιρεθούν από την ευθύνη καταβολής του τέλους οι μεγάλες ακίνητες ιδιοκτησίες οι οποίες είναι γραμμένες σε εταιρείες. Για να εξηγήσω, αποτελεί πλέον πρακτική τόσο των τραπεζών όσο και μεγάλων εταιρειών ανάπτυξης γης να εγγράφουν εταιρείες στις οποίες να μεταβιβάζουν τα ακίνητά τους -κατά βάση μεγάλης αξίας ακίνητα- και, αντί να γίνεται η πώληση μέσω Κτηματολογίου, να γίνεται πώληση των μετοχών, ώστε να γλιτώνουν τα μεταβιβαστικά τέλη. Με την τροπολογία μας, έχει αποφευχθεί ο κίνδυνος να εξαιρεθούν αυτές οι μεταβιβάσεις ακινήτων.

Υπάρχει όμως και μια δεύτερη τροπολογία την οποία κρίνουμε ως εξαιρετικής σημασίας, πρώτον, για την κεντρική ιδέα της πρότασης νόμου και, δεύτερον, για τη δικαιότερη κατανομή των βαρών της εισβολής και της κατοχής. Και εξηγώ: Πρώτον, όσοι έχουν γη στις ελεύθερες περιοχές και θα κτίσουν τις κατοικίες τους σ' αυτήν εξαιρούνται ουσιαστικά από την επιβολή αυτού του τέλους. Με αυτό ως δεδομένο θα πρέπει να αναλογιστούμε ποιοι είναι πιθανότερο να μην έχουν μια σπιθαμή γη στις ελεύθερες περιοχές. Δεν είναι οι πρόσφυγες; Δεν είναι οι εκτοπισμένοι; Δεν είναι οι ξεριζωμένοι του πολέμου που είναι πιθανότερο να μην έχουν γη και να κληθούν να αγοράσουν ένα σπίτι ή ένα διαμέρισμα; Μαζί επίσης με τη μεγάλη μερίδα των χαμηλών και των μεσαίων εισοδηματικά στρωμάτων της Κύπρου.

Είναι ποτέ δυνατό να πούμε στους πρόσφυγες ότι επιβάλλουμε ένα χρηματικό τέλος, για να μαζευτεί ένα σεβαστό κονδύλι, ώστε να στηρίξει τους ιδιοκτήτες κατεχόμενης περιουσίας, αλλά ένα σημαντικό μέρος θα προέρχεται από τους ίδιους τους πρόσφυγες και τους ιδιοκτήτες των κατεχόμενων περιουσιών;

Είναι δυνατό να επιβάλουμε αυτό το τέλος και στα μικρομεσαία στρώματα που πάνε να αγοράσουν ένα διαμέρισμα ή μια κατοικία, γιατί δεν έχουν ένα κομμάτι γης να κτίσουν; Γι' αυτό τον λόγο, ως ΑΚΕΛ, προτείνουμε να εξαιρεθεί η απόκτηση κατοικίας αξίας μικρότερης των €350.000. Δεύτερον, είναι δυνατό να μη συνυπολογίσουμε τις διαφορετικές δυνατότητες που έχει ο καθένας, για να πληρώσει αυτό το τέλος, ώστε να ενισχύσουμε όσο το δυνατό περισσότερο το συγκεκριμένο ταμείο;

Σύμφωνα με έκθεση ενός από τους μεγάλους ελεγκτικούς οίκους της Κύπρου, το 2018 πωλήθηκαν στην Κύπρο επτακόσια τριάντα τρία οικιστικά ακίνητα, διαμερίσματα και κατοικίες, αξίας πάνω από €1 εκατομ. Από αυτά -πράξεις, κύριε Κουλία- οι τετρακόσιες ενενήντα μία πράξεις -πωλήσεις- έγιναν σε τιμές από €1 μέχρι €2 εκατομ., εκατόν ογδόντα εννέα πωλήθηκαν σε τιμές από €2 μέχρι και €3 εκατομ. και άλλα πενήντα τρία οικιστικά ακίνητα πωλήθηκαν σε τιμή πάνω από €3 εκατομ.

Αν πάρουμε τις μέσες τιμές στις πρώτες δύο κατηγορίες και τα €3,5 εκατομ. στην τρίτη κατηγορία, από αυτές τις επτακόσιες τριάντα τρεις πωλήσεις, με την πρόταση νόμου ως έχει, τα έσοδα θα φτάσουν στα €5,57 εκατομ.

Με την τροπολογία του ΑΚΕΛ και την κλιμακωτή επιβάρυνση, το κονδύλι στήριξης των ιδιοκτητών κατεχόμενων περιουσιών θα ανέλθει περίπου στα €11,5 εκατομ. Και, για να είμαστε συγκεκριμένοι και να αντιληφθούν όλοι τι σημαίνει η τροπολογία του ΑΚΕΛ, με την πρόταση νόμου ως έχει, από μια αγοραπωλησία αξίας €3,5 εκατομ. θα επιβληθεί τέλος €14.000, ενώ με την τροπολογία του ΑΚΕΛ θα επιβληθούν σχεδόν €40.000, μιλούμε για €3,5 εκατομ. αγοραπωλησία.

Εναπόκειται στον καθένα και στην κάθε μία να αναλογιστεί ποιος θεωρούμε ότι έχει τη μεγαλύτερη δυνατότητα και οικονομική επιφάνεια να συνεισφέρει στην προσπάθεια στήριξης των ιδιοκτητών κατεχόμενων περιουσιών. Εκείνος που αποκτά μια μέση κατοικία ή αυτός που αγοράζει ένα σπίτι των €3,3 εκατομ.;

Αντιλαμβάνεστε, οι εποχές είναι δύσκολες και για το Κυπριακό, αλλά και για την προπαγανδιστική καμπάνια της Τουρκίας για την «επιτροπή αποζημιώσεων» και, αντιλαμβάνεστε, με την οικονομική κρίση και την κατάσταση που αντιμετωπίζουν πολλά νοικοκυριά και ιδίως αυτοί που έχουν κατεχόμενες περιουσίες, είναι η ώρα όχι απλώς μ' αυτό τον τρόπο αλλά συνολικότερα να αντιμετωπιστεί η κατάσταση που επικρατεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κ. Κουκουμά.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

Σας παραχώρησε ευγενώς τη θέση του ο κ. Κουλίας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα πρέπει να πούμε ότι εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θεωρούμε ότι η σχετική πρόταση νόμου κινείται προς την ορθή κατεύθυνση. Ήταν μια οφειλή προς τους εκτοπισμένους μας, η ελάχιστη φυσικά. Να πούμε ότι αυτή η πολιτεία, αυτό το κράτος θα έπρεπε εδώ και χρόνια να στηρίξει ουσιαστικά αυτή την τάξη των συμπολιτών μας, των εκτοπισμένων, οι οποίοι μέσα σε μία μέρα έχουν χάσει τα πάντα και έχουν βρεθεί εκτεθειμένοι στις τέσσερις γωνίες της ελεύθερης Κύπρου! Θα πρέπει να πούμε ότι, λόγω της συνεχιζόμενης κατοχής και του γεγονότος ότι δεν μπορούν αυτοί οι άνθρωποι, οι ιδιοκτήτες ελληνοκυπριακών περιουσιών στις κατεχόμενες περιοχές, να αξιοποιήσουν τις περιουσίες τους και να έχουν τα προς το ζην και να περνούν μία αξιοπρεπή διαβίωση αυτοί και τα παιδιά τους, θα έπρεπε, επαναλαμβάνω, αυτή η πολιτεία να στηρίξει εδώ και καιρό αυτούς τους ανθρώπους.

Μας ξενίζει το γεγονός ότι αυτή την πρόταση νόμου την έχει στηρίξει και ο Δημοκρατικός Συναγερμός στην επιτροπή Προσφύγων της Βουλής, αλλά να πούμε ότι δυστυχώς η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού με τους εκπροσώπους στην επιτροπή είχε τοποθετηθεί αρνητικά. Αυτό το γεγονός σίγουρα το σημειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πιπτοκοπίτη.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αν έχει κάποια πολιτική αξία η πρόταση νόμου των συναδέλφων, είναι γιατί ίσως είναι από τις μόνες φορές που το ζήτημα των προσφύγων μας έχει μια άλλη ουσία κατά τη συζήτηση και ένα συγκεκριμένο περιεχόμενο. Δεν είναι όμως... Έχουμε συνηθίσει τον κόσμο να συζητούμε επί κενού περιεχομένου! Είναι μία πρόταση η οποία, όπως είπε ο φίλος μου ο Κωστής, άργησε περίπου σαράντα επτά χρόνια. Γιατί, εάν πράγματι αυτή η πρόθεση υπήρχε από την επομένη της εισβολής, δηλαδή η πρόθεση να αποδοθεί πίσω στους πρόσφυγες η υπεραξία της γης που απέκτησαν στις ελεύθερες περιοχές τα τεμάχια τα οποία πωλούνται λόγω της εισβολής,

αν γινόταν δηλαδή αυτό από τότε, τότε σήμερα θα ήταν άλλη η κατάσταση του προσφυγικού κόσμου.

Συμφωνώ, είναι το ελάχιστο που οφείλει η πολιτεία να κάνει και εμείς βλέπουμε την πρόταση των συναδέλφων ως την αρχή. Είναι μια αρχή, για να αλλάξει μια προβληματική νοοτροπία, μια νοοτροπία η οποία θεωρεί περίπου ότι «τακτοποιήθηκαν τα πράγματα, ας τους αφήσουμε έτσι όπως είναι». Και είναι η αρχή, για να βγει από την απραξία η πολιτεία και να στηρίξει επιτέλους τον βασανισμένο προσφυγικό κόσμο ή τουλάχιστον όσους έχουν απομείνει να επιμένουν και να βασανίζονται μέσα σε τριτοκοσμικούς συνοικισμούς, χωρίς να έχουν τα απαραίτητα.

Σίγουρα η πρόταση νόμου των συναδέλφων δεν επιλύει το πρόβλημα, γι' αυτό λέω ότι είναι η αρχή. Και η Βουλή απόψε θα κάνει την αρχή. Και η κυβέρνηση οφείλει να δώσει συνέχεια. Η κυβέρνηση οφείλει να πάρει το μήνυμα και να κάνει πολύ περισσότερα απ' αυτά που η συγκεκριμένη πρόταση υπηρετεί. Και βέβαια αυτό που πρέπει να κάνει η κυβέρνηση είναι να μη μας στείλει πίσω μετά από δεκαπέντε ημέρες αυτό το οποίο θα ψηφίσουμε σήμερα, αλλά να το δεχτεί και να κτίσει πάνω του.

Εμείς θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου έτσι όπως έχει κατατεθεί από τους συναδέλφους Κωστή Ευσταθίου και Κυριάκο Χατζηγιάννη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Κουλιās.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω είναι η πρώτη φορά που υπάρχει τόσο μεγάλη ομοθυμία από το σώμα τούτο και ιδιαίτερα μετά 'πού τούτην πενταετία, που επεράσαμεν καμπόσες νομοθεσίες συνήθως εναντίον του λαού! Αυτό είναι μία έτσι ευχάριστη νότα μετά όλα αυτά τα νομοθετήματα που περάσαμε σ' αυτό το σώμα.

Θέλω να θυμίσω, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, ότι οι πρόσφυγες, οι διακόσιες χιλιάδες πρόσφυγες κατοικούσαν σε μια περιοχή που ήταν το πιο εύφορο και εύπορο κομμάτι της πατρίδας μας. Εκδίδει το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών έναν χάρτη που δείχνει ακριβώς ποιες ήταν οι πλουτοπαραγωγικές πηγές των κατεχομένων. Το 70% των πλουτοπαραγωγών όλων του κράτους, της Κυπριακής Δημοκρατίας, μέχρι το '74 ήταν στην κατεχόμενη γη μας. Άστε την ακτογραμμή, τον τουρισμό, που ήταν στην Αμμόχωστο και στην Κερύνεια, και τη γεωργία, όλα αυτά τα σπουδαία που είχε η κατεχόμενη περιοχή! Αυτά εν ριπή οφθαλμού τα χάσαμε το '74 από τις πράξεις των ανευθύνων και των προδοτών!

Πολλές φορές επιχειρήσαμε εις την μακράν μου θητεία εις τη Βουλή να περάσουμε κάποια νομοθετήματα. Δυστυχώς, των εκτοπισθέντων βουλευτών εκυμαίνοντο τα νούμερά μας, δε μας περνούσε! Είναι η πρώτη φορά που όλοι οι συνάδελφοι, συμπεριλαμβανομένης συμπολιτεύσεως, αντιπολιτεύσεως, είναι ομογνωμούντες και ομόθυμοι σ' αυτή την πρόταση. Και η πρόταση αυτή δε δίνει και κανένα τεράστιο ποσό. Θα 'λεγα ότι πρόκειται περί συμβολικής πράξεως και κάλλιο αργά παρά ποτέ! Και να θεωρήσουμε ότι αυτό είναι η αρχή.

Θέλω όμως να επισημάνω κάτι, διότι πάρα πολύς κόσμος δυστροπεί για τις βοήθειες που δίνουν στους πρόσφυγες.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το 1974 που ήρταμεν στη Λάρνακα -εμείς που είμαστε από την Καρπασία, ήταν ο πρώτος σταθμός η Λάρνακα- τα κτήματα εις την περιοχή παραπλεύρως της Λάρνακας ήταν £100 η σκάλα! Τόσο ήταν. Μέχρι το '83, όταν έφυγα, πήγα στο εξωτερικό κι επέστρεψα, οι περίπου £100 το '83-'84 μέχρι και το '86 έγιναν £2.000 η σκάλα, δηλαδή φανταστείτε από τις £100 πού πήγαν! Η υπεραξία των περιουσιών εις τες ελεύθερες περιοχές πήρε δυσθεώρητα ύψη! Και γιατί, σας παρακαλώ, έγινε αυτό;

Και ποιοι ήταν οι πελάτες τούτης γης; Ξέρετε ποιοι ήταν; Οι εκτοπισθέντες, δηλαδή εκείνοι που αγόραζαν αυτή τη γη ήταν οι πρόσφυγες! Και εν ολίγοις μπήκε και φορολογία 20% -ο φόρος κεφαλαιουχικών κερδών είναι 20%, α!- μπήκε, λέει, επειδή πήρε υπεραξία η γη, για να βοηθηθούν οι πρόσφυγες. Σωστό μεν το μέτρο, αλλά στο τέλος της ημέρας ποιοι τα πληρώναν; Πάλι οι εκτοπισθέντες, δηλαδή όπως τη λαϊκή ρήση «με τη μύλλα μας ετηνίζαν το βλαντζίν μας». Αυτό έγινε!

Και οι βοήθειες οι στεγαστικές που έδινε στους πρόσφυγες στην ουσία είναι μέρος των φορολογιών που επιβαρύνθηκε ο προσφυγικός κόσμος εν ονόματι του προσφυγικού κόσμου! Διότι είναι 20% τα κεφαλαιουχικά κέρδη, είναι 8% τα μεταβιβαστικά -ήταν τότε- και μπήκε και καπάκι το ΦΠΑ 19%, δηλαδή το κράτος είναι κατά

50% συνétairos, 47% περίπου! Αντιλαμβάνεστε. Οι εκτοπισθέντες να μην πάρουν ούτε ένα γρόσι βοήθεια, απλώς να τους αφαιρούν τον φόρο. Άσε που τα στεγαστικά προγράμματα σήμερα είναι εξαφανισμένα ή λιμοκτονούν... Και πάρα πολύς κόσμος κρατεί εγκρίσεις αλλά είναι πάνω στην κόλλα στην ουσία. Και μάλιστα στέλλουν και γράμματα και λέει «λόγω της δημοσιονομικής πολιτικής αναστέλλονται» ή «που εννά βγάλουν οι λαοί...», ξέρετε τι, «εννά πληρωθείτε»!

Άρα λοιπόν, τούτη η πράξη συμφωνίας η σημερινή είναι ένα καλό μήνυμα ότι το κοινοβούλιο ήυρεν τα σωστά πατήματα και δίνει έτσι μία ηθική δικαίωση εις τον προσφυγικό κόσμο και ιδιαίτερα σε ένα ταμείο το οποίο δεν κάμνει και πολύ σπουδαία πράγματα. Και δεν είναι χαριστικά που δίνεται σ' εκείνους που έχουν ανάγκη, έν' δάνειο που δίνεται, αλλά είναι σημαντικό να υπάρχει μια ευρωστία στο ταμείο αυτό, για να μπορούν εκείνοι που έχουν τις πραγματικές ανάγκες και τηρούν τα κριτήρια να δανειστούν.

Ευχαριστώ πολύ και συγχαρητήρια σε όλους που πήραν τέτοια απόφαση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου των συναδέλφων, γιατί πιστεύουμε ότι είναι -τουλάχιστον σε έναν μικρό βαθμό- δίκαιο, γιατί αυτή η κατηγορία των συνανθρώπων μας, οι πρόσφυγες, από το 1974 βρίσκονται σε πάρα πολύ δύσκολη κατάσταση, γιατί όλη την περιουσία τους, ό,τι είχαν και δεν είχαν, τα έχουν χάσει. Γι' αυτό, επαναλαμβάνω, εμείς θα υπερψηφίσουμε έστω αυτό το ελάχιστο, γιατί πράγματι είναι ελάχιστο, που πρέπει να πάρει αυτή η κατηγορία των συνανθρώπων μας και καλούμε το κράτος να συμβάλει με έναν πιο πλούσιο ρόλο, να φανεί άξιο σε αυτούς τους ανθρώπους, για να τους δικαιώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προκοπίου.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς για χάρη πρακτικών και της ιστορίας να αναφέρω ότι μετά την εισβολή είχε ψηφιστεί μία έκτακτη εισφορά για τους πρόσφυγες, η οποία λειτουργούσε και έμπαινε στα ταμεία του κράτους. Αυτή η εισφορά ουσιαστικά καταργήθηκε πριν δεκαπέντε χρόνια περίπου από την τότε κυβέρνηση και με απόφαση αυτής της Βουλής. Ελπίζουμε ότι με αυτή τη διόρθωση που γίνεται τώρα να μπορέσουν ουσιαστικά να προχωρήσουν τα ζητήματα τα οποία θέλει να ρυθμίσει αυτή η πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυριάνθους.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να χαιρετίσω ακριβώς την τοποθέτηση όλων των πολιτικών δυνάμεων για τη θετική στάση σε αυτή τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου. Και θα ήθελα ακριβώς να αναφερθώ και να πω ότι για πρώτη φορά από την πλευρά της ΕΔΕΚ είχε κατατεθεί μια παρόμοια πρόταση το 1978 και θεωρούμε πάρα πολύ σημαντικό ότι, αν από τότε υιοθετείτο αυτή η πρόταση στο πλαίσιο της αρχής για την ίση κατανομή των βαρών μετά την εισβολή του 1974 και την κατοχή, πιθανόν να ήταν πολύ διαφοροποιημένα τα πράγματα σήμερα όσον αφορά τον προσφυγικό κόσμο.

Αυτή η πρόταση στην ουσία έχει μία διπλή πτυχή, την κοινωνική και την οικονομική από τη μια και την πολιτική από την άλλη. Η οικονομική και κοινωνική πτυχή είναι η ανάγκη στήριξης τουλάχιστον ευπαθών ομάδων προσφύγων που σήμερα αντιμετωπίζουν σοβαρά κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα και αυτό είναι αναγκαίο

και αναπόφευκτο λόγω ακριβώς της κατάστασης όπως αυτή επικρατεί σήμερα, ειδικά μετά την οικονομική κρίση και του 2012-2013, αλλά και τη σημερινή της πανδημίας.

Τη δεύτερη όμως τη θεωρώ ότι είναι πολύ πιο σημαντική, η πολιτική πτυχή του ζητήματος, γιατί μετά το 2008 και μετά την κατά την άποψή μας λανθασμένη απόφαση του ΕΔΑΔ για τη λειτουργία επιτροπής αποζημιώσεων στα κατεχόμενα έχει δημιουργηθεί ένα σοβαρό πρόβλημα, ότι κάτω από την οικονομική κρίση, αλλά και το οικονομικό βάρος που αντιμετωπίζουν πολλές προσφυγικές οικογένειες αναγκάζονται να καταφύγουν σε αυτή την επιτροπή και να ξεπουλούν την περιουσία τους έναντι πινακίου φακής, αυτό το οποίο η Τουρκία θέλει ουσιαστικά να κεφαλαιοποιήσει ως κέρδος για τα θέματα του εδαφικού.

Και εδώ λυπούμαι να παρατηρήσω ότι δυστυχώς η πολιτεία δεν αντίδρασε όπως θα έπρεπε στη σύσταση αυτής της επιτροπής, γιατί η οποιαδήποτε απόφαση του ΕΔΑΔ δεν είναι υπεράνω του Καταστατικού Χάρτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, όπου ουσιαστικά ο καταστατικός χάρτης προβλέπει κατά τρόπο ξεκάθαρο ότι δεν μπορεί σε ένα ανεξάρτητο κράτος να λειτουργούν διοικητικοί οργανισμοί ή διοικητικές αρχές άλλου κράτους. Και το κατεχόμενο τμήμα της πατρίδας μας δεν είναι ούτε ανεξάρτητο κράτος ούτε τμήμα της τουρκικής επικράτειας! Είναι τμήμα της Κυπριακής Δημοκρατίας και θα έπρεπε με κάθε τρόπο να αγωνιστούμε και να παλέψουμε αυτή η επιτροπή να μη λειτουργήσει και να μην ισχύσει. Δυστυχώς όμως, το αντιμετωπίσαμε με μεγάλη ελαφρότητα. Εύχομαι και ελπίζω ότι ποτέ δεν είναι αργά!

Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο και μέσα από την ίδρυση του συγκεκριμένου ταμείου, το οποίο θα διαχειριστεί ο Φορέας Ισότητας Κατανομής Βαρών, θα μπορούμε ακριβώς να στηρίξουμε οικογένειες, έτσι ώστε να αποφύγουν να καταφύγουν σε αυτή την επιτροπή και να ξεπουλούν τις περιουσίες τους. Επιπρόσθετα, σε αυτή την πολιτική διάσταση είναι μια ευκαιρία να τονίσω ότι το δικαίωμα στην ιδιοκτησία είναι ένα ατομικό και αναφαίρετο δικαίωμα για όλους και δεν μπορεί κανένας να το στερήσει από τους πολίτες, γι' αυτό και στο πλαίσιο ακριβώς επίλυσης του Κυπριακού θα πρέπει όλοι να αγωνιστούμε και να παλέψουμε με κάθε τρόπο να διασφαλίσουμε αυτό το δικαίωμα στους πολίτες.

Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι δυστυχώς ένα από τα έξι σημεία του πλαισίου του γενικού γραμματέα βρίσκεται σε αντίθεση ακριβώς με τον Καταστατικό Χάρτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και με τη διακήρυξη ανθρωπίνων δικαιωμάτων, γιατί ακριβώς τονίζει ότι τον πρώτο λόγο στις περιουσίες στην τουρκοκυπριακή περιοχή θα τον έχουν οι σημερινοί χρήστες, δηλαδή οι παράνομοι έποικοι σφετεριστές των περιουσιών μας.

Είναι πάρα πολύ σημαντικές οι τροπολογίες που κατατέθηκαν από πλευράς του ΑΚΕΛ. Και το θέμα της αύξησης του ποσοστού επιβάρυνσης της αγοραπωλησίας θεωρούμε ότι είναι σωστό, όμως θεωρούμε ότι σε πρώτη φάση θα ήταν ίσως σκόπιμο να κατοχυρωθεί η συγκεκριμένη νομοθεσία και σε δεύτερη φάση, ανάλογα με το πώς εξελίσσεται, να μπορέσουμε να προχωρήσουμε σε κάποιες ενδεχόμενες τροπολογίες, έτσι ώστε να μη θέσουμε υπό αμφισβήτηση την πρόταση και κυρίως να μην την οδηγήσουμε ενδεχομένως και σε απόρριψη είτε από πλευράς του Προέδρου -που ελπίζω ότι δε θα το πράξει, να κάμει αναπομπή- είτε από πλευράς δικαστηρίου.

Όσον αφορά το τέλος, οι ανησυχίες που υπάρχουν είναι εύλογες. Το τέλος ουσιαστικά θα το καταβάλλει ο πωλητής, αλλά ο καθένας αντιλαμβάνεται ότι ο πωλητής μπορεί να διαφοροποιεί την αξία και να επιβαρύνει είτε μέρος είτε το σύνολο αυτής της αύξησης στον αγοραστή. Όμως αυτό είναι θέμα το οποίο θα είναι υπό διαπραγμάτευση, υπό διαβούλευση.

Εύχομαι και ελπίζω ότι σήμερα κάνουμε μια σωστή αρχή και στην πορεία εδώ βρισκόμαστε να κάνουμε τις όποιες αναγκαίες και απαραίτητες διορθώσεις για την περαιτέρω ενίσχυση, με βασικό στόχο να μπορούμε να εκπληρώσουμε ακριβώς και να ικανοποιήσουμε τις δύο πτυχές που ανέφερα προηγουμένως, και την κοινωνική και την οικονομική πτυχή από τη μια και την πολιτική από την άλλη. Εύχομαι και ελπίζω ότι ο Φορέας Ισότητας Κατανομής Βαρών θα κάνει σωστό καθορισμό κριτηρίων αντικειμενικών και διαφανών, έτσι ώστε να μπορεί αυτή η στήριξη να κατευθύνεται προς αυτούς που έχουν πραγματικά ανάγκη και όχι να κατευθύνεται ισοπεδωτικά και άσκοπα και σε αυτούς που δεν την έχουν την ανάγκη, έστω κι αν είναι και αυτοί εκτοπισθέντες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Κανονικά ήταν να μιλήσει ο κ. Νεοφύτου.

Κύριε Μυλωνά, ζήτησες τον λόγο. Αν θα είσαι σύντομος, να σου τον δώσω.

Παρακαλώ.

Και μετά τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Νεοφύτου.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ελάχιστα δευτερόλεπτα.

Συγχαρητήρια στους συναδέλφους. Ο Κωστής Ευσταθίου ήταν πολύ τυχερός, γιατί ο κ. Ευστάθιος τον έπαιρνε στον Δαυλό, γι' αυτό και αγαπά την κατεχόμενη πατρίδα.

Υπενθυμίζω όμως στο σώμα μία δέσμευση του κ. Τορναρίτη, του Νίκου, και τη χαιρετίζω και την επαναλαμβάνω: Να δώσουμε συνέχεια σε αυτό που είπαμε, χαλίπικη η εκκλησιαστική γη. Γι' απ' οπουδήποτε σ' όσους το έχουν ανάγκη, ιδιαίτερα στους πρόσφυγες, για να στηριχτεί ο κόσμος που το έχει ανάγκη. Το υπενθυμίζω και στον κ. Τορναρίτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυλωνά.

Ο πρόεδρος του Συναγερμού, ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ανήλθα στο βήμα, για να μιλήσω επί μακρόν. Ανήλθα στο βήμα για τη σοβαρότητα του θέματος.

Πρώτα, να συγχαρώ τους συναδέλφους Κωστή Ευσταθίου που εκ μέρους του δικού του κοινοβουλευτικού κόμματος και Κυριάκο Χατζηγιάννη που εκ μέρους των υπόλοιπων μελών του Δημοκρατικού Συναγερμού στην επιτροπή Προσφύγων, αλλά και την ολότητα της κοινοβουλευτικής μας ομάδας, κατέθεσαν αυτή την πρόταση. Να σημειώσω ότι τέτοια σύμπνοια σε αυτά τα ζητήματα είναι αυτό που επιζητεί η κοινωνία σε ώρες κρίσιμες και για την εθνική πορεία, αλλά και στις πολλαπλές προκλήσεις που αντιμετωπίζει ο λαός μας.

Θα 'θελα να πω όμως κάτι που το νιώθω, που νομίζω ότι τους εκφράζω όλους. Δε λύουμε τα προβλήματα των προσφύγων με αυτή μας την κίνηση τη σωστότατη. Επίλυση των προβλημάτων των προσφύγων και ολόκληρου του κυπριακού λαού έρχεται μέσα από μια σωστή λύση του κυπριακού προβλήματος, που πρέπει να μείνουμε στοχοπροσηλωμένοι. Και θέλω με αυτή την ευκαιρία να στείλω και ένα μήνυμα-διευκρίνιση, γιατί συνέπεσε η ψήφιση αυτής της πρότασης με μια κινητικότητα για μια νέα πρωτοβουλία στο Κυπριακό. Δε θέτουμε σε δεύτερη μοίρα την προτεραιότητα για συνολική διευθέτηση του Κυπριακού νομιζόμενοι ότι λύουμε τα προβλήματα με αυτές τις προτάσεις. Και αυτό είναι μήνυμα και εντός, αλλά και εκτός Κύπρου.

Από την άλλη, γνωρίζουμε ότι αυτό ούτε θα λύσει τα προβλήματα των προσφύγων από τη μια ούτε μηδενίζεται ως κίνηση από την άλλη, γιατί, με το να επανέλθει η οικονομία στην προτέρα της πορεία, θα μιλούμε για έσοδα ύψους €16-20 εκατομ. τον χρόνο. Σίγουρα δεν επιλύονται τα προβλήματα των προσφύγων, αλλά ούτε και μπορεί κάποιος να πει ότι είναι κάτι εντελώς ασήμαντο.

Το κυρίαρχο είναι το πολιτικό μήνυμα που βγαίνει από την ολότητα των πολιτικών δυνάμεων, πως, έστω και μετά από σαράντα επτά χρόνια, αυτή η πολιτεία διά των εκλεγμένων αντιπροσώπων όλων των ιδεολογικών αποχρώσεων στέλλει ένα μήνυμα, το μήνυμα της κοινωνικής δικαιοσύνης.

Θα 'θελα και πάλι να ευχαριστήσω τους συναδέλφους και όλα τα κόμματα. Και είναι αυτά τα μηνύματα που χρειάζεται η κοινωνία μας.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 της πιο πάνω πρότασης νόμου, με το οποίο τροποποιείται το άρθρο 4 του βασικού νόμου, ώστε να αντικατασταθεί η δεύτερη επιφύλαξη της προτεινόμενης παραγράφου (β) με την ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται περαιτέρω ότι προς εξασφάλιση των απαραίτητων πόρων για χορήγηση της ως άνω οικονομικής στήριξης εισπράττεται από τον πωλητή, ο οποίος μεταβιβάζει ακίνητη ιδιοκτησία που βρίσκεται στις ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές, ποσό επί της αξίας της πώλησης του ακινήτου δυνάμει της τελευταίας εκτίμησης από το Κτηματολόγιο, το οποίο ισούται με ποσοστό ύψους-

(α) 0,40%, σε περίπτωση που η εν λόγω αξία του ακινήτου δεν υπερβαίνει τις €350.000 και νοουμένου ότι δεν αφορά πρώτη κατοικία,

- (β) 0,60%, σε περίπτωση που η εν λόγω αξία του ακινήτου υπερβαίνει τις €350.000, όχι όμως τις €600.000,
- (γ) 0,80%, σε περίπτωση που η εν λόγω αξία του ακινήτου υπερβαίνει τις €600.000, όχι όμως το €1.000.000,
- (δ) 1%, σε περίπτωση που η αξία του ακινήτου υπερβαίνει το €1.00.000, όχι όμως το €1.500.000,
- (ε) 1,50%, σε περίπτωση που η αξία του ακινήτου υπερβαίνει το €1.500.000:».

Σημείωση:

Η προτεινόμενη τροπολογία αποσκοπεί στην κλιμακωτή αύξηση του ποσοστού που θα λαμβάνεται υπόψη στον καθορισμό του ποσού που θα καταβάλλει ο πωλητής ακίνητης ιδιοκτησίας, ανάλογα με την εκτιμημένη αξία της εν λόγω ιδιοκτησίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και τρεις εναντίον, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.*

Τα θέματα υπ' αριθμόν 2 μέχρι 5 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2021 Νόμος του 2020», «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος του 2021 Νόμος του 2020», «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής του 2021 Νόμος του 2020» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων του 2021 Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το έτος 2021.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος για το έτος 2021.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής για το έτος 2021.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών και Τεχνικών Έργων για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Γιώργος Περδίκης

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς

Άγγελος Βότσης
Άννα Θεολόγου
Μη μέλη της επιτροπής:
Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 2 Νοεμβρίου 2020 και 1^{ης} Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο της συζήτησης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι πρόεδροι των διοικητικών συμβουλίων, οι γενικοί διευθυντές και άλλοι αρμόδιοι των ημικρατικών οργανισμών στους οποίους τα εν λόγω νομοσχέδια αναφέρονται. Παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και των καθ' ύλην αρμόδιων υπουργείων.

Σκοπός των νομοσχεδίων είναι η κατά νόμον έγκριση των προϋπολογισμών των υπό αναφορά ημικρατικών οργανισμών για το οικονομικό έτος 2021.

Οι προϋπολογισμοί των ημικρατικών οργανισμών προβλέπουν ειδικότερα για το έτος 2021 τα ακόλουθα:

1. Προϋπολογισμός του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το 2021: Έσοδα ύψους €302.010 και δαπάνες ύψους €316.191.
2. Προϋπολογισμός της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος (ΑΔΕΕΛΕπ) για το 2021: Είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα και δαπάνες ύψους €1.480.000.
3. Προϋπολογισμός του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής για το 2021: Είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα και δαπάνες ύψους €267.348.
4. Προϋπολογισμός του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων (ΣΕΕΕ) για το 2021: Είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα και δαπάνες ύψους €948.200.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, σε σχέση με τον προϋπολογισμό του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το έτος 2021 είναι αυξημένες κατά 4,7% σε σύγκριση με τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το έτος 2020 και αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Αντιμισθία προέδρου και μελών του Δημοσιονομικού Συμβουλίου (€76.719).
2. Αποδοχές προσωπικού (€98.830).
3. Λειτουργικές δαπάνες (€127.032), οι οποίες παρουσιάζουν μείωση σε σχέση με το έτος 2020 κατά 9,4% λόγω μείωσης σε διάφορα έξοδα λειτουργίας γραφείου. Στην εν λόγω ομάδα δαπανών περιλαμβάνεται σχετική πρόνοια ύψους €65.000 για την αγορά υπηρεσιών για σκοπούς αξιολόγησης των μακροοικονομικών προβλέψεων.
4. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€10.304).

Σημειώνεται ότι τα έσοδα του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το έτος 2021 είναι στα ίδια επίπεδα με τα έσοδα του έτους 2020 και προέρχονται εξ ολοκλήρου από κρατική χορηγία, ενώ το έλλειμμα που προκύπτει στον υπό αναφορά προϋπολογισμό θα καλυφθεί από τα ταμειακά διαθέσιμα του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, που υπολογίζεται ότι την 1^η Ιανουαρίου 2021 θα ανέλθουν στις €100.000.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής ζήτησαν την κατάθεση στοιχείων σε σχέση με τις αναφορές στις οποίες προέβη το Δημοσιονομικό Συμβούλιο τα τελευταία χρόνια για το Κυπριακό Επενδυτικό Πρόγραμμα, στοιχεία τα οποία επισυνάπτονται σε σχετική επιστολή που απέστειλε ο πρόεδρος του Δημοσιονομικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 28 Ιανουαρίου 2021.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό της ΑΔΕΕΛΕπ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα της Αρχής παρουσιάζουν αύξηση σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2020 κατά 23,3% και προέρχονται από κρατική χορηγία (€296.000), τέλη από αναγνωρισμένα σώματα ελεγκτών της Δημοκρατίας (€142.480) και τέλη από νόμιμους ελεγκτές και νόμιμα ελεγκτικά γραφεία της Δημοκρατίας που διεξάγουν υποχρεωτικούς ελέγχους σε οντότητες δημόσιου συμφέροντος (€817.520).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της ΑΔΕΕΛΕπ για το 2021 αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€184.320), οι οποίες παρουσιάζουν μείωση της τάξης του 14,3% σε σύγκριση με το έτος 2020, που οφείλεται κυρίως στη μη περίληψη πρόνοιας για έκτακτο προσωπικό, καθότι αναμένεται η πλήρωση θέσεων μόνιμου προσωπικού.
2. Τακτικές δαπάνες (€1.217.010), οι οποίες είναι αυξημένες κατά 38% σε σύγκριση με τις αντίστοιχες

δαπάνες του 2020, κυρίως λόγω της μεταστέγασης της Αρχής σε νέο κτίριο και της αγοράς υπηρεσιών για τη διενέργεια επιθεωρήσεων και πειθαρχικών ερευνών.

3. Αναπτυξιακές δαπάνες (€47.300), που παρουσιάζουν μείωση της τάξης του 17,6% σε σχέση με τις αντίστοιχες δαπάνες του 2020.
4. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€31.370).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα επί διάφορων θεμάτων, που αφορούσαν μεταξύ άλλων τις πειθαρχικές υποθέσεις που παραλήφθηκαν από τον Σύνδεσμο Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, τους κυριότερους λόγους για τους οποίους παραπέμπονται σε πειθαρχικό συμβούλιο οι εν λόγω ελεγκτές και τα ευρήματα που προκύπτουν, καθώς και τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί η Αρχή σε σχέση με το θέμα σύγκρουσης συμφερόντων της προέδρου ή μελών του διοικητικού της συμβουλίου αναφορικά με το πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων τους.

Συναφώς, η αναπληρώτρια γενική διευθύντρια της ΑΔΕΕΛΕΠ με επιστολή της, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2021, ενημέρωσε την επιτροπή γραπτώς για όλα τα τεθέντα από την επιτροπή ζητήματα.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαγωγής για το έτος 2021, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, τα έσοδα του συμβουλίου προέρχονται από κρατική χορηγία (€265.848) και τέλη αξιολόγησης αιτήσεων (€2.000).

Οι κυριότερες προϋπολογιζόμενες δαπάνες του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαγωγής για το έτος 2021 αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αντιμισθία προέδρου και μελών του διοικητικού συμβουλίου (€9.240).
2. Μισθοδοσία υπαλλήλων (€25.333).
3. Λειτουργικές δαπάνες (€44.965).
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες (€159.000).

Σε ό,τι αφορά τον προϋπολογισμό του ΣΕΕΕ, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, τα κυριότερα έσοδα του συμβουλίου για το έτος 2021 προέρχονται κυρίως από έσοδα από πώληση εντύπων, άδειες και εξέταση αιτήσεων (€758.000), πρόστιμα και άλλα έσοδα (€47.830) και διάφορα άλλα έσοδα (€138.000).

Οι κυριότερες προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΣΕΕΕ για το έτος 2021 αφορούν τα ακόλουθα:

1. Μισθοδοσία υπαλλήλων (€455.540).
2. Λειτουργικές δαπάνες (€114.310).
3. Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες (€84.000).
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€90.000).
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€20.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής εξέφρασαν έντονο προβληματισμό σε σχέση με την καθυστέρηση που παρατηρείται εκ μέρους του ΣΕΕΕ αναφορικά με την ολοκλήρωση των πειθαρχικών διαδικασιών κατά των εταιρειών που είχαν εμπλακεί στην υπόθεση του Συμβουλίου Αποχετεύσεως Πάφου. Περαιτέρω, ζητήθηκε η κατάθεση εκ μέρους του ΣΕΕΕ αναλυτικής κατάστασης αναφορικά με τα έσοδα του συμβουλίου, η οποία αποστάλθηκε με επιστολή της προέδρου του ΣΕΕΕ, ημερομηνίας 9 Νοεμβρίου 2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού ενημερώθηκε από τους παρευρεθέντες αξιωματούχους και άλλους αρμοδίους για τα προγράμματα και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά ημικρατικών οργανισμών για το οικονομικό έτος 2021, όπως και για τις επιμέρους πρόνοιες των υπό εξέταση προϋπολογισμών, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Σε σχέση με το πρώτο νομοσχέδιο του επισυνημένου παραρτήματος, η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμον έγκριση του προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου για το έτος 2021.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

τάσσονται κατά της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

2. Σε σχέση με τα νομοσχέδια υπ' αριθμόν 2 έως 4 του επισυνημμένου παραρτήματος, η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμον έγκριση των υπό αναφορά προϋπολογισμών για το έτος 2021.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τους υπό αναφορά προϋπολογισμούς στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2021 Νόμος του 2020.
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος του 2021 Νόμος του 2020.
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής του 2021 Νόμος του 2020.
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων του 2021 Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Θέλετε να τα βάλω όλα μαζί;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Βάλτε τα όλα μαζί, κύριε Πρόεδρε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δε γίνεται, κύριε Πρόεδρε, έχουν διαφορετικά άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εγώ έκαμα μια ερώτηση.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι κοινή η έκθεση. Εμείς θέλουμε να τοποθετηθούμε για το υπ' αριθμόν 5, ανάλογα με τη διαδικασία που εννά αποφασίσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, νομίζω στο 5 έσαι τζαι τροπολογία το ΑΚΕΛ, έννεν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Δημοσιονομικού Συμβουλίου ποσού ύψους €316.191 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 5.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια και λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και πέντε αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και πέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος ποσού ύψους €1.480.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απασχόληση αποσπασμένου προσωπικού στην ΑΔΕΕΛΕΠ. Άρθρο 5.

Αυτόματη τιμαριθμική αναπροσαρμογή. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 11.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 12.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:
Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Συμβουλίου της Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαγωγής ποσού ύψους €267.848 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση πρόσληψης εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας. Άρθρο 10.

Επιδόματα που υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 5 θέμα.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την κοινή τροπολογία του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών και Τεχνικών Έργων του 2021 Νόμος του 2020»

Α. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	14	01	03101	Αντιμισθία προέδρου και μελών συμβουλίου	€26.000
			03102	Φιλοξενία Οδοιπορικά	€2.400
			03103		€6.500

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στη στήλη των επεξηγήσεων έναντι των πιο πάνω άρθρων, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από τα εν λόγω κονδύλια, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

- α. Δέσμευση των κονδυλίων που αφορούν στην αντιμισθία, στο επίδομα φιλοξενίας και στα οδοιπορικά που λαμβάνουν η πρόεδρος και τα μέλη του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών και Τεχνικών Έργων, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δε θα πείτε και την άλλη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι το πρώτο σκέλος. Θα τη θέσουμε σε δύο ψηφοφορίες.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μα δε θα μιλήσουμε, κύριε Πρόεδρε; Ο κόσμος που ακούει δεν ξέρει για ποιο πράγμα μιλούμε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούσατε την τροπολογία. Εσείς την εκάμετε τζιαι ο κ. Περδίκης.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, θα τοποθετηθούμε επί θέματος αρχής τζιαι θα αιτιολογήσουμε τζιαι το σκεπτικό της τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έν' συνηθισμένη πρακτική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Αφήστε με να πω τζι εγώ. Θέλω να πω τζι εγώ κάτι, εν δικαιούμαι να πω;

Η τροπολογία, έτσι όπως τη διάβασε η κ. Δημητρίου, ήταν σαφής ως προς το τι έλεγε, αλλά καταλαβαίνω, εντάξει, θέλετε να την επεξηγήσετε.

Ορίστε.

Ποιος εννά μιλήσει πρώτος;

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πολλές φορές κατηγορείται το κοινοβούλιο συλλήβδην και ιστοπεδωτικά, όλα τα κόμματα και οι κοινοβουλευτικές ομάδες, ότι περίπου δεν ασκούμε έλεγχο, δεν κάνουμε τίποτε. Εδώ έχουμε μία κλασική περίπτωση για την οποία τουλάχιστον ως κοινοβουλευτική ομάδα, και άλλα κόμματα ενδεχομένως, από την πρώτη στιγμή που έχει αχθεί ενώπιον της Βουλής αυτό το ζήτημα, είμαστε απέναντι από μια προσπάθεια συγκάλυψης και κουκουλώματος μιας απαράδεκτης κατάστασης.

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω είναι πάρα πολύ υψηλή η ένταση. Να χαμηλώσω τον τόνο της φωνής μου, αλλά νομίζω είναι πάρα πολύ υψηλή η ένταση του μικροφώνου.

Με βάση τη νομοθεσία για τη λειτουργία του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών, προνοείται ότι αυτό το συμβούλιο απαρτίζεται από έναν πρόεδρο από τη δημόσια υπηρεσία, αντιπρόεδρο από τη Νομική Υπηρεσία, δύο άλλα μέλη από τη δημόσια υπηρεσία, τρία πρόσωπα προερχόμενα από τον χώρο των εργοληπτών και ακόμα δύο πρόσωπα και έχουν τριετή θητεία. Ως αποτέλεσμα γνωστό των υποθέσεων και των καταδικών που υπήρξαν μετά το σκάνδαλο του ΣΑΠΑ, το τότε συμβούλιο οδήγησε σε πειθαρχικές διαδικασίες αριθμό εταιρειών και φυσικών προσώπων που είχαν παραδεχτεί στις διαδικασίες ενώπιον δικαστηρίου ότι δωροδότησαν, ότι έδωσαν μίζες σε συγκεκριμένα πρόσωπα και, φυσικά, οδηγήθηκαν αυτές οι υποθέσεις για πειθαρχικό έλεγχο, με βάση αυτή τη νομοθεσία, από το ίδιο το συμβούλιο το 2017. Το άρθρο 40 λέει ότι «εγγεγραμμένος εργολήπτης διαπράττει πειθαρχικό αδίκημα και υπόκειται σε πειθαρχική δίωξη, αν διαπράξει αδίκημα που ενέχει έλλειψη τιμιότητας ή ηθική αισχρότητα». Ως γνωστόν, μερικοί απ' αυτούς που εκπροσωπούσαν εταιρείες παραδέχτηκαν ότι έδωσαν μίζες. Από το 2017 παρακολουθούμε ένα θέατρο του παραλόγου, όπου με νομικισμούς, διαδικαστικά προσκόμματα, αλλά και σκοπιμότητες συνεχίζουν κάποιοι απρόσκοπτα να διεξάγουν εργασίες ως να μην έχει γίνει τίποτα και, κάθε χρόνο που έρχεται αυτό το αίτημα,

εμείς για λόγους αρχής λέμε ότι, επειδή το συμβούλιο δεν έκαμε ορθά τη δουλειά του, δε δικαιούται να λάβει αυτή την αντιμισθία.

Υπάρχει όμως και μια δεύτερη πτυχή: Αυτοί που τους διόρισαν, η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού, οι οποίοι ως επιτήδαιοι ουδέτεροι παρακολουθούν αυτή τη διαδικασία και δεν κάμνουν τίποτε. Διορίστηκε νέο συμβούλιο, την ώρα που το απερχόμενο συμβούλιο, που εκδίκασε τις υποθέσεις, κάλλιστα θα μπορούσε να επαναδιοριστεί, για να ολοκληρώσει το έργο του. Και, αντί τούτου, δε διόρισαν το ίδιο συμβούλιο και ως νομικό επιχείρημα που ηγέρθη λέχθηκε ότι δεν μπορούν να συνεχιστούν οι υποθέσεις αυτές, οι δίκες πρέπει να ξαναρχίσουν από την αρχή. Λήγει το καλοκαίρι η θητεία του δεύτερου συμβουλίου και έχουν το θράσος να απαιτούν καταβολή αντιμισθίας, την ώρα που από το '17 αυτό το σώμα τους προειδοποιεί ότι πρέπει να ξεκινήσουν επιτέλους οι διαδικασίες, για να αποδοθεί δικαιοσύνη, για να εφαρμοστεί ο νόμος που αυτή η πολιτεία έχει ψηφίσει.

Είναι προφανές ότι κάποιοι βολεύονται με την απραξία, αλλά είναι επίσης προφανές ότι αυτή η κυβέρνηση φέρει τεράστιες ευθύνες, διότι κάποιοι δεν εφαρμόζουν τις νομοθεσίες που είναι εντεταλμένοι να εφαρμόσουν, διότι στο τέλος της ημέρας είναι και τεράστια τα οικονομικά συμφέροντα που διακυβεύονται.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, έχουμε καταλήξει στις συγκεκριμένες τροπολογίες. Η εισήγησή μας, η οποία είναι κοινή και με το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, είναι όπως δεσμευτούν τα κονδύλια που αφορούν την αντιμισθία, τα επιδόματα φιλοξενίας και τα οδοιπορικά, ακριβώς σε μια προσπάθεια να ασκηθεί η δέουσα πίεση, με την ελπίδα ότι επιτέλους θα επαναρχίσουν αυτές οι υποθέσεις και θα εφαρμοστεί η κείμενη νομοθεσία. Σε αντίθετη περίπτωση, και το ίδιο το συμβούλιο, όπως και οι προκάτοχοί τους κυρίως θα παραμένουν εκτεθειμένοι, αλλά πρωτίστως ανεπανόρθωτα εκτεθειμένα θα παραμένει η παρούσα κυβέρνηση, που καλύπτει την παρατυπία και την παρανομία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήταν κάποτε ένα σκάνδαλο, το σκάνδαλο του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Πάφου. Μη χαμογελάτε! Ο περισσότερος κόσμος το έχει ξεχάσει όπως ξεχνάει τα σκάνδαλα τα οποία έρχονται και παρέρχονται τζιαι το μόνο που μένει είναι μια εντύπωση ότι η και οι πολιτική, πολιτικοί είναι βρόμικη, βρόμικοι, με ήτα και με όμικρον γιώτα, αντίστοιχα.

Όπως σωστά ειπώθηκε και προηγουμένως, μπορεί τα ποσά να είναι λίγα, μπορεί το θέμα να είναι ήσσονος σημασίας αντικειμενικά, αλλά από άποψη ηθικής είναι τεράστιο. Είναι μία από τις λίγες περιπτώσεις που έχει λόγο η Βουλή στην τιμωρία των ενόχων για διασπάθιση δημόσιου χρήματος. Διότι έχουμε ενόχους εδώ. Έχουμε εταιρείες, έξι τον αριθμό, οι οποίες ενώπιον δικαστηρίου, οι διευθυντές τους, οι ιδιοκτήτες τους, ομολόγησαν ότι έδωροδόκησαν δημόσιους λειτουργούς. Το γεγονός ότι δεν καταδικάστηκαν από το δικαστήριο, προέκυψε μετά από μία συμφωνία που είχαν με τη Νομική Υπηρεσία να απαλλαγούν από το κατηγορητήριο, προκειμένου να καταστήσουν τον εαυτό τους μάρτυρες κατηγορίας. Αυτό όμως σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει και δεν μπορεί να γίνει η συνήθεια και το ήθος αυτής της χώρας. Δηλαδή μία εταιρεία ή ένας πολίτης να δωροδοκεί τον δημόσιο λειτουργό να κάμνει τη δουλειά του και, εάν κατά τύχη ή κατά κακή μοίρα για τον ίδιο αλλά καλή μοίρα για το δημόσιο κάποια στιγμή αποκαλυφθεί, να την κάνει με ελαφρά πηδηματάκια, γιατί καθίσταται μάρτυρας κατηγορίας. Δεν πρέπει να είναι αυτό το ήθος της δικαιοσύνης σε αυτή τη χώρα.

Και υπάρχει διαδικασία μέσα από τον πειθαρχικό κώδικα και τον νόμο για τους εργολήπτες, τους εργολάβους να τιμωρούνται με βαριές ποινές, ξεκινώντας βέβαια από την επίπληξη, αλλά φτάνει μέχρι και την αφαίρεση της άδειας και βαριά χρηματικά προστίματα. Και θα μπορούσε αυτό να γίνει την επαύριον της ομολογίας των διευθυντών, πίσω, το 2015, το 2016. Δεν έγινε. Ήταν μετά από πολλές επιστολές και πολλή πίεση προς τον τότε πρόεδρο του συμβουλίου που ξεκίνησε πολύ καθυστερημένα το 2017 αυτή η διαδικασία, κατά τη διάρκεια της οποίας ζητήθηκε και νομική στήριξη από τη Νομική Υπηρεσία, εζητήθηκε προϋπολογισμός από τη Βουλή και εγκρίθηκε για αγορά υπηρεσιών από δικηγορικό γραφείο. Έχουν περάσει ήδη τρία χρόνια.

Μιλώ για πέρσι που για πρώτη φορά η Βουλή αποφάσισε να σταυρώσει αυτό το κονδύλι τζιαι να ζητήσει αποτελέσματα σε αυτή τη διαδικασία. Και ήρθαν ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών, η οποία εξέτασε με πάσα σοβαρότητα και με καλή θέληση το αίτημά τους για την αποδέσμευση του κονδυλίου στον περσινό προϋπολογισμό, και εχλευαστήκαμε και ετύχαμε κοροϊδίας από τα μέλη του συμβουλίου. Μας εκοροϊδευαν! Μας έλεγαν «μα, και να εφαρμόσουμε τον νόμο, δεν έχουμε ποινές» και ο νόμος λέει ότι έχουν δικαίωμα να βάλουν υψηλά προστίματα και αφαίρεση της άδειας εργασίας! Ειρωνεύονταν τους βουλευτές και τις βουλευτρίες! Και έφυγαν ωραίοι και ωραίες, διότι ξέρουν ότι σε λίγους μήνες τελειώνει η θητεία τους και υπάρχει, παρακαλώ, γνωμάτευση από το προηγούμενο συμβούλιο, από τον Γενικό Εισαγγελέα που λέει ότι, όταν αλλάξει θητεία το

συμβούλιο, παρακαλώ, κυρίες και κύριοι, όλες οι υποθέσεις ξαναξεκινούν από την αρχή. Όλη η δουλειά που γίνθηκε τα τελευταία τρία χρόνια ακυρώνεται τζιαι ξαναρχίζει από την αρχή το νέο συμβούλιο.

Πκιερώννετε, παλαβοί! Πκιερώννετε να δουλεύουν για τούτο το πράγμα, χωρίς να έχουν αποτέλεσμα!

Τζιαι εφέραν τζιαι τα πρακτικά! Εζήτησεν η Βουλή τζιαι εφέραν μας τζιαι τα πρακτικά των εργασιών τους! Αργομισθία κανονικότερη! Πληρώνουμε, χωρίς να παίρνουμε αποτέλεσμα! Τζιαι ποιο έν' το αποτέλεσμα που θα περιμέναμε; Την τιμωρία των ενόχων ενός σκανδάλου! Το λιγότερο που πρέπει να κάμει η Βουλή είναι να δεσμεύσει αυτό το κονδύλι και να συνεχίσει να ζητά την τιμωρία των εμπλεκόμενων από την πλευρά των εργοληπτών και των εργολάβων εταιρειών σε αυτό το μεγάλο σκάνδαλο, το οποίο δεν πρέπει να ξεχαστεί.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πεردίκη.

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρώτα και κύρια να πω πως, για να μην ξεχνούμε, το μεγάλο σκάνδαλο δεν ήταν η δωροδοκία, ήταν τα αποχετευτικά, που για πρώτη φορά βγήκε στην επιφάνεια ένα μεγάλο τέτοιο σκάνδαλο και πήγε φυλακή ένας εν ενεργεία δήμαρχος, ένας πρώην βουλευτής και πρώην δήμαρχος και πολλοί δημοτικοί σύμβουλοι πολλών κομμάτων. Αυτό ήταν πρώτα και κύρια και να μην το ξεχνάμε και βεβαίως είναι και αυτό για το οποίο υποτίθεται εξετάζει το συμβούλιο.

Κοιτάξτε, έχουμε ένα συμβούλιο το οποίο έχει αρμοδιότητες με βάση νομοθεσία τζιαι καμιά διάθεση δεν υπάρχει για την οποιαδήποτε συγκάλυψη από τον οποιονδήποτε. Δεν μπορεί, όταν ένα ανεξάρτητο συμβούλιο με βάση νομοθεσία διαχωρίζει τη θέση του από την κυβέρνηση, να λέμε ότι είναι εντάξει, αλλά, αν κάτι άλλο συμβαίνει, το αλλάζουμε και δεν ποδηγετείται κανένα συμβούλιο, είτε είναι της ΑΗΚ που διαφώνησε με τη μερισματική πολιτική για παράδειγμα είτε οποιοδήποτε άλλο συμβούλιο. Δεν μπορεί κατά το δοκούν να θεωρούμε ότι μια απόφαση ενός συμβουλίου αυτομάτως είναι της κυβέρνησης ή συγκαλύπτεται ή ποδηγετείται. Αυτό το συμβούλιο έχει εξουσίες με βάση τον νόμο, εγκρίνει εργολάβους, αναβαθμίζει τις άδειες και εργάζεται, δεν είναι αυτή τη δουλειά που πάει να κάνει τώρα, αλλά είναι και αυτή με την πειθαρχική επιτροπή.

Όλοι θέλουμε αυτό το πράγμα να προχωρήσει. Προέκυψαν δαιδαλώδεις νομικίστικες διαδικασίες, όπως για παράδειγμα λέει ο κ. Πεردίκης, αυτό μας είχαν ενημερώσει, ότι, άμα λήξει μια θητεία ενός συμβουλίου, δυστυχώς πρέπει να ξαναρχίσουν από την αρχή. Έντζιεν εμείς που το καθορίσαμε τούτο ούτε η Βουλή βεβαίως ούτε τζιαι η κυβέρνηση αλλά νομικοί. Εν ένιωσα να μας κοροϊδεύουν, νομίζω είπαν μας τζιαι κάποιες ωμές αλήθειες μάλλον, αλλά σε κάθε περίπτωση πρέπει να διερωτηθούμε τζιαι εγώ το έβαζα τούτο το ερώτημα τζιαι στον εαυτό μου: Με το να σταματούμε το κονδύλι που αφορά τούτη την έρευνα, με το να σταματούμε την αντιμισθία, συμβάλλει όντως η Βουλή στο να πετύχουμε το ποθητό αποτέλεσμα που όλοι θέλουμε ή μάλλον έσει το αντίθετο αποτέλεσμα; Αυτό το ερώτημα το βάζω τζιαι εγώ στον εαυτό μου, νομίζω και όλα τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών, οφείλουμε να το σκεφτούμε, αν, με το να σταυρώνουμε το κονδύλι της έρευνας, βοηθούμε στο να τελειώσει η έρευνα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω πάρα πολλές φορές τοποθετηθεί για το θέμα των σκανδάλων και της διαπλοκής από το βήμα της Βουλής και έχω παρά πολλές φορές πει ότι η ατιμωρησία δημιουργεί ένα ευνοϊκό κλίμα, για να διαιωνίζονται τα σκάνδαλα και να επαναλαμβάνονται. Η κάθαρση και η τιμωρία, η παραδειγματική τιμωρία όσων εμπλέκονται σε διαπλοκή και σε σκάνδαλα, είναι που θα δημιουργήσουν ευνοϊκό κλίμα για μια χρηστή διοίκηση. Γι' αυτό θα στηρίξω την τροπολογία του ΑΚΕΛ και του Κινήματος Οικολόγων, διότι, αν μη τι άλλο, με τη δέσμευση αυτού του κονδυλίου στέλλεται ένα πολιτικό ηθικό μήνυμα από πλευράς του κοινοβουλίου και προς την κοινωνία και προς τον επιχειρηματικό κόσμο, ότι συνειδητά τουλάχιστον το κοινοβούλιο δεν μπορεί να συμμετέχει στην ανοχή που επιδεικνύει το συγκεκριμένο συμβούλιο σε ένα σκάνδαλο αυταπόδεικτο, αφού υπάρχει παραδοχή των εταιρειών ότι συμμετείχαν, ότι δωροδόκησαν. Τουλάχιστον η Βουλή να διαχωρίσει τη θέση της ότι δεν επιδεικνύει την ίδια

ανοχή σε αυτούς που με τη στάση τους ή την άρνηση να επιτελέσουν το καθήκον τους με την πειθαρχική έρευνα ανέχονται και συμβάλλουν στην εκτροπή τέτοιων απεχθών πρακτικών δωροδοκίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είναι τυχαίο που ο κόσμος και η κοινωνία έχει εμπεδώσει πλέον την αντίληψη ότι σε αυτό τον τόπο κανένας δεν τιμωρείται, κανένας δεν πληρώνει κόστος, κανένας δεν πληρώνει τίμημα, όλοι δικαιούνται να κάμνουν ό,τι θέλουν, χωρίς να έχουν επιπτώσεις. Ένα τρανταχτό παράδειγμα γιατί η κοινωνία έχει αυτή την εντύπωση είναι και αυτό που συμβαίνει με το Συμβούλιο Εγγραφής Εργοληπτών.

Εγώ δέχομαι ότι όντως για νομικούς λόγους δεν ήταν δυνατό να συνεχίσει η προηγούμενη διαδικασία και έπρεπε να ξαναρχίσει από την αρχή. Γιατί δεν ξεκίνησε και να ολοκληρωθεί από την αρχή, από το 2017; Ρωτώ. Για τρία ολόκληρα χρόνια ποιο ήταν το πρόβλημα να ξεκινήσει εκ νέου η διαδικασία η πειθαρχική γι' αυτούς που σωστά είπαν προηγουμένως οι συνάδελφοι ότι επαραδέχτηκαν ενώπιον δικαστηρίου ότι έδιναν μίζες, αλλά έγιναν μετά μάρτυρες κατηγορίας; Γιατί εμποδίζονταν για τρία χρόνια; Τι τους εμπόδιζε; Να σας πω εγώ τι τους εμπόδιζε. Είπε πολύ σωστά κάποιος συνάδελφος -δε θυμάμαι, είναι ο κ. Δαμιανού ή ο κ. Περδίκη- έχουμε τα πρακτικά των συνεδριών, να τα δώσουμε να τα δουν όσοι θέλουν, οποτεδήποτε εσυζητείτο αυτό το θέμα, στο τέλος η κατάληξη ήταν «αναβάλλεται η συζήτηση, θα το συζητήσουμε την επόμενη συνεδρία»! Αυτό το πράγμα επήαιναν για τρία χρόνια και εδώ αρμόζει η λαϊκή ρήση «από 'ν θέλει να ζυμώσει σαράντα μέρες κοσσινίζει»! Εσυζητούσαν αυτό το θέμα για τρία χρόνια και στο τέλος η δικαιολογία είναι «ε, μα έπρεπε να ξεκινήσουμε από την αρχή». Εάν δεν έχει κάποιος την πρόθεση, τη διάθεση και την πεποίθηση ότι πρέπει να ξεκινήσει μια διαδικασία που είναι μέρος της κάθαρσης, που είναι απαραίτητη, για να έχει μέλλον αυτός ο τόπος, με την πεποίθηση ότι θα την ολοκληρώσει στην τρίχρονη θητεία του, τότε θα ακούμε αυτές τις δικαιολογίες για πάρα πολλά χρόνια και θα εμπεδώνεται ακόμα περισσότερο η εντύπωση που έχει ο κόσμος, ότι ο καθένας ό,τι θέλει κάμνει και κανένας δεν τιμωρείται σε αυτό τον τόπο.

Και λυπούμαι, αγαπητέ συνάδελφε, έχετε ευθύνη, γιατί εσείς διορίσατε το Συμβούλιο Εγγραφής Εργοληπτών!

Γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα θα στηρίξει την τροπολογία των συναδέλφων του ΑΚΕΛ και του κ. Περδίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε μια κλασική περίπτωση που, αντί τα κόμματα της αντιπολίτευσης να συγχαρούν την κυβέρνηση και τις διωκτικές αρχές, γιατί μέσα από συμφωνία, αν θέλετε, έβγαλαν κάποιους μάρτυρες κατηγορίας και καταφέραμε να καταδικάσουμε τα μεγάλα κεφάλια, σχολιάζουν ακριβώς αυτό. Δηλαδή, πώς θα καταφέρεις να καταδικάσεις την κεφαλή, αν δεν έρθεις σε συμφωνία με κάποιον να τον βγάλεις μάρτυρα κατηγορίας;

Οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής είναι δημοκρατία δεν είναι έτσι; Και έχει ένα πολύ δυνατό δικαστικό σύστημα. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι η μαφία κυριαρχούσε μέχρι πρόσφατα στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής. Η μεγαλύτερη οικογένεια μαφιόζων στις Ηνωμένες Πολιτείες ήταν The Gambino family και ο John Cody, τον οποίο είδατε και πρωτοσέλιδα στο Time magazine κ.λπ. Underboss στη συγκεκριμένη οικογένεια με δεκαεννέα φόνους ήταν ο Sammy the Bull Gravano. Κύριε Πρόεδρε, έχει πολύ μεγάλη σημασία. Ο Sammy the Bull Gravano ομολόγησε σε δεκαεννέα δολοφονίες στα πλαίσια αυτής της μαφιόζικης οικογένειας και οι διωκτικές αρχές, για να καταφέρουν να καταδικάσουν τον John Cody, επαναλαμβάνω, που τον βλέπατε στα πρωτοσέλιδα, και, αφού απέτυχαν τρεις φορές στο δικαστήριο να τον καταδικάσουν, ήρθαν σε συμφωνία με το δεύτερο τη τάξη, ομολόγησε, δεν του επιβλήθηκε καμία ποινή για τις δεκαεννέα δολοφονίες, αλλά ο John Cody, πέθανε πρόσφατα στις φυλακές.

Αρα, όσον αφορά το δεύτερο κομμάτι, κύριε Πρόεδρε... Καλά, κύριε Περδίκη, ο Γενικός Εισαγγελέας που έκαμε γνωμάτευση ότι, αν στην τριετή θητεία του το Συμβούλιο Εγγραφής των Εργολάβων δεν ολοκληρώσει, τότε το επόμενο ξεκινά από την αρχή; Ε, γιατί δε βγήκατε δημόσια τότε, όταν είδατε, και να καταδικάσετε αυτή

την απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα; Τι θέλετε από την κυβέρνηση; Να αγνοεί αποφάσεις του Γενικού Εισαγγελέα;

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πάρα πολύ σύντομα. Με τα όσα έχω ακούσει μου δημιουργείται το εύλογο ερώτημα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κάτω από αυτές τις συνθήκες, γιατί δεν καταψηφίζουμε τον προϋπολογισμό, για να ασκήσουμε πίεση;

Αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Δευτερολογία ο κ. Άριστος Δαμιανού και τελειώνουμε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δηλώνω εντυπωσιασμένος από τις εγκυκλοπαιδικές γνώσεις του συναδέλφου για τη μαφία στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά γράφουμεν ιστορία δαμέσα!

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι δεν καταλογίζω σκοπιμότητα στον κ. Κουλλά. Ενδεχομένως, να μην είδε καλά την τροπολογία μας. Ακριβώς, επειδή εμείς δε θέλουμε να δώσουμε άλλοθι, τα επιπρόσθετα κονδύλια για έρευνες και πραγματογνωμοσύνη, για να συνεχίσουν οι δίκες, τα εγκρίνουμε. Δεσμεύουμε συγκεκριμένα τα κονδύλια μόνο που αφορούν την αντιμισθία που εξελίχθηκε, ναι, σε αργομισθία.

Δεύτερον, πολύ παράξενη η λογική των συναδέλφων του Συναγερμού. Καταδικαστέα η δωροληψία, αθώα η παροχή μίζας! Αυτό μας είπατε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι παράνομη η μίζα;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τα πράγματα είναι πάρα πολύ απλά. Η μαγκιά γι' αυτή την κυβέρνηση είναι τον ερχόμενο Ιούνιο, διότι δεν αισιοδοξούμε και δε φιλοδοξούμε γνωρίζοντας τον βίο και την πολιτεία του στα θέματα διαφθοράς και διαπλοκής ότι θα γίνει κάτι υπό τις παρούσες συνθήκες, αν διορίσουν, που θα διορίσουν, νέο συμβούλιο τον Ιούνιο και να τους θέσουν ένα πολύ αυστηρό χρονοδιάγραμμα εντός τακτής προθεσμίας, εντός της θητείας τους, να τις ξαναξεκινήσουν, να τις εκδικάσουν και να μαυροπινακίσουν developers που έδωσαν μίζες. Τελεία και παύλα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ζήτησε δευτερολογία και ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, είναι αυτό που ζητήθηκε...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

... ο κ. Δαμιανού, ως κόμμα της διαπλοκής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζαχαρία...

Εντάξει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Ζαχαρίου, επειδή ρωτήθηκα κάτι από τον κ. Κυπριανού, οφείλω να απαντήσω. Προφανώς, η απόφαση του Γενικού Εισαγγελέα είναι μέσα στα πλαίσια της αρμοδιότητάς του και φωτίζει το γεγονός ότι τρία χρόνια είναι πάρα πολλά και αρκετά, για να τελειώσεις μια τέτοια υπόθεση. Το ερώτημα είναι γιατί δεν την έχουν τελειώσει και δεν την έχουν οδηγήσει σε μια κατάληξη. Και είναι σωστό αυτό που ειπώθηκε προηγουμένως. Όταν ήρθαν ενώπιον της Βουλής, της επιτροπής Οικονομικών, πολύ σοφά σκεπτόμενη η επιτροπή Οικονομικών είπε «δώστε μας ένα χρονοδιάγραμμα τότε θα τελειώσετε τις υποθέσεις και θα αποδεσμεύσουμε τα κονδύλια που ζητάτε». Δε μας έχουν δώσει ούτε χρονοδιάγραμμα. Δηλαδή είναι ξεκάθαρη η πρόθεσή τους να μην τελειώσουν ποτέ με αυτή την υπόθεση. Τους λόγους; Ε, δεν ξέρω αν θα πρέπει να πάμε στις ιστορίες της μαφίας της Αμερικής. Δεν πάω ως τζεικάτω. Πάω πιο κοντά και μπορώ ευλόγως να υπονοήσω ή αν θέλετε να υποπτευθώ ότι υπάρχουν σκοτεινοί λόγοι γύρω από αυτή την υπόθεση, γιατί δεν τελειώνει αυτή η ιστορία και γιατί δεν επιβάλλονται κυρώσεις από ένα συμβούλιο που το πληρώνουμε, για να επιβάλει κυρώσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Μα, τζιαι εμείς θέλαμε να τελειώσει.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχα σκοπό, κύριε Κουλλά, να δώσω τον λόγο στον κ. Ζαχαρίου. Θέλετε να μιλήσετε εσείς εκ μέρους του κ. Ζαχαρίου;

Κύριε Κουλλά, θέλετε να μιλήσετε και εσείς μετά τον κ. Ζαχαρίου;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εγώ θεωρώ ότι ο κ. Δαμιανού, εν τη ρύμη του λόγου, δίχως να το θέλει, γιατί γνωρίζω τον άνθρωπο, αναφέρθηκε στο κόμμα της διαφθοράς αναφερόμενος στον Δημοκρατικό Συναγερμό!

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Νομίζω δείτε τα πρακτικά. Έχετε το δικαίωμα να τα εντοπίσετε και να τα διαβάσετε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εάν δεν το είπατε, αποσύρω το και αποσύρετέ το και εσείς.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα μπορούσα να το πω, αλλά δεν το είπα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Θα μπορούσες να το πεις!

Εκείνο το οποίο θέλω να ξεκαθαρίσω, για να ξεκαθαρίσουμε κάποια πράγματα, γιατί, εκτός των αμερικάνικων εφημερίδων που διαβάζει ο Ανδρέας, εγώ διαβάζω και Φιλελεύθερο και Χαραυγή και Σημερινή και Αλήθεια και είχαν γράψει για πρώτη φορά ότι καταδικάστηκαν δήμαρχοι, πολιτικά στελέχη και είχαν γράψει ότι όλες οι καταδικές που έχουν γίνει στην Κύπρο από της ιδρύσεως της Κυπριακής Δημοκρατίας έχουν γίνει επί διακυβερνήσεως Νίκου Αναστασιάδη. Μάλιστα, για σκάνδαλα τα περισσότερα των οποίων προϋπήρξαν της εκλογής του Νίκου Αναστασιάδη. Αν σήμερα φανερώνονται σκάνδαλα σε τούτο τον τόπο πρέπει να το πιστώσουμε και στην κοινωνία που το έχει απαίτηση από εμάς και σε μας όλους που θέλουμε να καθαρίσουμε τούτη την κοινωνία και τούτη τη διαφθορά. Με το να προσπαθούμε να ταυτίζουμε ένα πολιτικό κόμμα ή ένα χώρο με τη διαφθορά, την ώρα που είναι οι πρώτοι που ξεκίνησαν και κτυπούν τη διαφθορά, την ώρα που είναι οι πρώτοι που έβαλαν άτομα του πολιτικού προσωπικού στις Κεντρικές Φυλακές -και κάναμε πολιτική πτέρυγα στις Κεντρικές Φυλακές- νομίζω είναι κρίμα και άδικο. Αν θέλετε πραγματικά τούτο τον τόπο να τον βοηθήσουμε να καθαρίσει... Απατεώνες υπάρχουν και δεξιόι και αριστεροί και κεντρώοι. Έντιμοι άνθρωποι υπάρχουν και

αριστεροί και κεντρώοι και δεξιοί. Ας ενώσουν τις δυνάμεις τους και έχει πάρα πολλές δυνάμεις μέσα στο κοινοβούλιο που μπορούν να ενωθούν για μια καλύτερη Κύπρο που αξίζει στον κόσμο της. Και θεωρώ ότι έχουμε αυτή τη θέληση μακριά από χαρακτηρισμούς από οποιονδήποτε προς οποιονδήποτε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ονούφριε, θα μιλήσεις;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Όχι, δε χρειάζεται, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αιτιολόγηση της ψήφου μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τελειώσουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Αιτιολόγηση ψήφου από τον κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Έσπευσα να δικαιολογήσω, κύριε Πρόεδρε, για να μη δεχτώ τα πυρά συναδέλφων, ενδεχομένως.

Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συναδέλφοι, η δική μας ψήφος ήταν εναντίον της τροπολογίας μόνο και μόνο, για να μην υπάρχει καμία δικαιολογία στην προσπάθεια να γίνει αυτό που θέλουμε όλοι μας. Γι' αυτό τον λόγο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Υπάρχει και δεύτερη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α/Α	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
2.	15	01	03574	Αμοιβή μελών του συμβουλίου Οδοιπορικά των μελών του συμβουλίου	€14.000

			03575		€4.000
--	--	--	-------	--	--------

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στη στήλη των επεξηγήσεων έναντι των πιο πάνω άρθρων, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από τα εν λόγω κονδύλια, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημειώσεις:

- α. Δέσμευση των κονδυλίων που αφορούν στην αμοιβή και στα οδοιπορικά που λαμβάνουν η πρόεδρος και τα μέλη του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών και Τεχνικών Έργων και αφορούν στην πειθαρχική υπόθεση ΣΑΠΑ, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.
- β. Οι τροπολογίες αποσκοπούν στην άσκηση του απαραίτητου κοινοβουλευτικού ελέγχου προς το Συμβούλιο Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων, ειδικότερα αναφορικά με την εξέταση των πειθαρχικών υποθέσεων εναντίον του Συμβουλίου Αποχτεύσεως Πάφου.
- γ. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων ποσού ύψους €948.200 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 9.

Χρησιμοποίηση υπηρεσιακών μηχανοκινήτων οχημάτων. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 12.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 13;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτικών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ποιο ήταν το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας τελικά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η ίδια ακριβώς με πριν, σαράντα ψήφοι υπέρ και πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κουκουμά, σας παρακαλώ πάρα πολύ δε θέλω να διακόπτετε.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Επειδή δεν κατάλαβα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακολουθείτε, σας παρακαλώ.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Παρακολουθούσα και δεν κατάλαβα, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε...

(Γέλια)

Μην προσπαθείτε να δημιουργήσετε πρόβλημα, από όπου και αν προερχόταν, αυτό το ... Υποτίθεται ότι παρακολουθείτε. Αυτό ισχύει και για σας!

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κάποιος δε σήκωσαν καθόλου το χέρι και γι' αυτό δεν κατάλαβα ποιο ήταν το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας. Γι' αυτό ζήτησα, αν ήταν δυνατό, να ξαναπείτε το αποτέλεσμα και όχι να ξαναψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 6 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, ο οποίος δύναται να επιβληθεί από την Επιτροπή Αποκλεισμού για περίοδο που δεν υπερβαίνει τα τρία έτη, να τίθεται σε ισχύ από την ημερομηνία του γεγονότος στη βάση του οποίου αποκλείστηκε, αντικαθιστώντας την πρόνοια που προβλέπει ότι ο αποκλεισμός ισχύει από την ημερομηνία που έλαβε γνώση του σχετικού γεγονότος η εν λόγω επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Όπως είναι γνωστό, οι πιο πάνω κανονισμοί υποβλήθηκαν στην ολομέλεια της Βουλής για έγκριση στις 10 Δεκεμβρίου 2020 με σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020. Ωστόσο, ύστερα από αναβολή της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος στις 10 Δεκεμβρίου 2020, η επιτροπή επανεξέτασε τους κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13, 20 και 22 Ιανουαρίου και 3 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Επιτροπής Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων (Επιτροπή Αποκλεισμού) και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Στο στάδιο της επανεξέτασης των κανονισμών παρευρέθηκαν τα μέλη της επιτροπής κ. Δημήτρης Δημητρίου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και Πανίκος Λεωνίδου, καθώς και το μη μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Περδίκης.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός και οι επιδιώξεις των κανονισμών, οι απόψεις των εμπλεκομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής τους περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στο στάδιο στις επανεξέτασης των κανονισμών τόσο ο εκπρόσωπος στις Επιτροπής Αποκλεισμού όσο και η εκπρόσωπος στις Νομικής Υπηρεσίας στις Δημοκρατίας επισήμαναν εκ νέου στην επιτροπή ότι η προτεινόμενη τροποποίηση των βασικών κανονισμών κρίθηκε αναγκαία, ώστε η υπό τροποποίηση πρόνοια στις να συνάδει με τον νόμο που εξουσιοδοτεί την έκδοσή στις, ήτοι τον περί στις Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης των Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμο, καθώς και την πράξη στις Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/24/ΣΤΙΣ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου στις 26^{ης} Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με στις δημόσιες προμήθειες και την κατάργηση στις Οδηγίας 2004/18/ΕΚ», που προβλέπουν ότι η περίοδος αποκλεισμού των τριών (3) ετών στις δυνητικές περιπτώσεις αποκλεισμού άρχεται κατά την ημερομηνία του σχετικού γεγονότος.

Απαντώντας σε ερωτήματα μελών της επιτροπής ο εκπρόσωπος της Επιτροπής Αποκλεισμού δήλωσε ότι για την εξέταση κάθε υπόθεσης από την Επιτροπή Αποκλεισμού απαιτούνται περίπου τρεις (3) μήνες, ενώ η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι οι αναθέτουσες αρχές δύνανται να επιβάλλουν αποκλεισμό σε οικονομικό φορέα στις περιπτώσεις όπου για τον εν λόγω φορέα εκκρεμεί υπόθεση ενώπιον της Επιτροπής Αποκλεισμού.

Μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις αναφορικά με της συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης της υποθέσεις οι οποίες θα εκκρεμούν ενώπιον της Επιτροπής Αποκλεισμού κατά τον χρόνο έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων κανονισμών, εφόσον αυτοί εγκριθούν από τη Βουλή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να ενσωματώσει στο κείμενο των κανονισμών σχετική μεταβατική πρόνοια, σύμφωνα με την οποία οι πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών δε θα εφαρμόζονται σε υποθέσεις οι οποίες εκκρεμούν ενώπιον της Επιτροπής Αποκλεισμού κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν όπως, κατά πλειοψηφία του προέδρου όπως βουλευτή όπως κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών όπως βουλευτών όπως κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών, όπως αυτοί έχουν αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει μια τροπολογία του κ. Γεωργίου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Ο κ. Γεωργίου όμως δεν είναι εδώ. Θα πει κάποιος την τροπολογία σας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν έχω τροπολογία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι μου γράφετε εδώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεν υπάρχει τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δαμιανού, ο κ. Περδίκης, ο κ. Ευσταθίου.

Ωραία, να αρχίσουμε από το μεγαλύτερο κόμμα.

Κύριε Δαμιανού, έχετε τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με πολλή ειλικρίνεια και απόλυτη διαφάνεια να πω σύντομα δύο λόγια, για να αντιληφθούμε μερικές φορές σε ποιες παγίδες πιθανόν να πέφτουμε χωρίς σοβαρή μελέτη κάποιων νομοσχεδίων, που έρχονται μάλιστα με την προσθήκη ότι πρέπει να ψηφιστούν άρον άρον.

Εάν δεν εντοπίζαμε στη συγκεκριμένη νομοθεσία, που ήρθε από πλευράς κυβέρνησης, ότι, αν την ψηφίζαμε ως είχε, σειρά υποθέσεων που ήδη βρίσκονται ενώπιον της Επιτροπής Αποκλεισμού για

μαυροπινακισμό θα διαγράφονταν ως διά μαγείας, διότι θα είχαν παραγραφεί οι περίοδοι μέσα στις οποίες θα έπρεπε να είχε εξεταστεί τις συγκεκριμένες υποθέσεις, σήμερα θα κατηγορείτο η Βουλή και τα κόμματα ότι κατά τρόπον απαράδεκτο ψηφίσαμε ένα νόμο που απάλλαξε και αθώωσε εταιρείες που βρίσκονται ενώπιον της Επιτροπής Αποκλεισμού. Και εντοπίσαμε στις λεπτομέρειες τον «δαίμονα» και φέραμε αυτό το κείμενο τροποποιημένο στην ολομέλεια της Βουλής, ούτως ώστε να συνυπολογίζεται ο χρόνος που γίνεται μια καταγγελία, αλλά να μην μετρά για σκοπούς παραγραφής της εξέτασης και της απόφασης της επιτροπής μαυροπινακισμού. Σε αντίθετη περίπτωση μια υπόθεση που για παράδειγμα βρίσκεται για δύομισι χρόνια ενώπιον της αρχής υπό διερεύνηση μέσα σε έξι μήνες θα παραγράφετο ουσιαστικά, με αποτέλεσμα να έπεφταν πάρα πολλές υποθέσεις.

Γι' αυτό έχουμε φέρει τροποποιημένο αυτό το κείμενο, το οποίο προφανώς θα υπερψηφίσουμε, αλλά το λέω, για να καταδείξω ότι πολλές φορές η σκοπιμότητα επικαλύπτει την ανάγκη να ψηφίζουμε νόμους που είναι σωστοί και δίκαιοι για την κοινωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα εβρέθηκε για πρώτη φορά ενώπιόν μας στην επιτροπή Θεσμών. Θα προσπαθήσω να το αναφέρω έτσι λλιόν σύντομα. Υπάρχει ένας νόμος, έν' σχετικός με το προηγούμενο θέμα... Υπάρχει μια επιτροπή η οποία μπορεί να αποκλείσει από διαδικασία δημοσίων προσφορών εταιρεία η οποία ενεπλάκη σε σκάνδαλο ή δεν έχει καταφέρει να εκπληρώσει την προσφορά της ενώπιον του δημοσίου. Λοιπόν, αυτή είναι η λεγόμενη «επιτροπή μαυροπινακισμού».

Το πρόβλημα που προέκυψε είναι ότι μέσα στην Οδηγία αναφέρεται ότι μπορεί να επιβληθεί αποκλεισμός από συμμετοχή σε δημόσιες διαδικασίες προσφορών για τρία χρόνια, από την ώρα που έχει γίνει γνωστό στην επιτροπή το γεγονός. Στον κανονισμό όμως -πολλά πιο σωστά- αναφέρεται ότι αυτός ο αποκλεισμός μπορεί να ισχύσει, από την ώρα που γίνεται η καταγγελία στην επιτροπή. Άλλη η ώρα που έγινε το γεγονός, άλλη η ώρα που έγινε η καταγγελία τζιαι άλλη η ώρα που λήφθηκε η απόφαση. Λοιπόν, εμείς εκάμαμεν έρευνα. Όντως, η Οδηγία λέει ότι είναι την ώρα που λαμβάνει γνώση η επιτροπή. Του 2014 η Οδηγία. Το 2018 όμως υπάρχει απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου που ερμηνεύει την Οδηγία τζιαι λέει ότι η διορία αυτή δεν ξεκινά από την ώρα που λαμβάνει γνώση η επιτροπή, αλλά από την ώρα που παίρνει απόφαση η επιτροπή. Αυτό το πράμα σάς το είπαμε εις την επιτροπή, αλλά δε λήφθηκε υπόψη τζιαι ερχόμαστε σήμερα, για να κάμουμε την ταύτιση Οδηγίας τζιαι κανονισμού, να πάμε πίσω στην ώρα που λαμβάνει γνώση η επιτροπή, να κερδίσει κάποιους μήνες ή χρόνια, ας πούμε, ο παραβάτης -έτσι;- για να του κάμουμε τα χατίρκα! Ε, εμείς δε θα ψηφίσουμε αυτό το πράμα. Θυμίζω ότι έν' κανονισμό που ψηφίζουμε, δεν μπορούμε να τον αλλάξουμε. Αυτό το λάθος που εννά κάμουμε σήμερα δε διορθώνεται. Ο μόνος τρόπος είναι να έρθουμε ύστερα με πρόταση νόμου που να διορθώνει τον νόμο τζιαι κατ' επέκταση να διορθώνει τζιαι τον κανονισμό, αν έσειε μια κυβέρνηση η οποία εννά καταλάβει το λάθος τζι' εννά φέρει μόνη της κανονισμό. Διαφορετικά, εννά επανέλθουμε στην ίδια διάσταση μεταξύ νόμου τζιαι κανονισμού. Αλλά το λάθος έννεν δικό μας, έν' άλλων. Τζιαι πάλε υπάρχει σκοπιμότητα! Πάλε υπάρχει σκοπιμότητα! Πάλε πρέπει να διευκολυνθούν οι παραβάτες! Οι νομιμόφρονες σ' αυτή τη χώρα, τζιείνοι που παν με το Ευαγγέλιο, έν' τζιείνοι που χάννουν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που δεν είχαμε πρόθεση να μιλήσουμε, ως μέλη της επιτροπής, να μας επιτρέψετε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

...με όλο τον σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μισό λεπτό, κύριε, μισό λεπτό!

Πανίκο...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας δώσω όλους τον λόγο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω γραμμένη εδώ μια λίστα...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όι, επειδή δεν έχω δηλώσει να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Και σας παρακαλώ πολύ στον λόγο σας να μεν είσαστε... να μεν είναι εμπρηστικοί οι λόγοι σας. Άμα χρησιμοποιείτε έτσι ύφος, εννά σας απαντήσει ο άλλος. «Τζιαι είπε σου», «τζιαι είπε μου» τζιαι το ένα τζιαι το άλλον τζιαι στο τέλος εν καταλήγουμε πουθενά. Αλλά, σας παρακαλώ, θέλω ο πολιτικός σας λόγος να είναι ευγενής λόγος, με όλα τα επιχειρήματα που μπορείτε να επικαλεστείτε!

Ο κ. Ευσταθίου. Ύστερα έν' ο κ. Δημητρίου, ύστερα έν' ο κ. Λεωνίδου τζιαι ο...

Άριστε, τζιαι εσύ μετά.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έν' δευτερολογία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, έν' δευτερολογία.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καταρχάς θα πρέπει να πω ότι αρνούμαι και δεν αποδέχομαι ότι συμμετέχω, ως βουλευτής, σε ένα γκρουπ ή ένα κλαμπ ανεντίμων ανθρώπων! Μπορεί να έχουμε τα λάθη μας, μπορεί να έχουμε τις αστοχίες μας, αλλά τουλάχιστον ανέντιμοι δεν είμαστε! Όταν συζητούμε κάποιους νόμους, είτε συμφωνούμε μεταξύ μας είτε διαφωνούμε, το κάνουμε διότι αυτό επιτάσσει η συνείδηση, η γνώση μας, ως ένα σημείο, και η ιδεολογία μας.

Οι κανονισμοί είναι πολύ γνωστό ότι θα πρέπει να συνάδουν με τον νόμο ο οποίος εγκρίνει και προβλέπει την έκδοσή τους. Όταν οι κανονισμοί υπερβαίνουν τα του νόμου, έχουμε αυτό το οποίο λέμε, από το πρώτο έτος της Νομικής, υπέρβαση νόμου. Αυτό έγινε σ' αυτή την υπόθεση. Δηλαδή παρουσιάστηκε από την υπηρεσία αυτή, η οποία εφαρμόζει υποτίθεται τον νόμο, από την επιτροπή, ένα πλέγμα κανονισμών οι οποίοι κατ' αυτούς θα έπρεπε να συνάδουν με τον νόμο. Και, όπως έχει περιγράψει ο κ. Δαμιανού, με τον οποίο συμφωνώ απολύτως, προκειμένου να μην ξεφύγει κανένας από όλους αυτούς οι οποίοι αντιμετωπίζουν πειθαρχικά αδικήματα εν εξελίξει, είπαμε: «ναι, να τροποποιηθούν οι κανονισμοί, ώστε να συνάδουν με τον νόμο, αλλά δε θα πρέπει να δοθεί συγχωροχάρτι ούτε αμνηστία σε αυτούς οι οποίοι είναι υπόλογοι δυνάμει του νόμου. Αυτό έγινε σ' αυτή την υπόθεση, αυτό έπρεπε να γίνει και τίποτε πέρα απ' αυτό. Το να διορθώνεται ένας νόμος ή ένας κανονισμός είναι ένα έργο πολύ λεπτό, το οποίο θα πρέπει να κάνουμε, ανεξαρτήτως εάν κάποιος εξ ημών διαφωνούν ή συμφωνούν.

Επομένως, με αυτή τη λογική και επειδή με βάση την τροποποίηση των κανονισμών δε θα δοθεί αμνηστία, δε θα δοθεί συγχωροχάρτι, όπως λέμε, σ' αυτούς οι οποίοι αντιμετωπίζουν τα των πράξεών τους και των συνεπειών αυτών, θα υπερψηφίσουμε τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Θα προσπαθήσω, κύριε Πρόεδρε, να ακολουθήσω την προτροπή σας και να είναι ευγενικός ο λόγος μου. Θα μπορούσα να 'λεγα πολλά. Σε καμία περίπτωση όμως δε δέχομαι όχι να κατηγορήσω εγώ, δε δέχομαι να κατηγορούν άλλους συναδέλφους, ανεξαρτήτως κομματικής προέλευσης, ότι είναι ανέντιμοι, διότι εξυπηρετούν

συμφέροντα. Και αν νομίζει κάποιος, οποιοσδήποτε, ότι με το να ρίχνει πέτρες στη στέγη των απέναντι δε ρίχνει πέτρες και στη δική του στέγη, τότε, ευγενικά θα το πω, πλανάται πλάνην οικτράν.

Επί του προκειμένου, όταν ήρθαν τον Δεκέμβρη και μας έφεραν στην επιτροπή Νομικών τους εν λόγω κανονισμούς και μάλιστα με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, εμένα, που δεν είμαι νομικός, παρ' ολίγον να ππέσουν οι τρίχες της κεφαλής μου μ' αυτό που είδαμε μπροστά μας. Και, αν το εμψήφισαμε τότε όπως ερχόταν, αύριο -και με το δικίό τους- οι δημοσιογράφοι θα μας είχαν πρωτοσέλιδο ότι όντως καλύπτουμε και όντως κάνουμε πλάτες. Και αυτή η διόρθωση, που γίνεται με τη σύμφωνο γνώμη όλων των συναδέλφων και όλων των κομμάτων, είναι ακριβώς αυτό που έχουν περιγράψει πολύ σωστά τόσο ο κ. Ευσταθίου όσο και ο κ. Δαμιανού. Το να μην επηρεάζεται δηλαδή καμία υπόθεση που είναι εν εξελίξει, που βρίσκεται σε διαδικασία διερεύνησης ενώπιον αυτής της επιτροπής. Και, ναι, την ίδια ώρα να συμμορφωθούμε, ως χώρα, με τις ελάχιστες απαιτήσεις της ευρωπαϊκής Οδηγίας. Αυτό κάνουμε με πλήρη διαφάνεια και με πλήρη καθαρότητα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Δεν είχα πρόθεση να μιλήσω γι' αυτό το θέμα, γιατί συμφωνούσα απόλυτα με όλα όσα είχε παρουσιάσει προηγουμένως ενώπιον του σώματος ο συνάδελφος κ. Δαμιανού. Όμως, εκπλήττομαι πραγματικά και διερωτώμαι με ποιο σκεπτικό ο κ. Περδίκης καταφέρεται προσωπικά σε μια ομάδα ανθρώπων οι οποίοι ακούραστα προσπαθούμε όλο αυτό το διάστημα, όπως και άλλοι συνάδελφοι ασφαλώς, να κάμουμε τη δουλειά μας με βάση τους κανονισμούς, με βάση το σύνταγμα, με βάση το Ευρωπαϊκό Δίκαιο.

Για να μπορέσει να αντιληφθεί και το σώμα και όσοι μας παρακολουθούν αυτή τη στιγμή, κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη που θα πάρω λίγο χρόνο, αλλά πρέπει να αποκαταστήσουμε την αλήθεια. Διότι δεν έχει το δικαίωμα ούτε ο κ. Περδίκης ούτε οποιοσδήποτε να αναφέρεται σε προσωπικά θέματα χωρίς να γνωρίζει, χωρίς να αντιλαμβάνεται και χωρίς να μπορεί να αντιληφθεί όλο το σκεπτικό, γιατί υπάρχουν και καθαρά νομικά ζητήματα.

Εδώ υπήρξε μια επιτροπή η οποία είχε συγκεκριμένη αρμοδιότητα. Ο στόχος ήταν να ελέγξει και να αποκλείσει όλους όσοι έχουν παρανομήσει με βάση τον συγκεκριμένο νόμο. Όταν διαπίστωσε αυτή η επιτροπή ότι υπήρχε σύγκρουση νόμου με κανονισμό και οποιαδήποτε απόφαση και να έπαιρνε θα ήταν ελεγχόμενη ενώπιον του δικαστηρίου και ενδεχομένως όλοι να αθωνόντο, τότε προχώρησε σε ένα νομοσχέδιο, με σκοπό να διευκρινιστεί και να αποκατασταθεί η νομιμότητα, δηλαδή με τη δημιουργία ενός νέου νομοθετήματος. Αυτή ήταν η αρχική σκέψη. Εκάναμε πολλές συζητήσεις, εφάμαε πάρα πολλές ώρες, γιατί και εμείς αντιλαμβανόμαστε ότι κάποια πράγματα θα μπορούσαν να δημιουργήσουν ζητήματα παρερμηνείας ή ζητήματα εξαιτίας των οποίων ενδεχομένως να αθωνόντο κάποιοι οι οποίοι δε θα έπρεπε. Γι' αυτό με πολλή σοφία η επιτροπή εσκέφτηκε αυτή την τροπολογία, αυτή την παρέμβαση, αν θέλετε, στο αρχικό νομοσχέδιο, με στόχο να αποκαταστήσει αυτό το κενό, αυτή την αντινομία, θα έλεγα νομικά. Και αντί να επικροτηθεί η άποψη και η παρέμβαση της Βουλής, έρχεται συνάδελφός μας... Και δεν ξέρω πραγματικά το τελευταίο διάστημα τι είναι αυτό που τον απασχολεί και έρχεται εδώ συνέχεια και δημιουργεί προβλήματα στο νομοθετικό σώμα! Δηλαδή δεν είμαστε όλοι οι ίδιοι, κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό! Και ούτε δεχόμαστε να αμφισβητεί κανένας την εντιμότητα και την τιμιότητα του οποιοδήποτε συναδέλφου! Αντί να προστατεύσουμε εκείνο το οποίο είναι σωστό και δίκαιο, ήδη προσπαθούμε να βγάλουμε τα μάτια μας! Λυπούμαι πραγματικά και είναι η πρώτη φορά που αναφέρομαι προσωπικά στον κ. Περδίκη! Η υπομονή έχει και τα όριά της!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω απλώς να εκφράσω μια έγνοια. Κατακυρώνουμε ένα έργο σε μια εταιρεία. Ξεκινά να κάμνει την εκτέλεση. Δημιουργείται πρόβλημα κάπου. Τζιαι έν' τζιαι παρέας μου τούτος στην εταιρεία του οποίου έδωκα την προσφορά. Τι κάμνω; Ποσκολλιούμαι, τελειώνει... Περνά κάμποσος τζιαιρός τζιαι μετά πάω τζιαι κάμνω την καταγγελία εις την επιτροπή, για να 'μαι σωστός, να μεν ημπλέξω, αλλά κατ' ακρίβειαν, με το ποσκόλλιον που έκαμα, εκαθυστέρησα τζι' εγλίτωσά του κάμποσόν τζιαιρόν. Αφήνω να περάσει κάμποσος τζιαιρός, καταγγέλλω τον. Λαλούν: «Α! Μα έν' 'πού τα πέρσι τούτοι, άρα έμεινε να του βάλουμε πολλά λλίον τζιαιρόν»

τζίαι με τούντον τρόπο «τιμωρώ» τον, σε εισαγωγικά, ναι μεν, έκαμα τη δουλειά μου, αλλά βασικά δεν τιμωρείται. Τούτο θέλουμε να σταματήσουμε· Να μεν γίνονται εξυπνάδες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να δούμε κάποια στιγμή νομοτεχνικά είνταλος να βάλουμε τζίαι το ποσκόλιον μες στους νόμους, για να καλύψουμε ανησυχίες, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το «ποσκόλιον» πρέπει να μπει μέσα σε νόμους;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...θέλω σε σοβαρό επίπεδο και σε πολύ σοβαρό μοτίβο να πω δυο-τρία πράματα. Θα αποφύγω την πρόκληση και θα πω ότι ενδεχομένως το δεύτερο μεγαλύτερο σαράκι του πολιτικού συστήματος είναι ο λαϊκισμός από οποθενδήποτε και αν προέρχεται. Και μπορεί να είναι πιασάρικο να αποδομείς συναδέλφους σου βουλευτές, αλλά θέλω να πιστεύω ότι κάποια στιγμή η κοινωνία θα εντοπίσει, θα απομονώσει και θα εξοστρακίσει τον λαϊκισμό, γιατί είναι το δεύτερο μεγαλύτερο σαράκι του πολιτικού συστήματος μετά τη διαπλοκή και τη διαφθορά, τα οποία δε συνδέονται. Με δική μου πρωτοβουλία εκ μέρους του ΑΚΕΛ και τη σύμφωνο γνώμη όλων των συναδέλφων στην επιτροπή Νομικών στις 8 του Δεκέμβρη, που ήταν ενώπιον του σώματος αυτό το θέμα, διαβάζω από την έκθεση της ολομέλειας, γιατί έν' καλά να διαβάζουν κάποιοι, πριν να εκστομίζουν κατηγορίες για συναδέλφους τους: «Περαιτέρω, κατά τη συζήτηση...», στην οποία ειρήσθω εν παρόδω ο συνάδελφος προφανώς δεν ήταν παρών, «των προνοιών των κανονισμών μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις όσον αφορά τις συνέπειες από την ενδεχόμενη έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών, αφού η προτεινόμενη με αυτούς ρύθμιση επηρεάζει τις διαδικασίες που εκκρεμούν ενώπιον της Επιτροπής Αποκλεισμού Οικονομικών Φορέων και καθιστά ευνοϊκότερες τις συνθήκες για τους οικονομικούς φορείς».

Ήρθαμε σχεδόν ανήμερα των Χριστουγέννων και εσυζητούσαμε σε έκτακτες συνεδριάσεις αυτό το πολύ σοβαρό κατ' εμάς θέμα, γιατί αντιλαμβανόμασταν και τη δυσκολία των ανθρώπων πρώην δικαστών που απαρτίζουν αυτή την επιτροπή, γιατί εμείς θέλουμε να λειτουργήσει η επιτροπή. Και καταλήξαμε σε μια διατύπωση που λέει κάτι πάρα πολύ συγκεκριμένο, που είναι και αρχή δικαίου. Διαδικασίες οι οποίες κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Διαχείρισης κτλ. κτλ. Νόμου που εκκρεμούν ενώπιον της Επιτροπής Αποκλεισμού συνεχίζονται και ολοκληρώνονται ενώπιόν της ανεξαρτήτως των προνοιών των εν λόγω κανονισμών, δηλαδή της τροποποίησης. Και, αντί να χαιρετιστεί αυτή η ομόφωνη πρωτοβουλία του κοινοβουλίου, είδαμε αυτό που είδαμε. Τοις φρονίμοις ολίγα. Εμείς θεωρούμε ότι εκάμαμε το καθήκον μας. Θέλω να πιστεύω ότι εκφράζω όλους τους συναδέλφους που έχουν τοποθετηθεί. Ας ασκούμε κριτική και να κάμνουμε και την αυτοκριτική μας αλλά επί πραγματικών γεγονότων και όχι σε fake news.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι; Ποιος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Άκουσα και επί προσωπικού δηλαδή αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει, καταλαβαίνω, αλλά...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, διότι αυτά που ακούστηκαν θίγουν...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επί προσωπικού με βάση τον κανονισμό, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να αναφέρεσαι προσωπικά σε συνάδελφο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Δεν είναι σε εσάς που αναφέρομαι, κύριε Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ωραία!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μην αγχώνεστε γι' αυτό.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, χαίρομαι για τη διευκρίνιση. Δεν αγχώνομαι, κύριε Περδίκη, εξαιτίας σας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εσείς δεν αναφέρατε το όνομά μου...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ποτέ δεν αγχώθηκα εξαιτίας σας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...Ανέφερέν το ο προηγούμενος ομιλητής. Ε, καλά εφάνηκεν στην...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, ο πρώτος ο οποίος αναφέρθηκε επί προσωπικού είναι ο κ. Περδίκης. Όταν λέει «η επιτροπή», έχει ονόματα. Είναι μέλη συγκεκριμένα. Δεν είναι αόριστος αριθμός. Με όλο το σεβασμό, κύριε Περδίκη!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, με όλο τον σεβασμό, εσείς αλλάξατε και την ελληνική γλώσσα!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όταν αναφέρεσαι σε μέλη συγκεκριμένης επιτροπής, τα ονόματα είναι συγκεκριμένα. Δε μιλούμε για αόριστους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Μπορεί να αλλάξουμε και την εννοιολογική σημασία των λέξεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ξέρουμε πάρα πολύ καλά τι σημαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξετε, είσαστε εκτός διαδικασίας.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έγινε προσωπική αναφορά, εγώ δεν έκαμα καμιά προσωπική αναφορά και, για να μην υπάρχει παρεξήγηση, εγώ δεν αναφερόμουν στην τροπολογία του κ. Δαμιανού και την ομόφωνη της επιτροπής, η οποία λύνει το πρόβλημα του τι γίνεται με τις τρεις-τέσσερις υποθέσεις που βρίσκονται σε εκκρεμότητα. Εγώ αναφέρομαι επί της αρχής και ο κ. Ζαχαρίου μπορεί να το θυμηθεί. Όταν πρώτη φορά ηγέρθη το θέμα ενώπιον της επιτροπής Θεσμών, είπαμε στον κ. Αγρότη, γιατί να αλλάξει, καλέ μου, ο κανονισμός, για να ταυτιστεί με τον νόμο; Να αλλάξει ο νόμος, να γίνει πιο αυστηρός ο νόμος, για να ταυτιστεί με τον κανονισμό. Για να το δώσω, έτσι, πολλά απλά, να το καταλάβουν ούλλοι, χαλαρός προς τους παραβάτες έν' ο νόμος, αυστηρός έν' ο κανονισμός τζιαι, αντί να έρτουμεν να αλλάξουμε τον νόμο τζιαι να τον κάμουμε αυστηρό, αλλάσσουμεν τον κανονισμό.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Η Οδηγία, αγαπητέ φίλε... Αυτό σας είπα και δε με ακούσατε ούτε στην επιτροπή ούτε δαμαί... Υπάρχει απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου μεταγενέστερη της Οδηγίας που ερμηνεύει την Οδηγία. Τζιαι λέει ακριβώς το αντίθετο 'που τζιέινο που καταλήγουμε εμείς σήμερα. Όχι επί της πρότασης του... Πολύ σωστή έν' η πρόταση που διευθετεί τις τρεις-τέσσερις εκκρεμούσες και θα την ψηφίσουμε και δεν είναι γι' αυτό που μιλούσα εγώ. Εγώ μιλούσα για την αρχή. Επί της αρχής τι κάμνουμε; Την αρχή που έχει το νομοσχέδιο, που πιάνει, αντί να αλλάξει τον νόμο τζιαι να τον κάμει πιο αυστηρό, αλλάσσει τον κανονισμό τζιαι κάμνει τον πιο χαλαρό. Αυτό κάμνουμε. Γι' αυτό και σας είπα ότι εμείς θα έρθουμε την άλλη εβδομάδα και θα φέρουμε τροποποίηση της νομοθεσίας, ώστε να γίνει ο νόμος πιο αυστηρός. Πάρα πολλά απλό. Δεν ξέρω γιατί εκνευριστήκατε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Επί της ουσίας μπορεί τζιαι να συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε, με τον κ. Περδίκη, αλλά έν' ο τρόπος που... Με όλο το σεβασμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

...έν' ο τρόπος που...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...σας παρακαλώ, η συζήτηση έχει λήξει. Δε δίνω τον λόγο σε κανέναν.

Λοιπόν, ψηφοφορία επί των κανονισμών.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νίκο, σε παρακαλώ. Κοίταξε, να μεν πλατειάζουμε. Είπεν σου, είπεν μου... Εδοθήκαν εξηγήσεις επί του τι λέχθηκε από τον κ. Περδίκη. Ο κ. Λεωνίδου ήταν πολύ σαφής, ο κ. Δαμιανού ήταν πολύ σαφής, η περαιτέρω συζήτηση περιττεύει, σας παρακαλώ πολύ.

Λοιπόν, προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τέσσερις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα, που τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του Κώδικα Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων», αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, που τιτλοφορείται «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Σχέδιο Συντάξεων και Χορηγημάτων σε Υπαλλήλους του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και Εξαρτωμένους τους)

(Όμοιο με το Σχέδιο Συντάξεων της Κυβέρνησης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021», αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στις προτάσεις νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσες.

Η πρώτη πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021».

Αννίτα, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Θέσπιση προσωρινών διατάξεων, ώστε να παραταθεί η προθεσμία σύγκλησης της τακτικής γενικής συνέλευσης του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου, η οποία με βάση τη σχετική διάταξη του περί Εγγραφής Αισθητικών Νόμου πρέπει να συγκληθεί κατά το πρώτο δίμηνο του τρέχοντος έτους, ώστε σύμφωνα με τα προβλεπόμενα να διεξαχθεί μέχρι το τέλος Μαΐου 2021, αντί μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Χρίστος Χρίστου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Σάβια Ορφανίδου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γεώργιος Προκοπίου

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Κώστα Κωνσταντίνου και Σάβια Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας που προνοεί για την παράταση κατά τρεις μήνες της προθεσμίας σύγκλησης της τακτικής γενικής συνέλευσης του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου, η οποία με βάση τη σχετική διάταξη του περί Εγγραφής Αισθητικών Νόμου πρέπει να συγκληθεί κατά το πρώτο δίμηνο του τρέχοντος έτους.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, προτείνεται όπως η τακτική γενική συνέλευση του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου συγκληθεί μέχρι το τέλος Μαΐου 2021 αντί μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου 2021. Επιπροσθέτως, προτείνεται η παράταση της θητείας του υφιστάμενου διοικητικού συμβουλίου του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου μέχρι την ημερομηνία διεξαγωγής της τακτικής γενικής συνέλευσης αυτού για το έτος 2021.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την εν λόγω αιτιολογική έκθεση, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία λόγω της αδυναμίας σύγκλησης της πιο πάνω τακτικής γενικής συνέλευσης συνεπεία των περιοριστικών μέτρων που έχουν τεθεί σε ισχύ δυνάμει των διατάξεων του περί Λοιμοκάθαρσης Νόμου, καθώς και της επικινδυνότητας για τη δημόσια υγεία εξαιτίας της ανάγκης συνάθροισης μεγάλου αριθμού αισθητικών για σκοπούς σύγκλησης της εν λόγω συνέλευσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, επιφυλάσσει να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σύγκληση τακτικής γενικής συνέλευσης. Άρθρο 3.

Παράταση θητείας υφιστάμενου διοικητικού συμβουλίου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οχτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οχτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Η δεύτερη πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να εισαχθεί σε αυτόν ειδική διάταξη σε σχέση με τις βουλευτικές εκλογές που θα διεξαχθούν το έτος 2021, ώστε η προθεσμία υποβολής της δήλωσης για ψηφοφορία στα εκλογικά κέντρα του εξωτερικού να λήξει την 23^η Απριλίου, αντί τη 2^η Απριλίου 2021, όπως προβλέπεται με βάση τις ισχύουσες διατάξεις.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου

«Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Πανίκος Λεωνίδου
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Παύλος Μυλωνάς
Ευανθία Σάββα	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιώργος Κάρουλλας	Λίνος Παπαγιάννης
Ανδρέας Κυπριανού	Μαρίνος Μουσιούττας
Ξένια Κωνσταντίνου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την ίδια στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να εισαχθεί σε αυτόν ειδική διάταξη αναφορικά με τις βουλευτικές εκλογές οι οποίες θα διεξαχθούν το έτος 2021, σύμφωνα με την οποία η προθεσμία υποβολής της δήλωσης για ψηφοφορία στα εκλογικά κέντρα του εξωτερικού να λήξει την 23^η Απριλίου αντί τη 2^η Απριλίου 2021, που προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην παροχή δυνατότητας λειτουργίας μεγαλύτερου αριθμού εκλογικών κέντρων στο εξωτερικό, εφόσον αυτό καταστεί αναγκαίο εν μέσω πανδημίας, ώστε να διευκολυνθούν οι εκλογείς που βρίσκονται στο εξωτερικό στην άσκηση του εκλογικού τους δικαιώματος.

Επιπροσθέτως, όπως αναφέρεται στο προοίμιο της πρότασης νόμου, η παράταση της καθορισμένης στην ισχύουσα βασική νομοθεσία προθεσμίας κρίνεται αναγκαία, ώστε να δύναται να εγγραφούν λίγες εβδομάδες πριν από τη διενέργεια της εκλογής της 30^{ης} Μαΐου 2021 στον ειδικό κατάλογο που καταρτίζεται για τον σκοπό αυτό οι εκλογείς που αδυνατούν εξαιτίας της πανδημίας να υποβάλουν εντός της εν λόγω προθεσμίας τη σχετική δήλωσή τους για άσκηση του εκλογικού δικαιώματος στο εξωτερικό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, επιφυλάσεται να τοποθετηθεί επί των προνοιών της κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής:

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Με την άδειά σας απλώς να διευκρινίσουμε ότι αυτή η τροπολογία δεν αφορά παράταση στην υποβολή για εγγραφή στους εκλογικούς καταλόγους, για να το διευκρινίσουμε, για να μην προκαλέσουμε σύγχυση στους ενδιαφερομένους. Είναι μόνο για ενδιαφερόμενους εκλογείς που είναι στο εξωτερικό, που κατοικούν στο εξωτερικό και πρέπει να δηλώσουν πού θα ψηφίσουν, για να μπορεί να προετοιμαστεί η αρμόδια υπηρεσία για τις διαδικασίες, που ήδη είναι εγγεγραμμένοι δηλαδή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Θέλει άλλος να μιλήσει;

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 65Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οχτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οχτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οχτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Λοιπόν, τα υπόλοιπα δύο θέματα έχουν παραπεμφθεί στην αρμόδια επιτροπή μετά από αίτηση της επιτροπής.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.209, ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με δημοσίευμα της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης ΕΡΤ (επισυνάπτεται αντίγραφο), ο Έλληνας επιστήμονας Ιωάννης Κόκκινος κατάφερε να αναπτύξει ένα πλήρες μοντέλο ανθρώπινου όγκου, το οποίο μπορεί να παραμένει αναλλοίωτο για δώδεκα ημέρες και να προσφέρει μια πλήρη εικόνα του όγκου. Το επίτευγμα αυτό παρέχει μεγάλες δυνατότητες για τη δοκιμή της επίδρασης διαφορετικών φαρμάκων στον καρκίνο και υπόσχεται εξατομικευμένες ιατρικές προσεγγίσεις στους ασθενείς που πάσχουν από τη νόσο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ενημερωθεί για αυτή τη νέα ιατρική εξέλιξη και κατά πόσο είναι εφικτό να αξιοποιηθεί και στην Κύπρο η εν λόγω ιατρική ανακάλυψη.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.210, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω δεχθεί παράπονα από μικρούς επιχειρηματίες και αυτοεργοδοτούμενους των οποίων δε λειτουργούσαν οι επιχειρήσεις, σύμφωνα με τα διατάγματα που εκδόθηκαν με βάση τον περί Λοιμοκαθάρσεως Νόμο, ότι δεν έχει καταβληθεί το βοήθημα που δικαιούνταν.

Συγκεκριμένα, μερικοί αυτοεργοδοτούμενοι και επιχειρηματίες άθελά τους έχουν υποβάλει αιτήσεις για την καταβολή του βοηθήματος προς το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με ελλιπή ή μερικώς λανθασμένα στοιχεία, με αποτέλεσμα να μην τους καταβληθεί το επίδομα το οποίο δεσμεύτηκε η εκτελεστική εξουσία να καταβάλει.

Σύμφωνα με τα παράπονα αυτών των πολιτών, προφορικά τους απάντησαν από το αρμόδιο υπουργείο ότι για όσες αιτήσεις φέρουν λάθη ή παραλείψεις δε θα τους καταβληθεί το ποσό που δικαιούνται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύουν αυτές οι πληροφορίες και, εάν ναι, έχει επεξεργαστεί κάποιον άλλο τρόπο, ώστε να μη μείνουν απλήρωτοι αυτοί οι άνθρωποι, που κάποιοι εξ αυτών έχουν να λάβουν εισόδημα για την οικογένειά τους εδώ και μήνες;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.104, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και καταρχάς να απολογηθώ για την καθυστέρηση που υπήρξε. Σας πληροφορώ ότι οι Εκδρομές περιγράφονται στον Κανονισμό 10 στους Περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης Κανονισμούς (Κ.Δ.Π. 60/2017), οι οποίοι τέθηκαν σε λειτουργία την 1^η Σεπτεμβρίου 2017.

2. Σημειώνεται ότι για κάθε σχολική χρονιά γίνονται δύο εκδρομές, μία ανά τετράμηνο. Η πρώτη εκδρομή έχει εκπαιδευτικό και ψυχαγωγικό χαρακτήρα και η δεύτερη ψυχαγωγικό χαρακτήρα.

3. Σύμφωνα με το εδάφιο (7)(α) σε συνδυασμό με το εδάφιο (9) του υπό αναφορά κανονισμού, ο Διευθυντής και η Επιτροπή Εκδρομών (συμμετέχει και μαθητής/τρια που είναι μέλος στο Κεντρικό Μαθητικό Συμβούλιο), επιλέγουν τον χώρο της επίσκεψης και ταυτόχρονα οργανώνουν την εκδρομή, η οποία πραγματοποιείται σε εργάσιμο χρόνο λειτουργίας του σχολείου. Επίσης, για σκοπούς εκπαιδευτικούς, ασφάλειας, αλλά και εξεύρεσης κατάλληλου χώρου εστίασης οι μαθητές/τριες μεταβαίνουν κατά τάξη, σε διαφορετικό χώρο επίσκεψης και εστίασης.

4. Για αποφυγή συνωστισμού πολλών σχολείων στους ίδιους χώρους επισκέψεων ή/και σίτισης, κάθε σχολείο καταρτίζει τον μήνα Σεπτέμβριο το πρόγραμμα εκδρομών για όλες τις τάξεις και το αποστέλλει στο Συντονιστικό Σχολείο της κάθε Επαρχίας, το οποίο εν συνέχεια θα αποστείλει έγκριση για την ημερομηνία και χώρο επίσκεψης των εκδρομών.

5. Τα κριτήρια επιλογής των χώρων επαφίενται στον Διευθυντή και στην Επιτροπή Εκδρομών, όμως τα βασικά κριτήρια είναι:

- i. Επισκέψεις σε χώρους αρχαιολογικούς, ιστορικής και πολιτιστικής κληρονομιάς και σημασίας.
- ii. Επισκέψεις σε εργοστάσια παραγωγής ή/και αυτοματισμών, για θέματα ενέργειας, περιβάλλοντος, ανακύκλωσης και χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών (π.χ. αιολικά πάρκα, παραγωγής ηλιακών πλαισίων, φωτοβολταϊκών, κ.λπ.).
- iii. Επισκέψεις σε δασικές περιοχές για θέματα χλωρίδας, πανίδας ή/και δεντροφύτευσης δεντρυλλίων, σε συνεργασία με το Τμήμα Δασών.

6. Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος της ερώτησής σας, σας υποβάλλονται συνημμένα, Πίνακες Συχνοτήτων, κατά Επαρχία, και κατά σχολική χρονιά, το πρόγραμμα των εκδρομών, ήτοι, για τις σχολικές χρονιές 2017-2018, 2018-2019 και 2019-2020. Τη σχολική χρονιά 2020-2021, μετά από απόφαση, δε θα πραγματοποιηθούν οι δύο σχολικές εκδρομές και στη σχολική χρονιά 2019-2020 η δεύτερη εκδρομή, στα περισσότερα σχολεία, δεν έχει πραγματοποιηθεί, λόγω της επιδημίας και των έκτακτων μέτρων που πάρθηκαν λόγω των διαταγμάτων για την πανδημία του Covid-19.

7. Το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.126, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι η Τελωνειακή Ένωση ΕΕ-Τουρκίας τέθηκε σε ισχύ τον Ιούλιο του 1996 και βασίζεται στη Συμφωνία της Αγκυρας του 1963 και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Συμφωνίας, του 1970. Η Τελωνειακή Ένωση καλύπτει την ελεύθερη διακίνηση βιομηχανικών και μεταποιημένων γεωργικών προϊόντων, εκτός από γεωργικά προϊόντα άνθρακα και χάλυβα, η κυκλοφορία των οποίων καλύπτεται από χωριστές Συνθήκες.

Τον Σεπτέμβριο 2005, σε αντίδραση της άρνησης της Τουρκίας να εφαρμόσει το Πρόσθετο Πρωτόκολλο της Συμφωνίας Σύνδεσης ΕΕ-Τουρκίας έναντι και της Κυπριακής Δημοκρατίας, η ΕΕ υιοθέτησε σχετική Δήλωση στην οποία αναφέρει ρητά πως αναμένει την πλήρη και χωρίς διακρίσεις εφαρμογή του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου προς όλα τα κράτη-μέλη της ΕΕ από την Τουρκία. Η ΕΕ κατέστησε επίσης σαφές ότι η δήλωση που κατέθεσε η Τουρκία είναι μονομερής, δεν αποτελεί μέρος του Πρωτοκόλλου και δεν έχει νομική επίδραση επί των υποχρεώσεων της Τουρκίας που προκύπτουν από το Πρωτόκολλο, καλώντας την Τουρκία σε απομάκρυνση όλων των εμποδίων στην ελεύθερη διακίνηση προϊόντων, περιλαμβανομένων των περιορισμών στα μέσα διακίνησης. Το Δεκέμβριο του 2006, συνεπεία της άρνησης της Τουρκίας να εφαρμόσει την Τελωνειακή Ένωση έναντι και της ΚΔ, το Συμβούλιο αποφάσισε ομόφωνα όπως μπλοκάρει το άνοιγμα 8 ενταξιακών κεφαλαίων και πως κανένα κεφάλαιο δεν θα κλείσει μέχρι η Τουρκία να συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις της. Η απόφαση αυτή του Συμβουλίου παραμένει ακόμη σε ισχύ.

Τον Δεκέμβριο του 2016, η Ε. Επιτροπή κατέθεσε πρόταση στο Συμβούλιο για την αναβάθμιση της Τελωνειακής Ένωσης με στόχο τη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής της. Η πρόταση της Ε. Επιτροπής προνοούσε επίσης τη θέσπιση μηχανισμού επίλυσης διαφορών, ο οποίος ελλείπει από την παρούσα Τελωνειακή Ένωση. Ο τρόπος λήψης απόφασης δεν έχει οριστικοποιηθεί/διασαφηνισθεί, ήτοι, αν θα είναι στη βάση ομοφωνίας ή πλειοψηφίας. Λόγω της στάσης της Κύπρου και άλλων ΚΜ της ΕΕ με αφορμή την γενικότερη συμπεριφορά της Τουρκίας, οι συζητήσεις δεν έχουν έκτοτε συνεχισθεί. Τον Ιούνιο του 2018, το Συμβούλιο Γενικών Υποθέσεων (ΣΓΥ), υιοθέτησε Συμπεράσματα για την Τουρκία, στα οποία αναφέρεται, μεταξύ άλλων ότι, καθώς η Τουρκία απομακρύνεται όλο και περισσότερο από την Ένωση, δεν προβλέπεται περαιτέρω συνέχιση της εργασίας για αναβάθμιση της Τελωνειακής Ένωσης. Τούτο επαναβεβαιώθηκε και στα Συμπεράσματα ΣΓΥ Ιουνίου 2019. Θέση της Κυπριακής Δημοκρατίας παραμένει ότι δεν μπορεί να υπάρξει αναβάθμιση της Τελωνειακής Ένωσης χωρίς την εκ των προτέρων πλήρη και χωρίς διακρίσεις εφαρμογή της υφιστάμενης συμφωνίας έναντι όλων των ΚΜ. Θα ήταν παραδοξότητα για την ΕΕ να προχωρήσει στην αναβάθμιση μιας εμπορικής σχέσης από την οποία αποκλείεται ΚΜ της Ένωσης.

Από πλευράς της, η Ε. Επιτροπή προβάλλει το ζήτημα της μη εφαρμογής της Τ.Ε. σε κάθε συνάντηση με την Τουρκία. Πέραν από τα σχετικά προαναφερθέντα Συμπεράσματα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει καλέσει, για παράδειγμα, την Τουρκία κατά την Μικτή Επιτροπή ΕΕ-Τουρκίας για την ΤΕ το 2019 όπως προβεί σε πλήρη και χωρίς διακρίσεις εφαρμογή της υφιστάμενης ΤΕ έναντι όλων των κρατών-μελών της ΕΕ. Τον Οκτώβριο 2020, με συντονισμένες ενέργειες ΚΔ και Ελλάδας, δεν συγκλήθηκε η Μικτή Επιτροπή ΤΕ ΕΕ-Τουρκίας που είχε προγραμματιστεί στις 20-21 Οκτωβρίου 2020.

Η ΕΕ έχει, κατόπιν και ενεργειών της ΚΔ, επισημάνει τακτικά τις παραβιάσεις της Τουρκίας – όσον αφορά τις αρχές και τους κανόνες της Τελωνειακής Ένωσης – στα σχετικά φόρουμ στο πλαίσιο της Τελωνειακής Ένωσης, καθώς και σε διμερείς επαφές σε υψηλό επίπεδο. Επιπλέον, η Ε. Επιτροπή έχει διαμηνύσει ότι εξετάζει όλες τις διαθέσιμες επιλογές εντός του νομικού πλαισίου που διέπει την Τελωνειακή Ένωση ΕΕ-Τουρκίας και τις σχετικές αρχές του δημόσιου διεθνούς δικαίου, προκειμένου να διαφυλάξει τα συμφέροντα της ΕΕ και των ΚΜ της.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.133, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

- (1) Στο πλαίσιο της εφαρμογής του «ο περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμος» και βάσει Διατάγματος που εξέδωσε ο Υπουργός Υγείας ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχει το άρθρο 30, εδάφιο (1) του εν λόγω Νόμου και σύμφωνα με εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ), καθορίστηκαν οι Διευθύνσεις του ΟΚΥΠΥ, ανάμεσα στις οποίες και η Διεύθυνση Γενικού Νοσοκομείου Λεμεσού, Γενικού Νοσοκομείου Πάφου, Νοσοκομείου Κυπερούντας και Νοσοκομείου Πόλης Χρυσοχούς.
 - (2) Ως εκ τούτου, το Γενικό Νοσοκομείο Πάφου, όπως και το Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού υπάγονται στη Διεύθυνση Λεμεσού-Πάφου η οποία έχει δικό της Γενικό Εκτελεστικό Διευθυντή και η οποία είναι υπεύθυνη για τη γενική εποπτεία της συγκεκριμένης Περιφέρειας. Το Νοσοκομείο Πάφου συνεχίζει να λειτουργεί με τον δικό του Ιατρικό Διευθυντή ο οποίος σε συνεργασία με τον Γενικό Εκτελεστικό Διευθυντή της Περιφέρειας φροντίζει για την ομαλή λειτουργία του Νοσηλευτηρίου.
2. Εάν για οποιονδήποτε λόγο κρίνετε ότι η ως άνω απάντηση δεν είναι επαρκής ή χρήζει διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.134, ημερομηνίας 17 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λιλλήκα

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.143, ημερομηνίας 2 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, σχετικά με την πληρωμή των υπερωριών των αστυφυλάκων που είχαν την ευθύνη για τη φύλαξη του Κτήματος “Μακένζυ” στη Λάρνακα και σας πληροφορώ ότι το θέμα έχει διευθετηθεί. Ως Κηδεμόνας των Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, έχω εγκρίνει την αποπληρωμή του ποσού και ήδη ενημερώθηκε η Αστυνομική Διεύθυνση Λάρνακας για τα περαιτέρω.

Είμαι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Φεβρουαρίου 2021 της Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νατάσας Πηλείδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.145, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Αναφορικά με την ευθύνη φύλαξης του Σφαγείου, το Υπουργικό Συμβούλιο στις 12.11.2014 και σε συνέχεια προηγούμενης Απόφασής του με την οποία διορίστηκε ο Επίσημος Παραλήπτης ως εκκαθαριστής, εξουσιοδότησε τον Επίσημο Παραλήπτη όπως μεταξύ άλλων προβεί και σε ενέργειες για προστασία του εξοπλισμού του Σφαγείου.
2. Σημειώνεται ότι κατά τη λειτουργία του Σφαγείου για σκοπούς φύλαξής του, απασχολούνταν φύλακες επί 24ώρου βάσεως. Οι φύλακες συνέχισαν να εργάζονται και μετά την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για εκκαθάριση. Οι μισθοί των φυλάκων προέρχονταν από τις εισπράξεις του Εκκαθαριστή οφειλόμενων ποσών από διάφορους οφειλότες προς το Σφαγείο.
3. Σημειώνεται ότι, λόγω παρεμπόδισης του Επίσημου Παραλήπτη να εκπληρώσει τα καθήκοντά του ως Εκκαθαριστή, από αγωγές εναντίον του Σφαγείου, τα μόνα έσοδα που απέμειναν στο Σφαγείο, μετά το κλείσιμό του και την εισπράξη των πιο πάνω οφειλών, ήταν από την εισπράξη ενοικίων από εταιρεία που ενοικίαζε χώρους από το Σφαγείο. Λόγω μη καταβολής των εν λόγω ενοικίων, ο Εκκαθαριστής δεν μπορούσε να πληρώσει πλέον τους οφειλόμενους μισθούς στους φύλακες.
4. Ο Επίσημος Παραλήπτης, στις 4.2.2016, αποτάθηκε γραπτώς στον Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών, ενημερώνοντάς τον για τις οφειλές προς τους φύλακες και την καθυστέρηση πληρωμής των

ενοικίων προς το Σφαγείο, ζητώντας ταυτόχρονα όπως γίνουν οι δέουσες ενέργειες για χρηματοδότηση τόσο για την εξόφληση των οφειλόμενων μισθών των φυλάκων, όσο και για τη συνέχιση των υπηρεσιών φύλαξης του Σφαγείου.

5. Σε νέα συνάντηση στο Γραφείο του Επίσημου Παραλήπτη που πραγματοποιήθηκε στις 24.8.2016, συζητήθηκε το θέμα των οφειλόμενων ποσών προς τους φύλακες. Σε ένα μέρος της εν λόγω συνάντησης παρευρέθηκαν και οι φύλακες με τους οποίους συμφωνήθηκε διακανονισμός για τις οφειλές τους. Ο Επίσημος Παραλήπτης τούς ανακοίνωσε ότι λόγω της μη ύπαρξης χρηματικών πόρων οι υπηρεσίες τους θα πρέπει να τερματιστούν.
6. Την ίδια μέρα, ο Επίσημος Παραλήπτης αποτάθηκε στον Αρχηγό Αστυνομίας για υπόδειξη μέτρων φύλαξης του Σφαγείου, καθώς επίσης και για τη διενέργεια περιπολιών, λόγω μη 24ωρης φρούρησης του Σφαγείου.
7. Η Αστυνομία ενημέρωσε τον Επίσημο Παραλήπτη ότι δόθηκαν οδηγίες για περιπολίες στο χώρο του Σφαγείου. Στις 16.11.2017, η Αστυνομία ενημέρωσε το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη ότι οι περιπολίες στο χώρο θα συνεχιστούν σε τακτά χρονικά διαστήματα επί καθημερινής βάσης.
8. Στις 21.5.2018, σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών αποφασίστηκε όπως ο Εκκαθαριστής προχωρήσει άμεσα στη συνομολόγηση νέας σύμβασης για φύλαξη των υποδομών και του μηχανολογικού εξοπλισμού του Σφαγείου. Η σύμβαση υπογράφηκε στις 14.6.2018 και η φύλαξη του Σφαγείου συνεχίζεται μέχρι σήμερα.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Για την επόμενη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής θα ενημερωθείτε σχετικά.

[Στις 12 Φεβρουαρίου 2021 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη συνεδρίασης του σώματος, η οποία έχει ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 18 Φεβρουαρίου 2021, στις 4.00 μ.μ., έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.045-2021).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.048-2021).
3. Ο περί Εγγραφής Δερματοσπικτοποιών και Διαπερνητών Σώματος και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.044-2019).
4. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.163-2020).
5. Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.164-2020).
6. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.095-2020).
7. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.037-2021).

8. Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.185-2020).
9. Ο περί Όρκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.175-2020).
10. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.003-2021).
11. Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.006-2021).
12. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.025-2021).
13. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.001-2021).
14. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.033-2021).
15. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.005-2021).
16. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.008-2021).
17. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Λειτουργία Σχολής Μεταπτυχιακών Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.109-2020).
18. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Βιολογικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.113-2020).
19. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων Συντροφιάς) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.036-2020).
20. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του Κώδικα Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων.
(Αρ. Φακ. 23.14.024).
21. Ο περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.118-2019).

Απόσυρση

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).

(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).

2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών). (Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020)].

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.50 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος Προκοπίου Γεώργιος

Μουσιούπτας Μαρίνος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης (Μαρωνιτών)

Μαντοβάνη Αντωνέλλα (Λατίνων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Διαδικτυακή συμμετοχή των κ. Νίκου Τορναρίτη και Γιώργου Λουκαΐδη σε συνεδρία της Επιτροπής Παρακολούθησης των Υποχρεώσεων και Δεσμεύσεων των κρατών-μελών του Συμβουλίου της Ευρώπης.
 - β. Διαδικτυακή συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε συνεδρία της Επιτροπής Πολιτισμού, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.
 - γ. Συμμετοχή της κ. Ελένης Σταύρου, μέλους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, σε διαδικτυακή συνάντηση των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των κοινοβουλίων των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την Υγεία και Ασφάλεια Τροφίμων κ. Στέλλα Κυριακίδου.
 - δ. Συμμετοχή της κ. Αννίτας Δημητρίου, πρέσβειρας του Δικτύου Γυναικών Πολιτικών Ηγετών (WPL) εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων, σε διαδικτυακή συνάντηση που διοργάνωσε ο Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης, σε συνεργασία με το WPL και την Κοινοβουλευτική Συνέλευση του NATO, με θέμα «Μια Μετασχηματιστική Ανάκαμψη».
2. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Κωστής Ευσταθίου, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Ζαχαρίας Κουλιάρης, Γεώργιος Προκοπίου, Ηλίας Μυριάνθους, Μαρίνος Σιζόπουλος, Παύλος Μυλωνάς, Αβέρωφ Νεοφύτου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών (Σύσταση, Σκοποί, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
4. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. Ο περί Προϋπολογισμού του Δημοσιονομικού Συμβουλίου του 2021 Νόμος του 2020,
 - β. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος του 2021 Νόμος του 2020,
 - γ. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής του 2021 Νόμος του 2020,
 - δ. Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών και Τεχνικών Έργων του 2021 Νόμος του 2020, αγορεύσεις και συζήτηση (Άριστος Δαμιανού, Γιώργος Περδίκης, Ονούφριος Κουλλάς, Γιώργος Λιλλήκας, Χριστίανα Ερωτοκρίτου, Ανδρέας Κυπριανού, Μαρίνος Σιζόπουλος, Ζαχαρίας Ζαχαρίου) και ψήφισή τους σε νόμους, του τέταρτου με τον τίτλο «Ο περί Προϋπολογισμού του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων του 2021 Νόμος του 2021».

5. Συμπληρωματική έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Αριστος Δαμιανού, Γιώργος Περδίκης, Κωστής Ευσταθίου, Δημήτρης Δημητρίου, Πανίκος Λεωνίδου, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου) και έγκρισή τους.
6. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021» και ψήφισή της σε νόμο.
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή της σε νόμο.
8. Ερωτήσεις βουλευτών:
Αξιοποίηση στην Κύπρο νέας ιατρικής ανακάλυψης για την αντιμετώπιση του καρκίνου - Μη καταβολή επιδόματος σε μικρές επιχειρήσεις και αυτοεργοδοτούμενους βάσει του περί Λοιμοκαθάρσεως Νόμου λόγω ελλειπών αιτήσεων.
9. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Επιλογή χώρων επισκέψεων για τις σχολικές εκδρομές - Η πολιτική της κυβέρνησης σε σχέση με την άρνηση της Τουρκίας να εφαρμόσει την τελωνειακή ένωση με την Κυπριακή Δημοκρατία - Λειτουργία του νοσοκομείου Πάφου υπό την ομπρέλα του νοσοκομείου Λεμεσού και ενδεχόμενη απεξάρτησή του - Η σφαγή ζώων στο σφαγείο CYPRA το διάστημα 2015-2020 (εμπιστευτική) - Καταβολή υπερωριακής απασχόλησης αστυνομικών για τη φρούρηση του χώρου «Κτήμα Μακένζυ» - Φύλαξη των εγκαταστάσεων του Κεντρικού Σφαγείου Κοφίνου.

€3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 18^{ης} Φεβρουαρίου 2021

Ωρα έναρξης: 4.06 μ.μ.

Αρ. 20

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει απαρτία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι μεγάλη η ατζέντα σήμερα και σας παρακαλώ πάρα πολύ να είστε σύντομοι στις τοποθετήσεις σας, ούτως ώστε να μπορέσουμε να τελειώσουμε σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα.

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μία πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα. Η πρόταση νόμου τιτλοφορείται «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021» και κατατίθεται από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, η πρόταση νόμου κατατίθεται, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, με την παράκληση να συνέλθει, για να τη μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που σας έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ Κοινοποίηση σε
1. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.053-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.054-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Οι περί Διαμνημονεύσεων του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.014-2021).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας

- | | | | |
|----|---|--------------------|-------------------------------------|
| 4. | Οι περί Διαμνημονεύσεων της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.015-2021). | Υπουργό Άμυνας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας |
| 5. | Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.016-2021). | Υπουργό Εσωτερικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |

Σχέδια ψηφίσματος

- | | | | |
|----|---|--|---|
| 1. | Σχέδιο ψηφίσματος για την απελευθέρωση του ηγέτη των Κούρδων Αμπντουλάχ Οτσαλάν. (Αρ. Φακ. 23.10.001). | Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων |
| 2. | Σχέδιο ψηφίσματος σε σχέση με τη διαρροή εμπιστευτικών εγγράφων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο ειδησεογραφικό πρακτορείο «Al Jazeera». (Αρ. Φακ. 23.10.001). | Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως |

Προτάσεις νόμου

- | | | | |
|----|---|---|---|
| 1. | Ο περί Αστικών Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.036-2021). | Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Χαράλαμπο Πιπτοκοπίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 2. | Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.037-2021). | Γεώργιο Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 3. | Ο περί Διενέργειας Εράνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.038-2021). | Γιώργο Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών |
| 4. | Ο περί Λοιμοκάθαρσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.039-2021). | Πάυλο Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Χαράλαμπο Πιπτοκοπίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, και Χρίστο Ορφανίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων |
| 5. | Ο περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.041-2021). | Χαράλαμπο Θεοπέμπτου και Γιώργο Περγίδη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2021 Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2021 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Χρίστος Χρίστου

Γεώργιος Προκοπίου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Μαρίνος Μουσιούπτας

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 11 Φεβρουαρίου 2021. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, συνοδευόμενος από τον γενικό διευθυντή και άλλους υπηρεσιακούς παράγοντες του οργανισμού.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά νόμον έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ) για το οικονομικό έτος 2021.

Ο προϋπολογισμός του ΟΑΥ για το έτος 2021 προβλέπει δαπάνες ύψους €1.276.147.000 και έσοδα ύψους €1.278.952.078, τα οποία προέρχονται από έσοδα του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ) (€1.270.555.508), από κρατική χορηγία (€8.345.570), από τον προϋπολογισμό της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων Συντονισμού και Ανάπτυξης και από διάφορα άλλα έσοδα (€51.000). Το προϋπολογιζόμενο αρχικό χρηματικό υπόλοιπο κατά την 1^η Ιανουαρίου 2021 υπολογίζεται στις €124.660.440.

Οι προβλεπόμενες δαπάνες του ΟΑΥ για το έτος 2021 αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Κόστος υπηρεσιών ΓΕΣΥ (€1.246.576.104) για τις αμοιβές των παροχέων υπηρεσιών φροντίδας υγείας.
2. Λειτουργικές δαπάνες (€19.712.816), εκ των οποίων ποσό ύψους €5.666.241 αφορά αποδοχές προσωπικού, ποσό ύψους €161.281 αμοιβές του προέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου και ποσό ύψους €13.885.294 άλλες δαπάνες.
3. Αναπτυξιακές δαπάνες ύψους €6.258.080, οι οποίες προορίζονται να καλύψουν τα ακόλουθα:
 - α. Μέρος της συνολικής δαπάνης για την ανάπτυξη του συστήματος πληροφορικής του ΓΕΣΥ (€5.668.070).
 - β. Αγορά μηχανογραφικού και άλλου εξοπλισμού (€300.000).
 - γ. Αγορά λογισμικού με σκοπό τη διεξαγωγή προβλέψεων των εσόδων και εξόδων του ΓΕΣΥ (€70.000).
 - δ. Αγορά εξοπλισμού γραφείου και επίπλων (€20.000).
 - ε. Βελτιώσεις γραφειακών χώρων (€200.000).
4. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€100.000).

Τα κονδύλια/ομάδες/υποομάδες δαπανών με τη μεγαλύτερη αύξηση/μείωση συγκριτικά με την αντίστοιχη εγκεκριμένη πρόνοια για το έτος 2020 είναι τα ακόλουθα:

	2020	2021
	€	€
Άρθρο 02011 - Αμοιβές παροχέων υπηρεσιών φροντίδας υγείας	930.000.000	1.246.576.104
Ομάδα 02100 - Αποδοχές προσωπικού	5.984.850	5.666.241
Άρθρο 03211 - Ταχυδρομικά τέλη	200.000	100.000
Άρθρο 03219 - Επικοινωνία, δημοσιεύσεις και δημοσιότητα	750.000	350.000

Άρθρο 0330 - Μίσθωση υπηρεσιών	3.629.500	1.975.400
Άρθρο 0331 - Αντιμισθία	2.197.666	2.300.000
Υποομάδα 04650 - Υποστήριξη συστήματος πληροφορικής και άλλων επιχειρησιακών διαδικασιών ΓΕΣΥ	5.410.000	7.055.000
Άρθρο 07740 - Αγορά/εφαρμογή συστήματος πληροφορικής	3.400.000	5.668.070

Σημειώνεται ότι η πρόνοια που αναφέρεται στους βασικούς μισθούς προορίζεται να καλύψει τον βασικό μισθό εκατό τριάντα τεσσάρων (134) υπαλλήλων (90 πληρωμένες θέσεις, 21 εγκεκριμένες κενές θέσεις προηγούμενων ετών και 23 εγκεκριμένες νέες θέσεις).

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Ο πρόεδρος του ΟΑΥ ανέφερε ότι ο οργανισμός έχει προβεί σε συνετή και ισορροπημένη διαχείριση των οικονομικών του, που είχε ως στόχο τη διαμόρφωση ενός ορθολογιστικού πλαισίου για το ΓΕΣΥ. Περαιτέρω, ο ίδιος ενημέρωσε την επιτροπή για τις προτεραιότητες του οργανισμού που συνίστανται στην περαιτέρω ομαλοποίηση του συστήματος, στη μείωση των καταχρήσεων, στην ποιότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών και στην εφαρμογή πρωτοκόλλων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης την επιτροπή απασχόλησε το πρόβλημα που παρατηρείται στην επαρχία Λεμεσού σε σχέση με την αδυναμία άσκησης ενδονοσοκομειακής ιατρικής φροντίδας υγείας από ειδικούς ιατρούς λόγω της μη ένταξης στο ΓΕΣΥ των νοσηλευτηρίων στα οποία αυτοί εργάζονται. Συναφώς, η επιτροπή ζήτησε να ενημερωθεί για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί ο οργανισμός προς αποκατάσταση της τालαιπωρίας που υφίστανται οι ασθενείς της εν λόγω επαρχίας από τη στέρηση του δικαιώματος ελεύθερης επιλογής ιατρού, ώστε να καλυφθεί το κενό σε σχέση με την προσφερόμενη περίθαλψη.

Οι εκπρόσωποι του ΟΑΥ ενημερώνοντας την επιτροπή για το πιο πάνω θέμα δήλωσαν ότι βρίσκονται σε διαβουλεύσεις με ορισμένα ιδιωτικά νοσηλευτήρια, για να ενταχθούν στο ΓΕΣΥ. Επιπροσθέτως, καταβάλλεται προσπάθεια παραχώρησης επιπλέον μονάδων στα νοσηλευτήρια τα οποία έχουν ενταχθεί στο ΓΕΣΥ.

Τέλος, η επιτροπή ζήτησε διευκρινίσεις σε σχέση με επιμέρους κονδύλια δαπανών, το ποσοστό παραπομπών ασθενών από προσωπικούς ιατρούς σε ειδικούς ιατρούς, καθώς και στοιχεία για τον αριθμό των εγγεγραμμένων στο ΓΕΣΥ προσωπικών ιατρών, ειδικών ιατρών, άλλων επαγγελματιών υγείας, νοσηλευτηρίων και φαρμακείων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος για την κατά νόμον έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας για το έτος 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δε βλέπω να υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας ποσού ύψους €1.276.147.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 9.

Αυτόματη Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή. Άρθρο 10.

Φορολόγηση Επιδομάτων. Άρθρο 11.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 12.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Σε ποιο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το πρώτο, ο προϋπολογισμός.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Θέλω να μιλήσω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ε, δε ζήτησε κάποιος τον λόγο.

Θέλει να μιλήσει ο κ. Σιζόπουλος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, συγγνώμη, αλλά σας ρώτησα ποιοι θέλετε να μιλήσετε και δεν απάντησε κανένας, δε σήκωσε κανένας το χέρι του.

Λοιπόν, πέστε μας, τώρα πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.*

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας του 2021 Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας του 2021 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γεώργιος Προκοπίου

Σάβια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 11 Φεβρουαρίου 2021. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Οικονομικών και ο πρόεδρος του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ), συνοδευόμενος από τον γενικό διευθυντή και άλλους υπηρεσιακούς παράγοντες του οργανισμού.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΚΥΠΥ για το οικονομικό έτος 2021.

Ο προϋπολογισμός του ΟΚΥΠΥ για το έτος 2021 προβλέπει δαπάνες ύψους €552.816.652 και έσοδα ύψους €504.080.004, τα οποία προέρχονται από κρατική χορηγία (€120.000.000), από την παροχή πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας μετά την εισαγωγή της πρώτης φάσης του Γενικού Συστήματος Υγείας (ΓΕΣΥ) την 1^η Ιουνίου 2019 (€100.456.442), από την παροχή ενδονοσοκομειακής φροντίδας υγείας μετά την εισαγωγή της δεύτερης φάσης του ΓΕΣΥ την 1^η Σεπτεμβρίου 2020 (€235.466.645), από εγγραφές ασθενών στους προσωπικούς ιατρούς του ΟΚΥΠΥ (€13.930.000) και έσοδα από διάφορες άλλες πηγές (€34.226.917).

Οι προβλεπόμενες δαπάνες του ΟΚΥΠΥ για το έτος 2021 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Αποδοχές προσωπικού ύψους €66.697.741, οι οποίες αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

α. Τις απαιτούμενες θέσεις για στελέχωση του οργανισμού.

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

- β. Νέες θέσεις σε διοικητικό, ιατρικό, παραϊατρικό, γραμματειακό και λογιστικό προσωπικό. Ειδικότερα, οι νέες θέσεις θα καλύψουν την ανάγκη λειτουργίας του οργανισμού σε πλήρως ανταγωνιστικό περιβάλλον του ΓΕΣΥ, δημιουργίας σωστών δομών με εξειδικευμένο προσωπικό και γνώσεις και θα βοηθήσουν τον οργανισμό να εφαρμόσει τις απαιτήσεις που προβλέπονται στην οικεία νομοθεσία.
 - γ. Θέσεις του υφιστάμενου προσωπικού που θα παραιτηθεί από τη δημόσια υπηρεσία και θα υπογράψει συμβόλαιο με τον οργανισμό. Σημειώνεται ότι για την πλήρωση των θέσεων αυτών απαιτείται έγκριση από τον Υπουργό Υγείας, ύστερα από αίτημα του ΟΚΥΠΥ και ταυτόχρονη κατάργησή τους στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας.
2. Ποσό ύψους €24.080.000, το οποίο προορίζεται:
 - α. για την παροχή κινήτρων στους προσωπικούς ιατρούς (€2.514.000) για εγγραφή αριθμού δικαιούχων, ώστε ο οργανισμός να έχει έσοδα από τον ΟΑΥ, διασυνδέοντας παράλληλα την παραγωγικότητα με την αντιμισθία των προσωπικών ιατρών και
 - β. για την παροχή στους ειδικούς ιατρούς επιπρόσθετου κινήτρου σε σχέση με την ενδονοσοκομειακή και την εξωνοσοκομειακή φροντίδα υγείας (€21.566.000).
 3. Ωρομίσθιο προσωπικό (€43.565.945).
 4. Λειτουργικές δαπάνες (€99.463.584).
 5. Συντηρήσεις και επιδιορθώσεις (€27.289.126).
 6. Συμβουλευτικές υπηρεσίες (€258.950.601).
 7. Αγορά σταθερών και κινητών μηχανημάτων (€28.539.236).
 8. Αγορά μηχανολογικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού (€3.652.979).
 9. Ανέγερση, επέκταση και βελτίωση κτιρίων (€22.084.015).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, επειδή ο προϋπολογισμός του ΟΚΥΠΥ για το έτος 2021 είναι ελλειμματικός κατά €48.736.648, το διοικητικό συμβούλιο του ΟΚΥΠΥ έδωσε οδηγίες στη διεύθυνση του οργανισμού να προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες για μείωσή του, στο βαθμό που αυτό είναι εφικτό, είτε από ίδιες εξοικονομήσεις στον προϋπολογισμό του είτε μέσω αύξησης των εσόδων του.

Σημειώνεται ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό περιλήφθηκε πρόνοια για συνεισφορά του εργοδότη σε ταμείο προνοίας ποσού ύψους €1.684.461, παρά την αντίθετη άποψη που εξέφρασε το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών επ' αυτού. Περαιτέρω, σημειώνεται η θέση του οργανισμού ότι, σε περίπτωση που η συνταξιοδοτική κάλυψη των εργοδοτούμενων ρυθμιστεί στο πλαίσιο της ευρύτερης ρύθμισης που θα συμφωνηθεί για τον δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, η εν λόγω πρόνοια δε θα υλοποιηθεί.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας δήλωσε ότι ο Υπουργός Υγείας παρακολουθεί στενά τις δραστηριότητες του ΟΚΥΠΥ και κρούει τον κώδωνα του κινδύνου σε σχέση με τα ελλείμματα που παρουσιάζει ο προϋπολογισμός του. Ωστόσο, λόγω του ότι η ενδονοσοκομειακή φροντίδα υγείας ξεκίνησε μεσούσης της πανδημίας, κατά την οποία ο ΟΚΥΠΥ είχε να διαχειριστεί πολύ δύσκολες καταστάσεις, το Υπουργείο Υγείας έδωσε πίστωση χρόνου στον ΟΚΥΠΥ αναμένοντας την ολοκλήρωση επιχειρησιακού πλάνου, με σκοπό να καταστεί ο προϋπολογισμός του πλεονασματικός και να μη χρειάζεται τη στήριξη του κράτους.

Στο πλαίσιο της συζήτησης τόσο μέλη της επιτροπής όσο και μη μέλη αυτής εξέφρασαν τις ανησυχίες τους για τον κίνδυνο ιδιωτικοποίησης των δημόσιων νοσηλευτηρίων, σε περίπτωση μη εξάλειψης των ελλειμμάτων του ΟΚΥΠΥ, και ζήτησαν όπως καθοριστεί οδικός χάρτης με τις ενέργειες προς επίτευξη του σκοπού αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού του δημόσιου τομέα υγείας. Περαιτέρω, ζήτησαν όπως κατατεθεί ο προγραμματισμός του διοικητικού συμβουλίου του ΟΚΥΠΥ για την επόμενη τριετία, με σκοπό την ανάπτυξη νέων κλινών και εξοπλισμού σε όλες τις υγειονομικές περιφέρειες. Επιπροσθέτως, μέλος της επιτροπής αναφέρθηκε στα δύο μέλη του διοικητικού συμβουλίου βρετανικής υπηκοότητας και εξέφρασε επιφυλάξεις για την εξ αποστάσεως συμμετοχή τους στο διοικητικό συμβούλιο, καθώς και την άποψη ότι θα έπρεπε να είναι παρόντες στον συντονισμό των ενεργειών του διοικητικού συμβουλίου και στην υλοποίηση των αποφάσεών του.

Τέλος, η επιτροπή ζήτησε διευκρινίσεις σε σχέση με επιμέρους κονδύλια δαπανών του προϋπολογισμού.

Ο πρόεδρος του ΟΚΥΠΥ δήλωσε στην επιτροπή ότι τα ελλείμματα που καταγράφονται στον προϋπολογισμό οφείλονται στη σημαντική αύξηση των επενδύσεων σε υποδομές και εξοπλισμό για την τριετία 2021-2023, με στόχο την αναβάθμιση των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Περαιτέρω, στον προϋπολογισμό δεν

παρουσιάζονται ξεχωριστά οι υπηρεσίες γενικού οικονομικού συμφέροντος και άλλες δαπάνες για τη δημόσια υγεία, οι οποίες ανακτώνται είτε από το κράτος είτε από ευρωπαϊκά κονδύλια. Συναφώς, ο οργανισμός βρίσκεται στη διαδικασία κοστολόγησης των εν λόγω δαπανών και στο παρόν στάδιο εκπονείται, επίσης, στρατηγικό επιχειρησιακό σχέδιο, ώστε να επιτευχθεί η οικονομική αυτονόμηση του οργανισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΟΚΥΠΥ για το έτος 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Γεωργίου...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να ετοιμάσω κατάλογο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, ετοιμάστε κατάλογο.

Να δώσω πρώτα τον λόγο σε εκείνον που ζήτησε και προηγουμένως τον λόγο, τον κ. Σιζόπουλο, και θα ακολουθήσει ο κ. Γεωργίου.

Κύριε Σιζόπουλε, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι θα έπρεπε να είχαμε τοποθετηθεί για το προηγούμενο θέμα.

Απολογούμαι πραγματικά για το γεγονός ότι ο τομέας της υγείας, ένας ιδιαίτερα ευαίσθητος τομέας, ο οποίος χρειάζεται ιδιαίτερα προσεκτική διαχείριση, λυπούμαι να παρατηρήσω ότι οι προειδοποιήσεις που για χρόνια ολόκληρα είχαμε απευθύνει προς όσους είχαν την ευθύνη της εφαρμογής του γενικού συστήματος υγείας δεν είχαν εισακουστεί και κυρίως το γεγονός ότι η νομοθεσία την οποία αυτό το σώμα ψήφισε τον Ιούνιο του 2017 ουσιαστικά παραβιάζεται. Και είναι πολύ συγκεκριμένο, γιατί στο προοίμιο της νομοθεσίας ήταν κατά τρόπο σαφέστατο ότι θα έπρεπε πριν από την έναρξη της εφαρμογής του γενικού συστήματος υγείας να είχε προηγηθεί η διοικητική, η οικονομική και η επιστημονική αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων κατά τρόπο θετικό, ώστε να μπορούν να ανταποκριθούν στις προκλήσεις οι οποίες θα εμφανίζονταν με την εφαρμογή ενός νέου συστήματος.

Θα πρέπει επίσης να τονίσουμε -όπως πολλές φορές το τονίσαμε, αλλά όσες φορές τα τονίσαμε αυτά τα πράγματα όχι μόνο δεν είχαμε καμία υποστήριξη από κανένα κόμμα, αλλά δεχτήκαμε πολλές φορές επικρίσεις- ότι θα έπρεπε πριν από την ψήφιση της συγκεκριμένης νομοθεσίας να υπήρχε διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Ένωση όσον αφορά το χρονικό περιθώριο που θα μπορούσε το κράτος να καλύπτει ελλείμματα των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Αντίθετα, με το να καθοριστεί η πενταετία ως χρόνος και αυτή τη στιγμή ο χρόνος να παρέρχεται, αλλά τα δημόσια νοσηλευτήρια να μην μπορούν να ανταποκριθούν με επάρκεια στις οικονομικές υποχρεώσεις τις οποίες έχουν και να πραγματοποιούν τεράστια ελλείμματα, αυτό το πράγμα θέτει σε κίνδυνο τη βιωσιμότητα των δημόσιων νοσηλευτηρίων.

Και όμως, είχαμε τονίσει πάρα πολλές φορές και πάλι εις ώτα μη ακουόντων, εκτός και αν η πρόθεση και ο στόχος κάποιων είναι να οδηγήσουν τα δημόσια νοσηλευτήρια είτε στην κατάληξη των Κυπριακών Αερογραμμών είτε στην κατάληξη του συνεργατισμού. Η δική μας η αίσθηση είναι ότι αυτό που επιχειρείται είναι η κατάληξη στην περίπτωση του συνεργατισμού.

Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι από την ημέρα που ψηφίστηκε η συγκεκριμένη νομοθεσία και διορίστηκε το διοικητικό συμβούλιο του ΟΚΥΠΥ δεν υπήρξε καμία ουσιαστική μελέτη για την αναδιάρθρωση των δημόσιων νοσηλευτηρίων, για τη δημιουργία ενδεχομένως νέων κλινικών που να μπορούν να προσφέρουν υψηλού επιπέδου περίθαλψη στους πολίτες σε ολόκληρη την κυπριακή επικράτεια, δεν υπήρξε κανένας εξοπλισμός. Και το τονίζουμε πάρα πολλές φορές -αν είναι δυνατό!- σήμερα να εξακολουθεί ο δημόσιος τομέας της υγείας να έχει μόνο ένα μαγνητικό τομογράφο, για να εξυπηρετεί τις ανάγκες του δημόσιου τομέα υγείας, αλλά και -το χειρότερο απ' όλα!- να μην έχει κατορθώσει ακόμα να δημιουργήσει τον μηχανισμό, για να μπορεί να τιμολογήσει τις υπηρεσίες τις οποίες προσφέρει στον Οργανισμό Ασφάλισης Υγείας, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται τεράστια ελλείμματα.

Επίσης, να υπενθυμίσω ότι, όταν από την πλευρά της ΕΔΕΚ θέταμε το ζήτημα του διορισμού του κ. Nicholson και των συνεργατών του στο διοικητικό συμβούλιο του ΟΚΥΠΥ, είχαμε επικριθεί απ' όλους και τους πάντες. Και μάλιστα απευθυνόντουσαν σε εμάς ότι, επειδή δε θέλουμε να λειτουργήσει το γενικό σύστημα υγείας,

είμαστε αντίθετοι με το γενικό σύστημα υγείας. Όταν στη συνέχεια όμως επιβεβαιώθηκε η σύγκρουση συμφέροντος που είχε ο κ. Nicholson και αναγκάστηκε σε παραίτηση, κανένας δεν έκανε την αυτοκριτική του, κανένας δεν ανέλαβε τις ευθύνες του, αλλά και κανένας δε δικαίωσε τη θέση την οποία ως ΕΔΕΚ είχαμε.

Το 2020 τα ελλείμματα του δημόσιου τομέα έφτασαν τα €270 εκατομ. Στον προϋπολογισμό σήμερα που συζητούμε τα ελλείμματα του δημόσιου τομέα για το 2021 θα πλησιάσουν με τις αρχικές εκτιμήσεις τα €170 εκατομ. Αυτά τα λεφτά είναι λεφτά τα οποία πληρώνει επιπρόσθετα ο φορολογούμενος πολίτης. Πλείστα, αν συγκρίνουμε ότι για το 2018 το σύνολο του τομέα της υγείας, δημόσιου και ιδιωτικού, κάλυπτε ένα ποσό περίπου €4 δις για τις προσφερόμενες υπηρεσίες, σήμερα ο τομέας υγείας ξεπερνά τα €2 δις σε θέμα κόστους, χωρίς να υπάρχει αναβάθμιση των προσφερόμενων υπηρεσιών στον πολίτη. Και είναι €1,275 δις ο ΟΑΥ, είναι περίπου €570 εκατομ. ο ΟΚΥΠΥ και απ' εκεί και πέρα είναι και τα υπόλοιπα ποσά τα οποία καλύπτει ο ιδιωτικός τομέας, που δεν περιλαμβάνονται σε αυτό το ποσό.

Πέρα από το γεγονός -και ήταν κάτι που θα το έλεγα προηγουμένως, αλλά εν πάση περιπτώσει θα το πω τώρα- ότι έχει υποβαθμιστεί σε πολύ μεγάλο βαθμό η προσφερόμενη προς τους πολίτες περίθαλψη, ειδικά στην επαρχία Λεμεσού. Από τη στιγμή που οι ειδικοί γιατροί λόγω του συστήματος και λόγω των προνοιών που έχουν εφαρμοστεί, αλλά και λόγω του τρόπου με τον οποίο λειτούργησε ο Οργανισμός Ασφάλισης Υγείας για την ένταξη των ιδιωτικών νοσηλευτηρίων στο γενικό σύστημα υγείας, σήμερα οι ειδικοί γιατροί στην επαρχία Λεμεσού δεν μπορούν να προσφέρουν ενδονοσοκομειακή περίθαλψη στους ασθενείς, με αποτέλεσμα είτε να αναγκάζονται να μετακινούνται σε άλλες επαρχίες, για να εφαρμόσουν ενδονοσοκομειακή περίθαλψη, είτε ο ασθενής να μην έχει το αναφαίρετο δικαίωμα που η νομοθεσία καθορίζει για ελεύθερη επιλογή γιατρού και νοσηλευτηρίου. Και διερωτώμαι, τι καθολικό είναι αυτό το ΓΕΣΥ; Τι ελευθερίες έχουμε προσφέρει στον πολίτη; Τι αναβάθμιση έχουμε κάνει στις προσφερόμενες υπηρεσίες του, όταν σήμερα δεν μπορεί να επιλέξει τον γιατρό του, όταν σήμερα δεν μπορεί άμεσα να εξυπηρετηθεί και να μπορέσει να έχει ασφαλή και αναβαθμισμένη περίθαλψη στα προβλήματα της υγείας του;

Επειδή δε θέλω να καταχρώμαι τον χρόνο, κύριε Πρόεδρε, εμείς ψηφίζουμε μεν τον προϋπολογισμό, όπως του ΟΑΥ προηγουμένως, έτσι και του ΟΚΥΠΥ, όμως δε θα σταματήσουμε να αγωνιζόμαστε, για να μπορέσουμε να διασφαλίσουμε στον φορολογούμενο πολίτη υψηλού επιπέδου περίθαλψη από το γενικό σύστημα υγείας. Γιατί ο λόγος για τον οποίο θέλαμε το γενικό σύστημα υγείας δεν ήταν για να προσφέρει περίθαλψη σε αυτούς που έχουν την οικονομική δυνατότητα και την οικονομική άνεση να την απολαμβάνουν με άλλους τρόπους, ήταν για να μπορέσει ο πολίτης της Κυπριακής Δημοκρατίας ο οποίος δεν έχει την οικονομική δυνατότητα να εξασφαλίσει υψηλού επιπέδου περίθαλψη μέσα από άλλες διαδικασίες να την εξασφαλίσει με το γενικό σύστημα υγείας. Και ο καθένας από εμάς μπορεί σήμερα να αντιληφθεί εάν για παράδειγμα οι πολίτες που βρίσκονται στην ακριτική Τηλλυρία, οι πολίτες της Πόλης Χρυσοχούς, οι πολίτες της επαρχίας Λεμεσού, οι πολίτες των ορεινών και ημιορεινών κοινοτήτων απολαμβάνουν όντως την ίδια προσφερόμενη περίθαλψη που απολαμβάνουν ενδεχομένως πολίτες οι οποίοι βρίσκονται σε άλλα αστικά κέντρα. Γι' αυτό και αυτή η Βουλή έχει τεράστιες ευθύνες και θα πρέπει κάποτε ο καθένας να τις αναλάβει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Από τη συζήτηση που έγινε, καθώς και από τα στοιχεία των προϋπολογισμών, ειδικά του ΟΚΥΠΥ, διαπιστώνεται ξεκάθαρα για ακόμα μια φορά η απόσταση λόγων και έργων από την κυβέρνηση και το αρμόδιο Υπουργείο Υγείας, όπου δυστυχώς για ακόμα μια φορά επιβεβαιωνόμαστε. Τα δημόσια νοσηλευτήρια αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα και πιέσεις και αδυνατούν να διαδραματίσουν τον ρόλο και την αποστολή τους ως της ραχοκοκαλιάς του γενικού συστήματος υγείας. Δυστυχώς, το Υπουργείο Υγείας και η κυβέρνηση Δημοκρατικού Συναγερμού δεν έχουν αντιληφθεί με αφορμή και την πανδημία του κορωνοϊού ότι η δημόσια υγεία, η υγεία του λαού μας, αποτελεί το πολυτιμότερο αγαθό και μέγιστη προτεραιότητα των κρατών και των κυβερνήσεων.

Πιο συγκεκριμένα, για τα θέματα των υποδομών και επεκτάσεων σε δημόσια νοσηλευτήρια ακόμα δεν έχουν ληφθεί αποφάσεις. Στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού, ενώ έχουν ολοκληρωθεί οι μελέτες από νοσοκομειολόγους εδώ και δέκα χρόνια, δυστυχώς δεν έγινε τίποτα και δεν προβλέπεται και κάτι ουσιαστικό και συγκεκριμένο. Όσον αφορά το Γενικό Νοσοκομείο Λάρνακας, είχε σχεδιαστεί η επέκτασή του με χωρητικότητα εκατόν κλινών. Ποια συμφέροντα δεν επέτρεψαν την ολοκλήρωσή της, αυτό δεν το γνωρίζουμε. Ένα άλλο τεράστιο θέμα είναι το πεπαλαιωμένο χτίριο του Νοσοκομείου Αθαλάσσης, που παραμένει ακόμα στις υποσχέσεις. Ήταν προεκλογική υπόσχεση του Προέδρου της Δημοκρατίας λίγο πριν τις προεδρικές εκλογές.

Παρόμοιες ελλείψεις σε υποδομές παρατηρούνται και σε άλλα νοσηλευτήρια. Το ίδιο και σε σχέση με τη μεγάλη υπόσχεση για το Κρατικό Χημείο. Ήταν μεγάλη προεδρική προεκλογική υπόσχεση, για την οποία δυστυχώς ακόμα αναμένουμε αποφάσεις.

Σε ό,τι αφορά τη στελέχωση των δημοσίων νοσηλευτηρίων σε ιατρικό, παραϊατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό, δυστυχώς τα προβλήματα διαιωνίζονται. Συνεχίζουν οι αποχωρήσεις των γιατρών. Συνολικά, από την έναρξη του ΓΕΣΥ έχουν αποχωρήσει πέραν των διακόσιων γιατρών, δηλαδή περίπου το ένα τέταρτο. Στο νοσηλευτικό προσωπικό, παρ' όλες τις προσλήψεις, ο αριθμός δεν είναι αρκετός, ώστε να υπάρχει πλήρης στελέχωση των δημοσίων νοσηλευτηρίων.

Στον προϋπολογισμό δεν προβλέπονται καθόλου θέσεις για λειτουργούς νοσοκομειακών εργαστηρίων. Μέσα στο 2021 θα υπάρξουν αφυπηρητήσεις προσωπικού και μετακινήσεις σημαντικού αριθμού εργαζομένων από τα εργαστήρια στο Υπουργείο Υγείας. Πώς θα καλυφθούν οι ανάγκες αυτές, ενόσω δεν προνοείται καμιά σχετική πρόσληψη;

Εντός του 2021 θα αυτονομηθούν οι τράπεζες αίματος των νοσοκομείων και το προσωπικό που εργάζεται εκεί θα αποσπαστεί, για να εξυπηρετεί αποκλειστικά τις ανάγκες αυτές. Στα νοσηλευτήρια των επαρχιών το προσωπικό των τραπεζών καλύπτει και τις βάρδιες των υπόλοιπων κλινικών εργαστηρίων. Πώς θα αντιμετωπίσει ο ΟΚΥΠΥ αυτές τις ανάγκες;

Ακόμα, πώς σκοπεύει ο ΟΚΥΠΥ να αυξήσει τα έσοδά του από τις εργαστηριακές εξετάσεις, κυρίως της εξωνοσοκομειακής πρωτοβάθμιας φροντίδας, αφού δεν έχει κάνει τίποτα, για να ενισχύσει τα νοσοκομεία των επαρχιών με εξετάσεις ορμονών και άλλων εξετάσεων που θα προσέλκυαν δικαιούχους του ΓΕΣΥ; Αντίθετα, πρόσφατα έχει συνάψει συμφωνία με εταιρεία για τη μεταφορά εξετάσεων, αποδυναμώνοντας ακόμα πιο πολύ τα εργαστήρια των επαρχιών και καθιστώντας τα ως μη ελκυστική επιλογή για τον δικαιούχο. Ο ΟΚΥΠΥ από την πρώτη φάση της εφαρμογής του ΓΕΣΥ την 1^η Ιουνίου 2019 παίρνει μόνο το 10% της πίτας που αφορά τις εργαστηριακές εξετάσεις. Ποια συμφέροντα κρύβονται; Χρειάζεται πρόσληψη ωρομίσθιου προσωπικού που θα εκτελεί καθήκοντα βοθητών χημείου.

Σε ό,τι αφορά την ενίσχυση του εξοπλισμού στα δημόσια νοσηλευτήρια, όλο λένε και ξελένε. Δυστυχώς, παρατηρείται μεγάλη γραφειοκρατία και χρονοβόρες διαδικασίες. Έχουν δεσμευτεί και γραπτός σε δύο τώρα προϋπολογισμούς που συζητούμε και για την εγκατάσταση σύγχρονου MRI και για σπινθηρογράμους. Δυστυχώς, διαιωνίζονται λόγω γραφειοκρατίας και ταλαιπωρείται κόσμος αφάνταστα εξαιτίας της αναβλητικότητας αυτής, η οποία υπάρχει και χαρακτηρίζει το υπουργείο.

Εν κατακλείδι, καλούμε το Υπουργείο Υγείας και την κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού να εγκύψουν με ευαισθησία στα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα δημόσια νοσηλευτήρια και οι ασθενείς. Η δημόσια υγεία είναι η μέγιστη προτεραιότητα και δεν μπορεί να αποτιμάται με κερδοζημιές.

Το ΑΚΕΛ θα συνεχίσει τους αγώνες του για ένα ισχυρό σύστημα υγείας στην υπηρεσία του λαού μας και των ασθενών. Για ακόμα μια φορά θέλουμε να ευχαριστήσουμε δημόσια τους επαγγελματίες, τους ήρωες της πρώτης γραμμής, που πολλές φορές υποτιμήθηκαν απ' αυτή την κυβέρνηση, που χάρη σ' αυτούς εξακολουθούν τα δημόσια νοσηλευτήρια να παραμένουν όρθια.

Θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, κύριε Πρόεδρε, αλλά θα συνεχίσουμε με το ίδιο σθένος, με διεκδίκηση να υπερασπιζόμαστε τη δημόσια υγεία και να διεκδικούμε καλύτερους όρους σε ό,τι αφορά το γενικό σύστημα υγείας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας.

Όπως ξέρετε, ως Συμμαχία Πολιτών είχαμε στηρίξει σθεναρά την εισαγωγή και εφαρμογή του ΓΕΣΥ, την οποία θεωρούμε ως μια μεγάλη κοινωνική κατάκτηση. Δεν μπορούμε όμως να μην εκφράσουμε την ανησυχία μας, αλλά και να ασκήσουμε τη δέουσα κριτική προς το διοικητικό συμβούλιο του ΟΚΥΠΥ. Το είχαμε δηλώσει και στον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σε πρόσφατη συνάντηση που είχαμε. Δεν είμαστε καθόλου ικανοποιημένοι από τον τρόπο λειτουργίας του ΟΚΥΠΥ και πολύ λιγότερο από την αποτελεσματικά του ΟΚΥΠΥ. Ανησυχούμε ότι ακόμα και τα €74 επιπλέον εκατομ. που είχαν προστεθεί στον αναθεωρημένο προϋπολογισμό του Υπουργείου Υγείας για υποδομές και νέα τεχνολογία δε θα αξιοποιηθούν.

Υπάρχει μια τεράστια καθυστέρηση που καθλώνει τα κρατικά νοσηλευτήρια την ώρα που η πανδημία έχει αποδείξει σε όλους -και στους πλέον κακόπιστους- ότι η ραχοκοκαλιά του συστήματος υγείας της Κύπρου είναι τα κρατικά νοσηλευτήρια, που έχουν σηκώσει με θυσίες του ιατρικού και νοσηλευτικού προσωπικού όλο το

βάρος της πανδημίας. Γι' αυτό θα ήθελα και απ' αυτό το βήμα να καλέσουμε ξανά τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τον Υπουργό Υγείας να ξανασκεφτούν τον τρόπο λειτουργίας του ΟΚΥΠΥ αλλά κυρίως την αποτελεσματικότητα του διοικητικού συμβουλίου και της διοίκησης γενικότερα του ΟΚΥΠΥ.

Απαιτείται -και κλείνω, κύριε Πρόεδρε- όπως και ο ΟΑΥ αναβαθμίσει τα προγράμματα και τα εργαλεία που διαθέτει στα χέρια του για τον απαιτούμενο έλεγχο, έτσι ώστε να αποτρέπονται καταχρήσεις του συστήματος από διάφορους επιτήδειους, αλλά και ταυτόχρονα να επιβάλλει τις αυστηρότερες ποινές, ακόμα και αποβολή σε όσους γιατρούς καταχρώνται το σύστημα και στην ουσία καταχρώνται δημόσιο χρήμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αν μου επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε, πρώτα να αναφέρω ότι τα κεραστικά που έχετε στα έδρανά σας είναι για τα εικοσιπεντάχρονα του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χρόνια σας πολλά!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Όσον αφορά το θέμα του ΟΚΥΠΥ, το τι θα θέλαμε να παρακαλέσουμε εμείς είναι να δοθεί ιδιαίτερη σημασία στην καταπολέμηση των καταχρήσεων και στη βελτίωση της ποιότητας της παροχής υπηρεσιών. Δεν περιμέναμε ότι ήταν να ξεκινήσει ένα τόσο μεγάλο project και να δουλεύουν όλα σωστά, αλλά το θέμα των καταχρήσεων είναι ένα από τα σοβαρά θέματα που πρέπει να δώσουμε σημασία ιδιαίτερη, για να μην καταλήξει να είναι και κεκτημένο έτσι όπως πάμε, γιατί κυκλοφορούν πολλά, συμβαίνουν πολλά τζιαι μπορώ να πω ότι είμαστε ένας λαός που έσκει μία έφεση να κάμνει τούτες τες δουλειές, γι' αυτό σας παρακαλώ να δώκουμε όλοι σημασία να μειώσουμε τις καταχρήσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Η κ. Ορφανίδου.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλουμε να τονίσουμε εξ αρχής ότι η μεγαλύτερη κοινωνική μεταρρύθμιση που έγινε σε αυτό τον τόπο είναι το Γενικό Σύστημα Υγείας, το οποίο συζητούσαμε για πάρα πολλά χρόνια, αλλά το οποίο έγινε πραγματικότητα τον Ιούνιο του 2019, βεβαίως με τη συνεργασία όλων, και έχει αγκαλιαστεί πραγματικά απ' όλο τον λαό και όλους τους πολίτες. Όπως μας έχουν αναφέρει, μέχρι σήμερα έχουν εγγραφεί στο ΓΕΣΥ 835 000 συμπολίτες μας, ένας πολύ μεγάλος αριθμός γιατρών και τα περισσότερα ιδιωτικά νοσηλευτήρια στη δεύτερη φάση.

Έχουμε πει πάρα πολλές φορές απ' αυτό το βήμα και όχι μόνο ότι δεν αλλάσσει η φιλοσοφία του ΓΕΣΥ. Το ΓΕΣΥ θα συνεχίσει όπως έχει χτιστεί και θα δυναμωθεί. Ο προϋπολογισμός του ΟΑΥ είναι ύψους €1,3 δις, που αναδεικνύει και τη σημασία που δίνουμε στο θέμα. Υπήρξαν προβλήματα; Βεβαίως υπήρξαν προβλήματα. Ξεκινήσαμε με αντίξοες συνθήκες και συνεχίζουμε με αντίξοες συνθήκες, αλλά ένα από τα θέματα που έχουν αναφερθεί και από τους συναδέλφους μας ήταν το θέμα της κατάχρησης. Όπως μας έχει λεχθεί ξεκάθαρα πριν λίγες μέρες στην επιτροπή Υγείας, το ποσοστό των παραπεμπτικών έχει μειωθεί από το 70% στο 40% και στοχεύουμε και σε περισσότερη μείωση. Δεν έχουμε φθάσει στο ιδεατό αποτέλεσμα, αλλά προσπαθούμε να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα και τις αδυναμίες.

Όσον αφορά τα θέματα γενικότερα του ΔΗΣΥ, θέλουμε να τονίσουμε ότι το ΓΕΣΥ έχει τεσταριστεί και μέσα από μια κρίση οικονομική και μέσα από μια υγειονομική κρίση και έχει περάσει αυτά τα stress test με επιτυχία. Ακριβώς επειδή υπάρχει ΓΕΣΥ και η δεύτερη φάση του ΓΕΣΥ έχει ξεκινήσει χωρίς καθυστέρηση εν μέσω της χειρότερης πανδημίας που έπληξε τον κόσμο παγκοσμίως τα τελευταία εκατό χρόνια, είναι ακριβώς επειδή υπάρχει ΓΕΣΥ που μπορούμε να αντιμετωπίσουμε σε όλα τα επίπεδα σήμερα την πανδημία. Και ευχαριστούμε γι' αυτό τον λόγο και τα κρατικά μας νοσηλευτήρια και τα ιδιωτικά νοσηλευτήρια.

Θέλουμε επίσης να πούμε ότι ο προϋπολογισμός του ΟΚΥΠΥ, Πρόεδρε, αναπτυξιακός. Μέσα στον προϋπολογισμό του ΟΚΥΠΥ υπάρχει κονδύλι αναπτυξιακό €195 εκατομ., που είναι σε βάθος τριετίας, 2021-2023, από τα οποία τα €110 εκατομ. αφορούν μεγάλες αναβαθμίσεις σε εξοπλισμό και έχουν ήδη δοθεί ήδη €14,1 εκατομ. για τον εξοπλισμό των κρατικών νοσηλευτηρίων και €85 εκατομ. για μεγάλα αναπτυξιακά έργα. Να αναφέρω κάποια, γιατί είναι πολύ σημαντικά: Για πρώτη φορά δημιουργούμε τις Πρώτες Βοήθειες στο Μακάρειο Νοσοκομείο, που περιθάλπει παιδιά. Για πρώτη φορά προχωρούμε στην επέκταση της Μονάδας Εντατικής των Νεογνών στο Μακάρειο Νοσοκομείο. Χθες έχουν υπογραφεί τα συμβόλαια για τη Μονάδα Αιμοκάθαρσης στην Πάφο, μια εξαγγελία του Προέδρου της Δημοκρατίας που γίνεται πραγματικότητα. Έχουμε αναβαθμίσει σε πολύ μεγάλο επίπεδο τις ιατρικές υπηρεσίες στην Κυπερούντα και τόσα άλλα έργα που καταγράφονται στα πλαίσια του προϋπολογισμού. Επίσης να πούμε ότι έχουν προσληφθεί τριακόσιοι νέοι νοσηλευτές, διακόσιοι νέοι γιατροί εντός του ΓΕΣΥ και άλλες τόσες θέσεις διοικητικό προσωπικό.

Όσον αφορά τώρα το έλλειμμα, γιατί πρέπει να απαντήσουμε και για το έλλειμμα, ο Υπουργός Υγείας έχει εντοπίσει εδώ και πάρα πολύ καιρό τον κίνδυνο, γι' αυτό και λάβαμε τα μέτρα μας, αλλά έχει δώσει πίστωση χρόνου στον ΟΚΥΠΥ λόγω της πανδημίας και λόγω αυτών των αντίξων συνθηκών και ζητά την ίδια πίστωση χρόνου να δοθεί και από τη Βουλή, ακριβώς για να ολοκληρωθεί ο στρατηγικός και επιχειρησιακός σχεδιασμός που είναι ήδη στα σκαριά και να βάλουμε τα χρονοδιαγράμματα και τις δράσεις που πρέπει να γίνουν, για να βελτιώσουμε την κατάσταση. Αυτός ο στρατηγικός σχεδιασμός έχει καθυστερήσει να ολοκληρωθεί λόγω της πανδημίας και αναμένουμε την ολοκλήρωσή του αρχές Απριλίου.

Θέλω επίσης -και τελειώνω με αυτό, Πρόεδρε- να πω ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό για ακόμη μια φορά να πούμε ότι θέλουμε τη συνεργασία όλων, για να βελτιώσουμε το ΓΕΣΥ και να μπορέσει να αγγίξει και τον τελευταίο Κύπριο πολίτη. Θέλουμε μέσα σε ένα κλίμα συνεργασίας και σύμπνοιας να προχωρήσουμε και να ενισχυθούν και τα κρατικά μας νοσηλευτήρια και να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα, γι' αυτό οφείλουμε για ακόμη μια φορά να πούμε ένα μεγάλο ευχαριστώ και στους νοσηλευτές των κρατικών νοσηλευτηρίων μας και στους νοσηλευτές και το ιατρικό προσωπικό στα ιδιωτικά μας νοσηλευτήρια, που δίνουν έναν αγώνα ζωής, για να σώσουν ζωές μέσα στα πλαίσια της πανδημίας. Αυτός είναι ο λόγος που σήμερα η Κύπρος συγκαταλέγεται μέσα στις πέντε καλύτερες χώρες για αντιμετώπιση της πανδημίας παγκοσμίως. Αυτά δεν τα λέμε εμείς· αυτά τα λένε τα διεθνή στατιστικά στοιχεία.

Με αυτό θέλω να ολοκληρώσω τη σύντομη παρέμβασή μας, λέγοντας ότι, αν υπάρχουν προβλήματα, Πρόεδρε, τα αντιμετωπίζουμε. Είμαστε εδώ έτοιμοι να τα δούμε, αλλά να μη μηδενίζουμε τη μεγαλύτερη κοινωνική μεταρρύθμιση που έγινε ποτέ σε αυτό τον τόπο

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ορφανίδου.

Ο κ. Προκοπίου

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Την περασμένη βδομάδα συζητήσαμε τον προϋπολογισμό του ΟΚΥΠΥ και σήμερα τον έχουμε ενώπιόν μας για ψήφιση. Σίγουρα με την εφαρμογή του ΓΕΣΥ, που είναι ένα σημαντικό κοινωνικό αγαθό για τον λαό μας όσον αφορά την υγεία του, εμείς συμβάλαμε με όλες μας τις δυνάμεις και βάλουμε τα στήθια μας μπροστά και παράλληλα, επαναλαμβάνω, συμβάλαμε στο να εγκριθεί αυτό και να εφαρμόζεται ήδη το ΓΕΣΥ.

Σίγουρα υπάρχουν πάρα πολλά προβλήματα, ελλείψεις, αδυναμίες, όπως είναι η αυτονόμηση των κρατικών νοσηλευτηρίων, οι ελλείψεις σε κάποιες ειδικότητες γιατρών, σε τομογράφους κ.ά., γι' αυτό, εφόσον έχουν εντοπιστεί όλες αυτές οι αδυναμίες, οι ελλείψεις και τα προβλήματα, καλούμε σήμερα τον Υπουργό Υγείας και τον ΟΚΥΠΥ όπως το ταχύτερο δυνατόν εγκύψουν σε αυτά τα προβλήματα και τις αδυναμίες και τα αποκαταστήσουν, επαναλαμβάνω, το ταχύτερο δυνατόν, γιατί ακούμε πάρα πολλά.

Εκφράζουμε και την ανησυχία μας για τον κίνδυνο ιδιωτικοποίησης των κρατικών νοσηλευτηρίων, που για μας -και το λέγαμε πάντοτε και το λέμε και τώρα- είναι η ραχοκοκαλιά της υγείας και ιδίως φάνηκε και στην πράξη όλο αυτό το διάστημα του ενός έτους, καθώς και της πανδημίας. Επομένως, αν κάποιος μπορεί να περνά από το μυαλό τους ότι θα προσπαθήσουν, όπως έκαναν με άλλα θέματα, είτε συνεργατισμό είτε Cyprus Airways κ.λπ., να ιδιωτικοποιήσουν αυτό το ΓΕΣΥ, τα κρατικά νοσηλευτήρια κ.λπ., να γνωρίζουν ότι θα μας βρουν μπροστά τους και δε θα επιτρέψουμε να γίνει αυτό.

Επιπλέον, θέλω να τονίσω ότι, παρ' όλα τα προβλήματα, θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του ΟΚΥΠΥ και παράλληλα να τονίσω ακόμα μια φορά τις ευχαριστίες μας σε όλους αυτούς του γιατρούς,

νοσηλευτικό και λοιπό προσωπικό, που ασχολούνται με την υγεία μας, διότι κινδυνεύουν ανά πάσα στιγμή καθημερινώς τη ζωή τους, και το τονίζω ακόμα μια φορά, ότι η υγεία είναι το υπέρτατο αγαθό και πρέπει να συνεχίσει να το έχει ο λαός μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ σας ευχαριστώ.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Καλούμαστε να τοποθετηθούμε επί του προϋπολογισμού, επί των δύο προϋπολογισμών, όχι επειδή τίθεται θέμα καταψήφισης -δεν τίθεται τέτοιο θέμα, εξάλλου το τρένο του ΓΕΣΥ δεν μπορεί να σταματήσει χωρίς εκτροχιασμό- αλλά επειδή νιώθουμε το καθήκον να προειδοποιήσουμε για σημαντικά κενά, που διαπιστώνουμε σε ό,τι αφορά την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Κύριε Πρόεδρε,

Υπενθυμίζω ότι το Γενικό Σύστημα Υγείας είχε τεθεί σε εφαρμογή με τρεις βασικές προϋποθέσεις, τον σφαιρικό προϋπολογισμό, την απάλειψη της ιδιωτικής ιατρικής εντός ΓΕΣΥ και την αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Τίποτα απ' αυτά τα τρία δεν ισχύει σήμερα!

Σε ό,τι αφορά τον σφαιρικό προϋπολογισμό, παραβιάζεται από τη στιγμή που έχουμε αποδεχθεί εγγυημένες τιμές μονάδων για γιατρούς και τροχοδρομείται εγγύηση κερδών για ιδιωτικά νοσηλευτήρια. Παραβιάζεται αυτή η αρχή από τη μη αντιμετώπιση των καταχρήσεων, για την οποία δυστυχώς κατά γενική ομολογία δεν μπορεί κανείς να είναι ευχαριστημένος. Υπάρχουν καταχρήσεις τεράστιου επιπέδου, που οδηγούν στη διασπάθιση δημόσιου χρήματος.

Σε ό,τι αφορά την ιδιωτική ιατρική, αυτή παραβιάζεται με την έγκριση του ΟΑΥ, με εξαιρέσεις που δίνονται σε γιατρούς και με εξαιρέσεις που τροχοδρομούνται για νοσηλευτήρια που θα ενταχθούν ή και έχουν ενταχθεί εντός ΓΕΣΥ.

Η μεγαλύτερη απογοήτευση είναι η μη αυτονόμηση των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Δεν προχωρά, κύριε Πρόεδρε, αυτή η αυτονόμηση και οι ευθύνες του ΟΚΥΠΥ είναι τεράστιες. Το ΓΕΣΥ που ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν είναι το ΓΕΣΥ που εφαρμόζεται σήμερα και υπάρχουν ευθύνες, ευθύνες σε ό,τι αφορά στην υλοποίηση αυτού του σχεδίου, και το αποτέλεσμα της μη υλοποίησης του σχεδίου που ψηφίσαμε φαίνεται στα νούμερα των προϋπολογισμών του Υπουργείου Υγείας, του ΟΚΥΠΥ, του ΟΑΥ.

Υπενθυμίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι με βάση την αρχική αναλογιστική μελέτη εφαρμογής του ΓΕΣΥ προνοούνταν η μείωση, η σταδιακή μείωση του προϋπολογισμού του Υπουργείου Υγείας. Βλέπουμε ακριβώς το αντίθετο τα προηγούμενα χρόνια λόγω των καταχρήσεων και της μη εφαρμογής που έχω αναφέρει. Εξάλλου, αν υπολογίσει κάποιος ότι οι αρχικοί σχεδιασμοί μιλούσαν για έναν σφαιρικό προϋπολογισμό της τάξης των €1,2 δις, επειδή αυτά υπολόγιζαν ότι ήταν οι δαπάνες του ιδιωτικού και του δημόσιου τομέα -και αυτά ήταν €500-600 εκατομ. στον δημόσιο και άλλα τόσα στον ιδιωτικό τομέα- ήδη βρισκόμαστε σε έναν προϋπολογισμό της τάξης του €1 δις για το Υπουργείο Υγείας και ακόμα €552 εκατομ. για τον ΟΚΥΠΥ.

Ακόμα και αν αφαιρέσουμε τις κοινές δαπάνες του Υπουργείου Υγείας, μιλούμε για €1,4 δις πάνω από τους αρχικούς σχεδιασμούς της αναλογιστικής μελέτης, χωρίς να υπολογίζουμε τις ιδιωτικές δαπάνες στον τομέα της υγείας. Και η ερώτηση είναι: Με αυτή την τρομακτική αύξηση των δαπανών είδαμε αντίστοιχη αύξηση του επιπέδου της ποιότητας παροχής ιατρικών υπηρεσιών; Η απάντηση είναι ένα σαφέστατο «όχι» λόγω καταχρήσεων, λόγω της μη αυτονόμησης των νοσηλευτηρίων. Δεν είναι τυχαίο, κύριε Πρόεδρε, ότι πλέον τα δημόσια νοσοκομεία της Κύπρου παρουσιάζουν εικόνες εγκατάλειψης.

Δεν είναι τυχαίο ότι η Ελεγκτική Υπηρεσία μόλις πριν από λίγες μέρες προειδοποίησε -χτύπησε όχι καμπανάκι κινδύνου, καμπανάκι- ότι, όπως πάμε, τα δημόσια νοσηλευτήρια θα ξεπουληθούν σε τιμές ευκαιρίας, γιατί θα χρεοκοπήσουν. Όλα αυτά επιλέγουμε να τα αγνοούμε και να συνεχίζουμε με τον αυτόματο πιλότο.

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, ναι, δεν μπορούμε να καταψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς, γιατί αυτοί οι προϋπολογισμοί έχουν να κάνουν με ζητήματα υγείας και δεν υπάρχει εναλλακτική επιλογή. Αν τους καταψηφίζαμε αύριο, με τι θα τους αντικαθιστούσαμε; Δεν υπάρχει εναλλακτική επιλογή. Δεν μπορούμε όμως να υπερψηφίζουμε, χωρίς να επισημαίνουμε τους κινδύνους που βλέπουμε μπροστά μας. Δεν μπορούμε να μην προειδοποιούμε ότι, αν συνεχίσουν αυτές οι καταχρήσεις, το ΓΕΣΥ δε θα είναι βιώσιμο και το αποτέλεσμα δε θα είναι η χρεοκοπία του Γενικού Συστήματος Υγείας· θα είναι η χρεοκοπία των δημόσιων οικονομικών, γιατί

τα νούμερα με τον ρυθμό που αυξάνονται, τα ελλείμματα με τον ρυθμό που αυξάνονται είναι προς εκείνη την κατεύθυνση που μας οδηγούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η χρονική συγκυρία στην οποία συζητούμε τον προϋπολογισμό του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας και του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας συμπίπτει με το δεύτερο κύμα της πανδημίας και με την τεράστια πρόκληση που έχει δεχθεί ασφαλώς ολόκληρη η κοινωνία, αλλά ειδικότερα το σύστημα υγείας στη χώρα μας και ακόμα πιο συγκεκριμένα, πρωτίστως και κυρίως ο δημόσιος τομέας υγείας, ο οποίος ανέλαβε τζιαι το μεγαλύτερο βάρος αντιμετώπισης της πανδημίας.

Και όταν από του βήματος εδώ οι συνάδελφοι σωστά θυμήθηκαν να συγχαρούν τους λειτουργούς, γιατρούς, νοσηλευτές, ευρύτερα το παραϊατρικό προσωπικό, άλλους επαγγελματίες υγείας εντός του δημόσιου τομέα υγείας, θα πρέπει να έχουν και εκείνοι, και εμείς όλοι κατά νου, το αυτονόητο, ότι το μεγαλύτερο ευχαριστώ, έμπρακτο, σε όλες αυτές και αυτούς που είναι στην πρώτη γραμμή θα ήταν να υλοποιούσαμε τις δεσμεύσεις που έχουμε αναλάβει απέναντί τους. Ως πολιτική ηγεσία συνολικά, αλλά ειδικά και συγκεκριμένα πάλι η εκτελεστική εξουσία, που έχει το βάρος και την αποκλειστική ευθύνη να υλοποιήσει αυτά που συμφωνηθήκαν από το '16. Πριν από πέντε ολόκληρα χρόνια στη σύσκεψη στο Προεδρικό βασικός πυλώνας της μεταρρύθμισης στη δημόσια υγεία ήταν η ανάγκη να υπάρξει ουσιαστική αναβάθμιση και εκσυγχρονισμός του δημόσιου τομέα υγείας, ώστε να μπορέσει να πετύχει συνολικά το εγχείρημα της μεταρρύθμισης. Όχι ως προϋπόθεση· ποτέ δεν ετέθηκεν ως προϋπόθεση να ολοκληρώσουμε την αναβάθμιση του δημόσιου τομέα υγείας με εργαλείο την αυτονόμηση τζιαι μετά να αποφασίσουμε να προχωρήσουμε στο ΓΕΣΥ. Αυτά είναι εφευρήματα τα οποία προέκυψαν απ' όλους όσοι επολέμησαν, υπονόμωσαν και συνεχίζουν να πολεμούν το ΓΕΣΥ. Το μονασφαλιστικό ΓΕΣΥ, έτσι; Γιατί δε θα είχαν κανένα πρόβλημα με το πολυασφαλιστικό προφανώς, όπως βρίσκονται σε διάφορα κόμματα ή τα κόμματα ως τέτοια, διότι αυτή ήταν η επίσημη πολιτική τους, ανεξάρτητα αν κάποιοι συνάδελφοι εδώ στη Βουλή ενεργούσαν κατ' αντίθεση με τις επιλογές των ηγεσιών τους. Διότι αυτό συνέβαινε. Έντζιε χρειάζεται τες πρώτα να ξαναθυμίσω, απ' όλους όσοι κάμνουν τζιαι τηλεοπτική διαφήμιση πληρωμένη, τες δηλώσεις τες πρόσφατες -τις ανέφερα τζιαι στη συζήτηση του προϋπολογισμού- του κ. Παμπορίδη, ότι έφτασε στην παραίτηση, γιατί ένιωθε το Υπουργικό του Συμβούλιο να τον υπονομεύει. Το Υπουργικό Συμβούλιο! Ονομάτισε τον Χάρη Γεωργιάδη, τον Κωνσταντίνο τον Πετρίδη για αυτήν την υπονόμηση και βεβαίως για μια ακόμη φορά έτσι επίσημα είπε ότι τη μεταρρύθμιση την πολέμησε και ο ηγέτης της κυβερνώσας παράταξης, ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Και δεν άκουσα διάψευση, απλώς αποσιώπηση της συνέντευξης που έδωσε στον Άλφα ο Γιώργος ο Παμπορίδης. Τα γεγονότα είναι εκεί, ποιοι έβαλαν πλάτες, για να έχουμε ΓΕΣΥ, ποιοι το επολέμησαν και το υπονόμωσαν το ΓΕΣΥ και συνεχίζουν να το πράττουν, με στόχο να πάμε σε πολυασφαλιστικό ΓΕΣΥ.

Η κοινωνία έχει αγκαλιάσει το ΓΕΣΥ από την ώρα της ψήφισης της νομοθεσίας, όταν όλοι όσοι δώσαμε τη μάχη -πρέπει να πω εντός κυβέρνησης επίσης, εντός Συναγερμού επίσης- εντός όλων των κομμάτων, με το κόμμα που έβαλε πλάτες ως κόμμα όμως να είναι το ΑΚΕΛ, συνεχίζουμε, εξ όλων αντιλαμβάνομαι οι πλείστοι εξ ημών τουλάχιστον. Τζιαι πρωτίστως συνεχίζει η κοινωνία τζιαι αυτό είναι το σημαντικό. Παρά τα όποια προβλήματα τζιαι αδυναμίες, στον πολύ σύντομο χρόνο εφαρμογής του ΓΕΣΥ συνεχίζουμε να στηρίζουμε και να αγκαλιάζουμε, διότι έχει υπάρξει μια σοβαρή διαφοροποίηση των πραγμάτων προς το καλύτερο. Τζιαι αυτό το αισθάνεται ο πολίτης. Γι' αυτό και αγκαλιάζει και θα προστατεύσει το ΓΕΣΥ απ' όλους όσοι συνεχίζουν να το πολεμούν και να το υπονομεύουν.

Δεν εκατάφεραν να κρατήσουν νοσηλευτήρια, εισαγωγείς φαρμάκων, που επήαν τζιαι εκάμαν τζιαι συνάξεις μαζί τους, γιατρούς εκτός ΓΕΣΥ. Απέτυχαν παταγωδώς. Επολέμησαν, είναι η αλήθεια, εδημιούργησαν ένα τοξικό κλίμα με ψεύδη, με διαστρέβλωση, αλλά δεν τα κατάφεραν. Ο Γιώργος ο Παμπορίδης είχε τη συνεισφορά του. Ο Κωνσταντίνος ο Ιωάννου, ο νυν υπουργός, είχε τη συνεισφορά του, διότι πίστεψε στο ΓΕΣΥ, το μονασφαλιστικό ΓΕΣΥ. Τζιαι πρέπει να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους. Άλλοι συνεχίζουν να το υπονομεύουν, επαναλαμβάνω. Και δε θα ησυχάσουν, γιατί, όπως και σε άλλες περιπτώσεις, τα μεγάλα ιδιωτικά συμφέροντα είναι που εκπροσωπούν και όχι το δημόσιο συμφέρον και το συμφέρον των πολλών. Ιδεολογική τους επιλογή. Για να μην παρεξηγούμαι, έτσι καταλαβαίνω ότι εξυπηρετείται η κοινωνία, όταν εξυπηρετούνται οι λίγοι προνομιούχοι σε βάρος των πολλών και αυτήν την πολιτική εφάρμοσαν, έχει οκτώ χρόνια τώρα.

Αναγκάστηκαν λοιπόν να αποδεχτούν το ΓΕΣΥ. Είχαν μια δουλειά να κάμουν. Διότι όλα τούτα πρέπει να πούμε ότι κυρίως τα πέτυχε η κοινωνία των πολιτών και το συμβούλιο του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας, να αντιμετωπιστεί η υπονόμηση δηλαδή. Να γίνουν εκείνοι οι χειρισμοί που, όπως μας λέχθηκε και στην επιτροπή Υγείας, έφεραν τη συντριπτική πλειοψηφία γιατρών ιδιωτικών νοσηλευτηρίων, μαζί και των δημοσίων, στο ΓΕΣΥ.

Η βασική ευθύνη των κυβερνώντων ποια ήταν; Να υλοποιήσουν τη δέσμευση που ανέλαβαν το '16 για αναβάθμιση και ουσιαστικό εκσυγχρονισμό των δημόσιων νοσηλευτηρίων. Τα αποτελέσματα είναι από ελάχιστα μέχρι μηδαμινά, οικτρά σ' αυτόν τον τομέα. Και όσοι συνεχίζουν να πολεμούν το ΓΕΣΥ, αυτή την τόσο σημαντική και αναγκαία για την κοινωνία μεταρρύθμιση, επενδύουν πλέον, ναι, επενδύουν στην αποτυχία του συστήματος υγείας, αφήνοντας τα πράγματα να εξελίσσονται με τον τρόπο που εξελίσσονται στον δημόσιο τομέα υγείας.

Θέλω να πω τζιαι τούτο, πριν να αναφερθώ ειδικά στον δημόσιο τομέα υγείας, για να μην το παραλείψω.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ! Έχει Πρόεδρο δαμαί! Θέλετε να φύω;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εσείς να μείνετε. Εκείνοι που ενοχλούνται μπορούν να φύγουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ενοχλείται κανένας, εδώ είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων, υπάρχει δημοκρατία, ο καθένας μπορεί να εκφράσει την άποψη του, ο κόσμος έν τζιαι ακούει, η τηλεόραση μεταδίδει το! Απ' εκεί και πέρα πια, ο κόσμος βκάλλει τα συμπεράσματά του, αλλά σας το λέω από τώρα, σας το λέω από τώρα: Δεν πρόκειται να κόψω τον λόγο σε κανέναν, να κάτσετε εδώ όση ώρα χρειάζεται, να περάσουν τα είκοσι τόσα νομοσχέδια. Δεν πρόκειται να αφαιρέσω ή να εμποδίσω τον λόγο από κανέναν! Για να εξηγούμαστε.

Λοιπόν, κύριε Λουκαΐδη, συνεχίστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θα πρέπει να σημειώσουμε ως ιδιαίτερα θετικό το γεγονός ότι στο πλαίσιο της πανδημίας, σε αυτή την κατάσταση που άφησε η κυβέρνηση Αναστασιάδη τον δημόσιο τομέα υγείας, ευτυχώς είχαμε τουλάχιστον ΓΕΣΥ. Γιατί τα πράγματα θα ήταν αδύνατον, αδύνατον να αντιμετωπιστούν, χωρίς να έχουμε το Γενικό Σύστημα Υγείας να εξελίσσεται. Και γι' αυτό εμείς επιμέναμε ότι και η δεύτερη φάση, παρά το ότι είχαμε πανδημία, έπρεπε να ξεκινήσει τον Ιούνιο του 2020. Αυτό όμως δεν ανατρέπει την εικόνα που βγήκε αβίαστα και επιβεβαίωσε αυτό που πάντα λέγαμε, πόσο αναγκαίος είναι ο δημόσιος τομέας υγείας. Και τούτο φάνηκε στην πανδημία. Και όσοι αμφισβητούσαν νομίζω ότι αντικειμενικά δυσκολεύονται να πουν οτιδήποτε πλέον, για να αμφισβητήσουν αυτή την απλή την αλήθεια. Πόσω μάλλον που, ναι, το έχουν πει τζιαι άλλοι συνάδελφοι, ήταν από όλους κατανοητό και αποδεκτό μέσα από τις δημόσιες τοποθετήσεις ότι επιτυχία του ΓΕΣΥ, επιτυχής, ομαλή εφαρμογή του ΓΕΣΥ, προϋποθέτει να αποτελέσει την ραχοκοκαλιά του ο δημόσιος τομέας υγείας. Η κυβέρνηση εφρόντισε να είναι τσακισμένη η ραχοκοκαλιά, για να πετύχει αυτό που είπε ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος προηγουμένως, να δημιουργήσει προϋποθέσεις ενδεχομένως ιδιωτικοποίησης. Είπα τζιαι προηγουμένως: Ευτυχώς, ελπίζω ότι μόνο δύο χρόνια τους έχουν μείνει. Και δε θα προλάβουν να ολοκληρώσουν ένα τέτοιο έγκλημα, γιατί πραγματικά δε θα μπορεί να σταθεί η μεταρρύθμιση χωρίς ισχυρό δημόσιο τομέα υγείας.

Στην επιτροπή -τζιαι ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε- επειδή αναφερθήκαν πλείστοι τόσο άλλοι συνάδελφοι στα προβλήματα που συνεχίζουν να παρουσιάζονται, στην οργάνωση, στις δομές, στη λειτουργία, στον ψηφιακό εκσυγχρονισμό, στον εξοπλισμό, στην ανυπαρξία συλλογικών συμβάσεων... Λέω σας πράματα για τα οποία έχουν υπάρξει δεσμεύσεις, είτε δημόσια είτε κατ' ιδίαν σε εμάς, εδώ τζιαι μερικά χρόνια. Και επειδή η εικόνα δεν είναι καλή και πρέπει να γίνει καλύτερη, έχουμε ζητήσει, ως επιτροπή Υγείας αντιλαμβανόμενοι πλέον, με εισήγηση που καταθέσαμε ως ΑΚΕΛ, να ετοιμαστεί συγκεκριμένος οδικός χάρτης με συγκεκριμένους στόχους, που θα επιτυγχάνουν την αναβάθμιση και τον εκσυγχρονισμό του δημόσιου τομέα υγείας, και με συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα, με δράσεις, που θα προβλέπονται σε κάθε περίπτωση, ώστε να ελέγχουμε και εμείς και οι πολίτες την υλοποίηση αυτού του σχεδιασμού. Θα θέσω μια διαφοροποίηση· δεν αφορά την ηγεσία του ΟΚΥΠΥ, η οποία έχει τις δικές της σημαντικές βαρύτατες ευθύνες. Αφορά πρωτίστως το Υπουργείο Υγείας, δεν απαλλάσσεται των ευθυνών του το Υπουργείο Υγείας. Είναι καθοριστικές οι ευθύνες, για να δοθούν τα εργαλεία, όλα όσα πρέπει και χρειάζονται, γιατί έχει τέσσερα χρόνια που έχουμε ΟΚΥΠΥ και δυστυχώς αυτός ο στόχος δεν έχει υλοποιηθεί.

Έχω σημειώσει. Εγγυημένες αποζημιώσεις δεν υπάρχουν, κύριε Παπαδόπουλε. Αυτό που υπάρχει εκεί και όπου έχει υπάρξει ένα εύρος αποζημιώσεων να συναρτάται με τον αριθμό των πράξεων. Οπότε, ο προϋπολογισμός είναι διασφαλισμένος. Και δεν υπάρχει περίπτωση να έχουμε εκτροπή. Άλλωστε, τούτο αποδείχτηκε παρά την κινδυνολογία τζιαι για τα έσοδα που θα είχε ο ΟΑΥ, αλλά και για τις δαπάνες που θα είχε. Μια τεράστια ακατάσχετη κινδυνολογία. Και δεν τα λέω στον κ. Παπαδόπουλο, τα λέω γενικά. Τελικά επιβεβαιώθηκε πλήρως και σ' αυτό ο ΟΑΥ, και στα έσοδα και στις δαπάνες του τζιαι σήμερα αντέχει. Είχε μεγάλο μαξιλάρι μάλιστα, του αποστέρησε σημαντικό κομμάτι του η κυβέρνηση, όταν του αφαίρεσε πόρους για μια τριμηνία, έσοδα. Και δεν επανήλθε ούτε για εκείνα που δεσμεύτηκε ότι θα έδινε δημόσια, να τα δώσει στον ΟΑΥ, όμως αντέχει το σύστημα.

Η συντρόφισσα η Σκευή, εζήτησέν μου να αναφερθώ στην... Επειδή μιλούμε τζιαι για την έγνοια για τη δημόσια υγεία, από τον Νιόμβρη έληξε η θητεία του Συμβουλίου Ιατρικώς Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής. Νομίζω είναι καλά να ευαισθητοποιηθεί η κυβέρνηση, αφού κάμνουμε τούτη τη συζήτηση, έσσει τέσσερις μήνες τωρά, να διορίσει...

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Εψηφίσαμεν τον προϋπολογισμό.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, εψηφίσαμεν τον, ναι, από τον Νιόμβρη. Έν' Φεβράρης τωρά, θα ήταν καλά, αφού κάμνουμε αυτή τη συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, η κυβέρνηση να προχωρήσει στον διορισμό του Συμβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Ο κ. Τορναρίτης.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Επί προσωπικού θέλετε να πείτε;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι μόνο επί προσωπικού· θα πάρω δυο, τρία λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάρετε απλώς τη σειρά του κ. Τορναρίτη; Να μιλήσει ο κ. Τορναρίτης μετά;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Κύριε Κουλία, ζήτησες να είσαι ο τελευταίος των τελευταίων, δεν είναι έτσι;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Φυσιολογικό τίμημα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάποιοι συνάδελφοι και συγκεκριμένο κόμμα, το κόμμα της αριστεράς, αρέσκονται εδώ και χρόνια να βάζουν ταμπέλες. Είμαστε οι «νεοφιλελεύθεροι του ιδιωτικού κεφαλαίου», που ενδιαφερόμαστε να «ιδιωτικοποιούμε το κέρδος» και να «κρατικοποιούμε τις ζημιές», και αυτός είναι ο «ορισμός» του νεοφιλελευθερισμού! Εγώ, μόνο ένα κόμμα στην ιστορία αυτού του τόπου γνωρίζω οι πράξεις του να είναι νεοφιλελεύθερες και δεν είναι άλλο από το ΑΚΕΛ. Ιδιωτικοποίησε την Τράπεζα Αναπτύξεως που είχε κέρδη και κρατικοποίησε τη Λαϊκή, φορτώνοντας στους Κύπριους φορολογούμενους δισεκατομμύρια. Αυτός είναι ο ορισμός του νεοφιλελευθερισμού!

Αναφέρθηκε στον πρώην υπουργό υγείας ο κ. Λουκαΐδης, τον οποίο πιστώνουμε ότι και με τις δικές του προσπάθειες, τον καθοριστικό του ρόλο, πέτυχε η κυβέρνηση του Συναγερμού -διότι τώρα το ξεχάσατε, όταν μας φορτώνετε τα εξ αμάξης από το πρωί μέχρι το βράδυ, εσείς με τον πρώην «twiπ» μου, που έλεγε το ΔΗΣΑΚΕΛ, τώρα το ΔΗΚΑΚΕΛ εκατό φορές την ημέρα- η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ένας που θα σας άκουε τώρα θα ενόμισε ότι έν' η κυβέρνηση του Λουκαΐδη που εφάρμοσε το ΓΕΣΥ. Έν' η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ! Όταν η κυβέρνηση του κόμματός σου απέσυρε και ανέστειλε την εφαρμογή του ΓΕΣΥ το 2011! Μαθήματα όπως τους ιερείς, με έναν τρόπο... Απολογούμαι, λάθος χρήση. Τα μαθήματα από του βήματος να τα περιορίσετε στις αχτίφ σας.

Είπε ο κ. Λουκαΐδης... Και πολλές φορές βεβαίως μίλησα για τον κ. Παμπορίδη, για τη συμβολή του, αλλά είναι η κυβέρνηση του Αναστασιάδη που πήρε απόφαση. Η κυβέρνηση του ΔΗΣΥ κατ' εσένα και κατά το ΔΗΚΟ καθημερινά. Και όταν ήτο το ΔΗΚΑΚΕΛ στις κυβερνήσεις για δεκαετίες, δεν είδε τούτος ο λαός ΓΕΣΥ. Βεβαίως και είχα άποψη τζιαι δεν έκρυφα ποτέ τις απόψεις μου! Πιστεύαμε ότι θα ήταν καλύτερο ένα πολυασφαλιστικό, όπου δε θα απαγορευόταν παράλληλα με την υπηρεσία στο ΓΕΣΥ να προσφέρουν και κάποιοι υπηρεσία υπό την ιδιωτική τους εργασία. Αυτή ήταν θέση μας, δεν την αποκρύψαμε. Αλλά, για να έχει τούτος ο λαός ΓΕΣΥ, που του το αποστερήσατε το 2011, δε συμπεριφερθήκαμε δογματικά και ως κυβέρνηση που ακούμε ήρθαμε και φέραμε ένα νομοσχέδιο, αφού δεν είχαμε την πλειοψηφία της θέσης μας, για να μην αποστερήσουμε από τον λαό το ΓΕΣΥ, και ψηφίσαμε το μονοασφαλιστικό. Ένα μονοασφαλιστικό, που ο πρόεδρος του ΟΑΥ, έντζιεν

άδρωπος του Αβέρωφ, για να μπορέσει να το εφαρμόσει... Τούτα που καταδικάζετε εκάμαν τα στην πράξη! Είναι λότης τζιαι γίνεται ιδιωτικές κλινικές που είναι στο ΓΕΣΥ έχουν τζιαι πτέρυγες που κάμνουν εγχειρήσεις με άλλη ιδιότητα; Αλλά τούτα κάμνετε πως εν τα ξέρετε! Ε, τούτες ήταν θέσεις για τις οποίες μας εστήνετε στον τοίχο, όταν ελέαμεν με σωστά επιχειρήματα ότι με αυτό τον τρόπο θα έν' καλλύπτετα τα πράματα. Και γνωρίζω πολύ καλά ότι τα γνωρίζετε και σιωπάτε, διότι κάποιες θέσεις για τις οποίες μας εστήνετε πάνω στον τοίχο, καλά που ο ΟΑΥ -και μπράβο του- τις εφάρμοσε, για να διευκολύνεται ο καημένος ο κόσμος, οι ασθενείς.

Θέλω να τελειώσω λέγοντας ότι το ΓΕΣΥ είναι μια μεγάλη κατάκτηση του λαού μας. Όλοι συνέβαλαν, όλοι, όλα τα κόμματα! Και προσπαθήσαν και όλες οι κυβερνήσεις. Ένεν το τέλειο και όλοι χωρίς τούτο τον τρόπο που άκουσα προηγουμένως, ένα σχέδιο που το εφάρμοσε μια κυβέρνηση του Συναγερμού είναι κτήμα του ΑΚΕΛ, αλλά, αν κάτι πάει λάθος, εννά φταίει ο Αβέρωφ! Ε, με αυτές τις συλλογιστικές έντζιε μπορούμε να προχωρά ο τόπος. Εγώ εννά σας δώσω τα εύσημα, που, παρ' όλο που το αποσύρετε το '11 και όντες αντιπολίτευση, εψηφίσετε το ΓΕΣΥ για το καλό του κόσμου! Και για να προστατεύουμε τα δημόσια νοσηλευτήρια, έν' καλά να μιλήσετε τζιαι λίγο με τους συνδικαλιστές σας, να μεν βάλλουν τορπίλη στην αυτονομηση, γιατί έν' προϋπόθεση, για να σταθούν τα δημόσια νοσηλευτήρια, να γίνει αυτονομηση. Και αν κάποιος από το πρωί ως τη νύχτα πολεμούν την αυτονομηση, έν' τούτοι που εννά οδηγήσουν σε προβλήματα τα κρατικά νοσηλευτήρια και όχι ο Αβέρωφ και ο Συναγερμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Ο κ. Τορναρίτης.

Νίκο, εν σε κάλυψε ο πρόεδρος;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Με κάλυψε, αλλά...

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα είμαι πολύ σύντομος, αλλά, φίλε Πρόεδρε, θέλω να σε υπενθυμίσω και να ενημερώσω και όλους τους συναδέλφους για την πρόταση του ιδίου του κ. Λουκαΐδη, στα θέματα των προϋπολογισμών να μιλούμε μέχρι τρία λεπτά. Δεν τηρήθηκε τούτο που συμφωνήσαμε. Δε λέω, η ολομέλεια έχει το κάθε δικαίωμα και ο κάθε βουλευτής, όταν βρίσκεται στο βήμα, μπορεί να λέει ό,τι θέλει και τούτη είναι μια πραγματικότητα.

Το είπε και ο πρόεδρος του κόμματος, αλλά και εγώ νιώθω πολύ έντονα να πω ότι τουλάχιστον στα τελευταία 46 χρόνια τα 30 το ΑΚΕΛ είτε κυβέρνησε είτε συγκύβερνε τούτο τον τόπο. Και θυμούμαι που ήμουν μωρό παιδί πάντα συζητούσαμε τουλάχιστον για δύο θέματα. Τα θυμάστε όλοι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Το ένα θέμα ήταν πράγματι το ΓΕΣΥ -θυμούμαι τον μακαρίτη τον Παρισινό- τζιαι το άλλο θέμα ήταν η μείωση της στρατιωτικής θητείας. Σας ξαναθυμίζω, ειδικότερα εσείς φίλοι του ΑΚΕΛ, εκυβερνήσατε τούτο τον τόπο και συγκυβερνήσατε μαζί με άλλους τούτο τον τόπο. Είναι αλήθεια ότι στην προπαγάνδα δε σας πιάνει κανένας, στα φιλολαϊκά μηνύματα και τις φιλολαϊκές ατάκες. Είναι πραγματικότητα τούτη. Εμείς δεν τα καταφέρνουμε σε τούτο το επίπεδο. Εμείς όμως τα καταφέρνουμε στις πράξεις, στα αποτελέσματα και είμαι περήφανος να πω ότι και η διακυβέρνηση του Γλαύκου Κληρίδη και η διακυβέρνηση του Νίκου Αναστασιάδη εφάρμοσε στην πράξη το κοινωνικό κράτος, ο λαός μας! Με τη συμβολή πολλές φορές και άλλων κομμάτων εφάρμοσε στην πράξη μεγάλες κοινωνικές μεταρρυθμίσεις.

Πόσες δεκαετίες άραγε συζητούσαμε για τούτα όλα που ανέφερες, φίλε Γιώργο, τζιαι έκαμνες κριτική τζιαι με ποια δύναμη ψυχής έκαμνες τούτη την κριτική; Σε έναν Πρόεδρο, τον Αναστασιάδη, που εκείνος σας εκάλεσε και μαζί με το κυβερνών κόμμα, τον Δημοκρατικό Συναγερμό, ναι, όλοι μαζί εκατακτήσαμεν τούτο το όνειρο του λαού μας, το ΓΕΣΥ.

Μείωση της στρατιωτικής θητείας. Πόσες δεκαετίες όλοι συζητούσαμε και τάσσαμεν στον κόσμο; Ποιος το εφάρμοσε στην πράξη; Η διακυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού με Πρόεδρο τον Νίκο Αναστασιάδη. Ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Θυμάστε τότε; Όταν μας παραδώσατε μια κυβέρνηση με ρευστά διαθέσιμα δύο μηνών; Και έχετε δικαίω, για να εφαρμοστούν μεταρρυθμίσεις, χρειάζεται να είναι και γεμάτα τα ταμεία. Σας συγχωρώ για τούτο, δεν τα καταφέρατε να διαχειριστείτε σωστά την οικονομία, αδειάσατε τα ταμεία, δεν εμπορούσατε παρά να υπόσχεστε στο λαό.

Μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Καταθέσατε τα πάντα, για να τη ναρκοθετήσετε. Μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας το ίδιο και πάρα πολλά άλλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νίκο;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, και απολογούμαι, αλλά αισθανόμουν πολύ έντονα. Γιατί ξέρετε, πρέπει να περάσουμε από τα μεγάλα λόγια στα έργα, πρέπει να είμαστε ειλικρινείς με τους πολίτες. Τούτο σας λέω μόνο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω ακόμα μια φορά, σας παρακαλώ να παραμένετε, η συζήτηση να γίνεται επί του θέματος που συζητούμε. Ο κ. Τορναρίτης εν τη ρύμη του λόγου του και πάνω στον...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ενθουσιασμό του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πάνω στον ενθουσιασμό του είπε για άλλα πράγματα. Τωρά άμα σηκωστεί το ΑΚΕΛ ή ο Σιζόπουλος ή οποιοσδήποτε άλλος τζιαι πει «εγώ θέλω να απαντήσω σε τούτα που είπε ο κ. Τορναρίτης», εννά τελειώσουμε καμιά φορά; Εν θα τελειώσουμε! Γι' αυτό παράκλησή μου, μην ξεφεύγετε από το θέμα, σας παρακαλώ πάρα πολύ! Μην ξεφεύγετε από το θέμα.

Τελευταίος ομιλητής είναι ο Ζαχαρίας Κουλίας. Τελευταίος!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Μιχάλη, εμίλησες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, έκαμα λάθος· όντως ζήτησε να μιλήσει, τον έγραψα, όμως δε μίλησε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιχάλη, δε μίλησες;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να πάω πίσω, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

Μιχάλη, απολογούμαι, νόμιζα ότι μίλησες. Έχω το όνομά σου σβησμένο εδώ.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ξέρω ότι με ακούεις ακόμα και όταν δεν είμαι εδώ, αλλά...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Μιχάλη, να μιλήσεις μετά από μένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιχάλη, απολογούμαι, θα είσαι ο τελευταίος ομιλητής.

Τελευταίος ομιλητής είναι ο Ζαχαρίας Κουλίας. Τελευταίος!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μιχάλη Γιωργάλλα)

Μιχάλη, απολογούμαι. Νόμιζα ότι μίλησες. Εσύ θα είσαι ο τελευταίος ομιλητής.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούω έτσι με μεγάλη στωικότητα όσα τεκταίνονται και λέγονται εδώ από τους συναδέλφους. Η αλήθεια και πραγματικότητα είναι όντως δραματική για τον εξής λόγο: Εκάμαμεν ένα σχέδιο, μια μεγάλη ταμπέλα, και περίπου συσπειρωθήκαμεν ότι εβάλαμεν ένα σχέδιο μεγαλεπήβολο για το οποίο αγωνιζούμαστε για δεκαετίες. Η τραγική αλήθεια όμως είναι εντελώς διαφορετική. Έχουμε δύο οργανισμούς, τον ΟΑΥ και τον ΟΚΥΠΥ. Να θυμίσω, όταν ξεκίνησεν ο ΟΑΥ, εφέραμεν τον περιβόητο Nicolson από το Λονδίνο, έναν πλήρως αποτυχημένο από το βρετανικό δημόσιο, τον οποίο το βρετανικό δημόσιο απέπεμψε και εμείς τον εγκαταστήσαμε πρόεδρο, και εβάλαμε, σας παρακαλώ, σε αυτό το διοικητικό συμβούλιο τρεις Βρετανούς. Εφέρναμεν τους με τις λιμουζίνες, επέρναμεν τους στο Χίλτον, ετρώαν, επίναν, επερνούσαν καλά και επλήρωνεν ο κυπριακός λαός, για να μας κάμουν ΓΕΣΥ. Και εκείνο που μας εκάμαν, εδιαλύσαν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ο ΟΑΥ δεν έχει καμία σχέση με τούτα που λέτε ούτε το ΓΕΣΥ.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το ξέρω, κύριε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επειδή, όπως το είπατε, ακούστηκε... Όι ακούστηκε, έτσι το είπατε. Αναφερόσασταν στο ΓΕΣΥ. Δεν είναι του ΓΕΣΥ αυτά τα πράματα που λέτε, είναι του ΟΚΥΠΥ τζιαι της αυτονόμησης τζιαι αυτά που είπα τζιαι εγώ περίπου. Έν' άλλο πράμα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Καταλαβαίνω αν έν' άλλον ή μαζί. Είναι βίοι παράλληλοι τα συστήματα, κύριε... Τέλος πάντων.

Αφού εφέραμεν εκείνο το συμβούλιο, διορίσαμεν ακόμα ένα συμβούλιο και, αντί να διορίσουμε εις τον ΟΚΥΠΥ ανθρώπους οι οποίοι γνωρίζουν το αντικείμενο, περίπου διορίσαμεν τους φίλους μας. Σήμερα η Επιτροπή Ελέγχου είχε την ευκαιρία να δει το θέμα του συνεργατισμού και εκεί και πάλι η κυβέρνηση... Ο κ. Γεωργιάδης τότε διόριζε τους φίλους του, για να διοικήσουν τον συνεργατισμό. Κατετέθη σήμερα από την επιτροπή Αρέστη. Το ίδιο ακριβώς πράμα επαναλήφθηκε στον ΟΚΥΠΥ. Μέχρι σήμερα.

Αν πάτε τζιαι ρωτήσετε τους εκτελεστικούς διευθυντές εις τα επαρχιακά νοσοκομεία, κύριε Λουκαΐδη, ξέρεις είναι μ' που έννά σου πουν; Δεν μπορούν να αγοράσουν γάντια και ράμματα, διότι οι κύριοι του ΟΚΥΠΥ θέλουν να ελέγχουν την κάσια μήπως... Ούτε να αγοράσουν τσιρόπο δεν μπορούν! Γιατί; Διότι ο καθένας θέλει να διαφυλάξει το βασιλείο του και, αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω να στραφούμε λίγο πίσω, πριν να εφαρμοστεί το βαρύγδουπο ΓΕΣΥ. Πώς ήταν η υγεία μας και σε ποιους...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι, ακούω σας δακάτω. Κύριε, ακούω σε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Έν' καλά και τα αφτιά μου, αλλά διακόπτεεις με.

Το λοιπόν. Πώς ήταν το σύστημα υγείας, πριν να εφαρμοστεί το ΓΕΣΥ; Ελειπουρούσαν τα δημόσια νοσηλευτήρια, τα νοσοκομεία, με καλό ιατρικό προσωπικό. Μπορεί να είχαμε προβλήματα, αλλά ο κόσμος έπρεπε να μπει μέσα να χειρουργηθεί, να πάρει τη θεραπεία του, να φιλοξενηθεί στις δύσκολες ώρες που επερνούσε στη ζωή του με τα θέματα της υγείας του, είχαμε έναν ιδιωτικό τομέα πολλά εξαίρετο, με υποφερτές τιμές για εκείνους που εμπορούσαν να πάσιν στον ιδιωτικό τομέα, και είχαμε ακόμα ένα κομμάτι της υγείας, που αφορούσε τους ημικρατικούς οργανισμούς, όπου οι ασφαλιστικές εταιρείες ήταν συμβεβλημένες με τους διάφορους οργανισμούς, που όσοι εργαζόμενοι ήταν σε αυτούς τους οργανισμούς απολάμβαναν ένα εξαιρετικό σχέδιο υγείας.

Και μια καλή πρωία, που περνά το σχέδιο, ξεκίνησε η τραμουντάνα η μεγάλη και η κατάρρευση όλων αυτών που λειπουρούσαν πολύ καλά. Τι εκάμαμεν; Γίνεται η κυβέρνηση, η οποία είχε υποχρέωση να αναβαθμίσει τα νοσοκομεία, αντί να τα αναβαθμίσει, να τα διαλύσει; Και τι έκामε, σας παρακαλώ; Επίασαν τους γιατρούς από τα νοσοκομεία και είπαν τους «εσείς θα γίνετε οικογενειακοί γιατροί». Και εκεί που έπαιρναν €3.000, €4.000, €5.000, παίρνουν €25.000. Ξέρετε ότι έχει γιατρό που έκामνε καταρράκτες, νομίζω, και ανάμιση μήνα έπιασε €1.400.000; ΄Πού το σχέδιο υγείας δηλαδή. Ε, καλά, εννά πάρει πολύ καιρό να καταρρεύσει ένα σχέδιο, άμα επιτρέπονται τέτοιες τρύπες πά' στο σχέδιο; Δηλαδή εκεί που το τρισδιάστατο προηγούμενο σχέδιο υγείας ελειπουρούσε, ας πούμε, με ένα δισεκατομμύριο, τωρά που εβάλαμεν δύο δισεκατομμύρια όχι μόνο δε λειπουργεί, αλλά χάνονται καθημερινά αθρόωποι. Και έχει και γιατρούς εδώ, βλέπω τον Μαρίνο, εν ηξέρουμεν αλλό κανέναν... Ο Πρόεδρος εδώ έν' γιατρός.

Άκου, γιατρέ και Πρόεδρε. Ένας χειρουργημένος -σαράντα δύο χρονών, σε παρακαλώ, πατέρας δύο παιδιών, χειρουργήσαν τον οι κύριοι σε ένα ιδιωτικό νοσοκομείο- πάει στη Λάρνακα, εδημιουργήθηκε πρόβλημα, επήε στις Πρώτες Βοήθειες. Αφήκαν τον εκεί δυο-τρεις ώρες. Λέει του «μα, για να σε δεχτούμεν, πρέπει να το πει ο γιατρός που σε χειρούργησε εις το ιδιωτικό νοσοκομείο». Κάτσε εύρε τον! Άσε που δεν απαντούν τα τηλέφωνα. Εκρατήσαν τον μέσα, αφήκαν τον μέσα το βράδυ, άσπρισε ο άνθρωπος, είπεν τους η γυναίκα του «μα τούτος έν' ολόασπρος, κάτι έχει». «Έννεν τίποτε», λέει της, «έν' 'πού τη σικκίρτισίν του», περίπου. Ως το πρωί επέθανεν ο άνθρωπος. Διότι ο χειρούργος, να πάει να τον δει, έκामεν αλώπτως δέκα ώρες. Όταν ανακαλύψαν ότι τούτος ο άνθρωπος έχάννεντον από αιμορραγία, το πουλί επέτησεν. Επήεν ο άνθρωπος! Σαράντα δύο χρονών! Προχτεσινό επεισόδιο.

Τούτα έν' καλά να πιάσετε τη στράτα να πάτε τζιαιμαί στις Πρώτες Βοήθειες και να περιέλθετε στους θαλάμους των νοσοκομείων να δείτε τι υποφέρει ο κόσμος. Εις την ουσία, ο καλύτερος ένοικος των νοσοκομείων

μας σήμερα και του συστήματος υγείας είναι ο χάρος! Είναι ο χάρος εις την κυριολεξία! Και πηγαίνετε να δείτε τους θανάτους!

Κύριε... Ο Κωνσταντίνου έν' δαμαί; Κύριε Κωνσταντίνου, θέλω να ζητήσεις να σου φέρουν τους θανάτους πριν από το ΓΕΣΥ και μετά από το ΓΕΣΥ και τις ηλικίες τους!

Προχθές εις τη Λεμεσό: Ένας κύριος ήταν σπίτι του, ελιποθύμησεν, είχαν ακράτεια, επρηστήκαν τα ούλη του. Επήραν τον... Έρτεν η άμπουλα, επήρτεν τον εις το νοσοκομείο, απλώσαν τον εις τις Πρώτες Βοήθειες. Γραμμή οι αναμένοντες εις τις Πρώτες Βοήθειες. Περνά μια ώρα, δυο ώρες, πέντε ώρες, δέκα ώρες, η γυναίκα του, τα κοπελλούδικια του είπαν «ε, δώστε μάς τον να φύουμεν», να παν να βρουν γιατρό... «Μα δεν μπορούμε, έν' σοβαρή η κατάσταση του». Αφήκαν τον είκοσι έξι ώρες, κύριε Πρόεδρε. Και ξέρεις τι έκαμα; Υποχρεώθηκα την άλλη μέρα -η ώρα τέσσερις, αφού μου ανέφεραν το γεγονός- και έπιασα την κ. Γιαννάκη, ώρα της καλή, όποτε την παίρνεις απαντά. Πιάνει μου τον εκτελεστικό, τον κ. Χρίστο εις την Λεμεσό, λαλεί μου «κύριε Κουλία, μα έκαμα είκοσι πέντε κλίνες για τον COVID». Ε, καλά, ρε αθεόφοβε, έκαμες για τον COVID, τους άλλους εννά σου τους χαρίσει ο χάρος; Αφού εγίνη καβκάς, εμπήκεν μέσα ο άνθρωπος, αλλά ρωτώ σας: Τι είναι που συμβαίνει;

Το μόνο πράμα που λειτουργεί εις την υγεία είναι ένα πράμα. Ένα πράμα. Το Νοσοκομείο Αναφοράς στην Αμμόχωστο. Ξέρετε γιατί; Γιατί είναι κάτω από τον έλεγχο του κέρβερου που ακούει στο όνομα «Χριστίνα Γιαννάκη». Είναι η γενική διευθύντρια του υπουργείου, η οποία έχει και ένα σύστημα επιδοτούμενων ασθενών, σηκώνει αεράμπουλες και παίρνει τους Κυπριους πολίτες που χάνουν τη ζωή τους εις το εξωτερικό, κάμνει ό,τι μπορεί και απεσόβησε εκατομμύρια του δημοσίου εξυτηρητώντας στην ουσία πολλαπλάσιους ασθενείς και να σας πω παραδείγματα, για να ξέρετε είντα μ' που γίνεται. Τους καταρράκτες εκάμναν τους €1.500. Είπεν τους «κύριοι, δαμαί θα κάμουμε προσφορές». Εκάμναν τους €750 και πήγαινε ο κόσμος και τους έκαμνε σε δεκαπέντε μέρες, όι δεκαπέντε χρόνια όπως επεριμέναν παλιά. Τα γόνατα του κόσμου! Εθέλαν, ξέρω 'γώ, πόσες χιλιάδες, μρειώθηκεν το κόστος εις το μισό. Οι επεμβάσεις της καρδιάς ήταν €15.000, έκαμέν τεσ €7.000 ή €7.500. Όι γιατί έθελε να δυσκολέψει τους γιατρούς, αλλά αυτό ήταν το σωστό. Όταν υπάρχει ένας δημόσιος λειτουργός σωστός, τα πράματα μπαίνουν στην τάξη. Αλλά εκείνο που βλέπω σήμερα είναι ότι το Υπουργείο Υγείας, ο υπουργός κατ' ακρίβεια, δε φακκούν πέννα! Να πιάσουν τη στράτα να παν εις τα νοσοκομεία. Τα διαλύσαν! Ποιοι είναι μες στα νοσοκομεία; Δε βρίσκεις ειδικότητες, δεν μπορεί να χειουργηθεί κανένας! Μα εννά πάει πολύ καιρό; Το θέμα ήδη έχει κλείσει.

Πηγαίνετε, κύριε Πρόεδρε, μια μέρα, που είσαι τζιαι γιατρός... Ε, συμφωνάς μαζί μου, φαντάζομαι!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον Πρόεδρο της Βουλής)

Ε, αξίζει τον κόπο, κύριε Πρόεδρε, διότι βουλευτής εγγραφθείς επί του πινακίου του προεδρεύοντος, εσείς δηλαδή, για σοβαρό θέμα μπορεί να αγορεύει στον σωστό χρόνο τζιαι να μεν βιάζεται κανένας. Και εννά σε παρακαλέσω να αλλάξουμε θέση, να κάτσω τζιαιαμαί, να έρτεϊς δαμαί να πεις και εσύ τα δικά σου! Διότι, κύριοι, αν δε φέρουμε νου στην κεφαλή μας, χάνεται κόσμος, χάνουμε ζωές και υποφέρει ο κόσμος. Αυτό που συμβαίνει είναι μια τραγωδία και μου λέτε «εκάμαμε ΓΕΣΥ». Έν' κάτι άλλο που εκάμαμε, όι ΓΕΣΥ, να μεν πω τη φράση. Το λοιπόν, ελπίζω τζιεινίοι που ακούν να φέρουν τον νου τους και να λάβουν τα μέτρα τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ο κ. Γιωργάλλας, τον οποίο αδικήσαμε, που είναι και ο τελευταίος ομιλητής.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Δε με αδικήσατε καθόλου, κύριε Πρόεδρε, και θα ξεκινήσω σχολιάζοντας λίγο τα όσα είπε ο Ζαχαρίας, που είναι απολύτως σωστά. Έτυχε να έχω τζιαι εγώ προσωπική εμπειρία με δικό μου άτομο στα δημόσια νοσηλευτήρια και όντως αυτή είναι η κατάσταση. Το μόνο... Είναι λίγο μακάβριο, μπορεί μεν να ήταν ευφυολόγημα, αλλά δεν είναι ο χάρος, αγαπητέ μου Ζαχαρία, ο μόνιμος κάτοικος στα δημόσια νοσηλευτήρια. Γίνονται υπεράνθρωπες προσπάθειες μέσα σ' ένα πολύ δύσκολο περιβάλλον και είναι γεγονός ότι έναν χρόνο δοκιμάζονται οι αντοχές και οι υγειονομικές αντιστάσεις αυτού του συστήματος και σε αυτό τον χρόνο έχουμε δει υπεράνθρωπες προσπάθειες του ιατρικού και του νοσηλευτικού και του διοικητικού προσωπικού και στον δημόσιο και στον ιδιωτικό τομέα. Όμως αυτή τη θετική εικόνα την κηλιδώνει μια άλλη κατάσταση φαινομένων, με καταχρήσεις, κακοδιαχείριση, αργοπορία στις αποφάσεις και στην εφαρμογή τους, διασπάθιση δημόσιου χρήματος, ανικανότητα, ανεπάρκεια ή άλλα χαρακτηριστικά, που μας τα είπε πριν από λίγο ο κ. Αβέρωφ.

Και όλα αυτά απολήγουν σ' ένα, αν θέλετε, σύστημα υγείας το οποίο σίγουρα δεν ανταποκρίνεται στις ανάγκες των ασθενών και ιδιαιτέρως δεν υπηρετεί τους στόχους της ισοτιμίας, της καθολικότητας, έτσι όπως αυτή η Βουλή οραματίστηκε και ψήφισε το 2016 τα νομοσχέδια για το ΓΕΣΥ. Και δεν είναι εκτός πραγματικότητας να πούμε ότι και ο ΟΑΥ και ο ΟΚΥΠΥ, οι ηγεσίες αυτών των οργανισμών, δεν ανταποκρίνονται έτσι ως οι συνθήκες απαιτούν και οι στόχοι και οι νόμοι. Και θα επαναφέρω και θα σημειώσω -διότι το αφήσαμε, το ανέφερε ο κ. Παπαδόπουλος- ότι είναι σημαντικό αυτό που ο Γενικός Ελεγκτής πριν από λίγες μέρες σε έκθεσή του σημείωσε, ότι ο ΟΚΥΠΥ οδηγείται στον γκερεμό και στην οικονομική καταστροφή. Και είναι αμφίβολο αν σε δύο

χρόνια θα καταφέρουν αυτοί που σήμερα ηγούνται αυτού του οργανισμού να αυτονομήσουν τα κρατικά νοσηλευτήρια και να φτιάξουν αυτό το σύστημα, για να είναι οικονομικά αυτό αρκεί αυτοί οι οργανισμοί.

Και υπάρχει και ένα άλλο ζήτημα. Υπάρχει καταγγελία στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι η κρατική χορηγία που δίνεται σήμερα και θα δίνεται για τα επόμενα δύο χρόνια ίσως θεωρηθεί κρατική ενίσχυση τζιαι τζιαιαμαί θα έχουμε ένα άλλο φαινόμενο όπως το σφαγείο της Κοφίνου και θα ανοιχτούν άλλοι δύσκολοι δρόμοι. Και είναι απαράδεχτο και επικίνδυνο αυτός ο οργανισμός τρία χρόνια μετά να μην έχει φτιάξει ένα επιχειρησιακό πλάνο ενεργειών. Τζιαι ετρέχαν, μόλις το επισήμανε η Ελεγκτική Υπηρεσία, να δηλώσουν ότι το εφτιάξαν. Ε, πώς οδηγούν τα τρία τελευταία χρόνια, πώς παίρνουν και υλοποιούν αποφάσεις;

Αυτά είναι βασικά ζητήματα διοικητικής αδυναμίας που δυστυχώς εκτρέφει όλα τα φαινόμενα τα οποία ανέφερα πιο πάνω. Και νομίζω είναι απαράδεκτο και μη αποδεκτό από όλους το ότι δεν μπορεί να γίνει ιδιωτικοποίηση των κρατικών νοσηλευτηρίων. Δεν μπορεί στη δημόσια υγεία να μπουν οι εμπόροι. Τελεία! Και είναι εδώ που χρειάζεται να κάνουμε ό,τι απαιτείται, για να αποκτήσει και η δημόσια υγεία, αλλά και τα δημόσια νοσηλευτήρια αυτή την ανταγωνιστικότητα που χρειάζονται, προκειμένου να υπηρετήσουν την αποστολή τους.

Εμείς θα ψηφίσουμε και τον προϋπολογισμό του ΟΚΥΠΥ, όπως ψηφίσαμε και τον προϋπολογισμό του ΟΑΥ, σημειώνοντας όμως όλες αυτές τις παρατηρήσεις, οι οποίες δε θα περάσουν, είμαι σίγουρος, από όλους απαραίτητες, διότι για ακόμη μια φορά σήμερα διαπιστώνουμε ότι το ΓΕΣΥ έχει πολλούς πατέρες, πολύ περισσότερες μητέρες και άλλους τόσους περισσότερους νομούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ακούστε εδώ να δείτε ένα πράμα. Θέλει δευτερολογία ο κ. Λουκαΐδης, θέλει ο κ. Χρίστου να μιλήσει.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σημείωσέ με και εμένα για δευτερολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θέλετε να διακόψω τη συνεδρία; Έν' τζιαιαμαί που εννά με οδηγήσετε, να διακόψω τη συνεδρία.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορείτε να θεωρήσετε ότι έχει ολοκληρωθεί το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά το θεωρήσω, ναι. Έληξε η συζήτηση και ετέλειωσε. Εννά μιλούμε ως αύριο για ένα θέμα; Έσκει μίαν ώρα που μιλούμε για τούντο πράμα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έτσι τζιαι αλλιώς το 95% έν' εκτός θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λέγε, κύριε Χρίστου, που εν εμίλησες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έντζιεν το ΓΕΣΥ, έν' ο ΟΚΥΠΥ.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε, ζήτησα τον λόγο, ακριβώς επειδή εμείς δεν έχουμε τοποθετηθεί. Μπορώ να έχω ένα λεπτό για μια σύντομη τοποθέτηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, έχετε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ωραία, ευχαριστώ.

Θα στηρίξουμε και τον προϋπολογισμό του ΟΑΥ και τον προϋπολογισμό του ΟΚΥΠΥ. Ο λόγος όμως που θέλω να μιλήσω είναι για τα όσα άκουσα προηγουμένως και αφορούν τα δημόσια νοσηλευτήρια. Έχουμε μπει στη λογική ότι, για να μπορέσει η δημόσια υγεία να υπάρξει, θα πρέπει να είναι κερδοφόρα. Έχω αντίθετη άποψη και έχω εργαστεί σε δημόσια νοσηλευτήρια. Η δημόσια υγεία είναι αγαθό το οποίο πρέπει να παρέχεται. Δεν

μπορεί ένα κράτος να το κοστολογεί. Τα δημόσια νοσηλευτήρια πρέπει να αντιμετωπίσουν οποιοδήποτε περιστατικό τεθεί ενώπιόν τους. Δεν είναι ιδιωτική κλινική όπου θα επιλέξουν τι θα περιθάψουν και τι όχι. Επίσης, οι ελλείψεις που έχουμε σε προσωπικό, ιατρικό και παραϊατρικό, είναι συγκεκριμένες και γνωρίζετε πολύ καλά ως γιατρός ότι, από τη στιγμή που η οποιαδήποτε ειδικότητα μπορεί να έχει πολύ καλύτερες απολαβές στον ιδιωτικό τομέα, δε θα εργαστεί στις Πρώτες Βοήθειες ή στα χειρουργεία των δημόσιων νοσοκομείων, τα οποία, όπως αντιλαμβάνεστε, λειτουργούν υπό άλλες συνθήκες και υπό ακραία πίεση.

Καταλήγω με το εξής: Για εμάς ούτε η δικαιολογία πως τα δημόσια νοσηλευτήρια τα επόμενα χρόνια δεν μπορούν να αυτοχρηματοδοτηθούν είναι λόγος για να οδηγηθούν τελικά σε ιδιωτικά χέρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο, γιατί νιώθω ότι δεν έχει εξαντληθεί η συζήτηση. Μετά από μένα μίλησε όχι μόνο ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, αλλά και ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος. Είπαν διάφορα...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και εσείς εμιλήσατε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μετά από μένα μιλήσατε δύο, κύριε Νεοφύτου. Καταλαβαίνω ότι υπήρξε ενόχληση από αυτά που είπαμε, αλλά διεκδικώ το δικαίωμα του λόγου, για να σχολιάσω από τη θέση μου στον χρόνο που ορίζεται και, αν θέλουν, να απαντήσουν και μετά οι συνάδελφοι, εγώ δεν πρόκειται να ξαναζητήσω τον λόγο. Όμως κάποια πράγματα που έχουν λεχθεί, πολύ σύντομα από τη θέση μου, θέλω να τα απαντήσω.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω πρόβλημα να δευτερολογήσει, αλλά θα δευτερολογήσω και εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, κύριε Λουκαΐδη, από τη θέση σας. Έχετε τρία λεπτά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Άγγελε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Προσπαθήσαμε όλοι οι συνάδελφοι να δείξουμε μία ανοχή στη μιάμιση ώρα συζήτηση και κρατηθήκαμε πίσω. Με την έννοια ότι θα ξεκινήσουν δευτερολογίες, εγώ θέλω να κάμω πρωτολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσύ θέλεις να κάμεις πρωτολογία. Αν θέλεις να κάμεις πρωτολογία, Άγγελέ μου, έχεις τον λόγο, διότι οι άλλες είναι δευτερολογίες.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Γι' αυτό αναγκάστηκα να ζητήσω τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, σας είπα από την αρχή και προηγουμένως, να κάτσετε δαμαί ως αύριο το πρωί, να τα λέτε τζιαι να μιλάτε τζιαι να λέτε τις θέσεις σας! Καταλαβαίνω ότι η περίοδος που διανύουμε είναι δύσκολη περίοδος για όλους σας. Το καταλαβαίνω αυτό το πράγμα. Μην το παρακάμνετε και μεν μας κάμνετε ρεζίλι μες στην κοινωνία. Διότι ο κόσμος είναι στην τηλεόραση τζιαι ακούει, ακούει τζιαι βλέπει!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, έχω τον λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γι' αυτό προσέξτε τις συμπεριφορές μας!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Έχω τον λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τουλάχιστον να είναι συμπεριφορές για εκπροσώπους του λαού!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό. Έχετε όλη την ευχέρεια και την εξουσία να κρίνετε εσείς, για να προστατεύσετε την αξιοπιστία του σώματος, αν ένα θέμα έχει εξαντληθεί ή όχι. Και μπορείτε να το ασκήσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, εγώ δε θα κόψω τον Άγγελο για το ότι θέλει να μιλήσει. Έχει δίκαιο! Έχει δίκαιο!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα τον λόγο και παρακαλώ, σας προτείνω -και κάθομαι κάτω, τελειώνω την παρέμβασή μου- να θεωρήσετε ότι η συζήτηση έχει εξαντληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνείτε; Συμφωνείτε; Να βρούμε μια συναίνεση σας παρακαλώ!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε. Απλώς, με όλο τον σεβασμό και την εκτίμηση...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Γιώργο, μεν ξεκινήσεις.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι, δε θα ξεκινήσω. Είναι διαδικαστικά. Το αν αυτό το σώμα ενεργεί ή ο κάθε μεμονωμένος βουλευτής με τρόπο που εκθέτει τη Βουλή νομίζω ότι έχει να κάνει με το περιεχόμενο των όσων δηλώνει, των όσων λέει, αν τεκμηριώνει αυτά που λέει ή όχι. Με το ύφος του, με το ήθος του και ούτω καθεξής. Όχι με το αν ζητούμε τον λόγο και μιλούμε και όχι να θεωρείται ως έγκλημα περίπου ή ότι εκτίθεται η Βουλή, επειδή μιλούμε. Απλώς, θέλω να το ξεκαθαρίσω. Και τελικά να είναι εγκληματίας αυτός που θέλει να μιλήσει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος emίλησε για εγκληματίες; Όχι, με συγχωρείτε! Άμα ακούω βαριές εκφράσεις, θυμώνω! Με συγχωρείτε! Εγκληματίες γιατί; Γιατί δεν τηρούμε μια τάξη δαμέσα δα; Σας παρακαλώ πολύ! Είπε κανένας για τις θέσεις που εκφράσατε εδώ τίποτε; Έν' οι ίδιοι που δε σέβαστε τον εαυτό σας, με συγχωρείτε!

Σας παρακαλώ πάρα πολύ, δε θέλω να κάμετε άλλο, γιατί... Τέλος πάντων!

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας ποσού ύψους €552.816.652 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων και λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 5.

Μειωμένος μισθός εισδοχής και δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 6.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 7.

Απαγόρευση πρόσληψης εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας. Άρθρο 8.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 9;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται ομόφωνα.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Δερματοστικτοποιών και Διαπερνητών Σώματος και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση του επαγγέλματος του δερματοστικτοποιού και του διαπερνητή σώματος.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής
Δερματοστικτοποιών και Διαπερνητών Σώματος και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019»**

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Σάβια Ορφανίδου

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 Ιουλίου και 15 Οκτωβρίου 2020 και στις 28 Ιανουαρίου και 4 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών και του Γενικού Χημείου του Κράτους του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Εργασίας και του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, της Γενικής Συνομοσπονδίας Παγκύπριων Οργανώσεων Βιοτεχνών Επαγγελματιών Καταστηματαρχών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Δερματοστικτοποιών και Διαπερνητών και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ασθενών Κύπρου. Ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος και ο Φορέας Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκαν επίσης σε συνεδρίες της επιτροπής τα μέλη της βουλευτές κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου και Μαρίνος Σιζόπουλος, το πρώην μέλος της βουλευτής κ. Μαρίνος Μουσιούπτας, καθώς και το πρώην μέλος της επιτροπής, Πρόεδρος της Βουλής κ. Αδάμος Αδάμου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση του επαγγέλματος του δερματοστικτοποιού και του διαπερνητή σώματος.

Ειδικότερα, το νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, διαλαμβάνει πρόνοιες που αφορούν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Στην ίδρυση Συμβουλίου Εγγραφής Δερματοστικτοποιών, Διαπερνητών Σώματος και Εργαστηρίων Δερματοστιξίας και Διαπέρνησης Σώματος, βασική αρμοδιότητα του οποίου θα είναι η εγγραφή δερματοστικτοποιών και διαπερνητών σώματος στα οικεία μητρώα και η χορήγηση άδειας ιδρύσεως και λειτουργίας εργαστηρίου δερματοστιξίας και διαπέρνησης σώματος, καθώς και η εγγραφή του στα οικεία μητρώα.
2. Στην τήρηση των ακόλουθων μητρώων:
 - α. Μητρώο Εγκεκριμένων Εργαστηρίων Δερματοστιξίας.
 - β. Μητρώο Εγκεκριμένων Εργαστηρίων Διαπέρνησης Σώματος.
 - γ. Μητρώο Εγγεγραμμένων Δερματοστικτοποιών.
 - δ. Μητρώο Εγγεγραμμένων Διαπερνητών Σώματος.
 - ε. Μητρώο Ασκουμένων.
3. Στον καθορισμό των προσόντων και των προϋποθέσεων εγγραφής στα οικεία μητρώα των δερματοστικτοποιών και των διαπερνητών σώματος, καθώς και των προϋποθέσεων λειτουργίας των εργαστηρίων δερματοστιξίας και διαπέρνησης σώματος.
4. Στη σύσταση Πειθαρχικού Συμβουλίου για την άσκηση πειθαρχικής εξουσίας στους εγγεγραμμένους δερματοστικτοποιούς και διαπερνητές σώματος.
5. Στη θέσπιση ποινικών αδικημάτων συναρτωμένων με την άσκηση του επαγγέλματος του δερματοστικτοποιού και του διαπερνητή σώματος σε περίπτωση παραβίασης των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.
6. Στην εισαγωγή γενικής απαγόρευσης της δερματοστιξίας σε ανηλίκους ηλικίας κάτω των δεκαέξι ετών.
7. Στον καθορισμό περιορισμών σε ανηλίκους ηλικίας δεκαέξι έως δεκαοκτώ ετών, που περιλαμβάνουν την προηγούμενη γραπτή ενημέρωση και την εξασφάλιση γραπτής συγκατάθεσης του ίδιου του ανηλίκου και των γονέων ή κηδεμόνων του.
8. Στην εισαγωγή απαγόρευσης της διαπέρνησης σώματος για τους ανηλίκους κάτω των δεκαέξι ετών, εξαιρουμένης της διαπέρνησης στα αφτιά ή/και για θεραπευτικούς σκοπούς, η οποία θα μπορεί να διενεργηθεί ύστερα από γραπτή ενημέρωση και εξασφάλιση της συγκατάθεσης των γονέων ή των κηδεμόνων του ανηλίκου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας ανέφερε ότι, με γνώμονα τη βελτίωση και την ποιοτική αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών στον τομέα της δερματοσιζίας και της διαπέρνησης σώματος, κρίθηκε αναγκαία η νομοθετική κατοχύρωση του επαγγέλματος του δερματοσικτοποιοού και του διαπερνητή σώματος, όπως έχει νομοθετικά κατοχυρωθεί και σε περιπτώσεις επαγγελματιών άλλων κλάδων.

Περαιτέρω, όπως ανέφερε η ίδια, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται η προστασία των ανηλίκων, γι' αυτό διαλαμβάνει πρόνοιες που εισάγουν περιορισμούς ή/και προϋποθέσεις για τη διενέργεια δερματοσιζίας ή/και διαπέρνησης σώματος. Ειδικότερα, σε σχέση με τις απαγορευτικές πρόνοιες στο νομοσχέδιο και τον καθορισμό του κατώτατου ηλικιακού ορίου των δεκαέξι ετών για δερματοσιζία ή/και διαπέρνηση σώματος, το όριο αυτό καθορίστηκε με βάση τον μέσο όρο που καθόρισαν οι υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες και αφού έγινε συγκερασμός όλων των απόψεων που κατατέθηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς. Όσον αφορά τα προβλεπόμενα στο νομοσχέδιο μητρώα, αρμόδιος για τον καταρτισμό και την τήρησή τους θα είναι δημόσιος υπάλληλος ο οποίος υπηρετεί στο Υπουργείο Υγείας και θα διοριστεί από τον Υπουργό Υγείας για τον σκοπό αυτό ως Έφορος.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ρυθμίσεις, εκφράζοντας παράλληλα την ευαρέσκειά της για τον ορθό, όπως η ίδια τόνισε, καθορισμό των χημικών προϊόντων που θα χρησιμοποιούνται σε κάθε εργαστήριο δερματοσιζίας, τα οποία προβλέπονται στον περί Χημικών Ουσιών Νόμο.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού εξέφρασε τόσο προφορικά όσο και σε γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή την άποψη ότι οι υπηρεσίες δερματοσιζίας ή/και διαπέρνησης σώματος θα πρέπει να παρέχονται σε πρόσωπα ηλικίας από δώδεκα έως δεκαέξι ετών υπό την προϋπόθεση της γραπτής συγκατάθεσης των ίδιων των ανηλίκων και των γονέων ή κηδεμόνων τους, ενώ σε πρόσωπα ηλικίας δεκαέξι ετών και άνω οι εν λόγω υπηρεσίες πρέπει να παρέχονται έπειτα από τη γραπτή ενημέρωση και συγκατάθεση των εν λόγω προσώπων και μόνο. Σύμφωνα με τον ίδιο, η πιο πάνω άποψη βασίζεται στο δικαίωμα του παιδιού να αποφασίζει το ίδιο για θέματα που το αφορούν, ανάλογα με την ηλικία, την ωριμότητα και την ανάπτυξή του. Σημειώνεται ότι το Γραφείο της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού κατέθεσε επιπροσθέτως εισηγήσεις και παρατηρήσεις επί άλλων επιμέρους προνοιών του νομοσχεδίου, οι οποίες έχουν ήδη υιοθετηθεί από το Υπουργείο Υγείας και έχουν περιληφθεί στο κείμενο του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Συνδέσμου Δερματοσικτοποιοών και Διαπερνητών, εκφράζοντας την ευαρέσκειά του για την προτεινόμενη στο νομοσχέδιο κατοχύρωση του επαγγέλματος του δερματοσικτοποιοού και του διαπερνητή σώματος, δήλωσε πως η νομοθετική κατοχύρωση του επαγγέλματός τους αποτελούσε πάγιο αίτημα του εν λόγω συνδέσμου. Περαιτέρω, δήλωσε πως απαιτείται η τροποποίηση επιμέρους προνοιών του προτεινόμενου νόμου για σκοπούς ορθότερης ερμηνείας των προνοιών του, τις οποίες κατέθεσε γραπτώς στην επιτροπή. Ειδικότερα, εισηγήθηκε όπως στα απαιτούμενα προσόντα για εγγραφή στα μητρώα δερματοσικτοποιοών και διαπερνητών σώματος, αντί του προτεινόμενου απαιτούμενου προσόντος του διπλώματος ή πιστοποιητικού ή άλλου ισότιμου προσόντος εκπαίδευσης στη δερματοσιζία ή και στη διαπέρνηση σώματος, περιληφθεί η εμπειρία στη δερματοσιζία ή/και στη διαπέρνηση σώματος ύστερα από πρακτική άσκηση τουλάχιστον δύο ετών και εργοδότηση για τουλάχιστον ένα έτος σε εγγεγραμμένο δερματοσικτοποιοό ή/και διαπερνητή σώματος ο οποίος ασκεί το επάγγελμα για τουλάχιστον πέντε έτη.

Περαιτέρω, εισηγήθηκε τον καθορισμό του δέκατου όγδοου αντί του δέκατου έκτου έτους της ηλικίας ως κατώτατου ορίου ηλικίας απαγόρευσης της δερματοσιζίας, εκφράζοντας την άποψη ότι τα πρόσωπα αυτής της ηλικίας διαθέτουν την απαιτούμενη ωριμότητα για σκοπούς παρέμβασης στο σώμα τους.

Στο πλαίσιο της κατ' άρθρον μελέτης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε η πρόνοια του νομοσχεδίου που καθορίζει το όριο ηλικίας των ανηλίκων που απαιτείται να έχουν, ώστε να επιτρέπεται η δερματοσιζία. Ειδικότερα, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό για τον καθορισμό σε επιμέρους νομοθεσίες ηλικιακού ορίου σε σχέση με την παραχώρηση δικαιωμάτων με διαφορετικό τρόπο και δήλωσαν ότι πρέπει να λαμβάνονται υπόψη όλες οι παράμετροι σε σχέση με την ηλικία κατά την οποία αποκτάται η απαιτούμενη ωριμότητα.

Περαιτέρω, μέλος της επιτροπής εξέφρασε προβληματισμό για το ενδεχόμενο ενεργοποίησης και εκδήλωσης αυτοάνοσων παθήσεων λόγω της δερματοσιζίας. Σημειώνεται ότι για το ζήτημα αυτό η εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε στην επιτροπή ότι οι όποιες ανησυχίες και προβληματισμοί έχουν εκφραστεί αίρονται από την πρόνοια του νομοσχεδίου που άπτεται της ποιότητας και της σύνθεσης των χημικών προϊόντων που θα χρησιμοποιούνται στα εργαστήρια δερματοσιζίας. Η ίδια ενημέρωσε παράλληλα την επιτροπή ότι χίλιες περίπου χημικές ουσίες που σήμερα χρησιμοποιούνται για σκοπούς δερματοσιζίας θα απαγορευθούν, λόγω του ότι διαπιστώθηκε ότι είναι τοξικές.

Το Υπουργείο Υγείας, αποδεχόμενο επιμέρους εισηγήσεις του Συνδέσμου Δερματοστικτοποιών και Διαπερνητών, αλλά και για σκοπούς ορθότερης ερμηνείας των προνοιών του νομοσχεδίου, υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενό του.

Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περιλήφθηκαν πρόνοιες που αφορούν κυρίως τη σύνθεση του Συμβουλίου Εγγραφής Δερματοστικτοποιών, Διαπερνητών Σώματος και Εργαστηρίων Δερματοσσιζίας και Διαπέρνησης Σώματος κατά την πρώτη συγκρότησή του, τον φορέα που χορηγεί το απαιτούμενο δίπλωμα ή πιστοποιητικό ή άλλο ισότιμο προσόν εκπαίδευσης στη δερματοσσιζία ή/και στη διαπέρνηση σώματος, τις προϋποθέσεις που απαιτούνται για την εγγραφή πολιτών κρατών μελών στα οικεία μητρώα, το περιεχόμενο των εργασιών ασκουμένων και τη διασαφήνιση των εργασιών δερματοσσιζίας από αισθητικούς.

Επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Υγείας δεν υιοθέτησε την εισήγηση που υπέβαλε ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Δερματοστικτοποιών και Διαπερνητών για συμπερίληψη στα απαιτούμενα προσόντα για εγγραφή στο μητρώο του προσόντος της εμπειρίας που απαιτείται να έχουν πρόσωπα για την εγγραφή τους στα προβλεπόμενα στο νομοσχέδιο μητρώα, για να μπορούν να ασκούν το επάγγελμα του δερματοστικτοποιού και του διαπερνητή σώματος αντί της κατοχής από αυτούς του προτεινόμενου πιστοποιητικού ή διπλώματος. Συναφώς, σημειώνεται ότι στις μεταβατικές διατάξεις του νομοσχεδίου περιλαμβάνεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία για τα πρόσωπα που αποδεδειγμένα ασκούν τη δερματοσσιζία ή και τη διαπέρνηση σώματος για τουλάχιστον δύο έτη πριν από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου δεν απαιτείται η κατοχή του σχετικού πιστοποιητικού ή διπλώματος. Σε σχέση με τα εν λόγω πρόσωπα, με βάση τις εν λόγω διατάξεις, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Υγείας μέσα σε έξι μήνες από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου διοργανώνει εκπαιδευτικό σεμινάριο και παραχωρεί στα πιο πάνω πρόσωπα σχετικό πιστοποιητικό εκπαίδευσης.

Επιπροσθέτως, η επιτροπή επέφερε στο αναθεωρημένο στη βάση των πιο πάνω κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση ορισμένων προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνική άποψη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, τάσσεται ομόφωνα υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου και πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Συμβούλιο Εγγραφής Δερματοστικτοποιών, Διαπερνητών Σώματος και Εργαστηρίων Δερματοσσιζίας και Διαπέρνησης Σώματος. Άρθρο 4.

Πρώτη συγκρότηση του Συμβουλίου. Άρθρο 5.

Ίδρυση Ταμείου Συμβουλίου. Άρθρο 6.

Διορισμός Εφόρου. Άρθρο 7.

Καθήκοντα Εφόρου. Άρθρο 8.

Γενικές αρχές λειτουργίας εργαστηρίου. Άρθρο 9.

Διαδικασία έκδοσης άδειας λειτουργίας εργαστηρίου. Άρθρο 10.

Προϋποθέσεις λειτουργίας εργαστηρίου δερματοσσιζίας ή διαπέρνησης σώματος. Άρθρο 11.

Εξοπλισμός εργαστηρίου δερματοσσιζίας. Άρθρο 12.

Χημικά προϊόντα που χρησιμοποιούνται στο εργαστήριο δερματοσσιζίας. Άρθρο 13.

Εξοπλισμός εργαστηρίου διαπέρνησης σώματος. Άρθρο 14.

Εντεταλμένοι επιθεωρητές. Άρθρο 15.

Εξουσία εισόδου και επιθεώρηση. Άρθρο 16.

Υποχρέωση τήρησης εχεμύθειας. Άρθρο 17.

Αίτηση εγγραφής στο Μητρώο Εγγεγραμμένων Δερματοστικτοποιών και στο Μητρώο Εγγεγραμμένων Διαπερνητών Σώματος. Άρθρο 18.

Προσόντα για εγγραφή στα Μητρώα. Άρθρο 19.

Εγγραφή στο Μητρώο Ασκουμένων. Άρθρο 20.

Άσκηση επαγγέλματος. Άρθρο 21.

Άσκηση του επαγγέλματος της δερματοσσιζίας και της διαπέρνησης σώματος μετά από ειδική άδεια του Συμβουλίου. Άρθρο 22.

Προσωρινή παροχή υπηρεσιών από πολίτες κρατών μελών. Άρθρο 23.

Υποχρεώσεις εγγεγραμμένου δερματοστικτοποιού και εγγεγραμμένου διαπερνητή σώματος. Άρθρο 24.

Τήρηση αρχείων. Άρθρο 25.

Απαγορεύσεις. Άρθρο 26.

Πειθαρχικό Συμβούλιο. Άρθρο 27.

Πειθαρχική δίωξη. Άρθρο 28.

Πειθαρχική έρευνα. Άρθρο 29.

Πειθαρχική διαδικασία. Άρθρο 30.

Πειθαρχικές ποινές. Άρθρο 31.

Παγκύπριος Σύλλογος Εγγεγραμμένων Δερματοστικτοποιών και Διαπερνητών Σώματος. Άρθρο 32.

Γενική συνέλευση. Άρθρο 33.

Διοικητικό συμβούλιο του Συλλόγου. Άρθρο 34.

Έκτακτη γενική συνέλευση του Συλλόγου. Άρθρο 35.

Συνδρομή στον Σύλλογο. Άρθρο 36.

Εξουσίες διοικητικού συμβουλίου του Συλλόγου. Άρθρο 37.

Δόλιες ή εσφαλμένες καταχωρίσεις. Άρθρο 38.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 39.

Κανονισμοί. Άρθρο 40.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 41.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 41;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 41 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Δερματοστικτοποιών και Διαπερνητών Σώματος και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 4, 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», που είναι πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Έντιζε απέσυρες την πρόταση, Κωστή.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Απέσυρά την, κύριε Πρόεδρε. Καλύπτεται από τα νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αρα, το τρίτο, δηλαδή ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το υπ' αριθμόν 6 αποσύρεται. Σωστά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 6 αποσύρεται. Μάλιστα.

Λοιπόν, παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4: Τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε να αναθεωρηθεί το υφιστάμενο κριτήριο διαίρεσης γης η οποία βρίσκεται σε γεωργικές ζώνες και ζώνες προστασίας, έτσι που να δύναται να διαιρεθεί η αρδευόμενη γη σε τεμάχια με εμβαδόν δύο χιλιάδες (2 000) τετραγωνικά μέτρα κατ' ελάχιστον και η ξηρική γη σε τεμάχια με εμβαδόν τέσσερις χιλιάδες (4 000) τετραγωνικά μέτρα κατ' ελάχιστον.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5: Τροποποίηση του περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων Νόμου και αναθεώρηση ορισμένων διατάξεων αυτού, ώστε να μη δημιουργούνται προβλήματα συμβατότητας,

νομικής και διαδικαστικής φύσεως, της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας με τις προτεινόμενες με το υπ' αριθμόν 4 νομοσχέδιο της ημερήσιας διάταξης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Κάρουλλας

Ξένια Κωνσταντίνου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Μη μέλη της επιτροπής:

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Νοεμβρίου 2020 και στις 8 Φεβρουαρίου 2021. Επιπρόσθετα, πέραν των εν λόγω συνεδριάσεων, η επιτροπή μελέτησε τα εν λόγω νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε την 1^η Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Γεωργίας και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και «Παναγροτικός Σύνδεσμος». Το Τμήμα Περιβάλλοντος, η Ένωση Δήμων Κύπρου, ο Οικοαγροτικός και οι αγροτικές οργανώσεις «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωαγροτικός», παρ' όλο που κλήθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, δεν εκπροσωπήθηκαν σε αυτή.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Παύλος Μυλωνάς, Λίνος Παπαγιάννης και Μαρίνος Μουσιούπτας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε να καταργηθεί το υφιστάμενο κριτήριο διαίρεσης γης η οποία βρίσκεται σε γεωργικές ζώνες και ζώνες προστασίας, ήτοι του κριτηρίου το οποίο αναφέρεται στο κατά πόσο η γη αρδεύεται ή είναι αρδεύσιμη από συνεχή ή εποχιακή πηγή ύδατος ή περιλαμβάνει φυτεία, έτσι που τέτοια γη να δύναται να διαιρεθεί με μόνο κριτήριο το εμβαδόν της, ήτοι να δύναται να διαιρεθεί σε τεμάχια των οποίων το εμβαδόν να είναι τέσσερις χιλιάδες (4 000) τετραγωνικά μέτρα κατ' ελάχιστον.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων Νόμου, ώστε να αναθεωρηθούν ορισμένες διατάξεις αυτού, για να μη δημιουργούνται προβλήματα συμβατότητας, νομικής και διαδικαστικής φύσεως, της υπό τροποποίηση με το εν λόγω νομοσχέδιο βασικής νομοθεσίας με τις προτεινόμενες με το πρώτο νομοσχέδιο νομοθετικές ρυθμίσεις.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, ώστε να μειωθεί η προβλεπόμενη στον εν λόγω νόμο ελάχιστη απαιτούμενη έκταση των νέων τεμαχίων στα οποία διαιρείται γη η οποία είτε δεν αρδεύεται είτε δεν είναι αρδεύσιμη από συνεχή ή εποχιακή πηγή ύδατος και η οποία βρίσκεται σε περιοχές στις οποίες συστάθηκε συνεταιρισμός ενοποίησης και αναδιανομής ή διενεργήθηκε ενοποίηση και αναδιανομή, δυνάμει των διατάξεων του περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων Νόμου, από δέκα σκάλες, που ισχύει σήμερα, σε τέσσερις σκάλες.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Εσωτερικών, η προτεινόμενη με το πρώτο νομοσχέδιο ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να εκσυγχρονιστεί το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο για τη διαίρεση γεωργικής γης και κατ' ακολουθίαν να μειωθεί η γραφειοκρατία, με την απλοποίηση των κριτηρίων διαίρεσης που ισχύουν σήμερα.

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σκοπείται περαιτέρω η αποφυγή του φαινομένου του πολυτεμαχισμού της γης, ήτοι της κατάτμησης της γης σε μονάδες πολύ μικρές για ορθολογική εκμετάλλευση, καθώς και η διευκόλυνση της επίτευξης ορθού πολεοδομικού σχεδιασμού. Επιπρόσθετως, όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, με την υιοθέτηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων αναμένεται να καταστεί δυνατή η διαίρεση γης από την οποία θα δημιουργηθούν περίπου δεκαοκτώ χιλιάδες (18 000) περισσότερα τεμάχια από αυτά που δύναται να δημιουργηθούν δυνάμει του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου.

Τέλος, με βάση τα αναφερόμενα πιο πάνω στοιχεία, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δε θα τυγχάνουν εφαρμογής όσον αφορά τα έργα που σχετίζονται με μέτρα ενοποίησης και αναδιανομής αγροτικών κτημάτων, αλλά δεν έχουν ακόμη υλοποιηθεί, μέχρις ότου καταστεί δυνατή η αποπεράτωση τους.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων συμφώνησαν με τις πρόνοιες των νομοσχεδίων και επισήμαναν ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να επιλυθούν ορισμένα προβλήματα που προκύπτουν από τη διαίρεση γης βάσει των κριτηρίων που ισχύουν σήμερα.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΠ, ΕΚΑ και «Παναγροτικός Σύνδεσμος», παρ' όλο που δήλωσαν στην επιτροπή ότι υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά νομοσχεδίων, εισηγήθηκαν την τροποποίηση του κειμένου του πρώτου νομοσχεδίου, ώστε να προβλέπεται η δυνατότητα διαίρεσης αρδευόμενης γης σε τεμάχια με εμβαδόν χίλια πεντακόσια (1 500) τετραγωνικά μέτρα κατ' ελάχιστον και η δυνατότητα διαίρεσης ξηρικής γης σε τεμάχια με εμβαδόν τέσσερις χιλιάδες (4 000) τετραγωνικά μέτρα κατ' ελάχιστον.

Σε μεταγενέστερο στάδιο οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος», «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωπαϊκός», με επιστολή τους προς το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, η οποία κατατέθηκε ενώπιον της επιτροπής από τον εκπρόσωπο του εν λόγω τμήματος, πρόβησαν σε διαφοροποίηση της εισήγησης που υπέβαλαν ενώπιον της επιτροπής στο αρχικό στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων. Ειδικότερα, εισηγήθηκαν όπως η αρδευόμενη γη δύναται να διαιρεθεί σε τεμάχια με εμβαδόν δύο χιλιάδες (2 000) τετραγωνικά μέτρα κατ' ελάχιστον και η ξηρική γη σε τεμάχια με εμβαδόν τέσσερις χιλιάδες (4 000) τετραγωνικά μέτρα κατ' ελάχιστον.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας εξέφρασε τη διαφωνία του με την αναφερόμενη πιο πάνω εισήγηση των αγροτικών οργανώσεων, λόγω του ότι, όπως διαπιστώνεται και από το Τμήμα Γεωργίας, τα τεμάχια αρδευόμενης γης με εμβαδόν δύο χιλιάδων (2 000) τετραγωνικών μέτρων κρίνονται μη βιώσιμα. Επιπροσθέτως, όπως ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε, η αξία των τεμαχίων αρδευόμενης γης με εμβαδόν δέκα χιλιάδων (10 000) τετραγωνικών μέτρων είναι αυξημένη κατά τριάντα τοις εκατό (30%) έναντι της αξίας των τεμαχίων με εμβαδόν δύο χιλιάδων (2 000) τετραγωνικών μέτρων.

Σημειώνεται ότι ο εισηγητής της πρότασης νόμου δήλωσε ότι υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων και ότι αποσύρει την εν λόγω πρόταση νόμου, αφού οι σκοποί για τους οποίους κατατέθηκε επιτελούνται μέσα από τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να υιοθετήσει την πιο πάνω αναφερόμενη εισήγηση που υποβλήθηκε στην επιτροπή από τις αγροτικές οργανώσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του πρώτου νομοσχεδίου όπως αυτό έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω όσο και του δεύτερου νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
2. Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
3. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 87. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση του άρθρου 43Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 47Α. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είπαμε ότι αποσύρεται από τον κ. Ευσταθίου.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 7 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στον Υπουργό Εσωτερικών σε εξαιρετικές περιπτώσεις ή για λόγους δημόσιας υγείας ή άλλων απρόβλεπτων περιστάσεων, όπως σεισμού, πλημμύρας, επιδημίας ή άλλων παρόμοιων γεγονότων, να ορίζει τη διενέργεια αναπληρωματικής εκλογής για την πλήρωση θέσης κοινοτάρχη ή μέλους κοινοτικού συμβουλίου σε ημερομηνία μεταγενέστερη της ημερομηνίας κατά την οποία συμπληρώνεται η προβλεπόμενη χρονική περίοδος εντός της οποίας με βάση την ισχύουσα νομοθεσία απαιτείται η διεξαγωγή της εν λόγω εκλογής, ήτοι η περίοδος των σαράντα πέντε (45) ημερών από την κένωση της θέσης του κοινοτάρχη ή του μέλους του κοινοτικού συμβουλίου, αντίστοιχα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ξένια Κωνσταντίνου

Γιώργος Τ. Γεωργίου
Ευανθία Σάββα
Γιώργος Κάρουλλας

Πανίκος Λεωνίδου
Μαρίνος Σιζόπουλος
Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 8 Φεβρουαρίου 2021. Στην εν λόγω συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε το εν λόγω νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, λόγω της σημασίας και των σκοπών της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτήτων Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στον Υπουργό Εσωτερικών όπως σε εξαιρετικές περιπτώσεις ή για λόγους δημόσιας υγείας ή άλλων απρόβλεπτων περιστάσεων, όπως σεισμού, πλημμύρας, επιδημίας ή άλλων παρόμοιων γεγονότων, ορίζει τη διενέργεια αναπληρωματικής εκλογής για την πλήρωση θέσης κοινοτάρχη ή μέλους κοινοτικού συμβουλίου σε ημερομηνία μεταγενέστερη της ημερομηνίας κατά την οποία συμπληρώνεται η προβλεπόμενη χρονική περίοδος εντός της οποίας με βάση την ισχύουσα νομοθεσία απαιτείται η διεξαγωγή της εν λόγω εκλογής, ήτοι η περίοδος των σαράντα πέντε (45) ημερών από την κένωση θέσης του κοινοτάρχη ή του μέλους του κοινοτικού συμβουλίου, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Εσωτερικών, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που διαπιστώθηκαν όσον αφορά την ανάγκη διενέργειας αναπληρωματικής εκλογής εν μέσω πανδημίας με αφορμή την πρόσφατη κένωση της θέσης του κοινοτάρχη Λιοπετρίου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου η επιτροπή ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις από το Υπουργείο Εσωτερικών για ζητήματα που άπτονται της εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου συμφώνησε με την προτεινόμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται ομόφωνα.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 8, που τιτλοφορείται «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, ώστε να εναρμονισθεί η εθνική νομοθεσία με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/843 και την Οδηγία (ΕΕ) 2019/2177, να εισαχθούν διατάξεις προς αποτελεσματικότερη εφαρμογή ορισμένων διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2018/1805 και να τροποποιηθούν υφιστάμενες διατάξεις για βελτίωση της πρακτικής εφαρμογής τους.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε επτά συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Νοεμβρίου 2020, στις 2 και 9 Δεκεμβρίου 2020, στις 15 και 27 Ιανουαρίου και στις 3 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας, του Τμήματος Τελωνείων και της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ), του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, της

Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών, της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων, της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο, του Cyprus Fiduciary Association, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών. Το Υπουργείο Εσωτερικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Δημήτρης Δημητρίου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και Πανίκος Λεωνίδου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, ώστε:

1. να εναρμονισθεί η εθνική νομοθεσία με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2018/843 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/849 σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας και για την τροποποίηση των Οδηγιών 2009/138/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ»,
2. να εισαχθούν διατάξεις για την αποτελεσματική εφαρμογή ορισμένων διατάξεων της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2018/1805 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14^{ης} Νοεμβρίου 2018 σχετικά με την αμοιβαία αναγνώριση των αποφάσεων δέσμευσης και δήμευσης»,
3. να εναρμονισθεί η εθνική νομοθεσία με το άρθρο 3 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/2177 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18^{ης} Δεκεμβρίου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2009/138/ΕΚ σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριοτήτων ασφάλισης και ανασφάλισης (Φερεγγυότητα II), της Οδηγίας 2014/65/ΕΕ για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/849 σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοοικονομικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας» και
4. να τροποποιηθούν υφιστάμενες διατάξεις του νόμου με στόχο τη βελτίωση και αποτελεσματική πρακτική εφαρμογή τους.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. α. Καθορισμός του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη ως αρχής τήρησης του κεντρικού μητρώου πραγματικών δικαιούχων εταιρειών και άλλων νομικών οντοτήτων (στο εξής καλούμενο «Μητρώο»).
 - β. Παροχή στο ευρύ κοινό δυνατότητας πρόσβασης σε βασικά στοιχεία που τηρούνται στο Μητρώο και θέσπιση εξαιρέσεων αναφορικά με την πρόσβαση που θα έχουν στο Μητρώο οι υπόχρεες οντότητες και το ευρύ κοινό.
 - γ. Εισαγωγή διοικητικών κυρώσεων και ποινικών αδικημάτων αναφορικά με την υποχρέωση υποβολής έγκυρων στοιχείων στο Μητρώο.
 - δ. Διασύνδεση του Μητρώου με τα αντίστοιχα μητρώα των άλλων κρατών μελών μέσω της ευρωπαϊκής κεντρικής πλατφόρμας που συστάθηκε δυνάμει της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2017/1132 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14^{ης} Ιουνίου 2017 σχετικά με ορισμένες πτυχές του εταιρικού δικαίου» και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές και διαδικασίες που καθορίζονται από τις εκτελεστικές πράξεις που έχουν εγκριθεί σύμφωνα με την εν λόγω Οδηγία και την Οδηγία (ΕΕ) 2018/843.
2. Δημιουργία μητρώου πραγματικών δικαιούχων σωματείων, ιδρυμάτων, ομοσπονδιών και ενώσεων, το οποίο θα τηρείται από τον Γενικό Έφορο και θα διέπεται από διατάξεις ανάλογες των διατάξεων από τις οποίες διέπεται το Μητρώο.
 3. α. Δημιουργία μητρώου πραγματικών δικαιούχων ρητών εμπιστευμάτων και παρεμφερών νομικών διευθετήσεων, το οποίο θα τηρείται από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, στο οποίο θα εγγράφονται ρητά εμπιστεύματα και παρεμφερείς νομικές διευθετήσεις κατόπιν αιτήματος του εμπιστευματοδόχου ρητού εμπιστεύματος ή του προσώπου που κατέχει ισοδύναμη θέση σε παρεμφερή νομική διευθέτηση και το οποίο θα διέπεται από διατάξεις ανάλογες των διατάξεων που διέπουν το Μητρώο.
 - β. Παροχή δυνατότητας πρόσβασης στο μητρώο που θα τηρείται από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου στις υπόχρεες οντότητες, καθώς και παροχή δυνατότητας πρόσβασης μόνο σε βασικά στοιχεία του εν λόγω μητρώου σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που αποδεικνύει έννομο συμφέρον ή που κατέχει ή έχει υπό τον έλεγχό του ελέγχουσα συμμετοχή σε εταιρεία ή άλλη νομική οντότητα.

4. α. Δημιουργία από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου κεντρικού μητρώου τραπεζικών λογαριασμών, λογαριασμών πληρωμής και θυρίδων ασφαλείας, στο οποίο θα καταχωρίζονται στοιχεία των λογαριασμών, των θυρίδων ασφαλείας και των πραγματικών δικαιούχων, των κατόχων λογαριασμών, των μισθωτών, καθώς και των προσώπων τα οποία σκοπεύουν να ενεργήσουν για λογαριασμό πελάτη.
- β. Παροχή δυνατότητας πρόσβασης στο μητρώο το οποίο θα τηρείται από την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου στην ΜΟΚΑΣ και την Αστυνομία Κύπρου.
5. Δημιουργία από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου μητρώου των παρόχων υπηρεσιών αναφορικά με κρυπτοπεριουσιακά στοιχεία (ΠΥΚΣ), οι οποίοι θα εγγράφονται στο μητρώο αυτό κατόπιν αίτησης και καταβολής τέλους ή/και συνδρομής.
6. Παροχή δυνατότητας πρόσβασης στην Αστυνομία Κύπρου και στο Τμήμα Τελωνείων σε πληροφορίες για εξακρίβωση των κατόχων ακίνητης περιουσίας στο πλαίσιο διερεύνησης ποινικών αδικημάτων.
7. Διασαφήνιση των ορισμών των υφιστάμενων υπόχρεων οντοτήτων που βρίσκονται υπό την εποπτεία των εποπτικών αρχών, καθώς και συμπερίληψη στις υπόχρεες οντότητες των ακόλουθων προσώπων:
 - α. Πάροχοι υπηρεσιών αναφορικά με κρυπτοπεριουσιακά στοιχεία, όπως αυτά καθορίζονται στον προτεινόμενο νόμο, οι οποίοι θα λειτουργούν και θα διαθέτουν τα προϊόντα τους υπό την εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.
 - β. Πρόσωπα τα οποία τελούν υπό την εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου δυνάμει των διατάξεων του περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου Νόμου ή οποιουδήποτε άλλου νόμου.
 - γ. Πρόσωπα τα οποία υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις αποθηκεύουν ή εμπορεύονται έργα τέχνης ή ενεργούν ως μεσάζοντες στο εμπόριο έργων τέχνης και τα οποία θα τεθούν υπό την εποπτεία του Εφόρου Φορολογίας ή υπό την εποπτεία του Τμήματος Τελωνείων, ανάλογα με την περίπτωση.
8. Θέσπιση περαιτέρω ρυθμίσεων όσον αφορά τα διατάγματα δέσμευσης και τα διατάγματα δήμευσης, καθώς και την επιστροφή χρηματικών ποσών που δημεύονται ή που εισπράττονται από την εκτέλεση διατάγματος δήμευσης.
9. Εισαγωγή διατάξεων για τη συνεργασία και αμοιβαία αναγνώριση των αποφάσεων δέσμευσης και δήμευσης μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2018/1805.
10. Διασαφήνιση και διεύρυνση των αρμοδιοτήτων και εξουσιών των εποπτικών αρχών της προβλεπόμενης στον νόμο συμβουλευτικής αρχής και της ΜΟΚΑΣ.
11. Θέσπιση ειδικότερων ρυθμίσεων για την προστασία προσώπου στην περίπτωση που καταγγέλλει ενδεχόμενες ή πραγματικές παραβάσεις των υποχρεώσεων των υπόχρεων οντοτήτων στην αρμόδια εποπτική αρχή ή στην περίπτωση που υποβάλει εσωτερική αναφορά ή αναφορά στη ΜΟΚΑΣ για ύποπτες συναλλαγές.
12. Ενίσχυση και διασαφήνιση των μέτρων δέουσας επιμέλειας, τα οποία απαιτείται να εφαρμόζουν υπόχρεες οντότητες, όταν αυτές συναλλάσσονται ή έχουν επιχειρηματική σχέση με τρίτες χώρες υψηλού κινδύνου.
13. Εισαγωγή διατάξεων για την τήρηση του επαγγελματικού απορρήτου, καθώς και για τη συνεργασία μεταξύ των εποπτικών αρχών οι οποίες εποπτεύουν πιστωτικά ιδρύματα και χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς και άλλων αρχών που δεσμεύονται από επαγγελματικό απόρρητο.
14. Θέσπιση αυστηρών κριτηρίων για πληρωμές με ανώνυμες προπληρωμένες κάρτες.
15. Εισαγωγή διατάξεων για ηλεκτρονική ταυτοποίηση δεδομένων.
16. Επέκταση μέχρι δέκα (10) έτη του χρονικού διαστήματος διατήρησης πληροφοριών από τη διαγραφή εταιρείας ή άλλης νομικής οντότητας ή από τον τερματισμό ισχύος ή διαγραφή συνεπεία των προϋποθέσεων που καθορίζονται στον προτεινόμενο νόμο ρητού εμπιστεύματος ή παρεμφερούς νομικής διευθέτησης οι οποίες περιλαμβάνονται στα μητρώα που τηρούνται από τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη ή τον Γενικό Έφορο και στο μητρώο πραγματικών δικαιούχων ρητών εμπιστευμάτων και παρεμφερών νομικών διευθετήσεων.
17. Εισαγωγή διατάξεων για τη συνεργασία των εποπτικών αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας, της ΜΟΚΑΣ, της αστυνομίας και του Τμήματος Τελωνείων με τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης για σκοπούς του βασικού νόμου.
18. Διασαφήνιση της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με τις διατάξεις της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας

των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων)».

Σημειώνεται ότι η Δημοκρατία είχε υποχρέωση να μεταφέρει στην εσωτερική έννομη τάξη την Οδηγία (ΕΕ) 2018/843 μέχρι την 10^η Ιανουαρίου 2020 και λόγω μη έγκαιρης εναρμόνισης η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταρχάς απέστειλε στη Δημοκρατία προειδοποιητική επιστολή και ακολούθως εξέδωσε την αιτιολογημένη γνώμη/παραβάση αρ. 2020/2011, σύμφωνα με την οποία απαιτείτο από τη Δημοκρατία η μεταφορά της σχετικής Οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη μέχρι την 30^η Δεκεμβρίου 2020. Στη συνέχεια η Δημοκρατία υπέβαλε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή αίτημα παράτασης της ταχθείσας στην αιτιολογημένη γνώμη προθεσμίας, το οποίο ωστόσο δεν εγκρίθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία ενδέχεται να καταχωρίσει προσφυγή κατά της Δημοκρατίας στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για παράβαση του δικαίου της Ένωσης και να επιβάλει οικονομικές κυρώσεις.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου το Υπουργείο Οικονομικών, λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις για τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου που υπέβαλαν τόσο προφορικά όσο και γραπτώς οι εμπλεκόμενοι φορείς που παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο αυτού, στο οποίο επέφερε τροποποιήσεις, οι οποίες συνοψίζονται στα πιο κάτω:

1. Διασαφήνιση των συνεπειών και ενεργειών που προκύπτουν από την έκδοση διατάγματος δέσμευσης.
2. Εξαίρεση του κατηγορουμένου από την εκ νέου επίδοση σε αυτόν διατάγματος δήμευσης, τηρουμένων ορισμένων προϋποθέσεων, που καθορίζονται στο νομοσχέδιο.
3. Παροχή δυνατότητας στην εποπτική αρχή στις περιπτώσεις που επιβάλλει σε εποπτευόμενο πρόσωπο τη λήψη μέτρων για θεραπεία της παράλειψης συμμόρφωσής του προς τις διατάξεις του Μέρους VIII του νόμου ή τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) 847/2015 ή τις σχετικές οδηγίες που εκδίδονται από την εν λόγω αρχή να αποφασίζει κατά περίπτωση τη δημοσίευση των μέτρων αυτών στον επίσημο διαδικτυακό της τόπο.
4. Παροχή δυνατότητας έκδοσης οδηγιών αντί κανονισμών ή/και εγκυκλίων για τη ρύθμιση θεμάτων που αφορούν τη λειτουργία των προβλεπόμενων στο νομοσχέδιο μητρώων.
5. Διαγραφή του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ως της αρμόδιας αρχής που δύναται να ρυθμίζει, αναγνωρίζει, εγκρίνει ή αποδέχεται ηλεκτρονική διαδικασία ταυτοποίησης μέσω ασφαλών, εξ αποστάσεως ή ηλεκτρονικών διαδικασιών ταυτοποίησης, οι οποίες είναι διαφορετικές από την ηλεκτρονική ταυτοποίηση, με σχετικές υπηρεσίες εμπιστοσύνης που καθορίζονται στον κανονισμό με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 910/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 2014 σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά και την κατάργηση της Οδηγίας 1999/93/ΕΚ» και στον περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά, Νόμο, ώστε η αρχή αυτή να καθορισθεί μελλοντικά.
6. Περιορισμός της προσβασιμότητας σε πληροφορίες οι οποίες αφορούν εταιρείες, άλλες νομικές οντότητες ή ρητά εμπιστεύματα ή εγγεγραμμένες παρεμφερείς νομικές διευθετήσεις μετά την παρέλευση πέντε ετών από τη διαγραφή ή τη διαγραφή των εν λόγω οντοτήτων ή διευθετήσεων και οι οποίες περιλαμβάνονται στο μητρώο που τηρείται από τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη, το μητρώο που τηρείται από τον Γενικό Έφορο ή το μητρώο πραγματικών δικαιούχων ρητών εμπιστευμάτων και παρεμφερών νομικών διευθετήσεων, το οποίο τηρείται από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, ώστε μετά την παρέλευση της εν λόγω περιόδου να επιτρέπεται η πρόσβαση στις πιο πάνω πληροφορίες, οι οποίες περιλαμβάνονται στα υπό αναφορά μητρώα, μόνο στο πλαίσιο διενέργειας διοικητικής ή ποινικής έρευνας.
7. Συμπερίληψη του Τμήματος Φορολογίας και του Τμήματος Τελωνείων στις αρχές που δύναται να έχουν πρόσβαση στο κεντρικό μητρώο τραπεζικών λογαριασμών, λογαριασμών πληρωμής και θυρίδων ασφαλείας, εφόσον η πρόσβαση αυτή λαμβάνει χώρα στο πλαίσιο διερεύνησης και δίωξης αδικημάτων, όπως αυτά καθορίζονται στον νόμο.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου διαφώνησε με το ύψος των προβλεπόμενων στο νομοσχέδιο διοικητικών κυρώσεων και των ποινών που επισύρουν τα ποινικά αδικήματα που αφορούν το μητρώο πραγματικών δικαιούχων ρητών εμπιστευμάτων και παρεμφερών νομικών διευθετήσεων και παράλληλα εισηγήθηκε όπως το ύψος των εν λόγω διοικητικών κυρώσεων και ποινών τροποποιηθεί, ώστε να συνάδει με τις διοικητικές κυρώσεις και τις ποινές που ήδη προβλέπονται στον περί της Ρύθμισης των Επιχειρήσεων Παροχής Διοικητικών Υπηρεσιών και Συναφών Θεμάτων Νόμο. Περαιτέρω, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε στην επιτροπή την ανάγκη συμπερίληψης της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου στις αρχές οι οποίες θα έχουν δικαίωμα πρόσβασης σε πληροφορίες για την εξακρίβωση κατά πόσο συγκεκριμένα φυσικά ή νομικά πρόσωπα κατέχουν ακίνητη περιουσία για σκοπούς εκπλήρωσης των αρμοδιοτήτων της.

Η εκπρόσωπος της ΜΟΚΑΣ εισηγήθηκε όπως απαλειφθεί από το ποινικό αδίκημα της παροχής ψευδούς, παραπλανητικής ή απατηλής δήλωσης ή στοιχείων ενώπιον του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη,

της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου ή του Γενικού Εφόρου το συστατικό στοιχείο της βαριάς αμέλειας, ώστε το εν λόγω αδίκημα να διαπράττεται, μόνο όταν πρόσωπο εν γνώσει του προβαίνει σε τέτοια δήλωση.

Το Τμήμα Φορολογίας σε γραπτό υπόμνημα που υπέβαλε στην επιτροπή εισηγείται τη συμπερίληψη του εν λόγω τμήματος στις αρχές οι οποίες δύνανται να παρέχουν τις πληροφορίες που ανακτώνται από το κεντρικό μητρώο τραπεζικών λογαριασμών, λογαριασμών πληρωμής και θυρίδων ασφαλείας προς τις αρμόδιες αρχές του εξωτερικού.

Η εκπρόσωπος του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, απαντώντας σε ερωτήματα που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, διευκρίνισε τα εξής:

1. Θα τηρείται αρχείο των προσώπων που έχουν πρόσβαση στο Μητρώο μέσω της πληρωμής των τελών.
2. Οι πληροφορίες που θα καθίστανται διαθέσιμες μέσω του Μητρώου δε θα συμπεριλαμβάνουν εταιρείες που έχουν εκκαθαρισθεί ή διαλυθεί.
3. Δε θα ειδοποιούνται οι εταιρείες σε περίπτωση πρόσβασης στις πληροφορίες τους.
4. Στο Μητρώο θα έχουν απεριόριστη πρόσβαση οι αρμόδιες αρχές και οι εποπτικές αρχές, οι οποίες δύνανται να προβαίνουν σε σχετικές ρυθμίσεις και θέσπιση ασφαλιστικών δικλίδων.

Οι εκπρόσωποι της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνου και της ΜΟΚΑΣ, τοποθετούμενοι σε ζητήματα που τέθηκαν από μέλη της επιτροπής, διευκρίνισαν ότι η πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία η Εθνική Αρχή Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνου καθορίζεται ως εποπτική αρχή για τα τυχερά παιχνίδια του καζίνου και τις οικονομικές δραστηριότητες και συναλλαγές του καζίνου που σχετίζονται με τα εν λόγω τυχερά παιχνίδια κρίθηκε αναγκαία, ώστε δύναμει του υπό τροποποίηση νόμου να μην τεθούν υπό την εποπτεία της Αρχής άλλοι χώροι του καζίνου, όπως εστιατόρια και ξενοδοχεία, οι οποίοι δεν υπάγονται στις διατάξεις του βασικού νόμου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου εκτεταμένες τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνική άποψη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε μία τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού εδώ, αλλά θα ρωτήσω πρώτα αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Ο κ. Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής μας νομοθεσίας με τρεις Οδηγίες και πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, η εισαγωγή διατάξεων σχετικά με την αμοιβαία αναγνώριση των αποφάσεων δέσμευσης, η εναρμόνιση της εθνικής μας νομοθεσίας αναφορικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριοτήτων ασφάλισης και αντασφάλισης της Οδηγίας 65 του 2014 για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοοικονομικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, καθώς και η τροποποίηση υφιστάμενων διατάξεων της εθνικής μας νομοθεσίας με στόχο τη βελτίωση και αποτελεσματική πρακτική εφαρμογή τους.

Δε θα υπεισέλθω, κύριε Πρόεδρε, στη λεπτομερή και ειδική αναφορά των προτεινόμενων ρυθμίσεων του ενωσιακού δικαίου που έχουμε ρυθμίσει στο εκατόν είκοσι σελίδων νομοσχέδιο. Συνοψίζω όμως τις τροπολογίες εκείνες των προνοιών του νομοσχεδίου που υποβλήθηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς στο αναθεωρημένο κείμενο στο πλαίσιο της αμφίδρομης και επικοινωνιακής συζήτησης που είχαμε στην επιτροπή Νομικών: Η διασαφήνιση των συνεπειών και ενεργειών που προκύπτουν από την έκδοση διατάγματος δέσμευσης. Η εξαίρεση του κατηγορούμενου από την εκ νέου επίδραση σε αυτόν διάταγματος δήμευσης, τηρουμένων ορισμένων προϋποθέσεων που καθορίζονται στο νομοσχέδιο. Η παροχή δυνατότητας στην εποπτική αρχή, στις περιπτώσεις όπου επιβάλλει σε εποπτευόμενο πρόσωπο τη λήψη μέτρων για θεραπεία της παράλειψης συμμόρφωσης προς τις διατάξεις του νόμου ή τις διατάξεις του κανονισμού ή τις σχετικές οδηγίες που εκδίδονται από την εν λόγω αρχή, να αποφασίζει κατά περίπτωση τη δημοσίευση των μέτρων αυτών στον επίσημο διαδικτυακό της τόπο. Την παροχή δυνατότητας έκδοσης οδηγιών αντί κανονισμών ή/και εγκυκλίων για τη ρύθμιση θεμάτων που αφορούν τη λειτουργία των προβλεπόμενων στο νομοσχέδιο μητρώων. Τη διαγραφή του

Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υπουργείου Μεταφορών ως της αρμόδιας αρχής που μπορεί να ρυθμίζει, αναγνωρίζει, εγκρίνει ή αποδέχεται ηλεκτρονική διαδικασία ταυτοποίησης μέσω ασφαλών, εξ αποστάσεως ή ηλεκτρονικών διαδικασιών ταυτοποίησης, οι οποίες είναι διαφορετικές από την ηλεκτρονική ταυτοποίηση, με σχετικές υπηρεσίες εμπιστοσύνης που καθορίζονται στους σχετικούς εναρμονιστικούς κανονισμούς, ώστε η αρχή αυτή να καθοριστεί μελλοντικά. Τον περιορισμό της προσβασιμότητας σε πληροφορίες οι οποίες αφορούν εταιρείες, άλλες νομικές οντότητες ή ρητά εμπιστεύματα ή εγγεγραμμένες παρεμφερείς νομικές διευθετήσεις μετά την παρέλευση πέντε ετών από τη διαγραφή ή τερματισμό των εν λόγω οντοτήτων ή διευθετήσεων και οι οποίες περιλαμβάνονται στο μητρώο που τηρείται από τον Έφορο Εταιρειών και Επίσημο Παραλήπτη, στο μητρώο που τηρείται από τον Γενικό Έφορο ή στο μητρώο πραγματικών δικαιούχων ρητών εμπιστευμάτων και παρεμφερών νομικών διευθετήσεων το οποίο τηρείται από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς της χώρας μας, ώστε μετά την παρέλευση της εν λόγω περιόδου να επιτρέπεται η πρόσβαση στις πιο πάνω πληροφορίες οι οποίες περιλαμβάνονται στα υπό αναφορά μητρώα μόνο στο πλαίσιο διενέργειας διοικητικής ή ποινικής έρευνας και, τέλος, τη συμπερίληψη του Τμήματος Φορολογίας και του Τμήματος Τελωνείων στις αρχές που μπορούν να έχουν πρόσβαση στο κεντρικό μητρώο τραπεζικών λογαριασμών, λογαριασμών πληρωμής και θυριδών ασφαλείας, εφόσον η πρόσβαση αυτή λαμβάνει χώρα στο πλαίσιο διερεύνησης και δίωξης αδικημάτων, όπως αυτά καθορίζονται στον νόμο.

Τέλος, θα ήθελα να σημειώσω, κύριε Πρόεδρε, ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 16 του περασμένου Οκτώβρη, παρά το γεγονός ότι η Δημοκρατία είχε υποχρέωση να μεταφέρει στην εσωτερική έννομη τάξη της το υπό συζήτηση νομοσχέδιο μέχρι τις 10 του Γενάρη του 2020. Και σήμερα, για ακόμα μια φορά, η επιτροπή Νομικών βρέθηκε προ διλήμματος, ως είθισται. Το κάναμε φυσικά κανόνα να είμαστε στο στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης ή παράβασης και είναι ορατό το ενδεχόμενο καταχώρισης προσφυγής κατά της Δημοκρατίας στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για παράβαση του δικαίου της Ένωσης και επιβολή οικονομικών κυρώσεων.

Τέλος, θα ήθελα να ευχαριστήσω τους συναδέλφους στην επιτροπή Νομικών, καθώς και τους εμπλεκόμενους φορείς για τη συνεργασία που είχαμε, τον αμφίδρομο, σοβαρό και υπεύθυνο διάλογο που αναπτύξαμε στις επτά πολύωρες συνεδριάσεις μας, θέμα το οποίο αναγνωρίστηκε από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και πήραμε και γραπτώς τα εύσημα, για να είμαστε σήμερα συνεπείς στη δέσμευση την οποία αναλάβαμε και δώσαμε προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για ψήφιση του νομοσχεδίου μέχρι το τέλος του μήνα, μπας και γλυτώσουμε την προσφυγή και την επιβολή των οικονομικών κυρώσεων.

Όσον αφορά, κύριε Πρόεδρε, την τροπολογία την οποία έχουμε καταθέσει, η εισήγησή μας είναι να προστεθεί μία επιφύλαξη στη νέα παράγραφο (ε), η οποία προτείνεται με την παράγραφο (δ) του άρθρου 15, η οποία να αναφέρει το εξής: «Νοείται ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, άσε την τροπολογία. Όταν θα έρθει η ώρα της τροπολογίας, να βγείτε να το πείτε, για να το ακούσω τζιένη την ώρα. Μην την πείτε την τροπολογία. Αφήστε να τοποθετηθεί ο κ. Δαμιανού και μετά, όταν θα βάλω την τροπολογία, θα μπορέσετε να πείτε αυτό το πράγμα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, έχετε τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχει περιγράψει το σκηνικό μέσα στο οποίο καταλήγουμε σήμερα στην ολομέλεια ολοκληρωμένα ο πρόεδρος της επιτροπής, ο κ. Γεωργίου. Πήρα τον λόγο, για να πω πολύ σύντομα δύο-τρία πράγματα. Πρώτον, για αυτό το νομοσχέδιο, που αφιερώσαμε πέραν των 20-25 ωρών συνεδριάσεων, οι αρμόδιοι από υπουργεία και υπηρεσίες ήθελαν να το περάσουμε «αθώροτο» από την επιτροπή Νομικών. Είχαμε πέραν των εκατό παρατηρήσεων για αυτό το νομοσχέδιο, τις έχουμε καταγράψει, αλλά ήθελαν να περάσει ντε και καλά, χωρίς να το εξετάσουμε, με τον μπαμπούλα που αναφέρθηκε στην αιτιολογική έκθεση. Σκεφτείτε τι θα ψηφίζαμε, αν όντως ερχόταν στην ολομέλεια όπως το κατέθεσε η εκτελεστική εξουσία!

Αλλά ο βασικός λόγος για τον οποίο βγήκα στο βήμα είναι, για να πω κάτι το οποίο πλέον έχει καταντήσει κανόνας: Ψηφίζουμε νόμους, βελτιώνουμε νόμους, επικαιροποιούμε νόμους, εναρμονίζομαστε με το κεκτημένο, αλλά στην εφαρμογή; Λίγο πάνω από το μηδέν! Ποιο είναι το αντικείμενο της νομοθεσίας; Ξέπλυμα βρώμικου χρήματος. Αν ρωτήσετε τους αρμόδιους πόσες υποθέσεις οδηγήθηκαν στη δικαιοσύνη, πόσες περιουσίες έχουν δημευτεί στα πλαίσια της διαδικασίας καταπολέμησης και παρεμπόδισης της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, τα αποτελέσματα είναι καταθλιπτικά, αλλά κομπάζουμε ότι έχουμε θεσμούς, ότι εναρμονίζομαστε, ότι ψηφίζουμε νόμους. Κορυφαίο παράδειγμα, η άνεση με την οποία ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ενώπιον ερευνητικής επιτροπής, αναφέρθηκε στο «εκατομμυριάκι» που πήρε από τον Σαουδάραβα, για να ενισχύσει τα ταμεία αλληλεγγύης λεί! Προστιθέμενο στα δισεκατομμύρια που εισέρρευσαν

στην Κύπρο, στο πάρτι χρυσών διαβατηρίων, που, αν ερωτηθεί η ΜΟΚΑΣ σε πόσες περιπτώσεις έγινε έλεγχος για την πηγή των χρημάτων, δεν είμαι βέβαιος αν είναι περισσότερες από τα δάκτυλα ενός χεριού. Δε θα αναφερθώ καν στα έργα και ημέρες που αφορούν τον Μαλαισιανό, τους Καμποτιανούς και πολλούς άλλους. Γι' αυτό, είναι καλό να κάνουμε νόμους, καλύτερο και κάλλιστο να τους εφαρμόζουμε! Να τους εφαρμόζουν εκείνοι που έχουν την αρμοδιότητα και πληρώνονται και αδρά από τη Δημοκρατία και τους πολίτες, για να κάνουν αυτή τη δουλειά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, γιατί θα είμαι πολύ σύντομη.

Το περιεχόμενο του εναρμονιστικού νομοσχεδίου το έχει επεξηγήσει επαρκώς ο συνάδελφος ο κ. Γεωργίου, ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών, όμως, κύριε Πρόεδρε, θέλω να θίξω αυτό που έθιξαν και οι προηγούμενοι συνάδελφοι πριν από εμένα. Η Κύπρος έπρεπε να εναρμονιστεί με τη σχετική οδηγία μέχρι τις 10 Ιανουαρίου 2020. Η Δημοκρατία ήταν εκτός των χρονικών ορίων και με απάντησή της η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απαίτησε από την Κυπριακή Δημοκρατία να εναρμονιστεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του 2020. Το νομοσχέδιο αυτό, κύριε Πρόεδρε, κατατέθηκε στις 12 Νοεμβρίου του 2020, στο παρά πέντε. Ένα πολύπλοκο νομοσχέδιο, το οποίο, πολύ σωστά είπε ο συνάδελφος ο κ. Δαμιανού, απαίτησε πάρα πολλές ώρες και έβαλε στην ουσία την επιτροπή Νομικών μπροστά σε ένα δίλημμα: Ή με εξαντλητικό αριθμό συνεδριών θα καταφέρει γρήγορα να το δει ή θα είναι υπόλογη και υπεύθυνη για την οποιαδήποτε παράβαση ή διαδικασία παράβασης ή πρόστιμο ενδεχομένως επιβληθεί εις βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ο κόσμος πρέπει να γνωρίζει ότι η επιτροπή Νομικών, κύριε Πρόεδρε, δε συμπεριφέρθηκε όπως συμπεριφέρθηκε το αρμόδιο υπουργείο, διότι δε διανοούμαι, 15 μέρες πριν να λήξει η προθεσμία, ένα ολόκληρο υπουργείο να μην έχει έγνοια, αν θα λήξει η προθεσμία για την Κυπριακή Δημοκρατία και να αγωνιά η επιτροπή Νομικών. Λυτούμαι, κύριε Πρόεδρε, που αυτή η πρακτική -κατανοητό να συμβεί σε μια, δύο ή τρεις περιπτώσεις, αλλά είναι ο κανόνας- είναι πλέον ο κανόνας! Τα ίδια συμβαίνουν και στην επιτροπή Οικονομικών! Μέχρι σήμερα δεν έχουμε προϋπολογισμούς εφτά ημικρατικών οργανισμών και έχουμε 18 του Φλεβάρη! Τα ίδια συμβαίνουν παντού και ελπίζω, κάμνω έκκληση στους κυβερνώντες, στην εκτελεστική εξουσία, να αντιληφθούν ότι υπάρχουν χρονικά περιθώρια τα οποία δεν μπορεί να εξαντλούν και να θεωρούν ότι τίποτε δεν έγινε. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κ. Ερωτοκρίτου.

Η κ. Δημητρίου να διαβάσει την τροπολογία και, μόλις τη διαβάσετε, θα πάρει τον λόγο ο κ. Γεωργίου που θέλει να πει κάτι για την τροπολογία. Παρακαλώ, διαβάστε την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Γεώργιου Γεωργίου, Δημήτρη Δημητρίου και Κώστα Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου, ώστε στη νέα παράγραφο (ε), η οποία προτείνεται με την παράγραφο (δ) του άρθρου 15 αυτού, να προστεθεί η ακόλουθη νέα επιφύλαξη:

«Νοείται ότι ο αναφερόμενος στην παρούσα παράγραφο κατάλογος υποβάλλεται σε επεξεργασία τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 70B.».

Σημειώσεις:

- α. Προσθήκη σχετικής διάταξης βάσει της οποίας ο κατάλογος που θα τηρείται από τη συμβουλευτική αρχή και στον οποίο θα προσδιορίζονται τα ακριβή καθήκοντα τα οποία θεωρούνται σημαντικό δημόσιο λειτουργήμα για τους σκοπούς του ορισμού του όρου «πολιτικώς εκτεθειμένο πρόσωπο» θα υποβάλλεται σε επεξεργασία, σύμφωνα με τις διατάξεις του βασικού νόμου που αφορούν στην εφαρμογή της νομοθεσίας για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Με την προσθήκη της διάταξης αυτής επιτυγχάνεται ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 1.13 της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/843.
- β. Να γίνουν οι αναγκαίες νομοτεχνικές τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ακούστε τι έχει να πει ο κ. Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η εισήγησή μας για τροποποίηση του νομοσχεδίου, κύριε Πρόεδρε, εδράζεται στη νέα παράγραφο ε, η οποία προτείνεται με την παράγραφο δ του άρθρου 15 του νομοσχεδίου, για προσθήκη της εξής επιφυλάξεως: «Νοείται ότι, ο αναφερόμενος στην παρούσα παράγραφο κατάλογος υποβάλλεται σε επεξεργασία τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 70B.». Εισηγούμαστε, κύριε Πρόεδρε, προσθήκη σχετικής διάταξης βάσει της οποίας ο κατάλογος που θα τηρείται από τη συμβουλευτική αρχή και στον οποίο θα προσδιορίζονται τα ακριβή καθήκοντα τα οποία θεωρούνται σημαντικό δημόσιο λειτουργήμα για τους σκοπούς του ορισμού του όρου «πολιτικώς εκτεθειμένο πρόσωπο» θα υποβάλλεται σε επεξεργασία, σύμφωνα με τις διατάξεις του βασικού νόμου που αφορούν στην εφαρμογή της νομοθεσίας για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς με την προσθήκη αυτή, κύριε Πρόεδρε, επιτυγχάνουμε ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 1.13 της Οδηγίας (ΕΕ) 843 του 2018. Απλώς να συμπληρώσω, κύριε Πρόεδρε, ότι στο άρθρο 15(ε) του προτεινόμενου νομοσχεδίου... Απλώς θα διαβάσω και την υφιστάμενη παράγραφο (ε) στην οποία θα προσθέσουμε την επιφύλαξη που ανέγνωσα. Λέει το εξής: «Εκδίδει και τηρεί επικαιροποιημένο κατάλογο στον οποίο προσδιορίζονται τα ακριβή καθήκοντα τα οποία θεωρούνται σημαντικό δημόσιο λειτουργήμα για τους σκοπούς του ορισμού του όρου "πολιτικώς εκτεθειμένο πρόσωπο". Απαιτεί για τους σκοπούς του ίδιου ορισμού από τον κάθε διεθνή οργανισμό που είναι διαπιστευμένος στη Δημοκρατία να εκδίδει και να τηρεί επικαιροποιημένο κατάλογο των σημαντικών δημόσιων λειτουργημάτων.» Ακριβώς αυτός ο κατάλογος, κύριε Πρόεδρε, με την τροπολογία μας απαιτούμε να υποβάλλεται σε επεξεργασία, σύμφωνα με τις διατάξεις της βασικής νομοθεσίας περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και δώδεκα αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 43Α του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 43ΙΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου Μέρους IVB. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 58Α του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 59 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 59Α. Άρθρο 18.
Τροποποίηση του άρθρου 60 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του άρθρου 61 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 61Α. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 61Β. Άρθρο 22.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 61Γ έως 61ΣΤ. Άρθρο 23.
Τροποποίηση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
Τροποποίηση του άρθρου 63 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
Τροποποίηση του άρθρου 64 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
Τροποποίηση του άρθρου 66 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.
Τροποποίηση του άρθρου 67 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.
Τροποποίηση του άρθρου 68 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.
Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 69B αυτού. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του άρθρου 70B του βασικού νόμου. Άρθρο 32.
Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 71Α. Άρθρο 34.
Τροποποίηση του άρθρου 72 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 76. Άρθρο 36.
Τροποποίηση του Παραρτήματος II του βασικού νόμου. Άρθρο 37.
Τροποποίηση του Παραρτήματος III του βασικού νόμου. Άρθρο 38.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μια ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, έχουμε βουλευτές που εισήλθαν εντός της αιθούσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Όρκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Τον σκοπό, κ. Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Όρκων Νόμου, ώστε η δόση όρκου, διαβεβαίωσης, ένορκης δήλωσης ή δήλωσης η οποία με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία δύναται να πραγματοποιείται ενώπιον δικαστών και πρωτοκολλητών, να πραγματοποιείται επιπροσθέτως ενώπιον δικηγόρων, καθώς και εξουσιοδοτημένων από το Ανώτατο Δικαστήριο υπαλλήλων της Δικαστικής Υπηρεσίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο Περί Όρκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 20 και 27 Ιανουαρίου και στις 3 και 12 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο της συζήτησης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η Επίτροπος Νομοθεσίας, η Αρχιπρωτοκολλητής, καθώς και εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της κ. Αριστος Δαμιανού, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και Πανίκος Λεωνίδου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Όρκων Νόμου, ώστε η διαδικασία όρκισης, διαβεβαίωσης, ένορκης δήλωσης ή δήλωσης, η οποία με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία λαμβάνει χώρα ενώπιον δικαστών και πρωτοκολλητών, να είναι δυνατή και ενώπιον δικηγόρων και εξουσιοδοτημένων από το Ανώτατο Δικαστήριο υπαλλήλων της Δικαστικής Υπηρεσίας.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται-

1. Η θεσμοθέτηση της δόσης όρκου, διαβεβαίωσης, ένορκης δήλωσης ή δήλωσης ενώπιον δικηγόρου, νοουμένου ότι αυτός-
 - α. πληροί το κριτήριο της πενταετούς συνεχούς άσκησης του επαγγέλματος του δικηγόρου·
 - β. εγκρίνεται από το Ανώτατο Δικαστήριο για εγγραφή σε σχετικό μητρώο κατόπιν σχετικού αιτήματός του και
 - γ. δεν εκπροσωπεί είτε ο ίδιος είτε άλλος δικηγόρος εργαζόμενος στο ίδιο δικηγορικό γραφείο τον ομνύοντα ή οποιοδήποτε από τα μέρη της σχετικής δικαστικής διαδικασίας ούτε έχει συμφέρον στην υπόθεση ή συγγενικό δεσμό μέχρι και τρίτου βαθμού με οποιοδήποτε από τα μέρη.
2. Η θεσμοθέτηση της δόσης όρκου, διαβεβαίωσης, ένορκης δήλωσης ή δήλωσης ενώπιον εξουσιοδοτημένων από το Ανώτατο Δικαστήριο υπαλλήλων μόνο στις εκάστοτε καθοριζόμενες από το Ανώτατο Δικαστήριο περιπτώσεις.
3. Η ποινικοποίηση των περιπτώσεων κατά τις οποίες ο δικηγόρος ενώπιον του οποίου δίδεται όρκος, διαβεβαίωση, ένορκη δήλωση ή δήλωση πιστοποιεί ψευδώς ότι έχει ενώπιόν του τον ομνύοντα ή δε λαμβάνει τα εύλογα μέτρα προς πιστοποίηση της ταυτότητάς του και/ή αποδέχεται να δοθεί ενώπιον του όρκος, διαβεβαίωση, ένορκη δήλωση ή δήλωση παρά τους προβλεπόμενους περιορισμούς.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, για σκοπούς αποσυμφόρησης των δικαστηρίων από πολίτες που δίδουν όρκο κυρίως για εξωδικαστηριακές υποθέσεις, όπως και για την εξοικονόμηση χρόνου για το προσωπικό της Δικαστικής Υπηρεσίας μέσω της δυνατότητας άμεσης εξυπηρέτησης των πολιτών στα δικηγορικά γραφεία ή στα Κέντρα Εξυπηρέτησης του Πολίτη.

Όπως επίσης επισημαίνεται, με τον προτεινόμενο νόμο ο περί Όρκων Νόμος εναρμονίζεται για σκοπούς νομικής ευταξίας με τις πρόνοιες του περί Δικαστηρίων (Σύνθεση της Γραμματείας, Εξουσίες και Καθήκοντα των Υπαλλήλων) Διαδικαστικού Κανονισμού του 2020 (27/2002) ως προς την ερμηνεία του όρου «Πρωτοκολλητής».

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η επιτροπή επικεντρώθηκε στα ακόλουθα:

1. Στην προτεινόμενη απαγόρευση δόσης όρκου ενώπιον δικηγόρου από πρόσωπο το οποίο εκπροσωπείται από τον ίδιο ή άλλο δικηγόρο που εργάζεται στο ίδιο δικηγορικό γραφείο.
2. Στον κίνδυνο διάρρευσης προνομιακών πληροφοριών σχετικών με νομικές διαδικασίες, σε περίπτωση που οι ένορκες δηλώσεις τυγχάνουν χειρισμού από δικηγόρους, αντί από τον δικηγόρο που εκπροσωπεί τον ομνύοντα.
3. Στο ενδεχόμενο θεσμοθέτησης της καταβολής τέλους για τη δόση όρκου ενώπιον δικηγόρου και, σε περίπτωση που θα επιβληθεί τέτοια χρέωση, το ενδεχόμενο οι πολίτες να επιλέγουν την όρκιση στα δικαστήρια όπου δεν επιβάλλεται τέτοια χρέωση.
4. Σε υποβληθείσα εισήγηση για ένταξη στο σύστημα ηλεκτρονικής δικαιοσύνης της διαδικασίας υπογραφής ένορκης δήλωσης μέσω της ηλεκτρονικής ταυτοποίησης του υπογράφοντος.
5. Σε υποβληθείσα εισήγηση για ένταξη στο σύστημα ενδιάμεσης ηλεκτρονικής δικαιοσύνης, γνωστού ως «i-justice», της δυνατότητας ηλεκτρονικής καταχώρισης της ένορκης δήλωσης κατόπιν υπογραφής αυτής ενώπιον πρωτοκολλητή ή δικηγόρου. Σύμφωνα με μέλη της επιτροπής, η εν λόγω ρύθμιση δε θα επιφέρει τα επιθυμητά αποτελέσματα, ήτοι την αποσυμφόρηση των δικαστηρίων, ενώ θα καταστήσει τη διαδικασία καταχώρισης αιτήσεων, αγωγών και άλλων εγγράφων στο δικαστήριο πολύπλοκη και χρονοβόρα.

Συναφώς με τα πιο πάνω, η Επίτροπος Νομοθεσίας και οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συζήτηση ενημέρωσαν την επιτροπή για το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο επί του θέματος στο Ηνωμένο Βασίλειο, όπως και σε άλλες χώρες του κοινοδικαίου, επισημαίνοντας ότι η απαγόρευση δόσης όρκου ενώπιον δικηγόρου από πρόσωπο το οποίο ο ίδιος εκπροσωπεί εφαρμόζεται σε όλες τις χώρες του κοινοδικαίου, εξαιρουμένου του Καναδά.

Η Αρχιπρωτοκολλητής επισήμανε τη σημασία της διαφύλαξης της ανεξαρτησίας του προσώπου ενώπιον του οποίου δίδεται όρκος, που, όπως τόνισε, αναγνωρίζεται και στους υπό μελέτη νέους Θεσμούς Πολιτικής

Δικονομίας. Σύμφωνα με την ίδια, δεν τίθεται ζήτημα διάρρευσης προνομιούχων πληροφοριών, εφόσον το πρόσωπο ενώπιον του οποίου δίδεται ο όρκος προβαίνει σε διαβεβαίωση της ταυτότητας του ομνύοντα και δε λαμβάνει γνώση του περιεχομένου της ένορκης δήλωσης.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, παρ' όλο που εξέφρασε τις ίδιες επιφυλάξεις που εκφράστηκαν από μέλη της επιτροπής, δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να εξυπηρετήσουν στον μέγιστο βαθμό τους δικηγόρους που ασκούν τη δικηγορία, ιδιαίτερα λόγω της προγραμματισμένης εφαρμογής του συστήματος της ενδιάμεσης ηλεκτρονικής δικαιοσύνης (i-justice), τονίζοντας την επείγουσα ανάγκη ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο.

Ο γενικός διευθυντής του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, κληθείς να τοποθετηθεί σχετικά με το ενδεχόμενο ένταξης στο σύστημα ηλεκτρονικής δικαιοσύνης και της διαδικασίας υπογραφής ένορκης δήλωσης μέσω ηλεκτρονικής ταυτοποίησης του υπογράφοντος, ανέφερε ότι το σύστημα ενδιάμεσης ηλεκτρονικής δικαιοσύνης (i-justice), λόγω των στενών χρονικών περιθωρίων που είχαν τεθεί για την εφαρμογή του, περιλαμβάνει μόνο βασικές λειτουργίες, όπως η δυνατότητα ηλεκτρονικής καταχώρισης της ένορκης δήλωσης. Συναφώς, το ζήτημα της ηλεκτρονικής ταυτοποίησης του υπογράφοντος δύναται να ενσωματωθεί στο ολοκληρωμένο σύστημα ηλεκτρονικής δικαιοσύνης, το οποίο θα τεθεί σε λειτουργία εντός δύο (2) ετών, νοουμένου ότι θα προηγηθεί τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας, ώστε να παρασχεθεί αυτή η δυνατότητα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΔ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της το νομοσχέδιο για τη λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γεωργίου και ο κ. Δαμιανού και η κ. Ερωτοκρίτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, παρακαλώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι αφενός μεν να αποσυμφορηθούν τα δικαστήρια από πολίτες που επιθυμούν να δώσουν όρκο, κυρίως σε εξωδικαστικές υποθέσεις, με στόχο την εξοικονόμηση χρόνου για το προσωπικό της δικαστικής υπηρεσίας, και αφετέρου η άμεση εξυπηρέτηση των πολιτών, χωρίς την ανάγκη μετάβασής τους στα δικαστήρια της χώρας. Περαιτέρω, εναρμονίζεται ο νόμος, για σκοπούς νομικής ευταξίας, με τον περί Δικαστηρίων Διαδικαστικό Κανονισμό του 2002, που αφορά τη σύνθεση της γραμματείας, τις εξουσίες και τα καθήκοντα των υπαλλήλων της δικαστικής υπηρεσίας.

Αναμφίβολα θα υπάρχει η δυνατότητα επαγωγής όρκων και σε δικηγόρους οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι στον δικηγορικό σύλλογο, θα δημιουργηθεί μητρώο δικηγόρων για το συγκεκριμένο σκοπό οι οποίοι θα πρέπει να έχουν τουλάχιστον πέντε συνεχή έτη άσκησης δικηγορίας και αυτό το οποίο αναφέρεται, κύριε Πρόεδρε, δε θα επιτρέπεται η επαγωγή όρκου, διαβεβαίωση, ένορκη δήλωση ή δήλωση ενώπιον δικηγόρου, εάν ο ίδιος ή άλλος δικηγόρος από το ίδιο δικηγορικό γραφείο εκπροσωπεί είτε το πρόσωπο που προτίθεται να δώσει τον όρκο ή άλλο πρόσωπο που είναι μέρος της διαδικασίας ή σχετίζεται με αυτή τη διαδικασία ή με θέμα για το οποίο επάγεται όρκος ή όταν αυτός έχει συμφέρον από την υπόθεση ή είναι συγγενής οποιουδήποτε των πιο πάνω προσώπων που έχω αναφέρει. Είναι κάτι το οποίο έτυχε ευρείας συζήτησης στην επιτροπή Νομικών, όμως, με βάση και το τι υπάρχει και λειτουργεί, κύριε Πρόεδρε, σε ανάλογα νομοθετήματα, ιδιαίτερα στον ευρωπαϊκό χώρο και με συστάσεις της Greco και άλλων οργανισμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αυτό είναι κάτι το οποίο δυστυχώς δεν μπορούσαμε να αποφύγουμε, παρά τις αντιθέσεις οι οποίες υπήρχαν στην επιτροπή Νομικών και από τα μέλη της, αλλά και από τους φορείς οι οποίοι είχαν εμπλακεί στη συζήτηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πίσω από αυτό το φαινομενικά αθώο ζήτημα κρύβεται μια ανεπάρκεια που συμπληρώνει έναν χρόνο. Στο πρώτο lockdown, στο αναγκαστικό κλείσιμο επιχειρήσεων, γραφείων, υπηρεσιών που επηρέασε και τη δικαιοσύνη -μάλιστα κατά τρόπο πολύ καίριο- αρχίσαμε να συζητούμε τρόπους επανανοίγματος των δικαστηρίων, για να μπορέσει να επανεκκινήσει και ευρύτερα η οικονομία και να διασφαλίσουμε πρωτίστως τα δικαιώματα των πολιτών για απρόσκοπτη πρόσβαση στη δικαιοσύνη.

Ίσως να θυμάστε ότι κυκλοφορούσαν ευρέως τότε εικόνες θλιβερές, ιδιαίτερα από τα δικαστήρια της Λευκωσίας, με κάποια παντζούρια της αποικιοκρατίας τζιαι μια κάσια χάρτινη και ουρές οι δικηγόροι και οι πολίτες να αφήνουν σε αυτή την κάσια κάτω από ένα παράθυρο τα δικόγραφα, τις ένορκους δηλώσεις, τις αιτήσεις τους και όλα τα συναφή. Έναν χρόνο μετά αυτό που περιέγραψα μετατράπηκε σε ένα μακρυνάρι από τέντες πλαστικές, τριτοκοσμικές εικόνες, να στέκουν δικηγόροι και πολίτες ουρά τζιαι να περιμένουν τη σειρά τους, για να μπορέσουν να καταχωρίσουν ένα έγγραφο.

Εξαγγέλθηκε η ηλεκτρονική δικαιοσύνη, είπαμε όλοι «μπράβο», χαιρετίσαμε το ότι αυτή η κυβέρνηση θα κατόρθωνε να υλοποιήσει την ηλεκτρονική δικαιοσύνη. Είπαν μας για τον Σεπτέμβρη, μετά μας είπαν ότι, επειδή δεν μπορεί να εφαρμοστεί ηλεκτρονική δικαιοσύνη, θα πάμε για το mini e-justice, τζιαι μετά μας είπαν ότι έχει δυσκολίες τζιαι το mini e-justice τζιαι το ονόμασαν mini i-justice, τούτέστιν... Τι είναι το «i», Χριστιάνα;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Intermediate.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Intermediate, ενδιάμεση δικαιοσύνη. Ε, η ενδιάμεση δικαιοσύνη είναι οι τέντες!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η ενδιάμεση δικαιοσύνη είναι η ίδια με την προηγούμενη.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Και ήρθαν να μας πουν ότι «ξέρετε, επειδή στα πρωτοκολλητέα πρέπει να σταματήσουν αυτές οι ουρές»... Τι εφηύραν οι εγκέφαλοι; Για να μην ορκίζονται οι πολίτες τζιαι να κάμνουν ουρές, να πηγαίνει ο ένας δικηγόρος στον γείτονα δικηγόρο τζιαι ο γείτονας στον άλλο δικηγόρο τζιαι να ορκίζει ο ένας τους πελάτες του άλλου. Πείτε μου, αν αγαπάτε, αν αυτό το πράγμα, όχι με όρους νομικής επιστήμης, με όρους λογικής στέκει. Τζιαι πήαν τζιαι παρακάτω. Να κάμνεις τούντο πράμα -για όσους γνωρίζουν, σε μια υπόθεση απλή μπορεί να υπάρχουν τζιαι τέσσερις διαδικασίες ένορκων δηλώσεων με ενδιάμεσες αιτήσεις κ.τ.λ.- να πιάνεις το τπόππι των τεκμηρίων, να πηγαίνεις στον άλλο δικηγόρο, να θωρεί τζιόλας τα επαγγελματικά απόρρητα τζιαι του πελάτη σου τζιαι τα δικά σου τζιαι μετά 'πού τούντη διαδικασία τη χειρωνακτική στην πορεία του χρόνου να καταχωρίζονται τζιαι ηλεκτρονικά. Τζιαι είπαμεν τους εμείς «καλά, κυρίες και κύριοι, η ηλεκτρονική δικαιοσύνη, με δεδομένη και την ηλεκτρονική υπογραφή, εν εμπορούσε να περιλάβει αυτό το πράμα, να κοπεί η χαρτούρα, να εκσυγχρονιστούμε ουσιαστικά»; Τζιαι μας είπαν «τωρά εν μπορούμε».

Αλλά, έχει τζιαι ακόμα ένα επεισόδιο. Αναγνωρίζοντας αυτό το αδιέξοδο στο οποίο μας οδήγησαν οι ίδιοι με τις ανεπάρκειές τους, ανέλαβε πρωτοβουλία η επιτροπή Νομικών, προεξαρχόντων του συναδέλφου κ. Γεωργίου τζιαι του συναδέλφου κ. Γιωργάλλα, τζιαι ψηφίσαμε πριν από δύο βδομάδες τη δυνατότητα παράλληλων διαδικασιών ηλεκτρονικής καταχώρισης και φυσικής καταχώρισης. Και, αντί να πουν στο κοινοβούλιο «ευχαριστούμε που μας λύνετε τα προβλήματα και τα αδιέξοδα», που εκείνοι οι ίδιοι προκάλεσαν στους εαυτούς τους, Υπουργείο Δικαιοσύνης και δικαστική εξουσία, ανέπεμψαν και τον νόμο, με αποτέλεσμα σήμερα να είμαστε στο απόλυτο αδιέξοδο. Ούτε mini e-justice ούτε mini i-justice ούτε φυσική παρουσία ούτε ηλεκτρονική καταχώριση. Και όλα αυτά για το κατά τα άλλα αναφαίρετο συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα των πολιτών πρόσβασης στη δικαιοσύνη!

Εμείς δεν μπορούμε να ψηφίσουμε αυτό το πράγμα. Αλλά, την ίδια ώρα, επειδή δεν έχουμε καμία απολύτως διάθεση να επιμεριστούμε τις όποιες ευθύνες για τις ανεπάρκειες άλλων, θα τηρήσουμε αποχή. Θα καλέσουμε το Υπουργείο Δικαιοσύνης και τη δικαστική εξουσία να βρουν λύσεις το συντομότερο δυνατό, διότι είναι εύκολο να λέμε συνθήματα και ταμπέλες, e-justice, i-justice κ.ο.κ. Το δύσκολο είναι να τα υλοποιούμε έμπρακτα προς όφελος του πολίτη, προς όφελος της δικαιοσύνης στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Θα τηρήσουμε αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτό το νομοσχέδιο είναι ακόμα μία ένδειξη -και λυπούμαι που το λέω- για το απόλυτο χάος που επικρατεί στον τομέα της δικαιοσύνης στον τόπο μας και ιδιαίτερα βεβαίως στην επαρχία Λευκωσίας.

Αυτό το νομοσχέδιο προνοεί για τον «όρκο», ο οποίος θα μπορεί, αντί να γίνεται από τον ομνύοντα στο πρωτοκολλητήριο, να γίνεται από δικηγόρους, πλην όμως όχι τον δικηγόρο ο οποίος εκπροσωπεί τον πελάτη στη συγκεκριμένη υπόθεση.

Σωστές οι επιφυλάξεις του κ. Δαμιανού, όμως υπάρχει δυστυχώς ή ευτυχώς και νομολογία, σύμφωνα με την οποία ένας δικηγόρος δεν μπορεί να είναι μάρτυρας. Παρά το γεγονός ότι εμείς αναγνωρίζουμε όλα αυτά τα προβλήματα, τουλάχιστον αυτό το νομοσχέδιο θα δώσει τη δυνατότητα σε εκείνον τον ομνύοντα που πρέπει οπωσδήποτε η ώρα 5.00 το απόγευμα να κάμει μία ένορκο δήλωση και δεν μπορεί να την κάμει στο δικαστήριο, επειδή είναι κλειστά τα πρωτοκολλητήρια, να μπορέσει να το κάμει ακόμα και με αυτή την παράλογη διαδικασία που μόλις περιέγραψε ο συνάδελφος ο κ. Δαμιανού.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, πραγματικά διερωτώμαι εάν όλοι μας αισθανόμαστε ικανοποιημένοι και δεν ντρεπόμαστε, με πρώτους και καλύτερους τους κυβερνώντες και το Υπουργείο Δικαιοσύνης, όταν βλέπουμε την κατάσταση που επικρατεί στα δικαστήρια και στον τομέα της δικαιοσύνης -και, επαναλαμβάνω, ιδιαίτερα στη Λευκωσία- η οποία είναι ο φτωχότερος του φτωχότερου συγγενή όσον αφορά τη δικαιοσύνη. Διότι είναι άθλια η κατάσταση στα δικαστήρια της Λευκωσίας και είναι ντροπή και για τον τόπο μας, είναι ντροπή και για τον λαό μας, είναι ντροπή και για όλους τους λειτουργούς της δικαιοσύνης να προσπαθούν να λειτουργούν μέσα σε αυτό το σύστημα που βλέπουμε εμείς καθημερινά στα δικαστήρια Λευκωσίας.

Αυτό που καταφέραμε από πέρσι να κάμουμε στο πρώτο lockdown, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά τη δικαιοσύνη ήταν, αν αγαπάτε, να χρησιμοποιούμε τα e-mails. Αυτή είναι η μεγάλη εξέλιξη που είχαμε στον τομέα της δικαιοσύνης κατά τη διάρκεια του lockdown. Καταφέραμε να συνεννοούνται οι δικηγόροι με τους αντίδικους και τη δικαστική εξουσία μέσω των e-mails. Αυτό είναι το μεγάλο άλμα.

Και δεν ενοχλεί κανέναν το γεγονός ότι εμείς είχαμε διερωτηθεί πέρσι, στο πρώτο lockdown, στην επιτροπή Νομικών, ποιο είναι το πρόβλημα να έχουμε ηλεκτρονική καταχώριση εγγράφων, ποιο είναι το πρόβλημα να έχουμε ηλεκτρονική καταχώριση δικογράφων, αιτήσεων; Ήταν ωσάν να μιλούσαμε για ανώτερα μαθηματικά τα οποία ήταν πρωτάκουστα.

Δυστυχώς, κύριε Πρόεδρε, δεν έχει γίνει τίποτε στον τομέα της δικαιοσύνης εκτός από το να χρησιμοποιούμε e-mails. Αυτή είναι η πρόοδος, αυτή είναι η προσαρμογή και η υποστήριξη που δόθηκε στον τομέα της δικαιοσύνης από το Υπουργείο Δικαιοσύνης κατά τη διάρκεια του lockdown. Και όλοι οι δικηγόροι οι οποίοι ασχολούνται -και μπράβο τους που το κάμνουν- με τη μάχιμη δικηγορία και δεν είναι δικηγόροι των διαβατηρίων και των μεγάλων εταιρειών, αλλά κρατούν τον φάκελο και πάν' κάτω στο δικαστήριο και προσπαθούν να εκπροσωπήσουν τίμια και σωστά τον πελάτη τους, έχουν αφεθεί στο έλεος του Θεού και μαζί με αυτούς βεβαίως και οι πελάτες, οι οποίοι θεωρούν ότι στο δικαστικό σύστημά μας θα βρουν το δικαίό τους.

Λυπούμαι πραγματικά. Εγώ προσωπικά ως λειτουργός της δικαιοσύνης ντρέπομαι, κύριε Πρόεδρε, όταν βλέπω το σύστημα που υπάρχει στον τόπο μου για τη δικαιοσύνη, τον ρυθμό με τον οποίο απονέμεται η δικαιοσύνη και η υποδομή που υπάρχει, για να απονεμηθεί η δικαιοσύνη, η οποία θεωρείται από τους κυβερνώντες ότι δεν είναι αναγκαία ούτε κατά το ελάχιστο, για να μπορεί να λειτουργεί έστω κατά το ελάχιστο η δικαιοσύνη σε αυτό τον τόπο. Και δέχεται αυτή η κυβέρνηση να βλέπουμε κλητήρες να σπρώχνουν μέσα στα καροτσάκια του supermarket φακέλους, οι οποίοι κουβαλούν μέσα τους το δίκαιο και το άδικο του κάθε συμπολίτη μας! Και να τα σπρώχνουν από το ένα δικαστήριο στο άλλο και να μην έχουν ανελκυστήρες να ανεβούν και να μην έχουν τα απαραίτητα! Αυτή είναι η κατάσταση στη δικαιοσύνη στον τόπο μας και, επαναλαμβάνω, είναι ντροπή για όλους μας, πρωτίστως όμως είναι ντροπή για το Υπουργείο Δικαιοσύνης!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3Α. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Όρκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε, το ΑΚΕΛ και το ΕΛΑΜ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα από τον αριθμό 10 μέχρι 16 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021», «Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021», «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2021 Νόμος του 2021», «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2021 Νόμος του 2021», «Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021», «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2021 Νόμος του 2021» και «Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2021 Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για το υπ' αριθμόν 10: Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου για το έτος 2021.

Για το υπ' αριθμόν 11: Έγκριση του προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου για το έτος 2021.

Για το υπ' αριθμόν 12: Έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών για το έτος 2021.

Για το υπ' αριθμόν 13: Έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού για το έτος 2021.

Για το υπ' αριθμόν 14: Έγκριση του προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου για το έτος 2021.

Για το υπ' αριθμόν 15: Έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας για το έτος 2021.

Για το υπ' αριθμόν 16: Έγκριση του προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστίανα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος
Αβέρωφ Νεοφύτου
Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς
Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Λιλλήκας
Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Περδίκης
Άγγελος Βότσης
Άννα Θεολόγου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο της συζήτησης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι πρόεδροι των διοικητικών συμβουλίων, οι γενικοί διευθυντές και άλλοι αρμόδιοι των ημικρατικών οργανισμών στους οποίους τα εν λόγω νομοσχέδια αναφέρονται. Παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και των καθ' ύλην αρμόδιων υπουργείων.

Σκοπός των νομοσχεδίων είναι η κατά νόμον έγκριση των προϋπολογισμών των υπό αναφορά ημικρατικών οργανισμών για το οικονομικό έτος 2021.

Οι προϋπολογισμοί των ημικρατικών οργανισμών προβλέπουν ειδικότερα για το έτος 2021 τα ακόλουθα:

1. Προϋπολογισμός της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) για το 2021: Έσοδα ύψους €797.668.000 και δαπάνες ύψους €1.188.837.000.
2. Προϋπολογισμός της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) για το 2021: Έσοδα ύψους €2.478.273 και δαπάνες ύψους €3.539.677.
3. Προϋπολογισμός του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών (ΚΟΔΑΠ) για το 2021: Έσοδα ύψους €130.880.826 και δαπάνες ύψους €125.883.384.
4. Προϋπολογισμός του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) για το 2021: Είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα και δαπάνες ύψους €47.210.780.
5. Προϋπολογισμός του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου (ΙΚΥΚ) για το 2021: Έσοδα ύψους €6.806.010 και δαπάνες ύψους €8.800.000.
6. Προϋπολογισμός του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας για το 2021: Είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα και δαπάνες ύψους €11.126.310.
7. Προϋπολογισμός του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία για το 2021: Έσοδα ύψους €4.815 και δαπάνες ύψους €148.900.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, σε σχέση με τον προϋπολογισμό της ΑΗΚ οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το έτος 2021 είναι μειωμένες σε σύγκριση με τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το έτος 2020 που ανήλθαν στο €1.379.050.000 και αφορούν στα ακόλουθα:

1. Κόστος προσωπικού (€128.745.000).
2. Δαπάνες λειτουργίας (€97.500.000).
3. Δαπάνες καυσίμων, αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και λειτουργού αγοράς (€447.295.000).
4. Φορολογία και έξοδα χρηματοδότησης (14.500.000).
5. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€269.197.000).
6. Απρόβλεπτες δαπάνες (€231.600.000).

Σημειώνεται ότι από το συνολικό ποσό των προϋπολογιζόμενων δαπανών ποσό ύψους €3.982.000 θα ανακτηθεί από τον Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ), ενώ ποσό ύψους €3.027.000 από τις κεφαλαιουχικές δαπάνες αφορά στο ΔΣΜΚ.

Αναφορικά με τα έσοδα της ΑΗΚ για το έτος 2021, αυτά είναι μειωμένα σε σχέση με τα έσοδα του έτους 2020 που ανήλθαν στο €1.031.288.000 και προέρχονται κυρίως από πωλήσεις ηλεκτρικής ενέργειας (€743.946.000), πώληση νερού-αφαλάτωση (€11.600.000), διάφορα έσοδα από μη ρυθμιζόμενες δραστηριότητες (€22.900.000), τόκους εισπρακτέους (€3.000.000), και ανάκτηση δαπανών από τον ΔΣΜΚ (€3.982.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα επί διάφορων θεμάτων, που αφορούσαν μεταξύ άλλων στα αναπτυξιακά έργα που προγραμματίζει η ΑΗΚ, στην προώθηση έργων για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, στο κόστος αποφυγής και στη μείωση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος.

Συναφώς, ο γενικός διευθυντής της ΑΗΚ με επιστολή του, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2021, ενημέρωσε την επιτροπή γραπτώς για όλα τα τεθέντα ζητήματα.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό της ΡΑΕΚ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα της Αρχής παρουσιάζουν μείωση ύψους €749.276 σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2020 και προέρχονται κυρίως από το ετήσιο τέλος άδειας λειτουργίας σταθμού παραγωγής ηλεκτρισμού (€1.176.660), το ετήσιο τέλος εξαίρεσης από άδεια κατασκευής για εμπορικούς σκοπούς (€335.000), το ετήσιο τέλος άδειας προμήθειας ηλεκτρισμού σε επιλέγοντες καταναλωτές (€822.691) και από ευρωπαϊκά προγράμματα (€173.600).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της ΡΑΕΚ για το έτος 2021 είναι αυξημένες κατά €324.104 σε σύγκριση με τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το έτος 2020 λόγω της αύξησης κυρίως των δαπανών που αφορούν στη μίσθωση υπηρεσιών, στην άδεια χρήσης λογισμικού, στη συμμετοχή σε ευρωπαϊκά προγράμματα, καθώς και στα έξοδα για αγορά γραφειακού και μηχανογραφικού εξοπλισμού.

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της ΡΑΕΚ για το έτος 2021 αφορούν στα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€1.609.895).
2. Δαπάνες λειτουργίας (€331.410).
3. Άλλες δαπάνες (€1.328.372).
4. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€260.000).
5. Απρόβλεπτες δαπάνες (€10.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το έλλειμμα που παρουσιάζεται στον προϋπολογισμό της ΡΑΕΚ για το έτος 2021 θα καλυφθεί από τα ταμειακά διαθέσιμα της Αρχής.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού, μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα επί διάφορων θεμάτων, που αφορούσαν μεταξύ άλλων στη διενέργεια μειοδοτικού διαγωνισμού για μείωση των τιμών που καταβάλλονται σε παραγωγούς ΑΠΕ, στην αναμενόμενη τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος με την έλευση του φυσικού αερίου, στο χρονοδιάγραμμα για τη λειτουργία της ανταγωνιστικής αγοράς ηλεκτρισμού και στην αδειοδότηση φωτοβολταϊκών συστημάτων.

Συναφώς, ο πρόεδρος της ΡΑΕΚ με επιστολή του, ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2021, ενημέρωσε την επιτροπή γραπτώς για όλα τα τεθέντα ζητήματα.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του ΚΟΔΑΠ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, τα έσοδα του οργανισμού παρουσιάζουν μείωση ύψους €4.591.212 συγκριτικά με το έτος 2020 και προέρχονται κυρίως από συνδρομές από μέλη (€16.152.625), πώληση αποθεμάτων (€41.570.000) και δάνεια (€65.121.041).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΚΟΔΑΠ για το έτος 2021 παρουσιάζουν μείωση ύψους €18.742.937 σε σχέση με τις αντίστοιχες δαπάνες του 2020 και αφορούν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού και δικαιώματα παράστασης διοικητικού συμβουλίου (€303.040).
2. Δαπάνες αγοράς και διατήρησης αποθεμάτων (€46.592.374).
3. Δημιουργία τερματικού πετρελαιοειδών (€28.412.340).
4. Ανανέωση αποθεμάτων (€43.000.000).
5. Σύστημα πυρόσβεσης (€7.021.010).

Κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά προϋπολογισμού τέθηκαν ερωτήματα από μέλη της επιτροπής τα οποία αφορούσαν μεταξύ άλλων στο ιδιόκτητο τερματικό αποθεμάτων πετρελαιοειδών, στην αποδέσμευση και ανανέωση των αποθεμάτων πετρελαιοειδών, στις συνδρομές των μελών και στην αναδιάρθρωση των δανείων του οργανισμού.

Συναφώς, ο ΚΟΔΑΠ με επιστολή του ημερομηνίας 5 Φεβρουαρίου 2021 κατέθεσε γραπτώς τις απαντήσεις του σε σχέση με τα τεθέντα ζητήματα.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του ΚΟΑ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν τα έσοδα του οργανισμού παρουσιάζουν αύξηση της τάξης του 15,99% σε σχέση με τα αντίστοιχα έσοδα του 2020 και προέρχονται κυρίως από κρατική χορηγία (€41.403.600), έσοδα από ιδιόκτητους και άλλους αθλητικούς χώρους (€1.050.050), άλλα έσοδα (€2.257.080) και έσοδα από την Εθνική Αρχή Στοιχημάτων (€2.500.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΚΟΑ για το έτος 2021 παρουσιάζουν αύξηση ύψους 15,99% σε σχέση με τις αντίστοιχες δαπάνες του 2020 και αφορούν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Διαχειριστικά έξοδα/συντήρηση (€14.372.628).
2. Χορηγίες (€15.575.312).
3. Δημιουργία και βελτιώσεις αθλητικών χώρων (€14.787.810).
4. Αποπληρωμή δανείων και άλλων υποχρεώσεων (€2.075.000).
5. Μη προβλεπόμενες δαπάνες (€400.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων θέματα που αφορούν στον κώδικα χρηστής διακυβέρνησης των ομοσπονδιών, στις χορηγίες προς τα προσφυγικά σωματεία και στην εκ μέρους του οργανισμού διαχείριση περιστατικών σεξουαλικής παρενόχλησης στον χώρο του αθλητισμού.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του ΙΚΥΚ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία τα έσοδα του ιδρύματος προέρχονται σχεδόν εξ ολοκλήρου από κρατική χορηγία (€6.800.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΙΚΥΚ για το έτος 2021 αφορούν στα ακόλουθα:

1. Λειτουργικές δαπάνες, αντιμισθία, αγορά εξοπλισμού και άλλα έσοδα (€365.603).
2. Κοινωνικές παροχές/παροχές παιδείας (€8.409.397).
3. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€25.000).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το έλλειμμα ύψους €2.000.000 που παρουσιάζεται στον υπό αναφορά προϋπολογισμό θα καλυφθεί από το αποθεματικό του ιδρύματος.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού την επιτροπή απασχόλησε κυρίως το θέμα της αποδοτικότερης διαχείρισης των διαθέσιμων κονδυλίων του ιδρύματος, ώστε να επωφελείται μεγαλύτερος αριθμός δικαιούχων.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας για το έτος 2021, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν τα έσοδα του οργανισμού προέρχονται κυρίως από άδειες κυνηγίου και κατοχής όπλων (€3.200.000), κυβερνητική χορηγία (€6.000.000), ανάκτηση εξόδων από την Ευρωπαϊκή Ένωση (€1.083.000) και χρηματικές ποινές από εξώδικες ρυθμίσεις (€300.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας για το έτος 2021 αφορούν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Δαπάνες προσωπικού (€7.937.170).
2. Λειτουργικές δαπάνες (€1.648.100).
3. Άλλα συγχρηματοδοτούμενα έργα και σχέδια (€312.000).

4. Πάγια (€538.020).
5. Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Βιοποικιλότητα (€614.000).

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία για το έτος 2021, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν τα έσοδα του Ταμείου προέρχονται από τόκους εισπρακτέους και ανέρχονται στις €4.815.

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία για το έτος 2021 αφορούν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Λειτουργικές δαπάνες (€1.370).
2. Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες (€57.500).
3. Κοινωνικές παροχές (€90.000).

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού ενημερώθηκε από τους παρευρεθέντες αξιωματούχους και άλλους αρμοδίους για τα προγράμματα και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά ημικρατικών οργανισμών για το οικονομικό έτος 2021, όπως και για τις επιμέρους πρόνοιες των υπό εξέταση προϋπολογισμών, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Συμμαχίας Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμον έγκριση των υπό αναφορά προϋπολογισμών για το έτος 2021.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τους υπό αναφορά προϋπολογισμούς στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2021 Νόμος του 2021.
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2021 Νόμος του 2021.
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2021 Νόμος του 2021.
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα ρωτήσω τώρα αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, θα είναι για όλους τους προϋπολογισμούς και, όταν παίρνετε τον λόγο, θα λέτε για ποιον προϋπολογισμό θα μιλήσετε.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Πρώτα θέλω να αναφερθώ στον προϋπολογισμό της ΑΗΚ. Να θυμίσω ότι, όταν βάλλαμε το σχέδιο για τους ρύπους πριν από καμιά δεκαριά χρόνια, επέλεξε η κυβέρνηση και η ΑΗΚ, αντί να πάρουμε μέτρα να μειώσουμε τους ρύπους, να βκαίννουμεν έξω στο χρηματιστήριο τζιαι να αγοράζουμε δικαιώματα εκπομπών. Τωρά τα δικαιώματα εκπομπών φυσικά ποιος τα πληρώνει; Πληρώνουμέν τα εμείς, ο κόσμος, πάνω στον λογαριασμό μας. Να σας πω ότι τα τελευταία έξι χρόνια ο κόσμος, επιπλέον της κατανάλωσης του ηλεκτρισμού, πλήρωσε τζιαι μερικές εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ, για να αγοράζουμε δικαιώματα εκπομπών. Σε μια χώρα όπου είμαστε ανίκανοι να πάρουμε μέτρα, για να μειώσουμε τη ζήτηση της ενέργειας. Τζιαι αφήκαμε τζιαι τους

στόχους μας για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας τέλεια στο τέλος, για να διούμε σε γνωστούς και φίλους άδειες για φωτοβολταϊκά πάρκα.

Το άλλο θέμα με την ΑΗΚ είναι το θέμα της τιμολόγησης. Πριν είχαμε μία τιμολόγηση η οποία έδινε χαμηλό κόστος ηλεκτρισμού για τις οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα τζιαι αύξανε το κόστος του ηλεκτρισμού για μεγάλους καταναλωτές οικιακής χρήσης, για να μη σπαταλούν τον ηλεκτρισμό. Είσιε τζιαι κοινωνική πρόνοια μέσα τζιαι περιβαλλοντική. Τωρά όλες οι κιλοβατώρες, είτε καταναλώσεις λίγες είτε καταναλώσεις πολλές, είναι πάντα ίδια η τιμή τζιαι την πληρώνουν οι οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα.

Το τρίτο πρόβλημα με την ΑΗΚ. Επιμένει -και το λέω επιμένει και θα επιμένουμε κι εμείς να εναντιωνόμαστε- να κάμει ένα πάρκο μες το Ακρωτήρι. Θα κάμει φοβερή ζημιιά στη φύση, δεν υπάρχει λόγος να κάμει το πάρκο το φωτοβολταϊκό μες το Ακρωτήρι και όμως επιμένει και η κυβέρνηση και η ΑΗΚ. Και θέλω να γνωρίζουν ότι εμείς θα συνεχίσουμε να εναντιωνόμαστε σε αυτό το περιβαλλοντικό έγκλημα. Υπάρχουν αλλού χώροι να κάμουν αυτό το πάρκο.

Όσον αφορά το θέμα του ΚΟΑ έχουμε δύο σοβαρά προβλήματα με τον ΚΟΑ. Περιμένουμε εδώ και χρόνια να δημιουργηθεί ένας κώδικας για τη λειτουργία των ομοσπονδιών. Έχουμε διάφορα προβλήματα με τις ομοσπονδίες και τη λειτουργία τους κάτω 'πού τον ΚΟΑ.

Επίσης, δεν έπρεπε να το έχουμε μέχρι τώρα, αλλά έπρεπε τουλάχιστον το σχέδιο δράσης και η πολιτική για το πώς μειώνεται και πώς αντιμετωπίζεται η σεξουαλική παρενόχληση στον αθλητισμό έχει καιρό που έπρεπε να γίνει 'πού τον ΚΟΑ. Ξανάρχισε το θέμα τώρα με τες προτάσεις των συναδέλφων, αλλά θεωρώ ότι ο νόμος έχει καιρό που ψηφίστηκε, έχει χρόνια, δεν έπρεπε να δημιουργηθούν τα προβλήματα, για να τρέχουμε την τελευταία στιγμή να πάρουμε μέτρα.

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με αφορμή τον προϋπολογισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου και της Ρυθμιστικής Αρχής, της ΡΑΕΚ, θα ήθελα εκ μέρους του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις να κάνω κάποιες σημειώσεις, να εγείρω κάποια ζητήματα τα οποία είναι πάρα πολύ σημαντικά για το στρατηγικής σημασίας θέμα της ηλεκτροπαραγωγής και της ενέργειας στην Κύπρο.

Τα σημεία είναι τέσσερα. Πρώτον, η έλευση φυσικού αερίου στην Κύπρο για σκοπούς ηλεκτροπαραγωγής, ένα πονεμένο θέμα στο οποίο έχουμε καθυστερήσει απελπιστικά.

Όταν το 2011 η κυβέρνηση Χριστόφια είχε έρθει σε μια καταρχήν συμφωνία με εταιρεία, για να φέρουμε το φυσικό αέριο για σκοπούς ηλεκτροπαραγωγής ως μεταβατική λύση, μέχρι και εμείς να βγάλουμε το δικό μας φυσικό αέριο και μέχρι να γίνουν και οι απαραίτητες υποδομές, έτσι ώστε να προχωρήσουμε και στην πράσινη ενέργεια, είχε γίνει ο χαμός από την τότε αντιπολίτευση και τελικά σταμάτησαν το όλο project.

Όταν η κυβέρνηση του Συναγερμού ανέλαβε την εξουσία το 2013, είπε ότι μέχρι το 2015 όχι μόνο θα φέρει φυσικό αέριο για σκοπούς ηλεκτροπαραγωγής, αλλά και ότι μέχρι το 2016 εννά πουλούμε το δικό μας φυσικό αέριο και αυτό το είπε ο τότε Υπουργός Ενέργειας και ήταν εξώφυλλο σε περιοδικό της Ελλάδας. Σήμερα έχουμε 2021 και ακόμα δεν έχει έρθει το φυσικό αέριο για σκοπούς ηλεκτροπαραγωγής, να μην πούμε τι γίνεται με το ενεργειακό πρόγραμμα της Κύπρου και για τις τεράστιες καθυστερήσεις που έχουν σημειωθεί.

Το μόνο επιβεβαιωμένο κοίτασμα που υπάρχει στην Κύπρο είναι το κοίτασμα «Αφροδίτη», που εντοπίστηκε το 2011 και επιβεβαιώθηκε το 2012. Ο καθένας στις πράξεις φαίνεται.

Έχουμε λοιπόν 2021 και η κυβέρνηση προγραμματίζει ότι θα φέρει το φυσικό αέριο μέχρι το 2022. Από το 2015 μέχρι το 2022 καθυστέρηση επτά χρόνων. Αν το κάνουμε σε λεφτά που πληρώνουν οι καταναλωτές, τα κυπριακά νοικοκυριά, οι κυπριακές επιχειρήσεις, η κυπριακή οικονομία, το υψηλό κόστος του ηλεκτρικού ρεύματος το οποίο παράγεται από το πετρέλαιο και το μαζούτ και το κόστος από τους ρύπους που πληρώνουμε, τότε τα δισεκατομμύρια είναι πολλά και γι' αυτό έχει τεράστια ευθύνη η ανικανότητα της κυβέρνησης του Συναγερμού, πέρα από τη ζημιιά βέβαια που προκαλούμε στο περιβάλλον.

Σε σχέση με την έλευση του φυσικού αερίου στην Κύπρο για σκοπούς ηλεκτροπαραγωγής υπάρχει και ένα θέμα πολύ σημαντικό, το οποίο πρέπει να διευθετηθεί και δυστυχώς ακόμα η κυβέρνηση δεν το έχει διευθετήσει, για να διασφαλίσουμε ότι το όλο σχέδιο θα γίνει με σωστή οργάνωση, με σωστή υποδομή και ότι θα λειτουργήσει σωστά η αγορά του φυσικού αερίου, έτσι ώστε να διασφαλιστεί ο όλος σχεδιασμός, του οποίου η

βιωσιμότητα είναι καίριας και καθοριστικής σημασίας για την κυπριακή οικονομία και την κυπριακή κοινωνία. Είναι η μετατροπή της ΔΕΦΑ σε πρόσωπο δημόσιου δικαίου, το οποίο με βάση και τις ευρωπαϊκές Οδηγίες και τις περιόδους εξαιρέσεως θα βοηθήσει πάρα πολύ -εάν ασφαλώς η κυβέρνηση χειριστεί σωστά τα πράγματα- να οργανωθεί σωστά η όλη προσπάθεια. Έπρεπε ήδη να είχε γίνει, εξήγγειλε μερικές φορές αυτό το ζήτημα η κυβέρνηση και επίσης δεν το έκανε.

Το δεύτερο ζήτημα που θέλουμε να θέσουμε αναφορικά με τα ζητήματα της ηλεκτροπαραγωγής είναι το θέμα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και της ηλεκτροπαραγωγής, το ποσοστό παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος από ΑΠΕ στην Κύπρο. Σύμφωνα με τα πρόσφατα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας, η Κύπρος είναι τρίτη από το τέλος στο ποσοστό ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ. Αν ήταν ποδοσφαιρικό πρωτάθλημα, θα πηγαίναμε διαβάθμιση στη δεύτερη κατηγορία, που πάνε φέτος τέσσερις ομάδες. Επειδή όμως είναι ένα θέμα πολύ πιο σημαντικό από το ποδόσφαιρο, που έχει να κάνει με την προοπτική την ενεργειακή της Κύπρου, με τεράστια σημασία για την οικονομία και την κοινωνία, θα πρέπει να πούμε ότι και σ' αυτό το θέμα η κυβέρνηση του Συναγερμού φέρει τεράστιες ευθύνες για τις τεράστιες καθυστερήσεις που σημειώνονται, καθυστερήσεις που έχουν κατατάξει τελικά την Κύπρο τρίτη από το τέλος. Μια χώρα όπως την Κύπρο που μαζί με δκυο-τρεις άλλες της Μεσογείου έχουν από τις μεγαλύτερες σε διάρκεια ηλιοφάνειες σε σύγκριση προς οποιαδήποτε άλλη χώρα της Ευρώπης! Και όμως, χώρες που δεν έχουν τον ήλιο της Κύπρου έχουν πολύ πιο υψηλό ποσοστό παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος από ΑΠΕ.

Εδώ υπάρχουν δύο βασικά θέματα τα οποία πρέπει να εγείρουμε. Τα εγείρουμε κάθε χρόνο, αλλά δυστυχώς τα πράγματα δεν προχωρούν με ευθύνη της κυβέρνησης. Το πρώτο είναι ότι, για να προχωρήσουν οι επενδύσεις και οι ΑΠΕ, πρωταγωνιστικό ρόλο πρέπει να διαδραματίσει η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου και δε διαδραματίζει αυτόν τον αποφασιστικό ρόλο. Εν μέρει ευθύνη φέρει το συμβούλιο της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, αλλά είναι σημαντικός και ο αρνητικός ρόλος που διαδραματίζει η ίδια η κυβέρνηση που, αντί να ενθαρρύνει και να βοηθά την ΑΗΚ να μπει αποφασιστικά στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, την εμποδίζει και γι' αυτό η ΑΗΚ δεν κατάφερε σημαντικά να μπει στον χώρο των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Το δεύτερο ζήτημα που είναι σημαντικό, για να μειωθεί σημαντικά η τιμή ηλεκτρικού ρεύματος που παράγεται από ΑΠΕ, είναι ότι θα πρέπει να τερματιστεί η πολιτική του κόστους αποφυγής. Το κόστος αποφυγής ως πολιτική υιοθετήθηκε το 2014, είχε μια λογική, να βοηθήσει στο να γίνουν επενδύσεις στον χώρο των ΑΠΕ, αλλά πλέον αυτό το κόστος αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα πρώτα απ' όλα για τη μείωση της τιμής του ηλεκτρικού ρεύματος, διότι πληρώνουν πολύ ακριβά τα νοικοκυριά και οι επιχειρήσεις το ηλεκτρικό ρεύμα από ΑΠΕ εξαιτίας της ύπαρξης του κόστους αποφυγής, και, δεύτερον, παρέχει υπερκέρδος στους επενδυτές, το οποίο ασφαλώς πληρώνει ο απλός πολίτης.

Να σας πω ένα παράδειγμα. Με βάση το κόστος αποφυγής -που έχει εγκαινιαστεί το 2014 και που υπάρχει ακόμα, ενώ θα έπρεπε να καταργηθεί, να τερματιστεί- περίπου το κόστος ανά κιλοβατώρα είναι οκτώ με δέκα σεντ. Η Ισπανία και η Πορτογαλία, που προχώρησαν σε μειοδοτικούς διαγωνισμούς, πέτυχαν τιμές 1,4 σεντ και η Αίγυπτος δύο σεντ την κιλοβατώρα, το ένα τέταρτο του κόστους που υπάρχει στην Κύπρο.

Εδώ και καιρό βάζουμε το αίτημα να τερματιστεί η πολιτική για το κόστος αποφυγής και να προχωρήσει η κυβέρνηση σε μειοδοτικό διαγωνισμό. Αυτό το πράγμα δεν έχει γίνει, με αποτέλεσμα, επαναλαμβάνω, ο Κύπριος καταναλωτής να πληρώνει ακριβά το ρεύμα και οι επενδυτές να παίρνουν υπερκέρδος. Φέρει ευθύνη η κυβέρνηση του Συναγερμού και θα πρέπει επιτέλους, όπως επιτάσσουν και οι Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το άμεσο όφελος του καταναλωτή, να αποφασίσει ότι πρέπει να εξυπηρετήσει τον καταναλωτή και όχι να εξυπηρετά τα υπερκέρδη.

Το τέταρτο θέμα το οποίο θέλω να θέσω είναι αναφορικά με τις επενδύσεις που πρέπει να κάνει η ΑΗΚ σε σχέση με ένα νομοσχέδιο που έχει φέρει η κυβέρνηση πέρσι, το 2019 κατ' ακρίβεια, για να επανέλθει η μερισματική πολιτική από μέρους της ΑΗΚ. Η ΑΗΚ παρουσιάζει εικονικά ότι έχει πλεονάσματα και λέω παρουσιάζει εικονικά, διότι επενδύσεις που έπρεπε να κάνει δεν τις έκανε. Αν τις έκανε, δε θα είχε αυτά τα ταμειακά πλεονάσματα αποθεματικά, όπως παρουσιάζονται και με βάση το στρατηγικό σχεδιασμό που μας παρουσίασε η ΑΗΚ στην επιτροπή Οικονομικών. Τα επόμενα χρόνια πρέπει να κάνει απαραίτητες για την Κύπρο, για την οικονομία μας, επενδύσεις ύψους €700 εκατομ. Εάν η κυβέρνηση επαναφέρει το νομοσχέδιο για τη μερισματική πολιτική της ΑΗΚ, το οποίο νομοσχέδιο δεν επιτρέψαμε εμείς ως ΑΚΕΛ μαζί με άλλα κόμματα να περάσει από την επιτροπή Οικονομικών και να φτάσει στην ολομέλεια, τότε είναι σαν να στερούμε τη δυνατότητα από την ΑΗΚ να κάνει αυτές τις απαραίτητες επενδύσεις που, τελικά αν δε γίνουν, αυτό θα στοιχίσει στην Κύπρο και θα στοιχίσει και στη βιωσιμότητα της ίδιας της ΑΗΚ.

Καλούμε λοιπόν την κυβέρνηση να μην επαναφέρει το νομοσχέδιο για τη μερισματική πολιτική και ταυτόχρονα επιβάλλεται η ΑΗΚ να προχωρήσει στην υλοποίηση του στρατηγικού σχεδιασμού για τις επενδύσεις.

Γι' αυτό θα ελέγχουμε και την ΑΗΚ, που πρέπει να κάνει αυτές τις επενδύσεις.

Εν κατακλείδι, η ΑΗΚ είναι στρατηγικής σημασίας για την οικονομία, την κοινωνία και τον τόπο μας, θα πρέπει να παραμείνει δημόσιος οργανισμός -εμείς στηρίζουμε τους δημόσιους οργανισμούς και ειδικά τους στρατηγικής σημασίας οργανισμούς, όπως είναι και η ΑΗΚ- την ίδια ώρα βεβαίως υπάρχουν στρεβλώσεις και

προβλήματα που οφείλει η κυβέρνηση μαζί με το συμβούλιο της ΑΗΚ να επιλύσουν και να αντιμετωπίσουν αυτά τα προβλήματα.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε όπως πάντα τον προϋπολογισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της ομιλίας του κ. Στέφανου Στεφάνου τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ)

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

Τον λόγο έχει ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κυρία Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι είναι ιδιαίτερη τιμή που έχω την ευκαιρία να προσφωνήσω για πρώτη φορά γυναίκα να προεδρεύει συνεδρίας της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ξανά είχαμε γυναίκες, αλλά ευχαριστώ.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι αρκετά σημαντικό, ελπίζω να μην είναι η τελευταία φορά, να έχουμε και στο μέλλον την ίδια ευκαιρία.

Είναι προφανές ότι το ηλεκτρικό ρεύμα, η ηλεκτρική ενέργεια, είναι ένας από τους πλέον σημαντικούς παράγοντες στην οικονομία. Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι οι περισσότερες από τις βιομηχανίες έχουν ως συντελεστή όσον αφορά το κόστος λειτουργίας τους δεύτερο σε κατάταξη μετά τη μισθοδοσία το ηλεκτρικό ρεύμα και μάλιστα σε ποσοστό που κυμαίνεται περίπου γύρω στο 20% των λειτουργικών τους εξόδων.

Είναι λοιπόν πάρα πολύ σημαντικό, εάν θέλουμε όντως να προχωρήσουμε σε μια ενίσχυση της οικονομικής μας δραστηριότητας και της οικονομικής ανάπτυξης, να φροντίσουμε όσο το δυνατό να μειώσουμε το κόστος λειτουργίας των επιχειρήσεων μέσα από τη μείωση της τιμής του παρεχόμενου ηλεκτρικού ρεύματος.

Επειδή το θέμα είναι πολύ ευρύ, δε θα το αναπτύξω στο σύνολό του, θα περιοριστώ όμως σε έναν σημαντικό παράγοντα, που είναι οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, που ως χώρα με την ηλιοφάνεια την οποία διαθέτουμε θα έπρεπε ουσιαστικά να είχαμε πρωτοπορήσει, όπως τη δεκαετία του 1960 είχαμε πρωτοπορήσει με τους ηλιακούς θερμοσίφωνες. Δυστυχώς, δεν αξιοποιήσαμε στον βαθμό που έπρεπε αυτή τη δυνατότητα και ακόμα και μετά από το θέμα της καταστροφής που επήλθε με την έκρηξη στο Μαρί θα μπορούσαμε ακριβώς να προχωρήσουμε σε σχεδιασμούς για γρήγορη ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Δεν το πράξαμε, με αποτέλεσμα το 2019 να πληρώσουμε €29 εκατομ., για να αγοράσουμε θερμοκηπιακούς ρύπους, ενώ το 2020 φθάσαμε στα €86 εκατομ., γιατί ακριβώς υπολείπομαστε σε πολύ μεγάλο βαθμό από το να πετύχουμε τον στόχο που καθορίστηκε στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Θα υπενθυμίσω ότι από το 2008 ως ΕΔΕΚ είχαμε ζητήσει στο πλαίσιο συνδυασμού ακριβώς αυτής της πολιτικής, αλλά και με κοινωνική διάσταση να προχωρήσουμε στη δημιουργία φωτοβολταϊκών πάρκων για την παραχώρηση δωρεάν ηλεκτρικού ρεύματος στους μόνιμους κατοίκους των ορεινών και ημιορεινών περιοχών της πατρίδας μας. Αυτό θα βοηθούσε σε πολύ μεγάλο βαθμό αφενός μεν να βοηθήσουμε αυτούς τους ανθρώπους, να απαλλάξουμε το κυπριακό κράτος από την υποχρέωση αγοράς θερμοκηπιακών ρύπων μ' αυτό το κόστος, αλλά και την ίδια στιγμή να μπορέσουμε ακριβώς να ενισχύσουμε αυτή την προσπάθεια. Αυτό θα μπορούσε να γίνει και σε συνδυασμό με την ανάπτυξη υψηλής τεχνολογίας βιομηχανίας παραγωγής φωτοβολταϊκών συστημάτων, για να μην είμαστε υποχρεωμένοι να τα εισάγουμε από το εξωτερικό.

Δυστυχώς, διαπιστώνουμε ότι... Λόγω γραφειοκρατίας; Λόγω σκοπιμοτήτων; Λόγω συμφερόντων; Οι ρυθμοί με τους οποίους προχωρεί αυτή η διαδικασία είναι πάρα πολύ αργοί. Ήταν ένας από τους λόγους που, για να ψηφίσουμε τον αναθεωρημένο προϋπολογισμό του 2021 ως ΕΔΕΚ, είχαμε θέσει ως βασική προϋπόθεση και το ζήτημα ακριβώς της εγκατάστασης φωτοβολταϊκών συστημάτων στις κατοικίες των μόνιμων κατοίκων της ορεινής και της ημιορεινής Κύπρου με μια επιδότηση 70% με 80% από πλευράς του κράτους, έτσι ώστε να συνδυάσουμε όλα αυτά τα οποία έχουμε πει προηγουμένως.

Δυστυχώς, πρέπει να τονίσουμε όμως ότι, ενώ κατά τα άλλα εκφράζουμε απόψεις, ιδέες και όλα τα σχετικά, το σχετικό κονδύλι του προϋπολογισμού, που είναι το Ταμείο Ανασυγκρότησης, έχει σταυρωθεί και εύχομαι και ελπίζω ότι σύντομα θα ξεσταυρωθεί. Μάλιστα, σταυρώθηκε και από αυτούς που θέλουν να εμφανίζονται ως ιδιαίτερα ευαίσθητοι στα θέματα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, στα θέματα του

περιβάλλοντος και της πράσινης ανάπτυξης και όλα τα υπόλοιπα, αλλά κατά τα άλλα το συγκεκριμένο κονδύλι το σταυρώσαμε.

Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι ακριβώς σ' αυτόν τον τομέα υστερούμε σε πολύ μεγάλο βαθμό και θα πρέπει όλοι ουσιαστικά να συμβάλουμε και να ενισχύσουμε αυτές τις προσπάθειες, για να μπορέσουμε ουσιαστικά από τη μία να δώσουμε κοινωνική προσφορά και να μειώσουμε όσο το δυνατό την εξάρτηση από παραδοσιακές πηγές ενέργειας, από την άλλη να αποκτήσουμε τη δική μας την ανεξαρτησία και να συνεισφέρουμε όσο το δυνατό στην κοινωνική μας πολιτική.

Και, πριν κλείσω, να υπενθυμίσω πάλι για σκοπούς της ευαισθησίας μας ότι το 2018 τον Δεκέμβριο, πάλι με αφορμή την ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού, τέθηκε μια προϋπόθεση, για να ψηφίσουν κάποιιο τον προϋπολογισμό, να παραχωρήσουμε €45 εκατομ., για να μειώσουμε κατά πέντε σεντ το λίτρο την τιμή των καυσίμων, για να εκπέμπουμε περισσότερα καυσαέρια και, όταν είχαμε θέσει τότε ως ΕΔΕΚ το θέμα, ότι αυτά τα €45 εκατομ. θα μπορούσαμε ακριβώς να τα αξιοποιήσουμε για το θέμα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και όλα τα υπόλοιπα, ω του θαύματος, μόνο η ΕΔΕΚ καταψήφισε τα €45 εκατομ. Όλοι οι υπόλοιποι τα ψηφίσατε και, όπως σας είχαμε πει τότε, αυτά τα €45 εκατομ. αν όχι σε μερικές εβδομάδες, σε μερικούς μήνες θα ήταν κερδοφορία στα ταμεία των εταιρειών πετρελαιοειδών. Καλά θα είναι -έτσι για να μην ξεχνούμε- να κάνουμε μια ανασκόπηση και να δούμε ακριβώς πώς διακυμάνθηκαν οι τιμές των καυσίμων μεταξύ του Δεκέμβρη του 2018 και του Μάρτη του 2019 για του λόγου του αληθές και για επιβεβαίωση.

Ευχαριστώ πάρα πολύ. Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Θα μιλήσω σχετικά με την Αρχή Ηλεκτρισμού και για το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών θα πω δυο λόγια.

Ως Δημοκρατικό Κόμμα, καταρχάς για την ΑΗΚ, κύριε Πρόεδρε, δηλώνουμε ότι, είτε έρθει νομοσχέδιο από την κυβέρνηση για τη μερισματική πολιτική είτε όχι, εμείς θα διαφυλάξουμε τον δημόσιο πλούτο του κράτους. Είτε αυτό αφορά την ΑΗΚ είτε οποιονδήποτε άλλο οργανισμό, δημόσιο οργανισμό, εμείς θα τον προφυλάξουμε ως κόρην οφθαλμού. Εμείς θέλουμε να το γνωρίζει η διοίκηση της Αρχής Ηλεκτρισμού και οι άλλοι οργανισμοί. Όπως έχουμε αναφέρει και στην περασμένη συνεδρίαση της ολομέλειας, εμείς θα σταθούμε ανάχωμα στην οποιαδήποτε ιδιωτικοποίηση αυτών των μεγάλων κυρίως οργανισμών. Γι' αυτό θα παρακολουθούμε τη διαχείριση των πραγμάτων από μέρους των διοικήσεων των οργανισμών και ιδιαίτερα της Αρχής Ηλεκτρισμού. Γιατί, αν όντως πίσω από το μυαλό τους έχουν την πρόθεση να ιδιωτικοποιήσουν την ΑΗΚ και να δημιουργήσουν ή να διατηρήσουν συσσωρευμένα προβλήματα και με την αφορμή αυτή να επιδιώξουν στη συνέχεια να σερβίρουν την ιδιωτικοποίηση, εμείς θέλουμε να διαβεβαιώσουμε ότι θα είμαστε παρόντες να αντιμετωπίσουμε κι αυτή την εκδοχή.

Όσον αφορά το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών, θα πρέπει να αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι ίσως από τους λίγους οργανισμούς στον τόπο στους οποίους υπάρχει τόση αξιοκρατία, γιατί, κατά την άποψή μας, τηρούνται εκεί όλες οι διαδικασίες και όλοι οι κανονισμοί. Και αν παρακολουθήσει κάποιος, θα διαπιστώσει ότι είναι ίσως τα λιγότερα παράπονα που προέρχονται από αυτό το ίδρυμα. Όμως, θεωρούμε ότι είναι και η ώρα που θα πρέπει να εξεταστεί η πιθανότητα ή η δυνατότητα παραχώρησης υποτροφιών και με άλλα κριτήρια, κυρίως κοινωνικά, κάτω από μια άλλη διαδικασία. Εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, εισηγηθήκαμε, κύριε Πρόεδρε, να εξευρεθεί κονδύλι. Όταν περισσεύει μέρος από τη φοιτητική χορηγία, να πηγαίνει στο ταμείο του ιδρύματος υποτροφιών, έτσι που να παραχωρείται προς άτομα με κοινωνικά θέματα, με κοινωνικά προβλήματα. Δηλαδή, πέραν της επικρότησης της αριστείας, που είναι το πρώτιστο, εμείς πιστεύουμε ότι ήρθε η ώρα, λόγω και των προβλημάτων των συσσωρευμένων που υπάρχουν στα νοικοκυριά και στις οικογένειες σήμερα, να δοθούν και υποτροφίες με βάση αυτά τα κριτήρια.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Για ακόμη μια φορά, για ακόμη μια χρονιά διαπιστώνουμε κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού ότι η Κύπρος υστερεί, καθυστερεί, απουσιάζει από την απεξάρτηση της ηλεκτροπαραγωγής από τα καύσιμα. Και αυτό είναι ένα δεδομένο το οποίο διαχρονικά σέρνεται χωρίς να αλλάζει. Αποτέλεσμα; Υψηλό ενεργειακό κόστος, υψηλή τιμή ηλεκτρικού ρεύματος. Ευθύνη όμως γι' αυτή την ανάπηρη ενεργειακή θέση που έχει σήμερα η Κύπρος έντιζε έσσει μόνο η σημερινή κυβέρνηση, έσσει τζι η προηγούμενη τζι η προπροηγούμενη, διότι αυτά τα ζητήματα δεν αποφασίζονται και υλοποιούνται μέσα σε πέντε, έξι, επτά χρόνια. Έπρεπε να υπάρχει ένας σχεδιασμός τον οποίο θα ήταν υποχρεωτικό να εφαρμόσει η Αρχή Ηλεκτρισμού. Διότι η Αρχή Ηλεκτρισμού ίσως είναι η μόνη εταιρεία δημόσιου χαρακτήρα στον κόσμο, που δεν έχει προχωρήσει σε ουσιαστικές επενδύσεις στην αγορά των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας. Και για να καταλάβουμε πόσο ανάπηρη είναι αυτή η θέση, στην τελευταία έκθεση της ενεργειακής κατάστασης των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης -το έπτε προηγούμενως ο Στέφανος- είμαστε σε πορεία υποβάθμισης, από το τέλος. Αλλά οι πρώτες χώρες, οι πρώτες τρεις χώρες είναι η Αυστρία με 73% -παρακαλώ- μερίδιο στο ενεργειακό της μείγμα από ανανεώσιμες πηγές, είναι η Σουηδία με 66% στο ενεργειακό της μείγμα από ανανεώσιμες πηγές τζι είναι τζι η Δανία με 62%!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα)

Χώρες που έχουν, καταλαβαίνουμε, πολύ λιγότερη ηλιοφάνεια απ' ότι έχει η Κύπρος, η οποία σέρνεται να πιάσει διψήφιο αριθμό τα τελευταία χρόνια! Για να καταλάβουμε γιατί συμβαίνει αυτό, έντιζε θέλει τίποτε, πάμε στον προϋπολογισμό της Αρχής Ηλεκτρισμού τζιαι βλέπουμε «Δαπάνες καυσίμων αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και λειτουργού αγοράς €447.295.000»! Αυτό είναι! Είναι τα ενεργειακά συμφέροντα των καυσίμων που καθυστερούν την ανάπτυξη που θα έπρεπε να έσσει η Κύπρος με τόσο ήλιο και λιβανιζόμαστε με μεγαλεπήβολα σχέδια, τα οποία δε θα υλοποιηθούν -τουλάχιστον στον κρίσιμο χρόνο που χρειάζεται τούτος ο τόπος- για να μπορέσουμε να κατεβάσουμε την τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος. Έχει απόλυτο δίκαιο ο Μαρίνος ο Σιζόπουλος, όταν υποδεικνύει ότι εν μέσω πανδημίας θα έπρεπε να υπάρχει ειδική τιμολόγηση στο βιομηχανικό ρεύμα, για να μπορέσουν αυτές οι επιχειρήσεις που προσπαθούν, τουλάχιστον, της παραγωγικής βάσης, να ξαναξεκινήσουν τες μηχανές τους και να γίνουν βιώσιμες! Και είναι λυπηρό τούτο που εννά πω, αλλά θα συμβεί, από τα έξοδα τα λειτουργικά, συμπεριλαμβανομένου του ηλεκτρισμού και των ενοικίων, θα υπάρχουν δυστυχώς επιχειρήσεις που δε θα ξαναξεκινήσουν ποτέ!

Εμείς θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, σε μια έτσι προσπάθεια, λέγοντας όσα ανέφερα, να καταλάβουν κάποιιο -αυτοί που σχεδιάζουν- ότι τουλάχιστον αυτό που θα μπορούσε να γίνει είναι να ανοίξει λίγο η ΑΗΚ τους ορίζοντες της και να προχωρήσει σε έναν λαμπρό τομέα, όπως είναι αυτός των ανανεώσιμων πηγών, με έργα συγχρηματοδοτούμενα -είναι εδώ που χρειάζεται η φαντασία και το όραμα- συγχρηματοδοτούμενα έργα με τον ιδιωτικό τομέα, τα οποία θα μπορέσουν να αλλάξουν αυτή την ενεργειακή αναπηρία που ανέλυσα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Λογικά, αυτοί που μας ακούν τώρα θα λεν ότι είναι πολύ εύκολο να αυξήσουμε την ηλεκτροπαραγωγή από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, να μειώσουμε κατακόρυφα τους ρύπους και να μειώσουμε και την τιμή του ρεύματος. Αν είναι έτσι, πρέπει να πάμε να διδάσουμε και όλες τις άλλες χώρες που αγωνίζονται να πετύχουν τους περιβαλλοντικούς τους στόχους και εν πάση περιπτώσει δεν πρέπει και να ανησυχούμε για τον πλανήτη, γιατί υπάρχει ο τρόπος ο εύκολος να λυθούν όλα αυτά! Αν είναι εύκολο να γίνουν επενδύσεις τζιαι να είναι όλα μόνο θετικά και όμορφα και ωραία, γιατί χρειάζεται το Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, το Ταμείο ΑΠΕ; Ψηφίζουμε προϋπολογισμό, φορολογούμε τον κόσμο στην τιμή της κιλοβατώρας, να μαζέψουμε χρήματα, για να επιδοτήσουμε τι; Επενδύσεις σε ΑΠΕ. Γιατί δε γίνονται μόνες τους; Γιατί δε γίνεται αύριο όλος ο κόσμος να ξεκινήσει να επενδύει στην οροφή του, στην επιχείρησή του κ.τ.λ.; Γιατί ακόμα δεν έχουν φτάσει στο σημείο να είναι τόσο ανταγωνιστικές, που να βάζει όλος ο κόσμος από μόνος του. Άρα, υπάρχει ένα κόστος στην περιβαλλοντική προστασία, που εμείς είμαστε υπέρ τού να αναλάβουμε αυτό το κόστος λελογισμένα.

Αυτό το κόστος, αγαπητοί συνάδελφοι, μειώνεται χρόνο με τον χρόνο και αυτό είναι ένα πολύ καλό νέο. Και καλά, λέω, δεν προστρέξαμε να δαπανήσουμε εκατοντάδες εκατομμύρια -το έκαμαν άλλες χώρες και μετάνιωσαν- όταν το κόστος μειώνεται συνέχεια. Δεσμευθήκαμε σκανδαλωδώς, ως χώρα, το 2009, με συμβόλαια σε αιολική ενέργεια, αγαπητοί συνάδελφοι, με 16,6 σεντ για είκοσι χρόνια να πληρώνει ο φορολογούμενος πολίτης. Και τότε είναι αλήθεια ότι τα φωτοβολταϊκά χρειάζονταν όχι 16,6 σεντ, αλλά 32 σεντ, να επιδοτήσεις.

Μειώνεται το κόστος των φωτοβολταϊκών, ευτυχώς για εμάς που έχουμε ηλιοφάνεια! Και αυτό μας δίδει μια τεράστια προοπτική! Και προβλέπεται να μειωθεί κι άλλο τα επόμενα πέντε χρόνια! Και ίσως σε πέντε χρόνια, γι' αυτά που επιδοτήσαμε πριν από πέντε χρόνια, να λέμε πάλι ότι ήταν υψηλό το κόστος! Άρα, αυτή είναι η αλήθεια και θα πρέπει όλοι να τη λέμε, να είμαστε ξεκάθαροι.

Εμείς στηρίξαμε ακόμα και την αύξηση του τέλους ΑΠΕ, για να πετύχουμε το μέγιστο της περιβαλλοντικής προστασίας και τους στόχους μας. Και όντως μου κάνει εντύπωση, που πριν από τρία χρόνια -θυμούμαι καλά- όταν το ψηφίσαμε, το καταψήφισαν οι Οικολόγοι! Οι Οικολόγοι, πρωτοτυπία παγκοσμίως, καταψήφισαν την αύξηση του τέλους ΑΠΕ! Αλλά, κοιτάξτε και τώρα, την ώρα που μας κάνουν μάθημα ότι πρέπει να μειώσουμε τους ρύπους, να μην αγοράζουμε 'πού το χρηματιστήριο, όταν πάει να γίνει ένα μεγάλο πάρκο, είναι οι πρώτοι που αντιδρούν: «Να γίνει κάπου αλλού»! Τολμάτε να υποδείξετε μια φορά πού να γίνουν αυτά τα μεγάλα πάρκα! Όπου και να πάμε, θα είστε το πνεύμα της αντιλογίας, κύριε Περδίκη! Αυτή είναι η αλήθεια! Θα αντιστρατεύεστε το καθετί!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Περδίκη, δεν είπα τίποτε προς το πρόσωπό σας. Σας λέω ως παράταξη να υποδείξετε πού θέλετε να γίνουν μεγάλα πάρκα. Δεν τολμάτε! Όπου πάει να γίνει ένα έργο για ανακύκλωση σκουπιδιών, αντιδράτε: «Να μετακινηθεί»! Πάει λλίον παρακάτω, αντιδράτε πάλε! Ως παράταξη! Δεν έχω τίποτε επί προσωπικού μαζί σου, αγαπητέ Γιώργο, αυτή είναι όμως η αλήθεια.

Το φυσικό αέριο. Μα, ήταν υψηλή η τιμή, κύριε Στεφάνου. Τώρα μειώθηκε και τώρα αναπτύχθηκε η τεχνολογία και υγροποίησης και απουγροποίησης και μεταφοράς. Κατασκευάζονται όντως σε ναυπηγεία μεγάλοι αριθμοί τεραστίων πλοίων, να μπορούν να κουβαλούν υγροποιημένο φυσικό αέριο. Ε, δεν υπήρχε πιο παλιά, δεν ήταν τόσο εύκολο. Και για μας, το λέω να το ξεκαθαρίσουμε, το φυσικό αέριο πρέπει να έρθει στην Κύπρο, για να μειώσουμε τους ρύπους, αλλά και την ίδια στιγμή να πετύχουμε και έναν άλλο στόχο, να μειωθεί η τιμή του ρεύματος! Όπως ήταν πριν από μερικά χρόνια, θα αυξανόταν το τελικό κόστος στον καταναλωτή. Πολύ σωστά ετέθη ο στόχος ότι αν δε δείχνει μια μελέτη ότι θα μειωθούν οι ρύποι 20%, καλύτερα να μην έρθει το φυσικό αέριο και να κάνουμε άλλες δουλειές, για να μειώσουμε τους ρύπους. Αν είναι να αυξηθεί δηλαδή, τι θα πετύχουμε για τους καταναλωτές; Όντως, πετύχαμε τους στόχους μας δύο χρόνια πριν για ηλεκτροπαραγωγή από ΑΠΕ. Τους πετύχαμε και πρέπει να βάλουμε πιο φιλόδοξους στόχους και είναι εφικτό με τη μείωση της τιμής της κιλοβατώρας. Και σωστά, λέω, δε βιαστήκαμε.

Σε ό,τι αφορά το κόστος αποφυγής, αγαπητέ Στεφάνου, είναι θέμα των κρατικών ενισχύσεων και των επιδοτήσεων. Μειοδοτικό διαγωνισμό μπορούμε να κάνουμε, αλλά για μεγάλα πάρκα υπάρχουν αυτές οι χαμηλές τιμές που έχετε πει, όχι εν έλλειψει επιδοτήσεων. Με επιδοτήσεις υπάρχουν χαμηλές τιμές σε μειοδοτικούς διαγωνισμούς ανά το παγκόσμιο, και στη Σαουδική Αραβία και στην Αίγυπτο. Έν' σωστά τα παραδείγματα που είπατε, αλλά σε τεράστια πάρκα, σε τεράστια, που δεν ξέρω πού θα πάμε να τα κάμουμε τζιαι αν θα υπάρχουν τζιαι οι αντιδράσεις οι γνωστές που είπα τζιαι προηγουμένως.

Θέλω να πω τζιαι κάτι για τη μερισματική πολιτική, να υποδείξω μια υποκρισία μας! Στο να δώκει μέρισμα η ΑΗΚ €10 εκατομ., για να κάμει στοχευμένη κοινωνική πολιτική το κράτος, εγώ λέω είμαστε εναντίον. Όταν ο πρόεδρος όμως της παράταξής μας είπε να μειωθεί η τιμή του ρεύματος, εν είπε κάποιος έν' ζημιά για την ΑΗΚ, εν αρτίρησε κανένας, είπαμε «ωραία, να μειωθεί»! Τζιαι εγώ συγχαίρω την ΑΗΚ που για έξι μήνες εμείωσε την τιμή του ρεύματος τζιαι ο κόσμος, νοικοκυριά και επιχειρήσεις, εγλίτωσε €30 εκατομ.! Άρα, ή θα λαλείτε «είμαστε εναντίον της μερισματικής πολιτικής τζιαι εν δεχόμαστε να μειωθεί η τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος» ή όποιο 'πού τα δύο για μένα έν' το ίδιο πράγμα σε ό,τι αφορά τη βιωσιμότητα του ημικρατικού οργανισμού, που εν πάση περιπτώσει ενημερώνω ότι κάποια στιγμή -νομίζω το '16- βγήκε τζιαι μια απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, σύμφωνα με την οποία η ΑΗΚ δεν κατατάσσεται εκεί που πάει για ιδιωτικοποίηση... Είναι το χρηματιστήριο, οι κατοικίες εις το Τρόδος τζιαι το κρατικό λαχείο νομίζω μόνο. Έτσι, απλώς για να καθησυχαστούμε.

Και έρχομαι τώρα στο τελευταίο και κλείνω. Νούσιμα, σωστά, μελετημένα, πρέπει να πετύχουμε φιλόδοξους στόχους σε ό,τι αφορά το περιβάλλον και τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Έχουμε τώρα και μια τεράστια ευκαιρία. Περίπου τα €400 εκατομ. από το €1 δις του Ταμείου Ανάκαμψης θα παν σε τέτοιες πολιτικές και έχουν ήδη εξαγγελθεί σχέδια για τους συμπολίτες μας για θερμομόνωση, να μειώσουν την κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος με επιδότηση, για απόσυρση οχημάτων, για ηλεκτρικά οχήματα, για υποδομές φόρτισης, αλλά σίγουρα και για ηλεκτροπαραγωγή από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, που να μπορεί και ο κάθε πολίτης στο σπίτι του, στην επιχείρησή του να μειώσει την κατανάλωσή του και να προστατεύσει ταυτόχρονα το περιβάλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Κύριε Καυκαλιά, να μιλήσεις τελευταίος.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ξεκινήσω από το θέμα της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, λέγοντας το εξής: Θα ψηφίσουμε υπέρ του προϋπολογισμού και υπερασπιζόμαστε την ΑΗΚ, για να μην καταλήξει σε χέρια ιδιωτών. Αυτό το μήνυμα πάει σε όσους σκέφτονται ή προγραμματίζουν μακροπρόθεσμα την ιδιωτικοποίηση αυτής της επιχείρησης. Είναι περιουσία του κυπριακού λαού, έχουμε σπαταλήσει εκατοντάδες εκατομμύρια, για να τη στηρίξουμε, και θα είναι στρατηγική υποδομή για το κράτος και πρέπει να κρατηθεί ως μέρος της κρατικής μηχανής. Ταυτόχρονα όμως, ζητούμε τόσο από τη διοίκηση όσο και από τους αρμόδιους φορείς να κοιτάζουν το θέμα των χρεώσεων του ηλεκτρικού ρεύματος. Και, επειδή άκουσα προηγουμένως την τοποθέτηση του βουλευτή του Δημοκρατικού Συναγερμού, υπάρχει μια λογική για το 2021 και βασίζεται στο εξής: Από την αρχή της επιδημίας παγκοσμίως οι τιμές των καυσίμων έχουν μειωθεί. Επομένως, δεν είναι παράλογο να ζητούμε για περίοδο τουλάχιστον μέχρι τον Ιούνιο να υπάρξει γενναία μείωση τόσο για το ηλεκτρικό ρεύμα προς τις επιχειρήσεις όσο και για τις οικογένειες. Αυτά όσον αφορά την ΑΗΚ.

Για το θέμα του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού από την πλευρά μας θέλουμε να βλέπουμε ανθρώπους με γνώση και αγάπη για τον αθλητισμό να προωθούν τη χώρα μας, τους αθλητές μας, τα σωματεία μας και να αναγνωρίζονται οι επιτυχίες τους. Προϋποθέσεις υπάρχουν, ταλέντα υπάρχουν αρκετά στην Κύπρο. Το ζήτημα είναι η σωστή αξιοποίηση αυτών των ανθρώπων. Και να προσέξουμε ποιους διορίζουμε στον εν λόγω οργανισμό, γιατί έγινε το προγεφύρωμα, η αφετηρία να ξεκινήσουν αρκετοί την πολιτική τους καριέρα. Συνέβη τα προηγούμενα χρόνια, συνέβη και σήμερα. Είναι προθάλαμος προθέρμανσης για κάποιους, ώστε να στελεχώσουν τα ψηφοδέλτια, κυρίως των μεγάλων κομμάτων που τους διορίζουν στους εν λόγω οργανισμούς. Αυτό είναι το πρώτο ζήτημα.

Το δεύτερο ζήτημα αφορά τις χορηγίες προς τις ομοσπονδίες. Πέρα από το ποδόσφαιρο, που είναι το κεντρικό άθλημα στην Κύπρο, υπάρχουν πολλά άλλα αθλήματα και υπάρχουν αθλητές οι οποίοι διαπρέπουν στο εξωτερικό και είναι άγνωστοι στην κυπριακή κοινωνία. Αναφέρω ενδεικτικά ομοσπονδίες και αθλήματα, όπως η τοξοβολία, κατηγορίες σκοπευτών, ο μηχανοκίνητος αθλητισμός, οι πολεμικές τέχνες, η επιτραπέζια αντισφαίριση, όπου θα έπρεπε να έχουν περισσότερη στήριξη από το κράτος, γιατί αυτοί οι άνθρωποι και αυτές οι ομοσπονδίες εκπροσωπούν επάξια τη χώρα μας στο εξωτερικό με αρκετές και σημαντικές επιτυχίες.

Τέλος, όσον αφορά γενικότερα το θέμα του αθλητισμού, θέλω από τη δική μας πλευρά να θέσω ένα ερώτημα. Τόσα χρόνια γνωρίζουμε ότι η άθληση βοηθά τον ανθρώπινο οργανισμό να βελτιώνεται. Σε περίοδο επιδημίας έχουμε επιλέξει να κλείσουμε τον αθλητισμό, έχουμε επιλέξει να σταματήσουμε τις προπονήσεις, να περιορίσουμε τα παιδιά στο σπίτι και δεν ξέρω κατά πόσο αυτό τελικά είναι ωφέλιμο. Εξ όσων γνωρίζω τουλάχιστον, υπήρξαν ελάχιστα κρούσματα σε ακαδημίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τρία, έτσι, τηλεγραφικά σημεία, για να υπενθυμίσω σε όλους τι κάμνουμε περίπου. Συζητούμε τον προϋπολογισμό της ΑΗΚ.

Το πρώτο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, μου το θύμισε πριν από λίγο σε μια φιλική κουβέντα ο πρόεδρος της Συμμαχίας, ο κ. Λιλλήκας, να υπενθυμίσω ότι το '07 ήταν ενώπιον αυτού του σώματος μία πρόταση η οποία ήταν από κυβερνητικής πλευράς. Ήταν ο μακαρίτης Τάσος Παπαδόπουλος. Θα φέρναμε μια πλατφόρμα, για να φέρνει το υδροποιημένο φυσικό αέριο στην Κύπρο. Τότε δυστυχώς ΔΗΣΥ και ΑΚΕΛ, Αναστασιάδης και Χριστόφιας, απέτρεψαν την έλευση του φυσικού αερίου. Ήταν το σκάνδαλο του αιώνα. Ελπίζω σήμερα από άλλες θέσεις όλοι μας, να μην κάνουμε τα λάθη που κάναμε για μικροπολιτικούς λόγους και να δούμε με ποιους τρόπους μπορούμε να βελτιώσουμε και την ΑΗΚ, εάν χρειάζεται. Διότι με ανησύχησε πολύ €1 δις και κάτι, αν είδατε, και €797 εκατομ. τα έσοδα. Κρατούμε αυτό το σημείο.

Δεύτερον, μιλούμε για την ΑΗΚ, η οποία θα παρέχει... και μας ανησυχούν τα ηλεκτρικά αυτοκίνητα και εκείνο και το άλλο και είναι μια εταιρεία η οποία παράγει την ενέργεια με μαζούτ. Ξέρετε, είναι λίγο τραγελαφικό να το λέμε. Σε άλλες χώρες μπορεί να ήταν ανέκδοτο.

Και το τρίτο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, και, επειδή εδώ ήταν ο κ. Νεοφύτου, αλλά είμαι σίγουρος ο κ. Τορναρίτης θα του το μεταφέρει -πρόεδρος κόμματος, εννοώ- ο κ. Στεφάνου, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Λιλλήκας και ο τέως, ο κ. Περδίκη, είναι και η Άννα Θεολόγου, δεν ξέρω αν μετέχει στη Σύσκεψη των Αρχηγών η Άννα,

δε γνωρίζω ειλικρινά, αλλά έν' μια καλή ιδέα. Σήμερα ποιο είναι το μεγαλύτερο πρόβλημα των μικρομεσαίων; Είναι οι χιλιάδες των επιχειρήσεων, οι οποίες χρωστούν στην ΑΗΚ. Ας πάμε όλοι μαζί μια φορά να πούμε μπορούμε να πληρώνουμε 10%, για παράδειγμα, τα χρωστούμενα στην ΑΗΚ, μέχρι να ξοφλήσουν, αφού θα ξεκινήσουν στις 16, να πάρουν μια ανάσα. Μπορούμε να βρούμε άλλες ευφάνταστες ιδέες να τους στηρίξουμε μέσω της ΑΗΚ, που είναι ημικρατικός οργανισμός, γι' αυτό και διαφωνούμε με τον στρατηγικό επενδυτή, αν διαφωνούμε, ή με τις ιδιωτικοποιήσεις και τα συναφή... Πρακτικά πράγματα, να τα δει ο κόσμος και να τα ζήσει. Μπορούμε. Εγώ είμαι βέβαιος ότι μπορούμε και είμαι βέβαιος ότι θα αναλάβει κάποιος πρωτοβουλία από τους αρχηγούς στη σύσκεψη να προωθήσει μια κοινή πρόταση, για να έχουμε αποτέλεσμα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυλωνά.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα κάνω τρία σχόλια για τρεις διαφορετικούς προϋπολογισμούς.

Το σχόλιο που έχω να κάμω για την ΑΗΚ είναι ότι, όπως και σε σχέση με τις άλλες φορολογίες ή άλλους λογαριασμούς που πρέπει να πληρώνει ο πολίτης, έχουμε δει -και νομίζω γνωρίζετε όλοι δίχως καμία αμφιβολία- ότι τα εισοδήματα, κυρίως των ανθρώπων που ασχολούνται με τον ιδιωτικό τομέα, έχουν κουρευτεί σε πολύ μεγάλα ποσοστά. Την ίδια ώρα οι υποχρεώσεις των πολιτών συνεχίζουν σχεδόν στην ολότητά τους να υπάρχουν στο 100%. Κάνω έκκληση, αν αυτό θα μπορεί να ακουστεί από τους αρμοδίους, τουλάχιστον για τις φορολογίες που έχουν άμεση σχέση με την επιδημία, να μπορέσει να υπάρξει, έστω και στην υστάτη, μία πιο αυξημένη ελάφρυνση. Πρέπει να κατανοήσουμε όλοι ότι υπάρχουν συμπολίτες μας που δεν μπορούν να πληρώσουν τις υποχρεώσεις τους και δε φέρουν οι ίδιοι καμία ευθύνη.

Όσον αφορά τον προϋπολογισμό του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών, θέλω να πω αυτό που έχω πει και τα τελευταία χρόνια στην ψήφιση αυτού του προϋπολογισμού, ότι δεν είναι δυνατό να υπάρχουν συμπατριώτες μας οι οποίοι είναι πολύτεκνοι με τέσσερα ή πέντε παιδιά και να μην είναι δικαιούχοι σε κάποιες συγκεκριμένες υποτροφίες, επειδή υπάρχει δήθεν πολύ μεγάλη περιουσία της οικογένειας. Το τραγικό είναι ότι, στην περίπτωση που υπάρχει μεγάλη περιουσία κάποιων οικογενειών, που σε κάποιες περιπτώσεις μπορεί να είναι και €1 εκατομ., αυτή η περιουσία είναι μεμο και δεν μπορούν να τη χρησιμοποιήσουν. Αυτός είναι λόγος που το 2021 υπάρχουν οικογένειες που δε θα λάβουν, παραδείγματος χάριν, τη φοιτητική χορηγία. Την ίδια στιγμή υπάρχουν κάποιοι άλλοι πολίτες αυτού του κράτους που θα πάρουν κάποιες από τις χορηγίες και είναι εντελώς παράλογο να υπάρχει αυτή η αδικία. Αναφέρω τη φοιτητική χορηγία απλώς ως ένα παράδειγμα.

Όσον αφορά τον προϋπολογισμό του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας, θέλω να κάμω δύο σχόλια. Το πρώτο είναι ότι, όπως έχω αναφέρει ξανά, υπάρχουν μερικές δεκάδες συμπατριωτών μας που αδικούνται παράφορα όσον αφορά την έκδοση της άδειας κυνηγιού. Το έχω πει και στους αρμοδίους υπουργούς, το έχω πει και στη Βουλή. Έχουμε καταθέσει και μία πρόταση και αρκετές εισηγήσεις. Αυτοί οι άνθρωποι έχουν τελειώσει την οποιαδήποτε ποινή είχαν, οι ποινές τους δεν έχουν καμία σχέση με το αντικείμενο και συνεχίζουν το Υπουργείο Δικαιοσύνης και το Υπουργείο Εσωτερικών να μην αλλάσσουν με δική τους απόφαση αυτή την αδικία. Επίσης, θέλω να πω ότι είναι ανάγκη επιτέλους από το αρμόδιο Υπουργείο Εσωτερικών, σε συνδυασμό με το Υπουργείο Γεωργίας, να αλλάξει ολιστικά ο τρόπος που αντιμετωπίζουν θέματα που αφορούν τη διαχείριση είτε του γεύτοπου είτε της ενίσχυσης του θηράματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα πω επιγραμματικά ότι θα ψηφίσουμε όλους τους προϋπολογισμούς, εκτός από τον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού και τον προϋπολογισμό του Ταμείου Θήρας και θα δώσω τον λόγο που δε θα ψηφίσουμε τους εν λόγω προϋπολογισμούς.

Όσον αφορά τον προϋπολογισμό του ΚΟΑ -καθαρά θέμα, θέλω να πιστεύω, το οποίο είδαμε μέσα στην επιτροπή και το αντιλαμβανόμαστε όλοι οι συνάδελφοι, εδώ και τρία χρόνια- ένας κώδικας δεοντολογίας για τη συμπεριφορά των ατόμων του αθλητισμού και των ομοσπονδιών, κύριε Πρόεδρε... Περιμένουμε, περιμένουμε να έρθει κοντά μας τούτος ο κώδικας δεοντολογίας και να δούμε πώς θα εφαρμοστεί από πλευράς του ΚΟΑ- τίποτε ακόμα. Γίνονται καταγγελίες από αθλήτριες για θέματα σεξουαλικής παρενόχλησης και κακοποίησης, ο

ΚΟΑ νίπτει τας χείρας του, γιατί δεν έχει τις κατάλληλες επιτροπές να διερευνήσουν αυτά τα ζητήματα. Μας μιλά για επιτροπές ισότητας των φύλων, αλλά επί της ουσίας δεν μπορεί να γίνει τίποτε, για να υπάρξει η διαφύλαξη αυτών των δικαιωμάτων των αθλητών, που έχουμε δει στο τέλος της ημέρας και έχουν δει το φως της δημοσιότητας όλες αυτές οι καταγγελίες. Γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, καθαρά για θέμα προσέγγισης του ΚΟΑ προς το κοινοβούλιο, εμείς θα καταψηφίσουμε τον προϋπολογισμό του ΚΟΑ.

Όσον αφορά τον προϋπολογισμό του Ταμείου Θήρας, θα έπρεπε να υπάρχουν περισσότερα κονδύλια όσον αφορά τη διαφώτιση και την παιδεία και την εκπαίδευση των κυνηγών που όλοι βλέπουμε ότι έχουν συμπεριφορές οι οποίες δεν είναι περιβαλλοντικές και όλοι αντιλαμβάνονται ότι αυτό το θέμα θα έπρεπε να τύχει περισσότερης σημασίας από πλευράς του Ταμείου Θήρας, όπως επίσης δεν υπάρχουν κονδύλια ή αρκετά κονδύλια όσον αφορά την αναβάθμιση των βιοτόπων. Γι' αυτό τον λόγο χρησιμοποιούνται δυστυχώς κονδύλια για οχήματα, για στολές, για ζητήματα τα οποία, να μην χρειάζονται, αλλά επί της ουσίας κονδύλια τα οποία θα υποβοηθήσουν τις αρμοδιότητες και το αντικείμενο με το οποίο ασχολείται το Ταμείο Θήρας δεν είναι ικανοποιητικά.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Κουλλά, είναι πολύ εύκολο να μειώσουμε τους ρύπους, να αυξήσουμε τη συνεισφορά των ΑΠΕ. Το να μειώσουμε την τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος σίγουρα δεν είναι εύκολο. Αλλά να παραμείνουμε ουραγοί και εκτός κάθε στόχου είναι άλλο και είναι αυτό που επικρίνουμε την κυβέρνηση. Από εκεί και πέρα, είχαμε μείωση 10% στην τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος σε δύσκολες μέρες για την κοινωνία, λόγω του ότι υπήρχε η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, αφού -ευτυχώς για την κοινωνία- δε σας πέρασε να ξεπουλήσετε τον οργανισμό.

Θέλω, κύριε Πρόεδρε, να κάμω και δύο αναφορές σε δύο άλλους προϋπολογισμούς, στον προϋπολογισμό του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού πρώτα και μετά στον προϋπολογισμό του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών.

Να εκφράσω καταρχάς την ικανοποίησή μας, γιατί στον νόμο του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού περιλαμβάνεται ποσό που αφορά τη στήριξη των προσφυγικών σωματείων στον βασικό νόμο στον προϋπολογισμό και δε θα χρειαστεί με συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς περί τα τέλη του χρόνου να εγκρίνουμε οποιοδήποτε επιπρόσθετο κονδύλι. Από εκεί και πέρα, θέλω να εκφράσω την απογοήτευσή μας και να μεταφέρω την ίδια ώρα την απογοήτευση και την αγανάκτηση αθλητικών σωματείων, αθλητικών παραγόντων των ίδιων των αθλητών για τα κακώς έχοντα που επικρατούν σε αριθμό αθλητικών ομοσπονδιών. Φαινόμενα κακοδιαχείρισης, διαπλεκόμενα συμφέροντα, διασπάθιση δημοσίου χρήματος, κατεστημένα, εκφοβισμός, παρενοχλήσεις είναι μερικά από τα κακά που καταγράφονται στη λειτουργία των ομοσπονδιών. Και, ενώ συμβαίνουν όλα τούτα, η ανώτατη αθλητική αρχή του τόπου μας, ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού, στην καλύτερη περίπτωση να πω ότι δεν επιδεικνύει την αναγκαία πολιτική βούληση. Δεν ασκεί τον απαιτούμενο έλεγχο, για να αλλάξουν τα δεδομένα, εξού και το γεγονός ότι οι πολυδιαφημιζόμενες εξαγγελίες για δημιουργία ενιαίας αθλητικής νομοθεσίας και για εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας του ΚΟΑ, έμειναν ανεκπλήρωτες δηλώσεις, που η αλήθεια είναι ότι επαναλαμβάνονται κάθε χρόνο.

Να ενημερώσω το σώμα, κύριε Πρόεδρε, ότι ως ΑΚΕΛ, ακριβώς για να ελέγξουμε αυτή την ασυδοσία που επικρατεί, εγγράφουμε θέμα στην επιτροπή Παιδείας της Βουλής με τίτλο «Τα φαινόμενα της κακοδιαχείρισης που εντοπίζονται στις αθλητικές ομοσπονδίες και οι ανεπαρκείς έλεγχοι από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού» με την παράκληση προς τον πρόεδρο της επιτροπής κατά προτεραιότητα να δώσει χώρο στην επιτροπή και χρόνο, για να εξετάσει το συγκεκριμένο θέμα, διότι είναι εξαιρετικά κρίσιμο και σοβαρό.

Και μια αναφορά, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, για τον προϋπολογισμό του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών να πω ότι για το 2021 είναι ελλειμματικός, αγαπητοί συνάδελφοι, ο προϋπολογισμός κατά €2 εκατομ., λόγω της μειωμένης κρατικής χορηγίας. Το έλλειμμα προβλέπεται να καλυφθεί από το αποθεματικό του ιδρύματος και ακούστε τούτο, συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, το οποίο ανέρχεται στα €2 εκατομ. Αποθεματικό, το οποίο έχει δημιουργηθεί, αν είναι ποτέ δυνατό, από κονδύλια για υποτροφίες, οι οποίες δεν έχουν διατεθεί τα προηγούμενα χρόνια. Κάμαμε μαξιλαράκι στις πλάτες της κοινωνίας και των φοιτητών μας, κύριε Πρόεδρε. Η κυβέρνηση είναι εκτεθειμένη, γιατί δε δαπανήθηκε τα προηγούμενα χρόνια όλο το κονδύλι που είχε στη διάθεσή του το ίδρυμα, γιατί, από τη στιγμή που υπήρχε πλεόνασμα, δε διηύρυνε τα κοινωνικοοικονομικά κριτήρια, για να καλύψουμε όσο το δυνατόν περισσότερους φοιτητές σε μια περίοδο σε χρόνια δύσκολα, σε χρόνια που φοιτητές εγκαταλείπουν τις σπουδές τους.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Κυβέρνηση και Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών παρουσιάστηκαν κατώτεροι των περιστάσεων και των αναγκών της κοινωνίας.

Και, επειδή βλέπω τον κ. Τορναρίτη να ζητά τον λόγο, να πω και στον κ. Τορναρίτη σε σχέση με την προηγούμενη παρέμβασή του ότι το κοινωνικό κράτος δεν είναι στη θεωρία που φαίνεται, για να πρέπει να κριθεί από τα λόγια αλλά στην πράξη, κύριε Τορναρίτη, και εδώ αποδεικνύεται κοινωνική αναληψία από την κυβέρνηση.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πρόεδρε... Ευχαριστώ, σας αγαπώ, κύριε Καυκαλιά, εν' εντάξει... Να πω το εξής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολλή αγάπη πέφτει δαμέσα τζιαι στο τέλος εννά σκοτωθούμε!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω το εξής: Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει όλους τους προϋπολογισμούς. Να τοποθετηθούν όλοι τουλάχιστον να περιορίσουμε λίγιον... Έθθα απαντήσω στον κύριο Καυκαλιά. Δικαίωμά του να λέει τα δικά του. Τα είπα προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιχάλη, είχες ζητήσει τον λόγο. Είπα να μεν σου τον δώκω, αλλά εν' αδικία για λλόου σου να πούμε!

Ο κ. Σοφοκλέους είχε ζητήσει τον λόγο και είπα έθθα βάλω άλλους ομιλητές.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όι, όι έθθα... Εμείς ετελειώσαμε.

Είπαμε, ψηφίζουμε όλοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη ετελειώσατε...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να τοποθετηθούν, για να πάμε στο άλλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιχάλη, θέλεις να μιλήσεις;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Μια διευκρίνιση ήθελα να κάμω τζιαι ένα σχόλιο. Δε θα κάμω το σχόλιο. Θα πω τη διευκρίνιση.

Παύλο, μπορούν να κάμουν διακανονισμό οι εταιρείες για έξι μήνες με 16% κάθε μήνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων ύψους €1.188.837.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων έκτακτων υπαλλήλων και πρόσθετου έκτακτου προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 9.

Απαγόρευση σύναψης σύμβασης ή συμφωνίας για σκοπούς παροχής άτοκου δανείου για απόκτηση ιδιωτικού οχήματος από το προσωπικό της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου. Άρθρο 10.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 13.

Απαγόρευση αντικατάστασης υπαλλήλων που αποχωρούν. Άρθρο 14.

Απαγόρευση αντικατάστασης ωρομίσθιου προσωπικού που αποχωρεί. Άρθρο 15.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 16.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 17;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να τα βάλετε όλα μαζί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, όι έσειι που εννά ψηφίζουν υπέρ τζιαι κατά. Εν μπορώ να τα βάλω ούλλα μαζί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να μετρήσουμε, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Επί προσωπικού ξεχάσετέ το. Τον ψήφο εν τον λοαρκάζετε; Κύριε ελέησον!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είντα μ' πού ξεχάσαμε επί προσωπικού; Τζιένα που είπε ο Ονούφριος;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τζιαι εγώ αγαπώ σε!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία αποχή και καμία ψήφο εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει διαφοροποίηση η ψηφοφορία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, μία αποχή και καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία αποχή και καμία ψήφο εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου ποσού ύψους €3.539.677 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 8.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 9.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 10.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 11.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 12;

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός είπε ότι είναι όλοι υπέρ. Μέτρα τους μια φορά τζαι βάλλε τους αριθμούς.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όι έννεν έτσι, τώρα να δεις που να διαφοροποιούνται. Απλώς, για να μη σηκώνετε... Εν καλά που λαλεί ο...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

Εν έσει ούτε αποχές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαγιάννη, αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όσοι ψήφισαν είναι τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία αποχή και καμία ψήφο εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με την ίδια αναλογία, τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία αποχή και καμία ψήφο εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών ποσού ύψους €125.883.384 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 9.

Απαγόρευση παροχής άτοκου δανείου για την αγορά ιδιωτικού μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 12;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, μία αποχή και καμία ψήφο εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με την ίδια αναλογία, τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, μία αποχή και καμία ψήφο εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού ποσού ύψους €47.210.780 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Κατάργηση θέσεων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 10.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 11.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 14;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον η κ. Θεολόγου; Η κ. Θεολόγου.

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, μία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία πράσινη αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία αποχή.

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 14 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου ποσού ύψους €8.800.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία αποχή και καμία εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 15 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας ποσού ύψους €11.126.310 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 8.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 10.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 11.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 12;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία επίσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 16 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία ποσού ύψους €148.900 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον δεν έχει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία αποχή και καμία ψήφο εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 17 θέμα, που είναι «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Λειτουργία Σχολής Μεταπτυχιακών Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε στη σύνθεση του Συμβουλίου της Σχολής Μεταπτυχιακών Σπουδών να μπορεί να συμμετέχει και ένα μέλος από κάθε Τομέα της Ιατρικής Σχολής, το οποίο θα ορίζεται από το Συμβούλιο των Τομέων της Ιατρικής Σχολής και η επιλογή του θα επικυρώνεται από τη Σύγκλητο του Πανεπιστημίου Κύπρου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Λειτουργία Σχολής Μεταπτυχιακών Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Αννίτα Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Κάρουλλας

Μιχάλης Γιωργάλλας

Αντρέας Καυκαλιάς

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 13, 20 και στις 27 Ιανουαρίου 2021.

Στις πιο πάνω συνεδριάσεις κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και του Πανεπιστημίου Κύπρου (ΠΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 32 του περί Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου, τροποποιούνται οι υφιστάμενοι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Λειτουργία Σχολής Μεταπτυχιακών Σπουδών) Κανονισμοί, ώστε στη σύνθεση του Συμβουλίου της Σχολής Μεταπτυχιακών Σπουδών να μπορεί να συμμετέχει και ένα μέλος από κάθε τομέα της Ιατρικής Σχολής, το οποίο θα ορίζεται από

το Συμβούλιο Τομέων της Ιατρικής Σχολής και η επιλογή του θα επικυρώνεται με απόφαση της Συγκλήτου του ΠΚ.

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, στο Συμβούλιο της Σχολής Μεταπτυχιακών Σπουδών δεν υπάρχει εκπροσώπηση της Ιατρικής Σχολής, λόγω του ότι στη σχετική πρόνοια των υφιστάμενων κανονισμών προβλέπεται μεταξύ άλλων ότι στο πιο πάνω συμβούλιο συμμετέχουν μέλη των επιτροπών μεταπτυχιακών σπουδών του κάθε τμήματος του ΠΚ. Λαμβανομένου όμως υπόψη του ότι η Ιατρική Σχολή αποτελείται από τομείς και όχι τμήματα, δεν μπορούσε έως τώρα να εκπροσωπηθεί στο πιο πάνω συμβούλιο. Γι' αυτό η προώθηση της προτεινόμενης ρύθμισης κρίθηκε αναγκαία, ώστε να ρυθμιστεί η δυνατότητα συμμετοχής και μελών των τομέων της Ιατρικής Σχολής στο εν λόγω συμβούλιο.

Περαιτέρω, επειδή η Ιατρική Σχολή δεν έχει ακόμη αυτονομηθεί, στην προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται επίσης ότι μέχρι την αυτονόμησή της στο Συμβούλιο της Σχολής Μεταπτυχιακών Σπουδών θα συμμετέχει ένα μέλος του Συμβουλίου των Τομέων της Ιατρικής Σχολής, το οποίο θα ορίζεται από αυτό και η επιλογή του θα επικυρώνεται από τη σύγκλητο.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του ΠΚ συμφώνησε με τις πρόνοιες των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι, όπως επισήμανε, έχουν συζητηθεί στα συλλογικά όργανα του ΠΚ και υπήρξε ομοφωνία όσον αφορά την προώθησή τους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισής τους;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά υπέρ. Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα είναι «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Βιολογικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Βιολογικοί Παράγοντες) Κανονισμών για την εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1833 της Επιτροπής της 24^{ης} Οκτωβρίου 2019 για την τροποποίηση των Παραρτημάτων I, III, V και VI της Οδηγίας 2000/54/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά καθαρά τεχνικές προσαρμογές και της Οδηγίας (ΕΕ) 2020/739 της Επιτροπής της 3^{ης} Ιουνίου 2020 για την τροποποίηση του Παραρτήματος III της Οδηγίας 2000/54/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τη συμπερίληψη του ιού SARS-CoV-2 στον κατάλογο των βιολογικών παραγόντων για τους οποίους είναι γνωστό ότι προσβάλλουν τον άνθρωπο και για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1833 της Επιτροπής, καθώς και την επικαιροποίηση τεχνικού χαρακτήρα προνοιών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Βιολογικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης
Ευανθία Σάββα	Ηλίας Μυριάνθους
Σκευή Κούτρα Κουκουμά	Γιώργος Πεردίκης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούτσας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 26 Ιανουαρίου και στις 2 Φεβρουαρίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου (ΕΤΕΚ), οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 38 του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Βιολογικοί Παράγοντες) Κανονισμών για την εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1833 της Επιτροπής της 24^{ης} Οκτωβρίου 2019 για την τροποποίηση των Παραρτημάτων I, III, V και VI της Οδηγίας 2000/54/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά καθαρά τεχνικές προσαρμογές και της Οδηγίας (ΕΕ) 2020/739 της Επιτροπής της 3^{ης} Ιουνίου 2020 για την τροποποίηση του Παραρτήματος III της Οδηγίας 2000/54/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τη συμπερίληψη του ιού SARS-CoV-2 στον κατάλογο των βιολογικών παραγόντων για τους οποίους είναι γνωστό ότι προσβάλλουν τον άνθρωπο και για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1833 της Επιτροπής, καθώς και η επικαιροποίηση τεχνικού χαρακτήρα προνοιών που περιλαμβάνονται σε αυτούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αρμόδια αρχή για την εφαρμογή των προτεινόμενων κανονισμών είναι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και για την εφαρμογή τους δεν αναμένεται να υπάρξει ουσιαστικό δημοσιονομικό κόστος, καθώς ήδη εφαρμόζεται η υφιστάμενη νομοθεσία για προστασία από βιολογικούς παράγοντες. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι επιχειρήσεις θα επιβαρυνθούν με το κόστος εφαρμογής των απαραίτητων μέτρων για συμμόρφωση με τις πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών, το οποίο δεν αναμένεται να είναι μεγάλο, διότι οι πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών εν μέρει ήδη εφαρμόζονται. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, για τους προτεινόμενους κανονισμούς πραγματοποιήθηκε δημόσια διαβούλευση, η οποία ολοκληρώθηκε με τη σύμφωνη γνώμη όλων των εμπλεκόμενων κοινωνικών εταίρων και την έγκρισή τους από το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα.

Σημειώνεται ότι η καταληκτική ημερομηνία για την ενσωμάτωση των διατάξεων της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1833 στην εθνική έννομη τάξη είναι η 20^η Νοεμβρίου 2021 και για την εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2020/739 είναι η 24^η Νοεμβρίου 2020. Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή στις 26 Νοεμβρίου 2020.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς αντικαθίστανται τα Παραρτήματα I, II, III και VII των βασικών κανονισμών. Στο νέο Παράρτημα I αυτών συμπεριλαμβάνεται και ο ιός SARS-CoV-2 (COVID-19). Συγκεκριμένα, οι πολλαπλασιαστικές εργασίες με τον ιό SARS-CoV-2 πρέπει να διεξάγονται σε εργαστήριο με επίπεδο περιορισμού 3, με πίεση αέρα αρνητική σε σχέση με την ατμοσφαιρική. Αντίθετα, οι μη πολλαπλασιαστικές διαγνωστικές εργαστηριακές εργασίες με τον ιό SARS-CoV-2 (COVID-19) πρέπει να διεξάγονται σε εγκαταστάσεις (διαγνωστικά εργαστήρια) που εφαρμόζουν διαδικασίες ισοδύναμες με το επίπεδο περιορισμού 2 τουλάχιστον.

Οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των εν λόγω κανονισμών.

Το ΕΤΕΚ, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, απέστειλε ηλεκτρονικό μήνυμα προς την επιτροπή, στο οποίο αναφέρεται ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ,

υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα είναι «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων Συντροφιάς) Κανονισμοί του 2021».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση ρυθμιστικού πλαισίου για καθορισμό του τρόπου λειτουργίας των υποστατικών πώλησης ζώων, ώστε να διασφαλίζεται η καλή διαβίωση των ζώων που φιλοξενούνται σε αυτά, καθώς και των ειδών και των κατηγοριών ζώων τα οποία επιτρέπεται να πωλούνται ή/και να κατέχονται.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων Συντροφιάς) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γιώργος Λουκαΐδης, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χρίστος Ορφανίδης

Ελένη Σταύρου

Ρούλα Γεωργιάδου

Σάββια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε έντεκα συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 24 Ιουνίου 2020 και 3 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, η Επίτροπος Περιβάλλοντος, ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, του Τμήματος Γεωργίας, του Τμήματος Περιβάλλοντος και του Τμήματος Δασών του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria), της Κυπριακής

Εταιρείας Προστασίας Ζώων, του Συνδέσμου «Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου», του Παγκύπριου Σωματείου Καταστηματαρχών Κατοικίδιων Ζώων, του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συλλόγου και του Κόμματος για τα Ζώα Κύπρου. Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, οι Πρόεδροι των Επαρχιακών Επιτροπών Ευημερίας Ζώων, το Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου (ΟΠΟΚ), η Κυπριακή Ομοσπονδία Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής (ΚΟΚΔΑΖ), ο Πτηνολογικός Σύνδεσμος Κύπρου, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Φίλων Μελωδικών και Καλλωπιστικών Πουλιών, ο Ερπετολογικός Σύνδεσμος Κύπρου, ο Κυνολογικός Όμιλος Κύπρου, το Σωματείο D.O.G. Rescue Cyprus (Dali Organised Group) και ο Σύνδεσμος Προστασίας Ζώων και Πουλιών Λάρνακας-Αμμοχώστου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης και κ. Νίκος Κέττηρος.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 6, 9, 10 και 32 του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου, είναι η θέσπιση ρυθμιστικού πλαισίου για καθορισμό του τρόπου λειτουργίας των υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς, ώστε να διασφαλίζεται η καλή διαβίωση των ζώων που φιλοξενούνται σε αυτά, καθώς και των ειδών και των κατηγοριών ζώων συντροφιάς τα οποία επιτρέπεται να πωλούνται ή να κατέχονται ως τέτοια.

Ειδικότερα, στους υπό αναφορά κανονισμούς, όπως αυτοί αρχικά είχαν κατατεθεί στη Βουλή, καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα είδη και κατηγορίες ζώων που θα μπορούν να πωλούνται ή να κατέχονται ως ζώα συντροφιάς.
2. Η διαδικασία και οι προϋποθέσεις αδειοδότησης λειτουργίας υποστατικού πώλησης ζώων συντροφιάς.
3. Οι προδιαγραφές και οι απαιτήσεις για τους χώρους κράτησης και τις συνθήκες διαβίωσης των ζώων στα εν λόγω υποστατικά, για το προσωπικό που απασχολείται σε αυτά, καθώς και για την τήρηση αρχείων και μητρώων υποστατικών και ζώων συντροφιάς.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, αναφερόμενος στους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, σημείωσε ότι, λόγω της έλλειψης ρυθμιστικού πλαισίου που να διέπει τη λειτουργία των υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς και του δεδομένου ότι μέχρι σήμερα δεν υπήρχε κατάλογος με τα είδη ζώων που επιτρέπεται να κατέχονται από πρόσωπα ως ζώα συντροφιάς, παρατηρήθηκαν περιπτώσεις εισαγωγής και πώλησης ειδών άγριας πανίδας ως κατοικίδια, με όλους τους κινδύνους που εμπεριέχονταν τόσο για τα ίδια τα ζώα όσο και για τους ιδιοκτήτες τους. Συνεπώς, όπως ανέφερε, προέκυψε η ανάγκη για κατάθεση στη Βουλή των υπό συζήτηση κανονισμών, με σκοπό τη ρύθμιση της πώλησης και κατοχής ζώων συντροφιάς από δεόντως αδειοδοτημένα υποστατικά.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Σωματείου Καταστηματαρχών Κατοικίδιων Ζώων, χαιρετίζοντας την κατάθεση των εν λόγω κανονισμών, ανέφερε ότι με την έγκρισή τους ο τρόπος λειτουργίας των υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς θα τεθεί σε νέα, ενιαία βάση, με αποτέλεσμα να εκλείψουν οποιεσδήποτε ασάφειες απασχολούν τους επαγγελματίες πώλησης ζώων συντροφιάς. Παράλληλα, σε γραπτό υπόμνημα του σωματείου που τέθηκε ενώπιον της επιτροπής καταγράφονται επιφυλάξεις σε σχέση με το πεδίο εφαρμογής των υπό συζήτηση κανονισμών, καθώς και εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου αυτών, ώστε αυτό να καταστεί πιο σαφές. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων στο εν λόγω υπόμνημα γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του κειμένου των κανονισμών ως ακολούθως:

1. Οποιαδήποτε αναφορά σε κράτηση ζώων συντροφιάς με σκοπό την πώλησή τους να αντικατασταθεί με αναφορά σε φιλοξενία, λόγω του ότι η παραμονή των ζώων στα υποστατικά πώλησης ζώων συντροφιάς είναι προσωρινή.
2. Από το πεδίο εφαρμογής των κανονισμών να εξαιρεθούν οι εγκαταστάσεις και/ή υποστατικά στα οποία παρέχονται οποιεσδήποτε υπηρεσίες σε σχέση με τα ζώα συντροφιάς όπου η διαμονή και/ή η φύλαξη τους είναι για περιορισμένο χρονικό διάστημα μέχρι τη διεκπεραίωση της παροχής των εν λόγω υπηρεσιών.
3. Να απαγορευτεί η πώληση ή η διαφήμιση με στόχο την πώληση ή η προσφορά ή η έκθεση ζώων συντροφιάς με στόχο την πώληση σε χώρο στον οποίο πραγματοποιείται οποιασδήποτε φύσεως εμπόριο, αντί μόνο σε χώρο όπου πραγματοποιείται υπαίθριο, στάσιμο ή λιανικό εμπόριο.
4. Να απαλειφθεί η υποχρέωση κατάθεσης αντίγραφου συμφωνητικού μεταξύ προσώπου που αιτείται την έκδοση πιστοποιητικού διασφάλισης όρων ευημερίας των ζώων και κτηνιάτρου στο οποίο να καταγράφεται η μεταξύ τους συνεργασία αναφορικά με την υγεία και καλή διαβίωση των ζώων που κρατούνται στο υποστατικό, αφού το θέμα της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης των ζώων καλύπτεται από άλλες πρόνοιες των κανονισμών που καθορίζουν τους όρους διασφάλισης της ευημερίας των ζώων στα υποστατικά πώλησης ζώων συντροφιάς.

5. Η υποχρέωση κατάθεσης αντιγράφου πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής από πρόσωπο που αιτείται την έκδοση πιστοποιητικού διασφάλισης όρων ευημερίας ζώων να αφορά μόνο υποστατικά πώλησης ζώων συντροφιάς τα οποία θα αρχίσουν να λειτουργούν μετά από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των υπό συζήτηση κανονισμών. Όπως επισημαίνεται, ενοικιαστές υποστατικών τα οποία ήδη λειτουργούν ενδεχομένως να μην έχουν στην κατοχή τους αντίγραφο πολεοδομικής άδειας ή η πολεοδομική άδεια του υποστατικού να καθορίζει διαφορετική χρήση. Η διαδικασία εξασφάλισης πολεοδομικής άδειας είναι χρονοβόρα και ενδεχομένως η εν λόγω άδεια να μην είναι εφικτό να εξασφαλιστεί εντός του χρονικού διαστήματος των δεκαοκτώ μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των υπό συζήτηση κανονισμών που παρέχεται σε υφιστάμενα υποστατικά πώλησης ζώων συντροφιάς για συμμόρφωση με τις πρόνοιές τους και ως εκ τούτου να απαιτείται να τερματίσουν τις εργασίες τους.
6. Να διασαφηνιστεί στους όρους διασφάλισης της ευημερίας των ζώων στα υποστατικά πώλησης ζώων συντροφιάς ότι όλα τα ζώα πρέπει να είναι σε καλή κατάσταση υγείας. Επίσης ότι ασθενή ή τραυματισμένα ζώα πρέπει να απομονώνονται και να τυγχάνουν κατάλληλης θεραπευτικής αγωγής και φροντίδας, χωρίς καθυστέρηση, από κτηνίατρο και ότι η διενέργεια οποιουδήποτε χειρισμού με σκοπό τη θεραπεία σε ασθενές ή τραυματισμένο ζώο χωρίς οδηγίες κτηνιάτρου απαγορεύεται.
7. Να επανακαθοριστούν οι διαστάσεις της επιφάνειας χώρων κράτησης ζώων στα υποστατικά πώλησης ζώων συντροφιάς, αφού για κάποιες κατηγορίες ζώων κρίνονται υπερβολικά μεγάλες. Όπως επισημαίνεται, η κράτηση των ζώων στους εν λόγω χώρους στα υποστατικά πώλησης ζώων συντροφιάς είναι για μικρές χρονικές περιόδους, ενώ για την υπόλοιπη ζωή τους μετά την πώλησή τους ενδεχομένως να διαβιούν σε πολύ μικρότερους χώρους, για τους οποίους δεν υπάρχει δυνατότητα ελέγχου.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με τις πρόνοιες των Παραρτημάτων των υπό συζήτηση κανονισμών, στα οποία περιλαμβάνεται διαφορετικός κατάλογος για τα ζώα που ορίζονται ως ζώα συντροφιάς σε σχέση με τον κατάλογο που καθορίζει τα ζώα τα οποία επιτρέπεται να κρατούνται και να πωλούνται στα υποστατικά πώλησης ζώων συντροφιάς. Ειδικότερα, όπως ανέφεραν, η συμπερίληψη παραγωγικών ζώων, όπως ο χοίρος, το πρόβατο και τα βοοειδή, στον κατάλογο των ζώων συντροφιάς ενδεχομένως να δημιουργεί τη λανθασμένη εντύπωση ότι επιτρέπεται η κατοχή τους εντός κατοικιών και κατοικημένων περιοχών, με συνεπακόλουθο την πρόκληση σοβαρότατων προβλημάτων οχληρίας, ακόμα και στις περιπτώσεις όπου ο χώρος διατήρησης τέτοιων ζώων ενδεχομένως να ικανοποιεί τις σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις. Συναφώς, όπως επισήμαναν, για σκοπούς αποφυγής παρερμηνείας των κανονισμών, τα ζώα που ορίζονται ως ζώα συντροφιάς πρέπει να είναι τα ίδια με αυτά που δύναται να κρατούνται και να διατίθενται προς πώληση στα υποστατικά πώλησης ζώων συντροφιάς. Κατανοώντας δε την πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας για ρύθμιση της κατοχής των υπό αναφορά παραγωγικών ζώων, εισηγήθηκαν την κατηγοριοποίησή τους σε ξεχωριστό Πίνακα, ώστε να καθορίζεται ρητά ότι η κατοχή τους επιτρέπεται μόνο σε ειδικές περιπτώσεις και νοουμένου ότι αυτή δεν έχει ρυθμιστεί ή απαγορευτεί από την οικεία τοπική αρχή. Τέλος, με σκοπό την πλήρη αποσαφήνιση των εξουσιών που παρέχονται στις τοπικές αρχές από τις οικείες νομοθεσίες, επισήμαναν ότι πρέπει να διασαφηνιστεί στο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών ότι το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τις τοπικές αρχές υπερισχύει των προνοιών των υπό συζήτηση κανονισμών.

Η εκπρόσωπος του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria), συμφωνώντας με επίσης σκοπούς και επίσης επιδιώξεις των κανονισμών, σημείωσε ότι η ρύθμιση επίσης λειτουργίας των υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς θα έχει θετικές επιπτώσεις για την ευημερία των ζώων, τη δημόσια υγεία, αλλά και την προστασία του περιβάλλοντος. Παράλληλα, επισήμανε την ανάγκη τροποποίησης των Παραρτημάτων των κανονισμών, ώστε να καθοριστεί η συχνότητα επιθεώρησης των υποστατικών κράτησης ζώων συντροφιάς, ενώ ταυτόχρονα υποστήριξε ότι πρέπει να θεσμοθετηθεί μηχανισμός δυνάμει του οποίου να μπορούν να καταγγέλλονται οι ιδιοκτήτες/κάτοχοι υποστατικών τα οποία δεν πληρούν επίσης πρόνοιες του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου και των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού. Τέλος, υιοθετώντας την πρόνοια των κανονισμών για παροχή ενημερωτικού υλικού και πληροφοριών σχετικά με τη φροντίδα ζώων επίσης αγοραστές ζώων, σημείωσε ότι θα ήταν ιδιαίτερα σημαντικό ο αγοραστής να υπογράφει ότι έχει παραλάβει το σχετικό ενημερωτικό υλικό για το είδος που αγοράζει και ότι έτυχε επίσης ανάλογης ενημέρωσης, γεγονός που θα συμβάλει στην περιορισμό των αυθόρμητων αγορών ζώων.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Κτηνιατρικού Συλλόγου Κύπρου εισηγήθηκε την εισαγωγή ρυθμίσεων επίσης κανονισμούς που να διασφαλίζουν την ευημερία των παραγωγικών ζώων που περιλαμβάνονται στα ζώα συντροφιάς τα οποία καθορίζονται στα Παραρτήματα των κανονισμών, αντί επίσης πλήρους απαγόρευσής επίσης. Συγκεκριμένα, εισηγήθηκε επίσης καθοριστούν οι πολεοδομικές ζώνες και οι χώροι επίσης οποίους θα επιτρέπεται τα εν λόγω είδη ζώων να διαβιούν λόγω μεγέθους και επίσης μέσω των προνοιών των κανονισμών διασφαλιστεί ότι τα εν λόγω ζώα θα τυγχάνουν μεταχείρισης ως κατοικίδια, αντί ως παραγωγικά ζώα που ενδεχομένως να οδηγεί στην παράνομη σφαγή επίσης. Επιπρόσθετα, εισηγήθηκε τη διεύρυνση επίσης υποχρέωσης σήμανσης των ζώων με μικροπλακέτα σε όσο το δυνατό περισσότερα είδη ζώων, ενώ ταυτόχρονα επισήμανε την ανάγκη διευκρίνισης στο κείμενο των κανονισμών ότι η αναφορά σε κτηνίατρο, όπου αυτή απαντά, αφορά σε ιδιώτη κτηνίατρο.

Ο εκπρόσωπος του Κόμματος για τα Ζώα σημείωσε ότι κρίνεται αναγκαίο επίσης ο κατάλογος με τα ζώα συντροφιάς που περιλαμβάνεται επίσης υπό εξέταση κανονισμούς τροποποιηθεί, ώστε τα ζώα με διπλή ιδιότητα, δηλαδή τα ζώα συντροφιάς τα οποία είναι και παραγωγικά ζώα, να διαχωριστούν από τα ζώα συντροφιάς, επίσης γίνεται και σε άλλα κράτη επίσης Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επίσης, ανέφερε ότι οι πρόνοιες των κανονισμών θα πρέπει να τροποποιηθούν ανάλογα, ώστε οι δήμοι και οι κοινότητες να μην αποφασίζουν κατά το δοκούν κατά πόσο επιτρέπεται ή όχι να διατηρείται κάποιο είδος ζώου ως ζώο συντροφιάς.

Η εκπρόσωπος της Ένωσης Φιλοζωικών Οργανώσεων Κύπρου «Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου» ανέφερε πως, παρ' όλο που η ένωση διαφωνεί με την κράτηση ζώων σε καταστήματα πώλησης ζώων συντροφιάς, με τους υπό αναφορά κανονισμούς θα καθοριστούν οι προϋποθέσεις λειτουργίας των εν λόγω υποστατικών και συναφώς θα μπορούν τουλάχιστον να ελέγχονται από τις αρμόδιες αρχές. Η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε την ανάγκη καθορισμού της συχνότητας ελέγχου των υποστατικών από επιθεωρητή τουλάχιστον σε ετήσια βάση.

Η εκπρόσωπος της Κυπριακής Εταιρείας Προστασίας Ζώων ανέφερε ότι σε περίπτωση που δοθούν ευθύνες στα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια για θέματα που αφορούν την ευημερία των ζώων, εκτός από το ότι θα υπάρξουν ενστάσεις από την Ένωση Δήμων Κύπρου και την Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, είναι πιθανόν κάποια ζώα να μην κρατούνται ως ζώα συντροφιάς, αλλά να τυγχάνουν κακομεταχείρισης και να ζουν σε άθλιες συνθήκες διαβίωσης, με αποτέλεσμα να απειλείται η δημόσια υγεία της ευρύτερης περιοχής.

Σχολιάζοντας τις απόψεις των επηρεαζόμενων φορέων, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος διαφώνησε με την εισήγηση να περιληφθεί στους υπό συζήτηση κανονισμούς πρόνοια για έλεγχο των υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς με συγκεκριμένη συχνότητα, διευκρινίζοντας ότι οι επιθεωρητές προχωρούν σε επιθεώρηση των υποστατικών όποτε το κρίνουν αναγκαίο, βάσει εκτίμησης κινδύνου, αλλά και αναλόγως των υπηρεσιακών δυνατοτήτων. Παράλληλα, διευκρίνισε ότι οποιοσδήποτε πολίτης διαπιστώνει παραβίαση των προνοιών των κανονισμών από υποστατικά έχει δικαίωμα να το καταγγείλει στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες για σκοπούς διερεύνησης.

Επίσης, σχολιάζοντας την εισήγηση για αναφορά σε «φιλοξενία» αντί σε «κράτηση» ζώων συντροφιάς στα υποστατικά πώλησης ζώων, διευκρίνισε ότι στον περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο χρησιμοποιείται ο συγκεκριμένος όρος, όπως και ο όρος «διατηρούνται», γι' αυτό και επισήμανε ότι οποιοσδήποτε από τους δύο αυτούς όρους μπορεί να υιοθετηθεί.

Ο διευθυντής των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών Κύπρου, αναφερόμενος στο θέμα καθορισμού της συχνότητας επιθεώρησης υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς, αφού συμφώνησε με τους πιο πάνω παρατηρήσεις του εκπροσώπου του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, πρόσθεσε ότι η ευρωπαϊκή νομοθεσία αντιμετωπίζει το συγκεκριμένο θέμα με τον ίδιο τρόπο, παρέχοντας τη δυνατότητα στους αρμόδιες αρχές να πραγματοποιούν επιθεωρήσεις βάσει τους εμπειρογνωμοσύνης τους.

Ο εκπρόσωπος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ανέφερε ότι τα ζώα κατηγοριοποιούνται αναλόγως της χρήσης τους και όχι αναλόγως του είδους τους. Συνεπώς, βάσει των προνοιών του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου, δεν μπορεί να απαγορευτεί η κατοχή κάποιων ειδών ζώων. Όπως διευκρίνισε, ενώ αρχικά είχε καταρτιστεί ένας κατάλογος με τα ζώα συντροφιάς, κατόπιν αιτήματος της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, ο κατάλογος αυτός διαχωρίστηκε στα ζώα συντροφιάς τα οποία επιτρέπεται σε οποιοδήποτε πολίτη να διατηρεί και στα ζώα που θα πωλούνται από υποστατικά πώλησης ζώων συντροφιάς. Επιπρόσθετα, διευκρίνισε ότι οι πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών δεν επηρεάζουν την εφαρμογή του περί Δήμων Νόμου ούτε του περί Κοινοτήτων Νόμου και, συναφώς, η κάθε τοπική αρχή θα έχει τη δυνατότητα ρύθμισης του θέματος κατοχής ζώων συντροφιάς. Ωστόσο, η εισήγηση για καθορισμό στους υπό συζήτηση κανονισμούς συγκεκριμένων περιοχών/ζωνών στις οποίες θα μπορούν να διατηρούνται μεγαλόσωμα ζώα συντροφιάς πιθανόν να δημιουργήσει προβλήματα.

Όσον αφορά τους τεχνικές απαιτήσεις κράτησης ζώων συντροφιάς, ο τους διευκρίνισε ότι η τήρησή τους ελέγχεται στα υποστατικά κράτησης ζώων συντροφιάς, ενώ κάτι τέτοιο δεν μπορεί να γίνει στα υποστατικά των ιδιοκτητών ζώων συντροφιάς. Επιπρόσθετα διευκρίνισε πως, με την υποχρέωση κατάθεσης αντίγραφου συμφωνητικού μεταξύ προσώπου που αιτείται την έκδοση πιστοποιητικού διασφάλισης όρων ευημερίας των ζώων και κτηνιάτρου στο οποίο να καταγράφεται η μεταξύ τους συνεργασία αναφορικά με την υγεία και καλή διαβίωση των ζώων που κρατούνται στο υποστατικό, σκοπείται η διασφάλιση της υγείας των ζώων. Τους, επισήμανε πως η επιθεώρηση των υποστατικών θα γίνεται με σκοπό την αδειοδότησή τους, ενώ στη συνέχεια αποτελεί υποχρέωση των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, στη βάση ανάλυσης κινδύνου δύναμει συγκεκριμένων κριτηρίων, να καταρτίζουν πρόγραμμα επιθεωρήσεων στα υποστατικά.

Όσον αφορά την ανησυχία των καταστηματαρχών σε σχέση με την προτεινόμενη στους υπό αναφορά κανονισμούς πρόνοια σύμφωνα με την οποία αιτητής, για έκδοση πιστοποιητικού διασφάλισης όρων ευημερίας των ζώων, οφείλει, μεταξύ άλλων εγγράφων, να καταθέσει αντίγραφο πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής του υποστατικού, σημείωσε ότι αυτή οφείλεται στο γεγονός ότι αριθμός υποστατικών λειτουργεί σε κοινόκτητες οικοδομές και πιθανόν στην πολεοδομική άδεια να μην καθορίζεται η χρήση του υποστατικού ως κατάστημα. Ως

εκ τούτου, η νομιμοποίησή τους ενδεχομένως να απαιτεί πολεοδομική αίτηση για αλλαγή χρήσης του υποστατικού.

Τέλος, ανέφερε στην επιτροπή ότι οι διαστάσεις στους επιφάνειας των χώρων κράτησης ζώων στα υποστατικά έχουν καθοριστεί μετά από διαβούλευση με τους καταστηματαρχες κατοικίδιων ζώων, στηριζόμενοι σε πρότυπα του Ηνωμένου Βασιλείου, ενώ παράλληλα διευκρίνισε ότι το κείμενο των κανονισμών παρέχει αρκετό χρόνο στα υφιστάμενα υποστατικά να εναρμονιστούν με τους νέες απαιτήσεις που θα προκύψουν με την έγκριση των κανονισμών.

Στο στάδιο στους κατ' άρθρον εξέτασης των προνοιών των κανονισμών, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα η προτεινόμενη στους κανονισμούς πρόνοια σύμφωνα με την οποία για την έκδοση πιστοποιητικού διασφάλισης όρων ευημερίας των ζώων απαιτείται από τον αιτητή η κατάθεση, μεταξύ άλλων, αντίγραφου πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής του υποστατικού. Ειδικότερα, μέλη στους επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις κατά πόσο εντός του διαστήματος των δεκαοκτώ μηνών που παρέχεται σε υφιστάμενα υποστατικά να συμμορφωθούν με τους πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών, αφού τεθούν σε εφαρμογή, είναι εφικτό να ολοκληρωθούν στους οι απαιτούμενες ενέργειες από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως και τυχόν άλλα εμπλεκόμενα τμήματα ή υπηρεσίες, σε περίπτωση που απαιτείται νέα πολεοδομική άδεια για αλλαγή χρήσης του υποστατικού. Παρ' όλο που η επιτροπή διευκρίνισε ότι κανένα υποστατικό δεν μπορεί να λειτουργεί χωρίς πολεοδομική άδεια, εντούτοις έκρινε δικαιολογημένη την επέκταση στους μεταβατικής περιόδου από στους δεκαοκτώ μήνες στους είκοσι τέσσερις.

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, μέσω γραπτού υπομνήματος προς την επιτροπή, διευκρίνισε ότι υποστατικά που έχουν εξασφαλίσει πολεοδομική άδεια ή άδεια οικοδομής για κατάσταση μπορούν να χρησιμοποιηθούν και για λειτουργία χώρων πώλησης ζώων συντροφιάς, χωρίς να απαιτείται η υποβολή πολεοδομικής αίτησης για αλλαγή χρήσης. Μόνο σε περίπτωση όπου στην πολεοδομική άδεια ή/και στην άδεια οικοδομής που εκδόθηκαν για κατάσταση το οποίο πρόκειται να λειτουργήσει ως υποστατικό πώλησης ζώων συντροφιάς περιλαμβάνεται όρος ότι δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως υποστατικό πώλησης ζώων συντροφιάς θα απαιτείται πολεοδομική αίτηση για αλλαγή χρήσης.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή, υιοθετώντας τις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν από εμπλεκόμενους φορείς σε σχέση με τα ζώα που καθορίζονται ως ζώα συντροφιάς και ειδικότερα δεδομένου ότι στα είδη αυτά περιλαμβάνονται και παραγωγικά ζώα, όπως ο χοίρος, το πρόβατο, η αίγα και τα βοοειδή, κάλεσε το αρμόδιο υπουργείο όπως εξετάσει κατά πόσο τα εν λόγω ζώα δυνατόν να καταταχθούν σε διαφορετική κατηγορία, ώστε η διατήρησή τους να απαιτεί την εκ των προτέρων εξασφάλιση σχετικής άδειας από τις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης.

Της, στο στάδιο της κατ' άρθρον εξέτασης των προνοιών των υπό συζήτηση κανονισμών, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη της θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων, αποφάσισε της επιφέρει στο κείμενό της της ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Την αντικατάσταση της αναφοράς σε «κράτηση» ζώων, όπου αυτή απαντά στο κείμενο, με αναφορά σε «διατήρηση» ζώων.
2. Την προσθήκη πρόνοιας για εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής των κανονισμών των εγκαταστάσεων και/ή υποστατικών στα οποία παρέχονται οποιοσδήποτε υπηρεσίες σε σχέση με τα ζώα συντροφιάς όπου η διαμονή και/ή φύλαξή της είναι για περιορισμένο χρονικό διάστημα μέχρι τη διεκπεραίωση της παροχής των εν λόγω υπηρεσιών.
3. Την τροποποίηση της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία απαγορεύεται η πώληση ή η διαφήμιση με στόχο την πώληση ή η προσφορά ή η έκθεση ζώων συντροφιάς με στόχο την πώληση σε χώρο στον οποίο πραγματοποιείται υπαίθριο, στάσιμο ή λιανικό εμπόριο, ώστε η εν λόγω απαγόρευση να ισχύει σε χώρο στον οποίο πραγματοποιείται οποιασδήποτε φύσεως εμπόριο, με εξαίρεση τα υποστατικά που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των κανονισμών.
4. Τη διαγραφή της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία πρόσωπο που αιτείται την έκδοση πιστοποιητικού διασφάλισης όρων ευημερίας των ζώων υποχρεούται να καταθέσει αντίγραφο συμφωνητικού μεταξύ του ίδιου και κτηνιάτρου αναφορικά με την υγεία και καλή διαβίωση των ζώων που κρατούνται στο υποστατικό.
5. Την τροποποίηση της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία απαιτείται η κατάθεση αντιγράφου πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής από πρόσωπο που αιτείται την έκδοση πιστοποιητικού διασφάλισης όρων ευημερίας ζώων, ώστε να διευκρινιστεί ότι υποστατικό για το οποίο εξασφαλίστηκε πολεοδομική άδεια για χρήση αυτού ως κατάσταση μπορεί να συνεχίσει τη λειτουργία του ως υποστατικό πώλησης ζώων, χωρίς να απαιτείται η υποβολή πολεοδομικής αίτησης για αλλαγή χρήσης, υπό την προϋπόθεση ότι στην πολεοδομική άδεια δεν περιλαμβάνεται όρος που να απαγορεύσει τη χρήση του υποστατικού για το συγκεκριμένο σκοπό.
6. Την εισαγωγή πρόνοιας σχετικά με την υποχρέωση επιθεώρησης των υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς από την αρμόδια αρχή τουλάχιστον μια φορά ανά τριετία.

7. Την τροποποίηση της πρόνοιας με την οποία παρέχεται δυνατότητα παράτασης της προθεσμίας εξέτασης της αίτησης για έκδοση πιστοποιητικού διασφάλισης όρων ευημερίας των ζώων για περιορισμένο χρονικό διάστημα, ώστε να καθοριστεί ότι η εν λόγω περίοδος παράτασης δεν μπορεί να υπερβαίνει τις τρεις μήνες.
8. Την επέκταση της μεταβατικής περιόδου που παρέχεται σε κατόχους υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς τα οποία λειτουργούν κατά την ημερομηνία που οι κανονισμοί θα τεθούν σε εφαρμογή να εναρμονιστούν με της πρόνοιες της εντός είκοσι τεσσάρων μηνών αντί δεκαοκτώ.
9. Την εισαγωγή προνοιών, έτσι ώστε να επιτραπεί της κατόχους υφιστάμενων υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς των οποίων τα μεγέθη επιφάνειας των χώρων διατήρησης ζώων είναι μικρότερα από τα ελάχιστα μεγέθη που καθορίζονται της κανονισμούς να συνεχίσουν να λειτουργούν, παρέχοντάς της μεταβατική περίοδο τριών ετών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των υπό συζήτηση κανονισμών για συμμόρφωσή της με τα καθορισμένα της κανονισμούς μεγέθη.
10. Την τροποποίηση της πρόνοιας που περιλαμβάνεται της όρους διασφάλισης της ευημερίας των ζώων στα υποστατικά σύμφωνα με την οποία το υποστατικό πρέπει να βρίσκεται υπό την κτηνιατρική επίβλεψη κτηνιάτρου, ώστε να καθοριστεί ότι κτηνίατρος θα παρέχει κατάλληλη θεραπευτική αγωγή και φροντίδα μόνο σε περίπτωση που υπάρχουν ασθενή ή τραυματισμένα ζώα.
11. Την εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία οι αγοραστές ζώων θα υποχρεούνται να υπογράφουν σχετικό έντυπο της επιβεβαίωση της παραλαβής ενημερωτικού υλικού και πληροφορικών σχετικά με τη φροντίδα των ζώων που αποκτούν.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της κατ' άρθρον εξέτασης των κανονισμών, ο εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας του Υπουργείου Εσωτερικών κατέθεσε στην επιτροπή υπόμνημα με εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου τους. Όπως διευκρίνισε στην επιτροπή, παρ' όλο που η υπηρεσία συμμετείχε στο στάδιο διαβούλευσης επί του κειμένου των υπό αναφορά κανονισμών, εντούτοις οι συγκεκριμένες θέσεις προέκυψαν μετά την έγκριση των περί Προστασίας και Διαχείρισης άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Κατοχή Εκτρεφόμενων Ατόμων Ειδών άγριων Πτηνών ή Άγριας Πανίδας) Κανονισμών του 2019 και με αυτές σκοπείται η αποφυγή τυχόν σύγκρουσης μεταξύ των προνοιών τους.

Σε συνέχεια γραπτής απάντησης του διευθυντή Κτηνιατρικών Υπηρεσιών στο υπόμνημα της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας αναφορικά με τις επιφυλάξεις που διατυπώθηκαν σε σχέση με τις πρόνοιες των υπό εξέταση κανονισμών, η επιτροπή, υιοθετώντας τις απόψεις που καταγράφονται στην υπό αναφορά επιστολή του διευθυντή των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, αποφάσισε ότι δε χρειάζεται οποιαδήποτε περαιτέρω τροποποίηση.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, επανεξέτασε τις πρόνοιες των κανονισμών για τις οποίες είχαν εκφραστεί επιφυλάξεις και διαβίβασε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών. Σημειώνεται ότι στο αναθεωρημένο κείμενο τα ζώα με διπλή ιδιότητα, δηλαδή τα ζώα συντροφιάς τα οποία είναι και παραγωγικά ζώα, δεν είχαν διαχωριστεί από τα άλλα ζώα συντροφιάς που περιλαμβάνονταν στον σχετικό Πίνακα, αλλά συμπεριλήφθηκαν διευκρινιστικές πρόνοιες αναφορικά με τις προϋποθέσεις κατοχής τους. Λόγω τούτου, η επιτροπή κάλεσε εκ νέου το αρμόδιο υπουργείο όπως επανεξετάσει το εν λόγω ζήτημα, ώστε να γίνει σαφής διαχωρισμός των παραγωγικών ζώων από τα υπόλοιπα ζώα συντροφιάς τα οποία θα επιτρέπεται να κατέχονται και να καθοριστεί ρητά ότι για την κατοχή τους ενδεχομένως να ισχύουν ρυθμίσεις ή/και απαγορεύσεις από τις οικείες τοπικές αρχές ή και άλλες αρχές. Συναφώς, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κατέθεσε στην επιτροπή δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο κανονισμών στο οποίο ενσωματώθηκε η εισήγηση της επιτροπής, ενώ παράλληλα αντικαταστάθηκε η αναφορά σε «ζώα συντροφιάς», όπου αυτή απαντά, με αναφορά σε «ζώα που επιτρέπεται να κατέχονται». Συνεπώς, τροποποιήθηκε ο τίτλος των υπό εξέταση κανονισμών ως «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων) Κανονισμοί του 2020». Επίσης, στο υπό αναφορά αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών, το αρμόδιο υπουργείο επέφερε πρόσθετες επιμέρους τροποποιήσεις, ώστε το πεδίο εφαρμογής των κανονισμών να καταστεί πιο σαφές.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος αποφάσισε να υιοθετήσει το δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο κανονισμών όπως κατατέθηκε από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στο οποίο ενσωμάτωσε τις τροποποιήσεις τις οποίες είχε αποφασίσει στο στάδιο της κατ' άρθρον εξέτασης του αρχικού κειμένου των κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τάσσεται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών όπως αυτοί τελικά έχουν διαμορφωθεί, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων) Κανονισμοί του 2021».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Αλληλεγγύης επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, παρ' όλο που υιοθετεί τους σκοπούς και επιδιώξεις των κανονισμών, ανέφερε πως θα υποβάλει σχετικές τροπολογίες στη Βουλή για περαιτέρω τροποποίηση του κειμένου των κανονισμών, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, οι οποίες θα αφορούν την απαγόρευση πώλησης σκύλων από υποστατικά πώλησης ζώων, με σκοπό να καλλιεργηθεί η πρακτική υιοθεσίας σκύλων από καταφύγια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει και τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία των Οικολόγων, αλλά πρώτα να δούμε αν υπάρχουν ομιλητές. Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Σταύρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Σταύρου, ο κ. Λουκαΐδης, άλλος; Ο κ. Μυλωνάς. Άλλος; Περιμένετε να ακούσετε τζιαι τζιένα που εννά ακούσετε τζιαι εννά σηκώσετε τα σιέρκα σας ύστερα. Ένεν έτσι;

Λοιπόν, ο κατάλογος ανοίγει και κλείνει τώρα. Οι ομιλητές είναι τρεις, η κ. Σταύρου, ο κ. Λουκαΐδης και ο κ. Μυλωνάς. Θέλετε να μιλήσετε άλλοι; Όχι.

Η κ. Σταύρου. Ορίστε.

ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι κανονισμοί αυτοί είναι ένα πολύ σημαντικό έργο που επιτελέσαμε στην επιτροπή, διότι ο σκοπός αυτών των κανονισμών είναι η θέσπιση ενός ρυθμιστικού πλαισίου που διέπει τη λειτουργία των υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς, ώστε να διασφαλίζεται η καλή διαβίωση των ζώων που φιλοξενούνται σε αυτά, καθώς και των ειδών και κατηγοριών ζώων συντροφιάς τα οποία επιτρέπεται να πωλούνται ή να κατέχονται ως τέτοια.

Ταυτόχρονα, με την έγκριση των κανονισμών ο τρόπος λειτουργίας των υποστατικών τίθεται σε νέα ενιαία βάση, με αποτέλεσμα να εκλείψουν οποιεσδήποτε ασάφειες. Επίσης, θα μπορούν να λειτουργούν χωρίς να απαιτείται η υποβολή πολεοδομικής αίτησης για αλλαγή χρήσης και αυτό θα ισχύει υπό την προϋπόθεση ότι στην πολεοδομική άδεια δε θα περιλαμβάνεται όρος που να απαγορεύει τη χρήση του υποστατικού για τον συγκεκριμένο σκοπό.

Εισάγεται επίσης πρόνοια σχετικά με την υποχρέωση των υποστατικών αυτών τουλάχιστον μία φορά ανά τριετία. Επιπλέον, επεκτείνεται η μεταβατική περίοδος που παρέχεται στους κατόχους υποστατικών πώλησης ζώων συντροφιάς η δυνατότητα να εναρμονιστούν με τις πρόνοιες των κανονισμών εντός είκοσι τεσσάρων μηνών αντί δεκαοκτώ. Επίσης, εισάγεται πρόνοια που επιτρέπει στους κατόχους υποστατικών, έτσι όπως καθορίζεται στους νέους κανονισμούς, να συνεχίζουν να λειτουργούν, έστω και εάν τα μεγέθη των υποστατικών αυτών έχουν αλλάξει και έχουν διαφοροποιηθεί και τους δίνεται μια μεταβατική περίοδος τριών ετών, για να συμμορφωθούν. Κρίνεται σημαντική και η εισαγωγή πρόνοιας με την οποία οι αγοραστές θα υποχρεούνται να υπογράφουν και έντυπο υλικό που να τους επεξηγεί πώς να φροντίζουν τα ζώα τους και γενικά είναι ένα πάρα πολύ θετικό πλαίσιο για την ευημερία των ζώων, τη δημόσια υγεία και την προστασία του περιβάλλοντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όντως, πρόκειται για σημαντικό κανονιστικό πλαίσιο, η συζήτηση του οποίου ξεκίνησε επί της δικής σας προεδρίας, έγινε πάρα πολλή δουλειά σε έντεκα συνεδριάσεις και το αποτέλεσμα είναι ενώπιον της ολομέλειας. Έχει περιγράψει η συνάδελφος σε γενικές αδρές γραμμές το περιεχόμενο. Επιτέλους, πολύ αργοπορημένα, αλλά έστω αργοπορημένα επιχειρείται να ρυθμιστεί το πλαίσιο λειτουργίας των καταστημάτων πώλησης ζώων,

γνωστό ως «pet shop», και αυτό θα αφορά και τα ίδια τα υποστατικά για σκοπούς αδειοδότησης, αφορά το ποια ζώα συντροφιάς θα μπορούν να πωλούνται στα καταστήματα πώλησης ζώων. Έχει αποκλειστεί μια σειρά από ζώα, τα οποία χαρακτηρίζονταν αρχικά στο νομοσχέδιο ως ζώα συντροφιάς, καθορίζονται οι μηχανισμοί ελέγχου, καθορίζονται και μια σειρά από άλλες παράμετροι που διασφαλίζουν σε μεγάλο βαθμό την ευημερία των ζώων που θα παραμένουν προσωρινά στα καταστήματα αυτά, μέχρι να βρουν πρόσωπα τα οποία θα τα κατέχουν.

Έχει προχωρήσει η επιτροπή σε μια σειρά από αλλαγές επί του του κειμένου στις έντεκα συνεδριάσεις και νομίζω ότι έχουμε ένα καλό συναινετικό αποτέλεσμα ενώπιόν μας με μια μόνο τροπολογία από τους συναδέλφους του Κινήματος Οικολόγων, που αφορά την πλήρη απαγόρευση πώλησης σκύλων από τα pet shops, από τα καταστήματα πώλησης ζώων. Δεν ξέρω αν θα πρέπει να μιλήσω και εκ μέρους των υπόλοιπων συναδέλφων της επιτροπής.

Κρίναμε, κύριε Πρόεδρε, και τοποθετούμαι και επί της τροπολογίας, για να μην επανερχόμαστε, ότι δεν έχει έννοια να προχωρήσουμε σε μια τέτοια ρύθμιση πλήρους απαγόρευσης, δεδομένου ότι τα pet shops δεν είναι τα μόνα που μπορούν να διαθέτουν σκύλους προς πώληση και άρα δεν επιτυγχάνεται ο στόχος, ο ευγενικός κατά τα άλλα στόχος, για να μην παρεξηγηθώ, να εξωθούμε όσους θέλουν να αποκτήσουν σκύλο να πηγαίνουν στα καταφύγια. Η πραγματικότητα είναι ότι αυτό το σώμα έχει επιτρέψει και έχει δώσει πρόσφατα τη δυνατότητα να αγοράζονται σκύλοι και από τα εκτροφεία, άρα κάποιος μπορεί να πάρει από εκτροφείο σκύλο και ο καθένας μπορεί να εισαγάγει από το εξωτερικό επίσης, ταυτόχρονα μάλιστα, μέχρι και τέσσερις σκύλους. Οπότε, εάν θέλει να αποκτήσει με άλλο τρόπο σκύλο, μπορεί να τον αποκτήσει και το να το απαγορεύσουμε πλήρως από τα ελάχιστα pet shops... Από την πληροφόρηση που έχω ζητήσει και έχω λάβει, μιλούμε για περίπου 10%, δηλαδή έχουμε περίπου εκατόν υποστατικά, σε αυτά δέκα από τα εκατόν είναι που πωλούν σκύλους και μάλιστα είναι ράτσες που δεν τις βρίσκει κάποιος στα καταφύγια. Είναι ακριβοί κατά κανόνα σκύλοι, οι μικρές ράτσες σκύλων, τσιουάουα κ.λπ., των €500 και άλλα που δεν τα βρίσκει κάποιος στα καταφύγια. Οπότε, κρίναμε ότι σε αυτό το στάδιο τουλάχιστον και με δεδομένη την ευρύτερη εικόνα δε χρειάζεται να πάμε σε πλήρη απαγόρευση της πώλησης σκύλων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η ιδιότητα του πολίτη εμπεριέχει το στοιχείο των υποχρεώσεων και των δικαιωμάτων. Αν έχει μια σημασία να λέμε μια κουβέντα πάνω σε τούτα τα θέματα, όταν παίρνει κάποιος ζώο, δεν είναι μόδα, δεν είναι μόνο συντροφιά, είναι ζωντανό πλάσμα και έχεις και υποχρεώσεις απέναντί του και απέναντι και στους συμπολίτες σου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κοιτάξετε, κύριε Πρόεδρε, το θέμα της διευθέτησης της λειτουργίας των καταστημάτων πώλησης ζώων είναι πάρα πολύ σημαντικό. Εγώ θυμάμαι από το 2001 που ήμουν στη Βουλή θα έχω καταθέσει τουλάχιστον τρεις κοινοβουλευτικές ερωτήσεις για το θέμα αυτό διαχρονικά και είμαι ίσως ο πιο ευτυχής από όλους σας που σήμερα ψηφίζεται αυτό το νομοσχέδιο.

Να εξηγήσω την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου και γιατί τίθεται. Εν μέρει, επιχειρηματολογώντας εναντίον της ο κ. Λουκαΐδης, έδωσε και την τεκμηρίωση γιατί εμείς θέλουμε να ψηφιστεί αυτή η τροπολογία, δηλαδή να απαγορευτεί στα καταστήματα πώλησης ζώων να πωλούν σκύλους. Υπάρχουν καταφύγια σκύλων υπερφορτωμένα, πρέπει να κατευθύνονται οι πολίτες και νομίζω ότι όλοι μας λέμε και ιδιαίτερα εμείς, ως Οικολόγοι, πάντα συστήνουμε σε όσους θέλουν να αποκτήσουν έναν σκύλο να πάρουν από καταφύγια. Έχουμε δει πάρα πολλούς πολιτικούς με πρώτο τον πρώτο πολίτη της Κυπριακής Δημοκρατίας, πολλούς αρχηγούς κομμάτων να βγάζουν φωτογραφίες, όταν πηγαίνουν σε καταφύγια σκύλων, και να παίρνουν τον σκύλο τους από το καταφύγιο σκύλων. Ακόμα και στο εξωτερικό πολλοί σπουδαίοι ηγέτες παρουσιάζονται να παίρνουν τον σκύλο τους από το καταφύγιο και το αγοράζουν. Δηλαδή προτρέπουμε με διαφημιστικά κόλπα τους πολίτες να παίρνουν τα σκυλιά από τα καταφύγια, αλλά, όταν έρχεται η ώρα να ψηφίσουμε ένα μέτρο που θα εξωθεί - χρησιμοποίησε μια πολύ δυνατή φράση ο...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, φτάνει. Να τελειώσει ο κ. Περδίκης, να μιλήσει η κ. Ορφανίδου και τέρμα. Σας παρακαλώ πάρα πολύ! Σας παρακαλώ! Έχουμε ένα επείγον θέμα, το οποίο θα πάρει μία, μιάμιση ώρα ακόμα. Σας παρακαλώ πάρα πολύ!

Ναι, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έντζιε μίλησα πολλά, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, έντζιε κάμνω σου παρατήρηση, απλώς, επειδή βλέπω να σηκώνονται χέρια, λέω πού εννά πάμε να σταθούμε!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έλεγα λοιπόν ότι κάμνουμε μια τροποποίηση που -δε θα έλεγα εξωθεί- ωθεί τους ενδιαφερόμενους να πάρουν έναν σκύλο από τα καταφύγια και βρίσκει άρνηση.

Να πω και κάτι άλλο, επειδή με ρώτησε προηγουμένως ο κ. Μυλωνάς, για μια συγκεκριμένη πρακτική που υπάρχει στην Κύπρο, η μαύρη αγορά. Αυτή τη στιγμή υπάρχει μια διαδικασία παράτυπη -γιατί δεν υπάρχει νομοθεσία- αναπαραγωγής σκύλων. Υπάρχουν αναπαραγωγείς οι οποίοι ανεξέλεγκτα αναπαράγουν σκύλους και τους πλασάρουν στην αγορά μέσω κάποιων από τα καταστήματα σκύλων. Αυτά τα σκυλιά, τις ράτσες που λέει ο αγαπητός Γιώργος Λουκαΐδης, είναι από αυτούς τους παράνομους εκτροφείς ή αναπαραγωγείς των σκύλων που τα προμηθεύονται.

Εμείς είμαστε ευτυχείς και θα είμαστε σε θέση να δεχτούμε να πωλούνται και σε καταστήματα ζώων σκυλιά, όταν θα καθοριστεί διά νόμου με ποιο τρόπο μπορεί κάποιος να εκτρέφει, να αναπαράγει σκύλους. Αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει στη νομοθεσία -είναι μια άλλη έλλειψη που υπάρχει στη νομοθεσία- πώς αδειοδοτείται και ποιος μπορεί να αναπαράγει σκύλους.

Χθες είδα στο Facebook μια φίλη μου η οποία έβαλε τον σκύλο τον αρσενικό σπάνιας κινέζικης ράτσας και λέει «αναζητώ θηλυκό για αναπαραγωγή»!

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Δεν την έκαμες delete 'πού φίλη σου;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έκαμά την!

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, συντόμευε, σε παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ετέλειωσα, αγαπητέ κύριε Πρόεδρε. Εξήγησα τους λόγους τεκμηριωμένα γιατί πρέπει να ψηφιστεί η τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, η κ. Ορφανίδου.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κυρία Ορφανίδου, και ένα λεπτό ο κ. Παπαγιάννης.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Μετράτε το, Πρόεδρε.

Λοιπόν, πάρα πολύ σύντομα να πούμε ότι είναι ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, όπως λέχθηκε από τους προλαλήσαντες, αλλά θέλουμε να περάσουμε το μήνυμα, παρ' όλο που καταψηφίζουμε την τροπολογία του κ.

Περδίκη για τους λόγους που έχουν αναφερθεί, ότι παροτρύνουμε τον κόσμο πραγματικά να υιοθετεί από τα καταφύγια. Αυτή είναι η δική μας θέση, αυτό είναι που θέλουμε να κάνει ο κόσμος, εάν και εφόσον μπορεί να μεγαλώσει και να δώσει τις σωστές συνθήκες διαβίωσης σε έναν σκύλο ή σε ένα κατοικίδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Απλώς, θέλω να κάμω μία παράκληση, επειδή στην Κύπρο υπάρχουν καταφύγια που συνεργάζονται με διάφορα pet shops, τα οποία πωλούν σκύλους ή ωθούν τον κόσμο προς την πώληση σκύλων από τα καταφύγια. Ξέρω τρεις περιπτώσεις και είναι κρίμα να υπάρχει οποιοσδήποτε κίνδυνος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λίνο, εννοείς pet shops τα οποία πωλούν...

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Τα οποία συνεργάζονται με καταφύγια όχι μόνο στο θέμα της πώλησης σκύλων. Πολλές φορές δωρίζονται οι σκύλοι στην προσπάθεια ακριβώς να αποφύγουν αυτό το θέμα και είναι κρίμα να υπάρξει οποιοδήποτε πρόβλημα. Θεωρώ ότι είναι πιο λογικό να υπάρχει μια πιο σωστή προσέγγιση, έτσι ώστε να μη δημιουργήσουμε περαιτέρω πρόβλημα. Το λέω εντελώς επικοινωνιακά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία των Οικολόγων.

ΡΟΥΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ:

Ε, να πούμε και εμείς -συγγνώμη, μισό δευτερόλεπτο- ότι συμφωνούμε και εμείς να παίρνουν τους σκύλους από τα καταφύγια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Γεωργιάδου, εντάξει, οκεί.

Να διαβαστεί η τροπολογία των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων Συντροφιάς) Κανονισμοί του 2021»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Παραρτήματος II των πιο πάνω κανονισμών με τη διαγραφή από αυτό του ακόλουθου σημείου:

«1	Σκύλος	Dog	Canis lupus familiaris ή Canis familiaris».
----	--------	-----	---

Σημειώσεις:

- Με την τροπολογία σκοπεύεται η απαγόρευση πώλησης σκύλων από υποστατικά πώλησης ζώων, με σκοπό να καλλιεργηθεί η πρακτική υιοθεσίας σκύλων από καταφύγια.
- Να γίνουν οι συνεπακόλουθες νομοτεχνικές αλλαγές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ ψήφοι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το τελευταίο θέμα της ατζέντας για σήμερα ήταν ένα έκτακτο θέμα που ήρθε σήμερα, που έφερε η επιτροπή Νομικών, ο κ. Γεωργίου, αλλά θα σας το πω από τώρα, για να ξέρετε ότι αυτό που θα συζητήσουμε τώρα θα είναι το τελευταίο. Είναι το θέμα που κηρύξαμε επείγον, για να πάει στην επιτροπή, έχει αναβληθεί εκείνο το θέμα της επιτροπής Νομικών. Απλώς, το λέω για να μην επανέρχομαι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού, έχει αναβληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του Κώδικα Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση Κώδικα Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΕΠΕΙΔΗ επέστη ο χρόνος για αποτύπωση αρχών και κανόνων δεοντολογίας για τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων κατά το πρότυπο όλων των σύγχρονων αντιπροσωπευτικών σωμάτων,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ σε πλείστα όσα σύγχρονα δημοκρατικά κράτη υφίστανται κανόνες αυτορρύθμισης εκ παραλλήλου με τον κανονισμό λειτουργίας ενός αντιπροσωπευτικού σώματος, οι οποίοι ενσωματώνονται σε κώδικες δεοντολογίας που ρυθμίζουν πλείστα όσα θέματα εμπόπιοντα στο πλαίσιο της άσκησης των καθηκόντων των βουλευτών, μεταξύ των οποίων και θέματα σύγκρουσης συμφερόντων, με την ανάληψη προσωπικής δέσμευσης των βουλευτών να προβαίνουν εθελουσίως σε δήλωση σύγκρουσης συμφερόντων, σε κάθε περίπτωση κατά την οποία σαφώς προκύπτει ή θα προκύψει ή διαφαίνεται και/ή αναμένεται ότι θα προκύψει τέτοια περίπτωση,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ κρίνεται ότι η υιοθέτηση αρχών και κανόνων δεοντολογίας για τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων μέσω αυτορρύθμισης είναι αναγκαία, ώστε να ικανοποιηθούν μεταξύ άλλων και οι διεθνείς και ευρωπαϊκές υποχρεώσεις της Δημοκρατίας και ειδικότερα οι σχετικές συστάσεις της Ομάδας Κρατών κατά της

Διαφθοράς (GRECO), η οποία συνιστά ειδική επιτροπή του Συμβουλίου της Ευρώπης κατά της διαφθοράς και στην οποία η Κυπριακή Δημοκρατία αποτελεί μέλος,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, στο πλαίσιο του Τέταρτου Γύρου Αξιολόγησης της Κυπριακής Δημοκρατίας από την GRECO, καλείται η Βουλή των Αντιπροσώπων μεταξύ άλλων να υιοθετήσει κώδικα δεοντολογίας για τα μέλη της με συνεπείς κανόνες, όσον αφορά συγκεκριμένα ζητήματα,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η Βουλή των Αντιπροσώπων, στη βάση της εκ του συντάγματος εκχωρημένης αυτονομίας της να καθορίζει τη λειτουργία της και όλα τα συναφή και απορρέοντα θέματα, δύναται να ρυθμίζει η ίδια με απόφασή της τα εσωτερικά αυτής θέματα,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η οικοδόμηση και η διατήρηση εμπιστοσύνης στους πολιτειακούς θεσμούς και ευρύτερα στο κράτος δικαίου εξυπηρετείται τα μέγιστα σε μία δημοκρατική πολιτεία με την υιοθέτηση αρχών και κανόνων δεοντολογίας που να διέπουν τα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων κατά την άσκηση των καθηκόντων τους,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ για τον λόγο αυτό κρίνεται αναγκαία η θέσπιση κώδικα δεοντολογίας στον οποίο να ενσωματώνονται πρότυπα που να αντικατοπτρίζουν τις εν λόγω αρχές, ταυτόχρονα δε να συνιστούν κατευθυντήριες γραμμές για τους βουλευτές κατά την άσκηση των καθηκόντων τους,

Για όλους αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων με την παρούσα απόφασή της, η οποία λαμβάνεται βάσει των άρθρων 78 και 82 του συντάγματος, θεσπίζει κώδικα με τίτλο «Κώδικας Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων», ο οποίος θα ισχύει εκ παραλλήλου και συμπληρωματικά προς τον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων, και προς τούτο εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο της Βουλής να προχωρήσει ευθύς ως η παρούσα απόφαση εγκριθεί στη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, ομού μετά της παρούσας απόφασης δι' απευθείας παραγγέλματός του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχουμε τροπολογίες όμως.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ορίστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για τη διαδικασία. Επειδή καθορίσαμε μέγιστο χρόνο οκτώ λεπτών, εμείς λόγω και του προχωρημένου της ώρας είμαστε έτοιμοι και στο τρίλεπτο από τη θέση μας να καλύψουμε την παρέμβασή μας. Ο πρόεδρος βεβαίως μπορεί να εξαιρεθεί και να μιλήσει στον χρόνο που απαιτείται.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συμφωνώ με τον κ. Λουκαΐδη. Να δώσουμε την ευκαιρία στον πρόεδρο της επιτροπής, αφού είναι ομόφωνο το θέμα, να εξηγήσει το θέμα, να ακούσουμε τις τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα μιλήσει ο πρόεδρος της επιτροπής, όλοι οι άλλοι να μη λάβουν τον λόγο και να προχωρήσουμε στις τροπολογίες. Είναι τούτο;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Στις τροπολογίες.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Μπορεί να θέλουν δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, θέλετε να μιλήσετε.

Εντάξει.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αλλά, κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ να τηρηθεί τούτο που συμφωνήσαμε μόλις τώρα. Μέχρι δύο λεπτά, αν θέλει κάποιος να μιλήσει, διότι άμα συμφωνούμε κάτι...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέπεται; Επί της διαδικασίας, σας παρακαλώ.

Ζητώ συγγνώμη, αλλά είναι επί της διαδικασίας. Καταλαβαίνω ότι όλοι έχουν δουλειές, βιάζονται κ.λπ., αλλά είχα την εντύπωση ότι... Συγχωρέστε με, δεν είναι εξυπνάδα, δε δίνουμε καλή εικόνα ότι βιαζόμαστε ή κάμνουμε. Αυτή είναι η δουλειά μας, κύριε Πρόεδρε, και συγγνώμη κιόλας που το λέω, αλλά προηγουμένως συνάδελφοι μιλούσαν για δεκαπέντε, είκοσι λεπτά από το βήμα και σε ένα πολύ σημαντικό θέμα μην παίζουμε...

Εγώ συμφωνώ και δε θα μιλήσω, κύριε Πρόεδρε. Θα μιλούσα εκ μέρους του ΔΗΚΟ και τον χρόνο τον αφιερώνω, για να φύγουμε, αλλά κανεί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ζαχαρίου, έχετε τον λόγο.

Να το θυμάστε τούτον, α! Τρία λεπτά!

Δε μιλώ για σένα, Ζαχαρία. Θα διαβάζω τις τροπολογίες και θα ψηφίζουμε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Δεν ξέρω αν έν' σωστές οι αποφάσεις μας ή πώς σκεφτούμαστεν σε τούντο κοινοβούλιο, ειλικρινά! Προϋπολογισμούς ψηφίζουμε κάθε χρόνο, κάθε βδομάδα, Κώδικα Δεοντολογίας η Βουλή πρώτη φορά ψηφίζει. Ήταν μες στες παρατηρήσεις του τέταρτου κύκλου αξιολόγησης της GRECO. Κάμνουμε ένα βήμα μπροστά στα του οίκου μας να τα διορθώσουμε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να κάμω μια εισήγηση, για να μεν υπάρχουν τούτες οι τοποθετήσεις, που έν' απόλυτα δικαιολογημένες; Κάνω την εισήγηση στην ολομέλεια ταυτόχρονα με τη σημερινή ψήφιση να αποφασίσουμε όλοι μαζί να το εγγράψουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο και να συνεχίσει η συζήτηση την ερχόμενη εβδομάδα, διότι έχει δίκαιο και ο κ. Μυλωνάς και όλοι...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Είπα εκτάκτως, κύριε Πρόεδρε -έχει δίκαιο και ο πρόεδρος της επιτροπής Θεσμών- πέραν των τοποθετήσεων των σημερινών, να εγγραφεί από όλους στο Κεφάλαιο Τέταρτο και να συνεχίσει η συζήτηση με παρόντες τους βουλευτές, διότι η αίθουσα, απ' ό,τι βλέπω, είναι σχεδόν κενή, είναι οι μισοί βουλευτές, να τοποθετηθούν όλοι όση ώρα θέλουν, γιατί, είναι αλήθεια, τούτη είναι η δουλειά μας!

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ε, παιδιά, αφήστε με να ολοκληρώσω. Εδώ εννά τελειώσω, εδώ εννά γίνει η συζήτηση τζιαι εννά μιλήσουν όση ώρα θέλουν.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι αυτό που θα πω. Θα πω ότι στην επιτροπή Θεσμών εδουλέψαμεν πάρα πολύ σκληρά για έναν κώδικα που επεβάλλετο εδώ και χρόνια να υιοθετηθεί από το κοινοβούλιο. Λοιπόν, αν ακούαμε, επειδή μας έπιασε η τηλεόραση, έναν σωρό τοποθετήσεις -αχρείαστες, αν με ρωτάτε- για προϋπολογισμούς που επεράσαν ομόφωνοι, να σεβαστούμε τον πρόεδρο της επιτροπής στην τοποθέτησή του, όπως και όλα τα μέλη της επιτροπής Θεσμών ή όσα θέλουν να τοποθετηθούν, αλλά είναι ένα πολύ σημαντικό βήμα η υιοθέτηση του κώδικα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, λυπάμαι για την ένταση της αγαπητής συναδέλφου. Εμείς αποδεχθήκαμε την εισήγηση του κόμματος της κ. Χαραλαμπίδου. Αν θέλετε, μπορούμε να μείνουμε ως η ώρα μία το πρωί. Συνεννοηθείτε με το κόμμα σας και μας ενημερώνετε και εμείς είμαστε έτοιμοι να σεβαστούμε ό,τι αποφασίσετε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ούτε ξέρω αν έχω όρεξη να μιλήσω, ειλικρινά, α! Σκέφτομαι να κατεβώ 'πού το βήμα τζιαι να φύω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζαχαρία, Ζαχαρία, προχώρα!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Την εικόνα ως Βουλή την έχουμε χάσει. Εν ηξέρω, εμένα εκατόν μια ημέρες μου 'μείναν δαμέσα δα, εκατόν μια ημέρες μετρημένες!

Έχει τούτη η επιτροπή Θεσμών έναν ολάκερο χρόνο που παλεύει, έπκλειαν ένα κείμενο εκατόν πενήντα σελίδων, για να καταλήξει όπως τα κείμενα των υπολοίπων κοινοβουλίων. Τζιαι, αντί να έν' μια μέρα που να προσδίδει τιμή στο κοινοβούλιο, γιατί φτιάχνει τα του οίκου του, βιαζούμαστε ούλλοι να φύουμεν! Τζιαι δε συγχωρώ κανέναν τζιαι ούτε έχω πρόβλημα να τα βάλω τζιαι με τους δικούς μου! Ειλικρινά που σας λαλώ! Είμαι πάρα πάρα πολλά αυστηρός τζιαι πάρα πολλά απογοητευμένος!

Θέλω να πω ότι η αναγκαιότητα θέσπισης του κώδικα στέκει εδώ και πολλά χρόνια. Έχει ιστορία πολλή ο συγκεκριμένος κώδικας. Ξεκίνησε όμως έντονα την προηγούμενη περίοδο της Βουλής και ειδικότερα με την επιτροπή Θεσμών, η οποία συνεργάστηκε, υπό τον τότε πρόεδρό της, τον κ. Συλλούρη, και με απόφαση του τότε Προέδρου της Βουλής κ. Ομήρου, με το Πανεπιστήμιο Κύπρου, με δύο αξιόλογους καθηγητές, οι οποίοι εκάμαν ένα πόνημα πάρα πολύ καλό όσον αφορά στη σύγκρουση συμφερόντων, το τι έπρεπε να κάμει η Βουλή, για να μπορέσει να δείξει την εικόνα τη σωστή προς τα έξω και σιγά σιγά προχώρησε. Είχαμε τον τέταρτο γύρο αξιολόγησης της GRECO που μας επιβάλλει να το κάμουμε.

Υπήρχε ένα προσχέδιο πολυσέλιδο, που εκδόθηκε από τον προηγούμενο Πρόεδρο της Βουλής, για το οποίο η επιτροπή Θεσμών είχε διαφορετική άποψη, γιατί μέσα στο συγκεκριμένο προσχέδιο είχαν ενταχθεί λόμπι, σύγκρουση συμφερόντων και άλλα πράγματα τα οποία εμπορούσαν να ρυθμιστούν με νομοθεσίες, ώστε να τιμωρούνται πειθαρχικά, και, αφού έγινε η μελέτη όλων των κοινοβουλίων της Ευρώπης, αλλά και άλλων χωρών εκτός της Ευρώπης, αλλά που έχουν παρόμοιο σύστημα με το δικό μας, όπως έν' η Αγγλία και η Αυστραλία, συστήσαμε μία επιτροπή, υποεπιτροπή, υπό την προεδρία του αναπληρωτή προέδρου, του κ. Περδίκη, συμμετοχή του Μιχάλη Σοφοκλέους, του Ανδρέα Πασιουρτίδη και της Ειρήνης Χαραλαμπίδου, για να δουλέψουν λίγο περισσότερο από την επιτροπή, για να μπορεί η επιτροπή να προχωρά το υπόλοιπο έργο της. Έγινε η επεξεργασία σε συνεργασία με τις υπηρεσίες της Βουλής -και εδώ θέλω έντονα να ευχαριστήσω τις υπηρεσίες, ειδικότερα την κ. Τασούλα Ιερωνυμίδου, η οποία στάθηκε δίπλα μας εις το κτίσιμο όλου αυτού- και μπορέσαμε και ολοκληρώσαμε αυτό που έθελαν οι πάντες, έναν κώδικα απλό, κατανοητό, εύχρηστο, ώστε ο κάθε βουλευτής που εκλέγεται στο κοινοβούλιο, μαζί με τον Κανονισμό της Βουλής, να παραλαμβάνει τζιαι τον κώδικα, ώστε να ξέρει το πώς λειτουργούμε.

Τι είναι ο κώδικας; Ο κώδικας περιέχει κανόνες που ισχύουν συμπληρωματικά προς τις πρόνοιες του Κανονισμού της Βουλής, οι οποίοι διέπουν τη λειτουργία και τη δεοντολογία των βουλευτών μέσα στο κοινοβούλιο, αλλά και εκτός κοινοβουλίου στην άσκηση των καθηκόντων τους. Ρυθμίζει θέματα ιδιωτικών συμφερόντων, προσωπικών συμφερόντων, ποια έν' τα συνδεδεμένα πρόσωπα με τους βουλευτές, ρυθμίζει τα ταξίδια, τη συμπεριφορά και την ανάγκη σεβασμού του ενός προς τον άλλο, αλλά και προς τις υπηρεσίες της Βουλής, τους τεχνοκράτες, αλλά και προς τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και υποχρεώνει αποκάλυψη όλων των συμφερόντων, όταν συζητούνται θέματα στη Βουλή. Με βάση τον συγκεκριμένο κώδικα, συνιστάται ειδική κοινοβουλευτική επιτροπή με αρμοδιότητα τη διερεύνηση τυχόν καταγγελιών από βουλευτή για βουλευτή ή από πολίτη προς βουλευτή. Έχει δικαίωμα ταυτόχρονα να κινείται και αυτεπάγγελα. Τα μέλη της επιτροπής εκλέγονται κατά τρόπο ανάλογο με την εκλογή των μελών της Επιτροπής Επιλογής της Βουλής στην αρχή της περιόδου. Υπάρχει υποχρέωση κάθε έναρξη της νέας συνόδου, κάθε Σεπτέμβρη ουσιαστικά, η Επιτροπή Δεοντολογίας να παρουσιάζει στην ολομέλεια της Βουλής αξιολόγηση της προηγούμενης χρονιάς ονομαστικά με το τι έχει γίνει, ώστε να υπάρχει διαφάνεια και η αναγκαία χάραξη νέας πολιτικής για τη νέα σύνοδο, όσον αφορά τη δεοντολογία των βουλευτών. Οι ποινές και η φιλοσοφία που επικράτησε... γιατί υπήρχαν δύο φιλοσοφίες, η μια να επιβληθούν χρηματικές ποινές και η άλλη πολιτικές- βλέποντας και αναλύοντας τα κοινοβούλια όλων των χωρών, τα πλείστα έχουν πολιτικές ποινές και αυτή ήταν η φιλοσοφία η οποία επικράτησε στο τέλος της ημέρας, παρ' όλο που δεν είμαστε και απόλυτοι. Οι ποινές είναι η προφορική επίπληξη, η γραπτή επίπληξη, η μομφή για παρατηρηθείσα αντιδεοντολογική συμπεριφορά, η κλήση του βουλευτή στο βήμα της Βουλής να απολογηθεί για την πράξη του, η κλήση του βουλευτή να απολογηθεί γραπτώς, αλλά και να διορθώσει τη συγκεκριμένη πράξη του και θεωρούμε ότι αυτά πρέπει να γίνονται με διαφάνεια· θα δημοσιεύονται εις την ιστοσελίδα της Βουλής, αλλά και θα ανακοινώνονται από το βήμα της Βουλής. Κριτής και άνθρωπος που θα επιβάλλει την ποινή είναι ο ψηφοφόρος, ο οποίος σίγουρα δεν επιθυμεί και δε θέλει να ψηφίζει έναν βουλευτή ο οποίος κινείται αντιδεοντολογικά. Είναι γνώμονας η διαφάνεια και πρέπει να είναι ξεκάθαρο σε όλους μας ότι είμαστε τα παραδείγματα, είμαστε εκείνοι που πρέπει να είμαστε τα παραδείγματα της κοινωνίας και με τη συμπεριφορά μας και με τον τρόπο λειτουργίας μας.

Θέλω να σημειώσω τα εξής: Έχει γίνει πάρα πολλή δουλειά και θέλω να ευχαριστήσω τα μέλη της επιτροπής Θεσμών. Είχαμε διάφορες απόψεις και διαφορετικές απόψεις μεταξύ μας. Προσπαθήσαμε να συγκεράσουμε τες απόψεις και να βγάλουμε κάτι ομόφωνο, για να στείλουμε το μήνυμα ότι η Βουλή έχει πάρει τα μηνύματα. Θέλει τα του οίκου της να τα διορθώσει, όπως πρέπει να είναι και θέλει οι βουλευτές της Κυπριακής Δημοκρατίας να 'ναι καμάρι της κοινωνίας και όχι όπως είναι σήμερα. Είναι γι' αυτό που προσπαθήσαμε και αφαιρέσαμε ο καθένας δικές μας τροπολογίες. Είναι γι' αυτό που βρήκαμε κοινούς παρονομαστές. Ακόμη και προχθές που πήραμε αναβολή, βλέποντας τες εισηγήσεις των συναδέλφων, κάποιες απ' αυτές έχουν ήδη υιοθετηθεί μέσα στο κείμενο, κάποιες δεν έχουν υιοθετηθεί, γιατί ήταν εκτός της φιλοσοφίας στην οποία καταλήξαμε μετά από συζήτηση ενός χρόνου.

Θεωρώ ότι η σημερινή μέρα είναι μια μέρα η οποία πρέπει να είναι σηµαδιακή για το κοινοβούλιο. Είναι μια μέρα η οποία πρέπει να µας στείλει το µήνυµα ότι αλλάζουµε προς το θετικό και, αν ήταν δυνατό, θα έλεγα ότι, ακόµη και οι επιπλέον τροπολογίες -οι οποίες υπάρχουν και είναι θεµιτό να υπάρχουν- αν δεν υπήρχαν και λήγαµε το θέµα εντελώς από την επιτροπή, θα 'ταν πολύ καλύτερα. Διότι το πολιτικό µήνυµα που πρέπει να φύγει είναι ότι, ασχέτως τυχόν διαφορετικών απόψεων που µπορεί να υπάρχουν -και είναι θεµιτό να υπάρχουν- κατορθώνουµε, βρίσκουµε κοινούς παρονοµαστές, κάµνουµε το πρώτο βήµα για το καλό του κοινοβουλίου και για το καλό της Δημοκρατίας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ζαχαρία.

Ο κ. Δαµιανού.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω κάτι για τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι; Αφού συμφωνήσαµε τη διαδικασία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επειδή έγινε µια παρέµβαση από τη συνάδελφο την κ. Χαραλαµπίδου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχατε µε τον κ. Τορναρίτη τρία λεπτά, έννενι;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ε, δεν ξέρω τι αποφασίσαµε. Έγινε µια παρέµβαση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τωρά...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...την ώρα που δεν ήµουν εδώ, αλλά άκουσα τζιαι αντίδραση από τον κ. Τορναρίτη.

Απλώς, θέλω να µεταφέρω το εξής: Εγώ θεωρώ ότι τα θέµατα τα οποία συζητήσαµε ήταν αρκούτως σοβαρά. Αν κάποιος θεωρεί ότι δεν ήταν σοβαρό το ότι συζητήσαµε για την υγεία εν μέσω πανδηµίας, µια φορά τον χρόνο που 'ρκεται ο προϋπολογισµός ΟΑΥ-ΟΚΥΠΥ, νοµίζω ότι δεν εκτιµά σωστά. Ή όταν συζητήσαµε τα θέµατα ενέργειας, µια φορά τον χρόνο, που είναι τόσο σηµαντικά... Λοιπόν, είδαµε όµως, διαπιστώσαµε, ότι αρκετοί συνάδελφοι λόγω του προχωρηµένου της ώρας ξεκίνησαν να φύγουν. Τζιαι επειδή εµείς, ως ΑΚΕΛ, εζητήσαµε οκτώ λεπτά, που ήταν το µάξιµουµ, µαζί µε τον Συναγερµό στη σύσκεψη αρχηγών σήµερα, είπαµε να διευκολύνουµε, αν υπήρχε η διάθεση... Συνομίλησα µε τον συνάδελφο τον Άριστο που είναι στην επιτροπή Θεσµών τζιαι µου είπε να µιλήσει ο πρόεδρος της επιτροπής όση ώρα θέλει τζιαι εµάς µας αρκούν τρία λεπτά. Και εισηγήθηκα αυτό που εισηγήθηκα, για να διαπιστωθεί αν υπάρχει διάθεση. Αν δεν υπάρχει διάθεση και από δικής µας πλευράς, να µείνουµε µέχρι τις 12.00, να συζητήσουµε ό,τι χρειάζεται να συζητήσουµε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιώργο, αφού έγινε αποδεκτή η πρόταση.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εν ηξέρω, εν το κατάλαβα ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, ο Τορναρίτης... Αφού ο άθθρωπος ετοποθετήθη τζιαι είπε τρία λεπτά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Λοιπόν, έλα, Άριστε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι κατανοητή η κόπωση, όμως ακριβώς η διαδικασία και η εισήγηση είναι όπως την κατέθεσε ο συνάδελφος ο Γιώργος Λουκαΐδης, γιατί εδώ ισχύει όντως το «ουκ εν τω πολλώ το ευ». Ο πρόεδρος έχει διαγράψει τα βασικά στοιχεία του κώδικα.

Το πρώτο που θέλω να πω είναι ότι είναι μια καλή στιγμή για το κυπριακό κοινοβούλιο. Εξήντα χρόνια λειτουργίας και ύπαρξης αξιωθήκαμε να αποκτήσουμε Κώδικα Δεοντολογίας. Και βεβαίως το πιο σημαντικό είναι, εφόσον προηγουμένως κατέκρινα την ψήφιση νόμων και τη μη εφαρμογή τους από θεσμούς και όργανα, αυτό τον κώδικα να τον σεβαστούμε και να τον εφαρμόσουμε.

Το δεύτερο που θέλω να σημειώσω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι αυτονόητα αυτός ο κώδικας καταγράφει τις ελάχιστες θέσεις των κοινοβουλευτικών κομμάτων και είναι προϊόν συμβιβασμού και προϊόν συναίνεσης. Είναι προϊόν συναίνεσης. Είναι κατανοητό, σεβαστό, θεμιτό ότι υπάρχουν τροπολογίες, προσπαθήσαμε στον μέγιστο δυνατό βαθμό να αποτυπώσουμε την κοινή συνισταμένη όλων των κομμάτων. Καταγράφονται ζητήματα που αφορούν τη σύγκρουση συμφέροντος, την αποτροπή της σύγκρουσης συμφέροντος, τη λήψη δώρων και την οριοθέτηση της λήψης δώρων, το οποίο είναι ένα πολύ σημαντικό ζήτημα, ένεκα και ζητημάτων και συμπεριφορών που αφορούν και την Προεδρία της Δημοκρατίας, τα ταξίδια στο εξωτερικό, την υποχρέωση δήλωσης ταξιδιών, την απαγόρευση ή τη ρύθμιση ταξιδιών που έχουν να κάνουν με δραστηριότητες πέραν των αυτονόητων των κοινοβουλευτικών και βεβαίως ζητήματα συμπεριφοράς. Γιατί, κακά είναι τα ψέματα, ηθελημένα ή άθελα πολλές φορές με τις συμπεριφορές μας πληγώνουμε αυτή τούτη την εικόνα του κυπριακού κοινοβουλίου. Και σε μια περίοδο που η θεσμική απαξίωση δυστυχώς βρίσκεται στο απόγειό της, οφείλουμε να κάνουμε ό,τι περνά από το χέρι μας, να βάλουμε το λιθαράκι μας σε μια προσπάθεια να αποκαταστήσουμε σιγά σιγά την εμπιστοσύνη των πολιτών προς τους θεσμούς και προς το κυπριακό κοινοβούλιο.

Επειδή τα ζητήματα της θεσμικής διαπλοκής είναι πολύ σημαντικά, έχουμε δώσει ιδιαίτερη σημασία σε ρυθμίσεις πολύ συγκεκριμένες, πολύ αυστηρές, σε μια προσπάθεια αποτροπής της θεσμικής διαπλοκής. Και πραγματικά είναι σημαντικό με τη δύναμη του παραδείγματος να δημιουργήσουμε θετικά πρότυπα. Και είναι πληθυντικός ευγενείας. Διότι, ξεκινώντας από το Προεδρικό, κάθε άλλο παρά δημιουργούμε θετικά πρότυπα αναφορικά με τα ζητήματα της σύγκρουσης συμφέροντος.

Απ' εκεί και πέρα, για να καταλήξω, κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι έγινε μια πολύ σημαντική δουλειά. Θέλουμε πραγματικά να ευχαριστήσουμε όλους τους συναδέλφους που συνέδραμαν την προσπάθεια. Θέλω να σταθώ ιδιαίτερα στην εργασία που έκανε η Βουλή, οι υπηρεσίες της Βουλής, και στο πρόσωπο της αγαπητής κ. Ιερωνυμίδου να ευχαριστήσω όλους όσους συνέδραμαν την προσπάθειά μας και να ευχηθώ από τούδε και στο εξής, όχι κατ' ανάγκη γιατί υπάρχει κώδικας, αλλά επειδή κωδικοποιούνται αυτά που πρέπει να κάνουμε, επαναλαμβάνω, με τη δύναμη του παραδείγματος, να κάνουμε αυτά που πρέπει και να αποφεύγουμε αυτά που δεν πρέπει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, Άριστε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ήμουν στα 3'18", αλλά είχα τζιαι μια μικρή διακοπή από συναδέλφους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

Μαρίνο; Η ΕΔΕΚ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ο κ. Ευσταθίου.

Τρία λεπτά, Κωστή.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δηλώνουμε βεβαίως καταρχάς ότι θα υπερψηφίσουμε τον κώδικα, γιατί, ναι, αποτελεί ένα βήμα προς τα εμπρός, κάτι το οποίο έλειπε, κυρίως λόγω και των συμπεριφορών των δικών μας. Κάποιος όσο πάει πίσω στο παρελθόν κρίνει ότι η Βουλή πολλές φορές στα παλιά, στα πολύ παλαιότερα χρόνια δε χρειαζόταν κώδικα, γιατί υπήρχε ένα επίπεδο συμπεριφοράς των βουλευτών, κάτι το οποίο λείπει δυστυχώς πολλές φορές από το παρόν κοινοβούλιο. Και περιλαμβάνω ασφαλώς μέσα και πρώτα τον εαυτό μου.

Έχει γίνει μια εξαιρετική δουλειά στην επιτροπή. Συγχαίρω τον πρόεδρο, τα μέλη της επιτροπής. Τους ευχαριστώ ιδιαίτερα, γιατί έδωσαν σημασία και άκουσαν πολύ σοβαρά τις τροπολογίες και της ΕΔΕΚ.

Σεμνυόμεθα να πούμε ότι συμβάλαμε και εμείς ως κόμμα στην αποδοχή κάποιων τροπολογιών. Έχουμε μερικές τροπολογίες τις οποίες θα περιγράψω πολύ σύντομα, θέλω να πω όμως τα εξής. Με τον νέο απλοποιημένο κώδικα καλούμαστε να συμπεριφερόμαστε με έναν τρόπο ο οποίος να περιποιεί τιμήν προς τους εαυτούς μας και μετά στο κοινοβούλιο και ασφαλώς σεβασμό προς τους ψηφοφόρους οι οποίοι μας ανέδειξαν σ' αυτές τις θέσεις. Αυτό το οποίο χρειαζόταν και έγινε εν μέρει σε πολύ μεγάλο βαθμό ήταν να απλοποιηθούν οι δαιδαλώδεις κάποτε διαδικασίες οι οποίες μπορούσαν να καταλήξουν σε αδιέξοδα και σε μια επανάληψη των φαινομένων. Αυτή η δουλειά έγινε με συναίνεση, γιατί δεν είμαστε συγκρουσιακοί. Και αυτό πρέπει να είναι ένα μήνυμα, ότι όποιος διαφωνεί με τον άλλο, ειδικά στον κώδικα, δε σημαίνει ότι είναι εκ του πονηρού ή υπάρχει ντε και καλά σύγκρουση.

Με αυτά τα λίγα λόγια θα ήθελα να περιγράψω τις τροπολογίες μας, οι οποίες προσθέτουν κάτι περισσότερο από αυτό το οποίο υπάρχει, τη δυνατότητα δηλαδή η Επιτροπή Δεοντολογίας να προχωρά, πέραν του καταστατικού, και στον προληπτικό έλεγχο. Γι' αυτό άλλωστε και την ίδια την πρόνοια, τη συγκεκριμένη, για την καταγραφή των καθηκόντων του κώδικα, να μπορεί η Επιτροπή Δεοντολογίας... Πρέπει να αλλάζει κάθε χρόνο, κατά την άποψή μας, και όχι κάθε πέντε χρόνια, γιατί, όπου είναι συσσωρευμένη η εξουσία και για μεγάλο χρονικό διάστημα και υπάρχει και πειρασμός κατάχρησής της... Δε λέω ότι θα υπάρξει, ελπίζω να μην υπάρξει. Και αυτό το οποίο θα θέλαμε επίσης να έχουμε είναι μια, αν θέλετε, φιλική... μια σύμπνοια ως προς τον τρόπο λειτουργίας των θεσμών.

Ευχαριστώ και εγώ με τη σειρά μου όλους σας πραγματικά για το έργο σας, ειδικά την επιτροπή, τις υπηρεσίες και βεβαίως την κ. Ιερωνυμίδου, η οποία βοήθησε πραγματικά και το δικό μας κόμμα στο να παρουσιάσουμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τις τροπολογίες τις οποίες θα έχετε την ευκαιρία να ψηφίσετε ή να καταψηφίσετε στα αμέσως επόμενα λεπτά.

Ευχαριστώ, πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα τηρήσω αυτό που σας είπα και δε θα μιλήσω επί της ουσίας. Με κάλυψαν απόλυτα οι συνάδελφοι που μίλησαν από όλα τα κόμματα, αλλά, επειδή το παράδειγμα έν' σημαντικό, ήταν μια επιτροπή πολύ δύσκολη, οι συνθήκες, το κλίμα το τοξικό, ενώ εμείς ψάχναμε, όλοι οι συνάδελφοι από όλα τα κόμματα, με τις διαφωνίες μας, ήταν εξαιρετική η συνεργασία με τις υπηρεσίες, δε θα το κάμω να πω Να πω της κ. Ιερωνυμίδου, γιατί πίσω από την κ. Ιερωνυμίδου μπορεί να έν' τζιαι άλλοι συνάδελφοι, οι συνάδελφοί της, αλλά θέλω να πω για τον πρόεδρο. Η συναινετικότητα... Και ίσως τον Ζαχαρία τον βοηθά το ότι φεύκει επιτέλους τζιαι 'πού τη Βουλή, αλλά πρέπει να στείλουμε το παράδειγμα. Ήταν εξαιρετικό τούτο που έγινε. Εξαιρετικό! Μήνες να βλέπεις τον Άριστο να συνεργάζεται με μένα, με τον Κουλία, με τον Μιχάλη, την Ξένια, την Ειρήνη, τον Αντρέα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας καταλαβαίνω... Γιατί να μη συνεργάζεται; Έχουν λέπτρα οι άνθρωποι;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, αφήστε με να το πω. Είναι από τις λίγες φορές στις επιτροπές που νικά η ανάγκη να υπάρξει αποτέλεσμα, παρά άλλα πράγματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι έπρεπε να λειτουργούμε. Να έχουμε διαφορετικές απόψεις και να συνθέτουμε 'πού τζιαιαμαί στη διαφορετικότητά μας.

Ο κ. Γιωργάλλας. Ύστερα έν' ο Λιλλήκας.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι, η κ. Χαραλαμπίδου της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις θα έρθει μετά, που εννά μιλήσετε όλοι.

Μιχάλη, τρία λεπτά.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έγινε σημαντική δουλειά εν μέσω γενικευμένης απαξίωσης των θεσμών και βέβαια ιχνηλατώντας μια πολιτική παρακμή που τα τελευταία χρόνια δημιουργεί ένα κενό το οποίο πρέπει να καλύψουμε. Και αυτή τη σημαντική δουλειά που έγινε εμείς θέλουμε να τη χαιρετίσουμε, να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας και τα συγχαρητήριά μας προς τους συναδέλφους της επιτροπής Θεσμών και τις υπηρεσίες. Το αρχικό κείμενο που είχε καταθέσει ο τέως Πρόεδρος της Βουλής σήμερα έχει διαμορφωθεί σε έναν λιτό, λειτουργικό κώδικα αρχών, αρχών και αξιών που ευελπιστούμε όλοι ότι θα καθοδηγούν απ' εδώ και πέρα τους εκάστοτε βουλευτές στην άσκηση των καθηκόντων τους. Για εμάς είναι μια σημαντική αρχή, διότι πρέπει να καλλιεργήσουμε την κουλτούρα ότι προέχει η προάσπιση του κοινού συμφέροντος έναντι του ιδιωτικού και ευχόμαστε ότι δημιουργούμε αυτή την κουλτούρα και θα απομακρύνουμε τους επόμενους συναδέλφους μας, όσοι βρίσκονται πίσω από τα έδρανα, από τα πλοκάμια της διαπλοκής, της διαφθοράς, της εξάρτησης και βέβαια της προώθησης ξένων προς το δημόσιο καλό συμφερόντων.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε αυταπάτες ότι απλώς με τη θέσπιση ενός κανόνα θα πατάξουμε τις παράνομες συμπεριφορές και εξαρτήσεις. Η εφαρμογή του όμως είναι μια αρχή. Η εφαρμογή του θα τις περιορίσει και ο κώδικας θα συμπληρώνει την εφαρμογή του κανονισμού της λειτουργίας της Βουλής, θα έρθει να συμπληρώσει τη νομοθεσία για το πόθεν έσχες, για το lobbying, τη σύγκρουση συμφερόντων και εύχομαι και ελπίζω ότι θα καλλιεργήσει τη χρηστή συμπεριφορά των βουλευτών του κυπριακού κοινοβουλίου εντός και εκτός Βουλής.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με τη σειρά μου να συγχαρώ και εγώ τα μέλη της επιτροπής και τις υπηρεσίες για την πάρα πολύ καλή δουλειά που έκαναν, να συμπληρώσουν σε μεγάλο βαθμό ένα μεγάλο κενό που υπήρχε. Είναι γεγονός ότι βιώνουμε μία πρωτόγνωρη απαξίωση των θεσμών, ακόμα και της ίδιας της πολιτικής, θα έλεγα, ιδιαίτερα ανάμεσα στη νεολαία του τόπου μας. Θα χρειαστεί πάρα πολύ μεγάλη προσπάθεια από τους επόμενους βουλευτές, από τα κόμματα, από την κυβέρνηση και τη νυν και την επόμενη, για να αναστηλώσουμε το κύρος του κράτους μας, να αναστηλώσουμε το κύρος της Βουλής και να κάνουμε τους πολίτες να νιώθουν περήφανοι, γιατί ζουν σ' αυτό τον τόπο.

Θεωρώ ότι ο κώδικας όπως έχει διαμορφωθεί είναι ένα σημαντικό βήμα μπροστά, κατά την άποψή μου, όχι επαρκές. Η Βουλή ουσιαστικά με αυτό τον κώδικα, όπως και με τον κανονισμό λειτουργίας που έχει επιχειρεί να αυτορρυθμίσει τις συμπεριφορές των βουλευτών έξω από τη νομοθεσία. Είναι αυτορρύθμιση που επιχειρείται. Όταν λοιπόν πρόκειται για αυτορρύθμιση, η δική μου η άποψη και αντίληψη είναι ότι οι πρόνοιες και οι όποιες κυρώσεις πρέπει να είναι ακόμα πιο αυστηρές, διότι αυτορρύθμιση σημαίνει να λειτουργούμε έξω ή πάνω από την κείμενη νομοθεσία.

Ξέρω ότι σήμερα είναι λίγο της μόδας το name and shame. Είναι καλό το name and shame. Δεν είναι όμως επαρκές το name and shame, διότι, αν κάποιος από την πράξη του αποκομίσει σημαντικά προσωπικά οφέλη, υπάρχουν άνθρωποι και βουλευτές και υπουργοί που είναι έτοιμοι να ντροπιαστούν, αλλά να αποκομίσουν σημαντικά προσωπικά οφέλη. Γι' αυτό θεωρώ ότι δεν είναι αρκετό. Ο Αριστοτέλης, που είναι βασικός πυλώνας της δημιουργίας της πολιτικής, δεν αρκείτο στο name and shame· πήγαινε στο άλλο άκρο. Έλεγε τότε στην αρχαία Αθήνα, που είχε την άμεση δημοκρατία, άρα πραγματικά δημοκρατικό σύστημα, ότι λυπόταν, γιατί δεν υπήρχε πολιτικό δίκαιο, με αποτέλεσμα οι πολιτικές πράξεις, οι πολιτικές αποφάσεις να μην υπόκεινται στην όποια δικαιοσύνη. Και η άποψη του Αριστοτέλη ήταν ότι τα πολιτικά αδικήματα που προκαλούν μεγάλη ζημιά για ίδιον όφελος, αλλά μεγάλη κοινωνική ζημιά, θα έπρεπε να τιμωρούνται πολύ περισσότερο από το ιδιωτικό αδίκημα.

Γι' αυτό λοιπόν έχω ετοιμάσει τρεις τροπολογίες, τις οποίες δε θα παρουσιάσω τώρα, γιατί νομίζω ότι είναι προτιμότερο να παρουσιαστούν, όταν θα συζητούνται. Θα έλεγα ότι η ψήφος μου... και δεν το λέω, προς Θεού, εκβιαστικά, γιατί δε θα κριθεί από την ψήφο μου έτσι και αλλιώς, θα κριθεί από την τύχη των τροπολογιών μου. Γιατί θεωρώ ότι πρέπει να είμαστε πιο αυστηροί, όχι ιδιαίτερα αυστηροί αλλά σίγουρα πιο αυστηροί από ό,τι προβλέπει ο κώδικας που καλούμαστε σήμερα να ψηφίσουμε, αν θέλουμε να πείσουμε την κοινωνία και τους πολίτες, που δικαιολογημένα είναι και θυμωμένοι και καχύποπτοι σήμερα, ότι όντως εννοούμε να πάμε ένα βήμα ακόμα πιο μακριά.

Επειδή καμιά φορά μπορεί κάποιος συνάδελφοι να νιώθουν ότι είναι υποτιμητικό να τους επιβάλλονται κυρώσεις, θέλω να πω ότι, όπως οι νόμοι, έτσι και οι κώδικες δεοντολογίας δε γίνονται για τους καλούς, για τους συνεπείς, για τους έντιμους πολιτικούς ή πολίτες. Οι έντιμοι πολίτες και πολιτικοί δε χρειάζονται ούτε κώδικες συμπεριφοράς ούτε κανονισμούς ούτε νόμους. Οι νόμοι γίνονται για εκείνους οι οποίοι έχουν την τάση να παραβιάζουν είτε τα δικαιώματα των άλλων είτε να καταχρώνται τις θέσεις τους για ίδιον όφελος. Γι' αυτούς γίνονται οι νομοθεσίες και γι' αυτό πολλές φορές εμείς οι ίδιοι σ' αυτό το σώμα ζητήσαμε αυστηρότερες ποινές, παραδειγματικές ποινές. Γι' αυτό πολλές φορές αντιδρούμε σε αποφάσεις δικαστηρίων για αδικήματα ή εγκλήματα που θεωρούμε ότι οι ποινές δεν είναι αποτρεπτικές.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μουσιούττα, εννά μιλήσετε εσείς; Όχι.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ έχω σήμερα δύο μεγάλες χαρές και μία μεγάλη ανησυχία. Η πρώτη μου χαρά έχει να κάνει με το γεγονός ότι μετά από περίπου εννιά χρόνια δικαιώνομαι, διότι ήταν πριν από εννιά χρόνια περίπου, όταν μετά από έναν τρικούβερτο καβγά βουλευτών στο ΡΙΚ έγγραφα μία επιστολή στους αρχηγούς των κομμάτων για την ανάγκη να δημιουργηθεί κώδικας δεοντολογίας. Αν υπήρχε κώδικας δεοντολογίας, μπορεί να είχα τιμωρηθεί τότε, γιατί ετόλμησα να κάμω αυτή την επιστολή. Οι φωνές των αρχηγών των κομμάτων ακούγονταν ως το άγαλμα του Γκάντι δίπλα από τη Βουλή! Αν ήταν εύκολο, ήταν να με πετάξουν 'πού τον τρίτο όροφο να σκάσω σαν το καρπούζι μες στη λεωφόρο Νεχρού! Τόση αντίδραση υπήρχε στην ιδέα ότι θα είχαμε κανονισμό λειτουργίας σε ό,τι αφορά τη συμπεριφορά των βουλευτών. Ήρθε ύστερα η GRECO και τον δρόμο επήραμε τον αργά, γιατί υπήρχαν και κάποιοι...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, υπήρχε τζιαι πρόταση 'πού τον κ. Χατζηγιάννη στη συνέχεια, το 2016. Γι' αυτό είπα «πήραμε αργά». Υπήρχαν και κάποιοι που, όταν έρχονταν οι συστάσεις της GRECO, έλεγαν «ποιος την "του του του" την GRECO». Και ο νούν νοείτο. Εντάξει; Για πολύν τζιαιρόν, ώσπου να αποφασίσουμε να μπούμε στη διαδικασία της εφαρμογής των συστάσεων της GRECO.

Η δεύτερη μεγάλη μου χαρά -τζιαι θα ευχαριστήσω εδώ τον πρόεδρο της επιτροπής Θεσμών, τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου- ήταν γιατί ήμουν είκοσι χρόνια... Εδέησεν αυτή η Βουλή να μου αναθέσει μια προεδρία ας έν' τζιαι υποεπιτροπής. Τζιαι πρέπει να ευχαριστήσω τον κ. Ζαχαρίου για αυτή την τιμή που μου έκαμε και βεβαίως τους βουλευτές Μιχάλη Σοφοκλέους, Ξένια Κωνσταντίνου, Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Αντρέα Πασιουρτίδη και Παύλο Μυλωνά για τη συνεργασία, που συνεργαστήκαμε άριστα, ώστε να μετατρέσουμε ένα κείμενο εκατό πενήντα σελίδων άκρως δυσλειτουργικό και αντιδημοκρατικό, όπως ήταν η πρόταση που ετοιμάστηκε και κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων από τον προηγούμενο Πρόεδρο... με την πολύτιμη βέβαια βοήθεια της κ. Τασούλας Ιερωνυμίδου, που, αν δεν ήταν αυτή, δε θα εκάμναμεν τίποτε, και των υπηρεσιών της Βουλής, για να έχουμε σήμερα μπροστά μας και να έχετε σήμερα μπροστά σας έναν κώδικα δεοντολογίας, τον οποίο ελπίζω όχι μόνο να τον ψηφίσετε, αλλά και να τον εφαρμόσετε και εσείς και οι επόμενοι βουλευτές.

Εδώ είναι το μεγάλο θέμα, η ανησυχία μου. Γιατί, αν κρίνουμε 'πού άλλους κώδικες δεοντολογίας, όπως ο κώδικας δεοντολογίας που υπάρχει για τους υπουργούς, ο οποίος δεν έχει τη νομική ισχύ που θα έχει τούτος ο κώδικας, είναι απλώς ένα χαρτί που βάλει ο Πρόεδρος τζιαι υπογράφουν υπουργοί, που παραβιάζεται κατά κόρον, παραβιάζεται από τον ίδιο τον Πρόεδρο, δεν υπάρχει καμία νομική κατοχύρωση και καμία δέσμευση πολιτική και ουσιαστική επί του συγκεκριμένου κειμένου. Εμένα η ευχή μου μαζί με την ανησυχία μου είναι ότι αυτός ο κώδικας δεοντολογίας, με όλα τα κενά και τις αδυναμίες που έχει -και έχει, είναι προϊόν συναίνεσης- να εφαρμοστεί πιστά τζιαι να αναπυχθεί στη συνέχεια σε ένα λειτουργικό κείμενο, που θα ανεβάσει το κύρος της Βουλής.

Και κάπι τελευταίο. Κύριε Πρόεδρε, όταν αναλάβατε με εκείνες τις πολύ δύσκολες και ζοφερές συνθήκες πριν από τέσσερις μήνες την προεδρία, είχατε από εκείνο το βήμα βάλει μία ατζέντα. Κάποια συγκεκριμένα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον Πρόεδρο της Βουλής)

Α, μπράβο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάει καλά η ατζέντα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πάει καλά τζιαινή η ατζέντα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάει πάρα πολλά καλά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήναι τζιείνα τα έξι θέματα που εβάλατε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' τριάντα τρία ως τώρα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...το πρώτο γίνεται σήμερα. Πού έν' το πόθεν έσχες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σιγά σιγά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πού έν' η... Α, σιγά σιγά!

(Γέλια)

Πού έν' η αρχή καταπολέμησης της διαφθοράς; Πού έν' η αρχή προστασίας των μαρτύρων; Πού έν' η νομοθεσία για τα lobbying; Εύχομαι πραγματικά στους δκυο-δκυόμιση μήνες που έμειναν να ολοκληρωθούν και τα υπόλοιπα, κύριε Πρόεδρε. Μακάρι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξαρτάται και από εσάς, ξέρετε.

Λοιπόν, ο κ. Μουσιούττας θέλει να πει κάτι.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Και εμείς με τη σειρά μας, κύριε Πρόεδρε, να συγχαρούμε τους συντελεστές του κώδικα που έχουμε επιτέλους ενώπιόν μας, τόσο τους συναδέλφους που εργάστηκαν γι' αυτό όσο και τις υπηρεσίες της Βουλής που φρόντισαν να έχουμε αυτό το κείμενο ενώπιόν μας. Σημασία έχει ψηφίζοντας -και θα ψηφίσουμε τον κώδικα- να φροντίσουμε, όπως πολύ καλά είπε ο κ. Περδίκης, να τον εφαρμόσουμε, έτσι ώστε να δίδουμε εμείς πρώτοι το καλό παράδειγμα στον κόσμο που μας παρακολουθεί και να αποφύγουμε τα διάφορα κακά προηγούμενα που συνέβησαν και συμβαίνουν μέχρι σήμερα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μουσιούττα.

Κύριε Τορναρίτη, ποιος θα μιλήσει από τον Συναγερμό;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα μιλήσει δυόμισι λεπτά ο Μιχάλης Σοφοκλέους και μισό λεπτό ο κ. Χατζηγιάνης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σοφοκλέους, δυόμισι λεπτά.

Άμα είναι κάτω από τρία λεπτά, μπορείτε από τη θέση σας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ξέρετε, τρώμε ώρες και μέρες τηλεοπτικού χρόνου, debates, το ένα, το άλλο, μελάνι στις εφημερίδες τόνους, για να υπογραμμίσουμε τα κακά και να πούμε τι πρέπει να γίνει και είμαστε πολύ τσιγκούνηδες την ώρα που γίνεται αυτό που πρέπει να γίνει. Ένα παράδειγμα είναι και το σημερινό, διότι σήμερα η Βουλή κλείνει μία τεράστια εκκρεμότητα. Εγώ δεν είχα υπόψη μου τον κώδικα ούτε πριν δέκα χρόνια ούτε πριν τρία ούτε πριν πέντε. Έναν χρόνο πριν μπήκα στη Βουλή και είδαμε πλέον ότι πρέπει να γίνει ένας κώδικας δεοντολογίας, για να ικανοποιήσουμε όχι μόνο τις απαιτήσεις ενός διεθνούς οργανισμού, της Ομάδας Κρατών κατά της Διαφθοράς, της Επιτροπής GRECO, όπως είναι γνωστή, αλλά κυρίως την υποχρέωσή μας απέναντι στους δικούς μας πολίτες, τους πολίτες της χώρας μας, τους πολίτες που πληγώθηκαν από πράξεις που έγιναν και από μέλη αυτής της Βουλής και από άλλους, που πληγώθηκαν από σκληρές πραγματικής διαφθοράς, αλλά και από μια εικόνα γενικής διαφθοράς που υπάρχει παντού. Αυτή η εικόνα δε θα διορθωθεί ούτε στις πλατείες ούτε στις διαδηλώσεις ούτε στα τηλεοπτικά παράθυρα, είναι με τις θεσμικές αλλαγές που θα διορθωθεί. Δεν έχει άλλο τρόπο μία

δημοκρατία να προστατεύσει τον εαυτό της από τη θεσμική αλλαγή. Και ένα βήμα προς τη θεσμική αλλαγή είναι αυτό που γίνεται σήμερα.

Δε θα συμφωνήσω με τον κ. Λιλλήκα. Οι νόμοι είναι για τους κακούς, ναι, και ο Αριστοτέλης είχε δίκαιο. Ο κώδικας είναι για τους καλούς. Είναι για να γίνουν οι καλοί παράδειγμα και υπόδειγμα, είναι για να δημιουργηθεί η κουλτούρα της διαφάνειας σε αυτόν τον τόπο επιτέλους, είναι για να μπορεί ο καθένας από εμάς να έχει ανοιχτά και καθαρά και τα δώρα του και τις συγκρούσεις συμφερόντων του και τους φίλους του, για να μπορεί να κοιτάζει στα μάτια ολόκληρη την κοινωνία, διότι σήμερα που υπάρχουν διεφθαρμένοι είναι όλους μας που μας παίρνει η μπάλα. Δεν ξέρω αν θεωρείτε ότι έχω άδικο, κύριε Πρόεδρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον Πρόεδρο της Βουλής)

Δέκα δευτερόλεπτα θέλω, θέλω να πω κάτι. Για έναν πολιτικό δεν υπάρχει μεγαλύτερη τιμωρία από την τιμωρία του λαού. Εκεί κρίνεται ο πολιτικός. Η δωροληψία, η δωροδοκία, η διαφθορά, η αναξιοκρατία, το ρουσφέτι έχουν νόμους που παίρνουν τον πολιτικό φυλακή, παραπάνω και από τον οποιοδήποτε πολίτη. Δεν είναι από τον κώδικα που θα λυθεί. Ο κώδικας πρέπει να είναι το υπόδειγμά μας, ο τρόπος που θα προχωρήσουμε μπροστά.

Κύριε Πρόεδρε,

Θα φάω δέκα δευτερόλεπτα, για να ευχαριστήσω ανθρώπους, και επιτρέψτε μου, γιατί δουλέψαμε μαζί καιρό πολύ. Καταρχάς, τους δύο καθηγητές, τον κ. Κόμπο και τον κ. Κωνσταντινίδη, για τη δουλειά που έκαναν. Τις υπηρεσίες της Βουλής. Ακούστηκε για την κ. Ιερωνυμίδου, η οποία ήταν πολύτιμη, αλλά είχαμε και την κ. Μαίρη Σάββα, την κ. Καραγιάννη, την κ. Γεωργίου, που μας βοήθησαν πάρα πάρα πολύ. Θέλω να ευχαριστήσω τα μέλη της υποεπιτροπής, την κ. Χαραλαμπίδου, τον κ. Πασιουρτίδη, τον κ. Περδίκη που ήταν ο πρόεδρος. Δουλέψαμε πάρα πάρα πολύ στενά και λυπούμαι που, παρά την προσπάθεια αυτή συναίνεσης, ερχόμαστε τώρα με τροπολογίες να χαλάσουμε αυτή την τεράστια τριβή και ζύμωση και δουλειά που έγινε. Διότι είναι κρίμα και εδώ, ξέρετε, να προσπαθεί να γίνεται η συχνή χρήση της απαγωγής μιας νομοθετικής προσπάθειας, μιας τροπολογίας της τελευταίας στιγμής, που είναι και αντιδεοντολογικό, μια και μιλούμε για κώδικα δεοντολογίας, να εργάζονται συνάδελφοι για πολύ καιρό για να κάνουν έναν νόμο, μια απόφαση και να ερχόμαστε με μια τροπολογία της τελευταίας στιγμής να προσπαθούμε να απαγάγουμε τις εντυπώσεις. Και τελειώνω με τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής και κυρίως τον πρόεδρο. Ο πρόεδρος, ένας άξιος κοινοβουλευτικός, ο οποίος φεύγει, οπότε δεν... Ένας άξιος κοινοβουλευτικός, χωρίς τον οποίο αμφιβάλλω αν θα φτάναμε εδώ σήμερα.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα με την ιδιότητά μου στον ΟΑΣΕ και στο όνομα του προεδρείου να συγχαρώ τη Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η απόφαση αυτή σήμερα δεν είναι μια τυχαία απόφαση, είναι μια απόφαση η οποία συμπληρώνει κενό δημοκρατίας το οποίο υπήρχε σε αυτό το κράτος και ως εκ τούτου, θα το επαναλάβω, η Βουλή των Αντιπροσώπων χρήζει των συγχαρητηρίων. Το χαιρετίζουμε και να παρακαλέσω να διαβιβαστεί και στον οργανισμό η σχετική απόφαση του κοινοβουλίου. Σε όλες μας τις αποστολές ήταν ένα κενό εμείς να προσφέρουμε μαθήματα δημοκρατίας και να μην έχουμε τον κώδικα ως κοινοβούλιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Θα προχωρήσουμε στην ψήφιση των τροπολογιών τώρα.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μισό λεπτό.

Κυρία Χαραλαμπίδου, θέλεις τον λόγο;

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Βεβαίως. Εγώ και ο κ. Πασιουρτίδης. Συγγνώμη, είμαστε η υποεπιτροπή που δουλέψαμε για τούτο τον κώδικα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Χαραλαμπίδου, τα εύσημα που πήρε αυτή η επιτροπή σήμερα δεν τα...

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Όχι, δεν είναι εύσημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, ένα λεπτό.

Άφησέ με να ολοκληρώσω, μεν πιάννεστε. Περιμένετε. Εννά σας δώσω τον λόγο, εν είμαι που τζιέινους που εννά κόψουν τον λόγο, για όνομα του Θεού! Απλώς, μιας τζιαι είπες για την επιτροπή, αυτή η επιτροπή πήρε από το σύνολο της Βουλής τα εύσημα για την καλή δουλειά που έκανε. Οπότε, μεν νομίζετε ότι θα κάνουμε κάτι και δε θα δώσουμε τον λόγο στα μέλη της επιτροπής. Για όνομα του Θεού!

Ορίστε, παρακαλώ.

Έχετε ενάμισι λεπτό εσείς και ενάμισι ο κ. Πασιουρτίδης.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είναι θέμα ευσήμων, είναι θέμα στόχων που υλοποιήθηκαν. Και θέλω να πω και το εξής: Όσα εύσημα και να δώσουμε, εάν δεν υπάρχει κουλτούρα να εφαρμόσουμε τον κώδικα που ψηφίσαμε, όπως αν δεν υπάρχει κουλτούρα να εφαρμόζουμε τους νόμους του κράτους, δε θα κάνουμε τίποτε. Άρα, το σημαντικό δεν είναι μόνο να περάσουμε έναν κώδικα. Το σημαντικό είναι να αναπτύξουμε την κουλτούρα να λειτουργούμε στα πλαίσια του κώδικα. Τούτο είναι το ένα που θέλω να πω.

Σήμερα είναι μια καλή μέρα, γιατί αρχικά είχα τρομάξει με τον κώδικα εκατόν πενήντα σελίδων, που ήταν και αντιδημοκρατικός και παραβίαζε και συνταγματικά δικαιώματα των βουλευτών. Σήμερα έχουμε έναν κώδικα καλό, εύχρηστο και πρέπει να πω ότι όντως όλη η επιτροπή δουλέψαμε μαζί πολύ αρμονικά. Εγώ θέλω να ευχαριστήσω και τον κ. Πασιουρτίδη ιδιαίτερα, γιατί ήταν ο μόνος νομικός της υποεπιτροπής και χρειαστήκαμε πάρα πολλές φορές τις συμβουλές του.

Λοιπόν, σας ευχαριστώ, κύριοι συνάδελφοι, ειλικρινά και εύχομαι ότι ο κώδικας θα εφαρμόζεται από όλους μας με συνέπεια και αν χρειαστεί και βελτιώσεις, να του κάνουμε.

Κύριε Πασιουρτίδη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Ε, κύριε Πασιουρτίδη, αφού σου έδωσε τον λόγο η κ. Χαραλαμπίδου, δεν μπορώ να...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ. Ευχαριστούμε όλοι και για τα εύσημα και για τις ευχαριστίες, αλλά το μεγαλύτερο εύσημο θα είναι όταν εκείνοι τους οποίους αντιπροσωπεύουμε και για τους οποίους εργαζόμαστε καθημερινά νιώθουν περήφανοι για τον καθένα από εμάς και ένα βήμα προς αυτή την κατεύθυνση είναι η τήρηση αυτού του κώδικα. Τίποτε άλλο, θα κριθούμε όλοι από τις πράξεις μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξένια, μιας τζιαι εδώκαμεν σε ούλλα τα μέλη της επιτροπής, να μεν σου δώσουμε εσένα; Έννεν σωστό.

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κοιτάξετε, εκείνο το οποίο πράγματι αξίζει να αναφερθεί κατά τη δική μου άποψη είναι ότι με αυτόν τον κώδικα ουσιαστικά πάρα πολλά ζητήματα τα οποία συζητούμε καθημερινά στα τηλεοπτικά πάνελ και για τα οποία πάρα πολλές φορές έχουμε βρεθεί να κατηγορούμαστε, είτε αφορά στο ασυμβίβαστο είτε αφορά στη σύγκρουση συμφερόντων, καλύπτονται. Οπότε, αυτή τη στιγμή εκείνο το οποίο προέχει είναι η εφαρμογή του. Η εφαρμογή του θα είναι πράγματι σωστή, εάν λειτουργήσει αποτρεπτικά για το κάθε μέλος της Βουλής -της παρούσας και των επόμενων- με τρόπο βεβαίως που όχι μόνο ζητήματα σοβαρά, αλλά και ζητήματα τα οποία έχουν να κάνουν είτε με σεξισμό είτε με ρατσισμό είτε με οποιαδήποτε στάση -η οποία βεβαίως δεν αφορά μόνο τις ώρες τις οποίες βρισκόμαστε μέσα στη Βουλή, αλλά και έξω από τη Βουλή- να ρυθμίζονται. Να λειτουργούμε πάντοτε με έναν τρόπο ο οποίος να είναι δεοντολογικός και ο οποίος κυρίως θα είναι αυτό το οποίο λέμε «πρότυπο», για να μπορέσουμε πράγματι να πάμε μπροστά ως κοινωνία και κυρίως ως κοινοβουλευτικό σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Κωνσταντίνου.

Μιλήσατε για το ότι ψηφίζουμε και δεν εφαρμόζουμε. Μα, δεν είναι μόνο τούτο. Να σας θυμίσω πόσες νομοθεσίες έχουμε τζιαι δεν εφαρμόζονται; Άρα λοιπόν, δεν είναι μόνο ο κώδικας, γι' αυτό είναι πολύ σημαντικό όχι μόνο να ψηφίζονται, αλλά και να εφαρμόζονται, όπως πολύ σωστά το είπαν και η κ. Χαραλαμπίδου και η κ. Κωνσταντίνου.

Λοιπόν, διάβασε, Αννίτα -αρχίζουμε- την πρώτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βάζουμε πρώτα την προφορική, η οποία είναι εκ μέρους των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος και αφορά την τροποποίηση της παραγράφου 6, ότι: «Νοείται ότι επίσκεψη στην αλλοδαπή χρηματοδοτούμενη εν όλω ή εν μέρει από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή ομάδα ιδιωτικών συμφερόντων απαγορεύεται, εκτός και εάν ο βουλευτής εξασφαλίσει από πριν κατ' εξαίρεση άδεια από την Επιτροπή Δεοντολογίας.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Μαρίνο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο λόγος που τηρήσαμε αποχή ήταν γιατί εμείς έχουμε παρόμοια τροπολογία. Από τη στιγμή που ψηφίστηκε η τροπολογία αυτή, εμείς την αντίστοιχη δική μας τροπολογία την αποσύρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ωραία.

Λοιπόν, κυρία Δημητρίου, προχώρα τώρα στις έγγραφες τροπολογίες που έχω μπροστά μου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

Προχωρώ με τη σειρά που τις έχω μπροστά μου, κύριε Πρόεδρε, με την τροπολογία του κ. Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για τον Κώδικα Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου 4 του Μέρους III, ώστε οι δύο υφιστάμενες επιφυλάξεις αυτής να αντικατασταθούν από τις ακόλουθες νέες επιφυλάξεις:

«Νοείται ότι βουλευτής δε δύναται να αποδεχθεί δώρα συνολικής αξίας πέραν των €500 από την ίδια πηγή κατά τη διάρκεια εκάστης συνόδου:

Νοείται περαιτέρω ότι βουλευτής δύναται να αποδεχθεί δώρα των οποίων η συνολική αξία δεν υπερβαίνει το ποσό των χίλιων πεντακοσίων ευρώ (€1.500) κατά τη διάρκεια της ίδιας συνόδου.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους εναντίον, δύο υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πάμε τώρα στην τροπολογία του κ. Ευσταθίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η επόμενη τροπολογία αντιλαμβάνομαι ότι αποσύρεται από τον κ. Ευσταθίου και το Κίνημα Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε στην επόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ακριβώς.

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για τον Κώδικα Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση της παραγράφου 6 του Μέρους ΙΙΙ από την ακόλουθη νέα παράγραφο:

«6. (1) Ο βουλευτής κατά την άσκηση των καθηκόντων του δεν αποδέχεται οποιαδήποτε πρόσκληση για συμμετοχή σε επίσκεψη στην αλλοδαπή χρηματοδοτούμενη εν όλω ή εν μέρει από οιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, ομάδα ή λομππίστα που εκπροσωπεί ιδιωτικά συμφέροντα:

Νοείται ότι βουλευτής κατά την άσκηση των καθηκόντων του δύναται να αποδεχθεί πρόσκληση για συμμετοχή του σε επίσκεψη στην αλλοδαπή χρηματοδοτούμενη εν όλω ή εν μέρει από μη κυβερνητική οργάνωση (ΜΚΟ), εκπαιδευτικό ίδρυμα ή κράτος ή άλλο οργανωμένο σύνολο ή διεθνείς και ευρωπαϊκούς οργανισμούς για συμμετοχή σε διεθνή συνεδρία ή άλλης θεσμικής φύσεως διοργανώσεις ή αποστολές στο εξωτερικό:

Νοείται περαιτέρω ότι ο βουλευτής οφείλει να προβαίνει σε δήλωση στην Επιτροπή Δεοντολογίας αναφορικά με την αποδοχή κάθε πρόσκλησης για επίσκεψή του στην αλλοδαπή.

(2) Η Επιτροπή Δεοντολογίας κατά τη λήξη εκάστης συνόδου δημοσιοποιεί δι' αναρτήσεως στην επίσημη ιστοσελίδα της Βουλής τον κατάλογο των προσκλήσεων που αποδέχθηκε έκαστος βουλευτής κατά την εν λόγω σύνοδο.».

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ

Έχω την εντύπωση, χωρίς να είμαι απόλυτα σίγουρος, ότι καλύπτεται σε μεγάλο βαθμό από την προφορική τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνη που ψηφίσαμε προηγουμένως.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οπότε αποσύρεται.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποσύρεται, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

Πάμε τώρα στην τροπολογία του κ. Γιώργου Λιλλήκα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών για τον Κώδικα Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων

Α. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου 2 του Μέρους IV, ώστε στο τέλος αυτής να προστεθεί η ακόλουθη φράση:

«αφ' ης δε προβεί στη σχετική δήλωση ενώπιον της οικείας επιτροπής, ακολούθως απέχει από τις εργασίες αυτής αναφορικά με το θέμα για το οποίο διαπίστωσε σύγκρουση συμφερόντων, όπως και από τη συζήτηση και ψήφιση ή έγκρισή του στην ολομέλεια του σώματος:

Νοείται ότι απόκρυψη σύγκρουσης συμφερόντων από βουλευτή συνιστά πράξη αντιδεοντολογική και επισύρουσα κυρώσεις σύμφωνα με τις πρόνοιες του Μέρους V κατόπιν καταγγελίας και/ή αυτεπάγγελτης εξέτασης από την Επιτροπή Δεοντολογίας.».

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία διασφαλίζεται ότι, εφόσον ο βουλευτής δηλώσει σύγκρουση συμφερόντων, συνακόλουθα θα απέχει από τη συζήτηση του θέματος για το οποίο προκύπτει σύγκρουση συμφερόντων τόσο στο στάδιο της επιτροπής όσο και στο στάδιο της συζήτησης και ψήφισής του από την ολομέλεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζετε υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με μία ψήφο υπέρ, είκοσι οκτώ ψήφους εναντίον και τέσσερις αποχές.

Πάμε στην τροπολογία του κ. Ευσταθίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για τον Κώδικα Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων

Β. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Μέρους V αυτού, ώστε η παράγραφος 1 αυτού να αντικατασταθεί από την ακόλουθη παράγραφο:

«1. Συνιστάται ειδική κοινοβουλευτική επιτροπή καλουμένη “Ειδική Κοινοβουλευτική Επιτροπή Δεοντολογίας των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων” ή “Επιτροπή Δεοντολογίας” με αρμοδιότητα την τήρηση της εφαρμογής των προνοιών του παρόντος κώδικα και τη διερεύνηση καταγγελιών εναντίον βουλευτών ως προς αντιδεοντολογική συμπεριφορά αυτών και ειδικότερα ως προς πράξεις ή παραλείψεις τους που συνιστούν παραβάσεις υποχρεώσεων που εκπηγάζουν από τις πρόνοιες του παρόντος κώδικα.».

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία διασαφηνίζεται ότι η Επιτροπή Δεοντολογίας θα έχει την αρμοδιότητα της τήρησης της εφαρμογής των προνοιών του υπό έγκριση κώδικα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Να παρακαλέσω, κύριε Πρόεδρε, να μας εξηγήσει ο αγαπητός συνάδελφος γιατί, όπως αναγιγνώσκεται, φαίνεται ότι εν’ τζείνο που έχουμε στον κώδικα.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Είναι αυτό το οποίο είχαμε πει προηγουμένως, ότι δεν είναι μόνο κατασταλτική η επέμβαση της Επιτροπής Δεοντολογίας, αλλά είναι και προληπτική. Είναι γι’ αυτό τον λόγο που εβάλαμεν τη συγκεκριμένη τροπολογία, η οποία μάλιστα σημειώνεται και με πιο σκούρα γράμματα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, αλλά, Πρόεδρε, αν επιτρέπεται, εννοιολογικά εν μπορεί να γραφτεί «του υπό έγκριση». Τζείνος που εννά το διαβάσει ύστερα ’που έξι μήνες...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εντάξει, εννά τροποποιηθεί αναλόγως το κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με έξι ψήφους υπέρ, είκοσι επτά ψήφους εναντίον και καμία αποχή.

Πάμε στην άλλη τροπολογία του κ. Ευσταθίου, που αφορά το Μέρος V του κώδικα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Β. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Μέρους V αυτού, ώστε από την παράγραφο 2 αυτού να διαγραφεί η φράση «περιόδου, σύμφωνα με ακολουθητέα, κατ’ αναλογίαν των ισχυόντων για την εκλογή των μελών της Επιτροπής Επιλογής, διαδικασία» και να αντικατασταθεί με τη φράση «συνόδου, ως ήθελε αποφασισθεί από την ολομέλεια του σώματος».

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία τα μέλη της Επιτροπής Δεοντολογίας θα ορίζονται για κάθε σύνοδο βάσει διαδικασίας που θα καθορίζεται από την ολομέλεια του σώματος αντί για ολόκληρη τη βουλευτική περίοδο βάσει της ακολουθητέας σύμφωνα με το άρθρο 73.2 του συντάγματος διαδικασίας εκλογής μελών της Επιτροπής Επιλογής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με έξι ψήφους υπέρ, είκοσι επτά ψήφους εναντίον και καμία αποχή.

Πάμε τώρα στην τροπολογία του κ. Λιλλήκα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Β. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου 15 του Μέρους V αυτού, ώστε αμέσως μετά την υποπαράγραφο (ε) να προστεθεί η υποπαράγραφος (στ) ως ακολούθως:

«(στ) περικοπή της μηνιαίας αποζημίωσης του βουλευτή σε ποσοστό μέχρι πενήντα τοις εκατόν (50%) του συνόλου αυτής.».

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία εισάγεται κατά το πρότυπο ξένων κοινοβουλίων νέα μορφή κύρωσης, η οποία θα είναι επιβλητέα κατά την κρίση της επιτροπής, λαμβανομένης υπόψη της φύσης της παράβασης, της βαρύτητας και της τυχόν επανάληψής της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Γιώργο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Και αυτή η τροπολογία και η επόμενη, που θα παρουσιαστεί στη συνέχεια, σκοπό έχει να προσθέσει κάποιες κυρώσεις για την περίπτωση που ένας βουλευτής αρνηθεί για παράδειγμα να αποκαλύψει ότι έχει προσωπικό συμφέρον ή για παραβίαση και των κανονισμών του κώδικα δεοντολογίας και σε άλλους τομείς. Αλλά το πλέον σοβαρό για παράδειγμα θα ήταν να αποκρύψει ότι έχει συμφέρον και με την ψήφο του να εξυπηρετήσει το προσωπικό του συμφέρον αντί το δημόσιο συμφέρον.

Θεωρώ ότι δεν αρκούν οι κυρώσεις στις οποίες κατέληξε η επιτροπή. Θεωρώ ότι, όπως στους κανονισμούς μας υπάρχει πρόνοια που επιτρέπει την αποκοπή απευθείας, στο ίδιο πρότυπο πρέπει να εφαρμοστεί και η αποκοπή αντιμισθίας και σε αυτή την περίπτωση, ανάλογα με τη σοβαρότητα του παραπτώματος.

Πέραν τούτου, θεωρώ ότι δεν μπορούμε να έχουμε ψηφίσει εμείς ως κοινοβούλιο νόμο, όπου, αν κάποιος αποκρύψει στοιχεία σε μια επιτροπή, ένας προσκεκλημένος, ένας υπουργός ή ένας διευθυντής υπουργείου, να είναι ποινικό αδίκημα και εμείς να έχουμε μόνο το name and shame.

Τέλος, ενώ με τις κυρώσεις που προτείνει σήμερα, που υπάρχουν μέσα στον κώδικα δεοντολογίας καλείται να απολογηθεί, αν δεν απολογηθεί, που είναι και ύβρις απέναντι και στην Επιτροπή Δεοντολογίας, δε θα έχει τίποτε άλλο παρά το name and shame ξανά από το βήμα της Βουλής. Θεωρώ ότι πρέπει να υπάρχουν έστω οι ελάχιστες οικονομικές κυρώσεις.

Ευχαριστώ.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οφείλουμε ως επιτροπή να δώσουμε απάντηση ποια είναι η φιλοσοφία που καταλήξαμε εδώ, γιατί μπορεί να μείνουν διαφορετικά μηνύματα, που δεν είναι αλήθεια. Αν προχωρούσαμε με τον κώδικα των εκατόν πενήντα σελίδων, η εισήγηση του κ. Λιλλήκα ίσως να ήταν πάρα πολύ ορθή. Μέσα στον κώδικα των εκατόν πενήντα σελίδων υπήρχαν και τα λόμπι, υπήρχαν και τα ασυμβίβαστα, υπήρχαν τα πάντα. Πάρθηκε μια πολιτική απόφαση από την επιτροπή η οποία λέει ότι αυτά που είναι ποινικά αδικήματα ρυθμίζονται με νομοθεσίες, ώστε ο κάθε κατεργάρης να πάει τζιαι φυλακή. Με τον κώδικα τιμωρείσαι με πολιτικές ποινές, γιατί είναι κώδικας και δεν είναι νομοθεσία. Αυτή ήταν η φιλοσοφία που επικράτησε μετά από πάρα πολύ προβληματισμό πολλών μηνών και μελέτη πολλών κοινοβουλίων του τι συμβαίνει. Αυτή ήταν η απόφαση της επιτροπής, όχι γιατί θέλει να καλύψει κανέναν, γιατί θέλει τον κατεργάρη να τον στείλει στη νομοθεσία και να τον στείλει και φυλακή.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Επειδή γίνεται παρεξήγηση, με όλο τον σεβασμό, αν είναι ποινικό αδίκημα, πέραν της ασυλίας που έχει ο βουλευτής -και δεν μπορεί παρά υπό κάποιες προϋποθέσεις να οδηγηθεί στο δικαστήριο- αν είναι ποινικό αδίκημα, βεβαίως πρέπει να πάει στο δικαστήριο και να πάει φυλακή. Εδώ μιλούμε για παραβίαση του κώδικα δεοντολογίας, για να μην αφήνονται λανθασμένες εντυπώσεις!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Λιλλήκα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με μία ψήφο υπέρ, είκοσι εννέα ψήφους εναντίον και τέσσερις αποχές.

Προχωρούμε στην τελευταία τροπολογία, του κ. Λιλλήκα και πάλι, που αφορά το Μέρος V του κώδικα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γ. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου 16 του Μέρους V, ώστε στο τέλος αυτής να προστεθεί η ακόλουθη νέα επιφύλαξη:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι, σε περίπτωση άρνησης του βουλευτή να συμμορφωθεί προς την απόφαση της Επιτροπής Δεοντολογίας, αφού προηγουμένως δοθεί η ευκαιρία στον βουλευτή να ακουσθεί, η μηνιαία αποζημίωση αυτού με απόφαση της εν λόγω επιτροπής περικόπτεται σε ποσοστό μέχρι πενήντα τοις εκατόν (50%) αυτής.».

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία οι αποφάσεις της Επιτροπής Δεοντολογίας αναφορικά με την επιβολή κυρώσεων σε βουλευτή για αντιδεοντολογική συμπεριφορά καθίστανται ουσιαστικά εκτελεστές και σεβαστές, καθότι, σε περίπτωση άρνησης του βουλευτή να συμμορφωθεί με απόφαση της Επιτροπής Δεοντολογίας και επιβληθείσα κύρωση για αντιδεοντολογική συμπεριφορά, η εν λόγω επιτροπή θα προχωρεί σε περικοπή της μηνιαίας αποζημίωσης του βουλευτή σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται με τρεις ψήφους υπέρ, είκοσι οκτώ εναντίον και δύο αποχές.

Προχωρούμε τώρα στην ψήφιση του κειμένου του κώδικα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το κείμενο του κώδικα δεοντολογίας εγκρίνεται.

Και τώρα να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία για την έγκριση της απόφασης με την οποία επικυρώνεται ο κώδικας δεοντολογίας.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ο Κώδικας Δεοντολογίας των Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων με την απόφαση της Βουλής εγκρίνεται.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο κώδικας δεοντολογίας ήταν μια σημαντικότερη πράξη της Βουλής. Θα πω ότι σε όλα τα κοινοβούλια βρίσκεται σε ένα ειδικό εγχειρίδιο, το οποίο είναι τυπωμένο. Σας καλούμε, αν θέλετε, να δώσετε οδηγίες να γίνει άμεσα και εμείς με τη σειρά μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι αν θέλουμε. Πρέπει να το κάνουμε, Νίκο. Και θα διανεμηθεί.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να συγχαρούμε τον πρόεδρο και όλα τα μέλη της επιτροπής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, και να διανεμηθεί όχι μόνο εκεί, αλλά να είναι...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, βεβαίως. Και να διανεμηθεί και να αναρτηθεί και στη σελίδα, διότι τούτο έν' κάτι που τιμά τη Βουλή. Ευχαριστούμε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.211, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Μετά την ανακοίνωση της κυβέρνησης ότι τερματίζεται το Κυπριακό Επενδυτικό Πρόγραμμα, που αφορούσε την κατ' εξαίρεση παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας σε ξένους επενδυτές, δημοσιοποιήθηκε η πρόθεση κάποιων να προσφύγουν στο δικαστήριο κατά της κυβερνητικής απόφασης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν γίνει προσφυγές από ξένους επενδυτές κατά της απόφασης για τερματισμό του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.212, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία ελέγχου των στοιχείων και των προϋποθέσεων που θέτει η νομοθεσία για την κατ' εξαίρεση πολιτογράφηση επενδυτών.

Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, εκκρεμούν αιτήσεις που αφορούν 1 432 πρόσωπα. Ποιος είναι ο ακριβής αριθμός των αιτήσεων και των προσώπων που εκκρεμούν; Από ποιες χώρες προέρχονται τα πρόσωπα των οποίων εκκρεμούν οι αιτήσεις; Ποιοί ήταν οι πάροχοι αυτών των αιτήσεων; Πότε αναμένεται να ολοκληρωθεί η εξέταση και να ληφθούν οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου για αυτές τις αιτήσεις; Υπάρχει το ενδεχόμενο με τον τερματισμό του προγράμματος να τερματιστεί και η διαδικασία εξέτασης των αιτήσεων αυτών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.213, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω λάβει σωρεία καταγγελιών από φθαρτέμπορες της επαρχίας Λάρνακας, που αφορούν την υπολειπόμενη των υποδομών του Κέντρου Χονδρικής Διανομής Φρούτων και Λαχανικών, που από το 1995 βρίσκεται στη Λάρνακα. Σύμφωνα με τις καταγγελίες, αντί ο χώρος να αξιοποιείται εξ ολοκλήρου από τους φθαρτέμπορες, χρησιμοποιείται κατά το 85% για άλλες χρήσεις, όπως αποθήκες, στάθμευση τροχόσπιτων, αποθήκες αυτοκινήτων, βαρκών, οικοδομικών υλικών κ.ο.κ. Επιπλέον, στον χώρο παρατηρείται βρωμιά και

ακαθαροσία λόγω της έλλειψης συντήρησης και καθαρισμού του. Αναφορές δείχνουν ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες για τον χώρο είναι η Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας και ο δήμος Λάρνακας.

Ο χώρος δύναται να φιλοξενεί περίπου πενήντα πάγκους φαρμακικών σύμφωνα με την καταγγελία, ώστε να έχουν οι Κύπριοι παραγωγοί της περιοχής κάποιο εισόδημα, που αυτό θα ήταν απόλυτα θεμιτό. Άλλωστε, για αυτούς δημιουργήθηκε ο χώρος πριν από είκοσι έξι χρόνια και δικαίως αντιδρούν, κατά την άποψή μου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την υφιστάμενη κατάσταση του Κέντρου Χονδρικής Διανομής Φρούτων και Λαχανικών, ποια είναι η πραγματική του χρήση και σε ποια διορθωτικά μέτρα προγραμματίζει να προβεί, ώστε να επιτευχθεί η ορθή χρήση και καθαριότητά του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.214, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Οι τρομακτικές σκηνές βίας που είδαμε όλοι το Σάββατο, 13 Φεβρουαρίου 2021, στους δρόμους της πρωτεύουσας, η υπέρμετρη και ανεξήγητη επίθεση της αστυνομίας κατά των διαδηλωτών, ο ξυλοδαρμός και η πρόκληση σοβαρής σωματικής βλάβης σε νεαρούς που συμμετείχαν στη διαμαρτυρία κατά της διαφθοράς, δημιουργούν σοβαρά ερωτήματα.

Ως εκ τούτου καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως μας πληροφορήσει άμεσα για τα ακόλουθα:

1. Ποιος και στη βάση ποιων πληροφοριών ετοίμασε το συγκεκριμένο επιχειρησιακό σχέδιο;
2. Ποιος έδωσε τις οδηγίες για επίθεση κατά των διαδηλωτών;
3. Ποιος έδωσε την εντολή για τη χρήση του οχήματος εκτόξευσης νερού "Αίαντας" και στη βάση ποιων κριτηρίων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.215, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Τους τελευταίους μήνες έχουν παρατηρηθεί αρκετά περιστατικά παράνομου πυροβολισμού άγριων πουλιών, όπως μελισσοφάγων και αρπακτικών πουλιών. Πρόσφατο είναι και το θλιβερό περιστατικό με τον πυροβολισμό φλαμίνγκο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποια είναι τα μέτρα που λαμβάνονται και θα ληφθούν για την αντιμετώπιση και την πάταξη αυτού του φαινομένου;
2. Ποια είδη και ποιος ο αριθμός των πουλιών άγριας πανίδας που έχουν φιλοξενηθεί και λάβει φροντίδα στο Κέντρο Περιθαλψής και Αποκατάστασης της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας τα τελευταία 5 χρόνια ανά έτος και πόσα από αυτά δέχθηκαν θεραπεία λόγω πυροβολισμού;
3. Πόσες καταγγελίες/υποθέσεις έχουν προκύψει για το συγκεκριμένο αδίκημα του παράνομου πυροβολισμού προστατευόμενων, μη θηρεύσιμων, άγριων πουλιών τα τελευταία 10 χρόνια ανά επαρχία;»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.146, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Φορολογίας εφαρμόζοντας τη νομοθεσία που εμπίπτει στην αρμοδιότητά του, όταν λαμβάνει πληροφορίες από έρευνες που διεξάγουν άλλες κρατικές υπηρεσίες για ποσά που δεν έχουν δηλωθεί για φορολόγηση, προβαίνει στη φορολόγηση των ποσών αυτών, εφόσον διαπιστωθεί ότι δεν έχουν δηλωθεί και καταβληθεί στο Τμήμα Φορολογίας.
3. Σε άλλες περιπτώσεις, δύναται να απαιτηθεί υποβολή κεφαλαιουχικής κατάστασης από το πρόσωπο το οποίο ερευνάται. Η εξέταση κεφαλαιουχικών καταστάσεων είναι χρονοβόρα και συνεπώς εκκρεμούν ακόμη υποθέσεις στο Τμήμα Φορολογίας προς εξέταση. Τα ονόματα των προσώπων δεν δύναται να κοινοποιηθούν, ένεκα της νομοθεσίας περί Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων.
4. Αναφορικά με το ερώτημά σας που αφορά το Κυπριακό Επενδυτικό Πρόγραμμα (ΚΕΠ), θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι το Τμήμα Φορολογίας προχώρησε σε αναλυτική καταγραφή όλων των περιπτώσεων, όπως αυτές τηρούνταν από τη Διοίκηση του Υπουργείου Οικονομικών. Άρχισαν ήδη φορολογικοί έλεγχοι σε παρόχους υπηρεσιών στα πλαίσια του ΚΕΠ. Ταυτόχρονα, έχει αρχίσει και ο έλεγχος σε εταιρείες ανάπτυξης γης, οι οποίες πώλησαν ακίνητη ιδιοκτησία στα πλαίσια του ΚΕΠ.

5. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.225, ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ως ακολούθως:

2. Μετά την απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου στην υπόθεση με αριθμό 1288/15 και κατόπιν γνωμάτευσης του Γενικού Εισαγγελέα, το Τμήμα Φορολογίας έχει προβεί σε ενέργειες για την επιστροφή των παρακρατηθέντων ποσών ως έκτακτη αμυντική εισφορά επί των τόκων στο ποσό αποζημίωσης για απαλλοτριώσεις στις εξής περιπτώσεις:

(α) Πρόσωπα που είχαν προσφύγει στο Διοικητικό Δικαστήριο:

Διεκπεραιώθηκαν όλες οι περιπτώσεις (104) δικαιούχων οι οποίες εκκρεμούσαν με την επιστροφή έκτακτης αμυντικής εισφοράς ύψους €4.336.718,59, πλέον τόκων υπερημερίας ύψους €378.300,36. Το σύνολο της επιστροφής ανήλθε σε €4.715.018,95.

(β) Πρόσωπα που είχαν προσφύγει στο Εφοριακό Συμβούλιο:

Εκκρεμούσε μία μόνο υπόθεση, η οποία έχει διευθετηθεί με επιστροφή έκτακτης αμυντικής εισφοράς ύψους €53.804 πλέον τόκων υπερημερίας ύψους €5.977. Σύνολο Επιστροφής €59.781.

(γ) Πρόσωπα για τα οποία παρακρατήθηκε έκτακτη αμυντική εισφορά από το Κτηματολόγιο μετά την απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου:

Διεκπεραιώθηκαν όλες οι περιπτώσεις (28) για τις οποίες λανθασμένα παρακρατήθηκε έκτακτη αμυντική εισφορά από το Κτηματολόγιο (απαλλοτριώσεις μεταξύ 5 και 31 Ιουλίου 2019) μετά την απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου. Έγινε επιστροφή έκτακτης αμυντικής εισφοράς ύψους €24.296,81 πλέον τόκων υπερημερίας ύψους €313,32. Σύνολο Επιστροφής €24.610,13.

(δ) Πρόσωπα που έχουν υποβάλει εμπρόθεσμη ένσταση στον Έφορο Φορολογίας:

Διεκπεραιώθηκαν όλες οι περιπτώσεις (25) εμπρόθεσμων ενστάσεων που εκκρεμούσαν στον Έφορο Φορολογίας, με επιστροφή έκτακτης αμυντικής εισφοράς ύψους €476.756,17 πλέον τόκων υπερημερίας ύψους €55.354,11. Το σύνολο της επιστροφής ανήλθε στις €532.110,28.

3. Σημειώνεται ότι όπου εφαρμόζεται, τα ποσά επιστροφής συμψηφίζονται με τυχόν οφειλές στο Δημόσιο.

4. Μεγάλος αριθμός αιτήσεων επιστροφής έχει υποβληθεί εκπρόθεσμα μετά την έκδοση της απόφασης. Το ενδεχόμενο επιστροφής της έκτακτης αμυντικής εισφοράς που παρακρατήθηκε πλέον των τόκων υπερημερίας, για τις περιπτώσεις αυτές θα αποφασιστεί κατόπιν γνωμάτευσης του Γενικού Εισαγγελέα.»

Απάντηση ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.450, ημερομηνίας 5 Μαΐου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ξένιας Κωνσταντίνου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

α. Μέχρι τα τέλη του 2020, το σύνολο των υπό εξέταση αιτούντων διεθνούς προστασίας, σε πρωτοβάθμιο επίπεδο, ήταν 18.995. Περαιτέρω, κατά το 2020, υποβλήθηκαν αιτήματα διεθνούς προστασίας από 7.094 άτομα. Ακολουθεί πίνακας με τις χώρες καταγωγής νέων αιτούντων διεθνούς προστασίας εντός του 2020:

ΧΩΡΑ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ	ΝΕΟΙ ΑΙΤΟΥΝΤΕΣ ΔΙΕΘΝΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ
ΣΥΡΙΑ	1.738
ΙΝΔΙΑ	1.112
ΜΠΑΓΚΛΑΝΤΕΣ	566
ΚΑΜΕΡΟΥΝ	632
ΠΑΚΙΣΤΑΝ	490
ΝΙΓΗΡΙΑ	374
ΝΕΠΑΛ	331
Λ. Δ. ΚΟΝΓΚΟ	386
ΓΕΩΡΓΙΑ	262
ΑΙΓΥΠΤΟΣ	177

ΛΟΙΠΕΣ ΧΩΡΕΣ	1.026
ΣΥΝΟΛΟ	7.094

Οι χώρες καταγωγής των αιτούντων διεθνούς προστασίας με εκκρεμή αιτήματα, σε πρωτοβάθμιο επίπεδο, μέχρι και το τέλος του 2020, έχουν ως ακολούθως:

ΧΩΡΑ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ	ΝΕΟΙ ΑΙΤΟΥΝΤΕΣ (ΥΠΟ ΕΞΕΤΑΣΗ)
ΣΥΡΙΑ	4.327
ΚΑΜΕΡΟΥΝ	2.302
ΙΝΔΙΑ	2.083
ΜΠΑΓΚΛΑΝΤΕΣ	1.593
ΠΑΚΙΣΤΑΝ	909
ΓΕΩΡΓΙΑ	951
ΝΙΓΗΡΙΑ	810
ΑΙΓΥΠΤΟΣ	740
Λ. Δ. ΚΟΝΓΚΟ	743
ΒΙΕΤΝΑΜ	638
ΛΟΙΠΕΣ ΧΩΡΕΣ	3.899

- β. Από το 2004 μέχρι το τέλος του 2019, σε πρωτοβάθμιο επίπεδο, έχει παραχωρηθεί το καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας σε 9.938 άτομα και αναγνωρίστηκε προσφυγικό καθεστώς σε περίπου 1.628 άτομα. Η πλειοψηφία των δικαιούχων διεθνούς προστασίας προέρχεται από τη Συρία, την Παλαιστίνη, το Ιράκ, τη Σομαλία και το Ιράν. Σημειώνεται, ότι πιθανόν να μην διαμένουν όλοι οι δικαιούχοι διεθνούς προστασίας εντός της Δημοκρατίας και επιπλέον, σε 1.442 περιπτώσεις, το καθεστώς διεθνούς προστασίας έχει ανακληθεί ή έχει παυθεί (π.χ. λόγω του ότι έχουν ομαλοποιηθεί οι συνθήκες στις χώρες καταγωγής).
- γ. Σε σχέση με το συνολικό χρόνο για λήψη απόφασης σε πρώτο βαθμό από την Υπηρεσία Ασύλου, με τη διαδικασία που μέχρι πρότινος ακολουθείται, αυτός κυμαίνεται μεταξύ έξι μηνών και ενός χρόνου από την ημερομηνία υποβολής αίτησης διεθνούς προστασίας. Εννοείται, ότι για περιπτώσεις που εμπίπτουν σε ευάλωτες ομάδες, όπως αυτές περιγράφονται από την περί Προσφύγων Νομοθεσία, όπως ασυνόδευτοι ανήλικοι, θύματα βασανιστηρίων κτλ., δίδεται προτεραιότητα στην εξέταση του αιτήματος. Στις περιπτώσεις απόρριψης του αιτήματος από την Υπηρεσία Ασύλου, ο αιτητής έχει δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας. Αναφέρεται συναφώς, ότι κατά το 2020, το ΔΔΔΠ έχει λάβει απόφαση επί 307 προσφυγών, κατά πρωτοβάθμιων αποφάσεων της Υπηρεσίας Ασύλου.
- δ. Για μείωση του χρόνου εξέτασης καθώς και στο πλαίσιο των προσπαθειών για μείωση των εκκρεμών αιτήσεων, η Υπηρεσία Ασύλου έχει ενισχυθεί εντός του 2020 με πρόσθετο προσωπικό ορισμένου χρόνου (λειτουργούς και γραφειακό προσωπικό), το οποίο έχει λάβει την ενδεδειγμένη εκπαίδευση και καθοδήγηση για αποτελεσματική διεκπεραίωση των αιτήσεων. Παράλληλα, συνεχίζεται η παροχή στήριξης από την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο (EASO), με πρόσθετους λειτουργούς, οι οποίοι θα υποβοηθήσουν την Υπηρεσία σε θέματα εξέτασης αιτήσεων υποδοχής, εγγραφής κτλ., όπως προνοείται στο Σχέδιο Στήριξης της Κύπρου. Σημειώνεται ακόμη, ότι μέχρι το τέλος του μηνός ολοκληρώνεται το νέο εξεταστικό κέντρο στο Κέντρο Πρώτης Υποδοχής "Πουρνάρα", στο οποίο θα τοποθετηθεί το πιο πάνω προσωπικό.
- ε. Για ενίσχυση των προαναφερομένων προσπαθειών, έχουν πρόσφατα εγκριθεί από τη Βουλή Νομοσχέδια με τροποποιήσεις του περί Προσφύγων Νόμου, του περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης Νόμου και του περί Διοικητικού Δικαστηρίου Νόμου, καθώς και τροποποίηση του σχετικού άρθρου του Συντάγματος, με σκοπό τη σύντμηση του χρονικού περιθωρίου για υποβολή προσφυγής εναντίον της πρωτοβάθμιας απόφασης της Υπηρεσίας Ασύλου, ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου Διεθνούς Προστασίας, από 75 σε 30 μέρες για την κανονική διαδικασία και 15 μέρες για την ταχύρρυθμη.
2. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πρόσθετα στοιχεία ή πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.172, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτησή σας αποστέλλεται ψηφιακός δίσκος (CD-Compact Disk), στον οποίο περιλαμβάνονται η Πολεοδομική-Χωροταξική Μελέτη, η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) και η Τεχνοοικονομική Μελέτη και Μελέτη Βιωσιμότητας, που εκπονήθηκαν σε σχέση με την Κτηνοτροφική Ζώνη Αθηνών».

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.187, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Κατά τη διαδικασία ετοιμασίας της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την κατάθεση αίτησης για παραχώρηση άδειας παραγωγού φαρμακευτικής κάνναβης στην Κύπρο, από την αρμόδια Συντονιστική Επιτροπή, προέκυψαν νομικά ζητήματα τα οποία υποβλήθηκαν στη Νομική Υπηρεσία για γνωμοδότηση. Με την απάντηση της Νομικής Υπηρεσίας διαφάνηκαν επιπρόσθετα ζητήματα, τα οποία εξετάστηκαν και υποβλήθηκαν εκ νέου για γνωμάτευση. Ως εκ τούτου δεν έχει δημοσιευθεί η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ούτως ώστε να υποβληθούν αιτήσεις για αδειοδότηση καλλιέργειας και παραγωγής φαρμακευτικής κάνναβης.
- (β) Σύμφωνα με τις Φαρμακευτικές Υπηρεσίες, από τον Οκτώβρη 2016 έως και σήμερα, έχουν δοθεί 424 εγκρίσεις από το υπουργείο μας.

Αναλυτικά, οι εγκρίσεις αφορούν τις πιο κάτω περιπτώσεις:

- 408 εγκρίσεις σε καρκινοπαθείς
- 7 εγκρίσεις σε ασθενείς με σοβαρές επιληπτικές μορφές λόγω αυτισμού ή γενετικού συνδρόμου
- 1 έγκριση σε άτομο με Αυτισμό που αυτοτραυματίζεται
- 3 εγκρίσεις σε ασθενείς με σοβαρή μορφή Παρκινσονισμού
- 1 έγκριση σε ασθενή με Πολλαπλή Σκλήρυνση
- 2 εγκρίσεις σε ασθενείς με Νευραλγία Τριδύμου
- 1 έγκριση σε ασθενή με σοβαρή μορφή ημικρανίας
- 1 έγκριση σε ασθενή με σοβαρούς πόνους λόγω μυαλγίας από σπάνιο σύνδρομο

(γ) Αναφορικά με το τρίτο και τέταρτο ερωτήματά σας, πληροφορείστε τα ακόλουθα:

- i. Σύμφωνα με τον Κανονισμό 105 των περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικών) Κανονισμών, διορίζεται Συμβουλευτική Επιτροπή από τον Υπουργό Υγείας για θέματα που αφορούν τη ρύθμιση της Φαρμακευτικής Κάνναβης.
- ii. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον Κανονισμό 106(1) των πιο πάνω Κανονισμών, η Συμβουλευτική Επιτροπή παρέχει συμβουλευτική γνωμοδότηση προς την αρμόδια αρχή αναφορικά, μεταξύ άλλων, την ενημέρωση και εκπαίδευση των επαγγελματιών υγείας και των ασθενών για την ορθή και ασφαλή χρήση της φαρμακευτικής κάνναβης και την ενημέρωση και εκπαίδευση των φαρμακοποιών για την παρασκευή γαληνικών σκευασμάτων φαρμακευτικής κάνναβης.
- iii. Κατά τη διαδικασία της σύστασης της Συμβουλευτικής Επιτροπής διαφάνηκε η ανάγκη τροποποίησης του Κανονισμού 105, έτσι ώστε να δοθεί δυνατότητα στον Γενικό Ελεγκτή της Δημοκρατίας ή εκπρόσωπό του να παρίσταται στις συνεδρίες της Συμβουλευτικής Επιτροπής ως παρατηρητής και όχι υπό την ιδιότητα του μέλους.
- iv. Ως εκ τούτου μέχρι σήμερα δεν έχει οριστεί η σχετική Συμβουλευτική Επιτροπή, καθιστώντας αδύνατη την εκπαίδευση ιατρών ή φαρμακοποιών ή την ενημέρωση του κοινού αναφορικά με την ορθή χρήση της φαρμακευτικής κάνναβης.

2. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2020 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.193, ημερομηνίας 14 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Γεωργιάδου

Η απάντηση στην ερώτηση που υποβάλλατε είναι η ακόλουθη:

1. Διάθεση γαμετών και εμβρύων

Με βάση τις πρόνοιες του άρθρου 32 του περί της Εφαρμογής της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμου (Ν.69(Ι)/2015) επιτρέπεται η διάθεση γαμετών και εμβρύων με σκοπό την υποβοήθηση στην απόκτηση τέκνου με μεθόδους ιατρικής υποβοηθούμενης αναπαραγωγής. Απαγορεύεται όμως έναντι αμοιβής οποιαδήποτε διάθεση ή αγορά ή χρήση γαμετών και εμβρύων προερχόμενων από δότη. Σημειώνεται ότι, με βάση το εν λόγω άρθρο, αμοιβή δεν συνιστά η καταβολή των δαπανών που είναι απαραίτητες για τη λήψη και την κρυσυντήρηση των γαμετών, οι οποίες περιλαμβάνουν τα ακόλουθα:

- (α) Τις ιατρικές, εργαστηριακές και νοσηλευτικές δαπάνες πριν, κατά και μετά τη λήψη των γαμετών
- (β) τα έξοδα της μετακίνησης, διαμονής και διατροφής του δότη και
- (γ) κάθε απώλεια εσόδων του δότη εξαιτίας της αποχής του από την εργασία του, τα οποία αποδεδειγμένα στερήθηκε για την προετοιμασία και πραγματοποίηση της λήψης των γαμετών.

Το Συμβούλιο Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής, σύμφωνα με το Άρθρο 32(9) του Νόμου, είναι υπεύθυνο για τον καθορισμό και την αναπροσαρμογή του ανώτατου ορίου αποζημίωσης ανά δότη ή δότρια λαμβανομένου υπόψη του βιοτικού επιπέδου και του κόστους ζωής στη Δημοκρατία, καθώς και του ύψους κατ' αναλογία καταβαλλόμενων αποζημιώσεων σε κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η ισχύς του πιο πάνω άρθρου 32(9) έχει ανασταλεί με την τροποποίηση Ν.194(Ι)/2015 και μέχρι σήμερα το ΣΙΥΑ δεν έχει καθορίσει το ανώτατο όριο αποζημίωσης.

2. Δωρεά γαμετών

Στο Άρθρο 6(4) του περί Προτύπων Ποιότητας και Ασφάλειας (Δωρεά, Προμήθεια, Έλεγχος, Επεξεργασία, Συντήρηση, Αποθήκευση και Διαμονή) Ανθρώπινων Ιστών, κυττάρων και Παράγωγων Προϊόντων Νόμου (Ν.187(Ι)/2007) απαγορεύεται η «*διαφήμιση ή η καθ' οιονδήποτε τρόπον προώθηση της ανάγκης προσφοράς, φύλαξης, προμήθειας ή διαθεσιμότητας ανθρώπινων ιστών και/ή κυττάρων και/ή παράγωγων προϊόντων, με σκοπό την αποκόμιση ή την εξασφάλιση οικονομικού κέρδους ή ανάλογου ανταλλάγματος από οποιονδήποτε εμπλεκόμενο στη διαδικασία αυτή*». Στον περί της Εφαρμογής της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμο δεν ρυθμίζεται το εν λόγω θέμα. Στο πλαίσιο αυτό, το ΣΙΥΑ έχει αποφασίσει ότι θα προχωρήσει στην ετοιμασία ειδικού εντύπου μέσω του οποίου θα δίνεται, προς το κοινό, ορθολογιστική ενημέρωση σε σχέση με τη δωρεά γαμετών. Όλες οι Μονάδες Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής στην Κύπρο θα πρέπει να χρησιμοποιούν το συγκεκριμένο έντυπο, που θα ετοιμάσει το ΣΙΥΑ, εάν και εφόσον επιθυμούν να εντοπίσουν δότες σπέρματος ή/και δότριες ωαρίων. Μετά από το διορισμό της νέας συγκρότησης του Συμβουλίου αναμένεται η προώθηση των συγκεκριμένων εντύπων προς τις Μονάδες Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.200, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το θέμα των Βρετανών υπηκόων που διαμένουν μόνιμα στην Κύπρο, όπως και η διαδικασία για εξασφάλιση του εν λόγω καθεστώτος, αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών.

Όσον αφορά τους Βρετανούς επισκέπτες στην Κύπρο αναφέρουμε ότι αυτοί αντιμετωπίζονται πλέον ως υπήκοοι τρίτων χωρών. Συνεπώς, όταν εισέρχονται στην Κυπριακή Δημοκρατία έχουν δικαίωμα παραμονής μέχρι 90 ημέρες κάθε φορά ενώ δε δικαιούνται παραμονή πέραν των 180 ημερών μέσα σε ένα έτος.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

Φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 25 Φεβρουαρίου 2021, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.02.062.024-2021).
2. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.174-2020).
3. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.099-2020).

4. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.180-2020).
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.042-2021).
6. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.028-2021).
7. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.217-2020).
8. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.004-2021).
9. Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.011-2021).
10. Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός)
(Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Μάριου Μαυρίδη, Ονούφριου Κουλλά και Ευθύμιου Δίπλαρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.160-2020).
11. Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.127-2020).
12. Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.128-2020).
13. Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.129-2020).
14. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).
15. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.100-2020).
16. Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.017-2020).
17. Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.102-2020).
18. Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.031-2020).
19. Ο περί Επιβολής Τέλους Χαρτοσήμων Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.214-2019).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου). (Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
2. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών). (Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

[Στις 24 Φεβρουαρίου 2021 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 25 Φεβρουαρίου 2021, στις 4.00 μ.μ., προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

(Πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών). (Αρ. Φακ. 23.02.062.040-2021).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 8.38 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Ξένια
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδου Σάβια
Δίπλaros Ευθύμιος	Σοφοκλέους Μιχάλης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κάρουλλας Γιώργος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
(Πρόεδρος Βουλής)	Μαύρου Ελένη
Γαβριήλ Γιαννάκης	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Δαμιανού Άριστος	Στεφάνου Στέφανος
Καυκαλιάς Αντρέας	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Άντρος	
Κώστα Κώστας	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα
Κουλίας Ζαχαρίας
Λεωνίδου Πανίκος
Μυλωνάς Παύλος

Ορφανίδης Χρίστος
Παπαδόπουλος Νικόλας
Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής
Μυριάνθους Ηλίας

Σιζόπουλος Μαρίνος

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα

Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Μουσιούπτας Μαρίνος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης (Μαρωνιτών)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας του 2021 Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας του 2021 Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Τ. Γεωργίου, Γιώργος Λιλλήκας, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Σάβια Ορφανίδου, Γεώργιος Προκοπίου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Γιώργος Λουκαΐδης, Πρόεδρος, Αβέρωφ Νεοφύτου, Νίκος Τορναρίτης, Ζαχαρίας Κουλίας, Μιχάλης Γιωργάλλας, Χρίστος Χρίστου) και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Δερματοστικτοποιών και Διαπερνητών Σώματος και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για τα νομοσχέδια και την πρόταση νόμου:
 - α. «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»,
 - β. «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»
 - γ. «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,απόσυρση της πρότασης νόμου και ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.

7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Γεώργιος Γεωργίου, Άριστος Δαμιανού, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου) και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Όρκων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Γεώργιος Γεωργίου, Άριστος Δαμιανού, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021,
 - β. Ο περί Προϋπολογισμού της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021,
 - γ. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Αποθεμάτων Πετρελαιοειδών του 2021 Νόμος του 2021,
 - δ. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2021 Νόμος του 2021,
 - ε. Ο περί Προϋπολογισμού του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021,
 - στ. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2021 Νόμος του 2021,
 - ζ. Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2021 Νόμος του 2021,

αγορεύσεις και συζήτηση (Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Στέφανος Στεφάνου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Πάνικος Λεωνίδου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Ονούφριος Κουλλά, Χρίστος Χρίστου, Παύλος Μυλωνάς, Λίνος Παπαγιάννης, Άννα Θεολόγου, Αντρέας Καυκαλιάς, Νίκος Τορναρίτης, Μιχάλης Σοφοκλέους) και ψήφισή τους σε νόμους.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Λειτουργία Σχολής Μεταπτυχιακών Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Βιολογικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων Συντροφιάς) Κανονισμοί του 2021», αγορεύσεις (Ελένη Σταύρου, Γιώργος Λουκαΐδης, Παύλος Μυλωνάς, Γιώργος Πεردίκης, Σάβια Ορφανίδου, Λίνος Παπαγιάννης, Ρούλα Γεωργιάδου) και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Κατοχή και Πώληση Ζώων) Κανονισμοί του 2021».
13. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση του Κώδικα Αρχών και Κανόνων Δεοντολογίας για τα Μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων, αγορεύσεις και συζήτηση (Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Άριστος Δαμιανού, Κωστής Ευσταθίου, Παύλος Μυλωνάς, Πρόεδρος, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λιλλήκας, Γιώργος Πεردίκης, Μαρίνος Μουσιούττας, Μιχάλης Σοφοκλέους, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Ανδρέας Πασιουρτίδης, Ξένια Κωνσταντίνου, Μαρίνος Σιζόπουλος), έγκριση του κειμένου του κώδικα και έγκριση της απόφασης.
14. Ερωτήσεις βουλευτών:
 Προσφυγή κατά της απόφασης τερματισμού του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος - Αιτήσεις για την κατ' εξαίρεση πολιτογράφηση επενδυτών - Η κατάσταση και η χρήση του Κέντρου Χονδρικής Διανομής Φρούτων και Λαχανικών Λάρνακας - Η άσκηση βίας από την αστυνομία σε διαμαρτυρία κατά της διαφθοράς - Περιστατικά πυροβολισμού προστατευόμενων πουλιών.
15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
 Αντισεισμική αναδόμηση του Γυμνασίου Παραλιμνίου και υφιστάμενα προβλήματα - Οι ενστάσεις στον Έφορο Φορολογίας και στο Διοικητικό Δικαστήριο για υποθέσεις παρακράτησης έκτακτης εισφοράς για την άμυνα - Αριθμός αιτητών ασύλου στην Κύπρο και χρόνος απόρριψης αίτησης - Η αδειοδότηση της καλλιέργειας και παραγωγής, η συνταγογράφηση, η εκπαίδευση γιατρών και φαρμακοποιών και η ενημέρωση του κοινού για την ορθή χρήση της φαρμακευτικής κάνναβης - Καταγγελίες σχετικά με την αποζημίωση που δίνεται στις δότριες ωαρίων - Ο αριθμός των Βρετανών υπηκόων μόνιμων κατοίκων Κύπρου.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 25^{ης} Φεβρουαρίου 2021

Ωρα έναρξης: 4.10 μ.μ.

Αρ. 21

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στα έδρανά σας θα βρείτε τα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πιο κοντά στο μικρόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Εντάξει, Αννίτα, εννά αρκέψω να τσιριλλώ τωρά τζιαι εννάν εντάξει!

(Γέλια)

Στα έδρανά σας θα βρείτε τες μάσκες της Βουλής των Αντιπροσώπων, είναι μπροστά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο)

Ε, αν θέλεις να τη βγάλεις, Μαρίνο μου, κανένα πρόβλημα! Εγώ απλώς σας έδωκα και τις μάσκες.

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ, θέλω να έχω την προσοχή σας σ' αυτό που θα διαβάσω τώρα.

Την ερχόμενη Τετάρτη τιμούμε τη θυσία του ήρωα Γρηγόρη Αυξεντίου, ο οποίος στις 3 Μαρτίου 1957 θυσιάστηκε για την ελευθερία της Κύπρου από τον βρετανικό αποικιοκρατικό ζυγό. Το άξιο τέκνο της Λύσης με πλήρη συνείδηση επέλεξε να γίνει ολοκαύτωμα, παρά να παραδοθεί, πράξη που φανερώνει το μεγαλείο του ανθρώπου και τον καθιστά μία ιστορική μορφή. Με την ανυποχώρητη αφοσίωσή του στα ιδανικά της ελευθερίας, της δημοκρατίας και της δικαιοσύνης αποτελεί μοναδικό πρότυπο ηρωισμού και γίνεται σύμβολο αυτοθυσίας για όλους τους αγωνιζόμενους λαούς.

Η περίοδος που διανύουμε είναι κρίσιμη για το Κυπριακό και μας βρίσκει αντιμέτωπους με τη συνεχιζόμενη τουρκική αδιαλλαξία. Ας αποτελέσει η θυσία του Γρηγόρη Αυξεντίου πηγή έμπνευσης, αλλά και συνειδητοποίησης του χρέους που έχουμε να βρούμε την πολυπόθητη λύση για το κυπριακό πρόβλημα και να παραδώσουμε στην επόμενη γενιά μια πατρίδα στην οποία θα μπορεί να ζει με ασφάλεια και ευημερία.

Ως απόδοση ελάχιστης τιμής σας καλώ σε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του Γρηγόρη Αυξεντίου.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Θα ήθελα επίσης να αναφερθώ στην Παγκόσμια Ημέρα Σπάνιων Παθήσεων, που καθιερώθηκε το 2008 από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Σπάνιων Παθήσεων και έκτοτε τιμάται κάθε χρόνο την τελευταία ημέρα του Φεβρουαρίου. Σπάνια θεωρείται κάθε νόσος που προσβάλλει λιγότερα από πέντε άτομα στις δέκα χιλιάδες. Υπολογίζεται ότι υπάρχουν περίπου έξι με οκτώ χιλιάδες γνωστές σπάνιες ασθένειες, παθήσεις οι οποίες επηρεάζουν το 6% με 8% του πληθυσμού της Ευρώπης, δηλαδή περίπου είκοσι επτά με τριάντα έξι εκατομμύρια άτομα. Στην Κύπρο υπολογίζεται ότι επηρεάζουν έως και εβδομήντα χιλιάδες άτομα. Σκοπός της καθιέρωσης αυτής της παγκόσμιας ημέρας είναι η ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης και η άσκηση πιέσεων, προκειμένου τα συστήματα υγείας και πρόνοιας των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης να προσαρμόζονται στις ανάγκες των σπάνιων ασθενών για τη σωστή πρόληψη και θεραπεία των παθήσεών τους. Οι ασθενείς αυτοί έχουν εξαιρετικά ιδιαίτερες ανάγκες, γι' αυτό και χρειάζεται η στήριξη της πολιτείας και της κοινωνίας, για να δημιουργηθούν οι αναγκαίες και ειδικές υποδομές για την ποιοτική τους υγειονομική διαχείριση και άλλη φροντίδα.

Τώρα παρακαλώ τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 15 Φεβρουαρίου ο κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου, παρακολούθησε διαδικτυακή συνάντηση, που συνδιοργάνωσε μαζί με το Γραφείο Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας των Ηνωμένων Εθνών η Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου, με θέμα τις υπάρχουσες προκλήσεις μετά και τη νίκη κατά του λεγόμενου «Ισλαμικού Κράτους» στη Συρία και το Ιράκ, ιδιαίτερα σε σχέση με τον χειρισμό των επιζώντων μελών του, των ξένων μαχητών και των οικογενειών τους.

Στις 19 Φεβρουαρίου ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τα Ανθρωπιστικά Θέματα της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, συμμετείχε σε διαδικτυακή συνάντηση της Ad Hoc Επιτροπής της Συνέλευσης για τη Μετανάστευση, με θέμα την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων κατά μήκος των διαδρομών μετανάστευσης, με έμφαση στα παιδιά. Ο κ. Χατζηγιάννης επεσήμανε ότι η εμπορία προσώπων λαμβάνει διαρκώς μεγαλύτερες διαστάσεις, ιδιαίτερα σε καταστάσεις κρίσεων, όπως η πανδημία του κορωνοϊού, συνεπεία των οποίων αυξάνονται οι ανισότητες. Υπογράμμισε δε την ανάγκη επένδυσης στην τεχνολογία για τον εντοπισμό εγκληματικών δικτύων και ενίσχυσης της νομοθεσίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος στον κυβερνοχώρο.

Στις 22 Φεβρουαρίου η πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Νίκος Τορναρίτης και το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά συμμετείχαν διαδικτυακά στην Ευρωπαϊκή Κοινοβουλευτική Εβδομάδα 2021 και τη Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για τη Σταθερότητα, τον Οικονομικό Συντονισμό και τη Διακυβέρνηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που συνδιοργάνωσαν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και η πορτογαλική προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η κ. Ερωτοκρίτου τόνισε την ανάγκη σύστασης αποτελεσματικών εθνικών εποπτικών μηχανισμών για την παρακολούθηση της προόδου υλοποίησης των επενδυτικών και μεταρρυθμιστικών προγραμμάτων που θα υλοποιηθούν στο πλαίσιο εθνικών σχεδίων ανάκαμψης και ανθεκτικότητας. Ο κ. Τορναρίτης υπογράμμισε ως πρωταρχική προτεραιότητα την πλήρη και συνεπή αξιοποίηση από την Κύπρο των κονδυλίων που διατίθενται στο πλαίσιο του Ταμείου Ανάκαμψης και του Πολυετούς Δημοσιονομικού Πλαισίου 2021-2027. Η κ. Κουκουμά επεσήμανε ότι η πανδημία διέυρυνε τις υφιστάμενες κοινωνικές ανισότητες στην Κύπρο, ιδιαίτερα σε βάρος των πιο ευάλωτων ομάδων και τόνισε την ανάγκη τα εθνικά σχέδια ανάκαμψης και ανθεκτικότητας να οδηγούν σε βιώσιμα αναπτυξιακά μοντέλα που θα ενισχύουν τη δημόσια υγεία και θα έχουν στο επίκεντρό τους τον άνθρωπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες. Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 και 24 Φεβρουαρίου 2021, τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε στις 4 Φεβρουαρίου 2021 και ο οποίος ανατέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 12 Φεβρουαρίου 2021 κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν επίσης ο Υφυπουργός Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής και η Αρχιπρωτοκολλητής.

Όπως είναι γνωστό, ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή στις 4 Φεβρουαρίου 2021 υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τους κ. Γεώργιο Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, η οποία κηρύχθηκε επείγουσα και ψηφίστηκε αυθημερόν. Με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Δικαστηρίων Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η καταχώριση εγγράφων στα πρωτοκολλητέα ηλεκτρονικά κατά τα προβλεπόμενα σε διαδικαστικό κανονισμό και, για ένα (1) τουλάχιστον έτος από την ημερομηνία εφαρμογής του σχετικού διαδικαστικού κανονισμού, να επιτρέπεται ηλεκτρονική καταχώριση παράλληλα με την καταχώριση του εγγράφου διά φυσικής παρουσίας σε πρωτοκολλητέα.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 12 Φεβρουαρίου 2021, παρατίθενται ακολούθως αυτολεξεί:

«Ο αναπεμπόμενος Νόμος καταστρατηγεί τη Συνταγματική Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών διότι παρεισφρεί νομοθετικά στα περί της έκδοσης διαδικαστικού κανονισμού, θέμα το οποίο υπάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της δικαστικής εξουσίας, τόσο ως προς το χρόνο έκδοσης όσο και ως προς το περιεχόμενο διαδικαστικού κανονισμού. Σχετικές είναι οι γνωματεύσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερ. 31.10.2012 στην Αναφορά 2/2014 Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλής των Αντιπροσώπων και ημερ. 2.5.2017 στην Αναφορά αρ. 8/2016 Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλής των Αντιπροσώπων, αντίστοιχα.

Ως εκ τούτου, ο αναπεμπόμενος Νόμος καταστρατηγεί τη Συνταγματική Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών, διότι υποχρεώνει το Ανώτατο Δικαστήριο να εκδώσει διαδικαστικό κανονισμό και δη με συγκεκριμένο περιεχόμενο ως προς τη ρύθμιση συγκεκριμένου δικονομικού θέματος. Η γνωμάτευση του Ανωτάτου Δικαστηρίου ημερ. 31.10.2014 στην Αναφορά αρ. 3/2014 Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλής των Αντιπροσώπων δεικνύει ότι ο Νομοθέτης δε δικαιούται να μεταβάλει, σε υποχρέωση, τη συνταγματική εξουσία μιας άλλης πολιτειακής εξουσίας, όπως αυτήν του Ανωτάτου Δικαστηρίου βάσει των Άρθρων 152 και 163 του Συντάγματος.

Με βάση τα προαναφερόμενα, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μην εμμένει στην απόφαση της, αποδεχόμενη την Αναπομπή.».

Στο στάδιο της επανεξέτασης του αναπεμφθέντος νόμου οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέλυσαν περαιτέρω τους λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόδιμη η αναπομπή του εν λόγω νόμου, στη βάση της πιο πάνω επιστολής του Προέδρου της Δημοκρατίας, επαναλαμβάνοντας ότι οι διατάξεις του παραβιάζουν την αρχή της διάκρισης των εξουσιών και το άρθρο 163 του συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο, όπως επισήμαναν, το Ανώτατο Δικαστήριο έχει αποκλειστική αρμοδιότητα για την έκδοση διαδικαστικών κανονισμών.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου εξέφρασε την άποψη ότι το άρθρο 163 του συντάγματος δεν αναφέρει ότι το Ανώτατο Δικαστήριο έχει αποκλειστική δικαιοδοσία στην έκδοση διαδικαστικών κανονισμών και το αντιπρόβαλε με το άρθρο 146 του συντάγματος στο οποίο, όπως ανέφερε, διαφαίνεται ξεκάθαρα η αποκλειστική δικαιοδοσία του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου. Υποστηρίζοντας την πιο πάνω άποψη, επισήμανε ότι τόσο ο περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμος όσο και ο περί Δικαστηρίων Νόμος ρυθμίζουν διαδικαστικά θέματα. Επιπροσθέτως, δήλωσε ότι η Κύπρος είναι η μοναδική χώρα η οποία πρόκειται να εντάξει το σύστημα ηλεκτρονικής δικαιοσύνης, χωρίς να έχει προηγηθεί νομοθετική ρύθμισή του, η οποία, σύμφωνα με τον ίδιο, αφορά τη ρύθμιση του ατομικού δικαιώματος για προσφυγή στη δικαιοσύνη. Συναφώς, ενημέρωσε την επιτροπή ότι, σύμφωνα με σχετική μελέτη του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, στις πλείστες χώρες το σύστημα ηλεκτρονικής δικαιοσύνης εφαρμόστηκε ύστερα από την πάροδο μεταβατικής περιόδου κατά την οποία εφαρμόζονταν παράλληλα η ηλεκτρονική καταχώριση και η καταχώριση με φυσική παρουσία. Καταλήγοντας, εισηγήθηκε όπως η Βουλή εμμένει στην απόφασή της και απορρίψει την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Σχολιάζοντας τις εκφρασθείσες ενώπιον της επιτροπής απόψεις, μέλη της επισήμαναν μεταξύ άλλων ότι, σε περίπτωση απόρριψης της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας από τη Βουλή και άσκησης από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του δικαιώματος αναφοράς στο Ανώτατο Δικαστήριο, το τελευταίο θα κληθεί να αποφασίσει επί ζητήματος στο οποίο το ίδιο έχει εμπλακεί. Επιπρόσθετα, εξέφρασαν προβληματισμό αναφορικά

με το ζήτημα του τρόπου εφαρμογής της παράλληλης καταχώρισης εγγράφων, ήτοι της ηλεκτρονικής καταχώρισης και καταχώρισης με φυσική παρουσία στο στάδιο της μεταβατικής περιόδου εφαρμογής του συστήματος ηλεκτρονικής δικαιοσύνης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής η Αρχιπρωτοκολλητής ανέφερε ότι έχει εκδοθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο διαδικαστικός κανονισμός που ρυθμίζει την εφαρμογή του συστήματος ηλεκτρονικής καταχώρισης. Περαιτέρω, η ίδια και ο Υφυπουργός Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής ενημέρωσαν την επιτροπή ότι βρίσκεται σε εξέλιξη διαβούλευση μεταξύ του Ανωτάτου Δικαστηρίου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του εν λόγω υφυπουργείου για τον τρόπο εφαρμογής της παράλληλης καταχώρισης εγγράφων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τον αναπεμφθέντα νόμο ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με την αποδοχή ή μη της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Γεωργίου. Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Ευσταθίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου. Άλλος;

Λοιπόν, κλείσε τη λίστα τώρα, αυτοί είναι που θα μιλήσουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Γεωργίου έχει τον λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν πρόκειται να αντιδικήσω για τους λόγους της αναπομπής της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, που ομόφωνα ψηφίστηκε από τη Βουλή στις 4 του Φλεβάρη. Αναμένω όμως από τη Νομική Υπηρεσία στις 5 του Μάρτη, όταν στην επιτροπή Νομικών θα συζητούμε το νομοσχέδιο για τροποποίηση του περί Δικαστηρίων Νόμου για τη δημιουργία ειδικής δικαιοδοσίας στα πλαίσια του Επαρχιακού Δικαστηρίου για διαφορές που προκύπτουν από πιστωτικές διευκολύνσεις, να γνωματεύσει ακριβώς το ίδιο, ότι δηλαδή η εκτελεστική εξουσία καταστρατηγεί τη συνταγματική αρχή της διάκρισης των εξουσιών, διότι παρεμβαίνει νομοθετικά σε θέματα που υπάγονται αποκλειστικά στην αρμοδιότητα της δικαστικής εξουσίας, όπως τα επικαλούμενα στην αναπομπή άρθρα 152 και 162 του συντάγματος, που ορίζουν τα ακόλουθα: «Η δικαστική εξουσία ασκείται υπό του Ανωτάτου Δικαστηρίου και των υπό των κατωτέρω αυτού δικαστηρίων, όπως αυτά θα ιδρυθούν, και εκδίδει διαδικαστικό κανονισμό επί σκοπώ ρυθμίσεως της διαδικασίας αυτού, ως και ενώπιον παντός άλλου δικαστηρίου» και όχι ασφαλώς να ρυθμίζεται αυτή η εξουσία με συγκεκριμένο περιεχόμενο της ύλης του ειδικού δικαστηρίου που θα συζητήσουμε στις 5 του Μάρτη από την εκτελεστική εξουσία ως νομοσχέδιο και κατ' επέκταση να ψηφίζεται σε νόμο από τη νομοθετική εξουσία.

Όμως, θα αναφερθώ στην ουσία του θέματος, που ήταν και ο σκοπός της πρότασης νόμου, που αφορά την εφαρμογή του συστήματος e-justice στη δικαιοσύνη, που η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κύριε

Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ανέδειξε τον περασμένο Απρίλη, μεσούσης της πανδημίας, ως ένα από τα «καλά» τα οποία δυστυχώς μας επέφερε η πανδημία την αναγκαιότητα εφαρμογής ενός ενδιάμεσου σταδίου, ηλεκτρονικής καταχώρισης εγγράφων στα πρωτοκολλητέα μέχρι την εφαρμογή του e-justice, της ηλεκτρονικής δικαιοσύνης, που από τον περασμένο Απρίλη, όταν είχαμε θέσει το θέμα για συζήτηση, ακόμη δεν είχε συνομολογηθεί η σύμβαση για την καταχώριση αυτού του συστήματος, ενός συστήματος που λειτουργούσε εικονικά για τρεις μήνες, με σωρεία συσσωρευμένων προβλημάτων, όσον αφορά τη διασφάλιση της δυνατότητας πρόσβασης στη δικαιοσύνη, όχι μόνο από τους λειτουργούς της, αλλά και από τους πολίτες, και της αναγκαιότητας διενέργειας δομικών αλλαγών στο σύστημα για την αποτελεσματική του χρήση.

Παρά ταύτα, το σύστημα θα εφαρμοζόταν στις 8 του Φλεβάρη με την αποκλειστική του εφαρμογή, χωρίς την καταχώριση δικαστικών εγγράφων με φυσική παρουσία, με βάση διαδικαστικό κανονισμό που εξέδωσε το Ανώτατο Δικαστήριο.

Η υπό συζήτηση πρόταση νόμου κατατέθηκε και ψηφίστηκε με τη μορφή του κατεπείγοντος στις 4 του Φλεβάρη, για να επιτρέπεται παράλληλα με την ηλεκτρονική καταχώριση να γίνεται και καταχώριση δικαστικών εγγράφων και διά της φυσικής παρουσίας σε πρωτοκολλητέο για περίοδο τουλάχιστον ενός έτους.

Την επομένη της ψήφισης του νόμου το Ανώτατο Δικαστήριο ανέστειλε την εφαρμογή του διαδικαστικού του κανονισμού για τις 8 του Φλεβάρη και έκτοτε, ναι, άρχισε μια ουσιαστική και αμφίδρομη επικοινωνία μεταξύ του Ανωτάτου Δικαστηρίου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και του Υφυπουργείου Έρευνας και Καινοτομίας για επίλυση των προβλημάτων του συστήματος.

Χθες ενημερωθήκαμε στην επιτροπή Νομικών από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς ότι βρισκόμαστε όλοι σε καλό δρόμο για επίλυση αυτών των συσσωρευμένων προβλημάτων τα οποία είχαν δημιουργηθεί. Και αυτό το οποίο συνήχθη από τη συζήτηση είναι ότι, μέσα από την αμφίδρομη και αμφίπλευρη αυτή συζήτηση, που έχουν επιλυθεί αρκετά ιδιαίτερα τεχνικής φύσεως προβλήματα τόσο για τους λειτουργούς της δικαιοσύνης όσο και για τους απλούς πολίτες ως προς το να έχουν πρόσβαση στο νέο σύστημα, το e-justice στη δικαιοσύνη, ενδέχεται και η δέσμευση που αναλήφθηκε, αυτό το σύστημα να εφαρμοστεί κατ' αποκλειστικότητα το νέο δικαστικό έτος, δηλαδή τον ερχόμενο Σεπτέμβρη. Ουδέν κακό αμιγές καλού λοιπόν. Για αυτούς και μόνο τους λόγους η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα δεχθεί την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είχαμε και την προηγούμενη εβδομάδα ανάλογες συζητήσεις για τα προβλήματα σε ό,τι αφορά στη μη εφαρμογή της ηλεκτρονικής δικαιοσύνης. Δε θα επαναλάβω τη συζήτηση, απλώς θα πω εν πρώτοις ότι ως κοινοβουλευτική ομάδα θα απορρίψουμε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας, κυρίως διότι γνωρίζουμε ότι δεν εξέλιπταν οι λόγοι για τους οποίους δύο συνάδελφοι και στην πορεία ολόκληρο αυτό το σώμα ομόφωνα δώσαμε τη δυνατότητα στην εκτελεστική και στη δικαστική εξουσία να μπορούν να προχωρήσουν με παράλληλες διαδικασίες ηλεκτρονικής καταχώρισης και με φυσική παρουσία. Και επιτρέψτε μας να είμαστε λίγο καχύποπτοι για τις δεσμεύσεις που αναλαμβάνονται, μακάρι να μας διαφεύσουν, αλλά, την ώρα που μιλούμε και νομοθετούμε, δεν έχουν εκλείψει οι λόγοι. Γι' αυτό επιμένουμε ότι αυτή η δυνατότητα πρέπει να διατηρηθεί. Απ' εκεί και πέρα, η ευθύνη βαρύνει το Υπουργείο Δικαιοσύνης και βεβαίως τη δικαστική εξουσία που κάμνουν διαφορετικές επιλογές και πρέπει να εξηγήσουν στην πορεία, αν, ο μη γένοιτο, αυτό το απόλυτο αδιέξοδο που υπάρχει σήμερα διατηρηθεί και τους επόμενους μήνες.

Δεύτερον, κύριε Πρόεδρε, πολλά πράγματα σε αυτό τον τόπο θεωρούνται αυτονόητα, αλλά δεν είναι. Από μία μελέτη που έχουμε κάμει ως κοινοβουλευτική ομάδα, κάτι το οποίο επιβεβαιώνει και η μελέτη του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, είμαστε η μοναδική χώρα που θα εισαγάγει ηλεκτρονική δικαιοσύνη στην απουσία νομοθετικού πλαισίου. Εδώ πάρα πολύ ορθά, για ένα άλλο εξίσου σοβαρό ζήτημα που συζητείται αυτή τη στιγμή, το ζήτημα της εισαγωγής καμερών φωτοεπισήμανσης, η νομοθετική εξουσία, η Βουλή, συζητά ακριβώς το ρυθμιστικό πλαίσιο με νόμο που υπάρχει και με κανονισμούς. Εδώ όσον αφορά τον τομέα της δικαιοσύνης για την πρόσβαση του πολίτη στη δικαιοσύνη θα εισαχθεί ένα ολάκερο σύστημα, για το οποίο μάλιστα έχουν πληρωθεί πάρα πολλά χρήματα -και καλώς να πληρωθούν, είναι για καλό σκοπό- στην απουσία νομοθετικού πλαισίου. Δεν μπορεί να το προσπεράσουμε αυτό το στοιχείο.

Και, τρίτον, κύριε Πρόεδρε, λυπούμαστε να παρατηρήσουμε ότι οι αναγκαίες μεταβατικές περίοδοι που έπρεπε να δοθούν, ενώ είχε συμφωνηθεί ένα πλαίσιο μέσα στο οποίο θα συνυπήρχαν τα δύο συστήματα, με την επιμονή μιας από τις άλλες δύο εξουσίες, της δικαστικής, φαίνεται ότι δε θα υπάρξει η παράλληλη διαδικασία, με

αποτέλεσμα και δυσλειτουργίες να υπάρχουν και κενά να υπάρχουν, μας έχουν εξηγηθεί μόλις χθες στην επιτροπή Νομικών.

Επομένως, εμείς διατηρούμε τη θέση μας. Μακάρι, επαναλαμβάνω, να μας διαψεύσουν ευχάριστα και μέσα στον Μάρτιο, όπως δεσμεύτηκαν, να ξεκινήσει το πρόγραμμα, αλλά υπάρχει τζιαι μια αλήθεια που, αν δε λεχθεί, θα είμαστε ασυνεπείς με τους εαυτούς μας. Πρέπει να καταλάβει η κυβέρνηση -και λυπούμαι να παρατηρήσω ότι πρέπει αναλόγως να αναλογιστεί τις ευθύνες της και η δικαστική εξουσία- ότι η Βουλή δεν είναι κατά που τους βολεύει. Την ώρα που ήθελαν να ρυθμίσουν τα ζητήματα του δικαιώματος έφεσης, έσπευδαν στη Βουλή, για να τα ρυθμίσουμε με νόμο.

Οι εφέσεις, ως γνωστόν, εκδικάζονται από τα δικαστήρια. Εκεί δεν υπήρχε ζήτημα διάκρισης εξουσιών ή επέμβασης της Βουλής στη δικαστική εξουσία; Την ώρα που έτρεχαν για να δημιουργήσουμε Διοικητικό Δικαστήριο, για το οποίο μάλιστα ως Βουλή βάλαμε και συγκεκριμένους όρους, ακόμα και για τον αριθμό των δικαστών που έπρεπε να προσληφθούν, δεν υπήρχε ζήτημα. Ή εκεί, επειδή ήθελαν όντως να δημιουργηθεί το Διοικητικό, για να αποφορτωθεί το Ανώτατο, ήταν καλά; Και βεβαίως, κατ' ανάλογο τρόπο, τώρα που συζητούμε, όπως σωστά λέχθηκε προηγουμένως, ειδική δικαιοδοσία δικαστηρίου για ταχύρρυθμες εκδικάσεις υποθέσεων τραπεζών, δανειοληπτών αξιογράφων, δεν προκύπτει ζήτημα σύγκρουσης εξουσιών;

Άρα, δεν μπορεί κατά που βολεύει τις άλλες εξουσίες να χρησιμοποιούν κατά το δοκούν τη Βουλή. Έχουμε και τη θεσμική μας αξιοπρέπεια, την οποία οφείλουμε να διατηρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, γιατί δε θα επαναλάβω αυτά τα οποία είπαν οι συνάδελφοι, ο κ. Γεωργίου και ο κ. Δαμιανού. Όμως, θα ήθελα να επισημάνω τα εξής: Πέρσι, κατά το πρώτο lockdown, κατά την περίοδο της πανδημίας, προσπαθήσαμε ως επιτροπή Νομικών σε πάρα πολλές συνεδρίες να δούμε πώς θα βοηθήσουμε τη δικαιοσύνη να παραμείνει όρθια και να είναι προσβάσιμη σε όλο τον κόσμο, επειδή η δικαιοσύνη δεν μπορεί, κύριε Πρόεδρε, να μπει σε καραντίνα. Από τον Μάρτιο του 2020, όπου είχαμε δεσμεύσεις, ανακοινώσεις, εξαγγελίες ότι θα έχουμε υποστήριξη από την κυβερνητική πλευρά στον τομέα της δικαιοσύνης, έτσι ώστε να λειτουργεί ο τομέας της δικαιοσύνης για να διαφυλάσσει τα δικαιώματα και τα δίκαια του κυπριακού λαού, παρά την πανδημία, έπεσαν στο κενό και από τον Απρίλη, από τον Μάρτη του 2020, σας διαβεβαιώ, κύριε Πρόεδρε, μέχρι σήμερα που έχουμε Φεβρουάριο του 2021, είμαστε στο ίδιο σημείο που ξεκινήσαμε τον Μάρτη του 2020, πριν από έντεκα μήνες. Δεν έχει γίνει τίποτε!

Και βρισκόμαστε ενώπιον... Βρεθήκαμε τον Φεβρουάριο μπροστά από μία κατάσταση όπου η καταχώριση, κύριε Πρόεδρε, θα επιτρεπόταν μόνο ηλεκτρονικά, ενώ επικρατούσε μια ανησυχία και ανάμεσα στον κόσμο που βρίσκεται στα δικαστήρια και ανάμεσα στους λειτουργούς της δικαιοσύνης για το πώς θα γίνει αυτή η αλλαγή η οποία είναι προφανές ότι ούτε η ίδια η κυβέρνηση δεν ήταν έτοιμη να την εφαρμόσει, εξού και την ανέβαλε. Αλλά τι έκαμε η επιτροπή Νομικών; Προσπάθησε να καλύψει ένα κενό για το οποίο δε μερίμνησε η κυβέρνηση. Και η Κυπριακή Δημοκρατία είναι η μόνη χώρα που εφαρμόζει αυτό το σύστημα ή που επιχειρεί να εφαρμόσει αυτό το σύστημα, χωρίς να προνοήσει, κύριε Πρόεδρε, προηγουμένως για μεταβατική περίοδο.

Όταν βρέθηκε η επιτροπή Νομικών μπροστά σε αυτό το δίλημμα, με δικαιώματα βασικά, ανθρώπινα, χιλιάδων συμπολιτών μας, αλλά και άλλων που αναζητούν τη δικαιοσύνη στο κυπριακό σύστημα, να βρίσκονται στον αέρα. Άρα, τι προσπάθησε η επιτροπή Νομικών να κάνει; Αυτό που άφησε κενό η ίδια η κυβέρνηση.

Με όλο το σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα δε θα αποδεχθεί την αναπομπή, διότι, παρά το γεγονός... Οι νομικοί λόγοι έχουν εξηγηθεί από τους συναδέλφους. Παρά το γεγονός ότι έχει αναβληθεί η εφαρμογή του e-justice από τις 8 Φεβρουαρίου, δεν έχουμε καμία εμπιστοσύνη ότι οι μεταγενέστερες εξαγγελθείσες ημερομηνίες είτε θα τηρηθούν είτε οι διαδικασίες θα είναι έτοιμες, έτσι ώστε να μπορέσει ένα σύστημα να λειτουργήσει. Από τον Μάρτη του 2020 μέχρι σήμερα πάει η κυβέρνηση από αναβολή σε αναβολή, καθιστώντας τη δικαιοσύνη των φτωχότερων, των φτωχών συγγενών αυτού του τόπου...

Για όλους αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, δε θα δεχτούμε την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Και εγώ από τη θέση μου.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα επαναλάβω τα όσα πολύ ορθά έχουν πει οι συνάδελφοι, ο κ. Δαμιανού, η κ. Ερωτοκρίτου, αλλά και ο κ. Γεωργίου. Διαφωνώ μόνο με τον κ. Γεωργίου ως προς την αποδοχή της αναπομπής. Είναι πρωτοφανές,

κυριολεκτικά πρωτοφανές -και ο κόσμος που μας ακούει τουλάχιστον να αντιλαμβάνεται για ποιο πράγμα μιλούμε- ένας νόμος να θεωρείται από το Ανώτατο Δικαστήριο ενός κράτους και από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ότι είναι λιγότερο βαρύς και πρέπει να υποχωρεί απέναντι σε ένα διαδικαστικό κανονισμό. Κυριολεκτικά οι κανονισμοί, όπως ξέρουμε, είναι η δευτερογενής και η τριτογενής νομοθεσία, η οποία ως τέτοια δεν μπορεί να εκτοπίσει πρωτογενή νομοθεσία, που είναι ο νόμος. Στην Κύπρο έχουμε το Ανώτατο Δικαστήριο με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να συμφωνεί ότι ο νόμος θα πρέπει να υποχωρεί απέναντι σε κανονισμούς. Κυριολεκτικώς, είναι μια νομική παραδοξότητα, η οποία βεβαίως είναι κατανοητή. Δυστυχώς, το Ανώτατο Δικαστήριο της Κύπρου προσπαθεί να κρατηθεί και να διατηρήσει κάποια κερτημένα τα οποία εν πολλοίς έχουν οδηγήσει τη δικαιοσύνη μας σε αυτό το στάδιο στο οποίο ευρίσκεται, για το οποίο δεν πρέπει να είμαστε, κανένας να είναι υπερήφανος.

Επομένως, δεδομένης της πιο πάνω βασικής νομικής αρχής που έχω περιγράψει και βεβαίως και της ανάγκης επιτέλους να δοθεί ικανοποιητικός χρόνος, για να προχωρήσει το όλο σύστημα, όπως έχει επεξηγηθεί, θα καταψηφίσουμε την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μόλις τελειώσει ο κ. Γιωργάλλας, θέλω να σας διαβάσω μια επιστολή που μου ήρθε τώρα από το Ανώτατο Δικαστήριο. Σας προϊδεάζω εκ των προτέρων.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Αν θέλετε να τη διαβάσετε, πριν μιλήσω, κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει πρόβλημα.

Σας ευχαριστώ.

Θέλω να ομολογήσω κάτι. Όταν είδα την πρόταση του αγαπητού συναδέλφου του Γιώργου του Γεωργίου, ο οποίος είναι και ο συντάκτης, θέλησα να την υπογράψω για έναν και μοναδικό λόγο, συμβολικό. Ήθελα να είμαι σε αυτή την πρόταση, η οποία ουσιαστικά είναι, θα ήταν η πρώτη ηλεκτρονική εφαρμογή στον χώρο της δικαιοσύνης, ή μια από τις πρώτες, με κατάθεση με ηλεκτρονικά μέσα εγγράφων στα πρωτοκολλητέα. Τους νομικούς λόγους τους εξέθεσαν προηγουμένως οι συνάδελφοι, που συμφωνώ απόλυτα με όλους. Όμως την ίδια ώρα, για να κατανοήσουμε τη θέση μας, θα πρέπει πρώτα απ' όλα να δούμε ότι σε άλλες κοινωνίες έχει μπει η τεχνητή νοημοσύνη στη δικαιοσύνη και εμείς προσπαθούμε ακόμα με τα μπακαλοδέφτερα και τα χαρτόσημα να δουλέψουμε με επάρκεια τον τομέα της δικαιοσύνης. Νομίζω αυτή η προσέγγιση πρέπει να αλλάξει. Και πρέπει να αλλάξει, γιατί θα χρειαστεί πολύς χρόνος να μπει στοιχειώδης τεχνολογία στη δικαιοσύνη, πόσω μάλλον να ακολουθήσουμε τους ρυθμούς που έχουν άλλες κοινωνίες, που είναι μίλια μακριά από εμάς. Εμείς τεχνολογικά είμαστε ακόμα στον μεσαίωνα σε πολλούς τομείς αυτού του τόπου.

Δε θα δεχθούμε ούτε εμείς την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας, διότι, πέρα από τους νομικούς λόγους που εξετάστηκαν, εγώ θα επιμένω στην αρχική μου προσέγγιση υποστηρίζοντας ότι, πέρα από το νομικό συνταγματικό ή κομμάτι που αφορά τη διάκριση εξουσιών, τουλάχιστον σε αυτή τη διάσταση θα έπρεπε να είναι λίγο πιο επιεικής η προσέγγιση του Ανωτάτου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Την επιστολή που σας είπα ότι θα σας διαβάσω θα σας τη φωτοτυπήσω. Δε θέλω να σας τη διαβάσω εδώ και να φανεί ότι παρεμβαίνουν άλλοι στις εργασίες της Βουλής. Θα σας τη φωτοτυπήσω και θα σας την παραδώσω να έχετε απλώς υπόψη σας την επιστολή.

Εντάξει;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχές καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαπέντε υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται*.

Τα θέματα με τους αριθμούς 2 και 3 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να θεραπευθούν παρατηρηθέντα ερμηνευτικά κενά και αδυναμίες και τροποποίηση των περί Αστυνομίας (Προαγωγές) Κανονισμών, ώστε να θεραπευθούν παρατηρηθέντα ερμηνευτικά κενά και αδυναμίες.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πάνικος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο και τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 13 Ιανουαρίου και στις 10 Φεβρουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και ο Σύνδεσμος Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου και των κανονισμών παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Κωστής Ευσταθίου.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου και των προτεινόμενων κανονισμών είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου και των περί Αστυνομίας (Προαγωγές) Κανονισμών, αντίστοιχα, ώστε να θεραπευθούν συγκεκριμένα ερμηνευτικά κενά και αδυναμίες που έχουν παρατηρηθεί.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η θεραπεία του ερμηνευτικού κενού που παρατηρείται σε σχέση με την ερμηνεία του όρου «αξιωματικός», ο οποίος δεν ερμηνεύεται στις ερμηνευτικές διατάξεις του νόμου, σε συνδυασμό με την ερμηνεία του όρου «Αξιωματικός», ο οποίος σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του βασικού νόμου ερμηνεύεται ως «κάθε μέλος της Αστυνομίας βαθμού Ανώτερου Υπάστυνου και Υπάστυνου», και του όρου «Ανώτερος Αξιωματικός», ο οποίος ερμηνεύεται ως «κάθε μέλος της Αστυνομίας βαθμού Αστυνόμου Β' και ανώτερου».
2. Η διαγραφή υφιστάμενων όρων, καθώς και η αντικατάσταση όρων που χρησιμοποιούνται στην πράξη από την Αστυνομία Κύπρου και την Πυροσβεστική Υπηρεσία.

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης

3. Ο καθορισμός της εκτέλεσης συγκεκριμένων καθηκόντων από μέλη της Αστυνομίας Κύπρου καθορισμένου βαθμού.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέφερε ότι με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις σκοπείται όπως αποσαφηνιστεί το νόημα των διατάξεων του νόμου και των προνοιών των κανονισμών, ώστε να αποφευχθεί η πρόκληση σύγχυσης κατά την ερμηνεία τους, και επισήμανε ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο και οι υπό συζήτηση κανονισμοί ετοιμάστηκαν σε συνεργασία και με τη σύμφωνη γνώμη του Αρχηγού Αστυνομίας.

Στο πλαίσιο της μελέτης του νομοσχεδίου και των προτεινόμενων κανονισμών όλοι όσοι παρευρέθηκαν στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τις σκοπούμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου και των προτεινόμενων κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχουν ομιλητάι επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς, με αφορμή αυτό το νομοσχέδιο για συμπλήρωση κενών ή ασαφειών, παραλείψεων που υπάρχουν σε κάποια νομοθετήματα, θα ήθελα να κάνω μια έκκληση, επειδή συνεχώς βρίσκουμε σε πολλά νομοσχέδια αυτές τις ελλείψεις, αυτά τα κενά, που δημιουργούν πολλά προβλήματα στη λειτουργία και των υπηρεσιών, αλλά και στο κράτος. Συνεπώς, η έκκληση που κάνω είναι η Επίτροπος Νομοθεσίας να δει αυτά τα θέματα και να δημιουργήσει μια νομοθεσία, να αλλάξει μάλλον τη νομοθεσία περί ερμηνείας, ούτως ώστε να εισαχθούν και στο δικό μας δίκαιο οι γενικές αρχές που υπάρχουν στο ευρωπαϊκό σύστημα περί ερμηνείας των κανόνων δικαίου, που εκεί υπάρχουν αξιώματα σημαντικά, τα οποία θα μπορούσαν να υιοθετηθούν και να αποφεύγονται κάθε λίγο και λιγάκι αλλαγές στις νομοθεσίες, ενώ με την προσθήκη μιας γενικότερης ρήτρας όλα αυτά θα μπορούσα να λυθούν. Είμαι στη διάθεση και της επιτρόπου, για να της εισηγηθούμε συγκεκριμένες προτάσεις.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Θέλει κάποιος άλλος να μιλήσει;

Όχι.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 46 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 51 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 53 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία επί των κανονισμών;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών; Δεν είναι το ίδιο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε. Δεν είναι το ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

Φαντάζομαι, δεν υπάρχουν ούτε αποχές, σωστά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 4 μέχρι τον αριθμό 9 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020», «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2021 Νόμος του 2021», «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021», «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020», «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021» και «Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων του 2021 Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση των προϋπολογισμών της Αρχής Λιμένων Κύπρου, του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης, της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου, της Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο Κύπρου και της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος
Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς
Κωστής Ευσταθίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Άγγελος Βότσης

Άννα Θεολόγου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 11 Ιανουαρίου και 15 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο της συζήτησης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι πρόεδροι των διοικητικών συμβουλίων, οι γενικοί διευθυντές και άλλοι αρμόδιοι των ημικρατικών οργανισμών στους οποίους τα εν λόγω νομοσχέδια αναφέρονται. Παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και των καθ' ύλην αρμόδιων υπουργείων.

Σκοπός των νομοσχεδίων είναι η κατά νόμον έγκριση των προϋπολογισμών των υπό αναφορά ημικρατικών οργανισμών για το οικονομικό έτος 2021.

Οι προϋπολογισμοί των ημικρατικών οργανισμών προβλέπουν ειδικότερα για το έτος 2021 τα ακόλουθα:

1. Προϋπολογισμός της Αρχής Λιμένων Κύπρου (ΑΛΚ) για το 2021: Έσοδα ύψους €32.457.010 και δαπάνες ύψους €32.197.005.
2. Προϋπολογισμός του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (ΟΧΣ) για το 2021: Έσοδα ύψους €20.007.191 και δαπάνες ύψους €15.220.081.
3. Προϋπολογισμός της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (ΕΣΚ) για το 2021: Έσοδα ύψους €5.157.020 και δαπάνες ύψους €12.275.246.
4. Προϋπολογισμός του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου (ΘΟΚ) για το 2021: Είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει έσοδα και δαπάνες ύψους €6.951.629.
5. Προϋπολογισμός της Εθνικής Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο (ΕΑΠΕΚ) για το 2021: Έσοδα ύψους €20.351.221 και δαπάνες ύψους €20.851.221.
6. Προϋπολογισμός της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων (ΕΑΣ) για το 2021: Έσοδα ύψους €16.600.000 και δαπάνες ύψους €16.558.609.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, ο προϋπολογισμός της ΑΛΚ είναι πλεονασματικός κατά €260.005. Τα έσοδα της ΑΛΚ για το έτος 2021 είναι μειωμένα κατά €393.000 σε σύγκριση με τα έσοδα για το έτος 2020 και προέρχονται κυρίως από τη λειτουργία λιμανιών (€20.422.000), επενδύσεις, τόκους τραπεζών και διάφορα οικονομικά έσοδα (€1.085.000), μίσθωμα από την εκμίσθωση του λιμανιού Λεμεσού (€9.950.000) και αντιμισθία αποσπάσεων (€350.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της ΑΛΚ για το έτος 2021 παρουσιάζουν μείωση ύψους €630.070 σε σχέση με τις αντίστοιχες δαπάνες του 2020 και αφορούν στα ακόλουθα:

1. Τρέχοντα (τακτικά) έξοδα (€20.067.855).

2. Κεφαλαιουχικά έξοδα (€10.629.150).
3. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€1.500.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα επί διάφορων θεμάτων, που αφορούσαν μεταξύ άλλων στις επενδύσεις που πραγματοποιεί η ΑΛΚ, στο σχέδιο ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και στο ταμείο ευημερίας των υπαλλήλων, στη φύλαξη/αστυνόμευση των λιμανιών, στην αγορά υπηρεσιών ρυμούλκησης, στο ύψος του διαμετακομιστικού εμπορίου και των χρεώσεων στο λιμάνι Λεμεσού πριν και μετά την εμπορικοποίησή του, στο αγκυροβόλιο στο λιμάνι Λεμεσού, καθώς και στο πλατόν διακίνησης φορτίου στο λιμάνι Λάρνακας.

Συναφώς, ο πρόεδρος της ΑΛΚ, καθώς και το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων με επιστολές τους, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου και 5 και 10 Φεβρουαρίου 2021, αντίστοιχα, ενημέρωσαν την επιτροπή γραπτώς για όλα τα τεθέντα ζητήματα.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του ΟΧΣ για το έτος 2021, με βάση τα κατατεθέντα στοιχεία, αυτός είναι πλεονασματικός κατά €4,8 εκατομ. Τα έσοδα του οργανισμού παρουσιάζουν αύξηση της τάξης του 10% σε σχέση με τον προϋπολογισμό του 2020 και προέρχονται κυρίως από προσόδους από τόκους (€17.001.193) και άλλα λειτουργικά έσοδα (€3.005.998).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΟΧΣ για το έτος 2021 είναι μειωμένες κατά 19.9% σε σύγκριση με τις προϋπολογιζόμενες δαπάνες για το έτος 2020 και αφορούν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€4.325.875).
2. Συντάξεις και φιλοδωρήματα (€550.000).
3. Λειτουργικές δαπάνες (€4.437.743).
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες (€1.603.372).
5. Αγορά άλλων στοιχείων ενεργητικού (€3.061.549).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής έθεσαν ερωτήματα επί διάφορων θεμάτων, που αφορούσαν μεταξύ άλλων στα διοικητικά έξοδα του ΟΧΣ, στον δείκτη κεφαλαιακής επάρκειας, στα μη εξυπηρετούμενα δάνεια και τη διαχείρισή τους, στα στεγαστικά σχέδια που παρέχει ο οργανισμός, καθώς και στα λειτουργικά και νομικά έξοδα του ΟΧΣ.

Συναφώς, ο γενικός διευθυντής του ΟΧΣ με επιστολή του, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2021, ενημέρωσε την επιτροπή γραπτώς για όλα τα τεθέντα ζητήματα.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό της ΕΣΚ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, αυτός είναι ελλειμματικός κατά €7.118.226, ενώ το ταμειακό απόθεμα της επιτροπής κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2020, το οποίο ανήλθε στα €6.064.143, δεν επαρκεί, για να καλύψει το προϋπολογισθέν έλλειμμα για το 2021. Ως εκ τούτου, εκτιμάται ότι κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2021 θα προκύψει αρνητικό ταμειακό υπόλοιπο ύψους €1.054.083, το οποίο δεν μπορεί να καλυφθεί με κρατική χορηγία, γεγονός που θα οδηγήσει σε αδυναμία εκπλήρωσης των υποχρεώσεων της επιτροπής.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το αρμόδιο υπουργείο έχει καταθέσει στη Βουλή σχετικά νομοσχέδια για τον τερματισμό των εργασιών της ΕΣΚ και τη μεταφορά του προσωπικού και των αρμοδιοτήτων της στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Τα έσοδα της ΕΣΚ για το έτος 2021 παρουσιάζουν μείωση ύψους €7.329.280 συγκριτικά με το έτος 2020 και προέρχονται κυρίως από μεταπώληση σιτηρών (€5.010.720), ενοίκια και δικαιώματα (€77.300), έσοδα μη άλλως κατατάξιμα (€15.000) και τόκους καταθέσεων (€4.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της ΕΣΚ για το έτος 2021 παρουσιάζουν μείωση της τάξης του 41% σε σχέση με τις αντίστοιχες δαπάνες του 2020 και αφορούν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€2.594.552).
2. Αποδοχές ωρομίσθιου προσωπικού (€3.356.274).
3. Λειτουργικές δαπάνες (€822.900).
4. Αγορά σιτηρών (€4.680.000).
5. Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες (€306.820).

Κατά τη συζήτηση του υπό αναφορά προϋπολογισμού τέθηκαν ερωτήματα από μέλη της επιτροπής, τα οποία αφορούσαν μεταξύ άλλων στη μεταφορά ωρομίσθιου προσωπικού της ΕΣΚ στη δημόσια υπηρεσία, στην άδεια χρήσης χώρου στο λιμάνι Λεμεσού, στη συμμόρφωση της ΕΣΚ με την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή και στην επάρκεια των σιτηρών για κάλυψη της εσωτερικής αγοράς. Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τη δυσaréσκεια τους για τους χειρισμούς που έγιναν τα τελευταία χρόνια εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας ως

προς τη λειτουργία της ΕΣΚ.

Συναφώς, ο διευθυντής της ΕΣΚ με επιστολή του, ημερομηνίας 9 Φεβρουαρίου 2021, ενημέρωσε την επιτροπή γραπτώς για όλα τα τεθέντα ζητήματα.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του ΘΟΚ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, τα έσοδα του οργανισμού παρουσιάζουν μείωση κατά €50.000 συγκριτικά με τα αντίστοιχα έσοδα του 2020 και προέρχονται από χορηγίες και συνεισφορές (€6.140.000), έσοδα από παραστάσεις και περιοδείες (€617.429), ενοίκια (€78.000) και διάφορες εισπράξεις (€116.200).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΘΟΚ για το έτος 2021 παρουσιάζουν μείωση ύψους €50.000 σε σχέση με τις αντίστοιχες δαπάνες του 2020 και αφορούν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Αποδοχές διοικητικού προσωπικού (€859.237).
2. Διαχειριστικά έξοδα (€1.091.689).
3. Αποδοχές καλλιτεχνικού προσωπικού (€1.765.812).
4. Παραγωγή και προβολή θεατρικών έργων (€974.403)
5. Δαπάνες θεατρικής ανάπτυξης (€1.592.295).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού την επιτροπή απασχόλησε κυρίως το θέμα της αποτελεσματικής διάθεσης των κονδυλίων του ΘΟΚ για στήριξη του θεάτρου και του καλλιτεχνικού δυναμικού, ώστε να περιοριστούν κατά το δυνατό οι αρνητικές συνέπειες που προέκυψαν από την πανδημία COVID-19.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό της ΕΑΠΕΚ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, τα έσοδα της αρχής παρουσιάζουν μείωση ύψους €3.601.065 σε σχέση με τα έσοδα του 2020 και προέρχονται κυρίως από φόρο καζίνο (€13.000.000), ετήσιο τέλος άδειας (€5.000.000), κρατική χορηγία (€1.991.121) και τέλη αιτήσεων (€60.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της ΕΑΠΕΚ για το έτος 2021 αφορούν μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:

1. Μισθοδοσία αξιωματούχων (€181.250).
2. Μισθοδοσία συμβασιούχου προσωπικού (€919.917).
3. Λειτουργικές δαπάνες (€389.000).
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες/έρευνες (€340.000).
5. Επιστροφή τελών και άλλων προσόδων (€18.210.100).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, το έλλειμμα ύψους €500.000 που παρουσιάζεται στον υπό αναφορά προϋπολογισμό θα καλυφθεί από το αποθεματικό της αρχής, το οποίο την 1^η Ιανουαρίου 2021 ανήλθε στις €880.000.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό της ΕΑΣ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, αυτός είναι οριακά πλεονασματικός κατά €41.391. Τα έσοδα της αρχής προέρχονται κυρίως από φόρο στοιχηματικής δραστηριότητας (€10.000.000), επιβεβλημένο τέλος (€3.000.000), και εισφορά στοιχηματικής δραστηριότητας (€3.000.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες της ΕΑΣ για το έτος 2021 παρουσιάζουν αύξηση ύψους 1.3% σε σχέση με τις αντίστοιχες δαπάνες του 2020 και αφορούν κυρίως στα ακόλουθα:

1. Μισθοδοσία αξιωματούχων (€80.169).
2. Μισθοδοσία υπαλλήλων (€529.713).
3. Άλλες λειτουργικές δαπάνες (€1.520.894).
4. Δαπάνες σε σχέση με τα έσοδα (€12.050.000).
5. Αγορά πάγιου ενεργητικού (€1.477.833).
6. Κοινωνικές παροχές (€800.000)

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού ενημερώθηκε από τους παρευρεθέντες αξιωματούχους και άλλους αρμοδίους για τα προγράμματα και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά ημικρατικών οργανισμών για το οικονομικό έτος 2021, όπως και για τις επιμέρους πρόνοιες των υπό εξέταση προϋπολογισμών, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτικής κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτικής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτικής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτικής

της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμον έγκριση των υπό αναφορά προϋπολογισμών για το έτος 2021.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τους υπό αναφορά προϋπολογισμούς στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020.
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης του 2021 Νόμος του 2021.
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020.
5. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
6. Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Στεφάνου και ετοιμάζω κατάλογο.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, επιτρέπω σας.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Επειδή και την προηγούμενη φορά τέθηκε, επειδή είναι κοινή έκθεση, το σύνολο των προϋπολογισμών, εκτιμώ και ταπεινά εισηγούμαι οι ομιλητές να είναι ανά θέμα, για να μη γίνει μια συζήτηση που κάποιος θα μιλά για το α και μετά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξτε να δείτε, Αντρέα μου, το άκουσα τούτο που λες...

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι δεν είναι πρόσφορο να πηγαίνουμε θέμα με θέμα. Εκείνος που θα πάρει τον λόγο να μιλήσει για όλα τα θέματα, όποιο θέμα θέλει να επιλέξει ο καθένας, για να τελειώνουμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Γιώργο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Νομίζω ότι για λόγους τάξης, παρ' όλο που είναι κατανοητό γιατί μπαίνει το αίτημα να συζητούμε συνολικά, δε νομίζω ότι θα δώσουμε την καλύτερη εικόνα να φεύγουμε από άσχετα μεταξύ τους ζητήματα και να πηγαίνουν σε άλλα και να εναλλάσσονται ομιλίες είτε για την Αρχή Λιμένων είτε για τον Οργανισμό Χρηματοδότησης Στέγης. Πρέπει να πάμε σε συζήτηση για καθένα ξεχωριστά, εκεί και όπου υπάρχουν ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Βεβαίως, τούτες οι δικαιολογίες και οι αιτιάσεις δεν είχαν ληφθεί υπόψη ή δεν είχαν εγερθεί την προηγούμενη φορά και κάναμε νομίζω περίπου μιάμιση ώρα συνεδρία εφ' όλης της ύλης και σε όλους τους προϋπολογισμούς. Τότε δώστε την ευκαιρία σε αυτούς που το εισηγούνται -το αποδεχόμαστε- ένα-ένα, να υπάρχουν ομιλητές σύντομα, όπως είχαμε συζητήσει και στη σύσκεψη και να προχωρούμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ποια σύσκεψη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως νομίζετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Στη σύσκεψη, κύριε Πρόεδρε, την προηγούμενη φορά θυμίζω ότι κάναμε συζήτηση ξεχωριστά. Συζητήσαμε τα θέματα της υγείας, πήγαμε σε επόμενη συζήτηση για τα θέματα ενέργειας, κάθε προϋπολογισμό χωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, να μην πλατειάζουμε, σας παρακαλώ!

Λοιπόν, το πρώτο θέμα «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020».

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Λεωνίδου.

Άλλος ομιλητής;

Μια φορά θα λέω ποιοι θέλουν τον λόγο και δε θα ξαναδώσω τον λόγο σε άλλους. Για το πρώτο θέμα ζήτησε τον λόγο ο κ. Λεωνίδου.

Θέλει άλλος να μιλήσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Στεφάνου.

Άλλος;

Και ο κ. Κουλλά.

Λοιπόν, τρεις ομιλητές. Αρχίζουμε με εσάς, κύριε Λεωνίδου, που ζητήσατε πρώτος τον λόγο και σας παρακαλώ να είστε σύντομοι.

Παρακαλώ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι γεγονός ότι η έγκριση ή απόρριψη του προϋπολογισμού ενός ημικρατικού οργανισμού αποτελεί ευκαιρία ανάδειξης των προβλημάτων και δυσλειτουργιών του, για τα οποία αρκετές φορές δεν ευθύνεται ο ίδιος ο οργανισμός αλλά οι αποφάσεις άλλων ή οι προκαθορισμένες πολιτικές.

Δυστυχώς, για την Αρχή Λιμένων τα προβλήματα συνεχίζονται μετά την εμπορικοποίηση των υπηρεσιών στο λιμάνι Λεμεσού, τα οποία ποικίλουν και έχουν ουσιαστικά να κάνουν με οικονομικής και επιχειρησιακής φύσεως προβλήματα.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Λεωνίδου.

Συνάδελφοι, συνάδελφοι...

(Κτυπά τη σφύρα.)

Θεμιτό, άμα θέλετε να μιλήσετε, αλλά παρακαλώ να περνάτε έξω!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τα προβλήματα αυτά συγκεντρώνονται στις υψηλές χρεώσεις σε βασικές λιμενικές υπηρεσίες από τους δύο εκ των τριών ιδιωτών διαχειριστών, που ανέρχονται μέχρι και το 200% σε σύγκριση με τις χρεώσεις του 2019, στην κατ' επιλογή εξυπηρέτηση φορτίων ανάλογα με το περιθώριο κέρδους, στην έλλειψη προσωπικού για εικοσιτετράωρη παροχή υπηρεσιών, στην έλλειψη φορτοεκφορτωτικού εξοπλισμού, με αποτέλεσμα να ενοικιάζεται εξοπλισμός από τρίτους, στην άρνηση να εξυπηρετούνται ταυτόχρονα πέραν των δύο κρουαζιερόπλοιων, στην άρνηση από τους ιδιώτες να καταβάλλουν τα τέλη ύδρευσης των χώρων διαχείρισής τους που προκύπτουν από τις δικές τους εργασίες και άλλα πολλά.

Δεν αρκούν τα όσα σοβαρά προβλήματα έχω αναφέρει μόλις τώρα, δυστυχώς οι ποσότητες των φορτίων που εξυπηρετούν οι ιδιώτες διαχειριστές είναι απογοητευτικές σε σύγκριση με τις ποσότητες φορτίων που εξυπηρετούσε η Αρχή Λιμένων Κύπρου, γεγονός το οποίο ουσιαστικά ανατρέπει τις πολιτικές και δηλώσεις των κυβερνώντων η αύξηση της εξυπηρέτησης και των φορτίων που θα διαχειρίζονταν οι ιδιώτες διαχειριστές μετά την εμπορικοποίηση. Αρκεί μόνο να αναφέρω ότι το 2016 η Αρχή εξυπηρέτησε γενικό φορτίο της τάξεως περίπου των 2,7 εκατομ. μετρικών τόνων, ενώ οι νέοι διαχειριστές του γενικού φορτίου περιορίστηκαν περίπου στο 1,5 εκατομ. μετρικούς τόνους, αριθμοί που δυστυχώς αντικατοπτρίζουν την τραγικότητα της όλης κατάστασης που επικρατεί σήμερα στο λιμάνι Λεμεσού.

Πέραν της μεγάλης απώλειας εσόδων, φαίνεται ότι υπάρχει και έλλειψη προσωπικού. Δεν έχουν στελεχώσει επαρκώς υπηρεσίες της Αρχής Λιμένων, με αποτέλεσμα να επιτείνονται οι ζημιές και τα προβλήματα.

Δηλώνω ξανά ότι, πέρα από το γεγονός ότι η σύμβαση η οποία συνομολογήθηκε για το λιμάνι της Λεμεσού ήταν μία συμφωνία ετεροβαρής, η οποία δυστυχώς πέτυχε να μειώσει τις εμπορικές δραστηριότητες του λιμανιού, να δημιουργήσει τεράστια προβλήματα και εν τέλει να καταστήσει έναν μεγάλο οργανισμό, εύρωστο και σημαντικό αιμοδότη της οικονομίας του τόπου, όπως ήταν η Αρχή Λιμένων Κύπρου, σε έναν μικρό οργανισμό που παλεύει για την επιβίωσή του, καμία προοπτική δε φαίνεται για προσέλκυση νέων γραμμών φορτίων και επιβατών. Αντίθετα, παρατηρείται δυστυχώς δυστοκία και μείωση των αριθμών.

Ακόμα και το λίγο διαμετακομιστικό εμπόριο που εξυπηρετούσε η Αρχή Λιμένων έχει πλέον χαθεί, σε αντίθεση με το τι υπόσχονταν κυβέρνηση και διαχειρίστριες εταιρείες. Το διαμετακομιστικό εμπόριο δυστυχώς έχει χαθεί και μεταφέρθηκε στα γειτονικά ανταγωνιστικά λιμάνια, λόγω έλλειψης οράματος και ιδιαίτερα γιατί δεν είχαν προβλεφθεί τα ανάλογα ανταγωνιστικά κόστη που θα επιβάλλονταν από τους ιδιώτες διαχειριστές. Για να καταλάβετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ένα υπό διαμετακόμιση εμπορευματοκιβώτιο χρεώνεται στο λιμάνι Λεμεσού με περίπου \$180, ενώ στο λιμάνι του Πειραιά και στην Αίγυπτο το ίδιο εμπορευματοκιβώτιο θα χρεωθεί με περίπου \$80!

Σημειώνω ότι μέσω της Αρχής Λιμένων Κύπρου το κράτος ασκούσε τις εξουσίες που αφορούν κυρίως στον έλεγχο της οικονομίας του τόπου μας, όντας νησί που η οικονομία μας εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τα λιμάνια μας με τις εμπορικές μας πύλες. Πέρα από την οικονομική πολιτική, το κράτος διαμέσου της Αρχής Λιμένων διασφάλιζε και την ασφάλεια του κράτους και την οποιαδήποτε στρατιωτική συμφωνία και συνεργασία μας με άλλα φίλια κράτη, αλλά και την ανάδειξη της Κύπρου ως σημείου αναφοράς στην ανατολική μεσόγειο, χρησιμοποιώντας τα λιμάνια μας ως σημαντικά σημεία εισδοχής και εξυπηρέτησης, σε περιπτώσεις συρράξεων, αλλά και ως βάση για ειρηνευτικές αποστολές. Ακόμα και αυτός ο σημαντικός παράγοντας που έχουν να επιτελέσουν στον τομέα της ασφάλειας του κράτους τίθεται σε αμφιβολία, αφού η ευθύνη έχει περάσει στα χέρια ιδιωτών, ξένων εταιρειών, που δεν έχουν τις ίδιες ευαισθησίες.

Έχοντας υπόψη, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, όλα αυτά τα προβλήματα που έχω αναφέρει -που είναι ένα μέρος των προβλημάτων- θεωρούμε και ευελπιστούμε ότι η συμφωνία που έχει συνομολογηθεί από το Υπουργείο Μεταφορών με ιδιώτη επενδυτή για την αποκρατικοποίηση του λιμανιού της Λάρνακας δεν έχει περιλάβει όλες τις στρεβλώσεις και παραλείψεις που έχω αναφέρει πιο πριν για το λιμάνι Λεμεσού, γεγονός το οποίο αφενός απεύχομαι και αφετέρου πιστεύω ότι θα οδηγήσει στην κατάρρευση της αρμόδιας λιμενικής αρχής του κράτους, δηλαδή της Αρχής Λιμένων Κύπρου, ενός από τους διαχρονικούς στυλοβάτες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Στέφανος Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ακούγοντας τον κ. Πανίκο Λεωνίδου, πρέπει να πω ότι έντιζε έσει πολλά πράγματα που εννά διαφωνήσω, αλλά μπορώ να πω ότι εδώ ισχύει το «στερνή μου γνώση να σ' είχα πρώτη», διότι, όταν εμείς τα λέγαμε στη Βουλή, όταν ήρθε η κυβέρνηση να ιδιωτικοποιήσει το λιμάνι της Λεμεσού, μειοψηφήσαμε τζαι κάποιοι εψηφίσαν μαζί με την κυβέρνηση, για να ιδιωτικοποιηθεί το λιμάνι Λεμεσού, το ουσιαστικά μοναδικό εμπορικό λιμάνι της Κύπρου σε ένα απομονωμένο γεωγραφικά νησί, που είναι πολύ σημαντικό να έχει λιμάνια υπό τον έλεγχο του κράτους, και ένα ημικατεχόμενο νησί. Μόνο και μόνο από στρατηγικής άποψης δεν έπρεπε να γίνει κουβέντα για ιδιωτικοποίηση, αλλά οι εμμονές και οι δογματισμοί της κυβέρνησης οδήγησαν στην ιδιωτικοποίηση του λιμανιού με όλα τα προβλήματα τα οποία έχουν συσσωρευτεί. Συζητώντας τον προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων Κύπρου, έχουμε πλέον τέσσερα χρόνια μπροστά μας από τους καρπούς της ιδιωτικοποίησης.

Πρώτον, ο όγκος του διαμετακομιστικού εμπορίου έχει μειωθεί σημαντικά με στοιχεία της Αρχής Λιμένων Κύπρου. Γιατί μειώθηκε το διαμετακομιστικό εμπόριο; Διότι οι χρεώσεις έχουν απογειωθεί και εταιρείες βρίσκουν άλλα ανταγωνιστικά λιμάνια και παν να κάνουν τη δουλειά τους. Εδώ έχει διαψευστεί οικτρά η κυβέρνηση και ο τότε υπουργός ο Μάριος Δημητριάδης, που έβγαине και έλεγε με στόμφο ότι «θα καταστήσουμε το λιμάνι της Λεμεσού το πιο ανταγωνιστικό λιμάνι της περιοχής και θα μαζέψουμε πελατεία». Ποιος θα αποδώσει αλήθεια ευθύνες στην κυβέρνηση και στον τότε υπουργό; Τότε που προσπαθήσαμε να συζητήσουμε το θέμα στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, μας έλεγαν διάφορα περί της συμφωνίας, ότι υπάρχουν διάφορα μέσα που δεν πρέπει να τα δει κανένας, ότι υπάρχουν στρατηγικής σημασίας στοιχεία, ότι δεν είναι ακριβώς έτσι η συμφωνία, και με διάφορους τρόπους η κυβέρνηση δεν ήθελε να συζητήσει τη συμφωνία. Τώρα όμως, θέλοντας και μη, η κυβέρνηση θα συζητήσει στην επιτροπή Ελέγχου, γιατί θα καταθέσουμε θέμα, τα αποτελέσματα αυτής της συμφωνίας, που κανείς δεν μπορεί να διαψεύσει. Μιλούμε για χρεώσεις.

Να σας δώσω κάποιους αριθμούς πολύ πρακτικούς από τους ανθρώπους που χρησιμοποιούν το λιμάνι, επιχειρηματίες που είτε εισάγουν είτε εξάγουν. Κοντέινερ σαράντα ποδών. Προηγουμένως, πριν την ιδιωτικοποίηση, με μέση τιμή πλήρωναν €120 συν την αμοιβή του ναυτιλιακού πράκτορα, που δεν αλλάζει. Σήμερα πληρώνουν €300! Καταλαβαίνετε πόσο κόστος μπαίνει στον Κύπριο επιχειρηματία είτε εισάγει είτε εξάγει και τελικά πού μετακυλιεται αυτό το κόστος, στον καταναλωτή ή στον Κύπριο επιχειρηματία, που έτσι κι αλλιώς δυσκολεύεται να κάνει τη δουλειά του και του την κάνουμε πιο δύσκολη.

Και δεν είναι μόνο η αύξηση στις χρεώσεις· στα αποθηκευτικά τέλη να ακούσετε αυξήσεις! Με την Αρχή Λιμένων, ανεξαρτήτως πόσες μέρες έπαιρνες το κοντέινερ σου να το αφήσεις στο λιμάνι, επλήρωνες €1,32. Σήμερα ξέρετε πόσες είναι οι χρεώσεις; Πρώτη ημέρα και δεύτερη ημέρα €12 την ημέρα. Την τρίτη ημέρα €24, την τέταρτη ημέρα €36 και από την πέμπτη ημέρα και μετά €48. Μου είπε επιχειρηματίας, που δραστηριοποιείται κιάλας σε έναν τομέα που βοηθά την Κύπρο να είναι όσο το δυνατόν πιο δυναμικά στις εξαγωγές, έχει φαρμακευτική εταιρεία: «Τώρα καθούμαστε όλη μέρα και όλη νύκτα να περιμένουμε το μήνυμα 'πού τον ναυτιλιακό πράκτορα, για να πάρουμε τελευταία στιγμή το κοντέινερ να φορτωθεί, διότι εν μπορείς να πάεις να το αφήσεις τζιαιμαί και να πληρώνεις τις πολλαπλάσιες χρεώσεις που σου βάζει η διαχειρίστρια εταιρεία».

Μια και μιλούμε για κοντέινερ για φαρμακευτικά προϊόντα που χρειάζονται και ρεύμα, η διαχειρίστρια εταιρεία αύξησε τζαι το ρεύμα. Προηγουμένως ήταν περίπου €6 να πάεις να συνδέσεις το κοντέινερ πάνω στην πρίζα. Τώρα η εταιρεία θέλει €40 την ημέρα. Για την παραλαβή κενών εμπορευματοκιβωτίων από το λιμάνι προηγουμένως η Αρχή Λιμένων δε χρέωνε τίποτε. Τώρα, η διαχειρίστρια εταιρεία χρεώνει €60 την ημέρα, €60 το κιβώτιο! Όταν τα θέσαμε αυτά στο υπουργείο, μας έβγαλε ανακοίνωση, λέγοντας: «Μα, τι θέλετε; Έχουν αυξηθεί τα έσοδα του κράτους». Την απάντηση την πήρε από τον πρόεδρο του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Λιμένων Κύπρου, που είναι ο Συναγερμός που τον εδιόρισεν, έντιζεν το ΑΚΕΛ, και είπε ότι με τέτοιες χρεώσεις η Αρχή Λιμένων Κύπρου θα έφερνε πολλαπλάσια έσοδα στο κράτος.

Η διαφορά είναι ότι με αυτές τις χρεώσεις μειώθηκε η κίνηση στο λιμάνι Λεμεσού, δεν είναι πλέον ανταγωνιστικό και άλλα λιμάνια παίρνουν πελατεία που θα έπρεπε να την έχει η Κύπρος, συν το γεγονός ότι αυξήθηκαν οι χρεώσεις. Θα πρέπει να σας πω ότι από αυτές τις χρεώσεις ο διαχειριστής παίρνει 37,2%. Μετρήστε πόσα θα έπαιρνε η Αρχή Λιμένων και κατ' επέκταση το κράτος, πόσα παίρνει σήμερα το κράτος, με χρεώσεις όμως να βάλουμε της Αρχής Λιμένων, και την ίδια ώρα πόσα χάνει το κράτος, όταν στις αυξημένες χρεώσεις οι οποίες μετακυλιούνται στον Κύπριο καταναλωτή, εις το κόστος του Κυπρίου επιχειρηματία, παίρνει το κέρδος ο διαχειριστής, η εταιρεία. Αυτή είναι η ιδιωτικοποίηση που έκαμε η κυβέρνηση και που πανηγυρίζει κιάλας ότι πέτυχε!

Σε ό,τι αφορά δε στην επίλυση προβλημάτων δε θα πω τίποτα εγώ ως ΑΚΕΛ. Αφήνω το ΚΕΒΕ και την ΟΕΒ, που με επιστολές τους, μαζί και διάφοροι επιχειρηματικοί σύνδεσμοι, επισημαίνουν τα μεγάλα προβλήματα που υπάρχουν στην εξυπηρέτηση που δεν έχουν οι εμπορευόμενοι από το λιμάνι της Λεμεσού. Μας είχαν πει ότι πλέον όλα θα είναι εντάξει, αλλά δεν είναι εντάξει.

Πρέπει να σας πω ότι πέρσι έγινε τζαι μια σύσκεψη στο Υπουργείο Μεταφορών, γιατί η διαχειρίστρια εταιρεία δε δεχόταν ότι μες στη συμφωνία υπάρχει πρόνοια, για να ενισχύσουν την υποδομή, έτσι ώστε να υπάρχει καλύτερη εξυπηρέτηση, και ο δαιτητής δικαίωσε την εταιρεία, ότι δεν υπάρχει τέτοια πρόθεση, τέτοια πρόνοια για την εταιρεία, με αποτέλεσμα να υιοθετηθεί ακόμα μια χρέωση κάτω από τον τίτλο «Fast Track», την οποία βλέπετε πάνω στα τιμολόγια και έχει ύψος €4,09, για να πληρώσουμε και την υποδομή εμείς οι φορολογούμενοι πολίτες!

Αυτή είναι η συμφωνία λοιπόν που έκανε η κυβέρνηση και αυτή είναι η συμφωνία που υποβάθμισε το λιμάνι της Λεμεσού και προκάλεσε πολύ μεγάλα προβλήματα στους Κυπρίους εμπορευομένους, αλλά και στην οικονομία της Κύπρου. Όπως έχω πει, γι' αυτά θα λογοδοτήσει η κυβέρνηση στην επιτροπή Ελέγχου, που θα εγγράψουμε το θέμα, και την ίδια ώρα θα πω ότι εμείς, υπερψηφίζοντας τον προϋπολογισμό της Αρχής Λιμένων Κύπρου, θέλουμε να επισημάνουμε και έναν κίνδυνο τον οποίο η ίδια η Αρχή Λιμένων έχει επισημάνει: Από την ώρα που έχει απωλέσει έσοδα ένας κερδοφόρος ημικρατικός οργανισμός όπως είναι η Αρχή Λιμένων Κύπρου πλέον έχει ένα αβέβαιο μέλλον αναφορικά με τον ρόλο του και την αποστολή του στην Κύπρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Από την ανακοίνωση του Υπουργού Μεταφορών, στην τελευταία παράγραφο που λέει καταληκτικά, αναφέρεται ότι «σήμερα, τέσσερα χρόνια μετά την έναρξη διαχείρισης του λιμανιού από ιδιώτες διαχειριστές, οι εργασίες στο λιμάνι διεξάγονται χωρίς ιδιαίτερα προβλήματα» και πιο πάνω λέει ότι «το εμπόριο έχει αυξηθεί» με στοιχεία. «Το λιμάνι είναι σε θέση να εξυπηρετεί 24 ώρες καθημερινά και σαββατοκύριακα, όταν και εφόσον υπάρχει σχετική ανάγκη, και ο μέσος χρόνος εξυπηρέτησης των φορτηγών έχει μειωθεί στα δεκαοκτώ λεπτά». Από στοιχεία του υπουργείου.

Με τα όσα ακούω, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι ωσάν προηγουμένως το λιμάνι να ήταν τέλειο. Δεν έγινε ποτέ απεργία, εξυπηρετούνταν όλα τα πλοία μια χαρά, όλο το εμπόριο, δε διαμαρτυρήθηκε ποτέ το ΚΕΒΕ και η ΟΕΒ, που έχουν τα δικά τους συμφέροντα και βεβαίως θα διαμαρτυρηθούν, δεν υπήρχε κανένα πρόβλημα προηγουμένως. Ε, με τα όσα ακούω είναι ωσάν να λέμε ότι προηγουμένως ήταν όλα τέλεια και τώρα έχουν καταστραφεί τα πάντα, που σαφέστατα δεν είναι έτσι. Μας ταλαιπωρούσαν και οι αχθοφόροι και πολλά άλλα συμφέροντα πάλι, κύριε Στεφάνου, αλλά τότε μπορεί να τους στηρίζατε εκείνα τα συμφέροντα βεβαίως. Συμφέροντα μας ταλαιπωρούσαν για πάρα πολλά χρόνια.

Ακούω για παράδειγμα ότι οι χρεώσεις πριν ήταν έτσι και μετά αυξήθηκαν. Όλα τα στοιχεία δείχνουν ότι ο μέσος όρος των χρεώσεων δεν αυξήθηκε. Τι έγινε; Μάλλον μια ανακατανομή. Και το ερώτημα είναι το εξής: Εκείνες οι χρεώσεις που είχε πριν η Αρχή Λιμένων υπήρχαν σε κανένα ευαγγέλιο, ήταν οι απόλυτα ορθές, οι δίκαιες, οι αντικειμενικές με βάση το κόστος και τώρα κάποιες επήλθαν πάνω τζιαι κάποιες κάτω;

Από πολιτικές πιέσεις καθορίζονταν οι χρεώσεις της Αρχής Λιμένων για κάθε περίπτωση. Όταν φώναζαν αυτοί που εισάγουν τηλεοράσεις, μειώναμε, αντί να ήταν αντικειμενικά ανάλογα με τον όγκο, μειώναμε τη χρέωση εκείνου του συγκεκριμένου που ήθελε μείωση. Άρα, δεν είχαμε κάτι το τέλειο, το δίκαιο, το αντικειμενικό και έχει μεταβληθεί. Τζιαι ας μου πει κάποιος ότι τούτες οι χρεώσεις που είσπε η Αρχή Λιμένων πώς εφκαίναν. Τζιαι πάλι υπήρχαν διαμαρτυρίες 'πού πάρα πολλές κατηγορίες επιχειρήσεων ότι τις υπερχρεώναμε, για να επιδοτούνται έμμεσα κάποιιο άλλοι.

Με αυτά που λέω δε θέλω να πω ότι όλα είναι τέλεια και ότι η συμφωνία ήταν η τελειότητα και ότι δε θα μπορούσε να ήταν καλύτερη. Είναι την ισοπέδωση που προσπαθώ και εγώ να αντιμετωπίσω. Δεν είπε κανένας ότι το κράτος έχει παραπάνω έσοδα σήμερα. Την τελευταία τετραετία το κράτος είσπραξε €200 εκατομ. συνολικά. Αν αφαιρέσω τζιαι κάποια έτσι ίσως πάγια με αυτά που δόθηκαν μάλλον την πρώτη φορά, και πάλι είναι περισσότερα τα έσοδα του κράτους 'πού το '17 έως το '20 σε σύγκριση με μια τετραετία προηγουμένως της Αρχής Λιμένων.

Ξέρω έναν τρόπο να ήταν πολύ χαμηλές οι χρεώσεις. Να βάλουμε οροφή στη συμφωνία για πολύ χαμηλές χρεώσεις και αντί €200 εκατομ. για μια τετραετία το κράτος να εισέπραττε €40 εκατομ. Πάλι θα βγαίνατε στα τραπέζια να λέτε: «Σκάνδαλο! Πριν παίρναμε €120 εκατομ. την τετραετία και τώρα παίρνουμε €40 εκατομ.». Έντζιε μπορούμε να τα θέλουμε όλα. Αν βάλουμε οροφές και επιδοτούμε ενδεχομένως τον διαχειριστή, θα μειωθούν οι τιμές, αλλά θα μας λέτε ότι έν' σκάνδαλο, μειωθήκαν τα έσοδα του κράτους τζιαι πολλά πιθανόν να καταγράφονται τζιαι στις εκθέσεις του Γενικού Ελεγκτή ότι ήταν μεγάλη αποτυχία και τα έσοδα του κράτους μειώθηκαν. Άρα, τα έσοδα του κράτους αυξήθηκαν και επενδύσεις περίπου €50 εκατομ. που έπρεπε να γίνουν στο λιμάνι επιβλήθηκαν να τα κάνουν οι τρεις εταιρείες οι ιδιωτικές, επενδύσεις €50 εκατομ.

Σε ό,τι αφορά τα έσοδα της Αρχής Λιμένων, προνόησε εκείνη η συμφωνία ότι θα δίδεται ένα ετήσιο ενοίκιο, το οποίο είναι αρκετά ικανοποιητικό. Δε βλέπω ότι η Αρχή Λιμένων αντιμετωπίζει προβλήματα, αλλά, εάν αυτό το πράγμα δογματικά πιστεύω κατά το ΑΚΕΛ ότι είναι κακό αυτό που έγινε στο λιμάνι, πρέπει να μας εξηγήσετε και γιατί είσαστε και υπέρμαχοι να γίνει ακριβώς το ίδιο στο λιμάνι της Λάρνακας. Όταν μια νύκτα, τη νύκτα του προϋπολογισμού, κατά λάθος ψηφίστηκε να κοπεί το κονδύλι για την ιδιωτικοποίηση του λιμανιού Λάρνακας, τρέχαμε όλοι -και του ΑΚΕΛ συμπεριλαμβανομένου- να βρούμε τρόπο να προχωρήσει η μελέτη για την ιδιωτικοποίηση του λιμανιού της Λάρνακας.

Το ίδιο πράγμα θα γίνει, αγαπητοί συνάδελφοι, το ίδιο πράγμα θα γίνει, αλλά παρά ταύτα, επαναλαμβάνω, και το λιμάνι Λεμεσού λειτουργεί με τα προβλήματά του και πάντοτε θα υπάρχουν κάποια προβλήματα και σε ιδιώτες οργανισμούς και παντού. Δεν είναι όλα τέλεια πουθενά, σημασία έχει να προσπαθήσουμε να κάνουμε βελτιώσεις.

Πρέπει να επιμένουμε και έγιναν διαβουλεύσεις, ναι, στο Υπουργείο Μεταφορών. Ο υπουργός προσπαθεί και για κάποιες βελτιώσεις. Υπήρχε και μεταβατική περίοδος στήριξης αυτών που αυξήθηκαν οι χρεώσεις. Πιθανώς να μπορεί και τώρα κάτι να γίνει. Άρα, να αντιμετωπίσουμε κάποια προβλήματα που υπάρχουν, αλλά να μην αναθεματίσουμε τα πάντα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Λοιπόν, μίλησαν τρεις. Μιλήσατε μισή ώρα. Αν είναι αυτή η πρόθεσή σας, σε κάθε ένα να μιλάτε μισή ώρα, κύριε -πού είναι ο Λουκαΐδης;- κύριε Στεφάνου και οι υπόλοιποι, κύριε Λεωνίδου, και τώρα ο κ. Κουλλά που είπε τα πιο λίγα, επτάμιση λεπτά ο κ. Κουλλά, θέλω να μου το πείτε. Εγώ απ' εδώ και πέρα θα σας δίνω τρία λεπτά για κάθε ένα από τα θέματα. Δεν μπορεί να συνεχίζεται αυτό το πράγμα εδώ και να τρώμε πέντε ώρες γι' αυτό το πράγμα. Γι' αυτό, σας παρακαλώ πάρα πολύ, κοιτάξετε τον χρόνο. Τούτες τις συζητήσεις ούλες, τις μακροχρόνιες, πρέπει να τις κάμνετε μέσα στην επιτροπή, όχι δαμάι.

Λοιπόν...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, αποδεχόμαστε την εισήγησή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Λιμένων Κύπρου ποσού ύψους €32.197.005 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων ομάδων δαπανών για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων ομάδων δαπανών κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου Νόμος του 2004. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών. Άρθρο 9.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Απασχόληση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 12.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια και λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 13;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 5 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2021 Νόμος του 2021».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης ποσού ύψους €15.220.081 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 8.

Απαγόρευση πρόσληψης ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 9.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων Πρώτου Διορισμού, θέσεων Πρώτου Διορισμού και Προαγωγής και θέσεων Προαγωγής. Άρθρο 10.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 11.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 12.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 13.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 14;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 14 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 6 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Καυκαλιάς.

Άλλος; Κανένας άλλος.

Κύριε Καυκαλιά, έχετε τον λόγο.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Θα μιλήσω και για την τροπολογία επίσης, κύριε Πρόεδρε. Σύντομος θα είμαι.

Να πω για άλλη μια φορά ότι θα κάνουμε ό,τι περνά από το χέρι μας, ούτως ώστε αυτός ο προϋπολογισμός που έχουμε ενώπιόν μας και σε λίγο θα κληθούμε να ψηφίσουμε να μην είναι ο τελευταίος προϋπολογισμός της Επιτροπής Σιτηρών, σε αντίθεση με την κυβέρνηση, που έκανε και συνεχίζει να κάνει ό,τι περνά από το χέρι της για το κλείσιμο της Επιτροπής Σιτηρών, και αυτός κατά συνέπεια να είναι ο τελευταίος προϋπολογισμός της επιτροπής. Με μια διαφορά, κύριε Πρόεδρε. Ο επόμενος προϋπολογισμός που θα εξετάσει η ολομέλεια της Βουλής, που θα κατατεθεί και θα εξετάσει η ολομέλεια της Βουλής, να μην έχει αυτά τα δραματικά ελλείμματα που παρουσιάζει ο προϋπολογισμός του 2021.

Για να αντιληφθείτε τι έκανε η κυβέρνηση και το διοικητικό συμβούλιο της επιτροπής, να φέρω ένα παράδειγμα. Ο προϋπολογισμός έχει δαπάνες για μισθούς δεκαέξι ωρομίσθιων υπαλλήλων, οι οποίοι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου έχουν μεταφερθεί σε άλλα τμήματα του κράτους και τους πληρώνει η Επιτροπή Σιτηρών. Τον μισθό οι δεκαέξι ωρομίσθιοι υπάλληλοι, οι οποίοι έχουν μεταφερθεί σε άλλους οργανισμούς -για να το εμπεδώσουμε- τον πληρώνονται από τον προϋπολογισμό της Επιτροπής Σιτηρών. Μήπως και βρει τρόπο η επιτροπή και σταθεί στα πόδια της!

Την ίδια ώρα ο προϋπολογισμός φανερώνει και την απροθυμία του διοικητικού συμβουλίου της Επιτροπής Σιτηρών να κάνει τη δουλειά του, αφού περιλαμβάνει δραματικές μειώσεις στις δαπάνες για αγορά σιτηρών και κατ' επέκταση ακόμα πιο δραματικές μειώσεις εσόδων από τη μεταπώληση των σιτηρών. Είναι απλό, κύριε Πρόεδρε. Έχουν αποφασίσει να κλείσουν την επιτροπή και κάνουν ό,τι περνά από το χέρι τους, για να το πετύχουν. Φυσικά, ενδεχομένως πολύ περισσότερα, αγαπητοί συνάδελφοι, να πούμε και στη συνέχεια, παρά το ότι ίσως να υπάρξει και αναβολή στα νομοσχέδια, δεν ξέρω, θα φανεί και ανάλογα θα επανέλθουμε.

Κύριε Πρόεδρε, για την τροπολογία. Είναι ξεκάθαρη η τροπολογία. Δεσμεύουμε το ποσό των €100.000 που περιλαμβάνεται σ' αυτόν και αφορά στη μετεξέλιξη-μεταρρύθμιση της επιτροπής, ούτως ώστε να ξεκαθαρίσει το τοπίο, για να δούμε σε ποιο συγκεκριμένο σημείο αναφέρεται αυτό το ποσό. Είναι ξεκάθαρη η τροπολογία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κουλλά ζήτησε τον λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, νομίζω είχα ρωτήσει ποιοι ήθελαν τον λόγο να μιλήσουν και μόνο ο κ. Καυκαλιάς ζήτησε.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, είχα την εντύπωση, απολογούμαι, ότι δε θα μιλούσε κανένας όπως στα προηγούμενα.

Απλώς, πολύ σύντομα από τη θέση μου να πω ότι δεν είναι κάτι που τώρα εμφανίζεται στον προϋπολογισμό, ότι τροχοδρομείται μια μετεξέλιξη, μια μεταρρύθμιση στον τομέα των σιτηρών. Εδώ και χρόνια έχει παρθεί απόφαση, πολιτική απόφαση, και δεν έχει αποκρυβεί ποτέ. Και έχουμε ενώπιόν μας εδώ και αρκετό καιρό -και τα έχουμε εξετάσει και εξονυχιστικά- νομοσχέδια που ακριβώς λένε ότι το κράτος ούτε λίγο ούτε πολύ παύει να ασχολείται με την εμπορία αυτή καθαυτή των σιτηρών, γι' αυτό δεν υπάρχουν εισαγωγές. Μπαίνει στην εποπτεία και ταυτόχρονα στην προσπάθεια διατήρησης στρατηγικών αποθεμάτων.

Δε θέλω να αναλύσω τα νομοσχέδια. Απλώς, λέω ότι δεν είναι κάτι που έχει αποκρυβεί. Υπάρχει στα νομοσχέδια που ακριβώς κάνουν αυτή τη μεγάλη αλλαγή. Ούτε θα μπω και στη συζήτηση αν ήταν ή τότε ήταν ή αν είναι βιώσιμη η Επιτροπή Σιτηρών. Κατά την άποψή μας δεν ήταν εδώ και πάρα πολλά χρόνια. Βεβαίως, υπήρχαν κάποια αποθεματικά που της έδιναν ανάσες, της έδιναν χρόνο ζωής, αλλά όντως τώρα είμαστε στο τελευταίο στάδιο που, αν δε γίνει κάτι, μάλλον θα έχουμε ένα βίαιο και ανοργάνωτο κλείσιμο. Χωρίς τα νομοσχέδια δηλαδή. Τα νομοσχέδια προσπαθούν να μας οδηγήσουν στη νέα κατάσταση πραγμάτων πιο οργανωμένα, πιο υπεύθυνα και για το προσωπικό και για όλο τον τομέα προς όφελος και των καταναλωτών και των αλευροβιομηχανιών και όλων αυτών οι οποίοι εμπλέκονται, των κτηνοτρόφων, στη συγκεκριμένη αγορά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

A/A	Σελίδα	Κεφάλαιο	Άρθρο	Επεξήγηση	Ποσό
1.	21	01	03559	«+»Μεταρρύθμιση/Μετεξέλιξη Επιτροπής	€100.000

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης στη στήλη των επεξηγήσεων έναντι του πιο πάνω άρθρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη από το εν λόγω κονδύλι, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σκοπός: Δέσμευση του κονδυλίου που αφορά τη Μεταρρύθμιση/Μετεξέλιξη της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση: Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, δεκαεπτά ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Λειτουργίας της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, ποσού ύψους €12.275.246 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων και λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 9.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 10.

Απαγόρευση πρόσληψης ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 11.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 12.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 13;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 7 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου ποσού ύψους €6.951.629 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Εμβάσματα και εισπράξεις κονδυλίων. Άρθρο 5.

Υπερωριακή αποζημίωση. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 9.

Προκαταβολή για την αγορά μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Αυτόματη Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή. Άρθρο 12.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 13.

Απαγόρευση πρόσληψης έκτακτου προσωπικού. Άρθρο 14.

Απασχόληση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 15.

Υπηρεσιακά οχήματα. Άρθρο 16.

Απασχόληση ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 17.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 18.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια δαπανών. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 19;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 8 θέμα, που είναι «Ο περί Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνου Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνου Κύπρου ποσού ύψους €20.851.221 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Απασχόληση προσωπικού. Άρθρο 5.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνου

Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 9 θέμα, που είναι «Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων του 2021 Νόμος του 2021».

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων ποσού ύψους €16.558.609 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων ομάδων/υποομάδων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων ομάδων/υποομάδων. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Αυτόματη Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 8.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 9.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 10.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 12.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 13;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε τώρα στο υπ' αριθμόν 10 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου των κ. Μάριου Μαυρίδη, Ονούφριου Κουλλά και Ευθύμιου Δίπλαρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, ώστε να εξαιρεθούν από την επιβολή φόρου κατανάλωσης τα λιπαντικά λάδια ή άλλα λάδια που διατίθενται προς πώληση ή χρησιμοποιούνται ως καύσιμα κινητήρων ή ως πρόσθετα στα καύσιμα κινητήρων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χριστίανα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Άγγελος Βότσης

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Μη μέλη της επιτροπής:

Κωστής Ευσταθίου

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Μάριο Μαυρίδη, Ονούφριο Κουλλά και Ευθύμιο Δίπλαρο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και στις 15 Φεβρουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Τελωνείων του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Φόρων Κατανάλωσης Νόμου, ώστε να εξαιρεθούν από την επιβολή φόρου κατανάλωσης τα λιπαντικά λάδια ή άλλα λάδια που διατίθενται προς πώληση ή χρησιμοποιούνται ως καύσιμα κινητήρων ή ως πρόσθετα στα καύσιμα κινητήρων.

Στο στάδιο της συζήτησης ο εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου κ. Ονούφριος Κουλλά δήλωσε ότι για τα εν λόγω προϊόντα δεν καθορίζονται επίπεδα φορολογίας στην Οδηγία 2003/96/ΕΚ του Συμβουλίου της 27^{ης} Οκτωβρίου 2003, σχετικά με την αναδιάρθρωση του κοινοτικού πλαισίου φορολογίας των ενεργειακών προϊόντων και της ηλεκτρικής ενέργειας, και ως εκ τούτου επαφίεται στο κάθε κράτος μέλος εάν θα φορολογήσει και σε ποιο ύψος.

Όπως ο ίδιος ο εισηγητής ανέφερε, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία τα εν λόγω προϊόντα φορολογούνται με βάση τον συντελεστή της βενζίνης, γεγονός που προκαλεί σημαντική αύξηση της τιμής τους, δημιουργώντας στρέβλωση στην αγορά. Συναφώς, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις τα υπό αναφορά προϊόντα εξαιρούνται της επιβολής φόρου κατανάλωσης και διορθώνεται αυτή η στρέβλωση.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Τελωνείων συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες-Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της παραπέμπει την υπό συζήτηση πρόταση νόμου για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής της από την ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση που η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος του νόμου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Πρώτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 11 μέχρι 14 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020», ...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μην κουράζεστε να τα διαβάσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάζω. Να μην τα διαβάσω;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Είναι ένα πακέτο τεσσάρων νομοσχεδίων τα οποία αφορούν ουσιαστικά το νέο καθεστώς της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου. Προέκυψε ένα θέμα με το τέταρτο θέμα, τον περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Νόμο. Είναι παράκληση να σταλεί πίσω στην επιτροπή, για να μη γίνει κανένα λάθος, διότι είναι ένα πάρα πολύ σοβαρό νομοσχέδιο, που αφορά τη διατήρηση των στρατηγικών αποθεμάτων σε περίοδο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, κύριε Γιωργάλλα, μόνο τούτο να σταλεί πίσω;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Όχι, και τα τέσσερα. Είναι πακέτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, ζητάτε αναβολή, για να πάει πίσω στην επιτροπή;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ναι, ζητούμε αναβολή και για τα τέσσερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, έχετε ένσταση να πάνε πίσω στην επιτροπή τα θέματα;

Καμία ένσταση; Καμία.

Λοιπόν, τα θέματα πάνε πίσω στην επιτροπή.

Πάμε παρακάτω.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Να ξεκαθαρίσουμε, κύριε Πρόεδρε, για την περίοδο της αναβολής, διότι έχει μια σημασία. Εγώ λέω, επειδή γνωρίζω ότι είναι για δύο βδομάδες, επειδή θα πάει και στην επιτροπή. Την Τρίτη είναι η επιτροπή, και με την άδειά σας, να μας δώσετε τη δυνατότητα να ξεφύγουμε από τον καθορισμένο χρόνο της συνεδρίας, για να μπορέσουμε να τα εξετάσουμε. Να δοθούν δύο βδομάδες που ζητάτε και να επανέλθουν στην ολομέλεια, για να μπορεί η επιτροπή να ανταποκριθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, συμφωνήσατε;

Χαίρομαι!

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα πιλοφoρείται «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ την κ. Δημητρίου να διαβάσει τον σκοπό.

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Διαγραφή προνοιών των βασικών κανονισμών, ώστε να μην περιλαμβάνονται στις κατηγορίες των μη αδειοδοτούμενων εγκαταστάσεων οι εγκαταστάσεις παραγωγής ασφαλτικού σκυροδέματος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Ευανθία Σάββα, αναπλ. πρόεδρος

Ηλίας Μυριάνθους

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Λίνος Παπαγιάννης

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 26 Ιανουαρίου και στις 2 και 9 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Περιβάλλοντος του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Εσωτερικών, η Επίτροπος Περιβάλλοντος, ο δήμαρχος Ιδαίου, εκπρόσωποι της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, της Κίνησης Βελτίωσης Ποιότητας Ζωής και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου (ΕΤΕΚ), το ΚΕΒΕ και η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε και ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Αντρέας Φακοντής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 21 του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου, είναι η διαγραφή του Μέρους Γ' από το Παράρτημα Ι των βασικών κανονισμών, ώστε να μην περιλαμβάνονται στις κατηγορίες των μη αδειοδοτούμενων εγκαταστάσεων οι εγκαταστάσεις παραγωγής ασφαλτικού σκυροδέματος.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, μετά την έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών από τη Βουλή και την έναρξη της ισχύος τους, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και

Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα προβεί στην έκδοση σχετικού διατάγματος, ώστε οι εγκαταστάσεις παραγωγής ασφαλικού σκυροδέματος να ενταχθούν στις αδειοδοτούμενες εγκαταστάσεις του Παραρτήματος II του περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμου, και ακολούθως η αρμόδια αρχή θα δύναται να επιβάλει όρους λειτουργίας και άλλα διαχειριστικά μέτρα, έτσι ώστε να μειωθεί η αέρια ρύπανση.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, αναλύοντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών, ανέφερε ότι, αμέσως μετά την έκδοση του πιο πάνω διατάγματος, οι φορείς εκμετάλλευσης των εγκαταστάσεων αυτών θα πρέπει να υποβάλουν αίτηση για χορήγηση άδειας εκπομπής αέριων αποβλήτων, η οποία θα εξεταστεί από τεχνική επιτροπή. Ανέφερε περαιτέρω ότι για τη χορήγηση της εν λόγω άδειας απαραίτητη προϋπόθεση είναι η εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας ή/και άδειας οικοδομής ή/και πιστοποιητικού έγκρισης της εγκατάστασης.

Η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση, ανέφερε ο ίδιος εκπρόσωπος, αποτελεί εισήγηση υπουργικής επιτροπής της οποίας προεδρεύει ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, η οποία συστάθηκε στο πλαίσιο της διαχείρισης των παραπόνων για πρόκληση οχληρίας από βιομηχανικές εκπομπές στην ευρύτερη περιοχή Ιδαλίου.

Η Επίτροπος Περιβάλλοντος ανέφερε ότι είναι επιβεβλημένη η έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών, για τους οποίους, όπως ενημέρωσε, προηγήθηκε η σχετική διαβούλευση, χωρίς να υποβληθεί οποιαδήποτε ένσταση από οποιαδήποτε πλευρά. Περαιτέρω, τόνισε ότι πρέπει στο μέλλον να μελετηθούν ολιστικοί σχεδιασμοί επίλυσης παρόμοιων προβλημάτων, τα οποία επηρεάζουν το περιβάλλον και κατ' επέκταση την υγεία των πολιτών.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ανέφερε ότι η έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών κρίνεται ιδιαίτερα σημαντική, διότι θα δώσει την ευκαιρία στο κράτος να θέσει σε σωστή βάση τη λειτουργία των μονάδων παραγωγής ασφάλτου κι έτσι θα αποφεύγονται τα προβλήματα τα οποία παρουσιάζονται. Τέλος, αναφορικά με τα χρονοδιαγράμματα των διαδικασιών αδειοδότησης, δήλωσε ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος, με οδηγίες του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, έχει θέσει υψηλά στις προτεραιότητές του την έγκαιρη αξιολόγηση των μελετών εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος του ίδιου υπουργείου πρόσθεσε ότι με την έγκριση των κανονισμών θα καταστεί δυνατή η ολοκληρωμένη περιβαλλοντική αξιολόγηση των εν λόγω έργων. Επιπροσθέτως, ανέφερε ότι η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αρχικά περιλάμβανε δύο εταιρείες που δραστηριοποιούνται στις περιοχές Γερίου και Τσερίου και στη συνέχεια περιέλαβε και τρίτη εταιρεία, η οποία είχε εξασφαλίσει προκαταρκτική άδεια για εγκατάσταση μονάδας παραγωγής ασφαλικού σκυροδέματος στο χωριό Πυργά. Η τελευταία εγκατέλειψε τελικά τους σχεδιασμούς της για εγκατάσταση στην εν λόγω περιοχή και έτσι εντάχθηκε στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για μετεγκατάσταση.

Η ίδια εκπρόσωπος διευκρίνισε ότι για την κάθε εταιρεία θα γίνει ξεχωριστή περιβαλλοντική μελέτη, ενώ παράλληλα θα διεξαχθεί επιπρόσθετη μελέτη συσσωρευτικών επιπτώσεων στο περιβάλλον για την περιοχή στην οποία θα εγκατασταθούν οι εν λόγω μονάδες. Πρόσθεσε δε ότι η καταρχάς χωροθέτηση αυτών περιλαμβάνει δύο εγκαταστάσεις στην περιοχή Κόσις, τρεις εγκαταστάσεις στην Καλαβασό και μία στην περιοχή Μιτσερού και διευκρίνισε ότι η περιοχή της Παρεκκλησιάς δεν εμπίπτει στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, αλλά έχει γίνει αίτηση για μετακίνηση υφιστάμενης εγκατάστασης.

Οι εκπρόσωποι των Υπουργείων Εσωτερικών και Υγείας συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Ο δήμαρχος Ιδαλίου χαιρέτισε την κατάθεση των κανονισμών, η έγκριση των οποίων, όπως ανέφερε, θα παράσχει στις αρμόδιες αρχές τα απαραίτητα εργαλεία για τον έλεγχο των ρύπων που προκαλούνται από τη λειτουργία των εν λόγω βιομηχανιών. Παράλληλα, σημείωσε ότι το αρμόδιο υπουργείο πρέπει να έχει την ευχέρεια να ελέγχει κι άλλους ρύπους που ενδεχομένως να είναι επιβλαβείς για την υγεία των πολιτών. Επισήμανε επίσης τους λανθασμένους και ελλιπείς σχεδιασμούς και τον μη συντονισμό των τοπικών αρχών αναφορικά με τη δημιουργία οικιστικών, βιομηχανικών ή και οχληρών βιομηχανικών ζωνών. Με το αγαθό της υγείας να τίθεται πάνω από όλα, τόνισε, πρέπει να γίνει ένας ορθός και μακροχρόνιος σχεδιασμός και διαχωρισμός των διάφορων ζωνών, ο οποίος θα δώσει οριστική λύση τόσο στο συγκεκριμένο όσο και σε παρόμοια προβλήματα που παρουσιάζονται στη Δημοκρατία. Τέλος, ανέφερε ότι, εκτός από το απαραίτητο νομοθετικό πλαίσιο, για την επίλυση των προβλημάτων χρειάζεται έλεγχος της εφαρμογής των σχετικών νομοθεσιών από τους επιθεωρητές των αρμόδιων υπηρεσιών του κράτους.

Ο πρόεδρος της Κίνησης Βελτίωσης Ποιότητας Ζωής, εκφράζοντας τη σύμφωνη γνώμη του αναφορικά με τους προτεινόμενους κανονισμούς, ανέφερε ότι αυτοί κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση και ότι η έγκρισή τους θα δώσει ένα ακόμα εργαλείο ελέγχου στο κράτος. Ωστόσο, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι αυτό αποτελεί ένα ενδιάμεσο βήμα, τονίζοντας ότι το επόμενο και πιο σημαντικό βήμα πρέπει να είναι ο καθορισμός ορίων εκπομπών ρύπων, οι οποίοι δεν πρέπει να περιορίζονται μόνο στους πολυκυκλικούς αρωματικούς υδρογονάνθρακες και κάποιες άλλες ουσίες, τα όρια των οποίων καθορίζονται σε ευρωπαϊκές Οδηγίες, διότι το κράτος ως νησί έχει τις δικές του ιδιαιτερότητες και ο λανθασμένος χωροταξικός σχεδιασμός για τις βιομηχανίες αυτές έχει ως αποτέλεσμα οι εκπομπές ρύπων να επηρεάζουν και οικιστικές ζώνες.

Η επόμενη ενέργεια που πρέπει να αναληφθεί, ανέφερε, είναι ο καθορισμός των ορίων εκπομπών ρύπων σε σχέση με το τι πραγματικά παράγεται από αυτές τις βιομηχανίες. Επίσης, εισηγήθηκε την τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας, ώστε να αναφέρεται ρητά ότι οι εν λόγω βιομηχανίες πρέπει υποχρεωτικά να υποβάλλουν μελέτη εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον. Τέλος, ανέφερε ότι για τις βιομηχανικές μονάδες παραγωγής ασφαλικού σκυροδέματος που βρίσκονται στην περιοχή Ιδαλίου υπάρχει ειλημμένη προεδρική απόφαση για μετακίνησή τους.

Η εκπρόσωπος του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας και Περιβάλλοντος Terra Cyrgia κατέθεσε σχετικό υπόμνημα, το περιεχόμενο του οποίου ανέλυσε ενώπιον της επιτροπής και στο οποίο συνοπτικά αναφέρεται ότι η προτεινόμενη τροποποίηση αναμένεται να έχει θετικό αντίκτυπο στη δημόσια υγεία και στο περιβάλλον, καθώς η αρμόδια αρχή θα μπορεί να επιβάλει όρους λειτουργίας στους οποίους θα περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων οριακές τιμές εκπομπών και διαχειριστικά μέτρα. Επιπρόσθετα, εισηγήθηκε:

1. την άμεση συμμόρφωση των μονάδων παραγωγής ασφαλικού σκυροδέματος με τη νομοθεσία και τις ευρωπαϊκές υποχρεώσεις·
2. τη μη πραγματοποίηση καμίας μετακίνησης τέτοιας μονάδας πριν από την εκπόνηση μελέτης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον·
3. την άμεση εκπόνηση στρατηγικής μελέτης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον, η οποία θα εξετάζει τις επιπτώσεις των διάφορων εναλλακτικών χωροθετήσεων στο περιβάλλον και στη δημόσια υγεία και θα περιλαμβάνει εισηγήσεις για εξεύρεση των καταλληλότερων περιοχών χωροθέτησης των υπό αναφορά μονάδων.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και της ΠΟΒΕΚ συμφώνησαν με τις πρόνοιες των προτεινόμενων κανονισμών. Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ ανέφερε ότι, παρά το γεγονός ότι η δημόσια υγεία είναι το σπουδαιότερο αγαθό, ωστόσο η διαδικασία αδειοδότησης δεν πρέπει να επιφέρει πρόσθετες γραφειοκρατικές διαδικασίες και κατ' επέκταση αρνητικό αντίκτυπο στην ανάπτυξη.

Το ΕΤΕΚ, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, απέστειλε σχετική επιστολή στην οποία αναφέρεται ότι συμφωνεί με το περιεχόμενο των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, παρ' όλο που δεν παρευρέθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, απέστειλε υπόμνημα σε αυτή στο οποίο αναφέρεται ότι συμφωνεί με τους προτεινόμενους κανονισμούς και ότι θεωρεί ότι αυτοί θα συμβάλουν στην επίλυση των προβλημάτων τα οποία παρατηρούνται αναφορικά με τις εκπομπές και τις συγκεντρώσεις επικίνδυνων ουσιών σε εγκαταστάσεις παραγωγής ασφαλικού σκυροδέματος και στις περιοχές όπου αυτές χωροθετούνται.

Ο πρόεδρος της επιτροπής ανέφερε ότι για την επίλυση του προβλήματος και για τη διασφάλιση της υγείας των πολιτών πρέπει αφενός να υπάρχει το νομοθετικό πλαίσιο και αφετέρου να γίνει ένας μακροπρόθεσμος χωροταξικός σχεδιασμός που να αφορά ολόκληρη την επικράτεια. Επίσης, τα αρμόδια τμήματα τα οποία είναι επιφορτισμένα με τον έλεγχο των νομοθεσιών που άπτονται θεμάτων ασφάλειας και υγείας πρέπει να στελεχωθούν επαρκώς, ώστε να πραγματοποιούνται πλήρως οι απαραίτητοι έλεγχοι.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος, καθώς και μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τον προβληματισμό τους κατά πόσο ενδείκνυται να τεθεί ένα χρονοδιάγραμμα για την υποβολή και εξέταση της αίτησης των εν λόγω βιομηχανιών για αδειοδότηση εκπομπής αέριων αποβλήτων, ούτως ώστε, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, να είναι δυνατή η καταγγελία των παραβατών. Επίσης, εξέφρασαν τις ανησυχίες τους κατά πόσο η έγκριση των υπό εξέταση κανονισμών και κατ' επέκταση η υποχρέωση έκδοσης άδειας εκπομπής αέριων αποβλήτων δυνατόν να προκαλέσει καθυστέρηση στη μετακίνηση των βιομηχανικών μονάδων από την περιοχή Ιδαλίου σε άλλες περιοχές.

Υπό το φως των πιο πάνω προβληματισμών κι ανησυχιών, η Επίτροπος Περιβάλλοντος ανέλαβε την πρωτοβουλία όπως επικοινωνήσει τόσο με τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος όσο και με την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προκειμένου να διευκρινιστούν όλοι οι πιο πάνω προβληματισμοί και στη συνέχεια να ενημερώσει την επιτροπή σχετικά.

Συναφώς, στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης των κανονισμών από την επιτροπή η Επίτροπος Περιβάλλοντος ενημέρωσε αυτήν για τα αποτελέσματα της πρωτοβουλίας που ανέλαβε.

Ειδικότερα, τόσο προφορικά όσο και σε γραπτό υπόμνημά που κατέθεσε, επισήμανε την ανάγκη για κατεπείγουσα έγκριση των προτεινόμενων κανονισμών, αφού αυτοί θα δώσουν τη δυνατότητα στην αρμόδια υπουργό να εκδώσει διάταγμα στη βάση του οποίου όλες οι μονάδες ασφαλικού σκυροδέματος σε παγκύπρια κλίμακα θα υποχρεούνται στην έκδοση άδειας εκπομπής αέριων αποβλήτων, υποχρέωση την οποία δεν έχουν σήμερα με τους υφιστάμενους κανονισμούς.

Επιπροσθέτως, δήλωσε ότι η έγκριση των υπό εξέταση κανονισμών ουδόλως επηρεάζει την απόφαση μετακίνησης των μονάδων παραγωγής ασφαλικού σκυροδέματος που βρίσκονται στην περιοχή Ιδαλίου, αντίθετα την ενισχύει, επιβάλλοντας μάλιστα περισσότερες δικλίδες ασφαλείας για τις περιοχές στις οποίες πρόκειται να μετακινηθούν μονάδες παραγωγής ασφαλικού σκυροδέματος. Αναφορικά, πρόσθεσε, με τις

εταιρείες για τις οποίες υπάρχει απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για μετακίνηση, η εν λόγω άδεια θα εκδοθεί για το νέο σημείο εγκατάστασής τους, θεσπίζοντας έτσι ακόμα πιο αυστηρό πλαίσιο ελέγχου εκπομπών αέριων ρύπων και διασφαλίζοντας περαιτέρω τη δημόσια υγεία.

Με την έκδοση του διατάγματος της αρμόδιας υπουργού, διευκρίνισε, πρέπει όλες οι μονάδες να υποβάλουν αίτηση στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και να λάβουν τους γενικούς όρους που αυτή προβλέπει. Ακολούθως, οι αιτήσεις θα εξεταστούν από ήδη συσταθείσα τεχνική επιτροπή και θα λάβουν την άδεια εκπομπής ρύπων, η οποία ενδεχομένως να περιλαμβάνει επιπρόσθετους όρους για βελτιώσεις στις διαδικασίες, μηχανισμούς και τεχνολογία. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, ανέφερε, θα είναι αυτό που θα έχει την ευθύνη για έλεγχο αναφορικά με τη συμμόρφωση των τιθέμενων όρων. Η Δημοκρατία, τόνισε, με τον τρόπο αυτό προχωρά ένα βήμα πέρα από τη σχετική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τα όσα αυτή επιβάλλει.

Επιπρόσθετα, πληροφόρησε την επιτροπή ότι αυτή την περίοδο γίνονται οι αξιολογήσεις των περιβαλλοντικών μελετών που αφορούν τη μετακίνηση των μονάδων και στην ομάδα αξιολόγησης εντάσσονται τόσο οι τοπικές αρχές των νέων περιοχών όσο και εξειδικευμένη ακαδημαϊκή ομάδα.

Σημείωσε επίσης ότι κατά τη διαδικασία εξέτασης των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων όλα όσα περιγράφονται ως γενικοί όροι για την έκδοση της άδειας ελέγχου της ρύπανσης έχουν ήδη ενσωματωθεί στα κριτήρια αξιολόγησης. Συνεπώς, με την εξέταση και την έγκριση των περιβαλλοντικών αυτών μελετών, οι εταιρείες που θα μετακινηθούν θα έχουν ολοκληρώσει τη διαδικασία υποβολής των απαραίτητων στοιχείων για την έκδοση των αδειών εκπομπών αέριων αποβλήτων (για τις νέες τοποθεσίες) και θα απομένει ο έλεγχος από το αρμόδιο τμήμα ότι οι νέες εγκαταστάσεις πληρούν τις εν λόγω προϋποθέσεις. Με τον τρόπο αυτό δεν τίθενται εμπόδια ούτε δημιουργείται χρονοτριβή στην έκδοση των αδειών αυτών.

Όσον αφορά τη διαδικασία που πρόκειται να ακολουθηθεί, οι επτά μονάδες που δραστηριοποιούνται αυτή τη στιγμή στη Δημοκρατία έχουν ήδη ενημερωθεί για την ανάγκη εξασφάλισης της νέας άδειας εκπομπής αέριων αποβλήτων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία της αναπληρώτριας προέδρου της επιτροπής και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, υιοθετεί τους σκοπούς των υπό αναφορά κανονισμών και εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Γράψε τους ομιλητές, κυρία Δημητρίου.

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Η κ. Σάββα, ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος κανένας;

Κοιτάξετε, σας παρακαλώ πάρα πολύ, δεν είναι ανάγκη να τοποθετούμαστε επί του συγκεκριμένου θέματος. Δεν είναι ανάγκη, σας το είπα και την άλλη φορά, να υπάρχουν αντιπαραθέσεις δαμαί.

Λοιπόν, κυρία Σάββα, να μιλήσετε πρώτη εσείς;

ΕΥΑΝΘΙΑ ΣΑΒΒΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών είναι οι εγκαταστάσεις παραγωγής ασφαλτικού σκυροδέματος να μην περιλαμβάνονται πλέον στις κατηγορίες των μη αδειοδοτούμενων εγκαταστάσεων, αλλά να ενταχθούν στις αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις, έτσι ώστε η αρμόδια αρχή να μπορεί να επιβάλει μέσω της διαδικασίας έκδοσης των αδειών εκπομπής αέριων αποβλήτων όρους λειτουργίας οι οποίοι θα μπορούν να περιλαμβάνουν οριακές τιμές εκπομπής για τα αέρια απόβλητα και άλλα διαχειριστικά μέτρα, έτσι ώστε να μειώνεται η αέρια ρύπανση. Οι κανονισμοί, βεβαίως, είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και ως ΑΚΕΛ θα τους υπερψηφίσουμε. Παράλληλα όμως, σημειώνουμε αυτό που έχουμε πει κατ' επανάληψη, την απουσία δηλαδή ενός ολοκληρωμένου στρατηγικού χωροταξικού σχεδιασμού για τη χωροθέτηση βαριών οχημάτων βιομηχανιών όπως είναι τα ασφαλτικά, αλλά και την ανάγκη να υπάρχει ένα σωστό πλαίσιο λειτουργίας ελέγχου πριν από την

αδειοδότηση και καθ' όλη τη διάρκεια της λειτουργίας αυτών των βιομηχανιών, που θα αφορά σε μια σειρά από παραμέτρους οι οποίες θα διασφαλίζουν τη δημόσια υγεία και την προστασία του περιβάλλοντος.

Το πρόβλημα βεβαίως που έχει δημιουργηθεί στην περιοχή του Δαλιού από τις ασφαλικές μονάδες και η επιβεβλημένη μετακίνησή τους δε θα πρέπει να αποτελέσει δημιουργία ίδιων προβλημάτων σε άλλες περιοχές ήδη βεβαρημένες. Η υγεία των πολιτών -είτε αυτοί βρίσκονται στο Δάλι είτε βρίσκονται στην Κόση είτε βρίσκονται στην Καλαβασό είτε στο Μιτσερό- είναι αδιαπραγμάτευτη. Το ζητούμενο είναι να υπάρξουν πραγματικές λύσεις στο πρόβλημα, οι οποίες θα έχουν στο επίκεντρό τους την προστασία της υγείας των πολιτών και του περιβάλλοντος και η κυβέρνηση φέρει την απόλυτη ευθύνη.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Σάββα.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι,

Ναι, σε αυτή τη χώρα το 2021 ανακαλύψαμε ξαφνικά -το ανακάλυψαν αυτοί που δεν το ήξεραν, γιατί εμείς το ξέραμε από καιρό πολύ και φωνάζαμε, αλλά κανένας δε μας άκουγε- ότι τα ασφαλικά εργοστάσια εργάζονται χωρίς να έχουν όρους και όρια για την εκπομπή των αέριων ρύπων. Ναι, είναι αλήθεια. Σε αυτή τη χώρα τη σύγχρονη, την ευρωπαϊκή, με το υψηλό βιοτικό επίπεδο δεν ελέγχεται ούτε στα χαρτιά η εκπομπή καρκινογόνων και τοξικών ρύπων από έναν τύπο εργοστασίων, ο οποίος τύπος εργοστασίων είναι συνηθισμένος στην Κύπρο. Έχουμε αυτή τη μονάδα σε λειτουργία στην Κύπρο, έξι τέτοιες μονάδες, και έπρεπε να προκύψει τα τελευταία χρόνια τεράστιο πρόβλημα οχληρίας, ρύπανσης και πιθανόν δημόσιας υγείας σε μια περιοχή της Λευκωσίας, στο Δάλι, στο Τσέρι, στο Γέρι, να γίνει σωρεία κινητοποιήσεων, για να ανακαλύψει αυτή η κυβέρνηση ότι πρέπει να αλλάξει τον κανονισμό και να βάλει όρια εκπομπής για τα ασφαλικά εργοστάσια.

Όταν ρωτούσαμε τι εκπέμπουν αυτά τα εργοστάσια από τα φουγάρα τους, δεν ήξερε να μας απαντήσει κανένας. Ούτε και τώρα ξέρουν. Μετά από τρεις συνεδριάσεις στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, όταν τους ρωτήσαμε τι θα περιλαμβάνει το διάταγμα της υπουργού που θα καθορίζει τους όρους εκπομπής των ασφαλικών εργοστασίων από τούδε και στο εξής, δεν ήξερε κανένας να μας πει. Όταν το ζητήσαμε, κύριε πρόεδρε της επιτροπής Εργασίας, αυτό το διάταγμα με τους όρους και τα όρια να μας το φέρουν, πριν να ψηφίσουμε αυτό τον κανονισμό, δε μας το έφεραν. Ψηφίζουμε σήμερα έναν κανονισμό -και θα τον ψηφίσουμε βεβαίως, γιατί είναι ένα βήμα προς τα μπροστά για την προστασία του περιβάλλοντος στη χώρα μας και την προστασία της υγείας των κατοίκων και των εργαζομένων σε τέτοια εργοστάσια- χωρίς να ξέρουμε το είδος των ρύπων που θα μετρούνται και το ύψος των εκπομπών για τον κάθε ρύπο. Ούτε έχουν καταλήξει οι αρμόδιοι, για να μας πουν ποιος συγκεκριμένος ρύπος είναι αυτός που προκαλεί αυτή τη δυσωδία στην περιοχή του Δαλιού.

Προφανώς, αυτό το εργαλείο που θα ψηφιστεί σε λίγο, ο κανονισμός που θα επιτρέπει να μπαίνουν όρια σε εκπομπές των εργοστασίων, θα το αξιοποιήσει η κυβέρνηση, για να πείσει τους ανησυχούντες κατοίκους σε διάφορες περιοχές της Κύπρου όπου σχεδιάζει να μετακινήσει αυτά τα εργοστάσια. Θα τους πει όμως άραγε η κυβέρνηση ότι ρωτήθηκαν οι αρμόδιοι εκεί στη Βουλή, στην επιτροπή Εργασίας, αν μπορούν να ελέγχουν τις εκπομπές των ρύπων, αν έχουν το προσωπικό, αν έχει η υπηρεσία κατάλληλο προσωπικό σε αριθμό και γνώσεις, για να μπορούν να ελέγχουν συστηματικά αυτά τα εργοστάσια; Θα τους πουν ποια ήταν η απάντηση στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή; Νομίζω ξέρετε όλοι και όλες ποια είναι η απάντηση. Όχι, δεν μπορούν.

Το κράτος να μετακινήσει, να εγκαταστήσει... Γιατί γίνεται και αυτό το περίεργο, ξαφνικά πολλαπλασιάστηκαν τα εργοστάσια. Τώρα που θέλει η κυβέρνηση να μετακινήσει τρία εργοστάσια, δύο κατ' ακρίβεια, βρέθηκαν και άλλοι να θέλουν άδειες, όλοι περίξ του λόφου του Προεδρικού. Βρέθηκαν τα εργοστάσια να είναι περισσότερα από εκείνα που λειτουργούν σήμερα. Να γεμίσει η Κύπρος ασφαλικά εργοστάσια και το κράτος να δηλώνει ενώπιον της επιτροπής Εργασίας ότι δεν μπορεί να ελέγξει, δεν έχει τους μηχανισμούς να ελέγξει τις εκπομπές τους, δεν έχει το προσωπικό, δεν έχει τη δυνατότητα.

Από αυτό το βήμα, κύριε Πρόεδρε, θέλω να εκφράσω την πλήρη συμπαράσταση του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών στους κατοίκους της περιοχής Δαλιού, Τσερίου και Γερίου, στον αγώνα τους για μετακίνηση των ασφαλικών εργοστασίων. Θέλω να εκφράσω την συμπαράστασή μου στο δημοτικό συμβούλιο του δήμου Τσερίου, που βρίσκεται υπό απειλή, γιατί δεν έχει εκδώσει άδεια στο παράνομο εργοστάσιο στο Τσέρι. Βρίσκεται υπό απειλή δικαστικών μέτρων και ενάγονται οι δημοτικοί σύμβουλοι, γιατί δεν έχουν εκδώσει άδεια στο παράνομο εργοστάσιο που λειτουργεί στο Τσέρι. Και, βέβαια, θέλω να εκφράσω τη συμπάθεια και τον σεβασμό μου σε όλες εκείνες τις κοινότητες που κινητοποιούνται και αντιδρούν στη μετακίνηση στον δικό τους χώρο, σε συνθήκες ανασφάλειας, όπως τις περιέγραψα προηγουμένως, αυτών των ασφαλικών εργοστασίων. Και να καλέσω την κυβέρνηση να συμπληρώσει αυτό το θετικό βήμα που έκανε, που κάνει, με τη βοήθεια της

Βουλής, με την ψήφιση αυτού του κανονισμού, ενισχύοντας με προσωπικό και μέσα το αρμόδιο τμήμα, ώστε να ελέγχει πλήρως και καθημερινά συστηματικά τις εκπομπές των ασφαλικών εργοστασίων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Θα προσπαθήσω να είμαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Δημητρίου. Φαίνεται ότι δαμέσα δα κάτι συμβαίνει. Ρώτησα ποιοι θέλετε τον λόγο και δηλώσατε δύο. Φυσικά, όταν βγαίνει κάποιος και μιλά και λέει την άποψή του -είναι δημοκρατία που έχουμε- εννά πρέπει να δοθούν τζιαι απαντήσεις από άλλους συναδέλφους, έννεν; Για αυτό, κυρία Δημητρίου, είναι ο κ. Δημητρίου, είναι ο κ. Τορναρίτης, είναι ο κ. Χρίστου και είναι και η κ. Άννα Θεολόγου.

Θέλει άλλος να μιλήσει; Ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Λουκαϊδης.

Γράψε τα, Αννίτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Σοφοκλέους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος; Θα κλείσω τον κατάλογο και δε θα μιλήσει άλλος. Εντάξει;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Τ. Γεωργίου)

Λοιπόν, γράψατε τη λίστα που σας είπα; Άκουσά σε, κύριε Γεωργίου, το είπες και την άλλη φορά. Δεν είναι μόνο τωρά που το λαλείς, αλλά, εφόσον οι συναδέλφοι αντιλαμβάνονται ότι πρέπει έτσι να λειτουργούν, δεν είμαι εγώ εκείνος που θα τους σταματήσι. Έχει κόσμος που μας παρακολουθεί από τις τηλεοράσεις και του κόσμου δεν είναι λίγος ο νους του, καταλάβει! Για αυτό, να μου επιτρέψετε, εγώ θα δώσω τον λόγο σε όσους τον έχουν ζητήσει.

Λοιπόν, κύριε Δημητρίου, με συγχωρείτε που σας διέκοψα. Παρακαλώ, έχετε τον λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κανένα πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, κατανοώ. Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος και ήπιος όπως μου έχετε ζητήσει και πριν από δύο βδομάδες, αλλά δεν μπορώ να μην πω κάποια πράγματα που τα νιώθω, γιατί κάποιες φορές χάνουμε και το μέτρο, χάνουμε και τη λογική.

Θα δανειστώ την εισαγωγή του κ. Περδίκη, επίσης πριν από δύο βδομάδες. Ήταν μια φορά και έναν καιρό ένας πρόεδρος του Κινήματος Οικολόγων, που κυκλοφορούσε με το πιο ρυπογόνο αυτοκίνητο που υπήρχε τότε, διπλοκάμπινο, και ήταν κάποτε, μια φορά και έναν καιρό, ένας επίτροπος Περιβάλλοντος, που σήμερα είναι πρόεδρος του Κινήματος Οικολόγων, και τότε δεν ήξεραν, δεν είδαν ότι υπήρχαν εργοστάσια παραγωγής ασφάλτου στις περιοχές Δάλι, Τσέρι, Γέρι.

Η πραγματικότητα ποια είναι; Ότι σήμερα υπάρχει ενώπιόν μας μια θετική εξέλιξη που προάγει τη διαφάνεια και μπαίνουν όρια στις εκπομπές αυτών των εργοστασίων. Και ποια είναι επίσης η άλλη πραγματικότητα; Ότι υπάρχει μια πολιτική απόφαση από αυτή την κυβέρνηση. Προσπερνώ στο μεταξύ τα περί των πέριξ του Προεδρικού όσον αφορά αυτούς που έχουν τα εργοστάσια ή αυτούς που θέλουν τα εργοστάσια. Διότι, να είστε όλοι σίγουροι πως, αν ήταν στα πέριξ του Προεδρικού ή του Δημοκρατικού Συναγερμού αυτοί, δε θα ήταν η συζήτηση που θα κάναμε σε αυτούς τους τόνους, θα ήταν πολύ εντονότερη. Δεν είναι ούτε στα πέριξ του Συναγερμού ούτε στα πέριξ του Προεδρικού. Κοιτάζτε αλλού.

Η πολιτική απόφαση που πάρθηκε από αυτή την κυβέρνηση είναι για τη μετακίνηση αυτών των εργοστασίων και αυτά είναι που έχουν σημασία. Αυτά είναι τα γεγονότα και αυτά είναι που πρέπει να τονίζουμε. Χαίρομαι, γιατί, παρά τη συζήτηση, πιστεύω πως ομόφωνα θα ψηφιστούν αυτοί οι κανονισμοί, που βάζουν ακριβώς διαφάνεια σε αυτά τα ζητήματα -και όντως χρειαζόμαστε διαφάνεια- είτε αφορούν τη μετακίνηση των υφιστάμενων είτε αφορούν άλλα εργοστάσια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ούτε εγώ γνώριζα για τα ασφαλικά στην περιοχή του Δαλιού. Ούτε εγώ γνώριζα: επειδή ανέφερε ο κ. Δημητρίου ότι ο κ. Περδίκη και ο κ. Θεοπέμπτου δεν γνώριζαν πριν τόσα χρόνια. Αλλά πριν δύο χρόνια, που έγινα κάτοικος της περιοχής -και εδώ δηλώνω το συμφέρον μου, αν τίθεται θέμα συμφέροντος- γνωρίζω πολύ καλά καθημερινά τι συμβαίνει. Και δεν είναι μόνο θέμα η μετακίνηση των συγκεκριμένων ασφαλικών, αλλά είναι και χωροταξική ακριβώς ρύθμιση, που θα παν. Και εκεί έχει τεράστια ευθύνη η κυβέρνηση, γιατί δύο χρόνια που φωνάζουμε μέσα στη Βουλή δεν έγινε καμία χωροταξική ρύθμιση. Δεν είναι μόνο θέμα η μετακίνηση. Αν γινόταν χωροταξική ρύθμιση, δε θα είχαμε τις κοινότητες Μιτσερού, Κόσιης, Καλαβασού να αντιδρούν. Και, αν δεν ήταν στα πέριξ του «λόφου» αυτοί οι επιχειρηματίες, κύριε Πρόεδρε, η κυβέρνηση δε θα ακολουθούσε νομική διαδικασία στα δικαστήρια στη βάση της οχληράς και όχι στη βάση της αδειοδότησης, που θα έκλειναν αμέσως τα εργοστάσια. Ξέρετε ποιο είναι το πρόβλημα της εφαρμογής των κανονισμών; Ότι έννεν την ημέρα το πρόβλημα της λειτουργίας, εν' τη νύχτα, κύριε Πρόεδρε, γιατί τη νύχτα ο καπνός δε φαίνεται, ο μαύρος ο καπνός, που γίνεται η μαζική παραγωγή χωρίς κανέναν έλεγχο.

Να εφαρμόσουμε τους κανονισμούς, την εποπτεία τότε εννά την κάμουμε μες σε τούντο κράτος;

Αυτά είχα να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είμαι κι εγώ επηρεαζόμενος από τα ασφαλικά και μαζί με αρκετούς άλλους βουλευτές έχουμε συμμετάσχει κατά καιρούς σε εκδηλώσεις που διοργάνωσαν οι κάτοικοι των περιοχών αυτών. Θέλω να δηλώσω πως υπάρχει όντως πρόβλημα με την υγεία των κατοίκων και θα πρέπει η κυβέρνηση σε αυτή την περίπτωση να βάλει πάνω από οποιοδήποτε οικονομικό συμφέρον την υγεία των πολιτών. Οπότε, πρέπει να επιλεγούν συγκεκριμένοι χώροι οι οποίοι να μπορούν να φιλοξενήσουν τέτοιου είδους μονάδες και να απομακρυνθούν το συντομότερο από κατοικημένες περιοχές.

Θα σας πω επίσης ότι η περιοχή του Δαλιού, για την οποία μιλούμε τωρά, είναι περικυκλωμένη από τρία εργοστάσια και στη μέση είναι τα σχολεία. Αντιλαμβάνεστε το τι δημιουργείται. Επομένως, υπάρχει λόγος να φωνάζουμε και να διαμαρτυρόμαστε.

Αυτά, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ουδείς έχει το μονοπώλιο είτε της οικολογίας είτε της προστασίας της δημόσιας υγείας. Όλοι μας οφείλουμε ταυτότητα. Έτσι κι εμείς με τη σειρά μας θέλουμε να πούμε τρία πράγματα στους κατοίκους της πολύ πλησίον των Λατσιών περιοχής του Γερίου, Ιδαίου και Τσερίου. Και λέω Λατσιών, γιατί είναι ο τόπος όπου διαμένω εγώ και η οικογένειά μου.

Επιτέλους, παρά να αναλίσκουμε σε φωνασκίες και υψηλούς τόνους επιχειρημάτων, να προχωρήσουμε σε κάτι για το οποίο η ΕΔΕΚ θα καταθέσει εντός πολύ λίγου χρονικού διαστήματος, στην υπερψήφιση μιας πρότασης νόμου, σύμφωνα με την οποία, εάν η οποιαδήποτε εγκατάσταση δε δύναται να τύχει αξιολόγησης ως προς την επιβάρυνση του περιβάλλοντος από την ίδια λόγω εκπομπών ή ρύπων, να μην αδειοδοτείται. Ξεκάθαρα, πεντακάθαρα, προκειμένου να εκλείψουν όλες αυτές οι περιπτώσεις οι οποίες ακριβώς καταδυναστεύουν τους κατοίκους των περιοχών που έχω αναφέρει.

Τελειώνω με το να δώσω τα εύσημα στον Γενικό Εισαγγελέα και στον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα, διότι επιτέλους μετά από χρόνια απραξίας αυτό το κράτος έκαμε την κίνηση να πάρει τους παράνομους στο δικαστήριο. Έγινε η επιλογή του νόμου, διότι δυστυχώς, απλούστατα για χρόνια πολλά αυτό το κράτος ανέχεται εγκαταστάσεις, αδειοδοτεί εγκαταστάσεις, επιτρέπει την ανέγερση εγκαταστάσεων, χωρίς να έχει τη δυνατότητα να μετρά, να αξιολογεί την επιβάρυνση του περιβάλλοντος. Εδώ πρέπει να επικεντρωθούμε και όχι στα υπόλοιπα.

Πραγματικά, αυτά τα οποία έχουν περιγραφεί για την αυθαιρεσία των ιδιοκτητών ή των επιχειρηματιών των ασφαλικών εργοστασίων είναι γεγονότα, πρέπει κάποτε να σταματήσουν, να σταματήσουν όμως με έναν νόμο ο οποίος να τους απαγορεύει τη λειτουργία αφ' ής στιγμής δεν μπορούν να ελέγξουν τις εκπομπές ρύπων και καπνών από τις εγκαταστάσεις τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα να μιλήσω, αλλά έθθα μιλήσω, γιατί, αν ανοίξω το στόμα μου, εννά πω πολλά πράματα τζιαι εν θέλω να το κάμω.

Ο κ. Σοφοκλέους.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πολύ σύντομα θέλω να πω κάτι και χαίρομαι που ο κ. Ευσταθίου έβαλε και το θέμα αρκετά σωστά, διότι η άσφαλτος στην Κύπρο υπήρχε πριν την Κυπριακή Δημοκρατία και από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατία δε δημιουργήθηκε ποτέ ένα σχέδιο νήσου, για να είναι χωροθετημένες οι περιοχές όπως πρέπει να είναι. Αν η Βουλή θέλει να είναι επί της ουσίας και όχι από του άμβωνα να κάμνει παρατηρήσεις, να πιέσουμε όλοι μαζί, για να κλείσει επιτέλους αυτή η εκκρεμότητα στην Κυπριακή Δημοκρατία, όπου δεν υπάρχει σχέδιο χωροθέτησης όλων των δραστηριοτήτων, και κάθε φορά βρισκόμαστε ενώπιον ενός προβλήματος. Προηγουμένως ήταν τα κεραμεία, τώρα είναι τα ασφατικά εργοστάσια.

Θέλω όμως να ψέξω τον λαϊκισμό, Πρόεδρε. Διότι πλείστοι των πολιτικών και συναδέλφων λεν να φύγουν τα εργοστάσια από το Δάλι, λεν να μην παν πουθενά τα εργοστάσια και ταυτόχρονα τάσσουν έναν σωρό δρόμους, οι οποίοι δεν ξέρω πώς θα γίνουν εκτός από άσφαλο! Γι' αυτό όποιος σωστά λέει ότι σε αυτή την περιοχή -και ακούστηκαν όλα τα επιχειρήματα, τα οποία τα συμμερίζομαι- όποιος σωστά λέει ότι πρέπει να φύγουν τα συγκεκριμένα εργοστάσια από εκεί, δε θα είναι καθόλου αξιόπιστος, αν δεν προτείνει και πού πρέπει να παν. Αυτός ο λαϊκισμός πρέπει να σταματήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Συγγνώμη, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είδες που σε είδα, Πάμπο μου!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, πρώτα πρώτα!

Θέλω να πω δκυο τρία πράματα, γιατί οι συνάδελφοι φαίνεται δεν τα κατανοούν. Πρώτον, δεν έχουμε νομοθεσία που να ρυθμίζει την ποιότητα του αέρα πέρα από εκπομπές που έχουν σχέση με την καύση πετρελαίου ή βενζίνης. Εκάμαμε το ελάχιστο. Να σας πω στην επιτροπή Περιβάλλοντος πόσες φορές συζητούμε για την κακή ποιότητα του αέρα σε ορισμένες γειτονίες, για παράδειγμα μπορεί από φάρμες. Έννεν μόνο τα ασφατικά. Τούτο έν' το ένα.

Το δεύτερο, να σας υπενθυμίσω ότι εκτός από το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών όλοι οι άλλοι υποστηρίζετε τη μεμονωμένη κατοικία. Γιατί το αναφέρω; Γιατί λέτε να πούμε πού εννά παν τα εργοστάσια. Να σας πω εγώ πού εννά παν τα εργοστάσια. Να πάτε να κάμετε μελέτη, να βάλετε στύλους, να μετράτε την ταχύτητα του αέρα και την κατεύθυνση τζιαι να βρείτε πού πρέπει να παν τούντα εργοστάσια σε κάθε επαρχία τζιαι να τα πάρετε τζιαιμαί. Γιατί δεν μπορείτε να το κάμετε; Γιατί έχουμε μεμονωμένη κατοικία, Πρόεδρε, τζιαι παντού μπορεί να χτίσουν ούλλοι. Δεν έμεινε τόπος να πάρουμε τις οχληρές βιομηχανίες. Πρέπει καμιά φορά, την ώρα που συζητούμε τούντα πράματα, να έσιετε έγνοια τι γίνεται.

Τέλος, για να μεν παρατραβήσω, επειδή μου το ανέφερε και ο κ. Αβέρωφ τζιαι εξανάκουσα το τωρά τζιαι 'πού τον κ. Δημητρίου, να σας πω ότι, όταν ήμουν επίτροπος, έκαμα τόσο πολύ καλή δουλειά, που ο τότε πρόεδρος του ΔΗΣΥ, ο κ. Αναστασιάδης, με βράβευσε σε τελετή που οργάνωσε ο ΔΗΣΥ!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Να πω ότι πρέπει πρώτα απ' όλα να κάμουμε ορισμένες παραδοχές. Η πρώτη παραδοχή είναι ότι, ναι, στην Κύπρο, ειδικότερα μετά την τουρκική εισβολή, υπάρχει μια άναρχη πολεοδομική ανάπτυξη. Αυτό είναι σίγουρο. Πολλές φορές κατοικίες, οικιστικές ζώνες παν και βρίσκουν τα εργοστάσια.

Την ίδια ώρα να πούμε ότι υπάρχει και μια άναρχη αρχιτεκτονική ανάπτυξη. Αν κάποιος επισκεφθεί άλλες χώρες της Ευρώπης ή του κόσμου ολόκληρου, θα δει ότι σε κοινότητες, σε μικρές πόλεις υπάρχει μια συγκεκριμένη αρχιτεκτονική που τοποθετεί, αν θέλετε, μια σφραγίδα στον χώρο, στην κοινότητα, στην πόλη και την αναδεικνύει βεβαίως. Είναι άρα πολύ σημαντικό να εφαρμοστεί στην πράξη τούτο που ανέφερε αμέσως προηγουμένως ο καλός μου συνάδελφος ο κ. Σοφοκλέους, ότι πρέπει κάποια στιγμή να γίνει έναν ολοκληρωμένο σχέδιο, ένας ολοκληρωμένος σχεδιασμός της νήσου Κύπρου. Ας ελπίσουμε, αγαπητέ Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι τούτος ο σχεδιασμός θα καλύψει ολόκληρη την Κύπρο, γιατί έχουμε τζαι εξελίξεις στο Κυπριακό.

Να πω ότι εγώ δε μένω στην περιοχή των Λατσιών, όπως μένει η κ. Θεολόγου και αντιλήφθηκε όλως αιφνιδίως τα τελευταία δύο χρόνια το πρόβλημα, όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, έχω συμμετάσχει στις εκδηλώσεις, διαδηλώσεις που αφορούν τις κοινότητες, τους δήμους Ιδαλίου, Τσερίου και Γερίου. Ναι, μαζί με τους πολίτες και τον κ. Θεοπέμπτου έχουμε αποκλείσει και τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού, για να στείλουμε ένα μήνυμα, ότι δεν είναι δυνατό να συνεχίσουν οι συγκεκριμένες οχληρές παράνομες βιομηχανίες να μολύνουν το περιβάλλον. Δεν είναι δυνατό οι συγκεκριμένες βιομηχανίες να συνεχίσουν να μολύνουν τους κατοίκους του Δαλιού, του Τσερκού, του Γερκού, ακόμα και των Λατσιών. Και δεν είμαι κάτοικος των περιοχών, το τονίζω.

Όμως, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά έχω την εντύπωση ότι θα συμφωνήσω με τον κ. Ευσταθίου. Πρέπει να δώσουμε τα εύσημα στην κυβέρνηση, γιατί πήρε αποφάσεις. Αποφάσισε, πρώτον, πολιτικά ότι πρέπει να μετακινηθούν οι συγκεκριμένες οχληρές βιομηχανίες. Η Γενική Εισαγγελία παρέπεμψε την υπόθεση στο δικαστήριο, αναμένεται απόφαση του δικαστηρίου στις 11 του Μάρτη.

Άρα, είναι πραγματικότητα, κύριε Πρόεδρε, ότι χαιρετίζοντας και τους κανονισμούς που ενισχύουν το κανονιστικό πλαίσιο, θέλω να στείλω και το εξής μήνυμα, όταν και εφόσον το συντομότερο δυνατό φύγουν από τη συγκεκριμένη περιοχή οι συγκεκριμένες παράνομες βιομηχανίες, οι οποίες, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι... Επειδή ζούμε σε έναν μικρό χώρο, σας βεβαιώνω ότι δεν ανήκει κανένας στη δική μου παράταξη. Γνωρίζετε πολύ καλά πού ανήκουν οι ιδιοκτήτες και σίγουρα δε βρίσκονται πλησίον του «λόφου», τον οποίο, ό,τι και να συμβεί σε τούτο τον τόπο, προσθέτετε στην κριτική ή στα επιχειρήματά σας.

Θα πω ότι έπρεπε να μας βρει όλους σύμφωνους, ομόφωνους και ομόθυμους η σημερινή μέρα τζαι κλείω με τούτο, κύριοι συνάδελφοι, και όι να μας φταίξει τζαι πάλε η διακυβέρνηση. Έχω την εντύπωση ότι αξίζουν τουλάχιστον λίγα εύσημα για το γεγονός ότι κινήθηκαν κάποια στιγμή οι διαδικασίες 'πού τούτη την κυβέρνηση και με τες διαμαρτυρίες των πολιτών. Έσσει πολλή σημασία. Όμως δεν πρέπει να μετακομίσουμε στην ίδια κατάσταση πραγμάτων. Όταν μετακομίσουν τούτες οι βιομηχανίες, πρέπει τα πάντα να τηρηθούν με θρησκευτική ευλάβεια, σεβόμενοι πάντα το περιβάλλον και την υγεία του περιβάλλοντα χώρου στον οποίο θα βρεθούν. Και αυτός ο χώρος προφανέστατα πρέπει να είναι χώρος που να μπορεί να υποδεχτεί βαριά βιομηχανία και να μην είναι ένας χώρος ο οποίος θα έχει επιλεγεί αβρόχοις ποσί.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Ο κ. Λουκαΐδης, τελευταίος ομιλητής.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Μια διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, κάμε την τωρά, πριν να μιλήσει ο κ. Λουκαΐδης.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τα εύσημα εδόθησαν στη Γενική Εισαγγελία, στον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα, που ξέρω ότι δούλεψε, και στον Γενικό Εισαγγελέα και όχι στην κυβέρνηση και οπωσδήποτε άλλο Γενική Εισαγγελία, άλλο κυβέρνηση. Πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί σ' αυτό.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πρόεδρέ μου, απολογούμαι, αλλά επειδή έν' εγώ που το ανέφερα, ευχαριστώ τον Κωστή, αλλά επειδή υπάρχει οριζόντια κριτική -την ακούτε καθημερινά- για εκείνους που διόρισε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και επειδή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας όλως προσφάτως διόρισε και τον Γενικό Εισαγγελέα και τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα, είπα ένα μεγάλο ευχαριστώ ή μικρότερο, αν θέλετε, στον αγαπητό Κωστή για την τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Προφανώς έχουμε ξεφύγει από αυτό καθαυτό το περιεχόμενο του κειμένου που έχουμε ενώπιόν μας, αλλά θεωρώ ότι ήταν αναμενόμενο, δεδομένου ότι στην ημερήσια διάταξη έχουμε ενώπιόν μας τα σοβαρά προβλήματα που δημιουργούνται ιδιαίτερα και ειδικότερα στους κατοίκους της ενορίας Κωνσταντίνου και Ελένης στο Δάλι, οι οποίοι νομίζω ότι όλοι συμφωνήσαμε και εδώ -δε διαφώνησε κανένας- ότι αντιμετωπίζουν ένα καθημερινό μαρτύριο. Που δε χρειάζεται να ζει κάποιος εκεί για να το βιώνει, αλλά αρκεί να επισκεφτεί την περιοχή οποιαδήποτε στιγμή της ημέρας ή, ακόμα χειρότερα, της νύχτας -όπως ελέγχθηκε- για να διαπιστώσει του λόγου το αληθές.

Ομόθυμα η Βουλή των Αντιπροσώπων, όλα τα κόμματα στηρίζαμε το αίτημα για μετακίνηση, αλλά νομίζω και πάλι ομόθυμα κατανοούμε ότι δεν είναι λογικό και δεν είναι ζητούμενο το μαρτύριο που βιώνουν οι κάτοικοι της περιοχής αυτής να το μεταφέρουμε στους κατοίκους άλλων περιοχών. Οπότε, επιτέλους σ' αυτή τη χώρα εκείνο το οποίο πρέπει να γίνει είναι όχι μόνο να βελτιώσουμε το θεσμικό, το κανονιστικό πλαίσιο, γιατί από αυτό έχουμε πλεονάσματα, αλλά την ίδια ώρα να το εφαρμόσουμε και σωστά, ώστε οι πολίτες να αποκτήσουν εμπιστοσύνη επιτέλους στους θεσμούς. Τζιαι πώς θα αποκτήσουν εμπιστοσύνη; Διασφαλίζοντας τη διαφάνεια σε όλα τα επίπεδα λήψεως αποφάσεων, την πλήρη διαφάνεια, δίνοντας την ευκαιρία και τη δυνατότητα της εμπλοκής του ενδιαφερόμενου κοινού, των πολιτών, των οργανωμένων συνόλων, των επηρεαζομένων σε όλα τα επίπεδα και βεβαίως αποφεύγοντας παρεμβάσεις, έτσι ώστε να προσαρμόζουμε τις αποφάσεις των θεσμικών οργάνων στη βάση των απαιτήσεων των μεγάλων ή μικρότερων οικονομικών συμφερόντων και τελικά σε βάρος της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος. Διότι αυτή είναι η σύγκρουση που υφίστατο και υφίσταται: τι βάζουμε πρώτο και κύριο, τα μεγάλα οικονομικά συμφέροντα -όχι την ανάπτυξη, τα μεγάλα οικονομικά συμφέροντα- ή τον άνθρωπο και το περιβάλλον, που είναι το ένα και το αυτό; Και δυστυχώς έχουμε δει πάρα πολλά παραδείγματα επί των ημερών αυτής της κυβέρνησης που μπαίνει το πρώτο πρώτο και όχι το δεύτερο. Λοιπόν, αρνητορημένα έστω έγινε προσπάθεια και είναι σε εξέλιξη προσπάθεια από τη Νομική Υπηρεσία, για να μετακινηθούν τα εργοστάσια στο Γέρι τζιαι στο Τσέρι που επηρεάζουν τους κατοίκους της περιοχής Κωνσταντίνου και Ελένης.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Πότε επκιάαν άδεια;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αγαπητέ μου Δημήτρη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, παιθικά, είναι μ' που να το κάνουμε δαμαί, καφενείο; Σας παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αγαπητέ μου Δημήτρη, ακούστε.

Εγώ συμφωνώ μαζί σας ότι τα προβλήματα άναρχης ανάπτυξης δεν ξεκίνησαν να δημιουργούνται τα τελευταία οκτώ χρόνια. Δεν έχουμε καμία δυσκολία να το πούμε, αλλά -τα ευλοημένα του Θεού!- εάν κάποιος κυβερνά οκτώ χρόνια τζιαι όχι έξι μήνες τζιαι έναν χρόνο, πλέον -το λιγότερο- πρέπει να κάμνει την αυτοκριτική του, να σκέφτεται τι έπρεπε να πράξει και τι δεν έπρεπε να πράξει, ποια κενά έχει καλύψει, ποια προβλήματα έχει αντιμετωπίσει, πόση και ποια βελτίωση έχει επιφέρει συγκριτικά. Δεν μπορεί να παραπέμπει στους προηγούμενους και, ναι, στη συγκεκριμένη περίπτωση πριν, ναι, είκοσι χρόνια ή πριν δεκαπέντε χρόνια δεν είχαμε μια ολόκληρη πόλη τζιαιαμαί -τα ξέρετε- τζιαι δεν είχαμε, αγαπητέ μου Χαράλαμπε, κύριε Θεοπέμπτου, μεμονωμένη κατοικία. Δεν έχουμε τζιαιαμαί μεμονωμένες κατοικίες, έχουμε χιλιάδες κόσμου πλέον να διαμένει. Που μπορεί πριν είκοσι χρόνια να μην υπήρχε πρόβλημα, ναι. Ε, σήμερα υπάρχει οξύτατο πρόβλημα, δεν μπορείς να αναπνεύσεις, δηλητηριάζεσαι, πώς να το κάνουμε δηλαδή;

Ξεκίνησα να λέω όμως για τη Νομική Υπηρεσία. Δε θα συμφωνήσω με την αγαπητή κ. Θεολόγου για τους λόγους για τους οποίους επήγε η Νομική Υπηρεσία στο δικαστήριο. Αναμένεται βεβαίως να δούμε τζιαι την απόφαση, η οποία όπως ανακοινώθηκε θα είναι πριν τα μισά του Μάρτη -νομίζω δώδεκα, έντεκα του Μάρτη- και αν επιτύχει αυτή η απόφαση, ουσιαστικά επιχειρηματολογεί υπέρ της προστασίας της ποιότητας ζωής των πολιτών ως του λόγου τζιαι έχει εντοπιστεί άρθρο του συντάγματος πάνω στο οποίο χτίστηκαν η υπόθεση και η επιχειρηματολογία. Ενδέχεται να δημιουργηθεί ένα προηγούμενο για πολλές άλλες περιπτώσεις αντίστοιχες που βιώνουν μια ανυπόφορη κατάσταση άλλοι συμπολίτες μας εξαιτίας άλλων προβλημάτων. Οπότε, επειδή έχω συνομιλήσει με τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα -δεν ξέρω αν το έκανε τζιαι ο φίλος ο Κωστής- ένωσα τζιαι επίστεψα ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση που κινείται νομικά. Μπορεί να κάμνω λάθος, αλλά νομίζω επίσης ότι, αν έχουμε τζιαι επιτυχία, που υπάρχει μια καλή πιθανότητα να είναι επιτυχής αυτή η κίνηση από πλευράς Νομικής Υπηρεσίας, δημιουργείται τζιαι ένα πολύ σημαντικό προηγούμενο, το οποίο πρέπει να τύχει αξιοποίησης.

Επίσης θα πω τζιαι για ακόμα ένα θετικό, για να μην κατηγορούμαι εκ των δεξιών. Το Τμήμα Περιβάλλοντος στην περίπτωση των ασφαλικών ειδίρισε ειδική επιτροπή πανεπιστημιακών. Έχουμε εξετάσει το θέμα στην επιτροπή Περιβάλλοντος τζιαι ξέρετε ποιο έν' το πιο σημαντικό; Ότι αυτή η επιτροπή - επιβεβαιώνοντας τούτα που είπε ο κ. Περδίκης βέβαια, ότι άνοιξε η όρεξη μας τζιαι κάμνουμε αιτήσεις για αδειοδότηση και άλλων ασφαλικών, πέρα από αυτά που συζητούμε για μετακίνηση τζιαι αναφέρομαι στην Παρεκκλησιά- η ειδική επιτροπή λοιπόν έχει ήδη γνωμοδοτήσει αρνητικά στην περίπτωση της Παρεκκλησιάς, η οποία ήταν σε συνεχή επικοινωνία με τους κατοίκους της περιοχής, με την ομάδα πρωτοβουλίας, με το κοινοτικό συμβούλιο σ' όλα τα στάδια.

Εγώ έχω εμπιστοσύνη πλέον αυτής της επιτροπής. Αν έρθει να πει ότι σε τούτο τον χώρο, μετά από μετρήσεις της κατεύθυνσης των ανέμων, που είπε σωστά ο κ. Θεοπέμπτου, μετά από τη σωρευτική εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον τζιαι από τις υπόλοιπες αναπτύξεις που υπάρχουν, οι οποίες επίσης πρέπει να προσμετρούνται και μια σειρά από άλλους παράγοντες μαζί τζιαι με τούντην νομοθεσία τωρά που ψηφίζουμε -διότι εξεχάσαμέν την, που επιτέλους θα μπορεί να θέτει ελέγχους στους αέριους ρύπους, πράγμα που σήμερα δεν είχε δικαιοδοσία το κράτος να κάμνει- τότε, ναι, μπορεί ο κόσμος να αποκτήσει εμπιστοσύνη, γιατί, ναι, πρέπει να έχουμε τζιαι δρόμους, πρέπει να έσει τζιαι ασφατικά. Και δεν μπορεί και δεν πρέπει να λαϊκίζουμε, αλλά και δεν πρέπει αυτά που κάμνουμε να τα κάμνουμε με τρόπο που ζημιώνουν τον άνθρωπο και το περιβάλλον.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για τους κανονισμούς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο. Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε οι πρόνοιες αυτών με τις οποίες καθορίζονται οι ελάχιστες προϋποθέσεις που απαιτείται να πληρούν οι εργαζόμενοι σε ορυχεία και μεταλλεία για να αποκτήσουν πιστοποιητικό καταλληλότητας από το Ιατρικό Συμβούλιο Πνευμοκονίασης και να ασκούν απρόσκοπτα το επάγγελμά τους εφεξής να ρυθμίζονται με διατάγματα που θα εκδίδονται από τον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αντί με κανονισμούς.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γεώργιος Προκοπίου

Σάβια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Τ. Γεωργίου
Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Γιώργος Λουκαΐδης
Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιανουαρίου και στις 11 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι της Υπηρεσίας Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 47 του περί Ρύθμισης Μεταλλείων και Λατομείων Νόμου, είναι η κατάργηση προνοιών των βασικών κανονισμών με τις οποίες καθορίζονται οι ελάχιστες προϋποθέσεις απόκτησης από εργαζομένους σε ορυχεία και μεταλλεία πιστοποιητικού καταλληλότητας από το Ιατρικό Συμβούλιο Πνευμοκονίασης, για να μπορούν να ασκούν απρόσκοπτα το επάγγελμά τους, καθότι εφεξής οι εν λόγω προϋποθέσεις θα καθορίζονται με διατάγματα που θα εκδίδονται από τον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στοιχεία, οι πιο πάνω προϋποθέσεις θα καθορίζονται με διατάγματα που θα εκδίδει ο Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στο πλαίσιο εφαρμογής των περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Επιτήρηση της Υγείας) Κανονισμών του 2017. Ειδικότερα, τα εν λόγω διατάγματα θα καθορίζουν τις απαραίτητες εξετάσεις υγείας στις οποίες πρέπει να υποβάλλονται οι εργαζόμενοι στα ορυχεία και μεταλλεία προκειμένου να αποκτούν πιστοποιητικό καταλληλότητας και να μπορούν να συνεχίζουν απρόσκοπτα την άσκηση του επαγγέλματός τους.

Σημειώνεται ότι η Υπηρεσία Μεταλλείων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος συμμετείχε στην Τεχνική Επιτροπή για την επεξεργασία των πιο πάνω κανονισμών και διαταγμάτων υπό την ιδιότητα του μονίμου μέλους του Παγκύπριου Συμβουλίου Ασφάλειας και Υγείας.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, μέχρι σήμερα οι απαιτούμενες εξετάσεις καθορίζονταν στους υπό τροποποίηση κανονισμούς, ωστόσο οι εξετάσεις υγείας που θα καθορίζονται πλέον στα πιο πάνω διατάγματα θα υπερκαλύπτουν τις εξετάσεις υγείας που πραγματοποιούνται δυνάμει των υπό τροποποίηση κανονισμών. Ως εκ τούτου, προς αποφυγή οποιωνδήποτε επικαλύψεων, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς προτείνεται η κατάργηση των προνοιών τους που αναφέρεται στις ιατρικές προϋποθέσεις για την άσκηση εργασίας που εκθέτει τους εργοδοτούμενους σε κίνδυνο εισπνοής σκόνης.

Όλοι οι παρευρεθέντες ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με την προτεινόμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και τάσσονται υπέρ της έγκρισής τους.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι, δεν έχει κανέναν.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για τους κανονισμούς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:
Καμία.
ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να καθοριστεί ότι το υποξείδιο του αζώτου θα περιέχεται σε τρόφιμα ως πρόσθετο τροφίμων ή θα παρασκευάζεται, προμηθεύεται και χορηγείται ως φαρμακευτικό προϊόν για ιατρικούς σκοπούς και ο έλεγχος θα ασκείται μόνο όσον αφορά τη χρήση της εν λόγω ουσίας για ψυχαγωγικούς σκοπούς.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γεώργιος Προκοπίου

Σάβια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Μαρίνος Μουσιούτσας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 28 Ιανουαρίου και 11 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Υπηρεσίας Καταπολέμησης Ναρκωτικών (ΥΚΑΝ), της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου (ΑΑΕΚ), του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου (ΠΦΣ) και του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου (ΠΙΣ).

Η Ομοσπονδία Συνδέσμων Ασθενών Κύπρου (ΟΣΑΚ), η Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων (ΟΕΒ), το Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΚΕΒΕ), ο Παγκύπριος Οδοντιατρικός Σύλλογος (ΠΟΣ), η Παγκύπρια Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), ο Σύνδεσμος Φαρμακευτικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΦΕΚ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Παρασκευαστών Γενερικών Φαρμάκων (ΠΑΣΥΠΑΓΕΦ), η Κυπριακή Ένωση Φαρμακευτικών Εταιρειών Έρευνας και Ανάπτυξης (ΚΕΦΕΑ), ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής. Σημειώνεται ωστόσο ότι ο ΠΟΣ ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 8, 11, 28, 35 και 36 του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, είναι η τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να καθοριστεί ότι το υποξείδιο του αζώτου θα περιέχεται σε τρόφιμα ως πρόσθετο τροφίμων ή θα παρασκευάζεται, προμηθεύεται και χορηγείται ως φαρμακευτικό προϊόν για ιατρικούς σκοπούς και ο έλεγχος να ασκείται μόνο όσον αφορά τη χρήση της εν λόγω ουσίας για ψυχαγωγικούς σκοπούς.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα από το Υπουργείο Υγείας στοιχεία, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία λόγω της παράνομης πώλησης συσκευασιών υποξειδίου του αζώτου ως «αερίου γέλιου» για ψυχαγωγικούς σκοπούς και λόγω του ότι η απερισκεπτη χρήση της εν λόγω ουσίας υπέχει σοβαρούς κινδύνους για τη δημόσια υγεία. Περαιτέρω, λόγω του ότι το υποξείδιο του αζώτου χρησιμοποιείται νόμιμα ως πρόσθετο τροφίμων, αλλά και για ιατρικούς σκοπούς, κρίθηκε σκόπιμη η προτεινόμενη ρύθμιση, ώστε ο έλεγχος να ασκείται μόνο όσον αφορά τη χρήση της εν λόγω ουσίας για ψυχαγωγικούς σκοπούς.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, όλοι οι παρευρεθέντες δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους προτεινόμενους κανονισμούς. Επιπροσθέτως, ο εκπρόσωπος της ΥΚΑΝ εισηγήθηκε την εισαγωγή εξώδικης ρύθμισης του αδικήματος χρήσης, πώλησης και προμήθειας του υποξειδίου του αζώτου για ψυχαγωγικούς σκοπούς στη νομοθεσία που διέπει την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων.

Τοποθετούμενοι επί της πιο πάνω εισήγησης οι εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, του ΠΙΣ και της ΑΑΕΚ δήλωσαν ότι αυτή πρέπει να τύχει διαβούλευσης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και ως εκ τούτου ενδέχεται να υπάρξει καθυστέρηση στην προώθηση των εν λόγω κανονισμών για έγκριση από τη Βουλή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και τάσσονται υπέρ της έγκρισής τους.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Θεολόγου, μία... Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, όχι. Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε αποχές έχουμε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα τιλοφορείται «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού στο Υπουργείο Εσωτερικών, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [Κλίμακα Α13(ii)].

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουριτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανός

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Φεβρουαρίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού στο Υπουργείο Εσωτερικών, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [Κλίμακα Α13(ii)], ώστε να προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Αναβάθμιση της κλίμακας της θέσης από Α13 σε Α13(ii), ώστε να συνάδει με την κλίμακα που προβλέπεται σε σχέδια υπηρεσίας της θέσης Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού σε άλλα υπουργεία ή τμήματα.
2. Αντικατάσταση, στα απαιτούμενα για διορισμό στην εν λόγω θέση προσόντα, της προηγούμενης τριετούς υπηρεσίας στη θέση Πολιτικού Μηχανικού 1^{ης} Τάξης με οκταετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Πολιτικού Μηχανικού.
3. Προσθήκη στα καθήκοντα της θέσης πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ο κάτοχος της θέσης είναι υπεύθυνος για την οργάνωση, διοίκηση και αποτελεσματική λειτουργία ενός ή περισσότερων τομέων εργασίας του Υπουργείου Εσωτερικών, τη διεξαγωγή τεχνικού ελέγχου των εκτελούμενων εργασιών και την καθοδήγηση και εκπαίδευση προσωπικού και, σε περίπτωση τοποθέτησής του σε επαρχιακή διοίκηση, προϊστάται των τεχνικών υπηρεσιών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού κατέστη αναγκαία, λόγω της αντικατάστασης, τον Ιανουάριο 2002, των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Πολιτικού Μηχανικού 1^{ης} Τάξης και Πολιτικού Μηχανικού 2^{ης} Τάξης από το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Πολιτικού Μηχανικού, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού [Κλίμακα Α9-Α11-Α12]. Ειδικότερα, συνεπεία της αντικατάστασης αυτής, τα πρόσωπα που προσλήφθηκαν με βάση το σχέδιο υπηρεσίας της θέσης Πολιτικού Μηχανικού δε δύνανται να διεκδικήσουν προαγωγή στη θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού, καθότι το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας της θέσης αυτής προβλέπει για τριετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Πολιτικού Μηχανικού 1^{ης} Τάξης.

Με βάση με τα ίδια στοιχεία το προτεινόμενο προσόν της οκταετούς υπηρεσίας στη θέση Πολιτικού Μηχανικού που θα απαιτείται για σκοπούς προαγωγής στη θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού είναι ισοδύναμο με το προβλεπόμενο στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας προσόν της τριετούς υπηρεσίας στη θέση Πολιτικού Μηχανικού 1^{ης} Τάξης, αφού η ανέλιξη στη θέση αυτή είχε ως προϋπόθεση πενταετή υπηρεσία στη θέση Πολιτικού Μηχανικού 2^{ης} Τάξης και συνεπώς το σύνολο της υπηρεσίας και στις δύο αυτές θέσεις ανερχόταν σε οκτώ έτη.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Νοεμβρίου 2020, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές δύο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, που είναι πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και τιτλοφορείται «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου, ώστε να διευκρινιστεί αφενός ότι η Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή και η Κυπριακή Παραολυμπιακή Επιτροπή απέκτησαν νομική προσωπικότητα από τον χρόνο κατά τον οποίο είχε γίνει η αναγνώρισή τους από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή και τη Διεθνή Παραολυμπιακή Επιτροπή, αντίστοιχα, και έκτοτε συνεχίζουν τη λειτουργία τους ως νομικές οντότητες και αφετέρου ότι η αθλητική συνομοσπονδία αποκτά νομική προσωπικότητα με την αναγνώρισή της βάσει των διατάξεων του βασικού νόμου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Γιώργος Λουκαϊδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή εκ μέρους της επιτροπής, σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 24 Φεβρουαρίου 2021. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) και της Κυπριακής Ολυμπιακής Επιτροπής (ΚΟΕ).

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε κατά προτεραιότητα την υπό αναφορά πρόταση νόμου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τον σκοπό της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου, ώστε να διευκρινιστεί ότι η ΚΟΕ κέκτηται νομική προσωπικότητα από τον χρόνο κατά τον οποίο είχε γίνει η αναγνώρισή της από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή και έκτοτε συνεχίζει τη λειτουργία της ως νομική οντότητα, όπως και ότι η αθλητική συνομοσπονδία αποκτά νομική προσωπικότητα με την αναγνώρισή της βάσει των διατάξεων του βασικού νόμου.

Ειδικότερα, με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, σκοπείται η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε:

1. να διαφοροποιηθεί η ερμηνεία του όρου «Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή» και να εισαχθούν πρόνοιες, ώστε η ΚΟΕ να θεωρηθεί ως νομική οντότητα στην εσωτερική έννομη τάξη από τον χρόνο αναγνώρισής της από τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, συνεπώς το νομικό καθεστώς λειτουργίας της ουδόλως επηρεάζεται από τις διατάξεις του οικείου νομοθετικού πλαισίου για τα σωματεία και συναφώς η λειτουργία της συνεχίζεται αδιάλειπτα και χωρίς επηρεασμό των περιουσιακών της στοιχείων όπως και των υποχρεώσεων και δικαιωμάτων της, ανεξαρτήτως της εγγραφής και/ή διαγραφής της ως σωματείου και ανεξαρτήτως των διατάξεων οποιασδήποτε άλλης σχετικής νομοθεσίας,
2. να αντικατασταθεί η ερμηνεία του όρου «αθλητική συνομοσπονδία», ώστε να διευκρινιστεί ότι αθλητική συνομοσπονδία η οποία συστήνεται νόμιμα στη Δημοκρατία αποκτά νομική προσωπικότητα με την αναγνώρισή της βάσει των διατάξεων του βασικού νόμου, και
3. να εισαχθεί πρόνοια σύμφωνα με την οποία ο ΚΟΑ απαλλάσσεται από την καταβολή οποιουδήποτε τέλους δημόσιου θεάματος που δύναται να επιβληθεί δυνάμει των διατάξεων του περί Δήμων Νόμου και των διατάξεων του περί Κοινοτήτων Νόμου.

Στο στάδιο της μελέτης της υπό συζήτηση πρότασης νόμου τονίσθηκε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, καθώς η ΚΟΕ ενδέχεται να διαγραφεί από το μητρώο εγγεγραμμένων σωματείων, το οποίο τηρείται με βάση τις διατάξεις του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου, συνεπώς πρέπει να διασφαλισθεί νομικά η συνέχιση της λειτουργίας της.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της κατ' άρθρο συζήτησης η επιτροπή αποφάσισε να επιφέρει στο κείμενο της πρότασης νόμου αριθμό διαφοροποιήσεων, ώστε:

1. να εισαχθεί νέα πρόνοια, σύμφωνα με την οποία η Κυπριακή Εθνική Παραολυμπιακή Επιτροπή θα λογίζεται ότι απέκτησε νομική προσωπικότητα στην εσωτερική έννομη τάξη από τον χρόνο αναγνώρισής της από τη Διεθνή Παραολυμπιακή Επιτροπή, έτσι που να συνεχίσει αδιάλειπτα τη λειτουργία της χωρίς επηρεασμό των περιουσιακών της στοιχείων και/ή των τυχόν υποχρεώσεων ή δικαιωμάτων της και ανεξαρτήτως της εγγραφής ή διαγραφής της ως σωματείου ή των διατάξεων οποιασδήποτε άλλης σχετικής νομοθεσίας, και
2. η προταθείσα με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου ρύθμιση σύμφωνα με την οποία ο ΚΟΑ θα απαλλάσσεται από την καταβολή οποιουδήποτε τέλους δημόσιου θεάματος που δύναται να επιβληθεί δυνάμει των διατάξεων του περί Δήμων Νόμου και των διατάξεων του περί Κοινοτήτων Νόμου να διαγραφεί, καθότι η προώθησή της δεν ενδείκνυται να γίνει με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου.

Σημειώνεται ότι οι κληθέντες κατά τη συζήτηση εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του ΚΟΑ και της ΚΟΕ συμφώνησαν με τις σκοπούμενες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, ο τίτλος αυτού θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου, ο κ. Λουκαΐδης... Αυτοί, κύριε Πρόεδρε, προς το παρόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φτάνει. Όι προς το παρόν, φτάνει.

(Γέλια)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ό,τι πείτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου έχει τον λόγο και μετά ο κύριος Λουκαΐδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σκοπός της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, που καταθέσαμε ως Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, είναι να αντιμετωπίσουμε την κρίσιμη κατάσταση στην οποία έχουν περιέλθει η Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή και η Κυπριακή Εθνική Παραολυμπιακή Επιτροπή, στην προσπάθειά μας να τις θωρακίσουμε νομικά και να προλάβουμε τη διαγραφή τους.

Δε θα ασχοληθώ, κύριε Πρόεδρε, με τα γεγονότα, τα οποία δυστυχώς οδήγησαν την ΚΟΕ και την ΚΕΠΕ στο στάδιο της διαγραφής τους από το μητρώο των σωματείων, με βάση το νομικό πλαίσιο του περί Σωματείων και Ιδρυμάτων Νόμου, όπως αυτός έχει τροποποιηθεί. Δεν είναι του παρόντος. Γιατί, σε περίπτωση που η ΚΟΕ και η ΚΕΠΕ διαγραφούν από το μητρώο των σωματείων, οι συνέπειες για την Κυπριακή Δημοκρατία και το σύνολο του αθλητισμού της Κύπρου θα είναι τεράστιες, το μέγεθος και η επίδραση των οποίων δεν είναι δυνατόν να προσμετρήσουμε σήμερα. Υπό τις περιστάσεις η διατήρηση της Κυπριακής Ολυμπιακής Επιτροπής και της Κυπριακής Εθνικής Παραολυμπιακής Επιτροπής στη ζωή αποτελεί ζήτημα, κύριε Πρόεδρε, υψίστης σημασίας για την Κυπριακή Δημοκρατία και τον κυπριακό αθλητισμό. Τυχόν διαγραφή τους από το μητρώο του εφόρου σωματείων θα σημάνει και το τέλος της συμμετοχής της χώρας μας σε όλες τις αθλητικές ολυμπιακές, παραολυμπιακές και άλλες αθλητικές διοργανώσεις. Σήμερα, και δεδομένου του γεγονότος ότι όλοι οι τραπεζιτικοί λογαριασμοί αυτών των δύο οργανισμών έχουν παγοποιηθεί, έχουν δηλαδή κηρύξει στάση πληρωμών, είναι βέβαιο ότι η Κυπριακή Δημοκρατία και οι αποστολές των αθλητών της δε θα μπορέσουν να συμμετάσχουν στους επικείμενους Ολυμπιακούς και Παραολυμπιακούς αγώνες στο Τόκιο τον προσεχή Ιούλιο. Κάτι τέτοιο, κύριε Πρόεδρε, θα είναι ένα τεράστιο πλήγμα για τη χώρα μας και ταυτόχρονα η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή θα διαγράψει τους δύο αυτούς οργανισμούς από τα μητρώα τους.

Περαιτέρω, ο κίνδυνος ο οποίος ελλοχεύει, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι το ψευδοκράτος θα αρπάξει αυτή την ευκαιρία και θα αποταθεί στη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή για έγκριση των δικών του λεγόμενων «ολυμπιακών και παραολυμπιακών επιτροπών».

Ως εκ τούτου, καλώ όλους τους συναδέλφους όπως υπερψηφίσουν την υπό συζήτηση πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είμαστε αναγκασμένοι να επιλύσουμε ένα πρόβλημα σοβαρό με τον τρόπο που το περιέγραψε ο πρόεδρος της επιτροπής, ο κ. Γεωργίου, χωρίς να έχουμε καμιά ευθύνη ως Βουλή των Αντιπροσώπων. Πυροσβεστικά, με διαδικασίες έτσι πολύ επείγουσες, προσπαθούμε να προλάβουμε πράγματα και φυσιολογικά θα στηρίζουμε. Στηρίζουμε αυτή την προσπάθεια.

Θέλω να προσθέσω μόνο κάτι σε τριάντα δευτερόλεπτα, το οποίο τονίστηκε και υπογραμμίστηκε όχι μόνο από το ΑΚΕΛ, αλλά, αντιλαμβάνομαι, από όλους τους συναδέλφους στην επιτροπή Νομικών, ότι το πρόβλημα που υπάρχει, που έχει δημιουργηθεί σε σχέση με τη νομοθεσία περί Σωματείων, δε λύνεται με αυτές τις δυο περιπτώσεις. Προσέξτε, ξεκινήσαμε με την Κυπριακή Ολυμπιακή Επιτροπή και στην πορεία ενημερωθήκαμε ότι το ίδιο πρόβλημα έχει και η Κυπριακή Παραολυμπιακή Επιτροπή και την εντάξαμε επίσης στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Είναι πολλές άλλες οργανώσεις, οργανωμένα σύνολα, ταμεία ευημερίας, που αφορούν χιλιάδες ανθρώπους, που είναι δρώσες πραγματικότητες, που είναι ζωντανές, υπαρκτές οντότητες, που δυστυχώς για διάφορους λόγους έχουν μείνει ανάλογα εκτεθειμένες. Και νομίζω και από την ολομέλεια θα πρέπει να επαναληφθεί η δέσμευση όλων να ασκήσουμε όλες τις απαιτούμενες πιέσεις προς το Υπουργείο Εσωτερικών να φέρει συνολική λύση τζαι όχι με το κομμάτι να συζητούμε τα προβλήματα ή να αφήσουμε πάρα πολλούς εκτεθειμένους. Τζαι τούτο να γίνει άμεσα. Να μην χρονίσει το θέμα, διότι ήδη είμαστε και στο συν ένα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 23Α και 23Β. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Διασπαστήκατε οι Οικολόγοι;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Διχαστήκαμε!

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Εγώ είμαι εναντίον, ο κ. Περδίκης...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου εναντίον, ο κ. Περδίκης αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώσαμε τη νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Προληπτικής Εποπτείας ΕΠΕΥ Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.055-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Διαχειριστών Οργανισμών Εναλλακτικών Επενδύσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.056-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Κεφαλαιακής Επάρκειας ΕΠΕΥ (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.057-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.058-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.059-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.060-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.061-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.062-2021).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
9. Ο περί Αγαθοεργών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.063-2021).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
10. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.064-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.065-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
12. Ο περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.066-2021).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
13. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2021 Νόμος του 2021.	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- (Αρ. Φακ. 23.01.062.067-2021).
14. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.068-2021).
15. Ο περί των Ανοικτών Δεδομένων, της Περαιτέρω Χρήσης Εγγράφων και Πληροφοριών του Δημόσιου Τομέα και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.069-2021).
16. Ο περί της Περαιτέρω Χρήσης Πληροφοριών του Δημόσιου Τομέα (Καταργητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.070-2021).
17. Οι περί Εθνικής Φρουράς (Ωράριο Εργασίας, Εκπαίδευσης και Ειδικών Καθηκόντων) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.017-2021).
18. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Ωράριο Εργασίας, Εκπαίδευσης και Ειδικών Καθηκόντων) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.018-2021).
19. Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Δημόσιου Κατήγορου Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.019-2021).
20. Οι περί της Ρύθμισης, της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.020-2021).

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φροντιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.042-2021).
2. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.043-2021).
3. Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.044-2021).
4. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.045-2021).

Κατάθεση από

- Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αννίτα Δημητρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και Αντρέα Καυκαλιά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού
- Άγγελο Βότση, Μαρίνο Μουσιούττα και Γεώργιο Προκοπίου εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων
- Κώστα Κωνσταντίνου, Ευθύμιο Δίπλαρο και Σάβια Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού
- Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Παραπομπή σε

- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας,

		Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
5.	Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.046-2021).	Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος
		Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
6.	Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.047-2021).	Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος
		Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.048-2021).	Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος
		Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8.	Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.049-2021).	Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος
		Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.050-2021).	Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Παύλο Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Χρίστο Ορφανίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας και Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου
		Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.216, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Έχουμε ενημερωθεί από μερίδα οδηγών ταξί ότι τα νέα κόμιστρα που θα εφαρμοστούν από την 1^η Μαρτίου είναι ασύμφορα και παράλογα.

Διά του λόγου του αληθές, σας παραθέτουμε ένα ενδεικτικό παράδειγμα. Το κόστος της διανομής από το αεροδρόμιο Πάφου στην περιοχή Πέγεια καθορίστηκε στα 20 ευρώ.

Με βάση τα προαναφερόμενα, είναι σαφές ότι θα δημιουργηθούν δυσμενείς συνθήκες μεταξύ των οδηγών ταξί.

Ως Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο, εκφράζουμε την έντονη διαφωνία και ανησυχία μας, ενώ την ίδια στιγμή καλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως προβεί στις δέουσες ενέργειες και μας ενημερώσει σχετικά με την αδικαιολόγητη επιβολή κομίστρων, που θεωρούμε ότι θα είναι το τελειωτικό χτύπημα στον ήδη δοκιμαζόμενο κλάδο των οδηγών ταξί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.217, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Όπως πληροφορούμαστε, στο εξωτερικό οι αθλητές προπονούνται κανονικά, πόσω μάλλον οι αθλητές των εθνικών ομάδων λίγους μήνες πριν τους Ολυμπιακούς και Παραολυμπιακούς Αγώνες του Τόκιο, γι' αυτό και δικαιολογημένα υπάρχει έντονη δυσαρέσκεια των Κυπρίων αθλητών.

Ως Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο καλούμε την κυβέρνηση και τον αρμόδιο υπουργό να κατανοήσουν τη σε βάρος των αθλητών μας αδικία, προσεγγίζοντας με ορθολογισμό τον αθλητισμό, δίνοντας τα απαραίτητα κίνητρα στους αθλητές, ακόμα και για εξειδικευμένες προετοιμασίες, ούτως ώστε να ανακτήσουν το χαμένο έδαφος.

Προς αυτή την κατεύθυνση θεωρούμε σωστό οι αρμόδιοι να πραγματοποιήσουν άμεσα συναντήσεις με τις αντίστοιχες ομοσπονδίες, ούτως ώστε να εξεταστούν τα πιο πάνω ζητήματα, που αφορούν την επιβίωση του αθλητισμού στην Κύπρο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί για αντιμετώπιση του εν λόγω ζητήματος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.218, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Αναγκαζόμαστε να έρθουμε σε επικοινωνία με τον αρμόδιο υπουργό για ένα σημαντικό πρόβλημα που προκύπτει λόγω της επικινδυνότητας και της ακαταλληλότητας των δρόμων Λευκωσίας-Παλαιχωρίου.

Ευελπιστούμε στην καίρια παρέμβασή του για επίλυση του συγκεκριμένου προβλήματος, που ταλαιπωρεί τους κατοίκους των κοινοτήτων Μιτσερού, Κάτω Μονής, Αγροκηπιάς, Μαλούντας, Κλήρου, Καλού Χωριού, Αγίου Επιφανίου, Φαρμακά, Γουρρίου, Παλαιχωρίου, Αγίου Ιωάννη και Αρεδιού.

Παρά τις δεσμεύσεις, οι εργασίες για δημιουργία νέου αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Παλαιχωρίου δεν έχουν ξεκινήσει, σύμφωνα με πληροφορίες μας.

Παρακαλούμε επομένως τον αρμόδιο υπουργό όπως μας ενημερώσει γιατί συνεχίζει να υπάρχει κωλυσιεργία για τον συγκεκριμένο δρόμο, η κατασκευή του οποίου είναι εξαιρετικής σημασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.219, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Τον Ιούνιο του 2018 το Συμβούλιο Μελέτης Παρεκκλίσεων συνεδρίασε για την περίπτωση των επεκτάσεων του σφαγείου CYPRA.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη σύσταση του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων προς το Υπουργικό Συμβούλιο και για τις ενέργειές του, ώστε να αρθεί η παρανομία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.220, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που έχει εξαιρεθεί η κοινότητα της Αυδήμου από το σχέδιο αναζωογόνησης ακριτικών και ορεινών περιοχών.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.213, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Χρήση παραλίας μπροστά από ξενοδοχειακή μονάδα

στην Αμμόχωστο και το καθεστώς χρήσης των παραλιών παγκύπρια

Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α. Στην Επαρχία Πάφου υπάρχει μόνο μία παραλία παραχωρημένη σε ξενοδοχειακή μονάδα. Συγκεκριμένα, για μέρος της κρατικής παραλιακής γης του τεμαχίου με αρ. 290, Φ/Σχ. 51/19.4.III, μπροστά από το ξενοδοχείο "Olympic Lagoon", χορηγήθηκε στις 28.2.1994 άδεια χρήσης στην τότε ιδιοκτήτρια εταιρεία Claridge Investments Ltd. Με βάση τη σχετική συμφωνία, η εταιρεία θα χρησιμοποιεί το ακίνητο αποκλειστικά και μόνο για την τοποθέτηση καρεκλών και κρεβατιών της θάλασσας για εξυπηρέτηση των πελατών του ξενοδοχείου που λειτουργεί στα παρακείμενα ακίνητά του με αρ. τεμαχίων 250, 251 και 377. Να σημειωθεί ότι το κοινό έχει ελεύθερη πρόσβαση προς την παραλία μπροστά από το ξενοδοχείο, μέσω των παραλιακών πεζόδρομων (παράλληλοι και κάθετοι).
- β. Σε ό,τι αφορά την Επαρχία Λεμεσού αναφέρονται τα ακόλουθα:
 - Το ξενοδοχείο "Parklane" στην Κοινότητα Πύργου έχει εξασφαλίσει άδεια χρήσης, εντός της ζώνης προστασίας της παραλίας, μέρους του τεμαχίου με αρ. 467, Φ/Σχ. 54/47, για χώρο πρασίνου, αναψυχής και πρόσβασης προς την παραλία. Μπροστά από το ξενοδοχείο, η δημόσια παραλία ενοικιάζεται από το Κοινοτικό Συμβούλιο Πύργου στο ξενοδοχείο για παροχή υπηρεσιών, με βάση τη διαδικασία προκήρυξης προσφορών. Σημειώνεται ότι το κοινό μπορεί να χρησιμοποιεί τις υπηρεσίες που προσφέρονται (κρεβατάκια θάλασσας και ομπρέλες), έναντι τέλους. Επίσης, το ξενοδοχείο "St. Raphael" έχει εξασφαλίσει άδεια παροχής υπηρεσιών για τη δημόσια παραλία που βρίσκεται μπροστά από το ξενοδοχείο.
 - Εντός των ορίων του Κοινοτικού Συμβουλίου Παρεκκλησιάς, βρίσκονται τα ξενοδοχεία "GrandResort" και "Elias Beach Hotel", τα οποία καταβάλλουν χρονιαίο ενοίκιο στο Κοινοτικό Συμβούλιο Παρεκκλησιάς, για παροχή υπηρεσιών στη δημόσια παραλία που βρίσκεται μπροστά από τα δύο ξενοδοχεία και χρήση των υπηρεσιών, αποκλειστικά για τους πελάτες των δύο ξενοδοχείων.

- Τα ξενοδοχεία “Amathus”, “Poseidonia” και “Atlantica Bay”, που βρίσκονται εντός των ορίων του Κοινοτικού Συμβουλίου Αγίου Τύχωνα, έχουν εκμισθώσει από το κράτος την παραλία μπροστά από τα ξενοδοχεία για 100 χρόνια και καταβάλλουν αντίτιμο στο Κοινοτικό Συμβούλιο, ανάλογα με τα κρεβατάκια/ομπρέλες που τοποθετούνται για χρήση από το κοινό.
 - Τα ξενοδοχεία “Mediterranean” και “Four Seasons” έχουν συμβληθεί κατόπιν προσφορών με το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγίου Τύχωνα για την παροχή υπηρεσιών, εντός της ζώνης προστασίας της παραλίας μπροστά από τα εν λόγω ξενοδοχεία.
- γ. Επισημαίνεται ότι στις Επαρχίες Λευκωσίας, Λάρνακας και Αμμοχώστου δεν υπάρχουν περιπτώσεις παραλιών οι οποίες έχουν παραχωρηθεί για αποκλειστική χρήση από συγκεκριμένες ξενοδοχειακές μονάδες.
2. Επισημαίνεται ότι το ευρύτερο θέμα παροχής άδειας υπηρεσιών και διευκολύνσεων στις παραλίες, άπτεται των αρμοδιοτήτων της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών, σύμφωνα με τις πρόνοιες των άρθρων 5(ΣΤ) - (Ι), του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου (Κεφ. 59).
3. Σχετική με το θέμα είναι και η επιστολή του Τμήματος Δασών με αρ. φακ. 5.22.001/6 και ημερ. 1.6.2020, η οποία κοινοποιήθηκε και κοντά σας και επισυνάπτεται για ευκολία.
4. Απολογούμαστε για τη μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην απάντηση της επιστολής σας, αφού για τη διερεύνηση του θέματος χρειάστηκε να συνεισφέρουν τόσο Τμήματα του Υπουργείου Εσωτερικών όσο και άλλα Τμήματα/Υπηρεσίες».

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα, που περιέχουν πληροφορίες, έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.414, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Το έργο της κατασκευής του παραλιακού πεζοδρόμου και ποδηλατόδρομου στην Κοινότητα Κάτω Πύργου τυγχάνει χειρισμού από την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας και ως εκ τούτου το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικίσεως δεν έχει συμπεριλάβει οποιοδήποτε κονδύλι στον Προϋπολογισμό του για το έτος 2021, το οποίο να προορίζεται για τη διενέργεια μελετών σχετικά με την κατασκευή του εν λόγω έργου.
- β. Η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας έχει προκηρύξει διαγωνισμό για εκπόνηση των αναγκαίων σχεδίων και μελετών από ιδιώτες μελετητές, για τον οποίο υποβλήθηκαν πέντε προσφορές, οι οποίες βρίσκονται στο στάδιο της αξιολόγησής τους. Η αξιολόγηση αναμένεται να ολοκληρωθεί εντός ενός μηνός περίπου, λόγω της πολυπλοκότητας του τρόπου αξιολόγησης της προσφοράς, η οποία περιλαμβάνει πολλαπλά κριτήρια.

2. Σημειώνεται ότι το κόστος της μελέτης του έργου ανέλαβε να καλύψει το εν λόγω Κοινοτικό Συμβούλιο.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2021 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.547, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

1. Σε όλες τις περιπτώσεις που εργοδοτούμενοι δεν έχουν εγκριθεί για λήψη ανεργιακού επιδόματος Covid-19 επειδή οι εργοδότες:
- (α) είτε δεν τους είχαν δηλώσει στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων είτε,
 - (β) δεν είχαν καταβάλει τις σχετικές εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων είτε,
 - (γ) έχουν προχωρήσει σε τερματισμό της απασχόλησης χωρίς να έχουν ενημερώσει τον εργοδοτούμενο,

έχει γίνει σύσταση στους εργοδοτούμενους να προχωρήσουν σε καταγγελία, σύμφωνα με την καθορισμένη διαδικασία, σε οποιοδήποτε Επαρχιακό Γραφείο Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ώστε να ληφθούν οι αναγκαίες ενέργειες και να μπορέσει η Υπηρεσία να κινηθεί προς τον εργοδότη για εγγραφή και καταβολή των προβλεπόμενων εισφορών.

2. Επιπλέον ο εργοδοτούμενος ενημερώνεται γραπτώς ότι στην περίπτωση απόρριψης της αίτησης του εργοδότη για καταβολή επιδόματος Covid-19, η υποχρέωση καταβολής του μισθού είναι ευθύνη του εργοδότη και μπορεί να προχωρήσει με καταγγελία στο Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων.

3. Παράλληλα οι περιπτώσεις αυτές παραπέμπονται στην Υπηρεσία Επιθεωρήσεων ώστε να συμπεριληφθούν στο πρόγραμμα επιθεωρήσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.130, ημερομηνίας 16 Νοεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι το εν λόγω ερώτημα τέθηκε ενώπιον των Αναθετουσών Αρχών για συλλογή σχετικής πληροφόρησης.

2. Όπως προκύπτει από τις απαντήσεις που λάβαμε μέχρι σήμερα από τις Αναθέτουσες Αρχές της κεντρικής κυβέρνησης (Ανεξάρτητες Υπηρεσίες/Υπουργεία/Υφυπουργεία), δεν υπήρξαν άλλες περιπτώσεις, στα πλαίσια ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, κατά τις οποίες το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας ζήτησε απόσυρση επιταγής από τράπεζα που είχε ήδη κατατεθεί.
3. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν πρόσθετη πληροφόρηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.147, ημερομηνίας 4 Δεκεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Κατ' αρχήν αναφέρεται πληροφοριακά ότι η αποπληρωμή της δαπάνης για την αντικατάσταση των υφιστάμενων ενεργοβόρων φωτιστικών οδικού φωτισμού με φωτιστικά τύπου LED, **σε όλες τις κοινότητες** των ελεύθερων περιοχών, έχει αναληφθεί από την Κυβέρνηση, κατόπιν σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με Αρ. 88.083 και ημερ. 4.9.2019.
- (β) Με την ίδια Απόφαση, εγκρίθηκε η ανάληψη του όλου έργου από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, με μεμονωμένες Συμβάσεις με την κάθε Κοινότητα ξεχωριστά.
- (γ) Η προϋπολογιζόμενη δαπάνη υπολογίζεται στα €17 εκ. περίπου, ενώ επισημαίνεται, ότι το Υπουργείο Εσωτερικών κατέβαλε στις 19.12.2019, **σε όλες ανεξάρτητα** τις Κοινότητες, το συνολικό ποσό των €7.492.196,11, που αντιστοιχεί στην προκαταβολή που συμφωνήθηκε να καταβληθεί και υπολογίζεται στο 46% περίπου της συνολικής δαπάνης.
- (δ) Με την καταβολή της προκαταβολής, ένα έκαστο Κοινοτικό Συμβούλιο κλήθηκε να υπογράψει "Σύμβαση για την παροχή υπηρεσιών αναβάθμισης και συντήρησης οδικού φωτισμού" με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου.
- (ε) Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου ανά τακτά διαστήματα, τηρεί το Υπουργείο Εσωτερικών ενήμερο για την πρόοδο των εργασιών.

2. Σας πληροφορώ, καταληκτικά, πως είναι προφανές ότι οι κοινότητες **δεν** έχουν καταβάλει οποιαδήποτε ποσά για το έργο αυτό, δεδομένου ότι η όλη δαπάνη θα καλυφθεί από το Κράτος, διά του Υπουργείου Εσωτερικών, και

3. Επισυνάπτεται αντίγραφο αναλυτικής κατάστασης της προόδου των εργασιών μέχρι την 4^η Φεβρουαρίου, 2021, όπως αυτή κοινοποιήθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου. Από τα στοιχεία προκύπτει, πως σε 195 κοινότητες ολοκληρώθηκαν οι εργασίες, σε 66 είναι σε εξέλιξη, ενώ υπολείπονται 88 κοινότητες, όπου οι σχετικές εργασίες αναμένεται να ολοκληρωθούν εντός του 2021 ή στις αρχές του 2022.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.148, ημερομηνίας 7 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Υπουργικό Συμβούλιο στη Συνεδρία του ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2020 ενέκρινε το Σχέδιο Κανονισμών με τίτλο "Οι περί Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων Φαρμακευτικών Προϊόντων Οικιακής Προέλευσης) Κανονισμοί του 2020" και εξουσιοδότησε τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να το καταθέσει στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση. Το εν λόγω Σχέδιο Κανονισμών κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 21/12/2020.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.157, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Για την επεξεργασία και τελική χρήση ή απόρριψη των ζωικών υποπροϊόντων κατηγορίας 1 και 2, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες (ΚΥ) είχαν προκηρύξει το 2014 τον Διαγωνισμό 14/2014. Στον εν λόγω διαγωνισμό υπήρχε όρος που προέβλεπε ότι η έναρξη εκτέλεσης του αντικειμένου της σύμβασης, θα γινόταν μετά την

πάροδο έξι μηνών από την ημερομηνία υπογραφής της σχετικής σύμβασης, ώστε να δοθεί ευκαιρία σε εταιρείες που δεν ήταν αδειοδοτημένες για τον σκοπό αυτό και δεν διέθεταν τις απαιτούμενες εγκαταστάσεις να λάβουν μέρος και να εξασφαλίσουν τις σχετικές άδειες. Σκοπός της ύπαρξης του συγκεκριμένου όρου ήταν η διευκόλυνση της εισόδου νέων εταιρειών στο συγκεκριμένο αντικείμενο και κατ' επέκταση του ανταγωνισμού, δεδομένου ότι στην Κύπρο υπήρχε μόνο μία αδειοδοτημένη μονάδα επεξεργασίας ζωικών υποπροϊόντων Κατηγορίας 1. Στον εν λόγω διαγωνισμό, υπέβαλε προσφορά μόνο η εταιρεία Cypra Bioenergy Ltd. Ο διαγωνισμός αυτός ακυρώθηκε γιατί ο προσφοροδότης δεν υπέβαλε, όπως προβλεπόταν στα έγγραφα, τη Δήλωση Προσωπικής Κατάστασης της εταιρείας Cypra Ltd.

Στη συνέχεια, διεξήχθη νέος διαγωνισμός 4/2015 για την παροχή υπηρεσιών για την επεξεργασία και τελική χρήση ή απόρριψη ζωικών υποπροϊόντων Κατηγορίας 1 και 2 με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης βάσει του άρθρου 32(1)(α) του Νόμου Ν 12(Ι)/2006, σύμφωνα με το οποίο, στον εν λόγω διαγωνισμό κλήθηκε να λάβει μέρος μόνο η εταιρεία Cypra Bioenergy Ltd που ήταν ο μοναδικός προσφοροδότης στον προηγούμενο διαγωνισμό 14/2014. Ο Διαγωνισμός 4/2015 ανατέθηκε στην εταιρεία Cypra Bioenergy Ltd και η σχετική σύμβαση υπογράφηκε στις 31/12/2015. Η εν λόγω ανάδοχος εταιρεία, όφειλε να αρχίσει την εκτέλεση του αντικειμένου της συγκεκριμένης σύμβασης την 1^η Ιουλίου 2016, εφόσον, στο διάστημα αυτό, θα εξασφάλιζε όλες τις σχετικές άδειες για τις εγκαταστάσεις που θα κατασκεύαζε.

Μέχρι τα μέσα Ιουνίου του 2016, η ανάδοχος εταιρεία δεν είχε προσκομίσει τις απαιτούμενες από τη Σύμβαση άδειες, προκειμένου να ήταν σε θέση να ξεκινήσει την πιστή εκτέλεση του αντικειμένου της Σύμβασης. Με αποφάσεις της Κεντρικής Επιτροπής Αλλαγών και Απαιτήσεων, δόθηκαν στην εταιρεία παρατάσεις για να προσκομίσει τις αναγκαίες άδειες, με την τελευταία παράταση να λήγει στις 10/5/2017. Ωστόσο και πάλι δεν κατέστη δυνατόν οι άδειες να προσκομιστούν, με αποτέλεσμα, ο Διαγωνισμός τελικά να ακυρωθεί και οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες με βάση τις διαδικασίες των προσφορών, να προχωρήσουν σε κατάσχεση της εγγυητικής επιταγής της εταιρείας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία ή/και τυχόν διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.161, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2021 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.166, ημερομηνίας 10 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει συνάψει Διμερή Συμφωνία στον τομέα της κοινωνικής ασφάλισης με τον Παναμά.

2. Επισημαίνεται ότι ο Τίτλος ΙΙ του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 883/2004 για τον συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλειας των Κρατών Μελών της ΕΕ, του ΕΟΧ και της Ελβετίας καθορίζει την εφαρμοστέα νομοθεσία. Βασικός κανόνας είναι πως οι εργαζόμενοι υπάγονται στη νομοθεσία του Κράτους Μέλους, στο οποίο ασκούν μισθωτή ή μη μισθωτή δραστηριότητα [άρθρο 11(3)(α)]. Επιπλέον, το άρθρο 11(3) καθορίζει την εφαρμοστέα νομοθεσία για τους δημοσίους υπαλλήλους, για τα πρόσωπα, τα οποία λαμβάνουν παροχές ανεργίας και τα πρόσωπα που καλούνται ή καλούνται εκ νέου να εκτελέσουν στρατιωτική θητεία ή πολιτική υπηρεσία. Στην υποπαράγραφο (ε) του άρθρου 11 (3) αναφέρεται ότι στην περίπτωση που κάποιος δεν εμπίπτει στις πιο πάνω κατηγορίες υπάγεται στη νομοθεσία του Κράτους Μέλους κατοικίας του.

3. Όσον αφορά στους ναυτικούς, στο άρθρο 11(4) του Κανονισμού αναφέρεται ότι τα άτομα, που εργάζονται σε πλοία με σημαία Κράτους Μέλους, θεωρούνται σαν να εργάζονται στο έδαφος του Κράτους Μέλους αυτού. Ως εκ τούτου, εφαρμόζεται ο βασικός κανόνας και τα άτομα αυτά υπάγονται στη νομοθεσία τους Κράτους Μέλους της σημαίας που φέρει το πλοίο.

4. Αξίζει να σημειωθεί ότι το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) στην υπόθεση C-631/17 (SF κατά Inspecteur van de Belastingdienst) έκρινε πως, εάν ένα άτομο είναι κάτοικος σε Κράτος Μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης (π.χ. Κύπρος) και απασχολείται σε πλοίο με σημαία τρίτης χώρας (π.χ. Παναμά), αλλά ο εργοδότης του έχει την έδρα του σε Κράτος Μέλος (π.χ. Ελλάδα), τότε υπάρχει αρκετά στενός σύνδεσμος με το έδαφος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αποτέλεσμα να τυγχάνει εφαρμογής ο Κανονισμός 883/2004 και συγκεκριμένα το Άρθρο 11(3)(ε). Επομένως, στις περιπτώσεις αυτές ο ναυτικός υπάγεται στο Κράτος Μέλος που έχει τη συνήθη κατοικία του.

5. Συνεπώς, η εν λόγω Απόφαση διασφαλίζει τα κοινωνικοασφαλιστικά δικαιώματα των Ευρωπαίων εργαζομένων σε πλοία με σημαία τρίτης χώρας (π.χ. Παναμά), οι οποίοι, όμως, έχουν τη συνήθη κατοικία τους σε Κράτος Μέλος της ΕΕ και εργάζονται για λογαριασμό εργοδότη εγκατεστημένου σε Κράτος Μέλος.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.168, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Στην Κεντρική Διοίκηση του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος λειτουργούσε στο παρελθόν τριμελής Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου, υπό τον συντονισμό της Γενικής Διευθύντριας. Εντός του 2017, και τα τρία μέλη της Μονάδας αποχώρησαν από το Υπουργείο λόγω προαγωγής και μεταθέσεων. Σήμερα, λειτουργούν Μονάδες Εσωτερικού Ελέγχου στα τρία μεγάλα Τμήματα του Υπουργείου: ένα άτομο με καθεστώς μερικής απασχόλησης στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, ένα άτομο με καθεστώς μερικής απασχόλησης στο Τμήμα Γεωργίας και πέντε άτομα με καθεστώς πλήρους απασχόλησης στις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες.

Σημειώνεται ότι η Κεντρική Διοίκηση του Υπουργείου είναι διαρθρωμένη κατά τρόπο που ασκεί έλεγχο και εποπτεία σε θέματα της αρμοδιότητας του Υπουργείου και των Τμημάτων που υπάγονται σε αυτό. Ο έλεγχος γίνεται στη βάση εκτίμησης κινδύνου, αλλά και όπου προκύπτει πληροφόρηση από εξειδικευμένες πηγές, όπως τον Γενικό Ελεγκτή, την Επιτροπή Διοίκησης, καταγγελίες Βουλευτών, πολιτών, κλπ. Ειδικότερα για θέματα που προκύπτουν μετά από έλεγχο του Γενικού Ελεγκτή, οι Λειτουργοί της Κεντρικής Διοίκησης προβαίνουν συχνά σε έρευνες, διοικητικές και άλλες.

Στο παρόν στάδιο το Υπουργείο βρίσκεται σε επαφή με την Υπηρεσία Εφόρου Εσωτερικού Ελέγχου, με στόχο τη δημιουργία και κατάλληλη στελέχωση νέας Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου στην Κεντρική Διοίκηση. Το θέμα συζητείται επίσης στο επίπεδο του Υπουργικού Συμβουλίου και αναμένονται σύντομα αποφάσεις του.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.175, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- α. Η τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) 2021/57 της Επιτροπής της 25^{ης} Ιανουαρίου 2021 για την τροποποίηση του Παραρτήματος XVII του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1907/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την καταχώριση, την αξιολόγηση, την αδειοδότηση και τους περιορισμούς των χημικών προϊόντων (REACH), όσον αφορά τον μόλυβδο σε σκάγια μέσα ή κοντά σε υγροτόπους, θα πρέπει να εισαχθεί στην Εθνική νομοθεσία μέχρι τις 15 Φεβρουαρίου 2023.
- β. Η πιο πάνω τροποποίηση ουσιαστικά απαγορεύει την εκτέλεση οποιασδήποτε από τις ακόλουθες πράξεις, εντός απόστασης εκατό μέτρων (100 μ.) εξωτερικά, από υγροτόπους, μετά τις 15 Φεβρουαρίου 2023:
 - i. πυροβολισμοί με σκάγια που περιέχουν μόλυβδο (εκφρασμένο ως μέταλλο), σε συγκέντρωση ίση ή μεγαλύτερη του 1% κατά βάρος,
 - ii. μεταφορά τέτοιων σκαγιών κατά τη διάρκεια ή στο πλαίσιο βολών πυροβόλου όπλου σε υγροτόπους.
- γ. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του εδαφίου (3) του άρθρου 58 των περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμων του 2003 έως 2020 [Ν. 152(Ι)/2003], απαγορεύεται η χρήση σφαιριδίων μολύβδου σε ακτίνα 300 μ. από τα όρια των αλυκών.
- δ. Επίσης, σύμφωνα με τις πρόνοιες του εδαφίου (2) του ίδιου άρθρου, του πιο πάνω Νόμου, ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας, με διάταγμά του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, δύναται να καθορίζει τον τύπο του φυσίγγιου και τον τύπο των σφαιριδίων, που χρησιμοποιούνται στο φυσίγγιο, καθώς και την περιοχή και την περίοδο, που μπορεί να χρησιμοποιείται ο κάθε τύπος φυσίγγιου.

2. Πέραν των πιο πάνω επισημαίνεται, ότι το Υπουργείο Εσωτερικών θα μελετήσει την τροποποίηση του Ευρωπαϊκού Κανονισμού και αφού λάβει υπόψη του τις υφιστάμενες πρόνοιες της Εθνικής νομοθεσίας, θα προχωρήσει σε τροποποίηση της νομοθεσίας, εάν αυτό κριθεί απαραίτητο.

¹ «υγροτόποι»: περιοχές ελών, βάλτων, τυρφώνων ή υδάτων, φυσικών ή τεχνητών, μόνιμων ή προσωρινών, με στάσιμα ή ρέοντα, γλυκά, υφάλμυρα ή αλμυρά ύδατα, συμπεριλαμβανομένων των θαλάσσιων υδάτων των οποίων το βάθος κατά την άμπωτη δεν υπερβαίνει τα έξι μέτρα. »

Απάντηση ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.201, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

Απάντηση ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2021 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.210, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τις Κανονιστικές Διοικητικές Πράξεις που διέπουν την εφαρμογή των Ειδικών Σχεδίων που υλοποιεί το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προς αντιμετώπιση των επιπτώσεων της πανδημίας του ιού COVID-19, παρέχεται, στο πλαίσιο της χρηστής διοίκησης και με στόχο την καταβολή των επιδομάτων στους εργαζομένους ή και την επιχείρηση, κάθε δυνατή βοήθεια για την εξέταση των στοιχείων των εργαζομένων ή των επιχειρήσεων που εκ λάθους δεν υπέβαλαν κατά τη διάρκεια της ισχύος των Σχεδίων τα ορθά στοιχεία και έγγραφα (είτε διόρθωση των αιτήσεων, είτε με την υποβολή των ορθών στοιχείων).

3. Για παράδειγμα, σε περιπτώσεις που οι αιτητές, είτε πρόκειται για φυσικά, είτε για νομικά πρόσωπα, δεν υποβάλλουν ή υποβάλλουν με λανθασμένο τρόπο τις απαιτούμενες Δηλώσεις Στοιχείων Τραπεζικού Λογαριασμού ή/και τις Εκθέσεις Λογιστή μαζί με τις αιτήσεις τους για συμμετοχή στα Ειδικά Σχέδια, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων πληροφορεί μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή με τηλεφωνική επικοινωνία για την ανάγκη υποβολής των ορθών εντύπων, συγκεκριμένα για την κάθε περίπτωση.

4. Περαιτέρω, σε περίπτωση που εταιρείες ή φυσικά πρόσωπα δεν μπορούν να χρησιμοποιήσουν τον τραπεζικό τους λογαριασμό, υπάρχει η δυνατότητα εξουσιοδότησης του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προκειμένου τα επιδόματα να καταβληθούν με έμβασμα σε προσωπικό λογαριασμό άλλου φυσικού προσώπου που θα υποδειχθεί σε κατάλληλο Έντυπο Εξουσιοδότησης.

5. Διαβεβαιώνεται ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καταβάλλει τον τελευταίο χρόνο κάθε δυνατή προσπάθεια στο πλαίσιο του εφικτού για την καταβολή των Ειδικών Επιδομάτων, με σκοπό την στήριξη των επιχειρήσεων και την προστασία των εργαζομένων.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 4 Μαρτίου 2021, στις 3.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Επίσημων Στατιστικών Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.061-2020).
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2020 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.019-2021).
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.014-2021).
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2021 Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.202-2020).
5. Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.206-2020).
6. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.030-2021).
7. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή, και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.031-2021).
8. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.052-2021).
9. Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων χωρίς Οδηγό (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.074-2020).

Απόσυρση

10. Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.009-2021).
11. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.095-2019).
12. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτή/τριας, Πρώτου/ης Νοσηλευτή/τριας, Ανώτερου Νοσηλευτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.033-2020).
13. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτή και Πρώτου/ης Νοσηλευτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.035-2020).
14. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.034-2020).
15. Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.072-2020).
16. Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Θέση Λειτουργού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.115-2020).
17. Ο περί Χαρτοσήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.016-2021).
18. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.017-2021).
19. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.018-2021).
20. Ο περί Κτηματολογικού και Χωρομετρικού Τμήματος (Τέλη και Δικαιώματα) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.019-2021).

21. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Μάριου Μαυρίδη και Ονούφριου Κουλλά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης). (Αρ. Φακ. 23.02.062.020-2021).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα - Η λειτουργία και το έργο του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής». (Θέμα εγγραφέν εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων). (Αρ. Φακ. 23.07.005.005).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου). (Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
3. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών). (Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

Στο σημείο αυτό προχωρούμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Παρακαλούμε όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο της ολομέλειας το πιο κάτω θέμα που προέρχεται από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος: «Η συμφωνία για σύγκληση άτυπης πενταμερούς διασκέψεως στις 27 Απριλίου 2021 και οι πιθανοί κίνδυνοι που ελλοχεύουν για την Κυπριακή Δημοκρατία συνεπεία της επιθετικής στάσης της Τουρκίας και της εμμονής της για τη μορφή λύσης δύο κρατών».

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ορίστε. Γιατί θα σας ερωτούσα τώρα αν έχετε ένσταση να εγγραφεί.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θεωρούσαμε πάντα και θεωρούμε και σήμερα ότι τέτοιου είδους θέματα πρέπει να συζητούνται στο αρμόδιο όργανο που όρισε η πολιτεία εδώ και χρόνια, στο Εθνικό Συμβούλιο, ειδικότερα πριν τα γεγονότα. Δηλαδή, η πενταμερής, κύριε Πρόεδρε, όπως ανακοινώθηκε σήμερα, θα λάβει χώρα στα τέλη του Απριλίου. Τι αποστολή έχουμε εμείς σήμερα εις τη Βουλή; Δηλαδή, να μας εξηγήσουν οι αγαπητοί συνάδελφοι του Δημοκρατικού Κόμματος ποιο λόγο, άραγε, και τι σκοπό έχει να επιτελέσει η εγγραφή τούτου του θέματος τούτη την κρίσιμη ώρα για την Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ

Κύριε Πρόεδρε, δεν κατανοώ... Ή, μάλλον, κατανοώ την ανησυχία του Δημοκρατικού Συναγερμού, όμως θεωρούμε ότι εδώ αυτό το σώμα μπορεί και πρέπει να συζητά θέματα τα οποία αφορούν τους πολίτες, οι οποίοι μας υποστήριξαν ή μας υποστηρίζουν. Δεν αντιλαμβάνομαι την ένσταση του Δημοκρατικού Συναγερμού για τη συζήτηση του κατεξοχήν σοβαρότερου θέματος που αφορά τον τόπο μας, που είναι οι εξελίξεις στο Κυπριακό, εκτός αν κάποιος δε θέλουν να το συζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το Κυπριακό, προφανώς, κύριε Πρόεδρε, έχει συζητηθεί μερικές φορές και στο πλαίσιο του Κεφαλαίου Τετάρτου, οπότε αν νομίζω ότι έχουμε οποιοδήποτε δικαίωμα ή επιχειρηματολογία ενάντια σε μια τέτοια προοπτική να συζητήσουμε το θέμα. Απλώς, επειδή έκλεισε τζαι έτσι την τοποθέτησή της η αγαπητή κυρία Ερωτοκρίτου, η θερμή παράκληση, αν είναι δυνατόν, να συζητήσουμε τις τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό, ο τίτλος δηλαδή να είναι τέτοιος, με αφορμή τη σύγκλησή της... Διότι φαντάζομαι εν' το Κυπριακό που εννά συζητήσουμε, έντζιε να συζητήσουμε αν πρέπει να πάμε ή αν δεν πρέπει να πάμε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κανένα απολύτως πρόβλημα, ούτως ή άλλως οι τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό είναι η σύγκληση της πενταμερούς. Άρα, αν αυτό επιθυμούν οι συνάδελφοι ή θεωρούν ότι είναι καλύτερος τίτλος, εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα. Εμείς θέλουμε να συζητήσουμε το Κυπριακό στο κοινοβούλιο της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Λοιπόν...

Ναι, κυρία Δημητρίου.

ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Απλά να θυμίσω, όταν είχαμε την ίδια εισήγηση πριν δύο χρόνια, ότι κάποιοι είχαν μια διαφορετική θέση. Και πραγματικά διερωτώμαι αν κάποιοι νομίζουν ότι είναι τόσο κοντόφθαλμη η μνήμη μας! Το μόνο που ερωτώ, ρητορικά φυσικά, είναι πόσο ωφέλιμο θα είμαστε τώρα σε αυτή την προσπάθεια που γίνεται, μετατοπίζοντας, αν θέλετε, μια αντιπαλότητα στην ίδια την ολομέλεια για ζητήματα που ίσως να μην έχουμε και την πληροφόρηση που πρέπει.

Εγώ προσωπικά, κύριε Πρόεδρε, όπως εξεφράστηκε και μέσα από την τοποθέτηση του κοινοβουλευτικού μας εκπροσώπου, έχω τρομερές επιφυλάξεις για το συγκεκριμένο να συζητηθεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο. Είναι η θέση μας και θα ήθελα να το θέσω και από αυτό το βήμα της Βουλής. Γιατί κάποιοι κάποτε θα πρέπει να λογοδοτήσουν για τη συνέπεια των θέσεων και της στάσης τους, ειδικά όσον αφορά το Κυπριακό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χριστιάνα, θέλεις να ξαναμιλήσεις;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Βεβαίως, βεβαίως, όλοι! Να μιλήσετε όλοι!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Με όλο τον σεβασμό προς τους αγαπητούς συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού, πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, μια συζήτηση καλόπιστη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο τέλος θα το βάλω σε ψηφοφορία, να το θυμάστε, να το ξέρετε!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Προσωπικά πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, ότι μια συζήτηση αντικειμενική και με καλή πίστη και με ψυχραιμία θεωρώ ότι μπορεί να ενισχύσει και τον ίδιο τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και την αντιπροσωπία η οποία θα τον συνοδεύει, ούτως ώστε να ληφθούν τα σωστά μηνύματα μέσω από μια υγιή συζήτηση εδώ, στο καθ' ύλην αρμόδιο όργανο του κράτους, που είναι η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Χριστιάνα, να μιλήσεις τελευταία.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ.

Ο διάλογος δεν έβλαψε ποτέ, τίποτα και κανέναν, κύριε Πρόεδρε. Δεν υπάρχουν οι κίνδυνοι αντιπαλότητας ούτε διχασμού. Υπάρχει η ωριμότητα η πολιτική σε αυτό το κοινοβούλιο να εκφραστούν όλες οι απόψεις, ιδιαίτερα αυτή τη στιγμή, διότι έχει μεγαλύτερη αξία να μας ακούσουν έξω από την Κύπρο ποιες είναι οι θέσεις των εκπροσώπων του κυπριακού λαού, πέρα απ' αυτές που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εκ της θέσεως, της ιδιότητάς του θα μεταφέρει. Άρα, είναι αρκούντως χρήσιμη αυτή τη στιγμή να γίνει αυτή η συζήτηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Ευσταθίου.

Ο κ. Περδίκης και η κ. Κωνσταντίνου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Θα είμαι πολύ σύντομος.

Για όλα τα θέματα μπορεί να συζητεί αυτή η Βουλή πλην του Κυπριακού! Είναι, πραγματικά, τουλάχιστον παράδοξο και αξιοπερίεργο! Και, επειδή έχει λεχθεί για το Εθνικό Συμβούλιο, τελικά, ακούγοντας την επιχειρηματολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, φαίνεται ότι εκείνοι οι οποίοι έλεγαν πάντα ότι τελικά το Εθνικό Συμβούλιο έχει μετατραπεί σε ένα άλλοθι, για να μη συζητεί ποτέ είτε η Βουλή είτε ο κυπριακός λαός το Κυπριακό, έχουν δίκαιο!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πρόεδρε,

Νομίζω ότι είμαι από όλους σας και όλες ο άνθρωπος που έσσει τις παραπάνω εμπειρίες στο κοινοβούλιο για τέτοιου είδους συζητήσεις, γι' αυτό και σας αποχαιρετώ και από την άλλη πλευρά ξέρετε. Δηλαδή, το πόσο αυτές οι συζητήσεις εις τη Βουλή επηρεάζουν το τραπέζι των συνομιλιών ή τον Πρόεδρο, τον εκάστοτε Πρόεδρο της Δημοκρατίας, για να μην είμαι άδικος και να παραπονιούνται οι εκ δεξιών σας. Δεν υπάρχει τίποτε κακό να γίνει συζήτηση στη Βουλή, ούτε επηρεάζει τις συνομιλίες, ούτε επηρεάζει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ούτε επηρεάζει τον κ. Γκουτέρες, ούτε επηρεάζει και την κυπριακή κοινή γνώμη, όπως έχουν τα πράγματα. Είναι θετικό. Εμείς υποστηρίζουμε να συζητηθεί το θέμα αυτό, γιατί είναι ένα σημαντικό ζήτημα της ζωής σ' αυτή τη χώρα και του μέλλοντος αυτής της χώρας, μέσα στα πλαίσια όμως τα λογικά, τα δημοκρατικά τζιαι χωρίς να κάμνουμε... Όπως ελάλεν κάποτε τζιαι ο κ. Αβέρωφ -λείπει τωρά, καλή του ώρα- «έντζιε πρόκειται με μια συζήτηση να επηρεάσουμε τις εξελίξεις ή να επηρεαστούν οι συνομιλίες».

Υποστηρίζουμε το αίτημα του ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Η κ. Κωνσταντίνου.

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πραγματικά με ανησυχεί η πρόθεση των συναδέλφων, γιατί κινδυνεύουμε να μετατρέψουμε τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ένα τηλεοπτικό πάνελ! Έχουμε δημοκρατία σε αυτό τον τόπο, οι θέσεις και οι απόψεις του κάθε κόμματος είναι γνωστές, γίνονται καθημερινά γνωστές μέσα από τον δημόσιο διάλογο. Διερωτώμαι πραγματικά για ποιο λόγο χρειάζεται αυτός ο δημόσιος διάλογος να μεταφερθεί, να θεσμοθετηθεί μέσα από έναν διάλογο στη Βουλή των Αντιπροσώπων ενόψει της επόμενης πρωτοβουλίας, με αποτέλεσμα να στείλουμε, κατά τη δική μας άποψη, τα χειρότερα μηνύματα στην άλλη πλευρά. Γιατί αυτό θα κάνουμε! Θα πυροβολήσουμε τα πόδια μας! Και δεν έχει σημασία εάν σήμερα είναι Πρόεδρος ο Νίκος ο Αναστασιάδης! Είμαστε μία κοινότητα η οποία διαπραγματεύεται μαζί με την άλλη και με την ίδια την Τουρκία! Και δεν είναι θέμα δημοκρατίας, είναι θέμα πολιτικής ευθύνης! Και έχουμε εκλογές σε δύο μήνες, κύριε Πρόεδρε, και μπορεί εκεί να κριθεί η άποψη του κάθε κόμματος, που, επιμένω, ακούγεται καθημερινά και τη γνωρίζει ο κάθε πολίτης ποια είναι και μπορεί να την

κρίνει. Θεωρώ ότι δεν είναι δουλειά αυτή τη στιγμή ειδικότερα να κάνουμε αυτό τον διάλογο μέσα σε αυτό το θεσμοθετημένο πλαίσιο που έχει η Βουλή των Αντιπροσώπων, στην οποία εσείς προεδρεύετε, με αποτέλεσμα την επόμενη ημέρα να πάει λαβωμένη η δική μας πλευρά σε έναν εκ των προτέρων πολύ δύσκολο διάλογο, και το γνωρίζουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είχα σκοπό...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' δευτερολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' δευτερολογία, εν έσειι άλλους.

Ποιος άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Α, θέλει ο κ. Δημητρίου. Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, συγγνώμη!

Κυρία Ερωτοκρίτου, συγγνώμη!

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, δυστυχώς ο κίνδυνος δεν είναι μήπως μετατρέψουμε τη Βουλή σε τηλεοπτικό πάνελ. Θα το πω και ελπίζω να μην παρεξηγηθώ από κανένα: Ο κίνδυνος είναι μήπως μετατρέψουμε τη Βουλή σε κοινοτική συνέλευση! Αυτή η Βουλή έχει κενά έδρανα για τους Τουρκοκύπριους και, αν θέλουμε να λέμε πως σεβόμαστε το σύνταγμα, παρ' όλο που λειτουργούμε τόσα χρόνια με το δίκαιο της ανάγκης, θα πρέπει όλοι να σεβόμαστε και τον ρόλο της Βουλής των Αντιπροσώπων και αυτό που αντιπροσωπεύουμε. Υπάρχει ένα κακό προηγούμενο. Νομίζω είναι η πρώτη φορά που έγινε συζήτηση τον Νιόβρη του '16 για το κυπριακό πρόβλημα στη Βουλή των Αντιπροσώπων και δεν είναι καλό να το επαναλάβουμε. Να ακουστούν οι απόψεις έξω από τη Βουλή. Δεν είναι ο χώρος αυτός, για να κάνουμε αυτή τη συζήτηση. Και όλοι όσοι θεωρούν το σύνταγμα ιερό -που είναι και όλοι πρέπει να το θεωρούμε- θα πρέπει να προστατεύσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δευτερολογείς, έννεν Γιώργο;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απλώς, εντάξει... Δεν ξέρω πόσο θα πάει η συζήτηση. Θα μείνω επί του διαδικαστικού. Ξαναλέω ότι το Κυπριακό, όχι απλώς συζητήθηκε, συζητήθηκε πολλές φορές. Άστε δε που το Κυπριακό κάθε χρόνο στη συζήτηση των προϋπολογισμών βρίσκεται σε περίοπτη θέση. Κάμνουμε μαύρες επετείους, επετειακή συνεδρία, Κυπριακό μόνο συζητούμε τζιαι μπαίνουν οι απόψεις των κομμάτων. Πραγματικά εκεί που υπήρχε τζιαι υπάρχει, όχι επιφύλαξη, ένας άτυπος κανόνας είναι ότι εννά μεταφέρουμε τη συζήτηση του Κυπριακού στις επιτροπές,

παρ' όλο που τζιαι τζιαμαί επιμέρους ζητήματα, που δεν έχουν να κάμουν άμεσα με τα θέματα που ασχολείται το Εθνικό Συμβούλιο, συζητούνται. Αλλά διερωτώμαι, πότε έν' που αποφασίσαμε ότι εν συζητείται το Κυπριακό; Αφού κάθε χρόνο κάμνουμε τέτοια συζήτηση!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω κάτι;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τελικά δε θα μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι η τελευταία, Χριστιάνα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πρώτα απ' όλα να υπενθυμίσω ότι κάλεσα την εκπρόσωπο του ΔΗΚΟ που έγγραψε το θέμα να μας εξηγήσει και στην πορεία άλλαξε ο τίτλος. Ο πρώτος τίτλος, μπορείτε να τον αναγνώσετε; Τον έχετε εδώ πέρα;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δηλαδή το πρόβλημα έν' ο τίτλος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η συμφωνία για τη σύγκληση άτυπης πενταμερούς διασκέψεως (5+1) για το Κυπριακό. Και είπαν εδώ...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και ο κ. Λουκαΐδης είπε... Ωραία! Είμαστε έτοιμοι κι εμείς τότε. Εγώ υπέβαλα ένα ερώτημα. Είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε πράγματι το Κυπριακό, κύριε Πρόεδρε, από το δευτερόλεπτο της εισβολής και μετά, το κυπριακό πρόβλημα, από το δευτερόλεπτο που ο Μακάριος συνομολόγησε τη συμφωνία του '77 μέχρι σήμερα; Είμαστε έτοιμοι, κύριε Πρόεδρε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μα, τώρα δηλαδή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Θέλετε; Φοβάστε την αλήθεια;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε φοβόμαστε τίποτε, κύριε Τορναρίτη!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εμείς είμαστε έτοιμοι!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εσείς πρέπει να φοβάστε, κύριε Τορναρίτη, με όλο το σεβασμό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, κάτσετε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όι, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά το βάλω σε ψηφοφορία, να τελειώνουμε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εκτός, αν επιλεκτικά κάποιιοι θέλουν να βάλουν ορισμένες ημερομηνίες του Κυπριακού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, σας παρακαλώ! Έληξε η συζήτηση. Καθίστε!

Κυρία Ερωτοκρίτου, σας απολογούμαι. Θα το βάλω σε ψηφοφορία, γιατί, αν συνεχίσουμε να μιλούμε, έτσι εννά πάει.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε. Αν και αντιλαμβάνομαι ότι έν' ο τίτλος που ήταν ακατανόητος. Άρα, τωρά που έν' κατανοητός ο τίτλος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, εδώ έχετε μιλήσει με τον κ. Λουκαΐδη και έχετε πει ότι εννά αλλάξετε τον τίτλο.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι, ναι. Διαβάστε τον τίτλο τον καινούριο, διότι έν' ο τίτλος που είχε πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ας τον επαναλάβει...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έν' η εισήγησή μου, ρε κουμπάρε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μα, είναι εντυπωσιακά τούτα που ζούμε στη Βουλή. Γράφει το ΔΗΚΟ έναν τίτλο...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Τορναρίτη, ηρεμήστε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...και τον μεταφράζει και τον παρουσιάζει το ΑΚΕΛ. Το ΔΗΚΑΚΕΛ πλέον είναι σε όλα τα επίπεδα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ξεφεύγει συνεχώς ο κ. Τορναρίτης, πραγματικά δηλαδή! Αλλά έκαμε μια πρόταση, εισηγηθήκαμε κάτι ως ΑΚΕΛ...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κι εμείς εισηγηθήκαμε, κύριε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...σε ό,τι αφορά τον τίτλο και έγινε αποδεκτό τζιαι ζητήσατε ποιος έν' ο τελικός τίτλος που έν' κάτω, διότι ένεν γραμμένος τζιαι εσηκώστηκα να τον πω όπως τον πρότεινα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όπως τον πρότεινες εσύ, για ποιο λόγο;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Καλά, κύριε Τορναρίτη, ένεν τούτο που ζήτησες;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας, βάλτε μια τάξη!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτή η Βουλή, τουλάχιστον για το εθνικό θέμα...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τι θέλετε; Θέλετε να πάει το θέμα όπως το εισηγήθηκε η κυρία...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Το κυπριακό πρόβλημα μέσα στο πέρασ της ιστορίας μέχρι σήμερα. Να το συζητήσουμε. Φοβάστε; Τι φοβάστε άραγε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πάμε σε ψηφοφορία, διότι γινόμαστε νομίζω...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη. Προτού μπούμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετε, ώρες ώρες έρκεται μου να διακόψω τη συνεδρία, α! Πιστέψτε με! Εφέρετέ με ως τζιέιντο σημείο!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έχετε δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ! Έγινε μία πρόταση, για να γραφτεί στο Κεφάλαιο Δ' με αυτό το κείμενο, όπως το διάβασα εγώ και το επιβεβαίωσε η κ. Ερωτοκρίτου. Ο κ. Λουκαΐδης έκαμε μια διόρθωση -με την οποία συμφωνεί η κ. Ερωτοκρίτου- να αλλάξει ο τίτλος έτσι όπως έν' γραμμένος, διότι στην ουσία ήταν γενικότερος ο τίτλος όπως το έβαλε ο Γιώργος. Ένεν έτσι, Γιώργο; Λοιπόν, τωρά εγώ μπροστά μου δεν έχω να το διαβάσω, έν' απλό. Τζιαι είπε ο κ. Λουκαΐδης...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό, επί της διαδικασίας...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό. Όπως πολύ σωστά έχετε πει, για ένα πολύ απλό θέμα, το έχουμε κάμει το μέγα θέμα αυτή τη στιγμή.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Θα σας εξηγήσουμε τον τίτλο, κύριε Τορναρίτη. Το πρόβλημά σας είναι ο τίτλος; Θα σας τον δώσουμε και γραπτώς. Για όνομα του Θεού!

Λοιπόν, έγινε μία προσθήκη από τον κ. Λουκαΐδη και στα πλαίσια της συναίνεσης, κύριε Πρόεδρε, δε φέραμε καμία ένσταση. Λέω ότι, αν υπάρχει κάποια προσθήκη που ενδεχομένως θα βοηθήσει και τον Δημοκρατικό Συναγερμό να κατανοήσει τον τίτλο, για να συναινέσει και ο Δημοκρατικός Συναγερμός, εμείς θα τη δεχτούμε. Αλλά να μην ξεφεύγει από το βασικό πνεύμα του θέματος που εμείς ζητήσαμε να εγγράψουμε. Η κορύφωση αυτή τη στιγμή του Κυπριακού φτάνει στην πενταμερή. Αν θέλει κάποιος άλλος να προσθέσει κόμμα, τελεία ή ένα ρήμα, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα. Είναι τόσο απλό. Πρέπει να συζητηθεί το Κυπριακό. Και λυπούμαι που ακούω από συναδέλφους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, να σας διακόψω τζιαι να κάμω μία πρόταση;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ πολύ να το σταματήσουμε εδώ. Θέλω να πάτε πίσω στη σύσκεψη των αρχηγών ή εκπροσώπων των κομμάτων...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...για να αλλάξει ο τίτλος. Να κάμετε τον τίτλο, όπως τον θέλετε, γιατί έντζιε διαφωνούν ούτε του Συναγερμού. Διότι έντζιε να τελειώσουμε δαμαί.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κατανοώ τον λόγο που το εισηγείστε, αλλά παρ' όλα αυτά που είπε ο κ. Τορναρίτης, όλη η Βουλή, πέραν του Συναγερμού, τα κόμματα θέλουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ δε διαφωνώ, αλλά...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εμείς αποδεχόμαστε την πρότασή σας, κύριε Πρόεδρε, να το δει η σύσκεψη. Και να πω και κάτι άλλο. Είναι πραγματικότητα ότι δεν προηγήθηκε σύσκεψη και να υπενθυμίσω όλους τους συναδέλφους ότι ειδικότερα για το Κεφάλαιο Δ' πάντοτε τα βλέπει η σύσκεψη των αρχηγών τα θέματα πριν έρθουν στην ολομέλεια.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ποιος είπε έτσι πράμα;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όποταν, αποδεχόμαστε, κύριε Πρόεδρε, την πρότασή σας να το δει η σύσκεψη των αρχηγών.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Με όλο τον σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, αυτό που γίνεται αυτή τη στιγμή είναι ό,τι γίνεται ανάλογο στις επιτροπές. Όταν εγγράφεται ένα θέμα, μπορεί ο οποιοσδήποτε συνάδελφος να εισηγηθεί προσθήκη ή μετατροπή του αρχικού τίτλου. Επομένως, από τη στιγμή που κατατέθηκε αυτή τη στιγμή μια τροποποίηση από τους συναδέλφους, εμείς θέλουμε να αναγνωσθεί από τη γραμματεία πώς έχει μεταφερθεί, εμείς το υιοθετούμε και παρακαλούμε όπως τεθεί σε ψηφοφορία. Αν υπάρχει άλλη εισήγηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου, ακούστε με.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Διαδικαστικά πρέπει να μείνουμε σε αυτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε με. Εγώ δεν πρόκειται να το βάλω σε ψηφοφορία, για να ψηφιστεί...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Όχι, βέβαια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, ρε παιδικιά, μη με διακόπτετε! Αφήστε με να προεδρεύσω, σας παρακαλώ!

Κάμνω μία πρόταση, γιατί το θέμα θα εγγραφεί. Εκεί που υπάρχουν προσθήκες και προσθαφαιρέσεις πάνω στον τίτλο εδώ του θέματος, έν' θέμα που νομίζω, επειδή έντζε να το πκιάμεν τωρά, να το συζητήσουμε αύριο, εγώ θέλω να το πάρω την Τετάρτη...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Άρα, η πρότασή σας, για να καταλάβω, κύριε Πρόεδρε, είναι να εγγραφεί ως θέμα και να διορθωθεί ο τίτλος, εννοείται, στη σύσκεψη των αρχηγών. Αυτό κατάλαβα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε, σας παρακαλώ! Ακούστε με! Γιατί εν με ακούετε, ρε παιδικιά;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Σας ακούμε, κύριε Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, αφήστε με να μιλήσω.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ο Συναγεμός εν θέλει να ακούσει. Εμείς ακούμε με πολλή προσοχή.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Να προτείνω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, έθθα προτεινείτε τίποτε! Εγώ εννά προτεινώ! Σας παρακαλώ!

Αυτό το θέμα εδώ, έτσι όπως είναι γραμμένο, εγώ θα το πάρω στη σύσκεψη των αρχηγών, έτσι όπως είναι γραμμένο. Η σύσκεψη των αρχηγών εκεί που είμαστε πέντε-έξι άτομα και έννεν ούλλη η Βουλή παρούσα, επειδή δεν υπάρχει διαφωνία να εγγραφεί το θέμα, υπάρχει διαφωνία στον τίτλο του... Λοιπόν, απ' εκεί και πέρα πια, γιατί να μεν τα εύρουμε μεταξύ μας τζιαι να τσακωνούμαστε δαμαί τωρά;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, επιτρέπεται, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μα έντζιε τσακωνούμαστε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν μας τιμούν τούντα πράματα, ρε παιδικιά! Έν' το Κυπριακό που εννά συζητήσουμε!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κάτι πολύ απλό, κάτι που προβλέπεται και στον Κανονισμό της Βουλής και στο σύνταγμα το έχουμε περιπλέξει, το έχουμε περάσει από διαδικασίες σύσκεψης αρχηγών και ούτω καθεξής, ενώ, αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό, έπρεπε να ήταν κάτι πολύ απλό και φυσιολογικό που πηγάζει από τις εξουσίες αυτού του σώματος. Γιατί πρέπει να περάσει, κύριε Πρόεδρε, από τη σύσκεψη αρχηγών; Νομίζω αρκετό φόρτο έχει. Άλλωστε δεν προβλέπεται από τον κανονισμό κάτι τέτοιο. Η σύσκεψη αρχηγών, κύριε Πρόεδρε, όπως πολύ καλά γνωρίζετε, με βάση τον κανονισμό, ρυθμίζει τον τρόπο με τον οποίο θα λειτουργήσει η επόμενη ολομέλεια ανάλογα με την ατζέντα που έχει ενώπιόν της. Δεν καθορίζει την ατζέντα η σύσκεψη αρχηγών. Οπότε, κύριε Πρόεδρε, για να είμαστε σίγουροι, για να είμαστε σωστοί, τόσο με τον κανονισμό, αλλά και για να προστατεύσουμε τα δημοκρατικά θέσμια, με όλο τον σεβασμό, η εισήγηση είναι ότι υπάρχει ένα θέμα ενώπιόν σας, το οποίο εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα ζητούμε να εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ'. Παρακαλώ όπως εγγραφεί στο Κεφάλαιο Δ' και λέμε ότι την προσθήκη την οποία θέλουν οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ θα την κάμουμε στην πορεία. Αν έχουν και προσθήκη οι συνάδελφοι του ΔΗΣΥ, και εκείνη θα την κάμουμε στην πορεία. Όμως είναι ενώπιόν σας. Με βάση τον κανονισμό, έχετε αυτό το θέμα μπροστά σας. Ο κανονισμός δε λέει ότι πρέπει να το περάσουμε από τη σύσκεψη αρχηγών. Κύριε Πρόεδρε, είναι απλή η διαδικασία. Και, για να τελειώνουμε, το εγγράφουμε και το βάζουμε για συζήτηση. Όταν και εφόσον με συναίνεση διορθωθεί, δε θα υπάρχει κανένα απολύτως πρόβλημα. Τέλος.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πρόεδρε, λυπούμαι πραγματικά, γιατί εκουράσαμε τζιαι τους πολίτες που μας παρακολουθούν, είμαι σίγουρος, αλλά να πω το εξής: Η διαδικασία που ακολουθείται σε τούτον το σώμα, τουλάχιστον τα επτά χρόνια που εγώ είμαι κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού και συμμετέχω στις συναντήσεις των εκπροσώπων των κομμάτων, είναι ότι όλα τα θέματα του Κεφαλαίου Δ' περνούν από τη σύσκεψη. Αυτός είναι ο κανόνας. Τώρα πρώτη φορά ακούω ότι, προσέξετε, ένα κόμμα λέει θα εγγράψει ένα θέμα, το κορυφαίο θέμα που αφορά τον τίτλο μας, με τον τρόπο που θέλει, να το αποδεχτεί η Βουλή και στην πορεία να μεταλλάξουμε τον τίτλο. Εμείς αποδεχόμαστε, το ξαναλέω, και έχετε δικαίωμα, βάσει των κανονισμών, κύριε Πρόεδρε, να αποφασίσετε. Εμείς αποδεχόμαστε την εισήγησή σας. Να το δούμε ψύχραιμα στο τέλος της ημέρας. Δεν είναι σήμερα που θα συζητηθεί. Να το δούμε σε δυο-τρεις ημέρες. Περιμένουν σαράντα επτά χρόνια οι πρόσφυγες. Να δούμε, να αποφασίσουμε με απόλυτη ηρεμία. Τι πιο πολιτισμένο;

Κύριε Ευσταθίου, ποια η άποψή σας, μπορείτε να τοποθετηθείτε, για να δοθεί μια λύση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, μεν κάμνετε διάλογο δαμαί, σας παρακαλώ!

Λοιπόν, κοιτάξετε.

Χριστιάνα θέλεις να το βάλω σε ψηφοφορία τζιαι να απορριφθεί;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν θα προχωρήσετε τζιαι δεν αποφασίσετε κάτι διαφορετικό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα αποφασίζω τζιαι εν με αφήνετε! Αφού αποφασίζω τζιαι κάμνετέ μου τζιαι επίθεση ότι δε γίνεται να κάμω τούντο πράμα! Εγώ προσπάθησα συναινετικά να το φέρω στην επόμενη σύσκεψη των αρχηγών -έν' οι αρχηγοί των κομμάτων, κύριοι- να διορθώσουμε τον τίτλο, ούτως ώστε να είναι αποδεκτός από όλους, για να πάμε να το συζητήσουμε, τζιαι λέτε μου δαμαί, έτσι όπως μου το τοποθετείτε, ότι εννά πρέπει να το βάλω σε ψηφοφορία τωρά. Ε, τούτο το πράμα έννεν σωστό τζιαι, επειδή πρόκειται για το εθνικό μας πρόβλημα, πρόκειται για την επιβίωσή μας μες σε τούντον τόπο, πρέπει να δεικνύουμε την ανάλογη σοβαρότητα!

Γι' αυτό, κύριε Λουκαΐδη, δε θέλω να συνεχίσω αυτή τη συζήτηση ούτε θα το βάλω σε ψηφοφορία. Εγώ θα το πάρω την Τετάρτη στη σύσκεψη των αρχηγών, να διορθώσετε τους τίτλους, να το κάμετε όπως νομίζετε και να το φέρω στην ολομέλεια εδώ στο Κεφάλαιο Δ', σε δίωρη, τρίωρη συζήτηση, να μιλήσουν όλοι οι συνάδελφοι και να πείτε αυτά που θέλετε να πείτε. Ε, τούτο έν' το σωστό, γιατί έτσι θέμα ντρέπομαι να το βάλω σε ψηφοφορία. Ντρέπομαι!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μπράβο, Πρόεδρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, για ποιο λόγο ντρέπομαι;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χαράλαμπο Πιττοκοπίτη)

Κύριε Πιττοκοπίτη, να σου εξηγήσω. Να σας εξηγήσω, να το καταλάβετε. Εάν το βάλω τούτο το πράμα και εκείνοι που διαφωνούν ψηφίσουν εναντίον, ποια είναι η εικόνα που δίνουμε έξω; Ότι ψηφίζουμε ένα θέμα που αφορά τον τόπο μας...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ο καθένας να αναλάβει τις ευθύνες του, κύριε Πρόεδρε. Με όλο τον σεβασμό, κύριε Πρόεδρε, μας προσβάλλει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιον επρόσβαλα; Εν επρόσβαλα κανέναν!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Συγγνώμη που παίρνω τον λόγο χωρίς την άδειά σας, κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι, αλλά εδώ ο καθένας μας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου, με συγχωρείτε. Χωρίς την άδειά μου έθθα πάρεις τον λόγο. Διαφορετικά, να φύω που δαμαί τζιαι να παίρνετε τον λόγο μόνοι σας.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μα, κύριε Πρόεδρε, δε γίνεται να κάμνετε μια διαπίστωση τζιαι εμείς να μεν έχουμε το δικαίωμα να εκφραστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα είναι διαπίστωση κάμνω; Έν' απλό!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Καταλαβαίνω την ανησυχία σας, καταλαβαίνω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πρόκειται για το εθνικό μας πρόβλημα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, αλλά ο καθένας μας έχει και την ευθύνη και την υπευθυνότητα και τη σοβαρότητα να κρίνει ανάλογα τα θέματα. Με όλο τον σεβασμό.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Συγγνώμη, απευθύνω έκκληση. Έχουμε συμφωνήσει, ως ΑΚΕΛ τουλάχιστον, να συζητήσουμε το Κυπριακό σε όλες του τις διαστάσεις, με αφορμή τις τρέχουσες εξελίξεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκεί είναι η διαφωνία σας.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μα, κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε καμία διαφωνία. Έν' ο Συναγερμός που διαφωνεί.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπάμαι πάρα πολλά, είτε δεν καταλαβαίνουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απευθύνω έκκληση...

Κύριε Τορναρίτη, έχω τον λόγο, κύριε Τορναρίτη, μιλώ!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, δεν είναι σε σας που...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σας παρακαλώ! Ναι, αλλά μιλώ!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Καλά, την κ. Λουκαΐδου που σας διέκοπτε δεν την είδατε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ποια κ. Λουκαΐδου, κύριε Τορναρίτη;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ποια Λουκαΐδου; Ερωτοκρίτου!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επαντρέφετέ μας με την κ. Ερωτοκρίτου! Κύριε ελέησον μαζί σας επιτέλους!

(Γέλια)

Κάμνω έκκληση σε όσους ήθελαν να γίνει η συζήτηση, επειδή ούτως ή άλλως έν' δεδομένη η πλειοψηφία, να επιτρέψουμε στον Πρόεδρο, αφού έκρινε για τους λόγους που έκρινε, να το πάρει στη Σύσκεψη. Την άλλη εβδομάδα εδώ θα είμαστε, δε θα χαθεί ο χρόνος, να συζητήσουμε το Κυπριακό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ θέλω να το πάρουμε ομόφωνα, έν' τούτο που θέλω να κάμω, να το πάρουμε ομόφωνα!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έν' θερμή έκκληση, διότι πραγματικά δε διούμε την καλύτερη εικόνα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το πάρουμε ομόφωνα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να τελειώνουμε. Και το αστείο προηγούμενα το έκανα έτσι για να αλλάξει τζιαι λλίον η διάθεσή μας, διότι η αλήθεια είναι ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπες την κ. Ερωτοκρίτου κ. Λουκαΐδου!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είμαστε τζιαι υπόχρεοι, κύριε Τορναρίτη!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Να πω το εξής: Εμείς δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα -το τονίζω έτσι, για να γίνει ξεκάθαρο- να συζητήσουμε το Κυπριακό, το οποίο όπως ελέχθηκε τζιαι προηγούμενα συζητείται καθημερινά τζιαι σε όλα τα πάνελ των τηλεοράσεων τζιαι προφανέστατα κάποιοι θέλουν να μεταφέρουν τα πάνελ και στη Βουλή, δικαίωμά τους. Αυτό που λέμε, κύριε Πρόεδρε, είναι να εφαρμοστεί ο Κανονισμός της Βουλής όπως ίσχυε όλα τα χρόνια, να το δούμε, να το συναποφασίσουμε ή πλειοψηφικά να περάσει και να τελειώσει η ιστορία. Οπότε, αποδεχόμαστε, λέω ξανά και ελπίζω να το πω για τελευταία φορά, την πρότασή σας, για να το συζητήσουμε αμέσως, εννοώ τις επόμενες των ημερών, μόλις το αποφασίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιχάλη, θέλεις να μιλήσεις; Ήταν να μιλήσει η κ. Ερωτοκρίτου.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ξέρω ότι δεν είναι πρόθεση των συναδέλφων να θεωρούν ότι η Βουλή και η συζήτηση σε αυτό το θέμα είναι της ίδιας ποιότητας ή του ίδιου επιπέδου με τα τηλεοπτικά πάνελ. Νομίζω είναι προσβολή σε αυτό το σώμα. Δεν υπαινίσσομαι ότι... Αυτό εννοούν οι συνάδελφοι, αλλά καλύτερα ως επιχείρημα να το αφαιρέσουν από τα επιχειρήματά τους.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Θα συνεχίσω απ' εκεί που έμεινε ο Γιώργος ο Λουκαΐδης. Να πάει στη Σύσκεψη Αρχηγών, εν εχάθηκε ο κόσμος, απλώς για να λυθεί η παρεξήγηση, να συζητηθεί ο τίτλος και να επανέλθει, να ενταχθεί στο Κεφάλαιο Τέταρτο έτσι όπως θα διαμορφωθεί και να προχωρήσει η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνο που θέλω να πω, κύριε Γιωργάλλα...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Τώρα τι συζητούμε επί κενού;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό που συζητούμε και δε με καταλαβαίνετε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Γιωργάλλα, άκου με!

Εκείνο που θέλω είναι να πάει τούτο το πράγμα ομόφωνα. Βάλλω το σε ψηφοφορία τωρά τζιαι περνά.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μισό λεπτό. Εγώ...

(Μη ευκρινή σχόλια βουλευτών)

Έννεν θέμα τούτο, έννεν θέμα τούτο να το πάρω με το πλειοψηφικό. Εγώ θέλω να είμαστε ομόφωνοι, για να το πάρουμε να το συζητήσουμε. Έν' το εθνικό μας θέμα! Μπορεί να υπάρχουν διαφορές απ' εκεί και απ' εδώ, εντάξει, διαφορές θέσεων, αλλά ο στόχος όλων έν' η πατρίδα μας! Γι' αυτό τον λόγο είναι που είπα στην κ. Ερωτοκρίτου με τη διόρθωση που ζήτησε ο κ. Λουκαΐδης, που στην ουσία εν αλλάζει τίποτε 'πού δαμαί, να το βάλουμε τζιαι να το πάρουμε, να το φέρουμε, να το συζητήσουμε.

Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βοηθάτε με, σας παρακαλώ, βοηθάτε με!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αυτό θα προσπαθήσω να κάμω.

Πρώτ' απ' όλα, για να είμαστε σωστοί, η ανάγκη για ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε, προκλήθηκε από τη δικαιωματική ένσταση κάποιων συναδέλφων και έχετε δίκαιο, όταν λέτε ότι κάτι τέτοιο έπρεπε να πηγαίνει ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα, βέβαια.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όμως, για να είμαστε σωστοί, η ανάγκη και η θέση σας για ψηφοφορία δεν προέκυψε από το πουθενά, προέκυψε, επειδή, σωστά ή λανθασμένα, κάποιοι συνάδελφοι είχαν ένσταση, και οφείλατε να το πάρετε σε ψηφοφορία, εφόσον κάποιοι συνάδελφοι είχαν ένσταση. Αυτό είναι το πρώτο.

Κατά δεύτερο λόγο, εγώ θα συμφωνήσω απόλυτα με τον κ. Γιωργάλλα, διότι και εμένα με ενοχλεί μέσα σε αυτή την αίθουσα -γιατί σέβομαι τον θεσμό και σέβομαι και όλους τους συναδέλφους εδώ μέσα- με ενοχλεί η αναφορά στα τηλεοπτικά πάνελ. Κατά πόσο τη συζήτηση στο Κυπριακό, για το Κυπριακό, που είναι το κατ' εξοχήν σημαντικό θέμα που πρέπει να συζητούμε, αν θα το καταντήσουμε αυτού του επιπέδου, εξαρτάται από το είδος των επιχειρημάτων, το ύφος και το ήθος της συζήτησης και με τον τρόπο που ο καθένας από εμάς θα εκφέρει λόγο την ώρα που θα τοποθετείται πάνω στο εθνικό θέμα από το βήμα της Βουλής. Άρα, αν κάποιοι θέλουν να καταντήσουν το Κυπριακό σε επίπεδο τηλεοπτικού πάνελ, εμείς δε θα ακολουθήσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, η πρότασή σας...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Γι' αυτό παρακαλώ, αν και διατηρώ έντονα την άποψη, γιατί έχω τον κανονισμό, η Σύσκεψη Αρχηγών δεν ασχολείται...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Κύριε Τορναρίτη, σας άκουγα με πάρα πολλή προσοχή, όταν μιλούσατε, όταν μάλιστα ελέγατε και ανακρίβειες ακόμα και για το επίθετό μου! Ζητώ την ίδια κατανόηση, σας παρακαλώ!

Λοιπόν, έχω τον Κανονισμό της Βουλής, δε θα μείνουμε στις λεπτομέρειες. Εάν ο τρόπος με τον οποίο θα διαφυλάξουμε το κύρος αυτού του σώματος είναι να το πάρουμε στη Σύσκεψη Αρχηγών, για να διορθώσουμε τον τίτλο, θα εμπορούσαμε να διαφυλάξουμε και να περισώσουμε και χρόνο και αχρείαστη διαδικασία για κάτι που θα έπρεπε να μπορεί αυτό το σώμα να κάμει εύκολα και γρήγορα, αποφεύγοντας όλο αυτό που έχουμε δει προηγουμένως, που νομίζω δεν άφησε και την καλύτερη εντύπωση ούτε ακόμη και σε εκείνους τους τελευταίους που ενδεχομένως να μας παρακολουθούν. Αν νομίζετε όμως ότι ο καλύτερος τρόπος είναι να πάει στη Σύσκεψη Αρχηγών, για να διορθωθεί ο τίτλος, κύριε Πρόεδρε, μπορείτε να το κάμετε, δε θα φέρουμε ούτε σε αυτό ένσταση, όμως νομίζω ότι όλο αυτό θα εμπορούσε να αποφευχθεί, με όλο τον σεβασμό.

Ευχαριστώ.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά να πω κάτι.

Δεν έχουμε πει...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ρε παιδικιά, αφού εσυμφωνήσαμε, τι συζητάτε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είντα μ' που συμφωνήσαμε;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Αφού εσυμφωνήσαμε, τι συζητάτε πάλι; Γιατί το συζητάτε πάλι;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έληξε, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξετε, άκουσα την κ. Ερωτοκρίτου με πολλή προσοχή. Ναι, ο κανονισμός έτσι λέει τζιαι ο κανονισμός λέει τζιαι κάτι... Το τι γίνεται τα τελευταία χρόνια...

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου)

Ναι, Χριστιάνα μου, αλλά τα τελευταία χρόνια εσυζητούνταν τα θέματα που ήταν να εγγραφούν μες στη Σύσκεψη Αρχηγών.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου)

Ως κανονισμός, έχεις απόλυτο δίκαιο, έτσι είναι ο κανονισμός, όπως τον έχεις περιγράψει.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Χαίρομαι που συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, γι' αυτό είπα...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Θεωρώ ότι είναι υποχρέωση όλων μας να ξέρουμε τον κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, τον κανονισμό ξέρουμέν τον...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όχι όλοι μας. Αλίμονο, δεν εννοώ εσάς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήξερα τζιαι τι εγίνετον 'πού προηγουμένως, στον προηγούμενο συνάδελφο Πρόεδρο, ο οποίος εσυζήταν τα θέματα, πριν να έρτουν δαμαί, για το Κεφάλαιο Τέταρτο τζιαι εκουβεντιάζαν τα τέλος πάντων.

Αηγway, εγώ σας παρακαλώ πάρα πολύ, επειδή για μένα είναι υψίστης σημασίας αυτό το θέμα και επειδή θέλω να του δοθεί και η ανάλογη δημοσιότητα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Με ποια έννοια; Με την έννοια ότι εννά ζητήσω την πλήρη κάλυψη του. Είναι σοβαρό να εκφράζεται η Βουλή, μην ξεχνάτε ότι έχουμε τζιαι μια πενταμερή που εννά ξεκινήσει ύστερα 'πού έναν-εναμίση μήνα. Νομίζω ότι, πριν να ξεκινήσει αυτή η πενταμερής, θα έν' καλά να ακουστούν οι απόψεις της Βουλής, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι βραχυκυκλώνουμε κανέναν. Απλώς, ακούεται η άποψη του νομοθετικού σώματος -τζιαι ο κόσμος έν' κάτω τζιαι ακούει- πέραν από τις αποφάσεις της εκτελεστικής εξουσίας, της κυβέρνησης. Κανένας δε θέλει το κακό της Κύπρου, έν' οι προσεγγίσεις που διαφέρουν από πολλές μεριές και πολλές φορές και σε ορισμένα θέματα και... Εν θέλω να μπω σε λεπτομέρειες για τούτα τα πράματα ούτε είμαι αρμόδιος να συζητώ το εθνικό μας πρόβλημα, από αυτή εννοώ τη θέση που είμαι εγώ τώρα.

Γι' αυτό παράκλησή μου και γίνεται αποδεκτό, σας παρακαλώ πάρα πολύ να το βάλουμε την Πέμπτη, να το κουβεντιάσουμε, να βρούμε τον τίτλο και να το εγγράψουμε τζιαι να έρτουμε να το συζητήσουμε εδώ, εάν συμφωνείτε.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θέλω να μου πει, η Χριστιάνα θέλω να μου πει.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε, εάν αυτή είναι η καλύτερη μέθοδος την οποία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατά τη γνώμη μου, γιατί σας είπα, θέλω να είναι ομόφωνο, εν θέλω να το βάλω σε ψηφοφορία και να περάσει με τόσες ψήφους υπέρ και τόσες κατά.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχετε δίκαιο, καταλαβαίνω τη θέση σας, κύριε Πρόεδρε. Βεβαίως είναι καλό και στις ψηφοφορίες εμφανίζεται δημόσια η θέση και η στάση καθενός από εμάς, και ατομικά και συλλογικά ως κομμάτων, και βεβαίως ο κόσμος μας βλέπει και μας κρίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω και κάτι άλλο...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μα, κύριε Πρόεδρε, επροσπάθησα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω και κάτι άλλο...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...στην τελευταία μου τοποθέτηση να είμαι συναινετικός, να είμαι ήρεμος, αλλά εν μπορώ να συνεχίσω να ακούω τούτα τα πράγματα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νίκο...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πρώτον, δεν έγινε Σύσκεψη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρε Νίκο, άφησ' με...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πρώτον, δεν έγινε Σύσκεψη Αρχηγών, δεύτερον, δεν...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εννά αρχίσουμε ξανά από την αρχή πάλι, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, σας παρακαλώ, καθίστε, σας παρακαλώ! Γιατί έτσι που κάμνουμε δαμαί...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, άκουγα εδώ πέρα την κ. Ερωτοκρίτου. Επαναλαμβάνω και λέω ότι εμείς έχουμε όλη την καλή διάθεση να δούμε τον τίτλο, να συζητήσουμε ό,τι θέλετε...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αφού εσείς δε θέλετε να συζητήσουμε! Μα, τι λέτε; Εννά μας πελλάνει τωρά!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είτε δεν είπε η ομάδα μου είτε δεν κατάλαβε η κ. Ερωτοκρίτου. Οπότε, επαναλαμβάνω τούτο που σας είπα πριν από μια ώρα περίπου, αποδεχόμαστε την πρότασή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, έληξε το θέμα, εσυζητήσαμέν το, τούτο το πράμα εννά το πάρω στη Σύσκεψη Αρχηγών, να συζητηθεί εκεί και να αποφασιστεί και ο τίτλος και να έρθουμε εδώ, γιατί η πρόθεσή μου είναι, αφ' ης στιγμής το εγγράψουμε, να το φέρουμε προς συζήτηση αμέσως.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όι, εν μπορεί αμέσως, πρέπει να το αποφασίσουμε την Πέμπτη και...

Ναι, τζιαι εννά γίνει τζιαι κατάλογος...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να αποφασίσει η Σύσκεψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Ελένη.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Επειδή, κύριε Πρόεδρε, κάνετε επανειλημμένα αναφορά στην ανάγκη να συζητήσουμε και μάλιστα με όλη τη σοβαρότητα αυτό το θέμα στην ολομέλεια, για να σταλούν μηνύματα, ε, απόψε εστείλαμε ήδη ένα μήνυμα, το οποίο ακυρώνει την όποια συζήτηση θα κάμουμε, ότι για ένα απλό διαδικαστικό θέμα δεν εμπορούσαμε να βρούμε μια κοινή γλώσσα!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το οποίο ήταν άνευ περιεχομένου, γιατί έν' μόνο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσείς εκάμετε τη συζήτηση, εμένα είνα μ' που με θωρείτε; Εγώ είμαι υποχρεωμένος ως Πρόεδρος δαμαί να σας δώ τον λόγο να μιλάτε. Έδωκά σας τον λόγο, εμιλήσετε, είπτε αυτά τα οποία θέλατε να πείτε,

καταλήξαμε δαμαί που καταλήξαμε, το θέμα θα το πάρω όπως σας έχω πει στη Σύσκεψη Αρχηγών και φυσικά, μόλις το συζητήσουμε, θα γίνει ο κατάλογος των ομιλητών και όλα αυτά και θα το φέρουμε αμέσως για συζήτηση.

Σωκράτη, το «αμέσως», εντάξει, έντζιε σημαίνει την ίδια ημέρα, εννά το πάρουμε μια εβτομάδα παρακάτω.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.48 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Ξένια
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδου Σάβια
Δίπλαρος Ευθύμιος	Σοφοκλέους Μιχάλης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κάρουλλας Γιώργος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κυπριανού Ανδρέας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
(Πρόεδρος Βουλής)	Μαύρου Ελένη
Γαβριήλ Γιαννάκης	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Σάββα Ευανθία
Δαμιανού Άριστος	Στεφάνου Στέφανος
Καυκαλιάς Αντρέας	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
------------------	--------------------

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος
Μουσιούπτας Μαρίνος

Προκοπίου Γεώργιος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης (Μαρωνιτών)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της θυσίας του Γρηγόρη Αυξεντίου και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα Σπάνιων Παθήσεων.
3. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου σε διαδικτυακή συνάντηση με θέμα τις υπάρχουσες προκλήσεις μετά και τη νίκη κατά του λεγόμενου «Ισλαμικού Κράτους» στη Συρία και το Ιράκ, που συνδιοργάνωσαν το Γραφείο Καταπολέμησης της Τρομοκρατίας των Ηνωμένων Εθνών και η Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου.
 - β. Συμμετοχή του προέδρου της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τα Ανθρωπιστικά Θέματα της ΚΣ ΟΑΣΕ κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη σε διαδικτυακή συνάντηση με θέμα την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων κατά μήκος των διαδρομών μετανάστευσης, με έμφαση στα παιδιά, της Ad Hoc Επιτροπής της Συνέλευσης για τη Μετανάστευση.
 - γ. Συμμετοχή της προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, του αναπληρωτή προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Νίκου Τορναρίτη και του μέλους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά σε διαδικτυακή συνάντηση για την Ευρωπαϊκή Κοινοβουλευτική Εβδομάδα 2021 και τη Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για τη Σταθερότητα, τον Οικονομικό Συντονισμό και τη Διακυβέρνηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που συνδιοργάνωσαν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και η Πορτογαλική Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
4. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Γεώργιος Γεωργίου, Άριστος Δαμιανού, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Κωστής Ευσταθίου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Πρόεδρος) και απόρριψη της αναπομπής.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021», παρατηρήσεις του κ. Πανίκου Λεωνίδου, ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Λιμένων Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020»,
 - β. «Ο περί Προϋπολογισμού του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης του 2021 Νόμος του 2021»,
 - γ. «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021»,
 - δ. «Ο περί Προϋπολογισμού του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου του 2021 Νόμος του 2020»,
 - ε. «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Παιγνίων και Εποπτείας Καζίνο Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021»,
 - στ. «Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Στοιχημάτων του 2021 Νόμος του 2021»,συζήτηση (Αντρέας Καυκαλιάς, Γιώργος Λουκαΐδης, Νίκος Τορναρίτης, Πανίκος Λεωνίδου, Στέφανος Στεφάνου, Ονούφριος Κουλλά) και ψήφισή τους σε νόμους.
7. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φόρων Κατανάλωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
8. Εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα για αναβολή των νομοσχεδίων:
 - α. Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020,
 - β. Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020,

- γ. Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020,
- δ. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021,
- παρατηρήσεις του κ. Αντρέα Καυκαλιά και απόφαση για αναβολή τους.
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας (Μη Αδειοδοτούμενες Εγκαταστάσεις) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Ευανθία Σάββα, Γιώργος Πεردίκης, Δημήτρης Δημητρίου, Άννα Θεολόγου, Χρίστος Χρίστου, Κωστής Ευσταθίου, Μιχάλης Σοφοκλέους, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Νίκος Τορναρίτης, Γιώργος Λουκαΐδης) και έγκρισή τους.
 10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
 11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
 12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Εσωτερικών - Θέση Ανώτερου Πολιτικού Μηχανικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
 13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021», παρατηρήσεις των κ. Γεώργιου Γεωργίου και Γιώργου Λουκαΐδη, και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
 14. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 15. Ερωτήσεις βουλευτών:
Παράπονα οδηγών ταξί του αεροδρομίου Πάφου για επιβολή ασύμφωνων κομίστρων - Στήριξη των Κυπρίων αθλητών - Η δημιουργία νέου αυτοκινητόδρομου Λευκωσίας-Παλαιχωρίου - Σύσταση του Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων για τις επεκτάσεις του σφαγείου CYPRA προς το Υπουργικό Συμβούλιο - Εξαιρέση της Αυδήμου από το σχέδιο αναζωογόνησης ακριτικών και ορεινών περιοχών.
 16. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Καταγγελίες για παραχώρηση αποκλειστικού δικαιώματος χρήσης παραλίας σε ξενοδοχείο και το καθεστώς χρήσης παγκύπρια - Κονδύλι για πεζόδρομο στον Κάτω Πύργο - Μη δηλωμένοι εργαζόμενοι από τους εργοδότες τους - Αίτημα από το Γενικό Λογιστήριο προς τράπεζες για απόσυρση κατατεθειμένων επιταγών εταιρειών - Αντικατάσταση λαμπτήρων οδικού φωτισμού με λαμπήρες LED - Καθυστέρηση κατάθεσης κανονισμών για την ανακύκλωση φαρμάκων - Κατακύρωση προσφοράς για επεξεργασία ζωικών υποπροϊόντων στην εταιρεία «Cypra Ltd» - Καταγγελία για ταφή εκτός κοιμητηρίου (εμπιστευτική απάντηση) - Διακρατική Συμφωνία Κύπρου - Παναμά για τα δικαιώματα των ναυτικών - Εσωτερικός έλεγχος στα υπουργεία - Ευρωπαϊκή Οδηγία για την απαγόρευση της χρήσης των κυνηγετικών σφαιριδίων μολύβδου κοντά σε λίμνες και εφαρμογή της στην Κύπρο - Πληροφορίες σχετικά με τον σχεδιασμό εγκατάστασης λεπιδοφόρων κονσερτίνων σε περιοχές κατά μήκος της πράσινης γραμμής (απόρρητη απάντηση) - Μη καταβολή επιδόματος σε μικρές επιχειρήσεις και αυτοεργοδοτούμενους βάσει του περιόμοκαθάρσεως Νόμου λόγω ελλιπών αιτήσεων.
 17. Συζήτηση (Νίκος Τορναρίτης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Γιώργος Λουκαΐδης, Αννίτα Δημητρίου, Πανίκος Λεωνίδου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Πεردίκης, Ξένια Κωνσταντίνου, Δημήτρης Δημητρίου, Πρόεδρος, Πανίκος Λεωνίδου, Ελένη Μαύρου) για την εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Η συμφωνία για σύγκληση άτυπης πενταμερούς διασκέψεως στις 27 Απριλίου 2021 και οι πιθανοί κίνδυνοι που ελλοχεύουν για την Κυπριακή Δημοκρατία συνεπεία της επιθετικής στάσης της Τουρκίας και της εμμονής της για μορφή λύσης δύο κρατών» από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Κόμματος και απόφαση για παραπομπή της συζήτησης του θέματος στη Σύσκεψη του Προέδρου και των Αρχηγών ή Εκπροσώπων των Κομμάτων.



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 4^{ης} Μαρτίου 2021

Ωρα έναρξης: 3.04 μ.μ.

Αρ. 22

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ στην Παγκόσμια Ημέρα της Γυναίκας, που καθιερώθηκε να τιμάται κάθε χρόνο στις 8 Μαρτίου. Τις τελευταίες δεκαετίες έχουν γίνει πολλά για την κατοχύρωση των δικαιωμάτων της γυναίκας, τα οποία εξασφάλισαν την ευημερία εκατομμυρίων γυναικών. Παρ' όλα αυτά, δυστυχώς μέχρι και σήμερα ο στόχος για πλήρη ισότητα των φύλων, για εξάλειψη κάθε μορφής βίας ενάντια στη γυναίκα, αλλά και για κατοχύρωση των εργασιακών της δικαιωμάτων παραμένει ανεκπλήρωτος. Ως κράτος οφείλουμε να διασφαλίσουμε σε ατομικό επίπεδο την αξιοπρέπεια και την ποιότητα ζωής για κάθε γυναίκα και να εξασφαλίσουμε σε επίπεδο συλλογικό την ισοτιμία των γυναικών στην οικογένεια, στην εργασία, στην κοινωνία και στα κοινά.

Αξίζει να αναφερθεί ότι το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο αφιερώνει τη φετινή Ημέρα της Γυναίκας στον παγκόσμιο αγώνα των γυναικών κατά της πανδημίας του κορωνοϊού, καθώς οι γυναίκες αποτελούν την πλειοψηφία των εργαζομένων που απασχολούνται στις υπηρεσίες υγειονομικής περίθαλψης και επιπλέον οι συνεχόμενοι εγκλεισμοί έχουν οδηγήσει σε αύξηση της ενδοοικογενειακής βίας.

Εκ μέρους όλων των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων απευθύνω θερμό χαιρετισμό προς όλες τις γυναίκες της Κύπρου και διαβεβαιώνω ότι θα συνεχίσουμε να στηρίζουμε τον αγώνα για πλήρη κατοχύρωση των δικαιωμάτων τους, σε όλους ανεξαιρέτως τους τομείς.

Παρακαλώ τη γραμματέα τώρα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μεταξύ 24 και 26 Φεβρουαρίου η κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου, επικεφαλής, και οι κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης και Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, συμμετείχαν διαδικτυακά στις εργασίες της 20^{ης} Χειμερινής Συνάντησης της Συνέλευσης.

Σε συνεδρία της Μόνιμης Επιτροπής η κ. Χαραλαμπίδου παρουσίασε τις πιο πρόσφατες ενέργειές της ως Ειδική Αντιπρόσωπος για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς, περιλαμβανομένου του διαδικτυακού διαλόγου που διοργανώθηκε με πρωτοβουλία της, με τίτλο «Βουλευτές και Δημοσιογράφοι: Συνεργάτες ενάντια στη διαφθορά». Σε άλλη αναφορά της, σε συνεδρία της Επιτροπής Οικονομικών Θεμάτων, Επιστήμης, Τεχνολογίας και Περιβάλλοντος, τόνισε ότι η καταπολέμηση της διαφθοράς πρέπει να παραμείνει κορυφαία προτεραιότητα στην περιοχή του ΟΑΣΕ, ακόμη και σε περιόδους κρίσεων. Επίσης, σε παρέμβασή της στην Επιτροπή Πολιτικών

Υποθέσεων και Ασφάλειας, η κ. Χαραλαμπίδου, αναφερόμενη στις τρέχουσες εξελίξεις όσον αφορά στο κυπριακό πρόβλημα ενόψει της άτυπης πενταμερούς διάσκεψης, στηλίτευσε τις τουρκικές επιδιώξεις για λύση δύο κρατών στην Κύπρο.

Ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος της Επιτροπής της Συνέλευσης για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τα Ανθρωπιστικά Θέματα, προήδρευσε συνεδρίας κατά την οποία παρουσίασε τις πρόσφατες δραστηριότητες της Επιτροπής. Αναφέρθηκε ειδικότερα στις επιπτώσεις της πανδημίας στη δημοκρατία και στις εκλογικές διαδικασίες, καθώς και στο θέμα της προστασίας των ανθρώπινων δικαιωμάτων σε ζώνες συγκρούσεων.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης, στα πλαίσια συζήτησης στην Επιτροπή Οικονομικών Θεμάτων, Επιστήμης, Τεχνολογίας και Περιβάλλοντος για την αντιμετώπιση των οικονομικών και περιβαλλοντικών επιπτώσεων της πανδημίας, αναφέρθηκε στις σοβαρές συνέπειες της πανδημίας COVID-19 στην κυπριακή οικονομία και την κοινωνία, στη στρατηγική της Κύπρου για αναχαίτιση της διασποράς του ιού και στην προώθηση έργων και δράσεων στο πλαίσιο του Εθνικού της Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, για τη μετάβαση της Κύπρου στην πράσινη ανάπτυξη.

Στις 25 και 26 Φεβρουαρίου η επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στον Κοινοπολιτειακό Κοινοβουλευτικό Σύνδεσμο κ. Ελένη Μαύρου συμμετείχε διαδικτυακά στο ετήσιο συνέδριο των Γυναικών Βουλευτών της Κοινοπολιτείας της Περιφέρειας των Βρετανικών Νήσων και της Μεσογείου, με κεντρικό θέμα την ενίσχυση της γυναικείας εκπροσώπησης και την ευαισθητοποίηση των κοινοβουλίων σε θέματα φύλου. Ως συντονίστρια συζήτησης με θέμα την αποτελεσματική χάραξη πολιτικής για την προστασία των γυναικών από παρενόχληση, βία και κακοποίηση, η κ. Μαύρου αναφέρθηκε στην ομόφωνη ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων τροποποίησης του Ποινικού Κώδικα για τον εκσυγχρονισμό των διατάξεων που αφορούν στο βιασμό και στην παρενόχληση.

Στις 26 Φεβρουαρίου 2021 η βουλευτής κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση, συμμετείχε μέσω διαδικτύου σε σεμινάριο που συνδιοργάνωσαν ο εν λόγω οργανισμός, η Ύπατη Αρμοστεία των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και ο Διεθνής Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ανθρωπιστικής Βοήθειας και Προστασίας, με θέμα «Κοινοβουλευτική δράση για τον τερματισμό της ανιθαγένειας μέχρι το 2024».

Σε γραπτή παρέμβασή της για τις εθνικές στρατηγικές που εφαρμόζονται για τερματισμό της ανιθαγένειας από κράτη που έχουν κυρώσει τις σχετικές διεθνείς συμβάσεις, η κ. Κουκουμά επισήμανε τη σημασία της συμπερίληψης πολιτικών που αφορούν και στα κοινωνικά δικαιώματα για τη διασφάλιση της ανθρώπινης αξιοπρέπειας και στον τερματισμό των ανισοτήτων και των διακρίσεων.

Στις 3 και 4 Μαρτίου ο κ. Άριστος Δαμιανού και η κ. Ελένη Σταύρου συμμετείχαν (μέσω διαδικτύου) στη 18^η Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας και την Κοινή Πολιτική Ασφάλειας και Άμυνας, στα πλαίσια της τρέχουσας Πορτογαλικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο κ. Δαμιανού απευθυνόμενος στον Ύπατο Εκπρόσωπο της Ένωσης για θέματα Εξωτερικής Πολιτικής και Πολιτικής Ασφάλειας, ενόψει και της επικείμενης συνάντησης του κ. Borrell με τον Τουρκοκύπριο ηγέτη κ. Tatar, ζήτησε όπως η Ευρωπαϊκή Ένωση ασκήσει την επιρροή της, για να διασφαλιστεί ότι η διαδικασία των συνομιλιών για επίλυση του κυπριακού προβλήματος θα διεξαχθεί στη βάση του διεθνούς δικαίου, των σχετικών ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ και των ευρωπαϊκών αρχών.

Η κ. Σταύρου, σε παρέμβασή της σε συζήτηση για την αμυντική πολιτική της Ένωσης, τη συνεργασία με το NATO και τη θέσπιση της Στρατηγικής Πυξίδας, υπογράμμισε την ανάγκη συνεργασίας μεταξύ των δύο οργανισμών για τη διασφάλιση της ειρήνης και της σταθερότητας στην Ανατολική Μεσόγειο. Επισήμανε δε τον σημαντικό ρόλο της Κύπρου στην περιοχή μέσω της συμμετοχής της σε τριμερείς και πολυμερείς συνεργασίες.

Ο κ. Δαμιανού συμμετείχε επίσης στην καθιερωμένη συνάντηση των κοινοβουλευτικών αντιπροσωπιών των Μεσογειακών Χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου ενημέρωσε τους συναδέλφους του για τις εξελίξεις στο κυπριακό πρόβλημα. Ο κ. Δαμιανού τόνισε ότι η Μεσόγειος μπορεί να καταστεί περιοχή συνεργασίας, σταθερότητας και ευημερίας μέσω της προώθησης αποτελεσματικών μηχανισμών περιφερειακής συνεργασίας, στη βάση του αλληλοσεβασμού και των αρχών του διεθνούς δικαίου.

Τέλος, στις 3 Μαρτίου πραγματοποιήθηκε διαδικτυακή συνάντηση μεταξύ μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων και του Ευρωπαϊκού Επιτρόπου για τη Δικαιοσύνη με αντικείμενο την Έκθεση του 2020 για το Κράτος Δικαίου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και το ιδιαίτερο κεφάλαιό της που αφορά την Κύπρο. Στη συνάντηση συμμετείχαν ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Γιώργος Λιλλήκας, ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως κ. Ζαχαρίας Ζαχαρίου, ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών κ. Δημήτρης Δημητρίου και ο βουλευτής μέλος των προαναφερθεισών κοινοβουλευτικών επιτροπών κ. Άριστος Δαμιανού. Κατά τη διάρκεια της συνάντησης ανταλλάχθηκαν απόψεις αναφορικά με τις επισημάνσεις που περιλαμβάνονται στην έκθεση για την Κύπρο σε σχέση με το κράτος δικαίου, την πρόοδο που έχει επιτευχθεί όσον αφορά τα σχετικά νομοθετήματα

που εκκρεμούν ενώπιον της Βουλής, τον ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων στον εν λόγω τομέα και την ανάγκη συμμετοχής της κοινωνίας των πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Επίσημων Στατιστικών Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση του περί Στατιστικής Νόμου και θέσπιση νέας νομοθεσίας που διέπει την ανάπτυξη, την παραγωγή και τη διάδοση των επίσημων στατιστικών στην Κύπρο.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο
«Ο περί Επίσημων Στατιστικών Νόμος του 2020»**

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Σάβια Ορφανίδου

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Σεπτεμβρίου και 26 Οκτωβρίου 2020, καθώς και στις 15 και 22 Φεβρουαρίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής παρευρέθησαν η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ο διευθυντής της Στατιστικής Υπηρεσίας, εκπροσωπώντας και το Υπουργείο Οικονομικών, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΣΕΚ, της ΠΕΟ, της ΔΕΟΚ και της Κυπριακής Στατιστικής Εταιρείας.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθησαν επίσης τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Στέφανος Στεφάνου, Νικόλας Παπαδόπουλος και Άγγελος Βότσης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατάργηση του περί Στατιστικής Νόμου και η θέσπιση νέας νομοθεσίας που να διέπει την ανάπτυξη, παραγωγή και διάδοση των επίσημων στατιστικών στην Κύπρο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, ο προτεινόμενος νόμος:

1. συνάδει με τις πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 223/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Μαρτίου 2009 σχετικά με τις ευρωπαϊκές στατιστικές και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ, Ευρατόμ) αριθ. 1101/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη διαβίβαση στη Στατιστική Υπηρεσία των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων πληροφοριών που καλύπτονται από το στατιστικό απόρρητο, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 322/97 του Συμβουλίου σχετικά με τις κοινοτικές στατιστικές και της Απόφασης 89/382/ΕΟΚ, Ευρατόμ του Συμβουλίου για τη σύσταση επιτροπής του στατιστικού προγράμματος των ευρωπαϊκών κοινοτήτων, καθώς και με τις πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΕ) 2015/759 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2015 για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 223/2009 σχετικά με τις ευρωπαϊκές στατιστικές,
2. ενσωματώνει στο εθνικό δίκαιο υποδείξεις που επισημάνθηκαν κατά τη διαδικασία επιθεώρησης του εθνικού στατιστικού συστήματος από ομάδα ομοτίμων (peer review), η οποία διενεργήθηκε στην Κύπρο τον Μάρτιο του 2015, και
3. εκσυγχρονίζει και βελτιώνει το νομικό πλαίσιο που διέπει την ανάπτυξη, παραγωγή και διάδοση των στατιστικών στην Κύπρο, προκειμένου να προσαρμοστεί στις σύγχρονες απαιτήσεις και προκλήσεις που παρατηρούνται στον τομέα των στατιστικών.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Οριοθετείται το Εθνικό Στατιστικό Σύστημα, στο οποίο περιλαμβάνονται, πέραν της Στατιστικής Υπηρεσίας, και άλλες εθνικές αρχές, όπως υπουργεία, τμήματα και υπηρεσίες τους, καθώς και πρόσωπα δημόσιου δικαίου, που παράγουν ευρωπαϊκές στατιστικές στη βάση νομοθετικών πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τις οποίες υποβάλλουν στη Eurostat.
2. Ενδυναμώνεται ο συντονιστικός ρόλος της Στατιστικής Υπηρεσίας εντός του Εθνικού Στατιστικού Συστήματος.
3. Ανατίθενται συγκεκριμένες αρμοδιότητες στον διευθυντή της Στατιστικής Υπηρεσίας.
4. Ορίζεται επικεφαλής λειτουργός για θέματα επίσημων στατιστικών στις άλλες εθνικές αρχές, ο οποίος θα έχει την ευθύνη εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου και ειδικότερα των προνοιών που αφορούν στην εφαρμογή των στατιστικών αρχών και στη διασφάλιση της ποιότητας των στατιστικών.
5. Διαμορφώνεται το πλαίσιο συνεργασίας με την ΚΤΚ.
6. Καθορίζονται τα κριτήρια στατιστικής ποιότητας που πρέπει να πληρούνται σε σχέση με τα παραγόμενα στοιχεία, προκειμένου να διασφαλίζεται η εμπιστοσύνη του κοινού στις στατιστικές, βάσει του Κώδικα Ορθής Πρακτικής για τις Ευρωπαϊκές Στατιστικές.
7. Ενισχύονται οι ρυθμίσεις που αφορούν στην πρόσβαση και χρήση των διοικητικών αρχείων για σκοπούς αναπαραγωγής στατιστικών.
8. Βελτιώνονται οι ρυθμίσεις που αφορούν στη συλλογή στοιχείων και στην προστασία των εμπιστευτικών δεδομένων.
9. Επικαιροποιούνται οι ρυθμίσεις που αφορούν στα αδικήματα και στην επιβολή ποινών.

Ο διευθυντής της Στατιστικής Υπηρεσίας δήλωσε μεταξύ άλλων ότι η αναθεώρηση του υφιστάμενου νομικού πλαισίου είναι απαραίτητη, καθώς τα αξιόπιστα στατιστικά στοιχεία καθίστανται ολοένα και πιο αναγκαία για τη λήψη αποφάσεων χάραξης πολιτικής για τον επιχειρηματικό κόσμο, τους κοινωνικούς εταίρους, την ακαδημαϊκή κοινότητα και για το ευρύτερο κοινό.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου. Παράλληλα, ορισμένοι εξ αυτών εξέφρασαν επιμέρους απόψεις και εισηγήσεις, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, καταθέτοντας επίσης γραπτώς τις απόψεις και εισηγήσεις της με σχετικά υπομνήματα, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου και 5 Οκτωβρίου 2020, καθώς και 10 Φεβρουαρίου 2021, επισήμανε την ανάγκη βελτίωσης των προνοιών του νομοσχεδίου που αφορούν στην πρόσβαση της Στατιστικής Υπηρεσίας σε διοικητικά αρχεία και αρχεία του ιδιωτικού τομέα για σκοπούς ορθής συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις του ευρωπαϊκού νομικού πλαισίου που διέπει τις στατιστικές, καθώς και των προνοιών που αφορούν στην επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων για στατιστικούς σκοπούς, προκειμένου να διασφαλίζεται η προστασία των προσωπικών δεδομένων, όπως απαιτείται από τον Γενικό Κανονισμό Προστασίας Δεδομένων. Περαιτέρω, εισηγήθηκε όπως διασαφηνιστεί ότι η υποχρεωτική παροχή στοιχείων από πρόσωπα για στατιστικούς σκοπούς θα ισχύει μόνο στον βαθμό που τα στοιχεία είναι απολύτως απαραίτητα για την παραγωγή επίσημων στατιστικών.
2. Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ εισηγήθηκε τη λήψη μέτρων από το κράτος για ενημέρωση του κοινού σχετικά με την υποχρέωσή του για την παροχή στατιστικών στοιχείων προς την Στατιστική Υπηρεσία, όπως αυτή πηγάζει από τον προτεινόμενο νόμο.
3. Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ εισηγήθηκε την περίληψη των κοινωνικών εταίρων στις ομάδες χρηστών των στατιστικών στοιχείων των οποίων η Στατιστική Υπηρεσία λαμβάνει υπόψη τις ανάγκες στο στάδιο της ετοιμασίας των προγραμμάτων στατιστικών δραστηριοτήτων, καθώς και την περίληψη πρόνοιας, ώστε ερευνητικά κέντρα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα να έχουν τη δυνατότητα πρόσβασης σε πρωτογενή δεδομένα που συλλέγει η Στατιστική Υπηρεσία, υπό την προϋπόθεση ότι η επεξεργασία και ανάλυσή τους θα γίνεται μόνο για επωφελείς προς την κοινωνία σκοπούς. Περαιτέρω, εισηγήθηκε όπως στις περιπτώσεις που τα δεδομένα παρέχονται με σκοπό την αξιοποίησή τους για τους εν λόγω σκοπούς το κόστος απόκτησής τους να είναι μη αποτρεπτικό ή κατά το δυνατό μηδενικό.

Σε σχέση με τα πιο πάνω ζητήματα ο διευθυντής της Στατιστικής Υπηρεσίας δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Με βάση την τελευταία τροποποίηση του ευρωπαϊκού κανονισμού που διέπει τις στατιστικές, έχουν περιληφθεί εκτενείς ρυθμίσεις που αφορούν στην πρόσβαση, χρήση και ενσωμάτωση των διοικητικών αρχείων. Οι εν λόγω ρυθμίσεις καθιστούν πιο έντονη και δεκτική την ανάγκη πρόσβασης άμεσα και χωρίς δαπάνη των εθνικών στατιστικών αρχών και της Eurostat σε διοικητικά αρχεία και ενσωμάτωσής τους σε στατιστικές στον βαθμό που απαιτείται για την ανάπτυξη, παραγωγή και διάδοση των ευρωπαϊκών

στατιστικών που καθορίζονται στο ευρωπαϊκό στατιστικό πρόγραμμα και αποσκοπούν στη μείωση του διοικητικού φόρτου και της επιβάρυνσης των πολιτών που συμμετέχουν σε στατιστικές.

2. Η Στατιστική Υπηρεσία παρέχει ήδη στα ερευνητικά κέντρα των συνδικαλιστικών οργανώσεων πρόσβαση σε συγκεκριμένα δεδομένα, πρακτική η οποία δεν επηρεάζεται από τον προτεινόμενο νόμο. Το ύψος του κόστους απόκτησης των δεδομένων αποτελεί τεχνικό ζήτημα, το οποίο μπορεί να ρυθμίζεται μέσω της τιμολογιακής πολιτικής του κράτους αντί μέσω νομοθεσίας. Το κόστος απόκτησης δεδομένων από τη Στατιστική Υπηρεσία έχει μειωθεί σημαντικά κατά τα τελευταία έτη ως αποτέλεσμα της τεχνολογικής αναβάθμισης και του εκσυγχρονισμού της, ενώ στο πλαίσιο στήριξης του έργου των κοινωνικών εταίρων η Στατιστική Υπηρεσία έχει τη διακριτική ευχέρεια να παρέχει τα δεδομένα χωρίς χρέωση, όταν αυτό κρίνεται αναγκαίο.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου διαπιστώθηκε από την επιτροπή, μετά από υπόδειξη των υπηρεσιών της Βουλής, ότι σε αυτό διαλαμβάνονται αυτούσιες ερμηνείες όρων και διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 223/2009 για τις ευρωπαϊκές στατιστικές, όπως αυτός τροποποιήθηκε από τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2015/759.

Συναφώς, η επιτροπή με επιστολή της προέδρου της, ημερομηνίας 23 Οκτωβρίου 2020, προς τον Υπουργό Οικονομικών επισήμανε ότι οι ευρωπαϊκοί κανονισμοί είναι δεσμευτικοί στο σύνολό τους και έχουν άμεση ισχύ για όλα τα κράτη μέλη και ως εκ τούτου δεν ενδείκνυται η μεταφορά αυτούσιου του περιεχομένου τους στην εθνική νομοθεσία, παρά μόνο η θέσπιση εφαρμοστικών διατάξεων, προκειμένου να διασφαλίζεται μεταξύ άλλων η ταυτόχρονη και ομοιόμορφη εφαρμογή τους στην επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η ασφάλεια δικαίου. Συνεπώς, κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών να εξετάσει το ενδεχόμενο αναδιτύπωσης των προνοιών του νομοσχεδίου που αναπαράγουν το περιεχόμενο του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 223/2009, ώστε να παραπέμπουν σε αυτόν, διατηρώντας παράλληλα τις αναγκαίες εθνικές διατάξεις προς διασφάλιση της εφαρμογής του στη Δημοκρατία.

Στη βάση των όσων διαμείφθηκαν η επιτροπή κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών όπως, αφού μελετήσει τις εκφρασθείσες απόψεις και εισηγήσεις τόσο των μελών της όσο και των εμπλεκόμενων μερών και αφού διαβουλευθεί με την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, καταθέσει ενώπιόν της νέο κείμενο νομοσχεδίου.

Το Υπουργείο Οικονομικών, ακολουθώντας τις οδηγίες της επιτροπής, κατέθεσε στις 8 Οκτωβρίου 2020 αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου, στο οποίο ενσωματώθηκαν οι παρατηρήσεις της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και η εισήγηση της ΠΕΟ για την περίληψη των κοινωνικών εταίρων στους χρήστες των στατιστικών στοιχείων, ενώ στις 18 Νοεμβρίου 2020 κατέθεσε δεύτερο αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου στη βάση των παρατηρήσεων της επιτροπής, στο οποίο αναδιτύπώθηκαν ορισμένες από τις πρόνοιές του, που αποτελούσαν αυτούσιες διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 223/2009.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των αναθεωρημένων κειμένων ο διευθυντής της Στατιστικής Υπηρεσίας δήλωσε ότι με τις τροποποιήσεις που έχουν επέλθει διασφαλίζεται η προστασία των προσωπικών δεδομένων, το στατιστικό απόρρητο, καθώς και η αποστολή και ο ρόλος της Στατιστικής Υπηρεσίας για την παραγωγή στατιστικών υψηλής ποιότητας.

Ο ίδιος αξιωματούχος, σε σχέση με το ζήτημα της αναδιτύπωσης προνοιών του νομοσχεδίου που αποτελούν αυτούσιες διατάξεις του ευρωπαϊκού κανονισμού, δήλωσε ότι έχουν αναδιτυπωθεί οι πρόνοιες που αφορούν στις στατιστικές αρχές και στα κριτήρια στατιστικής ποιότητας, κατά τρόπο που να παραπέμπουν στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 223/2009, επισημαίνοντας παράλληλα ότι πρόνοιες που αφορούν στην προστασία των προσωπικών δεδομένων, στην πρόσβαση, χρήση και ενσωμάτωση διοικητικών αρχείων και ιδιωτικών αρχείων, καθώς και στην επαγγελματική ανεξαρτησία του διευθυντή της Στατιστικής Υπηρεσίας διατηρούνται αυτούσιες, προκειμένου να καθίσταται ευκολότερη η κατανόηση και εφαρμογή του νόμου.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα ενημέρωσε την επιτροπή ότι το νομοσχέδιο, ως τελικά αναθεωρήθηκε, ανταποκρίνεται τόσο στις απαιτήσεις του ευρωπαϊκού κεκτημένου όσο και στην αρχή της αναλογικότητας. Η Στατιστική Υπηρεσία θα εκτελεί τις εργασίες της χωρίς οποιαδήποτε επιβάρυνση της κοινωνίας και παράλληλα θα ανταποκρίνεται στις ευρωπαϊκές της υποχρεώσεις. Επισήμανε δε ότι η Στατιστική Υπηρεσία στο στάδιο της συλλογής πληροφοριών από φυσικά πρόσωπα έχει υποχρέωση να ενημερώνει τα εν λόγω πρόσωπα ότι οι πληροφορίες δύναται να παρέχονται, κατόπιν έγκρισης του διευθυντή της Στατιστικής Υπηρεσίας, σε ερευνητές για συγκεκριμένα επιστημονικά και ερευνητικά προγράμματα και ότι έχουν δικαίωμα να ανπιταχθούν για λόγους που σχετίζονται με την ιδιαίτερη κατάστασή τους.

Στο στάδιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις κατά πόσο οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που αφορούν στην απαγόρευση τη χρήσης εμπιστευτικών στοιχείων για σκοπούς που δεν είναι αποκλειστικά στατιστικοί διασφαλίζουν το πνεύμα και το γράμμα του νόμου και υπέβαλαν εισηγήσεις για σκοπούς καλύτερης διατύπωσής τους.

Η επιτροπή στη βάση των πιο πάνω αποφάσεων να ενσωματώσει στο κείμενο του προτεινόμενου νόμου την εισήγηση της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα που αφορά στην υποχρεωτική

παροχή των απολύτως απαραίτητων για την παραγωγή επίσημων στατιστικών στοιχείων, καθώς και άλλες μικρής έκτασης βελτιώσεις, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων στην επιβολή ποινών και στην απαγόρευση της χρήσης εμπιστευτικών στοιχείων για μη στατιστικούς σκοπούς κατά ορθότερο και ακριβέστερο τρόπο, ώστε να διασφαλίζεται ο επιδιωκόμενος σκοπός.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Στατιστική Υπηρεσία και άλλες εθνικές αρχές. Άρθρο 3.

Στατιστικές αρχές. Άρθρο 4.

Διευθυντής Στατιστικής Υπηρεσίας και επικεφαλής για θέματα επίσημων στατιστικών στις άλλες εθνικές αρχές. Άρθρο 5.

Σύσταση Επιτροπής Συντονισμού για τις Επίσημες Στατιστικές. Άρθρο 6.

Λειτουργία Στατιστικού Συμβουλίου. Άρθρο 7.

Προγράμματα στατιστικών δραστηριοτήτων. Άρθρο 8.

Συνεργασία με την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου. Άρθρο 9.

Κώδικας Ορθής Πρακτικής για τις ευρωπαϊκές στατιστικές. Άρθρο 10.

Κριτήρια στατιστικής ποιότητας. Άρθρο 11.

Ανάθεση εργασίας σε ιδιώτες. Άρθρο 12.

Συλλογή στοιχείων. Άρθρο 13.

Πρόσβαση, χρήση και ενσωμάτωση διοικητικών αρχείων και αρχείων ιδιωτών. Άρθρο 14.

Διάδοση των επίσημων στατιστικών. Άρθρο 15.

Προστασία των εμπιστευτικών στοιχείων. Άρθρο 16.

Πρόσβαση σε εμπιστευτικά δεδομένα της Στατιστικής Υπηρεσίας για επιστημονικούς, ερευνητικούς σκοπούς. Άρθρο 17.

Παρεκκλίσεις κατά την άσκηση των δικαιωμάτων που αναφέρονται στον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679. Άρθρο 18.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 19.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 20.

Κατάργηση. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 21;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 21 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επίσημων Στατιστικών Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.¹

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2020 Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €3.313.982 και χρήση τους για την κάλυψη των αναγκών του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας, προκειμένου να υλοποιηθεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 88.692 και ημερομηνία 18 Δεκεμβρίου 2019, σχετικά με τη διόρθωση του καθεστώτος απασχόλησης των εποχικών αγροπυροσβεστών του Υπουργείου Εσωτερικών και την εξομοίωση των ωφελημάτων τους με τα ωφελήματα του τακτικού ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2020 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

¹ Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς
Κωστής Ευσταθίου

Γιώργος Περδίκης
Άννα Θεολόγου
Μη μέλη της επιτροπής:
Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Φεβρουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από το Ταμείο Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €3.313.982 και η χρήση τους για την κάλυψη των αναγκών του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας, προκειμένου να υλοποιηθεί η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 88.692 και ημερομηνία 18 Δεκεμβρίου 2019, σχετικά με τη διόρθωση του καθεστώτος απασχόλησης των εποχικών αγροτπυροσβεστών του Υπουργείου Εσωτερικών και την εξομοίωση των ωφελημάτων τους με τα ωφελήματα του τακτικού ωρομίσθιου κυβερνητικού προσωπικού.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας ανέφερε ότι οι πρόσθετες πιστώσεις που ζητούνται είναι απαραίτητες για την καταβολή από το ταμείο των μισθών και των ωφελημάτων, που αναλογούν στο ωρομίσθιο κυβερνητικό προσωπικό που απασχολείται στην Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας.

Όπως ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε, η καταβολή των μισθών και των ωφελημάτων στους πιο πάνω υπαλλήλους αφορά στην υλοποίηση της σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για την αλλαγή του καθεστώτος απασχόλησής τους και τη μετατροπή τους από έκτακτο σε ωρομίσθιο κυβερνητικό προσωπικό.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση που το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο, πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος του νόμου, ώστε να αναφέρεται ως «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 1) του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2020 Νόμου του 2019 Νόμου του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχουν ομιλητές.
Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.
Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο Τροποποιητικός (Αρ. 1) του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2020 Νόμου του 2019 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Ονούφριος Κουλλά

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Σάβια Ορφανίδου

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 22 Φεβρουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας (ΥΕΕΒ), ο διευθυντής Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ) και εκπρόσωποι της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΔΣΜΚ για το έτος 2021, όπως αυτός είχε αρχικά κατατεθεί, προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €6.154.000 και συνολικά έσοδα €4.165.400.

Σημειώνεται ότι στη βάση της συζήτησης που διεξήχθη στην επιτροπή διαφάνηκε ότι στον εν λόγω προϋπολογισμό δεν είχε ενσωματωθεί, σύμφωνα με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, αυξημένο κονδύλι κατά €487.000, που αφορά αμοιβές τρίτων για την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών για διάφορα τεχνικά θέματα για τη λειτουργία της αγοράς ηλεκτρισμού. Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο με επιστολή του,

ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2021, απέστειλε αναθεωρημένο κείμενο προϋπολογισμού, στο οποίο περιλήφθηκε το εν λόγω κονδύλι, αυξάνοντας κατά συνέπεια το σύνολο των απαιτούμενων προς έγκριση δαπανών στα €6.641.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, τα έσοδα του ΔΣΜΚ προέρχονται κυρίως από διατίμηση Δ-ΔΣΜ (€3.842.400), έρευνα και ανάπτυξη (€172.000) και ανάκτηση διοικητικών εξόδων από συνδέσεις στο σύστημα μεταφοράς (€100.000).

Οι δαπάνες του ΔΣΜΚ για το 2021 αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€105.000).
2. Δαπάνες λειτουργίας (€6.439.000).
3. Άλλες δαπάνες (€27.000).
4. Απρόβλεπτες δαπάνες (€70.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης τέθηκαν μεταξύ άλλων ερωτήματα αναφορικά με την ανάγκη για παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών από τρίτους, καθώς και για τις ενέργειες προς υλοποίηση της ανταγωνιστικής αγοράς ηλεκτρισμού.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, αλλά και τα όσα ανέφεραν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι κατά τη συνεδρία της επιτροπής, το αρμόδιο υπουργείο θεωρεί σημαντική την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών από τρίτους με στόχο την έγκαιρη και επιτυχή ολοκλήρωση των διαδικασιών για τη λειτουργία της ανταγωνιστικής αγοράς ηλεκτρισμού, καθώς αυτό αποτελεί ένα σύνθετο και πολύπλοκο εγχείρημα, το οποίο απαιτεί εξειδικευμένες γνώσεις, που το προσωπικό του ΔΣΜΚ δε διαθέτει.

Περαιτέρω, το ΥΕΕΒ με επιστολή του, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2021, ενημέρωσε την επιτροπή επί διαφόρων θεμάτων, τα οποία τέθηκαν κατά τη συζήτηση του εν λόγω προϋπολογισμού.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις επί του νομοσχεδίου όπως αυτό τελικά διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξάρτητων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΔΣΜΚ για το έτος 2021.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τον υπό αναφορά προϋπολογισμό στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση κονδυλίων του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου ύψους €6.641.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Προσωπικό για τη λειτουργία του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου που παραχωρείται από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

Εναλλαξιμότητα, απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων και απαγόρευση πρόσληψης εργοδοτούμενων καθορισμένης διάρκειας. Άρθρο 8.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 9.

Προκαταβολή για την αγορά μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 10.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 11.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 12;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2021 Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2021 Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος	Γιαννάκης Γαβριήλ
Σάβια Ορφανίδου	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Μιχάλης Σοφοκλέους	Ηλίας Μυριάνθους
Κώστας Κώστα	Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 16 Φεβρουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ), της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ), του Επιστημονικού και Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ) και των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές κ. Χρίστος Ορφανίδης και Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας για το έτος 2021, ο οποίος προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €48.661.901 και συνολικά έσοδα ύψους €22.692.662.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, οι κυριότερες δαπάνες του ταμείου κατανέμονται ως ακολούθως:

1. Επιχορηγήσεις σχεδίων για ενθάρρυνση της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (ΑΠΕ) και εξοικονόμησης ενέργειας (ΕΞΕ) τόσο καινούριων όσο και προηγούμενων χρόνων	€47.550.491
2. Λειτουργικές και άλλες δαπάνες	€311.233
3. Αντισταθμιστικά οφέλη	€800.167
Σύνολο δαπανών	€48.661.901

Τα έσοδα επίσης του ταμείου συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Σταθερό τέλος κατανάλωσης	€21.892.465
2. Αντισταθμιστικά οφέλη	€800.167
3. Επενδύσεις του ταμείου	€30
Σύνολο εσόδων	€22.692.662

Σύμφωνα επίσης με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, το ταμείο αποτελεί το κύριο χρηματοδοτικό εργαλείο της Δημοκρατίας για την προώθηση των ΑΠΕ και ΕΞΕ με σκοπό την επίτευξη των δεσμευτικών στόχων της όπως καθορίζονται στις σχετικές ευρωπαϊκές Οδηγίες. Ειδικότερα, με βάση πρόσφατα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η Δημοκρατία, παρ' όλο που έχει καλύψει τον υποχρεωτικό στόχο, ώστε από τη συνολική κατανάλωση ενέργειας το 20% να προέρχεται από ΑΠΕ, δεν έχει καταφέρει ακόμη, όπως η πλειονότητα των κρατών μελών, να καλύψει και τον στόχο του 10% για αξιοποίηση των ΑΠΕ και στον τομέα των μεταφορών, όπως καθορίζεται στις πρόνοιες της Οδηγίας 2009/28/ΕΚ.

Επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας με επιστολή του, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2021, απέστειλε στην επιτροπή στοιχεία για τα σχέδια χορηγιών που επεξεργάζεται με σκοπό τη χρηματοδότησή τους από το ταμείο κατά το 2021. Ειδικότερα, τα σχέδια αυτά αφορούν τα ακόλουθα:

1. Ενθάρρυνση της χρήσης ΑΠΕ και ΕΞΕ σε κατοικίες.
2. Εγκατάσταση ή αντικατάσταση ηλιακών συστημάτων παραγωγής ζεστού νερού για χρήση σε κατοικίες.

3. Εγκατάσταση/επέκταση φωτοβολταϊκών συστημάτων και εγκατάσταση έξυπνων μετρητών σε οικίες για τη φόρτιση ηλεκτρικού οχήματος ή υβριδικού οχήματος τύπου «plug-in».
4. Χρηματοδότηση έργων ΑΠΕ και ΕΞΕ οντοτήτων γενικής κυβέρνησης και μη κερδοσκοπικών οργανώσεων (ΜΚΟ).
5. Εγκατάσταση συμπλέγματος σημείων επαναφόρτισης ηλεκτρικών οχημάτων.
6. Χρηματοδότηση έργων Εθνικής Στρατηγικής Ανάπτυξης Ορεινών Κοινοτήτων Τροόδους.
7. Προώθηση των ενεργειακών ελέγχων σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
8. Χρηματοδότηση με εθνικούς πόρους αιτήσεων του σχεδίου «Εξοικονομώ και αναβαθμίζω στις κατοικίες».
9. Ενίσχυση σε μέτρα ΕΞΕ, τα οποία θα υλοποιούνται από όσους έχουν υποχρέωση για δραστηριοποίηση στη διανομή ενέργειας.

Σημειώνεται ότι το μεγαλύτερο μέρος των εσόδων του ταμείου που χρηματοδοτούν τα πιο πάνω αναφερόμενα σχέδια χορηγίων προέρχεται από την επιβολή του τέλους κατανάλωσης, το οποίο ρυθμίζεται σε σχετικούς κανονισμούς και υπολογίζεται σε 0,5 ευρώσέντ ανά κιλοβατώρα επί της αναγεγραμμένης στον σχετικό λογαριασμό ή τιμολόγιο κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας, που εκδίδεται από τον παροχέα ηλεκτρικής ενέργειας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας ενημέρωσαν την επιτροπή ότι το υπουργείο έχει προωθήσει στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για επεξεργασία προσχέδιο κανονισμών που ρυθμίζουν τον υπολογισμό του τέλους κατανάλωσης, το οποίο αναμένεται να κατατεθεί σύντομα στη Βουλή για τη ρύθμιση του όλου θέματος.

Συναφώς, οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν στην επιτροπή όπως απαλειφθούν από το κείμενο του προϋπολογισμού οι πρόνοιες που αφορούν τη δυνατότητα του αρμόδιου υπουργού να εκδίδει διάταγμα με σκοπό την αναθεώρηση του ύψους του τέλους κατανάλωσης σε έκτακτες περιπτώσεις, όταν το συγκεκριμένο κονδύλι στον εγκεκριμένο προϋπολογισμό δεν επαρκεί για την κάλυψη των συμβατικών υποχρεώσεων του ταμείου.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε τη διαγραφή από το κείμενο του νομοσχεδίου των πιο πάνω προνοιών, που αφορούν τη δυνατότητα του υπουργού να εκδίδει διάταγμα για τη διαφοροποίηση του τέλους κατανάλωσης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεοπέμπτου, ο κ. Κώστα, η κ. Ερωτοκρίτου.

Να ετοιμαστεί κατάλογος.

Ο κ. Θεοπέμπτου έχει τον λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εδώ έχουμε τον προϋπολογισμό του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας, το οποίο πρέπει να χρησιμοποιούμε, για να προωθούμε τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας για την ενεργειακή απόδοση κτιρίων κ.λπ. Και όμως, έπρεπε η Υπηρεσία Ενέργειας να κάμει τουλάχιστον τις υποχρεώσεις της που έχουμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Μας έδωσαν έξι χρόνια, πάμε στο έβδομο τώρα, και έπρεπε κάθε χρόνο να κάνουμε 3% ενεργειακή αναβάθμιση των δημόσιων κτιρίων. Να το πω πιο σωστά, έπρεπε κάθε χρόνο το 3% των δημόσιων κτιρίων να αναβαθμίζεται ενεργειακά με βάση το εμβαδό τους, από το οποίο υπολογίζεται το 3%. Τώρα ξεκινήσαμε να κάμουμε... Να σας υπενθυμίσω ότι ξέχασαν ότι και τα σχολεία είναι δημόσια κτίρια και ξεχνούν επίσης ότι και τα νοσοκομεία... Βγάζουν τα νοσοκομεία έξω, να τα πληρώσει ο ΟΚΥΠΥ.

Είχαμε ευθύνη και ελπίζαμε όλοι ότι ήταν να προωθήσουμε την υγραεριοκίνηση. Είχαμε ελπίδες. Άμα δείτε το σχέδιο για τα εναλλακτικά καύσιμα που έκαμε η κυβέρνηση για το 2016, που το παρέδωσε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, θα δείτε ότι αποφάσισε να μην κάμει τίποτε και περιμέναμε ότι θα προωθήσουμε την υγραεριοκίνηση και κάμναμε και μια κοπή συνεδριάσεις στις επιτροπές.

Αν κοιτάσουμε τα σπίτια, που έπρεπε να έχουν ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, αφήσαμε τα πίσω. Αφήσαν τα πίσω και περίμεναν να φτάσει ο στόχος του 2020, για να δώσουν σε γνωστούς και φίλους μεγάλα

φωτοβολταϊκά πάρκα. Μεγάλα φωτοβολταϊκά πάρκα, τα οποία δημιουργούν πρόβλημα έξω, φωνάζει ο κόσμος, έπιασαν γεωργική γη, περνούν δρόμους, βάλλουν πυλώνες, με όλα τα προβλήματα. Αντί να βοηθήσουμε τον κόσμο να βάλει φωτοβολταϊκά στις οροφές, προτιμήσαμε τα μεγάλα πάρκα, με όλα τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν.

Έχουμε προβλήματα και αδιαφάνεια στη διαχείριση των αιτήσεων του κόσμου που κάνει αίτηση για να κάμει θερμομόνωση στα σπίτια του. Έχουμε το τεράστιο πρόβλημα, το οποίο τώρα προσπαθεί η κυβέρνηση να το ονομάσει κάτι άλλο, να βρει έναν πιο ευφάνταστο τρόπο, γιατί μείναμε πίσω στις ΑΠΕ, στις μεταφορές, και το όποιο κόστος θα το πληρώσουμε ακριβά, πολύ ακριβά, όλοι οι πολίτες, γιατί πηγαίνουν πάνω οι τιμές των ρύπων. Οι τιμές των ρύπων έχουν φτάσει στα ύψη! Κοιτάξετε μόνο να δείτε τι συμβαίνει. Κοιτάξετε και την αδιαφορία την οποία έχουμε και με την ΑΗΚ, την οποία επέλεξαν για να πληρώνουμε δικαιώματα εκπομπών, παρά να πάρουμε οποιαδήποτε μέτρα, για να μειώσουμε την κατανάλωση ενέργειας και τουλάχιστον την πιο πολλή ενέργεια που έχουμε να τη χρησιμοποιούμε από ΑΠΕ.

Όλα αυτά δείχνουν μια αδράνεια και μια αδιαφορία για ένα τόσο σοβαρό θέμα, το οποίο επηρεάζει τρομακτικά τον κόσμο που ζει στην Κύπρο και ιδιαίτερα, επαναλαμβάνω, ιδιαίτερα τους χαμηλά αμειβόμενους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σε συνέχεια των όσων έχει αναφέρει και ο κ. Θεοπέμπτου, θα πω ότι όντως βρισκόμαστε πάρα πολύ πίσω στους στόχους τους οποίους έπρεπε να είχαμε πετύχει.

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω το εξής: Όταν τα ίδια τα κυβερνητικά κτίρια, όταν εδώ το ίδιο το Συνεδριακό Κέντρο, το κτίριο της Βουλής κάτω, τα υπουργεία δεν έχουν κάνει το πιο σημαντικό και το πιο απλό που θα μπορούσε να κάνει το κράτος και οι υπηρεσίες του Τμήματος Ενέργειας, την τοποθέτηση σημείων φόρτισης ηλεκτρικών αυτοκινήτων, που είναι ένας από τους βασικούς στόχους, όταν αυτό το πιο απλό ζήτημα δεν μπορέσαμε να το κάνουμε, πώς μπορούμε να πετύχουμε και να είμαστε ευέλικτοι για τα υπόλοιπα ζητήματα, τα οποία ουσιαστικά είναι πολύ πιο πολύπλοκα;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εγώ σας ευχαριστώ.

Ο κ. Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2020, τον Νιόβρη του 2019, θεωρήσαμε αδιάνοητο ο υπουργός να μπορεί να αυξάνει το τέλος, όποτε θέλει, χωρίς τη σύμφωνη γνώμη της Βουλής, για έναν προϋπολογισμό που εγκρίνει η Βουλή και ο οποίος υπολογίζεται από το υπουργείο στη βάση σταθερών παραμέτρων. Ομόφωνα τότε η Επιτροπή Ενέργειας είχε αποδεχθεί την εισήγησή μας για διαγραφή των νέων άρθρων 8 και 9, σύμφωνα με τα οποία ο υπουργός δύναται με την έκδοση διατάγματος να αυξάνει το τέλος κατανάλωσης, αν το ποσό που προβλέπεται στην υποομάδα 1200 του πίνακα δεν επαρκεί για να καλύψει τις συμβατικές υποχρεώσεις του ταμείου. Διερωτώμαστε γιατί το Υπουργείο Ενέργειας είχε συμπεριλάβει ξανά τα άρθρα αυτά και στον προϋπολογισμό του 2021 και χρειάστηκε, για να είμαστε ειλικρινείς, η παρέμβαση της υπουργού, για να αφαιρεθούν.

Στη συζήτηση του προϋπολογισμού στην επιτροπή Ενέργειας, ζητήσαμε ξανά όπως έγκαιρα γίνει διαβούλευση της Υπουργού Ενέργειας με την επιτροπή Ενέργειας της Βουλής για τη μεθοδολογία υπολογισμού του τέλους κατανάλωσης, έτσι ώστε στα μέσα του 2021 να συζητήσουμε τη νέα πρόταση που θα ετοιμάσει η κυβέρνηση και η οποία θα εγκριθεί από τη Βουλή -ελπίζουμε- και θα ισχύσει από τον Γενάρη του 2022. Είναι ανησυχητικό πάντως το γεγονός ότι η υπουργός πρόσφατα στην επιτροπή είχε αναφέρει ότι το 2022, έτος κατά το οποίο ελπίζουμε ότι τελικά θα ανοίξει η αγορά ηλεκτρισμού μετά από καθυστέρηση έξι χρόνων και θα έχουμε εκτός απροόπτου την έλευση φυσικού αερίου για ηλεκτροπαραγωγή, μετά από τέσσερις αποτυχημένες προσπάθειες από την κυβέρνηση, θα εξαντληθεί το αποθεματικό του ταμείου, με το σημερινό τέλος ύψους μισού σεντ ανά κιλοβατώρα.

Ως ΑΚΕΛ εισηγηθήκαμε στην υπουργό να μελετήσει την εξαίρεση της αυτοπαραγωγής από την καταβολή τέλους και τη διεύρυνση του πίνακα ευάλωτων ομάδων και κυρίως των ασθενών της ειδικής διατίμησης 0,8 της ΑΗΚ, οι οποίοι καταβάλλουν μειωμένο τέλος.

Από το βήμα αυτό τονίζουμε για ακόμη μια φορά ότι η κυβέρνηση πρέπει να βρει εκείνη τη μεθοδολογία υπολογισμού του τέλους ΑΠΕ η οποία θα διασφαλίζει τη βιωσιμότητα του ταμείου, χωρίς να επιβαρύνεται περισσότερο ο καταναλωτής.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επιπρόσθετα, τονίζουμε για πολλοστή φορά τα ακόλουθα: Ο στόχος της Ευρωπαϊκής Ένωσης για διείσδυση των ΑΠΕ στις μεταφορές σε ποσοστό 10% το 2020 δεν έχει καλυφθεί και, ως αποτέλεσμα, πιθανότατα θα μας επιβληθούν τεράστια πρόστιμα από την Ευρωπαϊκή Ένωση, ενώ η απόφαση της κυβέρνησης για αγορά βιοκαυσίμων και πρόσμιξή τους με βενζίνη και πετρέλαιο έχει αυξήσει πάρα πολύ τις ήδη πολύ υψηλές τιμές των καυσίμων στην Κύπρο, την ίδια στιγμή που η κυβέρνηση κυριολεκτικά έχει θάψει την υγραεριοκίνηση και δε δίνει ουσιαστικά κίνητρα για την ηλεκτροκίνηση.

Όσον αφορά τη διείσδυση των ΑΠΕ στο ηλεκτρικό ισοζύγιο, η κυβέρνηση ανακοίνωσε ότι έχει καλυφθεί ο στόχος του 16%. Εμείς ρωτούμε και σήμερα: Πώς είναι δυνατό να υλοποιηθούν τα έργα που πρόσφατα και άρον άρον έχουν αδειοδοτηθεί, για να καλυφθεί ο στόχος, αφού πολλές από τις αιτήσεις είναι συσσωρευμένες σε περιοχές όπου το δίκτυο είναι αδύνατο να ανταποκριθεί, οι τράπεζες δε χρηματοδοτούν ή με τεράστιες δυσκολίες δίνουν δάνεια για τα έργα αυτά και παρατηρούνται σοβαρά προβλήματα και καθυστερήσεις στην έκδοση των σχετικών πολεοδομικών αδειών; Ο νόμος για την προώθηση και ενθάρρυνση των ΑΠΕ αναφέρει ότι πρέπει να συσταθεί και να λειτουργεί συμβουλευτική επιτροπή για τις ΑΠΕ και τα βιοκαύσιμα στις μεταφορές, για να καταρτίζει, αλλά και να εκσυγχρονίζει σχέδιο και στρατηγική και να θέτει στόχους που θα εγκρίνονταν από το Υπουργικό Συμβούλιο. Κάτι τέτοιο μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει. Στον νόμο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού αναφέρεται ότι η κυβέρνηση πρέπει να αποστείλει στη ΡΑΕΚ τις κατευθυντήριες της γραμμές για ένα δεκαετές πλάνο για τον ηλεκτρισμό. Γιατί δεν το έκανε μέχρι σήμερα το Υπουργείο Ενέργειας, παρ' όλο που η ΡΑΕΚ έχει στείλει τρεις επιστολές ζητώντας την εφαρμογή του νόμου;

Επαναλαμβάνουμε, κύριε Πρόεδρε, για ακόμη μία φορά ότι απαιτείται η εκπόνηση ενός ολοκληρωμένου σχεδιασμού για τις ΑΠΕ από την κυβέρνηση, ο οποίος δυστυχώς δεν υπάρχει, με αποτέλεσμα πολλές φορές την προχειρότητα και την ανικανότητα να την πληρώνουν οι πολίτες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κώστα.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Πρόεδρε, επειδή συμφωνώ με τους δύο προηγούμενους ομιλητές, εγώ θα αναφέρω ένα ενδιαφέρον γεγονός, το οποίο δυστυχώς τους τελευταίους μήνες έχει σχεδόν ξεχαστεί. Αναφέρομαι σε διάφορα δημοσιεύματα που αφορούν τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και το σκάνδαλο που έχει μείνει χωρίς καμία εξιχνίαση. Το αναφέρω, ελπίζοντας ότι οι αρμόδιοι θα ασχοληθούν με το θέμα. Αν και δεν έχει καμία σχέση με τον προϋπολογισμό, είναι καλό να θυμόμαστε τα όσα έχουν συμβεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα της ενεργειακής πολιτικής είναι ένα πολυεπίπεδο ζήτημα, το οποίο θα έπρεπε εδώ και χρόνια να αποτελεί προτεραιότητα των κυβερνητικών και όχι μόνο επιλογών. Δεδομένου ότι η μη κάλυψη των στόχων, όπως τίθενται από την πλευρά της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επιφέρει στην Κυπριακή Δημοκρατία ένα βαρύ πρόστιμο για την ανάγκη αγοράς θερμοκηπιακών ρύπων, να υπενθυμίσουμε ότι το 2019 η Κυπριακή Δημοκρατία υποχρεώθηκε να καταβάλει το ποσό των €29 εκατομ. για αγορά θερμοκηπιακών ρύπων, ενώ το 2020 το ποσό ανέβηκε στα €86 εκατομ. Γι' αυτό ακριβώς και από την πλευρά της ΕΔΕΚ εδώ και αρκετό καιρό, αρκετά χρόνια, κάναμε μία σειρά ολοκληρωμένων προτάσεων, για να μπορέσουμε ακριβώς να συμβάλουμε και να βοηθήσουμε σε αυτή την περίπτωση. Δυστυχώς, δεν είχαμε τις αναγκαίες και τις απαιτούμενες ανταποκρίσεις.

Να υπενθυμίσω ότι από το 2012 ζητούσαμε ότι θα έπρεπε να γίνει ένα ειδικό πρόγραμμα, ενόψει και της οικονομικής κρίσης, για την ανάπτυξη δημόσιων κτιρίων με συγκεκριμένες ενεργειακές προδιαγραφές, έτσι ώστε να μπορούμε να καλύψουμε και τους στόχους μας, αλλά να μειώσουμε και το τεράστιο ποσό που το κράτος δαπανά κάθε χρόνο για την ενοικίαση ακατάλληλων στις περισσότερες περιπτώσεις κτιρίων για στέγαση δημόσιων υπηρεσιών. Δε νομίζω αυτά τα οκτώ-εννιά χρόνια να έχει γίνει οποιοσδήποτε σχεδιασμός ή αν έχει

ανεγερθεί οποιοδήποτε νέο δημόσιο κτίριο, για να στεγάσει δημόσιες υπηρεσίες, πέρα από τις ενοικιάσεις.

Από το 2008 ζητούμε τη δημιουργία φωτοβολταϊκών συστημάτων για την παραχώρηση δωρεάν ηλεκτρικού ρεύματος ή μειωμένης τιμής ηλεκτρικού ρεύματος στους μόνιμους κατοίκους των ορεινών και των ημιορεινών περιοχών. Μετά από δεκατρία χρόνια, φέτος, η κυβέρνηση, στο πλαίσιο του συγκεκριμένου προϋπολογισμού που ψηφίστηκε πριν από μερικές βδομάδες, αποδέχθηκε την πρόταση της ΕΔΕΚ να προχωρήσει η χρηματοδότηση με ένα ποσοστό 70% με 80% της εγκατάστασης φωτοβολταϊκών συστημάτων στες κατοικίες μόνιμων κατοίκων των ορεινών και των ημιορεινών κοινοτήτων, για να εξυπηρετήσουμε αυτό τον στόχο.

Δυστυχώς, θα πρέπει να πούμε όμως ότι, ενώ το ποσό το συγκεκριμένο θα καλυφθεί μέσα από ευρωπαϊκά προγράμματα στο πλαίσιο της πράσινης ανάπτυξης, η πλειοψηφία των βουλευτών το συγκεκριμένο κονδύλι το έχει δεσμεύσει, γι' αυτό ζητούμε το συντομότερο δυνατό να προχωρήσουν οι διαδικασίες από πλευράς κυβέρνησης, για να γίνει η αποδέσμευση του συγκεκριμένου κονδυλίου, για να μπορέσει να προχωρήσει αυτή η διαδικασία. Γι' αυτό και για πολλά ζητήματα θα πρέπει τα λόγια και οι πράξεις μας να συνάδουν και όχι άλλα να διακηρύσσουμε και άλλα να πράττουμε.

Τέλος, ένα άλλο σημαντικό στοιχείο, το οποίο ουσιαστικά για μας θα βοηθήσει και θα συμβάλει, είναι η ανάπτυξη συστημάτων, για να παραχωρηθεί ενδεχομένως δωρεάν ηλεκτρικό ρεύμα οδικού φωτισμού αντλιοστασίων εις τες κοινότητες, έτσι ώστε και τον στόχο των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας να καλύπτουμε, αλλά και από την άλλη πλευρά να μειώσουμε τους φόρους με τους οποίους επιβαρύνονται οι κάτοικοι αυτών των κοινοτήτων.

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα στηρίξουμε τον σημερινό προϋπολογισμό, αλλά την ίδια στιγμή θα συνεχίσουμε και τις προτάσεις μας εποικοδομητικά, για να πετύχουμε όσο το δυνατό τους στόχους που έχουμε θέσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτό που συμβαίνει στον τόπο μας είναι όντως εξωφρενικό και η κυβέρνηση έχει τεράστια ευθύνη. Όταν την τελευταία εξαετία, απ' ό,τι με πληροφόρησε ο συνάδελφος ο Θεοπέμπτου εδώ, πληρώσαμε €206 εκατομ., ποιος τα πληρώνει; Τα πληρώνει ο κόσμος πάνω στον λογαριασμό του του ηλεκτρισμού. Όταν είχαμε χρήματα για τες ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, αντί να διατεθούν με τον ορθόδοξο τρόπο... Το πρώτο μεγάλο έγκλημα ήταν οι ανεμογεννήτριες. Πεταχτήκαν εκατομμύρια, για να βάλουμε ανεμογεννήτριες πού; Εις την Κύπρο που οι δείκτες των ανέμων είναι πολύ χαμηλοί! Άσε που δημιούργησε πρόβλημα και στη σταθερότητα της τάσης στο ρεύμα, με αποτέλεσμα να έχουμε σωρεία προβλημάτων.

Όμως σε τούντον ευλογημένο τόπο έχουμε ένα αγαθό πολλά σπουδαίο, τον ήλιο! Έχουμε εκατομμύρια τετραγωνικά μέτρα στες στέγες των σπιτιών, στα σχολεία, στα δημόσια κτίρια. Αντί το κράτος οργανωμένα και έτσι συγκροτημένα να ετοιμάσει σχέδιο, για να βάλουμε εκεί τα φωτοβολταϊκά, τα διασπαθίζουμε με τον τρόπο που τα διασπαθίζουμε και καλείται ο Κύπριος φορολογούμενος, ο Κύπριος καταναλωτής να πληρώνει αυτά τα εκατοντάδες εκατομμύρια. Αυτό είναι εγκληματικό και πρέπει το αρμόδιο υπουργείο, αλλά και η κυβέρνηση γενικότερα, να αλλάξει πορεία πλευσης. Αρκετά κακά και ζημιές δημιούργησε σε τούντον τόπο! Εν μέσω τούτων των οικονομικών δυσκολιών, τούντης οικονομικής καταστροφής, εμείς έχουμε ένα αγαθό που λέγεται «ήλιος» και, αντί να το χρησιμοποιούμε, το αφήνουμε στο έλεος του Θεού και εισάγουμε καύσιμα. Άσε που το ανεξέλεγκτο των καυσίμων είναι καρτέλ και μονοπώλιο. Τον τελευταίο μήνα αυξηθήκαν τα καύσιμα, κύριε Πρόεδρε, κατά εννιά σεντ. Αν είναι δυνατόν δηλαδή! Και το αρμόδιο υπουργείο λιάζεται και οι ελεγκτικές αρχές.

Ευχαριστώ πολύ, Πρόεδρέ μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, να πω ότι είναι λανθασμένες εντυπώσεις που δίδονται από τους συναδέλφους ότι η Κύπρος δεν έχει πετύχει τους στόχους της και ότι θα δεχθεί βαριά την καμπάνα από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Κύπρος

έχει υπερκαλύψει όλους τους στρατηγικούς στόχους με βάση το 2020, είτε αυτό αφορά την παραγωγή ηλεκτρισμού από ανανεώσιμες πηγές είτε αυτό αφορά την ψύξη και θέρμανση. Τες έχουμε υπερκαλύψει τες υποχρεώσεις μας, τον γενικό στόχο του 13%.

Αυτό που εμείς δεν έχουμε καλύψει και μαζί μας είκοσι τρεις χώρες κράτη μέλη είναι τον στόχο των μεταφορών του 10%, γιατί στην Κύπρο δεν είχαμε δημόσιες συγκοινωνίες και δεν έχουμε δημόσιες συγκοινωνίες. Μία προσπάθεια που αναλήφθηκε από την προηγούμενη κυβέρνηση σε σχέση με τες δημόσιες συγκοινωνίες όχι μόνο έχει αποτύχει, έχει καταστρέψει και αυτούς που αποφάσισαν να μπουν στο σχήμα των δημόσιων συγκοινωνιών.

Δεν είναι εύκολο να υπερκαλυφθεί ο στόχος. Η κυβέρνηση έχει αγοράσει βιοκαύσιμα και έχει αγγίξει το 7,5% από το 10% που είναι η συνολική μας υποχρέωση. Όμως, αντιλαμβάνεστε, όταν είκοσι τρεις ευρωπαϊκές χώρες, συμπεριλαμβανομένης και της Κύπρου, δεν έχουν καλύψει τον συγκεκριμένο στόχο, είμαι βέβαιος ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα αναθεωρήσει την πιθανότητα επιβολής οποιουδήποτε προστίμου σε όλες τες ευρωπαϊκές χώρες.

Όσον αφορά τον προϋπολογισμό του Ταμείου ΑΠΕ και ΕΞΕ, πρέπει να πω ότι διατηρείται το τέλος των ΑΠΕ στο 0,5 σεντ ανά κιλοβατώρα. Το είχαμε πετύχει πέρσι και διατηρείται και στον φετινό προϋπολογισμό, παρ' όλο που ο προϋπολογισμός ήταν ελλειμματικός, γιατί υπήρχαν πλεονάσματα. Για πρώτη φορά Υπουργός Εμπορίου, Ενέργειας και Βιομηχανίας έρχεται στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για να ξεκινήσει η συζήτηση, η οποία θα ολοκληρωθεί πριν το τέλος του χρόνου, με την επιτροπή -και αυτό μπορούν να το επιβεβαιώσουν οι συνάδελφοι- ούτως ώστε να βρούμε εκείνη τη φόρμουλα για τον καθορισμό του τέλους των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, ούτως ώστε να είναι βιώσιμος και αυτός ο προϋπολογισμός.

Νομίζω παρεξηγούν κάποιοι ή συγχύζουν, αν θέλετε, τα προγράμματα ενεργειακής απόδοσης της Κυπριακής Δημοκρατίας με το Ταμείο των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και το Ταμείο Εξοικονόμησης Ενέργειας. Είναι €400 εκατομ. που θα διατεθούν από το ταμείο ανάκαμψης που αφορούν πράσινες πολιτικές, κύριε Θεοπέμπτου.

Τελειώνοντας όμως, διότι τα έχουμε πει πολλές φορές στην επιτροπή, να μην τα επαναλαμβάνουμε, καλό θα ήταν να ανησυχούμε όλοι μας γι' αυτά τα οποία στην Ευρώπη -και τα γνωρίζετε ως πρώην Ευρωβουλευτής, κύριε Πρόεδρε- αυτά τα οποία ονομάζουμε «πράσινα συμφέροντα», τα τεράστια πράσινα συμφέροντα. Σας παραπέμπω σε μελέτες της NASA, τελευταίες μελέτες, σε σχέση με τη δραστηριότητα του ήλιου του ηλιακού μας συστήματος, σε σχέση με την καύση υδρογόνου στον πυρήνα του ήλιου και προβλέπουν οι επιστήμονες, μεγάλοι επιστήμονες της NASA, ότι πολύ πιθανόν να έχουμε περιόδους μικροπαγετώνων στην υφήλιο τα επόμενα τριάντα πέντε με σαράντα χρόνια. Άρα, πρέπει να είμαστε φειδωλοί, κύριε Πρόεδρε, σε σχέση και με αυτά, πρέπει να διατηρήσουμε το μέτρο. Δεν μπορούμε να καταστρέφουμε άλλο φυσικό περιβάλλον, να κόβουμε πεύκα, να κόβουμε χαρουπιές, να ξεριζώνουμε θάμνους, τη χλωρίδα της πατρίδας μας και να δημιουργούμε σεληνιακά τοπία προς όφελος συμφερόντων.

Χρειάζεται να γίνει αυτό που ζήτησε η επιτροπή, χωροταξικός σχεδιασμός των πάρκων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στους ήδη κατεστραμμένους περιβαλλοντικά χώρους, ανανεώσιμες πηγές ενέργειας στις οροφές βιομηχανικών κτιρίων, αν θέλετε, στα μεταλλεία, ενεργά ή ανενεργά, και ούτω καθεξής. Αυτή η πολιτική «αγοράζω φτηνή γεωργική γη ως ιδιώτης και διαλύω κάθε χλωρίδα και πανίδα σ' ένα βουνό, για να κάμω πάρκο ανανεώσιμων πηγών ενέργειας» πρέπει να σταματήσει. Η πατρίδα μας είναι μικρή, έμεινε το Τρόδος και, ξέρω εγώ, το δάσος της Πάφου. Ας μην καταστρέψουμε το λίγο πράσινο που έχει μείνει σε αυτή την πατρίδα στον βωμό άλλων συμφερόντων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο ποσού ύψους €48.661.901 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 3.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 4.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο κεφάλαιο. Άρθρο 5.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης με τις διατάξεις της Οδηγίας 2011/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2011 για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημόσιων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον, όπως τροποποιήθηκε από τη σχετική Οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 για την τροποποίηση της εν λόγω Οδηγίας σχετικά με την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημόσιων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γιώργος Λουκαΐδης, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χρίστος Ορφανίδης

Ελένη Σταύρου

Ρούλα Γεωργιάδου

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιανουαρίου και στις 3, 10 και 17 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με τις διατάξεις της «Οδηγίας 2011/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Δεκεμβρίου 2011 για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημόσιων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον» όπως τροποποιήθηκε από την «Οδηγία 2014/52/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/92/ΕΕ σχετικά με την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημόσιων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον».

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας 2011/92/ΕΕ επιτεύχθηκε μέσω της θέσπισης του περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα Νόμου του 2018. Λόγω όμως της διαπίστωσης ελλιπούς συμμόρφωσης με τις διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου στη βάση των λεπτομερειών μη συμμόρφωσης, όπως αναλύονται στην παράβαση 2020/203 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με σκοπό την πλήρη εναρμόνιση με τις διατάξεις της.

Σημειώνεται ότι, παρ' όλο που λόγω του εναρμονιστικού χαρακτήρα του νομοσχεδίου κρίθηκε ότι δεν ήταν αναγκαίο να κληθούν και να παρευρεθούν στην επιτροπή οποιοσδήποτε άλλοι φορείς εκτός από εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η επιτροπή προώθησε το κείμενο του νομοσχεδίου στις περιβαλλοντικές οργανώσεις με σκοπό την κατάθεση τυχόν απόψεών τους επί των προνοιών του.

Συναφώς, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, μέσω γραπτού υπομνήματος, σημείωσε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου και, παράλληλα, κατέθεσε εισηγήσεις για περαιτέρω τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, υποστηρίζοντας ότι με αυτές επιτυγχάνεται ευθυγράμμιση της ισχύουσας νομοθεσίας με σχετικές παρατηρήσεις και εισηγήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην «Επισκόπηση της Εφαρμογής της Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας της ΕΕ στην Κύπρο», ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2017 και 4 Απριλίου 2019, καθώς και στο δελτίο τύπου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2020, με θέμα «Δέσμη παραβάσεων Μαΐου: κυριότερες αποφάσεις».

Ειδικότερα, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου εισηγήθηκε την τροποποίηση του νομοσχεδίου με την εισαγωγή νέων προνοιών, έτσι ώστε να ισχύουν τα ακόλουθα:

1. Να καταστεί υποχρεωτική η ανάρτηση σε ηλεκτρονική μορφή των πολεοδομικών αδειών και αδειών οικοδομής όλων των έργων που υποβάλλονται σε εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων στο Αρχείο Έργων του Τμήματος Περιβάλλοντος, που βρίσκεται αναρτημένο στην ιστοσελίδα του τμήματος, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η άμεση και εύκολη πρόσβαση του ενδιαφερόμενου κοινού στις τελικές αποφάσεις της πολεοδομικής και οικοδομικής αρχής, καθώς και η ολοκληρωμένη αξιολόγηση των σωρευτικών επιπτώσεων ενός έργου σε συνδυασμό με άλλα έργα που χωροθετούνται στην ίδια περιοχή και δύναται να επιφέρουν σημαντικές επιπτώσεις.
2. Να διασαφηνιστεί ότι η ομάδα ειδικών στην οποία ανατίθεται η αξιολόγηση ενός ή περισσότερων εξειδικευμένων τμημάτων μιας μελέτης στα πλαίσια διενέργειας ειδικής οικολογικής αξιολόγησης (δέουσας εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον) λειτουργεί ως συλλογικό διοικητικό όργανο δυνάμει των διατάξεων του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου, ώστε να διασφαλίζεται η διαφάνεια των αποφάσεων σε όλα τα στάδια της διαδικασίας και οι αποφάσεις που θα λαμβάνονται να στηρίζονται στις θεμελιώδεις αρχές της πρόληψης και της προφύλαξης.
3. Το ενδιαφερόμενο κοινό να καλείται, να παρίσταται και να εκφράζει απόψεις σε συνεδρία της Επιτροπής Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον κατά την οποία εξετάζεται και αξιολογείται έργο, σε περίπτωση που το ίδιο ζητήσει την εκπροσώπησή του σε αυτήν, υπό συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις.

Το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria), με γραπτό υπόμνημά του προς την επιτροπή, εισηγήθηκε τη συμπερίληψη και των αγαθοεργών ιδρυμάτων στα νομικά πρόσωπα που μαζί με τα φυσικά πρόσωπα έχουν δικαίωμα άσκησης προσφυγής κατά απόφασης, πράξης ή παράλειψης της περιβαλλοντικής αρχής ή αναφορικά με τη συμμετοχή του κοινού. Όπως επισημαίνεται στο εν λόγω υπόμνημα, με τον τρόπο αυτό παρέχεται δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη όλων των νομικών προσώπων που δραστηριοποιούνται στην Κυπριακή Δημοκρατία και κατ' επέκταση επιτυγχάνεται η ορθή ενσωμάτωση της Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο.

Σημειώνεται επίσης ότι απόψεις επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατατέθηκαν και από την επιτροπή περιβάλλοντος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Ειδικότερα, σε γραπτό υπόμνημα προς την επιτροπή επισημαίνεται η ανάγκη τροποποίησης της προτεινόμενης με το νομοσχέδιο πρόνοιας με την οποία παρέχεται η δυνατότητα σε οποιοδήποτε πρόσωπο να υποβάλει ερωτήματα στην περιβαλλοντική αρχή εντός δεκαπέντε ημερών από τη δημοσίευση γνωστοποίησης ετοιμασίας μελέτης εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον και των σχετικών πληροφοριών για προτεινόμενη ανάπτυξη, ώστε να καθοριστεί συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα εντός του οποίου η περιβαλλοντική αρχή θα υποχρεούται να απαντήσει στα εν λόγω ερωτήματα. Όπως αναφέρεται, η προτεινόμενη τροποποίηση δε θα έχει κανένα αποτέλεσμα, αν η περιβαλλοντική αρχή δεν απαντήσει εντός σύντομου χρονικού διαστήματος στο πρόσωπο που θα υποβάλει ερώτημα, το οποίο πρέπει εντός τριάντα ημερών από την ημερομηνία δημοσίευσης γνωστοποίησης της προτεινόμενης ανάπτυξης να υποβάλει απόψεις/παραστάσεις αναφορικά με τις επιπτώσεις που το έργο ενδέχεται να επιφέρει στο περιβάλλον. Η εν λόγω απάντηση της περιβαλλοντικής αρχής στα σχετικά ερωτήματα, όπως επισημαίνεται, θα διευκολύνει τη διαμόρφωση των υπό αναφορά απόψεων/παραστάσεων, οι οποίες σε κάθε περίπτωση πρέπει να υποβληθούν εντός της καθορισμένης προθεσμίας των τριάντα ημερών.

Το Τμήμα Περιβάλλοντος, σχολιάζοντας τις θέσεις της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, σε γραπτό υπόμνημά του προς την επιτροπή επισήμανε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Η ανάρτηση σε ηλεκτρονική μορφή των πολεοδομικών αδειών για τα έργα που εμπίπτουν στις διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας ήδη εφαρμόζεται σε συνεργασία και συνεννόηση με τις πολεοδομικές αρχές. Η άδεια οικοδομής δεν προσφέρει περιβαλλοντική πληροφόρηση για τα έργα για τα οποία χορηγείται και πολεοδομική άδεια, ενώ ο διοικητικός φόρτος που θα προσδώσει στο Τμήμα Περιβάλλοντος η ανάρτηση και της άδειας οικοδομής θα είναι τεράστιος. Η ανάρτηση της εν λόγω άδειας σε ηλεκτρονική μορφή εξυπηρετεί μόνο στην περίπτωση έργων για τα οποία δε χορηγείται πολεοδομική άδεια, κάτι το οποίο ήδη εφαρμόζεται.
2. Οι διατάξεις δέουσας εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον που περιλαμβάνονται στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία υιοθετούν τη σχετική Οδηγία και ως εκ τούτου δεν έτυχαν σχολιασμού εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Η εισήγηση της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου αφορά διαφορετική προσέγγιση, η οποία αναθέτει τη διαδικασία της δέουσας εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον στην επιστημονική επιτροπή που συστήνεται με βάση τις διατάξεις του περί Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής Νόμου, δημιουργώντας έτσι επιπρόσθετες διαδικασίες. Στόχος του τμήματος είναι όπως η διαδικασία αυτή γίνεται με όσο το δυνατόν λιγότερο διοικητικό φόρτο, γι' αυτό και το Τμήμα Περιβάλλοντος θα εξετάσει το θέμα και θα επανέλθει με εναλλακτικές επιλογές.
3. Σε σχέση με την εισήγηση για συμμετοχή του ενδιαφερόμενου κοινού σε συνεδρίες της Επιτροπής Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, επισημαίνεται ότι στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία περιλαμβάνεται αριθμός διατάξεων που παρέχει στο ενδιαφερόμενο κοινό τη δυνατότητα να ενημερωθεί και να καταθέσει απόψεις σε διάφορα στάδια. Ο ρόλος και οι αρμοδιότητες της επιτροπής είναι διαφορετικά, καθαρά τεχνικής φύσης και συμβουλευτικά προς την περιβαλλοντική αρχή. Σε περίπτωση υιοθέτησης της συγκεκριμένης εισήγησης, αυτή αναμένεται να έχει σοβαρό αρνητικό αντίκτυπο στον συνολικό χρόνο αξιολόγησης του έργου, χωρίς να προσδίδει οποιοδήποτε πρόσθετο όφελος.

Επιπρόσθετα, το Τμήμα Περιβάλλοντος ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή ότι συμφωνεί με τις εισηγήσεις που υποβλήθηκαν τόσο από το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cypria) όσο και από την επιτροπή περιβάλλοντος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου για τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, σε σχέση με την εισήγηση της επιτροπής περιβάλλοντος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου και με σκοπό τη διευκόλυνση προσώπου που θα υποβάλει ερωτήσεις στην περιβαλλοντική αρχή να διαμορφώσει απόψεις/παρατηρήσεις μετά τη λήψη σχετικής απάντησης εντός επαρκούς χρόνου, το Τμήμα Περιβάλλοντος εισηγήθηκε τη μείωση της προθεσμίας υποβολής ερωτημάτων από δεκαπέντε μέρες σε δέκα και τον καθορισμό δεκαήμερης προθεσμίας απάντησης σε αυτά από την περιβαλλοντική αρχή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος αποφάσισε όπως επιφέρει στο κείμενο του νομοσχεδίου τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Την τροποποίηση της πρόνοιας του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία οι ενδιαφερόμενες αρχές μπορούν να υποβάλουν στην περιβαλλοντική αρχή τις τεκμηριωμένες απόψεις και παρατηρήσεις τους αναφορικά με τις πιθανές επιπτώσεις στο περιβάλλον από προτεινόμενο έργο του Δεύτερου

Παραρτήματος της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας εντός είκοσι ημερών από την ημερομηνία παραλαβής σχετικού σημειώματος και σχετικών πληροφοριών για το προτεινόμενο έργο, ώστε να καθορισθεί ότι η εν λόγω προθεσμία αφορά σε είκοσι εργάσιμες ημέρες.

2. Την προσθήκη πρόνοιας με την οποία να καλείται το ενδιαφερόμενο κοινό να παραστεί και να εκφράσει απόψεις σε συνεδρία της Επιτροπής Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον κατά την οποία εξετάζεται και αξιολογείται προτεινόμενο έργο, σε περίπτωση που το ίδιο ζητήσει την εκπροσώπησή του σε αυτή.
3. Την εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία καθίσταται υποχρεωτική η τήρηση συνοπτικών πρακτικών από λειτουργό του Τμήματος Περιβάλλοντος στο στάδιο της αξιολόγησης ενός ή περισσότερων εξειδικευμένων τμημάτων μιας μελέτης εκτίμησης επιπτώσεων στο περιβάλλον από ομάδα ειδικών, τα οποία θα τίθενται στη διάθεση του κοινού σε έντυπη μορφή και σε ηλεκτρονική μορφή σε διακριτό τμήμα της ιστοσελίδας του τμήματος.
4. Την τροποποίηση της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία παρέχεται προθεσμία δεκαπέντε ημερών από την ημερομηνία της δημοσίευσης γνωστοποίησης της προτεινόμενης ανάπτυξης για υποβολή ερωτημάτων από οποιοδήποτε πρόσωπο, ώστε αυτή να μειωθεί στις δέκα μέρες και παράλληλα να καθορισθεί προθεσμία δέκα ημερών από την ημερομηνία υποβολής των εν λόγω ερωτημάτων για απάντησή τους από την περιβαλλοντική αρχή.
5. Την τροποποίηση της πρόνοιας του νομοσχεδίου στην οποία καθορίζονται τα νομικά πρόσωπα τα οποία έχουν δικαίωμα άσκησης προσφυγής κατά απόφασης, πράξης ή παράλειψης της περιβαλλοντικής αρχής ή αναφορικά με τη συμμετοχή του κοινού, ώστε, πέραν των εταιρειών και των σωματείων, ιδρυμάτων, ομοσπονδιών ή ενώσεων, να συμπεριληφθούν και τα αγαθοεργά ιδρύματα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πολύ συνοπτικά από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

Έχουμε εξετάσει το νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες. Πέρα από τις πρόνοιες που έχουν εισαχθεί με εισήγηση της κυβέρνησης, ώστε να αποτυπώσουμε ορθότερα την Οδηγία, ως επιτροπή, μετά και από εισηγήσεις των περιβαλλοντικών οργανώσεων, έχουμε εισαγάγει σειρά βελτιώσεων επί της υφιστάμενης νομοθεσίας, που ενισχύουν τη διαφάνεια, ενισχύουν τη λογοδοσία, αλλά ενισχύουν και τη συλλογικότητα και τη διαβούλευση, την εμπλοκή του ενδιαφερόμενου κοινού στις διαδικασίες που αφορούν στις μελέτες των επιπτώσεων.

Να αναφέρω επίσης ακόμα κάτι και για μερικά δευτερόλεπτα, ότι σε τούτο το πλαίσιο, πέρα από την εμπλοκή του ενδιαφερόμενου κοινού στη διαδικασία διαβούλευσης, που θα είναι υποχρεωτική πλέον, θα έχουμε και την υποχρεωτική τήρηση συνοπτικών έστω πρακτικών, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα όλων των εμπλεκόμενων και ενδιαφερομένων να γνωρίζουν τις απόψεις όχι μονάχα της πλειοψηφίας της επιτροπής, αλλά και όσων θα μειωηθούν στην επιτροπή, τζιαι όλα τούτα θα συνεισφέρουν επίσης στη διαφάνεια.

Θέλω να ευχαριστήσω τα μέλη της επιτροπής, γιατί έχει επέλθει μια περαιτέρω βελτίωση σε μια νομοθεσία που έρχεται ενώπιόν μας, όπως και πολλές άλλες δυστυχώς που θα έρθουν στη συνέχεια για τις οποίες είμαστε σε διαδικασία παράβασης, τζιαι συζητήθηκε, εγκρίθηκε συνοπτικά, ώστε να είναι σήμερα ενώπιον της ολομέλειας με ομόφωνη στήριξη των μελών της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 8 αυτού. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 48 αυτού. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του Δεύτερου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 9;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», που είναι πρόταση νόμου του κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή, και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», που και αυτό είναι πρόταση νόμου του κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ την κ. Δημητρίου να διαβάσει τον σκοπό, που είναι κοινός και για τις δύο προτάσεις νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, σε περίπτωση μεταβίβασης ακίνητης ιδιοκτησίας στο πλαίσιο διαδικασίας αναδιάρθρωσης ή εξόφλησης δανείου, που διενεργείται με τη συγκατάθεση του εγγεγραμμένου ιδιοκτήτη, να μην ισχύει η προβλεπόμενη στον εν λόγω νόμο απαγόρευση μεταβίβασης της επηρεαζόμενης ακίνητης ιδιοκτησίας ή αυτοτελούς τμήματός της, η οποία εγγράφεται και επενεργεί προς όφελος της αρμόδιας οικοδομικής αρχής, εφόσον έχει εκδοθεί πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Ανδρέας Κυπριανού
Γιώργος Τ. Γεωργίου	Πάυλος Μυλωνάς
Ευανθία Σάββα	Μαρίνος Μουσιούττας
Γιώργος Κάρουλλας	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή από τον βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Φεβρουαρίου και την 1^η Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, καθώς και εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Ξένια Κωνσταντίνου, Πάνικος Λεωνίδου, Μαρίνος Σιζόπουλος και Λίνος Παπαγιάννης.

Σκοπός των προτάσεων νόμου, όπως αρχικά κατατέθηκαν στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου και του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, αντίστοιχα, ώστε, σε περίπτωση μεταβίβασης ακίνητης ιδιοκτησίας στον δανειστή στο πλαίσιο διαδικασίας αναδιάρθρωσης ή εξόφλησης δανείου η οποία διενεργείται με τη συγκατάθεση του εγγεγραμμένου ιδιοκτήτη, να μην ισχύει η προβλεπόμενη στους εν λόγω βασικούς νόμους απαγόρευση μεταβίβασης της επηρεαζόμενης ακίνητης ιδιοκτησίας ή αυτοτελούς τμήματός της η οποία εγγράφεται και επενεργεί προς όφελος της αρμόδιας οικοδομικής αρχής, εφόσον έχει εκδοθεί πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών.

Σύμφωνα με τον εισηγητή των προτάσεων νόμου, καθώς και τις αιτιολογικές εκθέσεις που τις συνοδεύουν, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να διευκολύνονται οι δανειολήπτες στην αναδιάρθρωση ή εξόφληση των δανείων τους, χωρίς να υπόκεινται σε περιορισμούς που σχετίζονται με τυχόν παραβίαση των όρων της εκδοθείσας άδειας οικοδομής.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών εξέφρασε τη διαφωνία του υπουργείου με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις και υποστήριξε ότι με την υιοθέτησή τους αναμένεται ότι θα διοχετευτούν στην αγορά ακίνητα στα οποία ανεγέρθηκαν οικοδομές με ουσιώδεις παρατυπίες και για τις οποίες εκδόθηκε πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών. Όπως ο ίδιος ενημέρωσε την επιτροπή, στους λόγους για τους οποίους εκδίδεται πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών για ορισμένες αναπτύξεις συγκαταλέγονται τα θέματα ασφάλειας στη χρήση του κτιρίου, η πυρασφάλεια, τα θέματα υγείας, ο ουσιώδης επηρεασμός των ανέσεων και των δικαιωμάτων τρίτων, η ουσιώδης υπέρβαση στο επιτρεπόμενο εμβαδόν με βάση τον συντελεστή δόμησης που ορίζεται σε καθορισμένη ζώνη, η επέμβαση σε γειτονική ιδιοκτησία, σε ζώνη προστασίας της παραλίας ή στο οδικό δίκτυο και η μη παραχώρηση οδικού δικτύου στο δημόσιο λόγω παρεμπόδισης της αυτοτελούς και άνετης κάρπωσης του ακινήτου.

Ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν στην αδειοδότηση παράνομων και μη εγκεκριμένων αναπτύξεων. Ειδικότερα, αναφέρθηκε στη θέσπιση κατά το έτος 2004 νομοθεσίας με προσωρινή ισχύ, ώστε να καταστεί δυνατή η εγγραφή μεγάλου αριθμού οικοδομών, συγκροτημάτων οικοδομών και οικοπέδων, που κατέχονταν ή και τύγχαναν κάρπωσης ως οικιστικές ή άλλως πως μονάδες, η οποία δεν ήταν δυνατό να διενεργηθεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, λόγω του ότι η αρμόδια αρχή δεν μπορούσε να προχωρήσει στην έκδοση πιστοποιητικού έγκρισης με βάση τις τότε ισχύουσες διατάξεις του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, εξαιτίας τροποποιήσεων ή άλλων αλλαγών που επήλθαν στα ακίνητα πέρα από τα εγκεκριμένα σχέδια βάσει της εκδοθείσας άδειας οικοδομής ή και άλλων παρατυπιών. Πάρα ταύτα, όπως ο ίδιος δήλωσε, η εφαρμογή των εν λόγω προσωρινών διατάξεων για την εγγραφή ορισμένων ακινήτων κρίθηκε αναποτελεσματική

και ως εκ τούτου με την πάροδο του χρόνου τα προβλήματα που αφορούν στην αδειοδότηση αναπτύξεων πολλαπλασιάστηκαν.

Επιπροσθέτως, ο ίδιος ενημέρωσε ανάμεσα σε άλλα την επιτροπή για τις νομοθετικές ρυθμίσεις που υιοθετήθηκαν το έτος 2011, για να παρασχεθεί μεταξύ άλλων η δυνατότητα αδειοδότησης υπό ορισμένες προϋποθέσεις μονάδων σε οικοδομές στις οποίες υφίσταντο παρανομίες, και επισήμανε ότι ο αριθμός των επηρεαζόμενων λόγω παρατυπιών ακινήτων έκτοτε περιορίστηκε σημαντικά. Τέλος, δήλωσε ότι η αναφερόμενη πιο πάνω απαγόρευση μεταβίβασης της επηρεαζόμενης ακίνητης ιδιοκτησίας ή αυτοτελούς τμήματός της συνιστά μέτρο προς αντιμετώπιση των προβλημάτων που προκύπτουν εξαιτίας της ανέγερσης παράνομων αναπτύξεων.

Η εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου δήλωσε ότι το όλο θέμα άπτεται μεταξύ άλλων και της προστασίας των δυνητικών αγοραστών από την επιλογή αγοράς αναπτύξεων με ουσιώδεις παρατυπίες.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου και παράλληλα εισηγήθηκε όπως επέλθουν στα κείμενα αυτών επιπρόσθετες τροποποιήσεις, ώστε να επιτευχθούν τα ακόλουθα:

1. Οι τράπεζες να δύναται να μεταβιβάσουν σε τρίτο πρόσωπο οποιοδήποτε ακίνητο για το οποίο έχει εκδοθεί πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών.
2. Η άρση της υπό αναφορά απαγόρευσης να μην αφορά μόνο την αναδιάρθρωση ή εξόφληση δανείου, αλλά και οποιοσδήποτε άλλες χορηγηθείσες πιστωτικές διευκολύνσεις.
3. Ο όρος «δανειστής» να περιλαμβάνει και πρόσωπα τα οποία κατέχουν πιστωτικές διευκολύνσεις δυνάμει των διατάξεων του περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου, ήτοι τις εταιρείες εξαγοράς πιστωτικών διευκολύνσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει τα κείμενα των προτάσεων νόμου, ώστε η προβλεπόμενη στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία απαγόρευση να μην ισχύει, σε περίπτωση μεταβίβασης ή/και υποθήκευσης ακίνητης ιδιοκτησίας για την οποία έχει εκδοθεί πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών που διενεργείται στο πλαίσιο διαδικασίας αναδιάρθρωσης ή εξόφλησης δανείου με τη συγκατάθεση του εγγεγραμμένου ιδιοκτήτη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτάσεων νόμου, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των προτάσεων νόμου κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμους.

Στη βάση των πιο πάνω τοποθετήσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισης της δεύτερης πρότασης νόμου σε νόμο θα τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, εκτός από τον κ. Κυπριανού, που είναι και ο εισηγητής των προτάσεων νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς άλλος, κύριε Πρόεδρε, και καμία άλλη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού έχει τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, γιατί είναι πάρα πολύ απλές οι προτάσεις νόμου και στόχο και σκοπό έχουν να βοηθήσουν τους συμπολίτες μας οι οποίοι μετά από πολλούς αγώνες καταλήγουν σε μία συμφωνία αναδιάρθρωσης με ένα τραπεζικό ίδρυμα, αν τα καταφέρουν, και, μετά που έχουν συμφωνήσει, οδηγούνται στο Κτηματολόγιο για να γίνουν οι συγκεκριμένες είτε αλλαγές υποθηκών είτε μεταβιβάσεις και βρίσκουν ότι πάνω

στο ακίνητο για το οποίο πάλευαν να συμφωνήσουν αναδιάρθρωση υπάρχει απαγόρευση μεταβίβασης και υποθήκευσης, λόγω του ότι σ' αυτό το ακίνητο υπάρχουν μη εξουσιοδοτημένες εργασίες.

Σε αυτή την πρόταση, όπως και σε άλλες περιπτώσεις, έχουμε κάνει εξαιρέσεις, όπως, παραδείγματος χάριν, στον φόρο ακίνητης ιδιοκτησίας, στα μεταβιβαστικά τέλη για περιπτώσεις αναδιρθρώσεων. Ακριβώς, και εδώ θέλουμε να βοηθήσουμε τους συμπολίτες μας, τους δανειολήπτες, οι οποίοι έχουν, επαναλαμβάνω, συμφωνήσει και με αυτή την τροποποίηση στα πλαίσια αναδιάρθρωσης και με τη σύμφωνη γνώμη του ιδιοκτήτη, έστω κι αν υπάρχει πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών και απαγόρευση με βάση τον νόμο του 2011 μεταβίβασης ή υποθήκευσης, για τον συγκεκριμένο λόγο, για σκοπούς αναδιάρθρωσης και με τη σύμφωνη γνώμη του ιδιοκτήτη, να μπορεί να γίνεται η μεταβίβαση ή η υποθήκευση.

Να αναφέρω μόνο ένα παράδειγμα, για να καταλάβετε κάποτε τους παραλογισμούς: Συγκεκριμένο άτομο -κυρία μάλιστα με τρία παιδιά- μετά από αγώνες πολλούς και δύσκολους είχε συμφωνήσει με ένα τραπεζικό ίδρυμα να της αφαιρεθούν κάποιες υπερχρεώσεις και κάποιες παράνομες χρεώσεις και κατέληξε σε ένα νέο συνολικό υπόλοιπο δανείου, για το οποίο συμφώνησε μια πιο μακροπρόθεσμη διευθέτηση με μικρότερη δόση. Χαρούμενη πήγε στο Κτηματολόγιο, για να φύγει η υποθήκη από το ένα δάνειο και να μπει στο νέο δάνειο. Ίδιος ιδιοκτήτης, ίδιο ακίνητο, ίδιο τραπεζικό ίδρυμα και της είπαν: «Δε γίνεται· το απαγορεύει ο νόμος». Και τους λέει: «Μα, γιατί; Αφού είναι το δικό μου το ακίνητο, το είχα υποθήκη για το άλλο δάνειο, απλώς αλλάζει ο αριθμός του δανείου». Πάει στην Επαρχιακή Διοίκηση, στον έπαρχο, της λέει: «Δεν μπορώ να κάνω τίποτα· είναι ο νόμος». Πιάνει τον διευθυντή του Κτηματολογίου: «Πρέπει να αλλάξει ο νόμος». Είμαστε εδώ, ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, για να αλλάξουμε αυτό τον νόμο, για να βοηθήσουμε ανθρώπους, δανειολήπτες, να ολοκληρώσουν προσπάθειες αναδιάρθρωσης των δανείων τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 6 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 7 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 65ΚΖ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Κυρία Δημητρίου, διαβάστε τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε για τους οφειλέτες που είναι ενταγμένοι σε ρύθμιση αποπληρωμής ληξιπρόθεσμων κοινωνικών εισφορών με δόσεις να ανασταλεί η καταβολή των δόσεων για τους μήνες Αύγουστο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο, Δεκέμβριο του 2020 και Ιανουάριο, Φεβρουάριο και Μάρτιο του 2021 και η περίοδος αποπληρωμής να επεκταθεί κατά οκτώ επιπρόσθετους μήνες.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Ευανθία Σάββα

Ηλίας Μυριάνθους

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 23 Φεβρουαρίου 2021. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ. Η ΔΕΟΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε το νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων λόγω της σημασίας και των σκοπών της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου, ώστε για τους οφειλέτες που είναι ενταγμένοι σε ρύθμιση αποπληρωμής ληξιπρόθεσμων κοινωνικών εισφορών με δόσεις να ανασταλεί η καταβολή των δόσεων για τους μήνες Αύγουστο, Σεπτέμβριο, Οκτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο του 2020 και Ιανουάριο, Φεβρουάριο και Μάρτιο του 2021 και η περίοδος αποπληρωμής να επεκταθεί κατά οκτώ επιπρόσθετους μήνες.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η προτεινόμενη ρύθμιση εντάσσεται στο πλαίσιο των έκτακτων μέτρων που λαμβάνονται για την αντιμετώπιση της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, εκτός από τον κ. Κυτριάνου, που είναι και ο εισηγητής των προτάσεων νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων χωρίς Οδηγό (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Προκοπίου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε λόγω της πανδημίας COVID-19, να επεκταθεί η εκμίσθωση των οχημάτων χωρίς οδηγό για περαιτέρω δύο έτη σε σχέση με το τι προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία, νοουμένου ότι τα οχήματα αυτά περιλαμβάνονται στην επικυρωμένη κατάσταση, η οποία ισχύει κατά τον χρόνο έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου. Το εν λόγω καθεστώς θα ισχύει μέχρι την 31^η Μαρτίου 2023.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων χωρίς Οδηγό (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης, πρόεδρος	Κώστας Κώστα
Χρίστος Ορφανίδης	Γιαννάκης Γαβριήλ
Δημήτρης Δημητρίου	Ηλίας Μυριάνθους
Ευθύμιος Δίπλaros	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Αντρέας Φακοντήs	Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Οκτωβρίου 2020 και την 21^η και στις 28 Ιανουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, της Παγκύπριας Οργάνωσης Βιοτεχνών Επαγγελματιών Καταστηματαρχών (ΠΟΒΕΚ), του Συνδέσμου Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων Βραχυπρόθεσμης και Μακροπρόθεσμης Ενοικίασης Οχημάτων (CVRLA) και του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Αυτοκινήτων Ενοικίασεως (CCRA). Η Νομική Υπηρεσία και ο Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Ενοικίασεως Αυτοκινήτων Κύπρου (ΣΕΕΑΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκε επίσης ο κ. Γεώργιος Προκοπίου, ο οποίος κατά τον χρόνο κατάθεσης της πρότασης νόμου στη Βουλή ήταν πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής ανέλυσε τις πρόνοιές της και επεξήγησε την αναγκαιότητα ψήφισής της.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων χωρίς Οδηγό Νόμου, έτσι ώστε μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2022 οι πάροχοι υπηρεσιών να μπορούν να καταγράφουν στην επικυρωμένη από τον Διευθυντή του Τμήματος Οδικών Μεταφορών κατάσταση οχημάτων που προτίθενται να εκμισθώνουν οχήματα ηλικίας μέχρι δεκαεσσάρων (14) ετών, υπολογιζόμενης της ηλικίας από την πρώτη εγγραφή τους σε οποιαδήποτε χώρα, αντί ηλικίας δώδεκα (12) ετών, όπως προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου προτείνεται να δοθεί παράταση δύο (2) ετών στην υποχρέωση των επιχειρήσεων για ανανέωση του στόλου των οχημάτων τους ηλικίας μεγαλύτερης των δώδεκα (12) ετών. Ουσιαστικά προτείνεται η επέκταση της χρήσης των εν λόγω οχημάτων για δύο (2) ακόμα έτη, καθεστώς που θα συνεχίσει να ισχύει, σύμφωνα με τον προτεινόμενο νόμο, μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2022.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει τον προτεινόμενο νόμο και τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η τροποποίηση της νομοθεσίας κρίνεται αναγκαία ως έκτακτο μέτρο στήριξης των επιχειρήσεων που ασχολούνται με την ενοικίαση οχημάτων χωρίς οδηγό, οι οποίες έχουν πληγεί σημαντικά λόγω της πανδημίας COVID-19. Συνεπεία της εν λόγω πανδημίας, ο τουρισμός έχει πληγεί σε μεγάλο βαθμό, με αποτέλεσμα οι εργασίες των επιχειρήσεων αυτών, οι οποίες είναι άρρηκτα συνδεδεμένες με την τουριστική βιομηχανία, να έχουν επηρεαστεί άμεσα με κατακόρυφη μείωση των εισοδημάτων τους. Συναφώς, με την προτεινόμενη ρύθμιση για παράταση της υποχρέωσης ανανέωσης του στόλου των οχημάτων ηλικίας μεγαλύτερης των δώδεκα (12) ετών για δύο (2) ακόμη έτη θα παρασχεθεί στις εν λόγω επιχειρήσεις μία περίοδος ανασυγκρότησης και ανάκαμψης.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου, καθότι αυτός θα έχει ισχύ για περιορισμένη χρονική περίοδο και θα εφαρμοστεί ως αντισταθμιστικό μέτρο προς τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά της ενοικίασης οχημάτων χωρίς οδηγό και έχουν επηρεαστεί δυσμενώς από την πανδημία COVID-19.

Οι εκπρόσωποι του CCRA, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή, εξέφρασαν την αντίθεσή τους στην προτεινόμενη ρύθμιση, θεωρώντας ότι αυτή δεν εξυπηρετεί τον στόχο για τον οποίο προτείνεται, γιατί θα οδηγήσει στη γήρανση του στόλου των επιχειρήσεων και κατ' επέκταση στην κυκλοφορία ακατάλληλων οχημάτων στους δρόμους. Οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν ως αντιστάθμισμα προς τα προβλεπόμενα στις

προτεινόμενες ρυθμίσεις την περαιτέρω τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας με την εν λόγω πρόταση νόμου, ώστε για την ίδια μεταβατική περίοδο, δηλαδή μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2022, ο πάροχος υπηρεσιών να μη δύναται να καταγράψει στην επικυρωμένη κατάσταση οχημάτων οχήματα ηλικίας άνω των τριών (3) ετών, υπολογιζόμενη της ηλικίας από την πρώτη εγγραφή τους σε οποιαδήποτε χώρα.

Οι εκπρόσωποι του CVRLA, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή, τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, εκφράζοντας την άποψη ότι ο ηλικιακός περιορισμός στη χρήση των οχημάτων πρέπει να απαλειφθεί, αφού ο περιοδικός τεχνικός έλεγχος που διενεργείται στα Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων είναι αρκετά ικανοποιητικός για την πιστοποίηση της καταλληλότητας των οχημάτων.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, αλλά διαφώνησε με την εισήγηση του CCRA να μη δύναται ο πάροχος υπηρεσιών να καταγράψει στην επικυρωμένη κατάσταση οχήματα ηλικίας άνω των τριών (3) ετών. Παράλληλα, εισηγήθηκε τη δυνατότητα καταγραφής στην κατάσταση οχημάτων με προδιαγραφές Euro 6, ώστε να αποφευχθεί η εγγραφή ρυπογόνων οχημάτων. Σημειώνεται ότι οι θέσεις της ΠΟΒΕΚ αναλύονται εκτενέστερα σε σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε την τροποποίηση της πρότασης νόμου, ώστε:

1. η επέκταση του ορίου ηλικίας των οχημάτων από δώδεκα (12) σε δεκατέσσερα (14) έτη να αφορά μόνο οχήματα τα οποία ήδη περιλαμβάνονται στην επικυρωμένη κατάσταση η οποία ισχύει κατά τον χρόνο έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και όχι οχήματα τα οποία δεν περιλαμβάνονται στην κατάσταση κατά τον εν λόγω ουσιαστικό χρόνο και
2. το πιο πάνω ευνοϊκό καθεστώς να ισχύει μέχρι την 31^η Μαρτίου 2023 αντί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2022, όπως αρχικά προέβλεπε η πρόταση νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων χωρίς Οδηγό (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιπτοκοπίτης, ο κ. Φακοντής, άλλος; Άλλος, γιατί θα κλείσουμε τη λίστα, υπάρχει άλλος;

Λοιπόν, οι ομιλητές είναι τρεις.

Τον λόγο έχει ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Απλώς για ενημέρωση, λόγω της πανδημίας αυτή η πρόταση νόμου είναι για να βοηθήσουμε αυτούς οι οποίοι έχουν εταιρείες αυτοκινήτων ενοικιάσεως, τα «Z». Μέχρι στιγμής ισχύει ότι τα οχήματα που είναι μέχρι ηλικίας δώδεκα χρόνων αποσύρονται και δεν μπορεί να συνεχίσουν. Και, επειδή έχει τώρα σχεδόν ενάμιση χρόνο περίπου που λόγω της πανδημίας δεν εργάζονται σχεδόν καθόλου τα οχήματα, δεν έχουν διανύσει χιλιόμετρα κ.λπ., είναι μια βοήθεια σε αυτή την κατηγορία των ανθρώπων και θα μπορούν να τα χρησιμοποιήσουν για ακόμη δύο χρόνια, δηλαδή ακόμη δύο καλοκαίρια, αν χρησιμοποιηθούν αυτό το καλοκαίρι και ακόμη ένα καλοκαίρι την επόμενη χρονιά, για να μπορέσουν να καλύψουν κάποιες ανάγκες τους. Γιατί επιπλέον δεν μπορούν τώρα λόγω της οικονομικής κρίσης, λόγω της πανδημίας να πάνε να αλλάξουν, να αγοράσουν νέα οχήματα, να τα αντικαταστήσουν στον στόλο τους και, επειδή, επαναλαμβάνω, λόγω της οικονομικής κρίσης, οι τράπεζες δεν είναι εύκολο να τους χορηγήσουν αυτά τα λεφτά, γι' αυτό δίνουμε μια βοήθεια, ούτως ώστε να καλύψουν λίγες από τις ζημιές τις οποίες έχουν σε αυτό το χρονικό διάστημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προκοπίου.

Ο κ. Πιπτοκοπίτης.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πούμε ότι με την υφιστάμενη νομοθεσία οι επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον τομέα της ενοικίασης οχημάτων χωρίς οδηγό μπορεί να χρησιμοποιούν οχήματα μέχρι την ηλικία των δώδεκα ετών. Με την υπό ψήφιση νομοθεσία δίνουμε το δικαίωμα της επέκτασης για δύο έτη ως αντιστάθμισμα για τις πολύ δυσμενείς επιπτώσεις που έχει υποστεί ο συγκεκριμένος τομέας λόγω του COVID-19. Πρέπει να πούμε ότι με τη μικρή αυτή προσωρινή παράταση θα επωφεληθούν κυρίως οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις οι οποίες δραστηριοποιούνται στον συγκεκριμένο τομέα.

Να αναφέρω επίσης, κύριε Πρόεδρε, ότι, επειδή στον τομέα της ενοικίασης οχημάτων χωρίς οδηγό παρατηρούνται μεγάλα κενά και στρεβλώσεις, ως επιτροπή Μεταφορών έχουμε δώσει οδηγίες στο αρμόδιο Τμήμα Οδικών Μεταφορών όπως αρχίσει διάλογο με τους εμπλεκόμενους, ούτως ώστε σε σύντομο χρονικό διάστημα να έχουμε οριστική και ολιστική αντιμετώπιση αυτών των κενών και στρεβλώσεων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πιπτοκοπίτη.

Ο κ. Αντρέας Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μην παίρνω χρόνο, να πω ότι έχω καλυφθεί σχεδόν από τους δύο προλαλήσαντες. Απλώς, να σημειώσω και εγώ ότι είναι ένα δικαιολογημένο αίτημα. Τα οχήματα αυτά ήταν εκτός κυκλοφορίας πέραν του ενός έτους. Οι εταιρείες «Ζ» αυτοκινήτων έχουν υποστεί μεγάλο οικονομικό κόστος από την πανδημία, γι' αυτό και δικαιολογημένα κατατέθηκε αυτή η πρόταση νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα επέκτασης της ηλικίας των οχημάτων του υφιστάμενου πάντοτε στόλου των εταιρειών, να είναι στα δεκατέσσερα χρόνια, αντί στα δώδεκα που ισχύει με βάση την ισχύουσα νομοθεσία.

Παράλληλα, έχουμε συμφωνήσει ότι πρέπει να γίνει περαιτέρω συζήτηση λόγω των πολλών προβλημάτων που παρουσιάζει η υφιστάμενη νομοθεσία και θέλουμε να πιστεύουμε ότι η κυβέρνηση θα δείξει κατανόηση στα αιτήματα των εταιρειών αυτών και θα έχουμε σύντομα ένα νέο νομοσχέδιο μπροστά μας, για να επιλυθούν όλα τα προβλήματα και να εκσυγχρονιστεί η νομοθεσία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φακοντή.

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Απλώς, να πω πως εμείς συμφωνούμε με αυτή την πρόταση νόμου, συναινούμε, νοουμένου ότι είναι ένα έκτακτο μέτρο που γίνεται σε μια δύσκολη συγκυρία, παγκόσμια δύσκολη συγκυρία, την πανδημία, και τις πολύ δύσκολες εποχές που περνάμε στον τουρισμό.

Κατανοούμε ότι αυτό που κάνουμε είναι εις βάρος του τουριστικού μας προϊόντος. Το να αυξάνουμε την ηλικία των οχημάτων που ενοικιάζονται δεν είναι ό,τι καλύτερο. Το κάνουμε όμως λόγω ακριβώς αυτών των συνθηκών και διασφαλίζουμε με την τροποποίηση που πετύχαμε ομόφωνα στην πρόταση νόμου ότι δε θα μπορεί να εγγραφούν οχήματα, πέραν αυτών που είναι ήδη εγγεγραμμένα, για να μην εγγραφούν μεγάλης ηλικίας οχήματα, ότι ακριβώς ο στόλος δεν πρόκειται να επιβαρυνθεί περαιτέρω.

Ακούσαμε στις τρεις συνεδριάσεις της επιτροπής τις απόψεις των εμπλεκόμενων, που δεν ήταν ομόφωνες και είναι εκεί που είπαμε, όπως ανέφερε και ο πρόεδρος κ. Φακοντής, ότι υπάρχουν ζητήματα που πρέπει να συζητηθούν και να επανέλθουμε με ένα πιο ολοκληρωμένο πλαίσιο, ούτως ώστε να καλύπτει αφενός, αν είναι δυνατόν, όλες τις ανησυχίες και όλες τις θέσεις και αφετέρου να εμπλουτίζει και να ενδυναμώνει το τουριστικό μας προϊόν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων χωρίς Οδηγό (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Ώσπου περνά η ώρα, παραπάνω λλιανίσκετε. Σας έβαλα τη συνεδρία η ώρα 3.00 μ.μ., διότι είναι Τσικνοπέμπτη και ξέρω ότι θέλετε να πάτε ούλλοι στα σπίθκια σας. Γι' αυτό λοιπόν είστε έτσι φειδωλοί στο να παίρνετε τον λόγο σήμερα.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα τιλοφορείται «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εναρμονιστεί πλήρως η εθνική νομοθεσία με ορισμένες διατάξεις της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2018/1673 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2018 σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του ποινικού δικαίου».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Άριστος Δαμιανού	Πανίκος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιανουαρίου και 17 Φεβρουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η Αρχιπρωτοκολλητής, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ).

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, ώστε να εναρμονιστεί πλήρως η εθνική νομοθεσία με ορισμένες διατάξεις της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2018/1673 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Οκτωβρίου 2018 σχετικά με την καταπολέμηση της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες μέσω του ποινικού δικαίου».

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου επιδιώκονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Η ενίσχυση των διατάξεων του βασικού νόμου που αφορούν την ευθύνη νομικών προσώπων.
2. Η συμπερίληψη επιβαρυντικών περιστάσεων σε σχέση με τη διάπραξη αδικημάτων νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες.
3. Η προσθήκη ρυθμίσεων αναφορικά με θέματα συντρέχουσας δικαιοδοσίας μεταξύ περισσότερων του ενός κρατών-μελών.

Σημειώνεται ότι η Δημοκρατία είχε υποχρέωση να μεταφέρει στην εσωτερική έννομη τάξη την Οδηγία 2018/1673 μέχρι τις 3 Δεκεμβρίου 2020, ενώ το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 14 Ιανουαρίου 2021.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος της ΜΟΚΑΣ επισήμανε στην επιτροπή ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αποσκοπούν στη μεταφορά στο εθνικό δίκαιο συγκεκριμένων άρθρων της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1673 με την οποία θεσπίζονται ελάχιστοι κανόνες σχετικά με τον ορισμό των ποινικών αδικημάτων και των κυρώσεων στον τομέα της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες. Περαιτέρω, η πιο πάνω εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως για σκοπούς πληρέστερης εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις του άρθρου 8 της Οδηγίας εισαχθεί στο νομοσχέδιο πρόνοια αναφορικά με την επιβολή παρεπόμενων κυρώσεων κατά αδικοπραγούντων νομικών προσώπων. Επιπροσθέτως, η εκπρόσωπος της ΜΟΚΑΣ, ύστερα από σχετική επισήμανση των υπηρεσιών της Βουλής, δήλωσε ότι συμφωνεί να ενσωματωθεί στο κείμενο του νομοσχεδίου η προβλεπόμενη στην Οδηγία ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία στις επιβαρυντικές περιστάσεις περιλαμβάνεται και η περίπτωση που η περιουσία η οποία είναι αντικείμενο νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες είναι σημαντικής αξίας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησε η προβλεπόμενη σε αυτό αναδρομική ισχύς του προτεινόμενου νόμου, αφού ως ημερομηνία έναρξης της ισχύος του, σε περίπτωση που ψηφιστεί σε νόμο, καθορίζεται η 3^η Δεκεμβρίου 2020. Ειδικότερα, την επιτροπή απασχόλησε η πρόσδοση αναδρομικής ισχύος σε πρόνοιες που αφορούν τη στοιχειοθέτηση ποινικού αδικήματος, την ποινική ευθύνη νομικών προσώπων και τις προβλεπόμενες ποινές σε περίπτωση καταδίκης νομικού προσώπου για ποινικό αδίκημα κατά παράβαση της βασικής αρχής «nullum crimen, nulla poena sine lege» («κανένα έγκλημα, καμία ποινή χωρίς υφιστάμενο νόμο»).

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε την απόρριψη της πρόνοιας του νομοσχεδίου που αφορά την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, ώστε αυτός να τεθεί σε ισχύ από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, την προσθήκη πρόνοιας με την οποία υιοθετείται

η προτεινόμενη από την ΜΟΚΑΣ ρύθμιση για την επιβολή παρεπόμενων κυρώσεων σε νομικά πρόσωπα, καθώς και την ενσωμάτωση στο κείμενο του νομοσχεδίου πρόσθετων επιβαρυντικών περιστάσεων που αφορούν την αξία της περιουσίας που αποτελεί το αντικείμενο νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες και αναθεώρησε το κείμενο του νομοσχεδίου στη βάση των πιο πάνω αποφάσεών της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δαμιανού και η κ. Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Δαμιανού έχει τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω επί θέματος αρχής, αλλά όχι επί της αρχής του νομοσχεδίου. Κάθε ενάμιση με δύο μήνες έχουμε τροποποίηση πάνω στον περί Παρεμπόδισης της Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες. Σήμερα στην κατάθεση έχουμε καινούριο. Είναι καλά επιτέλους οι αρμόδιοι να συντονιστούν με τους εαυτούς τους και να σεβαστούν τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Έχω την εντύπωση ότι είναι ο τρίτος ή ο τέταρτος τροποποιητικός που περνάμε το τελευταίο δωδεκάμηνο. Ε, υπάρχουν επιτροπές, υπάρχουν νομικές υπηρεσίες, υπάρχουν αρμόδιοι φορείς, να συντονιστούν μεταξύ τους!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Συνεχίζοντας από εκεί που έμεινε ο αγαπητός συνάδελφος ο κ. Δαμιανού, θέλω να επισημάνω το εξής: Το εν λόγω νομοσχέδιο, το οποίο βασίζεται πάνω σε εναρμονιστική υποχρέωση της Δημοκρατίας, είχε υποχρέωση η Δημοκρατία να το ενσωματώσει στο εθνικό της δίκαιο μέχρι τις 3 του Δεκεμβρίου του 2020. Και αυτό το νομοσχέδιο ήρθε από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως στις 14 του Γενάρη του 2020, ένα μήνα μετά που έληξε η προθεσμία μέχρι την οποία έπρεπε να ήμασταν εναρμονισμένοι. Και όχι μόνο αυτό, διότι αυτά πρέπει να τα γνωρίζουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντζιεν η πρώτη φορά!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι, αλλά κάποτε πρέπει όλοι να αναλάβουμε τις ευθύνες μας και κάποτε πρέπει να γνωρίζουμε ότι ο χρόνος κατά τον οποίο εκτελούμε τα καθήκοντά μας είναι ο σωστός. Δεν μπορούν να μας φέρνουν νομοσχέδια μετά που λήγει η προθεσμία εναρμόνισης και να αναγκάζεται η αντίστοιχη αρμόδια επιτροπή να μπαίνουν τα δύο της πόδια σε ένα παπούτσι, προσπαθώντας πολύ βιαστικά να εξετάσει το νομοσχέδιο.

Θα επισημάνω όμως, κύριε Πρόεδρε, ότι το εν λόγω νομοσχέδιο αφορά εναρμονιστικές διατάξεις και ποινικές διαδικασίες και ποινικά αδικήματα συνεπεία κάποιων πράξεων οι οποίες περιγράφονται στη νομοθεσία. Συνεπεία της καθυστέρησης βρεθήκαμε προ του κινδύνου να δημιουργήσουμε ένα νομοθέτημα το οποίο θα εγκρίναμε μετά τις 3 του Δεκεμβρίου, αλλά με υποχρέωση να έχει ισχύ στις 3 του Δεκεμβρίου, δημιουργώντας ποινικές ευθύνες αναδρομικά, χωρίς να υπάρχει νόμος που να ισχύει. Σε αυτά τα σημεία μας φέρνει η καθυστέρηση και η αδιαφορία των κυβερνήσεων, οι οποίοι θεωρούν ότι οι ημερομηνίες, προθεσμίες που έχουμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση δεν αφορούν την Κύπρο, ότι μπορούμε να τις προσπερνάμε εύκολα και χωρίς κανένα κόστος και, αν τελικά αυτό δεν επιτευχθεί, ως την πληρώσει και ο Κύπριος φορολογούμενος, ο οποίος θα πρέπει να καταβάλλει το πρόστιμο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, ξέρετε πόσες φορές εθέσαμεν τούτο το θέμα τζιαι με επιστολές τζιαι με παρεμβάσεις τζιαι με παρακλήσεις, «σας παρακαλούμε, μη μας βάζετε τα δύο πόδια σε ένα παπούτσι», γιατί, έτσι όπως το κάμνουν, φέρνουν μας το τζιαι καλά καλά δεν προλαβαίνουμε να το δούμε. Έν' πολλές φορές που εψηφίσαμεν πράγματα εναρμονιστικά τζιαι εν ηξέραμεν είντα μ' που γράφει μέσα, επειδή εκινδυνεύαμε να φάμεν τα πρόστιμα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Στην προκειμένη περίπτωση όμως, κύριε Πρόεδρε, επειδή στην επιτροπή Νομικών όλοι οι συνάδελφοι είναι πολύ επιμελείς, αφαιρέσαμε την πρόνοια και πολύ σχολαστικά το είδαμε, ακριβώς για να μη δημιουργούμε άλλα συνταγματικής φύσης προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Γιώργο. Ναι, ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι έχω καταθέσει πρόταση νόμου για ανάληψη ευθύνης αυτών που ευθύνονται γι' αυτές τις καθυστερήσεις. Νομίζω ολοκληρώθηκε η συζήτηση στην επιτροπή Νομικών. Ελπίζω σύντομα να έρθει στην ολομέλεια, για να αναλάβουμε τις ευθύνες μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

Κύριε Κυπριανού, κυρία Σταύρου, ψηφίζετε;

Κύριε Μαυρίδη, άργησες!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαστε βέβαιοι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόλυτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, την κ. Γεωργιάδου μετρήσετέ την προηγουμένως. Η κ. Γεωργιάδου έφυγε από την αίθουσα. Εμετρήσετέ την τζιαι τωρά έν' σαράντα τρεις πάλε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ήρτεν άλλος συνάδελφος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ήρτεν άλλος, με συγχωρείτε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' καλά τα μαθηματικά μας ακόμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

(Κτυπά τη σφύρα)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Ναι, κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Θα παρακαλούσα να αναβληθεί, γιατί εξετάζουμε άλλες εναλλακτικές ρυθμίσεις του μεγάλου ζητήματος προστασίας των αγοραστών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αντιρρήσεις στην αναβολή; Αλλά έν' πρόταση του ίδιου του κ. Ευσταθίου.

Δεν υπάρχουν αντιρρήσεις, άρα αναβάλλεται.

Η αναβολή, κύριε Ευσταθίου, για πόσο;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Δύο βδομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται για δύο βδομάδες.

Τα θέματα με τους αριθμούς 12, 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη/τριας, Πρώτου/ης Νοσηλεύτη/τριας, Ανώτερου Νοσηλεύτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη και Πρώτου/ης Νοσηλεύτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Κυρία Δημητρίου, τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

Προσαρμογή των σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη/τριας, Πρώτου/ης Νοσηλεύτη/τριας και Ανώτερου Νοσηλευτή του Γενικού Νοσηλευτικού Κλάδου, οι οποίες έχουν μετονομασθεί στο πλαίσιο της συμφωνίας για σκοπούς δημιουργίας επιστημονικής δομής στις Νοσηλευτικές Υπηρεσίες.

Προσαρμογή των σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη/τριας και Πρώτου/ης Νοσηλεύτη/τριας του Κλάδου Ψυχικής Υγείας, οι οποίες έχουν μετονομασθεί στο πλαίσιο της συμφωνίας για σκοπούς δημιουργίας επιστημονικής δομής στις Νοσηλευτικές Υπηρεσίες.

Προσαρμογή του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Νοσοκόμου του Γενικού Νοσηλευτικού Κλάδου, η οποία έχει μετονομασθεί στο πλαίσιο της συμφωνίας για σκοπούς δημιουργίας επιστημονικής δομής στις Νοσηλευτικές Υπηρεσίες.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Άριστος Δαμιανού	Πανίκος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος, οι οποίοι αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 24 Φεβρουαρίου 2021.

Σκοπός όλων των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η προσαρμογή των σχεδίων υπηρεσίας των θέσεων του Γενικού Νοσηλευτικού Κλάδου και του Κλάδου Ψυχικής Υγείας, οι οποίες έχουν μετονομασθεί στο πλαίσιο της συμφωνίας για τη δημιουργία επιστημονικής δομής στις Νοσηλευτικές Υπηρεσίες, με βάση την οποία τροποποιήθηκαν οι τίτλοι των θέσεων, οι κάτοχοι των οποίων κατά τον χρόνο της αναβάθμισης δεν κατείχαν πανεπιστημιακό δίπλωμα.

Ειδικότερα, με τους πρώτους κανονισμούς προτείνεται η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις ακόλουθες θέσεις:

1. Προϊστάμενος/η Νοσηλεύτης/τρια στον Γενικό Νοσηλευτικό Κλάδο, η οποία καθορίστηκε ως θέση προαγωγής [Κλίμακα A12(ii)] και η οποία στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας αναφέρεται ως «Προϊστάμενος/η Νοσηλευτικός Λειτουργός».
2. Βοηθός Προϊστάμενος/η Νοσηλεύτης/τρια στον Γενικό Νοσηλευτικό Κλάδο, η οποία καθορίστηκε ως θέση προαγωγής [Κλίμακα A11(ii)] και η οποία στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας αναφέρεται ως «Βοηθός Προϊστάμενος/η Νοσηλευτικός Λειτουργός».
3. Πρώτος/η Νοσηλεύτης/τρια στον Γενικό Νοσηλευτικό Κλάδο, η οποία καθορίστηκε ως θέση προαγωγής [Κλίμακα A10(ii)] και η οποία στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας αναφέρεται ως «Πρώτος/η Νοσηλευτικός Λειτουργός».
4. Ανώτερος Νοσηλεύτης στον Γενικό Νοσηλευτικό Κλάδο, η οποία καθορίστηκε ως θέση προαγωγής [Κλίμακα A9(ii)] και η οποία στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας αναφέρεται ως «Ανώτερος/η Νοσηλευτικός Λειτουργός».

Με τους δεύτερους κανονισμούς προτείνεται η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις ακόλουθες θέσεις:

1. Βοηθός Προϊστάμενος/η Νοσηλεύτης στον Νοσηλευτικό Κλάδο Ψυχικής Υγείας, η οποία καθορίστηκε ως θέση προαγωγής [Κλίμακα A11(ii)].
2. Πρώτος/η Νοσηλεύτης στον Νοσηλευτικό Κλάδο Ψυχικής Υγείας, η οποία καθορίστηκε ως θέση προαγωγής [Κλίμακα A10(ii)].

Με τους τρίτους κανονισμούς προτείνεται η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Νοσοκόμου στον Γενικό Νοσηλευτικό Κλάδο, η οποία καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού (Συνδυασμένες Κλίμακες A2-A5-A7-A8), ώστε οποιαδήποτε αναφορά περιλαμβάνεται στο σχέδιο αυτό στη θέση «Νοσηλευτικός Λειτουργός» να αντικατασταθεί από αναφορά στη θέση «Νοσηλεύτη». Η προτεινόμενη τροποποίηση κατέστη αναγκαία συνεπεία της τροποποίησης του τίτλου της θέσης Νοσηλευτικού Λειτουργού σε θέση Νοσηλεύτη, στη βάση της

εφαρμογής της προαναφερόμενης συμφωνίας για τη δημιουργία επιστημονικής δομής στις Νοσηλευτικές Υπηρεσίες.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στα σχέδια υπηρεσίας που προτείνονται με τους πρώτους και τους δεύτερους κανονισμούς περιλήφθηκαν επιμέρους τροποποιήσεις, που αποσκοπούν στη διόρθωση του τίτλου οποιωνδήποτε άλλων θέσεων αναφερόμενων σε αυτά, οι οποίες έχουν επίσης μετονομασθεί, καθώς και στη διασφάλιση του ότι τα προβλεπόμενα σε αυτά καθήκοντα δε συγκρούονται με τα προβλεπόμενα καθήκοντα των θέσεων της επιστημονικής δομής, όπως αυτή δημιουργήθηκε στη βάση της πιο πάνω αναφερόμενης συμφωνίας.

Περαιτέρω, όπως επισημαίνεται πιο πάνω, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις είναι αναγκαίες, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των θέσεων προαγωγής, η οποία είναι απαραίτητη για την εύρυθμη λειτουργία των θαλάμων, για την επίβλεψη του νοσηλευτικού προσωπικού, καθώς και για τη διεξαγωγή των διοικητικών εργασιών της νοσηλευτικής διοίκησης.

Σημειώνεται ότι όλα τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι όλοι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 11 Νοεμβρίου 2020, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση έγκρισης των πρώτων και δεύτερων κανονισμών, ο τίτλος αυτών θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτή/τριας, Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτή/τριας, Πρώτου/ης Νοσηλευτή/τριας, Ανώτερου Νοσηλευτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και ως «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτή/τριας και Πρώτου/ης Νοσηλευτή/τριας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτή/τριας, Πρώτου/ης Νοσηλευτή/τριας, Ανώτερου Νοσηλευτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
2. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτή και Πρώτου/ης Νοσηλευτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
3. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 12 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 12 κανονισμοί εγκρίνονται με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 13 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 13 κανονισμοί εγκρίνονται με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι υπ' αριθμόν 14 κανονισμοί εγκρίνονται με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού στο Τμήμα Περιβάλλοντος και τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Τεχνικού στο Τμήμα Περιβάλλοντος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος
Δημήτρης Δημητρίου
Άριστος Δαμιανός
Ευανθία Σάββα

Ανδρέας Πασιουριτίδης
Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Πανίκος Λεωνίδου
Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Οκτωβρίου 2020 και 24 Φεβρουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Περιβάλλοντος του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ) και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Σεπτεμβρίου 2020, η οποία εισηγήθηκε την περαιτέρω εξέτασή τους από την επιτροπή.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού στο Τμήμα Περιβάλλοντος, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [Κλίμακα Α9(i)] και η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Τεχνικού στο Τμήμα Περιβάλλοντος, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού [Συνδυασμένες Κλίμακες Α2-Α5-Α7(ii)].

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού, η οποία αποτελεί βαθμίδα ανέλιξης για τους υπαλλήλους που υπηρετούν στη δομή των Τεχνικών του Τμήματος Περιβάλλοντος, είναι αναγκαίος, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση τεσσάρων νέων θέσεων Ανώτερου Τεχνικού, οι οποίες δημιουργήθηκαν με τον κρατικό προϋπολογισμό του 2020. Στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας περιλήφθηκε σημείωση στα απαιτούμενα προσόντα με βάση την οποία, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν υποψήφιοι για προαγωγή στη θέση αυτή που πληρούν το προσόν της δεκαεξαετούς υπηρεσίας στη θέση Τεχνικού, από την οποία πενταετής τουλάχιστον υπηρεσία να είναι στην Κλίμακα Α7, θα δύνανται να είναι υποψήφιοι για προαγωγή υπάλληλοι με δεκαοκταετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Τεχνικού.

Περαιτέρω, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, η προτεινόμενη τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Τεχνικού αφορά τα ακόλουθα:

1. Προσθήκη πρόνοιας με την οποία καθορίζεται ότι στον μισθό προστίθενται οποιεσδήποτε γενικές αυξήσεις εγκρίνονται με νομοθεσία και τιμαριθμικό επίδομα, σύμφωνα με το ποσοστό που εγκρίνεται από την κυβέρνηση από καιρό σε καιρό.
2. Εκσυγχρονισμό των καθηκόντων της θέσης και των απαιτούμενων προσόντων για διορισμό σε αυτή.
3. Διευκρίνηση ότι, για να θεωρηθεί η πείρα ως πλεονέκτημα, πρέπει να είναι τουλάχιστον διετής.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα προτεινόμενα με τους κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων σχεδίων υπηρεσίας ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ενημέρωσε την επιτροπή ότι η σημείωση η οποία περιλήφθηκε στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού συνάδει με τη γενική πολιτική που εφαρμόζεται τα τελευταία χρόνια αναφορικά με την απαιτούμενη υπηρεσία για προαγωγή στις θέσεις αυτού του επιπέδου, η οποία υιοθετήθηκε ύστερα από σχετική μελέτη.

Περαιτέρω, σε σχετικό ενημερωτικό σημείωμα που κατατέθηκε στην επιτροπή από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Στα υφιστάμενα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων ανέλιξης στη δημόσια υπηρεσία με μισθοδοτική κλίμακα Α8 και Α9(i) απαιτείται, για σκοπούς προαγωγής, το προσόν της δεκαεξαετούς υπηρεσίας, από την οποία πενταετής υπηρεσία στην Κλίμακα Α7. Οι θέσεις αυτές αποτελούν το πρώτο επίπεδο ανέλιξης στις δομές θέσεων όπου η θέση εισδοχής καθορίζεται στην Κλίμακα Α2, Α5 και Α7 και για τον διορισμό στη θέση εισδοχής απαιτούνται διαζευκτικά προσόντα, δηλαδή είτε απολυτήριο λυκείου είτε δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών.

2. Η εν λόγω υπηρεσία συμπληρώνεται έπειτα από 18,5 χρόνια υπηρεσίας, εφόσον πρόκειται για υπάλληλους που έχουν επιταχυνόμενη ανέλιξη, δηλαδή δημόσιους υπάλληλους που διορίστηκαν πριν από τη 16^η Φεβρουαρίου 1996 και προχωρούσαν από τη χαμηλότερη στην υψηλότερη μισθοδοτική κλίμακα της θέσης τους, χωρίς να απαιτείται να διανύσουν όλες τις βαθμίδες της κάθε κλίμακας. Οι υπάλληλοι που διορίστηκαν μετά τη 16^η Φεβρουαρίου 1996, οι οποίοι πρέπει να εξαντλήσουν όλες τις βαθμίδες της χαμηλότερης κλίμακας, για να προχωρήσουν στην επόμενη κλίμακα, συμπληρώνουν την απαιτούμενη πείρα μετά από περίπου 25,5 χρόνια υπηρεσίας.
3. Στα περισσότερα τμήματα οι υπάλληλοι που διορίστηκαν πριν από τη 16^η Φεβρουαρίου 1996 έχουν ήδη προαχθεί και οι υπάλληλοι που υπηρετούν στις θέσεις εισδοχής έχουν διοριστεί μετά την εν λόγω ημερομηνία και πρέπει να υπηρετήσουν στη θέση εισδοχής περίπου 25,5 χρόνια, ώστε να δύνανται να είναι υποψήφιοι για προαγωγή στην πρώτη ανεκτικτική θέση της δομής των θέσεων τους, εκτός εάν είχαν υπηρετήσει ως έκτακτοι υπάλληλοι πριν από τον μόνιμο διορισμό τους.
4. Λόγω των κενών θέσεων που δημιουργήθηκαν στις τεχνικές και βοηθητικές δομές θέσεων, συνεπεία της προηγηθείσας παγοποίησης των θέσεων στη δημόσια υπηρεσία, μεγάλος αριθμός τμημάτων έχει υποβάλει αίτημα για μείωση της απαιτούμενης πείρας, αφού οι υπάλληλοι οι οποίοι διορίστηκαν μετά το 1996 δεν έχουν την απαιτούμενη υπηρεσία για προαγωγή.
5. Ως εκ τούτου, και μετά από συμφωνία με την ΠΑΣΥΔΥ, αποφασίστηκε να απαλειφθεί η απαίτηση για υπηρεσία στην Κλίμακα Α7, γιατί η απαίτηση αυτή ανατρέπει τη δυνατότητα διεκδίκησης των εν λόγω θέσεων σε σχέση με την αρχαιότητα των υπαλλήλων, η οποία καθορίζεται με βάση την ημερομηνία διορισμού τους και, για σκοπούς ίσης μεταχείρισης των υπαλλήλων, αποφασίστηκε, μετά από μελέτη όλων των δεδομένων, όπως καθοριστεί νέα πολιτική για προαγωγή στις θέσεις με μισθολογική κλίμακα Α8 και Α9(ι).
6. Στη βάση των πιο πάνω, απαλείφθηκε η απαιτούμενη υπηρεσία στην Κλίμακα Α7 και συμπεριλήφθηκε γενική απαίτηση για «δεκαοκταετή συνολική υπηρεσία στην αμέσως κατώτερη θέση στις Κλίμακες Α2, Α5 και Α7». Η απαίτηση για δεκαοκταετή υπηρεσία επιλέχθηκε ως καταλληλότερη, γιατί αφενός συνάδει με την υπηρεσία που χρειάζονται οι υπάλληλοι που είχαν επιταχυνόμενη ανέλιξη και αφετέρου δε θα προέκυπτε μεγάλη μισθολογική διαφορά με την προαγωγή. Ταυτόχρονα, η νέα αυτή πολιτική διασφαλίζει την προτεραιότητα των υπαλλήλων οι οποίοι ήδη κατέχουν δεκαεξαετή υπηρεσία, από την οποία πενταετή υπηρεσία στην Κλίμακα Α7, όπως απαιτείτο προηγουμένως.
7. Η πολιτική αυτή κρίνεται ότι διασφαλίζει την αρχή της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης υπαλλήλων με βάση το άρθρο 49(1) του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, το οποίο διαλαμβάνει ότι η αρχαιότητα, ως κριτήριο για την προαγωγή υπαλλήλων που κατέχουν την ίδια μόνιμη θέση, κρίνεται με βάση την ημερομηνία της ισχύος του διορισμού τους στη συγκεκριμένη θέση και όχι της κλίμακας ή βαθμίδας. Κατά συνέπεια, η ύπαρξη διαζευκτικών προσόντων στο σχέδιο υπηρεσίας δεν προσδίδει προβάδισμα στους υπαλλήλους που βρίσκονται σε υψηλότερη μισθοδοτική κλίμακα για σκοπούς προαγωγής, ανατρέποντας αρχαιότητες μεταξύ υπαλλήλων, δεδομένου ότι πρόκειται για την ίδια μόνιμη θέση και την εκτέλεση των ίδιων καθηκόντων όπως παρουσιάζεται στον προϋπολογισμό κάθε τμήματος ή υπηρεσίας.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος και της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησαν με τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας.

Οι εκπρόσωποι της ΑΣΔΥΚ και ενδιαφερομένων μερών διαφώνησαν με τη συμπερίληψη της υπό αναφορά σημείωσης στο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Τεχνικού υποστηρίζοντας τα ακόλουθα:

1. Η σημείωση αυτή δε διασφαλίζει την αρχαιότητα των υπαλλήλων με βάση τους μισθολογικούς όρους διορισμού τους, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 49 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου. Περαιτέρω, η ρύθμιση αυτή παραβιάζει τις αρχές της ισότητας και της χρηστής διοίκησης και στερείται διαφάνειας.
2. Η συμπερίληψη της εν λόγω σημείωσης στο σχέδιο υπηρεσίας εξυπηρετεί συγκεκριμένο πρόσωπο, το οποίο θα είναι υποψήφιο για προαγωγή, χωρίς να έχει προϋπηρεσία στην κλίμακα Α7, αλλά μόνο 18 χρόνια υπηρεσίας ασκώντας καθήκοντα θέσης στη μισθοδοτική κλίμακα Α2.
3. Η ρύθμιση αυτή έχει ως αποτέλεσμα την προαγωγή υπαλλήλων που βρίσκονται σε χαμηλότερη μισθολογική βαθμίδα, χωρίς να είναι κάτοχοι πανεπιστημιακού πτυχίου, αποκλείοντας πτυχιούχους υπαλλήλους στους οποίους δεν παρέχονται ίσες ευκαιρίες για προαγωγή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Θέση Λειτουργού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [συνδυασμένες κλίμακες Α8 και Α9(i)].

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Θέση Λειτουργού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστίανα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 24 Φεβρουαρίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των εδαφίων (3) και (4) του άρθρου 18 του περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σύσταση, Σκοποί, Λειτουργία, Δομή, Αρμοδιότητες και Άλλα Συναφή Θέματα) Νόμου, είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [συνδυασμένες κλίμακες Α8 και Α9(i)].

Ειδικότερα, η προτεινόμενη τροποποίηση αφορά την προσθήκη σημείωσης στα απαιτούμενα προσόντα σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν υποψήφιοι που πληρούν το προσόν της δεκαεξαετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στη θέση Βοηθού Λειτουργού Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, από την οποία πενταετής τουλάχιστον υπηρεσία στην κλίμακα Α7, δύναται να είναι υποψήφιοι για προαγωγή στη θέση αυτή και υπάλληλοι με δεκαοκταετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στη θέση Βοηθού Λειτουργού Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να

καταστεί δυνατή η πλήρωση μίας θέσης στην Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων η οποία παρέμεινε κενή, αφού δεν υπάρχουν υποψήφιοι για προαγωγή στη θέση αυτή οι οποίοι να πληρούν το απαιτούμενο προσόν της δεκαεξαετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στη θέση Βοηθού Λειτουργού Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, από την οποία πενταετής τουλάχιστον υπηρεσία στην κλίμακα Α7.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση έγκρισης των προτεινόμενων κανονισμών πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων - Θέση Λειτουργού Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Λοιπόν, τα θέματα με τους αριθμούς 17 μέχρι 21 στην ημερήσια διάταξη αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Είδετε είναι ωραία τελειώνει η νομοθετική εργασία έτσι γρήγορα; Να μη νομίζετε ότι έν' κάθε Πέμπτη Τσικνοπέμπτη, α!

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Όι, αλλά, κύριε Πρόεδρε, νομίζω πρέπει να το δείτε να ξεκινάμε η ώρα 3.00 μ.μ. κάθε Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τούτο εξαρτάται, να το βάλουμε στη συζήτηση των αρχηγών και των εκπροσώπων των κομμάτων...

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Διότι κάποιιοι είμαστε που το πρωί, να τελειώνουμε, να φεύκουμε μίαν τζιαι καλήν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, καλά, εντάξει, τούτο έν' άποψη σου, Ειρήνη μου. Ενά το πάρω στη Σύσκεψη των Αρχηγών, να αποφασίσουν τα κόμματα.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Ναι, ναι, ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Διανοητικής Ιδιοκτησίας Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.071-2021).	Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού
2. Ο περί της Έκδοσης και Δημόσιας Εποπτείας Καλυμμένων Ομολόγων Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.072-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.073-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.074-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.075-2021).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.076-2021).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
7. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.021-2021).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
8. Οι περί Χορηγημάτων και Απολαβών της Εθνικής Φρουράς της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.022-2021).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας
9. Οι περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.023-2021).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
Προτάσεις νόμου	Κατάθεση από	Παραπομπή σε
1. Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

- (Αρ. Φακ. 23.02.062.051-2021).
- | | | |
|---|---|---|
| 2. Ο περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.052-2021). | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων |
| 3. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.053-2021). | Αντρέα Φακοντή και Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |
| 4. Ο περί της Καθίδρυσης Αποτελεσματικού Πλαισίου Παροχής Ειδικής Έννομης Προστασίας στους Πληροφοριοδότες Δημοσίου Συμφέροντος (Όροι και Προϋποθέσεις) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.054-2021). | Γεώργιο Γεωργίου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και Ειρήνη Χαραλαμπίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |
| 5. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.055-2021). | Χρίστο Χρίστου και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων |
| 6. Ο περί Κέντρων Αναμυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.056-2021). | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών |
| 7. Ο περί Αστυνομίας (Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.057-2021). | Χαράλαμπο Θεοπέμπτου και Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών | Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών |

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.221, ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσες τιμητικές πολιτογραφήσεις εγκρίθηκαν από το 2013 μέχρι σήμερα δυνάμει του άρθρου 111Α (1) του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου [141(Ι)2002], το οποίο αναστέλλει τις προϋποθέσεις που περιγράφονται στις παραγράφους 1(α), (β) και (δ) του Τρίτου Πίνακα.

Πιο συγκεκριμένα, τα εν λόγω στοιχεία να αναγράφονται αναλυτικά ανά έτος, να περιλαμβάνουν τα ονόματα, την εθνικότητα, καθώς και τους λόγους για τους οποίους παραχωρήθηκε η πολιτογράφιση».

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.222, ημερομηνίας 26 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι προκύπτει θέμα με την εκχέρσωση μεγάλων εκτάσεων γης σε περίπτωση κατασκευής φωτοβολταϊκών πάρκων. Πέραν του γεγονότος ότι, για να κατασκευαστεί το φωτοβολταϊκό πάρκο, ξεριζώνεται η φυσική βλάστηση ή καταστρέφονται καλλιέργειες, στη συνέχεια για λόγους ασφάλειας πρέπει η γη αυτή να παραμένει χωρίς βλάστηση (π.χ. λόγοι πυρασφάλειας). Συνήθως, για να γίνει αυτό, οι ιδιοκτήτες ή διαχειριστές των φωτοβολταϊκών πάρκων χρησιμοποιούν μεγάλες ποσότητες από ζιζανιοκτόνα.

Έχω λάβει πληροφόρηση από ιδιοκτήτες φωτοβολταϊκών πάρκων ότι έχουν υποβληθεί εισηγήσεις προς το αρμόδιο υπουργείο για εναλλακτική/οικολογική διαχείριση του προβλήματος των αγριόχορτων και της φυσικής εποχιακής βλάστησης μέσα στον περιφραγμένο χώρο ενός φωτοβολταϊκού πάρκου. Ήδη κάποιοι παραγωγοί, αντί να χρησιμοποιούν χημικά ζιζανιοκτόνα, κόβουν τα χόρτα με τη χρήση χορτοκοπτικών μηχανών. Υπάρχουν όμως και άλλες μέθοδοι που έχουν χρησιμοποιηθεί με επιτυχία στο εξωτερικό, όπως π.χ. η χρήση οικόσιτων

ζώνων ή πτηνών που τρέφονται από τα φρέσκα χόρτα, πριν ακόμα προλάβουν να αναπτυχθούν και να δημιουργήσουν προβλήματα.

Η μέθοδος αυτή της παράλληλης χρήσης της γης για κτηνοτροφία και παραγωγή ενέργειας έχει ευεργετικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, όμως στην Κύπρο η εφαρμογή της προσκρούει σε διάφορα πολεοδομικά προβλήματα και αγκυλώσεις. Για παράδειγμα, παραγωγοί που προσπάθησαν να διατηρήσουν παράλληλα στον χώρο του φωτοβολταϊκού πάρκου και κάποια οικίστα ζώα, όπως κότες και πρόβατα, αντιμετώπισαν απαγορεύσεις, γιατί σε γεωργική γη δεν επιτρέπεται η οποιαδήποτε κτηνοτροφική δραστηριότητα ή ανέγερση κτηνοτροφικού υποστατικού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει την Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υπόψη του αυτή τη μέθοδο καταπολέμησης των αγριόχορτων εντός φωτοβολταϊκού πάρκου και αν σκοπεύει να δώσει οδηγίες, ώστε να εξεταστεί αυτή η εναλλακτική πρόταση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.223, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω λάβει ως κοινοποίηση επιστολή, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2021, από τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου Αγρού προς τον Υπουργό Εσωτερικών, με την οποία εκφράζεται το παράπονο για τη μη συμπερίληψη της κοινότητας του Αγρού στο σχέδιο στήριξης κατοίκων απομακρυσμένων περιοχών.

Όπως όλοι γνωρίζουμε, ο Αγρός είναι μια μεγάλη ορεινή κοινότητα η οποία βρίσκεται μακριά από αστικά κέντρα. Με έκπληξή μου διαπιστώνω ότι η κοινότητα Αγρού δεν έχει συμπεριληφθεί στο σχέδιο στήριξης του Υπουργείου Εσωτερικών.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους αποκλεισμού του Αγρού από το σχέδιο στήριξης κατοίκων απομακρυσμένων περιοχών και αν έχει σκοπό να αναθεωρήσει πιθανά λάθη και παραλείψεις όσον αφορά την ένταξη ενδεχομένως και άλλων ορεινών ή ημιορεινών κοινοτήτων της Κύπρου που έμειναν εκτός σχεδίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.224, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο ευρωβουλευτής κ. Κώστας Μαυρίδης υπέβαλε στο Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο καταγγελία για τον εποικισμό της Κύπρου από την Τουρκία με την καθοδήγηση του κορυφαίου εμπειρογνώμονα Καθηγητή Ε. Κοντορονίχ (πρόεδρος της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Northwestern, ΗΠΑ). Η καταγγελία του κ. Μαυρίδη έτυχε θετικής γνωμοδότησης από τη Γενική Εισαγγελία της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά ουδέποτε υπήρξε επίσημη συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας όπως καταγγέλλει δημόσια ο ευρωβουλευτής. Πρόσφατα, η επικεφαλής της Γενικής Εισαγγελίας στο Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο ανακοίνωσε ότι μέχρι τον Ιούνιο του 2021, που τελειώνει η θητεία της, θα αποφανθεί για την καταγγελία που αφορά τον τουρκικό εποικισμό της Κύπρου και κατά πόσο θα παραπέμψει το θέμα για εκδίκαση στο δικαστήριο.

Προκαλεί όντως εύλογες απορίες το γεγονός ότι η κυπριακή κυβέρνηση δεν έχει καταστεί μέρος της υπόθεσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει καταστεί μέρος της υπόθεσης που βρίσκεται ενώπιον του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου μετά από την καταγγελία του ευρωβουλευτή κ. Κώστα Μαυρίδη.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2021 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλως Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.150, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

Σημείωση: Η απάντηση της υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.151, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι, μετά από διερεύνηση του θέματος από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, δεν εντοπίστηκε περίπτωση όπου έχει επιβληθεί στη συγκεκριμένη εταιρεία διοικητικό πρόστιμο που να προσεγγίζει το ποσό στο οποίο αναφέρεται η Ερώτηση.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2021 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλως Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.160, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση, σας πληροφορώ ότι η Αστυνομία, μετά από έρευνα ενημέρωσε ότι δεν εντοπίστηκε καταχωρημένη καμία υπόθεση εναντίον της εταιρείας "Cypra Ltd" για ανυπακοή σε διατάγματα δικαστηρίου από την Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας και το Κοινοτικό Συμβούλιο της Κάτω Μονής.»

Απάντηση ημερομηνίας 1ης Μαρτίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.170, ημερομηνίας 21ης Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

2. Σύμφωνα με τα στοιχεία της Μονάδας Επιδημιολογικής Επιτήρησης μέχρι και τις 06/01/2020, 3599 άτομα έχουν δηλώσει κατά την ιχνηλάτηση ότι είναι καπνιστές, ποσοστό 13,8% του συνολικού αριθμού των κρουσμάτων. Από αυτά τα άτομα, 55 (1,5%) έχουν νοσηλευτεί, 7 (0,2%) έχουν καταλήξει και 794 (22,1%) έχουν αναφέρει τουλάχιστον ένα υποκείμενο νόσημα. Το ποσοστό των μη καπνιστών υπολογίζεται στο 86,2%.
3. Αναλυτικά οι λεπτομέρειες των χαρακτηριστικών των ατόμων αυτών παρουσιάζονται στον Πίνακα 1 (επισυνάπτεται).
4. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής.

Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο, δε θα μπορούμε σήμερα.

Φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 11 Μαρτίου 2021, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.127-2020).
2. Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.128-2020).
3. Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.129-2020).
4. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).
5. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.038-2021).
6. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.039-2021).
7. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.156-2020).
8. Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.013-2021).
9. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.024-2021).

10. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.171-2020).
11. Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.176-2020).
12. Ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.177-2020).
13. Ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.118-2020).
14. Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.065-2020).
15. Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.066-2020).
16. Οι περί Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Ανώτερου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Μηχανικού), Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Νομικού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.006-2021).
17. Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.103-2020).
18. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Ασφάλισης Υγείας Α' (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.093-2020).
19. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.094-2020).
20. Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α', Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.032-2020).
21. Οι περί Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής - Θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.010-2021).
22. Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.091-2020).
23. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Συλλογή, Αξιολόγηση, Ανάλυση και Αποθήκευση Αναφορών Περιστατικών στην Πολιτική Αεροπορία) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.001-2021).
24. Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.002-2021).
25. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανυψωτικών Μηχανημάτων) Κανονισμοί του 2021.

**Απόσυρση
Επανακατάθεση**

(Αρ. Φακ. 23.03.058.003-2021).

26. Οι περί Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης και Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.004-2021).
27. Οι περί Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων Φαρμακευτικών Προϊόντων Οικιακής Προέλευσης) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.005-2021).
28. Οι περί του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.008-2021).
29. Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Μείωση της Κατανάλωσης Λεπτής Πλαστικής Σακούλας Μεταφοράς) (Τροποποιητικοί Κανονισμοί του 2021).
(Αρ. Φακ. 23.03.058.009-2021).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα - Η λειτουργία και το έργο του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής».
(Θέμα εγγραφέν εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).
(Αρ. Φακ. 23.07.005.005).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
3. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

Σας εύχομαι να περάσετε καλά το βράδυ σας.

(Ωρα λήξης: 4.08 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κυπριανού Ανδρέας
Δημητρίου Αννίτα	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Δημήτρης	Μαυρίδης Μάριος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη

Κουλλά Ονούφριος

Τορναρίτης Νίκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος

Λουκαΐδης Γιώργος

(Πρόεδρος)

Μαύρου Ελένη

Γαβριήλ Γιαννάκης

Πασιουρτίδης Ανδρέας

Γεωργίου Τ. Γιώργος

Σάββα Ευανθία

Δαμιανού Άριστος

Στεφάνου Στέφανος

Καυκαλιάς Αντρέας

Φακοντής Αντρέας

Κουκουμά Κούτρα Σκεύη

Χαραλαμπίδου Ειρήνη

Κώστα Κώστας

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα

Ορφανίδης Χρίστος

Κουλίας Ζαχαρίας

Παπαδόπουλος Νικόλας

Λεωνίδου Πανίκος

Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος

Μυλωνάς Παύλος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής

Σιζόπουλος Μαρίνος

Μυριάνθους Ηλίας

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα

Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Μουσιούτσας Μαρίνος

Προκοπίου Γεώργιος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα της Γυναίκας.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή της κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου, ως επικεφαλής, και των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Χαράλαμπου Πιπτοκοπίτη, ως μελών της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, στις εργασίες της 20^{ης} Χειμερινής Συνάντησης της Συνέλευσης.
 - β. Συμμετοχή της κ. Ελένης Μαύρου, ως επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στον Κοινοπολιτειακό Κοινοβουλευτικό Σύνδεσμο, στο ετήσιο συνέδριο των Γυναικών Βουλευτών της Κοινοπολιτείας της Περιφέρειας των Βρετανικών Νήσων και της Μεσογείου, με κεντρικό θέμα την ενίσχυση της γυναικείας εκπροσώπησης και την ευαισθητοποίηση των κοινοβουλίων σε θέματα φύλου.
 - γ. Συμμετοχή της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, ως μέλους της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση, σε σεμινάριο που συνδιοργάνωσαν ο εν λόγω οργανισμός, η Ύπατη

Αρμοστέα των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες και ο Διεθνής Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ανθρωπιστικής Βοήθειας και Προστασίας, με θέμα «Κοινοβουλευτική δράση για τον τερματισμό της ανιθαγένειας μέχρι το 2024».

- δ. Συμμετοχή του κ. Άριστου Δαμιανού και της κ. Ελένης Σταύρου στη 18^η Διακοινοβουλευτική Διάσκεψη για την Κοινή Εξωτερική Πολιτική και Πολιτική Ασφάλειας και την Κοινή Πολιτική Ασφάλειας και Άμυνας, στα πλαίσια της τρέχουσας Πορτογαλικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- ε. Συμμετοχή του κ. Άριστου Δαμιανού στη συνάντηση των κοινοβουλευτικών αντιπροσωπών των Μεσογειακών Χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- στ. Διαδικτυακή συνάντηση μεταξύ του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων κ. Γιώργου Λιλλήκα, του προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου, του αναπληρωτή προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών κ. Δημήτρη Δημητρίου, του βουλευτή κ. Άριστου Δαμιανού, μέλους των πιο πάνω επιτροπών, και του Ευρωπαίου Επιτρόπου για τη Δικαιοσύνη, με αντικείμενο την Έκθεση του 2020 για το Κράτος Δικαίου στην Ευρωπαϊκή Ένωση και το ιδιαίτερο κεφάλαιό της που αφορά την Κύπρο.
3. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επίσημων Στατιστικών Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2020 Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο Τροποποιητικός (Αρ. 1) του περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Θήρας και Διαχείρισης Άγριας Πανίδας του 2020 Νόμου του 2019 Νόμος του 2021».
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2021 Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Ηλίας Μυριάνθους, Κώστας Κώστα, Λίνος Παπαγιάννης, Μαρίνος Σιζόπουλος, Ζαχαρίας Κουλίας, Ανδρέας Κυπριανού) και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Γιώργου Λουκαΐδη και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Εκτίμησης των Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Ορισμένα Έργα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
8. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή, και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», παρατηρήσεις του κ. Ανδρέα Κυπριανού και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων χωρίς Οδηγό (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», συζήτηση (Γεώργιος Προκοπίου, Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης, Αντρέας Φακοντής, Δημήτρης Δημητρίου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Εκμίσθωσης Οχημάτων χωρίς Οδηγό (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», συζήτηση (Άριστος Δαμιανού, Χριστίανα Ερωτοκρίτου, Πρόεδρος, Γιώργος Λιλλήκας) και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
12. Έκθεση για τους κανονισμούς:
- α. «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτή/τριας, Πρώτου/ης Νοσηλευτή/τριας, Ανώτερου Νοσηλευτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»,
- β. «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτή και Πρώτου/ης Νοσηλευτή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»,
- γ. «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέση Νοσοκόμου (Σχέδια Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

και έγκρισή τους, των πρώτων και των δεύτερων με τους τίτλους «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη/τριας, Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη/τριας, Πρώτη/ης Νοσηλεύτη/τριας, Ανώτερου Νοσηλεύτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Βοηθού Προϊστάμενου/ης Νοσηλεύτη/τριας και Πρώτου/ης Νοσηλεύτη/τριας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», αντίστοιχα.

13. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Περιβάλλοντος - Θέσεις Ανώτερου Τεχνικού και Τεχνικού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Θέση Λειτουργού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων - Θέση Λειτουργού Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».
15. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
16. Ερωτήσεις βουλευτών:
Οι εγκριθείσες τιμητικές πολιτογραφήσεις από το 2013 μέχρι σήμερα - Εναλλακτικές μέθοδοι καταπολέμησης των αγριόχορτων σε φωτοβολταϊκά πάρκα - Μη συμπερίληψη του Αγρού στο σχέδιο στήριξης κατοίκων απομακρυσμένων περιοχών - Μη συμμετοχή της ΚΔ σε καταγγελία ευρωβουλευτή για τον εποικισμό της Τουρκίας στο Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο.
17. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Άδειες οπλοφορίας που αφορούν πολιτικά πρόσωπα (εμπιστευτική απάντηση) - Η πληρωμή προστίμου από την εταιρεία «Cypra Ltd» - Υποθέσεις σε επαρχιακά δικαστήρια κατά της εταιρείας «Cypra Ltd» - Τα στοιχεία καπνιστών και μη καπνιστών που έχουν βρεθεί θετικοί στον κορωνοϊό.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 11^{ης} Μαρτίου 2021

Ωρα έναρξης: 4.00 μ.μ.

Αρ. 23

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί από τους γραμματείς αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 4 Μαρτίου οι κ. Μαριέλλα Αριστείδου και Σκευή Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος και μέλος, αντίστοιχα, της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, συμμετείχαν σε διαδικτυακή διακοινοβουλευτική συνάντηση που διοργάνωσε η Επιτροπή για τα Δικαιώματα των Γυναικών και Ισότητας των Φύλων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας της Γυναίκας. Οι κ. Αριστείδου και Κουκουμά τόνισαν ότι η πανδημία και ο εγκλεισμός οδήγησαν σε δραματική αύξηση των περιστατικών ενδοοικογενειακής και έμφυλης βίας. Η κ. Αριστείδου υπογράμμισε ως ύψιστες προτεραιότητες στο στρατηγικό σχέδιο της Κύπρου για την ισότητα των φύλων την πρόληψη και εξάλειψη της έμφυλης βίας και την πλήρη συμμόρφωση με τις πρόνοιες της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης. Σημείωσε επίσης τη δημιουργία του Σπιτιού της Γυναίκας. Η κ. Κουκουμά επισήμανε ότι η πανδημία επέφερε βαρύ πλήγμα στην ποιότητα ζωής και στην υγειονομική περίθαλψη των πολιτών, καθώς και στα ατομικά και συλλογικά ανθρώπινα δικαιώματα. Σημίτευσε δε την απουσία κατάλληλου πλαισίου για την αποτελεσματική αντιμετώπιση του φαινομένου της ενδοοικογενειακής βίας.

Στις 8 Μαρτίου η κ. Αννίτα Δημητρίου, πρόεδρος του Δικτύου Γυναικών Πολιτικών Ηγετών εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων, απηύθυνε δήλωση με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας της Γυναίκας. Η κ. Δημητρίου επισήμανε ότι η προαγωγή της ισότητας των φύλων αποτελεί την πιο βιώσιμη αναπτυξιακή στρατηγική και ως εκ τούτου η ενσωμάτωση της διάστασης του φύλου στα σχέδια ανάκαμψης είναι καθοριστικής σημασίας για την επίτευξη δίκαιης, βιώσιμης και χωρίς αποκλεισμούς ανάκαμψης. Υπογράμμισε επίσης τον καταλυτικό ρόλο που μπορούν να διαδραματίσουν τα κοινοβούλια ως νομοθέτες στην προαγωγή της ισότητας των φύλων.

Στις 8 Μαρτίου η κ. Ελένη Μαύρου, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στον Κοινοπολιτειακό Κοινοβουλευτικό Σύνδεσμο, συμμετείχε σε μαγνητοσκοπημένο μήνυμα των γυναικών βουλευτών της Κοινοπολιτείας της Περιφέρειας των Βρετανικών Νήσων και της Μεσογείου με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας της Γυναίκας. Στο μήνυμά της για το θέμα «Γυναίκες σε ηγετικές θέσεις: Πετυχαίνοντας ένα ισότιμο μέλλον στην εποχή του Covid-19» η κ. Μαύρου επισήμανε ότι οι γυναίκες σε όλο τον κόσμο επωμίζονται δυσβάστακτο φορτίο λόγω των συνεπειών της κρίσης της πανδημίας. Τόνισε δε ότι η πολύτιμη συμβολή της γυναίκας πρέπει να αντικατοπτρίζεται συγκεκριμένα και ουσιαστικά στις πολιτικές και στις αποφάσεις που λαμβάνονται με στόχο τη διαμόρφωση ενός μέλλοντος χωρίς διακρίσεις.

Στις 9 Μαρτίου ο κ. Νίκος Τορναρίτης, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Ασιατική Κοινοβουλευτική Συνέλευση, συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη που διοργάνωσε το ιρανικό κοινοβούλιο με θέμα «Γυναίκες και Οικογενειακή Οικονομία». Σε παρέμβασή του ο κ. Τορναρίτης αναφέρθηκε στις καταστροφικές κοινωνικοοικονομικές συνέπειες της πανδημίας Covid-19, τονίζοντας την ανάγκη να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στις γυναίκες και στην εμπειρία τους, προκειμένου να σχεδιαστούν αποτελεσματικές οριζόντιες στρατηγικές που θα τις στηρίξουν σε όλα τα επίπεδα. Ειδικότερα δε, αναφορά έκανε στο θεσμικό πλαίσιο που βρίσκεται σε ισχύ στην Κύπρο για την προστασία των δικαιωμάτων των γυναικών και την καταπολέμηση των διακρίσεων και της έμφυλης βίας.

Στις 10 Μαρτίου ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης συμμετείχε μέσω διαδικτύου στη δεύτερη συνάντηση της διαδικασίας «Πρόσκληση για Δράση - Ελσίνκι +50», που εγκαινίασε η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (Κ.Σ. ΟΑΣΕ) ενόψει της συμπλήρωσης πενήντα χρόνων από την υπογραφή της Τελικής Πράξης του Ελσίνκι το 2025. Σε παρέμβασή του σε συζήτηση για το σύστημα της λήψης αποφάσεων διά της συναίνεσης στον ΟΑΣΕ ο κ. Χατζηγιάννης ανέφερε ότι πρέπει να ενισχυθούν οι προσπάθειες για την αποκατάσταση της εμπιστοσύνης μεταξύ συμμετεχόντων κρατών στον ΟΑΣΕ ως αναγκαία προϋπόθεση προς επίτευξη των στόχων του οργανισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Προ ημερησίας διατάξεως ζήτησε τον λόγο ο κ. Μουσιούπτας.

Κύριε Μουσιούπτα, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή έχουμε ακούσει και δει από τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης το θέμα που συζητήσατε, αν είναι σωστά που έχουμε πληροφορηθεί, για την ειδική έκθεση του Γενικού Ελεγκτή και επειδή εμείς, όπως γνωρίζετε, δε μετέχουμε σ' αυτή την επιτροπή, την ad hoc επιτροπή, αλλά και στις συσκέψεις των αρχηγών των κοινοβουλευτικών κομμάτων, θα θέλαμε να μας ενημερώσετε επίσημα από το προεδρείο της Βουλής πού βρίσκεται αυτό το θέμα και ποιες είναι οι προθέσεις σας ως Προέδρου της Βουλής γι' αυτό το θέμα, που να θυμίσω ότι ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων την 21^η Οκτωβρίου είχαμε στείλει επιστολή στον Γενικό Ελεγκτή και έχει απαντήσει ότι εντός Οκτωβρίου θα δημοσιοποιούσε την έκθεσή του. Βρισκόμαστε στον Μάρτιο και ακούγονται πολλά και διάφορα. Παρακαλώ ενημερώστε μας πού βρίσκεται το θέμα σε σχέση με τη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στη συζήτηση που κάναμε στην ad hoc επιτροπή είχαμε μιλήσει και βάλουμε κάτω κατευθυντήριες γραμμές, νομίζω, για το πώς θα προχωρήσουμε παρακάτω, αλλά εγώ βρίσκω αιτιολογημένο το αίτημά σας, για να ενημερωθείτε, και θα σας ενημερώσουμε. Νομίζω ότι τελειώνει το θέμα εδώ. Εννά σας ενημερώσουμε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Έν' κάπι μυστικό; Εν μπορεί να ενημερωθεί η Βουλή το τι γίνεται δηλαδή με το θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, έννεν καθόλου μυστικό! Είνταλως έν' μυστικό; Η επιτροπή έν' 'πού μέλη σας που αποτελείται. Έν' μυστικό; Εκτός...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Όι, έννεν 'πού μέλη μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς, ακριβώς, ακριβώς. Επειδή συμμετέχουν όλοι και εσείς δε συμμετέχετε, γι' αυτό σας έχω πει ότι θα ενημερωθείτε πλήρως και εσείς και η κ. Θεολόγου που δε συμμετέχει. Θα ενημερωθείτε πλήρως με τα πρακτικά, όπως έν' γραμμένα. Θα τα πάρετε όλοι, εντάξει;

Σωκράτη, να τα πάρουν και οι τρεις και η κ. Θεολόγου.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες. Τα θέματα με τους αριθμούς 1 μέχρι 4 δεν είναι έτοιμα. Τα θέματα με τους αριθμούς 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Φορολογίας του Εισοδήματος Νόμου, ώστε να επεκταθεί η περίοδος για την οποία παραχωρείται πίστωση φόρου σε ιδιοκτήτες οι οποίοι ενοικιάζουν ακίνητη ιδιοκτησία στην οποία στεγάζονται επιχειρήσεις η λειτουργία των οποίων έχει ανασταλεί με βάση το περί Λοιμοκάθαρσης (Καθορισμός Μέτρων για Παρεμπόδιση της Εξάπλωσης του Κορωνοϊού COVID-19) Διάταγμα (Αρ. 2) του 2021 και οι οποίοι προβαίνουν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος είναι τροποποίηση του περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας Νόμου, ώστε να απαλλαγούν από την υποχρέωση καταβολής έκτακτης αμυντικής εισφοράς οι ιδιοκτήτες οι οποίοι προβαίνουν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου για την ενοικίαση ακίνητης ιδιοκτησίας στην οποία στεγάζονται επιχειρήσεις η λειτουργία των οποίων έχει ανασταλεί με βάση το περί Λοιμοκάθαρσης (Καθορισμός Μέτρων για Παρεμπόδιση της Εξάπλωσης του Κορωνοϊού COVID-19) Διάταγμα (Αρ. 2) του 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Κωστής Ευσταθίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Περδίκης

Άγγελος Βότσης

Άννα Θεολόγου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Φεβρουαρίου και την 1^η Μαρτίου 2021. Στα πλαίσια της συζήτησης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων (ΚΣΙΑ).

Γενικότερος σκοπός των νομοσχεδίων είναι η μείωση των ενοικίων για τη στήριξη των ενοικιαστών μέσω της παροχής κινήτρων φορολογικής πίστωσης, καθώς και της απαλλαγής από την καταβολή έκτακτης αμυντικής εισφοράς των ιδιοκτητών οι οποίοι προβαίνουν εντός καθορισμένης περιόδου σε εθελοντική μείωση του ενοικίου ακίνητης ιδιοκτησίας στην οποία στεγάζονται επιχειρήσεις η λειτουργία των οποίων έχει ανασταλεί σύμφωνα με σχετικό διάταγμα του Υπουργού Υγείας, με απώτερο στόχο την αναχαίτιση των επιπτώσεων της πανδημίας COVID-19.

Ειδικότερα, σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί είναι η επέκταση της περιόδου για την οποία παραχωρείται πίστωση φόρου σε ιδιοκτήτες οι οποίοι ενοικιάζουν ακίνητη ιδιοκτησία στην οποία στεγάζονται επιχειρήσεις η λειτουργία των οποίων έχει ανασταλεί με βάση το περί Λοιμοκάθαρσης (Καθορισμός Μέτρων για Παρεμπόδιση της Εξάπλωσης του Κορωνοϊού COVID-19) Διάταγμα (Αρ. 2) του 2021 και οι οποίοι προβαίνουν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου για την περίοδο Ιανουαρίου-Μαρτίου 2021, νοουμένου ότι η μείωση είναι μεταξύ 30% και 50% του μηνιαίου ενοικίου.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής έκτακτης αμυντικής εισφοράς των ιδιοκτητών οι οποίοι προβαίνουν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου σε οποιουδήποτε μήνες εντός της περιόδου Ιανουαρίου-Μαρτίου 2021 για την ενοικίαση ακίνητης ιδιοκτησίας στην οποία στεγάζονται επιχειρήσεις η λειτουργία των οποίων έχει ανασταλεί με βάση το περί Λοιμοκάθαρσης (Καθορισμός Μέτρων για Παρεμπόδιση της Εξάπλωσης του Κορωνοϊού COVID-19) Διάταγμα (Αρ. 2) του 2021, νοουμένου ότι η μείωση είναι μεταξύ 30% και 50% του μηνιαίου ενοικίου.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, αλλά και τα όσα ανέφεραν οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου, στο πλαίσιο των μέτρων στήριξης της οικονομίας ένεκα της πανδημίας COVID-19 κρίνεται σκόπιμη η επέκταση της παραχώρησης φορολογικών κινήτρων σε ιδιοκτήτες (φυσικά ή νομικά πρόσωπα) που ενοικιάζουν ακίνητη ιδιοκτησία, με στόχο να προβούν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου, ώστε να στηριχθούν κατ' επέκταση ενοικιαστές οι οποίοι έχουν πληγεί οικονομικά λόγω της αναστολής των εργασιών τους στη βάση του σχετικού διατάγματος που εκδόθηκε από τον Υπουργό Υγείας.

Σημειώνεται ότι το υφιστάμενο πλαίσιο τερματίστηκε την 31^η Δεκεμβρίου 2020, αλλά, καθότι κρίθηκε σκόπιμο από πλευράς κυβέρνησης, εφόσον η πανδημία συνεχίζεται, να συνεχιστούν και τα κρατικά μέτρα στήριξης για αναχαίτιση των επιπτώσεών της, προτείνεται η επέκταση του μέτρου αυτού, το οποίο είχε εφαρμοστεί και κατά το πρώτο κύμα της πανδημίας.

Συνεπώς, η τροποποίηση των σχετικών νομοθεσιών αποσκοπεί στην επέκταση του πεδίου εφαρμογής για ακόμη τρεις μήνες, υπό την προϋπόθεση ότι η μείωση θα είναι μεγαλύτερη του τριάντα τοις εκατό (30%) και μικρότερη του πενήντα τοις εκατό (50%) του μηνιαίου ενοικίου.

Σύμφωνα με τους αρμόδιους εκπροσώπους, η επέκταση του υφιστάμενου πλαισίου είναι προς όφελος των φορολογούμενων επιχειρήσεων και αναμένεται να λειτουργήσει ως κίνητρο για τους ιδιοκτήτες ακινήτων, ώστε με τη σειρά τους να προβούν σε εθελοντική μείωση του ενοικίου προς όφελος των ενοικιαστών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ίδιους, το μέτρο στοχεύει στη μείωση του κόστους ενοικίου για τις επιχειρήσεις που έχουν πληγεί οικονομικά λόγω των επιπτώσεων της πανδημίας, ενισχύοντας κατ' αυτό τον τρόπο τη ρευστότητά τους, καθότι θα καταβάλλουν μειωμένα ενοίκια, γεγονός που θα είναι επωφελές τόσο για τη διεξαγωγή των εργασιών τους όσο και για το μακροοικονομικό περιβάλλον της Δημοκρατίας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων φορέων εξέφρασαν απόψεις και εισηγήσεις επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΣΕΛΚ δήλωσαν ότι τα προτεινόμενα μέτρα για φορολογική ελάφρυνση είναι θετικά και συνεπώς εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος του ΚΣΙΑ εξέφρασε την άποψη ότι τα μέτρα είναι υποβοηθητικά, παρότι θα μπορούσε να είναι πιο στοχευμένα και δικαιότερα και να μην περιορίζονται μόνο στο πρώτο τρίμηνο του έτους 2021. Εντούτοις, όπως ο ίδιος δήλωσε, είναι προτιμότερο και σημαντικότερο τα μέτρα να προωθηθούν άμεσα, παρά να προκύψει οποιαδήποτε καθυστέρηση στην εφαρμογή τους για σκοπούς περαιτέρω μελέτης και στόχευσης.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ, καταθέτοντας και σχετική επιστολή, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2021, εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με την αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μέτρων, ειδικότερα επειδή αυτά βασίζονται σε εθελοντική βάση, επισημαίνοντας επίσης ότι πολλοί ιδιοκτήτες είτε δεν έχουν φορολογική ταυτότητα είτε δε δηλώνουν τα εισοδήματά τους από ενοίκια, καθώς και ότι σε πολλές περιπτώσεις δεν υπάρχουν καν ενοικιαστήρια συμβόλαια με τους ενοικιαστές τους.

Ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε περαιτέρω ότι το ενοίκιο αποτελεί το σημαντικότερο λειτουργικό κόστος μιας επιχείρησης και η παρέμβαση της πολιτείας πρέπει να είναι πιο ουσιαστική και νομικά κατοχυρωμένη, υποβάλλοντας παράλληλα εισηγήσεις για απευθείας επιδότηση του ενοικίου με επιμερισμό του κόστους σε ενοικιαστή και ιδιοκτήτη, όπως κατ' αντίστοιχο τρόπο έχει εφαρμοστεί στις πλείστες χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η πρόεδρος και μέλη της επιτροπής, σχολιάζοντας τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς την αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων μέτρων και ζήτησαν περαιτέρω ενημέρωση σε σχέση με την αποδοτικότητα των μέτρων αυτών κατά την πρώτη περίοδο εφαρμογής τους, η οποία έληξε τον Δεκέμβριο του 2020.

Ορισμένα μέλη της επιτροπής υποστήριξαν τη θέση ότι ενδεχομένως να ήταν ορθότερο και αποδοτικότερο ως μέτρο η κυβέρνηση να προέβαινε σε απευθείας ενίσχυση/επιδότηση του ενοικιαστή αντί του ιδιοκτήτη, ενώ άλλα μέλη δήλωσαν ότι θα μπορούσε να εφαρμοστεί η μέθοδος του επιμερισμού του κόστους κατά ισόποσο τρόπο μεταξύ κυβέρνησης, ιδιοκτήτη και ενοικιαστή.

Περαιτέρω, η επιτροπή, υιοθετώντας κάποιες από τις εισηγήσεις των επηρεαζόμενων φορέων, εισηγήθηκε όπως η περίοδος εφαρμογής των μέτρων αναθεωρηθεί, ώστε να ισχύει για περίοδο που δεν υπερβαίνει τους τρεις μήνες και εμπίπτει εντός της περιόδου από την 1^η Ιανουαρίου μέχρι τις 30 Ιουνίου 2021, ανεξαρτήτως των συμφωνηθέντων μηνών για τους οποίους παραχωρείται η μείωση, αντί να ισχύει μόνο για το πρώτο τρίμηνο του έτους, εισηγήθηκε την οποία υιοθέτησε και το αρμόδιο υπουργείο τροποποιώντας σχετικά τα κείμενα των νομοσχεδίων.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, το αρμόδιο υπουργείο, έπειτα από σχετική επισήμανση της επιτροπής και για σκοπούς μεγαλύτερης σαφήνειας και νομικής ευκρίνειας, προχώρησε σε λεκτική τροποποίηση του κειμένου, ώστε να καθίσταται σαφές ότι η πίστωση φόρου παραχωρείται μόνο μέχρι το ποσό του πενήντα τοις εκατό (50%) της μείωσης του ενοικίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις επί των νομοσχεδίων όπως αυτά έχουν τελικά τροποποιηθεί:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τα νομοσχέδια στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Μυλωνάς, ο κ. Περδίκης, ο κ. Λιλλήκας, ο κ. Λουκαΐδης. Άλλος;

Αννίτα, σε παρακαλώ...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σημειώνω, κύριε Πρόεδρε. Αν έχουν την καλοσύνη, να αφήσουν τα χέρια τους, για να μπορέσω να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να δώσω τον λόγο σε εκείνον που τον ζήτησε...

Γιώργο, εξήτησες τον λόγο και εγράψαμέν σε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είπατε να σηκώσουμε τα χέρια μας και τα σήκωσα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για να τους σημειώσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα δώσω τον λόγο στον πρώτο που σήκωσε το χέρι, που είναι η κ. Ερωτοκρίτου.

Να είσαστε σύντομη, αυτό εννοείται.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να παραμείνω μέσα στα τρία λεπτά, γιατί ουκ εν τω πολλώ το ευ.

Συζητούμε δύο κυβερνητικά νομοσχέδια σύμφωνα με τα οποία η κυβέρνηση εισηγείται τη φορολογική πίστωση σε όσους ιδιοκτήτες ακινήτων εθελοντικά δίνουν έκπτωση ενοικίου στους ενοικιαστές. Επίσης εισηγείται η κυβέρνηση την απαλλαγή από την έκτακτη αμυντική εισφορά στους ιδιοκτήτες, εάν επίσης εθελοντικά μειώσουν το ενοίκιο στους ενοικιαστές τους. Αυτά, πρέπει να πω, είναι προέκταση προηγούμενου σχεδίου, το οποίο εφαρμόστηκε από την κυβέρνηση κατά τη διάρκεια του πρώτου lockdown.

Πρέπει επίσης να ενημερώσω ότι ρωτήσαμε στην επιτροπή Οικονομικών το Υπουργείο Οικονομικών κατά πόσο υπήρξε ανάλυση για το εύρος και την επιτυχία της πρώτης εφαρμογής αυτού του μέτρου και η απάντηση που πήραμε είναι ότι δεν υπήρχαν στοιχεία. Κατά δεύτερο λόγο ρωτήσαμε αν είχαμε κοστολόγηση αυτών των σχεδίων από την πλευρά της κυβέρνησης. Επίσης η απάντηση που πήραμε είναι ότι ήταν άγνωστο και είναι άγνωστο το κόστος.

Ο λόγος, κύριε Πρόεδρε, που ρωτήσαμε αυτά, είναι επειδή πιστεύουμε ότι το εθελοντικό του ιδιοκτήτη που είναι προϋπόθεση για την ενεργοποίηση και της πίστωσης και της απαλλαγής δημιουργεί πάρα πολλά προβλήματα και δεν είναι αποτελεσματικό. Υπάρχουν πάρα πολλοί ιδιοκτήτες που δεν έχουν ενοικιαστήρια συμβόλαια με τους ενοικιαστές τους. Υπάρχουν ιδιοκτήτες που δεν έχουν φορολογική ταυτότητα. Υπάρχουν ιδιοκτήτες που μπορεί να θέλουν να κάνουν την έκπτωση, να επιθυμούν να δώσουν έκπτωση του ενοικίου στους ενοικιαστές τους, αλλά να μην μπορούν να το κάμουν, επειδή το ενοίκιο το οποίο λαμβάνουν αποτελεί την εξόφληση της δόσης που πρέπει να πληρώσουν στην τράπεζα για την εξόφληση του δανείου.

Άρα, κύριε Πρόεδρε, ζητήσαμε από την κυβέρνηση να φέρει ένα σχέδιο το οποίο να κατευθύνει άμεσα την οικονομική υποστήριξη των ενοικιαστών, όχι να περνά την υποστήριξη των ενοικιαστών μέσω της εθελοντικής συνεισφοράς των ιδιοκτητών, οι οποίοι για πολλούς και διαφόρους λόγους μπορεί και να μην την υιοθετήσουν.

Η αποτελεσματικότητα, κύριε Πρόεδρε, η φύση της βοήθειας και ο χρόνος που αυτή δίδεται είναι πάρα πολύ σημαντικά, εάν θέλουμε να δώσουμε πραγματική ανακούφιση, άμεση, σε αυτούς που πραγματικά την έχουν ανάγκη, που είναι οι επιχειρήσεις που βρίσκονται κάτω από το lockdown, και, αν δεν αποφασίσει η κυβέρνηση να βοηθήσει κατευθείαν τους ενοικιαστές και όχι να περνά εθελοντικά σχέδια μέσω της καλής θέλησης των ιδιοκτητών, δε θα ανακουφίσουμε τους ενοικιαστές υποστατικών που στεγάζουν τις επιχειρήσεις τους και δε θα είναι αποτελεσματικά αυτά τα νομοσχέδια.

Θα είναι μία επικοινωνιακή διαχείριση, το αποτέλεσμα όμως στις επιχειρήσεις και στους ενοικιαστές που υποφέρουν μέχρι σήμερα θα είναι μηδενικό, γι' αυτό επαναλαμβάνουμε εμείς την έκκλησή μας προς την κυβέρνηση για κατευθείαν επιδότηση των ενοικίων, κατευθείαν στους ενοικιαστές και όχι μέσω των ιδιοκτητών,

αλλά και την υποστήριξή τους για την επιδότηση των λειτουργικών εξόδων εκείνων των επιχειρήσεων που έχουν επηρεαστεί από το διάταγμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όπως είπε και η κ. Ερωτοκρίτου, τοις φρονίμοις ολίγα και γι' αυτό και δε θα πω πάρα πολλά λόγια. Το ζουμί της τοποθέτησής μας είναι αυτό που αναφέρθηκε και προηγουμένως.

Έχει γίνει πάρα πολλή συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, από την αρχή της πανδημίας και σε επίπεδο ακόμα και αρχηγών κομμάτων στο Προεδρικό για την ανάγκη να ενισχυθεί το ενοίκιο ιδιαίτερα των μικρών επιχειρήσεων σε αυτούς τους κρίσιμους καιρούς της πανδημίας. Δυστυχώς, η κυβέρνηση αποφάσισε να απορρίψει αυτό το έργο της απευθείας επιδότησης του ενοικίου των μικρών επιχειρήσεων και κατέφυγε στη λύση της φορολογικής απαλλαγής, μια λύση η οποία φαίνεται από τα στοιχεία που τωρά εμείς έχουμε συλλέξει ότι δε λειτουργεί. Δεν την έχουν επιλέξει οι ενοικιαστές ούτε οι ιδιοκτήτες υποστατικών και είναι δώρο άδωρον και είναι αυτό το οποίο επεκτείνουμε με την ψήφιση της νομοθεσίας σήμερα, την οποία βεβαίως αντιλαμβάνομαι ότι όλοι θα ψηφίσουμε. Είναι πάρα πολύ λίγο, για να είναι επαρκές και να είναι αποτελεσματικό.

Τελειώνοντας, θα θυμίσω ότι έγινε μια προσπάθεια από τη Βουλή με πρωτοβουλία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και τη στήριξη και από το ΑΚΕΛ πριν λίγους μήνες και τη στήριξη βεβαίως και της πλειοψηφίας της Βουλής, για να υπάρξει αναστολή της εφαρμογής της νομοθεσίας των εξώσεων. Θυμάστε δυστυχώς ότι αυτή η νομοθεσία, αν και ψηφίστηκε από την πλειοψηφία της Βουλής, στάλθηκε από τον Πρόεδρο στο Ανώτατο για γνωμάτευση και απόφαση, γεγονός το οποίο την έχει καταστήσει ουσιαστικά ανενεργή ως νομοθεσία, και αυτό ακριβώς το αναφέρω ως γεγονός, για να σας το θυμίσω, που αποδεικνύει ότι η κυβέρνηση δεν έχει την πολιτική βούληση να στηρίξει τις μικρές επιχειρήσεις στον τομέα που αφορά τα ενοίκια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πανδημία οδήγησε σε απόγνωση χιλιάδες συμπολίτες μας που χρωστούν ενοίκια, είτε είναι μικροί είτε μεγάλοι, μικρομεσαίοι ή μεγάλοι επιχειρηματίες. Υπάρχει ένα θέμα, κύριε Πρόεδρε, το οποίο πρέπει να κουβεντιάσουμε σοβαρά επιτέλους μακριά από μικροπολιτικές σκοπιμότητες. Καταθέσαμε εδώ και καιρό στην Επιτροπή Εμπορίου με τον συνάδελφο τον Χαράλαμπο Πιπτοκοπίτη και τον Χρίστο Ορφανίδη μια πρόταση νόμου, όπου ορίζουμε ως αρμόδιο φορέα τον Υπουργό Εσωτερικών, για να μην υπάρχει κανένα συνταγματικό κώλυμα κατά κύριο λόγο, και του δίνουμε εν λευκώ την εξουσία να ετοιμάσει νόμους, κανονισμούς και ό,τι άλλο χρειάζεται να κάνει ο ίδιος, ούτως ώστε να πάει απευθείας επιδότηση του ενοικίου σε αυτούς που το χρειάζονται άμεσα. Αυτό θα μπορούσε να ζητηθεί αργότερα στην επιτροπή και σύντομα, ούτως ώστε να καταλήξουμε.

Για κάποιους λόγους που δε γνωρίζω, κύριε Πρόεδρε, μείναμε σε κάτι μικρά μικρά τύπου «φορολογικές ελαφρύνσεις», τα οποία δε βοηθούν καθόλου, και καλούμε την κυβέρνηση για άλλη μια φορά να επισπεύσει τις διαδικασίες, ούτως ώστε αυτοί οι άνθρωποι που είναι σε απόγνωση να έχουν τουλάχιστον μια ελπίδα για σωτηρία για τις επιχειρήσεις τους που καταστρέφονται.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυλωνά.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Θα συμφωνήσω με όσα έχουν πει οι συνάδελφοι οι προλαλήσαντες. Να αναφέρω ότι διάβαζα τελευταία κάποιες στατιστικές από τις Ηνωμένες Πολιτείες, αλλά και από κάποιες ευρωπαϊκές χώρες που έλεγαν ότι επιχειρήσεις για παράδειγμα στον τομέα της εστίασης έχουν δηλώσει ότι κλείνουν οριστικά σε ποσοστό 30%.

Αυτό από μόνο του υποδηλεί το μεγάλο πρόβλημα που θα παρουσιαστεί και στη χώρα μας, όταν γίνει προσπάθεια να επανέλθουμε στην κανονικότητα.

Ο κύριος λόγος που οδηγήθηκαν σε πτώχευση αυτές οι εταιρείες είναι το κόστος του ενοικίου, γι' αυτό και οι διάφορες κυβερνήσεις ιδιαίτερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχουν ακολουθήσει ένα παράδειγμα επιδότησης του ενοικίου και καταμερισμού του σε τρία μέρη, δηλαδή ένα μέρος επιδότηση από την κυβέρνηση, ένα μέρος θα το πληρώσει ο ενοικιαστής και ένα μέρος θα το αναλάβει ο ίδιος ο ιδιοκτήτης.

Δυστυχώς, η κυβέρνησή μας δεν επέλεξε αυτή την οδό όπως άλλες χώρες, παρότι σε άλλα σχέδια χορηγιών αντέγραψε σχέδια της Ελλάδας ή άλλων ευρωπαϊκών χωρών, και εισηγείται ουσιαστικά επανάληψη του υφιστάμενου προγράμματος που είχε εξαγγείλει πριν μερικούς μήνες, ένα πρόγραμμα που αποδείχτηκε αναποτελεσματικό, γιατί δεν είναι ελκυστικό στους ιδιοκτήτες των ακινήτων.

Θα το υπερψηφίσουμε μεν, αλλά κάνουμε έκκληση στην κυβέρνηση να προβληματιστεί ξανά. Αν θέλει να κρατηθούν στη ζωή οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις, θα πρέπει να αλλάξει πολιτική και να πάει στην απευθείας επιδότηση ή να αντιγράψει προγράμματα επιτυχημένα της Ευρώπης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Θα συμφωνήσω με όλους τους συναδέλφους τους προλαλήσαντες και είναι γεγονός ότι ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα, που εξελίσσεται σε έναν κίνδυνο επιβίωσης ειδικά για τις πολύ μικρές επιχειρήσεις, είναι η συσσώρευση των ενοικίων και είναι εδώ που ίσως αποτυγχάνει η πολιτεία να εξειδικεύσει ενδεχομένως σε κάποιες ανάγκες και να συγκεντρωθεί και να επικεντρωθεί τζιαι να βρει λύσεις, τουλάχιστον περισώζοντας όσες επιχειρήσεις αυτή τη στιγμή απειλούνται.

Η μια όμορφη ιδέα ήταν τούτη που ανέφερε προηγουμένως ο συνάδελφος ο Γιώργος Λιλλήκας, ο επιμερισμός όμως θα πρέπει την ίδια ώρα να καταλάβουμε ότι και οι ιδιοκτήτες -όχι όλοι αλλά αρκετοί- είναι εισοδηματίες από την καταβολή των ενοικίων. Ωστόσο δηλαδή υπάρχει αυτός ο κύκλος που απειλεί μια σειρά από συμπολίτες μας, είτε αυτοί είναι ιδιοκτήτες είτε ενοικιαστές, οι οποίοι χωρίς κανένα έσοδο εδώ και έναν χρόνο προσπαθούν ουσιαστικά να επανέλθουν σε μια κανονικότητα η οποία μπορεί να μην έρθει ποτέ.

Ως εκ τούτου, εμείς θα ψηφίσουμε τα δύο νομοσχέδια, αλλά την ίδια ώρα θα ενώσουμε τη φωνή μας με τη φωνή όλων των συναδέλφων έστω και τώρα, διότι και αυτό είναι μια άλλη τραγική διάσταση, έναν χρόνο μετά να ψάχνουμε ακόμα να βρούμε τρόπους να ενισχύσουμε επιχειρηματικές ή επαγγελματικές ομάδες οι οποίες έχουν βιώσει αυτό τον εφιάλητη του κινδύνου να βάλουν λουκέτο στην επιχείρησή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε,

Αν και συμφωνούμε με τα όσα ελέχθησαν και ακούστηκαν προηγουμένως, νιώθω την ανάγκη να τονίσουμε και από τη δική μας πλευρά ότι χιλιάδες επιχειρήσεις αυτή τη στιγμή βρίσκονται στο αδιέξοδο και θα πρέπει η πολιτεία να αποφασίσει επιτέλους ουσιαστικούς τρόπους για στήριξη αυτών των επιχειρήσεων και αυτών των ανθρώπων. Θα στηρίζουμε και εμείς τα νομοσχέδια, όμως το πρόβλημα δε θα λυθεί με αυτό τον τρόπο. Είχαμε καταθέσει την πρόταση για επιμέρους καταμερισμό 30% στον ιδιοκτήτη, στον ενοικιαστή και στο κράτος, πράγμα το οποίο η κυβέρνηση αποφάσισε να μην εφαρμόσει, και θεωρούμε πως αυτή τη στιγμή το μόνο πράγμα το οποίο θα σώσει τις επιχειρήσεις, για να μπορούν να συνεχίσουν τη λειτουργία τους, είναι η επιδότηση ενοικίου. Θα συμπληρώσω όμως και το εξής, ότι η θέση του ΕΛΑΜ γενικότερα για το θέμα της επιδημίας την οποία αντιμετωπίζουμε είναι πως πρέπει πλέον να ανοίξει η οικονομία και όχι καθημερινά να ακούμε αντιφατικές δηλώσεις από τα επίσημα χείλη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και εμείς θα υποστηρίξουμε τα δύο νομοσχέδια, συμφωνώντας με όλους τους προλαλήσαντες ότι όχι μόνο δεν αντιμετωπίζουν το πρόβλημα, ενδεχομένως να είναι και μία πολύ πολύ πικρή διόρθωση του προβλήματος, δε λύνουν το πρόβλημα. Η λύση, την οποία νομίζω οι πλείστοι -αν όχι όλοι οι βουλευτές που μίλησαν προηγουμένως- συνάδελφοι έχουν προτείνει, είναι ο επιμερισμός του προβλήματος στους τρεις παίκτες κατά το ένα τρίτο. Ένα τρίτο θα μπορούσε να συμβάλει ο ιδιοκτήτης, ένα τρίτο ο ενοικιαστής και ένα τρίτο το κράτος. Απλά να σας πω ότι το ποσό που πληρώνεται σε ενοίκια, όπως μας έχουν δηλώσει στην επιτροπή Οικονομικών, ολόχρονα είναι €600 εκατομ. για όλα τα ενοίκια που πληρώνονται. Αν κάποιος κάμει μια απλή πράξη, θα δει ότι λογικά το ποσό -που δεν μπόρεσε να μας την απαντήσει το υπουργείο- που αφορά τις περιπτώσεις που μιλούμε πολύ πιθανόν να είναι και κάτω από το μισό αυτού του ποσού που έχω αναφέρει. Άρα, να αντιληφθούμε ότι ο επιμερισμός στο κράτος κατά το ένα τρίτο αυτού του ποσού που θα παραμείνει δε θα δημιουργήσει εκείνα τα οικονομικά προβλήματα που δεν μπορεί το κράτος να τα αντιμετωπίσει.

Να πούμε επίσης ότι το κράτος για τη φετινή χρονιά έχει περιλάβει στον προϋπολογισμό βοήθεια €200 εκατομ. γι' αυτές τις περιπτώσεις και είναι αυτό που είπε προηγουμένως ο Μιχάλης. Θα μπορούσε να υπάρξει στόχευση μέσα από αυτά τα €200 εκατομ. σε συγκεκριμένο ποσό που να αναφέρεται στα ενοίκια, με αποτέλεσμα να ελαφρυνθούν και ο ιδιοκτήτης και ο ενοικιαστής. Γιατί υπάρχουν δύο παράμετροι, να μην τους ξεχνούμε. Δεν είναι μόνο οι ενοικιαστές, είναι και οι ιδιοκτήτες, οι μικροϊδιοκτήτες, οι οποίοι ζουν από τα ενοίκια που παίρνουν. Γι' αυτό λοιπόν είναι καλά η κυβέρνηση για άλλη μια φορά να ξανασκεφτεί αυτό το θέμα του επιμερισμού του προβλήματος και θεωρούμε ότι, χωρίς να ανατραπεί η οικονομία του τόπου ή ο προϋπολογισμός, μπορούμε να λύσουμε αυτό το πρόβλημα με την πρόταση που έχει αναφερθεί από τους πλείστους συναδέλφους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς το μεγαλύτερο πρόβλημα σε αυτό που συζητούμε είναι το γεγονός ότι τα ενοίκια δε δηλώνονται. Οι περισσότεροι συμπατριώτες μας ενοικιάζουν τα υποστατικά τους ή τα σπίτια τους και απλά δε δηλώνουν για σκοπούς φορολογίας ή για δικούς τους λόγους τα εισοδήματά αυτά. Επομένως, ούτε επιμερισμός μπορεί να γίνει προφανώς, διότι, για να γίνει επιμερισμός, θα έπρεπε να είχε ή θα πρέπει να δηλωθεί το ενοίκιο. Επομένως, να παύσουμε να συγκρίνουμε την κατάσταση στην Κύπρο με άλλες χώρες του εξωτερικού -δυστυχώς!- διότι στις άλλες χώρες του εξωτερικού, για παράδειγμα, εάν κάποιος ιδιοκτήτης δε δηλώσει το εισόδημά του από το ενοίκιο, τότε αντιλαμβάνεται ότι θα αντιμετωπίσει τις επιπτώσεις του νόμου, κάτι το οποίο δε συμβαίνει εδώ.

Επομένως, θυμίζω τη μόνη λύση σε αυτό το πρόβλημα, που είναι πρόβλημα και για τους ενοικιαστές και για τους μικροεπιχειρηματίες, αλλά και για τους ιδιοκτήτες οι οποίοι έχουν να πληρώνουν δόσεις στις τράπεζες και οι τράπεζες περιμένουν με χαρά ενενήντα μέρες να καθυστερήσουν τη δόση τους, για να προχωρήσουν στην εκποίηση. Αυτό κάνουν οι τράπεζες, γι' αυτό θυμίζω ότι πέρσι τέτοια εποχή είχαμε ζητήσει ως κόμμα, ως σοσιαλιστικό κόμμα της ΕΔΕΚ, το χρεοστάσιο, να παγώσουν τα χρέη. Χρέη προς τον ιδιοκτήτη από τον ενοικιαστή και τα χρέη του ιδιοκτήτη προς την τράπεζα, για να μπορέσουν όλοι να ανασάνουν. Ούτε καν συζητήθηκε. Το είχαμε ζητήσει μέσα στις τηλεδιασκέψεις, όταν τότε, μετά την πανδημία, δεν είχαμε συνεδριάσεις τότε και κάναμε τηλεδιασκέψεις. Ούτε καν τέθηκε προς συζήτηση! Και επομένως, εφόσον δεν ακολουθήθηκε αυτή η σοφή πρόταση, που δεν είναι τίποτε άλλο παρά επανάληψη του φαινομένου εκείνου που το 1979-1983 είχε διασώσει την κυπριακή οικονομία από την τουρκική εισβολή, ήταν ο περί Προστασίας των Οφειλετών Νόμος... Δεν το πράξαμε και ερχόμαστε σήμερα με τον άλφα ή βήτα τρόπο να προσπαθήσουμε να συμπληρώσουμε τις τρύπες σε ένα ντεπόζιτο το οποίο χάνει από παντού.

Θα ψηφίσουμε βεβαίως και εμείς με τις επιφυλάξεις ότι δυστυχώς και αυτό το μέτρο είναι ημίμετρο ουσιαστικά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Θέλω να πληροφορήσω το σώμα το εξής: Σήμερα στην επιτροπή Ελέγχου συνέβη ένα περιστατικό. Ένα μέλος της Ελεγκτικής Υπηρεσίας διεπιστώθη με δύο τεστ ότι είχε Covid και, επειδή ήταν πάρα πολλοί στην

αίθουσα -και ξένοι, που δε βρίσκονται εδώ, και συνάδελφοι- πήρα μήνυμα τώρα από το συγκεκριμένο μέλος ότι έγινε το PCR, το οποίο είναι τελείως αρνητικό, αλλά με πληροφόρησε ότι για τον φόβο των Ιουδαίων γίνεται μια επανάληψη και το αποτέλεσμα θα το έχει η ώρα επτάμισι το βράδυ, αλλά είναι απίθανο να είναι εκείνο θετικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας ενημερώσω και εγώ. Επειδή επήρα μηνύματα πριν από εσάς...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, Πρόεδρέ μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς δεν τα ανέφερα και ο λόγος που δεν τα ανέφερα είναι γιατί αναμένεται ένα δεύτερο τεστ, η ώρα επτά και τέταρτο περίπου, διότι το πρώτο rapid test που έγινε εδώ ήταν θετικό, και η διαδικασία είναι, όταν κάνεις και το PCR και είναι αρνητικό, πρέπει να το επαναλάβεις μερικές ώρες μετά. Γι' αυτό τον λόγο ο κ. Μιχαηλίδης θα επαναλάβει το τεστ του στις επτά και τέταρτο. Γι' αυτό τον λόγο δε σας ανακοίνωσα ότι είναι αρνητικό ακόμα, γιατί θα περιμένω και το δεύτερο τεστ, αλλά απ' ό,τι φαίνεται και επειδή εμίλησα με τους επιδημιολόγους για το τι μπορεί να κάμει η Βουλή σήμερα, με το ερώτημα αν πρέπει να κάμω την ολομέλεια σήμερα, δεδομένου ότι ήταν άτομο που ήταν σε επιτροπή της Βουλής που είχε δέκα, δώδεκα βουλευτές και βουλευτρίες παρόντες και παρούσες, η επιδημιολογική ομάδα μου είπε ότι, εφόσον αυτό το μέλος δεν ήρθε σε επαφή, εφόσον φορούσε τη μάσκα του και εφόσον ήταν μακριά, στην απόσταση των δύο μέτρων, δεν υπάρχει κανένας λόγος να ακυρώσεις οποιαδήποτε συνεδρία, απλώς να επαναλάβει τα τεστ εκείνος ο οποίος ήταν στη Βουλή, να βγει το αποτέλεσμα και ανάλογα να πράξουμε. Με κανένα τρόπο δε μου είπε να ακυρώσω συνεδρία της Βουλής.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι, αλλά επιστημονικά είναι απίθανο να το έχει στη δεύτερη, κύριε Πρόεδρε. Έψαξά το λίγο το θέμα και επιστημονικώς και είναι δύσκολο να το έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού εδώ λέει να το βάλουμε στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Άγγελε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Συγγνώμη που επεμβαίνω εκτός εντελώς θέματος, αλλά σε συνέχεια αυτού που είπε ο κ. Κουλιάς, παρακαλώ ενημερώστε και την πύλη όπως είναι και την ομάδα που κάμνει τα τεστ όποιος από μας ή καλεσμένος πάει τζιαι κάμνει τεστ, να περιμένει δέκα λεπτά να επιβεβαιωθεί ή όχι και μετά να μπαίνει μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σωστή παρατήρηση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Άμα κάμει το τεστ τζιαι μπει μες στη Βουλή τζιαι βουρούμε 'πού πίσω του, εξίκολουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άγγελε, μόλις επληροφορήθηκα αυτό το πράγμα στο γραφείο μου στη Βουλή, το πρώτο πράγμα που ερώτησα ήταν: «Καλά, γιατί εν επερίμενε να βκει το τεστ τζιι ύστερα να μπει μέσα;». Άρα, ναι, είναι πολύ σωστό αυτό που εισηγήσαι και αυτό θα γίνει.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή ενημέρωσα και την ομάδα, αλλά και την πύλη, μου είπε η πύλη ότι δεν έχουν δικαίωμα να σταματήσουν κανέναν και περιμένουν οδηγίες. Και είπα ότι θα ζητήσω από τον Πρόεδρο να δώσει οδηγίες, για να τελειώνει τούτο το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, αυτό θα γίνεται. Θα περιμένουν όλοι την απάντηση του τεστ και μετά θα μπαίνουν μέσα. Και να έρχονται πιο νωρίς, πριν τις συνεδριάσεις της Βουλής, να κάμνουν τα τεστ, για να μπαίνουν μέσα. Διότι αυτό το πράγμα δεν είναι σωστό. «Έκαμα το τεστ, ε, έκαμά το, ας μπω τζιαι μέσα». Δε γίνεται.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ειδικά οι Λεμεσιανοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ηύρες να κατηγορήσεις τη Λεμεσό, ρε Νίκο, τωρά; Σου έφταιξαν οι Λεμεσιανοί τωρά;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, αλλά είπα «ειδικά οι Λεμεσιανοί», επειδή είναι πολύ αυξημένος ο επιδημιολογικός δείκτης. Είναι για τη δική σας στήριξη και βοήθεια που το λέω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Τορναρίτη.

Ζαχαρία, σου έδωσα τον λόγο, θα μιλήσεις; Κύριε Κουλιά, θα μιλήσεις;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, δεν ήταν να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τότε γιατί μου γράψατε εδώ τον Ζαχαρία;

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ξεκινώ λέγοντας ότι και εμείς θα ψηφίσουμε τις δύο νομοθεσίες, υπό διαμαρτυρία βέβαια, γιατί προφανώς ψηφίζουμε νομοθεσίες που αφορούν ένα εντελώς αναποτελεσματικό μέτρο για να αντιμετωπιστεί το σοβαρό πρόβλημα με τα ενοίκια, που απασχολεί και φυσικά πρόσωπα, που είδαν τα εισοδήματά τους να μειώνονται δραματικά, αλλά και νομικά πρόσωπα, μικρές επιχειρήσεις, που επίσης υπέστησαν τεράστιο πλήγμα στον κύκλο εργασιών τους. Είναι τραγικό, διότι αυτό το θέμα το συζητούμε τον Μάρτη του 2021, ενώ η πανδημία ξεκίνησε τέτοιες μέρες πριν ακριβώς έναν χρόνο και άλλες κυβερνήσεις ευρωπαϊκές είχαν προχωρήσει από τον Μάρτη του 2020 σε μέτρα αντίστοιχα με αυτά που ανάφεραν οι συναδέλφοι οι προλαλήσαντες, επιμερισμού δηλαδή του κόστους ανάμεσα στα τρία μέρη, και οι ευρωπαϊκές Οδηγίες, το ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο και το σύνταγμα αυτών των ευρωπαϊκών χωρών τούς επέτρεπαν να κάμουν αυτή την πολιτική. Η δική μας η κυβέρνηση, η πιο ευαίσθητη, με το πιο γενναϊόδωρο πακέτο, ακόμα επιχειρεί να δώσει λύσεις. Και βεβαίως όχι μόνο δεν επιχειρεί να δώσει λύσεις στην πράξη, αλλά επιδεικνύει κοινωνική αναισθησία, ωσάν να μην κατανοεί, να μην καταλαβαίνει το εύρος των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν όσοι έχουν να υποστούν και το ενοίκιο όπως ήταν πριν την πανδημία και τις δόσεις τις οποίες δε δικαιούνται να αναστείλουν, αλλά και να καλύψουν και όλες τις υπόλοιπες υποχρεώσεις τους. Όταν χωρίς καμιά δική τους ευθύνη είδαν τα εισοδήματά τους ή τον κύκλο εργασιών τους να μειώνεται δραματικά.

Είμαι έντονος, κύριε Πρόεδρε, γιατί αυτή η κυβέρνηση, ενώ ομόφωνα η Βουλή των Αντιπροσώπων επιχείρησε τουλάχιστον τζιέινο που μπορούσε να κάμει, κατ' ελάχιστον, όχι να λύσει το πρόβλημα αυτών των ανθρώπων, αλλά να τους προστατεύσει από εξώσεις, ο Πρόεδρος Αναστασιάδης επέλεξε, η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού επέλεξε να αναφέρει τη νομοθεσία και τους άφησε και από αυτή την άποψη εντελώς ακάλυπτους, με κίνδυνο οικογένειες να κινδυνεύουν να βρεθούν στον δρόμο -και ήδη δέχονται τεράστιες πιέσεις- και, αντίστοιχα, μικρομεσαίες επιχειρήσεις επίσης κινδυνεύουν να κλείσουν εξαιτίας της κοινωνικής αναληψίας της κυβέρνησης. Οπότε, συνενώνουμε τη φωνή μας με τη φωνή των υπολοίπων συναδέλφων για την ανάγκη η κυβέρνηση, έστω και τώρα, έναν χρόνο μετά, να λάβει μέτρα που θα απαντούν στο πρόβλημα.

Δεύτερον, καλούμε τον Πρόεδρο Αναστασιάδη να αποσύρει την αναφορά του νόμου που ομόφωνα ψηφίσαμε και αφορά την προστασία από εξώσεις. Και καταλήγω, κύριε Πρόεδρε, η εικόνα που υπάρχει δυστυχώς από την κυβερνητική πολιτική σε αυτό το θέμα είναι εκείνη που έρχεται να επιβεβαιώσει -να φωτίσει, αν θέλετε- την ευρωπαϊκή έρευνα της Στατιστικής Υπηρεσίας τζιαι να εξηγήσει γιατί η χώρα μας, ναι, είναι η δεύτερη χειρότερη σε ό,τι αφορά τη μείωση εισοδημάτων σε ολόκληρη την Ευρώπη. Είναι τόσο απλό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Συζητούμε σίγουρα ένα σημαντικό θέμα. Φυσικά είναι κάτι πολύ μικρό, απλά επεκτάθηκε στα πάντα. Πρώτα απ' όλα, εμείς και αν αισθανόμαστε έντονα για την οικονομία. Και θα πρέπει, αγαπητοί συνάδελφοι, για

να είστε πειστικοί, λέω ότι το 2020 και το 2021 και ο πιο κακόπιστος πρέπει να παραδεχθεί ότι έγινε εξαιρετική δουλειά από το 2013 μέχρι το 2019, γιατί το 2013 δεν υπήρχε μπακίρια τσακιστή στα ταμεία του κράτους. Και αν σήμερα εδώ και δώδεκα μήνες στηρίζουμε τους εργαζόμενους, δεκάδες χιλιάδες -που είναι η κοινωνική αναλγησία; Πού είναι; Εκατοντάδες, πάνω από εκατό χιλιάδες, εδώ και δώδεκα μήνες, και χιλιάδες επιχειρήσεις, δεκάδες χιλιάδες επιχειρήσεις!- είναι γιατί έγινε καλή δουλειά όλα τα προηγούμενα χρόνια. Αλλά και τότε ασκούσατε κριτική και ιδίως αυτοί που λένε: «Μα, θέλουμε και άλλα, ζητούμε περισσότερα, γιατί υπάρχουν προβλήματα». Που βεβαίως υπάρχουν, ποιος το έχει αρνηθεί αυτό;

Αγαπητοί συνάδελφοι, ζούμε σε πρωτόγνωρες συνθήκες. Είναι εύκολο να λέμε ότι θέλουμε και άλλα. Ε, αυτοί που το ζητούν, ας πουν τουλάχιστον, ας κάμουν αυτή την παραδοχή, ότι έγινε εξαιρετική δουλειά όλα τα προηγούμενα χρόνια. Και εμείς είμαστε για τη δύσκολη δουλειά. Είπα κάποτε ότι εμείς θα φροντίσουμε να υπάρχουν χρήματα -σε ομιλία μου για τον προϋπολογισμό το 2018, αν θυμάμαι καλά- και αφήνουμε σε εσάς την εύκολη δουλειά, να ζητάτε αυξήσεις δαπανών.

Άρα, είμαστε σε μία φάση που εδώ και δώδεκα μήνες δίδονται εκατοντάδες εκατομμύρια, επειδή υπάρχει αξιοπιστία αυτής της οικονομίας στο εξωτερικό και υπάρχουν αγορές και επενδυτές που εμπιστεύονται την κυπριακή οικονομία και υπήρχαν αποθέματα από όλα τα προηγούμενα χρόνια. Και η καλή δουλειά που έγινε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Σας παρακαλώ, κύριε Δαμιανού, δεν αφήνετε τον άλλο να πει δυο αλήθειες να ακουστούν. Ο καθένας μίλησε, ακούστηκαν τόσες φωνές, ακούστε και τη δική μας.

Συνεπώς, στηρίζουμε όλο τον κόσμο και κρατούμε ζωντανό στις χειρότερες συνθήκες αυτό τον τόπο. Όλα τα μέτρα... Ακούω για τις μικρές επιχειρήσεις. Μα, δεν έχει μέτρο που δεν είχε έμφαση, δεν κάλυπτε περισσότερο ποσοστό των εργαζομένων, των μισθών, που δεν αφορούσε τις μικρές επιχειρήσεις. Οι χορηγίες που δόθηκαν, €100 εκατομ. τον περασμένο Ιούνιο, έλεγε είναι για τις μικρές επιχειρήσεις. Και τώρα είχαμε ένα άλλο μέτρο που τρέχει ακόμα, €200 εκατομ., για κάλυψη των λοιπών λειτουργικών εξόδων εκτός από το εργατικό κόστος. Που λέμε είναι για τα λειτουργικά έξοδα, για το ενοίκιο, για το ρεύμα, για τους προμηθευτές, για να πληρωθούν οι κοινωνικές ασφαλίσσεις, για το ΦΠΑ. Γιατί να καταταμαχίζουμε τα λειτουργικά έξοδα; Λογικά και οι βιομηχανίες, που χρησιμοποιούν περισσότερο ρεύμα, όταν το μειώσαμε 10% για έξι μήνες, έπρεπε να ζητούσαν μεγαλύτερο ποσοστό μείωσης, γιατί χρησιμοποιούν περισσότερο ρεύμα. Αυτός που είναι ιδιοκτήτης μιας επιχείρησης πολύ πιθανόν έχει δάνεια και πληρώνει δάνεια για την επένδυση που έκανε. Άρα, το πιο αντικειμενικό κριτήριο που λήφθηκε τώρα υπόψη γι' αυτά τα €200 εκατομ., συνάδελφοι, είναι η μείωση του κύκλου εργασιών. Αλλά δεν είναι μόνο αυτά, αποσπασματικά. Λήφθηκαν δεκάδες μέτρα, για να στηριχτούν η οικονομία, οι επιχειρήσεις και οι εργαζόμενοι. Διερωτώμαι ακόμη αν όσοι καταψήφισαν τον προϋπολογισμό, νομιμοποιούνται να μας λεν να δώσουμε περισσότερα. Διερωτώμαι αν είναι λογικό αυτό το πράγμα. Όσοι καταψήφισαν και κινδύνεψε ο τόπος να πτωχεύσει και να μην μπορείς να δώσεις ούτε σεντ σε αυτούς στους οποίους δίδονται σήμερα χρήματα και μπορούν να επιβιώσουν.

Και δεν είναι πάλι μόνο αυτό. Ακόμα και το ότι για δύο μήνες μέσα από το διάταγμα είπαμε ότι οι ενοικιαστές μπορούν να καταβάλουν μόνο το 30% του ενοικίου για τον Ιανουάριο και τον Φεβρουάριο, πάλι είναι ένα μέτρο που προσπαθεί να κρατήσει ζωντανή την κατάσταση. Και πολλά φορολογικά κίνητρα, μετατοπίσεις του ΦΠΑ, για να μπορέσουν ακριβώς να επιβιώσουν όλοι, αλλά τα ενοίκια είναι και ένα πολύπλοκο θέμα. Πράγματι, ακούστηκε ήδη, άκουσα την κ. Ερωτοκρίτου που λέει: «Μα, και ο ιδιοκτήτης πολλές φορές είναι το αδύναμο μέρος. Δεν είναι πάντοτε το δυνατό μέρος σε αυτή τη σχέση». Ο κ. Ευσταθίου πολύ σωστά πάλι είπε: «Μα, έχει και αδήλωτα, πώς θα κάνουμε κάτι πιο σοφό, έναν καλύτερο επιμερισμό» κτλ. κτλ. Υπάρχουν όλα αυτά, γι' αυτό η μείωση του κύκλου εργασιών είναι ένα πιο αντικειμενικό κριτήριο σε σχέση με τη βιωσιμότητα της κάθε επιχείρησης.

Πρέπει όμως πιστεύω, αγαπητοί συνάδελφοι, επιτέλους να σκεφτούμε και το εξής: Εκείνο που χρειαζόμαστε είναι και αναπτυξιακά μέτρα. Όλα αυτά που παίρνουμε, είτε δώσουμε είτε δε δώσουμε ή λίγο πάνω ή λίγο κάτω, δε θα σώσουν την κατάσταση. Χρειαζόμαστε και αναπτυξιακά μέτρα και, για παράδειγμα, αυτά τα δύο σχέδια που υπάρχουν στους προϋπολογισμούς -ένα παράδειγμα θα αναφέρω- εκτός από τα έργα ανάπτυξης, τους δρόμους -που όλα αυτά βοηθούν την οικονομία- το γεγονός ότι έχουμε σχέδια συμφωνιών για επιχορήγηση τουριστικών πρακτόρων, για να μας φέρουν τουρίστες, και αεροπορικών εταιρειών, για να μπορέσει να έρθει αυτή η αιμοδότηση που χρειαζόμαστε από το εξωτερικό, που την χρειάζονται οι επιχειρήσεις και τα νοικοκυριά, αυτά τα σχέδια θα έχουν μεγαλύτερο αποτέλεσμα από τη μια εφάπαξ, την όποια στήριξη για έναν μήνα, για λίγο καιρό. Και είναι εκεί που πρέπει ίσως να δώσουμε έμφαση αυτή την περίοδο που επεκτείνονται και οι εμβολιασμοί, όχι μόνο στην Κύπρο, αλλά και στην Ευρωπαϊκή Ένωση και παγκοσμίως, για να μπορέσουμε, και αυτό θα είναι η θεραπεία, αυτό θα είναι το σωσίβιό μας. Και όλοι συμφωνούμε ότι θα μπορούσαν να ληφθούν -προς Θεού!- πολλά άλλα μέτρα. Το ζήτημα είναι να υπάρχει και η κατάλληλη δημοσιονομική διαχείριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, συντομεύετε, σας παρακαλώ.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Πολύ ευχαρίστως, κύριε Πρόεδρε, ακούστηκαν τόσα πολλά. Εμείς, ξέρετε, απαντούμε συνολικά. Ακούγονται πάρα πολλά και ίσως αναμασώνται τα ίδια και τα ίδια.

Άρα, η πολιτική βούληση υπάρχει, η στήριξη υπάρχει, έχουν δοθεί πάρα πολλά -στο πλαίσιο των δημοσιονομικών μας δυνατοτήτων πάντοτε- και το ζητούμενο δεν είναι να δώσουμε κάτι παραπάνω, για να καταρρεύσει το κράτος στη συνέχεια, γιατί πάλι θα δημιουργηθούν ξανά δευτερογενείς και τριτογενείς επιπτώσεις στην οικονομία.

Τώρα, αυτό το «φορολογικά κίνητρα στον ιδιοκτήτη» είναι απλώς ένα επιπρόσθετο μέτρο, δεν είναι αυτή η πολιτική, αυτά που περιέγραψα προηγουμένως είναι η συνολική και σφαιρική πολιτική, είναι κάτι επιπρόσθετο, έχει αξιοποιηθεί. Εγώ το έχω ακούσει, όντως έχει δίκαιο η κ. Ερωτοκρίτου, δεν υπάρχουν στοιχεία -και δεν υπάρχουν για τον απλούστατο λόγο ότι είναι από τις φορολογικές δηλώσεις του ιδιοκτήτη, που ακόμα δεν τις έχει κάνει για το φορολογικό έτος του 2020- αλλά, ναι, νομίζω είναι κάτι που βοηθά, είναι προς την ορθή κατεύθυνση, ελπίζουμε να αξιοποιηθεί. Εμείς κάνουμε έκκληση και στους ιδιοκτήτες, όσοι μπορούν, να κάνουν τις εκπτώσεις που προνοεί και το φορολογικό αυτό μέτρο, να βοηθήσει και αυτό λίγο, όπως όλα τα άλλα από λίγο, για να επιβιώσουμε σε αυτές τις δύσκολες συνθήκες που ζούμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Θα σας παρακαλέσω κάτι. Καταλαβαίνω ότι θέλετε να μιλάτε, αλλά, σας παρακαλώ, μείνετε μέσα στον χρόνο που έχουμε συμφωνήσει, διότι μιλάτε ο καθένας από δέκα λεπτά και εγώ δε θέλω να σας διακόψω. Από την άλλη, γίνονται και αναφορές ονομαστικά σε κάποιους, όπως της κ. Ερωτοκρίτου τωρά, η οποία πολύ σωστά λέει «κύριε, αναφέρθηκες στο όνομά μου, θέλω ένα λεπτό να μιλήσω».

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Που δεν μπορώ να το αρνηθώ τούτο.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σωστά. Εγώ θα παραμείνω μέσα στο ένα λεπτό που ζητήσα, αν και ακούγοντας τον συνάδελφο τον κ. Κουλλά εγώ νόμιζα ότι συζητούσαμε τους προϋπολογισμούς. Δε θα σχολιάσω βεβαίως όλα όσα είπε, μόνο τα εξής:

Όσον αφορά εμάς, το Δημοκρατικό Κόμμα, δε ζητούμε και άλλα, όπως ο κ. Κουλλά εισηγήθηκε. Ζητούμε τα σωστά. Όχι και άλλα. Τα σωστά. Όσα λανθασμένα και αστόχευτα κάμουμε ποτέ δε θα είναι αρκετά και αυτό όφειλε ο κ. Κουλλά να το γνωρίζει.

Και τελευταίο και κάθομαι, κύριε Πρόεδρε. Να το πάρει απόφαση ο Δημοκρατικός Συναγερμός, έως ότου δεν αποδέχονται τον έλεγχο, δε θα υπερψηφίζουμε τους προϋπολογισμούς. Τελεία και παύλα!

Συγγνώμη. Και είναι δικαίωμα, κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό, είναι δικαίωμα του κάθε πολιτικού κόμματος, είτε του αρέσει είτε δεν του αρέσει, να αποφασίζει όπως το ίδιο κρίνει τι θα κάνει στους προϋπολογισμούς τους ετήσιους. Ο κριτής είναι ο κόσμος και κανένας άλλος. Λοιπόν, εάν κάποιος έβαλαν στο στόχαστρο τον τόπο μας, εάν κάποιος διέλυσαν την αξιοπιστία του τόπου μας, εάν κάποιος μάς έκαναν περιγέλο, δεν είναι το Δημοκρατικό Κόμμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τελειώσαμε ή θέλετε να μιλήσετε;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω τήρησα τον λόγο μου. Δύο λεπτά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν μιλήσουν άλλοι, ζητώ να ασκήσω το δικαίωμά μου για δευτερολογία και εγώ, έτσι; Εννοείται και θα μείνω τελευταίος πάλι.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πολλά ωραία. Και εμείς οι υπόλοιποι είμαστε τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ζητώ την έγκρισή σας να σταματήσουμε εδώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε δέχεστε.

Κύριε Λουκαΐδη, θα αποδεχτείτε τότε ότι, εάν μιλήσετε, θα δώσω τον λόγο σε όλους. Ορίστε. Έχετε τον λόγο. Παρακαλώ.

Κυρία Δημητρίου, να γραφτούν, σας παρακαλώ, όλοι οι ομιλητές.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν πρωτολόγησα, ζήτησα τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σε έχω γραμμένο εδώ. Είναι γεγονός είπατε μου η κ. Δημητρίου. Ένα λεπτό! Θα σας γράψει όλους. Ωραία λοιπόν.

Κύριε Λουκαΐδη...

Σας παρακαλώ, κύριοι! Να μιλήσετε όλοι.

Κύριε Προκοπίου, σας παρακαλώ, αφήστε με!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ρωτήσατε αν θέλουμε να θεωρήσουμε ότι η συζήτηση έχει περατωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού δε δέχεστε!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Βάλτε ψηφοφορία. Εγώ θεωρώ ότι η πλειοψηφία θεωρεί ότι η συζήτηση έχει περατωθεί. Βάλτε το σε ψηφοφορία!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αποφάσισε ο Πρόεδρος ότι θα συνεχιστεί, έληξε το θέμα!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Εγώ ζητώ από τον Πρόεδρο να ρωτήσει το σώμα αν θεωρεί ότι η συζήτηση για τα δύο νομοσχέδια που αφορούν το θέμα της φορολογίας σε σχέση με τα ενοίκια έχει περατωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή θα επαναλαμβάνεται αυτή η συζήτηση κάθε φορά που θέλει κάποιος δημοκρατικά να ασκήσει το δικαίωμα της έκφρασης -πού;- στο κοινοβούλιο, έχουμε μια διαδικασία και είπαμε να την κρατήσουμε. Ποια είναι η διαδικασία; Διότι μας ακούει και ο κόσμος που δεν ξέρει τις διαδικασίες της Βουλής. Γράφεται και κλείνει ο κατάλογος για τις πρωτολογίες, μιλούν, υπάρχει η δυνατότητα δευτερολογίας. Δηλαδή ό,τι και να λέει ο κ. Λουκαΐδης μπορεί να ενοχλήσει. Δεν μπορεί και δεν έχει το δικαίωμα ή το κόμμα της συμπολίτευσης για ένα λεπτό να του απαντήσει; Δηλαδή τούτος ο ναός της δημοκρατίας πού θα καταλήξει τελικά; Στο όνομα του να τελειώνουμε, να φεύγουμε;

Λοιπόν, εγώ για ένα λεπτό θα έκαμνα δύο σχόλια, κύριε Πρόεδρε, και εγώ για ένα λεπτό, επειδή είπα πολλά εκτός θέματος ο κ. Κουλλά. Σε κάθε περίπτωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, εννά σας δώσω τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, καθίστε.

Ο κ. Μυριάνθους, που εννά πρωτολογήσει, που δε μίλησε και έκαμα λάθος και δεν τον έγγραψα.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καθαρά επί του θέματος. Είναι γεγονός ότι όχι μόνο στην Κύπρο αλλά παγκόσμια περνούμε ιδιόζουσες συνθήκες και είναι γεγονός την ίδια στιγμή ότι οι συνθήκες αυτές που βιώνουν οι πολίτες θα μπορούσαν να συγκριθούν με αυτές τις οποίες είχε περάσει η Κύπρος μετά το '74. Ως εκ τούτου, το βάρος σήμερα που δέχεται η κοινωνία, το βάρος σήμερα που δέχεται η οικονομία θα έπρεπε ουσιαστικά να καταμεριστεί σε όλους, ανεξαρτήτως εισοδηματικών κριτηρίων, ανεξαρτήτως κατάστασης που μπορεί να βρίσκεται επί δεσπόμενων θέσης η οποιαδήποτε επιχείρηση. Ως εκ τούτου, συμφωνώ απόλυτα και με τα όσα είχε αναφέρει προηγουμένως ο κ. Λιλλήκας ότι, ενώ έχουμε δει σε ευρωπαϊκές χώρες να έρχονται αυτό τον καταμερισμό των εξόδων των επιχειρήσεων και των νοικοκυριών να τον αναλαμβάνει το κράτος, την ίδια στιγμή δεν το βλέπουμε στην Κύπρο. Υπάρχουν σίγουρα κάποια μέτρα και το τελευταίο έσοδο ή επίδομα το οποίο μπορεί να απολαύσει μια επιχείρηση, ένα νοικοκυριό είναι καλοδεχούμενο, όμως την ίδια στιγμή πολλά από τα μέτρα γίνονται για χάρη των εντυπώσεων.

Θα πω το εξής παράδειγμα για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο που έχουμε σήμερα μπροστά μας: Καλοδεχούμενο, όπως έχω πει, αλλά το αποτέλεσμα στην πραγματικότητα τι είναι; Αν λάβουμε υπόψη ότι -και φέρνω ένα παράδειγμα σε ό,τι αφορά τις εκπτώσεις των ενοικίων- μια επιχείρηση πληρώνει €2.000 το μήνα ενοίκιο, θα πρέπει να δώσει έκπτωση το μέγιστο ο ιδιοκτήτης στον ενοικιαζόμενο €3.000, €1.000 ανά μήνα για τρεις μήνες μόνο. Θα πάρει την έκπτωση, δηλαδή ο ιδιοκτήτης, αντί €24.000 τον χρόνο, θα πληρώσει €21.000. Μέσα σε αυτή την πανδημία αντιλαμβάνεστε πόσο εύκολο είναι μια επιχείρηση η οποία ασχολείται και με τα τουριστικά να είναι κλειστή σχεδόν ολόκληρο το 2020 και να έχει να πληρώσει και €21.000 ενοίκιο. Παίρνει τις €3.000 έκπτωση, καλώς ή κακώς τις πήρε. Τι απολαμβάνει τώρα ο ιδιοκτήτης που ενοικιάζει; Ο ιδιοκτήτης ουσιαστικά από τις €24.000 που δήλωνε στον φόρο, θα έρθει να δηλώσει €21.000. Από τις €21.000 που θα δηλώσει ουσιαστικά, για να δούμε τι φόρο εισοδήματος έχει να πληρώσει. Αν αφαιρέσουμε και το 20% των ενοικίων, δεν έχει φόρο εισοδήματος να πληρώσει, έχει μόνο €540 άμυνα. Η έκπτωση όμως που λέει φορολογικά ότι δικαιούται να πάρει είναι €1.500, το 50% της έκπτωσης που έδωσε στον ιδιοκτήτη, και αυτή την έκπτωση ουσιαστικά στην ουσία δεν την παίρνει, γιατί €540 μπορεί να απολαύσει. Αν ερχόταν το ίδιο το κράτος, η ίδια νομοθεσία να πει ότι δεν είναι μόνο για το 2021 που την παραχωρώ ή δεν είναι μόνο για το 2020, να πει κάποιος ότι, ναι, θα δώσω και κίνητρο του ιδιοκτήτη να την αφαιρέσει αυτή τη φορολογική έκπτωση και το 2022 και το 2023, όποτε προκύψει αυτή η εξίσωση. Δυστυχώς, αυτό τελειώνει μέσα στη χρονιά που δίνεται. Άρα, πού θέλω να καταλήξω; Ναι, σίγουρα η έκπτωση αυτή είναι θετική, αλλά στην ουσία το αποτέλεσμα και το κίνητρο από τη μια και από την άλλη δεν είναι αυτό που ουσιαστικά θα έπρεπε να ήταν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να δώσω τον λόγο.

Γι'ωργο, σε διέκοψα. Παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όπως είπα, πολύ συνοπτικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετε, δε σας το έβαλα σε ψηφοφορία, για να τελειώνουμε. Είπα να μιλούμε, αλλά να είμαστε και εσείς σύντομοι, ας πούμε.

(Μη ευκρινή σχόλια)

Όχι, άμα θέλω, το βάζω σε ψηφοφορία τζαι κόφκω σας τη συζήτηση! Έτσι λέει ο κανονισμός.

Κύριε Λουκαΐδη, έχετε τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα πω τίποτε επί της ουσίας των δύο νομοσχεδίων, τα είπα όλα στην πρωτολογία μου, αλλά ο κ. Κουλλά, μη έχοντας τι να απαντήσει επί της ουσίας, πήγε οπουδήποτε αλλού εκτός από την ουσία του θέματος και αναφέρθηκε και στην καταψήφιση των προϋπολογισμών. Δηλαδή, όταν καταψήφιζε προϋπολογισμούς για δύο δεκαετίες περίπου συνολικά ο Συναγερμός, δεν ήθελε να δίνονται επιδόματα, δεν ήθελε να στηρίζεται η υγεία, η παιδεία, να μην έχουμε σχολεία. Λοιπόν, επιτέλους αυτό το γελοίο παραμύθι και η γελοία προπαγάνδα -έννευ καν προπαγάνδα- πρέπει να τελειώσει! Καταψηφίσαμε τον προϋπολογισμό, όχι για να μην πιάσει επιδόματα ο κόσμος, και δε δικαιούμαστε να μιλούμε, γιατί δε θα έπιανε επιδόματα λόγω της καταψήφισης. Καταψηφίσαμε τον προϋπολογισμό, κύριε Κουλλά και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του Συναγερμού, γιατί ο

προϋπολογισμός για μια ακόμη φορά αντικατοπτρίζει την πολιτική σας να δίνετε πολλά στους λίγους και ελάχιστα στους πολλούς.

Και, δεύτερον, αν όσα είπε ο κ. Κουλλά για το πιο γενναιόδωρο πακέτο στην Ευρώπη -άλλη μια γελοία προπαγάνδα, αστήρικτη- ισχύουν, διερωτώμαι τι θα συνέβαινε σε ό,τι αφορά τον δείκτη της Eurostat που μέτρησε την απώλεια εισοδημάτων μετά την κρατική στήριξη και είμαστε η δεύτερη χειρότερη χώρα στην Ευρώπη! Αυτό τα λέει μόνο του, δεν έχω τίποτε άλλο να πω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα μιλήσει ο κ. Κουλλά μετά;

Δε θα μιλήσει. Εντάξει.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Συγγνώμη, βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, έχει αναφερθεί σε εμένα ο κ. Λουκαΐδης. Θα ήθελα να μιλήσω βεβαίως δύο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάτε ως αύριο, κύριε Κουλλά. Ως αύριο να μιλάτε! Εγώ δεν πρόκειται να διακόψω κανέναν. Όποιος θέλει τον λόγο να τον παίρνει!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ονούφριε, κάτσε δύο λεπτά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πραγματικά είναι εντυπωσιακό τούτη την ώρα που οι πολίτες ζουν έτσι μια μεγάλη ανασφάλεια, οι πολίτες είναι θυμωμένοι, οι πολίτες είναι πληγωμένοι, πολλοί 'πού τούτους αισθάνονται τζιαι προδομένοι 'πού εμάς όλους, 'πού το πολιτικό σύστημα, κάποιοι να προσπαθούν να εκμεταλλευτούν έτσι τούτο τον θυμό τους, την πίκρα τους, αντί να μιλήσουν έτσι με τη γλώσσα της αλήθειας, να παραδεχτούν λάθη και παραλείψεις που όλοι εκάμαμεν και η κυβέρνηση έκαμε, καθένας που κυβερνά και κάνει έργο κάνει και λάθη. Όμως, αγαπητέ φίλε Πρόεδρε, να έχω εδώ στο βήμα τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του ΑΚΕΛ και να μιλά για κοινωνική αναληγσία και να προσπαθεί να βγάλει, λέει, χάρτες και στατιστικές της Ευρώπης, την ώρα που οι νοσηλευτές μας δίνουν μεγάλες μάχες, -εσείς, κύριε Πρόεδρε, το ξέρετε από πρώτο χέρι- την ώρα που κάθε δευτερόλεπτο πολλαπλασιάζονται οι άνθρωποι μας στις εντατικές, προσέξτε, να μιλούν κάποιοι για κοινωνική αναληγσία! Και ποιοι τελικά, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι τούτοι που μιλούν για κοινωνική αναληγσία; Δε θα πάω στο παρελθόν, θα πω απλά και μόνο, πρώτον, ότι ευτυχώς όλοι μαζί -πρώτα οι πολίτες με την κοινωνική ευθύνη που επέδειξαν- κατατάσσουν την Κύπρο δεύτερη χώρα στην Ευρώπη με τους λιγότερους θανάτους και να κτυπήσω ξύλο, κύριε Πρόεδρε, να παραμείνουμε σε τούτο το σημείο, κατατάσσουν την Κύπρο τρίτη χώρα στην Ευρώπη σε εμβολιασμούς, κατατάσσουν πρώτη χώρα στην Ευρώπη την Κύπρο σε λιγότερα lockdowns, κατατάσσουν πρώτη χώρα στην Ευρώπη σε rapid tests, είναι για τούτη τη χώρα, κυρίες και κύριοι, που μιλάτε, είναι τούτης της χώρας που καταψηφίσατε τον προϋπολογισμό θέτοντας σε κίνδυνο τα νοσοκομεία μας, τους μισθούς των νοσηλευτών, τις συντάξεις και πάρα πολλά άλλα.

Άρα, έχω την εντύπωση, όταν απευθυνόμαστε είτε μεταξύ μας είτε προς τους πολίτες, ότι πρέπει να είμαστε τσας πιο υπεύθυνοι και τσας να μετριάσουμε έτσι την προπαγάνδα, γιατί ακριβώς -και κλείνω με τούτο, κύριε Πρόεδρε- μετά το 2013 και τη μεγάλη εκείνη κρίση που οδήγησε την Κύπρο στα σκουπίδια, οι πολίτες περνούν όλους μας γενεές δεκατέσσερις και ζητούν λίγη περισσότερη ειλικρίνεια και λίγη περισσότερη αξιοπιστία από όλους μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν....

Με συγχωρείτε, ο κ. Κουλλίας ζήτησε τον λόγο.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο, γιατί οι συνάδελφοι...

(Αριθμός βουλευτών ζητά τον λόγο.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, έντζιε γίνεται, ρε παιδικιά!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριοι! Κύριοι!

Έχω τον λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε! Με συγχωρείτε! Τώρα υποτίθεται είναι οι δευτερολογίες. Και κανονικά μπορούσα να κόψω τον λόγο και από τον κ. Κουλία και από τον κ. Λιλλήκα, που τον θέλει, και από τον κ. Προκοπίου, που τον θέλει. Είπα ότι έκαμα την εξαίρεση για τον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ο κανονισμός λέει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ο κανονισμός, Ζαχαρία. Εδιάβασα τον κανονισμό. Ξέρω τον. Λοιπόν, παρακαλώ να τελειώσουμε. Έμειναν τρεις. Να τους δώσουμε τον λόγο, 'που ένα λεπτό να μιλήσει ο καθένας. Δεν εχάθηκα ο κόσμος. Δαμαί εκάμαμεν τόσες εξαιρέσεις. Σας παρακαλώ!

Κύριε Κουλία, παρακαλώ.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λέχθηκε κάτι για τον θεσμό της Δημοκρατίας που είναι πολύ σοβαρό και έγινε ένας υπαινιγμός γι' αυτούς που καταψήφισαν και περιλαμβάνει και το Δημοκρατικό Κόμμα. Να θυμίσω στους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού που απειλούν ότι θα γινόταν η καταστροφή των πάντων, αν δεν... Σε όσους καταψήφισαν τον προϋπολογισμό, το Δημοκρατικό Κόμμα έβαλέν σας έναν όρο, κύριοι: Δώστε τους φακέλους των διαβατηρίων στον Ελεγκτή να τους ελέγξει. Εν τοιαύτη περιπτώσει, εσείς, αντί να το κάμετε τούτο, που είχατε υποχρέωση να το κάμετε, επιλέξατε την καταστροφή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όμως, αν ένα κόμμα, κύριοι, ψηφίζει εναντίον, είναι καθαρό δικαίωμά του και δε δικαιούστε να λέτε ότι δεν έχουμε δικαίωμα λόγου πλέον, γιατί εκαταψήφισαμεν. Αυτό χαρακτηρίζει απολυταρχικά καθεστώτα και θέλω να πιστεύω ότι ο νεαρός συνάδελφος κ. Κουλλάς είναι εκ λάθους και εκ παραδρομής που το είπε και τον καλώ να μην το επαναλάβει, τουλάχιστον για λόγους Καρπασίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, κύριε Λιλλήκα, ούτε ένα λεπτό!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, θα μείνω επί του θέματος και θα υπενθυμίσω κάτι το οποίο ξέχασα στην πρωτολογία μου. Δε θα το έλεγα, αν δεν υπήρχαν δευτερολογίες. Επειδή υπάρχει μεγάλη ανησυχία και έγνοια για τους ενοικιαστές σε όλες τις πλευρές του κοινοβουλίου, θέλω να θυμίσω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιους;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Για τους ενοικιαστές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ενοικιαστές, μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Θέλω να υπενθυμίσω ότι πριν από δύο μήνες περίπου είχα καταθέσει πρόταση νόμου η οποία ήρθε στην ολομέλεια, για να ρυθμίσουμε νομοθετικά το πρόβλημα των ενοικίων και δυστυχώς η πρόταση νόμου πήρε μόνο τη δική μου ψήφο με το επιχείρημα ότι τάχατες παρεμβαίναμε στο δικαίωμα της ελεύθερης σύμβασης. Δικαίωμα που δεν το θυμούμαστε, όταν υπερψήφισαν κάποιοι το δικαίωμα στις τράπεζες να πουλούν δάνεια. Και του πολίτη που είχε υποθηκεύσει το σπίτι του για ένα δάνειο στην Τράπεζα Κύπρου, χωρίς να ερωτηθεί, παραβιάστηκε με νόμο το δικαίωμα της ελεύθερης σύμβασης και βρέθηκε να έχει υποθήκη το σπίτι του σε ένα ανώνυμο επενδυτικό ταμείο. Απλώς, το υπενθυμίζω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προκοπίου, ένα λεπτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Σίγουρα, το θέμα τούτο -και συμφωνώ με όλους τους προλαλήσαντες- είναι υποχρέωση, για να μην επαναλαμβάνω, να κερδίζουμε χρόνο, είναι υποχρέωση του κράτους να βρει τη λύση και υπάρχει και είναι και εύκολη η λύση. Μπορούσε να διοχετεύει αυτά τα ποσά που μπορούσε να έχει συγκεκριμένα σε αυτούς που νοικοιάζουν και να βελτιώνεται, έτσι τουλάχιστον να αμβλυνθεί όλο το πρόβλημα.

Όμως, άκουσα, που συνέχεια είμαστε εκτός θέματος, αυτά θα γινόντουσαν, αν δεν είχαμε εκλογές τώρα; Αυτός ο τρόπος που λέμε τώρα... έχουμε σχέση με αυτά που ακούει ο ένας και ο άλλος; Βεβαίως, ο κόσμος είναι θυμωμένος, είναι προδομένος και καλά μας κάμνει και μας απαξιώνει. Έτσι νιώθω εγώ! Διότι, αντί να ασχοληθούμε με το θέμα της ουσίας όπως είναι, ασχολούμαστε με όλα τα άλλα και γι' αυτό γίνεται αυτή η διαδικασία και δυστυχώς ο κόσμος -μη νομίζουμε ότι κερδίζει κανένας- κλείνει τις τηλεοράσεις, μόλις ακούσει αυτή τη διαμάχη και αυτά που γίνονται. Και γελάει, γελάει ο κόσμος! Και καλά μας κάμνει! Εγώ αυτό θέλω να πω, Πρόεδρε, και σας παρακαλώ, κρίνετε... Αναλάβετε... Έχετε κάθε δικαίωμα ως Πρόεδρος, εκεί που νιώθετε ότι σταματά το θέμα, να το κλείνετε, να σταματά ο λαϊκισμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κόσμος, είπε ο κ. Προκοπίου, κλείνει την τηλεόραση.

Για να κλείσει την τηλεόραση, κύριε Προκοπίου, πρέπει να την ανοίξει πρώτα! Και σας πληροφορώ ότι δεν την ανοίγει. Λοιπόν, γι' αυτό...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Έχετε δίκαιο, κύριε Πρόεδρε.

Και αυτούς τους λίγους που την ανοίγουν, τους ωθούμε και αυτούς να την κλείνουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εντάξει.

Ονούφριε, θέλεις να μιλήσεις και εσύ;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, μισό λεπτό. Παρακαλώ.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, τηλεγραφικά να πω ότι ακριβώς η οικονομία θέλει μια συνολική διαχείριση. Αυτός ο κατατεμαχισμός δε βοηθά τίποτε. Ενδεχομένως δημιουργεί μόνο εντυπώσεις.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι δεν μπορούμε να λέμε σ' αυτό το μέτρο τι έκανε μια χώρα και τι έκανε η άλλη. Είναι σα να λέμε η Κύπρος έπρεπε να πάρει το άθροισμα των μέτρων που πήραν όλες οι υπόλοιπες χώρες μαζί. Γιατί και εμείς επήραμε πολλά μέτρα που δεν τα πήραν άλλες χώρες. Σε ό,τι αφορά τα αποτελέσματα, είναι ξεκάθαρα, κύριε Πρόεδρε. Η Κύπρος έχει πολύ λιγότερη ύφεση και πολύ λιγότερη αύξηση της ανεργίας αυτό το διάστημα της πανδημίας. Αυτό είναι. Είναι ξεκάθαρο. Είναι στοιχεία της Eurostat.

Το τελευταίο που θέλω να πω είναι ότι δεν είχα πει ότι όποιος καταψήφισε τον προϋπολογισμό και ρίσκαρε όλα αυτά να πάνε χαμένα, οι θυσίες του κόσμου και όλα όσα μέτρα πήραμε προηγουμένως, δε δικαιούται να μιλά. Είπα ρητορικά αν νομιμοποιούνται να ζητούν αυξήσεις. Και ήταν η πρώτη φορά, κύριε Πρόεδρε, που συνειδητά, όταν ψήφιζαν βουλευτές, γνώριζαν ότι θα καταψηφιζόταν ο προϋπολογισμός. Και έχει μεγάλη διαφορά από τα όποια προηγούμενα χρόνια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολογία ψήφου.

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Πιπτοκοπίτη.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΠΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συνεπής στα όσα έχουν λεχθεί εδώ στην αίθουσα και επειδή είναι μια κοροϊδία και στάχτη στα μάτια του κόσμου αυτά τα νομοσχέδια, γι' αυτούς τους λόγους εγώ τοποθετήθηκα εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου των κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους το Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου, ώστε να καθορίζεται ρητά ότι ο εν λόγω νόμος θα εφαρμόζεται αναφορικά και με τις αυτοτελείς αίθουσες δεξιώσεων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ξένια Κωνσταντίνου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Ευανθία Σάββα

Αντρέας Φακοντής

Γιώργος Κάρουλλας

Ηλίας Μυριάνθους

Ανδρέας Κυπριανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 22 Φεβρουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υφυπουργείου Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Ένωσης Δήμων Κύπρου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Παύλος Μυλωνάς, Λίνος Παπαγιάννης και Μαρίνος Μουσιούτσας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) Νόμου, ώστε να διασαφηνιστούν ορισμένες ερμηνευτικές ασάφειες και να αρθούν ορισμένα προβλήματα που αναφύονται κατά την εφαρμογή αυτού.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου καθορίζεται ρητά ότι ο εν λόγω νόμος θα εφαρμόζεται αναφορικά και με τις αυτοτελείς αίθουσες δεξιώσεων, οι οποίες επίσης αποτελούν χώρους αναψυχής και ψυχαγωγίας με βάση την πολεοδομική νομοθεσία.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, δεδομένου ότι οι αυτοτελείς αίθουσες δεξιώσεων δεν καλύπτονται από τις διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, οι ιδιοκτήτες τους δε δύναται να αιτηθούν την έκδοση άδειας εκπομπής ήχου δυνάμει των διατάξεών της. Ως εκ τούτου, οι αρμόδιες αρχές, ήτοι οι δήμοι και οι επαρχιακές διοικήσεις, δε δύναται να εξετάζουν και ακολούθως να εγκρίνουν ή να απορρίπτουν αίτηση για έκδοση άδειας εκπομπής ήχου, ούτε και να ασκούν τον δέοντα έλεγχο στα εν λόγω υποστατικά, βάσει των διατάξεων της εν λόγω νομοθεσίας.

Συναφώς, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κρίνονται αναγκαίες, για να παρασχεθεί η δυνατότητα υποβολής αίτησης για τη χορήγηση άδειας εκπομπής ήχου και για σκοπούς λειτουργίας των αυτοτελών αιθουσών δεξιώσεων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του εν λόγω υπουργείου αναφορικά με την εισαγωγή της προτεινόμενης ρύθμισης, για να καλυφθεί το νομοθετικό κενό που διαπιστώθηκε κατά την εφαρμογή του νόμου που διέπει την εκπομπή ήχου από τα κέντρα αναψυχής στην περίπτωση των αυτοτελών αιθουσών δεξιώσεων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στους υποψήφιους καθηγητές Σχεδιασμού και Τεχνολογίας να συμπληρώσουν την απαιτούμενη για την ειδικότητα τους ειδική σειρά μαθημάτων για την περίοδο 2020-2021, η διοργάνωση της οποίας, υπέστη αλλαγές λόγω των συνεπειών της πανδημίας COVID-19. Ειδικότερα, οι πιο πάνω υποψήφιοι καθηγητές, εφόσον ολοκληρώσουν με επιτυχία την ειδική αυτή σειρά μαθημάτων μέχρι τις 24 Μαρτίου 2021, θα μπορέσουν να ενταχθούν στους σχετικούς πίνακες διοριστέων ή διορισίμων, αφού υποβάλουν πριν από το τέλος του Μαρτίου αίτηση στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος	Γιώργος Τ. Γεωργίου
Αννίτα Δημητρίου	Πανίκος Λεωνίδου
Γιώργος Κάρουλλας	Μιχάλης Γιωργάλλας
Αντρέας Καυκαλιάς	Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον πρόεδρο της επιτροπής κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιανουαρίου και στις 10, 17 και 24 Φεβρουαρίου του 2021.

Στις πιο πάνω συνεδριάσεις κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (ΕΕΥ), της ΟΕΛΜΕΚ, της ΟΛΤΕΚ, της ΠΟΕΔ, των εκπαιδευτικών Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Καταλόγου Διορισίμων (με μαθήματα) και των υποψήφιων καθηγητών Σχεδιασμού και Τεχνολογίας 2019 (χωρίς μαθήματα).

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε οι επιτυχόντες υποψήφιοι εκπαιδευτικοί στις γραπτές εξετάσεις του Νοεμβρίου 2019 για το μάθημα Σχεδιασμός και Τεχνολογία να μπορέσουν να ενταχθούν στους σχετικούς πίνακες διορισίμων, παρ' όλο που δεν κατέστη δυνατόν να ολοκληρώσουν τα ειδικά μαθήματα που απαιτούνται για την ένταξη τους στους εν λόγω πίνακες για σκοπούς διορισμού τους.

Ειδικότερα, λόγω της πανδημίας COVID-19 και των αλλαγών που επήλθαν στη διοργάνωση των ειδικών μαθημάτων, οι πιο πάνω υποψήφιοι καθηγητές που δεν ολοκλήρωσαν τα εν λόγω μαθήματα θα μπορέσουν με την προτεινόμενη ρύθμιση να ενταχθούν στους σχετικούς πίνακες διορισίμων για σκοπούς διορισμού τους, νοουμένου ότι θα ολοκληρώσουν την επιμόρφωσή τους μέχρι το τέλος Απριλίου του 2021.

Στο πλαίσιο της εξέτασης της υπό αναφοράς πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου ανέφεραν ότι συμφωνούν με την προτεινόμενη ρύθμιση και την ανάγκη επίλυσης του προβλήματος που προέκυψε.

Ειδικότερα, ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας με επιστολή του, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2021, που απέστειλε στην επιτροπή αναφέρει μεταξύ άλλων ότι το υπουργείο αντιμετωπίζει θετικά την πιο πάνω πρόταση νόμου για την ένταξη των πιο πάνω υποψήφιων καθηγητών στους πίνακες διορισίμων, οι οποίοι, λόγω της καθυστέρησης που προέκυψε στη διενέργεια των ειδικών μαθημάτων που έπρεπε να παρακολουθήσουν βάσει του σχεδίου υπηρεσίας τους, δεν κατέστη δυνατόν να τα ολοκληρώσουν. Με τη ρύθμιση αυτή, όπως επισημαίνεται στην πιο πάνω επιστολή, οι εν λόγω καθηγητές αναμένεται να τύχουν διορισμού κατά τη σχολική χρονιά 2021-2022. Επιπρόσθετα, επισημαίνεται ότι το αρμόδιο υπουργείο προωθεί τροποποίηση του σχετικού σχεδίου υπηρεσίας, το οποίο στο παρόν στάδιο εκκρεμεί για νομοτεχνική επεξεργασία στη Νομική Υπηρεσία.

Στο πλαίσιο της συζήτησης μέλη της επιτροπής επισήμαναν την ανάγκη οριστικής επίλυσης του όλου θέματος μέσω της αλλαγής του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας. Ειδικότερα, ως προσωρινή λύση εισηγήθηκαν μεταξύ άλλων τη δυνατότητα δημιουργίας ειδικού καταλόγου για τους επιτυχόντες του 2019.

Οι εκπρόσωποι της ΕΕΥ εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους για την προτεινόμενη ρύθμιση, για τον λόγο ότι η προώθησή της θα προκαλέσει στρεβλώσεις στην εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΛΜΕΚ και της ΟΛΤΕΚ συμφώνησαν για την ανάγκη προώθησης της προτεινόμενης ρύθμισης, ώστε να μην αδικηθούν και οι επιτυχόντες υποψήφιοι εκπαιδευτικοί που παρακάθησαν στις γραπτές εξετάσεις του 2019, όπως αδικήθηκαν παλαιότερα και υποψήφιοι εκπαιδευτικοί που είχαν

παρακαθήσει στις γραπτές εξετάσεις του 2017. Παράλληλα, επισήμαναν την ανάγκη οριστικής επίλυσης του όλου θέματος, ώστε να μην προκύπτουν συνεχώς προβλήματα και να δημιουργούνται νέες ομάδες διορισίμων.

Οι εκπρόσωποι των υποψήφιων καθηγητών Σχεδιασμού και Τεχνολογίας 2019 (χωρίς μαθήματα) συμφώνησαν με την προτεινόμενη ρύθμιση, ενώ οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών Σχεδιασμού και Τεχνολογίας Καταλόγου Διορισίμων (με μαθήματα) διαφώνησαν, αφού αυτή επιφέρει στρέβλωση στην εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, επισήμαναν ότι η προώθησή της αποτελεί άنيση μεταχείριση σε βάρος των επιτυχόντων υποψήφιων εκπαιδευτικών που παρακάθησαν στις γραπτές εξετάσεις του 2017, για τους οποίους δεν προωθήθηκε παρόμοια ρύθμιση για σκοπούς διορισμού τους.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης της πρότασης νόμου καταβλήθηκε προσπάθεια βελτίωσης του κειμένου της, ώστε να μη συγκρούεται με διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας και να ρυθμίζει ολοκληρωμένα το θέμα της ένταξης των υποψήφιων καθηγητών στους σχετικούς πίνακες.

Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο με επιστολή του, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2021, που απέστειλε στην επιτροπή επισημαίνει ότι κατόπιν σχετικής διαβούλευσης με την ΕΕΥ κρίνεται αναγκαία η τροποποίηση του κειμένου της πρότασης νόμου, έτσι ώστε να ρυθμιστούν τόσο οι περιπτώσεις των υποψήφιων καθηγητών που παρακάθησαν στις εξετάσεις του 2017 όσο και οι περιπτώσεις των υποψήφιων καθηγητών που παρακάθησαν στις εξετάσεις του 2019. Επιπρόσθετα με τις προτεινόμενες αλλαγές θα ρυθμιστούν και ορισμένες περιπτώσεις υποψήφιων καθηγητών από τον πίνακα διοριστέων. Ειδικότερα, οι προτεινόμενες αλλαγές αφορούν στην προσθήκη συγκεκριμένης πρόνοιας στα άρθρα του ισχύοντος νόμου για τους πίνακες διοριστέων και διορισίμων, με βάση την οποία οι υποψήφιοι που θα συμπληρώσουν με επιτυχία την ειδική αυτή σειρά μαθημάτων μέχρι τις 24 Μαρτίου του 2021 θα ενταχθούν στους συγκεκριμένους πίνακες διοριστέων ή διορισίμων αντίστοιχα με σχετική αίτησή τους που θα υποβάλουν στην ΕΕΥ πριν από την 31^η Μαρτίου του 2021. Επιπρόσθετα, ως ημερομηνία συμπληρωμένης αίτησής τους θα θεωρείται η 31^η Αυγούστου του 2020, ημερομηνία κατά την οποία οι εν λόγω υποψήφιοι θα είχαν ολοκληρώσει την ειδική αυτή σειρά μαθημάτων, αλλά δεν κατέστη δυνατόν λόγω της πανδημίας.

Η επιτροπή, στη βάση των πιο πάνω, τροποποίησε το κείμενο της πρότασης νόμου, ενσωματώνοντας σε αυτό τις πιο πάνω βελτιωτικές αλλαγές που εισηγούνται το αρμόδιο υπουργείο και η ΕΕΥ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του διαμορφωμένου κειμένου της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου μόνο;

(Αριθμός βουλευτών ζητά τον λόγο.)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να ετοιμάσω κατάλογο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, γράψετε τον κατάλογο και αυτός θα είναι. Δεν πρόκειται να προσθέσω. Σηκώστε χέρια ποιοι θέλετε να μιλήσετε.

Ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Καυκαλιάς, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Γιωργάλλας και ο... Μα, πού 'ν' τον Χατζηγιάννη;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Επειδή λείπει ο εισηγητής, αν δεν έρθει στην αίθουσα, θα μιλήσω εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να τον γράψουμε τον κ. Χατζηγιάννη...

Αννίτα, έγραψες τον κατάλογο, σε παρακαλώ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, προσπαθώ, κύριε Πρόεδρε.

Αν με βοηθήσετε, να κρατήσουν τα χέρια τους ψηλά, θα με διευκολύνετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου θα μιλήσει τώρα, ο κ. Καυκαλιάς, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Γιωργάλλας και ο κ. Χατζηγιάννης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η πρόταση νόμου ουσιαστικά επιχειρεί να καλύψει ένα μεγάλο σφάλμα, ένα μεγάλο λάθος που έπραξε το Υπουργείο Παιδείας, αφήνοντας εκτεθειμένη μια ομάδα από υποψήφιους εκπαιδευτικούς, οι οποίοι, ενώ θα εντάσσονταν στον κατάλογο διοριστέων σε συγκεκριμένη περίοδο, δυστυχώς το Υπουργείο Παιδείας δεν προχώρησε στη διεξαγωγή των απαραίτητων εξετάσεων που υπήρχαν ως προϋπόθεση για να μπορέσουν να ενταχθούν στους καταλόγους. Αυτή η πρόταση, κύριε Πρόεδρε, ενδεχομένως να καλύψει το δικαίωμα που έχουν αυτοί οι υποψήφιοι, ένεκα αυτού του λάθους που έχει πράξει το Υπουργείο Παιδείας, αλλά παράλληλα μπορεί να υπάρξει μια ελαφρά αδικία σε μια άλλη κατηγορία η οποία προέρχεται από εξετάσεις της περιόδου 2017-2019.

Αυτό που επιχειρείται σήμερα είναι να καλύψει τους εξεταζομένους της περιόδου 2019-2021. Γι' αυτό, η έκκλησή μας... Εμείς θα ψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου, που πραγματικά εμάς μας στενοχωρεί που αναγκάζεται η Βουλή να προχωρά και να καλύπτει λάθη και παραλείψεις της εκτελεστικής εξουσίας, ενώ ήταν άμεση υποχρέωση του υπουργείου να προβεί με νομοσχέδιο σε αυτή τη διόρθωση, σε αυτή την αποκατάσταση της αδικίας.

Όμως, εν πάση περιπτώσει, θεωρούμε ότι την επομένη, μετά την ψήφιση αυτής της πρότασης, πρέπει το υπουργείο να δει με ποιο τρόπο θα ξεκαθαρίσει και θα αποκαταστήσει ενδεχόμενα λάθη, παραλείψεις και αδικίες που μπορεί να προκύψουν με αυτή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε άλλους υποψήφιους εκπαιδευτικούς, όπως έχω αναφέρει, της περιόδου 2017-2019.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βρισκόμαστε ακριβώς σ' αυτό το σημείο σήμερα, γιατί το Υπουργείο Παιδείας δεν έχει κάνει στοιχειωδώς τη δουλειά του. Άφησε τους εκπαιδευτικούς που πέτυχαν στις εξετάσεις διορισίμων το 2019, χωρίς τα συμπληρωματικά μαθήματα προϋπηρεσιακής κατάρτισης, τα οποία αποτελούσαν προϋπόθεση για να εγγραφεί κάποιος στους καταλόγους διορισίμων και η Βουλή σήμερα καλείται να λύσει το πρόβλημα που το Υπουργείο Παιδείας έχει δημιουργήσει με την ανευθυνότητα και την προχειρότητά του.

Η πρόταση νόμου επιχειρεί να αντιμετωπίσει και να άρει την αδικία που έχει δημιουργηθεί. Ωστόσο, πρέπει να παραδεχτούμε όλοι ότι δεν πρόκειται για την ιδεατή λύση και είμαι βέβαιος ότι κανένας και καμία συνάδελφος, είτε υπερψηφίσουν είτε καταψηφίσουν αυτή την πρόταση νόμου σήμερα, αυτή τη στιγμή αισθάνονται άνετα.

Ως ΑΚΕΛ έχουμε αποφασίσει να υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου, γιατί θεωρούμε ότι υπό τις περιστάσεις είναι το καλύτερο δυνατόν που μπορούμε να κάνουμε, δεδομένου ότι με αυτό τον τρόπο θα οδηγήσουμε τα πράγματα στο σημείο που έπρεπε να ήταν εξαρχής. Οι επιτυχόντες στις εξετάσεις του 2019 δηλαδή να είχαν το δικαίωμα εγγραφής στους εν λόγω καταλόγους. Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, με προβληματισμό σίγουρα, θα υπερψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Καυκαλιά.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι κατανοητή η πρόθεση του συναδέλφου, όμως, ήδη έχει αναφερθεί, όχι μόνο δεν είναι η τέλεια λύση, αλλά είναι και λύση που δημιουργεί μια άλλη αδικία, έτσι; Δεν ξέρω και δεν είμαι σίγουρος αν τελικά θα κλείσει αυτή η εκκρεμότητα με την ψήφιση. Ήδη ακούστηκε, τοποθετήθηκαν οι συνάδελφοι για την ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου. Μάλλον εκτιμώ -και το εξέφρασα και στην επιτροπή- ότι θα βάλουμε δύο ομάδες υποψηφίων τη μία απέναντι στην άλλη.

Αυτό το οποίο ζητήσαμε -και δεν κατάλαβα μέχρι αυτή τη στιγμή γιατί δεν έγινε- είναι την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας επάνω σε αυτή την προσέγγιση του συναδέλφου, του Κυριάκου Χατζηγιάννη, του οποίου αναγνωρίζω τις καλές προθέσεις, έτσι;

Απέφυγε επιμελώς η Νομική Υπηρεσία να τοποθετηθεί και αυτό είναι ένα ζήτημα, διότι πιθανόν να είναι αντισυνταγματική η πρόταση και πιθανόν να επιστρέψει σε λίγες μέρες ξανά πίσω στη Βουλή. Δεν ξέρω, θα το δούμε.

Η Αλληλεγγύη δε θα συμμετάσχει στη διαδικασία. Θεωρούμε δίκαιο το αίτημα των παιδικών, που αβλεψίες, αστοχίες, ανικανότητα στο Υπουργείο Παιδείας τούς οδήγησαν να μην μπορούν σήμερα να διεκδικήσουν θέση στους καταλόγους, αλλά αναγνωρίζουμε και από την άλλη το δικαίωμα των άλλων παιδικών που είναι ήδη μέσα στους καταλόγους και θα αλλάξουν θέσεις, γιατί κάποιιο άλλοι θα έρθουν δικαίως ή αδικώς να τοποθετηθούν στις θέσεις τους. Ως εκ τούτου, εμείς θα απέχουμε απ' αυτή τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι όντως μια πολύ δύσκολη απόφαση και προβληματίσε πολύ έντονα την επιτροπή Παιδείας αυτό το ζήτημα. Δε θα επαναλάβω τις ευθύνες. Οι ευθύνες είναι εκεί, βοούν εξάλλου, είναι του Υπουργείου Παιδείας και κανενός άλλου. Δε φταίνει ούτε οι υποψήφιοι οι οποίοι έχασαν το δικαίωμα συμπερίληψής τους στον πίνακα των διοριστέων ούτε βεβαίως και εκείνοι οι οποίοι έχουν ήδη το κεκτημένο δικαίωμα να ευρίσκονται στη λίστα, στον κατάλογο. Και έχει δίκαιο και ο κ. Γιωργάλλας, ο οποίος θέτει πολύ σοβαρά το ζήτημα κατά πόσο αυτή η νομοθεσία θα αντιμετωπίσει τις συμπληγάδες ενός ερωτήματος το οποίο πιθανότατα θα τεθεί στο Ανώτατο Δικαστήριο, όταν θα εξετάζει τη συνταγματικότητα.

Από τη μία, είναι το κεκτημένο δικαίωμα των υποψηφίων οι οποίοι ήδη βρίσκονται στον κατάλογο των διοριστέων, διότι είναι κεκτημένο δικαίωμα και το κεκτημένο δικαίωμα στον νόμο δεν μπορεί να περιοριστεί ούτε να ανατραπεί, επικαλούμενη μάλιστα η διοίκηση τις δικές της παραλείψεις ή τα λάθη.

Από την άλλη, είναι το δικαίωμα στην ισοπολιτεία και στην ίση μεταχείριση των νέων προς εγγραφή στον κατάλογο των διοριστέων υποψηφίων. Είναι δύσκολη η απόφαση, αλλά θα πρέπει να ληφθεί. Και η απόφαση είναι ότι μεταξύ των δύο αυτών πιθανόν αντιθέτων δικαιωμάτων θα πρέπει να κυριαρχήσει το δικαίωμα στην ίση εφαρμογή του νόμου και στην ισοπολιτεία, γι' αυτό και θα υπερψηφίσουμε την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Λουκαΐδης. Είστε καλυμμένος.

Ο τελευταίος ομιλητής, ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πραγματικά, θα ήθελα καταρχάς να ευχαριστήσω γι' αυτό τον προβληματισμό όλους τους συναδέλφους στην επιτροπή Παιδείας. Ένας προβληματισμός ο οποίος, θα έλεγα, έχει νηφάλια εκφραστεί και υπήρξε απότοκο της πολλαπλής διαμόρφωσης του κειμένου με τρόπο -ουσιαστικά και σε συνεννόηση με την εκτελεστική εξουσία- ακριβώς για να στέκει και νομικά.

Αφορά όλους εκείνους τους εκπαιδευτικούς μας οι οποίοι έχουν δώσει εξετάσεις και έχουν περάσει και ένεκα του COVID-19 -εγώ λέω λανθασμένα, όπως επισημαίνεται από όλες τις πολιτικές δυνάμεις- λανθασμένα δεν έχουν προσφερθεί αυτά τα μαθήματα, ενώ στους μαθητές τα προσφέρουμε και εξ αποστάσεως, και αυτό το λάθος δεν μπορεί να το πληρώσει ούτε το σύστημα ούτε και αυτά τα παιδιά, τα οποία έχουν περάσει αυτές τις εξετάσεις ως κάτι το υπέρτατο. Όταν περνάς μια εξέταση, τον σκοπό αυτής της εξέτασης θα πρέπει να τον σέβεσαι ως κόρην οφθαλμού.

Έχουν επίσης απόλυτο δίκαιο οι συνάδελφοι, ότι, ναι, προκαλείται ή θα προκληθεί ενδεχομένως μια ανακατάταξη της σειράς μέσα από τα νέα δεδομένα. Και εδώ είναι που θα πρέπει να καλέσουμε και ως ολομέλεια

την εκτελεστική εξουσία στη βάση της νομιμότητας να βρει εκείνες τις λύσεις, ούτως ώστε να μην αδικηθεί ή τουλάχιστον να προσπαθήσουμε να μην αδικηθεί κανένας ο οποίος το τελευταίο διάστημα βρισκόταν ή προσέφερε τις υπηρεσίες του ως εκπαιδευτικός.

Δεν είναι εύκολη απόφαση, δεν είναι τα αισθήματά μας τόσο καθαρά, όταν μάλιστα ενδεχομένως να υπάρξει και ο παραμικρός επηρεασμός για ένα θέμα το οποίο είναι τόσο σημαντικό. Είμαστε υπερβολικά στενοχωρημένοι, δεν παίρνουμε τέτοιου είδους πρωτοβουλίες, γιατί είμαστε αφελείς και δε μετρούμε πολιτικό κόστος από μια τέτοια ενέργεια και πράξη. Αντιθέτως όμως, όταν και εφόσον έχουμε να υπηρετήσουμε το δίκαιο και το ορθό, οφείλουμε να αναλάβουμε την ευθύνη, με τρόπο που στον μέγιστο δυνατό βαθμό να αποκατασταθεί το δίκαιο. Και θα επαναλάβω: θα είμαστε καλυμμένοι ως προς το δίκαιο, αν και εφόσον και από την εκτελεστική εξουσία καταβληθούν εκείνες οι προσπάθειες να μετριασθεί, αν όχι να εκμηδενιστεί, τουλάχιστον ο επηρεασμός από την ανακατάταξη της σειράς του καταλόγου διορισίμων.

Και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, κάνοντας μια μικρή διόρθωση, ότι όλοι, και οι του 2017 και οι του 2019, όσοι... αυτονόητα βρίσκονται στους πίνακες διορισίμων και στους πίνακες διοριστέων και δεν έχουν κάνει τα μαθήματα μέχρι τις 23 του Μάρτη, αφού τα ολοκληρώσουν, θα μπορούν -μέχρι 31^η περίπου Μαρτίου, 30 Μαρτίου- να υποβάλουν αίτηση, πάντοτε στα πλαίσια του COVID-19, πάντοτε στα πλαίσια της περιπέτειας που έχουμε και ως εκπαιδευτικό σύστημα ένεκα του COVID-19.

Και κλείνω με αυτό: Τα εργαστήρια αυτού του κλάδου, της τεχνολογίας, επηρεάζονται δυσανάλογα σε σχέση με το βίωμα και την ταλαιπωρία που βιώνουν οι εκπαιδευτικοί μας μέσα στις τάξεις, όταν λειτουργούν CNC μηχανές ή όταν λειτουργούν τόνους κ.λπ. κ.λπ. Άρα λοιπόν, θεωρώ ότι θα πρέπει να επαναξιολογηθούν οι ανάγκες, με τρόπο που πραγματικά να σεβαστούμε ότι λειτουργεί αυτό το μάθημα σε περιβάλλον COVID-19.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 28BB του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχές πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και πέντε αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;
Έρχονται και άλλοι συνάδελφοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είδατε που αυξήθηκαν κατά τρεις;
Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχές πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και πέντε αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.
Το υπ' αριθμόν 9 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του Ποινικού Κώδικα, ώστε να αυξηθεί από τρία σε επτά έτη η ανώτατη προβλεπόμενη ποινή φυλάκισης για το αδίκημα της κατάχρησης εξουσίας από δημόσιο λειτουργό, στις περιπτώσεις που ο υπαίτιος απέβλεπε με την πράξη του σε κέρδος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Άριστος Δαμιανού	Πάνικος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 24 Φεβρουαρίου 2021.

Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Νομοθεσίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, η Αρχιπρωτοκολλητής, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου και συγκεκριμένα του άρθρου 105 αυτού, ούτως ώστε η ανώτατη προβλεπόμενη ποινή φυλάκισης για το αδίκημα της κατάχρησης εξουσίας από δημόσιο λειτουργό, στις περιπτώσεις που ο υπαίτιος απέβλεπε με την πράξη του σε κέρδος, να αυξηθεί από τρία σε επτά έτη.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι στον όρο «δημόσιος λειτουργός», σύμφωνα με τις ερμηνευτικές διατάξεις του Ποινικού Κώδικα, περιλαμβάνεται οποιοσδήποτε δημόσιος λειτουργός ή πρόσωπο το οποίο κατέχει δημόσια θέση και οποιοσδήποτε αξιωματούχος είτε διοριζόμενος είτε αιρετός είτε υποδεικνυόμενος με νόμο.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως επισήμανε στην επιτροπή ότι η προτεινόμενη τροποποίηση εντάσσεται στο πλαίσιο των μέτρων που προωθούνται από την κυβέρνηση για την πάταξη της διαφθοράς. Επιπρόσθετα, όπως ενημέρωσε την επιτροπή η πιο πάνω εκπρόσωπος, το ύψος της προβλεπόμενης ανώτατης ποινής καθορίστηκε στα επτά έτη μετά από

σχετική εισήγηση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και αφού λήφθηκε υπόψη το ανώτατο ύψος ποινών που προβλέπονται για παρεμφερή αδικήματα.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με την προβλεπόμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δαμιανού, ο κ. Ευσταθίου, η κ. Ερωτοκρίτου...

Ετοιμάζω κατάλογο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, έχετε τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ειλικρινά, χωρίς ίχνος πρόθεσης να κάμω αντιπολίτευση, θα πω ένα τετριμμένο, ότι «δε μας αφήνουν να αγιάσουμε». Δε μας αφήνετε να αγιάσουμε! Αυτό που θα ψηφίσουμε σε λίγο, γιατί νομικά είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, προνοεί το εξής: Τροποποίηση του Ποινικού Κώδικα, ώστε να αυξηθεί από τρία σε επτά έτη η ανώτατη προβλεπόμενη ποινή φυλάκισης για το αδίκημα της κατάχρησης εξουσίας από δημόσιο λειτουργό - ακούστε τούτο- στις περιπτώσεις που ο υπαίτιος απέβλεπε με την πράξη του σε κέρδος.

Στην αιτιολόγηση που μας έδωσαν η Νομική Υπηρεσία και το Υπουργείο Δικαιοσύνης, μας είπαν ότι το νομοσχέδιο εντάσσεται στην ευρύτερη προσπάθεια της κυβέρνησης προώθησης μέτρων για την πάταξη της διαφθοράς.

Διερωτώμαι από πού να αρχίσω! Από το γεγονός ότι μόλις προχτές η επιτροπή Νομικών παρέλαβε για πολλοστή φορά το τροποποιημένο, του τροποποιημένου, ω τροποποιημένο νομοσχέδιο, πολυδιαφημιζόμενο της κυβέρνησης, για την Αρχή κατά της Διαφθοράς; Προχτές. Να πω ότι σε τούντο νομοσχέδιο εν δέχονται να 'ν ανεξάρτητη αρχή; Να πω ότι τούτη η κυβέρνηση, τούτος ο Πρόεδρος, είναι μπροστάρηδες στη θεσμική διαπλοκή; Να πω ότι τούτη η κυβέρνηση μετά από οκτώ χρόνια θυμήθηκε να εξαγγείλει μέτρα κατά της διαφθοράς τζιαι κατέθεσε τίτλους, επικεφαλίδες με αστερίσκους τζιαι υποσημειώσεις, και ακόμα περιμένουμε έμπρακτα νομοθετικά μέτρα που θα αντιμετωπίζουν τη διαφθορά; Αλλά τη διαφθορά ποινών; Τη θεσμική διαπλοκή ποινών; Επομένως, εμείς δεν αναμένουμε ότι εννά πιάσουν δουλειά, μόλις ψηφίσουμε τα επτά χρόνια. Εικάζω ότι 'πού μέσα τους οι κυβερνώντες -δεν αναφέρομαι στον ΔΗΣΥ, για να μη μου πουν τώρα ότι είναι επί προσωπικού- ίσως να προτιμούσαν στη νομοθεσία για την αύξηση των ποινών της κατάχρησης εξουσίας από τρία σε επτά χρόνια, ίσως, λέω, να προτιμούσαν να υπήρχε μια μεταβατική διάταξη, ότι εννά εφαρμοστεί από την πρώτη πρώτου του 2023. Αν το έκαμναν τούτο, ίσως να ήταν και πιο πειστικοί για την κοινωνία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τουλάχιστον εμείς θα τηρήσουμε αποχή σε αυτό το νομοθέτημα για τον εξής λόγο: Αν δεν απατώμαι, ο Ρουσσώ έχει πει -μπορεί να κάμνω λάθος- «ένα από τα κριτήρια, μια από τις ενδείξεις αποτυχίας ενός ποινικού συστήματος είναι η εύκολη καταφυγή στην αύξηση των ποινών».

Αυτά τα χρόνια που είμαι βουλευτής πραγματικά μετά από ένα έγκλημα, μετά από μία αποκάλυψη ενός σκανδάλου ή ενός γεγονότος, τρέχουμε πραγματικά να αυξήσουμε τες ποινές, για να θεραπεύσουμε την αδυναμία ή την αποτυχία ή την ανικανότητα αυτού του κράτους να επιβάλει τον νόμο. Και γι' αυτό τον λόγο εμείς δεν μπορούμε να συγκρατηθούμε σε αυτή την υπερδιπλάσια αύξηση των ποινών, τη στιγμή που δεν παρουσιάστηκε στη δικαιοσύνη κανένας από αυτούς τους λειτουργούς παρά μόνο -και αυτό έχει σημασία- κάποιοι ατυχείς, γηραιοί κατά το πλείστο, κοινοτάρχες κάποιων απομακρυσμένων χωριών με γερασμένο

πληθυσμό, οι οποίοι αντιμετωπίζουν και αντιμετωπίσαν κατηγορίες κατάχρησης εξουσίας, διότι, λέει, ενώ εισέπραξαν, για να κατασκευάσουν γιοφύρι στο χωριό τους, εκάμαν τοίχο αντιστήριξης. Και αυτό θεωρείται κατάχρηση εξουσίας. Αυτή η υποκρισία επιτέλους και αυτή η εύκολη καταφυγή στην αύξηση των ποινών εμάς τουλάχιστον δε μας βρίσκει σύμφωνους.

Να σας πω και κάτι άλλο. Έχει πει ο κ. Δαμιανού -και συμφωνώ μαζί του- «εφόσον», λέει, «το αδίκημα το κάνει με σκοπό την αποκόμιση κέρδους». Ξεχνούν αυτοί που το παρουσίασαν ενώπιόν μας ότι υπάρχει τεκμήριο εκ του νόμου ότι ένας δημόσιος λειτουργός, από τη στιγμή που παραλαμβάνει δώρο ή χρήμα, εκ τεκμηρίου το λαμβάνει με σκοπό το κέρδος.

Επομένως, θα τηρήσουμε αποχή. Είναι με μεγάλη δυσκολία που δε θα το καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

«Εκ τεκμηρίου» λοιπόν, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαθαίνουμε τζιαι νομικούς όρους εκτός 'πού τους ιατρικούς.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εκεί είναι η πρώτη από τις επιστήμες, κύριε Πρόεδρε.

Σύντομα, πρέπει να πω ότι σήμερα είναι μία ιστορική μέρα, μία μέρα για την οποία πρέπει όλοι μας να είμαστε πολύ περήφανοι. Έχουμε κάμει ένα τεράστιο άλμα προόδου σήμερα ως πολιτική ζωή και ως κοινωνία. Πατάξαμε τη διαφθορά με αυτό το νομοσχέδιο! Και ξέρετε γιατί, κύριε Πρόεδρε; Όλα αυτά που βλέπουμε και ζούμε τόσα χρόνια με αποκορύφωμα τα τελευταία γεγονότα των τελευταίων μηνών, ξέρετε, αγαπητοί συνάδελφοι, πού προσέκρουαν; Στην ανεπάρκεια της ποινής! Διότι είχαμε πολλές καταδίκες, μάλλον είχαμε πολλές έρευνες, είχαμε πολλές δικαστικές διαδικασίες, είχαμε πολλές καταδίκες από τες οποίες βγάλαμε το συμπέρασμα ότι το πρόβλημα που δημιουργεί τη διαφθορά στην Κύπρο είναι ότι η ποινή για τον δημόσιο λειτουργό είναι μόνο τρία χρόνια αντί εφτά. Επειδή επήαν πάρα πολλοί στη φυλακή για τρία χρόνια, δεν ήταν αρκετά τα τρία χρόνια και πρέπει σήμερα να το αυξήσουμε.

Ξέρετε, κύριε Πρόεδρε, είμαστε συνηθισμένοι από την επικοινωνιακή διαχείριση και ποτέ ουσιαστική αντιμετώπιση των προβλημάτων της κυβέρνησης, η οποία πάντοτε κορυφώνεται, όταν έχουμε εκλογές μπροστά μας. Αυτό είναι μία απόδειξη τη ίδιας στρατηγικής και της ίδιας τακτικής. Λυπούμαι όμως να πω ότι με τέτοιου είδους νομοσχέδια δεν αυξάνουμε την αξιοπιστία ολόκληρου του πολιτικού συστήματος στα μάτια του κόσμου, μάλλον το αντίθετο καταφέρνουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλουν να μας πείσουν οι συνάδελφοι ότι προηγουμένως ήταν όλα καλά και άγια, δεν υπήρχε τίποτε και υπάρχει κάτι τα τελευταία χρόνια ή τους τελευταίους μήνες. Για να καταλάβω, δηλαδή όλα αυτά τα οποία προσπαθούμε και κάμαμε τα τελευταία χρόνια, για να τηρήσουμε τες συστάσεις της GRECO, της «Moneyval» και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προϋπήρχαν, τα αναιρέσαμε και τώρα θα τα επαναφέρουμε; Δεν τα είχαμε ποτέ, αγαπητοί συνάδελφοι, και η αλήθεια είναι ότι η διαφθορά δεν έχει χρώμα. Για να μην επεκταθώ και να συζητούμε ξανά τα ίδια, δεν έχει χρώμα, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν είναι πιστευτό να λέτε ότι είναι αυτοί και όχι εμείς, είναι οι άλλοι. Πρέπει να λέμε ότι δεν έχει χρώμα και όλοι μαζί πρέπει να κάνουμε όλα αυτά που πρέπει, για να καταπολεμήσουμε ένα νοσηρό φαινόμενο το οποίο υπήρχε και υπάρχει.

Θέλω να επαναλάβω ότι στελέχη κομμάτων -για να μη λέμε άλλους- αξιωματούχοι κομμάτων που προέρχονται από τα κόμματα που έχουν ήδη τοποθετηθεί και από το δικό μας... Έχουν πάει φυλακή για πρώτη φορά επίσημοι. Εν ενεργεία δήμαρχοι, πρώην δήμαρχοι, πρώην βουλευτές, πρώην υπουργοί.

Αλλά θα πω και κάτι το οποίο δεν μπορώ να μην το πω. Το μόνο αποδεδειγμένο στο δικαστήριο σκάνδαλο θεσμικής διαπλοκής είναι αυτό που ενεπλάκη μια ποδοσφαιρική ομάδα, ένα υπουργικό συμβούλιο, ένα διοικητικό συμβούλιο ημικρατικού οργανισμού, μια διαχειριστική επιτροπή ταμείου προνοίας και μια κεντρική επιτροπή κόμματος, όπου όλοι συνεργάστηκαν για ένα σκάνδαλο ευφρέστατο. Και υπάρχει και ένα κτίριο εκεί στη Δρομολαξιά, που αγοράστηκε δεκάδες εκατομμύρια η γη, έχει καταστραφεί και έχει γίνει ένα άντρο οχληρίας. Και

αυτά δεν τα λέω εγώ, υπάρχουν αποφάσεις δικαστηρίων και έχουν τιμωρηθεί και επίσημοι, επώνυμοι και πήγαν φυλακή. Αυτό ήταν θεσμική διαπλοκή συντονισμένη. Απίστευτο!

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, διότι ανοίγετε μια κουβέντα, πετάσσετε στις Δρομολαξίες, πετάσσετε...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΙΑΜΙΑΝΟΥ:

Θα θέσω θέμα τάξης, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...μετά εννά απαντήσουν τζιαι μετά εγώ είμαι υποχρεωμένος να τους δώσω τον λόγο. Σας παρακαλώ πάρα πολύ να παραμένετε εντός του θέματος.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Στα δέκα χρόνια που είμαι στο κοινοβούλιο νομίζω έν' η πρώτη φορά που ακούω ανερευθρίαστα, χωρίς να ντρέπονται, να λεν από το βήμα της Βουλής τέτοιου γκεμπελικού περιεχομένου κουβέντες, που πραγματικά ωχριά και ο Γκέμπελς.

Λοιπόν, καλώ τον κ. Κουλλά ή να ανακαλέσει και να απολογηθεί για το ότι υπάρχει καταδίκη δικαστηρίου που αφορά την Κεντρική Επιτροπή του ΑΚΕΛ ή, αν δεν το πράξει, θα είναι εκτεθειμένος διά παντός.

Δεύτερον, υπάρχει νομολογία δικαστηρίου. Είναι η νομολογία στην οποία ο πρώην ηγέτης σας του Δημοκρατικού Συναγερμού και νυν Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν είχε καμία δυσκολία να πάει στο δικαστήριο και να υπερασπιστεί τον τότε Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα, ναι, για αδικήματα δεκασμού, δωροληψίας, διαφθοράς, διαπλοκής. Άνθρωπος που επίσης από τα σπάργανά σας είχε βγει. Γι' αυτό, όταν ρίχνετε πέτρες και είναι πολύ εύθραυστο το γυαλί του σπιτιού σας, να προσέχετε.

Αλλά, επί του θέματος αρχής εγώ αναμένω, κύριε Πρόεδρε, ανάκληση της αναφοράς στην Κεντρική Επιτροπή του ΑΚΕΛ από τον κ. Κουλλά, διαφορετικά θα είναι ανεπανόρθωτα εκτεθειμένος. Τέτοιου ύφους και εμβέλειας ψέματα δεν μπορεί να γίνονται αποδεκτά, πέραν του γεγονότος ότι η συγκεκριμένη καταδίκη ουδόλως σχετιζόταν με αδικήματα διαφθοράς. Τους παραπέμπω στις αποφάσεις δικαστηρίων, αν δεν ξέρουν, έχουν δίπλα τους νομικούς να ρωτήσουν. Αλλά, τέτοιες γκεμπελικής εμβέλειας αναφορές σε βάρος της Κεντρικής Επιτροπής του ΑΚΕΛ δε θα περάσουν από εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ανακαλώ τίποτε, είναι γραμμένα, υπάρχουν, τωρά, αν δεν είναι η κεντρική επιτροπή, έν' το πολιτικό γραφείο ή είναι μέσα στα κεντρικά γραφεία του ΑΚΕΛ...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σας καλώ να εφαρμόσετε τον Κανονισμό της Βουλής ο οποίος έχει συγκεκριμένες πρόνοιες.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

...ήταν μέσα στα κεντρικά γραφεία του ΑΚΕΛ, κύριε Πρόεδρε, και δεν το λέω εγώ.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Έχει συγκεκριμένες πρόνοιες ο Κανονισμός της Βουλής.

Σας καλώ να τον εφαρμόσετε! Παρακαλώ πολύ!

Αυτό που συμβαίνει είναι πρωτοφανές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Είναι πρωτοφανές να κατηγορείται για αδικήματα διαφθοράς το συλλογικό όργανο της Κεντρικής Επιτροπής του ΑΚΕΛ.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούν να κατηγορούν, αλλά να μην παίρνουν και τις απαντήσεις. Αυτό ζούμε εμείς. Είπαμε ως δαμαί, ως δαμαί σε τούτο το θέμα.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αν αυτό θέλετε να περάσει ως εικόνα σας, αν αυτή είναι η εικόνα σας...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Δε δεχόμαστε μαθήματα, κύριε Πρόεδρε, ως δαμαί!

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

...αν αυτή είναι η εικόνα που θέλετε να έχετε στην κοινωνία, είναι δικαίωμά σας. Καλώ τον κοινοβουλευτικό σας εκπρόσωπο όμως να βάλει μια τάξη, γιατί αυτά τα πράγματα επιστρέφουν και σας βρίσκουν. Και, όταν κατηγορείτε για διαφθορά ένα ολάκερο κόμμα, έπρεπε να ντρέπεστε. Θα μπορούσα κάλλιστα να αρχίσω να απαριθμώ ονομαστικά. Δε θα το πράξουμε, γιατί δεν είναι αυτό το επίπεδο του πολιτικού μας πολιτισμού. Αλλά το να κατηγορείτε την Κεντρική Επιτροπή του ΑΚΕΛ ότι καταδικάστηκε για αδικήματα διαφθοράς, επαναλαμβάνω, είναι γκεμπελισμός του χειριστού είδους και θλίβομαι πραγματικά για το επίπεδό σας.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Συγγνώμη, αν αυτό είναι, κύριε Πρόεδρε, ότι καταδικάστηκε ολόκληρη η κεντρική επιτροπή, όχι, δεν εννοούσα αυτό σε καμία περίπτωση. Άτομα έχουν καταδικαστεί βεβαίως. Μιλούμε για άτομα που έχουν καταδικαστεί, αλλά για ένα εμπνευσμένο σκάνδαλο, που σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε 'πού διάφορους φορείς τους οποίους έχω προαναφέρει ή από άτομα που προέρχονται από αυτούς τους φορείς που έχω προαναφέρει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, διότι έτσι που... Τώρα εκάμετε μίαν αναφορά τζιαι είπατε ότι έννεν η Κεντρική Επιτροπή του ΑΚΕΛ, αλλά είναι άτομα ή άτομο. Αυτό μπορεί να αναφέρεται τζιαι σε ούλλα τα κόμματα... Άτομα, έννεν έτσι;

Λοιπόν, από εκεί και πέρα όμως -έν' γι' αυτό που θέλω να αποφεύγω τούτες τες συζητήσεις- η θερμή μου παράκληση είναι να μη μιλάτε εμπρηστικά. Έτσι όπως μιλάτε εμπρηστικά, εννά σας απαντήσουν τζιαι οι άλλοι. Ξεφεύγετε του θέματος, ανοίγετε άλλα θέματα και στο τέλος της ημέρας ποιο είναι το κέρδος δηλαδή; Να μην ξεχνάτε ότι ακούει μας τζιαι ο κόσμος. Ο κόσμος έντζιεν παλαβός, έσει κριτήριο ο κόσμος, κρίνει μας δαμαί.

Γι' αυτό, αγαπητοί κύριοι Κουλλά και Δαμιανού, η θερμή μου παράκληση -είπα σας το και την προηγούμενη φορά- θέλω να υπάρξει και λίγη ευγένεια σε τούντον τόπο και σε τούντον χώρο δαμαί. Ευγένεια στον λόγο μας, σας παρακαλώ πάρα πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 105 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

Ο κ. Ευσταθίου είπε ότι η ΕΔΕΚ δε θα το ψηφίσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό το θέμα ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εμιλήσετε με τον κ. Λιλλήκα;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έχω ήδη μιλήσει και με τον συνάδελφο τον κ. Λιλλήκα. Σε μία βδομάδα, αν είναι δυνατό. Πότε θα είναι η επόμενη συνεδρίαση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, αποδέχεσαι την αναβολή;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Απλώς, υπάρχουν κάποια ζητήματα που πρέπει να τα δούμε, για να μη δημιουργήσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μας πει ο ίδιος. Έν' πρόταση νόμου δική του.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συναινέσω, αλλά για μια βδομάδα μόνο. Δηλαδή την ερχόμενη ολομέλεια να είναι στην ημερήσια διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ουδέν πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, αναβάλλεται για μία εβδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε αντίρρηση στην αναβολή που ζητά ο κ. Λουκαΐδης;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μία εβδομάδα, να πάει στην επιτροπή, για να συζητηθούν οι τροπολογίες που έχουμε ενώπιόν μας, τζιαι να επανέλθει σε επτά μέρες, κύριε Πρόεδρε.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Κωνσταντίνου.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Παρά το γεγονός ότι δε φέρουμε ένσταση στην αιτούμενη αναβολή, ήδη μέσα από διάλογο που είχαμε με τον αγαπητό συνάδελφο τον Μιχάλη Γιωργάλλα έχουν διευκρινιστεί και έχουν λυθεί στην ουσία οι όποιες προσεγγίσεις υπήρχαν, οι οποίες δικαιολογημένα από πλευράς του συναδέλφου είχαν τεθεί, γιατί όντως υπάρχει κάποια προσέγγιση, η οποία δεν ήταν ξεκάθαρη.

Όμως, όσον αφορά την πρώτη τροπολογία του, μέσα από μία αφαίρεση, αλλά και πρόσθεση μέρους παραγράφου της τροπολογίας, λύνονται οι όποιες αμφισβητήσεις υπήρχαν ή αμφιβολίες και έχουμε καταλήξει και συμφωνήσει στην ουσία ότι δεν τίθεται κανένα πλέον πρόβλημα.

Όσον αφορά τη δεύτερη τροπολογία, και εκεί μέσα από μια διευκρίνιση η οποία έχει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κώστα, ζητήθηκε αναβολή μιας βδομάδας.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εν πάση περιπτώσει, εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά τα πεις την άλλη βδομάδα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Απλώς, λέω ότι είναι πλέον τυπική διαδικασία. Θα υποβάλουμε εν πάση περιπτώσει σε ταλαιπωρία τους γραμματείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν πειράζει. Ζητήθηκε αναβολή μιας εβδομάδας, δόθηκε η αναβολή.

Προχωρούμε στο άλλο θέμα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, μπορώ να πω κάτι σε αυτό το θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίθηκε αναβολή.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όχι επί της ουσίας. Απλώς, εφόσον αναβάλλεται, θα ήταν καλό να κληθεί και η κ. Κουτσελίνη, ως πρόεδρος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου, αναβλήθηκε για μία εβδομάδα. Θα είναι στην ολομέλεια την άλλη εβδομάδα. Ενώ καλέσω την κ. Κουσελίνη στην ολομέλεια;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, στην επιτροπή είπα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' δουλειά του προέδρου της επιτροπής.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Αν θέλετε να την καλέσετε, εγώ εν έχω κανένα απολύτως πρόβλημα. Απλώς, ο πρόεδρος της επιτροπής να την καλέσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή το διάστημα έν' σύντομο τζιαι επειδή, αν θέλετε, πριν έρτει στην ολομέλεια...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ναι, αλλά, επειδή το θέμα είναι καθαρά νομικό, που αφορά την κ. Κουσελίνη, που γνωρίζει καλύτερα τις εξουσίες και τις αρμοδιότητες του φορέα, για να συζητηθεί με την πρόταση του συναδέλφου. Αν θα πάμε να κάμουμε μια συζήτηση ουσίας, να λυθεί σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, εδώ λέει μου ο γενικός διευθυντής της Βουλής ότι η αναβολή έν' για δύο εβδομάδες. Ο κανονισμός λέει όχι λιγότερο από δεκαπέντε μέρες.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε, σε δεκαπέντε μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει. Άρα, αναβάλλεται για δύο εβδομάδες.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του και να καλυφθούν κενά τα οποία έχουν παρατηρηθεί κατά την εφαρμογή του, τα οποία συνίστανται κυρίως στην κλινική άσκηση των λογοπαθολόγων, στο επίπεδο γλωσσικών γνώσεων αυτών, στη διαγραφή των εγγεγραμμένων λογοπαθολόγων από το Μητρώο Λογοπαθολόγων και στη μοριοδότηση της συνεχιζόμενης εκπαίδευσής τους.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Χρίστος Χρίστου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Ευθύμιος Δίπλαρος

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σάβια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 26 Νοεμβρίου 2020 και στις 4 και 25 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου Επιτρόπου Εποπτείας ΓΕΣΥ, του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ), του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης (ΔΙΠΑΕ), του Συμβουλίου Εγγραφής Λογοπαθολόγων Κύπρου, του Συλλόγου Εγγεγραμμένων Λογοπαθολόγων Κύπρου (ΣΥΕΛΚ) και της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων

Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ). Το Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ), ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιωτικών Νοσηλευτριών (ΠΑΣΙΝ), η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), η Παγκύπρια Συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ, η Συνομοσπονδία Εργαζομένων Κύπρου (ΣΕΚ), η Παγκύπρια Εργατική Ομοσπονδία (ΠΕΟ) και η Δημοκρατική Εργατική Ομοσπονδία Κύπρου (ΔΕΟΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθησαν επίσης σε συνεδρία της επιτροπής τα μέλη της βουλευτές κ. Νίκος Κέττηρος και Γεώργιος Προκοπίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν ορισμένες διατάξεις του και να καλυφθούν κενά, τα οποία έχουν παρατηρηθεί κατά την εφαρμογή του.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο διαλαμβάνονται πρόνοιες που αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τις αρμοδιότητες και την κλινική άσκηση των λογοπαθολόγων.
2. Το απαιτούμενο επίπεδο γλωσσικών γνώσεων λογοπαθολόγου για την άσκηση του επαγγέλματός του.
3. Τον καθορισμό των περιπτώσεων διαγραφής εγγεγραμμένων λογοπαθολόγων από το Μητρώο Λογοπαθολόγων.
4. Τη μοριοδότηση της συνεχιζόμενης εκπαίδευσης των λογοπαθολόγων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, εισάγοντας τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ανέφερε ότι αυτό αποσκοπεί στην τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε να καταστεί πιο λειτουργική και να καλύψει κενά τα οποία έχουν παρατηρηθεί κατά την εφαρμογή της, τα οποία συνίστανται κυρίως στην κλινική άσκηση των λογοπαθολόγων, στο επίπεδο γλωσσικών γνώσεων αυτών, στη διαγραφή των εγγεγραμμένων λογοπαθολόγων από το Μητρώο Λογοπαθολόγων και στη μοριοδότηση της συνεχιζόμενης εκπαίδευσής τους.

Οι εκπρόσωποι του ΣΥΕΛΚ και του Συμβουλίου Εγγραφής Λογοπαθολόγων Κύπρου δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ρυθμίσεις, αφού ορισμένες από αυτές αποτελούν εισηγήσεις και/ή προτάσεις που υπέβαλαν οι ίδιοι στο Υπουργείο Υγείας. Περαιτέρω, εισηγήθηκαν ορισμένες τροποποιήσεις σε επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου για σκοπούς εκσυγχρονισμού και ορθότερης ερμηνείας τους, οι οποίες στο στάδιο της κατ' άρθρον μελέτης του νομοσχεδίου ενσωματώθηκαν στο κείμενό του. Επιπροσθέτως, υπέβαλαν εισήγηση για εισαγωγή πρόνοιας στο νομοσχέδιο με την οποία να επιτρέπεται η σύσταση εταιρείας λογοπαθολόγων, με ανάλογο τρόπο που έχει συσταθεί ιατρική εταιρεία για τους ιατρούς, ώστε να καλυφθεί το κενό που παρατηρείται λόγω ανυπαρξίας πλαισίου εγγραφής των λογοπαθολόγων οι οποίοι εργάζονται σε τέτοιες εταιρείες στο πλαίσιο του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, τοποθετούμενη στην πιο πάνω αναφερόμενη εισήγηση, δήλωσε ότι η εισαγωγή τέτοιας πρόνοιας πρέπει να τύχει σχετικής διαβούλευσης με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ρυθμίσεις και εξέφρασε επιφυλάξεις σε επιμέρους προνοιές του, οι οποίες, μετά από διευκρινίσεις που δόθηκαν στην επιτροπή από την εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας, έχουν αρθεί.

Οι εκπρόσωποι του Φορέα ΔΙΠΑΕ, του ΟΑΥ, του ΟΚΥΠΥ και του Γραφείου Επιτρόπου Εποπτείας ΓΕΣΥ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Το ΚΥΣΑΤΣ, με επιστολή του προς την επιτροπή, επισημαίνει ότι ο καθορισμός των ωρών πρακτικής ή/και κλινικής άσκησης που περιλαμβάνονται σε ένα πρόγραμμα σπουδών, καθώς και ο τρόπος και ο τόπος διεξαγωγής της άσκησης δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητές του.

Η ΣΕΚ, με επιστολή της προς την επιτροπή, αναφέρει ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου.

Στο στάδιο της καταρχήν μελέτης του νομοσχεδίου η γραμματεία της επιτροπής προέβη σε παρατηρήσεις επί ορισμένων προνοιών του και ειδικότερα σε σχέση με την πρόνοιά του που προβλέπει τη διαπίστωση της γλωσσικής επάρκειας ύστερα από επιτυχία σε συγκεκριμένες εξετάσεις, οι οποίες διοργανώνονται μόνο στη Δημοκρατία και μόνο από συγκεκριμένη υπηρεσία, λόγω του ότι η εν λόγω πρόνοια ενδέχεται να παραβιάζει σχετική νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω, προέβη σε παρατηρήσεις σε σχέση με την παρεχόμενη στο νομοσχέδιο δυνατότητα του Συμβουλίου Εγγραφής Λογοπαθολόγων να διαγράφει από το οικείο Μητρώο Λογοπαθολόγων λογοπαθολόγο του οποίου το όνομα ενεγράφη λόγω πλάνης ή σφάλματος ή ψευδούς παράστασης και εισηγήθηκε την προσθήκη πρόνοιας με βάση την οποία θα παρέχεται δικαίωμα ακρόασης στον εν λόγω λογοπαθολόγο, λόγω του ότι πρόκειται για δυσμενές μέτρο εναντίον του.

Σημειώνεται ότι με τις πιο πάνω παρατηρήσεις συμφώνησαν και οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε την εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας να μελετήσει όλες τις παρατηρήσεις και εισηγήσεις που κατατέθηκαν στην επιτροπή.

Το Υπουργείο Υγείας, σε μεταγενέστερο στάδιο, στη βάση των πιο πάνω παρατηρήσεων και εισηγήσεων, υπέβαλε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στην επιτροπή στο οποίο περιλήφθηκαν τα ακόλουθα:

1. Για τη διαπίστωση του απαιτούμενου βαθμού γνώσης της ελληνικής γλώσσας, εκτός από την προσκόμιση πιστοποιητικού επιτυχίας στις εξετάσεις που διεξάγονται από την Υπηρεσία Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας επιπέδου πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας, να απαιτείται διαζευκτικά η προσκόμιση οποιασδήποτε βεβαίωσης ή πιστοποιητικού επιπέδου πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας από άλλο αναγνωρισμένο φορέα από τη χώρα προέλευσης του προσώπου το οποίο αιτείται την εγγραφή στο Μητρώο Λογοπαθολόγων. Η εν λόγω προϋπόθεση προστέθηκε διαζευκτικά για σκοπούς συμβατότητας με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
2. Σε περίπτωση διαγραφής από το οικείο μητρώο εγγεγραμμένου λογοπαθολόγου, ο οποίος ενεγράφη λόγω πλάνης ή σφάλματος ή ψευδούς παραστάσεως, να παρέχεται σε αυτόν δικαίωμα ακρόασης ενώπιον του Συμβουλίου Εγγραφής Λογοπαθολόγων Κύπρου προς υπεράσπιση των θέσεών του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 7Α και 7Β. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 8Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 13, 14 και 15 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση) Κανονισμοί του 2021» και «Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2021».

Τους σκοπούς, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος: Τροποποίηση του περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, αφενός για μεταφορά της αρμοδιότητας εφαρμογής των διατάξεων του νόμου από τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στον Υφυπουργό Ναυτιλίας και Αφετέρου για την εισαγωγή μεταβατικών διατάξεων για αδειοδότηση χρήσεων ή δραστηριοτήτων πριν από την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου. Επιπρόσθετα, προτείνεται η παροχή εξουσιοδότησης για έκδοση κανονισμών με τους οποίους θα καθορίζονται αδικήματα και διοικητικές παραβάσεις, καθώς και αντίστοιχες ποινές και διοικητικά πρόστιμα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος: Θέσπιση κανονισμών για διασφάλιση συγκεκριμένου πλαισίου αποτελεσματικής δημόσιας διαβούλευσης για τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής, αλλά και της κατάρτισης του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 15 θέματος: Θέσπιση κανονισμών για διασφάλιση ενός γενικότερου πλαισίου περαιτέρω αποτελεσματικής υλοποίησης των διατάξεων του νόμου στον οποίο αυτοί ερείδονται.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γιώργος Λουκαΐδης, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Ελένη Σταύρου

Χρίστος Ορφανίδης

Σάββα Ορφανίδου

Ρούλα Γεωργιάδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε το νομοσχέδιο του επισυνημμένου παραρτήματος σε δεκατρείς συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 22 Ιουλίου 2020 και 24 Φεβρουαρίου

2021, και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε δώδεκα συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 21^{ης} Οκτωβρίου 2020 και 24 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υφυπουργός Ναυτιλίας, ο γενικός διευθυντής και εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, εκπρόσωποι του Τμήματος Δημοσίων Έργων και του Τμήματος Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, της Υπηρεσίας Υδρογονανθράκων και της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Τμήματος Γεωλογικής Επισκόπησης και του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αρχής Λιμένων Κύπρου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου (ΟΠΟΚ), του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος «Terra Cyprica», της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ), της Εταιρείας Υδρογονανθράκων Κύπρου, του Ινστιτούτου Θαλάσσιων Υποθέσεων Ανατολικής Μεσογείου και της Πρωτοβουλίας για τη Διάσωση των Φυσικών Ακτών.

Η Μονάδα Ανάπτυξης Ναυτικού Τουρισμού του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, το Τμήμα Αλιείας και Θαλασίων Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, το Κυπριακό Ναυτιλιακό Επιμελητήριο (ΚΝΕ), η Κυπριακή Ένωση Πλοιοκτητών, ο Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου, η Κυπριακή Ομοσπονδία Υποβρύχιων Δραστηριοτήτων, ο Σύνδεσμος Καταδυτικών Κέντρων Κύπρου, το Ινστιτούτο Περιβάλλοντος και Αειφόρου Ανάπτυξης, το Κέντρο Μελετών και Έρευνας ΑΚΤΗ, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας, ο Σύνδεσμος Αλιέων Πολυδύναμων Σκαφών, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Επαγγελματιών Ψαράδων Παράκτιας Αλιείας Μικρών Σκαφών Περιοδικής Απασχόλησης, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Επιβατικών Τουριστικών Σκαφών, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Θαλασσοκαλλιεργητών (ΠΑΣΥΘΑ), η Κυπριακή Ένωση Προστασίας του Θαλάσσιου Περιβάλλοντος (ΣΥΜΕΡΑ), η Οικολογική Κίνηση Κύπρου, η Περιβαλλοντική Κίνηση Κύπρου, ο Σύνδεσμος Προστασίας Άγριας Ζωής, οι Φίλοι της Γης Κύπρου και οι Φίλοι του Ακάμα, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης στις συνεδρίες της επιτροπής τα μέλη της βουλευτές κ. Νίκος Κέττηρος, Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης και Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου αφενός μεν για μεταφορά της αρμοδιότητας εφαρμογής των διατάξεων του νόμου από τον Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων στον Υφυπουργό Ναυτιλίας και αφετέρου για την εισαγωγή διατάξεων για αδειοδότηση σε μεταβατική βάση χρήσεων ή δραστηριοτήτων μέχρι την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου. Επιπρόσθετα, το νομοσχέδιο περιλαμβάνει εξουσιοδοτικές διατάξεις για έκδοση κανονισμών, οι οποίοι δύναται να θέσπιζον αδικήματα και διοικητικές παραβάσεις, καθώς και αντίστοιχες ποινές και διοικητικά πρόστιμα σε περίπτωση παράβασης των προνοιών τους.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 8, 18 και 26 του περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών για διασφάλιση συγκεκριμένου πλαισίου αποτελεσματικής δημόσιας διαβούλευσης για τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής, αλλά και της κατάρτισης του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.

Ειδικότερα, η διενέργεια της σχετικής δημόσιας διαβούλευσης, όπως καθορίζεται στους εν λόγω κανονισμούς, αποσκοπεί μεταξύ άλλων στην πληρέστερη και ακριβέστερη ενημέρωση των αρμόδιων θεσμικών οργάνων, ώστε να έχουν τη δυνατότητα να καταλήξουν σε μια ολοκληρωμένη, καλά πληροφορημένη και επαρκώς αιτιολογημένη απόφαση επί συγκεκριμένων ζητημάτων σχετικών με τη Δήλωση Πολιτικής και το Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχέδιο. Επιπρόσθετα, μέσω της εν λόγω διαδικασίας, παρέχεται η δυνατότητα στους φορείς, δηλαδή στους σχετιζόμενους κοινωνικούς εταίρους και αρχές, καθώς και στο ενδιαφερόμενο κοινό, να εκφράσουν τις απόψεις τους επί αυτών, ενώ έχουν παράλληλα το δικαίωμα ένδικης προστασίας.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 11, 24 και 26 του περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών για διασφάλιση ενός γενικότερου πλαισίου περαιτέρω αποτελεσματικής υλοποίησης των διατάξεων του νόμου στον οποίο αυτοί ερείδονται.

Ειδικότερα, στους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων πρόνοιες για καθορισμό των διαδικασιών και προϋποθέσεων αναστολής της εφαρμογής του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου για προσδιορισμό του πλαισίου της αδειοδότησης χρήσεων και δραστηριοτήτων στα θαλάσσια ύδατα της Δημοκρατίας που δεν υπόκεινται σε ρυθμιζόμενη αδειοδότηση δυνάμει υφιστάμενης νομοθεσίας, καθώς και για τον καθορισμό αποτελεσματικών κυρώσεων σε περίπτωση διάπραξης ποινικού αδικήματος και τη δυνατότητα επιβολής διοικητικού προστίμου σε περίπτωση παράβασης των προνοιών των εν λόγω κανονισμών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υφυπουργείο Ναυτιλίας, η ανάγκη κατάθεσης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου προέκυψε λόγω θεσμικών εξελίξεων στη Δημοκρατία με τη

δημιουργία του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, αλλά και για σκοπούς ενσωμάτωσης στη συναφή δευτερογενή νομοθεσία μηχανισμού θέσπισης διοικητικού προστίμου και ποινικών αδικημάτων αναφορικά με το ζήτημα της αδειοδότησης χρήσεων και δραστηριοτήτων στα θαλάσσια ύδατα της Δημοκρατίας που δεν υπόκεινται σε ρυθμιζόμενη αδειοδότηση δυνάμει υφιστάμενης νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, μέσω των μεταβατικών διατάξεων που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, σύμφωνα με τις οποίες καθίσταται εφικτή η αδειοδότηση σε μεταβατική βάση χρήσεων και δραστηριοτήτων που παρουσιάζουν σημαντική οικονομική ή/και κοινωνική ή/και περιβαλλοντική πρόσθετη αξία μέχρι την εκπόνηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, αναμένεται ότι θα λυθούν οποιαδήποτε προβλήματα νομικής ερμηνείας και πρακτικής εφαρμογής προκύπτουν, χωρίς να δημιουργείται με τον τρόπο αυτό τροχοπέδη στην ανάπτυξη σημαντικών έργων στη θάλασσα. Όσον αφορά το χρονοδιάγραμμα σχετικά με την ολοκλήρωση του θαλάσσιου χωροταξικού σχεδιασμού, σημειώνεται ότι, παρ' όλο που αυτός αναμενόταν να ολοκληρωθεί μέχρι την 31^η Μαρτίου 2021, λόγω των επιπτώσεων της πανδημίας τελικά θα ολοκληρωθεί στις αρχές του 2022.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών από την επιτροπή επηρεαζόμενοι φορείς κατέθεσαν τις θέσεις τους επί των προνοιών τους, ενώ παράλληλα υπέβαλαν εισηγήσεις για ανάλογη τροποποίησή τους στις περιπτώσεις διαφωνίας με αυτές.

Οι εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, σχολιάζοντας τις υπό αναφορά θέσεις των επηρεαζόμενων φορέων, επισήμαναν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά τον ισχυρισμό της Πρωτοβουλίας για τη Διάσωση των Φυσικών Ακτών και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου ότι η αδειοδότηση έργων πριν τη θέσπιση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, όπως καθορίζεται στις προτεινόμενες με το νομοσχέδιο μεταβατικές διατάξεις, και χωρίς την εκπόνηση των Μελετών Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης και Δέουσας Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον δε συνάδει με τους στόχους των Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των εναρμονιστικών νομοθεσιών της Κυπριακής Δημοκρατίας για τη στρατηγική και δέουσα εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων από σχέδια, καθώς και με τη θέσπιση μιας ολοκληρωμένης θαλάσσιας πολιτικής, ανέφεραν ότι αυτό δεν ευσταθεί. Όπως διευκρίνισαν, στο Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχέδιο δεν είναι δυνατόν να αποτυπώνονται όλες οι πιθανές μελλοντικές χρήσεις και δραστηριότητες ανεξαρτήτου κλίμακας και μεγέθους και οι οποίες δεν συμπεριλαμβάνονται στους στόχους και τις προτεραιότητες του κράτους. Επιπρόσθετα, σημείωσαν ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση λύνονται τα προβλήματα νομικής ερμηνείας μετά τη σχετική γνωμοδότηση του Γενικού Εισαγγελέα και πρακτικής εφαρμογής των διατάξεων των σχετικών άρθρων της νομοθεσίας σε μεταβατικό στάδιο για αδειοδότηση χρήσεων και δραστηριοτήτων που παρουσιάζουν σημαντική οικονομική ή/και κοινωνική ή/και περιβαλλοντική πρόσθετη αξία μέχρι την εκπόνηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, υπό την προϋπόθεση ότι θα υιοθετηθούν οι προτεινόμενοι κανονισμοί που θέτουν αυστηρά κριτήρια αδειοδότησης και ασφαλιστικές δικλίδες.
2. Η προθεσμία των τριάντα πέντε ημερών που παρέχεται στους ενδιαφερόμενους φορείς να υποβάλουν στην Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού απόψεις σε σχέση με τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής ή την κατάρτιση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης, όπως καθορίζεται στους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς, έχει καθοριστεί λαμβάνοντας υπόψη ανάλογες πρόνοιες άλλων ισχυουσών νομοθεσιών. Επίσης διευκρίνισαν ότι δυνάμει των προνοιών των εν λόγω κανονισμών η Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού δύναται να παρατείνει τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης κατόπιν έγγραφων αιτιολογημένων αιτημάτων από τους φορείς. Συνεπώς, η εισήγηση της Ένωσης Δήμων Κύπρου για επέκταση της υπό αναφορά προθεσμίας από τριάντα πέντε ημέρες σε εξήντα για λόγους ανεπάρκειας δε βρίσκει σύμφωνο το υφυπουργείο.
3. Η θέση της Ένωσης Δήμων Κύπρου, ώστε, πέραν της προτεινόμενης με τους δεύτερους κανονισμούς ανάρτησης σχετικής ειδοποίησης στην ιστοσελίδα της αρμόδιας αρχής για κοινοποίηση της προθεσμίας υποβολής παραστάσεων ή ενστάσεων αναφορικά με προτεινόμενη αίτηση για αδειοδότηση χρήσης ή δραστηριότητας που δεν υπόκειται σε ρυθμιζόμενη αδειοδότηση, να αποστέλλεται σχετική επιστολή στις αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης, επίσης δεν υιοθετείται από το υφυπουργείο, αφού κάτι τέτοιο θεωρείται ότι αποτελεί διάκριση και ειδική μεταχείριση έναντι άλλων ενδιαφερόμενων φορέων ή αρχών. Όπως αναφέρθηκε, στην ιστοσελίδα της αρμόδιας αρχής θα υπάρχει ειδικός, ευδιάκριτος χώρος φιλικός προς τον χρήστη σχετικά με τη δημόσια διαβούλευση και τις υποβληθείσες αιτήσεις αδειοδότησης, όπου θα υπάρχουν συγκεντρωμένα και θα είναι προσβάσιμα όλα τα σχετικά έγγραφα και στοιχεία.
4. Η εισήγηση του Τμήματος Αρχαιοτήτων για προσθήκη πρόνοιας στους δεύτερους κανονισμούς, ώστε μεταξύ των κριτηρίων που θα λαμβάνονται υπόψη από την Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού κατά τη διαμόρφωση εισήγησης προς το Υπουργικό Συμβούλιο σχετικά με την αποδοχή ή την απόρριψη αίτησης για χορήγηση άδειας λειτουργίας να συμπεριληφθεί και η καταλληλότητα της ακτής και του θαλάσσιου βυθού σε σχέση με την ύπαρξη αρχαιοτήτων, αρχιτεκτονικών καταλοίπων, ναυαγίων ή άλλων ευρημάτων, δεν κρίνεται από το υφυπουργείο αναγκαία. Αυτό προκύπτει από το κριτήριο που ήδη συμπεριλαμβάνεται στα στοιχεία που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη και αφορούν στις ευρύτερες κοινωνικές, οικονομικές και πολιτισμικές αρνητικές επιπτώσεις της αιτούμενης χρήσης ή δραστηριότητας.

Επισημάνθηκε επίσης ότι, σύμφωνα με τις πρόνοιες της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, το Τμήμα Αρχαιοτήτων είναι μέλος της Επιτροπής Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και η προστασία των ενάλιων αρχαιοτήτων αποτελεί στόχο της Δημοκρατίας και επιπρόσθετα οι ενάλιες αρχαιότητες καταγράφονται στις χρήσεις και δραστηριότητες που δύναται να περιλαμβάνονται στο Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχέδιο.

5. Σε σχέση με το αίτημα του ΕΤΕΚ για συμμετοχή του στην Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού διευκρινίστηκε ότι το συγκεκριμένο θέμα είχε συζητηθεί ξανά στο στάδιο της θέσπισης της βασικής νομοθεσίας, εντούτοις δεν έγινε αποδεκτό, επειδή στην επιτροπή συμμετείχαν μόνο αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες. Η ίδια προσέγγιση υιοθετήθηκε και σε περιπτώσεις άλλων επιτροπών, όπως η Επιτροπή Θαλάσσιας Επιστημονικής Έρευνας, η Επιτροπή Υποθαλάσσιων Καλωδίων και η Επιτροπή Υποθαλάσσιων Αγωγών. Επιπρόσθετα, σημειώθηκε ότι η Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού δύναται να καλεί σε οποιαδήποτε συνεδρία της ή και να συμβουλευέται οποιονδήποτε λειτουργό κρατικής υπηρεσίας ή οργανισμού δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου και συνεπώς στη βάση της συγκεκριμένης διάταξης της νομοθεσίας κρίνεται ότι ο ρόλος του ΕΤΕΚ ως συμβούλου του κράτους ουδόλως παραμερίζεται.

Σημειώνεται ότι, πέραν των όσων σχολίασαν οι εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, επιφυλάξεις σε σχέση με τη συμπερίληψη μεταβατικών διατάξεων στη βασική νομοθεσία σε σχέση με την αδειοδότηση αναπτύξεων πριν την οριστικοποίηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, εξέφρασαν επίσης το ΕΤΕΚ και το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος «Terra Cypria». Όπως επισημαίνεται στο υπόμνημα που κατέθεσε το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος «Terra Cypria», η υιοθέτηση των εν λόγω διατάξεων μπορεί να επιφέρει αποσπασματική αδειοδότηση έργων πριν την ολοκλήρωση της εθνικής χωρικής στρατηγικής για τον θαλάσσιο χώρο και του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ επισήμανε επίσης στην επιτροπή ότι για σκοπούς διαφάνειας στους δεύτερους κανονισμούς κρίνεται σκόπιμο όπως συμπεριληφθούν πρόνοιες, ώστε η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για χορήγηση ή μη άδειας λειτουργίας να δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και να κοινοποιείται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ενημέρωση. Επίσης επισήμανε την ανάγκη όπως τα υπό συζήτηση νομοθετήματα τροποποιηθούν ανάλογα, ώστε να διασφαλίσουν ρητώς την ενιαία διαχείριση της παράκτιας ζώνης, της θαλάσσιας και της χερσαίας, ώστε να υιοθετηθεί η ολιστική προσέγγιση στον σχεδιασμό της ανάπτυξης της.

Την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα οι προτεινόμενες με το νομοσχέδιο μεταβατικές διατάξεις για αδειοδότηση δραστηριοτήτων ή χρήσεων, είτε αυτές υπόκεινται σε οποιασδήποτε μορφής αδειοδότηση δυνάμει των διατάξεων οποιασδήποτε άλλης νομοθεσίας είτε αυτές λόγω της φύσης τους δε ρυθμίζονται με αδειοδότηση από εν ισχύ νομοθεσία της Δημοκρατίας, καθώς και οι επιφυλάξεις που εκφράστηκαν σε σχέση με τις διατάξεις αυτές από τους επηρεαζόμενους φορείς. Ως εκ τούτου, κλήθηκε στην επιτροπή ο Υφυπουργός Ναυτιλίας, ο οποίος ανέφερε ότι, λαμβάνοντας υπόψη την πρόθεση της Βουλής για προώθηση της ψήφισης του νομοσχεδίου και έγκρισης των κανονισμών εντός της τρέχουσας βουλευτικής περιόδου, το Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχέδιο είναι εφικτό να ολοκληρωθεί εντός φθινοπώρου. Συναφώς, επισήμανε ότι η διαδικασία αδειοδότησης δραστηριοτήτων ή χρήσεων που λόγω της φύσης τους δε ρυθμίζονται με αδειοδότηση από εν ισχύ νομοθεσία της Δημοκρατίας μπορεί να αρχίσει μετά την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου και ως εκ τούτου οι σχετικές μεταβατικές διατάξεις μπορούν να απαλειφθούν από το νομοσχέδιο. Αντίθετα όμως, όπως σημείωσε, είναι αναγκαίο να ρυθμιστεί σε μεταβατική βάση, μέχρι την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, η αδειοδότηση δραστηριοτήτων ή χρήσεων που υπόκεινται σε οποιασδήποτε μορφής αδειοδότηση δυνάμει των διατάξεων οποιασδήποτε άλλης νομοθεσίας, ώστε να μην επηρεαστούν δραστηριότητες που επιφέρουν οικονομικά και άλλα οφέλη στη Δημοκρατία, όπως δραστηριότητες εξόρυξης υδρογονανθράκων και ιχθυοκαλλιέργειας. Διευκρίνισε ωστόσο πως προμετωπίδα στην οποιαδήποτε αδειοδότηση δραστηριότητας ή χρήσης θα αποτελεί η προστασία του περιβάλλοντος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως επιφέρει στο κείμενο του νομοσχεδίου τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Την εισαγωγή πρόνοιας, ώστε ο πρόεδρος του ΕΤΕΚ ή εκπρόσωπός του να συμπεριληφθεί στα μέλη της Επιτροπής Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού.
2. Την εισαγωγή πρόνοιας για τροποποίηση των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας που καθορίζουν τη διαδικασία και τους λόγους αναστολής του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, ώστε να διασαφηνιστεί ότι αυτό δύναται να γίνεται μόνο για λόγους δημόσιου συμφέροντος αντί για λόγους εθνικού συμφέροντος, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα. Επίσης εισάγεται υποχρέωση, ώστε πριν τη λήψη προκαταρκτικής έγκρισης της διυπουργικής επιτροπής και πριν την υποβολή σχετικής πρότασης από τον υφυπουργό στο Υπουργικό Συμβούλιο για αναστολή του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου να απαιτείται προηγούμενη διαβούλευση με τη Βουλή των Αντιπροσώπων.
3. Τη διαγραφή των προτεινόμενων προνοιών που περιλαμβάνονται σε αυτό, μέσω των οποίων παρέχεται εξουσιοδότηση για έκδοση κανονισμών από το Υπουργικό Συμβούλιο για θέσπιση της διαδικασίας

δημόσιας διαβούλευσης, ώστε να διατηρηθούν οι πρόνοιες της βασικής νομοθεσίας ως ισχύουν σήμερα για έκδοση σχετικών κανονισμών, οι οποίοι θα επιτρέπουν ευρύτερη συμμετοχή και διαβούλευση.

4. Τη διαγραφή της προτεινόμενης πρόνοιας για παραχώρηση δυνατότητας στον Υφυπουργό Τουρισμού να τροποποιεί ή να αντικαθιστά τα παραρτήματα κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.
5. Τη διαγραφή των προτεινόμενων διατάξεων για αδειοδότηση σε μεταβατική βάση δραστηριοτήτων ή χρήσεων που λόγω της φύσης τους δε ρυθμίζονται με αδειοδότηση από την εν ισχύ νομοθεσία της Δημοκρατίας πριν την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.
6. Την προσθήκη προνοιών στις μεταβατικές διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες επιτρέπεται η αδειοδότηση δραστηριοτήτων ή χρήσεων που υπόκεινται σε οποιασδήποτε μορφής αδειοδότηση δυνάμει των διατάξεων οποιασδήποτε άλλης νομοθεσίας, πριν την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, ώστε:
 - α. για τις εν λόγω αδειοδοτήσεις να ενημερώνεται σχετικά η Βουλή των Αντιπροσώπων και
 - β. σε περίπτωση που οποιαδήποτε δραστηριότητα ή χρήση που θα αδειοδοτηθεί κατά τη μεταβατική περίοδο δε θα συνάδει ή δε θα συμμορφώνεται με τις πρόνοιες του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, όταν αυτό τεθεί σε ισχύ, οι κατά περίπτωση αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας να ολοκληρώνουν τις διαδικασίες και τις ενέργειες που απαιτούνται για συμμόρφωση ή συμβατότητα της χρήσης ή της δραστηριότητας με το Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχέδιο εντός των χρονοδιαγραμμάτων που τυχόν καθορίζονται στην ισχύουσα νομοθεσία για την ολοκλήρωση της διαδικασίας αδειοδότησης της συγκεκριμένης χρήσης ή δραστηριότητας ή εντός ενός έτους σε περίπτωση που δεν καθορίζονται συγκεκριμένα χρονοδιαγράμματα από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.

Επίσης η επιτροπή αποφάσισε την τροποποίηση του κειμένου των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του ορισμού του όρου «φορείς», ώστε να σημαίνει τα ενδιαφερόμενα μέρη, τις αρχές, καθώς και το κοινό αντί τους σχετιζόμενους κοινωνικούς εταίρους, αρχές και ενδιαφερόμενο κοινό οι οποίοι θίγονται ή ενδέχεται να θιγούν ή των οποίων διακυβεύονται συμφέροντα από τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων σχετικά με την κατάρτιση ή τροποποίηση ή αναθεώρηση της Δήλωσης Πολιτικής ή του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.
2. Με την τροποποίηση της πρόνοιας που περιλαμβάνεται σε αυτούς και καθορίζει ότι φορείς μπορούν να υποβάλουν στην Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού απόψεις ή παραστάσεις σε σχέση με τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής ή την κατάρτιση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου εντός τριάντα πέντε ημερών από την ημερομηνία δημοσίευσης της γνωστοποίησης έναρξης της δημόσιας διαβούλευσης, ώστε η εν λόγω προθεσμία να επεκταθεί στις εξήντα ημέρες.

Τέλος, η επιτροπή αποφάσισε την τροποποίηση του κειμένου των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση της πρόνοιας που καθορίζει το αντικείμενο και τις προϋποθέσεις αναστολής του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, ώστε να καθοριστεί ότι οι λόγοι αναστολής είναι δημόσιου και όχι εθνικού συμφέροντος.
2. Με την προσθήκη στις μελέτες που περιλαμβάνονται στα καθορισμένα δικαιολογητικά που συνοδεύουν την αίτηση για έκδοση άδειας λειτουργίας, πέραν της Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον ή/και Μελέτης Δέουσας Εκτίμησης, της Έκθεσης Πληροφοριών, όπου αυτή απαιτείται.
3. Με τη διαγραφή της πρόνοιας που περιλαμβάνεται σε αυτό σύμφωνα με την οποία τα καθορισμένα δικαιολογητικά που συνοδεύουν την αίτηση για έκδοση άδειας λειτουργίας δύναται να τροποποιούνται με απόφαση του Υφυπουργού Ναυτιλίας που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
4. Με την τροποποίηση της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η Επιτροπή Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού ενημερώνει με σχετική ανάρτηση στην ιστοσελίδα της αρμόδιας αρχής αναφορικά με την προθεσμία εντός της οποίας δύναται να γίνουν παραστάσεις ή/και ενστάσεις σε σχέση με προτεινόμενη αίτηση για αδειοδότηση λειτουργίας χρήσης ή δραστηριότητας, ώστε η εν λόγω ενημέρωση να γίνεται και μέσω δύο ημερήσιων εφημερίδων στη Δημοκρατία, ενώ ειδική ενημέρωση να γίνεται προς την Ένωση Δήμων Κύπρου και προς την Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου μέσω επιστολής.
5. Με την προσθήκη πρόνοιας, ώστε οι αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου για χορήγηση ή όχι άδειας λειτουργίας χρήσης ή δραστηριότητας να δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας μέσα σε έναν μήνα από την ημερομηνία λήψης τους και να κοινοποιούνται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ενημέρωση.

6. Με τη διαγραφή της πρόνοιας που περιλαμβάνεται σε αυτό σύμφωνα με την οποία ο Υφυπουργός Ναυτιλίας με απόφασή του που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας δύναται να τροποποιεί το ύψος των καθοριζόμενων στο παράρτημα τελών αναφορικά με άδεια λειτουργίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου και τα κείμενα των κανονισμών σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της και αφού επέφερε σε αυτά επιπρόσθετες νομοτεχνικές βελτιώσεις, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης δήλωσαν πως θα τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου και των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
2. Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση) Κανονισμοί του 2021.
3. Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούσατε τους σκοπούς. Υπάρχουν τροπολογίες. Για το υπ' αριθμόν 13 θέμα υπάρχουν τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος και τροπολογίες των Οικολόγων, για το υπ' αριθμόν 14 θέμα τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος, όπως και για το υπ' αριθμόν 15 θέμα.

Τώρα, υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Σταύρου είναι η μια που ζήτησε, ο κ. Θεοπέμπτου, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Ορφανίδης.

Ποιος άλλος;

Η κ. Σάββια Ορφανίδου.

Άλλος;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι, γι' αυτό είπα να γραφτείτε, κλείει ο κατάλογος, έθθα δώκω τον λόγο σε άλλους.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ εννά μιλήσω τελευταίος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιώργο, εσύ είσαι ο πρόεδρος της επιτροπής, εννά είσαι ο τελευταίος.

Έν' ένα νομοσχέδιο που ξεκινήσαμε το... τζιαι τέλειωσε το...

Η κ. Σταύρου ζήτησε πρώτη τον λόγο.

ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ακριβώς, είναι ένα νομοσχέδιο σημαντικό, το οποίο έτσι χρειάστηκε και πάρα πολύ χρόνο να το δούμε. Με το νομοσχέδιο αυτό σκοπείται η μεταφορά της αρμοδιότητας εφαρμογής των διατάξεων του νόμου από τον Υπουργό Μεταφορών, όπως ακούστηκε, στον Υφυπουργό Ναυτιλίας και η εισαγωγή μεταβατικών διατάξεων για αδειοδότηση χρήσεων ή δραστηριοτήτων πριν από την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου. Επίσης, εισάγονται εξουσιοδοτικές διατάξεις για έκδοση κανονισμών οι οποίοι θα μπορούν να θεσπίζουν αδικήματα και διοικητικές παραβάσεις, καθώς και αντίστοιχες ποινές. Επίσης, σκοπός αυτών των κανονισμών, αφορούν τη δημόσια διαβούλευση, είναι η θέσπιση κανονισμών για διασφάλιση συγκεκριμένου πλαισίου αποτελεσματικής δημόσιας διαβούλευσης για τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής, αλλά και της κατάρτισης του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου. Συγκεκριμένα, μέσω των κανονισμών, επιτυγχάνεται πληρέστερη και ακριβέστερη ενημέρωση των αρμόδιων θεσμικών οργάνων, ώστε να έχουν τη δυνατότητα να καταλήξουν σε μια ολοκληρωμένη, καλά πληροφορημένη και επαρκώς αιτιολογημένη απόφαση επί συγκεκριμένων ζητημάτων σχετικά με τη Δήλωση Πολιτικής, ενώ παράλληλα παρέχεται και η δυνατότητα στους φορείς, τους κοινωνικούς εταίρους και τις αρχές, καθώς και στο ενδιαφερόμενο κοινό να εκφράζουν τις γνώσεις και τις απόψεις τους επί αυτών.

Σημαντικό επίσης είναι ότι στην επιτροπή μάς απασχόλησαν πάρα πολύ οι μεταβατικές διατάξεις που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, διότι μετά από την παρέμβαση και του υφυπουργού η επιτροπή αποφάσισε όπως διαμορφώσει τις συγκεκριμένες πρόνοιες, ώστε κατά τη μεταβατική περίοδο, πριν την έγκριση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, να δύναται να αδειοδοτούνται μόνο δραστηριότητες οι οποίες υπόκεινται σε οποιασδήποτε μορφής αδειοδότηση δυνάμει των διατάξεων οποιασδήποτε άλλης νομοθεσίας.

Επιπρόσθετα, αποφασίσαμε την εισαγωγή πρόνοιας για ενημέρωση της Βουλής σε σχέση με τις άδειες που θα δοθούν κατά τη μεταβατική περίοδο, καθώς και για τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν, σε περίπτωση που κάποια από αυτές δε θα συνάδει με το Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχέδιο, όταν αυτό τεθεί σε ισχύ.

Με αφορμή αυτά, να αναφέρω ότι δε θα στηρίζουμε την τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και θα στηρίζουμε τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος, που θεωρούμε ότι κινούνται στο πνεύμα του νομοσχεδίου όπως αρχικά κατατέθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με τις προτεινόμενες τροπολογίες σκοπεύεται η τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου με την εισαγωγή του νέου όρου και ορισμού για το «ενδιαφερόμενο κοινό», έτσι ώστε στο στάδιο της δημόσιας διαβούλευσης κατά τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής μαζί με τα ενδιαφερόμενα μέρη και τις αρχές να συμμετέχει και το ενδιαφερόμενο κοινό μόνο. Δηλαδή δεν μπορεί να παρεμβαίνει ένας επενδυτής από την άλφα επαρχία στη βήτα. Αυτό ήταν για σκοπούς παραδείγματος. Όταν λέμε περιορισμό του κοινού, εννοούμε να έχουν πρόσβαση τα ενδιαφερόμενα μέρη, δηλαδή αυτοί που τους ενδιαφέρει. Οι τροπολογίες συνάδουν με το κοινοτικό κεκτημένο για τη δημόσια διαβούλευση και διασφαλίζουν τη συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών.

Σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ορφανίδου.

Κυρία Ορφανίδου, ζήτησες τον λόγο;

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Δε θα πρέπει να δώσουμε τον λόγο στον κ. Θεοπέμπτου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ο κ. Θεοπέμπτου είναι ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος και θα μιλήσει πριν τον πρόεδρο της επιτροπής.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα. Κανένα πρόβλημα.

Λοιπόν, θα θέλαμε να πούμε ότι αυτό το νομοσχέδιο είναι εξαιρετικής σημασίας. Πέρα από το γεγονός ότι μεταφέρει τις αρμοδιότητες από το Υπουργείο Μεταφορών στο σχετικά νεοσύστατο Υφυπουργείο Ναυτιλίας, το οποίο κάνει εξαιρετική δουλειά, να πούμε επίσης ότι ρυθμίζει -και είναι πάρα πολύ σημαντικό αυτό- τις διαδικασίες για την αδειοδότηση με βάση το άρθρο 23 στο μεταβατικό στάδιο μέχρι την ολοκλήρωση του θαλάσσιου χωροταξικού σχεδιασμού, τις αδειοδοτήσεις για ό,τι γίνεται στην ΑΟΖ της Κύπρου. Αφορά ξεκάθαρα αυτή η συγκεκριμένη πρόνοια και η μεταβατική διάταξη που υπάρχει μέσα σε αυτό το νομοσχέδιο θέματα του δημοσίου συμφέροντος, θέματα της εξόρυξης του δικού μας φυσικού αερίου και των ιχθυοκαλλιεργειών. Και είναι πολύ σημαντική αυτή η μεταβατική διάταξη να παραμείνει μέσα στο νομοσχέδιο, γι' αυτό και είμαστε εναντίον της τροπολογίας που έχει θέσει ο κ. Θεοπέμπτου εκ μέρους των Οικολόγων.

Επίσης, να πούμε ότι συμφωνούμε απόλυτα με τις τροπολογίες του κ. Ορφανίδη εκ μέρους του ΔΗΚΟ, καθώς οι τροπολογίες αυτές επαναφέρουν το νομοσχέδιο στην αρχική του μορφή, που κάλυπτε βασικά τη διαβούλευση, πάντοτε με διαφάνεια, και τη συμπερίληψη όλων των ενδιαφερόμενων φορέων στα θέματα διαβούλευσης. Και η διαβούλευση αφορά τους άμεσα επηρεαζόμενους. Συνεπώς, με αυτό τον τρόπο θέλω να ξεκαθαρίσω ότι οι εν λόγω τροπολογίες συνάδουν απόλυτα και με το κοινοτικό κεκτημένο και με τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία και συνάμα προωθείται και η διαφάνεια και η συμπερίληψη των ενδιαφερόμενων φορέων στον μέγιστο βαθμό.

Να πω επίσης -και ολοκληρώνω με αυτό, Πρόεδρε- ότι ο θαλάσσιος χωροταξικός σχεδιασμός διά στόματος του ίδιου του υφυπουργού ενώπιον της επιτροπής, μας είχε πει ότι θα ολοκληρωνόταν Μάρτιο του 2021. Λόγω της κατάστασης της πανδημίας, θα παραταθεί μέχρι τον Οκτώβριο, μέχρι το φθινόπωρο τέλος

πάντων του 2021, γι' αυτό -τελειώνω, Πρόεδρε- και έχει ζητήσει να ψηφιστεί το εν λόγω νομοσχέδιο και οι κανονισμοί το συντομότερο δυνατόν, ούτως ώστε να μπορεί να ολοκληρωθεί και ο θαλάσσιος χωροταξικός σχεδιασμός.

Συνεπώς, εμείς ψηφίζουμε υπέρ και ευελπιστούμε ότι θα ολοκληρωθεί σύντομα και ο θαλάσσιος χωροταξικός σχεδιασμός, για να επιτευχθεί ακόμα ένα μεγάλο βήμα προς αυτή την κατεύθυνση, της ανάπτυξης συγκεκριμένων αναπτύξεων, πάντοτε λαμβάνοντας υπόψη και την προστασία του περιβάλλοντος και τη διασφάλιση όλων των συμφερόντων, συμπεριλαμβανομένων και της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ορφανίδου.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Πρώτα να αναφέρω ότι τούτο το νομοσχέδιο για τον Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχεδιασμό το συζητήσαμε στην επιτροπή Περιβάλλοντος στην πρώτη του μορφή πριν λίγα χρόνια. Περιμέναμε με αγωνία να τελειώσουν τον χωροταξικό σχεδιασμό. Για όσους δε γνωρίζουν το θέμα, μιλούμε για πολεοδομία της θάλασσας. Δηλαδή, θα πάνε στη θάλασσα τζιαι να πουν «εδώ δικαιούμαστε να κάμνουμε τούντο πράγμα, εδώ δικαιούμαστε να κάμουμε τούτην τη δουλειά». Όταν εγίνετο η συζήτηση στην επιτροπή Περιβάλλοντος στο βασικό νόμο, Πρόεδρε, που πρέπει να θυμάστε, είχαμε τεράστια προβλήματα με το συγκεκριμένο τμήμα, δκυο με τρεις φορές για διαφορετικούς λόγους. Τζιαι το πρώτο θέμα για το οποίο είχαμε σύγκρουση μαζί τους ήταν ότι εθέλαν οπωσδήποτε, εάν υπήρχε οικονομικό συμφέρον, ασχέτως της οποιασδήποτε άλλης διάταξης, να κάμνουν τα έργα στη θάλασσα με κριτήριο μόνο το οικονομικό συμφέρον! Επαναλαμβάνω, μόνο το οικονομικό συμφέρον! Γιατί το επαναλαμβάνω; Γιατί τωρά, ενώ υποτίθεται ότι τον Οκτώβρη θα είναι έτοιμος ο χωροταξικός σχεδιασμός -τι μήνα έχουμε τωρά, είμαστε Μάρτιο- θέλουν να ψηφίσουμε τωρά μεταβατικές διατάξεις, γιατί κάτι έχουν υπόψη τους να αδειοδοτήσουν, το οποίο δε θα εμπίπτει μέσα στις κανονικές διατάξεις του νόμου. Τζιαι ερχόμαστε τωρά να βάλουμε μεταβατικές διατάξεις για κάτι το οποίο δεν ξέρουμε τι θα γίνει! Τζιαι εγώ λέω στον κόσμο και στους βουλευτές που εκπροσωπούν παράλιες περιοχές να έχουν έγνοια, γιατί δεν ξέρουν τι θα εμφανιστεί. Για παράδειγμα, να σας υπενθυμίσω στη Λάρνακα είχαν την έμπνευση με μεγάλη άνεση να κηρύξουν το λιμάνι βιομηχανικό! Τούτα τα πράγματα πρέπει να τα έχετε έγνοια. Για να μεν σας θυμίσω ξανά τζιαι το τι εθέλαν να κάμουν με τους τεχνητούς υφάλους. Για τούτο τον λόγο, εμείς έχουμε τροπολογία να φύουν οι μεταβατικές διατάξεις. Τον Οκτώβριο θα έχουν το σχέδιο έτοιμο και θα δίνουν τις άδειες. Ποιος ο λόγος τωρά να βάλουμε μεταβατικές διατάξεις, για τόσους λίγους μήνες, τη στιγμή που περιμέναμε τόσα χρόνια; Τζιαι να θυμίσω ότι υπάρχει μέσα η πρόνοια ότι έν' για την οικονομία ή το περιβάλλον ή την κοινωνία ή τον πολιτισμό. Επομένως, πρέπει να είμαστε πάρα πολλά προσεκτικοί τζιαι για τούτον τον λόγο έχουμε αυτή την τροπολογία.

Το δεύτερο θέμα το οποίο θέλω να πω είναι, όσον αφορά το θέμα του ενδιαφερόμενου κοινού, ότι εγώ θεωρώ ότι παραβιάζεται το κοινοτικό κεκτημένο, το οποίο είναι ξεκάθαρο. Το «ενδιαφερόμενο κοινό» ορίζεται στη Σύμβαση του Άρχους τζιαι σας προκαλώ να το κοιτάξετε τζιαι πώς αναφέρεται τζιαι μες στις τροπολογίες των νομοθεσιών που ψηφίσαμε την περασμένη Πέμπτη και το οποίο είναι οποιοσδήποτε μένει κοντά και επηρεάζεται, οποιοσδήποτε μη κυβερνητικός οργανισμός γράφει μες στο καταστατικό του ότι προστατεύει το περιβάλλον. Δε γίνεται να εξαιρέσεις τους άλλους. Δε γίνεται. Εάν προχωρήσει έτσι έγκριση, τούτο θα παραβιάζει τον νόμο. Και σας προκαλώ να δείτε τι εψηφίσατε την προηγούμενη εβδομάδα καθ' υπόδειξη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Να συμπληρώσω και να πω ότι, αν δεν περάσει η τροπολογία μας, εμείς θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Θεοπέμπτου.

Τον λόγο έχει ο πρόεδρος της επιτροπής Περιβάλλοντος, ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σκοπεύω να είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε, αλλά έχω ανέλθει στο βήμα, μήπως και ξεπεράσω τα τρία

λεπτά.

Σε σχέση με αυτά που αναφέρθηκαν από τους συναδέλφους και από τον κ. Θεοπέμπτου, μια μικρή διόρθωση, ότι τελικά μας έχουν ενημερώσει στην επιτροπή ότι αναμένεται η ολοκλήρωση του θαλάσσιου χωροταξικού σχεδιασμού όχι τον Μάρτιο, όχι τον Οκτώβριο, αλλά αρχές του '22.

Δε θα αναφερθώ στη νομοθεσία. Έχουμε κάμει στις δεκατρείς συνεδρίες, κύριε Πρόεδρε, σωρεία αλλαγών, τροποποιήσεων, βελτιώνοντας το κυβερνητικό νομοσχέδιο, άλλοτε ομόφωνα ως επιτροπή -και θέλω να ευχαριστήσω τους συναδέλφους- άλλοτε βέβαια κατά πλειοψηφία, όπως σε κάθε περίπτωση λειτουργούμε στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Θα συνεχίσω απ' εκεί που έμεινε ο κ. Θεοπέμπτου, σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες των συναδέλφων του ΔΗΚΟ, που στηρίζει και ο Συναγερμός. Έχει απόλυτο δίκαιο, όταν αναφέρεται ο κ. Θεοπέμπτου στη Σύμβαση του Άρχους. Όμως, επειδή είχαμε ενώπιόν μας τις τροπολογίες, επιτρέψτε μου να σας πω ότι θα παραβιάσουμε και την ίδια την κοινοτική Οδηγία με την τροπολογία που έχουμε ενώπιόν μας, την οποία τροπολογία δυστυχώς επέμεινε το υφυπουργείο να στηρίζει ως αρχικό κείμενο του κυβερνητικού νομοσχεδίου, αλλάζοντας το υφιστάμενο κείμενο και την υφιστάμενη πρόνοια που υπάρχει στον νόμο!

Τζιαι γίνομαι πιο συγκεκριμένος τζιαι παρακολουθήστε με, σας παρακαλώ, γιατί έχει σημασία. Το άρθρο 9 της ελληνικής έκδοσης της Οδηγίας 2014/89, που αφορά τη συμμετοχή του κοινού, διότι αυτό το πράμα συζητούμε, λέει: «Τα κράτη μέλη θεσπίζουν μέσα δημόσιας συμμετοχής μέσω πληροφόρησης όλων των ενδιαφερόμενων μερών και διαβούλευσης με τα αρμόδια ενδιαφερόμενα μέρη και τις αρχές καθώς και το κοινό, σε πρώιμο στάδιο, κατά την ανάπτυξη των θαλάσσιων χωροταξικών σχεδίων, σύμφωνα με την οικεία ενωσιακή νομοθεσία». Το άρθρο 18 της νομοθεσίας, που ισχύει μέχρι σήμερα, λέει ακριβώς το ίδιο πράμα, απλώς αλλάζει η εισαγωγή, τζιαι διακινάω, για να καταγράφεται τζιαι στα πρακτικά: «Το Υπουργικό Συμβούλιο, με Κανονισμούς οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του παρόντος Νόμου, θεσπίζει μέσα δημόσιας συμμετοχής για πληροφόρηση και διαβούλευση με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, τις αρχές, καθώς και το κοινό, σε πρώιμο στάδιο, κατά την ανάπτυξη και την αναθεώρηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού».

Έν' τούτο που ισχύει σήμερα. Και οι κύριοι του υφυπουργείου και ο ίδιος ο υφυπουργός, προφανώς από υπερβάλλουσα περιβαλλοντική ευαισθησία -τραγικό, πραγματικά τραγικό για τον υφυπουργό και προσωπικά, και επιτρέψτε μου τις αναφορές-, θέλουν να αλλάξουν αυτή την πρόνοια, επικαλούμενοι διάφορες αιτίες, για να κάμουν αυτό που μας επαρυσίασαν οι συνάδελφοι, σε αντίθεση με τις υπόλοιπες περιβαλλοντικές νομοθεσίες και με αυτήν που ψηφίσαμε προχτές, που ανέφερε ο κ. Θεοπέμπτου, και με όλες τις υπόλοιπες, δηλαδή να περιορίσουμε τη δυνατότητα συμμετοχής, σε αντίθεση με το τι λέει είτε η Οδηγία είτε η Σύμβαση του Άρχους, μόνο σε εκείνους που έχουν άμεσο συμφέρον! Απαράδεκτο! Τζιαι, ξέρετε, μας κάμνει καχύποπτους αυτή η στάση του υφυπουργείου πρώτα απ' όλα, διότι είμαι σίγουρος ότι οι συνάδελφοι επαρασυρθήκαν από τη στάση του υφυπουργείου. Έχουμε εύλογες ανησυχίες ότι υπάρχουν σκοπιμότητες από πλευράς τους και η στάση τους αυτό υποδηλεί! Είναι κρίμα, πραγματικά.

Θέλετε να σας διαβάσω τζιαι είνταλος θέλουν να το αλλάξουν οι συνάδελφοι; Έχετε το μπροστά σας: «“ενδιαφερόμενο κοινό” σημαίνει τους πολίτες οι οποίοι διαμένουν ή δραστηριοποιούνται εντός των γεωγραφικών ορίων της επαρχίας που γεινιάζει ή εφάπτεται με τα θαλάσσια ύδατα [...]» και συνεχίζει «[...] και οι οποίοι πολίτες θίγονται ή ενδέχεται να θιγούν άμεσα ή των οποίων διακυβέονται συμφέροντα άμεσα από τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων [...]».

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Άμεσα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Άμεσα, ναι! Έν' καθαρό είντα μ' πού θέλουν να κάμουν οι συνάδελφοι! Όχι οι συνάδελφοι, το υφυπουργείο! Ξαναλέω, οι σκοπιμότητες είναι του υφυπουργείου! Κρίμα! Δεν πρέπει να περάσει αυτή η τροπολογία! Θα πάμε πίσω! Θα πάμε δεκαετίες πίσω σε ό,τι αφορά τις διαδικασίες διαβούλευσης!

Σε ό,τι αφορά την τροπολογία του κ. Θεοπέμπτου... Και ο κ. Θεοπέμπτου και οι υπόλοιποι συνάδελφοι και προσωπικά εγώ, ως πρόεδρος της επιτροπής, εφροντίσαμε μέσα από τις τροπολογίες στις οποίες αναφέρθηκα να αποκλείσουμε το ενδεχόμενο αυθαιρεσιών σε ό,τι αφορά αναπτύξεις που μπορεί να προκύψουν στο μεταβατικό στάδιο. Η βασικότερη απ' αυτές τις αλλαγές που επιφέραμε ήταν να διαγράψουμε το άρθρο 24, που έδινε τη δυνατότητα αδειοδοτήσεων, σε περιπτώσεις που δε ρυθμίζεται η αδειοδότηση από ειδικό νόμο. Αλλά, το άρθρο 23 αφορά αδειοδοτήσεις, που θέλει να διαγράψει ο συνάδελφος ο Πάμπος οι οποίες ρυθμίζονται από ειδικό νόμο, και, για να δοθεί άδεια, πρέπει να προηγηθούν κατά κανόνα περιβαλλοντικές μελέτες, πρέπει να ακολουθηθεί μία ολόκληρη διαδικασία και δεν μπορεί αυθαίρετα να γίνει οτιδήποτε! Και, αν ψηφιστεί αυτό που λέει ο κ. Θεοπέμπτου -και πρέπει να σας πω ότι τζιαι εμείς εσκεπήκαμε να φύουμεν τζιαι το άρθρο 23, μέχρι και τον Γενάρη-Φλεβάρη του '22- τι θα συμβεί σε τέτοια περίπτωση; Τζιαι πρέπει να το έχουμε υπόψη όλοι όσοι θα ψηφίσουμε υπέρ της τροπολογίας των φίλων Οικολόγων. Εάν χρειαστεί ανανέωση άδειας τεμαχίου στην ΑΟΖ, αυτή δε θα μπορεί να δοθεί, διότι καταργούμε κάθε διαδικασία αδειοδότησης, μέχρι να τελειώσει ο θαλάσσιος χωροταξικός σχεδιασμός, τζιαι πρέπει να το ξέρουμε τούτο. Επίσης, μου είπε συγκεκριμένα

παραδείγματα ο Υπουργός Γεωργίας, όπως για παράδειγμα ότι αναγκάζουμε ιχθυοκαλλιέργεια να μετακινηθεί, διότι θα περάσει αγωγός, για να καταλήξει στο Βασιλικό. Για να πάρει άδεια, για να μετακινηθεί, έστω τζι αν την αναγκάζει το κράτος να μετακινηθεί, αυτή η ιχθυοκαλλιέργεια πρέπει να ξεκινήσει 'πού την αρχή διαδικασία αδειοδότησης, για να πάει τρία χιλιόμετρα παρακάτω! Εάν εγκριθεί αυτή η πρόνοια, δε θα μπορεί να γίνει καμιά διαδικασία αδειοδότησης.

Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι δεν μπορεί να εγκριθεί αυτή η τροπολογία των φίλων Οικολόγων τζιαι παρακαλώ το κείμενο να ψηφιστεί ως έχει, για να μην μπορούμε ενδεχομένως σε περιπέτειες. Να πω ότι, ανάμεσα στα μέτρα που σας είπα ότι πήραμε, για να παρακολουθούμε στενά το υφυπουργείο, εβάλαμε πρόνοιες για διαβούλευση σε περίπτωση αναστολής του σχεδιασμού και εβάλαμε πρόνοιες επίσης για προηγούμενη ενημέρωση για τις όποιες αδειοδοτήσεις. Σας διαβεβαιώνω ότι, με αυτές τις ενέργειες του υφυπουργείου, που δημιουργεί τουλάχιστον καχυποψία για τις προθέσεις του -και να το ξέρει ο υφυπουργός και το υφυπουργείο- θα τους παρακολουθούμε στενότερα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Να σας ενημερώσω ότι και το δεύτερο τεστ του κ. Οδυσσέα Μιχαηλίδη είναι αρνητικό.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να μιλήσω κι εγώ.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Κι εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, θέλετε να μιλήσετε τζι άλλο;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Βεβαίως!

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Κι εγώ το ίδιο, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Έγιναν αναφορές, κύριε Πρόεδρε, οι οποίες πρέπει να απαντηθούν!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εντάξει, αλλά γιατί δεν εσηκώσατε τα χέρια σας προηγουμένως;

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Εσηκώσαμέν τα!

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Εσήκωσά το!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Δημητρίου, εγράψατέ τους; Δευτερολογούν τωρά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι δευτερολογία, κύριε Πρόεδρε. Αν θέλετε, πολύ ευχαρίστως να ετοιμάσω λίστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δικαιούνται, δικαιούνται. Δικαιούνται να κάμουν δευτερολογία, βεβαίως.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δικαιούνται, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ορφανίδης και μετά η κ. Ορφανίδου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Επειδή σπέρνονται ανησυχίες, εκεί που δεν υπάρχουν! Δηλαδή στην ξηρά, όταν γίνεται μία επένδυση,

δεν υπάρχει επενδυτής; Με τον ίδιο τρόπο τζιαι στη θάλασσα!

Αναφέρθηκε ο κ. Λουκαΐδης στην ιχθυοκαλλιέργεια και εννοούσε την περιοχή του Βασιλικού.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Μάλιστα, το ενεργειακό λιμάνι. Είναι αυτονόητο ότι εκεί εμποδίζουν και πρέπει να μετακινηθούν. Και δεν αντιλαμβάνομαι τον λόγο, ποιο είναι το εμπόδιο. Και θέλω και πιστεύω ότι και οι ίδιοι συμφωνούν. Ερωτήσατέ τους; Εγώ ερώτησά τους! Συμφωνούν!

Όταν μιλάτε για «ενδιαφερόμενο κοινό στην κάθε επαρχία»... Ασφαλώς! Θα έρθει ένας από τη Λάρνακα ως ενδιαφερόμενο κοινό, ένα οργανωμένο σύνολο, για να αποφασίσει για την Πάφο; Οι Λαρνακείς θα αποφασίζουν για τους Λαρνακείς, οι Παφίτες για τους Παφίτες, οι Λεμεσιανοί για τους Λεμεσιανούς! Ή πρέπει οι Λευκωσιάτες να αποφασίζουν, αν και δεν έχουν θάλασσα;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

(Αστειευόμενος)

Ε, δώστε μας λίγη!

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Να σας την κόψουμε, να μεν έρκεστε ούτε για θάλασσα!

Επειδή έγινε αναφορά στον πολιτισμό, δηλαδή εμείς εν έχουμε ανησυχίες; Αφού το περάσαμε μέσα από το νομοσχέδιο ότι διασφαλίζεται ο πολιτισμός εκεί όπου έχουν εντοπιστεί αρχαιότητες ή θα υπάρχει περίπτωση να εντοπιστούν. Και όσον αφορά «το ενδιαφερόμενο κοινό»... Ασφαλώς! Δεν είναι η πρώτη φορά που συζητείται κάτι και παίρνονται αποφάσεις με πλειοψηφία. Μπορεί εκείνη τη δεδομένη στιγμή να υπάρχει απουσία κάποιων 'πού τις κοινοβουλευτικές ομάδες και να παρθεί μια απόφαση και μετά, αν αυτή δεν αρέσει, προχωρούμε σε τροπολογίες. Τζιαι δεν είναι η πρώτη φορά που τζιαι εσείς το εκάματε, κύριε Λουκαΐδη.

Αυτά ήθελα να πω. Δε θέλω να μακρηγορήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ορφανίδη.

Η κ. Ορφανίδου.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Θέλω να επαναλάβω τις φράσεις που έχουμε ακούσει σήμερα από τον κ. Λουκαΐδη όσον αφορά το πρόσωπο του υφυπουργού: «τραγικό για τον ίδιο τον υφυπουργό», «υπάρχουν ξεκάθαρες σκοπιμότητες», «θέλει να κάνει το δικό του». Θέλω να εκφράσω τη δυσαρέσκεια και τη δική μου και του κόμματός μου γι' αυτές τις εκφράσεις, που δεν τιμούν καθόλου τον πολιτικό πολιτισμό, καθότι υπήρξε μια συνεργασία πάρα πολύ στενή από το ίδιο το υφυπουργείο και τον ίδιο τον υφυπουργό με τον πρόεδρο της επιτροπής και όλους μας ενώπιον της επιτροπής. Δεν έχει αφεθεί ουδέποτε καμία, μα καμία, αιχμή ή σκιά ότι υπάρχουν σκοπιμότητες, ιδιαίτερα όσον αφορά πρόνοιες που και με την πίεση του κ. Λουκαΐδη ενδεχομένως να έχουμε αλλάξει, επειδή αντιληφθήκαμε το ορθό του θέματος σε κάποιες συγκεκριμένες πρόνοιες. Έχουμε δείξει πάρα πολλή ευαισθησία και κατανόηση για ιδιαίτερα θέματα, έχουμε αλλάξει και βελτιώσει το νομοσχέδιο, αλλά δεν επιτρέπεται και δε θα ανεχθούμε να αφήνονται υπόνοιες εναντίον του υφυπουργού ότι υπάρχουν πολιτικές ή άλλες σκοπιμότητες. Δεν υπάρχει τέτοιο ζήτημα και τον παρακαλούμε, εάν θεωρεί ότι είναι και σωστό -εμείς πάντως το θεωρούμε σωστό- να ανακαλέσει το θέμα των σκοπιμοτήτων, το «κάνει ό,τι θέλει», το «είναι τραγικό για τον υφυπουργό»...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά του δώκω τον λόγο να σου απαντήσει.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Βεβαίως!

Επίσης, θέλω να πω ότι ο λόγος που κι εμείς συμφωνούμε απόλυτα με τις τροπολογίες του κ. Ορφανίδη είναι επειδή θεωρούμε, όπως γίνεται σε κάθε διαβούλευση, ότι πρέπει οι άμεσα ενδιαφερόμενοι να έχουν τον λόγο και να μη δημιουργούμε περαιτέρω γραφειοκρατία εκεί που δεν πρέπει. Λαμβάνονται υπόψη όλες οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις σε όλα τα επίπεδα μέσα από τις μελέτες που γίνονται διά νόμου πλέον και δε θεωρούμε ότι δημιουργείται κάποιο θέμα. Και εν πάση περιπτώσει, το έχουμε ψάξει με το υφυπουργείο και μας έχει τονιστεί από το ίδιο το υφυπουργείο ότι αυτό δεν αντιβαίνει στο κοινοτικό κεκτημένο, είναι σύμφωνο με το κοινοτικό κεκτημένο και σύμφωνο με τη διαφάνεια και τη συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων φορέων.

Και το τελευταίο που θα ήθελα να κάνω είναι να απαντήσω σε ένα θέμα που έχει θέσει ο κ. Θεοπέμπτου

και να πω ότι αντιλαμβάνομαι τις ανησυχίες του κ. Θεοπέμπτου ότι σε αυτή τη μεταβατική περίοδο μπορεί να δοθούν κάποιες άδειες που μπορεί να μη συνάδουν με τον θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό. Να τονίσω ξανά αυτό που μας έχει ξεκάθαρα πει το υφυπουργείο, ότι υπάρχουν πρόνοιες μέσα στη νομοθεσία. Εάν κάτι τέτοιο αποδειχθεί μετά την ολοκλήρωση του θαλάσσιου χωροταξικού σχεδιασμού, υπάρχουν πρόνοιες που θα τεθούν σε εφαρμογή για ανάκληση της αδειοδότησης της χρήσης ή της δραστηριότητας εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, κάτι που υπάρχει μέσα στις πρόνοιες της νομοθεσίας, ή εντός ενός έτους. Έχουμε κάνει μεγάλη προσπάθεια όλοι μας, όλα τα κόμματα -και δε μειώνω κανέναν- γι' αυτό το νομοσχέδιο. Είναι επιτακτική ανάγκη να περάσει άμεσα και μέσα σ' αυτό να υπάρχουν οι μεταβατικές διατάξεις για σκοπούς δημοσίου συμφέροντος. Εύχομαι να περάσει το νομοσχέδιο σήμερα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η επιτροπή Περιβάλλοντος ήταν μια από τις επιτροπές που εδούλευκε περίφημα, τις παραπάνω φορές ομόφωνα σε ούλλα τα πράματα! Μεν τη χαλάσετε τωρά, να χαρείτε!

Κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, φαντάζομαι θα συμφωνείτε μαζί μου ότι η δημοκρατία δε χαλά κανέναν και ότι και στη δημοκρατία υπάρχουν και διαφωνίες και γι' αυτό είπα είναι σεβαστή η άποψη που έχει εκφραστεί. Αισθάνομαι όμως ότι αυτή η άποψη επηρεάστηκε καθοριστικά από το υφυπουργείο και μίλησα για σκοπιμότητες. Ακόμα και αυτό που είπε η αγαπητή συνάδελφος τώρα, που έχουμε τροποποιήσει, θέλω να τη θυμίσω -καταγράφουμε και πρακτικά, αγαπητή συνάδελφε- ότι δεν ήθελε το υφυπουργείο να τροποποιήσουμε οτιδήποτε σε σχέση με την πιθανή σύγκρουση του θαλάσσιου μαζί με υφιστάμενες αδειοδοτήσεις ή με αδειοδοτήσεις που θα δοθούν στη μεταβατική περίοδο. Κάναμε ολόκληρο καβγά, θέλω να σας θυμίσω, για να αναγκαστεί το υφυπουργείο να δεχθεί αυτά που λέγαμε.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Πρόεδρε, το δεχθήκαμε εμείς και γι' αυτό πέρασε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σας παρακαλώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κυρία Ορφανίδου, θα απαντήσετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, τελειώνω, για να ψηφίζουμε και να πάμε παρακάτω, λέω ότι η κριτική προς τα κυβερνητικά τμήματα, τους υπουργούς, τους υφυπουργούς και πάλι είναι μέρος της δημοκρατίας, κυρία Ορφανίδου. Δεν έχω προσβάλει κανέναν. Έχουμε εύλογες ανησυχίες, εξαιτίας της στάσης που έχει τηρήσει το υφυπουργείο και σε αυτό και σε άλλα θέματα ως προς τις προθέσεις του. Ναι, φοβόμαστε για σκοπιμότητες και, ναι -ως πρόεδρος της επιτροπής και πιστεύω ότι θα έχω τη συνεργασία όλων- θα κάμνουμε αυτό που οφείλουμε να κάνουμε για όλα τα κυβερνητικά τμήματα, με ιδιαίτερη προσοχή όμως για το Υφυπουργείο Ναυτιλίας, το οποίο έδωσε εξετάσεις με προϊστάμενο αυτόν τον υφυπουργό και απέτυχε ως προς την περιβαλλοντική του ευαισθησία. Αυτή είναι η άποψή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ορφανίδου, θέλετε να απαντήσετε;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει, εντάξει, συνάδελφοι.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου, ετέλειωσεν η ιστορία.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Πάμε στην ψηφίση, Πρόεδρε, δεν έχω κάτι άλλο να προσθέσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, δεν έχει κανένας τον λόγο και δεν τον διώ κανενού!

Παρακαλώ, προχωράτε παρακάτω.

Να διαβάσεις τις τροπολογίες, Αννίτα.

Πρώτα τις τροπολογίες του ΔΗΚΟ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πρώτα έχω μπροστά μου την προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα διαβάσεις τους Οικολόγους πρώτα; Εγώ έχω γραμμένο εδώ του Δημοκρατικού Κόμματος να διαβάσουμε πρώτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι με τη σειρά όπως μου τις έχουν ετοιμάσει οι υπηρεσίες. Θέλετε να ακολουθήσω άλλη διαδικασία; Πολύ ευχαρίστως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή τούτα που έχω μπροστά μου είναι διαφορετικά από εκείνα που διαβάζεις... Τέλος πάντων...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου με τη διαγραφή του άρθρου 10 αυτού, με το οποίο προστίθεται στο βασικό νόμο το νέο άρθρο 27.

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται η διαγραφή των μεταβατικών διατάξεων που περιλήφθηκαν στο νομοσχέδιο με το άρθρο 10 αυτού, έτσι ώστε να μην είναι εφικτή η αδειοδότηση αναπτύξεων πριν την οριστικοποίηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διαδικαστική εισήγηση, κύριε Πρόεδρε; Άμα διαβαστεί η πρώτη τροπολογία, με την άδειά σας, αν συμφωνούν και οι συνάδελφοι, αφού οι υπόλοιπες είναι στην ίδια ακριβώς λογική...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Των Οικολόγων;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι! Μπήκαμε στην τροπολογία του ΔΗΚΟ τώρα, ναι.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απόλυτα σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Των Οικολόγων ήταν μία τροπολογία, η οποία μόλις καταψηφίστηκε.

Του Δημοκρατικού Κόμματος, όσες τροπολογίες και να είναι, θέλετε να τις βάλετε όλες μαζί; Δεν είναι αυτό που θέλετε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έτσι τις έχουμε, κύριε Πρόεδρε.

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Χρίστου Ορφανίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη στην παράγραφο (γ) του άρθρου 3 αυτού, στην κατάλληλη αλφαβητική σειρά, του ακόλουθου νέου όρου και του ορισμού του:

«ενδιαφερόμενο κοινό» σημαίνει τους πολίτες οι οποίοι διαμένουν ή δραστηριοποιούνται εντός των γεωγραφικών ορίων της επαρχίας που γεινιάζει ή εφάπτεται με τα θαλάσσια ύδατα τα οποία σχετίζονται με τη δημόσια διαβούλευση που διενεργείται δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (3) του άρθρου 8 και του άρθρου 18 και οι οποίοι πολίτες θίγονται ή ενδέχεται να θιγούν άμεσα ή των οποίων διακυβεύονται συμφέροντα άμεσα από τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων σχετικά με την κατάρτιση ή τροποποίηση ή αναθεώρηση της Δήλωσης Πολιτικής ή του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου».

2. Με την αντικατάσταση του άρθρου 6 αυτού με το ακόλουθο άρθρο:

«Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου.

6. Το άρθρο 8 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση του εδαφίου (3) αυτού με το ακόλουθο εδάφιο:

“(3) Η Αρμόδια Αρχή διασφαλίζει μέσω της Επιτροπής Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού τη διενέργεια δημόσιας διαβούλευσης με τους σχετιζόμενους κοινωνικούς εταίρους, τις αρχές και το ενδιαφερόμενο κοινό κατά τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής και ότι οι σχετιζόμενοι κοινωνικοί εταίροι και αρχές, καθώς και το ενδιαφερόμενο κοινό, έχουν πρόσβαση στη Δήλωση Πολιτικής μόλις αυτή οριστικοποιηθεί.”.».

3. Με την προσθήκη σε αυτό του ακόλουθου νέου άρθρου:

«Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου.

7Α. Το άρθρο 18 του βασικού νόμου αντικαθίσταται από το ακόλουθο άρθρο:

“Δημόσια διαβούλευση και συμμετοχή του κοινού.

18.-(1) Το Υπουργικό Συμβούλιο, με Κανονισμούς οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του παρόντος Νόμου, θεσπίζει μέσα δημόσιας συμμετοχής για πληροφόρηση όλων των ενδιαφερομένων μερών και διαβούλευση με τους σχετιζόμενους κοινωνικούς εταίρους και αρχές, καθώς και με το ενδιαφερόμενο κοινό, σε πρώιμο στάδιο κατά την ανάπτυξη και την αναθεώρηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.

(2) Η Αρμόδια Αρχή διασφαλίζει επίσης ότι οι εν λόγω σχετιζόμενοι κοινωνικοί εταίροι και αρχές, καθώς και το ενδιαφερόμενο κοινό, έχουν πρόσβαση στο Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχέδιο μόλις αυτό οριστικοποιηθεί.”.».

Σημειώσεις:

- α. Με τις προτεινόμενες τροπολογίες σκοπείται η τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου με την εισαγωγή του νέου όρου και ορισμού για το «ενδιαφερόμενο κοινό», έτσι ώστε στο στάδιο της δημόσιας διαβούλευσης κατά τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής, καθώς και κατά την ανάπτυξη ή/και αναθεώρηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, μαζί με τα ενδιαφερόμενα μέρη και τις αρχές, να συμμετέχει και το ενδιαφερόμενο κοινό μόνο, αντί το κοινό γενικότερα, όπως προβλέπεται στη βασική νομοθεσία.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του Δημοκρατικού Κόμματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες του Δημοκρατικού Κόμματος απορρίπτονται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 13 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση όρων. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 27. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 10;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Για τους υπ' αριθμόν 14 κανονισμούς έχουμε μια τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος. Να τη διαβάσετε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χρίστου Ορφανίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για τους κανονισμούς «Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση) Κανονισμοί του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 2 των πιο πάνω κανονισμών με την αντικατάσταση του ορισμού του όρου «φορείς» που περιλαμβάνεται σε αυτόν από τον ακόλουθο ορισμό:

«“φορείς” σημαίνει τους σχετιζόμενους κοινωνικούς εταίρους και αρχές, καθώς και το ενδιαφερόμενο κοινό, οι οποίοι θίγονται ή ενδέχεται να θιγούν άμεσα ή των οποίων διακυβεύονται συμφέροντα άμεσα από τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων σχετικά με την κατάρτιση ή τροποποίηση ή αναθεώρηση της Δήλωσης Πολιτικής ή του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου.».

Σημείωση:

Με την τροπολογία σκοπεύεται η τροποποίηση του ορισμού του όρου «φορείς» που περιλαμβάνεται στους κανονισμούς, ώστε οι εν λόγω φορείς που μπορούν να συμμετέχουν στο στάδιο διενέργειας δημόσιας διαβούλευσης κατά τη διαμόρφωση της Δήλωσης Πολιτικής, καθώς και κατά την ανάπτυξη ή/και αναθεώρηση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, να περιοριστούν στους σχετιζόμενους κοινωνικούς εταίρους και αρχές, καθώς και στο ενδιαφερόμενο κοινό, οι οποίοι θίγονται ή ενδέχεται να θιγούν άμεσα ή των οποίων διακυβεύονται συμφέροντα άμεσα από τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων σχετικά με την κατάρτιση ή τροποποίηση ή αναθεώρηση της Δήλωσης Πολιτικής ή του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου, αντί τα ενδιαφερόμενα μέρη, τις αρχές και το κοινό που προβλέπουν οι προτεινόμενοι κανονισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Για τους υπ' αριθμόν 15 κανονισμούς υπάρχει τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Χρίστου Ορφανίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για τους κανονισμούς «Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (4) του Κανονισμού 4 των πιο πάνω κανονισμών με την προσθήκη, αμέσως μετά τις λέξεις «διατίθενται στο» (δεύτερη γραμμή), της λέξης «ενδιαφερόμενο».

Σημείωση:

Σκοπός της τροπολογίας είναι ο περιορισμός του κοινού που θα έχει πρόσβαση στις πληροφορίες που σχετίζονται με την αναστολή του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδίου μόνο στο ενδιαφερόμενο κοινό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 15 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, τρεις ψήφους εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Ανώτερου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Μηχανικού), Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Νομικού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής στην Κλίμακα Α14, Ανώτερου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής στην Κλίμακα Α13 και Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Μηχανικού) και Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Νομικού), οι οποίες έχουν καθοριστεί ως θέσεις πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες Κλίμακες Α8, Α10 και Α11.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Ανώτερου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Μηχανικού), Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Νομικού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 45 του περί Ασφάλειας Δικτύων και Συστημάτων Πληροφοριών Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις

Διευθυντή-Πρώτου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α14(ii)], Ανώτερου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α13(ii)] και Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Μηχανικού) και Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Νομικού), οι οποίες έχουν καθοριστεί ως θέσεις πρώτου διορισμού (Συνδυασμένες Κλίμακες Α8-Α10-Α11), ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των εν λόγω θέσεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πιο πάνω νέες θέσεις είχαν δημιουργηθεί, με διαφορετικό τίτλο, με τον προϋπολογισμό της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας για το έτος 2018, με σκοπό τη δημιουργία μόνιμης δομής θέσεων στην Αρχή, αφού αυτή μέχρι σήμερα στελεχώνεται με αποσπάσεις υπαλλήλων και μέσω μίσθωσης υπηρεσιών. Ακολούθως, οι θέσεις αυτές, με τον προϋπολογισμό της Αρχής για το έτος 2020, μετονομάστηκαν και στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας αναφέρονται με τον νέο τους τίτλο.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, στα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας, τα οποία έτυχαν επεξεργασίας από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, περιλήφθηκαν τα καθήκοντα και τα προσόντα που συνάδουν με τη γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και έγιναν αποδεκτά τόσο από τις συντεχνίες του προσωπικού όσο και από τον Επίτροπο Επικοινωνιών, ο οποίος, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία, είναι αρμόδιος για τον καταρτισμό τους.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση έγκρισης των κανονισμών, ο τίτλος αυτών θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας - Θέσεις Διευθυντή-Πρώτου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Ανώτερου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Μηχανικού) και Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Νομικού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικό. Είναι όλα σχέδια υπηρεσίας, αν δε διαφοροποιείται κάποιιο, εμείς θα τα ψηφίσουμε όλα. Είμαστε σε όλα υπέρ. Αν μπορείτε να συντμήσετε τη διαδικασία.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και εμείς θα ψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε, όλα τα σχέδια υπηρεσίας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν δεν έχει κάποια διαφοροποίηση επί κάποιου...

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Εμείς θα καταψηφίσουμε αρκετά από αυτά.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Ευσταθίου, θα ζητήσετε αναβολή για κάποιο που μας είπατε;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μπορεί να δηλώσει ο κ. Ευσταθίου ποια θα καταψηφίσει.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Καταρχάς, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα, αν μου επιτρέπουν και οι συνάδελφοι, να ζητήσω αναβολή του 21^{ου} θέματος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου, καθίστε κάτω και θα αρχίσω από την αρχή.

Για το υπ' αριθμόν 16 θέμα δεν υπάρχουν ομιλητές.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 16 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί υπ' αριθμόν 16 εγκρίνονται.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση ψήφου. Καταψήφισα τους κανονισμούς από σεβασμό προς την ελληνική γλώσσα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα τιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκσυγχρονισμός των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού, η οποία είναι θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 3 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο εκσυγχρονισμός των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις πιο πάνω θέσεις κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς εκσυγχρονισμού τους, ώστε να περιληφθούν σε αυτά

καθήκοντα και προσόντα τα οποία συνάδουν με τη νέα γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Ειδικότερα, με τις τροποποιήσεις που έχουν επενεχθεί στα σχέδια υπηρεσίας και των τριών υπό αναφορά θέσεων προτείνονται-

1. διεύρυνση των απαιτούμενων ακαδημαϊκών προσόντων, ώστε να συμπεριλαμβάνουν τα ακαδημαϊκά προσόντα που απαιτούνται και στις θέσεις εισδοχής του τμήματος,
2. εισαγωγή πρόνοιας με βάση την οποία ο όρος «πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλος» καλύπτει και μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλο και
3. συμπερίληψη πρόνοιας στα απαιτούμενα προσόντα βάσει της οποίας απαιτείται πολύ καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας και της αγγλικής ή της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας.

Επιπρόσθετα, στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή και Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού έχουν επενεχθεί και οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Συμπερίληψη ως απαιτούμενου προσόντος δεκαετούς τουλάχιστον πείρας σε υπεύθυνη θέση σε θέματα σχετικά με τα καθήκοντα των θέσεων, από την οποία πενταετής τουλάχιστον πείρα σε εποπτικά/διοικητικά καθήκοντα, τα οποία περιλαμβάνουν προγραμματισμό, οργάνωση, καθοδήγηση, συντονισμό και έλεγχο εργασιών.
2. Προσθήκη πρόνοιας με βάση την οποία μεταπτυχιακό δίπλωμα ή τίτλος που αποκτήθηκε μετά από σπουδές διάρκειας ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους σε ένα από τα θέματα που αναφέρονται στα απαιτούμενα προσόντα ή/και πενταετής τουλάχιστον πείρα σχετική με τα καθήκοντα των θέσεων, πέραν της προαναφερόμενης δεκαετούς απαιτούμενης πείρας, θα αποτελεί πλεονέκτημα.

Περαιτέρω, στα σχέδια υπηρεσίας για τις θέσεις Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού έχει εισαχθεί ρύθμιση σύμφωνα με την οποία οι υποψήφιοι οι οποίοι κατέχουν προσόντα σε κλάδο της Μηχανικής Επιστήμης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο ΕΤΕΚ, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία.

Τέλος, καθ' όσον αφορά το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού προτείνονται επιπροσθέτως και τα ακόλουθα:

1. Μετατροπή της θέσης από θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής σε θέση προαγωγής.
2. Προσθήκη στα καθήκοντα και στις ευθύνες της οργάνωσης και της διοίκησης τριών νέων κλάδων, όπως αυτοί έχουν εγκριθεί στο πλαίσιο της αναδιοργάνωσης του τμήματος, ήτοι του Κλάδου Διαχείρισης και Υποστήριξης Συστήματος Πληροφοριών Γης, του Κλάδου Γεωδαισίας/Υδρογραφίας/Φωτογραμμετρίας και του Κλάδου Εκσυγχρονισμού και Νομοθεσίας.
3. Συμπερίληψη ως απαιτούμενου προσόντος τριετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στην αμέσως προηγούμενη θέση Κτηματολογικού Λειτουργού Α'.
4. Διεύρυνση των απαιτούμενων ακαδημαϊκών προσόντων για τις κοινές θέσεις του Κλάδου Διοίκησης, του Κλάδου Διαχείρισης και Υποστήριξης Συστήματος Πληροφορικής Γης και του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου, ώστε να συμπεριλαμβάνονται τα ακαδημαϊκά προσόντα που απαιτούνται στις θέσεις εισδοχής του τμήματος. Σε ό,τι δε αφορά τους υπόλοιπους κλάδους τα απαιτούμενα ακαδημαϊκά προσόντα θα εξειδικεύονται ανάλογα με τον κλάδο.

Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα με τους υπό συζήτηση κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αιτιολόγηση ψήφου από τον κ. Ευσταθίου, κύριε Πρόεδρε.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Και πάλι από σεβασμό προς την ελληνική μητρική μου γλώσσα καταψήφισα τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Τα υπ' αριθμόν 18 και 19 θέμα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Ασφάλισης Υγείας Α' (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Α', η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής στην Κλίμακα Α11(ii).

Σκοπός των υπ' αριθμόν 19 κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής στην Κλίμακα Α10(i).

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 12Α και 64 του περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Α', η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [Κλίμακα Α11⁽ⁱⁱ⁾].

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 12Α και 64 του περί Γενικού Συστήματος Υγείας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [Κλίμακα Α10⁽ⁱ⁾].

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πιο πάνω νέες θέσεις ανέλιξης, ήτοι η θέση Λειτουργού Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας Α' και η θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού, δημιουργήθηκαν με τον προϋπολογισμό του ΟΑΥ για το έτος 2020 με σκοπό την ολοκλήρωση της δομής του προσωπικού του ΟΑΥ και την παροχή δυνατότητας προαγωγής στο υφιστάμενο προσωπικό.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία ο Ανώτερος Γραμματειακός Λειτουργός θα προΐσταται του Αρχείου ως μέρος των καθηκόντων του.

Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Νοεμβρίου 2020 και 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Ασφάλισης Υγείας Α' (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
2. Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 18 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 18 κανονισμοί εγκρίνονται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 19 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 19 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α', Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής στην Κλίμακα Α13(ii), Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α', η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής στην Κλίμακα Α11(ii), και Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού στις συνδυασμένες Κλίμακες Α8, Α10 και Α11.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α', Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α13(ii)], Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α', η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α11(ii)], και Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού (Συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11), ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των εν λόγω θέσεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πιο πάνω νέες θέσεις δημιουργήθηκαν με τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2020 με σκοπό τη δημιουργία μόνιμης δομής θέσεων στο Γραφείο του Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, το οποίο στελεχώνεται στο παρόν στάδιο με προσωπικό που έχει τοποθετηθεί ή αποσπασθεί από τη δημόσια υπηρεσία ή εκπαιδευτικούς λειτουργούς, οι οποίοι έχουν παραχωρηθεί από την εκπαιδευτική υπηρεσία.

Με βάση τα ίδια στοιχεία στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας για τις εν λόγω θέσεις περιλήφθηκαν τα καθήκοντα και προσόντα που συνάδουν με τη γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια Υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Νοεμβρίου 2020 και 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση έγκρισης των κανονισμών, ο τίτλος αυτών θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α' και Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχουν ομιλητές.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Για τους ίδιους λόγους, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ να σημειωθεί στα πρακτικά ότι ο κ. Ευσταθίου ψηφίζει εναντίον, για τους ίδιους λόγους όπως τους ανέφερε προηγουμένως και που αφορούν την ελληνική γλώσσα.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής-Θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα, αν συμφωνούν και οι συνάδελφοι, αναβολή μίας ή δύο εβδομάδων, για να εξεταστούν κάποια ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δύο εβδομάδες, κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αντίρρηση στην αναβολή για δύο εβδομάδες;

Δεν υπάρχει. Το υπ' αριθμόν 21 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση των υφιστάμενων περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμών, ώστε να βελτιωθεί και να εκσυγχρονιστεί το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει την πρόσληψη, προαγωγή, υπηρεσία και πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων του οργανισμού.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Δημήτρης Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε οκτώ συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 20 Οκτωβρίου, στις 3, 10, 17 και 24 Νοεμβρίου και την 1^η Δεκεμβρίου 2020 και στις 23 Φεβρουαρίου 2021.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο Επίτροπος του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ), εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή, της ΠΑΣΥΔΥ, της Παγκύπριας Συντεχνίας «Ισότητα», του Οικοαγροτικού και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος», «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωαγροτικός».

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης και τα μέλη της επιτροπής κ. Ευθύμιος Δίπλαρος, Γιαννάκης Γαβριήλ, Χρίστος Ορφανίδης, Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης και Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 19 και 49 του περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμου, είναι η αντικατάσταση των υφιστάμενων περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμών, ώστε να βελτιωθεί και να εκσυγχρονιστεί το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει την πρόσληψη, την προαγωγή, την υπηρεσία και τον πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων του οργανισμού.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς καθορίζονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι διαδικασίες διορισμού, προαγωγής, μετάθεσης, παραίτησης και αφυπηρέτησης των υπαλλήλων του ΚΟΑΠ.
2. Τα καθήκοντα, οι υποχρεώσεις, τα δικαιώματα και τα ωφελήματα των υπαλλήλων του ΚΟΑΠ.
3. Οι διαδικασίες αξιολόγησης των υπαλλήλων του ΚΟΑΠ.
4. Η διαδικασία λήψης πειθαρχικών μέτρων κατά υπαλλήλων του ΚΟΑΠ και η διαδικασία βάσει της οποίας ασκεί τις εξουσίες του το Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται μεταξύ άλλων η δημιουργία ολοκληρωμένου νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση θεμάτων που αφορούν την πρόσληψη, την προαγωγή, την υπηρεσία και τον πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων του οργανισμού, καθώς και η συμμόρφωση του οργανισμού με ευρήματα ελέγχων που έχουν διεξαχθεί από την Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας.

Υπενθυμίζεται ότι μαζί με τους κανονισμούς κατατέθηκε στη Βουλή σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο αφορούσε τη ρύθμιση της εν γένει λειτουργίας του ΚΟΑΠ και εξουσιοδοτούσε την έκδοση των προτεινόμενων κανονισμών.

Παρ' όλο που οι υπό συζήτηση κανονισμοί και το εν λόγω νομοσχέδιο μελετήθηκαν από κοινού από την επιτροπή, για νομικούς λόγους προωθήθηκε στην ολομέλεια του σώματος το εν λόγω νομοσχέδιο και αφέθηκε σε μεταγενέστερο στάδιο η προώθηση των προτεινόμενων κανονισμών, ώστε αυτοί να υποβληθούν για έγκριση αφού προηγουμένως θα έχει τεθεί σε ισχύ ο εξουσιοδοτών αυτούς νόμος. Σημειώνεται ότι το εν λόγω νομοσχέδιο ψηφίστηκε σε νόμο, ο οποίος αναφέρεται ως «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών Νόμος του 2020» και τέθηκε σε ισχύ την 31^η Δεκεμβρίου 2020.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών ο Επίτροπος του ΚΟΑΠ υποστήριξε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα συμβάλουν στην κάλυψη κενών και αδυναμιών του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου που διέπει την πρόσληψη, την προαγωγή, την υπηρεσία και τον πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων του οργανισμού που είτε διαφάνηκαν διαχρονικά από την εφαρμογή του είτε επισημάνθηκαν από την Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Συναφώς, ο επίτροπος ανέφερε ότι, στη βάση των πιο πάνω επισημάνσεων, προτείνεται μεταξύ άλλων η ρύθμιση της διαδικασίας αξιολόγησης των υπαλλήλων του ΚΟΑΠ, καθώς και η ρύθμιση της διαδικασίας βάσει της οποίας ασκεί τις εξουσίες του το Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών και ειδικότερα επισήμανε το γεγονός ότι ο οργανισμός υιοθέτησε τη σύσταση του τμήματος όπως στους κανονισμούς περιληφθούν ρυθμίσεις ανάλογες με τα ισχύοντα στη δημόσια υπηρεσία και στα υπόλοιπα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή συμφώνησε με τις σκοπούμενες ρυθμίσεις επισημαίνοντας ότι αυτές συνάδουν με τις κατά καιρούς υποδείξεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας προς τον ΚΟΑΠ.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Συντεχνίας «Ισότητα» εξέφρασε τη διαφωνία του αναφορικά με τους προτεινόμενους κανονισμούς, καθώς σε αυτούς περιλαμβάνονται ρυθμίσεις οι οποίες αφορούν δικαιώματα και υποχρεώσεις αποκλειστικά για τους μόνιμους υπαλλήλους του ΚΟΑΠ, ενώ δεν περιλαμβάνονται οποιεσδήποτε ρυθμίσεις για τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου, οι οποίοι, σύμφωνα με τον πιο πάνω εκπρόσωπο, αποτελούν την πλειονότητα των υπαλλήλων του ΚΟΑΠ. Ως εκ τούτου, υποστήριξε ότι απαιτείται να διασαφηνιστεί μέσω των προτεινόμενων προνοιών ότι οι εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου θα έχουν κατ' αναλογία τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των αντίστοιχων μόνιμων υπαλλήλων, στο πρότυπο λειτουργίας άλλων νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης των προτεινόμενων κανονισμών, επιπροσθέτως των πιο πάνω ζητημάτων που τέθηκαν από εμπλεκόμενους φορείς, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διαπίστωση ότι, σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, ο ΚΟΑΠ, καθόσον αφορά τον διορισμό ή προαγωγή υπαλλήλων σε θέσεις που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, θα ακολουθεί την προβλεπόμενη στον εν λόγω νόμο διαδικασία, ενώ για τις θέσεις που εκπίπτουν από το πεδίο εφαρμογής του υπό αναφορά νόμου θα ακολουθείται η σχετική διαδικασία που προνοείται στους προτεινόμενους κανονισμούς. Συνεπώς, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τον υπό αναφορά νόμο, τα ιδιωτικά πανεπιστήμια περιλαμβάνονται στους φορείς στους οποίους δύναται να ανατεθεί η διεξαγωγή γραπτών εξετάσεων, μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν όπως για σκοπούς ομοιομορφίας των σχετικών διαδικασιών και ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων υιοθετηθεί ανάλογη ρύθμιση αναφορικά με τις θέσεις πρώτου διορισμού και θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής που εκπίπτουν του πεδίου εφαρμογής του εν λόγω νόμου και παράλληλα σε σχέση με τις θέσεις αυτές απαλειφθεί η δυνατότητα ανάθεσης διεξαγωγής τέτοιων εξετάσεων σε υπαλλήλους του ΚΟΑΠ.
2. Το ενδεχόμενο εισαγωγής πρόνοιας βάσει της οποίας να διασφαλίζεται ότι θα παρέχεται η δυνατότητα στον ΚΟΑΠ να εντάξει σε μελλοντικό στάδιο σε Ταμείο Προνοίας τους υπαλλήλους του οργανισμού.
3. Το ενδεχόμενο η προϋπόθεση βάσει της οποίας απαιτείται να πιστοποιείται από κυβερνητικό ιατρικό λειτουργό ότι το πρόσωπο που θα διοριστεί είναι σωματικά κατάλληλο για τα καθήκοντα της θέσης να αντιβαίνει στις υποχρεώσεις της Κυπριακής Δημοκρατίας αναφορικά με τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία.
4. Το ενδεχόμενο η πρόνοια σύμφωνα με την οποία κανένας υπάλληλος δεν μπορεί να παραιτηθεί από τη θέση του χωρίς την προηγούμενη άδεια του επιτρόπου να κριθεί καταχρηστική και αντίθετη με τις διατάξεις του συντάγματος που κατοχυρώνουν την ελεύθερη άσκηση του δικαιώματος στην εργασία.
5. Η πιθανή σύγκρουση της προβλεπόμενης ιδιότητας του επιτρόπου ως καταγγέλλουσας αρχής για λήψη πειθαρχικών μέτρων και της παράλληλης ιδιότητάς του ως προέδρου του οργάνου το οποίο θα εξετάζει τη λήψη των εν λόγω μέτρων.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων και μελών της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και ο Επίτροπος του ΚΟΑΠ ανέφεραν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η προτεινόμενη διαδικασία λήψης πειθαρχικών μέτρων εναντίον υπαλλήλων του ΚΟΑΠ παρέχει τη δυνατότητα στον επίτροπο να ενεργεί παράλληλα ως καταγγέλλουσα αρχή για λήψη πειθαρχικών μέτρων και ως πρόεδρος του οργάνου το οποίο θα εξετάζει τη λήψη των εν λόγω μέτρων λόγω του υιοθετηθέντος μοντέλου λειτουργίας του ΚΟΑΠ, το οποίο συγκεντρώνει μεγάλο αριθμό εξουσιών και αρμοδιοτήτων στον επίτροπο. Ωστόσο, η εν λόγω διαδικασία διασφαλίζει επαρκώς ότι οι σχετικές αποφάσεις για λήψη πειθαρχικών μέτρων δε θα λαμβάνονται αυθαίρετα από τον επίτροπο και περιλαμβάνει τις απαιτούμενες ασφαλιστικές δικλίδες που διασφαλίζουν τα δικαιώματα του υπαλλήλου ο οποίος διώκεται πειθαρχικά. Ως εκ τούτου, κρίνεται ότι η αναφερόμενη πιο πάνω διαδικασία δεν προκαλεί σύγκρουση μεταξύ των αναφερόμενων πιο πάνω ιδιοτήτων του επιτρόπου.
2. Στη βάση αντίστοιχης πρακτικής που εφαρμόζεται στη δημόσια υπηρεσία, οι όροι υπηρεσίας, οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα των εργοδοτούμενων στον ΚΟΑΠ υπαλλήλων αορίστου χρόνου ρυθμίζονται κατ' αναλογία των όσων τυγχάνουν εφαρμογής για τους μόνιμους υπαλλήλους του οργανισμού και καθορίζονται στα συμβόλαια πρόσληψής τους, βάσει των οποίων διέπεται η σχέση τους με τον οργανισμό. Ως εκ τούτου, ο επίτροπος εξέφρασε τη διαφωνία του με οποιαδήποτε προστάθεια

συμπερίληψης στις πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών ρυθμίσεων για τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου, τονίζοντας ότι δεν ενδείκνυται να επιχειρηθεί επίλυση του ευρύτερου αυτού θέματος μέσω των προνοιών των κανονισμών αυτών.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής, σε συνεργασία με το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, τον ΚΟΑΠ και τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, υπέβαλε αναθεωρημένα κείμενα των υπό αναφορά κανονισμών, τα οποία έτυχαν περαιτέρω μελέτης από την επιτροπή.

Ειδικότερα, στο τελευταίο κείμενο των υπό συζήτηση κανονισμών που τέθηκε ενώπιον της επιτροπής επήλθαν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Διαφοροποίηση της πρόνοιας που αφορά τη διεξαγωγή γραπτής εξέτασης για θέσεις πρώτου διορισμού και θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής του οργανισμού οι οποίες δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, ώστε να περιληφθούν τα ιδιωτικά πανεπιστήμια στους φορείς στους οποίους το Συμβούλιο Προσλήψεων και Προαγωγών του ΚΟΑΠ δύναται να αναθέτει τη διεξαγωγή της γραπτής εξέτασης για εν λόγω θέσεις και παράλληλα να απαλειφθεί η δυνατότητα ανάθεσης της διεξαγωγής της εξέτασης αυτής σε υπαλλήλους του ΚΟΑΠ, στη βάση των ισχυόντων για τις υπόλοιπες θέσεις του οργανισμού οι οποίες εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του εν λόγω νόμου.
2. Αντικατάσταση της ρύθμισης βάσει της οποίας πρόσωπο το οποίο θα διοριστεί σε θέση στον ΚΟΑΠ απαιτείται να πιστοποιηθεί ως σωματικά κατάλληλο από κυβερνητικό ιατρικό λειτουργό με νέα ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία το πρόσωπο αυτό απαιτείται να πιστοποιείται ως κατάλληλο μόνο από πλευράς υγείας από τον προσωπικό του ιατρό ή/και από καθορισμένο από τον επίτροπο ιατρό.
3. Διασαφήνιση της πρόνοιας που αφορά την παραίτηση υπαλλήλου του ΚΟΑΠ, ώστε να καθοριστεί ότι ο επίτροπος θα επιτρέπει την παραίτηση υπαλλήλου, αφού προηγουμένως λάβει υπόψη οποιαδήποτε εκκρεμή ζητήματα αφορούν τα στην υπηρεσία, τα καθήκοντα της θέσης ή οποιαδήποτε οικονομική ή άλλη υποχρέωση του υπαλλήλου προς τον οργανισμό, όπως και οποιαδήποτε τυχόν εκκρεμή πειθαρχική υπόθεση εναντίον του.
4. Εισαγωγή ρύθμισης με την οποία παρέχεται δυνατότητα στον ΚΟΑΠ, εν ευθέτω χρόνω, να εντάξει σε Ταμείο Πρόνοιας τους υπαλλήλους του οργανισμού, στη βάση των εκάστοτε ισχυόντων για το θέμα αυτό στη δημόσια υπηρεσία.

Τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 23 μέχρι 29 αποσύρονται και επανακατατίθενται.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί της Σύμβασης για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.077-2021).	Υπουργό Εξωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.078-2021).	Υπουργό Άμυνας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας
3. Ο περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.079-2021)	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.080-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.081-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
6. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου Επιτρόπου για τη Ρύθμιση Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.082-2021).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.083-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
8. Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.084-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.085-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
10. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.086-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
11. Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.087-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.088-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

- | | | | |
|-----|--|----------------------------|---|
| 13. | Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.089-2021). | Υπουργό
Οικονομικών | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή
Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 14. | Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Μηχανισμοί Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών στην Ευρωπαϊκή Ένωση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.024-2021). | Υπουργό
Οικονομικών | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή
Οικονομικών και
Προϋπολογισμού |
| 15. | Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.025-2021). | Υπουργό Υγείας | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Υγείας |
| 16. | Ετήσια Έκθεση Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για το 2019.
(Αρ. Φακ. 05.14.007.001). | Πρόεδρο της
Δημοκρατίας | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή
Παρακολούθησας
Σχεδίων
Αναπτύξεως και
Ελέγχου Δημόσιων
Δαπανών |

Επανακατάθεση

- | | | | |
|-----|--|---|---|
| 17. | Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Συλλογή, Αξιολόγηση, Ανάλυση και Αποθήκευση Αναφορών Περιστατικών στην Πολιτική Αεροπορία) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.001-2021). | Υπουργό
Μεταφορών,
Επικοινωνιών και
Έργων | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή
Μεταφορών,
Επικοινωνιών και
Έργων |
| 18. | Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.002-2021). | Υπουργό
Εργασίας,
Πρόνοιας και
Κοινωνικών
Ασφαλίσεων | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή
Εργασίας, Πρόνοιας
και Κοινωνικών
Ασφαλίσεων |
| 19. | Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανυψωτικών Μηχανημάτων) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.003-2021). | Υπουργό
Εργασίας,
Πρόνοιας και
Κοινωνικών
Ασφαλίσεων | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή
Εργασίας, Πρόνοιας
και Κοινωνικών
Ασφαλίσεων |
| 20. | Οι περί Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης και Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.004-2021). | Υπουργό
Εργασίας,
Πρόνοιας και
Κοινωνικών
Ασφαλίσεων | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Νομικών |
| 21. | Οι περί Αποβλήτων (Διαχείριση Αποβλήτων Φαρμακευτικών Προϊόντων Οικιακής Προέλευσης) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.005-2021). | Υπουργό
Γεωργίας,
Αγροτικής
Ανάπτυξης και
Περιβάλλοντος | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή
Περιβάλλοντος |
| 22. | Οι περί του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.008-2021). | Υπουργό
Ενέργειας,
Εμπορίου και
Βιομηχανίας | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Νομικών |
| 23. | Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Μείωση της Κατανάλωσης Λεπτής Πλαστικής Σακούλας Μεταφοράς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.009-2021). | Υπουργό
Γεωργίας,
Αγροτικής
Ανάπτυξης και
Περιβάλλοντος | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή
Περιβάλλοντος |

Σχέδιο Ψηφίσματος

Σχέδιο Ψηφίσματος με την ευκαιρία της 21^{ης} Μαρτίου, εθνικής ημέρας των Κούρδων

Κατάθεση από

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

Προτάσεις Νόμου

1. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.058-2021).

Κατάθεση από

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, Γιώργο Πεردίκη και Χαράλαμπο Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

2. Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.059-2021).

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

3. Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.060-2021).

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

4. Ο περί της Ποινικοποίησης της Διαφθοράς Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.061-2021).

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

5. Ο περί Φυλακών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.062-2021).

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

6. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.063-2021).

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

7. Ο περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.064-2021).

Κυριάκο Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

8. Ο περί της Παροχής Προτεραιότητας σε Χώρους Εξυπηρέτησης Κοινού σε Καθορισμένες Ομάδες Πληθυσμού Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.065-2021).

Σάβια Ορφανίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών

9. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.066-2021).

Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

10. Ο περί Παραγραφής Αγωγήμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.067-2021).

Άντρο Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

	Αριστερά-Νέες Δυνάμεις	
11. Ο περί Φορολογίας Κεφαλαιουχικών Κερδών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.068-2021).	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.069-2021).	Γιώργο Λουκαΐδη, Στέφανο Στεφάνου, Άριστο Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13. Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.070-2021).	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Μαριέλλα Αριστείδου, Αννίτα Δημητρίου, Ξένια Κωνσταντίνου και Σάβια Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Η ερώτηση βουλευτή)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.225, ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των υιοθεσιών που έγιναν τα τελευταία δέκα χρόνια ανά έτος, καθώς και ανά έτος τον μέσο όρο των μηνών που διήρκεσε η διαδικασία της υιοθεσίας μέχρι την ολοκλήρωσή της.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.602, ημερομηνίας 28 Ιουλίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μου, με βάση την ενημέρωση που έτυχα από το αρμόδιο Τμήμα, να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η μελέτη στερέωσης, μερικής αποκατάστασης και στέγασης των ερειπίων του δίδυμου ναού του Τιμίου Σταυρού Τόχνης καθώς και της διαμόρφωσης/ευπρεπισμού του περιβάλλοντος χώρου του ναού εκπονείται και βρίσκεται ακόμη σε εξέλιξη. Η μελέτη αυτή διενεργείται από Σύμβουλο, που έχει διοριστεί από την Εκκλησιαστική

Επιτροπή της Τόχνης, σε συνδυασμό με την αναπαλαίωση του παλαιού σχολείου της κοινότητας, στο οποίο θα φιλοξενηθεί συλλογή ιερών εικόνων και κειμηλίων της Τόχνης.

2. Συγκεκριμένα, τον Ιούλιο του 2020, με το διορισμό Πολιτικού Μηχανικού, ο οποίος θα αναλάμβανε τη διενέργεια στατικής μελέτης και κατασκευαστικών σχεδίων, διαπιστώθηκε ότι υπήρχε δυνατότητα για επέκταση του ποσοστού συμπλήρωσης του βόρειου ναού. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων, μετά από συνάντηση με το Σύμβουλο (Πολιτικό Μηχανικό), ζήτησε όπως αυτή η διαπίστωση τεκμηριωθεί σε μια εξειδικευμένη τρισδιάστατη αποτύπωση και γραφική αποκατάσταση λεπτομερειών.

3. Το πιο πάνω εγχείρημα, λόγω κόστους αλλά και εξειδίκευσης, έχει αναληφθεί ως ερευνητική εργασία από φοιτήτρια - ερευνήτρια του διατμηματικού προγράμματος "Συντήρηση και Αποκατάσταση Ιστορικών Κτιρίων και Συνόλων" [συνεργασία Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών και Μηχανικών Περιβάλλοντος, Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας (Φιλοσοφική Σχολή) και του Τμήματος Αρχιτεκτονικής της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Κύπρου].

4. Με βάση τα πιο πάνω, αναμένεται να υπάρξει συνεργία μεταξύ της νέας ερευνήτριας και του Αρχιτεκτονικού Γραφείου (Σύμβουλος Πολιτικός Μηχανικός), ώστε το αποτέλεσμα της μελέτης να χρησιμοποιηθεί ως βάση για οριστικοποίηση της τελικής απόφασης του Τμήματος Αρχαιοτήτων, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, σε σχέση με το κατά πόσο είναι επιτρεπτές οι προτεινόμενες συμπληρώσεις/επεκτάσεις στο ναό.

5. Καταληκτικά αναφέρεται ότι, τα προβλήματα με τα φρεάτια λυμάτων και σκουπιδιών, ανέλαβε να επιλύσει η αρμόδια τοπική αρχή.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.039, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Μετά από συνάντηση του Υφυπουργού Τουρισμού με τον Διευθυντή του Τμήματος Δασών και σχετική εισήγηση του Υφυπουργείου Τουρισμού, έχει συσταθεί κοινή επιτροπή για την εξέταση της ετοιμασίας ενιαίων κανόνων λειτουργίας για όλους τους κατασκηνωτικούς χώρους. Το Τμήμα Δασών έχει καταγράψει και έχει αποστείλει τις θέσεις του στο Υφυπουργείο Τουρισμού. Επί του παρόντος το θέμα βρίσκεται υπό εξέταση.
- β) Όπως έχει σημειωθεί σε προηγούμενη απάντησή μας σχετικά με το θέμα, το Τμήμα Δασών προχώρησε στην ετοιμασία νομικού πλαισίου, στη βάση της υφιστάμενης δασικής νομοθεσίας, για τη λειτουργία των κατασκηνωτικών χώρων που βρίσκονται στα κρατικά δάση. Το υπό αναφορά νομικό πλαίσιο είναι στο τελικό στάδιο διαμόρφωσής του και θα ολοκληρωθεί με την ετοιμασία των πιο πάνω ενιαίων κανόνων λειτουργίας για όλους τους κατασκηνωτικούς χώρους.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.052, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα σε σχέση με τα ερωτήματα που αφορούν την "εκκοπή" δέντρων μαύρης πεύκης:

(1) Προτίθεται το Τμήμα Δασών να προχωρήσει στην εκκοπή και άλλων δέντρων στην περιοχή αυτή;

Η επέμβαση που γίνεται δεν είναι εκκοπή, αλλά δασοκομικός χειρισμός που εξυπηρετεί την ίδια τη συστάδα και κατ' ουδέν λόγο την απόληψη ξυλείας. Επομένως η απόφαση για δασοκομικό χειρισμό λαμβάνεται με γνώμονα την ανάγκη της κάθε συστάδας. Οι υλοτομίες, αναλόγως του σκοπού για τον οποίο διενεργούνται, διακρίνονται σε δύο κατηγορίες, τις καλλιεργητικές και τις αναγεννητικές. Επιπρόσθετα, υπάρχει και ο ευρύτερος στόχος που είναι η δημιουργία ανομήλικης δομής, η οποία διασφαλίζει σταθερότητα απέναντι σε εξωτερικούς παράγοντες (π.χ. ανεμοθλασίες, προσβολές από έντομα, παγετούς, ανομβρίες κτλ.), καθώς επίσης και βελτίωση της βιοποικιλότητας του δασικού οικοσυστήματος. Οι δασοκομικοί χειρισμοί αποτελούν το μέσο για την επίτευξη των διαχειριστικών σκοπών και είναι διαρκείς σε ένα δάσος.

(2) Ποιοι οι λόγοι λήψης της απόφασης για εκκοπή δέντρων μαύρης πεύκης και στη βάση ποιου σχεδίου λήφθηκε η απόφαση αυτή;

Οι συγκεκριμένοι δασοκομικοί χειρισμοί στον Πρόδρομο αφορούσαν περισσότερο καλλιεργητική υλοτομία, δηλαδή αραίωση για να δοθεί περισσότερος αυξητικός χώρος στα δέντρα που επιλέγηκαν να παραμείνουν. Σε μικρότερη έκταση έγιναν αναγεννητικές υλοτομίες, που αποσκοπούν στην απελευθέρωση των νεαρών δενδρουλλίων, τα οποία θα αποτελέσουν τα μελλοντικά δέντρα μαύρης πεύκης στη συστάδα.

Οι προσημάνσεις (αρχική επιλογή των δέντρων που θα αφαιρεθούν) πραγματοποιήθηκαν από το επιστημονικό προσωπικό του Τμήματος Δασών και έγιναν στη βάση εγκεκριμένων εγχειριδίων του Τμήματος Δασών (Κανόνες Προσημάνσης για Υλοτομία Δέντρων Τραχείας και Μαύρης Πεύκης στα Κρατικά Δάση της Κύπρου), τηρουμένων και των προνοιών της Δήλωσης Δασικής Πολιτικής και της Δασικής Νομοθεσίας.

(3) Είναι σωστή η πρακτική εγκατάλειψης των κλάδων και των κορυφών από την κόμη των αιωνόβιων πεύκων που υλοτομήθηκαν εντός του δάσους, δεδομένου ότι αυτά μπορεί ευκολότερα να διαβρωθούν από έντομα με κίνδυνο προσβολής όλου του δάσους, ενώ παράλληλα αυξάνεται ο κίνδυνος πρόκλησης πυρκαγιάς;

Με βάση τις αρχές της δασοκομίας και της οικολογίας, όλα τα λεπτά κλαδιά και οι βελόνες επιβάλλεται να παραμένουν μέσα στο δάσος μετά από κάθε υλοτομία, με σκοπό την αποσύνθεσή τους, την ανακύκλωση των θρεπτικών στοιχείων και τη βελτίωση της βιολογικής δραστηριότητας και γονιμότητας του εδάφους. Η αρχή αυτή έχει ιδιαίτερη σημασία για τα φυσικά οικοσυστήματα, όπως αυτό της Μαύρης Πεύκης στον Πρόδρομο, γιατί εξασφαλίζει την ισορροπία των θρεπτικών συστατικών εντός του οικοσυστήματος.

Σημειώνεται ότι, ο κίνδυνος επιδημιών από έντομα ή άλλους επιβλαβείς οργανισμούς είναι αμελητέος, αφού οι οργανισμοί αυτοί τρέφονται μόνο με νεκρή οργανική ουσία και θεωρούνται ως σημαντικοί στην τροφική αλυσίδα με ρόλο αποικοδομητή που βοηθά στην αποσύνθεση των νεκρών κλαδιών και τη γρήγορη επιστροφή των θρεπτικών συστατικών στο έδαφος. Επίσης, η ποσότητα των νεκρών κλαδιών είναι τόσο μικρή που δεν μπορεί να οδηγήσει σε αύξηση του πληθυσμού των επιβλαβών οργανισμών.

2. Σημειώνεται ότι, από τη συγκεκριμένη δράση αφαιρέθηκαν 168 δέντρα κατά τα έτη 2019 και 2020, με μέση έμφλοια στηθαία διάμετρο 40 cm και με μέση ηλικία γύρω στα 100 έτη. Ο συνολικός όγκος κορμοξυλείας που πωλήθηκε ανέρχεται στα 256 κυβικά μέτρα και διατέθηκε σε δύο εργολάβους. Επίσης, πωλήθηκαν 35 χωρικά κυβικά μέτρα καυσόξυλων σε κατοίκους της περιοχής. Συνολικά το κράτος εισέπραξε το ποσό των €15.562,66.

3. Τέλος, αναφέρεται ότι οι σκοποί του δασοκομικού χειρισμού που έγινε στην περιοχή επεξηγήθηκαν αναλυτικά σε επιτόπια επίσκεψή μου με ειδικούς επιστήμονες. Τόσο ειδικός στο αντικείμενο καθηγητής του Τμήματος Δασολογίας του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης, όσο και ο Πρόεδρος της Ένωσης Κυπρίων Δασολόγων, επικρότησαν τους δασοκομικούς χειρισμούς που έγιναν από το Τμήμα Δασών και συμφώνησαν ότι αυτοί συμβάλλουν στη διασφάλιση της σταθερότητας του συγκεκριμένου οικοτόπου και γενικότερα στη διατήρηση της βιοποικιλότητας της περιοχής.

4. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.084, ημερομηνίας 8 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση, που αφορά το θέμα της αξιοποίησης των ψυχιάτρων της Εθνικής Φρουράς και να σας πληροφορήσω τα παρακάτω:

α. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του Άρθρου 33 Α των περί Εθνικής Φρουράς Νόμων του 2011 έως 2020, η Επιτροπή Εξέτασης Ψυχικής Ικανότητας (Ε.Ε.Ψ.Ι) είναι τριμελής, περιλαμβανομένου και του Προέδρου της και αποτελείται από τρεις (3) ψυχιάτρους του δημοσίου και/ή του ιδιωτικού τομέα και/ή του Υγειονομικού Σώματος της Δύναμης, οι οποίοι ορίζονται με απόφαση του Υπουργού, μετά από εισήγηση του Υπουργείου Υγείας ή του Αρχηγού, ανάλογα με την περίπτωση. Νοείται ότι ο Πρόεδρος ή μέλος της Ε.Ε.Ψ.Ι. εξαιρείται από τη διαδικασία εξέτασης και λήψης απόφασης σε σχέση με πρόσωπο για το οποίο παρείχε ο ίδιος ή μέλος γνωμάτευση ή είχε συμμετοχή καθ' οιονδήποτε τρόπο στη διαδικασία για λήψη απόφασης παραπομπής του εν λόγω προσώπου στην Ε.Ε.Ψ.Ι.

β. Η Ε.Ε.Ψ.Ι. συστάθηκε, σύμφωνα με τα πιο πάνω, για πρώτη φορά στις 20/7/2018. Η διάρκεια της θητείας της ορίζεται για περίοδο ενός (1) έτους. Η τελευταία συγκρότηση της Επιτροπής έγινε στις 20/7/2020 και σε αυτήν συμμετείχαν συνολικά δώδεκα (12) Ψυχίατροι, εκ των οποίων τρεις (3) του Δημοσίου Τομέα, οκτώ (8) ιδιώτες και ένας (1) Αξιωματικός της Δύναμης.

γ. Σημειώνεται ότι ο Αξιωματικός για τον οποίο γίνεται αναφορά στις επιστολές σας, δεν είχε περατώσει την εκπαίδευσή του για απόκτηση ειδικότητας κατά την τελευταία συγκρότηση της Ε.Ε.Ψ.Ι. τον Ιούλιο του 2020. Ως εκ τούτου, δεν ήταν δυνατή η συμμετοχή του στην εν λόγω Επιτροπή. Η μετάθεση του Αξιωματικού στην οποία αναφέραστε προέκυψε λόγω έκτακτων υπηρεσιακών αναγκών, οι οποίες οφείλονται στην υποστελέχωση του Υγειονομικού Σώματος της Εθνικής Φρουράς. Συγκεκριμένα, ο Σχηματισμός στον οποίο υπηρετεί στο παρόν στάδιο ο εν λόγω Αξιωματικός, αντιμετώπιζε έλλειψη υγειονομικής υποστήριξης από τον Οκτώβριο του 2019. Επιπλέον, ο Αξιωματικός είναι επιφορτισμένος με την εξέταση των προσερχόμενων σε αυτόν οπλιτών θητείας και την έκδοση αντίστοιχης ιατρικής γνωμάτευσης. Σύμφωνα με το άρθρο 33 Α των ίδιων ως άνω Νόμων, ο Αξιωματικός που έχει ορισθεί ως αναπληρωματικό μέλος της Ε.Ε.Ψ.Ι., εξαιρείται της συμμετοχής του σε συνεδρία της σε περίπτωση που εκδίδει ιατρική γνωμάτευση στον προς εξέταση ασθενή.

δ. Ως προς το ερώτημά σας αναφορικά με το κόστος, σας ενημερώνω ότι αυτό εξαρτάται από τον αριθμό των συνεδριών που θα συμμετέχει ο καθένας και όπως είχε αποφασισθεί σε συνεδρία του Υπουργικού

Συμβουλίου ημερομηνίας 13/11/2018, η οποία δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας με αρ. 4606 και ημερομηνία 18/1/2019.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες τυχόν απαιτηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.088, ημερομηνίας 20 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας υποβάλλω τα ακόλουθα, βάσει και της συνεισφοράς του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- (α) Το Υπουργείο Εσωτερικών και συγκεκριμένα ο Έφορος Σωματείων και Ιδρυμάτων είναι το αρμόδιο σώμα για τη διαγραφή σωματείων από το Μητρώο Σωματείων και Ιδρυμάτων.
- (β) Ο ΚΟΑ, είχε ενημερώσει, μέσω σχετικής εγκυκλίου ημερ. 07/06/2019 όλες τις Ομοσπονδίες Μέλη του σχετικά με τις πρόνοιες του "περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμου του 2017 (Ν. 104(I)/2017)" καθώς και για τις πρόνοιες των περί του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμων του 1969 έως 1996 (Ν.41/1969).
- (γ) Ο ΚΟΑ στην προσπάθειά του να βοηθήσει τα σωματεία στη διαδικασία εναρμόνισής τους με τον περί Σωματείων και Ιδρυμάτων και για Άλλα Συναφή Θέματα Νόμο του 2017 (Ν. 104(I)/2017), απέστειλε σε όλες τις Ομοσπονδίες μέλη του Οργανισμού, σχετική εγκύκλιο, ημερ. 14/05/2019, ώστε αυτές με τη σειρά τους να ενημερώσουν τα σωματεία μέλη τους για την ανάγκη προσαρμογής των καταστατικών τους σύμφωνα με τις πρόνοιες του πιο πάνω Νόμου. Επιπλέον διοργανώθηκε σχετική ενημερωτική ημερίδα, από τον ΚΟΑ σε συνεργασία με το Γραφείο του Επιτρόπου Εθελοντισμού, στις 23/05/2019, για όλες τις ομοσπονδίες και σωματεία.
- (δ) Σημειώνεται ότι ο ΚΟΑ, είχε λάβει κοινοποιημένη επιστολή της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Ταεκβον-δο ITF προς τη βοηθό Έπαρχο Λευκωσίας, με την οποία η εν λόγω Ομοσπονδία υπέβαλε την ένστασή της αναφορικά με την απόφαση διαγραφής του Σωματείου Ταεκβον-δο ITF, από το Μητρώο Σωματείων και Ιδρυμάτων. Όπως διαφάνηκε, ο λόγος της διαγραφής ήταν η μη προσαρμογή του Σωματείου με τις πρόνοιες του νέου πιο πάνω Νόμου, παρόλες τις προαναφερόμενες ενημερώσεις από τον ΚΟΑ.
- (ε) Επισημαίνεται ότι, το εν λόγω θέμα απασχόλησε και το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΑ, το οποίο στη Συνεδρία του ημερ. 20/10/2020, επαναβεβαίωσε τις οδηγίες που είχαν δοθεί στα σωματεία μέλη της πιο πάνω Ομοσπονδίας, για συμμόρφωση με τις πρόνοιες του νέου Νόμου.
- (στ) Αξίζει να σημειωθεί ότι ο ΚΟΑ, βρίσκεται σε συνεχή επαφή με το Υπουργείο Εσωτερικών και πραγματοποιήθηκαν αρκετές συναντήσεις, σε μια προσπάθεια συμμόρφωσης των Σωματείων με τον εν λόγω νόμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.163, ημερομηνίας 9 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Σε σχέση με το πιο πάνω ερώτημα για δημιουργία τμήματος γαλακτοκομίας στο Λύκειο και Τεχνική και Επαγγελματική Σχολή Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΤΕΣΕΚ) Πόλεως Χρυσοχούς, σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

- 2. Στο παρόν στάδιο, η ειδικότητα Γαλακτοκομίας-Τυροκομίας δεν προσφέρεται στο επίπεδο της Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης (ΜΤΕΕ). Η Διεύθυνση Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης προσφέρει την εν λόγω ειδικότητα στο επίπεδο της Ανώτερης Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης από τη Δημόσια Σχολή ΜΙΕΕΚ, Παράρτημα Λευκωσίας.
- 3. Σε σχέση με το επίπεδο της ΜΤΕΕ στο οποίο αναφέρατε, θα ήθελα να επισημάνω ότι, σύμφωνα με στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας, ο πληθυσμός της Πόλης Χρυσοχούς και των κοινοτήτων της γύρω περιοχής είναι πολύ μικρός και ανέρχεται περίπου στους/στις 5500 κατοίκους. Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι στη Γ΄ τάξη του Γυμνασίου Πόλεως Χρυσοχούς φοιτούν γύρω στους/στις 100 μαθητές/μαθήτριες, ενώ στο Λύκειο και ΤΕΣΕΚ Πόλεως Χρυσοχούς φοιτούν συνολικά γύρω στους/στις 150 μαθητές/μαθήτριες. Ως εκ τούτου, η εισαγωγή μίας νέας ειδικότητας στην ΤΕΣΕΚ Πόλεως Χρυσοχούς κρίνεται ως μη βιώσιμη, λόγω του πολύ περιορισμένου αριθμού μαθητών/μαθητριών που μεταβαίνουν κάθε χρόνο από το Γυμνάσιο στο Λύκειο και ΤΕΣΕΚ Πόλεως Χρυσοχούς, καθώς και λόγω του γεγονότος ότι στην ΤΕΣΕΚ Πόλεως Χρυσοχούς λειτουργούν ήδη πέντε (5) ειδικότητες ΜΤΕΕ.
- 4. Αντιλαμβάνεστε ότι η εισαγωγή μίας νέας ειδικότητας στην ΤΕΣΕΚ Πόλεως Χρυσοχούς, πέραν του γεγονότος ότι δεν κρίνεται βιώσιμη, πιθανόν να θέσει σε κίνδυνο και τη βιωσιμότητα των ειδικοτήτων ΜΤΕΕ που ήδη λειτουργούν στη Σχολή, οι οποίες προσφέρονται με βάση τις ανάγκες της τοπικής αγοράς εργασίας (Μάγειροι-Τραπεζοκόμοι, Κομμωτική, Παραγωγή Γεωργικών και Κτηνοτροφικών Προϊόντων,

Ψηφιακή Τεχνολογία και Προγραμματισμός, και Αρχιτεκτονική και Πολιτική Μηχανική) αφού, λόγω του πολύ μικρού αριθμού μαθητών/μαθητριών, ο αριθμός των ειδικοτήτων ΜΤΕΕ που είναι εφικτό να λειτουργήσουν στην ΤΕΣΕΚ Πόλεως Χρυσοχούς είναι περιορισμένος.

5. Σημειώνεται ότι ανάλογη προσπάθεια που είχε γίνει για εισαγωγή της ειδικότητας Γαλακτοκομίας-Τυροκομίας σε επίπεδο ΜΤΕΕ στη Σχολή Ομόδους, έπειτα από σχετικό αίτημα των τοπικών αρχών, δεν είχε επιτυχία λόγω έλλειψης ενδιαφέροντος από τους/τις μαθητές/μαθήτριες.
6. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.168, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση, αναφορικά με τον εσωτερικό έλεγχο που υπάρχει στα Υπουργεία, και να σας πληροφορήσω ότι λόγω υποστελέχωσης του Υπουργείου Άμυνας, δεν είναι δυνατή στο παρόν διάστημα, η στελέχωση της Μονάδας Ελέγχου του Υπουργείου. Για το θέμα είναι ενήμερη και η Έφορος Εσωτερικού Ελέγχου.

2. Συναφώς αναφέρεται ότι το Υπουργείο Άμυνας προωθεί διαδικασία κατάρτισης σχεδίων υπηρεσίας για την πλήρωση νέων οργανικών θέσεων (Λειτουργοί Άμυνας) στο Υπουργείο Άμυνας, διαφόρων βαθμίδων, στο πλαίσιο νέας δομής, απαραίτητης για την αναδιοργάνωσή του και την καλύτερη στελέχωσή του. Τα προσχέδια των πιο πάνω Κανονισμών, βρίσκονται στο στάδιο εξέτασης/ψήφισής τους στη Βουλή των Αντιπροσώπων και όταν η διαδικασία ολοκληρωθεί, τότε το Υπουργείο Άμυνας θα προωθήσει το θέμα στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας για προκήρυξη των εν λόγω θέσεων. Με την πλήρωση των πιο πάνω θέσεων η οποία αναμένεται να γίνει εντός του τρέχοντος έτους, κρίνεται ότι θα καταστεί δυνατή η συγκρότηση Μονάδας Ελέγχου στο Υπουργείο.

3. Πέραν των πιο πάνω, με τη διαβαθμισμένη Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, Αρ. ΑΠ83.065, ημερομηνίας 2/8/2017, έχει εγκριθεί η σύσταση Μονάδας Ελέγχου στην Εθνική Φρουρά, η οποία λειτουργεί στο πλαίσιο που καθορίστηκε με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με Αρ. 81.770B, ημερομηνίας 12/12/2016, ως δεύτερη γραμμή άμυνας στο σύστημα διαχείρισης κινδύνων και εσωτερικού ελέγχου στην Εθνική Φρουρά.

4. Στο πλαίσιο υλοποίησης της πιο πάνω Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, έχει συσταθεί από το 2018, η Διεύθυνση Ελεγκτικού της Εθνικής Φρουράς.

5. Παραμένω στη διάθεσή σας για την παροχή οποιωνδήποτε διευκρινήσεων τυχόν απαιτηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.199, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι λαμβανομένων υπόψη των εξελίξεων και συγκεκριμένα του γεγονότος ότι τα μέλη της Ερευνητικής Επιτροπής έχουν αποπονηθεί οποιαδήποτε αποζημίωση στα πλαίσια διεξαγωγής της έρευνας για τις πολιτογραφήσεις, η απάντηση στην ερώτηση της Έντιμης Βουλευτού είναι άνευ αντικειμένου.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπούμε.

Κυρίες και κύριοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 18 Μαρτίου 2021, στις 4.00 το απόγευμα με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.01.061.163-2020).
2. Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.01.061.164-2020).
3. Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.127-2020).

4. Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.128-2020).
5. Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.129-2020).
6. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.100-2017).
7. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.054-2021).
8. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.067-2021).
9. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.064-2021).
10. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.150-2020).
11. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.155-2020).
12. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.034-2021).
13. Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.088-2020).
14. Ο περί της Σήμανσης της Ενεργειακής Απόδοσης, της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδεμένα με την Ενέργεια Προϊόντα κατά τη Χρήση τους Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.197-2020).
15. Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.013-2021).
16. Ο περί Καθιέρωσης της 15^{ης} Ιουλίου 1974 ως ημέρας Μνήμης και Τιμής των Πεσόντων και Αγωνισθέντων για τη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008.
(Πρόταση νόμου των κ. Πανίκου Λεωνίδου και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.049.025-2008).
17. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.205-2019).
18. Οι περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Αφερεγγυότητας, Λειτουργού Αφερεγγυότητας Α΄ και Λειτουργού Αφερεγγυότητας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.007-2021).

19. Οι περί του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.008-2021).
20. Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1^{ης} Τάξης και Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.112-2020).
21. Σχέδιο ψηφίσματος σε σχέση με τη διαρροή εμπιστευτικών εγγράφων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο ειδησεογραφικό πρακτορείο «Al Jazeera». (Κατατέθηκε από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ). (Αρ. Φακ. 23.10.001).
22. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.110-2020).
23. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.111-2020).
24. Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1^{ης} Τάξης και Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.112-2020).
25. Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.114-2020).
26. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί το*υ 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.011-2021).
27. Οι περί Γενικού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Πρώτου Λειτουργού Γενικού Λογιστηρίου Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.012-2021).

Απόσυρση Επανακατάθεση

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα - Η λειτουργία και το έργο του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής». (Θέμα εγγραφέν εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων). (Αρ. Φακ. 23.07.005.005).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου). (Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
3. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών). (Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).
4. Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως

Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για τα θέματα που αφορούν τις ειδικές εκθέσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για το έτος 2018:

1. «Έλεγχος για την παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος» (ΥΠΕΣ/01/2020) και

2. «Έλεγχος για την παραχώρηση κυπριακής υπηκοότητας σε στελέχη εταιρειών στο πλαίσιο του Κυπριακού Επενδυτικού Προγράμματος» (ΥΠΕΣ/04/2020).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επίσης, σας ενημερώνω -το γνωρίζετε ήδη- ότι θα υπάρξει ακόμη μια ολομέλεια την επόμενη Παρασκευή, όπου θα συζητήσουμε τα θέματα που αφορούν το Κυπριακό σε μια ολοήμερη συνεδρία που θα διαρκέσει περίπου έξι ώρες και θα σας κοινοποιήσουμε και τις ολομέλειες που απομένουν μέχρι να κλείσουμε τη Βουλή, επειδή υπάρχουν επανειλημμένες συνεχόμενες αργίες και επειδή υπάρχουν πολλά νομοθετήματα τα οποία πρέπει να περάσουμε, πριν να κλείσουμε τη Βουλή, ίσως χρειαστεί να βάλουμε συνεδρία της ολομέλειας και άλλη μέρα, γιατί δύο συνεχόμενες Πέμπτες είναι αργίες. Γι' αυτό θα σας ενημερώσω και θα ζητήσω τη συγκατάθεσή σας, για να το κάνω. Δε θα βάλω συνεδρία, εάν η πλειοψηφία διαφωνεί.

Ναι, κύριε Μουσιούττα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Είπατε για την επόμενη Παρασκευή ότι θα έχει ολοήμερη. Τι ώρα προβλέπεται να ξεκινήσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από η ώρα 10.00 π.μ. μέχρι τις 1.00 μ.μ. και από τις 3.00 μ.μ. μέχρι τις 6.00 μ.μ.

Λοιπόν, τελειώσαμε.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.40 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Φακοντής Αντρέας
Κέττηρος Νίκος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

Κυπριανού Άντρος

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα

Ορφανίδης Χρίστος

Κουλίας Ζαχαρίας

Παπαδόπουλος Νικόλας

Λεωνίδου Πανίκος

Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος

Μυλωνάς Παύλος

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής

Σιζόπουλος Μαρίνος

Μυριάνθους Ηλίας

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα

Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Μουσιούπτας Μαρίνος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή των κ. Μαριέλλας Αριστείδου και Σκεύης Κούτρα Κουκουμά σε διαδικτυακή διακοινοβουλευτική συνάντηση που διοργάνωσε η Επιτροπή για τα Δικαιώματα των Γυναικών και Ισότητας των Φύλων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας της Γυναίκας.
 - β. Δήλωση της κ. Αννίτας Δημητρίου ως πρέσβειρας του Δικτύου Γυναικών Πολιτικών Ηγετών εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας της Γυναίκας.
 - γ. Συμμετοχή της κ. Ελένης Μαύρου σε μαγνητοσκοπημένο μήνυμα των γυναικών βουλευτών της Κοινοπολιτείας της Περιφέρειας των Βρετανικών Νήσων και της Μεσογείου με την ευκαιρία της Παγκόσμιας Ημέρας της Γυναίκας.
 - δ. Συμμετοχή του κ. Νίκου Τορναρίτη ως επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Ασιατική Κοινοβουλευτική Συνέλευση σε τηλεδιάσκεψη που διοργάνωσε το ιρανικό κοινοβούλιο με θέμα «Γυναίκες και Οικογενειακή Οικονομία».
 - ε. Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη μέσω διαδικτύου στη δεύτερη συνάντηση της διαδικασίας «Πρόσκληση για Δράση - Ελσίνκι +50», που εγκαινίασε η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (Κ.Σ. ΟΑΣΕ) ενόψει της συμπλήρωσης πενήντα χρόνων από την υπογραφή της Τελικής Πράξης του Ελσίνκι το 2025.
2. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Έκτακτης Εισφοράς για την Άμυνα της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Γιώργος Περδίκης, Παύλος Μυλωνάς, Γιώργος Λιλλήκας, Μιχάλης Γιωργάλλας, Χρίστος Χρίστου, Άγγελος Βότσης, Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Λουκαΐδης, Ονούφριος

- Κουλλά, Ηλίας Μυριάνθους, Νίκος Τορναρίτης, Ζαχαρίας Κουλίας, Γεώργιος Προκοπίου), ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με αρ. 2, και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Χαράλαμπο Πιττοκοπίτη.
3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή της σε νόμο.
 4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Πανίκος Λεωνίδου, Αντρέας Καυκαλιάς, Μιχάλης Γιωργάλλας, Κωστής Ευσταθίου, Κυριάκος Χατζηγιάννης) και ψήφισή της σε νόμο.
 5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Άριστος Δαμιανού, Κωστής Ευσταθίου, Χριστίνα Ερωτοκρίτου, Ονούφριος Κουλλά, Άριστος Δαμιανού) και ψήφισή του σε νόμο.
 6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Λογοπαθολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
 7. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - β. «Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Δημόσια Διαβούλευση) Κανονισμοί του 2021» και
 - γ. «Οι περί Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού (Γενικές Διατάξεις) Κανονισμοί του 2021»,αγορεύσεις (Ελένη Σταύρου, Χρίστος Ορφανίδης, Σάβια Ορφανίδου, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Γιώργος Λουκαΐδης) ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
 8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Ο περί Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Ανώτερου Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας, Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Μηχανικού), Λειτουργού Ψηφιακής Ασφάλειας (Νομικού) (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», έγκρισή τους και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Κωστή Ευσταθίου.
 9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας - Θέσεις Διευθυντή, Πρώτου Κτηματολογικού Λειτουργού και Ανώτερου Κτηματολογικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», έγκρισή τους και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Κωστή Ευσταθίου.
 10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Λειτουργού Ασφάλισης Υγείας Α΄ (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και «Οι περί Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
 11. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού Α΄, Λειτουργού Γραφείου Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», έγκρισή τους και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Κωστή Ευσταθίου.
 12. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (Πρόσληψη, Προαγωγή, Υπηρεσία και Πειθαρχικός Έλεγχος Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
 13. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 14. Ερώτηση βουλευτή:

Ο αριθμός και η διάρκεια ολοκλήρωσης της διαδικασίας υιοθεσιών ανά έτος την τελευταία δεκαετία στην Κύπρο
 15. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Αποκατάσταση ναού στην Τόχνη - Ετοιμασία κανονισμών για τη λειτουργία κατασκηνωτικών χώρων - Μαζικές υλοτομήσεις μαύρης πεύκης στο δάσος Προδρόμου από το Τμήμα Δασών - Αξιοποίηση των στρατιωτικών γιατρών με ειδικότητα στην ψυχιατρική και αυξημένες ανάγκες για υπηρεσίες ψυχιάτρου στην Εθνική Φρουρά - Πρόθεση διαγραφής της Παγκύπριας Ομοσπονδίας Taekwon-Do (ITF) και ερασιτεχνικών σωματείων του αθλήματος - Δημιουργία τμήματος γαλακτοκομίας στην Τεχνική Σχολή Πόλεως Χρυσοχούς - Εσωτερικός έλεγχος στα υπουργεία - Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για αύξηση της αμοιβής των μελών της ερευνητικής επιτροπής για τις πολιτογραφήσεις.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 18^{ης} Μαρτίου 2021

Ωρα έναρξης: 4.06 μ.μ.

Αρ. 24

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλημέρα σας!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συμπληρώνονται φέτος διακόσια χρόνια από την έναρξη της Ελληνικής Επανάστασης του 1821. Το σθένος και το όνειρο της ελευθερίας κράτησε τους Έλληνες αλύγιστους και ανυπότακτους στα τετρακόσια χρόνια σκλαβιάς και οθωμανικού ζυγού. Το 1821, χάρη στην προετοιμασία της Φιλικής Εταιρείας, την αφύπνιση της ελληνικής εθνικής συνείδησης και την ενίσχυση του αισθήματος φιλελληνισμού, ο αγώνας καρποφόρησε. Οι θυσίες, οι απώλειες, οι σφαγές και οι καταστροφές ήταν μεγάλες. Τελικά όμως, η λογική των αριθμών ηττήθηκε και οι Έλληνες πέτυχαν αυτό που φάνταζε ακατόρθωτο, τη δημιουργία και διεθνή αναγνώριση ανεξάρτητου ελληνικού κράτους.

Στην πορεία προς την εθνική παλιγγενεσία το «παρών» τους έδωσαν και οι Έλληνες της Κύπρου. Από το υστέρημά τους και από τους πενιχρούς πόρους που είχαν στη διάθεσή τους προσέφεραν απλόχερα οικονομική και υλική ενίσχυση στην επανάσταση, ενώ πολλοί έσπευσαν να ενταχθούν στον ένοπλο αγώνα.

Τιμούμε επίσης σε λίγες μέρες την επέτειο της έναρξης του Εθνικοαπελευθερωτικού Αγώνα 1955-1959. Μετά τις συνεχόμενες αρνήσεις της Βρετανίας να ικανοποιήσει το δίκαιο αίτημα των Κυπρίων για αυτοδιάθεση, αναλήφθηκε ένοπλη δράση. Οι Έλληνες Κύπριοι, εξοπλισμένοι μόνο με το όραμα της απελευθέρωσης, την 1^η Απριλίου 1955 άρχισαν να γράφουν τις πρώτες σελίδες ενός σύγχρονου έπους γενναιότητας και αυταπάρνησης. Από τα βουνά της Κύπρου μέχρι το ικρίωμα της αγχόνης, σε ολόκληρο το νησί μας ο Αυξεντίου, ο Παλληκαρίδης, ο Κυριάκος Μάτσης, ο Φώτης Πίπτας, ο Μάρκος Δράκος και τόσοι άλλοι ήρωες έδωσαν τη ζωή τους για την αποτίναξη του αγγλικού ζυγού.

Χάρη στην αγωνιστικότητά τους οδηγηθήκαμε το 1960 στη δημιουργία της ανεξάρτητης Κυπριακής Δημοκρατίας, που σηματοδοτεί μια καινούρια περίοδο στην ιστορία της Κύπρου. Αναλογιζόμενοι τη δύσκολη πορεία της από τότε μέχρι σήμερα, αποτινουμε φόρο τιμής σε όλους όσους αγωνίστηκαν, σε όλους όσους μαρτύρησαν στον βωμό της λευτεριάς της πατρίδας μας.

Σας καλώ τώρα να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη των ηρώων της Ελληνικής Επανάστασης του 1821 και του Εθνικοαπελευθερωτικού Αγώνα του 1955-59.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Η Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου έχει ορίσει την 21^η Μαρτίου ως Ημέρα της Μεσογείου, την οποία η Βουλή των Αντιπροσώπων, ιδρυτικό μέλος της συνέλευσης, τιμά σήμερα.

Φέτος η ημέρα αυτή βρίσκει τη Μεσόγειο, μια περιοχή απaráμιλλης ομορφιάς και πολιτισμικού πλούτου, αλλά και εστία συγκρούσεων και πολυσύνθετων προκλήσεων, στη δίνη μιας παγκόσμιας λαίλαπας. Οι συνέπειες της πανδημίας «Covid-19» στην υγεία, την οικονομία και την κοινωνία είναι δυσβάστακτες για όλο τον κόσμο, περισσότερο δε ακόμα για τους λαούς των νότιων ακτών της Μεσογείου. Έτσι, η ημέρα αυτή δε θα μπορούσε παρά να είναι ειδικά αφιερωμένη στον πιάνιο αγώνα που δίνουν η παγκόσμια επιστημονική κοινότητα, τα κράτη και κυρίως οι γιατροί, οι νοσηλευτές και όλοι οι επαγγελματίες της πρώτης γραμμής, για την ανάσχεση της πανδημίας και την επούλωση των πληγών που αφήνει.

Ταυτόχρονα, η ένταση που υπονομεύει την ασφάλεια και ειρήνη στον χώρο της Μεσογείου καταδεικνύει την ανάγκη για περισσότερη αλληλεγγύη και συνεργασία τόσο σε περιφερειακό όσο και σε διεθνές επίπεδο, με στόχο την εφαρμογή του διεθνούς δικαίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Γενική Συνέλευση του ΟΗΕ στις 22 Δεκεμβρίου το 1992, υλοποιώντας σχετική απόφαση της συνδιάσκεψης του Οργανισμού για το Περιβάλλον και την Ανάπτυξη, που πραγματοποιήθηκε στο Ρίο Ντε Τζανέιρο της Βραζιλίας τον ίδιο χρόνο, όρισε την 22^α Μαρτίου ως Παγκόσμια Ημέρα για το Νερό.

Το 2021 η Παγκόσμια Ημέρα για το Νερό σύμφωνα με τον ΟΗΕ έχει ως θέμα τη σημασία του νερού για τον άνθρωπο, την πραγματική του αξία και πώς μπορούμε καλύτερα να προστατεύσουμε αυτό το ανεκτίμητο αγαθό. Το νερό αξίζει πιο πολύ από όσο κοστίζει όχι μόνο για τον άνθρωπο ως άτομο, αλλά και για το κάθε σπίτι, τον κάθε πολιτισμό και την κάθε κοινωνία. Χωρίς νερό δεν μπορεί να επιβιώσει η οικονομία, δε νοείται δημόσια υγεία, καταρρέει το φυσικό περιβάλλον.

Ειδικά δε για τον τόπο μας, ο οποίος συχνά πλήττεται από περιόδους λειψυδρίας, η αειφόρος διαχείριση των υδατικών πόρων είναι ζωτικής σημασίας. Μόνο μέσω της καλλιέργειας υδατικής συνείδησης μπορεί να αντιμετωπιστούν οι μελλοντικές προκλήσεις.

Παρακαλώ τώρα τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 12 Μαρτίου ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τα Ανθρωπιστικά Θέματα της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (Κ.Σ. ΟΑΣΕ), προηόδρευσε τηλεδιάσκεψης με θέμα την ανθρωπιστική προστασία και τα ανθρώπινα δικαιώματα στις ζώνες συγκρούσεων.

Σε παρέμβασή του ο κ. Χατζηγιάννης επεσήμανε μεταξύ άλλων ότι η Κύπρος αποτελεί παράδειγμα χώρας που υφίσταται εδώ και πολλά χρόνια τις οδυνηρές συνέπειες μιας στρατιωτικής επίθεσης και της συνεχιζόμενης κατοχής τμήματος του εδάφους της. Υπογράμμισε επίσης ότι οι βουλευτές πρέπει να έχουν μεγαλύτερη συμβολή στην ανάληψη πρωτοβουλιών και δράσεων που να είναι προς όφελος των πληγέντων σε περιοχές συγκρούσεων.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ένα διαδικαστικό ζήτημα. Επειδή, πέραν της απόδοσης τιμής, διαβάσατε και κάποιες αναφορές για διεθνείς μέρες αφιερωμένες σε σημαντικά γεγονότα, την 21^η του μηνός έχουμε τη Διεθνή Μέρα κατά του Ρατσισμού, κατά των Φυλετικών Διακρίσεων. Και για μελλοντικές χρήσεις, περισσότερο προς την αρμόδια υπηρεσία, δε νομίζω ότι είναι λιγότερης σημασίας αυτή η σημαντική ημερομηνία και πρέπει να γίνεται ειδική αναφορά και γι' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Παρακαλώ τις υπηρεσίες της Βουλής να λάβουν υπόψη τους αυτό που είπε ο κ. Λουκαΐδης τώρα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με την άδειά σας, αφού μιλούμε για επετείους και επειδή έχω καταθέσει και σχετικό ψήφισμα ενώπιον της ολομέλειας, εντάξει, καταλαβαίνω ότι είμαστε, έτσι, λίγο αποδιοργανωμένοι, θα ήθελα να ψηφιστεί σήμερα κατ' ακρίβεια, διότι την 21^η Μαρτίου είναι η Εθνική Γιορτή των Κούρδων, οι οποίοι αγωνίζονται για αυτοδιάθεση και εθνική καταξίωση. Είχα σχετικό ψήφισμα, το οποίο περιμένα ότι θα ψηφιστεί σήμερα. Έστω μια απλή αναφορά από την πλευρά σας θα με ικανοποιούσε και εμένα και νομίζω και τον κ. Ευσταθίου και τον κ. Μυλωνά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, επειδή σήμερα έχουμε ενημερωθεί ότι ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας παρέδωσε σε εσάς την ειδική έκθεση και τον κατάλογο με τα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα και τις εταιρείες που συνδέονται με πολιτικά κόμματα και επειδή έχει παραδοθεί μόνο σε σας και στους βουλευτές της ad hoc επιτροπής και επειδή δε συμμετέχουμε, ζητούμε να ενημερωθούμε και εμείς, να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προκοπίου...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Να δούμε και εμείς αυτό τον κατάλογο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σωκράτους...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, να μην ολοκληρώσεις. Θα λύσω το πρόβλημά σου τώρα.

(Αστειευόμενος)

Έν' ανάγκη να μιλάς; Έννεν ανάγκη να μιλάς!

Λοιπόν, σας παρακαλώ να δοθεί στα τρία μέλη και στην κ. Θεολόγου.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Σε όλα τα μέλη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σε όλα τα μέλη, μάλιστα, σε όλα τα μέλη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Και, παράκλησή μας, κύριε Πρόεδρε, ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων και παράκληση άλλων ζητούμε ο κατάλογος τούτος να δημοσιοποιηθεί όπως έγινε και με τη Λίστα Γιωρκάτζη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το συζητήσουμε, κύριε Προκοπίου, θα το συζητήσουμε τούτο το θέμα. Περιμένετε να συνέλθει πρώτα η ad hoc επιτροπή, που πήρε τους καταλόγους σήμερα, να συζητήσουμε και να αποφασίσουμε. Έννεν ανάγκη να αποφασίζουμε τώρα. Και θα το φέρουμε εδώ να αποφασίσει η ολομέλεια.

Ναι, ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε καμία ένσταση, καμία διαφορά για το συγκεκριμένο ζήτημα. Όμως, υπάρχει ένα ζήτημα. Ποιανού τη λίστα θα δώσετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι εννοείτε;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Στη λίστα επάνω -για τον καθένα από εσάς- είναι το όνομά σας. Με οποιαδήποτε διαρροή της λίστας, αύριο θα έχουμε άλλα προβλήματα πάλι. Γι' αυτό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, με συγχωρείτε. Η λίστα δόθηκε σε μένα και στα μέλη της ad hoc επιτροπής και είναι, όχι μόνο διαβαθμισμένη, αλλά είναι πάνω στα χαρτιά που μας έδωσαν, είναι έντυπα, ανεξίτηλα πάνω στο χαρτί το όνομα εκάστου βουλευτή, που δε βγαίνει, δεν μπορείς να το σβήσεις. Οπότε, εκείνος που θέλει να τη δώσει θα αναλάβει και την ευθύνη, το όνομά του θα είναι τζειαμαί...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, γιατί, άμα την δώσετε στους υπολοίπους, εννά είναι το όνομα το δικό σας πάνω. Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο, αφού αποφασίσατε να δώσετε τη δική σας, για να σας προστατεύσουμε, για καθαρά θέμα προστασίας, τότε να τις αριθμήσετε ανάλογα και όποιος τις παραλάβει να τις υπογράψει, για να ξέρεις, αν γίνει διαρροή, ποιος τη διαρρέει. Όχι να γίνει διαρροή και να είστε εκτεθειμένος εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαρίνο μου, εννοείται τούτο το πράγμα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν εννοείται. Έν' πολλά πράγματα που εννοούνται και δεν έγιναν. Γι' αυτό και στο παρελθόν -βλέπετε και με άλλα έγγραφα- δεν ακολουθήθηκε η σωστή διαδικασία και αυτό δημιουργούσε προβλήματα. Εγώ το λέω καλοπροαίρετα, για να σας προστατεύσω από μια ενδεχόμενη διαρροή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν επιθυμώ να έχω τη λίστα στα χέρια μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Δεν επιθυμώ να έχω τη λίστα στα χέρια μου, δεν είμαι μέλος της ad hoc επιτροπής. Όταν η Βουλή, η ολομέλεια αποφασίσει ότι θα δοθούν στη δημοσιότητα αυτά τα στοιχεία, θα περιμένω να τα πάρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, το ανέφερα και το πρῶτῃ στη σύσκεψη και το επαναλαμβάνω και τώρα και, επειδή θα συγκληθεί και η ad hoc επιτροπή, ως μέλος της δεν έχω πάρει τη λίστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αυτό το πράγμα δεν είναι σωστό. Δεν ξέρω αν ακούν από την Ελεγκτική Υπηρεσία αυτό που γίνεται σήμερα, ο κ. Λιλλήκας είναι μέλος της ad hoc επιτροπής, αλλά δεν έχει πάρει τη λίστα. Παρακαλώ τη διεύθυνση της Βουλής να φροντίσει είτε μέσω του Ελεγκτή είτε μέσω της αρμόδιας υπηρεσίας να την πάρει και ο κ. Λιλλήκας, ο οποίος την δικαιούται, καθότι είναι μέλος της ad hoc επιτροπής.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θα ήθελα να ρωτήσω διαδικαστικά επί του θέματος, επειδή έχετε πει προηγουμένως ότι θα περιμένει η ολομέλεια την ad hoc επιτροπή να αποφασίσει τι θα κάνει, για να περάσει κάποιος χρόνος ακόμα, φαντάζομαι, μέχρι να συνεδριάσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα περάσει κανένας χρόνος, κύριε Βότση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ρωτώ: Αν ως ολομέλεια σήμερα, κατ' αναλογία του τι κάναμε προχθές με τη Λίστα Γιωρκάτζη, αποφασίσουμε, τώρα που είμαστε εδώ και είμαστε το ανώτατο όργανο, εν τη ολομελεία μας να δημοσιοποιηθεί στην ιστοσελίδα της Βουλής η λίστα, όπως την κρατάτε οι επτά-οκτώ σήμερα, δε θα λύσουμε παραπάνω προβλήματα απ' ό,τι να δημιουργήσουμε; Απλό!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Βότση, είναι κατανοητό τούτο που λέτε, αλλά σας παρακαλώ ένα πράγμα. Η λίστα δόθηκε σήμερα στη δημοσιότητα. Τα μέλη της ad hoc επιτροπής που την έλαβαν δεν έκαναν την πρέπουσα συνεδρία τους για τη λίστα έτσι όπως ήρθε. Θέλουμε να συνέλθουμε και σε σύντομο χρονικό διάστημα, που δε θα υπερβαίνει τις επτά με δέκα μέρες μάξιμουμ, να αποφασιστεί τι θα κάνουμε και να το φέρουμε εδώ. Και εδώ που θα το φέρουμε στην επόμενη ολομέλεια της Βουλής, είναι το σώμα που θα αποφασίσει τι θα κάνει, όπως αποφάσισε και με τη Λίστα Γιωρκάτζη. Σωστά;

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα δυσκολέψουμε το προεδρείο. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι από χθες η κοινοβουλευτική μας ομάδα κατέθεσε ψήφισμα-απόφαση, για να δημοσιοποιηθεί, μόλις ληφθεί. Όμως, σήμερα στη Σύσκεψη Αρχηγών λέχθηκε ότι σήμερα έχει δοθεί στα μέλη της επιτροπής. Δε θεωρούμε ότι είναι πρόβλημα μερικές μέρες αλλά με πολιτική συνεννόηση. Με τη συνεδρία της επιτροπής αμέσως μετά ας έρθει ένα κοινό ψήφισμα απ' όλες τις πολιτικές δυνάμεις -δε βλάπτει ποτέ η διαφάνεια- για να έρθει εδώ, να αποφασίσουμε τη δημοσιοποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να σημειώσω ότι η ad hoc επιτροπή είχε τότε συσταθεί από μέρους της Βουλής με δύο θέματα: Το ένα ήταν η Λίστα Γιωρκάτζη και το άλλο ήταν αν θα ασχοληθεί και με άλλα ζητήματα όπως μπήκαμε στους όρους εντολής. Εγώ διερωτώμαι πώς βρέθηκε τώρα η ad hoc επιτροπή στο θέμα του Ελεγκτή. Ο Ελεγκτής έκανε την έρευνά του για τον συνεργατισμό, πολύ πριν συσταθεί η ad hoc επιτροπή. Για να είμαστε εξηγημένοι! Επομένως, το ότι ήρθε το θέμα στη Βουλή τώρα και βάζουμε κάτω από πίεση τη Βουλή γι' αυτό το θέμα είναι κάτι που θα έπρεπε να το σκεφτούμε. Και το συζητήσαμε και στην ad hoc επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά να σου δώσω μια πληροφορία, Στέφανε, έτσι, για να μη συνεχίσεις. Αυτό που θέτεις τώρα το έθεσα και εγώ το πρωί και μου είπαν, γιατί δεν ήμουν εγώ ο Πρόεδρος της Βουλής τότε, ότι στα πρακτικά -και τα έφεραν και μπροστά μου- η επιτροπή ζήτησε από τον Γενικό Ελεγκτή να της δώσει τη λίστα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Να;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησε από τον Γενικό Ελεγκτή να δώσει, να κάνει τη λίστα, τον έλεγχο στον συνεργατισμό και να τη φέρει στη ad hoc επιτροπή. Εξέφρασα και εγώ, όπως πολύ σωστά το έχεις θέσει, ότι... Ένα λεπτό, γιατί; Η Βουλή τι είναι δηλαδή; Κάθε φορά που θα βγαίνει μία λίστα να την πετάσσουμε στη Βουλή, επειδή η Βουλή διαθέτει ειδικό τρόπο που εργάζεται και έχει και ασυλία και αυτά; Διότι εγώ έθεσα και το ερώτημα, αφού θέλουμε να είμαστε και σωστοί, γιατί ο Γενικός Ελεγκτής δε σηκώνεται από μόνος του να δώσει τη λίστα και εκείνος λέει ότι εγώ απευθύνθηκα στην Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, η οποία μου είπε ότι δεν μπορώ να κάνω αυτό το πράγμα, είναι παραβίαση των προσωπικών δεδομένων και την έστειλε δαμαί. Αλλά, επειδή τούτο που λέει ο Στέφανος είναι σωστό, γιατί, κάθε φορά που θα βρίσκεται ένα κώλυμα, πετάσσουν τα ούλλα στη Βουλή τζιαι περιμένουν 'πού τη Βουλή να βγάλει τα κάστανα 'πού τη φωθκιάν; Και μου έδειξαν πρακτικό από συνεδρία της ad hoc επιτροπής -μάλιστα νομίζω είναι ο κ. Περδίκης που μου το τόνισε- που ζητούσε από τον Γενικό Ελεγκτή να δώσει τη λίστα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Να σας πω και για τούτο, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή κάποια στιγμή συζητούσαμε για το πώς θα κάνουμε τη δουλειά μας στην ad hoc επιτροπή και μας παρουσίασε τη δουλειά του πώς την έκανε ο Γενικός Ελεγκτής με τον συνεργατισμό, συζητήσαμε στην ad hoc επιτροπή αν αυτό το μοντέλο έρευνας θα μπορούσε να εφαρμοστεί και στην περίπτωση των άλλων τραπεζικών ιδρυμάτων. Δεν ενδιαφέρει ποιο ήταν το αποτέλεσμα της συζήτησης. Το ότι θα ερχόταν να παρουσιαστεί στην ad hoc επιτροπή το αποτέλεσμα της δουλειάς του δε δεσμεύει τον Γενικό Ελεγκτή για μια δουλειά δική του να πάρει το OK από τη Βουλή, να το δημοσιοποιήσει. Αν θέλει να το δημοσιοποιήσει, ας το δημοσιοποιήσει. Ας

κάνει καλά με τους θεσμούς τους άλλους, όπως είναι η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Είναι αυτό το οποίο θέσαμε εμείς και στην προηγούμενη συνεδρία της ad hoc επιτροπής, όταν είχαμε συζητήσει.

Επαναλαμβάνω, δεν είναι εμείς που βάλουμε τον Γενικό Ελεγκτή να κάνει αυτή τη δουλειά. Θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι για τη Λίστα Γιωρκάτζη ξεκίνησε το θέμα από μία συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών στον προϋπολογισμό της Κεντρικής Τράπεζας, όταν ζητήσαμε από την τότε Διοικήτή να φέρει μία λίστα με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια και για την ευνοϊκή μεταχείριση, γιατί έν' τ'πού τζειαμαί που ξεκινήσαμε. Όπως και τώρα, ο Γενικός Ελεγκτής, όταν ξεκίνησε να κάνει την έρευνα από μόνος του στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, κάποια στιγμή μας ενημέρωσε ότι κάνει αυτή τη δουλειά. Και μάλιστα είχε ξεκινήσει η ad hoc επιτροπή τον Σεπτέμβριο και μας είπε ότι τον Οκτώβριο θα είναι τελειωμένη η υπόθεση και είπαμε, εντάξει, να συζητήσουμε, να δούμε πώς και γιατί και λοιπά, αλλά αυτό, επαναλαμβάνω, κατά την άποψή μας, δεν υποχρεώνει τον Γενικό Ελεγκτή να απευθυνθεί στη Βουλή για το αν θα δημοσιοποιήσει ή όχι τη λίστα. Η λίστα είναι δική του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, Στέφανε.

Ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Παπαγιάννης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, θέλω να πω ότι η πρόταση του κ. Αβέρωφ είναι πάρα πολύ σωστή. Εμείς συμφωνούμε στη δημοσιοποίηση. Το ψήφισμα που έχει καταθέσει, το σχέδιο απόφασης χρειάζεται κάποια επεξεργασία, κατά τη δική μας την άποψη, και είμαστε έτοιμοι να κάνουμε αυτή την επεξεργασία, την ερχόμενη εβδομάδα να τελειώσει το θέμα της δημοσιοποίησης, όπως, κατά την άποψή μας, είναι σωστό.

Όμως, θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι άλλο πράγμα είναι η κατάθεση κάποιων στοιχείων στην ad hoc επιτροπή και άλλο πράγμα η δημοσιοποίηση. Αυτό που ζήτησε η ad hoc επιτροπή δεν είναι να μας δώσει τα στοιχεία ο κ. Ελεγκτής και να τα δημοσιοποιήσουμε. Η ad hoc επιτροπή, όταν ενημερώθηκε ότι ο Γενικός Ελεγκτής διεξήγαγε έρευνα όχι για τα ΠΕΠ, διεξήγαγε έρευνα για την ΚΕΔΙΠΕΣ, για τις λειτουργίες της ΚΕΔΙΠΕΣ, και, αν προσέξετε, στο κείμενο που κάμνει στο τέλος λέει ότι αυτή η έρευνα που έκανα δεν είναι έρευνα που αφορά τα δάνεια του κάθε ατόμου ξεχωριστά, αλλά των λειτουργιών που εφαρμόζει η ΚΕΔΙΠΕΣ... Και είπε ότι στα πλαίσια αυτής της έρευνας, αν θέλετε, να κάνω έρευνα ειδικά για εκατόν εξήντα τρία πόσα ονόματα. Και τους είπαμε ως ad hoc επιτροπή: «Να κάνεις αυτή την έρευνα».

Ήταν κατόπιν οδηγιών της ad hoc επιτροπής που έγινε αυτή η λίστα και είναι αυτή η ad hoc επιτροπή και στη συνέχεια η ολομέλεια που θα αποφασίσουν αν αυτή η λίστα πρέπει και πώς να δοθεί στη δημοσιότητα. Τούτη είναι η σωστή, κατά την άποψή μου, συζήτηση που πρέπει να γίνει. Υπάρχει το προηγούμενο της Λίστας Γιωρκάτζη που πιστεύω είναι καθοδηγητικό αλλά όχι αποκλειστικό. Θα αποφασίσει η ad hoc επιτροπή και στη συνέχεια η ολομέλεια αν πρέπει να δημοσιοποιηθούν. Άποψη δική μας, ανεξάρτητα από το ποιοι είναι τούτοι οι είκοσι δυο, είναι να δημοσιοποιηθούν.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Παπαγιάννης και ο κ. Παπαδόπουλος.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ανεξάρτητα από το ποια θα είναι η απόφαση, κατά το πρόσφατο παρελθόν έχουμε ακούσει σχεδόν όλες τις πολιτικές δυνάμεις να μιλούν για ανάγκη δημοσιοποίησης και άλλων λιστών. Η αναφορά αυτή έγινε και στην τελευταία ολομέλεια που το θέμα ήταν η Λίστα Γιωρκάτζη και μάλιστα οι πολιτικοί αρχηγοί χρησιμοποίησαν αυτό το επιχείρημα, ότι η Λίστα Γιωρκάτζη δεν ήταν σωστή και θα έπρεπε να χρησιμοποιηθούν άλλες λίστες πιο σωστές. Άρα, πέρα από τα πρακτικά, υπάρχει και αυτή η αναφορά και θεωρώ ότι, αν θέλουμε να είμαστε σωστοί, πρέπει να την εφαρμόζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε έτοιμοι να ακούσουμε τη δική σας εισήγηση σε ό,τι αφορά τη σύγκλιση της ad hoc επιτροπής, όμως πολύ φοβάμαι ότι θα είναι άνευ αντικειμένου η συγκεκριμένη συνεδρία σε ό,τι αφορά τουλάχιστον τον συγκεκριμένο κατάλογο. Εμάς η δική μας εισήγηση είναι σήμερα η ολομέλεια να πάρει απόφαση για δημοσιοποίηση του καταλόγου. Εμείς συμφωνούμε στην άμεση δημοσιοποίηση αυτού του καταλόγου, γιατί πάρα πολύ απλά τις επόμενες μέρες έτσι και αλλιώς θα δούμε τον κατάλογο στις εφημερίδες. Το πιο πιθανόν.

Αρα, γιατί να περιμένουμε; Καλύτερα να πάρει απόφαση σήμερα η ολομέλεια να δημοσιοποιηθεί ο κατάλογος, να υπάρξει απόλυτη διαφάνεια, για να μη χρειάζεται και κάποιοι συνάδελφοι να διαρρεύσουν αυτά τα ονόματα σε δημοσιογράφους ή σε εφημερίδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η Αλληλεγγύη είναι έτοιμη, οποιαδήποτε ώρα αποφασιστεί, να συζητηθεί η δημοσιοποίηση να ψηφίσουμε υπέρ της διαφάνειας. Όμως, πρέπει να ξεκαθαρίσουμε κάτι: Δεν είναι μια απλή λίστα. Σήμερα δημοσιοποιήθηκε στην ιστοσελίδα της Ελεγκτικής Υπηρεσίας η έκθεση του Γενικού Ελεγκτή. Κοντά μας έφτασε ουσιαστικά ο κατάλογος με τους κωδικούς που χρησιμοποιεί ο Γενικός Ελεγκτής στην έκθεσή του. Όμως, αυτή η έκθεση, παρ' ότι αναλυτική, δεν τεκμηριώνει ότι οι διαγραφές... όχι «δεν τεκμηριώνει», δεν ερευνήθηκε, για να είμαστε δίκαιοι, ότι οι διαγραφές για τα είκοσι δύο άτομα έγιναν με χαριστικούς όρους. Και αυτό είναι ένα σημείο, να το υπογραμμίσουμε. Επομένως, αν θα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ατε, ρε παιδικιά, σας παρακαλώ πάρα πολύ!

Κύριε Γιωργάλλα, συντομεύετε, σας παρακαλώ.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Είμαι ξεκάθαρος. Αν θέλετε απόψε, απόψε. Αν θέλετε μετά την ad hoc επιτροπή, μετά την ad hoc επιτροπή. Εμείς είμαστε υπέρ τού να χρησιμοποιηθεί η ίδια διαδικασία δημοσιοποίησης όπως έγινε και με τη Λίστα Γιωρκάτζη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι θα γίνει, ρε παιδικιά; Θα συνεχίσουμε;

Έλα, Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κάτι έχει πει ο κ. Περδίκης και τώρα ο Μιχάλης ο Γιωργάλλας. Η σελίδα ενενήντα εφτά, τελευταία παράγραφος, ομιλεί αφ' εαυτής. Και θα παρακαλούσα εσάς, ως Πρόεδρο της Βουλής, να διαβάσετε το περιεχόμενο αυτής της παραγράφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κωνσταντίνου...

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Να εξάξουν συμπεράσματα οι συνάδελφοι, που είναι ξεκάθαρο το περιεχόμενο αυτής της τοποθέτησης του Γενικού Ελεγκτή, που δε διασαφηνίζει, δε διευκρινίζει τζιαι δε λείπει τίποτα. Και είναι ξεκάθαρο το περιεχόμενο και να μου επιτρέψετε εμένα να διαβάσω, αφού εν το διαβάσετε εσείς, και λείπει: «Υπενθυμίζουμε ότι ο ελεγχόμενος φορέας της υπηρεσίας μας είναι η ΣΕΔΙΠΕΣ/ΚΕΔΙΠΕΣ και σε καμιά περίπτωση τα ΠΕΠ ή τα συγγενικά τους πρόσωπα. Τονίζουμε ότι η αναφορά σε ΠΕΠ και η παράθεση των δεδομένων ως προς τις λύσεις αναδιάρθρωσης ή της ύπαρξης ΠΕΠ ουδόλως εξυπακούει ότι το ίδιο το ΠΕΠ έχει προβεί κατ' ανάγκη σε μεμπτή συμπεριφορά, ούτε και θα πρέπει να θεωρηθεί ότι με την αναφορά αυτή αποδίδεται στο ΠΕΠ ανάρμοστη συμπεριφορά σε δημόσια θέση, αφού δεν ήταν δυνατό να εξεταστούν από την υπηρεσία μας οι προσωπικές συνθήκες κάθε ΠΕΠ, που ενδεχομένως να το εμπόδιζαν να συμμορφωθεί με τις δανειακές του υποχρεώσεις, ούτε σημαίνει κατ' ανάγκη ότι οι λύσεις αναδιάρθρωσης δεικνύουν ευνοϊκή μεταχείριση του ΠΕΠ, αφού, για να καταλήξει κάποιος σε ασφαλές συμπέρασμα ως προς τέτοιο χαρακτηρισμό περί ευνοϊκής μεταχείρισης ενός ΠΕΠ, θα πρέπει να εξετάσει ικανοποιητικό αριθμό άλλων παρόμοιων υποθέσεων τρίτων προσώπων, ώστε να προβεί σε αξιόπιστη σύγκριση του χειρισμού που έτυχε το ΠΕΠ με τα πρόσωπα αυτά».

Τι πάμε να κάμουμε, κύριε Πρόεδρε; Αυτό που κάναμε την προηγούμενη φορά. Και δε μιλώ, γιατί εγώ έχω πρόβλημα. Εμένα είχε δημοσιοποιηθεί επιλεκτικά -και το υπερτονίζω- το όνομά μου. Πολύ επιλεκτικά. Τι πετύχαμε; Δόθηκε στη δημοσιότητα. Να κανιβαλίζουν κάποιοι σε βάρος συγκεκριμένων πολιτικών προσώπων ή και γενικότερα σε βάρος κάποιων προσώπων, γιατί κάποιοι ήθελαν να απαλλαγούν από κάποιες διαδικασίες ή να προσάψουν κατηγορίες σε κάποιους άλλους γενικά και αόριστα. Έβγαλε κανένας συμπέρασμα, κύριε Πρόεδρε, με τη δημοσιοποίηση αυτής της λίστας την προηγούμενη φορά; Κανένας. Και όμως το κάναμε ως Βουλή. Και επαναλαμβάνω, μιλά ένας ο οποίος έτυχε αυτής της συμπεριφοράς που είχε κανιβαλιστεί το όνομά μου.

Εν πάση περιπτώσει, και τώρα αυτό πάμε να κάνουμε. Και, ειλικρινά, καλώ τον καθένα από μας να αναλάβει τες δικές του ευθύνες. Εμένα το όνομά μου είναι μέσα. Μέσα σ' αυτή τη λίστα, αλλά επιτέλους ας αναλάβουμε τες ευθύνες μας ως πολιτικά πρόσωπα και ως βουλευτές. Επιτέλους, η στοχοποίηση, γιατί κάποιιοι θέλουν να κινδυνολογούν ή να μην αναλαμβάνονται ευθύνες, πρέπει να τερματιστεί εδώ και τώρα. Αυτή η παράγραφος ομιλεί από μόνη της. Εάν θέλετε να προχωρήσετε, προχωρήστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Κωνσταντίνου...

Κύριε Λιλλήκα, έθθα δώσω... Με συγχωρείτε, δε θα δώσω τον λόγο σε κανένα. Αφήστε με να μιλήσω να σας πω ποιες έν' οι προθέσεις μου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, όμως εκαταγραφήκαν οι θέσεις όλων των κομμάτων πλην εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού emίλησες, Γιώργο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι, εν emίλησα για το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ορίστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Απλά, επειδή καταγράφονται στα πρακτικά, κύριε Πρόεδρε, και δημοσιοποιούνται οι θέσεις των κομμάτων, εγώ σύντομα θα επαναλάβω αυτά που είπα το πρωί στην ad hoc κοινοβουλευτική επιτροπή, ότι για λόγους συνέπειας από τη μια πρέπει να ακολουθήσουμε την ίδια πρακτική που ακολουθήσαμε με τη λίστα Γιωρκάτζη και από την άλλη, για να 'μαστε σωστοί και για να μην υπάρχουν θυματοποιήσεις, δεν μπορεί στην απόφαση της ολομέλειας για δημοσιοποίηση να μην περιλαμβάνεται το λεκτικό που ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής έχει καταγράψει στην έκθεσή του, ούτως ώστε και οι πολίτες να έχουν και την πληροφόρηση που χρειάζεται, αλλά ταυτόχρονα να γνωρίζουν και τι είναι που λέει ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής, για να μην μπορεί να βγαίνουν συμπεράσματα αβίαστα και ενδεχόμενα να καταδικαστούν και άνθρωποι οι οποίοι να μην έχουν κάνει οποιοδήποτε παράπτωμα. Αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επειδή εγώ την έκθεση, όπως την edιάβασε ο κ. Κωνσταντίνου τώρα, δεν είχα την ευκαιρία να τη διαβάσω, λόγω των πολλών καθηκόντων που έχω και της πολλής δουλειάς που έχω στο γραφείο μου... Επήρα απλώς αυτή την επιστολή που γράφει μόνο τα ονόματα. Την έκθεση όπως την edιάβασε ο Κώστας δεν την έχω διαβάσει.

Γι' αυτό τον λόγο, αγαπητέ, κύριε Παπαδόπουλε, δεν μπορώ να οδηγήσω στην ολομέλεια ένα θέμα για ψήφιση σήμερα, αν δε λάβω τζιαι εγώ ως Πρόεδρος της Βουλής γνώση του περιεχομένου αυτού που διάβασε ο Κώστας, που δεν το έχω δε. Να σας θυμίσω edώ ότι και στο προοίμιο της δημοσιοποίησης της λίστας Γιωρκάτζη -αυτό που έκαμε η Βουλή- έλεε πολλά πράματα μέσα, πριν να αναγνωστεί η λίστα. Κάποιος που ήθελε να αναγνώσει τη λίστα έπρεπε να διαβάσει και το προοίμιο της δικής μας ανακοίνωσης, που λαλούσαμε πολλά πράματα. Ποιος το edκιάβασε; Κανένας. Απλώς, επειδή έχουμε την τάση σήμερα, εγράφτηκε το όνομα τζιαιμαί, αλλά... Ξέρουμε πως δουλεύει η κυπριακή κοινωνία, ένεν ανάγκη να σας κάμω μαθήματα τώρα. Ούλλοι στην κοινωνία έν' που ζούμε τζιαι ξέρουμε ένταλως συμπεριφέρεται ο κόσμος.

Γι' αυτό τον λόγο, αγαπητέ Κώστα, εγώ δε θα προχωρήσω σήμερα στην ψήφιση αυτού του πράματος. Εγώ θέλω να το διαβάσω και εγώ προσωπικά. Το κείμενο που κρατάς στα χέρια σου εσύ εγώ δεν είχα την ευκαιρία να το διαβάσω ακόμα. Σας δηλώνω υπεύθυνα ότι αρχές της εβδομάδας θα συγκαλέσω την ad hoc επιτροπή, έστω τυπικά, και από εκεί και πέρα θα οδηγήσω το θέμα ενώπιόν σας να πάρετε την απόφαση την οποία θέλετε. Έτσι έν' η σωστή διαδικασία. Εμένα τούτα τα άτε τώρα, δώστε το τζιαιμαί κάτω που το βάρος της πίεσης της κοινωνίας και όλων αυτών των πραγμάτων που ακούονται νομίζω ένεν σωστό. Ξέρετε ποιες έν' οι προθέσεις μου. Εγώ είμαι υπέρ της διαφάνειας για όλα, για όλα, όλα έξω, αλλά να γίνεται με έναν τρόπο σωστό. Όι να γινούμαστε τζιαι γελοίοι στο τέλος της ημέρας.

Λοιπόν, άρα καταλήγουμε ότι αυτό το θέμα θα το πάρω αρχές της εβδομάδας -θα βγει ανακοίνωση από τη διεύθυνση της Βουλής- στην ad hoc επιτροπή. Εκεί θα πούμε εκείνα που έχουμε να πούμε και θα οδηγηθεί κατευθείαν στην ολομέλεια της Βουλής για συζήτηση και ψήφιση. Τελεία και παύλα. Αυτό θα γίνει.

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα.

Το νομοσχέδιο τιτλοφορείται «Ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID 19 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Επειδή παρακάτω λέει να το παραπέμψω στην επιτροπή για συζήτηση και επειδή ξέρω ότι η επιτροπή εσυνήλθε και έχει συγγράψει και την έκθεση, η οποία κυκλοφόρησε, νομίζω να το οδηγήσω στην ψηφοφορία.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί σε όλους σας.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ κοινοποίηση σε
1. Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.090-2021).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
2. Ο περί Μετονομασίας του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.091-2021).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
3. Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Πολιτισμού και Διορισμού Υφυπουργού Πολιτισμού παρά τω Προέδρω και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.092-2021).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
4. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.093-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.094-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
6. Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.095-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
7. Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.026-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
Επανακατάθεση		
8. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.110-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
9. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.111-2020).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
10. Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1 ^{ης} Τάξης και Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.112-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

11.	Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.114-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
12.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.011-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
13.	Οι περί Γενικού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Πρώτου Λειτουργού Γενικού Λογιστηρίου Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.012-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
14.	Ειδικά εντάλματα μεταφοράς για μεταφορά πιστώσεων μεταξύ ομάδων/υποομάδων του προϋπολογισμού κάτω από το ίδιο κεφάλαιο με έγκριση του προϊστάμενου του οικονομικού φορέα, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2021, σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών 14 και 15 των περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμών του 2016 και των διατάξεων του άρθρου 63 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 20(I) του 2014], καθώς και του εδαφίου (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2020 Νόμου του 2019 [Νόμος αρ. 89(II) του 2019]. (Αρ. Φακ. 13.04.005).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
15.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 και 12) του 2021 με έγκριση του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2021, σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών 14 και 15 των περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμών του 2016 και των διατάξεων του άρθρου 63 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 20(I) του 2014], καθώς και τις διατάξεις του εδαφίου (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2020 Νόμου του 2019 [Νόμος αρ. 89(II)/2019]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
16.	Ειδικά εντάλματα πληρωμής (αρ. 60, 63, 64, 65, 67, 69, 71, 72, 73, 75 και 76) του 2020 με έγκριση του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2021, σύμφωνα με τις πρόνοιες των Κανονισμών 14 και 15 των περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Κανονισμών του 2016 και των διατάξεων του άρθρου 63 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου του 2014 [Νόμος αρ. 20(I) του 2014], καθώς και τις διατάξεις του εδαφίου (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού του 2020 Νόμου του 2019 [Νόμος αρ. 89(II)/2019]. (Αρ. Φακ. 13.04.001).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Σχέδιο απόφασης

Σχέδιο απόφασης σχετικά με τη δημοσιοποίηση των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων που περιλαμβάνονται στην Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας για την πρώτη Συνεργατική Τράπεζα Κύπρου Λτδ. (Αρ. Φακ. 23.10.002).

Προσχέδιο ψηφίσματος

Προσχέδιο ψηφίσματος που ακολουθεί τη συζήτηση του θέματος «Οι εξελίξεις στο Κυπριακό ενόψει της άτυπης διάσκεψης για την Κύπρο».

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.071-2021).
2. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.072-2021).
3. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.073-2021).
4. Ο περί Σκύλων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.074-2021).
5. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.075-2021).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήταν, για να πω κάτι στο Κεφάλαιο Δεύτερο, αν μου επιτρέπεται.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Και εγώ, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω κάτι στο Κεφάλαιο Δεύτερο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το υπ' αριθμόν 1, κύριε Πρόεδρε, στις προτάσεις νόμου, πρόταση νόμου εκ μέρους του κ. Θεοπέμπτου και εμένα, εκ παραδρομής δεν εκατατέθηκε την περασμένη Παρασκευή. Για λίγα λεπτά καθυστέρησαμε να το καταθέσουμε τζιαι επειδή παρόμοιο θέμα συζητείται στην επιτροπή Νομικών -αύριο, αν δεν κάμνω λάθος- θα παρακαλούσα, εάν μπορούσε, παρά το ότι στο σύνταγμα αναφέρεται αλλιώς -σαράντα οκτώ ώρες περιθώριο, για να συζητηθεί ένα θέμα- επειδή έν' παρόμοια η πρόταση νόμου με αυτή που κατατέθηκε και θα συζητηθεί αύριο από το ΑΚΕΛ, αν μπορεί να γίνει αυτή η αβλαβής παράκαμψη του συντάγματος, για να γίνει...

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Σε ποια πρόταση αναφέραστε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Στην πρώτη «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021», έχει ακριβώς την ίδια ή περίπου την ίδια ήδη προς συζήτηση το ΑΚΕΛ. Τζιαι ο λόγος που κατατίθεται σήμερα

Κατάθεση από

Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

Κατάθεση από

Κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων

Κατάθεση από

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου και Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Παραπομπή σε

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

Άγγελος Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού

Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών

Μιχάλη Σοφοκλέους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

είναι γιατί την προηγούμενη εβδομάδα για λλία λεπτά είχαμε καθυστερήσει τζαι εν εμπορούσαμε να την καταθέσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, και ποια είναι η εισήγηση τωρά;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το σύνταγμα λέει ότι, για να πάει σε μια επιτροπή, θέλει σαράντα οκτώ ώρες, κύριε Πρόεδρε, ενώ αύριο ένεν σαράντα οκτώ ώρες, έν' εικοσιτέσσερις ώρες. Αν μπορεί να συζητηθεί έστω τζαι ατύπως μαζί με την πρόταση του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν διαφωνίες;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Βεβαίως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολλές φορές προσπαθούμε να αποδεχούμε αιτήματα τα οποία για σκοπούς λειτουργικότητας έχουν μια πολιτική χροιά. Αυτό που ζητείται αυτή τη στιγμή από τον κ. Περδίκη είναι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίασης της επιτροπής Νομικών -είναι εδώ ο πρόεδρος, αν διαφωνεί μπορεί να πει την άποψή του- που είναι καθορισμένη και συγκεκριμένη εδώ και πολλές μέρες να διαφοροποιηθεί. Να διαφοροποιηθεί για ποιο λόγο; Για να περιλάβει μια πρόταση που σήμερα θέλουν να καταθέσουν οι Οικολόγοι για ένα θέμα που, κατά την ομολογία του ίδιου του κ. Περδίκη, είναι πολύ παρόμοιο με το θέμα που καταθέσαμε πριν από δεκαπέντε μέρες...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

...μια εβδομάδα στην ολομέλεια. Είναι δεκαεννιά μέρες που εδόθηκε η οδηγία από τον Άντρο Κυπριανού -έτερο εκάτερον- και βρίσκεται αύριο στην ημερήσια διάταξη. Εμείς ουδέποτε είχαμε πρόβλημα για θέματα τα οποία έχουμε καταθέσει, όπως και άλλα κόμματα, αν θέλουν συνάδελφοι, να γίνουν συνυπογράφοντες στην πορεία. Πολύ ευχαρίστως. Εξάλλου, μιλούμε για την παραγραφή αγώγιμων δικαιωμάτων σε σχέση με τον συνεργατισμό, αλλά δεν κατανοώ τη σκοπιμότητα να παραβιάσουμε τον Κανονισμό της Βουλής, για να συζητήσουμε κάτι το οποίο ούτως ή άλλως αύριο είναι στην ημερήσια διάταξη της επιτροπής Νομικών τζαι μπορούν κάλλιστα οι συνάδελφοι με τη διαδικασία του Κανονισμού της Βουλής να καταθέσουν και τροπολογίες.

Εξάλλου, δεν πρόκειται αυτό το θέμα να τελειώσει σε επτά μέρες ούτε και υπάρχει ολομέλεια από εβδομάδας, για να πει ο συνάδελφος ότι στερείται του δικαιώματος να τοποθετηθεί επί της συγκεκριμένης πρότασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ο κ. Περδίκης αποδέχτηκε το ότι εννά πάει με τη σειρά του, για να τελειώσει το θέμα εδώ.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείται που σας διακόπτω, αυτό που υποδεικνύω είναι ότι ούτως ή άλλως αυτό που ζητά ο κ. Περδίκης δεν είναι παρέκκλιση μόνο από την ολομέλεια, αλλά να ανατραπεί και η συνεδρία της επιτροπής Νομικών αύριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, έληξε το θέμα. Να προχωρήσουμε...

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, ναι, κυρία Αριστείδου, με συγχωρείτε, χίλια συγγνώμη.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Εν υπάρχει πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το υπ' αριθμόν 6 θέμα στην κατάθεση «Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας Νόμος του 2021», είναι νομοσχέδιο,

στη σελίδα δύο έχει παραπεμφθεί στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών. Δεδομένου και του φόρτου εργασίας της επιτροπής Νομικών και επειδή θεωρούμε ότι το νομοσχέδιο αυτό πρέπει να οδηγηθεί όσο πιο σύντομα γίνεται στην ολομέλεια, και αν είναι δυνατό πριν να ολοκληρωθούν οι εργασίες, γι' αυτό και εισηγούμαστε όπως μεταφερθεί στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, αφού είναι θέματα που τα παρακολουθούμε ανά τακτά χρονικά διαστήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, αντίρρηση;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το γεγονός ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, όπως έχει κατατεθεί, είναι στην αποκλειστική αρμοδιότητα και καθ' ύλην αρμοδιότητα της επιτροπής Νομικών, θα εισηγούμουν όπως το υπό συζήτηση θέμα το αντιμετωπίσουν και το συζητήσουν μαζί οι δύο επιτροπές, η επιτροπή Νομικών και η επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Αριστείδου.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Θεωρώ ότι δεν υπάρχει πρόβλημα, φτάνει να το βλέπει η επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, το θέμα αυτό παραπέμπεται για συζήτηση σε κοινή συνεδρία των δύο επιτροπών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να ψηφίσουμε τώρα για το νομοσχέδιο που σας έχω διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Χίλια συγγνώμη, παιδιά. Έτσι όπως με εκαταντήσετε δαμέσαδα ούλλον συγγνώμες εννά λαλώ!

Ναι, κύριε Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Βάλλουν σου πίεση από παντού, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βάλλουν μου πίεση, έν' γεγονός!

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ένα αίτημα το οποίο θέλουμε να μεταφέρουμε προς εσάς. Η επιτροπή Οικονομικών αποφάσισε να δημιουργήσει ad hoc επιτροπή, για να διαχειριστεί τις προτάσεις όσον αφορά τα δάνεια και τις εκποιήσεις. Εμείς, παρ' όλο που δεν είμαστε μέλη της επιτροπής Οικονομικών, ζητούμε ο βουλευτής Λίνος Παπαγιάννης να συμμετέχει στην εν λόγω επιτροπή.

Με την ευκαιρία να πω ότι τα εν λόγω θέματα πρέπει να εξεταστούν το συντομότερο, διότι απασχολούν πάρα πολύ κόσμο, που αυτή τη στιγμή μένει εκτεθειμένος απέναντι σε τραπεζικά ιδρύματα και εταιρείες διαχείρισης δανείων και πρέπει η Βουλή να αναλάβει πρωτοβουλίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητέ, κύριε Χρίστου, ποιος εμποδίζει τον κ. Παπαγιάννη να παρακολουθεί την επιτροπή Οικονομικών; Κανένας. Μπορεί να την παρακολουθεί. Έν' βουλευτής.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Η επιτροπή Οικονομικών θα δημιουργήσει ad hoc επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, μάλιστα, για την ad hoc επιτροπή λέτε.

Κυρία Ερωτοκρίτου, ακούσετε τι είπε ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Δεν υπάρχει κανένα απολύτως πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, όση βοήθεια μπορεί να μας δοθεί στην ad hoc επιτροπή τόσο το καλύτερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Κύριε Χρίστου, άκουσες την απάντηση.

Να προχωρήσουμε τώρα στο νομοσχέδιο «Ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID 19 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID 19 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Ηλίας Μυριάνθους

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Πεردίκης

Μάριος Μαυρίδης

Λίνος Παπαγιάννης

Μαριέλλα Αριστείδου

Μαρίνος Μουσιούτσας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε αυθημερόν το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκε επείγον. Σημειώνεται ότι, πριν από την κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος, προηγήθηκε συνεδρία της επιτροπής στην οποία παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID 19 Νόμου, αναφορικά με τη διαχείριση της κατάστασης έκτακτης ανάγκης που προκύπτει λόγω της πανδημίας του ιού αυτού.

Συναφώς, λόγω της συνεχιζόμενης κατάστασης που επικρατεί σε σχέση με την πανδημία του ιού COVID 19 και για σκοπούς καλύτερης διαχείρισης της πανδημίας αυτής, προτείνεται η επέκταση της περιόδου εφαρμογής των ειδικών διατάξεων της εν λόγω νομοθεσίας μέχρι και την 31^η Ιουλίου 2021, ώστε να συνεχιστεί, μέχρι την ημερομηνία αυτή, η παροχή των προσωρινών εξουσιών στην Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, για να αποφασίζει άμεσα για ορισμένα θέματα της αρμοδιότητας του υπουργείου της, όπως το ειδικό επίδομα ασθενείας, την ειδική άδεια και το ειδικό ανεργιακό επίδομα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη επέκταση της περιόδου εφαρμογής των ειδικών διατάξεων της νομοθεσίας μέχρι και την 31^η Ιουλίου 2021 κρίνεται αναγκαία, αφενός, λόγω της συνεχιζόμενης κατάστασης που επικρατεί σε σχέση με την πανδημία του ιού COVID 19, και, αφετέρου, ενόψει της διάλυσης της παρούσας σύνθεσης της Βουλής των Αντιπροσώπων λόγω της επικείμενης διεξαγωγής εκλογών για ανάδειξη της νέας σύνθεσης της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, επιφυλάσσεται να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί των Έκτακτων Μέτρων που Λαμβάνονται από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την Αντιμετώπιση της Πανδημίας του ιού COVID 19 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα δύο πρώτα θέματα έχουν κοινή έκθεση και αφορούν τις αναπομπές από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας των νόμων «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

(Η σχετική έκθεση)

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γιώργος Τ. Γεωργίου, αναπλ. πρόεδρος	Ξένια Κωνσταντίνου
Ευανθία Σάββα	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιώργος Κάρουλλας	Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε τους πιο πάνω νόμους, τους οποίους η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε στις 18 Φεβρουαρίου 2021 και οι οποίοι αναπέμφθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, στη σημερινή συνεδρία της. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με το σχετικό νομοσχέδιο που αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, πριν από την ψήφιση του πρώτου αναπεμφθέντος νόμου, εσκοπείτο η τροποποίηση του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, ώστε να καταργηθεί το υφιστάμενο κριτήριο διαίρεσης γης η οποία βρίσκεται σε γεωργικές ζώνες και ζώνες προστασίας, ήτοι του κριτηρίου το οποίο αναφέρεται στο κατά πόσο η γη αρδεύεται ή είναι αρδεύσιμη από συνεχή ή εποχιακή πηγή ύδατος ή περιλαμβάνει φυτεία, έτσι που τέτοια γη να δύναται να διαιρεθεί με μόνο κριτήριο το εμβαδόν της, ήτοι να δύναται να διαιρεθεί σε τεμάχια των οποίων το εμβαδόν να είναι τέσσερις χιλιάδες (4 000) τετραγωνικά μέτρα κατ' ελάχιστον.

Υπενθυμίζεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του εν λόγω νομοσχεδίου η επιτροπή υιοθέτησε την εισήγηση που υποβλήθηκε ενώπιόν της από τις αγροτικές οργανώσεις, διαφοροποιώντας το αρχικό νομοσχέδιο, ώστε να αναθεωρηθεί το υφιστάμενο κριτήριο διαίρεσης γης η οποία βρίσκεται σε γεωργικές ζώνες και ζώνες προστασίας, έτσι που η αρδεύσιμη γη να δύναται να διαιρεθεί σε τεμάχια με εμβαδόν δύο χιλιάδες (2 000) τετραγωνικά μέτρα κατ' ελάχιστον και η ξερική γη σε τεμάχια με εμβαδόν τέσσερις χιλιάδες (4 000) τετραγωνικά μέτρα κατ' ελάχιστον.

Σκοπός του δεύτερου αναπεμφθέντος νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων Νόμου, ώστε να αναθεωρηθούν ορισμένες διατάξεις αυτού, για να μη δημιουργούνται προβλήματα συμβατότητας, νομικής και διαδικαστικής φύσεως, της εν λόγω βασικής νομοθεσίας με την πιο πάνω αναφερόμενη νομοθετική ρύθμιση.

Οι κυριότεροι λόγοι της αναπομπής των υπό αναφορά νόμων από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, όπως αυτοί εξάγονται από την επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2021, παρατίθενται ακολούθως αυτούσιοι και κατά το δυνατό αυτολεξεί:

- «2.1.2. Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, σε συνεργασία με τα Τμήματα Πολεοδομίας και Οικήσεως, Γεωργίας, Περιβάλλοντος και Αναπτύξεως Υδάτων και μετά από εμπειριστατωμένη μελέτη, κατέλεξαν ομόφωνα στη διαμόρφωση του εν λόγω νομοσχεδίου, καταργώντας τα κριτήρια διαίρεσης που αφορούσαν τη γεωργική γη. Τα εν λόγω κριτήρια, ειδικά το κριτήριο άρδευσης ή και επιδεκτικό άρδευσης, είχαν δημιουργήσει στρεβλώσεις, ανισότητα και μη λειτουργικότητα στην εφαρμογή του εν ισχύι νόμου. Με το προτεινόμενο νομοσχέδιο προτάθηκε ένα ενιαίο κριτήριο, η ελάχιστη απαιτούμενη έκταση για διαίρεση όλων των γεωργικών τεμαχίων, οι τέσσερις χιλιάδες (4 000) τετραγωνικά μέτρα.
- 2.1.3. Η Βουλή των Αντιπροσώπων, ψηφίζοντας τον αναπεμπόμενο νόμο διαφοροποίησε το ενιαίο αυτό κριτήριο και επανέφερε το κριτήριο του αρδεύσιμου ή επιδεκτικού άρδευσης, με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν δύο κατηγορίες διαίρεσης γεωργικής γης, ξερικό τέσσερις χιλιάδες (4 000) τετραγωνικά μέτρα και αρδεύσιμο/επιδεκτικό άρδευσης δύο χιλιάδες (2 000) τετραγωνικά μέτρα, χωρίς καμία τεκμηρίωση και χωρίς καθορισμό και εφαρμογή ειδικών κριτηρίων αναφορικά με το περιεχόμενο των όρων αρδεύσιμο ή/και επιδεκτικό άρδευσης. [...].
- 2.2. Η διατήρηση των κριτηρίων διαίρεσης “άρδευσης ή και επιδεκτικής άρδευσης”, όπως έχουν διατυπωθεί, δημιουργούν ασάφειες και ειδικότερα προκύπτει το ασταθές κριτήριο του νερού, σε σχέση με τη χρήση της γεωργικής γης και με τη διαίρεσή της. Συγκεκριμένα, η ασάφεια του κριτηρίου της άρδευσης δημιουργεί πρόσθετα ανομοιομορφία στην εφαρμογή της διαίρεσης και ωθεί στο μικροτεμαχισμό της ιδιοκτησίας, ενώ αποτελεί αντένδειξη για τη δημιουργία των κατάλληλων συνθηκών για τη γεωργική αξιοποίησή της και/ή τη βιωσιμότητά της.
- 2.2.1. Με βάση την ισχύουσα νομοθεσία: “κανένα αμπέλι, κήπος, δάσος ή γη που αρδεύεται από συνεχή ή εποχιακή πηγή ύδατος ή που είναι επιδεκτική άρδευσης από συνεχή πηγή ύδατος δεν διαιρείται σε τεμάχια μικρότερα της σκάλας σε έκταση”. Οι διατάξεις αυτές παρέχουν δυνατότητα ερμηνείας του τι είναι αρδεύσιμο, αφού εκλαμβάνουν ότι το αμπέλι, ο κήπος, το δάσος και η αρδεύσιμη γη (ή επιδεκτική άρδευσης) διαφέρουν. Με βάση τα πιο πάνω, το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ερμήνευσε με σχετική εγκύκλιο ότι αρδεύσιμη θεωρείται το κτήμα το οποίο δύναται να έχει ικανοποιητική ποσότητα και

ποιότητα νερού, ώστε σε αυτό να δύνανται να καλλιεργούνται κηπευτικές καλλιέργειες (λαχανικά, όσπρια, κ.τ.λ.).

- 2.2.2. Με τον αναπεμπόμενο νόμο, δεν δίδεται πλέον η δυνατότητα ερμηνείας ως προς το τι είναι αρδεύσιμη γη, αφού η κατηγοριοποίηση γίνεται στη βάση του αρδεύσιμου ή επιδεκτικού άρδευσης και του ξερικού (μη αρδεύσιμου). Επομένως, ως έχουν διατυπωθεί οι αναπεμπόμενες διατάξεις, δεν παρέχεται πλέον δυνατότητα σαφούς ερμηνείας, αφού οι σχετικές άδειες υδροληψίας σε πολλές περιπτώσεις αφορούν άρδευση δέντρων, γεγονός το οποίο δημιουργεί σοβαρή ασάφεια ως προς την εφαρμογή της νομοθεσίας.
- 2.2.3. Ως αποτέλεσμα συνάγεται ότι ο μη καθορισμός κριτηρίων αρδευσιμότητας καθιστά αδύνατη την εφαρμογή της νομοθεσίας, αφού δεν μπορεί να καθοριστεί από ποια ποσότητα νερού και άνω μπορεί ένα κτήμα να θεωρείται αρδεύσιμο. Περαιτέρω, η αρδευσιμότητα είναι πραγματικό γεγονός, επομένως η επαναφορά του όρου επιδεκτικό άρδευσης, αποκλίνει από το όλο πνεύμα του αρδεύσιμου, αφού ουσιαστικά ένα ξερικό κτήμα σε κάποιο μελλοντικό στάδιο θα μπορούσε θεωρητικά να αρδευτεί, ενώ στερείται τα χαρακτηριστικά του αρδεύσιμου.
- 2.3. Επιπρόσθετα, η ασάφεια των κριτηρίων αυτών διαφαίνεται και στον ασταθή παράγοντα διαίρεσης που δημιουργείται, ειδικά στο ότι δεν επεξηγείται πώς αποδεικνύεται η άρδευση του τεμαχίου, η ποσότητα και ποιότητα νερού, κατά τη διαδικασία διαίρεσης τεμαχίων που βρίσκονται εντός των γεωργικών ζωνών ή και ζωνών προστασίας.
 - 2.3.1. Η διαίρεση σε δύο κατηγορίες της γεωργικής γης δημιουργεί θέματα άνισης μεταχείρισης μεταξύ των ιδιοκτητών, στη βάση ενός ασταθούς παράγοντα που είναι το νερό και κατ' επέκταση η χρήση της γης.
 - 2.3.2. Οι δύο αυτές κατηγορίες διαίρεσης γεωργικής γης, έτσι όπως το κείμενο του αναπεμπόμενου νόμου έχει διαμορφωθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, διαφαίνεται ότι δημιουργούν και θέματα συνταγματικότητας, αφού οι ασάφειες στον νόμο, καθώς και η μη πρακτική λειτουργικότητά του και κυρίως η άνιση μεταχείριση ιδιοκτητών γεωργικής γης, τον καθιστούν ανορθολογικό, άδικο, άνισο και μη πρακτικά εφαρμόσιμο.
 - 2.3.3. Επισύρεται επίσης η προσοχή στην αντίθεση των προνοιών του αναπεμπόμενου νόμου με την πάγια πολιτική του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων. Ειδικότερα, επισημαίνεται ότι πάγια πολιτική του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων είναι ο περιορισμός της άντλησης ύδατος από τον υδροφορέα λόγω του σοβαρού προβλήματος ανομβρίας και έλλειψης νερού που υπάρχει στην Κύπρο. Βάσει της πολιτικής του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, η χορήγηση νέων αδειών άντλησης δίδεται μόνο σε περιπτώσεις καθαρά επαγγελματικής γεωργίας, ώστε να διαφυλαχθεί όσο είναι δυνατό ο υδροφορέας. Πάγια θέση του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων ήταν η κατάργηση του κριτηρίου της άρδευσης, καθώς αυτό οδηγούσε σε άσκοπες αιτήσεις για τη δημιουργία διατρήσεων, χωρίς να υπάρχει πραγματικός λόγος. Απώτερος σκοπός ήταν η διαίρεση των τεμαχίων, για οικιστικούς σκοπούς και όχι γεωργικούς. Το αποτέλεσμα ήταν η δημιουργία άσκοπων διατρήσεων και η χωρίς λόγο επιφόρτιση του υδροφορέα.
- 2.4. Πρόσθετα ιδιαίτερα προβλήματα προκύπτουν σε σχέση με τη διαίρεση των γεωργικών κτημάτων, αφού καθίστανται εντελώς αστάθμητα τα κριτήρια μίας τέτοιας διαίρεσης.
 - 2.4.1. Ειδικότερα διασαφηνίζεται ότι η θεσμοθέτηση της άρδευσης ως κριτήριο διαιρετότητας είχε διαπιστωθεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας ως παράγοντας που δημιουργεί σοβαρά προβλήματα ως προς την εφαρμογή της νομοθεσίας, καθώς και ως παράγοντας μη ίσης αντιμετώπισης των πολιτών με την εφαρμογή του. Τόσο η ποσότητα όσο και η ποιότητα του νερού είναι παράγοντες οι οποίοι μεταβάλλονται συνεχώς και είναι άμεσα συνδεδεμένοι τόσο με την εποχή όσο και με τα ποσοστά βροχόπτωσης και τον εμπλουτισμό του υδροφορέα. Επομένως με βάση το πιο πάνω η αρδευσιμότητα δεν μπορεί να θεωρείται ως αντικειμενικό κριτήριο διαίρεσης.
 - 2.4.2. Η διαίρεση με βάση αστάθμητους παράγοντες οι οποίοι μεταβάλλονται δημιουργούν άνιση μεταχείριση των πολιτών, καθώς και προβλήματα στην εφαρμογή της νομοθεσίας, αφού κατά τρόπο εντελώς παράδοξο για δύο γειτονικά τεμάχια μπορεί να ισχύουν δύο διαφορετικές αποφάσεις λόγω της διαφορετικής χρονικής στιγμής του ελέγχου της αρδευσιμότητας.
 - 2.4.3. Υπενθυμίζεται ότι στόχος του νομοσχεδίου που προτάθηκε από την κυβέρνηση ήταν να εκσυγχρονιστεί η σχετική νομοθεσία και να τεθούν ξεκάθαρα και σταθερά κριτήρια για τη διαίρεση των γεωργικών κτημάτων. Με τη διατήρηση του νερού, ως κριτηρίου διαίρεσης παραμένουν στη νομοθεσία παρωχημένοι μέθοδοι διαίρεσης, οι οποίοι μπορεί να είχαν εφαρμογή λαμβάνοντας υπόψη τις τεχνολογικές και οικονομικές ανάγκες του 1946, αλλά σίγουρα δεν συνάδουν με τις σύγχρονες ανάγκες και συνθήκες του 2021.
- 2.5. Πέραν των όσων έχουν ήδη αναφερθεί, η συγκεκριμένη διάταξη κρίνεται ως νομοτεχνικά δυσλειτουργική, καθώς ενδέχεται να προκαλέσει σύγχυση, ως προς τον τρόπο εφαρμογής της προτεινόμενης τροποποίησης έναντι άλλων διατάξεων του βασικού νόμου. Τονίζεται δηλαδή, ότι οι προτεινόμενες με τον αναπεμπόμενο νόμο διατάξεις, καθίστανται ιδιαίτερα προβληματικές και από άποψη νομοτεχνική, αλλά και λόγω ανινομίας τους, τόσο έναντι άλλων διατάξεων του ίδιου νόμου, αλλά και άλλων δεσμευτικών πράξεων νομοθετικού περιεχομένου, όπως είναι τα πολεοδομικά σχέδια.

- 2.5.1. Συγκεκριμένα επισύρεται καταρχήν η προσοχή στην αντίθεση, των διατάξεων της παραγράφου (β) του αναπεμπόμενου νόμου, με τις διατάξεις της νέας παραγράφου (γ) [παλαιά «(δ)» αυτού]. Σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 27(1)(δ) του Νόμου, Κεφ. 224: “καμιά ακίνητη ιδιοκτησία δεν διαιρείται σε ξεχωριστά τεμάχια εκτός αν κατά τη γνώμη του Διευθυντή κάθε τέτοιο τεμάχιο δύναται κατάλληλα και άνετα να κατέχεται και καρπούται ως ξεχωριστό και αυτοτελές κτήμα”.
- 2.5.2. Περαιτέρω, οι διατάξεις της νέας παραγράφου (γ) του ίδιου εδαφίου καθορίζουν τα εξής: “καμιά γη που δεν αρδεύεται ή δεν είναι αρδεύσιμη είτε από συνεχή είτε από εποχιακή πηγή ύδατος δεν διαιρείται σε ξεχωριστά τεμάχια μικρότερα των πέντε σκαλών σε έκταση”. Η έννοια η οποία δίνεται στην αυτοτέλεια ενός γεωργικού κλήρου είναι η δυνατότητα της παραγωγής τέτοιας ποσότητας καρπού, ώστε να καθίσταται κερδοφόρο για τον παραγωγό. Με βάση το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, το οποίο κατέχει την εμπειρογνωμοσύνη στον τομέα αυτό, η έκταση των δύο χιλιάδων (2 000) τετραγωνικών μέτρων δεν μπορεί να αποδώσει καρπό τέτοιο ώστε να υπάρχει κερδοφορία στην καλλιέργεια και κατά συνέπεια αυτοτέλεια του νέου τεμαχίου που προκύπτει. Το θέμα της βιωσιμότητας λόγω της έκτασης διαπιστώνεται και από τον Κυπριακό Οργανισμό Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ), όπου για την επιχορήγηση γεωργικών καλλιεργειών, προϋπόθεση είναι η ελάχιστη καθαρή καλλιέργεια έκτασης τριών χιλιάδων πεντακοσίων (3 500) τετραγωνικών μέτρων.
- 2.5.3. Ως εκ τούτου, διαπιστώνεται ότι υπάρχει σύγκρουση των προνοιών της προτεινόμενης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων νέας παραγράφου (β) του άρθρου 27(1) με τη νέα παράγραφο (γ) του ίδιου εδαφίου και άρθρου. Σημειώνεται, ότι τα οικονομικά και τεχνικά δεδομένα κ.λπ. τα οποία υπήρχαν το 1946 που εφαρμόστηκε αρχικά η σχετική νομοθεσία δεν εφαρμόζονται σήμερα και, ως εκ τούτου, όλα τα εμπλεκόμενα τμήματα, ήτοι το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, το Τμήμα Γεωργίας και το Τμήμα Περιβάλλοντος επισήμαναν έντονα και εύλογα την ανάγκη αφαίρεσης του κριτηρίου του νερού και την εισαγωγή, ενός και μόνο κριτηρίου, αυτού της έκτασης [τεσσάρων χιλιάδων (4 000) τετραγωνικών μέτρων].
- 2.6. Πρόσθετα υπογραμμίζεται η ουσιαστική αντίθεση των διατάξεων του αναπεμπόμενου νόμου με τις πρόνοιες των Τοπικών Σχεδίων και των Δηλώσεων Πολιτικής, που αποτελούν ως γνωστό νομικά δεσμευτικές για τη διοίκηση πρόνοιες [βλ. σχετικά το άρθρο 26(1) και 25 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου (Ν.90/1972)].
- 2.6.1. Ειδικότερα, τονίζεται ότι αρμόδια αρχή για τον καθορισμό της ανάπτυξης είναι το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως. Με βάση τη σχετική νομοθεσία και τους Κανονισμούς, το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως δεν έχει την εξουσία για διαίρεση γης εκτός περιοχών ανάπτυξης και ως εκ τούτου η εξουσία αυτή δίνεται στον Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.
- 2.6.2. Σύμφωνα με τις πρόνοιες των Τοπικών Σχεδίων, παρόλο που δεν συστήνεται η οικοδομική ανάπτυξη εκτός ορίων ανάπτυξης, δίνεται άδεια υπό προϋποθέσεις για ανέγερση κατοικίας σε ελάχιστη έκταση γης τα τέσσερις χιλιάδες (4 000) τετραγωνικά μέτρα. Κατά την εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας παρατηρήθηκε σε αρκετές περιπτώσεις η διαίρεση σε εκτάσεις των χιλίων τριακοσίων τριάντα οκτώ (1 338) τετραγωνικών μέτρων (1 σκάλας), με αποτέλεσμα τον εγκλωβισμό/παραπλάνηση καλοπροαίρετων αγοραστών ή και ιδιοκτητών οι οποίοι αγόραζαν γεωργικά ακίνητα με απώτερο σκοπό την οικιστική ανάπτυξη, χωρίς να υπάρχει κανένα απολύτως περιθώριο έγκρισης της αίτησης ανέγερσης κατοικίας από την αρμόδια αρχή με βάση τις πρόνοιες του Τοπικού Σχεδίου και των Δηλώσεων Πολιτικής.
- 2.6.3. Με την παραμονή της δυνατότητας της διαίρεσης στα δύο χιλιάδες (2 000) τετραγωνικά μέτρα, εξακολουθεί να παραμένει η αντίφαση μεταξύ της νομοθεσίας και του Τοπικού Σχεδίου, κατά τρόπο που επιτείνει τη σύγχυση και αφήνει περιθώριο παραπλάνησης των πολιτών.
- 2.7. Στη βάση όλων όσων έχουν λεχθεί πιο πάνω, τα οποία αναδεικνύουν σε πρακτικό επίπεδο τους κινδύνους εισαγωγής ασαφών διατάξεων που στην ουσία τους θα επιτρέπουν τη μη ουσιαστικά ίση μεταχείριση των επηρεαζομένων, εγείρονται εύλογοι προβληματισμοί για τη συνταγματικότητα των προτεινόμενων διατάξεων στη βάση της μη τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης, από μέρους του νομοθέτη. [...].
- 2.7.4. Στην παρούσα περίπτωση, η ανισότητα έγκειται στο ότι αντί του σταθερού κριτηρίου της έκτασης της γης, το κριτήριο της αρδευσιμότητας ανάγεται σε καθοριστικό κριτήριο για την εφαρμογή της νομοθεσίας, κατά τρόπο αυθαίρετο, αφού αφενός, δεν είναι δυνατό να καθοριστεί από ποια ποσότητα νερού και άνω μπορεί ένα κτήμα να θεωρείται αρδεύσιμο, και αφετέρου, πρόκειται για στοιχείο αόριστο, απροσδιόριστο και χρονικά μεταβαλλόμενο. Το γεγονός αυτό έχει ως συνέπεια αντί της υιοθέτησης σαφών και διαχρονικά αντικειμενικών κριτηρίων, η όλη εφαρμογή της πολιτικής του κράτους αναφορικά με τη διαφύλαξη της γεωργικής γης και την εύλογη και λογική διαίρεσή της να συνδέεται εν πολλοίς με συμπτώσεις και όχι με αντικειμενικά και σαφή κριτήρια. Καθίσταται επομένως προφανής ο κίνδυνος αυθαιρεσιών και καταστρατήγησης του νόμου. Τα κριτήρια περί “άρδευσης” ή και περί “επιδεκτικού άρδευσης” όπως έχουν διατυπωθεί, δημιουργούν ασάφειες και ειδικότερα προκύπτει το ασαφές κριτήριο του ύδατος, σε σχέση με τη χρήση της γεωργικής γης και τη διαίρεσή της, με αποτέλεσμα η ασάφεια αυτή να δημιουργεί ανομοιομορφία στην εφαρμογή της διαίρεσης.

Περαιτέρω, η ασάφεια αυτή θα ωθήσει στον μικροτεμαχισμό της ιδιοκτησίας, γεγονός που αποτελεί αντένδειξη ως προς τη δημιουργία κατάλληλων συνθηκών για τη γεωργική αξιοποίηση και τη βιωσιμότητα των αγροτικών κληρών. Άλλωστε, όπως έχει ήδη λεχθεί και επαναλαμβάνεται, η αρδευσιμότητα αποτελεί ένα αστάθμητο και ασταθές πραγματικό γεγονός, επομένως, η επαναφορά του όρου επιδεκτικό άρδευσης, αποκλίνει από το όλο πνεύμα του αρδευσιμίου, αφού πρόσθετα πλασματικά θα μπορούσε να γίνει αποδεκτό ότι ένα ξερικό κτήμα σε μελλοντικό στάδιο θα μπορούσε να αρδευτεί, ενώ δηλαδή στερείται τα χαρακτηριστικά του αρδευσιμίου. Θεμελιώνεται συνεπώς, ότι το κριτήριο αυτό είναι και ρευστό και ασαφές, κατά τρόπο που δεν αρμόζει σε έναν νομοθετικό κανόνα. Η αναπόδραστη συνέπεια είναι ότι ιδιοκτήτες γης/επαγγελματίες γεωργοί που θα έπρεπε εύλογα και δίκαια να επωφεληθούν των πολιτικών του κράτους που αφορούν τον δοκιμαζόμενο τομέα της γεωργίας, να τύχουν άδικης μεταχείρισης έναντι προσώπων που επιθυμούν τη χρήση πλεονεκτημάτων που συνδέονται με τη γεωργική γη εις βάρος των πραγματικών γεωργικών χρήσεων και ωφελημάτων.

Με βάση τα προαναφερόμενα, ο αναπεμπόμενος νόμος κρίνεται ότι δεν συνάδει με τη συνταγματική αρχή της ισότητας, καθότι τα κριτήρια που θέτει αντιτίθενται την αρχή αυτή, λόγω της ασάφειάς τους, και είναι πρόσθετα δυσλειτουργικός, αφού η εφαρμογή των διατάξεών του όπως διαμορφώθηκαν καθίσταται ιδιαίτερα αντιφατική και αναποτελεσματική. Περαιτέρω, σε πρακτικό επίπεδο η εφαρμογή και η λειτουργία του νόμου με τον τρόπο που διατυπώθηκαν οι διατάξεις του κρίνεται ως ατελής, με αποτέλεσμα να προκύπτουν ουσιώδη ζητήματα άσκησης της διακηρυγμένης πολιτικής αναφορικά με την αρδευσιμη γεωργική γη και τις ενδεικνυόμενες δυνατότητες διαίρεσής της, πράγμα που κατ' επέκταση δημιουργεί διοικητικά και νομικά προβλήματα.

Ενόψει του ότι στον περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2021 γίνεται τροποποίηση με την οποία προστίθεται το άρθρο 47Α το οποίο προνοεί μεταβατική διάταξη αναφορικά με την εφαρμογή του περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικού) Νόμου του 2021, υπό τις περιστάσεις, αναπέμπω επίσης στη Βουλή των Αντιπροσώπων για επανεξέταση και τον περί Ενοποιήσεως και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2021.».

Ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας κατά την εξέταση των αναπεμφθέντων νόμων από την επιτροπή αναφέρθηκε στους λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η αναπομπή των νόμων, στη βάση της πιο πάνω επιστολής του Προέδρου της Δημοκρατίας. Επιπροσθέτως, ενημέρωσε την επιτροπή ότι στο πλαίσιο σύσκεψης που πραγματοποιήθηκε στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για σκοπούς επανεξέτασης του όλου θέματος, στην παρουσία των εκπροσώπων των αγροτικών οργανώσεων, κοινή ήταν η διαπίστωση ότι με τις διατάξεις των αναπεμφθέντων νόμων δεν επιλύονται αποτελεσματικά τα προβλήματα που αφορούν τη διαίρεση γης η οποία βρίσκεται σε γεωργικές ζώνες. Συναφώς, ο ίδιος δήλωσε ότι σε μεταγενέστερο στάδιο θα κατατεθεί ενώπιον του σώματος νέο νομοσχέδιο για ρύθμιση του όλου θέματος σε πιο ορθολογιστική βάση.

Στο στάδιο της εξέτασης των αναπεμφθέντων νόμων υποβλήθηκαν από τα μέλη της επιτροπής ερωτήσεις σε σχέση με τους λόγους της αναπομπής.

Ο αναπληρωτής πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή των αναπεμφθέντων νόμων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος, η κ. Μαύρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου πρώτη, που είναι η πρόεδρος της Επιτροπής Εσωτερικών.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αυτοί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αυτοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η κ. Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν έχω να πω πολλά, κύριε Πρόεδρε.

Σήμερα στην έκτακτη συνεδρία της Επιτροπής Εσωτερικών το Υπουργείο Εσωτερικών ήρθε και δήλωσε έτοιμο να κάνει διαβούλευση με τις αγροτικές οργανώσεις, κάτι που τους ζητήσαμε πριν από τέσσερις περίπου μήνες. Δεν είναι κακό τούτο. Με τούτη την εξέλιξη κατά νου εμείς θα αποδεχτούμε την αναπομπή, με την ελπίδα ότι δε θα πάρει κάποιες δεκαετίες η διαβούλευση με τις αγροτικές οργανώσεις. Θεωρώ ότι τούτο το πρόβλημα θα μπορούσε να αποφευχθεί, αν τα δύο αρμόδια υπουργεία έκαμναν έγκαιρα τη δουλειά τους και έμπαιναν σε διάλογο με τις αγροτικές οργανώσεις. Έστω και τώρα όμως, εμείς θα δώσουμε τον χρόνο ο οποίος απαιτείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Μαύρου.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συμφωνώ με τα όσα είπε αρχικά η κ. Μαύρου, όμως θα προσεγγίσω το θέμα από την αντίθετη πλευρά, ότι, για να μπορέσουμε ακριβώς να ασκήσουμε την πίεση και να υπάρξει επιτάχυνση της διαδικασίας, γιατί, σε αντίθετη περίπτωση, υπάρχει ένας μεγάλος κίνδυνος να καταλήξει και αυτό στις καλένδες, ακριβώς θέλουμε να πάμε ανάποδα. Επειδή ακριβώς το θέμα της αναδιάρθρωσης και του διαχωρισμού των αγροτεμαχίων είναι ένα ζήτημα πάρα πολύ σημαντικό, δεδομένου ότι τα γεγονότα έχουν αλλάξει τις τελευταίες πενταετίες, για να μην πω τις τελευταίες δεκαετίες, και υπάρχουν πάρα πολλές φορές σοβαρά προβλήματα όσον αφορά την κληρονομικότητα η οποία πρέπει να γίνει από τους κατόχους στα παιδιά τους, στους επόμενους, και αυτό δημιουργεί τεράστια προβλήματα, γι' αυτό θα πρέπει το συντομότερο δυνατό να λυθεί το συγκεκριμένο ζήτημα.

Γι' αυτό και στην επιτροπή εμείς είχαμε προτείνει ακριβώς ότι αυτό που πρέπει να κάνουμε είναι να καταψηφίσουμε την αναπομπή και να δώσουμε ακριβώς την ευκαιρία μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα και μέχρι που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας στο περιθώριο που έχει, για να στείλει ενδεχομένως τον νόμο στο Ανώτατο Δικαστήριο, να γίνουν οι διαβουλεύσεις μεταξύ των κρατικών υπηρεσιών και των αγροτικών οργανώσεων, να έρθουν οι συμφωνημένες τροπολογίες και, για να μη χρειάζεται να περάσει ξανά από τη Νομική Υπηρεσία και να έχουμε άλλες καθυστερήσεις, να αναλάβουμε οι βουλευτές μέλη της επιτροπής να τις καταθέσουμε ως δικές μας τροπολογίες, για να προχωρήσει η διαδικασία.

Με αυτό και μόνο το σκεπτικό εμείς θα καταψηφίσουμε την αναπομπή, γιατί θέλουμε ακριβώς να διευκολύνουμε τη διαδικασία, να την επιταχύνουμε και να ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κάρουλλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Ως Δημοκρατικός Συναγεμμός, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, τασσόμαστε υπέρ της αναπομπής του Προέδρου. Θεωρούμε εύλογα και δικαιολογημένα τα όποια επιχειρήματα τίθενται ενώπιόν μας και παράλληλα χαιρετίζουμε και τασσόμαστε την ίδια στιγμή υπέρ της αναβολής της όποιας συζήτησης στην επιτροπή, αφ' ης στιγμής είναι σε εξέλιξη διάλογος, διαβούλευση του υπουργείου, του αρμόδιου υπουργείου, των αρμόδιων υπηρεσιών του υπουργείου μαζί με τις αγροτικές οργανώσεις για την εύρεση της βέλτιστης λύσης, η οποία θα γεφυρώσει τις όποιες διαφορές προς όφελος του πολίτη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κάρουλλα.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Τζιαι εμείς θα τοποθετηθούμε υπέρ της αναπομπής, απλά και μόνο γιατί υπάρχει ο φόβος ότι με τις αλλαγές που είχαν γίνει θα διευκολυνόταν η μεμονωμένη κατοικία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Καταρχάς, να ξεχωρίσουμε δύο ζητήματα: Ένα είναι η πορεία που θα έχει το νομοθέτημα που έχουμε μπροστά μας και το άλλο είναι ο διάλογος. Δε συγκρούονται μεταξύ τους τα δύο. Εμείς θα υιοθετήσουμε την προσέγγιση που εξήγησε προηγουμένως ο κ. Σιζόπουλος, γιατί θεωρούμε ότι, ναι, έτσι μπορούμε να ασκήσουμε περισσότερη πίεση, για να επιταχυνθεί αυτή η διαδικασία, και δε θα κάνουμε δεκτή την αναπομπή του Προέδρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η πρόταση νόμου ήταν προς τη σωστή κατεύθυνση και κυρίως πρέπει να επισημάνουμε το γεγονός ότι με αυτές τις ρυθμίσεις θα βοηθηθούν νεαρά ζευγάρια κυρίως που είναι μία μάστιγα αυτή τη στιγμή η αστυφιλία και προσπαθούμε όλοι να βρούμε τρόπους, για να ενισχύσουμε και να απαμβλύνουμε το πρόβλημα. Συνεπώς, η οποιαδήποτε διαδικασία που απομακρύνει από αυτή την κατεύθυνση εμάς μας βρίσκει αντίθετους. Όφειλε η κυβέρνηση να βρει τρόπους μέχρι αυτή τη στιγμή. Εφόσον δε βρήκε, εμείς θα ταχθούμε εναντίον της αναπομπής.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι είναι εναντίον της αποδοχής της αναπομπής της πρώτης που ψηφίζουμε τώρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχή καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δέκα εναντίον και καμία αποχή, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της υπ' αριθμόν 2 αναπομπής;

Θέλετε να σας ξαναδιαβάσω τη δεύτερη αναπομπή; Είναι ο περί Ενοποίησης και Αναδιανομής Αγροτικών Κτημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της υπ' αριθμόν 2 αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αποχή καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δέκα εναντίον και καμία αποχή, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3 μέχρι 6 είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και τιτοφορούνται «Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020», «Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020» και «Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021». Για τα θέματα αυτά έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος: Παροχή εξουσίας στον Υπουργό Οικονομικών να τερματίσει τις λειτουργίες και τις αρμοδιότητες της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου και να ρυθμίσει τη διαδικασία διάλυσης και εκκαθάρισης αυτής, εκδίδοντας για τον σκοπό αυτό σχετικό διάταγμα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος: Μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς και μεταφορά των θέσεων και του προσωπικού στη διοίκηση του ίδιου υπουργείου ή στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, ανάλογα με την περίπτωση.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος: Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου το οποίο να ρυθμίζει τη διατήρηση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος: Θέσπιση σχεδίου πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου δύναται να επιτρέψει την πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση των υπαλλήλων της, εφόσον οι ενδιαφερόμενοι υποβάλουν σχετικό γραπτό αίτημα.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Δημήτρης Δημητρίου

Ηλίας Μυριάνθους

Γιαννάκης Γαβριήλ

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε δύο συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Μαΐου 2018 και στις 16 Απριλίου 2019 και, μαζί με τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος, σε δώδεκα συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8, 22 και 29 Σεπτεμβρίου, στις 13 Οκτωβρίου, στις 3, 10 και 24 Νοεμβρίου, την 1^η και στις 8 Δεκεμβρίου 2020, καθώς και στις 12 και 26 Ιανουαρίου και στις 2 Φεβρουαρίου 2021.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των νομοσχεδίων και των κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο πρόεδρος και ο διευθυντής της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (ΕΣΚ), εκπρόσωποι της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του ΚΕΒΕ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Σιτηροπαραγωγών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Βιομηχάνων και Εισαγωγέων Ζωοτροφών, Προσθετικών και Πρώτων Υλών Ζωοτροφών, του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ, της Ένωσης Αγελαδοτρόφων Κύπρου, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, του Οικοαγροτικού και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος», «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωαγροτικός. Ο Σύνδεσμος Αγελαδοτρόφων Αθηαίνου Λτδ, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος

Χοιροτρόφων και ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Πτηνοτρόφων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης και το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Ευθύμιος Δίπλαρος και τα μη μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Νίκος Κέττηρος και κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης.

Σκοπός των υπό συζήτηση νομοσχεδίων και κανονισμών είναι η προώθηση σχεδίου πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης για τους υπαλλήλους της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, η μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων και η μεταφορά του προσωπικού της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς και η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη διατήρηση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση, έτσι ώστε να επιτευχθεί μεταρρύθμιση/μετεξέλιξη της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στη βάση σχετικής Απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 81.919 και ημερομηνία 18.1.2017.

Ειδικότερα, με το πρώτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου, ώστε να παρασχεθεί εξουσία στον Υπουργό Οικονομικών να τερματίσει τις λειτουργίες και τις αρμοδιότητες της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου και να ρυθμίσει τη διαδικασία διάλυσης και εκκαθάρισης αυτής, εκδίδοντας για τον σκοπό αυτό σχετικό διάταγμα.

Με το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο επιδιώκεται η μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς και η μεταφορά των θέσεων και του προσωπικού στη διοίκηση του ίδιου υπουργείου ή στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ανάλογα με την περίπτωση.

Με το τρίτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο θεσπίζεται νομοθετικό πλαίσιο το οποίο ρυθμίζει τη διατήρηση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση. Συγκεκριμένα, με τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διαδικασία διατήρησης και ανανέωσης των αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση από το Τμήμα Γεωργίας ως αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου, καθώς και από εισαγωγείς/διακινητές και σημαντικούς χρήστες πρώτων υλών ζωοτροφών ή σιτηρών για ανθρώπινη χρήση και από άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα με τους οποίους η αρμόδια αρχή συνάπτει σχετική γραπτή σύμβαση.
2. Οι προϋποθέσεις και η διαδικασία βάσει των οποίων τα εν λόγω αποθέματα καθίστανται διαθέσιμα στην αγορά.
3. Τα είδη πρώτων υλών ζωοτροφών ή σιτηρών για ανθρώπινη χρήση τα οποία πρέπει να διατηρούνται ως απόθεμα και η χρονική περίοδος για την οποία οι ποσότητες που διατηρούνται ως απόθεμα πρέπει να καλύπτουν τις ανάγκες της Δημοκρατίας θα καθορίζονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.
4. Οι ποσότητες των εν λόγω αποθεμάτων που απαιτείται να διατηρούνται προς όφελος της Δημοκρατίας θα καθορίζονται με διάταγμα του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.
5. Η σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής, η οποία μεταξύ άλλων θα είναι αρμόδια να παρέχει συμβουλευτική γνωμοδότηση στο Τμήμα Γεωργίας και στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στο πλαίσιο εφαρμογής των προνοιών του προτεινόμενου νόμου.
6. Η επιβολή διοικητικών προστίμων για παραβάσεις των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και η διαδικασία άσκησης ιεραρχικής προσφυγής στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κατά απόφασης επιβολής τέτοιου προστίμου.

Με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 21 του περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου, σκοπεύεται η προώθηση σχεδίου πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, σύμφωνα με το οποίο η ΕΣΚ, εντός τριών μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος των προτεινόμενων κανονισμών, δύναται με την έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών να επιτρέψει την πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση των υπαλλήλων της ΕΣΚ, εφόσον οι ενδιαφερόμενοι υποβάλουν σχετικό γραπτό αίτημα.

Σημειώνεται ότι τα δύο πρώτα υπό συζήτηση νομοσχέδια, καθώς και οι υπό συζήτηση κανονισμοί κατατέθηκαν από το Υπουργείο Οικονομικών, ενώ το τρίτο νομοσχέδιο από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή αρχικά εξέτασε τους προτεινόμενους κανονισμούς σε προγενέστερο της κατάθεσης των υπό αναφορά νομοσχεδίων στάδιο και συγκεκριμένα σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Μαΐου 2018 και στις 16 Απριλίου 2019. Ωστόσο, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη την εκφρασθείσα πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας να προωθήσει πρόσθετα σχέδια νόμου προς υλοποίηση της προαναφερθείσας απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου για μεταρρύθμιση/μετεξέλιξη της ΕΣΚ, έκρινε σκόπιμο όπως η εξέταση των εν λόγω κανονισμών συνεχιστεί και ολοκληρωθεί, όταν η εκτελεστική εξουσία καταθέσει στη Βουλή τα εν λόγω σχέδια νόμου, τα οποία τελικά κατατέθηκαν την 31^η Ιουλίου 2020.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό συζήτηση σχεδίων νόμου ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δήλωσε στην επιτροπή ότι η προώθηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων στοχεύει στη μετεξέλιξη της ΕΣΚ, η οποία, όπως χαρακτηριστικά ανέφερε ο ίδιος, ολοκλήρωσε τον κύκλο της, καθώς δε δύναται πλέον να ανταποκριθεί στις ανάγκες της αγοράς λόγω του τρόπου λειτουργίας της, κυρίως σε ό,τι αφορά την εμπορική δραστηριότητα αυτής, η οποία ένεκα της συνεχούς ζημιογόνου πορείας της δεν είναι οικονομικά βιώσιμη. Σύμφωνα με τον ίδιο, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, οι οποίες είναι πλήρως συμβατές με το ενωσιακό κεκτημένο, είναι αποτέλεσμα ευρείας διαβούλευσης και μέγιστης δυνατής σύγκλισης απόψεων με εμπλεκόμενους φορείς και τις αγροτικές οργανώσεις. Τέλος, ο πιο πάνω αξιωματούχος διευκρίνισε ότι όλες οι αρμοδιότητες που έχει σήμερα η ΕΣΚ θα αναληφθούν εξολοκλήρου από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, επισημαίνοντας παράλληλα ότι, σε αντίθεση με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλίζεται η διατήρηση των αναγκαίων στρατηγικών αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση στη Δημοκρατία.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι συμβατές με το ενωσιακό κεκτημένο που διέπει τις κρατικές ενισχύσεις, αφού με τις ρυθμίσεις αυτές μεταβιβάζονται οι αρμοδιότητες της ΕΣΚ στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, χωρίς ωστόσο να μεταβιβάζεται σε νέα οικονομική οντότητα η εμπορική δραστηριότητα που η ίδια ασκεί.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού υποστήριξε ότι όσον αφορά τη διαδικασία διάθεσης των στρατηγικών αποθεμάτων στην αγορά οι προτεινόμενες πρόνοιες διασφαλίζουν ότι δε θα προκύψει ρύθμιση των τιμών της αγοράς, καθώς και ότι δε θα επηρεαστούν οι συνθήκες ελεύθερου ανταγωνισμού στην αγορά και ως εκ τούτου οι εν λόγω πρόνοιες είναι συμβατές με το σχετικό ενωσιακό κεκτημένο.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Βιομηχάνων και Εισαγωγέων Ζωοτροφών, Προσθετικών και Πρώτων Υλών Ζωοτροφών εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, καθώς αυτές, σύμφωνα με τον ίδιο, ενδεχομένως να προκαλέσουν στρέβλωση του υγιούς ανταγωνισμού στην αγορά. Παράλληλα, επισήμανε ότι εισαγωγείς/διακινητές μέλη του συνδέσμου ήδη μεριμνούν για τη διατήρηση αποθεμάτων τα οποία, σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης δυνατόν να καλύψουν τις εγχώριες ανάγκες για περίοδο μέχρι και εξήντα ημέρες. Σε περίπτωση δε που στην προτεινόμενη νομοθεσία καθοριστεί ότι το ύψος των διατηρητέων αποθεμάτων πρέπει να επαρκεί για περίοδο μέχρι και δεκαπέντε ημέρες, οι υπό αναφορά εισαγωγείς/διακινητές είναι πρόθυμοι να διατηρούν τα εν λόγω αποθέματα αφίλοκερδώς. Περαιτέρω, ο πιο πάνω εκπρόσωπος εξέφρασε μεταξύ άλλων τις πιο κάτω απόψεις αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες των προτεινόμενων ρυθμίσεων:

1. Η δυνατότητα που παρέχεται στην αρμόδια αρχή να συνάπτει συμβάσεις με άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα, πέραν των εισαγωγέων/διακινητών και σημαντικών χρηστών για τη διαχείριση στρατηγικών αποθεμάτων ενδεχομένως να προκαλέσει στρέβλωση στην εγχώρια αγορά και να επηρεάσει δυσμενώς τους εισαγωγείς/διακινητές πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση.
2. Οι προϋποθέσεις για τη διάθεση στην αγορά των υπό αναφορά αποθεμάτων και ο τρόπος καθορισμού της τιμής στην οποία αυτά διατίθενται πρέπει να προβλέπονται με σαφήνεια στην προτεινόμενη νομοθεσία και όχι να ρυθμίζονται με διατάγματα, ώστε να διασφαλίζεται η εύρυθμη λειτουργία της εγχώριας αγοράς.
3. Τα υπό αναφορά αποθέματα πρέπει να διατίθενται σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης, η οποία θα κηρύσσεται ως τέτοια υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις με διάταγμα που θα εκδίδεται από τον Υπουργό Εσωτερικών και ακολούθως να ρυθμίζεται η διαδικασία διάθεσης των αποθεμάτων με διάταγμα που θα εκδίδεται από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων δήλωσαν ότι συμφωνούν με τον προτεινόμενο τερματισμό της λειτουργίας της ΕΣΚ και τη μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων της στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και επισήμαναν την ανάγκη όπως με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλιστεί ότι τα υπό αναφορά αποθέματα θα διατίθενται στην αγορά μόνο σε καθορισμένες περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης και υπό όρους, ώστε να μη νοθεύονται οι συνθήκες ελεύθερου ανταγωνισμού στην αγορά.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων Δημόσια Λτδ εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και υποστήριξε ότι η Δημοκρατία πρέπει, αφού καθορίσει την ποσότητα των υπό αναφορά αποθεμάτων η οποία απαιτείται για την εξυπηρέτηση των αναγκών της, να αγοράσει τις εν λόγω ποσότητες και ακολούθως να αναθέσει τη φύλαξή τους στους εμπλεκόμενους φορείς του ιδιωτικού τομέα, αναλαμβάνοντας τα έξοδα και την εποπτεία της φύλαξής τους. Περαιτέρω, εισηγήθηκε όπως στην καθιερυόμενη δύναμη των προνοιών του τρίτου νομοσχεδίου Συμβουλευτική Επιτροπή συμμετέχουν και εκπρόσωποι ομάδων παραγωγών και ειδικότερα εκπρόσωπος της ΠΟΑ, καθώς, όπως ο ίδιος υποστήριξε, οι αγροτικές οργανώσεις οι οποίες σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις συμμετέχουν στην εν λόγω επιτροπή δεν εκπροσωπούν τα καλώς νοούμενα συμφέροντα των ομάδων παραγωγών.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Οργάνωσης Σιτηροπαραγωγών εξέφρασε επίσης επιφυλάξεις αναφορικά με τις σκοπούμενες ρυθμίσεις και ειδικότερα υποστήριξε ότι χρήζει διασαφήνισης η προβλεπόμενη διαδικασία καθορισμού των απαιτούμενων ποσοτήτων των διατηρητέων αποθεμάτων, καθώς και των

περιπτώσεων έκτακτης ανάγκης στις οποίες αυτά θα διατίθενται στην αγορά.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Ευρωπαϊκοί» συμφώνησαν με τις ρυθμίσεις που προτείνονται και ειδικότερα με την ανάγκη τερματισμού της λειτουργίας της ΕΣΚ και τη μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων της στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς η συνεχής ζημιογόνα πορεία της συνεπάγεται δυσμενείς επιπτώσεις για τους παραγωγούς του τομέα των σιτηρών, λόγω της αύξησης των τιμών που προκαλείται από το γεγονός αυτό.

Ο εκπρόσωπος της αγροτικής οργάνωσης ΕΚΑ εξέφρασε τη διαφωνία του αναφορικά με τον προτεινόμενο τερματισμό της λειτουργίας της ΕΣΚ και τη μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων της στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και κάλεσε την εκτελεστική εξουσία να αποσύρει τις προτεινόμενες νομοθεσίες και να προχωρήσει στη λήψη των απαιτούμενων ενεργειών για εξυγίανση της ΕΣΚ, ώστε αυτή να συνεχίσει να επιτελεί τον ρόλο που της έχει ανατεθεί.

Ο εκπρόσωπος της αγροτικής οργάνωσης ΠΕΚ εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, επισημαίνοντας ότι αυτές πρέπει να περιλαμβάνουν τις αναγκαίες ασφαλιστικές δικλίδες, ώστε η διατήρηση των αποθεμάτων και η διάθεσή τους στην αγορά να διενεργείται κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η επάρκεια των σχετικών προϊόντων στην αγορά και να προστατεύεται ο αγροτικός κόσμος από δυσμενείς γι' αυτόν επιπτώσεις.

Ο εκπρόσωπος της αγροτικής οργάνωσης «Νέα Αγροτική Κίνηση» εισηγήθηκε όπως η εκπροσώπηση των αγροτικών οργανώσεων στην προβλεπόμενη Συμβουλευτική Επιτροπή ενισχυθεί κατ' αναλογία της αντίστοιχης εκπροσώπησης των κυβερνητικών φορέων.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης των υπό συζήτηση σχεδίων νόμου, επιπροσθέτως των πιο πάνω ζητημάτων που τέθηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το κόστος που θα επωμιστεί το κράτος από τη διαχείριση των υπό αναφορά αποθεμάτων και τον τερματισμό της λειτουργίας της ΕΣΚ σε σύγκριση με το αντίστοιχο κόστος που προκύπτει από τη διατήρηση της ΕΣΚ και παράλληλα τη λήψη μέτρων για μείωση του κόστους λειτουργίας της. Συναφώς, μέλη της επιτροπής σημείωσαν την ανάγκη εκπόνησης τεχνοοικονομικής μελέτης η οποία να υποδεικνύει ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι η ενδεδειγμένη λύση για τη διαχείριση των υπό αναφορά αποθεμάτων.
2. Η ανάγκη εισαγωγής προνοιών με τις οποίες θα προβλέπονται με σαφήνεια η μεθοδολογία που θα ακολουθείται και οι παράμετροι που θα λαμβάνονται υπόψη για τον καθορισμό των ποσοτήτων των αποθεμάτων που πρέπει να διατηρούνται από κάθε εμπλεκόμενο φορέα, καθώς και για τον καθορισμό της χρονικής περιόδου για την οποία οι ποσότητες που διατηρούνται ως απόθεμα πρέπει να καλύπτουν τις ανάγκες της Δημοκρατίας.
3. Η ανάγκη προσθήκης ορισμού του όρου «εισαγωγέας/διακινητής» στο κείμενο του τρίτου νομοσχεδίου για σκοπούς διασαφήνισης των προνοιών του.
4. Η διασαφήνιση των προνοιών που αφορούν το επίπεδο των εμπορικών αποθεμάτων το οποίο θα λαμβάνεται υπόψη ως το ανώτατο όριο αποθεμάτων που θα υποχρεούνται να διατηρούν οι εισαγωγείς, διακινητές και σημαντικοί χρήστες, σε περίπτωση που τέτοια υποχρέωση τους ανατεθεί με σχετικό διάταγμα του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης.
5. Το ενδεχόμενο να προκληθούν στρεβλώσεις στην εγχώρια αγορά και στη διαχείριση των αποθεμάτων, λόγω του ότι με τις πρόνοιες του τρίτου νομοσχεδίου δεν προσδιορίζονται επακριβώς τόσο οι περιστάσεις που συνιστούν «έλλειψη στην αγορά», «έκτακτη ανάγκη» ή «σημαντική μείωση αποθεμάτων», οι οποίες αποτελούν αναγκαίες συνθήκες για τη διάθεση των υπό αναφορά αποθεμάτων όσο και η διαδικασία καθορισμού της τιμής διάθεσης των αποθεμάτων.
6. Η εξουσία που παρέχεται στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα με τα οποία θα τροποποιούνται παραρτήματα των κανονισμών οι οποίοι θα εκδίδονται δυνάμει νομοθετικής εξουσιοδότησης που προνοείται στο τρίτο νομοσχέδιο παραβιάζει τον κανόνα της ιεράρχησης των πηγών δικαίου, καθώς και τις διατάξεις του περί Καταθέσεως στη Βουλή των Αντιπροσώπων των Κανονισμών που Εκδίδονται με Εξουσιοδότηση Νόμου, βάσει του οποίου οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις αυτών κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων προς έγκριση. Ως εκ τούτου, μέλη της επιτροπής υποστήριξαν ότι η σχετική πρόνοια χρήζει επανεξέτασης από την εκτελεστική εξουσία.
7. Το ενδεχόμενο σε πρώτη φάση να προωθηθούν οι προτεινόμενοι κανονισμοί, που αφορούν το σχέδιο πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης, και ακολούθως να προωθηθεί το νομοσχέδιο που αφορά τη μεταφορά του προσωπικού της ΕΣΚ και κατά πόσο οι πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου εξαρτώνται ή επηρεάζονται από την πορεία υλοποίησης του υπό αναφορά σχεδίου.
8. Η ανάγκη προσθήκης μεταβατικής πρόνοιας στο κείμενο του τρίτου νομοσχεδίου, ώστε να διασφαλιστεί ότι οι καθοριζόμενες σε αυτό αρμοδιότητες η άσκηση των οποίων, όπως προτείνεται, καθίσταται δυνατή από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, ήτοι από την ημερομηνία δημοσίευσής

του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, δε θα είναι δυνατό να ασκούνται παράλληλα από την ΕΣΚ δυνάμει του περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων και μελών της επιτροπής, ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, υπό την παράλληλη ιδιότητά του ως προέδρου της ΕΣΚ και ο διευθυντής της ΕΣΚ μεταξύ άλλων ανέφεραν τα ακόλουθα:

1. Η εκτελεστική εξουσία, αφού κατέβαλε κάθε δυνατή προσπάθεια για να διατηρήσει σε λειτουργία την ΕΣΚ και κατόπιν εμπεριστατωμένων τεchnοοικονομικών μελετών και ευρείας διαβούλευσης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, έχει καταλήξει στις προτεινόμενες ρυθμίσεις, οι οποίες εκτιμάται ότι εξυπηρετούν το συμφέρον της Δημοκρατίας και ότι θα συνεπάγονται μειωμένο κόστος σε σχέση με το κόστος που συνεπάγεται η διατήρηση του υφιστάμενου καθεστώτος λειτουργίας της ΕΣΚ.
2. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν καθορίζονται οι ποσότητες αποθεμάτων ανά είδος που θα διατηρούνται από το Τμήμα Γεωργίας, από εισαγωγείς/διακινητές και σημαντικούς χρήστες πρώτων υλών ζωοτροφών ή σιτηρών για ανθρώπινη χρήση και από άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ωστόσο προβλέπεται η διαδικασία βάσει της οποίας ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος καθορίζει τις εν λόγω ποσότητες, κατόπιν διαβούλευσης με την υπό ίδρυση Συμβουλευτική Επιτροπή και αφού ληφθεί υπόψη το κόστος διατήρησης των αποθεμάτων, η ορθολογιστική γεωγραφική κατανομή τους και ο κίνδυνος καταστροφής τους.
3. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν καθορίζεται επίσης η χρονική περίοδος για την οποία οι ποσότητες που διατηρούνται ως απόθεμα πρέπει να καλύπτουν τις ανάγκες της Δημοκρατίας, ωστόσο προβλέπεται η ακολουθητέα διαδικασία βάσει της οποίας το Υπουργικό Συμβούλιο θα καθορίζει την εν λόγω χρονική περίοδο, αφού ληφθούν υπόψη μια σειρά μεταβλητών παραμέτρων, όπως οι ανάγκες της Δημοκρατίας με βάση τον πληθυσμό και το διαθέσιμο ζωικό κεφάλαιο και οι επικρατούσες συνθήκες στην εγχώρια παραγωγή και στις διεθνείς αγορές.
4. Τα υπό αναφορά αποθέματα θα διατίθενται βάσει διατάγματος εκδιδόμενου από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και εφόσον επικρατούν συγκεκριμένες συνθήκες έλλειψης ή έκτακτης ανάγκης στην αγορά, όπως πολεμικές συγκρούσεις, φυσικές καταστροφές, υγειονομικές κρίσεις και άλλες απρόβλεπτες καταστάσεις. Περαιτέρω, με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, στο σχετικό διάταγμα, πέραν των λόγων έκδοσής του, θα περιλαμβάνονται οι όροι με τους οποίους θα διατίθενται τα εν λόγω αποθέματα, καθώς και η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε ή τα δεδομένα με βάση τα οποία κρίθηκε ότι υφίσταται έλλειψη ή έκτακτη ανάγκη στην αγορά. Ως εκ τούτου, η εκτελεστική εξουσία κρίνει ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλίζουν ότι τα υπό αναφορά αποθέματα θα διατίθενται μόνο κάτω από έκτακτες συνθήκες.
5. Η συμμετοχή εκπροσώπων των ομάδων παραγωγών στην καθιερυόμενη δυνάμει των προνοιών του τρίτου νομοσχεδίου Συμβουλευτική Επιτροπή δεν κρίνεται αναγκαία, καθώς οι ομάδες παραγωγών διαχρονικά εκπροσωπούνται από τις αγροτικές οργανώσεις.
6. Η δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων για την τροποποίηση των παραρτημάτων κανονισμών οι οποίοι θα εκδίδονται δυνάμει του τρίτου νομοσχεδίου παρέχεται στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για σκοπούς ευελιξίας και επίστευσης διαδικασιών οι οποίες αφορούν τεχνικά ζητήματα.
7. Το προτεινόμενο με κανονισμούς σχέδιο πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης για υπαλλήλους της ΕΣΚ θα τεθεί σε εφαρμογή και ακολούθως οι εναπομείνουσες θέσεις της ΕΣΚ θα μεταφερθούν στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ή στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, σύμφωνα με τις πρόνοιες του δεύτερου νομοσχεδίου. Ως εκ τούτου, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, υπό την παράλληλη ιδιότητά του ως προέδρου της ΕΣΚ επιφυλάχθηκε να επανεξετάσει τις σχετικές πρόνοιες, με σκοπό να συντηρηθεί ο χρόνος υλοποίησης του εν λόγω σχεδίου και της μεταφοράς του προσωπικού.
8. Το διάταγμα διάλυσης της ΕΣΚ, δυνάμει των προνοιών του πρώτου νομοσχεδίου, θα εκδοθεί το συντομότερο δυνατόν μετά την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, οι δε απαιτούμενες διεργασίες για την εφαρμογή του προτεινόμενου με το τρίτο νομοσχέδιο μηχανισμού διαχείρισης αποθεμάτων θα αρχίσουν επίσης αμέσως μετά την έναρξη της ισχύος του σχετικού νόμου, προκειμένου ο εν λόγω μηχανισμός να τεθεί σε πλήρη λειτουργία σε σύντομο χρονικό διάστημα, ώστε να υλοποιηθεί η σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 81.919 και ημερομηνία 18.1.2017. Συναφώς, η προβλεπόμενη στο τρίτο νομοσχέδιο έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας δε θα προκαλέσει οποιαδήποτε σύγκρουση αρμοδιοτήτων μεταξύ της ΕΣΚ και του προτεινόμενου μηχανισμού διαχείρισης αποθεμάτων, ενώ η οποιαδήποτε μετάθεση της εν λόγω ημερομηνίας θα προκαλέσει επιπρόσθετη καθυστέρηση στην υλοποίηση της προαναφερθείσας απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου.

Το Υπουργείο Οικονομικών, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής, υπέβαλε αναθεωρημένα κείμενα των

προτεινόμενων κανονισμών και του δεύτερου υπό συζήτηση νομοσχεδίου, τα οποία έτυχαν περαιτέρω μελέτης από την επιτροπή.

Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο των προτεινόμενων κανονισμών, το οποίο τέθηκε ενώπιον της επιτροπής, επήλθαν κυρίως οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Η προθεσμία εντός της οποίας η ΕΣΚ δύναται, με την έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών, να επιτρέψει την υποβολή αίτησης για την προτεινόμενη πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση υπαλλήλου μειώνεται από τρεις μήνες σε δεκαπέντε ημέρες.
2. Η προθεσμία εντός της οποίας η ΕΣΚ οφείλει να εξετάσει αίτηση για πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση μειώνεται από έναν μήνα σε δεκαπέντε ημέρες.

Περαιτέρω, στο αναθεωρημένο κείμενο του δεύτερου νομοσχεδίου, επήλθαν επιμέρους τροποποιήσεις όσον αφορά τις μεταφερόμενες θέσεις, ώστε οι σχετικές πρόνοιες να επικαιροποιηθούν στη βάση των υφιστάμενων δεδομένων, καθώς και τροποποίηση, με βάση την οποία ο προτεινόμενος νόμος θα τεθεί σε ισχύ έναν μήνα μετά την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Συναφώς, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ως το καθ' ύλην αρμόδιο υπουργείο που κατέθεσε το τρίτο νομοσχέδιο, λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν ενώπιον της επιτροπής, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, υπέβαλε αναθεωρημένο κείμενο του τρίτου νομοσχεδίου, το οποίο επίσης έτυχε περαιτέρω μελέτης από την επιτροπή.

Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο του τρίτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου επήλθαν κυρίως οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Εισαγωγή ερμηνείας για τους όρους «εισαγωγέας» και «διακινητής», ώστε να διασαφηνιστούν οι εμπλεκόμενοι φορείς οι οποίοι θα έχουν την υποχρέωση διατήρησης των υπό αναφορά στρατηγικών αποθεμάτων.
2. Διαφοροποίηση της πρόνοιας που αφορά τον καθορισμό των ποσοτήτων αποθεμάτων που υποχρεούνται να διατηρούν οι εισαγωγείς, οι διακινητές και οι σημαντικοί χρήστες, εφόσον τους επιβληθεί τέτοια υποχρέωση με την έκδοση σχετικού διατάγματος από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, ώστε για σκοπούς υπολογισμού των εν λόγω ποσοτήτων, αντί του εμπορικού αποθέματος, να λαμβάνεται υπόψη ως ανώτατο όριο το 4% του αθροίσματος των συνολικών ποσοτήτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση που έχουν εισαχθεί, έχουν διακινηθεί και έχουν παραχθεί στη Δημοκρατία κατά το προηγούμενο έτος. Η καθοριζόμενη δε κατά τον τρόπο αυτό συνολική ποσότητα θα κατανέμεται ανά εισαγωγέα, διακινητή ή/και σημαντικό χρήστη ανάλογα με το ποσοστό συνεισφοράς εκάστου ανά είδος στη συνολική εισαχθείσα, διακινηθείσα και παραχθείσα ποσότητα.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε επιπλέον τροποποιήσεις στο αναθεωρημένο κείμενο του τρίτου νομοσχεδίου, ώστε μεταξύ άλλων να διαγραφεί η δυνατότητα του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να εκδίδει διατάγματα για την τροποποίηση των παραρτημάτων των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου και η δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων να παρέχεται στον πιο πάνω υπουργό μόνο για τη ρύθμιση των συγκεκριμένων ζητημάτων τα οποία ήδη προβλέπεται στο νομοσχέδιο ότι θα ρυθμίζονται με διατάγματα, καθώς και για τον καθορισμό θεμάτων τεχνικής φύσεως που χρήζουν ρύθμισης βάσει των προνοιών του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της ψήφισης των νομοσχεδίων του επισυνημένου παραρτήματος σε νόμους όπως αυτά έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και εναντίον της έγκρισης των κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος όπως αυτοί έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων του επισυνημένου παραρτήματος σε νόμους όπως αυτά έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και υπέρ της έγκρισης των κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος όπως αυτοί έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.
3. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της Αλληλεγγύης, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υπό το φως των πιο πάνω θέσεων των μελών της, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημένου

παραρτήματος όπως αυτά έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
2. Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020.
3. Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020.
4. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος	Γιαννάκης Γαβριήλ
Μιχάλης Γιωργάλλας	Χρίστος Ορφανίδης
Ονούφριος Κουλλά	Ηλίας Μυριάνθους
Δημήτρης Δημητρίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων επανεξέτασε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος, για τα οποία υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος στις 23 Φεβρουαρίου, σε δύο νέες συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 2, 9 και 16 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ο πρόεδρος και ο διευθυντής της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (ΕΣΚ), εκπρόσωποι της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Σιτηροπαραγωγών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Βιομηχάνων και Εισαγωγέων Ζωοτροφών, Προσθετικών και Πρώτων Υλών Ζωοτροφών, του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Χοιροτρόφων και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Νέα Αγροτική Κίνηση». Η Ένωση Αγελαδοτρόφων Κύπρου, ο Σύνδεσμος Αγελαδοτρόφων Αθηνίου Λτδ, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Πτηνοτρόφων, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, ο Οικοαγροτικός και η αγροτική οργάνωση «Ευρωαγροτικός», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Υπενθυμίζεται ότι η συζήτηση των νομοσχεδίων και των κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας του σώματος ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2021, ώστε η αρμόδια επιτροπή να επανεξετάσει στην παρουσία και των εμπλεκόμενων κυβερνητικών τμημάτων και αρμόδιων φορέων τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και ειδικότερα αυτές που προτείνονται με τις πρόνοιες του τρίτου νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών, οι απόψεις των εμπλεκόμενων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής τους περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Ως γνωστόν, σκοπός του πρώτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου Νόμου, ώστε να παρασχεθεί εξουσία στον Υπουργό Οικονομικών να τερματίσει τις λειτουργίες και τις αρμοδιότητες της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου και να ρυθμίσει τη διαδικασία διάλυσης και εκκαθάρισης αυτής, εκδίδοντας για τον σκοπό αυτό σχετικό διάταγμα.

Σκοπός του δεύτερου υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, καθώς και η μεταφορά των θέσεων και του προσωπικού στη διοίκηση του ίδιου υπουργείου ή στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, ανάλογα με την περίπτωση.

Σκοπός του τρίτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου το οποίο να ρυθμίζει τη διατήρηση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών είναι η θέσπιση σχεδίου πρόωρης εθελοντικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου, σύμφωνα με το οποίο η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου δύναται να επιτρέψει την πρόωρη εθελοντική αφυπηρέτηση των υπαλλήλων της, εφόσον οι ενδιαφερόμενοι υποβάλουν σχετικό γραπτό αίτημα εντός της καθοριζόμενης προθεσμίας.

Στο στάδιο της επανεξέτασης των υπό συζήτηση σχεδίων νόμου ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος υποστήριξε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποτελούν προϊόν της μέγιστης δυνατής σύγκλισης απόψεων μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων και της εκτελεστικής εξουσίας, ωστόσο εξέφρασε την πρόθεση της εκτελεστικής εξουσίας να επανεξετάσει επί μέρους πρόνοιες του τρίτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου, με στόχο τη βελτίωση του προτεινόμενου πλαισίου για τη διατήρηση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση, νοούμενου ότι ο αρχικός σκοπός των προτεινόμενων ρυθμίσεων θα παραμείνει αναλλοίωτος.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων, αφού επισήμανε ότι οι επικαιροποιημένες θέσεις του συνδέσμου σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις καταγράφονται αναλυτικά σε σχετικό υπόμνημα προς την επιτροπή, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2021, εξέφρασε μεταξύ άλλων τις πιο κάτω απόψεις αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες του τρίτου νομοσχεδίου:

1. Στην καθιερυόμενη δύναμη των προνοιών του τρίτου νομοσχεδίου Συμβουλευτική Επιτροπή απαιτείται να συμμετέχουν και εκπρόσωποι των εμπορευόμενων και χρηστών που δραστηριοποιούνται στην αγορά πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση, ώστε να διασφαλίζεται ότι η εν λόγω επιτροπή θα επιτελεί αποτελεσματικά τον ρόλο που της ανατίθεται δύναμη των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Ως εκ τούτου, στην εν λόγω επιτροπή απαιτείται να συμμετέχει και εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων.
2. Το μαλακό σιτάρι και το σκληρό σιτάρι δεν πρέπει να περιλαμβάνονται ξεχωριστά ανάμεσα στα είδη για τα οποία δυνατόν να διατηρούνται στρατηγικά αποθέματα, ώστε να παρέχεται η αναγκαία ευελιξία στους αλευροβιομηχάνους που θα διατηρούν τα αποθέματα αυτά, καθότι σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης τόσο το μαλακό όσο και το σκληρό σιτάρι εξυπηρετούν εξίσου τις ανάγκες της εγχώριας αγοράς.
3. Η παρεχόμενη εξουσία σε επιθεωρητές να διεξάγουν ελέγχους σε επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση, στην έκταση που οι έλεγχοι αυτοί αφορούν την εν γένει λειτουργία των εν λόγω επιχειρήσεων είναι καταχρηστική, καθώς τέτοιος έλεγχος συνιστά δυσανάλογη και παράνομη παρέμβαση στην εσωτερική λειτουργία τους και δε συνάδει με τον σκοπό των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ο οποίος είναι η διατήρηση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση. Συνεπώς, η σχετική εξουσία των επιθεωρητών ενδείκνυται να περιοριστεί, ώστε να ελέγχουν μόνο κατά πόσο διατηρούνται οι απαιτούμενες ποσότητες αποθεμάτων από τις υπό αναφορά επιχειρήσεις, κατά πόσο τα εν λόγω αποθέματα πληρούν τις απαιτούμενες προδιαγραφές και κατά πόσο αυτά φυλάσσονται υπό τις κατάλληλες συνθήκες.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Βιομηχάνων και Εισαγωγέων Ζωοτροφών, Προσθετικών και Πρώτων Υλών Ζωοτροφών υιοθέτησε τη θέση του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων αναφορικά με τις εξουσίες των επιθεωρητών και επιπρόσθετα εισηγήθηκε όπως το σογιάλευρο εξαιρεθεί από τα είδη για τα οποία δυνατόν να διατηρούνται στρατηγικά αποθέματα, λόγω της ιδιαιτερότητας που παρουσιάζει το εν λόγω είδος στη φύλαξη και διατήρησή του, καθώς και της δυνατότητας να αντικατασταθεί από άλλα προτεινόμενα είδη πρώτων υλών για την παραγωγή ζωοτροφών. Σημειώνεται ότι οι επικαιροποιημένες θέσεις του Παγκύπριου Συνδέσμου Βιομηχάνων και Εισαγωγέων Ζωοτροφών, Προσθετικών και Πρώτων Υλών Ζωοτροφών καταγράφονται αναλυτικά σε σχετικό υπόμνημα προς την επιτροπή, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2021.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Οργάνωσης Σιτηροπαραγωγών, όπως και ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ εισηγήθηκαν την ανάγκη συμμετοχής στην εν λόγω Συμβουλευτική Επιτροπή εκπροσώπων των ομάδων παραγωγών και ειδικότερα εκπροσώπων των σιτηροπαραγωγών και των αγελαδοτρόφων, καθώς, όπως υποστήριξαν, οι αγροτικές οργανώσεις οι οποίες σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα συμμετέχουν στην επιτροπή αυτή δεν εκπροσωπούν τα καλώς νοούμενα συμφέροντα των ομάδων παραγωγών.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ επισήμανε ότι η ομοσπονδία αυτή εκπροσωπεί τις περισσότερες από τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην αγορά πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση και ως εκ τούτου η ΟΕΒ πρέπει να εκπροσωπείται στην υπό αναφορά Συμβουλευτική Επιτροπή.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος», «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωπαϊκοί» αναφορικά με το ενδεχόμενο διεύρυνσης της σύνθεσης της υπό αναφορά επιτροπής υποστήριξαν ότι οι ομάδες παραγωγών διαχρονικά εκπροσωπούνται από τις αγροτικές οργανώσεις, καθώς οι οργανώσεις αυτές διαθέτουν την απαιτούμενη εμπειρία και τεχνογνωσία για τον σκοπό αυτό, η δε συμμετοχή των αγροτικών οργανώσεων στην εν λόγω επιτροπή διασφαλίζει την αντικειμενικότητα κατά τη λήψη των αποφάσεών της. Περαιτέρω, οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων διαφώνησαν με τη συμμετοχή στην υπό αναφορά επιτροπή εκπροσώπων των εμπορευόμενων και των χρηστών που δραστηριοποιούνται στην αγορά πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση, υποστηρίζοντας ότι οι εν λόγω εκπρόσωποι ενδεχομένως να ενεργούν μεροληπτικά ως μέλη της υπό αναφορά επιτροπής λόγω σύγκρουσης του προσωπικού τους συμφέροντος με το συμφέρον της επιτροπής.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων αναφορικά με τη σύνθεση της καθιερυόμενης δύναμης των προνοιών του τρίτου νομοσχεδίου Συμβουλευτικής Επιτροπής, ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος υποστήριξε ότι η προτεινόμενη σύνθεση της

επιτροπής διασφαλίζει επαρκή εκπροσώπηση όλων των εμπλεκόμενων φορέων και τυχόν διεύρυνσή της ενδεχομένως να καταστήσει την επιτροπή δυσλειτουργική, καθώς σε αυτήν ήδη προτείνεται με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου η συμμετοχή δεκατριών μελών.

Ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν στο στάδιο της επανεξέτασης ενώπιον της επιτροπής και κατόπιν συνεννόησης με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κατέθεσε στην επιτροπή, με επιστολή του ημερομηνίας 5 Μαρτίου 2021, σχετικές εισηγήσεις, προκειμένου αυτές να ενσωματωθούν στο κείμενο του τρίτου νομοσχεδίου, οι οποίες αφορούν τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση της ερμηνείας του όρου «πρώτες ύλες ζωοτροφών και σιτηρά για ανθρώπινη χρήση», ώστε τα είδη «σιτάρι μαλακό» και «σιτάρι σκληρό», που περιλαμβάνονται στην εν λόγω ερμηνεία να αντικατασταθούν από τα είδη «κτηνοτροφικό σιτάρι» και «σιτάρι για ανθρώπινη χρήση», αντίστοιχα.
2. Διαφοροποίηση των προνοιών που ρυθμίζουν τις εξουσίες των επιθεωρητών, ώστε αυτές να περιοριστούν στη διεξαγωγή ελέγχων που αφορούν αποκλειστικά τη διατήρηση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση και παράλληλα προσθήκη πρόνοιας, σύμφωνα με την οποία το είδος των στοιχείων που θα συλλέγονται για σκοπούς διεξαγωγής των απαραίτητων ελέγχων δύναται να καθορίζεται με κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο.

Οι πιο πάνω εισηγήσεις εξετάστηκαν σε νέα συνεδρία της επιτροπής, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 9 Μαρτίου 2021, στην παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και του προέδρου και του διευθυντή της ΕΣΚ.

Στο στάδιο της μελέτης των πιο πάνω εισηγήσεων μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σχετικά με το κατά πόσο διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των ελέγχων που θα ασκούν οι επιθεωρητές, υποστηρίζοντας ότι βάσει της σχετικής εισήγησης ενδεχομένως να μην καθίσταται δυνατή η συλλογή των αναγκαίων στοιχείων για τη διεξαγωγή των ενδεδειγμένων ελέγχων, εάν δεν εγκριθεί προηγουμένως κανονιστικό πλαίσιο το οποίο θα καθορίζει το είδος των στοιχείων που θα συλλέγουν οι επιθεωρητές για σκοπούς άσκησης των καθηκόντων τους.

Σχολιάζοντας τις πιο πάνω επιφυλάξεις ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος υποστήριξε ότι με την υπό αναφορά εισήγηση δε θα επηρεαστεί η αποτελεσματικότητα των σχετικών ελέγχων, καθώς το πλαίσιο μέσα στο οποίο αυτοί θα διενεργούνται από τους επιθεωρητές όπως και το είδος των στοιχείων που θα συλλέγονται για τον σκοπό αυτό καθορίζονται επαρκώς από το σύνολο των προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου. Συναφώς, επισήμανε ότι σύμφωνα με την υπό αναφορά εισήγηση παρέχεται δυνατότητα στο Υπουργικό Συμβούλιο, εφόσον σε μεταγενέστερο στάδιο κρίνει ότι καθίσταται αναγκαίος ο καθορισμός του είδους των εν λόγω στοιχείων, να προχωρήσει με την έκδοση σχετικών κανονισμών, διευκρινίζοντας παράλληλα ότι η έκδοση τέτοιων κανονισμών δεν αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για τη διεξαγωγή των ενδεδειγμένων ελέγχων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε την ενσωμάτωση στο κείμενο του τρίτου νομοσχεδίου των πιο πάνω εισηγήσεων, ήτοι των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν από τον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, και τροποποίησε ανάλογα το κείμενό του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται εναντίον της ψήφισης του πρώτου και δεύτερου νομοσχεδίου του επισυνημένου παραρτήματος σε νόμους, εναντίον της ψήφισης του τρίτου νομοσχεδίου του επισυνημένου παραρτήματος σε νόμο όπως αυτό έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και εναντίον της έγκρισης των κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του πρώτου και δεύτερου νομοσχεδίου του επισυνημένου παραρτήματος σε νόμους, υπέρ της ψήφισης του τρίτου νομοσχεδίου του επισυνημένου παραρτήματος σε νόμο όπως αυτό έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω και υπέρ της έγκρισης των κανονισμών του επισυνημένου παραρτήματος.
3. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της Αλληλεγγύης, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των υπό αναφορά νομοσχεδίων και κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υπό το φως των πιο πάνω θέσεων των μελών της, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
2. Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020.
3. Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020.
4. Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει μια τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Να τη διαβάσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την τροπολογία; Βέβαια.

Και, αν θέλει να μιλήσει εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού για την τροπολογία...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Όλα μαζί, όλα μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Λοιπόν, κυρία Δημητρίου, διάβασε την τροπολογία, σε παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Ονούφριου Κουλλά, Ευθύμιου Δίπλαρου, Δημήτρη Δημητρίου και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020»

- A. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 16 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε αμέσως μετά την παράγραφο (ιβ) αυτού να προστεθούν οι ακόλουθες νέες παράγραφοι:

«(ιγ) έναν εκπρόσωπο από καθεμία από τις παραγωγικές τάξεις ή από καταναλωτές πρώτων υλών ζωοτροφών ή σιτηρών για ανθρώπινη χρήση που δραστηριοποιούνται στον τομέα της αγελαδοτροφίας, της χοιροτροφίας, της πτηνοτροφίας, της αιγοπροβατοτροφίας και της παραγωγής σιτηρών:

Νοείται ότι ο εκπρόσωπος καθεμίας από τις ανωτέρω παραγωγικές τάξεις ή από καταναλωτές υποδεικνύεται από το ενιαίο οργανωμένο σύνολο το οποίο αναγνωρίζει η Αρμόδια Αρχή ως εκπρόσωπό τους και, σε περίπτωση που δεν εκπροσωπείται από τέτοιο αναγνωρισμένο σύνολο, ο εκπρόσωπος υποδεικνύεται από οργάνωση ή ομάδα που δραστηριοποιείται στον αντίστοιχο τομέα, η οποία έχει τύχει αναγνώρισης δυνάμει των διατάξεων του περί Αναγνώρισης Οργανώσεων Παραγωγών Γεωργικών Προϊόντων Νόμου και έχει τον μεγαλύτερο αριθμό εγγεγραμμένων μελών·

27(ι) του 2018.

(ιδ) έναν εκπρόσωπο του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων.».

- B. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Σημείωση:

Η προτεινόμενη τροπολογία αποσκοπεί στην εκπροσώπηση των αγελαδοτρόφων, των χοιροτρόφων, των πτηνοτρόφων, των αιγοπροβατοτρόφων, των σιτηροπαραγωγών και του Παγκύπριου Συνδέσμου Αλευροβιομηχάνων στην καθιερυόμενη δυνάμει των προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου Συμβουλευτική

Επιτροπή, η οποία μεταξύ άλλων θα είναι αρμόδια να παρέχει συμβουλευτική γνωμοδότηση στο Τμήμα Γεωργίας και στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στο πλαίσιο εφαρμογής των προνοιών του προτεινόμενου νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχει ομιλητές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρω το. Έτσι που το 'βαλαν, έτσι το προχώρησα. Ας τελειώσουμε με την τροπολογία και να σας δώσω τον λόγο να μιλήσετε.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Για όσο γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκαμα εγώ λάθος. Επήα στην τροπολογία πρώτα, αντί να πάω στους ομιλητές.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του Δημοκρατικού Συναγερμού;

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα της κοινοβουλευτικής ομάδας

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)

Ξέρω το. Έκαμα λάθος τζιαι έβαλα την τροπολογία πρώτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επήαμεν ανάποδα, έχει δίκαιο ο Λουκαΐδης τζιαι οι άλλοι που διαμαρτύρεστε. Έτσι τα είχα γραμμένα, δεν πρόσεξα παρακάτω.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν εναντίον της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, είκοσι δύο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Λοιπόν, τώρα στους ομιλητές και απολογούμαι ακόμα μια φορά, γιατί ο κ. Καυκαλιάς...

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Μυριάνθους, ο κ. Θεοπέμπτου.

Ωραία, ο κ. Καυκαλιάς έχει τον λόγο.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η εμπορία σιτηρών αποτελεί αναμφίβολα έναν από τους πλέον νευραλγικούς τομείς της οικονομίας του τόπου. Οι τιμές των σιτηρών και των ζωοτροφών επηρεάζουν άμεσα τις τιμές βασικών καταναλωτικών αγαθών, του ψωμιού, του κρέατος, των γαλακτοκομικών και πολλών άλλων προϊόντων άμεσης ανάγκης του πληθυσμού.

Η ασφάλεια ανεφοδιασμού της αγοράς σε περιόδους κρίσεων είναι επίσης εξαιρετικής σημασίας.

Η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου ως οργανισμός δημοσίου δικαίου για δεκαετίες διασφαλίζει σταθερότητα στον εφοδιασμό της χώρας μας με ζωτροφές και σιτηρά για ανθρώπινη κατανάλωση, λογικές τιμές και υψηλής ποιότητας προϊόντα. Από το 2004 και μετά τη φιλελευθεροποίηση του τομέα και την είσοδο ανταγωνιστών στην αγορά η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου δραστηριοποιήθηκε με επιτυχία σε συνθήκες ιδιωτικού ανταγωνισμού χωρίς οποιαδήποτε κρατική στήριξη.

Η Επιτροπή Σιτηρών Κύπρου διαθέτει κατάλληλες υποδομές και αποθηκευτικούς χώρους, που της δίνουν τη δυνατότητα να αγοράζει και να αποθηκεύει μεγάλες ποσότητες σιτηρών, διευκολύνοντας τους αγρότες και προστατεύοντας την ντόπια παραγωγή από τη μια και αντιμετωπίζοντας από την άλλη την αστάθεια στις διεθνείς τιμές, διασφαλίζοντας ταυτόχρονα την επάρκεια αποθεμάτων.

Κομβικό σημείο, η αρχή της αντίστροφης πορείας για την Επιτροπή Σιτηρών, αποτελεί το 2013. Από την πρώτη στιγμή της ανάληψης της εξουσίας από την κυβέρνηση του Νίκου Αναστασιάδη άρχισε η μεθοδευση για το κλείσιμο της επιτροπής. Το κούρεμα των καταθέσεων της Επιτροπής Σιτηρών, η δραστηριοποίηση νέων ανταγωνιστικών εταιρειών και η αδυναμία των πελατών της λόγω κρίσης να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους επηρέασαν επίσης αρνητικά τις εργασίες της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου.

Ως ΑΚΕΛ είχαμε κρούσει εγκαίρως τον κώδωνα του κινδύνου προς την κυβέρνηση για τη λήψη των διορθωτικών μέτρων, προκειμένου η Επιτροπή Σιτηρών να καταστεί ξανά βιώσιμη και κερδοφόρα, διασφαλίζοντας παράλληλα τον δημόσιο χαρακτήρα του οργανισμού. Σ' αυτά τα πλαίσια καταθέσαμε εισηγήσεις για μελέτη και εφαρμογή συγκεκριμένων μέτρων αναδιοργάνωσης και αποτελεσματικότερης λειτουργίας της Επιτροπής Σιτηρών. Μεταξύ αυτών, η μείωση του κόστους μέσω καλύτερης αξιοποίησης της περιουσίας του οργανισμού, οι απευθείας πωλήσεις από το πλοίο στο λιμάνι Λάρνακας, όπως πράττουν οι ανταγωνιστές, η μείωση των λειτουργικών εξόδων σε συνεργασία και με πλήρη διασφάλιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων μέσω σχεδίου εθελούσιας εξόδου ή και μεταφοράς υπαλλήλων στη δημόσια υπηρεσία, η αύξηση των πωλήσεων και η καλύτερη αξιοποίηση του προσωπικού. Σχετικές και οι επιστολές που έχουν αποσταλεί από τον γενικό γραμματέα του κόμματός μας προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας τον Απρίλη του 2015, τον Ιούνιο του 2016, αλλά και τον Γενάρη του 2017.

Δυστυχώς, για οκτώ ολόκληρα χρόνια κυβέρνηση και διοικητικό συμβούλιο της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου αρκούσαν στη διαπίστωση των προβλημάτων, χωρίς να πράξουν το ελάχιστο για την αντιμετώπισή του, αφήνοντας τον οργανισμό να διολισθαίνει σε μια αρνητική πορεία, όπου στο βάθος караδοκούν τα ιδιωτικά συμφέροντα. Οι συνέπειες μετά τις ιδιωτικοποιήσεις άλλων δημόσιων οργανισμών, όπως το λιμάνι Λεμεσού και το κλείσιμο του συνεργατισμού, τα επιθετικά μονοπώλια που επικράτησαν στον τομέα των σφαγείων μετά το κλείσιμο του Σφαγείου της Κοφίνου δε φαίνεται να συγκινούν τους κυβερνώντες. Συγκρίσιμη είναι και η αγορά καυσίμων, η οποία προσομοιάζει με αυτήν της Επιτροπής Σιτηρών.

Κύριε Πρόεδρε,

Ευθέως καταγγέλλουμε την κυβέρνηση για τις απαράδεκτες μεθοδεύσεις που εφάρμοσε. Έκανε με άλλα λόγια ό,τι περνά από το χέρι της, για να επιβάλει το κλείσιμο της επιτροπής. Καταγγέλλουμε την κυβέρνηση για τις επαναλαμβανόμενες ζημιές της Επιτροπής Σιτηρών από τον πρώτο χρόνο της διακυβέρνησής τους μέχρι και σήμερα. Καταγγέλλουμε την κυβέρνηση για το γεγονός ότι τα €20 εκατομ. περίπου αποθεματικό που παρέλαβε το 2013 μέχρι το τέλος του 2021 θα έχουν εξαντληθεί. Καταγγέλλουμε την κυβέρνηση ότι τίποτε δεν έπραξε, για να αναστείλει τη ζημιογόνα πορεία της επιτροπής. Καμιά εισήγηση που κατατέθηκε από προηγούμενα διοικητικά συμβούλια της επιτροπής, τις αγροτικές οργανώσεις, το ΑΚΕΛ και άλλα κόμματα μελετήθηκε σοβαρά. Καταγγέλλουμε την κυβέρνηση ότι με τη συμφωνία ιδιωτικοποίησης του λιμανιού Λεμεσού έπληξε και τα συμφέροντα της Επιτροπής Σιτηρών, αφού αυξήθηκε δραματικά το κόστος εκφόρτωσης των σιτηρών, αλλά και το νοίκιο για το σιλό προς όφελος των ιδιωτών επενδυτών. Καταγγέλλουμε την κυβέρνηση για το γεγονός ότι οι μισθοί δεκαέξι εργαζομένων που έχουν μεταφερθεί από την Επιτροπή Σιτηρών σε άλλα τμήματα του δημόσιου τομέα εξακολουθούν να συμπεριλαμβάνονται και να βαραινούν το μισθολόγιο της Επιτροπής Σιτηρών. Καταγγέλλουμε την κυβέρνηση για εξυπηρέτηση ολιγοπωλιακών καταστάσεων εις βάρος του δημόσιου συμφέροντος.

Η κυβέρνηση επιλέγει να βγάλει από τη μέση την Επιτροπή Σιτηρών και να αφήσει τα ιδιωτικά καρτέλ να καθορίσουν τους κανόνες της αγοράς. Ήδη καταγράφονται αυξήσεις στις τιμές των σιτηρών ως αποτέλεσμα του περιορισμού του ρόλου της επιτροπής στην εμπορία των σιτηρών. Καταγγέλλουμε την κυβέρνηση, γιατί θέτει σε κίνδυνο τη διασφάλιση των αναγκαίων στρατηγικών αποθεμάτων σε έναν νευραλγικό τομέα για τον τόπο. Μάλιστα, η κυβέρνηση, επιβεβαιώνοντας τις ανησυχίες μας, κατόπιν των πιέσεων των εισαγωγέων και εμπόρων, κατάθεσε αναθεωρημένο κείμενο, με το οποίο να αποδυναμώνει τους ελέγχους.

Κύριε Πρόεδρε,

Ως ΑΚΕΛ τασσόμαστε ανεπιφύλακτα εναντίον της απόφασης της κυβέρνησης για διάλυση της Επιτροπής Σιτηρών. Η ολομέλεια της Βουλής έχει την ευθύνη και τη δυνατότητα σήμερα να αποτρέψει την υλοποίηση των σχεδιασμών της κυβέρνησης. Σε αντίθετη περίπτωση, η κοινωνία, ο τόπος θα πληρώσουν πολύ ακριβό τίμημα.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Καυκαλιά.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ήταν καταπέλτης ο κ. Καυκαλιάς, να του απαντήσουμε καταλλήλως.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όντως αυτά τα οποία έχει αναφέρει ο συνάδελφος ο Αντρέας ο Καυκαλιάς είναι πραγματικότητες. Δυστυχώς, τα επανειλημμένα λάθη από την κυβέρνηση στον τρόπο διαχείρισης και λειτουργίας της Επιτροπής Σιτηρών έχουν οδηγήσει σε κατάρρευση του οργανισμού και κατ' επέκταση στην απώλεια σημαντικών κεφαλαίων του δημοσίου. Την ίδια στιγμή, είδαμε, μέσα στις συνθήκες του λεγόμενου ελεύθερου ανταγωνισμού, συνθήκες που ουσιαστικά δημιουργήθηκαν πιθανώς από εσκεμμένα αδράνια στο να μπορέσει να διασωθεί η Επιτροπή Σιτηρών, με τρόπο ώστε να δώσει... Ακριβώς έδωσε χώρο σε ιδιωτικά συμφέροντα που εκμεταλλεύτηκαν τις νέες συνθήκες στην αγορά. Παρ' όλα αυτά, αντί να δούμε τον λεγόμενο ελεύθερο ανταγωνισμό να λειτουργεί προς όφελος της κοινωνίας και της οικονομίας, είδαμε το αντίθετο, δηλαδή την αύξηση αντί της μείωσης των τιμών των σιτηρών τα τελευταία χρόνια. Παρ' όλα αυτά, πολύ φοβάμαι ότι με την κατάρρευση της Επιτροπής Σιτηρών τα πράγματα θα χειροτερεύσουν.

Θα μπορούσε να διερωτηθεί κάποιος τι κάνουμε προς τη διασφάλιση του δημόσιου συμφέροντος. Δυστυχώς, οι ευθύνες για το κατόντημα της επιτροπής είναι βαρύτερες, αφού, αντί, όπως έχω πει, να ληφθούν μέτρα για εξυγίανση και εκσυγχρονισμό της επιτροπής, αφέθηκε έρμαιο στα διάφορα συμφέροντα, με αποτέλεσμα σήμερα να καλούμαστε να ψηφίσουμε τη ληξιαρχική πράξη της Επιτροπής Σιτηρών, αφού δεν έχουν πλέον αφήσει οποιοδήποτε περιθώριο σωτηρίας της. Εύχομαι ειλικρινά να διαψευστούν οι ανησυχίες μας ως ΕΔΕΚ, ότι δηλαδή με τη διάλυση της επιτροπής θα δούμε μια περαιτέρω χειραγώγηση των τιμών των σιτηρών, που θα οδηγήσει σε ανεξέλεγκτες αυξήσεις.

Τελειώνοντας, να αναφέρω ότι είναι με μεγάλη δυσκολία που θα ψηφίσουμε τον τερματισμό της λειτουργίας της Επιτροπής Σιτηρών. Παρ' όλα αυτά, το γεγονός ότι η συνέχιση της λειτουργίας της επιτροπής όπως έχει φτάσει σήμερα αφήνει μόνο ζημιές και γίνεται διασπάθιση δημόσιου χρήματος, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να αποδώσει κανένα δημόσιο πλέον όφελος, ουσιαστικά μας αναγκάζει να ψηφίσουμε τα τρία σχετικά νομοσχέδια μαζί με τους κανονισμούς που αφορούν την εθελοντική αφυπηρέτηση των υπαλλήλων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυριάνθους.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απλώς να εξηγήσω ότι με τον τρόπο με τον οποίο χειρίστηκε η κυβέρνηση την Επιτροπή Σιτηρών έφερε τη Βουλή ενώπιον ενός εκβιαστικού νομοσχεδίου, γιατί με τούτο τον τρόπο βεβαιώθηκε ότι η Επιτροπή Σιτηρών έχει πλέον καταρρεύσει, την κατέρρευσαν να το πω με άλλα λόγια, τζιαι εφέραν μας ύστερα το νομοσχέδιο στη Βουλή τζιαι κάτω 'πού τούτη την απειλητική κατάσταση έπρεπε εμείς να συζητήσουμε τζιαι να ψηφίσουμε ένα νομοσχέδιο για την Επιτροπή Σιτηρών. Έπρεπε να το χειριστούν πολύ διαφορετικά. Αυτό που γίνεται σήμερα τζιαι τούτο που εγίνηκε τις τελευταίες ημέρες είναι εκβιασμός της Βουλής! Μας εκβιάζουν να περάσουμε τούτο το θέμα δαμαί, γιατί, με τον τρόπο που συμπεριφέρθηκαν ως τωρά στην επιτροπή Σιτηρών, δεν άφησαν άλλη επιλογή! Γι' αυτό και εμείς θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Απλώς οφείλω να θυμίσω ή να επαναλάβω κάτι που για περισσότερο από δέκα χρόνια από αυτό το βήμα συνεχώς υπερτονίζαμε: «Η Επιτροπή Σιτηρών και η κατόντια στην οποία έχει βρεθεί ήταν εκεί, είναι εκεί και δεν πάει άλλο». Αυτό λέγαν οι αριθμοί και οδήγησαν τα πράγματα στο να έχουμε ενώπιόν μας σήμερα τη ληξιαρχική πράξη.

Να θυμίσω ότι για δεκαετίες -τουλάχιστον τις τελευταίες δύο- επιδοτούσε αυτή τη δυσλειτουργία της Επιτροπής Σιτηρών ο καταναλωτής, με άλλα λόγια ο κτηνοτρόφος, τον οποίο, ειρήσθω εν παρόδω, δεν καλέσαμε και δε θέλαμε να ακούσουμε. Και γιατί το επιδοτούσε; Απλούστατα, λόγω του υψηλού λειτουργικού κόστους, το οποίο ήταν στα συγκεκριμένα ύψη, η Επιτροπή Σιτηρών δεν είχε την ευελιξία να πωλήσει σε τιμές αγοράς, με αποτέλεσμα και ο ιδιωτικός τομέας, οι ιδιώτες έμποροι, να πωλούν στην αντίστοιχη αυτή υψηλή τιμή, με αποτέλεσμα το περιθώριο κέρδους του ιδιωτικού τομέα να ήταν πολύ μεγαλύτερο, γιατί έπρεπε να υπάρχει και να συντηρείται μια δυσλειτουργική Επιτροπή Σιτηρών! Και πολύ λυπάμαι, όταν ακούω τα επιχειρήματα τα οποία είναι και κάλπικα, αλλά και άτοπα. Η δυσλειτουργία της Επιτροπής Σιτηρών είναι αυτή που για δεκαετίες δεν οδήγησε σε εκσυγχρονισμό! Μη λέμε σήμερα ότι δε συνέβαινε τίποτα και ότι θέλαμε απλώς να διαλύσουμε την Επιτροπή Σιτηρών. Μπορούσαμε ή μπορούσαν όλοι αυτοί οι οποίοι είχαν για δεκαετίες, επαναλαμβάνω, τη δυνατότητα να εκσυγχρονίσουν και να λάβουν εκείνα τα μέτρα και δεν το έπραξαν. Είναι μονόδρομος αυτή η πρόταση, είναι μονόδρομος η ληξιαρχική πράξη η σημερινή.

Και θέλω επίσης να πω και κάτι άλλο, το να έχουμε τους καταναλωτές -αυτοί οι οποίοι πληρώνουν- μακριά από τις αποφάσεις για τη διαχείριση των στρατηγικών αποθεμάτων είναι μέγα λάθος! Είναι μέγα λάθος και κυρίως από πολιτικές δυνάμεις οι οποίες πάντοτε κρατούν τη σημαία της διαβούλευσης. Μου είναι αδιανόητο αυτοί οι οποίοι πληρώνουν να μη συμμετέχουν στη συμβουλευτική επιτροπή διαχείρισης των αποθεμάτων ή να μην έχουν ακουσθεί καν και απλώς να υπάρχει το επιχείρημα «ξέρετε έχουμε ακούσει τις αγροτικές οργανώσεις» με άλλα λόγια τα κόμματά μας, τους εαυτούς μας. Αυτό δεν είναι σωστό πράγμα και η σωστή δημοκρατική διαβούλευση είναι σε μια συμβουλευτική να ακούγονται και οι καταναλωτές και οι βιομήχανοι και οι παραγωγοί και όλοι αυτοί οι οποίοι είναι οι συντελεστές αυτής της ειδικής αγοράς. Δεν το πράξαμε αυτό! Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο εκφράζω πραγματικά την αντίθεσή μου.

Και έναν άλλο σημείο, αγαπητέ, έστω και αν δε θέλεις να το ακούσεις...

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Σε εμένα απευθύνεσαι;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Όχι, δεν απευθύνομαι σε σας, για να μην έχετε λάθος εντύπωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ να λείψουν οι διάλογοι.

Κύριε Χατζηγιάννη, έχετε ξεπεράσει τα τρία λεπτά, παρακαλώ τελειώνετε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ, κάμετε ησυχία!

Κύριε Χατζηγιάννη, σας παρακαλώ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω να κρούσω τον κώδωνα κινδύνου ότι μία ρύθμιση ουσιαστικά αφήνει πιθανότητα, ενδεχόμενο και δυνατότητα να μετακυλήσει η υποχρέωση της διατήρησης στρατηγικών αποθεμάτων στο επίπεδο των καταναλωτών, στο επίπεδο των κτηνοτρόφων, έστω και αν αλυσιδωτά όλοι αυτοί έχουν την υποχρέωση, είναι «ή/και» και αυτός ο κίνδυνος υπάρχει.

Ψηφίζω αυτή την πρόνοια μόνο με τη βεβαίωση την οποία έχουν δώσει στην επιτροπή Γεωργίας ότι δε θα μετακυλήσει η υποχρέωση να διατηρούν αποθέματα οι καταναλωτές και οι κτηνοτρόφοι μας.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Είναι ρύθμιση που επέφερε η κυβέρνηση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Καυκαλιά, σας παρακαλώ.

Όποιος θέλει να μιλήσει πάνω από τρία λεπτά, θέλω να έρχεται πάνω στο βήμα, για να μιλήσει.

Θέλετε τον λόγο, κύριε Ορφανίδη;

Κύριε Κουλία, θέλετε τον λόγο; Θα σας τον δώσω μετά που θα μιλήσει...

Αλλά είναι ο κ. Κουλλά τωρά, είναι η σειρά του κ. Κουλλά να μιλήσει, όπως είναι γραμμένος εδώ και μετά θα πάρει τον λόγο ο κ. Κουλίας και μετά ο κ. Ορφανίδης.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μετά τον κ. Κουλλά, δέκα δευτερόλεπτα.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Τρεις από το ίδιο κόμμα.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Εντάξει, είμαστε τζιαι δεκαοκτώ.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειεύομενος)

Άφησ' τους να φαν το ραβτίν μια στράτα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ορφανίδη, γιατί έν' τρεις 'πού το ίδιο κόμμα; Δκυό ένι.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Θέλει τζιαι ο κ...

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Ξέρεις πολλά καλά ότι εν πολλ' ομιλώ εγώ στην ολομέλεια.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Μίλησε ο κ. Χατζηγιάννης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ορφανίδη, θα έχετε τον λόγο αμέσως μετά τον κ. Κουλλά και μετά ο κ. Κουλίας και αν θέλει και ο κ. Δίπλαρος θα μιλήσει και εκείνος.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Τελευταίο εμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Τελευταίο εμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα εγώ είδα πρώτο εσένα το σιέρι σου, ύστερα του κ. Κουλία.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Χωρίς καμία αμφιβολία τα σιτηρά είναι ένας νευραλγικός τομέας της οικονομίας και γι' αυτό πρέπει να κάνουμε αυτές τις αναγκαίες αλλαγές που πράγματι είναι μονόδρομος.

Άκουσα για μεθόδευση. Δεν υπάρχει καμία μεθόδευση, κύριε Πρόεδρε! Υπήρχαν αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου που πολύ απλά έλεγαν ότι κάποιοι οργανισμοί έχουν κλείσει τον κύκλο τους και πρέπει να ληφθούν αποφάσεις. Δεν υπάρχει τίποτε κρυπτό, γιατί η λέξη «μεθόδευση» συνεπάγεται ότι κάτι γίνεται κάτω από το τραπέζι. Αυτή είναι η αλήθεια. Και, όταν ακούω για οργανισμούς τέτοιους ότι θα πάρουμε διορθωτικά μέτρα και σχέδια αναδιάρθρωσης, πάει το μυαλό μου στο σχέδιο αναδιάρθρωσης του σφαγείου Κοφίνου, που βασανιζόμασταν για χρόνια και είναι και ο λόγος που δε λήφθηκαν έγκαιρες αποφάσεις και προέκυψε μονοπώλιο στην αγορά των σφαγείων. Είναι γιατί οπτασιαζόμασταν, η κυβέρνηση του ΑΚΕΛ, ότι θα γινόταν βιώσιμο το σφαγείο Κοφίνου. Πάει το μυαλό μου δυστυχώς και στις Κυπριακές Αερογραμμές, που σχέδια αναδιάρθρωσης και ξανά αναδιάρθρωσης και χάθηκαν τελικά δεκάδες εκατομμύρια, και πολύ περισσότερα, και τελικά έγινε το αναπόφευκτο. Πάει και στην Αρχή Κρατικών Εκθέσεων, επίσης σενάρια αναδιάρθρωσης όπου ήταν σπατάλη χρόνου και σπατάλη χρημάτων ταυτόχρονα.

Η Επιτροπή Σιτηρών είχε όντως είκοσι εκατομμύρια αποθεματικών, πριν να ανοίξει η αγορά το 2004. Τι παραδεχόμαστε δηλαδή; Ότι η Επιτροπή Σιτηρών υπερχρέωνε τους καταναλωτές, τους κτηνοτρόφους, και έκαμνε κέρδη και αποθεματικά! Τα περισσότερα τα έκανε σίγουρα, όταν ήταν μονοπώλιο, πριν από το 2004. Το

τι έγινε στην πορεία του χρόνου είναι ότι, όταν άνοιξε η αγορά το 2004, σταδιακά έμπαιναν οι ιδιώτες, «έκλεβαν» μερίδιο αγοράς και άρχισαν τα προβλήματα. Από τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια, αγαπητοί συνάδελφοι, τα δεκατρία ήταν ζημιογόνα και τα δύο κερδοφόρα, επαναλαμβάνω, τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια! Τα δύο που ήταν κερδοφόρα προέκυψαν επειδή είπαμε στους καταναλωτές, στους μικροεμπόρους, «ελάτε, σας δίνουμε μεγάλη πίστωση, αγοράστε από εμάς μεγάλες ποσότητες σιτηρών» και έμειναν οι οφειλές. Άρα, ήταν πλασματικά τα κέρδη ακόμα και αυτών των δύο ετών! Και σας καλώ να το ελέγξετε, για να ξέρουμε και τι λέμε. Δεν είναι από το 2013 που ήταν ζημιογόνα, είναι εδώ και πολλά χρόνια που είναι ζημιογόνα η Επιτροπή Σιτηρών και είπα και γιατί είχε και δύο χρόνια κερδοφόρα. Και τι γινόταν τόσα χρόνια στην αγορά; Η Επιτροπή Σιτηρών με το πολύ υψηλό λειτουργικό της κόστος και ταυτόχρονα με τη μείωση του μεριδίου αγοράς χρέωνε μια «χ» τιμή τον τόνο τα σιτηρά, υψηλή, για να μπορεί να βγάζει τα έξοδά της, και όλοι οι υπόλοιποι ιδιώτες έβαζαν πέντε ευρώ τον τόνο πιο χαμηλά. Το έκαμνε 400 ευρώ η Επιτροπή Σιτηρών, 395 ευρώ οι ιδιώτες, το έκαμνε 350 ευρώ τον τόνο, 345 οι ιδιώτες. Είναι με τη λειτουργία της Επιτροπής Σιτηρών που δώσαμε υπερκέρδη στους ιδιώτες, γιατί καθόριζε ουσιαστικά την τιμή της αγοράς, αντί να την καθορίζει ο υγιής ανταγωνισμός. Και πρέπει, ναι, να προωθήσουμε και να προωθούμε και να επιβλέπουμε τον υγιή ανταγωνισμό, χωρίς καμιά αμφιβολία.

Μισθοί εργαζομένων. Άκουσα ότι παραχωρήθηκαν αλλού και αμείβονταν από την Επιτροπή Σιτηρών. Όταν υπάρχει απόφαση για κλείσιμο, γιατί να αλλάζουμε λεφτά από τη μια τσέπη στην άλλη; Ωραία, να πλήρωναν, ξέρω 'γω, τα δημόσια έργα που πήραν τους εργάτες, να πλήρωναν την Επιτροπή Σιτηρών. Αφού υπάρχει απόφαση ότι θα κλείσει και ό,τι μείνει στην Επιτροπή Σιτηρών θα το πάρει το κράτος πίσω. Άρα, δεν ήταν κάτι που ήταν η χαριστική βολή στην Επιτροπή Σιτηρών. Η απόφαση είχε ληφθεί και οι ζημιές ήταν τεράστιες ούτως ή άλλως.

Στη δε τιμή των σιτηρών, αγαπητοί συνάδελφοι, σε πολύ μεγάλο βαθμό υπάρχει αύξηση τώρα, αλλά υπάρχει διεθνώς, δεν εξαρτάται μόνο από την Κύπρο η τιμή των σιτηρών, τυγχάνει τον τελευταίο καιρό -ναι, το έχω ελέγξει- διεθνώς η τιμή των σιτηρών να είναι υψηλή, όχι όμως επειδή θα κλείσει η Επιτροπή Σιτηρών.

Και τελειώνοντας να πω ότι λυπούμαι που δεν πέρασε και η δική μας τροπολογία, για να αντιπροσωπεύονται σε αυτή τη συμβουλευτική επιτροπή για τα στρατηγικά αποθέματα... Που, ειρήσθω εν παρόδω, η νομοθεσία της Επιτροπής Σιτηρών έλεγε ότι πρέπει να έχει στρατηγικά αποθέματα, αλλά ουδέποτε είχε τα τελευταία πενήντα χρόνια, όπως μας έχουν ομολογήσει! Τώρα, το κράτος αποχωρεί από την εμπορία σιτηρών, παραμένουν όμως στο Υπουργείο Γεωργίας όλες οι υπόλοιπες εξουσίες! Το κράτος αποχωρεί από την εμπορία και μόνο από την εμπορία και σε ό,τι αφορά την τήρηση αποθεμάτων ενδεχομένως για πρώτη φορά στην ιστορία μας θα έχουμε και στρατηγικά αποθέματα σιτηρών. Λυπούμαι, όμως ήθελα να πω και για την τροπολογία μας που έχει ήδη καταψηφιστεί, γιατί θα έδινε την ευκαιρία στους φορείς της αγοράς, στους καταναλωτές, να συμμετέχουν, και ενδεχομένως, επειδή γνωρίζουν και πολύ καλύτερα την αγορά, και να συμβούλευαν και ορθότερα τον Υπουργό Γεωργίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Κουλλά.

Κύριε Κουλία.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Η σειρά μου, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μάλιστα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αν παίρνω τον λόγο, τον παίρνω, για να τονίσω ότι, κάθε φορά που καταργείται ένας δημόσιος οργανισμός, είναι ένα πλήγμα στην πρόοδο του τόπου.

Καλά, κύριοι του Δημοκρατικού Συναγερμού, τωρά ανακαλύψατε, ύστερα από οκτώ χρόνια, ότι είναι επιζήμια η Επιτροπή Σιτηρών και ότι η Επιτροπή Σιτηρών ήταν η γενεσιουργός αιτία, για να κερδίζουν οι έμποροι; Να σας θυμίσω και να σας το πω και να το γράψετε με κεφαλαία γράμματα. Όταν καταργηθεί η Επιτροπή Σιτηρών, εννά δείτε πού θα πάνε οι τιμές.

Και να σας πω ένα καλό παράδειγμα, που με την ίδια πιπίλα θέλατε να φιλελευθεροποιήσετε τα λιμάνια και να τα πουλήσετε ή να τα χαρίσετε και έγινε αυτό το μεγάλο έργο σας, με τα λιμάνια. Και ποιο ήταν το επιχείρημα; Το επιχείρημα είναι ότι, αν δώσουμε τα λιμάνια στους ιδιώτες, εννά γεμώσει ο τόπος εμπορευματοκιβώτια. Δε θα ξέρουμε πού εννά βάλλουμε τη δουλειά και ότι θα πέσουν οι ταρίφες. Το αποτέλεσμα ποιο είναι; Είναι ακριβώς το ανάποδο. Ό,τι εκάμαμε και με τα αεροδρόμια. Εφέραμε καμπόσες ξένες εταιρείες,

τις προικοδοτήσαμε και εκεί που ήταν οι εργαζόμενοι οι δικοί μας... Τουλάχιστον στη Λάρνακα, που ξέρω, τετρακόσιοι πρόσφυγες εργάζονταν στο αεροδρόμιο, τετρακόσιες οικογένειες ζούσαν από το αεροδρόμιο και όχι μόνο δηλαδή, από τη Λευκωσία, από τη Λεμεσό. Κατά κύριο λόγο Λάρνακα και ελεύθερη Αμμόχωστο. Ιδιωτικοποιούμε και τα αεροδρόμια, εν ονόματι της φιλελευθεροποίησης και για να πέσουν οι τιμές, και στο τέλος τα τέλη είναι πολλά πιο αυξημένα, αλλά τα λεφτά, κύριοι, πηγαίνουν στο Παρίσι, πηγαίνουν στη Γερμανία, στην Ιρλανδία και εμείς μένουμε με ανοικτό το στόμα. Και αν πάτε στα αεροδρόμια, θα δείτε ότι είναι γεμάτο ξένους. Κύπριους εργαζόμενους θα βρεις σε ένα 20-30%. Και με τα σιτηρά θα γίνει ακριβώς το ίδιο. Αύριο, κύριε Κουλλά, που είσαι ειδήμονας των οικονομικών, και να το θυμάστε τούτο...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Κουλία, για το «ειδήμονας».

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι, αφού εσύ είσαι ο ειδήμονας, ήσουν στο Υπουργείο Οικονομικών, συνήθως μιλάς για τα οικονομικά θέματα, για τις τράπεζες. Άμα πούμε τίποτε για τις τράπεζες, πετάσσεσαι δικό μέτρα ίσια πάνω.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Για τους καταθέτες, κύριε Κουλία. Είναι 500 000 κόσμος.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Έχεις έγνοια για τους καταθέτες!

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Για αυτούς, είναι 500 000 κόσμος.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εσύ, που είσαι ο άγιος καταθέτης... Είδαμε τι εκάμετε του κυπριακού λαού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εννά κάμει ανασχηματισμό ο Αναστασιάδης, είπε σου, τζιαι εννά τον βάλει τον Κουλλά;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μακάρι να τον βάλει, είναι από την Καρπασία ο Κουλλά.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επειδή στην επόμενη κυβέρνηση δε θα είναι προφανώς.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Επειδή είναι από την Καρπασία, αν τον βάλει και τούτον Υπουργό Οικονομικών, θα είναι εις βάρος μας ως Καρπασία, διότι εννά έχουμε προβλήματα, άμα τον βάλει, με την πολιτική που αντιπροσωπεύει. Αλλά εν πάση περιπτώσει, κ. Κουλλά, έντζιε θέλω να στραφώ εναντίον σου. Σε εκτιμώ όμως ιδιαίτερα, αλλά είναι λάθος η θέση σου. Ακούεις τραπεζίτη, είναι σαν να πειράζουμε τον Απόστολο Ανδρέα. Και η έγνοια σου είναι οι καταθέτες. Καλά, οι άλλοι που δεν είναι καταθέτες, τι θα γίνουν, κύριε; Εκάμετε μια οικονομία, καταστρέψατε τον τόπο. Εκποιούνται οι περιουσίες του κόσμου, είναι μια κατάσταση, εκάμετε έναν ολόκληρο λαό με το κεφάλι κάτω. Τούτη είναι η δουλειά σας! Για αυτό είναι ένα ακόμα καρφί στην πρόοδο του τόπου η κατάργηση της Επιτροπής Σιτηρών. Και οκτώ χρόνια αφήκετε, κύριε Κουλλά, άμα πάεις στη Βιομηχανική Αραδίππου, να περάσεις σήμερα, να περάσεις να δεις τα έργα σας. Εκείνα όλα τα σιλό, οι αποθηκευτικοί χώροι, καταστράφηκαν. Περιουσία του κυπριακού λαού εκατομμυρίων λιρών και τα αφήσατε και έλιωσαν. Καλά, οκτώ χρόνια τι εκάμνετε, αθεόφοβοι;

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Επειδή έχει αναφερθεί ότι κάποιοι οπτασιάζονται κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς, θα πρέπει να πω ότι έχουμε κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς. Είναι αυτοί που υποσχέθηκε προεκλογικά το 2013 ο κ. Αναστασιάδης ότι δεν πρόκειται να αγγίξει πάνω τους και ευτυχώς που ήμασταν εμείς και εμποδίσουμε την ιδιωτικοποίησή τους. Είναι τις ιδιωτικοποιήσεις που ο Χάρης Γεωργιάδης ως Υπουργός Οικονομικών της κυβέρνησης Αναστασιάδη θεώρησε αναγκαίες μεταρρυθμίσεις. Εμείς οπτασιάζομαστε κερδοφόρους ημικρατικούς οργανισμούς, η κυβέρνηση προφανώς εκστασιάζεται να ξεπουλά

αυτούς τους οργανισμούς. Και εκεί που όντως χρειάζεται εξυγίανση, βελτίωση διόρθωση, η κυβέρνηση, ναι, μεθοδεύει το κλείσιμό τους, με τη γνωστή συνταγή πρώτα να τους δυσφημίζω, δεύτερον, να προκαλώ προσκόμματα στη λειτουργία τους, τρίτον, να τους εξωθώ προς λανθασμένες κατευθύνσεις και, τέταρτον, να τους κλείνω.

Ο υγιής ανταγωνισμός, λέει η κυβέρνηση, θα καθορίσει τις τιμές προς όφελος της κοινωνίας, των πολιτών, των παραγωγών, της οικονομίας. Πέστε μου, με το μέγεθος της Κύπρου, της οικονομίας της Κύπρου, την ύπαρξη πολλών μονοπωλίων ή ολιγοπωλίων στον ιδιωτικό τομέα, την έλλειψη μηχανισμών για έλεγχο και για αντιμετώπιση καταχρηστικών ρητρών, όπως σημειώνει και η Ευρωπαϊκή Ένωση για την Κύπρο, ότι δεν υπάρχουν αποτελεσματικοί μηχανισμοί που να παίρνουν γρήγορα αποφάσεις και να εφαρμόζονται αυτές οι αποφάσεις, πώς λειτουργεί ο υγιής ανταγωνισμός; Λειτουργεί στα καύσιμα, όπου υπάρχουν καρτέλ; Που ενώ πέφτουν οι τιμές διεθνώς, εμείς συνεχώς πληρώνουμε παραπάνω; Πού υπάρχει υγιής ανταγωνισμός; Στις τράπεζες; Πού υπάρχει υγιής ανταγωνισμός; Στα λιμάνια; Που ιδιωτικοποίησαν τις εργασίες του λιμανιού Λεμεσού, η κυβέρνηση, με την υπόσχεση, τη δέσμευση και τη στόχευση να προσελκύσουμε περισσότερους πελάτες, γιατί θα γίνει πιο ανταγωνιστικό, και μας φεύγουν πελάτες, διότι οι χρεώσεις είναι πολύ πιο υψηλές εις βάρος του Κύπριου παραγωγού, της κυπριακής οικονομίας; Επομένως, είναι ωραία να λέμε «ο υγιής ανταγωνισμός». Πού, πώς και τι έκαμε η κυβέρνηση, για να υπάρχει υγιής ανταγωνισμός; Και τελικά πληρώνει η κοινωνία και ο φορολογούμενος πολίτης, γιατί αυθαιρετούν ολιγοπώλια, μονοπώλια σε βάρος της κυπριακής οικονομίας, σε βάρος των παραγωγών και σε βάρος των πολιτών. Έτσι θα γίνει και με το κλείσιμο της Επιτροπής Σιτηρών και αυτό να το θυμόμαστε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

Ο τελευταίος ομιλητής, ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς, ειπώθηκαν πάρα πολλά. Υπάρχουν σημεία στα οποία μπορώ να συμφωνήσω, για παράδειγμα το πώς οδηγήθηκε αυτό το οποίο ανέφερε ο κ. Κουλλά. Είναι μια πραγματικότητα τα ολιγοπώλια, το πως καθορίστηκαν οι τιμές, αλλά να θυμίσω και στον κ. Κουλλά, γιατί αναφέρθηκε και σε άλλους οργανισμούς για το κλείσιμό τους, ότι εσείς τους κλείσατε και για την Επιτροπή Σιτηρών ήταν τροχοδρομημένη η πορεία. Δεν είναι κάτι στο οποίο φτάσαμε ξαφνικά εδώ. Φτάσαμε ξαφνικά, εδώ όταν δεν είχε μείνει μία.

Όσον αφορά την τροπολογία, η τροπολογία ήταν ξεκάθαρη. Δηλαδή, για να το απληφθούμε, υπάρχουν εννέα αιγοπροβατοτρόφοι, σύνδεσμοι, και οι εννέα αυτοί θα ήταν μέλη και/ή θα ξεχωρίζατε ποιος θα ήταν μέλος και ποιος δεν θα ήταν; Και πώς θα λειτουργούσε αυτή η επιτροπή με τόση πολυπλοκότητα; Και γιατί υπάρχουν οι αγροτικές οργανώσεις; Ρωτήσατε και την αγροτική οργάνωση του κόμματός σας, κύριε Χατζηγιάννη, που αναφερθήκατε σε κομματικές; Ε, διαλύστε το! Ή μηδενίσετε την προσφορά της αγροτικής σας οργάνωσης!

Συμφωνώ με αυτό το οποίο ανέφερε ο κ. Θεοπέμπτου, ότι φθάσαμε σε έναν εκβιασμό -και είναι καθαρό το ότι φτάσαμε- και οι τιμές να θυμίσω ότι θα αυξηθούν πολύ περισσότερο με τη συμφωνία της CETA, την οποία, ενώ ξέρατε ότι καταψηφίστηκε από τη Βουλή, δεν καταβάλατε καμία προσπάθεια μέχρι σήμερα, για να διαπραγματευτείτε με την Ευρωπαϊκή Ένωση, με τις υπόλοιπες χώρες, για να καθορίσετε τις τιμές εκείνες, όπως έπραξαν και άλλα κράτη, για να προστατεύσουν την ντόπια παραγωγή. Και αν δεν το διασφαλίσετε αυτό και ξαναέρθει και θα το ξαναφέρετε, δε θα το περάσουμε, διότι δημιουργείται μια γάγγραινα και μια αύξηση των τιμών. Και απλώς το τονίζω από τώρα, για να το θυμάστε, όταν θα ξαναέρθει.

Κύριε Πρόεδρε, η πρόθεσή μας ήταν διαφορετική, όμως στεκόμαστε στην επιστολή, στη δέσμευση του υπουργού, στην οποία δεν ξέρω γιατί δεν έχει αναφερθεί κανένας, της 11^{ης} Μαρτίου, με την οποία δεσμεύεται ο υπουργός ότι διασφαλίζει τη διατήρηση των αποθεμάτων, των πρώτων υλών. Αυτό να το θυμάστε, το έχουμε, έχει δεσμευτεί. Δεν πιστεύουμε τζιαι πολλά, αλλά θα το θυμόμαστε και θα είναι δαμαί, για να σας το θυμίζει, στην περίπτωση που δε θα υπάρχει η διασφάλιση των αποθεμάτων. Το έχεις υπόψη κ. Χατζηγιάννη; Επειδή δεν αναφέρθηκες. Αναφέρθηκες σε τόσα πολλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ορφανίδη, σας παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Ολοκλήρωσα, κύριε Πρόεδρε. Αυτά ήθελα να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Αν πρόκειται, Άντρο μου, να πυροδοτήσεις και άλλη συζήτηση, πες μου το, να το ξέρω. Τέλος πάντων, έχεις τον λόγο για δευτερολογία.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, Κύριε Πρόεδρε.

Απλώς, θα σταθώ σε ένα παραμύθι και ένα ψέμα που έχει ειπωθεί από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού. Το παραμύθι είναι ότι ο ρυθμιστικός ρόλος της Επιτροπής Σιτηρών στην εμπορία των σιτηρών ανέβασε, ειπώθηκε, τις τιμές προς τα πάνω. Διερωτώμαι εάν ακούτε τι λέτε, συνάδελφοι, πραγματικά! Χωρίς την Επιτροπή Σιτηρών δυστυχώς -και πρέπει να το κατανοήσουμε όλοι- τα ολιγοπώλια θα οδηγήσουν την κοινωνία στο να πει το ψωμί ψωμάκι.

Και ένα ψέμα, κύριε Κουλλά. Είπατε ότι η Επιτροπή Σιτηρών δε διατηρούσε τα τελευταία πενήντα χρόνια αποθέματα, ότι μας το ομολόγησαν. Αυτό που ομολόγησαν και παραδέχτηκαν, το διοικητικό συμβούλιο της Επιτροπής Σιτηρών, είναι ότι δεν ξέρουν αν αυτή τη στιγμή διατηρούν αποθέματα. Για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Όχι, αγαπητέ Αντρέα, δεν είναι έτσι. Είχαν αποθέματα. Στρατηγικά αποθέματα δεν είχαν.

Εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, δε θέλουμε να πυροδοτήσουμε καμία άλλη συζήτηση. Νομίζω ειπώθηκαν όλα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 22. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να υπολογίσω την ίδια αναλογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαεφτά εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων και των λειτουργιών της Επιτροπής. Άρθρο 3.

Μεταφορά προσωπικού και θέσεων της Επιτροπής. Παράρτημα Ι. Παράρτημα ΙΙ. Άρθρο 4.

Δικαίωμα υπαλλήλου να αρνηθεί τη μεταφορά και σχετικές διευθετήσεις. Άρθρο 5.

Όροι υπηρεσίας και δικαιώματα των υπαλλήλων. Άρθρο 6.

Εκκρεμείς δικαστικές διαδικασίες και βάσεις αγωγής. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η ίδια αναλογία, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα δύο υπέρ, δεκαεφτά κατά, καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.
Αρμοδιότητες. Άρθρο 4.
Διατήρηση αποθεμάτων από τους εισαγωγείς, τους διακινητές ή/και τους σημαντικούς χρήστες. Άρθρο 5.
Διαθεσιμότητα των αποθεμάτων. Άρθρο 6.
Καθορισμός ύψους αποθεμάτων. Άρθρο 7.
Έλεγχος αποθεμάτων. Άρθρο 8.
Τήρηση Μητρώου Αποθεμάτων και Μητρώου Εμπορικών Αποθεμάτων. Άρθρο 9.
Ανανέωση αποθεμάτων πρώτων υλών ζωοτροφών και σιτηρών για ανθρώπινη χρήση και ποιότητα προϊόντων. Άρθρο 10.
Οικονομικοί πόροι για την αγορά ή την αντικατάσταση των αποθεμάτων. Άρθρο 11.
Υποχρεώσεις εμπορευόμενων και σημαντικών χρηστών. Άρθρο 12.
Επιθεωρητές. Άρθρο 13.
Διευκολύνσεις κατά τον έλεγχο και ενημέρωση της Αρμόδιας Αρχής για μη τήρηση των διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 14.
Διάθεση αποθεμάτων στην αγορά. Άρθρο 15.
Σύσταση Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 16.
Αρμοδιότητες Συμβουλευτικής Επιτροπής. Άρθρο 17.
Συνεδριάσεις Συμβουλευτικής Επιτροπής, απαρτία και λήψη αποφάσεων. Άρθρο 18.
Δικαίωμα ένστασης. Άρθρο 19.
Εξέταση παραβάσεων και επιβολή διοικητικού προστίμου. Άρθρο 20.
Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 21.
Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 22.
Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 23.
Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 24.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των υπ' αριθμόν 6 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 7, 8 και 9 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021», «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2021 Νόμος του 2021» και «Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας του 2021 Νόμος του 2021», αντίστοιχα.

Κυρία Δημητρίου, τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου για το έτος 2021.

Έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης για το έτος 2021.

Έγκριση του προϋπολογισμού της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας για το έτος 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος
Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς
Κωστής Ευσταθίου

Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Πεردίκης
Άγγελος Βότσης
Άννα Θεολόγου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο της συζήτησης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής οι πρόεδροι των διοικητικών συμβουλίων, οι γενικοί διευθυντές και άλλοι αρμόδιοι των ημικρατικών οργανισμών στους οποίους τα εν λόγω νομοσχέδια αναφέρονται. Παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και των καθ' ύλην αρμόδιων υπηρεσιών.

Οι προϋπολογισμοί των ημικρατικών οργανισμών προβλέπουν ειδικότερα για το έτος 2021 τα ακόλουθα:

1. Προϋπολογισμός της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (ΕΚΚ) για το 2021: έσοδα ύψους €11.900.000 και δαπάνες ύψους €11.846.355.
2. Προϋπολογισμός του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης (ΚΟΑΓ) για το έτος 2021: έσοδα ύψους €17.233.000 και δαπάνες ύψους €18.411.490.
3. Προϋπολογισμός της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας (ΑΨΑ) για το 2021: έσοδα ύψους €5.816.235 και δαπάνες ύψους €7.269.664.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, σε σχέση με τον προϋπολογισμό της ΕΚΚ, αυτός παρουσιάζεται οριακά πλεονασματικός, ενώ τα συνολικά έσοδα κινούνται στα ίδια επίπεδα με το προηγούμενο έτος.

Οι δαπάνες της ΕΚΚ για το έτος αναλύονται ως ακολούθως:

1. Αντιμισθία επιτροπής και αποδοχές προσωπικού (€7.044.287).
2. Δαπάνες λειτουργίας (€3.941.458).
3. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€803.610).
4. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€57.000).

Σημειώνεται ότι οι συνολικές δαπάνες παρουσιάζονται μειωμένες κατά 0,8% περίπου σε σχέση με το προηγούμενο έτος, γεγονός που οφείλεται κυρίως στη μείωση των λειτουργικών και κεφαλαιουχικών δαπανών.

Στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά προϋπολογισμού μέλη της επιτροπής υπέβαλαν μεταξύ άλλων ερωτήματα αναφορικά με τη στελέχωση της ΕΚΚ, καθώς και το πεδίο ελέγχου της επιτροπής στο πλαίσιο της άσκησης των αρμοδιοτήτων της ως εποπτικής αρχής.

Συναφώς, η πρόεδρος της ΕΚΚ δήλωσε ότι εντός του 2020 η επιτροπή έχει προχωρήσει με την πλήρωση αριθμού κενών θέσεων, ενώ θα προχωρήσει και με τη διαδικασία πλήρωσης περαιτέρω θέσεων πρώτου διορισμού στις αρχές του τρέχοντος έτους. Παράλληλα, στην ΕΕΚ έχουν δημιουργηθεί ξεχωριστά τμήματα με συγκεκριμένο πεδίο ελέγχου και έχουν επιμεριστεί ευθύνες για σκοπούς καλύτερης άσκησης των αρμοδιοτήτων της.

Η επιτροπή, όπως δήλωσε η ίδια αξιωματούχος, είναι η αρμόδια εποπτική αρχή για περίπου 780 οργανισμούς, στους οποίους περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων εταιρείες παροχής επενδυτικών υπηρεσιών και οργανισμοί συλλογικών και εναλλακτικών επενδύσεων.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό του ΚΟΑΓ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, προβλέπονται έσοδα ύψους €17.233.000, τα οποία προέρχονται κυρίως από εισπράξεις από την πώληση κατοικιών/διαμερισμάτων/οικοπέδων (€6.370.000) και έσοδα από πολιτογραφήσεις ξένων επενδυτών στην Κύπρο (€10.000.000).

Οι κυριότερες δαπάνες του οργανισμού αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€1.818.490).
2. Κεφαλαιουχικές δαπάνες (€8.510.000).
3. Αποπληρωμές δανείων και οφειλών στο πλαίσιο του Στεγαστικού Σχεδίου Χαμηλά Αμειβομένων (€6.575.200).

Στο πλαίσιο της συνεδρίας η επιτροπή έλαβε μεταξύ άλλων ενημέρωση για τις δραστηριότητες του ΚΟΑΓ, τα σχέδια στέγασης μέτρια και χαμηλά αμειβομένων, καθώς και για τα συνεχιζόμενα και νέα έργα ανέγερσης κατοικιών σε διάφορες επαρχίες της Κύπρου.

Αναφορικά με τον προϋπολογισμό της ΑΨΑ για το έτος 2021, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, προβλέπονται συνολικά έσοδα ύψους €5.816.235, τα οποία προέρχονται από έσοδα από διοικητικά τέλη (€5.716.966) και χορηγίες (€99.269) και παρουσιάζονται σημαντικά αυξημένα σε σχέση με το προηγούμενο έτος.

Παρά ταύτα, ο προϋπολογισμός της Αρχής είναι ελλειμματικός και το έλλειμμα που προκύπτει θα καλυφθεί από το αποθεματικό της.

Οι κυριότερες δαπάνες της Αρχής για το 2021 αφορούν κυρίως τα εξής:

1. Δαπάνες λειτουργίας (€695.410).
2. Δαπάνες για μισθούς και εισφορές υπαλλήλων (€286.403).
3. Αγορά εξοπλισμού (€1.228.820).
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες (€2.070.205).
5. Αγορά λογισμικών (€1.508.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο Επίτροπος Επικοινωνιών ανέλυσε τον ρόλο και τις δραστηριότητες της ΑΨΑ, καθώς και τα επιμέρους κονδύλια που περιλαμβάνονται στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, καταθέτοντας παράλληλα εκτενές ενημερωτικό υπόμνημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις για όλα τα νομοσχέδια που περιλαμβάνονται στο παράρτημα:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξάρτητων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμο έγκριση των προϋπολογισμών των οργανισμών που αναφέρονται στο παράρτημα για το έτος 2021.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τους υπό αναφορά προϋπολογισμούς στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2021 Νόμος του 2021.
3. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα στηρίξουμε και τους τρεις προϋπολογισμούς, όμως θα ήθελα να επικεντρώσω την τοποθέτησή μου στον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης και να τονίσω ότι υπό τις σημερινές συνθήκες, όπως αυτές έχουν διαμορφωθεί με την οικονομική κρίση που έχει πλήξει την πατρίδα μας μετά το 2012-2013, αλλά και τις μαζικές και σε πολλές περιπτώσεις αυθαίρετες εκποιήσεις περιουσιών και κυρίως κατοικιών και μάλιστα σε πολλές περιπτώσεις και πρώτης κατοικίας, αυξάνει πάρα πολύ η κοινωνική υποχρέωση του συγκεκριμένου οργανισμού έναντι των πολιτών δεδομένου ότι το προνόμιο της στέγης για τον Κύπριο πολίτη είναι πάρα πολύ σημαντικός και καθοριστικός παράγοντας για την ποιότητα της ζωής του.

Ήταν γι' αυτό ακριβώς τον λόγο που στο πλαίσιο της ψήφισης του κρατικού προϋπολογισμού, ως ΕΔΕΚ, δύο από τα θέματα τα οποία είχαμε θέσει ήταν η αύξηση της κρατικής χορηγίας μέχρι και €30.000 για στεγαστική πολιτική στις κοινότητες για την απόκτηση κατοικίας και συμπερίληψη επίσης των εκατόν τριάντα τεσσάρων κοινοτήτων που είχαν εξαιρεθεί από το αρχικό σχέδιο της κυβέρνησης. Παρ' όλ' αυτά, το πρόβλημα εξακολουθεί να 'ναι πολύ μεγάλο και γι' αυτό καλούμε τον οργανισμό στο πλαίσιο της πολιτικής του να προχωρήσει άμεσα σε συγκεκριμένα στεγαστικά προγράμματα, τα οποία να μπορούν να δίνουν σε νεαρά ζευγάρια την ευκαιρία για κατοικία σε τιμή κόστους, καθώς και σε οικογένειες οι οποίες έχουν πληγεί από την οικονομική κρίση ή για κατοικία με χαμηλό ενοίκιο, των €200 ή των €300 τον μήνα και όχι με ενοίκιο που σε ορισμένες πόλεις σήμερα ανέρχεται στα €800 μέχρι και στα €1.200, κάτι το οποίο ουσιαστικά είναι ανθρωπίνως αδύνατο να μπορέσουν να το καλύψουν, για να έχουν μια καλή ποιότητα ζωής.

Με αυτή την ευκαιρία θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι, εάν με την πρότασή μας του 2013 για τη στήριξη του συνεργατισμού με €1,5 δις... εάν δηλαδή δε δινόταν αυτό το ποσό από το κράτος για κρατικοποίηση του συνεργατισμού και το κράτος αγόραζε τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια αξίας €3-3,5 δις των πολιτών και τα έδινε στον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης, για να τα διαχειριστεί στη βάση κοινωνικών κριτηρίων, θα μπορούσαμε και τη στεγαστική πολιτική του οργανισμού να την ενισχύσουμε σε πολύ μεγάλο βαθμό, αλλά και πάρα πολλές οικογένειες να τις προστατεύσουμε από την άδικη εκποίηση της περιουσίας τους.

Εμείς από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα συνεχίσουμε να καταθέτουμε συγκεκριμένες προτάσεις στον οργανισμό για το πώς μπορεί να βελτιώσει τη στεγαστική του πολιτική προς όφελος των ευπαθών ομάδων των πολιτών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Οργανισμός Αναπτύξεως Γης κτίζει και πουλά σε δικαιούχους. Πολλές φορές κτίζει περισσότερα απ' ό,τι πρέπει να κτίζει και μένουν απούλητα. Κάποιες φορές δεν κτίζει αρκετά σε ορισμένες περιοχές όπου υπάρχει μεγαλύτερη ζήτηση και υπάρχει έλλειψη.

Πιστεύω ότι ο Οργανισμός Αναπτύξεως Γης πρέπει να μετατραπεί σε φορέα στεγαστικής πολιτικής και αντί να κτίζει -διότι δεν είναι δουλειά του κράτους να κτίζει- να προσφέρει ένα ποσό στον κάθε δικαιούχο και ο κάθε δικαιούχος να πάει να αγοράσει από την αγορά αυτό που του αρέσει, αυτό που θέλει, στην τοποθεσία που θέλει. Επίσης, ο οργανισμός πρέπει να θέσει κάποια πρότυπα ασφαλείας και υγείας στα κτίρια, όπως υπάρχουν σήμερα, δηλαδή αυτοί που κτίζουν και πουλούν στον κόσμο να έχουν τις απαιτούμενες δικλίδες ασφαλείας, που είναι κάτι που γίνεται ούτως ή άλλως, και να μη χρειάζεται να υπάρχει αυτή η δραστηριότητα του οργανισμού, δηλαδή να κτίζει και να πουλά και να είναι λιγότερο αποδοτική για την οικονομία. Πιστεύω ότι θα ήταν πολύ καλύτερα, εάν λειτουργούσε ως φορέας στεγαστικής πολιτικής -όπως είναι σήμερα για παράδειγμα η Υπηρεσία Μερίμνης και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων- και να καλύπτει ολόκληρο τον πληθυσμό, εκείνους οι οποίοι είναι δικαιούχοι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ζητεί τον λόγο ο κ. Δαμιανού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, Άριστε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η τελευταία αναφορά του συνάδελφου κ. Μαυρίδη αποτυπώνει ακριβώς τη διαφορετική φιλοσοφία που υπάρχει σε μια σειρά από ζητήματα. Προηγήθηκε η συζήτηση για την Επιτροπή Σιτηρών. Ηχούν στα αυτιά μας οι προ εικοσαετίας δηλώσεις τότε υπουργού, νυν ηγέτη του Συναγερμού, ότι το κράτος δεν μπορεί να είναι ψωμάς -επήεν η ΠΕΑΛ-, δεν μπορεί να είναι τραπεζίτης -εξεπουλήσαν τον συνεργατισμό-, δεν μπορεί να πουλά εισιτήρια -εξεπουλήσαν τες Κυπριακές Αερογραμμές. Τι μας λέει ο κ. Μαυρίδης σήμερα; Επί λέξει: «Δεν είναι δουλειά του κράτους να κτίζει». Δηλαδή η αποστολή του ΚΟΑΓ, που ήταν πρωτίστως η κατασκευή προσιτής κατοικίας για φτωχές οικογένειες και νεαρά ζευγάρια, μια πολύ σημαντική αποστολή διαχρονικά, επί πολλών κυβερνήσεων, σήμερα αναθεματίζεται. Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι η προηγούμενη σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΑΓ είχε επεξεργαστεί ένα ολοκληρωμένο σχέδιο και βρέθηκε απέναντι από τον τότε Υπουργό Εσωτερικών, ακριβώς διότι το υπουργείο υιοθετούσε αυτή τη φιλοσοφία του ΔΗΣΥ, όπως την αποτύπωσε ο κ. Μαυρίδης, να είναι δηλαδή ο διαμεσολαβητής το κράτος, για να πουλούν οι ντιβέλοπερς και να μη φροντίζει το κράτος για προσιτή, φτηνή κατοικία, ταπεινή κατοικία, θα έλεγα, για ανθρώπους που δεν έχουν ένα κεραμίδι να βάλουν πάνω από το κεφάλι τους. Εμείς διαφωνούμε με αυτή τη φιλοσοφία. Έχει και κοινωνικό ρόλο το κράτος και εδώ συνίσταται η βασική μας διαφορά σ' αυτά τα ζητήματα με την κυβέρνηση και με τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι βεβαίως και θα ψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς και θα μιλήσω για τον προϋπολογισμό του ΚΟΑΓ.

Θεωρούμε ότι πρέπει επιτέλους το κράτος να δημιουργήσει έναν ενιαίο φορέα, ο οποίος θα ασχολείται με το να βοηθήσει στο να αποκτούν, ιδιαίτερα τα νεαρά ζευγάρια, την κατοικία τους. Στην προσέγγιση που έχει ακουστεί από συνάδελφο ότι είναι καλά απλώς να δίνει κάποια χρήματα, θα πρέπει να λάβουμε υπόψη ότι η παρουσία του ΚΟΑΓ και η δυνατότητα να παρέχονται στην οικονομία φτηνές κατοικίες για τον κόσμο βοηθά τζιαι στο να μην αυξάνονται οι τιμές. Το ότι υπάρχει η δυνατότητα ο ΚΟΑΓ να ρίξει στο παζάρι αυτές τις φτηνές κατοικίες, όσο πιο φτηνά μπορεί να τες κάμει, διευκολύνει στο να μην έχουμε ακόμη μεγαλύτερη εκτόξευση των τιμών. Άρα, η ιδέα που μπαίνει «ξέρετε να διούμεν τα λεφτά ποτζεί, ποδά, για να μπορούν να 'γοράζουν από τον ιδιωτικό τομέα», αντίθετα θα αυξήσει ακόμα περισσότερο τις τιμές που ξέρουμε ότι σήμερα είναι απαγορευτικές για ένα μέσο νοικοκυριό, για τα νεαρά ζευγάρια, για τους νέους ανθρώπους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για το κάθε θέμα δεν πρέπει να βρίσκουμε τρόπο να διαφωνούμε, αλλά να προσπαθούμε να βρίσκουμε κάποιες συγκλίσεις. Τι είπε ο συνάδελφος ο κ. Μαυρίδης; Είναι καλό αυτός ο τόπος, μετά από δεκαετίες, να έχει έναν ενιαίο φορέα για στήριξη της στεγαστικής πολιτικής για τα χαμηλά και τα μεσαία εισοδηματικά στρώματα. Όλοι συμφωνούμε ότι πρέπει να στηριχθούν, για να μπορεί ο καθένας να αποκτήσει την ιδιοκατοίκησή του. Αυτό μπορεί να μας έβρει όλους σύμφωνους. Δεν είν' ανάγκη να οδηγούμαστε σε αντιπαλότητες και για θέματα κοινωνικά στα οποία συμφωνούμε. Είναι ανάγκη να έχουμε πρόγραμμα στο Υπουργείο Οικονομικών που επιδοτεί το επιτόκιο; Και την ίδια ώρα να 'χουμε πρόγραμμα στο Υπουργείο Εσωτερικών που δίδει δεκάδες χιλιάδες για τα νεαρά ζευγάρια; Την ίδια ώρα που έχουμε άλλη Υπηρεσία Μερίμνης και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων; Την ίδια ώρα που έχουμε και τον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης;

Γιατί αντιδράτε; Δεν είναι καλύτερο σε αυτόν τον τόπο να συνεργαζόμαστε και να πούμε τούτο τον Κυπριακό Οργανισμό Αναπτύξεως Γης να τον μετονομάσουμε σε «Οργανισμό Στήριξης για την Ιδιοκατοίκηση»; Και ας μην τσακωθούμε αν θα αγοράζει 'πού το παζάρι ή αν θα κτίζει! Να κρίνει ό,τι έν' πκιο φτηνό, σιόρ! Αν έν' πκιο φτηνό να κτίζει, να συνεχίσει να κτίζει! Αλλά, αν έν' πκιο φτηνό να αγοράζει 'πού το παζάρι, έντζιεν ανάγκη να δαιμονοποιούμε οτιδήποτε έν' 'πού τον ιδιωτικό τομέα ούτε και σωστό να δαιμονοποιούμε ό,τι είναι από τον κρατικό τομέα. Άρα, ας συνεργαστούμε προς αυτή την κατεύθυνση.

Παράλληλα, μια και μιλούμε για τον οργανισμό που έχει σχέση με τις κατοικίες των φτωχών και μεσαίων εισοδηματικών στρωμάτων. Όλοι πρέπει να χαιρετήσουμε και τη θέση της κυβέρνησης για προστασία της πρώτης κατοικίας μέχρι €350.000 και να συνεργαστούμε τις επόμενες μέρες και εύχομαι την ερχόμενη Δευτέρα να αποδεσμευτεί το ποσό των €180.000, για να ξέρουν οι Κύπριοι πολίτες ότι όσοι έχουν προβλήματα με την κατοικία τους αξίας μέχρι €350.000 να μην έχουν την έννοια ότι εννά ξισπιτωθούν. Πρέπει να εφαρμόσουμε αυτή

την πολιτική για την προστασία τους και να μην έχει κανένας αγωνία ότι εννά ξεσπιτωθεί. Είναι συνεργαζόμενοι που θα αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα της κοινωνίας και όι με το να βκάλλει ο ένας τα μάθκια του άλλου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Θέλω να πω μία κουβέντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, έλεα ότι είσαι συνεργάσιμος άθθρωπος. Τωρά εννά μας δυσκολέψεις.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι, απλώς, ούτε δέκα δευτερόλεπτα, σε απάντηση του συναδέλφου. Έχω εισηγηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού, άμα του απαντήσεις, θα σου απαντήσει!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

...είναι η σύγχρονη σοσιαλιστική αντιμετώπιση στην Ευρώπη. Ας μελετήσουν, παρακαλώ, το τι γράφεται σε άλλες χώρες της Ευρώπης και τι γίνεται και μετά να μου απαντήσουν σε αυτά που έχω πει.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, δε χρειάζεται να απαντήσουμε στον κ. Μαυρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου ποσού ύψους €11.846.355 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 8.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 9.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 10.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές δεν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 8 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης ποσού ύψους €18.411.490 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 10.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας ποσού ύψους €7.269.664 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων του προϋπολογισμού. Άρθρο 4.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 5.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 6.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 7.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 8.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 9.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 11.

Αναπροσαρμογή μισθών αξιωματούχων και εργοδοτούμενων και συντάξεων συνταξιούχων βάσει του δείκτη Αυτόματης Τιμαριθμικής Αναπροσαρμογής. Άρθρο 12.

Μισθοδοτικές κλίμακες. Άρθρο 13.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο στα κονδύλια. Άρθρο 14.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 10, 11 και 12 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020», «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 10 και 11 θεμάτων είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου και του περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2019/878/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου (Οδηγία 2019/878/ΕΕ) και με την Οδηγία 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ (Οδηγία 2019/879/ΕΕ).

Σκοπός του υπ' αριθμόν 12 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 2 της Οδηγίας 2018/843 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/849 σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας, και για την τροποποίηση των Οδηγιών 2009/138/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ (Οδηγία 2018/879/ΕΕ).

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος
Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς
Κωστής Ευσταθίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Πεردίκης

Άγγελος Βότσης

Άννα Θεολόγου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Φεβρουαρίου, καθώς και την 1^η και 8^η Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΚΣΕΠΕΥ), του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου (ΣΑΕΚ) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Επαγγελματιών Ασφαλιστικών Διαμεσολαβητών (ΠΣΕΑΔ).

Σκοπός του πρώτου και δεύτερου νομοσχεδίου, ως αρχικά κατατέθηκαν, είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου και του περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμου, αντίστοιχα, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με:

1. την Οδηγία 2019/878/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου (Οδηγία 2019/878/ΕΕ) και
2. την Οδηγία 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ (Οδηγία 2019/879/ΕΕ).

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 2 της Οδηγίας 2018/843 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/849 σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας και για την τροποποίηση των Οδηγιών 2009/138/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ (Οδηγία 2018/879/ΕΕ).

Σημειώνεται ότι το πρώτο και δεύτερο νομοσχέδιο του επισυνημμένου παραρτήματος αποτελούν μέρος δέσμης νομοσχεδίων για εναρμόνιση με τις Οδηγίες 2019/878/ΕΕ και 2019/879/ΕΕ, της οποίας η επιτροπή άρχισε την εξέταση στις 22 Φεβρουαρίου 2021.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των νομοσχεδίων του επισυνημμένου παραρτήματος, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Τα υπ' αριθμόν 1 και 2 νομοσχέδια όπως είχαν αρχικά κατατεθεί περιλαμβάνουν, πέραν των ρυθμίσεων που αφορούν στην εναρμόνιση με τις Οδηγίες 2019/878/ΕΕ και 2019/879/ΕΕ, μικρής έκτασης ρυθμίσεις με τις οποίες σκοπείται η ολοκλήρωση της εναρμόνισης με την Οδηγία 2018/843.
2. Το μεγαλύτερο μέρος της Οδηγίας 2018/843 έχει ενσωματωθεί στο εθνικό δίκαιο με την πρόσφατη τροποποίηση του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου. Με την ψήφιση του μέρους του πρώτου και δεύτερου νομοσχεδίου που αφορά στην εναρμόνιση με την εν λόγω Οδηγία, καθώς και του τρίτου νομοσχεδίου επιτυγχάνεται η ολοκλήρωση της εναρμόνισης με την εν λόγω Οδηγία.
3. Η Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την Οδηγία 2018/843 μέχρι τη 10^η Ιανουαρίου 2020, ωστόσο λόγω της μη πλήρους εναρμόνισης η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει εκκινήσει διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας η οποία έχει καταλήξει σε αιτιολογημένη γνώμη και η προθεσμία της έχει παρέλθει. Συνεπώς, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μπορεί, οποτεδήποτε κρίνει σκόπιμο, να προχωρήσει με προσφυγή στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά της Δημοκρατίας.

Δεδομένης της κατεπείγουσας ανάγκης για εναρμόνιση με την Οδηγία 2018/843 προς αποφυγή ενδεχόμενης επιβολής κυρώσεων από την Ευρωπαϊκή Ένωση εις βάρος της Δημοκρατίας, καθώς και της ανάγκης για περαιτέρω εξέταση της δέσμης των νομοσχεδίων από την επιτροπή, λόγω της πολυπλοκότητας και του όγκου τους, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, σε συνεννόηση με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, εισηγήθηκε όπως στο παρόν στάδιο προωθηθούν προς ψήφιση μόνο οι ρυθμίσεις που αφορούν στην εναρμόνιση με την Οδηγία 2018/843.

Συναφώς, η επιτροπή, στη βάση της πιο πάνω εισήγησης, αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Οικονομικών καταθέσει ενώπιόν της νέα κείμενα σχεδίου νόμου για τα υπ' αριθμόν 1 και 2 νομοσχέδια, στα οποία να απομονώνονται οι επείγουσες πρόνοιες που αφορούν στην εναρμόνιση με την Οδηγία 2018/843.
2. Οι εναπομείνουσες πρόνοιες, με τις οποίες επιτυγχάνεται η εναρμόνιση με άλλες ευρωπαϊκές Οδηγίες, παραμείνουν σε εκκρεμότητα και εξεταστούν σε μεταγενέστερο στάδιο.

Το Υπουργείο Οικονομικών ακολουθώντας τις οδηγίες της επιτροπής κατέθεσε ενώπιόν της, στις 26 Φεβρουαρίου 2021, νέα κείμενα νομοσχεδίων.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των αναθεωρημένων σχεδίων νόμου, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν ότι σε αυτά έχουν διενεργηθεί οι δέουσες νομοτεχνικές διορθώσεις σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της Νομικής Υπηρεσίας.

Αναλύοντας περαιτέρω το περιεχόμενο των αναθεωρημένων σχεδίων νόμου οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι σε αυτά προβλέπεται ρητώς η σκοπούμενη εναρμόνιση με την Οδηγία 2018/843 και περιλαμβάνονται ρυθμίσεις που αφορούν στην ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ της Κεντρικής Τράπεζας και άλλων αρμόδιων αρχών της Δημοκρατίας, καθώς και αρμόδιων αρχών για την εποπτεία των πιστωτικών ιδρυμάτων και των χρηματοπιστωτικών οργανισμών αναφορικά με τη συμμόρφωση με τις διατάξεις του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, ή, κατά περίπτωση, την ευρωπαϊκή Οδηγία που προβλέπει για την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοπιστωτικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας.

Περαιτέρω, σε σχέση με το υπ' αριθμόν 3 νομοσχέδιο επισημάνθηκε ότι το κείμενό του έχει τροποποιηθεί, ώστε να συνάδει με το περιεχόμενο των αναθεωρημένων σχεδίων νόμου για τα υπ' αριθμόν 1 και 2 νομοσχέδια.

Οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του ΧΑΚ, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του ΣΑΕΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των αναθεωρημένων σχεδίων νόμου.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης του θέματος μέλη της επιτροπής ζήτησαν διευκρινίσεις αναφορικά με τη μη έγκαιρη κατάθεση ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων των νομοσχεδίων για πλήρη εναρμόνιση με την Οδηγία 2018/843, καθώς και για τη δυνατότητα ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ αρμόδιων αρχών δεδομένης της απουσίας από την εθνική νομοθεσία των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Σε σχέση με τα πιο πάνω ζητήματα οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Στο πλαίσιο της ετοιμασίας από την εκτελεστική εξουσία της δέσμης νομοσχεδίων για εναρμόνιση με τις Οδηγίες 2019/878/ΕΕ και 2019/879/ΕΕ, κρίθηκε ως ορθή λύση η περιίληψη στα δύο νομοσχέδια

ορισμένων προνοιών, προκειμένου να ολοκληρωθεί η εναρμόνιση με την Οδηγία 2018/843. Μετά την κατάθεση της δέσμης νομοσχεδίων στη Βουλή των Αντιπροσώπων και κατόπιν ανταλλαγής απόψεων με τη Νομική Υπηρεσία, καθώς και περαιτέρω μελέτης του ζητήματος της πλήρους εναρμόνισης με την Οδηγία 2018/843 διαπιστώθηκε ότι αυτό δεν επιτυγχάνεται μόνο με την ψήφιση των δύο νομοσχεδίων και ως εκ τούτου κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση και του τρίτου νομοσχεδίου.

2. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επηρεάζουν από πρακτικής πτυχής την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων αρχών, λόγω του ότι έχουν περιληφθεί σχετικές διατάξεις στον ψηφισθέντα περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμο. Παρά ταύτα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απαιτεί για σκοπούς ολοκλήρωσης της εναρμόνισης με την Οδηγία 2018/843 την προώθηση των προτεινόμενων νόμων, ως αυτά έχουν τελικά κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, προσθέτοντας στα πιο πάνω, δήλωσε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απαιτεί από τα κράτη μέλη, σε σχέση με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες, τόσο την ενσωμάτωσή τους στο εθνικό δίκαιο όσο και την εφαρμογή τους. Ως εκ τούτου, στην προκειμένη περίπτωση δεν εγείρεται ζήτημα ως προς την εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου, αλλά της ενσωμάτωσής του στο εθνικό δίκαιο της Δημοκρατίας. Παράλληλα, επισήμανε ότι, ανεξαρτήτως εάν υπάρχει στην πράξη συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων αρχών για την ανταλλαγή πληροφοριών για τους σκοπούς των υφιστάμενων νόμων, ο Ευρωπαϊός νομοθέτης απαιτεί όπως προβλεφθεί ρητά στην εθνική νομοθεσία η σχετική διάταξη της ευρωπαϊκής Οδηγίας.

Ο εκπρόσωπος της ΚΤΚ, σε σχέση με το ζήτημα της ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ αρμόδιων αρχών, ενημέρωσε την επιτροπή για την υπογραφή μεταξύ της ΚΤΚ και της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας συμφωνίας για την ανταλλαγή πληροφοριών που σχετίζονται με θέματα ξεπλύματος χρήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των προτεινόμενων νόμων σε νόμους, όπως αυτοί τελικά έχουν τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τα υπό συζήτηση σχέδια νόμου για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.
2. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
3. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δαμιανού. Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς άλλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο Ονούφριος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Αν δε μιλήσω, έθθα μιλήσει ο κ. Κουλλά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εννά μας ευκολύνετε!

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχω πάρει τον λόγο, για να υποδείξω την πολιτική αλά καρτ των κυβερνώντων σε σχέση με τις τράπεζες και το τραπεζικό σύστημα.

Στην επιτροπή Νομικών, που συζητήσαμε αυτά τα ιδιαίτερα περίπλοκα νομοσχέδια, εκτυλίχθηκαν εικόνες «απέιρου κάλους». Να παρουσιάζει τα νομοσχέδια τα κυβερνητικά το αρμόδιο υπουργείο και να λέει η Νομική Υπηρεσία, επικρίνοντας, ότι σε έναν βαθμό δεν είχαν καν την ευκαιρία -γιατί συνδέονται και με ένα άλλο πακέτο, που θα ακολουθήσει- να εξετάσουν νομοτεχνικά αυτά τα νομοσχέδια πλήρως. Όπως όμως πολύ σωστά λέει η έκθεση που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας, λέχθηκε ενώπιον της επιτροπής ότι οι Οδηγίες του 2018 και του 2019, ένεκα της ενδεχόμενης επιβολής κυρώσεων από την Ευρωπαϊκή Ένωση σε βάρος της Δημοκρατίας και της ανάγκης για περαιτέρω εφαρμογή δέσμης νομοσχεδίων και της περιπλοκότητας, πρέπει να ψηφιστούν το συντομότερο δυνατό και αφιερώσαμε τον αναγκαίο χρόνο στο μέτρο του δυνατού, για να είναι σήμερα ενώπιον της ολομέλειας αυτά τα νομοσχέδια, τα οποία θα υπερψηφίσουμε.

Αλλά, αν έχω πάρει τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, είναι ακριβώς για να υποδείξω ότι δεν επέδειξε την ίδια σπουδή η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, όταν από το 2013 υπάρχει ψηφισμένη με υποχρέωση εναρμόνισης Οδηγία αναφορικά με τις καταχρηστικές ρήτρες στις συμβάσεις, όταν σε αυτή την Οδηγία εισέρχεται το στοιχείο της καλής πίστης, όταν στην Κύπρο υπάρχουν εκατοντάδες συμβάσεις με τράπεζες, που δεν έχουν το στοιχείο της καλής πίστης αλλά της κακοπιστίας. Αλλά δεν ίδρωσε το αφτί τους για εφτά και πλέον χρόνια με την ίδια σπουδή να έρχονταν στη Βουλή να έφερναν νομοσχέδιο για εναρμόνιση με την ευρωπαϊκή μας υποχρέωση στο κομμάτι που αφορά όχι τα οφέλη των τραπεζών αλλά τα δικαιώματα των δανειοληπτών.

Επομένως, είναι προφανές ότι η κυβέρνηση μεταχειρίζεται τα της εναρμόνισης κατά το πού βολεύει και κατά το πού συμφέρει και, όταν μας απευθύνουν εκκλήσεις, για να συνεργαστούμε για το κοινό καλό, όπως έγινε στο προηγούμενο ζήτημα, είναι ηλίου φαινότερον ότι δεν μπορούμε να συνεργαστούμε, όταν οι προτεραιότητες είναι παντελώς διαφορετικές. Εμείς να θέλουμε να προτάξουμε την ανάγκη για εξισορρόπηση των δικαιωμάτων των δανειοληπτών με τα δικαιώματα των τραπεζών, αλλά οι κυβερνώντες να τυρβάζουν περί πολλά, σε σημείο που ο κ. Ρεντέρς, ο Επίτροπος Δικαιοσύνης, σε δύο περιπτώσεις τους προηγούμενους μήνες επέκρινε τη Δημοκρατία για την έλλειψη εναρμόνισης και σε αυτά τα ζητήματα. Και, βεβαίως, είμαστε σε μια διαδικασία περίπου να πάμε σε διαδικασία επί παραβάσει. Γι' αυτό σπεύδουν σήμερα στην επιτροπή Εμπορίου να φέρουν ρυθμίσεις και για τις καταχρηστικές ρήτρες, με οκτώ σχεδόν χρόνια καθυστέρηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, όντως, να πω, είναι φορές που υπάρχει καθυστέρηση στο να έρθουν νομοσχέδια τα οποία είναι εναρμονιστικά. Αυτό είναι αλήθεια και έτσι και από προηγούμενη εμπειρία λέω ότι ίσχυε και για πολλά χρόνια προηγουμένως αυτό το πράγμα, δυστυχώς από το 2004 που γίναμε και κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πολλές φορές, όταν με ένα νομοσχέδιο εναρμονιστούμε με μια κοινοτική Οδηγία, εξετάζει τον νόμο εκ των υστέρων και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, εντοπίζει κάποιες παραλήψεις ή κάτι για το οποίο θεωρεί ότι δεν έχουμε εναρμονιστεί πλήρως, μας κάνουν παρατήρηση. Σημαίνει αυτό ότι πρέπει να έρθει ένα καινούργιο νομοσχέδιο πάλι από την αρχή. Και είναι κάτι που θα ήθελα να το δούμε και ως επιτροπή Οικονομικών, δηλαδή να προσπαθούμε από την πρώτη φορά να είναι απόλυτα σωστή η εναρμόνιση, γιατί, λέω, χρειάζεται ξανά από την αρχή νομοσχέδιο, Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο, μετά Υπουργικό Συμβούλιο και ακολουθώντας επιτροπές της Βουλής, για να εναρμονιστούμε. Είναι κάτι που ισχύει εδώ και πολλά χρόνια, λέω, και πρέπει η προσπάθεια και των τεχνοκρατών -γιατί γίνεται μια σοβαρή τεχνοκρατική δουλειά- να γίνεται από την αρχή όσο γίνεται πιο σωστά.

Και, σε ό,τι αφορά τις καταχρηστικές ρήτρες, υπάρχει εδώ και κάποιιο καιρό ένα εξαιρετικό νομοσχέδιο, ογκωδέστατο όπως γνωρίζω, στην επιτροπή Εμπορίου. Δεν μπορεί να αποδίδεται πάντοτε σκοπιμότητα, όταν συγκρίνεται ένα απλό εναρμονιστικό νομοσχέδιο που αφορά κάτι που διορθώνει μια παράλειψη με ένα νομοσχέδιο ογκωδέστατο, όπως είπα, που υπάρχει εδώ στη Βουλή εδώ και κάποιους μήνες και προσπαθούμε όλοι μαζί να κάμουμε έναν καλό, έναν καλύτερο ακόμα νόμο για την προστασία των καταναλωτών, που δεν υπήρχε προηγουμένως. Δηλαδή πρέπει να λέμε ότι και αυτά που έρχονται δεν υπήρχαν προηγουμένως. Και, επαναλαμβάνω, δε χρειάζεται στο καθετί να αποδίδονται σκοπιμότητες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 27Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 132 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 69 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/822 του Συμβουλίου της 25^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας

2011/16/ΕΕ όσον αφορά την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών στον τομέα της φορολογίας σχετικά με δηλωτές διασυννοριακές ρυθμίσεις.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Ονούφριος Κουλλά

Άγγελος Βότσης

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Αντρέας Καυκαλιάς

Μη μέλη της επιτροπής:

Κωστής Ευσταθίου

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε οκτώ συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 22^{ας} Ιουνίου 2020 και 1^{ης} Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου (ΣΤΚ), του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου (ΠΔΣ), του Κυπριακού Συνδέσμου Εταιρειών Διεθνών Δραστηριοτήτων (CIBA) και του Cyprus Fiduciary Association (CyFA).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/822 του Συμβουλίου της 25^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ όσον αφορά την υποχρεωτική αυτόματη ανταλλαγή πληροφοριών στον τομέα της φορολογίας σχετικά με δηλωτές διασυννοριακές ρυθμίσεις.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, οι κυριότερες πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπουν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Την υποχρέωση των ενδιάμεσων, δηλαδή των παρόχων διοικητικών υπηρεσιών, καθώς και οποιωνδήποτε προσώπων που σχεδιάζουν, διαθέτουν στην αγορά, οργανώνουν ή διαθέτουν προς εφαρμογή ή διαχειρίζονται την εφαρμογή μίας δηλωτέας διασυννοριακής ρύθμισης, να υποβάλλουν στο Τμήμα Φορολογίας τις δυνητικά επιθετικές διασυννοριακές ρυθμίσεις με ημερομηνίες σχεδιασμού.
2. Την υποχρέωση του ενδιαφερόμενου φορολογούμενου για την υποβολή πληροφόρησης σχετικά με δηλωτέα διασυννοριακή ρύθμιση, σε περίπτωση απουσίας ενδιάμεσου ή σε περίπτωση που ο ενδιάμεσος απαλλάσσεται από την υποχρέωση υποβολής των εν λόγω πληροφοριών βάσει αναγνωρισμένου κατά νόμο δικηγορικού απορρήτου.
3. Την αυτόματη ανταλλαγή των πληροφοριών μεταξύ του Τμήματος Φορολογίας και των φορολογικών αρχών των άλλων κρατών μελών που αφορούν δυνητικά επιθετικές φορολογικές ρυθμίσεις.
4. Τις πληροφορίες που πρέπει να υποβάλλονται στο Τμήμα Φορολογίας σε σχέση με δηλωτές διασυννοριακές ρυθμίσεις, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων στα στοιχεία αναγνώρισης των ενδιάμεσων και των ενδιαφερόμενων φορολογούμενων, στη σύνοψη του περιεχομένου της δηλωτέας διασυννοριακής ρύθμισης, στις σχετικές νομοθετικές διατάξεις, στην ημερομηνία κατά την οποία έχει γίνει το πρώτο βήμα για την εφαρμογή της, στην αξία της, καθώς και λεπτομερείς πληροφορίες για τα «διακριτικά» που σχετίζονται με τη δηλωτέα διασυννοριακή ρύθμιση.
5. Την επιβολή κυρώσεων, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις που πηγάζουν από τον προτεινόμενο νόμο.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σκοπός της Οδηγίας 2018/822 είναι η αντιμετώπιση του φαινομένου της διάβρωσης της εθνικής φορολογικής βάσης των κρατών μελών, που έχει άμεση επίπτωση στη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Οι φορολογικές αρχές των κρατών μελών είναι σημαντικό να λαμβάνουν πλήρεις και κατάλληλες πληροφορίες για δυνητικά επιθετικές ρυθμίσεις διασυννοριακού χαρακτήρα, να έχουν τη δυνατότητα να αντιδρούν άμεσα σε επιζήμιες φορολογικές πρακτικές και να λαμβάνουν μέτρα για κάλυψη των νομοθετικών κενών, θεσπίζοντας νομοθεσίες, εκπονώντας κατάλληλες αξιολογήσεις κινδύνων και διενεργώντας φορολογικούς ελέγχους. Ως εκ τούτου, η αυτόματη ανταλλαγή φορολογικών διασυννοριακών ρυθμίσεων μεταξύ των ευρωπαϊκών φορολογικών αρχών αναμένεται να συμβάλει προς αυτή την κατεύθυνση.

Σημειώνεται ότι η Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την Οδηγία 2018/822 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019, με ισχύ εφαρμογής την 1^η Ιουλίου 2020, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 5 Ιουνίου 2020.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε στη Δημοκρατία προειδοποιητική επιστολή λόγω της μη έγκαιρης εναρμόνισης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών κατέθεσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Μία διασυνοριακή ρύθμιση καθίσταται δηλωτέα, όταν πληροί συγκεκριμένες προϋποθέσεις και εμπίπτει τουλάχιστον σε ένα από τα «διακριτικά», τα οποία περιλαμβάνονται σε σχετικό παράρτημα του νομοσχεδίου, σύμφωνα με το πρότυπο της ευρωπαϊκής Οδηγίας. Τα διακριτικά αποτελούν χαρακτηριστικά στοιχεία ή γνωρίσματα μίας ρύθμισης που συνιστούν ισχυρή ένδειξη δυνητικού κινδύνου φοροαποφυγής ή φορολογικής κατάχρησης, τα οποία έχει εντοπίσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
2. Η παρατεταμένη συζήτηση μεταξύ κρατών μελών και Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την παροχή διευκρινίσεων και κατευθυντήριων γραμμών για σκοπούς ορθής ερμηνείας της Οδηγίας 2018/822, καθώς και οι αντιδράσεις και επιφυλάξεις που εκφράζονταν σε ευρωπαϊκό επίπεδο κατά τη διάρκεια των ετών 2018 και 2019 οδήγησαν στη μη έγκαιρη κατάθεση του προτεινόμενου νόμου στη Βουλή των Αντιπροσώπων.
3. Στο πλαίσιο της λήψης έκτακτων μέτρων σε ευρωπαϊκό επίπεδο, λόγω της πανδημίας της νόσου COVID-19, έχει εκδοθεί η «Οδηγία 2020/876 του Συμβουλίου της 24^{ης} Ιουνίου 2020 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2011/16/ΕΕ, προκειμένου να αντιμετωπιστεί η επείγουσα ανάγκη παράτασης ορισμένων προθεσμιών υποβολής και ανταλλαγής πληροφοριών στον τομέα της φορολογίας λόγω της πανδημίας COVID-19», η οποία παρέχει στα κράτη μέλη τη δυνατότητα προαιρετικής παράτασης ορισμένων εκ των προβλεπόμενων στην Οδηγία 2018/822 προθεσμιών υποβολής δηλωτέων διασυνοριακών ρυθμίσεων από τους ενδιαμέσους, καθώς και της αυτόματης ανταλλαγής πληροφοριών.
4. Το Υπουργείο Οικονομικών, μετά την ψήφιση του προτεινόμενου νόμου, θα εκδώσει κατευθυντήριες γραμμές για καλύτερη εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου, οι οποίες θα αποσκοπούν κυρίως στη διασαφήνιση των διακριτικών, δηλαδή των ενδείξεων φοροαποφυγής ή κατάχρησης, στη βάση των οποίων μία ρύθμιση θα καθίσταται δηλωτέα.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου εκφράστηκε σωρεία απόψεων και επιφυλάξεων από τους εμπλεκόμενους φορείς, οι οποίες αναλύονται περαιτέρω σε σειρά υπομνημάτων και επιστολών που οι ίδιοι κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής. Ειδικότερα, οι θέσεις των εν λόγω φορέων συνοψίζονται ως ακολούθως:

1. Οι εκπρόσωποι του ΣΕΛΚ επισήμαναν την ανάγκη διευκρίνισης ορισμένων ζητημάτων που αφορούν στους ενδιαμέσους, καθώς και στον τρόπο με τον οποίο θα τύχει εφαρμογής ο προτεινόμενος νόμος.
2. Οι εκπρόσωποι του ΣΤΚ εισηγήθηκαν την περίληψη πρόνοιας για προστασία των ενδιαμέσων, όταν υποβάλλουν, καλή τη πίστει, πληροφορίες για διασυνοριακές ρυθμίσεις οι οποίες στο στάδιο της υποβολής τους δεν είναι ξεκάθαρο κατά πόσο είναι δηλωτέες ή εκ των υστέρων αποδεικνύεται ότι υποβλήθηκαν εσφαλμένα.
3. Οι εκπρόσωποι του ΠΔΣ εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς την προστασία του δικαιώματος της ιδιωτικότητας και των προσωπικών δεδομένων, καθώς και προς τις ευθύνες και υποχρεώσεις που δημιουργούνται για τους ενδιαμέσους από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Επισήμαναν επίσης ότι, λόγω της γενικότητας και ασάφειας διατάξεων της ευρωπαϊκής Οδηγίας και κατ' επέκταση προνοιών του νομοσχεδίου, αναμένεται να προκύψουν δυσκολίες κατά την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου. Ως εκ τούτου, δήλωσαν ότι η επίστευση της διαδικασίας έκδοσης κατευθυντήριων γραμμών από το Υπουργείο Οικονομικών, κατόπιν διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς, είναι επιβεβλημένη.
4. Οι εκπρόσωποι του CIBA, στη βάση σχετικών αποφάσεων του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ), εξέφρασαν επιφυλάξεις αναφορικά με τη μαζική μεταφορά στοιχείων φυσικών προσώπων, την ταυτοποίηση πραγματικών δικαιούχων ή πραγματικής κυριότητας και την επεξεργασία των πληροφοριών που θα υποβάλλονται στο Τμήμα Φορολογίας, όπως και με τη δυνατότητα των κρατών μελών να διαβιβάζουν πληροφορίες που λαμβάνουν στο πλαίσιο της Οδηγίας 2018/822 προς τρίτες χώρες με τις οποίες διατηρούν διμερείς συμφωνίες, επισημαίνοντας την ανάγκη τήρησης της Αρχής της Αναλογικότητας, όπως και της Αρχής της Νομιμότητας και Νομικής Σαφήνειας. Επιφυλάξεις εξέφρασαν επίσης ως προς τη γενικότητα των προνοιών του νομοσχεδίου, ειδικότερα όσον αφορά στον καθορισμό των διακριτικών που πρέπει να φέρει μία συναλλαγή, ώστε να καθίσταται δηλωτέα, και συνεπώς εισηγήθηκαν τη διεξαγωγή διαβούλευσης μεταξύ του Υπουργείου Οικονομικών και όλων των εμπλεκόμενων φορέων για την ετοιμασία των κατευθυντήριων γραμμών και άλλων εντύπων για καλύτερη εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου. Εισηγήθηκαν επίσης την περίληψη εξουσιοδοτικής πρόνοιας για έκδοση των κατευθυντήριων γραμμών και άλλων εντύπων υπό τη μορφή κανονιστικών διοικητικών πράξεων για σκοπούς διαφάνειας.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου η επιτροπή ζήτησε από τους κυβερνητικούς αρμοδίους περαιτέρω διευκρινίσεις μεταξύ άλλων αναφορικά με το είδος των ρυθμίσεων και τις πληροφορίες που θα εμπíπτουν στην υποχρέωση διαβίβασής τους στο Τμήμα Φορολογίας και θα ανταλλάσσονται με άλλα κράτη μέλη, καθώς και για το περιεχόμενο των κατευθυντήριων γραμμών που θα εκδοθούν.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, στη βάση των ζητημάτων που τέθηκαν κατά την εξέταση του νομοσχεδίου, ενημέρωσαν την επιτροπή μεταξύ άλλων για:

1. τις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν σε σχέση με τη διαβίβαση πληροφοριών που δηλώνονται στο πλαίσιο της Οδηγίας 2018/822 και της δυνατότητας των κρατών μελών να τις ανταλλάζουν με τρίτες χώρες,
2. τον τρόπο με τον οποίο οι φορολογικές αρχές των κρατών μελών θα ανταλλάζουν τις πληροφορίες,
3. τον σκοπό και το περιεχόμενο των κατευθυντήριων γραμμών,
4. το είδος των πληροφοριών και των ρυθμίσεων που θα διαβιβάζονται στο Τμήμα Φορολογίας και θα ανταλλάσσονται με κράτη μέλη, καθώς και τις εξαιρούμενες από την υποχρέωση υποβολής πληροφορήσεως περιπτώσεις.

Η Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, η οποία κατέθεσε και γραπτώς τις απόψεις της με σχετικά υπομνήματα, ενημέρωσε εκτενώς την επιτροπή για ζητήματα που εγέρθηκαν και άπτονται των αρμοδιοτήτων της και αφορούν κυρίως στην προστασία των προσωπικών δεδομένων σε συνάφεια με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, στις αποφάσεις του ΔΕΕ σε σχέση με τη μαζική μεταφορά προσωπικών δεδομένων, καθώς και στην ανταλλαγή πληροφοριών με τρίτες χώρες.

Περαιτέρω, η ίδια αξιωματούχος, σε σχέση με την εισήγηση του ΣΤΚ για την περίληψη πρόνοιας για προστασία των ενδιάμεσων, δήλωσε ότι αυτή δεν μπορεί να υιοθετηθεί, καθότι δε συνάδει ή/και αντίκειται στις διατάξεις του Γενικού Κανονισμού Προσωπικών Δεδομένων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι οι εκφρασθείσες ανησυχίες ως προς τις ευθύνες των ενδιάμεσων για την επεξεργασία και διαβίβαση των πληροφοριών είναι δυνατό να αντιμετωπιστούν μέσω των κατευθυντήριων γραμμών. Σε σχέση με τις αποφάσεις του ΔΕΕ που αφορούν στη μαζική μεταφορά προσωπικών δεδομένων, δήλωσε ότι αυτές δε σχετίζονται με την Οδηγία 2018/822, συνεπώς ούτε με τον προτεινόμενο νόμο.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου διαπιστώθηκε από την επιτροπή, μετά από υπόδειξη των υπηρεσιών της Βουλής, ότι:

1. η πρόνοια με βάση την οποία απαλλάσσεται ο ενδιαφερόμενος φορολογούμενος από την υποχρέωση υποβολής πληροφοριών, όταν διαθέτει απόδειξη ότι οι πληροφορίες έχουν υποβληθεί από άλλο ενδιαφερόμενο φορολογούμενο, πρέπει να είναι εκφρασμένη κατά τρόπο επιτακτικό, όπως προβλέπεται στην ευρωπαϊκή Οδηγία, και όχι δυναμικό, όπως προτείνεται στο νομοσχέδιο· και
2. η πρόνοια που προβλέπει για το δικαίωμα ιεραρχικής προσφυγής στο Εφοριακό Συμβούλιο ή προσφυγής στο Διοικητικό Δικαστήριο, σε περίπτωση επιβολής διοικητικού προστίμου, όταν πρόσωπο δε συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις του προτεινόμενου νόμου, δεν είναι ανάλογη αντίστοιχων διατάξεων του βασικού νόμου.

Η επιτροπή, στη βάση των όσων διαμείφθηκαν ενώπιόν της, κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών όπως, αφού μελετήσει τις παρατηρήσεις της και διαβουλευθεί εκ νέου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς επί των εκφρασθεισών απόψεων και εισηγήσεων που τέθηκαν στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος, καταθέσει ενώπιόν της νέο κείμενο νομοσχεδίου.

Περαιτέρω, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις επιφυλάξεις των εμπλεκόμενων φορέων ως προς τη γενικότητα του περιεχομένου του νομοσχεδίου και τη σημαντικότητα των κατευθυντήριων γραμμών σε σχέση με την καλύτερη εφαρμογή του, κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών όπως προβεί επίσης σε διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς και καταθέσει ενώπιόν της τις κατευθυντήριες γραμμές, υπό μορφή κανονιστικής διοικητικής πράξης.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών στη βάση των οδηγιών της επιτροπής κατέθεσε ενώπιόν της σειρά αναθεωρημένων κειμένων σχεδίου νόμου, με τελικό κείμενο κατατεθειμένο στις 7 Ιανουαρίου 2021.

Ειδικότερα, στο τελικό κείμενο του υπό αναφορά σχεδίου νόμου έχουν επέλθει κυρίως οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Ενσωμάτωση των νέων προθεσμιών υποβολής διασυνοριακών ρυθμίσεων, κοινοποίησης των πρώτων πληροφοριών της αυτόματης ανταλλαγής και της πρώτης περιοδικής έκθεσης, όπως αυτές προβλέπονται στην Οδηγία 2020/876.
2. Καθορισμός χρονικού διαστήματος εντός του οποίου ενδιάμεσος, που περιορίζεται από το δικηγορικό απόρρητο να υποβάλει πληροφορίες σχετικά με δηλωτέα διασυνοριακή ρύθμιση, έχει υποχρέωση να γνωστοποιήσει σε άλλον ενδιάμεσο ή στον ενδιαφερόμενο φορολογούμενο την υποχρέωσή του για υποβολή της πληροφορήσεως.
3. Διασαφήνιση της πρόνοιας που προβλέπει για την απαλλαγή του ενδιαφερόμενου φορολογούμενου από την υποχρέωση υποβολής πληροφοριών, όταν διαθέτει απόδειξη ότι οι πληροφορίες έχουν υποβληθεί

από άλλον ενδιαφερόμενο φορολογούμενο, ώστε αυτή να είναι επιτακτική αντί δυνητική, σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της επιτροπής.

4. Ομοιόμορφη ρύθμιση του δικαιώματος ιεραρχικής προσφυγής στο Εφοριακό Συμβούλιο και προσφυγής στο Διοικητικό Δικαστήριο για όλες τις περιπτώσεις επιβολής διοικητικού προστίμου που προβλέπονται τόσο στον βασικό νόμο όσο και στον προτεινόμενο νόμο.
5. Περίληψη πρόνοιας, ώστε η συλλογή και κάθε άλλης μορφής επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, περιλαμβανομένης και της ανταλλαγής δεδομένων, να γίνεται τηρουμένων των διατάξεων του νομικού πλαισίου που διέπει την προστασία προσωπικών δεδομένων, στη βάση εισήγησης της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, με σκοπό τη διασφάλιση της απαραίτητης νομικής ευκρίνειας και ασφάλειας δικαίου.
6. Περίληψη των ενδιάμεσων στους υπεύθυνους επεξεργασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου, για σκοπούς νομικής ευκρίνειας.
7. Περίληψη εξουσιοδοτικής πρόνοιας, ώστε ο Υπουργός Οικονομικών να καθορίζει σε διάταγμά του επιμέρους ζητήματα που αφορούν στην εφαρμογή και στη ρύθμιση της υποχρέωσης υποβολής πληροφοριών για δηλωτές διασυννοριακές ρυθμίσεις, ειδικότερα όσον αφορά τη διασαφήνιση ζητημάτων που σχετίζονται με τα διακριτικά μίας ρύθμισης που συνιστούν ένδειξη φοροαποφυγής ή φορολογικής κατάχρησης.
8. Απαλοιφή της πρόνοιας που σχετίζεται με το κριτήριο του κύριου οφέλους και την απόκτηση φορολογικού πλεονεκτήματος το οποίο δε δύναται εύλογα να θεωρηθεί ότι συνάδει με τις αρχές στις οποίες βασίζονται οι διατάξεις των εφαρμοστέων εθνικών φορολογικών νομοθεσιών που σχετίζονται με δηλωτέα διασυννοριακή ρύθμιση.
9. Μετάθεση της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου από την 1^η Ιουλίου 2020 στην 1^η Ιανουαρίου 2021, ημερομηνία κατά την οποία ισχύουν οι νέες προθεσμίες υποβολής πληροφορήσεως με βάση την Οδηγία 2020/876.
10. Επιμέρους βελτιώσεις για σκοπούς ορθότερης αναφοράς ορισμένων προνοιών του νομοσχεδίου, καθώς και για νομοτεχνικούς σκοπούς.

Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Οικονομικών, στις 11 Ιανουαρίου 2021, κατέθεσε προσχέδιο του υπουργικού διατάγματος στο οποίο περιλαμβάνονται οι κατευθυντήριες γραμμές και άλλες λεπτομέρειες αναφορικά με την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των αναθεωρημένων σχεδίων νόμου εγέρθηκαν από εμπλεκόμενους φορείς μεταξύ άλλων τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η έκδοση των κατευθυντήριων γραμμών υπό μορφή υπουργικού διατάγματος αντί κανονισμών, ως η εισήγηση που τέθηκε στο πλαίσιο της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου.
2. Η επαναφορά της σχετικής με την απόκτηση φορολογικού πλεονεκτήματος πρόνοιας που περιλαμβανόταν στον κείμενο του νομοσχεδίου ως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων, ώστε να μην προκύπτει αυτόματα υποχρέωση υποβολής πληροφορήσεως στο Τμήμα Φορολογίας, σε περίπτωση που διασυννοριακή ρύθμιση που ενδέχεται να εμπίπτει σε ένα από τα διακριτικά, σε περίπτωση που το φορολογικό πλεονέκτημα το οποίο ενδεχομένως να αποκτά ο φορολογούμενος, συνάδει με τις διατάξεις των εθνικών φορολογικών νομοθεσιών με τις οποίες σχετίζεται η διασυννοριακή ρύθμιση.
3. Η παράταση της προθεσμίας υποβολής των απαιτούμενων από τον προτεινόμενο νόμο πληροφοριών από τους ενδιάμεσους και τους ενδιαφερόμενους φορολογούμενους μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021 ή, σε περίπτωση μη υιοθέτησης από το Υπουργείο Οικονομικών της προτεινόμενης παράτασης, της παραχώρησης εύλογης περιόδου ως προς τη μη επιβολή κυρώσεων, σε περίπτωση εκπρόθεσμης υποβολής των εν λόγω πληροφοριών.
4. Η δυνατότητα υποβολής των απαιτούμενων πληροφοριών στο Τμήμα Φορολογίας με εναλλακτικούς τρόπους, πέραν της καθορισθείσας από το Τμήμα Φορολογίας μορφής, ώστε να αποφευχθεί το ενδεχόμενο δημιουργίας υπέρμετρου και δυσανάλογου κόστους, καθώς και διοικητικού φόρτου στους ενδιάμεσους.

Σε σχέση με την εισήγηση για επαναφορά της πρόνοιας που σχετίζεται με το φορολογικό πλεονέκτημα, οι εκπρόσωποι του ΠΔΣ και του CIBA δήλωσαν ότι ανάλογες ρυθμίσεις έχουν υιοθετήσει συγκρίσιμα με την Κύπρο κράτη μέλη, τονίζοντας ότι η μη περίληψη της εν λόγω πρόνοιας ενδεχομένως να δημιουργήσει δυσανάλογη αύξηση του διοικητικού φόρτου και κόστους για τους Κυπρίους ενδιάμεσους, καθώς και για επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην Κύπρο, φέροντάς τους σε δυσμενέστερη θέση έναντι των αντίστοιχών τους που δραστηριοποιούνται σε κράτη μέλη που έχουν ενσωματώσει στη νομοθεσία τους ανάλογες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Τοποθετούμενοι επί των πιο πάνω ζητημάτων, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι κατευθυντήριες γραμμές αποτελούν τεχνικό και λεπτομερές έγγραφο το οποίο ενδεχομένως να χρήζει συνεχών και συχνών τροποποιήσεων. Η έκδοσή τους υπό μορφή υπουργικού διατάγματος αντί κανονισμών απλοποιεί και επιταχύνει τη διαδικασία επικαιροποίησης και βελτίωσής τους, χωρίς να επηρεάζεται με οποιοδήποτε τρόπο η διαφάνεια.
2. Το Υπουργείο Οικονομικών δε συμφωνεί με την επαναφορά της πρόνοιας που αποσκοπεί στην απαλλαγή ενδιάμεσου από την υποχρέωση υποβολής πληροφόρησης στο Τμήμα Φορολογίας σε σχέση με διασυνοριακή ρύθμιση η οποία ενδέχεται να εμπίπτει σε ένα από τα διακριτικά που καθορίζουν τότε μία ρύθμιση έχει ως κύριο όφελος το φορολογικό πλεονέκτημα, όταν το φορολογικό πλεονέκτημα που αποκομίζει ο πελάτης του ενδιάμεσου είναι σε ευθυγράμμιση με την πρόθεση του νομοθέτη του εκάστοτε κράτους μέλους στο οποίο εμπλέκεται η διασυνοριακή ρύθμιση. Η εν λόγω εισήγηση δεν προβλέπεται στην Οδηγία 2018/822 και ως εκ τούτου η ενδεχόμενη περιίληψή της καταστρατηγεί τη φιλοσοφία της εν λόγω Οδηγίας. Κράτη μέλη που έχουν περιλάβει στη νομοθεσία τους ανάλογες ρυθμίσεις έχουν περιλάβει επίσης πρόσθετες απαιτήσεις για τους ενδιάμεσους, πέραν των απαιτούμενων από την ευρωπαϊκή Οδηγία, στο πλαίσιο της εξέτασης μίας διασυνοριακής ρύθμισης, καθώς και πιο αυστηρές κυρώσεις σε σχέση με τις προτεινόμενες στο νομοσχέδιο κυρώσεις.
3. Το Υπουργείο Οικονομικών αποφάσισε σε αρχικό στάδιο την παράταση της προθεσμίας υποβολής πληροφοριών που σχετίζονται με την Οδηγία 2018/822 μέχρι την 31^η Μαρτίου 2021, όπως και τη μη επιβολή διοικητικού προστίμου, σε περίπτωση υποβολής των απαιτούμενων πληροφοριών μέχρι την 30^η Ιουνίου 2021. Στο παρόν στάδιο δεν κρίνεται ορθή η παραχώρηση περαιτέρω παράτασης των προθεσμιών υποβολής πληροφόρησης στο Τμήμα Φορολογίας, καθότι αυτό ενδεχομένως να δημιουργήσει κενά στην εφαρμογή της Οδηγίας 2018/822 από τη Δημοκρατία στο στάδιο της αυτόματης ανταλλαγής πληροφοριών με άλλα κράτη μέλη, με ενδεχόμενο η Δημοκρατία να βρεθεί σε δυσμενή θέση κατά την αξιολόγησή της από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε σχέση με την εφαρμογή της εν λόγω Οδηγίας. Οποιαδήποτε παράταση στις προθεσμίες θα εξαρτηθεί από τις συνθήκες και την ανταπόκριση που θα υπάρξει στην υποβολή των απαιτούμενων πληροφοριών.
4. Η μορφή των αρχείων που έχει επιλεγεί για την υποβολή των πληροφοριών από τους ενδιάμεσους στο Τμήμα Φορολογίας αποτελείται από απλά αρχεία, τα οποία μπορούν να τύχουν δημιουργίας και επεξεργασίας τόσο από κοινούς επεξεργαστές κειμένου όσο και από δωρεάν εξειδικευμένες εφαρμογές εύκολα προσβάσιμες μέσω διαδικτύου. Ως εκ τούτου, δεν αναμένεται να δημιουργηθεί οποιοδήποτε κόστος για την εξασφάλιση υποστηρικτικών λογισμικών υποβολής των στοιχείων που απαιτούνται με βάση τον προτεινόμενο νόμο. Το Τμήμα Φορολογίας έχει εκδώσει σχετικό οδηγό, ο οποίος είναι διαθέσιμος στον διαδικτυακό του τόπο, για σκοπούς καθοδήγησης και υποβοήθησης των ενδιαφερόμενων μερών. Όλα τα συστήματα ανταλλαγής πληροφοριών στον τομέα της άμεσης φορολογίας τα οποία χειρίζεται το Τμήμα Φορολογίας λειτουργούν παραλαμβάνοντας από τους υπόχρεους φορείς αρχεία στη συγκεκριμένη ηλεκτρονική μορφή. Παράλληλα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απαιτεί όπως τα κράτη μέλη ανταλλάζουν μεταξύ τους τη σχετική πληροφόρηση υπό τη συγκεκριμένη ηλεκτρονική μορφή.

Σημειώνεται ότι, σε σχέση με το ζήτημα της επαναφοράς της πρόνοιας που σχετίζεται με το φορολογικό πλεονέκτημα, το Υπουργείο Οικονομικών ανέλυσε εκτενώς τη θέση του επί του ζητήματος με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 15 Ιανουαρίου 2021.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, στη βάση των πιο πάνω θέσεων, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου, η κ. Θεολόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και ο κ. Κουλλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, έλα δαπάνω!

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Η κοινοβουλευτική μου ομάδα, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Κουλλά, αστειεύκω σε!

Η κ. Ερωτοκρίτου, παρακαλώ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρόκειται για ένα εξαιρετικά πολύπλοκο και πολύ δύσκολο νομοσχέδιο, το οποίο απασχόλησε την επιτροπή Οικονομικών σε οκτώ συνολικά συνεδρίες τους τελευταίους δώδεκα μήνες. Καταλήγουμε σήμερα ενώπιον της ολομέλειας και, βεβαίως, το Δημοκρατικό Κόμμα θα το υποστηρίξει. Πλην όμως θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι στην επιτροπή Οικονομικών έχουν τεθεί έντονες απόψεις από διάφορους οργανισμούς για τον ορισμό του «ποια είναι δηλωτέα διασυνοριακή πράξη» και έχουν τεθεί ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών και νομοσχέδια άλλων χωρών, ανταγωνιστικών σε σχέση με τις υπηρεσίες που προσφέρει η Κυπριακή Δημοκρατία, παρά ταύτα όμως δεν μπορούσε να βρεθεί μια λύση που, αν θέλετε, να λύνει τη διαφορά απόψεων που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής Οικονομικών.

Ελπίζω ότι το νομοσχέδιο όπως έχει τεθεί ενώπιον της ολομέλειας από την πλευρά του Υπουργείου Οικονομικών δε θα έχει την οποιαδήποτε επίπτωση σε οποιοδήποτε καλώς νοούμενο, για να μην παρεξηγηθώ, καλώς νοούμενο, ορθό και νόμιμο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα έχει η χώρα μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όντως είναι ένα πάρα πολύ σοβαρό νομοθετικό πλαίσιο, το οποίο η Ευρωπαϊκή Ένωση θέλει να ρυθμίσει σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Και παρά το ότι υπάρχουν κάποιες έντονες απόψεις για το πώς θα γίνεται αυτή η δήλωση όσον αφορά τις φορολογητέες πράξεις, εντούτοις μέσα στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε, μας ανησυχεί ιδιαίτερα το κομμάτι της τιμωρίας για όσους παραλείπουν στοιχεία ή δηλώνουν ψευδή στοιχεία.

Και γιατί το θέτω αυτό, κύριε Πρόεδρε, ως ζήτημα; Θέλω να γνωρίζει και ο κόσμος που μας ακούει και οι συνάδελφοι ότι στην έκθεση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου -πρόσφατη έκθεση, είναι ο αριθμός 3 του 2021- που αφορά την ανταλλαγή των φορολογικών πληροφοριών σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, παρουσιάζεται, κύριε Πρόεδρε, ότι τα φορολογικά έσοδα που χάνονται σε ευρωπαϊκό επίπεδο όσον αφορά την ελλιπή και αναποτελεσματική είσπραξη φορολογιών αγγίζουν τα €190 δις, €190 δις, κύριε Πρόεδρε, και εμείς ως χώρα που παρέχουμε υπηρεσίες στον τομέα της φορολογίας και που πολλές φορές χαρακτηριζόμαστε από τη χαλαρότητα του τρόπου είσπραξης αυτών των φορολογιών, για να μην το θέσω σε άλλο επίπεδο... Άμα δείτε το πρόστιμο, κάποιος ο οποίος θέλει να γλιτώσει φορολογίες θα τριβει τα χέρια του.

Και γιατί το λέω αυτό; Γιατί πρέπει να μας απασχολήσει ως χώρα το πώς εμείς ως μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης λειτουργούμε προς όφελος της Ένωσης και όχι προς όφελος και προς εξυπηρέτηση αυτών που γλιτώνουν δισεκατομμύρια ευρώ όσον αφορά τις φορολογίες τους. Και το θέτω, γιατί πρέπει να γνωρίζετε αυτά τα νούμερα, τα οποία τα θεωρώ επιεικώς απαράδεκτα όσον αφορά τη σχέση με αυτά τα ποσά που δυστυχώς χάνονται από τις εισπράξεις στις φορολογίες. Και το λέω, κύριε Πρόεδρε, και μπορώ να σας το διαβάσω όπως είναι μέσα στον νόμο. «Σε περίπτωση», λέει, «που ενδιάμεσος ή ενδιαφερόμενος φορολογούμενος παραλείπει να υποβάλει τέτοιες πληροφορίες όσον αφορά τη δηλωτέα διασυνοριακή ρύθμιση [...] η αρμόδια αρχή δύναται να του επιβάλει διοικητικό πρόστιμο που κυμαίνεται μεταξύ €10.000 και €20.000» και, αν καθυστερήσει ενενήντα μέρες αυτός που πρέπει να δηλώσει αυτές τις φορολογητέες διασυνοριακές ρυθμίσεις, δύναται το διοικητικό πρόστιμο να είναι μεταξύ €1.000 και €5.000 και, αν, κύριε Πρόεδρε, αυτός ο ενδιαφερόμενος φορολογούμενος υποβάλει ελλιπή ή ψευδή στοιχεία, τότε το διοικητικό πρόστιμο, κύριε Πρόεδρε, κυμαίνεται μεταξύ €1.000 και €10.000. Αντιλαμβάνεστε για τι αριθμούς μιλούμε όσον αφορά την ανικανότητα είσπραξης φορολογιών. Κάποιος μπορεί πολύ εύκολα με αυτό το πολύ χαμηλό πρόστιμο να δημιουργήσει αυτό που λέμε «το πρόβλημα», το μεγαλύτερο πρόβλημα σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Μπορεί κάποιος πολύ εύκολα να εκμεταλλευτεί αυτού του είδους τις ποινές τις οποίες επιβάλλει η Δημοκρατία με αυτή τη συγκεκριμένη ρύθμιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς θέλω να πω ότι τα είπε πολύ σωστά η πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, η κ. Ερωτοκρίτου. Πράγματι, μας ταλαιπώρησε αυτό το νομοσχέδιο, δε θέλω να το επαναλάβω. Φορείς της αγοράς να μας λένε ότι δε θα υπάρξει κανένα πρόβλημα εις ό,τι αφορά την Κύπρο ως επενδυτικό προορισμό και άλλο, που περίπου να μας φοβίζουν ότι ενδεχομένως να υπάρξει πρόβλημα. Πιστεύω ότι μπορούμε να προχωρήσουμε. Είναι αναρμονιστικό αυτό το νομοσχέδιο και θα πρέπει να ψηφιστεί και αν στην πορεία υπάρχουν περιθώρια της οποιασδήποτε βελτίωσης, χωρίς καμιά αμφιβολία πιστεύω ότι όλοι μας θα είμαστε υπέρ, για να το βελτιώσουμε. Η εκτίμησή μας είναι ότι δε θα υπάρξει κάποιο ιδιαίτερο πρόβλημα.

Πράγματι, αυτή η ανταλλαγή πληροφοριών γίνεται στα πλαίσια της ευρύτερης προσπάθειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης να καταπολεμήσει τη φοροδιαφυγή ή τη σκόπιμη φοροαποφυγή σε ευρωπαϊκό επίπεδο μεταξύ χωρών, αλλά δεν πρέπει να συγχέουμε τις ποινές του παραβάτη, που δε δήλωσε μια συναλλαγή -που οφείλει, με βάση την Οδηγία, να δηλώσει- με τις ποινές που μπορεί να επιβληθούν στο κράτος μέλος, αναλόγως της περίπτωσης, που αφορούν την αποδεδειγμένη πλέον φοροδιαφυγή. Είναι δύο εντελώς διαφορετικά πράγματα. Δε σημαίνει ότι με αυτά τα διοικητικά πρόστιμα που μπαίνουν στους φορείς της αγοράς θα είναι και η ποινή της αποδεδειγμένης φοροδιαφυγής, καμιά σχέση. Εν πάση περιπτώσει, δεν είναι ζήτημα να σχολιάζουμε το νομοσχέδιο. Αν κάποιος θέλει να αλλάξει κάτι, οφείλει να υποβάλει και κάποια τροπολογία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δέκα δευτερόλεπτα, απλά για να είμαστε ξεκάθαροι και να μη δίνουμε και τη λανθασμένη εντύπωση και το λανθασμένο μήνυμα. Η δική μας η νομοθεσία, όπως είναι ενώπιόν μας σήμερα, υιοθετεί το πιο αυστηρό πλαίσιο που υπάρχει. Και εδώ δε μιλούμε για ποινικά αδικήματα ή την τιμωρία των φοροφυγάδων, που είναι άλλο θέμα. Εδώ μιλούμε μόνο για διοικητικά πρόστιμα, που επιβάλλονται από την ευρωπαϊκή Οδηγία, όταν δε δηλώνονται από τους ενδιαμέσους οι επιθετικές διασυννοριακές πράξεις. Τίποτε περισσότερο και τίποτε λιγότερο και δεν έχει σχέση αυτό το νομοσχέδιο με προστίματα που πρέπει να μπαίνουν σε αυτούς που είτε φοροδιαφεύγουν είτε επιχειρούν να φοροδιαφύγουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, θέλεις να δευτερολογήσεις; Παρακαλώ να είσαι σύντομη.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Πολύ σύντομη, κύριε Πρόεδρε. Επειδή πρέπει να θυμούνται οι συνάδελφοι ότι είχαμε ενώπιον της επιτροπής το μέλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ρωτήθηκε σχετικά με τα προστίματα και είπε το μέλος ότι είναι ευχέρεια του ίδιου του κράτους μέλους να βάλει και να ρυθμίσει τα προστίματα. Και επειδή συζητούμε για το θέμα της αποτρεπτικής προσέγγισης, της αποτρεπτικής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου λέει τους ενδιαμέσους.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Είναι οι ενδιαμέσοι, κύριε Πρόεδρε, οι οποίοι ασχολούνται με τα θέματα αυτών των φορολογουμένων που διαφεύγουν. Αυτά ήθελα να πω, γιατί είναι στην ευχέρεια του κράτους μέλους η ρύθμιση των προστιμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7Δ. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 22Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 22Ε. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 22Ζ. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου Παραρτήματος ΙV. Άρθρο 12.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 13;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Σήμανσης της Ενεργειακής Απόδοσης, της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεόμενα με την Ενέργεια Προϊόντα κατά τη Χρήση τους Νόμος του 2020».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή ορισμένων διατάξεων της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1369 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Ιουλίου 2017 σχετικά με τον καθορισμό ενός πλαισίου για την ενεργειακή σήμανση και για την κατάργηση της Οδηγίας 2010/30/ΕΕ».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σήμανσης της Ενεργειακής Απόδοσης, της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδεμένα με την Ενέργεια Προϊόντα κατά τη Χρήση τους Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος	Γιαννάκης Γαβριήλ
Σάβια Ορφανίδου	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Μιχάλης Σοφοκλέους	Ηλίας Μυριάνθους
Κώστας Κώστα	Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 Φεβρουαρίου και στις 2 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Περιβάλλοντος, των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής. Το ΕΤΕΚ και το Ενεργειακό Γραφείο Κυπρίων Πολιτών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης ο βουλευτής κ. Χρίστος Ορφανίδης.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για την αποτελεσματική εφαρμογή ορισμένων διατάξεων της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1369 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Ιουλίου 2017 σχετικά με τον καθορισμό ενός πλαισίου για την ενεργειακή σήμανση και για την κατάργηση της Οδηγίας 2010/30/ΕΕ». Επιπρόσθετα, με τον προτεινόμενο νόμο καταργείται ο περί της Ένδειξης της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδεμένα με την Ενέργεια Προϊόντα Νόμος, ο οποίος εναρμόνισε τη εθνική νομοθεσία με την Οδηγία 2010/30/ΕΕ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, στον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός του Διευθυντή της Υπηρεσίας Ενέργειας του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας ως αρμόδιας αρχής για την εφαρμογή της νέας νομοθεσίας.
2. Η εξουσιοδότηση από την αρμόδια αρχή συγκεκριμένων λειτουργιών, για να ενεργούν για σκοπούς της νέας νομοθεσίας.
3. Η εξουσία της αρμόδιας αρχής για έρευνα, έλεγχο, εξέταση και κατακράτηση προϊόντων.
4. Η υποχρέωση της αρμόδιας αρχής να γνωστοποιεί το αποτέλεσμα της δοκιμής προϊόντος εντός 30 ημερών από την ημέρα ολοκλήρωσής της.
5. Η εξουσία της αρμόδιας αρχής, επιπρόσθετα από την επιβολή διοικητικού προστίμου, να ανακτά δαπάνες τις οποίες η ίδια κατέβαλε ή δυνατό να καταβάλει σε σχέση με οποιαδήποτε κατακράτηση προϊόντων.
6. Ο καθορισμός διοικητικών προστίμων.
7. Η δυνατότητα άσκησης ιεραρχικής προσφυγής.
8. Η δυνατότητα του Υπουργικού Συμβουλίου να εκδίδει κανονισμούς.
9. Η δυνατότητα του υπουργού να εκδίδει διατάγματα για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του νόμου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής ήγειραν ορισμένους προβληματισμούς, που επικεντρώνονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Στο ύψος των διοικητικών προστίμων τα οποία προβλέπονται στην περίπτωση παράβασης των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου, το οποίο είναι πολύ μεγαλύτερο σε σχέση με το ύψος των διοικητικών προστίμων που προβλέπεται με βάση τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.
2. Στη χρονική διάρκεια κατά την οποία μπορεί να κατακρατηθεί ένα προϊόν για διεξαγωγή ελέγχων, εξετάσεων και δοκιμών, επειδή στο κείμενο του νομοσχεδίου δεν καθορίζεται η συγκεκριμένη διάρκεια, αλλά γίνεται αναφορά σε «εύλογο χρονικό διάστημα».

Στη βάση των πιο πάνω, τόσο οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου όσο και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμαναν ότι, σύμφωνα με την πρόνοια του άρθρου 7(4) του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1369, παρέχεται η εξουσία στα κράτη μέλη να καθορίζουν τα ίδια τις κυρώσεις που θα επιβάλλονται σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου, του εν λόγω κανονισμού ή των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων και να λαμβάνουν κάθε αναγκαίο μέτρο για τη διασφάλιση της εφαρμογής τους. Συναφώς, όπως επισημάνθηκε, οι κυρώσεις πρέπει να είναι αποτελεσματικές, αναλογικές και αποτρεπτικές, γι' αυτό και στο νομοσχέδιο το συγκεκριμένο ύψος των διοικητικών προστίμων κυμαίνεται ανάλογα με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της παράβασης. Παράλληλα, για το θέμα των κυρώσεων, όπως επίσης επισημάνθηκε, προωθείται η ετοιμασία σχετικού οδηγού, που θα παρέχει την αναγκαία καθοδήγηση όσον αφορά τον καθορισμό του ύψους αυτών.

Επιπρόσθετα, όσον αφορά τη χρονική διάρκεια κατά την οποία θα μπορεί να κατακρατηθεί ένα προϊόν για τη διεξαγωγή ελέγχων, εξετάσεων και δοκιμών, οι πιο πάνω εκπρόσωποι ανέφεραν ότι δεν είναι εφικτό να καθοριστεί συγκεκριμένη χρονική διάρκεια, λόγω του ότι η κάθε περίπτωση διαφέρει ανάλογα με την κατηγορία του προϊόντος και τη δυνατότητα διεξαγωγής ελέγχων εντός της Δημοκρατίας. Παράλληλα, όπως επισημάνθηκε, η φράση «σε εύλογο χρονικό διάστημα» που προβλέπεται στο νομοσχέδιο δεν πρέπει να εγείρει επιφυλάξεις, επειδή με βάση σχετική νομολογία η χρήση της είναι αποδεκτή στις περιπτώσεις κατά τις οποίες δεν είναι δυνατό να καθοριστεί συγκεκριμένο χρονικό διάστημα.

Σημειώνεται ότι με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο υπό αναφορά κανονισμός τέθηκε σε εφαρμογή από την 1^η Αυγούστου 2017 σε όλα τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, παρά το γεγονός αυτό, το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Νοεμβρίου 2020.

Η επιτροπή με βάση τα πιο πάνω έκρινε σκόπιμο να επιφέρει ορισμένες αλλαγές στο κείμενο του νομοσχεδίου σε σχέση με το ύψος των προβλεπόμενων διοικητικών προστίμων, ώστε αυτά να μειωθούν. Ειδικότερα, το ανώτατο ύψος του προστίμου μειώνεται από τις πενήντα χιλιάδες ευρώ (€50.000) σε είκοσι πέντε χιλιάδες ευρώ (€25.000), ενώ στην περίπτωση δεύτερης ή μεταγενέστερης παράβασης από τον ίδιο προμηθευτή ή έμπορο αυτό μειώνεται από τις εκατό χιλιάδες ευρώ (€100.000) σε πενήντα χιλιάδες ευρώ (€50.000). Επιπρόσθετα, κρίθηκε σκόπιμο όπως στο κείμενο του νομοσχεδίου επέλθουν και ορισμένες νομοτεχνικές φύσεως διορθώσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει διαμορφωθεί και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου. Άρθρο 3.

Εξουσιοδότηση λειτουργιών. Άρθρο 4.

Εξουσία έρευνας, ελέγχου, εξέτασης και παρακράτησης προϊόντων. Άρθρο 5.

Γνωστοποίηση αποτελέσματος δοκιμής. Άρθρο 6.

Ανάκτηση δαπανών. Άρθρο 7.

Επιβολή διοικητικών προστίμων. Άρθρο 8.

Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 9.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 10.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 11.

Κατάργηση Νόμου και μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 12;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σήμανσης της Ενεργειακής Απόδοσης, της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδόμενα με την Ενέργεια Προϊόντα κατά τη Χρήση τους Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με τις πρόνοιες του άρθρου 12(1), καθώς και εναρμόνιση με το άρθρο 18 και το Παράρτημα VI της Οδηγίας 2004/35/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Απριλίου 2004 σχετικά με την περιβαλλοντική ευθύνη όσον αφορά την πρόληψη και την αποκατάσταση περιβαλλοντικής ζημιάς, όπως τροποποιήθηκε από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2019/1010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Ιουνίου 2019.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γιώργος Λουκαΐδης, πρόεδρος
Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Ελένη Σταύρου

Σάβια Ορφανίδου
Χρίστος Ορφανίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Φεβρουαρίου και στις 3 Μαρτίου του 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος «Terra Cypria» και της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου (ΟΠΟΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της βουλευτές κ. Ευανθία Σάββα και κ. Ρούλα Γεωργιάδου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με τις πρόνοιες του άρθρου 12(1), καθώς και εναρμόνιση με το άρθρο 18 και το Παράρτημα VI της Οδηγίας 2004/35/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Απριλίου 2004 σχετικά με την περιβαλλοντική ευθύνη όσον αφορά την πρόληψη και την αποκατάσταση περιβαλλοντικής ζημιάς, όπως τροποποιήθηκε από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2019/1010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Ιουνίου 2019 σχετικά με την ευθυγράμμιση των υποχρεώσεων υποβολής εκθέσεων στο πλαίσιο της περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις της Οδηγίας 2004/35/EK επιτεύχθηκε μέσω της θέσπισης του περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς Νόμου του 2007. Ωστόσο, στις 2 Ιουλίου 2020 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε προειδοποιητική επιστολή με αρ. 2020/2121 κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας για μη ορθή μεταφορά του άρθρου 12 της υπό αναφορά Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο. Συναφώς, κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ώστε να επιτευχθεί ορθή εναρμόνιση με το άρθρο 12 της εν λόγω Οδηγίας.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος επισήμανε στην επιτροπή πως η προειδοποιητική επιστολή με αρ. 2020/2121 για μη ορθή μεταφορά του άρθρου 12 προέκυψε στη βάση ερμηνείας του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην υπόθεση C-529/15 Folk, της 1^{ης} Ιουνίου 2017. Επιπρόσθετα, όπως ανέφερε, η σύσταση για τη μη ορθή μεταφορά του άρθρου 12 (1) της Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο αφορούσε, πλην της Κυπριακής Δημοκρατίας, άλλα δεκαέξι κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος «Terra Cypria», μέσω γραπτού υπομνήματος, κατέθεσε τις ακόλουθες εισηγήσεις για περαιτέρω τροποποίηση του νομοσχεδίου:

1. Το φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο επηρεάζεται ή ενδέχεται να επηρεαστεί από περιβαλλοντική ζημιά ή έχει έννομο συμφέρον από τη λήψη απόφασης σχετικά με περιβαλλοντική ζημιά ή υποστηρίζει ότι προσβάλλεται δικαίωμά του από περιβαλλοντική ζημιά και το οποίο μπορεί να υποβάλει παρατηρήσεις σχετικά με περιβαλλοντικές ζημιές που έχουν υποπέσει στην αντίληψή του και να καλέσει την αρμόδια αρχή να λάβει δράση να έχει δικαίωμα πρόσβασης στη δικαιοσύνη και στην περίπτωση επικείμενης περιβαλλοντικής ζημιάς. Έτσι θα διασφαλίζεται η πρόληψη και αποφυγή σοβαρών ζημιών, πριν αυτές λάβουν χώρα.
2. Στα νομικά πρόσωπα που μαζί με τα φυσικά πρόσωπα έχουν δικαίωμα υποβολής παρατηρήσεων σχετικά με περιβαλλοντικές ζημιές που έχουν υποπέσει στην αντίληψή τους και να καλέσουν την αρμόδια αρχή να λάβει δράση να συμπεριληφθούν και τα αγαθοεργά ιδρύματα.
3. Να καθοριστεί προθεσμία τριάντα ημερών εντός της οποίας η αρμόδια αρχή υποχρεούται να ενημερώσει πρόσωπο που υποβάλλει παρατηρήσεις σχετικά με την απόφασή της να δεχτεί ή να απορρίψει το αίτημα για ανάληψη δράσης.

Η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, με γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε στην επιτροπή, σημειώνει ότι με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο φαίνεται ότι εναρμονίζεται πλήρως η νομοθεσία με τις διατάξεις της υπό αναφορά Οδηγίας σχετικά με την περιβαλλοντική ευθύνη και τάχθηκε υπέρ της ψήφισής του.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος δεν έφερε ένσταση στην υιοθέτηση των εισηγήσεων που υποβλήθηκαν από το Κυπριακό Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος «Terra Cypria».

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος αποφάσισε την τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να ενσωματωθούν σε αυτό οι εισηγήσεις που υποβλήθηκαν από το Ίδρυμα Προστασίας του Περιβάλλοντος «Terra Cypria» ως αυτές αναλύθηκαν ανωτέρω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, και, αφού επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου τις πιο πάνω τροποποιήσεις, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λουκαΐδης, η κ. Σταύρου και ο κ. Ευσταθίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τριάντα δεύτερα. Είναι απλό εναρμονιστικό νομοσχέδιο, στο οποίο όμως έχουμε ως επιτροπή ομόφωνα επιφέρει σημαντικές αλλαγές, κυριότερη της οποίας είναι η εξής και γι' αυτό πήρα τον λόγο, για να μιλήσω. Πέρα απ' αυτό που προβλέπει ως υποχρέωση η σχετική Οδηγία, να δώσουμε το δικαίωμα δηλαδή προσφυγής στη δικαιοσύνη, σε περίπτωση που έχει συντελεστεί περιβαλλοντική ζημιά, έχουμε εισάξει πρόνοια μετά από εισηγήσεις και των περιβαλλοντικών οργανώσεων, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα προσφυγής στη δικαιοσύνη, για να προλάβουμε ενόψει επικείμενης δηλαδή περιβαλλοντικής ζημιάς. Και αυτή είναι μια σημαντική διαφοροποίηση που μπορεί να αποτρέψει ακριβώς περιβαλλοντικά εγκλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Σταύρου.

ΕΛΕΝΗ ΣΤΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι,

Επαυξάνω σε αυτά που είπε ο πρόεδρος της επιτροπής ότι με αυτό το νομοσχέδιο έχουν εισαχθεί νέες πρόνοιες, οι οποίες τροποποιούν τη βασική νομοθεσία και εκσυγχρονίζουν τα θέματα πρόληψης και αποκατάστασης της περιβαλλοντικής ζημιάς. Συγκεκριμένα, διασφαλίζεται η πρόληψη και αποφυγή σοβαρών περιβαλλοντικών ζημιών μέσω μεταξύ άλλων της παροχής δικαιώματος σε φυσικά πρόσωπα και νομικά να υποβάλλουν παρατηρήσεις σχετικά με διάφορες περιβαλλοντικές ζημιές που έχουν υποπέσει στην αντίληψή τους, καθώς και καθορίζεται προθεσμία τριάντα ημερών εντός της οποίας η αρμόδια αρχή υποχρεούται να ενημερώσει πρόσωπο που υποβάλλει παρατηρήσεις σχετικά με την απόφασή της να δεχθεί ή να απορρίψει το αίτημα για ανάληψη δράσης. Είναι ένα εναρμονιστικό νομοσχέδιο, όμως είναι πολύ σημαντικές οι αλλαγές που έχουν γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Σταύρου.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, και εγώ θα είμαι πολύ σύντομος. Ασφαλώς και συμφωνούμε με την όλη ρύθμιση. Απλούστατα, θα ήταν καλύτερα να μην αμφισβητείται το έννομο συμφέρον του οποιουδήποτε πολίτη της Δημοκρατίας να απευθύνεται και να υποβάλλει παρατηρήσεις. Ως θέμα αρχής θα πρέπει επιτέλους να κατανοήσουμε στην Κύπρο ότι υφίσταται έννομο συμφέρον εγγενώς στον κάθε πολίτη της Δημοκρατίας για θέματα περιβάλλοντος, αλλά αυτά θα τα πούμε μετά την εξαμηνία, όταν θα υποβληθεί πρόταση τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 27 αυτού. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Παραρτήματος VI αυτού. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα στην ημερήσια διάταξη αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα στην ημερήσια διάταξη είναι «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να συσταθεί ειδικό κλιμάκιο από μέλη της Αστυνομίας Κύπρου, που θα επιλαμβάνεται υποθέσεων κακομεταχείρισης και κακοποίησης ζώων και τα μέλη του οποίου θα εκπαιδεύονται ανά τακτά χρονικά διαστήματα για την εκτέλεση των καθηκόντων που προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Οκτωβρίου και 4 Νοεμβρίου 2020, στις 15 και 27 Ιανουαρίου, καθώς και στις 12 και 24 Φεβρουαρίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Αστυνομίας Κύπρου, του Γραφείου του Επιτρόπου Περιβάλλοντος, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου, του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), της Κυπριακής Εταιρείας Προστασίας Ζώων, του συνδέσμου «Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου» και του Κόμματος για τα Ζώα Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, το Παγκύπριο Σωματείο Καταστηματαρχών Κατοικίδιων Ζώων, ο Κυνολογικός Όμιλος Κύπρου, ο Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος, το Σωματείο D.O.G. Rescue Cyprus (Dali Organised Group) και ο Σύνδεσμος Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου [N. 73(I)/2004], ώστε να συσταθεί ειδικό κλιμάκιο από μέλη της Αστυνομίας Κύπρου το οποίο θα επιλαμβάνεται υποθέσεων κακομεταχείρισης και κακοποίησης ζώων. Τα εν λόγω μέλη θα εκπαιδεύονται ανά τακτά χρονικά διαστήματα για την εκτέλεση των καθηκόντων που προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία, ώστε να δημιουργηθεί ένας αποτελεσματικός θεσμός για την καταπολέμηση των φαινομένων βασανισμού, θανάτωσης, βίαιης ή βάνουσης συμπεριφοράς έναντι των ζώων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τη φιλοσοφία και τους σκοπούς του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ωστόσο επισήμαναν συγκεκριμένα κενά και παραλείψεις επί των προνοιών του. Ειδικότερα, αναφέρθηκαν στην παράλειψη αναφορών σε υφιστάμενες νομοθεσίες που ρυθμίζουν παρόμοια θέματα, όπως τον περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο [N. 46(I)/1994] και τον περί Σκύλων Νόμο [N. 184(I)/2002].

Ο εκπρόσωπος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών επισήμανε ότι το νομοσχέδιο δεν περιλαμβάνει, για σκοπούς διερεύνησης από την Αστυνομία για τα Ζώα, όλα τα σοβαρά αδικήματα που προβλέπονται από τον περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο και τα οποία διαπράττονται πολύ συχνά, όπως το αδίκημα της απειλευθέρωσης ή εγκατάλειψης ζώου. Συναφώς, σύμφωνα με τον ίδιο, το νομοσχέδιο πρέπει να τροποποιηθεί ανάλογα, ώστε η Αστυνομία για τα Ζώα να επιλαμβάνεται όλων των αδικημάτων που προβλέπονται στον Περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος της ΑΣΔΥΚ, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, επισήμαναν ότι η επιφόρτιση των μελών της αστυνομίας με νέα καθήκοντα θα δυσχεραίνει το έργο τους λόγω του σοβαρού προβλήματος υποστελέχωσης που αντιμετωπίζει γενικά το σώμα.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου τα μέλη της επιτροπής, εκφράζοντας επιφυλάξεις ως προς την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής των προνοιών του προτεινόμενου νόμου, δεδομένης της παράλληλης εφαρμογής νομοθεσιών που ρυθμίζουν το ζήτημα, ζήτησαν από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως όπως το υπουργείο το επανεξετάσει και, στον βαθμό που συμφωνεί, να προβεί σε ανάλογη αναθεώρηση του κειμένου του, ώστε μεταξύ άλλων η Αστυνομία για τα Ζώα να επιλαμβάνεται αδικημάτων που προβλέπονται στον περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο.

Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω, η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως με επιστολή της, ημερομηνίας 12 Νοεμβρίου 2020, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο περιλήφθηκαν πρόνοιες για ειδική εκπαίδευση των μελών της Αστυνομίας για τα Ζώα και τη συνεργασία της με τις Επαρχιακές Επιτροπές Ευημερίας Ζώων, ενώ παρέμειναν ως είχαν στο αρχικό νομοσχέδιο οι διατάξεις που προβλέπουν τις περιπτώσεις κατά τις οποίες η Αστυνομία για τα Ζώα έχει αρμοδιότητα διερεύνησης. Όπως επισημαίνεται στην εν λόγω επιστολή, σκοπός του νομοσχεδίου είναι η Αστυνομία για τα Ζώα να επικεντρωθεί στις σοβαρές περιπτώσεις κακομεταχείρισης ζώων και να επιλαμβάνεται των υπόλοιπων υποθέσεων μόνο στην περίπτωση που η επέμβαση της αρμόδιας αρχής αποδειχθεί αναποτελεσματική.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Αστυνομίας Κύπρου, κατά την εξέταση του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, υποστήριξαν ότι η γενική περιγραφή που περιλαμβάνεται στο κείμενο του προτεινόμενου νόμου των υποθέσεων που θα διερευνά η Αστυνομία για τα Ζώα αποσκοπεί στο να καθορίσει το πλαίσιο των αδικημάτων που τίθενται υπό το πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης, χωρίς να αντικαθίστανται ή να επηρεάζονται οι διατάξεις του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου.

Ο Επίτροπος Εθελοντισμού και μη Κυβερνητικών Οργανώσεων συμφώνησε με τις απόψεις των πιο πάνω εκπροσώπων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της το νομοσχέδιο για τη λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ έχουμε τροπολογίες τις οποίες θα πούμε στο τέλος.

Υπάρχουν ομιλητές τώρα επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης, η κ. Σάββα, ο κ. Ευσταθίου. Να ετοιμάσω λίστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να δώσουμε τον λόγο πρώτα στον κ. Περδίκη που σήκωσε πρώτος το χέρι του.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα το ξέρετε και από τη θητεία σας ως πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος ότι η δημιουργία αστυνομίας των ζώων αποτελεί ένα πάγιο αίτημα των φιλοζωικών οργανώσεων των Κυπρίων που αιτατούν τα ζώα και που είναι ευαισθητοποιημένοι στα θέματα που αφορούν την ευημερία των ζώων και αισθάνονται ότι το νομικό πλαίσιο δεν είναι ικανοποιητικό, αλλά και η εφαρμογή του ακόμα είναι πιο λίγο ικανοποιητική, αφού αντιμετωπίζονται δεκάδες περιπτώσεις καθημερινά απ' αυτές τις φιλοζωικές οργανώσεις και τους φιλόζωους ουσιαστικά. Είναι αυτοί και αυτές οι οποίοι διερευνούν, οδηγούν ενώπιον της αστυνομίας και σε πολύ λίγες περιπτώσεις εξετάζονται καταγγελίες για κακοποίηση ζώων ή παραβιάσεις του νόμου για την ευημερία των ζώων.

Αυτό που ελπίζαμε και προσδοκούσαμε -και ήταν και μέσα στις προεκλογικές εξαγγελίες της κυβέρνησης και ιδιαίτερα του Προέδρου Αναστασιάδη- ήταν ότι θα δημιουργείτο ένα σώμα το οποίο θα προερχόταν απ' αυτούς τους ανθρώπους, τους φιλόζωους και τις φιλόζωες, από τις φιλοζωικές οργανώσεις, ένας παγκύπριος κεντρικός φορέας ελέγχου και προστασίας των ζώων στον οποίο θα περιλαμβάνόντουσαν και τα καταφύγια των ζώων, τα πάρκα των ζώων, οι κτηνιατρικές κλινικές, ομάδες άμεσης δράσης, ένα μέρος της αστυνομίας και θα υπήρχε ένας συντονισμός που θα οδηγούσε στην αποτελεσματική εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά τα ζώα στην Κύπρο.

Υπάρχουν τέτοιοι οργανισμοί και υπάρχουν παραδείγματα -ιδιαίτερα στη Βρετανία, από την οποία προήλθε η ιδέα της αστυνομίας των ζώων, αλλά υπάρχουν και σε αρκετές πολιτείες των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής- και έχουμε κατ' επανάληψη στείλει στην κυπριακή αστυνομία και στους εκάστοτε Υπουργούς Δικαιοσύνης παρόμοια σχέδια προτάσεων νόμου και σχετικούς σχεδιασμούς. Όλα αυτά αγνοήθηκαν και η κυβέρνηση επέλεξε να φέρει ενώπιον της Βουλής μία ελλιπέστατη νομοθετική ρύθμιση, η οποία -για να καταλάβουν όσοι μας ακούν, όσοι ελάχιστοι και ελάχιστες μας ακούν- προνοεί απλά ότι θα οριστούν αστυνομικοί από το υφιστάμενο σώμα της αστυνομίας οι οποίοι θα επιλαμβάνονται καταγγελιών που αφορούν την ευημερία των ζώων. Κάτι το οποίο συμβαίνει ήδη και ας μη μας πουν ότι αυτοί οι αστυνομικοί που σήμερα έχουν αυτή την αρμοδιότητα δεν έχουν σχετική ειδικευση, γιατί στην Αστυνομική Ακαδημία από χρόνια πριν υπάρχουν σχετικά μαθήματα σχετικά με αυτό το θέμα.

Ουσιαστικά δε γίνεται τίποτε το οποίο να αλλάσσει την κατάσταση. Και θα μπορούσε να αλλάξει η κατάσταση ακόμα, στη βάση μιας νομοθεσίας που ψήφισε η Βουλή. Ήταν πρωτοβουλία της Βουλής, όταν εισηγήθηκε το Κίνημα Οικολόγων το 2012 να διευρυνθεί το δικαίωμα του Αρχηγού της Αστυνομίας για διορισμό ειδικών αστυνομικών οι οποίοι να είναι ειδικοί αστυνομικοί με μόνο καθήκον την υλοποίηση, τον έλεγχο, την εφαρμογή του νόμου για την ευημερία των ζώων και την κακοποίηση των ζώων. Είχε από το 2012 τη δυνατότητα η κυβέρνηση να διορίσει ειδικούς αστυνομικούς, ίσως προερχόμενους και από τον χώρο των φιλοζωικών οργανώσεων, με μοναδικά και ειδικά καθήκοντα τον έλεγχο και την εφαρμογή της νομοθεσίας για την ευημερία των ζώων και να ελέγχει θέματα που αφορούν καταγγελίες για κακοποίηση των ζώων. Δεν το έκαμε, δε χρησιμοποίησε το νομικό όπλο που της έδωσε η Βουλή και έρχεται σήμερα ουσιαστικά να κάμει ένα δεύτερο ελλιπές νομοθετικό πλαίσιο, που απλά θα καθορίζονται κάποιοι αστυνομικοί, για να έχουν επιπλέον των άλλων καθηκόντων τους και αυτά τα καθήκοντα. Τα οποία μάλιστα -ακόμα ένα μειονέκτημα της σημερινής νομοθεσίας

σε σχέση με αυτή του 2012- δεν είναι όλα τα θέματα που αφορούν την ευημερία και την κακοποίηση των ζώων στις αρμοδιότητες αυτής της αστυνομίας -αυτών των ολίγων αστυνομικών οι οποίοι θα καθοριστούν ότι θα είναι τάχα η αστυνομία ζώων- αλλά ένα μέρος και θα πρέπει να ψάχνει ο κάθε πολίτης που καταγγέλλει τον νόμο, για να δει αν αυτό που έχει δει, την κακοποίηση, την ευημερία, η οποία μπορεί να μετατρέπεται σε κακοποίηση, γιατί παραβίαση του νόμου για την ευημερία των ζώων μπορεί να είναι και κακοποίηση των ζώων, έτσι; Θα πρέπει να ψάχνει ο πολίτης που καταγγέλλει αν είναι μέσα στα πλαίσια των άρθρων του νόμου που καθορίζονται απ' αυτή τη νομοθεσία που θα ψηφίσουμε, για να καλέσει την αστυνομία και όχι τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες. Εμείς εκάμαμε μία τροποποίηση, για να βελτιώσουμε λίγο την κατάσταση, να γίνει λίγο υποφερτή, και ζητούμε από τη Βουλή να διευρύνει τον ρόλο αυτού του -ας το πούμε- σώματος, που δεν είναι σώμα, απλά των αστυνομικών που θα έχουν αυτά τα επιπλέον καθήκοντα να είναι σε ολόκληρο το φάσμα των προνοιών της νομοθεσίας για την ευημερία των ζώων και την κακοποίηση των ζώων, για να είναι πιο απλοποιημένη στην εφαρμογή της, να είναι πιο εύκολη η εφαρμογή της και βέβαια με αυτή μας την τροποποίηση συμφωνούν και οι φιλοζωικές οργανώσεις, συμφωνούν και οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες του κράτους.

Η δεύτερή μας τροποποίηση έχει να κάνει με το ότι στην εκπαίδευση αυτών των αστυνομικών -που θα είναι αστυνομικοί που θα έχουν και άλλα καθήκοντα και όχι μόνο αυτά- θα συμμετέχουν και οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες και ήταν και αυτό εισήγηση των φιλοζωικών οργανώσεων.

Κατά τα άλλα, κύριε Πρόεδρε, τελειώνοντας θα πω ότι έχουμε τεράστιο πρόβλημα στην Κύπρο με την κακοποίηση των ζώων, πέρα από την κακοποίηση των ανθρώπων. Υπάρχει και τεράστιο πρόβλημα με την κακοποίηση των ζώων, τα οποία δεν έχουν τη δυνατότητα να διεκδικήσουν τα δικαιώματά τους, γι' αυτό θα πρέπει να υπάρξουν πιο αυστηρές νομοθεσίες, αλλά και περισσότερη εφαρμογή, πραγματικά εργαλεία εφαρμογής στις νομοθεσίες, για να αντιμετωπιστεί αυτή η βαρβαρότητα που συχνά αντιμετωπίζουμε, πρόσφατο περιστατικό η δολοφονία ενός σκύλου. Και είμαστε στην πολύ δύσκολη κατάσταση να αναζητούμε τον τρόπο με τον οποίο ο δολοφόνος που ομολόγησε τη δολοφονία θα πρέπει να οδηγηθεί ενώπιον της δικαιοσύνης και να τιμωρηθεί παραδειγματικά. Εύχομαι ότι έστω και αυτή η μικρή αλλαγή, όσο κι αν φαίνεται μικρή, θα μπορέσει να προσφέρει κάτι περισσότερο σε αυτή την προσπάθεια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πεردίκη.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ο νόμος ο οποίος ψηφίζεται σήμερα είναι κατά την ταπεινή μας εξήγηση ένας αντιπαραγωγικός νόμος, ο οποίος όχι μόνο δε θα προσφέρει οτιδήποτε, αλλά θα επιδεινώσει την πολύ κακή και άσχημη κατάσταση που υπάρχει στην κυπριακή κοινωνία ως προς την προστασία των ζώων. Και εξηγούμαι: Με το να πάρεις μερικούς αστυνομικούς και να τους βαφτίσεις «Αστυνομία Ζώων», δεν προσφέρεις απολύτως τίποτε. Ούτως ή άλλως η κακομεταχείριση των ζώων και όλη η περιπτώσιολογία που υπάρχει μέσα στο νομοσχέδιο αποτελούν από μόνα τους ποινικά αδικήματα. Επομένως, αυτά μπορούν να τιμωρηθούν από την υφιστάμενη δομή της αστυνομίας. Τι κάμνουμε εμείς; Παίρνουμε από το σύνολο των αστυνομικών, επιβαρύνουμε κάποιες μονάδες και θα έχουμε και το εξής φαινόμενο πλέον: Εάν υπάρξει κακομεταχείριση ζώου και κάποιος καταγγείλει, προφανώς ο αστυνομικός θα τον παραπέμψει στον συνάδελφό του, ο οποίος είναι εντεταλμένος να πράξει τέτοιο πράγμα. Τι θα γίνει; «Μα δεν έν' δουλειά δική μου», θα λέει ο ένας, «μα εγώ είμαι αποσπασμένος στο ΤΑΕ», ο άλλος είναι αποσπασμένος στην Τροχαία, ο άλλος ο οποίος είναι Αστυνομία Ζώων είναι επιφορτισμένος με τεράστιο όγκο εργασίας, με αποτέλεσμα αυτή η απαράδεκτη κατάσταση να συνεχίσει.

Τι εκάμαν οι άλλες χώρες; Οι άλλες χώρες εκάμαν το αυτόνομο. Και μιλώ για τις σοβαρές χώρες του εξωτερικού και Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής με την ευαισθησία που υπάρχει εκεί στα θέματα των ζώων. Εκεί δημιούργησαν ένα εκ των ενόντων «αστυνομικό σώμα» -σε εισαγωγικά- από τις κτηνιατρικές υπηρεσίες τους, όπως έγινε στην Κύπρο με το Ταμείο Θήρας. Ξέρετε, στο Ταμείο Θήρας εδόθησαν εξουσίες πολύ πιο έντονες από την αστυνομία, ακριβώς για να καταπολεμηθεί το φαινόμενο της λαθροθηρίας. Διότι, αν βάζαμε και αυτό το βάρος στην αστυνομία, η αστυνομία μας θα κλάταρε. Αντί λοιπόν να δημιουργηθεί το σώμα αυτό το οποίο θα έπρεπε να είχε μοναδικό σκοπό την καταπολέμηση της βαρβαρότητας, επιλέξαμε την κατάσταση αυτή, η οποία δε θα δώσει απολύτως τίποτε στον κοινό αγώνα, τον οποίο όλοι ευαγγελιζόμαστε και επαγγελλόμαστε.

Επομένως, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε. Θα τηρήσουμε αποχή. Και, επειδή και η πρόταση των Οικολόγων κινείται στην ίδια γραμμή αυτής της μη αποδοτικής νομοθεσίας, την οποία μόλις έχουμε περιγράψει, θα τηρήσουμε αποχή και στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Η κ. Σάββα.

ΕΥΑΝΘΙΑ ΣΑΒΒΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σίγουρα το παρόν νομοσχέδιο δεν ανταποκρίνεται στις προσδοκίες ούτε εμάς ούτε των φιλοζωικών οργανώσεων, αλλά νομίζω ούτε κανενός. Αυτό που ονομάζουμε «Αστυνομία των Ζώων» πρόκειται για ένα κλιμάκιο το οποίο θα συσταθεί εντός της αστυνομίας, μιλούμε για κάτω των δέκα ατόμων, τα οποία θα είναι επιφορτισμένα με αυτό το καθήκον παγκύπρια.

Παρά ταύτα όμως, επειδή αναφέρθηκε και προηγουμένως ότι τα αδικήματα τα οποία αναφέρονται στο νομοσχέδιο ήδη υπάρχουν μες στον περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμο, καθώς και άλλα... Υπάρχει η διαδικασία, η οποία γίνεται σήμερα, προσφυγής στην αστυνομία και ακολούθως στο δικαστήριο, διότι μιλούμε για ποινικά αδικήματα. Όμως, επειδή η όλη φιλοσοφία... και προσπαθούμε να την προωθήσουμε, θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο, ευελπιστώντας να γίνει εκείνο έστω το μικρό βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση.

Σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες των Οικολόγων, αν και έχουμε κάποια επιφύλαξη σε ό,τι αφορά την πρώτη, κύριε Πρόεδρε, επειδή ακριβώς το κλιμάκιο είναι τόσο μικρό, αν θα μπορεί να ανταποκριθεί, εντούτοις θα τις ψηφίσουμε, επαναλαμβάνοντας ότι προσδοκούμε να γίνει έστω και ένα βήμα πιο μπροστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Σάββα.

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Είμαστε σήμερα ενώπιον ενός σημαντικού νομοσχεδίου, που δημιουργεί την Αστυνομία των Ζώων, ένα αίτημα όλων των πολιτών, των ευσυνειδητών πολιτών, που έχουν τον σεβασμό απέναντι στα ζώα πολύ ψηλά. Ακούμε, με δυσαρέσκεια έχω να σας πω, τα σχόλια, τον αρνητισμό των συναδέλφων. Πάμε από την πρώτη μέρα να σκοτώσουμε και αυτό το ζήτημα και αυτή την αστυνομία. Θα είναι η αστυνομία αυτή το ιδανικότερο και θα λυθούν την επόμενη μέρα όλα τα ζητήματα και δε θα υπάρχει βία απέναντι στα ζώα; Προφανώς και όχι. Αλλά είναι ένα σημαντικό βήμα που, εκτός της αστυνόμευσης, εκτός της καταστολής, ευελπιστούμε ότι θα ενισχύσει και τη νοοτροπία των συμπολιτών μας και θα βοηθήσει, ούτως ώστε ο σεβασμός μας απέναντι στα ζώα να μεγαλώνει μέρα με τη μέρα. Και, ναι, είναι ένα νομοσχέδιο -κύριε Πρόεδρε, είστε πολύ ευαίσθητος, ήσασταν για χρόνια πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος- είναι ένα νομοσχέδιο που φέρνει το Υπουργείο Γεωργίας, που φέρνει αυτή η κυβέρνηση, γιατί ακριβώς έχουμε πολύ ψηλά, έχουμε ως προτεραιότητά μας την ευημερία των ζώων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες των Οικολόγων μία μία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νέου άρθρου 28Α, το οποίο περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 του νομοσχεδίου, ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (2) αυτού, με το ακόλουθο εδάφιο:

«(2) Χωρίς επηρεασμό των διατάξεων του εδαφίου (1) του άρθρου 39 ή οποιωνδήποτε άλλων αρμοδιοτήτων ανατίθενται στην Αστυνομία δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου ή οποιουδήποτε άλλου νόμου και χωρίς επηρεασμό των αρμοδιοτήτων άλλων αρμόδιων αρχών σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία τους, τα μέλη της Αστυνομίας για τα Ζώα διερευνούν υποθέσεις που αφορούν παράβαση των διατάξεων του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου και του περί Σκύλων Νόμου.».

Σημειώσεις:

α. Προσθήκη διάταξης βάσει της οποίας η Αστυνομία για τα Ζώα θα έχει αρμοδιότητα να διερευνά οποιαδήποτε παράβαση των διατάξεων του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου και του περί Σκύλων Νόμου, αντί να περιορίζεται, όπως προτείνεται, στη διερεύνηση μόνο ορισμένων πολύ σοβαρών αδικημάτων που προβλέπονται στους εν λόγω νόμους.

- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
2. Με την προσθήκη στο εδάφιο (4) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «κατάλληλη και ειδική εκπαίδευση» (τρίτη και τέταρτη γραμμή), της φράσης «σε συνεργασία με τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες».

Σημειώσεις:

- α. Η εκπαίδευση των μελών της Αστυνομίας για τα Ζώα θα γίνεται σε συνεργασία με τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, οι οποίες ως η πλέον αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου κατέχει τόσο την τεχνογνωσία όσο και την εμπειρία χειρισμού υποθέσεων κατοικίδιας φροντίδας και προστασίας ζώων, καθώς και της εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.
3. Με την προσθήκη στην παράγραφο (α) του εδαφίου (5) αυτού, αμέσως μετά τη φράση «κατάλληλη και ειδική εκπαίδευση» (έκτη και έβδομη γραμμή), της φράσης «σε συνεργασία με τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες».

Σημειώσεις:

- α. Η εκπαίδευση των μελών της κοινοτικής αστυνόμευσης θα γίνεται σε συνεργασία με τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, οι οποίες ως η πλέον αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου κατέχει τόσο την τεχνογνωσία όσο και την εμπειρία χειρισμού υποθέσεων κατοικίδιας φροντίδας και προστασίας ζώων, καθώς και της εφαρμογής της σχετικής νομοθεσίας.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και δύο αποχές, η πρώτη τροπολογία των Οικολόγων εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της δεύτερης τροπολογίας των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και δύο αποχές, η δεύτερη τροπολογία των Οικολόγων απορρίπτεται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τρίτης τροπολογίας των Οικολόγων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Μα εκάμετε τον κ. Μυλωνά... Τραβάτε τον ο ένας 'πού τη μίαν τζιαι ο ένας 'πού την άλλην!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και δύο αποχές, η τρίτη τροπολογία των Οικολόγων απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 28Α. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα πιλοφορείται «Οι περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Αφερεγγυότητας, Λειτουργού Αφερεγγυότητας Α΄ και Λειτουργού Αφερεγγυότητας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, Ανώτερου Λειτουργού Αφερεγγυότητας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, Λειτουργού Αφερεγγυότητας Α΄, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, και Λειτουργού Αφερεγγυότητας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Αφερεγγυότητας, Λειτουργού Αφερεγγυότητας Α΄ και Λειτουργού Αφερεγγυότητας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Φεβρουαρίου και 10 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Τμήματος Αφερεγγυότητας του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου και της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Ευανθία Σάββα.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε την περαιτέρω εξέτασή τους από την επιτροπή.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής (συνδυασμένες κλίμακες Α15 και Α16), Ανώτερου Λειτουργού Αφερεγγυότητας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [κλίμακα Α13(ii)], Λειτουργού Αφερεγγυότητας Α΄, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και

προαγωγής [κλίμακα A11(ii)], και Λειτουργού Αφερεγγυότητας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού (συνδυασμένες κλίμακες A8-A10-A11), ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των εν λόγω θέσεων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας προωθούνται στο πλαίσιο της ολοκλήρωσης της δομής του νεοσύστατου Τμήματος Αφερεγγυότητας, ώστε να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία του, ενώ τα καθήκοντα και οι ευθύνες που περιλήφθηκαν στα εν λόγω σχέδια υπηρεσίας διατυπώνονται κατά τρόπο που να αντικατοπτρίζουν τα καθήκοντα τα οποία καλούνται να ασκήσουν οι κάτοχοι των θέσεων.

Ειδικότερα, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, λόγω του μικρού χρονικού διαστήματος κατά το οποίο εφαρμόζεται το Πλαίσιο Αφερεγγυότητας, στα προσόντα που περιλαμβάνονται στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή καθορίστηκε ως απαιτούμενο προσόν, μόνο για την πρώτη πλήρωση της θέσης, τριετής τουλάχιστον πείρα σε θέματα εφαρμογής του Πλαισίου Αφερεγγυότητας, ενώ μετά την πρώτη πλήρωση θα προωθηθεί με νέο σχέδιο υπηρεσίας, στο οποίο θα καθορίζεται ότι απαιτείται πενταετής πείρα στα εν λόγω θέματα, σύμφωνα με τη γενική πολιτική η οποία ακολουθείται στον καταρτισμό σχεδίων υπηρεσίας επιστημονικών θέσεων με μισθοδοτική κλίμακα A15-16.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η θέση Λειτουργού Αφερεγγυότητας Α' καθορίστηκε ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, ως η γενικά ακολουθούμενη πολιτική, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί κατόπιν συμφωνίας με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, βάσει της οποίας, όταν δημιουργούνται θέσεις σε νέες οργανωτικές δομές και δεν υπάρχουν υποψήφιοι που να υπηρετούν στον αμέσως κατώτατο βαθμό, οι θέσεις αυτές αρχικά καθορίζονται ως θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής για σκοπούς μόνο της πρώτης πλήρωσής τους και στη συνέχεια μετατρέπονται σε θέσεις προαγωγής μόνο. Ως εκ τούτου και σύμφωνα με την πρακτική που ακολουθείται, όταν οι υπηρετούντες υπάλληλοι στο Τμήμα Αφερεγγυότητας συμπληρώσουν την απαιτούμενη προϋπηρεσία για προαγωγή, η εν λόγω θέση θα καθοριστεί ως θέση προαγωγής με τον καταρτισμό νέου σχεδίου υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα με τους υπό συζήτηση κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια Υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Κατά τη συζήτηση των προτεινόμενων σχεδίων υπηρεσίας ενώπιον της επιτροπής η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού επεξήγησε ότι οι θέσεις τις οποίες αφορούν τα εν λόγω σχέδια προέκυψαν λόγω της μεταφοράς του Κλάδου Πτωχεύσεων και Εκκαθαρίσεων Εταιρειών του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη στο νεοσύστατο Τμήμα Αφερεγγυότητας, επισημαίνοντας παράλληλα ότι στο παρόν στάδιο το εν λόγω τμήμα στελεχώνεται με πρόσωπα τα οποία έχουν αποσπαστεί από το Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη και τα οποία είχαν προσληφθεί στη βάση των προσόντων που έχουν συμπεριληφθεί στα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, έπειτα από προβληματισμό που τέθηκε από μέλη της επιτροπής αναφορικά με τη συμπερίληψη του πτυχίου Μάρκετινγκ στα ακαδημαϊκά προσόντα των προτεινόμενων σχεδίων υπηρεσίας, δήλωσε ότι το εν λόγω πτυχίο εντάσσεται στις ευρύτερες οικονομικές σπουδές, περιλαμβάνει θέματα στρατηγικής και συνάδει με τις προοπτικές ανάπτυξης του τμήματος και δη της δημιουργίας γραμμής εξυπηρέτησης των πολιτών. Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος σημείωσε ότι οι αρμοδιότητες των υπό ρύθμιση θέσεων και κατά συνέπεια οι αρμοδιότητες του Τμήματος Αφερεγγυότητας είναι διευρυμένες σε σχέση με αυτές του Κλάδου Πτωχεύσεων και Εκκαθαρίσεων Εταιρειών του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, πριν από τη μεταφορά του στο νέο τμήμα.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ δήλωσε ότι η συμπερίληψη στο υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας των ίδιων προσόντων που προβλέπονταν στο σχέδιο υπηρεσίας για τις θέσεις του Κλάδου Πτωχεύσεων και Εκκαθαρίσεων Εταιρειών παρέχει την ευκαιρία στα πρόσωπα που αποσπάστηκαν στο νεοσύστατο Τμήμα Αφερεγγυότητας να διεκδικήσουν τις θέσεις αυτές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε για την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ο κ. Ευσταθίου για αιτιολόγηση ψήφου.

Παρακαλώ, έχετε τον λόγο.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Πάλι λόγω σεβασμού προς την ελληνική μητρική μου γλώσσα έχουμε καταψηφίσει τους συγκεκριμένους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξανάγινε και στο παρελθόν, κύριε Ευσταθίου, ό,τι έχει να κάνει με την ελληνική γλώσσα το καταψηφίζετε.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1^{ης} Τάξεως και Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1^{ης} Τάξεως και Μετεωρολογικού Βοηθού στο Τμήμα Μετεωρολογίας, οι οποίες έχουν καθοριστεί ως θέση προαγωγής [συνδυασμένες κλίμακες Α8 και Α9⁽ⁱ⁾] και θέση πρώτου διορισμού [συνδυασμένες κλίμακες Α2-Α5-Α7⁽ⁱⁱ⁾], αντίστοιχα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1^{ης} Τάξεως και Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1^{ης} Τάξεως και Μετεωρολογικού Βοηθού στο Τμήμα Μετεωρολογίας, οι οποίες έχουν καθοριστεί ως θέση προαγωγής [Συνδυασμένες Κλίμακες Α8 και Α9⁽ⁱ⁾] και θέση πρώτου διορισμού [Συνδυασμένες Κλίμακες Α2-Α5-Α7⁽ⁱⁱ⁾], αντίστοιχα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με την προτεινόμενη τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Μετεωρολογικού Βοηθού 1^{ης} Τάξεως, διαφοροποιείται η σημείωση που περιλαμβάνεται στα απαιτούμενα προσόντα, ώστε, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν προσοντούχοι υποψήφιοι

με δεκαεξαετή τουλάχιστον υπηρεσία στη θέση Μετεωρολογικού Βοηθού, από την οποία πενταετής τουλάχιστον υπηρεσία στην Κλίμακα Α7, να δύνανται να είναι υποψήφιοι πρόσωπα με δεκαοκταετή τουλάχιστον συνολική υπηρεσία στη θέση Μετεωρολογικού Βοηθού. Όπως επισημαίνεται, με την τροποποίηση αυτή, η οποία συνάδει με τη γενικότερη πολιτική στο θέμα αυτό στη βάση των αρχών της ομοιόμορφης και ίσης μεταχείρισης ανάλογων θέσεων, θα καταστεί δυνατό να προαχθεί άμεσα ένα (1) πρόσωπο, ενώ άλλα τρία (3) άτομα θα προαχθούν εντός του έτους 2022.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, η προτεινόμενη τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Μετεωρολογικού Βοηθού κρίνεται αναγκαία, ώστε στα ακαδημαϊκά προσόντα να αντικατασταθεί η κατοχή διπλώματος του Ανώτερου Τεχνολογικού Ινστιτούτου, αφού το ινστιτούτο αυτό έπαυσε να λειτουργεί, με την κατοχή διπλώματος αναγνωρισμένης ανώτερης σχολής τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών, περιλαμβανομένου πανεπιστημιακού διπλώματος στην ηλεκτρολογία, τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές, τη μηχανολογία, τη μετεωρολογία, την κλιματολογία, τη φυσική, τη φυσική της ατμόσφαιρας, τη φυσική περιβάλλοντος, τα μαθηματικά, τη στατιστική και την πληροφορική, εφόσον τα προσόντα αυτά κρίθηκε ότι είναι πιο σχετικά με τις δραστηριότητες του Τμήματος Μετεωρολογίας.

Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε για την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα τιλοφορείται «Σχέδιο ψηφίσματος σε σχέση με τη διαρροή εμπιστευτικών εγγράφων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο ειδησεογραφικό πρακτορείο "Al Jazeera"». Κατατέθηκε από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σχέδιο ψηφίσματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σχέδιο ψηφίσματος σε σχέση με τη διαρροή εμπιστευτικών εγγράφων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο ειδησεογραφικό πρακτορείο «Al Jazeera»

Έχοντας υπόψη την κατάσταση που έχει διαμορφωθεί με τα όσα το ειδησεογραφικό πρακτορείο «Al Jazeera» έχει αποκαλύψει σχετικά με το Κυπριακό Επενδυτικό Πρόγραμμα και τη διαφαινόμενη εμπλοκή μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων όσον αφορά τη διαρροή σχετικών εγγράφων που κατατίθενται σε αυτή δυνάμει του άρθρου 111Α του περί του Αρχείου Πληθυσμού Νόμου,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας:

Καλεί τα μέλη του σώματος τα οποία έχουν στην κατοχή τους οποιαδήποτε έγγραφα τα οποία αφορούν σε πολιτογράφηση αλλοδαπών επιχειρηματιών και επενδυτών η οποία παραχωρείται δυνάμει των διατάξεων του πιο πάνω νόμου όπως στο πλαίσιο της υποβοήθησης του υπό εξέλιξη ανακριτικού έργου προς εντοπισμό της πηγής διαρροής, καθώς και της σκοπιμότητας ή των λόγων της εν λόγω διαρροής παραδώσουν αυτά στις αρμόδιες δικαστικές αρχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σιζόπουλος.

Ποιοι άλλοι επιθυμούν να μιλήσουν;

Κανένας.

Κύριε Σιζόπουλε, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή το θέμα που αφορά τις πολιτογραφήσεις για το συγκεκριμένο επενδυτικό πρόγραμμα της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει προσλάβει τεράστιες διαστάσεις και στην ουσία αναδεικνύεται ως ακόμα ένα μεγάλο σκάνδαλο στην Κυπριακή Δημοκρατία, θα πρέπει επιτέλους να τύχει μίας πλήρους διερεύνησης, γιατί φτάνει πια συστηματικά και συνεχόμενα σκάνδαλα να παρασιωπούνται, να συγκαλύπτονται και στο τέλος της ημέρας όλοι να είναι αθώοι και, αντίθετα, όσοι ζητούν την κάθαρση, όσοι ζητούν την εξυγίανση να είναι και στοχοποιημένοι.

Δεν είναι της παρούσης να ανατρέξω και να απαριθμήσω σειρά σκανδάλων των τελευταίων είκοσι χρόνων. Θα έχουμε κάποια στιγμή την ευκαιρία να τα πούμε και αυτά. Όμως εδώ το συγκεκριμένο σκάνδαλο έχει μια τριπλή διάσταση για μας, σε αντίθεση με κάποιους που έχουν παραμείνει μόνο στη μία από τις διαστάσεις του για τους δικούς τους λόγους. Η μία διάσταση του σκανδάλου είναι οι πειθαρχικές, οι ποινικές και οι πολιτικές ευθύνες που υπάρχουν για όλες εκείνες τις περιπτώσεις που για διάφορους λόγους, είτε λόγω σκοπιμότητας είτε λόγω ευνοϊκής μεταχείρισης είτε ενδεχομένως και χρηματισμού, κάποιοι, είτε δημόσιοι υπάλληλοι είτε ενδεχομένως και άλλοι αξιωματούχοι, προχώρησαν και παραχώρησαν, κακώς και σε αντίθεση με την κείμενη νομοθεσία, χωρίς να πραγματοποιήσουν την ανάλογη έρευνα, διαβατήρια, τα οποία στην ουσία εξέθεταν την Κυπριακή Δημοκρατία. Γι' αυτό και από την πρώτη στιγμή από την πλευρά της ΕΔΕΚ είχαμε ζητήσει ότι θα έπρεπε να γίνει μια πλήρης διερεύνηση αυτού του συγκεκριμένου σκανδάλου, ούτως ώστε εκεί και όπου θα διαπιστωθούν πειθαρχικές, ποινικές ή και πολιτικές ευθύνες να ονομαστούν οι υπεύθυνοι και να λογοδοτήσουν και να τους αποδοθούν και συγκεκριμένες ευθύνες.

Η δεύτερη πτυχή του συγκεκριμένου σκανδάλου είναι ουσιαστικά η ενδεχόμενη απώλεια εσόδων μέσα από τα παραπονημένα στοιχεία ή τα όσα ανέφερα προηγουμένως τα οποία συνέβησαν σε αυτό το επενδυτικό πρόγραμμα. Κάτι το οποίο ουσιαστικά θα πρέπει να διερευνηθεί με βάση το σύνταγμα από την Ελεγκτική Υπηρεσία και γι' αυτό ακριβώς θα πρέπει να παραδοθούν με συνεργασία των αρμοδίων αρχών όλοι οι συγκεκριμένοι φάκελοι από την αρχή της εφαρμογής του συγκεκριμένου προγράμματος μέχρι και την τελευταία ημέρα στην Ελεγκτική Υπηρεσία, να γίνει ακριβώς ο έλεγχος, να διαπιστωθεί εάν και εφόσον υπήρξε απώλεια εσόδων από το κράτος και να προχωρήσουν οι διαδικασίες ανάκτησης αυτών των χρημάτων από πλευράς του κράτους από αυτούς που θα έπρεπε να τα παραδώσουν.

Η τρίτη πτυχή είναι η διαρροή που έγινε, των συγκεκριμένων εγγράφων στο ειδησεογραφικό πρακτορείο «Al Jazeera». Εδώ λοιπόν τίθεται ένα σοβαρό ζήτημα. Το ζήτημα ότι για αυτά τα έγγραφα, από τη στιγμή που ήταν χαρακτηρισμένα ως εμπιστευτικά και δυστυχώς έχουν διαρρεύσει από τη Βουλή, θα πρέπει να γίνει μια πλήρης διερεύνηση. Γιατί διέρρευσαν, από ποιους διέρρευσαν και ποιοι ήταν οι πραγματικοί λόγοι της διαρροής. Η διαρροή έγινε απλώς και μόνο γιατί έπρεπε να αποκαλυφθεί ένα σκάνδαλο, για να γίνει εξιχνίαση, ή η διαρροή έγινε ενδεχομένως και επί χρηματισμό ή η διαρροή έγινε για κάποιους άλλους λόγους; Και δεν μπορούμε να αφήνουμε να αιωρούνται σε βάρος του συνόλου της Βουλής και σε βάρος των δεκαοκτώ βουλευτών που ήταν κάτοχοι αυτών των εγγράφων υπόνοιες ότι ενδεχομένως, για οποιονδήποτε λόγο, συναίνεσαν στο να διαρρεύσουν αυτά τα έγγραφα.

Και είναι πολύ καλά γνωστό ότι τα έγγραφα αυτά δε διέρρευσαν σε ένα οποιοδήποτε ειδησεογραφικό πρακτορείο. Δεν ήταν στο Euronews ή στο Reuters ή στο Associated Press ή οπουδήποτε αλλού. Διέρρευσε σε ένα πρακτορείο που εξυπηρετεί τουρκικά συμφέροντα. Είναι πολύ καλά γνωστές οι σχέσεις και η εξάρτηση μπορώ να πω του Κατάρ από την Τουρκία, είναι πολύ καλά γνωστό ότι η Τουρκία διαθέτει στρατιωτική βάση στο Κατάρ, είναι πολύ καλά γνωστό ότι το συγκεκριμένο ειδησεογραφικό πρακτορείο τα τελευταία χρόνια συστηματικά παρουσιάζει ζητήματα με βασικό στόχο την υπονόμευση και της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Ελληνικής Δημοκρατίας σε μια προσπάθεια εξυπηρέτησης ουσιαστικά τουρκικών συμφερόντων και τουρκικών σκοπιμοτήτων.

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ λοιπόν το ενδιαφέρον επικεντρώνεται στην εξιχνίαση και των τριών πτυχών. Και επειδή ακριβώς η τελευταία πτυχή αφορά τα του οίκου μας, γι' αυτό ακριβώς και θα έπρεπε από την αρχή να προχωρήσουμε και να δείξουμε την πρέπουσα ευαισθησία και να παραδώσουμε οικειοθελώς όλοι οι βουλευτές τα έγγραφα τα οποία ευρίσκονται στην κατοχή μας στις αστυνομικές αρχές, για να μπορέσει να προχωρήσει η συγκεκριμένη διαδικασία και κυρίως να βοηθήσουμε, εάν και εφόσον υπάρξει διαπίστωση της πηγής διαρροής, να επιβεβαιωθούν και οι λόγοι αυτής της διαρροής.

Και επειδή υπάρχουν πάρα πολλοί τελευταία που ξαφνικά εθυμήθηκαν τα θέματα του συγκεκριμένου πλαισίου, του επενδυτικού προγράμματος, των αποκαλύψεων και τα υπόλοιπα, εγώ να υπενθυμίσω ότι από την πλευρά της ΕΔΕΚ στις 12 Νοεμβρίου 2014 σε δημόσιες δηλώσεις ακριβώς αναφέραμε ότι υπήρχαν παράνομες παραχωρήσεις κυπριακής υπηκοότητας σε πολίτες τρίτων χωρών. Προσωπικά τις έχω κάμει και γι' αυτό καταθέτω και τα έγγραφα στη Βουλή με τις ημερομηνίες ακριβώς όπως βρίσκονται στο ΚΥΠΕ για σκοπούς επιβεβαίωσης.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος καταθέτει στη γραμματεία τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.)

Να υπενθυμίσω ότι το 2016 ως ΕΔΕΚ, διαμέσου της Βουλής, είχαμε ζητήσει να ενημερωθούμε για την πορεία του συγκεκριμένου επενδυτικού προγράμματος. Δεν είχαμε όμως καμία ανταπόκριση ούτε και καμία υποστήριξη και γι' αυτό ακριβώς τον λόγο δεν προχώρησαν και οι υποθέσεις παρακάτω. Την ίδια στιγμή θα πρέπει να τονίσουμε ότι γίνεται μεγάλος θόρυβος -και σε κάποιο βαθμό καλώς- ότι πρέπει να παραδοθούν τα έγγραφα στην Ελεγκτική Υπηρεσία, για να γίνει ο σχετικός έλεγχος. Καλά, αφού ζητούμε η κυβέρνηση να παραδώσει τα έγγραφα στην Ελεγκτική Υπηρεσία, για να γίνει ο οικονομικός έλεγχος, γιατί εμείς οι ίδιοι δεν παραδίδουμε τα έγγραφα στην αστυνομία, για να γίνει και ο αστυνομικός έλεγχος της διαρροής; Το ότι είναι από τη Βουλή η διαρροή είναι αδιάψευστο αυτό, αφού υπάρχει η σφραγίδα της Βουλής. Άρα λοιπόν υπάρχει σοβαρό ζήτημα το οποίο θα πρέπει να ξεκαθαριστεί.

Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο και ενώ αρχικά η πρόθεσή μας ήταν να καταθέσουμε πρόταση για λήψη απόφασης, δεδομένου ότι οποιαδήποτε απόφαση δεν μπορεί να δεσμεύσει τους βουλευτές να προχωρήσουν να παραχωρήσουν αυτά τα έγγραφα, γι' αυτό μετατρέψαμε στη συνέχεια -και με υπόδειξη και συναδέλφων- την πρόθεσή μας από απόφαση σε ψήφισμα, ούτως ώστε να διαφανεί και η προθυμία του καθενός από εμάς, πόσο ενδιαφέρεται να συμβάλει προς αυτή την κατεύθυνση. Ήδη είναι πολύ καλά γνωστό ότι από την πλευρά της ΕΔΕΚ από την πρώτη στιγμή, επειδή νιώθουμε ότι είμαστε απόλυτα καθαροί και δεν έχουμε καμία εμπλοκή σε αυτή τη διαδικασία, παραδώσαμε τα δικά μας τα έγγραφα στις αστυνομικές αρχές, για να προχωρήσει η διερεύνηση, γνωρίζοντας τις δυσκολίες οι οποίες υπάρχουν. Και δεν είναι της παρούσης να τις αναφέρουμε τις δυσκολίες.

Απ' εκεί και πέρα, υπάρχει κι ένα ζήτημα το οποίο προέκυψε στην πορεία. Κατατέθηκαν από πλευράς των Οικολόγων κάποιες τροπολογίες στο συγκεκριμένο ψήφισμα. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι μέσα από συγκεκριμένη μελέτη και μάλιστα και στη βάση σχετικής γνωμάτευσης, την οποία η Βουλή ζήτησε από τρεις πάρα πολύ έγκριτους νομικούς...

Δεν ξέρω, κύριε Πρόεδρε, αν αξίζει τον κόπο να αναφέρω τα ονόματά τους και αν θα πρέπει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες μας τα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι ο κ. Ανδρέας Αγγελίδης, ο κ. Χρίστος Τριανταφυλλίδης και ο κ. Αχιλλέας Αιμιλιανίδης. Αυτό που επιβεβαιώνεται είναι ποιο; Ότι ουσιαστικά μέσα από τις τροπολογίες τις οποίες καταθέτουν οι Οικολόγοι σε μία δήθεν προσπάθεια να γίνει σε βάθος έρευνα, για να μπορέσουμε να διαπιστώσουμε τι γίνεται, στην ουσία οι τροπολογίες αυτές, αν υιοθετηθούν, παρεμποδίζουν την έρευνα της αστυνομίας. Στην ουσία τη σταματούν. Άρα, έχω κάθε λόγο να πιστεύω ότι οι συγκεκριμένες τροπολογίες ενέχουν σκοπιμότητα. Και ο λόγος γιατί; Στη σελίδα 3 της νομικής έκθεσης αναφέρεται ότι ακριβώς η διαρροή πληροφοριών και εγγράφων της φύσης αυτών για τα οποία γίνεται αναφορά, που είναι διαβαθμισμένα, είναι ποινικό αδίκημα και ότι τα πρόσωπα τα οποία δυνατόν να διαπράττουν το αδίκημα της παραβίασης του υπηρεσιακού απόρρητου, όπως στην προκειμένη περίπτωση, μπορούν να θεωρηθούν ότι περιλαμβάνονται και οι βουλευτές, εφόσον κατέχουν θέση βάσει εκλογής. Άρα λοιπόν, από την ώρα που είναι ποινικό αδίκημα και οι Οικολόγοι ζητούν ότι η έρευνα θα πρέπει να γίνει στο πλαίσιο του υφιστάμενου νομικού πλαισίου, στη βάση του υφιστάμενου νομικού πλαισίου, άρα με βάση τη

γνωμάτευση, για να μπορέσει να προχωρήσει η διαδικασία της παραχώρησης των συγκεκριμένων εγγράφων, χρειάζεται άδεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Άρα, στην ουσία απαιτείται άρση της βουλευτικής ασυλίας. Για να υπάρξει όμως άρση της βουλευτικής ασυλίας -δεν είμαι νομικός και τούτα να μας τα πουν καλύτερα οι νομικοί- σημαίνει ότι η αστυνομία θα πρέπει μέσα από την έρευνα να διατυπώσει υποψίες πολύ σοβαρές σε βάρος συγκεκριμένων βουλευτών, ώστε να ζητήσει ακριβώς από το Ανώτατο Δικαστήριο την άρση της ασυλίας τους. Άρα λοιπόν αντιλαμβάνεστε ότι αυτό είναι κάτι που δεν μπορεί να γίνει, γιατί, αν ήταν κάτι που θα μπορούσε να είχε επιβεβαιωθεί, θα μπορούσε ήδη να προχωρήσει. Γιατί ακριβώς η αστυνομία αυτή τη στιγμή δεν έχει στην κατοχή της οποιαδήποτε ενοχοποιητικά στοιχεία προς αυτή την κατεύθυνση.

Τώρα εγώ δεν μπορώ να γνωρίζω τους λόγους για τους οποίους από την πλευρά των Οικολόγων υπάρχει μία συγκεκριμένη προσπάθεια να μπλοκαριστεί αυτή η διαδικασία. Κατά τα άλλα, θέλουμε να γίνει διερεύνηση, αλλά την άλλη στιγμή την μπλοκάρουμε τη διαδικασία, γιατί τουλάχιστον αυτό έχει επιβεβαιωθεί και αυτό χρειάζεται κάποια στιγμή κάποια εξήγηση. Πέρα από τα γεγονότα τα οποία έχουν δει το φως της δημοσιότητας, γιατί ζητήθηκε από Οικολόγους, από τον Al Jazeera, να κάμουν συνεντεύξεις, να δώσουν στοιχεία, να κάμουν δηλώσεις, κάτι που δε μας ενδιαφέρει. Αυτό όμως που πρέπει να έχουμε υπόψη μας και εγώ θα ήθελα κάποια στιγμή να ακούσω απαντήσεις είναι, αφού τα συγκεκριμένα έγγραφα τα είχαμε δεκαοκτώ βουλευτές, συν υπηρεσίες της Βουλής, γιατί οι συνεργάτες των Οικολόγων ζητούσαν από κοινοβουλευτικούς μας συνεργάτες και από τις υπηρεσίες της Βουλής να ελέγξουν συγκεκριμένα έγγραφα πολιτογραφήσεων με διάφορα προσχήματα; Ποιος ήταν ο λόγος; Αφού όλοι κατείχαμε τα ίδια έγγραφα. Γιατί έπρεπε να γίνουν επιβεβαιώσεις; Και δεν έγινε μόνο σε μια περίπτωση, απ' ό,τι φαίνεται, έγινε σε πάρα πολλές περιπτώσεις. Άρα, αυτό το στοιχείο και μόνο εμάς μας βάζει σε υποψίες, που δε θα αποδώσουμε εμείς τις υποψίες αυτές σε οποιονδήποτε λόγο, αλλά ενδεχομένως χρειάζεται να ακούσουμε τεκμηριωμένες απαντήσεις. Γιατί ζητούσαν να δουν αυτά τα έγγραφα ή και να παραλάβουν ενδεχομένως έγγραφα τα οποία είναι ήδη στην κατοχή τους.

Απ' εκεί και πέρα, εμείς κάνουμε μία έκκληση προς την ολομέλεια της Βουλής να εγκρίνει το συγκεκριμένο ψήφισμα, διότι οφείλουμε οι βουλευτές, εάν όντως θέλουμε κάθαρση, θέλουμε διαφάνεια και κυρίως να αποταχθεί από το βάρος της Βουλής, ενδεχομένως, η διαρροή των συγκεκριμένων εγγράφων και μάλιστα από το σύνολο των βουλευτών που κατέχουν τα συγκεκριμένα έγγραφα, να προχωρήσουμε οικειοθελώς, όπως λέει και το ψήφισμα, να παραδώσουμε τα συγκεκριμένα έγγραφα στις αστυνομικές αρχές, για να μπορέσει να προχωρήσει η διερεύνηση της υπόθεσης, και, αν και εφόσον οι αρχές καταλήξουν σε συμπεράσματα τεκμηριωμένα, είναι θέμα δικό τους πώς θα προχωρήσουν παρακάτω. Αλλά από την πλευρά της ΕΔΕΚ εμείς δεν πρόκειται να περιοριστούμε, για να αποπροσανατολίσουμε σε μία μόνο από τις πτυχές. Εμείς θα επιμένουμε στην πλήρη διερεύνηση και των τριών πτυχών που συνθέτουν το συγκεκριμένο σκάνδαλο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Θέλει άλλος να μιλήσει;

Ο κ. Περδίκης. Άλλος;

Λοιπόν, εντάξει, κύριε Περδίκη.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Εγώ ξέρω ότι τροπολογίες δεν έχουμε στο κείμενο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, για να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις τζιαι να μην περάσει παραπληροφόρηση στο κυπριακό κοινό, που πιθανόν να μας παρακολουθεί με πολύ ενδιαφέρον, παραπάνω από το ενδιαφέρον που έσκει η ίδια η ολομέλεια, θέλω να σας πληροφορήσω ότι δεν κατατέθηκε καμία τροποποίηση πάνω στο ψήφισμα της ΕΔΕΚ, εφόσον η ΕΔΕΚ αντέδρασε με αυτό τον τρόπο που αντέδρασε εις την επιτροπή Θεσμών και δεν έδειξε καμία διάθεση συζήτησης, για να βελτιωθεί το ψήφισμά της και να έχει τη δυνατότητα να ψηφιστεί και από την ολομέλεια.

Πέραν τούτου, κύριε Πρόεδρε, επειδή ακούστηκαν πολλά τα οποία μας θίγουν, εμείς δε θεωρούμε ότι μας επηρεάζει οτιδήποτε ή μας αγγίζει οτιδήποτε. Αυτές οι κατηγορίες περιλαμβάνονται σε ένα πόρισμα του προηγούμενου Προέδρου της Βουλής, το οποίο το έχει καταδικάσει η ιστορία και η κοινωνία. Οι συμπεριφορές και πρακτικές καταδικάστηκαν από την ιστορία και από την κοινωνία. Η κοινωνία θα κρίνει, έτσι; Το μόνο, ούτε θέλω να κάμω αντιπαράθεση τζιαι να ρίξω λάδι στη φωτιά αυτή την ώρα, θα μπορούσα, όμως, κύριε Πρόεδρε, να απαντήσω του κ. Σιζόπουλου με λόγια του εκπροσώπου του στη Σύσκεψη των Αρχηγών στις 2 του Σεπτεμβρίου του 2020. Δε θα το κάμω, γιατί ξέρω τι λέει ο κανονισμός, ότι, για να αποκαλύψεις αποσπάσματα πρακτικών της συνεδρίασης, πρέπει να πάρεις άδεια από τον Πρόεδρο της Βουλής. Αύριο το πρωί θα ζητήσω να μου δώσετε τη δυνατότητα να δώσω στη δημοσιότητα τι έλεγε η ΕΔΕΚ σ' αυτή τη σύσκεψη σε σχέση με την παραχώρηση αυτών των στοιχείων στην αστυνομία.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Πόσοι ψηφίζουν...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διευκρίνιση. Εμάς ποιος μας ενημέρωσε ότι αποσύρθηκαν οι συγκεκριμένες τροπολογίες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού λέει ότι εν εκάμαμεν τροπολογίες.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εδώ κατατέθηκε... Συγγνώμη! Παρακαλώ! Προς τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου, 2 Μαρτίου του 2021...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...πρόεδρο Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών και Αξιών...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, εγώ, που είμαι το προεδρείο, δεν έχω τέτοιες τροπολογίες, δε μου αποστάλησαν έτσι τροπολογίες.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμάς κανένας δε μας έχει ενημερώσει, κύριε Πρόεδρε, ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τωρά, ενημέρωσέ σε τωρά.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ε, τώρα ενημερωνόμαστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εν έσει, Μαρίνο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εντάξει, εμείς δεν ενημερωθήκαμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εν είμαι εγώ που ενημερώνω τωρά. Εν οι υπηρεσίες της Βουλής που ενημερώνουν ποιες τροπολογίες εννά έχουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ μπροστά μου δεν έχω οποιαδήποτε τροπολογία.

Λοιπόν, προχωρούμε στην ψηφοφορία του σχεδίου ψηφίσματος.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δώδεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαεπτά ψήφους υπέρ, δώδεκα ψήφους εναντίον και τρεις αποχές, το σχέδιο ψηφίσματος εγκρίνεται.

Τα υπ' αριθμόν 22 έως 27 θέματα αποσύρονται.

Εκείνο που είχαμε να συζητήσουμε το έχουμε συζητήσει πρώτο θέμα.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει γίνει ήδη.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.226, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Στη συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού ημερομηνίας 10 Μαρτίου 2021, όπου εξετάστηκε το θέμα της ανάγκης ανέγερσης νέου γυμνασίου στον δήμο Παραλιμνίου λόγω υπερπληθυσμού, αναφέρθηκε από τον εκπρόσωπο των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας ότι έχουν ξεκινήσει εργασίες στο Γυμνάσιο Δερύνειας, έτσι ώστε από τον Σεπτέμβριο του 2021 να μετατραπεί σε εξατάξιο σχολείο και να συστεγάζει και τις τάξεις του λυκείου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιος είναι ο αριθμός των δημόσιων σχολείων που λειτουργούν ως εξατάξια και σε ποιες περιοχές βρίσκονται αυτά;
2. Ποιοι είναι οι λόγοι που οδήγησαν το υπουργείο στη λήψη απόφασης για συστέγαση του κάθε γυμνασίου και λυκείου σε κάθε περιοχή ξεχωριστά;
3. Υπάρχει σχεδιασμός του υπουργείου για μετατροπή περαιτέρω σχολείων σε εξατάξια;
4. Με ποιο τρόπο το υπουργείο διασφαλίζει την ομαλή συνύπαρξη των μαθητών και ιδιαίτερα των μαθητριών γυμνασίου με τους μαθητές λυκείου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.227, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των εκτρώσεων που έχουν διενεργηθεί μέσω του γενικού συστήματος υγείας από την ημερομηνία ένταξης των γυναικολόγων σε αυτό ανά μήνα. Σε περίπτωση που έχουν καταγραφεί οι λόγοι, παρακαλώ όπως μας ενημερώσετε συγκεντρωτικά και για αυτούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.11.05.228, ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2021, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Εξ αφορμής της παρουσίασης και συζήτησης της Ετήσιας Έκθεσης του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου για το οικονομικό έτος 2019 από το μέλος αυτού κ. Λάζαρο Λαζάρου στις 22 Φεβρουαρίου 2021, ζητούμε από τον αρμόδιο υπουργό τα ακόλουθα:

1. Περισσότερες διευκρινίσεις όσον αφορά τις μεταναστευτικές ροές και ποιες ακριβώς είναι οι αδυναμίες στον ελεγκτικό μηχανισμό της Κύπρου.
2. Αναλυτική κατάσταση των ποσών που έχουμε λάβει ως κράτος από το 2010 μέχρι σήμερα, από ποια ταμεία και πώς κατανεμήθηκαν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.229, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η βρετανική κυβέρνηση στην ιστοσελίδα της (www.gov.uk), στο σημείο που πρέπει να δηλωθεί διαβατήριο (Passenger Locator Form), μεταξύ άλλων χωρών στις επιλογές συμπλήρωσης δίνει και την επιλογή "Turkish Republic of Northern Cyprus", κάτι που θεωρώ πως είναι παράνομο και καταδικαστέο από την Κυπριακή Δημοκρατία, αλλά και από κάθε αναγνωρισμένο κράτος.

Παρακαλώ το αρμόδιο υπουργείο να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν αυτό το μείζον ζήτημα είναι εις γνώση του και σε ποιες ενέργειες έχει προβεί, ώστε να διορθωθεί αυτό το τραγικό λάθος από μέρους της βρετανικής κυβέρνησης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.230, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα έχουν ολοκληρωθεί από την εταιρεία “Hellenic Copper Mines” στο νότιο μεταλλείο του Μαθιάτη οι εργασίες που αφορούσαν την μετακίνηση στρώματος από τα υπολείμματα παλαιότερων εκμεταλλεύσεων. Φαίνεται όμως ότι δεν έχουν γίνει καθόλου έργα επαναφοράς του τοπίου και τοπιοτέχνηση. Όπως είναι τώρα η περιοχή, χωρίς επιφανειακή βλάστηση και χωρίς τη συμβολή του ριζικού συστήματος δέντρων, κινδυνεύει από διάβρωση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε θα γίνουν τα έργα αποκατάστασης του περιβάλλοντος και ποιος είναι ο αρμόδιος για αυτά.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.231, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω ενημερωθεί ότι τον Μάρτιο του 2020 με το πρώτο κύμα της πανδημίας του κορωνοϊού υπήρξαν δημόσιες τοποθετήσεις και πολιτικές πιέσεις για την εφαρμογή δύο μορφών θεραπείας με χρήση φαρμάκου για τους ασθενείς από κορωνοϊό. Τα δύο ενδεδειγμένα φάρμακα ήταν η υδροξυχλωροκίνη (Plaquenil) και η αζιθρομυκίνη (Zithromax). Εξ όσων γνωρίζω, οι θεραπείες αυτές έχουν δοκιμαστεί χωρίς ικανοποιητικά αποτελέσματα. Κατά ανάλογο τρόπο τις τελευταίες μέρες γίνεται πολλή συζήτηση για το φάρμακο που δοκιμάστηκε στο Ισραήλ, για το οποίο δημόσια ανακοινώθηκε ότι θα μετάσχει και η Κύπρος στην εφαρμοσμένη έρευνα για την υιοθέτησή του.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων εάν όντως υπάρχουν φαρμακευτικά εργαλεία για την αναχαίτιση των συμπτωμάτων των πασχόντων από COVID-19 και αν υπάρχουν σκέψεις για χορήγηση των ανωτέρω φαρμάκων στους ασθενείς, νοούμενου ότι τα φάρμακα αυτά έχουν εξεταστεί στην εφαρμοσμένη ιατρική και δεν προκαλούν οποιεσδήποτε άλλες παρενέργειες στον ανθρώπινο οργανισμό.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.106, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος προωθεί την κατασκευή τριών Πράσινων Σημείων (ΠΣ) στην επαρχία Αμμοχώστου. Συγκεκριμένα, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ), ως το αρμόδιο τμήμα του Υπουργείου για την κατασκευή των ΠΣ, προωθεί την κατασκευή ενός ΠΣ στην Κοινότητα Αυγόρου, στο πλαίσιο της Α΄ Φάσης επέκτασης του υφιστάμενου Δικτύου ΠΣ, ενώ προγραμματίζει την υλοποίηση δύο νέων ΠΣ στους Δήμους Δερύνειας και Σωτήρας, στο πλαίσιο της Β΄ Φάσης επέκτασης. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, κανένα ΠΣ μέσα στα πρώτα που δημιουργήθηκαν δεν κατασκευάστηκε στην ελεύθερη Αμμόχωστο, λόγω της αρχικής άρνησης των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης να τα φιλοξενήσουν, κάτι που άλλαξε στη συνέχεια.

2. Αναφορικά με την κατασκευή ΠΣ στην Κοινότητα Αυγόρου, σημειώνεται ότι στο τεμάχιο που προτάθηκε από το Κοινοτικό Συμβούλιο Αυγόρου για κατασκευή του εν λόγω ΠΣ γινόταν παλαιότερα παράνομη εξόρυξη χαβάρas. Επίσης, στον κρατήρα που δημιουργήθηκε από την εξόρυξη, βάθους περίπου 8 μέτρων, μέχρι πρόσφατα, λάμβανε χώρα παράνομη εναπόθεση αποβλήτων και ως εκ τούτου δημιουργούνται σημαντικά κατασκευαστικά ζητήματα ως προς την καταλληλότητα και ασφάλεια του συγκεκριμένου τεμαχίου, τα οποία έρχονταν περαιτέρω διερεύνησης.

Το ΤΑΥ ανέθεσε σε Σύμβουλο Μελετητή τη διεξαγωγή ολοκληρωμένης Γεωλογικής - Γεωτεχνικής Μελέτης, έτσι ώστε να εξεταστεί η καταλληλότητα του τεμαχίου και να δοθούν οι προδιαγραφές αναφορικά με τις συνθήκες θεμελίωσης του ΠΣ, ούτως ώστε να διασφαλιστεί η στατική επάρκειά του. Τα πορίσματα της πιο πάνω μελέτης έχουν υποβληθεί στο ΤΑΥ και αξιολογούνται σε συνεργασία με το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης. Εφόσον το επιτρέπει το πόρισμα της Γεωλογικής - Γεωτεχνικής Μελέτης, το ΤΑΥ θα είναι σε θέση να προχωρήσει με τη δημοσίευση του δημόσιου διαγωνισμού για την κατασκευή του εν λόγω ΠΣ, στο πλαίσιο της Α΄ Φάσης επέκτασης του Δικτύου ΠΣ.

3. Αναφορικά με την κατασκευή ΠΣ στον Δήμο Δερύνειας και στον Δήμο Σωτήρας, αυτή προγραμματίζεται να υλοποιηθεί από το ΤΑΥ στο πλαίσιο της Β΄ Φάσης επέκτασης του Δικτύου ΠΣ, καθώς τα εν λόγω ΠΣ δε συμπεριλαμβάνονταν στην εγκεκριμένη Μελέτη Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ) που υλοποίησε το Υπουργείο Εσωτερικών (ως η τότε Αναθέτουσα Αρχή) για τη δημιουργία παγκύπριου Δικτύου ΠΣ.

Ως εκ τούτου, για την προώθηση της κατασκευής των εν λόγω ΠΣ, απαιτείται όπως πραγματοποιηθούν συγκεκριμένες ενέργειες (εξασφάλιση γης, πολεοδομική έγκριση, κατασκευαστικά σχέδια, έγγραφα διαγωνισμού κ.λπ.) και υλοποιηθούν οι απαιτούμενες μελέτες (ΜΕΕΠ και Οριστική Μελέτη).

4. Σημειώνεται ότι, το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κατανοεί πλήρως το πρόβλημα που αντιμετωπίζει η επαρχία Αμμοχώστου, η οποία επί του παρόντος δε διαθέτει κανένα ΠΣ. Ως εκ

τούτου, έγινε ιδιαίτερη προσπάθεια να δοθεί προτεραιότητα στην κατασκευή του ΠΣ του ακριτικού Δήμου Δερύνειας, έτσι ώστε αυτή να υλοποιηθεί είτε στο πλαίσιο της Α΄ Φάσης επέκτασης, είτε σαν ανεξάρτητο έργο. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, για την επίσπευση της κατασκευής του εν λόγω ΠΣ, εισηγήθηκε στον Δήμο Δερύνειας να εξετάσει, με την καθοδήγηση του ΤΑΥ, το ενδεχόμενο κατ' ελάχιστο να αναλάβει την εκπόνηση της ΜΕΕΠ και της Οριστικής Μελέτης (συμπεριλαμβανομένων και των κατασκευαστικών σχεδίων) και στη συνέχεια το ΤΑΥ να αναλάβει τις περαιτέρω ενέργειες (συμπεριλαμβανομένης και της κατασκευής του ΠΣ). Σχετική είναι η επιστολή του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2020 προς τον Δήμαρχο Δερύνειας, στην οποία αναφέρεται μεταξύ άλλων και η διάθεση του ποσού των €50,000. Ανάλογα με την τοποθέτηση του Δήμου Δερύνειας, το ΤΑΥ θα επανεξετάσει το θέμα.

5. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, λαμβάνοντας υπόψη ότι απαιτούνται διάφορες και ιδιαίτερα χρονοβόρες ενέργειες για την υλοποίηση της πύκνωσης του υφιστάμενου Δικτύου ΠΣ και στην προσπάθειά του να βρει εναλλακτικούς και αμεσότερους τρόπους επίλυσης του προβλήματος της ανεξέλεγκτης απόθεσης αποβλήτων που παρατηρείται στην ύπαιθρο, ανά το παγκύπριο, προτίθεται να συγχρηματοδοτήσει τη δημιουργία Δικτύου Σημείων Συλλογής (ΣΣ). Στα εν λόγω ΣΣ θα παραλαμβάνονται συγκεκριμένα ρεύματα αποβλήτων (π.χ. κλαδέματα, ογκώδη), τα οποία θα μεταφέρονται με τις νέες κινητές μονάδες / κινητά ΠΣ στα υφιστάμενα ΠΣ για προσωρινή αποθήκευση και περαιτέρω διαχείριση. Για το θέμα έχουν ενημερωθεί σχετικά τα Συμβούλια Εκμετάλλευσης Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων όλων των επαρχιών.

Σε συνάντηση που πραγματοποιήθηκε στις 23 Σεπτεμβρίου 2020 στο Τμήμα Περιβάλλοντος, ζητήθηκε από τα Συμβούλια Εκμετάλλευσης όπως υποβάλουν τις προτάσεις τους που να περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστο τα προτεινόμενα ΣΣ, τα ρεύματα αποβλήτων που θα παραλαμβάνονται, καθώς και τις εκτιμώμενες ανάγκες σε εξοπλισμό (skips, κάδους, κινητές μονάδες, κ.λπ.) για κάθε επαρχία.

Το Συμβούλιο Εκμετάλλευσης Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων επαρχιών Λάρνακας - Αμμοχώστου, κατόπιν σχετικής συνεννόησής του με τις Τοπικές Αρχές των δύο επαρχιών, αναμένεται όπως υποβάλει σύντομα την ολοκληρωμένη πρότασή του στο Τμήμα Περιβάλλοντος.

Σημειώνεται ότι, η δημιουργία Δικτύου ΣΣ σε διάφορους Δήμους / Κοινότητες της επαρχίας Αμμοχώστου, τα οποία δύναται να κατασκευαστούν άμεσα (εντός του Α΄ εξαμήνου του 2021), εφόσον υποβληθεί έγκαιρα η ολοκληρωμένη πρόταση του Συμβουλίου Εκμετάλλευσης, αναμένεται ότι θα συμβάλει σημαντικά στη μείωση της ανεξέλεγκτης παράνομης απόρριψης αποβλήτων στην εν λόγω επαρχία, μέχρις ότου ολοκληρωθούν οι ενέργειες που απαιτούνται για την προώθηση της κατασκευής των ΠΣ Δήμου Δερύνειας και Σωτήρας.

6. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.125, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στα ερωτήματα που εγείρονται σύμφωνα με απάντηση που λήφθηκε από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τη Διεύθυνση Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Είναι γεγονός ότι η ενίσχυση του ανοσοποιητικού συστήματος βοηθά στην αντιμετώπιση διαφόρων καταστάσεων μεταξύ των οποίων και η αντιμετώπιση διαφόρων ιών, χωρίς φυσικά να είναι αποδεδειγμένο ότι κάποιος δε θα νοσήσει από οποιονδήποτε ιό.

3. Το Υπουργείο Υγείας στα πλαίσια της πολιτικής προληπτικής υγείας για το θέμα της ψυχικής υγείας στα πλαίσια του COVID -19, έχει ορίσει πολυθεματική ομάδα, η οποία έχει εκπονήσει ολόκληρο σχεδιασμό και αναμένεται να δημοσιευτεί σύντομα.

4. Για τα θέματα υγιεινής διατροφής και άσκησης, το Υπουργείο Υγείας διαχρονικά διαμέσου της Σχολιατρικής Υπηρεσίας έχει αναπτύξει και υλοποιήσει πρόγραμμα ευαισθητοποίησης των παιδιών του δημοτικού στα θέματα αυτά με προσπάθεια υιοθέτησης υγιεινών τρόπων διατροφής και άσκησης. Επίσης πιο συγκεκριμένα σύμφωνα με ενημέρωση που είχαμε από τη Συντονίστρια Διατροφής του ΥΥ έχουν πραγματοποιηθεί οι ακόλουθες δράσεις:

- Δημιουργία ειδικού τμήματος στον ιστότοπο του ΥΥ με "baner" #μένουμε καλά, όπου αναρτώνται πληροφορίες για την ενίσχυση του ανοσοποιητικού συστήματος και οδηγίες για ορθή διατροφή, άσκηση και υγιή ζωή.
- Ετοιμάστηκαν 5 διαφορετικά σποτ με θεματολογίες που αφορούν τη διατροφή, την άσκηση, την ηρεμία- άγχος, την υγιεινή μαγειρική και την υγιεινή χεριών. Τα σποτ προβλήθηκαν στην τηλεόραση σε όλα τα κανάλια για 15 ημέρες, σύμφωνα με το διαθέσιμο εγκεκριμένο κονδύλι.
- Δημιουργήθηκε ειδικό έντυπο και ηλεκτρονικό υλικό σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας το οποίο διανεμήθηκε σε παιδιά και εκπαιδευτικούς.

- Πραγματοποιήθηκαν παρουσιάσεις του σχετικού θέματος σε εκπομπές σε όλα τα κανάλια από τη Συντονίστρια Διατροφής του ΥΥ. Επιπλέον με τη στήριξη του Υπουργείου προγραμματίζονται πολλές επιπρόσθετες ενέργειες αρχίζοντας από τη συνέχεια του προγράμματος “Πρεσβευτής Υγείας” σε παιδιά 11 χρονών που αποβλέπει σε γερά θεμέλια υγιεινής ζωής και Δημόσιας Υγείας.
5. Παράλληλα, στα πλαίσια της πανδημίας COVID-19, ακόμα και σε περιπτώσεις λήψης αυστηρών μέτρων για απαγόρευση κυκλοφορίας, υπάρχει η προτροπή και η δυνατότητα για μετακίνηση για φυσική άσκηση ή άθληση.
 6. Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.149, ημερομηνίας 2 Νοεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

1. Η ισχύουσα νομοθεσία προνοεί για την αποκοπή φόρου εισοδήματος στην πηγή στις περιπτώσεις μισθωτών υπηρεσιών. Στη συγκεκριμένη περίπτωση οι ενταγμένοι στο ΓεΣΥ ιατροί παρέχουν τις υπηρεσίες τους ως αυτοεργαζόμενοι, συνεπώς η καταβολή του φόρου γίνεται με βάση ειδικές διατάξεις που υπάρχουν στην περί Φορολογίας του Εισοδήματος νομοθεσίας.
2. Επιπρόσθετα, υπάρχουν περιπτώσεις όπου η παροχή των ιατρικών υπηρεσιών από τον ιατρό γίνεται μέσω εταιρείας, οπότε η καταβολή του φόρου γίνεται με βάση άλλες ειδικές διατάξεις στην περί Φορολογίας του Εισοδήματος νομοθεσία.
3. Οποιαδήποτε αλλαγή για την αποκοπή του φόρου εισοδήματος στην πηγή θα μπορεί να γίνει μόνο μέσω νομοθετικής αλλαγής· και αυτό βέβαια πιθανόν να παρουσιάσει τα προβλήματά του γιατί θα υπάρχει ειδικός τρόπος καταβολής του φόρου για τα πρόσωπα αυτά, σε αντίθεση με τις νομοθετικές διατάξεις που θα ισχύουν για τους υπόλοιπους φορολογούμενους.
4. Ωστόσο, το Τμήμα Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών, βρίσκεται ήδη σε επικοινωνία με τον ΟΑΥ, για την ανάκτηση των δεδομένων που διατηρούνται μέσω ΓεΣΥ και τον καθορισμό τακτικής διαδικασίας ανάκτησης των δεδομένων. Δεδομένου ότι η καταληκτική ημερομηνία για την υποβολή των Δηλώσεων Εισοδήματος Ατόμου για το φορολογικό έτος 2019 ήταν η 15^η Δεκεμβρίου 2020, το Τμήμα Φορολογίας έχει ζητήσει τη σχετική πληροφόρηση εισοδημάτων από υπηρεσίες εντός ΓεΣΥ για τα έτη 2019 και 2020, τόσο για τα φυσικά πρόσωπα όσο και για τις εταιρείες με τα συνδεδεμένα πρόσωπα.
5. Όσον αφορά τους μηχανισμούς ενημέρωσης του Τμήματος Φορολογίας από τον ΟΑΥ, αυτοί εξετάζονται στο παρόν στάδιο, με γνώμονα την ενημέρωση είτε σε τακτά χρονικά διαστήματα είτε σε ετήσια βάση, ανάλογα με τις εμπειρίες που θα προκύψουν από την πρώτη ανταλλαγή.
6. Στη διάθεσή σας για οποιοδήποτε περαιτέρω διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.171, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα σε σχέση με το ερώτημα για δημιουργία Αγροτικής Τεχνικής Σχολής στην περιοχή Σολέας:

2. Το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας προτίθεται να προχωρήσει στην εισαγωγή του κλάδου Γεωπονίας, και πιο συγκεκριμένα της ειδικότητας “Παραγωγή Γεωργικών και Κτηνοτροφικών Προϊόντων”, στο Λύκειο Σολέας, στο πρότυπο της Σχολής Ομόδους, στην οποία λειτουργεί ο κλάδος της Οινοποιίας - Αμπελοουργίας. Για τον σκοπό αυτό, έχει πραγματοποιηθεί μια σειρά δράσεων για ενημέρωση των μαθητών και μαθητριών που φοιτούν στην Γ΄ τάξη των Γυμνασίων της περιοχής.
3. Αναλυτικότερα, στις 18 Δεκεμβρίου 2020 έγινε δια ζώσης ενημέρωση των μαθητών/τριών του Γυμνασίου Σολέας για τον κλάδο Γεωπονίας, ενώ στις 27 Ιανουαρίου, 28 Ιανουαρίου και 8 Φεβρουαρίου 2021 πραγματοποιήθηκε εξ αποστάσεως ενημέρωση των μαθητών/τριών του Περιφερειακού Γυμνασίου Κοκκινότριμιθιάς, του Περιφερειακού Γυμνασίου Ακακίου και του Β΄ Περιφερειακού Γυμνασίου Λευκωσίας - Μαλούντας αντίστοιχα. Επιπρόσθετα, στα Γυμνάσια Αγρού και Λεμύθου στάλθηκε σχετικό ενημερωτικό υλικό, το οποίο προωθήθηκε στους μαθητές και στις μαθήτριες από τους Σύμβουλους Επαγγελματικής Αγωγής (ΣΕΑ).
4. Εντός των ημερών, αναμένεται ο τελικός αριθμός των ενδιαφερόμενων μαθητών και μαθητριών που έχουν υποβάλει Δήλωση Προτίμησης Τύπου Σχολείου μετά την Γ΄ Τάξη Γυμνασίου. Ο αριθμός των ενδιαφερόμενων μαθητών και μαθητριών είναι καθοριστικός για τη λήψη της τελικής απόφασης για εισαγωγή του κλάδου Γεωπονίας στο Λύκειο Σολέας, αφού θα διαφανεί προκαταρκτικά ο βαθμός βιωσιμότητας του εν λόγω κλάδου στην περιοχή.

5. Παρακαλώ σημειώστε ότι ενδεχόμενη εισαγωγή του κλάδου Γεωπονίας στο Λύκειο Σολέας θα είναι σε δοκιμαστική βάση, με προοπτική στη συνέχεια, και εφ' όσον εκπληρώνονται οι προϋποθέσεις που θα διασφαλίζουν τη βιωσιμότητα μίας αγροτικής τεχνικής σχολής, να προχωρήσουμε στη δημιουργία της εν λόγω σχολής στις εγκαταστάσεις του παλαιού δημοτικού στη Γαλάτα, χωρίς να αποκλείεται η δημιουργία πρόσθετων κλάδων εάν και εφόσον διαφανεί ότι η λειτουργία τους θα είναι βιώσιμη.

6. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή/και διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.174, ημερομηνίας 7 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από το αρμόδιο Τμήμα, το Γενικό Χημείο του Κράτους, είναι η ακόλουθη:

2. Το Γενικό Χημείο του Κράτους εισηγήθηκε προς το Τμήμα Γεωργίας, που είναι η Αρμόδια Αρχή για τον έλεγχο των Βιοκτόνων (κατηγορία στην οποία ανήκουν και τα αντισηπτικά), να προσκομίσει προς το Γενικό Χημείο του Κράτους δείγματα αντισηπτικών προϊόντων για έλεγχο. Ακολούθως, το Τμήμα Γεωργίας ανταποκρίθηκε και απέστειλε στις 8 Μαΐου 2020 πέντε δείγματα αντισηπτικών χεριών για έλεγχο.

3. Με την αποπεράτωση των αναλύσεων τα αποτελέσματα στάλθηκαν προς το Τμήμα Γεωργίας για τις δικές τους ενέργειες. Επισυνάπτεται η έκθεση αποτελεσμάτων (Παράρτημα Α).

4. Το Γενικό Χημείο του Κράτους έχει εκφράσει την ετοιμότητά του για συνέχιση του ελέγχου.

5. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα σε αυτό το κεφάλαιο.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για αύριο, Παρασκευή, 19 Μαρτίου 2021, στις 10.00 π.μ., με θέμα «Οι εξελίξεις στο Κυπριακό ενόψει της άτυπης διάσκεψης για την Κύπρο».

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.00 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κυπριανού Ανδρέας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία

7. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
- α. «Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - β. «Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος του 2020»,
 - γ. «Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020»,
 - δ. «Οι περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021»,
- αγορεύσεις (Αντρέας Καυκαλιάς, Ηλίας Μυριάνθους, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Ονούφριος Κουλλά, Ζαχαρίας Κουλίας, Στέφανος Στεφάνου, Χρίστος Ορφανίδης), ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
- α. Ο περί Προϋπολογισμού της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021,
 - β. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης του 2021 Νόμος του 2021,
 - γ. Ο περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας του 2021 Νόμος του 2021,
- αγορεύσεις (Μαρίνος Σιζόπουλος, Μάριος Μαυριδής, Άριστος Δαμιανού, Άγγελος Βότσης, Αβέρωφ Νεοφύτου) και ψήφισή τους σε νόμους.
9. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
- α. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020,
 - β. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020,
 - γ. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021,
- συζήτηση (Άριστος Δαμιανού, Ονούφριος Κουλλά) και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διοικητικής Συνεργασίας στον Τομέα της Φορολογίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», συζήτηση (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Άννα Θεολόγου, Ονούφριος Κουλλά) και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σήμανσης της Ενεργειακής Απόδοσης, της Κατανάλωσης Ενέργειας και Λοιπών Πόρων από τα Συνδεδεμένα με την Ενέργεια Προϊόντα κατά τη Χρήση τους Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Περιβαλλοντικής Ευθύνης όσον αφορά την Πρόληψη και την Αποκατάσταση Περιβαλλοντικής Ζημιάς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Ελένη Σταύρου, Κωστής Ευσταθίου) και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Γιώργος Πεردίκης, Κωστής Ευσταθίου, Ευανθία Σάββα, Δημήτρης Δημητρίου) και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Τμήματος Αφερεγγυότητας - Θέσεις Διευθυντή, Ανώτερου Λειτουργού Αφερεγγυότητας, Λειτουργού Αφερεγγυότητας Α΄ και Λειτουργού Αφερεγγυότητας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», έγκρισή τους και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Κωστή Ευσταθίου.
15. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Μετεωρολογίας - Θέσεις Μετεωρολογικού Βοηθού 1^{ης} Τάξεως και Μετεωρολογικού Βοηθού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
16. Σχέδιο ψηφίσματος σε σχέση με τη διαρροή εμπιστευτικών εγγράφων από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο ειδησεογραφικό πρακτορείο «Al Jazeera», αγορεύσεις (Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Πεردίκης, Μαρίνος Σιζόπουλος) και έγκρισή του.
17. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Η απόφαση του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας για μετατροπή του Γυμνασίου Δερύνειας σε εξατάξιο σχολείο - Οι διενεργηθείσες εκτρώσεις μέσω του ΓΕΣΥ μετά την ένταξη των γυναικολόγων στο σύστημα - Ετήσια Έκθεση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου για το

οικονομικό έτος 2019 και Κύπρος - Παράνομη αναφορά στην ούτω καλούμενη «Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου» στην ιστοσελίδα της βρετανικής κυβέρνησης - Αποκατάσταση του περιβάλλοντος στο μεταλλείο του Μαθιάτη - Το ενδεχόμενο ύπαρξης και χρήσης κατάλληλων φαρμακευτικών εργαλείων για τον κορωνοϊό.

18. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Στάδιο σχεδιασμού λειτουργίας πράσινων σημείων στην επαρχία Αμμοχώστου - Μηνιαίες πληρωμές ΟΑΥ σε παρόχους και μηχανισμοί ελέγχου από τον Έφορο Φορολογίας για πάταξη της φοροδιαφυγής - Ίδρυση αγροτικής τεχνικής σχολής στην περιοχή της Σολέας - Ανάγκη εντατικοποίησης των ελέγχων της σύνθεσης και σήμανσης των αλκοολούχων παρασκευασμάτων απολύμανσης από το Κρατικό Χημείο - Ενίσχυση ανοσοποιητικού συστήματος των ανθρώπων για την αντιμετώπιση επικίνδυνων ιών.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Ειδική συνεδρίαση 19^{ης} Μαρτίου 2021

Ωρα έναρξης: 10.10 π.μ.

Αρ. 25

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Πολύ καλημέρα, κύριοι και κυρίες συνάδελφοι.

Σας παρακαλώ, καθίστε.

Κυρία Δημητρίου, έχουμε απαρτία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Ακριβώς δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε. Έχουμε απαρτία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μοναδικό θέμα της σημερινής ειδικής συνεδρίας είναι «Οι εξελίξεις του Κυπριακού ενόψει της άτυπης διάσκεψης για την Κύπρο». Θα προχωρήσουμε με βάση τον κατάλογο των ομιλητών. Πρώτη ομιλήτρια είναι η κ. Άννα Θεολόγου και ο χρόνος που της έχει δοθεί είναι δέκα λεπτά.

Κυρία Θεολόγου, έχετε τον λόγο.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Κυπριακό παραμένει άλυτο για σχεδόν σαράντα επτά χρόνια και η συζήτησή του το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα έχει ξεκάθαρο σκοπό τον επηρεασμό των πολιτών ενόψει των επικείμενων βουλευτικών εκλογών, αφού οι κλασικοί μονομάχοι των εκλογικών διαδικασιών φαίνεται να μην πείθουν με τις προτάσεις τους για την εσωτερική διακυβέρνηση και προσπαθούν με αυτό τον τρόπο να πολώσουν το προεκλογικό κλίμα.

Η δική μου γενιά γεννήθηκε μέσα στο κυπριακό πρόβλημα και θα κληθεί να ζήσει με τις πιθανές ανεπιθύμητες συνέπειες μιας κακής λύσης ή της οριστικής διχοτόμησης του τόπου μας, χωρίς να ακουστεί ή να συμμετέχει ποτέ στις διαπραγματευτικές διαδικασίες. Πόσο ορθό είναι να μην ακούγονται οι νέοι ένθεν και ένθεν του συρματοπλέγματος για κάτι τόσο ουσιώδες, που αφορά την ταυτότητα και την επιβίωσή τους; Είναι πραγματικά εξοργιστικό το γεγονός ότι οι νέοι και οι νέες τούτου του τόπου, που θα κληθούν να διαχειριστούν την επόμενη μέρα της λύσης, δεν έχουν πρωταγωνιστικό ρόλο στη διαπραγματευτική μας ομάδα. Είναι επίσης απαράδεκτο το γεγονός ότι και οι γυναίκες δεν έχουν ουσιαστικό ρόλο στη διαπραγματευτική μας ομάδα. Και είναι σε όλους γνωστό ότι, σύμφωνα με στοιχεία του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, οι διεθνείς συμφωνίες στις οποίες οι γυναίκες είχαν ενεργό εμπλοκή έχουν και 35% μεγαλύτερη διάρκεια! Την ίδια ώρα επιμένουμε, και σωστά, ότι η λύση του Κυπριακού πρέπει να είναι βιώσιμη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δυστυχώς η στασιμότητα στις διαπραγματεύσεις για το Κυπριακό ουδέποτε ωφέλησε τη δική μας πλευρά, αφού η Τουρκία παγιώνοντας τα τελεσμένα προχωρεί με νέες απαιτήσεις, που καταλήγουν εις βάρος της δικής μας πλευράς. Γι' αυτό, η επανέναρξη των συνομιλιών για λύση του Κυπριακού θα πρέπει να είναι το πρώτο μέλημά μας. Δυστυχώς, η δική μας πλευρά διέπραξε λάθη και συνεχίζει να διαπράττει, εφόσον οι ερασιτεχνικοί χειρισμοί και η έλλειψη στρατηγικής σκέψης οδηγούν τη λύση του Κυπριακού στις παραμέτρους της Τουρκίας, η οποία έμαθε να μη βιάζεται, μένοντας προσηλωμένη στον στρατηγικό της στόχο. Και το βλέπουμε αυτό διαχρονικά, αφού, όποια κυβέρνηση και αν εκλεγεί στην Τουρκία, η πολιτική της

στο Κυπριακό δεν αλλάζει, ενώ εμείς έχουμε καταστήσει τη μορφή λύσης του Κυπριακού λάβαρο και κριτήριο στις εκάστοτε προεκλογικές διαδικασίες για την κατάκτηση της εξουσίας στην Κύπρο.

Μιας και μας δίνεται η ευκαιρία αυτή τη μέρα να συζητήσουμε το Κυπριακό στη Βουλή των Αντιπροσώπων, είναι σημαντικό πιστεύω να πούμε την αλήθεια στον λαό για το πού ακριβώς μας έχει οδηγήσει η αποτυχημένη διαχείριση του Κυπριακού από τον κ. Αναστασιάδη. Πριν τρισήμισι περίπου χρόνια εγκατάλειψε το Κρανς Μοντανά προβάλλοντας με έμφαση στο εσωτερικό της χώρας το επιχείρημα πως οι αξιώσεις της Τουρκίας ήταν απαράδεκτες και δε θα οδηγούσαν σε βιώσιμη λύση. Στη συνέχεια, συγκρούστηκε μέσα από ένα επικοινωνιακό αλαλούμ με τα Ηνωμένα Έθνη και διαψεύσθηκε εκ των υστέρων από τις εξελίξεις ως προς τα πρακτικά της συνάντησης στο Κρανς Μοντανά -αλήθεια, βρέθηκαν τα πρακτικά- και την ημερομηνία βέβαια υποβολής του πλαισίου των έξι σημείων του Γενικού Γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Σήμερα ο κ. Αναστασιάδης, και αφού πειραματίστηκε με διάφορους επικίνδυνους ακροβατισμούς περί της μορφής της λύσης, γονυπετής παρακαλά τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και την Ευρωπαϊκή Ένωση για επιστροφή στο σημείο διακοπής των διαπραγματεύσεων στο Κρανς Μοντανά! Και όλα αυτά, αφού στο μεταξύ τα κατοχικά τετελεσμένα επί του εδάφους έχουν δημιουργήσει ένα ακόμα πιο περίπλοκο πλαίσιο για την επικείμενη άτυπη πενταμερή. Και ερωτώ ευθέως τον αρχηγό του κυβερνώντος κόμματος: Γιατί αλήθεια έφυγε ο κ. Αναστασιάδης από το Κρανς Μοντανά; Γιατί για τρισήμισι χρόνια έμεινε άπραγος, την ώρα που ομολογουμένως είχε την ευκαιρία να διαπραγματευτεί καλή τη πίστι και να καταλήξει σε μια στρατηγική συμφωνία στη βάση του πλαισίου Γκουτέρες με τον μόνο Τουρκοκύπριο ηγέτη που αποκαλούσε τον εαυτό του πρώτα Κύπριο και μετά Τούρκο; Μήπως βολεύει τον κ. Αναστασιάδη η επαναφορά στη σημερινή ντεκτασική ρητορική του κ. Τατάρ;

Και επειδή στις 25 και 26 Μαρτίου πραγματοποιείται στις Βρυξέλλες η τακτική εαρινή σύνοδος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, κατά την οποία θεωρείται δεδομένο πως θα προσφερθεί, έστω υπό όρους, μια θετική ατζέντα στην Αγκυρα, ούτως ώστε να ξεκλειδώσουν οι ευρωτουρκικές σχέσεις, θα ήθελα πραγματικά, κύριε Νεοφύτου, να παρακαλέσετε τον κ. Αναστασιάδη -ελπίζοντας ότι εσάς τουλάχιστον σας ακούει- να διασυνδέσει άμεσα κάθε βήμα στη θετική ατζέντα των ευρωτουρκικών σχέσεων με σαφείς κινήσεις της Τουρκίας προς την κατεύθυνση επίλυσης του Κυπριακού σύμφωνα με το πλαίσιο του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και των αρχών και αξιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Διαφορετικά, συμβουλευτέ τον κ. Πρόεδρο να μείνει στις Βρυξέλλες, διότι, αν δεν εξασφαλίσει αυτό το μίνιμουμ διαπραγματευτικό στοιχείο την ερχόμενη βδομάδα στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, καλύτερα να μην επιστρέψει.

Είναι επιτακτική ανάγκη να σταματήσει η διολίσθηση από τις βασικές διαχρονικές θέσεις μας για τη λύση του Κυπριακού και η απομάκρυνση από τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών που οι ίδιοι επιδιώξαμε και ευτυχώς πετύχαμε. Η ερωτοτροπία για δύο ξεχωριστά κράτη από ορισμένους της δικής μας πλευράς, προεξάρχοντος του Προέδρου Αναστασιάδη, είναι η χαριστική βολή για τους Έλληνες κατοίκους της Κύπρου, αφού με την υπογραφή μας θα φέρουμε, νόμιμα πλέον, τα σύνορα της Τουρκίας στη Λευκωσία και η συνολική τουρκοποίηση του νησιού θα είναι πιθανότατα θέμα χρόνου.

Κατά την άποψή μας, θα πρέπει να επιμένουμε στην εξεύρεση λύσης στη βάση αρχών που να διασφαλίζει σε όλους τους νόμιμους κατοίκους της Κυπριακής Δημοκρατίας συνθήκες ασφάλειας, χωρίς ξένους στρατούς, χωρίς εγγυήσεις και επεμβατικά δικαιώματα, ούτως ώστε να γίνουμε επιτέλους ένα κανονικό κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Να απολαμβάνουμε όλοι μας όλα τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις ατομικές ελευθερίες, όπως όλοι οι υπόλοιποι Ευρωπαίοι. Η επιβίωσή μας ως Ελλήνων στην Κύπρο είναι δυνατή, μόνο αν βρούμε μία δίκαιη και βιώσιμη λύση στο Κυπριακό, που να ελευθερώνει και να επανενώνει την Κύπρο στη βάση των σχετικών περί Κύπρου ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και σύμφωνα με τις αρχές και αξίες επί των οποίων εδράζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση. Γιατί ως Κύπριοι πρέπει να ξαναγίνουμε αφέντες στον τόπο μας! Θα πρέπει να αντιληφθούμε ότι η Κύπρος του σήμερα δεν είναι η Κύπρος του 1974, αφού πλέον είμαστε μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οι εξελίξεις στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου μάς καθιστούν ένα σημαντικό μέρος των ευρύτερων γεωστρατηγικών σχεδιασμών.

Επιτρέψτε μου να θέσω έναν απλοϊκό συλλογισμό. Μέσα σε μια ατμόσφαιρα εσωτερικών πολιτικών αναταραχών λόγω σκανδάλων διαφθοράς και έντονης αμφισβήτησης των προθέσεων της δικής μας πλευράς από τον διεθνή παράγοντα, υπό το φως απόψεων που δημιουργούν αναταραχές εντός του κυβερνητικού στρατοπέδου και ανησυχίες σε ολόκληρη την κοινωνία, ρωτώ αν είναι σε θέση ο Πρόεδρος Αναστασιάδης να οδηγήσει την πλευρά μας σε ουσιαστική διαπραγμάτευση και διαδικασία επίλυσης του κυπριακού προβλήματος που να εξυπηρετεί τα συμφέροντα του κυπριακού λαού. Καλά θα ήταν να θυμηθούμε όλες και όλοι ποια είναι η στρατηγική προσέγγιση για την επίλυση του Κυπριακού που ακολούθησαν όλοι οι Πρόεδροι της Κυπριακής Δημοκρατίας μέχρι και τον κ. Αναστασιάδη. Συνεργαζόμαστε καλή τη πίστι με τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, για να εξευρεθεί μια συνολική λύση στο Κυπριακό στη βάση των σχετικών ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας. Ανταποκρινόμαστε θετικά στις σχετικές προσκλήσεις του Γενικού Γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Πάμε στις συνομιλίες και επιδιώκουμε την επανένωση της χώρας μας και τον τερματισμό της τουρκικής στρατιωτικής κατοχής. Και, αν δεν τα καταφέρουμε να βρούμε λύση, εξαιτίας προφανώς της αδιαλλαξίας και των διχοτομικών τουρκικών θέσεων, τότε η διεθνής κοινότητα γνωρίζει ποιος είναι ο υπαίτιος.

Τί «κατάφερε» όμως ο νυν διαπραγματευτής μας και Πρόεδρος της Δημοκρατίας; Δυστυχώς, έχουμε υποστεί μια πανωλεθρία. Το Κυπριακό παραμένει άλυτο με διεύρυνση των τετελεσμένων της κατοχής, έτσι όπως

τα είδαμε να ξετυλίγονται στην αγαπημένη πόλη, την Αμμόχωστο. Και το χειρότερο, η Τουρκία έχει αποενοχοποιηθεί από τη διεθνή κοινότητα για τη συνεχιζόμενη κατοχή. Αυτά είναι τα τραγικά αποτελέσματα της διαχείρισης του εθνικού μας θέματος τα τελευταία χρόνια. Η πολιτική κρίνεται εκ του αποτελέσματος. Και ας κοιτάξουν τον εαυτό τους στον καθρέφτη οι του κυβερνητικού στρατοπέδου, διότι όντως στα δύσκολα μετρούν οι πράξεις. Μέσα απ' αυτή λοιπόν την εξαιρετικά δυσμενή κατάσταση, με την αξιοπιστία του Προέδρου Αναστασιάδη να έχει καταβαραθρωθεί στο εξωτερικό λόγω της αλλοπρόσαλλης προσέγγισής του στη μορφή της λύσης -όλοι ξέρουμε πια ότι για κάποιο τουλάχιστον χρονικό διάστημα ερωτοτροπούσε με τα δύο κράτη- ο κ. Αναστασιάδης νιώθει πως είναι ικανός να ηγηθεί της διαπραγμάτευσης στην πιο δύσκολη και κρίσιμη φάση του εθνικού μας ζητήματος; Εμείς θεωρούμε πως δεν μπορεί. Και δεν μπορεί για ακόμη έναν πολύ σημαντικό λόγο. Έχει απολέσει την στήριξη της πλειοψηφίας των πολιτών λόγω των σκανδάλων διαφθοράς και διαπλοκής στα οποία εμπλέκεται άμεσα και επανειλημμένα η κυβέρνησή του. Ο κ. Αναστασιάδης έχει απολέσει το λαϊκό έρεισμα και αυτό είναι ξεκάθαρο σε όλες τις μετρήσεις της κοινής γνώμης που βλέπουν το φως της δημοσιότητας. Πώς είναι δυνατόν όμως να μη γίνεται αυτό αντιληπτό στο κυβερνών κόμμα και στον προεδρικό λόφο; Φαίνεται ότι το γυαλί που περιβάλλει το λόφο είναι ερμητικά κλειστό.

Πιστεύουμε ακράδαντα ότι ο κ. Αναστασιάδης θα πρέπει να σταθεί στο ύψος των περιστάσεων και να επιδείξει έστω και την υστάτη τον επιβαλλόμενο πατριωτισμό. Επειδή ακριβώς βρισκόμαστε λόγω και των δικών του λαθών στο παρά πέντε της οριστικής διχοτόμησης, επιβάλλεται, κατά την άποψή μας, να ζητήσει ο ίδιος ο Πρόεδρος την άμεση προσφυγή στις κάλπες, ζητώντας την ανανέωση της λαϊκής εντολής στο πρόσωπό του, για να πάει στις διαπραγματεύσεις ενισχυμένος, έχοντας τη στήριξη του λαού του! Στις δημοκρατίες δεν υπάρχουν αδιέξοδα και η προσφυγή στις κάλπες ακόμη και για ήσσονος πολιτικής σημασίας θέματα αποτελεί διεθνή πρακτική. Πόσω μάλλον για ένα τόσο σημαντικό θέμα, όπως η εθνική μας επιβίωση σε αυτό το νησί, που απ' άκρη σ' άκρη είναι ποτισμένο με το αίμα και τον ιδρώτα των προγόνων μας.

Είναι πατριωτικό καθήκον όλων να αντιληφθούμε την κρισιμότητα των στιγμών και να αφήσουμε πίσω τις όποιες μικροκομματικές και μικροπολιτικές σκοπιμότητες. Εμείς είμαστε ένα πατριωτικό κίνημα ανεξάρτητων πολιτών και δηλώνουμε ευθαρσώς πως σε κάθε περίπτωση θα στηρίξουμε με όλες μας τις δυνάμεις τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας υπό την ιδιότητά του ως ηγέτη και διαπραγματευτή της ελληνοκυπριακής κοινότητας. Δεν τρέφουμε ψευδαισθήσεις ότι ο κ. Αναστασιάδης αντιλαμβάνεται την ιστορική του ευθύνη. Βρισκόμαστε όμως όλες και όλοι στην ίδια βάρκα, που δυστυχώς μπάζει νερά, και, για να αποφύγουμε το μοιραίο, χρειάζεται η συνεργασία και η ομοψυχία όλων!

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να ζητήσω από τον Πρόεδρο Αναστασιάδη να αναλογιστεί τις ιστορικές του ευθύνες και να αφουγκραστεί για το εθνικό καλό τα λόγια του ποιητή «την οργή των νεκρών να φοβάστε και των βράχων τα αγάλματα».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

Θα σας παρακαλέσω, τους ομιλητές όλους, να τηρείτε την ώρα σας, παρακαλώ, για να μην παρατραβήξουμε τη συνεδρία.

Τον λόγο έχει ο κ. Άγγελος Βότσης της Συνεργασίας των Δημοκρατικών Δυνάμεων.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Ξεκινώντας θα ήθελα να ευχηθώ αυτή η συζήτηση σήμερα να μη μας οδηγήσει άθελά μας σε από αέρος διαπραγμάτευση μεταξύ μας, ιδιαίτερα όταν έχουμε να κάνουμε με τον νεοσουλτάνο της Άγκυρας και με τις νέες του επιδιώξεις όσον αφορά το Κυπριακό. Ξεκινώ με τη δική μας θέση. Εμείς στηρίζουμε τη λύση της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας, η οποία είναι και ο αναγκαίος συμβιβασμός, για να μπορέσουμε επιτέλους μετά από σαράντα επτά χρόνια να δούμε τον τόπο μας ελεύθερο και επανενωμένο. Η λύση αυτή πρέπει να στηρίζεται στη βάση των ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, των συμφωνιών κορυφής και της συμφωνίας της 8^{ης} Ιουλίου, με εφαρμογή ταυτόχρονα των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών και αυτή η λύση πρέπει να προκύψει από τη μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Πώς θα επιτύχουμε αυτή τη λύση; Υπάρχει άλλος τρόπος από τις συνομιλίες; Εμείς, και πιστεύω όλοι μας, θεωρούμε ότι ο μόνος τρόπος να καταφέρουμε να αποτινάξουμε την τουρκική κατοχή είναι οι συνομιλίες. Οι συνθήκες δίνουν την καλύτερη προοπτική; Βεβαίως όχι. Ακούγοντας καθημερινά τον Ερντογάν και τους παρακινούμενους του θα δούμε όλοι ότι οι προοπτικές δεν είναι και ιδιαίτερα αισιόδοξες. Πρέπει να κάνουμε τεράστιο αγώνα για να καμφθεί επιτέλους η τουρκική αδιαλλαξία. Πώς θα το πετύχουμε αυτό; Αξιοποιώντας την Ευρωπαϊκή Ένωση με τα καλά και τα κακά της, ιδιαίτερα σε σχέση και με την ενταξιακή πορεία της Τουρκίας. Βεβαίως την Ελλάδα, η οποία και αυτή «απολαμβάνει» τη συμπεριφορά της Τουρκίας καθημερινά στο Αιγαίο και όχι μόνο. Να αξιοποιήσουμε το νέο ενδιαφέρον των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, που φαίνεται να

επανερχονται στην περιοχή με ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Να αξιοποιήσουμε την παραδοσιακή στήριξη από τη Ρωσία, την ιδιαίτερη στήριξη από τη Γαλλία και να προσπαθήσουμε με όσες δυνάμεις μπορούμε να συμβάλουν προς το να πιεστεί η Τουρκία να αλλάξει τη συμπεριφορά της, ώστε το τέλος της ημέρας να πετύχουμε την πολυπόθητη λύση.

Πώς ενισχύουμε τη δική μας θέση; Θεωρούμε ότι, ναι, οι τριμερείς και οι τετραμερείς συμφωνίες που έχουμε κάνει με χώρες της περιοχής και όχι μόνο είναι κινήσεις που ενισχύουν την οντότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας και αυτό είναι πολύ χρήσιμο στην όλη προσπάθειά μας. Επίσης, τα συμφέροντα των τρίτων χωρών αλλά και ευρωπαϊκών χωρών σε σχέση με τα ενεργειακά της περιοχής μας δίνουν ακόμη ένα κίνητρο σε αυτές τις χώρες να είναι όσο το δυνατό πιο θετικές στις δικές μας θέσεις και στη δική μας προσέγγιση των θεμάτων. Υγιής οικονομία και ισχυρή αμυντική θωράκιση είναι επίσης στοιχεία που είναι κρίσιμα να τα διατηρούμε στον μεγαλύτερο δυνατό βαθμό, ώστε η χώρα μας να μπορεί να είναι σε ικανοποιητικό επίπεδο να διεκδικήσει αυτά που θέλει να διεκδικήσει.

Τι έχουμε σήμερα μπροστά μας; Έχουμε την άτυπη διχοτόμηση, όπως τη λέμε σήμερα, γιατί φαντάζομαι όλοι δε θα πρέπει να 'μάστε βολεμένοι με την κατοχή. Εδώ και σαράντα επτά χρόνια δυστυχώς αυτό που δε θέλουμε να επιτευχθεί, διχοτόμηση, άτυπα υπάρχει επί του εδάφους και διχάζει και διαιρεί το νησί μας. Έχουμε τη νέα θέση της Τουρκίας και της πλειοψηφίας δυστυχώς των Τουρκοκυπρίων για δύο κράτη ή συνομοσπονδία, διχοτόμηση δηλαδή, και έχουμε και τη θέση της δικής μας πλευράς για λύση στη βάση των ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία. Εμείς δηλώνουμε ξεκάθαρα ότι δεν βολευόμαστε με την κατοχή. Δε βολευόμαστε με την άτυπη διχοτόμηση, που εδώ και σαράντα επτά χρόνια ζούμε στον τόπο μας. Άρα, το πρώτο σενάριο δεν είναι επιλογή για μας. Δεν είμαστε βολεμένοι σήμερα με το να κρατά η Τουρκία και ο Τούρκος κατακτητής τη μισή μας πατρίδα.

Το δεύτερο σενάριο, που τώρα η Τουρκία βάζει στο τραπέζι, είναι συνομοσπονδία, διχοτόμηση, δύο κράτη. Να πετύχουμε τι δηλαδή; Να βάλουμε στη Λευκωσία τείχος με την Τουρκία; Να υπογράψουμε δηλαδή, με τη δική μας υπογραφή πλέον, αυτό που για σαράντα επτά χρόνια η Τουρκία προσπαθεί να πετύχει; Ούτε αυτό είναι για μας επιλογή. Επιλογή για εμάς είναι η λύση που έχω προαναφέρει, της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, στη βάση των ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών με τα καλά και τα κακά, γιατί δεν είναι η καλύτερη μεν επιλογή, όμως δουλειά μας είναι στις συνομιλίες να προσπαθήσουμε να βελτιώσουμε τα καλά και τα θετικά και να μετριάσουμε τα αρνητικά, κρατώντας ένα βασικό στοιχείο, ότι, όταν μιλάμε για ομοσπονδία, μιλάμε για ένα κράτος και αυτό είναι το κρίσιμο στοιχείο. Ένα κράτος, με μία κυριαρχία, μία ιθαγένεια και μια διεθνή προσωπικότητα. Αυτό είναι η ουσία, αυτό είναι το κέρδος που θα έχουμε, αν πετύχουμε να είναι αυτής της μορφής η λύση.

Αν ψάχνουμε για άλλες λύσεις που έχω περιγράψει προηγουμένως, θα αντιληφθούμε ότι μιλούμε για δύο κράτη και, ξαναθυμίζω, στη Λευκωσία τα σύνορα θα είναι με την Τουρκία, με ό,τι αυτό σημαίνει. Για τον κόσμο που λέει στην απελπισία του «τζιένοι ποτζίει τζιαι εμείς ποδά» ας σκεφτεί ότι το «τζιένοι ποτζίει» θα είναι η Τουρκία! Αυτό το κράτος, το οποίο θέλουμε να πετύχουμε με τη λύση που συζητούμε, βεβαίως δε θα πρέπει να έχει εγγυήσεις. Δε θα πρέπει να έχει επεμβατικά δικαιώματα κανείς σε αυτό το κράτος. Δε θα πρέπει να υπάρχουν κατοχικά στρατεύματα και θα μπορεί να επιλύει μόνο του τα προβλήματά του με ικανοποιητικούς μηχανισμούς επίλυσης αδιεξόδων, κάτι που δεν το ακούμε συχνά να «παιζει» και είναι το πιο κρίσιμο ίσως σημείο σε σχέση με τη λειτουργικότητα που δημιουργεί ένα θέμα για συζήτηση που δε θέλουμε να την κάνουμε σήμερα, σίγουρα εδώ, αλλά είναι κρίσιμο να πετύχουμε, για να μπορούμε να είμαστε όσο πιο σίγουροι μπορούμε για την επόμενη μέρα, ότι θα υπάρχουν ικανοποιητικοί μηχανισμοί επίλυσης των όποιων αδιεξόδων.

Ερώτημα: Πρέπει να πάμε στις συνομιλίες; Μας έχει καλέσει ο Γενικός Γραμματέας να πάμε στη Γενεύη. Η θέση μας είναι ξεκάθαρη· βεβαίως, πρέπει να πάμε στις συνομιλίες. Μπαίνει προβληματισμός. Μα, αν εκεί που θα πάμε γονατίσουν πάνω μας, λέμε, και μας πιέσουν και έλθουν εκεί και μιλάνε για τη νέα γραμμή που βάζει ο Ερντογάν για δύο κράτη κ.λπ., θα βρεθούμε προ αδιεξόδου, θα «κόψουμε μέσα». Είναι ξεκάθαρη θέση ότι, ναι, μπορούμε, αν όντως ξεφύγουν από τους όρους του Συμβουλίου Ασφαλείας, μπορούμε κάλλιστα να τους καταγγείλουμε. Δε σημαίνει ότι πρέπει να πάμε στις συνομιλίες. Είμαστε εκεί πρόθυμοι να δεχτούμε οποιαδήποτε αλλαγή αυτών που το Συμβούλιο Ασφαλείας έχει διατάξει τον Γενικό Γραμματέα να υλοποιήσει. Άρα, δεν είμαστε τόσο ευάλωτοι, αν θέλετε, ή δεν έχουμε επιλογές. Έχουμε επιλογές και, ναι, να τις διεκδικήσουμε στη βάση και του διεθνούς δικαίου και του ευρωπαϊκού δικαίου και των ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών.

Σχολιάζω λίγο τη θέση φίλων σεβαστών που διαφωνούν με τη μορφή της λύσης της ομοσπονδίας. Πώς θα πείσουμε τη διεθνή κοινότητα σήμερα, που εμείς λέμε ότι δεν πρέπει να επιτρέψει η διεθνής κοινότητα στην Τουρκία να ξεφύγει από το συμφωνημένο πλαίσιο, τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, που προνοούν τη λύση της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, και καλούμε τη διεθνή κοινότητα να σταματήσει αυτή την επιδίωξη του Ερντογάν, να πάμε εμείς με θέση ότι θέλουμε και εμείς να αλλάξουμε τη μορφή της λύσης; Και να προτείνουμε τι; Να κάνουμε τι; Να πάμε πού; Τι δυνατότητες υπάρχουν; Δυνατότητες που να μπορούμε έστω και να τις διεκδικήσουμε με πιθανότητα έστω μικρή να τις πετύχουμε. Πώς θα αποτινάξουμε την τουρκική κατοχή; Πώς θα πετύχουμε το σύνθημά μας «Τα σύνορά μας είναι στην Κερύνεια»; Που εμείς λέμε ότι ναι, με μια σωστή λύση, όπως περιλαμβάνεται στα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών μπορούν τα σύνορα της μιας δημοκρατίας, ομοσπονδίας κυπριακής δημοκρατίας, να είναι στην Κερύνεια.

Ας βοηθήσουμε κλείνοντας, αγαπητοί συνάδελφοι, όλοι μας, ώστε στη Γενεύη να ξανανθίσει η ελπίδα. Ας βοηθήσουμε να ανοίξει ο δρόμος για την απελευθέρωση και την επιστροφή. Σαράντα επτά χρόνια, φίλοι μου και συνάδελφοί μου, είναι πάρα πολλά. Εμείς δε βολευόμαστε με την κατοχή της πατρίδας μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Επόμενος ομιλητής ο κ. Χρίστος Χρίστου του ΕΛΑΜ.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Το κυπριακό πρόβλημα αποτελεί το κορυφαίο ζήτημα που αντιμετωπίζει ο τόπος μας. Η σημερινή συζήτηση γίνεται μέσα σε ένα τοξικό πολιτικό κλίμα και λίγες εβδομάδες πριν από τη νέα πενταμερή διάσκεψη. Βεβαίως, οι διαπραγματεύσεις δεν είναι σημερινό φαινόμενο και χρονολογούνται για πάνω από σαράντα χρόνια, χωρίς κανένα αποτέλεσμα. Σπύρος Κυπριανού, Γιώργος Βασιλείου, Γλαύκος Κληρίδης, Τάσος Παπαδόπουλος, Δημήτρης Χριστόφιας, Νίκος Αναστασιάδης, όλοι οι προαναφερόμενοι Πρόεδροι της Κυπριακής Δημοκρατίας εκλέγηκαν με προμετωπίδα την επίλυση του εθνικού ζητήματος. Κανείς όμως τελικά δεν πέτυχε ουσιαστική πρόοδο στο ζήτημα, γιατί προσέκρουσε στην πλήρη αδιαλλαξία της Τουρκίας.

Πάγια θέση του ΕΛΑΜ είναι η επανατοποθέτηση του Κυπριακού στις ορθές του βάσεις ως προβλήματος εισβολής και συνεχιζόμενης κατοχής. Το μοντέλο λύσης το οποίο επεξεργαζόμαστε για μεγάλη χρονική περίοδο βασισμένο στη διζωνική δικονομική ομοσπονδία εξυπηρετεί τον στρατηγικό σχεδιασμό της Άγκυρας για πλήρη έλεγχο ολόκληρης της Κύπρου. Οι πρόνοιες στις οποίες βασίζεται το εν λόγω σχέδιο καταργούν στην πράξη κάθε έννοια δημοκρατίας στη χώρα μας και μετατρέπουν τους κατακτητές σε επίσημους αφέντες του βορρά και συνεταίρους στον νότο. Χαρακτηριστικά σημεία:

1. Πολιτική ισότητα.
2. Η ψήφος τεσσάρων Ελληνοκυπρίων ισούται με την ψήφο ενός Τουρκοκυπρίου.
3. Εκ περιτροπής προεδρία. Η μειονότητα του 18% θα έχει συνταγματικά κατοχυρωμένο το δικαίωμα να εκλέγει Πρόεδρο.
4. Οι αποφάσεις θα απαιτούν χωριστές πλειοψηφίες. Οι λίγοι δηλαδή αποκτούν τη δυνατότητα να μπλοκάρουν τους πολλούς και κατ' επέκταση τη λειτουργία της κρατικής μηχανής.

Μπορεί λοιπόν ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου να δηλώνει πως «με τη λύση ούτε θα αλλάξει η ζωή μας ούτε θα τουρκέψουμε ούτε θα πατίσουμε», στην πραγματικότητα όμως και θα τουρκέψουμε και θα πατίσουμε! Πώς αλλιώς θα γίνει, όταν ένα μεγάλο μέρος της γης μας μετατραπεί από κατεχόμενο έδαφος σε συνιστών τουρκοκυπριακό κρατίδιο; Ποιος θα προχωρήσει στην απέλαση των εκατοντάδων χιλιάδων παράνομων εποίκων, όταν πολλοί από αυτούς σήμερα έχουν ταυτότητες του ψευδοκράτους; Πώς θα αποφύγουμε την τουρκοποίηση, όταν η διδασκαλία της τουρκικής γλώσσας θα είναι υποχρεωτική και στα σχολεία αντί της ελληνικής σημαίας θα κυματίζει ένα πολύχρωμο πανί;

Όσον αφορά τον οικονομικό τομέα, πώς ακριβώς αναμένεται οι κυπριακές επιχειρήσεις να ανταγωνιστούν την τεράστια τουρκική οικονομία με τα εκατομμύρια φθηνό εργατικό δυναμικό; Και με ποιο τρόπο θα εφαρμοστούν οι σκληροί κανόνες της Ευρωζώνης σε ένα πολύπλοκο κρατικό μάρφωμα με τρεις κεντρικές διοικήσεις; Δυστυχώς, η χώρα που έχουμε απέναντί μας δε σεβάστηκε ποτέ το διεθνές δίκαιο. Λειτουργεί με τους δικούς της κανόνες, εφαρμόζοντας επεκτατική πολιτική εις βάρος σχεδόν όλων των γειτόνων της. Συρία, Λιβύη και πιο πρόσφατα η εμπλοκή της στο Αρτσάχ, στο πλευρό του Αζερμπαϊτζάν, καταδεικνύουν με τρόπο ξεκάθαρο την ανάγκη να αναθεωρήσουμε τη μέχρι σήμερα στάση μας.

Είναι απορίας άξιον λοιπόν γιατί στον τόπο μας πολιτικές δυνάμεις επιμένουν να μην αντιλαμβάνονται την πραγματικότητα, πρωτίστως η κυπριακή αριστερά. Εάν ήσασταν πράγματι αριστερά, θα έπρεπε πρώτοι να καταδικάζετε τη συμπεριφορά της Τουρκίας. «Λευτεριά στη Παλαιστίνη», «Λευτεριά στο Κουρδιστάν», «Λευτεριά στο Ιράκ» φωνάζετε κατά καιρούς. Όταν όμως κάποιος φωνάζει «Λευτεριά στην Κύπρο», αμέσως τον αποκαλείτε φασίστα και σοβινιστή. Αλήθεια, δεν πιστεύετε ότι είναι οξύμωρο από τη μια να δηλώνετε πως ευθύνεται η πλευρά μας για τη μη επίλυση του Κυπριακού, καλύπτοντας με αυτό τον τρόπο τις ευθύνες της κατοχικής δύναμης, και από την άλλη να υπερασπίζετε τον αγώνα του κουρδικού λαού; Η αλήθεια είναι πως, όταν το ΡΚΚ πολεμούσε τον τουρκικό ιμπεριαλισμό, η έμπρακτη συμπαράσταση της Κύπρου ήρθε από έναν άνθρωπο που δεν είχε καμία σχέση με το ΑΚΕΛ· αναφέρομαι φυσικά στον ήρωα Θεόφιλο Γεωργιάδη.

Κυρίες και κύριοι βουλευτές,

Το ΕΛΑΜ έχει ισχυρή άποψη ότι μόνη δίκαιη και βιώσιμη λύση για το κυπριακό πρόβλημα αποτελεί το ενιαίο κράτος, δηλαδή η διατήρηση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αποτελεί τη μόνη λύση που διασφαλίζει το

ευρωπαϊκό κεκτημένο και το διεθνές δίκαιο. Και, για να προλάβω όσους καλοθελητές θα πουν ότι θέλουμε να γυρίσουμε πίσω στο 1960, θα τους απαντήσω πως όχι. Το σύνταγμα του 1960 περιείχε ομοσπονδιακά χαρακτηριστικά, γι' αυτό οδήγησε σε κλίμα πόλωσης, με αποτέλεσμα το τουρκικό πραξικόπημα του 1963 και την ανταρσία. Άμεσες ενέργειες οι οποίες θα μπορούσαν να μας οδηγήσουν σε μια νέα πορεία θα ήταν οι εξής:

1. Διεθνοποίηση του Κυπριακού στην Ευρώπη ως στρατιωτική κατοχή ευρωπαϊκού εδάφους.
2. Κατάργηση της χρηματοδότησης της Τουρκίας και των κατεχομένων από τα ευρωπαϊκά ταμεία.
3. Άμεσο κλείσιμο των οδοφραγμάτων και κατάργηση του κανονισμού της πράσινης γραμμής.
4. Ουσιαστική ενίσχυση της Εθνικής Φρουράς στη λογική της δημιουργίας αποτρεπτικής ισχύος
5. Σύναψη αμυντικών, οικονομικών και πολιτικών συμμαχιών με χώρες με τις οποίες αυτή τη στιγμή υπάρχει ταύτιση συμφερόντων.

Κύριε Πρόεδρε, προχωρώντας στην πενταμερή διάσκεψη, το ΕΛΑΜ έχει διαφωνήσει σε επίπεδο Εθνικού Συμβουλίου με τη συμμετοχή του Προέδρου της Δημοκρατίας και όλων των πολιτικών δυνάμεων. Θεωρούμε πως σε αυτή τη διάσκεψη η Κυπριακή Δημοκρατία υποβαθμίζεται από νόμιμο κράτος σε κοινότητα. Γι' αυτό είχαμε καλέσει από πολύ νωρίς όλους τους πολιτικούς αρχηγούς να μην ακολουθήσουν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας σε αυτό τον δρόμο. Είχαμε προβλέψει επίσης πως η Τουρκία θα επιδιώξει μέσα από την πενταμερή να εμποδίσει τις οποιοσδήποτε ευρωπαϊκές κυρώσεις πιθανόν συζητηθούν στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο. Είναι επίσης προδιαγραμμένη η στάση της Τουρκίας στο ζήτημα των δύο κρατών. Γνωρίζουμε δηλαδή ότι θα θέσει το εν λόγω θέμα στην επικείμενη διάσκεψη, με τη στήριξη βεβαίως του βρετανικού παράγοντα, ο οποίος θα εμφανιστεί στη συνέχεια ως ο από μηχανής Θεός, για να καταθέσει πρόταση συνομοσπονδίας.

Αναρωτιέμαι λοιπόν τι ακριβώς επιδιώκουμε να πετύχουμε στη Γενεύη και πώς ακριβώς θα δικαιώσουμε τον κυπριακό ελληνισμό. Η παρουσία των υπολοίπων κομμάτων ποιο ρόλο ακριβώς εξυπηρετεί; Θα συμβουλέψετε τον Πρόεδρο για τα επιμέρους σημεία ενός σχεδίου; Αν δηλαδή θα δεχθούμε τριάντα, πενήντα ή εκατό χιλιάδες επόικους; Αν η εκ περιτροπής προεδρία θα είναι στα τρία, τέσσερα ή πέντε χρόνια; Αυτό επιδιώκουμε; Άποψή μας είναι πως η πολιτική ηγεσία στο σύνολό της φέρει ευθύνη απέναντι στην επιβίωση των Ελλήνων της Κύπρου και θα πρέπει να μοχθήσει, ώστε να μπορέσει μια μέρα η Κυπριακή Δημοκρατία να αποκτήσει τα δικαιώματα τα οποία της ανήκουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Τον λόγο έχει ο πρόεδρος των Οικολόγων, ο κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί φίλοι,

Καλημέρα σας. Από το 1974 μέχρι σήμερα έχουν περάσει σαράντα επτά ολόκληρα χρόνια που συζητούμε το Κυπριακό. Τα έχουν πει τζι άλλοι εξάλλου. Οι δεκαοκτάχρονοι, αυτοί που ήταν δεκαοκτώ χρονών τότε, σήμερα είναι εξήντα πέντε χρονών. Και αναφέρομαι ειδικά στους δεκαοκτάχρονους, γιατί ήταν οι τελευταίοι μαθητές που έζησαν όλο τον αναβρασμό, τις μαθητικές διαδηλώσεις που έγιναν στα σχολεία. Τα έζησα τζι εγώ, τη μια έβγαине το ένα σχολείο έξω υπέρ του Γρίβα τζιαι την άλλη ημέρα έβγαине το άλλο σχολείο έξω υπέρ του Μακαρίου, τζιαι βασικά για πολύ καιρό εχάναμε τζιαι τα μαθήματά μας. Είδαμε επίσης, οι νεαροί τζιεινής της εποχής, τις εκρήξεις τζιαι τις επιθέσεις στους αστυνομικούς σταθμούς τζιαι δυστυχώς, γιατί τα έζησα από πρώτο χέρι τζιαι ξέρω τι λέω, οι δεκαοκτάχρονοι ήταν νεοσύλλεκτοι μες στην εισβολή. Και δεν μπορείτε να φανταστείτε τις δυσκολίες που είχαν, να μην έχουν περάσει την εκπαίδευση του στρατιώτη τζιαι να βρεθούν στην πρώτη γραμμή με ένα όπλο στο σιέρι τζιαι να μεν ξέρουν τι να κάμουν. Οι πολιτικοί της Ευρώπης εκείνης της εποχής, ακόμα και της Αμερικής, που έζησαν και γνώρισαν από κοντά την εισβολή τζιαι ένιωθαν το πρόβλημά μας δεν υπάρχουν πλέον.

Τα χρόνια περνούν, ο κόσμος που είχε αναμνήσεις και συναισθηματική σύνδεση με την κατεχόμενη γη μας λιγοστεύει. Παράλληλα, η κατοχή εδραιώνεται και -ακόμη χειρότερα- χάνουμε το δικαίό μας. Τώρα πλέον δεν κάνουμε ενημερωτικές αποστολές, που εκάμανε πριν. Δεν έχουμε τα έντυπα που κάναμε διανομή σε διάφορες χώρες, για να γνωρίσει ο κόσμος το πρόβλημά μας. Τώρα πια δεν κάμνουμε αγώνες να σταματήσει το χτίσιμο επαύλεων στην κατεχόμενη γη, ξενοδοχείων και διαμερισμάτων. Τώρα πια δεν είναι πλέον «τα κατεχόμενα», αλλά είναι «η βόρεια Κύπρος». Τώρα πια δε λένε οι πολιτικοί «όλοι οι πρόσφυγες στα σπίτια τους» ούτε και φωνάζουμε «έξω οι έποικοι». Αυτά έφεραν τα πολλά χρόνια μετά την εισβολή και θα έρθουν και χειρότερα, όσο περνά ο καιρός. Και τώρα είμαστε σε ένα κομβικό σημείο και πάλι. Θα πάμε σε μια άτυπη πενταμερή στη Γενεύη με ένα σκηνικό στημένο κι ένα περιβάλλον πολύ δύσκολο για μας.

Όπως ίσως μερικοί να γνωρίζετε, είμαι ηλεκτρονικός μηχανικός και ένα από τα πιο αγαπημένα μου θέματα που δίδασκα ήταν τα λογικά κυκλώματα, όπου, για να λειτουργεί σωστά το ψηφιακό κύκλωμα που θα κατασκευάσεις, πρέπει στο στάδιο του σχεδιασμού να λάβεις υπόψη σου όλα όσα είναι πιθανό να συμβούν.

Αυτό μαζί με την ανάλυση κινδύνου και τα swots συνήθισα να τα εφαρμόζω σε πολλά επίπεδα, ακόμα και στη ζωή μου. Μάλιστα, σε μια σύσκεψη αρχηγών ήμουν επίμονος με τις ερωτήσεις μου αυτού του τύπου, που νομίζω εκνεύρισα και τον Πρόεδρο. Σας προκαλώ να δοκιμάσετε να κάνετε τέτοιες αναλύσεις για την άτυπη πενταμερή και θα δείτε ότι τα αποτελέσματα είναι πολύ ανησυχητικά.

Για παράδειγμα υπάρχουν κίνδυνοι; Ποιες είναι αδυναμίες μας; Οι οικονομικές σχέσεις της Τουρκίας με τη Βρετανία και με συγκεκριμένες ευρωπαϊκές χώρες, όπως την Ιταλία, την Ισπανία, τη Μάλτα και ιδιαίτερα τη Γερμανία, είναι τέτοιες, που δύσκολα μπορούμε να βασιστούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση για ευνοϊκές για μας αποφάσεις στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο. Παράδειγμα η δυσκολία να πάρουν έστω και απλά μέτρα, όταν τα τουρκικά πλοία σεργιάνιζαν στην ελληνική ΑΟΖ. Τώρα μάλιστα που λόγω πανδημίας οι οικονομίες όλων των χωρών αντιμετωπίζουν προβλήματα, δεν είναι εποχή για πειραματισμούς.

Ένα άλλο πρόβλημα που φοβίζει την Ευρωπαϊκή Ένωση είναι και το μεταναστευτικό. Πέρασαν πολλά χρόνια που ζουν οι Σύριοι πρόσφυγες στην Τουρκία, που συντηρούνται με πολλά δισεκατομμύρια από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Τώρα μάλιστα πολλοί θεωρούν ότι δεν πρόκειται πλέον να φύγουν από την Τουρκία και η Ευρωπαϊκή Ένωση ψάχνει τρόπους να διοχετεύσει κατευθείαν σε αυτούς τα €6 δις που θα διαθέσει στην Τουρκία για το μεταναστευτικό. Στις 25 και 26 Μαρτίου θα συνέλθει το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και μέσα στην ατζέντα του υπάρχει και το θέμα της Ανατολικής Μεσογείου. Επομένως, όταν θα μπορούμε να σχηματίσουμε μια άποψη των προθέσεων των Ευρωπαίων εταίρων μας, αλλά και τις δυνατότητες διεκδίκησης της Τουρκίας πριν από την πενταμερή, θα ξέρουμε τη στάση τους.

Άλλο ερώτημα: Μπορούμε να κάνουμε κάτι, για να βελτιωθεί αυτό; Νομίζω ο κόσμος στην Κύπρο δεν έχει αντιληφθεί τη μεγάλη ζημιά που πάθαμε στην Ευρώπη με την υπόθεση των διαβατηρίων. Μας αφιέρωσε χρόνο για τα διαβητήρια η Πρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην ομιλία της. Η Ευρωβουλή συζήτησε το θέμα των διαβατηρίων, γίναμε ταινία στο Netflix και όλοι έχουν σχηματίσει πολύ κακή άποψη για εμάς. Και όλα αυτά ακόμα πριν βγει το βίντεο του Al Jazeera, με το οποίο γελοιοποιήθηκε ανά το παγκόσμιο, κύριοι. Αυτό το αντιλαμβάνεται αμέσως όποιος δοκιμάσει να κερδίσει τη συμπαράσταση των Ευρωπαίων, που, όποτε μιλάς μαζί τους, για να εξασφαλίσεις υποστήριξη, θα βρουν κάποιο τρόπο να αναφέρουν τα διαβητήρια. Η εξασφάλιση υποστήριξης από άλλα ευρωπαϊκά κόμματα είναι πολύ δύσκολη. Εμείς, ως Κίνημα Οικολόγων, ήδη έχουμε κάνει επαφές με την ηγεσία των Ευρωπαίων Πρασίνων και η επικοινωνία μας είναι συνεχής. Τα αναφέρω όλα αυτά, γιατί χρειάζεται να βελτιωθεί η κατάσταση και πρέπει να γίνει ολοκληρωτικός επικοινωνιακός σχεδιασμός, για να αλλάξει η εικόνα μας στην Ευρώπη, και αυτό πρέπει να γίνει άμεσα. Και είμαι βέβαιος ότι όλα τα κόμματα είναι έτοιμα να συνεργαστούν, αν αναλάβει η κυβέρνηση να κάμει αυτή την επικοινωνιακή «επίθεση» στις χώρες της Ευρώπης. Επαναλαμβάνω, εγώ το θεωρώ ένα από τα πιο σημαντικά πράγματα που πρέπει να κάνουμε.

Όσον αφορά την πενταμερή, υπάρχει και εκεί ανάγκη προσεκτικού προγραμματισμού και αντιδράσεων. Τι θα κάνουμε, αν η Τουρκία συνεχίσει να επιμένει για λύση δύο κρατών; Ποια θα είναι η συνέχεια μετά από αυτό; Πώς θα αντιδράσουμε και τι θα γίνει, αν είναι έτοιμοι να επανέλθουν στο τραπέζι των συνομιλιών; Εμείς τι θα προτείνουμε; Όλα αυτά τα πράγματα πρέπει να μας βασανίσουν, πρέπει να είμαστε έτοιμοι. Πρέπει να κάνουμε συνεδριάσεις, συσκέψεις, να τα βασανίσουμε μεταξύ μας, να ακούσουμε τα υπέρ και τα κατά των δράσεών μας. Γι' αυτό το είπαμε εμείς πάρα πολλές φορές ότι χρειάζεται να γίνει σοβαρή προετοιμασία για την πενταμερή. Να ετοιμάσεις τα επιχειρήματά σου, να υποψιαστείς ποια θα είναι η απάντηση που θα σου δώσουν, για να είσαι έτοιμος να δώσεις την απάντηση. Παίζεις το «bad cop/good cop» που κάμνουν τζιαι στα ίντερβιου στους εγκληματίες. Ακόμα και στις διαπραγματεύσεις το κάμνεις αυτό. Γι' αυτό είπαμε πολλές φορές ότι χρειάζεται να γίνει προετοιμασία.

Στα ψηφίσματα του ΟΗΕ υπάρχουν και διάφορες αναφορές, όπως π.χ. η πολιτική ισότητα, την οποία έφεραν και πάλι στο προσκήνιο δηλώσεις Τούρκων αξιωματούχων, για την οποία πρέπει όλοι να καταλαβαίνουμε το ίδιο, τι εννοούμε και τι θα επιζητούμε σε αυτό τον όρο. Θα τον κρατήσουμε; Θα τον πολεμήσουμε; Θα τον αλλάξουμε; Πρέπει όλοι να έχουμε κοινή θέση ή τουλάχιστον κοινή κατανόηση. Αυτές είναι μερικές σκέψεις και έγνοιες για την πενταμερή, η οποία αναμένεται να είναι διαδικαστικού χαρακτήρα, μας έχουν πει, αλλά μπορεί να συμβεί και οτιδήποτε. Γι' αυτό εξάλλου συνοδεύουν τον Πρόεδρο και οι πολιτικοί αρχηγοί.

Εμείς, ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, θα είμαστε μαζί με τον Πρόεδρο στη Γενεύη, με την ελπίδα ότι θα φύγουμε από εκεί με μια καλή προοπτική για επανέναρξη των συνομιλιών. Και θέλω να σας πω και την τελευταία φράση, την οποία έχετε ακούσει τζιαι την έμαθαν όλοι, τόσα πολλά χρόνια που μιλούμε για το Κυπριακό, ότι είναι σημαντικό να φτάσουμε σύντομα σε μια δίκαιη, βιώσιμη και λειτουργική λύση του Κυπριακού, χωρίς εγγυήσεις και με πλήρη εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Κύριε Γιωργάλλα, η σειρά σας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλημέρα.

Είμαι σίγουρος ότι τις σημερινές μας τοποθετήσεις τις παρακολουθούν με προσοχή και ενδιαφέρον πολλοί εντός και εκτός Κύπρου. Μεταξύ τους κι αυτοί που σίγουρα μετρούν το σθένος, τις αντιστάσεις, τις αντοχές μας στο Κυπριακό. Αυτοί που προσπαθούν να μας ψυχολογήσουν, πόσο επιρρεπείς και πόσο εύκολοι έχουμε καταντήσει, για να αποδεχτούμε μια παράδοση και μια κακή λύση τουρκικών προδιαγραφών. Αυτοί που χρόνια τώρα μεθοδεύουν ύπουλα την κατάργηση και την εξαφάνιση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Γιατί ξέρουν ότι η διεθνώς αναγνωρισμένη κρατική οντότητα της πατρίδας μας είναι η ισχυρότερή μας άμυνα, η ανθεκτικότερή μας ασπίδα για αποτροπή των επιβουλών και των κινδύνων που απειλούν τον λαό μας. Προς όλους αυτούς, τους ξένους και δικούς μας, που νομίζουν ότι έχουμε κουραστεί να αγωνιζόμαστε για επιστροφή και απελευθέρωση, που νομίζουν ότι έχουν χαλαρώσει οι αντιστάσεις και οι αντοχές μας, απαντούμε ότι θα μείνουμε ακούραστοι, φύλακες και υπερασπιστές της κρατικής μας οντότητας.

Γνωρίζουμε τους κινδύνους και τις απειλές από την παράταση του Κυπριακού. Γνωρίζουμε ότι η Τουρκία δύσκολα θα συναινέσει σε απώλεια των γεωστρατηγικών και στρατιωτικών πλεονεκτημάτων που απέκτησε με την εισβολή και την κατοχή της Κύπρου. Γνωρίζουμε ότι η Τουρκία υλοποιεί σταθερά τον στόχο της να αποδεχτεί η διεθνής κοινότητα την ύπαρξη δύο λαών και δύο εθνικών κρατών στην Κύπρο. Γνωρίζουμε ακόμα ότι η αγωνιστικότητα και η υπομονή του λαού μας έχουν εξαντληθεί από την απουσία οράματος και λύσης. Γνωρίζουμε ότι η πλευρά μας σιγά σιγά δυστυχώς διολισθαίνει επικίνδυνα προς τις πάγιες τουρκικές θέσεις. Ότι είμαστε ένα μικρό, αδύναμο, ημικατεχόμενο κράτος δίπλα από την ισχυρή και αποφασισμένη Τουρκία. Γνωρίζουμε τις αδυναμίες και τις δυνάμεις μας.

Όμως, ας γνωρίζουν καλά και οι Τούρκοι ότι θα αγωνιστούμε σθεναρά μέχρις εσχάτων, για να προστατεύσουμε ό,τι απειλείται και να διεκδικήσουμε ό,τι μας ανήκει. Ας γνωρίζουν καλά οι Τούρκοι και όσοι βρίσκονται πίσω από αυτούς ότι δε θα παραδοθούμε ούτε θα γονατίσουμε. Ότι δεν εκχωρούμε τα κυριαρχικά δικαιώματα της χώρας μας σε κανέναν. Ότι δε θα ανεχθούμε πια ποτέ καμιά προδοσία και κανέναν ευτελισμό. Ότι δε θα αποδεχτούμε τίποτα λιγότερο από μια ελεύθερη ευρωπαϊκή Κύπρο, που θα επιτρέπει στους Ελληνοκυπρίους, τους Τουρκοκυπρίους και όλους τους Κυπρίους να συνυπάρχουν και να συνεργάζονται μέσα σε συνθήκες ειρήνης και ασφάλειας και να συμβιώνουν μέσα σε κλίμα αλληλοσεβασμού και αλληλοκατανόησης, έχοντας πλήρεις ελευθερίες και δικαιώματα σε όλη την επικράτεια της Κύπρου. Ας γνωρίζουν καλά όλοι όσοι μας έχουν στο στόχαστρο ότι μόλις χθες, πριν από λίγες ώρες, αυτή η ολομέλεια απέτισε τον οφειλόμενο φόρο τιμής στους αγωνιστές και ήρωες της επανάστασης του 1821 και του αγώνα της ΕΟΚΑ του 1955. Ας γνωρίζουν ότι είμαστε επίγονοι αγωνιστών και ηρώων και φέρουμε τα δικά τους ιδανικά, αρετές, αρχές και αξίες. Και θα υπερασπιστούμε κατά τον ίδιο τρόπο την πατρίδα μας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τα όσα δυσάρεστα και επικίνδυνα μας συμβαίνουν -και σήμερα- δεν είναι κεραυνός εν αιθρία. «Περισσότερο φοβούμαι τα δικά μας σφάλματα, παρά των εχθρών τα σχέδια», διακήρυξε ο Περικλής στους Αθηναίους κατά τον Θουκυδίδη. Δυστυχώς, είμαστε στο ίδιο σημείο. Είναι πολύ δύσκολο να πιστέψει κανείς τα λάθη και τις παραλείψεις στη διαχείριση του κυπριακού προβλήματος που έγιναν διαχρονικά από την πλευρά μας. Μέσα σε αυτή τη διαχρονική διολίσθηση, οι κοινότητες έγιναν περιφέρειες, μετά κρατίδια και σήμερα συνιστώντα κράτη και εσχάτως κοινοτικά κράτη. Γνωρίζουμε τους τουρκικούς στόχους στην Κύπρο. Μας τους αποκάλυψε το 1956 ο Νιχάτ Ερίμ. Μας τους εξηγούσε διεξοδικά και φορτικά ο Ντενκτάς από τη δεκαετία του '60 και μετά. Μας τους κατέγραψε αναλυτικά ο Νταβούτογλου μέσα στο «στρατηγικό» του «βάθος». Μας τους φανερώνουν πλέον καθημερινά ο Ερντογάν και οι εγκάθετοί του στα κατεχόμενα.

Το μέγα ερώτημα είναι γιατί εμείς παραμένουμε τόσο αφελείς, ελπίζοντας σε ένα θαύμα και προσδοκώντας ότι ο ήλιος θα ανατείλει από τον βορρά, διολισθαίνοντας όλο και πιο βαθιά στον εθνικό εξευτελισμό, την υποταγή και τον ραγιαδισμό. Αλήθεια, πότε επιτέλους θα συνειδητοποιήσουμε ότι κανένας Ερντογάν και κανένας Τατάρ δεν εκπροσωπεί και δεν προωθεί τα δικά μας συμφέροντα; Εκπροσωπούν, υπηρετούν και προωθούν τα δικά τους, που δυστυχώς, όσο κι αν δε θέλουμε να το αντιληφθούμε, δε συμπίπτουν με τα δικά μας. Οι νεο-Οθωμανοί της Άγκυρας μας θεωρούν ηττημένους ραγιάδες, που μας έκλεψαν τη γη, τις περιουσίες και τη μισή μας πατρίδα. Και απαιτούν να επιβάλουν μέσα από τις διαπραγματεύσεις ένα οθωμανικού τύπου πολιτειακό μοντέλο διακυβέρνησης. Όπως τότε οι ραγιάδες έπρεπε να δωρίσουν τη γη τους στον σουλτάνο, έτσι και σήμερα οι πρόσφυγες πρέπει να παραδώσουν οικειοθελώς τις περιουσίες τους στον εισβολέα. Όπως τότε ο χριστιανός ήταν μειωμένης αξίας πολίτης, έτσι και σήμερα οι Έλληνες της Κύπρου πρέπει να χάσουν δικαιώματα και ελευθερίες, για να εξασφαλιστεί η ισότητα των λίγων με τους πολλούς. Όμως, δε θα συμβεί αυτό.

Κυρίες και κύριοι,

Τις τελευταίες μέρες βλέπουμε να έχει βγει από το ντουλάπι η σκουριασμένη προσπάθεια των ηγεσιών των μεγάλων κομμάτων να επικαλεστούν πρόσκαιρα και -να μου επιτραπεί ο όρος- τυχοδιωκτικά την αξιοπιστία που έχουν απολέσει προ πολλού και να μιλήσουν για την «υπεύθυνη στάση τους στο Κυπριακό» κι ότι παραμερίζουν τις διαφορές τους, «γιατί είναι η τελευταία ευκαιρία και αν δεν την αρπάξουμε, θα καταστραφούμε και θα εξαφανιστούμε». Η πρώτη συντονισμένη προσπάθεια ήταν να μας πείσουν ότι η πλευρά μας πρέπει να αποδεχτεί και να δώσει την πολιτική ισότητα που ζητά η Τουρκία. Γι' αυτή την απαίτηση, το μέλος της διαπραγματευτικής ομάδας κ. Τάσος Τζιωνής σχολίασε προχθές σε συνέντευξή του, την Κυριακή, πως, κατά την

άποψή του, δεν έχει νόημα αυτή η προτροπή, αν αφορά την πολιτική ισότητα του Ψηφίσματος 716 του Συμβουλίου Ασφαλείας, την οποία έτσι κι αλλιώς έχουμε δεχτεί από το 1991. «Είναι φανερό», ισχυρίζεται ο κ. Τζιωνής, «πως η υπόδειξη αφορά σίγουρα σε μια πιο γενναιόδωρη προσφορά, μια πιο ευρεία πολιτική ισότητα, που ελπίζεται από τους προτρέποντες ότι θα γίνει ικανή να ανατρέψει την τουρκική θέση για δυο κράτη και κυριαρχική ισότητα και να προκαλέσει άλλες τουρκικές υποχωρήσεις». Τελικά, αλήθεια, για ποια πολιτική ισότητα μας μιλούν και μας συμβουλεύουν; Πεδιον δόξης λαμπρόν, να μας εξηγήσουν στη συνέχεια. Μήπως εννοούν την αποδοχή της θετικής ψήφου των Τουρκοκυπρίων; Μια θέση που -πολύ σωστά- ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν έχει αποδεχθεί.

Η δεύτερη προσπάθεια που επιχειρείται είναι το γνωστό αλλά φθαρμένο, χιλιοειπωμένο και τρύπιο επιχείρημα ότι με τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία θα ανοίξουν οι κρουνοί του ουρανού και θα βρέχει εκατομμύρια, θα αυξηθούν κατά 7% τα εισοδήματα των Κυπρίων, το εξαγωγικό εμπόριο θα απογειωθεί και η τουρκική αγορά θα απορροφά λάιμαργα ό,τι παράγει η Κύπρος. Θα τρώμε όλοι με χρυσά κουτάλια! Τώρα τι να πω για άσους προσπαθούν να δελεάσουν τους ταλαιπωρημένους, υπερχρεωμένους πολίτες, υπερχρεωώντας τους φύκια για μεταξωτές κορδέλες; Τι να πω για την τραγικότητα κάποιων που νομίζουν ότι όλοι έχουμε κάνει την πατρίδα «παρτίδα», παρτίδα για να τα 'κονομήσουμε; «Ου περί χρημάτων τον αγώνα ποιούμεθα», θα μας έλεγε ο Μάτσης. Ποιούμεθα τον αγώνα για απελευθέρωση. Και η απελευθέρωση δεν αγοράζεται. Η απελευθέρωση δεν έχει τιμή. Γιατί κανένα ποσό δεν μπορεί να ξεπλύνει τους ποταμούς αίματος που έχουν ποτίσει τη γη μας, που σήμερα βεβηλώνει ο Αττίλας. Σε κάθε περίπτωση, καλούμε τις ηγεσίες των μεγάλων κομμάτων να κατανοήσουν ότι τέτοιες θέσεις δεν εξυπηρετούν τα συμφέροντα του λαού μας. Τους καλούμε να καταλάβουν ότι είναι αίοιο το επιχείρημα ότι εγκρίνει τις επιλογές τους το εβδομήντα τοις εκατόν των πολιτών.

Από το 2011 μέχρι σήμερα ας γνωρίζουν πως έχουν χάσει την υποστήριξη πέραν των εκατό χιλιάδων ψηφοφόρων τους. Και αυτό ας τους προβληματίσει. Και επιτέλους, ας αποδεχτούν ότι εμείς και η συντριπτική πλειοψηφία των πολιτών είπαμε «όχι» στο εκτρωματικό Σχέδιο Ανάν, όχι για να το «τσιμεντώσουμε» σε ένα μεταγενέστερο στάδιο, αλλά για να τιμμεντώσουμε την απελευθέρωση και την επιστροφή στα κατεχόμενα εδάφη μας, να πετύχουμε τη σωστή και τη βιώσιμη λύση του Κυπριακού και να συμβιώσουμε ισότιμα και ισόνομα με τους Τουρκοκυπρίους και τους άλλους Κυπρίους σε όλη την επικράτεια της μικρής μας πατρίδας, μακριά από ρατσιστικούς, εθνικούς, θρησκευτικούς και άλλους διαχωρισμούς.

Και η ηγεσία του ΑΚΕΛ ας λάβει υπόψη ότι -σίγουρα θα το ξέρει- έναν χρόνο μετά την υπογραφή της συμφωνίας Μακαρίου-Ντενκτάς ο τότε γενικός γραμματέας του κόμματος Εζεκίας Παπαϊωάννου, μιλώντας στο δέκατο τέταρτο συνέδριο του ΑΚΕΛ στις 25-28 Μαΐου το 1978, σχολίαζε: «Με βάση τις τουρκικές προτάσεις, το ένα πέμπτο του πληθυσμού ουσιαστικά θα εξουσιάζει τη μεγάλη πλειοψηφία. Και αυτό είναι η χειρότερη μορφή δικτατορίας της μειοψηφίας πάνω στην πλειοψηφία, ακόμα και από αυτήν που επικρατεί στη Ροδεσία και τη Νότιο Αφρική». Και η ηγεσία του κυβερνώντος κόμματος ας προβληματιστεί λίγο από τις απόψεις του πρώην προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Γιαννάκη Μάτση, ο οποίος σε άρθρο του πριν από λίγες μέρες υποστήριξε ότι η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία δεν αποτελεί μια μορφή λύσης του Κυπριακού, αλλά μια μορφή διάλυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας και σταδιακής τουρκοποίησης ολόκληρης της Κύπρου. «Όπως υπέδειξε ο Γενικός Εισαγγελέας Μιχαλάκης Τριανταφυλλίδης», αναφέρει ο κύριος Μάτσης, «η διζωνικότητα προϋποθέτει απαραίτητα την ύπαρξη συνόρων, δηλαδή τουρκοποίηση των κατεχομένων και δημιουργία συνόρων με την Τουρκία».

Και με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να ξεκαθαρίσω τη θέση μας απέναντι σε όσους επιχειρούν να εκβιάσουν ξανά τον λαό μας με απειλές και διλήμματα. Η Αλληλεγγύη και το κίνημα Ελλήνων, που συμπορεύεται μαζί μας, χωρίς συμβιβασμούς, δε θα επιτρέψουμε να πιαστούμε σε διχοτομικές λογικές λύσης τύπου «Ανάν». Χωρίς συμβιβασμούς, δε θα ανεχτούμε άλλο να μεθοδεύεται η διάλυση της κρατικής οντότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας. Χωρίς συμβιβασμούς, θα αντισταθούμε στα εκβιαστικά διλήμματα, «είτε διζωνική είτε διχοτόμηση», γιατί η διζωνική είναι διχοτόμηση. Επομένως, πρέπει να είμαστε ειλικρινείς μεταξύ μας και πρώτιστα να είμαστε ειλικρινείς με τον λαό μας και να σεβαστούμε την αλήθεια. Η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία νομιμοποιεί τα τετελεσμένα της εισβολής και θεμελιώνει την κατοχή και την εθνοκάθαρση που από το 1974 η Τουρκία εφαρμόζει στα κατεχόμενα εδάφη. Η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία θα εδραιώσει τον πληθυσμιακό, γεωγραφικό και διοικητικό διαχωρισμό της πατρίδας μας σε δύο ζώνες. Η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία θα αναβαθμίσει και θα νομιμοποιήσει το παράνομο ψευδοκράτος ως ισότιμο συνιδρυτικό κράτος, που θα έχει σύνταγμα, θεσμούς, έδαφος και πληθυσμό. Και το χειρότερο; Με την υπογραφή μας θα εντάξουμε το κατοχικό μόρφωμα στο διεθνές σύστημα. Ταυτόχρονα, η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία θα απονομιμοποιήσει, θα εξαφανίσει και θα υποβαθμίσει την Κυπριακή Δημοκρατία σε συνιστών κρατίδιο της διζωνικής. Αυτή η λύση δεν είναι δικοινοτική ομοσπονδία. Αυτή η λύση είναι μια καταστροφικού χαρακτήρα ομοσπονδία, της οποίας πηγή είναι η εισβολή και βάση τα τετελεσμένα που δημιούργησε ο τουρκικός στρατός το 1974. Ακόμα και ο εκπρόσωπος του Κέντρου Τουρκικών Σπουδών στο Λονδίνο, ο δρ Ερόλ Καϊμάκ του «Πανεπιστημίου της Ανατολικής Μεσογείου» στα κατεχόμενα, μιλώντας σε εκδήλωση στις 5 Φεβρουαρίου του 2017 στον χώρο της Βουλής των Λόρδων, τόνισε αποκαλυπτικά μεταξύ άλλων: «Η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία παραβιάζει τους νόμους της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε σχέση με τα ανθρώπινα δικαιώματα».

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πενταμερής μορφή έρχεται όχι μόνο από το πρόσφατο, αλλά και από το μακρύ, μακρινό παρελθόν της πατρίδας μας. Το μοντέλο αυτό διασκέψεων στοιχείωσε και στοιχειώνει την ύπαρξη της Κυπριακής Δημοκρατίας από τη γέννησή της και φέρνει μαζί του την κατάρα των εγγυητριών, των εγγυήσεων και των παρεμβατικών δικαιωμάτων. Στην πρώτη πενταμερή διάσκεψη στη Ζυρίχη τον Φεβρουάριο του 1959 γεννήθηκε η κρατική οντότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στην πενταμερή διάσκεψη στη Γενεύη τον Απρίλιο του 2021 η κρατική οντότητα της Κυπριακής Δημοκρατίας υπονομεύεται και εξαφανίζεται από τη σύνθεση των συμμετεχόντων. Τραγική ειρωνεία; Όχι, δεν είναι τραγική ειρωνεία. Είναι σκοπιμότητα. Τραγικοί είναι όλοι όσοι αποδέχτηκαν και βοήθησαν να νομιμοποιηθεί και να κατοχυρωθεί το σχήμα της πενταμερούς ως μοντέλου διασκέψεων για το Κυπριακό, τουλάχιστον στην τελευταία φάση.

Το νόμιμο κράτος, που εγγυώνται οι εγγυητές, δεν έχει προσκληθεί και απουσιάζει από το τραπέζι της διαπραγμάτευσης, γι' αυτό ο κ. Τζιωνής στην προχθεσινή του συνέντευξη -επιτρέψτε μου να σας το μεταφέρω κι αυτό- αναφέρει: «Η εκπροσώπηση της Κυπριακής Δημοκρατίας -όχι μόνο των δύο κοινοτήτων- στη νέα πενταμερή είναι αναγκαία, είναι αναγκαία τουλάχιστον για τη νόμιμη, κατά το Διεθνές Δίκαιο, κατάργηση ή τροποποίηση των Συνθηκών Εγγυήσεως και Συμμαχίας, αλλά και την τροποποίηση της Συνθήκης Εγκαθιδρύσεως». Δηλαδή κάποιιοι νομίζουν ότι τα τρώμε αμάσητα και μπορούν ανερυθρίαστα να μας θεωρούν ηλίθιους, ότι στην πενταμερή, που θα καταργηθούν δήθεν οι εγγυήσεις, τα επεμβατικά δικαιώματα των εγγυητών, δε θα είναι παρούσα η νόμιμη Κυπριακή Δημοκρατία, το νόμιμο κράτος, που την ύπαρξή του καθορίζουν οι συνθήκες που θα τροποποιηθούν ή θα καταργηθούν. Κι ακόμα ο κ. Τζιωνής αναφέρει πως είναι όμως επίσης νομικά και πολιτικά αναγκαία η συμμετοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στη διαδικασία και απαραίτητη η εκ μέρους αυτής -και όχι της κοινότητας- υπογραφή της συμφωνίας λύσης που δυνατόν να προκύψει, ώστε να μην μπορεί βασίμως να υποστηριχθεί, τότε ή αργότερα, ότι δήθεν η κατάσταση πραγμάτων η οποία θα προκύψει από τη λύση του Κυπριακού δεν αποτελεί συνέχεια και μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Και εδώ αποκαλύπτονται όλοι, οι δικοί μας και οι ξένοι, που δεν επιθυμούν η λύση να είναι συνέχεια και μετεξέλιξη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και εδώ κρύβεται η άλλη παγίδα της πενταμερούς, η απουσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης από το τραπέζι της διαπραγμάτευσης. Εδώ επιτρέψτε μου να υιοθετήσω την ορθή ανάλυση του έγκυρου αρθρογράφου της εφημερίδας «Ο Φιλελεύθερος» Άριστου Μιχαηλίδη, που έγραψε χτες: «Η Τουρκία θέλει να αποκλείσει την Ευρωπαϊκή Ένωση από την πενταμερή, όχι επειδή θεωρεί ότι θα πάρει το μέρος της ελληνοκυπριακής πλευράς, αλλά γιατί δεν επιτρέπεται να είναι παρούσα η Ευρωπαϊκή Ένωση και να συζητούνται διευθετήσεις που παραβιάζουν τα ανθρωπίνια δικαιώματα και τις αρχές της δημοκρατίας. Η παρουσία και μόνο της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε αυτό το τραπέζι δημιουργεί υποχρέωση, ακόμα και σε ένα κράτος-τρομοκράτη, όπως είναι η Τουρκία, πολύ περισσότερο επειδή είναι υποψήφια για ένταξη, να σεβαστεί κάποιες βασικές δημοκρατικές και ανθρωπίνες αρχές. Και η Τουρκία αποδεικνύει ότι δεν έχει σκοπό να σεβαστεί τίποτα», καταλήγει ο κ. Μιχαηλίδης. Και η Τουρκία, λέω εγώ, δε θέλει λύση δημοκρατικών αρχών. Η Άγκυρα επιζητά -αν τα καταφέρει- να πετύχει λύση τουρκικών προδιαγραφών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με πλήρη συναίσθηση των κινδύνων για την Κυπριακή Δημοκρατία και για την επί θύραις πενταμερή, η Αλληλεγγύη αντιστέκεται σθεναρά. Είχαμε προειδοποιήσει πως τόσο η πενταμερής όσο και οι διερευνητικές συνομιλίες Ελλάδας-Τουρκίας σε αυτό το κρίσιμο διάστημα και συγκυρία θα αποτελέσουν την κολυμβήθρα του Σιλβάμ, που θα εκπλύνει την Τουρκία και θα την παραδώσει «καθαρή» στην επικείμενη Σύνοδο Κορυφής της Ευρωπαϊκής Ένωσης την ερχόμενη βδομάδα. Όπως διαφαίνεται, παρά τις προκλήσεις, τις πειρατικές ενέργειες στο Αιγαίο και την Κύπρο, τον διαφαινόμενο εποικισμό της Αμμοχώστου, το τουρκολιβικό μνημόνιο, τα εγκλήματα στο Αρτσάχ, όλα αυτά για τα οποία ευθύνεται η Τουρκία, οι εταίροι όχι μόνο δε θα επιβάλουν κυρώσεις στην Άγκυρα, αλλά θα την πληρώσουν και με κάμποσα δις και θα την ενισχύσουν με τη νέα κοινή δήλωση για το μεταναστευτικό, κοινή δήλωση που αγνοεί παντελώς τα προβλήματα που προκαλούν οι κατευθυνόμενες μεταναστευτικές ροές σε Ελλάδα και Κύπρο. Και για να προλάβω αυτούς που θα ισχυριστούν σίγουρα το χιλιοεπιτωμένο «μα εσείς τι θέλετε και τι προτείνετε;», απαντούμε ευθαρσώς: Εμείς θέλουμε λύση. Θέλουμε λύση βιώσιμη που να λειτουργήσει. Θέλουμε λύση που να ακυρώνει την κατοχή, να ανατρέπει τη διαίρεση και να προάγει την ελευθερία και τη δικαιοσύνη. Με τους Τουρκοκυπρίους θέλουμε να ζήσουμε ειρηνικά και όχι γειτονικά. Θέλουμε να ζήσουμε μαζί και όχι απέναντι, ως αποτέλεσμα μιας λύσης βασισμένης στον διαχωρισμό και στα τετελεσμένα της εισβολής. Θέλουμε λύση που να ενώνει και δε θα διχοτομεί την Κύπρο και θα επιτρέψει στους Τουρκοκυπρίους και τους Ελληνοκυπρίους να ζουν σε όλη την επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Μια δημοκρατική λύση αρχών, που θα είναι βιώσιμη εκ του χαρακτήρα της και αποδεκτή και από τους Τουρκοκυπρίους, διότι ουδόλως θα τους αδικεί, αλλά θα διασφαλίζει τα δικαιώματα και την ασφάλειά τους. «Τώρα είναι η ώρα για λύση και επανένωση», το άκουσα πριν από λίγο, το διαφημίζει ένα κόμμα ενόψει βουλευτικών. Και σε αυτό το σύνθημα είναι συμπυκνωμένη η ουσία της λήθης και της λησμονιάς που έχει επέλθει και έχει αλλοιώσει την εικόνα και τη φυσιογνωμία του Κυπριακού, υποβαθμίζοντάς το σε δικοινοτικό πρόβλημα, ενώ στην ουσία είναι πρόβλημα παράνομης εισβολής και συνεχιζόμενης κατοχής. Σχολιάζω αυτό το σύνθημα, γιατί για μας η Κύπρος δεν είναι απλώς διαιρεμένη, για να επανενωθεί· είναι πρώτιστα κατεχόμενη και πρέπει να απελευθερωθεί.

Κύριε Πρόεδρε,

Καταλήγοντας, η Αλληλεγγύη θα πάει στη Γενεύη χωρίς συμβιβασμούς, για να πολεμήσουμε, να ματαιώσουμε τα σχέδια των Βρετανών και των Τούρκων. Η Αλληλεγγύη θα πάει στη Γενεύη χωρίς συμβιβασμούς, για να αποτρέψει διχοτομική λύση είτε διζωνικής είτε δύο κρατών υπό τον μανδύα της χαλαρής, αποκεντρωμένης συνομοσπονδίας, δύο κοινοτικών κρατών με κυριαρχική ισότητα. Νέοι ορισμοί, νέες ορολογίες, νέα προσπάθεια. Εμείς δε θα φυγομαχήσουμε αποφεύγοντας να πάμε στο μέτωπο, για να υπερασπιστούμε την πατρίδα. Είμαστε στρατιώτες της πατρίδας. Εμείς δε θα δραπετεύσουμε από τη μάχη, κι ας είναι το μονοπάτι μας ναρκοθετημένο και γεμάτο παγίδες. Χωρίς συμβιβασμούς, θα βρεθούμε στη Γενεύη, όχι για να νομιμοποιήσουμε καταστροφικές αποφάσεις, αλλά για να αντιδράσουμε δυναμικά σε κάθε ενδιάμεση στρατηγική συμφωνία που δε θα τύχει της έγκρισης του λαού με δημοψήφισμα και δε θα κατοχυρώνει όλα τα δικαιώματα όλων των Κυπρίων σε όλη την επικράτεια της πατρίδας μας και δε θα συμβάλλει στην άρση της κατοχής και της διαίρεσης και δε θα επιτρέπει να συμβιώσουμε όλοι οι Κύπριοι υπό καθεστώς ισονομίας και ισοπολιτείας σε όλη την επικράτεια της πατρίδας μας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελπίζω να καταλαβαίνετε όλοι ότι δεν πρόκειται να τελειώσουμε η ώρα 1.00 μ.μ. Αυτό σας το λέω και δεν προτίθεμαι να διακόψω τη συνεδρία για οτιδήποτε, για οποιονδήποτε λόγο. Θα μιλήσουν όλοι οι ομιλητές και ανάλογα τότε θα τελειώσουμε θα σας πω και πόσο διάλειμμα θα κάνουμε. Μπορεί να 'ναι σύντομο, να 'ναι μισάωρο το διάλειμμα, μπορεί να 'ναι σαράντα λεπτά.

Ετέλειωσες, Μιχάλη, μπορείς να φύεις, έντζιε...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εγώ ετέλειωσα ένα λεπτό πριν την ώρα μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα... Συγγνώμη, έντζιε έκαμά σου παρατήρηση, έντζιε σε σένα που απευθύνομαι, απευθύνομαι στους υπόλοιπους.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε καλά, εντάξει, έτσι μιλά ο κ. Γιωργάλλας.

Ο κ. Λιλλήκας έχει τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πανεπιστημιακή μου παιδεία και εκπαίδευση πρέπει να πω ότι με έμαθε να σέβομαι συνήθως τον τίτλο του θέματος και να παραμένω και στο αντικείμενο που ορίζει ο τίτλος. Όμως σήμερα είναι από τις πολύ λίγες φορές που θα παραβώ αυτόν τον κανόνα. Όπως έχει διατυπωθεί ο τίτλος, κατά την ταπεινή μου άποψη, δε μας επιτρέπει να κάνουμε μια ουσιαστική αξιολόγηση της πορείας του Κυπριακού, της παρούσας φάσης και των εξελίξεων που προδιαγράφονται μπροστά μας. Αυτό δεν είναι σε καμία περίπτωση μομφή κατά των συναδέλφων που ενέγραψαν το θέμα. Είναι αιτιολόγηση, θα έλεγα, της προσέγγισης και της ανάλυσης που επέλεξα να κάνω. Αν θα παρέμενα αυστηρά στο αντικείμενο του τίτλου, θα έλεγα τη συντομότερη ομιλία που έκανα ποτέ για το κυπριακό πρόβλημα.

Και αυτό, γιατί οι εξελίξεις στο Κυπριακό, ενόψει της άτυπης πενταμερούς διάσκεψης, συνοψίζονται στα ακόλουθα: διαδοχικές επισκέψεις της απεσταλμένης του γενικού γραμματέα, κ. Λουτ, επανεμφάνιση της Βρετανίας που διεκδικεί πρωταγωνιστικό ρόλο, επιδιώκοντας να αποκλείσει την Ευρωπαϊκή Ένωση από τις διαδικασίες της πενταμερούς και προσκομίζοντας συνάμα νέες ιδέες, διανθισμένες με εποικοδομητική ασάφεια, επαναφορά της απαίτησης της Τουρκίας για λύση δύο κρατών ή συνομοσπονδίας, σ' ένα περιβάλλον έντονης τουρκικής επιθετικότητας, συνέχιση της υποκριτικής στάσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που κάθε άλλο παρά Ένωση που συμπαραστέκεται αλληλέγγυα στα κράτη μέλη της είναι, ΗΠΑ και Ρωσία σε στάση αμφιταλάντευσης έναντι της Τουρκίας, αδιευκρίνιστη προσέγγιση ενός γενικού γραμματέα του ΟΗΕ που καμώνεται πως δε γνωρίζει ποιες είναι οι θέσεις των εμπλεκόμενων μερών και, όσον αφορά το εσωτερικό, πολλές κομματικές αντιπαραθέσεις με αλληλοεπίρριψη ευθυνών, με πολλές μυθοπλασίες, αυταπάτες και ευσεβοτισμούς. Αυτές είναι οι εξελίξεις ενόψει της άτυπης πενταμερούς.

Και επειδή αυτή είναι, προφανώς, η τελευταία μου ομιλία από αυτό το βήμα για το Κυπριακό, επέλεξα να προβώ με ρεαλιστική προσέγγιση σ' έναν συνοπτικό απολογισμό της πορείας του Κυπριακού και σε μια αξιολόγηση των προοπτικών επίλυσης ή κλεισίματος του Κυπριακού, ενόψει της πενταμερούς, αλλά και πέραν αυτής, γιατί σ' αυτή την άτυπη διάσκεψη εκτιμώ ότι θα μπουν τα θεμέλια ενός τραγικού προδιαγεγραμμένου τέλους. Αυτό δείχνουν οι σκληρές πραγματικότητες και οι πικρές αλήθειες που έχουμε μπροστά μας. Εδώ μας οδήγησαν οι ωραίοι μύθοι και οι ελκυστικές αυταπάτες που καλλιεργήσαμε και ακολουθήσαμε.

Διαχρονικά, από την δεκαετία του '50, η Τουρκία διατήρησε μια σταθερή πολιτική στα πλαίσια μιας ολοκληρωμένης στρατηγικής και μας ευέλκτις όμως τακτικής, σε αντίθεση μ' εμάς που χωρίς στρατηγική αμφιταλαντεύομαστε και παλινδρομούμε αυτοσχεδιάζοντας. Αν σ' αυτό το θλιβερό σκηνικό προσθέσουμε και το τεράστιο ανισοζύγιο δυνάμεων και την κυνική στάση της διεθνούς κοινότητας, τότε θα διαπιστώσουμε ότι στην πραγματικότητα ακολουθήσαμε έναν δρόμο που χάραξε η Τουρκία. Πολύ φοβάμαι ότι τώρα είμαστε λίγο πριν από την τρίτη και τελική πράξη της τριλογίας που ονόμασα «πενταμερής διάσκεψη-αδιέξοδο-προσάρτηση» που έγραψε ο Ερντογάν το 2016 με ορίζοντα ολοκλήρωσης το 2023.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Κυπριακό, με τη σημερινή του μορφή, είναι ένα διεθνές πρόβλημα εισβολής και κατοχής. Εισβολής από μέρους της Τουρκίας, η οποία ποτέ δεν είχε αποδεχθεί ότι η αποχώρηση της Βρετανίας από την Κύπρο θα οδηγούσε σ' ένα ανεξάρτητο κράτος και όχι στην επαναφορά του νησιού υπό τη δική της κατοχή και έλεγχο. Αυτός είναι ο λόγος που η Τουρκία από την ίδρυση της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν έπαψε να την υποσκάπτει, με στόχο την κατάλυσή της, τον έλεγχο ολόκληρης της Κύπρου ή τουλάχιστον την επιβολή της διχοτόμησης. Η Τουρκία ακολούθησε πιστά τη στρατηγική που σκιαγράφησε ο Νιχάτ Ερμήμ στα μέσα της δεκαετίας του '50, αλλά δε δίστασε να αναθεωρήσει τους στόχους της, αξιολογώντας τα δεδομένα της κάθε εποχής και αξιοποιώντας ευκαιρίες, όπως το προδοτικό πραξικόπημα, αλλά και τον χρόνο τον οποίο χρησιμοποίησε ως εργαλείο, αφού ως η ισχυρότερη και ως η κατοχική δύναμη είχε και έχει την πολυτέλεια να περιμένει, αλλά με ενεργή δράση. Σε όλη αυτή την πορεία η Τουρκία απολάμβανε τη στήριξη του δυτικού παράγοντα -κυρίως των ΗΠΑ και της Βρετανίας- αλλά και την ανοχή της ευρύτερης διεθνούς κοινότητας.

Αυτή η πραγματικότητα προσέδωσε και συνεχίζει να προσδίδει, προς το παρόν, σημαντικό πλεονέκτημα στην Τουρκία, ενώ δυσκολεύει τον δικό μας αγώνα για απελευθέρωση, θέτοντάς μας σε τρομερά μειονεκτική θέση. Η Τουρκία αξιοποίησε τον χρόνο, για να δημιουργήσει νέα δεδομένα επί του εδάφους, τα οποία στη συνέχεια προέβαλλε και συνεχίζει να προβάλλει ως συνιστώσες της λύσης. Το ψευδοκράτος, ο εποικισμός και πρόσφατα οι συστηματικές παραβιάσεις της κυπριακής ΑΟΖ είναι πραγματικότητες τις οποίες επιδιώκει να νομιμοποιήσει μέσα από τη λύση του Κυπριακού.

Δυστυχώς, αν ανατρέξει κάποιος στην ιστορία του Κυπριακού από το 1955 έως σήμερα, θα διαπιστώσει ότι χρόνο με τον χρόνο, επιδιώκοντας λύση το ταχύτερο δυνατό, διολισθαίνουμε προς τις τουρκικές θέσεις και απαιτήσεις, τρέφοντας την ψευδαίσθηση ότι έτσι θα εξημερώσουμε το θηρίο. Ακόμη και σήμερα, ως ανεπίδεκτοι ιστορικής μαθήσεως, δεν έχουμε ακόμη αντιληφθεί ότι όσο περισσότερες τουρκικές απαιτήσεις ικανοποιούμε τόσο πιο απαιτητική καθίσταται η Τουρκία.

Με την πάροδο του χρόνου, τη σημαία της απελευθέρωσης υποκατέστησε η σημαία της επανένωσης και αντί ο αγώνας μας να στοχεύει στην ανατροπή των δεδομένων που έχει δημιουργήσει η εισβολή και η κατοχή, αποδεχόμενοι τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία, στην πραγματικότητα διαπραγματεύομαστε τη νομιμοποίησή τους, αφού το ψευδοκράτος θα νομιμοποιηθεί ως το τουρκοκυπριακό συνιστών κράτος, η Κυπριακή Δημοκρατία θα καταλυθεί, θα μετατραπεί σε ελληνοκυπριακό συνιστών κράτος, για να δημιουργήσουμε από κοινού ένα νέο κρατικό μόρφωμα, ή καλύτερα συνταγματικό έκτρωμα, οι έποικοι θα παραμείνουν νόμιμα και η διαίρεση των δύο κοινοτήτων θα συνεχίσει να υφίσταται ως έχει σήμερα, με τη μόνη διαφορά ότι από παράνομη θα καταστεί νόμιμη. Το σχέδιο Ανάν, το οποίο απορρίφθηκε από τη συντριπτική πλειοψηφία του κυπριακού Ελληνισμού, ενσωμάτωσε όλες αυτές τις ιστορικές και πολιτικές παραδοξότητες, με έναν τρόπο που οδηγούσε σ' ένα κράτος οι δυσλειτουργίες του οποίου θα το καθιστούσαν παράλυτο και στη συνέχεια προτεκτοράτο της Τουρκίας.

Παρά την απόρριψη του σχεδίου Ανάν από τον λαό, εντούτοις όλες οι συνομιλίες που ακολούθησαν διεξάγονται στο πλαίσιο και στη φιλοσοφία του σχεδίου Ανάν, επιβεβαιώνοντας αυτό που το 2004 μάς είχαν είπαν οι Βρετανοί, ότι δηλαδή θα το φέρνουν ξανά και ξανά μέχρι να το αποδεχτούμε. Και εδώ να σημειώσουμε, όταν μιλούμε για επανένωση, τι είδους επανένωση προκύπτει μέσα από τις ήδη υφιστάμενες συγκλίσεις, αυτές που έχουμε πετύχει σαν συγκλίσεις; Οι δύο κοινότητες θα συνεχίσουν να ζουν χωριστά, για να συνιστούν το συνιστών κρατίδιο της κάθε μιας. Και για να έχουν τον έλεγχο, θα πρέπει να έχουν και την πλειοψηφία σε κάθε κρατίδιο, σε κάθε ζώνη. Τα δυο συνιστώντα κράτη θα έχουν τη δυνατότητα να υπογράφουν χωριστές συμφωνίες στον τομέα του εμπορίου χρηματοδότησης, στον τομέα του τουρισμού. Θα έχουμε χωριστό ΓΕΣΥ, χωριστό ταμείο κοινωνικών ασφαλίσεων, θα έχουμε χωριστό και διαφορετικό εταιρικό φόρο και φόρο εισοδήματος. Και διερωτώμαι ειλικρινά, πώς επανενώνεται αυτή η χώρα με αυτές τις συγκλίσεις; Τόσες πολλές και οδυνηρές είναι οι υποχωρήσεις που διαχρονικά έχουμε κάνει, που τα υπό συζήτηση σχέδια κατέστησαν καταστροφικά, με αποτέλεσμα στην πράξη κανένας Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας να μην έχει τολμήσει να τα αποδεχθεί και να τα υπογράψει.

Όπως πολλές φορές επανέλαβα, κανένας Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν ευθύνεται για τη μη λύση του Κυπριακού. Την απόλυτη ευθύνη για τη διαιώνιση του προβλήματος και της κατοχής φέρει αποκλειστικά η Τουρκία, η οποία μέσα από τη λύση επιδιώκει να πάρει τον έλεγχο ολόκληρης της Κύπρου. Το Κυπριακό δεν είναι, όπως ισχυρίζονται κάποιοι, μια ιστορία χαμένων ευκαιριών, αλλά μια ιστορία μονομερών, δικών μας μονομερών υποχωρήσεων και από πρόβλημα εισβολής και κατοχής μετατράπηκε αρχικά σε δικοινοτική διαφορά και πρόσφατα σε ζήτημα κατανομής των εσόδων από το φυσικό αέριο. Η Τουρκία από

εισβολέας έχει μετατραπεί σε ένα ουδέτερο μέρος που ακόμα κι εμείς οι ίδιοι, που επικρίνουμε τη διεθνή κοινότητα για την ανοχή που επιδεικνύει, την καλούμε «να συμβάλει θετικά στην εξεύρεση λύσης». Ας είμαστε ειλικρινείς, η διεθνής κοινότητα είναι υποκριτής και κυνική, αλλά κι εμείς έχουμε χάσει τον μπούσουλά μας, γιατί δεν υπάρχει άλλος λαός στον κόσμο που διαπραγματεύεται την κατάλυση του κράτους του. Οι λαοί αγωνίζονται, για να αποκτήσουν κράτος. Εμείς διαθέτουμε κράτος και διαπραγματευόμαστε την κατάλυσή του.

Η Τουρκία, υπό την ηγεσία του Ερντογάν, έχει μπει σε μια άλλη πορεία. Η σημερινή Τουρκία έχει αναθεωρημένους στόχους που μας επηρεάζουν άμεσα, που συνιστούν απειλή για την Κύπρο και την επιβίωσή μας. Η Τουρκία έπαψε να ακολουθεί τυφλά την εξωτερική πολιτική που υπαγόρευαν οι Ηνωμένες Πολιτείες. Αυτονομήθηκε σε σημαντικό βαθμό και συμπεριφέρεται ήδη ως μια περιφερειακή δύναμη, η οποία «νομιμοποιείται» να καθορίζει τους κανόνες και τα δεδομένα στην περιοχή μας, την οποία θεωρεί ως ζωτικό χώρο για τα εθνικά της συμφέροντα. Και αυτό τον στόχο τον επιδιώκει με συγκεκριμένη στρατηγική που έχει ως κύριο άξονα τη στρατιωτική ισχύ. Ενίσχυσε σημαντικά τη στρατιωτική της δύναμη, γιατί η ιστορία διδάσκει πως χωρίς ισχυρό ναυτικό δεν μπορεί να επιβληθεί στην ανατολική Μεσόγειο. Δε διστάζει να συνεργαστεί με ισλαμικές τρομοκρατικές οργανώσεις, να εισβάλει σε γειτονικές της χώρες, παραγνωρίζοντας τη βούληση των ΗΠΑ, της Ρωσίας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Βέβαια η ιστορία μάς διδάσκει ότι η καθιέρωση μιας χώρας ως στρατιωτικής υπερδύναμης προϋποθέτει και ισχυρή οικονομική υπεροχή, κάτι που η Τουρκία στερείται. Αναπάντητο παραμένει ακόμα το ερώτημα στις μέρες μας κατά πόσο σ' αυτή την πορεία που επέλεξε ο Ερντογάν θα συνεχίσει να έχει τη στήριξη και την ανοχή του δυτικού κόσμου και κυρίως του αμερικανικού παράγοντα.

Παρ' όλ' αυτά, κάποιοι στην Κύπρο συνεχίζουν να επενδύουν στην καλή θέληση του Ερντογάν, να επιμένουν ότι με σωστά επιχειρήματα μπορούμε να τον πείσουμε ότι η λύση εξυπηρετεί και τα συμφέροντα της Τουρκίας, σαν να μην ξέρει ο ίδιος ποια είναι τα συμφέροντα της Τουρκίας, ότι ακόμα είναι δυνατό, ενώ εισβάλλει στη Συρία, στη Λιβύη, στο Αιγαίο, ενώ διεξάγει γενοκτονία κατά των Κούρδων, στις συνομιλίες για το Κυπριακό διά θαύματος θα εμφανιστεί διαλλακτικός και συναινετικός! Και η μεγάλη αντίφαση, ενώ όλοι συμφωνούμε και δηλώνουμε ότι η Τουρκία διαχρονικά ό,τι δηλώνει δημόσια το υλοποιεί, το πραγματοποιεί, όταν λέει τώρα ότι θα προσέλθει στη διάσκεψη της Γενεύης προβάλλοντας και καταθέτοντας προτάσεις για δυο κράτη και συνομοσπονδία, πιστεύουμε ότι αυτή τη φορά δε θα υλοποιήσει αυτά που εξαγγέλλει, αλλά θα εγκαταλείψει τις εξαγγελίες και τους στόχους της!

Είναι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τέτοιες αυταπάτες και ψευδαισθήσεις, αρνούμενοι να δούμε τις πραγματικότητες και να αξιολογήσουμε ρεαλιστικά τους πραγματικούς τουρκικούς στόχους, που έχουμε φτάσει στη σημερινή τραγική κατάσταση! Με τις αυταπάτες μας διαπράξαμε λάθη που διευκόλυναν τους τουρκικούς σχεδιασμούς. Η άρνησή μας να δούμε την πραγματικότητα μάς οδηγεί στον εναγκαλισμό της κάθε παγίδα που η Τουρκία σχεδιάζει.

Είναι τραγικό το ότι, κάθε φορά που η Τουρκία αναλαμβάνει μια πρωτοβουλία για το Κυπριακό, εμείς, αντί να διερωτηθούμε και να αναζητήσουμε να δούμε τι επιδιώκει μέσα από αυτή την πρωτοβουλία, τρέχουμε αμέσως να την αγκαλιάσουμε, βλέποντας σ' αυτή μία καλή ευκαιρία. Είναι ωσάν να πιστώνουμε την Τουρκία με καλή θέληση και βούληση να σεβαστεί το διεθνές δίκαιο, αλλά και διάθεση για συμβιβασμό στο Κυπριακό και δε θέλουμε να αφήσουμε να πάει χαμένη μια τέτοια ευκαιρία. Έτσι φτάσαμε στην άτυπη πενταμερή διάσκεψη.

Όταν το 2016 ο Ερντογάν πίεζε τον γενικό γραμματέα του ΟΗΕ να συγκαλέσει εδώ και τώρα, πριν το τέλος του '16, πενταμερή διάσκεψη για το Κυπριακό, αντί να διερωτηθούμε σε τι αποσκοπούσε, τρέξαμε να συμμετάσχουμε. Όταν εμείς προειδοποιούσαμε ότι η πίεση του Ερντογάν δεν οφειλόταν στη μεγάλη του έγνοια και στεναχώρια γιατί το Κυπριακό παραμένει άλυτο, αλλά ήθελε να κορυφώσει τη διαδικασία, έχοντας σχέδια και για το προβλεπτό αδιέξοδο, κάποιοι μας έλεγαν λυσοφοβικούς. Όταν ζητούσαμε να γίνει πρώτα προετοιμασία και η διάσκεψη να συγκληθεί μόνο αν υπάρξει τέτοια πρόοδος που να δημιουργούνται πραγματικές προοπτικές λύσης, κάποιοι κώφευαν. Πήγαμε στη Γενεύη τον Γενάρη του 2017 και βρεθήκαμε ασφαλώς μπροστά στο προβλεπτό δίλημμα τουρκική λύση ή αδιέξοδο. Και είχαμε αδιέξοδο.

Δυστυχώς, λίγους μήνες μετά επαναλάβαμε -όπως κάνουμε για πολλά χρόνια τώρα, λες και είναι στο πολιτικό μας DNA- το ίδιο λάθος, να αποδεχθούμε μια δεύτερη διάσκεψη, αυτή του Κραν Μοντανά. Προειδοποιούσαμε ότι ακολουθώντας το ίδιο μονοπάτι θα καταλήξουμε αναπόφευκτα στο ίδιο δίλημμα και ότι ένα νέο αδιέξοδο θα έδινε την ευκαιρία στον Ερντογάν να αλλάξει το πλαίσιο λύσης. Δυστυχώς, δεν εισακουστήκαμε, με αποτέλεσμα την εμπομένη του ναυαγίου η Τουρκία να αναπτύσσει το αφήγημα ότι με αυτή τη διαδικασία και με αυτό το πλαίσιο δεν μπορεί να υπάρξει λύση.

Πώς βρεθήκαμε σήμερα μπροστά στην άτυπη πενταμερή διάσκεψη και τι μπορεί να προκύψει από αυτή;

Έχει σημασία να θυμηθούμε πώς προέκυψε αυτή η διάσκεψη. Όπως και το 2016, έτσι και τώρα, ήταν απαίτηση του Ερντογάν, ο οποίος ζητούσε την άτυπη πενταμερή, για να συζητήσουμε νέα μοντέλα λύσης, προβάλλοντας τα δύο κράτη, τη συνομοσπονδία και αργότερα την «κυριαρχική ισότητα». Ο γενικός γραμματέας του ΟΗΕ υιοθέτησε την τουρκική απαίτηση, ενισχύοντάς τη μάλιστα με αναφορές στις εκθέσεις του και σε δηλώσεις του για «νέες ιδέες». Ισχυρίστηκε ο κ. Γκουτέρες ότι στόχος του είναι να διερευνήσει κατά πόσο υπάρχει κοινό έδαφος και κοινό όραμα ανάμεσα στα εμπλεκόμενα μέρη. Παρά τις δηλώσεις Ερντογάν και Τσαβούσογλου, παρά την επιστολή Τατάρ προς τον ίδιο τον γενικό γραμματέα στην οποία επίσημα επιμένει σε

δύο κράτη ή συνομοσπονδία, παρά τις επαφές και την ενημέρωση που είχε η κ. Λουτ από όλα τα μέρη, ο γενικός γραμματέας επιμένει στη σύγκλιση της διάσκεψης, καμνωόμενος ότι ακόμα δε γνωρίζει τις θέσεις των εμπλεκόμενων μερών. Επιπρόσθετα, κάτω από την επιμονή της Τουρκίας, δεν έχει μέχρι στιγμής προσκαλέσει επίσημα την Ευρωπαϊκή Ένωση να συμμετάσχει, έστω ως παρατηρητής. Την ίδια ώρα, λίγους μήνες πριν τη διάσκεψη, η Τουρκία παραβιάζει το καθεστώς της περικλειστής πόλης των Βαρωσίων απειλώντας με εποικισμό, ενώ η Ευρωπαϊκή Ένωση συνεχίζει να σφυρίζει αδιάφορα και να καλοπιάνει την Τουρκία. Ενισχυτής, όπως είπα και πριν, των τουρκικών σχεδιασμών είναι για άλλη μια φορά η Βρετανία, η οποία επιμένει σε αποκλεισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να διαδραματίσει η ίδια πρωταγωνιστικό ρόλο. Αξιοποιώντας το προδιαγεγραμμένο αδιέξοδο, το Λονδίνο ετοίμασε ιδέες για σύγκλιση των θέσων μας με αυτές της Άγκυρας, ιδέες που διαπνέονται, όπως είπα, από «εποικοδομητική ασάφεια» και που δεν είναι τίποτα άλλο από την πλήρη ικανοποίηση των τουρκικών απαιτήσεων. Μας δίνουν εμάς τον τίτλο της διζωνικής και στην Τουρκία την ουσία, τα δυο «κοινοτικά κράτη», δηλαδή τη συγκεκαλυμμένη συνομοσπονδία. Και εδώ επιτρέψτε μου να πω ότι για μένα είναι άξιο απορίας γιατί η κυβέρνηση και οι πολιτικές δυνάμεις δεν αξιοποιούμε στον μέγιστο βαθμό που μπορούμε τα ατού που έχουμε έναντι της Βρετανίας -και αναφέρομαι στην παρουσία των βρετανικών βάσεων- ιδιαίτερα σε ένα ευνοϊκό για μας κλίμα, μετά την υπόθεση του Αγίου Μαυρικού και μετά και την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Αγγλίας ότι, όχι μόνο δεν είναι κυρίαρχες οι βάσεις, αλλά είναι αποικιακό κατάλοιπο; Μόνο όταν θέσουμε την Αγγλία μπροστά στο δίλημμα να χάσει τέτοια στρατηγικά συμφέροντα που της προσφέρουν οι βάσεις, μπορεί να αλλάξει πολιτική.

Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ως προς την τακτική που η Τουρκία θα ακολουθήσει σε ένα σκηνικό και με εκβιαστικούς όρους που η ίδια σχεδίασε. Η Άγκυρα, ως συνήθως, στη διάσκεψη της Γενεύης θα απαιτήσει το ακραίο, θα απαιτήσει τα δύο κράτη, για να μετακινηθεί στη συνέχεια στο απαράδεκτο, στην πρόταση για συνομοσπονδία, κίνηση που δεν έχω καμιά αμφιβολία ότι θα της αναγνωριστεί ως υποχώρηση, καλώντας ή πιέζοντας εμάς να δέξουμε και εμείς ευελιξία και να υποχωρήσουμε και εμείς. Το έχουμε ξαναδεί αυτό το έργο πολλές φορές. Μπροστά στο διαφανόμενο αδιέξοδο, θα αναπτυχθεί η βρετανική πρωτοβουλία, την οποία η Τουρκία ασφαλώς θα αποδεχθεί, αφού της διασφαλίζει τον στρατηγικό της στόχο. Η απόρριψη από πλευράς μας της αγγλικής φόρμουλας θα παρουσιαστεί και θα προβληθεί ως απόρριψη της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας από τον Πρόεδρο, ενισχύοντας έτσι το αφήγημα της Τουρκίας για την αναγκαιότητα νέων μοντέλων λύσης.

Στρατηγικός στόχος της Τουρκίας ήταν και παραμένει ο πλήρης έλεγχος της Κύπρου, μέσα από την κατάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας και μέσα από μια δυσλειτουργική λύση. Αν αυτός ο στόχος δεν μπορεί να επιτευχθεί, η Τουρκία θα ικανοποιηθεί με λύση ή ακόμα και με αδιέξοδο που θα της επιτρέψει την προσάρτηση των κατεχομένων της Κύπρου. Αυτός είναι ο σχεδιασμός της Άγκυρας που έπρεπε να είχαμε από νωρίς διαβλέψει και αποτρέψει. Το να διαπιστώνουμε την τελευταία στιγμή τους κινδύνους και απλά να επιμένουμε ότι πρέπει πάση θυσία να αποτραπεί ένα νέο αδιέξοδο, δεν εξυπηρετεί σε τίποτε. Μάλλον δυσχεραίνει τη θέση μας. Δε θα προκύψει από την έλλειψη βούλησης της πλευράς μας το αδιέξοδο, αλλά από τις ακραίες και αδιάλλακτες απαιτήσεις και θέσεις της Τουρκίας. Το δίλημμα της Γενεύης και του Κραν Μοντανά θα επαναληφθεί: λύση τουρκικών προδιαγραφών ή αδιέξοδο. Το αδιέξοδο μπορεί να αποτραπεί, μόνο εάν εμείς αποδεχτούμε τους τουρκικούς όρους και τις τουρκικές απαιτήσεις. Και αυτό το δίλημμα δεν απαντάται με προτάσεις για αποδοχή της πολιτικής ισότητας ούτε με διαδικασία κλειστού τέλους. Την πολιτική ισότητα η τουρκική πλευρά την έχει ήδη εξασφαλίσει και μάλιστα την έχει ήδη μεταφράσει σε αριθμητική ισότητα με τα μικρά και τα μεγάλα βέτο. Αυτό που τώρα επιζητεί είναι την «κυριαρχική ισότητα». Διαδικασία κλειστού τέλους σημαίνει χρονοδιάγραμμα και χρονοδιάγραμμα προϋποθέτει ότι είτε θα δεχθούμε επιδιαιτησία, αν λήξει το χρονοδιάγραμμα χωρίς συμφωνία, είτε ότι το κάθε μέρος, στο τέλος του χρονοδιαγράμματος, χωρίς συμφωνία, θα δικαιούται να πάρει νόμιμα πλέον τον δικό του δρόμο. Μετά το Κραν Μοντανά είχα πει από αυτό το βήμα ότι το Κυπριακό δεν είναι πλέον όπως το γνωρίζαμε. Πολύ φοβάμαι, ότι μετά τη Γενεύη θα αρχίσουν να γράφονται οι τίτλοι τέλους.

Όσοι πίεζαν και πιέζουν, για να συγκληθεί αυτή η άτυπη πενταμερής και να συμμετάσχουμε σε αυτή, για να αποφύγουμε τα χειρότερα, δηλαδή τη διχοτόμηση, σύντομα θα διαπιστώσουν ότι με τη συναίνεσή μας να συγκληθεί η διάσκεψη, συμβάλαμε να επισπευσθεί αυτό που θέλαμε να αποφύγουμε. Εμείς δε συμφωνούμε με αυτούς που δηλώνουν ότι δεν υπάρχουν υψηλές προσδοκίες από τη διάσκεψη. Η Τουρκία έχει πολύ υψηλές προσδοκίες! Η διάσκεψη σχεδιάστηκε, όχι για να εξευρεθεί μια δίκαιη λύση, αλλά για να διευκολυνθεί η Τουρκία να πετύχει τους στόχους της! Εμείς μόνο να χάσουμε έχουμε από αυτή τη διάσκεψη και η Τουρκία μόνο να κερδίσει έχει. Και, αν θέλουμε να επιτελέσουμε το χρέος μας απέναντι σ' αυτό τον τόπο, στην πατρίδα μας και στον λαό μας, ας αφήσουμε τις αυταπάτες και ας αρχίσουμε να σχεδιάζουμε το πώς θα αποτρέψουμε, πώς θα αποφύγουμε τα χειρότερα, αποτρέποντας τους Τουρκικούς σχεδιασμούς.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, υπενθυμίζοντας μια υποχρέωσή μας, αλλά και περιγράφοντας τη λύση που θέλουμε του Κυπριακού με μια μικρή ιστορία. Η υπενθύμιση της υποχρέωσής μας: Μπορεί να είμαστε όντως μικρός σε μέγεθος λαός και να μην μπορούμε να κάνουμε αυτό που θέλουμε, μπορούμε όμως να κάνουμε αυτό που οφείλουμε. Όσο δε αφορά τη λύση του Κυπριακού που εμείς θέλουμε, θα σας πω την ιστορία με την οποία απάντησα, πολύ σύντομη, στον κ. Άιντα, όταν με ρώτησε τι ιδους λύση θέλω. Ο γιος μου ο Ορφέας ... Τυγχάνει ο στενότερός του φίλος να είναι Τουρκοκύπριος, ο Ρουσλάν. Και λέω τυγχάνει, γιατί τον επέλεξε, όχι λόγω εθνικότητας, τον επέλεξε ως χαρακτήρα, αυτό που δείχνει κιόλας ότι δεν έχουμε διαφορές σε επίπεδο ανθρώπων και των δυο κοινοτήτων. Και είχα πει στον κ. Άιντα τότε ότι αυτά τα δυο παιδιά... Ο ένας έχει πάει

στο Λονδίνο για σπουδές -ο Ρουσλάν- ο γιος μου είναι μεταξύ Ολλανδίας και Ιρλανδίας. Όταν αυτά τα δυο παιδιά, του λέω, ο ένας Τουρκοκύπριος και ο ένας Ελληνοκύπριος, επιστρέψουν στην Κύπρο με λυμένο το Κυπριακό, θέλω να έχουν την ελευθερία και το δικαίωμα να εγκατασταθούν σε όποια γωνιά της Κύπρου επιθυμούν, χωρίς να χρειάζεται να πάρουν την έγκριση και την άδεια κανενός. Και εκεί που θα αποφασίσουν να εγκατασταθούν, να μπορούν να κάνουν την οικογένειά τους, να κτίσουν το σπίτι τους σε συνθήκες ειρήνης και ασφάλειας. Και εκεί που θα εργάζονται και θα πληρώνουν φόρους, να ασκούν και όλα τους τα δημοκρατικά δικαιώματα του εκλέγειν και εκλέγεσθε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Τον λόγο έχει ο κ. Σιζόπουλος, πρόεδρος της ΕΔΕΚ.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η νέα διαδικασία σύγκλησης της Άτυπης Πενταμερούς Διάσκεψης επαναφέρει στο προσκήνιο την εμπειρία του παρελθόντος και κυρίως όσα έλαβαν χώρα στη Γενεύη και το Κραν Μοντανά το 2017.

Με αυτή την ευκαιρία είναι σημαντικό να γίνει μια αδρομελής αναφορά στο πρόσφατο παρελθόν, για να γίνουν κατανοητοί οι κίνδυνοι που ελλοχεύουν σε ενδεχόμενη επανάληψη της ίδιας διαδικασίας. Από πού ξεκινήσαμε και πώς καταλήξαμε στην προηγούμενη πενταμερή;

Τον Αύγουστο του 2016, ως γνωστό, ο κ. Ακιντζί, για να δώσει χάρτη στο εδαφικό, ζήτησε οι συναντήσεις να γίνουν στο εξωτερικό, για να μην υπάρξουν διαρροές και αντιδράσεις από τους επηρεαζόμενους. Τελικά, οι συζητήσεις, αντί να εστιαστούν στο εδαφικό, επικεντρώθηκαν σε θέματα εσωτερικής διακυβέρνησης και σε πρόσθετες παραχωρήσεις της πλευράς μας.

Την 1^η Δεκεμβρίου του 2016 στο γνωστό δείπνο ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αποδέχθηκε τη συμμετοχή του στην Πενταμερή Διάσκεψη της Γενεύης, με στόχο είτε να εξευρεθεί λύση στο Κυπριακό είτε να εκτεθεί η Τουρκία για την αδιαλλαξία της.

Τον Γενάρη του 2017 στη Γενεύη κατά τη σύγκληση της πενταμερούς αποκαλύφθηκε η παρασκηνιακή συνεννόηση και το παιγνίδι που σπηνόταν σε βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Τουρκία, τη Μεγάλη Βρετανία και τον κ. Άιντα, αποκάλυψη που ως γνωστό προκάλεσε την αντίδραση του τότε Υπουργού Εξωτερικών της Ελλάδας, του κ. Κοτζιά.

Καταλήξαμε στο Κραν Μοντανά, με τον γενικό γραμματέα του ΟΗΕ να καταθέτει προφορικά πλαίσιο έξι σημείων ως βάση για συζήτηση. Όμως, για ακόμα μια φορά οι συζητήσεις επικεντρώθηκαν και πάλι στα θέματα της εσωτερικής διακυβέρνησης και όχι στην ουσία του Κυπριακού, που είναι θέμα εισβολής και συνεχιζόμενης κατοχής.

Τελικά η πενταμερής κατέληξε σε αποτυχία λόγω της προκλητικής στάσης του Τούρκου Υπουργού Εξωτερικών, ο οποίος είχε τονίσει ότι οι Ελληνοκύπριοι να ξεχάσουν το μηδέν εγγυήσεις και μηδέν στρατεύματα. Παρ' όλ' αυτά όμως, ο γενικός γραμματέας του ΟΗΕ στην έκθεσή του πίστωσε την Τουρκία με εποικοδομητική στάση και χρέωσε την αποτυχία κατά πενήντα τοις εκατό στην πλευρά μας.

Την ίδια στιγμή το πλαίσιο των έξι σημείων του γενικού γραμματέα έγινε ευαγγέλιο για τη συνέχιση των συνομιλιών. Η ΕΔΕΚ στο Εθνικό Συμβούλιο κατ' επανάληψη πρότεινε να ζητηθεί από τον γενικό γραμματέα να καταθέσει το πλαίσιο του γραπτώς. Δεν είναι δυνατόν για ένα τόσο σοβαρό θέμα, όπως είναι το Κυπριακό, δεδομένης και της συμπεριφοράς της Τουρκίας, να συζητούμε στη βάση ενός προφορικού πλαισίου, που η κάθε πλευρά μπορεί να το ερμηνεύει όπως θέλει. Δυστυχώς, η πρότασή μας δεν έγινε αποδεκτή και ούτε έτυχε οποιασδήποτε υποστήριξης από τα μέλη του Εθνικού Συμβουλίου.

Η επαναφορά στο προσκήνιο του πλαισίου των έξι σημείων ως βάσης επανέναρξης των συνομιλιών, ώστε να συνεχιστούν από το σημείο που οι συνομιλίες έμειναν στο Κραν Μοντανά -θέση φυσικά όχι της ΕΔΕΚ- καθιστά αναγκαία την ενημέρωση των πολιτών για το τι ακριβώς περιλαμβάνει το συγκεκριμένο πλαίσιο. Επιπρόσθετα, πρέπει να διευκρινισθεί εάν αυτό είναι συμβατό με τις αποφάσεις και τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και αν όντως μπορεί να αποτελέσει αξιόπιστη βάση που να προδικάζει θετική κατάληξη στις συνομιλίες.

Η προσεκτική μελέτη του πλαισίου αποδεικνύει ότι σχεδόν στο σύνολό του βρίσκεται εκτός του Καταστατικού Χάρτη του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, εκτός των αποφάσεων και των ψηφισμάτων τόσο της Γενικής Συνέλευσης όσο και του Συμβουλίου Ασφαλείας. Εισηγείται μεν την κατάργηση των εγγυήσεων, αλλά την ίδια στιγμή προτείνει την παραμονή τουρκικών στρατευμάτων και μετά τη λύση, κάτι που δεν είναι σύμφωνο με τις αποφάσεις του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Η παραμονή τουρκικών στρατευμάτων ουσιαστικά παραπέμπει σε εγγυήσεις, όταν μάλιστα για την παραμονή ή την αποχώρησή τους θα αποφασίσουν οι εγγυήτριες χώρες και μόνο. Κάποιους φαίνεται ότι δεν τους ενοχλεί πως η Κύπρος θα είναι το μόνο κράτος μέλος του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης που θα έχει ξένες εγγυήσεις και μάλιστα σε αυτές θα περιλαμβάνονται και οι τουρκικές.

Η εισήγηση τον πρώτο λόγο στις περιουσίες να τον έχουν οι σημερινοί χρήστες, εκτός της παραβίασης του αναφαίρετου ατομικού δικαιώματος στην ιδιοκτησία, ουσιαστικά επιβάλλει την ανταλλαγή περιουσιών και νομιμοποιεί τους έποικους ως πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς και την κατοχή και την ιδιοκτησία ελληνοκυπριακών περιουσιών που σήμερα παράνομα εκμεταλλεύονται.

Προτείνει το πλαίσιο του γενικού γραμματέα στην ουσία τον διαχωρισμό του λαού σε δύο εδαφικές ζώνες με εγγυημένη πλειοψηφία πληθυσμού και εδάφους, πρόταση καθαρά τουρκική, που η Τουρκία την προωθεί από τη δεκαετία του 1960.

Η εισήγηση για πρόσθετη νομιμοποίηση Τούρκων υπηκόων πέραν των εκατό σαράντα χιλιάδων που ήδη έχουν αποκτήσει τη λεγόμενη υπηκοότητα του κατοχικού καθεστώτος -και μάλιστα σε αναλογία που μπορεί να προσθέσει νόμιμα άλλες περίπου σαράντα χιλιάδες- στην ουσία οδηγεί σε πλήρη αλλαγή του δημογραφικού χαρακτήρα της πατρίδας μας, μετατρέπει τους Τουρκοκυπρίους σε μία πενιχρή μειοψηφία και δημιουργεί τις προϋποθέσεις και τις συνθήκες του φαινομένου της Αλεξανδρέττας.

Ο γενικός γραμματέας επίσης εισηγείται περαιτέρω την αποτελεσματική συμμετοχή των Τουρκοκυπρίων στη διακυβέρνηση, όταν ήδη στην πλειοψηφία των θεσμικών οργάνων του κράτους έχει γίνει αποδεκτή η αριθμητική εξίσωση και, όπου αυτή δεν υπάρχει, για τη λήψη απόφασης να απαιτείται θετική ψήφος από τους Τουρκοκυπρίους.

Στην πραγματικότητα η υιοθέτηση αυτής της πρότασης καθιστά την Τουρκία διαμέσου των Τουρκοκυπρίων ρυθμιστή όλων των αποφάσεων του κράτους. Από τους υποστηρικτές του πλαισίου λοιπόν θα πρέπει να απαντηθεί το ερώτημα: Εάν επί τουρκοκυπριακής προεδρίας η Τουρκία προκαλέσει κάποια κρίση λειτουργική στο κράτος, στην Κυπριακή Δημοκρατία, και την οδηγήσει σε κατάρρευση, όπως έτυχε πολλές φορές και σε άλλα κράτη στο παρελθόν, ποιος θα συνεχίσει να εκπροσωπεί νόμιμα την Κυπριακή Δημοκρατία στο διεθνές επίπεδο;

Όσον αφορά το παρόν, η πρωτοβουλία για τη νέα σύγκληση άρχισε το καλοκαίρι του 2018 με προοπτική να ολοκληρωθεί πριν από τέλος του ίδιου χρόνου. Σήμερα βρισκόμαστε σχεδόν με τρία χρόνια μακριά από τον προσδιορισμό αυτό. Ποιος έχει την ευθύνη; Γιατί δεν κατονομάζονται οι υπαίτιοι αυτής της καθυστέρησης;

Με βάση τα δεδομένα που υπάρχουν μέχρι αυτή τη στιγμή, επικρατεί πλήρης ασάφεια τόσο για τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί όσο και για το πλαίσιο με βάση το οποίο θα πραγματοποιηθεί η διαπραγμάτευση.

Σε σχέση με την προκλητική συμπεριφορά της Τουρκίας και του κατοχικού καθεστώτος, αναφορικά με τις έρευνες στην αποκλειστική οικονομική ζώνη της Κυπριακής Δημοκρατίας, την έναρξη εποικισμού της πόλης της Αμμοχώστου, αλλά και την πρόταξη της λύσης δύο κρατών με παράλληλη διεκδίκηση της κυριαρχικής ισότητας, οι ανησυχίες μας είναι απόλυτα δικαιολογημένες. Ανησυχίες οι οποίες γίνονται εντονότερες λόγω και της στάσης του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ, ο οποίος να υπενθυμίσω ότι:

1. δε θέτει προϋπόθεση για την επανέναρξη των συνομιλιών τον τερματισμό των προκλητικών ενεργειών της Τουρκίας και του κατοχικού καθεστώτος,
2. αποκαλεί την Κυπριακή Δημοκρατία «ελληνοκυπριακή διοίκηση» ή/και «ελληνοκυπριακή κοινότητα»,
3. αναφέρει την κατεχόμενη Κύπρο σαν «Βόρεια Κύπρο» και στο πλαίσιο του, όπως ανέφερα προηγουμένως, οι πρόνοιες που περιλαμβάνονται βρίσκονται σχεδόν στο σύνολό τους εκτός των ψηφισμάτων και των αποφάσεων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, συν η εμπειρία από το γεγονός ότι παραγνώρισε ότι η κατάρρευση της διάσκεψης του Κραν Μοντανά οφειλόταν στις προκλητικές απαιτήσεις της Τουρκίας και χρέωσε την Κυπριακή Δημοκρατία, τη δική μας την πλευρά, με το πενήντα τοις εκατό της αποτυχίας.

Από την εξίσωση φυσικά δεν μπορεί να αφαιρεθεί και ο ύποπτος ρόλος του βρετανικού παράγοντα, ο οποίος από το παρασκήνιο ήταν σταθερά ο διαμορφωτής και συντονιστής καθαρά αντικυπριακής πολιτικής. Είναι προφανές ότι ταυτίζει τα συμφέροντά του κατά τρόπο απόλυτο με τα αντίστοιχα της Τουρκίας, πολύ περισσότερο σήμερα που βρίσκεται και εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αλλά, ω! του θαύματος, από ορισμένα κόμματα στην Κύπρο δεν ακούμε καμία κριτική γι' αυτή την επικίνδυνη βρετανική πολιτική και εδώ ακριβώς θα πρέπει να διερωτηθούμε το γιατί.

Από τη διαδικασία που βρίσκεται σε εξέλιξη είναι φανερό ότι προκύπτουν σοβαροί κίνδυνοι, όπως η διάσκεψη να μην οδηγήσει σε λύση, αλλά η τουρκική πλευρά να κεφαλαιοποιήσει πρόσθετα πλεονεκτήματα και να έρθει ακόμα ένα βήμα πιο κοντά στην υλοποίηση των στόχων της. Αφού κατοχύρωσε με δική μας ευθύνη τη Διζωνική Δικοινοτική Ομοσπονδία με πολιτική ισότητα, τώρα επιχειρεί με εκβιασμό τη λύση των δύο κρατών, για να πετύχει και την κυριαρχική ισότητα, όπως είναι ο βασικός της στόχος.

Για όλους τους παραπάνω λόγους η ΕΔΕΚ από την αρχή τάχθηκε κατά της συμμετοχής σε μια τέτοια διάσκεψη και αντιπρότεινε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να διεκδικήσει την υλοποίηση της απόφασης της Γενικής Συνέλευσης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για σύγκληση διεθνούς διάσκεψης με τη συμμετοχή και των πέντε μόνιμων μελών του Συμβουλίου Ασφαλείας, για να συζητηθεί κατά προτεραιότητα η διεθνής πτυχή του προβλήματος, δηλαδή:

1. η αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων,
2. ο επαναπατρισμός των εποίκων,
3. η επιστροφή των προσφύγων, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων, σε συνθήκες ασφάλειας στις εστίες τους και
4. η κατάργηση των εγγυήσεων.

Η απόφαση αυτή έπρεπε να αποτελεί την αιχμή της πολιτικής μας όσον αφορά την επανέναρξη των συνομιλιών. Δυστυχώς, την εγκαταλείψαμε.

Η Κυπριακή Δημοκρατία, ενώ δεν αξιοποιεί τα σημαντικά πολιτικά και διπλωματικά πλεονεκτήματα που διαθέτει, οικειοθελώς οδηγείται από υποχώρηση σε υποχώρηση.

Ενώ το 1974 το Κυπριακό προβαλλόταν ως διεθνές πρόβλημα εισβολής και κατοχής, σήμερα το μετατρέψαμε σε θέμα διακοινοτικής διευθέτησης, μέτρων οικοδόμησης εμπιστοσύνης και πολύ φοβούμαστε ότι στη συνέχεια θα μετατραπεί και σε θέμα ενεργειακής ρύθμισης. Απλώς, να υπενθυμίσω ότι αμέσως μετά την εισβολή του 1974 στα συλλαλητήριά μας κυριαρχούσαν τα συνθήματα «Κύπρος ενιαία ανεξάρτητη», «Έξω όλοι οι στρατοί, ανεξάρτητο νησί» και «Όλοι οι πρόσφυγες στα σπίτια τους». Ας κάνουμε ο καθένας σήμερα την αυτοκριτική μας πόσο παραμείναμε σταθεροί σε αυτές τις θέσεις που τότε προβάλλαμε. Το αίτημα η λύση να διασφαλίζει τη συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας σταδιακά εγκαταλείπεται. Έγινε αποδεκτή η σύσταση ενός νέου συνεταιριστικού κράτους με τα δύο συνιστώσα κρατίδια να απολαμβάνουν πλήρους πολιτικής ισότητας σε όλα τα επίπεδα.

Η Διζωνική Δικοινοτική Ομοσπονδία με πολιτική ισότητα, να υπενθυμίσουμε, ήταν λύση την οποία κατ'επανάληψη η Τουρκία είχε προτείνει τη δεκαετία του 1960. Και, για να μην ξεχνάμε, πώς έγινε σήμερα αποδεκτή; Τον Ιούνιο του 1989, επί προεδρίας Γιώργου Βασιλείου, την υιοθέτησε κατά πλειοψηφία το Εθνικό Συμβούλιο, με μόνη την ΕΔΕΚ να είναι αντίθετη. Στη συνέχεια συμπεριλήφθηκε στην έκθεση του τότε γενικού γραμματέα του ΟΗΕ Πέρεζ Ντε Γκουεγιάρ, για να γίνει πρόνοια του Ψηφίσματος 649 του Συμβουλίου Ασφαλείας τον Μάρτη του 1990, για να γίνεται σήμερα από κάποιους επίκληση των ψηφισμάτων ότι πρέπει να υιοθετήσουμε τη Διζωνική Δικοινοτική Ομοσπονδία, αλλά μόνο αυτής της πρόνοιας και αυτού του ψηφίσματος, ενώ έχουμε ξεχάσει όλα τα υπόλοιπα ψηφίσματα, το 3212 της Γενικής Συνέλευσης, το 550 του Συμβουλίου Ασφαλείας κ.λπ.

Είναι σημαντικό, με βάση τα νέα δεδομένα τα οποία έχουν διαμορφωθεί στην Ανατολική Μεσόγειο, με την προκλητική επεκτατική πολιτική της Τουρκίας, Κύπρος και Ελλάδα να προχωρήσουν στη διαμόρφωση μιας κοινής πολιτικής η οποία να αναβαθμίζει τον γεωστρατηγικό τους ρόλο, για να ενισχυθεί η διαπραγματευτική τους θέση έναντι της Τουρκίας. Η κοινή πολιτική, όπως πολλές φορές την έχουμε πει, πρέπει να στηριχθεί σε τρεις πυλώνες, τον πολιτικό, τον ενεργειακό και τον στρατιωτικό.

Όσον αφορά τον πολιτικό, θα πρέπει να επικεντρώσουμε τις προσπάθειές μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών. Όσον αφορά την Ευρωπαϊκή Ένωση, η στόχευση πρέπει να αφορά την παρεμπόδιση της αναβάθμισης των εμπορικών και των οικονομικών σχέσεων της Τουρκίας με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ειδικά αυτήν την περίοδο, που η τουρκική οικονομία βρίσκεται σε ύφεση, ένα τέτοιο ενδεχόμενο πιθανόν να προκαλέσει εσωτερικές αντιπαραθέσεις λόγω σύγκρουσης συμφερόντων μεταξύ του τουρκικού κατεστημένου και οικονομικών κύκλων. Την ίδια στιγμή θα πρέπει να συνεχίσουμε -κάτι που δεν κάνουμε- να προτάσσουμε την απαίτηση για υλοποίηση από την πλευρά της Τουρκίας των κυπρογενών υποχρεώσεων που ανέλαβε έναντι της Κυπριακής Δημοκρατίας από το 2005 και μέχρι στιγμής δεν έχουν εκπληρωθεί. Στα δε Ηνωμένα Έθνη το πιο σημαντικό είναι ότι θα πρέπει να ακολουθούμε τακτική, ώστε να παρεμποδίζουμε την αναβάθμιση του κατοχικού καθεστώτος και να επαναφέρουμε το Κυπριακό στη σωστή του βάση ως πρόβληματος εισβολής και συνεχιζόμενης κατοχής.

Όσον αφορά τον ενεργειακό τομέα, θα πρέπει η προκλητική συμπεριφορά της Τουρκίας να αξιοποιηθεί και να αντιμετωπιστεί μέσα από περαιτέρω ενέργειες που να εξισορροπούν τα συμφέροντα Κύπρου και Ελλάδας με άλλες χώρες που τα συμφέροντά τους εμπλέκονται στην περιοχή. Γι' αυτό ακριβώς θα πρέπει να προχωρήσουμε σε περαιτέρω αναβάθμιση των τριμερών συμφωνιών με τις άλλες χώρες της περιοχής, εμπλοκή ισχυρών εταιρειών στην εκμετάλλευση του φυσικού αερίου, οριοθέτηση της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης Ελλάδας, Κύπρου και Αιγύπτου και άμεση ενεργοποίηση της κατασκευής του αγωγού φυσικού αερίου της Ανατολικής Μεσογείου, του EastMed.

Τέλος, θα πρέπει να τονίσουμε ότι η υλοποίηση των δύο προηγούμενων πυλώνων, για να αποκτήσει σημαντική αξιοπιστία, θα πρέπει να συνδυαστεί και με ανάλογη στρατιωτική υποστήριξη. Η Κύπρος σε συνεργασία με την Ελλάδα μπορεί να αλλάξει τα δεδομένα. Περαιτέρω αναβάθμιση της στρατιωτικής συνεργασίας θα πρέπει να περιλαμβάνει με την Ελλάδα την επανενεργοποίηση του Δόγματος του Ενιαίου

Αμυντικού Χώρου, καθώς επίσης -και το τονίζουμε συνέχεια- την αυξημένη ελληνική στρατιωτική παρουσία στην Κύπρο τόσο σε επίπεδο αριθμού όσο και σε επίπεδο οπλικών συστημάτων. Είναι εγγυήτρια χώρα και δεν μπορεί να απουσιάζει, όταν οι άλλες δύο βρίσκονται με ισχυρή στρατιωτική παρουσία στην Κύπρο.

Οι τουρκοί ελιγμοί μπορούν να αντιμετωπιστούν μόνο με σταθερή γραμμή ως προς τη λύση του Κυπριακού, η οποία θα κατοχυρώνει ένα κράτος, έναν λαό, μία διεθνή προσωπικότητα, με πλήρη κατοχύρωση των πολιτικών και ανθρωπίνων δικαιωμάτων όλων των νόμιμων κατοίκων, ανεξάρτητα από εθνοτική ή θρησκευτική προέλευση, την πλήρη εφαρμογή του ευρωπαϊκού κεκτημένου σε ολόκληρη την επικράτεια χωρίς παρεκκλίσεις και την πλήρη αποχώρηση όλων των ξένων στρατευμάτων και κατάργηση των εγγυήσεων.

Κύριε Πρόεδρε,

Με αυτή την ευκαιρία θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι η ΕΔΕΚ διαχρονικά σεβάστηκε τις θέσεις όλων των υπόλοιπων κομμάτων και ποτέ δεν αμφισβήτησε τον πατριωτισμό τους, παρά τις όποιες διαφωνίες έχουμε, και πάντοτε επιχείρησε με εντιμότητα να συνεργαστεί για να υπάρξουν συγκλίσεις. Ποτέ δεν προχωρήσαμε σε άμεσες ή έμμεσες παρεμβάσεις σε κομματικές, εσωκομματικές υποθέσεις που απασχολούν τα άλλα κόμματα.

Όμως, σήμερα είμαι υποχρεωμένος να στηλιτεύσω τις δημόσιες παρεμβάσεις ηγετικών στελεχών από κάποια κόμματα, τα οποία ουσιαστικά προσπαθούν να αναδείξουν ένα ζήτημα το οποίο έχει σχέση με τις θέσεις του κόμματός μας όσον αφορά τη λύση του Κυπριακού, που είναι θέσεις ξεκάθαρες. Η ΕΔΕΚ είναι αντίθετη με τη Διζωνική Δικονομική Ομοσπονδία σύμφωνα με τις αποφάσεις τις ομόφωνες των συλλογικών της οργάνων και ως ονοματολογία, γιατί θεωρούμε ότι αποτελεί τη χειρότερη μορφή νομιμοποιημένης διχοτόμησης της πατρίδας μας. Από εκεί και πέρα, το να γίνεται επίκληση του ότι όσοι είμαστε εναντίον της Διζωνικής Δικονομικής Ομοσπονδίας είμαστε εναντίον της λύσης του Κυπριακού και υπέρ της νομιμοποίησης διχοτόμησης και μάλιστα να κάνουν έκκληση στους μετριοπαθείς ψηφοφόρους της ΕΔΕΚ να προβληματιστούν, για να εγκαταλείψουν το κόμμα, εμείς το θεωρούμε ότι είναι μία απευθείας παρέμβαση στα εσωτερικά του κόμματος και στην ΕΔΕΚ. Εμείς δεν πρόκειται να συνεχίσουμε να ανεχόμαστε τέτοιου είδους παρεμβάσεις. Από εκεί και πέρα, με αυτή την ευκαιρία, να ξεκαθαρίσω ότι όσοι είμαστε εναντίον της Διζωνικής Δικονομικής Ομοσπονδίας, αφού είμαστε απορριπτικοί και είμαστε υπέρ της διχοτόμησης, θέλω να ξεκαθαρίσουν τη θέση τους κάποιοι που ήταν και που είναι εναντίον της Διζωνικής Δικονομικής Ομοσπονδίας, γιατί το 2004 καταψήφισαν το Σχέδιο Ανάν, που ήταν Διζωνική Δικονομική Ομοσπονδία με πολιτική ισότητα. Άρα λοιπόν, την ευθύνη για τη μη λύση δεν την έχουμε εμείς, που είμαστε σταθεροί στις συγκεκριμένες θέσεις, την έχουν αυτοί που ήταν σε αντίθεση με τις θέσεις τους εναντίον της ψήφισης του Σχεδίου Ανάν το 2004.

Και, για να κλείσω, θέλω να ξεκαθαρίσω ότι από την πλευρά της ΕΔΕΚ δεν πρόκειται άμεσα ή έμμεσα να συνεργήσουμε ή να συνεργαστούμε είτε στη νομιμοποίηση της διχοτόμησης της πατρίδας μας είτε ενδεχομένως να εκχωρήσουμε κυριαρχικά δικαιώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Η ΕΔΕΚ αγωνίστηκε από την ίδρυσή της για τη διασφάλιση της Κυπριακής Δημοκρατίας, έδωσε βαρύ τίμημα, έχασε συναγωνιστές και έδωσε αίμα και δεν πρόκειται ποτέ να εγκαταλείψει αυτές της τις θέσεις, απλά και μόνο γιατί θα πρέπει να εξυπηρετήσει ξένα προς τον κυπριακό λαό συμφέροντα.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Τον λόγο έχει ο Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε έναν περίπου μήνα, την Αγία Εβδομάδα, θα διεξαχθεί στη Γενεύη η πενταμερής διάσκεψη για το Κυπριακό, την οποία έχει συγκαλέσει ο γενικός γραμματέας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών κ. Αντόνιο Γκουτέρες. Σαράντα έξι ολόκληρους μήνες μετά το ναυάγιο της προηγούμενης πενταμερούς, όπου ο ρομαντισμός και οι μύθοι προσέκρουσαν για ακόμα μια φορά στον τοίχο της τουρκικής πραγματικότητας.

Ολόκληρος ο κυπριακός Ελληνισμός εύχεται πως αυτή η διάσκεψη θα είναι η απαρχή μιας νέας πρωτοβουλίας που θα οδηγήσει στον επιθυμητό στόχο, σε μία λειτουργική και βιώσιμη λύση του κυπριακού προβλήματος. Το ευχόμαστε, κύριε Πρόεδρε, αλλά, ως είμαστε ειλικρινείς, οι προσδοκίες όλων μας είναι πολύ περιορισμένες. Είναι περιορισμένες, γιατί ακούμε καθημερινά δηλώσεις και επιμαρτυρούμε συμπεριφορές από πλευράς της Τουρκίας που δεν επιτρέπουν οποιαδήποτε αισιοδοξία αναφορικά με το τι θα έχουμε να αντιμετωπίσουμε.

Η νέα αυτή πρωτοβουλία του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών επισκιάζεται από την προκλητική, επιθετική, επεκτατική, ρητορική και δράση της Τουρκίας, ιδιαίτερα τα τελευταία χρόνια. Επισκιάζεται:

1. από τις παραβιάσεις στην ΑΟΖ μας, που πρόσκαιρα ανεστάλησαν, για να ξεπεράσει η Τουρκία τον σκόπελο του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου,

2. από τες παραβιάσεις και τα νέα τετελεσμένα στη νεκρή ζώνη από τα Στροβίλια μέχρι το καφενείο «Σπιτφάιαρ»,
3. από τον προκλητικό εποικισμό της περίκλειστης περιοχής της Αμμοχώστου,
4. από τον υβριδικό πόλεμο της διοχέτευσης λαθρομεταναστών μέσω της νεκρής ζώνης,
5. από τις καθημερινές πλέον δηλώσεις Τούρκων αξιωματούχων για τη λύση των δυο κρατών και τη «συνεργασία με χωριστή κυριαρχία», δήλωση που επαναλαμβάνει κάθε μέρα ο κ. Τατάρ.

Όμως, δεν είναι μόνο η συμπεριφορά της Τουρκίας που μας γεμίζει με θυμό, απογοήτευση και απαισιοδοξία. Έχουμε ακούσει μόλις πρόσφατα τον Υπουργό Εξωτερικών του Ηνωμένου Βασιλείου να δηλώνει στη Βουλή των Κοινοτήτων πως η Διζωνική Δικοινοτική Ομοσπονδία θα είναι η αφετηρία σε αυτή τη διάσκεψη και κάλεσε τις δυο πλευρές να είναι έτοιμες για συμβιβασμούς. Όλοι αντιλαμβανόμαστε, νομίζω, πού μεθοδεύουν τα πράγματα. Αξιοσημείωτη και η εξέλιξη της ορολογίας τους. Τα «federal units», από πριν το «Ανάν», έγιναν μετά «federal states», μετά έγιναν «constituent states» και τώρα έγιναν «community states» και αποκαλύπτουν πλήρως την ξεκάθαρη πρόθεση των γνωστών καλοθελητών να εξαφανίσουν την Κυπριακή Δημοκρατία σε μία μελλοντική λύση του Κυπριακού.

Βλέπουμε όμως από την άλλη και μία ενοχλητική ανοχή των Ηνωμένων Εθνών, του οργανισμού που θα έπρεπε να είναι αμερόληπτος αλλά όχι ουδέτερος σε αυτή την προκλητικότητα. Έχουμε δυστυχώς ακούσει από τον ίδιο τον κ. Γκουτέρες πως η κάθε πλευρά θα δικαιούται να θέσει ό,τι θέλει στο τραπέζι, παρά τις επαναλαμβανόμενες και καθημερινές δηλώσεις των Τούρκων για την πρόθεσή τους να προβάλουν τη λύση των δυο κρατών. Δεν έχουμε δει την ίδια σπουδή για την καταδίκη αυτών των καθημερινών δηλώσεων των Τούρκων αξιωματούχων με αυτή που έδειξαν τα Ηνωμένα Έθνη, όταν καταδίκασαν την ελληνοκυπριακή πλευρά για το κλείσιμο των οδοφραγμάτων λόγω της πανδημίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Αξίζει να αναλογιστούμε σε ποιο σημείο βρισκόμαστε σήμερα, για να αντιληφθούμε το πραγματικό μέγεθος της παταγώδους αποτυχίας της πολιτικής που ακολουθήθηκε τα τελευταία χρόνια στο Κυπριακό. Η Τουρκία πλέον απροκάλυπτα μιλά για δυο κράτη ή και για συνομοσπονδία δυο κρατών. Ο κ. Τατάρ έχει εκλεγεί με την υπόσχεση ότι θα διεκδικήσει δυο κράτη. Ο κατοχικός στρατός διαμορφώνει νέα τετελεσμένα στην Αμμόχωστο και στην Πράσινη Γραμμή, αλλά ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών, αντί να επικρίνει την Τουρκία:

1. μιλά για ασάφειες, μιλά με ασάφειες για «νέες ιδέες» και για «όλα στο τραπέζι»,
2. έχει εξαφανίσει τις αναφορές της Κυπριακής Δημοκρατίας από τις εκθέσεις του,
3. αποενοχοποιεί την Τουρκία σε ό,τι αφορά τις παραβιάσεις στην ΑΟΖ μας και
4. αντί να καταγγέλλει την Τουρκία, καταγγέλλει την Κυπριακή Δημοκρατία για τα μέτρα κατά της παράνομης λαθρομετανάστευσης και για τα οδοφράγματα που έκλεισαν λόγω του COVID-19.

Η Τουρκία από την άλλη ξεσαλώνει στην ΑΟΖ μας, αλλά, αντί να δεχθεί κυρώσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση στο επόμενο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, έχει ήδη πετύχει την αύξηση της χρηματοδότησής της με τη σύμφωνο γνώμη του Υπουργού Εξωτερικών και του Προέδρου της Δημοκρατίας. Η Τουρκία προχωρά με παράνομες συμφωνίες διαχωρισμού της ΑΟΖ, συνεχίζει παράνομες γεωτρήσεις, αλλά είναι το δικό μας ενεργειακό πρόγραμμα που έχει μπει στον πάγο, είναι εμείς που έχουμε βρεθεί εκτός των σχεδιασμών του EastMed και οφείλουμε να διερωτηθούμε γιατί οι Τούρκοι δείχνουν τόσο πολύ θράσος. Γιατί τα Ηνωμένα Έθνη δείχνουν τόση πολλή ανοχή; Γιατί κανένας δε μας λαμβάνει σοβαρά πλέον υπόψη στην Ευρωπαϊκή Ένωση; Γιατί απλά η εξωτερική πολιτική που ασκείται από την κυβέρνηση Αναστασιάδη είναι για εσωτερική κατανάλωση. Δεν υπάρχει μία συγκροτημένη, αποτελεσματική στρατηγική αντιμετώπισης των τουρκικών μεθοδεύσεων και προώθησης των δικών μας θέσεων. Κατ' ακρίβεια η δική μας διαπίστωση, από επαφές που έχουμε στο εξωτερικό, είναι πως δεν έχει παραμείνει ούτε ίχνος αξιοπιστίας σε ό,τι αφορά τη δυνατότητα της πλευράς μας να πείσει για την ορθότητα των θέσεών μας και δεν ευθύνεται γι' αυτό μόνο το διεθνές ρεζίλεμα για τα χρυσά διαβατήρια.

Δεν είναι ότι δε μας παίρνουν σοβαρά υπόψη σε ευρωπαϊκό επίπεδο, επειδή θεωρούν τις βαρύγδουπες δηλώσεις αυτής της κυβέρνησης για κυρώσεις και βέτο σαν αστείες μπλόφες, είναι βαθύτερο το πρόβλημα. Πλέον έχει σχηματιστεί η αντίληψη στην τουρκική πλευρά, αλλά και στη διεθνή κοινότητα πως ο Νίκος Αναστασιάδης και ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι έτοιμοι να συζητήσουν λύση συνομοσπονδίας δυο κρατών, καθώς:

1. δεν είναι τυχαίο ότι όλοι οι συνομιλητές του Νίκου Αναστασιάδη, από τον Αρχιεπίσκοπο μέχρι τον Τσαβούσογλου, φεύγουν από τις συναντήσεις και δηλώνουν δημόσια πως τους έχει μιλήσει για δυο κράτη ή για συνομοσπονδία,
2. δεν είναι τυχαίο ότι ο αναπληρωτής πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού σε πρόσφατη συνέντευξή του έχει παρουσιάσει τη λύση δυο κρατών ως νέο ρεαλισμό,

3. Δεν είναι τυχαίο ότι ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, λίγες μέρες πριν να πάμε στην πενταμερή διάσκεψη, αποφάσισε δημόσια να καλέσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να προβεί σε υποχωρήσεις, πριν καν πάμε στη διάσκεψη, καλώντας τον να αποδεχθεί την πολιτική ισότητα όπως την αντιλαμβάνονται οι Τούρκοι και όχι όπως περιγράφεται στα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, και
4. Δεν είναι τυχαίο ότι ακούμε τα τελευταία χρόνια νεοφανείς όρους, όπως «αποκεντρωμένη ομοσπονδία», «χαλαρή ομοσπονδία», αλλά ποτέ δε μας εξηγούν τι σημαίνουν αυτοί οι όροι.

Γιατί δε μας λένε ποιες αρμοδιότητες θα μείνουν στην κεντρική κυβέρνηση και ποιες θα φύγουν να πάνε στα κρατίδια; Πόσο πιο χαλαρή θα είναι αυτή η ομοσπονδία την οποία θα προτείνουμε από αυτή που συζητούσαμε για δέκα χρόνια;

Είναι πασιφανές, κύριε Πρόεδρε, ότι όπως υποστήριξαν με ζήλο και πάθος το Σχέδιο Ανάν, το οποίο ήταν λύση συγκεκριμένης συνομοσπονδίας, έτσι και τώρα θα προωθήσουν λύση προς συνομοσπονδία. Είναι τόσο απλά τα πράγματα, απλά θα τη βαφτίσουν «χαλαρή ομοσπονδία».

Για το Δημοκρατικό Κόμμα τα πράγματα είναι ξεκάθαρα. Η μορφή της λύσης πρέπει να αφορά ενιαίο κράτος με μία κυριαρχία, μία διεθνή προσωπικότητα, μία ιθαγένεια, στη βάση της ομοσπονδίας με σωστό όμως περιεχόμενο. Η λύση πρέπει να βασίζεται στη συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας χωρίς εποικοδομητικές ασάφειες. Σε καμία περίπτωση δεν πρόκειται να συμφωνήσουμε με λύση συνομοσπονδίας δυο κρατών. Σε καμία περίπτωση δεν πρόκειται να συμφωνήσουμε με χαλαρή ομοσπονδία, εάν πρόκειται για συγκεκριμένη συνομοσπονδία.

Η πολιτική ισότητα που εμείς αποδεχόμαστε είναι η πολιτική ισότητα όπως αυτή περιγράφεται στο σχετικό ψήφισμα των Ηνωμένων Εθνών το 1992, χωρίς βέτο, χωρίς μία θετική ψήφο, χωρίς αριθμητική ισότητα. Και διερωτόμαστε πραγματικά αυτή η υπερπροβολή της πολιτικής ισότητας, ως να είναι το μοναδικό πρόβλημα για τη λύση του Κυπριακού, ως να είναι το μοναδικό ζήτημα που μας εμποδίζει να λύσουμε το Κυπριακό, ως να είναι σημαντικότερο της ασφάλειας, ποιους βοηθά, εμάς ή τους Τούρκους, που προσπαθούν να αποπροσανατολίσουν από τον στρατό και την κατάργηση των εγγυήσεων; Καλά, γιατί πάμε σε μία διεθνή διάσκεψη, για να συζητήσουμε και πάλι τη διακυβέρνηση; Δε θα μπορούσαν αυτά τα ζητήματα να τα συζητήσουν οι ηγέτες των δυο κοινοτήτων;

Το ότι την προηγούμενη φορά συζητούσαμε για δέκα χρόνια τη διακυβέρνηση, αλλά κατέρρευσαν οι διαπραγματεύσεις σε δέκα μέρες, μόλις πήγαμε να συζητήσουμε τα θέματα της ασφάλειας, αυτό δε μας λέει κάτι; Οφείλουμε να είμαστε ειλικρινείς με τους εαυτούς μας, καθώς οδεύουμε σε μια νέα κρίσιμη διαδικασία, έχει αξία και σημασία να σημειώσουμε μια θεμελιώδη διαφορά ανάμεσα στην ελληνοκυπριακή κοινότητα και στην τουρκοκυπριακή, μία διαφορά η οποία είναι αμετάβλητη και διαχρονική. Η ελληνοκυπριακή πλευρά αναζητά διαχρονικά τρόπους προστασίας της λειτουργικότητας του κράτους και εξυπηρέτησης των συμφερόντων του συνόλου του κυπριακού λαού, σε αντίθεση με την τουρκοκυπριακή κοινότητα και την τουρκική πλευρά, που αναζητούν διαχρονικά τρόπους υπονόμευσης της λειτουργίας του κράτους και εξυπηρέτησης των συμφερόντων της Τουρκίας. Τρανταχτό παράδειγμα η ΑΟΖ που διεκδικούν όχι για τον εαυτό τους, αλλά για την Τουρκία.

Η «πολιτική ισότητα» που διεκδικεί η τουρκοκυπριακή πλευρά, με τα βέτο σε κάθε απόφαση, με την αριθμητική ισότητα, στόχο έχει να παραλύσει το κράτος, έτσι ώστε μέσα από την παράλυση να έρθει η διάλυση και μετά η απόσχιση, με κίνδυνο πάντα αυτή η διάλυση και απόσχιση να συνοδευτεί και με μία στρατιωτική επέλαση της Τουρκίας. Με άλλα λόγια η πολιτική ισότητα, όπως τη διεκδικεί η τουρκική πλευρά, θα οδηγήσει σε κυριαρχική ισότητα με τα χειρότερα δυνατά δεδομένα, όπως πολύ εύστοχα έχει διατυπώσει σε πρόσφατη συνέντευξή του το μέλος της διαπραγματευτικής ομάδας του κ. Αναστασιάδη και πρώην διπλωμάτη κ. Τάσος Τζιωνής. Για αυτό ακριβώς τον λόγο πρέπει να επιμένουμε στη λειτουργικότητα του κράτους.

Δεν είναι δημοκρατία του καζίνο που χρειαζόμαστε στην Κύπρο, αλλά ασφάλεια και σταθερότητα. Για αυτό ακριβώς τον λόγο πρέπει να επιμένουμε στην πλήρη κατάργηση των εγγυήσεων και των επεμβατικών δικαιωμάτων. Πρέπει να επιμένουμε στην πλήρη αποχώρηση των τουρκικών κατοχικών στρατευμάτων πριν από την ημερομηνία έναρξης ισχύος της συμφωνημένης λύσης, όπως προνοούν οι ομόφωνες αποφάσεις του Εθνικού Συμβουλίου επί διακυβέρνησης ΑΚΕΛ. Μηδέν ξένος στρατός και μηδέν ξένες εγγυήσεις πρέπει να σημαίνει μηδέν στρατός, μηδέν ξένες εγγυήσεις. Όχι «θα φύγουν όλοι εκτός εκείνοι που θα μείνουν».

Σε ό,τι αφορά, κύριε Πρόεδρε, συγκεκριμένα την πενταμερή διάσκεψη, πρέπει κατά το ελάχιστον να γίνουν τρία συγκεκριμένα πράγματα, είτε πριν να πάμε ή όταν θα πάμε εκεί.

Πρώτον, να καλεστεί σε αυτή τη διάσκεψη και η Κυπριακή Δημοκρατία. Αυτή η διάσκεψη θα καταπιαστεί με ζητήματα που αφορούν αποκλειστικά την Κυπριακή Δημοκρατία. Ε, δεν μπορεί να είναι απύσχα τόσο για νομικούς όσο και για πολιτικούς λόγους. Για παράδειγμα, όπως λέχθηκε προηγουμένως, αν αύριο αποφασίσουμε να καταργήσουμε ή να τροποποιήσουμε τες συμφωνίες εγγυήσεως ή τη συμφωνία εγκαθίδρυσης, ποιος θα την υπογράψει, όταν η Κυπριακή Δημοκρατία ήταν αυτή που υπέγραψε αυτές τες συμφωνίες; Σε τέτοια περίπτωση, αν απουσιάζει η Κυπριακή Δημοκρατία, ενισχύεται το επιχείρημα της Τουρκίας ότι το μάρφωμα που θα δημιουργηθεί με τη λύση δε θα είναι συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά κάτι το καινούργιο που θα δημιουργηθεί με την παρθενογένεση. Και με την απουσία της Κυπριακής Δημοκρατίας από αυτή τη διάσκεψη ενισχύεται το αφήγημα της Τουρκίας πως η Κυπριακή Δημοκρατία είναι εκλιπούσα και άρα ξεκινά αυτή η

διαδικασία με μία τεράστια νίκη της Τουρκίας και με μία τεράστια ήττα της πλευράς μας. Δεν είναι τυχαίο εξάλλου πως κανένας άλλος Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν είχε αποδεχθεί αυτή τη σύνθεση πριν από τον κ. Αναστασιάδη, είναι ο πρώτος.

Δεύτερον, Ελλάδα και Κύπρος πρέπει να απαιτήσουν από τον γενικό γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών να παραμείνει πιστός και προσηλωμένος στους όρους εντολής του. Δεν πρέπει να επιτρέψει σε καμία πλευρά να καταθέσει εισηγήσεις που εκφεύγουν από το πλαίσιο λύσης του Κυπριακού, το οποίο έχει καθοριστεί από τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας. Με άλλα λόγια δεν πρέπει να επιτρέψει στην Τουρκία να καταθέσει εισηγήσεις για λύση δυο κρατών ή λύση συνομοσπονδίας. Αν πέσουμε σε τέτοια παγίδα, αν προσέλθουμε δηλαδή εμείς στη διάσκεψη με τη θέση της Διζωνικής Δικοινοτικής Ομοσπονδίας και η Τουρκία με τη θέση για δυο κράτη, τότε οι γνωστοί καλοθελητές θα μας πουν να τα βρούμε κάπου στη μέση, στη συνομοσπονδία. Το μόνο πρόβλημα είναι ότι η συνομοσπονδία δεν είναι η μέση. Η συνομοσπονδία είναι συνεργασία μεταξύ δυο κυρίαρχων και ανεξάρτητων κρατών, με δικαίωμα απόσχισης, αυτοδιάθεσης, με όλα τα επιχειρήματα που θα ακούσουμε στο μέλλον.

Τρίτον, πρέπει να αποφύγουμε μία γνώριμη παγίδα της Τουρκίας, την απαίτησή της να δώσουμε ουσία, για να συνεχιστεί η διαδικασία. Η απαίτηση της Τουρκίας θα είναι η ακόλουθη: Να δώσουμε κάτι, για παράδειγμα την πολιτική ισότητα όπως η ίδια την αντιλαμβάνεται, για να μας κάνει τη μεγάλη τιμή να συζητήσει μαζί μας. Δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να μπούμε σε μία τέτοια λογική. Άλλο η ουσία άλλο η διαδικασία. Δεν είναι δυνατόν πάντα να απαιτείται από εμάς να υποχωρούμε, πριν καν πάμε στις διαπραγματεύσεις, αλλά η Τουρκία να μη δεσμεύεται ποτέ για τίποτα. Δυστυχώς όμως, η προδιάθεση της πλευράς μας φαίνεται ήδη να είναι εκεί. Ποιος εξάλλου ο λόγος να καλέσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας το Εθνικό Συμβούλιο να τον συνοδεύσει, αν δεν έχει κατά νου να χαρίσει ουσία;

Κύριε Πρόεδρε,

Το Δημοκρατικό Κόμμα έχει επισημάνει τα λάθη και στην τακτική των τελευταίων ετών. Όπως προειδοποιούσαμε τον Δημήτρη Χριστόφια, έτσι προειδοποιήσαμε και τον Νίκο Αναστασιάδη. Δυστυχώς όμως, δεν εισακουστήκαμε και σήμερα πληρώνουμε το βαρύ κόστος αυτών των λαθών. Τονίζουμε πως από τα τελευταία τριάντα τρία χρόνια τα είκοσι οκτώ διαχειρίζονται το Κυπριακό οι ούτω καλούμενοι πρόεδροι λύσης. Εδώ και είκοσι οκτώ από τα τελευταία τριάντα τρία χρόνια ακούμε διαλέξεις για ρεαλισμό, για αναγκαιότητα της λύσης, για τα οικονομικά οφέλη της λύσης από τη συγκεκριμένη σχολή σκέψης στο Κυπριακό. Αυτό που δεν ακούμε ποτέ είναι μια εξήγηση γιατί δεν κατάφεραν να το λύσουν σε αυτά τα είκοσι οκτώ χρόνια. Για είκοσι οκτώ από τα τελευταία τριάντα τρία χρόνια, μας διαβεβαιώνουν για την ορθότητά της πολιτικής τους, αλλά ποτέ δε μας έχουν εξηγήσει πώς αυτή η πολιτική έχει οδηγήσει το Κυπριακό στα τάρταρα.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, είμαστε ξεκάθαροι. Δεν αμφισβητούμε προθέσεις. Δεν κατηγορούμε Ελληνοκυπρίους για τη μη λύση του Κυπριακού. Αυτό το αφήνουμε σε άλλους που χρειάζονται αποδιοπομπαίους τράγους για τις δικές τους αποτυχίες. Εμείς το λέμε ξεκάθαρα. Για τη μη λύση του Κυπριακού ευθύνεται η Τουρκία. Για τη δυσμενή θέση όμως που έχει βρεθεί η πλευρά μας και η Κυπριακή Δημοκρατία ευθύνεται η αποτυχημένη πολιτική που ακολουθούσαμε τα προηγούμενα χρόνια και είναι καιρός αυτή η αδιέξοδη πολιτική να τερματιστεί. Είναι καιρός για μία νέα στρατηγική, για μία στρατηγική που θα διαφυλάξει τα συμφέροντα της Κυπριακής Δημοκρατίας σε περίπτωση μη λύσης του Κυπριακού, με την ελπίδα να διατηρούμε τις ελπίδες για λύση, με τις δυνατότητες για λύση. Με μια αναβαθμισμένη Εθνική Φρουρά η οποία να μπορεί να λειτουργεί ως αποτρεπτικός παράγοντας στον επεκτατισμό και την επιθετικότητα της Τουρκίας, με προώθηση του ενεργειακού μας προγράμματος, έτσι ώστε να πετύχουμε τη γεωστρατηγική αναβάθμιση της χώρας μας. Με μια νέα στρατηγική που θα αξιοποιήσει την Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελεσματικά και όχι μόνο επικοινωνιακά. Με πρόκληση πραγματικού κόστους στην Τουρκία, οικονομικού, πολιτικού, διπλωματικού, έτσι ώστε να εξαναγκαστεί να εγκαταλείψει αδιάλλακτες θέσεις που εμποδίζουν την επίλυση του Κυπριακού. Μόνο έτσι θα έχουμε πιθανότητες για την επίλυση του Κυπριακού και για την απελευθέρωση της ημικατεχόμενης πατρίδας μας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Τον λόγο έχει ο γενικός γραμματέας της Κεντρικής Επιτροπής του ΑΚΕΛ κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Νομίζω ότι τόσο η συζήτηση την οποία κάμνουμε όσο και η περίοδος στην οποία διεξάγεται είναι πάρα πολύ σημαντικές, γιατί η συζήτηση διεξάγεται ακριβώς λίγο πριν από την άτυπη διάσκεψη, η οποία θα κρίνει το μέλλον και την προοπτική της χώρας μας. Θα κρίνει την ίδια μας την επιβίωση εις τη γην η οποία μας εγέννησε. Έχει τεράστια σημασία λοιπόν από αυτή τη διάσκεψη να έχουμε θετικό αποτέλεσμα. Αν παρ' ελπίδα έχουμε

αρνητικές εξελίξεις, τότε η χώρα μας θα μπει σε δίνη περιπετειών από την οποία θα κινδυνεύσουμε. Θα κινδυνεύσουμε με την ίδια τη διχοτόμηση, δηλαδή τη λύση των δύο κρατών. Ελπίζω και εύχομαι λοιπόν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας να παρακολουθεί τη συζήτηση η οποία διεξάγεται και να αξιοποιήσει όλες τις εποικοδομητικές απόψεις που διατυπώνονται.

Σε ό,τι μας αφορά, σεβόμαστε όλες τις απόψεις οι οποίες υπάρχουν στο Κυπριακό, όσο διαφορετικές και να είναι, φτάνει να μην επιχειρείται η επιβολή τους με το έτσι θέλω. Θέλω να ξεκαθαρίσω όμως ταυτόχρονα ένα άλλο πράγμα. Όπως σεβόμαστε τις διαφορετικές απόψεις... Έχουμε και εμείς τις δικές μας απόψεις και θέσεις και θα τις παρουσιάσουμε με παρρησία και ξεκάθαρα ενώπιον του κυπριακού λαού, γιατί θεωρώ ότι έχουμε φτάσει σε ένα οριακό σημείο, που ο καθένας από εμάς πρέπει να αναλάβει την ιστορική του ευθύνη έναντι του τόπου και του λαού μας. Δεν έχουμε δικαίωμα να ολιγωρήσουμε σε αυτή την εξαιρετικά κρίσιμη και καθοριστική φάση στην οποία βρίσκεται το κυπριακό ζήτημα και βέβαια τις περισσότερες ευθύνες τις έχει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας και πρέπει να τις αναλάβει, αλλιώς, θα επαναλάβω, κινδυνεύει να καταγραφεί στην ιστορία ως ο ηγέτης της διχοτόμησης της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Θα ξεκαθαρίσω ότι η προσπάθειά μου θα είναι να μιλήσω με τη λογική, δίχως να αμφισβητώ τον τρόπο με τον οποίο έχουν μιλήσει όλοι οι υπόλοιποι προηγούμενοι ομιλητές και οι επόμενοι που θα ακολουθήσουν, βέβαια. Και θα μιλήσω με απόλυτη ειλικρίνεια, αλλά ξεκαθαρίζω, επειδή κάποιιοι προσπαθούν να το μονοπωλήσουν και με πατριωτισμό... Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι ο πατριωτισμός δεν είναι τα εύχρα συνθήματα και οι ωραίες, μεγαλόστομες κουβέντες οι οποίες χαϊδεύουν τα αφτιά του κόσμου, κáμνουν τα στήθια του να φουσκώνουν από περηφάνια, αλλά στο τέλος φέρνουν ακριβώς το αντίθετο από το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα.

Θέλω να υπενθυμίσω ότι πριν από το 1974 κάποιιοι οι οποίοι νόμιζαν ότι ήταν παραπάνω πατριώτες από εμάς τους υπόλοιπους, πάλι με μια κούφια συνθηματολογία, πάλι με εύχρες κουβέντες και αναφορά σε Θερμοπύλες, λειτούργησαν με τρόπο που όχι απλά και μόνο δεν εξυπηρέτησε τα εθνικά συμφέροντα, αλλά ουσιαστικά λειτούργησαν ως Εφιάλτης, για να ανοίξουν οι κερκόπορτες στην Τουρκία και να εισβάλει στον τόπο μας και να κατέχει παράνομα μέχρι σήμερα ένα μεγάλο μέρος του κυπριακού εδάφους και να κινδυνεύουμε σήμερα να το κατέχει οριστικά. Γι' αυτό ο πατριωτισμός είναι πράξεις και ενέργειες οι οποίες εξυπηρετούν το εθνικό συμφέρον και όχι μεγαλόστομα λόγια και διακηρύξεις άνευ ζημιάς. Και αυτό κάμνουμε ως ΑΚΕΛ διαχρονικά και είμαστε πατριωτικό κόμμα.

Είμαστε οι πρώτοι που αγωνιζόμαστε για τη λευτεριά της Κύπρου και αγωνιζόμαστε βέβαια και για τη λευτεριά της Παλαιστίνης, των Κούρδων και για οποιοδήποτε άλλο λαό υπόκειται σε καταπίεση από κάποιους άλλους. Δε μισούμε κάποιους ή δεν κατηγορούμε κάποιους ως φασίστες γιατί αγωνίζονται για τη λευτεριά της Κύπρου. Τους κατηγορούμε ως φασίστες, γιατί επιχειρούν να καλλιεργήσουν το μίσος ενάντια σε άλλους ανθρώπους, οι οποίοι έχουν διαφορετική καταγωγή από τους ίδιους, έχουν διαφορετικό χρώμα και διαφορετική γλώσσα από εκείνους. Εκείνους που δε σέβονται τη δημοκρατία αποκαλούμε φασίστες, εκείνους οι οποίοι θέλουν να επιβάλουν την άποψή τους με το έτσι θέλω. Και, όσο και να καμουφλάρεται σήμερα το ΕΛΑΜ, αυτό είναι. Δεν πρέπει να ξεχνούν ότι έχουν ένα μητρικό κόμμα το οποίο έχει αναγνωριστεί από δικαστήριο ως εγκληματική οργάνωση. Χρειάζεται λοιπόν λίγη περισσότερη σεμνότητα, όταν τοποθετούνται γι' αυτά τα ζητήματα στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι πρέπει να μας κρίνουν για εκείνα τα οποία λέμε, όχι για εκείνα τα οποία επιχειρούν να βάλουν εις το στόμα μας ή για εκείνα που λένε του κόσμου ότι λέμε, διαστρεβλώνοντας τις δικές μας θέσεις και τοποθετούμενοι για το τάχα τι εμείς λέμε. Και, επειδή ο κ. Γιωργάλλας εμπήρε για τον Εζεκία Παπαϊωάννου, τον ιστορικό ηγέτη του ΑΚΕΛ, μια από τις πιο ιστορικές φράσεις που είπε σε ό,τι αφορά το πλαίσιο λύσης του Κυπριακού, κύριε Γιωργάλλα, και το διαβάσω όπως ακριβώς το είπε, για να ξέρετε τι είπε ο Εζεκίας: «Εξοπλίζουν τους ιμπεριαλιστές οι πολέμιοι της λύσης διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας». Αυτό είπε ο Εζεκίας Παπαϊωάννου.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Η συζήτηση για το Κυπριακό σίγουρα δεν πρέπει να στραφεί στο παρελθόν. Πρέπει να δούμε τι κάμνουμε για το μέλλον και την προοπτική της χώρας και του λαού μας. Την ίδια στιγμή όμως, ναι, πρέπει να στραφούμε στο παρελθόν, εκεί που όπου χρειάζεται, για να αντλήσουμε τα σωστά διδάγματα. Για να μην επαναλάβουμε τα ίδια λάθη τα οποία διαπράξαμε στο παρελθόν. Για να μπορέσουμε λοιπόν να διαγράψουμε τον σωστό τρόπο διαχείρισης του Κυπριακού, κατά την άποψή μου χρειάζεται να αναλύσουμε αντικειμενικά το πού βρισκόμαστε σήμερα, να ξεκαθαρίσουμε πού θέλουμε να πάμε, γιατί είναι προφανές ότι δεν έχουμε όλοι τον ίδιο στόχο, και να σχεδιάσουμε πώς θα πετύχουμε την επίτευξη αυτού του συγκεκριμένου στόχου και αυτό θα επιχειρήσω να κάνω, πολύ συνοπτικά βέβαια.

Ποια είναι η κατάσταση σήμερα σε ό,τι αφορά το Κυπριακό; Θα κάμω μια αδρή αναφορά στους σημαντικούς παράγοντες οι οποίοι επηρεάζουν την προσπάθεια λύσης του Κυπριακού, για να δούμε τι μας συμβουλεύουν οι βασικές χώρες, οι βασικοί παράγοντες οι οποίοι ασχολούνται με το Κυπριακό.

Θα ξεκινήσω με τον γενικό γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Θυμάστε τι λέγαμε, όταν αναδείχθηκε αρχικά στο πόστο του γενικού γραμματέα ο κ. Γκουτέρες; Άνθρωπος αντικειμενικός, έμπειρος,

άνθρωπος ικανός. Κάποιοι μάλιστα τον αποκαλούσαν σοφό. Έλεγε μας ο κ. Αναστασιάδης ότι είναι πολλά διαφορετικός από τους προηγούμενους, οι οποίοι είχαν βοηθούς, εγράφαν τούς τα και δεν ευρίσκαν να τα πουν. Τούτος ακούει μας και ο ίδιος συντάσσει τα ανακοινωθέντα, ο ίδιος συντάσσει τη δήλωση την οποία θα κάμει, γιατί τόσο καλά ξέρει το Κυπριακό.

Κινδυνεύουμε να πάθουμε και το εξής, ξέρετε, με όλους τους ξένους οι οποίοι ασχολούνται με το Κυπριακό. Όλους καταλήξαμε να τους βκάλουμε πουλημένους. Ε, πρέπει να προβληματιστούμε. Δεν είναι δυνατόν όποιος ασχολήθηκε με το Κυπριακό από το 1960 -να πάω πιο πίσω- μέχρι σήμερα να είναι πουλημένος. Πρέπει να σκεφτούμε ενδεχομένως και κάποιες δικές μας ευθύνες.

Ήταν στη Γενεύη ο κ. Γκουτέρες, ξέρει τι έγινε, και στο Κραν Μοντανά και ξέρει τι έγινε. Έχει πλήρη αντίληψη για το τι συζητήθηκε και βέβαια στη συνέχεια θα υπενθυμίσω τις αναφορές που έκαμε στην έκθεσή του του Σεπτέμβρη του 2017.

Τι απαίτησε μετά το Κραν Μοντανά ο κ. Γκουτέρες; Απαίτησε τρία πράγματα: Συνέχιση από εκεί που εμείναμε στη βάση του πλαισίου του γενικού γραμματέα, τις συγκλίσεις οι οποίες είχαν επιτευχθεί μέχρι τότε, καθώς και με το κοινό ανακοινωθέν του Φεβράρη το 2014, ήθελε να συμπεριλάβει και το άτυπο έγγραφο που θα αντικαθιστούσε τη συνθήκη εγγυήσεων και δεν ξέρω ποιοι είναι εκείνοι οι οποίοι τον απέτρεψαν. Είπε, επίσης, και είναι γεγονός, ότι δεν πρέπει να είναι ανοικτού τέλους οι διαπραγματεύσεις. Πρέπει να υπάρχει ένας χρονικός ορίζοντας που θα καταλήξουμε. Και το πιο σημαντικό από όλα αυτά που είπε ήταν ότι πρέπει να τον πείσουν οι δύο ηγέτες, για να επαναρχίσει ουσιαστικές διαπραγματεύσεις για το Κυπριακό, να τον πείσουν για την πολιτική τους βούληση, να πάνε μέχρι τέλους αυτή τη φορά, όχι να μείνουν στα μισά του δρόμου.

Για τριάνμισι ολόκληρα χρόνια δεν έγινε τίποτε και το 2019 ενδιαφέρθηκε να αναλάβει ξανά μια νέα πρωτοβουλία στο Κυπριακό. Γιατί; Γιατί υπήρξε μία πολύ έκρυθμη κατάσταση στον χώρο της Ανατολικής Μεσογείου, η οποία ανησύχησε και τον ίδιο τον γενικό γραμματέα, αλλά και τα μόνιμα μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας και κυρίως βέβαια αφορούσε την αντιπαράθεση Τουρκίας-Ελλάδας, όχι τόσο την κατάσταση στην Κύπρο.

Τι είπε πρόσφατα ο γενικός γραμματέας και του αποδίδουμε όλα αυτά τα οποία του αποδίδουμε; Είπε κάτι πολύ ξεκάθαρο: «Σε ό,τι με αφορά», είπε, «δεσμεύομαι από τις σχετικές αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας που μιλούν για λύση διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας με πολιτική ισότητα όπως ερμηνεύεται στα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ. Εάν η οποιαδήποτε πλευρά θέλει να θέσει οτιδήποτε στο τραπέζι, έχει κάθε δικαίωμα να το θέσει, αλλά εγώ, για να το μεταφέρω παρακάτω, πρέπει να συμφωνήσουν οι δύο πλευρές μεταξύ τους και τότε εγώ θα είμαι υποχρεωμένος να το μεταφέρω στο Συμβούλιο Ασφαλείας».

Γιατί το είπε αυτό το πράγμα ο γενικός γραμματέας; Είναι χρήσιμο να αντλούμε διδάγματα από το παρελθόν, διότι σε κάποια φάση δυστυχώς η δική μας η πλευρά εσκέφτηκε να θέσει κάτω τις νέες ιδέες. Όταν συναντήσαμε τον Νιόβρη του 2018 στη Νέα Υόρκη τη Ρόζμαρι Ντι Κάρλο, αναπληρώτρια γενική γραμματέα για Πολιτικές Υποθέσεις, και όταν της είπαμε ότι εμείς δεν είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε τις όποιες νέες ιδέες, ότι εμείς επιμένουμε στο συμφωνημένο πλαίσιο λύσης, είπε μας «γιατί μας το λέτε εμάς, πέστε το στον Πρόεδρό σας».

Γι' αυτό λοιπόν να δούμε ποιες είναι οι δικές μας ευθύνες για πράγματα τα οποία εξελίσσονται. Ποια είναι η στάση που τηρούν όλα ανεξαιρέτως τα μόνιμα μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας; Όλοι ανεξαιρέτως, σε όλες τις συζητήσεις που είχαμε μαζί τους, ήταν ξεκάθαροι: Επιμένουμε σε λύση διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας με πολιτική ισότητα όπως την ερμηνεύουν τα σχετικά ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών.

Θέλω να κάνω ιδιαίτερη αναφορά στη Γαλλία, γιατί ενίοτε επανέρχεται το θέμα ότι «ξέρετε, έστειλε αεροπλανοφόρα η Γαλλία στην περιοχή, θα μας βοηθήσει». Οι τριμερείς συνεργασίες, τις οποίες δε μηδενίζω σε καμία περίπτωση... Επιχειρήσαμε όμως να καλλιεργήσουμε την αντίληψη στον κόσμο ότι οι τριμερείς συνεργασίες θα εθωράκιζαν την Κυπριακή Δημοκρατία και θα απέτρεπαν την Τουρκία από το να προκαλέσει τα οποιαδήποτε προβλήματα είτε στην ΑΟΖ μας είτε επί του εδάφους. Λέμε λοιπόν ότι η Γαλλία εννά μας υπερασπιστεί. Μάλιστα, προσπαθήσαμε να καλλιεργήσουμε τζαι την εντύπωση ότι εννά στείλει τζαι στρατό να μας στηρίξει, εννά στείλει τα πλοία της, να μας στηρίξει. Αυτά προσπάθησε να περάσει ως μήνυμα η κυβέρνηση στον κυπριακό λαό. Ε, ποια έν' η πραγματικότητα; Λέει πολλά πράγματα δημόσια ο κ. Μακρόν και είναι γεγονός ότι διαχρονικά όλοι οι Πρωθυπουργοί της Γαλλίας, ανεξάρτητα από την προέλευσή τους την κομματική, είχαν μία συνέπεια σε ό,τι αφορά το Κυπριακό, αλλά δεν πρέπει να έχουμε αυταπάτες ότι θα εμπλακούν στην οποιαδήποτε αντιπαράθεση με την Τουρκία, εννοώ πολεμική, για να λύσουν το Κυπριακό. Σε ακόμα πιο υποδεέστερα ζητήματα, όπως είναι οι κυρώσεις τις οποίες επιχειρούμε να επιβάλουμε στην Τουρκία στην Ευρωπαϊκή Ένωση, διαπιστώνουμε ότι η Γαλλία λέει, λέει, λέει, αλλά στο τέλος, όταν έρχεται η κρίσιμη στιγμή, δεν κάμνει τα απαραίτητα βήματα τα οποία θα έπρεπε να κάμει.

Όλα τα μόνιμα μέλη λοιπόν του Συμβουλίου Ασφαλείας μάς λένε «πρέπει να λύσετε το Κυπριακό στη βάση της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας», το ίδιο μάς λέει και η Ελλάδα, που είναι η πιο σταθερή μας σύμμαχος στην προσπάθεια να απελευθερώσουμε και να επανενώσουμε το νησί μας.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση τι μας λέει; Δεν πρέπει να μας διαφεύγει ότι τον πρωταγωνιστικό ρόλο στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει η Γερμανία. Στη Γερμανία υπάρχουν τέσσερα εκατομμύρια Τούρκοι ψηφοφόροι και αυτό

επηρεάζει, πέρα από όλους τους υπόλοιπους παράγοντες, σε μεγάλο βαθμό το πώς συμπεριφέρεται η Γερμανία. Προσπαθήσαμε, η κυβέρνηση εννοώ, από τον Αύγουστο του 2019, με τη στήριξη όλων των υπόλοιπων κομμάτων και του Δημοκρατικού Συναγερμού, να επιβάλουμε τέτοιες κυρώσεις εις την Τουρκία, μετά από τις προκλήσεις της στην αποκλειστική οικονομική μας ζώνη, που θα την υποχρέωναν να έρθει σε διαπραγματεύσεις μαζί μας από το σημείο το οποίο θέλαμε και θα κάμουμε αναφορά στη συνέχεια για τούτο το πράγμα. Τι πετύχαμε; Δύο θυγατρικές εταιρείες να μπουν σε μία μαύρη λίστα και πέντε άτομα, πέντε διευθυντικά στελέχη αυτών των εταιρειών. Κάθε φορά λέγαμε ότι την επόμενη φορά θα επιβληθούν σημαντικές κυρώσεις στην Τουρκία και κάθε φορά δεν εγίνετο τίποτε. Και ξέρετε τι συζητούν αυτή τη στιγμή; Αυτή τη στιγμή συζητούν ποιες θετικές ενέργειες θα κάμουν στην Τουρκία στη σύνοδο κορυφής που θα γίνει στις 25 και 26 του Μάρτη. Σκέφτονται να της δώσουν ακόμα €6 δις, για να συμβάλει στην αντιμετώπιση του μεταναστευτικού και σκέφτονται και με ποιους άλλους τρόπους, ποιες άλλες θετικές ενέργειες, όπως τις αποκαλούν, θα τη βοηθήσουν να συνεργαστεί με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Και, βέβαια, την ίδια στιγμή η δική μας η προσπάθεια εστιάζεται στο να μείνει ανοικτό το περιθώριο τουλάχιστον στη σύνοδο κορυφής του Ιούνη, αν η Τουρκία δε συνεργαστεί στην άτυπη διάσκεψη, να μπορέσουμε εκείνα που θα της δοθούν τώρα από την Ευρωπαϊκή Ένωση να διεκδικήσουμε να τα πάρουμε πίσω. Αυτός είναι ο στόχος μας. Από τις κυρώσεις οι οποίες θα την υποχρέωναν να έρτει σε διαπραγματεύσεις έχοντας εμάς σε θέση ισχύος, τώρα παρακαλούμε να μείνει ανοικτό το ενδεχόμενο να τους αφαιρέσουμε εκείνα τα οποία στοχεύει η Ευρωπαϊκή Ένωση να τους δώσει περαιτέρω!

Βέβαια, το θετικό για την Ευρωπαϊκή Ένωση είναι το γεγονός ότι ξεκαθαρίζει ότι δεν αποδέχεται ούτε λύση δύο κρατών ούτε λύση συνομοσπονδίας, παρά μόνο λύση διζωνικής δικαιοδικής συνομοσπονδίας. Και να πω ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση ήταν παρούσα, δυστυχώς για μας, δυστυχώς με την έννοια ότι ξέρετε τι έγινε, στο Κραν Μοντανά και θέλω να σας θυμίσω εκείνη τη σκηνή με την κ. Μογκερίνι και τον κ. Τσαβούσογλου δίπλα της να της λέει «πες είντα μ' που έγινε στο Κραν Μοντανά» και η κ. Μογκερίνι να σιωπά.

Ο κ. Γιούνκερ, ο οποίος είναι φίλος της Κύπρου και του το αναγνωρίζω αυτό το πράγμα, πολύ καλός φίλος του Προέδρου της Δημοκρατίας, του Δημοκρατικού Συναγερμού, ήρτεν στην Κύπρο, ενδιαφέρθηκε να μας βοηθήσει. Τι είπε πρόσφατα σε συνέντευξή του, σας παρακαλώ; Ότι ο Ερντογάν λίγο πολύ ήταν έτοιμος να κάμει ένα βήμα στο Κραν Μοντανά και ότι φταίνει και οι δύο για την αποτυχία να φθάσουν σε συμφωνία. Αυτά είπε ο κ. Γιούνκερ, ο οποίος δήλωσε «Έλληνας» μερικές φορές.

Η Τουρκία κλιμακώνει την επιθετικότητα και την αδιαλλαξία της και είναι πάρα πολύ προκλητική σε ό,τι αφορά τα ζητήματα του φυσικού αερίου, αλλά και το Κυπριακό, βέβαια. Θέτει κάτω απαράδεκτες αξιώσεις. Λύση δύο κρατών, λύση συνομοσπονδίας, κυριαρχική ισότητα, θέσεις οι οποίες δεν μπορούν σε καμία περίπτωση να γίνουν αποδεκτές από εμάς, και την ίδια στιγμή επιχειρεί να προκαλέσει νέα τετελεσμένα επί του εδάφους.

Ποια είναι τα προσχήματα τα οποία χρησιμοποιεί η Τουρκία; «Οι Ελληνοκύπριοι δε θέλουν να επιστρέψουν πίσω στις διαπραγματεύσεις, οι Ελληνοκύπριοι δε δέχονται την πολιτική ισότητα και οι Ελληνοκύπριοι δε δέχονται διαμοιρασμό του φυσικού πλούτου τον οποίο διαθέτουμε». Θεωρεί ότι είναι περιφερειακή υπερδύναμη και θεωρεί ότι είναι απαράδεκτος ο αποκλεισμός της από τις ενέργειες που επιχειρείται να γίνουν για την αξιοποίηση του φυσικού πλούτου στην ευρύτερή μας περιοχή και αντιδρά πολύ έντονα.

Σε ό,τι αφορά την τουρκοκυπριακή κοινότητα, ποιες εξελίξεις είχαμε τα τελευταία τριάντισι χρόνια; Εκλογή του Τατάρ, αφήκαμε τον χρόνο να παρέρχεται αναξιοποίητος... Θέλω να υπενθυμίσω ότι ο κ. Ακιντζί το 2018, τον Απρίλη, όταν ήρθε εσπευσμένα ο κ. Τσαβούσογλου στην Κύπρο και παρακάθησε σε συνεδρίαση μαζί του και με τα τουρκοκυπριακά πολιτικά κόμματα και επιχείρησε να επιβάλει στον κ. Ακιντζί την άποψή του να απαιτήσει αλλαγή του συμφωνημένου πλαισίου λύσης, δηλαδή να πάμε σε λύση δύο κρατών, αντέδρασε έντονα ο κ. Ακιντζί, είπε «εγώ ποτέ δεν πρόκειται να αποδεκτώ κάτι τέτοιο», είπε «εγώ αποδέχομαι μόνο λύση διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας» και τι έκαμε ο άνθρωπος; Ήταν η κορυφαία στιγμή, την οποία θα έπρεπε να αξιοποιήσουμε, των τελευταίων τριάντισι χρόνων. Απευθύνθηκε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και του είπε «έλα να συζητήσουμε από εκεί που εμείναμε στο Κραν Μοντανά, με στόχο να καταλήξουμε σε μια στρατηγική συμφωνία στα έξι σημεία».

Ποια ήταν η δική μας η απάντηση; Είπαμέν του: «Για ποιο πλαίσιο μιλάς; Για το πλαίσιο της 30^{ης} του Ιούνη ή εκείνο της 4^{ης} του Ιούλη;» Εφάμεν έναν ολόκληρο χρόνο να συζητούμε για ένα ανύπαρκτο πλαίσιο της 4^{ης} του Ιούλη, γιατί δεν εθέλαμε ουσιαστικά να ανταποκριθούμε θετικά στην πρόταση του κ. Ακιντζί. Και το δεύτερο που του είπαμε: «Πήγαινε συνεννοήθου πρώτα με την Τουρκία και, αν σου επιτρέπει η Τουρκία, τότε να ξανασυζητήσουμε». Ποια είναι η κατάσταση που έχουμε σήμερα, σε ό,τι αφορά την τουρκοκυπριακή κοινότητα; Ο Τατάρ και οι σύμβουλοί του είναι φερέφωνα πραγματικά της Τουρκίας και νομίζω ότι σήμερα ο καθένας μπορεί να διακρίνει ότι δεν είναι όλοι οι Τουρκοκύπριοι το ίδιο. Υπάρχουν πάρα πολλοί Τουρκοκύπριοι που νιώθουν περισσότερο Κύπριοι παρά Τούρκοι και οι οποίοι νοιάζονται πραγματικά για το πώς θα καταφέρουμε να επανενώσουμε την κοινή μας πατρίδα και αυτούς θα πρέπει να σκεφτόμαστε, όταν ενεργούμε πολιτικά και όταν τοποθετούμαστε πολιτικά για τα διάφορα ζητήματα. Όχι να τους αποδυναμώνουμε αυτούς και να ενισχύουμε τα πιο ακραία εθνικιστικά στοιχεία στην τουρκοκυπριακή κοινότητα. Και μέσα σε αυτά τα πλαίσια νομίζω ότι εντάσσεται και η πρόσφατη ενέργεια της κυβέρνησης να βάλει τα συρματοπλέγματα στον Αστρομερίτη. Δεν πρόκειται να αντιμετωπίσουν τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε με τις παράνομες εισόδους σε καμία περίπτωση και την ίδια στιγμή στέλνουν πολιτικά μηνύματα που αποδυναμώνουν όσους

θέλουν να συνεργαστούν μαζί μας για λύση στο Κυπριακό, έστω και αν έχουμε διαφορετικές απόψεις, αλλά τουλάχιστον θέλουν να συνεργαστούν μαζί μας.

Και έρχομαι στο πώς λειτουργήσαμε εμείς, διότι υπάρχει ένα πλαίσιο, κάποια δεδομένα, πώς λειτουργήσαμε και πώς κατά την άποψή μας πρέπει να λειτουργήσουμε σήμερα. Λυπούμαι, γιατί στρέφομαι στο παρελθόν, αλλά θέλω να αναδείξω ότι οι παλινδρομήσεις και οι αντιφάσεις μόνο ζημιά προκαλούν και δεν έχουμε την πολυτέλεια να αναλωθούμε ξανά σε παλινδρομήσεις και αντιφάσεις. Και, επειδή ελέγχθη ότι η πολιτική η οποία ακολουθήθηκε τα προηγούμενα χρόνια δεν κατάφερε να οδηγήσει σε συμφωνία στο Κυπριακό, να μου επιτρέψετε να διαφωνήσω ότι η πολιτική που ακολουθήθηκε τα τελευταία οκτώ χρόνια είναι αυτή την οποία περιγράφουν διάφορα πολιτικά κόμματα. Κάθε άλλο παρά ήταν εκείνη η πολιτική. Στο πλείστο μέρος αυτού του χρονικού διαστήματος η τακτική που ακολουθούσε ο κ. Αναστασιάδης είναι η τακτική η οποία του προτείνεται από τα συγκεκριμένα πολιτικά κόμματα και όχι η τακτική την οποία του προτείνουμε εμείς.

Από τον Μάρτη του 2013 μέχρι τον Φεβράρη του 2014 ποια τακτική ακολούθησε ο κ. Αναστασιάδης; Εκείνη που υποσχέθηκε στην τότε ηγεσία του Δημοκρατικού Κόμματος και των άλλων πολιτικών κομμάτων, για να καταφέρει να ανεληχθεί στην προεδρία. Για έναν ολόκληρο χρόνο δεν είχαμε διαπραγματεύσεις ουσιαστικές, ελεύθερα τα τουρκικά πλοία εκάμναν βόλτες στις νότιες ακτές της Κύπρου, είχαμε τη χειρότερη έκθεση που πήραμε ποτέ από γενικό γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών τότε και σε μία προσπάθεια να αντιμετωπιστούν τα αδιέξοδα τα οποία δημιουργήθηκαν έκαμε τη μεγάλη στροφή ο κ. Αναστασιάδης, κατανοώντας ότι δεν υπήρχε η οποιαδήποτε προοπτική. Επήγε στην κοινή διακήρυξη του Φεβράρη του 2014 και όντως εκεί άφησε κάποια πράγματα στο τραπέζι.

Για μας το πιο σημαντικό είναι το θέμα της κυριαρχίας. Από «μία και μόνη κυριαρχία», που είχε συμφωνηθεί μεταξύ του Δημήτρη Χριστόφια και του Μεχμέτ Αλή Ταλάτ, έφυγε το «και μόνη» και έμεινε το «μία κυριαρχία». Το δεύτερο είναι αυτό που ελέγχθη προηγουμένως. Τα entities, οι οντότητες δηλαδή, που είχαν συμφωνηθεί μεταξύ Χριστόφια-Ταλάτ μετατράπηκαν σε states, σε κράτη. Και το τρίτο είναι ότι συμφώνησε ότι το κατάλοιπο εξουσίας, τα residual powers, θα πάνε απευθείας εις τις συνιστώσες οντότητες, ενώ ο Δημήτρης Χριστόφιας τι είχε πει; Πρώτα να συμφωνήσουμε τις εξουσίες και τις αρμοδιότητες της κεντρικής κυβέρνησης και μετά να πάμε να δούμε, να δεχθούμε να πάνε τα residual powers, το κατάλοιπο εξουσίας, εις τις συνιστώσες οντότητες.

Επήγαμε στο Μον Πελεράν, υπήρξε κάποια σχετική πρόοδος στα κριτήρια του εδαφικού κυρίως και στην αποτελεσματική συμμετοχή στη διακυβέρνηση, αποχώρησε ο κ. Αναστασιάδης, λέγοντας ψέματα ότι τάχα του τηλεφώνησα εγώ να επιστρέψει πίσω, για να συζητήσουμε, γιατί είχαμε προβλήματα εσωτερικά στο ΑΚΕΛ. Ένα μεγάλο ψέμα, το οποίο προκάλεσε έλλειψη εμπιστοσύνης μεταξύ των δύο ηγετών τότε, γιατί σίγουρα δεν μπορούσε να μείνει κρυφό.

Το αποτέλεσμα ποιο ήταν; Υπαναχώρησαν και ο κ. Αναστασιάδης και ο κ. Ακιντζί από εκείνα τα οποία είχαν συμφωνήσει στο Μον Πελεράν. Ο κ. Αναστασιάδης σκλήρυνε τη στάση του και είπε ότι δεν επρόκειτο να επιστρέψει πίσω, για να γίνει το δείπνο της 1^{ης} του Δεκέμβρη το 2016 και εκεί, στο δείπνο, να αποφασίσει ξαφνικά να πάει στη Γενεύη, δίχως να διαβουλευτεί με κανέναν προηγουμένως. Και, βέβαια, πριν από τη Γενεύη εμεσολάβησε το Μον Πελεράν... Συγγνώμη, μετά τη Γενεύη είχαμε το Μον Πελεράν 3, στο οποίο τέθηκε για πρώτη φορά -και φάνηκε να αποδέχονται και οι άλλοι- η κατάργηση των εγγυήσεων.

Εφύαμεν, ήρταμεν πίσω από τη Γενεύη. Θυμάστε τι έγινε; Ενωτικό δημοψήφισμα: Να γιορτάζεται στα σχολεία. Ετίναξε στον αέρα τις διαπραγματεύσεις! Θα πω κάτι που δεν το ξαναείπα, αλλά νιώθω την ανάγκη να το πω, είναι υποχρέωσή μου έναντι του κυπριακού λαού να το πω. Εζητήθηκί μας τότε από τον Δημοκρατικό Συναγερμό να κάμουμε μία μεγάλη υποχώρηση, να δεχθούμε τη μεταφορά των εξουσιών από τη Βουλή στον Υπουργό Παιδείας, για να μπλοκαριστεί αυτό το θέμα, για να διευκολύνουμε την επανέναρξη των διαπραγματεύσεων. Το εκάμαμε ξεκαθαρίζοντας ότι, όταν θα άλλαζε η σύνοδος της Βουλής, θα επαναφέραμε τις εξουσίες πίσω στη Βουλή. Και τι έκαμε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, σας παρακαλώ; Έκαμε αναφορά της απόφασης της Βουλής στο Ανώτατο και κρύφτηκε πίσω από την αναμενόμενη απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Επανέφερε την πολιτική της πρόταξης κατόπιν συμβουλών πολιτικών κομμάτων, ότι δηλαδή «εμείς για να δεχθούμε να πάμε σε διαπραγματεύσεις, πρέπει να είναι πρώτο το θέμα των εγγυήσεων, του εδαφικού και μετά να συζητήσουμε όλα τα υπόλοιπα». Επαρουσιάστηκε ανέκδοτος, μέχρι που εφτάσαμε στο δείπνο της 4^{ης} του Ιούλη και εκεί αποφάσισε να πάει στο Κραν Μοντανά.

Ποιο είναι το αφήγημά μας για το Κραν Μοντανά; Ότι εμείς εκάμαμε τα πάντα και ετίναξε στον αέρα η Τουρκία τη συνάντηση, ότι η Τουρκία σε καμία περίπτωση δεν έθεσε θέμα συζήτησης και κατάργησης, ενδεχόμενης κατάργησης, των εγγυήσεων και το αφήγημά μας ήταν ότι εκεί ο Ακιντζί ελειτούργησε πλήρως ως όργανο της Τουρκίας.

Επικαλείται ο Δημοκρατικός Συναγερμός το tweet το οποίο έγραψα την Τετάρτη η ώρα 1.00 το μεσημέρι. Και όντως το έγραψα. Ήταν αμέσως μετά την πίεση που ασκήσαμε στον Πρόεδρο, για να καταθέσει προτάσεις -και τις κατέθεσε- που έγραψα το tweet.

Όμως το Κραν Μοντανά κρίθηκε στο δείπνο, δεν κρίθηκε την Τετάρτη το μεσημέρι. Την Πέμπτη το απόγευμα ο γενικός γραμματέας του ΟΗΕ μετέφερε την πληροφόρηση στην αντιπροσωπία μας -και αυτά τα είπε ο κ. Κοτζιάς δημόσια τρία χρόνια μετά- ότι η Τουρκία είναι έτοιμη να συζητήσει το ενδεχόμενο κατάργησης και

των εγγυήσεων και του μονομερούς δικαιώματος επέμβασης και ότι την απέσυρε αυτή την πρόταση κατά τη διάρκεια του δείπνου ο κ. Τσαβούσογλου, γι' αυτό και τινάχθηκε στον αέρα το δείπνο.

Εγώ, με το αφελές μου το μυαλό, ρωτώ: Καλά, η Τουρκία ουσιαστικά ξεγέλασε τον γενικό γραμματέα, τον έβαλε να πει κάποια πράγματα τα οποία απέσυρε εις τη συνέχεια και τον παρουσίασε ως έναν караγκιόζη, περίπου. Τι θα έπρεπε να γράψει στην έκθεσή του που ακολούθησε ο γενικός γραμματέας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών; Θα έπρεπε να γράψει: «Με ξεγέλασαν. Αυτοί οι άνθρωποι είναι απαράδεκτοι!» Θέλετε να σας διαβάσω τι λέει για την Τουρκία στην έκθεσή του, στην παράγραφο 18; Τζιαι όποιος θέλει μπορεί να την εύρει να τη διαβάσει. Θα μεταφράζω απευθείας από τα αγγλικά. Λαλεί: «Ανεξάρτητα από τις διαφορές στις εισηγητικές τους παρεμβάσεις και τη δημόσια ρητορική τους, μπορούσα να δω από τη σε βάθος δέσμευση με τις τρεις εγγυήτριες δυνάμεις ότι είχαν έλθει όλες εκεί δεσμευμένες, για να αναζητήσουν αμοιβαία αποδεκτές λύσεις». Αυτό λέει για την Τουρκία. Την αποενοχοποιεί! Μιλά για δέσμευσή της να εργαστεί για αμοιβαία αποδεκτή λύση. Και για μας τι είπε; Ότι διαπίστωσε ότι δεν είχαμε την πολιτική βούληση να πάμε μέχρι τέλους. Και το ερώτημα είναι, καλά... «Έγγραψεν τα αυτά τα πράματα», λέει μας ο Δημοκρατικός Συναγερμός, «γιατί ποτέ δεν επιρρίπτει ευθύνες, πριν ολοκληρωθεί η διαδικασία των διαπραγματεύσεων». Ε, καλά, γιατί εμάς μας επέρριψε ευθύνες; Γιατί είπε ότι εμείς δεν είχαμε πολιτική βούληση να πάμε μέχρι τέλους;

Είναι προφανές λοιπόν ότι το αφήγημά μας δεν πείθει για το τι έγινε στο Κραν-Μοντανά. Το χειρότερο από όλα; Το επόμενο διάστημα, ενώ εμείς λέγαμε διαφορετικά και ο Πρόεδρος έκανε ό,τι του έλεγαν όλα τα υπόλοιπα πολιτικά κόμματα, του Δημοκρατικού Συναγερμού συμπεριλαμβανομένου, ποιο ήταν το αποτέλεσμα; Η Τουρκία κλιμάκωσε την επιθετικότητα και την προκλητικότητά της, την αδιαλλαξία της, έθεσε κάτω το θέμα των δύο κρατών, προσπάθησε να πετύχει νέα τετελεσμένα και εμείς μείναμε με τη μείωση της αξιοπιστίας μας ενώπιον της διεθνούς κοινότητας.

Και έρχομαι στο σήμερα. Λέμε να μην πάμε, γιατί κρύβονται κίνδυνοι. Νομίζω ότι δεν έχουμε συνειδητοποιήσει σε ποιο σημείο έχουμε φτάσει. Η Τουρκία προχωρεί σε ενέργειες εγκατάστασης στο Βαρώσι. Εάν παρ' ελπίδα δεν υπάρξει θετική εξέλιξη στην άτυπη διάσκεψη, να μην έχουμε καμιά αμφιβολία ότι η Τουρκία θα προχωρήσει σε εγκατάσταση στο Βαρώσι. Θα καλέσει τους Ελληνοκυπρίους πιθανόν κάτω από τους δικούς της όρους να επιστρέψουν και θα έχουμε να αντιμετωπίσουμε εσωτερικά προβλήματα εμείς, γιατί κάποιοι θα ξεκινήσουν να αποκαλούν εκείνους που θα επιστρέψουν πίσω «προδότες», οι άλλοι θα λένε ότι «δε μας δώσατε προοπτική ότι θα λύσετε το Κυπριακό και δεν έχουμε επιλογή, παρά μόνο να πάμε πίσω στις περιουσίες μας» και θα μπορούμε εμείς σε αυτή την αντιπαράθεση μεταξύ μας.

Και διερωτώμαι, εάν χάσουμε τη Μόρφου, εάν χάσουμε το Βαρώσι και δε θα μπορούμε να τα πάρουμε στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων πίσω, έχει κανέναν από εμάς που θα δεχτεί λύση στο Κυπριακό; Συνειδητοποιούμε λοιπόν ότι, εάν δεν πάμε, γιατί κρύβει παγίδες και έχουμε ανησυχίες, η μόνη επιλογή που απομένει είναι η οριστική διχοτόμηση της χώρας μας;

Απολογούμαι στους συναδέλφους μου, μπορεί να χρειαστεί να πάρω κάποια λεπτά παραπάνω.

Λέμε: «Να εργαστούμε με τρόπο που θα προκαλεί κόστος εις την Τουρκία». Το δοκίμασαν πολλοί, το δοκίμασε ο κ. Αναστασιάδης, δεν τα κατάφερε. Η πιο κλασική περίπτωση είναι ότι από τις 19 του Αυγούστου μέχρι σήμερα επιχειρούμε να επιβάλουμε κάποιες ουσιαστικές κυρώσεις και δεν καταφέρνουμε να κάνουμε τίποτα. Βάλλουμε δύο άτομα πάνω στη μαύρη λίστα και ειλικρινά εγώ θα ήθελα να μου πει κάποιος πώς θα καταφέρουμε να της προκαλέσουμε κόστος. Αν με πείσει ότι είναι εφικτό με τον τρόπο που λειτουργεί ο σύγχρονος κόσμος να το πέτυχαμε, εγώ θα είμαι πρώτος, να μπω μπροστά να το πετύχαμε αυτό το κόστος στην Τουρκία, για να την υποχρεώσουμε με τους δικούς μας τους όρους να προσέλθει στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων. Εκτός, βέβαια, αν κάποιοι θέλουν διχοτόμηση. Και δε μιλώ για τα πολιτικά κόμματα εδώ. Μιλώ για κάποιους άλλους. Κάποιοι είναι προφανές, βέβαια, ότι θέλουν τη διχοτόμηση.

«Θα υποταχθούμε στην Τουρκία, στο ό,τι θέλει η Τουρκία;» Είναι μια άλλη άποψη που ακούμε συχνά και που είναι απόλυτα σωστή και δικαιολογημένη αυτή η άποψη. Σε καμιά περίπτωση δεν πρόκειται να υποταχτούμε σε αυτά τα οποία απαιτεί η Τουρκία. Θα εργαστούμε στη βάση εκείνων όλων για τα οποία δεσμευθήκαμε ενώπιον της διεθνούς κοινότητας. Αυτό λέμε εμείς. Και ούτε εκείνα μπορεί να μην τα συζητούσαμε, εάν δεν προηγούνταν το πραξικόπημα, η εισβολή και η συνεχιζόμενη μέχρι σήμερα κατοχή.

Και, επαναλαμβάνω, πατριωτικό δεν είναι να λείεις συνθήματα. Πατριωτικό είναι να ενεργείς με τρόπο που φέρνει αποτελέσματα προς όφελος της πατρίδας σου. Και, όπως περιέγραφα πιο πάνω, αυτό μας λένε όλοι σήμερα, ότι πρέπει να μείνουμε δεσμευμένοι στη λύση διζωνικής δικονομικής ομοσπονδίας με πολιτική ισότητα όπως ερμηνεύεται στα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ. Αυτή είναι η ξεκάθαρη θέση του ΑΚΕΛ και γι' αυτό να μη διαστρεβλώνεται η θέση μας από τον οποιοδήποτε.

Κάτι άλλο που λέγεται είναι: «Καλά, με αυτή την Τουρκία θα λύσουμε το Κυπριακό; Έχουμε εμπιστοσύνη στον Ερντογάν, που είναι τόσο αλλοπρόσαλλος, ότι θα εφαρμόσει αυτά τα οποία θα συμφωνήσουμε;» Και αυτή η άποψη, η ανησυχία, είναι δικαιολογημένη. Αλλά, αν την υιοθετήσουμε και δεν κάνουμε τίποτε, επειδή ακριβώς φοβούμαστε ότι δε θα σεβαστούν αυτά τα οποία θα συμφωνήσουμε, πού καταλήγουμε; Καταλήγουμε στην άποψη ότι πάμε στην οριστική διχοτόμηση.

Εμείς δεν πρόκειται να δεχτούμε διχοτόμηση του τόπου μας. Ξέρετε τι σημαίνει διχοτόμηση; Διχοτόμηση

σημαίνει αφομοίωση των κατεχομένων από την Τουρκία. Σημαίνει εκατόν ογδόντα χιλιόμετρα σύνορα με την Τουρκία. Σημαίνει ξεπούλημα ενός μεγάλου μέρους της πατρίδας μας στην Τουρκία. Σημαίνει παραχώρηση του δικαιώματος να φέρνουν όσους επόικους και όσο στρατό θέλουν στο κατεχόμενο κομμάτι και σιγά σιγά να αρχίσουν να γλυκοβλέπουν και την υπόλοιπη Κύπρο. Αυτό σημαίνει διχοτόμηση!

Θα προσπεράσω κάποια πράγματα που ήθελα να πω, για να πω ότι εμείς από τις 8 του Δεκέμβρη εδώσαμε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας μια πρόταση για το πώς κατά την άποψή μας θα έπρεπε να προχωρήσει. Πολύ συνοπτικά θα σας πω τα εξής και δε διαπραγματευόμαστε από αέρος. Εμείς λέμε την άποψή μας και λέμε επίσης ότι, εάν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν κατανοήσει την ανάγκη δίχως να ξεπερνά κόκκινες γραμμές να κάμει κινήσεις οι οποίες θα αποπλίζουν τα προσχήματα της Τουρκίας, δεν πρόκειται να καταφέρουμε τίποτε στην άτυπη διάσκεψη. Εμείς του προτείνουμε λοιπόν να πει ότι εμμένουμε χωρίς όρους και προϋποθέσεις στο συμφωνημένο πλαίσιο λύσεως, τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία με πολιτική ισότητα όπως αυτή καθορίζεται στα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ. Να εκφράσουμε την ετοιμότητά μας να συνεχίσουμε τη διαπραγμάτευση στη βάση της κοινής διακήρυξης του 2014, το πλαίσιο του γενικού γραμματέα και τις συγκλίσεις οι οποίες επιτεύχθηκαν. Να επαναβεβαιώσουμε την ισχύ των συγκλίσεων που αφορούν την πολιτική ισότητα. Να μην ξαναοιζούμε εμείς αυτό το θέμα, γιατί θα θέλει και η Τουρκία, η τουρκική πλευρά, να ανοίξει άλλα ζητήματα που αφορούν αυτό το θέμα. Και να εκφράσουμε την ετοιμότητά μας να υποβάλουμε στον κατάλληλο χρόνο γεφυρωτικές προτάσεις για τα εκκρεμούντα θέματα του πλαισίου του γενικού γραμματέα του ΟΗΕ.

Σε ό,τι αφορά το φυσικό αέριο, του προτείνουμε να υπενθυμίσει τη σύγκλιση μεταξύ Χριστόφια-Ταλάτ που αφορά τις θαλάσσιες ζώνες ως ομοσπονδιακή αρμοδιότητα. Να πούμε ότι με την κατάληξη σε στρατηγική συναντίληψη, που δε θα υπάρχει δρόμος για επιστροφή, εμείς είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε ζητήματα που αφορούν τη συνδιαχείριση του φυσικού αερίου. Να μιλήσουμε για το ομοσπονδιακό ταμείο το οποίο θα πρέπει να συσταθεί για τους υδρογονάνθρακες και να ξεκαθαρίσουμε ότι μετά τη λύση στο Κυπριακό είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε τα ζητήματα τα οποία αφορούν και την Τουρκία σε ό,τι αφορά τους υδρογονάνθρακες.

Θέλω να καταλήξω, αγαπητοί συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι κατά την άποψή μας δεν υπάρχει χρόνος για άλλες παλινδρομήσεις στο Κυπριακό. Δεν υπάρχουν περιθώρια να αναλωνόμαστε σε πειραματισμούς, σε αντιφάσεις οι οποίες το μόνο που θα πέτυχουν θα είναι να μας φέρουν ακόμη περισσότερο τη διχοτόμηση. Επιμένουμε να λέμε ότι η μόνη εφικτή λύση, η μόνη λύση στην οποία μπορούμε να συναντηθούμε με τους Τουρκοκυπρίους, η μόνη λύση που υποστηρίζεται από το σύνολο της διεθνούς κοινότητας είναι η λύση διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας με πολιτική ισότητα όπως ερμηνεύεται στα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ. Λύση στην οποία θα κατοχυρώνονται και θα διασφαλίζονται τα ανθρώπινα δικαιώματα και οι βασικές ελευθερίες όλων των Κυπρίων πολιτών. Λύση βασισμένη στα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, στις συμφωνίες υψηλού επιπέδου, στο Διεθνές και Ευρωπαϊκό Δίκαιο, λύση που θα αποστρατιωτικοποιεί την Κύπρο και θα αποκλείει τα όποια εγγυητικά ή δικαιώματα επέμβασης στα εσωτερικά ζητήματα της χώρας από ξένες δυνάμεις. Λύση που θα οδηγήσει σε ενωμένο κράτος συνέχεια της Κυπριακής Δημοκρατίας, θα επανενώνει το έδαφος, τον λαό, τους θεσμούς και την οικονομία στο πλαίσιο διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας, με μια κυριαρχία, ιθαγένεια και διεθνή προσωπικότητα.

Εμάς, αγαπητοί συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, αυτό είναι το όραμά μας για την Κύπρο. Μια χώρα φάρος και παράδειγμα για όλο τον κόσμο. Ένα σύγχρονο πρότυπο αρμονικής συμβίωσης δύο κοινοτήτων διαφορετικής εθνικότητας, γλώσσας και θρησκείας, που θα συνδιαχειρίζονται το κοινό τους κράτος. Μια χώρα που θα έχει καταφέρει να απαλλαγεί από τους στρατούς και θα διοχετεύει όλες της τις δυνάμεις και τους πόρους στις κοινωνικές επενδύσεις και στην οικονομική ανάπτυξη. Μόνο έτσι ο λαός μας θα δικαιούται να ελπίζει σε καλύτερες μέρες, σε μόνιμη και σταθερή ειρήνη, όταν καταφέρει δηλαδή να κλείσει τα συρματοπλέγματα μια για πάντα στα μουσεία, όταν ο λαός της Κύπρου ενωθεί, για να αγωνιστεί ξανά για τη ζωή και την αξιοπρέπεια, για να χτίσουμε μαζί την Κύπρο που μας αξίζει, να ανοίξουμε το παράθυρο στο μέλλον. Με τη Λευκωσία ολόκληρη, με την Αμμόχωστο ζωντανή, με την Κερύνεια να είναι το σύνορό μας και με τη σημαία της επανενωμένης Κύπρου απλωμένη πάνω στον Πενταδάκτυλο, αντί τη σημαία του ψευδοκράτους.

Σε ό,τι μας αφορά, εάν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας χειριστεί σωστά τα ζητήματα, θα αναλάβουμε την ιστορική μας ευθύνη και θα στηρίξουμε τη διαδικασία, όχι τον κ. Αναστασιάδη. Και θα ξαναπώ στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ότι, αν δεν καταφέρει να λειτουργήσει σωστά, αν δεν καταφέρει να αφαιρέσει τα προσχήματα από την Τουρκία και να την υποχρεώσει να επιστρέψει στο συμφωνημένο πλαίσιο λύσης, δυστυχώς η ιστορία θα τον καταγράψει ως τον ηγέτη της διχοτόμησης.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Τον λόγο έχει ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είμαστε στον Μάρτη του 2021, σαράντα επτά χρόνια μετά από την τουρκική εισβολή. Άκουσα εννιά διαφορετικούς συναδέλφους να εκφράζουν είτε τις ανησυχίες είτε τους φόβους τους, αρκετοί από τους οποίους -ίσως και η πλειοψηφία- ενάντια στο συμφωνημένο πλαίσιο για τη λύση του Κυπριακού. Άκουστηκαν και σήμερα, ακόμα και απ' αυτούς που υποστηρίζουν το πλαίσιο το συμφωνημένο για τη λύση του Κυπριακού, κριτικές προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας τόσο έντονες όσο και οι κριτικές απ' αυτούς που δε συμμερίζονται την άποψη του συμφωνημένου πλαισίου. Το μήνυμα που φεύγει απ' αυτή την αίθουσα σήμερα δεν είναι ό,τι το καλύτερο.

Ευρισκόμενος στο βήμα, έχω δυο επιλογές, γιατί δεν έχω γραπτό κείμενο: Η μια επιλογή είναι να απαντήσω σε όσους διαφωνούν με το συμφωνημένο πλαίσιο, αλλά και να απαντήσω σε όσους συμφωνούν με το συμφωνημένο πλαίσιο, αλλά τα 'χουν και αυτοί όπως και οι άλλοι με τον Αναστασιάδη. Αυτό θα με βοηθούσε για τις επερχόμενες εκλογές, όπως θα με βοηθούσε για τις επερχόμενες εκλογές να πάρω κι εγώ τον εύκολο δρόμο. Και δεν υπάρχει πιο εύκολος δρόμος, όταν βρίσκεσαι ενώπιον εθνικών διλημάτων, να παίρνεις ένα λάβαρο πατριωτισμού. Υπάρχει και ο άλλος όμως δρόμος, ο ωφέλιμος κατά την ταπεινή μας άποψη για τον τόπο, που 'ναι ο δύσκολος δρόμος, που οδηγεί όμως στην ειρήνη, στη σταθερότητα και στην ευημερία ενός λαού.

Άκουστηκαν και σήμερα ότι κάποιος εξ ημών υιοθετούμε τις τουρκικές θέσεις και ερμηνεύουμε την πολιτική ισότητα όπως τη θέλει η Τουρκία. Τα προσπερνώ. Δε θα υιοθετήσω ούτε και την προσέγγιση κάποιων ότι όσοι είναι ενάντια στην διζωνική δικαιοδική ή όσοι φοβούνται για το αύριο, όσοι δε θέλουν να πάμε στην άτυπη πενταμερή ότι είναι επειδή δε θέλουν λύση και είναι διχοτομιστές. Αυτός ο διχασμός του λαού μας σε πατριώτες και μειοδότες δεν ωφέλησε και δεν ωφελεί, όπως δεν ωφελεί κάθε φορά που ξεκινά μια νέα προσπάθεια για το Κυπριακό να βγαίνει το μήνυμα από την Κύπρο «τι γυρεύουν πάλι αυτοί οι ξένοι, αυτοί που θέλουν μονίμως το κακό μας», αν θέτουμε ερωτήματα και αμφιβολίες για τα Ηνωμένα Έθνη.

Λέχθηκε αρκετές φορές πως το Κυπριακό έγινε ο τάφος των ξένων διπλωματών, αλλά και του εκάστοτε γενικού γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Δεν έμεινε ειδικός αντιπρόσωπος του γενικού γραμματέα που δεν τον φορτώσαμε με επίθετα, αλλά και δεν έμεινε χώρα που επέδειξε ενδιαφέρον για το Κυπριακό και δεν τη χρεώσαμε με αλλότρια κίνητρα. Και κανείς φυσικά δε θα απαντήσει: Εάν δεν ενεργοποιηθεί ο γενικός γραμματέας, αν δεν ενδιαφερθεί ο διεθνής παράγοντας, πώς θα λύσουμε το Κυπριακό; Όπως πρέπει και να δώσουμε μία απάντηση σε όσους βλέπουν τα μειονεκτήματα της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Τι προτείνουν; Είναι εύκολο να απορρίπτεις κάτι, που είναι κανόνας σ' αυτό τον τόπο όχι μόνο για το Κυπριακό αλλά για οποιοδήποτε πρόβλημα, να προσπαθούμε να βρούμε προβλήματα στις οποιοσδήποτε λύσεις, παρά να βρίσκουμε λύση στο πρόβλημα.

Ένα άλλο ζήτημα κάθε φορά που έχει μια κινητικότητα το Κυπριακό είναι ότι ξαναγεννιούνται οι φόβοι: ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα, θα μας επιβάλουν λύση, θα καταστραφούμε, θα υπάρχει ο κίνδυνος τουρκοποίησης, θα υπάρχει ο κίνδυνος οικονομικής χρεοκοπίας, ο κίνδυνος των παιδιών μας. Και όλα αυτά τα καλλιεργούμε εδώ και δεκαετίες. Ζητούμε λύση του Κυπριακού και θέλουμε από την πρώτη μέρα μηδέν στρατούς, μηδέν εγγυήσεις, αλλά δεν είδα μέχρι σήμερα σαράντα επτά ολόκληρα χρόνια οποιοδήποτε να ανησυχεί που κοιμόμαστε δίπλα από 40 000 Τούρκους στρατιώτες.

Θέλω να ξεκαθαρίσω ένα πράγμα: Μη νομίζετε ότι εγώ δε θέλω την ίδια τη λύση, αλλά είμαι μιας προσέγγισης του πατριωτικού ρεαλισμού. Στο κυνήγι του ιδεατού και του ευκαταύτου ένα μάθημα έμαθα, χειροτερεύει από το 1974 το εφικτό, και αυτή είναι η μεγάλη τραγωδία του κυπριακού ελληνοτισμού και αυτός είναι ο μεγάλος κίνδυνος. Στη Γενεύη στο τέλος του Απρίλη, αν δεν ανοίξει ο δρόμος για ουσιαστικές διαπραγματεύσεις του Κυπριακού, θα χάσουμε και τα Βαρώσια. Και θα 'ναι ουτοπία και ψευδαίσθηση, αν χάσουμε και τα Βαρώσια, να νομίζουμε ότι με οποιοδήποτε μοντέλο λύσης του Κυπριακού θα έχει έστω και μια ίντσα εδαφικής αναπροσαρμογής.

Άκουσα και σήμερα για την Κυπριακή Δημοκρατία, γιατί και απ' αυτό το βήμα, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, για όλους όσοι μίλησαν, για τους πλείστους, η Κυπριακή Δημοκρατία είναι όπως τη γνωρίζει η δική μας γενιά του 1964, μια Κυπριακή Δημοκρατία που διοικείται μόνο από Ελληνοκυπρίους, αγνοώντας ότι αυτό που θεωρούν ως ασπίδα του αγώνα μας είναι ένα δικαιοδικό κράτος του '60 με τη χειρότερη μορφή πολιτικής ισότητας, με βέτο, με τον Τουρκοκύπριο Αντιπρόεδρο που είχε και έχει μέχρι σήμερα βάσει του συντάγματός μας δικαιώματα βέτο να εκλέγεται μόνο από τους Τουρκοκυπρίους. Το 18% -και μιλούμε το '60, όχι το 2021- να αντιπροσωπεύεται με το 30% στην εκτελεστική και στη νομοθετική εξουσία, στο 40% στα σώματα ασφαλείας και όχι μόνο πολιτική ισότητα αλλά αριθμητική ισότητα στο δικαστικό σώμα.

Ξεχνούμε όσοι μιλούμε για την Κυπριακή Δημοκρατία που την αγαπήσαμε όλοι μετά το 2004, όταν για δεκαετίες η συντριπτική πλειοψηφία του κυπριακού λαού θεωρούσε τη λύση του '60 ως ακόμη μια προδοσία σ' αυτό τον τόπο και ως ακόμη μια μειοδοτική λύση, ξεχνούμε ότι αυτή η Κυπριακή Δημοκρατία που θέλουμε τη συνέχισή της απόφια συνοδεύεται με κάποιες καταραμένες συνθήκες εγγυήσεων, με ένα καταραμένο δικαίωμα μονομερούς επέμβασης.

Και ερωτώ: Με τις θέσεις που ακούω σήμερα, και αν ακόμα ο διεθνής παράγοντας μας πει να πάμε πίσω στο σύνταγμα του '60, στο ενιαίο κράτος του '60, πάλι ενδεχομένως να 'μαι ο μόνος που θα το στηρίξω, γιατί πώς συμβαδίζει η θέση της Κυπριακής Δημοκρατίας του '60 και πώς θα καταργήσουμε τα βέτο; Πώς θα απαλλαγούμε από τις συνθήκες εγγυήσεων; Πώς θα απαλλαγούμε από την αριθμητική ισότητα της δικαστικής εξουσίας και όλα όσα είναι μέρος του συντάγματος του '60; Και πολύ περισσότερο θέλω να μου πει κάποιος

πώς μπορώ να επανενώσω την πατρίδα μου, αφού δεν υπάρχει δυνατότητα ούτε η πολεμική αεροπορία μας να πετάξει και να κατατροπώσει τον εχθρό ούτε το πολεμικό μας ναυτικό να ρίξει στη θάλασσα τους κατακτητές. Υπάρχει άλλος δρόμος εκτός από τις συνομιλίες; Υπάρχει άλλος δρόμος εκτός από το συμφωνημένο πλαίσιο;

Είναι η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία η καλύτερη λύση; Θα κάνω μια άλλη ρητορική ερώτηση: Είναι η δημοκρατία το πιο λειτουργικό πολίτευμα στον κόσμο; Σαφέστατα όχι. Είναι πιο λειτουργικές οι δικτατορίες. Προτιμούμε όμως τη δημοκρατία, που κάποιες φορές έχει και αναποτελεσματική λειτουργία, παρά ένα αποτελεσματικό απολυταρχικό καθεστώς, γιατί τα ανθρώπινα δικαιώματα είναι υπεράνω και ο μεγάλος στόχος και επιδίωξη ολωνών μας.

Άκουσα όλους, ακόμα και τον φίλιτο Άντρο, για την πολιτική ισότητα. Άκουσα αυτούς που είναι εναντίον, άκουσα και κάποιους που είναι υπέρ, αλλά με όλη την αγάπη, με μια προσέγγιση όπως αυτή καθορίζεται στα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας, για να' ναι το μήνιμα του Αγίου Νεοφύτου να μας καλύπτει όλους. Υπάρχει πολιτική ισότητα σε οποιαδήποτε ομοσπονδία χωρίς την αποτελεσματική συμμετοχή; Υπάρχει ομοσπονδία στον κόσμο, έστω και αν δεν είναι διζωνική; Πού δεν υπάρχει πολιτική ισότητα και δεν υπάρχουν τοπικές κυβερνήσεις με σειρά εξουσιών; Δεν είναι η δική μας ομοσπονδία που είναι καταραμένη. Από την άλλη, οι πιο πετυχημένες οικονομίες στον κόσμο, η καλύτερη λειτουργία της δημοκρατίας, είναι στα ομόσπονδα κράτη σ' όλο τον κόσμο.

Λέχθηκε από συνάδελφο: «Να μπορεί ο καθένας να διακινείται όπου θέλει». Βεβαίως και είναι προϋπόθεση αυτό το ζήτημα, να 'χει το σπίτι του όπου θέλει. Σήμερα δεν μπορούμε. Με τη λύση θα το πετύχουμε, γιατί είμαστε μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Λέχθηκε όμως και κάτι άλλο, να δικαιούται και να ψηφίζει εκεί που κατοικεί. Ε, όπως πάμε, θα σκαρτάρουμε και τη δημοκρατία της Αμερικής, γιατί θα πούμε ότι είναι ρατσιστικό και το σύνταγμα της Αμερικής. Των κατοίκων της Βιρτζίνια και του Μέριλαντ που δουλεύουν και κατοικούν στη Washington DC δεν τους αφαιρείται το πολιτικό δικαίωμα του ψηφίζουν και ψηφίζεσθαι, αλλά το εξασκούν όχι εκεί που μονίμως μένουν, για να εργάζονται, στη Washington DC, αλλά στις γειτονικές πολιτείες, που είναι το Μέριλαντ και η Βιρτζίνια.

Όταν έχουμε ένα πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, πρέπει, είπα, να προσπαθούμε να βρούμε λύσεις. Και, αν θέλουμε με έναν πραγματικό ρεαλισμό να δούμε πώς μπορούμε να λύσουμε το Κυπριακό, πρέπει ο ηγέτης να βάζει στον εαυτό του το δύσκολο ερώτημα: «Τι μπορεί να δώσω, χωρίς θα θέτω σε κίνδυνο το μέλλον της δικής μου κοινότητας, σε αυτόν που συνομιλώ, για να τον κάνω αξιόπιστο, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε σε λύση;». Αυτό έκαναν ο Ντε Κλερκ και ο Μαντέλα στη Νότιο Αφρική. Δεν μπήκαν στις συνομιλίες προσπαθώντας να λύσουν το πρόβλημα, για να παίρνουν χειροκροτήματα πατριωτισμού, είτε ο ένας από τους λευκούς είτε ο άλλος από τους μαύρους.

Πρέπει να κατανοήσουμε και τους Τουρκοκυπρίους, όπως φυσικά και οι Τουρκοκύπριοι πρέπει να κατανοήσουν τα δίκαια αιτήματα της ελληνοκυπριακής κοινότητας. Και έχουν δίκιο οι συνάδελφοι να λεν ότι δεν μπορούν να ζητούν την πολιτική ισότητα, χωρίς να είναι έτοιμοι να διασφαλίσουν στους Ελληνοκυπρίους την απαλλαγή από τις καταραμένες εγγυήσεις του '60, την αποχώρηση των κατοχικών στρατευμάτων, χωρίς να υπάρξουν ουσιαστικές εδαφικές αναπροσαρμογές που σ' αυτές να περιλαμβάνεται πέραν των άλλων η Μόρφου και τα Βαρώσια, το δικαίωμα του κάθε Κυπρίου, Ελληνοκυπρίου και Τουρκοκυπρίου, να επιλέγει πού θα κατοικήσει σε μία ενωμένη ευρωπαϊκή χώρα. Αλλά την ίδια ώρα να υπάρξει και μια δίκαιη διευθέτηση του περιουσιακού. Αυτό είναι ένα πακέτο.

Αν εμείς οι Ελληνοκύπριοι, κύριε Πρόεδρε, θέλουμε μόνο τα θέματα που αφορούν εμάς, δηλαδή εδαφικές αναπροσαρμογές, δίκαιη διευθέτηση του περιουσιακού, να φύγουν οι κατοχικοί στρατιώτες, να απαλλαχτούμε από τις συνθήκες εγγύησης, αλλά δεν είμαστε έτοιμοι να δώσουμε την πολιτική ισότητα, θα συζητούμε σε αυτή τη Βουλή και εμείς και τα εγγόνια μας και τα δισέγγονά μας, αν μείνουν Ελληνοκύπριοι στις επόμενες δεκαετίες. Αλλά την ίδια ώρα το μήνυμα είναι και προς τους συμπατριώτες μας Τουρκοκυπρίους. Δεν μπορεί να κοιτάζουν τη λύση του Κυπριακού αλά καρτ, να θέλουν και την πολιτική ισότητα, να θέλουν και τις εγγυήσεις, να θέλουν και την παραμονή κατοχικών στρατευμάτων και παράλληλα να μη συζητούν ούτε μια δίκαιη διευθέτηση του περιουσιακού και χωρίς εδαφικές αναπροσαρμογές. Είναι γι' αυτό που η θέση του ΔΗΣΥ ήταν και παραμένει ξεκάθαρη.

Τα ψηφίσματα μπορούμε να τα λέμε όλοι και μπορούμε να βρούμε και μία πιο πλατιά σύγκλιση. Υπάρχει όμως πιο συγκεκριμένα, που εγώ ως πρόεδρος του ΔΗΣΥ και το κόμμα μου θα θέλαμε να περιληφθεί στο ψήφισμα που η Βουλή θα ψηφίσει, αλλά δεν είμαστε εξ εκείνων που θα δημιουργήσουμε πρόβλημα να φύγει ένα θετικό μήνυμα, έστω και αν δε συμπεριληφθεί αυτό που θεωρούμε ουσιαστικό, το πλαίσιο Γκουτέρες, τις παραμέτρους όπως τις έχω περιγράψει, τα έξι σημεία του πλαισίου Γκουτέρες. Όχι οποιαδήποτε πλευρά να παίρνει ό,τι τη βολεύει αλλά τη συνολική διευθέτηση του Κυπριακού με αλληλένδετα και τα έξι σημεία των παραμέτρων του γενικού γραμματέα.

Υπήρξε και μία αντίληψη διαφορετική στις δύο κοινότητες, ότι, εάν ρίξουμε στον κάλαθο των αχρήστων τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία, στην ελληνοκυπριακή κοινότητα δημιουργείται η αντίληψη τουλάχιστον σε μία σημαντική μερίδα, ίσως και πλειοψηφούσα άποψη, ότι θα πάμε πίσω στο σύνταγμα του '60 χωρίς τα βέτο, τις τουρκικές εγγυήσεις, χωρίς κατοχικά στρατεύματα, χωρίς τη συμμετοχή Τουρκοκυπρίων και κάθε πολίτης μία ψήφος. Φέρτε μου τέτοια λύση και να την προσυπογράψω με τα χίλια. Δεν είναι μόνοι μας που

διαπραγματευόμαστε. Και μην ξεχνάτε ότι, και να συγγραφεί από εμάς η τέλεια λύση, στα χαρτιά θα μείνει, γιατί, αν δεν τύχει και της στήριξης των Τουρκοκυπρίων το Κυπριακό, η διχοτόμηση θα' ναι δεδομένη.

Πρέπει να βρούμε μία λύση που να συγκεράζει τις ανησυχίες και των δύο κοινοτήτων, αλλά και να κατανοήσουν οι Τουρκοκύπριοι ότι μπορούμε να σεβαστούμε τις ανησυχίες τους. Αυτό που δεν πρόκειται να δεχτούμε ποτέ είναι μια λύση του Κυπριακού υπό στρατιωτική κηδεμονία της Τουρκίας σε ένα ενωμένο ευρωπαϊκό κράτος.

Η άλλη ψευδαίσθηση που δημιουργείται δυστυχώς στην άλλη πλευρά είναι ουτοπία και αυτό, ότι, αν φύγει η διζωνική δικοινοτική -και το ακούμε από τον κ. Τατάρ- μιλούμε για τη λύση των δύο κρατών, δύο κρατών εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν υπάρχει ούτε ένα στο τρισεκατομμύριο πιθανότητα για λύση δύο κρατών, ούτε και αν ένα εκ των δύο κρατών θα συμφωνούσαμε να είναι εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δε θα το δεχόταν ποτέ η διεθνής κοινότητα ούτε η ενωμένη Ευρώπη.

Και φυσικά, απαντώντας σε όποιους άφησαν, θεωρώ, άθελά τους υπονοούμενα πως φλερτάρουμε τα δύο κράτη ή τη συνομοσπονδία, που λέω ότι η συνομοσπονδία είναι χειρότερη από τα δύο κράτη, γιατί προϋποθέτει δύο κυρίαρχα κράτη, για να υπάρχει συνομοσπονδία, θα 'μαι καταραμένος να παρέμεινα στην πολιτική με τον τόπο μου με σφραγίδα τη διχοτόμηση. Αγωνιστήκαμε να αποφύγουμε τον κίνδυνο του Ταξίμ από το 1955 μ' έναν απελευθερωτικό αγώνα. Αναγκαστήκαμε μετά το 1974, για να αποφύγουμε τη διχοτόμηση, να δεχτούμε τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία, όχι γιατί είναι η τέλεια λύση, αλλά είναι ο μόνος δρόμος να αποκοπεί η οριστική διχοτόμηση του τόπου μας. Και με θλίβει, όταν βλέπω στην πολιτική ατμόσφαιρα της Κύπρου, προσεγγίσεις πως καλύτερα δύο κράτη, για να γλυτώσουμε από τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία. Είναι το τέλος της Κύπρου.

Θέλω να κλείσω καθορίζοντας τι ως ΔΗΣΥ θεωρούμε ως εφικτό το 2021. Τι είναι εδώ οι παραδοξότητες μας; Από τη μια ανησυχούμε με την πολιτική ισότητα ότι θα κάνουμε ένα κράτος μη λειτουργικό και από την άλλη αναθεματίζουμε την ιδέα για αποκέντρωση ότι πάμε σε χαλαρή ομοσπονδία. Να αποφασίσουμε τι θέλουμε. Εμείς έχουμε συγκεκριμένη προσέγγιση με απλά λόγια και τολμούμε, τα λέμε και τα επαναλαμβάνουμε: Θέλουμε δύο συνιστώσες πολιτείες που να λειτουργούν σχεδόν αυτόνομα και η καθημερινότητα των Τουρκοκυπρίων και των Ελληνοκυπρίων να μην επηρεαστεί, αναγνωρίζοντας ότι στη συνιστώσα πολιτεία στα βόρεια της Κύπρου τη διοίκηση θα την ασκούν οι Τουρκοκύπριοι, αλλά και την πολιτεία την πολύ μεγαλύτερη σε έδαφος θα τη διοικούν οι Ελληνοκύπριοι, χωρίς να απαγορεύεται σε Τουρκοκύπριο να ζει στη συνιστώσα ελληνοκυπριακή πολιτεία και χωρίς κανείς να απαγορεύει σε οποιονδήποτε Ελληνοκύπριο να ζήσει σε οποιαδήποτε γωνιά της Κύπρου. Στην κεντρική εξουσία θέλουμε μια ισχυρή ομοσπονδία και για εμάς ισχυρή είναι να έχει όσο το δυνατόν λιγότερες αλλά απαραίτητες εξουσίες που διασφαλίζουν τη μία κρατική οντότητα, τη μία κυριαρχία, τη μία διεθνή προσωπικότητα, τη μία ιθαγένεια, τη μία οικονομία, τη μία εξωτερική και αμυντική πολιτική, ένα FIR, μία ΑΟΖ. Για εμάς αυτές οι επτά εξουσίες είναι αυτές που σφυρηλατούν τη μία κρατική οντότητα, χωρίς να δημιουργούν προβλήματα στην καθημερινότητα των πολιτών.

Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα, εάν σε αυτή τη λύση θα είναι δέκα ή δεκαπέντε, αγαπητέ Άντρο, ή είκοσι ή είκοσι πέντε. Θέλουμε τη λύση του Κυπριακού και δε θα βρούμε οποιαδήποτε αιτίαση σε αυτό τον εθνικό στόχο, σ' αυτές τις ιστορικές στιγμές που θα ζήσει ο τόπος σε μερικές βδομάδες. Προτεραιότητα δεν είναι να λέμε τι δε θέλουμε. Δέχομαι να με αποκαλείτε ως τον πολιτικό με τις λιγότερες εθνικές αντιστάσεις και εύχομαι να δικαιωθούν οι απόψεις σας. Αν αύριο δεν πάμε καν στην άτυπη πενταμερή ή, αν πάμε, και θα 'χει αδιέξοδο, τι θα πούμε τον ερχόμενο Αύγουστο, όταν θα εποικίζονται και τα Βαρώσια, η αγαπημένη μας πόλη που σαράντα επτά χρόνια είναι κλειστή απαράδεκτα; Θα κάνουμε έναν ανταγωνισμό και έναν διαγωνισμό ποιος θα βγάλει πιο πύρινη ανακοίνωση, ποιος θα κλάψει περισσότερο, γιατί χάσαμε και τα Βαρώσια;

Θα κλείσω με κάτι παρόμοιο με αυτό που ανέφερε ο αγαπητός Γιώργος. Θέλω το δικό μου παιδί να μείνει στην Κύπρο, όπως ο καθένας θέλει το δικό του παιδί να μείνει στην Κύπρο, και συμφωνώ απόλυτα, χωρίς κανέναν περιορισμό πού θα κατοικήσει, πού θα δραστηριοποιηθεί επιχειρηματικά, πού θα 'χει το σπιτικό ή το εξοχικό του. Για να το πετύχω αυτό, χρειάζεται να απαλλαχτώ από την κατοχή, να βρούμε λύση του Κυπριακού και ο μόνος δρόμος είναι μέσα από τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία. Αυτός για εμάς είναι ο πατριωτικός ρεαλισμός, γι' αυτό και παραμερίζω ιδεολογικές διαφορές που έχω με την αριστερά.

Θα το πω και απ' αυτό το βήμα της Βουλής: Δεν μπορεί να υπάρξει λύση του Κυπριακού, αν δεν υποστηριχθεί πέρα από οποιονδήποτε άλλο από τα δύο πολιτικά κόμματα, τον ΔΗΣΥ και το ΑΚΕΛ. Έχουμε σωρεία άλλων θεμάτων να διαφωνούμε καθημερινά. Χρειάζεται μια ευρύτερη ενότητα απ' όλους μας να στηρίξουμε αυτή την εθνική προσπάθεια και έχουμε ιστορική ευθύνη να μην είμαστε η καταραμένη γενιά των πολιτικών που για χάρη της ιδεατής λύσης άθελά μας τσιμεντώνουμε την κατοχή σε πρώτο στάδιο, διχοτομούμε την πατρίδα μας και σε πενήντα χρόνια δε θα υπάρχουν Ελληνοκύπριοι να μιλούν από αυτό το βήμα για έναν νέο μακροχρόνιο αγώνα, που ακόμα και σαράντα επτά χρόνια μετά κάπιοι τρομάζουν, όταν πρέπει και επιβάλλεται σύντομα να βρούμε τρόπο να λύσουμε το Κυπριακό, και θέλουμε να μπορούμε σε ατέρμονες διαπραγματεύσεις για έναν μακροχρόνιο αγώνα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Νεοφύτου.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της πρωινής συνεδρίας. Η συνέχεια της συνεδρίας θα είναι στις τρεις το απόγευμα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Ωρα διακοπής: 1.42 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 3.02 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, συνάδελφοι, καθίστε, σας παρακαλώ, πάρτε τις θέσεις σας.

Συνεχίζεται η συνεδρία, η οποία διακόπηκε, με πρώτο ομιλητή τον κ. Γεώργιο Προκοπίου της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων.

Κύριε Προκοπίου, έχετε τον λόγο.

Να σας θυμίσω, κύριε Προκοπίου, ότι η Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων έχει υπόλοιπο δέκα λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Πέντε λεπτά θα πάρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, πέντε και έχει πέντε ο κ. Μουσιούπας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Κυπριακό αποτελεί το ύψιστο εθνικό θέμα για όλους μας και γι' αυτό τον λόγο οφείλουμε με τις τοποθετήσεις μας να είμαστε προσεκτικοί, ούτως ώστε να στείλουμε εντός και εκτός Κύπρου ένα μήνυμα ενότητας και ομοψυχίας πριν την άτυπη διάσκεψη, ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, στην παρουσία Ελλήνων, Αρμενίων, Λατίνων και Μαρωνιτών, ότι θέλουμε μια ειρηνική πραγματικά λύση, λειτουργική, βιώσιμη, που θα αντέξει στον χρόνο.

Η Τουρκία δεν έχει αποκρύψει ποτέ τις επεκτατικές τις προθέσεις. Οι συνεχιζόμενες παραβιάσεις κυριαρχικών δικαιωμάτων στο FIR, η εισβολή της στην ΑΟΖ μας, οι συνεχείς προκλήσεις στην Ελλάδα, η εισβολή της στη βόρεια Συρία, στην Αρμενία μέσω του Αζερμπαϊτζάν, η αποθράσυνσή της με την υπογραφή του Μνημονίου Συναντίληψης με τη Λιβύη για τον καθορισμό των θαλάσσιων ορίων και η τελευταία θρασύτατη και προκλητική της ενέργεια στην περίκλειστη περιοχή των Βαρσίων επιβεβαιώνουν τα πιο πάνω, έχοντας έτσι ξεπεράσει τις κόκκινες γραμμές του ελληνισμού. Δεν μπορεί κάτω από συνθήκες απειλής ή μονομερών ενεργειών ή έκνομων ενεργειών να αναμένεται ένας ουσιαστικός διάλογος.

Κύριε Πρόεδρε,

Αναμφίβολα, δεν επιθυμούμε τον πόλεμο και για τούτο, με πνεύμα καλής θέλησης, επιδιώκουμε τον διάλογο για την ειρηνική επίλυση του κυπριακού προβλήματος παρά την αδιαλλαξία της Άγκυρας. Ουδείς διαφωνεί με αυτό, όμως αδιαμφισβήτητα οφείλουμε να φροντίζουμε για την αμυντική μας θωράκιση ως αποτρεπτικό παράγοντα ασφαλείας, αλλά και διαπραγματευτικής ισχύος. Χωρίς ικανοποιητική αμυντική θωράκιση, είμαστε ευάλωτοι στις ορέξεις του νεοσουλτάνου και κινδυνεύει η εθνική μας επιβίωση.

Η Τουρκία οφείλει να σέβεται τα κυριαρχικά δικαιώματα των γειτόνων της όπως αυτά πηγάζουν από τις διεθνείς συμβάσεις και το διεθνές δίκαιο και σε αυτή την κατεύθυνση πρέπει να εντείνουμε μαζί με την Ελλάδα τον συντονισμό, τη συνεργασία και τη στρατηγική μας με όλες τις γειτονικές φίλιες χώρες. Υπάρχει ανάγκη εμφάνισης της συνεργασίας μας για την ασφάλεια, τη σταθερότητα και τη συνανάπτυξη στην περιοχή της Νοτιοανατολικής Μεσογείου. Η Ανατολική Μεσόγειος, που προέκυψε ως ένας χώρος με ξεχωριστή γεωπολιτική σημασία και ως ένας συνδετικός κρίκος μεταξύ Μέσης Ανατολής και Ευρώπης, αποκτά πλέον έναν διαφορετικό ρόλο και έχει τις δικές του ιδιαίτερες δυναμικές. Ο γεωστρατηγικός ρόλος που μπορεί να διαδραματίσει μια αρμονικώς σχεσισ με όλους ανεξαρτήτως τους γείτονές της θεωρούμε ότι αποτελεί τον νέο καταλύτη για την επίλυση του Κυπριακού.

Θέση μας είναι ότι η λύση του Κυπριακού πρέπει να διασφαλίζει πρωτίστως τη βιωσιμότητα και την αντοχή στον χρόνο και, για να καταστεί αυτό εφικτό, υπάρχουν παράμετροι που δεν μπορούν να παραβιάζονται. Με τη λύση του Κυπριακού πρέπει να διασφαλίζεται η κανονικότητα της ζωής όλων των πολιτών, το αίσθημα ασφαλείας, η ανεμπόδιση εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των βασικών ελευθεριών και η μορφή αυτής της λύσης είναι αυτή που αναφέρεται στα ψηφίσματα και αποφάσεις του ΟΗΕ, η διζωνική δικαιοδική

ομοσπονδία με εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και του ευρωπαϊκού κεκτημένου. Δυστυχώς, η στάση της Τουρκίας και των Τουρκοκυπρίων από τις δημόσιες δηλώσεις τους βρίσκονται εκτός πλαισίου των Ηνωμένων Εθνών, εμμένοντας στην ανεδαφική θέση περί δύο κρατών, κάτι που απορρίπτουν όχι μόνο η Ελλάδα και η Κύπρος, αλλά και η Ευρωπαϊκή Ένωση και ο ΟΗΕ. Γι' αυτό δεν πρέπει να επιτραπεί στην Τουρκία και στο ψευδοκράτος να θέσουν στο τραπέζι θέμα δύο κρατών και διχοτόμηση. Σε τέτοια περίπτωση τα Ηνωμένα Έθνη θα έχουν την ευθύνη να τους επαναφέρουν στην τάξη και ο γενικός γραμματέας να υποδείξει στο Συμβούλιο Ασφαλείας ποιος φέρει την ευθύνη που δε θα προχωρήσει η διαδικασία.

Κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν υπάρχει περιθώριο περαιτέρω υποχώρησης. Ήδη έχουμε ξεπεράσει τις κόκκινες γραμμές μας. Έτσι, η όποια λύση δεν μπορεί να αποκλίνει από τα σχετικά ψηφίσματα και τις αποφάσεις του ΟΗΕ, του Συμβουλίου Ασφαλείας, αλλά βεβαίως και των ευρωπαϊκών αρχών και αξιών. Ταυτόχρονα, πρέπει οπωσδήποτε να περιλαμβάνει τον τερματισμό των αναχρονιστικών συνθηκών εγγυήσεων και της παρουσίας των κατοχικών στρατευμάτων. Ας ελπίσουμε -αν και δεν το πιστεύω- ότι η ταραξίας και προκλητική γείτονά μας χώρα θα μας εκπλήξει θετικά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προκοπίου.

Τον λόγο έχει ο κ. Παύλος Μυλωνάς από το Δημοκρατικό Κόμμα.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, χαίρετε!

Όποτε ανεβαίνω στο βήμα εδώ, κύριε Πρόεδρε, σκέφτομαι διάφορα πράγματα. Συνήθως δε συντονίζομαι και μόνος μου, αλλά, εν πάση περιπτώσει, εύχομαι και ελπίζω η επόμενη σύνοδος, ο νέος Πρόεδρος της Βουλής και οι νέοι βουλευτές, όποιο εκλεγούν από τον λαό, να βρουν τρόπο να περιορίσουν ένα φαινόμενο στρέβλωσης, το οποίο παρατηρείται σε πολλές δράσεις της Βουλής. Ένα απ' αυτά, για παράδειγμα, είναι ότι εγγράψαμε το θέμα με τον Ζαχαρία τον Κουλία και τον Χαράλαμπο τον Πιπτοκοπίτη, να συζητήσουμε το Κυπριακό. Υπήρξε ένα ξίπασμα από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού, τελικά ευρεθήκαμε να συζητούμε ένα θέμα που δεν ξέραμε γιατί το συζητούμε, εν πάση περιπτώσει, και πώς προέκυψε. Δεν είμαστε εισηγητές και δεν επικαλούμαι αυτό το δεδομένο, αλλά η αλήθεια είναι αυτή. Και τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, τον ξέρετε. Κάποτε μίλησα για κονκλάβιο, μετείχα και εγώ εχτές εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, αλλά πιστεύω ότι πρέπει να αναδειχθεί το ανώτατο σώμα του κοινοβουλίου, που είναι η ολομέλεια, και όχι η Σύσκεψη Αρχηγών. Αυτή είναι η προσωπική μου άποψη και πρέπει αυτό να το έχουν όλοι οι βουλευτές υπόψη, και οι νέοι και όσοι θα εκλεγούν αργότερα. Αυτή είναι η εντύπωση που πρέπει να σχηματίσει κάποιος παρακολουθώντας τα τεκταινόμενα στη Βουλή.

Εν πάση περιπτώσει, συζητούμε το Κυπριακό και με το Κυπριακό προκύπτει πάντα ένα ερώτημα: Γιατί υπάρχουν τόσες πολλές διαφωνίες; Γιατί εμείς άλλα εννοούμε και άλλα καταλαβαίνουμε και η άλλη ομάδα άλλα καταλαβαίνει και άλλα εννοεί; Μάλλον πρέπει να ριζούμε μια ματιά στο λεξικό ή να βρούμε ένα λεξικό και να σκεφτούμε τις έννοιες και τους όρους και τα νοήματά τους. Δηλαδή «ελευθερία», «απελευθέρωση». «Τα σύνορά μας είναι στην Κερύνεια», το άκουσα και σήμερα. Με τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία ή τη συνομοσπονδία ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο μπορεί να την περιγράψει κάποιος, ως χαλαρή, σφικτή, δεν ξέρω πώς, πάλι τα σύνορά μας είναι στην Κερύνεια! Και το περιεχόμενο της «διοικητικής αυτονομίας»; Της «αποκεντρωσης των εξουσιών»; Και υπάρχει και φόβος ότι θα έχουμε και σύνορο με την Τουρκία, εδώ στη γραμμή αντιπαράταξης δηλαδή! Λείπει λίγο η, όχι η ειλικρίνεια, ειλικρινείς είναι όλοι, τα πιστεύει ο καθένας αυτά που λέει και εγώ και σέβομαι απόλυτα τις απόψεις των συναδέλφων μου, κυρίως αυτών που έχουν αντίθετη άποψη και έντονη. Είναι σημαντικό στοιχείο να αρχίσουμε να σεβόμαστε ο ένας τον άλλο. Γιατί, στο κάτω κάτω της γραφής, δε συζητούμε για τη δική μας περιουσία και το χωράφι του παππού μας, συζητούμε για την πατρίδα μας!

Άκουσα μία κουβέντα από τον κ. Νεοφύτου πριν από λίγο για το «κλειστό Βαρώσι». Εσκεφτόμουν αν τες 20 του Ιούλη στην Κερύνεια και στες 14 του Αυγούστου οι υπόλοιποι πρόσφυγες επκιάμεν έναν κλειδί, εκλειδώσαμε τα σπίνκια μας ή τα χωρκά μας ή τις πόλεις μας ή την Αμμόχωστο, για παράδειγμα. Άκου «τα Βαρώσια»! Και αυτό με ενοχλεί, αγαπητοί συνάδελφοι, «τα Βαρώσια»! Καθιερώσαμε και την έννοια που δίνουν οι Τουρκοκύπριοι και οι Τούρκοι, «τα Βαρώσια»! Επήνεν κι η Αμμόχωστος, εμείναν τα «Βαρώσια» τωρά! Ε, λίγο Βαρώσι, λίγο Βαρώσια! Εν πάση περιπτώσει, η κ. Κλαίρη Αγγελίδου ήταν καθηγήτριά μου στο Ε΄ Γυμνάσιο Λεμεσού και είχα την ευτυχία να της πάρω και συνέντευξη και από τον Αντρέα τον Μουσκάλλη, που ήταν και βουλευτής του ΑΚΕΛ, και τον Πάνο Ιωαννίδη και πολλούς άλλους Βαρωσιώτες. Εν μου εδώσαν την εντύπωση ότι εκλείσαν την πόρτα απλώς τζιαι εδώσαν το κλειδί του Τούρκου ταξίαρχου που 'μπαινε μέσα με «ειρηνική» διάθεση! Άκου «κλειστό Βαρώσι»! Έν' κατεχόμενο το Βαρώσι, όπως και η Κερύνεια κι η Μόρφου! Τις προηγούμενες φορές είχαμε τζιαι λλίην Μόρφου να περιδιαβάζουμε στους διαδρόμους των προεκλογικών μας σκοτπιότητων όλοι μας, τωρά έμεινε το λλίον Βαρώσι -τζιαι εννά το χάσουμε τζιαι τζιέινω- λες τζιαι το 'χουμεν μες στην τζιέιπη! Τζιαι φταίει κάποιος, όι η Τουρκία, φταίει κάποιος άλλος, οι απορριπτικοί!

Εσκέφτουμουν την ώρα που άκουα και τον κ. Κυπριανού και τον κ. Νεοφύτου, τελικά, όντως, τζιένο το πράμα που ελέαμεν για πλάκα, στο τέλος εννά ζητούμε συγγνώμη εμείς ότι εφύαμεν 'πού τα σπίθκια μας όπως πάμε!

«Ελευθερία». Τελικά ποια έν' η έννοια της ελευθερίας; Η δημοκρατία ποια έννοια έχει; Ένας άνθρωπος- μια ψήφος; «Πολιτική ισότητα». Ακούστε τωρά όρους! «Κυριαρχική πολιτική ισότητα»! Τζιαι κάτσετε εύρετέ την εσείς! Τζιαι εννά τη συμφωνήσουμε κιόλας τζιαι έσειε τζιαι συμφωνημένο πλαίσιο μάλιστα, που το ερμηνεύει άλλως πως η τουρκική πλευρά, άλλως πως εμείς! Τζιαι έχουμεν τζιαι τους μεσολαβητές, ο διεθνής παράγοντας άλλωστε, όπως τους είχαμε τους Εγγλέζους τζιαι το '60, τόσο καλά! Τζιαι είναι τζιαι λειτουργικό τζιαι βιώσιμο! Τζιαι όταν αποφασίζουμε όλοι μας ότι έν' η Τουρκία που εννά κάμει συμφωνία μαζί μας τζιαι συνεταιρισμό; Εκουβεντιάσαμεν το ποτέ τούτο ειλικρινά; Τζιαι με τους Τουρκοκύπριους δηλαδή! Με ποιον εννά κάμουμε συνεταιρισμό; Με τον Ερντογάν; Τζιαι όταν μας λεν ως φοβία «μα, τι θέλετε, αφού έν' ο Ερντογάν και η Τουρκία εννά έχει πάντα τούτους τους στρατηγικούς σχεδιασμούς, πρέπει να επιδιώξουμε να πετάξουμε έξω την Τουρκία 'πού τούνη διαδικασία»! Ωραία, ως τόσο καιρό, 'πού τα σαράντα έξι χρόνια που γίνεται τούνο πράμα, οι διαπραγματεύσεις, γιατί εν τους επετάξαμεν;

Τωρά φταίει ο Αναστασιάδης, πριν ήταν ο Τάσος ο απορριπτικός, πιο πριν ήταν ο Χριστόφιας, ήταν ο Βασιλείου! Έτσι είναι; Εν το ξέρουμε ότι ο στρατηγικός σχεδιασμός της Τουρκίας είναι να ελέγξει την Κύπρο; Ξέρουμεν το όλοι! Εν έσειε κάποιον που εν το ξέρει. Λες τζιαι είναι στο χέρι μας η λύση! Και κοροϊδούμε εαυτούς και αλλήλους! Ε, δεν είναι στο χέρι μας η λύση! Οπότεν, «ποια έν' η πρότασή σας;», έρχεται το ερώτημα. Ε, ποια έν' η πρότασή μας; Η τελευταία γραμμή άμυνας! Η υπεράσπιση της Κυπριακής Δημοκρατίας και του δικαίωμάτος μας να ζητούμε πραγματική απελευθέρωση, να πάμε σπίθκια μας! Να πάει ο Τουρκοκύπριος στον Μούτταλο τζιαι στο Ζύγι τζιαι να πάω εγώ στον Άγιο Αμβρόσιο τζιαι τον Καραβά! Αυτό είναι απελευθέρωση και δικαιοσύνη! Εν ηξέρω αν έσειε άλλο λεξικό που λέει η δικαιοσύνη μπορεί να έν' λλή ή να την προσαρμόζουμε αναλόγως των συμφερόντων!

Τζιαι κατανώ ότι η παγκοσμιοποίηση εμετέτρεψέ μας ούλλους σε αρπακτικά του κέρδους -καλή ώρα ο κ. Νεοφύτου, που μας είπε για τα τεράστια δισεκατομμύρια που εννά κερδίσουμε, αν ανοίξει το Βαρώσι- εν ηξέρω ποιοι εννά τα κερδίσουν, αλλά κανεί! Επεριπαίζαμεν τους Τζιερνειώτες, επεριπαίζαμεν τους Μορφίτες, τωρά έν' η σειρά τους Βαρωσιώτες, προς άγραν ψήφων, δηλαδή σε λίγο καιρό. Και μετά τις εκλογές τι θα γίνει; Και αν η Τουρκία επιμένει στις αδιάλλακτες θέσεις της και ο κ. Τατάρ; Εννά παραδοθούμε, να πούμε «ναι, εδεχθήκαμε τη διχοτόμηση»;

Τέτοια είναι η ανάγκη να επιδιώξουμε να φοβίσουμε τον κόσμο να αποδεχτεί ό,τι πρέπει να αποδεχτεί κατά την άποψη κάποιων, που ξεχνούμε ότι οι Βρετανοί ή όποιοι άλλοι μεσολαβητές το μόνο που τους ενδιαφέρει δεν είναι άλλο παρά τα συμφέροντά τους και επικαλούμαστε τον διεθνή παράγοντα! Ποιος έν' ο διεθνής παράγοντας; Αφού ξέρουμε ποιος ένι, έν' οι Εγγλέζοι και οι Αμερικανοί! Πάντα ενδιαφέρονταν οι Αμερικανοί να κάμουν την Κύπρο νατοϊκό αεροπλανοφόρο, αβύθιστο μάλιστα! Πάντα!

Εν θα πω περισσότερα, θα κλείσω μόνο με μια υποσημείωση. Παρακαλώ σας, ειλικρινά, εν εδουλέψαμε πολλά με τον Ζαχαρία τον Κουλία, αλλά έχει βιβλιογραφία γερή ο Ζαχαρίας, θα πάρει τον λόγο και θα χρησιμοποιήσει τον χρόνο και τον δικό μου έτσι καλά κι έν' καλό να τον ακούσετε.

Νιχάτ Ερίμ. Εδιάβαζα πριν λίγο έτσι, εξαναδιάβαζα, που το έχει τζιαιαμαί μπροστά στο γραφείο του. Ακόμα και το δημογραφικό από το '56, «έν' περιστασιακή η πλειοψηφία των Ελλήνων στην Κύπρο», ελάλεν, «και πρέπει να την αλλοιώσουμε»! Εξεκινήσαν!

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυλωνά.

Θέλω να υπενθυμίσω ότι έχουν μείνει τριάντα πέντε λεπτά για τρεις ομιλητές του Δημοκρατικού Κόμματος. Σας το λέω, για να κάμετε καλή κατανομή του χρόνου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Επανάλαβε, κύριε Πρόεδρε, και δεν άκουσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο Δημοκρατικό Κόμμα αναλογούν ακόμα τριάντα τέσσερα λεπτά και έχετε να μιλήσετε ακόμα τρεις. Κάμετε καλή κατανομή του χρόνου σας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Περιλαμβάνει και τον εισηγητή, κύριε Πρόεδρε, σε τούτο τον χρόνο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θα είναι ο εισηγητής; Ο κ. Κουlias; Ο κ. Κουlias έχει το ελεύθερο από μένα!

(Γέλια)

Ο κ. Στεφάνου του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις έχει τον λόγο.

Για το ΑΚΕΛ έχουν μείνει τριάντα έξι λεπτά, κύριε Στεφάνου.

Σας λέω και τα υπόλοιπα των χρόνων σας, για να κάμετε καλή κατανομή του χρόνου σας, για να μπορούμε να τελειώνουμε στην ώρα μας, γιατί έχουμε και ένα ψήφισμα που πρέπει να ψηφίσουμε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχει λεχθεί εδώ κατά κόρον και λέγεται συχνά ότι διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία είναι λύση τουρκική, ότι εξυπηρετεί τα τουρκικά συμφέροντα. Γιατί τότε τόσα χρόνια η τουρκική πλευρά και η Τουρκία δε συμφωνούν με τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία; Γιατί δεν κάνουν το βήμα να την υιοθετήσουν, έτσι ώστε συμφωνώντας με αυτή να εξυπηρετήσει τον στόχο για τη διχοτόμηση; Γιατί σήμερα η τουρκική πλευρά λέει ότι θέλει να πάει σε λύση δύο κρατών και έρχεται και σε σύγκρουση με τα σχετικά ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών; Εγώ αυτό το πράγμα δεν εκατάφερα να το απαντήσω.

Έχουμε εγκαταλείψει, λέχθηκε εδώ, το σύνθημα «έξω όλοι οι στρατοί». Δεν ξέρω τι υποστηρίζουν τα άλλα κόμματα, το ΑΚΕΛ όμως είναι υπέρ της αποστρατιωτικοποίησης με τη λύση του Κυπριακού. Και, όταν ο Χριστόφιας στο Εθνικό Συμβούλιο -και ήμουν παρών, παρακαθόμουν ως Κυβερνητικός Εκπρόσωπος- ανακοίνωσε τη σύγκλιση με τον Ταλάτ ότι με τη λύση του Κυπριακού θα υπάρχει αποστρατιωτικοποίηση, όλα τα κόμματα πλην του ΑΚΕΛ εβκήκαν πάνω στα τραπέζια! Δεν είναι κενό σύνθημα η αποστρατιωτικοποίηση.

«Να προκαλέσουμε κόστος στην Τουρκία και να θέσουμε θέμα βρετανικών βάσεων.» Απευθύνω ανοιχτή πρόσκληση σε όλους στην επόμενη πορεία ειρήνης που θα κάμει το ΑΚΕΛ να έρθετε. Μέχρι τώρα στις οκτώ πορείες που κάναμε εναντίον των βρετανικών βάσεων και την παρουσία των Βρετανών στην Κύπρο δεν ήρθε κανένας!

«Η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία παραβιάζει δικαιώματα και ελευθερίες.» Φαίνεται αυτοί που το λένε δεν έχουν κάμει τον κόπο να διαβάσουν τη σύγκλιση Χριστόφια-Ταλάτ που μιλά για την ανεμπόδιστη εφαρμογή των βασικών ελευθεριών και των δικαιωμάτων των πολιτών της Κυπριακής Δημοκρατίας. Και για τούτο έχουν συμφωνηθεί συγκεκριμένες διευθετήσεις για την ανεμπόδιστη εφαρμογή τους. Η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία, ανάλογα βέβαια με το περιεχόμενό της, για το οποίο διαπραγματευόμαστε τόσα χρόνια, μπορεί, ναι, να απελευθερώσει και να επανενώσει τον τόπο και τον λαό, που είναι και ο στόχος. Ο εφικτός, ο συμφωνημένος. Από εκεί και πέρα ο καθένας μπορεί να αναζητεί όποιες λύσεις θέλει. Και ενιαίο κράτος και ελληνικό κράτος και ελληνοτουρκικό και ό,τι άλλο θέλετε πείτε. Το ζήτημα είναι τι έχουμε συμφωνήσει από το 1977. Κάποια στιγμή θα σκεφτούμε ότι η δύναμή μας είναι στη συνέπεια αυτών που έχουμε συμφωνήσει, γιατί έτσι θα έχουμε και αξιοπιστία έναντι των τρίτων;

«Μας πιέζουν για κυριαρχική ισότητα και θα μας μείνει.» Ναι, αυτοί που θέτουν το ζήτημα της κυριαρχικής ισότητας το θέτουν, όταν αρνούμαστε την πολιτική ισότητα όπως την ορίζουν τα Ηνωμένα Έθνη και όπως την έχουμε συμφωνήσει μέχρι το Κραν Μοντανά και για την αποτελεσματική συμμετοχή και όχι μόνο και στο κενό που δημιουργείται κάποιιοι θέλουν να προωθήσουν την κυριαρχική ισότητα. Η πολιτική ισότητα είναι χαρακτηριστικό των ομοσπονδιών και είναι ένα κράτος η ομοσπονδία. Αυτοί που θέλουν να φέρουν την κυριαρχική ισότητα είναι για δύο κράτη. Το είπε άλλωστε καθαρά ο Τσαβούσογλου: «Είτε πολιτική ισότητα», λέει, «είτε κυριαρχική ισότητα». Ε, λοιπόν, πολιτική ισότητα έτσι όπως την έχουμε συμφωνήσει.

«Λύση με εγγυήσεις;», διερωτώνται κάποιοι. Όχι! Το ΑΚΕΛ έχει θέση ότι η λύση πρέπει να καταργεί και τις εγγυήσεις. Αλλά πρέπει να πούμε ότι στην έκθεσή του τον Σεπτέμβρη του 2017 ο Γκουτέρες ξεκάθαρα τοποθετείται υπέρ της κατάργησης των εγγυήσεων και των επεμβατικών δικαιωμάτων. Μάλιστα, κατέθεσαν και άτυπο έγγραφο για αντικατάσταση της Συνθήκης Εγγύησης με έναν μηχανισμό εφαρμογής της λύσης που αναθέτει την ευθύνη στον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και δίνει μόνο συμβουλευτικό ρόλο στους εγγυητές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κύριε Πρόεδρε,

Η περίοδος του διαπραγματευτικού κενού από τη Διάσκεψη του Κραν Μοντανά μέχρι και σήμερα είναι πολύ διδακτική, αν θέλουμε να μάθουμε, για πολλά και σημαντικά ζητήματα στο Κυπριακό. Θα προσπαθήσω να σκιαγραφήσω τα πιο βασικά:

Πρώτον, για το status quo και την παρέλευση του χρόνου χωρίς λύση. Το status quo έχει για ακόμα μια φορά αποδειχθεί -όσοι θέλουν να καταλαβαίνουν- ότι δεν είναι μια σταθερή κατάσταση. Είναι μια διολισθαίνουσα κατάσταση, ολοένα προς το χειρότερο και σε βάρος των προοπτικών της λύσης και υπέρ της υλοποίησης του στόχου της Τουρκίας για διχοτόμηση. Και έχουν ήδη παρέλθει σαράντα επτά χρόνια. Η παρέλευση του χρόνου χωρίς λύση επιβαρύνει τα δεδομένα και τις προοπτικές για λύση. Και νομίζω ότι τούτο το αντιλαμβανόμαστε. Και επί του εδάφους τα τετελεσμένα και επί της θαλάσσης τα τετελεσμένα και στα μυαλά των ανθρώπων τα

τετελεσμένα και στο τι γίνεται σε πολιτικό, διπλωματικό και διεθνές επίπεδο. Διότι εδώ έχουμε καταγράψει διάφορα για την Τουρκία, τι είναι, τι δεν είναι. Είναι! Αυτή την Τουρκία που σκιαγραφούμε με αυτά τα μελανά χρώματα τη θέλουμε να είναι συνεχώς απέναντί μας και σε μερικά χιλιόμετρα απ' εδώ να έχει μαζί μας μια ζώνη κατάπαυσης του πυρός εκατόν ογδόντα χιλιομέτρων, που απειλεί να γίνει σκληρό σύνορο;

Οι προκλήσεις και οι παρανομίες της Τουρκίας στην κυπριακή ΑΟΖ και το άνοιγμα της περικόλειστης περιοχής Αμμοχώστου, που παραβιάζει συμφωνίες και ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, είναι τα τελευταία τετελεσμένα που έχουν προκληθεί από μέρους της Τουρκίας ως αποτέλεσμα και της αποενοχοποίησής της από τον διεθνή παράγοντα, εξαιτίας κακών χειρισμών που έκανε και η δική μας η πλευρά στο Κραν Μοντανά. Δεν μπορούμε λοιπόν να βολευόμαστε με το status quo ούτε να περιμένουμε πότε θα προκύψουν καλύτερα δεδομένα. Εμείς πρώτοι πρέπει πάντοτε να σπεύδουμε, να ενεργούμε, να αναλαμβάνουμε πρωτοβουλίες, να αναπτύσσουμε σχέσεις και στις σχέσεις που αναπτύσσουμε πρέπει να περιλαμβάνουμε πάντοτε και την τουρκοκυπριακή κοινότητα μέσα από συγκροτημένη πολιτική επαναπροσέγγισης.

Το δεύτερο δίδαγμα που προκύπτει ως λογική προέκταση του προηγούμενου: Τι σημαίνει «μη λύση»; Πέρα από τους κινδύνους -αυτονόητοι, αυταπόδεικτοι και απτόι- στη σημερινή κατάσταση όσοι θέλουν να ερμηνεύουν με πραγματικούς όρους το τι συμβαίνει και δε ζουν στον δικό τους τον κόσμο καταλαβαίνουν ότι δεν μπορούμε εσάει να νομίζουμε πως μπορούμε εμείς να απολαύουμε όλων των καλών, των αγαθών και των δικαιωμάτων χωρίς λύση. Καταλαβαίνουν ότι πολλά από αυτά που σήμερα θεωρούμε δεδομένα με τη μη λύση δεν είναι και τόσο δεδομένα και ότι πολλά από αυτά με την παρέλευση του χρόνου καθίστανται σκληρά διακυβεύματα και χρειάζεται να τα χειριστούμε. Κλασικό παράδειγμα αποτελεί και η περίπτωση με το φυσικό αέριο. Ολόκληρος ο διεθνής παράγοντας, όταν αναγνωρίζει ότι είναι κυριαρχικό δικαίωμα της Κυπριακής Δημοκρατίας να ερευνά και να εκμεταλλεύεται τους φυσικούς της πόρους σε σχέση με το φυσικό αέριο, όλοι οι παίκτες του διεθνούς παράγοντα μας λένε «λύστε το Κυπριακό». Και το Κυπριακό θα λυθεί στη βάση αυτών που έχουμε συμφωνήσει, που είναι διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία.

Έρχομαι στο τρίτο και σημαντικό, που έχει να κάνει με τη βάση λύσης. Όλοι μας καταγγέλλουμε τον Τατάρ και τον Ερντογάν, γιατί ανοιχτά πλέον υποστηρίζουν τη λύση δύο κρατών. Τους εγκαλούμε, γιατί παραβιάζουν τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Στα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών όντως υιοθετείται η συμφωνία μεταξύ Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων από το 1977 για λύση διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας, αλλά δεν μπορεί η θέση μας έναντι των ψηφισμάτων του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών να είναι α λα καρτ. Άμα μιλούμε για τον Τατάρ και τον Ερντογάν, τους καταγγέλλουμε, γιατί παραβιάζουν τα ψηφίσματα. Όταν ερχόμαστε στη βάση λύσης του Κυπριακού που είναι η διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία, που υιοθετείται στα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, δεν έχει ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και είναι κακή η διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία!

Όταν λες ότι θέλεις λύση, δε φτάνει μόνο να λες τι δε θέλεις. Πρέπει να λες και τι θέλεις. Και αυτό το οποίο θέλεις να είναι και εκείνο που συμφώνησες και εκείνο που διαχρονικά υποστηρίζεις και αυτό το οποίο υιοθέτησε και ο διεθνής παράγοντας. Και, αν σαράντα επτά χρόνια μετά αποφασίσεις ότι δεν το θέλεις, να ξέρεις ότι δε θα πάεις σε αυτό που θα επιδιώξεις, ενδεχομένως, αν είναι το ενιαίο κράτος ή κάτι άλλο, αλλά θα πας απευθείας στη διχοτόμηση. Διότι το διακύβευμα είναι είτε λύση διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας με πολιτική ισότητα όπως την περιγράφουν τα Ηνωμένα Έθνη, αλλιώς θα πάμε στη διχοτόμηση.

Είναι δικαίωμα του καθενός να έχει την όποια θέση θέλει για τη λύση του Κυπριακού. Αλλά εμένα μου προκαλεί θυμηδία, όταν από αυτό το βήμα και από άλλα βήματα πετούμε τη διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία από το παράθυρο, αλλά τους ίδιους που την πετούν από το παράθυρο εγώ τους θυμάμαι να ήταν πάνω σε εξέδρες το 2006, 2008, ενόψει των τότε προεδρικών εκλογών, και να είχαν ως σημαία και λάβαρο την 8^η του Ιούλη του 2006, που τι έλεγε; Λύση διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας με πολιτική ισότητα όπως την περιγράφουν τα σχετικά ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Η αντιφατικότητα τελικά πλήττει την αξιοπιστία και απλά δε γινόμαστε πειστικοί. Και, όταν δεν είσαι πειστικός, δεν μπορείς να πείσεις και για το δικαίό σου. Κάποιοι σήμερα ανακάλυψαν την πολιτική ισότητα. Ο πρώτος που θα πρέπει να το ανακαλύψει και να επανέλθει στο θέμα της πολιτικής ισότητας είναι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο οποίος χειρίζεται το Κυπριακό. Γιατί η πολιτική ισότητα ουσιαστικά και στο περιεχόμενό της μέχρι το Κραν Μοντανά και στο Κραν Μοντανά έχει συμφωνηθεί. Και, όπως έχει λεχθεί κατά καιρούς, αν δεν καταλάβουμε ότι χωρίς πολιτική ισότητα δεν μπορεί να υπάρξει λύση, αυτό θα πρέπει να το κατανοήσει πρώτα απ' όλα αυτός που χειρίζεται το Κυπριακό, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Το τέταρτο συμπέρασμα που βγαίνει είναι ότι στη λύση του Κυπριακού δεν υπάρχει κανένα άλλο υποκατάστατο της λύσης. Το λέω τούτο, γιατί ο Πρόεδρος και το κυβερνών κόμμα, μετά την αποτυχία της διάσκεψης στο Κραν Μοντανά, αντί να επιδιώξουν την επανέναρξη των διαπραγματεύσεων, έτσι όπως λείει στην έκθεσή του του Σεπτέμβρη του '17 ο γενικός γραμματέας, αναζήτησαν υποκατάστατα της λύσης. Πρώτα στις τριμερείς, τετραμερείς συναντήσεις, που είναι καλά να γίνονται, είναι καλά να έχουμε συνεργασίες, είναι καλά να τις επιδιώκουμε, είναι καλά να έχουμε διάλογο με τα κοινωνικά κράτη, αλλά οι κυβερνώντες προσέδωσαν τέτοια χαρακτηριστικά, τέτοιες ιδιότητες και τέτοιους στόχους σε αυτές τις συναντήσεις, που απλά δεν μπορεί να εκπληρωθούν. Δε θωρακίστηκε η ΑΟΖ, όπως μας έλεγαν, με αυτά. Βέβαια, τώρα δεν μπορούν να το πουν, γιατί δυστυχώς η Τουρκία έχει καταντήσει την κυπριακή ΑΟΖ σουρωτήρι. Και, αντί να παραδειγματιστεί η κυβέρνηση και ο Πρόεδρος από αυτή την παταγώδη αποτυχία, πήγαμε σε ένα άλλο υποκατάστατο της λύσης, τις κυρώσεις,

κάνοντάς τις αυτοσκοπό της πολιτικής μας, ενώ πρέπει να είναι εργαλείο της πολιτικής μας προς εξυπηρέτηση του στόχου της λύσης.

Πώς να διαχειριστούμε την άτυπη συνάντηση; Να πάμε; Δεν μπορείς να μην πας σε ένα γεγονός που σε προσκαλεί αυτός που θέλεις να σε βοηθήσει, για να λύσεις το Κυπριακό. Και αυτός είναι ο γενικός γραμματέας. Αν αυτό το πράγμα δεν το κατανοούμε, σημαίνει ότι δεν κατανοούμε από τις σημαντικές, από τις βασικές αλφαβήτες της πολιτικής. Αλλά πρέπει να πω ότι όλα όσα περιγράφονται ως κίνδυνοι, αν πάμε, αν δεν πάμε, θα κάνουμε ένα σίγουρο βήμα, για να επισυμβούν όσα μας λένε ότι θα συμβούν, αν πάμε. Αν δεν πάμε, σίγουρα θα επισυμβούν. Αν πάμε, θα πρέπει να χειριστούμε τα πράγματα σωστά, για να τα αντιμετωπίσουμε. Αλλιώς θα μας μείνει η διχοτόμηση και θα λέμε τι δε θέλουμε, αλλά ποτέ δε θα πούμε τι θέλουμε και θα μας μείνει αυτό που δε θέλουμε, που είναι η διχοτόμηση.

Πώς πρέπει λοιπόν να πάμε και τι πρέπει να διεκδικήσουμε; Το ΑΚΕΛ είναι σαφέστατο. Πρέπει να πάμε να διεκδικήσουμε επανέναρξη των διαπραγματεύσεων από το σημείο που διακόπηκαν, διαφυλάσσοντας τις συγκλίσεις που επιτεύχθηκαν. Είναι πολλές και σημαντικές και θα πρέπει να πω ότι είναι ένα κεκτημένο που μπορεί να μας βοηθήσει, αν και εφόσον επαναρχίσουν οι διαπραγματεύσεις και καταφέρουμε να φτάσουμε σε στρατηγική συμφωνία. Συζητώντας πάνω στα έξι σημεία που πλαισίωσαν Γκουτέρες, ναι, μπορούμε να φτάσουμε και σε λύση. Είναι εύκολο; Όχι. Είναι δύσκολο. Το βέβαιο είναι ότι, αν δεν πάμε σε διαπραγματεύσεις, λύση δε θα πετύχουμε. Μπορούμε να ελπίζουμε σε λύση με μια τέτοια Τουρκία απέναντί μας; Τι θα κάνει η Τουρκία στη συνάντηση; Πώς μπορούμε να ξέρουμε τι θα κάνει η τουρκική πλευρά, αν δεν πάμε στη συνάντηση; Εκτός, να μου επιτρέψετε να πω, αν κάμουμε όπως το ανέκδοτο με τον κρίκο. Δε θα πάμε, διότι θεωρούσαμε ότι η Τουρκία δε θα έκανε τζιένο που εμείς θέλουμε να κάμει ή που απαιτεί ο διεθνής παράγοντας.

Θα πάμε στη συνάντηση και θα δούμε ο καθένας τι θα βάλει εκεί στο τραπέζι. Και διερωτώνται: «Καλά, και αν μας βάλει η Τουρκία τη λύση δύο κρατών, τι κάμνουμε;». Έδωσε απάντηση ο γενικός γραμματέας. «Εγώ καθοδηγούμαι από τα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, που είναι η διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία, και θα συζητήσω κάτι άλλο ή θα το πάρω στο Συμβούλιο Ασφαλείας, αν και οι δύο πλευρές συμφωνήσουν σε κάτι άλλο.» Δηλαδή, να καταλάβω, εμείς λαλούμεν του Προέδρου «πήγαινε, Πρόεδρε, τζιαι με βάλεις τη διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία κάτω»; Τότε είναι που θα πέσει η λύση δύο κρατών πάνω στο τραπέζι!

Επομένως, αν πάμε με συνέπεια στα συμφωνηθέντα, με συνέπεια στα ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, και να βάλει η Τουρκία το θέμα των δύο κρατών, απλά δε θα μπει στο τραπέζι. Θα μου πείτε «έτσι δε θα έχουμε εξελίξεις»; Μπορεί να μην έχουμε διαπραγματεύσεις. Ναι, μπορεί να μην έχουμε διαπραγματεύσεις, αλλά την ευθύνη δε θα την έχουμε εμείς. Και έχει σημασία και το θέμα της ευθύνης.

Επομένως, σταθερά διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία με πολιτική ισότητα όπως την περιγράφουν τα Ηνωμένα Έθνη. Να πάμε, για να επαναρχίσουμε τις διαπραγματεύσεις, χωρίς να επανανοίγουμε θέματα που ήδη βρίσκονται στις συγκλίσεις ούτε για την πολιτική ισότητα ούτε για τις αποκεντρωμένες ομοσπονδίες ούτε να ανοίξουμε το θέμα των αρμοδιοτήτων. Να συνεχίσουμε απ' εκεί που έχουμε μείνει. Αν το καταφέρουμε τούτο, θα κάνουμε ένα βήμα. Αν όχι, να δούμε πώς θα διαχειριστούμε τα πράγματα, χωρίς τουλάχιστον εμείς να έχουμε την ευθύνη έναντι του διεθνούς παράγοντα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

Τον λόγο έχει ο Γιώργος Γεωργίου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Να σας υπενθυμίσω εδώ ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει υπόλοιπο πενήντα ένα λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συζήτηση για το Κυπριακό στη Βουλή των Αντιπροσώπων στη μετά Ανάν και πολύ περισσότερο στη μετά Κραν Μοντανά εποχή, ευρισκόμενοι μπροστά στην πρωτοφανή επιθετικότητα που επιδεικνύει η Τουρκία τους τελευταίους ιδιαίτερα μήνες, συμπίπτει με μια κρίσιμη καμπή στη διαδικασία των διαπραγματεύσεων ενόψει της άτυπης διεθνούς διάσκεψης για το Κυπριακό στη Γενεύη.

Είναι η τελευταία μου ομιλία στη Βουλή για το εθνικό μας θέμα, γι' αυτό θα προσεγγίσω το θέμα της συζήτησης με εποικοδομητικό πνεύμα, χωρίς αναφορές στο παρελθόν για τα διαχρονικά λάθη και παραλείψεις μας στη διαχείριση του εθνικού μας θέματος. Αρκετά αυτομαστιγώθηκαν και φαγωθήκαμε μεταξύ μας για σαράντα επτά τόσα χρόνια. Ούτε και πιστεύω ότι θα ξεκινήσουμε και πάλι σήμερα μια δημόσια μεταξύ μας διαπραγμάτευση ή, το χειρότερο, θα αποτελέσουμε αιτία για αχρείαστες αντιπαραθέσεις -κάτι βέβαια που δεν το έχουμε αποφύγει μέχρι τώρα- γιατί πιστώνω όλους μας με πατριωτισμό, πιστεύοντας ότι, παρά τις διαφορές στις προσεγγίσεις ή τις εκτιμήσεις μας, μπορούμε με τον διάλογο και την ανταλλαγή επιχειρημάτων, πάνω σε

πραγματικά δεδομένα, να είμαστε όλοι χρήσιμοι, για να πάρουμε τις σωστές και εθνικά ωφέλιμες αποφάσεις, στηρίζοντας τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Περισσότερο στον χρόνο που διαθέτω θα ήθελα να αναπτύξω κάποιους προβληματισμούς και αλήθειες για τις προοπτικές και δυνατότητες εις βάρος του κυπριακού ελληνισμού και της πατρίδας μας από ένα νέο αδιέξοδο στην άτυπη διεθνή διάσκεψη, τη μη έναρξη ουσιαστικών διαπραγματεύσεων και κατ' επέκταση τη μη λύση ή μια ετεροβαρή λύση, αν ιδιαίτερα αυτό οφείλεται σε ανεδαφικές προσδοκίες ή στην επιδίωξη ανέφικτων προσδοκιών.

Ανέφικτες προσδοκίες και πραγματικότητα: Ως πρώτο θέμα λοιπόν προβληματισμού και ακούγοντας τους περισσότερους συνάδελφους σήμερα επέλεξα την αναφορά που γίνεται διαχρονικά και ιδιαίτερα τον τελευταίο καιρό, αλλά και σήμερα, όπως έχω αναφέρει -ακούσαμε αυτές τις συμβουλές με στεντόρεια φωνή- στη δυνατότητα να εγκαταλείψουμε τη χαραχθείσα και μέχρι σήμερα ακολουθούμενη πολιτική στη βάση και μορφή λύσης του Κυπριακού, που είναι η συμφωνηθείσα διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία, για μια άλλη πρόταση, που θα δίδει το ιδεατό αποτέλεσμα. Αυτή τη μορφή λύσης που περιλαμβάνεται στα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, στις αποφάσεις του Συμβουλίου Ασφαλείας, του οποίου τις αποφάσεις ο γενικός γραμματέας του ΟΗΕ δεσμεύεται να εφαρμόσει και να διακηρύξει στην άτυπη διεθνή διάσκεψη της Γενεύης.

Είμαστε εμείς έτοιμοι να αλλάξουμε αυτή τη στρατηγική; Να επανατοποθετήσουμε δήθεν το Κυπριακό στη σωστή του βάση; Είμαστε έτοιμοι να ξετάσουμε τις προτάσεις αόριστου περιεχομένου, που στηρίζονται κατά κύριο λόγο στην αβασάνιστη απόρριψη και γενικά σε μια κινδυνολόγο ρητορική με πρωτοφανή συνθήματα και φιλολογικά φληναφήματα, που χαιδεύουν τα αυτιά του λαού; Συνθήματα όπως «δε θα φυγομαχήσουμε», «να πάμε στο μέτωπο», «φύλακες και υπερασπιστές της εθνικής μας οντότητας», «θα αγωνιστούμε σθεναρά μέχρι εσχάτων», «νυν υπέρ πάντων ο αγών»! Συνθήματα όπως ότι η συμφωνηθείσα βάση λύσης οδηγεί σε ένα ρατσιστικό καθεστώς τουρκικών προδιαγραφών και θα είναι έκτρωμα. Πως οδηγεί στην κατάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας, πως νομιμοποιεί τα τελεσμένα της κατοχής, πως τάχα αναβαθμίζεται ένα παράνομο καθεστώς που δεν αναγνωρίζεται παρά μόνο από την Τουρκία, πως δήθεν είναι μια συνομοσπονδιακή λύση που πάμε να αποδεχτούμε -άκουσον, άκουσον!- που δε θα συνάδει με το ευρωπαϊκό κεκτημένο, τις αρχές και αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δε θα προστατεύει τα ανθρώπινα δικαιώματα!

Εκτός από την καλλιέργεια του φοβικού συνδρόμου της λύσης τι άλλο προτείνετε; Τίποτα! Συνθήματα και βερμπαλισμούς! Θα πρέπει επιτέλους, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να πούμε στον κυπριακό λαό αλήθειες. Επιτέλους! Να του πούμε αυτά που πρέπει να ακούσει, για να προβληματιστεί, και όχι αυτά που θέλει να ακούσει, για να μας χειροκροτήσει. Έχουν κάποιοι προσμετρήσει τους εθνικά θανάσιμους κινδύνους και τις αρνητικές συνέπειες από μια τέτοια ενέργεια;

Ας δώσουμε λοιπόν στους πολίτες μια καθαρή εικόνα. Ποια είναι αυτή; Διαπραγματευόμαστε το Κυπριακό εδώ και δεκαετίες για μια δικοινοτική και διζωνική ομοσπονδία. Όπως έχω αναφέρει προηγουμένως, κάποιοι έχουν αντιρρήσεις γι' αυτό τον χαρακτήρα της λύσης που επιδιώκουμε και ζητούν να εγκαταλείψουμε τον χαρακτήρα και τη μορφή αυτής της λύσης.

Γιατί δικοινοτική; Ο δικοινοτικός όμως χαρακτήρας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν προέκυψε από τη διαπραγμάτευση με αυτή τη συμφωνηθείσα μορφή λύσης. Ο δικοινοτικός χαρακτήρας της Κυπριακής Δημοκρατίας ήταν και είναι κυρίαρχο και ουσιαστικό στοιχείο του ενιαίου κατά τα άλλα κράτους του 1960. Θεμέλιο της ύπαρξης της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι ο δικοινοτικός της χαρακτήρας. Εμείς όλοι λοιπόν που πολύ σωστά επικαλούμαστε και θέλουμε να διαφυλάξουμε την Κυπριακή Δημοκρατία δεν πρέπει να αμφισβητούμε τη δικοινοτικότητά της, γιατί άθελά μας αμφισβητούμε το κράτος, αυτό που εμείς θέλουμε με τόσο στόμφο να διαφυλάξουμε.

Η Κυπριακή Δημοκρατία, όπως ορίζεται από το σύνταγμα και από τις δύο διεθνείς συνθήκες που αναπόσπαστα το συνοδεύουν, είναι κράτος με δύο χωριστές κοινότητες, στις οποίες αποδίδεται συνταγματική οντότητα και συνταγματικές εξουσίες και κυρίαρχη δυστυχώς πολιτική ισότητα, αλλά και οι εγγυήσεις. Η Κυπριακή Δημοκρατία είναι κράτος στο οποίο ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος ρητά προέρχονται και εκλέγονται χωριστά από τις δύο κοινότητες, ενώ για σκοπούς ελέγχου και ισορροπιών προβλέπεται το δικαίωμα αρνησικυρίας και των δύο σε σειρά ζητημάτων. Είναι κράτος με προκαθορισμένες κοινοτικές αριθμητικές αναλογίες, δυσανάλογες των πληθυσμιακών αναλογιών σε βάρος των Ελλήνων Κυπρίων, για τη στελέχωση των σωμάτων ασφαλείας, της δημόσιας υπηρεσίας, του δικαστικού σώματος και των άλλων θεσμικών οργάνων.

Αυτή είναι η υφιστάμενη δομή του δικοινοτικού μας κράτους, της Κυπριακής Δημοκρατίας, που όλοι θέλουμε να διαφυλάξουμε. Και πρέπει πάντα να έχουμε υπόψη ότι η Κυπριακή Δημοκρατία -λέχθηκε και από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού- δεν είναι αυτό που ζούμε στην πράξη από το 1964 μέχρι σήμερα, αλλά είναι αυτό που ορίζεται ρητά από το σύνταγμα και τη Συνθήκη Εγκαθίδρυσης. Αυτό δεν μπορεί να το παραβλέψουμε, διότι ύψιστος στρατηγικός μας στόχος είναι να διαφυλάξουμε αυτή την Κυπριακή Δημοκρατία.

Γιατί λοιπόν διζωνική; Ομοσπονδία χωρίς τουλάχιστον δυο συστατικές μονάδες, γεωγραφικά προσδιορισμένες, δεν υπάρχει. Μιλάμε για δύο πολιτείες, ζώνες, διότι επί του εδάφους εδώ και σαράντα επτά χρόνια δυστυχώς ο πληθυσμός έχει οργανώσει τη ζωή του σε αυτές. Το γεγονός ότι αυτό έγινε με βίαιο τρόπο, συνέπεια του πολέμου της τουρκικής εισβολής, δεν ακυρώνει δυστυχώς τη σημερινή πραγματικότητα. Το αν αυτές οι περιοχές θα ονομάζονται «περιφέρειες» ή «πολιτείες» ή άλλως πως δεν έχει ουσιαστική σημασία στο

Διεθνές Δίκαιο. Σημασία έχει ότι θα έχουμε δύο περιοχές με αντίστοιχη ελληνοκυπριακή και τουρκοκυπριακή πολιτική διοίκηση. Αυτό εννοούμε, όταν μιλούμε για διζωνικότητα, και τίποτα περισσότερο. Να μην ξεχνάμε ότι το γεγονός ότι συζητούμε σήμερα τη μετάβαση από ενιαίο δικαιοκρατικό κράτος σε διζωνική δικαιοκρατική ομοσπονδία είναι το αποτέλεσμα της προδοσίας του '74, του πολέμου και της στρατιωτικής εισβολής και κατάκτησης των εδαφών της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Πολιτική ισότητα: Η πολιτική ισότητα, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι ένας νεοφανής όρος, δεν είναι μία νεοφανής ιδέα. Καθορίζεται στα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, συνιστά σύζευξη του δικαιοκρατισμού (αποτελεσματική, αλλά όχι ίση συμμετοχή των δύο κοινοτήτων σε όλα τα ομοσπονδιακά όργανα και στη λήψη όλων των αποφάσεων) με το ομοσπονδιακό σύστημα (ισότητα και ταυτόσημες εξουσίες, αποτελεσματική συμμετοχή και λειτουργίες των δύο ομόσπονδων πολιτειών). Κάθε συνιστώσα πολιτεία θα έχει τα δικά της όργανα εξουσίας -κυβέρνηση, Βουλή, δικαστήρια- και αυτή είναι η ειδοποιός διαφορά από το ενιαίο κράτος και που αποτελεί βασικό πυλώνα των ομοσπονδιακών κρατών.

Θα πρέπει να τονίσω εδώ όμως μια πραγματικότητα που δε λέγεται στον λαό, ότι, ενώ πολιτική ισότητα δε σημαίνει ίση αριθμητική συμμετοχή σε όλα τα ομοσπονδιακά κυβερνητικά τμήματα και διοίκηση, αυτή όμως η πολιτική ισότητα θα πρέπει να αντανάκλαται μεταξύ άλλων στην ανάγκη το ομοσπονδιακό σύνταγμα του κράτους της Κύπρου να υιοθετείται και να τροποποιείται με τη συναίνεση και των δύο κοινοτήτων, στην αποτελεσματική συμμετοχή των δύο κοινοτήτων σε όλα τα όργανα και αποφάσεις της ομοσπονδιακής κυβέρνησης, σε ασφαλιστικές δικλίδες, ώστε η ομοσπονδιακή κυβέρνηση να μην μπορεί να υιοθετεί οποιαδήποτε μέτρα εναντίον των συμφερόντων μιας από τις δύο κοινότητες και τέλος στην ισότητα και τις ταυτόσημες εξουσίες και τις λειτουργίες των δύο ομόσπονδων πολιτειών.

Αυτή την πολιτική ισότητα, ναι, χρειάζεται να δώσουμε στους Τουρκοκυπρίους, για να απαλλαχτούμε από την τουρκική κατοχή, να απαλλαχτούμε από τα κατοχικά στρατεύματα, να απαλλαχτούμε από τις καταραμένες συνθήκες εγγυήσεις του '60, να πάρουμε πίσω εδάφη, να πάρουμε την Αμμόχωστο, τη Μόρφου και άλλες περιοχές, για να διευθετηθεί δικαία το περιουσιακό. Γι' αυτό λοιπόν σε ένα ενδεχόμενο σχέδιο λύσης η σύγκριση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να γίνεται με το σύνταγμα του 1960 και όχι σύγκριση της ιδέας της λύσης με το ενδεχόμενο σχέδιο λύσης, όπως και αν αυτό ενδεχομένως κατατεθεί.

Η μη λύση δεν είναι λύση. Ώρα ευθυνών: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ζούμε σε μια εποχή που είναι δυστυχία να είσαι συνετός και λογικός πολιτικός. Αυτή την ευθύνη της σύνεσης και της λογικότητας δε θα την αποβάλω ποτέ. Έχουμε ευθύνη ως πολιτικοί -και το επαναλαμβάνω- να λέμε στον λαό αυτά που πρέπει να ακούσει, για να προβληματιστεί, και όχι αυτά τα οποία θέλει να ακούσει, για να μας χειροκροτήσει, για να μας δώσει τις ψήφους σε δύομιση μήνες στις βουλευτικές εκλογές. Αυτό είναι το πιστεύω μου και η σταθερή μου θέση. Η ώρα της ευθύνης για όλους έφτασε. Η κάθε πλευρά θα τεθεί ενώπιον των ευθυνών της. Θα φανερωθούν οι πραγματικές προθέσεις της κάθε πλευράς, και της δικής μας και της τουρκικής. Η επίλυση του Κυπριακού πρέπει να είναι πάντοτε η εθνική πυξίδα μας. Στόχος μας είναι να καταλήξουμε σε συμφωνημένη λύση το συντομότερο δυνατό, για να σώσουμε τον λαό, να επανενώσουμε την πατρίδα μας, να δικαιώσουμε την πατρίδα μας.

Η μη λύση δεν είναι λύση. Είναι εθνική αυτοκτονία. Έχουμε σκεφτεί τα κακά της μη λύσης που θα βρεθούν στον δρόμο μας; Διότι αυτό που ακούμε εδώ και σαράντα επτά χρόνια είναι τα κακά της λύσης. Τα κακά της μη λύσης τα έχουμε συζητήσει; Αναλογιστήκαμε τη διαιώνιση της παρουσίας του τουρκικού στρατού, την απειλή του αχαλίνωτου εποικισμού κατά εκατοντάδες χιλιάδες, όταν θα συνορεύουμε με την ίδια την Τουρκία, ότι οι Τουρκοκύπριοι θα εξαφανιστούν και θα ριζώσει ο ισλαμικός φονταμενταλισμός; Αναλογιστήκαμε την ενσωμάτωση των κατεχόμενων περιοχών μας στην Τουρκία με κίνδυνο, σε βάθος χρόνου, την πλήρη τουρκοποίηση; Αναλογιστήκαμε τη σταδιακή αποδοχή του status quo, de facto δηλαδή αναγνώριση του ψευδοκράτους από τη διεθνή κοινότητα και σε βάθος χρόνου de jure αναγνώριση; Εδώ θα ήθελα να θυμίσω ένα ρητό του Θουκυδίδη: «Ο ισχυρός κάμνει ό,τι θέλει. Ο ανίσχυρος κάμνει ό,τι πρέπει».

Έχουν επικαλεστεί διάφοροι συνάδελφοι το δόγμα του Νιχάτ Ερίμ για το Κυπριακό. Οι απόψεις του και οι εκθέσεις του το 1956. Η υλοποίηση του δόγματος του Νιχάτ Ερίμ θα είναι, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, το αποτέλεσμα της μη λύσης. Ο στρατηγικός έλεγχος της Κύπρου, λέει το δόγμα και στην έκθεση του '56 ο Νιχάτ Ερίμ, έχει στόχο ακόμα και την αλλοίωση του εθνολογικού δημογραφικού χαρακτήρα της Κύπρου, την ελληνική πλειοψηφία της οποίας θεώρησε ως περιστασιακή και καθόρισε την ανατροπή της. Αναλογιστήκαμε από τον Αύγουστο του 1959 μέχρι το 1974 τι θανάσιμα λάθη και παραλείψεις έχουμε διαπραξήσει όλοι μας, για να υλοποιούμε στάδιο με στάδιο το δόγμα του Νιχάτ Ερίμ; Το αναλογιστήκαμε; Με δικά μας λάθη το πετύχαμε σε μεγάλο βαθμό, ολοκληρωτικά, το 1974. Στα σαράντα επτά χρόνια με τη μη λύση το συνεχίζει το δόγμα η κατοχική Τουρκία και θα το ολοκληρώσει, αν δε βρεθεί λύση του κυπριακού προβλήματος με βάση τα όσα προηγουμένως έχω περιγράψει.

Υπάρχει προοπτική λύσης; Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας φρόντισε πολύ νωρίς, αμέσως μετά την αποτυχία της συνόδου στο Κραν Μοντανά, να ξεκαθαρίσει πως είναι έτοιμος να επανέλθει στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων στη βάση του πλαισίου που ο ίδιος ο γενικός γραμματέας των Ηνωμένων Εθνών κατέθεσε. Αυτό που θέλουμε να ξεκαθαρίσουμε είναι ότι η βούληση για λύση και επανένωση της πατρίδας μας υπάρχει από δικής μας πλευράς. Αυτό που ζητούμε είναι και από την άλλη πλευρά, την τουρκοκυπριακή, αλλά και την Τουρκία μια βούληση που θα μας οδηγήσει σε μια λύση που δε θα μετατρέψει την Κυπριακή Δημοκρατία σε

προτεκτοράτο της Άγκυρας, που θα δημιουργεί τις προϋποθέσεις ενός πραγματικά ανεξάρτητου και κυρίαρχου κράτους, που οι Κύπριοι θα αποφασίσουν για τη δική μας πατρίδα και όχι κάποιοι άλλοι ξένοι για τις δικές τους στρατηγικές ή άλλες επιλογές.

Τη θέση αυτή την έχει καταστήσει σαφέστατη ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας προς τον γενικό γραμματέα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, προς το σύνολο των μελών, μόνιμων και μη, του Συμβουλίου Ασφαλείας, προς τα μέλη του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, προς την Ευρωπαϊκή Ένωση και προς τις χώρες της Ισλαμικής Διάσκεψης. Στις 4 του Ιούλη του 2017 στο Κραν Μοντανά ξεκαθάρισαν οι παράμετροι του πλαισίου Γκουτέρες. Φθάσαμε για πρώτη φορά στο ιστορικό σημείο η διεθνής κοινότητα να αναγνωρίσει την αναγκαιότητα η Κύπρος να καταστεί ένα κανονικό κράτος. Όλοι γνωρίζουν τις θέσεις και τις προθέσεις μας και όλοι γνωρίζουν αν δικαιολογημένα ή αδικαιολόγητα θα έπρεπε να οδηγηθούμε σε ένα σύστημα που δεν υπάρχει σε κανένα άλλο από τα εκατόν ενενήντα πέντε κράτη μέλη του ΟΗΕ.

Επιτέλους και οι Τουρκοκύπριοι θα πρέπει κάποια στιγμή να απογαλακτιστούν από εξαρτήσεις. Είμαστε έτοιμοι να συμβάλουμε και προς αυτή την κατεύθυνση, αλλά δε δεχόμαστε να μας επιβάλουν πως θα πρέπει η πλειοψηφία να μετατραπεί σε μειοψηφία, γιατί έτσι τάχα θα ήταν δίκαιη η λύση, μεταφράζοντας την πολιτική ισότητα που ανέλυσα προηγουμένως σε κυριαρχική ισότητα, με σκοπό να οδηγηθούμε στη λύση των δύο κρατών. Είμαστε και παραμένουμε θιασώτες του διαλόγου, είμαστε και παραμένουμε θιασώτες μιας λύσης που θα σέβεται την ιδιότητα του κράτους μέλους της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που θα σέβεται ένα σύγχρονο κράτος, που θα σέβεται βασικά δικαιώματα όλων ανεξαιρέτα των Κυπρίων, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων, Αρμενίων, Μαρωνίτων, Λατίνων, και όποιων άλλων θα ζουν μόνιμα σ' αυτή τη χώρα.

Στη διάσκεψη του Κραν Μοντανά για πρώτη φορά, ρητά και με σαφήνεια, καταγράφηκε πως χωρίς την επίλυση ή την επίτευξη επαρκούς προόδου στο κεφάλαιο της ασφάλειας και των εγγυήσεων δε θα μπορούμε να αναμένουμε θετικό αποτέλεσμα από την όλη διαδικασία. Δυστυχώς, λόγω των απαράδεκτων τουρκικών θέσεων σε πλήρη αντίθεση με τις παραμέτρους που καθόρισε ο γενικός γραμματέας του ΟΗΕ στις οποίες θα έπρεπε να κινηθούν οι διαπραγματεύσεις, η διάσκεψη στο Κραν Μοντανά οδηγήθηκε σε αδιέξοδο. Θέσεις οι οποίες, εάν γινόντουσαν αποδεκτές, θα έθεταν υπό την κηδεμονία ή την επιρροή της εγγυήτριας τη μια των κοινοτήτων και κατ' επέκταση το κράτος, με εμφανή κίνδυνο αποσταθεροποίησης.

Συμμεριζόμαστε και κατανοούμε απόλυτα την πικρία και απογοήτευση όλων μας για το ανεπιτυχές αποτέλεσμα του Κραν Μοντανά. Την ίδια ώρα όμως θα πρέπει να κατανοήσουμε και το πόση είναι η απογοήτευση του Προέδρου της Δημοκρατίας, όχι μόνο γιατί οι επίμονες και επίπονες προσπάθειές του δεν έφεραν το επιθυμητό αποτέλεσμα, αλλά και γιατί κάποιοι άλλοι κύκλοι αποφεύγουν να αποδώσουν τις ευθύνες τις πρέπει σε όσους, κατ' αντίθεση με τις παραμέτρους που καθόρισε ο γενικός γραμματέας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, ζητούσαν τη διαιώνιση των εγγυητικών και παρεμβατικών δικαιωμάτων, αλλά και τη μόνιμη παρουσία κατοχικών στρατευμάτων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θέλω να είμαι ειλικρινής. Λάθη στη διαχείριση της στασιμότητας στο Κυπριακό μετά το Κραν Μοντανά μπορεί να έγιναν, πρωτοβουλίες και προτάσεις μπορεί να μην ανελήφθησαν ή να μην υιοθετήθηκαν έγκαιρα. Όμως χάριν προβληματισμού θα ήθελα να θέσω κάποια ερωτήματα που είμαι βέβαιος ότι απασχολούν ή θα έπρεπε να απασχολούν όλους εμάς, που συνειδητά επιδιώκουμε να εξεύρουμε μια λύση που θα δημιουργεί βάσιμες προοπτικές ειρηνικής συμβίωσης και θα διασφαλίζει ένα ασφαλές μέλλον Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Ποιος θα ήταν σε θέση να υποστηρίξει μια πρόταση λύσης ή πόσο βάσιμα μπορεί να υποστηρίξει ότι θα αποδεχτεί ο λαός μας μια λύση που θα προέβλεπε, μεταξύ άλλων τα εξής:

- α. Διατήρηση της Συνθήκης Εγγυήσεων και του μονομερούς επεμβατικού δικαιώματος της Τουρκίας για δεκαπέντε ή και δέκα χρόνια, χωρίς ρήτρα τερματισμού αλλά με ρήτρα αναθεώρησης;
- β. Τη δημιουργία στρατιωτικής βάσης στην τουρκοκυπριακή πολιτεία με την εσαεί παρουσία χιλίων οκτακοσίων μέχρι δύο χιλιάδων τουρκικών στρατευμάτων, με το πρόσχημα προστασίας του κυπριακού κράτους από εξωτερικούς κινδύνους;
- γ. Την έλλειψη ασφαλούς συστήματος επιτήρησης εφαρμογής των προνοιών της λύσης με την αξίωση της Τουρκίας όχι μόνο να είναι μία εκ των επιτηρητών, αλλά και με μονομερές δικαίωμα επέμβασης, αν κατά την κρίση της η ελληνοκυπριακή κοινότητα δεν υλοποιεί τα συμφωνηθέντα;
- δ. Την αποδοχή πως για κάθε απόφαση κάθε θεσμικού οργάνου, ανεξαρτήτως εάν θα αφορούσε ζωτικά συμφέροντα της μίας ή της άλλης κοινότητας, θα απαιτείται τουλάχιστον μια θετική τουρκοκυπριακή ψήφος; Αντιλαμβάνεστε πόσο λειτουργική ή και βιώσιμη μπορεί να θεωρείται μια λύση, όταν οι αποφάσεις μιας διοίκησης θα εξαρτώνται από τα μέλη μιας κοινότητας, η οποία, λόγω εγγυητικών και παρεμβατικών δικαιωμάτων, αλλά και μόνιμης στρατιωτικής παρουσίας της Τουρκίας, θα είναι απόλυτα ελεγχόμενη από την εν λόγω χώρα.

- ε. Την αποδοχή, με βάση τις θέσεις των Τουρκοκυπρίων, τέτοιων ρυθμίσεων στο περιουσιακό, ώστε να ελαχιστοποιούν την πιθανότητα επιστροφής είτε προσφύγων είτε των περιουσιών τους;
- στ. Οι εδαφικές αναπροσαρμογές να περιορίζονται όσον αφορά στο βορειοδυτικό τμήμα της Κύπρου στην επιστροφή μέρους της Μόρφου;
- ζ. Την αποδοχή πως η λύση θα καταστεί πρωτογενές δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης;
- η. Την ικανοποίηση της Τουρκίας στο θέμα της ισότιμης μεταχείρισης Ελλήνων και Τούρκων υπηκόων;

Είναι κανένας που ειλικρινά πιστεύει πως, αν η πλευρά μας αποδεχόταν τα όσα η Τουρκία, αλλά και οι Τουρκοκύπριοι αξίωσαν, θα πετυχαίναμε μια λύση που θα οδηγούσε στον τερματισμό της απαράδεκτης κατάστασης που σήμερα επικρατεί;

Είναι κανένας που πιστεύει πως ο κυπριακός λαός θα αποδέχεται μια λύση οι πρόνοιες της οποίας δε συναντώνται σε κανένα άλλο σύστημα κράτους μέλους του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών ή της Ευρωπαϊκής Ένωσης;

Η απάντηση αυτών των ερωτημάτων είναι και οι θανάσιμοι κίνδυνοι που θέταμε τη χώρα μας. Με βάση τις αρχές και τις θέσεις της Κοινής Διακήρυξης εμείς θα παλεύουμε για λύση-επανένωση της πατρίδας μας. Η στασιμότητα και η διαιώνιση της παρούσας κατάστασης τσιμεντώνει τη διχοτόμηση, διαιωνίζει την κατοχή και δημιουργεί κινδύνους ολοκληρωτικής καταστροφής.

Η παρούσα κατάσταση θρέφει τις ελπίδες και προσδοκίες ορισμένων κύκλων και έσθθεν και έξωθεν της χώρας για λύση δύο κρατών, που θα είναι θανάσιμη επιλογή και που θα οδηγήσει στην ολοκληρωτική κατάληψη της Κύπρου από την Τουρκία. Από δικής μας πλευράς ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας είναι έτοιμος να ξεκινήσει από εκεί όπου είχε τερματιστεί ο διάλογος στο Κραν Μοντανά τον Ιούλιο του 2017. Η δική μας πλευρά είναι έτοιμη να διαπραγματευτεί μια λύση μέσα στις παραμέτρους όπως τις καθόρισε ο γενικός γραμματέας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, δηλαδή, πρώτον, τερματισμό από την πρώτη μέρα εφαρμογής της λύσης της Συνθήκης Εγγυήσεων, περιλαμβανομένου του δικαιώματος επέμβασης, δεύτερον, να εξευρεθεί αποτελεσματικός μηχανισμός εφαρμογής και παρακολούθησης υλοποίησης της λύσης, τρίτον, να συμφωνηθεί χρονοδιάγραμμα πλήρους αποχώρησης των τουρκικών στρατευμάτων, τέταρτον, οι εδαφικές αναπροσαρμογές να ανταποκρίνονται στις εύλογες προσδοκίες της ελληνοκυπριακής πλευράς.

Στόχος μας παραμένει όπως η Κύπρος εξελιχθεί σε ένα «φυσιολογικό κράτος», όπως το περιέγραψε ο ίδιος ο γενικός γραμματέας, δηλαδή να μετεξελιχθεί σε ένα πραγματικά ανεξάρτητο και κυρίαρχο κράτος, απαλλαγμένο από εξαρτήσεις τρίτων. Ένα σύγχρονο κράτος που θα δίδει πραγματικά την προοπτική ειρηνικής συνύπαρξης σε ένα ασφαλές και σταθερό περιβάλλον για όλους ανεξαιρέτως τους νόμιμους κατοίκους σ' αυτή τη χώρα. Ένα κράτος που, μέσω μιας λύσης που δε θα αφήνει νικητές ή ηττημένους και θα λαμβάνει υπόψη τις ευαισθησίες και ανησυχίες και των δύο κοινοτήτων, θα αξιοποιήσει πλήρως τις δυνατότητές του, απομακρύνοντας όλα εκείνα τα εμπόδια που εμποδίζουν την πλήρη αξιοποίηση της μοναδικής γεωγραφικής μας θέσης, στο σταυροδρόμι της Ευρώπης, της βόρειας Αφρικής, της Μέσης Ανατολής και της Ασίας.

Για την επίτευξη των πιο πάνω αυτό που απαιτείται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, είναι ενότητα και εθνική ομοψυχία. Εκφράζουμε την πεποίθηση ότι, παρά τις όποιες διαφωνίες, το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων θα επιδείξει την απαιτούμενη υπευθυνότητα, έτσι ώστε να συνεχίσουμε συλλογικά τον αγώνα μας για τερματισμό της απαράδεκτης σημερινής κατάστασης και της τουρκικής κατοχής. Πραγματικός πατριωτισμός είναι να βρεις λύση στο πρόβλημά σου και όχι να προσπαθείς να βρίσκεις προβλήματα της πιθανής λύσης. Ο χρόνος στην πολιτική είναι πολύτιμο αγαθό. Εάν αφήσεις τον χρόνο να παρέλθει, χωρίς να τον αξιοποιήσεις, θα πολλαπλασιάσει τα τετελεσμένα και θα μεγιστοποιήσει τους κινδύνους. Και έχουμε διαχρονικά πικράν πείρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Γι' αυτό και ο Δημοκρατικός Συναγερμός παραμένει η παράταξη του πατριωτικού ρεαλισμού. Γιατί γνωρίζουμε πως, κυνηγώντας το ευκαίριο, χειροτερεύουμε ακόμη και το εφικτό.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Επόμενος ομιλητής ο κ. Μαρίνος Μουσιούπτας της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Πριν ξεκινήσω, κύριε Πρόεδρε, χαίρομαι που αναφέρετε σωστά το όνομά μας και τη Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, διότι ο κ. Ορφανίδης, βουλευτής και συνάδελφος, έχει την εντύπωση ότι είμαστε βουλευτές κάποιου άλλου κόμματος. Ντροπή, κύριε Ορφανίδη!

Επίσης, κύριε Ορφανίδη, είναι καλά, όταν ακούετε τους συναδέλφους σας, να γράφετε αυτά που ακούονται. Το κόμμα σας μιλά για διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία, άρα πολύ σωστά ο κ. Βότσης είπε ότι τα σύνορα της ομόσπονδης δημοκρατίας της Κύπρου θα είναι η Κερύνεια. Ρωτήστε τους συναδέλφους σας, όταν έρθουν, μήπως άλλαξε η πολιτική τους!

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι το Κυπριακό είναι το ύψιστο εθνικό μας πρόβλημα, το οποίο κρατά τη χώρα μας όμηρο των σχεδίων της Τουρκίας σχεδόν μισό αιώνα τώρα. Κάθε φορά που υπάρχει έδαφος για συνομιλίες όλοι μας βλέπουμε μια αχτίδα φωτός γεμάτη ελπίδα, ότι θα έρθει η πολυπόθητη λύση του κυπριακού προβλήματος. Αλλά σαράντα επτά χρόνια προσπαθειών και συνομιλιών προσκρούουν όχι στην τουρκική αδιαλλαξία, όπως συνήθως αναφέρεται, αλλά πάνω στους τουρκικούς σχεδιασμούς.

Καθημερινά η Τουρκία διαλαλεί τα σχέδιά της για την Κύπρο και την ευρύτερη περιοχή της Μεσογείου. Δεν είναι επικοινωνιακά τεχνάσματα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αλλά σχεδιασμοί τους οποίους σιγά σιγά υλοποιεί. Τα γνωρίζουμε αυτά τα σχέδια από το 1956 με την έκθεση Νιχάτ Ερίμ.

Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι η ελληνοκυπριακή πλευρά, θύμα της τουρκικής εισβολής και κατοχής, με τους νεκρούς, αγνοουμένους και πρόσφυγες θέλει λύση εδώ και τώρα. Αλλά όχι οποιαδήποτε λύση, αλλά μια λύση στη βάση των ψηφισμάτων των Ηνωμένων Εθνών, μια λύση η οποία θα διασφαλίζει την εφαρμογή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, των βασικών ελευθεριών και του ευρωπαϊκού κεκτημένου. Δε δεχόμαστε ούτε τη σημερινή συνεχιζόμενη διχοτομική κατάσταση αλλά ούτε και μια λύση που θα εμπεριέχει τη διχοτόμηση ή τα δύο κράτη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Οι συνθήκες μέσα στις οποίες ο Πρόεδρος Αναστασιάδης θα μεταβεί στην άτυπη πενταμερή, όπως την ονομάζουν, δεν είναι οι κατάλληλες. Κάθε άλλο! Είναι ένας δρόμος γεμάτος εμπόδια στημένα από την Τουρκία, ένα πολύ δύσκολο σκηνικό που δεν προδιαγράφει ευοίωνα αποτέλεσμα, όσο και αν προσπαθούν κάποιιοι να ωραιοποιήσουν την κατάσταση. Στο σημείο αυτό όμως επιτρέψτε μου να χρησιμοποιήσω τα λόγια του John Kennedy: «Δε θα πρέπει να διαπραγματευόμαστε από φόβο, αλλά να μη φοβόμαστε να διαπραγματευτούμε». Εμείς θέλουμε να συνεχιστούν οι συνομιλίες, θέλουμε και πρέπει να αξιοποιήσουμε την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και τις στρατηγικές συνεργασίες με άλλες φίλες χώρες, να ενδυναμώσουμε τη συνεργασία με την Ελλάδα. Αυτά τα έχουμε χιλιοαναφέρει. Εμείς θέλουμε για την πατρίδα μας ό,τι θα ήθελε κάθε λαός από την Αμερική έως την Ιαπωνία για τη δική του πατρίδα, να είναι λεύτερη, ακέραιη και κυρίαρχη, το κοινό σπίτι όλων των Κυπρίων χωρίς προστάτες και επικυριάρχους.

Αλλά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σταθώ σε ένα πολύ σημαντικό για μένα θέμα. Αυτό είναι οι συνεχιζόμενες απώλειες της τουρκικής εισβολής και αυτό είναι οι πρόσφυγες και οι εγκλωβισμένοι μας. Σαράντα επτά χρόνια μετά οι πρόσφυγές μας δεν μπορούν να εκμεταλλευτούν την περιουσία τους και ακόμα χειρότερα διαμένουν στα προσφυγικά σπίτια τα οποία χτίστηκαν πολύ πρόχειρα. Δεν μπορεί η κυβέρνηση να περιμένει τη λύση του Κυπριακού, για να βοηθήσει αυτούς τους συνανθρώπους μας. Φτάνει με το περίμενε. Θα πρέπει άμεσα να προχωρήσουν προγράμματα οικονομικής αντιστάθμισης της απώλειας χρήσης για τις περιουσίες στα κατεχόμενα εδάφη μας. Πρέπει να διεκδικήσουμε ως χώρα ειδικά βοηθήματα από την Ευρωπαϊκή Ένωση λόγω της τουρκικής κατοχής και της αδυναμίας της χρήσης της περιουσίας, που είναι βασική αξία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρέπει να ενισχυθούν τα προγράμματα του Κεντρικού Φορέα Ισότητας Κατανομής Βαρών. Στηρίζουμε επαναφορά μεγαλύτερων ποσών για τα δύο στεγαστικά σχέδια που είναι σε ισχύ, αγορά και ανέγερση κατοικίας, ολοκλήρωση συγκεκριμένης διαδικασίας διαχωρισμού και παραχώρησης κυβερνητικών οικοπέδων και οικιών σε κυβερνητικούς οικισμούς στους ήδη εγκριθέντες εκτοπισθέντες και περαιτέρω ενίσχυση των σχεδίων της Υπηρεσίας Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων. Πρέπει να εγκύψουμε στα προβλήματα των εγκλωβισμένων μας και να γίνουν σχεδιασμοί, ώστε να λυθούν τα προβλήματά τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τίποτε το οποίο ειπώθηκε, αλλά και θα ειπωθεί περαιτέρω σε αυτή την αίθουσα δεν έχει ξανακουστεί χιλιάδες φορές. Όμως ο αγώνας μας πρέπει να συνεχιστεί, γιατί διεκδικούμε την ύπαρξη τη δική μας και των παιδιών μας σ' αυτά τα χώματα. Δεν είναι όμως με ευχολόγια που θα πετύχουμε, αλλά με πολιτική διεκδίκησης χωρίς τα λάθη του παρελθόντος, με ομοφωνία στον στόχο, γιατί η πατρίδα μας μάς αφορά όλους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μουσιούττα. Πολύ συνεπής στον χρόνο σας.

Τον λόγο έχει ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα έλεγα ότι είναι μια ευχάριστη μέρα σήμερα. Εδώ και μια πενταετία νομίζω είναι η πρώτη φορά που συζητούμε το Κυπριακό στην ολομέλεια.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Το '16...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το '16; Ε, έννεν πολλά μακριά! Να θυμίσω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το θέμα ενεγράφη από τον Πάμπο τον Πιπτοκοπίτη, τον Μυλωνά και τον υποφαινόμενο, μετά εξαφανίστηκαν τα ονόματα, αλλά χαλάιν σας, δεν υπάρχει πρόβλημα. Φτάνει που συζητείται το θέμα. Και όσα θα πω δε θα τα πω τούτη τη φορά με διάθεση επίκρισης, αλλά θα τα πούμε με διάθεση προβληματισμού. Και ποιο είναι το καλό της υπόθεσης; Εδώ συζητώντας η Βουλή των Αντιπροσώπων... Το θέμα το χειρίζεται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με το Εθνικό Συμβούλιο. Το επόμενο όργανο που έχει υποχρέωση να τα συζητά νομίζω είναι οι εκπρόσωποι του λαού, ώρα καλή, οι κύριοι που είναι εδώ. Και ποιο είναι το καλό της υπόθεσης; Καταρχάς, να δούμε πώς σκέφτεται ο καθένας από εμάς, ποιες είναι οι θέσεις, ποιες είναι οι προβλέψεις μας και ποια είναι η διάθεσή μας και, πριν να πάω στην ουσία του πράγματος, θέλω να απαντήσω στον συνάδελφο τον κ. Γεωργίου που είπε για τα συνθήματα και το είπε με διάθεση επίκρισης προφανώς για τον κ. Γιωργάλλα, ότι θα γίνει αγώνας μέχρι εσχάτων και θα είναι στο μέτωπο. Δεν είναι και πολύ κομψό και ωραίο στη Βουλή των Αντιπροσώπων να λοιδορούμε έτσι με έξυπνο τρόπο θέσεις και απόψεις οι οποίες είναι εθνικού περιεχομένου. Και για να μην έχεις και παράπονο, κύριε Γεωργίου, να σου θυμίσω το σύνθημα το δικό σου. Θυμάσαι τι έλεγε ο μακαρίτης ο Κληρίδης, που εγώ το ενστερνίζομαι, «την πατρίδα μου ουκ ελάττω παραδώσω»; Καλά, το «την πατρίδα ουκ ελάττω παραδώσω» του μακαρίτη του Γλαύκου έγινε ρεαλιστικός πατριωτισμός τωρά; Και καλά δηλαδή σήμερα που συμπληρώνονται διακόσια χρόνια από την ελληνική επανάσταση να σου θυμίσω ποιο ήταν το σύνθημα και η σημαία τους; «Ελευθερία ή θάνατος». Εάν σου πω και κανένα δυο στίχους από τον Εθνικό Ύμνο, εννά πεις είμαι ρασιιστής! «Απ' τα κόκκαλα βγαλμένη των Ελλήνων τα ιερά...». Και επειδή άμα πει κανένας τέτοια κουβέντα, περίπου είναι εθνικιστής και ρασιιστής, ε, για όνομα του Θεού! Φτάσαμε σε τούτο το σημείο η Τουρκία, η έξυπνη Τουρκία, έφερνέ μας εις τα έσχατα των καιρών και να μη σε πάρω στις Θερμοπύλες και στη Σαλαμίνα, να σε πάρω εδώ κοντά σε απόσταση αναπνοής που είναι τα Φυλακισμένα Μνήματα.

Δεν νομίζω ο Παλληκαρίδης, ο δεκαεφτάχρονος που είπε κατάμουτρα του μεγάλου αποικιοκράτη «Κύριε, εγώ αγωνίζομαι. Ξέρω θα με κρεμάσεις, αλλά αγωνίζομαι για την ελευθερία της πατρίδας»... Είναι ένα καλό φάρμακο για τον νουν μας και είναι Μάρτης μήνας, εν τα διακόσια χρόνια της ελληνικής επανάστασης, έν' ο μήνας που απαγχονίστηκε ο Παλληκαρίδης ή ο Μάτσης στο Δίκωμο. Φαντάσου, οι σπουδαίοι Εγγλέζοι εσκότωσαν με χειροβομβίδα έναν άνθρωπο μες στο κρησφύγετο. Δεν είχαν την τόλμη και την αντοχή να τον πάρουν ζωντανό. Και το σπουδαίο και λαμπρότερο παράδειγμα είναι το ολοκαύτωμα του Αυξεντίου. Μη μου πείτε ότι παραφρόνησε ο Αυξεντίου 'πού τη Λύση, ο εικοσιοκτάχρονος Αυξεντίου! Δεν τα λέω τούτα, γιατί είμαι πατριώτης, τα λέω γιατί είναι η ιστορία μας και είναι καλά να αναβαπτίζόμαστε λίγο πίσω, όχι να πάμε στη Σαλαμίνα και στις Θερμοπύλες που είναι λαμπρά παραδείγματα. Ή να μην σε πάρω στον Μέγα Αλέξανδρο, που έχει έτσι ένα σπουδαίο απόφθεγμα, να σου το διαβάσω, αγαπητέ συνάδελφε, που λέει «Δεν υπάρχει τίποτε αδύνατον γι' αυτόν που θα προσπαθήσει», Μέγας Αλέξανδρος 356-358. Όσους σας κακοφαίνεστε, με την υγιά σας!

Τούτων λεχθέντων όμως, εν πολλοίς, ακούγοντας τις θέσεις και τις απόψεις... Ή μάλλον, πριν να πάω σε τούτο, να απαντήσω και κάτι που άκουσα. Κύριε Αβέρωφ, δεν ξέρω, αν μου το μετέφεραν σωστά, την ώρα που μιλούσες, δυστυχώς πήγα στο ΡΙΚ, είπαν ότι ζητήσατε την παραίτηση του κ. Τζιωνή, ως απορριπτικού, από σύμβουλος του Προεδρικού. Αν κάμνω λάθος, διορθώστε με. Όχι;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δεν είπε έτσι πράγμα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Α, δεν είπε έτσι πράμα. Ε, αν το είπες, έν' λάθος.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να σου απαντήσω. Απλώς, θέλω να διευκρινίσω κάτι. Συζητούμε για το Κυπριακό, αγαπητέ Πρόεδρε, και δεν είναι θέμα οι απόψεις του οποιουδήποτε που είναι σεβαστές.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όραία. Αν ελέχθη, εγώ συμβουλεύω τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να βάλει ακόμη έναν απορριπτικό. Μια δεύτερη γνώμη βοηθά. Ελπίζω να με ακούσει ο Πρόεδρος και εν καλόκροστος στις εισηγήσεις μου συνήθως!

Τώρα, εμείς που εσκέφτουμουν, κύριε Πρόεδρε, τι θα πω σήμερα στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για να προβληματιστούμε όλοι οι συνάδελφοι, χωρίς να καταλογίζω είτε στη μια πλευρά είτε στην άλλη ότι οι άλλοι είναι παραπάνω πατριώτες και εμείς λιγότερο και ούτω καθεξής, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι έχουμε δύο σχολές. Είναι το δημοκρατικό τόξο που είναι οι κεντρώες δυνάμεις με βέλος τούτης της υπόθεσης το Δημοκρατικό Κόμμα, που είναι μεγάλη δύναμη, και δεν υπάρχει αμφιβολία ότι τα δεξιόθεν και αριστερόθεν κόμματα τα μεγάλα έχουν άλλη άποψη επί του Κυπριακού. Είναι γεγονός, αγαπητοί συνάδελφοι, και δεξιόθεν και αριστερόθεν, ότι τούτη η πολιτική, η «ρεαλιστική πολιτική» όπως την χαρακτήρισε ο συνάδελφος ο Γεωργίου, εξ Αμμοχώστου,

εφαρμόζεται για τριάντα συναπτά έτη. Πέντε του Βασιλείου, δέκα του μακαρίτη του Κληρίδη, πέντε του μακαρίτη του Χριστόφια και οκτώ του κ. Αναστασιάδη. Όλα αυτά συμποσούνται περίπου είκοσι οκτώ, τριάντα, έν' τρεις δεκαετίες.

Το ερώτημα είναι γιατί δεν ελύθην το Κυπριακό! Η απάντηση ξέρετε πού βρίσκεται; Εις τους απέναντι, στους Τούρκους. Τι είναι το Κυπριακό σήμερα; Είναι η κατοχή, είναι οι διακόσιες χιλιάδες πρόσφυγες. Άκουα τις ομιλίες 'πού το πρωί. Λέω, ποιος θα πει ότι έχουμε διακόσιες χιλιάδες πρόσφυγες; Ακροθιγώς, έθιξε ο Μουσιούττας τα προβλήματα των προσφύγων και των εγκλωβισμένων. Σωστά λέω εγώ. Όμως, ο πυρήνας ποιοι είναι; Είναι οι αγνοούμενοί μας, οι διακόσιες χιλιάδες πρόσφυγες, η κατοχή της γης μας και η απειλή της Τουρκίας με τα κατοχικά στρατεύματα, που είναι εδώ εγκατεστημένα με σαράντα πέντε χιλιάδες Τούρκους στρατιώτες, με ετοιμότητα σας παρακαλώ 120%. Τελευταία μάλιστα εφέραν και καμπόσα άρματα μάχης της κ. Μέρκελ, τα οποία έδωσε η κ. Μέρκελ στους Τούρκους τους καημένους, να μας τα φέρουν εις την Κύπρο. Και γιατί είναι οι Τούρκοι έτσι εξοπλισμένοι; Τι φοβούνται από εμάς; Ε, κάποιος λόγος θα υπάρχει! Αλλά να πάμε στην ουσία του πράγματος, στον πυρήνα τον ζητήματος. Όσο και να συμφωνούμε είτε να διαφωνούμε μεταξύ μας, η Τουρκία δεν πρόκειται να κάμει ρούπι. Και γιατί δεν πρόκειται να κάμει ρούπι; Σας θυμίζω και την ιστορία, κύριε Πρόεδρε, το 1950, που έγινε η Τριμερής του Λονδίνου με τον Στεφανόπουλο τον περιβόητο επί Παπάγου και μπήκε στον χορό η Τουρκία. Η Τουρκία το '48 πείστηκε από τους Εγγλέζους, για να μπει μέσα, για να εφαρμόσει το περιβόητο διαίρει και βασίλευε. Αυτή η επάρατη μέρα, το 1950, ένας σπουδαίος γυμνασιάρχης στο Ριζοκάρπασο είπε στα παιδιά τότε «σήμερα που έγινε η Τριμερής του Λονδίνου με τον περιβόητο Στεφανόπουλο, Υπουργό Εξωτερικών της Ελλάδος, ξεκινούν τα βάσανα του κυπριακού λαού». Και αυτό επαληθεύτηκε στην πορεία. Και όσον αφορά την Τουρκία το '56 -φρόντισα και έδωσα στους συναδέλφους από το βιβλίο «Αιματηρή αλήθεια», του Πάνου του Ιωαννίδη, εν πολλά καλά να το βρείτε και να το διαβάσετε ποια είναι η πολιτική των Τούρκων με την TNT με όλα αυτά που οργάνωσαν- έκαμε δύο εκθέσεις ο Νιχάτ Ερίμ τον Νιόβρη και τον Δεκέμβρη του '56 και τι είπε μέσα; Είπε ότι η Κύπρος είναι σημαντική για την Τουρκία και πρέπει να της κάμουν εθνοκάθαρση, να την καθαρίσουν και ότι οι Έλληνες είναι μια περιστασιακή πλειοψηφία την οποία θα καθαρίσουν. Το αποτέλεσμα ποιο είναι;

Σήμερα διά του εποικισμού δεν είναι τούτο που γίνεται; Εν άκουσα να επικρίνονται οι έποικοι και να ζητήσουμε να φύγουν οι έποικοι. Φανταστείτε αν ήταν η Τουρκία ανάποδα. Εγώ εκατό φορές ετηλεφώνησα του γέρμου του Νουρή του Υπουργού Εσωτερικών και του λέω «αγαπητέ συνάδελφε, ήσουν δαμαί, είσαι Λυσιώτης, κάμε κάτι». Και έβαλε ο άνθρωπος έντεκα χιλιόμετρα συρματοπλεγμα, για να μην μπαίνουν τούτοι οι τζιχαντιστές όλοι που μας στέλνει η Τουρκία. Ήταν να τον φάμε. Καλά, τι έκαμε; Έκαμεν καμιά αμαρτία ο Νουρής; Ορθώς, έπραξε λέω εγώ. Και δηλαδή ο Νουρής, επειδή έβαλε συρματοπλεγμα να σταματήσει τη λαθρομετανάστευση, σημαίνει ότι διχοτόμησε την Κύπρο; Μακάρι, να ήταν ο Νουρής το πρόβλημά μας. Ο Νουρής έκαμε μια προσπάθεια να προστατεύσει, καλώς, κακώς, δικαίως ή αδικώς. Έκαμε κάτι ο άνθρωπος, για να μην μας τους κουβαλεί νυχθημερόν η Τουρκία! Είναι μέγα θλιβερό και ζοφερό πρόβλημα για μας. Φτάσαμε στο 4% του πληθυσμού μας! Και ο μακαρίτης ο Νεοκλής Σαρρής σε τούτο το σπουδαίο βιβλίο το οποίο μετάφρασε ο Νεοκλής Σαρρής «Το στρατηγικό βάθος του Νταβούτογλου», τούτο που λέει σήμερα ο κ. Ερντογάν μέσα από το παλάτι των χιλίων και ένα δωματίων, ο μέντοράς του εν τούτος ο κύριος, ο Νταβούτογλου, και λέει επί λέξει -έχει μεγάλη σημασία, αγαπητοί συνάδελφοι, να σας το διαβάσω, αξίζει τον κόπο: «Μια χώρα που παραμελεί την Κύπρο δεν είναι δυνατόν να έχει έναν αποφασιστικό λόγο στις παγκόσμιες και περιφερειακές πολιτικές, δεν μπορεί να είναι αποτελεσματική στις παγκόσμιες πολιτικές, διότι αυτό το μικρό νησί κατέχει μια θέση που μπορεί να επηρεάσει άμεσα τους στρατηγικούς συνδέσμους μεταξύ Ασίας και Αφρικής, Ευρώπης και Αφρικής, Ευρώπης και Ασίας». Και συνεχίζει και λέει διάφορα, για να τονίσει τη στρατηγική σημασία και το αβύθιστο αεροπλανοφόρο που ακούει στο όνομα Κύπρος. Και του λόγου το αληθές ποιον έν' που είναι;

Ο περιβόητος Κίσιγγκερ. Εντάξει; Ο οποίος νομίζω είναι εν ζωή ακόμα. Ο κακός δαίμονας και ο καταστροφέας της Κύπρου. Είπεν το εξής περιβόητο: «Αυτός που ελέγχει το Σουέζ, το Γιβραλτάρ και την Κύπρο ελέγχει τον κόσμο». Και τα Ηνωμένα Έθνη τα περιβόητα, αν εξαιρέσεις τον μακαρίτη τον Ουθάν, ο οποίος το 1964 έκαμε μια δικαία και αντικειμενική έκθεση για την Κύπρο και το πρόβλημά της, οι υπόλοιποι γενικοί γραμματείς εσυναχθήκαν με τα συμφέροντα. Και διερωτώμαι καμιά φορά μα τούτοι έν' εξήντα χρόνια δαμέσα, 'που το '63, 'που το '64 που ετραβήσαν την Πράσινη Γραμμή οι Εγγλέζοι και πράσινη, γιατί ένας ετράβησε μια πράσινη γραμμή με την πέννα, ήταν πράσινο το μολύβι του, η επάρατη πράσινή του... Το λοιπόν από τότε είναι εδώ εγκατεστημένα τα Ηνωμένα Έθνη και οι μετέπειτα γενικοί γραμματείς το μόνο που κάμνουν είναι να εξυπηρετούν τα συμφέροντα της Τουρκίας.

Ένας Καταστατικός Χάρτης ο οποίος επήραμε ψηφίσματα από το Συμβούλιο Ασφαλείας από τις γενικές συνελεύσεις, δεν έχουμε το άρθρο 550 που λέει να αποχωρήσουν τα στρατεύματα και οι έποικοι; Εμείς γιατί το εγκαταλείψαμε; Γιατί, για ποιο λόγο;

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το πρόβλημα δεν είναι με τους Τούρκους. Το πρόβλημα τωρά έν' μεταξύ μας. Πρέπει να συμφωνήσουμε ότι σε τούτο τον τόπο η Τουρκία δεν πρόκειται να κάμει ρούπι ό,τι και να πούμε. Αν θέλετε, όχι διζωνική, τριζωνική, κάμετε την όπως την ζέπρα, δεν πρόκειται να δεχτούν οι Τούρκοι. Οι Τούρκοι θέλουν την Κύπρο ολόκληρη και όταν καταφέρουν να αλλάξουν τα δημογραφικά δεδομένα, ξέρετε τι θα πουν; Κύριε, μα γιατί να

μαλώνουμε; Εννά κάμουμε δημοψήφισμα, τι λέει η Δημοκρατία; Άμα περάσουν το 50% και έναν θα κάμουν δημοψήφισμα και θα μας διώξουν. Αυτό θα κάμουν οι Τουρκαλλάδες. Έχετε κανένα παράδειγμα εις την ιστορία του τόπου που έκαμαν ένα χιλιοστό πίσω με το καλό; Και σήμερα που οι συγκυρίες άλλαξαν και πρέπει και στην Ελλάδα που περίπου οι πολιτικές είναι οι ίδιες όπως τις δικές μας του κ. Μητσοτάκη, του κ. Αναστασιάδη σήμερα και των προηγούμενων. Εκτός από την αναλαμπή του μακαρίτη του Κληρίδη με τον Αρσένη, με το ενιαίο αμυντικό δόγμα τότε που άλλαξαν τα πράγματα. Δεν πρόκειται αν δεν ανανήψουμε εμείς και να κρατούμε τούτο που κρατούμε καλά και να διεκδικήσουμε εκείνο που μας ανήκει, να έρθει να μας κάμει χάρη κανένας. Και σήμερα αλλάξαν τα δεδομένα.

Νομίζω ο κ. Χριστόφιας διόρθωσε τις σχέσεις με το Ισραήλ, οι άλλοι επεκτείναν τες, εμβαθύναν τες. Σήμερα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, παρά το ότι δε συμφωνώ μαζί του στο εθνικό θέμα, έκαμε καλή δουλειά με τους γείτονες, με την Αίγυπτο, με την Ιορδανία, με διάφορα κράτη της περιοχής. Τώρα φανταστείτε η μικρή Κύπρος, η ανυπόληπτη περίπτωση, όπως είμαστε εμείς και θέλουμε και πάτσους, τι εκάμαμεν για την άμυνα; Να κάμουμε μαζί άσκηση με αυτές τις χώρες. Έν' μια καλή ευκαιρία. Διότι πώς θα λυθεί το Κυπριακό; Με σύμπτωση συμφερόντων. Κάποιος συνάδελφος το είπε προηγουμένως. Αλλά για να συμβούν τούτα, πρέπει να έχουμε αντοχές να αντέξουμε. Μα λέει «τα χρόνια καταστρέφουν μας». Καλά, κύριοι εσείς που το λέτε, του ρεαλιστικού πατριωτισμού, η Ελλάδα που έκαμε τετρακόσια χρόνια κατοχή, είναι καλά χαπάρκα; Αν σας εκρόννετον, ήταν να 'ναι τζιαιμαί οι Τούρκοι, ήταν να 'ναι πας την Ακρόπολη ακόμα. Εμείς να παραδώσουμε την πατρίδα μας για ποιο λόγο; Γιατί έλειψεν μας ο χρόνος; Να ξέρετε πολλά καλά ότι η Τουρκία δεν πρόκειται να μεταποπιστεί χιλιοστό με το καλό. Θα μου πεις, μα είμαστε ικανοί να τη διώξουμε; Ε, ωραία, το παράδειγμα του Παλληκαριδίου, του Αυξεντίου και της ελληνικής ιστορίας εν πολλά καθαρό! Και το παράδειγμα του Δαβίδ με τον Γολιάθ. Δεν είναι οι δυνάμεις οι μεγάλες, είναι και ο νους μας και οι αντοχές μας, αλλά για την πατρίδα μας πρέπει να δείξουμε και εμείς οι ίδιοι ότι πρέπει να είμαστε πρόθυμοι να αγωνιστούμε για την ελευθερία του τόπου και να μην ακούω τα γλυκανάλατα θα κάμετε επανένωση. Τι σόι είναι; Τούτους τους όρους που προκύπτουν 'που τον Χάνει πού τους ήβραμε; Διάφορα κόλπα τα οποία διαβρώνουν την εθνική αντίσταση του κόσμου; Είναι, γίνεται να ζητάς επανένωση; Τι θα επανενώσεις; Έχει επανένωση με τους Τούρκους; Μα δε μιλούμε για τους Τουρκοκυπρίους οι οποίοι αποτέλεσαν μικρή μειονότητα.

Οι Τούρκοι δεν πρόκειται να μετακινηθούν ρούπι και οι διαφορές που έχουμε μεταξύ μας, καλά κάμνεις, κύριε Πρόεδρε, να τους συγκαλείς κάθε μέρα, να ανταλλάσσουμε απόψεις και δεν λέω ότι εν' κακόπιστα που το κάμνετε, απλώς τόσο κόβκει ο νους σας, χωρίς να λέω ότι εν λλιός ο νους σας. Ε, μέχρι εκεί το σκέφτεστε! Αρνείστε να σκεφτείτε τα επιχειρήματα των άλλων παρακάτω. Εν τζιαι εννοώ ότι... Διότι στα άλλα καταφέρνετέ τα, είσατε μεγαλεπήβολοι, για τη δημοκρατία δαμέσα κάμνετε του κουτρούλη τον γάμο ότι εσύ είσαι μιπή κόμμα εννά μιλήσεις λλιο, ο άλλος εν μεγάλο εννά μιλήσει παραπάνω! Ε, καλά, για τους Τούρκους, γιατί θέλετε να φανείτε γαλαντόμοι;

Άρα λοιπόν, να κάτσουμε εδώ, να τσακωθούμε μεταξύ μας με την καλή έννοια του όρου, να το συζητήσουμε και να δούμε τα επιχειρήματα ενός εκάστου. Μπορεί να έχει δίκαιο ο Γιώργος με τη ρεαλιστική πολιτική. Μπορεί ο Θουκυδίδης να το είπε και να μην το άκουσα εγώ, αλλά να κάτσουμε δαμαί να τα εύρουμε μεταξύ μας και να θυμηθούμε ότι υπάρχουν έποικοι, διακόσιες χιλιάδες πρόσφυγες, κατοχή και δεν πρόκειται να ταράξουν ρούπι οι Τούρκοι, αν δε δείξουμε διάθεση εμείς να αγωνιστούμε για τον τόπο μας. Εξάλλου, δεν υπάρχει τίποτα ακατόρθωτο κατά τον Μέγα Αλέξανδρο, κύριε Γιώργο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Τον λόγο έχει ο Λίνος Παπαγιάννης του ΕΛΑΜ.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Το 1974 ένα τρίτο κράτος, η Τουρκία, εισέβαλε και κατέχει παράνομα μέχρι σήμερα το 37% των εδαφών της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αυτό το ξεκάθαρο γεγονός θεωρείται από την πολιτική μας ηγεσία ως μία δικοινοτική διαφορά. Θεωρείται επίσης ότι η πατρίδα μας χρειάζεται επανένωση. Η πατρίδα μας, κύριοι, τελεί υπό κατοχή και αυτό που χρειάζεται είναι απελευθέρωση. Απελευθέρωση από τα κατοχικά στρατεύματα, τους έποικους, τις εγγυήσεις και τη συνεχιζόμενη απειλή της Άγκυρας. Σχεδόν όλοι οι πολιτικοί χώροι στην Κύπρο αναφέρουν συνεχώς τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, αλλά δεν αναφέρουν ότι ο Καταστατικός Χάρτης του ΟΗΕ αναφέρει ξεκάθαρα την ανάγκη διαφύλαξης «των θεμελιωδών ελευθεριών για όλους, χωρίς διάκριση φυλής, χωρίς διάκριση γλώσσας και χωρίς διάκριση θρησκείας».

Η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία διαχωρίζει την Κύπρο με έναν ολέθριο συμβιβασμό τύπου απαρτχάιντ, στη βάση της διάκρισης μεταξύ έθνους, γλώσσας και θρησκείας. Πώς αυτοί οι διαχωρισμοί και με τη βάση ποιου σχεδίου θα μπορέσει να υλοποιηθεί το δίκαιο αίτημα των προσφύγων μας για επιστροφή στις πατρογονικές τους εστίες; Αυτοί οι ίδιοι πρόσφυγες, που στην πλειοψηφία τους έχουν ξεχαστεί από την πολιτεία στους ελλιπείς προσφυγικούς συνοικισμούς και που δεν έχουν τις βασικές ανέσεις, για να μπορούν να ζήσουν έστω με την ελάχιστη αξιοπρέπεια, ζητούν μέχρι και σήμερα δικαίωση. Αυτοί οι ίδιοι πρόσφυγες, που στην πλειοψηφία τους είναι ηλικιωμένοι και το πρόσφατο παρελθόν έχει αποδείξει δυστυχώς ότι δε θα καταφέρουν να ζήσουν το όνειρο της επιστροφής.

Όσον αφορά την επερχόμενη άτυπη πενταμερή, θα ήθελα να τονίσω ότι για έναν παράξενο λόγο οι δηλώσεις τόσο οι σημερινές όσο και των προηγούμενων ημερών βρίσκονται σε αντίθεση με την πραγματικότητα. Εμείς συνειδητά έχουμε επιλέξει να μην ακολουθήσουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στη Γενεύη. Οι λόγοι είναι οι ακόλουθοι: Σε μία άτυπη συνάντηση η παρουσία των πολιτικών αρχηγών δίνει αυτόματα μία επίσημη υπόσταση, που, αν εν τέλει επιβεβαιωθούν οι προβλέψεις μας, θα αυξήσει και τον κίνδυνο δημιουργίας νέων τετελεσμένων. Επίσης, σε περίπτωση που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας βρεθεί σε αδιέξοδο, δε θα έχει την επιλογή της επιστροφής στην Κύπρο, για να κερδίσει πολύτιμο χρόνο, έτσι ώστε να διαβουλευθεί με τους πολιτικούς αρχηγούς, και θα χάσει και αυτό το διαπραγματευτικό εργαλείο, που εν πάση περιπτώσει είναι από τα ελάχιστα που μας έχουν απομείνει. Επιπλέον, διαφωνούμε κάθετα με τη βάση λύσης, με οποιαδήποτε μορφή ομοσπονδίας, με τη λύση δύο κρατών και με όποια λύση θα είναι η ίδια με τη διχοτόμηση. Όσον αφορά λοιπόν τους πολιτικούς αρχηγούς που θα συνοδεύσουν τον κ. Νίκο Αναστασιάδη στη Γενεύη, εφόσον δε θα έχουν καμία εμπλοκή στην όλη διαδικασία, για ποιο λόγο θα πάνε; Δε θα βρίσκονται στην ίδια αίθουσα, δε θα βρίσκονται στον ίδιο χώρο και δε θα έχουν καμία δυνατότητα επέμβασης σε αυτή τη διαδικασία που η Κυπριακή Δημοκρατία -όπως σωστά έχει ακουστεί- θα απουσιάζει.

Δυστυχώς, η αδιαλλαξία της Τουρκίας και η έλλειψη συγκροτημένης και διαχρονικής επιθετικής πολιτικής από τη δική μας πλευρά διαιωνίζουν το πρόβλημα. Εδώ και κάποιες δεκαετίες οι νέοι της Κύπρου ακούν το ίδιο αφήγημα, τα ίδια λόγια, τις ίδιες υποσχέσεις. Κάποια από αυτά άλλωστε ακούστηκαν και σήμερα, ότι κάποιοι αγωνίζονται για επανένωση, αγωνίζονται για να αποφύγουν τη διχοτόμηση, δίνουν αγώνες για λευτεριά, όπως ακούστηκε και από το ΑΚΕΛ και από τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

Φέτος που συμπληρώνονται διακόσια χρόνια από την έναρξη της Ελληνικής Επανάστασης διερωτώμαι πραγματικά: Αν τότε υπήρχε αυτός ο ρεαλιστικός πατριωτισμός, σήμερα θα μιλούσαμε για ελευθερία; Οι Κούρδοι άραγε διεκδικούν την ελευθερία τους με γαρύφαλλα και ρόδα; Σε λίγες μέρες είναι η επέτειος της έναρξης του αγώνα της ΕΟΚΑ. Σκεφτήκατε να ακολουθούσαμε ως τόπος την ίδια λογική; Σήμερα θα είχε οποιοσδήποτε από εδώ βουλευτική έδρα; Ας αναλογιστούν λοιπόν οι τρανοί αυτού του τόπου ότι το βάρος της ευθύνης είναι τεράστιο και ότι πρέπει επιτέλους να σηκώσετε ανάστημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Τον λόγο έχει ο κ. Περδίκης του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πόσα λεπτά έχουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έντεκα λεπτά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει. Σε έντεκα λεπτά εν προλαβαίνω να λύσω το Κυπριακό, αλλά νομίζω ότι ως τωρά λύθηκε τρεισήμισι φορές, άρα εν χρειάζεται να πασκίζω ιδιαίτερα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν είναι εύκολο σε δέκα λεπτά να γίνει μια εφ' όλης της ύλης τοποθέτηση για τις τελευταίες εξελίξεις στο Κυπριακό. Στα λίγα λεπτά που μου αναλογούν θα αναφερθώ σε κάποιες μόνο πτυχές, που μου προκαλούν ιδιαίτερο προβληματισμό. Για παράδειγμα, πολύ με έχει προβληματίσει η επίκληση του επιχειρήματος της ατάραχης καθημερινότητάς μας, σε περίπτωση λύσης του Κυπριακού στη βάση του ασαφούς πλαισίου της χαλαρής ή αποκεντρωμένης ομοσπονδίας, που προβάλλεται ιδιαίτερος τελευταία από τη φιλοκυβερνητική παράταξη και τον Πρόεδρο Αναστασιάδη. Με την επιφύλαξη της αμφιβολίας για τα ακριβή χαρακτηριστικά της χαλαρής ή αποκεντρωμένης ομοσπονδίας, διερωτώμαι ποια ανάγκη έχουμε αυτή τη λύση του Κυπριακού, αφού δε θα επηρεάσει την καθημερινότητά μας!

Ένας πολιτικός μάς είπε τις προάλλες σε δραματικό τόνο ότι θα συνεχίσει και μετά τη λύση της χαλαρής ή αποκεντρωμένης ομοσπονδίας να πηγαίνει κάθε πρωί τον γιο του στο σχολείο, να αγοράζει από τον ίδιο φούρνο το ψωμί του και να κουρεύεται στον ίδιο μπαρμπερέρη. Θα υπαινίσσεται προφανώς ότι τα θέματα της κυριαρχίας, των εγγυήσεων, των ξένων στρατευμάτων, της υπηκοότητας -βλέπε τουρκικός εποικισμός- της εξωτερικής πολιτικής της χώρας κτλ. δεν είναι θέματα που αφορούν τους απλούς πολίτες. Αυτά είναι για τους πολιτικούς προφανώς θα εννοεί.

Ειλικρινά με ξεπερνά το γεγονός ότι αυτά λέγονται παραμονές εκλογών για τις οποίες περιμένουμε από τους πολίτες να ενδιαφερθούν και να συμμετάσχουν. Από τη μια λένε στους πολίτες ότι δεν πρέπει να τους απασχολούν τα θέματα της πολιτικής, να τους απασχολούν μόνο τα θέματα της καθημερινότητάς τους -το

σχολείο του παιδιού, το ψωμί από τον ψωμά- και η ιδιωτικότητά τους -παραδείγματος χάριν, ο μπαρμπέρης ή το κομμωτήριο- κι από την άλλη τούς καλούν την ημέρα των εκλογών να θυμηθούν τον Αριστοτέλη και το γνωστό «ο άνθρωπος είναι ον πολιτικόν».

Βέβαια κατανοώ τη δυσκολία του εγχειρήματος. Είναι δύσκολο προϊόν αυτή η περιέργη «χαλαρή ή αποκεντρωμένη ομοσπονδία», ρε παιδί μου. Είναι σαν να προσπαθείς να πουλήσεις ψυγείο σε μια οικογένεια Εσκιμώων που ζουν μέσα σε ένα ιγκλού στον Βόρειο Πόλο. Εγώ νομίζω ότι από μόνη της η επίκληση του επιχειρήματος της ατάραχης καθημερινότητας φανερώνει ότι το προϊόν -εν προκειμένω η «χαλαρή ή αποκεντρωμένη ομοσπονδία»- φαίνεται ότι είναι ελαττωματικό ή άχρηστο. Για μένα, για παράδειγμα, η καθημερινότητα είναι η θέα του Πενταδακτύλου με την τεράστια σημαία του ψευδοκράτους, είναι οι μεγάλες πινακίδες που συναντάς στα κατεχόμενα που γράφουν «TRNC for ever», είναι που δεν μπορώ να ζήσω και να εργαστώ ελεύθερα στην Κερύνεια απολαμβάνοντας όλα τα δικαιώματά μου -ανθρώπινα, πολιτικά, συνδικαλιστικά- όποτε μπορώ να κάνω σε κάθε άλλη πόλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για μένα καθημερινότητα είναι οι διακόσιες χιλιάδες Ελληνοκύπριοι πρόσφυγες και οι ογδόντα χιλιάδες Τουρκοκύπριοι πρόσφυγες, οι αγνοούμενοι και οι εγκλωβισμένοι. Είναι η καταπάτηση των δικαιωμάτων των ιδιοκτητών γης και περιουσίας, Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων. Καθημερινότητα είναι οι χιλιάδες έποικοι που κατακλύζουν τα κατεχόμενα.

Αν με ενδιαφέρουν τα θέματα της πολιτικής ισότητας, η αναλογία των υπουργών, των βουλευτών και των δικαστών και το πώς θα λαμβάνονται οι αποφάσεις που με αφορούν, δεν είναι γιατί πιστεύω ότι οι Ελληνοκύπριοι πολιτικοί είναι καλύτεροι από τους Τουρκοκύπριους. Αυτό άλλωστε, εάν συνέβαινε, θα ήταν πολύ περίεργο, παράδοξο θα έλεγα. Έχω ζήσει στα τελευταία είκοσι χρόνια της παρουσίας μου στα έδρανα της Βουλής την ατέλειωτη αλυσίδα των σκανδάλων και των εγκλημάτων κακοδιαχείρισης, διαφθοράς και διαπλοκής. Από το χρηματιστήριο στο Μαρί και από το κούρεμα των καταθέσεων μέχρι το ξεπούλημα του συνεργατισμού και από τα τεράστια περιβαλλοντικά εγκλήματα μέχρι το μεγάλο όνειδος των χρυσών διαβατηρίων.

Όχι, δεν μπορώ να εμπιστευτώ το ελληνοκυπριακό πολιτικό προσωπικό, απλά και μόνο γιατί δηλώνουν «Έλληνες». Δεν είναι άλλωστε ο εθνικός ποιητής Διονύσιος Σολωμός που είπε ότι «το εθνικό είναι το αληθές»; Ε, λοιπόν, η σχέση που έχουν οι σημερινοί κυβερνώντες με την αλήθεια -αυτοί που μας εκπροσωπούν και διαπραγματεύονται εκ μέρους μας το μέλλον μας στα πλαίσια μιας λύσης του Κυπριακού- νομίζω είναι πολύ καλά γνωστή στους περισσότερους πολίτες αυτής της χώρας. Πιο εύκολα βρίσκουν τον δρόμο για τις Σευχέλλες από τη λεωφόρο της αλήθειας, της αρετής και του πατριωτισμού. Κυριαρχεί το ψέμα, η διαφθορά και η ιδιοτέλεια.

Κάπου εδώ βγαίνει από τις σκιές των κυπαρισσιών -εκεί στο δασύλλιο απέναντι από το Προεδρικό Μέγαρο- μια μορφή καθαγιασμένη από τη θυσία και την ιστορία, ο ήρωας Κυριάκος Μάτσης, και μας θυμίζει: «Να γιατί δε νοιάζομαι αν τη γη αυτή τη ζουν Τούρκοι, Έλληνες, Εβραίοι... Εκείνο που έχει αξία είναι να την ζουν αυτοί που την ποτίζουν με τον ιδρώτα τους και την περπατούν πάνω της ελεύθεροι, διαφεντευτές της, κυρίαρχοι της».

Ο λαός μας όπως και πολλοί άλλοι λαοί αγωνίστηκαν, για να αποκτήσουν την ελευθερία και την αυτοδιάθεσή τους. Με ενδιαφέρει λοιπόν και με αφορά να διασφαλίσουμε ότι αυτά τα πολύτιμα αγαθά και αξίες δε θα γίνουν κομμάτια στα γρανάζια ενός περίπλοκου και δυσλειτουργικού συστήματος, που θα επιτρέπει στους ξένους να συνεχίσουν να επεμβαίνουν και να κατευθύνουν την τύχη του λαού μας, Ελληνοκυπρίων, Τουρκοκυπρίων και άλλων. Δε μου αρέσει η ιδέα να συνεχίσουμε να ζούμε χωριστά, όπως είναι η σημερινή καθημερινότητά μας. Να έχουμε διαφορετικό σύστημα υγείας, κοινωνικών ασφαλίσεων, εργατική νομοθεσία, δικαιοσύνη και περιβαλλοντική και πολιτιστική προστασία. Να έχουμε δύο άστοργες μητέρες πατρίδες και επιπλέον μια κακιά θεία, τη Βρετανία, να μας προστατεύουν τάχα με τα στρατά τους και τις εγγυήσεις τους.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μητριά, κακιά μητριά.

Συγγνώμη για τη διακοπή.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αυτή είναι μια διχοτομική καθημερινότητα, είναι το σημερινό απεχθές στάτους κβο, που μέχρι πριν λίγα χρόνια το θεωρούσαν όλοι μη βιώσιμο. Τώρα ετοιμάζονται να το βαφτίσουν «χαλαρή ή αποκεντρωμένη ομοσπονδία». Νομίζουν ότι θα γίνει βιώσιμο και αειφόρο με μια τέτοια αλημεία; Αν έτσι νομίζουν -όσοι το νομίζουν- σίγουρα βρίσκονται σε πλάνη επικίνδυνη και θανατηφόρα. Αν η λύση δεν ανατρέπει τη διχοτόμηση, τότε για ποια λύση μιλάμε; Για ποια καθημερινότητα; Και τι να την κάνω αυτή τη διχοτομική καθημερινότητα που θέλετε να μας επιβάλετε μέσω μιας τάχα τέτοιας λύσης του Κυπριακού; Σε αυτό το σχήμα που ξεβάφει αίμα και δάκρυ δεν έχουμε τίποτε ακριβό να παραδώσουμε, παρά μόνο την αλήθεια και μόνο την αλήθεια.

Ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της ομιλίας του κ. Γιώργου Περδίκη τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ)

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο συνάδελφος Πανίκος Λεωνίδου του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Διεξάγουμε σήμερα μια συζήτηση με αποκλειστικό θέμα το Κυπριακό. Μια συζήτηση που γίνεται ύστερα από πρωτοβουλία του Δημοκρατικού Κόμματος και ιδιαίτερα των συναδέλφων Ζαχαρία Κουλία, Παύλου Μυλωνά και Χαράλαμπου Πιπτοκοπίτη ενόψει ακριβώς της κρίσιμης πενταμερούς διάσκεψης. Σκοπός μας ασφαλώς δεν είναι η άσκηση κριτικής και στείρας αντιπολίτευσης, για να πληγεί ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αλλά αντίθετα στόχος μας είναι να ενισχύσουμε και να εξοπλίσουμε με επιχειρήματα τον εκπρόσωπό μας στις συνομιλίες αυτές, ώστε να μεταφέρει και να διεκδικήσει την πραγματική θέληση και βούληση του λαού της Κύπρου, όπως αυτή βεβαίως εκφράζεται και μέσα από τη συζήτησή μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως και ο πρόεδρός μας Νικόλας Παπαδόπουλος έχει αναφέρει στη δική του ομιλία, την ευθύνη για τη μη λύση του Κυπριακού τη φέρει η Τουρκία. Δε θεωρούμε ότι ευθύνεται η ελληνοκυπριακή πλευρά. Δεν μπορούμε όμως να μη ψέξουμε και να μην επισημάνουμε ότι η πολιτική/στρατηγική των τελευταίων χρόνων των Χριστόφια-Αναστασιάδη έχει αποτύχει, παρά την προσπάθεια των δύο μεγάλων κομμάτων να μετακυλίσουν την ευθύνη στους ώμους όσων διαφωνούν μαζί τους.

Η τουρκική πλευρά όλα αυτά τα χρόνια έχει αφεθεί να προκαλεί και να εντείνει τις παράνομες, έκνομες και επεκτατικές δράσεις της στην κυπριακή ΑΟΖ. Να προκαλεί και να απειλεί με τον εποικισμό της περίκλειστης περιοχής της Αμμοχώστου και να θέτει απροκάλυπτα για συζήτηση στο τραπέζι των συνομιλιών την πολιτική για κυριαρχική ισότητα και πολιτική ισότητα, που με τον τρόπο που εκτίθενται από την Τουρκία αποτελούν ουσιαστικά ταυτόσημες έννοιες, δηλαδή με τη δημιουργία δύο κρατών. Από την άλλη διαπιστώνουμε ότι η Τουρκία παραμένει ουσιαστικά προσηλωμένη στους επεκτατικούς της στόχους. Ο ΟΗΕ από την άλλη δε δείχνει αποφασισμένος να ανακόψει και να τερματίσει την αχαλίνωτη βουλιμία της Τουρκίας. Αξίζει να σημειωθεί ότι είναι η πρώτη φορά που η Τουρκία θέτει επισήμως τέτοιο θέμα, με την ανοχή του ΟΗΕ, παρά το γεγονός ότι αυτές οι θέσεις είναι αντίθετες με τα ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας, τις αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης και τις συμφωνίες κορυφής.

Δυστυχώς, η δική μας πλευρά ακολουθεί την πολιτική του καλού παιδιού, χωρίς ουσιαστικά να διεκδικεί, αγνοώντας και παραμερίζοντας τη βασική διάσταση του κυπριακού προβλήματος, ότι δηλαδή αυτό αποτελεί θέμα εισβολής και κατοχής, τις συνεχείς παραβιάσεις της Τουρκίας και την καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, με όλες τις συνέπειες που αυτό συνεπάγεται για τον κυπριακό ελληνισμό. Συνέπειες στις οποίες έχετε αναφερθεί, κύριε Πρόεδρε, πριν από λίγο στη δική σας ομιλία.

Η δική μας πλευρά, αποδεχόμενη κάθε φορά να εισέλθει στον διάλογο για συνέχιση των συνομιλιών, ακολουθώντας ουσιαστικά τη μεθοδολογία της Τουρκίας, προβαίνει σε συνεχείς υποχωρήσεις, φτάνοντας σήμερα σε σημείο που οποιαδήποτε άλλη υποχώρηση θα συνιστούσε πλήρη αποδοχή των όρων και απαιτήσεων της Τουρκίας. Ένα τέτοιο παράδειγμα αποτελεί η πριν από λίγο -το μεσημέρι- τοποθέτηση του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο οποίος προκαθόρισε τη ριζική αλλαγή της μορφής της λύσης από δικής μας πλευράς, θέτοντας θέματα ή εισηγούμενος θέματα πριν από την έναρξη του διαλόγου, δίνοντας έτσι και την ευκαιρία και την ευχέρεια στην τουρκική πλευρά να πράξει ακριβώς το ίδιο, δηλαδή να θέσει με πιο επίσημο τρόπο το θέμα της λύσης δύο κρατών. Αποκορύφωμα όμως όλων αυτών των αποτυχημένων πολιτικών είναι ο εγκλωβισμός μας σε μια διάσκεψη η ημερήσια διάταξη της οποίας παραμένει ακαθόριστη και αβέβαιη μερικές μόνο μέρες πριν από τη διεξαγωγή της.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Για να υπάρξει λύση στο Κυπριακό με βάση τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών και των συμφωνιών υψηλού επιπέδου, όπως θέλουμε όλοι, θα πρέπει η Τουρκία να κάνει πολλές και συγκεκριμένες υποχωρήσεις. Χωρίς αυτές λύση σωστή και βιώσιμη δεν πρόκειται να βρεθεί και κάθε άλλη προσπάθεια κλεισίματος του Κυπριακού ή επιβολής διχοτομικών σχεδίων τύπου Ανάν ή λύσης δύο κρατών θα απορριφθεί ξανά από τον κυπριακό ελληνισμό.

Γι' αυτό τον λόγο καλούμε για ακόμα μια φορά τον Πρόεδρο Αναστασιάδη να εισακούσει τις εκκλήσεις μας για συλλογική και συνολική εφαρμογή μιας νέας στρατηγικής ενίσχυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας και διεκδίκησης λύσης του Κυπριακού που να διασφαλίζει τη συνέχιση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Μιας λύσης στην οποία Ελληνοκύπριοι και Τουρκοκύπριοι θα συνυπάρχουν και θα κυβερνούν με σεβασμό στα δημοκρατικά, ατομικά και συλλογικά δικαιώματα, όπως αυτά κατοχυρώνονται από το ευρωπαϊκό δίκαιο. Θέλουμε μια λύση χωρίς στρατεύματα κατοχής, εγγυήσεις και επεμβατικά δικαιώματα, που να διασφαλίζει ότι όλοι οι νόμιμοι ιδιοκτήτες των κατεχόμενων περιουσιών θα έχουν τον πρώτο λόγο στις περιουσίες τους.

Λόγω έλλειψης χρόνου δε θα αναφερθώ σε άλλα ζητήματα, στα οποία έχει αναφερθεί ο φίλος και συναγωνιστής Ζαχαρίας Κουλίας. Συμφωνώ απόλυτα με τις απόψεις του. Θεωρώ -και κλείνω- ότι μόνο έτσι θα φανούμε όλοι αντάξιοι των προσδοκιών και των επιδιώξεων του κυπριακού ελλητισμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Λεωνίδου.

Τον λόγο τώρα έχει ο συνάδελφος Κωστής Ευσταθίου, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και να ετοιμάζεται η συνάδελφος Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, αναπληρωτής πρόεδρος του Δημοκρατικού Κόμματος.

Ναι, κύριε Ευσταθίου, έχετε τον λόγο.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έγινε σήμερα πολύς λόγος για τον δικοινοτικό χαρακτήρα του κράτους του 1960. Τα διαιρετικά στοιχεία και οι διαλυτικές ρυθμίσεις -όντως- της Ζυρίχης οδήγησαν με τη βοήθεια των εδώ προθύμων στην κατάρρευση του δικοινοτικού κράτους του 1960 και στη διχοτόμηση μετά την τουρκική εισβολή. Ποια ήταν τα διαιρετικά στοιχεία; Ο διαχωρισμός του λαού σε δύο κοινότητες στη βάση γλώσσας, θρησκείας και έθνους, η υιοθέτηση θεσμών διαχωριστικών, όπως ήταν το 70%-30% στη δημόσια υπηρεσία, πρόεδρος και αντιπρόεδρος και όλα τα συναφή.

Το 1974 εν μέσω οίμων και του κοπτεού της τουρκικής εισβολής ξεκινήσαμε διαπραγματεύσεις με τους Τουρκοκυπρίους, όπως λέγαμε, πρώτα για ανθρωπιστικά θέματα και αργότερα για λύση του Κυπριακού, προσφέροντας έτσι ένα ανέλπιστο δώρο στην Τουρκία. Ενώ το πρόβλημα ήταν και είναι η εισβολή, η κατοχή και η εθνική γενοκτονία της Τουρκίας στην Κύπρο, ξεκινήσαμε διαπραγματεύσεις με Τουρκοκυπρίους, τον Ντενκτάς ουσιαστικά, οι οποίες διαπραγματεύσεις διαιώνισαν έκτοτε την κατοχή, δημιούργησαν τετελεσμένα, νομιμοποίησαν το ψευδοκράτος και αποενοχοποίησαν την Τουρκία. Αυτό καταφέραμε όλα αυτά τα χρόνια.

Τα τελευταία χρόνια μάλιστα έχουν αναδειχθεί και συγκεκριμενοποιηθεί όσα έχουμε δώσει στην Τουρκία, προκειμένου να επιτύχει ένας διάλογος χωρίς νόημα και περιεχόμενο, όπως και οι διαπραγματεύσεις με τα μίσθαρνα όργανα του τουρκικού στρατού και της Τουρκίας. Αυτά είναι η αποδοχή της διζωνικής, της διαίρεσης του νησιού στο διηλεκτές, αποδοχή των δύο κρατών, της αναβάθμισης του ψευδοκράτους σε συνομιλητή και συνιστών κράτος και η υποβάθμιση της Κυπριακής Δημοκρατίας στο έτερο συνιστών κράτος, η πολιτική ισότητα, η εκ περιτροπής προεδρία, η πληθυσμιακή εξίσωση του 80% με το 20%, ο διαχωρισμός οικονομίας και θεσμών, η αποδοχή κυριαρχίας ως εκπηγάζουσα από τους δύο λαούς και η ομοφωνία ή τουλάχιστον η σύμφωνος ψήφος, προκειμένου να λειτουργήσει, για να ληφθεί απόφαση. Για αποχώρηση εποίκων ή επιστροφή προσφύγων ούτε λόγος.

Η Τουρκία τι επιδιώκει και τι επιδίωκε τόσα χρόνια στην Κύπρο; Κατάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας και αντικατάστασή της από δύο κράτη, κοινοτικά, εθνικά κράτη, διαίρεση λαού, θεσμών και εδάφους, τη νομιμοποίηση de jure αυτών που πέτυχε στο έδαφος το 1974 και μέσω αυτών την ανάκτηση ή την επανάκτηση της Κύπρου με τον έλεγχο και κατοχή των κατεχομένων και την επικυριαρχία στο άλλο συστατικό μέρος-κράτος, δηλαδή στα ελεύθερα εδάφη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Πώς θα το επιτύχει αυτό; Μα, ασφαλώς μέσω μίας λύσης η οποία θα είναι θνησιγενής, διαιρετική, διχοτομική, η οποία προορίζεται να αποτύχει και να προκαλέσει κατάρρευση του όλου μορφώματος που θα συμφωνηθεί, ώστε να μην μπορεί να λειτουργήσει χωρίς την απόλυτη εξάρτηση από την Τουρκία. Όπου υπάρχει βεβαίως κενό εξουσίας, εκεί χαίρονται οι Άγγλοι με τις βάσεις τους.

Συνεχίσαμε όλα αυτά τα χρόνια τον ανύπαρκτο ουσιαστικά διάλογο με την Τουρκία, η οποία ποτέ δεν ήθελε και δε θέλει λύση, διότι ακριβώς δεν έχει κανέναν λόγο να επιδιώξει λύση. Κατέχει τον βορρά, ελέγχει στρατιωτικά και γεωπολιτικά την Κύπρο με τον στρατό και την κατοχή, ασκεί ουσιαστικά επικυριαρχία στις ελεύθερες περιοχές. Όλα αυτά τα χρόνια η Τουρκία νομιμοποίησε και εν πολλοίς νομιμοποίησε, κυρίως με την αποδοχή εκ μέρους της της ύπαρξης του ψευδοκράτους ως τουρκοκυπριακού συνιστώντος κράτους και την ανάδειξή του ως ισότιμου συνομιλητή, με τους οποίους θα εξεύρουμε κατά τα άλλα λύση διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας μέσω συνεταιρισμού συνιστώντων κρατών και μάλιστα με πολιτική ισότητα.

Μέσα σε αυτές τις συνθήκες προχωρούμε στην πενταμερή και διεκδικούμε αυτή να συνεχιστεί από το σημείο που διακόπηκε πριν από κάποια χρόνια. Πού έμεινε όμως αυτή και πού διακόπηκε; Σε όλα όσα ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αυθαίρετα πρόσφερε στην Τουρκία, προκειμένου να συνεχιστεί ένας θνησιγενής διάλογος, μια θνησιγενής, αν θέλετε, διαδικασία της πενταμερούς. Και τα ερωτήματα που μπαίνουν είναι τα ακόλουθα: Γιατί να πετύχει αυτή τη φορά η πενταμερής, εκεί όπου απέτυχε; Τι άλλαξε; Ποια είναι η συμπεριφορά της Τουρκίας; Γιατί να θέλει λύση βιώσιμη και λειτουργική η Τουρκία και αλλαγή της γεωστρατηγικής κατάστασης που ήδη πέτυχε το '74 και θωράκισε όλα αυτά τα ξύλινα χρόνια των κατ' επίφαση

διαπραγματεύσεων; Και τι αναμένεται να αποδεχθεί η πλευρά μας, προκειμένου να συνεχιστεί η πενταμερής από το σημείο που αυτή διακόπηκε;

Το πρόβλημα, ξέρετε, της διζωνικής, την οποία έχουμε κάνει παντιέρα και σημαία μας, δεν είναι μόνο ότι αυτή αποτελούσε και αποτελεί πάγια θέση της Τουρκίας και το όχημα επανάκτησης της Κύπρου ή ότι αυτή αποτελεί διχοτομική λύση. Το μεγάλο πρόβλημα της διζωνικής είναι ότι αυτή δεν είναι συμβατή με τα όσα περιέγραψε με τον ρομαντικό και τον ικανότατο τρόπο ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού «θέλω και εκείνο, θέλω και το άλλο, θα πετύχω και εκείνο...» μέσα από μια διζωνική που δεν είναι συμβατή ούτε με ανθρώπινα δικαιώματα ούτε με την απελευθέρωση ούτε με την επανένωση ούτε με την αποφυγή της διχοτόμησης ούτε με τη δημοκρατική κοινωνία. Δεν είναι συμβατή με την Κύπρο που οραματιζόμαστε όλοι. Δεν είναι συμβατή με τα όσα ρομαντικά και πολλές φορές δακρυρροούντα λέμε στις ομιλίες μας για την Κύπρο. Σε κανένα κράτος όπου εφαρμόστηκε ο διαχωρισμός του λαού με βάση την εθνότητα ή τη θρησκεία δεν πέτυχε η ειρήνη ή η σταθερότητα. Κοιτάξετε τι έγινε στη Γιουγκοσλαβία, στη Τσεχοσλοβακία, στη Νιγηρία, στον Λίβανο και στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη.

Τι να περιμένουμε από την πενταμερή; Η Τουρκία θα κάνει ένα παραπάνω βήμα απ' αυτά που έχουμε αποδεχτεί. Θα απαιτήσει όπως τα δύο κράτη, αντί να συζητήσουν διζωνική, να προχωρήσουν σε συνεργασία και διεθνή συνθήκη υπό μορφή συνομοσπονδίας. Στην ουσία θα διεκδικήσει τη διάλυση της Κυπριακής Δημοκρατίας σε δύο κράτη και τη σύσταση της συνομολόγησης της διεθνούς συνθήκης των δύο κρατών. Σε αυτό το σημείο είναι η μόνη διαφορά μεταξύ της διζωνικής και της συνομοσπονδίας. Εμείς τι έχουμε κατά νου; Χαλαρή και αποκεντρωμένη ομοσπονδία. Αυτό μας λένε, αυτός είναι ο αντίλογος και αυτό θα διεκδικήσουμε, σε περίπτωση που η Τουρκία θα βάλει το ζήτημα, όπως λέει, για δύο κράτη.

Έχουμε ακούσει και σήμερα ευχολόγια και διθυράμβους για τη λύση που δεν είδαμε, δε γνωρίζουμε, δεν ξέρουμε το περιεχόμενό της και την οποία αγνοούμε. Έχουμε ακούσει τους εκπροσώπους της αποτυχημένης πολιτικής όλων αυτών των ετών, του άνευ νοήματος και περιεχομένου διαλόγου να μας κατηγορούν εμάς και να λοιδορούν όσους διαφωνούν με την πολιτική τους, η οποία ανέδειξε την Τουρκία όχι σε θύτη αλλά σε εγγυήτρια δύναμη και με αυτή την ιδιότητα λαμβάνει μέρος στην πενταμερή.

Όλοι αυτοί που ευθύνονται για τα αδιέξοδα, που άσκησαν και ασκούν τη δική τους πολιτική αδιεξόδων, να κατηγορούν και να χρεώνουν τη διαιώνιση της κατοχής, τη νομιμοποίηση των τετελεσμένων, το αποτέλεσμα δηλαδή της δικής τους πολιτικής. Μας μιλάνε για λύση και τα καλά της, τα οποία δε γνωρίζουν και μας ρωτάνε τι πρέπει να κάνετε. Τι πρέπει να κάνουμε; Τι εισηγείστε; Λέμε το απλό: σταματήστε τον κατήφορο. Σταματήστε τη διολίσθηση προς τις τουρκικές θέσεις. Μην αποδεχτείτε τις νέες τουρκικές αξιώσεις εκ προοιμίου, όπως περίπου αφήνετε να εννοηθεί σε αυτή την αίθουσα σήμερα, ότι ό,τι προκύψει είμαστε έτοιμοι να το διαπραγματευτούμε για μια λύση, τη λύση την οποία έχουμε αναγάγει περίπου ως θέσφατο, ως κάτι το αόριστο, κάτι το οποίο κινείται μπροστά μας και απλώς δεν απλώνουμε το χέρι να το πάρουμε.

Μην αποδεχτείτε τις νέες τουρκικές αξιώσεις. Μην αποδεχτείτε τα δύο κράτη, τη διαίρεση, την κατάργηση της Κυπριακής Δημοκρατίας, η οποία, ειρήσθω, είναι η μόνη που απουσιάζει από την πενταμερή. «Διεκδικήστε», απαντούμε, «και απαιτήστε». Τολμήστε να κακοφανήσετε επιτέλους και μια φορά τους Άγγλους. Να απαιτήσετε τα ανθρώπινα δικαιώματα όλων των Κυπρίων. Δείτε επιτέλους τι συμβαίνει στον Καναδά, όπου η γαλλόφωνη μειοψηφία ζει μαζί και όχι πλάι πλάι με την αγγλόφωνη πλειοψηφία σε ένα ελεύθερο κράτος, χωρίς σύνορα, χωρίς στεγανά. Να πάρετε τα μαθήματα του Ντε Κλερκ, ναι, και του Μαντέλα, οι οποίοι απέρριψαν τις εισηγήσεις και πάλι των Άγγλων για διζωνικό κράτος στη Νότια Αφρική και προτίμησαν το «ένα κράτος, ένας άνθρωπος, μία ψήφος».

Και τελειώνω με το εξής: Ο Σίσι, ο Πρόεδρος της Αιγύπτου σε μια επίσκεψή του στην Κύπρο πριν από κάποια χρόνια είχε πει κάτι το οποίο, αν το κατανοήσουμε κάποτε ως πολιτική ηγεσία αυτού του τόπου, πιθανόν να προσφέρουμε πραγματικά μεγάλη υπηρεσία. Τι είπε; «Ο κυπριακός λαός, ο οποίος συναποτελείται από τις δύο κοινότητες και δε διαχωρίζεται σε αυτές, έχει δικαίωμα να ζήσει ελεύθερος στη δική του ενωμένη πατρίδα και να απολαμβάνει ενωμένος τον φυσικό της πλούτο». Εμείς τι του απαντούμε; Είμαστε αποφασισμένοι να διεκδικήσουμε και να ζήσουμε με σύνορα, επειδή το 1989 αυθαίρετα ο Γιώργος Βασιλείου αποδέχτηκε τη διζωνική ομοσπονδία.

Ευχαριστώ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Κωστή Ευσταθίου ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Τον λόγο έχει η κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Στον λίγο χρόνο που έχω θα ήθελα να δηλώσω από αυτό εδώ το βήμα ότι εγώ δεν είμαι καλή γνώστης του αμερικανικού συστήματος. Όμως, αυτό που γνωρίζω καλά είναι ότι ο Αμερικανός πρόεδρος εκλέγεται

κατευθείαν από τον λαό μέσω των εκλεκτόρων. Ξέρω πολύ καλά ότι, όταν υπάρχει αδιέξοδο στην Αμερική, δε λύνουν το αδιέξοδο με κλήρωση αλλά με δημοκρατικές διαδικασίες. Αυτό που ξέρω και σίγουρα δηλώνω και γνωρίζω είναι ότι, εάν μας προσφερθεί ως λύση του Κυπριακού το αμερικανικό σύνταγμα, εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα το υποστηρίξουμε. Η αλλαγή όμως προσέγγιση, όταν μας βολεύει, για να δικαιολογήσουμε τις υποχωρήσεις μας, λίγο αμερικάνικο σύνταγμα, λίγο σύνταγμα του 1960 και λίγο πασπάλισμα από συνομοσπονδία, δεν μπορεί να αιτιολογήσει τις διαχρονικές μας υποχωρήσεις στο Κυπριακό.

Άκουσα κάποιους εδώ να λένε ότι, όποτε υπάρχει κινητικότητα στο Κυπριακό, γεννιούνται φόβοι. Αυτό το είπε ο κ. Νεοφύτου. Θα μπορούσε βέβαια κάποιος να πει ότι, όποτε η Τουρκία βάλει τον επόμενο στόχο της στο Κυπριακό, εμείς τρέχουμε να τον ικανοποιήσουμε, πριν καν κάτσουμε στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων. Αλλά εγώ αδυνατώ να κατανοήσω ως προς τι, αγαπητοί συνάδελφοι, η ενασχόληση του σύμπαντος με την πολιτική ισότητα, με το τι μπορούμε ή δεν μπορούμε να δεχτούμε. Εγώ προσωπικά δεν άκουσα την ηγεσία των Τουρκοκυπρίων, αλλά ούτε και τον κ. Ερντογάν ή την πολιτική ηγεσία στην Τουρκία να αναλώνονται καθημερινώς σε δημόσιες συζητήσεις για το πόσες εγγυήσεις μπορούν να δεχτούν ή πόσο στρατό είναι διαθέσιμοι να αποσύρουν ή πότε θα αποσύρουν τον κατοχικό στρατό. Οι μόνοι που κάνουν ή εφαρμόζουν αυτή την προσέγγιση είμαστε εμείς. Ακόμα και αυτοί που υποστηρίζουν τους χειρισμούς του Νίκου Αναστασιάδη στο Κυπριακό, διερωτώμαι πώς υποβοηθούν τη δική του διαπραγματευτική θέση, όταν φροντίζουν μέρα-νύχτα, πριν να πάμε στη Γενεύη, να γνωρίζουν οι πάντες τι είμαστε διατεθειμένοι και τι δεν είμαστε διατεθειμένοι να δεχτούμε.

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω «να απολογηθώ». Θέλω «να απολογηθώ», γιατί «μου διέφυγαν» πράγματα. «Μου διέφυγε» ότι «συμφώνησε» η Τουρκία για κατάργηση των εγγυήσεων. «Μου διέφυγε» ότι «συμφώνησε» η Τουρκία για αποχώρηση των στρατευμάτων. «Μου διέφυγε» ότι «συμφώνησε» η Τουρκία για την αποχώρηση των εποίκων. «Μου διέφυγε» ότι «συμφώνησε» η Τουρκία για την επιστροφή των Βαρωσίων, της Μόρφου και των κατεχομένων εδαφών μας. Και ο λόγος που δεν υλοποιούνται όλα αυτά που «συμφώνησε» η Τουρκία είναι επειδή εμείς δεν αποδεχόμαστε την πολιτική ισότητα. Αυτό είναι το επιχείρημα.

Άλλοι θέλουν, κύριε Πρόεδρε, να μας πουν, πριν πάμε στις διαπραγματεύσεις, «δώστε την πολιτική ισότητα όχι όπως λένε τα ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών, αλλά όπως η Τουρκία την εννοεί και θα δείτε που η Τουρκία θα είναι διαλλακτική στις εγγυήσεις, θα δεχτεί να αποσυρθούν τα στρατεύματα και θα πάρουμε και πίσω εδάφη». Αυτό το έργο το ξαναζήσαμε, το ξαναείδαμε, αλλά, όπως και για πολλά άλλα σε αυτό τον τόπο, ποτέ δε μαθαίνουμε από τα λάθη μας και ποτέ δε διορθώνουμε την πορεία μας.

Κανέναν δεν αφοπλίσαμε. Δεν αφοπλίσαμε την Τουρκία με την αποδοχή της πενταμερούς, αντί της διεθνούς διάσκεψης που ήταν διαχρονική θέση του εθνικού συμβουλίου. Δεν αφοπλίσαμε τον κ. Ταλάτ. Δεν αφοπλίσαμε τον κ. Ακιντζί με συζητήσεις περί εκ περιτροπής προεδρία. Δεν αφοπλίσαμε τον κ. Έρογλου, όταν αποδεχτήκαμε να μείνουν όλοι οι έποικοι. Είναι τους εαυτούς μας που αφοπλίσαμε. Είναι την ελληνοκυπριακή πλευρά που αφοπλίσαμε τόσο από διαπραγματευτική διαδικασία, αλλά και από ουσία. Και την ευθύνη για τη σημερινή μας κατάσταση στο Κυπριακό τη φέρει όχι μόνο ο Νίκος Αναστασιάδης και ο Δημοκρατικός Συναγερμός, αλλά και όλοι εκείνοι που επικροτούσαν και υποστήριζαν τους χειρισμούς του στο Κυπριακό. Και όλοι αυτοί που σήμερα απ' αυτό εδώ το βήμα «κόπτονται» για το Βαρώσι, για τη Μόρφου, για τις σαράντα χιλιάδες στρατού, για τις καταραμένες εγγυήσεις γιατί δεν απαιτούν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να πάει στη Γενεύη και να ιεραρχήσει της προτεραιότητές μας και να βάλει στην ατζέντα το Βαρώσι, τη Μόρφου, τις σαράντα χιλιάδες στρατευμάτων και τις καταραμένες εγγυήσεις, αντί την πολιτική ισότητα;

Κύριε Πρόεδρε,

Το κυπριακό πρόβλημα υφίσταται λόγω εισβολής και κατοχής από την Τουρκία και εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα δε θα σταματήσουμε ποτέ να το λέμε, δε θα σταματήσουμε ποτέ να το υποστηρίζουμε και δε θα σταματήσουμε ποτέ να διορθώνουμε την πορεία όλων όσων προσπαθούν να μας πουν ότι για τη μη λύση του Κυπριακού φταίει οι κακοί Ελληνοκύπριοι, που δεν είναι διατεθειμένοι να κάνουν παραχωρήσεις στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων.

Αυτό που πρέπει να κάνουμε οδεύοντας προς τη Γενεύη, αφού αποδεχτήκαμε την πενταμερή, αφοπλίζοντας τους ίδιους μας τους εαυτούς, παραγκωνίζοντας τα πέντε μόνιμα μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας, είναι να ιεραρχήσουμε αυτά που καίνε την ελληνοκυπριακή πλευρά, που είναι τα στρατεύματα, που είναι οι εγγυήσεις, που είναι η επιστροφή των εδαφών. Εάν θα πάμε να συζητήσουμε την πολιτική ισότητα με την αφελή προσδοκία ότι αυτό θα το ανταλλάξουμε στο τραπέζι των συνομιλιών με καλή θέληση από την πλευρά της Τουρκίας, θα έχουμε ξανά επανάληψη αυτών που ζήσαμε και στο Κραν Μοντανά, αλλά και σε άλλες διασκέψεις.

Επειδή δε θέλω να πάρω πολύ χρόνο, θέλω να τελειώσω με μια αναφορά στην 8^η Ιουλίου. Γνωρίζουμε πολύ καλά ως Δημοκρατικό Κόμμα την κορυφαία συμφωνία της 8^{ης} Ιουλίου και τις τεράστιες προσπάθειες που καταβλήθηκαν τότε, το 2006, για να επιτευχθεί αυτή η συμφωνία και πόσο σημαντική ήταν για την ελληνοκυπριακή πλευρά. Εμείς τη γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά. Αυτή όμως η συμφωνία πετάχτηκε στον κάλαθο των αχρήστων και αντικαταστάθηκε από τη συμφωνία της 23^{ης} Μαΐου από κάποιους που ήξεραν καλύτερα και στο τέλος μας έμειναν οι γενναϊόδωρες προσφορές.

Κύριε Πρόεδρε,

Ας μην έχουμε αυταπάτες και ας μη νομίζουν κάποιοι ότι μπορούν να διαφημίσουν μια λύση ως να είναι μάννα εξ ουρανού, χωρίς να ξέρουμε προηγουμένως ποιο θα είναι το περιεχόμενο αυτής της λύσης. Και μακάρι το περιεχόμενο να είναι καλό, γιατί θα θέλαμε και εμείς να χειροκροτήσουμε μαζί τους. Θέλουμε και εμείς να ζητοκραυγάσουμε μαζί τους, αλλά δεν είμαστε διατεθειμένοι να διαφημίσουμε κάτι το περιεχόμενο του οποίου ακόμα δε γνωρίζουμε ή, τουλάχιστον απ' αυτά που ακούμε από την απέναντι πλευρά, από τον κ. Ερντογάν, μας κάνει περισσότερο να ανησυχούμε και όχι να πανηγυρίζουμε, χωρίς να γνωρίζουμε γιατί πανηγυρίζουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Τον λόγο έχει ο Γιώργος Λουκαΐδης του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Κύριε Λουκαΐδη, έχετε τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σίγουρα είναι χρήσιμη η συζήτηση και είναι χρήσιμη, όταν υπάρχει αλληλοσεβασμός και όταν, όπως σωστά λέχθηκε -θα συμφωνήσω σε τούτο με τον Ζαχαρία Κουλία- την ώρα που μιλούν οι άλλοι, έχουμε όλοι ανοιχτά τα αφτιά μας, πράγμα που νομίζω ότι δυστυχώς δε γίνεται ιδιαίτερα.

Θα ξεκινήσω από την τελευταία παρατήρηση της κ. Ερωτοκρίτου λέγοντας ότι η 8^η του Ιούλη ήταν μια διαδικαστική συμφωνία για τη συγκρότηση τεχνικών επιτροπών και ομάδων εργασίας, που εκατό τόσες συναντήσεις δεν έφεραν κανένα αποτέλεσμα, για να το θυμηθούμε, και η μόνη πολιτική αναφορά στην ουσία ήταν η διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία με πολιτική ισότητα. Ούτε για εγγυήσεις ούτε για κατοχικά στρατεύματα ούτε για οτιδήποτε.

Λοιπόν, οπότε, προς αποκατάσταση της αλήθειας, ναι, στα κατεχόμενα γίνεται όχι μόνο συζήτηση, αλλά και κινητοποιήσεις από συντρόφους Τουρκοκυπρίους, από προοδευτικές φιλειρηνικές δυνάμεις, ενάντια στην προσπάθεια Ερντογάν να εποικίσει το Βαρώσι, αλλά έχουμε και δηλώσεις προχθεσινές του Ακιντζί ενάντια στις εγγυήσεις όπως τις εννοεί ο Τατάρ και συζήτηση δημόσια βεβαίως και αντιπαράθεση όσων εναντιώνεται στη θέση του Τατάρ για λύση δύο κρατών και συνομοσπονδία. Βεβαίως και γίνεται αυτή η συζήτηση, προς αποκατάσταση της αλήθειας.

Απ' εκεί και πέρα, επειδή έχω καλυφθεί πλήρως με τις ολοκληρωμένες παρεμβάσεις και του γενικού γραμματέα του κόμματος και του συντρόφου Στέφανου, επιτρέψτε μου, έχω ετοιμάσει κάποια βασικά ερωτήματα, γιατί χρειάζεται δυστυχώς να αναφερόμαστε ξανά και ξανά στα αυτονόητα, μήπως και πιάσει κάτι το αφτί μας, αγαπητέ κύριε Κουλία.

Ερώτημα πρώτο: Τι θέλουμε; Κύπρο μισή ελληνική ή Κύπρο ολόκληρη δικαιοδική; Πρέπει να αποφασίσουμε. Ισχυρίζομαι ότι η κουλτούρα που χτίστηκε σε μερίδα του λαού μας -και αναφέρομαι ειδικότερα στους Ελληνοκυπρίους σε αυτή την περίπτωση- δεν είναι τυχαίο το «τζιένοι ποτζίει τζιαι εμείς ποδά τζιαι μες στη μέση τείχος». Δεν είναι καθόλου τυχαίο, κάποιοι την καθοδηγούν τζιαι προτιμούν μισή ελληνική. Προτιμούν την πατρίδα ελάττω να παραδώσουν. Κακά είναι τα ψέματα, πρέπει να μιλούμε με ειλικρίνεια. Παρά τη διζωνική δικαιοδική ομοσπονδία, προτιμούν τη μισή Κύπρο-ελληνική, να την ελέγχουμε. Τζιαι, αν θα μείνει ελληνική, τίθεται ένα τεράστιο ερωτηματικό. Η μισή. Γιατί, αν η Τουρκία κκοτσιανιάσει τζιέινον που παράνομα κατέχει και το νομιμοποιήσει, πρέπει να είμαστε βέβαιοι για τη συνέχεια και για την ποιοτική διαφορά, μεταβολή η οποία θα υπάρξει σε ένα τέτοιο ενδεχόμενο, όταν θα έχουμε νόμιμα σύνορα της Τουρκίας στίπι μας.

Δεύτερο ερώτημα: Πώς θα πετύχουμε τούτο τον στόχο; Διότι θυμηθήκαμε -και καλώς πρέπει να θυμούμαστε- τους ήρωές μας. Θέλουμε τζιαι άλλους ήρωες; Αν χρειαστεί, ναι. Να το προκαλέσουμε εμείς; «Με πολιτικοδιπλωματικά μέσα θα επιχειρήσουμε να επιλύσουμε το Κυπριακό ή με στρατιωτικά μέσα;» είναι το ερώτημα. Αυτονόητη είναι η απάντηση, για όσους σκέφτονται με όρους λογικής, κατά την άποψή μου, και αυτό δεν αναιρεί την ανάγκη της καλύτερης δυνατής εντός των δυνατοτήτων μας ενίσχυσης της αμυντικής μας θωράκισης, για να μην παρεξηγούμαι. Αλλά, είναι δυνατό να σκεφτόμαστε τη λύση με στρατιωτικά μέσα, για να κάνουμε άλλους ήρωες; Ε, όχι, δε θα θυσιάσουμε τα παιδιά μας! Αν χρειαστεί, τζιαι πάλι, όπως το 1974, εμείς θα είμαστε τζιαμαί, πρώτοι οι ακελικοί, αλλά εργαζόμαστε, για να μην ξαναχρησιαστεί. Διότι τζιέινον που έφεραν τους Τούρκους το 1974, ήταν στο Τρόδος και έψηναν σουβλες ή εσφάζαν γυναικόπαιδα Τουρκοκυπρίων στην Αλόα, στον Σανταλάρη, στη Μαράθα, στο Τζιάος!

Τρίτο ερώτημα: Σε ποιο πεδίο είναι καλύτερα να δώσουμε τη μάχη μας για την απελευθέρωση και την επανένωση; Είναι καλύτερα να δώσουμε αυτή τη μάχη, να κάνουμε αυτή την προσπάθεια στο πεδίο της κλιμάκωσης της έντασης ή και της έντασης όπως τη βιώνουμε τα τελευταία χρόνια, του παρατεταμένου αδιεξόδου -και μάλιστα το οποίο χρεώνεται και στη δική μας πλευρά- της άγονης παρέλευσης του χρόνου, η οποία νομιμοποιεί τα τετελεσμένα, τα ενισχύει επί του εδάφους και τα επεκτείνει ή είναι καλύτερα να δώσουμε αυτή τη

μάχη -και μας εξυπηρετεί καλύτερα- στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων; Θα σώσουμε την Αμμόχωστο, θα πετύχουμε να ασκούμε την κυριαρχία μας ανενόχλητοι, χωρίς παρεμβάσεις και παράνομες προκλήσεις, μέσα από τις εντάσεις και την άγωνα παρέλευση του χρόνου ή στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων; Η μόνη λύση είναι το τραπέζι των διαπραγματεύσεων, όπου εκεί έχουμε το πλεονέκτημα και των όσων έχουν συμφωνηθεί και υποστηρίζονται από τη διεθνή κοινότητα, αλλά και το διεθνές δίκαιο. Εκτός αν κάποιος το δραματικό ανισοζύγιο δυνάμεων σε βάρος μας θεωρούν ότι μπορούμε να το ανατρέψουμε στο πεδίο της σύγκρουσης, της αντιπαράθεσης, της έντασης.

Ερώτημα τέταρτο: Ποια μορφή λύσης επιδιώκουμε; Έπρεπε να ήταν και εδώ αυτονόητη η απάντηση, αλλά και σε τούτη την αίθουσα έγινε τεράστια συζήτηση και μάλιστα, επιτρέψτε μου να πω, με έμμεσο τρόπο όχι με σεβασμό στην αντίθετη άποψη αλλά με ύβρεις. Για εμένα, για εμάς, συνάδελφοι, όταν λες ότι η χειρότερη μορφή διχοτόμησης είναι η διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία, άρα είναι χειρότερη από τη σημερινή κατάσταση - και παραπέμπω σε πολιτικό αρχηγό- είναι σα να λες ότι όσοι στηρίζουν με άλλα λόγια τη χειρότερη μορφή διχοτόμησης, τη διζωνική δικοινοτική, υποστηρίζουν το ξεπούλημα της πατρίδας, είναι προδότες. Και πώς είναι δυνατόν να το λέμε τούτο το πράγμα, όταν έχουμε ομόφωνες αποφάσεις του εθνικού συμβουλίου του 1989 και του 2009; Πώς είναι δυνατό κάποιος με τόση ευκολία να λένε αυτό το πράγμα, όταν υποστήριξαν σωρεία προέδρων, υποψηφίων ή και προέδρων εν ενεργεία που υποστήριζαν τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία ή και όταν, συνάδελφοι, ακόμα και με ψηφίσματα εδώ στη Βουλή -έχω εντοπίσει δύο, θα τα καταθέσω- είχαμε ομόφωνες αποφάσεις υπέρ της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας; Πώς αίφνης έγινε προδοσία το να υποστηρίζεις τη διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία; Ξεκάθαρες κουβέντες: Είτε διζωνική δικοινοτική ομοσπονδία θα έχουμε είτε διχοτόμηση. Είτε το συνειδητοποιούμε είτε δεν το συνειδητοποιούμε, αλλά σε κάθε περίπτωση το αποτέλεσμα θα είναι το ίδιο, οριστική διχοτόμηση. Διότι η διχοτόμηση είναι σπίτι μας και προσπαθούμε να την ανατρέψουμε.

Και, αν δεν είναι διζωνική δικοινοτική, όσοι μιλήσαν, θέλουν να μας πουν πως θα έχουμε αυτό το κάτι πολύ καλύτερο, το οποίο δεν ακούσαμε; Με ποια μέσα θα το πετύχουμε; Θέλει κάποιος με όρους λογικής να μας εξηγήσει πώς θα το πετύχουμε; Πώς θα αποδεχτούν οι Τουρκοκύπριοι κάτι καλύτερο και οι πιο προοδευτικοί, οι πιο φιλειρηνικές δυνάμεις στην τουρκοκυπριακή κοινότητα; Διότι έν' καλά να λέμε για το κοπελλούδι μας ,που μπορεί να έχει σχέση με έναν Τουρκοκύπριο, αλλά πώς θα δείξουμε σεβασμό και στη δική τους βούληση και θέληση; Πού θα βρεθεί η χρυσή τομή, θέλουν να μας πουν, και ιδιαίτερα, θέλουν να μας πουν, εκεί που δυσκολεύονται να αναπτύξουν οποιαδήποτε δραστηριότητα και επαφή με τουρκοκυπριακές πολιτικές δυνάμεις;

Εντάξει, τώρα δε θέλω να αναφερθώ στους νεοναζί που είναι στο κοινοβούλιο. Σηκωθήκαν και έφυγαν. Είχαν το θράσος να μας πουν εμάς ότι δε διεκδικούμε την ελευθερία της Κύπρου. Ποιοι; Οι πνευματικοί επίγονοι όσων έφεραν την τούρκικη σκλαβιά στην Κύπρο και που είναι αδιόρθωτοι. Έχουν το θράσος να μας λένε για να απαρχάντ. Ποιοι; Αυτοί που ο ρατσισμός είναι η βασική τους ιδεολογία. Αυτή η μισάνθρωπη ιδεολογία. Αυτοί που δε θεωρούν Έλληνα τον Αντετοκούνμπο και κανέναν άλλο που είναι άλλου χρώματος και γεννήθηκε στην Ελλάδα, μεγάλωσε στην Ελλάδα και διαπρέπει στις ΗΠΑ. Οι ΗΠΑ με τη λογική τους τούτους δεν έπρεπε να υπάρχουν ως κράτος-έθνος, διότι ξέρετε ότι είναι τεχνητό έθνος οι ΗΠΑ. Οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής αποτελούνται από κόσμο που μετέβη στην ήπειρο εκείνη, μετανάστες διαφόρων υπηκοοτήτων και φτιάχτηκε ένα τεχνητό κράτος-έθνος και που, εν πάση περιπτώσει, από ένα σημείο και μετά, που έφυγαν οι ρατσιστές από την εξουσία, με τις τροποποιήσεις του συντάγματος -δε θυμούμαι την τροποποίηση, νομίζω είναι η τέταρτη- όποιος γεννιέται στην Αμερική θεωρείται Αμερικανός.

Ερώτημα πέμπτο: Ποιος φέρει την ευθύνη για τη δημιουργία και τη διατήρηση μέχρι σήμερα του Κυπριακού; Εκφράστηκε η άποψη ότι για όλα φταίει η Τουρκία. Μα, έντζιε έσιει πιο εύκολο πράγμα από το να καταγγέλλουμε από το πρωί ως τη νύχτα την Τουρκία για την αδιαλλαξία της, για τις ενέργειές της, για τις παρανομίες της, για τα τετελεσμένα της. Δεν είχαμε και εμείς λάθη που διευκόλυναν την Τουρκία; Ερώτημα. «Δεν είχαμε λάθη», ισχυρίστηκαν. Είχαμε αυτό τον ισχυρισμό από μερικούς εδώ στο κοινοβούλιο. Καλά, το πραξικόπημα, που δεν ήταν λάθος· ήταν έγκλημα, δε βοήθησε καθόλου την Τουρκία; Καλά, ο εθνικισμός, ο σωβινισμός, ο εξτρεμισμός, που έχυσε πάντα νερό στον μύλο του τουρκικού επεκτατισμού και του ιμπεριαλισμού, δε βοήθησε την Τουρκία και δεν τη βοηθά μέχρι σήμερα; Καλά, οι κακοί χειρισμοί στο Κυπριακό, που εξέθεσαν την ελληνοκυπριακή πλευρά ως την πλευρά που εμποδίζει τη λύση, όπως συμβαίνει τα τελευταία χρόνια, δε διευκολύνει την Τουρκία να δημιουργεί τετελεσμένα; Δεν τη διευκόλυνε διαχρονικά η αντίστοιχη κατάσταση πραγμάτων; Με όλα αυτά βεβαίως κανένας δεν μπορεί να δικαιολογήσει ούτε την κατοχή ούτε τη διχοτόμηση της χώρας μας, την κύρια, τη βασική ευθύνη της Τουρκίας. Άλλο όμως είναι τούτο τζιαι άλλο το αν τελικά πρέπει να απαντήσουμε και πάλι το αυτονόητο. Αν δεν έχει καμία σχέση το τι κάνουμε εμείς, το πώς χειριζόμαστε το Κυπριακό, πώς ενεργούμε, δεν έπρεπε να πάμε σπίτι μας ούλλοι, αφού είναι μηδενικός ο ρόλος μας τζιαι ό,τι τζιαι να κάμουμε εμείς δεν παίζει κανέναν ρόλο; «Για όλα φταίει η Τουρκία», τελεία. Έπρεπε να πάμε όλοι σπίτι μας. Πρέπει να απαντούμε δυστυχώς και αυτά τα αυτονόητα ερωτήματα.

Μπορούμε να εμπιστευτούμε την Τουρκία; Χίλιες φορές όχι, την Τουρκία του Ερντογάν ιδιαίτερα. Και εδώ λέχθηκε: «Μα, γι' αυτό ακριβώς τον λόγο πρέπει να τη διώξουμε από την Κύπρο». Εμπιστευόμαστέν την δηλαδή περισσότερο να είναι σπίτι μας, να κρατά το 37% του σπιτιού μας, να είναι έξω εμένα κυριολεκτικά από την πόρτα του σπιτιού μου, που είμαι στην Πράσινη Γραμμή, στη νεκρή ζώνη. Αλλά, αν η Αϊσίε πάει σπίτι της και καταφέρουμε να λύσουμε το Κυπριακό, θα αισθανόμαστε παραπάνω ανασφάλεια; Αυτονόητες απαντήσεις.

Αλλά πρέπει να θέλουμε να ακούσουμε. Έφυγε ο φίλος μου Ζαχαρίας, που ήθελε να ακούσει. Συμφώνησα σε πολλά μαζί του το μεσημέρι για τον συνεργατισμό, αλλά σε τούτα προφανώς έχουμε μια σοβαρή διάσταση απόψεων.

Λοιπόν, οι πράξεις μετρούν, κύριε Νεοφύτου. Τα αποτελέσματα μετρούν. Και, επειδή προφανώς έχουμε ρόλο να διαδραματίσουμε στο Κυπριακό, οι πράξεις και τα αποτελέσματα της πολιτικής Αναστασιάδη στο Κυπριακό είναι εκεί. Όχι απλώς δεν καταφέραμε να πετύχουμε σωστή, βιώσιμη λύση του Κυπριακού, που θα μας απάλλαζε από εγγυήσεις, επεμβατικά δικαιώματα, τα κατοχικά στρατεύματα, θα διασφάλιζε βασικές ελευθερίες, ανθρώπινα δικαιώματα· μας έχει μείνει η κατοχή αγγονίν στα σαράντα επτά χρόνια και εκ του αποτελέσματος η Τουρκία προχωρεί σχεδόν ανενόχλητη και στα Βαρώσια, στην Αμμόχωστο και στην αποκλειστική οικονομική ζώνη και είμαστε μια ανάσα πριν από την οριστική διχοτόμηση.

Ναι, τα εθνικά τσουνάμια, που για μια μόνο στιγμή δυστυχώς σωστά προειδοποιήσατε, ήρταν τζιαι ήυραν το σπίτι μας. Το ερώτημα είναι ο караβοκύρης του πλοίου άλλαξε πορεία ή συνεχίζει να μας οδηγεί στα βράχια; Αυτό είναι το μεγάλο ερώτημα. Και ευπρόσδεκτη η νέα μετακίνησή σας στον πατριωτικό ρεαλισμό και τα ανοίγματα που κάνετε στο ΑΚΕΛ. Εμείς μπορούμε και μόνοι μας. Δεν έχουμε δυσκολία. Δε θέλουμε να είμαστε μόνοι μας, το απευχόμαστε, αλλά εμείς δεν ασκούμε πολιτική με βάση το πόσο άλλοι είναι μαζί μας· ασκούμε πολιτική με βάση το τι εξυπηρετεί το καλώς νοούμενο συμφέρον της χώρας μας, του λαού μας.

Αλλά, έστω, καλωσορίσατε εκ νέου σε μια σωστή προσέγγιση. Είναι ειλικρινής αυτή η προσέγγιση; Είσατε έτοιμοι να παραμείνετε στο κλαμπ «των μηδενικών», όπως μας αποκαλούσατε; Είσατε έτοιμοι να παραμείνετε μέχρι τέλους στο κλαμπ «αυτών που εξυπηρετούν αποκλειστικά και μόνο τα συμφέροντα της Τουρκίας και του ψευδοκράτους», όπως μας λέγατε -ο Πρόεδρος Αναστασιάδης- ή, όταν μας αποκαλούσατε ενόψει ευρωεκλογών -τότε ήταν άλλη η ατζέντα η προεκλογική του Συναγερμού- «πράκτορες και των νεοναζί» τζιαι εμάς «πράκτορες της Τουρκίας και του ψευδοκράτους»; Μπορώ να σας παραπέμψω σε συζητήσεις με τον κ. Νουρή στο Τρίτο Πρόγραμμα του ΡΙΚ, αλλά και στη συνολική πολιτική που ακολουθούσατε. Μακάρι να είστε ειλικρινείς στον βαθμό που είστε και θέλουμε να είστε! Δε χρειάζεται να απευθύνεστε σε εμάς. Απευθυνθείτε στον Πρόεδρο Αναστασιάδη, να αλλάξει πορεία, για να μην γκρεμοτσακίσει το καράβι που λέγεται «Κύπρος», γιατί τα αποτελέσματα είναι οικτρά.

Δε χρειάζεται, ειπώθηκαν, ίσως να μην ειπώθηκαν με την απαιτούμενη ένταση... Έκαμε πολλά ο Πρόεδρος Αναστασιάδης. Αναφερθήκαν αναλυτικά και ιστορικά από τον σύντροφο Άντρο. Αλλά, ξέρετε, αυτό το φλερτ με τα δύο κράτη και τη συνομοσπονδία είναι αχώνευτο! Μα, δε χωνεύεται με τίποτε! Είναι ο πρώτος και ο μόνος Πρόεδρος της Δημοκρατίας ο οποίος όχι απλώς δέχτηκε να συζητήσει, αλλά πρότεινε λύση δύο κρατών και συνομοσπονδίας και αυτά θα τα βρούμε μπροστά μας! Πρότεινε τη νομιμοποίηση της εισβολής και κατοχής δηλαδή. Και διερωτώμαι, διότι με εξαίρεση το ΔΗΚΟ και τους βουλευτές του και τον πρόεδρό του, που άσκησαν κριτική στον Νίκο Αναστασιάδη, από τους υπολοίπους δεν άκουσα λέξη. Μα, βολευκούμαστε δηλαδή με αυτή την πολιτική που ακολουθεί ο Νίκος Αναστασιάδης τον τελευταίο χρόνο, να υποθέσω; Ή έχω παρεξηγήσει και δεν ακούσαμε λέξη! Έντζιε περιμένω από το ΕΛΑΜ, το ακροδεξιό δεκανίκι του Συναγερμού, αλλά περιμένουμε από τους υπολοίπους, αναμένουμε ότι, ρε παιδί μου, όταν έχουμε τέτοια γεγονότα, αδιαμφισβήτητα πλέον, εγκληματικά, θα έχουμε και την ανάλογη αντίδραση.

Θέλω να τελειώσω με τούτο, ακόμα μερικά δευτερόλεπτα, αν μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, γιατί και για εμάς το όραμα -πιστεύω ότι το υλοποιούμε στην πράξη- έχει να κάνει με τις γενιές που έρχονται. Και πρέπει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλων η έγνοια μας να είναι, ναι, οι επόμενες γενιές και όχι οι επόμενες εκλογές, για να έχουν μια Κύπρο που πραγματικά τους αξίζει, μια Κύπρο όπου θα αναπνέουν ελεύθερα. Ε, να βγάλουν τζιαι τις μάσκες του κορωνοϊού τωρά, να αναπνέουν, διότι έν' πολλή η ασφυξία που έχουμε πάθει, η βρωμιά και η δυσωδία στη διαφθορά, 'πού τη δυσωδία και την έλλειψη οξυγόνου που προκαλούν οι καθεστωτικές νοοτροπίες της κυβέρνησης -να μην τα ξεκινήσουμε τούτα- αλλά τουλάχιστον το βασικό, το κύριο, να αναπνέουν ελεύθερα, σε μια ελεύθερη, ειρηνική πατρίδα, όπου, ναι, ελεύθερα θα διακινούνται, θα ζουν, θα εργάζονται, από τον Απόστολο Ανδρέα μέχρι τον Ακάμα, από την Κερύνεια μέχρι τη Λεμεσό.

Ευχαριστώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Επόμενος ομιλητής είναι ο συνάδελφος Νίκος Τορναρίτης. Οφείλω να σας ενημερώσω ότι ο κ. Τορναρίτης -και τον ευχαριστώ για την ενημέρωση που μου έκανε- ήρθε σε επαφή με επιβεβαιωμένο κρούσμα και άρα είναι σε καραντίνα στο σπίτι του. Απ' ό,τι ξέρω, τα τεστ που έχει κάνει μέχρι στιγμής είναι αρνητικά.

Ελπίζω, αγαπητέ Νίκο, που μας βλέπεις τώρα, να συνεχίσουν να είναι αρνητικά και να σε έχουμε σύντομα κοντά μας!

Στη θέση του θα μιλήσει ο κ. Ονούφριος Κουλλά, για να αναγνώσει την ομιλία του κ. Τορναρίτη.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς με τα όσα ακούω όλη μέρα θεωρώ ότι, αν ένας ξένος που δε γνώριζε τίποτε για την Κύπρο μάς άκουε, θα μας ρωτούσε: «Μα πότε έγινε η τουρκική εισβολή; Πριν από έξι μήνες; Πριν από οκτώ μήνες; Πριν από έναν χρόνο;». Και, αν του λέγαμε ότι ήταν πριν από σαράντα επτά χρόνια, θα μας έλεγε «μάλλον εσείς δεν έχετε σωτηρία». Γιατί ακούστηκαν σκέψεις, ιδέες, απόψεις από το άλφα ως το ωμέγα. Και είναι κρίμα, πραγματικά, σαράντα επτά χρόνια μετά να μην μπορούμε να βρούμε μια περίπτωση -είναι λυπηρό- κοινή γραμμή.

Το δεύτερο που θέλω να πω εκτός κειμένου, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι ακόμα και αυτοί που έχουν και κάποιες συγκλίσεις μεταξύ τους θέλουν να φαίνεται ότι έχουν και πολλές διαφωνίες. Θέλουν να ασκούν κριτική και δεν ξέρω ποιος πρέπει να καλωσορίζει ποιον, όταν ο ένας που θέλει να καλωσορίσει τον άλλο μας είχε πει «μη φοβάστε, εμείς θα τσιμεντώσουμε το “ναι” και θα φέρουμε τη λύση». Και δεν ξέρω και αν αυτούς οι οποίοι πραγματικά επιθυμούν να προχωρήσουμε το συντομότερο σε λύση τούς βοηθά άτυπα δεξιά και αριστερά να αμφισβητούμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, διότι τάχατες πρότεινε λύση δύο κρατών, όταν οι επιστολές του προς τον γενικό γραμματέα είναι ξεκάθαρες. Δε βοηθά αυτούς που πραγματικά θα ήθελαν να επιτύχει η προσπάθειά μας.

Πράγματι, κύριε Πρόεδρε, ως αναπληρωτής κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, θα αναγνώσω την ομιλία του κοινοβουλευτικού μας εκπροσώπου, ο οποίος εθελοντικά και προληπτικά τέθηκε σε αυτοπεριορισμό:

«Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η οποιαδήποτε συζήτηση για το μέλλον της Κύπρου μας δεν μπορεί να γίνει με πληρότητα και εγκυρότητα, εάν δεν απαντήσουμε πρώτα τι θα γίνει με το κορυφαίο και μείζον ζήτημα για τον τόπο, τον τερματισμό δηλαδή της τουρκικής κατοχής και την απελευθέρωση της πατρίδας μας, την επίλυση του Κυπριακού και την επέκταση του ευρωπαϊκού κεκτημένου σε όλη την επικράτειά μας.

Ο εικοστός πρώτος αιώνας έφερε μαζί του τεράστιες τεχνολογικές αλλαγές και μεγάλες δυνατότητες για τη νέα γενιά. Δεν μπορούμε να πορευθούμε όμως ως μία φυσιολογική χώρα και να αναπτύξουμε τις προοπτικές μας, όσο παραμένουμε αλυσοδεμένοι από την τουρκική κατοχή του 36% της πατρίδας μας. Καθημερινά σπαταλάμε δυνάμεις και ενέργεια σε περιορισμένο ορίζοντα, γεγονός που δε μας επιτρέπει να διαδραματίσουμε πρωταγωνιστικό ρόλο στην Ανατολική Μεσόγειο.

Γι' αυτό και για μας δεν υπάρχει άλλη επιλογή. Η Κύπρος του μέλλοντος πρέπει να είναι μια ευρωπαϊκή, επανενωμένη και ειρηνική Κύπρος, γη ελεύθερη, γη της προόδου και της ευημερίας για όλους τους νόμιμους κατοίκους της. Το σημερινό *status quo* δημιουργεί μια επίπλαστη ασφάλεια, αλλά η διεθνής κοινότητα προειδοποιεί ανοικτά ότι δεν είναι βιώσιμο. Τη διαπίστωση αυτή που κάνει ο γενικός γραμματέας του ΟΗΕ εμείς οι Ελληνοκύπριοι θα πρέπει να τη λάβουμε πολύ σοβαρά υπόψη. Το *status quo* αλλάζει! Αλλάζει *de facto* και δεν αλλάζει υπέρ μας. Η αλλαγή του *status quo* αφορά τον τόπο μας, τη γη των προγόνων μας, τη γη που οι μεγαλύτεροι θυμούνται και οι νεότεροι δεν έχουν ζήσει ως ελεύθερη πατρίδα.

Τους τελευταίους μήνες είμαστε μάρτυρες του τι σημαίνει αλλαγή του *status quo*. Οι απειλές της Τουρκίας για εποικισμό της Αμμοχώστου έγιναν πράξη με το άνοιγμα τμήματος των Βαρωσίων. Το κάνουν χωρίς αναστολές, έχοντας με το μέρος τους τη φθορά του χρόνου, που ανέκαθεν είναι σύμμαχος των τετελεσμένων. Ο γενικός γραμματέας έχει αποφασίσει να συγκαλέσει την άτυπη διάσκεψη για την Κύπρο, για να αναζητήσει τρόπους συνέχισης των διαπραγματεύσεων στη βάση κοινού εδάφους. Η εξέλιξη αυτή είναι θετική, γιατί ο ΟΗΕ παραμένει προσηλωμένος στην επιδιωκόμενη λύση της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας. Αυτό είναι αποτέλεσμα συντονισμένων ενεργειών που κάναμε εμείς, η κυβέρνηση του Προέδρου Αναστασιάδη, με τη στήριξη και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όλοι οι διεθνείς παράγοντες βλέπουν την ανάγκη να υπάρξει ξανά κίνηση προς τα εμπρός και δεν είναι εύκολο για την τουρκική πλευρά να πείσει ότι ενδιαφέρεται για λύση με τις θέσεις που εκφράζει περί δύο κρατών και κυριαρχικής ισότητας. Γι' αυτό δε βρίσκω λογική στις απόψεις πολιτικών δυνάμεων που εισηγούνται να μην ανταποκριθούμε στην πρόσκληση Γκουτέρες. Είναι πολύ καλά γνωστό εξάλλου ότι η παράταξη του αδιεξόδου στο Κυπριακό τρέφει την αυθαιρεσία της Τουρκίας και τις έκνομες ενέργειές της για επιβολή κανόνων ισχύος αντί του Διεθνούς Δικαίου. Η Τουρκία παίζει στρατηγικά στο γήπεδο της όξυνσης και συντηρεί την αντιπαράθεση, γιατί ξέρει ότι η αστάθεια στη Μέση Ανατολή της προσφέρει χώρο, για να επιβάλει τον νόμο του ισχυρού στη θάλασσα, που είναι καταφανώς σε βάρος της δικής μας πλευράς.

Αυτό το γνωρίζει πολύ καλά η Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και η νέα αμερικανική κυβέρνηση υπό τον Πρόεδρο Τζο Μπάιντεν. Η Κύπρος είναι περισσότερο εκτεθειμένη, όσο συντηρείται το αδιέξοδο.

Θέση μου είναι ότι θα πρέπει να προσέλθουμε στην άτυπη διάσκεψη με καθαρό μυαλό και χωρίς υστεροβουλίες για ό,τι επιδιώκουμε. Η προσπάθεια επανένωσης μέσω της διζωνικής δικαιοδικής ομοσπονδίας είναι ο μόνος ρεαλιστικός δρόμος προς τα εμπρός. Αυτός ο δρόμος έφραξε κάθε προσπάθεια της τουρκικής πλευράς τόσες δεκαετίες να αναβαθμίσει το ψευδοκράτος. Θυμίζω ότι αυτός ο δρόμος μάς οδήγησε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στα κρίσιμα χρόνια που το τιμόνι οδηγούσε ο Γλαύκος Κληρίδης. Αυτός ο δρόμος της συνέπειας και της προσήλωσης στην ομοσπονδία απέκρουσε τότε την προκλητική στάση της Τουρκίας που

απειλούσε για αντίδραση χωρίς όρια. Αυτό πρέπει να κάνουμε και τώρα, ενισχύοντας την πολιτική και τη διπλωματική μας θωράκιση.

Στην άτυπη διάσκεψη χρειάζεται να επιστρατεύσουμε όποια αποθέματα ψυχικής ενότητας μας έχουν απομείνει, αφήνοντας κατά μέρος όλα τα υπόλοιπα ζητήματα και τις διαφορές μας. Καλώ τις πολιτικές δυνάμεις να δούμε τη μεγάλη εικόνα, την επίλυση του Κυπριακού κάτω από αυτό τον φακό και να μην παρασυρθούμε σε άλλες περιπέτειες με τακτικισμούς που αποδυναμώνουν το συμφωνημένο πλαίσιο επίλυσης. Στρατηγικές επιδιώξεις των τελευταίων χρόνων, όπως η αξιοποίηση του φυσικού αερίου, η μετατροπή της Κύπρου σε ενεργειακό κόμβο, μπορούν να επιτευχθούν, αν μείνουμε προσηλωμένοι στον κεντρικό πολιτικό στόχο, που ταυτόχρονα είναι και ο μόνος δρόμος που μπορεί να αποτρέψει την οριστική και μόνιμη διχοτόμηση της πατρίδας μας.

Κατά την προηγούμενη περίοδο συνομιλιών ανάμεσα στον Πρόεδρο Αναστασιάδη και τον τέως Τουρκοκύπριο ηγέτη Μουσταφά Ακκιντζί έχουν επιτευχθεί σημαντικές συγκλίσεις. Οι πλείστες ανταποκρίνονται στις πάγιες ελληνοκυπριακές επιδιώξεις. Όλα έχουν καταγραφεί στο πλαίσιο Γκουτέρες. Είναι καίριας σημασίας να διαφυλαχθεί στον μέγιστο βαθμό το διαπραγματευτικό κεκτημένο και σε αυτό προσβλέπουμε. Με τους κατάλληλους χειρισμούς η κινητικότητα μπορεί να προκαλέσει ρωγμές στην άτεγκτη σήμερα στάση της Τουρκίας, γιατί προφανώς δε θέλουν να χρεωθούν το αδιέξοδο.

Όταν μιλάμε για το διαπραγματευτικό κεκτημένο, εννοούμε βέβαια αυτά που είχαμε επιτύχει όλα αυτά τα χρόνια: την κοινή διακήρυξη της 11^{ης} Φεβρουαρίου του 2014, τις μέχρι σήμερα συγκλίσεις Αναστασιάδη-Ακκιντζί και το πλαίσιο των έξι σημείων που είχε παρουσιάσει ο γενικός γραμματέας του ΟΗΕ στις 30 Ιουνίου 2017 στο Κραν Μοντανά. Με βάση τις συγκλίσεις, η ελληνοκυπριακή πλευρά δεν έχει αναστολές να τοποθετηθεί με συγκεκριμένο τρόπο στην πολιτική ισότητα, στηριζόμενη στα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του ΟΗΕ, περιλαμβανομένης της παραγράφου τέσσερα του Ψηφίσματος 716 του 1991. Αυτά τα σημεία δεν μπορούν πλέον να παρερμηνευθούν από κανένα.

Μπορούμε επίσης να χειριστούμε με ευελιξία ορισμένα ζητήματα στο πλαίσιο των ιδεών που τυγχάνουν επεξεργασίας από τον Πρόεδρο Νίκο Αναστασιάδη για αποκεντρωμένη ομοσπονδία. Από τη στιγμή που δεν επηρεάζονται βασικές πτυχές της λύσης που στηρίζονται στα τρία singles -μία κυριαρχία, μία διεθνής προσωπικότητα και μία ιθαγένεια- και διασφαλίζονται οι αρμοδιότητες που συνεπάγονται, όπως και οι υποχρεώσεις μας που απορρέουν από τη συμμετοχή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωζώνη, θα πρέπει να είμαστε ανοικτοί σε όλα τα άλλα θέματα για εκτενή αυτονομία.

Η Τουρκία θέλει να μπουν στο τραπέζι και άλλες μορφές λύσης. Η νέα τουρκοκυπριακή ηγεσία υπό τον Ερσίν Τατάρ αναπολεί το όραμα Ντενκτάς για δύο κράτη και διχοτόμηση. Στην άτυπη διάσκεψη θα απαιτηθούν σίγουρα πολύ λεπτοί χειρισμοί, για να επιβεβαιωθούν όσα συμφωνήθηκαν. Μας ενδιαφέρει όλο το πακέτο των έξι σημείων και ιδίως όσα για πρώτη φορά καταγράφηκαν και αφορούν τα ζητήματα ασφάλειας, εγγυήσεων και στρατευμάτων. Στόχος μας παραμένει η άμεση επανέναρξη ενός στοχευμένου και δημιουργικού διαλόγου που θα μας οδηγήσει σε μια συνολική λύση. Μια λύση η οποία θα εξελίξει την Κυπριακή Δημοκρατία σε ένα βιώσιμο και λειτουργικό ομοσπονδιακό κράτος, απαλλαγμένο από ξένες εξαρτήσεις, ξένα στρατεύματα και δικαιώματα επέμβασης από τρίτες χώρες. Μια λύση η οποία δε θα αποκλίνει από τα σχετικά ψηφίσματα του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και τις αξίες και τις αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τους επόμενους λίγους μήνες είναι πολύ πιθανό να βρεθούμε και πάλι ενώπιον πολύ κρίσιμων αποφάσεων. Καταλυτικές εξελίξεις μπορεί να καθορίσουν αμετάκλητα την πορεία της Κύπρου. Αυτό το κρίσιμο διάστημα θεωρώ πρωτεύον να μείνουμε απόλυτα προσηλωμένοι στον στόχο της ομοσπονδιακής επίλυσης, χωρίς παλινδρομήσεις και αντιφάσεις που μπορεί να δίνουν την εντύπωση ότι δεν εννοούμε αυτά που λέμε. Η λύση μέσω διαπραγματεύσεων είναι ο μόνος τρόπος να απαλλαγούμε οριστικά από την τουρκική κατοχή και τις απειλές της Άγκυρας σε βάρος του λαού μας. Μπορεί να έχουμε διαφωνίες, εσωτερικές τριβές, ακόμα και πικρίες στο εσωτερικό μέτωπο, αλλά σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να αποσπάσουμε την προσοχή μας από την εξυπηρέτηση του κορυφαίου στόχου μας εδώ και σαράντα επτά χρόνια.

Ο λαός μας έχει ανάγκη να μας δει μονιασμένους. Δεν έχουμε δικαίωμα στην αποτυχία! Εμείς θέλουμε τη λύση περισσότερο από οποιονδήποτε άλλο! Είναι η δική μας πατρίδα που χάνεται με την πάροδο του χρόνου! Είναι οι δικοί μας άνθρωποι που μαραζωμένοι και αδικαίωτοι αφήνουν την ψυχή τους στην προσφυγιά. Θα γίνει σκληρή διαπραγμάτευση και πρέπει να δώσουμε τη μάχη με διεκδικητικότητα και στόχευση χωρίς συναισθηματισμούς και χωρίς φοβικά σύνδρομα.

Θεωρώ ότι η παρούσα συγκυρία είναι πολύ σημαντική! Υπάρχει φανερή πρόθεση της Τουρκίας να επιστρέψει στην Ευρώπη και να διακόψει την περιπλάνησή της σε ασταθείς συμμαχίες, που δε διασφαλίζουν τη μακροπρόθεσμη οικονομική σταθερότητά της. Η θέληση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των ΗΠΑ να την κρατήσουν κοντά, να αποτρέψουν φυγόκεντρες τάσεις, μπορεί να χρησιμοποιηθεί από εμάς και την Ελλάδα, για να εξασφαλίσουμε τα ανταλλάγματα που θέλουμε σε μια τελική φάση διαπραγματεύσεων. Όμως εμείς πρώτα

στο εσωτερικό θα πρέπει να ενεργήσουμε με τη μέγιστη δυνατή ενότητα και να είμαστε έτοιμοι να πάρουμε αποφάσεις με ορθολογισμό και ευθύνη απέναντι στον λαό μας, που θα έχει και τον τελικό λόγο.

Καλώς τις πολιτικές δυνάμεις να δουλέψουμε μαζί, γιατί αυτή θα είναι ίσως κι η τελευταία μας ελπίδα για ομοσπονδιακή επίλυση. Σας διαβεβαιώ ότι εμείς στον Δημοκρατικό Συναγερμό αυτό θα πράξουμε. Και θα το πράξουμε, διότι γνωρίζουμε το διακύβευμα της μη επίλυσης.

Η διχοτόμηση δε σημαίνει μόνο δύο κράτη, την οριστική απώλεια εδαφών με τρισχιλιετή ελληνική ιστορία. Σημαίνει ότι η τωρινή ελεύθερη Κύπρος στον νότο θα έχει στο διηλεκτές δίπλα της σύνορο με την Τουρκία, την περικύκλωση και συνεχείς εντάσεις σε ξηρά και θάλασσα.

Η Κύπρος θέλει τη λύση, γιατί θα βγει οριστικά από την κινούμενη άμμο που μας περιβάλλει και καταδυναστεύει τον λαό μας για μισό αιώνα. Γιατί με τον τρόπο αυτό μπορούμε να υλοποιήσουμε με στέρεα βήματα τις επιδιώξεις μας στην Ανατολική Μεσόγειο και στον κόσμο ολόκληρο. Με τη λύση η Κύπρος θα μπορούσε να αποτελέσει σύμβολο ειρήνης σε μια ταραγμένη γειτονιά και να ενισχύσει τον ρόλο της ως γέφυρας μεταξύ της Ευρώπης και της Μέσης Ανατολής. Μα πάνω από όλα, με τη λύση θα απελευθερώσουμε τις δυνάμεις της νέας γενιάς, όλων των Κυπρίων, χαρίζοντάς τους ασφάλεια και προοπτική».

Κύριε Πρόεδρε,

Προτού αποχωρήσω από το βήμα, θα ήθελα και εγώ προσωπικά, αγαπητοί συνάδελφοι, ως εκτοπισθείς από τη χερσόνησο της Καρπασίας, επονομαζόμενης και ως «χερσόνησος των αγίων», γεννηθείς στην αγαπημένη πόλη της Αμμοχώστου, που δεν έζησα όσα έζησαν οι πρόγονοί μου, να πω πως το όραμά μου είναι να δω την πατρίδα μου ελεύθερη, επανενωμένη, χωρίς κατοχικά στρατεύματα. Να δω την Αμμόχωστο να είναι πράγματι βασιλεύουσα, να ξαναζωντανέψουμε ολόκληρη την Κύπρο, να ξαναλειτουρηθούμε ελεύθεροι σε όλες τις εκκλησίες του νησιού μας, σε ολόκληρη την πατρίδα μας. Και αυτό μπορούμε να το πετύχουμε μόνο στο πλαίσιο των διαπραγματεύσεων, στο συμφωνημένο πλαίσιο, και όχι με τα ψεύτικα τα λόγια τα μεγάλα. Μη συμμετέχοντας στις διαπραγματεύσεις είναι ωσάν να παραιτούμαστε από τις αξιώσεις μας. Μόνο στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων μπορούμε να θέσουμε όλα όσα διεκδικούμε, όπως επιστροφή εδαφών, δικαίωση των προσφύγων, λύση του περιουσιακού, κατάργηση των εγγυήσεων, αποχώρηση εποίκων. Αυτά πρέπει να είναι και όραμα όλων μας, γιατί μόνο έτσι θεωρώ ότι ο κυπριακός ελληνισμός θα επιβιώσει στη γη των προγόνων του.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά, που εδιάβασες την ομιλία του κ. Τορναρίτη και για τα σχόλια που έκαμες στην αρχή φυσικά.

Εδώ έχω στην ημερήσια διάταξη ένα ψήφισμα και θα δώσω τον λόγο στον γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, τον κ. Κυπριανού.

Μετά θα θέλεις και εσύ, κύριε Νεοφύτου, να μιλήσεις;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Κύριε Κυπριανού, έχεις τον λόγο.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς, σε μια προσπάθεια να έχουμε ένα αποτέλεσμα από αυτή τη συζήτηση η οποία προηγήθηκε, ετοιμάσαμε ένα προσχέδιο ψηφίσματος, για να το συζητήσουμε στην ολομέλεια. Το ετοιμάσαμε πάρα πολύ γενικό, σε μια προσπάθεια να υπάρξει η ευρύτερη δυνατή συναίνεση, έτσι ώστε από την ολομέλεια της Βουλής να βγει ένα ισχυρό μήνυμα προς όλους, προς όλες τις κατευθύνσεις, και ταυτόχρονα μήνυμα στήριξης στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, για να κινηθεί προς τη σωστή κατεύθυνση, με στόχο να έχουμε επιτυχημένο αποτέλεσμα στην άτυπη διάσκεψη που θα γίνει στη Γενεύη. Από τις διαβουλεύσεις που προηγήθηκαν φαίνεται ότι δε δημιουργείται αυτή η ευρύτερη συναίνεση και το περιεχόμενο, όπως έχει διαμορφωθεί, σίγουρα εμάς μας εκφράζει μόνο κατ' ελάχιστον. Θα αποσύρουμε λοιπόν αυτό το ψήφισμα, γιατί θεωρούμε ότι, όπως έχει διαμορφωθεί και με εκείνους που φαίνεται να το υποστηρίζουν... Επαναλαμβάνω ότι και εμάς μόνο κατ' ελάχιστον μας εκφράζει, γιατί το είχαμε ετοιμάσει έτσι, για να υπάρξει ευρύτερη συναίνεση.

Δεύτερον, νομίζω ότι δε θα ήταν σωστό να ψηφίσουμε για ένα ψήφισμα, την ώρα που στην ολομέλεια είμαστε μόνο οι μισοί βουλευτές. Απουσιάζουν πάρα πολλοί και δε θα ήταν σωστό να έχουμε ένα ψήφισμα μισής Βουλής, νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Συμφωνώ με τον κ. Κυπριανού. Πρώτον, η συμμετοχή των συναδέλφων δεν είναι τέτοια, που να στείλει και το σωστό μήνυμα για ένα ψήφισμα στο πιο σημαντικό θέμα που αντιμετωπίζουμε ως κυπριακός ελληνισμός.

Και στο δεύτερο συμφωνώ με τον κ. Κυπριανού, ότι κατεβλήθη προσπάθεια σε ένα ψήφισμα που κατέθεσε η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ να γίνει περαιτέρω διαφοροποίηση, ώστε να τύχει όσο το δυνατόν περισσότερης στήριξης. Δυστυχώς, μόνο το ΑΚΕΛ, ο Δημοκρατικός Συναγερμός και η Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων θα ήταν έτοιμοι σήμερα να εγκρίνουν αυτό το ψήφισμα, έστω και αποδυναμωμένο από το αρχικό, γι' αυτό να το αφήσουμε και να καταθέσουμε ένα καθαρό ψήφισμα την ερχόμενη Πέμπτη, όταν θα 'ναι και όλοι παρόντες. Και ανεξάρτητα από το πόσοι θα είναι, να σταλεί ξεκάθαρο μήνυμα απ' αυτούς που πιστεύουμε στο πλαίσιο της διζωνικής δικοινοτικής ομοσπονδίας με πολιτική ισότητα στις παραμέτρους Γκουτέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα έπαιρνα τον λόγο, αλλά είμαι αναγκασμένη να το κάμω. Συμφωνώ και με τον κ. Κυπριανού και με τον κ. Νεοφύτου για τη δεύτερη αναφορά, ότι όντως δε θα ήταν σωστό με τον αριθμό των μελών που είναι παρόντα να προχωρήσουμε σε ψήφισμα. Όμως, πρέπει να ομολογήσω, επειδή έγινε αναφορά σε συγκεκριμένα κόμματα, ότι αυτό το ψήφισμα κατατέθηκε χθες, τα κόμματα δεν είχαμε την ευκαιρία ούτε να το μελετήσουμε όσο θα εθέλαμεν ούτε να επεξεργαστούμε το κείμενό του, όπως θα έπρεπε να έχουμε κάνει. Και άλλωστε, εγώ δεν ενθυμούμαι, τουλάχιστον στα λίγα χρόνια που είμαι βουλευτής, ψήφισμα για το Κυπριακό να ολοκληρώνεται σε λιγότερο από είκοσι τέσσερις ώρες, χωρίς να έχουν τα κόμματα την ευκαιρία να το δουν. Άλλωστε, είμαι βέβαιη ότι δεν ήταν πρόθεση ούτε και αυτών που το κατέθεσαν να παρεισφρήσουν μέσα σε αυτό το ψήφισμα πράγματα τα οποία δεν αποτελούν κοινές θέσεις για το Κυπριακό.

Οπότε, καλύτερα να γίνει σε μεταγενέστερο χρόνο, έτσι ώστε να υπάρχει ο απαραίτητος χρόνος -είναι το πιο σοβαρό θέμα που μας απασχολεί- να το δούμε και να το συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξάλλου, οι θέσεις των διαφόρων κομμάτων και πολιτικών σχηματισμών στην ολομέλεια ήταν εμφανείς από τις ομιλίες που έχετε κάμει.

Από εκεί και πέρα, αν νομίζετε ότι είναι σοφό να μην κάμνουμε αυτό που λέγεται στην κυπριακή «ππάσα ππάσα» ψηφίσματα, να τα επεξεργαστείτε καλύτερα και να καταλήξετε σ' ένα ψήφισμα...

Γιώργο, ετελειώσαμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σε αυτή την ώρα που βρισκόμαστε, ανεξάρτητα από το ότι αναπτύχθηκε ένας πλούσιος διάλογος, έν' καλά τέθοκοιου είδους ψηφίσματα, αν θέλουν να έχουν τη δυναμική που αναφέρθηκε, να είναι και ομόφωνα. Τζιαι πρέπει να θυμίσω ότι το τελευταίο ψήφισμα που βκάλαμεν για το Κυπριακό, για την Αμμόχωστο, τον Οκτώβρη του 2020, ήταν ομόφωνο. Με τες διαφωνίες μας, με τις αντιρρήσεις μας, με διαφορετικές προσεγγίσεις, εβκήκεν ένα ομόφωνο ψήφισμα. Θα 'ναι καλά να είναι και αυτό ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό να το δείτε στες συνεδρίες που εννά κάμετε μεταξύ σας, για να καταλήξετε στο ψήφισμα.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς μισό δευτερόλεπτο. Για σκοπούς πρακτικών, επειδή έγινε αναφορά στο ότι λείπουν πολλοί βουλευτές, από τη δική μας την κοινοβουλευτική ομάδα απουσιάζει ο κ. Κέττηρος λόγω του γνωστού προβλήματος με το πόδι του και η κ. Χαραλαμπίδου που έχει τα γενέθλιά της. Μόνο αυτοί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδω φτάσαμε στο τέλος της σημερινής ειδικής συνεδρίας της Βουλής. Έν' αργίες η 25^η Μαρτίου και η 1^η Απριλίου, αλλά έχουμε πολλή νομοθετική δουλειά που πρέπει να τελειώσουμε πριν από τις 22 Απριλίου, που θα είναι η τελευταία συνεδρία της ολομέλειας.

Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την Παρασκευή 2 Απριλίου 2021, στις 10.00 π.μ., με ημερήσια διάταξη η οποία θα σας σταλεί.

[Στις 29 Μαρτίου 2021 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη συνεδρίασης του σώματος, η οποία έχει ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι η ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Παρασκευή, 2 Απριλίου 2021, στις 10.00 π.μ., έχει ως ακολούθως:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.073-2021).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.075-2021).
3. Ο περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.157-2020).
4. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.158-2020).
5. Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.187-2020).
6. Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020. (Αρ. Φακ. 23.01.061.188-2020).
7. Οι περί Αποχετεύσεων Λάρνακας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.016-2021).
8. Ο περί της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ιδιωτικών Φρονιστηρίων και για Άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. *(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Αννίτας Δημητρίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, Πανίκου Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Αντρέα Καυκαλιά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).* (Αρ. Φακ. 23.02.062.042-2021).
9. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα του 2021 Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.068-2021).
10. Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.016-2021).
11. Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών (Καταργητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.017-2021).
12. Ο περί Εργοστασίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.010-2021).
13. Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.002-2021).
14. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανυψωτικών Μηχανημάτων) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.003-2021).
15. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. *(Πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).*

- (Αρ. Φακ. 23.02.060.095-2019).
16. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.171-2020).
 17. Ο περί Παραγραφής Ανώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.067-2021).
 18. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.164-2020).
 19. Ο περί της Καταπολέμησης της Απάτης και της Πλαστογραφίας μέσω Πληρωμής πλην των Μετρητών Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.026-2021).
 20. Ο περί Καταδολίευσης των εκ Δικαστικής Αποφάσεως Πιστωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.01.059.186-2018).
 21. Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.01.059.127-2018).
 22. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.020-2020).
 23. Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.041-2020).
 24. Οι περί Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής - Θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.010-2021).
 25. Οι περί του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.008-2021).
 26. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.052-2020).
 27. Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.101-2020).
 28. Οι περί Πολιτικής Άμυνας - Θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.104-2020).
 29. Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.114-2020).

30. Οι περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.116-2020).
31. Οι περί Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης και Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.004-2021).
32. Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.176-2020).
33. Ο περί Καθιέρωσης της 15^{ης} Ιουλίου 1974 ως ημέρας Μνήμης και Τιμής των Πεσόντων και Αγωνισθέντων για τη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008.
(Πρόταση νόμου των κ. Πανίκου Λεωνίδου και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.049.025-2008).
34. Σχέδιο ψηφίσματος για την απελευθέρωση του ηγέτη των Κούρδων Αμπντουλάχ Οτσαλάν.
(Κατατέθηκε από τον βουλευτή κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.10.001).
35. Σχέδιο ψηφίσματος με την ευκαιρία της 21^{ης} Μαρτίου, εθνικής ημέρας των Κούρδων.
(Κατατέθηκε από τον βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.10.001).
36. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της Λίστας των Μη Εξυπηρετούμενων Χορηγήσεων (ΜΕΧ) από πρώην συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα σε Πολιτικά Εκτεθειμένα Πρόσωπα (ΠΕΠ), τα οποία αναφέρονται στην ειδική έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2021, βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων.
(23.07.023.005).

Απόσυρση

37. Ο περί Ορισμένων Δημόσια Εκτεθειμένων Προσώπων και Ορισμένων Αξιωματούχων της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.211-2019).

Απόσυρση-Επανακατάθεση

38. Οι περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.116-2020).
39. Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.117-2020).
40. Οι περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Εξώδικο Πρόστιμο και Διαδικασία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.098-2020).
41. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.057-2020).
42. Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.067-2020).

43. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.074-2020).
44. Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.075-2020).
45. Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).
46. Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).
47. Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.086-2017).
48. Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017).
49. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.047-2018).
50. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διδάκτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.057-2018).
51. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.058-2018).
52. Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.072-2018).
53. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.055.098-2018).
54. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.009-2019).
55. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.010-2019).
56. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.011-2019).
57. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.012-2019).
58. Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.013-2019).
59. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρήση Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών σε περιπτώσεις Παρούσας Κυανίου σε Λίμνη Τελμάτων και περί Διασπώμενου με Ασθενές Οξύ Κυανίου) Κανονισμοί του 2021.

- (Αρ. Φακ. 23.03.056.038-2019).
60. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.039-2019).
 61. Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρηματικές Εγγυήσεις) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.040-2019).
 62. Οι περί Ιατρών και Οδοντιάτρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.041-2019).
 63. Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.070-2019).
 64. Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.079-2019).
 65. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.093-2019).
 66. Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.096-2019).
 67. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊστάμενου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.099-2019).
 68. Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούντας (Έλεγχος Υποστατικών και Λήψη Δραστικών Μέτρων) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.001-2020).
 69. Οι περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.026-2020).
 70. Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.052-2020).
 71. Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.041-2020).
 72. Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.101-2020).
 73. Οι περί Πολιτικής Άμυνας - Θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.104-2020).
 74. Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά (Παροχή Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.105-2020).
 75. Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.106-2020).

76. Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.107-2020).
77. Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.108-2020).
78. Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.092-2020).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα - Η λειτουργία και το έργο του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής». (Θέμα εγγραφέν εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων). (Αρ. Φακ. 23.07.005.005).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου). (Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
3. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών). (Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020)].

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας.

(Ωρα λήξης: 5.57 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Ξένια
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδου Σάβια
Δίπλαρος Ευθύμιος	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κυπριανού Ανδρέας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος (Πρόεδρος Βουλής)	Κώστα Κώστας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
	Πασιουρτίδης Ανδρέας

Δαμιανού Άριστος
Καυκαλιάς Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη
Κυπριανού Άντρος

Σάββα Ευανθία
Στεφάνου Στέφανος
Φακοντής Αντρέας

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα
Κουλίας Ζαχαρίας
Λεωνίδου Πανίκος

Μυλωνάς Παύλος
Ορφανίδης Χρίστος
Παπαδόπουλος Νικόλας

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής

Σιζόπουλος Μαρίνος

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα

Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Μουσιούπτας Μαρίνος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μούσας Γιαννάκης (Μαρωνιτών)

Μαχτεσιάν Βαρτέκς (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Αγορεύσεις και συζήτηση για το θέμα «Οι εξελίξεις στο Κυπριακό ενόψει της άτυπης διάσκεψης για την Κύπρο» [Άννα Θεολόγου, Άγγελος Βότσης, Χρίστος Χρίστου, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λιλλήκας, Μαρίνος Σιζόπουλος, Νικόλας Παπαδόπουλος, Άντρος Κυπριανού, Αβέρωφ Νεοφύτου, Γεώργιος Προκοπίου, Παύλος Μυλωνάς, Στέφανος Στεφάνου, Γεωργίου Γεώργιος, Μαρίνος Μουσιούπτας, Ζαχαρίας Κουλίας, Λίνος Παπαγιάννης, Γιώργος Περδίκης, Πανίκος Λεωνίδου, Κωστής Ευσταθίου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Γιώργος Λουκαΐδης, Ονούφριος Κουλλά, Νίκος Τορναρίτης (εκπροσωπούμενος από τον κ. Ονούφριο Κουλλά)] και λήξη του θέματος.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 2^ας Απριλίου 2021

Ωρα έναρξης: 10.07 π.μ.

Αρ. 26

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλό μήνα!

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ανήμερα της επετείου της έναρξης του απελευθερωτικού αγώνα 1955-1959 έφυγε από τη ζωή μια σημαντική προσωπικότητα της πολιτικής και των γραμμάτων: η πρώην βουλευτής και πρώην Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, καθώς και αγωνίστρια της ΕΟΚΑ Κλαίρη Αγγελίδου.

Η Κλαίρη Αγγελίδου γεννήθηκε στην Αμμόχωστο το 1932. Φοιτήτρια ακόμη εντάχθηκε στις τάξεις της ΕΟΚΑ και υπήρξε υπεύθυνη όλων των γυναικείων ομάδων της οργάνωσης στην περιοχή Καρπασίας. Μετά το πέρας των σπουδών της στη Φιλοσοφική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών εργάστηκε ως φιλόλογος μέχρι το 1991, οπότε και εξελέγη βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου του Συνασπισμού ΔΗΣΥ-Κόμμα Φιλελευθέρων. Το 1993 διορίστηκε Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, θέση την οποία υπηρέτησε μέχρι το 1997.

Παράλληλα, η Κλαίρη Αγγελίδου ανέπτυξε πλούσιο συγγραφικό έργο, για το οποίο έλαβε πολλές διακρίσεις τόσο στην Κύπρο όσο και στο εξωτερικό, ιδιαίτερα στον τομέα της ποίησης. Υπήρξε επίσης μέλος πληθώρας πολιτιστικών και ακαδημαϊκών συλλόγων.

Διερμηνεύοντας τα αισθήματα όλων των μελών του σώματος, θέλω να εκφράσω τη βαθιά μας θλίψη και τα ειλικρινή μας συλλυπητήρια στην οικογένεια και στους οικείους της Κλαίρης Αγγελίδου.

Σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη της εκλιπούσας.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία της η μνήμη!

Παρακαλώ τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 17 Μαρτίου τα μέλη της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Συνέλευση της Ορθοδοξίας κ. Άγγελος Βότσης ως επικεφαλής, κ. Κώστας Κωνσταντίνου, κ. Ευανθία Σάββα και κ. Ηλίας Μυριάνθους συμμετείχαν μέσω διαδικτύου στις εργασίες της μικτής Συνεδρίασης της Διεθνούς Γραμματείας και των Προέδρων και Εισηγητών των Επιτροπών της Συνέλευσης. Κατά τη συνεδρίαση υιοθετήθηκε Δήλωση για την προστασία των χριστιανικών μνημείων στο Ναγκόρνο Καραμπάχ, στην οποία περιέχεται και αναφορά στη μεθοδευμένη καταστροφή θρησκευτικών και ιστορικών μνημείων σε υπό κατοχή περιοχές, περιλαμβανομένων

των κατεχομένων από τον τουρκικό στρατό εδαφών της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ο κ. Βότσης τόνισε ότι μία από τις οδυνηρές συνέπειες που βιώνει η Κύπρος για περισσότερο από σαράντα έξι χρόνια, συνεπεία της τουρκικής εισβολής, αποτελεί η βίαιη και συστηματική καταστροφή της πολιτιστικής και θρησκευτικής κληρονομιάς στα κατεχόμενα.

Μεταξύ 22^{ας} και 24^{ης} Μαρτίου ο αναπληρωτής πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου συμμετείχε σε διαδικτυακό Κοινοβουλευτικό Φόρουμ για την Κλιματική Αλλαγή, που διοργάνωσε ο Κλάδος Ηνωμένου Βασιλείου του Κοινοπολιτειακού Κοινοβουλευτικού Συνδέσμου. Το φόρουμ επικεντρώθηκε στη συμβολή των κοινοβουλίων στις προσπάθειες αντιμετώπισης της κλιματικής αλλαγής, ενόψει της Διάσκεψης Κορυφής του ΟΗΕ για το Κλίμα που θα πραγματοποιηθεί στη Γλασκώβη τον προσεχή Νοέμβριο.

Στις 23 Μαρτίου η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση (ΔΕ), συμμετείχε στην Ετήσια Κοινοβουλευτική Συνάντηση που συνδιοργάνωσαν διαδικτυακά η ΔΕ και η UN Women, στο πλαίσιο της 65^{ης} συνάντησης της Επιτροπής για το Καθεστώς των Γυναικών, με θέμα «Τι δέον γενέσθαι για την επίτευξη ίσης συμμετοχής γυναικών και ανδρών στην πολιτική ζωή μετά τον COVID-19». Σε παρέμβασή της η κ. Κουκουμά επεσήμανε ότι οι γυναίκες είναι περισσότερο εκτεθειμένες στον κίνδυνο της ανεργίας, της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού, συνεπεία της πανδημικής κρίσης, κάνοντας ιδιαίτερη αναφορά στην κατακόρυφη αύξηση του φαινομένου της ενδοοικογενειακής βίας. Η κ. Κουκουμά υπογράμμισε ότι πρέπει επιτακτικά να τεθούν τα θέματα που επηρεάζουν τη ζωή των γυναικών στην πολιτική ατζέντα, προκειμένου να επιτευχθεί ίση συμμετοχή γυναικών και ανδρών στην πολιτική ζωή στη μετά COVID-19 εποχή. Συναφώς, σημείωσε την ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων νόμου για την ποινικοποίηση του σεξισμού.

Στις 26 Μαρτίου ο κ. Κωστής Ευσταθίου, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, συμμετείχε σε διαδικτυακή συνεδρία της Επιτροπής Πολιτισμού, Επιστημών, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της Συνέλευσης. Ως εισηγητής της επιτροπής, ο κ. Ευσταθίου παρουσίασε αναθεωρημένο προκαταρκτικό μνημόνιο του για τις επιπτώσεις της πανδημίας στους τομείς του πολιτισμού και της παιδείας. Υπογράμμισε τη σημασία στήριξης των δύο τομέων, ιδιαίτερα εν καιρώ κρίσης, δίδοντας ιδιαίτερη έμφαση στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού όσον αφορά στη δυνατότητα πρόσβασής τους σε αυτά τα δύο δημόσια αγαθά. Ο κ. Ευσταθίου εξελέγη αναπληρωματικός εκπρόσωπος της ίδιας επιτροπής στην Επιτροπή της Βενετίας του Συμβουλίου της Ευρώπης για Συνταγματικά Θέματα.

Στις 29 Μαρτίου η πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών κ. Ελένη Μαύρου, ανταποκρινόμενη σε πρόσκληση της Επιτροπής Παρακολούθησης του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης, συμμετείχε σε τηλεδιάσκεψη για την κατάσταση της τοπικής και περιφερειακής δημοκρατίας στην Κύπρο και την επιτευχθείσα πρόοδο όσον αφορά στην εφαρμογή του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η κ. Μαύρου απάντησε σε σειρά ερωτήσεων σε σχέση με τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης και επιμέρους πρόνοιές της. Η τηλεδιάσκεψη πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της ετοιμασίας ανά πενταετία έκθεσης αξιολόγησης της εν λόγω επιτροπής για την Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να προχωρήσουμε στα θέματα της ημερήσιας διάταξης. Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει μια πρόταση νόμου η οποία θα κατατεθεί σήμερα και για την οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγουσα και να ψηφιστεί σήμερα.

Η πρόταση νόμου τιλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021» και κατατίθεται από τους κ. Ηλία Μυριάνθους, Ανδρέα Κυπριανού, Κώστα Κώστα και Χριστιάνα Ερωτοκρίτου. Αν δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, κηρύσσεται επείγουσα και παραπέμπεται στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, με την παράκληση να συνέλθει, για να τη μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/Κοινοποίηση σε
1. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.097-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας του 2021 Νόμος του	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας

	2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.098-2021).		
3.	Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.099-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
4.	Ο περί της Προστασίας των Προσώπων που αναφέρουν Παραβιάσεις του Δικαίου της Ένωσης Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.100-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
5.	Ο περί του Ελέγχου Αναλογικότητας πριν από τη Θέσπιση Νέας Νομοθετικής Κατοχύρωσης των Επαγγελματιών Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.101-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
6.	Ο περί της Προώθησης των Καθάρων Οχημάτων Οδικών Μεταφορών, με σκοπό την Υποστήριξη της Κινητικότητας Χαμηλών Εκπομπών Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.102-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
7.	Ο περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.103-2021).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
8.	Ο περί Μεταφοράς Προσωπικού της Υπηρεσίας Εποπτείας Ασφαλιστικών Εταιρειών στην Αρχή Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων Κύπρου Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.104-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9.	Ο περί Ίδρυσης Εθνικής Φαρμακευτικής Αρχής Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.105-2021).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
10.	Ο περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.106-2021).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
11.	Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ.1) του 2021. (Αρ. Φακ.23.01.062.107-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
12.	Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.027-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
13.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.028-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
14.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξιογόνοι Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.029-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
15.	Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικίνδυνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.030-2021).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
16.	Οι περί του Επιτρόπου Επικοινωνιών - Θέση Λειτουργού Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.058.031-2021).	Έργων	
17.	Οι περί του Επιτρόπου Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.032-2021).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
18.	Οι περί του Επιτρόπου Επικοινωνιών - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.033-2021).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
Επανακατάθεση			
19.	Οι περί Οδοντιάτρων (Ειδικά Προσόντα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.117-2020).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
20.	Οι περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Εξώδικο Πρόστιμο και Διαδικασία) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.098-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
21.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 3) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.057-2020).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
22.	Οι περί Αστυνομίας (Προαγωγές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.067-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
23.	Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.074-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
24.	Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.075-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
25.	Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Άδειες και Δικαιώματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.052.036-2015).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
26.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.054.051-2017).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων
27.	Οι περί Προσωπικού της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.054.086-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
28.	Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.054.087-2017).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
29.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ακαδημαϊκό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.047-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
30.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Δίδακτρα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού,	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού

	(Αρ. Φακ. 23.03.055.057-2018).	Αθλητισμού και Νεολαίας	
31.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Φοιτητικά Θέματα και Θέματα Σπουδών) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.058-2018).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
32.	Οι περί Δασών (Άδειες, Χρήση Δασικών Δρόμων και Εξαγωγή Δασικών Προϊόντων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.072-2018).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
33.	Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων στους Τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.055.098-2018).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
34.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.009-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
35.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.010-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
36.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.011-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
37.	Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.012-2019).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
38.	Οι περί Ελέγχου της Ρύπανσης των Νερών (Διαχείριση και Διάθεση/Χρήση Κοπριάς και άλλων Κτηνοτροφικών Αποβλήτων που προκύπτουν από Αγελαδοτροφικές Μονάδες) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.013-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
39.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρήση Βέλτιστων Διαθέσιμων Τεχνικών σε περιπτώσεις Παρουσίας Κυανίου σε Λίμνη Τελμάτων και περί Διασπώμενου με Ασθενές Οξύ Κυανίου) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.038-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
40.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Επιθεωρήσεις) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.039-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
41.	Οι περί Διαχείρισης των Αποβλήτων της Εξορυκτικής Βιομηχανίας (Χρηματικές Εγγυήσεις) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.040-2019).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
42.	Οι περί Ιατρών και Οδοντιάτρων (Συντάξεις και Χορηγήματα) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.041-2019).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
43.	Οι περί Φυλακών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2021.	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.056.070-2019).		
44.	Οι περί Εισροών και Εκροών του Εθνικού Ταμείου Επενδύσεων και του Κυπριακού Οργανισμού Διαχείρισης Επενδύσεων και για Συναφή Θέματα Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.079-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
45.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.093-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
46.	Οι περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Αξιολόγηση Υπαλλήλων) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.096-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
47.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊστάμενου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.056.099-2019).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
48.	Οι περί Συμβουλίου Αποχετεύσεων Λεμεσού-Αμαθούνας (Έλεγχος Υποστατικών και Λήψη Δραστικών Μέτρων) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.001-2020).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
49.	Οι περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.026-2020).	Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
50.	Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.052-2020).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
51.	Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.106-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
52.	Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.107-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
53.	Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.108-2020).	Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
54.	Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.057.092-2020).	Υπουργό Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
55.	Δημοσιονομική έκθεση για το έτος 2020 σύμφωνα με το άρθρο 81(2) του συντάγματος. (Αρ. Φακ. 13.06.001).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών
Προτάσεις νόμου		Κατάθεση από	Παραπομπή σε
1.	Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.	Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου,	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

	(Αρ. Φακ. 23.02.062.077-2021).	Παύλο Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού και Μαρίνο Μουσιούττα εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων	
2.	Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.078-2021).	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
3.	Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.079-2021).	Δημήτρη Δημητρίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
4.	Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.080-2021).	Μαρίνο Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Άγγελο Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος
5.	Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.081-2021).	Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, Κυριάκο Χατζηγιάννη, Γεώργιο Γεωργίου, Γιώργο Κάρουλλα, Ονούφριο Κουλλά, βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
6.	Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.082-2021).	Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
7.	Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.083-2021).	Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
8.	Ο περί της Δημοσιοποίησης της Διοικητικής Δραστηριότητας, της Διασφάλισης της Διαφάνειας και της Εμπέδωσης της Λογοδοσίας των Φορέων του Δημόσιου Τομέα, του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα και των Διοικητικών Οργάνων Άσκησης της Δημόσιας Διοίκησης και της Λειτουργίας της Διαδικτυακής Πύλης «Διαφάνεια» Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.084-2021).	Μιχάλη Σοφοκλέους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
9.	Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Αντρέα Φακοντή, Ευανθία	Κοινοβουλευτική Επιτροπή

(Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.085-2021).

Σάββα και Σκευή Κούτρα
Κουκουμά εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις

Εργασίας, Πρόνοιας και
Κοινωνικών Ασφαλίσεων

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν προχωρήσετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γιωργάλλα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Έχει κατατεθεί μια πρόταση νόμου που τροποποιεί τον περί Προστασίας της Παραλίας Νόμο. Ζητούμε κι αυτή να κηρυχθεί κατεπείγουσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, τούτον έν' άλλον, έντζιεν τούτον που διάβασα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Όχι, έν' άλλον. Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα θέλετε να κηρυχθεί κι αυτή επείγουσα;

Υπάρχει ένσταση;

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Γι' αυτή την πρόταση νόμου περί Εφόρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περί Εφόρου;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Των εταιρειών.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Των εταιρειών, που αφορά τον Έφορο Εταιρειών.

Παρ' όλο που, αντιλαμβάνομαι, έχει υπογραφεί και από συναδέλφους του κόμματος, θεωρώ ότι υπάρχουν ζητήματα με τα οποία θα μπλέξουμε τη χώρα. Γι' αυτό και κατ' ελάχιστον δεν πρέπει στο πόδι να περάσουμε αυτό το ζήτημα. Να πάει στην επιτροπή, να ακουστούν... Υπάρχουν υποχρεώσεις του κράτους προς διεθνείς οργανισμούς, είμαστε υπό αξιολόγηση. Δε θέλω να μπω στην ουσία. Να πάει στην επιτροπή και ας βρεθεί η διαδικασία μέσα από τη συζήτηση. Να έρθει, αν θέλουν οι συνάδελφοι, πριν από τις 20 του Απρίλη.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, υπογράψαν την όλοι, έν' τούτα που παθαίνουμε.

Έν' εκ μέρους της ομάδος ή επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Απλώς για ενημέρωση, κύριε Πρόεδρε.

Στην προηγούμενη συνεδρία της επιτροπής Εμπορίου, παρουσία της κ. Πηλείδου, συμφωνήθηκε η παράταση να δοθεί μέχρι την 31^η Μαΐου μόνο. Αντιλαμβανόμαστε αυτά που έχει αναφέρει ο κ. Νεοφύτου και, ακριβώς επειδή υπάρχει ο έλεγχος από το Global Forum μέσα στον Ιούνιο, αποφασίστηκε να μη δοθεί πέραν του Μαΐου οποιαδήποτε παράταση και έγινε αποδεκτό από την κ. Πηλείδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχει η πρόταση του κ. Νεοφύτου εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού το θέμα να μη συζητηθεί επειγόντως σήμερα και να πάει πίσω στην επιτροπή.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Απλώς, επειδή η προθεσμία που έληγε η προηγούμενη παράταση ήταν μέχρι χθες...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έτσι κι αλλιώς έληξε.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ναι, αλλά υπάρχει... Ακριβώς, εχτές ήταν αργία, άρα σήμερα ξεκινά στην ουσία η εφαρμογή της νέας πρότασης. Γι' αυτό θα ήταν παράκληση, επειδή -δεν ξέρω αν δεν έγινε σωστή ενημέρωση από τον κ. Κυπριανού, πρόεδρο της επιτροπής- υπάρχει κατάληξη, οπότε θα ήταν έκκληση προς την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού να γίνει αποδεκτό να πάει ως κατεπείγον.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πευχαίνουμε και την ουσία και να 'μαστε σωστοί. Εν επέρασε σήμερα και πέρασε την ερχόμενη Πέμπτη, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Έτσι κι αλλιώς έληξε την 1^η του Απρίλη. Εάν στις 7, 8 το ψηφίσουμε, κανένα πρόβλημα, θα έχουν μέχρι τέλος Μαΐου. Απλώς, να δούμε σίγουρα ότι δε θα δημιουργήσουμε πρόβλημα και η εισήγησή μας είναι, εάν μπορεί να γίνει αποδεκτή...

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...να μην κηρυχθεί κατεπείγον σήμερα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περίμενε, Ηλία, να τελειώσει.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...να πάει στην επιτροπή και να έρθει με απόφαση της ολομέλειας την ερχόμενη Πέμπτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Υπάρχουν κάποια πρακτικά ζητήματα. Εγώ θα έλεγα ας μείνει τελευταίο στην ατζέντα το συγκεκριμένο θέμα, να γίνει μια διαβούλευση για οποιεσδήποτε ανησυχίες πιθανότατα να υπάρχουν με την κ. Πηλείδου και, από τη στιγμή που αυτές οι ανησυχίες εκλείπουν, τότε να προχωρήσουμε με την ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να το αναβάλουμε, να το αφήσουμε τελευταίο στην ατζέντα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Να το αφήσετε τελευταίο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτό λέω. Λέω την πρόταση του κ. Μυριάνθους. Εντάξει, λοιπόν, θα το περάσουμε τελευταίο.

Επ' ευκαιρία τούτου, θέλω να σας πω τζιαι ένα άλλο πράμα: Περνούν πολλά νομοσχέδια με πολύ ταχείς ρυθμούς, με αποτέλεσμα να βρίσκουμε μετά εκ των υστέρων λάθη και παραλείψεις. Θα σας παρακαλέσω, επειδή κλείει η Βουλή, δε σημαίνει ότι πρέπει να βάλλουμε εξήντα εξήντα τα νομοσχέδια τζιαι στο τέλος της ημέρας να αποδεικνύεται άνθρακες ο θησαυρός.

Σας παρακαλώ πάρα πολύ, έντζιε τελειώνει ο κοινοβουλευτικός βίος με το να πάμε σε εκλογές. Η Βουλή εννά συνέλθει ξανά στις 10 του Ιούνη. Λοιπόν, από δω και πέρα πια σας γίνεται θερμή παράκληση, επειδή βλέπω πώς έρχονται οι ατζέντες και τα θέματα... Παραδείγματος χάριν την άλλη εβδομάδα έχουμε ήδη δύο αναπομπές από τον Πρόεδρο για ανπισυνταγματικότητα. Αν συνεχίσουμε έτσι... Να μην εκτιθέμεθα στον κόσμο έτσι.

Θερμή παράκληση: Όταν συζητούμε τα νομοσχέδια, δεν είναι ανάγκη να το κάνουμε με τη βία ή με το πιστόλι στον κρόταφο. Να απαιτούμε τον χρόνο που χρειάζεται, για να κάμνουμε σωστά νομοσχέδια.

Λοιπόν, άρα το θέμα τούτο πάει στο τέλος της συνεδρίας. Υπάρχει μια άλλη πρόταση την οποία έφερε τώρα ο κύριος... Ο κ. Γιωργάλλας εν το 'φερε τούτο; Υπογράφουν και άλλοι βουλευτές, είναι ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Ευσταθίου και ο κ. Παπαγιάννης και μπήκαν και άλλοι του Δημοκρατικού Συναγερμού. Διαφωνείτε;

Η κ. Μαύρου. Συγγνώμη, Ελένη, συγγνώμη.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Παρακαλώ.

Αντιλαμβάνομαι ότι η πρόταση νόμου των συναδέλφων προσπαθεί να λύσει ένα πρόβλημα χρόνιο, το οποίο δημιουργήθηκε λόγω παραλείψεων κάποιων δήμων και κάποιων επαρχιακών διοικήσεων. Η παράκληση είναι, αν οι συνάδελφοι δεν έχουν αντίρρηση, αντί να κηρυχθεί ως κατεπείγουσα σήμερα, να τη συζητήσουμε στην επιτροπή Εσωτερικών τη Δευτέρα -νομίζω εννά μας δώσει και χρόνο να είμαστε πιο ουσιαστικοί- και να έρθει στην επόμενη ολομέλεια, για να ψηφιστεί.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Συμφωνούμε, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Γιωργάλλα, συμφωνείτε κι εσείς.

Ο κ. Μουσιούττας;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Έν' για άλλη πρόταση νόμου με εισηγητές τον κ. Μυλωνά και τον κ. Φακοντή, που πιλοφορείται «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021». Έχουμε συμφωνήσει να είμαστε κι εμείς συνεισηγητές της πρότασης αυτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Κυρία Δημητρίου, παρακαλώ να γραφτεί ότι θέλουν να είναι συνεισηγητές ο κ. Μουσιούττας, ο κ. Βότσης και ο κ. Προκοπίου.

Λοιπόν, η πρόταση που έφερε ο κ. Γιωργάλλας επιστρέφει και πάει πίσω, όπως έχει δηλώσει η κ. Μαύρου και αποδεχτήκατε, εις την επιτροπή Εσωτερικών για συζήτηση αρχές της εβδομάδας.

Προχωρούμε τώρα στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Εδώ υπάρχει αίτημα από τον Δημοκρατικό Συναγερμό, προκειμένου να προταχθεί της συζήτησης, να φέρουμε μπροστά το υπ' αριθμόν 36 θέμα, που είναι «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της Λίστας των Μη Εξυπηρετούμενων Χορηγήσεων (ΜΕΧ) από πρώην συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα σε Πολιτικά Εκτεθειμένα Πρόσωπα (ΠΕΠ), τα οποία αναφέρονται στην ειδική έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2021, βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων». Διαφωνείτε να προταχθεί της συζήτησης της σημερινής ατζέντας το θέμα αυτό;

Κύριε Παπαδόπουλε, θέλετε να πείτε κάτι;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς θα ήθελα πριν από την έναρξη της συζήτησης, όταν θα ξεκινήσει, να θέσω ένα προδιαδικαστικό ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν διαφωνίες;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε, γιατί έχει καθοριστεί στο τέλος της συνεδρίασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι το αίτημα προέρχεται λόγω του προγράμματος του κ. Νεοφύτου, αλλά ο γενικός γραμματέας του κόμματός μας διευθέτησε το πρόγραμμά του, για να είναι παρών στη συζήτηση, όταν είχε προγραμματιστεί να συζητηθεί, οπότε δημιουργείται πρόβλημα τζιαι θεωρούμε ότι θα πρέπει να γίνει σεβαστό αυτό που είχε καθοριστεί με την ατζέντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω τι ελέχθη, ο λόγος που θέλουμε να συζητηθεί πρώτο είναι γιατί κατά κανόνα, όταν αφήνονται θέματα στο τέλος, μένουμε πέντε και ο κούκος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τούντην φοράν έθθα 'ν' πέντε και ο κούκος.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εμείς θεωρούμε ότι αυτό το θέμα είναι σημαντικό και θέλουμε να συζητηθεί πρώτο στην ημερήσια διάταξη. Αυτό ζητούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, εκείνο το οποίο...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και δεν έχει σχέση... και η κοινοβουλευτική μας δράση... δεν επιλέγουμε σε ποια θέματα εννά 'μαστε παρόντες και θα είμαι εδώ μέχρι τη λήξη εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαρίνο, θέλεις να μιλήσεις;

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και από την πλευρά της ΕΔΕΚ, επειδή το θέμα αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό, θεωρούμε ότι πρέπει να συζητηθεί στην αρχή της συνεδρίασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκείνο που έχω να παρατηρήσω εδώ ξέρετε ποιο είναι, κύριε Νεοφύτου; Είναι ότι αυτή την αλλαγή τη φέρνετε τελευταία στιγμή. Γιατί τη φέρνετε την τελευταία στιγμή την αλλαγή τούτη τζιαι εν κάμνετε τις συνεννοήσεις σας 'πού προηγουμένως;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Δεν έβαλα σύσκεψη αρχηγών, γιατί δεν υπήρχαν θέματα, κύριε Παπαδόπουλε. Αν υπήρχαν θέματα, ήταν να τη βάλω.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με όλη την αγάπη, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, αφήστε με να ολοκληρώσω.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Βεβαίως, απολογούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εβάλατε ένα αίτημα, υπάρχει έντονη διαφωνία του ΑΚΕΛ, εγώ είμαι υποχρεωμένος να το βάλω σε ψηφοφορία.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς, κάμνω μια παρατήρηση και λέω ότι για αυτά τα σημαντικά θέματα εννά πρέπει να υπάρχουν συζητήσεις εκ των προτέρων. Διότι έν' κατανοητό τζιαι το σκεπτικό του κ. Λουκαϊδης, ότι ο γενικός γραμματέας του κόμματος που εννάν έτοιμος να μιλήσει για τούτο το θέμα δε θα είναι εδώ, για να μιλήσει, τζιαι μπορεί κανένας από το ΑΚΕΛ να μην είναι προετοιμασμένος να μιλήσει γι' αυτό το θέμα. Έν' γι' αυτό που σας έχω πει ότι πρέπει να γίνονται εκ των προτέρων συνεννοήσεις και όχι της τελευταίας στιγμής. Όπως και να 'χει...

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κοιτάξτε, κύριε Πρόεδρε, ξέρετε τον απόλυτο σεβασμό προς το προεδρείο, το οποιοδήποτε προεδρείο. Είπατε έν' σημαντικό θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ένα σημαντικό θέμα πώς το κατατάσσει τριακοστό έκτο η γραμματεία, εάν θέλετε να μιλήσουμε πολιτικά; Δεν έχουμε πρόβλημα, να βοηθήσουμε, να ενημερωθεί ο γενικός γραμματέας. Αντί πρώτο, να το συζητήσουμε δέκατο. Θέλουμε να απουσιάζει ο κ. Κυπριανού; Πάντα υπάρχουν λύσεις. Εάν δεν είναι αιτιολογίες που φέρνουν. Οπότε είναι 10.30 π.μ. η ώρα, να πούμε η ώρα 11.30 π.μ. να συζητήσουμε αυτό το ζήτημα. Έχει μια ώρα να έρθει και ο γενικός γραμματέας. Πάντα βρίσκουμε λύσεις. Δεύτερον, μένουμε την τελευταία στιγμή. Εγίνηκε σύσκεψη αρχηγών και δεν ήμαστε παρόντες, να το εγείρουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, μα εν υπήρχεν ατζέντα για τη σύσκεψη αυτή.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είπα ότι δε θα σχολίαζα, αν δε σας άκουα. Έληξε το θέμα. Εάν πράγματι δεν είναι αιτιάσεις που θέλουμε και θέλουμε να λύσουμε το πρόβλημα, συμφωνώ, έν' σωστό ο κ. Κυπριανού... έχει την ατζέντα. Και το άλλο, να λέμε «μα θέλει να προετοιμαστεί ένα κόμμα, ποια εννάν η τοποθέτηση». Δηλαδή, για την τοποθέτηση ενός θέματος προετοιμαζόμαστε στη διάρκεια της συνεδρίας της ολομέλειας; Εν πάση περιπτώσει, ξανά η πρότασή μου να εύρουμε λύση. Εν μπορεί σε μια ώρα; Μπορεί σε μιάμιση, να πούμε εντεκάμισι; Εν μπορεί εντεκάμισι; Δώδεκα, να διευκολύνουμε! Όι να το αφήσουμε τελευταίο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαϊδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά είναι αχρείαστη η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εγώ ανέφερα αυτό για το οποίο ενημερωθήκαμε, ότι το αίτημα για μεταφορά του θέματος ως πρώτου δεν είσιεν να κάμει με τη σημαντικότητα αλλά με το πρόγραμμα του κ. Νεοφύτου. Έχουμε καθορισμένη ατζέντα, δεν το κάμνει λιγότερο σημαντικό. Τζιαι την προηγούμενη φορά, θέλω να θυμίσω, έτσι συζητήσαμε το θέμα της προηγούμενης λίστας. Και ο καθένας, εάν ένιωθε ότι ήταν τόσο σημαντικό... Μπορεί να μην έγινε σύσκεψη, αλλά, όπως έν' καθιερωμένη πρακτική, μπορούμε να παίρνουμε τηλέφωνο έγκαιρα τζιαι να ζητούμε είτε αναβολή θέματος είτε προτεραιοποίηση θέματος, για να συζητηθεί ενωρίτερα κ.τ.λ. Ερχόμαστε στο παρά ένα, τζιαι ενώ έχουν διαμορφωθεί και των άλλων τα προγράμματα, και ζητούμε αυτό το πράμα. Λοιπόν, επειδή βρέθηκε και η συμβιβαστική λύση μετά τζιαι την κριτική προσέγγιση, θα ενημερώσω τζιαι τον γενικό γραμματέα

του κόμματος όποτε μπορέσει να είναι εδώ το συντομότερο, να το συζητήσουμε. Να μεν τσακωθούμε γι' αυτό το πράγμα τωρά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετε, γίνονται διάφορα σχόλια εδώ. Να σας θυμίσω...

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου)

Ναι, Χριστιάνα μου, αλλά, ξέρετε, όταν αφήνονται έτσι ερωτηματικά, πρέπει να τα απαντήσω. Έν' εσείς που αλλάσατε τις λίστες, έντζιε είμαι εγώ που τις αλλάσω. Έν' εσείς που έρκεστε και προτάσατε θέματα, τη μια θέλετέ το πρώτο, την άλλη θέλετέ το τελευταίο. Έντζιε λέω για σένα, Χριστιάνα...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε Προκοπίου, μιλώ!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, και δεν είναι, εν καθορίζουμε την ατζέντα... Γιατί διάτε μου την εικόνα -συγγνώμη, μπορεί να κάμνω τζιαι λάθος τζιαι απολογούμαι εκ των προτέρων- ότι κάμνουμε την ατζέντα ανάλογα με τις υποχρεώσεις σας. Εν γίνεται. Τούτη η ολομέλεια έν' δαμαί τζιαι την ατζέντα την καθορίζω εγώ! Από δω και πέρα, αν θα πάει πρώτο ένα θέμα, γιατί μετά εννά φύετε τζιαι έθθα μπορούμε να έχουμε ισχυρή παρουσία εδώ στη Βουλή, αυτό θα σταματήσει! Λοιπόν, έγινε μια πρόταση τζιαι τελειώνει εδώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με όλο τον σεβασμό...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μη συνεχιστεί η συζήτηση, emίλησα με τον Άντρο Κυπριανού, θα είναι εδώ στις εντεκάμισι, όποτε να δούμε το πρόγραμμα τζιαι να τελειώσουμε τη συζήτηση, διότι και αυτό δε μας τιμά, πραγματικά. Νομίζω να την τελειώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αλλά μια μόνο κουβέντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απόλυτος σεβασμός στην έδρα. Το ελάχιστο που αναμένουμε είναι όσοι δε λάμπουν διά της απουσίας τους απ' αυτά τα έδρανα να μην είναι και οι κατηγορούμενοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι, συμφωνώ μαζί σου. Συμφωνώ απόλυτα μαζί σου. Λοιπόν, άρα θα το αφήσουμε, κύριε ΛουκαΪδη, η ώρα εντεκάμισι.

Να προχωρήσουμε τότε στο πρώτο θέμα που πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2021 Νόμος του 2021».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2021 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Κωστής Ευσταθίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Περδίκης

Άγγελος Βότσης

Άννα Θεολόγου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 16 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος.

Ο προϋπολογισμός του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το 2021 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €1.270.476 και έσοδα συνολικού ύψους €1.019.393, τα οποία προέρχονται κυρίως από πάγια ετήσια εισφορά των χρηματοοικονομικών επιχειρήσεων (€555.081), ατομική εισφορά των αιτητών (€24.000), επιβαρύνσεις (€140.000) και κρατική χορηγία (€157.665).

Οι κυριότερες δαπάνες του εν λόγω φορέα για το 2021 αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€357.998).
2. Μισθοδοσία αξιωματούχων (€129.000).
3. Συνολικές συνεισφορές σε ταμεία (€94.324).
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες/Ερευνες (€349.031).
5. Έξοδα λειτουργίας γραφείου (€118.863).
6. Εκπαίδευση προσωπικού με συνέδρια, σεμινάρια και άλλα γεγονότα (€42.000).

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία, με βάση τα προβλεπόμενα έσοδα και τις προβλεπόμενες δαπάνες προκύπτει έλλειμμα ύψους €251.083, το οποίο θα καλυφθεί από τα ταμειακά διαθέσιμα του φορέα.

Περαιτέρω, τα έσοδα για το έτος 2021 προβλέπεται να κινηθούν στα ίδια επίπεδα με το προηγούμενο έτος, ενώ αναμένονται αυξημένα κατά τα έτη 2022-2023 λόγω της αυξημένης πρόνοιας για πάγια ετήσια εισφορά από τις χρηματοοικονομικές επιχειρήσεις.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, οι δαπάνες για το έτος είναι αυξημένες κατά 3% σε σχέση με τον προηγούμενο χρόνο λόγω κυρίως της αυξημένης πρόνοιας για μισθοδοσία, εφόσον επίκειται η πλήρωση της θέσης του Βοηθού Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του θέματος ενώπιον της επιτροπής ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος αναφέρθηκε σε διάφορα θέματα που άπτονται της αρμοδιότητάς του, καθώς και στα επιμέρους κονδύλια του προϋπολογισμού.

Ειδικότερα, ο εν λόγω αξιωματούχος αναφέρθηκε μεταξύ άλλων στην πρόνοια για καταβολή ενοικίου προς την Επιτροπή Σιτηρών, η οποία παραχωρεί στον φορέα τις κτιριακές εγκαταστάσεις, και η οποία για πρώτη φορά επιβαρύνει τον υπό εξέταση προϋπολογισμό, καθότι σε προηγούμενα χρόνια το ενοίκιο καταβαλλόταν από το κράτος στη βάση μιας καλής τη πίστη διευθέτησης με το Υπουργείο Οικονομικών.

Η καταβολή του ενοικίου απευθείας από τον φορέα, όπως δήλωσε ο ίδιος, εμποδίζει τη χρηματοδότηση άλλων επειγουσών αναγκών του φορέα, όπως για παράδειγμα την πρόσληψη και αναβάθμιση προσωπικού του φορέα, γεγονός το οποίο έχει αντίκτυπο στην αποδοτικότητα και την ομαλή διεξαγωγή των εργασιών του.

Ο ίδιος αξιωματούχος αναφέρθηκε επίσης στο θέμα της νομικής υπόστασης του φορέα και τη λειτουργία στη βάση του οικείου νόμου ιδιωτικών οντοτήτων εξώδικης διευθέτησης διαφορών.

Η λειτουργία ιδιωτικών οντοτήτων εξώδικης διευθέτησης διαφορών είναι μια σημαντική εξέλιξη, που δύναται να βοηθήσει σε μεγάλο βαθμό τους καταναλωτές οι οποίοι συναλλάσσονται με χρηματοοικονομικές επιχειρήσεις, αλλά σε πρακτικό επίπεδο, αφ' ης στιγμής τα πιστωτικά ιδρύματα καταβάλλουν πάγια ετήσια

εισφορά στον φορέα, δεν είναι λογικό να προσφεύγουν παράλληλα και στον ιδιωτικό τομέα, συνεπώς αναιρείται και η εφαρμογή του νόμου και δημιουργείται στρέβλωση στην ιδιωτική πρωτοβουλία, η οποία δεν μπορεί να ανταγωνιστεί τον φορέα.

Πέραν των πιο πάνω, ο ίδιος αξιωματούχος αναφέρθηκε και στην ανάγκη όπως οι αποφάσεις του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου καταστούν δεσμευτικές, όταν αυτές εκδίδονται εναντίον χρηματοοικονομικής επιχείρησης, νοούμενου ότι οι εν λόγω αποφάσεις γίνονται αποδεκτές από τον παραπνοούμενο καταναλωτή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Για το πρώτο θέμα θα ζητήσω την άδειά σας να καταθέσω προφορική τροπολογία στο άρθρο 03025, που αφορά ενοίκια και κοινόχρηστα για την ένθεση σημείωσης σε αυτό το κονδύλι του προϋπολογισμού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρθρο;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

03025.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, έχουμε πει ότι πρέπει να έρχονται γραπτώς και να μη δεχόμαστε προφορικές τροπολογίες, αλλά γι' αυτή τη φορά θα το επιτρέψω αυτό το πράγμα και θα ρωτήσω το σώμα εάν υπάρχουν αντιρρήσεις στην προφορική τροπολογία που έκαμε τώρα η κ. Ερωτοκρίτου.

Έχετε αντίρρηση;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ουσιαστική ένθεση, κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρωτώ, κύριε Νεοφύτου, εάν υπάρχει...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ένθεν ξεκάθαρο τι αφορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, άρα, κυρία Ερωτοκρίτου, εγκρίνεται το αίτημά σας για την προφορική τροπολογία που θέσατε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι θα έχω μετά τον λόγο να επεξηγήσω την τροπολογία μας ή μπορώ να αναφερθώ σε αυτή στην τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα εγώ θα ζητήσω εάν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι, άρα, κυρία Ερωτοκρίτου...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Για τον προϋπολογισμό του Φορέα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι για το πρώτο θέμα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Βεβαίως υπάρχουν, εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, σας ακούμε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, λέω το εξής: Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα υποστηρίξουμε βεβαίως τον προϋπολογισμό του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης, καθότι θεωρούμε ότι επιτελεί ένα εξαιρετικό, απαραίτητο και αναγκαίο έργο και έπρεπε να είχαμε αυτή την υπηρεσία στον τόπο μας πριν από το 2015, όταν αυτή εντάχθηκε.

Να υπενθυμίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι, με βάση αποφάσεις του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, έχουν μέχρι σήμερα επιστραφεί €125 εκατομ. σε έντεκα χιλιάδες δανειολήπτες, συνεπεία υπερχρεώσεων και/ή παράνομων χρεώσεων σε δάνεια του συνεργατισμού. Έχουν ανασταλεί επίσης, κύριε Πρόεδρε, εκποιήσεις οι οποίες αδίκως και λανθασμένα προσπάθησαν να επιτελεστούν από τα πιστωτικά ιδρύματα. Την ίδια στιγμή, κύριε Πρόεδρε, θέλω να υπενθυμίσω ότι το δικαίωμα που έχει σήμερα ένας δανειολήπτης να απευθυνθεί στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο είναι στην ικανοποιητική θέση να αναφέρω ότι αυτό προκύπτει από πρόταση νόμου του Δημοκρατικού Κόμματος που υπερψηφίστηκε το 2019. Και ενθυμούμαι τότε, κύριε Πρόεδρε, όταν η πρόταση νόμου του ΔΗΚΟ που επέτρεπε σε δανειολήπτη να αποταθεί στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο για παράπονο παραβίασης του κώδικα συμπεριφοράς των τραπεζών στη διαδικασία αναδιάρθρωσης εγκρίθηκε από την ολομέλεια -ήταν πρόταση νόμου του Δημοκρατικού Κόμματος που έδινε αυτό το δικαίωμα στους δανειολήπτες- και θυμάμαι, κύριε Πρόεδρε, τότε και τον Υπουργό Οικονομικών δημοσίως να αναφέρει ότι «θα ππέσει ο κόσμος να μας φάει και θα έχουμε μεγάλες επιπτώσεις και από τους ευρωπαϊκούς θεσμούς και θα έχουμε και αναταράξεις στο χρηματοπιστωτικό μας σύστημα». Η μοναδική ανατάραξη, κύριε Πρόεδρε, που είχαμε ήταν η αποκατάσταση, σε ένα βαθμό, των δικαιωμάτων και των δικαίων αιτημάτων των δανειοληπτών. Αυτό, κύριε Πρόεδρε... Και βεβαίως δεν κρίθηκε αντισυνταγματική από το Ανώτατο Δικαστήριο, όπως επιδιώχθηκε από την εκτελεστική εξουσία το 2019, και ευτυχώς το Ανώτατο Δικαστήριο έκρινε απόλυτα νόμιμη και συνταγματική, ορθή και δίκαιη την πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος τον Μάιο του 2020.

Κύριε Πρόεδρε, έχει αποδείξει πέραν πάσης λογικής αμφιβολίας τη χρησιμότητά του και την αναγκαιότητά του ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος και είναι η θέση μας ότι οι αρμοδιότητες και οι εξουσίες του και πρέπει να διευρυνθούν και πρέπει να επεκταθούν, έτσι ώστε να μπορούν περισσότεροι καλόπιστοι, επαναλαμβάνω, δανειολήπτες να αποτείνονται κοντά του. Γι' αυτό τον λόγο μας ξενίζει ως Δημοκρατικό Κόμμα το αίτημα από την πλευρά της κυβέρνησης, το οποίο έχει ενταχθεί στον προϋπολογισμό του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου για πρώτη φορά, για πρώτη φορά, για καταβολή ενοικίου από την Υπηρεσία του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου προς την Επιτροπή Σιτηρών για τη στέγαση των υπηρεσιών του. Αναμέναμε από την πλευρά των κυβερνήσεων αυξημένη υποστήριξη για περαιτέρω πρόσληψη εξειδικευμένου προσωπικού, για να επιταχυνθεί, η ταχεία ομολογουμένως, αλλά να επιταχυνθεί ακόμα περισσότερο, η διαδικασία εξέτασης παραπόνου και έκδοσης απόφασης από την πλευρά του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου. Επεριμέναμε υποστήριξη προς τον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο και όχι επιβάρυνση του προϋπολογισμού του με καταβολή ενοικίου, προς το κράτος στην ουσία, για τη στέγαση των υπηρεσιών του.

Γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς επιθυμούμε να σταυρώσουμε το εν λόγω κονδύλι και θα ξεκινήσει ξανά η συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών, γιατί πραγματικά δεν κατανοούμε το γεγονός ότι από τη μία δεν υπάρχουν κονδύλια, για να πάρουμε περισσότερο προσωπικό, για να εξετάζει περισσότερα παράπονα πιο γρήγορα ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, αλλά από την άλλη πρέπει να βρεθούν πόροι, για να καταβάλλει ενοίκιο η Υπηρεσία του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου προς το ίδιο το κράτος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς εμείς θεωρούμε λογική την τροπολογία και θα τη στηρίξουμε. Είναι ζήτημα εξάλλου που ήγειρε ο συνάδελφος ο Αντρέας ο Καυκαλιάς κατά τη συζήτηση του θέματος στην επιτροπή Οικονομικών της Βουλής.

Όμως, θέλω να σημειώσω και το εξής, το οποίο ειλικρινά εκτιμούμε ότι πρέπει να διέπει πάντοτε τις τοποθετήσεις που κάνουμε για μια σειρά από ζητήματα. Ακούστηκαν και στην επιτροπή Οικονομικών αρκετά πράγματα για την αναγκαιότητα διεύρυνσης αρμοδιοτήτων του Ενιαίου Φορέα Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης. Εάν σήμερα κάποιος, ως εκ των υστέρων προφήτης, αναγνωρίζει αυτή την αναγκαιότητα, το ΑΚΕΛ και η κοινοβουλευτική μας ομάδα από το 2015 προειδοποιούσε ότι ο τότε νόμος δεν έδινε δόντια, δεν έδινε ισχυρές εξουσίες και αρμοδιότητες στον επίτροπο και είχαμε καταθέσει προτάσεις για ενίσχυση των αρμοδιοτήτων και για ενδεχόμενη εκτελεστικότητα των πράξεων και τότε είχαμε απέναντί μας ένα τοίχος άρνησης από μια σειρά κομμάτων, προεξάρχοντος του Συναγερμού. Το να υπάρχει σήμερα η εκ των υστέρων επινοήση ότι είναι αναγκαίο -και δεν αναφέρομαι στη συνάδελφο, διότι ήταν θέση που κατέθεσε και προηγουμένως, αλλά στο κυβερνών κόμμα και άλλους που τοποθετούνται σήμερα για την αναγκαιότητα ενίσχυσης αυτού του θεσμού- επιτρέψτε μου να πω ότι ενδεχομένως να ενέχει και το στοιχείο του λαϊκισμού ενόψει και βουλευτικών εκλογών. Γι' αυτό, είναι σωστό να υποδεικνύουμε την αναγκαιότητα ενίσχυσης, αλλά είναι ακόμα καλύτερο να κάνουμε και την αυτοκριτική μας, διότι, στον ουσιώδη χρόνο, το 2014, το 2015, το 2016, όταν εμείς επιμέναμε γι' αυτή την αναγκαιότητα, κάποιος άλλος είχαν άλλες προτεραιότητες με την τρικόκα και τους εταίρους τους εκτός Κύπρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Βεβαίως θα υποστηρίξουμε τον συγκεκριμένο προϋπολογισμό, εκφράζοντας τη μεγάλη μας ικανοποίηση για τον ρόλο και τον τρόπο με τον οποίο διεκπεραιώνεται η εργασία αυτού του θεσμού. Βεβαίως θα υποστηρίξουμε την τροπολογία για την οποία είχε ξεκινήσει η συζήτηση στην επιτροπή, γι' αυτή τη θέση της κυβέρνησης, η οποία θεωρούμε ότι θα πρέπει να ξανασυζητηθεί και να πω ότι πεδίων δόξης λαμπρόν για όσους σήμερα θα πουν ή λένε ότι πρέπει να ενισχύσουμε τον θεσμό. Έχουμε καταθέσει πρόταση νόμου με την οποία στοχεύουμε, με την ψήφισή της, να καταστούν οι αποφάσεις του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου δεσμευτικές για τις τράπεζες. Άρα, σύντομα ελπίζω να είναι ενώπιον της ολομέλειας και, εάν όλοι συμφωνούμε στο τέλος της ημέρας, που νομίζω ότι οι περισσότεροι, ίσως και όλοι, συμφωνούμε, να δώσουμε αυτό το ισχυρό πλέον εργαλείο στον θεσμό αυτό, ώστε η επιτυχής μέχρι σήμερα διεκπεραίωσης εργασίας τους να γίνει ακόμα πιο ουσιαστική.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή όλοι κομπάζουν και για κάτι, εμείς κομπάζουμε ότι ενεργοποιήσαμε τον θεσμό και λειτούργησε από το 2014 ένας θεσμός που σε άλλες χώρες υπήρχε από πολύ προηγουμένως. Άρα, για να κάνουμε και τις όποιες βελτιώσεις κάναμε στην πορεία, είναι επειδή υπήρχε. Θα μπορούσε και να μην υπάρχει μέχρι σήμερα. Και πράγματι δώσαμε στους δανειολήπτες την ευχέρεια, με είκοσι ευρώ, χωρίς να πηγαίνουν σε δικηγόρους, εξωδικαστικά, να ελεγχθεί ένα παράπονό τους εναντίον υπερχρεώσεων των τραπεζών και στην πορεία δώσαμε και εξουσίες στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, πριν από το 2019, να διορίζει και μεσολαβητές, για να βλέπουν στεγαστικά δάνεια και να προσπαθούν να γίνει αναδιάρθρωση. Την ίδια στιγμή, δώσαμε και προσωπικό στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο -αρχικά ήταν με αποσπάσεις από το Υπουργείο Οικονομικών, αλλά σιγά σιγά στελεχώθηκε και με δικό του προσωπικό- και πάντοτε υπάρχει ευχέρεια για βελτίωση και περαιτέρω ενίσχυση. Επίσης, το 2018 αυξήσαμε, πάλι πριν από το 2019, και τα όρια των δανείων για τα οποία μπορούν οι δανειολήπτες να απευθύνονται εξωδικαστικά στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο.

Πράγματι με μία μόνο απόφαση του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου επιστράφηκαν €120 εκατομ. σε έντεκα χιλιάδες δανειολήπτες. Ευτυχώς που υπήρχε ο θεσμός δηλαδή. Και από πού επιστράφηκε, κύριε Πρόεδρε; Να το ακούσουμε καλά, από υπερχρεώσεις του πρώην συνεργατισμού. Αλλά και την ίδια στιγμή δικαιώθηκαν σε πάρα πολλές περιπτώσεις και με άλλες αποφάσεις και εγγυητές έχουν απαλλαγεί και δανειολήπτες έχουν δικαιωθεί και γι' αυτό εμείς είμαστε πολύ περήφανοι ότι υπάρχει αυτός ο θεσμός.

Έρχομαι τώρα και στην τροπολογία και στα ενοίκια. Αγαπητοί συνάδελφοι, ο προϋπολογισμός που ψηφίζουμε σήμερα, επειδή έτσι κάναμε τη νομοθεσία, κατά ογδόντα τοις εκατόν καλύπτεται από τους φορείς της αγοράς, δηλαδή κυρίως από τις τράπεζες. Το πρόβλημα είναι το ανάποδο: Γιατί τόσα χρόνια δε χρεώναμε

ουσιαστικά τον προϋπολογισμό του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου με ενόικια, για να καταβάλλουν αυξημένες εισφορές οι τράπεζες; Σκεφτείτε το καλά. Ο κ. Καυκαλιάς διαμαρτυρόταν κιόλας για το ότι η Επιτροπή Σιπρών που έδωσε προσωπικό δεν έπαιρνε την ανάλογη ανταμοιβή. Τώρα που διά γραφεία εν έπρεπε να παίρνει την ανάλογη ανταμοιβή από τον προϋπολογισμό του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου και που, επαναλαμβάνω, θα επιβαρύνει κατά ογδόντα τοις εκατό τις τράπεζες; Εν πάση περιπτώσει, εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να ψηφίσουμε την ένθεση σημείωσης, να έρθουν εδώ, να τα πούμε αναλυτικά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Άκουσα με ιδιαίτερο ενδιαφέρον και προσοχή τα όσα είπαν οι συνάδελφοι που έχουν προηγηθεί και είναι γεγονός ότι αποδεικνύεται στην προοπτική του χρόνου η σημαντικότητα του συγκεκριμένου θεσμού, παρά το γεγονός ότι οι αποφάσεις ή οι εισηγήσεις του δεν είναι εκτελεστικές, μπορούν να αξιοποιηθούν. Εν πάση περιπτώσει όμως, η ουσία είναι εντελώς διαφορετική από τα όσα έχω ακούσει μέχρι σήμερα. Γιατί έγινε τόσο επιτακτική η ανάγκη ενίσχυσης των εξουσιών και των αρμοδιοτήτων του συγκεκριμένου επιτρόπου της συγκεκριμένης υπηρεσίας; Γιατί ακριβώς κάποιος μέσα σε αυτή την αίθουσα, εξαιρουμένης της ΕΔΕΚ, ψήφισαν έναν νόμο εκποίησης τον Σεπτέμβριο του 2014 όπου στην ουσία έδωσαν υπερεξουσίες και υπερόπια στα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, αφήνοντας ουσιαστικά απογυμνωμένους και χωρίς στήριξη τους δανειολήπτες, με αποτέλεσμα ακριβώς να υπάρχει μια αυθαιρεσία, να υπάρχει μια ασυδοσία του τραπεζικού τομέα σε βάρος των δανειοληπτών και κυρίως εκείνων των δανειοληπτών που δεν έχουν την ισχυρή οικονομική δυνατότητα να έχουν μια πολύ καλή και ισχυρή νομική στήριξη στα όσα αντιμετωπίζουμε και τα βιώνουμε καθημερινά. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Δεν άκουσα από κανέναν όμως μέχρι στιγμής να κάμει την αυτοκριτική του γι' αυτές τις υπερεξουσίες που δώσαμε στις τράπεζες ούτε και για το γεγονός ότι ψηφίσαμε τις ηλεκτρονικές εκποιήσεις ούτε και για το γεγονός ότι στην ουσία καταψηφίσαμε το να έχουν οι δανειολήπτες τη δυνατότητα πρόσβασης σε ένδικα μέσα, για να μπορέσουν να διεκδικήσουν το αυτονόητο και το αυτοδίκαιο, που είναι το θέμα της δικής τους προστασίας. Αυτό που πρέπει να καταλάβουμε είναι ότι τη λύση θα τη δώσει η ψήφιση της πρότασης που βρίσκεται σε εκκρεμότητα για τη σύσταση ειδικού τμήματος του δικαστηρίου, για να μπορεί ο δανειολήπτης άμεσα να καταφεύγει σε αυτό το τμήμα εκεί και όπου διαφωνεί, είτε με τη διαδικασία της εκποίησης είτε με τις υπερχρεώσεις που έγιναν, και σε μικρό χρονικό διάστημα να μπορεί να λαμβάνεται συγκεκριμένη απόφαση για το ποιος τελικά έχει δίκαιο και πώς πρέπει να προχωρήσει η διαδικασία, αλλά, μέχρι την έκδοση της τελικής απόφασης του δικαστηρίου, να αναστέλλεται και η διαδικασία της εκποίησης. Μόνο έτσι μπορούμε να αποκαταστήσουμε και την τάξη, αλλά και κυρίως τα δικαιώματα και των δανειοληπτών, χωρίς την ίδια στιγμή να παραβιάζουμε και τα δικαιώματα του τραπεζικού τομέα.

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα συνεχίσουμε σταθερά να υποστηρίζουμε με διαφάνεια το ότι θα πρέπει αυτές οι καταστάσεις να ρυθμίζονται με τρόπο σαφή, συγκεκριμένο, προς όφελος, ακριβώς, και του πολίτη, αλλά και του συστήματος και οπωσδήποτε οι οποιοσδήποτε αρμοδιότητες του επιτρόπου έχουν αποδειχθεί ότι είναι χρήσιμες, συμβάλλουν στη διαδικασία εκεί και όπου πρέπει να στηριχθεί ο δανειολήπτης, όταν αδικείται και γι' αυτό εμείς και την τροπολογία θα τη στηρίζουμε, αλλά και τον προϋπολογισμό θα τον ψηφίσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή χαθήκαμε στο ποιος ήταν περισσότερο φίλος των δανειοληπτών και υπερασπιστής τους, θα πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι η πρόταση του Δημοκρατικού Κόμματος για την ανάδειξη αυτού του ρόλου στον κ. Παύλο Ιωάννου ήταν καθοριστική, παρά την αναπομπή από τον Πρόεδρο και την τελική απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου, του Διοικητικού Δικαστηρίου ότι ήταν συνταγματική η πρότασή μας.

Η πρόταση αυτή ένα στόχο είχε -να αφήσουμε και τα μονοπάτια και τους μονόδρομους και τις υποκρισίες- την ανάδειξη ενός γραφείου το οποίο θα μεσολαβούσε μεταξύ του δανειολήπτη και των τραπεζών στη σύγκρουση που υπήρχε ενώπιόν τους. Και αυτή η έκθεση του κ. Ιωάννου θα μπορούσε να είναι αποτέλεσμα προσφυγής ενός δανειολήπτη στα δικαστήρια. Αντικειμενικά και δίκαια, αυτός ήταν ο στόχος της πρότασης. Και αυτό το πράγμα το ξεδόντιασε δυστυχώς η κυβέρνηση.

Ο ίδιος ο Παύλος Ιωάννου -να τον θυμίσω χωρίς έτσι φτιασίδα- μας το είπε στην επιτροπή Οικονομικών εκείνη την ημέρα, διότι ο ίδιος την επομένη της κήρυξης του νόμου ως συνταγματικού είχε κάνει δηλώσεις στα μέσα ενημέρωσης πανηγυρίζοντας ότι επιτέλους θα προσλάβει προσωπικό, θα πάει στην Πάφο, στη Λάρνακα, στη Λεμεσό, στην ελεύθερη Κύπρο, για να μπορεί ο κόσμος, οι χιλιάδες των δανειοληπτών, να προσφεύγουν κοντά του. Ουδεμία ανταπόκριση και μάλιστα υπέδειξε τον Σύνδεσμο Τραπεζών και την κυβέρνηση, το Υπουργείο Οικονομικών, ότι δεν του εγκρίνουν τα κονδύλια που χρειάζεται, για να προχωρήσει σε προσλήψεις.

Ως εκ τούτου, το παραμύθι ότι ο κόσμος εκφράζεται και ικανοποιείται από τον κ. Ιωάννου γιατί απλώς τον διορίσαμε εκεί τον άνθρωπο χωρίς καμιά βοήθεια και στήριξη, ανταποκρίνεται... Το γνωρίζουμε όλοι, είμαστε πενήντα έξι βουλευτές, αν βάλουμε και δύο-τρεις χιλιάδες στελέχη κομματικά που παίρνουμε τηλέφωνα ως συνήθως αυτή την περίοδο ή την περίοδο των εκπονήσεων, το μόνο πράγμα είναι ότι δεν ανταποκρίνεται το γραφείο του κ. Ιωάννου. Αυτή είναι η αλήθεια.

Κατά συνέπεια, το ένα €1,2 τόσα εκατομ. είναι προκλητικά και προσβλητικά και θα 'πρεπε να 'ναι πολύ περισσότερα, για να μπορέσει ο κ. Ιωάννου να κάνει προσλήψεις. Αυτή είναι η αντικειμενική αλήθεια, όλα τα άλλα είναι μικροκομματική συμπεριφορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η Αλληλεγγύη θα ψηφίσει και τον προϋπολογισμό και θα στηρίξει και την τροπολογία των συναδέλφων.

Να πω ότι, εάν υπάρχει στοιχειώδης επιτυχία σε αυτό τον θεσμό, στοιχειώδης όμως, έτσι για να μην πανηγυρίσουν... Για να μη θυμίσω ότι ο θεσμός δημιουργήθηκε το 2014 τζιαι ήταν δύο χρόνια μόνος του ο κ. Ιωάννου με κάτι γραφεία, μέχρι να δειήσει το Υπουργείο Οικονομικών δύο χρόνια μετά την ίδρυση αυτού του θεσμού, δημιουργία αυτού του θεσμού να του δώσει προσωπικό. Και ποτέ δεν του εδόθηκε ούτε το προσωπικό, αλλά ούτε και οι αρμοδιότητες, για να ασκήσει πραγματικά τον παρεμβατικό είτε τον διαμεσολαβητικό του ρόλο που απέδειξε ότι μπορεί να ασκήσει ο κ. Παύλος Ιωάννου. Άρα, εάν υπάρχει μια στοιχειώδης επιτυχία σε αυτό τον θεσμό, σίγουρα δεν οφείλεται σε όσους βρίσκονται σε αυτή την αίθουσα. Οφείλεται στον κ. Παύλο Ιωάννου και στο προσωπικό του, που καταφέρνουν μέσα από δύσκολες συνθήκες, τουλάχιστον στοιχειωδώς, να βγάλουν κάποιες αποφάσεις, που μπορεί να μην είναι υποχρεωτικές ως προς την εφαρμογή τους, αλλά τουλάχιστον δημιουργούν κάποια νέα δεδομένα.

Και να σημειώσω κάτι το οποίο το είπε ο ίδιος ο κ. Παύλος Ιωάννου πριν λίγες μέρες στην επιτροπή Ελέγχου, ότι ο συνεργατισμός δεν έχει συμμορφωθεί και να επιστρέψει λεφτά ως προς τις παράνομες χρεώσεις που έκανε στους τρεχούμενους λογαριασμούς. Αυτό έτσι ως μήνυμα να πάει παρακάτω και όλα τα υπόλοιπα νομίζω είναι εκ του περισσού. Αν θέλουμε αυτός ο θεσμός να εξαπλωθεί και να παίξει τον πραγματικό ρόλο που μπορεί να παίξει και να εξαφανίσει τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, πεδίων δόξης λαμπρόν! Υπάρχουν, όπως είπε ο κ. Βότσης, προτάσεις νόμου που ενισχύουν τον ρόλο του, άρα δαμαί θα ξαναβρεθούμε και στη νέα Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Έχουμε τελειώσει με τις πρωτολογίες. Εζήτησε δευτερολογία ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είχατε δίκαιο σε μια προηγούμενη τοποθέτησή σας, ότι, εφόσον ανοιχθούν άλλα ζητήματα, μοιραία πρέπει να απαντώνται, για να μη μένουν και κάποιες εντυπώσεις.

Θα αποφύγω τον πειρασμό να πάω στο 2013-2014 για το τι έκανε ο καθένας. Θα μπορούσα κάλλιστα να υπενθυμίσω σε όσους θέλουν να το ξεχνούν ότι μια ολάκερη ολομέλεια μια νύχτα εδιακόπηκε προ του ενδεχομένου να καταψηφιστεί μια σημαντική μνημονιακή νομοθεσία τζιαι συνήλθε το επόμενο πρωί, για να μεταπειστεί ένα συγκεκριμένο κόμμα της τότε αντιπολίτευσης και να υπερψηφίσει μαζί με τον Συναγερμό.

Αλλά, αν πήρα τον λόγο, είναι για να μιλήσω για το σήμερα. Γνωρίζουν πολύ καλά τουλάχιστον οι συνάδελφοι απ' όλα τα κόμματα, περιλαμβανομένου και του Κωστή Ευσταθίου, που μαζί δουλεύουμε, για να βελτιώσουμε αυτό που θα πω ως κόμματα, ότι ο περί Δικαστηρίων Νόμος, ο πολυδιαφημισμένος από την κυβέρνηση και απ' άλλους, αν περάσει ως έχει, απλούστατα τις διαδικασίες εξπρές εκπονήσεων θα τις κάνει διαδικασίες πιο εξπρές εκπονήσεων. Και τρέχουμε, για να αποτρέψουμε αυτό το ενδεχόμενο, με τροπολογίες λογικές, που θα αποκαθιστούν δικαιώματα. Δε μονοπωλούμε αυτή την πρωτοβουλία σε καμία περίπτωση, αλλά θέλω να δώσω αυτό το μήνυμα· το συγκεκριμένο νομοσχέδιο θα είναι η απόλυτη καταστροφή, αν εγκριθεί χωρίς να διαφοροποιηθεί το νομοθετικό πλαίσιο. Με το ίδιο νομοθετικό πλαίσιο απλώς θα επιστεύσουμε τον ξαφνικό θάνατο των δανειοληπτών και το ξεσπίτωμα ανθρωπών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Έχουμε τελειώσει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της προφορικής τροπολογίας της κ. Ερωτοκρίτου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία της κ. Ερωτοκρίτου εγκρίνεται ομόφωνα.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης ποσού ύψους €1.270.476 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Πρόσληψη συμβασιούχου προσωπικού. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο επί των κονδυλίων. Άρθρο 6.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατά, εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 7 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατά, εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Αβέρωφ Νεοφύτου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Μάριος Μαυρίδης

Άγγελος Βότσης

Ονούφριος Κουλλά

Μη μέλη της επιτροπής:

Στέφανος Στεφάνου

Σάβια Ορφανίδου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 22 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ).

Ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ για το οικονομικό έτος 2021 είναι ισοσκελισμένος και προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €35.613.704 και συνολικά έσοδα του ίδιου ύψους, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από κρατική χορηγία (€34.013.704) και από άλλες δραστηριότητες (€1.600.000).

Οι προϋπολογιζόμενες δαπάνες του ΡΙΚ για το έτος 2021 αφορούν δαπάνες για το μόνιμο προσωπικό (€22.710.904), γενικά έξοδα και υπηρεσίες (€1.728.8011), έξοδα προγραμμάτων (€7.560.939), συντήρηση και λειτουργία μηχανημάτων και άλλων εγκαταστάσεων (€1.876.060), κεφαλαιουχικές δαπάνες (€1.497.000), καθώς και μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό (€240.000).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ ανέφερε ότι η έγκριση του προϋπολογισμού του ΡΙΚ για το 2021 θα συμβάλει στην αύξηση της παραγωγικότητας, στην εξαφάνιση των χρόνιων εργασιακών στρεβλώσεων και στην καλύτερη παραγωγή τηλεοπτικού και ραδιοφωνικού προϊόντος της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης. Όπως ο ίδιος αρμόδιος σημείωσε, στο πλαίσιο του προϋπολογισμού του ΡΙΚ υποβάλλεται το νέο οργανόγραμμα του ιδρύματος, ως αποτέλεσμα της συμφωνίας που επήλθε μεταξύ του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εργαζομένων, στις 27 Οκτωβρίου 2020. Με τη νέα οργανική δομή δημιουργείται η δυνατότητα ανέλιξης των υπαλλήλων αορίστου χρόνου, ενώ παράλληλα θα τεθεί σε ισχύ σχέδιο πρόωρης αφυπηρέτησης εργαζομένων. Σημειώνεται ότι στη διαμόρφωση του νέου οργανογράμματος συνέβαλε ουσιαστικά και το Υπουργείο Εσωτερικών.

Σύμφωνα με τον ίδιο αρμόδιο, εξαιρετικά σημαντική κρίνεται και η συμφωνία που επιτεύχθηκε μεταξύ του διοικητικού συμβουλίου και των συνδικαλιστικών οργανώσεων για την επίλυση του ζητήματος των περιφερειακών ωφελημάτων των υπαλλήλων.

Αναφορικά με τις κτιριακές εγκαταστάσεις του ιδρύματος ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε ότι στον υπό αναφορά προϋπολογισμό υπάρχουν πρόνοιες για την ανέγερση νέου κτιρίου της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης και αξιοποίηση της ιδιόκτητης ακίνητης περιουσίας του ιδρύματος.

Στο στάδιο της εξέτασης του προϋπολογισμού, τα μέλη της επιτροπής έθεσαν σειρά ερωτημάτων για ζητήματα που αφορούν μεταξύ άλλων στη νέα οργανωτική δομή του ΡΙΚ, στη δημιουργία θέσης διευθυντή προγραμμάτων, στο καθεστώς πρόσληψης ειδικής κατηγορίας εργαζομένων ορισμένου χρόνου, στη λειτουργία του τομέα εσωτερικού ελέγχου και του τομέα ασφάλειας και υγείας του ιδρύματος, στις κτιριακές εγκαταστάσεις του ιδρύματος και στην οικονομική ανεξαρτησία του ΡΙΚ.

Σε σχέση με τα τεθέντα ζητήματα ο πρόεδρος του ΡΙΚ ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η συμφωνία για τη νέα οργανωτική δομή του ΡΙΚ επήλθε με τη μέγιστη δυνατή συναίνεση όλων των εμπλεκομένων. Με το νέο οργανόγραμμα δημιουργούνται προϋποθέσεις ανέλιξης του προσωπικού και εξομάλυνσης των εργασιακών σχέσεων.
2. Το ΡΙΚ θα πρέπει να προβεί στη διεξαγωγή σχετικής μελέτης, η οποία θα καταδείξει τον βέλτιστο τρόπο χρηματοδότησης του ιδρύματος.
3. Το Υπουργικό Συμβούλιο έκανε αποδεκτές τις εισηγήσεις του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ σε σχέση με την τοποθέτηση του τομέα ασφάλειας και υγείας υπό την άμεση εποπτεία του γενικού διευθυντή του ιδρύματος, την πρόσληψη ειδικής κατηγορίας εργαζομένων ορισμένου χρόνου, όπως οι ηθοποιοί και οι παρουσιαστές, χωρίς την εκ των προτέρων έγκριση του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και την έγκριση κονδυλίου ύψους €150.000 που αφορά στις προκαταρκτικές εργασίες για την ανέγερση νέου κτιρίου της δημόσιας ραδιοτηλεόρασης.
4. Οι εισηγήσεις του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ για τη δημιουργία νέας θέσης διευθυντή προγραμμάτων, καθώς και για την αναβάθμιση του τμήματος εσωτερικού ελέγχου, δεν έτυχαν της έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου και συναφώς η εν λόγω θέση δεν περιλήφθηκε στον υπό εξέταση προϋπολογισμό.

Σημειώνεται ότι, για τα εν λόγω θέματα το διοικητικό συμβούλιο του ΡΙΚ κατέθεσε σχετικές επιστολές, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου και 19 Μαρτίου του 2021.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφερε ότι, στην περίπτωση που η εκτελεστική εξουσία προχωρούσε στην ικανοποίηση του αιτήματος του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ για δημιουργία θέσης διευθυντή προγραμμάτων, θα έπρεπε παράλληλα να υποβαθμιστούν οι μισθολογικές κλίμακες των υφιστάμενων διευθυντών του ιδρύματος, ενώ εξέφρασε επιφυλάξεις ως προς τη λειτουργικότητα μιας τέτοιας θέσης, ειδικότερα λαμβάνοντας υπόψη την προτεινόμενη συγκέντρωση σε αυτή πολλών εξουσιών και αρμοδιοτήτων.

Αναφορικά με το θέμα του εσωτερικού ελέγχου του ιδρύματος ο ίδιος εκπρόσωπος σημείωσε ότι επί του παρόντος εργοδοτείται στο ΡΙΚ συγκεκριμένο πρόσωπο που κατέχει τη θέση του διευθυντή εσωτερικού ελέγχου, το οποίο όμως βρίσκεται σε άδεια για αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ έχουμε και μια τροπολογία του ΕΛΑΜ.

Να διαβαστεί παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε από το σύνολο των προβλεπόμενων δαπανών του προϋπολογισμού να αποκοπούν οποιαδήποτε κονδύλια αφορούν στην παραγωγή τουρκοκυπριακών προγραμμάτων.

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να ετοιμάσω κατάλογο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, η κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Ευσταθίου...

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι 11.00 π.μ. η ώρα και είμαστε στο υπ' αριθμόν 2 θέμα. Μήπως πρέπει να μπει και κάποιος έτσι εθελοντικός περιορισμός σε ό,τι αφορά τις τοποθετήσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσες φορές κύριε Παπαδόπουλε; Εμάλλιασεν η γλώσσα μου!

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μία εισήγηση, εν μπορώ να εξαναγκάσω συνάδελφους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα σας το εκατό φορές, εν θέλω να λαμβάνω τέτοια μέτρα, να στερώ τον λόγο 'πού κανέναν, αλλά, πιστέψτε με, ορισμένες φορές παρακάμνουμέν το! Όταν για το πρώτο νομοσχέδιο επήραν τον λόγο σχεδόν δέκα άνθρωποι, από 'κει και πέρα καταλαβαίνετε ότι, αν συνεχίσετε έτσι, ούτε αύριο το πρωί εν τελειώνουμε. Γι' αυτό σας παρακαλώ πάρα πολύ σύντομα, περιεκτικά. Εγώ δεν προτίθεμαι να σας στερώ τον λόγο, καταλαβαίνω, από 'κει και πέρα όμως δείξτε κι εσείς κατανόηση.

Λοιπόν, επί θέματος αρχής ομιλία.

Η κ. Ερωτοκρίτου εζήτησε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Κουλίας, ο κ. Στεφάνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Κουλίας, ο κ. Στεφάνου.

Άλλος; Για να κλείσω τον κατάλογο. Άλλος θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Βότσης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και κλείνει ο κατάλογος, εντάξει;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι ότι ο καθένας από εμάς θα πρέπει να έχει τρία λεπτά στην τοποθέτησή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα τα τρία λεπτά απορρέουν 'πού τον κανονισμό, αν είσαστε κάτω. Αν έρθετε πάνω, μπορείτε να μιλάτε τζαι μια ώρα. Λοιπόν, γι' αυτό σας παρακαλώ πάρα πολύ να τηρείτε τα τρία λεπτά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκ της θέσεως ο κανονισμός λέει, κύριε Πρόεδρε, για δύο λεπτά και όχι τρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είχαμε πει όμως μέχρι τρία λεπτά. Τέλος πάντων. Από 'κει και πέρα, σας παρακαλώ να είστε σύντομοι και περιεκτικοί, για να μην κουραστούμε στο τέλος της ημέρας τζαι να περνούμε άλλα νομοσχέδια που πρέπει να συζητούμε διαφορετικά.

Λοιπόν, κυρία Ερωτοκρίτου, έχετε τον λόγο.

Ο κ. Ευσταθίου. Έγραψες τη λίστα, Αννίτα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, έχετε τον λόγο.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η επιτροπή Οικονομικών εξέτασε τον προϋπολογισμό του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου με διαδικασία εξπρές αναγκαστικά, καθότι, όπως αρκετοί προϋπολογισμοί, κατατέθηκε στο και πέντε, όχι στο παρά πέντε. Παρά ταύτα, κύριε Πρόεδρε, είχαμε την ευκαιρία να διεξέλθουμε με πολλή έτσι λεπτομέρεια τον προϋπολογισμό του ΡΙΚ.

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα δηλώνουμε ότι δε θα ψηφίσουμε αυτό τον προϋπολογισμό, έναν προϋπολογισμό €35.500.000, που στοιχίζουν στον φορολογούμενο πολίτη. Και διερωτώμαι ποιος άλλος τηλεοπτικός σταθμός έχει αυτό τον προϋπολογισμό ή λειτουργεί με τέτοια μεγέθη.

Εκείνο, κύριε Πρόεδρε, που μας προκαλεί προβληματισμό είναι, πρώτον, το γεγονός ότι η μελέτη της ΡWC, την οποία εχρυσοπληρώσαμε πριν κάποια χρόνια, είναι κλειδωμένη μέσα στα συρτάρια και βεβαίως δεν εχρησιμοποιήθηκε ποτέ. Όμως μας ξενίζει επίσης περισσότερο αυτή η συμφωνία που επιτεύχθηκε για τη λύση, υποτίθεται, του προβλήματος των συνεργατών αορίστου χρόνου, οι οποίοι πρέπει να ομολογήσω ουδμία ευθύνη έχουν για την κατάσταση στην οποία τους έχει φέρει η ίδια η διοίκηση του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου, αλλά και το αρμόδιο υπουργείο. Γιατί, κύριε Πρόεδρε, αυτή τη ρύθμιση στην οποία έχει καταλήξει το διοικητικό συμβούλιο με τις συντεχνίες για τους συνεργάτες αορίστου χρόνου, γιατί να μην επιθυμούν την υλοποίησή της και άλλοι εργοδοτούμενοι αορίστου ή ορισμένου χρόνου; Οπότε, αντιλαμβάνεστε ότι όχι μόνο έχουμε ανοίξει το κουτί της Πανδώρας, έχουμε ανοίξει τους ασκούς του Αιόλου και πραγματικά διερωτώμαι με ποια λογική έχουν καταλήξει κάποιοι σε αυτή τη συμφωνία.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, μας προκαλεί μεγάλα ερωτηματικά το γεγονός ότι μπορούν και γίνονται προσλήψεις στο ΡΙΚ με τη διαδικασία απλώς του interview, το οποίο έχουμε χρίσει, έτσι για να ακούγεται πιο ωραίο, «headhunting». Και, για εκείνους που πραγματικά ξέρουν τι είναι το headhunting, δε γίνεται από το ίδιο το όργανο που προσλαμβάνει αλλά από εξειδικευμένους οίκους για εξειδικευμένα καθήκοντα και εξειδικευμένα προσόντα.

Είναι ένα μνημείο κακοδιαχείρισης, κύριε Πρόεδρε, ο προϋπολογισμός του ΡΙΚ και γι' αυτό τον λόγο εμείς δε θα τον υπερψηφίσουμε.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σαφέστατα και το ΡΙΚ δεν είναι αυτό το οποίο θα θέλαμε να είναι και την αποστολή του να πληρεί στο επίπεδο που θα θέλαμε. Αυτό όμως που θα πρέπει να πρυτανεύσει είναι ότι είναι ο μοναδικός δημόσιος οργανισμός μαζικής ενημέρωσης. Είναι ένα συνταγματικό όργανο -προβλέπεται από το σύνταγμα μας- έχει μεγάλο δρόμο να διανύσει και γι' αυτό τον λόγο θα υποστηρίξουμε τον προϋπολογισμό, παρά το γεγονός ότι θα θέλαμε να είναι πολύ καλύτερα τα πράγματα, που δεν είναι, δίνοντας μία πίστωση χρόνου, αλλά και χρήματος προφανώς στο ΡΙΚ να βελτιωθεί, να αξιοποιήσει το εξαιρετικό του δυναμικό.

Και βεβαίως με την ευκαιρία θα ήθελα να αναφερθώ και στην τροπολογία του ΕΛΑΜ και να πω ότι, πέραν του ότι διαφωνώ, διαφωνούμε, και ως θέμα αρχής παραβλέπει η τροπολογία ότι είναι συνταγματικό όργανο το οποίο θα πρέπει να λειτουργήσει ως συνδετικός κρίκος σε αυτή την κοινωνία και να μην είναι διαιρετικό στοιχείο, κάτι το οποίο προκάλεσε και προκαλεί μεγάλη ζημιά στο κυπριακό μας πρόβλημα. Επομένως, δεν μπορεί να γίνει δεκτή η τροπολογία, γι' αυτό θα καταψηφιστεί, με τα τέσσερα θα μπορούσα, και θα ψηφιστεί και ο προϋπολογισμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Αρχικά, κύριε Πρόεδρε, να πω ότι η τροπολογία μας είναι ξεκάθαρη, αφορά τη θέλησή μας να αποκοπούν τα κονδύλια που αφορούν το ΡΙΚ και τις τουρκοκυπριακές εκπομπές.

Απ' εκεί και πέρα, θα ήθελα να αναφερθώ σε κάποια ζητήματα που αφορούν το ΡΙΚ. Το πρώτο είναι η κάθετη μας διαφωνία όσον αφορά την επιλογή του φετινού τραγουδιού για τη Γιουροβίζιον. Θα μπορούσε, ως μια χώρα που ο Θεός την αξίωσε να έχει τόσες ομορφιές, να είχαμε ένα πολύ διαφορετικό τραγούδι, όμως για ακόμα μία φορά βλέπουμε τη φιλοσοφία που κάποιοι ακολουθούν.

Κατά δεύτερον, θα θέλαμε να κακίσουμε τη στάση του ΡΙΚ όσον αφορά τη μετατροπή του ΡΙΚ 2 σε κανάλι αποκλειστικής εξυπηρέτησης των αναγκών των ατόμων με αναπηρίες. Είναι κάτι που δεν το αναφέρει μόνο το ΕΛΑΜ, το έχει αναφέρει και η αρμόδια επιτροπή και ούτε φέτος βλέπουμε να έχουν γίνει τα απαραίτητα βήματα και γι' αυτό τον λόγο θα θέλαμε να τονίσουμε και αυτό το σημείο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς επικροτώ όσα υπερασπίστηκε προηγουμένως και έθεσε ενώπιον του σώματος η αναπληρωτής πρόεδρος και συνάδελφος, η Χριστιάνα Ερωτοκρίτου. Επιπλέον όμως, θέλω να προσθέσω το εξής, επειδή είμαι αρκετά χρόνια στη Βουλή και βλέπω πώς λειτουργεί το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, το οποίο έπρεπε να είναι η εικόνα που αποτυπώνει τα σπουδαία και τα σημαντικά που συμβαίνουν σ' αυτόν τον τόπο. Δεν έχω αμφιβολία ότι κάποια προγράμματα του ΡΙΚ, όταν τα ακούεις, πράγματι εκπροσωπούν τη δημόσια ραδιοτηλεόραση, όπως είναι το «Πρώτο Πρόγραμμα», όπως είναι διάφορες εκπομπές που γίνονται στην τηλεόραση οι οποίες είναι πολύ σημαντικές για τον τόπο μας, αλλά ο κύριος όγκος έχει πάρει στραβό δρόμο. Και περίπου αποτελεί ένα φέουδο κάποιων που ευρίσκονται εκεί στο ΡΙΚ και με έναν τρόπο γίνεται εργοδότηση δύο ταχυτήτων, είναι οι πατρίκιοι και οι πληβείοι. Δηλαδή ο τεράστιος προϋπολογισμός του ΡΙΚ... Κάποιοι βάζουν πλάτες και εργάζονται χιλιάδες ώρες και κάποιοι κάμνουν τους μαστόρους εκεί και παίρνουν τη μερίδα του λέοντος από το μισθολόγιο. Αυτή η ακαταστασία επικρατεί για χρόνια και είναι απαράδεκτη.

Επιπλέον όμως, υπάρχει ακόμα ένα σημαντικό πράμα. Συνήθως οι δημόσιες ραδιοτηλεοράσεις τύπου BBC, ας πούμε, που είναι κρατικές, έχουν μια υποδειγματική λειτουργία. Εμείς επήραμε τόσο στραβό δρόμο, που το αποτέλεσμα του διαγωνισμού της Γιουροβίζιον που προβάλλει τη χώρα μας...

Ακούστε, κύριε Πρόεδρε... Σε μια ημικατεχόμενη χώρα, με διακόσιες χιλιάδες πρόσφυγες, με εποίκους - που γίνεται εθνοκάθαρση κάθε μέρα εις τη χώρα μας- με εγκλωβισμένους, αγνοουμένους, σε μια χώρα στην οποία κινδυνεύει ο Ελληνισμός όσον αφορά την ύπαρξή του, επιλέξαμε -τι επιλέξαμε;- να εξυμνούμε τον διάβολο με τραγούδι! Μα είναι ποτέ δυνατόν; Είναι ποτέ δυνατόν, σας παρακαλώ, σε τούτον ταλαιπωρημένο τόπο το ινδαλμά μας να γίνει... -δηλαδή εφτάσαμε εις τα έσχατα των καιρών- να τρέξομεν εις τον διάβολο; Ε, αν τους πω πού πρέπει να πάνε, εννά μου πείτε ότι συμπεριφέρομαι απρεπώς!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ε, είπεν το τζιαι ο Πρόεδρος τούτο!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, αλλά πρέπει να καταλάβουν τέλεια πρώτα και οι κυβερνώντες...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έν' ο Αναστασιάδης που το είπε!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε ελέησον! Τωρά, να του πούμε μπράβο; Τωρά το ακούω ότι... Αν έν' έτσι, έτι χειρότερο. Έτι χειρότερο!

Άρα, κύριε Πρόεδρε, διαμαρτυρόμεθα οριζοντίως και καθέτως. Εχάσαμεν τους προσανατολισμούς μας και με τούντες λογικές... Άμα εις το ΡΙΚ, το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου, εφτάσαμε εις τα έσχατα των καιρών, διερωτώμαι πού θα πάμε ως λαός!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Ακούοντας όλα τα κακά τα οποία κάμνει το ΡΙΚ, ιδιαίτερα και από κάποιους οι οποίοι μπορεί να θεωρηθούν ότι είναι και οι ευνοημένοι του ΡΙΚ, εμείς θα καταψηφίσουμε τον συγκεκριμένο προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσω πρώτ' απ' όλα από την τροπολογία που καταθέτει το ΕΛΑΜ, για να αποκοπούν οποιαδήποτε κονδύλια αφορούν στην παραγωγή τουρκοκυπριακών προγραμμάτων. Θα πάρω πρώτα το συνταγματικό κομμάτι.

Άρθρο 171 του συντάγματος: «Εις τας ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές εκπομπάς...» Συγχωρέστε με για την καθαρεύουσα, ένεν δική μου, έν' του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, το οποίο λαλούμε ότι έν' τζιέινο -και σωστά το λαλούμε- που νομιμοποιεί την παρουσία της Κυπριακής Δημοκρατίας, την οποία αμφισβητεί και αρνείται η Τουρκία, αλλά θέλουμε να το καταργήσουμε τζι εμείς. «Εις τας ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές εκπομπάς μεταδίδονται προγράμματα δι' αμφοτέρας τας κοινότητας, την ελληνικήν και την τουρκικήν». Εάν εθέλαμε να πείσουμε -που θέλουμε να πείσουμε- ότι η Κυπριακή Δημοκρατία και η εκάστοτε κυβέρνησή της εκφράζει ολόκληρο τον λαό, Ελληνοκυπρίους και Τουρκοκυπρίους, έπρεπε να επιμένουμε για περισσότερα προγράμματα που να απευθύνονται στην τουρκοκυπριακή κοινότητα, όι να θέλουμε να τα κόψουμε τζιόλας, για να ρίχνουμε νερό στον μύλο της Τουρκίας ότι «η Κυπριακή Δημοκρατία έν' εκλιπούσα» και ότι «από το 1964 σφετερίζονται οι Έλληνες την Κυπριακή Δημοκρατία». Διότι αυτό λέει η Τουρκία! Τζιαι εμείς με τα έργα μας, τις πράξεις μας τζιαι τις αποφάσεις μας πρέπει να τα απορρίπτουμε αυτά τζιαι να πείθουμε κιόλας ότι δεν είναι έτσι, αλλά ότι εμείς είμαστε η Κυπριακή Δημοκρατία, που περιλαμβάνει και τους Ελληνοκυπρίους τζιαι τους Τουρκοκυπρίους, τζιαι η εκάστοτε κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι και για τους Ελληνοκυπρίους τζιαι για τους Τουρκοκυπρίους, ότι η Τουρκία de facto διχοτόμησε την Κύπρο και κατέχει παράνομα μεγάλο μέρος της επικράτειας της Κυπριακής Δημοκρατίας τζιαι ότι εννά πρέπει να τερματιστεί αυτή η παρανομία, να αποκατασταθεί η ενότητα του κράτους τζιαι του λαού.

Δε χρειάζεται να πω ότι εμείς εννά καταψηφίσουμε την τροπολογία του ΕΛΑΜ.

Να πάμε στα ζητήματα που αφορούν στον προϋπολογισμό του ΡΙΚ. Εσυζητήσαμε πολλά για το ΡΙΚ στην επιτροπή Οικονομικών, εσυζητήσαμε κατά περιόδους σε διάφορα ζητήματα που έχουμε εγγράψει εμείς στην επιτροπή Εσωτερικών. Και είναι γεγονός ότι γίνεται πολλή κριτική αναφορικά και με την ειδησεογραφία του ΡΙΚ και με το ζήτημα της προώθησης πολιτισμού, αρχών, αξιών, όπως κάθε δημόσια ραδιοτηλεόραση

πρέπει να έχει και έχει το καθήκον να το κάνει, ανεξαρτήτως του αν αυτό βγάζει χρήμα ή όχι. Διότι η δημόσια ραδιοτηλεόραση έχει και κρατική στήριξη, ακριβώς για να κάνει εκείνα που χρειάζεται να γίνουν για την ψυχαγωγία, για την ενημέρωση, για τη λειτουργία της ίδιας της κοινωνίας και την ίδια ώρα να βοηθά για την καλύτερη δυνατή ενημέρωση του πολίτη.

Εγώ δε θα σταθώ σ' αυτά τα αρνητικά, θα σταθώ σε δυο-τρεις εξελίξεις που είχαμε στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και στις οποίες θέλουμε να αναφερθούμε:

Πρώτον, η συμφωνία για το οργανόγραμμα. Εμείς θέλουμε να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας. Ήταν ένα πρόβλημα που για χρόνια ταλάνιζε και ταλανίζει ακόμα το Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου και το ζητούσαμε ως Βουλή -το είχαμε βάλει ακόμα και ως όρο, να υπενθυμίσω, στην επιτροπή Οικονομικών για την έγκριση ακόμα και των προηγούμενων προϋπολογισμών- τζιαι παίρναμε συνέχεια υποσχέσεις ότι εννά λυθεί το πρόβλημα του οργανογράμματος. Ήρθε μια συμφωνία, ένα οργανόγραμμα, ως αποτέλεσμα συμφωνίας των συντεχνιών, του διοικητικού συμβουλίου και τελικά και της κυβέρνησης, παρότι εδώ υπήρξαν κάποια προβλήματα στα οποία δεν είναι της ώρας να αναφερθώ. Δεν είναι η τέλεια συμφωνία ούτε η τέλεια λύση σε μια δύσκολη υπόθεση. Θεωρώ ότι πρέπει να στηρίζουμε αυτή τη συμφωνία, να παρακολουθήσουμε από κοντά την ακριβοδίκαιη και αντικειμενική υλοποίηση αυτής της συμφωνίας και στην πορεία, αν υπάρξουν προβλήματα, να βοηθήσουμε, για να επιλυθούν. Δεν μπορεί να πάει παρακάτω αυτή η ιστορία με το οργανόγραμμα του ΡΙΚ, γιατί τρώει από τα σωθικά του ίδιου του ΡΙΚ.

Το δεύτερο που θέλω να πω, που είναι επίσης δέσμευση του διοικητικού συμβουλίου του ΡΙΚ και θα πρέπει να υλοποιηθεί -και ειδικά τώρα που ουσιαστικά έφυγε μέσα από τα πόδια του το θέμα του οργανογράμματος, παρότι χρειάζεται πολλή δουλειά, για να γίνει- είναι το θέμα του Κώδικα Προβολής και Ειδησεογραφίας, για το οποίο επίσης το διοικητικό συμβούλιο εδεδεσμεύτηκε ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής εκείνη τη χρονιά, που θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι καταψηφίστηκε ο προϋπολογισμός και επανήλθαν με αναθεωρημένο προϋπολογισμό. Ένας από τους όρους που έβαλε η Βουλή ήταν να δούμε Κώδικα Προβολής και Ειδησεογραφίας, γιατί εδώ υπάρχουν πάρα πολλά προβλήματα. Δεν μπορεί να θεωρείται εκ προοιμίου ότι κάθε ενέργεια, απόφαση, δήλωση από την πλευρά της οποιας κυβέρνησης είναι είδηση και ο κομματικός λόγος να μην ακούγεται ή ακόμα και άλλος λόγος, που θα πρέπει να ακούγονται με μια ισορροπία και μια αντικειμενικότητα. Δεν έχει γίνει αυτός ο διάλογος. Υπάρχει δέσμευση από το διοικητικό συμβούλιο ότι θα γίνει. Ελπίζουμε να γίνει και εμείς είμαστε έτοιμοι να συμβάλουμε σ' αυτό τον διάλογο για το καλύτερο δυνατό για την κοινωνία, τους πολίτες και την ενημέρωσή τους.

Το τρίτο που θέλω να πω και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, με συγχωρείτε πάρα πολύ! Είναι έξι λεπτά που μιλάτε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Συγγνώμη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, δεν μπορεί να συνεχίζεται αυτό το πράγμα! Ελάτε στο βήμα. Εννά 'ρκεστε στο βήμα να μιλάτε όση ώρα θέλετε, αλλά έντζιε μπόρω να κάμνω εξαιρέσεις. Εν γίνεται, έξι λεπτά! Ορίστε, σας παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Τελειώνω.

Υπάρχουν δύο ζητήματα ανοικτά, επίσης, εις το ΡΙΚ που θα πρέπει να προσεγγιστούν. Το πρώτο είναι η αξιολόγηση της απόφασης της κυβέρνησης για τερματισμό της διαφήμισης στο ΡΙΚ. Εβάλαμε ζητήματα στην επιτροπή Οικονομικών, πρέπει να αξιολογηθεί αυτό το πράγμα, γιατί υπάρχουν προεκτάσεις και προβλήματα, όπως επίσης, σε συνάρτηση με το προηγούμενο, το ΡΙΚ από τον επόμενο χρόνο δε θα έχει τα δυόμισι εκατομμύρια τα περισσότερα που ήταν για μια μεταβατική περίοδο των τριών χρόνων. Δεν έχουμε πάρει απάντηση από το διοικητικό συμβούλιο για το τι προτίθεται να κάνει η κυβέρνηση ούτε από το Υπουργείο Εσωτερικών έχουμε πάρει απάντηση. Εννά πρέπει να δούμε τι γίνεται, για να μην εμποδιστεί και να μην προκληθούν περισσότερα προβλήματα στη λειτουργία του Ραδιοφωνικού Ίδρυματος Κύπρου.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε τον προϋπολογισμό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Κουλλά...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Παρακαλώ.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επιτρέπεται να κάνω μία πάρα πολύ σύντομη...

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ναι, ναι, βεβαίως.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή θα μιλήσει, κύριε Πρόεδρε, ο εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού, εμείς έχουμε μία πάρα πολύ απλή ερώτηση: Αυτή τη διευθέτηση που έκαμαν με τους έκτακτους υπαλλήλους του ΡΙΚ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την ερώτηση πού την κάμνετε; Στον κ. Κουλλά;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Στον κ. Κουλλά, στους εκπροσώπους του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Αυτή τη διευθέτηση θα τη φέρουν και για τους υπόλοιπους έκτακτους υπαλλήλους όλων των υπόλοιπων ημικρατικών οργανισμών και της κυβέρνησης ή θα περιοριστεί αυτή η διευθέτηση μόνο στο Ραδιοφωνικό Ίδρυμα Κύπρου; Είναι μια πάρα πολύ απλή ερώτηση. Γιατί τώρα χρήζουμε έκτακτους υπαλλήλους «μόνιμους» διά της ψήφισης οργανογράμματος. Είναι μια ενδιαφέρουσα προσέγγιση μονιμοποίησης έκτακτων υπαλλήλων. Θα το φέρουν ως εισήγηση και για άλλους ημικρατικούς οργανισμούς ή θα το αφήσουν μόνο για το ΡΙΚ;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Ονούφριε.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα απαντήσω βεβαίως και στον κ. Παπαδόπουλο. Κανένας από εμάς, θεωρώ, δε θα είναι απόλυτα ευχαριστημένος με το ΡΙΚ και όλοι θα εθέλαμε πολύ περισσότερα. Θέλω να θυμίσω ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί έχουν και μια αυτονομία, με δικό τους διοικητικό συμβούλιο, και ενδεχομένως στο ΡΙΚ, ιδιαίτερα με τα ζητήματα αντικειμενικότητας, ελευθερίας της έκφρασης κτλ. κτλ., η αυτονομία είναι και ενδεχομένως πρέπει να είναι και μεγαλύτερη. Όντως περισσότερο με τα διοικητικά θέματα μπορούμε να ασχοληθούμε, αλλά να θυμίσω ότι και εμείς πριν από δύο χρόνια καταψηφίσαμε τον προϋπολογισμό, ακριβώς γιατί θέλαμε να ταρακουνήσουμε τα πράγματα. Ένας από τους λόγους ήταν η εκκρεμότητα με το προσωπικό και το οργανόγραμμα. Ήταν η αύξηση των πολιτιστικών και πιο ποιοτικών, αν θέλετε, προγραμμάτων. Είμαστε απόλυτα ευχαριστημένοι; Όχι. Όχι, κανένας μας, θεωρώ. Ακόμα και με τις διαφημίσεις, εμείς λέμε ότι πρέπει να αποσυρθεί το ΡΙΚ από εμπορικές δραστηριότητες και να βελτιώσει την ποιότητα των προγραμμάτων του. Και, αν το κράτος πρέπει να χορηγεί και κάτι περισσότερο, να το κάνει.

Θέλω επίσης να θυμίσω ότι το ΡΙΚ είναι επιφορτισμένο με μια δημόσια αποστολή. Είναι και εγκεκριμένη η κρατική ενίσχυση που λαμβάνει από τις Βρυξέλλες ως υπηρεσία γενικού δημόσιου οικονομικού συμφέροντος και ως τέτοια είχε πρόβλημα να ασχολείται και με εμπορικούς τομείς.

Όλοι εφωνάζαμε τα προηγούμενα χρόνια για πρόβλημα με το οργανόγραμμα, με το προσωπικό, αλλά και για το στεγαστικό πρόβλημα του ΡΙΚ. Φαίνεται ότι τροχοδρομήθηκαν λύσεις. Τροχοδρομήθηκαν λύσεις, μπορεί να μην είναι οι τέλειες, αλλά, εν πάση περιπτώσει, εν συγκρίσει με το τι υπάρχει σήμερα, πιστεύουμε θα είναι κάτι καλύτερο.

Και έρχομαι και στο τελευταίο. Θέλω να θυμίσω στον κ. Παπαδόπουλο ότι από κοινού Δημοκρατικός Συναγερμός και Δημοκρατικό Κόμμα είχαμε κάμε πρόταση νόμου για τους αορίστου. Υπάρχει, κύριε Παπαδόπουλε. Να ζητήσουμε από κοινού να συζητηθεί. Αν θυμάστε, είχαμε κάποιο θέμα με τη Νομική Υπηρεσία. Υπήρχαν και άλλες προτάσεις νόμου, για να είμαι απόλυτα δίκαιος. Να τα ξαναδούμε στην επιτροπή Οικονομικών, είμαστε έτοιμοι να το συζητήσουμε το συντομότερο δυνατό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Εζήτησε να δευτερολογήσει ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Όπως πάντα, κύριε Πρόεδρε, δε θα μακρηγορήσω, όμως είμαι ιδιαίτερα περίεργος πώς μπορεί κάποιος να είναι τόσο υποκριτής.

Έχει ακουστεί ότι το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι ξεκάθαρο, μιλά για το ίσο δικαίωμα και των Τουρκοκυπρίων να έχουν τον ανάλογο χρόνο στο κρατικό κανάλι. Γιατί δε μιλά κανένας όμως για τα υπερπρονόμια που έχει δώσει η Δημοκρατία στους Τουρκοκυπρίους; Γιατί δε μιλά κανένας για τις τόσες διακρίσεις που γίνονται εις βάρος των Ελληνοκυπρίων και επικαλούμαστε την ανάγκη να δείξουμε στους ξένους ότι δεν πρέπει εμείς να εκτεθούμε ότι έχουμε αποκλείσει τους Τουρκοκυπρίους από τα δικαιώματά τους; Ούτε δωρεάν εκπαίδευση σε ιδιωτικά σχολεία δίνουμε σε τόσο βαθμό στους Ελληνοκυπρίους μαθητές όπως δίνεται στους Τουρκοκυπρίους ούτε τις ελαφρύνσεις με τις φορολογίες ή τις ασφάλειες της κυκλοφορίας δίνουμε στους Βορειοελληνοκυπρίους ούτε την ευνοϊκή μεταχείριση στην υγεία δίνουμε στους Ελληνοκυπρίους όπως δίνεται στους Τουρκοκυπρίους και τόσα άλλα. Άρα, δε θα κριθεί αυτό για τη γνώμη που θα έχει η διεθνής γνώμη από μια τροπολογία για το ΡΙΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφοφορία για την τροπολογία του ΕΛΑΜ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία του ΕΛΑΜ απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου ποσού ύψους €35.613.704 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 6.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για την κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 8.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 9.

Αυτόματη Τιμαριθμική Αναπροσαρμογή. Άρθρο 10.

Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία. Άρθρο 11.

Επιδόματα, αποζημιώσεις, οικονομικά ωφελήματα. Άρθρο 12.

Τρόπος υπολογισμού ωφελημάτων και αποζημιώσεων. Άρθρο 13.
Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 14.
Αμοιβή συνεργατών. Άρθρο 15.
Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 16.
Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 17.
Χρήση μηχανοκίνητων οχημάτων. Άρθρο 18.
Προκαταβολή για αγορά ιδιωτικού μηχανοκίνητου οχήματος. Άρθρο 19.
Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 20.
Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

Άγγελε, είσαι εναντίον;

Η Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων είναι εναντίον; Δύο ψήφοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρα, έχουμε πέντε ψήφους εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέντε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, πέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 21 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, πέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 3 και 4 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020», αντίστοιχα.

Τους σκοπούς, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε:

1. να επέλθει αύξηση των ανώτατων ορίων των ποινών φυλάκισης ή/και προστίμου που δύναται να επιβληθούν σε περίπτωση καταδίκης προσώπου για ορισμένα αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο, διέλευση και παραμονή υπηκόων τρίτων χωρών στη Δημοκρατία,
2. να αναθεωρηθούν οι διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται στους εργοδότες για παράβαση διατάξεων σε σχέση με την απασχόληση υπηκόων τρίτης χώρας και
3. να αναθεωρηθεί η διάταξη που προβλέπει για την ποινικοποίηση της υποβοήθησης υπηκόου τρίτης χώρας, προκειμένου να εισέλθει ή να διέλθει το έδαφος της Δημοκρατίας ή οποιουδήποτε άλλου κράτους μέλους, ώστε η πράξη αυτή να αποτελεί αδίκημα, όταν συντελείται με σκοπό την αποκόμιση κέρδους.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε το αδίκημα της μεταφοράς προσώπου έναντι κομίστρου διά υδάτινης οδού με ανασφαλές σκάφος είτε λόγω της κατάστασης στην οποία βρίσκεται το εν λόγω σκάφος είτε λόγω υπερφόρτωσης, να συνιστά κακούργημα, αντί πλημμέλημα που ισχύει σήμερα, η διάπραξη του οποίου να επισύρει ποινή φυλάκισης μέχρι δώδεκα (12) έτη ή/και χρηματική ποινή που δε θα υπερβαίνει τις εκατό χιλιάδες ευρώ (€100.000).

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ξένια Κωνσταντίνου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Φεβρουαρίου και στις 8, 22 και 29 Μαρτίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Ανδρέας Κυπριανού, Μαρίνος Σιζόπουλος και Λίνος Παπαγιάννης.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή μελέτησε τα εν λόγω νομοσχέδια κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, λόγω της σημασίας και των σκοπών των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου, όπως αυτό είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου, ώστε να επέλθει αύξηση των ανώτατων ορίων των ποινών φυλάκισης ή/και προστίμου που δύναται να επιβληθούν, σε περίπτωση καταδίκης προσώπου για ορισμένα

αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο, διέλευση και παραμονή υπηκόων τρίτων χωρών στη Δημοκρατία, προκειμένου να καταστούν πιο αποτρεπτικές.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου αφενός μεν προβλέπεται η επιβολή αυστηρότερων ποινών σε πρόσωπα τα οποία θεωρούνται απαγορευμένοι μετανάστες δυνάμει των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, ήτοι πρόσωπα τα οποία δε δύναται να εισέλθουν ή/και να παραμείνουν στη Δημοκρατία, αφετέρου δε προτείνεται ο καθορισμός αυστηρότερων ποινών για την τέλεση των ακόλουθων αδικημάτων:

1. Υποβοήθηση ή απόπειρα υποβοήθησης από οποιοδήποτε πρόσωπο της εισόδου και παραμονής απαγορευμένου μετανάστη στη Δημοκρατία.
2. Χρήση ή απόπειρα χρήσης από οποιοδήποτε πρόσωπο του σκάφους του για την είσοδο απαγορευμένου μετανάστη στη Δημοκρατία.
3. Μη συμμόρφωση του ιδιοκτήτη ή/και διευθυντή οποιουδήποτε εκπαιδευτικού ιδρύματος με την προβλεπόμενη υποχρέωσή του να ενημερώνει τον διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, σε περίπτωση που υπήκοος τρίτης χώρας ο οποίος είναι εγγεγραμμένος στο εν λόγω ίδρυμα ως φοιτητής απουσιάζει συστηματικά, εγκαταλείπει τις σπουδές του ή δε σημειώνει ικανοποιητική πρόοδο σε αυτές.
4. Παραχώρηση από οποιοδήποτε πρόσωπο κατοικίας ή υποστατικού ως χώρου διαμονής σε αλλοδαπό που δε βρίσκεται νόμιμα στη Δημοκρατία.
5. Εκ προθέσεως υποβοήθηση ή απόπειρα υποβοήθησης της παράνομης εισόδου, διέλευσης και παραμονής υπηκόων τρίτων χωρών στη Δημοκρατία από οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, περιλαμβανομένων των ηθικών αυτουργών και συνεργών στη διάπραξη του αδικήματος.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, ώστε το αδίκημα της μεταφοράς προσώπου έναντι κομιστρου διά υδάτινης οδού με ανασφαλές σκάφος, είτε λόγω της κατάστασης στην οποία βρίσκεται το εν λόγω σκάφος είτε λόγω υπερφόρτωσης, να συνιστά κακούργημα, η διάπραξη του οποίου επισύρει ποινή φυλάκισης μέχρι δώδεκα έτη ή/και χρηματική ποινή που δεν υπερβαίνει τις εκατό χιλιάδες ευρώ (€100.000), αντί πλημμέλημα, όπως ισχύει σήμερα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να μειωθεί ο αριθμός των περιπτώσεων διάπραξης των υπό αναφορά αδικημάτων μέσω της επιβολής αυστηρότερων και συνακόλουθα αποτρεπτικών ποινών, όπως ενδείκνυται με βάση το Ενωσιακό και το Διεθνές Δίκαιο.

Στο στάδιο της μελέτης των νομοσχεδίων η επιτροπή επικεντρώθηκε στη συζήτηση ορισμένων ζητημάτων που άπτονται της εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων και συναφώς ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις.

Πιο συγκεκριμένα, τα ζητήματα τα οποία αποτέλεσαν αντικείμενο ιδιαίτερης συζήτησης από την επιτροπή εντοπίζονται στα ακόλουθα:

1. Στην ανάγκη αύξησης των ποινών που δύναται να επιβληθούν σε πρόσωπα τα οποία παραβαίνουν την ισχύουσα απαγόρευση που προβλέπεται στις διατάξεις του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου όσον αφορά την απασχόληση υπηκόων τρίτων χωρών οι οποίοι παραμένουν παράνομα στη Δημοκρατία.
2. Στον καθορισμό συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος εντός του οποίου ο ιδιοκτήτης ή/και διευθυντής εκπαιδευτικού ιδρύματος οφείλει να ενημερώνει τον διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, σε περίπτωση που υπήκοος τρίτης χώρας ο οποίος είναι εγγεγραμμένος στο εν λόγω ίδρυμα ως φοιτητής απουσιάζει συστηματικά, εγκαταλείπει τις σπουδές του ή δε σημειώνει ικανοποιητική πρόοδο σε αυτές.

Περαιτέρω, στο πλαίσιο της συζήτησης των νομοσχεδίων, η επιτροπή κάλεσε τον εκπρόσωπο της Αστυνομίας Κύπρου όπως υποβάλει γραπτώς στοιχεία αναφορικά με τον αριθμό των συλλήψεων που πραγματοποιήθηκαν κατά τα τελευταία τρία χρόνια για τη διάπραξη των πιο πάνω αναφερόμενων αδικημάτων, τον αριθμό των περιπτώσεων που οδηγήθηκαν ενώπιον της δικαιοσύνης κατόπιν σύλληψης στο χρονικό αυτό διάστημα, τον αριθμό των υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιον της δικαιοσύνης, καθώς και τον αριθμό των καταδικαστικών αποφάσεων που εκδόθηκαν για τα υπό αναφορά αδικήματα και τις ποινές που επιβλήθηκαν.

Με βάση τα πιο πάνω, σε μεταγενέστερο στάδιο, το Υπουργείο Εσωτερικών κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, ώστε να επέλθουν στον περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμο οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Αύξηση του προβλεπόμενου ανώτατου ορίου ποινής φυλάκισης ή/και προστίμου που δύναται να επιβληθεί για τη διάπραξη του αδικήματος της παράνομης εργοδότησης αλλοδαπού από τρία έτη και

πέντε χιλιάδες λίρες Κύπρου (£5.000), όπως ισχύει σήμερα, σε πέντε έτη και είκοσι χιλιάδες ευρώ (€20.000), αντίστοιχα.

2. Αναθεώρηση των διοικητικών κυρώσεων που επιβάλλονται στους εργοδότες για παράβαση των διατάξεων σε σχέση με την απασχόληση υπηκόου τρίτης χώρας.
3. Αναδιτύπωση της διάταξης που προβλέπει την πιο πάνω αναφερόμενη υποχρέωση ενημέρωσης του διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, ώστε ο ιδιοκτήτης ή/και διευθυντής εκπαιδευτικού ιδρύματος να προβαίνει στην εν λόγω ενημέρωση, σε περίπτωση που υπήκοος τρίτης χώρας που είναι εγγεγραμμένος ως φοιτητής απουσιάζει συστηματικά ή εγκαταλείπει τις σπουδές του, εντός τριάντα ημερών από την ημερομηνία κατά την οποία το γεγονός αυτό περιήλθε σε γνώση του.

Επιπροσθέτως, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφέρει στο αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, ώστε αυτό να διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Αύξηση του ανώτατου ορίου ποινής φυλάκισης και του ανώτατου ποσού χρηματικής ποινής στις οποίες υπόκειται πρόσωπο, σε περίπτωση καταδίκης του για τη διάπραξη του αδικήματος που αφορά στην έκδοση εκ μέρους οποιουδήποτε ιδρύματος παρέχει εκπαίδευση ή εξάσκηση στη Δημοκρατία ψευδούς πιστοποιητικού σπουδών σε αλλοδαπό για σκοπούς έκδοσης άδειας μαθητή, από δώδεκα μήνες και χίλιες λίρες Κύπρου (£1.000), όπως ισχύει σήμερα, σε δύο έτη και δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000), αντίστοιχα.
2. Αναδιτύπωση της προτεινόμενης ρύθμισης που καθορίζει το χρονικό διάστημα εντός του οποίου ο ιδιοκτήτης ή/και διευθυντής εκπαιδευτικού ιδρύματος οφείλει να ενημερώνει τον διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, σε περίπτωση που υπήκοος τρίτης χώρας ο οποίος είναι εγγεγραμμένος στο εν λόγω ίδρυμα ως φοιτητής απουσιάζει από το ίδρυμα συστηματικά ή εγκαταλείπει τις σπουδές του, ώστε το υπό αναφορά χρονικό διάστημα να μην υπερβαίνει τους δύο μήνες.
3. Αναθεώρηση της διάταξης της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας που προβλέπει την ποινικοποίηση της υποβοήθησης υπηκόου τρίτης χώρας, προκειμένου να εισέλθει ή να διέλθει το έδαφος της Δημοκρατίας ή οποιουδήποτε άλλου κράτους μέλους, ώστε η πράξη αυτή να αποτελεί αδίκημα, όταν συντελείται με σκοπό την αποκόμιση κέρδους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, διατύπωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους.

Συναφώς, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και του μέλους της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του πρώτου νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, όσο και του δεύτερου νομοσχεδίου και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

Ο κ. Παπαγιάννης.

Ορίστε, κύριε Παπαγιάννη.

Κύριε Κάρουλλα, εννά μιλήσετε και εσείς;

Και ο κ. Κάρουλλας.

Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αυτοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Να αναφέρω, κύριε Πρόεδρε, αρχικά ότι συμφωνούμε με τη φιλοσοφία της πρότασης, θα στηρίξουμε αυτή την πρόταση, όμως για ακόμη μια φορά θεωρώ ότι πρέπει να ακουστεί ότι ποτέ δε θα είναι αρκετό να αντιμετωπίζουμε ένα τόσο τεράστιο πρόβλημα με ημίμετρα ή με μέτρα τέλος πάντων που δεν έχουν μια ολική προσέγγιση για την οριστική αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος. Δεν είναι η πρώτη φορά που η κυβέρνηση προσπαθεί να προχωρήσει σε μια ενέργεια, χωρίς να έχει, αν θέλετε, προσμετρήσει όλα τα γεγονότα, γι' αυτό καλούμε την κυβέρνηση επιτέλους να ξεκινήσει μία πολιτική που να αφορά όλα τα ζητήματα για το εν λόγω ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κάρουλλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρόκειται για ένα νομοσχέδιο το οποίο έχουμε μπροστά μας και το οποίο συμπληρώνει ουσιαστικά τις νομοθετικές ρυθμίσεις για τη νέα μεταναστευτική πολιτική, η οποία έχει αρχίσει ήδη να εφαρμόζεται, και στόχο έχουν αυτά τα δυο τροποποιητικά νομοσχέδια να πλήξουν το φαινόμενο στη ρίζα του, τους διακινητές, οι οποίοι εκμεταλλεύονται τον ανθρώπινο πόνο ουσιαστικά, για να υποσχεθούν έναν νέο παράδεισο εδώ στην Κύπρο. Είναι υποχρέωσή μας να κοπεί το κακό στη ρίζα του με την επιβολή αυστηρών ποινών, μέχρι και δεκαπέντε χρόνια φυλάκιση και μέχρι και €200.000 πρόστιμο, έτσι ώστε να μη θυματοποιούν κόσμο από εμπόλεμες ζώνες που ψάχνει μια νέα ζωή.

Είμαστε σίγουροι ότι τα μέτρα αυτά όλα σε συνδυασμό με το τι έχουμε ψηφίσει τον περασμένο Σεπτέμβριο θα αποτελέσουν την ασπίδα ουσιαστικά της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά του φαινομένου της παράτυπης μετανάστευσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, ζητήσατε τον λόγο;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι, μάλιστα. Α, ευχαριστώ πολύ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, τον κατάλογο έκλεισά τον. Δε θα γράψουμε άλλους.

Λοιπόν, κύριε Κουλία, ορίστε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το θέμα της λαθρομετανάστευσης είναι μέγα εθνικό θέμα. Επηρεάζει την ίδια την ασφάλεια του κράτους. Εδώ και οι συνάδελφοι από τον Δημοκρατικό Συναγερμό έχουν παραδεχτεί ότι τα ποσοστά της λαθρομετανάστευσης στη χώρα μας έχουν φτάσει στο 4% του πληθυσμού. Αντιλαμβάνεστε δηλαδή το κρίσιμο του ζητήματος για την ασφάλεια τούτου τόπου. Μάλιστα, θέλω να επισημάνω και να το πω για πολλοστή φορά, ότι τούτοι που επιλέγει η Τουρκία πάνω σε στρατηγική βάση είναι άτομα ηλικίας είκοσι πέντε με τριάντα πέντε ετών και, ως πολύ σωστά είπε και ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, είναι όλοι σε στρατεύσιμη ηλικία, επιλεγμένοι και εκπαιδευμένοι. Αύριο, με το πρώτο μπαμ, οι πρώτοι που εννιά στραφούν εναντίον των κρίσιμων ζητημάτων της ασφάλειάς μας θα είναι τούτοι, όχι εκτός των πυλών αλλά εντός των πυλών.

Χαίρομαι που μπαίνουν νομοθεσίες αυστηρές, αλλά στο τέλος της ημέρας αυτές οι αυστηρές νομοθεσίες είναι άνευ αντικρίσματος. Γιατί; Διότι, άπαξ και μπει κάποιος μες στη χώρα, αρχίζει να λυμαίνεται τα σπουδαία και τα πολλά ωφελήματα.

Κύριοι συνάδελφοι,

Κυκλοφορούμε όλοι στες πόλεις. Ελάτε, σας παρακαλώ, μian ημέρα εκεί που έν' το ταχυδρομείο της Λάρνακας. Νιώθεις ότι είσαι σε καμιά αφρικανική χώρα ή καμιά χώρα εκτός Κύπρου εν πάση περιπτώσει. Για να δεις Κύπριο πολίτη που περπατά, πρέπει να κάμεις αίτηση εις την αστυνομία να σου φέρουν κανέναν να τον δεις! Σαββατοκύριακα δεν κυκλοφορεί κανένας και δε γίνεται κανένας απολύτως έλεγχος. Πρέπει -και καλώ την κυβέρνηση να ενισχύσει την αστυνομία- να γίνονται εσωτερικοί έλεγχοι.

Αυτοί όλοι που κυκλοφορούν έχουν τη νομιμότητα να κυκλοφορούν σε αυτή τη χώρα; Δηλαδή, άπαξ και

περάσει από το οδόφραγμα, πλέον αποκτά τα δικαιώματα; Καλά, η παρανομία; Να κυκλοφορεί δίπλα μας κάθε μέρα ένας παράνομος ποιος θα τον ελέγξει; Εννά τον ελέγξει ο νόμος που θα ψηφίσουμε σήμερα ο αυστηρότατος, ο λεόντειος νόμος; Θα πάει η κόλλα να του πει «έλα δα και είσαι παράνομος»; Αφού η αιχμή του δόρατος που είναι οι αστυνομικές μας αρχές δεν έχουν ούτε την ικανότητα ούτε τη δυνατότητα, διότι ως κράτος τους έχουμε αποψιλώσει.

Είναι καιρός να ενισχυθεί η αστυνομία και να γίνει ειδικό τμήμα επί τούτου και να κάμνει τους πραγματικούς ελέγχους, αν θέλουμε να σώσουμε τον τόπο μας, διαφορετικά εννά πάθουμε όπως τους Βυζαντινούς που εισέβαλλαν οι Αγαρηνοί εξ ανατολίας και συζητούσαν για το είδος των αγγέλων, αν είναι αρσενικοί ή θηλυκοί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Η κ. Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Απλώς να σημειώσω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι, όπως σε πολλά θέματα, ένα είναι η νομοθεσία και άλλο η εφαρμογή της. Πρέπει να πούμε ότι για τα περισσότερα από τα θέματα που ρυθμίζονται με το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιον μας υπάρχουν ήδη πρόνοιες λιγότερο αυστηρές αλλά ουσιαστικές στην υφιστάμενη νομοθεσία, οι οποίες όμως δεν εφαρμόζονται ή δεν εφαρμόζονται ικανοποιητικά.

Έχουμε εντοπίσει -και έχει κάνει τροπολογίες η επιτροπή Εσωτερικών στο νομοσχέδιο- ότι το πρόβλημα της εκμετάλλευσης του συστήματος ασύλου της διεθνούς προστασίας στην Κύπρο εντοπίζεται σε συγκεκριμένους τομείς και σε εκείνους τους τομείς είναι που πρέπει να στρέψουμε την προσοχή μας, κάτι που δεν έχουμε δει το τελευταίο ιδιαίτερα διάστημα, παρά τα όσα λέγονται δημόσια. Κολέγια, δήθεν φοιτητές, εικονικοί γάμοι, εκμετάλλευση, απάνθρωπη εκμετάλλευση παράτυπων μεταναστών σε χώρους εργασίας. Μάλιστα, είχαμε συγκεκριμένο παράδειγμα που είδε το φως της δημοσιότητας και το οποίο συνδέεται με υψηλό αξιωματούχο της Κυπριακής Δημοκρατίας και πολλά άλλα.

Εάν θέλουμε να αντιμετωπίσουμε τούτα τα φαινόμενα της διακίνησης ανθρώπων είτε για εργασιακή εκμετάλλευση είτε για άλλους σκοπούς στην Κύπρο, τουλάχιστον ξέρουμε πού πρέπει να στραφούμε και αυτό είναι που πρέπει να κάνει η κυβέρνηση, αντί να εξαντλείται σε επικοινωνιακές απλώς εξαγγελίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Μαύρου.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 3 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 14B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 18NZ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 19A του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 19B του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 19E του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 240 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5 και 6 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020», αντίστοιχα.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εισαχθούν ρυθμίσεις για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας στη Δημοκρατία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να εισαχθούν ρυθμίσεις για την έκδοση, ανανέωση, αναστολή και ανάκληση ηλεκτρονικών ταυτοτήτων στη Δημοκρατία.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τα νομοσχέδια «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ξένια Κωνσταντίνου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Φεβρουαρίου και στις 8, 22 και 29 Μαρτίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υφυπουργός Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός των νομοσχεδίων είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη ρύθμιση της έκδοσης ηλεκτρονικής ταυτότητας στη Δημοκρατία βάσει των προνοιών του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23^{ης} Ιουλίου 2014, σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση

και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά και την κατάργηση της οδηγίας 1999/93/ΕΚ (εφεξής καλούμενου ως «Κανονισμός eIDAS»).

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε τα εν λόγω νομοσχέδια κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές.

Σημειώνεται επίσης ότι τα υπό εξέταση νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή μαζί με τους κανονισμούς που πιλοφορούνται «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχή Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2021», οι οποίοι μελετήθηκαν ταυτόχρονα από την επιτροπή. Ωστόσο, για καθαρά νομικούς λόγους και ειδικότερα για σκοπούς παροχής σχετικής εξουσιοδότησης έκδοσης των υπό αναφορά κανονισμών με βάση τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου κρίνεται σκόπιμο όπως οι εν λόγω κανονισμοί τεθούν ενώπιον της ολομέλειας του σώματος σε μεταγενέστερο στάδιο, αφού προηγηθεί η ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά Νόμου, ώστε να εισαχθούν σε αυτόν ρυθμίσεις όσον αφορά την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας στη Δημοκρατία.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας από εξουσιοδοτημένους παρόχους των εν λόγω υπηρεσιών και το δικαίωμα πρόσβασης των πολιτών στις εν λόγω υπηρεσίες μέσω ενός διαλειτουργικού συστήματος ηλεκτρονικής ταυτοποίησης.
2. Οι αρμοδιότητες και οι υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής, ήτοι του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών του Υφυπουργείου Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής.
3. Η κοινοποίηση από την αρμόδια αρχή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή των συστημάτων ηλεκτρονικής ταυτοποίησης που εφαρμόζονται.
4. Η υποχρέωση κατάρτισης και τήρησης Μητρώου Παρόχων Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Ταυτότητας, στο οποίο θα καταχωρίζονται οι εξουσιοδοτημένοι πάροχοι υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας.
5. Η ποινική ευθύνη των νομικών προσώπων και των αξιωματούχων τους για τη διάπραξη των αδικημάτων τα οποία καθορίζονται στην υπό τροποποίηση με το εν λόγω νομοσχέδιο βασική νομοθεσία.
6. Η υποχρέωση δημοσιοποίησης από την αρμόδια αρχή τυχόν επιβληθέντος διοικητικού προστίμου ή άλλης διοικητικής κύρωσης στον διαδικτυακό της τόπο.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αρχείου Πληθυσμού Νόμου, ώστε να εισαχθούν σε αυτόν ρυθμίσεις για την έκδοση, ανανέωση, αναστολή και ανάκληση ηλεκτρονικών ταυτοτήτων στη Δημοκρατία.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του δεύτερου νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ακολουθητέα διαδικασία και οι προϋποθέσεις έκδοσης και ανανέωσης της ηλεκτρονικής ταυτότητας.
2. Η υποχρέωση του κατόχου της ηλεκτρονικής ταυτότητας για ασφαλή φύλαξή της.
3. Οι περιπτώσεις κατά τις οποίες θα αναστέλλεται η ισχύς της ηλεκτρονικής ταυτότητας και οι περιπτώσεις ανάκλησής της.
4. Η δυνατότητα επιβολής διοικητικού προστίμου από τον διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης σε πρόσωπο το οποίο παραβαίνει ή παραλείπει να συμμορφωθεί με τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου.
5. Η ποινικοποίηση πράξεων ή παραλείψεων που σχετίζονται με την απόκτηση, κατοχή και χρήση ηλεκτρονικής ταυτότητας.
6. Η δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων από τον Υπουργό Εσωτερικών αναφορικά με τον καθορισμό των τελών που θα καταβάλλονται για τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου, των διαδικασιών που θα ακολουθούνται όσον αφορά την έκδοση, ανανέωση, αναστολή ή ανάκληση ηλεκτρονικών ταυτοτήτων, των τεχνικών προδιαγραφών των πιστοποιητικών ηλεκτρονικής ταυτοποίησης, καθώς και του τρόπου και των μέσων διασύνδεσης των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας με το σύστημα αρχείου πληθυσμού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, οι

προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες για τον εκσυγχρονισμό των μέσων ταυτοποίησης των πολιτών της Δημοκρατίας, με την εισαγωγή της ηλεκτρονικής ταυτότητας στη βάση των προτύπων που τίθενται από τον Κανονισμό eIDAS, καθώς και για την επίτευξη ενός ολοκληρωμένου νομοθετικού πλαισίου όσον αφορά την εξουσιοδότηση νομικών προσώπων για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας, ήτοι την έκδοση και διαχείριση ηλεκτρονικών ταυτοτήτων στη Δημοκρατία.

Περαιτέρω, ο Υφυπουργός Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής δήλωσε ότι η εκπόνηση και εφαρμογή του Εθνικού Σχεδίου Ηλεκτρονικών Ταυτοτήτων, το οποίο περιλαμβάνει τις βασικές αρχές που διέπουν την έκδοση ηλεκτρονικής ταυτότητας στη Δημοκρατία, κρίνεται ιδιαίτερα επωφελής για το κράτος, την οικονομία και την κοινωνία. Ειδικότερα, όπως ο ίδιος ανέφερε, το υπό αναφορά σχέδιο αποτελεί ορόσημο στην πορεία εφαρμογής της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης και αναμένεται ότι θα επιφέρει εξοικονόμηση πόρων, απλοποίηση διαδικασιών, αύξηση της αποδοτικότητας και της παραγωγικότητας στον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, καθώς και βελτίωση της ποιότητας εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νόμων και επισήμανε ότι τα τραπεζικά ιδρύματα θα προβούν στις απαιτούμενες ενέργειες, προκειμένου να είναι σε θέση να εφαρμόσουν τις πρόνοιές τους.

Στο στάδιο της μελέτης των νομοσχεδίων η επιτροπή επικεντρώθηκε στη συζήτηση ορισμένων ζητημάτων που άπτονται της εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων και συναφώς ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις.

Συγκεκριμένα, τα ζητήματα τα οποία αποτέλεσαν αντικείμενο εκτενέστερης συζήτησης από την επιτροπή εντοπίζονται στα ακόλουθα:

1. Στην προβλεπόμενη δυνατότητα τερματισμού της χορηγηθείσας από την αρμόδια αρχή εξουσιοδότησης σε πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας, χωρίς να προβλέπεται ταυτόχρονα η δυνατότητα άσκησης από τον εν λόγω πάροχο του δικαιώματος ακρόασής του.
2. Στις ασφαλιστικές δικλίδες που πρέπει να περιληφθούν στο προτεινόμενο νομοθετικό πλαίσιο προς αποφυγή ενδεχόμενης κατάχρησης στην εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων και διαρροής ή αθέμιτης χρήσης των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των πολιτών, τα οποία θα υπόκεινται σε επεξεργασία από τους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας.
3. Στις ποινές που δύναται να επιβληθούν, σε περίπτωση παραβίασης των προνοιών του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου και συγκεκριμένα σε περίπτωση παραβίασης των κανόνων προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από εξουσιοδοτημένο πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας.

Με βάση τα πιο πάνω, σε μεταγενέστερο στάδιο, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σε συνεννόηση με το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, υπέβαλε ενώπιον της επιτροπής αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, το οποίο διαλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Παροχή σε εξουσιοδοτημένο πάροχο υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας δικαιώματος άσκησης ιεραρχικής προσφυγής ενώπιον του Υπουργού Οικονομικών, σε περίπτωση τερματισμού της εξουσιοδότησης που του χορηγήθηκε από την αρμόδια αρχή.
2. Αύξηση των επιβαλλόμενων ποινών, σε περίπτωση διάπραξης αδικημάτων σύμφωνα με τις διατάξεις της υπό τροποποίηση με το εν λόγω νομοσχέδιο βασικής νομοθεσίας.

Επιπροσθέτως, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφέρει στο αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, ώστε να εισαχθούν στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία πρόνοιες για ποινικοποίηση της απόκτησης εξουσιοδότησης παροχής υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας με ψευδείς δηλώσεις ή με οποιονδήποτε άλλο παράνομο ή αντικανονικό τρόπο, καθώς και της παραβίασης ασφαλείας ή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Πέραν των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να επιφέρει στα κείμενα των νομοσχεδίων επιμέρους τροποποιήσεις και βελτιωτικές αλλαγές, με τη σύμφωνη γνώμη της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ώστε να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων όπως αυτά έχουν αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα προαναφερθέντα και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αντίστοιχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 2Α και 2Β. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 3Α έως 3Ε. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 14Α. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 17Α. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 12;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη στο Κεφάλαιο Τρίτο του νέου Μέρους Τρίτου.
Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 90Α. Άρθρο 4.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα είναι η απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της λίστας των μη εξυπηρετούμενων Δανείων από πρώην συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα σε Πολιτικά Εκτεθειμένα Πρόσωπα τα οποία αναφέρονται στην Έκθεση του Γενικού Ελεγκτή ημερομηνίας 18 Μαρτίου του 2021, βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων.

Θέλω να παρακαλέσω τη γραμματέα πρώτα να διαβάσει την απόφαση και μετά έχω να σας πω τζαι ορισμένα άλλα για το πώς θα γίνει η συζήτηση.

Κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ ΓΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΛΙΣΤΑΣ ΤΩΝ ΜΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΟΥΜΕΝΩΝ ΧΟΡΗΓΗΣΕΩΝ (ΜΕΧ) ΑΠΟ ΠΡΩΗΝ ΣΥΝΕΡΓΑΤΙΚΑ ΠΙΣΤΩΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΣΕ ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΕΚΤΕΘΕΙΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΠΑ (ΠΕΠ), ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΛΕΓΚΤΗ, ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑΣ 18 ΜΑΡΤΙΟΥ 2021, ΒΑΣΕΙ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ ΤΗΣ AD HOC ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΣΕ ΔΑΝΕΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΕΚΤΕΘΕΙΜΕΝΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

ΕΠΕΙΔΗ ενώπιον της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων (εφεξής «Επιτροπή») έχει τεθεί η Λίστα των Μη Εξυπηρετούμενων Χορηγήσεων (ΜΕΧ) από πρώην συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα σε πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα (ΠΕΠ) (εφεξής «Λίστα»), τα οποία αναφέρονται στην ειδική έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2021,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ περαιτέρω έχει τεθεί ενώπιον της Επιτροπής το ζήτημα της δημοσιοποίησης ή μη της Λίστας από τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά το πρότυπο δημοσιοποίησης της Λίστας Γιωρκάτζη,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ το ζήτημα της δημοσιοποίησης ή μη της Λίστας αποτέλεσε αντικείμενο εκτεταμένης συζήτησης από την Επιτροπή ως προς το κατά πόσο η δημοσιοποίηση αυτής, στο πλαίσιο της διαφάνειας και υποχρέωσης λογοδοσίας των ΠΕΠ, θα εξυπηρετούσε το δημόσιο συμφέρον,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, ως αποτέλεσμα των ανωτέρω, προκύπτει ότι η πλειοψηφία των μελών της Επιτροπής τάσσεται υπέρ της άμεσης δημοσιοποίησης της Λίστας, καθ' ον τρόπο είχε δημοσιοποιηθεί η Λίστα Γιωρκάτζη,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, παρότι από τα ευρήματα του Γενικού Ελεγκτή προκύπτει ότι η παράθεση των σχετικών στοιχείων δεν υποδηλοί ότι τα παρατιθέμενα ΠΕΠ έχουν διαπράξει οτιδήποτε μεμπτό, ανάρμοστο ή ότι έχουν τύχει ευνοϊκής μεταχείρισης, η Επιτροπή, προβαίνοντας στην αναγκαία στάθμιση, κατέληξε ότι η δημοσιοποίηση της Λίστας, σε συνέχεια δημοσιοποίησης της Λίστας Γιωρκάτζη και κατά τον ίδιο τρόπο, είναι και στην παρούσα περίπτωση εκ των πραγμάτων και εν πολλοίς επιβεβλημένη, ιδία προς αποκατάσταση της πληγείσας εν γένει εικόνας του δημόσιου βίου αλλά και των ΠΕΠ ειδικότερα,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η δημοσιοποίηση της Λίστας, λαμβανομένης υπόψη σχετικής νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ) για το κατοχυρωμένο στο άρθρο 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής ζωής και των νόμιμων περιορισμών αυτού, όπως και για το άρθρο 10 της ΕΣΔΑ για το δικαίωμα στην ελευθερία της έκφρασης, κρίνεται εν προκειμένω αναγκαία σε μία δημοκρατική κοινωνία ως παράμετρος της θεσμικής υποχρέωσης της Βουλής των Αντιπροσώπων να συμβάλει στην παροχή της αναγκαίας πληροφόρησης της κοινωνίας για τα ΠΕΠ, στο πλαίσιο της απαιτούμενης διαφάνειας και της αυξημένης υποχρέωσης λογοδοσίας που τα εν λόγω πρόσωπα υπέχουν, όπως και της κριτικής την οποία αυτά είναι υποχρεωμένα να δέχονται,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, επιφυλασσομένων των διατάξεων του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων* ως προς την προβλεπόμενη νομιμότητα της επεξεργασίας δεδομένων που είναι απαραίτητα για την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον ή κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που έχει ανατεθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας, όπως και τις διατάξεις της οικείας εφαρμοστικής νομοθεσίας [Νόμος υπ' αρ. 125(Ι) του 2018], σύμφωνα με τις οποίες η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα είναι νόμιμη, όταν διενεργείται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο πλαίσιο των εξουσιών της, και επιπλέον εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον, το οποίο εν προκειμένω εξειδικεύεται ως η υποχρέωση της Βουλής των Αντιπροσώπων να εξυπηρετήσει τη διαφάνεια και να συμβάλει στην πλήρωση των προϋποθέσεων λογοδοσίας των αιρετών μελών της.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους,

Η ολομέλεια του σώματος με την παρούσα απόφασή της, η οποία λαμβάνεται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 78 του συντάγματος και αποτελεί τη νομιμοποιητική βάση δημοσιοποίησης της Λίστας, εγκρίνει την, εκ μέρους της Επιτροπής υποβληθείσα ενώπιόν της κατά πλειοψηφία, εισήγηση για δημοσιοποίηση της Λίστας και εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο της Βουλής να αναρτήσει αυτή στην επίσημη ιστοσελίδα της Βουλής των Αντιπροσώπων μαζί με τα πλήρη πρακτικά της οικείας συνεδρίας, τα οποία διαλαμβάνουν τα καθ' ολοκληρίαν γενόμενα, κατ' επιταγήν του άρθρου 73.11 του συντάγματος,

Διευκρινίζεται ταυτόχρονα ότι:

1. η Λίστα υποβλήθηκε στη Βουλή από τον Γενικό Ελεγκτή, χωρίς κατ' ουσίαν η πράξη κατάρτισης και υποβολής αυτής στη Βουλή να εμπίπτει σε οποιοδήποτε όρο εντολής δοθέντα προς τον εν λόγω αξιωματούχο, στο πλαίσιο οποιασδήποτε κοινοβουλευτικής διαδικασίας, μετακυλίοντας ανεπίτρεπτα το ζήτημα της δημοσιοποίησης της Λίστας επί της Βουλής των Αντιπροσώπων·
2. παρά τις όποιες αναφορές περί ευνοϊκής μεταχείρισης των παρατιθέμενων στη Λίστα ΠΕΠ, στην ειδική έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2021,⁶ σημειώνονται αυτολεξεί τα ακόλουθα:

«Τονίζουμε ότι η αναφορά σε ΠΕΠ, και η παράθεση των δεδομένων ως προς τις λύσεις αναδιάρθρωσης ή της ύπαρξης ΜΕΧ, ουδόλως εξυπακούει ότι το ίδιο το ΠΕΠ έχει προβεί κατ' ανάγκη σε μεμπτή συμπεριφορά, ούτε και θα πρέπει να θεωρηθεί ότι, με την αναφορά αυτή, αποδίδεται στο ΠΕΠ ανάρμοστη συμπεριφορά σε δημόσια θέση, αφού δεν ήταν δυνατό να ξεταστούν από την Υπηρεσία μας οι προσωπικές συνθήκες κάθε ΠΕΠ που ενδεχομένως να το εμπόδιζαν να συμμορφωθεί με τις δανειακές του υποχρεώσεις. Ούτε σημαίνει κατ' ανάγκη ότι οι λύσεις αναδιάρθρωσης δεικνύουν ευνοϊκή μεταχείριση του ΠΕΠ, αφού για να καταλήξει κάποιος σε ασφαλές συμπέρασμα, ως προς τέτοιο χαρακτηρισμό περί ευνοϊκής μεταχείρισης ενός ΠΕΠ, θα πρέπει να εξετάσει ικανοποιητικό αριθμό άλλων παρόμοιων υποθέσεων τρίτων προσώπων, ώστε να προβεί σε αξιόπιστη σύγκριση του χειρισμού που έτυχε το ΠΕΠ με τα πρόσωπα αυτά.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ακούσατε το σχέδιο απόφασης. Έχουμε μιλήσει για τους χρόνους που θα μιλήσετε, ένας από κάθε κόμμα και κάθε πολιτικό σχηματισμό. Εδώ έχω και τη λίστα μπροστά μου του χρόνου που σας έχει ήδη καταμετρηθεί και...

Συγγνώμη;

ΓΕΝΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ:

(ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ)

Στάλθηκε σε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σωκράτους λέει ότι στάλθηκε σε όλους. Τέλος πάντων, θα το πω τώρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ούτε εγώ την έχω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

* Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και για την κατάργηση της Οδηγίας 95/46/ΕΚ.

* Έλεγχος μη εξυπηρετούμενων χορηγήσεων από Πρώην Συνεργατικά Πιστωτικά Ιδρύματα σε Πολιτικά Εκτεθειμένα Πρόσωπα, Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας-Ειδική Έκθεση ΚΕΔΙΠΕΣ/01/2021, 18 Μαρτίου 2021, σ. 2.

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι γραμμένος εδώ για δέκα λεπτά, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δέκα λεπτά, το Δημοκρατικό Κόμμα επτά λεπτά...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη που σας διακόπτω, αλλά είχαμε ενημερώσει και τον γενικό διευθυντή της Βουλής ότι θα είναι ένας ομιλητής από κάθε κόμμα και μέχρι τρία λεπτά η τοποθέτηση. Άρα, εμάς δε μας ενδιαφέρουν τα δέκα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, αυτή είναι η δική σας άποψη. Τα άλλα κόμματα θέλουν να μιλήσουν περισσότερο.

Λοιπόν, εγώ έχω κατανεμημένο τον χρόνο δαμαί, έτσι όπως σας τον διαβάζω, και από εκεί και πέρα αποφασίστε εσείς πώς θα τον χρησιμοποιήσετε.

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί διαδικαστικού θέματος. Τη θέση του κόμματος υπέρ της δημοσιοποίησης της λίστας των χορηγήσεων προς πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα που περιλαμβάνονται στην έκθεση του Γενικού Ελεγκτή θα την αναπτύξει η συνάδελφος η κ. Ερωτοκρίτου στην τοποθέτησή της στη συνέχεια στη βάση του χρονοδιαγράμματος που έχετε καθορίσει.

Δύο ζητήματα. Πρώτον, θεωρούμε ότι όποιος συνάδελφος, κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού θεωρεί ότι πρέπει να κάνει κάποια δήλωση και να δώσει ενδεχομένως εξηγήσεις πρέπει να λάβει αυτό το δικαίωμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, είναι υποχρέωσή μου τούτο. Άμα είναι επί προσωπικού, πρέπει να του δώσω τον λόγο, δεν είναι έτσι;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτό είναι το ένα, κύριε Πρόεδρε. Το δεύτερο, που είναι πιο σοβαρό, είναι ότι για εμάς προκύπτει ένα επιπρόσθετο ζήτημα. Αυτή η λίστα αφορά δάνεια πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων του συνεργατισμού και ενδεχομένως να προκύπτει ασυμβίβαστο για συναδέλφους που δανεία τους έτυχαν αναδιάρθρωσης ή/και διαγραφής σε άλλες τράπεζες, γιατί σήμερα θα ψηφίσουν ενδεχομένως ή θα καταψηφίσουν τη δημοσιοποίηση λίστας δανείων που αφορούν τον συνεργατισμό, αλλά όχι για δικά τους δάνεια σε άλλες τράπεζες.

Επομένως, η άποψή μας είναι ότι οποιοδήποτε συνάδελφοι είχαν δάνεια που έτυχαν αναδιάρθρωσης ή διαγραφής σε άλλες τράπεζες πέραν του συνεργατισμού πρέπει σήμερα να το δηλώσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Κύριε Σιζόπουλε, εξήτησες τον λόγο. Θέλεις να πεις κάτι;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στην ουσία με έχει καλύψει με την τοποθέτησή του ο κ. Παπαδόπουλος, ότι ακριβώς συνάδελφοι οι οποίοι επί προσωπικού θα πρέπει να τοποθετηθούν, δεδομένου ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαρίνο, όποιος ζητήσει τον λόγο επί προσωπικού είναι επί προσωπικού -είναι κανονισμός- θα τον έχει. Τούτο είναι ξεκάθαρο.

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Συμφωνούμε με όσα έχει πει ο κ. Παπαδόπουλος και θα προσθέσω και κάτι που ήταν εξ υπαρχής η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Όπως δόθηκε στον Γενικό Ελεγκτή η λίστα και έχει βάλει μια ομάδα... Χωρίς να σημαίνει ότι κατ' ανάγκην, και το διευκρινίζω, κάτι είναι μεμπτό σε αναδιρθρώσεις ή διαγραφές. Η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού ήταν εξ υπαρχής ότι και η λίστα Γιωρκάτζη πρέπει να δοθεί σε έναν forensic οργανισμό, για να κάνει παρόμοια δουλειά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, να σας διευκολύνω σε αυτό που λέτε, είναι απόφαση και της ad hoc επιτροπής ότι εννά κληθεί εξειδικευμένος οίκος εκτός Βουλής -ήταν και πρόταση και του κ. Περδίκη και όλων- για να πω ότι στη συνεδρία της επιτροπής εν' ομόφωνα που αποφασίστηκε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όμως μία διευκρίνιση. Και αυτή η λίστα πρέπει να πάει, κύριε Πρόεδρε του Δημοκρατικού Συναγερμού, και αυτή η λίστα του κ. Οδυσσέα Μιχαηλίδη πρέπει να πάει στον...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ακατάγνωτα, συνάδελφε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι μέσ' την απόφαση και αυτό.

Λοιπόν, να αρχίσουμε από κάτω.

Κυρία Θεολόγου, δε θα μιλήσετε;

Η κ. Θεολόγου δε θα μιλήσει.

Από τη Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων ποιος θα μιλήσει;

Ο κ. Μουσιούπτας. Έχετε τέσσερα λεπτά, κύριε Μουσιούπτα.

Έλα πάνω, Μαρίνο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να υπενθυμίσω ότι ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων δε μετείχαμε σε συνεδρίες της ad hoc επιτροπής κατόπιν απόφασης των υπόλοιπων κομμάτων. Εμείς έχουμε πληροφορηθεί από εσάς όσα έχουν λεχθεί μέχρι την περασμένη εβδομάδα. Ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων είχαμε από τον Οκτώβρη αποστείλει επιστολή τόσο στον Γενικό Ελεγκτή όσο και στη Βουλή και ζητούσαμε να δημοσιοποιηθεί αυτή η λίστα των ΠΕΠ.

Τελικά, φθάσαμε παραμονές των εκλογών και, με όλες τις αναποδιές που είχαν υπάρξει, είμαστε σήμερα ενώπιον του σώματος, για να αποφασίσουμε κατά πόσο θα δημοσιοποιηθεί ή όχι αυτή η λίστα με όλα αυτά που είχατε αναφέρει για το τι σημαίνει το περιεχόμενο της λίστας αυτής. Εμείς ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων είμαστε υπέρ της δημοσιοποίησης της λίστας και επίσης και τα τρία μέλη της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων είμαστε έτοιμοι και έχουμε κάνει επίσημες δηλώσεις ότι είμαστε έτοιμοι οποιοδήποτε ανεξάρτητο σώμα να ελέγξει κατά πόσο είχαμε οποιαδήποτε μη εξυπηρετούμενα δάνεια, είχαμε οποιαδήποτε ευνοϊκή μεταχείριση από οποιαδήποτε τράπεζα. Και απαντώ στο θέμα που τέθηκε προηγουμένως, δεν έχουμε οποιαδήποτε ευνοϊκή μεταχείριση, δεν έχουμε βγάλει λεφτά στο εξωτερικό την κλειστή περίοδο και είμαστε ξανά έτοιμοι να υποστούμε οποιοδήποτε έλεγχο από οποιοδήποτε αρμόδιο σώμα.

Εμείς, ναι, είμαστε υπέρ της δημοσιοποίησης της λίστας αυτής και ο καθένας από εκεί έχει το δικαίωμα, το αναφαίρετο δικαίωμα, αν κρίνει ότι είναι άδικο που είναι μέσα σε αυτή τη λίστα, να υπερασπιστεί τον εαυτό του.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μουσιούπτα.

Το ΕΛΑΜ έχει τέσσερα λεπτά. Κύριε Παπαγιάννη.

Ένας θα μιλήσει, κύριε Προκοπίου, από κάθε κόμμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γεώργιο Προκοπίου)

Όχι, κοιτάχτε, εκάμαμεν συζήτηση για την άλλη λίστα, έννευ ανάγκη να τραβούμε σε μάκρος κάτι το οποίο...

Λίνο, τέσσερα λεπτά.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Σήμερα για ακόμη μια φορά καλείται η ολομέλεια της Βουλής να πάρει θέση σε ένα σχέδιο απόφασης που αφορά τη δημοσιοποίηση στοιχείων πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων. Αυτά τα στοιχεία ενδεχομένως να αφορούν μη εξυπηρετούμενα δάνεια, αναδιαρθρώσεις, πιθανές διαγραφές δανείων και ευνοϊκή μεταχείριση.

Σε αυτή την περίπτωση, όπως και σε προηγούμενες και σε όσες πιθανόν να προκύψουν, η θέση μας είναι και θα παραμείνει η ίδια: Η άμεση δημοσιοποίηση, όχι γιατί είμαστε δικαστήριο και μπορούμε εμείς να αποφασίσουμε για το αν κάποιος ή όχι έχει τέτοια ευθύνη, αλλά γιατί πρωτίστως ο κόσμος πρέπει να γνωρίζει την πραγματική εικόνα και όσους πιθανόν να έχουν τύχει ευνοϊκής μεταχείρισης.

Τα όσα ακούστηκαν την τελευταία περίοδο το μόνο που πετυχαίνουν είναι να εκθέσουν το κύρος της Βουλής και κατ' επέκταση των βουλευτών. Το να επικαλούμαστε εμείς οι ίδιοι προσωπικά δεδομένα όσον αφορά τέτοια ζητήματα είναι τουλάχιστον αστείο! Ο κάθε άνθρωπος που επιλέγει να ασχοληθεί με την πολιτική γνωρίζει ότι κάθε ευνοϊκή μεταχείριση που πρόκειται να λάβει από τραπεζικά ιδρύματα τον καθιστά υπεύθυνο ενώπιον του λαού. Γι' αυτό λοιπόν η δική μας θέση βασίζεται στην ανάγκη διαφάνειας και ξεκάθαρης αποτύπωσης της πραγματικότητας προς την κοινωνία.

Οφείλουμε να δώσουμε το δικαίωμα στον κόσμο να γνωρίζει γι' αυτό που δήθεν όλοι ευαγγελίζονται και έτσι να πάρει μία απόφαση. Μία απόφαση όμως που θα στηρίζεται σε όλα τα γεγονότα και σε όλα τα στοιχεία. Μέσα από την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή μπορεί κάποιος να δει την εικόνα που επικρατούσε στον συνεργατισμό. Αυτό που δεν μπορεί να δει ο κόσμος είναι τις λίστες άλλων πιστωτικών ιδρυμάτων. Όπως πολύ σωστά έχει ακουστεί, συμφωνούμε με το να δοθούν στη δημοσιότητα και είναι ξεκάθαρο ότι, αν υπάρχει ευνοϊκή μεταχείριση προς πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα, αυτή δεν μπορεί να περιοριστεί μόνο στον συνεργατισμό. Πρέπει λοιπόν ο κόσμος να έχει γνώση για όλα τα πιστωτικά ιδρύματα και τη μεταχείριση που είχαν τα πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα απ' αυτά.

Για να μπορεί λοιπόν κάποιος να έχει πλήρη εικόνα, θα πρέπει να δούμε την ίδια αντιμετώπιση και για πιθανές λίστες που έχουν εξαφανιστεί από το 2012 και μετά, καθώς και για οποιαδήποτε άλλη λίστα περιέχει παρόμοια στοιχεία. Για να μπορεί κάποιος όμως να είναι εντελώς ξεκάθαρος απέναντι στους πιθανούς υποστηρικτές του, θα πρέπει να τους ενημερώσει και για τυχόν ευνοϊκή μεταχείριση συγγενικών του προσώπων και μάλιστα του στενού οικογενειακού κύκλου, προσώπων των οποίων το όνομά τους για ακόμη μια φορά δεν είναι σε αυτές τις λίστες, προσώπων που έχουν το θράσος να μιλούν για πάταξη της διαφθοράς!

Πέραν όμως της δημοσιοποίησης, για να μπορέσει να υπάρξει και η ανάλογη διαχείριση της όποιας λίστας, θα πρέπει και οι αρμόδιες αρχές, που στις προηγούμενες περιπτώσεις έχουν αποτύχει να διαχειριστούν το οτιδήποτε έχει δημοσιευτεί, να αναλάβουν τις ευθύνες τους. Δεν μπορεί να υπάρχουν πορίσματα και οι υπαίτιοι να κυκλοφορούν ελεύθεροι, δεν μπορεί να έχουν δοθεί λίστες στη δημοσιότητα και να μην έχει γίνει καμία πραγματικά πράξη και δεν μπορούν όσοι έχουν ευθύνη να θεωρούν ότι είναι άμοιροι ευθυνών.

Κλείνοντας, ελπίζω το πόρισμα του συνεργατισμού, η δημοσιοποίηση της λίστας Γιωρκάτζη να μην οδηγήσει στην ατιμωρησία και για τις επόμενες λίστες που μπορεί να δημοσιευτούν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, τέσσερα λεπτά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είκοσι χρόνια σε αυτά τα έδρανα έχω υπηρετήσει νομίζω με συνέπεια τις αρχές της διαφάνειας και της λογοδοσίας και αυτό θα κάμουμε και σήμερα. Ψηφίζω λοιπόν διαφάνεια, ψηφίζω λογοδοσία και, ανεξάρτητα από τα πρόσωπα που βρίσκονται σε αυτόν τον κατάλογο, θεωρώ ότι πρέπει να εφαρμοστεί η αρχή της διαφάνειας και της λογοδοσίας και να δοθούν όντως στη δημοσιότητα.

Έχω μία επιφύλαξη σε σχέση με την απόφαση που μας έχετε διαβάσει προηγουμένως. Θα επαναλάβω τη δική μου τη θέση, ότι είναι η ίδια η ad hoc επιτροπή της Βουλής που εξήτησε από τον Γενικό Ελεγκτή να καταθέσει στη Βουλή τον κατάλογο αυτών των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων και είναι κατόπιν της γνωμάτευσης της Επιτροπής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων που ο Γενικός Ελεγκτής κατέθεσε στη Βουλή τα σχετικά στοιχεία. Θεωρώ ότι είναι λίγο άκομψη η αυτή η παρατήρηση που περιλαμβάνεται μέσα στο σχετικό ψήφισμα που θα ψηφίσουμε σε λίγο, την απόφαση που θα ψηφίσουμε σε λίγο. Πέρα από αυτό εγώ λέγω ότι σίγουρα θα πρέπει η ad hoc επιτροπή να απευθυνθεί αμέσως τώρα, πριν να κλείσει η Βουλή, σε έναν ελεγκτικό οίκο, ανεξάρτητο ελεγκτικό οίκο, ο οποίος θα διερευνήσει τα στοιχεία και αυτού του καταλόγου, όπως και του καταλόγου της λίστας Γιωρκάτζη, αλλά και αυτού του καταλόγου που μας ομολόγησε ο κεντρικός τραπεζίτης ότι υπάρχει στην Κεντρική Τράπεζα, της λίστας Σταυρινάκη, όπως λέγεται, γι' αυτούς που έκαναν διευθετήσεις με τις τράπεζες πριν από το κούρεμα, μεταξύ των οποίων και οι επώνυμοι αυτής της πολιτείας. Υπάρχει τζιαι ένας κατάλογος που βρίσκεται στη Βουλή με τες φορολογικές υποχρεώσεις, ο οποίος και πρέπει να ανανεωθεί από τον φόρο εισοδήματος και από τον Γενικό Ελεγκτή. Και αυτός θα πρέπει να δοθεί στη δημοσιότητα, όπως θα πρέπει να δοθούν και όλα τα στοιχεία τα οποία θα προκύψουν από την έρευνα της ad hoc επιτροπής μετά από τη συμβολή και τη συνεργασία με τον ανεξάρτητο ελεγκτικό οίκο.

Τούτα όλα λέγονται -και το είπα και στην περίπτωση της λίστας Γιωρκάτζη, το επαναλαμβάνω- χωρίς σε καμία περίπτωση να θέλω να πω ότι τα άτομα τα οποία βρίσκονται σε αυτή τη λίστα ή κατάλογο και οποιαδήποτε άλλη λίστα είναι οπωσδήποτε υπεύθυνα για την κατάσταση στην οποία περιήλθαν τα δάνειά τους. Υπεύθυνοι για αυτή την κατάσταση είναι αυτοί οι οποίοι είχαν τις τράπεζες υπό τον έλεγχό τους και για

την περίπτωση του συνεργατισμού υπάρχει η έκθεση της επιτροπής Αρέστη, η οποία καταγράφει ποιοι είχαν ευθύνη, γιατί έφτασε εκεί που έφτασε ο συνεργατισμός, μιλά για τις ευθύνες των κομμάτων, μιλά για τις ευθύνες της παρούσας κυβέρνησης, του πρώην Υπουργού Οικονομικών, ο οποίος όντως κυκλοφορεί ελεύθερος και περήφανος και παραδίδει μαθήματα οικονομίας, ενώ είναι δακτυλοδεικτούμενος από μία ερευνητική ανεξάρτητη επιτροπή. Και αντί να λογοδοτήσουν αυτοί... Ενδεχομένως αύριο κάποιοι άλλοι θα βρεθούν στο δάκτυλο, θα δακτυλοδεικτούνται από τους πολίτες. Άδικα ή δίκαια, δεν έχει σημασία, εμείς όμως οφείλουμε την αρχή της διαφάνειας και της λογοδοσίας να την υπηρετήσουμε, έχοντας υπόψη ότι όντως υπάρχει ένα έλλειμμα εδώ σε ό,τι αφορά τη διερεύνηση και είναι η ευθύνη σας, κύριε Πρόεδρε, πριν να παραδώσετε και πριν να παραδώσουν -γιατί παραδίδουμε μαζί- να κλείσουμε τούτο το θέμα του ελεγκτικού οίκου, πρέπει οπωσδήποτε να αναλάβει ο ελεγκτικός οίκος, για να διερευνήσει και τα στοιχεία αυτής της λίστας τζιαι να λάμψει πλήρως η αλήθεια, ποιοι από αυτά τα άτομα όντως είχαν κάμει χαριστικές διευθετήσεις; Ποιοι αντίθετα ήταν θύματα της τραπεζικής διαχείρισης; Γιατί υπήρχαν και θύματα ανάμεσα σε αυτούς οι οποίοι δημοσιοποιήθηκαν και θα δημοσιοποιηθούν, όπως υπάρχουν και θύματα ανάμεσα στις χιλιάδες δανειολήπτες που υπόκεινται στην τραπεζική αυθαιρεσία. Πρέπει να προχωρήσει η έρευνα και να ολοκληρωθεί. Υποστηρίζουμε τη διαφάνεια και τη λογοδοσία, συμφωνούμε να υπάρξει άμεση δημοσιοποίηση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Γιωργάλλας από την Αλληλεγγύη. Εσύ εννά μιλήσεις, Μιχάλη, ένενν;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, οκέι. Πέντε λεπτά, Μιχάλη.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πω ότι σε αυτά που ετέθηκαν προηγουμένως, δεν έχω καμία σύγκρουση συμφέροντος ούτε κανένα μη εξυπηρετούμενο δάνειο ούτε κάποιο δάνειο στο οποίο έχουν γίνει διαγραφές.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Και εμείς, το Κίνημα Αλληλεγγύης, τασσόμαστε ανεπιφύλακτα υπέρ της διαφάνειας, της λογοδοσίας και βέβαια της παραδειγματικής τιμωρίας όσων παράνομα καρπώθηκαν ή καρπούνται ίδιον όφελος, εκμεταλλευόμενοι βέβαια την πολιτειακή τους ιδιότητα και τη θέση που η πολιτεία τούς έχει ορίσει. Και η πάγια θέση μας είναι ότι θα πρέπει επιτέλους να οδηγηθούν ενώπιον της δικαιοσύνης όσοι ιδιαίτερα πολιτικά εκτεθειμένοι έχουν εκμεταλλευτεί ακριβώς αυτή την πολιτειακή τους ιδιότητα και θέση, εξασφαλίζοντας είτε διαγραφές καταχρηστικές στα χρέη τους, είτε έχουν κάνει παράνομες εκροές τις επίμαχες περιόδους είτε εξασφάλισαν διευκολύνσεις με χαμηλά επιτόκια, χαριστικούς όρους και άλλα στα δάνειά τους. Σήμερα όμως έχουμε μπροστά μας την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή για τις διαγραφές στον συνεργατισμό, μόνο στον συνεργατισμό. Όμως η Ελεγκτική Υπηρεσία έχω την εντύπωση διαβάζοντας την έκθεση ότι έμεινε μόνο στη μέση της προσπάθειας και αυτό θα πρέπει να μας προβληματίσει. Εντόπισε τις διαγραφές των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων, αλλά προφανώς -γιατί υπήρχε δυσκολία- δεν τεκμηρίωσε ούτε μεμπτές συμπεριφορές ούτε αν αυτές οι διαγραφές είναι παράνομες ή καταχρηστικές και αυτό είναι ένα ζήτημα που πρέπει να απασχολήσει την ad hoc επιτροπή, γιατί το ζητούμενο δεν είναι απλά η δημοσιοποίηση ονομάτων, το ζητούμενο είναι η διόρθωση και η τιμωρία.

Επιτυχάνουμε όμως εμείς σήμερα αυτό τον σκοπό; της διόρθωσης και της τιμωρίας, με ό,τι αποφασίσουμε; Νομίζω πως όχι. Και η Βουλή δε θα πετύχει αυτό που χρειάζεται να γίνει, αυτό το κρίσιμο σημείο που είπα, να ανοίξει δηλαδή ο δρόμος, για να γίνει σωστά μία έρευνα, να τιμωρηθούν αυτοί που πραγματικά ευθύνονται, γιατί εκμεταλλεύτηκαν την δεσπόζουσα πολιτειακή τους θέση για δικό τους όφελος. Όμως θα δεχτώ ότι υπηρετείται η δικαιολογημένη απαίτηση της κοινωνίας για διαφάνεια και λογοδοσία και γίνεται μία προσπάθεια να αποκατασταθεί η χαμένη αξιοπιστία και το κύρος αυτού του κοινοβουλίου. Είναι μία άλλη διάσταση η οποία δυστυχώς όμως υποχρεώνει αυτή τη Βουλή ενδεχομένως να θυσιάσει ή να εκθέσει κάποιους συναδέλφους, την ώρα που πολύ σωστά μάλιστα οι υπεύθυνοι για την καταστροφή του συνεργατισμού κυκλοφορούν ελεύθεροι.

Τελειώνω λέγοντας ότι θα πρέπει -υιοθετώ όσα λέχθηκαν από τους συναδέλφους- η ad hoc επιτροπή να ενισχυθεί στην επόμενη περίοδο με εμπειρογνώμονες, ειδικούς εμπειρογνώμονες, που να έχουν την τεχνογνωσία που θα βοηθήσει στη διερεύνηση όλης της αλυσίδας μέχρι τέλους, που θα τεκμηριώσει τις

διαγραφές σε όλες τις τράπεζες και τις εμπορικές και τις εκροές και όλα τα χαρακτηριστικά που δόθηκαν. Μόνο έτσι θα μπορέσουμε να εντοπίσουμε, να τιμωρήσουμε και να διορθώσουμε. Αυτό το αποσπασματικό που γίνεται κάτω από την πίεση, απλά για να αποδείξουμε κάτι στην κοινωνία, νομίζω δείχνει και τη δεινή θέση στην οποία βρίσκεται αυτό το κοινοβούλιο, αλλά δείχνει ακριβώς και την αδυναμία που υπάρχει σε αυτό το σώμα να ασκήσει πραγματικά τον παρεμβατικό κοινοβουλευτικό του ρόλο σε μία κοινωνία η οποία είναι οργισμένη, θυμωμένη και περιμένει να δει αποτελέσματα. Επίσης θέλω να σημειώσω ότι θα πρέπει να προχωρήσουν και οι νομοθεσίες για το πόθεν έσχες, για τη σύγκρουση συμφέροντος και όλα τα υπόλοιπα τα οποία θα είναι υποβοηθητικά σε όλες αυτές τις έρευνες, γιατί θα μπορεί να γίνεται η ταυτοποίηση κάποιων στοιχείων.

Με αυτά τα λίγα και με την ελπίδα ότι κάνουμε το σωστό και η Αλληλεγγύη είναι υπέρ της δημοσιοποίησης της λίστας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Λιλλήκας της Συμμαχίας Πολιτών.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ξεκινήσω με την αναφορά του κ. Νικόλα Παπαδόπουλου, ότι, όσον με αφορά, δεν είχα και δεν έχω μη εξυπηρετούμενο δάνειο ούτε στον συνεργατισμό ή στον πρώην συνεργατισμό ούτε και σε οποιαδήποτε άλλη εμπορική τράπεζα ούτε μου έχει διαγραφεί ή έχει γίνει οποιαδήποτε αναδιάρθρωση δανείου από οποιοδήποτε τραπεζικό ίδρυμα, αλλά ούτε και έχω εξαγάγει λεφτά στο εξωτερικό κατά την κλειστή περίοδο των τραπεζών, που είναι ακόμα ένα μεγάλο ζήτημα που χρήζει διερεύνησης.

Για δεύτερη φορά, κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα, σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα, συζητούμε ζητήματα που άπτονται της διαφάνειας, της λογοδοσίας, των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων, ουσιαστικά ζητήματα που αναφέρονται στη διαπλοκή και την διαφθορά στο κυπριακό πολιτικό και κρατικό σύστημα. Είναι μία μεγάλη συζήτηση και ευχής έργο θα ήταν η Βουλή, που πλέον έχει αυτονομηθεί τουλάχιστον και από πλευράς προϋπολογισμού, να μελετήσει τον τρόπο που θα μπορούσε να αναβαθμίσει τον δικό της κοινοβουλευτικό έλεγχο. Όμως, επειδή υπάρχει το ζήτημα το οποίο ανέφερα και την προηγούμενη φορά και ήταν και η αιτία να μη συμμετέχω στην πρώτη επιτροπή -την ad hoc επιτροπή που είχε συστήσει ο κ. Συλλούρης- δεν μπορεί να είμαστε κρινόμενοι και κριτές, δεν μπορεί να είμαστε ελεγχόμενοι ως βουλευτές και να είμαστε και οι ελεγκτές του εαυτού μας. Θα πρέπει να προχωρήσουμε. Δεν ξέρω αν πρέπει να διοριστεί ελεγκτικός οίκος. Η θέση μου είναι ότι πρέπει να γίνει μία ομάδα εμπειρογνομόνων, ανεξάρτητων εμπειρογνομόνων, ενδεχομένως διάφορων ειδικοτήτων, όχι μόνο εγκεκριμένων λογιστών, για να μελετήσει όλο αυτό το σύστημα της διαπλοκής που έχει να κάνει με πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα με όλο το τραπεζικό σύστημα, συμπεριλαμβανομένου και του συνεργατισμού, αλλά και των υπόλοιπων τραπεζών.

Σήμερα ζητούμε ένα μικρό βήμα προς τη διαφάνεια και τη λογοδοσία, με μικρό και -θα έλεγα- και ατελές βήμα, γιατί, όπως και στη λίστα Γιωρκάτζη, έτσι και σήμερα δεν έχουμε στα χέρια μας το οποιοδήποτε στοιχείο που να δείχνει ότι αυτά τα πρόσωπα που έχουν μη εξυπηρετούμενα δάνεια ή που τους έγινε αναδιάρθρωση δανείων έκαναν κάτι μεμπτό και ούτε και μπορούμε να κρίνουμε εμείς, δεν είμαστε σε θέση να κρίνουμε. Αυτή η επιτροπή λοιπόν, που θα πρέπει να συσταθεί το ταχύτερο δυνατό, θα πρέπει να τεκμηριώσει και εκεί όπου όντως υπάρχει και προκύπτει ζήτημα, να δοθεί στη διαφάνεια το πόρισμα της ίδιας της επιτροπής -όχι πόρισμα της Βουλής- για να είναι και αντικειμενικό και αξιόπιστο στα μάτια της κυπριακής κοινωνίας, η οποία τα τελευταία χρόνια δικαιολογημένα έχει απαξιώσει το όλο πολιτικό σύστημα και βεβαίως και το πολιτικό προσωπικό.

Οι πολίτες έχουν δικαίωμα στην πληροφόρηση, έχουν δικαίωμα να γνωρίζουν και εμείς έχουμε υποχρέωση να προσφέρουμε μία αντικειμενική ενημέρωση, ολοκληρωμένη, τεκμηριωμένη ενημέρωση, για να μπορούν οι ίδιοι οι πολίτες να κρίνουν. Γι' αυτό, όπως έχετε παρουσιάσει, κύριε Πρόεδρε, όπως έχετε ετοιμάσει τι είναι το σχέδιο απόφασης, το σκεπτικό που περιλαμβάνεται με καλύπτει απόλυτα, γιατί είναι απόλυτα δίκαιο, για να μη μείνουν εκτεθειμένοι είτε συνάδελφοι είτε άλλα πολιτικά πρόσωπα που δεν έχουν ενδεχομένως πράξει οτιδήποτε μεμπτό, αλλά περιλαμβάνεται το όνομά τους σε αυτή τη λίστα. Να συμπεριληφθεί το ίδιο το λεκτικό που υιοθέτησε ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής στην έκθεσή του. Με αυτό τον τρόπο δε θα μείνουν οι όποιες σκιές.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι το σύστημα της διαπλοκής, ιδιαίτερα με το τραπεζικό σύστημα στην Κύπρο, δεν είναι σημερινό και δε θα εξαλειφθεί εύκολα, αν δεν καταφέρει το κοινοβούλιο σε συνεργασία -και μακάρι να υπάρχει αυτή η συνεργασία και με την ελεγκτική εξουσία- να εγκαθιδρύσει ένα σύστημα απόλυτης διαφάνειας. Και εδώ είναι που θα παίξει και τον ρόλο του το νέο νομοσχέδιο που αφορά το πόθεν έσχες, το οποίο μέχρι στιγμής -για να είμαστε αντικειμενικοί, αλλά και ειλικρινείς με τον εαυτό μας και με τους πολίτες- δεν αποσκοπούσε σε τίποτε άλλο από το να ρίχνει στάχτη στα μάτια του κόσμου, γιατί δεν ελέγχθηκε ποτέ για κανέναν το πόθεν έσχες του. Και αν ελεγχόταν τυπικά, ήταν από τους ίδιους τους εαυτούς μας. Κατά συνέπεια, θεωρώ ότι το επόμενο νομοσχέδιο που έχω διαβάσει -και έχουν κάνει εξαιρετική δουλειά οι

συνάδελφοι στην επιτροπή Θεσμών- θα είναι ένα πιο ουσιαστικά λιθαράκι στην προσπάθεια ξηλώματος του συστήματος διαπλοκής και διαφθοράς που επικρατεί στον τόπο μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κύριος Σιζόπουλος. Στην ΕΔΕΚ, πέντε λεπτά.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αρχίζοντας, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι η λίστα Γιωρκάτζη προέκυψε ως αίτημα το οποίο εκ μέρους της ΕΔΕΚ είχα καταθέσει στις 3 Δεκεμβρίου του 2018 προς την τότε Διοικήτρια της Κεντρικής Τράπεζας. Και αυτό που ζητούσαμε ήταν συγκεκριμένο, να γνωρίζουμε εάν υπάρχουν πολιτικά πρόσωπα, υπουργοί, βουλευτές που είτε έτυχαν ευνοϊκής δανειοδότησης είτε έτυχαν ευνοϊκής διαγραφής μέρους ή του συνόλου του δανείου. Αντί αυτού είχαμε τη συγκεκριμένη λίστα, όπως αυτή δόθηκε στη δημοσιότητα.

Την ίδια στιγμή, όσον αφορά και τη συγκεκριμένη λίστα του Γενικού Ελεγκτή, εμείς εκτιμούμε ότι θα πρέπει ακριβώς να περιλαμβάνει τα ίδια στοιχεία και συγκεκριμένα όπως τα ανέφερα προηγουμένως. Επειδή δε συμμετέχουμε στην ad hoc επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε ούτε τη λίστα μπροστά μας ούτε όλα τα στοιχεία τα οποία ενδεχομένως δόθηκαν και συζητήθηκαν στην επιτροπή, γι' αυτό από την πλευρά τη δική μας προκύπτουν κάποια ερωτηματικά, τα οποία είμαστε υποχρεωμένοι να τα θέσουμε όσον αφορά τη συγκεκριμένη λίστα.

Το πρώτο, αντιλαμβανόμαστε από την ενημέρωση που είχαμε ότι εκτός από πρόσωπα περιλαμβάνονται και εταιρείες. Θα θέλαμε να γνωρίζουμε και τους μετόχους των εταιρειών και τι ποσοστό μετοχών έχουν οι συγκεκριμένες εταιρείες. Το δεύτερο, δε γνωρίζουμε ποιο εν' το ποσό του δανείου που αφορά το κάθε πρόσωπο και την κάθε εταιρεία που περιλαμβάνονται σ' αυτά ούτε ως μη εξυπηρετούμενο δάνειο ούτε ως διαγραφή ενδεχομένως, εάν έτυχε, που είναι ακόμα ένα στοιχείο, το οποίο για μας είναι πάρα πολύ σημαντικό και το οποίο πρέπει να γνωρίζουμε. Επίσης, δε γνωρίζουμε εάν υπάρχουν στον κατάλογο τον συγκεκριμένο είτε εταιρείες είτε πρόσωπα τα οποία όμως δεν περιλαμβάνονταν στη λίστα Γιωρκάτζη. Και αυτό έχει σημασία. Γιατί στη λίστα Γιωρκάτζη δεν περιλήφθηκαν τα συγκεκριμένα άτομα και οι συγκεκριμένες εταιρείες; Γι' αυτό η παράκλησή μας είναι να τύχουμε μιας ενημέρωσης και γι' αυτά τα ζητήματα, εάν την έχετε, κύριε Πρόεδρε.

Τα περισσότερα απ' αυτά πρέπει να πω ότι δε θα χρειαζόταν να τα συζητούσαμε καν σήμερα, εάν κάποιος από τις προτάσεις τις οποίες ως ΕΔΕΚ είχαμε καταθέσει στο παρελθόν υιοθετούνταν. Να υπενθυμίσω ότι από το 2003 και μετά που έτυχε να βρίσκομαι στη Βουλή, όσες φορές έτυχε να συζητήσουμε θέματα «πτόθεν έσχες», είχα κατά τρόπο σαφέστατο τοποθετηθεί και είχα ακριβώς δηλώσει ότι ο τρόπος με τον οποίο επιχειρούσαμε να διαμορφώσουμε το «πτόθεν έσχες» στην ουσία δεν ανταποκρινόταν στις επιθυμίες μας. Ήταν μορφή συγκάλυψης και όχι διαφάνειας. Γι' αυτό και έλεγα επίμονα κάθε φορά ότι, αν θέλουμε όντως να υπάρχει διαφάνεια, έπρεπε να δίνουμε τα πολιτικά πρόσωπα κάθε χρόνο τους εξελεγμένους λογαριασμούς των φορολογικών μας δηλώσεων στη δημοσιότητα. Αυτό σημαίνει διαφάνεια. Όμως δεν υπήρξε καμία ανταπόκριση από κανέναν και καμία υποστήριξη αυτής της συγκεκριμένης πρότασης.

Επίσης, να υπενθυμίσω ότι απ' αυτό το βήμα είχα ζητήσει οικειοθελώς όλοι οι βουλευτές να ζητήσουμε άρση του τραπεζικού μας απορρήτου, από την ημέρα που είμαστε βουλευτές, και να γίνει μια πλήρης διερεύνηση, για να γνωρίζουμε και για τις ευνοϊκές δανειοδοτήσεις και για τις ευνοϊκές διαγραφές. Δε βρήκα καμία ανταπόκριση. Δεν άκουσα κανέναν μέχρι στιγμής να ανταποκρίνεται και να συναινεί σε αυτή την προσπάθεια και σε αυτή την πρόταση.

Να υπενθυμίσω ακόμα -και σας το είπα και την περασμένη φορά- ότι στις 24 του Οκτώβρη του 2012 σε δημόσιες δηλώσεις μου αναφέρθηκα σε διαγραφές δανείων πολιτικών προσώπων και εταιρειών συνδεδεμένων με κόμματα και ζήτησα να μας δοθούν εξηγήσεις και να γίνουν διερευνήσεις. Δεν υπήρξε τίποτε. Καμία υποστήριξη, καμία ανταπόκριση, καμία διαφάνεια. Αντίθετα, υπήρξε στοχοποίηση. Να υπενθυμίσω στους αρχηγούς των κομμάτων που συμμετείχαν στη σύσκεψη με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 16 του Μάρτη του 2013 ότι ήμουν αυτός που ζήτησα τότε να δοθούν στη δημοσιότητα ποιοι έσπασαν γραμμάτια τις τελευταίες βδομάδες, ποιοι έβγαλαν χρήματα στο εξωτερικό. Δεν υπήρξε καμία ανταπόκριση, καμία υποστήριξη. Είμαστε εμείς που ζητήσαμε να δοθούν στη Βουλή τα dvds των κλειστών κυκλωμάτων των κτιρίων διοίκησης την εβδομάδα που οι τράπεζες ήταν κλειστές, για να δούμε τα στελέχη των τραπεζών που εισέρχονταν στις τράπεζες τι εκτελούσαν ως εργασία. Άλλαζαν στοιχεία στους ηλεκτρονικούς υπολογιστές; Μετέφεραν χρήματα στο εξωτερικό έναντι αμοιβής; Δεν υπήρξε καμία ανταπόκριση. Αντίθετα, στοχοποιηθήκαμε.

Και, κλείνω, για το θέμα το προσωπικό, επειδή υπήρξε μια έτσι προσωπική ευαισθησία τον τελευταίο καιρό για δήθεν διαγραφή ενός υπέρογκου ποσού, όπως ονομάστηκε, από δάνειο εταιρείας της οποίας είχα

συμφέροντα. Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, θέλω αυτό το θέμα ξεκάθαρα το συντομότερο δυνατό με διαφάνεια να συζητηθεί, για να καταρριφθούν όλες αυτές οι επιλεκτικές ευαισθησίες που υπάρχουν 'πού κάποιους, για να αποδείξω και τις ευαισθησίες τους τις επιλεκτικές.

Από εκεί και πέρα έχω να δηλώσω ότι ούτε διαγραφή δανείου είχα ούτε δάνειο έχω ούτε χρήματα στο εξωτερικό έβγαλα ούτε έτυχα οποιασδήποτε ευνοϊκής μεταχείρισης από τον τραπεζικό τομέα. Και αυτά είναι όλα ανοικτά, γιατί πιθανόν να είμαι ένας από τους λίγους που μέχρι στιγμής έχω υποστεί τρεις συστηματικούς ελέγχους από τον φόρο εισοδήματος για τα θέματα κατάστασης κεφαλαίου. Γι' αυτό δεν έχω να κρύψω τίποτα και είμαι έτοιμος οποιαδήποτε στιγμή εγώ να δώσω το σύνολο των προσωπικών μου στοιχείων και των φορολογικών μου δηλώσεων. Ελπίζω και οι υπόλοιποι να είναι στην ίδια θέση να το πράξουν. Και θα παρακαλούσα το συντομότερο, κύριε Πρόεδρε, αν είναι δυνατόν, εντός της επόμενης εβδομάδας το συγκεκριμένο θέμα της δήθεν διαγραφής να συζητηθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, πρώτα πρώτα να σας κάμω παρατήρηση, γιατί μιλάτε εξήμισι λεπτά και, δεύτερον, το θέμα θα συζητηθεί την ερχόμενη Τετάρτη στην αρμόδια επιτροπή η ώρα 9.00 το πρωί.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι, για να τελειώνουμε με αυτή τη συζήτηση και να μην την επαναλαμβάνετε συνέχεια όλοι σας.

Το Δημοκρατικό Κόμμα.

Εφτά λεπτά, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αγαπητοί συνάδελφοι, θα είμαι σύντομη, γιατί ουκ εν τω πολλώ το ευ.

Το Δημοκρατικό Κόμμα είναι βεβαίως υπέρ της δημοσιοποίησης αυτής της λίστας, αλλά νιώθω ότι σήμερα αυτό που κάνουμε ούτε ικανοποιεί ούτε εξυπηρετεί τον σκοπό της διαφάνειας ή της ειλικρίνειας που οφείλουμε όλοι να έχουμε απέναντι στην κοινωνία για τον τρόπο με τον οποίο διαχειριστήκαμε τις οικονομικές μας καταστάσεις ή υποχρεώσεις εδώ και χρόνια.

Σήμερα θα δοθεί στη δημοσιότητα μία λίστα με δάνεια πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων με την επιφύλαξη της ίδιας της Ελεγκτικής Υπηρεσίας ότι δεν μπορεί η ίδια η Ελεγκτική Υπηρεσία να επιβεβαιώσει το κακόπιστο ή το παράνομο είτε της αναδιάρθρωσης είτε της διαχείρισης του εν λόγω δανείου.

Εμείς όμως, ως Δημοκρατικό Κόμμα, εξακολουθούμε να λέμε ότι αυτές οι δημοσιοποιήσεις αυτών των στοιχείων δεν πρόκειται εμάς να μας ικανοποιήσουν, έτσι ώστε να κρυφτούν ή να συνεχίσουν να κρύβονται πίσω από προπέτασμα καπνού αυτοί που πραγματικά παρανόμησαν και χρησιμοποίησαν τη θέση τους ως πολιτικά πρόσωπα, για να έχουν διαφορετική μεταχείριση από όλους τους υπόλοιπους.

Δε θα σταματήσουμε, κύριε Πρόεδρε, εμείς, ως Δημοκρατικό Κόμμα, να ζητούμε τα εξής: Πρώτον, επιθυμούμε τη δημοσιοποίηση όλων των ατόμων, εταιρειών, φυσικών και νομικών προσώπων που κατά τη διάρκεια της κλειστής περιόδου του 2013, σε αντίθεση με όλο τον υπόλοιπο κυπριακό πληθυσμό, έβγαζαν χρήματα στο εξωτερικό. Θέλουμε λίστα εκείνων των ατόμων, νομικών ή φυσικών προσώπων που το 2013 μετέφεραν χρήματα από εντός του κυπριακού τραπεζικού συστήματος σε τράπεζες που γνώριζαν ότι δε θα είχαν επιπτώσεις από το κούρεμα. Θέλουμε, κύριε Πρόεδρε, λίστα όλων των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων τα οποία έτυχαν διαγραφής δανείου όχι μόνο στη συνεργατική τράπεζα. Εμείς θέλουμε λίστα όλων των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων και των συνδεδεμένων εταιρειών τους που έτυχαν διαγραφής τα δανειά τους από οποιοδήποτε τραπεζικό ίδρυμα στην Κύπρο. Αυτά εμείς αναζητούμε. Και δε θα ικανοποιηθούμε με μία αποσπασματική διαχείριση ή μεταχείριση ολίγων ονομάτων μόνο για τον συνεργατισμό.

Αυτό το οποίο, κύριε Πρόεδρε, πολλοί συνάδελφοι έχουν επισημάνει είναι ότι οι μεγάλοι καρχαρίες είναι έξω και εξακολουθούν να κολυμπούν ελεύθερα. Αυτούς έχει κανένας πρόθεση να τους αναζητήσει; Αυτούς έχει κανένας πρόθεση να τους ενοχλήσει ή απλά θα θεωρούμε ότι έχουμε επιτελέσει το καθήκον μας και έχουμε απαλλαγεί από την υποχρέωσή μας μόνο με τη λίστα Γιωρκάτζη και μόνο με τη λίστα των ΠΕΠ την οποία θα δημοσιεύσουμε τώρα; Δεν πρόκειται εμάς, το Δημοκρατικό Κόμμα, αυτό να μας ικανοποιήσει και δεν πρόκειται να σταματούμε να απαιτούμε την ανάδειξη στην επιφάνεια όλων εκείνων που από το '13, ενδεχομένως και πριν από το '13, ασελγούσαν εις βάρος αυτού του λαού, αναζητώντας προνομιακή μεταχείριση και λαμβάνοντας προνομιακή μεταχείριση συνεπεία της πολιτικής τους ιδιότητας, ενώ ο υπόλοιπος ο κατημένος ο λαός υπομένει τα αποτελέσματα των δικών τους κακών χειρισμών και αποφάσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού από το ΑΚΕΛ.

Κύριε Κυπριανού, έχετε δέκα λεπτά.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Επειδή σωστά ζητήθηκε να δηλώσουμε ο καθένας που θα τοποθετηθεί για το θέμα εάν τύχαμε της όποιας είτε διαγραφής δανείων είτε αναδιάρθρωσης είτε αν έχουμε μη εξυπηρετούμενα δάνεια, δηλώνω ότι δεν έχω τίποτε απ' όλα αυτά. Το πρώτο που ήθελα να πω.

Το δεύτερο που θέλω να πω, επειδή δεν έχω καμιά αμφιβολία ότι κάποιιοι θα επιχειρήσουν να χρησιμοποιήσουν την περίπτωση τη συγκεκριμένη, για να πουν «έτο γιατί κατέρρευσε ο συνεργατισμός», θέλω να υπενθυμίσω ότι υπάρχει πόρισμα ερευνητικής επιτροπής που λέει γιατί κατέρρευσε ο συνεργατισμός. Να υπενθυμίσω επίσης, επειδή μας γίνεται συνέχεια μάθημα από το ΕΛΑΜ, ότι το ΕΛΑΜ και ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν υπερψήφισαν το ψήφισμα της Βουλής για πόρισμα της ερευνητικής επιτροπής για τον συνεργατισμό.

Το τρίτο που θέλω να πω, πριν μπω στην ουσία του ζητήματος, είναι ότι κάποιιοι από εμάς νομίζουμε ότι με το να πουλούμε κουτόχορτο στον κόσμο κερδίζουμε εντυπώσεις. Ε, λυπούμαι, γιατί νομίζω ότι απλώς απαξιώνουμε ακόμα περισσότερο τη Βουλή, τα πολιτικά πρόσωπα, την πολιτική ζωή του τόπου στη συνείδηση της κοινής γνώμης!

Ποια έν' τα δεδομένα αναφορικά με το θέμα που συζητούμε, κύριε Πρόεδρε; Τι λέει ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής για την έρευνα την οποία έκαμε; «Με την αναφορά σε πολιτικά εκτεθειμένα πρόσωπα και την παράθεση των δεδομένων ως προς τις λύσεις αναδιάρθρωσης ή της ύπαρξης μη εξυπηρετούμενων δανείων ουδόλως εξυπακούεται ότι το ίδιο το ΠΕΠ έχει προβεί κατ' ανάγκη σε μεμπτή συμπεριφορά. Ούτε και θα πρέπει να θεωρηθεί ότι με την αναφορά αυτή αποδίδεται στο πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο ανάρμοστη συμπεριφορά σε δημόσια θέση, αφού δεν ήταν δυνατό να ξεταστούν από την υπηρεσία μας οι προσωπικές συνθήκες κάθε ΠΕΠ, που ενδεχομένως να το εμπόδιζαν να συμμορφωθεί με τις δανειακές του υποχρεώσεις. Ούτε σημαίνει κατ' ανάγκη ότι οι λύσεις αναδιάρθρωσης δεικνύουν ευνοϊκή μεταχείριση του ΠΕΠ.» Αυτά λέει. Αυτά είναι τα ευρήματα του Γενικού Ελεγκτή. Και λέει, σε ό,τι αφορά τη δημοσιοποίηση, ότι ζήτησε από την Επίτροπο Προσωπικών Δεδομένων γνωμάτευση και λέει τα ακόλουθα: «Η Επίτροπος Προσωπικών Δεδομένων με την εμπειριστατωμένη και σε βάθος ανάλυσή της εξήγησε τους λόγους για τους οποίους η δημοσιοποίηση όπως την είχαμε αρχικά σχεδιάσει δε θα ήταν σύμφωνη με τη σχετική νομοθεσία. Λήφθηκαν υπόψη οι απόψεις και οι συστάσεις της επιτρόπου και η έκθεση διαμορφώθηκε ανάλογα». Και τελικά δε δημοσιοποιήθηκαν τα ονόματα. Και ο Γενικός Ελεγκτής στέλνει τώρα την έκθεσή του στη Βουλή των Αντιπροσώπων και η Βουλή των Αντιπροσώπων πρέπει να ενεργήσει κατά παράβαση της δικής του της άποψης για το περιεχόμενο της έρευνας και κατά παράβαση της άποψης της Επιτρόπου Προσωπικών Δεδομένων για το θέμα της δημοσιοποίησης της συγκεκριμένης λίστας.

Βέβαια, τίθεται το θέμα της διαφάνειας. Τέθηκε από διάφορους το θέμα της διαφάνειας και το θέμα του δημοσίου συμφέροντος. Τι λέει η Επίτροπος Προσωπικών Δεδομένων για αυτά τα ζητήματα; Λέει: «Στη στάθμιση του δημόσιου συμφέροντος πρέπει να συνεκτιμηθούν όχι μόνο τα συμφέροντα του κοινού και των πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων, αλλά και τα συμφέροντα του κράτους, καθώς και οι κίνδυνοι από τυχόν αγωγές προς το κράτος και επειδή η οποιαδήποτε απόφαση ληφθεί αναφορικά με τη δημοσίευση της έκθεσης θα αποτελέσει προηγούμενο». Αφού εξετάζει όλα τα δεδομένα, τι λέει η Επίτροπος; «Είναι δύσκολο για τον μέσο αναγνώστη της έκθεσης να αποδώσει ευθύνη σε κάθε πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο για τη διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων του δανείων ή να ιεραρχήσει τη συγκριτική τους ευθύνη. Είναι εύκολο ενδεχομένως για τον μέσο αναγνώστη να παρερμηνεύσει όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στην έκθεση ως περιπτώσεις ευνοϊκής μεταχείρισης.» Και λέει παρακάτω: «Αν από την έκθεση δεν μπορούν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα για τη βαρύτητα της ευθύνης του κάθε ΠΕΠ και αφεθεί στους αναγνώστες να εξαγουν τα δικά τους λόγω της πολυπλοκότητας των πλείστων περιπτώσεων, πιστεύω ότι η επώνυμη δημοσίευση της έκθεσης μάλλον θα πυροδοτήσει ατέρμονες και ζημιογόνες συζητήσεις, που δεν εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον».

Και, ενώ μας λέγονται αυτές οι απόψεις από τους διάφορους θεσμούς, εμείς, η Βουλή, αποφασίζουμε σήμερα να δώσουμε στη δημοσιότητα τη σχετική λίστα. Δηλαδή εκείνο το οποίο γίνεται από τη δική μας την πλευρά είναι ότι μας παρασύρει το ρεύμα του λαϊκισμού, υποτασσόμαστε στον λαϊκισμό δυστυχώς -με βαριά καρδιά το λέω αυτό το πράγμα- και, αντί να δούμε το κατά πόσο εξυπηρετείται το δημόσιο συμφέρον και η διαφάνεια, εκείνο που μας ενδιαφέρει είναι να μη θιχτούμε εμείς οι ίδιοι προσωπικά. Και θα πω ότι, αν συνεχίσουμε με αυτό τον τρόπο, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, θα έχει τεράστιες ευθύνες η ίδια η Βουλή για τον λαϊκισμό ο οποίος αναπτύσσεται σε πολύ επικίνδυνο βαθμό στην κοινωνία. Με τη μεγαλύτερη ευκολία θα διαπομπεύουμε ανθρώπους, έστω και αν δεν έχουν καμιά απολύτως ευθύνη, απλά και μόνο για να ικανοποιήσουμε την κοινή γνώμη, όπως το πλήθος εις την αρένα στην αρχαία Ρώμη, για να δει αίμα η κοινή γνώμη. Νομίζω ότι αυτές οι προσεγγίσεις πρέπει κάποτε να τελειώσουν από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Πρέπει να σοβαρευτούμε και να λειτουργήσουμε υπεύθυνα, εάν θέλουμε πραγματικά να αλλάξουμε τα

πράγματα στον τόπο μας. Εκεί και όπου υπάρχουν ευθύνες και αποδεδειγμένα υπάρχουν ευθύνες, να αποδίδονται. Εκεί που δεν μπορεί να τεκμηριωθεί κάτι σε βάρος κάποιου ανθρώπου όμως, να μην τον διαπομπεύουμε με ευθύνη δική μας, απλά και μόνο γιατί θεωρούμε ότι καλυπτόμαστε πίσω από την ασυλία μας. Δεν μπορεί να γίνονται αυτά τα πράγματα σε μια ευνομούμενη κοινωνία.

Και το χειρότερο απ' όλα, με αυτό τον τρόπο λειτουργίας συγκαλύπτουμε άλλα πραγματικά σκάνδαλα. Αναφέρθηκαν προηγουμένως. Δε θέλω να τα επαναλάβω, γιατί θεωρώ ότι ο χρόνος είναι περιορισμένος, αλλά να πω κάποια πράγματα. Κάποιοι έβγαλαν λεφτά έξω την περίοδο που θα γινόταν το κούρεμα των καταθέσεων. Δεν ασχοληθήκαμε με αυτά τα ζητήματα και λέμε με τη μεγαλύτερη ευκολία «καλά, ποιον έν' το κακό, αν βγήκαν εκατομμύρια;». Υπάρχουν άτομα 'πού το περιβάλλον του Προέδρου που έβγαλαν €37,2 εκατομ. στις 12 και 13 του Μάρτη το 2013. Και αυτό δεν ενοχλεί κανέναν. Μας ενοχλούν πράγματα ατεκμηρίωτα όμως και θα τα δώσουμε στη δημοσιότητα.

Ή, όπως πολύ σωστά λέχθηκε προηγουμένως, τι γίνεται; Αυτοί είναι εκείνοι οι οποίοι είναι καταγεγραμμένοι στον συνεργατισμό. Με τις άλλες τράπεζες τι γίνεται; Τι γίνεται με εκείνους που πήραν δάνεια με ευνοϊκούς όρους ή που είχαν διαγραφές τεραστίων ποσών με ευνοϊκούς όρους;

Σε ό,τι αφορά τα στελέχη του ΑΚΕΛ που είναι πάνω στον κατάλογο, θέλω να πω τα εξής πολύ συνοπτικά, γιατί θα μιλήσουν και οι ίδιοι, κύριε Πρόεδρε:

Ο Πάμπης Κυρίτσης είναι στη λίστα, γιατί έγινε αναδιάρθρωση δανείου της ΠΕΟ και εκείνα τα οποία τους χαρίστηκαν ήταν οι τόκοι υπερημερίας, που θέλω να θυμίσω ότι στη Βουλή νομοθετήσαμε, για να θεωρείται ότι παράνομα επιβάλλονται αυτά τα υπερβολικά χρέη. Το δεύτερο αφορά αναδιάρθρωση της πρώην συζύγου του και γίνεται αναφορά στο όνομά του, γιατί το δάνειο είναι και στη θυγατέρα του.

Η Σκεύη Κουκουμά έν' γνωστή περίπτωση, τα είπε πολλές φορές η Σκεύη, δε χρειάζεται να τα επαναλάβω. Απλώς, να πω ότι την έχουν στη λίστα και για ένα δάνειο του γιου της.

Η Σωτηρούλα Χαραλάμπους είχε καθυστερημένες δόσεις €5.000, σας παρακαλώ, €5.400. Έκαμε αναδιάρθρωση του δανείου. Είναι πλήρως εξυπηρετούμενο σήμερα το δάνειο και παρ' όλα αυτά ο Γενικός Ελεγκτής ένιωσε την ανάγκη να τη βάλει σ' έναν κατάλογο για €5.000 σε σύγκριση με €4 εκατομ. άλλων ατόμων που βρίσκονται στον ίδιο κατάλογο.

Και ο Γιαννάκης Θωμά έχει δύο δάνεια. Για το ένα είναι εγγυητής για το οίκημα το οποίο ανέγειραν οι λαϊκές οργανώσεις στο Πελένδρι και το δεύτερο είναι δάνειο το οποίο έκαμε ο γιος του, δεν μπορούσε να το αποπληρώσει, ανέλαβε ο ίδιος ο Γιαννάκης Θωμά να το αποπληρώνει και είναι πλήρως εξυπηρετούμενο το δάνειο.

Και θέλουμε να διαπομπεύσουμε αυτούς τους ανθρώπους με αυτό τον τρόπο.

Θέλω να καταλήξω, λέγοντας ότι εμείς θα τοποθετηθούμε υπέρ όχι για τον οποιοδήποτε λόγο, αλλά για να μη δώσουμε το δικαίωμα σε κανέναν να πει, όπως λέγεται δημόσια από διάφορους, ότι το ΑΚΕΛ έχει να κρύψει κάτι. Δεν έχει να κρύψει τίποτε απολύτως το ΑΚΕΛ ούτε φοβάται οτιδήποτε το ΑΚΕΛ. Αλλά επιτέλους καλώ όλους μας να συνειδητοποιήσουμε την ευθύνη μας έναντι της κοινωνίας, έναντι του τόπου μας και να αποφασίσουμε ποιες αρχές θέλουμε να εφαρμοστούν σε αυτό τον τόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Τον λόγο έχει ο κ. Νεοφύτου ή ο κ. Τορναρίτης από τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

Έχετε δέκα λεπτά, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα συμφωνήσετε -είμαι σίγουρος- όλοι μαζί μου ότι υπάρχει πλήρης απαξίωση των πολιτών έναντι του πολιτικού συστήματος και υπάρχει ένα πελώριο πλέον χάσμα εμπιστοσύνης ανάμεσά μας, ανάμεσα δηλαδή ημών και των πολιτών και ειδικότερα των νέων, οι οποίοι, όχι μόνο μας γυρίζουν την πλάτη, αλλά μας κλείνουν και την πόρτα στα μούτρα. Αυτή είναι μία πραγματικότητα. Και δυστυχώς όπως είπε και ο κ. Κυπριανού, ο λαϊκισμός, ο οποίος πολλές φορές εξήλθε από τη συγκεκριμένη αίθουσα προς τα έξω, εξέθρεψε πολύ το συγκεκριμένο αίσθημα των πολιτών.

Σήμερα είμαστε μπροστά σε μια συζήτηση, η οποία έγινε και πριν από δυο βδομάδες, αγαπητή κύριε Κυπριανού, και αναφέρεται στη λίστα του Γενικού Ελεγκτή. Δεν μπορώ, παρά να συμφωνήσω με αυτά που ακούστηκαν προηγουμένως από τον κ. Σιζόπουλο, ότι άλλα ζητήθηκαν από την κ. Γιωρκάτζη, άλλα έστειλε εις τη Βουλή. Όμως, την ίδια ώρα, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας λέω και σας υπενθυμίζω ότι ως Δημοκρατικός Συναγερμός, από την πρώτη στιγμή και στα πλαίσια της διαφάνειας και της λογοδοσίας και μέσα

στο συγκεκριμένο κλίμα που οφείλουμε όλοι να λειτουργήσουμε, είχαμε καταθέσει πρόταση μέσα από την οποία ζητούσαμε τη δημοσιοποίηση και της συγκεκριμένης λίστας κατ' αναλογία με τη δημοσιοποίηση της λίστας που έγινε πριν από ορισμένες εβδομάδες. Δεν υποδηλεί ασφαλέστατα ότι τα συγκεκριμένα άτομα τα οποία βρίσκονται και στη συγκεκριμένη λίστα έχουν διαπράξει το οτιδήποτε μεμπτό. Και αυτό δεν το λέω εγώ, το λέει ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής, ο οποίος έχει συντάξει τη συγκεκριμένη λίστα και πολλοί συνάδελφοι αναφέρθηκαν και σε άλλες λίστες, οι οποίες ακούγονται από εδώ και απ' εκεί. Το είπαμε πάρα πολλές φορές. Όποια λίστα υπάρχει να δοθεί στη δημοσιότητα, να γνωρίζουν οι πολίτες.

Αλλά, ξέρετε, πέραν της λίστας και των μεγάλων δηλώσεων και τοποθετήσεων, ε, πρέπει να πάρουμε και αποφάσεις, πρέπει να κάμουμε πράξεις, πρέπει να φέρουμε αποτελέσματα, ευτυχώς υπό τον Ζαχαρία και η επιτροπή Θεσμών της Βουλής προχωρά τάχιστα το «πόθεν έσχες». Ε, δεν ήταν «πόθεν έσχες» τούτο που είχαμε μέχρι σήμερα, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Γιατί το «πόθεν έσχες» δεν είναι να δηλώνουμε πόσα λεφτά έχουμε, αλλά πού τα βρήκαμε τα λεφτά που έχουμε και ειδικότερα πού βρήκαμε -προσέξτε- τα λεφτά, από το δευτερόλεπτο που γίναμε ΠΕΠ μέχρι σήμερα. Τούτο κρατήστε το.

Σύγκρουση συμφέροντος. Μα, γίνεται να εξακολουθήσει ένας βουλευτής ο οποίος έχει ένα συγκεκριμένο συμφέρον για ένα θέμα να γράφει θέμα παρόμοιο ή παραπλήσιο σε μια επιτροπή και να αγωνίζεται να το αποδείξει κιόλας; Με τούτο τον τρόπο διευρύνεται το χάσμα αναξιοπιστίας που εκπέμπουμε προς τους πολίτες και είπαμε εμείς, να εφαρμόσουμε το ασυμβίβαστο. Δεν μπορεί να συνεχίσουμε να λειτουργούμε δύο εκκλησιές, δεν μπορεί ο βουλευτής την ίδια ώρα να ασκεί δυο επαγγέλματα. Γιατί δυστυχώς -το ξέρετε όλοι κατά βάθος- το λειτούργημα του βουλευτή είναι από το πρωί μέχρι την άλλη ημέρα το πρωί. Και, αντί να το βγάλουμε τούτο προς τα έξω και να πείσουμε τους πολίτες, πείθουμε συνέχεια για τα αντίθετα.

Οριζόντια ψηφοφορία. Συνεδριακή απόφαση του Δημοκρατικού Συναγερμού και οι Οικολόγοι, ναι, το υπεστήριξαν και άλλοι. Το είπαμε πολλές φορές, γιατί άραγε; Έχουμε εκλογές σε πενήντα οκτώ μέρες. Στέλνουμε τόσα κατεπείγοντα θέματα, γιατί δε συμφωνούμε σήμερα, την άλλη εβδομάδα να ψηφίσουμε την οριζόντια ψηφοφορία, να δώσουμε δηλαδή το δικαίωμα σε κάθε πολίτη να επιλέγει τον όποιο ήθελε από τον οποιοδήποτε κομματικό σχηματισμό. Τούτο είπαμε εμείς στο Δημοκρατικό Συναγερμό: «Ελάτε μαζί μας». Με τούτον τρόπο θα διευρύνουμε τη δημοκρατία μας, θα πολλαπλασιάσουμε τον πολιτικό πολιτισμό που έπρεπε να υπάρχει, αλλά δεν υπάρχει και θα πείσουμε, έστω και κατ' ελάχιστον, τους πολίτες. Αυτό, κυρίες και κύριοι.

Και κλείνω με τούτο: Πρέπει να είναι το στοίχημα των επόμενων ημερών, των επόμενων μηνών, να ξανακτίσουμε τη χαμένη σχέση εμπιστοσύνης με τους πολίτες και όχι τη σχέση -προσέξτε- συναλλαγής ή τη σχέση ρουσφετιού, τη σχέση πολιτικής εμπιστοσύνης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Πόσοι θέλουν να μιλήσουν επί προσωπικού;

Παρακαλώ γράψε μου. Ο κ. Κουλίας, ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Μυλωνάς.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά)

Συγγνώμη; Εννά μιλήσεις, Σκεύη;

Και η κ. Κουκουμά.

Εντάξει;

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ο κ. Κουλίας, ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Λεωνίδου, η κ. Κουκουμά. Ξέχασα κάποιον;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, εννά κλείσω τον κατάλογο, δε θα μιλήσετε άλλοι.

Εντάξει, να αρχίσω με...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Παύλο Μυλωνά)

Ναι, κύριε Μυλωνά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Δέκα δευτερόλεπτα μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τόσα εννά μιλήσεις, δέκα δευτερόλεπτα;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σβήσ' τον 'πού τον κατάλογο, δέκα δευτερόλεπτα.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ναι, σβήστε με.

Απλώς, θέλω να πω ότι δε με εκφράζει τούτο κλίμα, αυτομαστιγωνόμαστε! Αν δεν το θέλαμε, γιατί το φέραμε; Θέλουμε διαφάνεια ή δε θέλουμε. Το κλάμα... τούτο πράγμα δεν το καταλαβαίνω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Δεν είναι επί προσωπικού τούτο, κύριε Μυλωνά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Παύλο Μυλωνά)

Κύριε Μυλωνά, μα, έπρεπε να το πείτε 'πού πριν. Εκ των υστέρων... Είντα μ' που... Έν' κριτική για το είντα μ' που έγινε δαμαί; Αυτό δε σημαίνει ότι -είχα το πει τζιαι άλλες φορές- για ούλλες τες λίστες φταίει η Βουλή, να πούμε, στο τέλος της ημέρας. Πετάσσουν τα ούλλοι στη Βουλή, που έχει ασυλία, για να τα βκάλλει έξω!

Τέλος πάντων, κυρία... Ποιος είναι πρώτος στη λίστα;

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Έχω σημειώσει τον κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου. Κύριε Ευσταθίου, έχετε τον λόγο.

Και μετά; Ο κ. Λεωνίδου.

Ο κ. Λεωνίδου έν' δαμαί;

Α, η κ. Κουκουμά και ο κ. Κουλίας, εντάξει. ΟΚ, έκλεισε η λίστα.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Κυρίες συνάδελφοι,

Ξανά συζητούμε το ίδιο θέμα που απασχόλησε πριν από κάποιες βδομάδες εδώ τη Βουλή. Η προσωπική μου εμπλοκή σε αυτό το ζήτημα... το έχω πει, το έχω γράψει εξάλλου εδώ και μήνες σε ανύποπτο χρόνο και στην ιστοσελίδα την οποία διατηρώ, με όσες επισκέψεις υπάρχουν, είχα πει ότι είναι ένα δάνειο τρίτου προσώπου στο οποίο απαιτήθηκε να υπογράψω ως συνοφειλέτης. Και υπέγραφα ως συνοφειλέτης.

Οι όροι αυτής της δανειοδότησης ήταν με 6,85% επιτόκιο συν 2% υπερημερίες. Το αναφέρει εξάλλου η έκθεση του Γενικού Ελεγκτή και αυτό είναι προς τιμή του, ότι δεν είναι δάνειο δικό μου, ήμουν απλώς συνοφειλέτης μετά από απαίτηση της τράπεζας. Ο Γενικός Ελεγκτής δεν παίρνει θέση αν προέκυψαν ζητήματα είτε για τις περιστάσεις κάτω από τις οποίες ετηρήθησαν, δεν εξοφλήθησαν έγκαιρα τα δάνεια αυτά ή αν υπήρξε προνομιακή ή ευνοϊκή μεταχείριση για τους λόγους που επικαλείται, τους οποίους έχουν αναγνώσει και η κ. Δημητρίου, αλλά και όλοι σήμερα οι προηγούμενοι ομιλητές.

Καλό όμως θα ήταν να τα λέμε όλα, όταν αφορούν και άπτονται προσωπικότητας ή αξιοπρέπειας κάποιων προσώπων. Καλό θα έπρεπε να είναι το ότι δεν υπήρξε, τουλάχιστον στο συγκεκριμένο δάνειο, καμία διαγραφή ούτε ενός σεντ. Αυτό το οποίο υπήρξε ήταν η εφαρμογή προεξοφλητικού επιτοκίου 5,50%, παρακαλώ, όχι 3% που είναι ο κανόνας, για να εξοφληθεί το δάνειο.

Δεν έχω ανέβει στο βήμα για να απολογηθώ, δεν υπάρχει κανένας λόγος να απολογηθώ. Ειλικρινά, περισσότερο είμαι λυπημένος σήμερα παρά θυμωμένος. Θυμωμένος ήμουν την περασμένη φορά όσον αφορά τη λίστα Γιωρκάτζη. Αυτό το οποίο πραγματικά μου κάμνει εντύπωση και το έχει περιγράψει με εξαιρετικό τρόπο ο Άντρος Κυπριανού -και συνεχίζω- ότι τελικά η διαστροφή της πολιτικής ορθότητας δεν είναι τίποτε άλλο από μια πολιτική αθλιότητα. Και αυτή την πολιτική ορθότητα, άμα λάβουμε υπόψη ποιοι την καθορίζουν και με ποια επιχειρήματα εδώ και τι θέλουν και αν πρέπει να είναι αρεστοί, είτε σε κάποιους που τους θωπεύουν είτε για επικοινωνιακούς λόγους είτε για οποιοδήποτε χείμαυρο αυτών των οποιωνδήποτε, αντιλαμβάνεστε πόσο τραγική είναι η κατάσταση στον πολιτικό βίο του τόπου μας.

Υπάρχει ένας υποκριτικός πολιτικός καθωστρεπισμός στην Κύπρο, ο οποίος καθορίζεται από επικοινωνιακούς κυρίως λόγους, ο οποίος όμως επαναλαμβάνεται συνεχώς. Και αυτή την εμπειρία την έχω αποκομίσει τα λίγα χρόνια που ήμουν βουλευτής.

Σήμερα δημοσιεύουμε μία λίστα η οποία έχει ήδη δημοσιευτεί. Έχουν γραφτεί και ονόματα και πληροφορίες· προσποιούμαστε ότι την δημοσιοποιούμε για λόγους, λείπει, διαφάνειας και απόδοσης ευθυνών, την ίδια στιγμή που ο συντάκτης της λείπει ότι δεν μπορεί ούτε σύγκριση να κάμει, δεν είχε τα στοιχεία και δεν μπορεί να βγάλει κανένα συμπέρασμα. Πραγματικά, πρέπει να απασχολήσει το πώς δύο μήνες πριν από τις εκλογές συζητάμε αυτό το ζήτημα, κανιβαλίζουμε μεταξύ μας για επικοινωνιακούς -το λέω- λόγους. Καμία απολύτως ταύτιση με την αρχή της διαφάνειας δεν υπάρχει σήμερα, όπως δεν υπήρχε τις περασμένες εβδομάδες.

Πραγματικά, θέλω να τελειώσω με κάτι το οποίο με απασχόλησε αν θα σας το ανέφερα. Θα το αναφέρω όμως, γιατί, έτσι, το έχω μέσα μου. Το 2017 και το 2018, πιστέψτε με, το τελευταίο πράγμα που ήθελα στον κόσμο είναι να μπορώ να παρακολουθώ την κίνηση αυτού του λογαριασμού. Το τελευταίο πράγμα στον κόσμο! Και εύχομαι κανένας σας να μην περάσει αυτά που πέρασα το '17 και το '18 και θα περνάω μέχρι το τέλος της ζωής μου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Λεωνίδου έχει τον λόγο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Πραγματικά, μετά από αυτή την καθόλα ανθρώπινη δήλωση του συνάδελφου κ. Ευσταθίου, δεν ξέρω πώς θα διατυπώσω τη δική μου δήλωση.

Το περιεχόμενο της δήλωσης του φίλου του Κωστή με βρίσκει απόλυτα σύμφωνο, όπως και άλλες τοποθετήσεις που έγιναν προηγουμένως από άλλους συναδέλφους. Οφείλω όμως καθηκόντως να τοποθετηθώ, ως μέλος αυτού του κοινοβουλίου, που όντως η όλη συμπεριφορά και στάση μας σε διάφορα ζητήματα έχει καταρρακώσει ακριβώς εκείνο το πνεύμα που ήθελαν οι αρχές και οι αξίες για τη θεσμοθέτηση κοινοβουλίων και αντιπροσώπων του λαού, για να τοποθετούνται εκ μέρους πραγματικά της θέλησης του λαού.

Και έρχομαι τώρα στη δήλωσή μου, κύριε Πρόεδρε. Από το Νοέμβριο του 2020 έχω καταστήσει δημόσια γνωστό ότι έχω προβεί σε ρύθμιση ενός δανείου μου χαμηλού ύψους από την πρώην συνεργατική, ρυθμίζοντας εκ νέου τη δανειακή μου σύμβαση, πράττοντας όπως κάθε πολίτης του κράτους και με βάση τις πρόνοιες και τις πολιτικές που ήταν σε ισχύ κατά τον ουσιαστικό χρόνο και οι οποίες αντικατοπτρίζονταν στο κανονιστικό πλαίσιο και οδηγίες της Κεντρικής Τράπεζας. Η ρύθμιση λοιπόν έγινε στο πλαίσιο της συνήθους πρακτικής και διαδικασίας που ακολουθείται, χωρίς να υπάρχει τίποτα το μεμπτό και τίποτα το επιλήψιμο, αφού δεν υπήρξε κάποια ειδική ευνοϊκή ή προνομιακή ή χαρακτηριστική μεταχείριση. Όπως και ο ίδιος ο Γενικός Ελεγκτής εξάλλου αναφέρει στην έκθεσή του, η παράθεση των δεδομένων ως προς τις λύσεις αναδιάρθρωσης ουδόλως εξυπακούεται ότι το ίδιο το πολιτικά εκτεθειμένο πρόσωπο έχει προβεί κατ' ανάγκη σε μεμπτή ή ανάρμοστη συμπεριφορά σε δημόσια θέση, ούτε σημαίνει κατ' ανάγκη ότι οι λύσεις αναδιάρθρωσης δεικνύουν ευνοϊκή μεταχείριση.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, για σκοπούς περαιτέρω πληροφόρησης και διαφάνειας να μου επιτρέψετε να αναφερθώ στους ειδικούς όρους της δικής μου δανειακής σύμβασης με τη συνεργατική. Συγκεκριμένα, το ολικό ποσό πριν από τη ρύθμιση ήταν €130.000. Από αυτό το ποσό απαλείφθηκαν €13.000 -και το τονίζω €13.000- λόγω του υψηλού επιτοκίου που αιτήθηκα να περιοριστεί, όπως περιορίζεται στον κάθε μέσο πολίτη που είχε δανειακή σύμβαση με τη συνεργατική τράπεζα. Αυτό το επιτόκιο περιορίστηκε στο 4% από το 7,1%, ενώ στους άλλους πολίτες είναι και 3% και 2% που έχει περιέλθει. Το συγκεκριμένο δάνειο εξασφαλίζεται με υποθήκη ακινήτου, βάσει εκτιμημένης αξίας €130.000 και αναγκαστικής πώλησης €91.000 με εκτίμηση του 2017. Για την περαιτέρω εξασφάλισή του θέλω να σας πληροφορήσω ότι υπάρχει καλυπτική ασφάλεια και προσωπικές εγγυήσεις. Τι άλλο έπρεπε να θέσω, για να ικανοποιηθεί η Κεντρική Τράπεζα; Σημειώνω περαιτέρω ότι η μηνιαία δόση από τότε μέχρι σήμερα καταβάλλεται ανελλιπώς.

Εξάλλου, κύριε Πρόεδρε, μετά την εκλογή μας ως μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων αυτά που αναφέρω τώρα τα έχω δηλώσει και στη δήλωσή μου του Πόθεν Έσχες, που είναι αναρτημένο στη σελίδα της Βουλής.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι,

Κάθε προσπάθεια να συνδεθεί το όνομά μου με ευνοιοκρατική ή χαρακτηριστική μεταχείριση αποδεικνύεται περίτρανα ότι δεν έχει καμία σχέση με την πραγματικότητα και ούτε έχει καμία σχέση με την πορεία, το ήθος, τη

στάση και τη συμπεριφορά μου στη δημόσια ζωή. Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, είναι άξιο απορίας γιατί δε βρίσκονται σήμερα ενώπιόν μας και οι ρυθμίσεις που έγιναν σε δανειακές συμβάσεις βουλευτών και άλλων δημόσια εκτεθειμένων προσώπων, κάποιιο από τους οποίους βρίσκονται ανάμεσά μας, με άλλες τράπεζες εκτός του συνεργατισμού, που ενδεχομένως να έτυχαν πραγματικά ευνοϊκής και προνομιακής μεταχείρισης!

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, θα σας καταθέσω, γιατί τα άφησα κάτω, την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή που αφορά τη δική μου περίπτωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την έχουμε, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Θα σας την ξανακαταθέσω, κύριε Πρόεδρε, για να δοθεί και στους συναδέλφους.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Πανίκος Λεωνίδου καταθέτει στη γραμματεία το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα νομίζω είναι όλοι που την έχετε, έτσι δεν είναι;

Τέλος πάντων, η κ. Κουκουμά.

Παρακαλώ να είστε σύντομη. Και θέλω να σκεφτείτε να μου πείτε εάν μετά που θα τελειώσουμε με αυτό το θέμα, θα κάμουμε ένα σύντομο διάλειμμα.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχετε δίκαιο ότι θα έπρεπε να είμαστε σύντομοι, αλλά σίγουρα είναι πολύ... Έτσι σε φέρνει σε δύσκολη θέση και αμηχανία να πρέπει να βγεις στο βήμα της Βουλής, για να μιλήσεις για τον εαυτό σου. Και, ξέρετε, είναι πιο δύσκολο, γιατί νιώθουμε ότι έχουμε αφήσει εκείνους που ευνοήθηκαν, εκείνους που έτυχαν πραγματικά χαριστικής μεταχείρισης, για να ασχολούμαστε με πράγματα που και η ίδια η έκθεση του Γενικού Ελεγκτή δεν καταγράφει, παρά μόνο παρουσιάζει και δίνει ακριβώς άλλες ερμηνείες. Εγώ έχω αναφέρει ξανά, και ενδεχομένως η έκθεση του Γενικού Ελεγκτή να βάζει και τα πράγματα στη θέση τους, γιατί αφήνονταν να νοηθεί ότι μου είχαν χαριστεί εκατομμύρια σε κάποια φάση από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και ξέρετε εκείνους που διέρρευσαν τέτοιες πληροφορίες.

Τα δάνεια που με αφορούν το ένα είναι του γιου μου, το οποίο είναι πλήρως εξυπηρετούμενο πλέον, και το άλλο αφορά γεωργικά δάνεια του πατέρα μου, των γονιών μου, τα οποία έχουμε αναλάβει μαζί με τα αδέρφια μου. Πρέπει να πω ότι, μέσα από τη συζήτηση που είχε γίνει και το πόσα χρωστούμε εξαιτίας ακριβώς των διάφορων διαρροών στα μέσα μαζικής ενημέρωσης, είχα αποταθεί στο Γενικό Ελεγκτή, στο Χρηματοοικονομικό Επίτροπο και ζήτησα να ερευνήσει το δάνειό μου, γιατί πρέπει να ξέρετε ότι οι ίδιοι οι λειτουργοί του τραπεζικού ιδρύματος μας είχαν πει «ψιθυρίζει ότι υπήρχαν παράνομες υπερχρεώσεις». Έτσι αποτάθηκα στον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο και με έκθεσή του καταγράφει ότι στο δάνειο είχαν γίνει παράνομες υπερχρεώσεις της τάξης του 113%. Όλα αυτά που είχαν αναφερθεί προηγουμένως για τις κακές πρακτικές αφορούσαν και εμένα και την οικογένειά μου και σίγουρα πολλούς άλλους συμπολίτες μας, συμπατριώτες μας, που έχουν βρεθεί σε αυτή τη θέση.

Αυτό που δεν είχαμε κάμει, για να μην καθυστερήσουμε, γιατί από το 2014 προσπαθήσαμε να αναδιαρθρώσουμε αυτά τα δάνεια χωρίς αποτέλεσμα, είναι ότι, αντί για αυτό το 113% να διεκδικήσουμε τη διαγραφή και την αφαίρεσή του, έχει παρκαριστεί και έτσι φαίνεται και στην έκθεση του Γενικού Ελεγκτή. Επίσης, ένα ποσό που φαίνεται ως διαγραφή αφορά τους τόκους του τρέχοντος έτους από την ημέρα που είχαμε υποβάλει την πρόταση, που δεν είχαμε ζητήσει, για να σας πούμε την αλήθεια, να διαγραφεί το ποσό. Το είχε κάμει το ίδιο το τραπεζικό ίδρυμα από μόνο του. Συνεπώς, ούτε ένα σεντ από το νόμιμο χρέος δεν έχει διαγραφεί και όπως είπα ούτε ζητήθηκε. Έτσι ούτε ετύχαμε ευνοϊκής μεταχείρισης, αλλά μάλλον το ότι παρκαρίστηκε το δάνειο να είναι και μια κακή πρακτική στην ουσία.

Για μένα να επαναλάβω ξανά ότι είχα δηλώσει το δάνειο στο Πόθεν Έσχες και σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να ερχόταν σε σύγκρουση με οτιδήποτε ψηφίζαμε στη Βουλή, αφού αφορούσε γεωργικό δάνειο και οι διάφορες συζητήσεις που γινόντουσαν αφορούσαν προστασία της πρώτης κατοικίας και της επαγγελματικής στέγης. Έτσι θέλω να ξεκαθαρίσω ακόμα μια φορά και να πω ότι περνούμε λάθος μηνύματα στην κοινωνία και στρέφουμε την προσοχή της κοινωνίας προς άλλες κατευθύνσεις, αντί πραγματικά να καταφέρουμε αυτό που όλοι επιζητούμε. Τη διαφάνεια και την ίση μεταχείριση.

Έχουν ακουστεί πολλά, δε θα επαναλάβω άλλα και εγώ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Κουκουμά.

Ο τελευταίος, ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σε ό,τι με αφορά στις 28 του Γενάρη έκαμα την τοποθέτησή μου, ήταν πολύ ξεκάθαρη και είναι στα πρακτικά της Βουλής και επίσης όλο το υλικό που έγινε τότε το εσύναξα και το πήρα του Γενικού Εισαγγελέα.

Ο συνάδελφος ο Άντρος ο Κυπριανού έκαμε μία εξαιρετική ανάλυση πού οδηγείται τούτη η Βουλή και θα έλεγα, αγαπητοί συνάδελφοι, έτσι επιγραμματικά αντί το σώμα τούτο να ασχολείται με τους ληστές, ασχολείται με τες λίστες. Και έξω γίνεται φαγοπότι. Και ένας ολόκληρος λαός, το 80%, είναι μπλεγμένος σε μη εξυπηρετούμενα δάνεια και τούτο το κράτος τον τραβολογά και του παίρνει τις περιουσίες μέρα μεσημέρι και μάλιστα με νομοθεσίες που πέρασε τούτο το σώμα. Αναιρώντας το νομικό καθεστώς που συνήψε τα δάνεια τότε και δίνοντας στις τράπεζες όλα τα όπλα να παίρνουν μέρα μεσημέρι τις περιουσίες του κόσμου και μάλιστα εν καιρώ πανδημίας, που ο κόσμος δεν έχει να φάει. Οι περιουσίες του κόσμου αλλάζουν χέρια και καταλήγουν στους επιτηδείς και αυτό δε γίνεται εν ονόματι της Altamira που το παρουσιάζουν, αλλά το κάμνει το ίδιο το κράτος. Αν δείτε ποιοι είναι υπάλληλοι της Altamira είναι υπάλληλοι του κράτους, του συνεργατισμού, που τους εβάλαν εκεί και παίρνουν τις περιουσίες του κόσμου όχι με το σωστό τρόπο πλειστηριασμού, αλλά με υπόγειες και απαράδεκτες διαδικτυακές εκποιήσεις και ούτω καθεξής, πράγματα απίστευτα δηλαδή! Αυτά συμβαίνουν στον τόπο μας!

Και να πάμε στο επίδικο θέμα. Καλά, κύριοι συνάδελφοι, δηλαδή δεν ξέρω τι να σκεφτώ και τι να πω. Γίνεται εδώ να υπάρχουν οι παραδοχές και από εσάς τους ιδίους -και επαναλαμβάνω και επικαλούμαι τον συνάδελφο τον Άντρο τον Κυπριανού, ο οποίος τα έβαλε πολύ σωστά- ότι εδώ οι ληστές που είναι απ' έξω πρέπει να κάμνουν μεγάλο φαγοπότι; Οδηγούνε μία ολόκληρη Βουλή και ένα ολόκληρο σώμα σε αυτό το κατάντημα; Επιτρέψτε μου τον όρο, κύριε Πρόεδρε, διότι περί αυτού πρόκειται. Γίνεται να σας παίζουν, να χορεύουν, να χορεύουμε όλοι μαζί -τζιέινου που χορεύουν δηλαδή- και μάλιστα η πλειοψηφία και να παίρνει αποφάσεις και να λέει «το κάμνετε εν ονόματι της διαφάνειας»;

Κύριοι συνάδελφοι, εν πλήρει γνώσει, σας πληροφορώ ότι τούτο που κάμνετε εν' συσκότιση και μάλιστα του χειριστού είδους. Έχετε έτσι δικαίωμα εσείς να μας αποκαλείτε το 80% -κατ' επέκταση όχι εμείς που είμαστε εδώ, αλλά και ο συνειρμός παίρνει και τον υπόλοιπο κόσμο- ότι τούτος όλος ο κόσμος γινήκαμε κλέφτες και καταχραστές; Και το λέτε, κύριε Πρόεδρε, με όλο το σεβασμό στην απόφασή σας. Στην πρώτη απόφαση, στην αιτιολογική έκθεση λέει η έκθεση επιγραμματικά το εξής: «Το άρθρο 15 του συντάγματος» -δεν αφήνουμε το σύνταγμα 'πόξω, βάλλουμε και το σύνταγμα, για να είναι βαρύγδουπη η δήλωσή μας- «το άρθρο 15 του συντάγματος σύμφωνα με το οποίο δε χωρεί επέμβαση στο δικαίωμα εκάστου, όπως η ιδιωτική του ζωή, τυγχάνει σεβασμού εκτός εάν η τριαύτη επέμβαση μεταξύ άλλων είναι προς το συμφέρον της διαφάνειας, της δημόσιας ζωής, είναι αναγκαίο για τους σκοπούς λήψης μέτρων εναντίον της διαφθοράς της δημόσιας ζωής». Δηλαδή, εν ολίγοις, λέτε ότι τούτοι ούλλοι εν' διεφθαρμένοι που χρωστούν. Το λέτε μέσα στην αιτιολογική έκθεση. Είναι πρωτόγνωρα και πρωτάκουστα ένα νομοθετικό σώμα να φτάνει ως δαμαί. Και μάλιστα το γράφετε και γραπτώς! Και το ίδιο περίπου επαναλαμβάνεται και στο άλλο.

Καλά, κύριοι συνάδελφοι, εσείς που... Ο Σιζόπουλος τι εζήτησε; «Κύριε, να μου φέρετε εκείνους που τους εχαρίσαν, που τους εδιαγράψαν, που εκάμαν εκατό πράματα». Εφέραν του κανέναν του Σιζόπουλου; Αυτοί οι έξυπνοι που σας εφέραν τις λίστες και εσείς ασχολείστε ομαδικώς επί χρόνια -πέντε χρόνια τούτη η δουλειά- τωρά που ήρταν οι εκλογές θυμηθήκατε να κάμετε τούτες τις τέχνες; Και τωρά εκάμετε διαφάνεια και διαφώτιση; Και βοηθήσατε τον κόσμο που χρωστεί με τις πράξεις και τις ενέργειές σας; Ή αυτοί που τρων και πίνουν τις περιουσίες του κόσμου κάμνουν χάζι πάνω στη ράσιση ποιου; Ολόκληρου κοινοβουλίου! Γίνεται τούτη η δουλειά του πλάστη μου; Πού ξανακούστηκε η Βουλή να περνά τέτοιες νομοθεσίες;

Καλά, εσείς που λέτε τωρά... Άκουσα το ότι θα βάλουμε ελεγκτικό οίκο να τα τσιακκάρει. Καλά, κύριοι, εν ηξέρετε εσείς που ψηφίζετε και νόμους ότι υπάρχει το τραπεζικό απόρρητο; Ήρτεν ο Διοικητής της Κεντρικής Τραπεζής και είπε -όταν του είπα εγώ στην επιτροπή Ελέγχου που μου έστειλαν τις λίστες- «εμένα, κύριε, θέλω να μου φέρεις αυτά που είπε ο Κυπριανού, τούτους τους παράνομους που τους εχαρίσαν και ούτω καθεξής». Ξέρεις τι είπε ο κ. Διοικητής; «Μα, κύριε Κουλία, εγώ δεν μπορώ να πάρω τέτοια στοιχεία, υπάρχει το απόρρητο».

Για να πκιάσεις τα στοιχεία, κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων, και κύριοι, κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να πάει στο δικαστήριο η αστυνομία να ζητήσει διάταγμα, για να πάει να ανοίξει τον λοαρκασμόν του Κουλία, τον λοαρκασμόν του Άντρο. Τούτο εν το ξέρετε εσείς; Εν το ξέρετε ότι ψηφίσαμε νόμο για τα απόρρητα; Και λέτε ότι εννά βάλετε οίκο να τσιακκάρει; Τι να τσιακκάρει; Οξά εννά δημιουργούμε εντυπώσεις; Μα είναι σωστά και υπεύθυνα πράματα τούτα; Καλά, το δις εξαμαρτείν ουκ ανδρός σοφού.

Επήρετε μίαν απόφαση προχθές. Εγώ την καταψήφισα και δικαίως σας έκαμα. Τωρά ξανακάνετε το ίδιο; Καλά δεν έχετε... Η δημοκρατία, κύριοι συνάδελφοι, είναι δύσκολο πολίτευμα. Θέλει αρετήν και τόλμην! Και επειδή, και λέτε μέσα ότι είναι κοινωνική απαίτηση... Καλά, εσταθήκετε πάνω στα πεζοδρόμια και μετρήσετε την κοινωνική απαίτηση εσείς; Βουλευτές όντες στέκεστε εδώ, μας πληρώνει ο κυπριακός λαός, έν' τούτη η δουλειά μας; Λυπούμαι που κάμνω τούτη την παρατήρηση, αλλά ή πρέπει να κλαίω ή να φωνάζω ή να διαμαρτύρομαι! Τούτο το πράμα που κάμνετε για ένα ολόκληρο κοινοβούλιο είναι σωστό; Έχετε κανένα παράδειγμα προηγούμενο;

Ζητούμε να μας φέρουν τις παρανομίες και εσείς λέτε ότι έν' κλέφτης η Κουκουμά, ο Κουλίας, ο Κωνσταντίνου, γιατί χρωστούν! Καλά, εκάμαμεν καμιά παρανομία, κύριοι; Και με ποιο δικαίωμα, κύριε, να βάλεις το όνομά μου εμένα εσύ! Από πού ως πού δηλαδή; Και αν θέλετε να έχετε διαφάνεια, τζιένοι που έχουν καταθέσεις δε σας ενδιαφέρουν; Αυτοί που απόκτησαν κινητά δε σας ενδιαφέρουν; Αυτοί που απέκτησαν οποιαδήποτε περιουσία δε σας ενδιαφέρει; Έν' τούτη η διαφάνεια που κάμνετε; Λυπούμαι, αλλά τούτο στιγματίζει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για πρώτη φορά και μάλιστα το επιχειρείτε για δεύτερη φορά. Αυτό εν ολίγοις και επιεικώς το θεωρώ απαράδεκτο και έτσι είναι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της απόφασης;

Κύριε Δίπλαρε, κάτσε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, η απόφαση εγκρίνεται.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, ένα δευτερόλεπτο μόνο. Να πω κάτι για τον Ελεγκτή, το οποίο μου διέφυγε. Το είπε ο Άντρος ο Κυπριανού και το επαναλαμβάνω τώρα. Λέει η Βουλή μέσα στην απόφασή της, που μόλις ψήφισε, ότι η συμπεριφορά του Ελεγκτή είναι απαράδεκτη εν ολίγοις.

Θέλω να δηλώσω ρητά και κατηγορηματικά ότι ο Ελεγκτής τούτος της Δημοκρατίας είναι ο λειτουργός κι ο θεσμός ο οποίος τούτο τον τόπο τον βοήθησε τα μέγιστα και κοπιάζει μέρα και νύχτα. Και όλα τα στοιχεία τα οποία έφερε ο Ελεγκτής εξήτησέν του τα η Ad Hoc Επιτροπή. Ε, δεν μπορεί ολόκληρο σώμα να περνά απόφαση και να λέει αυτό τον χαρακτηρισμό για τον Ελεγκτή της Δημοκρατίας. Αυτό είναι άδικο, πραγματικά δηλαδή! Διότι όσα στοιχεία εστάλησαν... Άλλα είπε ο Ελεγκτής και άλλα κάμνει η Βουλή με την απόφασή της. Ο Ελεγκτής είπε «κύριοι, εδώ δε διαγιγνώσκω κάτι το μεμπτό ή το παράνομο». Και σας το γράφει γραπτώς ο άνθρωπος με τόσα γράμματα. Και από πάνω, αντί να ευχαριστούμε τον Ελεγκτή, του λέμε, του λέτε μες στην απόφαση... Κύριε Πρόεδρε, ένα λεπτό να το βρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλία, σε παρακαλώ, άφησέ με να τα πω εγώ, εννά τα πω εγώ.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εννά τα πεις εσύ, κύριε Πρόεδρε, μα, ψήφισες και εσύ υπέρ.

Ένα λεπτό, άκου. Μα, είναι δυνατόν δηλαδή; Ωρες ώρες περνούμε τα όρια. Επεράσαμε τα, όι περνούμεν τα! Λέει επί λέξει: «Προς τον εν λόγω αξιωματούχο στο πλαίσιο οποιασδήποτε κοινοβουλευτικής

διαδικασίας μετακυλιώντας ανεπίτρεπτα το ζήτημα της δημοσιοποίησης της λίστας επί της Βουλής των Αντιπροσώπων».

Τωρά εσείς, για να φαίνεστε ωραίοι στον κόσμο, ότι κάμνετε το καθήκον σας και διαφωτίζετε, εφορτώσετε τον Ελεγκτή. Και αυτόν είναι απαράδεκτο. Και το λέω με πηχυαία γράμματα. Για όνομα του Θεού, δηλαδή πού εφτάσαμεν; Είμαστε Βουλή ή είμαστε υποχείριο του κάθε που λέει ό,τι κόψει ο νους του; Έν' τζιείνα που σας είπε ο Άντρος ο Κυπριανού. Δηλαδή τη Βουλή τούτη κατευθύνουν την τα κουτσομπολιά. Και οι κλέφτες πόξω κάμνουν παναϋριν! Ε, μπράβο μας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Για όνομα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω ότι, πέρα από την ανακοίνωση την οποία θα δημοσιοποιήσουμε, πρέπει να καλούμε τον κόσμο, όπως εκάμαμε και την προηγούμενη φορά... Αλλά είμαστε μια κοινωνία, λυπούμαι που το λέω, που εκείνο που θα κοιτάξει έν' τα ονόματα. Πρέπει να διαβάσουν την έκθεση πρώτα. Και όχι μόνο να διαβάσουν την έκθεση, αλλά να διαβάσουν και το σχέδιο απόφασης, το οποίον έν' με σαφήνεια που λέει τι είναι αυτή η έκθεση. Και από την άλλη, κύριε Κουλία, εντάξει, εζήτησέν το η Ad Hoc Επιτροπή. Αν πρόκειται η Βουλή των Αντιπροσώπων να γίνει δικαστήριο ή όποιος κάμει μια λίστα εννά την πετάσσει στη Βουλή, επειδή έσει ασυλία, για να τη δημοσιοποιεί, τούτα τα πράματα να σταματήσουν!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, τζι όποιος σου δώκει τη λίστα διάς την, κύριε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε, συγγνώμη, δεν έχεις τον λόγο. Άφηκά σε τζιαι μίλησες, κλείσε το μικρόφωνό σου. Μιλώ εγώ τωρά.

Λοιπόν, από εκεί και πέρα πια, εγώ από δω και πέρα δε θα αποδεχτώ κανενός είδους λίστα να έρθει στη Βουλή. Τζιείνοι που έν' μάγκες τζιαι λέουν πως υπάρχουν λίστες να βκουν έξω να τες δημοσιοποιούν. Τζιαι όι να τους φταίει η Βουλή των Αντιπροσώπων στο τέλος της ημέρας. Λαλούν ούλλοι, ούλλοι «να πάμεν στη Βουλή, που έσει την ασυλία, που εν φοάται κανέναν». Μα, έντζιν έτσι!

Συγγνώμη! Συγγνώμη για το έντονο ύφος, αλλά είμαι πολλά θυμωμένος, πολλά στενοχωρημένος γι' αυτά και για τον τρόπο που συμπεριφέρονται στη Βουλή των Αντιπροσώπων! Εμένα αυτό το πράμα με προσβάλλει!

Λοιπόν, κύριε Κωνσταντίνου...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ασυλία δεν υπάρχει, κύριε, για κανέναν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ πάρα πολύ. Εγώ εμίλησα κι ήμουν σαφής και είπα. Τι είναι εκείνο που είπα; Η λίστα τούτη καλώς ή κακώς ήρτεν δαμαί, είδαμέν την. Εκείνον που λέω του κυπριακού λαού τζιαι τζιείνου που εννά τη διαβάσει είναι να διαβάσει το σχέδιο απόφασης και την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή κι όχι να πέσει όπως τους ανθρωποφάγους πάνω σ' εκείνα τα ονόματα που θα γράφονται εκεί, όπως πέλεκυς επί δικαίων και αδίκων, πά' σε μια λίστα. Αυτό το πράμα, σας το είπα, μ' ενοχλεί πάρα πολύ!

Και σταματώ μέχρι εδώ, η απόφαση λήφθηκε. Η θερμή παράκλησή μου τώρα, αυτή τη στιγμή -τελειώνω κλείνοντας το θέμα- παράκλησή μου, θέλω να κάμω ένα μικρό διάλειμμα έστω μία ώρα, γιατί νομίζω είμαστε όλοι κουρασμένοι.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εμείς συμφωνούμε, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ώρα 2.00 μ.μ. ξαναρχίζουμε.

(Ωρα διακοπής: 1.07 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 2.03 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα του 2021 Νόμος του 2021».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα για το έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα του 2021 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού

Γιαννάκης Γαβριήλ

Μιχάλης Σοφοκλέους

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Κώστας Κώστα

Ηλίας Μυριάνθους

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και στις 30 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Ενέργειας και Βιομηχανίας, του Υπουργείου Οικονομικών, ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα (ΚΟΣΑΠΜ) και ο αναπληρωτής διευθυντής του ΚΟΣΑΠΜ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης οι βουλευτές κ. Σάβια Ορφανίδου και Μαρίνος Μουσιούτσας.

Ο προϋπολογισμός του ΚΟΣΑΠΜ για το έτος 2021 προβλέπει δαπάνες ύψους €522.872 και έσοδα ύψους €476.406.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τον προϋπολογισμό του ΚΟΣΑΠΜ, λόγω της κατάστασης της αγοράς εξαιτίας της πανδημίας, της κατακόρυφης αύξησης της τιμής του χρυσού και της στασιμότητας της αγοραστικής δύναμης του καταναλωτή σε είδη πολυτελείας, δεν κατέστη δυνατό να καταρτιστεί ισορροπημένος προϋπολογισμός για το 2021. Ειδικότερα, αναμένεται ότι θα υπάρξει έλλειμμα ύψους €46.466, το οποίο σύμφωνα με εισήγηση του Υπουργείου Οικονομικών θα καλυφθεί από πιστώσεις που θα παραχωρηθούν από εξοικονομήσεις του προϋπολογισμού του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, οι δαπάνες του προϋπολογισμού για το 2021 παρουσιάζονται οριακά μειωμένες σε σχέση με το προηγούμενο έτος λόγω της μείωσης των λειτουργικών δαπανών.

Ειδικότερα, οι εν λόγω δαπάνες αναλύονται ως ακολούθως:

	€
1. Δαπάνες προσωπικού	439.962
2. Λειτουργικές δαπάνες	81.910
3. Δαπάνες για μεταβιβάσεις εσωτερικού	1.000
Σύνολο	522.872

Περαιτέρω, τα έσοδα για το έτος 2021 αναλύονται ως ακολούθως:

	€
1. Προσφορά υπηρεσιών και αγαθών	354.906
2. Έμμεσοι φόροι	46.000
3. Πρόστιμα και χρηματικές ποινές	8.000
4. Άλλα έσοδα	67.500
Σύνολο	476.406

Σημειώνεται ότι στον εν λόγω προϋπολογισμό έχουν συμπεριληφθεί όλες οι παρατηρήσεις του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του ΚΟΣΑΠΜ, αφού ενημέρωσε την επιτροπή για τις δραστηριότητες του οργανισμού, επισήμανε ότι ο εν λόγω προϋπολογισμός κατατίθεται για πρώτη φορά στη Βουλή για ψήφιση, σύμφωνα με πρόσφατη τροποποίηση της νομοθεσίας του ΚΟΣΑΠΜ, στην οποία συμπεριλήφθηκε σχετική πρόνοια.

Η επιτροπή, αφού διεξήλθε τις πρόνοιες του προϋπολογισμού, υπέβαλε διάφορα ερωτήματα προς τους αρμοδίους για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της.

Επισημαίνεται ότι στο πλαίσιο της μελέτης του προϋπολογισμού διαπιστώθηκε η ανάγκη όπως επέλθουν ορισμένες διορθώσεις κυρίως νομοτεχνικής φύσεως στο κείμενο του νομοσχεδίου για σκοπούς βελτίωσής του. Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο σε κατοπινό στάδιο απέστειλε στην επιτροπή διορθωμένο κείμενο του νομοσχεδίου προς αντικατάσταση του αρχικά κατατεθειμένου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί με βάση τα πιο πάνω, σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΚΟΣΑΠΜ για το έτος 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ γράφει ότι είναι ομόφωνο. Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα ποσού ύψους €522.872 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων ομάδων δαπανών για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων ομάδων δαπανών κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση πλήρωσης θέσεων. Άρθρο 6.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη έκτακτων αναγκών. Άρθρο 7.

Φορολόγηση εισοδημάτων. Άρθρο 8.

Απασχόληση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 9.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 10.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 10 και 11 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2021» και «Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών (Καταργητικός) Νόμος του 2021».

Κυρία Δημητρίου, τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 10 θέματος: Θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για την εφαρμογή των διατάξεων της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1148 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Ιουνίου 2019 σχετικά με την κυκλοφορία στην αγορά και τη χρήση πρόδρομων ουσιών εκρηκτικών υλών, την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 98/2013

Σκοπός του υπ' αριθμόν 11 θέματος: Κατάργηση του περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμου του 2017, λόγω εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2019/1148, ο οποίος καταργεί τον προγενέστερο Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 98/2013, που αποτελούσε τη νομική βάση του υπό κατάργηση νόμου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2021» και «Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών (Καταργητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού

Παύλος Μυλωνάς

Κώστας Κώστα

Χρίστος Ορφανίδης

Γιαννάκης Γαβριήλ

Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 Φεβρουαρίου και στις 9 και 16 Μαρτίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και της Υπηρεσίας Εμπορίου του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και της Υπηρεσίας Μεταλλείων του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Αστυνομίας Κύπρου, του Γενικού Χημείου του Κράτους και των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των νομοσχεδίων παρευρέθηκαν επίσης και τα μέλη της επιτροπής κ. Σάβια Ορφανίδου, Μιχάλης Σοφοκλέους, Ανδρέας Πασιουρτίδης και Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για την εφαρμογή των διατάξεων της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2019/1148 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Ιουνίου 2019 σχετικά με την κυκλοφορία στην αγορά και τη χρήση πρόδρομων ουσιών εκρηκτικών υλών, την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1907/2006 και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 98/2013».

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η κατάργηση του περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμου του 2017, λόγω της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με τον πιο πάνω κανονισμό, ο οποίος καταργεί τον προγενέστερο Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 98/2013, που αποτελούσε τη νομική βάση του υπό κατάργηση νόμου.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με τον πρώτο προτεινόμενο νόμο ρυθμίζονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας ως της αρμόδιας αρχής γενικής εποπτείας και εφαρμογής των διατάξεων της νέας νομοθεσίας.
2. Η εξουσιοδότηση λειτουργιών του πιο πάνω υπουργείου να ασκούν οποιοσδήποτε εξουσίες και να εκτελούν οποιαδήποτε καθήκοντα τα οποία ανατίθενται στην αρμόδια αρχή.
3. Η σύσταση τεχνικής επιτροπής και ο τρόπος λειτουργίας της.
4. Η διαδικασία και οι προϋποθέσεις αδειοδότησης για την εισαγωγή, την κατοχή, τη χρήση και τη διάθεση πρόδρομων ουσιών.
5. Η δυνατότητα άσκησης ιεραρχικής προσφυγής σχετικά με τις αποφάσεις της αρμόδιας αρχής για τις άδειες που παραχωρούνται.
6. Ο καθορισμός των υποχρεώσεων των οικονομικών φορέων και των μελών του ευρέος κοινού που κατέχουν άδεια.
7. Η θέσπιση πλαισίου επιτήρησης της αγοράς.
8. Ο καθορισμός διοικητικών προστίμων.
9. Η δυνατότητα της αρμόδιας αρχής ή του εθνικού σημείου επαφής να κατάσχει και να καταστρέφει πρόδρομη ουσία εκρηκτικών υλών υπό περιορισμούς.
10. Η δυνατότητα του Υπουργικού Συμβουλίου να εκδίδει κανονισμούς για τον καθορισμό κάθε θέματος το οποίο χρήζει ή επιδέχεται καθορισμού για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του νόμου.

Σημειώνεται ότι, επίσης με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο υπό αναφορά κανονισμός τέθηκε σε εφαρμογή την 1^η Φεβρουαρίου 2021.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του πρώτου νομοσχεδίου οι εκπρόσωποι των υπουργείων και ειδικότερα των αρμόδιων υπηρεσιών και τμημάτων που παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής επισήμαναν την ανάγκη ενίσχυσης των υπηρεσιών και τμημάτων τους τόσο σε ανθρώπινο δυναμικό όσο και σε εξειδικευμένο εξοπλισμό, ούτως ώστε να είναι εφικτή η απρόσκοπτη διενέργεια των απαραίτητων ελέγχων που προβλέπονται στις διατάξεις της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης του πρώτου νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής ήγειραν ορισμένους προβληματισμούς και επιφυλάξεις, που επικεντρώνονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Στην ανάγκη διευκρίνισης ορισμένων ορισμών που προβλέπονται στο νομοσχέδιο, όπως τον ορισμό για τον «εξουσιοδοτημένο λειτουργό» και το «πρόσωπο».
2. Στη σύνθεση της τεχνικής επιτροπής και τον αριθμό των μελών της.
3. Στα στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνονται στην αίτηση για έκδοση άδειας εισαγωγής, κατοχής, χρήσης και διάθεσης πρόδρομων ουσιών εκρηκτικών υλών, αναφορικά με το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που αιτείται της άδειας.
4. Στη δυνατότητα της αρμόδιας αρχής να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο ανεξάρτητα από το αν υφίσταται ή όχι και ποινική ευθύνη.
5. Στο ύψος των διοικητικών προστίμων που προβλέπονται στην περίπτωση παράβασης των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ζήτησε από τους αρμοδίους όπως μελετήσουν τους πιο πάνω προβληματισμούς και καταθέσουν στην επιτροπή τις θέσεις τους σχετικά με τα όσα διαμείφθηκαν ενώπιόν της.

Συναφώς, σε μεταγενέστερο στάδιο το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, απέστειλε αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου, στο οποίο προβλέπονται οι ακόλουθες αλλαγές:

1. Βελτιώνονται οι ορισμοί «εξουσιοδοτημένος λειτουργός» και «πρόσωπο» και προστίθενται νέοι ορισμοί για το «μέλος του ευρέος κοινού» και τον «οικονομικό φορέα».
2. Βελτιώνεται η πρόνοια που αφορά τη σύνθεση της τεχνικής επιτροπής.

3. Τροποποιούνται ορισμένα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην αίτηση για την έκδοση της σχετικής άδειας και τα οποία αφορούν το φυσικό ή το νομικό πρόσωπο που αιτείται την άδεια.
4. Διαγράφεται η δυνατότητα της αρμόδιας αρχής να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο.
5. Αυξάνεται η χρηματική ποινή και η ποινή φυλάκισης στις περιπτώσεις δεύτερης ή μεταγενέστερης καταδίκης προσώπου για παραβίαση των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή υιοθέτησε το αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου, επιφέροντας σε αυτό και ορισμένες νομοτεχνικής φύσεως βελτιώσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του πρώτου νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά με βάση τα πιο πάνω τροποποιηθεί, καθώς και την ψήφιση και του δεύτερου νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο λόγος που ανέβηκα στο βήμα είναι για να πω ότι είναι εναρμονιστικό σχέδιο μεταφοράς κανονισμών με μόνο δκυο μήνες καθυστέρηση τζιαι τούτον έν' αξιοσημείωτο -έληξε 1^η του Φεβράρη του '21- οπότε, τούτον έν' σημαντικό. Ο κυριότερος λόγος είναι για να τονίσω ότι πολλές φορές ψηφίζουμε νομοθεσίες και ξέρουμε από πριν ότι δεν υπάρχει περίπτωση να εφαρμοστούν.

Θέλω να σας διαβάσω από τη σελίδα 6 του ερωτηματολογίου κάτι το οποίο στην επιτροπή Εμπορίου μάς προκάλεσε μεγάλη έκπληξη. Λέει αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση: «Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δήλωσε ότι δεν μπορεί να δεσμευτεί νομοθετικά για πραγματοποίηση ελέγχων τουλάχιστον μια φορά τον χρόνο, αφού δεν έχει ενισχυθεί καθόλου με προσωπικό. Το νομοσχέδιο, ως εκ τούτου, διαμορφώθηκε με τρόπο, ώστε να απαιτείται η διενέργεια ελέγχων τουλάχιστον μια φορά τον χρόνο μόνο για τα προϊόντα που εμπíππουν στο παράρτημα 1, το οποίο μπορούν να εμπορεύονται οι οικονομικοί φορείς και όχι το ευρύ κοινό και τα οποία θεωρούνται ότι παρουσιάζουν υψηλό βαθμό επικινδυνότητας».

Να πούμε ότι τούτες οι ουσίες είναι ουσίες από τις οποίες μπορεί να κατασκευάσεις εκρηκτικές ύλες. Άρα, με άλλα λόγια, «επειδή εν έχουμε προσωπικό, είπαμέν τους ότι “ξέρετε, τούτη τη νομοθεσία να την ψηφίσετε, αλλά έντζιε μπορούμεν να την εφαρμόσουμεν”, οπότε εβκάλαμεν το ευρύ κοινό τζι αφήκαμεν μόνον τους οικονομικούς φορείς!» Τζιαι τι λέει παρακάτω; Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας είπε τζιαι το εξής, δήλωσε επίσης ότι η κατάσχεση επικίνδυνων πρόδρομων ουσιών εκρηκτικών υλών και αποθήκευση, διαχείριση και η καταστροφή τους ενέχει κινδύνους για τη Δημοκρατία κι είναι προτιμότερο τη νομική και οικονομική ευθύνη να την έχει το μη συμμορφούμενο πρόσωπο.

Δηλαδή ήρτεν πριν τρία χρόνια μία νομοθεσία, κάποιιο κανονισμοί, εκάμαμε τρία χρόνια να τη φέρουμε τζι ερκούμαστεν τζιαι λέμε -γραππώς μάλιστα- ότι «εννά την ψηφίσετε, αλλά, επειδή εν έχω προσωπικό, εν μπορώ να την εφαρμόζω για ούλλον τον κόσμο, αφήστε μόνο υποτίθεται τους οικονομικούς φορείς, βκάρτε ούλλον τον κόσμο, που μπορεί να πάει να πκιάννει αύριο αμμωνία, θειικό νάτριο τζιαι να κάμνει ό,τι θέλει, αλλά τζιαι για τζιείνους» -άκουσον άκουσον- «ξέρετε ότι την αποθήκευση, τη διαχείριση τζιαι την καταστροφή τους έθθα την κάμνει η Δημοκρατία, εννά την αφήνουμεν πά' στους ίδιους που 'ννά παρανομούν»!

Επαναλαμβάνω, ο σκοπός τούτης της αναφοράς είναι για να καταδείξω ότι δυστυχώς πολλές φορές, απλώς τζιαι μόνο για να μην έρτει το πρόστιμον, ψηφίζουμε νομοθεσίες, τις οποίες δυστυχώς δεν μπορούμε να εφαρμόσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κώστα.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 10 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Σύσταση Τεχνικής Επιτροπής. Άρθρο 5.
Λειτουργία Τεχνικής Επιτροπής. Άρθρο 6.
Υποβολή αίτησης για έκδοση άδειας. Άρθρο 7.
Έκδοση άδειας. Άρθρο 8.
Απαγόρευση μεταβίβασης άδειας. Άρθρο 9.
Αναστολή ή ανάκληση άδειας. Άρθρο 10.
Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 11.
Υποχρεώσεις οικονομικών φορέων. Άρθρο 12.
Υποχρεώσεις μελών του ευρέος κοινού που κατέχουν άδεια. Άρθρο 13.
Διορισμός επιθεωρητών. Άρθρο 14.
Επιτήρηση αγοράς. Άρθρο 15.
Επιθεωρήσεις. Άρθρο 16.
Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 17.
Κατάσχεση. Άρθρο 18.
Έγγραφη αμφισβήτηση ή ένσταση. Άρθρο 19.
Δήμευση. Άρθρο 20.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 21.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 10 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 11 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών (Καταργητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 11 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 12, 13 και 14 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Εργοστασίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», «Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2021» και «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανυψωτικών Μηχανημάτων) Κανονισμοί του 2021».

Τους σκοπούς, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 12 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να διαγραφούν άρθρα τα οποία ρυθμίζουν θέματα που αφορούν στα ανυψωτικά μηχανήματα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος: Κατάργηση των υφιστάμενων περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) Κανονισμών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος: Θέσπιση κανονισμών για τον καθορισμό των τεχνικών απαιτήσεων ασφάλειας και των διαδικασιών που πρέπει να ακολουθούνται για τη λειτουργία, τη συντήρηση και τον έλεγχο των ανυψωτικών μηχανημάτων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής	Μαριέλλα Αριστείδου
Ευανθία Σάββα	Ηλίας Μυριάνθους
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Γιώργος Περδίκης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιανουαρίου 2021, στις 2 και 16 Φεβρουαρίου και στις 2, 9 και 16 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Γενικού Λογιστηρίου, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ, η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, ο Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου, το Παγκύπριο Συμβούλιο Ασφάλειας και Υγείας και η Ομοσπονδία Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εργοστασίων Νόμου, ώστε να διαγραφούν από αυτό τα άρθρα 34 και 35 τα οποία αφορούν ανυψωτικά μηχανήματα.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 66, 75 και 76 του περί Εργοστασίων Νόμου, είναι η κατάργηση των υφιστάμενων περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) κανονισμών.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 38, καθώς και των παραγράφων 1,4,5,7,14,15 και 16 του Πρώτου Πίνακα του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών για τον καθορισμό των τεχνικών απαιτήσεων ασφάλειας και των διαδικασιών που πρέπει να ακολουθούνται για τη λειτουργία, τη συντήρηση και τον έλεγχο των ανυψωτικών μηχανημάτων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, σκοπός του νομοθετικού πακέτου είναι ο εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου για τη χρήση των ανυψωτικών μηχανημάτων τα οποία είναι εγκατεστημένα στη Δημοκρατία.

Ειδικότερα, με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς θεσμοθετούνται οι τεχνικές απαιτήσεις ασφάλειας και οι διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούνται για τη λειτουργία, τη συντήρηση και τον έλεγχο των ανυψωτικών μηχανημάτων. Επίσης, εισάγεται σύστημα ελέγχου, μέσω του οποίου θα επιβεβαιώνεται η κατάλληλη και ασφαλής λειτουργία των ανυψωτικών μηχανημάτων από ελεγκτές του ιδιωτικού τομέα σε όλα τα υποστατικά, συμπεριλαμβανομένων και των υποστατικών και του εξοπλισμού που διαθέτει ο δημόσιος τομέας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας ανέφερε ότι αφενός προτείνεται η κατάργηση των σχετικών με τα πιο πάνω άρθρων του περί Εργοστασίου Νόμου και αφετέρου προτείνεται η κατάργηση των πεπαλαιωμένων και αναχρονιστικών περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) Κανονισμών, οι οποίοι ρύθμιζαν έως σήμερα τη λειτουργία των ανυψωτικών μηχανημάτων.

Όπως ανέφερε ο ίδιος εκπρόσωπος, οι εξουσιοδοτημένοι ελεγκτές και συντηρητές ανυψωτικών μηχανημάτων από τον ιδιωτικό τομέα θα τυγχάνουν έγκρισης και θα επιτηρούνται από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, στη βάση κριτηρίων που θα θεσμοθετηθούν με τους προτεινόμενους νέους κανονισμούς. Επίσης, όπως επισήμανε, για την εφαρμογή του νέου νομοθετικού πλαισίου απαιτείται η ενίσχυση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας με δύο λειτουργούς, αφού το εν λόγω τμήμα θα διατηρήσει την αρμοδιότητα για τη διαχείριση και επιτήρηση της εφαρμογής του και για αυτό το λόγο έχει διαβιβαστεί σχετικό αίτημα προς το

Υπουργείο Οικονομικών.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας αποκτά με το προτεινόμενο νέο νομοθετικό πλαίσιο εποπτικό ρόλο, ήτοι να αδειοδοτεί και να ελέγχει επιθεωρητές, και για το σκοπό αυτό ενισχύθηκε και η δομή του εν λόγω τμήματος με λειτουργούς πανεπιστημιακού επιπέδου. Ειδικότερα, ανέφερε ότι στον κρατικό προϋπολογισμό του 2021 καταργήθηκαν πέντε θέσεις επιθεωρητών και δημιουργήθηκαν πέντε θέσεις λειτουργών πανεπιστημιακού επιπέδου. Επιπροσθέτως, ανέφερε ότι στον κρατικό προϋπολογισμό του 2018 δημιουργήθηκαν επτά πρόσθετες θέσεις Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας, οι οποίες έχουν αποπαγοποιηθεί και βρίσκονται στη διαδικασία πλήρωσης. Ειδικότερα, βρίσκονται ήδη ενώπιον της αρμόδιας συμβουλευτικής επιτροπής από το 2019, ενώ το 2020, έπειτα από αίτημα του εν λόγω τμήματος, δημιουργήθηκε δεύτερη θέση Πρώτου Λειτουργού Επιθεώρησης, προκειμένου να γίνουν δύο τομείς και να λειτουργήσει καλύτερα το τμήμα αυτό.

Σύμφωνα επίσης με τον πιο πάνω εκπρόσωπο, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανταποκρίνεται στα αιτήματα που τίθενται, αλλά δεν έχει την ευθύνη για τις όποιες καθυστερήσεις παρατηρούνται στη διαδικασία πλήρωσης των εν λόγω θέσεων. Όπως επίσης επισήμανε, αφού επαναξιολογηθούν οι ανάγκες που υπάρχουν, αυτές θα τεθούν προς συζήτηση στο πλαίσιο της ετοιμασίας του επόμενου κρατικού προϋπολογισμού.

Ο εκπρόσωπος του Γενικού Λογιστηρίου ανέφερε ότι ήδη εξετάστηκαν, αξιολογήθηκαν και εγκρίθηκαν από την αρμόδια τεχνική επιτροπή τα προτεινόμενα στους κανονισμούς τέλη. Ειδικότερα, αυτά αφορούν το τέλος εξέτασης αίτησης προσώπου για εγγραφή στο Μητρώο Εξουσιοδοτημένων Ελεγκτών Ανυψωτικών Μηχανημάτων, το οποίο ανέρχεται στα τριακόσια οκτώ ευρώ (€308), καθώς και το ετήσιο τέλος άσκησης επαγγέλματος εξουσιοδοτημένου ελεγκτή ανυψωτικών μηχανημάτων, το οποίο ανέρχεται στα πεντακόσια πέντε ευρώ (€505).

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ ανέφερε ότι συμφωνεί με το σκοπό του προτεινόμενου νομοθετικού πακέτου, ωστόσο σε σχέση με τους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, η ΟΕΒ διαφωνεί με τα αδικήματα και τις ποινές που προβλέπονται σε αυτούς. Περαιτέρω, όπως ανέφερε ο ίδιος, η ΟΕΒ διαφωνεί και με το ύψος των προτεινόμενων τελών για τον καθορισμό των οποίων θα έπρεπε να είχε προηγηθεί σχετική διαβούλευση. Τέλος, επισήμανε ότι τα προσόντα που απαιτούνται να έχουν με βάση τους πιο πάνω κανονισμούς οι ελεγκτές ανυψωτικών μηχανημάτων αποκλείουν μερίδα πολιτών, οι οποίοι εδώ και χρόνια εξασκούσαν εμπειρικά το εν λόγω επάγγελμα, χωρίς να έχουν ακαδημαϊκά προσόντα.

Ο εκπρόσωπος της ΠΕΟ ανέφερε ότι, παρά το ότι ως θέση αρχής η οργάνωση τους διαφωνεί με τη μεταφορά αρμοδιοτήτων από τον δημόσιο στον ιδιωτικό τομέα, συμφωνεί με το προτεινόμενο νέο νομοθετικό πλαίσιο, διότι τα ανυψωτικά μηχανήματα δεν τυγχάνουν δυστυχώς την παρούσα περίοδο επιθεώρησης, με αποτέλεσμα να κινδυνεύουν καθημερινώς οι εργαζόμενοι. Επιπροσθέτως, ανέφερε ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας πρέπει να στελεχωθεί επαρκώς, προκειμένου να ελέγχονται τόσο οι νομοθεσίες για τις οποίες είναι καθ' ύλην αρμόδιο όσο και τα χιλιάδες υποστατικά στα οποία εργάζεται μεγάλος αριθμός προσωπικού.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ ανέφερε ότι συμφωνεί με το προτεινόμενο νέο νομοθετικό πλαίσιο προσθέτοντας ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας είναι υποστελεχωμένο και πρέπει να ενισχυθεί με το κατάλληλο προσωπικό άμεσα.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά νομοθετημάτων την επιτροπή απασχόλησαν τα ακόλουθα θέματα:

1. Αναφορικά με τον προτεινόμενο νόμο εγέρθηκε προβληματισμός κατά πόσο πρέπει με αυτό να διαγραφούν ή να τροποποιηθούν και άλλες διατάξεις του υφιστάμενου νόμου στις οποίες γίνεται αναφορά σε ανυψωτικά μηχανήματα. Επίσης, εγέρθηκε προβληματισμός κατά πόσο η διαγραφή των άρθρων του υφιστάμενου νόμου στα οποία προβλέπεται η τήρηση Μητρώου Ιδιοκτητών Ανυψωτικών Μηχανημάτων δύναται να προκαλέσει προβλήματα, αφού δεν υπάρχει ειδικότερη πρόβλεψη για αντίστοιχο μητρώο ή συνέχιση του υφιστάμενου στο πλαίσιο των προτεινόμενων νέων κανονισμών.
2. Αναφορικά με τους δεύτερους προτεινόμενους κανονισμούς εγέρθηκε προβληματισμός σε σχέση με την εξουσία που παρέχεται στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να καθορίζει ή να αναθεωρεί με διάταγμά του, το οποίο δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, τέλη για εξέταση αίτησης για έγκριση οποιουδήποτε προσώπου ως εξουσιοδοτημένου ελεγκτή ανυψωτικών μηχανημάτων, καθώς και τέλη για την άσκηση του εν λόγω επαγγέλματος, αφού αυτά καθορίζονται στα παραρτήματα των προτεινόμενων κανονισμών. Επιπρόσθετα, εγέρθηκε προβληματισμός και σε σχέση με την εξουσία που παρέχεται στον αρχιεπιθεωρητή να καθορίζει ή να αναθεωρεί με γνωστοποίησή του, που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, τη συχνότητα και τα βασικά σημεία ελέγχου, καθώς και τη συχνότητα των δοκιμών που πρέπει να διενεργούνται για τα ανυψωτικά μηχανήματα, αφού οι εν λόγω ρυθμίσεις καθορίζονται ήδη στα παραρτήματα των προτεινόμενων κανονισμών. Ειδικότερα, με τις πιο πάνω πρόνοιες παρέχεται η εξουσία τόσο στον υπουργό όσο και στον αρχιεπιθεωρητή να τροποποιούν παραρτήματα των προτεινόμενων κανονισμών. Ως εκ τούτου, οι

εν λόγω ρυθμίσεις προσκρούουν στην ιεράρχηση των πηγών δικαίου, αφού με μια κατώτερη ιεραρχικά πηγή δικαίου όπως είναι το διάταγμα θα τροποποιείται μια ανώτερη πηγή δικαίου όπως είναι οι κανονισμοί. Τέλος, εγέρθηκε επίσης και προβληματισμός σε σχέση με την εξουσία που παρέχεται στον αρχιεπιθεωρητή, με βάση τον Κανονισμό 14, να θέσει σε ισχύ τους Κανονισμούς 5 και 10 των πιο πάνω προτεινόμενων κανονισμών, με γνωστοποίησή του, η οποία δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Ο εκπρόσωπος του αρμόδιου υπουργείου σε σχέση με τα πιο πάνω ανέφερε ότι δεν κρίνεται σκόπιμη η περαιτέρω τροποποίηση του υφιστάμενου περί Εργοστασίων Νόμου και ότι η προτεινόμενη διαγραφή δύο μόνο άρθρων αυτού δεν επηρεάζει την εφαρμογή οποιασδήποτε άλλης διάταξής του. Επίσης, διαφώνησε με την εισήγηση που τέθηκε από τον εκπρόσωπο της ΟΕΒ για τροποποίηση των ποινών που προβλέπονται στους δεύτερους υπό αναφορά κανονισμούς, αφού αυτές συνάδουν με τις ποινές του νόμου επί του οποίου αυτοί ερείδονται. Ωστόσο, συμφώνησε με την εισήγηση για τροποποίηση της πρόνοιας που αφορά την έναρξη ισχύος των Κανονισμών 5 και 10, ώστε αυτοί να τίθενται σε ισχύ με γνωστοποίηση του υπουργού και όχι του αρχιεπιθεωρητή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο των δεύτερων κανονισμών αφενός διαγράφοντας τις πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες ο υπουργός και ο αρχιεπιθεωρητής μπορούν να ρυθμίζουν με διατάγματα ή γνωστοποιήσεις, αντίστοιχα, θέματα τα οποία ρυθμίζονται στα παραρτήματα των εν λόγω κανονισμών και αφετέρου τροποποιώντας τον Κανονισμό 14, ώστε οι Κανονισμοί 5 και 10 που αναφέρονται σε αυτόν, να τεθούν σε ισχύ με γνωστοποίηση του Υπουργικού Συμβουλίου και όχι του αρχιεπιθεωρητή που δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τόσο του νομοσχεδίου όσο και των κανονισμών και για αυτό εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, καθώς και την έγκριση τόσο των πρώτων όσων και των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί τροποποιήθηκαν, σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου και των υπό αναφορά κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εργοστασίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
2. Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2021.
3. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανυψωτικών Μηχανημάτων) Κανονισμοί του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 12 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή των άρθρων 34 και 35 αυτού. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργοστασίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το υπ' αριθμόν 12 νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 13 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 13 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των υπ' αριθμόν 14 κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι υπ' αριθμόν 14 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019». Είναι πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Για το θέμα αυτό υπάρχει και συμπληρωματική έκθεση και παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να συμπεριληφθεί στον ορισμό του όρου «ασκείν την δικηγορίαν» η σύνταξη, αναθεώρηση ή τροποποίηση εγγράφων αναφορικά με τη σύμβαση πώλησης ακίνητης ιδιοκτησίας.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε τρεις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 25 Νοεμβρίου 2020 και στις 5 και 17 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δικηγόρων Νόμου, ώστε να προβλεφθεί ότι η σύνταξη συμβολαίων και εγγράφων που αφορούν μίσθωση ή αγοραπωλησία ακίνητης ιδιοκτησίας θα ανατίθεται αποκλειστικά σε ασκούντες το επάγγελμα του δικηγόρου.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, με την προτεινόμενη τροποποίηση της έννοιας του όρου «ασκείν την δικηγορίαν» επιδιώκεται όπως η σύνταξη συμβολαίων και εγγράφων που σχετίζονται με τις εν λόγω πράξεις ανατίθεται μόνο σε δικηγόρους, οι οποίοι ασκούν δικηγορία και οι οποίοι ως επαγγελματίες κατέχουν τις απαραίτητες γνώσεις και εμπειρία για τη σύνταξη τέτοιων εγγράφων, ώστε να μην καθίσταται δυνατόν να εμφανίζονται ως επαγγελματίες ή ως ειδήμονες στη σύνταξη των εν λόγω εγγράφων πρόσωπα τα

οποία δεν κατέχουν τις απαραίτητες γνώσεις και τα οποία δε φέρουν οποιαδήποτε ευθύνη, όταν παρέχουν τις εν λόγω υπηρεσίες. Παράλληλα, διευκρίνισε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά μόνο τις περιπτώσεις που το ενδιαφερόμενο πρόσωπο αποφασίζει να αποταθεί σε επαγγελματία για τις πράξεις αγοραπωλησίας και μίσθωσης ακίνητης ιδιοκτησίας και δεν περιλαμβάνει τις περιπτώσεις που το ενδιαφερόμενο πρόσωπο, για δικούς του σκοπούς, προβαίνει στις εν λόγω πράξεις χωρίς να απευθυνθεί σε επαγγελματία.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, ωστόσο εισηγήθηκε στην επιτροπή όπως στην προτεινόμενη τροποποίηση του ορισμού του όρου «ασκείν την δικηγορία» συμπεριληφθεί μόνο η σύνταξη εγγράφων που αφορούν σε αγοραπωλησία ακίνητης ιδιοκτησίας και απαλειφθεί η σύνταξη εγγράφων που αφορούν μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας λόγω της διαφορετικής βαρύτητας των πράξεων αυτών, καθώς και του γεγονότος ότι η άσκηση της δικηγορίας από πρόσωπα που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στις διατάξεις του περί Δικηγόρων Νόμου αποτελεί ποινικό αδίκημα. Επιπρόσθετα, η πιο πάνω εκπρόσωπος εισηγήθηκε όπως εξαιρεθεί από την πιο πάνω τροποποίηση η σύνταξη απλής μορφής εγγράφων και όπως αναδιατυπωθεί το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε να αποσαφηνιστεί ότι η προτεινόμενη ρύθμιση δεν επιβάλλει σε πολίτη να απευθυνθεί σε δικηγόρο, εφόσον επιλέξει να μην αποταθεί σε επαγγελματία για τη σύνταξη τέτοιων εγγράφων.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Περαιτέρω, στο στάδιο της συζήτησης των προνοιών της πρότασης νόμου προτάθηκε όπως διασαφηνιστεί στην προτεινόμενη ρύθμιση ότι η σύνταξη εγγράφων για μίσθωση ακίνητης ιδιοκτησίας περιλαμβάνει μόνο τις περιπτώσεις που η μίσθωση αφορά περίοδο πέραν του ενός έτους, στις οποίες, σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία, επιβάλλεται γραπτή συμφωνία.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υπέβαλε υπόμνημα στην επιτροπή στο οποίο εκφράζονται επιφυλάξεις ως προς τη σκοπούμενη ρύθμιση, επισημαίνοντας ότι αυτή εγείρει νομικά και/ή συνταγματικά ζητήματα, δεδομένου ότι, όπως προκύπτει από την πρόταση νόμου, τη δυνατότητα σύνταξης συμβολαίων και εγγράφων που αφορούν μίσθωση ή αγοραπωλησία ακίνητης ιδιοκτησίας θα έχουν αποκλειστικά στο εξής οι ασκούντες το επάγγελμα του δικηγόρου. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι η θέση που εκφράστηκε κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής σύμφωνα με την οποία δεν επιδιώκεται να καταστεί υποχρεωτική η σύνταξη των εν λόγω συμβολαίων και εγγράφων από ασκούντες το επάγγελμα του δικηγόρου δεν υποστηρίζεται από την αιτιολογική έκθεση και τον τρόπο που είναι διατυπωμένο το κείμενο της πρότασης νόμου, το οποίο, δεδομένης της θέσης αυτής, χρήζει αναδιατύπωσης. Επιπρόσθετα, στο σχετικό υπόμνημα εκφράζεται η άποψη ότι, εφόσον δεν επιδιώκεται η σύνταξη των εν λόγω συμβολαίων και εγγράφων να γίνεται αποκλειστικά από ασκούντες το επάγγελμα του δικηγόρου, δεν είναι προφανής η ανάγκη τροποποίησης του υφιστάμενου νόμου ο οποίος ήδη παρέχει τη δυνατότητα σύνταξης των εν λόγω συμβολαίων και εγγράφων από ασκούντες το επάγγελμα του δικηγόρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκε υπέρ της ψήφισης της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της την πρόταση νόμου για τη λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής της από την ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο πρέπει να τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Δημήτρης Δημητρίου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου για την οποία υποβλήθηκε έκθεση στην ολομέλεια του σώματος την 1^η Μαρτίου 2021, σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Μαρτίου 2021. Στη συνεδρίαση αυτή παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Παγκύπριου

Δικηγορικού Συλλόγου. Υπενθυμίζεται ότι η συζήτηση της πρότασης νόμου αναβλήθηκε με απόφαση της ολομέλειας του σώματος, που λήφθηκε στις 4 Μαρτίου 2021.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός και οι επιδιώξεις της πρότασης νόμου, οι απόψεις των εμπλεκομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής της περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στο στάδιο της επανεξέτασης της πρότασης νόμου ο εισηγητής της επανέλαβε ότι η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία για να διασφαλιστεί ότι οι πολίτες κατά την άσκηση των δικαιωμάτων τους τυγχάνουν της δέουσας νομικής καθοδήγησης και γνωρίζουν τη σημασία των όρων που περιλαμβάνονται στα έγγραφα τα οποία καλούνται να υπογράψουν. Η σκοπούμενη προστασία των δικαιωμάτων των πολιτών διασφαλίζεται μέσω της ανάθεσης των εργασιών αυτών σε δικηγόρους, οι οποίοι, ως επαγγελματίες, κατέχουν τις απαραίτητες γνώσεις και εμπειρία για τη σύνταξη τέτοιων εγγράφων και φέρουν ευθύνη για τις παρεχόμενες από αυτούς υπηρεσίες, ώστε, σε περίπτωση που αποδειχθεί αμέλεια, παράβαση καθήκοντος ή δόλος από δικηγόρο σε βάρος πολίτη καθ' όσον αφορά την επεξήγηση των νομικών δικαιωμάτων αυτού, ο δικηγόρος να υπέχει πειθαρχική ή/και ποινική ευθύνη.

Περαιτέρω, ο εισηγητής της πρότασης νόμου κατά την επανεξέταση αυτής, προκειμένου να αρθούν εκφρασθείσες επιφυλάξεις αναφορικά με το εύρος της ρύθμισης που προτείνεται, καθώς και την επαγγελματική πτυχή του όλου θέματος, εισηγήθηκε όπως η προτεινόμενη ρύθμιση περιοριστεί στη σύμβαση πώλησης ακίνητης ιδιοκτησίας, απαλείφοντας τις περιπτώσεις μίσθωσης ακίνητης ιδιοκτησίας, και παράλληλα να εισαχθεί πρόνοια, σύμφωνα με την οποία στη σύμβαση πώλησης θα περιλαμβάνεται η ημερομηνία καταρτισμού της, το όνομα και ο αριθμός επαγγελματικού μητρώου του συντάξαντος αυτήν δικηγόρου, ο οποίος θα φέρει και την οποιαδήποτε ευθύνη για τη σχετική σύμβαση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υιοθέτησε την πιο πάνω εισήγηση και, αφού αναθεώρησε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου, κατέληξε στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για τη λήψη απόφασης επί της πρότασης νόμου στο στάδιο της συζήτησής της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές:

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου και ο κ. Δημητρίου.

Ο κ. Ευσταθίου πρώτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και βεβαίως ο κ. Δαμιανού.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Να διευκρινιστεί ότι δεν είναι υποχρεωτικό κάποιος να απευθυνθούν σε δικηγόρο, εάν δεν το θέλουν. Αυτό το οποίο επιβάλλεται όμως είναι, εφόσον αποφασίσουν τη σύμβαση αυτή, να μην την κάμνει οποιοσδήποτε· συνήθως γίνεται από τους επιχειρηματίες ανάπτυξης γης. Είχαμε την τραγική κατάληξη η Κύπρος να κατηγορείται... Ίσως μετά τα χρυσά διαβατήρια να 'ν' το δεύτερο σημείο πάνω στο οποίο η Κύπρος είναι υπόλογη σε διεθνές επίπεδο για πώληση ακίνητης ιδιοκτησίας, επειδή λόγω λαθών, παραλείψεων εσκεμμένων ή μη καθίσταται η μεταβίβαση ακίνητης περιουσίας αδύνατη. Γι' αυτό τον λόγο και η πρόταση νόμου αφορά την πώληση, όπως γίνεται σ' όλες τις χώρες του εξωτερικού, τις σοβαρές χώρες, όπου για ακίνητη περιουσία απευθύνονται είτε σε συμβολαιογράφο, όπου υπάρχει ο θεσμός του συμβολαιογράφου, είτε σε δικηγόρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Την πρόταση νόμου του συναδέλφου την έχουμε δει. Αρχικώς ήταν και τα συμβόλαια και η ενοικίασις, τα οποία αφαιρέσαμε. Έχουμε πειστεί ότι είναι μία πρόταση που θα θωρακίσει την αγορά των ακινήτων και θα προστατεύσει τους αγοραστές. Υπάρχει βεβαίως και ένας ενδοιασμός ως προς το ύψος αγοράς αυτής της υπηρεσίας και δε θέλουμε σε καμιά περίπτωση να φορτώσουμε περαιτέρω τους αγοραστές ακινήτων, οι οποίοι θα προστρέξουν σε έναν δικηγόρο, για να ετοιμάσει αυτό το συμβόλαιο. Βεβαίως, όπως σωστά επισήμανε ο κ. Ευσταθίου, δεν είναι υποχρεωτική η αγορά αυτής της υπηρεσίας από δικηγόρο, όπως δεν είναι και υποχρεωτική η υπεράσπιση ενός πολίτη στο δικαστήριο από τον δικηγόρο. Εάν κάποιος θελήσει να υπερασπιστεί μόνος του τον εαυτό του, μπορεί να το πράξει.

Ός εκ τούτου, ναι, με τις δικλίδες ασφαλείας που βάλαμε, να αναγράφεται πάνω και ο αριθμός μητρώου του δικηγόρου και η ημερομηνία αυτής της πράξης, θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου, αλλά θα έχουμε το βλέμμα μας σε αυτό τον νόμο και, αν δούμε ότι πιθανόν να προκύπτει ζήτημα λανθασμένης εφαρμογής αυτής της πρόνοιας ή υπερχρεώσεων από τους δικηγόρους προς τους πολίτες, εδώ θα είμαστε, όσοι θα είναι, εννωώ ως θεσμός, ως Βουλή, ως κόμματα, για να δούμε ξανά πώς θα το αλλάξουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πω το αυτονόητο, ότι εξ επαγγέλματος είμαι δικηγόρος τζιαι, παρά το γεγονός ότι, όσες φορές έτυχε να κάμω αγοραπωλητήρια, τα έκαμα δωρεάν, δηλώνω ότι αφορά δραστηριότητα η οποία έμμεσα με αγγίζει.

Όμως, αν πήρα τον λόγο, είναι για δύο λόγους: Ο πρώτος είναι για να σημειώσω τη θετική πρωτοβουλία του συναδέλφου, για να αντιμετωπίσουμε τη σκοπιμότητα σε βάρος αγοραστών οι οποίοι κατά κανόνα υπογράφουν αγοραπωλητήρια που ετοιμάζονται από τους πωλητές και άρα είναι κατά βάση ετεροβαρή ή υπογράφουν συμβόλαια τυποποιημένα τα οποία μπορεί κανείς να αγοράσει και από ένα περίπτερο, με αποτέλεσμα να έχουν παρατηρηθεί σοβαρές παραβιάσεις δικαιωμάτων αγοραστών-καταναλωτών.

Ο δεύτερος λόγος είναι ο εξής: Με αυτή την αφορμή βρήκαμε την ευκαιρία, ούτως ώστε, εφόσον συνάπτονται αυτά τα αγοραπωλητήρια από δικηγόρους, να υπάρχει και η νομική ευθύνη του δικηγόρου που συντάσσει, ο οποίος θα αναγνωρίζει ο ίδιος ότι έχει συνάψει αυτό το έγγραφο και άρα για σκοπούς του νόμου και της οποιασδήποτε ενδεχόμενης ευθύνης αυτό να αποτυπώνεται και στο αγοραπωλητήριο. Είναι μια θετική πρωτοβουλία και θέλουμε να συγχαρούμε για αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Δεν υπάρχει άλλος να πρωτολογήσει. Εζήτησε δευτερολογία ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Απολογούμαι που δεν το ανέφερα προηγουμένως, μου το υπενθύμισαν οι συνάδελφοι ευγενώς, είμαι δικηγόρος στο επάγγελμα, οπότε όφειλα να το αποκαλύψω κατά την πρωτομιλία μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειεύομενος)

Μα τι να αποκαλύψεις, κύριε Ευσταθίου; Εν είσαι δικηγόρος;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Είναι κυνήγι μαγισσών, κύριε Πρόεδρε, που κάμνουμε σ' αυτή τη Βουλή, πρέπει να προσέχουμε και αυτά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Πανίκο Λεωνίδου)

Κύριε Λεωνίδου, ξέρει σας ο κόσμος, έννευ ανάγκη... Έν' γνωστό τούτο.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είμαστε δικηγόροι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να αρκέψω να διαβάζω ποιοι έν' δικηγόροι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Με βάση τον κώδικα πρέπει.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πω εδώ από τη θέση του Προέδρου της Βουλής ότι έχουμε αρκετούς συναδέλφους εδώ που είναι δικηγόροι, νομίζω τους γνωρίζετε. Έννευ ανάγκη να τους αναφέρω ονομαστικά. Έτσι, για να εξηγήμαστε.

Λοιπόν, κυρία Δημητρίου, πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», είναι πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Λιλλήκα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας.

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε δημόσιος υπάλληλος ο οποίος έχει επιδείξει αμέλεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, στο πλαίσιο υλοποίησης της μεταφοράς των διατάξεων Κοινοτικής Οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη, με συνέπεια την καταδίκη της Δημοκρατίας από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την επιβολή οικονομικών κυρώσεων στη Δημοκρατία, να ευθύνεται αστικώς έναντι της Δημοκρατίας για την οικονομική ζημία η οποία προσγίνεται σε αυτή κατά το μέτρο της υπαιτιότητάς του.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα, σε τέσσερις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 15 και 27 Ιανουαρίου και 12 και 24 Φεβρουαρίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, της Γενικής Γραμματείας Ευρωπαϊκών Υποθέσεων του Υπουργείου Εξωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ) και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ). Η Παγκύπρια Συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, διαβίβασε όμως γραπτώς τις θέσεις της.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε και το μη μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Λιλλήκας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου (Ν1/1990), ώστε δημόσιος υπάλληλος ο οποίος αποδεδειγμένα διαπιστώνεται ότι έχει επιδείξει αμέλεια κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, στο πλαίσιο των οποίων ενεργεί προς υλοποίηση μεταφοράς διατάξεων Κοινοτικής Οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη, με συνέπεια την έναρξη διαδικασίας επί παραβάσει κατά της Δημοκρατίας και η οποία απολήγει σε καταδίκη της από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) και στην επιβολή οικονομικών κυρώσεων, να ευθύνεται αστικώς έναντι της Δημοκρατίας για την οικονομική ζημία η οποία προσγίνεται σε αυτήν κατά το μέτρο της υπαιτιότητάς του.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία για τη θεσμοθέτηση μέτρων που θα συμβάλουν στην πρόληψη και αποτροπή ανεπίτρεπτων καθυστερήσεων στη μεταφορά Κοινοτικών Οδηγιών στην εσωτερική έννομη τάξη, ειδικότερα δε στο εσωτερικό δίκαιο, διά της ψηφίσεως σχετικού νόμου από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, που έχουν ως αποτέλεσμα την εκκίνηση διαδικασιών επί παραβάσει εναντίον της Δημοκρατίας εκ μέρους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου, αναλύοντας περαιτέρω τους σκοπούς της στην επιτροπή, επισήμανε ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται η αντιμετώπιση των συστηματικών καθυστερήσεων που σημειώνονται εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας στην ετοιμασία και κατάθεση των εναρμονιστικών νομοσχεδίων στη Βουλή των Αντιπροσώπων, οι οποίες έχουν ως αποτέλεσμα την ψήφιση νομοσχεδίων από τη Βουλή, χωρίς να της παρέχεται επαρκής χρόνος για την ουσιαστική μελέτη τους, σε ορισμένες δε περιπτώσεις έχουν ως αποτέλεσμα την επιβολή οικονομικών κυρώσεων στη Δημοκρατία.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας επισήμανε ότι το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, σύμφωνα με το οποίο δημόσιος υπάλληλος υπόκειται σε πειθαρχική δίωξη για πράξεις ή παραλείψεις του, υπερκαλύπτει τους στόχους της πρότασης νόμου, καθώς και ότι η θέσπιση πρόνοιας περί αστικής ευθύνης των δημοσίων

υπαλλήλων η οποία θα αφορά αποκλειστικά την υλοποίηση μεταφοράς διατάξεων Κοινοτικής Οδηγίας στην εσωτερική έννομη τάξη, δυνατόν να αποτελέσει αντικίνητρο για τους δημόσιους υπαλλήλους στους οποίους ανατίθενται τέτοιας φύσεως καθήκοντα και να έχει ως συνεπακόλουθο την αντιπαραγωγικότητα στην εκτέλεση των εν λόγω καθηκόντων.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τις θέσεις που εκφράστηκαν από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας και επιπρόσθετα επισήμανε ότι το συνεπαγόμενο κόστος για τον δημόσιο υπάλληλο, ο οποίος θα κριθεί ότι ευθύνεται για τη μη εμπρόθεσμη μεταφορά Κοινοτικής Οδηγίας στο εσωτερικό δίκαιο, θα είναι δυσβάσταχτο.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΑΣΥΔΥ και της Γενικής Γραμματείας Ευρωπαϊκών Υποθέσεων του Υπουργείου Εξωτερικών, συμφώνησαν με τις πιο πάνω εκφρασθείσες απόψεις. Η ΑΣΔΥΚ και η Παγκύπρια Συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ, σε γραπτό υπόμνημα προς την επιτροπή, επισήμαναν μεταξύ άλλων ότι οι τυχόν ευθύνες θα πρέπει να αναζητούνται πρώτιστα από την προϊστάμενη αρχή.

Περαιτέρω, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας επισήμανε ότι, σύμφωνα με την ετήσια έκθεση του 2019 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής αναφορικά με την παρακολούθηση της εφαρμογής του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η Κύπρος παρουσιάζει πολύ καλή εικόνα σε σχέση με άλλα κράτη μέλη.

Στο στάδιο της συζήτησης των προνοιών της πρότασης νόμου, μέλη της επιτροπής, χωρίς να διαφωνούν με τη φιλοσοφία της προτεινόμενης ρύθμισης ή τη διαπίστωση ότι παρουσιάζονται καθυστερήσεις στη μεταφορά Κοινοτικών Οδηγιών στο εσωτερικό δίκαιο, εξέφρασαν την άποψη ότι κατ' αρχήν απαιτείται να ιεραρχηθούν οι ευθύνες μεταξύ των δημόσιων υπαλλήλων και των προϊσταμένων αυτών ως προς τη μη εμπρόθεσμη μεταφορά Κοινοτικών Οδηγιών.

Περαιτέρω, μέλος της επιτροπής εξέφρασε τη διαφωνία του όσον αφορά τη συμπερίληψη της εν λόγω πρόνοιας στο άρθρο 70 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, επισημαίνοντας ότι η απώλεια ή η ζημιά που προξενείται από την αλόγιστη, απερίσκεπτη ή επικίνδυνη πράξη ή παράλειψη στο πλαίσιο του άρθρου 70, ως έχει ερμηνευθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο, αναφέρεται σε φυσική παράλειψη και όχι παράλειψη καθήκοντος. Συναφώς, εξέφρασε την άποψη ότι το όλο ζήτημα δύναται να εξετασθεί μελλοντικά στο πλαίσιο νόμου προς εφαρμογή του άρθρου 172 του συντάγματος της Δημοκρατίας, αναφορικά με την αστική ευθύνη του κράτους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκτός από τον εισηγητή, που είναι ο κ. Λιλλήκας, άλλος; Θέλει η κ. Ερωτοκρίτου...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος; Ο κ. Δαμιανού. Άλλος; Ο κ. Δημητρίου...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δημητρίου. Ετοιμάζω κατάλογο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ετοιμάστε μου κατάλογο τζιαι να κλείσει ο κατάλογος, χωρίς να προσθέσουμε άλλους.

Λοιπόν, κύριε Λιλλήκα, έχετε τον λόγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Από το βήμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, βεβαίως, πολύ ευχαρίστως.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σ' αυτή την αίθουσα της ολομέλειας έχουμε πάμπολλες φορές βρεθεί εκτεθειμένοι και πάρα πολλοί συναδελφοί έχουν ασκήσει κριτική προς την κυβέρνηση, τα τμήματα της κυβέρνησης, για την καθυστέρηση στις εναρμονίσεις που οφείλει το κράτος μας να κάνει με τις ευρωπαϊκές Οδηγίες.

Οι καθυστερήσεις είναι συστηματικές και φαίνεται ότι έχουν δημιουργήσει μια παράδοση που δύσκολα θα σπάσει. Νομοθεσίες οι οποίες έπρεπε να τύχουν εναρμόνισης από το 2016, 2017 έρχονται το 2021, παραμονές που μας έχει καταγγείλει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο η Ευρωπαϊκή Ένωση και, για να αποφύγουμε το πρόστιμο, πολλές φορές βρεθήκαμε να ψηφίζουμε νομοσχέδια των διακόσιων και των τριακόσιων σελίδων, σημαντικά νομοσχέδια, χωρίς να τα έχουμε μελετήσει. Και αυτό το έχουμε παραδεχτεί πάρα πολλές φορές μόνοι μας. Αυτό εκθέτει το κοινοβούλιο.

Αυτό συμβαίνει, γιατί στο δικό μας το κράτος ούτε οι αξιωματούχοι ούτε οι λειτουργοί της δημόσιας διοίκησης φέρουν οποιαδήποτε ευθύνη. Είμαστε ένα κράτος περιορισμένης ή άνευ ευθύνης. Κανένας δεν πληρώνει προσωπικά ο ίδιος για λανθασμένες αποφάσεις του, αποφάσεις που δε μελέτησε ή για την όποια εγκληματική αμέλεια ή αδιαφορία επέδειξε στην άσκηση των καθηκόντων του. Και επειδή δεν είναι σωστό και δεν μπορεί ένα κράτος να λειτουργεί μόνο με την καλή βούληση του εκάστοτε υπουργού ή των εκάστοτε βουλευτών ή του εκάστοτε γενικού διευθυντή ή διευθυντή σε μια δημόσια διοίκηση, αλλά πρέπει να υπάρχει ένα πλαίσιο ευθύνης που όλοι να γνωρίζουν ότι από τη θέση που κατέχουν οφείλουν να παράγουν έργο και ανάμεσα σ' αυτό το έργο είναι καλώς ή κακώς και το ζήτημα της εναρμόνισης, ετοίμασα αυτή την πρόταση νόμου με την ευχή, εάν υπερψηφιστεί, να θέσει ένα τέρμα σε αυτή την απαράδεκτη κατάσταση.

Βεβαίως, στόχος δεν είναι να θυματοποιηθεί οποιοσδήποτε λειτουργός. Εξάλλου, θα προηγηθεί έρευνα, για να αποδειχθεί ποιος ευθύνεται για μια καθυστερημένη εναρμόνιση και για το πρόστιμο που ενδεχομένως το κράτος μας να κληθεί να πληρώσει.

Ευχής έργων θα ήταν να υπάρξει και μια νέα ειδική νομοθεσία για την προσωπική ευθύνη που πρέπει να φέρουν και οι αιρετοί αξιωματούχοι και οι υπουργοί για τις πράξεις και τις αμέλειές τους. Πρέπει να πάψουμε να είμαστε ένα κράτος ανεύθυνο! Είναι αδιανόητο, ενώ στην ιδιωτική μας ζωή ή στην επαγγελματική μας δραστηριότητα στον ιδιωτικό τομέα είμαστε υπεύθυνοι και λογοδοτούμε για ό,τι πράττουμε ή αμελήσαμε να πράξουμε, όταν αφορά το δημόσιο, κανένας να μη λογοδοτεί και όταν δηλώνει ότι αναλαμβάνει την ευθύνη, την πολιτική ευθύνη, στην ουσία να μας λέει: «Αναλαμβάνω την ευθύνη, αλλά πληρώστε τον λογαριασμό εσείς», δηλαδή οι φορολογούμενοι. Διότι, όταν λέμε να πληρώσει, πληρώνει πρόστιμο το κράτος μας που επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Ένωση για καθυστέρηση στην εναρμόνιση. Το κράτος δεν είναι κάτι αφηρημένο, τα έσοδα του κράτους προέρχονται από τους φορολογούμενους.

Γι' αυτό, για όσους θα συνεχίσουν στην επόμενη Βουλή, καλό θα ήταν να προβληματιστείτε και να εισαγάγετε ένα ευρύτερο νομικό πλαίσιο για την προσωπική αστική ευθύνη και των υπουργών, ακόμα και των ίδιων των βουλευτών. Και βεβαίως και των δημοσίων λειτουργών. Πρέπει να γίνουμε ένα κράτος που να δίνει το καλό παράδειγμα στους πολίτες. Και αναφέροντας αυτό να υπενθυμίσω ότι στην επιτροπή Εσωτερικών, αν δε με απατά η μνήμη μου -Νομικών, συγγνώμη- εκκρεμεί μια πρόταση που κατέθεσα το 2016, ακολούθως κατέθεσε, απ' ό,τι γνωρίζω, και το ΔΗΚΟ μια πρόταση παρόμοια που αφορά την υποχρέωση που πρέπει να έχει το κράτος να εφαρμόζει τις αποφάσεις των δικαστηρίων μας, του Διοικητικού Δικαστηρίου.

Εδώ οποιοσδήποτε Κύπριος πολίτης παρακούσει μια απόφαση αμέσως καταδικάζεται και πληρώνει προσωπικό τίμημα, γιατί παράκουσε το δικαστήριο. Το κράτος αρνείται να εφαρμόσει πάρα πολλές αποφάσεις του δικαστηρίου, με αποτέλεσμα να δίνει το κακό παράδειγμα στους πολίτες. Γιατί δηλαδή ένας πολίτης να είναι νομιμόφρονας, όταν το ίδιο το κράτος και οι αξιωματούχοι του κράτους δεν είναι νομιμόφρονες;

Άρα, υπάρχει και εδώ, θα έλεγα, έργο που πρέπει να γίνει από πλευράς του κοινοβουλίου, αφού η εκτελεστική εξουσία, ενώ εδήλωσε κάποτε ότι είχε πρόθεση να το ρυθμίσει, τελικά δεν το προχώρησε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αν και οι προθέσεις του συναδέλφου κ. Λιλλήκα είναι σωστές και τις επικροτούμε, παρά ταύτα η πρόταση νόμου θα φέρει το αντίθετο αποτέλεσμα και για αυτό τον λόγο το Δημοκρατικό Κόμμα θα την καταψηφίσει.

Κύριε Πρόεδρε, σε αυτό τον τόπο κανονικά, εάν λειτουργούσαμε σωστά, εύρυθμα και νομότυπα, την ευθύνη για τις πράξεις και παραλείψεις κάθε εξουσίας θα έφερε αυτός που προϊστάται της εν λόγω εξουσίας ή

υπηρεσίας. Και επειδή σε όλα τα υπουργεία που είναι επιφορτισμένα με την εναρμόνιση, την έγκαιρη εναρμόνιση του νομοθετικού πλαισίου της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις ευρωπαϊκές της υποχρεώσεις προΐσταται πολιτικός προϊστάμενος -είναι ο κάθε υπουργός... Μετά από τον υπουργό υπάρχουν οι γενικές διευθύνσεις. Διότι εκτός από τα πολλά προνόμια πρέπει να αναλαμβάνονται και οι μεγαλύτερες ευθύνες. Και δεν μπορούμε να μετακυλίσουμε την ευθύνη για την καθυστέρηση, την οποία, πολύ σωστά είπε ο κ. Λιλλήκας, εδώ στο κοινοβούλιο όλοι την εζήσαμε. Εγώ από προσωπική εμπειρία, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση της προέδρου της επιτροπής Οικονομικών, γνωρίζω πολύ καλά, όπως ξέρουν και άλλοι συνάδελφοι, πόσες φορές έπρεπε να τρέξουμε τελευταία στιγμή, όχι για να προλάβουμε να μην είμαστε εκτός προθεσμίας, εφόσον ήμασταν εκτός προθεσμίας, απλώς για να προλάβουμε τις διαδικασίες για την επιβολή προστίμου εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας που δεν είχαν ξεκινήσει ακόμα.

Δεν μπορεί όμως αυτή την ευθύνη να τη φέρει ο κάθε δημόσιος υπάλληλος που είναι επιφορτισμένος με την υλοποίηση των εντολών των προϊσταμένων του, που οι δημόσιοι υπάλληλοι έχουν υποχρέωση να εκτελούν. Έχει όμως αυτός που προΐσταται της κάθε υπηρεσίας και υποχρέωση να ελέγχει βαθμηδόν και κατά στάδια κατά πόσο υλοποιούνται οι υποχρεώσεις της υπηρεσίας στην οποία προΐσταται.

Την ίδια στιγμή, κύριε Πρόεδρε, να επισημάνω ότι με βάση τους κανονισμούς της δημόσιας υπηρεσίας υπάρχουν σήμερα εργαλεία, για να γίνονται πειθαρχικές διώξεις και για την κατάχρηση εξουσίας και για τις καθυστερήσεις και για την απάτη, πλην όμως είτε δεν εφαρμόζονται είτε εφαρμόζονται με έναν τρόπο που στην ουσία στο τέλος της ημέρας κανένας δεν τιμωρείται για αυτά που κάμνει ή για αυτά που δεν κάμνει.

Όμως, με αυτή τη νομοθεσία, κύριε Πρόεδρε, εάν το σκεφθούμε σωστά, αυτό που θα καταφέρουμε είναι να μετακυλίσουμε την οποιαδήποτε ευθύνη στον κάθε δημόσιο υπάλληλο τον οποίο ο κάθε προϊστάμενος που διαπράττει παράβαση θα μπορεί εύκολα να δακτυλοδείχνει ως το εξιλαστήριο θύμα, για να αποφεύγει ο ίδιος την ευθύνη που έχει να συντονίζει σωστά, εύρυθμα και έγκαιρα τις υποχρεώσεις που έχει η υπηρεσία του να εκτελεί. Γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρέπει να πω ότι μας απασχόλησε και μας προβλημάτισε η πρόταση του συναδέλφου. Στην έκθεση αναφέρονται τέσσερις συνεδριάσεις της επιτροπής Νομικών, αλλά και στο ενδιάμεσο διάστημα που προηγήθηκε είχαμε και ζυμώσεις και διαβουλεύσεις για αυτό το θέμα, διότι αναγνωρίζαμε ότι η πρόθεση είναι σωστή. Η αρχή πρέπει να είναι ότι αυτός που με πράξεις ή παραλείψεις του ζημιώνει το δημόσιο υπό τη μορφή αστικής ευθύνης πρέπει να υπόκειται και σε συνέπειες.

Όμως, επειδή είναι πρωτίστως θεσμικό-πολιτικό το θέμα, αλλά έχει και μια νομική διάσταση, πάρα πολύ σύντομα επιτρέψτε μου να πω τα εξής: Το Εργατικό Δίκαιο στη σοφία όλων ημών -των προκατόχων μας, για να 'μαστε πιο σωστοί- αλλά και άλλων πολύ πριν από την Κυπριακή Δημοκρατία, λέει ότι υπάρχει η αρχή της εκ προστήσεως ευθύνης. Όταν ένας εργαζόμενος με μια πράξη ή παράλειψή του προκαλεί μια ζημιά κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, αυτή η ευθύνη μεταφέρεται στα αστικά.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Στα αστικά! Να μην συγχύσουμε τον κόσμο. Μεταφέρεται στον εργοδότη. Κατ' αναλογία το άρθρο 172 του συντάγματος προνόησε ότι για τον δημόσιο υπάλληλο πληρώνει το κράτος. Μπορεί να μας ενοχλεί, μπορεί αυτό να ακούγεται ενοχλητικό. Αν θα γίνει κάτι μελλοντικά -έχει δίκαιο ο κ. Λιλλήκας- θα πρέπει να δούμε ενδεχόμενη τροποποίηση του 172, για να συνάδει με τις γενικές αρχές του δικαίου που υπάρχουν σε αυτή τη Δημοκρατία.

Δεύτερον, θεσμικά-πολιτικά δεν είναι δίκαιο για πράξη ή παράλειψη όπου υπάρχει προϊστάμενη αρχή, είτε αυτός είναι γενικός διευθυντής υπουργείου είτε τμήματος είτε υπηρεσίας, αλλά κυρίως πολιτικός προϊστάμενος, που είναι ο υπουργός ή η υπουργός, η ευθύνη να περιορίζεται και να προσωποποιείται σε ένα ή δύο άτομα.

Τρίτον, η λογική αυτή εισήγηση που γίνεται -τζαι πρέπει να βρεθεί τρόπος στην πορεία να δούμε πώς μπορεί να εκσυγχρονίσει το δίκαιό μας- δεν μπορεί να περιορίζεται στα ζητήματα εναρμόνισης. Δηλαδή, αν από μια πράξη ή παράλειψη κάποιου ζημιώνει η Δημοκρατία ή μια ομάδα του πληθυσμού, οι γεωργοί, οι αγρότες, οποιοδήποτε άλλοι εργαζόμενοι, γιατί να υπάρχει διαφορετική μεταχείριση; Άρα, πρέπει να δούμε όλα αυτά τα ζητήματα, ακριβώς για να καταλήξουμε σε ένα ολοκληρωμένο και αποτελεσματικό πλαίσιο λειτουργίας.

Επομένως, για αυτούς τους λόγους, αλλά κυρίως για το γεγονός ότι για μας αυτά τα θέματα στο τέλος της ημέρας πρέπει να ανάγονται στην κορυφή της πυραμίδας, είτε είναι γενική διεύθυνση είτε ο πολιτικός προϊστάμενος, υπουργός ή άλλος, δεν μπορούμε να στηρίξουμε αυτή την πρόταση, υπογραμμίζοντας παράλληλα ότι πρέπει στην πορεία των επόμενων μηνών ή χρόνων να απασχολήσει το κοινοβούλιο και την κυβέρνηση και αυτή η διάσταση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Οι προθέσεις σίγουρα του συναδέλφου είναι καλές και ξεκινούν από το γεγονός ότι εδώ σ' αυτή την περίοδο, αυτά τα πέντε χρόνια, βλέπουμε πολλά εναρμονιστικά νομοσχέδια που ψηφίζονται με διαδικασίες που δεν τιμούν κανέναν μας, απλώς και μόνο για να εναρμονιστούμε εγκαίρως, να μην έχουμε τις οποιεσδήποτε συνέπειες.

Παρ' όλα αυτά, θα ήταν το πιο εύκολο καταφύγιο να πάμε να πούμε ότι φταίει ο άλφα, βήτα, γάμα δημόσιος υπάλληλος Κλίμακας Α8 ή Α9 -που δεν υποβαθμίζω ούτε υποτιμώ ούτε τον υπάλληλο ούτε την κλίμακα- και να αποποιηθούν τις ευθύνες τους -και το λέω εγώ που είμαι βουλευτής του Δημοκρατικού Συναγερμού, του κυβερνώντος κόμματος- οι γενικοί διευθυντές ή και τις πολιτικές ευθύνες τους οι υπουργοί.

Δεν είναι με αυτό τον τρόπο, κύριε Πρόεδρε, που αντιμετωπίζονται αυτά τα ζητήματα. Χρειάζονται λύσεις σύγχρονες που να αντανakλούν και σε μια διαχείριση προσωπικού που να έχει και αποτέλεσμα. Δεν μπορούν όλοι αυτοί οι υπάλληλοι που ο κ. Λιλλήκας λέει ότι πρέπει να τους αποδίδουμε ευθύνες να βαθμολογούνται ως «εξαίρετοι». Όλοι! Το 98%!

Κάποια στιγμή πρέπει να συζητήσουμε, κυρία Ερωτοκρίτου, τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας και να έβρουμε τους τρόπους της σωστής αξιολόγησης και να καταγράφονται με διαφάνεια οι υπάλληλοι αυτοί οι οποίοι κωλυσιεργούν, καθυστερούν με συνέπειες προς τη Δημοκρατία. Και σωστά τα είπε ο κ. Δαμιανού όχι μόνο σε σχέση με την εναρμόνιση, αλλά και με την κωλυσιεργία που έχει κόστος σε όλο το κράτος και εντός της Δημοκρατίας.

Ως εκ τούτου, δε συμφωνούμε με τη λογική, συμφωνούμε στο ότι πρέπει να βρεθούν οι λύσεις, για να αποδίδονται οι ευθύνες, αλλά όχι με αυτό τον τρόπο.

Ως εκ τούτου, θα καταψηφίσουμε την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να συγχαρώ τον κ. Λιλλήκα για την πρωτοβουλία του και τη σωστή επισήμανση των προβλημάτων τα οποία δημιουργούνται λόγω της μη αποδοτικής λειτουργίας, ειδικά αυτών των ευαίσθητων τομέων της δημόσιας υπηρεσίας, που αφορούν την εναρμόνιση με το κοινοτικό κεκτημένο.

Θεωρώ όμως ότι η προσέγγιση η οποία θα μπορούσε να συμβάλει και να αποδώσει τα μέγιστα θα ήταν αυτό το οποίο πολύ ευσχήμως, πολύ σωστά, έχει εντοπίσει ο κ. Δαμιανού, ότι θα πρέπει να γίνει μέσα στο πλαίσιο της επιτέλους ψήφισης νομοθεσίας η οποία να θέτει σε εφαρμογή το άρθρο 172 του συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο η Δημοκρατία ευθύνεται για πάσαν ζημιόγona, άδικη πράξη οποιουδήποτε υπαλλήλου κατά την άσκηση των καθηκόντων του. Και αυτό το οποίο πολύ σωστά επισημαίνει και ο κ. Λεωνίδου, την αρχή της εκ προστήσεως, η οποία εκπηγάζει από το Ενοχικό Δίκαιο, θα πρέπει να το εξετάσουμε στα πλαίσια της ψήφισης επιτέλους, να αναλάβει πρωτοβουλία η ίδια η Βουλή, εφόσον το κράτος αδυνατεί ή δε θέλει εννώ η εκτελεστική εξουσία. Να εφαρμοστεί ο νόμος επιτέλους, να ψηφιστεί, σύμφωνα με τον οποίο όλοι όσοι θα ευθύνονται για πράξεις, για ζημιές είτε στον πολίτη είτε στη Δημοκρατία, είτε αυτές είναι πρωτογενείς είτε δευτερογενείς εκ προστήσεως, να τιμωρούνται. Να το πράξουμε το συντομότερο δυνατόν.

Ως εκ τούτου, αρχής γενομένης με τη συζήτηση την οποία πέτυχε ο κ. Λιλλήκας, θεωρούμε ότι το ζήτημα θα πρέπει να παραπεμφθεί σε εύθετο χρόνο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να συγχαρώ τον κ. Λιλλήκα για την πρότασή του, που έχει θίξει αυτό το θέμα. Είναι πολύ σημαντικό. Πράγματι, υπάρχουν καθυστερήσεις εις την εξέταση και τον νομοτεχνικό έλεγχο νομοσχεδίων είτε είναι νομοσχέδια που ετοιμάζει η κυβέρνηση είτε εναρμονιστικά. Και επειδή αυτό το θέμα το ζούμε πολύ συχνά στην επιτροπή Οικονομικών, φαντάζομαι και σε άλλες επιτροπές, η δική μου εισήγηση, η οποία θα διευκολύνει πάρα πολύ τα πράγματα, είναι ο νομοτεχνικός έλεγχος να δίνεται με αγορά υπηρεσιών εκτός της Γενικής Εισαγγελίας και να ετοιμάζεται σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα. Έτσι θα είναι και με πολύ χαμηλότερο κόστος και θα διενεργείται και ο έλεγχος που πρέπει να γίνεται.

Σε ό,τι αφορά την ευθύνη που πρέπει να φέρουν οι δημόσιοι λειτουργοί, το δεύτερο σκέλος -που είναι πολύ σημαντικό- συμφωνώ με τους συναδέλφους, με αυτά που έχουν πει προηγουμένως.

Thank you! Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

«Thank you, ευχαριστώ», κύριε Μαυρίδη;

Δευτερολογία εζήτησε ο κ. Ευσταθίου.

Κύριε Ευσταθίου, εζητήσατε... Α, με συγχωρείτε! Χίλια συγγνώμη!

Ο κ. Λιλλήκας δευτερολογία και τελειώνουμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Μια διευκρίνιση και ένα μικρό σχόλιο. Γιατί είμαστε τόσο σίγουροι ότι η ευθύνη θα καταλήγει σε έναν δημόσιο λειτουργό χαμηλής κλίμακας; Επειδή υπηρέτησα σε τρία υπουργεία, πιστέψτε με, όταν γίνει η σωστή πειθαρχική έρευνα ή έρευνα για ανάληψη ευθύνης, ο λειτουργός εύκολα μπορεί να αποδείξει τότε του δόθηκε η εντολή από τον διευθυντή ή τον γενικό διευθυντή, για να εκτελέσει ένα έργο, όπως είναι για παράδειγμα η εναρμόνιση μιας νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Άρα, ας μην είμαστε τόσο σίγουροι ότι είναι οι λειτουργοί στις χαμηλές κλίμακες -που είναι το τελευταίο κομμάτι, ο τελευταίος εκτελεστικός βραχίονας του δημοσίου- που θα την πληρώσουν. Είναι πιο πάνω που θα αναληφθούν και θα αποδοθούν ευθύνες. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο, συμφωνώ απόλυτα με την τοποθέτηση του κ. Δαμιανού ότι δεν πρέπει να είναι μόνο για ζητήματα εναρμόνισης που πρέπει να καταστούν οι αξιωματούχοι του κράτους και οι δημόσιοι λειτουργοί υπεύθυνοι για τις πράξεις ή παραλείψεις τους, πρέπει να είναι για όλα τα ζητήματα που προκαλούν ζημιά. Και υπενθυμίζω τον Αριστοτέλη, που για πολλούς είναι ο πατέρας της πολιτικής, ο οποίος ακριβώς επισήμανε την ανάγκη να υπάρχει στη δημοκρατία και πολιτικό δίκαιο και πολύ σωστά εσημείωνε να 'ναι πιο αυστηρό για αυτούς που παίρνουν τις αποφάσεις, το πολιτικό προσωπικό δηλαδή, απ' ό,τι για τους απλούς πολίτες. Διότι ένας απλός πολίτης με ένα έγκλημά του ή μια αμέλειά του μπορεί να ζημιώσει έναν άλλο μόνο άνθρωπο ή μια μικρή ομάδα. Ένας υπουργός ή το δημόσιο ή ακόμα και οι βουλευτές -εμείς οι ίδιοι- με μια απόφασή μας μπορούμε να ζημιώσουμε ολόκληρη την κοινωνία.

Εύχομαι στη συνέχεια η επόμενη Βουλή να προχωρήσει και στο πολιτικό δίκαιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα 1 και 2 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε εναντίον και τρεις αποχές, η πρόταση νόμου καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Παραγραφής Ανώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», πρόταση νόμου του κ. Άντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε ο χρόνος παραγραφής ανώγιμων δικαιωμάτων που αφορούν σε αμέλεια ή παράβαση θέσμιου καθήκοντος να ανασταλεί για δώδεκα (12) μήνες, ώστε να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος καταχώρισης αγωγών εναντίον των υπευθύνων της κατάρρευσης του συνεργατικού πιστωτικού συστήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, γι' αυτή ζητούμε αναβολή μίας εβδομάδας. Έχουμε ήδη ενημερώσει τους εισηγητές, οι οποίοι μας πληροφόρησαν ότι δε φέρουν καμία ένσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, είναι...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όντως, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει συνεννόηση, για μια βδομάδα δεν υπάρχει πρόβλημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε γίνεται για μία εβδομάδα, πρέπει να είναι για δύο εβδομάδες.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Μία αναβολή.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μία αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η υπηρεσιακή θέση μελών της αστυνομίας που ασκούν εξειδικευμένα καθήκοντα και κατέχουν συγκεκριμένα προσόντα ή συγκεκριμένη πείρα συναφή με τα εξειδικευμένα καθήκοντα του χειριστή, ηλεκτρολόγου, μηχανικού, ηλεκτρονικού πτητικών μέσων, διασώστη ή χειριστή βαρούλκου να εξισωθεί με τη βαθμολογική θέση των μελών της αστυνομίας που κατέχουν αναγνωρισμένο πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή άλλο ισότιμο προσόν.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Αρίστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από το μέλος της κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 10 και 26 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου, του Συνδέσμου Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος (ΚΑΣ).

Σημειώνεται ότι για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή βουλευτικών εκλογών, κρίθηκε σκόπιμη η κατά προτεραιότητα συζήτηση της πρότασης νόμου σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση της εν λόγω πρότασης νόμου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης όσον αφορά τα προνοούμενα στον κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπτυχθεί.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να εξισωθεί η υπηρεσιακή θέση μελών της αστυνομίας που ασκούν τα εξειδικευμένα καθήκοντα και κατέχουν συγκεκριμένα προσόντα ή συγκεκριμένη πείρα συναφή με τα εξειδικευμένα καθήκοντα του χειριστή, ηλεκτρολόγου, μηχανικού, ηλεκτρονικού πτητικών μέσων, διασώστη ή χειριστή βαρούλκου με τη βαθμολογική θέση των μελών της αστυνομίας που κατέχουν αναγνωρισμένο πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή άλλο ισότιμο προσόν.

Ειδικότερα και σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, με τις πρόνοιες αυτής σκοπεύεται η τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου που αφορά τους διορισμούς και προαγωγές των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας, ώστε να εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του εν λόγω άρθρου και μέλη της αστυνομίας που κατέχουν εξειδικευμένα προσόντα τα οποία αποκτήθηκαν μετά από ειδική εκπαίδευση που δεν αποτελεί τριτοβάθμια εκπαίδευση. Τα εν λόγω μέλη της αστυνομίας που κατέχουν εξειδικευμένα προσόντα αποκλείονται από τις διαδικασίες ανέλιξης, σε αντίθεση με τα μέλη της αστυνομίας που κατέχουν αναγνωρισμένο πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή άλλο ισότιμο προσόν. Επιπρόσθετα, με την προτεινόμενη τροποποίηση εισάγεται στον βασικό νόμο το νέο άρθρο 17Β, που ρυθμίζει διαδικαστικά ζητήματα διορισμού των μελών της αστυνομίας που κατέχουν εξειδικευμένα προσόντα.

Στο στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξης διαφώνησε με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις. Συγκεκριμένα, επισήμανε στην επιτροπή ότι οι θέσεις στις οποίες διορίζονται τα εξειδικευμένα μέλη της αστυνομίας είναι «προνομιούχες» και προβλέπονται στον εκάστοτε κρατικό προϋπολογισμό. Ως εκ τούτου, τυχόν ανέλιξη μελών της αστυνομίας που δε διορίστηκαν ως εξειδικευμένα μέλη σε τέτοιες θέσεις θα διαταράξει την ιεραρχία και θα δημιουργήσει προβλήματα στη δομή της αστυνομίας.

Με τις θέσεις και απόψεις που εκφράστηκαν από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησε και ο εκπρόσωπος της αστυνομίας.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εξέφρασε στην επιτροπή τον προβληματισμό ότι ενδεχομένως η προτεινόμενη τροποποίηση να αυξάνει τον κρατικό προϋπολογισμό.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος (ΚΑΣ) συμφώνησαν με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού, του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Σοσιαλιστικού Κινήματος ΕΔΕΚ εισηγείται την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκτός από τον κ. Ευσταθίου, που είναι εισηγητής, υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

Δεν υπάρχει.

Κύριε Ευσταθίου, έχετε τον λόγο.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ουσιαστικά, η προτεινόμενη νομοθεσία προσπαθεί να φέρει μια ισομέρεια και μια ισοπολιτεία σε αστυνομικούς οι οποίοι, αν και δεν κατέχουν προσόντα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, κατέχουν όμως και είναι γνώστες εκπαίδευσης και επίτησης και χρονοβόρας, η οποία στοίχισε μερικές εκατοντάδες χιλιάδες ευρώ στη Δημοκρατία. Αυτοί οι αστυνομικοί, οι οποίοι διακινδυνεύουν καθημερινώς τη ζωή τους στα ειδικά αυτά καθήκοντα, δικαιούνται και αυτοί να διεκδικήσουν κατά τον ίδιο ή ανάλογο τρόπο με τις πρόνοιες του άρθρου 17Α της νομοθεσίας την επαγγελματική τους ανέλιξη.

Ο νόμος είναι προσεκτικός. Δεν αναφέρεται σε μισθολογικές διαφοροποιήσεις, ακριβώς για να μην προκαλέσει πρόβλημα σε συνταγματικό επίπεδο. Απλούστατα προσπαθεί να κατοχυρώσει επαγγελματικά τους ανθρώπους αυτούς προς απονομή και εμπέδωση της ισοπολιτείας και της ισονομίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 17Β. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Καταπολέμησης της Απάτης και της Πλαστογραφίας μέσω Πληρωμής πλην των Μετρητών Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/713 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Απριλίου 2019 για την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και την αντικατάσταση της Απόφασης-Πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου», στόχος της οποίας είναι η θέσπιση κανόνων για τον ορισμό των ποινικών αδικημάτων και κυρώσεων όσον αφορά την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και η διευκόλυνση της πρόληψης των εν λόγω αδικημάτων και της παροχής συνδρομής και στήριξης των θυμάτων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης της Απάτης και της Πλαστογραφίας μέσω Πληρωμής πλην των Μετρητών Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 12 Φεβρουαρίου και στις 26 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Νομοθεσίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Οικονομικών, της Αστυνομίας Κύπρου, της Αρχής Ψηφιακής Ασφάλειας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου και η Αρχιπρωτοκολλητής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Ευανθία Σάββα.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή μελέτησε κατά προτεραιότητα το υπό αναφορά νομοσχέδιο, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τον σκοπό της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/713 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Απριλίου 2019 για την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και την αντικατάσταση της Απόφασης-Πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου», στόχος της οποίας είναι η θέσπιση κανόνων σχετικά με τον ορισμό των ποινικών αδικημάτων και κυρώσεων όσον αφορά την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών, καθώς και η διευκόλυνση της πρόληψης των εν λόγω αδικημάτων και της παροχής συνδρομής και στήριξης των θυμάτων.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η ποινικοποίηση και επιβολή κυρώσεων όσον αφορά τη δόλια χρήση μέσω πληρωμής πλην των μετρητών, τη δόλια χρήση υλικών ή/και άυλων μέσω πληρωμής πλην των μετρητών, την απάτη που συνδέεται με τα συστήματα πληροφοριών, τη χρησιμοποίηση των μέσων για τους σκοπούς διάπραξης των πιο πάνω αδικημάτων, την υποκίνηση, υποβοήθηση, συμβουλή, προαγωγή, συνέργεια ή/και απόπειρα διάπραξης των προβλεπόμενων στον υπό ψήφιση νόμο αδικημάτων, καθώς και η διάπραξη των αδικημάτων αυτών στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης.
2. Η θεσμοθέτηση της ευθύνης νομικών προσώπων αναφορικά με τα προβλεπόμενα στον υπό ψήφιση νόμο αδικήματα, καθώς επίσης των συνεπαγόμενων κυρώσεων.
3. Ο καθορισμός της δικαιοδοσίας των δικαστηρίων της Δημοκρατίας όσον αφορά τα εν λόγω αδικήματα.
4. Η θέσπιση διατάξεων για σκοπούς διευκόλυνσης της ανίχνευσης, πρόληψης, έρευνας ή δίωξης των αδικημάτων που προβλέπονται στον υπό ψήφιση νόμο για την αναφορά του εγκλήματος στις αρμόδιες αρχές και την ανταλλαγή επιχειρησιακών πληροφοριών μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας, άλλων κρατών μελών της ΕΕ και εξειδικευμένων αρμόδιων οργανισμών της ΕΕ.
5. Η παροχή συνδρομής και στήριξης των θυμάτων τέτοιων αδικημάτων.
6. Η ενίσχυση της λήψης μέτρων για την πρόληψη της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής

πλην των μετρητών και για τη μείωση του κινδύνου διάπραξης τέτοιων αδικημάτων με εκστρατείες ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις σκοπείται η αποτελεσματική αντιμετώπιση της απάτης που αφορά στα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών, έτσι που να πληγεί η πηγή εισοδήματος του οργανωμένου εγκλήματος, το οποίο κατ' ακολουθία διευκολύνει άλλες εγκληματικές δραστηριότητες, όπως η τρομοκρατία, η παράνομη διακίνηση ναρκωτικών ουσιών και η εμπορία ανθρώπων. Σημειώνεται ότι, όπως έχει αναφερθεί από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η απάτη που αφορά στα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών περιορίζει την ανάπτυξη της ψηφιακής ενιαίας αγοράς, προκαλώντας άμεσες οικονομικές απώλειες και περιορίζοντας την εμπιστοσύνη των καταναλωτών.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις για τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου που υποβλήθηκαν από τους παρευρεθέντες κατά τη συζήτηση φορείς, εισηγήθηκε την αναθεώρηση του κειμένου αυτού, επιφέροντας σε αυτό αριθμό τροποποιήσεων, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Στην εισαγωγή του ορισμού του όρου «πλαστογραφία» όπως αυτός ορίζεται στο άρθρο 331 του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου και στη διαγραφή των λέξεων «δόλια» και «παραποίηση» αναφορικά με την πλαστογράφηση υλικού ή άυλου μέσου πληρωμής πλην των μετρητών·
2. στην εισαγωγή της φράσης «εκ προθέσεως» σε σχέση με την κλοπή ή άλλη παράνομη ιδιοποίηση υλικού μέσου πληρωμής πλην των μετρητών και την παράνομη απόκτηση ή υπεξαίρεση άυλων μέσων πληρωμής πλην των μετρητών, ώστε να μην εμπίπτει στον όρο «πλαστογράφηση»·
3. στην προσθήκη των πράξεων «συμβουλής ή/και προαγωγής» οποιουδήποτε προσώπου στη διάπραξη των προβλεπόμενων στον υπό ψήφιση νόμο αδικημάτων, οι οποίες καθίστανται ποινικά αδικήματα, όπως προβλέπεται στο άρθρο 20 του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου όσον αφορά τους αυτουργούς.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Δόλια χρήση των μέσων πληρωμής πλην των μετρητών. Άρθρο 4.

Δόλια χρήση υλικών μέσων πληρωμής πλην των μετρητών. Άρθρο 5.

Δόλια χρήση άυλων μέσων πληρωμής πλην των μετρητών. Άρθρο 6.

Απάτη συνδεόμενη με τα συστήματα πληροφοριών. Άρθρο 7.

Μέσα χρησιμοποιούμενα για την τέλεση αδικημάτων. Άρθρο 8.

Υποκίνηση, υποβοήθηση, συμβουλή, προαγωγή, συνέργεια και απόπειρα. Άρθρο 9.

Συμμετοχή σε εγκληματική οργάνωση. Άρθρο 10.

Ευθύνη νομικών προσώπων. Άρθρο 11.

Κυρώσεις σε νομικά πρόσωπα. Άρθρο 12.

Δικαιοδοσία δικαστηρίων. Άρθρο 13.

Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 14.

Αναφορά του αδικήματος. Άρθρο 15.

Παροχή συνδρομής και στήριξης στα θύματα. Άρθρο 16.

Εφαρμογή διατάξεων άλλου νόμου. Άρθρο 17.

Πρόληψη. Άρθρο 18.

Στατιστικά Στοιχεία. Άρθρο 19.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 19;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 19 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Καταπολέμησης της Απάτης και της Πλαστογραφίας μέσω Πληρωμής πλην των Μετρητών Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Καταδολίευσης των εκ Δικαστικής Αποφάσεως Πιστωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Έχουμε ζητήσει αναβολή, κύριε Πρόεδρε, και σε αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε μου του είπε κανένας. Τώρα το ακούω.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε. Μπορώ σε αυτό το στάδιο... Ή θέλετε να διαβαστεί πρώτα ο σκοπός;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, είναι εντάξει. Δε χρειάζεται ο σκοπός!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης μίλησε a priori.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Επρόλαβέν με!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, αναβάλλεται το θέμα αυτό.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε στο υπ' αριθμόν 21 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις Νόμου, ώστε να απλοποιηθεί η διαδικασία έκδοσης Κυπριακής Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας και να μην απαιτείται η γραπτή συγκατάθεση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας πριν από την επικύρωσή της από το δικαστήριο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 26 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Αστυνομίας Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή βουλευτικών εκλογών, κρίθηκε σκόπιμη η κατά προτεραιότητα συζήτηση του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων. Ειδικότερα, για τη συζήτηση του εν λόγω νομοσχεδίου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης όσον αφορά τα προνοούμενα στον κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπτυχθεί.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις Νόμου, ώστε να απλοποιηθεί η διαδικασία έκδοσης Κυπριακής Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας και να μην απαιτείται η γραπτή συγκατάθεση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας πριν από την επικύρωσή της από το δικαστήριο.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υπό το φως των πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου των κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επέλθουν στη βασική νομοθεσία τροποποιήσεις οι οποίες κρίνονται αναγκαίες για σκοπούς εκσυγχρονισμού αυτής και διασφάλισης βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 26 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε την εν λόγω πρόταση νόμου κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, λόγω του σκοπού της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, ώστε να επέλθουν στη βασική νομοθεσία τροποποιήσεις οι οποίες κρίνονται αναγκαίες για σκοπούς εκσυγχρονισμού αυτής και διασφάλισης βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Ειδικότερα, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η προσθήκη των ονομάτων των μαρτύρων, τους οποίους η κατηγορούσα αρχή προτίθεται να καλέσει στην επί ακροατηρίω διαδικασία, στις λεπτομέρειες που περιλαμβάνονται στο κατηγορητήριο με το οποίο αρχίζει η ποινική δίωξη προσώπου.
2. Η καταχώριση έφεσης κατά αθωωτικής απόφασης χωρίς την προηγούμενη εξασφάλιση της σύστασης ή της γραπτής έγκρισης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
3. Η διαγραφή αναχρονιστικών όρων στην υπό τροποποίηση νομοθεσία οι οποίοι συνιστούν κατάλοιπα της αποικιοκρατίας.
4. Η θεσμοθέτηση της έκδοσης διαδικαστικών κανονισμών για σκοπούς του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου από το Υπουργικό Συμβούλιο με τη συνδρομή του Ανωτάτου Δικαστηρίου και η έγκρισή τους από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.
5. Η παροχή δυνατότητας στο Υπουργικό Συμβούλιο να προχωρεί στη σύσταση ad hoc επιτροπής με όρους εντολής τη βελτίωση, τη ρύθμιση, τη μεταρρύθμιση, την αναθεώρηση, τη μελέτη, την εισαγωγή προτάσεων σχετικά με τη ρύθμιση και τη λειτουργία των δικαστηρίων, όπως για το σχετικό νομοθετικό πλαίσιο.

Ο εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου κ. Κωστής Ευσταθίου, αναλύοντας τις πρόνοιες αυτής, δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε:

1. να διαγραφούν αναχρονιστικές διατάξεις, σύμφωνα με τις οποίες η κατηγορούσα αρχή, στο πλαίσιο συνοπτικής δίκης, δεν είναι υποχρεωμένη να παρουσιάζει κατάλογο μαρτύρων·

2. να απαλειφθεί η παρέμβαση ενός μη δικαστικού οργάνου, ήτοι του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, στο δικαίωμα καταχώρισης έφεσης κατά αθωωτικής απόφασης σε ιδιωτικές ποινικές υποθέσεις·
3. διαδικαστικοί κανονισμοί που εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου και αφορούν σε ζητήματα πρακτικής φύσεως να υπόκεινται σε έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, καθότι ουσιαστικά με την έκδοση διαδικαστικών κανονισμών έχει καταργηθεί η τοπική αρμοδιότητα των δικαστηρίων, με αποτέλεσμα σήμερα να καταχωρίζονται ποινικές υποθέσεις σε δικαστήριο της επαρχίας στην οποία εξυπηρετούνται καλύτερα τα συμφέροντα του κατηγορού.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, χωρίς να διαφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων, εξέφρασε προβληματισμό για πλείστα όσα θέματα και ειδικότερα:

1. όσον αφορά την προτεινόμενη ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία η καταγραφή των ονομάτων των μαρτύρων από την κατηγορούσα αρχή σε συνοπτικές δίκες με οπισθογράφηση του κατηγορητηρίου θα είναι υποχρεωτική, ότι:
 - α. η φιλοσοφία της μη υποχρεωτικής καταγραφής όλων των μαρτύρων που η κατηγορούσα αρχή προτίθεται να καλέσει στο πλαίσιο συνοπτικής δίκης έγκειται στην ίδια τη φύση της εν λόγω δίκης, η οποία πρέπει να διασφαλίζεται ότι είναι ευέλικτη και σύντομη, σε αντίθεση με δίκη ενώπιον κακουργιοδικείου, που εξ αντικειμένου αφορά σε σοβαρά αδικήματα και στην οποία η κατηγορούσα αρχή έχει υποχρέωση καταγραφής των μαρτύρων. Συναφώς, σε περίπτωση θέσπισης τέτοιας ρύθμισης, αναμένεται ότι θα προκληθούν καθυστερήσεις στις συνοπτικές διαδικασίες, εφόσον η κατηγορούσα αρχή θα έχει υποχρέωση να καλεί όλους τους μάρτυρες των οποίων τα ονόματα οπισθογραφούνται στο κατηγορητήριο·
 - β. η ετοιμασία των κατηγορητηρίων στις συνοπτικές δίκες διενεργείται από μέλη της Αστυνομίας Κύπρου, οι οποίοι, μη έχοντας την ενδεδειγμένη νομική κατάρτιση, δεν υπεισέρχονται στη διαδικασία διύλισης της μαρτυρίας που έχουν ενώπιόν τους, με ενδεχόμενο να περιλαμβάνουν στο κατηγορητήριο όλους τους μάρτυρες που κλήθηκαν να δώσουν κατάθεση κατά τη διερεύνηση της υπόθεσης και οι οποίοι συνακόλουθα πρέπει να παρουσιάζονται ενώπιον του δικαστηρίου χωρίς τούτο να είναι απαραίτητο για σκοπούς απόδειξης της υπόθεσης·
 - γ. παρά τα πιο πάνω, κατά την πρακτική εφαρμογή των σχετικών διατάξεων, σε ορισμένες περιπτώσεις τα ονόματα των μαρτύρων υποβάλλονται στο πλαίσιο συνοπτικής δίκης από την αστυνομική εισαγγελία μαζί με το μαρτυρικό υλικό, ενώ, περαιτέρω, η προτεινόμενη ρύθμιση δύναται να τύχει εφαρμογής μόνο σε περιπτώσεις εκδίκασης κακουργημάτων συνοπτικά, κατόπιν απόφασης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
2. Όσον αφορά την πρόταση για καταχώριση έφεσης κατά αθωωτικής απόφασης χωρίς την υποχρέωση εξασφάλισης σύστασης ή γραπτής έγκρισης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η καταχώριση έφεσης άπτεται των ευρύτερων συνταγματικών εξουσιών του εν λόγω αξιωματούχου, η οποία καλύπτει και την καταχώριση έφεσης κατά αθωωτικής απόφασης στο πλαίσιο ιδιωτικής ποινικής υπόθεσης.
3. Η έκδοση διαδικαστικών κανονισμών αποτελεί αρμοδιότητα του Ανωτάτου Δικαστηρίου και δε χωρεί καθ' οιονδήποτε τρόπο παρέμβαση της εκτελεστικής και νομοθετικής εξουσίας.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η οποία παρέστη στη συζήτηση, συμφώνησε με τις θέσεις της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και επισήμανε ότι τα δικαιώματα του κατηγορούμενου έχουν ενισχυθεί σημαντικά κατά τα τελευταία χρόνια μέσω εναρμονιστικών νομοθεσιών, οι οποίες διασφαλίζουν την ισορροπία των όπλων σε ποινικές διαδικασίες. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση, που αφορά στην έκδοση διαδικαστικών κανονισμών από το Υπουργικό Συμβούλιο και την έγκρισή τους από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αντίκειται στο άρθρο 163 του συντάγματος, επισημαίνοντας ταυτόχρονα ότι οι διατάξεις του άρθρου 176 του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, όπως αυτές μεταφράστηκαν και ενοποιήθηκαν κατόπιν εφαρμογής του περί Επισήμων Γλωσσών της Δημοκρατίας Νόμου, προβλέπουν ότι το Ανώτατο Δικαστήριο είναι αρμόδιο για την έκδοση διαδικαστικών κανονισμών για την καλύτερη εφαρμογή του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου επισήμανε ότι η πρόταση για προσθήκη στις λεπτομέρειες που περιλαμβάνονται στο κατηγορητήριο των μαρτύρων τους οποίους η κατηγορούσα αρχή προτίθεται να καλέσει στην επ' ακροατηρίω διαδικασία συνιστά ένα θετικό βήμα στην πορεία εκσυγχρονισμού της ποινικής δικονομίας και βασικό ανθρωπινό δικαίωμα κατοχυρωμένο από το σύνταγμα, σύμφωνα με το οποίο ο κατηγορούμενος έχει δικαίωμα σε επαρκή χρόνο και διευκολύνσεις για την ετοιμασία της υπεράσπισής του.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο ίδιος εκπρόσωπος συμφώνησε με την πρόταση για διαγραφή της υφιστάμενης διάταξης, σύμφωνα με την οποία για την καταχώριση έφεσης κατά αθωωτικής απόφασης είναι απαραίτητη η εξασφάλιση σύστασης ή γραπτής έγκρισης από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης επισημάνθηκε από τα μέλη της επιτροπής η μεγάλη σημασία του εκσυγχρονισμού του δικαίου κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, τονίζοντας ειδικότερα ότι, αφ' ης στιγμής είναι δυνατή η καταχώριση ιδιωτικής ποινικής υπόθεσης, το δικαίωμα καταχώρισης έφεσης κατά αθωωτικής απόφασης σε τέτοιες υποθέσεις εκφεύγει της δικαιοδοσίας του, ενώ εκφράστηκαν επιφυλάξεις όσον αφορά την πρόταση για παροχή δυνατότητας στο Υπουργικό Συμβούλιο να συστήσει ad hoc επιτροπή για σκοπούς μελέτης ζητημάτων που αφορούν στη λειτουργία των δικαστηρίων.

Η επιτροπή, υπό το φως των πιο πάνω, αποφάσισε να προχωρήσει σε τροποποίηση του κειμένου με τη διαγραφή της πρόνοιας που προβλέπει για τη δυνατότητα του Υπουργικού Συμβουλίου να συστήσει ad hoc επιτροπή, με σκοπό τη βελτίωση, τη ρύθμιση, τη μεταρρύθμιση, την αναθεώρηση, τη μελέτη, την εισαγωγή και την πρόταση οποιουδήποτε ζητήματος αφορά στη λειτουργία των δικαστηρίων και των σχετικών νόμων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της την πρόταση νόμου για τη λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής της από την ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση ψήφισης του προτεινόμενου νόμου θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Ευσταθίου.

Άλλος;

Ο κ. Λεωνίδου έχει τον λόγο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Πολύ απλά, κύριε Πρόεδρε, αυτή η πρόταση, την οποία έχουμε ετοιμάσει από κοινού με τον συνάδελφο τον κ. Ευσταθίου, αποσκοπεί στην ενίσχυση των θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων του πολίτη ιδιαίτερα στο πλαίσιο της δικανικής διαδικασίας και της διαδικασίας ενώπιον των δικαστηρίων, ενισχύοντας αφενός τα ένδικα μέσα και αφετέρου ενισχύοντας, όπως έχω πει προηγουμένως στις ενδιαμέσες διαδικασίες, τα θεμελιώδη δικαιώματα των διαδίκων.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Η νομοθεσία αυτή η οποία παρουσιάζεται ενώπιόν σας είναι στα πλαίσια μιας προσπάθειας να εξισοροποιηθούν κάποιες παρωχημένες διατάξεις του κώδικα ποινικής δικονομίας, σύμφωνα με τις οποίες κατηγορούμενα πρόσωπα βρίσκονταν σε δυσμενή θέση έναντι είτε της κατηγορούσας αρχής ή άλλων κατηγορούμενων προσώπων σε διαφορετικές διαδικασίες. Μέχρι σήμερα, μόνο αν το επιθυμεί η κατηγορούσα αρχή, μπορεί να αναγράφονται τα ονόματα των μαρτύρων κατηγορίας που θα καταθέσουν εναντίον κατηγορούμενου προσώπου και η εισήγησή μας είναι επιτέλους, όπως ισχύει σε όλες τις χώρες του κόσμου, αλλά και στις διαδικασίες ενώπιον Κακουρηγοδικείου, να γνωρίζει τουλάχιστον το κατηγορούμενο πρόσωπο τι έχει να αντιμετωπίσει και ποιοι θα καταθέσουν εναντίον του.

Το δεύτερο σημείο είναι ότι επιτέλους θα πρέπει να τερματιστεί η αναχρονιστική αυτή νομοθεσία σύμφωνα με την οποία για καταχώριση έφεσης στο εφετείο στα πλαίσια ιδιωτικής υπόθεσης, ποινικής υπόθεσης, θα πρέπει να δώσει την άδειά του ο Γενικός Εισαγγελέας, κάτι το οποίο και ξενίζει και καμία σχέση

έχει με τον ρυθμιστικό ρόλο και τον νομικό ρόλο που έχει ο Γενικός Εισαγγελέας σε μια δημοκρατία ευνομούμενη.

Και το τελευταίο είναι ότι εκεί όπου προβλέπεται από τον περί Ποινικής Δικονομίας Νόμο η έκδοση διαδικαστικών κανονισμών -όχι διαδικαστικών κανονισμών του Ανωτάτου, για να ξεκαθαρίσω- εκεί όπου προβλέπονται διαδικαστικοί κανονισμοί για εφαρμογή του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου εκεί θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και η Βουλή των Αντιπροσώπων, στην οποία θα πρέπει να παρουσιάζονται οι κανονισμοί προς έγκριση.

Εξ όσων γνωρίζω, τα δύο μόνα σημεία στα οποία έχουν εφαρμοστεί αυτοί οι κανονισμοί τα τελευταία χρόνια μετά το 1974 είναι οι άτυχοι κάτοικοι της Τηλλυρίας, που είναι στην επαρχία Λευκωσίας, για σκοπούς απάμβλυνσης των συνεπειών της τουρκικής κατοχής δικάζονται στο δικαστήριο της Πάφου, για να γλιτώνουν την ταλαιπωρία, και βεβαίως η κατάργηση της δωσιδικίας -το δεύτερο σημείο- όπου μπορεί να καταχωριστεί ποινική υπόθεση κατά παντός προσώπου, ανεξαρτήτως του τόπου τέλεσης του αδικήματος.

Αυτά τα λίγα -δεν επιθυμώ να μπω σε βαρύγδουπες νομικές αναλύσεις- στην προσπάθειά μας να γίνουμε κατανοητοί από τον κόσμο που μας παρακολουθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Στα ζητήματα που συμφωνούμε δε χρειάζεται να λέμε πολλά. Εξάλλου, υπάρχουν αρκετά ζητήματα μπροστά μας. Είναι μια θετική πρωτοβουλία. Βελτιώνει την ισορροπία με στόχο τη δίκαιη δίκη. Εδραιώνει ανθρώπινα δικαιώματα που σήμερα ήταν ελεγχόμενα και την ίδια ώρα εκσυγχρονίζει και, επειδή εκσυγχρονίζει -και είναι σωστή η πρωτοβουλία των συναδέλφων- για πολλοστή φορά θέλω να απευθύνω εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας μία έκκληση προς αρμόδιους θεσμούς και φορείς: Δε θα απεμπολήσουμε ως βουλευτές το δικαίωμά μας να νομοθετούμε με προτάσεις νόμου, αλλά επιτέλους για πολύ σοβαρά θεσμικά ζητήματα, ιδιαίτερα για πτυχές του δικαίου που είναι κληροδότημα της αποικιοκρατίας σε πάρα πολλά ζητήματα, όπως για παράδειγμα ο ποινικός κώδικας και εν πολλοίς και η ποινική δικονομία, αυτό το κράτος να προχωρήσει στη σύσταση μιας μόνιμης επιτροπής νομοπαρασκευαστικής κατά τα πρότυπα των law commissions άλλων κρατών, για να εκσυγχρονίσουμε το δίκαιό μας, διότι εμείς κάνουμε ό,τι μπορούμε, αλλά οι δυνατότητες σε ανθρώπινο δυναμικό της εκάστοτε εκτελεστικής εξουσίας και των δομών της είναι πολυπληθέστερες και μεγαλύτερες. Γι' αυτό πρέπει επιτέλους να δούμε αυτά τα θέματα, διότι επείγουν. Απτονται ανθρωπίνων δικαιωμάτων και βασικών ελευθεριών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι.

Ο κώδικας ποινικής δικονομίας οφείλει να είναι δυναμικός και εμείς πρέπει να είμαστε με αντανάκλαστικά σωστά, για να διορθώνουμε, να εκσυγχρονίζουμε, να ομαλοποιούμε δεδομένα τα οποία πριν πενήντα χρόνια δεν ήθελαν εξορθολογισμό. Να συγχαρούμε τους συναδέλφους για την πρωτοβουλία τους και την πρόταση νόμου. Είναι προφανώς προς τη σωστή κατεύθυνση. Είναι τέτοιες νομοθετικές πρωτοβουλίες που χρειαζόμαστε και οφείλουμε -και να αρπάξω την πάσα από τον κ. Δαμιανού- να εκσυγχρονίσουμε και τον ποινικό κώδικα και τον κώδικα ποινικής δικονομίας και να δούμε πώς το κάνουμε αυτό συνολικά, συλλογικά, γιατί, ανεξαρτήτως του ποιος κυβερνά αυτό τον τόπο, το δίκαιο και η δικαιοσύνη δε βλέπουν χρώματα και δεν πρέπει να λειτουργούμε με αυτό τον τρόπο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 131 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 176 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Από το υπ' αριθμόν 23 θέμα μέχρι το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι όλα σχέδια υπηρεσίας. Εμείς

δηλώνουμε ότι είμαστε υπέρ σε όλα. Αν ακολουθηθεί η ίδια διαδικασία, νομίζω να μην μπορούμε σε οκτώ ξεχωριστές ψηφοφορίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ρωτήσω.

Ο κ. Τορναρίτης κάμνει μια πρόταση και λέει, επειδή τα επτά νομοσχέδια αυτά είναι θέσεις λειτουργών ή θέσεις προαγωγής, λέει να τα βάλω όλα στην ψηφοφορία.

Συμφωνείτε;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Συμφωνούμε με τη διαδικασία που προτείνει ο συνάδελφος, αλλά μπορεί να υπάρχει κάποιο σχέδιο υπηρεσίας που μπορεί να υπάρχει διαφορετική άποψη. Να το δηλώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε το.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα διαφωνούμε, καταψηφίζουμε δηλαδή το σχέδιο υπηρεσίας που αφορά στον Έφορο Εταιρειών. Είναι το υπ' αριθμόν 25 θέμα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μουσιούττας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Εμείς θα υπερψηφίσουμε τα σχέδια υπηρεσίας, αλλά για το υπ' αριθμόν 25 θέμα που αναφέρθηκε ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, απ' ό,τι διαβάζω εδώ, στο υπ' αριθμόν 24 θέμα τασσόμαστε κατά, στο υπ' αριθμόν 26 θέμα υπέρ και σε όλα τα άλλα θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Περδίκη, ευχαριστώ πολύ.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή Άμυνας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [κλίμακα Α15(i)], για τη θέση Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [κλίμακα Α13(ii)], και για τη θέση Λειτουργού Άμυνας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού (συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11).

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστίανα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και την 21^η Οκτωβρίου 2020. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Ιουνίου και 16 Σεπτεμβρίου 2020, η οποία εισηγήθηκε την περαιτέρω εξέτασή τους από την επιτροπή.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Διευθυντή Άμυνας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α15(i)], Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής [Κλίμακα Α13(ii)], και Λειτουργού Άμυνας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού (συνδυασμένες κλίμακες Α8, Α10 και Α11), ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των εν λόγω θέσεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι πιο πάνω νέες θέσεις δημιουργήθηκαν με τον κρατικό προϋπολογισμό του 2020, με σκοπό τη δημιουργία μόνιμης δομής θέσεων στον τομέα αυτό στο Υπουργείο Άμυνας. Με βάση τα ίδια στοιχεία, στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας για τις εν λόγω θέσεις περιλήφθηκαν καθήκοντα και προσόντα που συνάδουν με τη γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, τα προτεινόμενα με τους κανονισμούς σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, καταντώ κουραστικός, αλλά είναι θέμα αρχής. Η θέση μας είναι ότι είναι ανεπίτρεπτο για κλίμακα Α15 να απαιτείται, παρακαλώ, ως προσόν πολύ καλή γνώση της ελληνικής. Κλίμακα Α15! Και μάλιστα στο ίδιο επίπεδο με ξένες γλώσσες. Γι' αυτό τον λόγο θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής - Θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α11(ii)].

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής - Θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α11(ii)], ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση της εν λόγω θέσης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πιο πάνω νέα θέση δημιουργήθηκε με τον κρατικό προϋπολογισμό για το έτος 2020 με σκοπό την ολοκλήρωση της τεχνικής δομής των θέσεων Λειτουργού Διεκπεραίωσης στο Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής. Με βάση τα ίδια στοιχεία, στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για την εν λόγω θέση περιλήφθηκαν τα καθήκοντα και προσόντα που συνάδουν με τη γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στην αρμόδια υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση έγκρισης των κανονισμών, ο τίτλος αυτών θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής - Θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα τιλοφορείται «Οι περί του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ να διαβάσει τον σκοπό η κ. Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, ώστε να εναρμονισθεί με αντίστοιχα σχέδια υπηρεσίας επιστημονικών θέσεων στη μισθοδοτική κλίμακα Α15 και Α16.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδιο υπηρεσίας, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 17 Φεβρουαρίου και στις 10 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ) και της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Ευανθία Σάββα.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε την περαιτέρω εξέτασή τους από την επιτροπή.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, ώστε να εναρμονιστεί με αντίστοιχα σχέδια υπηρεσίας επιστημονικών θέσεων στη μισθοδοτική κλίμακα Α15 και Α16 και να συνάδει με τη σύγχρονη εικόνα του τμήματος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση του πιο πάνω σχεδίου υπηρεσίας κατέστη αναγκαία στο πλαίσιο του εκσυγχρονισμού του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, καθώς και της ανεξαρτητοποίησης του Κλάδου Πτωχεύσεων μέσω της δημιουργίας του Τμήματος Αφερεγγυότητας.

Ειδικότερα, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, η προτεινόμενη τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη αφορά μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Κατάργηση του υφιστάμενου διαχωρισμού των προσόντων ανάλογα με τον τρόπο πλήρωσης της θέσης, ήτοι πλήρωσή της ως θέσης Πρώτου Διορισμού ή ως θέσης Προαγωγής, ώστε τα απαιτούμενα προσόντα να είναι κοινά για όλους τους υποψηφίους.
2. Παροχή δυνατότητας διεκδίκησης της θέσης από υποψηφίους οι οποίοι κατέχουν πτυχία πέραν των νομικών ή είναι μέλη οποιουδήποτε σώματος ελεγκτών αναγνωρισμένου από το Υπουργικό Συμβούλιο.
3. Διαφοροποίηση στο προσόν που αφορά τη γνώση της ελληνικής και αγγλικής γλώσσας, ώστε, αντί να απαιτείται άπαιστη γνώση των γλωσσών αυτών, να απαιτείται πολύ καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας και της αγγλικής ή της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας.
4. Συγκεκριμενοποίηση του προσόντος που αφορά την πείρα, ώστε να απαιτείται τουλάχιστον δεκαετής πείρα.
5. Εισαγωγή ρύθμισης βάσει της οποίας η κατοχή μεταπτυχιακού διπλώματος ή τίτλου, καθώς και πενταετής τουλάχιστον πείρα, πέραν της απαιτούμενης δεκαετούς πείρας, θα αποτελούν πλεονέκτημα.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο με τους υπό συζήτηση κανονισμούς σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στην αρμόδια Υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Κατά τη συζήτηση του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ, η πρόεδρος της Κλαδικής Επιτροπής του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη και ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ συμφώνησαν με το υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας. Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ διευκρίνισε ότι τα ίδια πτυχία που καθορίζονται στα ακαδημαϊκά προσόντα της υπό ρύθμιση θέσης, καθώς και η εγγραφή σε σώμα ελεγκτών ήδη προβλέπονται σε σχέδια υπηρεσίας κατώτερων θέσεων στο Τμήμα Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη, γι' αυτό και τα προσόντα αυτά έχουν συμπεριληφθεί στο υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας, το οποίο αφορά την ανώτατη θέση στο τμήμα.

Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος δήλωσε στην επιτροπή, τόσο γραπτώς με επιστολή του προέδρου του όσο και προφορικώς διά του εκπροσώπου του, ότι ο σύλλογος αντιτάσσεται στην προτεινόμενη διεύρυνση των απαιτούμενων προσόντων για την εν λόγω θέση με τη συμπερίληψη πτυχίων σε άλλες ειδικότητες πέραν του πτυχίου στα νομικά, λόγω του ότι τα καθήκοντα που ασκεί ο Έφορος Εταιρειών άπτονται της έννοιας του «ασκεί τη δικηγορία» όπως ορίζεται στον περί Δικηγόρων Νόμο, ενώ σε ορισμένα θέματα ο Έφορος Εταιρειών ασκεί καθήκοντα οιονεί δικαστική εξουσία.

Στο στάδιο της συζήτησης του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις όσον αφορά τη διεύρυνση των απαιτούμενων προσόντων για την εν λόγω θέση με τη συμπερίληψη άλλων ακαδημαϊκών προσόντων πέραν της αμιγούς νομικής κατάρτισης, καθώς ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης λόγω της φύσης των καθηκόντων του επιβάλλεται να κατανοεί, να αντιλαμβάνεται και να εφαρμόζει σχετικές νομοθεσίες.

Περαιτέρω, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, σε σχετική επιστολή του προς την επιτροπή, επισημαίνει ότι το υπουργείο κρίνει τη μετατροπή του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη στην προτεινόμενη μορφή του ως εξαιρετικά ουσιαστική κυρίως για τους ακόλουθους λόγους:

1. Το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας στερείται αντικειμενικών και μετρήσιμων κριτηρίων και ως εκ τούτου τίθεται υπό αμφισβήτηση το κατά πόσο οι τρεις (3) ανώτεροι λειτουργοί του τμήματος δύναται να διεκδικήσουν τη θέση του Εφόρου.
2. Με το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας δημιουργείται προοπτική ανέλιξης για εννέα (9) πρόσωπα.
3. Τα απαιτούμενα προσόντα τα οποία καθορίζονται στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας είναι αντικειμενικά και μετρήσιμα.
4. Το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας του Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη δεν ευθυγραμμίζεται με τα σχέδια υπηρεσίας των κατώτερων θέσεων του τμήματος, γεγονός που, αν συνδυαστεί με την

παράμετρο της υποκειμενικής ερμηνείας που επιδέχονται ορισμένα κριτήρια και το κριτήριο της νομικής κατάρτισης που απαιτείται στην περίπτωση του πρώτου διορισμού, ενδεχομένως να αποτελεί τροχοπέδη στην ανέλιξη των υπηρετούντων λειτουργών του τμήματος, διακυβεύοντας το ανταγωνιστικό πλεονέκτημα της πολύτιμης πείρας και τεχνογνωσίας επί του αντικειμένου.

5. Στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας τα απαιτούμενα προσόντα καθορίστηκαν λαμβανομένου υπόψη ότι στις περιπτώσεις εκκαθάρισης εταιρειών ο περί Εταιρειών Νόμος προέβλεπε τον διορισμό και την εμφάνιση του Επίσημου Παραλήπτη στο δικαστήριο. Στην πράξη ωστόσο δεν εμφανίζεται στο δικαστήριο ο ίδιος ο Έφορος Εταιρειών και Επίσημος Παραλήπτης αλλά λειτουργοί του Κλάδου Πτωχεύσεων, ο οποίος πλέον αποτελεί τομέα του Τμήματος Αφερεγγυότητας.
6. Το τμήμα επικεντρώνεται πλέον, δεδομένης της δημιουργίας του Τμήματος Αφερεγγυότητας, αφενός στην εύρυθμη λειτουργία του επιχειρείν και αφετέρου στην ανάπτυξη και προώθηση της καινοτομίας, καθώς και της κατοχύρωσης και προστασίας των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.
7. Η θέση του Εφόρου Εταιρειών προϋποθέτει αφενός αντίληψη στην εφαρμογή των οικείων νομοθεσιών που εφαρμόζει το τμήμα και αφετέρου δεξιότητες, γνώσεις και τεχνογνωσία για κατάρτιση στρατηγικού σχεδιασμού που θα συμβάλει στο να καταστεί η Κυπριακή Δημοκρατία διεθνές ανταγωνιστικό κέντρο παροχής υπηρεσιών. Στα πλαίσια αυτά είναι θεμιτό το εν λόγω σχέδιο υπηρεσίας να εμπλουτιστεί και με άλλα ακαδημαϊκά προσόντα πέραν της αμιγούς νομικής κατάρτισης, ρύθμιση που εφαρμόζεται και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφύλαξε την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτήν πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

Συγγνώμη, ο κ. Δαμιανού, ο κ. Ευσταθίου και ο κ. Μουσιούπτας.

Απολογούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρά το ότι αναγνωρίζουμε ότι το αίτημα που υπέβαλε ο συνάδελφος για αναβολή θα ήταν η δεύτερη αναβολή, θεωρούμε ειλικρινά ότι δικαιολογείται και να εξηγήσω γιατί. Θα μιλήσω και επί της αρχής βέβαια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άριστε, για ποια αναβολή λες;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, είχε ζητηθεί τζαι απορρίφθηκε το αίτημα, αντιλαμβάνομαι, του κ. Μουσιούπτα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έντζιε απορρίφθηκε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ε, τότε, αν θα το ξαναθέσει ο συνάδελφος, να επιληφθεί η ολομέλεια.

Να περιμένω, κύριε Πρόεδρε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Είχα ζητήσει αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μουσιούπτα, εζήτησες αναβολή;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Απλώς, εθεώρησα ότι απορρίψετε το αίτημα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, Αριστε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μουσιούττα, εζήτησες αναβολή σε τούτο;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Μουσιούττα)

Λοιπόν, με συγχωρείτε, δεν το θυμήθηκα εγώ. Λάθος δικό μου.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μόλις πριν από λίγους μήνες εψηφίσαμεν τζιαι είμαστε περήφανοι τζιαι για τους νέους κανονισμούς λειτουργίας του σώματος. Ε, δεν μπορεί να υπάρξει δεύτερη αναβολή τζιαι ειδικά για τούντο θέμα που δεν είναι πυρηνική επιστήμη. Λυπούμαστε πάρα πολλά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, αυτό θα ήμουν έτοιμος να εξηγήσω στον κ. Μουσιούττα τώρα, διότι είναι η δεύτερη φορά που ζητείται αναβολή και, βάσει των κανονισμών που έχουμε εγκρίνει όλοι εδώ, δεν μπορεί να τύχει δεύτερης, να πάει πίσω το θέμα στην επιτροπή πάλι.

Άρα, εγώ εκείνο που θα κάνω, θα το βάλω σε ψηφοφορία και ζήτησε τον λόγο ο κ. Δαμιανού και μετά ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Μουσιούττας φαντάζομαι ήθελε για τούντο θέμα.

Για την αναβολή, ένεν, Μαρίνο;

Ε, άρα ο κ. Μουσιούττας δε ζητεί τον λόγο επί της ουσίας του νομοσχεδίου.

Κύριε Δαμιανού, έχετε τον λόγο.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το αίτημα των συναδέλφων που υποβλήθηκε για αναβολή αντιλαμβάνομαι έχει να κάνει με προβληματισμούς ως προς τα απαραίτητα προσόντα. Πρέπει να πω ότι ως κοινοβουλευτική ομάδα μάς επροβλημάτισε πάρα πολύ όχι κατ' ανάγκη η διεύρυνση των απαιτούμενων προσόντων αλλά η διεύρυνση κατά έναν τρόπο περιέργο. Και επειδή στην Κύπρο ζούμε, θα μας θυμηθείτε ότι κάποια στιγμή κάποιιοι θα ενδιαφερθούν και για τη θέση του Εφόρου Εταιρειών των οποίων ενδεχομένως τα προσόντα πόρρω απέχουν από αυτά που πρέπει να κατέχει ο εκάστοτε Έφορος Εταιρειών.

Και βεβαίως, σε ό,τι αφορά στη διαδικασία, έχει δίκαιο ο κ. Τορναρίτης ότι άπαξ δίνεται αναβολή. Μακάρι πάντα να τηρούσαμε τον κανονισμό!

Αλλά θέλω να πω και το εξής: Εμείς σε μια προσπάθεια να επιφέρουμε τροποποίηση στο συγκεκριμένο σχέδιο υπηρεσίας, επειδή διαφωνούμε -θα το καταγράψω- μας λέχθηκε ότι δεν μπορεί να υπάρξει τροπολογία επί σχεδίου υπηρεσίας. Λοιπόν, εμείς αμφισβητούμε αυτή τη θέση. Ό,τι έρχεται στη Βουλή δεν είναι «πάρτε το ή απορρίψτε το» και υπάρχει και ένα παράδοξο εδώ. Εάν στην επιτροπή Νομικών επιφέραμε τροποποίηση, θα ήταν αποδεκτή ενδεχομένως. Αν εγίνετον με τη μορφή τροπολογίας στην ολομέλεια, δε γίνεται αποδεκτή. Δεν υπάρχει τέτοια συνταγματική ρήτρα που να περιορίζει τα δικαιώματα των βουλευτών να επιφέρουν αλλαγές σε σχέδια. Εμείς απορρίπτουμε τζιαι τη γνωμοδότηση του παρελθόντος της Νομικής Υπηρεσίας ότι ούτε σε κανονισμούς. Είναι ανεξάντλητη η λαϊκή κυριαρχία τούτου του σώματος τζιαι κρίνεται πρωτίστως από την εκτελεστική με αναπομπές και από τη δικαστική με αναφορές.

Επομένως, θέλω να το πω, για να καταγραφεί. Δε θα ξαναδεχτούμε αυτό το πράμα ως κοινοβουλευτική ομάδα, να αφαιρείται η δυνατότητα τροπολογίας, γιατί υπάρχει, ξέρω 'γώ, μια απαρχαιωμένη άποψη ή γνωμάτευση, την οποία εμείς εν πάση περιπτώσει αμφισβητούμε.

Κατά τα άλλα, θα ψηφίσουμε, διότι διευρύνει τα απαραίτητα προσόντα προς την κατεύθυνση και άλλων σχεδίων υπηρεσίας, αλλά, επαναλαμβάνω, υπάρχουν και περιέργα απαραίτητα προσόντα προφανώς και φωτογραφικά για συγκεκριμένες μονάδες ενδιαφερομένων προσώπων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσω απολύτως με τον κ. Δαμιανού για την εισήγηση, η οποία είναι και εξαιρετική και επί του σημείου, δε χρειάζεται να επαναλάβω. Αυτό όμως το οποίο θα επαναλάβω για ακόμη μία φορά είναι ότι είναι κρίμα, είναι πραγματικά κρίμα για κλίμακα, θέση Α15 να απαιτούμε ως προσόν πολύ καλή γνώση της ελληνικής, στο ίδιο επίπεδο με τις ξένες γλώσσες. Για όνομα του Θεού! Ακόμα μια φορά θα το πω, είμαστε το μόνο κράτος στην Ευρώπη, ίσως παγκοσμίως, που ξεφτιλίζει πραγματικά την ίδια του τη γλώσσα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των...

Ναι, κύριε Αβέρωφ.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ένα σύντομο σχόλιο. Δεν είμαι νομικός. Δέχομαι τις νομικές γνώσεις των συναδέλφων και τους σέβομαι και ως άτομα, όμως πέρα από τις νομικές απόψεις υπάρχουν και αποφάσεις δικαστηρίου, έτσι για σκοπούς πρακτικών. Και να θυμίσω τούτο το σώμα ότι παρόμοια άποψη είχε και ο φίλος μου ο Άγγελος Βότσης, όταν επήεν να αλλάξουν τους κανονισμούς για τα ωράρια καταστημάτων. Έχει απόφαση Ανωτάτου Δικαστηρίου, είτε μας αρέσει είτε όχι, και δε σημαίνει, δεν είμαι εξ αυτών που λέω ότι και οι αποφάσεις δικαστηρίων είναι Αγία Γραφή. Απλώς, το αναφέρω ότι δεν είναι απλώς άποψη νομική ή όχι, υπάρχει απόφαση δικαστηρίου για σχέδιο υπηρεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των περί Αστυνομίας (Πειθαρχικών) Κανονισμών, ώστε κατά τη συγκρότηση τριμελούς πειθαρχικής επιτροπής που επιλαμβάνεται πειθαρχικών υποθέσεων εναντίον μελών της Αστυνομίας Κύπρου μέχρι και του βαθμού του ανώτερου υπαστυνόμου να προεδρεύει αυτής το μέλος το οποίο προέρχεται από την αστυνομία, ανεξάρτητα από τη μισθοδοτική κλίμακα των άλλων δύο μελών, τα οποία προέρχονται από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και ορίζονται από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και στις 26 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ). Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και ο Σύνδεσμος Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε επίσης ο βουλευτής μέλος της επιτροπής κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή μελέτησε κατά προτεραιότητα τους υπό αναφορά κανονισμούς, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τον σκοπό της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 13 του περί Αστυνομίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αστυνομίας (Πειθαρχικών) Κανονισμών, ώστε, κατά τη συγκρότηση τριμελούς πειθαρχικής επιτροπής που επιλαμβάνεται πειθαρχικών υποθέσεων εναντίον μελών της Αστυνομίας Κύπρου μέχρι και του βαθμού του ανώτερου υπαστυνόμου, να προεδρεύει αυτής το μέλος της το οποίο προέρχεται από την αστυνομία, ανεξάρτητα από τη μισθοδοτική κλίμακα των άλλων δύο μελών της, τα οποία προέρχονται από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και ορίζονται από τον Γενικό Εισαγγελέα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέθεσε στη Βουλή την προτεινόμενη τροποποίηση, έπειτα από εισήγηση που υπέβαλε ο Γενικός Εισαγγελέας, επισημαίνοντας ότι η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας δεν έχει αντίστοιχη δομή με αυτή της αστυνομίας και ότι η προτεινόμενη ρύθμιση εφαρμόζεται και σε άλλες επιτροπές και όργανα στα οποία συμμετέχουν λειτουργοί της Νομικής Υπηρεσίας, οι οποίοι ορίζονται από τον Γενικό Εισαγγελέα. Η εν λόγω εισήγηση, σύμφωνα με τον πιο πάνω αξιωματούχο, συνάδει με τις γενικές αρχές που διέπουν τη λειτουργία των πειθαρχικών οργάνων και προκρίνουν όπως της πειθαρχικής διαδικασίας προΐσταται το όργανο του οποίου οι πειθαρχικοί κανόνες παραβιάζονται, εν προκειμένω η αστυνομία.

Παράλληλα, όπως επισημαίνεται στα πιο πάνω στοιχεία, με την προτεινόμενη ρύθμιση θα καταστεί δυνατή η συνέχιση εκκρεμουσών πειθαρχικών διαδικασιών οι οποίες δεν ολοκληρώθηκαν, λόγω του προβλήματος που προέκυψε αναφορικά με τη νόμιμη συγκρότηση της πειθαρχικής επιτροπής η οποία εκδικάζει αυτές, έπειτα από τη μισθοδοτική αναβάθμιση των μελών της που προέρχονται από τη Νομική Υπηρεσία σε κλίμακα ανώτερη της κλίμακας του μέλους της αστυνομίας που προήδρευε αυτής.

Στο στάδιο της συζήτησης επί των προνοιών των κανονισμών, οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος της ΑΣΔΥΚ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τη σκοπούμενη ρύθμιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν απ' εδώ και πέρα δεν υπάρχουν διαφωνίες, και πάλι θα μπορούσαμε να συντομεύσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρεις, ρε Γιώργο, κάμνετέ μου εντύπωση! Στην αρχή είπε ο Τορναρίτης να τα βάλω όλα μαζί τζιαι ξαφνικά βάλλω τα ένα-ένα τζιαι βρίσκονται τρεις, τέσσερις ομιλητές κάθε φορά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

Τέλος πάντων, εγώ άρχισα έτσι, θα το τελειώσω έτσι. Σας παρακαλώ! Εγώ έχω τις απόψεις μου, εγώ θέλω να το τελειώσω όπως το άρχισα.

Λοιπόν, ομιλητές είπαμε δεν υπάρχουν στο υπ' αριθμόν 25 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Για το υπ' αριθμόν 26.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 26 μιλούμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα τιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τη νέα θέση Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α11(ii)], και για τη νέα θέση Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α10(i)].

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουριτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις νέες θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α11(ii)], και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α10(i)], ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των εν λόγω θέσεων.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι νέες θέσεις Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας και Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας δημιουργήθηκαν με τον κρατικό προϋπολογισμό του 2020 για σκοπούς ολοκλήρωσης των τεχνικών δομών/θέσεων Βοηθού Φορολογίας και των θέσεων Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, αντίστοιχα, στο Τμήμα Φορολογίας. Ως εκ τούτου, κατέστη αναγκαίος ο καταρτισμός των προτεινόμενων σχεδίων υπηρεσίας για τις εν λόγω θέσεις, ώστε να προχωρήσει η διαδικασία πλήρωσής τους.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας περιλήφθηκαν τα καθήκοντα και προσόντα που συνάδουν με τη γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σημειώνεται ότι τα σχέδια υπηρεσίας που προτείνονται συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν σε συνεδρία της Υποεπιτροπής της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Κανένας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για τους κανονισμούς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Πολιτικής Άμυνας - Θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1^{ης} Τάξεως στο Υπουργείο Εσωτερικών, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [συνδυασμένες κλίμακες Α8 και Α9(i)].

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Άμυνας - Θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1^{ης} Τάξεως στο Υπουργείο Εσωτερικών, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [συνδυασμένες κλίμακες Α8 και Α9(i)].

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η δημιουργία της εν λόγω θέσης κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να καταστεί δυνατή η ανέλιξη των Βοηθών Λειτουργών Πολιτικής Άμυνας και να καλυφθούν οι αυξημένες ανάγκες της Πολιτικής Άμυνας σε ό,τι αφορά τον συντονισμό και τον έλεγχο των μελών της, καθώς και των δράσεων και δραστηριοτήτων που διεξάγονται, με σκοπό η δύναμη να καταστεί πιο λειτουργική και αποτελεσματική.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, στα προβλεπόμενα στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας καθήκοντα περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, ο συντονισμός, η εκπαίδευση και καθοδήγηση κατώτερου προσωπικού, ο συντονισμός της λειτουργίας κλιμακίων και τμημάτων της Πολιτικής Άμυνας κατά τη συνήθη λειτουργία τους και κατά την κινητοποίησή τους σε συμφορά ή/και όταν απαιτείται η λήψη μέτρων πολιτικής άμυνας, καθώς και ο συντονισμός της χρήσης και συντήρησης εξοπλισμού και οχημάτων της δύναμης.

Περαιτέρω, στα καθήκοντα της θέσης καθορίζεται ότι ο Βοηθός Λειτουργός Πολιτικής Άμυνας 1^{ης} Τάξεως θα βοηθά στην οργάνωση, διεύθυνση και εύρυθμη λειτουργία της Γενικής Διοίκησης της Πολιτικής Άμυνας ή των περιφερειακών διευθύνσεων στη λήψη των ενδεικνυόμενων μέτρων πολιτικής άμυνας και στη διαφώτιση του πληθυσμού και του προσωπικού των ουσιαστών υπηρεσιών σε θέματα πολιτικής άμυνας.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε για την τελική τοποθέτηση όλων των εκπροσωπούμενων σε αυτή πλευρών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α13(ii)].

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση προαγωγής [κλίμακα Α13(ii)].

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η δημιουργία τεσσάρων (4) νέων θέσεων Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου, οι οποίες περιλήφθηκαν στον προϋπολογισμό για το έτος 2020, κρίθηκε αναγκαία, ώστε να ολοκληρωθεί η δομή των θέσεων του Δημόσιου Κατήγορου, εφόσον μέχρι σήμερα υφίστανται μόνο θέσεις Δημόσιου Κατήγορου Α' και Δημόσιου Κατήγορου.

Όπως αναφέρεται στα πιο πάνω στοιχεία, στα προβλεπόμενα στο σχέδιο υπηρεσίας απαιτούμενα προσόντα έχει περιληφθεί το προσόν της τριετούς τουλάχιστον υπηρεσίας στη θέση Δημόσιου Κατήγορου Α' [κλίμακα Α11(ii)], σύμφωνα με την ακολουθούμενη πολιτική στον καταρτισμό σχεδίων υπηρεσίας επιστημονικών θέσεων με μισθοδοτική κλίμακα Α13. Επιπροσθέτως, με βάση τα ίδια στοιχεία, τα καθήκοντα και οι ευθύνες διατυπώθηκαν με τέτοιο τρόπο, ώστε να αντικατοπτρίζουν τα καθήκοντα που καλείται να ασκήσει ο κάτοχος της θέσης Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου, που είναι το υψηλότερο επίπεδο στη δομή των θέσεων Δημόσιου Κατήγορου.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

Συγγνώμη, ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχή μία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας της θέσης Διευθυντή του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση διορισμού με σύμβαση [συνδυασμένες κλίμακες Α15 και Α16].

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος
Δημήτρης Δημητρίου
Άριστος Δαμιανού

Ανδρέας Πασιουρτίδης
Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμου, είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση διορισμού με σύμβαση (συνδυασμένες κλίμακες Α15 και Α16).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή του Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού κρίνεται αναγκαία, για να εκσυγχρονιστεί και να εξομοιωθεί με σχέδια υπηρεσίας άλλων Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας, καθώς και για να καταστεί δυνατός ο διορισμός στη θέση αυτή με σύμβαση, όπως προβλέπεται στον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Γενικών Διευθυντών) Νόμο. Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του νόμου αυτού, ανεξάρτητα από τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου οικείου νόμου με τον οποίο ιδρύεται νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, ο γενικός διευθυντής του νομικού αυτού προσώπου διορίζεται με συμβόλαιο πενταετούς διάρκειας ή μικρότερης, ώστε να μην υπερβαίνει το καθορισμένο όριο ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Διευθυντή καταρτίστηκε από το Συμβούλιο Υδατοπρομήθειας Λεμεσού και έτυχε επεξεργασίας από το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργείο Εσωτερικών.

Σημειώνεται ότι στα προβλεπόμενα στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας ακαδημαϊκά προσόντα για διορισμό στην εν λόγω θέση περιλαμβάνεται η κατοχή πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου ή ισότιμου προσόντος σε κλάδο της Μηχανικής Επιστήμης, στα Οικονομικά, στα Νομικά (περιλαμβανομένου του Barrister at Law), στη Δημόσια Διοίκηση, στη Διοίκηση Επιχειρήσεων ή στη Διοίκηση Προσωπικού ή η ιδιότητα του μέλους οποιουδήποτε σώματος ελεγκτών αναγνωρισμένου από το Υπουργικό Συμβούλιο σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Ελεγκτών Νόμου. Επιπρόσθετα, στα απαιτούμενα προσόντα περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, δεκαετής τουλάχιστον πείρα σε υπεύθυνη θέση, από την οποία πενταετής τουλάχιστον πείρα σε εποπτικά ή διευθυντικά καθήκοντα που να περιλαμβάνουν προγραμματισμό, οργάνωση, καθοδήγηση, συντονισμό και έλεγχο εργασιών.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου, έχετε τον λόγο.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ακόμα μια περίπτωση κλίμακας Α15 η οποία απαιτεί, περιορίζεται σε γνώση της ελληνικής σε βαθμό σε πολύ καλό επίπεδο όπως ακριβώς απαιτούν για τις ξένες γλώσσες.

Σε απάντηση βεβαίως και στις παρατηρήσεις του φίλτατου κύριου Αβέρωφ Νεοφύτου για το Ανώτατο Δικαστήριο, το Ανώτατο Δικαστήριο εκδικάζει αυτά τα οποία εμείς ψηφίζουμε. Όταν εμείς ψηφίζουμε και επιτρέπουμε την Α15 να τη διεκδικούν άνθρωποι με πολύ καλή γνώση της ελληνικής ή με γνώση ελληνικής ίση ή κατώτερη από ξένες γλώσσες, τι να σου κάνει το Ανώτατο Δικαστήριο;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης και Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας της θέσης Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Α' [κλίμακα Α11(ii)] και της θέσης Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης [κλίμακα Α13(ii)], ώστε οι εν λόγω θέσεις να καταστούν θέσεις προαγωγής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης και Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 26 Μαρτίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Α' [κλίμακα Α11(ii)] και Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης [κλίμακα Α13(ii)], ώστε οι θέσεις αυτές να καθορισθούν ως θέσεις προαγωγής.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση των υφιστάμενων σχεδίων υπηρεσίας, στα οποία οι εν λόγω θέσεις καθορίζονται ως θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής, κρίνεται αναγκαία, ώστε οι θέσεις αυτές να καθορισθούν ως θέσεις προαγωγής, προκειμένου να συνάδουν με τα σχέδια υπηρεσίας των θέσεων αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Με βάση τα ίδια στοιχεία, στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας για τις πιο πάνω θέσεις περιλήφθηκαν καθήκοντα και προσόντα που συνάδουν με τη γενική πολιτική που εφαρμόζεται για τις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σημειώνεται ότι τα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας συζητήθηκαν και συμφωνήθηκαν στην αρμόδια για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπή της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι η τελευταία θέση που συζητούμε, θέλω να εξηγήσω γιατί ετήρησα αποχή στις προηγούμενες όλες και σ' αυτήν.

Όταν ήρθε για συζήτηση στη Βουλή η πάλαι ποτέ μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας -που δυστυχώς εθάφτηκε και από κυβέρνηση και από κόμματα- η θέση η δική μου ήταν και παραμένει ότι για θέσεις από την κλίμακα Α11 και πάνω πρέπει να είναι και προαγωγής και πρώτου διορισμού. Σήμερα εψηφίσαμε ένα σωρό θέσεις, ακόμα και δεκατριάρες, σχέδια, ναι, τζιαι δεκατριάρες, που είναι προαγωγής. Αυτό είναι πισωγύρισμα κατά τη δική μου την άποψη, γι' αυτό τζιαι απείχα, με την ελπίδα ότι στην επόμενη Βουλή επιτέλους, δηλαδή η συγκυβέρνηση να επανέλθει τζιαι η Βουλή, για να συζητήσουν αυτή την περίφημη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σωστότατη η θέση του συναδέλφου, αν και αντικρούεται με την πολιτική του θέση να μην υποστηρίξει τη μεταρρύθμιση, το πακέτο των πέντε νομοσχεδίων που προέβλεπαν αυτό που σήμερα επικαλείται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μία, ο κ. Περδίκης.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου προς εκσυγχρονισμό διατάξεων του που αφορούν στην πρακτική άσκηση φοιτητών φυσικοθεραπείας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Χρίστος Χρίστου

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Ευθύμιος Δίπλaros

Μαρίνος Σιζόπουλος

Σάβια Ορφανίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 26 Νοεμβρίου 2020, καθώς και στις 4 και 25 Φεβρουαρίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Γραφείου Επιτρόπου Εποπτείας ΓΕΣΥ, του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ), του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (ΟΑΥ), του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης (ΔΙΠΑΕ), του Συμβουλίου Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών και Φυσιοθεραπευτηρίων Κύπρου (ΣΕΦΦ), του Παγκύπριου Συλλόγου Φυσιοθεραπευτών (ΠΣΦ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου και του Πανεπιστημίου Λευκωσίας. Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων (ΠΑΣΙΝ), το Κυπριακό Συμβούλιο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ), η Ανεξάρτητη Συντεχνία Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), η Παγκύπρια Συντεχνία ΙΣΟΤΗΤΑ, η Συνομοσπονδία Εργαζομένων Κύπρου (ΣΕΚ), η Παγκύπρια Εργατική Ομοσπονδία (ΠΕΟ) και η Δημοκρατική Εργατική Ομοσπονδία Κύπρου (ΔΕΟΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκαν επίσης σε συνεδρία της επιτροπής τα μέλη της βουλευτές κ. Νίκος Κέττηρος και Γεώργιος Προκοπίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών Νόμου, ώστε να εκσυγχρονιστούν οι διατάξεις του που αφορούν την πρακτική άσκηση φοιτητών φυσικοθεραπείας.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπεται ότι η πρακτική άσκηση:

1. θα πραγματοποιείται είτε μερικώς είτε εξ ολοκλήρου σε εγγεγραμμένα φυσικοθεραπευτήρια, νοσηλευτήρια, κέντρα, κλινικές ή άλλες εγκαταστάσεις δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου,
2. θα διεξάγεται κατά το τελευταίο έτος σπουδών υπό την εποπτεία εγγεγραμμένου φυσικοθεραπευτή που ασκεί το επάγγελμα για τουλάχιστον τρία χρόνια και ο οποίος εργοδοτείται στις εν λόγω εγκαταστάσεις,
3. θα είναι διάρκειας χιλίων τουλάχιστον ωρών, εκ των οποίων οι εξακόσιες θα κατανέμονται σε ένα ή περισσότερα νοσηλευτήρια και οι τετρακόσιες σε εγγεγραμμένα φυσικοθεραπευτήρια, κέντρα, κλινικές ή άλλες εγκαταστάσεις, και
4. θα αποδεικνύεται με πιστοποιητικό ή βεβαίωση, το οποίο θα εκδίδεται από το κέντρο στο οποίο έχει πραγματοποιηθεί.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας, εισάγοντας τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, ανέφερε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση αποσκοπεί στον εκσυγχρονισμό των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας που αφορούν την πρακτική άσκηση των φοιτητών φυσικοθεραπείας, με στόχο την αναβάθμιση αυτής και την περαιτέρω βελτιστοποίηση της επαγγελματικής κατάρτισής τους.

Οι εκπρόσωποι του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου Κύπρου και του Πανεπιστημίου Λευκωσίας εισηγήθηκαν όπως η χρονική περίοδος πρακτικής άσκησης των εν λόγω φοιτητών κατανεμηθεί σε διακόσιες ώρες σε ένα ή περισσότερα νοσηλευτήρια και σε οκτακόσιες ώρες σε κέντρα φυσικοθεραπείας εκτός νοσηλευτηρίων, ώστε η κατανομή αυτή να συνάδει με τις συστάσεις της Παγκόσμιας Συνομοσπονδίας

Φυσικοθεραπείας, βάσει των οποίων η εκπαίδευση των φοιτητών φυσικοθεραπείας είναι ορθότερο να πραγματοποιείται σε διάφορους χώρους όπου προσφέρονται υπηρεσίες φυσικοθεραπείας, ώστε η κατάρτισή τους να είναι πλήρης. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι δήλωσαν ότι η πιο πάνω εισήγησή τους θα συμβάλει στην επαγγελματική αποκατάσταση των φοιτητών φυσικοθεραπείας και ανταποκρίνεται στις ανάγκες αγοράς εργασίας τόσο στην Κύπρο όσο και διεθνώς.

Οι εκπρόσωποι του ΣΕΦΦ και του ΠΣΦ δήλωσαν ότι συμφωνούν με την προτεινόμενη στο νομοσχέδιο κατανομή των ωρών πρακτικής άσκησης των φοιτητών φυσικοθεραπείας και εισηγήθηκαν μεταξύ άλλων όπως οι χώροι στους οποίους αυτή θα πραγματοποιείται, εξαιρουμένων των νοσηλευτηρίων, περιοριστούν σε φυσικοθεραπευτήρια και άλλα νοσοκομειακά ιδρύματα του δημόσιου ή του ιδιωτικού τομέα τα οποία θα τυγχάνουν της έγκρισης του ΣΕΦΦ. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι εισηγήθηκαν όπως η εποπτεία των φοιτητών γίνεται από εγγεγραμμένο φυσικοθεραπευτή ο οποίος έχει τουλάχιστον πέντε χρόνια πείρα στην άσκηση του επαγγέλματος, αντί τρία που προβλέπεται στο νομοσχέδιο, και το περιεχόμενο της πρακτικής άσκησης καλύπτει τους τρεις κύριους τομείς της φυσικοθεραπείας, ήτοι της μυοσκελετικής, της νευρολογικής και της καρδιοαναπνευστικής φυσικοθεραπείας.

Με τις πιο πάνω θέσεις του ΣΕΦΦ και του ΠΣΦ συμφώνησε ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ, εκφράζοντας παράλληλα επιφυλάξεις αναφορικά με το κατά πόσο οι προτεινόμενες στο νομοσχέδιο δομές για πραγματοποίηση της πρακτικής άσκησης δύναται να προσφέρουν την απαιτούμενη σφαιρική και ολοκληρωμένη εκπαίδευση στους φοιτητές φυσικοθεραπείας.

Η εκπρόσωπος του Φορέα ΔΙΠΑΕ εξέφρασε τη δυσαρέσκειά της λόγω του ότι ο φορέας δεν κλήθηκε από το Υπουργείο Υγείας στο στάδιο διαβούλευσης επί των προνοιών του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, επισήμανε ότι ο προτεινόμενος νόμος θα πρέπει να συνάδει με την οικεία νομοθεσία που αφορά τα προγράμματα σπουδών, την αξιολόγηση και πιστοποίηση των ακαδημαϊκών τίτλων και υπέβαλε σχετικές εισηγήσεις για τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου.

Σε σχέση με τα όσα ανέφερε η εκπρόσωπος του Φορέα ΔΙΠΑΕ, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας επισήμανε ότι ο προτεινόμενος νόμος περιλαμβάνει τροποποιήσεις που αφορούν την πρακτική άσκηση των φοιτητών φυσικοθεραπείας και τους χώρους στους οποίους αυτή θα πραγματοποιείται και δεν περιλαμβάνει τροποποιήσεις σε σχέση με το περιεχόμενο των προγραμμάτων σπουδών των εν λόγω φοιτητών. Ωστόσο, η ίδια εκπρόσωπος συμφώνησε με τις εισηγήσεις που υπέβαλε η εκπρόσωπος του Φορέα ΔΙΠΑΕ για ενσωμάτωσή τους στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του ΟΚΥΠΥ, του ΟΑΥ και του Γραφείου Επιτρόπου Εποπτείας ΓΕΣΥ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ρυθμίσεις.

Το ΚΥΣΑΤΣ, με επιστολή του προς την επιτροπή, επισημαίνει ότι ο καθορισμός των ωρών πρακτικής ή/και κλινικής άσκησης που περιλαμβάνονται σε ένα πρόγραμμα σπουδών, καθώς και ο τρόπος και ο τόπος διεξαγωγής της άσκησης δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητές του.

Η ΣΕΚ, με επιστολή της προς την επιτροπή, αναφέρει ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του ΠΣΦ εξέφρασε τη δυσαρέσκειά της για το γεγονός ότι δεν πραγματοποιείται πλέον πρακτική άσκηση σε δημόσια νοσηλευτήρια.

Σε σχέση με το πιο πάνω θέμα οι εκπρόσωποι των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων που παρευρέθηκαν στην επιτροπή επισήμαναν ότι, παρ' όλο που είναι επιθυμητή η πραγματοποίηση πρακτικής άσκησης στα δημόσια νοσηλευτήρια, εντούτοις αυτή δεν είναι εφικτή, λόγω σχετικής κοστολόγησης στην οποία πρόβη το Υπουργείο Οικονομικών, η οποία είναι αποτρεπτική. Ειδικότερα, όπως ενημέρωσαν οι ίδιοι στην επιτροπή, παρ' όλο που αρχικά συμφωνήθηκε για σκοπούς πρακτικής άσκησης η καταβολή του ποσού των ενενήντα τριών σεντ (€0,93) την ώρα για κάθε φοιτητή, τελικά η κοστολόγηση ανήλθε στα δεκατέσσερα ευρώ (€14,00) την ώρα.

Η επιτροπή, θεωρώντας πολύ σημαντική την πραγματοποίηση πρακτικής άσκησης σε δημόσια νοσηλευτήρια, διαβίβασε παράκληση προς το Υπουργείο Υγείας να επανεξετάσει το θέμα αυτό.

Για το πιο πάνω θέμα η εκπρόσωπος του ΟΚΥΠΥ εισηγήθηκε τη σύναψη συμφώνου συνεργασίας μεταξύ του ΟΚΥΠΥ και των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων για το υπό συζήτηση θέμα.

Επιπροσθέτως, η επιτροπή επισήμανε την ανάγκη ενεργοποίησης μηχανισμού ελέγχου ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης και καθορισμού ποιοτικών κριτηρίων, καθώς και τήρησης συγκεκριμένων προδιαγραφών των δομών στις οποίες θα πραγματοποιείται η πρακτική άσκηση.

Για το πιο πάνω θέμα η εκπρόσωπος του Φορέα ΔΙΠΑΕ επισήμανε ότι ο φορέας ήδη προβαίνει σε αξιολόγηση των υποδομών, της ποιότητας, καθώς και των προγραμμάτων πρακτικής άσκησης και ακολούθως παρέχει πιστοποίηση ισχύος πέντε ετών, κατά τη διάρκεια των οποίων προβαίνει σε επαναξιολόγηση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κάλεσε την εκπρόσωπο του Υπουργείου Υγείας να μελετήσει όλες τις εισηγήσεις που υποβλήθηκαν στην επιτροπή.

Το Υπουργείο Υγείας σε μεταγενέστερο στάδιο, στη βάση των πιο πάνω απόψεων που εκφράστηκαν, υπέβαλε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στην επιτροπή, στο οποίο περιλήφθηκαν οι εισηγήσεις του ΣΕΦΦ και του ΠΣΦ βάσει των οποίων η εποπτεία των φοιτητών θα γίνεται από εγγεγραμμένο φυσικοθεραπευτή ο οποίος έχει τουλάχιστον πέντε χρόνια πείρα στην άσκηση του επαγγέλματος, αντί τρία που προβλέπεται στο νομοσχέδιο, και η πρακτική άσκηση θα καλύπτει τους τρεις κύριους τομείς της φυσικοθεραπείας, ήτοι της μυοσκελετικής, της νευρολογικής και της καρδιοαναπνευστικής φυσικοθεραπείας.

Περαιτέρω, στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περιλήφθηκε η εισηγήση του Φορέα ΔΙΠΑΕ σύμφωνα με την οποία η πρακτική άσκηση θα αξιολογείται και θα πιστοποιείται από τον εν λόγω φορέα κατά τη διάρκεια εξωτερικής αξιολόγησης, σύμφωνα με κριτήρια τα οποία θεσπίζει ο ίδιος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Έχουμε τροπολογίες της επιτροπής Υγείας και τροπολογίες της Αλληλεγγύης.

Η κ. Ορφανίδου.

ΣΑΒΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ:

Αναφορικά με τις τροπολογίες εκ μέρους της επιτροπής, θα ήθελα να ενημερώσω το σώμα ότι η άλφα τροπολογία παραμένει και η βήτα τροπολογία αποσύρεται και ότι ως Δημοκρατικός Συναγερμός θα στηρίξουμε την τροπολογία του κ. Γιωργάλλα που αφορά τον περιορισμό σε θέματα πρακτικής άσκησης των φοιτητών φυσικοθεραπείας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τις τροπολογίες της επιτροπής Υγείας, εκτός από τη δεύτερη τροπολογία που αποσύρεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Γίνεται εισηγήση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου, με το οποίο τροποποιείται το εδάφιο (1) του άρθρου 6 του βασικού νόμου, ώστε να αντικατασταθεί από τη δεύτερη επιφύλαξη της παραγράφου (β) η φράση «βάσει κριτηρίων που έχει αρμοδιότητα ο Φορέας να θεσπίζει και να αναρτά στην ιστοσελίδα του.» (όγδοη, ένατη και δέκατη γραμμή) με τη φράση «του προγράμματος σπουδών όπως προβλέπεται στον περί της Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης και της Ίδρυσης και Λειτουργίας Φορέα για Συναφή Θέματα Νόμο.

Σημειώσεις:

1. Η προτεινόμενη τροπολογία αποσκοπεί στη διασαφήνιση των αρμοδιοτήτων του Φορέα Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης σε σχέση με την αξιολόγηση της πρακτικής άσκησης των φοιτητών φυσικοθεραπείας.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρώτης τροπολογίας της επιτροπής Υγείας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρώτη τροπολογία εγκρίνεται.

Η δεύτερη τροπολογία αποσύρθηκε.

Πάμε τώρα στις τροπολογίες της Αλληλεγγύης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι μαζί ως μία, κύριε Πρόεδρε.

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους του κινήματος Αλληλεγγύη για το νομοσχέδιο που τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

1. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 4 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το Τρίτο Παράρτημα του βασικού νόμου, ώστε να αντικατασταθεί από την υποπαράγραφο (α) της παραγράφου 1 η φράση «εγγεγραμμένα φυσιοθεραπευτήρια, νοσηλευτήρια, κέντρα, κλινικές ή άλλες εγκαταστάσεις» (τέταρτη, πέμπτη και έκτη γραμμή) με τη φράση «εγγεγραμμένα φυσιοθεραπευτήρια, κέντρα φυσιοθεραπείας, νοσηλευτήρια ή κέντρα αποκατάστασης».
2. Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να αντικατασταθεί από αυτό η φράση «εγγεγραμμένο φυσιοθεραπευτήριο, κέντρο φυσιοθεραπείας, νοσηλευτήριο, κέντρο υγείας, κλινική, εξωτερικό ιατρείο, κέντρο αποκατάστασης, κέντρο/οίκο ευγηρίας, ακαδημαϊκό ινστιτούτο ή φυσιοθεραπευτήριο αθλητικών εγκαταστάσεων», όπου αυτή απαντά, με τη φράση «εγγεγραμμένο φυσιοθεραπευτήριο, κέντρο φυσιοθεραπείας, νοσηλευτήριο ή κέντρο αποκατάστασης».

Σημειώσεις:

1. Οι προτεινόμενες τροπολογίες αποσκοπούν στη διαγραφή συγκεκριμένων υποστατικών που προτείνονται για πραγματοποίηση πρακτικής άσκησης των φοιτητών φυσικοθεραπείας, γιατί σε αυτά δεν εργοδοτούνται εγγεγραμμένοι φυσικοθεραπευτές, δεν ασκείται ο απαιτούμενος έλεγχος, δεν έχουν το δικαίωμα εγγραφής ως φυσικοθεραπευτήρια και δεν πληρούν τα κριτήρια για πρακτική άσκηση στους τρεις κύριους τομείς της φυσικοθεραπείας που προτείνεται να καλύπτει η πρακτική άσκηση.
2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας αυτής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Μη υπάρχουσας άλλης τροπολογίας, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του Τρίτου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα είναι επίσης εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Καθιέρωσης της 15^{ης} Ιουλίου 1974 ως ημέρας Μνήμης και Τιμής των Πεσόντων και Αγωνισθέντων για τη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008», πρόταση νόμου των κ. Πανίκου Λεωνίδου και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, η συνάδελφος κ. Κουκουμά με παρακάλεσε να δούμε το θέμα ξανά, καθότι δεν είχε τη δυνατότητα η επιτροπή, επειδή είχε αποφασιστεί από την ολομέλεια να εξεταστεί στην επιτροπή και επειδή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάει πίσω στην επιτροπή δηλαδή.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Υποχρεωτικά πρέπει να πάει στην επιτροπή. Δεν είναι αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάει πίσω στην επιτροπή.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Δεν έγινε συνεδρία της επιτροπής, είχαμε πάει επίσκεψη στη ΔΕΑ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, παραπέμπεται πίσω στην επιτροπή.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς η απόφαση της ολομέλειας ήταν να συζητηθεί στην επιτροπή και δεν πήγε στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, να πάει στην επιτροπή.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είπαμε ότι δε γίνεται δεύτερη αναβολή. Κακώς ήρθε στην ολομέλεια το θέμα. Κάποιος έκαμε λάθος και το έφερε, ενώ δεν έπρεπε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Λανθασμένα το έφεραν, λάθος μπήκε στην ημερήσια διάταξη. Έπρεπε, όπως ήταν η απόφαση προηγουμένως, να πάει πίσω στην αρμόδια επιτροπή, που θέλει να το εξετάσει, και να επανέλθει.

Τα θέματα με τους αριθμούς 34 και 35, που αφορούν σχέδια ψηφισμάτων, έχουν ενοποιηθεί σε ένα σχέδιο ψηφίσματος, που τιτλοφορείται: «Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων με την ευκαιρία της 21^{ης} Μαρτίου, εθνικής ημέρας των Κούρδων, για την απελευθέρωση του ηγέτη των Κούρδων Αμπντουλάχ Οτσαλάν και άλλων πολιτικών κρατουμένων στην Τουρκία». Κατατέθηκε από τον βουλευτή κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και από τον βουλευτή κ. Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σχέδιο ψηφίσματος.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το έχουμε το ψήφισμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε το ψήφισμα και δε θέλετε να το αναγνώσουμε;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το έχουμε το ψήφισμα, το συντάξαμε και ευχαριστούμε όλους που συνεισέφεραν. Είναι εντάξει. Απλώς, να πάμε στην ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συμφωνείτε να πάμε κατευθείαν στην ψηφοφορία;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

(Το σχετικό σχέδιο ψηφίσματος)

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Υποστηρίζοντας τους αγώνες των λαών για αυτοδιάθεση και ελευθερία, όπως εξάλλου επιτάσσουν οι αρχές του Καταστατικού Χάρτη του ΟΗΕ,

Αναγνωρίζοντας ότι κάθε άνθρωπος δικαιούται να ζει ελεύθερος στη δική του πατρίδα και να τυγχάνει σεβασμού ανεξαρτήτως γλώσσας, θρησκείας, εθνικότητας,

Διαπιστώνοντας ότι ο κουρδικός λαός έχει στερηθεί των βασικών του δικαιωμάτων ζώντας σε καθεστώς καταπίεσης και ανελευθερίας,

Έχοντας υπόψη τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), η οποία αναγνωρίζει με τον πιο εμφαντικό τρόπο το δικαίωμα προστασίας του ανθρώπου από απάνθρωπη, ταπεινωτική μεταχείριση,

Έχοντας υπόψη την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) και το Διεθνές Σύμφωνο για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα (ICCPR), των οποίων η Τουρκία είναι συμβαλλόμενο μέρος,

Έχοντας υπόψη τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Έχοντας υπόψη ότι ο αρχηγός του κουρδικού αγώνα για ελευθερία και δημοκρατία Αμπντουλάχ Οτσαλάν βρίσκεται φυλακισμένος υπό απάνθρωπες συνθήκες, ουσιαστικά εγκαταλελειμμένος και απομονωμένος για δεκαετίες στις τουρκικές φυλακές στο Ιμραλί κατά παράβαση κάθε αρχής δικαίου,

Λαμβάνοντας υπόψη ότι στις 10 Δεκεμβρίου 2019 το ΕΔΔΑ έκρινε ότι η προφυλάκιση του κ. Οσμάν Καβαλά, εξέχουσας προσωπικότητας της κοινωνίας των πολιτών, συνιστούσε παραβίαση της ΕΣΔΑ και ότι οι τουρκικές αρχές έπρεπε να εξασφαλίσουν την άμεση απελευθέρωσή του,

Λαμβάνοντας υπόψη ότι, παρά την απόφαση του ΕΔΔΑ, στις 9 Οκτωβρίου 2020 το Δικαστήριο της Κωνσταντινούπολης παρέτεινε την κράτηση του κ. Καβαλά κατά παράβαση των διατάξεων της ΕΣΔΑ,

Έχοντας υπόψη την απόφαση του ΕΔΔΑ της 20^{ης} Νοεμβρίου 2018 στην υπόθεση Ντεμιρτάς κατά Τουρκίας,

Έχοντας υπόψη τα ψηφίσματα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με την Τουρκία και ειδικότερα τα ψηφίσματα της 21^{ης} Ιανουαρίου 2021 σχετικά με την κατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Τουρκία, ειδικότερα την περίπτωση του Σελαχατίν Ντεμιρτάς και άλλων κρατουμένων συνείδησης, της 8^{ης} Φεβρουαρίου 2018 σχετικά με τη σημερινή κατάσταση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων στην Τουρκία, της 13^{ης} Μαρτίου 2019 σχετικά με την έκθεση της Επιτροπής του 2018 για την Τουρκία, της 19^{ης} Σεπτεμβρίου 2019 σχετικά με την κατάσταση στην Τουρκία και την απομάκρυνση ειδικότερα εκλεγμένων δημάρχων,

Εκφράζοντας ανησυχία για τη συνέχιση των πολιτικών διώξεων στην Τουρκία, περιλαμβανομένης της άρσης της βουλευτικής ασυλίας, της σύλληψης και της αποπομπής από την τουρκική εθνοσυνέλευση του βουλευτή και υπέρμαχου των ανθρωπίνων δικαιωμάτων κ. Ομέρ Φαρούκ Γκεργκερλίογλου, καθώς και της δρομολόγησης διαδικασίας από τον Γενικό Εισαγγελέα του Ανώτατου Δικαστηρίου προς το Συνταγματικό Δικαστήριο της Τουρκίας για την απαγόρευση του Δημοκρατικού Κόμματος των Λαών,

Έχοντας υπόψη τη δήλωση του άτυπου Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 25^{ης} Μαρτίου 2021, την κοινή δήλωση του Ύπατου Εκπροσώπου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για θέματα εξωτερικής πολιτικής και πολιτικής ασφάλειας κ. Josep Borrell και του Ευρωπαίου Επιτρόπου αρμόδιου για τη Γειτονία και τη Διεύρυνση κ. Ολινέτ Βάρηελγι της 18^{ης} Μαρτίου 2021, καθώς και σχετικές δηλώσεις αριθμού χωρών, περιλαμβανομένων των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής, αναφορικά με τις πρόσφατες ενέργειες σε βάρος του Δημοκρατικού Κόμματος των Λαών,

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας ομόφωνα:

1. *Διακηρύσσει* τη συμπαράσταση του κυπριακού λαού, που είναι θύμα της τουρκικής εισβολής και κατοχής στο νησί του, προς τον αγώνα του κουρδικού λαού.
2. *Διακηρύσσει* ότι με βάση την αρχή της αυτοδιάθεσης και της εδαφικής ακεραιότητας των κρατών ο κουρδικός λαός έχει δικαίωμα σε μια ελεύθερη πατρίδα.
3. *Ζητά* την άμεση απελευθέρωση του αρχηγού του κουρδικού αγώνα Αμπντουλάχ Οτσαλάν από τις τουρκικές φυλακές στο Ιμραλί, προκειμένου να αρθεί η ταπεινωτική και απάνθρωπη μεταχείρισή του από τις τουρκικές αρχές.
4. *Ζητά* περαιτέρω την άμεση απελευθέρωση των ηγετών του κόμματος ΗΔΡ (Δημοκρατικό Κόμμα των Λαών) κ. Σελαχατίν Ντεμιρτάς και Οσμάν Καβαλά, όπως απαιτεί και το ΕΔΔΑ, καθώς και των χιλιάδων προσώπων τα οποία βρίσκονται στις τουρκικές φυλακές λόγω των πολιτικών τους πεποιθήσεων, περιλαμβανομένων βουλευτών, δημάρχων, πολιτικών προσώπων, ακαδημαϊκών, δημοσιογράφων, συνδικαλιστών και ανθρώπων του πνεύματος.

5. *Καταδικάζει* απερίφραστα την υπονόμηση της δημοκρατίας, του κράτους δικαίου και του κοινοβουλευτισμού και την καταπάτηση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και πολιτικών ελευθεριών, περιλαμβανομένης της ελευθερίας της έκφρασης, που έχουν ενταθεί σημαντικά στην Τουρκία.
6. *Ενώνει* τη φωνή της με όλες τις προοδευτικές φωνές ανά το παγκόσμιο υπέρ του κουρδικού λαού όπως πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του σχεδίου ψηφίσματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το σχέδιο ψηφίσματος εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 36 θέμα έχει γίνει.

Το υπ' αριθμόν 37 θέμα αποσύρεται από την εκτελεστική εξουσία.

Τα θέματα από τον αριθμό 38 μέχρι 78 αποσύρονται και επανακατατίθενται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στην πρόταση νόμου που έχουμε κηρύξει επείγουσα και τιτλοφορείται «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021». Κατατέθηκε από τους κ. Ηλία Μυριάνθους, Ανδρέα Κυπριανού, Κώστα Κώστα και Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Σάβια Ορφανίδου, αναπλ. πρόεδρος	Παύλος Μυλωνάς
Μιχάλης Σοφοκλέους	Χρίστος Ορφανίδης
Κώστας Κώστα	Ηλίας Μυριάνθους
Γιαννάκης Γαβριήλ	Μαρίνος Μουσιούπτας
Ανδρέας Πασιουρτίδης	Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους κ. Ηλία Μυριάνθους, Ανδρέα Κυπριανού, Κώστα Κώστα και Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εταιρειών Νόμου, ώστε οι διατάξεις του άρθρου 26(β) του περί Εταιρειών (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2018, που προβλέπουν την επιβολή χρηματικών επιβαρύνσεων από τον Έφορο Εταιρειών σε εταιρείες οι οποίες παραλείπουν να υποβάλουν έγκαιρα την ετήσια έκθεσή τους, να τεθούν σε ισχύ την 1η Ιουνίου 2021 αντί την 1η Απριλίου 2021, που προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία.

Ειδικότερα, στον περί Εταιρειών (Τροποποιητικό) (Αρ. 3) Νόμο του 2018 και συγκεκριμένα στο άρθρο 51 που αφορά την έναρξη της ισχύος συγκεκριμένων διατάξεων του, προβλέπετο ότι οι διατάξεις του πιο πάνω άρθρου 26(β), θα ετίθεντο αρχικά σε ισχύ στις 18 Δεκεμβρίου 2019, αλλά η ημερομηνία αυτή με αριθμό

προηγούμενων τροποποιήσεων, διαφοροποιήθηκε έτσι ώστε τελικά οι εν λόγω διατάξεις να ετίθεντο σε ισχύ την 1^η Απριλίου 2021.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας τόνισαν ξανά, όπως και στο πλαίσιο προηγούμενων συζητήσεων για το ίδιο θέμα, την ανάγκη για οριστική ρύθμιση του όλου ζητήματος, λόγω της επικείμενης επαναξιολόγησης της Δημοκρατίας τον Ιούνιο του 2021, από το Global Forum, ώστε να αποφευχθούν οι οποιοσδήποτε αρνητικές επιπτώσεις σε βάρος της Κύπρου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης κρίθηκε σκόπιμο να προστεθεί στο κείμενο της πρότασης νόμου, πρόνοια για αναδρομική ισχύ των προνοιών της, επειδή χρονικά έχει ήδη παρέλθει η 1^η Απριλίου 2021.

Συναφώς η επιτροπή με βάση τα πιο πάνω, τροποποίησε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε ως ημερομηνία της έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, να λογίζεται η 31^η Μαρτίου 2021.

Υπό το φως των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει με βάση τα πιο πάνω τροποποιηθεί, στο πλαίσιο της συζήτησής της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 394 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, ένα λάθος που μπορεί να συμβαίνει στην έκθεση, επειδή αυτή η πρόταση νόμου έχει κατατεθεί από εμένα προσωπικά και τον κ. Μυριάνθους, και από ό,τι βλέπω στην έκθεση παρουσιάζεται εντελώς διαφορετικά, θα ζητούσα όπως διορθωθεί στα πρακτικά και να προστεθούν τα ονόματα όσων είχαν αρχικά καταθέσει την πρόταση νόμου. Για λόγους αρχής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Έχει γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.232, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό όπως μας εξηγήσει τους λόγους που η Κυπριακή Δημοκρατία προχώρησε στην προκήρυξη διαγωνισμών για αγορά οχημάτων (Διαγωνισμός Δ.Ο. 7/2021) και αντιοχλαγωγικών θωρακίσεων (Διαγωνισμός Δ.Ο. 16/2021).

Παρακαλούμε όπως η Βουλή τύχει της δέουσας ενημέρωσης σχετικά με το γιατί προκηρύχθηκε διαγωνισμός αγοράς πέντε οχημάτων που θα μεταφέρουν αντιοχλαγωγικές ομάδες και γιατί υπάρχει ανάγκη η Κυπριακή Δημοκρατία να προμηθευτεί 450 σετ αντιοχλαγωγικών θωρακίσεων. Επιπρόσθετα, ζητείται να δοθεί ενημέρωση στη Βουλή αν υπάρχουν βάσιμες/τεκμηριωμένες προβλέψεις ότι θα υπάρξει ανάγκη χρήσης τέτοιων συστημάτων και αν γι' αυτό τον λόγο η Δημοκρατία συνεχώς ενισχύεται με τέτοιας κατηγορίας εξοπλισμούς. Παρακαλούμε επίσης να υποδειχθεί στη Βουλή το κονδύλι από το οποίο θα αντληθούν οι πιστώσεις για την αγορά όλων των πιο πάνω.

Αναμένουμε τις απαντήσεις σας εντός των χρονοδιαγραμμάτων που ορίζονται στον κανονισμό της Βουλής.

Ευχαριστούμε εκ των προτέρων για τις διευκρινίσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.233, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Το Υπουργείο Εσωτερικών ανακοίνωσε πριν από λίγες μέρες την τοποθέτηση συρματοπλέγματος μήκους 11 χμ. κατά μήκος της γραμμής αντιπαράταξης, με στόχο, όπως αναφέρει, να ελέγξει τις παράτυπες μεταναστευτικές ροές προς τις ελεύθερες περιοχές. Ήδη οι εργασίες έχουν ξεκινήσει και μέχρι στιγμής έχει τοποθετηθεί συρματοπλέγμα μήκους 2 χμ. στην περιοχή Αστρομερίτη.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Ποιοι λόγοι οδήγησαν την κυβέρνηση στο να λάβει αυτή την απόφαση; Έχει προηγηθεί κάποια μελέτη που να αποδεικνύει ότι το εν λόγω μέτρο θα βοηθήσει στην αναχαίτιση της παράτυπης μετανάστευσης;
2. Πόσο αναμένεται να κοστίσει το συγκεκριμένο έργο και από ποιο κονδύλι του προϋπολογισμού για το έτος 2020 ή 2021 εξασφαλίστηκαν οι σχετικές πιστώσεις;
3. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει ενημερωθεί σχετικά με την υλοποίηση του εν λόγω έργου και, εάν ναι, ποια ήταν η απάντησή της; Εάν υπάρχει επίσημη καταγεγραμμένη απάντηση, παρακαλώ όπως κατατεθεί.

4. Έχει προηγηθεί διαβούλευση με τις κοινότητες της περιοχής από το έδαφος των οποίων θα περνά το συρματοπλέγμα για την οριοθέτησή του;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.234, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω λάβει πολλά παράπονα από εθελοντές φιλόζωους σχετικά με την ταλαιπωρία και σύγχυση που υπάρχει για τη διαδικασία στειρώσεως των αδέσποτων γάτων. Συγκεκριμένα, υπάρχει σύγχυση όσον αφορά την αρχή που είναι αρμόδια για τις στειρώσεις, δηλαδή το δημαρχείο ή οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες. Άλλες πληροφορίες λένε ότι υπάρχει ένα σχέδιο στειρώσεων που εκκρεμεί η ολοκλήρωσή του και το οποίο θα εφαρμοστεί το 2021.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την αρμοδιότητα της εφαρμογής προγράμματος στειρώσεων και τότε θα είναι έτοιμο το νέο σχέδιο στειρώσεων, ώστε να μπορέσουν και οι εθελοντές να προχωρήσουν με τις στειρώσεις.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.046, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Άννας Θεολόγου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντησή μου, με βάση την ενημέρωση που έτυχα από το αρμόδιο Τμήμα να σας πληροφορήσω ότι τα οχήματα κατασκευής Maserati, τα οποία έχουν εγγραφεί στην Κυπριακή Δημοκρατία από το 2013 μέχρι σήμερα, έχουν ως ακολούθως:

ΕΤΟΣ ΕΓΓΡΑΦΗΣ	ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΑ	ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΜΕΝΑ
2013	2	4
2014	7	1
2015	26	4
2016	28	6
2017	50	18
2018	40	29
2019	28	73
2020	14	54
ΣΥΝΟΛΟ	195	189

..»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.086, ημερομηνίας 19 Οκτωβρίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Οι κενές θέσεις που δημιουργούνται στα Δημόσια Πανεπιστήμια της Κύπρου λόγω της απόφασης υποψηφίων που έχουν εξασφαλίσει θέση στα Ελληνικά Πανεπιστήμια ή και σε άλλα Πανεπιστήμια του εξωτερικού, κατανέμονται από τα ίδια τα Πανεπιστήμια με συμπληρωματικές κατανομές, οι οποίες ολοκληρώνονται μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων για εισαγωγή στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Ελλάδας. Πρόσθετα, θέσεις που δυνατόν να κενωθούν κατά τη διάρκεια της ακαδημαϊκής χρονιάς, διατίθενται μέσω της διαδικασίας των μετεγγραφών σε άτομα που έχουν υποβάλει αίτηση στα δύο κρατικά μας Πανεπιστήμια και έχουν τύχει έγκρισης για μετεγγραφή.
2. Φοιτητές οι οποίοι διατηρούν ταυτόχρονη εγγραφή στο Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΠΚ) και στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), μπορούν να εντοπιστούν λόγω της στενής συνεργασίας που υπάρχει μεταξύ των αρμόδιων γραφείων Σπουδών των δύο Πανεπιστημίων. Επισημαίνεται ότι, όλοι οι επιτυχόντες για εισαγωγή στα κρατικά Πανεπιστήμια φοιτητές, ενημερώνονται, μέσω ανακοινώσεων των ιδίων των Πανεπιστημίων, ότι δεν δικαιούνται να φοιτούν ταυτόχρονα σε προγράμματα σπουδών δύο ή περισσότερων κρατικών Πανεπιστημίων στην Κύπρο ή στο εξωτερικό.

Επιπρόσθετα πληροφορείστε ότι φοιτητές που δεν προσέρχονται στα μαθήματα και έχουν μηδενικές βαθμολογίες στο τέλος του εξαμήνου, βάσει των Κανονισμών των κρατικών Πανεπιστημίων διαγράφονται.

3. Στον πιο κάτω πίνακα φαίνονται οι θέσεις που παραχωρήθηκαν από τα δύο Πανεπιστήμια κατά την περίοδο 2016-2020. Στόχος των Πανεπιστημίων είναι η πλήρης διάθεση όλων των θέσεων που εγκρίνονται από την πολιτεία, γεγονός που φαίνεται να επιτυγχάνεται με την πάροδο των χρόνων.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ	2016	2017	2018	2019	2020
Θέσεις που εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο	1220	1220	1237	1237	1237
Σύνολο νεοεισερχόμενων φοιτητών από όλες τις κατηγορίες εισδοχής (συμπεριλαμβανομένων των φοιτητών μέσω των υπεράριθμων θέσεων)	938	1013	1150	1231	1315

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΥΠΡΟΥ	2016	2017	2018	2019	2020
Θέσεις που εγκρίθηκαν από το Υπουργικό Συμβούλιο	496	499	514	514	514
Σύνολο νεοεισερχόμενων φοιτητών από όλες τις κατηγορίες εισδοχής (συμπεριλαμβανομένων των φοιτητών μέσω των υπεράριθμων θέσεων)*	425	417	403	448	524

* Στους πίνακες δεν αναφέρονται οι θέσεις που καλύφθηκαν μέσω μετεγγραφών.

4. Οι συνολικές θέσεις που προσφέρθηκαν τα τελευταία τρία (3) χρόνια από το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας στην κατηγορία Αλλοδαπών-Αλλογενών Αποφοίτων Σχολείων Κρατών-Μελών της Ε.Ε., κατηγορία στην οποία υπάγονται και οι απόφοιτοι Κυπριακών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, καθώς και οι θέσεις που δόθηκαν σε απόφοιτους σχολείων άλλων Ευρωπαϊκών χωρών φαίνονται στον πιο κάτω πίνακα.

Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων Ελλάδας (ΥΠΑΙΘ)	2018	2019	2020
Αριθμός θέσεων που προσφέρονται από το ΥΠΑΙΘ για την κατηγορία Αλλοδαπών-Αλλογενών Αποφοίτων Σχολείων Κρατών-Μελών της Ε.Ε.	7458	7787	7787
Αριθμός θέσεων που δόθηκαν σε απόφοιτους Κυπριακών Σχολείων Μέσης Εκπ/σης	3225	3097	2808
Αριθμός θέσεων που δόθηκαν σε απόφοιτους Σχολείων Μέσης Εκπ/σης άλλων Ευρωπαϊκών χωρών	30	36	39

Αναλυτικά οι θέσεις που έχουν δοθεί από τα Ελληνικά Πανεπιστήμια ανά πρόγραμμα σπουδών σε υποψηφίους της κατηγορίας Αλλοδαπών-Αλλογενών Αποφοίτων Σχολείων Κρατών-Μελών της Ε.Ε., φαίνονται στον επισυναπτόμενο κατάλογο.

Επισημαίνεται ότι, παρά τις πολλές προσπάθειες που έχουν καταβληθεί σε επίπεδο Υπουργών Παιδείας της Κύπρου, οι εκάστοτε Υπουργοί Παιδείας και Θρησκευμάτων της Ελλάδας κατέστησαν σαφές ότι είναι αδύνατο η Ελλάδα να προβαίνει σε 2^η κατανομή θέσεων για την κατηγορία Αλλοδαπών-Αλλογενών Αποφοίτων Σχολείων Κρατών-μελών της Ε.Ε. Σημείωσαν δε ότι η Ελλάδα δεν προβαίνει σε 2^η κατανομή θέσεων ούτε και για τους Ελλαδίτες υποψήφιους φοιτητές οι οποίοι παρακάθονται στις Πανελλήνιες Εξετάσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας κ. Πρόδρομου Προδρόμου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.168, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφορικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου (ΜΕΕ) του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας (ΥΠΠΑΝ) είναι στελεχωμένη με έναν Πρώτο Λειτουργό Εκπαίδευσης ως προϊστάμενο επί μερικής βάσης και με αποσπασμένους εκπαιδευτικούς επί πλήρους βάσης. Το προσωπικό της ΜΕΕ του ΥΠΠΑΝ είναι εναλλάξιμο.

3. Το νέο προσωπικό που θα επανδρώσει τη Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου τυγχάνει σχετικής εκπαίδευσης και πληροφόρησης, από τα υφιστάμενα μέλη της Μονάδας. Με την ένταξη του στη Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου τυγχάνει εκπαίδευσης μέσω της άμεσης τριβής του με θέματα που χειρίζεται η ΜΕΕ, με την πλήρη καθοδήγηση των αρχαιότερων μελών της Μονάδας και μέσω εγχειριδίων λειτουργίας της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου. Επιπλέον οι λειτουργοί ενημερώνονται και χρησιμοποιούν ως οδηγό, την Απόφαση του Υπουργικού

Συμβουλίου ημερομηνίας 12/12/2016 στην οποία καταγράφονται ο ρόλος, οι αρμοδιότητες και ο τρόπος λειτουργίας της Μονάδας μέσω της υιοθέτησης του “Μοντέλου των Τριών Γραμμών Άμυνας”.

4. Η Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης (ΚΑΔΔ) και η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου θα μπορούσαν να προσφέρουν εκπαιδευτικά προγράμματα / σεμινάρια για το προσωπικό των ΜΕΕ όπως έγινε και στο παρελθόν.

5. Οι συνθήκες και η μέθοδος λειτουργίας της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου στο ΥΠΠΑΝ κρίνονται ως ικανοποιητικές.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2021 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.182, ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τα πορίσματα της Έκθεσης, για την οποία γίνεται αναφορά στην ερώτησή σας.

2. Όσον αφορά στα στοιχεία που παρουσιάζονται στην Έκθεση σε σχέση με το ωράριο εργασίας των οικιακών εργαζομένων, σημειώνεται ότι το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων εξετάζει διάφορα παράπονα που υποβάλλονται από οικιακές εργαζόμενες τρίτων χωρών, εκ των οποίων ορισμένα αφορούν σε εργασία πέραν του ωραρίου εργασίας τους.

3. Τα παράπονα εξετάζονται με βάση συγκεκριμένη διαδικασία, κατά την οποία καλούνται οι δύο πλευρές (εργοδότης και εργοδοτούμενος/-η) σε κοινή συνάντηση στο Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων, όπου έκαστη πλευρά παρουσιάζει τη θέση της, προσκομίζονται έγγραφα, τα οποία ζητούνται για διευκόλυνση της διερεύνησης και απαντώνται διευκρινιστικές ερωτήσεις που υποβάλλονται από τον Λειτουργό/Επιθεωρητή Εργασιακών Σχέσεων, για να διαπιστωθεί κατά πόσον ευσταθούν οι ισχυρισμοί των δύο πλευρών και πιο συγκεκριμένα κατά πόσον προκύπτει παραβίαση των όρων απασχόλησης των εργαζομένων.

4. Σύμφωνα με Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 15.11.2019, η διαδικασία εξέτασης παραπόνων οικιακών εργαζομένων από τρίτες χώρες έχει διαφοροποιηθεί σημαντικά και το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων, σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς, έχει καθορίσει αυστηρά χρονοδιαγράμματα ως προς την εξέταση και επίλυση των διαφορών αυτών, με αποτέλεσμα να αποφεύγεται η όποια καθυστέρηση.

5. Αξίζει να σημειωθεί ότι το θέμα της παρακολούθησης των συνθηκών εργασίας των οικιακών εργατριών και της ενδεχόμενης εντατικοποίησης των επιθεωρήσεων στον τομέα της οικιακής εργασίας αναμένεται να ρυθμιστεί στο πλαίσιο του υπό ετοιμασία, από το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, νομοσχεδίου με τίτλο “Ο περί Οικιακών Εργαζομένων Νόμος”, όπου περιλαμβάνονται σαφείς αναφορές στα θέματα που πρέπει να περιλαμβάνονται στη Σύμβαση Απασχόλησης (Σύμβαση ΔΟΕ).

6. Όπως έχω ήδη αναφέρει σε προηγούμενη απάντησή μου, ημερομηνίας 26.1.2021, σε αντίστοιχο ερώτημά σας, με αρ. 23.06.011.04.565, οι εμπλεκόμενοι φορείς, στα πλαίσια βελτίωσης των συνθηκών εργασίας και ενημέρωσης των αλλοδαπών εργαζομένων, εξετάζουν το ενδεχόμενο δημιουργίας κοινού εγχειριδίου, το οποίο να καταγράφει τη διαδικασία υποβολής και εξέτασης παραπόνων, καθώς και τη δυνατότητα εκτύπωσης πληροφοριακού εντύπου, στις κυριότερες γλώσσες των αλλοδαπών εργαζομένων, το οποίο θα διατίθεται στο Τμήμα Αρχείου, Πληθυσμού και Μετανάστευσης και θα δίνεται στους αλλοδαπούς εργαζόμενους κατά την εγγραφή τους, με σκοπό την επαρκέστερη ενημέρωσή τους.

7. Ολοκληρώνοντας, θα ήθελα να επισημάνω ξανά ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, για βελτίωση των συνθηκών απασχόλησης των οικιακών εργαζομένων από τρίτες χώρες.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.191, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.200, ημερομηνίας 18 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αριθμός των Βρετανών Υπηκόων που διαμένουν μόνιμα στην Κύπρο

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

α) Με βάση την Συμφωνία Αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ευρωπαϊκή Ένωση οι υπήκοοι του Ηνωμένου Βασιλείου και τα μέλη των Οικογενειών τους, οι οποίοι άσκησαν το δικαίωμά τους για ελεύθερη διακίνηση, πριν από το τέλος της μεταβατικής περιόδου, δηλαδή πριν από τις 31/12/20,

διατηρούν τα ίδια δικαιώματα τα οποία απορρέουν από την οδηγία 2004/38/EK της Ελεύθερης διακίνησης Ευρωπαίων πολιτών, είτε έχουν στην κατοχή τους τις άδειες διαμονής, ως Ευρωπαίοι πολίτες, είτε έχουν αποδεικτικά στοιχεία ότι εισήλθαν και άσκησαν το δικαίωμά τους για Ελεύθερη διακίνηση, πριν από το τέλος της μεταβατικής περιόδου και μπορούν να εξασφαλίσουν τα νέα Έγγραφα διαμονής για δικαιούχους της Συμφωνίας Αποχώρησης (MUKW1, MUKW2, MUKW3).

- β) Η Κυπριακή Δημοκρατία, αποφάσισε να εφαρμόσει το άρθρο 18(4) της Συμφωνίας Αποχώρησης, Δηλωτικό σύστημα, αναφορικά με τα νέα έγγραφα διαμονής των Δικαιούχων της Συμφωνίας Αποχώρησης.
- γ) Σύμφωνα με το άρθρο 18(4) της Συμφωνίας Αποχώρησης, δεν υπάρχει υποχρέωση των υπηκόων Ηνωμένου Βασιλείου για αλλαγή των αδειών διαμονής, που κατείχαν ως Ευρωπαίοι πολίτες, με τα νέα έγγραφα διαμονής δικαιούχων. Παρά το ότι οι άδειες διαμονής των υπηκόων Ηνωμένου Βασιλείου, ως Ευρωπαίων πολιτών, χάνουν την νομική ισχύ τους μετά το τέλος της μεταβατικής περιόδου, εντούτοις, οι άδειες αυτές μπορούν να χρησιμοποιηθούν, ως αποδεικτικό στοιχείο του δικαιώματος διαμονής των δικαιούχων της Συμφωνίας Αποχώρησης, στην Κυπριακή Δημοκρατία.
- δ) Ο Νόμος 193N(I)/2020 προνοεί για τα δικαιώματα και υποχρεώσεις ορισμένων υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου, με βάση την οδηγία 2004/38/EK, οι οποίοι καθορίζονται στον νόμο.
- ε) Σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία Ιανουαρίου 2021, οι πολίτες του Ηνωμένου Βασιλείου, οι οποίοι είναι δικαιούχοι της Συμφωνίας Αποχώρησης, διαμένουν στην Κυπριακή Δημοκρατία και κατέχουν άδειες διαμονής με το προηγούμενο καθεστώς, ως Ευρωπαίοι πολίτες, είναι συνολικά 38.080, σύμφωνα με τις άδειες που εκδόθηκαν πριν τις 31/12/20. Σημειώνεται, ότι οι 26.978 από αυτούς κατέχουν Βεβαίωση εγγραφής (MEU1) και οι 11.102 Πιστοποιητικό Μόνιμης διαμονής (MEU3).
- στ) Οι υπήκοοι του Ηνωμένου Βασιλείου και τα μέλη των οικογενειών τους, οι οποίοι είναι ήδη δικαιούχοι της Συμφωνίας Αποχώρησης, έχουν το δικαίωμα σύμφωνα με τον Ν193(I)/2020, να εξασφαλίσουν τα νέα έγγραφα διαμονής ως Δικαιούχοι της Συμφωνίας Αποχώρησης, εφόσον υποβάλουν τις αντίστοιχες αιτήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2021 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.203, ημερομηνίας 22 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Κοινοβουλευτική Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Όπως γνωρίζετε, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων είναι αρμόδιο για την προστασία της ζωής, της αρτιμέλειας και της υγείας όλων των εργαζομένων στην Κυπριακή Δημοκρατία. Για τον σκοπό αυτό, μέσω του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επιτηρεί την εφαρμογή της περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νομοθεσίας. Η νομοθεσία αυτή επιβάλλει τις καθορισμένες ελάχιστες προδιαγραφές ασφάλειας και υγείας για τους χώρους εργασίας και τους εξοπλισμούς εργασίας και υποχρεώνει κάθε εργοδότη να εντοπίζει και να λαμβάνει τα κατάλληλα και επαρκή μέτρα προστασίας και πρόληψης για τους εργοδοτούμενους του, καθώς και, καθόσον είναι εύλογα εφικτό, να προστατεύει τυχόν τρίτα πρόσωπα που επηρεάζονται δυσμενώς από τη διεξαγωγή των δραστηριοτήτων του.
2. Όπως ορθά αναφέρετε στην ερώτησή σας, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας είναι επίσης η αρμόδια Αρχή στην Κύπρο και για άλλα θέματα, όπως για τις εγκαταστάσεις αποθήκευσης / χρήσης επικίνδυνων χημικών ουσιών και παρασκευασμάτων που μπορεί να προκαλέσουν ατυχήματα μεγάλης κλίμακας (σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Οδηγία SEVESO), τις υπεράκτιες δραστηριότητες στην ΑΟΖ, επιθεωρητέα μηχανήματα και εξοπλισμούς, π.χ. ανελκυστήρες, μέσα ατομικής προστασίας, άδειες αποθήκευσης υγρών πετρελαιοειδών και υγραερίου, την παρακολούθηση της ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα, την ακτινοπροστασία και την πυρηνική ασφάλεια, καθώς και την προστασία οδηγών ορισμένων οχημάτων.
3. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας έχει, επίσης, αναλάβει ενεργό ρόλο στην επιθεώρηση των μέτρων στους χώρους εργασίας για την παρεμπόδιση της διασποράς του Κορωνοϊού, με ιδιαίτερη έμφαση στα εργοτάξια, στη μεταποιητική βιομηχανία και στο εμπόριο.
4. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει προβεί στις ακόλουθες ενέργειες όσον αφορά τη στελέχωση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας:
 - Δημιουργία μιας ακόμη θέσης Πρώτου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας για την καλύτερη οργάνωση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και 5 νέων θέσεων Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας (επιστημονικού προσωπικού).
 - Αποσυμφόρηση του φόρτου εργασίας του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, με ενέργειες για μεταφορά της αρμοδιότητας για τον έλεγχο της Αέριας Βιομηχανικής Ρύπανσης στο καθ' ύλην

αρμόδιο Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, με ορίζοντα ολοκλήρωσης τον Σεπτέμβριο του 2021.

- Σταδιακή μεταφορά της αρμοδιότητας για τεχνικές επιθεωρήσεις στον ιδιωτικό τομέα για εξειδικευμένα θέματα όπως είναι τα ανυψωτικά μηχανήματα που περιλαμβάνουν γερανούς και αναβατόρια, τα δοχεία πίεσης που περιλαμβάνουν ατμολέβητες, ατμοδέκτες και αεροθαλάμους, καθώς και τις αποθηκεύσεις υγρών πετρελαιοειδών και υγραερίου. Η μεταφορά αυτή βασίζεται στο μοντέλο που εφαρμόστηκε για την επιθεώρηση των ανελκυστήρων, του οποίου το νομικό πλαίσιο και οι διαδικασίες ολοκληρώθηκαν και έχει ήδη τεθεί σε εφαρμογή το νέο σύστημα για τον περιοδικό έλεγχο και τη συντήρηση των ανελκυστήρων από ιδιώτες ελεγκτές και συντηρητές, αντίστοιχα, που εγκρίνονται από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας.
- Αποπαγοποίηση δέκα κενών θέσεων του Προϋπολογισμού για το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του έτους 2021, με μετατροπή και αναβάθμιση των πέντε εξ αυτών από θέσεις Επιθεωρητή Εργασίας τεχνικού προσωπικού σε ισάριθμες θέσεις Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας επιστημονικού προσωπικού, αναγνωρίζοντας με τον τρόπο αυτό την ανάγκη για σταδιακή στελέχωση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας αποκλειστικά με απόφοιτους πανεπιστημίων σε κλάδους θετικής κατεύθυνσης.
- Έναρξη της διαδικασίας πλήρωσης στην παρούσα φάση 14 θέσεων για το Τμήμα, ήτοι μιας θέσης Πρώτου Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας, 8 θέσεων Λειτουργού Επιθεώρησης Εργασίας και 5 θέσεων Επιθεωρητή Εργασίας.

Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα συνεχίζει τις ενέργειές του για στήριξη του έργου του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και σταδιακή ενίσχυση της στελέχωσής του, λαμβάνοντας υπόψη τις δυνατότητες του Κρατικού Προϋπολογισμού.»

Απάντηση ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.204, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας

κ. Στέφανου Στεφάνου

«Αναφέρομαι στην ως άνω Ερώτηση και σας διαβιβάζω την ακόλουθη απαντητική επιστολή της Αρχιπρωτοκολλητού του Ανωτάτου Δικαστηρίου:

“Αναφορικά με το πιο πάνω θέμα σας ενημερώνω ότι όλα τα Δικαστήρια εκτός από το Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου με πληροφόρησαν ότι δεν έχουν καταχωρισθεί μέχρι σήμερα αιτήσεις Νομικών Αρωγών που αφορούν διαδικασία Πώλησης Ενυπόθηκου Ακινήτου, σύμφωνα με το άρθρο 6Ε του Περί Νομικής Αρωγής Νόμου του 2002 [Ν. 165(1)/2002].

Ως προς τις αιτήσεις που καταχωρίστηκαν στο Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου, επισυνάπτεται σχετικός πίνακας του Πρωτοκολλητή.”»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2021 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.205, ημερομηνίας 26 Ιανουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

Σημείωση: Η απάντηση της υπουργού είναι εμπιστευτική.

Απάντηση ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.206, ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Σε συνάντηση που έχω πραγματοποιήσει στην Ιερά Μητρόπολη Πάφου, στις αρχές Σεπτεμβρίου, 2020, στην παρουσία της Διευθύντριας του Τμήματος Αρχαιοτήτων, αποφασίστηκε η ανάθεση των εργασιών συντήρησης της Ιεράς Μονής Παναγίας Χρυσορρογιατίσσας στον ιδιωτικό τομέα από την Ιερά Μητρόπολη Πάφου λόγω της έκτασης των εργασιών καθώς και της αδυναμίας του Τμήματος Αρχαιοτήτων να διαθέσει δικό του συνεργείο. Το έργο θα αναλάβει εξειδικευμένος μηχανικός, του οποίου η εργασία θα ανατεθεί από την Μητρόπολη Πάφου, υπό την επίβλεψη Μηχανικού του Τμήματος Δημοσίων Έργων, ο οποίος μαζί με το Τμήμα Αρχαιοτήτων θα εποπτεύει την έκβαση της ορθής εκτέλεσης των εργασιών. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, θα καταβάλει το 50% του συνολικού κόστους για τις εργασίες συντήρησης, βάσει του άρθρου 8 (2) του περί Αρχαιοτήτων Νόμου.

2. Με βάση την ενημέρωση της οποίας έτυχα από το αρμόδιο Τμήμα Αρχαιοτήτων, το κόστος συντήρησης της Εκκλησίας και των παλαιών πτερύγων της Μονής εκτιμάται ότι θα ανέλθει στο ποσό των €981.498,00,

χωρίς το ΦΠΑ. Σημειώνεται ότι δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί ο έλεγχος των μελετών και η επιμέτρηση, βάσει της οποίας θα προσδιοριστεί η επιχορηγούμενη δαπάνη.

3. Οι αλλαγές στο ποσοστό που θα επιχορηγείται (από 50% μέχρι 100%), έπειτα από έγκριση του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και η κατάργηση του ανώτατου ποσού (μέχρι €100.000), στοιχεία στα οποία αναφέραστε, αποφασίστηκαν, ώστε να βοηθηθούν με αυτή τη ρύθμιση κοινότητες που δεν έχουν την οικονομική ευχέρεια να καλύψουν το κόστος συντήρησης και αποκατάστασης ενός αρχαίου μνημείου, το οποίο τις πλείστες των περιπτώσεων είναι ιδιαίτερα μεγάλο και πέραν των οικονομικών τους δυνατοτήτων.

4. Καταλήγοντας, αναφέρεται ότι τα έργα που θα επιχορηγηθούν για το έτος 2021, βάσει των νέων κριτηρίων, θα αποφασιστούν έπειτα από εξέταση της κάθε αίτησης, ξεχωριστά.

5. Στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 24 Μαρτίου 2021 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυς Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.214, ημερομηνίας 16 Φεβρουαρίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι τα θέματα για τα οποία ζητά ενημέρωση η βουλευτής τυγχάνουν διερεύνησης από τους ποινικούς ανακριτές που ορίστηκαν από την Ανεξάρτητη Αρχή Διερεύνησης Ισχυρισμών και Παραπόνων εναντίον της Αστυνομίας, και ως εκ τούτου και ενόψει της εν εξελίξει έρευνας που διεξάγεται, δεν ενδείκνυται η παραχώρηση οποιωνδήποτε πληροφοριών που σχετίζονται με το συγκεκριμένο θέμα.»

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 8 Απριλίου 2021, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ.: 23.02.062.030-2021).
2. Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή, και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αναπομπή).
(Αρ. Φακ.: 23.02.062.031-2021).
3. Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου Επιτρόπου για τη Ρύθμιση Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.082-2021).
4. Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.213-2020).
5. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του βουλευτή κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.047-2021).
6. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του βουλευτή κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.048-2021).
7. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του βουλευτή κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.049-2021).

8. Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχή Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.105-2020).
9. Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Ελένης Μαύρου και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.176-2020).
10. Οι περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.026-2020).
11. Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Αντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.067-2021).
12. Ο περί Καταδολίευσης των εκ Δικαστικής Αποφάσεως Πιστωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.01.059.186-2018).
13. Ο περί Εγκαθίδρυσης Συστήματος Ποινικής Δικαιοσύνης Φιλικής προς τα Παιδιά που Βρίσκονται σε Σύγκρουση με το Νόμο (Πρόληψη, Μεταχείριση στο Σύστημα Ποινικής Δικαιοσύνης και Αντιμετώπιση της Παραβατικότητας) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.113-2019).
14. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.011-2021).
15. Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.051-2021).
16. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.061-2019).
17. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Προσόν της Ελληνικής Γλώσσας σε Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Δημήτρη Δημητρίου, Γεώργιου Γεωργίου και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.064-2019).
18. Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.092-2020).
19. Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.019-2021).
20. Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊσταμένου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.099-2019).
21. Ο περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής

Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.052-2021).

22. Ο περί Καθιέρωσης της 15^{ης} Ιουλίου 1974 ως Ημέρας Μνήμης και Τιμής των Πεσόντων και Αγνισθέντων για τη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008.
(Πρόταση νόμου των κ. Πανίκου Λεωνίδου και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.049.025-2008).
23. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για τη διεξαγωγή δημοψηφίσματος σε σχέση με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κύπρο.
(Αρ. Φακ. 23.10.002).
- Απόσυρση** 24. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.151-2019).
- Απόσυρση** 25. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.
(Αρ. Φακ. 23.01.059.152-2018).
- Απόσυρση Επανακατάθεση** 26. Οι περί της Διαχείρισης της Εκτέλεσης Δημοσίων Συμβάσεων και των Διαδικασιών Αποκλεισμού των Οικονομικών Φορέων από Διαδικασίες Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.013-2021).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα - Η λειτουργία και το έργο του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής».
(Θέμα εγγραφέν εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).
(Αρ. Φακ. 23.07.005.005).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
3. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 3.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Ξένια
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Αννίτα	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδου Σάβια
Δίπλαρος Ευθύμιος	Σοφοκλέους Μιχάλης

Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κάρουλλας Γιώργος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κωνσταντίνου Κώστας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυπριανού Άντρος	

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος	Προκοπίου Γεώργιος
Μουσιούττας Μαρίνος	

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στον θάνατο της Κλαίρης Αγγελίδου και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Διαδικτυακή συμμετοχή [Άγγελος Βότσης (επικεφαλής), Κώστας Κωνσταντίνου, Ευανθία Σάββα και Ηλίας Μυριάνθους] στις εργασίες της μικτής Συνεδρίασης της Διεθνούς Γραμματείας και των Προέδρων και Εισηγητών των Επιτροπών της Διακοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Ορθοδοξίας.

- β. Συμμετοχή του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου σε διαδικτυακό Κοινοβουλευτικό Φόρουμ για την Κλιματική Αλλαγή, που διοργάνωσε ο Κλάδος Ηνωμένου Βασιλείου του Κοινοπολιτειακού Κοινοβουλευτικού Συνδέσμου.
 - γ. Συμμετοχή της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά στην Ετήσια Κοινοβουλευτική Συνάντηση, που συνδιοργάνωσαν διαδικτυακά η Διακοινοβουλευτική Ένωση και η UN Women, στο πλαίσιο της 65^{ης} συνάντησης της Επιτροπής για το Καθεστώς των Γυναίκων.
 - δ. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε διαδικτυακή συνεδρία της Επιτροπής Πολιτισμού, Επιστημών, Παιδείας και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης και εκλογή του ως αναπληρωματικού εκπροσώπου της ίδιας επιτροπής στην Επιτροπή της Βενετίας του Συμβουλίου της Ευρώπης για Συνταγματικά Θέματα.
 - ε. Συμμετοχή της κ. Ελένης Μαύρου σε τηλεδιάσκεψη της Επιτροπής Παρακολούθησης του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης για την κατάσταση της τοπικής και περιφερειακής δημοκρατίας στην Κύπρο και την επιτευχθείσα πρόοδο όσον αφορά στην εφαρμογή του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
3.
 - α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 - β. Παρατηρήσεις των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Ηλία Μυριάνθους για την κήρυξη ως επείγουσας της πρότασης νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021» και απόφαση για μετάθεση της συζήτησής της στο τέλος της συνεδρίασης.
 4. Διαδικαστική συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Πρόεδρος) για τη σειρά εξέτασης του θέματος «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της Λίστας των Μη Εξυπηρετούμενων Χορηγήσεων (ΜΕΧ) από πρώην συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα σε Πολιτικά Εκτεθειμένα Πρόσωπα (ΠΕΠ), τα οποία αναφέρονται στην ειδική έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2021, βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων».
 5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2021 Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Άριστος Δαμιανού, Άγγελος Βότσης, Ονούφριος Κουλλά, Μαρίνος Σιζόπουλος, Παύλος Μυλωνάς, Μιχάλης Γιωργάλλας) και ψήφισή του σε νόμο.
 6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου του 2021 Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Κωστής Ευσταθίου, Λίνος Παπαγιάννης, Ζαχαρίας Κουλίας, Άγγελος Βότσης, Στέφανος Στεφάνου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Ονούφριος Κουλλά) και ψήφισή του σε νόμο.
 7. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2020», συζήτηση και αγορεύσεις (Λίνος Παπαγιάννης, Γιώργος Κάρουλλας, Ζαχαρίας Κουλίας, Ελένη Μαύρου) και ψήφισή τους σε νόμους με τους τίτλους «Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αντίστοιχα.
 8. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020» και ψήφισή τους σε νόμους, του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
 9. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσιοποίηση της Λίστας των Μη Εξυπηρετούμενων Χορηγήσεων (ΜΕΧ) από πρώην συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα σε Πολιτικά Εκτεθειμένα Πρόσωπα (ΠΕΠ), τα οποία αναφέρονται στην ειδική έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2021, βάσει εισήγησης της Ad Hoc Κοινοβουλευτικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση Θεμάτων που Αφορούν σε Δάνεια Πολιτικά Εκτεθειμένων Προσώπων, διαδικαστική συζήτηση (Πρόεδρος, Νίκος Τορναρίτης, Νικόλας Παπαδόπουλος, Μαρίνος Σιζόπουλος, Αβέρωφ Νεοφύτου, Γιώργος Πεردίκης), αγορεύσεις και συζήτηση (Μαρίνος Μουσιούττας, Λίνος Παπαγιάννης, Γιώργος Πεردίκης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λιλλήκας, Μαρίνος Σιζόπουλος, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Άντρος Κυπριανού, Νίκος Τορναρίτης, Παύλος Μυλωνάς, Πρόεδρος, Κωστής Ευσταθίου, Πανίκος Λεωνίδου, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά), έγκρισή της και παρατηρήσεις του κ. Ζαχαρία Κουλία και του Προέδρου.
 10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Σήμανσης Αντικειμένων από Πολύτιμα Μέταλλα του 2021 Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
 11. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών Νόμος του 2021» και «Ο περί της Κυκλοφορίας στην Αγορά και της Χρήσης

- Πρόδρομων Ουσιών Εκρηκτικών Υλών (Καταργητικός) Νόμος του 2021», οι παρατηρήσεις του κ. Κώστα Κώστα και ψήφισή τους σε νόμους.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς
 - α. «Ο περί Εργοστασίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»,
 - β. «Οι περί Οικοδομών και Έργων Μηχανικών Κατασκευών (Ασφάλεια, Υγεία και Ευημερία) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2021»,
 - γ. «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Ανυψωτικών Μηχανημάτων) Κανονισμοί του 2021»,ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
 13. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», συζήτηση (Κωστής Ευσταθίου, Δημήτρης Δημητρίου, Άριστος Δαμιανού, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».
 14. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Γιώργος Λιλλήκας, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Άριστος Δαμιανού, Δημήτρης Δημητρίου, Κωστής Ευσταθίου, Μάριος Μαυρίδης) και καταψήφισή της.
 15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021».
 16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Καταπολέμησης της Απάτης και της Πλαστογραφίας μέσω Πληρωμής πλην των Μετρητών Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
 17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας σε Ποινικές Υποθέσεις (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.
 18. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», συζήτηση και αγορεύσεις (Πανίκος Λεωνίδου, Κωστής Ευσταθίου, Άριστος Δαμιανού, Δημήτρης Δημητρίου) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
 19. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υπουργείου Άμυνας - Θέσεις Διευθυντή Άμυνας, Ανώτερου Λειτουργού Άμυνας και Λειτουργού Άμυνας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και έγκρισή τους.
 20. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής - Θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής - Θέση Πρώτου Λειτουργού Διεκπεραίωσης (Σχέδιο Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».
 21. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη - Θέση Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», συζήτηση (Άριστος Δαμιανού, Μαρίνος Μουσιούπτας, Νίκος Τορναρίτης, Πρόεδρος, Κωστής Ευσταθίου, Αβέρωφ Νεοφύτου) και έγκρισή τους.
 22. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Πειθαρχικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
 23. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Φορολογίας - Θέσεις Πρώτου Βοηθού Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και Ανώτερου Βοηθού Φορολογίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
 24. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Άμυνας - Θέση Βοηθού Λειτουργού Πολιτικής Άμυνας 1^{ης} Τάξεως (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
 25. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Ανώτερου Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
 26. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Συμβουλίου Υδατοπρομήθειας Λεμεσού - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου και έγκρισή τους.
 27. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης και Λειτουργού Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Πεردίκη και Αβέρωφ Νεοφύτου και έγκρισή τους.

28. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγγραφής Φυσιοθεραπευτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
29. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων με την ευκαιρία της 21^{ης} Μαρτίου, εθνικής ημέρας των Κούρδων, για την απελευθέρωση του ηγέτη των Κούρδων Αμπντουλάχ Οτσαλάν και άλλων πολιτικών κρατουμένων στην Τουρκία και έγκρισή του.
30. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021», ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και παρατηρήσεις του κ. Πανίκου Λεωνίδου.
31. Ερωτήσεις βουλευτών:
Η προκήρυξη διαγωνισμών για αγορά οχημάτων και αντιοχλαγωγικών θωρακίσεων - Τοποθέτηση συρματοπλέγματος κατά μήκος της γραμμής αντιπαράταξης για έλεγχο των μεταναστευτικών ροών - Το σχέδιο και η διαδικασία στείρωσεων αδέσποτων γάτων.
32. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αριθμός οχημάτων τύπου «Maserati» εγγραφέντων στην Κυπριακή Δημοκρατία - Οι κενές θέσεις στα δημόσια πανεπιστήμια της Κύπρου σε σχέση με θέσεις που παραχωρούνται σε Κυπρίους από τα ελληνικά πανεπιστήμια - Εσωτερικός έλεγχος στα υπουργεία - Ερωτήματα σε σχέση με έκθεση του Πανεπιστημίου UCLan για τις συνθήκες εργασίας των οικιακών βοηθών στην Κύπρο - Η εφαρμογή του προγράμματος των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και της Αρχής Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων Κύπρου για παιδιά με διαταραχή διαγωγής (εμπιστευτική απάντηση) - Ο αριθμός των Βρετανών υπηκόων μόνιμων κατοίκων Κύπρου - Πρόβλημα υποστελέχωσης στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας - Αιτήσεις για νομική αρωγή σε διαδικασία πώλησης ενυπόθηκου ακινήτου - Διερεύνηση της παρουσίας του κ. Συλλούρη σε συνέδριο στο Ντουμπάι ως συμβούλου του Προέδρου της ΚΔ για τις πολιτογραφήσεις και άλλων ζητημάτων εναντίον του (εμπιστευτική απάντηση) - Αύξηση ποσοστού επιχορήγησης για αναστήλωση και αποκατάσταση αρχαίων μνημείων Β΄ Πίνακα και προγραμματιζόμενα έργα για το 2021 - Η άσκηση βίας από την αστυνομία σε διαμαρτυρία κατά της διαφθοράς.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 8^ης Απριλίου 2021

Ωρα έναρξης: 4.03 μ.μ.

Αρ. 27

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλό σας απόγευμα!

Παρακαλώ, καθίστε.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ τη γραμματεία να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα προ ημερήσιας διάταξης να αναφερθώ σε ένα θλιβερό γεγονός, στον θάνατο του πρώην βουλευτή και πρώην υπουργού Σωκράτη Χάσικου, ο οποίος έφυγε από τη ζωή τα ξημερώματα της περασμένης Δευτέρας, 5 Απριλίου.

Ο Σωκράτης Χάσικος γεννήθηκε στη Λευκωσία το 1956 και μεγάλωσε στο κατεχόμενο σήμερα Κάτω Δίκωμο. Σπούδασε νομικά στο Πανεπιστήμιο Αθηνών. Διετέλεσε για πολλά χρόνια μέλος του πολιτικού γραφείου του Δημοκρατικού Συναγερμού και αντιπρόεδρος του κόμματός του. Εξελέγη για πρώτη φορά βουλευτής το 1991 με τον συνασπισμό ΔΗΣΥ-Κόμμα Φιλελευθέρων στην εκλογική περιφέρεια Κερύνειας και στη συνέχεια το 1996 και το 2006. Το 1999 διορίστηκε Υπουργός Άμυνας στην κυβέρνηση Γλαύκου Κληρίδη και το 2013 Υπουργός Εσωτερικών στην κυβέρνηση Νίκου Αναστασιάδη, θέση στην οποία παρέμεινε μέχρι το 2017, όταν υπέβαλε την παραίτησή του για προσωπικούς και οικογενειακούς λόγους. Παράλληλα με τη μακρά πορεία του στην πολιτική, ο Σωκράτης Χάσικος υπήρξε και επιτυχημένος επιχειρηματίας στον χώρο των ΜΜΕ.

Προτού συμπληρώσει τα εξήντα πέντε του χρόνια, ο Σωκράτης Χάσικος ξεκίνησε το μεγάλο ταξίδι, όπου και θα συναντήσει την αγαπημένη του σύζυγο Έλλη. Ως Βουλή των Αντιπροσώπων, εκφράζουμε τα θερμά συλλυπητήριά μας στην οικογένεια και τους οικείους του και σας παρακαλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή στη μνήμη του.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία του η μνήμη!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ημερησίας διατάξεως, θα ήθελα να αναφερθώ στην Παγκόσμια Ημέρα Υγείας, που γιορτάζεται κάθε χρόνο στις 7 Απριλίου, αφού στις 7 Απριλίου του 1948 ιδρύθηκε ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας. Το θέμα της Παγκόσμιας Ημέρας Υγείας για αυτή τη χρονιά είναι: «Μαζί μπορούμε να φτάσουμε σε έναν πιο δίκαιο και υγιέστερο κόσμο». Με την ευκαιρία αυτή, ο Παγκόσμιος Οργανισμός Υγείας ζητά από την παγκόσμια κοινότητα επείγουσα δράση για την εξάλειψη των ανισοτήτων στον τομέα της υγείας και την επίτευξη καλύτερης υγείας για όλους.

Δυστυχώς, και φέτος η Παγκόσμια Ημέρα Υγείας μάς βρίσκει αντιμέτωπους με την παγκόσμια υγειονομική κρίση λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού, η οποία ξέσπασε το 2020 και έναν χρόνο μετά συνεχίζει να ταλανίζει την ανθρωπότητα, στερώντας πολλές ανθρώπινες ζωές. Σύμφωνα με στοιχεία του Παγκόσμιου Οργανισμού Υγείας, η πανδημία έχει βυθίσει περισσότερο κόσμο στη φτώχεια, έχει διευρύνει το χάσμα και την ανισότητα μεταξύ των δύο φύλων και έχει μεγαλώσει τις κοινωνικές ανισότητες.

Εκ μέρους όλων των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, θα ήθελα να εκφράσω τη βαθιά ευγνωμοσύνη μας για την ανεκτίμητη προσφορά και την προσπάθεια όλου του ιατρικού και νοσηλευτικού προσωπικού και γενικά όλων των επαγγελματιών που σχετίζονται με την υγεία να ανταποκριθούν στις εξαιρετικά αυξημένες ανάγκες των πολιτών. Ένα τεράστιο «ευχαριστώ» στους μεγάλους πρωταγωνιστές του αγώνα κατά της πανδημίας, σε αυτούς που βάζουν καθημερινά σε κίνδυνο την ίδια τους τη ζωή, για να σώσουν όσο το δυνατόν περισσότερους συνανθρώπους μας.

Παρακαλώ τη γραμματεία να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Στις 7 Απριλίου, η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση και μέλος του προεδρείου του Φόρουμ Γυναικών Βουλευτών του οργανισμού, συμμετείχε σε διαδικτυακή συνάντηση με θέμα «Οικονομική Ενδυνάμωση των Γυναικών». Επρόκειτο για την πρώτη από τρεις συναντήσεις που συνδιοργανώνουν η Διακοινοβουλευτική Ένωση και η UN Women στα πλαίσια του «Διακοινοβουλευτικού Διαλόγου για την Ανάκαμψη που Ανταποκρίνεται στο Φύλο μετά τον COVID-19». Σε παρέμβασή της η κ. Κουκουμά, επισημαίνοντας ότι οι κρίσεις δεν είναι ποτέ ουδέτερες ως προς το φύλο, υπογράμμισε τον πρωταγωνιστικό ρόλο που μπορεί να διαδραματίσει η παιδεία, προκειμένου οι διακηρύξεις να μεταφραστούν σε απτές πολιτικές οικονομικής ενδυνάμωσης των γυναικών. Τόνισε δε ως καθοριστικής σημασίας τη συμβολή των κοινοβουλίων, τα οποία, όπως είπε, πρέπει να βρίσκονται στην πρώτη γραμμή για την προώθηση νομοθεσιών που στηρίζουν τις γυναίκες και στον χώρο εργασίας.

Στις 7 Απριλίου, ο κ. Κωστής Ευσταθίου, μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, συμμετείχε σε διαδικτυακή συνάντηση των επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των κοινοβουλίων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον εκτελεστικό αντιπρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Θέμα συζήτησης ήταν η επανεξέταση της εμπορικής πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του μηχανισμού ανάκαμψης και ανθεκτικότητας. Ο κ. Ευσταθίου υπογράμμισε ότι η συμμετοχή των εξωτερικών εμπορικών εταίρων της Ένωσης στο πλαίσιο ενός εμπορικού συστήματος που να βασίζεται σε κανόνες είναι ουσιαστικής σημασίας. Ειδικότερα δε όσον αφορά στην Τουρκία, ο κ. Ευσταθίου υπογράμμισε ότι ο σεβασμός των ανθρωπίνων δικαιωμάτων πρέπει να αποτελεί προϋπόθεση στις εμπορικές σχέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τη συγκεκριμένη χώρα. Τόνισε δε ότι η αναθεωρημένη εμπορική πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να περιλαμβάνει ευνοϊκούς και επωφελείς εμπορικούς όρους για τα γειτονικά της κράτη, ως συνεισφορά στην αναδιάρθρωση και ενίσχυση των οικονομιών τους και προς αποτροπή και άλλων μεταναστευτικών ροών προς την Ευρώπη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Τα πρώτα δύο θέματα αφορούν τις αναπομπές από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας των νόμων που τιτλοφορούνται «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή, και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Παύλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Κάρουλλας

Λίνος Παπαγιάννης

Ανδρέας Κυπριανού

Μαρίνος Μουσιούπτας

Ξένια Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών επανεξέτασε τους πιο πάνω νόμους, τους οποίους η Βουλή των Αντιπροσώπων ψήφισε στις 4 Μαρτίου 2021 και οι οποίοι ανατέμφθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Απριλίου 2021. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών και ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των αναπεμφθέντων νόμων είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου και του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου, αντίστοιχα, ώστε, σε περίπτωση που διενεργείται στο πλαίσιο διαδικασίας αναδιάρθρωσης ή εξόφλησης δανείου, με τη συγκατάθεση του εγγεγραμμένου ιδιοκτήτη, μεταβίβαση ή/και υποθήκευση ακίνητης ιδιοκτησίας για την οποία έχει εκδοθεί πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών, να μην ισχύει η προβλεπόμενη στους εν λόγω βασικούς νόμους απαγόρευση μεταβίβασης της επηρεαζόμενης ακίνητης ιδιοκτησίας ή αυτοτελούς τμήματός της, η οποία εγγράφεται και επενεργεί προς όφελος της αρμόδιας οικοδομικής αρχής, εφόσον έχει εκδοθεί πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών.

Οι κυριότεροι λόγοι της αναπομπής των υπό αναφορά νόμων από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, όπως αυτοί εξάγονται από τις δύο επιστολές του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2021, παρατίθενται ακολούθως αυτούσιοι και κατά το δυνατόν αυτολεξεί:

«2.2. Οι ενδοιασμοί της εκτελεστικής εξουσίας για τη λειτουργικότητα των προτεινόμενων διατάξεων διατυπώθηκαν από μέρος της διοίκησης και κατά τη συνεδρία της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών. Συγκεκριμένα, εκ του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, κατά τη συζήτηση του θέματος στην οικεία κοινοβουλευτική επιτροπή, εκφράσθηκε διαφωνία με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, καθότι με την υιοθέτησή τους αναμένεται ότι θα διοχετευτούν στην αγορά ακίνητα στα οποία ανεγέρθηκαν οικοδομές με ουσιώδεις παρατυπίες, για τις οποίες εκδόθηκε πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών. Επισημάνθηκε ότι στους λόγους για τους οποίους εκδίδεται πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών για ορισμένες αναπτύξεις συγκαταλέγονται τα θέματα ασφάλειας στη χρήση του κτιρίου, η πυρασφάλεια, τα θέματα υγείας, ο ουσιώδης επηρεασμός και τα δικαιώματα τρίτων, η ουσιώδης υπέρβαση στο επιτρεπόμενο εμβαδόν με βάση τον συντελεστή δόμησης που παρέχεται σε καθορισμένη ζώνη, η επέμβαση σε γειτονική ιδιοκτησία, σε ζώνη προστασίας της παραλίας ή στο οδικό δίκτυο και η μη παραχώρηση οδικού δικτύου στο δημόσιο λόγω παρεμπόδισης της αυτοτελούς και άνετης κάρπωσης του ακινήτου. Τίθενται επομένως ζητήματα ζωτικής σημασίας για τη χρήση των οικοδομών αυτών από το κοινό που άπτονται της ασφάλειας του κοινού ή άλλων οικοδομών ή της δημόσιας υγείας και επηρεάζουν ουσιωδώς τις ανέσεις γειτονικών ιδιοκτησιών. Τονίζεται ότι οι βασικοί λόγοι έκδοσης τίτλου ιδιοκτησίας με πιστοποιητικό *μη εξουσιοδοτημένων εργασιών* είναι οι ακόλουθοι:

- α. θέματα ασφάλειας στη χρήση του κτιρίου,
- β. η πυρασφάλεια,
- γ. θέματα υγείας,
- δ. ο ουσιώδης επηρεασμός των ανέσεων και των δικαιωμάτων τρίτων,
- ε. η ουσιώδης υπέρβαση στο επιτρεπόμενο εμβαδόν με βάση τον συντελεστή δόμησης που ορίζεται σε καθορισμένη ζώνη,
- στ. η επέμβαση σε γειτονική ιδιοκτησία, σε ζώνη προστασίας της παραλίας ή στο οδικό δίκτυο και
- ζ. η μη παραχώρηση οδικού δικτύου στο δημόσιο λόγω παρεμπόδισης της αυτοτελούς και άνετης κάρπωσης του ακινήτου.

2.2.1. Εκ του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας τονίσθηκε ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν ουσιαστικά την αδειοδότηση παράνομων, μη εγκεκριμένων αναπτύξεων. Συγκεκριμένα, έγινε αναφορά στη θέσπιση το 2004 νομοθεσίας με προσωρινή ισχύ, ώστε να καταστεί δυνατή η εγγραφή μεγάλου αριθμού οικοδομών, συγκροτημάτων οικοδομών και οικοπέδων, που κατέχονταν ή και τύγχαναν κάρπωσης ως οικιστικές ή άλλως πως μονάδες, η οποία δεν ήταν δυνατό να διενεργηθεί από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, λόγω του ότι η αρμόδια αρχή δεν μπορούσε να προχωρήσει στην έκδοση πιστοποιητικού έγκρισης με βάση τις τότε ισχύουσες διατάξεις του *περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου*, εξαιτίας τροποποιήσεων ή άλλων αλλαγών που επήλθαν στα ακίνητα πέραν των εγκεκριμένων σχεδίων βάσει της εκδοθείσας άδειας οικοδομής ή και άλλων παρατυπιών. Παρά ταύτα, η εφαρμογή των εν λόγω προσωρινών διατάξεων

για την εγγραφή ορισμένων ακινήτων κρίθηκε αναποτελεσματική και, ως εκ τούτου, με την πάροδο του χρόνου τα προβλήματα που αφορούν την αδειοδότηση πολλαπλασιάστηκαν.

2.2.3 Επίσης έγινε αναδρομή στις νομοθετικές ρυθμίσεις που υιοθετήθηκαν το 2011 με τον περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικό) Νόμο του 2011, Ν.48(Ι)/2011, για να παρασχεθεί, μεταξύ άλλων, η δυνατότητα αδειοδότησης, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, μονάδων σε οικοδομές στις οποίες υφίσταντο παρανομίες και επισημάνθηκε σχετικά ότι ο αριθμός των επηρεαζόμενων λόγω παρατυπιών ακινήτων έκτοτε περιορίστηκε σημαντικά. Δηλώθηκε επίσης ότι η αναφερόμενη πιο πάνω απαγόρευση μεταβίβασης της επηρεαζόμενης ακίνητης ιδιοκτησίας ή αυτοτελούς τμήματός της συνιστά μέτρο προς αντιμετώπιση των προβλημάτων που προκύπτουν εξαιτίας της ανέγερσης παράνομων αναπτύξεων. Σημειώνεται ότι η προώθηση και ψήφιση του ως άνω τροποποιητικού Νόμου το 2011 στόχευε αφενός στην έκδοση του τίτλου ιδιοκτησίας και αφετέρου στη στέρξη του δικαιώματος μεταβίβασης ακίνητης ιδιοκτησίας σε τρίτο πρόσωπο, με απώτερο σκοπό τη δημιουργία μοχλού πίεσης προς τους εγγεγραμμένους ιδιοκτήτες για την άρση οποιωνδήποτε παρανομιών και ταυτόχρονα την αποτροπή από τη μελλοντική ανέγερση παράνομων οικοδομών/επεκτάσεων.

2.2.3.1. Συγκεκριμένα, το 2011, το Υπουργείο Εσωτερικών ανέλαβε μια προσπάθεια έκδοσης περίπου εκατό χιλιάδων τίτλων ιδιοκτησίας για μονάδες ακίνητης ιδιοκτησίας (οικόπεδα, κατοικίες, πολυκατοικίες, διαμερίσματα, γραφεία κ.λπ.), οι οποίες, ενώ είχαν κατασκευαστεί και πωληθεί και/ή υποθηκευτεί, δεν ήταν δυνατή η έκδοση των τίτλων ιδιοκτησίας τους λόγω παρατυπιών και/ή αυθαίρετων κατασκευών επί των εν λόγω μονάδων. Κατά συνέπεια, οι αγοραστές, όχι μόνο δεν εξασφάλιζαν τίτλο ιδιοκτησίας στο όνομά τους, αλλά δεν είχαν δικαίωμα κατάθεσης αίτησης στο δικαστήριο για έκδοση διατάγματος εγγραφής του τίτλου ιδιοκτησίας επ' ονόματί τους δυνάμει του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου, καθότι απαραίτητη προϋπόθεση για εφαρμογή των προνοιών της εν λόγω νομοθεσίας ήταν η ύπαρξη εγγεγραμμένου τίτλου ιδιοκτησίας. Για την επίτευξη του στόχου αυτού, ψηφίστηκαν οι ακόλουθοι νόμοι:

- α. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011, (Ν.46(Ι)/2011),
- β. ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011, (Ν.47(Ι)/2011), και
- γ. ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011 (Ν.48(Ι)/2011).

Οι νομοθεσίες αυτές τροποποιήθηκαν, ώστε στις περιπτώσεις που ο εγγεγραμμένος κύριος ακίνητης ιδιοκτησίας, της οποίας η εγγραφή χρήζει εκσυγχρονισμού (έκδοση τίτλου ιδιοκτησίας), *παραλείπει* να υποβάλει αίτηση για έκδοση ξεχωριστών τίτλων ιδιοκτησίας, ο Διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να *δύναται να εξαναγκάσει* τον εκσυγχρονισμό της εγγραφής, είτε αυτεπάγγελα, είτε μετά από αίτηση αρμόδιας αρχής ή προσώπου, το οποίο έχει συμφέρον στην ιδιοκτησία, περιλαμβανομένου ενυπόθηκου δανειστή ή αγοραστή, ο οποίος έχει καταθέσει το πωλητήριο έγγραφο με βάση τον περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμο.

2.2.3.2. Η διαδικασία έκδοσης ξεχωριστών τίτλων ιδιοκτησίας δεν ήταν εφικτή για μη αδειοδοτημένες αναπτύξεις και με την εφαρμογή των προνοιών των πιο πάνω Νόμων οι νεοδημιουργούμενες μονάδες που προέκυψαν από τις αδειοδοτημένες αναπτύξεις διακρίνονταν σε τρεις κατηγορίες-

- α. αυτές που υλοποιήθηκαν σύμφωνα με τις σχετικές άδειες των αρμοδίων αρχών (πλήρως νόμιμες) και ως εκ τούτου εκδιδόταν πιστοποιητικό έγκρισης χωρίς οποιοσδήποτε σημειώσεις ή παρατυπίες·
- β. αυτές που υλοποιήθηκαν με παρεκκλίσεις από τις σχετικές άδειες των αρμοδίων αρχών, οι οποίες όμως παρεκκλίσεις δεν δημιουργούσαν θέματα ασφάλειας, επηρεασμού της υγείας ή σοβαρού επηρεασμού ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων ή των ανέσεων τρίτων και, ως εκ τούτου, εκδιδόταν πιστοποιητικό έγκρισης με σημείωση παρατυπίας και η εν λόγω σημείωση δεν αποτελούσε οποιασδήποτε μορφής επιβάρυνση έναντι του επηρεαζόμενου ακινήτου·
- γ. αυτές που υλοποιήθηκαν, παραβιάζοντας σοβαρά θέματα ασφάλειας, υγείας, ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων άλλων (επεμβάσεων) και σοβαρού επηρεασμού ανέσεων τρίτων και, ως εκ τούτου, εκδιδόταν πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών, το οποίο θεωρείτο επαρκής εξουσιοδότηση προς τον Διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να καταχωρίσει εκτός από τη σημείωση παρατυπίας και απαγόρευση εκούσιας μεταβίβασης και επιβάρυνσης έναντι του ακινήτου προς όφελος της αρμόδιας αρχής.

2.2.3.3. Στο σημείο αυτό απαιτείται να γίνει μια ουσιώδης επισήμανση: η απαγόρευση εκούσιας μεταβίβασης και επιβάρυνσης, που αναφέρεται στην παράγραφο 3 πιο πάνω, εγγράφεται έναντι του ακινήτου και όχι του προσώπου και έχει ως σκοπό αφενός τον εξαναγκασμό των εγγεγραμμένων ιδιοκτητών που υλοποίησαν τις εν λόγω αναπτύξεις/μονάδες να άρουν τις σοβαρές παρατυπίες και αφετέρου την

προστασία πιθανών μελλοντικών αγοραστών των εν λόγω μονάδων. Με βάση τα πιο πάνω, ο ψηφισθείς νόμος παραβιάζει αυτή τη γενική απαγόρευση και παρέχει το δικαίωμα πώλησης και/ή εκχώρησης τέτοιων μονάδων κατά τη διαδικασία αναδιάρθρωσης χρέους. Ως εκ τούτου, συνάγεται ότι γίνεται μη ίση μεταχείριση μεταξύ των κυρίων ή εγγεγραμμένων ιδιοκτητών τέτοιων ακινήτων και διαφαίνεται ότι ενθαρρύνεται η συνέχιση της παρανομίας, όχι μόνο στις υφιστάμενες, αλλά και σε μελλοντικές αναπτύξεις.

- 2.2.4. [...] Με την έκδοση πιστοποιητικού μη εξουσιοδοτημένων εργασιών από την αρμόδια αρχή, απαγορεύεται η εκούσια μεταβίβαση της επηρεαζόμενης ακίνητης ιδιοκτησίας ή αυτοτελούς τμήματός της, εξαιρουμένων των περιπτώσεων μη εκούσιας μεταβίβασης ή μεταβίβασης λόγω κληρονομικής διαδοχής ή δωρεάς σε σύζυγο ή τέκνα ή πρόσωπο μέχρι τρίτου βαθμού συγγένειας. Με βάση τα πιο πάνω, αναφέρεται ότι με την άρση της απαγόρευσης μεταβίβασης της ακίνητης ιδιοκτησίας, η οποία αποτελεί μοχλό πίεσης προς τον ιδιοκτήτη παράνομης οικοδομής να άρει τις παρατυπίες που αφορούν την έκδοση πιστοποιητικού μη εξουσιοδοτημένων εργασιών, δεν θα υφίσταται πλέον κανένα μέτρο πίεσης ικανό να επιτύχει την άρση των παρατυπιών που αφορούν κυρίως την ασφάλεια της οικοδομής.
- 2.2.5. Περαιτέρω σημειώνεται ότι, με την άρση της απαγόρευσης για μεταβίβαση στον δανειστή, θα διατίθενται πλέον στην αγορά αμφιλεγόμενα ακίνητα, τα οποία παρουσιάζουν σοβαρές παρατυπίες, σε μεγάλη έκταση. Το γεγονός αυτό καθιστά ορατό τον κίνδυνο η αγορά ακινήτων να οδηγηθεί σε στρεβλώσεις, επιτείνοντας τις ήδη επιβαρυνμένες για άλλους λόγους συνθήκες στον τομέα αυτό. Θα ήταν επίσης ενδεχομένως ορθό να διασαφηνίζεται πώς θα γίνεται η ανάληψη του κόστους για τις εργασίες που υπολείπονται στην οικοδομή, σε περίπτωση μεταβίβασης στον δανειστή (π.χ. για την υλοποίηση των έργων υποδομής).
- 2.2.6. Συγκεκριμένα, με την εφαρμογή του αναπεμπόμενου νόμου, ως επί το πλείστον, τα τραπεζικά ιδρύματα θα αποκτήσουν μεγάλο αριθμό ακινήτων με απαγορεύσεις, τα οποία δεν θα μπορούν να διαθέσουν στην ελεύθερη αγορά και επειδή υπάρχει περιορισμός από την Κεντρική Τράπεζα, στο χρόνο που δύναται ένα τραπεζικό ίδρυμα να κατέχει ακίνητη ιδιοκτησία, θα δημιουργηθεί ένα επιπρόσθετο πρόβλημα. Συγκεκριμένα, τα ακίνητα αυτά δεν θα μπορούν να διατεθούν στην ελεύθερη αγορά και λαμβάνοντας υπόψη τον χρονικό περιορισμό των τριών (3) ετών που δύναται να κατέχουν τα ακίνητα σύμφωνα με τις πρόνοιες των *περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμων του 1997 μέχρι 2017*, θα δημιουργηθεί σημαντικό πρόβλημα σε αυτά, το οποίο συνεπακόλουθα, σε βάθος χρόνου, ενδέχεται να δημιουργήσει πιέσεις από μέρους των πιστωτικών ιδρυμάτων προς τη Δημοκρατία για άρση του αδιεξόδου, χωρίς όμως να παρέχεται πλέον διέξοδος, που να μπορεί να εναρμονιστεί επαρκώς με την αρχή της νομιμότητας. Με την άρση της απαγόρευσης για μεταβίβαση στον δανειστή, θα διατίθενται πλέον στην αγορά αμφιλεγόμενα ακίνητα, τα οποία ενδεχομένως να παρουσιάζουν σοβαρές παρατυπίες, γεγονός που δεν υφίσταται μέχρι στιγμής. Επίσης αναφέρεται ότι τα τραπεζικά ιδρύματα είναι δυνατόν να αποκτήσουν αριθμό ακινήτων που λόγω των απαγορεύσεων δεν θα μπορούν να διατεθούν στην ελεύθερη αγορά εντός της χρονικής προθεσμίας που καθορίζει η Κεντρική Τράπεζα, δημιουργώντας ένα νέο πρόβλημα για το οποίο δεν έχει προβλεφθεί η αντιμετώπισή του.
- 2.3. Από τα πιο πάνω συνάγεται πρόσθετα ότι η ψήφιση των εν λόγω νόμων δημιουργεί ανισότητα μεταξύ των εγγεγραμμένων ιδιοκτητών για τα ακίνητα στα οποία υπάρχει σημείωση απαγόρευσης εκούσιας μεταβίβασης ή επιβάρυνσης δυνάμει του Άρθρου 65ΚΖ του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου και παρέχεται η δυνατότητα μόνο μέσω της διαδικασίας αναδιάρθρωσης να μπορούν να προχωρήσουν σε πώληση του ακινήτου τους, είτε στον ενυπόθηκο δανειστή, είτε σε άλλο «*συνδεδεμένο πρόσωπο*». Εύλογα επομένως γεννάται η ανησυχία ότι η εφαρμογή των αναπεμπόμενων διατάξεων δημιουργεί ανισότητα μεταξύ των εγγεγραμμένων ιδιοκτητών για τα ακίνητα στα οποία υπάρχει σημείωση απαγόρευσης εκούσιας μεταβίβασης ή επιβάρυνσης δυνάμει του Άρθρου 65ΚΖ του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου και θα δημιουργήσει διάκριση που θα επιτρέπει μόνο στους πολίτες που υφίστανται τη διαδικασία αναδιάρθρωσης να προχωρήσουν σε πώληση του ακινήτου τους, χωρίς να θεμελιώνεται ορθολογιστικά η διάκριση αυτή, η οποία απλώς θα μετακυλήσει την συσσώρευση παθογόνων νομικά ιδιοκτησιών στους δανειστές.
- 2.4. Στη βάση όλων όσων έχουν λεχθεί πιο πάνω, τα οποία αναδεικνύουν σε πρακτικό επίπεδο τους κινδύνους εισαγωγής διατάξεων που στην ουσία τους θα επιτρέπουν τη μη ουσιαστικά ίση μεταχείριση των εγγεγραμμένων ιδιοκτητών γης, γείρονται εύλογοι προβληματισμοί για τη συνταγματικότητα των προτεινόμενων διατάξεων στη βάση της μη τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης, από μέρους του νομοθέτη. Συγκεκριμένα, οι αναπεμπόμενες διατάξεις εισάγουν διαφορετική μεταχείριση των εγγεγραμμένων ιδιοκτητών ακινήτων που είναι δανειολήπτες και προχωρούν σε αναδιάρθρωση με εκείνους που είτε είναι απλώς δανειολήπτες, είτε είναι απλώς εγγεγραμμένοι ιδιοκτήτες, παρ' όλο που σε όλες τις περιπτώσεις οι οικοδομές τις οποίες κατέχουν έχουν όλες σοβαρές παρανομίες. Ειδικότερα, δεν επεξηγείται *επαρκώς* γιατί οι δανειολήπτες που

προχωρούν σε αναδιάρθρωση ενδείκνυται να απολαμβάνουν το προνομιακό καθεστώς της δυνατότητας να μεταβιβάσουν το ακίνητό τους και ποιος υπέρτερος σκοπός εξυπηρετείται με αυτήν την ειδική, προνομιακή μεταχείριση που διαφυλάσσεται μόνο για την κατηγορία των δανειοληπτών που προχωρούν σε αναδιάρθρωση. [...] Οι μοναδικές επιτρεπόμενες εξαιρέσεις αφορούν τη μη εκούσια μεταβίβαση, την κληρονομική διαδοχή και τη δωρεά προς μέλη της οικογένειας του αρχικού ιδιοκτήτη, περιπτώσεις προφανώς απόλυτα αναγκαίες για να μην πληγεί το δικαίωμα στην ιδιοκτησία στον πυρήνα του. Δεν γίνεται κατανοητό πώς η νέα εξαίρεση που εισάγεται με τις αναπεμπόμενες διατάξεις μπορεί να ανταποκριθεί στο ίδιο κριτήριο και στον ίδιο βαθμό αναγκαιότητας που έθεσε ο νομοθέτης, επιτρέποντας τη μεταβίβαση ιδιοκτησίας μόνο στον βαθμό που αυτό είναι αντικειμενικά απόλυτα απαραίτητο και δικαιολογημένο. [...]

- 2.4.4. Στην παρούσα περίπτωση, ο προβληματισμός που συνδέεται με την ανισότητα εστιάζει στο ότι η κατηγορία των εγγεγραμμένων ιδιοκτητών που είναι δανειολήπτες και προχωρούν σε αναδιάρθρωση καθίσταται ευνοημένη έναντι άλλων κατηγοριών ιδιοκτητών που είναι ιδιοκτήτες οικοδομών που επίσης παρουσιάζουν σοβαρές παρατυπίες. Το γεγονός αυτό έχει ως συνέπεια, αντί της υιοθέτησης διαχρονικά αντικειμενικών κριτηρίων επί ομοειδών περιπτώσεων, η εφαρμογή των διατάξεων να συνδέεται εν πολλοίς με την εύνοια μίας συγκεκριμένης κατηγορίας ιδιοκτητών, χωρίς να αιτιολογείται επαρκώς ο λόγος αυτής της διαφοροποίησης. Σημειώνεται δε ότι στη σχετική συνοδευτική Αιτιολογική Έκθεση ως αυτοσκοπός ορίζεται η διευκόλυνση της αναδιάρθρωσης και της εξόφλησης δανείων, χωρίς όμως να θεραπεύεται η παθογένεια που δημιουργείται με την μεταβίβαση ακατάλληλων οικοδομών που παρουσιάζουν σοβαρά προβλήματα παρανομίας, ενάντια στις επιταγές του δημοσίου συμφέροντος. Θεμελιώνεται συνεπώς η θέση ότι η εξαίρεση που εισάγεται δεν είναι αρκούντως αιτιολογημένη, κατά τρόπο που αρμόζει σε έναν νομοθετικό κανόνα. Η συνέπεια είναι ότι μόνο οι ιδιοκτήτες δανειολήπτες που προχωρούν σε αναδιάρθρωση θα μπορούν να ευεργετηθούν από τις προτεινόμενες πρόνοιες, σε αντίθεση με άλλες κατηγορίες ιδιοκτητών που ίσως να βρίσκονται αντικειμενικά σε επίσης δυσμενή θέση, οι οποίοι λ.χ., αφού αγόρασαν τέτοιες μονάδες, έγιναν ιδιοκτήτες αλλά σε αυτούς απαγορεύεται οποιαδήποτε πώληση/υποθήκευση/αποξένωση, εκτός και αν πρώτα άρουν τις σοβαρές παραβιάσεις, όπως περιγράφονται πιο πάνω, και εκδώσουν νέο πιστοποιητικό από την αρμόδια αρχή.

Με βάση τα προαναφερόμενα, οι αναπεμπόμενοι νόμοι κρίνεται ότι δεν διαφαίνεται να συνάδουν με τη συνταγματική αρχή της ισότητας, λόγω της μη επαρκούς θεμελίωσης της προτεινόμενης εξαίρεσης, και είναι πρόσθετα δυσλειτουργικοί, αφού η εφαρμογή των διατάξεών τους, όπως διαμορφώθηκαν, καθίσταται αναποτελεσματική.

Ως εκ τούτου, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μη εμμένει στην απόφασή της, αποδεχόμενη την αναπομπή.».

Ο Υπουργός Εσωτερικών κατά την εξέταση των αναπεμφθέντων νόμων από την επιτροπή ανέλυσε περαιτέρω τους λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η αναπομπή των νόμων, στη βάση των πιο πάνω επιστολών του Προέδρου της Δημοκρατίας, επαναλαμβάνοντας ότι η ψηφισθείσα νομοθεσία αντίκειται στις πρόνοιες του άρθρου 28 του συντάγματος, καθότι παραβιάζει την αρχή της ίσης μεταχείρισης που διασφαλίζεται με αυτό.

Επιπροσθέτως, ο ίδιος αξιωματούχος εισηγήθηκε την αναθεώρηση των αναπεμφθέντων νόμων, ώστε η άρση της προβλεπόμενης στην υπό τροποποίηση βασική νομοθεσία απαγόρευσης αφενός να αποτελεί προσωρινή ρύθμιση με ισχύ μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021 και αφετέρου να μην ισχύει αποκλειστικά για τις περιπτώσεις αναδιάρθρωσης ή εξόφλησης δανείου, αλλά για κάθε περίπτωση ακίνητης ιδιοκτησίας για την οποία έχει εκδοθεί πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των αναπεμφθέντων νόμων στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους λόγους της αναπομπής και τάχθηκαν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής, υιοθετώντας τις εισηγήσεις που κατατέθηκαν από τον αρμόδιο υπουργό.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση που η Βουλή δεν εμμένει στην αρχική της απόφαση σε σχέση με τους αναπεμφθέντες νόμους, αποδεχόμενη τους λόγους της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας, η επιτροπή εισηγείται την επαναθέσπιση αυτών, υποβάλλοντας στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση νέα κείμενα, τα οποία διαλαμβάνουν ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφενός θα είναι προσωρινής ισχύος, ήτοι θα λήγουν την 31^η Δεκεμβρίου 2021, και αφετέρου θα εφαρμόζονται σε όλες τις περιπτώσεις ακίνητης ιδιοκτησίας

για την οποία έχει εκδοθεί πιστοποιητικό μη εξουσιοδοτημένων εργασιών, σύμφωνα με την αναφερόμενη πιο πάνω εισήγηση του Υπουργού Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ έχω σημειωμένο ότι έγιναν ομόφωνα αποδεκτές.

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως Δημοκρατικός Συναγερμός, θα αποδεχτούμε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας και θα ψηφίσουμε το αναθεωρημένο κείμενο όπως το έχει εισηγηθεί, τις αλλαγές μάλλον, ο Υπουργός Εσωτερικών. Θεωρώ ότι το να βάλουμε επτά μήνες χρονικό περιθώριο, δηλαδή μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του 2021, αυτό είναι σωστό, για να μη θεωρηθεί ότι προσπαθούμε οποιαδήποτε παρανομία. Αυτό το οποίο προσπαθούμε να κάνουμε είναι να βοηθήσουμε σε μια εξαιρετικά δύσκολη περίοδο, μια περίοδο εν μέσω πανδημίας, με τεράστια οικονομικά προβλήματα από συνανθρώπους μας, συμπολίτες μας που προσπαθούν να αναδιαρθρώσουν τα δάνειά τους ή να τα εξοφλήσουν ή να προσπαθούν να υποθηκεύσουν κάποιες περιουσίες, για να εξασφαλίσουν δάνεια, για να επιβιώσουν ως επιχειρηματίες και ως φυσικά πρόσωπα, να δώσουμε αυτό το περιθώριο, για να μπορέσουν να λειτουργήσουν και να προχωρήσουν στις αναδιαρθρώσεις τους ή στις εξοφλήσεις των δανείων τους.

Θα πρέπει να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι δε θα χρειαζότο σε καμία περίπτωση να ψηφίσουμε αυτές τις προτάσεις νόμου, εάν η πολιτεία σε δεκαπέντε-είκοσι μέρες, από τη στιγμή που κάποιος ειδορήθωνε την παρατυπία που είχε, εμπορούσε να του εκδώσει πιστοποιητικό τελικής έγκρισης. Αλλά γνωρίζετε τις καθυστερήσεις και τη γραφειοκρατία που υπάρχει, οπότε, αν κάποιος αιτηθεί ή προσπαθήσει να κάμει τις αλλαγές που χρειάζονται στην υφιστάμενη -γιατί μιλούμε για υφιστάμενες οικοδομές- αυτό μπορεί να του πάρει ένα και δύο χρόνια, έξι και δώδεκα μήνες, με αποτέλεσμα τα δάνειά του να αυξάνονται, η συμφωνία που πιθανόν να έχει πετύχει σήμερα με την τράπεζα να μην μπορεί να ισχύσει ύστερα από έξι και δέκα μήνες, γι' αυτό για αυτό το μικρό χρονικό διάστημα θα επιτρέψουμε αυτές τις μεταβιβάσεις ή υποθηκεύσεις, ούτως ώστε να εξυπηρετηθεί ο Κύπριος πολίτης εν μέσω σοβαρών οικονομικών προβλημάτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Θα συμφωνήσουμε απόλυτα με τον συνάδελφο κ. Κυπριανού. Και εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα θα ψηφίσουμε υπέρ της αναπομπής και θα ψηφίσουμε επίσης υπέρ της μερικής άρσης, αν θέλετε, του προβλήματος που δημιουργείται όλη αυτή την περίοδο και ιδιαίτερα την περίοδο αυτή που διανύουμε, της πανδημίας, με τις συνέπειες που υπάρχουν.

Επομένως, δίνουμε ένα δικαίωμα περιορισμένης χρονικής ισχύος, δηλαδή μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου, για να μπορέσουν να υπάρξουν λύσεις σε αυτά τα προβλήματα αυτής της κατηγορίας συμπολιτών μας, πολιτών οι οποίοι δεν μπορούν να εξυπηρετηθούν ή δεν μπορούν να υποθηκεύσουν με βάση τα προβλήματα που υπάρχουν αυτή τη στιγμή. Επομένως, μερικώς επιλύουμε το πρόβλημα, χωρίς να είναι η ιδανική και τελειωτική λύση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Θέλει άλλος τον λόγο;

Όχι.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς είμαστε υπέρ της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κουτσιά καθαρισμένα όμως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ, όταν...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τούτο το διαμορφωμένο κείμενο, το τζιαινούρκο, εμείς εν το έχουμε μπροστά μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, τζιένοι που εννά το...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θέλω να καταγραφεί ότι είμαστε υπέρ της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει; Ευχαριστώ πολύ.

Τέθκοιο κείμενο που εννά ψηφίσετε, εν έχουμε ιδέα!

Ευχαριστώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ. Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της υπ' αριθμόν 1 αναπομπής;
(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ, κάμετε ησυχία!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 1 αναπομπή γίνεται ομόφωνα αποδεκτή*.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της υπ' αριθμόν 2 αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η υπ' αριθμόν 2 αναπομπή γίνεται ομόφωνα αποδεκτή.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα τιλοφορείται...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να ψηφιστεί το τροποποιημένο κείμενο όπως έχει κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Δημητρίου...

Κοιτάξετε, εάν πρόκειται να βάλουμε αναθεωρημένο κείμενο, για να ψηφιστεί δαμαί, νομίζω ότι δεν είναι σωστό. Με ποια έννοια; Δαμαί υπάρχουν βουλευτές που λένουν ότι δεν έχουν δει αναθεωρημένο κείμενο. Πώς θα ψηφίσουμε αναθεωρημένο κείμενο;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

Συγγνώμη;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αφού επέρασε από την επιτροπή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, οι υπόλοιποι βουλευτές γιατί εν ηξέρουν;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το αναθεωρημένο κείμενο και η απόφαση της επιτροπής Εσωτερικών -είναι εδώ η πρόεδρος και ρωτήστε την- να κατατεθεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έλα, κύριε Λεωνίδου, διευκρίνισε το θέμα να δούμε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει απόλυτο δίκαιο ο συνάδελφος. Επειδή έχω ακούσει και πίσω τους συναδέλφους που λένε ότι έγινε μυστική συμφωνία, για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μυστική συμφωνία;

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ναι, ναι, έτσι έχω ακούσει τώρα τον συνάδελφο τον κ. Περδίκη να αναφέρεται σε άλλους συναδέλφους!

Εμείς, ενώπιον της επιτροπής ετέθηκε ακριβώς όπως ελέγχθηκε από τον κ. Κυπριανού τώρα και συμφωνήσαμε ότι θα αποδεχτούμε και τις δύο αναπομπές, αλλά θα υπάρξει νέο κείμενο, αυτό που ανέφερε τώρα ο συνάδελφος, και υιοθετήσαμε το νέο κείμενο σχεδόν ομόφωνα απ' όλη την επιτροπή. Δε θυμάμαι αν υπήρξε κάποια διαφωνία. Και γι' αυτό συμφωνήσαμε τώρα, για να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, Γιώργο, ένα λεπτό.

Κύριε Ευσταθίου, εσείς τι λέτε;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Η κ. Μαύρου, η κ. Μαύρου, που είναι η πρόεδρος της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πού είναι η κ. Μαύρου;

Έτσι είναι Ελένη, όπως τα λέει ο κ. Λεωνίδου;

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Στη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή Εσωτερικών υπήρξαν εισηγήσεις από το Υπουργείο Εσωτερικών για δύο τροπολογίες τις οποίες θα μπορούσε να δεχθεί, ώστε να προχωρήσουν οι δύο προτάσεις νόμου. Στην έκθεση που καταθέτει η επιτροπή καταγράφονται και τα δύο τούτα σημεία. Αν δεν εκκυκλοφόρησε κείμενο από τη Βουλή, Πρόεδρε, ίσως θα πρέπει να... Το επόμενο βήμα να το αφήσουμε για την επόμενη συνεδρία, για να νιώθουν οι συνάδελφοι ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Μαύρου, για τη διευκρίνιση.

Ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έτσι για διευκρίνιση, για να μην μεινίσκει μες στα γραπτά τζιαι να γίνονται παρεξηγήσεις, εγώ έντζιε είπα «μυστική συμφωνία». Είπα ότι υπήρξε συμφωνία, είπα δαμαί στον κ. Λιλλήκα ότι υπήρξε συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε, μα, συγγνώμη, τόσο πολλά; Να σε ακούν 'πού τα εφτά μέτρα; Μπράβο σας! Πάντως, ο κ. Λιλλήκας κάτι άλλο άκουσε! Συγγνώμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Λιλλήκα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι, για να είμαστε τυπικά σωστοί, αλλά και πολιτικά σωστοί, πρέπει να πάρουμε το κείμενο οι βουλευτές να το δούμε. Στην ατζέντα σήμερα, στην ημερήσια διάταξη, υπάρχουν μόνο οι αναπομπές, δεν αναφέρεται πουθενά στην...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

...ημερήσια διάταξη ότι...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Συγγνώμη, το κείμενο δε μας εστάληκε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παιδιά, ένας-ένας! Συνάδελφοι, ένας-ένας! Εννά μιλήσετε όλοι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Δεν εστάληκε στους βουλευτές το αναθεωρημένο κείμενο με τις τροπολογίες που λέτε. Γίνεται αναφορά στην έκθεση, ναι. Ως εδώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Ώσπου να πάμε να τελειώσουμε, εννά το φέρουν, ρε Αντρέα!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ναι.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Έτσι πρέπει.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω να κάμω μία πρόταση.

Ναι, Ελένη.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι, έθθα το αφήσουμε τελευταίο, άφησε να δούμε!

Η πρόεδρος της επιτροπής θέλει να...

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Πρόεδρε, με συγχωρείτε. Νομίζω ότι, για να νιώθουν όλοι οι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάει στην επιτροπή πίσω.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Όχι, δε χρειάζεται να πάει στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αλλά;

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Να ετοιμαστεί το τροποποιημένο κείμενο...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

...να σταλεί και στην επόμενη συνεδρία της ολομέλειας να τεθεί ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κανένα πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Λοιπόν...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν είναι κάτι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ακούστε...

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν είναι κάτι μυστικό. Στην έκθεση της επιτροπής...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αφού έχουμε το κείμενο...

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

...καταγράφονται τα ζητήματα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αφού έχουμε το κείμενο, κύριε Πρόεδρε!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Το έχουμε όλοι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Εν γίνεται, ρε κουμπάρε, τούτο το πράγμα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας ενημερώσω ότι με ενημερώνουν οι υπηρεσίες της Βουλής τωρά ότι εστάλησαν ηλεκτρονικά.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Ε, ναι, αφού έχουμεν τα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Βεβαίως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε. Σημαίνει ότι ή δεν τα επήρατε...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Πρόεδρε, μπορώ να πω κάτι;

Ωραία!

Αφ' ης στιγμής εστάλησαν ηλεκτρονικά, κάποιιοι συνάδελφοι δεν εκατόρθωσαν να το δούνε, εν πάση περιπτώσει, ας το αφήσουμε να το ψηφίσουμε τελευταίο θέμα τζιαι παρακαλώ τους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, ας το αφήσουμε τελευταίο, εννά συμφωνήσω με τον κ. Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...υπεύθυνους της Βουλής να μοιράσουν ξανά το κείμενο σε όσους δεν το έλαβαν.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ευθύμιο Δίπλαρο)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά το δώσει τωρά, Ευθύμιε. Εννά επανέλθουμε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Δίπλαρε! Κύριε Δίπλαρε! Κύριε Δίπλαρε! Κύριε Δίπλαρε, ποδά, μιλώ σου, ποδά!

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Να του το πείτε ότι έν' επείγον!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοίταξε, να σε θυμίσω κάτι; Ξέρετε ότι δείχνει σας η τηλεόραση, α; Σας παρακαλώ να σεβόμαστε ο ένας τον άλλο! Σας παρακαλώ όλους, όλους!

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου Επιτρόπου για τη Ρύθμιση Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2021 Νόμος του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση του προϋπολογισμού του Γραφείου Επιτρόπου για τη Ρύθμιση Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων για το οικονομικό έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου Επιτρόπου για τη Ρύθμιση Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2021 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Κωστής Ευσταθίου
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άννα Θεολόγου
Άριστος Δαμιανού	Μη μέλη της επιτροπής:
Αντρέας Καυκαλιάς	Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΡΗΕΤ) και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Ο προϋπολογισμός του Γραφείου του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΓΕΡΗΕΤ) για το 2021 προβλέπει συνολικές δαπάνες ύψους €4.956.046 και έσοδα συνολικού ύψους €4.511.661, τα οποία προέρχονται κυρίως από την καταβολή ετήσιων διοικητικών τελών αδειών παροχών δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Συναφώς, ο εν λόγω προϋπολογισμός είναι ελλειμματικός και σύμφωνα με τα κατατεθέντα στοιχεία το έλλειμμα θα καλυφθεί από το αποθεματικό του Γραφείου.

Οι προβλεπόμενες δαπάνες του ΓΕΡΗΕΤ για το 2021 αφορούν τα ακόλουθα:

1. Αποδοχές προσωπικού (€2.560.426).
2. Κτιριακές εγκαταστάσεις (€298.000).
3. Εκπαίδευση (€160.700).
4. Συμβουλευτικές υπηρεσίες (€938.559).
5. Λειτουργικές δαπάνες (€715.861).
6. Αγορές παγίων (€282.500).

Στο πλαίσιο της συζήτησης του εν λόγω θέματος ο ΕΡΗΕΤ ανέλυσε τις κυριότερες αρμοδιότητες του Γραφείου, τους στόχους, καθώς και τα επιμέρους κονδύλια που περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό. Ο ίδιος αξιωματούχος αναφέρθηκε μεταξύ άλλων στα διοικητικά τέλη που επιβάλλονται στους διάφορους παρόχους, τα οποία σύμφωνα με υπόδειξη του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων πρέπει να λαμβάνουν υπόψη τις δημοσιονομικές συνθήκες του κράτους, αλλά και τις οικονομικές συνθήκες της κοινωνίας γενικότερα.

Συναφώς, με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 25 Φεβρουαρίου 2021 τα διοικητικά τέλη για όλους τους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ταχυδρομικών υπηρεσιών θα διατηρηθούν στα ίδια επίπεδα που ίσχυαν για το έτος 2020, με ανάλογες μειώσεις στις δαπάνες και χωρίς να επηρεαστούν τα έργα ρυθμιστικής φύσης.

Σημειώνεται ότι ο ΕΡΗΕΤ κατέθεσε στην επιτροπή υπόμνημα στο οποίο γίνεται ειδικότερη ανάλυση των προβλεπόμενων δαπανών και εσόδων και απέστειλε κατόπιν οδηγίων της επιτροπής επιστολή ημερομηνίας 22

Μαρτίου 2021, στην οποία γίνεται ανάλυση των διοικητικών κυρώσεων που έχουν επιβληθεί από το ΓΕΡΗΕΤ στο πλαίσιο της άσκησης των κατά νόμο αρμοδιοτήτων του για τα έτη 2018-2020.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΓΕΡΗΕΤ για το έτος 2021.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τον υπό αναφορά προϋπολογισμό για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

Δε βλέπω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Επιτρόπου, ποσού ύψους €4.956.046 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Διαχείριση ελλειμμάτων και περισσευμάτων άρθρων του προϋπολογισμού κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στον παρόντα Νόμο. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων ωρομίσθιου προσωπικού και προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών. Άρθρο 10.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 11.

Χρήση υπηρεσιακών μηχανοκινήτων οχημάτων. Άρθρο 12.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 13.

Αναπροσαρμογή μισθών αξιωματούχων και εργοδοτούμενων και συντάξεων συνταξιούχων βάσει του δείκτη Αυτόματης Τιμαριθμικής Αναπροσαρμογής. Άρθρο 14.

Μισθοδοτικές κλίμακες. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 15;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 15 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου Επιτρόπου για τη Ρύθμιση Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/2177 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18^{ης} Δεκεμβρίου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2009/138/ΕΚ σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριοτήτων ασφάλισης και ανασφάλισης (Φερεγγυότητα ΙΙ), της Οδηγίας 2014/765/ΕΕ για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/849 σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοοικονομικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Κωστής Ευσταθίου
Μάριος Μαυρίδης	Μιχάλης Γιωργάλλας
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Πεردίκης
Άριστος Δαμιανού	Άννα Θεολόγου
Στέφανος Στεφάνου	Μη μέλη της επιτροπής:
Αντρέας Καυκαλιάς	Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Μαρτίου του 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/2177 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18ης Δεκεμβρίου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2009/138/ΕΚ σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριοτήτων ασφάλισης και αντασφάλισης (Φερεγγυότητα ΙΙ), της Οδηγίας 2014/76/ΕΕ για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων και της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/849 σχετικά με την πρόληψη της χρησιμοποίησης του χρηματοοικονομικού συστήματος για τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες ή για τη χρηματοδότηση της τρομοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

Η δυνατότητα του Εφόρου Ασφαλίσεων να ενημερώνει την Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων (ΕΙΟΡΑ) σε σχέση με τις αιτήσεις για χρήση ή αλλαγή του εσωτερικού υποδείγματος αναφορικά με τον υπολογισμό της κεφαλαιακής απαίτησης των ασφαλιστικών και αντασφαλιστικών επιχειρήσεων.

Η περαιτέρω συνεργασία μεταξύ των εποπτικών αρχών των κρατών μελών για τις ασφαλιστικές επιχειρήσεις που ασκούν εργασίες υπό το καθεστώς της ελεύθερης εγκατάστασης ή της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών.

Η δημιουργία πλατφόρμας για την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των εποπτικών αρχών των κρατών μελών για ασφαλιστικές επιχειρήσεις που ασκούν εργασίες υπό το καθεστώς της ελεύθερης εγκατάστασης ή της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών.

Η δυνατότητα του Εφόρου Ασφαλίσεων στην περίπτωση που ενεργεί ως αρχή εποπτείας του ασφαλιστικού ομίλου να ενημερώνει την ΕΙΟΡΑ για αίτηση από ασφαλιστικό όμιλο για χρήση εσωτερικού υποδείγματος για υπολογισμό της κεφαλαιακής απαίτησης του ομίλου.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών ανέφερε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις παρέχονται συγκεκριμένες εξουσίες στον Έφορο Ασφαλίσεων σε σχέση με τη λειτουργία των ομίλων ασφαλιστικών εταιρειών. Περαιτέρω, εισάγονται ρυθμίσεις για τη δημιουργία πλατφόρμας σε σχέση με ασφαλιστικές εταιρείες οι οποίες θα εγγραφούν στην Κύπρο, αλλά θα διεξάγουν παράλληλα εργασίες σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να διασφαλίζεται η συνεργασία μεταξύ των εποπτικών αρχών ως προς τη λειτουργία τους με σκοπό την καλύτερη προστασία του καταναλωτή.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι ο προτεινόμενος νόμος αφορά εναρμονιστικές πρόνοιες, οι οποίες πρέπει να μεταφερθούν στην εθνική νομοθεσία το αργότερο μέχρι την 30^η Ιουνίου 2021.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το υπό αναφορά νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 119 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Τμήματος στο Όγδοο Κεφάλαιο του Μέρους II. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 269 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 276 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 287 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 7;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές δύο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 5, 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021» και «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021». Είναι προτάσεις νόμου του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Παρακαλώ την κ. Δημητρίου να μας διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η προθεσμία υποβολής φορολογικής δήλωσης φυσικού προσώπου, καθώς και καταβολής του φόρου εισοδήματος για το φορολογικό έτος 2020, η οποία λήγει την 31^η Ιουλίου 2021, να παραταθεί μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου 2021.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η προθεσμία υποβολής δήλωσης εργοδότη για το φορολογικό έτος 2020, η οποία λήγει στις 28 Φεβρουαρίου 2021, να παραταθεί μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου 2021.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 7 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε η προθεσμία καταβολής της δεύτερης δόσης προσωρινής φορολογίας για το φορολογικό έτος 2020, η οποία λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020, να παραταθεί μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Κωστής Ευσταθίου

Μάριος Μαυρίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Πεردίκης

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις προτάσεις νόμου του επισυνημένου παραρτήματος σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ της 1^{ης} και της 29^{ης} Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου (ΣΕΛΚ).

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της εξέτασης των προτάσεων νόμου επίσης παρευρέθηκε ο εισηγητής των προτάσεων νόμου κ. Πανίκος Λεωνίδου, ο οποίος τις κατέθεσε εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, ώστε-

1. η λήξη της προθεσμίας υποβολής φορολογικής δήλωσης από φυσικά πρόσωπα (μισθωτοί και αυτεργοδοτούμενοι) (ΤΦ1) για το φορολογικό έτος 2020 να μετατεθεί από την 31^η Ιουλίου 2021 στην 31^η Δεκεμβρίου 2021 και
2. η λήξη της προθεσμίας υποβολής φορολογικής δήλωσης από πρόσωπα τα οποία έχουν υποχρέωση να τηρούν λογιστικά βιβλία και αρχεία και να ετοιμάζουν λογαριασμούς που ελέγχονται από ανεξάρτητο ελεγκτή (αυτεργοδοτούμενοι με κύκλο εργασιών που υπερβαίνει τις €70.000 και εταιρείες) (ΤΦ4) για το φορολογικό έτος 2019 να μετατεθεί από την 31^η Ιουλίου 2021 στην 31^η Δεκεμβρίου 2021.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, ώστε η λήξη της προθεσμίας υποβολής δήλωσης εργοδότη (ΤΦ7) για το φορολογικό έτος 2020 να μετατεθεί από την 28^η Φεβρουαρίου 2021 στην 31^η Δεκεμβρίου 2021.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων Νόμου, ώστε η λήξη της προθεσμίας καταβολής της δεύτερης δόσης προσωρινής φορολογίας για το φορολογικό έτος 2020 να μετατεθεί από την 31^η Δεκεμβρίου 2020 στην 30^η Ιουνίου 2021 χωρίς την επιβολή οποιασδήποτε επιβάρυνσης.

Σύμφωνα με τον εισηγητή των προτάσεων νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες λόγω της παρατεταμένης υγειονομικής κρίσης που έχει προκαλέσει η πανδημία COVID-19, ώστε να αντιμετωπιστούν ορισμένα προβλήματα που έχει επιφέρει στους πολίτες, χωρίς παράλληλα να καταργείται οποιαδήποτε υποχρέωση των φορολογουμένων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις τα ακόλουθα:

1. Με βάση την ισχύουσα νομοθεσία η προθεσμία υποβολής φορολογικών δηλώσεων δύναται να παρατείνεται με υπουργικό διάταγμα και ως εκ τούτου δεν είναι απαραίτητη η προώθηση οποιασδήποτε νομοθετικής ρύθμισης.
2. Το Υπουργείο Οικονομικών, δεδομένων των συνθηκών που έχει δημιουργήσει η πανδημία, συμφωνεί μόνο με την πρόταση για παράταση της προθεσμίας υποβολής φορολογικής δήλωσης αυτεργοδοτούμενων με κύκλο εργασιών που υπερβαίνει τις €70.0000 και εταιρειών για το φορολογικό έτος 2019, με σκοπό να δοθεί ο χρόνος στα λογιστικά γραφεία, ώστε να προβούν στις δέουσες ενέργειες για την υποβολή των φορολογικών δηλώσεων των πελατών τους, υπό την προϋπόθεση ότι η εν λόγω παράταση θα περιοριστεί μέχρι την 30^η Ιουνίου 2021 αντί για την 31^η Δεκεμβρίου 2021, όπως σχετικά προτείνεται με την πρόταση νόμου.
3. Το Υπουργείο Οικονομικών διαφωνεί με την προτεινόμενη παράταση της προθεσμίας υποβολής δήλωσης εργοδότη, όπως και της προθεσμίας καταβολής της δεύτερης δόσης προσωρινής φορολογίας για το φορολογικό έτος 2020, καθότι οι προβλεπόμενες από την ισχύουσα νομοθεσία προθεσμίες έχουν ήδη παρέλθει. Ως εκ τούτου, οποιαδήποτε παράταση των προθεσμιών θα δημιουργήσει συνθήκες άνιστης μεταχείρισης ως προς τους φορολογουμένους που έχουν ήδη συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις τους, καθώς και επιπλέον διοικητικό φόρτο και λειτουργικά προβλήματα στο Τμήμα Φορολογίας.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας, αναφερόμενη σε επιμέρους ζητήματα, δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το Τμήμα Φορολογίας βρίσκεται σε διαδικασία εγκατάστασης νέου μηχανογραφικού συστήματος και ειδικότερα στη διαδικασία μεταφοράς δεδομένων από το υφιστάμενο στο νέο σύστημα. Οποιαδήποτε μετάθεση των προθεσμιών υποβολής φορολογικών και άλλων δηλώσεων, καθώς και καταβολής δόσεων φορολογίας για την 31^η Δεκεμβρίου 2021 θα καταστήσει αδύνατη την έγκαιρη ολοκλήρωση της εν λόγω διαδικασίας.
2. Παρά το γεγονός ότι η προθεσμία δήλωσης εργοδότη για το φορολογικό έτος 2020 έχει λήξει την 28^η Φεβρουαρίου 2021, η υφιστάμενη νομοθεσία παρέχει τη δυνατότητα τρίμηνης παράτασης, η οποία κρίνεται επαρκής για σκοπούς συμμόρφωσης των εργοδοτών με την υποχρέωσή τους αυτή. Ως εκ τούτου, δεν κρίνεται σκόπιμη η περαιτέρω παράταση της εν λόγω προθεσμίας.
3. Το Τμήμα Φορολογίας ως γενικότερη θέση αρχής δεν επικροτεί παρατάσεις των προθεσμιών καταβολής φόρων, καθότι αυτό καταστρατηγεί τη φιλοσοφία της φορολογικής νομοθεσίας, σύμφωνα με την οποία η καταβολή του φόρου εισοδήματος πρέπει να γίνεται εντός του έτους που αυτός αφορά. Παρά το γεγονός αυτό, παρέχεται στους φορολογουμένους μέσω του μηχανογραφικού συστήματος περίοδος χάριτος ενός μηνός για την καταβολή της προσωρινής φορολογίας χωρίς την επιβολή οποιωνδήποτε τόκων και επιβαρύνσεων. Με βάση συγκριτικά στοιχεία του Τμήματος Φορολογίας για τα φορολογικά έτη 2019 και 2020 δε διαφαίνεται να υφίσταται πρόβλημα στην καταβολή της δεύτερης δόσης προσωρινής φορολογίας για τους φορολογουμένους για το φορολογικό έτος 2020.

Σε σχέση με την επιμέρους πρόνοια της πρώτης πρότασης νόμου που αφορά στην παράταση της λήξης της προθεσμίας υποβολής φορολογικής δήλωσης από μισθωτούς για το φορολογικό έτος 2020, η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι σε περίπτωση προώθησης της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος το κείμενο αυτής πρέπει να τροποποιηθεί, ώστε να περιληφθεί πρόνοια που να καθορίζει επίσης την προθεσμία καταβολής του φόρου. Όπως η ίδια επισήμανε, για σκοπούς διευκόλυνσης των φορολογουμένων η προθεσμία καταβολής του φόρου πρέπει να ταυτίζεται με την προθεσμία υποβολής της φορολογικής δήλωσης.

Ο εκπρόσωπος του ΣΕΛΚ δήλωσε σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παράταση της προθεσμίας υποβολής φορολογικών δηλώσεων εταιρειών και αυτεργοδοτούμενων με κύκλο εργασιών που υπερβαίνει τις €70.000 για το φορολογικό έτος 2019 είναι επιβεβλημένη λόγω της μη έγκαιρης διάθεσης από το Τμήμα Φορολογίας της φορολογικής δήλωσης για το εν λόγω έτος. Η παράταση της προθεσμίας μέχρι την 30^η Ιουνίου 2021, ως η εισήγηση του Υπουργείου Οικονομικών, δεν κρίνεται επαρκής, λαμβανομένου υπόψη του μεγάλου όγκου φορολογικών δηλώσεων που καλούνται να ετοιμάσουν και υποβάλουν τα λογιστικά γραφεία για λογαριασμό των πελατών τους.
2. Η διαδικασία δήλωσης εργοδότη είναι αυτοματοποιημένη και εκτιμάται ότι οι πλείστοι των εργοδοτών έχουν ήδη συμμορφωθεί με την υποχρέωσή τους αυτή. Ως εκ τούτου, η προτεινόμενη παράταση στην προθεσμία υποβολής της εν λόγω δήλωσης ενδεχομένως να μην είναι αναγκαία.
3. Η προτεινόμενη παράταση της προθεσμίας καταβολής της δεύτερης δόσης προσωρινής φορολογίας για το φορολογικό έτος 2020 δεν είναι απαραίτητη, καθότι φορολογούμενοι που έχουν καταβάλει εκπρόθεσμα την προσωρινή φορολογία και επιπλέον τόκους και επιβαρύνσεις ενδεχομένως να διεκδικήσουν επιστροφή των πρόσθετων επιβαρύνσεων, με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν επιπλοκές για το κράτος.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κάλεσε το Υπουργείο Οικονομικών όπως εξετάσει το ενδεχόμενο έκδοσης υπουργικού διατάγματος για παράταση της προθεσμίας υποβολής φορολογικών δηλώσεων αυτεργοδοτούμενων με κύκλο εργασιών που υπερβαίνει τις €70.000 και εταιρειών για το φορολογικό έτος 2019 μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου 2021, ημερομηνία με την οποία συμφώνησε και ο ΣΕΛΚ.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι ο Υπουργός Οικονομικών στις 12 Μαρτίου 2021 εξέδωσε διάταγμα με το οποίο παρατείνεται η προθεσμία υποβολής φορολογικών δηλώσεων αυτεργοδοτούμενων με κύκλο εργασιών που υπερβαίνει τις €70.000 και εταιρειών μέχρι την 30^η Σεπτεμβρίου 2021.

Υπό το φως των πιο πάνω και λαμβάνοντας υπόψη τις θέσεις του εισηγητή των προτάσεων νόμου, η επιτροπή αποφάσισε να-

1. τροποποιήσει την πρώτη πρόταση νόμου, ώστε αφενός να απαλειφθεί η πρόνοια για παράταση της προθεσμίας υποβολής φορολογικής δήλωσης αυτεργοδοτούμενων με κύκλο εργασιών που υπερβαίνει τις €70.000 και εταιρειών για το φορολογικό έτος 2019, αφού ο σκοπός της επιτυγχάνεται με την έκδοση του υπουργικού διατάγματος, και αφετέρου να οριστεί ως προθεσμία υποβολής φορολογικής δήλωσης των μισθωτών, αλλά και καταβολής του φόρου για το φορολογικό έτος 2021 η 30^η Σεπτεμβρίου 2021,
2. τροποποιήσει τη δεύτερη πρόταση νόμου, ώστε ως προθεσμία υποβολής δήλωσης εργοδότη για το φορολογικό έτος 2020 να οριστεί η 30^η Σεπτεμβρίου 2021, και
3. τροποποιήσει την τρίτη πρόταση νόμου, ώστε ως προθεσμία καταβολής της δεύτερης δόσης προσωρινής φορολογίας για το φορολογικό έτος 2020 να οριστεί η 30^η Σεπτεμβρίου 2021.

Συναφώς, όλες οι προβλεπόμενες ημερομηνίες μετατίθενται για την 30^η Σεπτεμβρίου 2021, ώστε να επιτυγχάνεται η γενικότερη συνοχή των υπό ψήφιση νομοθεσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη τα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκε υπέρ της ψήφισης των προτάσεων νόμου σε νόμους, όπως αυτές τελικώς τροποποιήθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω,
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτικής κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτικής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτικής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτικής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτικής των Ανεξαρτήτων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω τοποθετήσεων, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τις υπό αναφορά προτάσεις νόμου για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
2. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
3. Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε καταθέσει αυτές τις τρεις προτάσεις ένεκα ακριβώς των συνεπειών της πανδημίας και τον επηρεασμό που έχουν υποστεί οι μισθωτοί αφενός, αλλά και επιχειρήσεις, κυρίως οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Επειδή υπάρχει σε πολλούς αδυναμία κατάθεσης των διαφόρων διαδικαστικών εγγράφων και βεβαιώσεων κ.λπ., που ουσιαστικά η οποιαδήποτε καθυστέρηση θα προκαλέσει κυρώσεις και πρόστιμα εις βάρος αυτών των εταιρειών, έχουμε κρίνει ότι ήταν σωστό και φρόνιμο να κατατεθούν αυτές οι προτάσεις, με σκοπό να βοηθήσουμε σε αυτή την παρατεταμένη υγειονομική κρίση που έχει προκαλέσει ασφαλώς η πανδημία. Με αυτές τις προτάσεις δεν προβαίνουμε σε ουσιαστικές ρυθμίσεις, δηλαδή να απαλλαγεί οποιοσδήποτε από φόρο ή οτιδήποτε, απλώς προσθέτουμε χρόνο και παρατείνουμε τις προθεσμίες για υποβολή των σχετικών υποχρεώσεών τους.

Εμείς θεωρούμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό που ήδη το υπουργείο έχει αποδεχθεί μια από τις τρεις προτάσεις νόμου μας και έχει εκδώσει σχετικό διάταγμα, αλλά αυτό το διάταγμα είναι μέχρι την 30^ή Ιουνίου, γι' αυτό εμείς για σκοπούς ισορρόπησης και συνέπειας έχουμε εισηγηθεί αυτές οι προθεσμίες να λήξουν την 30^ή Σεπτεμβρίου 2021 και αφορά φορολογίες του 2020, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Κανένας.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 5 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα πάμε στη δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 6 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 7 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 38 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα πιλοφορείται «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχή Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση κανονισμών δυνάμει του άρθρου 17 του περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά Νόμου όσον αφορά μεταξύ άλλων τον καθορισμό των όρων και προϋποθέσεων τους οποίους το νομικό πρόσωπο πρέπει να πληρεί, προκειμένου να εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας από την αρμόδια αρχή, την άσκηση εποπτείας και ελέγχου στους εξουσιοδοτημένους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας, καθώς και τον καθορισμό των υποχρεώσεων των εν λόγω παρόχων και των λόγων τερματισμού της χορηγηθείσας από την αρμόδια αρχή εξουσιοδότησης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για τους κανονισμούς «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχή Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Ξένια Κωνσταντίνου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Πάυλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 15 Φεβρουαρίου και στις 8, 22 και 29 Μαρτίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υφυπουργός Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, καθώς και εκπρόσωποι του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός των κανονισμών είναι η θέσπιση κανονισμών δυνάμει του άρθρου 17 του περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά, Νόμου όσον αφορά μεταξύ άλλων τον καθορισμό των όρων και προϋποθέσεων τους οποίους απαιτείται να πληρεί νομικό πρόσωπο, προκειμένου να εξασφαλίσει εξουσιοδότηση για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας από την αρμόδια αρχή, την άσκηση εποπτείας και ελέγχου στους εξουσιοδοτημένους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας,

καθώς και τον καθορισμό των υποχρεώσεων των εν λόγω παρόχων και των λόγων τερματισμού της χορηγηθείσας από την αρμόδια αρχή εξουσιοδότησης.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε τους εν λόγω κανονισμούς κατά προτεραιότητα σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης στη διαδικασία συζήτησης σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον κανονισμό της Βουλής ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές.

Σημειώνεται επίσης ότι οι υπό αναφορά κανονισμοί αποτελούν μέρος δέσμης νομοθετημάτων που προτείνονται με σκοπό τη θέσπιση νομοθετικού πλαισίου που να διέπει την έκδοση ηλεκτρονικής ταυτότητας στη Δημοκρατία στη βάση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 910/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 2014 σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά και την κατάργηση της Οδηγίας 1999/93/ΕΚ (εφεξής καλούμενου ως «Κανονισμός eIDAS»).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες για τον εκσυγχρονισμό των μέσων ταυτοποίησης των πολιτών της Δημοκρατίας με την εισαγωγή της ηλεκτρονικής ταυτότητας στη βάση των προτύπων που τίθενται από τον Κανονισμό eIDAS, καθώς και για την επίτευξη ενός ολοκληρωμένου νομοθετικού πλαισίου όσον αφορά την εξουσιοδότηση νομικών προσώπων για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας, ήτοι την έκδοση και διαχείριση ηλεκτρονικών ταυτοτήτων στη Δημοκρατία.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και επισήμανε ότι τα τραπεζικά ιδρύματα θα προβούν στις απαιτούμενες ενέργειες, προκειμένου να είναι σε θέση να εφαρμόσουν τις πρόνοιές τους.

Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών η επιτροπή επικεντρώθηκε στη συζήτηση ορισμένων ζητημάτων που άπτονται της εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων και συναφώς ζητήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους πρόσθετα στοιχεία και διευκρινίσεις.

Συναφώς, σε μεταγενέστερο στάδιο η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σε συνεννόηση με το Υφυπουργείο Έρευνας, Καινοτομίας και Ψηφιακής Πολιτικής, υπέβαλε ενώπιον της επιτροπής αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών, το οποίο διαλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την άμεση ενημέρωση του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα από την αρμόδια αρχή για τα αποτελέσματα των ελέγχων της ή της αξιολόγησης της συμμόρφωσης των εξουσιοδοτημένων παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας που διενεργούνται σε περίπτωση που υπάρχουν ενδείξεις ότι έχουν παραβιαστεί η ισχύουσα νομοθεσία και οι κανόνες προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
2. Την αύξηση του προβλεπόμενου ύψους του ελάχιστου ποσού ασφάλισης επαγγελματικής ευθύνης των εξουσιοδοτημένων παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτότητας από ένα εκατομμύριο ευρώ (€1.000.000) σε ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€1.500.000).

Επιπροσθέτως, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να απαλείψει από το υπό αναφορά κείμενο την πρόνοια που προβλέπει τη δυνατότητα τροποποίησης των παραρτημάτων των κανονισμών με την έκδοση διαταγμάτων, καθώς και να επιφέρει σε αυτό επιμέρους τροποποιήσεις και βελτιωτικές αλλαγές, με τη σύμφωνη γνώμη της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ώστε να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή των προνοιών των εν λόγω κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών όπως αυτοί έχουν αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα προαναφερθέντα και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος τους, ώστε να αναφέρονται ως «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014 σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχή Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και είναι πρόταση νόμου των κ. Ελένης Μαύρου και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε ο ορισμός του όρου «αναπηρία» να τροποποιηθεί, ώστε να συνάδει με τα διαλαμβανόμενα στη Σύμβαση για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία, η οποία κυρώθηκε με τον υπ' αρ. 8(III) του 2011 Νόμο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ηλίας Μυριάνθους

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Περδίκης

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Λίνος Παπαγιάννης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Μαριέλλα Αριστείδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους κ. Ελένη Μαύρου και Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και 23 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της η διευθύντρια του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ) και του Συνδέσμου Στήριξης για άτομα με Διαταραχή Ελλειμματικής Προσοχής με/χωρίς Υπερκινητικότητα. Η ΔΕΟΚ και η Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμου, ώστε να αντικατασταθεί ο ορισμός του όρου «αναπηρία», για να συνάδει με τα διαλαμβανόμενα στη Σύμβαση για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία, η οποία κυρώθηκε με τον υπ' αρ. 8(III) του 2011 Νόμο.

Επιπρόσθετα, με την προτεινόμενη τροποποίηση διαγράφονται από τον ορισμό του όρου «αναπηρία» λέξεις και φράσεις οι οποίες μειώνουν ή υποβαθμίζουν την προσωπικότητα και τις ικανότητες των ατόμων με αναπηρίες.

Η διευθύντρια του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι συμφωνεί με το περιεχόμενο της πρότασης νόμου. Ειδικότερα, ανέφερε ότι ο προτεινόμενος ορισμός συνάδει πλήρως με τον ορισμό που περιλαμβάνεται στη Σύμβαση για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία, η οποία έχει κυρωθεί σε νόμο από το έτος 2011 και υπερισχύει εν πάση περιπτώσει οποιουδήποτε ημεδαπού νόμου.

Η εκπρόσωπος της ΠΕΟ ανέφερε ότι ανάλογη τροποποίηση θα πρέπει να γίνει και στον νόμο που ρυθμίζει το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, ώστε να υπάρχει συμβατότητα με την πιο πάνω σύμβαση.

Οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Στήριξης για άτομα με Διαταραχή Ελλειμματικής Προσοχής με/χωρίς Υπερκινητικότητα ανέφεραν ότι η Σύμβαση για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία περιλαμβάνει αρχές όπως η αρχή της μη διάκρισης, δυνάμει της οποίας η αναπηρία δεν πρέπει να διαχωρίζεται σε ήπια, μέτρια ή σοβαρή για σκοπούς παραχώρησης επιδομάτων από το κράτος. Σε γραπτό υπόμνημα, το οποίο κατέθεσαν ενώπιον της επιτροπής, αναφέρεται περαιτέρω ότι η διαταραχή ελλειμματικής προσοχής με ή χωρίς υπερκινητικότητα είναι μια νευροαναπτυξιακή διαταραχή, η οποία επηρεάζει το άτομο από μικρή ηλικία και έχει ως αποτέλεσμα το άτομο αυτό να αντιμετωπίζει διάφορες δυσκολίες, όπως δυσκολίες στη μάθηση. Για τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των παιδιών αυτών είναι απαραίτητα κάποια θεραπευτικά προγράμματα, όπως εργοθεραπεία, λογοθεραπεία κ.ά. Τα παιδιά αυτά αξιολογούνται με μόνιμη αναπηρία, αλλά δεν είναι λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, γιατί δεν εμπίπτουν στον ορισμό του όρου «άτομο με αναπηρία», όπως αυτός περιλαμβάνεται στις διατάξεις του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου. Συναφώς, οι ίδιοι εκπρόσωποι ζήτησαν όπως το κράτος προβεί στις δέουσες ενέργειες, ώστε τα παιδιά αυτά να λαμβάνουν το εν λόγω επίδομα.

Η Παγκύπρια Ομοσπονδία Συνδέσμων Γονέων Παιδιών με Ειδικές Ανάγκες, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, απέστειλε επιστολή, στην οποία δηλώνει τη συμφωνία της με την προτεινόμενη τροποποίηση.

Ο εκπρόσωπος της ΚΥΣΟΑ σε εκτενές σημείωμα που κατέθεσε στην επιτροπή σημειώνει την ανάγκη για εκτενέστερη τροποποίηση του περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμου για σκοπούς εκσυγχρονισμού αυτού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Φακοντής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Φακοντή.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η συγκεκριμένη πρόταση νόμου, όπως έχει αναφερθεί ήδη, έχει ως στόχο να αντικαταστήσει τον ορισμό του όρου «αναπηρία» στον περί Ατόμων με Αναπηρία Νόμο του 2020, ώστε να συνάδει με τα διαλαμβανόμενα στη Σύμβαση του ΟΗΕ για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία, η οποία κυρώθηκε με νόμο από την κυπριακή Βουλή το 2011. Επιπυγχάνεται επίσης να διαγραφούν από τον ορισμό του όρου «αναπηρία» λέξεις και φράσεις οι οποίες μειώνουν ή υποβαθμίζουν την προσωπικότητα και τις ικανότητες των ατόμων με αναπηρία. Είναι ένα πάγιο αίτημα του αναπηρικού κινήματος που ικανοποιεί η Βουλή των Αντιπροσώπων.

Παράλληλα, το ΑΚΕΛ στηρίζει το αίτημα του αναπηρικού κινήματος η ίδια τροπολογία να γίνει και στη νομοθεσία περί ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, ώστε να συνάδει με τη σύμβαση του ΟΗΕ με βάση τον ορισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση κανονισμών με τους οποίους ενσωματώνονται σε ενιαίο κείμενο οι πρόνοιες των περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμών του 2002 και των περί Επιτροπών Ασφάλειας στους Χώρους Εργασίας Κανονισμών του 1997.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Ηλίας Μυριάνθους
Ευανθία Σάββα	Γιώργος Περδίκης
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Λίνος Παπαγιάννης
Μάριος Μαυρίδης	Μαρίνος Μουσιούπτας
Μαριέλλα Αριστείδου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16, 23 και 30 Ιουνίου 2020 και στις 16 και 23 Φεβρουαρίου και στις 23 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ, ΕΤΥΚ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Εργολάβων Οικοδομών Κύπρου (ΟΣΕΟΚ). Η Παγκύπρια Ομοσπονδία Ανεξάρτητων Συντεχνιών (ΠΟΑΣ), το ΚΕΒΕ και ο Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 38 και των παραγράφων 6,7,8,14,15,16 και 19 του Πρώτου Πίνακα του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, είναι η θέσπιση κανονισμών οι οποίοι ενσωματώνουν σε ένα νέο ενιαίο κείμενο τις πρόνοιες των περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμών του 2002 και των περί Επιτροπών Ασφάλειας στους Χώρους Εργασίας Κανονισμών του 1997. Συναφώς, με την ενσωμάτωση των προνοιών τους στους υπό συζήτηση κανονισμούς οι υφιστάμενοι κανονισμοί καταργούνται.

Επιπρόσθετα, οι προτεινόμενοι κανονισμοί περιλαμβάνουν και νέες πρόνοιες, οι οποίες μεταξύ άλλων προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Την ερμηνεία νέων όρων όπως είναι «οι δραστηριότητες προστασίας και πρόληψης», «η Εσωτερική Υπηρεσία Προστασίας και Πρόληψης» ή «(ΕΣΥΠΠ)», «ο υπεύθυνος ασφάλειας» κ.ά.
2. Τον καθορισμό διαδικασιών και των ελάχιστων προσόντων και προϋποθέσεων για την έγκριση, εκπαίδευση και εξοπλισμό των προσώπων που προσφέρουν εξωτερικές υπηρεσίες προστασίας και πρόληψης (ΕΞΥΠΠ) σε εργοδότες και αυτοεργοδοτούμενα πρόσωπα.
3. Τις ελάχιστες απαιτήσεις για την κατάρτιση, σε θέματα ασφάλειας και υγείας, των προσώπων που ορίζει ο εργοδότης να ασχολούνται με τις ΕΣΥΠΠ, των αντιπροσώπων ασφάλειας που εκλέγουν ή ορίζουν οι εργοδοτούμενοι, καθώς και των προέδρων των επιτροπών ασφάλειας και των λειτουργών ασφάλειας που ορίζουν οι εργοδότες. Το περιεχόμενο και η διάρκεια της εν λόγω κατάρτισης θα καθορίζεται με σχετικό διάταγμα του υπουργού, όπως προβλέπεται στους προτεινόμενους κανονισμούς.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τους προτεινόμενους κανονισμούς επιδιώκονται η απλοποίηση, η βελτίωση, καθώς και η αποτελεσματικότερη επιτήρηση της εφαρμογής του νομοθετικού πλαισίου που ρυθμίζει τα θέματα ασφάλειας και υγείας στην εργασία. Περαιτέρω, με τους προτεινόμενους κανονισμούς επιδιώκεται η αποσαφήνιση προνοιών των υπό κατάργηση κανονισμών για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης της νομοθεσίας για τα θέματα ασφάλεια και υγείας με την «Οδηγία του Συμβουλίου της 12^{ης} Ιουνίου 1989 σχετικά με την εφαρμογή μέτρων για την προώθηση της βελτίωσης της ασφάλειας και της υγείας των εργαζομένων κατά την εργασία (89/391/ΕΟΚ)», όπως αυτή τροποποιήθηκε περαιτέρω.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, για το προτεινόμενο νομοθέτημα έγινε δημόσια διαβούλευση, εξετάστηκε από διευρυμένη τριμερή τεχνική επιτροπή του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος, στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων, των εργοδοτικών οργανώσεων, του ΕΤΕΚ και του Συνδέσμου

Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου, και εγκρίθηκε ομόφωνα. Επιπρόσθετα, με την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών δεν αναμένεται να υπάρξει αύξηση του δημοσιονομικού κόστους.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής οι εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας ανέφεραν ότι τα διατάγματα του υπουργού που προβλέπονται στους προτεινόμενους κανονισμούς πρόκειται να εκδοθούν αμέσως μετά τη δημοσίευση των κανονισμών στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Απαντώντας δε σε ερώτημα κατά πόσο η στελέχωση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας είναι ικανοποιητική για την εφαρμογή και τον έλεγχο τόσο των προτεινόμενων κανονισμών όσο και γενικότερα της νομοθεσίας για την εφαρμογή της οποίας είναι καθ' ύλην αρμόδιο το εν λόγω τμήμα, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι εκκρεμούν διαδικασίες πλήρωσης θέσεων, οι οποίες αναμένεται να ολοκληρωθούν σύντομα και θα συμβάλουν στην καλύτερη στελέχωση του τμήματος.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης των υπό αναφορά κανονισμών εντοπίστηκαν στο κείμενο πρόνοιες οι οποίες έρχονταν νομοτεχνικών βελτιώσεων, προκειμένου να αποσαφηνιστούν διάφορα θέματα. Ως εκ τούτου, οι εκπρόσωποι της εκτελεστικής εξουσίας προέβησαν στις δέουσες τροποποιήσεις και κατέθεσαν αναθεωρημένο κείμενο ενώπιον της επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού επέφερε στο αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών περαιτέρω νομοτεχνικές βελτιώσεις, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ υιοθετούν τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και εισηγούνται στη Βουλή την έγκρισή τους, όπως τροποποιήθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και είναι πρόταση νόμου του κ. Άντρου Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε ο χρόνος παραγραφής αγωγίμων δικαιωμάτων που αφορούν σε αμέλεια ή παράβαση θέσμιου καθήκοντος να ανασταλεί για δώδεκα (12) μήνες, ώστε να παρασχεθεί ο απαιτούμενος χρόνος καταχώρισης αγωγών εναντίον των υπευθύνων της κατάρρευσης του συνεργατικού πιστωτικού συστήματος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Παραγραφής Αγωγίμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Άριστος Δαμιανού	Πανίκος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Άντρο Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 19 και 24 Μαρτίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή μελέτησε κατά προτεραιότητα την υπό αναφορά πρόταση νόμου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τον σκοπό της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται σύμφωνα με την υπό αναφορά πρόταση νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Παραγραφής Αγωγίμων Δικαιωμάτων Νόμου, ώστε ο χρόνος παραγραφής, ειδικά για αγωγή δικαιώματα που αφορούν σε απαίτηση για αμέλεια ή παράβαση θέσμιου καθήκοντος κατά προσώπων που είναι υπεύθυνα για την κατάρρευση του συνεργατισμού, να ανασταλεί για διάστημα (12) μηνών.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος καταχώρισης αγωγών εναντίον των υπευθύνων της κατάρρευσης του συνεργατικού πιστωτικού συστήματος οι οποίοι κατονομάζονται στην έκθεση της Ερευνητικής Επιτροπής που είχε διορισθεί με διάταγμα του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 6 Ιουλίου 2018, (ΚΔΠ 201/2018) βάσει των διατάξεων του περί Ερευνητικών Επιτροπών Νόμου, η οποία παρέδωσε στον τέως Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας το πόρισμά της την 1^η Μαρτίου 2019.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η παρευρεθείσα ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αναφερόμενη στην προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση, επισήμανε ότι ενδεχομένως να πληττεται η κατοχυρωμένη στο άρθρο 28 του συντάγματος αρχή της ισότητας, αφού στην εν λόγω ρύθμιση εντάσσονται συγκεκριμένες περιπτώσεις αναστολής της παραγραφής, αποκλείοντας εκ προοιμίου το δικαίωμα καταχώρισης αγωγής εναντίον άλλων υπευθύνων που δεν κατονομάζονται στο σχετικό πόρισμα, αλλά που ενδέχεται στην πορεία να διαφανεί ότι υπέχουν ανάλογη αστική ευθύνη.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η ίδια εκπρόσωπος επισήμανε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση ενδεχομένως να είναι στην παρούσα φάση αχρείαστη, καθότι, βάσει πρόσφατης τροποποίησης του περί Ερμηνείας Νόμου (Κεφ. 1), στο πλαίσιο γενικής διάταξης παρέχεται ήδη το δικαίωμα καταχώρισης σχετικών αγωγών εναντίον των υπευθύνων για την κατάρρευση του συνεργατισμού μέχρι και την 31^η Ιουνίου 2021.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της μελέτης της υπό συζήτηση πρότασης νόμου η επιτροπή αποφάσισε την τροποποίηση του κειμένου της υπό ψήφιση πρότασης νόμου, ώστε η προτεινόμενη αναστολή του χρόνου παραγραφής να καλύψει αγωγή δικαιώματα για αμέλεια ή παράβαση θέσμιου καθήκοντος εναντίον οποιουδήποτε προσώπου, φυσικού ή νομικού, ως προς απαιτήσεις προκύπτουσες από την κατάρρευση του συνεργατισμού και όχι μόνο εναντίον συγκεκριμένων κατονομαζόμενων στο σχετικό πόρισμα προσώπων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος

επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρώτα πρώτα, να ξεκαθαρίσω ότι, σε ό,τι αφορά το συγκεκριμένο νομοθέτημα, την πρωτοβουλία του γενικού μας γραμματέα, επειδή μέχρι το τέλος Ιουνίου, λόγω των έκτακτων μέτρων που λήφθηκαν για την πανδημία, έχουμε ήδη ψηφίσει ρυθμίσεις για την αναστολή της παραγραφής, για το πάγωμα του χρόνου να το πω εκλαϊκευμένα, θα θεωρηθεί με βάση ρυθμίσεις που έχουμε κάμει ότι θα συμπηφιστεί ο χρόνος, για να συμπληρωθούν ακριβώς οι δώδεκα μήνες που προνοεί η πρόταση που κατέθεσε ο γενικός μας γραμματέας ο Αντρος Κυπριανού.

Ως γνωστό, κύριε Πρόεδρε, η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση δέχθηκε πριν από την ανακεφαλαιοποίηση του συνεργατισμού ως προϋπόθεση τη βιωσιμότητά του, για να επιτραπεί σε πρώτο χρόνο η ανακεφαλαιοποίηση με €1,5 δις και μεταγενέστερα με άλλα €175 εκατομ., οπότε το 2013 είχε εγκριθεί -και όντως έτσι ήταν- πως ο συνεργατισμός ήταν βιώσιμος. Η κυβέρνηση Αναστασιάδη-Συναγερμού ανέλαβε να διαχειρίζεται εκ μέρους των πολιτών, εκ μέρους του κράτους τον συνεργατισμό και διαβεβαίωνε τότε ότι ποτέ προηγουμένως δεν είχε γίνει τόσο καλή δουλειά -διαβάζω από εισαγωγικά αξιωματούχων του Συναγερμού και της κυβέρνησης- και ότι όλοι οι στόχοι καλύπτονταν.

Στο τέλος βεβαίως είναι πλέον ιστορικά καταγεγραμμένο στις συνειδήσεις των πολιτών και του λαού μας ότι τον μόνο στόχο που κάλυψαν οι κυβερνώντες και ο Συναγερμός ήταν να διαλύσουν, να ξεπουλήσουν τον συνεργατισμό, τη μεγαλύτερη ενδεχομένως κοινωνική κατάκτηση κατά τα τελευταία εκατό χρόνια των Κυπρίων πολιτών. Και βεβαίως τα πράγματα έγιναν χειρότερα για τον Συναγερμό και την κυβέρνηση Αναστασιάδη, διότι ακολούθησε ένα πόρισμα ογκωδέστατο, 844 σελίδων, της επιτροπής υπό τον κ. Αρέστη, που λέει πολύ συγκεκριμένα πράγματα.

Είναι ακριβώς η διαπίστωσή μας ως ΑΚΕΛ ότι, επειδή μέσα από αυτό το πόρισμα -και θα αναφερθώ σε κάποιες πτυχές- εγείρονται θέματα πολιτικής τάξης, βεβαίως έλλειψης πολιτικής ευθιξίας, διότι ουδέποτε ανέλαβαν την ευθύνη τους κάποιιοι, για να παραιτηθούν -δεν είναι καινούργιο για τον Συναγερμό και τους υπουργούς του, αλλά εγείρονται και ζητήματα αστικών, ενδεχομένως και ποινικών ευθυνών- θεωρήσαμε καθήκον μας ως ΑΚΕΛ να δώσουμε τη δυνατότητα για επιμήκυνση του χρόνου για έγερση αστικών αγωγών, διότι ως γνωστό για τις ποινικές ευθύνες που είναι στα χέρια του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας και της Νομικής Υπηρεσίας δεν τίθεται θέμα παραγραφής. Ενδεχομένως να τίθεται θέμα πολιτικής παραγραφής, διότι για την ώρα δεν έκαμαν απολύτως τίποτα για τα όσα σημαντικά καταγράφει για ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες το πόρισμα Αρέστη.

Ήρθε λοιπόν το πόρισμα Αρέστη, το οποίο παραδόθηκε την 1^η Μαρτίου 2019, και γι' αυτό, επειδή θεωρήσαμε ότι η περίοδος τριών χρόνων που επιτρέπεται για την έγερση συγκεκριμένων κατηγοριών αγωγών λήγει σε εννιά με δέκα μήνες, έπρεπε να δώσουμε στους πολίτες, αλλά και στην πολιτεία τη δυνατότητα για έγερση αγωγών ενδεχομένως για αποζημιώσεις που πρέπει να καταβάλουν οι υπαίτιοι του ξεπουλήματος του συνεργατισμού.

Το ίδιο το πόρισμα όμως, παρά το αφήγημα που τότε ο Συναγερμός έλεγε για τον συνεργατισμό, καταγράφει τέτοια γεγονότα και τέτοια ευρήματα, τα οποία πολύ δύσκολα μπορεί να προσπεράσει ο Συναγερμός, όσο και αν προσπαθήσει. Και επειδή δύο μέρες μετά την 1^η του Μάρτη βγήκε ο Συναγερμός μέσω του κ. Νεοφύτου και είπε ότι είχαν αναθέσει σε μια επιτροπή εμπειρογνομόνων τεχνοκρατών επιστημόνων να μελετήσει το πόρισμα και να ενημερώσει την κοινωνία για τα ευρήματά της, είναι καλά δκυόμιση χρόνια περίπου μετά να μας πει εν τέλει αν διορίστηκε αυτή η επιτροπή και αν κατέληξε σε ευρήματα, διότι τα μόνα ευρήματα που έχουμε υπόψη μας είναι αυτά που λέχθηκαν δημόσια, που είναι η απαξίωση του πορίσματος, η απαξίωση του κ. Αρέστη, η διαπόμπευση του κ. Αρέστη και μια σειρά από fake news, τα οποία κυκλοφορούν, για να απαξιώσουν αυτό, τούτο το ίδιο το πόρισμα.

Επειδή κατά διαστήματα ο Συναγερμός με άλλες αφορμές κατηγορεί άλλα κόμματα, περιλαμβανομένου και του ΑΚΕΛ, ότι τάχατες οφείλουμε να σεβόμαστε τα πορίσματα, τι είπε ο κ. Νεοφύτου στο OMEGA στις 27

Μαρτίου 2019; «Είναι δικαίωμά μας να ασκήσουμε κριτική σε οποιοδήποτε πόρισμα». Και βεβαίως είναι δικαίωμά τους, αλλά δεν είναι αλά καρτ, κατά που βολεύει.

Στο συγκεκριμένο πόρισμα λοιπόν τι καταγράφεται σε σχέση με τις ευθύνες; Και τους προλαμβάνω, επειδή είμαι βέβαιος ότι θα αποπειραθούν να μας απαντήσουν, κύριε Πρόεδρε, για να πω ότι, επειδή γίνεται μια προσπάθεια ακόμα και τις τελευταίες μέρες μετατόπισης των τεράστιων πολιτικών ευθυνών, της εγκληματικής αμέλειας του Συναγερμού, των ανώτατων στελεχών του που ήταν υπουργοί να μεταθέσουν ευθύνες αλλού για τη διάλυση και το ξεπούλημα του συνεργατισμού παραπέμποντας σε γεγονότα από το 1950, 1960, 1970, 1980, είναι τόσο ξεκάθαρο το πόρισμα που δεν επιδέχεται καμίας αμφισβήτησης και προκαλούμε να το αμφισβητήσουν.

Τι λέει το πόρισμα επί λέξει; «Η τελική κατάρρευση του συνεργατισμού το 2018 δεν μπορεί να αναζητείται στα όσα συνέβησαν πριν από το 2013. Πρέπει να αναζητηθεί σε λάθη, παραλείψεις, απραξία, ανικανότητα, εγκληματική αμέλεια και ίσως και παράνομες πρακτικές, τα οποία διεπράχθησαν από όσους ανέλαβαν να χειρισθούν τον συνεργατισμό από την ανακεφαλαιοποίηση και εντεύθεν».

Κύριοι και κυρίες του Συναγερμού,

Σε εσάς αναφέρεται, στον Νίκο Αναστασιάδη αναφέρεται, στον Χάρη Γεωργιάδη αναφέρεται, αναφέρεται συνολικά στην κυβέρνηση σας. Και βεβαίως, επειδή έγιναν και άλλες προσπάθειες στην πορεία να αποσβητηθούν τα ευρήματα, τους απαντά εκ των προτέρων το πόρισμα Αρέστη: «Οι ευθύνες του Υπουργού Οικονομικών...», λέει, «...ήταν βαρύτερες για την κατάρρευση του συνεργατισμού. Μπορούμε να πούμε ότι κατ' αναλογία είναι παρόμοιες με τις ευθύνες του όποιου μεγαλομέτοχου». Εδώ δεν ήσασταν μόνο μεγαλομέτοχοι· ήσασταν οι μοναδικοί μέτοχοι τζιαι οδηγήσατε σε ξεπούλημα αυτή την κατάκτηση του όποιου λοιπόν μεγαλομέτοχου ιδιωτικής εταιρείας, η οποία καταλήγει σε διάλυση λόγω κακοδιαχείρισης του ιδίου. «Ήταν ο εκπρόσωπος του κράτους...», συνεχίζει, «...και συμμετείχε στη διαμόρφωση της στρατηγικής της Συνεργατικής Κυπριακής Τράπεζας. Είχε επίσης την κύρια, αν όχι την αποκλειστική ευθύνη να παρακολουθεί αν η πορεία του συνεργατισμού ήταν σύμφωνη με τις δεσμεύσεις τις οποίες ανέλαβε η Κυπριακή Δημοκρατία». Αυτά σας λέει το πόρισμα. Αυτό το πόρισμα προσπαθείτε νυχθημερόν να απαξιώσετε και γι' αυτό το πόρισμα προσπαθείτε να αποσιώσετε από πάνω σας πολιτικές, αστικές και άλλες ενδεχομένως ευθύνες, με αποτέλεσμα σήμερα ή μέχρι σήμερα εξ όσων γνωρίζουμε να μην έχει γίνει τίποτα αναφορικά με τον επιμερισμό ευθυνών είτε αστικών είτε ποινικών.

Γι' αυτό στο κομμάτι που εμείς μπορούμε να παρεμβληθούμε εφροντίσαμε με αυτή μας την πρόταση να αφαιρέσουμε τα άλλοθι σας και να δώσουμε τη δυνατότητα στους πολίτες να εξετάσουν σοβαρά το ενδεχόμενο έγερσης αγωγών για τη βλάβη που υπέστησαν από το ξεπούλημα του συνεργατισμού και βεβαίως στην πολιτεία να αφαιρέσουμε άλλοθι -και την πολιτεία σε επίπεδο δικωτικών αρχών πάλι εσείς τη διαχειρίζεστε σήμερα- να εξετάσει κατά πόσο κάποιος πρέπει να πληρώσουν κυριολεκτικά για τη ζημιά που υπήρξε στον κυπριακό λαό. Μια ζημιά η οποία αποτυπώνεται στο αστρονομικό ποσό των €8 δις, για τα οποία ποτέ δεν έχετε λογοδοτήσει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου, γιατί διαπιστώνουμε κακοπιστία, κακή πρόθεση σε ό,τι αφορά τις διώξεις που οφείλουν να ακολουθήσουν την κατάρρευση του συνεργατισμού, ένα από τα μεγαλύτερα σκάνδαλα που έχουμε δει στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας. Γιατί στην περίπτωση του συνεργατισμού, κύριε Πρόεδρε, έχουμε εξόφθαλμη αμέλεια, προκλητική κακοδιαχείριση, παραβίαση καθηκόντων και την πιθανή διάπραξη ποινικών αδικημάτων. Αυτά δεν τα λέω εγώ, τα λέει καταρχήν το πόρισμα της επιτροπής Αρέστη, αλλά και στη συνέχεια ο τέως Γενικός Εισαγγελέας Κώστας Κληρίδης. Και σημειώνεται, κύριε Πρόεδρε, γιατί οφείλουμε να τονίσουμε την κακοπιστία που διαπιστώνουμε, ενώ αρχικά η παρούσα κυβέρνηση μας έλεγε πως θα αποδεχθεί το πόρισμα, θα αποδεχθεί τα συμπεράσματά του, όποια και αν είναι αυτά, στη συνέχεια με προκλητικό τρόπο το πέταξε στον κάλαθο των αχρήστων.

Να δώσουμε μόνο ένα παράδειγμα των ζητημάτων που πρέπει να διερευνηθούν αστικά και ποινικά μετά τα πορίσματα, μετά τις διαπιστώσεις της Νομικής Υπηρεσίας. Η συμφωνία της Altamira. Ένα χαρτοφυλάκιο €7,5 δις. Υπάρχει το εύρημα ότι μεθοδεύτηκε η κακοδιαχείριση του χαρτοφυλακίου του συνεργατισμού, για να οδηγηθούν οι αξίες των μη εξυπηρετούμενων δανείων στον πάτο και να έρθουν στη συνέχεια να αναθέσουν αυτό το χαρτοφυλάκιο χωρίς προσφορές σε μία και μοναδική εταιρεία. Με άλλα λόγια χρεοκόπησαν τον συνεργατισμό, διέλυσαν την αξία του βασικού περιουσιακού στοιχείου του συνεργατισμού, που ήταν τα δάνεια, για να έρθουν στη συνέχεια εκείνοι που διέλυσαν τον συνεργατισμό να αναθέσουν αυτό το περιουσιακό

στοιχείο σε μία εταιρεία και αυτοί που είχαν την ευθύνη της διαχείρισης, αυτοί που διέλυσαν τον συνεργατισμό βρέθηκαν μετά διευθυντές της Altamira.

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτά διαπιστώνει το πόρισμα, αυτά διαπιστώνονται από τα γεγονότα, αυτά καταγράφονται. Κατ' ακρίβεια, όταν ο τότε εκτελεστικός διευθυντής του συνεργατισμού πήγε στην επιτροπεία και τους είπε ότι βρήκε την Altamira, του ζήτησε η επιτροπεία να φέρει και εναλλακτικές επιλογές. Για ενάμιση χρόνο δεν έφεραν τίποτε, μέχρι που μπήκε το πιστόλι στον κρόταφο του συνεργατισμού και κάτω από τον εκβιασμό του κλεισίματος του συνεργατισμού εξαναγκάστηκε ο συνεργατισμός να υπογράψει τη συμφωνία με την Altamira. Όταν η τότε επιτροπεία αντιλήφθηκε ότι μεθοδεύτηκαν τα πράγματα, για να γίνει αυτή η ανάθεση, μέλη της επιτροπείας παραιτήθηκαν. Ο τότε Υπουργός Οικονομικών κ. Χάρης Γεωργιάδης, αναπληρωτής πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού, δημόσια αποκάλεσε τα μέλη που παραιτήθηκαν «δειλούς». Ο εκπρόσωπος του SSM, ο εκπρόσωπος της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, όταν είδε τι έγινε, δήλωσε: «Πρώτη φορά παγκοσμίως είδα χαρτοφυλάκιο €7,5 δις να δίδεται σε μία εταιρεία χωρίς προσφορές. Πρέπει να πάτε στην αστυνομία». Και, αντιλαμβάνεστε, αυτός είναι ένας άνθρωπος που έχουν δει πολλά πράγματα τα μάτια του, αλλά αυτός ο εκπρόσωπος του SSM διαπίστωσε ότι για ακόμα μία φορά στην Κύπρο είμαστε οι πρωταθλητές της διαπλοκής και της διαφθοράς.

Ο τέως Γενικός Εισαγγελέας με επιστολή του του Φεβρουαρίου 2019, πριν από δύο χρόνια, διαπίστωσε την πιθανή διάπραξη ποινικών αδικημάτων σε έντεκα γενικά κεφάλαια αδικημάτων, μεταξύ αυτών της συμφωνίας της Altamira, που ανέφερα προηγουμένως, τη διαχείριση του συνεργατισμού, καταχρήσεις και πολλά άλλα. Μέχρι σήμερα όχι μόνο δεν έχουμε δει καμία ποινική υπόθεση να προωθείται, να καταχωρίζεται και να προωθείται στα δικαστήρια· δεν έχουμε δει να λαμβάνεται καμία κατάθεση από την αστυνομία, κατάθεση, κύριε Πρόεδρε, από αξιωματούχους του συνεργατισμού και από στελέχη της κυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ούτε κατάθεση! Δύο χρόνια μετά. Σε αστικό επίπεδο.

Το πόρισμα Αρέστη διαπιστώνει ότι ο μεγάλος υπεύθυνος για την καταστροφική πορεία του συνεργατισμού από το 2014 και μετέπειτα ήταν ο Υπουργός Οικονομικών. Οι ευθύνες του Υπουργού Οικονομικών υπήρξαν βαρύτερες για την κατάρρευση του συνεργατισμού. Η Ελεγκτική Υπηρεσία με ειδική έκθεσή της έχει διαπιστώσει ότι οι ζημιές από την κατάρρευση του συνεργατισμού και την πώληση στην Ελληνική Τράπεζα μετά κακήν κακώς ήταν κατά το ελάχιστο €1,7 δις που χάθηκαν από την κεφαλαιοποίηση που αναγκάστηκε το κράτος να καταβάλει στον συνεργατισμό, αλλά και στη συνέχεια έχουμε ένα αδιευκρίνιστο ποσό, που δεν ξέρουμε ακόμη πόσες θα είναι αυτές οι επιπρόσθετες ζημιές, που θα προκύψει ενδεχομένως από τη διαχείριση των €7,5 δις που έχει αναλάβει η Altamira... Αυτές οι ζημιές πρέπει να διεκδικηθούν. Ο Κύπριος φορολογούμενος έχει δικαίωμα να ζητήσει αυτά τα χρήματα να επιστραφούν από όλους εκείνους που ενδεχομένως να έχουν αστικές ευθύνες για την κατάληξη του συνεργατισμού. Και ιδιαίτερα τονίζεται, κύριε Πρόεδρε, πως σε ό,τι αφορά την περίπτωση της παραβίασης καθήκοντος επιμέλειας, που ενδεχομένως να είχε ο Υπουργός Οικονομικών -που διαπιστώνεται στο πόρισμα Αρέστη- ο μόνος ενάγοντας που έχει δικαίωμα να καταχωρίσει αγωγή εναντίον του είναι το κράτος, είναι η Κυπριακή Δημοκρατία εκ μέρους του Κυπρίου φορολογούμενου.

Επομένως, όταν βλέπουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι, τρία χρόνια μετά που ο ενάγοντας διαπίστωσε την αμέλεια στον συνεργατισμό, κινδυνεύουμε να χάσουμε το όριο της παραγραφής, γιατί αυτός είναι ο χρόνος παραγραφής, τα τρία χρόνια, οφείλουμε να είμαστε πάρα πολύ καχύποπτοι για την κωλυσιεργία και την καθυστέρηση που βλέπουμε από τον ενάγοντα να καταχωρίσει αγωγές εναντίον όλων των υπευθύνων. Γιατί, εάν καθυστερήσει ο ενάγοντας, που είναι η Κυπριακή Δημοκρατία, να καταχωρίσει αυτές τις αγωγές, θα χάσει το δικαίωμα να διεκδικήσει πίσω τα λεφτά από τον Χάρη Γεωργιάδη, τη διοίκηση του συνεργατισμού και όλους τους υπολοίπους. Και επομένως, κύριε Πρόεδρε, αφού διαπιστώνεται αυτή η κακοπιστία, αφού διαπιστώνεται αυτή η προσπάθεια συγκάλυψης ακόμη ενός σκανδάλου, αφού έχουν περάσει δύο χρόνια μετά το πόρισμα, αφού έχουν περάσει δύο χρόνια μετά την επιστολή του Κώστα Κληρίδη και δεν έχουμε δει καμία αγωγή, καμία αστική αγωγή στα δικαστήρια, καμία ποινική υπόθεση, καμία κατάθεση για όλους αυτούς που ενδεχομένως να έχουν ευθύνες, ε, ναι, οφείλουμε ως Βουλή να αναλάβουμε πρωτοβουλίες, για να προστατεύσουμε τα συμφέροντα του Κυπρίου φορολογούμενου, τον οποίο προσπαθούν να καταδολιεύσουν αυτοί που καθυστερούν εσκεμμένα, για να χαθεί το δικαίωμα έγερσης αγωγών.

Αρα, κύριε Πρόεδρε, εμείς επιμένουμε. Επιμένουμε στη λογοδοσία, επιμένουμε στο να μην τη γλιτώσουν οι υπεύθυνοι. Επιμένουμε ότι δεν πρέπει να τους επιτρέψουμε να ροκανίσουν τον χρόνο και να χάσουμε ως φορολογούμενοι το δικαίωμα να ζητήσουμε πίσω τα χρήματά μας. Απαιτούμε λογοδοσία, διεκδικούμε αποζημιώσεις που εξανεμίστηκαν, χρήματα που εξανεμίστηκαν από αμέλεια, από κακοδιαχείριση και από απάτη. Θα ψηφίσουμε για την παράταση της παραγραφής, γιατί ακριβώς απαιτούμε λογοδοσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Από τη θέση μου, γιατί θα είμαι πολύ σύντομος. Εμείς θα ψηφίσουμε την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ που αφορά την επέκταση της περιόδου παραγραφής αγώγιμων δικαιωμάτων. Κατ' ακρίβεια, είναι μη παραγραφής των αγώγιμων δικαιωμάτων, για να δοθεί η δυνατότητα σε αυτούς που δε θέλουν, γιατί δε θέλουν -είναι ξεκάθαρο- να προχωρήσουν σε αστικές αγωγές στη βάση του πορίσματος Αρέστη. Πρέπει να σας πω ότι παρόμοια πρόταση νόμου έχει καταθέσει και το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και μετά την ψήφιση αυτής της πρότασης του ΑΚΕΛ, την επρχόμενη εβδομάδα, θα καταθέσουμε την απόσυρση της δικής μας πρότασης νόμου, αφού καλύπτεται από τη συγκεκριμένη πρόταση.

Λίγα λόγια επί της ουσίας όμως, το πολιτικό πλαίσιο που μπαίνει, πολύ σύντομα. Εγώ θα ήθελα να πω ότι είναι ολοφάνερο το ότι η κυβέρνηση δε θέλει και δε θα επιτρέψει να καταλογιστούν αστικές και ποινικές ευθύνες στη βάση του πορίσματος Αρέστη, της επιτροπής Αρέστη. Είναι ολοφάνερο ότι προσπαθεί να υποσκάψει αυτό το πόρισμα της επιτροπής Αρέστη, είναι όμως στη συνείδηση της κοινωνίας και στην καταγραφή της ιστορίας ξεκάθαρο ότι την ευθύνη για την καταστροφή του συνεργατισμού στην πορεία από το '14 και μετά την έχει εξολοκλήρου η κυβέρνηση και αυτή που διόρισε ως συμβούλιο μιας κρατικής πλέον τράπεζας, γιατί ήταν κρατική τράπεζα, όταν καταστράφηκε η απόφαση της κυβέρνησης, αλλά και της Βουλής, κύριε Πρόεδρε. Πρέπει να πούμε ότι τη σφραγίδα την έβαλε η ολομέλεια της Βουλής με κατά πλειοψηφία απόφαση, δίνοντας εν μέρει και συγχωροχάρτι στις ενέργειες της κυβέρνησης. Κάποιοι έβαλαν την υπογραφή τους στη ληξιαρχική πράξη θανάτου του συνεργατισμού, όπως τζιαι κάποιοι έβαλαν την υπογραφή τους, όταν ξεκίνησε αυτή η πορεία θανάτου, μια νύχτα μετά τις δώδεκα τα μεσάνυχτα. Να μην ξεχνάμε την ιστορία, γιατί κάποια στιγμή πρέπει να γραφτεί σωστά η ιστορία τζιαι να τη θυμούμαστε.

Δε θα αναφερθώ για προ του '14 ποιοι είχαν ευθύνη γι' αυτά που έγιναν στον συνεργατισμό, που έδωσαν την ευκαιρία σε αυτή την κυβέρνηση τζιαι το εργαλείο, για να τον καταστρέψει, αλλά αυτά δεν είναι της ώρας. Αυτή τη στιγμή θεωρούμε ότι πρέπει να δοθεί το περιθώριο, εάν και εφόσον, που δε φαίνεται να θέλει αυτή η κυβέρνηση, να οδηγήσει τους υπευθύνους, δηλαδή τον εαυτό της, ενώπιον της δικαιοσύνης, να το πράξει μέσα από αυτή την πρόταση νόμου που έχει καταθέσει το ΑΚΕΛ.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα είμαι σύντομος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς και θα υποστηρίξουμε την πολύ σημαντική και πολύ ορθή πρόταση νόμου που έχει κατατεθεί. Θα ήθελα μόνο να διευκρινίσουμε ότι -για σκοπούς περισσότερο απόκρουσης τυχόν διαστρέβλωσης της πρότασης- η πρόταση αυτή δεν περιορίζεται μόνο, αντιλαμβάνομαι, στην παράταση του χρόνου για τις συγκεκριμένες αγορές, αλλά επεκτείνεται γενικότερα στις υποθέσεις αμέλειας. Και αυτό το λέω, προκειμένου να αποφύγουμε τυχόν ισχυρισμό των επηρεαζομένων ότι ψηφίστηκε νόμος φωτογραφικός εναντίον των συγκεκριμένων προσώπων. Είναι πολύ ορθή και η διατύπωση του κειμένου, γι' αυτό χρειάζεται να το ξεκαθαρίσουμε ακόμα μια φορά, για να μη δώσουμε όπλα σε αυτούς οι οποίοι πιθανότατα να βλέπουν τις αγωγές να έρχονται εναντίον τους, για να επιχειρηματολογήσουν πάνω σε τεχνικής φύσεως ζητήματα.

Δύο σημεία μόνο επιπρόσθετα και θα κλείσω. Το πρώτο είναι να θυμίσω ότι, αντί της κρατικοποίησης του συνεργατισμού με το €1,5 δις με την οποία ο συνεργατισμός προσφέρθηκε ουσιαστικά ως πειραματόζωο σε πρόσωπα τα οποία ενήργησαν με τον τρόπο που ενήργησαν, με τον αμελέστατο και τον πολλές φορές εξωφρενικό τρόπο, με αποτέλεσμα να χαθεί αυτό το περιουσιακό στοιχείο του λαού, όπως έχει πει και ο κ. Δαμιανού, είχαμε προτείνει, ως ΕΔΕΚ, την ενίσχυση και τη βελτίωση βεβαίως της δομής του συνεργατισμού, την ενίσχυσή του με €1,5 δις, προκειμένου να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις και στην αποστολή του και βεβαίως στην ανάληψη εκ μέρους του κράτους μη εξυπηρετούμενων δανείων ύψους €3,5 δις, προκειμένου να τα διαχειριστεί με κοινωνικά κριτήρια και όχι να καταλήξουν με τον τρόπο που έχουν καταλήξει σήμερα, ως βορά στα σχέδια των ταμείων.

Και τελειώνω με μία άλλη παράμετρο του ίδιου θέματος. Θυμίζω ότι αυτοί οι οποίοι ευθύνονται σύμφωνα με το πόρισμα της επιτροπής Αρέστη, το εξαιρετικό πόρισμα της επιτροπής Αρέστη, για αυτή την κατάσταση είναι οι ίδιοι οι οποίοι με διάφορες μεθοδεύσεις και την επιβολή όρων και προϋποθέσεων απέκλεισαν ουσιαστικούς ανταγωνιστές της συγκεκριμένης τράπεζας, η οποία μόνη έμεινε ως επιτυχών

προσφοροδότης και η οποία ουσιαστικά πήρε μέσα στο πιάτο αυτό το περιουσιακό στοιχείο του λαού προς τέρψιν βεβαίως των ιδίων και προς πλήρη απόγνωση των πρώην συνεργατιστών, οι οποίοι βλέπουν τον κόπο τους να χάνεται. Και αναφέρομαι στην πρόσφατη περίπτωση των Πολεμιδιών, όπου οι συνεργατιστές έκτισαν τα κτίρια, οι συνεργατιστές τα επέκτειναν και βεβαίως οι τράπεζες και οι ιδιώτες τα νέμονται.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν γινόταν απ' αυτό το βήμα πριν από μερικά χρόνια η συζήτηση για το πόρισμα της επιτροπής Αρέστη με την ευκαιρία της τότε παρουσιάσής του, είχα εκφράσει μια ευχή: το πόρισμα να μπορούσε να γίνει εργαλείο διόρθωσης πολλών στρεβλώσεων και όχι να αποτελέσει πεδίο πολιτικής αντιπαράθεσης. Τρία χρόνια μετά δυστυχώς το μόνο που έγινε ήταν να γίνει αυτό το πόρισμα εργαλείο πολιτικής αντιπαράθεσης. Διόρθωση καμιά. Και το απογοητευτικό είναι ότι το οικονομικό κόστος που πλήρωσε η Κυπριακή Δημοκρατία και η κυπριακή οικονομία από αστοχίες, ανεπάρκειες, ανικανότητα, λάθη, εγκλήματα, συμφέροντα είναι υπερβολικά μεγάλο, για να μπορούμε εμείς, ως πολιτικές δυνάμεις, να αγνοήσουμε την υποχρέωσή μας να διορθώσουμε, αντί να συγκρουόμαστε.

Υπήρξε και εξακολουθεί να υπάρχει ευτυχώς μια αξία. Η αξία να κάνουμε κάτι, για να διορθώσουμε πολλά από αυτά που αναφέρονται σ' αυτό το πόρισμα. Γιατί η κύρια καταστροφή του συνεργατισμού υπήρξε βέβαια όπως είπα, ο ανθρώπινος παράγοντας. Ιδιαίτερα μεγάλη εγκληματική αμέλεια αποτέλεσαν η αποδεδειγμένη ανικανότητα και τα τραγικά λάθη, οι ασυγχώρητες παραλείψεις της διοίκησης, οι σκοπιμότητες και τα συμφέροντα όλων όσοι πλούτιζαν παράνομα και παρασιτικά από τον συνεργατισμό για πολλά, πολλά, χρόνια, καθώς βέβαια και η ασιδωσιά και η απληστία των καιροσκόπων και πολλών από αυτούς που βρέθηκαν -είτε σκόπιμα είτε με εντεταλμένη αποστολή- στην αυλή του οργανισμού, για να αποφασίζουν για την τύχη του.

Όμως οφείλουμε να σημειώσουμε ότι, για να είμαστε ειλικρινείς με τον εαυτό μας και την ιστορία, διαχρονικά ο ρόλος των κομμάτων ήταν καταστροφικός στη ζωή αυτού του οργανισμού. Και η κομματοκρατία μέχρι και την τελευταία στιγμή σκότωνε την αξιοκρατία και την ικανότητα διοίκησης, που απαιτούσαν οι κρίσιμες συνθήκες, ιδιαίτερα στην τελευταία φάση της ζωής του συνεργατισμού. Και βέβαια οι κομματικοί φίλοι, που ήταν αρεστοί, εκτόπιζαν τους ικανούς και τους άξιους.

Πού είμαστε σήμερα; Σήμερα στα ερείπια του συνεργατισμού παρουσιάζεται μια άλλη πολύ επικίνδυνη κατάσταση. Στα ερείπια του συνεργατισμού γίνεται μια λεηλασία περιουσιακών στοιχείων ανυπεράσπιστων, ταλαιπωρημένων και καταχρεωμένων συμπολιτών μας. Και ξέρετε ποια είναι η τραγική ειρωνεία; Ότι αυτό γίνεται με την ανοχή κρατικών βραχιόνων, της ΚΕΔΙΠΕΣ και της ΣΕΔΙΠΕΣ, και γίνεται υπό τη μορφή διαφόρων οντοτήτων, βαγονιών και άλλων ευφάνταστων μηχανισμών, που αποξενώνουν περιουσιακά στοιχεία από τους ανυπεράσπιστους πελάτες του πρώην συνεργατισμού.

Δύο χρόνια μετά την έναρξη των ερευνών η διαδικασία ανακρίσεων μοιάζει να βρίσκεται στο πουθενά, παρά τη φιλότιμη προσπάθεια της ανακριτικής ομάδας. Τα είχαμε σε τρεις συνεδρίες πρόσφατα στην επιτροπή Ελέγχου. Προσπαθούν οι ανακριτές, αλλά άφησαν μόνο δεκατρείς ανακριτές να ερευνήσουν χιλιάδες υποθέσεις και τεράστιους όγκους στοιχείων και άλλου υλικού. Μια δουλειά που ήθελε εκατόν τριάντα ανακριτές, για να γίνει. Και βέβαια, με τους αργούς ρυθμούς που προχωρά η έρευνα, θα χρειαστούν πολλά χρόνια, για να υπάρξει ουσιαστικό αποτέλεσμα και για να ανοίξει ο δρόμος, αφενός για να τιμωρηθούν για τα εγκλήματά τους όλοι όσοι ευθύνονται και όλοι όσοι έδωσαν τη χαριστική βολή θανάτου στον συνεργατισμό, αφετέρου για να μπορέσουμε να δημιουργήσουμε εικόνες και παραδείγματα, για να αποτρέψουμε ενδεχομένως μια άλλη μελλοντική τραγωδία αντίστοιχου μεγέθους και ανάλογου είδους. Με όλους αυτούς τους κινδύνους λοιπόν ελλοχεύει ο κίνδυνος για παραγραφή αδικημάτων.

Με αυτά τα δεδομένα, καλώ απ' αυτό το βήμα ξανά -το είπα πολλές φορές- το Υπουργείο Δικαιοσύνης να ενισχύσει με άτομα και μέσα την ανακριτική ομάδα, γιατί έχει αξία να επιταχυνθούν οι ρυθμοί της έρευνας και να φτάσουμε σε αποτέλεσμα. Και βέβαια, σε ό,τι αναλογεί στα της Βουλής, νομίζω είναι μια καλή πρωτοβουλία αυτή του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ με την πρόταση νόμου που έχει καταθέσει, την οποία εμείς βεβαίως θα υπερψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε,

Με τη σειρά μας, παρ' όλο που η εν λόγω πρόταση προέρχεται από τον γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, θεωρούμε πως είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, οπότε θα τη στηρίξουμε.

Όμως για την καταστροφική πορεία του συνεργατισμού βαρύτερες ευθύνες φέρει το πολιτικό κατεστημένο που είτε κυβέρνησε είτε συγκύβερνε τον τόπο. Το ογκώδες πόρισμα των οκτακόσιων και πλέον σελίδων αναφέρει ευθύνες σε τέσσερα κόμματα και όχι μόνο στη σημερινή κυβέρνηση. Επίσης, να θυμίσω σε όλους πως τα προηγούμενα χρόνια υπήρχε τόσο από τον Γενικό Ελεγκτή όσο και από την Ένωση Τραπεζικών Υπαλλήλων Κύπρου σειρά ανακοινώσεων με τις οποίες έθεσαν τους προβληματισμούς οι οποίοι υπήρχαν για την κακή διαχείριση της εν λόγω τράπεζας.

Επίσης, να θυμίσω το εξής: Στο διοικητικό συμβούλιο του συνεργατισμού με ποια κριτήρια τοποθετούνταν τα εν λόγω πρόσωπα; Δεν ήταν με κομματικά κριτήρια; Ήταν μόνο από τον Συναγερμό; Που ήταν και του Συναγερμού. Οι υπόλοιποι δεν είχαν καμία συμμετοχή; Ποιος ήταν ο τότε αντιπρόεδρος του συνεργατισμού; Επαναλαμβάνω πως σύμφωνα με το πόρισμα ο Συναγερμός, το ΑΚΕΛ, το ΔΗΚΟ και η ΕΔΕΚ φέρουν βαρύτερες ευθύνες για το εν λόγω σκάνδαλο, γι' αυτό το έγκλημα, το οποίο έγινε εις βάρος του λαού μας, για τον τραπεζικό οργανισμό, τον οποίο ο λαός κατάφερε να χτίσει μέσα από θυσίες των προγόνων μας.

Και συνεχίζω με το σημερινό έγκλημα. Η ΚΕΔΙΠΕΣ και η Altamira, όπως λειτουργούν αυτή τη στιγμή, έχουν εγκλωβίσει χιλιάδες δανειολήπτες, στους οποίους συμπεριφέρονται με τον χειρότερο δυνατό τρόπο και, Πρόεδρε, αξίζει, νομίζω, να αναφέρω ένα παράδειγμα. Ενυπόθηκη περιουσία η οποία εκτιμήθηκε παλαιότερα στα €370.000 σήμερα εκτιμάται στα €63.000 και εμείς, ως κοινοβούλιο, δεν έχουμε κάνει τίποτε, για να προστατεύσουμε αυτούς τους ανθρώπους και αυτό τον κόσμο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Να πω ότι η πρόταση του κ. Κυπριανού είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Εμείς θα την υποστηρίξουμε, παρ' όλο που -να κάνω τη σημείωση- η κυβέρνηση δε φαίνεται μέχρι σήμερα να θέλει να προχωρήσει με καταχώριση αγωγών εναντίον των υπευθύνων για την κατάρρευση του συνεργατισμού και δεν ξέρω κατά πόσο έστω και στον έναν χρόνο που δίνουμε παράταση θα αποφασίσει να το κάνει, για αυτό καλό θα είναι να σκεφτούμε κατά πόσο υπάρχει οποιοσδήποτε τρόπος να υποχρεωθούν να προχωρήσουν προς αυτή την κατεύθυνση.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Συγγνώμη;

Λέει μου ο Μιχάλης να βάλουμε παραπάνω χρόνια. Το σκέφτηκα, αλλά η ουσία είναι να μην να παίζουμε απλά το γαϊτανάκι, τούτο τον χρόνο δε θα το κάνει, προχωρούμε ακόμα έναν χρόνο. Δε θα το κάνει. Μέχρι σήμερα δεν έχει την πολιτική βούληση η σημερινή κυβέρνηση να προχωρήσει προς αυτή την κατεύθυνση. Εμείς θα υποστηρίξουμε την πρόταση του κ. Κυπριανού, αλλά δεν είμαστε πολύ αισιόδοξοι ότι θα έχουμε το αποτέλεσμα που ίσως όλοι μας θα θέλαμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ σας ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλίας.

Εννά έρτεις πάνω, Ζαχαρία; You are welcome!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα η Βουλή συζητά αυτό το σημαντικό νομοθέτημα που εισηγήθηκε ο συνάδελφος ο Ανδρέας ο Κυπριανού για την παράταση της παραγραφής για έναν και μοναδικό λόγο: Διότι η επιτροπή Ελέγχου έγραψε το θέμα του συνεργατισμού μετά από δύο χρόνια και μάλιστα έχουμε υποστεί και κριτική από τον κ. Αρέστη, γιατί καθυστερήσαμε τόσο πολύ. Ο λόγος ήταν απλός: Επειδή ο προηγούμενος Γενικός Εισαγγελέας, όταν πήρε το πόρισμα, χωρίς να χάσει καθόλου χρόνο, συνέστησε δύο ομάδες ανακριτών, μια ομάδα για το ποινικό κομμάτι και μια ομάδα για το αστικό κομμάτι, και έδωσε σαφείς οδηγίες να προχωρήσουν στη λήψη δικαστικών μέτρων. Η Βουλή των Αντιπροσώπων, όταν εξελίσσονται δικαστικά μέτρα και διαδικασίες διώξεως είτε αστικών είτε ποινικών υποθέσεων, αναμένει. Αφού είδαμε και αποείδαμε και δεν έγινε τίποτε απολύτως στην ουσία, ξεκίνησε η συζήτηση ενώπιον της επιτροπής Ελέγχου σε τρεις-τέσσερις συνεδρίες και συνεχίζεται δηλαδή, δεν αφαιρέθηκε εκ του πινακίου της επιτροπής το όλο θέμα. Φτάσαμε εδώ που φτάσαμε και στην προκείμενη σωστή πρόταση του συναδέλφου του Ανδρέα του Κυπριανού.

Υιοθετώ πλήρως όσα είπε ο Άριστος, όσα είπε ο Νικόλας και ο Γιωργάλλας για τα τεκταινόμενα του συνεργατισμού. Όμως, για την ιστορία, επειδή άκουσα και τον φίλο μου τον Χρίστου του ΕΛΑΜ ότι βάλλει μας όλους μέσα στο ίδιο καράβι...

Κύριε Χρίστου, σε πληροφορώ ότι ως Δημοκρατικό Κόμμα δεν ξέρω να είχαμε, να διοικούσαμε καμιά συνεργατική πιστωτική εταιρεία. Σου το λέω μετά λόγου γνώσεως και φαντάζομαι έχεις εμπιστοσύνη εις τα λεγόμενα μου, διότι είμαι παλιός εις τη διαδρομή των πολιτικών πραγμάτων και δεν ελέγχαμε καμία συνεργατική πιστωτική εταιρεία, έτσι για αποκατάσταση της τάξεως δηλαδή. Το να σωρεύουμε όλο τον κόσμο επί την πρόσοψη των εκλογών και να τον σακουλιάζουμε δεν είναι σωστή πολιτική και δεν ανταποκρίνεται εν πάση περιπτώσει στην πραγματικότητα.

Τώρα θέλω να πω μετά λόγου γνώσεως, κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων, επειδή είμαστε συνομήλικοι... Όχι, είσαι λίγο μεγαλύτερος, τρεις μήνες νομίζω, χωρίς να υπονοώ οτιδήποτε δηλαδή, ότι δεν είσαι καλός κύριος, εντάξει, όσο είναι...

Θέλω να πω το εξής: Για τα οικονομικά τεράστια εγκλήματα αυτού του τόπου ο Δημοκρατικός Συναγερμός έχει τρία πρωτεία. Πρωτείο πρώτο, κύριοι συνάδελφοι. Να σας θυμίσω την καταστροφή της μεσαίας τάξης με το έγκλημα του χρηματιστηρίου, το οποίο επισυνέβη εις τη δεύτερα θητεία του μακαρίτη του Κληρίδη. Διότι εις την πρώτη θητεία του μακαρίτη του Κληρίδη στην οικονομία τα πράγματα πήγαιναν πολύ καλά. Στη δεύτερη θητεία, που ήσασταν μόνοι σας, εκάμετε το τεράστιο οικονομικό έγκλημα που ακούει στο όνομα χρηματιστήριο και μάλιστα θυμούμαι τότε εκάμετε επιτροπία, ήταν και ο Πουργουρίδης στην επιτροπή Ελέγχου και έλεγε να παραιτήσει, αν δε σας πάρει στο δικαστήριο. Τελικά, η κατάληξη ήταν ένας μεγάλος κούλλουρος. Τίποτε απολύτως δεν εκάμετε! Εκαταστρέψατε οικονομικά τον τόπο και έκτοτε αυτά τα δεινά κατατρέχουν πάρα πολύ κόσμο άχρι ημερών.

Το επόμενο οικονομικό σας έγκλημα, το οποίο αχνίζει ακόμα, η εγκληματική σας πράξη, ήταν... Θυμάστε τα αξιόγραφα; Θυμάστε τα κουρέματα; Να θυμίσω την δήλωση του Προέδρου που είπε «Εγώ, ο Νίκος Αναστασιάδης, ώσπου είμαι Πρόεδρος, δεν πρόκειται να επιτρέψω κανενού να γίνει κούρεμα». Αυτό ήταν τη μια ημέρα. Την άλλη ήρτε με την ψιλή και έκαμε γυαλί τον κόσμο! Αυτά και αν είναι απαράδεκτα, κύριοι. Μα, έντζιε είπα το εγώ, έντζιε είπεν το κανένας τυχαίος άνθρωπος. Ο υπ' αριθμόν ένα πολίτης της χώρας, ο εκλελεγμένος μας Πρόεδρος διαβεβαίωνε κάθε πολίτη ότι δεν πρόκειται να πέσει τρίχα από τα μαλλιά του και δεν μπορεί να του πάρουν ένα γρόσι από την τζιέπη. Ξέρετε καμία χώρα, σας παρακαλώ, σε αυτή την υφήλιο - δεν ξέρω, είναι διακόσια τα κράτη που έχουμε σε τούτο τον κόσμο- που μπήκε μέρα μεσημέρι το κράτος το ίδιο και υφάρπαξε τις οικονομίες των έντιμων πολιτών, που αποταμίευαν για δεκάδες χρόνια για τη ζήση τους, να σπουδάσουν τα κοπελλούδκια τους, για τις οικογένειές τους και για τα υστερινά τους; Μόνον εις την Κύπρο και επί των ημερών σας. Αυτό είναι ανυπόφορο δηλαδή. Πραγματικά ανυπόφορο. Τούτοι ούλλοι που πήγαν εις το εξωτερικό, που έφυγαν ρακένδυτοι με τα παντελόνια τα τρυπημένα και επκιάσαν τα παραρά του κόσμου, στην Αυστραλία, στην Αφρική, στην Αγγλία, στη Νέα Ζηλανδία, στη Βραζιλία και όποια οικονομία είχαν εστέλλαν την στην πατρίδα τους και ευημερούσε ο τόπος που τούτες τις οικονομίες της εισαγωγής του συναλλάγματος, εσείς εν μία νυχτί εγκληματήσετε, υφαρπάζοντας τις οικονομίες των ανυποψίαστων πολιτών, που μάλιστα διαβεβαιώνατε τους ότι δε θα πάθουν τίποτε απολύτως! Αυτό έχει καμιά άφεση αμαρτιών και καμιά συγχώρεση;

Ολοκληρωθέντων αυτών των δύο τεράστιων εγκλημάτων, τι εκάμετε; Τι εκάμετε με τον συνεργατισμό; Πληρώσατε €10 εκατομ., για να ενοχοποιήσετε τον συνεργατισμό. Τώρα που πήρα τις λίστες και είδα τι εκάμετε, τι επληρώσατε στους διαφημιστές, υπερβαίνουν τα €10 εκατομ. Είναι γραμμένα πάνω στον Αρέστη, πάνω στην έκθεση του Αρέστη. Τώρα που ήβρα τις κόλλες και τα έργα και τις ημέρες σας. Επληρώσατε €10 εκατομ., για να ενοχοποιήσετε τον συνεργατισμό. Και μάλιστα, αθεόφοβοι, την ώρα που έπνεε τα λούσια, έχετε και €800.000 προπληρωμένη διαφήμιση. Μετά που τον εθάψετε, οι διαφημιστές κρατούν μέσα στις τσέπες τους €800.000. Δε σας είδα να βάζετε κανέναν δικηγόρο να πάτε να τα ζητάτε πίσω. Καλά, ήταν δικά σας τα ριάλια, κύριοι; Δηλαδή, ποδικιαντραποσύνη του χειρίστου είδους! Το λέω έτσι επιγραμματικά. Αυτά είναι τα έργα σας. Και, επειδή αποδουθήκατε σε αυτόν τον μεγάλο αγώνα να ενοχοποιήσετε τον συνεργατισμό, ότι περίπου είναι κλέφτες και απατεώνες και φταίνουν και τα κόμματα και οι τάδε και οι τάδε... Εγώ δέχομαι ότι φταίνουν και τα κόμματα, αλλά αυτή η ευθύνη είναι απειροελάχιστη, κύριοι, έναντι του εγκλήματος που πράξατε εσείς.

Ο συνεργατισμός παρά τις δυσκολίες, παρά τις παρεμβάσεις -λέω εγώ και τις κομματικές, δέχομαι σε έναν βαθμό- εντούτοις παρέμενε ο στυλοβάτης της οικονομίας του τόπου και, αν η Κύπρος έφτασε σε αυτά τα οικονομικά σημεία, οφείλεται σε αυτόν τον συνεργατισμό, ο οποίος πακέταρε τους τοκογλύφους, παραμέρισε τις τράπεζες και πήρε τα ηνία της οικονομίας του τόπου στα χέρια του, στηρίζοντας τους αγρότες, τους κτηνοτρόφους, τους σπουδαστές, τους φοιτητές, τους μικρομεσαίους, για να δώσει δάνεια να κτιστούν τα σπίτια του κόσμου. Οι Οργανισμοί Χρηματοδοτήσεως Γης και Στέγης αντλούσαν τέτοια κεφάλαια από τον συνεργατισμό. Και τούτο το κράτος, όποτε είχε μια δυσκολία, ξέρετε πού πήγαινε; Πήγαινε τρέχοντας στον συνεργατισμό! Και τα έργα υποδομής τα τεράστια και πολλά προγράμματα του προσφυγικού κόσμου τα χρηματοδοτούσε ο συνεργατισμός.

Να σας θυμίσω τους δανειστικούς επιτρόπους που δάνειζαν χρήματα για τους γεωργοκτηνοτρόφους τους πρόσφυγες; Πόθθεν τα επκιάναν; Από το κρατικό ταμείο; Επκιάναν τα από τη συνεργατική, από την Κεντρική Συνεργατική Τράπεζα.

Ο μακαρίτης ο Χριστόφιας, που βρέθηκε σε δύσκολη οικονομική θέση, ξέρετε πού πήγε τρεχτός; Στον διοικητή της συνεργατικής ανάπτυξης και του είπε «Δεν έχουμε να πληρώσουμε τους υπαλλήλους, €684 εκατομ.». «Πάρ' τα»!

Μάλιστα, επί των ημερών σας, που τους εβγάλετε τούτους του συνεργατισμού παττισμένους, ο σημερινός Πρόεδρος... Συνέβηκε κατά συγκυρία, κύριε Κυπριανού, τον Μάιο του 2011, αν δεν κάμνω λάθος, και τον Μάιο του 2013, που έλειψαν τα ριάλια του κράτους. Πήγε ο κ. Γεωργιάδης, που καταριέται σήμερα τον συνεργατισμό ή που τον επήρε εκεί που τον επήρε. Ετηλεφώνησε του Χλωρακιώτη και του είπε «κύριε διοικητή της συνεργατικής ανάπτυξης, δεν κρατούμε να πληρώσουμε τους δημόσιους υπαλλήλους, θέλουμε λεφτά. Να έρτω στο γραφείο σου». Και είπεν του ο κ. Χλωρακιώτης «εν αντροπή να έρτει ο Υπουργός των Οικονομικών, να έρτω εγώ». «Όχι», λαλεί του, επήγε τρεχτός ο Γεωργιάδης, διότι ελείψαν του τα ριάλια και του έδωσε ποσό €690 εκατομ., δανεικά και αγύριστα δηλαδή. Τούτος είναι ο συνεργατισμός, ως την ώρα που ήταν Υπουργός Οικονομικών ο κ. Γεωργιάδης.

Καλά, είναι μ' που έπαθε ο συνεργατισμός εν μία νυκτί και επάττισεν; Δε μας το εξήγησε κανένας.

Και τότε ακριβώς, σε αυτό το χρονικό σημείο, ο συνεργατισμός είχε 400 000 πελάτες, όλο τον ελληνικό πληθυσμό, όλο τον κυπριακό λαό. Όλες οι άλλες τράπεζες δεν είχαν τόσους. Ο οικονομικός βραχίονας ο πραγματικός ήταν ο συνεργατισμός.

Και ποια ήταν τα περιουσιακά στοιχεία του συνεργατισμού; Ο συνεργατισμός κατ' εκείνη τη στιγμή είχε ομόλογα προς το δημόσιο €2 δις, συν οι μισθοδοσίες που έδωσε δύο φορές, €1,2, γίνονται €3,2. Εχρωστούσαμε ως κράτος στον συνεργατισμό, αθεόφοβοι, και είχαμε κατατεθειμένα ως συνεργατισμός στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα λόγω της σύνδεσής μας με αυτούς τους φωστήρες στην Ευρώπη, τους τρούκανους, €1 δις και 300 εκατομ. και €3 δις που είχαμε ποδά ήταν €4,1. Και οι καταθέσεις του συνεργατισμού εκείνη τη στιγμή ήταν €14 δις. Και...

Μη μου κάμνεις έτσι τα σιέρκα σου, εν' αλμυρά, αλλά εννά τα καταπιείς, κύριε Τορναρίτη, το λέω σε εσένα, διότι βλέπω σε. Το αμμάτι μου είναι, βκάλλω αζίνες 'πού δαμαί! Θα μου επιτρέψεις, κύριε Νίκο, σε παρακαλώ, δε θέλω να με διακόψεις.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κανένα πρόβλημα!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Βουλευτής εγγραφείς επί του πινακίου του προεδρεύοντος για αγοράυση επί σημαντικού εθνικού θέματος θα αγορεύει όση ώρα χρειαστεί και αυτό με πιστοποίηση. Γιατί θα αρχίσω να δυστροπώ και εγώ από το βήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Το λοιπόν. Άρα λοιπόν, είχαμε, την ώρα που γινόταν όλη αυτή η διεργασία, τα €14 δις των καταθέσεων. Τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια που υπήρχαν στον συνεργατισμό και ιδιαίτερα τα οικιστικά ήταν πολύ πιο χαμηλά από τις εμπορικές τράπεζες. Και τι εσκεφήκαμε να κάμουμε; Σκεφήκαμε να αρχίσουμε επί πληρωμή, επί διαφημίσει, να ενοχοποιούμε τον συνεργατισμό ότι είναι κλέφτες. Μα, κύριοι, τούτη την τέχνη που εσκεφήκατε να κάμετε και επτάσαμε εις το σημείο... Α! Επιπλέον, μέχρι που τον αρπάξατε τον συνεργατισμό από τα χέρια των συνεργατιστών... Έχει... Να πάτε στον έφορο, τον Γιάννη τον Τσαγγάρη. Τι δήλωνε ως κέρδος ο συνεργατισμός; Ετήσιο κέρδος. €150-160 εκατομ. τον χρόνο; Ως εκεί που παραλάβατε την εξουσία του κράτους εσείς, πλήρωνε και φόρο ο συνεργατισμός €50-€60 εκατομ. Ανελλιπώς, μέχρι που αναλάβατε την εξουσία εσείς. Καλά, πού τα έβρισκαν τούτοι οι παττισμένοι και επληρώνναν σας €50-€60 εκατομ. τον χρόνο φόρους; Ε, τούτον τον συνεργατισμό, τούτο το υπερωκεάνιο όλο, επάττισαμεν το και ήβραμε τρόπο να το φορτώσουμε πάνω στη μικρή βάρκα που λέει «Ελληνική Τράπεζα», γιατί καμπόσοι αγοράσαμε και μετοχές τζιζιαμαί, γιατί είπαμε ότι είναι πολλά σπουδαία πράξη και σκεφήκατε τούτες τις τέχνες όλες και επαραδώσατε, εγκληματήσατε στην ουσία εις βάρος τούτου του λαού και αυτής της χώρας της ημικατεχόμενης. Αυτό έχει άφεση αμαρτιών;

Και επιπλέον και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, να το πω και τούτο και θα κατεβώ από το βήμα.

Σκεφτήκατε να λέτε τούτη την τέχνη, ότι περίπου όλοι οι αλήτες και οι κλέφτες είναι στον συνεργατισμό. Καλά, έχει καμία τράπεζα που δεν είχε παρατράγουδα πάνω στα ταμεία; Και ένας ταμίας δεν μπορεί να κλέψει κ.ο.κ. Αλλά, τα εγκλήματα που είχε ο συνεργατισμός... Είχε 360 συνεργατικές πιστωτικές εταιρείες, έξω οι άλλες εμπορικές εταιρείες που είχε. Σε αυτές τις εταιρείες με έκθεση που υπάρχει κάτω... Φωνάζετε έναν, καμπόσοι ξέρουν το, να μην πω τους διοικητές των συνεργατικών, να πω τον Αζίνα ή να πω τον Χλωρακιώτη ή τον Λύρα. Να πω τον Γιώργο Ιωσήφ, που είναι δαμαί στο Καϊμακλί. Φωνάζετε τούτο τον έντιμο άνθρωπο και πείτε του «Ποιες είναι οι αμαρτίες του συνεργατισμού;». Εσυμποσούνταν σε €70 εκατομ. μόνον! Και τα εγκλήματα ξέρετε πού ήταν; Σε 22 πιστωτικές εταιρείες. Δηλαδή, επειδή ενός γραμματέα σε μια συνεργατική έκοψε ο νους του να κάμει κομπίνα και κλεψιά, σημαίνει έφταιγε αυτός ο τεράστιος οικονομικός οργανισμός και στυλοβάτης της οικονομίας μας; Κύριοι, το έγκλημά σας είναι μεγάλο.

Και κλείνω με τούτο, κύριε Πρόεδρε. Ο Αρέστης ξέρεις τι είπε στην επιτροπή; Κύριοι, σας παρακαλώ, κάμετε κάτι για την «Altamira». Κλέφτουν σήμερα μέρα μεσημέρι τις περιουσίες του κόσμου. Και της «Altamira» δεν της έδωσαν €7,5 δις και πουλήσαν της τα. Ξέρεις τι έκαμαν; Έβαλαν ταμπέλα «Altamira», τον δράκουλα και τον μπαμπούλα «Altamira», και οι στελεχωμένοι στην «Altamira» είναι τα κοπέλια τούτα που εκάμαν τη δουλειά, οι ίδιοι. Και κλέφτουν τις περιουσίες του κόσμου μέρα μεσημέρι, τα φιλέτα διούν τα όπου θέλουν και συνεχίζει, είπεν το ο Γιωργάλλας, κάμνουν βαποράκια, κάμνουν εταιρείες θυγατρικές, ούτε λοαρκασμό δεν ηβρίσκεις και τούτο το φαγοπότι συνεχίζει. Και η Βουλή πκιάννει την ευθύνη της, η Βουλή η παρούσα. Πρέπει να θεσπιστεί νομοθεσία, κύριε Παπαδόπουλε, πριν να φύγουμε 'πού δαμαί, που να σταματήσει αυτό το οικονομικό έγκλημα! Είναι απαράδεκτο! Διότι είναι με νομοθεσίες δικές μας που τους επιτρέψαμε να κάμνουν αυτά τα απαράδεκτα. Να τερματιστεί, να γίνει μια κακή τράπεζα, διότι είναι τα ριάλια του δημοσίου τωρά, του κόσμου. Αλλά, άμα καταστρέψουμε και τον κόσμο, τι θα καταλάβουμε; Τι θα καταλάβουμε; Πρέπει να ληφθούν δικαστικά μέτρα, πριν να εγκαταλείψουμε τα έδρανα τον Απρίλη, διότι θα είμαστε η καταραμένη Βουλή που επιτρέψαμε να εξελιχθεί τούτο το κακό και δεν πήραμε κανένα μέτρο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλλά.

Ο κατάλογος τέλειωσε, δε θα δώσω τον χρόνο σε κανέναν άλλον, για να συνεννοούμαστε εκ των προτέρων, και ο κ. Κουλλά δικαιούται να πάρει ίσο χρόνο με αυτόν που πήρε ο κ. Κουλίας.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα αγορεύσω επί εθνικού, σοβαρού θέματος και δε θα φύγω από εδώ, αν δεν πω όσα έχω σημειώσει.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Πρώτα από όλα, αν κάποιος πρέπει να είναι πολύ προσεκτικοί... Εμείς σίγουρα συμφωνήσαμε με αυτή την πρόταση νόμου, δεν υπολογίζαμε όμως ότι θα εξελιχθεί σε Κεφάλαιο Τέταρτο περίπου για συζήτηση για τον συνεργατισμό. Και μάλιστα, πολύ σωστά, κατά την άποψή μου, ο συνάδελφός μου ο κ. Γεωργίου, πρόεδρος της επιτροπής Νομικών... Κατά παράβαση του Κανονισμού της Βουλής, αποδεχθήκαμε... Αυτή η πρόταση κατατέθηκε Πέμπτη, συζητήθηκε Τετάρτη...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δεν ισχύει, κύριε Πρόεδρε.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

...γιατί συμφωνούμε...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ήταν με τη μορφή του κατεπείγοντος, με βάση τον κανονισμό, μην παραπλανάτε!

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα. Αν ήταν με τη μορφή του κατεπείγοντος, έπρεπε να ψηφιστεί την ίδια μέρα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άριστο Δαμιανού)

Αυτό σημαίνει... Αλλά, λέω, συμφωνώ. Ξέρουμε και εμείς να είμαστε πολύ καυστικοί. Αν το ΑΚΕΛ ζητά εμείς να αναλάβουμε την ευθύνη του θανάτου του συνεργατισμού το 2018 -όχι το 2013, το 2018- θα πρέπει πρώτα να αποδεχθεί την ευθύνη του θανάτου δεκατριών νέων στο Μαρί. Αν γίνει αυτό, δε θα

μπορούμε να πούμε τίποτα, κύριε Πρόεδρε. Και δεν είναι έτσι, γιατί άλλο ζωές, άλλο ένα τεχνικό ζήτημα - άκρως τεχνικό ζήτημα- σε ό,τι αφορά τον συνεργατισμό, μια τράπεζα και όλα τα συναφή. Και πραγματικά, εμείς είπαμε ότι όσοι έχουν μη εξυπηρετούμενα δάνεια κακώς λάμβαναν μέρος σε συζητήσεις για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια, τις εκποιήσεις και τα νομοσχέδια. Και θεωρώ ότι τα δύο από τα τρία μέλη αυτής της ερευνητικής επιτροπής έπρεπε να είχαν αρνηθεί την πρόταση του Γενικού Εισαγγελέα να διοριστούν σ' αυτή την ερευνητική επιτροπή και να διερευνήσουν και να γράψουν όσα έγραψαν. Έπρεπε να αρνηθούν, κατά την άποψή μου, και εγώ προσωπικά είμαι πολύ αυστηρός σε θέματα δεοντολογίας. Δεν μπορεί κάποιος να θέλει να γίνει γενικός διευθυντής, να απορρίπτεται και μετά να ερευνά ή κάποιος να είχε μη εξυπηρετούμενα δάνεια, να μην του τα ρύθμισαν, να μην του έκαναν αυτό που ήθελε, και την ίδια στιγμή μετά να είναι κριτής!

Θέλω επίσης να υπενθυμίσω ότι το 2013 -το 2014, νομίζω-, όταν απορρίφθηκε το νομοσχέδιο για τον συνεργατισμό και σε ένα βράδυ έπρεπε να αλλάξει το διοικητικό συμβούλιο, απαιτήθηκε όπως έχει λόγο η Βουλή για το ποιοι θα διοριστούν σε εκείνο το διοικητικό συμβούλιο του συνεργατισμού, του ούτω καλούμενου «συνεργατισμού», γιατί μετά το 2013 δεν υπήρχε. Συνεργατισμός σημαίνει μέλη και αλληλεγγύη στην ευθύνη. Το 2013, αγαπητοί συνάδελφοι, όταν κρατικοποιήθηκε ο συνεργατισμός, έπαψε να υπάρχει. Κάποιοι ισχυρίζονται ότι κακώς συνέχισε να αναφέρεται αυτό το όνομα. Δεν μπορούσε. Δεν υπήρχαν μέλη. Γιατί χρειάστηκε να εκτοπιστούν τα μέλη και να αναλάβει το κράτος τον συνεργατισμό; Γιατί δεν υπήρχε πλέον. Κατέστη αφερέγγυος. Πέθανε το 2013. Πέθανε!

Το δε πόρισμα, που όλοι επικαλούνται, ξεχνούν -και κυρίως το ΑΚΕΛ, δευτερευόντως το ΔΗΚΟ- ότι καταγράφει μέσα ότι για πάρα πολλά χρόνια ο συνεργατισμός ήταν αμπελοχώραφο των κομμάτων. Αμπελοχώραφο! Δε λέω ότι δεν υπήρχαν έντιμοι άνθρωποι, ειλικρινείς, που προσπαθούσαν. Και πρόσφερε αρκετά πράγματα και σε φτωχούς ανθρώπους, ήταν μια αγνή ιδέα, αλλά με την πάροδο του χρόνου έγινε η εστία της μεγαλύτερης διαπλοκής σ' αυτό τον τόπο. Γι' αυτό κατέληξε να έχει το 2013 οκτώ δισεκατομμύρια μη εξυπηρετούμενα δάνεια, το 70% του χαρτοφυλακίου! Και λένε τώρα, «ξέρεις, επειδή έγινε μια ανακεφαλαιοποίηση το 2013, έπρεπε σώνει και καλά να επιβιώσει».

Έγιναν φιλότιμες προσπάθειες, αλλά τα προβλήματα ήταν τεράστια. Το ευρωπαϊκό πλαίσιο -και αυτή είναι μια εξήγηση, η σοβαρότερη, θα έλεγα- γινόταν ολοένα και πιο αυστηρό, ολοένα και πιο αυστηρό. Έπρεπε να απαιτούνται συνεχώς νέα κεφάλαια. Την ίδια στιγμή, δεν είναι άμοιροι ευθυνών όσοι έλεγαν: «Όχι στις εκποιήσεις, μην κυνηγήσετε τον άλφα, δεν μπορεί να ανακτηθεί το τάδε δάνειο». Ε, πώς θα αποκτάτο η φερεγγυότητά του; Κάποιοι έβαλαν και προεκλογικές αφίσες «κούρεμα δανείων και απαλλαγή εγγυητών»! Λέγαμε στον κόσμο «μην πληρώνετε». Αυτό ήταν, κύριε Παπαδόπουλε, λέγαμε στον κόσμο «μην πληρώνετε και μη φοβάστε». Και δεν πλήρωναν. Και τελικά δεν απαλλάχθηκαν, διογκώθηκαν και τα προβλήματά τους. Αλλά και αυτό, σχετικά με το οποίο ψηφίσαμε την περασμένη βδομάδα, όλοι έλεγαν ότι με μια απόφαση του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου -το είπε και η πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, η κ. Ερωτοκρίτου- επιστράφηκαν €120 εκατομ. σε 11 000 δανειολήπτες. Ε, ποιοι τους υπερχρέωναν; Δεν πρέπει να εξυμνούμε το ένα, να εξυμνούμε και το άλλο ταυτόχρονα και να φάσκουμε και να αντιφάσκουμε! Αλλά και όσοι έχουν, επαναλαμβάνω, μη εξυπηρετούμενα δάνεια στον συνεργατισμό, δεν ξέρω αν πρέπει να μας κάνουν και μαθήματα.

Η Altamira δεν αγόρασε το χαρτοφυλάκιο του συνεργατισμού €7,5 δις. Απλώς κάνει τη διαχείριση έναντι μιας αμοιβής. Κάποιοι ήταν και δικηγόροι του συνεργατισμού. Και αυτοί είπαν: «Ναι, μπορείτε να προχωρήσετε και χωρίς προσφορές, γιατί δεν είστε δημόσιο». Ποιος το είπε αυτό; Ποιοι ήταν οι νομικοί σύμβουλοι του συνεργατισμού; Για χρόνια, έναντι χοντρών αμοιβών. Εμείς αυτό το οποίο πετύχαμε, θεωρώ, είναι να μη χαθεί καμία κατάθεση των εκατοντάδων χιλιάδων καταθετών του συνεργατισμού. Και θέλω να το πω αυτό στους συμπολίτες μας, όσοι ήταν καταθέτες στον συνεργατισμό, καταφέραμε να μη χαθεί ούτε ένα ευρώ από εκατοντάδες χιλιάδες συμπολίτες μας, γιατί, ναι, αυτοί δεν πρέπει ποτέ ξανά να χάσουν ούτε ένα σεντ. Γιατί ο καταθέτης δεν πήρε ποτέ χρήματα, δεν έκανε ποτέ λάθος, δε φταίει ποτέ σε τίποτα και δεν πρέπει ποτέ να ξαναχάσει ούτε ένα σεντ. Αλλά και όσοι ισχυρίζονται ότι δεν έγινε τίποτα τα τελευταία δυόμισι χρόνια, ούτε καταθέσεις από άτομα ούτε αγωγές ούτε διερεύνηση και ούτω καθεξής, τι εννοούν δηλαδή; Ότι ο κ. Κώστας Κληρίδης είναι συνεργός σε κάποια συγκάλυψη; Αυτό εννοούμε δηλαδή; Είναι συνεργός σε συγκάλυψη και ο τέως Γενικός Εισαγγελέας;

Εμείς θέλουμε να προχωρήσει η διερεύνηση και αυτά που είναι δυνατό να οδηγηθούν στο δικαστήριο να οδηγηθούν. Και υπάρχουν υποθέσεις του πρώην συνεργατισμού στα δικαστήρια. Του πρώην συνεργατισμού. Και είναι στα δικαστήρια. Και θέλω επίσης να πω ότι βγάζοντας έξω μη εξυπηρετούμενα δάνεια σε έναν μήνα... Οι οίκοι αξιολόγησης είναι οι αυστηροί κριτές. Δε μετρά ούτε τι λέω εγώ ούτε κανένας από αυτή την αίθουσα, που είναι υποκειμενικό. Οι οίκοι αξιολόγησης έναν μήνα μετά την πράξη, τη συναλλαγή που έγινε, αναβάθμισαν τη χώρα μας, για να μπορούμε σήμερα να στηρίζουμε τους πολίτες, να δανειζόμαστε με 0,05%. Αυτοί είναι οι αυστηροί κριτές, οι ανεξάρτητοι, οι αυστηροί κριτές, δεν είναι τι λέει ο καθένας από εμάς. Και μάλιστα επικαλέστηκαν αυτή τη συναλλαγή, για να πουν ότι αναβαθμίζουν την Κύπρο στην επενδυτική βαθμίδα για αυτό τον λόγο, όχι για αόριστους λόγους. Και βγάζοντας έξω μη εξυπηρετούμενα δάνεια γίνεται μια άλλη διαχείριση. Και έχει ανακτηθεί -θα σας το πω αυτό- μέχρι στιγμής μισό δισεκατομμύριο. Έχει ανακτηθεί, σε ακίνητα και σε ρευστά διαθέσιμα. Και μπορεί να γίνει και μια κοινωνική πολιτική, τώρα που τροχοδρομείται η ΚΕΔΙΠΕΣ, να γίνει ένα είδος «κακής» τράπεζας, που θα διορθώσει αρκετά πράγματα και θα γίνεται μέσω αυτής

και κοινωνική πολιτική. Και έχουμε ανακτήσει και τα €175 εκατομ. της δεύτερης ανακεφαλαιοποίησης του 2014 μέσω του ειδικού τέλους. Γι' αυτό θα έχουμε και το κλείσιμο εκείνου του ταμείου ανακεφαλαιοποίησης.

Και σε ό,τι αφορά το κούρεμα, θέλω να πω ότι αυτό που έγινε δεν ήταν πρόταση του Προέδρου Αναστασιάδη. Δεν ήταν. Και καλώ τους συμπολίτες μου να βάλουν -γιατί εγώ το έκαμα- να δουν τις ομιλίες από εκείνο το βράδυ, τι έλεγε ο καθένας εκείνη τη στιγμή. Τι έλεγε εκείνη τη νύκτα, όταν καταψηφίστηκε η πρώτη εφάπαξ αποκοπή. Για να δούμε αν λέγατε «θα 'ρθει κάτι βαθύτερο, κάτι καταστροφικό, αλλά δεν πειράζει, εμείς είμαστε εναντίον». Δε λέγονταν αυτά. Είναι πολύ διδακτικό, κατά την άποψή μου, όλοι οι πολίτες να βάλουν να ξαναδοούν όλες τις ομιλίες, τι λεγόταν τη νύκτα της καταψήφησης του πρώτου κουρέματος. Θα είναι πολύ διδακτικό -κατά την άποψή μου- και τους καλώ να ακούσουν, όλοι οι πολίτες, εκείνες τις ομιλίες.

Αλλά και την ίδια ώρα...

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Κουλλά, τι εψηφίσατε;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ακούστε, ακούστε μας κι εμάς.

Την ίδια ώρα κατέχουμε και πρωτεία. Ναι, πρώτη φορά κάποιος Πρόεδρος, μια κυβέρνηση, κλήθηκε να διαχειριστεί την κατάσταση του 2013 και τα κατάφερε και βγήκαμε από το μνημόνιο, όταν οι προβλέψεις ήταν για φαύλους κύκλους. Και σταθήκαμε δυνατά μέχρι το 2019 και γι' αυτό αντέχουμε και αντέξαμε μια δεύτερη μεγάλη κρίση το 2020, που πάλι για πρώτη φορά ένας Πρόεδρος, μια κυβέρνηση, ένα κόμμα κλήθηκαν να διαχειριστούν. Δεκατρείς μήνες μετά ακόμα μπορούμε να στηρίζουμε τους συμπολίτες μας, τους ανέργους, τους εργαζομένους, τις επιχειρήσεις, τους αυτοεργοδοτούμενους. Μπορούμε να τους στηρίζουμε. Πού βρήκαμε αυτά τα χρήματα; Δεν είναι απόδειξη ότι έγινε εξαιρετική δουλειά από το 2013 μέχρι το 2019; Γιατί το 2013 δεν είχαμε μπακκίραν τσακιστήν στα ταμεία του κράτους. Και μέχρι σήμερα αντέχουμε και στηρίζουμε όλους τους συμπολίτες μας, ακριβώς λόγω αυτής της σωστής δουλειάς που έγινε και στο τραπεζικό σύστημα και οπουδήποτε αλλού.

Και με αυτά ολοκλήρωσα, κύριε Πρόεδρε. Και ελπίζω ότι δεν ήμουν ο ομιλητής με τον περισσότερο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ήσασταν ο δεύτερος ομιλητής με τον περισσότερο χρόνο. Ο δεύτερος. Τζιαι έκαμα λάθος που σας επέτρεψα να μου μετατρέψετε αυτό το θέμα σε Κεφάλαιο Τέταρτο.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Συμφωνώ με αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από εκεί και πέρα πια, εντάξει, έν' σωστή η κριτική, να την κάμεις, αλλά έτσι, όπως εξελίχθηκε το θέμα, «είπες μου τζιαι είπα σου», τωρά θέλει να απαντήσει επί προσωπικού ο κ. Παπαδόπουλος, θέλει ο κ. Άντρος Κυπριανού να μιλήσει. Ε, από εκεί και πέρα, αν πρόκειται να συνεχίσουμε έτσι, να μου το πείτε. Γιατί, ξέρετε, επειδή είμαι νέος Πρόεδρος της Βουλής, καμιά φορά χάνω τα, ξέρετε, δαμαί, όσον αφορά το πώς εξελίσσονται τα θέματα, με αποτέλεσμα να πλατειάζουμε τζιαι να τρώμε ανάμιση ώρα για ένα θέμα που ήταν πέντε λεπτά.

Γι' αυτό, σας παρακαλώ, κύριε Παπαδόπουλε, επί προσωπικού και μετά ο κ. Κυπριανού.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι δευτερολογία που εζήτησα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σ' άλλον τον λόγο δεν πρόκειται να δώσω. Να ξεκαθαρίζουμε.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν υπάρχουν δευτερολογίες, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα, θα δευτερολογήσουμε και εμείς.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είχατε ενημερώσει το σώμα ότι ο κ. Ονούφριος Κουλλά είναι ο τελευταίος ομιλητής και είχατε πει πολύ σωστά ότι κάποιοι... Εμετάτρεψε το θέμα σε Κεφάλαιο Τέταρτο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, κύριε Τορναρίτη...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί προσωπικού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Τορναρίτη, είσαι κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος ενός από τα μεγάλα κόμματα στην Κυπριακή Δημοκρατία. Ξέρεις πολύ καλά ότι ουδέποτε αφαιρείται ο λόγος από ηγέτη κόμματος, όταν ζητήσει να μιλήσει από το βήμα της Βουλής. Θα έπρεπε να το ξέρεις, αν δεν το ξέρεις. Ως εκ τούτου, δε δέχομαι να αμφισβητείται το δικαίωμά μου να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ για τις συμβουλές του ηγέτη του ΑΚΕΛ. Δεν είμαστε ένα από τα μεγάλα κόμματα. Είμαστε και θα παραμείνουμε το μεγαλύτερο κόμμα της Κύπρου, γιατί τούτο θέλει ο λαός. Αλλά δεν είναι τούτο που θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να πω ότι, αν μιλήσουν οι κύριοι, θα απαντήσουμε και εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Παπαδόπουλε, επί προσωπικού σας παρακαλώ.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κανένα πρόβλημα να απαντήσουν, κύριε Πρόεδρε. Είναι δικαίωμά τους και νομίζω η δημοκρατία δεν έβλαψε ποτέ κανέναν. Είναι σοβαρό το θέμα και νομίζω πρέπει να ακουστούν όλες οι απόψεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί εν ακούστηκαν;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κι άλλες. Αλλά σ' ό,τι αφορά το τι άκουσα μόλις προηγουμένως, για ακόμα μια φορά ακούσαμε από τον κ. Κουλλά τη θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι πρέπει να δώσουμε στον Δημοκρατικό Συναγερμό συγχαρητήρια για το τι έκαναν στον συνεργατισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί προσωπικού, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα έρθω κύριε Πρόεδρε, αλλά είναι αυτή η αλαζονεία και η έπαρση που έχει οδηγήσει τον συνεργατισμό εκεί που τον έχει οδηγήσει και που σήμερα εμποδίζει την δίωξη όλων των υπευθύνων που οδήγησαν τον συνεργατισμό εκεί που τον οδήγησαν.

Σε ό,τι αφορά τους δικηγόρους ήταν ανενημέρωτος ο κ. Κουλλάς. Δικηγόρος της Altamira είναι ο νυν κυβερνητικός εκπρόσωπος ή ήταν τότε το γραφείο του. Είναι εκείνοι που συνέταξαν τη συμφωνία «σκανδαλωδώς» όπως ανέφερε η Ελεγκτική Υπηρεσία. Γιατί, αντί να συντάξει τη συμφωνία ο δικηγόρος της Κυπριακής Δημοκρατίας, έβαλαν τους δικηγόρους της Altamira να συντάξουν τη συμφωνία, που δεσμεύει σήμερα την Κυπριακή Δημοκρατία και την οποία πληρώνει, τη συμφωνία, ο Κύπριος φορολογούμενος.

Και τρίτο και τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, αυτός ο μύθος για την ευθύνη των κομμάτων πριν το 2013 κάπου πρέπει να σταματήσει. Ο συνεργατισμός πριν το 2013 ήταν πολλά συνεργατικά ιδρύματα που ήταν ιδιωτικές εταιρείες ή ιδιωτικοί οργανισμοί. Το 2013 αποφάσισε ο Δημοκρατικός Συναγερμός να τον κάμει δημόσιο με την κεφαλαιοποίηση του συνεργατισμού, άρα άλλον αν οι ιδιωτικές εταιρείες είχαν ευθύνη κακοδιαχείρισης πριν το 2013, που είχαν, και άλλον η ευθύνη μιας κυβέρνησης που μπήκε σε μία τράπεζα, την έκανε δημόσια και την εχρεοκόπησε μετά το 2013, όπως διαπιστώνει το Πόρισμα Αρέστη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα πάρω πολύ χρόνο. Θα προσπαθήσω να μείνω στην ουσία, λέγοντας βέβαια ένα-δυο πράγματα τα οποία θεωρώ ως σημαντικά.

Το πρώτο που θέλω να πω στον κ. Κουλλά και στους φίλους του Δημοκρατικού Συναγερμού είναι ότι, όταν λείπουν τα επιχειρήματα, κύριε Τορναρίτη, λέγονται αυτά τα συνθήματα τα οποία εκφωνήσετε πριν λλίον. Δικαίωμά σας, ο καθένας μας εννά κριθεί σε βάθος χρόνου για το ποιος είναι, κατά την άποψή μου.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι νομίζω ότι ζούμε σε παράλληλους κόσμους. Δε ζούμε στον ίδιο κόσμο και θα σας ξαναπώ ακόμα μία φορά «εβκάτε έξω στην κοινωνία να δείτε ποια έν' τα πραγματικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κόσμος», γιατί δίνετε την εντύπωση με τούτα ούλλα που λέτε ότι δεν ξέρετε πόσες δυσκολίες αντιμετωπίζει ο κόσμος, ο πολύς ο κόσμος, που δεν έσει καμία σχέση βέβαια με τη δική σας την τάξη, για να τον ηξέρετε, για να μπορέσει να ανταπεξέλθει στις καθημερινές δυσκολίες που βρίσκει μπροστά του. Ήταν μεγάλες οι προκλήσεις, αλλά, επαναλαμβάνω, θα μείνω στην ουσία.

Εδιορίστηκε μια τριμελής επιτροπή να διερευνήσει το όλο ζήτημα τζιαι να καταλήξει σε έναν πόρισμα. Θυμούμαι τον κ. Νεοφύτου από το βήμα της ολομέλειας της Βουλής να λέει με παρρησία «εμείς δεν είμαστε ΑΚΕΛ το οποίο επικρίνει τα ψηφίσματα, όταν δεν του αρέσκουν και ό,τι τζιαι να λέει το ψήφισμα, εμείς θα το δεχτούμε». Αυτά ετόνιζε από το βήμα της Βουλής ο κ. Νεοφύτου. Όταν εκδόθηκε το ψήφισμα ανακαλύψαμε ότι τα δύο από τα τρία μέλη εν έπρεπε να αποδεχτούν τον διορισμό κ.ο.κ., για να δυσφημίσουμε τους ανθρώπους, απλά και μόνο, γιατί ετόλμησαν να θίξουν τα ιερά και όσια που είναι ο Δημοκρατικός Συναγερμός.

Σ' αυτό τον τόπο κανένας δεν πρέπει να ασκεί κριτική στο Δημοκρατικό Συναγερμό. Όταν του ασκείται κριτική, είναι ωσάν να βρίζονται τα θεία και θα πρέπει να σιωπούν οι πάντες. Λέει λοιπόν το πόρισμα -τζιαι να θέλετε να τα κρύψετε, κύριε Κουλλά- κάποια πράγματα ξεκάθαρα. «Υπήρξαν προβλήματα πριν από το 2013» λέει τζιαι έσει απόλυτο δίκαιο ο κ. Κουλίας ότι τα προβλήματα συνοψίζονται σε €70 εκατομ. Το όλο πρόβλημα που αντιμετώπιζε ο συνεργατισμός πριν από το 2013... Λέει όμως το πόρισμα την ίδια στιγμή ότι η τελική κατάρρευση το 2018 δεν μπορεί να αναζητείται σε όλα όσα συνέβησαν πριν από το 2013 για έναν απλούστατο λόγο. Είπεν τον ο Άριστος. Ανακεφαλαιοποιήθηκε ο συνεργατισμός το 2013, κρίθηκε από τους Ευρωπαϊούς εταίρους μας, τους οποίους επικαλείστε συνέχεια, ότι ήταν βιώσιμος και ότι με τα λεφτά, το €1,7 δις, που εδόθησαν, θα έπρεπε να εξακολουθήσει να είναι βιώσιμος, γι' αυτό εγκρίθηκε το ποσό από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Και μέσα σε πέντε χρόνια εκαταφέρετε να τον διαλύσετε, εκαταφέρετε να χάσει η κυπριακή οικονομία γύρω στα €8 δις. Και γιατί εφτάσαμε στο 2018, τι λέει το πόρισμα; Λέει ξεκάθαρα ότι οφείλεται σε λάθη, σε παραλείψεις, σε απραξία, σε ανικανότητα και ίσως και παράνομες πρακτικές και λέει ότι ο Υπουργός Οικονομικών έχει τεράστιες ευθύνες, ανάλογες με εκείνες ενός εκτελεστικού διευθυντή μίας ιδιωτικής εταιρείας, και θα πρέπει να του απονεμηθούν ευθύνες όπως θα απονέμονταν και σε έναν εκτελεστικό διευθυντή μίας ιδιωτικής εταιρείας που οδήγησε σε πτώχευση την εταιρεία του. Αυτό λέει το πόρισμα και αναμένουμε από το 2018 μέχρι σήμερα να γίνουν έρευνες και να αποδοθούν ευθύνες, εννοώ από την αστυνομία πλέον.

Ξέρετε τι έγινε το τελευταίο διάστημα; Προσεγγίζονται και ανακρίνονται γραμματείς συνεργατικών πιστωτικών ιδρυμάτων που μπορεί να είχαν μερικές χιλιάδες πρόβλημα και ο μεγάλος ένοχος που δακτυλοδείχεται από το πόρισμα της ερευνητικής επιτροπής δεν επροσεγγίστηκε καν, για να του πει κανένας τίποτε. Τίποτε απολύτως και οι κουμπάροι του βέβαια, γιατί δεν ήταν μόνος του. Το πόρισμα λέει ότι εδιορίστηκαν άτομα με κύριο προσόν τη σχέση που είχαν τότε με τον Υπουργό Οικονομικών και αυτό το πράγμα δεν ενδιαφέρθηκε κανένας να το ερευνήσει μέχρι σήμερα. Θέλω να ξεκαθαρίσω το εξής: Εμείς από σήμερα μέχρι την ημέρα που θα ξεκινήσει η διερεύνηση των συγκεκριμένων ατόμων θα επαναφέρουμε το θέμα κάθε μέρα, μέχρι που να κινηθούν οι διαδικασίες οι νομικές ενάντια στους υπευθύνους για την κατάρρευση του συνεργατισμού.

Θέλω να πω ακόμα κάτι, επειδή είπε μας ο κ. Κουλλάς ότι εγλιτώσαν τες καταθέσεις του κόσμου και είναι μεγάλο επίτευγμα τούτο το πράγμα! Εγώ θα πω ότι ο συνεργατισμός όλα τα χρόνια της λειτουργίας του, αν επέτυχε κάτι προς όφελος του κυπριακού λαού, ήταν το γεγονός ότι εστήριξε τον φτωχόκοσμο, τους εργαζομένους, τους αγρότες, να μπορέσουν να κτίσουν έναν σπίτι, να αποκαταστήσουν, να σπουδάσουν τα παιδικιά τους. Και σήμερα τι γίνεται, κύριε Κουλλά, με τις αποφάσεις οι οποίες ελήφθησαν το 2008 για τον συνεργατισμό;

Σήμερα, όπως πολύ σωστά ελέχθηκε προηγουμένως, εκποιοούνται οι περιουσίες του κόσμου που τες έκανε με πολλά βάσανα και πάρα πολύ μεγάλο κόπο, γι' αυτό και εμείς επιμένουμε ότι θα πρέπει να διαφοροποιηθούν οι νομοθεσίες που έχουν υπερψηφιστεί, για να προστατευτεί ο κόσμος. Επιτέλους να δούμε τζιαι λλίον τον κόσμο εκτός από τις ιδιωτικές επιχειρήσεις που είναι οι τράπεζες και θέλω να καταλήξω λέγοντας, υπενθυμίζοντας στον κ. Χρίστου, ότι τις κρατικές εγγυήσεις για τον συνεργατισμό δεν είναι... Όταν εξεπουλήθηκε, όταν εχαρίστηκε καλύτερα στην Ελληνική Τράπεζα ο συνεργατισμός τζιαι εδώσαμε τζιαι λεφτά που πάνω, ένενεν το ΑΚΕΛ που τες εψήφισε, έν' το ΕΛΑΜ και όταν η Βουλή υιοθέτησε ψήφισμα για το έγκλημα το οποίο έγινε στον συνεργατισμό, οι μόντοι που εψήφισαν εναντίον ήταν ο Δημοκρατικός Συναγερμός και εκείνοι που απείχαν ήταν και πάλι το ΕΛΑΜ. Γι' αυτό το να παρουσιάζεστε σήμερα ως διαπρύσιοι υπέρμαχοι του συνεργατισμού νομίζω είναι το λιγότερο υποκρισία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Χρίστου. Φαντάζομαι θέλετε να απαντήσετε στην τελευταία αναφορά του γενικού γραμματέα. Ένενεν έτσι;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εννοείται και εγώ, έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Θα είμαι πολύ σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Take your time, όση ώρα θέλετε, κανένα πρόβλημα! Ορίστε.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Για τις εγγυήσεις στις οποίες αναφέρεται ο κ. Άντρος Κυπριανού να θυμίσω ότι το 2018, ημέρα Κυριακή, πέρασαν μαζί μ' αυτό ακόμα δεκατέσσερις νομοθεσίες για τις τράπεζες τις οποίες το ΕΛΑΜ δεν ψήφισε.

Και επίσης με δήλωση τότε της κ. Γιωρκάτζη ότι αν δεν εψηφίζονταν αυτές οι εγγυήσεις, την επόμενη μέρα το πρωί θα είχαμε κούρεμα €2,5 δις και τελειώνω με το εξής, κύριε Κυπριανού: Ο αντιπρόεδρος του συνεργατισμού, όταν εκατέρρευσε ήταν ο Λάμπρος Πιερής, είναι στέλεχος του ΑΚΕΛ και νομίζω παραμένει ακόμα. Δεν ήταν στελέχη του ΕΛΑΜ που ήταν στο διοικητικό συμβούλιο του συνεργατισμού. Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ να δεχτώ ότι εμείς δε δεχόμαστε την κριτική. Ακούαμε τόση ώρα κριτική και θέλουμε να απαντήσουμε και δεν αφήνουμε τίποτε αναπάντητο. Γι' αυτό λέω το εξής: Θέλουνε δευτερολογία, θα μιλήσουμε και εμείς. Θέλουν τριτολογία, θα ξαναμιλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κουλλά, να σε παρακαλέσω κάτι; Είδες με να απαγορεύσω τίποτε;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Όχι, όχι, κύριε Πρόεδρε. Αυτό το λέω, για να το ακούσουν όλοι. Δεν είναι για σας. Πολύ σωστά είπατε ότι εννοείται αν θα υπάρχουν δευτερολογίες, θα γίνουν από όλους.

Κοιτάζετε, αν είναι μύθος το τι υπήρχε πριν το 2013, όπως είπε ο κ. Παπαδόπουλος, τότε ο κ. Παπαδόπουλος αναθεματίζει το 70% του πορίσματος που λείει ακριβώς αυτό το πράγμα, κύριε Παπαδόπουλε. Το ίδιο το πόρισμα, που απλώς εξυμνείτε μία παράγραφο, άρα είναι μύθος όλο το πόρισμα.

Το δεύτερο, εγώ emίλησα για δικηγόρους του συνεργατισμού, όχι μιας ιδιωτικής ισπανικής εταιρείας, που είναι η Altamira. Αυτοί οι οποίοι επωφελούνταν για χρόνια.

Τρίτον, ο κ. Κυπριανού λέει ότι στη δική μας την τάξη δεν ξέρουμε τα προβλήματα του κόσμου, γι' αυτό, επειδή τα ξέρουμε, εμείς θέλαμε οι άνεργοι να έχουν δουλειά και μειώσαμε την ανεργία, θέλαμε να στηρίξουμε τριανταπέντε χιλιάδες χαμηλοσυνταξιούχους, δεκάδες χιλιάδες πολύτεκνες μάνες, που επαναφέραμε το επίδομα μάνας που κόπηκε επί της δικής τους διακυβέρνησης, και θα μπορούσα να απαριθμήσω και πολλά άλλα και τους γεωργούς και τους ψαράδες και ακριβώς αυτές τις παραγωγικές τάξεις και τώρα με όλα τα σχέδια για τους νέους ανθρώπους της υπαίθρου, που για πρώτη φορά γίνονται. Το ΓΕΣΥ τώρα έγινε, που το συζητάμε για σαράντα χρόνια, για τους φτωχούς απλούς ανθρώπους είναι το ΓΕΣΥ, το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα για αυτούς που δεν έχουν τίποτε άλλο. Θα μπορούσα να πω πάρα πολλά πράγματα που κάναμε ακριβώς για τους απλούς ανθρώπους αυτού του τόπου, επειδή αγωνιούν. Και εμείς δεν είπαμε ότι το πόρισμα δεν λέει κάποιες αλήθειες, δεν έχει μια σοβαρή ανάλυση, ούτε το αναθεματίσαμε εντελώς. Λέμε ότι επαγωγικά κάνει ένα λάθος, όταν λέει, επειδή ανακεφαλαιοποιήθηκε, τελείωσε. Και η Τράπεζα Κύπρου ανακεφαλαιοποιήθηκε με τις καταθέσεις του κόσμου και μετά από έναν χρόνο, επειδή έγινε πιο αυστηρό το εποπτικό πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ξαναχρειάστηκε και άλλα λεφτά και είναι εκατοντάδες τράπεζες σε όλη την Ευρωζώνη που χρειάστηκαν και δεύτερη και τρίτη ανακεφαλαιοποίηση και δεν τα κατάφεραν και συγχωνεύτηκαν και με άλλες τράπεζες. Είναι εκατοντάδες σε όλη την Ευρωζώνη, αυτή η επαγωγή είναι λανθασμένη, το λέω σαν οικονομολόγος, δεν είμαι δικηγόρος που υπήρχαν οτιδήποτε... Σαν οικονομολόγος το λέω αυτό.

Και καλά, όταν το ΑΚΕΛ... Κύριε Κυπριανού, όταν λέτε ανακεφαλαιοποιήθηκε το 2013 και έληξε το πρόβλημα, το ότι κυβερνούσατε για πέντε χρόνια προηγούμενως και χρειάστηκε αυτή η ανακεφαλαιοποίηση δεν αισθάνεστε κάποιες τύψεις; Γιατί χρειάστηκαν; Εξαιτίας της οικονομικής κρίσης την οποία φέρατε,

επιτείνετε στη δική σας πενταετία, ακριβώς χρειάστηκε να χαθεί ο συνεργατισμός από τα χέρια των μελών και να γίνει μια ανακεφαλαιοποίηση και κρατικοποιήθηκε. Το λέτε ωσάν και πριν ήταν κάποιοι άλλοι...

(Θόρυβος μέσα στην αίθουσα)

Και ακόμα είμαστε εδώ τα ακούμε, σημειώνουμε κάποια πράγματα να απαντήσουμε. Όταν δεν... ενοχλείστε, σας παρακαλώ και τελειώνω, τελειώνω, κύριε Πρόεδρε... Θα έλεγα ότι εμείς είμαστε υπέρ της διερεύνησης των πάντων, υπέρ της διαφάνειας και γι' αυτό ψηφίσαμε και για τη δημοσιοποίηση των λιστών, το ένα το άλλο και θέλουμε να διερευνηθούν τα πάντα και αυτοί οι οποίοι πραγματικά ευθύνονται θέλουμε να καταδικαστούν και να οδηγηθούν στη δικαιοσύνη. Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα, γι' αυτό στηρίζουμε, κύριε Κυπριανού, τη δική σας πρόταση με μεγάλη χαρά, τη στηρίζουμε και δε χάσαμε τίποτε ακόμη. Υπάρχουν €7 δις δάνεια, ανήκουν στο κράτος, γίνεται διαχείριση, θέλουμε να ανακτήσουμε μεγάλο μέρος από αυτά τα ποσά και έχουμε ήδη ανακτήσει, όπως έχουμε πει.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, σας παρακαλώ πολύ, τωρά εννά ανοίξετε άλλα θέματα;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, έθθα ανοίξω άλλα θέματα. Εμείς νομίζω ότι τηρήσαμε μια υπεύθυνη στάση, αποφεύγουμε να παρατείνουμε τις συζητήσεις. Απ' εκεί και πέρα, από την ώρα που δόθηκε λόγος για δευτερολογίες και όχι για προσωπικό, θέλω τρία λεπτά να τοποθετηθώ, χωρίς να μπαίνω στη διαδικασία της συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε εκτός...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν είμαστε εκτός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε εκτός του κανονισμού, έν' δευτερολογίες που είπαμε τωρά.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δευτερολογία, δικαιούμαι δευτερολογία από πλευράς της ΕΔΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από πλευράς της ΕΔΕΚ.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Βεβαίως, πολύ σύντομα, γιατί ο κ. Κουλλά δεν ήταν επί προσωπικού, ήταν δευτερολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλοι που θέλουν να κάμουν δευτερολογία ποιοι είναι;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δηλαδή, αν είναι για να μιλώ τζιαι, άμα απαντούν κάτι, θα είναι επί προσωπικού, θα το πω, γιατί δεν ήταν απαντήσεις μόνο επί προσωπικού, ήταν απαντήσεις επί ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, με συγχωρείτε πάρα πολύ.

(Σε έντονο ύφος)

Ανέχτηκά τα τούτα ούλλα, να πάρει όση ώρα θέλετε, να κάθεστε εδώ και να μιλάτε μέχρι αύριο και απ' εκεί και πέρα, ο κριτής έν' τζιείνος που σας ακούει...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ συμφωνώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, έχετε τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εγώ συμφωνώ απόλυτα και πρέπει να υπερθεματίσω και την ανοχή και την αντοχή σας, όμως, απ' εκεί και πέρα, πραγματικά, έχω την εντύπωση ότι ως κόμμα είμαστε ένα κόμμα που μιλούμε ελάχιστα, μιλούμε επί της ουσίας, αποφεύγουμε να μπορούμε σε αχρείαστες αντιπαραθέσεις, πολλές φορές είμαστε θεατές μιας σύγκρουσης σκοπιμοτήτων και γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο κάποια στιγμή χρειαζόμαστε να μιλήσουμε. Εγώ δε θα τοποθετηθώ επί της ουσίας, εγώ θα θέσω ορισμένα ερωτήματα μόνο και ζητώ απαντήσεις όποτε θέλω από τον καθένα.

Το πρώτο ερώτημα: γιατί φτάσαμε το 2013 ο συνεργατισμός να θέλει ενάμισι δισεκατομμύριο ανακεφαλαιοποίηση; Πρώτο ερώτημα.

Δεύτερο ερώτημα: πόσο προβληματιστήκαμε από την κρατικοποίηση της Λαϊκής Τράπεζας με το €1,8 δις τον Ιούνιο του 2012, για να τη διαλύσουμε το 2013;

Τρίτο ερώτημα: για να γίνει η κρατικοποίηση του συνεργατισμού κάποιοι ψήφισαν. Η Βουλή ψήφισε;

Χωρίς να εκφεύγω και των ευθυνών του δικού μου του κόμματος που ψήφισε, παρά το γεγονός ότι η δική μου η πρόταση είναι αυτή που είπε ο κ. Ευσταθίου προηγουμένως. Γιατί εάν εδίνετο το ενάμισι δισεκατομμύριο στον συνεργατισμό για ανακεφαλαιοποίηση, ετίθετο ένας ισχυρός εποπτικός μηχανισμός, για να ελέγχει και να σταματήσουν το φαγοπότι και η κακοδιαχείριση που προηγήθηκε, και έπαιρνε το κράτος τριάντισι δισεκατομμύρια μη εξυπηρετούμενα δάνεια των πολιτών να τα διαχειριστεί στη βάση κοινωνικών κριτηρίων από τον Οργανισμό Ανάπτυξης Γης, θα είχαμε δύο μεγάλα πλεονεκτήματα. Το πρώτο είναι ότι δε θα κατέρρεε ο συνεργατισμός, γιατί είναι από τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια που κατέρρευσε στο τέλος της ημέρας, και το δεύτερο ότι θα μπορούσαμε να έχουμε μια κοινωνική πολιτική και να προστατεύαμε σε πολύ μεγάλο βαθμό όλες αυτές τις οικογένειες που σήμερα χάνουν την περιουσία τους από τις εκποιήσεις, δεκάδες χιλιάδες οικογένειες. Γίνονται εκποιήσεις σήμερα. Γιατί γίνονται εκποιήσεις σήμερα; Ποιος έδωσε το δικαίωμα στις εταιρείες αυτές να κάμνουν τις εκποιήσεις; Ποιοι ψήφισαν τον νόμο των εκποιήσεων με αυτές τις υπερεξουσίες που έχουν σήμερα τα τραπεζικά ιδρύματα; Φυσικά όχι η ΕΔΕΚ, η ΕΔΕΚ ήταν το μόνο κόμμα που δεν τις ψήφισε στις 6 του Σεπτεμβρίου του 2014.

Και για να κλείσω, επειδή λέμε πάρα πολλά, κάμετε μια έρευνα και δέστε -ας πούμε- και στην Ελληνική Τράπεζα σήμερα ποιος είναι εκείνος ο οργανισμός που έχει τον καθοριστικό ρόλο στις αποφάσεις και θα ξαναμιλήσουμε.

Ευχαριστώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού επί προσωπικού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή ρωτήθηκα από τον κ. Κουλλά, θα πω το εξής: έγινε μία μεγάλη τραπεζική κρίση τον Μάιο του 2012, έτσι λένε όλοι οι Ευρωπαίοι. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός καλλιέργησε άλλη αντίληψη στην κυπριακή κοινωνία συνεπικουρούμενος βέβαια και από άλλα πολιτικά κόμματα. Εκείνη η τεράστια τραπεζική κρίση, η οποία ήταν οκτώ φορές μεγαλύτερη από το ΑΕΠ της Κύπρου τζαι δεν μπορούσε το κράτος να τη στηρίξει, προκάλεσε τα προβλήματα φυσιολογικά και στον συνεργατισμό. Επειδή με ρώτησε τι προκάλεσε τα προβλήματα στον συνεργατισμό το 2018.

Επαναλαμβάνω, για να εγκρίνει ο μηχανισμός τη στήριξη του συνεργατισμού το 2013, έκρινε ότι θα μπορούσε να ήταν βιώσιμος. Εμείς είμαστε ανίκανοι, εμείς είμαστε ανεπαρκέστατοι, παρ' όλο που δεν ήταν κρατικός τότε ο συνεργατισμός, ήταν ιδιωτική εταιρεία, αλλά εγώ να δεχτώ ότι εμείς είμαστε ανίκανοι, εκείνοι τον μετέτρεψαν σε κρατικό, είχαν την πλήρη διαχείριση του συνεργατισμού, τον παρέλαβαν όντως βιώσιμο και τον οδήγησαν το 2018 σε μια ζημιά οκτώ δισεκατομμύρια ευρώ μέσα σε πέντε χρόνια. Και σε ό,τι αφορά την αναφορά ότι τάσσονται ανεπιφύλακτα υπέρ της πλήρους διερεύνησης για όλους, εγώ θα τους παρακαλέσω αύριο να εκδώσουμε από κοινού μια ανακοίνωση με την οποία να καλούμε τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να διατάξει έρευνα ενάντια στους πρωταίτιους, όπως δαχτυλοδείχνονται από το πόρισμα, τον Χάρη Γεωργιάδη, τον Νικόλα τον Χατζηγιάννη και τον Γιάννο τον Σταυρινίδη. Αν συμφωνείτε, να κάνουμε από κοινού μια ανακοίνωση αύριο.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αντιλαμβάνεστε ότι δεν ήταν επί προσωπικού η τοποθέτηση του γενικού γραμματέα του ΑΚΕΛ, αλλά είμαστε έτοιμοι, ναι, να υπογράψουμε την οποιαδήποτε διακήρυξη για όσους ευθύνονται για πολλές καταστροφές σε τούτο τον τόπο, ώστε να οδηγηθούν στη δικαιοσύνη. Δεν είμαστε όμως έτοιμοι να μετατρέψουμε σε λαϊκό δικαστήριο είτε τη Βουλή είτε τα κόμματά μας. Και λέω τούτο, κύριε Κυπριανού, και κλείνω και αυτό το υπόσχομαι και εγώ και οι βουλευτές της παράταξής μου. Εάν, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, καταδικαστεί στέλεχος του Δημοκρατικού Συναγερμού και οδηγηθεί στη φυλακή, σας το υπόσχομαι ότι δε θα πράξουμε αυτό που έπραξαν ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ και η ηγεσία του ΑΚΕΛ, δε θα βρεθούμε δηλαδή έξω από τα δικαστήρια, έξω από τις φυλακές και να λέμε ότι οι καταδικασθέντες είναι πολιτικοί κρατούμενοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 27Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

Τα συγχαρητήριά μου, κυρίες και κύριοι, τα συγχαρητήριά μου!

Μέτρα τους ψήφους τζιαι έν' ομόφωνο.

(Γέλια)

Άμα για τα ομόφωνα κάμνετε έτσι, αύριο που εννά διαφωνείτε να δούμε είντα μ' που εννά γίνει!

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείναν δκυο εβτομάδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι, επειδή εμείναν δκυο εβτομάδες, κύριε Παπαδόπουλε, πολύ σωστά το είπες, εμείναν δκυο εβτομάδες!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι ομόφωνο.

Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παραγραφής Ανώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα είναι «Ο περί Καταδολίευσης των εκ Δικαστικής Αποφάσεως Πιστωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, σε περίπτωση καταδίκης προσώπου για το αδίκημα της παράλειψης καταβολής του ποσού οποιασδήποτε δόσης προς τον εξ αποφάσεως πιστωτή κατά την ημερομηνία πληρωμής που διατάχθηκε από το δικαστήριο ως προς λόγο που δεν οφείλεται σε οικονομική ή φυσική αδυναμία, το δικαστήριο να δύναται να εκδώσει διάταγμα είσπραξης των οφειλόμενων δόσεων του εξ αποφάσεως χρέους ως χρηματικής ποινής, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου κατόπιν προφορικού αιτήματος, αντί κατόπιν γραπτής αίτησης που ισχύει σήμερα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Καταδολίευσης των εκ Δικαστικής Αποφάσεως Πιστωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 26 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της η Επίτροπος Νομοθεσίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Δικαστικής Υπηρεσίας του Ανωτάτου Δικαστηρίου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε το εν λόγω νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, λόγω του σκοπού της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Καταδολίευσης των εκ Δικαστικής Αποφάσεως Πιστωτών Νόμου, ώστε, σε περίπτωση καταδίκης προσώπου για το αδίκημα της παράλειψης καταβολής του ποσού οποιασδήποτε δόσης προς τον εκ δικαστικής αποφάσεως πιστωτή κατά την ημερομηνία πληρωμής που διατάχθηκε από το δικαστήριο για λόγο που δεν οφείλεται σε οικονομική ή φυσική αδυναμία, το δικαστήριο να δύναται να εκδώσει διάταγμα είσπραξης των οφειλόμενων δόσεων του εκ δικαστικής αποφάσεως χρέους ως χρηματικής ποινής, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, κατόπιν προφορικού αιτήματος προς τούτο, αντί κατόπιν υποβολής γραπτής αίτησης, που ισχύει σήμερα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η προτεινόμενη με το νομοσχέδιο τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία ύστερα από σχετική εισήγηση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, λόγω προβλημάτων που παρατηρούνται στο πλαίσιο της διαδικασίας έκδοσης διατάγματος είσπραξης των οφειλόμενων δόσεων του εκ δικαστικής αποφάσεως χρέους και ειδικότερα στις περιπτώσεις που ο κατηγορούμενος είναι απών κατά την ημέρα που η υπόθεση είναι ορισμένη για απόδειξη, αφού δεν είναι δυνατή η έκδοση του εν λόγω διατάγματος, αφού αποδειχθεί η κατηγορία και του επιβληθεί ποινή, λόγω της προβλεπόμενης στην ισχύουσα νομοθεσία υποχρέωσης υποβολής γραπτής αίτησης προς το δικαστήριο. Αντιθέτως, όπως επισημάνθηκε από το Ανώτατο Δικαστήριο, στις περιπτώσεις που ο κατηγορούμενος είναι παρών κατά την ημέρα που είναι ορισμένη για απόδειξη η υπόθεση και παραδέχεται την κατηγορία, είναι δυνατή η έκδοση του εν λόγω διατάγματος με τη συγκατάθεσή του, χωρίς την υποβολή αίτησης από τον εκ δικαστικής αποφάσεως πιστωτή.

Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, η προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται ότι θα συμβάλει στην απλοποίηση της ισχύουσας διαδικασίας για την έκδοση του πιο πάνω διατάγματος, καθώς και στη μείωση των

δικαστικών εξόδων που καλείται να καταβάλει ο κατηγορούμενος.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η οποία παρέστη στη συζήτηση, εξέφρασε την άποψη ότι με την προτεινόμενη τροποποίηση δεν καταστρατηγείται το δικαίωμα του κατηγορουμένου να είναι παρών κατά τη δίκη και να ακουστεί σε περίπτωση υποβολής προφορικού αιτήματος εν τη απουσία του, δεδομένου ότι η εν λόγω τροποποίηση υπεδείχθη από το Ανώτατο Δικαστήριο.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου ανέφερε ότι αντίστοιχη διαδικασία προβλέπεται και στις διατάξεις του περί Προστασίας των Μισθών Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Ευσταθίου.

Άλλος που θέλει να μιλήσει; Ο κ. Μαυρίδης, άλλος; Όχι.

Ο κ. Λεωνίδου έχει τον λόγο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε ζητήσει αναβολή γι' αυτό το θέμα στην περασμένη συνεδρίαση, για να διερευνήσουμε ακριβώς ποιες είναι οι συνέπειες της ψήφισης αυτής της νομοθεσίας. Αυτό που έχουμε διαπιστώσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ήταν αναβολή που ζητήθηκε την περασμένη εβδομάδα, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα και επειδή έχουμε διαπιστώσει, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ότι πρόκειται περί ενός αιτήματος για περιορισμό ουσιαστικά του συνταγματικού δικαιώματος υπεράσπισης του κατηγορουμένου. Συγκεκριμένα, ενώ μέχρι σήμερα υπήρχε το αίτημα να είναι γραπτώς, τώρα υπάρχει εισήγηση να υπάρχει από την άλλη πλευρά, από την κατηγορούσα αρχή, προφορικό αίτημα για να εκδίδεται αυτό το διάταγμα. Εμείς πιστεύουμε ότι η κατάργηση του γραπτού δικαιώματος περιορίζει σημαντικά το δικαίωμα του υπερασπίζεσθαι ενώπιον του δικαστηρίου από τον κατηγορούμενο. Αυτό -κατά την άποψή μας- αντιβαίνει στη σύμβαση των δικαιωμάτων του πολίτη και συγκεκριμένα -κατά την άποψή μας- στο άρθρο 6 της ΕΣΔΑ. Συνεπώς, δεν μπορούμε να το υποστηρίξουμε και δεν μπορούμε να το ψηφίσουμε. Και επιτρέψτέ μου να πω και ένα ρητό, το οποίο είναι αξίωμα στα νομικά, «*verba volant, scripta manent*», που σημαίνει ότι τα γραπτά μένουν και τα λόγια πετούν. Επομένως, πρέπει να υπάρχουν γραπτές διαδικασίες, για να μπορεί να αποδεικνύεται στο δικαστήριο το δίκαιο της κάθε περίπτωσης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Υιοθετώ καταρχάς τα όσα πολύ σωστά έχει πει ο κ. Λεωνίδου. Μόνο από την περιγραφή την οποία έχει αναγνώσει η αγαπητή κ. Δημητρίου φαίνεται καθαρά ότι επιβάλλεται χρηματική ποινή σε πρόσωπο κατηγορούμενο χωρίς να ακουστεί. Αυτό είναι η κλασική περίπτωση παράβασης των κανόνων της δίκαιης δίκης. Επιβάλλεται ποινή σε πρόσωπο στην απουσία του, χωρίς να του δίνεται η ευκαιρία να πει τη θέση του κατά πόσο μπορεί ή δεν μπορεί ή είναι νόμιμο, είναι σωστό να του επιβληθεί η χρηματική ποινή. Και το χειρότερο είναι ότι αυτού του είδους η διαδικασία γίνεται προφορικά ανά πάσα στιγμή, στην απουσία του, είτε είναι παρόν είτε δεν είναι παρόν, και δεν του δίνεται η ευκαιρία, όπως έχει πει ο κ. Λεωνίδου, εάν είναι γραπτό, να υποβάλει ένσταση, να του επιδοθεί, να μάθει ότι υπάρχει διαδικασία, ότι αναζητείται η χρηματική ποινή

εναντίον του. Για όνομα του Θεού, είναι βασικές έννοιες και σε ένα κράτος δικαίου πραγματικά είναι το τελευταίο πράγμα που μπορούσαμε να αναμένουμε από αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δε ζήτησα τον λόγο, είναι από την προηγούμενη φορά και απλώς έμεινε το χέρι πάνω.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάριε, με εκπλήσσεις ακόμα μια φορά.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ πάντως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έμεινες με το σιέρι σηκωμένο!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αν θέλετε, να αγορεύσω για το προηγούμενο θέμα που ήθελα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, όι, ετέλειωσε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αλλά ετελείωσε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

(Μη ευκρινή σχόλια βουλευτών)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μετρούμε, κύριε Κουλία μου, τζιαι εμείς. Ένα λεπτό, ένα λεπτό.

Κάποιοι ψηφίζουν, κάποιοι εν ψηφίζουν; Σηκώστε τα χέρια.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κυρία Δημητρίου, παροτρύνεις τους να ψηφίσουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Κουλία, ξέρουμε τη δουλειά μας!

(Γέλια)

Δέκα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μετρούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Δημητρίου, είδες είντα μ' που σου είπε ο Κουlias, παροτρύνεις τους να ψηφίσουν, λαλεί!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τι είπτε; Δεν άκουσα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άστο, άστο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα απορρίπτονται με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δέκα ψήφους υπέρ και δύο αποχές.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καταδολίευσης των Εκ Δικαστικής Αποφάσεως Πιστωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να υποθέσω με την ίδια αναλογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο καταψηφίζεται με είκοσι τέσσερις ψήφους εναντίον, δέκα ψήφους υπέρ και δύο αποχές.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Εγκαθίδρυσης Συστήματος Ποινικής Δικαιοσύνης Φιλικής προς τα Παιδιά που Βρίσκονται σε Σύγκρουση με τον Νόμο (Πρόληψη, Μεταχείριση στο Σύστημα Ποινικής Δικαιοσύνης και Αντιμετώπιση της Παραβατικότητας) Νόμος του 2019».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση συστήματος ποινικής δικαιοσύνης φιλικής προς τα παιδιά και πρόληψης και αντιμετώπισης της νεανικής παραβατικότητας, μέσω της εγκαθίδρυσης νέων δομών και διαδικασιών απεμπλοκής των παιδιών από το σύστημα δικαιοσύνης, καθώς και εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής

Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2016/800 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Μαΐου 2016 σχετικά με τις δικονομικές εγγυήσεις για τα παιδιά που είναι ύποπτοι ή κατηγορούμενοι στο πλαίσιο ποινικών διαδικασιών».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγκαθίδρυσης Συστήματος Ποινικής Δικαιοσύνης Φιλικής προς τα Παιδιά που Βρίσκονται σε Σύγκρουση με τον Νόμο (Πρόληψη, Μεταχείριση στο Σύστημα Ποινικής Δικαιοσύνης και Αντιμετώπιση της Παραβατικότητας) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Ανδρέας Πασιουρτίδης
Δημήτρης Δημητρίου	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Άριστος Δαμιανού	Πανίκος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε είκοσι μία συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν στις 4, 11, 18, 25 Σεπτεμβρίου, στις 2, 23, 30 Οκτωβρίου και στις 8 Νοεμβρίου 2019, στις 16, 23, 30 Σεπτεμβρίου, στις 3, 7 και την 21^η Οκτωβρίου, στις 2, 11 και 18 Νοεμβρίου 2020, καθώς και στις 22 Ιανουαρίου, στις 3 και 10 Φεβρουαρίου και στις 24 Μαρτίου 2021.

Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Νομοθεσίας, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η τέως Επίτροπος Νομοθεσίας και Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου και του Τμήματος Φυλακών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Ανωτάτου Δικαστηρίου και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η θέσπιση συστήματος ποινικής δικαιοσύνης φιλικής προς τα παιδιά, η πρόληψη και αντιμετώπιση της νεανικής παραβατικότητας, μέσω της εγκαθίδρυσης νέων δομών και διαδικασιών αποδικαστικοποίησης της εμπλοκής παιδιών στο σύστημα δικαιοσύνης, καθώς και η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2016/800 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Μαΐου 2016 σχετικά με τις δικονομικές εγγυήσεις για τα παιδιά που είναι ύποπτοι ή κατηγορούμενοι στο πλαίσιο ποινικών διαδικασιών».

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η Οδηγία 2016/800 θεσπίζει ελάχιστους κοινούς κανόνες αναφορικά με ορισμένα δικαιώματα παιδιών που είναι ύποπτα ή κατηγορούμενα σε ποινικές διαδικασίες ή υπόκεινται σε διαδικασία ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, η μεταφορά της Οδηγίας 2016/800 στην εθνική έννομη τάξη κρίνεται επείγουσα, επειδή η χρονική δέσμευση για την υιοθέτηση των προνοιών της από τα κράτη μέλη ήταν η 11^η Ιουνίου 2019. Συναφώς, λόγω της εκπρόθεσμης εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας με την εν λόγω Οδηγία, εκκρεμεί διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας, στο πλαίσιο της οποίας έχει ήδη διατυπώσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αιτιολογημένη γνώμη. Σημειώνεται επίσης ότι το υπό εξέταση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 10 Μαΐου 2019.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο, όπως είχε αρχικά κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία, προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Οι διατάξεις του προτεινόμενου νόμου θα εφαρμόζονται σε παιδιά ηλικίας κάτω των δεκαοκτώ ετών και σε παιδιά ηλικίας άνω των δεκαοκτώ, αλλά κάτω των είκοσι τριών ετών, όταν πρόκειται να εφαρμοστούν τα προβλεπόμενα στον προτεινόμενο νόμο μέτρα αναφορικά με αδίκημα που διαπράχθηκε πριν από τη συμπλήρωση του δέκατου όγδοου έτους της ηλικίας τους, τα οποία είναι ύποπτα διάπραξης αδικήματος ή καταδικάστηκαν για διάπραξη αδικήματος για το οποίο έχουν δικαιοδοσία τα δικαστήρια της Δημοκρατίας ή υπόκεινται σε διαδικασία ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης.
2. Οι αρχές που θα διέπουν την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου θα εφαρμόζονται:
 - α. με σεβασμό στο τεκμήριο της αθωότητας του παιδιού,
 - β. χωρίς διάκριση βάσει της φυλής, του χρώματος, του φύλου, της γλώσσας, της θρησκείας, των πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων του παιδιού, της υπηκοότητας, της εθνικής ή κοινωνικής καταγωγής, της περιουσιακής κατάστασης, της ανικανότητας, του σεξουαλικού προσανατολισμού ή οποιασδήποτε άλλης κατάστασης του παιδιού,

- γ. με σεβασμό στο εγγενές δικαίωμα του παιδιού στη ζωή, την επιβίωση και την ανάπτυξη,
 - δ. λαμβάνοντας υπόψη πρώτιστα το συμφέρον του παιδιού κατά τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης η οποία το επηρεάζει άμεσα ή έμμεσα,
 - ε. με σεβασμό στο δικαίωμα του παιδιού να εκφράζει τις απόψεις του και να συμμετέχει στη λήψη αποφάσεων που το αφορούν, ανάλογα με την ηλικία και τον βαθμό ωριμότητάς του,
 - στ. με σεβασμό στην αρχή ότι η ποινική δίωξη και η κράτηση παιδιού συνιστούν έσχατο μέτρο και
 - ζ. με βάση την ατομική αξιολόγηση του παιδιού.
3. Το δικαίωμα του παιδιού σε συνδρομή και εκπροσώπηση από δικηγόρο και σε ενημέρωση και καθοδήγηση αναφορικά με τα προβλεπόμενα στον προτεινόμενο νόμο δικαιώματά του.
4. Η εκπαίδευση των λειτουργών του δημόσιου τομέα, της Δικαστικής Υπηρεσίας και των μελών της αστυνομίας που θα έρχονται σε επαφή με παιδιά στο πλαίσιο εφαρμογής των προτεινόμενων διατάξεων.
5. Η μεταχείριση παιδιών που βρίσκονται σε σύγκρουση με τον νόμο τα οποία δεν υπέχουν ποινική ευθύνη και ειδικότερα σε σχέση με:
- α. τον καθορισμό της διαδικασίας που ακολουθείται από την αστυνομία, σε περίπτωση που παιδί κάτω των δεκατεσσάρων ετών φέρεται να έχει διαπράξει αδίκημα,
 - β. τη σύγκληση Οικογενειακού Συμβουλίου Ευημερίας Παιδιού, καθώς και τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων και της διαδικασίας που θα ακολουθείται ενώπιόν του, το οποίο συμβούλιο θα συντονίζεται από λειτουργό των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και θα αξιολογεί κατά πόσο παιδί χρειάζεται ειδική φροντίδα ή προστασία την οποία είναι απίθανο να λάβει υπό τις συνθήκες που επικρατούν στο οικογενειακό και κοινωνικό του περιβάλλον και θα αποφασίζει τη λήψη των απαραίτητων μέτρων στήριξης του παιδιού ή/και της οικογένειάς του ή/και της σχολικής του μονάδας, με απώτερο στόχο την προστασία του παιδιού και την πρόληψη μελλοντικής παραβατικής συμπεριφοράς του και
 - γ. τη διασφάλιση της εμπιστευτικότητας των πληροφοριών που παρέχονται στο πλαίσιο σύγκλησης και λειτουργίας Οικογενειακού Συμβουλίου Ευημερίας Παιδιού, οι οποίες δε θα γίνονται αποδεκτές ως μαρτυρία ενώπιον οποιουδήποτε δικαστηρίου σε σχέση με οποιαδήποτε δικαστική διαδικασία.
6. Ο τρόπος μεταχείρισης παιδιών που βρίσκονται σε σύγκρουση με τον νόμο τα οποία υπέχουν ποινική ευθύνη. Ειδικότερα, καθορίζονται τα ακόλουθα:
- α. Οι υποχρεώσεις των μελών της αστυνομίας σε σχέση με παιδί το οποίο φέρεται να έχει διαπράξει ποινικό αδίκημα, όπως η διασφάλιση ότι το παιδί δε θα έρχεται σε επαφή με οποιουδήποτε ενήλικες οι οποίοι βρίσκονται στον αστυνομικό σταθμό υπό σύλληψη για τη διάπραξη αδικημάτων και ότι το παιδί δε θα κρατείται σε κελί, αλλά σε άλλο χώρο του αστυνομικού σταθμού, καθώς και ότι το παιδί θα λαμβάνει τη συνδρομή δικηγόρου, μόλις ενημερωθεί ότι αυτό είναι ύποπτο ή κατηγορούμενο, η άμεση ενημέρωση των ασκούντων τη γονική μέριμνα του παιδιού ή του εκπροσώπου του αναφορικά με το γεγονός ότι το παιδί βρίσκεται υπό σύλληψη ή/και κράτηση, για τους λόγους της σύλληψης ή/και κράτησης και για τα δικαιώματα του παιδιού, καθώς και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας αναφορικά με τη σύλληψη ή/και κράτηση του παιδιού. Σε περίπτωση δε που τα μέλη της αστυνομίας κρίνουν αυτό αναγκαίο, δύναται να ζητήσουν όπως τα πιο πάνω πρόσωπα παρουσιαστούν στον αστυνομικό σταθμό.
 - β. Τα δικαιώματα παιδιού κατά τη σύλληψή του, όπως η υποβολή του σε ιατρική εξέταση για αξιολόγηση της γενικής πνευματικής και σωματικής κατάστασής του, η ενημέρωσή του σε απλή και κατανοητή γλώσσα, ανάλογα με την ηλικία και τον βαθμό ωριμότητας και αντίληψής του, αναφορικά με τα καθοριζόμενα στον προτεινόμενο νόμο δικαιώματά του, οι λόγοι της σύλληψής του, το αδίκημα για τη διάπραξη του οποίου θεωρείται ύποπτο, η ενημέρωση σχετικά με τη σύλληψή του τόσο των ασκούντων τη γονική του μέριμνα ή του εκπροσώπου του όσο και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας.
 - γ. Οι υποχρεώσεις των λειτουργών των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας σε σχέση με παιδί το οποίο φέρεται να έχει διαπράξει ποινικό αδίκημα, όπως η παρουσία τους σε αστυνομικό σταθμό, ώστε να αξιολογήσουν αρχικά την κατάσταση του παιδιού και, σε περίπτωση που έχουν εύλογη υποψία ότι το παιδί χρειάζεται φροντίδα και προστασία, να προβούν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την προστασία του παιδιού, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Παιδιών Νόμου ή του περί Σχέσεων Γονέων και Τέκνων Νόμου ή, σε περίπτωση που κρίνουν ότι το παιδί χρειάζεται επείγουσα φροντίδα και προστασία και είναι απαραίτητο όπως το παιδί τεθεί υπό τη φροντίδα

των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, να ενημερώσουν τον Διευθυντή Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, ο οποίος προβαίνει στις απαραίτητες εργασίες.

- δ. Η ενημέρωση του δικηγόρου του παιδιού και η παρουσία του στον αστυνομικό σταθμό.
- ε. Η διαδικασία και οι προϋποθέσεις λήψης μαρτυρίας από παιδί και ανάκρισης παιδιού το οποίο έχει συλληφθεί και κρατείται ως ύποπτο για τη διάπραξη αδικήματος, η οποία θα εγγράφεται σε οπτικοακουστικά μέσα, εκτός εάν αυτό δε συνάδει με την αρχή της αναλογικότητας, λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων κατά πόσο παρίσταται δικηγόρος, κατά πόσο το παιδί έχει στερηθεί της ελευθερίας του, την πολυπλοκότητα της υπόθεσης, τη βαρύτητα του καταγγελλόμενου αδικήματος και την ενδεχόμενη ποινή που δυνατόν να επιβληθεί, υπό την προϋπόθεση ότι λαμβάνεται πρωταρχικά υπόψη το συμφέρον του παιδιού.

Περαιτέρω, προβλέπεται η απόλυση παιδιού που συλλαμβάνεται και τίθεται υπό κράτηση σε αστυνομικό σταθμό ως ύποπτο για τη διάπραξη αδικήματος το αργότερο εντός είκοσι τεσσάρων ωρών από την ώρα που αυτό τέθηκε υπό κράτηση.

- 7. Οι εξουσίες του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να αναστείλει την ποινική δίωξη παιδιού και να προχωρήσει σε διαδικασία παραπομπής του σε πρόγραμμα αποδικαστικοποίησης ή παραπομπής της υπόθεσης στον Αστυνομικό Διευθυντή της επαρχίας όπου διαμένει το παιδί με οδηγίες όπως δοθεί γραπτή παρατήρηση στο παιδί.
- 8. Ο καταρτισμός και η λειτουργία προγραμμάτων αποδικαστικοποίησης, με στόχο την παροχή βοήθειας σε παιδί που βρίσκεται σε σύγκρουση με τον νόμο, ώστε να αποδεχθεί την ευθύνη του ως προς το αδίκημα που διέπραξε, να αντιληφθεί τις συνέπειές του και να αποφευχθεί η προσαγωγή του ενώπιον δικαστηρίου, καθώς και να μη διαπράξει στο μέλλον οποιοδήποτε άλλο ποινικό αδίκημα.
- 9. Τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητες του επιμελητή, ο οποίος διορίζεται για τη διαχείριση προγράμματος αποδικαστικοποίησης.
- 10. Οι αρμοδιότητες και η σύγκληση Συμβουλίου Παιδιού στο πλαίσιο προγράμματος αποδικαστικοποίησης, το οποίο μεταξύ άλλων προβαίνει στην αξιολόγηση της συμπεριφοράς του παιδιού, στη διαμεσολάβηση μεταξύ του παιδιού και του θύματος, στην εκπόνηση σχεδίου δράσης και στη διαπίστωση κατά πόσο το παιδί έχει ανάγκη προστασίας και φροντίδας η οποία δεν του παρέχεται ή/και δεν είναι δυνατό να του παρασχεθεί στο οικογενειακό περιβάλλον.
- 11. Η μη αποδοχή ως αποδεικτικού στοιχείου των πληροφοριών που παρέχονται στο πλαίσιο σύγκλησης και λειτουργίας Συμβουλίου Παιδιού σε οποιαδήποτε αστική ή ποινική διαδικασία εναντίον παιδιού, περιλαμβανομένων τόσο οποιασδήποτε παραδοχής παιδιού για τη διάπραξη οποιουδήποτε αδικήματος για το οποίο έχει ενταχθεί σε πρόγραμμα αποδικαστικοποίησης όσο και της παραβατικής συμπεριφοράς του για την οποία εντάχθηκε σε τέτοιο πρόγραμμα και του γεγονότος της συμμετοχής του σε αυτό.
- 12. Η εγκαθίδρυση επιτροπής η οποία θα παρακολουθεί την αποτελεσματικότητα των προγραμμάτων αποδικαστικοποίησης, θα αξιολογεί όλες τις πτυχές λειτουργίας τους και θα διαπιστώνει οποιαδήποτε κενά ή εκπαιδευτικές ανάγκες των επιμελητών ή των κηδεμονευτικών λειτουργιών ή οποιωνδήποτε άλλων αρχών εμπλεκόμενα στην εφαρμογή των εν λόγω προγραμμάτων.
- 13. Η εγκαθίδρυση Δικαστηρίου Παιδιών, το οποίο θα συγκροτείται κατ' ελάχιστον από έναν πρόεδρο Οικογενειακού Δικαστηρίου και έναν δικαστή Οικογενειακού Δικαστηρίου ανά επαρχία.
- 14. Ο καθορισμός της δικαιοδοσίας του Δικαστηρίου Παιδιών.
- 15. Ο καθορισμός των διαδικασιών και εξουσιών του Δικαστηρίου Παιδιών, περιλαμβανομένων εξειδικευμένων ποινών που δύνανται να επιβάλει σε παιδί, όπως μεταξύ άλλων η έκδοση διατάγματος απαλλαγής ή απαλλαγής υπό όρους, γονικής επιτήρησης, αποζημίωσης από γονέα ή κηδεμόνα, κοινοτικής εργασίας, παρουσίας του παιδιού σε κέντρα ημέρας, είτε καθημερινά είτε εβδομαδιαίως, ένταξης σε ένα ή περισσότερα προγράμματα επιτήρησης, περιορισμού ελευθερίας διακίνησης σε καθοριζόμενο από το δικαστήριο τόπο και χρόνο, καθώς και διάταγμα κράτησης παιδιού σε χώρο κράτησης παιδιών, το οποίο θα εκδίδεται ως έσχατο μέτρο και αφού έχουν αποτύχει οποιαδήποτε άλλα μέτρα έχουν ληφθεί βάσει του προτεινόμενου νόμου.
- 16. Η θέσπιση βασικών αρχών και κανόνων που διέπουν την κράτηση παιδιών, όπως:
 - α. το δικαίωμα του παιδιού να διατηρεί επικοινωνία με τους ασκούντες τη γονική μέριμνα αυτού μέσω αλληλογραφίας ή επισκέψεων,
 - β. το δικαίωμα πρόσβασης στην εκπαίδευση, η οποία το προετοιμάζει για επανένταξη στην κοινωνία, καθώς και σε επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση σε επαγγέλματα που θα το προετοιμάσουν για μελλοντική απασχόλησή του,

- γ. η διασφάλιση της επαφής του με την ευρύτερη κοινότητα, περιλαμβανομένης της οικογένειάς του, των φίλων του και οποιουδήποτε άλλου προσώπου, καθώς και το δικαίωμά του να επισκέπτεται την οικία και την οικογένειά του,
 - δ. το δικαίωμα του παιδιού να υποβάλλει παράπονα και αιτήματα προς οποιαδήποτε δημόσια αρχή, περιλαμβανομένων των δικαστηρίων, του Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού, του Επίτροπου Διοικήσεως και οποιουδήποτε ανεξάρτητου μηχανισμού ελέγχου και εποπτείας χώρων κράτησης χωρίς οποιαδήποτε λογοκρισία και
 - ε. το δικαίωμα του Επιτρόπου Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού και οποιασδήποτε ανεξάρτητης αρχής ελέγχου και εποπτείας χώρων κράτησης, καθώς και οποιασδήποτε αρχής ελέγχου και εποπτείας του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, να επισκέπτονται χωρίς προηγούμενη προειδοποίηση χώρο κράτησης παιδιών και να έχουν συνάντηση και συνομιλία με παιδιά που τελούν υπό κράτηση.
17. Η εγκαθίδρυση Συμβουλίου Χώρων Κράτησης Παιδιών, το οποίο μεταξύ άλλων θα έχει αρμοδιότητα να συμβουλεύει τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ή οποιαδήποτε άλλη αρχή της Δημοκρατίας το ζητήσει, αναφορικά με κάθε θέμα που αφορά την κράτηση παιδιών, να παρακολουθεί και αναθεωρεί το επίπεδο και τη φύση των χώρων κράτησης και των υπηρεσιών υποστήριξης παιδιών και να συστήνει στον αρμόδιο υπουργό οποιεσδήποτε προσαρμογές θεωρεί αναγκαίες, καθώς και να συλλέγει, διατηρεί, ερευνά, και αξιολογεί τα στατιστικά και άλλα στοιχεία που αφορούν την κράτηση παιδιών.

Στο στάδιο της μελέτης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, υποβλήθηκε στην επιτροπή από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως αναθεωρημένο κείμενο αυτού, το οποίο συντάχθηκε σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και την Επίτροπο Νομοθεσίας.

Οι κυριότερες τροποποιήσεις που περιλαμβάνονται στο υποβληθέν αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου είναι οι ακόλουθες:

1. Περιορισμός του πεδίου εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου σε πρόσωπα τα οποία δεν έχουν συμπληρώσει το εικοστό πρώτο, αντί του εικοστού τρίτου, έτος της ηλικίας τους αναφορικά με αδίκημα που διαπράχθηκε πριν από τη συμπλήρωση του δέκατου όγδοου έτους της ηλικίας τους.
2. Διαφοροποίηση της σύνθεσης του Δικαστηρίου Παιδιών, ώστε να συγκροτείται από δικαστές των Επαρχιακών Δικαστηρίων, αντί από δικαστές των Οικογενειακών Δικαστηρίων.
3. Διαφοροποίηση της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία οι πληροφορίες που παρέχονται στο πλαίσιο σύγκλησης και λειτουργίας Οικογενειακού Συμβουλίου Ευημερίας Παιδιού δε θα γίνονται αποδεκτές ως μαρτυρία ενώπιον οποιουδήποτε δικαστηρίου και σε σχέση με οποιαδήποτε δικαστική διαδικασία, ώστε τέτοιες πληροφορίες να τυγχάνουν χειρισμού δυνάμει των διατάξεων του περί Προστασίας των Φυσικών Προσώπων Έναντι της Επεξεργασίας των Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Δεδομένων αυτών Νόμου.
4. Παροχή δυνατότητας προφυλάκισης παιδιού ως έσχατο μέτρο, αντί για απόλυτη απαγόρευση της προφυλάκισης.
5. Παροχή δυνατότητας στο Δικαστήριο Παιδιών για παραπομπή παιδιού σε κέντρο θεραπείας ουσιοεξάρτησης.
6. Απλοποίηση των προβλεπόμενων διαδικασιών, ώστε να καταστούν πρακτικά εφαρμόσιμες.
7. Σύμπτυξη και αναδιατύπωση προνοιών του νομοσχεδίου, ώστε να βελτιωθεί από νομοτεχνικής απόψεως.

Όλοι οι εμπλεκόμενοι οι οποίοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, καταθέτοντας παράλληλα εισηγήσεις για τροποποίηση ορισμένων προνοιών του.

Κατά τη συζήτηση του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν ιδιαίτερα τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Η χρήση του όρου «παιδί παραβάτης» στο κείμενο του νομοσχεδίου.
Αναφορικά με το ζήτημα αυτό, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού ενημέρωσε την επιτροπή ότι η χρήση του όρου «παιδί παραβάτης» δε συνάδει με τη σύγχρονη ορολογία που χρησιμοποιείται σε διεθνές επίπεδο και θα στιγματίζει κάθε παιδί που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου. Συναφώς, εισηγήθηκε την αντικατάσταση του εν λόγω όρου με τον όρο «παιδί σε σύγκρουση με τον νόμο» ως πιο δόκιμου όρου.
2. Ο τρόπος λήψης αποφάσεων από το Οικογενειακό Συμβούλιο Ευημερίας Παιδιού.

Η Επιτροπή Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού διαφώνησε με την τροποποίηση που επήλθε με το αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, με την οποία διαγράφηκε η αναφορά σε «κατά το δυνατόν λήψη ομόφωνων αποφάσεων από το συμβούλιο», επισημαίνοντας ότι η διαγραφείσα πρόνοια δεν επιβάλλει την ομοφωνία, ώστε να μην καθίσταται δυνατή η έκδοση απόφασης, εάν δεν επιτευχθεί, αφού, όπως υποστήριξε, επιτρέπει τη λήψη απόφασης κατά πλειοψηφία, σε περίπτωση που δεν είναι δυνατή η ομοφωνία. Περαιτέρω, εξέφρασε την άποψη ότι η εν λόγω αναφορά υποδηλοί την αρχή ότι η δυνατότητα επιτυχίας και αποτελεσματικής εφαρμογής των αποφάσεων του εν λόγω συμβουλίου, στο οποίο συμμετέχει και το παιδί, είναι κατά πολύ αυξημένη, σε περίπτωση που ληφθούν ομόφωνα, παρά εάν επιβληθούν διά πλειοψηφίας, και καθοδηγεί τα μέλη του συμβουλίου να καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια για την ομόφωνη λήψη αποφάσεων.

3. Η διαγραφή της πρόνοιας που προέβλεπε τη μη αποδοχή ως μαρτυρίας ενώπιον δικαστηρίου πληροφοριών που παρέχονται στο πλαίσιο λειτουργίας Οικογενειακού Συμβουλίου Ευημερίας Παιδιού.

Η Επιτροπή Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού δήλωσε ότι η μη συμπερίληψη τέτοιας πρόνοιας ενδέχεται να οδηγήσει το παιδί ή τους ασκούντες τη γονική μέριμνα αυτού σε μη αποκάλυψη γεγονότων στο εν λόγω συμβούλιο υπό τον φόβο χρήσης των δηλώσεών τους σε μελλοντικές δικαστικές διαδικασίες, σε περίπτωση που το παιδί έρθει σε σύγκρουση με τον νόμο, όταν πλέον θα υπέχει ποινική ευθύνη. Εξέφρασε δε την άποψη ότι η μη δυνατότητα χρήσης μαρτυρίας ενώπιον δικαστηρίου αποτελεί εχέγγυο, ώστε να υπάρξει ειλικρινής συζήτηση για τη λήψη αποτελεσματικών και προληπτικών μέτρων που θα βοηθήσουν το παιδί.

Η Επιτροπή Νομοθεσίας διαφώνησε με την πιο πάνω εισήγηση της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, σημειώνοντας ότι με την απαγόρευση χρήσης των πληροφοριών που υποβάλλονται στο πλαίσιο του εν λόγω συμβουλίου σε δικαστική διαδικασία θα καθιστάται αδύνατο να χρησιμοποιηθούν οι πληροφορίες αυτές από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, σε περίπτωση που κρίνουν αναγκαία την προώθηση διαδικασίας για αφαίρεση γονικής μέριμνας από τους ασκούντες αυτήν.

4. Η εγγραφή της ανάκρισης του παιδιού σε οπτικοακουστικά μέσα.

Σύμφωνα με την προτεινόμενη διάταξη, η ανάκριση παιδιού εγγράφεται σε οπτικοακουστικά μέσα, όταν αυτό συνάδει με την αρχή της αναλογικότητας υπό τις περιστάσεις της υπόθεσης, λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων αν παρίσταται ή όχι δικηγόρος και αν το παιδί έχει στερηθεί ή όχι της ελευθερίας του, υπό την προϋπόθεση ότι πρωταρχική σημασία δίδεται πάντοτε στο υπέρτατο συμφέρον του παιδιού.

Σε σχέση με την πιο πάνω ρύθμιση, τέθηκαν προβληματισμοί από μέλη της επιτροπής αναφορικά με τις περιστάσεις υπό τις οποίες θα λογίζεται ότι δεν υπάρχει αναλογικότητα. Συναφώς, εισηγήθηκαν όπως η εν λόγω πρόνοια τροποποιηθεί, ώστε να απαιτείται η χρήση οπτικοακουστικών μέσων σε κάθε ανάκριση παιδιού.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω πρόνοια ενσωματώνει σχετική διάταξη της Οδηγίας 2016/800, η οποία όμως επιτρέπει την υιοθέτηση αυστηρότερων διατάξεων προς όφελος των πολιτών.

5. Η επιβολή υποχρέωσης στο παιδί ή στους ασκούντες τη γονική μέριμνα αυτού στο πλαίσιο εξωδικαστικής διαδικασίας να καταβάλουν αποζημιώσεις στο θύμα αναφορικά με ζημιά που υπέστη από τη διάπραξη του αδικήματος.

Μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό αναφορικά με τις συνέπειες της καταβολής αποζημιώσεων στο πλαίσιο εξωδικαστικής διαδικασίας, αφού τέτοια καταβολή προϋποθέτει αναγνώριση ότι το παιδί διέπραξε αδίκημα και είναι υπόλογο για την επακόλουθη ζημιά, καθώς και αναφορικά με τη δυνατότητα του παιδιού να αναλάβει τέτοια ευθύνη, δεδομένου ότι δεν έχει δικαιοπρακτική ικανότητα.

6. Οι πιθανές δυσμενείς επιπτώσεις από ενδεχόμενη συμπερίληψη στο σχέδιο δράσης για συγκεκριμένο παιδί πρόνοιας που να επιβάλλει την επίβλεψή του στο σχολείο ή στην εργασία του και ειδικότερα η ενδεχόμενη αντίδραση του εργοδότη ή των συμμαθητών του στην επιβολή του μέτρου αυτού.

7. Η παροχή στον αστυνομικό διευθυντή της επαρχίας που διαμένει το παιδί αρμοδιοτήτων σε σχέση με παιδί που βρίσκεται σε σύγκρουση με τον νόμο, περιλαμβανομένης της αρμοδιότητας να αποφασίζει κατά πόσο θα ενταχθεί σε πρόγραμμα αποδικαστικοποίησης, κατά πόσο θα συγκληθεί Οικογενειακό Συμβούλιο Ευημερίας Παιδιού και κατά πόσο θα παραπεμφθεί ήδη υιοθετημένο σχέδιο δράσης σε Οικογενειακό Συμβούλιο Ευημερίας Παιδιού για επαναξιολόγηση της περιόδου ή του επιπέδου επίβλεψης του παιδιού.

Ο εκπρόσωπος της Αστυνομίας Κύπρου εξέφρασε ανησυχία αναφορικά με τις αρμοδιότητες που ανατίθενται με τις προτεινόμενες διατάξεις στους αστυνομικούς διευθυντές, δεδομένου ότι οι αρμοδιότητες αυτές δεν αφορούν αστυνομικά καθήκοντα.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου εξέφρασε την άποψη ότι οι αστυνομικοί διευθυντές επιφορτίζονται με ουσιαστικές ευθύνες αναφορικά με την ευημερία παιδιών που βρίσκονται σε σύγκρουση με τον νόμο.

8. Η συγκρότηση Δικαστηρίου Παιδιών.

Αναφορικά με τη συγκρότηση Δικαστηρίου Παιδιών, το Ανώτατο Δικαστήριο, με γραπτό υπόμνημα που υπέβαλε στην επιτροπή, εκφράζει την άποψη ότι η προτεινόμενη συγκρότηση τριμελούς δικαστηρίου, σε περίπτωση αδικημάτων που επιφέρουν ποινή φυλάκισης άνω των πέντε ετών, θα δυσχεράνει την ομαλή διεκπεραίωση των υπόλοιπων υποθέσεων των δικαστών οι οποίοι θα ορίζονται ως δικαστές Παιδιών και εισηγείται όπως η παραπομπή υποθέσεων σε τριμελές Δικαστήριο Παιδιών επαφίεται στην κρίση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σε σχέση με την πιο πάνω εισήγηση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας σημείωσε ότι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δεν είναι αρμόδιος να αποφασίζει για τη σύνθεση του δικαστηρίου σε οποιαδήποτε υπόθεση.

9. Η δικαιοδοσία του Δικαστηρίου Παιδιών, σε περίπτωση που παιδί και ενήλικας παραπέμπονται σε δίκη επί των ίδιων γεγονότων, καθώς και το ενδεχόμενο δικαστής Επαρχιακού Δικαστηρίου να εκδικάζει υπόθεση εναντίον παιδιού υπό την ιδιότητά του ως δικαστή Παιδιών και, ταυτόχρονα, υπόθεση επί των ίδιων γεγονότων εναντίον ενήλικα υπό την ιδιότητά του ως Επαρχιακού δικαστή.

Το Ανώτατο Δικαστήριο, σε υπόμνημα που υπέβαλε στην επιτροπή, τονίζει ότι σε κάθε υπόθεση που κατηγορούνται πλείονα του ενός πρόσωπα επιβάλλεται όπως αυτά τυγχάνουν ενιαίας μεταχείρισης από το ίδιο δικαστήριο, ώστε η διαδικασία να είναι ενιαία και η προσαγόμενη μαρτυρία που αφορά όλους τους κατηγορούμενους να αξιολογείται αναλόγως. Επιπρόσθετα, στο ίδιο υπόμνημα επισημαίνεται ότι, σε περίπτωση καταδίκης παιδιού που συγκατηγορείται με ενήλικο πρόσωπο, κατά την επιβολή της ποινής θα λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι ο καταδικασθείς είναι παιδί και θα του επιβάλλεται ανάλογο ποινικό μέτρο.

10. Η θέσπιση και λειτουργία χώρων κράτησης παιδιών.

Ειδικότερα, καθ' όσον αφορά τους χώρους κράτησης παιδιών, μέλη της επιτροπής τόνισαν το γεγονός ότι δεν υπάρχουν χώροι κράτησης παιδιών οι οποίοι να πληρούν τις προτεινόμενες στο νομοσχέδιο προδιαγραφές, εκφράζοντας ανησυχία για την πιθανότητα να μην καταστεί δυνατή η εφαρμογή των σχετικών διατάξεων, λόγω της έλλειψης των απαραίτητων υποδομών.

Η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με επιστολή της προς την επιτροπή, ενημέρωσε την τελευταία ότι έχει ήδη αρχίσει η διαδικασία εξεύρεσης κατάλληλου χώρου κράτησης παιδιών που να πληροί τις προϋποθέσεις που τίθενται στο νομοσχέδιο και να συνάδει με τα ευρωπαϊκά και διεθνή πρότυπα για τέτοιους χώρους, με στόχο την ολοκλήρωση της διαδικασίας το συντομότερο δυνατό.

Περαιτέρω, η εκπρόσωπος του Τμήματος Φυλακών ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι φυλακές δεν είναι δυνατό να χρησιμοποιηθούν ως χώρος κράτησης παιδιών, αφού εντός των φυλακών δεν υπάρχει χώρος ο οποίος πληροί τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο.

11. Η δημιουργία και λειτουργία κέντρων ημέρας.

Την επιτροπή προβληματίσε ειδικότερα το ενδεχόμενο αναστολής της έναρξης της ισχύος των προνοιών που αφορούν τη δημιουργία και λειτουργία κέντρων ημέρας ή διαγραφή τους, αφού η άμεση εφαρμογή τους δε φαίνεται να είναι εφικτή λόγω έλλειψης των απαραίτητων υποδομών.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού διαφώνησε με τη διαγραφή των εν λόγω προνοιών, υποστηρίζοντας ότι τα κέντρα ημέρας θα λειτουργούν ως εναλλακτικό της κράτησης παιδιών μέτρο.

Αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα, ο Υπουργός Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, σε γραπτό υπόμνημα που υπέβαλε στην επιτροπή, εξέφρασε την άποψη ότι η διασφάλιση των συμφερόντων του παιδιού που βρίσκεται σε σύγκρουση με τον νόμο επιτυγχάνεται, νοουμένου ότι θα εργαστούν προς τον σκοπό αυτό συντονισμένα το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, το Υπουργείο Υγείας και το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας. Συναφώς, επισημαίνει ότι για τη λειτουργία κέντρων ημέρας είναι απαραίτητος ο καθορισμός συντονιστή και, εφόσον στα κέντρα αυτά θα λαμβάνουν χώρα όχι μόνο δράσεις που αφορούν την εκπαίδευση των παιδιών, αλλά και άλλες δράσεις, δεν είναι δυνατόν το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας να αναλάβει ευθύνες που άπτονται θεραπείας, εργασίας, μη εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων και γενικής εποπτείας των παιδιών αυτών. Συνεπώς, καταλήγει ο πιο πάνω αξιωματούχος, ο γενικός συντονισμός των κέντρων ημέρας δύναται να ανατεθεί στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εφόσον η παραπομπή παιδιού σε τέτοιο

κέντρο διενεργείται κατόπιν έκδοσης διατάγματος δικαστηρίου και η συνολική δράση του παιδιού σε κέντρο ημέρας είναι άμεσα συνυφασμένη με την εξέλιξη της δικαστικής διαδικασίας.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σε γραπτό υπόμνημα που υπέβαλε στην επιτροπή, δήλωσε ότι συμφωνεί με την πιο πάνω αναφερόμενη άποψη της Επιτροπής Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού και επιπρόσθετα διατύπωσε τη θέση ότι σε σχέση με τη λειτουργία των κέντρων ημέρας απαιτείται να διασφαλίζεται η πολυθεματική προσέγγιση με τη συμμετοχή όλων των αρμόδιων υπουργείων, ήτοι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, της Διεύθυνσης Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας του Υπουργείου Υγείας και των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Περαιτέρω, δήλωσε ότι συμφωνεί με τη θέση του Υπουργού Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας ότι τα κέντρα ημέρας ενδείκνυται να λειτουργήσουν υπό τον συντονισμό του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, δεδομένου ότι η παραπομπή παιδιού σε αυτά διενεργείται μέσω δικαστικού διατάγματος και αφορά την αναμόρφωση, τον σωματισμό και την ποινική διαδικασία και ότι αντίστοιχες δομές που λειτουργούν σε χώρες της Ευρώπης λειτουργούν υπό τους τομείς αρμοδιότητας των αντίστοιχων υπουργείων δικαιοσύνης.

Η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε επιστολή που απηύθυνε στην επιτροπή, τάχθηκε κατά της διαγραφής των προνοιών που αφορούν στη δημιουργία και λειτουργία κέντρων ημέρας, τονίζοντας παράλληλα ότι το υπουργείο του οποίου προΐσταται δε δύναται να αναλάβει τον συντονισμό των κέντρων ημέρας, καθότι αυτό δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητές του και δε συνάδει με τη θεραπευτική, αναμορφωτική και εκπαιδευτική προσέγγιση της οποίας πρέπει να τυγχάνουν τα παιδιά που βρίσκονται σε σύγκρουση με τον νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου, προχώρησε στην αναθεώρηση του κειμένου, υιοθετώντας αριθμό εισηγήσεων που τέθηκαν ενώπιόν της τόσο από τα ενδιαφερόμενα μέρη όσο και από μέλη της επιτροπής. Το νέο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου τέθηκε υπόψη των αρμόδιων υπουργείων και των εμπλεκόμενων δημόσιων και ιδιωτικών φορέων και αποτέλεσε αντικείμενο περαιτέρω εξέτασης από την επιτροπή.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης του αναθεωρημένου κειμένου του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν τόσο ζητήματα που την είχαν απασχολήσει κατά το προηγούμενο στάδιο της συζήτησης όσο και ζητήματα που τέθηκαν κατά το εν λόγω στάδιο, τα οποία μεταξύ άλλων αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την παροχή δυνατότητας χρήσης ως μαρτυρίας ενώπιον δικαστηρίου στο πλαίσιο δικαστικής διαδικασίας οποιωνδήποτε πληροφοριών, δηλώσεων, παραδοχών ή άλλων αναφορών που λαμβάνουν χώρα στο πλαίσιο σύγκλησης και λειτουργίας Συμβουλίου Παιδιού.

Η Επίτροπος Νομοθεσίας επισήμανε ξανά την άποψη ότι ο αποκλεισμός της δυνατότητας χρήσης τέτοιας μαρτυρίας σε δικαστική διαδικασία θα καθιστά αδύνατη την επέμβαση των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, σε περίπτωση που προκύπτει από τη μαρτυρία αυτή ότι παιδί εκτίθεται σε κίνδυνο.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού επανέλαβε τον προβληματισμό ότι η παροχή τέτοιας δυνατότητας θα αποθαρρύνει το παιδί ή οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο λαμβάνει μέρος στο συμβούλιο από το να αποκαλύψει γεγονότα.

Οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως υπέβαλαν εισήγηση σύμφωνα με την οποία θα παρέχεται διακριτική ευχέρεια στο εκδικάζον δικαστήριο να αποφασίσει κατά πόσο τέτοια μαρτυρία θα γίνει αποδεκτή στο πλαίσιο της ενώπιόν του δικαστικής διαδικασίας και το παιδί θα ενημερώνεται εκ των προτέρων για τη δυνατότητα αυτή.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, απόψεων και εισηγήσεων, η Επίτροπος Νομοθεσίας, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού και οι εκπρόσωποι του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου υπέβαλαν εναλλακτική εισήγηση, σύμφωνα με την οποία δε θα γίνεται αποδεκτή ως μαρτυρία σε δικαστική διαδικασία μόνο η μαρτυρία του ίδιου του παιδιού που βρίσκεται σε σύγκρουση με τον νόμο.

2. Τη δικαιοδοσία του Δικαστηρίου Παιδιών, σε περίπτωση που παιδί και ενήλικας παραπέμπονται σε δίκη επί των ίδιων γεγονότων.

Η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού εξέφρασε την άποψη ότι η διεξαγωγή δύο ξεχωριστών διαδικασιών για παιδιά και ενήλικες δημιουργεί σοβαρά προβλήματα, όπως σπατάλη χρόνου και χρήματος και πρώτιστα προκαλεί ταλαιπωρία και ενδεχομένως ψυχική οδύνη σε μάρτυρες, περιλαμβανομένων του παιδιού και του θύματος του αδικήματος, που θα υποβληθούν δύο φορές στη βάσανο της αντεξέτασης. Συναφώς, η επίτροπος υπέβαλε εισήγηση στην επιτροπή, με την οποία συμφώνησε και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, βάσει της οποίας ο ενήλικας και το παιδί θα δικάζονται από Κακουργιοδικείο, σε περίπτωση που η διάπραξη του αδικήματος επιφέρει μέγιστη ποινή άνω των πέντε ετών, και από Επαρχιακό Δικαστήριο, σε περίπτωση που η διάπραξη του

αδικήματος επιφέρει μέγιστη ποινή κάτω των πέντε ετών, και στο πλαίσιο της δικαστικής διαδικασίας αυτής σε σχέση με το παιδί θα εφαρμόζονται κατ' αναλογία οι διατάξεις του προτεινόμενου νόμου.

Η Επιτροπή Νομοθεσίας εξέφρασε προβληματισμό αναφορικά με τις επιπτώσεις της εφαρμογής των προβλεπόμενων στο νομοσχέδιο διαδικασιών όσον αφορά την ταχύτητα εκδίκασης της υπόθεσης εναντίον του συγκατηγορούμενου ενήλικα.

3. Τη δυνατότητα έκδοσης διατάγματος από το Δικαστήριο Παιδιών με το οποίο να διατάσσεται γονέας ή ασκών τη γονική μέριμνα παιδιού να καταβάλει έξοδα ή/και ειδικές αποζημιώσεις στο θύμα.

Αναφορικά με το ζήτημα αυτό, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας εισηγήθηκε τη διαγραφή της σχετικής πρόνοιας του νομοσχεδίου, επισημαίνοντας ότι η ποινή έχει προσωπικό χαρακτήρα και δεν μπορεί να επιβληθεί στον γονέα, ο οποίος δεν είναι μέρος της διαδικασίας.

Η Επιτροπή Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού διαφώνησε με την πιο πάνω εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, τονίζοντας το γεγονός ότι ο γονέας έχει αυτοδίκαια έννομη σχέση με το παιδί του. Επιπροσθέτως, σημείωσε ότι η καταβολή εξόδων ή αποζημίωσης επιβάλλεται επί τη βάση της λογικής της ανάληψης από το παιδί της ευθύνης για τις συνέπειες των πράξεών του και λειτουργεί κυρίως ως αναμορφωτικό μέτρο.

Με την εισήγηση για διαγραφή της πρόνοιας διαφώνησαν επίσης οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σημειώνεται ότι σε μεταγενέστερο στάδιο, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σε συνεργασία με την Επιτροπή Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, υπέβαλε νέα εισήγηση επί του θέματος αυτού, με την οποία προτείνεται όπως παρασχεθεί δυνατότητα στο δικαστήριο να διατάσσει γονέα να καταβάλει έξοδα ή/και ειδικές αποζημιώσεις στο θύμα, σε περίπτωση που το παιδί είναι ηλικίας κάτω των δεκαοκτώ ετών, και, σε περίπτωση που το παιδί είναι ηλικίας άνω των δεκαοκτώ ετών, να διατάσσει το ίδιο το παιδί να καταβάλει τέτοια έξοδα και ειδικές αποζημιώσεις.

4. Το ενδεχόμενο αντισυνταγματικότητας των προνοιών του νομοσχεδίου που παρέχουν δυνατότητα στο δικαστήριο να επιβάλλει, με διάταγμα κοινοτικής επιτήρησης, όρους και προϋποθέσεις σχετικά με τον περιορισμό ή την απαγόρευση συναναστροφής του παιδιού με συγκεκριμένο πρόσωπο ή πρόσωπα και τον περιορισμό ή την απαγόρευση παρουσίας του παιδιού σε συγκεκριμένους χώρους.

Σε σχέση με το πιο πάνω ζήτημα, η Επιτροπή Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού εξέφρασε την άποψη ότι οι περιορισμοί που επιβάλλονται στην ελεύθερη κυκλοφορία και στην προσωπική ελευθερία του παιδιού ως όροι επιτήρησης δεν παραβαίνουν τις σχετικές διατάξεις του συντάγματος. Συναφώς, επισήμανε ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11.2 (δ) του συντάγματος, το δικαίωμα στην ελευθερία και προσωπική ασφάλεια δύναται να περιορίζεται όπως ο νόμος ορίζει σε περίπτωση «περιορισμού ανηλικού δυνάμει νομίμου διαταγής προς τον σκοπό αναμορφωτικής επιβλέψεως ή νομίμου κρατήσεως προς τον σκοπό προσαγωγής αυτού ενώπιον της αρμοδίας κατά νόμον αρχής». Όμοια δε ρύθμιση προβλέπεται στο άρθρο 5 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

5. Τη συμπερίληψη μεταβατικής πρόνοιας σύμφωνα με την οποία για περίοδο ενός έτους από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου θα επιτρέπεται η κράτηση παιδιού σε ειδικό χώρο κράτησης παιδιών εντός των φυλακών, υπό την προϋπόθεση ότι θα πληρούνται οι προβλεπόμενες στο νομοσχέδιο προϋποθέσεις.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Φυλακών διαφώνησε με τη συμπερίληψη τέτοιας ρύθμισης, επαναλαμβάνοντας ότι ο χώρος των φυλακών δεν είναι κατάλληλος για την εφαρμογή των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και ούτε θα είναι εφικτό μελλοντικά να διαμορφωθεί κατάλληλα για τον σκοπό αυτό.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας υπέβαλαν εισήγηση για τροποποίηση της σχετικής πρόνοιας, ώστε για περίοδο ενός έτους από την έναρξη της ισχύος των προτεινόμενων διατάξεων να επιτρέπεται παιδί να κρατείται σε ειδικό χώρο κράτησης εντός των φυλακών, υπό την προϋπόθεση ότι αυτό δε θα κρατείται μαζί με οποιοδήποτε ενήλικο πρόσωπο έχει συμπληρώσει το εικοστό πρώτο έτος της ηλικίας του.

6. Τη συμπερίληψη στο νομοσχέδιο πρόνοιας βάσει της οποίας ο περί Αδικοπραγούντων Ανηλικών Νόμος καταργείται και οι διατάξεις του περί Κηδεμονίας και Άλλων Τρόπων Μεταχείρισης Αδικοπραγούντων Νόμου παύουν να εφαρμόζονται αναφορικά με παιδί.

Ειδικότερα η επιτροπή εξέφρασε προβληματισμό κατά πόσο είναι ορθό τόσο από νομοτεχνικής απόψεως όσο και από απόψεως ουσίας να τροποποιηθούν οι υπό αναφορά νόμοι μέσω του προτεινόμενου νόμου και εισηγήθηκε τη διαγραφή της σχετικής πρόνοιας. Σημειώνεται ότι με την εισήγηση αυτή συμφώνησε και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

7. Την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας όπως η ισχύς του προτεινόμενου νόμου αρχίσει με τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και όχι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο.

Σε σχέση με την πιο πάνω εισήγηση η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι, λόγω του προχωρημένου σταδίου της διαδικασίας παράβασης την οποία έχει εκκινήσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της Δημοκρατίας αναφορικά με τη μη έγκαιρη μεταφορά της Οδηγίας 2016/800 στην εσωτερική έννομη τάξη, ο προτεινόμενος νόμος πρέπει να τεθεί άμεσα σε ισχύ.

Υπό το φως όλων όσων τέθηκαν ενώπιόν της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών αποφάσισε ομόφωνα όπως αναθεωρήσει περαιτέρω το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να προβλέπονται σε αυτό τα ακόλουθα:

1. Παροχή διακριτικής ευχέρειας στο εκδικάζον δικαστήριο να αποφασίζει κατά πόσο πληροφορίες, δηλώσεις, παραδοχές ή άλλες αναφορές από οποιοδήποτε πρόσωπο στο πλαίσιο σύγκλησης και λειτουργίας Συμβουλίου Παιδιού θα γίνονται αποδεκτές ως μαρτυρία στο πλαίσιο της ενώπιόν του δικαστικής διαδικασίας και εκ των προτέρων ενημέρωση του παιδιού για τη δυνατότητα αυτή.
2. Ρύθμιση της δικαιοδοσίας του Δικαστηρίου Παιδιών, του Κακουργιοδικείου και του Επαρχιακού Δικαστηρίου, σε περίπτωση που παιδί και ενήλικας παραπέμπονται σε δίκη επί των ίδιων γεγονότων, ώστε ο ενήλικας και το παιδί να παραπέμπονται σε δίκη ενώπιον Κακουργιοδικείου, σε περίπτωση που η διάπραξη του αδικήματος επιφέρει μέγιστη ποινή άνω των πέντε ετών, και ενώπιον Επαρχιακού Δικαστηρίου, σε περίπτωση που η διάπραξη του αδικήματος επιφέρει μέγιστη ποινή κάτω των πέντε ετών, και στο πλαίσιο της δικαστικής διαδικασίας αυτής να εφαρμόζονται κατ' αναλογία οι διατάξεις του προτεινόμενου νόμου όσον αφορά το παιδί.
3. Παροχή στο Δικαστήριο Παιδιών δυνατότητας έκδοσης διατάγματος με το οποίο να διατάσσεται ο ασκών τη γονική μέριμνα παιδιού να καταβάλει έξοδα ή/και ειδικές αποζημιώσεις στο θύμα και, σε περίπτωση που το παιδί είναι άνω των δεκαοκτώ ετών, να διατάσσεται το ίδιο το παιδί να καταβάλει τέτοια έξοδα και ειδικές αποζημιώσεις.
4. Παροχή δυνατότητας για περίοδο ενός έτους από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου παιδί να κρατείται σε ειδικό χώρο κράτησης παιδιών εντός των φυλακών, υπό την προϋπόθεση ότι δε θα κρατείται μαζί με οποιοδήποτε ενήλικο πρόσωπο που έχει συμπληρώσει το εικοστό πρώτο έτος της ηλικίας του.
5. Διαγραφή της πρόνοιας με την οποία αφενός καταργείται ο περί Αδικοπραγούντων Ανηλίκων Νόμος (Κεφ. 157) και αφετέρου προβλέπεται ότι οι διατάξεις του περί Κηδεμονίας και Άλλων Τρόπων Μεταχείρισης Αδικοπραγούντων Νόμου [N46(I) του 1996] παύουν να εφαρμόζονται αναφορικά με παιδί, ώστε οι ρυθμίσεις αυτές να ενσωματωθούν με τροποποιητικούς νόμους στους εν λόγω νόμους.
6. Έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου με τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και όχι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου περαιτέρω τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής απόψεως.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Παιδιών σε Σύγκρουση με τον Νόμο Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γεωργίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γεωργίου του Δημοκρατικού Συναγερμού, ο κ. Λεωνίδου και ο κ. Δαμιανού.

Να ετοιμάσω κατάλογο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου, ο κ. Λεωνίδου τζιαι ο κ. Δαμιανού.

Ο κ. Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σκοπός του υπό συζήτηση εναρμονιστικού νομοσχεδίου είναι η θέσπιση ενός συστήματος ποινικής δικαιοσύνης φιλικής προς τα παιδιά, η πρόληψη και αντιμετώπιση της νεανικής παραβατικότητας με την εγκαθίδρυση νέων δομών και διαδικασιών αποδικαστικοποίησης της εμπλοκής παιδιών από το σύστημα δικαιοσύνης και η εναρμόνισή μας με την ενωσιακή νομοθεσία σχετικά με τις δικονομικές εγγυήσεις για τα παιδιά που είναι ύποπτοι ή κατηγορούμενοι στο πλαίσιο ποινικών διαδικασιών ή υπόκεινται σε διαδικασία ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης.

Προσέξτε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η χρονική δέσμευση για μεταφορά της Οδηγίας 800/2016 και υιοθέτηση των προνοιών της από τα κράτη μέλη ήταν η 11^η Ιουνίου 2019. Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 10 Μαΐου 2019, στον χρόνο δηλαδή που εξέπννε η χρονική δέσμευση για υιοθέτηση των προνοιών της και κατά συνέπεια -και ως η πάγια πρακτική μας- είμαστε ως Κυπριακή Δημοκρατία σε διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας, στο πλαίσιο της οποίας έχει ήδη διατυπώσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αιτιολογημένη γνώμη. Θα ανέμενε κανείς ότι από το 2016 μέχρι το 2019 θα παρουσιαζόταν ενώπιόν μας ένα πλήρες, μελετημένο και επεξεργασμένο νομοσχέδιο, ένα νομοσχέδιο προϊόν διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους δημοσίους φορείς και όχι μόνο, αντάξιο της σημαντικότητάς του σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο. Αντί αυτού, παρουσιάστηκε ενώπιόν μας στην επιτροπή Νομικών ένας προτεινόμενος νομοθετικός αχταρμάς. Από τις 4 του Σεπτεμβρίου του 2019, με την έναρξη της νέας βουλευτικής περιόδου το 2019, που άρχισε η συζήτησή του στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, χρειάστηκαν είκοσι δύο συνεδριάσεις, που αναλογούν σε πεντέμισι μήνες συνεχούς κοινοβουλευτικής εργασίας για ένα και μόνο νομοσχέδιο, για να διαμορφωθεί, μετά από «καντηλοβάπτισμα» δύο αναθεωρήσεων από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και δύο αναθεωρήσεων από την επιτροπή Νομικών, η οποία βασικά το συνέγραψε εξ υπαρχής, υιοθετώντας αριθμό εισηγήσεων των μελών της και προτάσεων που τέθηκαν ενώπιόν της τόσο από τα ενδιαφερόμενα μέρη όσο και από μέλη της επιτροπής Νομικών, καθώς και αναδιατυπώνοντας σημεία, με σκοπό την πλήρη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Δεν προτίθεμαι να αναφερθώ στις εκατοντάδες πρόνοιες και διατάξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου των διακοσίων είκοσι σελίδων. Η τριαντασέλιδη έκθεση της επιτροπής Νομικών μιλά αφ' εαυτής. Πολύ συνοπτικά όμως θα ήθελα να επαναλάβω και να σημειώσω με έμφαση τον βασικό σκοπό του πρωτοποριακού αυτού νομοσχεδίου, που είναι η εγκαθίδρυση ενός συστήματος δικαιοσύνης φιλικής προς τα παιδιά, για τα παιδιά, στα πρότυπα αντίστοιχων συστημάτων όλων σχεδόν των ευρωπαϊκών χωρών. Με το νομοσχέδιο καθιερώνονται δομές και διαδικασίες που επιτρέπουν τη διαφορετική μεταχείριση των παιδιών σε σύγκρουση με τον νόμο από τους ενήλικες παραβάτες, με απώτερο σκοπό την πρόληψη και αντιμετώπιση της νεανικής παραβατικότητας και την παιδοκεντρική μεταχείριση των ανήλικων παραβατών.

Επισημαίνω τις πιο βασικές αρχές του νομοσχεδίου που προνοούνται, που είναι μεταξύ άλλων η λήψη υπόψιν πρωτίστως του συμφέροντος του παιδιού κατά τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης που το επηρεάζει άμεσα ή έμμεσα, η υποχρέωση κάθε αρχής να προστατεύει με κάθε τρόπο την ιδιωτική και οικογενειακή ζωή του παιδιού, η συμμετοχή του παιδιού στη λήψη αποφάσεων που το αφορούν, η υιοθέτηση της παιδοκεντρικής μεταχείρισης του παιδιού ως παραβάτη του νόμου ως της πλέον βασικής αρχής του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η εφαρμογή προγραμμάτων αποδικαστικοποίησης του παιδιού, η ποινική δίωξη του παιδιού και η κράτησή του ως το έσχατο μέτρο, εφόσον τα οποιαδήποτε άλλα μέτρα έχουν δοκιμαστεί και έχουν αποτύχει.

Επισημαίνω τέλος την εισαγωγή νέων θεσμών και διαδικασιών, όπως το Οικογενειακό Συμβούλιο Ευημερίας του Παιδιού, ο Επιμελητής, ο Κηδεμονικός Λειτουργός, το Συμβούλιο του Παιδιού, η Επιτροπή Παρακολούθησης της Αποτελεσματικότητας του Προγράμματος Αποδικαστικοποίησης, το Δικαστήριο Ανήλικων, οι Επιτηρητές Δοκίμασίας, τα κέντρα ημέρας, το Συμβούλιο Κράτησης Παιδιών, οι χώροι κράτησης παιδιών, που θα είναι χώροι εκτός των φυλακών.

Καταληκτικά, θεωρώ ότι το νομοσχέδιο που ψηφίζεται σήμερα είναι ένα πρωτοποριακό νομοσχέδιο που εισάγει τομές στη μεταχείριση ανήλικων παραβατών. Ας μην ξεχνάμε ότι η νεανική παραβατικότητα είναι ένα πολύπλευρο πρόβλημα και η αντιμετώπισή του δεν μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την προώθηση νομοθετικών μέτρων, όσο πρωτοποριακά και αν είναι αυτά. Χρειάζονται σύγχρονες παιδοκεντρικές προσεγγίσεις που θα βοηθούν τους ανήλικους να υπερβούν τα προβλήματά τους, στα πλαίσια ενός συστήματος δικαιοσύνης φιλικής

προς τα παιδιά. Χρειάζεται κυρίως η συνεργασία όλων των εμπλεκόμενων φορέων, κυβερνητικών και μη, σε ένα πλαίσιο που εγκαθιδρύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Θα παρακολουθούμε στην πράξη την εφαρμογή αυτής της σημαντικής νομοθεσίας, η οποία θα τεθεί σε ισχύ με τη δημοσίευση του νόμου στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και όχι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, όπως προβλεπόταν στο νομοσχέδιο.

Τέλος, θα ήθελα να ευχαριστήσω τους συναδέλφους στην επιτροπή Νομικών για την υπομονή και επιμονή τους να διαμορφώσουμε ένα νομοτεχνικά σωστό νομοσχέδιο, τους λειτουργούς του Υπουργείου Δικαιοσύνης, της Νομικής Υπηρεσίας, της Επιτρόπου Νομοθεσίας, της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και όλων των ενδιαφερομένων μερών, οι οποίοι συλλειτούργησαν με την επιτροπή Νομικών σε μια αμφίδρομη συζήτηση που είχαμε κατά τη συζήτηση και εξέταση του υπό ψήφιση νομοσχεδίου. Τελευταία, αλλά όχι έσχατη, τη γραμματεία της επιτροπής Νομικών για την πολύπλευρη, ουσιαστική συμμετοχή της στην τελική νομοτεχνική επεξεργασία και διαμόρφωση του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Δε θα σας κουράσω πολύ εγώ, θα πω απλώς ότι συμφωνώ απόλυτα με αυτά που έχει αναφέρει ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών. Πράγματι, όταν ξεκίνησε η συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου, υπήρχαν τεράστια προβλήματα, τεράστιες αντιφάσεις, αντινομίες, που σιγά σιγά η επιτροπή, μέσα από τις πολλές συνεδριάσεις και συζητήσεις και με τους υπηρεσιακούς, αλλά και με τους επιτρόπους που παρευρίσκονταν στις συνεδριάσεις, πιστεύουμε ότι καταφέραμε να παρουσιάσουμε ένα νομοσχέδιο που ουσιαστικά αντικατοπτρίζει τις σύγχρονες απαιτήσεις της κοινωνίας και των πολιτισμένων κρατών στο πώς θα πρέπει οι ανήλικοι να ανακρίνονται, πώς θα πρέπει να κρατούνται και σε ποια έκταση φτάνουν τα δικαιώματα των ανήλικων προσώπων κατά τα διάφορα στάδια της ποινικής διαδικασίας. Θεωρούμε ότι, πέραν από το καθαρά ποινικό μέρος, όλο αυτό το νομοσχέδιο αντικατοπτρίζει και τις κοινωνικές και ψυχολογικές απαιτήσεις της εποχής μας, έτσι που να δημιουργούμε ένα πλαίσιο ουσιαστικό και ένα πλαίσιο το οποίο θα ανταποκρίνεται αφενός, αλλά και θα κατοχυρώνει απόλυτα τα δικαιώματα των ανήλικων σε όλα αυτά τα στάδια της ποινικής διαδικασίας.

Εγώ δε θα αναφερθώ σε λεπτομέρεια στο τι προβλέπει το νομοσχέδιο, γιατί έχει αναφερθεί εκτενώς ο πρόεδρος της επιτροπής. Εκείνο όμως που πρέπει να επισημάνουμε, κύριε Πρόεδρε, είναι το γεγονός ότι όλα αυτά που έχουμε ενώπιόν μας και περιλαμβάνονται μέσα στο νομοσχέδιο είναι όλα εξαιρετικά. Θεωρητικά είναι απίθανα. Όμως, αυτό που επιβάλλεται και πρέπει το κράτος να πράξει από την πρώτη στιγμή μετά την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου είναι ότι θα πρέπει να αρχίσει να δημιουργεί τις υποδομές εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας, διότι, αν δεν υπάρξουν και υλικές υποδομές, αλλά και οι υποδομές σε διάφορα άλλα επίπεδα, νομίζω ότι θα ψηφίσουμε ακόμη μια νομοθεσία η οποία δε θα μπορεί να εφαρμοστεί.

Γι' αυτό, κάνουμε έκκληση, επειδή θεωρούμε ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο και έγινε πάρα πολλή δουλειά από όλους μας και είναι κρίμα να μείνει στα συρτάρια και να μην μπορεί αύριο να εφαρμοστεί στο βαθμό που επιδιώκει και είναι ο στόχος αυτής της νομοθεσίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η πολύ ολοκληρωμένη τοποθέτηση του προέδρου της επιτροπής Νομικών διευκολύνει πάρα πολύ αυτά που θέλω να πω. Θα κάνουμε νομοθετικά ένα βήμα μπροστά σήμερα και αυτό είναι σημαντικό. Την ίδια ώρα, επειδή αντιμετωπίσαμε πάρα πολλά προβλήματα κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου και βασικό μας μέλημα ως κοινοβουλευτική ομάδα -όπως και άλλων, εξάλλου λέχθηκε μόλις προ ολίγου από τον κ. Λεωνίδου- ήταν να περάσουμε από τη θεωρία στην πράξη. Έχω πάρει τον λόγο, για να απευθύνουμε μια πολύ ισχυρή έκκληση

και συνάμα προειδοποίηση: Να μην επαναπαυθούν οι αρμόδιοι φορείς, τα αρμόδια υπουργεία στο τυπικό «τικ» μιας αναρμόνισης, την ώρα που μια κοινωνία περιμένει έμπρακτα μέτρα για υλοποίηση των όλων όσων ορθών περιλαμβάνονται σε αυτό το νομοσχέδιο. Διότι, την ώρα που ψηφίζουμε, δεν υπάρχουν χώροι φύλαξης για ανήλικους και θα γίνουν σε χρόνο μεταγενέστερο, με σοβαρότατες ενστάσεις από το Τμήμα Φυλακών. Και, αν αγαπάτε, ψηφίζουμε έναν νόμο για τη φύλαξη και κράτηση ανηλίκων, την ώρα που κατ' επανάληψη η διεύθυνση των Κεντρικών Φυλακών μας είπε ότι δεν υπάρχει ειδικός χώρος αυτή την ώρα στις φυλακές με τις αναγκαίες προδιαγραφές που απαιτούνται για την κράτηση και φύλαξη ανηλίκων. Πλην όμως, το νομοσχέδιο προνοεί ότι τα παιδιά θα κρατούνται στις φυλακές, με την προϋπόθεση, λέτε, και είναι το πιο σημαντικό, να είναι σε απόσταση από άτομα ηλικίας είκοσι ενός ετών και άνω, λες και στις Κεντρικές Φυλακές υπάρχει μια τέτοια δυνατότητα σήμερα!

Επομένως, επειδή είδαμε και άλλα κρούσματα έλλειψης ανάληψης ευθύνης με την επιμονή να ψηφίσουμε πράγματα που δεν μπορούν να εφαρμοστούν σήμερα, θέλω να απευθυνθώ ειδικότερα στα αρμόδια υπουργεία... Διότι και για τα κέντρα ημέρας, κατ' ανάλογο τρόπο, που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο το Υπουργείο Παιδείας μας είπε ότι μπορεί να συμμετέχει στη διαδικασία, αλλά τον συντονισμό -ακούστε το τούτο- πρέπει να τον αναλάβει το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Το Υπουργείο Εργασίας μάς είπε ότι δεν μπορεί να συντονίζει και τον συντονισμό πρέπει να τον έχει το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης μάς είπε ότι δε δύναται να συντονίζει τα κέντρα ημέρας! Επομένως, από αύριο θα παρακολουθούμε στενά την υλοποίηση της εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας και θα είμαστε πολύ αυστηροί κριτές εκείνων που με παραλείψεις τους ενδεχομένως να διαιωρίζουν την παραβίαση δικαιωμάτων των παιδιών στην κυπριακή πολιτεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς να συγχαρούμε την επιτροπή Νομικών, τον πρόεδρο και τα μέλη, γιατί απλούστατα η κατάθεση του νομοσχεδίου ήταν μια αναγκαιότητα, μια αναγκαιότητα, γιατί πολυσυζητήθηκε αυτό το θέμα στην επιτροπή Παιδείας ευρύτερα σε σχέση με τη διαχείριση της παραβατικότητας τόσο στο σχολείο, αλλά και ευρύτερα για τους νεαρούς παραβάτες. Και τότε πολύ σωστά ειπώθηκε ότι λείπει ένα κομμάτι, κλείνοντας ή θέλοντας να κλείσουμε ολοκληρωμένα μια προσέγγιση για τη διαχείριση της παραβατικότητας τόσο εντός του σχολείου όσο και εκτός του σχολείου. Και μια από τις προτεραιότητες ήταν ακριβώς η διαχείριση των ανήλικων παραβατών μέσα σ' ένα πνεύμα πάντοτε σύγχρονο, επιστημονικό και προς το συμφέρον του ανήλικου παραβάτη. Και πολύ σωστά νομίζω ειπώθηκε από τον πρόεδρο της επιτροπής ότι δεν είναι το άλφα και το ωμέγα αυτό το νομοσχέδιο ή η εκδίκηση ή οι ποινές για τους παραβάτες, παρά μόνο χρειάζονται και άλλα μέτρα που αυτή η πολιτεία θα πρέπει να εφαρμόσει, προκειμένου να έχουμε ολοκληρωμένη πολιτική.

Γι' αυτό τον λόγο αισθάνομαι την ανάγκη ότι πρέπει όντως να συγχαρούμε την επιτροπή Νομικών, τον πρόεδρο και τα μέλη, και να πούμε ότι, σε παραλληλισμό με τις άλλες νομοθεσίες που έχουμε περάσει για τη διαχείριση της παραβατικότητας εντός του σχολείου, φαίνεται ότι αυξάνονται, φαίνεται ότι προστίθενται εργαλεία στη διάθεση τόσο του σχολείου όσο και της πολιτείας ευρύτερα στο να αγγίξουμε την παραβατικότητα με τρόπο, επαναλαμβάνω, όχι εκδικητικό, όχι στοχευμένα προς το δικαστήριο, αλλά με τον πλέον επιστημονικό τρόπο, εισάγοντας και άλλες μεθοδεύσεις επιστημονικής προσέγγισης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Αρχές που διέπουν την ερμηνεία και την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 5.

Προστασία της οικογενειακής και ιδιωτικής ζωής του παιδιού και της ταυτότητάς του. Άρθρο 6.

Δικαίωμα σε νομική συνδρομή και σε εκπροσώπηση από δικηγόρο. Άρθρο 7.

8. Δικαίωμα του παιδιού και των ασκούντων γονική μέριμνα αυτού σε ενημέρωση και καθοδήγηση. Άρθρο 9.
- Εκπαίδευση λειτουργών δημόσια αρχής. Άρθρο 9.
- Συντονισμός δημόσιων αρχών και διεπιστημονική προσέγγιση. Άρθρο 10.
- Ο Επίτροπος ως εκπρόσωπος παιδιού. Άρθρο 11.
- Επιφύλαξη της εφαρμογής των διατάξεων άλλων Νόμων. Άρθρο 12.
- Ποινική ευθύνη παιδιού. Άρθρο 13.
- Υποβοήθηση, παρακίνηση ή εξαναγκασμός παιδιού στη διάπραξη αδικήματος. Άρθρο 14.
- Ερμηνεία για σκοπούς του Μέρους II. Άρθρο 15.
- Υποχρεώσεις λειτουργών δημοσίων αρχών σε περίπτωση διάπραξης αδικήματος από παιδί. Άρθρο 16.
- Οικογενειακό Συμβούλιο Ευημερίας Παιδιού. Άρθρο 17.
- Αρμοδιότητες του Οικογενειακού Συμβουλίου Ευημερίας Παιδιού. Άρθρο 18.
- Λήψη αποφάσεων του Οικογενειακού Συμβουλίου Ευημερίας Παιδιού. Άρθρο 19.
- Κοινοποίηση και εφαρμογή αποφάσεων Οικογενειακού Συμβουλίου Ευημερίας Παιδιού. Άρθρο 20.
- Δικαίωμα ένστασης κατά αποφάσεων του Οικογενειακού Συμβουλίου Ευημερίας Παιδιού. Άρθρο 21.
- Η μαρτυρία παιδιού δε γίνεται αποδεκτή ως μαρτυρία ενώπιον Δικαστηρίου. Άρθρο 22.
- Ερμηνεία για σκοπούς του Μέρους III. Άρθρο 23.
- Υποχρεώσεις Αστυνομίας και δικαιώματα παιδιών κατά τη σύλληψη. Άρθρο 24.
- Υποχρεώσεις Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Άρθρο 25.
- Ενημέρωση δικηγόρου. Άρθρο 26.
- Ανάκριση ή κατάθεση παιδιού. Άρθρο 27.
- Κοινοποίηση κατηγοριών και διαδικασιών στο παιδί και στους ασκούντες τη γονική μέριμνα αυτού. Άρθρο 28.
- Απόλυση από τον αστυνομικό σταθμό. Άρθρο 29.
- Συνέπειες μη εφαρμογής διατάξεων. Άρθρο 30.
- Έκδοση αστυνομικών διαταγών. Άρθρο 31.
- Δυνατότητα παραπομπής παιδιού σε Πρόγραμμα Αποδικαστικοποίησης αντί ποινικής δίωξης. Άρθρο 32.
- Εξουσίες Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Άρθρο 33.
- Παρατήρηση από τον Διευθυντή. Άρθρο 34.
- Ορισμός επιμελητή και εφαρμογή Προγράμματος Αποδικαστικοποίησης. Άρθρο 35.
- Μελέτη για την ένταξη παιδιού σε Πρόγραμμα Αποδικαστικοποίησης. Άρθρο 36.
- Απόφαση για ένταξη παιδιού σε Πρόγραμμα Αποδικαστικοποίησης. Άρθρο 37.
- Απόφαση για μη ένταξη παιδιού σε Πρόγραμμα Αποδικαστικοποίησης. Άρθρο 38.
- Περιεχόμενο Προγράμματος Αποδικαστικοποίησης. Άρθρο 39.
- Επιβολή Προειδοποιήσεων. Άρθρο 40.
- Απολογία και αποζημίωση στο θύμα. Άρθρο 41.
- Εποπτεία παιδιού που εντάχθηκε σε Πρόγραμμα Αποδικαστικοποίησης. Άρθρο 42.
- Επίπεδο εποπτείας. Άρθρο 43.
- Εισήγηση για σύγκληση Συμβουλίου Παιδιού. Άρθρο 44.
- Απόφαση για σύγκληση Συμβουλίου Παιδιού. Άρθρο 45.
- Σύνθεση, σύγκληση και λειτουργία του Συμβουλίου Παιδιού. Άρθρο 46.

Χρονικά πλαίσια εντός των οποίων συγκαλείται Συμβούλιο Παιδιού. Άρθρο 47.

Αρμοδιότητες Συμβουλίου Παιδιού. Άρθρο 48.

Απόψεις προσώπων που δεν παρίστανται στο Συμβούλιο Παιδιού. Άρθρο 49.

Διαδικασία στο Συμβούλιο Παιδιού. Άρθρο 50.

Περίοδος και επίπεδο εποπτείας. Άρθρο 51.

Σχέδιο δράσης για το παιδί. Άρθρο 52.

Διαφωνία επί του σχεδίου δράσης και δικαίωμα ένστασης στον Διευθυντή. Άρθρο 53.

Διαβίβαση σχεδίου δράσης στον Διευθυντή. Άρθρο 54.

Επαναξιολόγηση της περιόδου ή του επιπέδου εποπτείας. Άρθρο 55.

Διοικητική υποστήριξη. Άρθρο 56.

Δυνατότητα προσαγωγής μαρτυρίας σε δικαστική διαδικασία. Άρθρο 57.

Επιτροπή Παρακολούθησης Προγραμμάτων Αποδικαστικοποίησης. Άρθρο 58.

Αρμοδιότητες και καθήκοντα της Επιτροπής Παρακολούθησης Προγραμμάτων Αποδικαστικοποίησης. Άρθρο 59.

Υποχρέωση διασφάλισης κατάλληλης εκπαίδευσης. Άρθρο 60.

Άσκηση βίας εναντίον παιδιού κατά την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 61.

Πειθαρχική ευθύνη για παραβίαση των διατάξεων του παρόντος Μέρους. Άρθρο 62.

Ερμηνεία για τους σκοπούς του Μέρους IV. Άρθρο 63.

Εγκαθίδρυση και συγκρότηση Δικαστηρίου Παιδιών. Άρθρο 64.

Δικαιοδοσία και αρμοδιότητα Δικαστηρίου Παιδιών. Άρθρο 65.

Δικαιοδοσία και αρμοδιότητα Επαρχιακού Δικαστηρίου και Κακουργοδικείου για συγκατηγορούμενους. Άρθρο 66.

Τόπος και χρόνος συνεδριάσεων Δικαστηρίου Παιδιών. Άρθρο 67.

Υποχρεώσεις δικαστηρίων άλλης δικαιοδοσίας σε σχέση με παιδιά. Άρθρο 68.

Εκπαίδευση Δικαστών Παιδιών. Άρθρο 69.

Επιτηρητές δοκιμασίας. Άρθρο 70.

Ποινική δίωξη παιδιού σε σύγκρουση με τον νόμο. Άρθρο 71.

Παραπομπή του παιδιού από το Δικαστήριο στις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας ή/και σε Συμβούλιο Παιδιού. Άρθρο 72.

Διάταγμα για σύγκληση Συμβουλίου Παιδιού. Άρθρο 73.

Σύγκληση Συμβουλίου Παιδιού. Άρθρο 74.

Σχέδιο δράσης. Άρθρο 75.

Κατάθεση σχεδίου δράσης στο Δικαστήριο Παιδιών. Άρθρο 76.

Εξουσίες του Δικαστηρίου μετά την έκθεση του κηδεμονευτικού λειτουργού. Άρθρο 77.

Μη συμμόρφωση παιδιού με το σχέδιο δράσης. Άρθρο 78.

Αξιολόγηση της συμμόρφωσης παιδιού με το σχέδιο δράσης. Άρθρο 79.

Εφαρμογή διατάξεων αναφορικά με Συμβούλιο Παιδιού. Άρθρο 80.

Διαδικασίες Συμβουλίου Παιδιού. Άρθρο 81.

Διοικητικές υπηρεσίες σε Συμβούλιο Παιδιού. Άρθρο 82.

Προφυλάκιση παιδιού ως έσχατο μέτρο και εναλλακτικά περιοριστικά μέτρα. Άρθρο 83.

Επιβολή όρων αντί προφυλάκισης. Άρθρο 84.

Μεταφορά παιδιού από και προς το δικαστήριο. Άρθρο 85.

Πρόσωπα που δικαιούνται να παρίστανται σε διαδικασίες ενώπιον του Δικαστηρίου. Άρθρο 86.
Ερμηνεία για σκοπούς του Μέρους V. Άρθρο 87.
Ποινές και μέτρα που δύναται να επιβάλει το Δικαστήριο Παιδιών. Άρθρο 88.
Έκθεση του κηδεμονευτικού λειτουργού. Άρθρο 89.
Προσωρινός περιορισμός σε χώρο κράτησης παιδιών. Άρθρο 90.
Πρόσβαση στην έκθεση κηδεμονευτικού λειτουργού. Άρθρο 91.
Προσκόμιση αποδεικτικών στοιχείων επί έκθεσης. Άρθρο 92.
Εξουσίες του Δικαστηρίου με την παραλαβή της έκθεσης του κηδεμονευτικού λειτουργού. Άρθρο 93.
Περιεχόμενο έκθεσης κηδεμονευτικού λειτουργού. Άρθρο 94.
Αποτελέσματα μέτρων και ποινών που επιβάλλονται από το Δικαστήριο δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Μέρους. Άρθρο 95.
Διάταγμα αναστολής ποινής υπό όρους. Άρθρο 96.
Διάταγμα καταβολής εξόδων ή/και αποζημίωσης. Άρθρο 97.
Διάταγμα αποζημίωσης από ασκούντα γονική μέριμνα. Άρθρο 98.
Παράλειψη παιδιού να καταβάλει πρόστιμο, έξοδα ή αποζημίωση. Άρθρο 99.
Διάταγμα γονικής επιτήρησης. Άρθρο 100.
Μη συμμόρφωση με διάταγμα γονικής επιτήρησης. Άρθρο 101.
Διάταγμα κοινοτικής επιτήρησης. Άρθρο 102.
Γενικές προϋποθέσεις έκδοσης διατάγματος κοινοτικής επιτήρησης. Άρθρο 103.
Περιεχόμενο και άλλα θέματα σε σχέση με διάταγμα κοινοτικής επιτήρησης. Άρθρο 104.
Όροι που τίθενται σε διάταγμα κοινοτικής επιτήρησης. Άρθρο 105.
Εξουσία του Δικαστηρίου να τροποποιεί ή ακυρώνει διάταγμα κοινοτικής επιτήρησης. Άρθρο 106.
Διάταγμα κοινοτικής εργασίας. Άρθρο 107.
Διάταγμα Κέντρου Ημέρας. Άρθρο 108.
Διάταγμα επιτήρησης από επιτηρητή δοκιμασίας. Άρθρο 109.
Διάταγμα επιτήρησης, πρόγραμμα εκπαίδευσης ή δραστηριοτήτων. Άρθρο 110.
Διάταγμα επιτήρησης σε εντατική εποπτεία. Άρθρο 111.
Διαμονή σε ξενώνα ή σε κέντρο θεραπείας ουσιοεξάρτησης. Άρθρο 112.
Μη συμμόρφωση με διάταγμα επιτήρησης. Άρθρο 113.
Διάταγμα συμβούλου, οικογενειακή υποστήριξη. Άρθρο 114.
Διάταγμα περιορισμού ελευθερίας διακίνησης. Άρθρο 115.
Μη συμμόρφωση με διάταγμα περιορισμού ελεύθερης διακίνησης. Άρθρο 116.
Διάταγμα επιτήρησης και περιορισμού της ελευθερίας διακίνησης. Άρθρο 117.
Ερμηνεία για σκοπούς του Μέρους VI. Άρθρο 118.
Διάταγμα κράτησης παιδιού. Άρθρο 119.
Διαδικασία πριν από την επιβολή ποινής κράτησης. Άρθρο 120.
Αναστολή ποινής κράτησης. Άρθρο 121.
Καταδίκη για άλλο αδίκημα κατά τη διάρκεια αναστολής ποινής κράτησης. Άρθρο 122.
Βασικές αρχές κράτησης παιδιών. Άρθρο 123.
Αρμοδιότητες Υπουργού σε σχέση με θέματα κράτησης παιδιών. Άρθρο 124.
Συμβούλιο Χώρων Κράτησης Παιδιών. Άρθρο 125.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 126.

Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 127.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 127 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παιδιών σε Σύγκρουση με τον Νόμο Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου του κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε κατηγορούμενος σε ιδιωτική ποινική διαδικασία να αποκτά πρόσβαση σε έγγραφα και/ή μαρτυρικό υλικό το οποίο κατέχει ο κατηγορος, καθώς και στη σύνοψη της μαρτυρίας οποιουδήποτε μάρτυρα κατηγορίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος	Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Δημήτρης Δημητρίου	Πανίκος Λεωνίδου
Ευανθία Σάββα	Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε τέσσερις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 17 Φεβρουαρίου, 10 Μαρτίου και 2 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Άριστος Δαμιανού και Ανδρέας Πασιουρτίδης.

Σημειώνεται ότι για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή βουλευτικών εκλογών, κρίθηκε σκόπιμη η κατά προτεραιότητα συζήτηση της πρότασης νόμου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση της εν λόγω πρότασης νόμου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης, όσον αφορά τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπιτυχθεί.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε, είναι η τροποποίηση του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, ώστε κατηγορούμενος σε ιδιωτική ποινική διαδικασία να αποκτά πρόσβαση σε έγγραφα τα οποία κατέχει ο κατηγορός, όπως ισχύει στις υπόλοιπες ποινικές διαδικασίες.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία για σκοπούς ίσης μεταχείρισης των κατηγορουμένων σε όλες τις ποινικές διαδικασίες, καθώς όσο για τους κατηγορουμένους σε ιδιωτικές ποινικές υποθέσεις όσο και για τους κατηγορουμένους σε ποινικές υποθέσεις οι οποίες προωθούνται στο δικαστήριο από την αρμόδια αρχή του κράτους ως κατηγορούσα αρχή, οι προβλεπόμενες ποινές, σε περίπτωση καταδίκης, είναι οι ίδιες.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου, αναλύοντας περαιτέρω τους σκοπούς της στην επιτροπή, ανέφερε ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται όπως το δικαίωμα λήψης των σχετικών καταθέσεων και του μαρτυρικού υλικού σε ποινική δίκη επεκταθεί και σε κατηγορούμενο σε ιδιωτική ποινική υπόθεση, ώστε να δύναται να ετοιμάσει την υπεράσπισή του, επισημαίνοντας ότι η ρύθμιση αυτή είναι σύμφωνη με τις διατάξεις των άρθρων 12 και 30 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας και του άρθρου 48 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης της πρότασης νόμου, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμανε ότι το δικαίωμα ιδιωτικής ποινικής δίωξης προέρχεται από το κοινοδικαίο και συνεπώς οι σχετικές με την άσκηση του αρχές αναπτύχθηκαν νομολογικά, όχι νομοθετικά, και εξέφρασε την άποψη ότι η προσθήκη ενός άρθρου στον περί Ποινικής Δικονομίας Νόμο το οποίο να ρυθμίζει αποσπασματικά μία μόνο πτυχή της διαδικασίας της ιδιωτικής ποινικής δίωξης που αφορά την πρόσβαση σε έγγραφα ή/και μαρτυρικό υλικό θα προκαλέσει προβλήματα και επιπλοκές στην ποινική διαδικασία. Συναφώς, ανέφερε ότι σε συνοπτικές δίκες δεν απαιτείται να υποβληθεί ονομαστικός κατάλογος μαρτύρων, καθώς η υποχρέωση αυτή υπάρχει μόνο σε δίκη ενώπιον κακουργιοδικείου, ενώ υπέδειξε ότι το θέμα της ιδιωτικής ποινικής δίωξης ενδείκνυται να τύχει συνολικής νομοθετικής ρύθμισης, αφού προηγουμένως μελετηθούν και εξεταστούν σε βάθος όλες οι σχετικοί παράμετροί του.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς της πρότασης νόμου τονίζοντας ότι ο κατηγορούμενος σε ιδιωτική ποινική δίωξη πρέπει να απολαύει των ίδιων δικαιωμάτων τα οποία απολαύει και οποιοσδήποτε άλλος κατηγορούμενος σε ποινική δίωξη, καθώς και ότι η αποκάλυψη των εγγράφων του παραπνοουμένου αποτελεί βασικό δικαίωμα του κατηγορουμένου σε ιδιωτική ποινική δίωξη και ως εκ τούτου επιβάλλεται η νομοθετική κατοχύρωσή του. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον πιο πάνω εκπρόσωπο, η διάταξη βάσει της οποίας σε συνοπτικές δίκες δεν υποβάλλεται ονομαστικός κατάλογος των μαρτύρων είναι αναχρονιστική.

Κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου ο εισηγητής της αναφέρθηκε επίσης σε ενδιάμεση απόφαση του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λευκωσίας (Ποινική Υπόθεση Αρ. 4263/2019), με την οποία συμφώνησε το Ανώτατο

Δικαστήριο στην πρωτοβάθμια δικαιοδοσία του (Πολιτική Αίτηση Αρ. 171/2019), σύμφωνα με την οποία το δικαστήριο αρνήθηκε την έκδοση διατάγματος παραχώρησης μαρτυρικού υλικού σε κατηγορούμενο ποινικής ιδιωτικής υπόθεσης, κρίνοντας ότι στην περίπτωση της ιδιωτικής ποινικής υπόθεσης δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 7 του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου που προβλέπουν την παραχώρηση τέτοιου υλικού. Συναφώς, ο εισηγητής της πρότασης νόμου επισήμανε ότι δεν υπάρχει νομοθετική πρόβλεψη στην περίπτωση ιδιωτικής ποινικής υπόθεσης ως προς το δικαίωμα πρόσβασης του κατηγορουμένου στο μαρτυρικό υλικό που κατέχει ο ιδιώτης κατηγορος.

Αναφορικά με την πιο πάνω δικαστική απόφαση, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, μέσω επιστολής της προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ενημέρωσαν την επιτροπή ότι η εν λόγω απόφαση ακολούθως εξετάστηκε κατ' έφεση από το Ανώτατο Δικαστήριο (Πολιτική Έφεση Αρ. 373/2019) και ανατράπηκε, αφού το Ανώτατο Δικαστήριο με απόφασή του, ημερομηνίας 17 Φεβρουαρίου 2021, έδωσε άδεια για καταχώριση προνομιακού εντάλματος, χωρίς όμως να υπεισέλθει στην ουσία του ζητήματος. Συνεπώς, σύμφωνα με τις πιο πάνω εκπροσώπους, δεν είναι ακόμα γνωστή η τελική και δεσμευτική θέση του Ανωτάτου Δικαστηρίου επί του ζητήματος και ως εκ τούτου θα ήταν ορθό να αναμένεται η θέση αυτή, προτού προχωρήσει η προτεινόμενη ρύθμιση της πρότασης νόμου.

Σε σχέση με το ίδιο ζήτημα ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, καθώς και ο εισηγητής της πρότασης νόμου επισήμαναν ότι στην απόφασή του το Ανώτατο Δικαστήριο δεν αποφάνθηκε κατά πόσο το άρθρο 7 του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου εφαρμόζεται σε ποινικές υποθέσεις στις οποίες ο κατηγορος είναι ιδιώτης, αλλά ανέτρεψε την απόφαση μη παραχώρησης σχετικής άδειας για καταχώριση αίτησης με κλήση για την έκδοση προνομιακών ενταλμάτων και ως εκ τούτου δεν υπεισλήθη στην ουσία του ζητήματος, η οποία αποτελεί το αντικείμενο της πρότασης νόμου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της μελέτης της υπό συζήτηση πρότασης νόμου ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου υπέβαλε τόσο προφορικά όσο και γραπτώς εισηγήσεις για τροποποίηση των προνοιών της πρότασης νόμου. Συναφώς, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω εισηγήσεις, επέφερε στο κείμενο της πρότασης νόμου αριθμό τροποποιήσεων, οι οποίες συνοψίζονται στα πιο κάτω:

1. Εισαγωγή ερμηνευτικής διάταξης σύμφωνα με την οποία ο όρος «πρόσβαση» σημαίνει τη λήψη αντιγράφων ή/και φωτοαντιγράφων των εγγράφων του μαρτυρικού υλικού, των γραπτών δηλώσεων και των συνόψεων μαρτυρίας που έχει στην κατοχή του ο κατηγορος.
2. Παροχή δυνατότητας στον δικηγόρο του κατηγορουμένου να αιτηθεί, όπως θα δύναται και ο κατηγορούμενος, γραπτώς πρόσβαση στα έγγραφα και/ή μαρτυρικό υλικό που κατέχει ο κατηγορος και υποβολή σύνοψης μαρτυρίας οποιουδήποτε μάρτυρα κατηγορίας.
3. Καθορισμός χρονικής περιόδου είκοσι μίας (21) ημερών εντός της οποίας θα παραχωρείται δωρεάν πρόσβαση.
4. Συμπερίληψη στα έγγραφα στα οποία θα έχει πρόσβαση ο κατηγορούμενος μαρτυρικού υλικού, περιλαμβανομένου ονομαστικού καταλόγου μαρτύρων κατηγορίας και γραπτής δήλωσης εκάστου παραπνοούμενου προσώπου, στην οποία καταγράφεται η μαρτυρία του επί όλων των γεγονότων της υπόθεσης, καθώς και σύνοψης της μαρτυρίας οποιουδήποτε άλλου μάρτυρα κατηγορίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Πασιουρτίδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκτός πού τον κ. Πασιουρτίδη, που καθηκόντως θέλει να μιλήσει για την πρόταση νόμου του, υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Πασιουρτίδη, έχετε τον λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΣΙΟΥΡΤΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αυτή η πρόταση έρχεται να καλύψει ένα κενό που υπάρχει σήμερα στην ποινική δικονομία, το οποίο κενό έγκειται στο εξής: Σήμερα ο κατηγορούμενος σε ιδιωτική ποινική υπόθεση, σε υπόθεση δηλαδή που ο κατηγορος είναι ιδιώτης και όχι το κράτος, δε δικαιούται να έχει πρόσβαση στο μαρτυρικό υλικό, ούτως ώστε να προετοιμάσει την υπεράσπισή του στο δικαστήριο. Το παράδοξο είναι ότι οι ποινές τις οποίες αντιμετωπίζει είναι ακριβώς οι ίδιες με όλες τις υπόλοιπες ποινικές υποθέσεις. Άρα, αυτό το κενό έρχεται να καλύψει αυτή η πρόταση. Η ρύθμιση αυτή, πρέπει να πούμε, είναι σύμφωνη με τα άρθρα 12 και 30 του συντάγματός μας, το άρθρο 6 της ΕΣΔΑ και το άρθρο 48 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 7Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών.

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε υπό συγκεκριμένες περιστάσεις ως πραγματικός δικαιούχος νομικού προσώπου να λογίζεται το φυσικό πρόσωπο το οποίο κατέχει θέση ανώτατου διοικητικού στελέχους αντί της θέσης του ανώτερου διοικητικού στελέχους, όπως προβλέπεται σήμερα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε εκ μέρους της επιτροπής, σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 10 Μαρτίου και στις 2 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Άριστος Δαμιανού και Ανδρέας Πασιουρτίδης.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η επιτροπή μελέτησε κατά προτεραιότητα την υπό αναφορά πρόταση νόμου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τον σκοπό της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμου, ώστε, σε περίπτωση που εξαντληθούν όλα τα δυνατά μέσα για τον προσδιορισμό φυσικού προσώπου που έχει το τελικό ιδιοκτησιακό καθεστώς ή τον τελικό έλεγχο νομικού προσώπου, ώστε να χαρακτηριστεί «πραγματικός δικαιούχος», όπως προβλέπεται στην ισχύουσα ερμηνευτική διάταξη για τον εν λόγω όρο, ή υπάρχει αμφιβολία ότι το πρόσωπο που προσδιορίστηκε κατά τον τρόπο αυτό είναι ο πραγματικός δικαιούχος, να λογίζεται ως πραγματικός δικαιούχος το φυσικό πρόσωπο που κατέχει θέση ανώτατου διοικητικού στελέχους, αντί ανώτερου διοικητικού στελέχους, όπως προβλέπεται στην ισχύουσα διάταξη.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησε με τους σκοπούς της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, θα τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 16 και 17 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019» και «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Προσόν της Ελληνικής Γλώσσας σε Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) Νόμος του 2019», αντίστοιχα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μάλιστα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Θα ζητήσουμε αναβολή γι' αυτά τα δύο θέματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη αναβολή;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

...για δεκαπέντε μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε αντίρρηση, συνάδελφοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Επειδή τη ζητά ο κ. Λεωνίδου, καμία ένσταση!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα θέματα υπ' αριθμόν 16 και 17 αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 18 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού [Συνδυασμένες Κλίμακες Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱ⁾].

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Απριλίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 13 και 51(ζ) του περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων Νόμου, είναι ο καταρτισμός σχεδίου υπηρεσίας για τη νέα θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού [Συνδυασμένες Κλίμακες Α2, Α5 και Α7⁽ⁱⁱⁱ⁾].

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στον προϋπολογισμό του Συμβουλίου Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων για το έτος 2020 εγκρίθηκε η δημιουργία μίας νέας θέσης Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού και ο καταρτισμός του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαίος, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση της θέσης αυτής.

Στα προβλεπόμενα στο υπό έγκριση σχέδιο υπηρεσίας καθήκοντα περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων η εκτέλεση λογιστικών καθήκοντων, η τήρηση λογιστικών καταστάσεων και η άσκηση εποπτείας και ελέγχου σε δημόσια έσοδα και δαπάνες και στα απαιτούμενα προσόντα περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων η κατοχή απολυτηρίου αναγνωρισμένης σχολής μέσης εκπαίδευσης, η επιτυχία στην ανώτερη εξέταση στη Λογιστική του Εμπορικού Επιμελητηρίου του Λονδίνου ή σε οποιαδήποτε άλλη εξέταση εγκριθεί ως ισότιμη από τον Υπουργό Οικονομικών, καθώς και η πολύ καλή γνώση της ελληνικής γλώσσας και η καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας ετοιμάστηκε από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων σε συνεργασία με το Συμβούλιο Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων. Με βάση τα ίδια στοιχεία, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, όπως και οι συντεχνίες του προσωπικού του εν λόγω συμβουλίου συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Μαρτίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα πιλοφορείται «Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκσυγχρονισμός του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Δημόσιου Κατήγορου, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού (Συνδυασμένες Κλίμακες Α8-Α10-Α11).

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Απριλίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, είναι ο εκσυγχρονισμός του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Δημόσιου Κατήγορου, η οποία έχει καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού (Συνδυασμένες Κλίμακες Α8-Α10-Α11).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Δημόσιου Κατήγορου για τη Νομική Υπηρεσία κρίθηκε αναγκαία ύστερα από σύσταση της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας για την τροποποίηση ορισμένων αναχρονιστικών προνοιών του, καθώς και άλλων γενικών και ασαφών προνοιών του οι οποίες επιτρέπουν ποικίλες ερμηνείες, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται το έργο της εν λόγω επιτροπής.

Ειδικότερα, με βάση τα ίδια στοιχεία, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αφορούν αφενός την αντικατάσταση του απαιτούμενου προσόντος της καλής γνώσης της αγγλικής γλώσσας με το προσόν της πολύ καλής γνώσης της Αγγλικής ή της Γαλλικής ή της Γερμανικής γλώσσας, σύμφωνα με τη γενική πολιτική που ακολουθείται τα τελευταία χρόνια, η οποία επικυρώθηκε με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 65.428, ημερομηνίας 9 Μαΐου 2007, και αφετέρου την τροποποίηση της αντισυνταγματικής πρόνοιας που προέβλεπε ότι αποτελεί πλεονέκτημα σχετική με τα καθήκοντα πείρα που αποκτήθηκε υπό την ιδιότητα δημόσιου κατήγορου, ώστε η εν λόγω πείρα να μην προαπαιτεί υπηρεσία στη δημόσια υπηρεσία, αφού τέτοιο προαπαιτούμενο κρίθηκε ότι αντιβαίνει την αρχή της ισότητας.

Σημειώνεται ότι το προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας συζητήθηκε και συμφωνήθηκε στο πλαίσιο της αρμόδιας για σχέδια υπηρεσίας υποεπιτροπής της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι υπό συζήτηση κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 17 Μαρτίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε τώρα να ψηφίσουμε τους κανονισμούς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊσταμένου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Προϊσταμένου Τομέα [Κλίμακα A14⁽ⁱⁱⁱ⁾], ώστε η θέση αυτή να καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊσταμένου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς, που αφορούν σχέδια υπηρεσίας, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Απριλίου 2021.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 19(3) και 192 του περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου Νόμου, είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Προϊσταμένου Τομέα [Κλίμακα A14⁽ⁱⁱⁱ⁾], ώστε η θέση αυτή να καθοριστεί ως θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η τροποποίηση του εν λόγω σχεδίου υπηρεσίας κρίθηκε αναγκαία, ώστε η θέση Προϊσταμένου Τομέα στο Χρηματιστήριο Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) να μετατραπεί από θέση προαγωγής σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, κατ' εφαρμογή της γενικής ακολουθούμενης πολιτικής και πρακτικής που έχει καθιερωθεί στη δημόσια υπηρεσία κατόπιν συμφωνίας μεταξύ της επίσημης και της συνδικαλιστικής πλευράς, σύμφωνα με την οποία, στις περιπτώσεις που δημιουργείται για πρώτη φορά θέση στη μισθοδοτική Κλίμακα A14⁽ⁱⁱⁱ⁾, η εν λόγω θέση για την πρώτη διαδικασία πλήρωσής της καθορίζεται ως θέση προαγωγής και στη συνέχεια με νέο σχέδιο υπηρεσίας μετατρέπεται σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής.

Ειδικότερα, με βάση τα πιο πάνω στοιχεία, η θέση Προϊσταμένου Τομέα στο ΧΑΚ δημιουργήθηκε για πρώτη φορά με τον προϋπολογισμό του εν λόγω οργανισμού για το έτος 2011 ως θέση προαγωγής και, σύμφωνα με την πιο πάνω αναφερόμενη πολιτική, η θέση θα μετατρέπεται σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής με τη σύμφωνη γνώμη του Συμβουλίου του ΧΑΚ, η οποία είχε κοινοποιηθεί με επιστολή του ημερομηνίας 20 Μαΐου 2011. Ωστόσο, σε μεταγενέστερο στάδιο, όταν το προσχέδιο του προτεινόμενου σχεδίου υπηρεσίας κοινοποιήθηκε στο ΧΑΚ, το συμβούλιό του και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις διαφώνησαν με τη σκοπούμενη τροποποίηση και αιτήθηκαν όπως με το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας πληρωθεί ακόμα μία από τις δύο κενές θέσεις που περιλαμβάνονταν στον προϋπολογισμό του ΧΑΚ, αίτημα το οποίο δεν έγινε αποδεκτό, αφού τέτοια ρύθμιση δε συνάδει με την πιο πάνω αναφερόμενη πολιτική και ενδέχεται να προκαλέσει αντίδραση από ανάλογες κατηγορίες υπαλλήλων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, λόγω της μετατροπής της θέσης σε θέση πρώτου διορισμού και προαγωγής, στο προτεινόμενο σχέδιο υπηρεσίας προσαρμόζονται συνακόλουθα τα απαιτούμενα προσόντα της θέσης, ώστε να απαιτείται η κατοχή πανεπιστημιακού διπλώματος και δεκαετούς πείρας σχετικής με τις αρμοδιότητες του ΧΑΚ, κατ' αναλογία αντίστοιχης ρύθμισης σε σχέδια υπηρεσίας του ίδιου επιπέδου στον δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Συναφώς, επισημαίνεται ότι οι κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση των Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 Νοεμβρίου 2019 και 17 Μαρτίου 2021, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μια ψήφους υπέρ, πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Συγγνώμη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος θέλει δικαιολόγηση ψήφου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Ευσταθίου, παρακαλώ.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Πρόκειται για κλίμακα Α14, από τις πιο υψηλές στη δημόσια υπηρεσία. Το προσόν της ελληνικής γλώσσας το οποίο απαιτείται είναι πολύ χαμηλό, προσομοιάζει με το προσόν της ελληνικής γλώσσας που απαιτείται για πρωτοδιόριστους στην κλίμακα Α5, και βεβαίως γίνεται συλλήβδην και πάλι, όπως συνηθίζεται στη δημόσια υπηρεσία, η ισοπεδωτική απαίτηση της ελληνικής γλώσσας, όπως ακριβώς οι ξένες γλώσσες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και ο κ. Περδίκης θέλει αιτιολόγηση ψήφου και ο κ. Χρίστου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αιτιολόγηση ψήφου, μάλιστα.

Ορίστε, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή έν' διαφορετική η δική μας η ψήφος. Η άρνηση η δική μας προκύπτει από το γεγονός ότι μας προκαλεί ιδιαίτερα αλγεινή εντύπωση, για έναν οργανισμό που για -δεκαπέντε χρόνια;- δεκαπέντε χρόνια νομίζω -παραπάνω ίσως- οι εκάστοτε κυβερνήσεις λεν ότι θα πρέπει να κλείσει -και συμφωνούν όλα τα πολιτικά κόμματα ότι πρέπει να κλείσει, ίσως είναι ο μόνος ημικρατικός οργανισμός που θεωρούν όλοι ότι

πρέπει να κλείσει- να ερχόμαστε μετά από δεκαπέντε χρόνια τζιαι να ανοίξουμε θέση, υψηλόβαθμη μάλιστα, Α14, σ' έναν οργανισμό τον οποίο θέλουμε όλοι να κλείσει!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε, ήθελα απλώς να αναφέρω ότι είναι στην ίδια φιλοσοφία με τα όσα είπε ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων.

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε στην έννοια του όρου «Ανάπηρος» για σκοπούς του εν λόγω νόμου να εμπίπτει και πρόσωπο το οποίο, με γραπτή αιτιολογημένη απόφαση του δυνάμει των διατάξεων του εν λόγω νόμου καθιδρυθέντος ιατροσυμβουλίου, κρίνεται ότι κατέστη πλήρως ή μερικώς ανάπηρο συνεπεία μετατραυματικής βλάβης που επήλθε λόγω της συμμετοχής αυτού στον απελευθερωτικό αγώνα της ΕΟΚΑ της 1^{ης} Απριλίου 1955 και/ή ως αποτέλεσμα των διακοινοτικών ταραχών του 1963-64 ή του πραξικοπήματος της 15^{ης} Ιουλίου 1974 ή της τουρκικής εισβολής της 20^{ης} Ιουλίου 1974.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για την πρόταση νόμου «Ο περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Μαριέλλα Αριστείδου

Ζαχαρίας Κουλίας

Ονούφριος Κουλλά

Ρούλα Γεωργιάδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε εκ μέρους της επιτροπής, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 και στις 23 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκαταστάσεως Παθόντων (ΠΟΑΠ). Το Υπουργείο Εσωτερικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ανακουφίσεως Παθόντων Νόμου, ώστε στην έννοια του όρου «Ανάπηρος» για σκοπούς του εν λόγω νόμου να εμπίπτει και πρόσωπο το οποίο, με γραπτή αιτιολογημένη απόφαση του δυνάμει των διατάξεων του εν λόγω Νόμου καθιδρυμένου ιατροσυμβουλίου, κρίνεται ότι κατέστη πλήρως ή μερικώς ανάπηρο συνεπεία μετατραυματικής βλάβης που επήλθε λόγω της συμμετοχής αυτού στον απελευθερωτικό αγώνα της ΕΟΚΑ της 1^{ης} Απριλίου 1955 και/ή ως αποτέλεσμα των διακοινοτικών ταραχών του 1963-64 ή του πραξικοπήματος της 15^{ης} Ιουλίου 1974 ή της τουρκικής εισβολής της 20^{ης} Ιουλίου 1974.

Περαιτέρω, με την ίδια πρόταση νόμου προτείνεται όπως η καταβλητέα από το Ταμείο Ανακουφίσεως Παθόντων ειδική μηνιαία σύνταξη καταβάλλεται κατόπιν υποβολής αίτησης σε ειδικό έντυπο, το οποίο θα είναι δυνατό να εξασφαλισθεί από την Επιτροπή Ανακουφίσεως Παθόντων ύστερα από την ψήφιση της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι στην αρμοδιότητα της Επιτροπής Ανακουφίσεως Παθόντων εμπίπτει η εξέταση αιτήσεων παθόντων ή/και εξαρτωμένων αυτών οι οποίοι καθίστανται δικαιούχοι της ειδικής μηνιαίας σύνταξης έπειτα από απόφαση ιατροσυμβουλίου, τονίζοντας ότι με την υπό αναφορά πρόταση νόμου θα πληρωθούν υφιστάμενα κενά στην οικεία νομοθεσία επ' ωφελεία των παθόντων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΑΠ δήλωσε ότι οι παθόντες αποτελούν μία κοινωνική ομάδα που υπέστη, αλλά και έδωσε πολλά στην πατρίδα και ως εκ τούτου η πολιτεία οφείλει να έλθει αρωγός. Συναφώς, η ΠΟΑΠ συμφωνεί με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σε πολλές συνεδρίες έχουμε συζητήσει τα θέματα που αφορούν τους παθόντες, που, όπως έχει αναφερθεί προηγουμένως, είναι οι συνάνθρωποί μας που έχουν δώσει και την αρτιμελείά τους γι' αυτό τον τόπο. Και μέσα από τα πολλά προβλήματα που έχουν... Γιατί με την πρόταση νόμου μπορεί να αντιμετωπίσουμε μόνο μία πτυχή, που αφορά τη δυνατότητά τους να αποταθούν ξανά στην Επιτροπή Παθόντων και να διεκδικήσουν, είτε αν έχει επιδεινωθεί ένα τραύμα που είχαν είτε με άλλο τρόπο, να αυξηθεί το ποσοστό αναπηρίας μετά από σαράντα έξι χρόνια που υποφέρουν. Δυστυχώς, όπως είπα, δεν είναι το μοναδικό πρόβλημα που έχουν. Λύνουμε αυτό το μικρό, έχουμε μπροστά μας όμως και πολλά άλλα, μεταξύ των οποίων είναι και η δυνατότητα να έχουν δωρεάν ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, όπως προνοείται σε διάφορες άλλες νομοθεσίες.

Γι' αυτό ως επιτροπή αποταθήκαμε στην Υπουργό Εργασίας και έχουμε ζητήσει να αυξηθεί το επίδομα που παίρνουν σήμερα οι παθόντες σε ένα ποσοστό που να μπορεί να αντιμετωπίσει τα έξοδα και των εισφορών τους στο ΓΕΣΥ, αλλά και τα έξοδα που καταβάλλουν για τα θέματα της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, τα οποία είναι σταθερά και πολλά σε πάρα πολλές περιπτώσεις. Γι' αυτό κάμνουμε την αναφορά εδώ, για να τονίσουμε ξανά την ευθύνη του κράτους απέναντι σε αυτούς τους ανθρώπους και να μην τους ξεχνούμε ούτε στιγμή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Κουκουμά.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης, η κ. Αριστείδου.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Εντάξει, ο ένας 'πού τους δύο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα πρέπει πραγματικά να αναφέρουμε πρώτα απ' όλα και να κακίσουμε μια διαχρονική συμπεριφορά όπου, όσον αφορά τα μετατραυματικά ή τα μεταπολεμικά τραύματα, δε λαμβάνονταν υπόψη οι επιπτώσεις και οι επιδεινώσεις αυτών των περιστατικών, η υγεία αυτών των ανθρώπων.

Υπάρχουν άνθρωποι οι οποίοι φέρουν μέσα τους ακόμα σφαίρες ή άλλα αντικείμενα από τον πόλεμο και, όταν κατέφευγαν στα ιατροσυμβούλια, λάμβαναν σε πολλές περιπτώσεις ακόμα και τη συμπεριφορά του χλευασμού.

Πρέπει να το πούμε και πρέπει να το τονίσουμε αυτό και εδώ ήταν ο κύριος λόγος για τον οποίο κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση αυτού του νομοθετήματος. Άρα λοιπόν, πολύ ορθά σήμερα δίνουμε μια απάντηση, με βάση την οποία άνθρωποι οι οποίοι έχουν υποστεί έναν τραυματισμό, τόσα χρόνια μετά, ναι, θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Αριστείδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αριστείδου, μάλιστα.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, και με έχουν καλύψει οι δυο συνάδελφοι.

Η συγκεκριμένη πρόταση νόμου επί της ουσίας δίνει τη δυνατότητα στους παθόντες που αντιμετωπίζουν προβλήματα συνεπεία μετατραυματικής βλάβης να καταστούν δικαιούχοι του συγκεκριμένου επιδόματος.

Επί της ουσίας, αν θέλετε, διορθώνουμε ένα κενό που υπάρχει στην υφιστάμενη νομοθεσία. Από εκεί και έπειτα αυτό που έχω να πω κλείνοντας είναι ότι οφείλουμε, ναι, ως νομοθετική εξουσία, αλλά και ως πολιτεία να στηρίζουμε όλους εκείνους που αγωνίστηκαν, ακριβώς για να έχουμε μια πατρίδα ελεύθερη, που δυστυχώς αυτή τη στιγμή δεν είναι ελεύθερη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Αριστείδου.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 7Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Καθιέρωσης της 15^{ης} Ιουλίου 1974 ως Ημέρας Μνήμης και Τιμής των Πεσόντων και Αγωνισθέντων για τη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008». Είναι πρόταση νόμου των κ. Πανίκου Λεωνίδου και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Στη Σύσκεψη των Αρχηγών είπαμε ότι γι' αυτό το θέμα, εάν θα μιλήσουμε, θα μιλήσει ένας από κάθε...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αν θέλει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν θέλει, βέβαια. Εννοείται, αν θέλει.

Λοιπόν, υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τον σκοπό πρώτα να διαβάσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ένα λεπτό, Αννίτα μου. Διάβασε τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα σε δικαιούχους να υποβάλουν αίτηση στην Επιτροπή Καταρτισμού και Τήρησης Μητρώου Μαχητών της Αντίστασης προς εγγραφή στο σχετικό μητρώο εντός έξι μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων για την πρόταση νόμου «Ο περί Καθιέρωσης της 15^{ης} Ιουλίου 1974 ως Ημέρας Μνήμης και Τιμής των Πεσόντων και Αγωνισθέντων για τη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008»

Παρόντες:

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, πρόεδρος

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Μαριέλλα Αριστείδου

Ζαχαρίας Κουlias

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Ρούλα Γεωργιάδου

Ονούφριος Κουλλά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή κατά τη Θ' Βουλευτική Περίοδο από τον τότε βουλευτή κ. Νεόφυτο Κωνσταντίνου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και μετέπειτα υιοθετήθηκε από τους βουλευτές κ. Πανίκο Λεωνίδου και Ζαχαρία Κουλία της ίδιας κοινοβουλευτικής ομάδας το 2016, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Ιανουαρίου και στις 2 Μαρτίου 2021.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών. Το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η Επιτροπή Καταρτισμού και Τήρησης Μητρώου Μαχητών της Αντίστασης και η Παγκύπρια Ένωση Προσφύγων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Καθιέρωσης της 15^{ης} Ιουλίου 1974 ως ημέρας Μνήμης και Τιμής των Πεσόντων και Αγωνισθέντων για τη Δημοκρατία Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα σε δικαιούχα πρόσωπα να υποβάλουν αίτηση προς την Επιτροπή Καταρτισμού και Τήρησης Μητρώου Μαχητών της Αντίστασης για εγγραφή στο σχετικό μητρώο εντός έξι μηνών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε πως συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της υπό αναφορά πρότασης νόμου.

Σημειώνεται ότι κατά την πρώτη συνεδρία της επιτροπής, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Φεβρουαρίου 2011 κατά τη Θ' Βουλευτική Περίοδο, παρευρέθηκε ο πρόεδρος της Επιτροπής Καταρτισμού και Τήρησης Μητρώου Μαχητών της Αντίστασης, ο οποίος εξέφρασε τη διαφωνία του με την προτεινόμενη με την πρόταση νόμου ρύθμιση και εισηγήθηκε ανάμεσα σε άλλα την τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας, ώστε να εξουσιοδοτηθεί η Επιτροπή Καταρτισμού και Τήρησης Μητρώου Μαχητών της Αντίστασης να εξετάσει τις αιτήσεις που έχουν ληφθεί μετά την 31^η Αυγούστου 2006 μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης της εν λόγω τροποποίησης που εισηγούνται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Περαιτέρω, εισηγήθηκε όπως η επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων αναλάβει να προωθήσει προς την κυβέρνηση την έγκριση του αιτήματος της επιτροπής που εκπροσωπεί για παραχώρηση Επιδόματος Μαχητού της Αντίστασης σε όσα μέλη του μητρώου δεν έτυχαν οποιουδήποτε οικονομικού ευεργετήματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ομιλητές;

Ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Λεωνίδου. Άλλος; Η κ. Κουκουμά. Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θα ετοιμάσω κατάλογο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είπα τρεις ως τώρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, αυτοί οι τρεις να σημειωθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και εγώ τελευταίος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Λεωνίδου, η κ. Κουκουμά και τελευταίος ο κ. Τορναρίτης.

Υπάρχει άλλος που θέλει να μιλήσει; Έθθα δώκω τον λόγο σε άλλους, συνάδελφοι. Αυτοί οι τέσσερις θα μιλήσουν.

Λοιπόν, πρώτος έχει τον λόγο ο κ. Ευσταθίου και μετά ο κ. Λεωνίδου, μετά η κ. Κουκουμά και μετά ο κ. Τορναρίτης.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα είμαι και σύντομος, γιατί το ζήτημα αυτό δεν προσφέρεται ούτε για επικοινωνιακούς λόγους ούτε για προσκόμιση κομματικών οφελών. Σε συνέχεια αυτών των οποίων έχουν λεχθεί προηγουμένως για το

προηγούμενο ζήτημα, είναι γεγονός ότι αυτό το κράτος επέδειξε μια πρωτοφανή αναληγσία έναντι των θυμάτων και του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής, και κυρίως βεβαίως έναντι και των ηρώων και αγωνιστών του εθνικοαπελευθερωτικού μας αγώνα. Και, βεβαίως, την ίδια ατολμία επέδειξε και όσον αφορά τους μαχητές υπέρ της νομιμότητας το 1963-1964. Επέδειξε μια πρωτοφανή ατολμία, γιατί ουδέποτε οι άνθρωποι αυτοί και όσοι φονεύθηκαν θεωρήθηκαν, πολλοί απ' αυτούς, ήρωες για ακατανόητους λόγους πολιτικής συμπεριφοράς.

Ο λόγος για τον οποίο γίνεται η σημερινή μας παρέμβαση είναι κυρίως ο εξής: Πριν από τρεις μέρες κηδεύσαμε έναν πραγματικό αγωνιστή της Δημοκρατίας, τον Άντρο Φιλιππίδη, ο οποίος μαζί με τον αδελφό του Δημήτρη Φιλιππίδη και μερικούς άλλους εκλεκτούς συναγωνιστές του πραγματικά έστησαν αντίσταση στο Καϊμακλί και στην Αρχιεπισκοπή. Πολλοί απ' αυτούς τραυματίστηκαν και κανένας απ' αυτούς δε διεκδίκησε οτιδήποτε.

Ο Άντρος ο Φιλιππίδης είχε την τιμή να οριστεί από τον Πρόεδρο Τάσσο Παπαδόπουλο ως ο επικεφαλής αυτού του αρχείου, για την τήρηση του αρχείου και μητρώου των αγωνιστών της αντίστασης. Σεμνός όπως πάντα, όπως σεμνοί είναι όλοι οι αγωνιστές και του '55-'59, του '63-'64, του '74.

Και κάνουμε και την εξής τραγική επισήμανση: Κατανώ και την πρόταση του κ. Λεωνίδου -και συμφωνώ μαζί της- αλλά, αν όλοι αυτοί που εμφανίζονται σήμερα αντιστασιακοί ελάμβαναν έστω λεκτικώς μέρος στην αντίσταση, οι πραξικοπηματίες δε θα άντεχαν ούτε τριάντα λεπτά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η κυπριακή πολιτεία, κύριε Πρόεδρε, κάποια στιγμή, θέλοντας να τιμήσει τους αγωνιστές της αντίστασης ενάντια στο πραξικόπημα της 15^{ης} Ιουλίου του 1974, με νομοθεσία ίδρυσε μία επιτροπή η οποία είχε την ευθύνη για τη δημιουργία ενός μητρώου με τα πρόσωπα τα οποία είχαν λάβει μέρος στην αντίσταση. Από αυτή τη διαδικασία, κύριε Πρόεδρε, που είχε γίνει τότε, ο πρώην συνάδελφός μας βουλευτής κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου είχε γράψει εκείνη την περίοδο αυτό το θέμα, με στόχο να αρθούν παράπονα, παρεξηγήσεις ή αδικίες ακόμα για πρόσωπα τα οποία πίστευαν ότι είχαν λάβει μέρος στην αντίσταση, αλλά για κάποιους λόγους δεν πρόλαβαν, δεν το αντιλήφθηκαν και δεν υπέβαλαν τις σχετικές αιτήσεις.

Θέλοντας λοιπόν ο συνάδελφος τότε να καλύψει αυτό το κενό, κατέθεσε αυτή τη συγκεκριμένη πρόταση, την οποία υιοθετήσαμε από κοινού με τον συνάδελφο τον Ζαχαρία τον Κουλία. Και προς πίστη σας, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να το τονίσω, έχετε θέσει στην ημερήσια διάταξη αυτή την πρόταση νόμου, η οποία παρέμεινε από τότε στα συρτάρια της Βουλής. Και σας ευχαριστώ εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος ιδιαίτερα.

Εμείς δεν επιδιώκουμε ούτε να λαϊκίσουμε ούτε να εκμεταλλευτούμε την προσφορά του οποιουδήποτε. Απλώς υιοθετούμε ένα αίτημα μιας ομάδας ανθρώπων οι οποίοι τότε ένιωθαν αδικημένοι και συνεχίζουν να είναι αδικημένοι μέχρι σήμερα. Με την ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου θα τους παράσχουμε για περίοδο έξι μηνών το δικαίωμα να υποβάλουν αίτηση.

Δε σημαίνει ότι, όποιος θα κάνει αίτηση, η επιτροπή έχει και υποχρέωση να αποδεχτεί το αίτημα. Αυτό θα κριθεί με βάση τις προϋποθέσεις και τους όρους που έχει θέσει και η νομοθεσία και οι κανονισμοί, αλλά και η ίδια η επιτροπή. Γι' αυτό παρακαλώ θερμά, κύριε Πρόεδρε, όλους τους συναδέλφους να υιοθετήσουν αυτή την πρόταση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι σημαντική η τροποποίηση αυτή, γιατί θα δώσει τη δυνατότητα σε όσους είτε εκ παραδρομής είτε από σεμνότητα τότε δεν είχαν προχωρήσει να υποβάλουν αίτηση και να εγγραφούν σε αυτό το μητρώο. Και σήμερα, με την τροποποίηση, δε σημαίνει ότι ανοίγει διάπλατα η πόρτα για όποιον θέλει και για όποιον ρητορικά ήταν αντιστασιακός. Υπάρχουν διαδικασίες και είμαι σίγουρη ότι θα εφαρμοστούν και θα διαφανούν ακριβώς και θα εγκριθούν όσοι θα έπρεπε να είναι μέλη σε αυτό το αρχείο.

Για μας όμως είναι σημαντικό -και ήθελα να κάμω αναφορά κι εγώ- ότι χτες στη Λάρνακα κηδεύσαμε τον Στέλιο τον Βασιλείου, τραυματία του πραξικοπήματος στη μάχη της Ακρόπολης, όπου σκοτώθηκαν οι τέσσερις Αι-Γιαννήτες. Ο Στέλιος τραυματίστηκε και κατάφερε να επιβιώσει.

Αυτό που θα πρέπει να θίξουμε όμως αυτή τη στιγμή είναι και το γεγονός ότι αυτή η κυβέρνηση, παρ' όλο που έχει παραχωρήσει το τιμητικό επίδομα στους παθόντες, στους αιχμαλώτους, σε όσους είχαν υπηρετήσει πέραν των είκοσι τεσσάρων μηνών το 1974 και μετά, σ' αυτούς που αντιστάθηκαν στο πραξικόπημα δεν το έχει αναγνωρίσει και δεν το έχει παραχωρήσει. Αυτά τα ψίχουλα του τιμητικού επιδόματος δε δόθηκαν σε αυτούς τους ανθρώπους που είτε είναι τραυματίες είτε με άλλον τρόπο έχουν επηρεαστεί. Και δε θα επαναλάβω το κατά πόσο είναι άξιον απορίας το ότι αυτή η κυβέρνηση δεν ήθελε ούτε αυτό να το δώσει σ' αυτούς που αντιστάθηκαν. Αυτή η κυβέρνηση, αυτός ο Πρόεδρος, αυτό το κόμμα δεν έδωσαν ούτε τα ψίχουλα του τιμητικού επιδόματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σεβόμαστε πραγματικά και τιμούμε όσους υπερασπίστηκαν την Κυπριακή Δημοκρατία και δεν το λέμε στα λόγια, το αποδείξαμε στην πράξη, ψηφίζοντας την κεντρική νομοθεσία που αφορούσε στο συγκεκριμένο μητρώο.

Πρέπει να σας πω, να σας αποκαλύψω, ότι κάναμε έτσι μια μεγάλη συζήτηση στην κοινοβουλευτική μας ομάδα κατά πόσο πρέπει ή όχι να υπερψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση του καλού συναδέλφου και καταλήξαμε τελικά στο συμπέρασμα ότι δεν πρέπει εμείς να δώσουμε ψήφο εμπιστοσύνης στη συγκεκριμένη πρόταση. Ουσιαστικά γι' αυτά που είπε ο αγαπητός συνάδελφος ο κ. Ευσταθίου, αλλά τζιαι ο κ. Σιζόπουλος το πρωί, κύριε Πρόεδρε, ενώπιόν σας στη Σύσκεψη των Αρχηγών, σαράντα επτά χρόνια μετά το μεγάλο έγκλημα κατά της Κύπρου, αν όλοι τούτοι που εδήλωσαν ή δηλώνουν αντιστασιακοί εφάρμοζαν στην πράξη την αντίσταση, δε θα υπήρχε τελικά, δε θα κυριαρχούσε το πραξικόπημα, ίσως.

Άρα, λέγοντας τούτα, εμείς, τιμώντας τη μνήμη όσων υπερασπίστηκαν, το λέω ξανά, τη Δημοκρατία, δε δίνουμε το δικαίωμα να ανοιχτούν ξανά κατάλογοι, γιατί... Ξέρετε τζιαι κάτι άλλο; Τελικά, αυτοί που πραγματικά αγωνίστηκαν και που οφείλουμε όλοι να τιμούμε... Όταν προστίθενται πολλά άτομα και πολλές φορές -τζιαι το ξέρουμε όλοι, αγαπητοί συνάδελφοι, εδώ πέρα- και άτομα τα οποία δε δικαιούνται, υποτιμούμε και υποβαθμίζουμε και τη μνήμη και την προσφορά και την υπόληψη και την αξία και την προσωπικότητα των αγωνιστών μας. Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα δώσω τον λόγο σε κανέναν άλλο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 6Α. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαεννέα ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καθιέρωσης της 15^{ης} Ιουλίου 1974 ως Ημέρας Μνήμης και Τιμής των Πεσόντων και Αγωνισθέντων για τη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

Σηκώστε ξανά τα χέρια σας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαεννέα ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα πιλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για τη διεξαγωγή δημοψηφίσματος σε σχέση με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κύπρο». Το έχουμε συζητήσει στη Σύσκεψη Αρχηγών. Θα παραπεμφθεί ξανά στην αρμόδια επιτροπή και θα συμπεριληφθεί στην επόμενη ημερήσια διάταξη της ολομέλειας την ερχόμενη Πέμπτη, οπότε αναβάλλεται.

Παρακαλώ, επιστρέφουμε στα πρώτα δύο θέματα της ημερήσιας διάταξης, τις δύο αναπομπές των νόμων που πιλοφορούνται «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021». Τα νέα κείμενα σας έχουν ήδη παραδοθεί.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τις αναπομπές εψηφίσαμεν τες. Μόνο κείμενο τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για τα κείμενα. Τώρα εκείνο το οποίο θα θέσω σε ψηφοφορία είναι πόσοι ψηφίζουν αυτά τα αναθεωρημένα κείμενα, σωστά; Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ του πρώτου αναθεωρημένου κειμένου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, ψηφίζεται το αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου.

Προχωρούμε στο νέο κείμενο της δεύτερης αναπομπής.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, ψηφίζεται το αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου.

Τα θέματα με τους αριθμούς 24 και 25 στην ημερήσια διάταξη αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα αποσύρεται και επανακατατίθεται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

**Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις,
έγγραφα, εκθέσεις**

Κατάθεση από

**Παραπομπή/
Κοινοποίηση σε**

1. Ο περί της Έκδοσης Κυβερνητικών Εγγυήσεων προς Πιστωτικά Ιδρύματα για την Παραχώρηση Δανείων σε Επιχειρήσεις και Αυτοτελώς Εργαζομένους Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.108-2021).

Υπουργό Οικονομικών

Κοινοβουλευτική
Επιτροπή
Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

- | | | | |
|----|---|---|---|
| 2. | Ο περί Ορισμένων Πτυχών που αφορούν τις Συμβάσεις για την Προμήθεια Ψηφιακού Περιεχομένου και Ψηφιακών Υπηρεσιών Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.109-2021). | Υπουργό Ενέργειας,
Εμπορίου και Βιομηχανίας | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Ενέργειας,
Εμπορίου,
Βιομηχανίας και
Τουρισμού |
| 3. | Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.110-2021). | Υπουργό Ενέργειας,
Εμπορίου και Βιομηχανίας | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Ενέργειας,
Εμπορίου,
Βιομηχανίας και
Τουρισμού |
| 4. | Ο περί Ορισμένων Πτυχών που αφορούν τις Συμβάσεις για τις Πωλήσεις Αγαθών Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.111-2021). | Υπουργό Ενέργειας,
Εμπορίου και Βιομηχανίας | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Ενέργειας,
Εμπορίου,
Βιομηχανίας και
Τουρισμού |
| 5. | Ο περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών στην Αλυσίδα Εφοδιασμού Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.112-2021). | Υπουργό Γεωργίας,
Αγροτικής Ανάπτυξης και
Περιβάλλοντος | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Γεωργίας
και Φυσικών Πόρων |
| 6. | Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.113-2021). | Υπουργό Εσωτερικών | Κοινοβουλευτική
Επιτροπή
Εσωτερικών |

Προτάσεις νόμου

1. Ο περί της Εργασίας μέσω Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.086-2021).
2. Ο περί Λοιμοκάθαρσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.087-2021).
3. Ο περί Κοινοτήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.088-2021).
4. Ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα Περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.089-2021).
5. Ο περί Συντάξεων Κρατικών Αξιωματούχων (Γενικές Αρχές) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.02.062.090-2021).

Κατάθεση από

- Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού
- Άριστο Δαμιανού, Ευανθία Σάββα και Ανδρέα Πασιουρτίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις
- Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών
- Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού
- Πανίκο Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού

Παραπομπή σε

- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για το υπ' αριθμόν 6 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021», υπήρχε εισήγηση εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας για κατάθεση και εξέτασή του σήμερα με τη διαδικασία του κατεπείγοντος. Αποφασίστηκε όμως στη Σύσκεψη Αρχηγών όπως το θέμα εξεταστεί από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή -και είναι το πρώτο και το μοναδικό θέμα που θα έχει η επιτροπή Εσωτερικών στην επόμενη συνεδρία- και περιληφθεί στην ημερήσια διάταξη της ολομέλειας την ερχόμενη Πέμπτη.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.235, ημερομηνίας 2 Απριλίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Το κοινοτικό συμβούλιο Ορμήδειας έχει προσλάβει προσωπικό για εργοδότηση στο κοινοτικό νηπιαγωγείο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πιο κάτω:

1. Πότε προσλήφθηκαν τα συγκεκριμένα άτομα;
2. Με ποιο καθεστώς εργοδότησης προσλήφθηκαν;
3. Πόσες προσλήψεις έχουν γίνει και σε ποιες χρονικές περιόδους έγιναν αυτές;

Επίσης, παρακαλώ όπως μας σταλούν τα πρακτικά των συνεδριάσεων που αφορούν τις πιο πάνω προσλήψεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.236, ημερομηνίας 8 Απριλίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Η πρόσφατη τοποθέτηση συρματοπλέγματος στην περιοχή της κοινότητας Αστρομερίτη για την αποτροπή, όπως ισχυρίζεται η κυβέρνηση, της διέλευσης παράτυπων μεταναστών από τα κατεχόμενα στις ελεγχόμενες από την κυπριακή κυβέρνηση περιοχές της Κυπριακής Δημοκρατίας έχει θέσει ενώπιον της κυπριακής κοινωνίας το θέμα της μετανάστευσης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Τον αριθμό των προσφύγων ανά χώρα προέλευσης και σημείο εισόδου στην Κυπριακή Δημοκρατία (διά θαλάσσης με βάρκες ή μέσω των κατεχομένων ή ήρθαν νόμιμα και μετά ζήτησαν άσυλο, π.χ. νόμιμοι εργάτες που, όταν έληξε το συμβόλαιό τους, ζήτησαν άσυλο ή φοιτητές σε κολλέγια που ζήτησαν άσυλο κ.ο.κ.).
2. Πόσοι ζήτησαν άσυλο μετά που τους εντόπισε η αστυνομία; Υπάρχουν στοιχεία σε ποια επαρχία εντοπίστηκαν;
3. Τον αριθμό θετικής κατάληξης παραχώρησης ασύλου έναντι συνόλου αιτήσεων.
4. Τον μέσο όρο του χρόνου εξέτασης αίτησης ασύλου.
5. Υπάρχει ή δεν υπάρχει ξεχωριστή διαδικασία γι' αυτούς που έρχονται από γνωστές εμπόλεμες περιοχές από τους υπόλοιπους;
6. Υπάρχει ψηφιακό σύστημα χειρισμού των αιτήσεων;
7. Υπάρχει ψηφιακό σύστημα για τους ξένους φοιτητές και τους ξένους εργάτες, ώστε να υπάρχει ειδοποίηση, όταν τελειώνει η βίζα τους ή το συμβόλαιό τους, για να επιβεβαιώνεται η αναχώρησή τους από την Κύπρο;
8. Πόσα κονδύλια απορρόφησε η Κύπρος από την ΕΕ; Να κατατεθεί λεπτομερής καταγραφή τους.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2021 του Υπουργού Οικονομικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.139, ημερομηνίας 26 Νοεμβρίου 2020, των βουλευτών κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη, εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Αμμοχώστου, αντίστοιχα

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα πιο κάτω:

2. Κατόπιν επικοινωνίας με την Επίτροπο Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, σύμφωνα με τα άρθρα 3 και 4 του Περί Καταθέσεως Στοιχείων και Πληροφοριών στη Βουλή των Αντιπροσώπων και στις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Νόμου του 1985 (Ν21/85) (επισυνάπτεται - Παράρτημα Ι), οποιαδήποτε στοιχεία αφορούν ονοματεπώνυμο εργαζομένων δεν δύναται να δοθούν, εφόσον οι ερωτήσεις δεν εντάσσονται στα πλαίσια κάποιου ελέγχου κοινοβουλευτικής επιτροπής. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα όσα αναφέρει η Επίτροπος, το δικαίωμα του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου πρέπει να ασκείται με σεβασμό προς το δικαίωμα της ιδιωτικής ζωής που κατοχυρώνει το Άρθρο 15 του Συντάγματος, ο Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων και η εθνική νομοθεσία 125(1)2018. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι, και με βάση την αρχή της αναλογικότητας, πρέπει σε κάθε περίπτωση να γίνεται στάθμιση μεταξύ αφενός της υποχρέωσης της Βουλής

να ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο και αφετέρου της προστασίας των προσώπων, τα δεδομένα των οποίων ζητούνται να κατατεθούν στη Βουλή.

3. Ως εκ των πιο πάνω, η πρώτη ερώτηση και μέρος της δεύτερης δεν δύναται να απαντηθούν. Όσον αφορά στο δεύτερο ερώτημα, σας ενημερώνω ότι ο αριθμός των Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων που απασχολούνται στην ορχήστρα διαφέρει ανάλογα με τη περίοδο. Περαιτέρω, σημειώνεται σχετικά, ότι ο εν λόγω αριθμός δεν καθορίζεται μέσω κάποιας διαδικασίας.

4. Σε σχέση με το τρίτο ερώτημα, επισυνάπτεται ως Παράρτημα ΙΙ, η διαδικασία πλήρωσης κενών θέσεων μουσικών στη Συμφωνική Ορχήστρα Κύπρου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στους βουλευτές που υπέβαλαν την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.208, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Με βάση τη νομοθεσία που διέπει τις άδειες αλιείας, φυσικά πρόσωπα άνω των 65 ετών δικαιούνται να συνεχίσουν να κατέχουν επαγγελματική άδεια παράκτιας αλιείας μικρών σκαφών πλήρους απασχόλησης, με τις ακόλουθες προϋποθέσεις: (α) να κατείχαν τέτοια άδεια τουλάχιστον για 10 χρόνια πριν από τη συμπλήρωση του 65^{ου} έτους της ηλικίας τους και (β) να προσκομίζουν στο Διευθυντή του Τμήματος Αλιείας στο τέλος κάθε έτους σχετικό ιατρικό πιστοποιητικό που να βεβαιώνει την καλή κατάσταση της υγείας τους.

Ο υφιστάμενος Νόμος ψηφίστηκε στις 19 Δεκεμβρίου 2019, μετά από μακρά διαδικασία και συζήτηση των επιμέρους τροποποιήσεων και των νέων προνοιών που εισήχθησαν στον Βασικό Νόμο. Είναι σε γνώση του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, ότι φυσικά πρόσωπα πέραν των 65 ετών τα οποία δεν ικανοποιούν το προαναφερθέν κριτήριο, έχουν εκφράσει αίτημα για να δικαιούνται να εξασφαλίσουν επαγγελματική άδεια αλιείας μικρών σκαφών κατηγορίας Α ή Β. Σημειώνεται ότι το εν λόγω κριτήριο διαμορφώθηκε μετά από διευρυμένη διαβούλευση που προηγήθηκε με τους ενδιαφερόμενους φορείς και στο παρόν στάδιο, δεν μελετάται νέα τροποποίηση της νομοθεσίας. Εάν μέσα από την εφαρμογή του Νόμου, διαφανεί ανάγκη βελτίωσης της νομοθεσίας με νέα τροποποίηση, πρόθεσή μας είναι να αξιολογήσουμε περαιτέρω και το συγκεκριμένο αίτημα που αφορά στην αλλαγή του πιο πάνω κριτηρίου.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Απριλίου 2021 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.216, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι μετά από σειρά επαφών και διαβουλεύσεων με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, και αφού έλαβα και τη γνώμη του Συμβουλίου Οδικής Τροχαίας Μεταφοράς, άσκησα τις εξουσίες που μου παρέχονται από το σχετικό Νόμο, και με αναθεωρημένη Γνωστοποίηση, στις 19 Φεβρουαρίου, 2021, καθόρισα για τις μισθώσεις που γίνονται από και προς τα αεροδρόμια, πάγια κόμιστρα, για τις κατηγορίες αστικών και αγροτικών ταξί.

2. Στη βάση των πιο πάνω, το παράδειγμα που επικαλεστήκατε, καθώς και ανάλογα αιτήματα από εμπλεκόμενους φορείς τα οποία υποβλήθηκαν στο Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, λήφθηκαν υπόψη και αξιολογήθηκαν κατάλληλα, πριν την εν λόγω αναθεώρηση.

3. Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Απριλίου 2021 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.224, ημερομηνίας 2 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

Σημείωση: Η απάντηση του υπουργού είναι απόρρητη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε.

Φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας. Έμειναν δύο συνεδρίες. Να έχετε υπόψη σας ότι, επειδή θα έρθει ένας καταγισμός νομοσχεδίων και προτάσεων νόμου, μπορεί να χρειαστεί να αρχίζουμε τη συνεδρία από το πρωί. Απλώς, δεν έχει παρθεί τέτοια απόφαση. Η επόμενη συνεδρία κανονικά είναι την ερχόμενη Πέμπτη το απόγευμα. Αν όμως από τον αριθμό των νομοσχεδίων και των προτάσεων νόμου που έρχονται χρειαστεί να συνεδριάσουμε και το πρωί, απλώς σας ενημερώνω ότι υπάρχει και αυτό το ενδεχόμενο.

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την εντύπωση ότι το κοινοβούλιο δεν τερματίζει τη λειτουργία του στις 22 του μήνα. Είναι καινούριο κοινοβούλιο, μπορεί να συνεχίσει, καινούρια σύνοδος. Αν λοιπόν υπάρχουν προτάσεις νόμου οι οποίες δεν είναι επείγουσας μορφής και μπορούν να παραπεμφθούν στην επόμενη Βουλή, να γίνει.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Πολύ σωστή εισήγηση.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν υπάρχει κανένας λόγος να καθόμαστε, ας πούμε, συνοπτικές διαδικασίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαρίνο μου, είπα εγώ το αντίθετο; Ένενεν 'πού σας που εξαρτάται;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Να το δούμε στη Σύσκεψη Αρχηγών, κύριε Πρόεδρε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εξαρτάται από εμάς να το δούμε, να κάνουμε μία αξιολόγηση...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Στη Σύσκεψη Αρχηγών, Μαρίνο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

...ούτως ώστε ό,τι απ' αυτά είναι θέματα τα οποία μπορούν να περιμένουν και να παραπεμφθούν μετά, για να γίνει μια πιο σοβαρή συζήτηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το αξιολογούμε τζαι εμείς, οι υπηρεσίες της Βουλής και θα τα παίρνουμε και στη Σύσκεψη Αρχηγών, να παίρνουμε συλλογικές αποφάσεις.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ειρήνη.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς να σας πούμε ότι Πέμπτη πρωί έχουμε σοβαρή συνεδρίαση της επιτροπής Ελέγχου προγραμματισμένη. Αν θέλετε ολοήμερο, να πάμε Παρασκευή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ειρήνη μου, έντζιε είπα ότι εννά βάλω τζαι το πρωί. Είπα «εάν παραστεί ανάγκη». Και εάν παραστεί ανάγκη...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Να αλλάξει η επιτροπή Ελέγχου, εν εκατάλαβα! Πρέπει να αλλάξουμε την ολομέλεια;

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Η ολομέλεια εν' απόγευμα, κύριε Λεωνίδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκτός τούτου, μπορεί να βάλουμε, Ειρήνη, έχουμε και άλλες μέρες που μπορούμε να βάλουμε. Και τις Παρασκευές μπορεί να βάλω. Απλώς, ήταν ένα ενδεχόμενο που το ανέφερα, για να είσαστε...

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 15 Απριλίου 2021, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Συμφωνίας Εφαρμογής μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση (Κυρωτικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.041-2021).
2. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.150-2020).
3. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.151-2020).
4. Ο περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.152-2020).
5. Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.153-2020).
6. Ο περί του Αμετακλήτου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.154-2020).
7. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.155-2020).
8. Ο περί Κεφαλαιακής Επάρκειας ΕΠΕΥ Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.156-2020).
9. Ο περί της Διάλυσης του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης (Καταργητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.002-2021).
10. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.168-2020).
11. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Κώστα Κώστα, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.077-2020).
12. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.113-2021).
13. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.053-2021).
14. Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Νίκου Ταρναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.025-2021).

15. Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.056-2021).
16. Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.078-2021).
17. Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Παύλου Μυλωνά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.103-2019).
18. Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, Κυριάκου Χατζηγιάννη, Γεώργιου Γεωργίου, Γιώργου Κάρουλλα, Ονούφριου Κουλλά, βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.081-2021).
19. Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Ξένιας Κωνσταντίνου, Μαριέλλας Αριστείδου και Ελένης Σταύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.007-2021).
20. Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Συλλογή, Αξιολόγηση, Ανάλυση και Αποθήκευση Αναφορών Περιστατικών στην Πολιτική Αεροπορία) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.001-2021).
21. Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.181-2020).
22. Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.090-2021).
23. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.021-2021).
24. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013.
(Πρόταση νόμου του κ. Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου).
(Αρ. Φακ. 23.02.054.119-2013).
25. Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρότασή νόμου των κ. Κώστα Κωνσταντίνου, Ευθύμιου Δίπλαρου και Σάββιας Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.044-2021).
26. Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής

περιφέρειας Πάφου, Ευθύμιου Δίπλαρου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Σάβιας Ορφανίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γιώργου Τ. Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Χαράλαμπου Πιπτοκοπίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, και Γεώργιου Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.133-2020).

27. Οι περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.023-2021).
28. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Μιχάλη Σοφοκλέους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.075-2021).
29. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση ή απόρριψη της υπ' αριθμόν 358/2021 πρότασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021, για την προκήρυξη παγκύπριου δημοψηφίσματος, δυνάμει του άρθρου 3(1) του περί Δημοψηφισμάτων Νόμου του 1989, σε σχέση με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κύπρο, ταυτόχρονα με τις εκλογές για ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, οι οποίες θα διεξαχθούν την 30^η Μαΐου 2021.
(Αρ. Φακ. 23.10.002).
- Απόσυρση Επανακατάθεση** 30. Οι περί Διαμνημονεύσεων του Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.014-2021).
31. Οι περί Διαμνημονεύσεων της Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.015-2021).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα - Η λειτουργία και το έργο του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής».
(Θέμα εγγραφέν εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).
(Αρ. Φακ. 23.07.005.005).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).
3. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

[Στις 13 Απριλίου 2021 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 15 Απριλίου 2021, στις 4.00 μ.μ., προστίθενται τα ακόλουθα θέματα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί της Εργασίας μέσω Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Νίκου Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.086-2021).
2. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Στέφανου Στεφάνου, Άριστου Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.)
(Αρ. Φακ. 23.02.062.069-2021).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.00 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Ορφανίδου Σάβια
Δίπλαρος Ευθύμιος	Σοφοκλέους Μιχάλης
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σταύρου Ελένη
Κάρουλλας Γιώργος	Τορναρίτης Νίκος
Κουλλά Ονούφριος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κυπριανού Ανδρέας	

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	

ΔΗΚΟ

Κουλίας Ζαχαρίας	Ορφανίδης Χρίστος
Λεωνίδου Πανίκος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
------------------	--------------------

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα

Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος

Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος

Μουσιούττας Μαρίνος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στον θάνατο του πρώην βουλευτή και πρώην υπουργού Σωκράτη Χάσικου και τήρηση μονόλεπτης σιγής.
2. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην Παγκόσμια Ημέρα Υγείας.
3. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, μέλους της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση και του προεδρείου του Φόρουμ Γυναικών Βουλευτών του οργανισμού, σε διαδικτυακή συνάντηση με θέμα «Οικονομική Ενδυνάμωση των Γυναικών».
 - β. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου, μέλους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, σε διαδικτυακή συνάντηση των επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των κοινοβουλίων των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον εκτελεστικό αντιπρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
4. Έκθεση για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Ανδρέας Κυπριανού, Πανίκος Λεωνίδου, Γιώργος Περδίκης, Πρόεδρος, Ελένη Μαύρου, Γιώργος Λιλλήκας, Ευθύμιος Δίπλαρος, Νίκος Τορναρίτης) και αποδοχή των αναπομπών.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Γραφείου Επιτρόπου για τη Ρύθμιση Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων του 2021 Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο (με αρ. 2).
7. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»,
 - β. «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021»,
 - γ. «Ο περί Βεβαιώσεως και Εισπράξεως Φόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021»,παρατηρήσεις του κ. Λεωνίδου και ψήφισή τους σε νόμους.
8. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014, σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχή Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί της Εφαρμογής του Κανονισμού (Ε.Ε.) αριθ. 910/2014 σχετικά με την Ηλεκτρονική Ταυτοποίηση και τις Υπηρεσίες Εμπιστοσύνης για τις Ηλεκτρονικές Συναλλαγές στην Εσωτερική Αγορά (Παροχή Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Ταυτοποίησης) Κανονισμοί του 2021».
9. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Αντρέα Φακοντή και ψήφισή της σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Διαχείρισης Θεμάτων Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.

11. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Παραγραφής Αγώγιμων Δικαιωμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Άριστος Δαμιανού, Νικόλας Παπαδόπουλος, Γιώργος Πεردίκης, Κωστής Ευσταθίου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Χρίστος Χρίστου, Άγγελος Βότσης, Ζαχαρίας Κουλίας, Ονούφριος Κουλλά, Άντρος Κυπριανού, Μαρίνος Σιζόπουλος, Νίκος Τορναρίτης) και ψήφισή της σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Καταδολίευσης των εκ Δικαστικής Αποφάσεως Πιστωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», παρατηρήσεις των κ. Πανίκου Λεωνίδου και Κωστή Ευσταθίου και καταψήφισή του.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εγκαθίδρυσης Συστήματος Ποινικής Δικαιοσύνης Φιλικής προς τα Παιδιά που Βρίσκονται σε Σύγκρουση με τον Νόμο (Πρόληψη, Μεταχείριση στο Σύστημα Ποινικής Δικαιοσύνης και Αντιμετώπιση της Παραβατικότητας) Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Γεώργιος Γεωργίου, Πανίκος Λεωνίδου, Άριστος Δαμιανού, Κυριάκος Χατζηγιάννης) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Παιδιών σε Σύγκρουση με τον Νόμο Νόμος του 2021».
14. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», παρατηρήσεις του κ. Ανδρέα Πασιουρτίδη και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 2).
15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021» και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 3).
16. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Εγγραφής και Ελέγχου Εργοληπτών Οικοδομικών και Τεχνικών Έργων - Θέση Βοηθού Λογιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
17. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί της Νομικής Υπηρεσίας - Θέση Δημόσιου Κατήγορου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
18. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου - Θέση Προϊσταμένου Τομέα (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021», έγκρισή τους και δικαιολόγηση ψήφου από τους κ. Κωστή Ευσταθίου, Γιώργο Πεردίκη και Χρίστο Χρίστου.
19. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ανακουφίσεως Παθόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Σκευή Κούτρα Κουκουμά, Κυριάκος Χατζηγιάννης, Μαριέλλα Αριστείδου) και ψήφισή της σε νόμο.
20. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Καθιέρωσης της 15^{ης} Ιουλίου 1974 ως Ημέρας Μνήμης και Τιμής των Πεσόντων και Αγωνισθέντων για τη Δημοκρατία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2008», αγορεύσεις (Κωστής Ευσταθίου, Πανίκος Λεωνίδου, Σκευή Κούτρα Κουκουμά, Νίκος Τορναρίτης) και ψήφισή της σε νόμο.
21. Ψήφιση αναδιαμορφωμένων κειμένων για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».
22. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
23. Ερωτήσεις βουλευτών:
Πληροφορίες για τις προσλήψεις από το κοινοτικό συμβούλιο Ορμήδειας - Παράνομοι μετανάστες, πρόσφυγες και αιτητές ασύλου στην Κυπριακή Δημοκρατία.
24. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αναλυτική κατάσταση των μελών της Συμφωνικής Ορχήστρας Κύπρου - Η εξαίρεση των αλιέων άνω των 65 ετών από την επαγγελματική άδεια ψαρέματος στην πρόσφατη τροποποίηση του περί Αλιείας Νόμου - Παράπονα οδηγών ταξί του αεροδρομίου Πάφου για επιβολή ασύμφωνων κομίστρων - Μη συμμετοχή της ΚΔ σε καταγγελία ευρωβουλευτή για τον εποικισμό της Τουρκίας στο Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο (απόρρητη απάντηση).

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 15^{ης} Απριλίου 2021

Ωρα έναρξης: 3.11 μ.μ.

Αρ. 28

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλό απόγευμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ στη μαύρη επέτειο της κατάλυσης της δημοκρατίας στην Ελλάδα. Πενήντα τέσσερα χρόνια συμπληρώνονται φέτος από την αποφράδα εκείνη μέρα της 21^{ης} Απριλίου του 1967, που επεβλήθη στον ελληνικό λαό το ξενοκίνητο δικτατορικό καθεστώς της χούντας. Επτά μαύρα χρόνια διήρκησε το πραξικόπημα των συνταγματαρχών, το οποίο σημαδεύτηκε με μαζικές συλλήψεις, βασανισμούς, φυλακίσεις, δολοφονίες και εξορίες όσων αντιστάθηκαν, για να προασπιστούν τη δημοκρατία.

Η επιβολή της δικτατορίας αποτέλεσε την απαρχή μεγάλων δεινών, όχι μόνο για την Ελλάδα, αλλά δυστυχώς και για το νησί μας. Απότοκο του χουντικού πραξικοπήματος υπήρξαν το προδοτικό πραξικόπημα εναντίον της νόμιμης κυβέρνησης του Αρχιεπισκόπου Μακαρίου και η τουρκική εισβολή στην Κύπρο τον Ιούλιο του 1974. Έκτοτε η Κύπρος εξακολουθεί να βιώνει τις συνέπειες και να πληρώνει το βαρύ κόστος της προδοσίας.

Τιμώντας όλους όσους αγωνίστηκαν ενάντια στη χούντα και θυσίαστηκαν για τη δημοκρατία και την ελευθερία στην Ελλάδα και στην Κύπρο, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Παρακαλώ τη γραμματεία να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 12 Απριλίου ο κ. Κωστής Ευσταθίου συμμετείχε σε διαδικτυακή συνεδρία της Υποεπιτροπής Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης. Ως εισηγητής της Συνέλευσης για τον ρόλο της εκπαίδευσης στη ψηφιακή εποχή, ο κ. Ευσταθίου ενημέρωσε τα μέλη της επιτροπής για τις ενέργειες στις οποίες έχει προβεί μέχρι στιγμής η Επιτροπή Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης,

ειδικότερα όσον αφορά στη θέσπιση ολοκληρωμένης στρατηγικής για την καλύτερη προσαρμογή των εκπαιδευτικών προγραμμάτων στις νέες μεθόδους εξ αποστάσεως μάθησης και διδασκαλίας.

Ο κ. Ευσταθίου συμμετείχε επίσης σε διαδικτυακή συνεδρία επιτροπής της ΚΣΣΕ για την εκλογή των δικαστών στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, κατά την οποία αξιολογήθηκαν οι υποψήφιοι δικαστές εκ μέρους του Βελγίου και της Πολωνίας.

Στις 13 Απριλίου η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, συμμετείχε σε διαδικτυακή διακοινοβουλευτική διάσκεψη με θέμα τις κοινωνικές συνέπειες και τις επιπτώσεις της πανδημίας COVID-19 στον τομέα της υγείας. Η διάσκεψη διοργανώθηκε στο πλαίσιο της κοινοβουλευτικής διάστασης της Πορτογαλικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε παρέμβασή της αναφορικά με τις επιπτώσεις της πανδημίας στην απασχόληση, η κ. Κουκουμά επισήμανε ότι η πανδημία κατέδειξε υπάρχουσες παθογένειες της αγοράς εργασίας και διαρθρωτικές ανισότητες. Σημειώνοντας την ταχεία στροφή προς την ψηφιακή μετάβαση, η κ. Κουκουμά προειδοποίησε για την αυξανόμενη απορρύθμιση των εργασιακών συμβάσεων και τόνισε την ανάγκη ενίσχυσης της νομοθεσίας και των ελέγχων, ώστε οι εργοδότες να εκπληρώνουν όλες τις υποχρεώσεις τους. Τόνισε επίσης την ανάγκη ενίσχυσης του κράτους πρόνοιας για την εξισορρόπηση της οικογενειακής και της επαγγελματικής ζωής.

Στις 14 Απριλίου ο κ. Κωστής Ευσταθίου, μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, συμμετείχε σε άτυπη ανταλλαγή απόψεων των προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC) με θέμα τη Διάσκεψη για το Μέλλον της Ευρώπης. Συζητήθηκαν κυρίως θέματα που αφορούσαν στους υπό συζήτηση κανονισμούς της Διάσκεψης και στη συμμετοχή των εθνικών κοινοβουλίων ενόψει της 3^{ης} συνάντησης της Εκτελεστικής Επιτροπής της Διάσκεψης, που θα πραγματοποιηθεί αυτό τον μήνα.

Στις 14 Απριλίου η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση και μέλος του προεδρείου του Φόρουμ των Γυναικών Βουλευτών του οργανισμού, προήδρευσε διαδικτυακής συνάντησης με θέμα τη βία κατά των γυναικών και των κοριτσιών. Επρόκειτο για τη δεύτερη από τρεις συναντήσεις που συνδιοργανώνουν η Διακοινοβουλευτική Ένωση και η UN Women στα πλαίσια του «Διακοινοβουλευτικού Διαλόγου για την Ανάκαμψη που Ανταποκρίνεται στο Φύλο μετά τον COVID-19».

Σε παρέμβασή της η κ. Κουκουμά επισήμανε ότι τα νέα δεδομένα που προκύπτουν συνεπεία της πανδημίας επιβάλλουν την επίδειξη της αναγκαίας πολιτικής βούλησης για την εφαρμογή ολοκληρωμένων και καινοτόμων πολιτικών που να διασφαλίζουν την προστασία των γυναικών από φαινόμενα βίας, κακοποίησης και παρενόχλησης. Ενημέρωσε δε τους συμμετέχοντες για το υπό συζήτηση νομοσχέδιο στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής των Αντιπροσώπων, στο οποίο ενσωματώνονται όλες οι πρόνοιες της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης.

Στις 14 Απριλίου ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τα Ανθρωπιστικά Θέματα της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΚΣ ΟΑΣΕ), συμμετείχε σε διαδικτυακή συνάντηση της Ad Hoc Επιτροπής για τη Μετανάστευση με θέμα την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων κατά μήκος των μεταναστευτικών οδών στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη.

Σε παρέμβασή του ο κ. Χατζηγιάννης αναφέρθηκε και στη δύσκολη κατάσταση που αντιμετωπίζει η Κύπρος ως το κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον μεγαλύτερο αριθμό αιτητών ασύλου κατ' αναλογία πληθυσμού. Στηλίτευσε δε τη διοχέτευση από την Τουρκία των περισσότερων παράνομων μεταναστών μέσω των κατεχομένων ή διά θαλάσσης στις ελεγχόμενες από την κυπριακή κυβέρνηση περιοχές.

Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Υπάρχει εισήγηση να αρχίσουμε με τα θέματα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης που έχει κυκλοφορήσει.

Το πρώτο θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί της Εργασίας μέσω Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», θα συζητηθεί στο τέλος της κανονικής ημερήσιας διάταξης και είναι πρόταση νόμου του κ. Νίκου Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ, κύριε!

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση;

Ναι, κύριε Φακοντή.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το συγκεκριμένο θέμα απασχόλησε την επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και είχε διαφανεί ότι υπήρχαν σοβαρά προβλήματα ακόμα και μεταξύ των ίδιων των αρμόδιων υπουργείων. Σε επικοινωνία που είχα με τον Υπουργό Εσωτερικών έχει συμφωνηθεί ότι, αν ξεπεραστούν τα προβλήματα ή αν τα δύο υπουργεία συνεννοηθούν, τότε έχουμε την πρόθεση να το θέσουμε σε συνεδρία την ερχόμενη Τρίτη. Εάν δεν καταστεί αυτό εφικτό, διότι προβλήματα έθετε και η ίδια η Γενική Εισαγγελία, τότε θα πάει με τη νέα κοινοβουλευτική περίοδο, τη νέα Βουλή, τον Ιούνιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Άρα, η πρόταση νόμου παραπέμπεται πίσω στην επιτροπή, σύμφωνα με όσα μας έχετε, κύριε Φακοντή, εξηγήσει.

Το δεύτερο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης τιτλοφορείται «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Στέφανου Στεφάνου, Άριστου Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Υπάρχει εισήγηση για αναβολή, κύριε πρόεδρε;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχουμε εισήγηση για αναβολή, για συγκριμένη αναβολή μέχρι την επόμενη συνεδρία, όπου οριστικά και αμετάκλητα πρέπει να τεθεί στην ολομέλεια για ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση γι' αυτό;

Όχι, άρα το θέμα αναβάλλεται για την ερχόμενη εβδομάδα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μια και είχα τον λόγο, μία θερμή παράκληση -γιατί πρέπει να αποχωρήσω για ένα ταξίδι στο εξωτερικό- για το υπ' αριθμόν 17 θέμα, επειδή και αυτό συζητήθηκε στη Σύσκεψη του Προέδρου και των Αρχηγών. Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν κάποια προβλήματα όσον αφορά το ποιος ζήτησε ή όχι την αναβολή, πρέπει κάποιος να παίρνει πρωτοβουλίες, ανεξάρτητα από το τι προηγήθηκε. Η εισήγησή μας είναι και το υπ' αριθμόν 17 θέμα να αναβληθεί για περαιτέρω συζήτηση στην αρμόδια επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ακούσω. Υπάρχουν ενστάσεις;

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα πω μόνο για λόγους πρακτικών -δεν ξέρω αν θα είμαι στην επόμενη σύνοδο της Βουλής- απλώς ότι αισθάνομαι -εγώ, εν αφορά τους υπόλοιπους συναδέλφους- μεγάλη ντροπή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μεγάλη...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Μεγάλη ντροπή. Εγώ αισθάνομαι μεγάλη ντροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, κύριε Μυλωνά, δεν άκουσα.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό που πρέπει να ξεκαθαρίσουμε είναι ότι, από τη στιγμή που αναβάλλεται, για να πάει στην επιτροπή, αυτό σημαίνει ότι πάει στην επόμενη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, το ξεκαθάρισε ο κ. Μυλωνάς.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Άρα, στην ουσία δε συζητείται τώρα και πηγαίνει πια στην επόμενη Βουλή, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, με τη σειρά.

Λοιπόν, η κ. Θεολόγου, ο κ. Περδίκης και ο κ. Βότσης.

ΑΝΝΑ ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε ένσταση για την αναβολή του συγκεκριμένου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά το βάλω σε ψηφοφορία, κυρία Θεολόγου.

ΑΝΝΑ ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το ίδιο. Έχουμε ένσταση. Θέλω να μπει σε ψηφοφορία, όπως είχαμε συνεννοηθεί στη Σύσκεψη των Αρχηγών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Βότσης.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άγγελο Βότση)

Και εσείς το ίδιο.

Λοιπόν, εφόσον αυτό είναι το αίτημα της Βουλής, εγώ θα το σύρω σε ψηφοφορία.

Πόσοι συμφωνούν με την αναβολή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και μία αποχή, το υπ' αριθμόν 17 θέμα αναβάλλεται*.

Προχωρούμε τώρα με την κανονική ημερήσια διάταξη.

Το πρώτο θέμα τιλοφορείται «Ο περί της Συμφωνίας Εφαρμογής μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση (Κυρωτικός) Νόμος του 2021».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας Εφαρμογής μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση, σύμφωνα με το Πρωτόκολλο της Σύμβασης της Βαρκελώνης για τη Συνεργασία για την Παρεμπόδιση της Ρύπανσης από Πλοία και σε περιπτώσεις Επείγουσας Ανάγκης για καταπολέμηση της Ρύπανσης της Μεσογείου Θάλασσας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Εφαρμογής μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση (Κυρωτικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, αναπλ. πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Λουκαΐδης

Κωστής Ευσταθίου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Μαρτίου και στις 13 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών του ίδιου υπουργείου, του Υφυπουργείου Ναυτιλίας, του Υπουργείου Άμυνας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Γιώργος Λιλλήκας, το μέλος της κ. Μιχάλης Σοφοκλέους και ο βουλευτής κ. Πανίκος Λεωνίδου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η σύμφωνα με το Άρθρο 169.2 του συντάγματος νομοθετική κύρωση της Συμφωνίας Εφαρμογής μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση, σύμφωνα με το Πρωτόκολλο της Σύμβασης της Βαρκελώνης για τη Συνεργασία για την Παρεμπόδιση της Ρύπανσης από Πλοία και, σε Περιπτώσεις Επείγουσας Ανάγκης, για την Καταπολέμηση της Ρύπανσης της Μεσογείου Θάλασσας, η οποία υπογράφηκε στις 8 Μαΐου 2018 και η υπογραφή της οποίας, καθώς και η αναθεώρηση του Παραρτήματος 10 του σχεδίου, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος αυτής, εξουσιοδοτήθηκαν

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 84.128 και ημερομηνία 9 Ιανουαρίου 2018 και την απόφασή του με αρ. 90.413 και ημερομηνία 25 Νοεμβρίου 2020, αντιστοίχως.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, η Δημοκρατία, ως συμβαλλόμενο μέρος της Σύμβασης της Βαρκελώνης, και τα υπόλοιπα συμβαλλόμενα μέρη οφείλουν, βάσει του Άρθρου 9 της εν λόγω σύμβασης και τα Άρθρα 3 και 4 του πρωτοκόλλου που υιοθετήθηκε το 2002 και αφορά στη Συνεργασία για την Παρεμπόδιση της Ρύπανσης από Πλοία και, σε Περιπτώσεις Επείγουσας Ανάγκης, για την Καταπολέμηση της Ρύπανσης της Μεσογείου Θάλασσας, να συνεργάζονται, μεταξύ άλλων, και για τη λήψη των αναγκαίων μέτρων σε περιπτώσεις περιστατικών ρύπανσης στη θάλασσα και για τον σκοπό αυτό να προσπαθούν να διατηρούν και να προωθούν, είτε μονομερώς είτε μέσω διμερούς ή πολυμερούς συνεργασίας, έκτακτα σχέδια για την αντιμετώπιση περιστατικών ρύπανσης στη θάλασσα.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του προτεινόμενου νόμου η εκπρόσωπος του Τμήματος Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ανέλυσε τους λόγους για τους οποίους καθίσταται αναγκαία η κύρωση της υπό αναφορά συμφωνίας. Περαιτέρω, η εν λόγω εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι παρόμοια συμφωνία προωθείται και με την Αίγυπτο, ενώ στο πλαίσιο της τριμερούς Συμφωνίας Εφαρμογής Κύπρου-Ελλάδας-Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση θα διοργανωθούν κοινές επιχειρησιακές ασκήσεις.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών, στις 22 Μαρτίου 2021, διατύπωσε γραπτώς τη σύμφωνη γνώμη του για την προώθηση του προτεινόμενου νομοσχεδίου.

Σημειώνεται επίσης ότι στο νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή παρέχεται η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς, χωρίς ωστόσο να προβλέπεται η κατάθεσή τους ενώπιον της Βουλής για έγκριση.

Με βάση τα πιο πάνω, η επιτροπή, αφού ενημέρωσε σχετικά το αρμόδιο υπουργείο, τροποποίησε το νομοσχέδιο με την προσθήκη σε αυτό πρόνοιας σύμφωνα με την οποία οι κανονισμοί οι οποίοι θα εκδίδονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου θα κατατίθενται στη Βουλή για έγκριση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου όπως αυτό τροποποιήθηκε σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της πιο πάνω συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Σοφοκλέους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Σοφοκλέους. Άλλος που θέλει να μιλήσει; Ωραία λοιπόν, αυτοί οι δύο.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή έχω λάβει μέρος στη συζήτηση αυτού του θέματος, να μου επιτρέψετε να πω καταρχάς ότι πρόκειται περί μιας πολύ σημαντικής συμφωνίας, την οποία καλούμαστε να επικυρώσουμε σήμερα. Είναι μία σημαντική συμφωνία, γιατί αφορά τη ρύπανση της θαλάσσιας περιοχής της Μεσογείου, με όλες τις προεκτάσεις τις θετικές σε μια τέτοια περίπτωση, και θέλω να προσδώσω τα εύσημα στην υπηρεσία η οποία έχει ενδιαφέρει και έχει δημιουργήσει τις προϋποθέσεις, για να υπάρξει αυτό το σημαντικό κείμενο.

Εκείνο που θέλω να τονίσω ιδιαίτερα, κύριε Πρόεδρε, είναι το γεγονός ότι μέσα από αυτή τη συμφωνία -που αφορά την προστασία της θάλασσας, η οποία προστατεύεται και μέσω του δικαίου της Ευρώπης- ουσιαστικά το Ευρωπαϊκό Δίκαιο επεκτείνεται και σε κράτη μη μέλη. Και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό, το ότι δηλαδή η χώρα μας προεκτείνει ουσιαστικά την εφαρμογή του Ευρωπαϊκού Δικαίου και σε τρίτες χώρες. Γι' αυτό πρέπει να το επισημάνουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Σοφοκλέους.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα συμφωνήσω με όσα έχει πει ο κ. Λεωνίδου. Είναι μια εξαιρετικά σημαντική συμφωνία αυτή για την Κύπρο, αλλά και την περιοχή. Καθορίζει, αν θέλετε, βάζει το υπόβαθρο για μια σειρά συμφωνιών που πρέπει να γίνουν στην περιοχή τζιαι με τις άλλες χώρες και η σημαντικότητά της έγκειται κυρίως, πέραν του περιβαλλοντικού, στο ότι σε αυτές τις περιοχές, όπως καθορίζεται από τη Σύμβαση της Βαρκελώνης και το Δίκαιο της Θάλασσας, έχουμε επιτέλους μηχανισμούς να αντιμετωπίζουμε πιθανές, ο μη γένοιτο, περιβαλλοντικές καταστροφές, ειδικά όσον αφορά το θέμα της ενέργειας. Δεύτερον, στο πλαίσιο του Eastern Mediterranean Gas Forum, αυτή η συμφωνία μπορεί να αποτελέσει το πρότυπο για μια σειρά άλλων συμφωνιών, αλλά και για το forum το ίδιο, προκειμένου να μπορεί από κοινού να αντιμετωπίζει αυτά τα ζητήματα. Μπορεί να αποτελέσει εργαλείο για την Ευρωπαϊκή Ένωση, ώστε να παρεμβαίνουν και οι υπόλοιπες χώρες, για να βοηθήσουν σε μια τέτοια καταστροφή. Και ο τρίτος λόγος για τον οποίο η συμφωνία αυτή είναι σημαντική είναι αυτός που έχει επισημάνει ο κ. Λεωνίδου, ότι το Ευρωπαϊκό Δίκαιο ουσιαστικά επεκτείνεται και προεκτείνεται με τέτοιες συμφωνίες στις χώρες της περιοχής οι οποίες δεν είναι μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν έχουν νομοθεσίες προστασίας του περιβάλλοντος αντίστοιχες και ανάλογες αυτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που είναι και οι καλύτερες που υπάρχουν στον κόσμο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σοφοκλέους.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Κανονισμοί. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Εφαρμογής μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση (Κυρωτικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 2 μέχρι 8 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020», «Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί του Αμετακλήτου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και «Ο περί Κεφαλαιακής Επάρκειας ΕΠΕΥ Νόμος του 2020».

Παρακαλώ, κυρία Δημητρίου, τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί μεταξύ άλλων:

1. εναρμόνιση με την Οδηγία 2019/878/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου,
2. εναρμόνιση με το Άρθρο 1 της Οδηγίας 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/261/ΕΚ,
3. εναρμόνιση με το Άρθρο 3 και ορθότερη εναρμόνιση με το Άρθρο 109 της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΕ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΕ και
4. ορθότερη εναρμόνιση με τα Άρθρα 2 και 59 της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου, και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ

και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με την Οδηγία 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ,
2. ορθότερη εναρμόνιση με τα Άρθρα 2, 36, 44, 46, 47, 50, 66 και 101 και εκ νέου εναρμόνιση με το Άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου, και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΚ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012 και
3. ορθότερη εφαρμογή του βασικού νόμου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με το Άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/878 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου και
2. εναρμόνιση με ορισμένες από τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2013/36 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΕ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με το Άρθρο 1 της Οδηγίας 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ,
2. ορθότερη εναρμόνιση με το Άρθρο 61 της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/89/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012 και
3. ορθότερη εναρμόνιση με το Άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/2399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ όσον αφορά την κατάταξη των μη εξασφαλισμένων χρεωστικών μέσων στην πτωχευτική ιεραρχία.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το Άρθρο 2 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/879 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 7 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με το Άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/878 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου και
2. εναρμόνιση με το Άρθρο 3 και εκ νέου εναρμόνιση με ορισμένα άρθρα της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΚ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 8 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εκ νέου εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου τις 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΚ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ,
2. εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/878 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου τις 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου και
3. εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου τις 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με τις απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας για πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων και την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Κωστής Ευσταθίου
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Φεβρουαρίου, την 1^η και στις 8 Μαρτίου και στις 5 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (ΕΚΚ), του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (ΧΑΚ) και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου (ΣΤΚ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί μεταξύ άλλων:

1. εναρμόνιση με την Οδηγία 2019/878/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου,
2. εναρμόνιση με το άρθρο 1 της Οδηγίας 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/261ΕΚ,
3. εναρμόνιση με το άρθρο 3 και ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 109 της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΕ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΕ και
4. ορθότερη εναρμόνιση με τα άρθρα 2 και 59 της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με την Οδηγία 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ,
2. ορθότερη εναρμόνιση με τα άρθρα 2, 36, 44, 46, 47, 50, 66 και 101 και εκ νέου εναρμόνιση με το άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/891/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΚ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012 και
3. ορθότερη εφαρμογή του βασικού νόμου.

Σκοπός του τρίτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με το άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/878 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου και
2. εναρμόνιση με ορισμένες από τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2013/36 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΕ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ.

Σκοπός του τέταρτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με το άρθρο 1 της Οδηγίας 2019/879/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ,
2. ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 61 της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαΐου 2014 για τη θέσπιση πλαισίου για την ανάκαμψη και την εξυγίανση πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και για την τροποποίηση της Οδηγίας 82/89/ΕΟΚ του Συμβουλίου και των Οδηγιών 2001/24/ΕΚ, 2002/47/ΕΚ, 2004/25/ΕΚ, 2005/56/ΕΚ, 2007/36/ΕΚ, 2011/35/ΕΕ, 2012/30/ΕΕ και 2013/36/ΕΕ, καθώς και των Κανονισμών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και (ΕΕ) αριθ. 648/2012 και
3. ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/2399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ όσον αφορά την κατάταξη των μη εξασφαλισμένων χρεωστικών μέσων στην πτωχευτική ιεραρχία.

Σκοπός του πέμπτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί του Αμετακλήτου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με το άρθρο 2 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/879 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/59/ΕΕ σχετικά με την ικανότητα απορρόφησης των ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων και της Οδηγίας 98/26/ΕΚ.

Σκοπός του έκτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εναρμόνιση με το άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/878 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου και
2. εναρμόνιση με το άρθρο 3 και εκ νέου εναρμόνιση με ορισμένα άρθρα της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΚ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ.

Σκοπός του έβδομου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Κεφαλαιακής Επάρκειας ΕΠΕΥ Νόμου, ώστε να επιτευχθεί:

1. εκ νέου εναρμόνιση με την Οδηγία 2013/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων για την τροποποίηση της Οδηγίας 2002/87/ΕΚ και για την κατάργηση των Οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ,
2. εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2019/878 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου και
3. εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26^{ης} Ιουνίου 2013 σχετικά με τις απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας για πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων και την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 648/2012.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή:

1. Με το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται ρυθμίσεις αναφορικά με τη διανομή κερδών και τις μεταβλητές αποδοχές, την εφαρμογή της αναλογικότητας κατά τη διαδικασία εξέτασης και αξιολόγησης από την ΚΤΚ, την υποχρέωση της αρμόδιας αρχής για ανταλλαγή πληροφοριών και ενημέρωση της Εποπτικής Αρχής Τραπεζών, καθώς και την ανταλλαγή πληροφοριών με διεθνείς και ευρωπαϊκούς οργανισμούς, την ανάθεση εξουσίας στην εποπτική αρχή να αντικαθιστά εγκεκριμένο ελεγκτή, σε περίπτωση που παραβαίνει συγκεκριμένες υποχρεώσεις του, την απαίτηση διατήρησης πρόσθετων κεφαλαίων Πυλώνα 2, προκειμένου να καλύπτονται οι συστημικοί κίνδυνοι, την παραχώρηση διακριτικής ευχέρειας στην ΚΤΚ να εξετάζει την επάρκεια εσωτερικών διαδικασιών πιστωτικών ιδρυμάτων, την υποχρέωση των πιστωτικών ιδρυμάτων να εφαρμόζουν πολιτικές και πρακτικές αποδοχών που να είναι ουδέτερες προς το φύλο, καθώς και την ένταξη των μητρικών χρηματοδοτικών εταιρειών συμμετοχών στο πεδίο ρύθμισης της εποπτικής αρχής (ΚΤΚ).
2. Με το δεύτερο υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται ρυθμίσεις, ώστε οι αρχές εξυγίανσης να έχουν τη δυνατότητα να καθορίζουν το κατάλληλο ύψος της ελάχιστης απαίτησης ιδίων κεφαλαίων και επιλέξιμων υποχρεώσεων (MREL) ανά ίδρυμα ή οντότητα, τα ιδρύματα και οι οντότητες να πληρούν ανά πάσα στιγμή τις απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων και επιλέξιμων υποχρεώσεων που απαιτούνται με βάση την Οδηγία 2019/ 879, οι απαιτήσεις προσδιορισμού και η διαδικασία για τον καθορισμό της ελάχιστης απαίτησης για ίδια κεφάλαια και επιλέξιμες υποχρεώσεις να γίνονται στη βάση συγκεκριμένων κριτηρίων και τα πιστωτικά ιδρύματα που πωλούν μέσα επιλέξιμων υποχρεώσεων μειωμένης εξασφάλισης σε ιδιώτες επενδυτές να προβαίνουν σε έλεγχο καταλληλότητας των ιδιωτών επενδυτών.
3. Με το τρίτο υπό αναφορά νομοσχέδιο παρέχεται η εξουσία στην ΚΤΚ, ως εντεταλμένη μακροπροληπτική αρχή, να απαιτεί από ιδρύματα να διατηρούν αποθέματα ασφαλείας διατήρησης κεφαλαίου, αποθέματα αντικυκλικού κεφαλαίου ασφαλείας και απόθεμα ασφαλείας συστημικού κινδύνου και παράλληλα εισάγονται ρυθμίσεις για την υποχρέωση της εντεταλμένης μακροπροληπτικής αρχής να ζητά και να λαμβάνει υπόψη τις απόψεις των αρμόδιων αρχών εποπτείας των ιδρυμάτων, καθώς και για τον συντονισμό της με τις εντεταλμένες μακροπροληπτικές αρχές άλλων κρατών μελών.
4. Με το τέταρτο υπό αναφορά νομοσχέδιο διασφαλίζεται ότι οι επενδυτικές εταιρείες πωλούν μέσα επιλέξιμων υποχρεώσεων μειωμένης εξασφάλισης σε ιδιώτες επενδυτές και προβαίνουν σε έλεγχο καταλληλότητάς τους με κύριο σκοπό την προστασία του ιδιώτη επενδυτή.
5. Με το πέμπτο υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται ρυθμίσεις, ώστε οι ορισμοί των όρων «κεντρικός αντισυμβαλλόμενος» και «συμμετέχων» να συνάδουν με τους αντίστοιχους ορισμούς της Οδηγίας 2019/879/ΕΕ.
6. Με το έκτο υπό αναφορά νομοσχέδιο εισάγονται διατάξεις, ώστε να ενταχθούν στο πεδίο εφαρμογής του βασικού νόμου και υπό την εποπτεία της ΕΚΚ οι μητρικές χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών και να διασφαλιστεί η καταλληλότητα του διοικητικού συμβουλίου τους, καθώς και η ορθή διακυβέρνηση.
7. Με το έβδομο υπό αναφορά νομοσχέδιο θεσπίζεται νέα νομοθεσία για τη ρύθμιση της κεφαλαιακής επάρκειας των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) και εφαρμόζεται σε κυπριακές ΕΠΕΥ, σε χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, σε μικτές χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών και σε μικτές εταιρείες συμμετοχών που έχουν έδρα τους την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ), οι οποίες υπόκεινται στην εποπτεία της ΕΚΚ. Ειδικότερα, καθορίζονται μεταξύ άλλων οι εξουσίες και οι αρμοδιότητες της ΕΚΚ ως αρμόδιας αρχής, το ύψος του απαιτούμενου κεφαλαίου, οι κανόνες που διέπουν τη δημοσιοποίηση και την ανταλλαγή πληροφοριών, οι

εξουσίες και τα μέτρα επιβολής κυρώσεων, οι κανόνες εσωτερικής διακυβέρνησης και τα σχέδια ανάκαμψης και εξυγίανσης, η πολιτική αποδοχών, η εκτίμηση των κινδύνων που διέπουν τη λειτουργία τους, οι κανόνες διακυβέρνησης και οι αρχές ενοποιημένης εποπτείας, οι υποχρεώσεις διατήρησης κεφαλαίων αποθεμάτων ασφαλείας, οι περιορισμοί διανομής κερδών, οι πολιτικές και πρακτικές αποδοχών που βασίζονται στην αρχή της ισότητας των φύλων, καθώς και οι προϋποθέσεις στην περίπτωση που υφίστανται μεταβλητές αποδοχές. Περαιτέρω, με το νομοσχέδιο παρέχεται η ευχέρεια στις κυπριακές ΕΠΕΥ που δεν έχουν άδεια για κατοχή ρευστών ή τίτλους πελατών, δεν αγοράζουν, δεν πωλούν για ίδιο λογαριασμό και δεν αναλαμβάνουν την αναδοχή έκδοσης χρηματοπιστωτικών μέσων με δέσμευση ανάληψης να μειώνουν το απαιτούμενο αρχικό κεφάλαιο ιδιαίτερων τύπων από €125.000 σε €50.000.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των νομοσχεδίων η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποσκοπούν στην εναρμόνιση με τη δέσμη μέτρων που υιοθετήθηκε σε ευρωπαϊκό επίπεδο, η οποία είναι το αποτέλεσμα των προσπαθειών των ευρωπαϊκών θεσμών για τη μείωση των κινδύνων στον τραπεζικό τομέα και για την ολοκλήρωση της τραπεζικής ένωσης και είναι γνωστή ως «δέσμη μέτρων RRM (Risk Reducing Measures)».
2. Η δέσμη μέτρων μείωσης των κινδύνων στο τραπεζικό σύστημα ολοκληρώνεται σε ευρωπαϊκό επίπεδο μέσω του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/876 για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 όσον αφορά τον δείκτη μόχλευσης, τον δείκτη καθαρής σταθερής χρηματοδότησης, τις απαιτήσεις ιδίων κεφαλαίων και επιλέξιμων υποχρεώσεων, τον πιστωτικό κίνδυνο αντισυμβαλλομένου, τον κίνδυνο αγοράς, τα ανοίγματα έναντι κεντρικών αντισυμβαλλομένων, τα ανοίγματα έναντι οργανισμών συλλογικών επενδύσεων, τα μεγάλα χρηματοδοτικά ανοίγματα και τις υποχρεώσεις υποβολής αναφορών και δημοσιοποίησης και του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/877 για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 806/2014 όσον αφορά την ικανότητα απορρόφησης ζημιών και ανακεφαλαιοποίησης των πιστωτικών ιδρυμάτων και των επιχειρήσεων επενδύσεων.
3. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις βασίζονται στους υφιστάμενους τραπεζικούς κανόνες της ΕΕ και αποσκοπούν στη βελτίωση του ρυθμιστικού πλαισίου, προκειμένου να καθίσταται δυνατή η αντιμετώπιση των προκλήσεων που επηρεάζουν τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα, διασφαλίζοντας παράλληλα τη συνέχιση της στήριξης της πραγματικής οικονομίας από τα πιστωτικά ιδρύματα.
4. Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλίζεται μεταξύ άλλων ότι τα πιστωτικά ιδρύματα κεφαλαιοποιούνται καλύτερα, μέσω της παραχώρησης εξουσιών στις εποπτικές αρχές να απαιτούν περισσότερα κεφάλαια αναλόγως των κινδύνων, διαθέτουν πιο σταθερές πηγές χρηματοδότησης, δηλαδή περισσότερα ίδια κεφάλαια και καταθέσεις έναντι δανείων, δε θα διαθέτουν υπερβολικά μοχλευμένους ισολογισμούς, εξυγιαίνονται αποτελεσματικότερα μέσω ιδίων πόρων, καταρτίζουν σχέδια εξυγίανσης, έχουν τη δυνατότητα απαγόρευσης ορισμένων διανομών, όταν εκτιμούν ότι δεν πληρούνται οι σχετικές προϋποθέσεις, και είναι σε θέση να αντιμετωπίζουν αυξημένους κινδύνους στη βάση των απαιτήσεων για ίδια κεφάλαια και επιλέξιμες υποχρεώσεις.
5. Τα υπό αναφορά νομοσχέδια μεταφέρουν υποχρεωτικές εναρμονιστικές διατάξεις σύμφωνα με τις Οδηγίες 2019/878 και 2019/879, για τις οποίες η Δημοκρατία έχει αυξημένης ισχύος υποχρέωση για μεταφορά τους στην εθνική νομοθεσία. Παράλληλα, οι εν λόγω ευρωπαϊκές Οδηγίες παρέχουν περιορισμένης έκτασης διακριτικές ευχέρειες στα κράτη μέλη, που αφορούν κατά κύριο λόγο στη ρύθμιση των μεταβλητών στοιχείων αποδοχών των υπαλλήλων που πωλούν επιλέξιμα μέσα. Οι πολιτικές αποδοχών και τα μεταβλητά στοιχεία αποδοχών για τα πιστωτικά ιδρύματα καθορίζονται στο παρόν στάδιο σε οδηγία της ΚΤΚ σχετικά με τις Ρυθμίσεις Διακυβέρνησης και Διαχείρισης, η οποία θα τροποποιηθεί στο πλαίσιο της εναρμόνισης με την Οδηγία 2019/878.
6. Η Δημοκρατία όφειλε να έχει εναρμονιστεί με το ευρωπαϊκό κεκτημένο μέχρι τις 28 Δεκεμβρίου 2020 και προς τον σκοπό αυτό η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε προειδοποιητική επιστολή, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2021, για τη μη συμμόρφωσή της.

Οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ, της ΕΚΚ και του ΧΑΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων νόμων.

Ο εκπρόσωπος του ΣΤΚ δήλωσε ότι, εφόσον οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποτελούν υποχρεωτικές εναρμονιστικές διατάξεις, η Δημοκρατία οφείλει να τις μεταφέρει στην εθνική νομοθεσία το συντομότερο δυνατό.

Στο στάδιο της εξέτασης των νομοσχεδίων οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ ενημέρωσαν περαιτέρω την επιτροπή για σωρεία ζητημάτων που την απασχόλησαν και τα οποία αφορούν μεταξύ άλλων στο ύψος της ελάχιστης απαίτησης ιδίων κεφαλαίων και επιλέξιμων υποχρεώσεων (MREL), στη διανομή

κερδών και στις μεταβλητές αποδοχές, στα αποθέματα διατήρησης κεφαλαίου, στα αποθέματα αντικυκλικού κεφαλαίου συστημικού κινδύνου και στα αποθέματα ασφαλείας συστημικού κινδύνου, στην άσκηση των διακριτικών ευχερειών που παρέχει το ευρωπαϊκό κεκτημένο και ειδικότερα στην άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που εκχωρείται στην ΚΤΚ σχετικά με τον καθορισμό της πολιτικής αμοιβών στα πιστωτικά ιδρύματα, στην ουδετερότητα των πολιτικών των πιστωτικών ιδρυμάτων και των ΕΠΕΥ ως προς το φύλο, στην απαίτηση πρόσθετων κεφαλαίων Πυλώνα 2 και στη δυνατότητα των πιστωτικών ιδρυμάτων της Κύπρου να συμμορφωθούν έγκαιρα με τις υποχρεώσεις τους που προκύπτουν από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και ειδικότερα ως προς τη διατήρηση πρόσθετων κεφαλαίων.

Περαιτέρω, η επιτροπή ενημερώθηκε από τον εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για τη νομική πτυχή του ζητήματος που αφορά στην ανάθεση στην ΚΤΚ της διακριτικής ευχέρειας σε σχέση με τον καθορισμό της πολιτικής αμοιβών στα πιστωτικά ιδρύματα.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης των νομοσχεδίων η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ενημέρωσε την επιτροπή για την έκδοση διορθωτικών της Οδηγίας 2019/878/ΕΕ και της Οδηγίας 2019/879/ΕΕ, καθώς και ανακοίνωσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με την ερμηνεία ορισμένων νομικών διατάξεων του αναθεωρημένου πλαισίου εξυγίανσης των τραπεζών, καθώς και για την ανάγκη τροποποίησης των νομοσχεδίων, ώστε να ενσωματωθούν σε αυτά οι εν λόγω διορθώσεις και διευκρινίσεις.

Στη βάση της πιο πάνω θέσης, το Υπουργείο Οικονομικών κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής αναθεωρημένα κείμενα νομοσχεδίων στις 25 Φεβρουαρίου και στις 12 Μαρτίου 2021.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.
2. Ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
3. Ο περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
4. Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
5. Ο περί του Αμετακλήτου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
6. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
7. Ο περί Κεφαλαιακής Επάρκειας ΕΠΕΥ Νόμος του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 2 θέματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του τίτλου του Μέρους ΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

- Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.
- Τροποποίηση του άρθρου 4Α του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 4Γ και 4Δ. Άρθρο 8.
- Τροποποίηση του άρθρου 10Ζ του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
- Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
- Τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
- Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
- Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
- Τροποποίηση του άρθρου 19Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
- Τροποποίηση του άρθρου 19ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 22Β του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
- Τροποποίηση του άρθρου 22Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
18. Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 22Γδς, 22Γτρς και 22Γτετράκις. Άρθρο
- Τροποποίηση του άρθρου 22Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 22Δδς. Άρθρο 20.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 22Δτετράκις. Άρθρο 21.
- Τροποποίηση του άρθρου 25Α του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
- Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.
- Τροποποίηση του άρθρου 26Α του βασικού νόμου. Άρθρο 24.
- Τροποποίηση του άρθρου 26Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
- Τροποποίηση του άρθρου 26Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 26Η. Άρθρο 27.
- Τροποποίηση του άρθρου 26Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 28.
- Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.
- Τροποποίηση του άρθρου 27Α του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 27Γδς. Άρθρο 31.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 27ΣΤ. Άρθρο 32.
- Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
- Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 34.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 30δς, 30τρς και 30τετράκις. Άρθρο 35.
- Τροποποίηση του άρθρου 32Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 36.
- Τροποποίηση του άρθρου 32Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 37.
- Τροποποίηση του άρθρου 32Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 38.
- Τροποποίηση του άρθρου 32ΣΤ του βασικού νόμου. Άρθρο 39.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 32Ι. Άρθρο 40.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 32ΙΑ. Άρθρο 41.
- Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 32ΙΓ. Άρθρο 42.
- Τροποποίηση του άρθρου 33Ο του βασικού νόμου. Άρθρο 43.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 44.
Τροποποίηση του άρθρου 39B του βασικού νόμου. Άρθρο 45.
Τροποποίηση του άρθρου 39Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 46.
Τροποποίηση του άρθρου 39Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 47.
Τροποποίηση του άρθρου 41B του βασικού νόμου. Άρθρο 48.
Τροποποίηση του άρθρου 41Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 49.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 47B. Άρθρο 50.
Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 51.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 51;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 51 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 3 θέματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 19Α. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 25. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 25Α έως 25ΣΤ. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 26. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 26Α. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση των άρθρων 27, 28 και 29. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 29Α. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του τίτλου του Μέρους V. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 30. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 23.

Τροποποίηση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 24.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων άρθρων 42Α και 42Β. Άρθρο 25.

Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 43Α. Άρθρο 27.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.

Τροποποίηση του άρθρου 47 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.

Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.
Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 64. Άρθρο 34.
Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.
Τροποποίηση του άρθρου 68 του βασικού νόμου. Άρθρο 36.
Τροποποίηση του άρθρου 70 του βασικού νόμου. Άρθρο 37.
Τροποποίηση του άρθρου 71 του βασικού νόμου. Άρθρο 38.
Τροποποίηση του άρθρου 72 του βασικού νόμου. Άρθρο 39.
Τροποποίηση του άρθρου 73 του βασικού νόμου. Άρθρο 40.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 73Α. Άρθρο 41.
Τροποποίηση του άρθρου 90 του βασικού νόμου. Άρθρο 42.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 92. Άρθρο 43.
Τροποποίηση του άρθρου 103 του βασικού νόμου. Άρθρο 44.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 44;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 44 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξυγίανσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 4 θέματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 3Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 4. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 5. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 7. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 8. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 13;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψηφίση του υπ' αριθμόν 5 θέματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 25Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του τίτλου του Κεφαλαίου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 41Α του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 9;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 6 θέματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Αμετάκλητου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 7 θέματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 104 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 5;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 8 θέματος.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή και γενικές εξουσίες Επιτροπής. Άρθρο 4.

Συντονισμός εντός της Δημοκρατίας. Άρθρο 5.

Ενωσιακή διάσταση της εποπτείας. Άρθρο 6.

Αρχικό κεφάλαιο ΚΕΠΕΥ. Άρθρο 7.

Αρχικό κεφάλαιο ιδιαίτερων τύπων ΚΕΠΕΥ και τοπικών επιχειρήσεων. Άρθρο 8.

Κάλυψη για ΚΕΠΕΥ που δεν επιτρέπεται να κατέχει ρευστά ή τίτλους πελατών. Άρθρο 9.

Αρμοδιότητες Επιτροπής ως αρμόδιας αρχής κράτους μέλους προέλευσης και ως αρμόδιας αρχής κράτους μέλους υποδοχής. Άρθρο 10.

Συνεργασία αναφορικά με την εποπτεία. Άρθρο 11.

Σημαντικό υποκατάστημα. Άρθρο 12.

Επιτόπιος έλεγχος και επιθεώρηση υποκαταστημάτων εγκατεστημένων σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 13.

Επαγγελματικό απόρρητο. Άρθρο 14.

Χρησιμοποίηση εμπιστευτικών πληροφοριών. Άρθρο 15.

Συμφωνίες συνεργασίας. Άρθρο 16.

Ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ αρχών. Άρθρο 17.

Ανταλλαγή πληροφοριών με όργανα επίβλεψης. Άρθρο 18.

Διαβίβαση πληροφοριών που αφορούν νομισματικά θέματα, θέματα προστασίας των καταθέσεων, συστημικά θέματα και θέματα πληρωμών. Άρθρο 19.

Διαβίβαση πληροφοριών σε διεθνείς οργανισμούς. Άρθρο 20.

Διαβίβαση πληροφοριών σε άλλες οντότητες. Άρθρο 21.

Δημοσιοποίηση πληροφοριών που αποκτώνται από επιτόπιους ελέγχους και επιθεωρήσεις. Άρθρο 22.

Γνωστοποίηση πληροφοριών που αφορούν υπηρεσίες εκκαθάρισης και διακανονισμού. Άρθρο 23.

Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Άρθρο 24.

Υποχρεώσεις των προσώπων που είναι επιφορτισμένα με τον έλεγχο των ετήσιων

και των ενοποιημένων λογαριασμών. Άρθρο 25.

Ανάκληση άδειας. Άρθρο 26.

Εποπτικές εξουσίες και εξουσίες επιβολής κυρώσεων. Άρθρο 27.

Διοικητικές κυρώσεις και άλλα διοικητικά μέτρα. Άρθρο 28.

Διοικητικές κυρώσεις για συγκεκριμένες παραβάσεις. Άρθρο 29.

Δημοσιοποίηση των διοικητικών κυρώσεων. Άρθρο 30.

Ανταλλαγή πληροφοριών για τις κυρώσεις. Άρθρο 31.

Αποτελεσματική εφαρμογή κυρώσεων και άσκηση των εξουσιών επιβολής κυρώσεων από την Επιτροπή. Άρθρο 32.

Καταγγελίες παραβάσεων. Άρθρο 33.

Εσωτερικό κεφάλαιο. Άρθρο 34.

Εσωτερική διακυβέρνηση και σχέδια ανάκαμψης και εξυγίανσης. Άρθρο 35.

Επίβλεψη των πολιτικών αποδοχών. Άρθρο 36.

Αντιμετώπιση κινδύνων. Άρθρο 37.

Εσωτερικές προσεγγίσεις για τον υπολογισμό των απαιτήσεων ιδίων κεφαλαίων. Άρθρο 38.

Εποπτική συγκριτική αξιολόγηση των εσωτερικών προσεγγίσεων για τον υπολογισμό των απαιτήσεων ιδίων κεφαλαίων. Άρθρο 39.

Πιστωτικός κίνδυνος και κίνδυνος αντισυμβαλλομένου. Άρθρο 40.

Υπολειπόμενος κίνδυνος. Άρθρο 41.

Κίνδυνος συγκέντρωσης. Άρθρο 42.

Κίνδυνος τιτλοποίησης. Άρθρο 43.

Κίνδυνος αγοράς. Άρθρο 44.

Κίνδυνος επιτοκίου από δραστηριότητες εκτός χαρτοφυλακίου συναλλαγών. Άρθρο 45.

Λειτουργικός κίνδυνος. Άρθρο 46.

Κίνδυνος ρευστότητας. Άρθρο 47.

Κίνδυνος υπερβολικής μόχλευσης. Άρθρο 48.

Υποβολή εκθέσεων ανά χώρα. Άρθρο 49.

Δημοσιοποίηση της απόδοσης των στοιχείων του ενεργητικού. Άρθρο 50.

Πολιτικές αποδοχών. Άρθρο 51.

Μεταβλητά στοιχεία αποδοχών. Άρθρο 52.

Επιτροπή αποδοχών. Άρθρο 53.

Τήρηση ιστοτόπου σχετικά με την εταιρική διακυβέρνηση και τις αποδοχές. Άρθρο 54.

Εποπτικός έλεγχος και αξιολόγηση. Άρθρο 55.

Τεχνικά κριτήρια για τον εποπτικό έλεγχο και αξιολόγηση. Άρθρο 56.

Πρόγραμμα εποπτικής εξέτασης. Άρθρο 57.

Εποπτικές προσομοιώσεις ακραίων καταστάσεων. Άρθρο 58.

Διαρκής εξέταση της άδειας χρήσης εσωτερικών προσεγγίσεων. Άρθρο 59.

Εποπτικά μέτρα. Άρθρο 60.

Εποπτικές εξουσίες. Άρθρο 61.

Πρόσθετη απαίτηση ιδίων κεφαλαίων. Άρθρο 62.

Καθοδήγηση ως προς τα πρόσθετα ίδια κεφάλαια. Άρθρο 63.

Συνεργασία με την αρχή εξυγίανσης. Άρθρο 64.

Συγκεκριμένες απαιτήσεις ρευστότητας. Άρθρο 65.

Συγκεκριμένες απαιτήσεις δημοσίευσης. Άρθρο 66.

Συνέπεια των εποπτικών εξετάσεων, αξιολογήσεων και εποπτικών μέτρων. Άρθρο 67.

Εσωτερική διαδικασία εκτίμησης της κεφαλαιακής επάρκειας. Άρθρο 68.

Ρυθμίσεις, διαδικασίες και μηχανισμοί των ΚΕΠΕΥ. Άρθρο 69.

Εξέταση και αξιολόγηση και εποπτικά μέτρα. Άρθρο 70.

Καθορισμός της αρχής ενοποιημένης εποπτείας. Άρθρο 71.

Συντονισμός εποπτικών δραστηριοτήτων από την Επιτροπή ως αρχή ενοποιημένης εποπτείας. Άρθρο 72.

Κοινές αποφάσεις για απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας ειδικά για κάθε ΚΕΠΕΥ. Άρθρο 73.

Απαιτούμενες πληροφορίες σε καταστάσεις έκτακτης ανάγκης. Άρθρο 74.

Ρυθμίσεις συντονισμού και συνεργασίας. Άρθρο 75.

Σώματα εποπτών. Άρθρο 76.

Υποχρεώσεις συνεργασίας. Άρθρο 77.

Έλεγχος πληροφοριών σχετικά με οντότητες σε άλλα κράτη μέλη. Άρθρο 78.

Έγκριση των χρηματοδοτικών εταιρειών συμμετοχών και των μικτών χρηματοδοτικών εταιρειών συμμετοχών. Άρθρο 79.

Ενδιάμεση ενωσιακή μητρική επιχείρηση. Άρθρο 80.

Ένταξη εταιρειών συμμετοχών σε ενοποιημένη εποπτεία. Άρθρο 81.

Εποπτεία μικτών χρηματοοικονομικών εταιρειών συμμετοχών. Άρθρο 82.

Επάρκεια διευθυντικών στελεχών. Άρθρο 83.

Αιτήματα για πληροφορίες και επιθεωρήσεις. Άρθρο 84.

Εποπτεία. Άρθρο 85.

Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 86.

Συνεργασία. Άρθρο 87.

Κυρώσεις. Άρθρο 88.

Εκτίμηση της ισοδυναμίας τρίτων χωρών στην ενοποιημένη εποπτεία. Άρθρο 89.

Περιορισμοί διανομής κερδών. Άρθρο 90.

Μη τήρηση της συνδυασμένης απαίτησης αποθέματος ασφαλείας. Άρθρο 91.

Περιορισμός στις διανομές σε περίπτωση μη τήρησης της απαίτησης αποθέματος ασφαλείας για τον δείκτη μόχλευσης. Άρθρο 92.

Μη τήρηση της απαίτησης αποθέματος ασφαλείας για τον δείκτη μόχλευσης. Άρθρο 93.

Σχέδιο διατήρησης κεφαλαίου. Άρθρο 94.

Γενικές απαιτήσεις δημοσιοποίησης. Άρθρο 95.

Συγκεκριμένες απαιτήσεις δημοσιοποίησης. Άρθρο 96.

Μεταβατικές διατάξεις σχετικά με την έγκριση των χρηματοδοτικών εταιρειών συμμετοχών και των μικτών χρηματοδοτικών εταιρειών συμμετοχών. Άρθρο 97.

Δικαίωμα προσφυγής. Άρθρο 98.

Έκδοση και εφαρμογή οδηγιών. Άρθρο 99.

Έναρξης ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 100.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 100;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα 1 έως 100 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κεφαλαιακής Επάρκειας ΕΠΕΥ Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Διάλυσης του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης (Καταργητικός) Νόμος του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κατάργηση του βασικού νόμου και κατ' επέκταση διάλυση του εν λόγω ταμείου και μεταφορά οποιωνδήποτε στοιχείων ενεργητικού και παθητικού, καθώς και του αποθεματικού του στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διάλυσης του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης (Καταργητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Κωστής Ευσταθίου
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Περδίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 29 Μαρτίου και στις 5 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης, εκπροσωπώντας και το Υπουργείο Οικονομικών, καθώς και εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατάργηση του περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμου και κατ' επέκταση η διάλυση του εν λόγω ταμείου και η μεταφορά οποιωνδήποτε στοιχείων ενεργητικού και παθητικού, καθώς και αποθεματικού του στο Πάγιο Ταμείο της Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της συζήτησης του θέματος ο πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το Ανεξάρτητο Ταμείο Ανακεφαλαιοποίησης συστάθηκε τον Δεκέμβριο του 2015 δυνάμει των διατάξεων του υπό κατάργηση νόμου, με σκοπό την ανακεφαλαιοποίηση της πρώην Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας.
2. Για την εν λόγω ανακεφαλαιοποίηση συνάφθηκε σύμβαση δανείου μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης, με την οποία η Κυπριακή Δημοκρατία παραχωρούσε προς το ταμείο δάνειο ύψους €175.000.000. Με βάση τη δανειακή σύμβαση το δάνειο θα αποπληρωθεί σε είκοσι τέσσερις τριμηνιαίες δόσεις μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021.
3. Τα έσοδα του ταμείου προέρχονται από τα 35/60 του ειδικού φόρου που καταβάλλουν τα πιστωτικά ιδρύματα δυνάμει του περί Επιβολής Ειδικού Φόρου Πιστωτικού Ιδρύματος Νόμου και χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για την αποπληρωμή του δανείου.
4. Από τη λειτουργία του ταμείου και μέχρι το έτος 2019 έχουν ετοιμαστεί οικονομικοί λογαριασμοί οι οποίοι έχουν ελεγχθεί από την Ελεγκτική Υπηρεσία. Κατόπιν συνεννόησης με την Ελεγκτική Υπηρεσία για το έτος 2020 δεν έχουν ετοιμαστεί και υποβληθεί προς έλεγχο οικονομικοί λογαριασμοί, καθότι θα υποβληθούν προς έλεγχο οι τελικοί οικονομικοί λογαριασμοί του ταμείου μετά τη διάλυσή του.
5. Με βάση την ισχύουσα νομοθεσία με τη συμπλήρωση στο ταμείο του ποσού των €175 εκατομ. από τον ειδικό φόρο πιστωτικών ιδρυμάτων η εισροή σε αυτό οποιουδήποτε άλλου ποσού παύει. Μέχρι το έτος 2019 έχει συγκεντρωθεί στο ταμείο ποσό ύψους €170 εκατομ. Τα έσοδα του ταμείου κατ' έτος κυμαίνονται μεταξύ €25-30 εκατομ. και ως εκ τούτου για το έτος 2020 έχουν περιοριστεί στα €5 εκατομ.

Προσθέτοντας στα πιο πάνω ο ίδιος κυβερνητικός αρμόδιος δήλωσε ότι η διαχειριστική επιτροπή του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης αποφάσισε να προχωρήσει στις προβλεπόμενες από τον νόμο διαδικασίες για τη διάλυσή του, αφού έλαβε υπόψη:

1. τη θέση του Υπουργού Οικονομικών για τη διάλυσή του μετά τη συμπλήρωση των €175 εκατομ., καθότι ο σκοπός ίδρυσής του έχει επιτευχθεί και οποιαδήποτε συνέχιση της λειτουργίας του θα επιφέρει πρόσθετο διοικητικό φόρτο,
2. ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε πρόνοια για τη χρηματοδότησή του και

3. ότι τα νέα κανονιστικά και εποπτικά δεδομένα που έχουν διαμορφωθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση μετά το έτος 2016 καθιστούν σχεδόν αδύνατη την κρατική ενίσχυση για σκοπούς ανακεφαλαιοποίησης πιστωτικών ιδρυμάτων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι στο νομοσχέδιο περιλαμβάνονται ειδικότερες πρόνοιες, ώστε να διασφαλιστούν οποιαδήποτε δικαιώματα, προνόμια, διαδικασίες ή και ποινές που προέκυψαν με βάση τον υπό κατάργηση νόμο.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή ζητήθηκε η κατάθεση περαιτέρω διευκρινίσεων σε σχέση με τη λειτουργία, τα έσοδα, περιουσιακά στοιχεία, καθώς και την ανάγκη κατάργησης της λειτουργίας του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης.

Συναφώς, ο πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης κατέθεσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το μόνο στοιχείο ενεργητικού που διαθέτει το ταμείο είναι το μετοχικό κεφάλαιο που κατέχει στη Συνεργατική Εταιρεία Διαχείρισης Περιουσιακών Στοιχείων Λτδ (ΣΕΔΙΠΕΣ). Με τη διάλυση του ταμείου οι μετοχές θα μεταβιβαστούν στη Δημοκρατία.
2. Το αποθεματικό του ταμείου στο παρόν στάδιο ανέρχεται στα €30 εκατομ., ποσό το οποίο θα καταβληθεί εντός του τρέχοντος έτους ως τελευταία δόση για την εξόφληση του δανείου.
3. Σε περίπτωση μη διάλυσης του ταμείου αυτό θα παραμείνει ανενεργό, χωρίς ουσιαστικό σκοπό λειτουργίας και έσοδα, ενώ η διαχειριστική επιτροπή θα συνεχίσει να έχει την υποχρέωση ετοιμασίας οικονομικών λογαριασμών και προϋπολογισμού, χωρίς τη δυνατότητα χρήσης του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη τα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων- Συνεργασία Πολιτών και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για λήψη τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου στο στάδιο της συζήτησής του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Διάλυση του Ταμείου και παύση λειτουργίας της Επιτροπής. Άρθρο 3.

Κατάργηση του Νόμου. Άρθρο 4.

Επιφύλαξη. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διάλυσης του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναρμόνιση με το Άρθρο 62.6 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/2034/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Νοεμβρίου 2019 σχετικά με την προληπτική εποπτεία επιχειρήσεων επενδύσεων και την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/87/ΕΚ, Υ 2009/65/ΕΚ, 2011/61/ΕΕ, 2013/36/ΕΕ, 2014/59/ΕΕ και 2014/65/ΕΕ».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Αντρέας Καυκαλιάς
Μάριος Μαυρίδης	Κωστής Ευσταθίου
Ονούφριος Κουλλά	Γιώργος Πεردίκης
Στέφανος Στεφάνου	Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου και στις 5 Απριλίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση με το Άρθρο 62.6 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2019/2034/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Νοεμβρίου 2019 σχετικά με την προληπτική εποπτεία επιχειρήσεων επενδύσεων και την τροποποίηση των Οδηγιών 2002/87/ΕΚ, Υ 2009/65/ΕΚ, 2011/61/ΕΕ, 2013/36/ΕΕ, 2014/59/ΕΕ και 2014/65/ΕΕ».

Ειδικότερα, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, αλλά και τα όσα ανέφεραν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι κατά τη συνεδρία της επιτροπής, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διευκρινίζονται οι απαιτήσεις για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας πιστωτικού ιδρύματος και ειδικά όσον αφορά τις επιχειρήσεις που ασκούν δραστηριότητες ως επιχειρήσεις επενδύσεων με μέσο όρο συνολικού ενεργητικού €30 δις και άνω για περίοδο δώδεκα μηνών.

Η Οδηγία (ΕΕ) 2019/2034 έχει δημοσιευτεί στην επίσημη εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 5 Δεκεμβρίου 2019 και σύμφωνα με το Άρθρο 62.6 αυτής οι επιχειρήσεις επενδύσεων με μέσο όρο ενεργητικού €30 δις οι οποίες είχαν λάβει άδεια λειτουργίας και ασκούσαν δραστηριότητες ως επιχειρήσεις επενδύσεων μέχρι την 24^η Δεκεμβρίου 2019 πρέπει να υποβάλουν αίτηση στην Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου μέχρι την 27^η Δεκεμβρίου 2020 για άδεια λειτουργίας ως πιστωτικών ιδρυμάτων.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα κράτη μέλη έπρεπε να εφαρμόσουν τα αναγκαία μέτρα, για να συμμορφωθούν με το Άρθρο 62.6 έγκαιρα, ώστε να δοθεί ο απαραίτητος χρόνος στις συγκεκριμένες επιχειρήσεις επενδύσεων να υποβάλουν τη σχετική αίτηση.

Σημειώνεται ότι σε περίπτωση περαιτέρω καθυστέρησης η Δημοκρατία ενδεχομένως να εκτεθεί σε σοβαρές νομικές επιπτώσεις, αφού, εάν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταχωρίσει προσφυγή στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τότε η καταδίκη της Δημοκρατίας πρέπει να θεωρείται δεδομένη, όπως επίσης και η επιβολή μεγάλων χρηματικών ποινών και προστίμων.

Όπως ανέφεραν οι αρμόδιοι εκπρόσωποι κατά τη συνεδρία της επιτροπής, στην Κύπρο δεν υπάρχουν επιχειρήσεις επενδύσεων (ΚΕΠΕΥ) με μέσο όρο ενεργητικού €30 δις και οι οποίες ήταν αδειοδοτημένες από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου κατά την 24^η Δεκεμβρίου 2019, συναφώς σε πρακτικό επίπεδο οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν τυγχάνουν εφαρμογής, παρά ταύτα για σκοπούς ορθής εναρμόνισης η σχετική πρόνοια πρέπει να μεταφερθεί στην εθνική νομοθεσία, ώστε η εναρμόνιση να θεωρείται πλήρης.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, το νομοσχέδιο δεν έχει τεθεί σε διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς, καθότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι καθαρά εναρμονιστικές. Εντούτοις, κατά τη συνεδρία της επιτροπής όλοι οι φορείς εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι το αρμόδιο υπουργείο απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο στο οποίο έχουν επέλθει νομοτεχνικής φύσεως τροποποιήσεις, οι οποίες προέκυψαν λόγω έκδοσης διορθωτικού της σχετικής Οδηγίας από την οποία απορρέει η εναρμόνιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να

τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για λήψη τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου στο στάδιο της συζήτησής του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προσίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 4Ε. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου του κ. Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να περιληφθούν στο έβδομο παράρτημα της ισχύουσας νομοθεσίας στο οποίο ορίζονται οι εξαιρούμενες από την καταβολή φόρου προστιθέμενης αξίας συναλλαγές οι εκπαιδευτικοί οργανισμοί οι οποίοι εξουσιοδοτούνται για την παροχή εκπαιδευτικού προγράμματος, τη διοργάνωση σχετικών εξετάσεων, καθώς και για τη χορήγηση πιστοποιητικού βασικής εκπαίδευσης τεχνίτη οχημάτων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Κωστής Ευσταθίου

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Πεردίκης

Στέφανος Στεφάνου

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον βουλευτή κ. Κώστα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Οκτωβρίου και στις 2 Νοεμβρίου 2020, καθώς και στις 29 Μαρτίου και στις 5 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Φορολογίας του Υπουργείου Οικονομικών και του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της εξέτασης της υπό αναφορά πρότασης νόμου παρευρέθηκε επίσης και ο εισηγητής της βουλευτής κ. Κώστας Κώστα.

Σκοπός της πρότασης νόμου όπως αρχικά κατατέθηκε είναι η τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να περιληφθούν στο έβδομο παράρτημα της ισχύουσας νομοθεσίας, στο οποίο ορίζονται οι εξαιρούμενες από την καταβολή φόρου προστιθέμενης αξίας συναλλαγές, οι σχολές μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης για σκοπούς ίσης μεταχείρισης.

Στο στάδιο της συζήτησης ο εισηγητής της πρότασης νόμου δήλωσε ότι σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία από την καταβολή φόρου προστιθέμενης αξίας εξαιρούνται συναλλαγές οι οποίες αφορούν διάφορες βαθμίδες επαγγελματικής εκπαίδευσης, επιμόρφωσης και επανακατάρτισης που παρέχονται από δημόσια εκπαιδευτήρια ή ιδιωτικές σχολές. Ωστόσο, δεν υπάρχει πρόβλεψη για εξαίρεση σε ό,τι αφορά στις σχολές που παρέχουν δίπλωμα μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, με αποτέλεσμα να δημιουργείται διάκριση σε βάρος μιας μερίδας φοιτητών που παρακολουθούν τέτοια προγράμματα εκπαίδευσης, τα οποία ως επί το πλείστον αφορούν κατάρτιση σε πρακτικά επαγγέλματα. Ως εκ τούτου, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις σκοπεύεται η άρση αυτής της διάκρισης με την ενσωμάτωση στο σχετικό παράρτημα της νομοθεσίας και των εν λόγω σχολών.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας ανέφερε ότι σύμφωνα με το ευρωπαϊκό κεκτημένο ο Έφορος Φορολογίας, για να δύναται να εξαιρέσει από την ισχύουσα νομοθεσία κάποια σχολή, πρέπει αυτή να λειτουργεί στη βάση καθορισμένου πλαισίου δραστηριοτήτων και να προβλέπεται σαφώς στη νομοθεσία ο πάροχος και το παρεχόμενο πρόγραμμα εκπαίδευσης. Ως εκ τούτου, χωρίς να υπάρχει διαφωνία ως προς την πρόθεση για εξαίρεση κάποιων σχολών που παρέχουν επανακατάρτιση και επιμόρφωση, πρέπει να καταστεί σαφές με βάση τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ποιες σχολές θα τυγχάνουν τέτοιας εξαίρεσης. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο με βάση την ισχύουσα νομοθεσία τέτοιες ρυθμίσεις, που αφορούν στην εξαίρεση από την καταβολή φόρου προστιθέμενης αξίας, μπορεί να εφαρμοστούν και με την έκδοση σχετικού διατάγματος από το Υπουργικό Συμβούλιο, χωρίς να απαιτείται τροποποίηση της νομοθεσίας.

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Φορολογίας κατέθεσε στην επιτροπή γραπτό υπόμνημα, στο οποίο παρατίθενται αναλυτικά οι θέσεις του επί της πρότασης νόμου.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας ανέφερε ότι δεν υπάρχει ενδιάμεσος δόκιμος όρος μεταξύ δευτεροβάθμιας και τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με βάση το θεσμικό πλαίσιο. Συναφώς, παρ' όλο που δεν υπάρχει διαφωνία ως προς την πρόθεση όπως αυτή εκφράζεται στην υπό αναφορά πρόταση νόμου, για να εφαρμοστεί τέτοια ρύθμιση πρέπει το πλαίσιο δραστηριοτήτων των σχολών αυτών να διέπεται από σχετική νομοθεσία. Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, το αρμόδιο σώμα για έλεγχο και πιστοποίηση των διπλωμάτων που παρέχονται από διάφορες σχολές ανώτερης εκπαίδευσης είναι ο Φορέας Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης, ο οποίος λειτουργεί σύμφωνα με το εθνικό πλαίσιο προσόντων, καθώς και τα ευρωπαϊκά πρότυπα και τις κατευθυντήριες γραμμές για τη διασφάλιση της ποιότητας της εκπαίδευσης.

Ο εισηγητής της πρότασης νόμου, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις των εκπροσώπων της εκτελεστικής εξουσίας και με σκοπό να αποφευχθούν οποιαδήποτε λειτουργικά προβλήματα, εισηγήθηκε όπως τροποποιηθεί το κείμενο της υπό αναφορά πρότασης νόμου, ώστε οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να αφορούν συγκεκριμένους εκπαιδευτικούς οργανισμούς, οι οποίοι σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Τεχνιτών Οχημάτων Νόμου εξουσιοδοτούνται για την παροχή εκπαιδευτικού προγράμματος, τη διοργάνωση σχετικών εξετάσεων, καθώς και για τη χορήγηση πιστοποιητικού βασικής εκπαίδευσης τεχνίτη οχημάτων.

Σημειώνεται ότι η εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας δήλωσε ότι η πρόταση νόμου όπως έχει σύμφωνα με τα πιο πάνω τροποποιηθεί συνάδει με τις κοινοτικές διατάξεις και συναφώς εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη της με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υιοθετώντας την εισήγηση για τροποποίηση του κειμένου της πρότασης νόμου και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τροποποιηθεί.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για λήψη τελικής απόφασης επί της πρότασης νόμου στο στάδιο της συζήτησής της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σήμερα αίρεται μια πολύχρονη τζια μεγάλη αδικία. Πρέπει να πούμε ότι στη νομοθεσία περί ΦΠΑ -στις εξαιρέσεις- αναφέρεται ότι εξαιρούνται από την καταβολή ΦΠΑ -τζια σωστά εξαιρούνται- τα δημόσια εκπαιδευτήρια, τα ιδιωτικά σχολεία, τα φροντιστήρια, οι ιδιωτικές σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, οι σχολές μπαλέτου, τα ωδεία,

οι μουσικές σχολές και τα εξεταστικά κέντρα αλλά όχι οι σχολές μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, όπως είναι για παράδειγμα οι σχολές εκπαίδευσης στη μηχανική ή συντήρηση ή επιδιόρθωση αυτοκινήτων. Και ενώ στον νόμο περί Τεχνιτών Οχημάτων, στον νόμο δηλαδή μέσω του οποίου μπορεί κάποιος να αποκτήσει άδεια τεχνίτη οχήματος, τζιαι συγκεκριμένα στα αναγκαία προσόντα για σκοπούς χορήγησης της άδειας τεχνίτη οχήματος αναφέρουν τζιαι τα απαραίτητα ακαδημαϊκά προσόντα, την πείρα, την επιτυχία, για να μπορέσεις να αποκτήσεις την άδεια, τζιαι αναφέρουν εκεί ότι οι απόφοιτοι σχετικών κλάδων πανεπιστημίου, κολεγίου, αναγνωρισμένης σχολής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης τζιαι όλοι τούτοι οι απόφοιτοι εξαιρούνται από τον ΦΠΑ, οι νεαροί οι οποίοι δεν μπορούν να πάνε σ' ένα πανεπιστήμιο ή σ' ένα κολέγιο ή σε μια τριτοβάθμια σχολή, γιατί δεν έχουν την οικονομική ευχέρεια ή γιατί θέλουν να ακολουθήσουν ένα πρακτικό επάγγελμα, δεν εξαιρούνται από τον ΦΠΑ.

Επαναλαμβάνω ότι είναι μια πολύχρονη αδικία. Ξεκινήσαμε τούτη την προσπάθεια από τον περασμένο Οκτώβρη. Μετά από δύο τροποποιήσεις του κειμένου, ερχόμαστε σήμερα με ένα συμφωνημένο κείμενο, σύμφωνα με το οποίο τα κοπτελλούδικα τα οποία θέλουν να πάνε να μάθουν μηχανική αυτοκινήτου -να το πω έτσι απλά- θα εξαιρούνται από τον ΦΠΑ όπως εξαιρείται τζιαι ο απόφοιτος πανεπιστημίου στον κλάδο της μηχανικής, ο απόφοιτος κολεγίου, ο απόφοιτος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Τζιαι ελπίζω ότι σήμερα, κύριε Πρόεδρε, εννά κάμουμε μια αρχή, γιατί τελικά καλώς εγεμώσαμεν τους τόπους με πτυχία τζιαι τους τοίχους, αλλά τελικά στα πρακτικά επαγγέλματα έχουμε πολύ σοβαρό πρόβλημα τζιαι σε μερικά χρόνια θα ψάχνουμε να εύρουμε τζιαι πελεκάνο τζιαι υδραυλικό τζιαι ηλεκτρολόγο τζιαι μηχανικό. Ας γίνει σήμερα η αρχή, η πολιτεία να δώσει ουσιαστικά κίνητρα σε τούτα τα κοπτελλούδικα, τα οποία -επαναλαμβάνω- μπορεί να μην μπορούν να πάνε να σπουδάσουν σ' ένα πανεπιστήμιο ή σ' ένα κολέγιο είτε γιατί δεν έχουν την οικονομική ευχέρεια είτε γιατί θέλουν να ακολουθήσουν έναν άλλο δρόμο.

Θέλω να ευχαριστήσω θερμά την πρόεδρο της επιτροπής, την κ. Ερωτοκρίτου, γιατί όσες φορές της ζήτησα να συζητηθεί, παρ' όλο τον φόρτο εργασίας της επιτροπής, πάντα το έθετε στην ατζέντα της, την πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών για τη δουλειά που κάμαμε, τη συνεισφορά τους, έτσι ώστε να καταλήξουμε σ' ένα συμφωνημένο κείμενο που αναφέρεται συγκεκριμένα σε τούτες τις σχολές, γιατί η αρχική μου πρόταση ήταν γενικά για τις μεταδευτεροβάθμιες σχολές, αλλά λόγω αντιδράσεων από το Υπουργείο Παιδείας και το Υπουργείο Οικονομικών καταλήξαμε σ' αυτό το κείμενο. Επίσης, τη γραμματεία της επιτροπής τζιαι ιδιαίτερα τον Αντώνη για τη σημαντική βοήθεια.

Επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, αίρεται η αδικία, αλλά ελπίζω τούτη η πολιτεία να στρέψει το πρόσωπό της τζιαι στον κόσμο, στους νεαρούς μας οι οποίοι θέλουν να ακολουθήσουν ένα πρακτικό επάγγελμα τζιαι να τους δώσει περαιτέρω κίνητρα, διότι μέχρι σήμερα, αντί να τους ωθούμε στα πρακτικά επαγγέλματα, τελικά βρίσκαμε τζιαι ένα σωρό προβλήματα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κώστα.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως συνέχεια των όσων έχει πει ο συνάδελφος Κώστας Κώστα και από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα στηρίξουμε και επικροτούμε ακριβώς αυτή την αρχή η οποία γίνεται. Όμως θα θέσω ακόμα μία άλλη διάσταση, η οποία είναι πάρα πολύ σημαντική. Είναι προς το συμφέρον και των πολιτών και του κράτους μας η όσο το δυνατό μεγαλύτερη αναβάθμιση των γνώσεων και των εμπειριών όσων ασχολούνται και δραστηριοποιούνται σε τεχνικά επαγγέλματα, γιατί αυτό ακριβώς συνεισφέρει σε πολύ μεγάλο βαθμό, πέρα από την ποιότητα, και στη διατήρηση σε υψηλό επίπεδο της ασφάλειας όλων των υπολοίπων. Και στην προκειμένη περίπτωση και στα θέματα μηχανικών αυτοκινήτων και σε όλα τα υπόλοιπα νομίζω ότι είναι πολύ σημαντικό ο καθένας να κατανοήσει ότι όσο πιο ψηλό είναι το επίπεδο αυτών των ανθρώπων που δραστηριοποιούνται σ' αυτό τον τομέα, τόσο και η ασφάλεια όλων εμάς των οδηγών, είτε των δίκυκλων είτε των μηχανοκίνητων οχημάτων, αυξάνεται και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό. Και νομίζω ότι -συνεχίζοντας και τελειώνοντας- ακριβώς θα πρέπει να εκπονηθεί ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα συνολικής στήριξης και αναβάθμισης ακριβώς αυτών των επαγγελματιών μέσα από συγκεκριμένες δράσεις και οικονομικής φύσης αλλά κυρίως επιστημονικής, τεχνικής και εκπαιδευτικής κατάρτισης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συμφωνούμε απόλυτα και με τα όσα είπε ο κ. Κώστα και με τα όσα είπε και ο κ. Σιζόπουλος. Πράγματι, θα πρέπει να βρούμε τον τρόπο να σπρώξουμε τον κόσμο σε τέτοια τεχνικά επαγγέλματα όπου καταδεικνύεται ότι υπάρχει και μεγάλη ανάγκη ή θα υπάρχει ακόμα μεγαλύτερη στο μέλλον. Πολύ θα θέλαμε να ήταν μια γενικότερη νομοθεσία και για άλλα τεχνικά επαγγέλματα. Πρέπει να τα γράφουμε συγκεκριμένα μας έχουν πει. Αν προκύψουν και άλλες περιπτώσεις, είμαστε έτοιμοι να τα εντάξουμε στον χαμηλό συντελεστή και στον μηδενικό.

Αλλά και κάτι άλλο τελευταίο, που είχε πει ο συνάδελφός μου ο Μάριος Μαυρίδης που δεν τον βλέπω. Ενδεχομένως δε θεωρούνται τριτοβάθμια εκπαίδευση, δεν υπάρχει φοιτητική χορηγία γι' αυτά τα άτομα, αλλά θα μπορούσαμε να το σκεφτούμε και αυτό για τεχνικές, μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση σε τέτοια επαγγέλματα. Γι' αυτό, ναι, συμφωνώ ότι είναι ένα πρώτο βήμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλλά.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Θέλω να συγχαρώ τον συνάδελφο τον κ. Κώστα για την πολύ σωστή πρόταση την οποία έχει καταθέσει ενώπιον της Βουλής. Όμως απλά θα ήθελα να επισημάνω ότι η αρχική πρόθεση, όπως πολύ σωστά την είχε θέσει ο κ. Κώστα, ήταν για να εξαιρούνται από την υποχρέωση υποβολής ΦΠΑ όλοι όσοι καταβάλλουν δίδακτρα σε οποιοδήποτε κλάδο και τομέα της μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης με την κατά το ελάχιστο ορθή προσέγγιση ότι, εφόσον δεν υπάρχει τέτοια υποχρέωση για την τριτοβάθμια, για τα δίδακτρα της τριτοβάθμιας, πόσω μάλλον δεν πρέπει να υπάρχει και για την εκπαίδευση στη μεταδευτεροβάθμια. Προσεκρούσαμε όμως, προσέκρουσε ο συνάδελφος -στις πολλές του προσπάθειες- σε διαδικασίες, σε ερμηνείες νόμων, κανονισμών, στην ουσία, κύριε Πρόεδρε, σε μία πολιτική απροθυμία να υποβοηθηθούν, για να αρθεί αυτή η αδικία για όλους όσοι εκπαιδεύονται στη μεταδευτεροβάθμια εκπαίδευση και να ικανοποιηθεί το αίτημα μόνο για τον συγκεκριμένο κλάδο. Λυπούμαι να παρατηρήσω ότι υπάρχει απουσία πολιτικής βούλησης από τους κυβερνώντες, που θα μπορούσαν, εάν ήθελαν, να ενισχύσουν και να ενθαρρύνουν όλους όσους θέλουν να ακολουθήσουν αυτού του είδους τα επαγγέλματα, αντί να κρύβονται πίσω από τεχνικές και τεχνητά προσκόμματα και προβλήματα, θεωρώντας ότι με αυτό τον τρόπο θα καλύψουν και την απουσία της πολιτικής βούλησης που έπρεπε να είχαν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Έβδομου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 12 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου για τη ρύθμιση του τρόπου άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν από εκλογείς οι οποίοι αποτελούν επιβεβαιωμένα κρούσματα της νόσου COVID-19 και οι οποίοι θα τελούν υπό περιορισμό κατά την ημέρα της ψηφοφορίας για τις βουλευτικές εκλογές του έτους 2021.

(Η σχετική έκθεση)

**Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο
«Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός)
(Αρ. 2) Νόμος του 2021»**

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού,

Γιώργος Κάρουλλας

Ξένια Κωνσταντίνου

εκπροσωπώντας τον
κ. Γιώργο Τ. Γεωργίου

Πανίκος Λεωνίδου
Μαρίνος Μουσιούπας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Απριλίου 2021. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων Νόμου, ώστε να εισαχθεί σε αυτόν ειδική διάταξη για τη ρύθμιση του τρόπου άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν από εκλογείς οι οποίοι αποτελούν επιβεβαιωμένα κρούσματα της νόσου COVID-19 και, με βάση το περί Λοιμοκαθάρσεως (Καθορισμός Μέτρων για Παρεμπόδιση της Εξάπλωσης του Κορωνοϊού COVID-19) διάταγμα του Υπουργού Υγείας, θα τελούν σε καθεστώς περιορισμού κατά την ημέρα της ψηφοφορίας για τις βουλευτικές εκλογές του έτους 2021, ήτοι την 30^ή Μαΐου 2021, με αποτέλεσμα να μη δύνανται να ασκήσουν το εκλογικό τους δικαίωμα με φυσική παρουσία σε εκλογικό κέντρο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το Υπουργείο Εσωτερικών, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία ενόψει των επερχόμενων βουλευτικών εκλογών, οι οποίες θα διεξαχθούν εν μέσω της πανδημίας COVID-19 και των περιοριστικών μέτρων που ενδεχομένως θα εξακολουθούν να λαμβάνονται με στόχο την προστασία της δημόσιας υγείας. Όπως αναφέρεται στα εν λόγω στοιχεία, σύμφωνα με γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, το θεμελιώδες δικαίωμα του εκλέγειν, με βάση τις πρόνοιες των άρθρων 33, 34 και 35 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς και του άρθρου 3 του Πρώτου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και των Θεμελιωδών Ελευθεριών, αλλά και τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, δεν μπορεί να τύχει οποιουδήποτε περιορισμού.

Επιπροσθέτως, στην εν λόγω γνωμάτευση επισημαίνεται ότι εναπόκειται στην εκτελεστική και/ή νομοθετική εξουσία, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, όπως προβούν στη λήψη θετικών μέτρων προς διασφάλιση της άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν από τις ομάδες πληθυσμού που βρίσκονται σε αυτοπεριορισμό, με βάση το αναφερόμενο πιο πάνω διάταγμα του Υπουργού Υγείας, και να εισαγάγουν, όπου κρίνεται σκόπιμο, εναλλακτικές του ισχύοντος τρόπου ψηφοφορίας μεθόδους.

Περαιτέρω, στην υπό αναφορά γνωμάτευση σημειώνεται ότι, εάν δεν εξευρεθεί έγκαιρα πρακτικός τρόπος άσκησης του δικαιώματος του εκλέγειν, τα επιβεβαιωμένα κρούσματα, ως ομάδα, θα εξαιρεθούν κατά τρόπο γενικό, αυτόματο και αδιάκριτο από την άσκηση του δικαιώματος να ψηφίσουν και να εκφράσουν τη βούλησή τους και συνεπώς από τη συμμετοχή στην πολιτική ζωή του τόπου. Τέλος, όπως επισημαίνεται, κρίνεται αναγκαίο όπως, ανεξαρτήτως του τρόπου ψηφοφορίας, διασφαλιστεί η τήρηση των αρχών της καθολικής, μυστικής και άμεσης ψηφοφορίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Σιζόπουλε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχει άλλος ομιλητής προς το παρόν.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρά το γεγονός ότι από την πλευρά της ΕΔΕΚ είμαστε θετικοί όσον αφορά τη βασική αρχή, γιατί ακριβώς έχει πολύ μεγάλη σημασία σε αυτές τις δύσκολες συνθήκες που περνά η πατρίδα μας, λόγω της πανδημίας και της δυστυχώς αδυναμίας περιορισμού της, ότι θα πρέπει όσο το δυνατό να λάβουμε μέτρα και να ενισχύσουμε τις προσπάθειες για αύξηση όσων θα συμμετάσχουν στις επόμενες βουλευτικές εκλογές, την ίδια στιγμή οφείλουμε να

μεταφέρουμε και κάποιες ενδεχόμενες επιφυλάξεις, γιατί ακριβώς δεν μπορούμε να γνωρίζουμε τον ακριβή τρόπο με τον οποίο θα υλοποιηθεί αυτή η απόφαση. Και συγκεκριμένα, πώς θα απαρτιστούν τα συνεργεία, ποιοι θα τα αποτελούν, πώς θα γίνεται η διαδικασία ψηφοφορίας εντός της οικίας, εάν θα υπάρχουν παρατηρητές ή όχι, εάν και κατά πόσο το άτομο εντός της οικίας θα ψηφίζει και θα είναι εις θέασιν των υπολοίπων του συνεργείου που παρευρίσκονται, εάν ενδεχομένως υπάρχουν οποιαδήποτε άλλα ζητήματα. Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο οφείλουμε να προειδοποιήσουμε ότι, ναί μεν στηρίζουμε αυτή την προσπάθεια, όμως θα πρέπει αυτοί που θα αναλάβουν την ευθύνη να την κωδικοποιήσουν και να τη μετατρέψουν σε πρακτική εφαρμογή να διασφαλίσουν όλα εκείνα τα βασικά στοιχεία τα οποία συνιστούν αντικειμενικότητα, διαφάνεια, αλλά και την ίδια στιγμή τη μυστικότητα και την αξιοπιστία της ψηφοφορίας, όπως αυτή θα πραγματοποιηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς βρισκόμαστε ενώπιον μιας πρωτότυπης, αν θέλετε, διαδικασίας ψηφοφορίας, αλλά είναι και αυτή στο πλαίσιο της πρωτόγνωρης πανδημίας που αντιμετωπίζουμε. Νομίζω και θεωρούμε ότι είναι φρόνιμο και σωστό σε ένα κράτος δικαίου, σε μια δημοκρατία να παράσχουμε από τη μια το δικαίωμα του εκλέγειν σε όλους τους πολίτες. Άρα, οφείλει το κράτος, η πολιτεία να δώσει, να κατοχυρώσει στον βαθμό που είναι εφικτό αυτό το δικαίωμα.

Βεβαίως από την άλλη θα πρέπει να διασφαλιστούν και τα δικαιώματα τα ειδικότερα της ψηφοφορίας, που είναι το δικαίωμα της μυστικότητας, το δικαίωμα της αναλογικότητας και όλα που έχουν άμεση σχέση με το να διασφαλιστεί η αντικειμενικότητα της ψηφοφορίας. Πολύ σωστά λέχθηκε και στην επιτροπή και εμείς έχουμε τις επιφυλάξεις μας, γι' αυτό θα πρέπει με σοβαρότητα και υπευθυνότητα ο Έφορος Εκλογής να διασφαλίσει όλες αυτές τις αρχές, για να μη δημιουργηθούν προβλήματα συνταγματικότητας, νομιμότητας και της διαδικασίας και γενικότερα των εκλογών. Γι' αυτό μπορεί να είμαστε σήμερα υπέρ, αλλά θα πρέπει τουλάχιστον το επόμενο χρονικό διάστημα να παρυσιαστούν, για να ενημερωθεί ο κόσμος έγκαιρα πώς θα γίνει ακριβώς όλη αυτή η διαδικασία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 65B. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 13 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζητούμε μιας εβδομάδας αναβολή, για να το δούμε την ερχόμενη, στην τελική συνεδρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Μαύρου, κύριε Φακοντή, θέλει αναβολή μιας βδομάδας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν θα υπάρξει αναβολή, είναι δεδομένο ότι ψηφίζουμε την ερχόμενη βδομάδα, δεν υπάρχει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, βέβαια, έντζιε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τελεσίδικα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εντάξει, το υπ' αριθμόν 13 θέμα αναβάλλεται για μια βδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Νίκου Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να ενδυναμωθεί το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο σε σχέση με πρόσωπα τα οποία με ενέργειες ή παραλείψεις τους παραβιάζουν όρους και περιορισμούς ισχυόντων διαταγμάτων διατήρησης και να παρασχεθεί εξουσία στην πολεοδομική αρχή να επιβάλλει στους ιδιοκτήτες διατηρητέων οικοδομών διοικητικά πρόστιμα και να απαιτεί την επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα τους κατάσταση.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γεώργιος Τ. Γεωργίου	Λίνος Παπαγιάννης
Ευανθία Σάββα	Μαρίνος Μουσιούπτας
Γιώργος Κάρουλλας	Μη μέλη της επιτροπής:
Ξένια Κωνσταντίνου	Αβέρωφ Νεοφύτου
Πανίκος Λεωνίδου	Νίκος Τορναρίτης
Πάυλος Μυλωνάς	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Φεβρουαρίου, στις 29 Μαρτίου και στις 5 Απριλίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κύπρου, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο δήμαρχος Λευκωσίας, εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (ΕΤΕΚ) και του Διεθνούς Συμβουλίου Μνημείων και Χώρων (ICOMOS) - Τμήμα Κύπρου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκαν το μέλος της επιτροπής κ. Ανδρέας Κυπριανού, καθώς και οι κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου και Γιώργος Περδίκης.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή μελέτησε την πρόταση νόμου κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να ενδυναμωθεί το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο σε σχέση με πρόσωπα τα οποία με ενέργειες ή παραλείψεις τους παραβιάζουν όρους και περιορισμούς ισχυόντων διαταγμάτων διατήρησης με την παροχή εξουσίας στην πολεοδομική αρχή να επιβάλλει στους ιδιοκτήτες διατηρητέων οικοδομών διοικητικά πρόστιμα και να απαιτεί την επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα τους κατάσταση. Ειδικότερα, με την προτεινόμενη νομοθεσία, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σε περίπτωση εκτέλεσης έργων παρά τους επιβληθέντες σε διάταγμα διατήρησης όρους και περιορισμούς, ο ιδιοκτήτης διατηρητέας οικοδομής και/ή ομάδα οικοδομών θα υπόκειται σε διοικητικό πρόστιμο που δε θα υπερβαίνει τις είκοσι χιλιάδες ευρώ (€20.000).
2. Σε περίπτωση κατεδάφισης διατηρητέας οικοδομής και/ή ομάδας οικοδομών με την ανοχή ή κατόπιν συναίνεσης του ιδιοκτήτη ή σε περίπτωση κατάρρευσης αυτών λόγω μη επίδειξης της προσήκουσας επιμέλειας ως αποτέλεσμα μη συντήρησης ή κακοτεχνιών ή δυσμενών κλιματολογικών συνθηκών, εξαιρουμένης της φυσικής καταστροφής, ο ιδιοκτήτης θα υπόκειται σε διοικητικό πρόστιμο που δε θα υπερβαίνει την εκτιμημένη από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας αξία ή τις πενήντα χιλιάδες ευρώ (€50.000) για κάθε οικοδομή, οποιοδήποτε των δύο ποσών είναι μεγαλύτερο.

Περαιτέρω, προτείνεται η εισαγωγή ρύθμισης σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση κατεδάφισης οικοδομής και/ή ομάδας οικοδομών κατά παράβαση διατάγματος διατήρησης, η πολεοδομική αρχή έχει την εξουσία να απαιτεί την επαναφορά αυτών στην προτέρα τους μορφή με τη χρήση υλικών της ίδιας μορφής και ποιότητας με τα υλικά

της κατεδάφισθεις οικοδομής και με την ίδια τεχνοτροπία κατασκευής. Επιπροσθέτως, σε περίπτωση που η ίδια η πολεοδομική αρχή προχωρεί σε εργασίες επαναφοράς, παρέχεται η εξουσία λήψης δικαστικών μέτρων εναντίον του παρανομήσαντος, προς είσπραξη του ποσού που απαιτήθηκε για τον ως άνω σκοπό ως αστικού χρέους οφειλομένου στη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, όπως έχει διαφανεί, ιδιοκτήτες διατηρητέων οικοδομών είτε επιδεικνύουν μη προσήκουσα επιμέλεια σε σχέση με την ανάγκη αυτές να συντηρούνται επαρκώς με αποτέλεσμα την κατάρρευσή τους είτε επιτρέπουν είτε προβαίνουν οι ίδιοι σε κατεδάφισή τους κατά παράβαση όρων και περιορισμών των σχετικών διαταγμάτων, χωρίς η διοίκηση να έχει ουσιαστικές εκ της ειδικής πολεοδομικής νομοθεσίας πηγάζουσες εξουσίες επιβολής διοικητικών προστίμων και/ή λήψης άλλων μέτρων πέραν των γενικών διατάξεων για την έκδοση απαγορευτικών διαταγμάτων και της ποινικής υπόστασης τέτοιων ενεργειών.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της μελέτης της υπό αναφορά πρότασης νόμου από την επιτροπή εξετάστηκε παράλληλα και συναφές θέμα, το οποίο ενεγράφη για αυτεπάγγελτη εξέταση από την ίδια, με τον τίτλο «Η κατεδάφιση διατηρητέων κτιρίων στην παλιά πόλη της Λευκωσίας και τα προβλήματα που δημιουργούνται». Συναφώς, στο πλαίσιο αυτό η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί πληρέστερα από τους αρμοδίους για ζητήματα που άπτονται της εφαρμογής της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Ο δήμαρχος Λευκωσίας συμφώνησε με τις προτεινόμενες με την πρόταση νόμου ρυθμίσεις και παράλληλα υπέβαλε συγκεκριμένες εισηγήσεις για τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας, οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την εγγραφή οποιουδήποτε ποσού δαπανάται από την πολεοδομική αρχή με σκοπό την επαναφορά κατεδάφισθεις διατηρητέας οικοδομής στην προτέρα της κατάσταση ως επιβάρυνσης επί της εν λόγω ακίνητης ιδιοκτησίας.
2. Την ανάγκη αξιοποίησης από την πολεοδομική αρχή των κινήτρων που παρέχονται για τη συντήρηση των διατηρητέων οικοδομών.
3. Την επίδοση ειδοποίησης επιβολής και την επιβολή διοικητικού προστίμου σε οποιοδήποτε πρόσωπο πέραν του ιδιοκτήτη το οποίο προβαίνει, ενεργεί ή επιτρέπει την κατεδάφιση διατηρητέας οικοδομής.
4. Την απόδοση ποινικής ευθύνης στον εργολάβο ή στον επιβλέποντα μηχανικό σε περίπτωση κατεδάφισης διατηρητέας οικοδομής.
5. Την ανάγκη θέσπισης αυτόφωρου ποινικού αδικήματος για την κατεδάφιση διατηρητέων οικοδομών.
6. Τη θεσμοθέτηση της υποχρέωσης έκδοσης ανά πέντε (5) χρόνια πιστοποιητικού για τη στατική επάρκεια και την πολεοδομική καταλληλότητα των διατηρητέων οικοδομών ύστερα από επιθεώρησή τους από αδειούχο αρχιτέκτονα ή πολιτικό μηχανικό.
7. Την παροχή επιχορηγήσεων ή άλλων οικονομικών κινήτρων στους ιδιοκτήτες διατηρητέων οικοδομών για την επιδιόρθωση και συντήρησή τους.
8. Την παροχή των αναγκαίων οικονομικών πόρων στις τοπικές αρχές για την άσκηση των προβλεπόμενων αρμοδιοτήτων τους όσον αφορά τις διατηρητέες οικοδομές και τη στελέχωση αυτών με επιπρόσθετο προσωπικό για σκοπούς επιθεώρησης της κατάστασης των διατηρητέων οικοδομών.

Ο εκπρόσωπος του ΕΤΕΚ κατέθεσε ενώπιον της επιτροπής υπόμνημα στο οποίο περιλαμβάνονται ορισμένες εισηγήσεις, για να εισαχθούν στην ισχύουσα νομοθεσία οι αναγκαίες ρυθμίσεις, ώστε μεταξύ άλλων να επανεχθούν τα ακόλουθα:

1. Επιτάχυνση των διαδικασιών αδειοδότησης των αναπτύξεων και δη της έκδοσης αδειών για αποκατάσταση των διατηρητέων οικοδομών.
2. Αξιοποίηση της τεχνογνωσίας ατόμων από τον ιδιωτικό τομέα και από την επιστημονική και πανεπιστημιακή κοινότητα.
3. Καταγραφή της αρχιτεκτονικής κληρονομιάς και δημιουργία ηλεκτρονικής ταυτότητας για κάθε κτίριο ή μνημείο.
4. Αξιοποίηση του κινήτρου της μεταφοράς συντελεστή δόμησης για την κάλυψη των εξόδων αποκατάστασης των διατηρητέων οικοδομών και δημιουργία ειδικού ταμείου για την κάλυψη των εξόδων των αρμόδιων αρχών για τη διεκπεραίωση επιδιωκτικών εργασιών.

5. Παροχή επιπρόσθετων κινήτρων, ήτοι της επιχορήγησης των υπηρεσιών ετοιμασίας των απαιτούμενων μελετών και αρχιτεκτονικών σχεδίων, καθώς και φοροαπαλλαγών ή/και χορηγιών ανάλογα με τη σκοπούμενη χρήση της οικοδομής.
6. Εφαρμογή αντίστοιχων προνοιών με αυτές που προβλέπονται στον περί Εισπράξεως Φόρων Νόμο, ήτοι ρυθμίσεων για κατάσχεση και δέσμευση ποσών που βρίσκονται σε τραπεζικό λογαριασμό, καθώς και δέσμευση άλλης κινητής περιουσίας και εγγραφή εμπράγματος βάρους σε ακίνητη ιδιοκτησία για οφειλόμενο φόρο.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του Υπουργείου Εσωτερικών εξέφρασε τη συμφωνία του εν λόγω υπουργείου με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου και υπέβαλε εισηγήσεις αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες αυτού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφέρει τροποποιήσεις στο κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε να διαλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Μείωση του ύψους του διοικητικού προστίμου που θα δύναται να επιβάλει η πολεοδομική αρχή, σε περίπτωση που ο ιδιοκτήτης οικοδομής και/ή ομάδας οικοδομών δεν έχει επιδείξει την προσήκουσα επιμέλεια για τη διατήρηση και/ή συντήρηση της οικοδομής και/ή της ομάδας οικοδομών, με συνέπεια η εν λόγω οικοδομή και/ή ομάδα οικοδομών να καταρρεύσει, από πενήντα χιλιάδες ευρώ (€50.000) σε δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000).
2. Απάλειψη της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η πολεοδομική αρχή, σε περίπτωση που προχωρεί σε επιβολή διοικητικού προστίμου, λαμβάνει υπόψη τυχόν ανάληψη δέσμευσης έναντι της, προς αποκατάσταση της προσγενόμενης βλάβης.
3. Απάλειψη της πρόνοιας που προβλέπει ότι ο Υπουργός Εσωτερικών θα καθορίζει με την έκδοση εγκυκλίου τα κριτήρια τα οποία θα δύναται να λαμβάνονται υπόψη κατά την επιβολή διοικητικού πρόστιμου.
4. Αύξηση του ανώτατου ορίου ποινής φυλάκισης και/ή πρόστιμου στο οποίο θα υπόκειται πρόσωπο το οποίο ενεργεί κατά παράβαση εκδοθέντος διατάγματος διατήρησης και/ή επιδοθείσας ειδοποίησης επιβολής δυνάμει των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας από ένα έτος και είκοσι χιλιάδες ευρώ (€20.000) σε τρία έτη και εκατό χιλιάδες ευρώ (€100.000), αντίστοιχα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Στη βάση των πιο πάνω τοποθετήσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της την υπό αναφορά πρόταση νόμου στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλώς, να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι μέσα από τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου που έχουμε καταθέσει εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού ενδυναμώνουμε το πλαίσιο που αφορά την πολιτιστική μας κληρονομιά, τα διατηρητέα κτήρια. Είχαμε και μια περίπτωση η οποία μας εθύμωσε τζιαι μας εστεναχώρησε στο πρόσφατο παρελθόν. Ενισχύοντας και ενδυναμώνοντας τα πρόστιμα, στέλνουμε και ένα μήνυμα σήμερα στην κοινωνία, στους πολίτες, ότι κανένας, μα κανένας δεν έχει το δικαίωμα να παραβιάζει τα διατάγματα

που έχουν σχέση, άμεση ή έμμεση, με την προστασία της ιστορίας και της λαϊκής μας παράδοσης, αλλά και της πολιτιστικής μας πορείας και κληρονομιάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Η κ. Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Ακούγεται πολύ ωραία «το κανένας, μα κανένας δε δικαιούται να καταπατά, να παραγνωρίζει, να υποτιμά, να υποβαθμίζει την πολιτιστική μας κληρονομιά». Δυστυχώς, αυτή η συζήτηση προέκυψε, γιατί ακριβώς κάποιοι «δικαιούνται» -σε εισαγωγικά- να ξεφτιλίζουν, να καταπατούν την πολιτιστική κληρονομιά, να παραγράφουν την ιστορία του τόπου. Και αυτοί οι κάποιοι, στη συγκεκριμένη περίπτωση ο Αρχιεπίσκοπος, ό,τι έκαμε, το έκαμε έχοντας τη βεβαιότητα ότι κανείς δε θα κινηθεί εναντίον του. Ας μην ψάχνουμε δικαιολογίες. Και στον νόμο που υφίσταται σήμερα υπάρχουν πρόνοιες, υπάρχουν ποινές. Οι αρμόδιες αρχές αποφάσισαν ότι στην περίπτωση του Αρχιεπισκόπου αυτές οι ποινές και αυτές οι πρόνοιες δε χρειάζεται να εφαρμοστούν. Βρήκαν παραθυράκια, βρήκαν διαδικασίες χρονοβόρες.

Γιατί τα λέω τούτα; Διότι με τις αλλαγές που έχουν γίνει στην πρόταση των συναδέλφων είμαι βέβαιη ότι το νομοθετικό πλαίσιο γίνεται πιο ισχυρό, το πρόστιμο, οι διαδικασίες πολύ πιο συγκεκριμένες. Αλλά όπως και σε πολλές άλλες περιπτώσεις, εάν δεν υπάρχει η βούληση, η νομοθεσία από μόνη της δεν είναι αρκετή. Και δυστυχώς, τούτη είναι μία από τις περιπτώσεις που όχι «κανένας, μα κανένας», αλλά κάποιοι είναι υπεράνω νόμων και κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Μαύρου.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 14 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 57 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα έν' τούτο που αναβάλαμε. Έννεν έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 16 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^η Ιουνίου 2022, καθώς και η ανανέωση των υφιστάμενων αδειών, που λήγουν την 30^η Ιουνίου 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Παύλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Κάρουλλας

Λίνος Παπαγιάννης

Ξένια Κωνσταντίνου

Μαρίνος Μουσιούτσας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Απριλίου 2021.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών

μέσων, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^ή Ιουνίου 2022, καθώς και η ανανέωση των υφιστάμενων αδειών, που λήγουν την 30^ή Ιουνίου 2021.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών εκκρεμεί η εξέταση νομοσχεδίου που τροποποιεί την πιο πάνω αναφερόμενη βασική νομοθεσία, στο οποίο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων πρόνοιες για τη ρύθμιση της χορήγησης αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων. Ωστόσο, λόγω του περιορισμένου χρόνου που έχει στη διάθεσή της η επιτροπή για τη μελέτη του εν λόγω νομοσχεδίου εξαιτίας της επικείμενης διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή των βουλευτικών εκλογών, κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, ώστε να καταστεί δυνατή η χορήγηση νέων προσωρινών αδειών παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, οι οποίες θα ισχύουν μέχρι την 30^ή Ιουνίου 2022, καθώς και η ανανέωση των υφιστάμενων αδειών, που λήγουν την 30^ή Ιουνίου 2021.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 16 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κάμετε ησυχία.

Τι θα γίνει; Συνάδελφοι, σας παρακαλώ! Σας παρακαλώ!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άγγελο Βότση)

Απλώς θέλει αιτιολόγηση ψήφου ο κ. Βότσης;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό να τελειώσουμε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Όχι, απλώς, αν ετέλειωσεν το προηγούμενο θέμα, θέλω να ρωτήσω -επειδή εμιλήσατε μόνοι σας τζιαι εν ακούσαμε- για το υπ' αριθμόν 15. Αναβάλλεται για την επόμενη συνεδρίαση; Μια βδομάδα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να τελειώσουμε το θέμα τζιαι να σας πει ο κ. Πρόεδρος.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ωραία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τώρα θα 'ρτω να απαντήσω στον Άγγελο. Ο κ. Βότσης εζήτησε για το θέμα υπ' αριθμόν 15, εάν...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Έχω ρωτήσει ποια έν' η απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σου εξηγήσω, Άγγελε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για την επόμενη σύνοδο της Βουλής.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ωραία.

Συνεδρίαση ή σύνοδο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σύνοδο, την επόμενη σύνοδο της Βουλής.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Να ψηφίσουμε τότε, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θέλω να ψηφίσω τότε, είμαι εναντίον να αναβληθεί για την επόμενη σύνοδο. Δεν το έχω ακούσει τούτο, γι' αυτό δεν εμίλησα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ

Ε, το υπ' αριθμόν 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 15, μάλιστα. Έν' για το υπ' αριθμόν 15 που σας λέω.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ήταν ομόφωνη απόφαση, απ' ό,τι εδιάβασα, έννεεν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, έτσι είχαμε πει...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Από την επιτροπή Εσωτερικών να μας πουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, ήταν ομόφωνη απόφαση στη Σύσκεψη Αρχηγών.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Επειδή διαβάζουμε τα πρακτικά, ερχόμαστε δαμαί τζιαι ακούμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Στη Σύσκεψη δεν ήμαστε εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άγγελε, Άγγελέ μου, άφησ' με να αιτιολογήσω. Ήταν όλοι παρόντες, ήταν ομόφωνο, αλλά οι τρεις της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων δεν ήταν μες στην αίθουσα. Γι' αυτό δικαιούνται, αν θέλουν οι άνθρωποι, να διαφωνήσουν, δικαίωμά τους.

Λοιπόν, άρα, απ' εκεί και πέρα, εγώ εννά πάω πίσω, Άγγελε, τζιαι να αφαιρέσω τρεις ψήφους, εκείνους οι οποίοι είναι εναντίον.

Είσαι και εσύ εναντίον, κύριε...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ε, να ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, ένα λεπτό, περιμένετε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Νομίζω έσει τζιαι άλλους. Εν το κατάλαβαν...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ!

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της της αναβολής;

Ορίστε, σηκώστε τα χέρια σας πάνω.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ, ψηφίστε.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και δύο αποχές, το υπ' αριθμόν 15 θέμα αναβάλλεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέλει τον λόγο ο κ. Μυλωνάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Μυλωνάς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και η κ. Μαύρου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου.

Παρακαλώ, ορίστε.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Δεν έχω υπόψη μου τους λόγους για τους οποίους αποφασίστηκε η αναβολή, σεβαστό, θέλω όμως να σημειώσω -για την επόμενη σίγουρα σύνοδο της Βουλής- ότι τούτο είναι ένα θέμα πάρα πολύ σοβαρό, επηρεάζει την ποιότητα ζωής πολλών ανθρώπων, επηρεάζει και την ποιότητα του τουριστικού μας προϊόντος και θα πρέπει στην επόμενη σύνοδο το θέμα τούτο να συζητηθεί το συντομότερο δυνατόν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ, κυρία Μαύρου.

Ορίστε, παρακαλώ, κύριε Μυλωνά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Απολογούμαι, αλλά όπως πάντα θα είμαι σύντομος. Πολύ καλά τα ανέφερε η κ. Μαύρου για την ποιότητα ζωής των πολιτών και θα έπρεπε να σας υποδείξω ότι εβελτιώναμε ή επροσταθούσαμε στην επιτροπή Εσωτερικών, όπου σχεδόν ομόφωνα το υιοθετήσαμε.

Και θέλω να παρατηρήσω ότι δε θα έχω άδικο, αν για άλλη μια φορά σας παρακαλέσω, εάν ισχύει αυτό που θα σας πω, να μου πείτε «ναι, ισχύει». Αν δεν ισχύει, τότε να μου πείτε «κύριε Μυλωνά, δε γνωρίζετε καλά τους κανονισμούς της Βουλής».

Το ανώτατο σώμα του κοινοβουλίου είναι η ολομέλεια ή δεν είναι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Πιστεύετε, κύριε Πρόεδρε, ότι τώρα οι πενήντα τρεις βουλευτές -πλην οι έξι που πήγαν σήμερα στη Σύσκεψη Αρχηγών, εν' οι αρχηγοί των κομμάτων μας- έχουμε την πλήρη εικόνα για το τι συζητούνται στις επιτροπές;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μυλωνά, στη Σύσκεψη ήταν οι αρχηγοί...

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ήθελα να σας παρακαλέσω, παρακαλώ, τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας απαντήσω, για να σας ενημερώνω σωστά. Στη Σύσκεψη Αρχηγών ήταν οι αρχηγοί των κοινοβουλευτικών κομμάτων. Να το ξέρετε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Μάλιστα. Ήθελα να σας παρακαλέσω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ έντζιε κάμνω ό,τι θέλω! Ό,τι μου είπαν εις στη Σύσκεψη Αρχηγών έκαμα. Έντζιεν άποψη δική μου.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σκεφτείτε ότι η πρόεδρος της επιτροπής, η κ. Μαύρου, και προς τιμήν της, σας είπε αυτό που σας είπε. Ουσιαστικά, αναθέταμε στην αστυνομία τον έλεγχο της οχληρίας και όχι στον δημοτικό υπάλληλο, που δε θα σηκωθεί η ώρα 2.00 το πρωί να πάει στο κέντρο που οχληρεί, για να σταματήσει το κέντρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εν πρόκειται να δώκω συνέχεια, παιδιά, συνάδελφοι!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κοιτάξτε, τωρά εννά αρκέψουμε τη συζήτηση για ένα θέμα που αναβλήθηκε; Σας παρακαλώ! Ετέλειωσεν, αναβλήθηκε το θέμα.

Πάμε στο επόμενο θέμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ανδρέα Κυπριανού)

Κύριε Κυπριανού, κύριε Κυπριανού!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, με όλη την εκτίμηση, γνωρίζετε, δεν μπορεί για ένα συγκεκριμένο θέμα πολύ σοβαρό, πάρα πολύ σοβαρό, να τοποθετούνται δυο κόμματα, να ζητά τον λόγο το μεγαλύτερο κόμμα και να μην του τον δίνετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Με όλη την εκτίμηση πάντοτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, να μου επιτρέψετε να σας απαντήσω, σας παρακαλώ.

Υπάρχει η απόφαση της Σύσκεψης Αρχηγών. Κακώς επέτρεψα να γίνει αυτό που έγινε. Απ' εκεί και πέρα, δεν πρόκειται να επιτρέψω να επεκταθεί μια συζήτηση για ένα θέμα το οποίο ανεβλήθη, το οποίο ανεβλήθη. Μπορεί να διαμαρτύρεστε και να υποστηρίζω τη διαμαρτυρία σας, αλλά, απ' εκεί και πέρα, όταν λήφθηκε μια απόφαση, εν μπορώ να κάμω ολόκληρη συζήτηση για ένα θέμα το οποίο αναβλήθηκε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρέ μου, αντιλαμβάνεστε ότι, αφού επιτρέψατε να γίνει μικρή τοποθέτηση από την κ. Μαύρου και από τον κ. Μυλωνά, δημιουργούνται πολύ σοβαρές εντυπώσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...δημιουργούνται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, σας είπα από την αρχή ότι έκαμα λάθος και έδωσα τον λόγο. Θέλετε να συνεχίσουμε το λάθος τούτο;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ολοκληρώστε, ολοκληρώστε το λάθος. Συμφωνώ ότι εκάμετε λάθος, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, είναι λάθος, ετέλειωσεν η ιστορία! Το θέμα έληξε εδώ. Το θέμα αναβλήθηκε.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 18 θέμα που τιτλοφορείται «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, καθώς και των βουλευτών εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Γεώργιου Γεωργίου, Γιώργου Κάρουλλα, Ονούφριου Κουλλά και Ζαχαρία Κουλία.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να αναθεωρηθούν διατάξεις που αφορούν στην προκήρυξη προσφορών για σκοπούς παροχής διευκολύνσεων στις παραλίες, να παραταθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021 η ισχύς των αδειών παροχής διευκολύνσεων οι οποίες ευρίσκοντο σε ισχύ κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2019 και να καθορισθεί ότι η προκήρυξη προσφορών θα διενεργηθεί εντός του δεύτερου εξαμήνου του έτους 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Γιώργος Κάρουλλας

Ξένια Κωνσταντίνου

Πάυλος Μυλωνάς

Μαρίνος Σιζόπουλος

Λίνος Παπαγιάννης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Μη μέλη της επιτροπής:

Κωστής Ευσταθίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, καθώς και τους βουλευτές εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη, Γεώργιο Γεωργίου, Γιώργο Κάρουλλα, Ονούφριο Κουλλά και Ζαχαρία Κουλιά, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Απριλίου 2021. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της ΠΟΒΕΚ και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μέσων Θαλασσιών Αθλημάτων-Ψυχαγωγίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, έτσι ώστε οι προσφορές οι οποίες προκηρύσσονται από τις αρχές τοπικής διοίκησης και αφορούν στην ανάθεση σε πρόσωπα της παροχής διευκολύνσεων να ρυθμίζονται με κανονισμούς, που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του εν λόγω νόμου, για να υπάρχει ομοιομορφία σε σχέση με το περιεχόμενό τους σε παγκύπρια βάση.

Περαιτέρω, με την πρόταση νόμου προτείνεται όπως, μέχρι την έκδοση των υπό αναφορά κανονισμών, παραταθεί η ισχύς των αδειών παροχής διευκολύνσεων οι οποίες ευρίσκοντο σε ισχύ κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικού) Νόμου του 2019 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2022 και η προκήρυξη των προσφορών διενεργηθεί εντός του πρώτου εξαμήνου του εν λόγω έτους.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, η διαπιστωμένη μη συμμόρφωση και μη εμπρόθεσμη προκήρυξη προσφορών, για να καταστεί δυνατή η χορήγηση αδειών παροχής διευκολύνσεων στις εγκεκριμένες παραλίες, έχει δημιουργήσει πολλά προβλήματα στον τομέα αυτό ενόψει και της επικείμενης τουριστικής περιόδου. Συναφώς, η κατάθεση της πρότασης νόμου κρίθηκε αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατή η δημιουργία του κατάλληλου νομικού πλαισίου για την άσκηση των εξουσιών και δικαιωμάτων των εμπλεκόμενων, με στόχο την ομοιόμορφη εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας σε παγκύπρια βάση.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε στην επιτροπή ότι, παρά το γεγονός ότι υπάρχει κατανόηση για τα προβλήματα που υπάρχουν αναφορικά με τη διαχείριση των παραλιών και ειδικότερα στον τομέα της παροχής διευκολύνσεων, το εν λόγω υπουργείο διαφωνεί με την πρόταση νόμου, δεδομένου ότι η υιοθέτηση των προνοιών της ενδεχομένως να αποτελεί επέμβαση στο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι ελευθέρως και να προσκρούει στο άρθρο 26 του συντάγματος. Επιπροσθέτως, ανέφερε ότι το όλο ζήτημα της μη ολοκλήρωσης επί του παρόντος της διαδικασίας κατακύρωσης προσφορών για την παροχή διευκολύνσεων αφορά μόνο τις παραλίες του δήμου Παραλιμνίου. Καταλήγοντας, επισήμανε ότι οι κανονισμοί που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας ούτως ή άλλως περιλαμβάνουν ρυθμίσεις όσον αφορά τη χορήγηση αδειών παροχής διευκολύνσεων μέσω προσφορών και συναφώς δεν ενδείκνυται η έκδοση νέων κανονισμών, αλλά η τροποποίηση των ισχυόντων κανονισμών.

Ο δήμαρχος Παραλιμνίου, εκπροσωπώντας την Ένωση Δήμων Κύπρου, ενημέρωσε την επιτροπή για τους λόγους που δεν κατέστη μέχρι σήμερα δυνατό να κατακυρωθούν οι προσφορές για τη χορήγηση αδειών παροχής διευκολύνσεων σε παραλίες του δήμου Παραλιμνίου. Περαιτέρω, εξέφρασε τη διαφωνία του με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, επισημαίνοντας ότι αντίκειται στο ενωσιακό δίκαιο, δε συμβιβάζεται με την ελευθερία των συμβάσεων και δημιουργεί ζητήματα όσον αφορά την εφαρμογή των αναθεωρημένων εγκεκριμένων σχεδίων χρήσης στην περιοχή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να επιφέρει τροποποιήσεις στο κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε να διαλαμβάνει μεταξύ άλλων ότι η ισχύς των αδειών παροχής διευκολύνσεων, οι οποίες ευρίσκοντο σε ισχύ κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2019, παρατείνεται μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021 και οι προσφορές αναφορικά με αυτές προκηρύσσονται κατά τη διάρκεια του δεύτερου εξαμήνου του έτους 2021.

Η πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών τις πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας πληροφορήσω εδώ ότι υπάρχει και μία προφορική τροπολογία εκ μέρους του κ. Γιωργάλλα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Να μας πει για την τροπολογία του ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Αν δεν έχει ομιλητές, κύριε Πρόεδρε.

(Ο κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου ζητά τον λόγο.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Θεοπέμπτου, δε θέλετε να ακούσετε και την τροπολογία του κ. Γιωργάλλα πρώτα;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα, έχετε τον λόγο.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η συγκεκριμένη πρόταση νόμου έρχεται να τακτοποιήσει μια στρέβλωση που υπάρχει ως προς τις διαδικασίες προσφορών για παροχή διευκολύνσεων στις παραλίες και μιλούμε, κατά το κυπριακό, για τα watersports. Δυστυχώς, η εφαρμογή της νομοθεσίας αυτής δε γίνεται με ομοιόμορφο τρόπο παγκύπρια, με αποτέλεσμα να υπάρχουν καθυστερήσεις ως προς την προσφοροδότηση και τις διαδικασίες τις οποίες οι τοπικές αρχές έπρεπε να είχαν δρομολογήσει. Με την πρόταση νόμου ουσιαστικά παρατείνουμε μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021 τη διαδικασία των προσφορών και δίνουμε τη δυνατότητα σε όσες δημοτικές αρχές δεν έχουν προχωρήσει στην προκήρυξη προσφορών να το πράξουν μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του παρόντος έτους.

Όμως κατά την επαναξιολόγηση της πρότασής μας ενδεχομένως να προκύπτει ένα ζήτημα που θέλω με την προφορική τροπολογία που θα υποβάλω να το ρυθμίσουμε, κύριε Πρόεδρε. Παρ' ότι έχω συζητήσει το ενδεχόμενο της πρότασης της τροπολογίας με την Τασούλα και η οποία με έπεισε ότι ενδεχομένως να είναι αχρείαστη, εντούτοις, επικοινωνώντας με τους εκπροσώπους του συγκεκριμένου τομέα, τελικά κρίνεται η τροπολογία αυτή αναγκαία, διότι έχουν παρουσιαστεί κρούσματα στο παρελθόν όπου διαδικασίες προσφορών έχουν οδηγηθεί στο δικαστήριο και αυτό έχει ως αποτέλεσμα να «χρηεύουν» σημεία στις παραλίες με όλους τους κινδύνους που μπορεί να εμπεριέχει αυτή η...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Τι δεν καταλαβαίνεις, Κυριάκο;

Αγαπητέ μου κύριε Χατζηγιάννη, επειδή μιλάτε τζιαιαμαί συνέχεια και δεν ακούεις...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Με την άδεια του συναδέλφου, κύριε Πρόεδρε, αν μπορεί να ξεκινήσει με το περιεχόμενο της τροπολογίας και στη συνέχεια να μας πει την τεκμηρίωση.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Καταλήγω, κύριε Χατζηγιάννη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Εξήγησα το σκεπτικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα, ο κ. Χατζηγιάννης εκείνο το οποίο λέει είναι ότι δεν κατάλαβε την τροπολογία. Πρέπει να την εξηγήσετε.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Δεν ολοκλήρωσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, προχωρήστε.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Άμα ολοκληρώσω, νομίζω ότι θα καταλάβει.

Άρα, προ του κινδύνου σε αυτή τη διαδικασία που θα ξεκινήσει από αύριο προσφορές οι οποίες μετά τον Δεκέμβριο ενδεχομένως να τύχουν προσφυγών στο δικαστήριο, υπάρχει ο κίνδυνος αυτά τα σημεία που θα αφορούν αυτές οι προσφυγές στο δικαστήριο -και επειδή σταματά η διαδικασία και δε θα υπάρχει ανάδοχος- αυτά λοιπόν τα σημεία υπάρχει ο κίνδυνος να «χηρεύουν» και να μην υπάρχουν σε αυτά τα σημεία -γιατί η διαδικασία κατοχύρωσής τους δε θα προχωρήσει- σ' αυτά λοιπόν τα σημεία δε θα υπάρχουν υποδομές παροχής υπηρεσιών, με όλες τις επιπτώσεις που μπορεί να έχει αυτό το ζήτημα με την απουσία ενδεχομένως και υποστηρικτικών προς τους λουομένους υπηρεσιών. Γι' αυτό, ζητούμε να περιληφθεί ένα «νοείται» στην πρόταση νόμου το οποίο είναι το εξής:

«Νοείται ότι, σε περίπτωση προσφυγής εναντίον κατακύρωσης του διαγωνισμού, η άδεια στο επίδικο σημείο θα ισχύει μέχρι την τελική απόφαση για την προσφυγή.»

Δηλαδή, ζητούμε με αυτή την τροπολογία ουσιαστικά να επεκταθεί η άδεια στον υφιστάμενο, μέχρι να αποφασίσει το δικαστήριο σε ποιον ανήκει το σημείο παροχής υπηρεσιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κύριος....

(Θόρυβος στην αίθουσα)

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, με συγχωρείτε, απολογούμαι. Θα μπορούσε, με την άδειά σας, να επαναληφθεί χωρίς επεξήγηση η τροπολογία, διότι είναι λεπτά ζητήματα, για να μπορέσουμε και εμείς να τοποθετηθούμε ως ομάδα; Απολογούμαι για την παρέμβαση, αλλά είναι σημαντικό.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Άριστε...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Χωρίς επεξήγηση, το κείμενο όπως το έχετε κατατεθειμένο.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Στο τέλος να μπει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαβάστε το κείμενο της τροπολογίας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Να μπει στο τέλος το εξής: «Νοείται ότι, σε περίπτωση προσφυγής εναντίον κατακύρωσης του διαγωνισμού, η άδεια στο επίδικο σημείο», επί του εδάφους δηλαδή, «θα ισχύει μέχρι την τελική απόφαση για την προσφυγή».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Δαμιανού, εντάξει; Την ακούσατε;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, χωρίς να μπορώ να δεσμεύσω πολιτικά την ομάδα μου, μια πρώτη αντίδραση είναι ότι παρεμβαίνουμε σε δικαστική διαδικασία. Διότι υπάρχουν ένδικα ενδιάμεσα μέτρα που μπορεί να ζητηθούν και μπορεί να δοθούν από το δικαστήριο ή από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών στην προκειμένη περίπτωση. Επομένως, εκ πρώτης όψεως, εκτιμώ ότι είναι αντισυνταγματική αυτή η εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Πρώτα να πω ότι καταλαβαίνουμε όλοι ότι μιλούμε για τη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Θεοπέμπτου, ένα λεπτό.

Γέμισε η κόλλα. Αν πρόκειται γι' αυτό το θέμα να συζητούμε μιάμιση ώρα, να μου το πείτε να το ξέρω εκ των προτέρων. Έντζιε να κάμουμε Κεφάλαιο Δ', κύριε Παπαδόπουλε, τωρά.

Λοιπόν, συγγνώμη, κύριε Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Παρακαλώ.

Πρέπει να εξηγήσουμε ότι μιλούμε για τις διαδικασίες δημόσιων συμβάσεων, οι οποίες ρυθμίζονται από ευρωπαϊκή Οδηγία, τζιαι έχουμε ειδική νομοθεσία την οποία επιβλέπει το Γενικό Λογιστήριο. Σε τέτοιες περιπτώσεις όπου έχουμε κάποιου είδους καθυστέρηση, λόγω του ότι κάποιος πήγε στην Αναθεωρητική Αρχή ή οτιδήποτε, η λύση του προβλήματος η οποία υπάρχει είναι, πάντα σε συνεργασία με τον Γενικό Ελεγκτή, το Γενικό Λογιστήριο και την ενδιαφερόμενη αρχή, να βρίσκεται μία λύση. Αν για παράδειγμα ψηφίσουμε τούτη την τροπολογία, καταλαβαίνετε ότι βάζουμε μια τροπολογία η οποία αναφέρεται σε έναν άσχετο νόμο για έναν ειδικό νόμο. Επίσης, σκεφτείτε τι θα συμβεί εάν εγώ για παράδειγμα έχω τη διαχείριση της παραλίας τζιαι βάλω έναν φίλο μου να κάμει αγωγή στο δικαστήριο την επόμενη χρονιά που θα γίνει η προκήρυξη τζιαι να ποσοκοιεί τη διαδικασία. Εννά μου μείνουν εμένα για πολύ καιρό τα sports ή οτιδήποτε άλλο συζητούμε. Για τούτο τον λόγο -εμείς καταλαβαίνουμε το πρόβλημα, συμφωνούμε ότι πρέπει να βρεθεί λύση- αλλά θεωρούμε ότι τούτη η διαδικασία που προτείνεται με την τροπολογία δε θα δώσει λύση, αλλά θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, μισό λεπτό.

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δεν ξέρω αν όλοι οι ομιλητές θα συζητήσουν αυτή τη συγκεκριμένη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' την τροπολογία που θα συζητήσουν.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αντιλαμβάνομαι ότι τζιαι ο αγαπητός συνάδελφος μπορεί να καταλαβαίνει ότι, επειδή είναι προφορικά που γίνεται, δε συζητήθηκε η τροπολογία ως προνοεί ο κανονισμός στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι κατ' εξαίρεση που το επέτρεψα, κύριε Παπαδόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, για ένα ιδιαίτερα λεπτό και περίπλοκο νομικό σημείο που όλοι μας πρέπει να μελετήσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, εισήγηση;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Η ταπεινή εισήγηση προς τον αγαπητό συνάδελφο, χωρίς να προαποκλείουμε τη θετική μας ή την αρνητική μας άποψη για τη συγκεκριμένη πρόταση, είναι να την αποσύρει, να μας δώσει την ευκαιρία να την εξετάσουμε, ενδεχομένως με τη νέα σύνθεση της Βουλής, σε μεταγενέστερο στάδιο. Γιατί αυτή τη στιγμή νιώθω, κύριε Πρόεδρε, ότι θα κληθούμε όλοι να τοποθετηθούμε επί μίας πρότασης της οποίας δεν μπορούμε να γνωρίζουμε τις πραγματικές προεκτάσεις, λόγω των νομικών ζητημάτων που προκύπτουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα;

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μια ιδιαιτερότητα και ένα χρονοδιάγραμμα σε αυτή τη διαδικασία αυτής της πρότασης νόμου. Δεν μπορεί να παραπεμφθεί ούτε την άλλη βδομάδα. Υπάρχει η ευχέρεια στον καθένα να τοποθετηθεί υπέρ ή εναντίον. Είναι απλό το ζήτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για την τροπολογία που λέγουμε, κύριε Γιωργάλλα, τη δική σου.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Η τροπολογία είναι μαζί με την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι μαζί με την πρόταση. Είναι τροπολογία. Για να μπει μαζί με την πρόταση, πρέπει να ψηφιστεί από τη Βουλή, για να μπει μέσα στο κείμενο. Γι' αυτό λέγεται τροπολογία. Άρα, απ' εκεί και πέρα εσείς λέτε στην πρόταση του κ. Παπαδόπουλου...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Μιλώ για τη δική μου θέση, κύριε Πρόεδρε, ότι η τροπολογία μου πάει μαζί με την πρόταση νόμου. Αν είναι, για να διευκολύνω και να μπορέσω να βοηθήσω να πάνε πάρα κάτω τα πράγματα, εντάξει, την αποσύρω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, την αποσύρετε.

Οι υπόλοιποι που θα μιλήσετε δε θα μιλήσετε επί της τροπολογίας, αλλά επί του κειμένου, έτσι; Σύμφωνα;

Ας πούμε ο κ. Γεωργίου τωρά που εννά δώκω τον λόγο...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εγώ αποσύρομαι από τους ομιλητές, διότι ήταν να μιλήσω για την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η πρόθεσή μου ήταν να μιλήσω για την τροπολογία. Από τη στιγμή που αποσύρθηκε, αποσύρω την πρόθεσή μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, έχει κανέναν που θέλει να μιλήσει εκτός της τροπολογίας;

Όχι.

Άρα, η τροπολογία του κ. Γιωργάλλα αποσύρεται.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ)

Θέλει να μιλήσει ο Λίνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαγιάννη, εσείς δεν ήταν για την τροπολογία;

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Μπορώ να πω κάτι, κύριε Πρόεδρε;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Τον χορό των τοποθετήσεων, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, ρε παιδιά, σας παρακαλώ πολύ, διευκολύνετέ με. Σας παρακαλώ!

Ναι, κύριε Παπαγιάννη.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Επειδή, όπως έχει αναφερθεί, είναι ξεκάθαρα νομικό το ζήτημα, θεωρώ ότι...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Έν' μια τρύπα στο νερό που είναι!

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

... δε θα επιτύχουμε τον σκοπό που έχουμε ξεκινήσει με αυτή την προσπάθεια και αυτό πρέπει να καταγραφεί. Δηλαδή, πρακτικά δε θα καταφέρουμε να διορθώσουμε την αδικία που έχει προκύψει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, αφού η τροπολογία έφυγε από τη μέση.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, δύο αποχές και καμία ψήφο εναντίον, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 19 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλουμε αναβολή για την ερχόμενη βδομάδα. Να ψηφιστεί πριν την ολοκλήρωση της...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγιάννη, κύριε Κωνσταντίνου, κυρία Αριστείδου και κύριε Σταύρου, ο κ. Λουκαΐδης ζήτησε αναβολή για την άλλη βδομάδα. Συμφωνείτε;

Ναι.

Λοιπόν αναβάλλεται για μία βδομάδα. Πάει την άλλη βδομάδα.

Το υπ' αριθμόν 20 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Συλλογή, Αξιολόγηση, Ανάλυση και Αποθήκευση Αναφορών Περιστατικών στην Πολιτική Αεροπορία) Κανονισμοί του 2021».

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση μέτρων εφαρμογής του «Κανονισμού (ΕΕ) 376/2014 για την αναφορά, ανάλυση και παρακολούθηση περιστατικών στην πολιτική αεροπορία, την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) 996/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και την κατάργηση της Οδηγίας 2003/42/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και των Κανονισμών της Επιτροπής (ΕΚ) 1321/2007 και (ΕΚ) 1330/2007» και η κατάργηση των ισχυόντων περί Πολιτικής Αεροπορίας (Αναφορά Περιστατικών) Κανονισμών του 2005.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Συλλογή, Αξιολόγηση, Ανάλυση και Αποθήκευση Αναφορών Περιστατικών στην Πολιτική Αεροπορία) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Χρίστος Ορφανίδης, αναπλ. πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Δημήτρης Δημητρίου

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 και 25 Φεβρουαρίου, καθώς και στις 2 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας τους ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, καθώς και της Επιτροπής Διερεύνησης Αεροπορικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Κύπρου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης ο πρόεδρος της επιτροπής κ. Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης και τα μέλη της Αντρέας Φακοντής, Ηλίας Μυριάνθους και Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

Σημειώνεται επίσης ότι, για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή βουλευτικών εκλογών, κρίθηκε σκόπιμη η κατά προτεραιότητα συζήτηση των προτεινόμενων κανονισμών, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση όσον αφορά τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά και για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας, τα εν λόγω στάδια έχουν συμπυχθεί.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 259 του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, είναι η θέσπιση μέτρων εφαρμογής για σκοπούς εναρμόνισης με τον «Κανονισμό (ΕΕ) 376/2014, για την αναφορά, ανάλυση και παρακολούθηση περιστατικών στην πολιτική αεροπορία, την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 996/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και την κατάργηση της Οδηγίας 2003/42/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και των Κανονισμών της Επιτροπής (ΕΚ) 1321/2007 και (ΕΚ) 1330/2007» και η κατάργηση των ισχυόντων περί Πολιτικής Αεροπορίας (Αναφορά Περιστατικών) Κανονισμών του 2005.

Ειδικότερα, οι υπό συζήτηση κανονισμοί προβλέπουν τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας ως αρμόδιας αρχής για την εφαρμογή του πιο πάνω ευρωπαϊκού κανονισμού.
2. Τη θέσπιση συστήματος εθελοντικής αναφοράς περιστατικών.
3. Τη λειτουργία κέντρου επαφής για ανταλλαγή πληροφοριών.

4. Τον ορισμό Επιτροπής Εξέτασης Παραπόνων, η οποία θα εξετάζει παράπονα και καταγγελίες προσώπων που υποβάλλουν αναφορά περιστατικού και θα αποτελεί τον αρμόδιο φορέα για την προστασία της πηγής των πληροφοριών.
5. Την επιβολή διοικητικών κυρώσεων σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 376/2014, καθώς και των προτεινόμενων κανονισμών.
6. Την κατάργηση των περί Πολιτικής Αεροπορίας (Αναφορά Περιστατικών) Κανονισμών του 2005.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ανέφερε στην επιτροπή ότι η έγκριση των εν λόγω κανονισμών είναι επείγουσα, καθότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, λόγω καθυστέρησης στην εναρμόνιση, έχει αρχίσει τη διαδικασία παράβασης κατά της Δημοκρατίας, αποστέλλοντας σχετική προειδοποιητική επιστολή, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2020.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Κυπριακή Δημοκρατία έχει αποστείλει σχετική απαντητική επιστολή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενημερώνοντάς την ότι θα εναρμονιστεί πλήρως με τις διατάξεις του εν λόγω κανονισμού και ότι προς τον σκοπό αυτό αναμένεται σύντομα να τεθούν σε ισχύ οι υπό συζήτηση κανονισμοί.

Σημειώνεται ότι οι υπό εξέταση κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 14 Ιανουαρίου 2021.

Η επιτροπή στο πλαίσιο της εξέτασης των εν λόγω κανονισμών εισηγήθηκε όπως το αρμόδιο υπουργείο σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας εξετάσουν σχετική τροποποίηση του προτεινόμενου Κανονισμού 6, ώστε να συμπεριληφθούν σε αυτόν και τα εμπλεκόμενα στην αναφορά πρόσωπα, όπως προνοείται στο άρθρο 16 του Κανονισμού (ΕΕ) 376/2014.

Επιπρόσθετα, η επιτροπή εισηγήθηκε νομοτεχνικές βελτιώσεις στο προοίμιο των κανονισμών, προκειμένου να προστεθούν όλα τα άρθρα του ευρωπαϊκού κανονισμού, στην εφαρμογή των οποίων αποσκοπούν οι σχετικές πρόνοιες των υπό συζήτηση κανονισμών.

Συναφώς, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, σε συνεργασία με το αρμόδιο υπουργείο, επανεξέτασε το κείμενο των υπό αναφορά κανονισμών και προέβη σε σχετικές τροποποιήσεις σύμφωνα με τις πιο πάνω εισηγήσεις. Ακολούθως, το αναθεωρημένο κείμενο κατατέθηκε στην επιτροπή από το αρμόδιο υπουργείο για ολοκλήρωση της μελέτης του.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή εισηγήθηκε προς το αρμόδιο υπουργείο όπως τροχοδρομήσει διαδικασίες για εκσυγχρονισμό της βασικής νομοθεσίας περί Πολιτικής Αεροπορίας, αφού αριθμός ρυθμίσεων αυτής έχουν διαγραφεί λόγω εναρμόνισης και αριθμός άλλων ρυθμίσεων περιλαμβάνουν αρκετές απαρχαιωμένες αναφορές, που δικαιολογούν την κατάργησή και την αντικατάστασή τους.

Στην επισήμανση αυτή ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ενημέρωσε την επιτροπή ότι η αντικατάσταση της υφιστάμενης νομοθεσίας με νέα νομοθεσία είναι στις προτεραιότητες του υπουργείου και θα κατατεθεί το συντομότερο στη Βουλή.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και των μελών της επιτροπής βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί αναθεωρήθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού έτυχαν περαιτέρω νομοτεχνικών βελτιώσεων.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία για την έγκριση των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, σε περίπτωση διαπιστωθείσας παράβασης, να αυξηθεί το ύψος των προβλεπόμενων ποινών και τα ονόματα των προσώπων που έχουν διαπράξει τις σχετικές παραβάσεις να δημοσιοποιούνται.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης

Δημήτρης Δημητρίου

Ηλίας Μυριάνθους

Γιαννάκης Γαβριήλ

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Ιανουαρίου, στις 23 Φεβρουαρίου και στις 9 και 30 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συμβουλίου Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και Βιοκτόνων, του Κυπριακού Συνδέσμου Φυτοπροστασίας (ΚΥΣΥΦ), του Συμβουλίου Γεωπόνων, της Παγκύπριας Ένωσης Γεωπόνων, του Οικοαγροτικού και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος», «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωπαϊκός». Το Γραφείο της Επιτροπής Περιβάλλοντος, το ΚΕΒΕ, η ΠΟΒΕΚ, ο Σύνδεσμος Ανθοπωλών και Φυταγορών και ο Σύνδεσμος Φυτωριούχων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης και το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΚ) 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Οκτωβρίου 2009 σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την κατάργηση των Οδηγιών 79/117/ΕΟΚ και 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου» με την αύξηση του ύψους των προβλεπόμενων ποινών και διοικητικών προστίμων σε περίπτωση διαπιστωθείσας παράβασης των διατάξεων του εν λόγω νομοθετικού πλαισίου, καθώς και τη

δημοσιοποίηση των ονομάτων των προσώπων που έχουν διαπράξει τις σχετικές παραβάσεις.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο όπως αυτό έχει αρχικά κατατεθεί προτείνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η παροχή εξουσίας στους επιθεωρητές, στο πλαίσιο της άσκησης των καθηκόντων τους, να απαγορεύουν τη συγκομιδή γεωργικής παραγωγής με σκοπό τη διάθεσή της στην αγορά για όσο χρονικό διάστημα κρίνουν απαραίτητο.
2. Η παροχή εξουσίας στο Συμβούλιο Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και Βιοκτόνων, ως την αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του σχετικού νομοθετικού πλαισίου, σε περίπτωση διαπιστωθείσας παράβασης να απαγορεύει τη συγκομιδή γεωργικής παραγωγής με σκοπό τη διάθεσή της στην αγορά για όσο χρονικό διάστημα το συμβούλιο κρίνει απαραίτητο ή/και να διατάξει την καταστροφή της γεωργικής παραγωγής και το κόστος που προκύπτει από την καταστροφή αυτή να καταβάλλεται από το πρόσωπο που διαπράττει τη παράβαση.
3. Η αύξηση του ύψους του μέγιστου διοικητικού προστίμου το οποίο η αρμόδια αρχή έχει την εξουσία να επιβάλλει σε περίπτωση διαπιστωθείσας παράβασης του σχετικού νομοθετικού πλαισίου από δύο χιλιάδες σε δέκα χιλιάδες ευρώ.
4. Η παροχή εξουσίας στην αρμόδια αρχή να δημοσιοποιεί την απόφασή της για την επιβολή διοικητικού προστίμου ή κύρωσης, δημοσιοποιώντας το επιβληθέν πρόστιμο ή κύρωση, το είδος και τη φύση της παράβασης για την οποία επιβλήθηκε, καθώς και το ονοματεπώνυμο του προσώπου στο οποίο επιβλήθηκε.
5. Η αύξηση από είκοσι σε σαράντα χιλιάδες ευρώ της μέγιστης προβλεπόμενης χρηματικής ποινής για αδίκημα που διαπράττεται κατά παράβαση των διατάξεων του υπό αναφορά νομοθετικού πλαισίου.
6. Η παροχή δυνατότητας στο δικαστήριο που εκδικάζει υπόθεση διάπραξης ποινικού αδικήματος, επιπροσθέτως οποιασδήποτε άλλης επιβληθείσας ποινής ή κύρωσης, να διατάξει την καταστροφή φυτοπροστατευτικών προϊόντων και την καταβολή οποιουδήποτε κόστους προκύπτει από το καταδικασθέν πρόσωπο.

Στο πλαίσιο της εξέτασης του νομοσχεδίου ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας διευκρίνισε ότι το τμήμα αυτό έχει αρμοδιότητα, μεταξύ άλλων, να ελέγχει τη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στα γεωργικά προϊόντα πριν αυτά κυκλοφορήσουν στην αγορά και επισήμανε ότι από τα αποτελέσματα των διενεργούμενων από τους επιθεωρητές του τμήματος ελέγχων διαπιστώνεται αύξηση των περιπτώσεων παράνομης χρήσης φυτοπροστατευτικών προϊόντων, κυρίως λόγω του αυξημένου εύρους των δραστικών ουσιών που δύναται να εντοπιστούν από τους σχετικούς ελέγχους. Ως εκ τούτου, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται η επιβολή αποτελεσματικών, αναλογικών και αποτρεπτικών κυρώσεων, ώστε να αντιμετωπισθεί η έξαρση του φαινομένου της παράνομης χρήσης φυτοπροστατευτικών προϊόντων, καθώς και άλλων παραβάσεων της υπό τροποποίηση νομοθεσίας αναφορικά με τη διακίνηση και διάθεση των εν λόγω προϊόντων.

Ο εκπρόσωπος των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων και επισήμανε ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες, σε ό,τι αφορά τη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων, έχουν την αρμοδιότητα να ελέγχουν τα υπολείμματα από την εν λόγω χρήση σε γεωργικά προϊόντα που διατίθενται στην αγορά και εφαρμόζουν πρωτόκολλο συνεργασίας με το Τμήμα Γεωργίας σε σχέση με τους διεξαγόμενους ελέγχους. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι Υγειονομικές Υπηρεσίες στο παρόν στάδιο επεξεργάζονται ρυθμίσεις αντίστοιχες με τις προτεινόμενες, προκειμένου αυτές να ενσωματωθούν στο νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τους διεξαγόμενους από τις εν λόγω υπηρεσίες ελέγχους.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος», «Νέα Αγροτική Κίνηση» και «Ευρωπαϊκός» συμφώνησαν με την προτεινόμενη δημοσιοποίηση των στοιχείων των προσώπων στα οποία έχει επιβληθεί διοικητικό πρόστιμο ή κύρωση, ωστόσο εξέφρασαν επιφυλάξεις σε ό,τι αφορά την προτεινόμενη αύξηση των προβλεπόμενων ποινών, καθώς, όπως υποστήριξαν, ενδέχεται να θυματοποιούνται παραγωγοί οι οποίοι εν αγνοία τους προβαίνουν σε παράνομη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων. Συναφώς, εξέφρασαν την άποψη ότι η εκτελεστική εξουσία πρέπει να επικεντρωθεί στην αύξηση των ποινών για αδικήματα που διαπράττονται από προμηθευτές που διαθέτουν και διακινούν παράνομα φυτοπροστατευτικά προϊόντα, που προέρχονται κυρίως από τις κατεχόμενες περιοχές.

Ο εκπρόσωπος του Οικοαγροτικού συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου και περαιτέρω υπέδειξε την ανάγκη όπως, επιπροσθέτως των προτεινόμενων ρυθμίσεων, η εκτελεστική εξουσία προβεί στη λήψη προληπτικών μέτρων για πάταξη της αλόγιστης χρήσης φυτοπροστατευτικών προϊόντων, μέσω προγραμμάτων εκπαίδευσης των γεωργών και της παροχής εξειδικευμένης συμβουλευτικής βοήθειας από επαγγελματίες γεωπόνους προς τους γεωργούς στα καταστήματα όπου διατίθενται τα εν λόγω φυτοπροστατευτικά προϊόντα.

Ο εκπρόσωπος του ΚΥΣΥΦ συμφώνησε με τον σκοπό που επιδιώκεται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και επισήμανε την ανάγκη οι παραβάσεις σοβαρής φύσεως, όπως η παράνομη διακίνηση και διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων που προέρχονται από τις κατεχόμενες περιοχές, να διακρίνονται σαφώς από άλλες παραβάσεις του σχετικού νομοθετικού πλαισίου, ώστε η αρμόδια αρχή, προτού καθορίσει το ύψος του διοικητικού προστίμου που θα επιβάλει στον παραβάτη, να λαμβάνει υπόψη τη σοβαρότητα της παράβασης.

Σχολιάζοντας τους πιο πάνω προβληματισμούς και θέσεις των εμπλεκόμενων φορέων, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και του Συμβουλίου Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και Βιοκτόνων, μεταξύ άλλων, ανέφεραν τα ακόλουθα:

1. Οι διοικητικές ποινές και κυρώσεις που δύνανται το Συμβούλιο Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων και Βιοκτόνων να επιβάλει κατηγοριοποιούνται για σκοπούς διαφάνειας και ομοιομορφίας σε σχετικό κατάλογο, ο οποίος καταρτίζεται με απόφαση του συμβουλίου. Ειδικότερα, στον εν λόγω κατάλογο οι προβλεπόμενες στον νόμο ποινές και κυρώσεις κατηγοριοποιούνται ανάλογα με τη φύση, τη βαρύτητα και τη διάρκεια της κάθε παράβασης. Συναφώς, η παράνομη διακίνηση και διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων από τις κατεχόμενες περιοχές κατηγοριοποιείται ως σοβαρής μορφής παράβαση, για την οποία το συμβούλιο ανέκαθεν επιβάλλει τη μέγιστη δυνατή διοικητική ποινή.
2. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος εφαρμόζει Εθνικό Σχέδιο Δράσης, το οποίο καταρτίζεται δυνάμει του περί Ορθολογικής Χρήσης Γεωργικών Φαρμάκων Νόμου και στο οποίο καταγράφεται λεπτομερώς σειρά μέτρων τα οποία λαμβάνονται αναφορικά με τη χρήση φυτοπροστατευτικών προϊόντων και στα οποία, μεταξύ άλλων, περιλαμβάνονται σχετικά προγράμματα εκπαίδευσης και ενημέρωσης των γεωργών, καθώς και η υποχρέωση των διανομένων φυτοπροστατευτικών προϊόντων να διαθέτουν προσωπικό επαρκώς καταρτισμένο για την παροχή εξειδικευμένης συμβουλευτικής βοήθειας προς τους ενδιαφερόμενους γεωργούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υπό το φως των πιο πάνω, κάλεσε το Τμήμα Γεωργίας να διαβουλευτεί περαιτέρω με τους εμπλεκόμενους φορείς και ειδικότερα με τις αγροτικές οργανώσεις αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και ακολούθως να ενημερώσει την επιτροπή για την κατάληξη της διαβούλευσης. Στη βάση των πιο πάνω, το Τμήμα Γεωργίας, σε συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, υπέβαλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο έτυχε περαιτέρω μελέτης από την επιτροπή.

Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου περιλαμβάνεται πρόνοια σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση που η διαπιστωθείσα παράβαση αφορά διακίνηση και διάθεση μη εγκεκριμένου φυτοπροστατευτικού προϊόντος, η αρμόδια αρχή θα έχει την εξουσία να επιβάλει στο επηρεαζόμενο πρόσωπο διοικητικό πρόστιμο μέχρι τριάντα χιλιάδες ευρώ, ενώ για τις υπόλοιπες παραβάσεις το ύψος του διοικητικού προστίμου θα ανέρχεται μέχρι τις δέκα χιλιάδες ευρώ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να διευκολυνθεί η διαδικασία ένταξης αγροτών σε σχέδια διαχείρισης κινδύνων στην πρωτογενή γεωργική παραγωγή ή στα μέσα παραγωγής τα οποία τυγχάνουν διαχείρισης από το Τμήμα Γεωργίας και χρηματοδοτούνται από το Ταμείο Προστασίας και Ασφάλισης της Γεωργικής Παραγωγής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Ονούφριος Κουλλά

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Δημήτρης Δημητρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 και 30 Μαρτίου και στις 13 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ) και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Ευρωαγροτικός». Το Γενικό Λογιστήριο, ο Οικοαγροτικός και η αγροτική οργάνωση «Νέα Αγροτική Κίνηση», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης σε συνεδρία της επιτροπής τα μέλη της βουλευτές κ. Χρίστος Ορφανίδης, Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης και Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα Νόμου, ώστε να διευκολυνθεί η διαδικασία ένταξης αγροτών σε σχέδια διαχείρισης κινδύνων στην πρωτογενή γεωργική παραγωγή ή στα μέσα παραγωγής της, τα οποία τυγχάνουν διαχείρισης από το Τμήμα Γεωργίας και χρηματοδοτούνται από το Ταμείο Προστασίας και Ασφάλισης της Γεωργικής Παραγωγής.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προτείνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Σε περίπτωση που παραγωγός οφείλει στο πιο πάνω ταμείο ετήσιες εισφορές οι οποίες δεν υπερβαίνουν το ποσό των δέκα ευρώ θα διατηρεί το δικαίωμά του για οικονομική ενίσχυση από χρηματοδοτούμενο από το ταμείο σχέδιο, εφόσον έχει υποβάλει στο Τμήμα Γεωργίας δήλωση καλλιέργειας ή/και υπεύθυνη δήλωση για αποκοπή της σχετικής ετήσιας εισφοράς από τις ενισχύσεις που λαμβάνει από τον ΚΟΑΠ και νοουμένου ότι θα εξοφλήσει τις εν λόγω οφειλές πριν από την καταβολή σε αυτόν οποιασδήποτε ενίσχυσης.
2. Σε περίπτωση που παραγωγός υποβάλει υπεύθυνη δήλωση για αποκοπή της ετήσιας εισφοράς του στο ταμείο από τις ενισχύσεις που λαμβάνει από τον ΚΟΑΠ, αλλά το ποσό της ετήσιας εισφοράς υπερβαίνει το ποσό της ενίσχυσης, θα δύναται να εξοφλήσει το υπόλοιπο της εισφοράς όχι μόνο εντός του έτους στο οποίο αφορά η οφειλόμενη ετήσια εισφορά, όπως ισχύει σήμερα, αλλά και εντός του επόμενου έτους.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή, για λόγους που προκύπτουν από τη σημασία και τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διάλυσης της Βουλής εξαιτίας των επερχόμενων βουλευτικών εκλογών, έκρινε σκόπιμη την κατά προτεραιότητα συζήτηση του νομοσχεδίου, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση του νομοσχεδίου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης, όσον αφορά τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπυκνωθεί.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας εισάγοντας το νομοσχέδιο ανέφερε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, οι οποίες κατατέθηκαν ύστερα από σχετικές επισημάνσεις της προβλεπόμενης στο νόμο επιτροπής διαχείρισης του ταμείου, του Γενικού Λογιστηρίου και του Υπουργείου Οικονομικών, θα δοθεί η δυνατότητα σε αγρότες να διατηρούν το δικαίωμα ένταξής τους σε σχέδια διαχείρισης κινδύνων, χωρίς να υποβάλλονται σε αχρείαστη ταλαιπωρία λόγω οφειλών αμελητέων ποσών στο ταμείο ή λόγω γραφειοκρατικών διαδικασιών. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε ότι, σε περίπτωση που, βάσει της ενημέρωσης της οποίας τυγχάνει το Τμήμα Γεωργίας από τον ΚΟΑΠ, διαπιστωθεί ότι παραγωγός έχει υποβάλει υπεύθυνη δήλωση για αποκοπή της ετήσιας εισφοράς του στο ταμείο από τις ενισχύσεις που λαμβάνει από τον ΚΟΑΠ, αλλά αυτός εξακολουθεί να οφείλει ετήσιες εισφορές στο ταμείο πέραν του ποσού των δέκα ευρώ, το Τμήμα Γεωργίας θα ακολουθεί την υφιστάμενη διαδικασία, ήτοι θα ενημερώνεται σχετικά ο παραγωγός, ώστε να εξοφλήσει τις οφειλές του στο ταμείο.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου την επιτροπή προβληματίσε το κατά πόσο το όριο των δέκα ευρώ, το οποίο, όπως προτείνεται, θα αποτελεί αποδεκτή οφειλή, προκειμένου ο παραγωγός να διατηρεί το δικαίωμα

συμμετοχής του σε σχέδια διαχείρισης κινδύνων στη γεωργική παραγωγή, έχει καθοριστεί βάσει αριθμητικών ή άλλων δεδομένων που έχει στη διάθεσή του το Τμήμα Γεωργίας και κατά πόσο το εν λόγω όριο χρήζει αναθεώρησης, ώστε να αυξηθεί. Ως εκ τούτου, μέλη της επιτροπής κάλεσαν το αρμόδιο υπουργείο να επανεξετάσει την πρόνοια αυτή.

Σε σχέση με τον πιο πάνω προβληματισμό ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας ανέφερε ότι, λόγω της σύντομης χρονικής περιόδου εφαρμογής του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου, το Τμήμα Γεωργίας δε διαθέτει αριθμητικά στοιχεία ή δεδομένα αναφορικά με τον αριθμό των παραγωγών οι οποίοι αναμένεται να επωφεληθούν από την προτεινόμενη ρύθμιση, ούτε στοιχεία τα οποία να τεκμηριώνουν τον καθορισμό του πιο πάνω ποσού. Ωστόσο, όπως δήλωσε ο ίδιος, το Τμήμα Γεωργίας έκρινε αναγκαίο, ενεργώντας προληπτικά, να προωθήσει την εν λόγω ρύθμιση, με στόχο οι παραγωγοί που οφείλουν αμελητέα ποσά στο ταμείο να διατηρούν το δικαίωμα οικονομικής ενίσχυσης από σχέδια διαχείρισης κινδύνων, εφόσον εν τω μεταξύ έχουν προχωρήσει σε εξόφληση των οφειλών αυτών πριν από την καταβολή οποιασδήποτε ενίσχυσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, υπό το φως των πιο πάνω, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ώστε να αυξηθεί από δέκα σε είκοσι ευρώ το ποσό οφειλόμενων ετήσιων εισφορών, το οποίο θα επιτρέπει τη διατήρηση του υπό αναφορά δικαιώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των προνοιών των βασικών κανονισμών οι οποίες αφορούν στις υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής ως προς τη συλλογή και δημοσιοποίηση στατιστικών πληροφοριών και εκθέσεων προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με σκοπό τη συμβατότητα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/1010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Ιουνίου 2019.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γιώργος Λουκαΐδης, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Χρίστος Ορφανίδης

Ελένη Σταύρου

Ρούλα Γεωργιάδου

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της που πραγματοποιήθηκαν στις 24 και την 31^η Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στην πρώτη συνεδρία, στο στάδιο της εξέτασης των κανονισμών, παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Σάββια Ορφανίδου.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 32 του περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) Κανονισμών για την εφαρμογή των προνοιών του άρθρου 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/1010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Ιουνίου 2019, σχετικά με την ευθυγράμμιση των υποχρεώσεων υποβολής εκθέσεων στο πλαίσιο της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και την τροποποίηση των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 166/2006 και (ΕΕ) αριθ. 995/2010 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των Οδηγιών 2002/49/ΕΚ, 2004/35/ΕΚ, 2007/2/ΕΚ, 2009/147/ΕΚ και 2010/63/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 338/97 και (ΕΚ) αριθ. 2173/2005 του Συμβουλίου και της Οδηγίας 86/278/ΕΟΚ του Συμβουλίου.

Ειδικότερα, με τους εν λόγω κανονισμούς επιτυγχάνεται συμβατότητα με τις διατάξεις του υπό αναφορά Ευρωπαϊκού Κανονισμού μέσω της τροποποίησης των προνοιών των βασικών κανονισμών οι οποίες αφορούν στις υποχρεώσεις της αρμόδιας αρχής ως προς τη συλλογή και δημοσιοποίηση στατιστικών πληροφοριών και εκθέσεων προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 11 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/1010, αυτός εφαρμόζεται από την ημερομηνία που τέθηκε σε ισχύ, δηλαδή την 26^η Ιουνίου 2019, ημερομηνία κατά την οποία η Κύπρος όφειλε να εναρμονιστεί με τις πρόνοιές του, ωστόσο αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 4 Μαρτίου 2021.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών, η επιτροπή έτυχε γενικότερης ενημέρωσης σε σχέση με τη χρήση ζώων για πειραματικούς ή άλλους επιστημονικούς σκοπούς από τον εκπρόσωπο των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, καθώς και για τις αρμοδιότητες της Εθνικής Επιτροπής για την Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς. Επιπρόσθετα, έγινε ειδική αναφορά στα αδειοδοτημένα υποστατικά για τη διεξαγωγή έργων/πειραμάτων με τη χρήση πειραματόζωων, όπου επισημάνθηκε ότι το Ινστιτούτο Νευρολογίας και Γενετικής ήταν το πρώτο υποστατικό το οποίο αδειοδοτήθηκε για τον σκοπό αυτό, ενώ αδειοδοτημένα είναι επίσης επίσης υποστατικό του οποίου τη διαχείριση έχει ιδιώτης κτηνίατρος ενώ, όπως διευκρινίστηκε, όλα τα πιο πάνω υποστατικά επιθεωρούνται από την αρμόδια αρχή στη βάση ελέγχου των σχετικών όρων αδειοδότησης.

Η Κοινοβουλευτική επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό συζήτηση κανονισμών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην έγκριση των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013». Είναι πρόταση νόμου του κ. Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου.

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να διαφοροποιηθούν οι ασφαλιστικές προϋποθέσεις για τη χορήγηση σύνταξης ανικανότητας προς όφελος δικαιούχων αιτητών των οποίων η σχετική αίτηση απορρίπτεται, λόγω του ότι παρέμειναν άνεργοι για διάστημα μεγαλύτερο των δύο χρόνων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Ευανθία Σάββα

Πανίκος Λεωνίδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο από τον πρόεδρό της, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή, σε συνολικά δεκατρείς συνεδρίες της. Οι πέντε εξ αυτών πραγματοποιήθηκαν κατά την προηγούμενη βουλευτική περίοδο μεταξύ 9^{ης} Δεκεμβρίου του 2013 και 5^{ης} Οκτωβρίου του 2015 και οι υπόλοιπες οχτώ μεταξύ 17^{ης} Οκτωβρίου του 2017 και 30^{ης} Μαρτίου του 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η αναπληρώτρια διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, συνοδευόμενη από λειτουργούς του εν λόγω υπουργείου, καθώς και ο αναλογιστής του ίδιου υπουργείου και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΑΣΥΔΥ, ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Μαριέλλα Αριστείδου.

Σκοπός της πρότασης νόμου όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί στη Βουλή είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε στον Τρίτο Πίνακα αυτού, στον οποίο προβλέπονται οι ασφαλιστικές προϋποθέσεις για τη χορήγηση σύνταξης ανικανότητας, να καθορισθεί ότι ο μέσος όρος τέτοιας ασφάλισης δεν πρέπει να είναι κατώτερος του 0,39 της ασφαλιστικής μονάδας κατά τα τέσσερα τελευταία συμπληρωμένα έτη εισφορών και όχι κατά τα δύο έτη που ισχύει σήμερα πριν από το έτος παροχών.

Ειδικότερα, ο πρόεδρος της επιτροπής και εισηγητής της πρότασης νόμου, αναλύοντας τις πρόνοιες αυτής κατά τα πρώτα στάδια της εξέτασής της, δήλωσε ότι απώτερος στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι να καταστήσει δικαιούχους σε σύνταξη ανικανότητας αιτητές που εργάστηκαν για πολλά έτη, όμως λόγω της οικονομικής κρίσης και της συνακόλουθης αύξησης της ανεργίας παρέμειναν άνεργοι για περισσότερο από δύο χρόνια και έτσι η αίτησή τους για σύνταξη ανικανότητας απορρίπτεται.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου οι ασφαλιστικές προϋποθέσεις για τη χορήγηση σύνταξης ανικανότητας είναι οι ακόλουθες:

1. Ο ασφαλισμένος να έχει συμπληρώσει πραγματική βασική ασφάλιση τριών τουλάχιστον ασφαλιστικών μονάδων και να έχουν παρέλθει εκατό πενήντα έξι εβδομάδες από την εβδομάδα έναρξης της ασφάλισής του.
2. Ο ολικός αριθμός των ασφαλιστικών μονάδων πραγματικής και εξομοιούμενης βασικής ασφάλισης του ασφαλισμένου να μην είναι κατώτερος του 25% των ετών που εμπίπτουν στη σχετική περίοδο αναφοράς.
3. Να έχει πραγματική ή εξομοιούμενη ασφάλιση μέσα στο σχετικό έτος εισφορών ίση τουλάχιστον με το 0,39 της ασφαλιστικής μονάδας ή ο μέσος όρος τέτοιας ασφάλισης κατά τα δύο τελευταία συμπληρωμένα έτη εισφορών πριν από το έτος παροχών πρέπει να μην είναι κατώτερος του 0,39 της ασφαλιστικής μονάδας.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης της εν λόγω πρότασης νόμου ο εισηγητής κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο αυτής, καθώς και της αιτιολογικής έκθεσης που τη συνοδεύει. Συγκεκριμένα, στο αρχικό κείμενο προστέθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία παρέχεται ως εναλλακτική ασφαλιστική προϋπόθεση που απαιτείται να πληρεί ασφαλισμένος, για να δικαιούται σύνταξη ανικανότητας, η ασφαλιστική προϋπόθεση που περιλαμβάνεται στη βασική νομοθεσία για χορήγηση σύνταξης γήρατος. Ο εισηγητής της πρότασης νόμου ανέφερε ότι με την πρόταση νόμου επιχειρείται η άρση της αδικίας εις βάρος μερίδας επηρεαζόμενων πολιτών.

Κατά την εξέταση του αναθεωρημένου κειμένου της πρότασης νόμου από την επιτροπή η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι η ρύθμιση του όλου θέματος εξετάζεται και ότι η Υπουργός Εργασίας Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει αναθέσει σε αναλογιστή τη διενέργεια μελέτης, προκειμένου να υπολογιστεί το κόστος που συνεπάγεται της προτεινόμενης τροποποίησης του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου. Ως εκ τούτου, ζήτησε να δοθεί περαιτέρω χρόνος, προκειμένου να εξεταστεί το όλο θέμα από την εκτελεστική εξουσία.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι με την πρόταση νόμου επιβαρύνεται το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων με επιπλέον δαπάνες και πρότεινε όπως δοθεί στο αρμόδιο υπουργείο ο απαιτούμενος χρόνος, προκειμένου να διεξαχθεί η αναλογιστική μελέτη.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι καμία πρόταση νόμου που υποβάλλεται από βουλευτή δε δύναται να συνεπάγεται αύξηση του κρατικού προϋπολογισμού, γι' αυτό σύμφωνα με την ίδια θα ήταν ορθότερο, εάν και εφόσον συναινεί η εκτελεστική εξουσία, να κατατεθεί σχετικό νομοσχέδιο για τη ρύθμιση του όλου θέματος.

Οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους για την ενδεχόμενη επιβάρυνση των δημόσιων οικονομικών από την εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης και συμφώνησαν με την αναγκαιότητα διεξαγωγής αναλογιστικής μελέτης από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ ανέφερε ότι πρέπει να ολοκληρωθεί η αναλογιστική μελέτη, προκειμένου να καταστεί δυνατή η τοποθέτηση της οργάνωσης επί των προνοιών της πρότασης νόμου σε συσχετισμό με το αποτέλεσμα που αυτή θα καταδείξει.

Η εκπρόσωπος της ΠΕΟ δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της εν λόγω πρότασης νόμου, προσθέτοντας ότι η προτεινόμενη ρύθμιση είναι αναγκαία και δίκαιη και θα δώσει δικαίωμα σε σύνταξη ανικανότητας σε μερίδα ασφαλιζόμενων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων πολιτών η οποία έχει πληγεί από την οικονομική κρίση.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ ανέφερε ότι, παρ' όλο που η πρόταση νόμου κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, εγείρεται προβληματισμός για το κόστος που μια τέτοια ρύθμιση θα επιφέρει στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και συμφώνησε να δοθεί ο απαιτούμενος χρόνος στο αρμόδιο υπουργείο να μελετήσει το όλο θέμα, τονίζοντας ότι πολιτεία πρέπει να εγκύψει στο συνταξιοδοτικό σύστημα της Κύπρου στο σύνολό του.

Ο εκπρόσωπος της ΔΕΟΚ συμφώνησε με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις και εξέφρασε την εκτίμηση ότι το κόστος που αυτές θα επιφέρουν δε θα είναι υψηλό.

Σημειώνεται ότι η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε επιστολή της που απέστειλε στην επιτροπή στις 25 Απριλίου 2018 αναφέρει ότι έχουν δοθεί οδηγίες στον αναλογιστή του υπουργείου, για να εξετάσει το θέμα των ασφαλιστικών προϋποθέσεων για τη χορήγηση της σύνταξης ανικανότητας. Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, οι πρώτες εκτιμήσεις του αναλογιστή καταδεικνύουν αύξηση του αριθμού των δικαιούχων σε σύνταξη ανικανότητας γύρω στο 9-9,5% σε σχέση με τον υφιστάμενο αριθμό των δικαιούχων. Τέλος, στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι πρόθεση του υπουργείου είναι να διεξαγάγει μια ολοκληρωμένη μεταρρύθμιση των ασφαλιστικών προϋποθέσεων για χορήγηση της σύνταξης ανικανότητας, η οποία αφενός θα συνιστά λύση στο κοινωνικό πρόβλημα που δημιουργείται και αφετέρου θα στοχεύει στη μη αύξηση της δαπάνης που βαρύνει το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σε μεταγενέστερο στάδιο εξέτασης της πρότασης νόμου η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί από τον αναλογιστή του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι το υπουργείο, με αφορμή την πρόταση νόμου, εξέτασε το ενδεχόμενο της διαφοροποίησης της τρίτης προϋπόθεσης της σχετικής διάταξης του βασικού νόμου για παροχή σύνταξης ανικανότητας με γνώμονα αφενός τα νέα δεδομένα και αφετέρου την όσο το δυνατόν μικρότερη οικονομική επιβάρυνση του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε το κόστος να μην καθίσταται απαγορευτικό. Ως εκ τούτου και αφού εξετάστηκαν, όπως ανέφερε ο ίδιος, αρκετά σενάρια, το υπουργείο κατέλεξε στα πιο κάτω:

1. Ο μέσος όρος ασφάλισης, που δεν πρέπει να είναι κατώτερος του 0,39 της ασφαλιστικής μονάδας και θα λαμβάνεται υπόψη, θα αφορά τα τρία τελευταία συμπληρωμένα έτη εισφορών πριν από το έτος παροχών και από αυτά να λαμβάνονται υπόψη τα δύο καλύτερα με τις περισσότερες μονάδες.
2. Ο ολικός αριθμός των ασφαλιστικών μονάδων πραγματικής και εξομοιούμενης βασικής ασφάλισης του ασφαλισμένου να μην είναι κατώτερος του 30% των ετών που εμπίπτουν στη σχετική περίοδο αναφοράς, αντί για το 25% που ισχύει σήμερα.

Συναφώς, ο αναλογιστής ανέφερε ότι το πιο πάνω σενάριο θα επιφέρει μια αύξηση κόστους στο Ταμείο των Κοινωνικών Ασφαλίσεων της τάξης του 2-2,5%, αντί για 9-9,5% που είχε υπολογιστεί προκαταρκτικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Περαιτέρω, ανέφερε ότι για τις πιο πάνω τροποποιήσεις θα ετοιμαστεί νομοσχέδιο το οποίο θα τεθεί ενώπιον του Συμβουλίου του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και εν συνεχεία θα ακολουθηθεί η νενομισμένη διαδικασία, προκειμένου αυτό να κατατεθεί στη Βουλή. Τέλος, ανέφερε ότι το υπουργείο διαφωνεί με το δεύτερο σκέλος της πρότασης νόμου που αφορά την παροχή εναλλακτικής ασφαλιστικής προϋπόθεσης που περιλαμβάνεται στον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο για τη χορήγηση σύνταξης γήρατος.

Υπό το φως των πιο πάνω, όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς ανέφεραν ότι θα τοποθετηθούν επί της πιο πάνω πρότασης της εκτελεστικής εξουσίας, όταν αυτή θα κατατεθεί ενώπιον του Συμβουλίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι πάγια θέση του υπουργείου είναι ότι οποιαδήποτε τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου δεν πρέπει να επηρεάζει αρνητικά τη μακροπρόθεσμη βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και αφετέρου να επηρεάζει δυσμενώς τα δημόσια οικονομικά.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου από την επιτροπή η αναπληρώτρια διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημέρωσε την επιτροπή ότι το όλο θέμα συζητήθηκε τόσο στο Συμβούλιο του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων όσο και στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα και ότι ετοιμάζεται σχετικό νομοσχέδιο από την εκτελεστική εξουσία στη βάση των όσων είχε αναφέρει ο αναλογιστής του υπουργείου σε προηγούμενη συνεδρία, το οποίο θα κατατεθεί στη Βουλή, όταν ολοκληρωθούν όλες οι σχετικές διαδικασίες. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η όλη καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της αναλογιστικής μελέτης, αλλά και στην ολοκλήρωση της συζήτησης ενώπιον των αρμόδιων σωμάτων οφείλεται στις συνέπειες και στον φόρτο εργασίας τον οποίο επέφερε η πανδημία του ιού COVID-19.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων επιβεβαίωσαν το γεγονός ότι το όλο θέμα απασχόλησε τα αρμόδια όργανα του υπουργείου και ανέφεραν ότι πρέπει να συνεχιστεί η συζήτηση του θέματος, για να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα που υπάρχει και να εξεταστούν οι οικονομικές επιπτώσεις επί του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ωστόσο, η εκπρόσωπος της ΠΕΟ ανέφερε ότι δεν υπήρξε δημιουργικός διάλογος και για τους λόγους αυτούς δεν υπήρξε κατάληξη επί της κυβερνητικής πρότασης και ως εκ τούτου εισηγούνται την προώθηση της πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του μέλους της βουλευτή του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς, ήθελα να ζητήσουμε αναβολή γι' αυτό το θέμα. Να το εξηγήσω βεβαίως, διότι υπάρχουν δύο θέματα: Το ένα θέμα είναι το θέμα του κόστους, διότι αφορά το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, και, σε περίπτωση που υπάρχει επιπρόσθετο κόστος, θα πρέπει να διερευνηθεί κατά πόσο θα παραμείνει η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το δεύτερο θέμα είναι ότι δεν υπάρχει κανένα πειστικό επιχείρημα για το ότι χρειάζεται αυτή η αλλαγή, καθότι υπάρχει ήδη ο χρόνος για οιοδήποτε επιθυμεί να υποβάλει για σύνταξη ανικανότητας. Ουσιαστικά δεν υπάρχει οποιοδήποτε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, ναι, δε θα μπω στην ουσία, σωστά, αλλά νομίζω καλύτερα να ζητήσουμε αναβολή, για να το μελετήσουμε περισσότερο.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ναι, να πάει στην επιτροπή, ασφαλώς. Ναι, ναι, να πάει στην επιτροπή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζητείται αναβολή.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το θέμα συζητείται από το 2013.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όπως και πολλά άλλα.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Έχει οκτώ χρόνια που συζητείται. Εδώ ακούσαμε μια πολιτική θέση· δεν ακούσαμε γιατί ζητούν την αναβολή της συζήτησης του θέματος. Διαφωνούμε και, αν επιμένουν, να τεθεί σε ψηφοφορία.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Μόλις έχω εξηγήσει, χωρίς να αναφέρω καμία πολιτική θέση. Ε, δεν το αντιλαμβάνομαι αυτό το πράγμα! Νομίζω έχουμε δικαίωμα να ζητήσουμε αναβολή και μάλιστα να επιστραφεί πίσω στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Φακοντή, εξακολουθείτε να επιμένετε στην άποψή σας, έννεν;

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Διαφωνούμε κύριε Πρόεδρε. Να τεθεί σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαφωνείτε. Ωραία. Λοιπόν, έχει γίνει...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι αυτή η αναβολή που ζητείται, είναι για να παραπεμφθεί στην επόμενη σύνοδο της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σαφές τούτο, για να ξέρουν τζιαι οι συνάδελφοι είναι μ' που ψηφίζουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διότι εκάμαμεν για τα επείγοντα...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κάτι τέτοιο στη Σύσκεψη Αρχηγών δε ζητήθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι. Έχει δικαίο ο κ. Λουκαΐδης.

Ναι, κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επιμένουμε ότι το θέμα χρειάζεται περισσότερη μελέτη και διερεύνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όπως εξήγησε ο συνάδελφος, εμείς βλέπουμε θετικά τη συγκεκριμένη πρόταση, όμως θέλουμε να πάει πίσω στην επιτροπή, να έχουμε ασφαλείς τοποθετήσεις από την επίσημη πλευρά, τοποθετήσεις οι οποίες θα μας ικανοποιήσουν, για να το ψηφίσουμε. Είναι απόλυτο δικαίωμά μας να ζητούμε, κύριε Πρόεδρε, αναβολή βάσει των κανονισμών τζιαι έχω την εντύπωση ότι δεν πρέπει να τοποθετηθεί σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, εγώ δεν είπα ότι δεν είναι δικαίωμά σας και σαφώς είναι δικαίωμά σας. Εγώ εννά το θέσω σε ψηφοφορία, γιατί, αν εγκριθεί η αναβολή, εννά πάει με τη νέα σύνοδο της βουλής. Έτσι, για να ξέρουμε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν θέσετε αυτό το θέμα σε ψηφοφορία, τότε δημιουργείται προηγούμενο όλα τα θέματα για τα οποία ζητείται αναβολή να τα θέτετε σε ψηφοφορία. Θα σταματήσει να υπάρχει αυτή η συνεννόηση, ότι όποιος ζητήσει μία αναβολή να τη δικαιούται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τωρά, ξέρετε είντα μ' που με προκαλείτε; Προκαλείτε με τωρά! Όλοι προκαλείτε με!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλες φορές, άμα γίνονται αιτήματα για αναβολή, χωρίς δεύτερη συζήτηση αναβάλλονται. Τωρά, επειδή εν ξέρω...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Επί της διαδικασίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, όντως, εάν ζητηθεί για πρώτη φορά αναβολή, αυτή δίνεται και δεν τίθεται θέμα να τεθεί σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά, κυρία Ερωτοκρίτου...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Το πρόβλημα προκύπτει, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...κρίνεται ότι εννά πάει στην άλλη σύνοδο της Βουλής.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ακριβώς!

Κύριε Πρόεδρε, επειδή, χωρίς να καθορίζει εκείνος που ζητά την αναβολή τη διάρκεια χρόνου της αναβολής που επιθυμεί, επειδή δεν έχουμε μπροστά μας και άλλες συνεδρίες -έχουμε μόνο μία- εάν η αναβολή θα είναι για επτά μέρες, οι συνάδελφοι όντως δικαιούνται να θέτουν το αίτημά τους και να ζητούν αναβολή. Εάν όμως το αίτημα αυτό θα είναι για μεγαλύτερη διάρκεια, προφανώς και θα πρέπει να ψηφίσει η ολομέλεια, διότι πλέον δεν υπάρχει επάνοδος αυτόματη σε δεκαπέντε μέρες του υπό αναβολή νομοσχεδίου. Με αυτή τη διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε, αν θα είναι για επτά μέρες, ευχαρίστως, το δικαιούνται οι συνάδελφοι όντως. Εάν όχι όμως, τότε θα πρέπει να ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Τορναρίτη.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Παρ' όλο που μόλις πριν δύο-τρία λεπτά άλλα έλεγαν οι αγαπητοί συνάδελφοι για άλλα νομοσχέδια, για τα οποία δεν τους πείραξε ο χρόνος και το γεγονός ότι έμεινε μόνο μία συνεδρία και με τον πιο εύκολο τρόπο τα έστειλαν στις ελληνικές καλένδες κατά τους ίδιους, διότι εμείς λέμε...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ψηφίσαμε, κύριε! Ψηφίσαμε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριοι, εμείς λέμε να είναι στην πρώτη συνεδρία της επόμενης Βουλής τον ερχόμενο Ιούνιο. Δηλαδή έν' πολλά που ζητούμε; Δεν εκατάλαβα! Θέλουμε να ενημερωθούμε από την επίσημη πλευρά. Έν' πολύ απλό, νομίζω, το αίτημά μας, κινείται στο πλαίσιο των κανονισμών της βουλής. Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, σεβαστείτε, αν όχι εμάς, τους κανονισμούς της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι με αυτά που πραγματικά απαξιώνουμε τις διαδικασίες και τους εαυτούς μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' πρώτη φορά;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σε όλες τις προηγούμενες περιπτώσεις που κάποιος συνάδελφος, ενώ για πρώτη φορά ζητήθηκε αναβολή, δύο φορές, επειδή δεν ήταν εις τη Σύσκεψη Αρχηγών, αν και ήταν στη σύσκεψη, εκάμαν άλλα που τζιένα που είπαν τζιαι τοποθετήθηκαν εις τη σύσκεψη, ζητήσαν διαδικασία ψηφοφορίας, διότι αυτό το σώμα είναι που εγκρίνει ή απορρίπτει τις αναβολές. Είθισται να δίνεται αναβολή, βέβαια, αλλά είναι η ιδιαιτερότητα της προτελευταίας συνεδρίας. Σωστά και εσείς για το ζήτημα των εκποιήσεων -και το έχουμε δεχτεί- είπατε μια εβδομάδα αναβολή οριστικά τζιαι αμετάκλητα ψηφίζεται, όι να ξαναπάει, για να το αφήσουμε μετά τις εκλογές το θέμα. Το ίδιο εκάμαμεν τζιαι εμείς και εσείς σε άλλα ζητήματα που ζητήθηκε αναβολή μια εβδομάδα.

Εδώ, χωρίς να τίθεται κανένα διαδικαστικό ζήτημα, θέλετε να το πάρετε παρακάτω, ένα θέμα που συζητείται οκτώ χρόνια. Είναι απαράδεκτο τζιαι διαδικαστικά, κύριε Πρόεδρε, αυτή η συζήτηση έπρεπε να αποφευχθεί. Έστω και ένας συνάδελφος να λείει ότι δεν πρέπει να δοθεί αναβολή, πρέπει να γίνει ψηφοφορία, τελεία.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αποσύρουμε το αίτημά μας για αναβολή, αλλά δυστυχώς οι αγαπητοί συνάδελφοι με την επιμονή τους οδηγούν τη δικιά μας ομάδα να καταψηφίσει τη συγκεκριμένη πρόταση, γιατί, αντιλαμβάνεστε, δεν

μπορούμε να ψηφίσουμε κάτι στο οποίο δεν έχουμε σοβαρή, επίσημη τεκμηρίωση. Βάλτε την πρόταση σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιαν πρόταση;

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κύριε Φακοντή.

Τζιαι μετά ο κ. Κυπριανού τζιαι μετά ο κ. Μαυρίδης.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είναι εκπληκτικό, κύριε Πρόεδρε, να ακούεις κοινοβουλευτική ομάδα η οποία να λέει ότι ζητά αναβολή, για να ενημερωθεί για το συγκεκριμένο ζήτημα, μετά από οχτώ χρόνια συζητήσεων. Ας τους κρίνει ο κόσμος!

Με την πρόταση νόμου επιχειρούμε να διορθώσουμε μια σοβαρή αδικία σε βάρος των ασφαλισμένων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων οι οποίοι, ενώ κρίνονται ως ανίκανοι για εργασία από το ιατροσυμβούλιο, εντούτοις δεν είναι δικαιούχοι σε σύνταξη ανικανότητας, λόγω του ότι τα τελευταία δύο χρόνια δεν εργάζονται ή ήταν με μακροχρόνια ασθένεια και δεν πληρούν τις ασφαλιστικές προϋποθέσεις που τίθενται μέσα από την υφιστάμενη νομοθεσία.

Ειδικότερα, η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ αποσκοπεί, πρώτον, στην επέκταση των δύο χρόνων που ισχύουν σήμερα στα τέσσερα χρόνια προς εξασφάλιση των απαιτούμενων ασφαλιστέων αποδοχών και, δεύτερον, στην παροχή ως εναλλακτικής ασφαλιστικής προϋπόθεσης ο ασφαλισμένος να έχει πραγματική βασική ασφάλιση δεκαπέντε τουλάχιστον χρόνων, όπως ισχύει για τη χορήγηση της θεσμοθετημένης σύνταξης. Δηλαδή, αν κάποιος σήμερα έχει δεκαπέντε χρόνια εισφορές, δικαιούται να αιτηθεί και να πάρει σύνταξη γήρατος, θεσμοθετημένη σύνταξη. Το ίδιο επιχειρούμε να κάμουμε και στην περίπτωση της σύνταξης ανικανότητας, εάν κάποιος κριθεί από το ιατροσυμβούλιο ότι είναι ανίκανος για εργασία.

Από το 2013 -εδώ και οχτώ χρόνια- ξεκίνησε αυτή η προσπάθεια, ώστε να καταστεί δυνατή η χορήγηση σύνταξης ανικανότητας σε ασφαλισμένους που εργάστηκαν για πολλά χρόνια. Έχουμε περιπτώσεις εργαζομένων που εισέφεραν για τριάντα και σαράντα χρόνια στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και οι οποίοι λόγω της οικονομικής κρίσης ή γιατί είχαν και ήταν άνεργοι είτε γιατί ήταν με μακροχρόνια ασθένεια τα τελευταία δύο χρόνια και δεν κατέβαλλαν εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με αποτέλεσμα η αίτησή τους για σύνταξη ανικανότητας να απορρίπτεται και να μένουν εκτεθειμένοι χωρίς πόρους διαβίωσης.

Το Υπουργείο Εργασίας αποδέχτηκε ότι υπάρχει στρέβλωση στον νόμο και δεσμεύτηκε να ετοιμάσει νομοσχέδιο για ρύθμιση του προβλήματος. Παρά το μεγάλο χρονικό περιθώριο που δόθηκε στο αρμόδιο υπουργείο, για να ολοκληρώσει την αναλογιστική του μελέτη και να ετοιμάσει σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο -και, αν προστρέξετε στα πρακτικά, θα δείτε ότι υπήρχε επιστολή της Υπουργού Εργασίας, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2018- έχουν περάσει τρία χρόνια από τότε και δυστυχώς μέχρι και σήμερα δεν υπήρξε κανένα αποτέλεσμα. Επίσης όλο αυτό το διάστημα δεν υπήρξε και δεν έγινε κανένας κοινωνικός διάλογος μεταξύ των κοινωνικών εταίρων.

Είναι ξεκάθαρο ότι η κυβέρνηση κωλυσιεργεί ή αρνείται να δει την κατάφωρη αδικία που υφίστανται αρκετοί εισφορείς στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων οι οποίοι, ενώ κρίνονται ότι είναι ανίκανοι για εργασία, εντούτοις δεν είναι δικαιούχοι σε σύνταξη ανικανότητας, λόγω του ότι δεν πληρούν τις προϋποθέσεις που τίθενται μέσα από την υφιστάμενη νομοθεσία.

Ως εκ τούτου, ως ΑΚΕΛ κρίνουμε ότι, έστω και τώρα, είναι η ώρα να προχωρήσουμε με την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο και να άρουμε την αδικία που σημειώνεται σε βάρος μεγάλης μερίδας ασφαλισμένων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να λύσουμε ένα πραγματικό κοινωνικό πρόβλημα που βιώνουν αρκετοί εισφορείς στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Καλούμε λοιπόν όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα να υπερψηφίσουν την πρόταση νόμου, δίνοντας διέξοδο για παροχή σύνταξης ανικανότητας και σε αυτή τη μερίδα των ασφαλισμένων, οι οποίοι εισέφεραν για πολλά χρόνια στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και λόγω των χρονικών περιορισμών που θέτει η ισχύουσα νομοθεσία δεν καθίστανται δικαιούχοι. Καλούμε επίσης την κυβέρνηση, έστω και την υστάτη, να παραδεχτεί τα υπαρκτά προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα άτομα τα οποία κρίνονται ως ανίκανα για εργασία και να υιοθετήσουν τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φακοντή.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

Κύριε Παπαγιάννη, θέλετε να μιλήσετε κι εσείς;

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν δε λανθάνομαι, επί διακυβερνήσεως του ΑΚΕΛ και υπουργίας στο Υπουργείο Εργασίας της κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους έγινε μία μελέτη βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Είναι τότε που αποφασίστηκε, με βάση εκείνη τη μελέτη βιωσιμότητας, ότι η μείωση για τη σύνταξη, εάν και εφόσον κάποιος αποφασίσει να αφυπηρητήσει στα εξήντα τρία αντί στα εξήντα πέντε χρόνια, θα μειώνεται κατά 12%. Αν αποφασίσει να αφυπηρητήσει στα εξήντα τέσσερα, κατά 6%. Άρα...

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Άρα...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Περιμένετε, κύριε! Λέω ότι και σε εκείνο το σημείο ήταν απόφαση με βάση τη μελέτη βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Αυτό είχε λεχθεί και αυτό είναι πραγματικότητα.

Άρα, εγώ θα συμφωνήσω ότι υπάρχει μια μεγάλη αδικία, όπως, αν θέλετε, αδικία υπάρχει και για το 12%. Αλλά ενδιαφέρει το ΑΚΕΛ αν σε κάποια χρόνια θα υπάρχουν λεφτά, για να παίρνουν την οποιαδήποτε σύνταξη οι συνταξιούχοι; Γιατί αυτό σημαίνει μελέτη βιωσιμότητας. Μπορούμε οπωσδήποτε -να χρησιμοποιήσω την κυπριακή λέξη, να μην πω τη λέξη «πλειοδοσία», να πω τη λέξη να «αρτιρούμε»- μπορούμε να αρτιρούμε, χωρίς να σκεφτόμαστε αν αυτοί οι πολίτες αυτού του κράτους θα μπορούν να πάρουν σύνταξη. Και εμείς λέμε γιατί στα εξήντα τρία, κύριε Πρόεδρε; Στα εξήντα, κύριε Πρόεδρε! Να βάλουμε τζι εμείς πρόταση νόμου! Τζι γιατί στα εξήντα κι όχι στα πενήντα πέντε; Θα είμαστε ακόμα πιο αρεστοί! Τι πιο ωραίο κάποιος να αφυπηρητήσει στα πενήντα πέντε και να παίρνει όλη τη σύνταξή του! Αλλά δεν είναι εμείς που εκάμαμε τη μελέτη βιωσιμότητας, είναι εσείς που την εκάματε και είναι οι δικοί σας υπουργοί!

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Και ήταν σωστή;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και ήταν σωστή; Αν ήταν λανθασμένη και παραδέχεστε το λάθος σας, τότε να πάμε μαζί σας!

Βεβαίως και μας ενδιαφέρει, κύριε Πρόεδρε, και έχει απόλυτο δικαίο ο κ. Φακοντής σε αυτά που λέει γι' αυτή την αδικία που γίνεται. Όμως ως σοβαρό πολιτικό κόμμα όλα αυτά θα έπρεπε να μπουν σε ένα γενικό πλαίσιο, να κάμουμε νέα μελέτη βιωσιμότητας, να δούμε αν χρειάζονται παραπάνω εισφορές, για να είναι βιώσιμο το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και μετά να ψηφίζουμε προτάσεις λαϊκισμού! Κανένας δεν ενδιαφέρεται λιγότερο για τους πολίτες, απλώς κάποιοι αποφασίζουν προεκλογικά να λαϊκίζουν! Αυτή είναι η διαφορά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος και ουσιαστικός.

Συμφωνούμε και με την πρόταση νόμου και με τη φιλοσοφία της. Το μοναδικό που θέλω να τονίσω είναι ότι δεν είναι η πρώτη φορά που έχει ζητηθεί να γίνει ανάλογη μελέτη και το γεγονός είναι ότι δεν έχει γίνει η μελέτη γι' αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Από το βήμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά 'ρτει στο βήμα, γιατί εννά μιλήσει παραπάνω 'πού τα τρία λεπτά και έν' δικαίωμά του, όπως όλοι έχετε

τούτο το δικαίωμα, άμα μιλάτε πολύ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τη γραμματέα κ. Αννίτα Δημητρίου)

Εννά μου γράψετε τζι άλλον;

Σας παρακαλώ, κοιτάξτε, αυτή τη στιγμή σας ρωτώ ποιοι θέλετε να μιλήσετε. Θα γραφτείτε εδώ και δε θα δώσω τον λόγο σε κανέναν άλλο!

Ορίστε, κυρία, συμπλήρωσε τη λίστα ποιοι θέλουν να μιλήσουν, εκτός από τον κ. Στεφάνου που γράφτηκε και... Ποιος έν' ο άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να γράψεις και τον κ. Γιωργάλλα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εγώ απλώς καταγράψω, εσείς αποφασίζετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, τώρα ποιοι θέλουν να μιλήσουν; Τώρα! Και θα κλείσετε τη λίστα. Φτάνει. Έχουμε ένα θέμα πολύ σημαντικό, που εννά πάρει αρκετή ώρα. Λοιπόν, σας παρακαλώ!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να εξηγήσω πώς λειτουργεί το σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, διότι πρόκειται περί σχεδίου και όχι ταμείου. Δεν υπάρχουν τα λεφτά για τις υποχρεώσεις του ταμείου, είναι από μελλοντικά έσοδα.

Το σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λοιπόν, το οποίο έχει ιδρυθεί αρκετές δεκαετίες πριν -ευτυχώς!- προνοεί για εισφορές από τους εργαζομένους ασφαλιζόμενους, για κάποια ωφελήματα τα οποία θα πάρουν, είτε σύνταξη γήρατος είτε κάποια άλλα ωφελήματα, σύνταξη ανικανότητας, επίδομα ασθενείας, επίδομα ανεργίας και κάποια άλλα. Το σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων λειτουργεί με βάση αναλογιστική μελέτη η οποία γίνεται κάθε τρία χρόνια, από το 2009, που έγινε η πρώτη μελέτη και κατέδειξε ότι, για να είναι βιώσιμο, πρέπει να αυξάνονται οι εισφορές κάθε πέντε χρόνια κατά 1% εργαζόμενοι/επιχειρήσεις και επίσης η εισφορά του κράτους. Και επίσης προνοούσε για αύξηση του ορίου συνταξιοδότησης στα εξήντα πέντε έτη, που ήταν εξήντα πέντε έτη, αλλά, επειδή υπήρχε αυτή η πρόνοια ότι, εάν κάποιος είχε συμπληρώσει αριθμό ετών/εισφορών, δηλαδή τριάντα τρία χρόνια, να δικαιούται να πάρει πλήρη σύνταξη από τα εξήντα τρία, η εισήγηση ήταν να καταργηθεί. Η προηγούμενη κυβέρνηση είχε προχωρήσει, είχε συμφωνήσει με αυτές τις προτάσεις και υιοθέτησε αυτή την εισήγηση της αναλογιστικής μελέτης. Έκτοτε, κάθε τρία χρόνια γίνεται αναλογιστική μελέτη. Εάν αυξηθεί το όριο του προσδόκιμου ζωής, τότε θα αυξάνεται και το όριο συνταξιοδότησης. Δηλαδή τώρα που είναι στα εξήντα πέντε, το προσδόκιμο ζωής είναι στα ογδόντα δύο, εάν το προσδόκιμο ζωής πάει στα ογδόντα τρία, τότε θα αυξηθεί και το όριο συνταξιοδότησης στα εξήντα έξι. Αυτά θα γίνονται αυτόματα. Έννεν δικαίωμα της κάθε χώρας να τα αλλάξει, εκτός εάν αυξήσει τις εισφορές. Άρα λοιπόν, και για το θέμα του πέναλτι, ούτω καλούμενου «πέναλτι 12%», στο οποίο αναφέρονται πάρα πολλοί, και για το θέμα της σύνταξης ανικανότητας και για άλλα θέματα τα οποία εγείρονται συχνά πρέπει να καταλάβουμε ότι όλα αυτά επηρεάζουν τη βιωσιμότητα του σχεδίου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Και οποιοσδήποτε φέρνει οποιαδήποτε πρόταση, αν θέλει να είναι σοβαρός, πρέπει να φέρνει και τα ανάλογα μέσα και τα ανάλογα μέτρα τα οποία πρέπει να ληφθούν, για να μπορέσει αυτή η πρόταση να υιοθετηθεί.

Έτσι ακριβώς έχουν τα πράγματα, κύριε Πρόεδρε. Αυτή η πρόταση συζητείται για χρόνια, αλλά δε μας έχει πει κανείς πόσα θα είναι το κόστος αυτής της πρότασης, για να μπορέσουμε να αποφασίσουμε. Διότι εμείς λογοδοτούμε έναντι στους πολίτες. Εάν περνούμε κάθε πρόταση η οποία είναι πολύ ελκυστική όντως -όπως και η άλλη για το πέναλτι του 12%, είναι ελκυστικές προτάσεις και κάποιοι από εμάς θα επωφεληθούν περισσότερο από αυτές τις προτάσεις- ακούονται πολύ καλά αυτές οι προτάσεις, αλλά, όταν δεν παίρνουμε και τα αντίστοιχα μέτρα, τότε οι επόμενες γενεές ίσως να μην μπορούν να πάρουν αυτά που δικαιούνται. Δηλαδή αυτοί που πληρώνουν σήμερα για τους συνταξιούχους, αύριο που θα είμαστε εμείς συνταξιούχοι θα είναι τα παιδιά μας που θα πληρώνουν. Το σύστημα είναι το αναδιανεμητικό που ακολουθούμε, όλες οι χώρες το έχουν. Άρα λοιπόν, οποιαδήποτε πρόταση πρέπει να συνοδεύεται και από τη δέσμη μέτρων η οποία θα καλύψει το κόστος. Αυτή βασικά είναι η ουσία σε ό,τι αφορά το σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Τώρα επί της ουσίας της πρότασης του κ. Φακοντή. Για να πάρει κανείς σύνταξη ανικανότητας, πρέπει να είναι ανίκανος, να παίρνει το δύο τρίτα του εισοδήματός του από την εργασία του. Έρχεται λοιπόν και καλύπτει, το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων καλύπτει το κενό που υπάρχει. Αν είναι 75% η σύνταξη ανικανότητας, παίρνει ένα συγκεκριμένο ποσό, το οποίο καλύπτει, θα δικαιούται να δουλεύει το 25%. Αν είναι 100% η σύνταξη ανικανότητας, θα παίρνει το full ποσό που απώλεσε από την εργασία του. Έχει δύο χρόνια μπροστά του από τη στιγμή που καθίσταται ανίκανος για εργασία -και αυτό μπορεί να επιβεβαιωθεί από το ιατρικό συμβούλιο- έχει δύο χρόνια μπροστά του, για να υποβάλει αίτηση. Έχει έξι μήνες, αν θέλει να πάρει επίδομα ασθενείας. Μπορεί να πάρει επίδομα ασθενείας και άλλους έξι μήνες, κατά τους οποίους παίρνει και τις ανάλογες πιστώσεις. Και μετά έχει άλλα δύο χρόνια να υποβάλει. Ακόμα και όταν παίρνει ανεργιακό επίδομα έξι μήνες, πάλι παίρνει πιστώσεις, οι οποίες μετρούν. Άρα λοιπόν, πόσα χρόνια πρέπει να δώσουμε; Το σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων προνοεί ότι η σύνταξη ανικανότητας και τα άλλα ωφελήματα παραχωρούνται στους ασφαλιζόμενους. Πρέπει να είσαι ασφαλισμένος στο σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων για να δικαιούσαι αυτά τα ωφελήματα, όπως οποιαδήποτε άλλη ασφάλεια υπάρχει. Αν δεν είσαι ασφαλισμένος, δεν μπορείς να πάρεις αυτά τα ωφελήματα.

Με το ίδιο σκεπτικό, γιατί να μη δώσουμε, όχι τέσσερα χρόνια, δεκατέσσερα χρόνια; Κάποιος δηλαδή που έχει εισφέρει τριάντα χρόνια και μετά στα επόμενα δεκατέσσερα, που δε θα δουλεύει, σταματά να δουλεύει και δεκατέσσερα χρόνια δεν εισφέρει τίποτα στο σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και καθίσταται ανίκανος στον δέκατο τέταρτο χρόνο, γιατί να μη δικαιούται; Ποια είναι η ουσία; Τι νόημα έχει αυτή η πρόταση; Αυτό προσπαθούμε να καταλάβουμε. «Θέλεις, κύριε, να παίρνεις ωφελήματα από το σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων; Πρέπει να είσαι ασφαλισμένος». Και έρχεται το σχέδιο, το υπουργείο δηλαδή, και σου δίνει δύο χρόνια, μετά που θα πάρεις τα επιδόματα ασθενείας, μετά που θα πάρεις το επίδομα ανεργίας. Ε, πόσα χρόνια θα δώσουμε;

Άρα λοιπόν, έστω, ακούεται πολλά καλή πρόταση, ε, να δούμε πόσα κοστίζει! Έχουμε εμείς δικαίωμα να πειράζουμε -στην ουσία «πειράζουμε»- το σχέδιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το οποίο είναι το μόνο πράμα που έμεινε σε τούντο τόπο να λειτουργεί σωστά;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Πέρα από την κυβέρνηση!

Ευχαριστώ πολύ.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

Στέφανε, τελευταίος.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Μετά την εισήγηση του κ. Μαυρίδη, από την οποία έχω κρατήσει δύο βασικά σημεία.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Την τροπολογία, κύριε συνάδελφε. Παρακαλώ, διορθώστε.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Το πρώτο είναι ότι κάποιος δουλεύουν σήμερα, για να συντηρούν συνταξιούχους, και ότι κάθε τέτοια προσπάθεια, όπως του συναδέλφου, πρέπει να συνοδεύεται από μελέτες, κυρίως οικονομικές.

Αν πήρα τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, είναι για ένα παράπονό μου, όταν στις 23 Μαΐου 2019 είχα εγγράψει το θέμα «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορούν να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας». Το 1980 ήταν τρεις ενεργά εργαζόμενοι που δούλευαν στο μοντέλο έτσι, όπως το εξήγησε και ο κ. καθηγητής, για να συντηρήσουν έναν συνταξιούχο. Στις μέρες μας τείνει περίπου να γίνει ένας ενεργά εργαζόμενος για έναν συνταξιούχο. Όταν θα βρεθούμε εμείς, όπως είπε ο κ. Μαυρίδης, στη θέση σύνταξης, δεν ξέρω αν θα υπάρχουν ενεργά εργαζόμενοι ικανοί, για να συντηρούν τις δικές μας συντάξεις! Η πρόταση του συναδέλφου είναι ορθή και εμείς θα την υπερψηφίσουμε. Όμως την ίδια ώρα υποδεικνύουμε ότι, για να διορθωθεί αυτή η ανικανότητα πλέον των σχεδίων και των ταμείων, πρέπει αυτή η πολιτεία να ασχοληθεί με τις γεννήσεις. Πρέπει αυτή η πολιτεία να ενθαρρύνει τις γεννήσεις! Πρέπει αυτή η πολιτεία να δημιουργήσει ενεργά εργαζόμενους! Αυτή είναι η λύση και όλα τα υπόλοιπα είναι απλά. Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

(Χαμογελώντας)

Κύριε Πρόεδρε, εννά είμαι σύντομος. Αλλά, άμπα τζιαι ξεπεράσω τα τρία λεπτά τζιαι κάμετέ μου παρατήρηση πάλε, για να είμαι σίγουρος, ήρτα στο βήμα!

Πρώτον, προσπερνώ τα περί εκλογικών εξαγγελιών. Πραγματικά, προκαλεί θυμηδία, όταν το κυβερνητικό στρατόπεδο σηκώνεται στη Βουλή και κατηγορεί άλλους για προεκλογικές εκστρατείες! Δεν είμαστε εμείς, δεν είναι η αντιπολίτευση που αμόλησε τα μέλη της κυβέρνησης, υπουργούς, παραύπουργούς, επιτρόπους, υφυπουργούς - που έσιετε πολλούς!- να επαναεξαγγέλλουν μέτρα και έργα, τα οποία οκτώ χρόνια δεν έκαναν και τα εξήγγειλαν πολλές φορές, να υπόσχονται χρήμα, να υπόσχονται τρενάκια! Το μόνο πράμα που δεν τόλμησε η κυβέρνηση να εξαγγείλει ήταν το τελεφερίκ! Όχι να σας φύγει κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου με τον οίστρο που έχετε πάρει!

Τώρα να μείνουμε επί της ουσίας, γιατί άκουσα κάποια πράγματα τα οποία δεν ισχύουν. Και, επιτέλους, όταν κάμνουμε κριτική ή έχουμε άποψη, δεν είναι ανάγκη να διαστρεβλώνουμε την πραγματικότητα! Ειδικά η Βουλή όχι απλά σηκώνει, αλλά επιβάλλει και τη διαφορά στην άποψη να συζητήσουμε επί συγκεκριμένων δεδομένων! Η διαφωνία έν' διαφωνία, αλλά δεν είναι ανάγκη να παραχαράσσουμε την πραγματικότητα.

Λέχθηκε ότι η μείωση του 12% για σύνταξη από το 63^ο έτος επιβλήθηκε, γιατί η αναλογιστική μελέτη που είχε κάνει η προηγούμενη κυβέρνηση έδειξε ότι δεν αντέχει το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ψέμα! Η αναλογιστική μελέτη που έγινε το 2009 έδειχνε ότι η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων ήταν δεδομένη. Τι συνέβη όμως και ήρθε το 12%; Όταν ήρθε η τραπεζική κρίση, που προκάλεσε και τη δημοσιονομική κρίση, ήρτεν η τρόικα. Η τρόικα δεν εδεχόταν την αναλογιστική μελέτη που κρατούσαμε στα χέρια μας και τους λέγαμε ότι δεν υπάρχει πρόβλημα βιωσιμότητας με το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και έθελε να επιβάλει, στη βάση του μοντέλου του νεοφιλελεύθερου, που επέβαλαν και αλλού -και κάποιοι ομνύουν επαίνους και δεν ξέρω 'γώ τι άλλο σ' αυτό το νεοφιλελεύθερο μοντέλο- έθελαν λοιπόν να επιβάλουν να καταργηθεί το δικαίωμα της σύνταξης στα εξήντα τρία και την ίδια ώρα έβαζαν και ως πακέτο την παράταση του ορίου αφυπηρέτησης. Έννεν ανάγκη να πάμε πίσω στο παρελθόν. Αν κάμετε ένα search στο Google, θα δείτε και πόσοι εισιόνταραν τότε εδώ την τρόικα, ότι, «ναι, πρέπει να κάμουμε παράταση ορίου αφυπηρέτησης» τζιαι ότι «πρέπει να βάλουμε τζιαι πέναλι, διότι πρέπει να διαφυλάξουμε το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων»! Ας μην πάμε σε τούτα, ο κόσμος θυμάται! Η κυβέρνηση τότε λοιπόν, για να αποφύγει την κατάργηση του δικαιώματος, έκαμε μία ρύθμιση και η ρύθμιση ήταν για το πέναλι του 12% για τα εξήντα τρία και άφησε σε βάθος χρόνου το θέμα της παράτασης του ορίου αφυπηρέτησης. Και την ίδια ώρα φρόντισε, μέσα από τες ρυθμίσεις που έκανε η προηγούμενη κυβέρνηση, για να σώσει το δικαίωμα και αφήσει ανοικτή την επαναξιολόγηση του θέματος αναφορικά με τη σύνταξη, αλλά και το όριο αφυπηρέτησης, φρόντισε να τα βάλει.

Και τώρα θεωρούμε ότι είναι η ώρα, για να επαναξιολογήσουμε, να επαναδιεκδικήσουμε και να αποκαταστήσουμε αυτά τα πράγματα, γιατί -δεν ξέρω αν έχετε πληροφορηθεί, τουλάχιστον εμείς έτσι έχουμε πληροφορηθεί- οι νέες αναλογιστικές μελέτες δείχνουν ότι η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων πάει μέχρι το 2080. Δεν είναι ανεύθυνα που κάμνουμε τις προτάσεις ούτε πλειοδοτούμε ούτε αρτιρούμε, μιλώντας κυπριακά, και θα πρέπει να το σκεφτούμε τούτο το θέμα, διότι έχουμε τέτοιες συνθήκες σήμερα που επιβάλλουν να το επαναξιολογήσουμε. Η ανεργία είναι υψηλή, οι νέοι καθυστερούν να μπουν στην αγορά εργασίας, υπάρχουν εκείνοι που αδυνατούν να επανενταχθούν στην εργασία, αφού χάνουν τη δουλειά τους, κλείνουν τις δουλειές τους, απολύονται. Ε, όταν συνέχεια κάμνουμε τζιαι παράταση του ορίου αφυπηρέτησης, δε δίνουμε τη δυνατότητα και για συνταξιοδότηση από τα εξήντα τρία, ε, τότε αυτά τα προβλήματα συνεχώς θα διαιωνίζονται και θα ενισχύονται! Λοιπόν, να είμαστε σοβαροί, προσεκτικοί, να τα συζητήσουμε τζιαι νομίζω ότι αυτά τα οποία προτείνουμε -έχει προτείνει τζιαι ο συνάδελφος ο Άντρος ο Φακοντής- είναι μέσα στα πλαίσια μιας λογικής που εδώ και χρόνια συζητούνται και που θα έπρεπε ήδη ο καθένας να έχει θέσει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

Τελευταία είναι η κ. Ερωτοκρίτου και μετά ζήτησε δευτερολογία ο κ. Φακοντής.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ένα λεπτό θα πάρω μόνο, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, θέλω να ξεκαθαρίσω κάτι. Για εμάς πάντοτε ο οικονομικός εξορθολογισμός ταυτόχρονα με την κοινωνική ευαισθησία είναι ο φάρος και η πυξίδα, τουλάχιστον για εμάς. Ούτε

αλόγιστες δαπάνες ούτε ανάληπτες πολιτικές εις τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κόσμος υιοθετούμε.

Να ξεκαθαρίσουμε, κύριε Πρόεδρε, εδώ ένα πράγμα. Μιλούμε για ανίκανα προς εργασία άτομα. Δε μιλούμε για να χαρίσουμε κανένα περαιτέρω πλεονέκτημα, σύνταξη, επίδομα, τσιεκκούιν, όπως θέλετε πέτε το, σε κάποιον που δεν το δικαιούται. Εδώ μιλούμε για άτομα τα οποία έχουν κριθεί ανίκανα για εργασία από το ιατροσυμβούλιο, που το διορίζει το ίδιο το υπουργείο. Άτομα ανίκανα για εργασία! Πρέπει όλοι μας να είμαστε ευαίσθητοι σε αυτή την κακή μοίρα που βρήκε αυτούς τους συνανθρώπους μας και δεν μπορούν να εργαστούν για λόγους υγείας, που το διαπιστώνει αυτό το ιατροσυμβούλιο, που το ίδιο το υπουργείο το διορίζει. Και δεν είναι θέμα, κύριε Πρόεδρε, φιλοσοφίας της εκάστοτε κυβέρνησης. Εγώ δε δέχομαι ότι είναι φιλοσοφία κομματική ή πολιτική η ευαισθησία στον ανθρώπινο πόνο και στην κακοτυχία ενός συμπολίτη μας που αντικειμενικά κρίνεται ότι όντως δεν μπορεί να δουλέψει. Και πόσο μεγάλο θα είναι δηλαδή αυτό το βάρος, όταν απλώς επιμηκύνουμε τη διάρκεια κατά την οποία είναι άνεργος, αντί δύο χρόνια, τέσσερα, ας γίνουμε όλοι λίγο περισσότερο κοινωνικά ευαίσθητοι. Και μπορούμε, κύριε Πρόεδρε, μέσα στην ευαισθησία μας να είμαστε και οικονομικά και εξορθολογιστικά σωστοί.

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα υπερψηφίσει αυτή την πολύ σωστή πρόταση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Δευτερολογία ζήτησε ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος, διότι με έχει καλύψει σχεδόν πλήρως ο κ. Στεφάνου. Απλώς, να αναφέρω ότι η αναλογιστική μελέτη έχει καταδείξει ότι το ταμείο είναι βιώσιμο μέχρι και το 2080 και, αν κάποιος φέρει ευθύνη, γιατί, όταν κατατέθηκε αυτή η πρόταση, δεν ήρθε η αναλογιστική μελέτη, δεν είναι εμείς οι βουλευτές, αλλά είναι στην κυβέρνηση, η οποία από το 2018 υποσχέθηκε αναλογιστική μελέτη, αλλά αναλογιστική μελέτη δεν έχουμε δει. Επίσης, πρέπει να πούμε ότι αυτή η πρόταση νόμου ρυθμίζει μια κοινωνική αδικία για ανθρώπους που εισέφεραν για πολλά χρόνια στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και έχουν βρεθεί χωρίς κανένα εισόδημα είτε γιατί έμειναν για πολλά χρόνια άνεργοι είτε γιατί ήταν με μακροχρόνια ασθένεια.

Είναι εδώ που μετριέται ο δείκτης κοινωνικής ευαισθησίας του κάθε κόμματος. Ας μας κρίνει ο κόσμος για το τι θα πράξουμε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά, έτσι, χαίρομαι πολύ και συγκινούμαι με την ευαισθησία των συναδέλφων, αλλά ταπεινά ζητώ από τους ίδιους να αποδεχθούν ότι έχουμε τουλάχιστον την ίδια ευαισθησία με εκείνους, γιατί διεκδικούν χρήματα -και πολύ καλά κάμνουν- από τα ταμεία του κράτους. Βεβαίως, γνωρίζω πολύ καλά ότι τα ταμεία του κράτους εν' εμείς που τα γεμίσαμε με χρήματα. Δεν πανηγυρίζουμε· ταπεινά το λέω.

Όμως, θέλω να θυμίσω κάτι. Ζητήσαμε μία αναβολή, για να το ψηφίσουμε όλοι μαζί και εν πάση περιπτώσει για να μην αναπεμφθεί η συγκεκριμένη πρόταση με τον άλφα ή βήτα τρόπο, δε μας δώσατε την αναβολή. Δυστυχώς, καταψηφίζουμε την πρόταση, παρ' όλο που συμφωνούμε με τη φιλοσοφία, και είμαστε, αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και εμείς ευαίσθητοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να δευτερολογήσω, σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Φακοντή, εν δευτερολόγησες;

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έν' ο κ. Μαυρίδης, κύριε Πρόεδρε.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Εννά ζητήσω τριτολογία, να του απαντήσω, κύριε Πρόεδρε;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όι, κύριε Φακοντή, να ψηφίσουμε...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, νομίζω...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όι, επειδή είπτε για κοινωνική ευαισθησία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, νομίζω ότι ο κ. Τορναρίτης σάς έχει καλύψει με αυτά που έχει πει.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά πρέπει να διορθώσω κάτι που είπτε ο κ. Φακοντής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοιτάξετε, σας παρακαλώ, κύριε Μαυρίδη...

Ζαχαρία, σας παρακαλώ,

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Σας παρακαλώ πάρα πολύ!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ε, μα, εν εκατάλαβα, αύξηση συντάξεων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Τρίτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αιτιολόγηση ψήφου. Με βάση τον κανονισμό έχω δικαίωμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Ρε Ζαχαρία, εν το περίμενα από εσένα!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εν πειράζει. Καμιά φορά πρέπει να λέγονται και αλήθειες, κύριε Πρόεδρε, δεν έσσει σημασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαι υποχρεωμένος, αγαπητέ Ζαχαρία... Εγώ είμαι υποχρεωμένος βάσει του κανονισμού να σου δώσω τον λόγο για αιτιολόγηση ψήφου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Ναι, ξέρετε πόσα πράγματα μπορούμε να προτείνουμε και να είναι θετικά για τον κόσμο; Δεκάδες, εκατοντάδες. Ξέρετε όμως, πρέπει να έχουμε και μια σοβαρότητα στις προτάσεις μας και ειδικότερα για το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, παρ' όλο που επί της ουσίας είναι πάρα πολύ καλή η πρόταση του κ. Φακοντή, πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί στη διαχείριση. Υπάρχει και συμβούλιο Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τους κοινωνικούς ετέρους μέσα, υπάρχει και συμβουλευτικό, έπρεπε να το δουλέψουμε, να ασκήσουμε τις παραπάνω πολιτικές πιέσεις, για να έρθουμε σήμερα να κάμουμε κάτι το οποίο να μην ενοχλήσει τα οικονομικά του ταμείου. Θα το επαναλάβω ακόμα μια φορά: Είναι επικίνδυνες οι εποχές των προεκλογικών αγώνων, είναι εύκολο να τάσσουμε και να λέμε πολλά πράγματα, αλλά οφείλουμε να έχουμε και μια σοβαρότητα ως προς τη διαχείριση των λεφτών των εργαζομένων. Αυτά είναι τα λεφτά των κοινωνικών ασφαλίσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Κώστα Κωνσταντίνου, Ευθύμιου Δίπλαρου και Σάβιας Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 25 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να διαγραφεί η υφιστάμενη διάταξη αυτού η οποία προβλέπει για την παράταση της θητείας του υφιστάμενου διοικητικού συμβουλίου του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου μέχρι την ημερομηνία σύγκλησης της τακτικής γενικής συνέλευσης του συλλόγου για το έτος 2021, καθότι αυτή έχει θεσπιστεί εκ παραδρομής, επειδή είχε εκληφθεί ότι η θητεία του εν λόγω συμβουλίου έληγε κατά την ημερομηνία σύγκλησης της τακτικής γενικής συνέλευσης του συλλόγου για το έτος 2021 που αποτελεί το σώμα το οποίο εκλέγει το διοικητικό συμβούλιο του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Πανίκος Λεωνίδου

Σάβια Ορφανίδου

Μαρίνος Σιζόπουλος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 25 Φεβρουαρίου 2021 από τους κ. Κώστα Κωνσταντίνου, Ευθύμιο Δίπλαρο και Σάβια Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 18 Μαρτίου και 2 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκαν επίσης σε συνεδρία της επιτροπής τα μέλη της βουλευτές κ. Χρίστος Χρίστου και Γεώργιος Προκοπίου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμου, ώστε να διαγραφεί η υφιστάμενη διάταξη αυτού η οποία προβλέπει για την παράταση της θητείας του υφιστάμενου διοικητικού συμβουλίου του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου μέχρι την ημερομηνία σύγκλησης της τακτικής γενικής συνέλευσης του συλλόγου για το έτος 2021, καθότι αυτή έχει θεσπισθεί εκ παραδρομής, επειδή είχε εκληφθεί ότι η θητεία του εν λόγω συμβουλίου έληγε κατά την ημερομηνία σύγκλησης της τακτικής γενικής συνέλευσης του συλλόγου για το έτος 2021 που αποτελεί το σώμα το οποίο εκλέγει το διοικητικό συμβούλιο του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου.

Υπενθυμίζεται ότι ο χρόνος εντός του οποίου θα έπρεπε να συγκληθεί η τακτική γενική συνέλευση του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου καθόσον αφορά στο έτος 2021 είχε παραταθεί με νομοθετική ρύθμιση κατά τρεις μήνες, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Εγγραφής Αισθητικών Νόμου. Η εν λόγω ρύθμιση είχε στον δεδομένο χρόνο κριθεί αναγκαία, καθότι θα καθίστατο αδύνατη η σύγκληση της εν λόγω τακτικής γενικής συνέλευσης στον προβλεπόμενο χρόνο συνεπεία των εκδοθέντων δυνάμει των διατάξεων του περί Λοιμοκάθαρσης Νόμου διαταγμάτων, με τα οποία για σκοπούς προστασίας της δημόσιας υγείας, οι συναθροίσεις είχαν απαγορευθεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 4. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

Κύριε Ορφανίδη, ψήλωσ' το χέρι σου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», πρόταση νόμου των κ. Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Ευθύμιου Δίπλαρου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Σάβια Ορφανίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γιώργου Τ. Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, και Γεώργιου Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας.

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να παρασχεθεί εξουσιοδότηση έκδοσης κανονισμών για καθορισμό της διαδικασίας και των κριτηρίων βάσει των οποίων θα εκδίδεται η ειδική άδεια του Συμβουλίου Εγγραφής Αισθητικών για χρήση λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4 από εγγεγραμμένους αισθητικούς.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Ευθύμιος Δίπλαρος	Πανίκος Λεωνίδου
Σάβια Ορφανίδου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιώργος Τ. Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 23 Οκτωβρίου 2020 από τους κ. Κώστα Κωνσταντίνου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Ευθύμιο Δίπλαρο, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Σάβια Ορφανίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Γιώργο Τ. Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Χαράλαμπο Πιττοκοπίτη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου και Γεώργιο Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, σε πέντε συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 19 Νοεμβρίου 2020, στις 18 και 25 Φεβρουαρίου, στις 18 Μαρτίου και στις 2 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συλλόγου Αισθητικών Κύπρου, του Συμβουλίου Εγγραφής Αισθητικών, του Κυπριακού Συμβουλίου Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών (ΚΥΣΑΤΣ) και της Δερματολογικής και Αφροδισιολογικής Εταιρείας Κύπρου (ΔΑΕΚ). Ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος (ΠΙΣ) και ο Φορέας Διασφάλισης και Πιστοποίησης της Ποιότητας της Ανώτερης Εκπαίδευσης (ΔΙΠΑΕ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, κοινοποίησαν ωστόσο γραπτώς στην επιτροπή τις θέσεις τους επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκαν επίσης σε συνεδρία της επιτροπής τα μέλη της βουλευτές κ. Χρίστος Χρίστου, Νίκος Κέττηρος, Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης και Γεώργιος Προκοπίου.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Εγγραφής Αισθητικών Νόμου, ώστε:

1. να εισαχθεί σε αυτόν πρόνοια με την οποία να παρασχεθεί εξουσιοδότηση έκδοσης κανονισμών για καθορισμό της διαδικασίας και των κριτηρίων βάσει των οποίων θα εκδίδεται η ειδική άδεια του Συμβουλίου Εγγραφής Αισθητικών για χρήση λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4 από εγγεγραμμένους αισθητικούς,
2. να εισαχθούν σε αυτόν μεταβατικές διατάξεις σε σχέση με την υποβολή αίτησης για εγγραφή στο μητρώο αισθητικών και
3. να παραταθεί η θητεία του υφιστάμενου Συμβουλίου Εγγραφής Αισθητικών μέχρι την ημερομηνία διορισμού νέου συμβουλίου.

Σημειώνεται ότι ο ΠΙΣ και η ΔΑΕΚ ενημέρωσαν γραπτώς την επιτροπή ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και εισηγήθηκαν τη διασαφήνιση στο κείμενο της πρότασης νόμου ότι η ειδική άδεια του Συμβουλίου Εγγραφής Αισθητικών για χρήση λέιζερ υψηλής ισχύος τύπου 3B και 4 από αισθητικούς θα εκδίδεται μόνο για αποτρίχωση.

Με την εν λόγω εισήγηση των ΠΙΣ και ΔΑΕΚ συμφώνησαν οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και οι εισηγητές της πρότασης νόμου.

Ο Φορέας ΔΙΠΑΕ ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, δεδομένης της επιδίωξης του για επίτευξη των επιθυμητών μαθησιακών αποτελεσμάτων των αποφοίτων των ιδρυμάτων σε όλους τους επαγγελματικούς τομείς. Όσον αφορά τις προτεινόμενες μεταβατικές διατάξεις σύμφωνα με τις οποίες οι αισθητικοί που χρησιμοποιούσαν μηχανήματα λέιζερ πριν από την έναρξη της ισχύος του περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικού) Νόμου του 2020 θα εξακολουθήσουν να τα χρησιμοποιούν, ο Φορέας ΔΙΠΑΕ εισηγήθηκε όπως για τον σκοπό αυτό παραχωρηθεί η δυνατότητα στα εγγεγραμμένα στο μητρώο αισθητικών πρόσωπα να παρακολουθήσουν σχετικά μαθήματα σε αξιολογημένα και πιστοποιημένα από τον ίδιο προγράμματα σπουδών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες με την πρόταση νόμου ρυθμίσεις, με εξαίρεση την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η οποία διαφώνησε με τις μεταβατικές διατάξεις που εισάγονται με αυτή, εκφράζοντας την άποψη ότι τέτοια ρύθμιση δεν αποτελεί νομοτεχνικά ορθή πρακτική. Στη βάση της πιο πάνω θέσης της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Υγείας εισηγήθηκε στην επιτροπή τη διαγραφή των προτεινόμενων μεταβατικών διατάξεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε η ειδική άδεια που θα εκδίδεται από το Συμβούλιο Εγγραφής Αισθητικών για χρήση λέιζερ τύπου 3B και 4 σε αισθητικούς να αφορά μόνο αποτρίχωση, και να διαγράψει τις προτεινόμενες μεταβατικές διατάξεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής, εκτός από τον κ. Σιζόπουλο, που ζήτησε πρώτος τον λόγο;

Ο κ. Σιζόπουλος έχει τον λόγο.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς ζήτησα τον λόγο, γιατί θέλω να δικαιολογήσω την ψήφο μου. Εγώ θα καταψηφίσω το συγκεκριμένο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μαρίνο, δεν ακούεσαι, κάμε το λίγο πάνω το μικρόφωνο. Α, έτσι!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν, όπως έχω τονίσει, ζήτησα τον λόγο, για να δικαιολογήσω την ψήφο μου. Εγώ θα καταψηφίσω τη συγκεκριμένη πρόταση στη βάση της αρχής που κατ' επανάληψη έχω δηλώσει εντός της Βουλής, ότι «έκαστος εφ' ώ ετάχθη», είναι το ένα ζήτημα. Και το δεύτερο, επειδή η ασφάλεια του πολίτη είναι ύψιστη προτεραιότητα, που πρέπει να έχουμε όλοι μας, δεν μπορώ σε καμία περίπτωση να αποδεχθώ ότι υπάρχουν άτομα τα οποία μπορούν να χρησιμοποιούν για οποιονδήποτε σκοπό ιατρικά λέιζερ χωρίς την παρουσία και την επίβλεψη γιατρού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 28Α του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα μία ψήφοι, κύριε Πρόεδρε, υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 5 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να διαφοροποιηθεί η σύνθεση της Επιτροπής Αναγνώρισης Φυσικών Μεταλλικών Νερών και το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας να παύσει να εκπροσωπείται στην εν λόγω επιτροπή λόγω μη εμπλοκής του στις αρμοδιότητές της.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Ειρήνη Χαραλαμπίδου
Ευθύμιος Δίπλαρος	Πανίκος Λεωνίδου
Σάβια Ορφανίδου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιώργος Τ. Γεωργίου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 18 Μαρτίου και στις 2 Απριλίου 2021. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην επιτροπή, ωστόσο την ενημέρωσε γραπτώς ότι υιοθετεί τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Γεώργιος Προκοπίου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 29 του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών Κανονισμών, ώστε να διαφοροποιηθεί η σύνθεση της Επιτροπής Αναγνώρισης Φυσικών Μεταλλικών Νερών με τη μη εκπροσώπηση του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας στην εν λόγω επιτροπή, δεδομένης της μη εμπλοκής του στις αρμοδιότητες της εν λόγω επιτροπής.

Σύμφωνα με τα κατατεθέντα από το Υπουργείο Υγείας στοιχεία, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίθηκε αναγκαία, ύστερα από υποβολή σχετικού αιτήματος του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και σχετικής ενημέρωσης της Επιτροπής Αναγνώρισης Φυσικών Μεταλλικών Νερών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε, υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Για το υπ' αριθμόν 28 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», έχει ζητηθεί αναβολή μίας βδομάδας.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα τιτλοφορείται «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση ή απόρριψη της υπ' αριθμόν 358/2021 πρότασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021, για την προκήρυξη παγκύπριου δημοψηφίσματος, δυνάμει του άρθρου 3(1) του περί Δημοψηφισμάτων Νόμου του 1989, σε σχέση με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κύπρο, ταυτόχρονα με τις εκλογές για ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, οι οποίες θα διεξαχθούν την 30^η Μαΐου 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση ή απόρριψη της υπ' αριθμόν 358/2021 πρότασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021, για την προκήρυξη παγκύπριου δημοψηφίσματος, δυνάμει του άρθρου 3(1) του περί Δημοψηφισμάτων Νόμου του 1989, σε σχέση με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κύπρο, ταυτόχρονα με τις εκλογές για ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, οι οποίες θα διεξαχθούν την 30^η Μαΐου 2021

ΕΠΕΙΔΗ ενώπιον του σώματος έχει τεθεί με επιστολή του Υπουργού Εσωτερικών, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021, η υπ' αριθμόν 358/2021 πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου για την προκήρυξη παγκύπριου δημοψηφίσματος, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 3(1) του περί Δημοψηφισμάτων Νόμου του 1989 (Αρ. Νόμου 206 του 1989), σε σχέση με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κύπρο, το οποίο προτείνεται να διεξαχθεί ταυτόχρονα με τις εκλογές για ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων στις 30 Μαΐου 2021,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ το ζήτημα της ανάγκης διενέργειας δημοψηφισμάτων στο πλαίσιο της προωθούμενης από την εκτελεστική εξουσία μεταρρύθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης αποτέλεσε αντικείμενο ευρείας συζήτησης από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, κατά τη συζήτηση του εκκρεμούντος ενώπιόν της σχετικού νομοσχεδίου υπό τον τίτλο «Ο περί Δήμων Νόμος του 2020», το οποίο αποτελεί μέρος δέσμης νομοσχεδίων με τα οποία προωθείται η αναθεώρηση του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου που διέπει την τοπική αυτοδιοίκηση, με απώτερο στόχο τη βελτίωση του ρυθμιστικού, εποπτικού και συντονιστικού πλαισίου του συστήματος τοπικής διακυβέρνησης στην Κυπριακή Δημοκρατία,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ στο ως άνω νομοσχέδιο, όπως αυτό αναθεωρήθηκε από την επιτροπή με βάση τις κατά πλειοψηφία θέσεις αυτής, έχει περιληφθεί πρόνοια σύμφωνα με την οποία για την ίδρυση των νέων δήμων στο πλαίσιο της μεταρρύθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης και την ένταξη σε αυτούς ορισμένων τοπικών αρχών ως δημοτικών διαμερισμάτων αποτελεί προϋπόθεση η διεξαγωγή δημοψηφισμάτων σε επίπεδο τοπικών αρχών, τα οποία προτείνεται να διεξαχθούν μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2023,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η επιτροπή έλαβε υπόψιν τις πρόνοιες του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ο οποίος κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία με τον περί του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Κυρωτικό) Νόμο του 1988 (Αρ. Νόμου 27 του 1988), με τον οποίο αναγνωρίζεται ρητά το δικαίωμα των πολιτών να συμμετέχουν στη διαχείριση των δημόσιων υποθέσεων ως σημαντική έκφραση των δημοκρατικών αρχών,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ η διασφάλιση της αυτονομίας και της ανεξαρτησίας της τοπικής αυτοδιοίκησης, ιδιαίτερα σε σχέση με τον επηρεασμό των εδαφικών ορίων κάθε αρχής τοπικής διοίκησης, ρυθμίζεται από τον Ευρωπαϊκό Χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης, στο άρθρο 5 του οποίου αναφέρεται σαφώς ότι για κάθε τροποποίηση των τοπικών εδαφικών ορίων πρέπει να διεξάγονται εκ των προτέρων διαβουλεύσεις με τους ενδιαφερόμενους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, ενδεχομένως μέσω δημοψηφίσματος, εφόσον τούτο προβλέπεται σε νόμο,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ο περί Δήμων Νόμος του 1985 (Αρ. Νόμου 111 του 1985) προβλέπει ότι στην περίπτωση συγχώνευσης μονάδας τοπικής διοίκησης μετ' ομόρου αυτής δήμου ο Υπουργός Εσωτερικών υποχρεούται να διατάξει τη διεξαγωγή δημοψηφίσματος μεταξύ των εγγεγραμμένων εκλογέων της εν λόγω μονάδας τοπικής διοίκησης για τη διακρίβωση της επιθυμίας τους ως προς την προτεινόμενη συγχώνευση,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας με σχετική γνωμάτευσή του, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2021, αναφέρει ότι η διενέργεια δημοψηφισμάτων μετά την ψήφιση σε Νόμο του ως άνω νομοσχεδίου δεν είναι δυνατή ως ετεροχρονισμένη, παραπέμπει όμως στη δυνατότητα διενέργειας παγκύπριου δημοψηφίσματος δυνάμει των διατάξεων του περί Δημοψηφισμάτων Νόμου του 1989, το οποίο παρέχει τέτοια δυνατότητα, προκειμένου να ζητηθεί η γνώμη του λαού πάνω σε ιδιαίτερα σπουδαία και δημόσιου ενδιαφέροντος ζητήματα,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ παρά τα ανωτέρω η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής τάσσεται εναντίον της διεξαγωγής παγκύπριου δημοψηφίσματος σε σχέση με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ επιπροσθέτως των πιο πάνω η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής εκτιμά ότι το παρατεθέν στη σχετική πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου ερώτημα, το οποίο διατυπώνεται ως εξής:

«Συμφωνείτε με τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στη βάση της πρότασης της εκτελεστικής εξουσίας για τη δημιουργία δεκαεπτά νέων δήμων με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια;»,

είναι ασαφές και επιδέχεται πολλαπλών ερμηνειών,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ περαιτέρω η πλειοψηφία των μελών της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών εκτιμά ότι το χρονικό διάστημα μέχρι την 30^η Μαΐου 2021, ημερομηνία κατά την οποία με την ως άνω πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου προτείνεται να διενεργηθεί το υπό αναφορά παγκύπριο δημοψήφισμα, δεν είναι επαρκές, ώστε να καταστεί δυνατή η ουσιαστική ενημέρωση των πολιτών σχετικά με τις πρόνοιες της σκοπούμενης μεταρρύθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ως αποτέλεσμα των ανωτέρω προκύπτει ότι η πλειοψηφία των μελών της επιτροπής τάσσεται εναντίον της διεξαγωγής του υπό αναφορά παγκύπριου δημοψηφίσματος,

Για όλους τους πιο πάνω λόγους,

Η ολομέλεια του σώματος με την παρούσα απόφασή της δηλώνει ότι τάσσεται κατά της προκήρυξης παγκύπριου δημοψηφίσματος αναφορικά με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 3(1) του περί Δημοψηφισμάτων Νόμου του 1989 και ως εκ τούτου απορρίπτει την υπ' αριθμόν 358/2021 πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Παρακαλώ να πάρετε μία κόλλα και να αρχίσετε να γράφετε.

Λοιπόν, ομιλητές. Πρώτα νομίζω θα δώσω...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με ποιόν τρόπο θα γίνει; Θα γίνει με σειρά κομμάτων όπως γίνεται σε ανάλογες περιπτώσεις ή ο καθένας όπως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ό,τι μου πείτε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Αφού είναι ξεκάθαρο. Τι θα συζητούμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζαχαρία, έχει που θέλουν να τοποθετηθούν, θέλουν να μιλήσουν.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχουμε καθορισμένο χρόνο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ είχα πει στη Σύσκεψη των Αρχηγών και Εκπροσώπων των Κομμάτων ένας από κάθε κόμμα, από κάθε πολιτικό σχηματισμό. Να το κάμουμε έτσι. Ένας από κάθε κόμμα, αρχίζοντας από το μικρότερο και πηγαίνοντας στο μεγαλύτερο. Αν παρουσιαστούν και άλλοι συνάδελφοι οι οποίοι...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πόση ώρα, Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρία με πέντε λεπτά. Εγώ είχα πει τρία με πέντε λεπτά.

Λοιπόν, αρχίζουμε. Η κ. Θεολόγου δεν είναι εδώ. Να πάμε στη Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, στο ΕΛΑΜ, στην Αλληλεγγύη, στον κ. Λιλλήκα και μετά προχωρούμε πάνω πάνω.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Έχει πολλούς απόντες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απόντες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Λείπει η κ. Θεολόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου αποχώρησε.

Λοιπόν, αρχίζουμε με τη Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων. Ο κ. Μουσιούττας, παρακαλώ πολύ. Παρακαλώ να έρχεστε στο βήμα. Έχετε τρία με πέντε λεπτά ο καθένας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Σχεδόν στη λήξη της βουλευτικής συνόδου είμαστε στη δυσάρεστη θέση να απορρίψουμε, διότι αυτό διαφαίνεται από την πλειοψηφία των κομμάτων, την προώθηση της μεταρρύθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης. Μιας μεταρρύθμισης η οποία ξεκίνησε με τους καλύτερους οιωνούς, με τη συμβολή όλων των κομμάτων ανεξαιρέτως, με τη συμβολή της Ένωσης Δήμων, της Ένωσης Κοινοτήτων και πολλών άλλων οργανώσεων και άλλων εμπλεκόμενων που έδειξαν το ενδιαφέρον, για να έχουμε μια τοπική αυτοδιοίκηση πραγματική. Μια αυτόνομη διοικητικά, μια αυτόνομη οικονομικά, μια τοπική αυτοδιοίκηση η οποία θα προσφέρει αυτά που ζητούν οι πολίτες. Και είναι απλό. Ποιοτικότερες υπηρεσίες, πιο φτηνές υπηρεσίες να βρίσκονται κοντά στον πολίτη.

Περάσαμε χίλια μύρια κύματα και φτάσαμε στις αρχές του '21 να τίθεται κατά την τελευταία συνεδρία της επιτροπής -δικαιωματικά τέθηκε από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις- το αίτημα το οποίο υπερψηφίστηκε στην επιτροπή για διενέργεια τοπικών δημοψηφισμάτων τον Δεκέμβριο του 2023 ή μέχρι τον Δεκέμβριο του 2023. Προσπαθούσα να σκεφτώ τη λογική. «Είναι δημοκρατικό», λέχθηκε. Όντως, είναι δημοκρατικό. Είναι δημοκρατικότερο να ακούσεις την άποψη της τοπικής κοινωνίας. Πρακτικά, προσπάθησα να βρω την πρακτική λύση αυτού του θέματος. Πώς μπορεί να γίνει; Αν η ολομέλεια ψήφιζε όπως θα προχωρούσε τη μεταρρύθμιση, με όποιες αλλαγές θα επέφεραν τα κόμματα, θα ξεκινούσε την επομένη η λειτουργία των κοινών συμβουλίων που προβλέπονται στη νομοθεσία, που θα απαρτίζονταν από τεχνοκράτες και εκπροσώπους των υπό ένωση δήμων ή και κοινοτήτων, ούτως ώστε να μπορέσουν μέχρι τον Μάη του 2024, που προβλεπόταν ότι θα γίνονταν οι νέες εκλογές με τη νέα μορφή της τοπικής αυτοδιοίκησης, για να συνενώσουν τα τόσο διαφοροποιημένα υπάρχοντα λογιστικά συστήματα, τα τόσο διαφοροποιημένα μηχανογραφημένα συστήματα, τις υπηρεσίες των υπό ένωση οργανισμών, έτσι ώστε τον Μάη του 2024 να μπορούν να λειτουργήσουν από την πρώτη μέρα οι νέοι οργανισμοί ομοιογενώς.

Με πολλά δημοψηφίσματα τον Δεκέμβριο του 2023, έμπαινε λογικά το εξής ερώτημα: Καλά, εάν ένας, δύο, πέντε δήμοι ή και κοινότητες αποφάσιζαν ότι δημοκρατικά πάντα δε θέλουν τη συνένωση που αναφέρεται στο νομοσχέδιο ή τη συνένωση που είχε αποφασίσει η ολομέλεια της Βουλής -διότι έχουν την ευχέρεια η επιτροπή και η ολομέλεια να διαφοροποιούσαν τις συνενώσεις- τι θα γινόταν; Θα πήγαινε χαμένος ο χρόνος, θα πήγαιναν χαμένα τα λεφτά που ξοδεύτηκαν, για να φτάσουν μέχρι εκεί και αυτοί που δε θα συμφωνούσαν, θα ήταν δήμοι και κοινότητες κάποιων άλλων ταχυτήτων, κάποιων άλλων νομοθεσιών.

Το θέμα αυτό το έλυσε, κατά τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, η γνωμάτευσή του ότι δεν μπορεί να προηγηθεί ψήφιση νομοθεσίας και μετά δημοψηφίσματα. Και ήρθε η κυβέρνηση, η οποία διαφωνούσε, εξού και δεν είχε βάλει μέσα τα δημοψηφίσματα, με πρότασή της, αυτή που ακούσαμε προηγουμένως, να γίνει ένα ενιαίο δημοψήφισμα στις 30 του Μάη που να περιέχει την ερώτηση που ακούστηκε προηγουμένως. Ήταν το τέλειο αυτό; Όχι. Ήταν μία μεσολαβητική εισήγηση, για να προχωρήσει το θέμα. Θα απορριφθεί σε λίγο. Και πού θα καταλήξουμε; Θα καταλήξουμε ότι χάσαμε δύο μήνες -μπορεί να υπήρχαν σκοπιμότητες ένθεν και ένθεν- να μη

θέλαμε να προχωρήσει η μεταρρύθμιση ή να μη θέλαμε να προχωρήσει η μεταρρύθμιση προεκλογικά. Μπορεί να μη συνέφερε τους ψηφοφόρους του άλφα ή του βήτα ή του γάμα κόμματος. Όλα στον βωμό των εκλογών. Και καταλήξαμε να απορρίπτεται σε λίγο αυτή η πρόταση και πού πάμε; Πάμε στη νέα Βουλή, αλλά χωρίς δημοψηφίσματα. Διότι, όταν εμείς σήμερα απορρίψουμε το δημοψήφισμα, η συνέχιση θα είναι χωρίς δημοψήφισμα. Εφόσον είναι αντισυνταγματικά -κρίθηκε, λένε, από τον Γενικό Εισαγγελέα ότι δεν μπορούν να γίνουν τα δημοψηφίσματα με τον τρόπο που ζητήθηκε να γίνουν- δύο επιλογές υπάρχουν. Η μια είναι η νέα Βουλή, αφού ενημερωθούν από την αρχή τα κόμματα, οι νέοι βουλευτές για το τι έγινε μέχρι τώρα, να προχωρήσουν στην ψήφιση με τροπολογίες, φαντάζομαι, της νέας νομοθεσίας. Χωρίς δημοψήφισμα. Αν κάποια κόμματα επαναφέρουν το θέμα των δημοψηφισμάτων και, εφόσον υπάρχει η γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, τότε λογικά η κυβέρνηση θα αναπέμψει τον νόμο, για να κριθεί τελικά στο Ανώτατο Δικαστήριο, αν είναι συνταγματική ή όχι η ύπαρξη των δημοψηφισμάτων, όπως τέθηκαν. Άρα, θα μπει στις ελληνικές καλένδες το θέμα.

Δυστυχώς, και το λέω γνωρίζοντας αυτό που θα πω, για καθαρά εκλογικές σκοπιμότητες κάποιοι αποφάσισαν αυτή η πολύχρονη δουλειά να πάει στράφι. Δεν ήταν τέλεια, έχει προβλήματα. Ο τρόπος των συνενώσεων, τα εκλογικά συστήματα. Όμως, όλα αυτά τα συζητούσαμε και μπορούσαμε να συνεχίσουμε τη συζήτηση, ούτως ώστε να καταλήξει κάπου. Με αυτή την ενέργειά μας απλώς βάζουμε μια ταφόπετρα σε αυτή τη δουλειά που έχει γίνει. Σε αυτή τη δουλειά που συμβάλατε όλοι σας, άλλοι λιγότερο και άλλοι περισσότερο. Θα δείξει ο χρόνος αν αυτά που λέω είναι παραμύθια ή αν είναι η αλήθεια. Η άποψή μας ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, που είμαστε από αυτούς που ήταν ενάντια στη διεξαγωγή των...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μουσιούττα, σας παρακαλώ...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνω, μισό λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαστε στα επτά λεπτά. Σας παρακαλώ, δεν μπορεί να...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς ήμασταν ενάντια στη διεξαγωγή των δημοψηφισμάτων εξ υπαρχής και το δηλώναμε. Δεχθήκαμε τη μεσολαβητική πρόταση, πλην όμως δεν τη δέχθηκαν πάλι οι άλλοι. Εύχομαι και ελπίζω η νέα Βουλή να μην καθυστερήσει και να προχωρήσει και να προσφέρει αυτό που ζητά ο λαός. Τη νέα τοπική αυτοδιοίκηση, πιο ποιοτικές εργασίες και πιο κοντά στον πολίτη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστου του ΕΛΑΜ.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Από τη θέση μου, Πρόεδρε, γιατί δε θα επεκταθώ.

Όσον αφορά την τοπική αυτοδιοίκηση και στη δική μας φιλοσοφία περιλαμβάνεται η αναβάθμιση και η ισχυροποίηση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Θέλουμε δήμους που να εξυπηρετούν σωστά τους πολίτες, να έχουν οικονομική ευρωστία, να έχουν πολιτιστική αναβάθμιση. Όμως, μας προβληματίζουν κάποια σημεία τα οποία έχουμε αναφέρει και στο Υπουργείο Εσωτερικών, αλλά και την επιτροπή Εσωτερικών της Βουλής.

Όσον αφορά τα δημοψηφίσματα, τόσο η προσέγγιση της κυβέρνησης για διενέργεια δημοψηφίσματος στις 30 Μαΐου μαζί με τις βουλευτικές εκλογές μας βρίσκει αντίθετους, αλλά και η προσέγγιση της αντιπολίτευσης, για να γίνουν τοπικά δημοψηφίσματα σε μεταγενέστερο χρόνο. Θεωρούμε ότι η μόνη λογική θα ήταν να γίνουν τοπικά δημοψηφίσματα, πριν εφαρμοστεί η μεταρρύθμιση. Διαφορετικά, δεν υπάρχει κανένα νόημα να συγκρίνουμε περιοχές -αναφέρω ενδεικτικά, όπως παραδείγματος χάριν τον Στρόβολο ή τους Καπέδες- και να έχουν την ίδια βαρύτητα.

Επομένως, η δική μας θέση όσον αφορά το «ναι» ή το «όχι» στο εν λόγω δημοψήφισμα είναι «όχι».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Και εγώ από τη θέση μου. Εμείς ως Κίνημα Οικολόγων πάντα ήμασταν υπέρ των δημοψηφισμάτων. Αλλά, εδώ έχουμε ένα συγκεκριμένο πρόβλημα. Στην επιτροπή Εσωτερικών, όσοι παρακολούθησαν τις συζητήσεις, γνωρίζουν πάρα πολύ καλά ότι δεν έχει καταλήξει ο αριθμός των δήμων. Δεν έχουν καταλήξει οι συνενώσεις. Ή να το πω διαφορετικά; Όσοι πηγαίνουν στην επιτροπή Εσωτερικών παίρνουν μια σειρά από αιτήματα από διάφορους δήμους με αντιδράσεις, ενστάσεις για τις προτάσεις και τα λοιπά. Τούτο είναι το ένα το πράγμα για το οποίο οι συζητήσεις στην επιτροπή Εσωτερικών κατέληξαν ότι το σωστό είναι να πάει να λυθεί με τοπικά δημοψηφίσματα. Ήταν μια πρόταση η οποία πήρε, απ' ό,τι αντιλήφθηκα, την πλειοψηφία των παρόντων. Επαναλαμβάνω, δεν έχουμε πρόβλημα με τα δημοψηφίσματα, που είναι η άμεση δημοκρατία.

Όσον αφορά όμως την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, αν έλεγε: «Συμφωνείτε με τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης;» τελεία, εμείς ήταν να πούμε «ναι» και το είχαμε πει και πιο πριν, ότι θα πούμε «ναι». Αλλά, επειδή συνεχίζει και λέει «σε δεκαεπτά δήμους», τότε πώς θα λειτουργήσει η επιτροπή παρακάτω, άμα δεσμευτεί με το δεκαεπτά, τη στιγμή που ενώπιον της επιτροπής υπάρχουν τούτα ούλλα τα προβλήματα ακόμα με τις συνενώσεις; Εδώ είναι το πρόβλημα, Πρόεδρε. Είναι το χρονικό πλαίσιο. Αν κατέληγαν όλα, γίνονταν τα τοπικά δημοψηφίσματα και πήγαινε ένα μεγάλο δημοψήφισμα ύστερα, τότε θα ήταν διαφορετική η κατάσταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Γιωργάλλας από την Αλληλεγγύη.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η Αλληλεγγύη από την πρώτη στιγμή τάχθηκε και τάσσεται υπέρ της αναδόμησης και της μεταρρύθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης στον τόπο μας. Υποστηρίξαμε και υποστηρίζουμε ότι οι τοπικές κοινωνίες χρειάζονται ένα νέο διοικητικό σύστημα, με τους δήμους ή τις κοινότητες να έχουν αυξημένες αρμοδιότητες, οικονομική αυτοτέλεια και να μπορούν να ασκούν ουσιαστική πολιτική προς όφελος βεβαίως των πολιτών. Γιατί όλοι αντιλαμβανόμαστε και όλοι παραδεχόμαστε ότι ο ρόλος της τοπικής αυτοδιοίκησης είναι να προσφέρει καλή ποιότητα υπηρεσιών και να διασφαλίζει, όσο γίνεται, υψηλότερη ποιότητα ζωής για τους δημότες και τους πολίτες της.

Η Αλληλεγγύη θα ήθελε, αντί αυτής της συζήτησης για τη συγκεκριμένη απόφαση της Βουλής, σήμερα να συζητούσαμε τα νομοσχέδια για τη μεταρρύθμιση που έχει εξετάσει η επιτροπή Εσωτερικών. Όμως δεν τα έχουμε και είμαστε υποχρεωμένοι να τοποθετηθούμε σε αυτό που έχουμε ενώπιόν μας. Ως θέση αρχής, η Αλληλεγγύη υποστήριξε και θα συνεχίσει να υποστηρίζει πάντα τη διεξαγωγή δημοψηφισμάτων ως ένα εργαλείο άμεσης δημοκρατίας και ως ένα μοντέλο καταγραφής της πραγματικής βούλησης των πολιτών στο πλαίσιο της αρχής της επικουρικότητας, της δυνατότητας δηλαδή λήψης αποφάσεων όσο γίνεται πιο κοντά στους πολίτες. Κι εμείς στην Αλληλεγγύη θεωρούμε ότι θα ήταν καλύτερο αν, στα πλαίσια αυτής της προσπάθειας να αλλάξει η τοπική αυτοδιοίκηση στον τόπο μας, ξεκινούσε η εφαρμογή ή ξεκινούσε η προσπάθεια με τοπικά δημοψηφίσματα, ειδικά σε δήμους ή ακόμα και κοινότητες που μπορούν να χαρακτηριστούν ως ειδικές περιπτώσεις ή ως ιστορικοί δήμοι: η Γεροσκήπου, η Πόλη Χρυσοχούς, τα Λεύκαρα και άλλοι δήμοι ή κοινότητες. Όμως πριν από τη μεταρρύθμιση. Αυτό θα παρείχε τη δυνατότητα να μπορέσει η μεταρρύθμιση να περιλάβει και τις θέσεις, τις απόψεις, τα στοιχεία ή τις εισηγήσεις των ίδιων των πολιτών, οι οποίοι θα κληθούν να συμμετέχουν και αυτοί σε αυτή την προσπάθεια. Αυτή θα ήταν μια σωστή διαδικασία. Κι αυτή θα ήταν μια διαδικασία που θα μπορούσε να βοηθήσει την επιχειρούμενη αλλαγή.

Θέλω όμως σε αυτό το σημείο να χαιρετίσω την ακούραστη προσπάθεια του Υπουργού Εσωτερικών, για να προχωρήσει η μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Νιώθω την ανάγκη να τονίσω ότι ο Νίκος Νουρής έκανε μία τεράστια προσπάθεια, για να προχωρήσει αυτό το εγχείρημα. Ως Αλληλεγγύη, έχουμε διαφορές με τις προσεγγίσεις του φίλου υπουργού, όμως αυτό δε μας εμποδίζει να του αναγνωρίσουμε την καλή θέληση και την παραγωγική του συμβολή να βρεθούν λύσεις στα προβλήματα και να γίνει το καλύτερο για τις τοπικές κοινωνίες.

Με τον υπουργό συμφωνήσαμε και συμφωνούμε για την αναγκαιότητα διεξαγωγής ενός δημοψηφίσματος. Όμως, αν και δε θεωρούμε το ερώτημα το οποίο ετέθη προς αξιολόγηση από την επιτροπή Εσωτερικών ως ένα ερώτημα κατάλληλο, εντούτοις θα το δεχτούμε. Έχουμε όμως μια διαφορά με τον χρόνο διεξαγωγής: Δημοψήφισμα σε σαράντα πέντε μέρες δεν είναι το δημοψήφισμα που εμείς θέλουμε. Δημοψήφισμα σε σαράντα πέντε μέρες δεν είναι το δημοψήφισμα που θα δώσει την πραγματική εικόνα. Δημοψήφισμα σε σαράντα πέντε μέρες δε θα βοηθήσει την επόμενη μέρα της μεταρρύθμισης. Γι' αυτό η παράκλησή μας προς τον Υπουργό Εσωτερικών, μετά και τη σημερινή απόφαση που θα λάβει σε λίγο η ολομέλεια, είναι να επανεξετάσει τη διεξαγωγή ενός πιο προσαρμοσμένου δημοψηφίσματος τόσο σε κατάλληλο χρόνο όσο και σε ειδικά τοπικά ερωτήματα που να εξειδικεύονται στις ειδικές ανάγκες κάποιων, ιδιαίτερα των περιπτώσεων που ανέφερα πιο πάνω. Θα είναι πραγματικά κρίμα να τερματιστεί άδοξα η προσπάθεια για μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Λέγοντάς τα αυτά, η Αλληλεγγύη θα υπερψηφίσει την απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Λιλλήκας εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα έλεγα ότι είναι από τις σπάνιες περιπτώσεις όπου, ενώ έχουμε έναν κοινό στόχο δεδηλωμένο, θα σημειώσουμε και μια κοινή αποτυχία. Δεν υπάρχει πολιτική δύναμη, νομίζω δεν υπάρχει και πολίτης, που να μη νιώθει την ανάγκη για μια ουσιαστική μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης που θα φέρει περισσότερες εξουσίες κοντά στον πολίτη, που θα προσφέρει υψηλότερης ποιότητας υπηρεσίες στους πολίτες, στους δημότες, με το χαμηλότερο δυνατό κόστος. Και, παρά το γεγονός ότι έχουμε τον κοινό στόχο, εντούτοις αποτύχαμε όλοι συλλογικά στο να φέρουμε σε πέρας αυτή τη μεταρρύθμιση και να την κάνουμε πραγματικότητα.

Σίγουρα, η μεταρρύθμιση, η πρόταση της κυβέρνησης, έχει ατέλειες. Και εκεί που κατέληξε, έστω κατά πλειοψηφία, η επιτροπή δημιουργώντας μια καλή μεν πρόταση, με κάποιες όμως αδυναμίες όσον αφορά κυρίως γεωγραφικές ενώσεις, θα μπορούσε σε κάποιες περιπτώσεις να γίνουν καλύτεροι συνδυασμοί στη συνένωση κοινοτήτων με δήμους. Παρ' όλα αυτά, η Βουλή ολοκλήρωσε ένα πολύ μεγάλο έργο σε συνεργασία με την κυβέρνηση και τον Υπουργό Εσωτερικών και πιστεύω ότι αδικούμε και τον εαυτό μας και τα ίδια τα κόμματα αδικούν τον εαυτό τους και τη δουλειά που έκαναν όλο αυτό το διάστημα.

Τα δημοψηφίσματα, είτε τοπικά είτε παγκύπρια, εθνικά, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι είναι η δημοκρατικότερη διαδικασία. Γιατί δίνεται η δυνατότητα στους πολίτες να αποφασίσουν άμεσα και όχι διαμέσου των αντιπροσώπων τους, που πολλές φορές ξέρουμε ότι οι αντιπρόσωποι των πολιτών δεν εκφράζουν τη βούληση των πολιτών. Υπάρχουν πολλά επιχειρήματα υπέρ και του παγκύπριου και των τοπικών δημοψηφισμάτων, δε θα μπω στην ανάλυση ποιο από τα δύο εν' το καλύτερο. Όμως ενδιαφέρον υπάρχει από τον κάθε πολίτη, είτε ανήκει σε δήμο είτε σε κοινότητα.

Μεγάλη ατυχία αυτής της μεταρρύθμισης είναι ότι, ενώ συζητείτο για πολλά χρόνια, δεν αποφύγαμε τη λήψη απόφασης σε προεκλογική περίοδο. Αυτή είναι μια μεγάλη αποτυχία όλων μας, γιατί γνωρίζουμε -κι ας είμαστε ειλικρινείς- ότι σε προεκλογικές περιόδους δεν υπάρχει το ευνοϊκότερο περιβάλλον, για να παίρνουμε σοφές αποφάσεις. Η αλήθεια είναι ότι σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον μπαίνουμε... ή, αν θέλετε, παρεισφρέουν διάφορες σκοπιμότητες -τα «θέλω» σε τοπικό ή παγκύπριο επίπεδο, η πιθανότητα να στεναχωρήσουμε κάποιους δικούς μας δημάρχους ή δημοτικούς συμβούλους ή κοινοτάρχες- που επηρεάζουν τελικά και την τελική μας θέση.

Δυστυχώς, στον τόπο μας οι μεταρρυθμίσεις είναι ένα πολύ δύσκολο εγχείρημα. Τη μεταρρύθμιση του ΓΕΣΥ τη συζητούσαμε μισό αιώνα. Μισό αιώνα, για να την υλοποιήσουμε. Τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης τη συζητούμε εδώ και δεκαπέντε χρόνια. Και δε θα την υλοποιήσουμε. Να μην αναφερθώ στη μεταρρύθμιση της δικαιοσύνης που τη συζητούμε δεν ξέρω πόσα χρόνια, τη μεταρρύθμιση της δημόσιας υπηρεσίας που τη συζητούμε πόσα χρόνια. Τελικά, φίλε Πρόεδρε, οι μεταρρυθμίσεις ωριμάζουν πολύ αργά στον τόπο μας.

Εύχομαι και ελπίζω η επόμενη Βουλή, αλλά και η κυβέρνηση αμέσως μετά τις βουλευτικές εκλογές να μη θεωρήσουν το θέμα ως λήξαν, να το επαναφέρουν σε πιο ήπιες πολιτικές συνθήκες και περιβάλλον, να γίνει μια τελική συζήτηση με πνεύμα συναίνεσης απ' όλες τις πλευρές, έτσι ώστε να οδηγηθούμε στην υλοποίηση αυτής της μεταρρύθμισης, που είναι αναγκαία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες κύριοι συνάδελφοι,

Το συγκεκριμένο θέμα, που είναι πάρα πολύ σοβαρό, έχει δύο πτυχές: Η μία πτυχή είναι η ουσία των προνοιών για τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης και η δεύτερη είναι η διαδικασία την οποία πρέπει να ακολουθήσουμε. Και σαφώς, όπως ήδη έχουν αναφερθεί και οι προλαλήσαντες συνάδελφοι, είμαστε υπέρ της μεταρρύθμισης της τοπικής αυτοδιοίκησης, με βασικό στόχο την αναβάθμιση των προσφερομένων υπηρεσιών προς τους δημότες, τη μείωση του κόστους λειτουργίας, τη μείωση των φορολογιών που μετακυλίνουν στους δημότες, την ενιαία ανάπτυξη των δημοτικών περιοχών στη βάση των κοινών χαρακτηριστικών που κάθε περιοχή έχει και τη μείωση του αριθμού των δήμων με ορθολογικό τρόπο, έτσι ώστε να μπορούν να εξυπηρετηθούν όλοι οι προηγούμενοι στόχοι και παράλληλα να πετύχουμε μέσα από τη μεταφορά αρμοδιοτήτων και εξουσιών στην τοπική αυτοδιοίκηση την οικονομική ανεξαρτησία της από την κεντρική κυβέρνηση, για να μπορεί να λειτουργεί σωστά και αποδοτικά.

Στο νομοσχέδιο το οποίο έχει κατατεθεί, από την πλευρά της ΕΔΕΚ έχουμε ξεκαθαρίσει ότι έχουμε σημαντικές διαφωνίες πάνω σε σοβαρές πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως όσον αφορά την ενοποίηση των δήμων, όπου η σκοπιμότητα γύρω από τη συμπλεγματοποίηση είναι εμφανέστατη. Διαφωνούμε με τον τρόπο που θέλουν να λειτουργήσουν τα δημοτικά διαμερίσματα, γιατί θα λειτουργήσουν ως αποσταθεροποιητικός παράγοντας όσον αφορά την ενοποίηση και τη μεταρρύθμιση και, αντί να πάμε σε μεταρρύθμιση, θα πάμε σε απορρύθμιση, με εξυπηρέτηση τοπικών σκοπιμοτήτων και συμφερόντων και τέλος ένα εκλογικό σύστημα το οποίο, επιτρέψτε μου να πω, αποτελεί μια έμμεση μορφή πλειοψηφικού συστήματος.

Ως εκ τούτου λοιπόν, είναι πάρα πολύ σημαντική η διαδικασία για το πώς θα καταλήξουμε τελικά εις το να ψηφίσουμε τη μεταρρύθμιση. Σαφώς η άποψη της πλειοψηφίας είναι επιθυμητή και κατανοητή και σεβαστή, ανεξάρτητα από τις όποιες διαφωνίες εμείς μπορούμε να έχουμε κατά τη συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου. Όμως την ίδια στιγμή, όσον αφορά το θέμα των δημοψηφισμάτων, από την πλευρά της ΕΔΕΚ από την πρώτη στιγμή ξεκαθαρίσαμε δύο σημεία: Το πρώτο ότι, όταν έγινε η ανακήρυξη των δήμων, ρωτήθηκαν οι κάτοικοι της συγκεκριμένης περιοχής αν θέλουν να παν σε ανακήρυξη. Άρα, σήμερα που επηρεάζονται, θα πρέπει και πάλι να ερωτηθούν αν και κατά πόσο θα ήθελαν το άλφα ή το βήτα με συγκεκριμένο ερώτημα η κάθε περιοχή. Αυτό δε σημαίνει - σύμφωνα και με τη νομική γνωμάτευση την οποία έχουμε - ότι καθίσταται δεσμευτική η οποιαδήποτε απόφαση των δημοψηφισμάτων για την εκτελεστική ή για τη νομοθετική εξουσία. Όμως είναι κάτι το οποίο μπορούμε να λάβουμε σοβαρά υπόψη πριν από τη διαμόρφωση του τελικού κειμένου του νομοσχεδίου και πριν από την ψήφισή του. Γι' αυτό ακριβώς και ζητήσαμε να προηγηθούν αυτά τα τοπικά δημοψηφίσματα.

Το δεύτερο στοιχείο, το οποίο έχει ιδιαίτερη σημασία, είναι ο τρόπος με τον οποίο η κυβέρνηση επιχείρησε να μεταφέρει το δημοψήφισμα προς έγκριση. Γιατί, με τον τρόπο που το έκανε και στην αρχή και στο δεύτερο, στην ουσία με υποχρεώνει να τοποθετηθώ αν είμαι υπέρ της μεταρρύθμισης στη βάση της πρότασης της κυβέρνησης. Ε, διαφωνώ με τις προτάσεις της κυβέρνησης όσον αφορά τη συγκεκριμένη μεταρρύθμιση. Και τις είπα προηγουμένως. Δεν μπορώ λοιπόν από τη μια να έρχομαι να ψηφίζω υπέρ της μεταρρύθμισης στη βάση της πρότασης της κυβέρνησης και να έρχομαι μετά ενδεχομένως εις τη Βουλή και να καταψηφίζω. Γιατί, από τη στιγμή που θα υπερψηφίσω ένα τέτοιο δημοψήφισμα και μάλιστα από την ώρα που θα 'ναι ενιαίο το δημοψήφισμα, είναι προφανές ότι αυτό μου δημιουργεί μια ιδιαίτερη δέσμευση, αν θέλω να είμαι αξιόπιστος, κάτι το οποίο δεν μπορεί ουσιαστικά να γίνει. Εάν η κυβέρνηση έφερνε μια πρόταση «συμφωνείτε με τη μείωση του αριθμού των δήμων;», θα λέγαμε ναι, και θα την ψηφίζαμε. Αλλά δεν μπορώ να ψηφίσω ένα τέτοιο ερώτημα.

Γι' αυτό ακριβώς τον λόγο και παρά το γεγονός ότι εμείς θα συνεχίσουμε να αγωνιζόμαστε για την ενίσχυση του θεσμού της τοπικής αυτοδιοίκησης, για τη μεταρρύθμιση στη βάση των αρχών που είπαμε προηγουμένως, δεν μπορώ την ίδια στιγμή να έρθω και να ψηφίσω το συγκεκριμένο δημοψήφισμα, όπως η κυβέρνηση θέλει να το προωθήσει. Γι' αυτό και από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε υπέρ της απόφασης την οποία έχει διαμορφώσει η επιτροπή της Βουλής, που στην ουσία είναι κατά της διαδικασίας και της μορφής του δημοψηφίσματος που ζητείται από την πλευρά της κυβέρνησης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Λεωνίδου από το Δημοκρατικό Κόμμα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως όλοι γνωρίζουμε, η συζήτηση για τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης κρατάει χρόνια. Το Δημοκρατικό Κόμμα καθ' όλη αυτή την περίοδο συζητήσεων και διαβουλεύσεων τάχθηκε υπέρ της μεταρρύθμισης, μιας και ο δικός μας βασικός στόχος ήταν και είναι η διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των δήμων και των κοινοτήτων, που ουσιαστικά θα πρέπει να παρέχουν υπηρεσίες που να βρίσκονται κοντά στους πολίτες και την εξυπηρέτηση των πολιτών. Τη θετική μας στάση και ενεργό συμμετοχή μας την αποδείξαμε και κατά τις πολυάριθμες συζητήσεις της επιτροπής Εσωτερικών, που συζητούσε όλη αυτή την περίοδο τα θέματα.

Στην επιτροπή, κύριε Πρόεδρε, είχαμε να συζητήσουμε και να αποφασίσουμε για τρία νομοσχέδια, τον περί Δήμων νόμο, τον περί Κοινοτήτων νόμο και τον περί Σύστασης Επαρχιακών Οργανισμών. Για τα δύο νομοσχέδια ολοκληρώθηκε η συζήτηση και αυτά έχουν οδηγηθεί ουσιαστικά στην ολομέλεια. Για τον νόμο περί δήμων παραμένει να ξεκαθαρίσει αφενός σήμερα το θέμα που συζητάμε, κατά πόσο θα διεξαχθεί το δημοψήφισμα όπως τίθεται από μέρους της κυβέρνησης, και αφετέρου ουσιαστικά, όπως είπαν κι άλλοι συνάδελφοι που μετέχουν στην επιτροπή, υπάρχουν κι άλλα θέματα για τα οποία δεν έχει ξεκαθαρίσει ακριβώς το τι θα γίνει.

Αναφορικά τώρα με το θέμα που συζητάμε, είναι η θέση του Δημοκρατικού Κόμματος ότι μεταρρύθμιση είναι αυτό που είναι λειτουργικό και δημοκρατικό. Ό,τι δεν είναι δημοκρατικό, ακόμα κι αν είναι λειτουργικό, δεν μπορεί να θεωρείται μεταρρύθμιση και εξέλιξη. Μεταρρύθμιση χωρίς να υπηρετεί τη δημοκρατική έκφραση των πολιτών δε συνιστά στην πραγματικότητα μεταρρύθμιση. Το δημοψήφισμα, κύριε Πρόεδρε, εκφράζει βασικά την απόφαση του λαού σε μια συγκεκριμένη περίπτωση λήψης απόφασης. Αποτελεί βασική έκφραση της άμεσης δημοκρατίας η οποία συνδέεται άρρηκτα με τη λαϊκή κυριαρχία. Πιστεύουμε ότι το δημοψήφισμα συνεπάγεται άσκηση της εξουσίας από τον ίδιο τον λαό.

Ενόψει των θεμάτων που προέκυψαν, τόσο όσον αφορά τη διαδικασία που προτείνεται όσο και στην ουσία της μεταρρύθμισης, προτείναμε όπως διεξαχθούν τοπικά δημοψηφίσματα. Στόχος μας ασφαλώς είναι να διασφαλίσουμε τη δημοκρατία, τη λαϊκή βούληση και λαϊκή κυριαρχία, αφού τον τελικό λόγο θα πρέπει να τον έχει ο άμεσα επηρεαζόμενος, που είναι ο πολίτης.

Εδώ πρέπει να τονίσω ότι με τη γενική κατεύθυνση του θέματος όπως το έχει θέσει η κυβέρνηση, δηλαδή να διεξαχθεί ένα γενικό παγκύπριο δημοψήφισμα, αυτό, κατά την άποψή μας, αντίκειται ακριβώς σε αυτή την αρχή. Δεν μπορεί, για παράδειγμα, ο δήμος Πέγειας να αποφασίζει για τον δήμο Λευκωσίας ή ο δήμος Λευκωσίας να αποφασίζει για τον δήμο Λάρνακας κ.λπ. Επομένως, κι εδώ υπάρχει ένα θέμα.

Οφείλουμε παράλληλα να τονίσουμε ότι δυστυχώς η κυβέρνηση ούτε τις στοιχειώδεις επαφές και διαβουλεύσεις δεν έχει κάνει με επηρεαζόμενες κοινωνίες και δήμους σχετικά κυρίως με τις συνενώσεις, οι οποίες αποτελούν και το σημείο αιχμής και διαφωνίας για πολλές και πολλούς από αυτούς. Τόσο η Παγκύπρια Ένωση Κοινοτήτων όσο και η επαρχιακή επιτροπή της Ένωσης Κοινοτήτων Λεμεσού, με επιστολές τους που έχουν σταλεί προς την επιτροπή Εσωτερικών και προς τον Υπουργό Εσωτερικών και με τις τοποθετήσεις τους κατά διαστήματα, έχουν εκφράσει την αντίθεσή τους και τις ενστάσεις τους ότι δεν προηγήθηκε επαρκής διαβούλευση.

Τώρα σε σχέση με το ερώτημα επιτρέψτε μου να το αναγνώσω, γιατί δεν το έχουμε διαβάσει. Προηγουμένως, η γραμματεία δεν το έχει διαβάσει, εκ παραλείψεως νομίζω.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Το διάβασε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Δεν το διάβασε το ίδιο.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Εδιάβασέν το.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ήμουν παρών, κύριε συνάδελφε, δεν το διάβασε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ακριβώς το ίδιο αυτολεξεί, όπως παραδόθηκε από τις υπηρεσίες, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Επιτρέψτε μου, παρακαλώ.

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να συνεχίσω;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε κάμει μια συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, προεδρεύω.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Προηγούμενως, ο κ. Μουσιούτσας, αν δεν κάμνω λάθος, μίλησε επτά λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επειδή κάποιος συνάδελφος υπερέβη τον ώρα, σας παρακαλώ...

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Περάσαν τα λεπτά μου, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' πεντέμισι λεπτά που μιλάς.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εντάξει. Να διαβάσω το ερώτημα, κύριε Πρόεδρε.

Λοιπόν, λέει το ερώτημα: «Συμφωνείτε με τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στη βάση της πρότασης της εκτελεστικής εξουσίας;». Μία ερώτηση. «Συμφωνείτε με τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης για τη δημιουργία δεκαεπτά νέων δήμων;». «Συμφωνείτε με τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια;».

Το ερώτημα, ναι μεν είναι ένα, αλλά αποτελείται από τρία επιμέρους ερωτήματα. Και όπως γνωρίζετε και όλοι γνωρίζουμε τα ερωτήματα που τίθενται στα δημοψηφίσματα θα πρέπει να είναι σαφή και ειδικά ο μέσος πολίτης να μπορεί να αποφασίζει, χωρίς να περιπλέκεται, και να ξέρει ότι απαντά με ένα «ναι» ή ένα «όχι». Στην προκειμένη περίπτωση φαίνεται καθαρά ότι η κυβέρνηση δεν είχε πρόθεση στ' αλήθεια να προχωρήσει στη μεταρρύθμιση, γι' αυτό έχει κάνει κι αυτό το συγκεκριμένο ερώτημα, με στόχο να περιπλέξει ακόμα περισσότερο τα πράγματα.

Ενόψει όλων των πιο πάνω, κύριε Πρόεδρε, είναι η άποψή μας ότι επιβάλλεται να γίνουν κατά τόπους δημοψηφίσματα, για να αποφασίσουν οι τοπικές κοινωνίες για το μέλλον τους. Και για να αποδείξουμε τη θέλησή μας ως Δημοκρατικό Κόμμα ότι είμαστε υπέρ της μεταρρύθμισης, προτείναμε στον υπουργό και ενώπιον της επιτροπής να ψηφιστούν τα δύο άλλα νομοσχέδια που έχουν άμεση σχέση με την τοπική αυτοδιοίκηση και τη μεταρρύθμιση, τα οποία, τελειώνω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επτά λεπτά.

Σας παρακαλώ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

...τα οποία νομοθετήματα ήταν έτοιμα προς ψήφιση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Μαύρου εκ μέρους του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συζητούμε σήμερα τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης; Όχι. Αλλά με την ευκαιρία θέλω να τονίσω ότι ως ΑΚΕΛ συζητούμε, στηρίζουμε, παρεμβαίνουμε εποικοδομητικά σε αυτή την προσπάθεια για περισσότερο από δέκα χρόνια. Σε αντίθεση με κάποιους που κρίνουν και τοποθετούνται και στα θέματα της τοπικής αυτοδιοίκησης ανάλογα με το ποιος κυβερνά και από ποιον προέρχεται μια πρόταση. Σας θυμίζω ότι νομοσχέδια για τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης κατατέθηκαν στη Βουλή το 2010 και κάποιιοι επέλεξαν τότε για τους δικούς τους λόγους να τα βάλουν στα συρτάρια. Άρα, είναι λάθος και παραποίηση της πραγματικότητας να καταγγέλλει, να κατηγορεί οποιοσδήποτε τουλάχιστον το ΑΚΕΛ ότι δεν επιθυμεί τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Στην τοπική αυτοδιοίκηση έχουμε ιστορία, έχουμε λόγο, έχουμε ρόλο για πολλές δεκαετίες, την πονούμε και τη στηρίζουμε. Η κατάσταση η οποία επικρατεί σήμερα σίγουρα δεν μπορεί να συνεχιστεί.

Η κυβέρνηση μελετούσε τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης από το 2013. Παρέπαιε από προτάσεις για πέντε δήμους παγκύπρια, στους είκοσι δύο, στους δεκαεφτά, στους δεκαοκτώ και πάει λέγοντας. Στη Βουλή - γιατί κάποιιοι βιάζονται να μοιράσουν ισότιμα ευθύνες- τα νομοσχέδια της μεταρρύθμισης, της τελευταίας μεταρρύθμισης -γιατί στο μεταξύ κατατέθηκαν πολλά- κατατέθηκαν μόλις στα μέσα του Μάρτη του 2020, λίγες μέρες πριν ξεσπάσει η πανδημία. Η εκτελεστική εξουσία έχει δικαίωμα να προβληματίζεται και να μελετά για χρόνια. Η νομοθετική εξουσία δεν έχει τη δυνατότητα, το δικαίωμα να παρεμβαίνει, να βάζει προτάσεις, να προβληματίζεται;

Έγινε πολλή δουλειά στην επιτροπή Εσωτερικών και δεν εξαιρώ κανένα συνάδελφο. Όλοι συνέβαλαν με μικρές ή μεγάλες προτάσεις, με πολλές συνεδρίες που έγιναν έκτακτα. Δυστυχώς, δεν καταφέραμε να δούμε τα νομοσχέδια τούτα να φτάνουν μπροστά στην ολομέλεια. Ελπίζω η νέα Βουλή να προχωρήσει γρήγορα και άμεσα, γιατί η ανάγκη είναι πιεστική. Δε θα σταθώ στην ουσία της μεταρρύθμισης. Τα έχουμε συζητήσει, θα συζητηθούν και στο μέλλον σε πολλές πτυχές και σε βάθος ελπίζω.

Ως ΑΚΕΛ είχαμε και έχουμε θέση υπέρ της διενέργειας τοπικών δημοψηφισμάτων. Αυτή τη θέση δεν τη θυμηθήκαμε πριν δυο-τρεις μήνες προεκλογικά, την καταθέσαμε εδώ και περισσότερο από δύο χρόνια. Είναι η κυβέρνηση που αρνήθηκε να συζητήσει τη θέση αυτή. Επιμένουμε, πείσαμε, πείσαμε, γιατί αυτή η θέση στηρίζεται στην πεποίθηση ότι μεγάλες αλλαγές γίνονται μαζί με τους πολίτες και δεν επιβάλλονται από τα πάνω. Πείσαμε, γιατί αυτή η θέση στηρίζεται στον ευρωπαϊκό χάρτη της τοπικής αυτοδιοίκησης, ο οποίος κυρώθηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία και ο οποίος αναφέρει σαφώς ότι για κάθε τροποποίηση των τοπικών εδαφικών ορίων πρέπει να υπάρχει διαβούλευση με τους ενδιαφερόμενους οργανισμούς, ενδεχομένως μάλιστα μέσω δημοψηφίσματος, εφόσον τούτο προβλέπεται σε νόμο. Ε, αυτό προβλέπεται στον νόμο. Ο περί Δήμων νόμος ο οποίος ισχύει σήμερα προβλέπει τοπικά δημοψηφίσματα και εφαρμόστηκε ουκ ολίγες φορές. Και όποτε εφαρμόστηκε με προτάσεις για συνενώσεις τοπικών αρχών, το ΑΚΕΛ στήριξε τις συνενώσεις τοπικών αρχών, γιατί πιστεύουμε στην ενότητα δυνάμεων, σε αντίθεση με κάποιους άλλους που πότε ήταν έτσι και πότε ήταν αλλιώς. Το γεγονός ότι έγιναν τοπικά δημοψηφίσματα απαντά και στον ισχυρισμό ότι, αν δε γίνει παγκύπριο δημοψήφισμα, δεν μπορούν να γίνουν τοπικά δημοψηφίσματα. Καμία σχέση. Άλλη η νομική βάση του ενός, άλλη η νομική βάση των άλλων.

Θα μπορούσα να μιλώ για ώρα, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, αλλά δε νομίζω ότι χρειάζεται. Τα προβλήματα ακόμα και με την ίδια την πρόταση -τα έχουν πει προηγουμένως αρκετοί συνάδελφοι- είναι εμφανή.

Πρώτον ο χρόνος που επιλέγεται, ο οποίος στερεί από τους πολίτες τη δυνατότητα μιας ουσιαστικής συζήτησης για τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, ίσως της πιο μεγάλης μεταρρύθμισης σε έκταση που θα γίνει σε αυτό τον τόπο. Και αυτό θα το κάνουμε σε ενάμιση μήνα, εν μέσω πανδημίας και ενόψει βουλευτικών εκλογών; Αλλά ίσως για κάποιους η τοπική αυτοδιοίκηση να ήταν πάντα πάρεργο, να ήταν πάντα κάτι δευτερεύον, κάτι στο οποίο δε χρειάζεται να δοθεί σημασία και λόγος στους πολίτες.

Η ασάφεια του ερωτήματος επίσης έχει αναφερθεί. Θέλεις μεταρρύθμιση; «Ναι» ή «όχι». Όπως το λέει η κυβέρνηση; «Ναι» ή «όχι». Δεκαεφτά δήμους; Αν θέλεις δεκαοκτώ; Αν θέλεις δεκαπέντε; Τούτα όμως είναι οι λεπτομέρειες.

Στη δική μου την αντίληψη τούτο το πυροτέχνημα του παγκύπριου δημοψηφίσματος ήρθε απλώς ως αντίβαρο στο γεγονός ότι η άποψη για τοπικά δημοψηφίσματα κέρδισε έδαφος, έπεισε, κέρδισε τους ίδιους τους πολίτες.

Θα στηρίζουμε, λοιπόν, το σχέδιο της απόφασης απορρίπτοντας την κυβερνητική πρόταση για παγκύπριο δημοψήφισμα, με την ελπίδα ότι μετά από την απόφαση αυτή θα αφήσει κατά μέρος η κυβέρνηση τον αυταρχισμό που τη διακρίνει και θα μπει σε ένα ουσιαστικό διάλογο για τούτα που πραγματικά μας νοιάζουν -τουλάχιστον εμάς- και νοιάζουν κυρίως την κοινωνία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Μαύρου.

Τελευταία ομιλήτρια η κ. Ξένα Κωνσταντίνου από τον Δημοκρατικό Συναγερμό.

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως ήδη γνωρίζετε και όπως έχει ήδη λεχθεί, η κυβέρνηση κατέθεσε την προηγούμενη άνοιξη τα πολυσέλιδα νομοσχέδια τα οποία αφορούσαν ακριβώς στη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης, αφού πρώτα έτυχαν μιας πολύ μακράς διαβούλευσης με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και κατέληξαν στη βέλτιστη υπό τις περιστάσεις πάντοτε σύγκλιση. Ακολούθως, έτυχαν βεβαίως μίας πολύ μακράς και αναλυτικής επεξεργασίας από την αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών. Η επιτροπή συζήτησε διεξοδικά τα πλείστα θέματα και το νομοσχέδιο εμπλουτίστηκε, οφείλω να πω, με χρήσιμα στοιχεία από όλα τα κόμματα. Είναι θεωρώ κοινά παραδεκτό ότι σήμερα πάρα πολλοί δήμοι αντιμετωπίζουν πολύ σοβαρά οικονομικά προβλήματα και συνεχώς καλείται το κράτος να τα καλύψει με διάφορους τρόπους.

Ταυτόχρονα, οι τοπικές κοινωνίες δυστυχώς είναι εγκλωβισμένες σε ατέρμονες γραφειοκρατικές διαδικασίες με πολύ υψηλό οικονομικό κόστος. Δυστυχώς όμως, προτού ολοκληρωθεί καλά καλά η συζήτηση στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, η πλειοψηφία των κομμάτων της αντιπολίτευσης, πέραν του ότι επέμεναν σε θέσεις οι οποίες έπλητταν τη βιωσιμότητα, εισηγήθηκαν την εισαγωγή πρόνοιας για τοπικά δημοψηφίσματα. Μία θέση παράλογη και ανεφάρμοστη, καθώς τόσο η αρμόδια ευρωπαϊκή αρχή, αλλά και η Γενική Εισαγγελία γνωμάτευσαν ότι κάτι τέτοιο δεν ήταν αναγκαίο, εξαιτίας ακριβώς της ικανοποιητικής διαβούλευσης που προϋπήρξε, και, δεύτερον, δεν ήταν εφικτό.

Αλλά, επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, να δώσω κάποια παραδείγματα, για να γίνει πολύ σαφές για τι πράγμα συζητούμε σήμερα, επειδή, ξέρετε, δεν είναι πάνω σε ποια νομική βάση θα στηριχθούμε, αλλά κατά πόσο αντέχει στη βάση της κοινής λογικής αυτό το οποίο εισηγούνται. Αυτή τη στιγμή προσπαθούμε να κάνουμε συμπλεγματοποιήσεις, με σκοπό ακριβώς να δημιουργηθούν οικονομίες κλίμακος, οι οποίες συμπλεγματοποιήσεις θα στηρίζονται πάνω σε κριτήρια γεωγραφικά, οικονομικά κ.ο.κ.

Οπότε, όταν για παράδειγμα αύριο θα πάμε με σκοπό, στη βάση της μελέτης που όλοι μαζί πληρώσαμε, να ενώσουμε τα Λατσιά με το Γέρι και τα Λατσιά καταψηφίσουν, το Γέρι με ποιο θα το ενώσουμε; Με τον εαυτό του; Κι είναι έτσι που θα δημιουργηθούν οικονομίες κλίμακος; Και είναι έτσι που θα παράσχουμε πιο οικονομικές και πιο ποιοτικές υπηρεσίες στους πολίτες αυτής της χώρας; Όταν αύριο θα πρέπει να ενώσουμε τον Άγιο Δομέτιο, τη Λευκωσία, την Αγλαντζιά και την Έγκωμη σε έναν δήμο, για να πετύχουμε τον τελικό στόχο, και διαφωνήσει η Έγκωμη, η Λευκωσία και ο Στρόβολος, θα ενώσουμε την Αγλαντζιά με τον Άγιο Δομέτιο; Και με αυτό τον τρόπο πράγματι θα μπορέσουμε να έχουμε πιο φτηνές και πιο ποιοτικές υπηρεσίες για τους δημότες; Και είναι πράγματι με αυτή την πρόταση που ισχυρίζονται ότι έχουν ουσιαστικό και ειλικρινές ενδιαφέρον, για να προχωρήσει η μεταρρύθμιση; Μία μεταρρύθμιση η οποία είναι καθολική και η οποία βεβαίως δεν μπορεί να γίνει α λα καρτ!

Έχοντας πει αυτά, πρέπει να πω ότι, παρ' όλη τη συζήτηση που έγινε και στην επιτροπή και δημόσια, εντούτοις, ακριβώς επειδή υπήρχε ένα επιχείρημα, το οποίο ήταν το μόνο που πράγματι έχρηζε σωστής αντιμετώπισης, που ήταν να ληφθεί υπόψη η βούληση, η λαϊκή ετυμηγορία σε αυτή τη μεγάλη μεταρρύθμιση, γι' αυτό ακριβώς τον λόγο το Υπουργείο Εσωτερικών, λαμβάνοντας υπόψη του και τη γνωμάτευση της Γενικής Εισαγγελίας, που τι είπε; Ότι δεν μπορούμε, κύριες και κύριοι, να πάμε εμείς και να εισηγηθούμε να γίνουν τοπικά δημοψηφίσματα σε μία νομοθεσία η οποία τι; Θα υπερψηφίζοταν από τη Βουλή δύο χρόνια προηγουμένως, θα ξεκινούσε η περίοδος προετοιμασίας για τα επόμενα δυόμισι χρόνια, θα ενώναμε υπηρεσίες, οργανογράμματα, λογιστήρια κ.ο.κ., για να κάνουμε μετά τοπικά δημοψηφίσματα. Και πείτε μου εάν αυτό αντέχει στη βάση της κοινής λογικής!

Εντούτοις, συνεχίζω, το Υπουργείο Εσωτερικών είπε «πολύ καλά, να προχωρήσουμε και να κάνουμε πρώτα το δημοψήφισμα, για να ληφθεί πράγματι υπόψη η λαϊκή ετυμηγορία» και γι' αυτό τον λόγο άρον άρον μας πρότεινε δυόμισι μήνες πριν τις επόμενες βουλευτικές εκλογές, εφόσον οι πολίτες θα προσέλθουν στην κάλπη, να ψηφίσουν και για το κατά πόσο θέλουμε να έχουμε μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Άκουσα διάφορες αιτιάσεις για το ερώτημα, για το εάν στέκει γραμματικά, φιλολογικά κ.ο.κ.

Να μου επιτρέψετε απλά και μόνο για χάρη της ιστορίας να αναφέρω ότι ουσιαστικά η μεταρρύθμιση για την οποία συζητούσαμε -που είναι το μόνο που είναι ουσιαστικό να λεχθεί- διασφάλιζε και υπηρεσίες πιο φτηνές για τους πολίτες, δημιουργούσε προϋποθέσεις, για να μπορούν πράγματι οι τοπικές αρχές και οι δήμοι να αντλούν πολύ μεγαλύτερα κονδύλια, γιατί θα είχαν πλέον επιλεξιμότητα και για άλλα κονδύλια ευρωπαϊκά. Να πω επιπλέον ότι η μεταρρύθμιση αυτή είναι δυστυχώς διασυνδεδεμένη με τα ευρωπαϊκά λεφτά του ταμείου ανάκαμψης, που πλησιάζουν το €1 δις περίπου, και βεβαίως να πω ότι οι προϋπολογισμοί από 'δώ και πλέον, εάν και εφόσον

υιοθετούσαμε τη μεταρρύθμιση, θα ήταν ισοσκελισμένοι ή και πλεονασματικοί, ότι θα κατοχυρωνόταν η διοικητική αυτονομία και αυτάρκεια των δήμων, ότι με το κυβερνητικό νομοσχέδιο η μεταφορά στις τοπικές αρχές εξουσιών θα αποκέντρωνε, θα έδινε ώθηση για ανάπτυξη, θα μείωνε τη γραφειοκρατία και την τालαιπωρία των πολιτών, θα είχαμε μια πολύ πιο αποτελεσματική και χρηστή διοίκηση, θα εγκαθιδρύαμε νέους μηχανισμούς εσωτερικού ελέγχου των δήμων. Βεβαίως, αυτό είναι κάτι το οποίο δυστυχώς δεν έγινε, αλλά πραγματικά είναι κρίμα, γιατί είχαμε την ευκαιρία να ενισχύσουμε και την ασφάλεια και την ευταξία της καθημερινότητας των τοπικών κοινωνιών μέσα από την ίδρυση και δημοτικής αστυνομίας με καθορισμένες αρμοδιότητες και εξουσίες, θα ενδυναμωνόταν ο ρόλος των τοπικών αρχών σε ζητήματα κοινωνικής πολιτικής, για να υπάρχει πιο αποτελεσματική λειτουργία κ.ο.κ.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να ρωτήσω, επειδή έχουμε ακούσει ότι υπάρχουν κάποιοι οι οποίοι πραγματικά κόπτονται και ενδιαφέρονται για τη μεταρρύθμιση, ενώ κάποιοι άλλοι τάχα μου δεν, το 2010 που έφεραν τάχα μου το νομοσχέδιο γιατί δεν το πέρασαν, εφόσον είχαν και κοινοβουλευτική πλειοψηφία; Γιατί σήμερα είμαστε εμείς εδώ και το συζητούμε και βρίσκουν ένα σωρό αφορμές και αιτιάσεις, για να καταψηφίσουν μια διαδικασία που μπορούσε να ξεκινήσει, για να καταλήξει, και σε δύομιση χρόνια από σήμερα να είχαμε πράγματι κάτι το οποίο τους πολίτες τουλάχιστον θα τους ευνοούσε τα βέλτιστα;

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Ελένη Μαύρου)

Μη διακόπτετε, κυρία Μαύρου. Η κυβερνώσα Βουλή έχει αλλάξει, έχει αλλάξει αυτή τη στιγμή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κωνσταντίνου, ολοκληρώστε, σας παρακαλώ!

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Εν πάση περιπτώσει, κυρίες και κύριοι, είναι γι' αυτούς τους λόγους που έχω αναφέρει που εμείς τασσόμαστε εναντίον του προσχεδίου απόφασης, για να απορρίψει το κοινοβουλευτικό σώμα την προκήρυξη διενέργειας του σχετικού δημοψηφίσματος, κάτι το οποίο εξάλλου μέχρι πρότινος ζητούσαν.

Κλείνοντας, να τους καλέσω να αφουγκραστούν την κοινωνία και να μάθουν να λειτουργούν επιτέλους μακριά από οποιεσδήποτε σκόπιμες αιτιάσεις. Οι πολίτες, κυρίες και κύριοι, μας παρακολουθούν, γνωρίζουν και αξιολογούν τις πολιτικές στάσεις του καθενός μας και φυσικά θα κρίνουν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Κωνσταντίνου.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί της απόφασης.

Κυρία Κωνσταντίνου, εν τω μεταξύ εμιλήσετε πιο πολλά 'πού ούλλους!

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Είμαι η μόνη που θα τα ψηφίσω μαζί με τον κ. Μουσιούττα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, όι. Ευχαρίστησή μου!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' τον ίδιο χρόνο κατ' ακρίβεια που μιλήσαν με την κ. Μαύρου, για να είμαι ειλικρινής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της απόφασης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, δεκαέξι ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η απόφαση εγκρίνεται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 30 και 31 αποσύρονται και επανακαθίθενται από την εκτελεστική εξουσία.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία. Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ Κοινοποίηση σε
1. Ο περί Διατήρησης Τηλεπικοινωνιακών Δεδομένων με Σκοπό τη Διερεύνηση Σοβαρών Ποινικών Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.114-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
2. Ο περί Αναγνώρισης Ιδιωτικών Μουσείων και Μουσείων των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διαδικασία και Προϋποθέσεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.115-2021).	Υπουργό Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού
3. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.116-2021).	Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών
4. Ο περί Στατιστικών των Συναλλαγών Αγαθών μεταξύ Κρατών Μελών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.117-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
5. Ο περί Τελωνειακού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.118-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο τρίτο: Ερωτήσεις, απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.237, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στις 26 Μαρτίου η Επίτροπος Υγείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ. Στέλλα Κυριακίδου έλαβε μέρος στη διαδικτυακή εκδήλωση του ΠΑΣΥΚΑΦ με θέμα EU4HEALTH. Στην τοποθέτησή της είπε δημόσια ότι η Κύπρος είναι η πέμπτη χειρότερη χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση αναφορικά με τα νέα περιστατικά καρκίνου. Μάλιστα, έχω πληροφορηθεί ότι το γραφείο της στην Ευρωπαϊκή Ένωση ανέβασε την ομιλία της στο διαδίκτυο.

Παράλληλα, στην ίδια εκδήλωση μίλησε και ο καθηγητής του ΤΕΠΑΚ δρ Κωνσταντίνος Μακρής, ο οποίος ανέφερε ότι “σύμφωνα με επίσημα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέσα στο 2020 η Κύπρος παρουσίασε την πέμπτη μεγαλύτερη αύξηση στο ποσοστό νέων περιστατικών καρκίνου μεταξύ των είκοσι επτά ευρωπαϊκών χωρών. Η ανάλυση των στοιχείων του Αρχείου Καρκίνου του Υπουργείου Υγείας δείχνει σχεδόν 5 000 νέα περιστατικά το 2020”.

Δεδομένου ότι το Υπουργείο Υγείας σε πρόσφατες δημόσιες αναφορές του αναφέρει ότι τα νέα περιστατικά καρκίνου στην Κύπρο είναι μόνο 3 300, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα πραγματικά στοιχεία, έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, και πιο συγκεκριμένα να διευκρινιστεί αν ο αριθμός των νέων περιστατικών καρκίνου στην Κύπρο το 2020 ήταν 3 300 ή 5 000.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.238, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κατοχικό καθεστώς και η Τουρκία έχουν προχωρήσει σε μια ενέργεια μεγάλης επικοινωνιακής σημασίας που πιθανόν να δημιουργήσει προβλήματα στην Κυπριακή Δημοκρατία. Αναφέρομαι στην υπόθεση της τηλεοπτικής σειράς “Κάποτε στην Κύπρο”, η οποία έχει στόχο να δυσφημήσει τον εθνικοαπελευθερωτικό αγώνα της ΕΟΚΑ και να δικαιολογήσει την τουρκική εισβολή και κατοχή της Κύπρου. Πληροφορούμαι ότι η σειρά αυτή πρόκειται να προβληθεί σε 64 χώρες. Είναι προφανές ότι η προβολή αυτής της σειράς θα προκαλέσει δυσφήμιση του κυπριακού αγώνα για ελευθερία και σοβαρά προβλήματα στην κοινή γνώμη ξένων χωρών για την Κυπριακή Δημοκρατία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες που έχει αναλάβει ή θα αναλάβει, για να αντιμετωπίσει τις αρνητικές επιπτώσεις από την προβολή της τηλεοπτικής σειράς σε πολλές χώρες.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 9 Απριλίου 2021 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.186, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Άμυνας, σε συνεργασία με τον ΟΚΥΠΥ, μελετά τρόπους για τη βέλτιστη λειτουργία του Υγειονομικού Σώματος της Εθνικής Φρουράς, και ειδικότερα του Στρατιωτικού Νοσοκομείου 106ΣΝΕ.

2. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι είναι σε προχωρημένο στάδιο διαβουλεύσεις με τον ΟΚΥΠΥ με στόχο την αξιοποίηση εξειδικευμένου Ιατρικού προσωπικού επ’ ωφελεία της Εθνικής Φρουράς και ευελπιστούμε ότι η προσπάθεια αυτή θα τελεσφορήσει το αργότερο εντός του δεύτερου εξαμήνου του τρέχοντος έτους.

3. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 9 Απριλίου 2021 του Υπουργού Άμυνας κ. Χαράλαμπου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.189, ημερομηνίας 13 Ιανουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Θέμα: Ο θεσμός των ΣΥ.ΟΠ. (Συμβασιούχων Οπλιτών)

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω σχετικά με τον θεσμό των ΣΥ.ΟΠ, που αφορά την εξέλιξη των Κανονισμών, τα αριθμητικά στοιχεία προσλήψεων και παραιτήσεων, τον υφιστάμενο αριθμό υπηρετούντων όπως και όπλα στα οποία είναι τοποθετημένοι.

2. Όσον αφορά τους Κανονισμούς:

(α) Ετοιμάστηκε προσχέδιο Κανονισμών το οποίο διέπει τις προσλήψεις, την ιεραρχία, την απονομή βαθμού, τον τερματισμό απασχόλησης και άλλες πρόνοιες σχετικά με τους Συμβασιούχους Οπλίτες, λαμβανομένων υπόψη των εισηγήσεων του ΓΕΕΦ. Ωστόσο εγείρεται το ζήτημα εάν είναι νομικά ορθό οι Συμβασιούχοι Οπλίτες να διέπονται από Κανονισμούς, από τη στιγμή που δεσμεύονται με συμβόλαιο ορισμένης χρονικής διάρκειας.

(β) Ένα από τα κυριότερα προβλήματα τα οποία προκύπτουν τη δεδομένη χρονική στιγμή, είναι να ρυθμισθεί με μεταβατική διάταξη το καθεστώς στο οποίο θα υπάγονται οι υπηρετούντες ΣΥ.ΟΠ. σε μια ενδεχόμενη έγκριση των εν λόγω Κανονισμών, δεδομένου ότι η τρέχουσα σύμβασή τους έχει διαφορετική ημερομηνία

λήξεως αλλά και το γεγονός της συνύπαρξης των Κανονισμών με τρέχοντα συμβόλαια τα οποία ίσως είναι και διαφορετικά μεταξύ τους.

(γ) Το Υπουργείο Άμυνας, έχει αντιμετωπίσει αρκετές δυσκολίες στο παρελθόν με τους Συμβασιούχους Υπαξιωματικούς, οι οποίοι αν και συμβασιούχοι, διέπονται και από Κανονισμούς, οι οποίοι όταν τροποποιούνται, σε ορισμένες περιπτώσεις, οι πρόνοιές τους έρχονται σε αντίθεση με τις πρόνοιες των συμβολαίων.

(δ) Επιπλέον κρίνεται σκόπιμο να αναφερθεί ότι, οι όροι σύμβασης των ΣΥ.ΟΠ. έχουν τροποποιηθεί αρκετές φορές μέχρι στιγμής, είτε μετά από εισηγήσεις του ΓΕΕΦ είτε από τυχόν προβλήματα που εντόπιζε το Υπουργείο Άμυνας με αποτέλεσμα να προβαίνει στις απαραίτητες αλλαγές, προκειμένου ο θεσμός αυτός να καθιερωθεί ορθά και να εξυπηρετεί στο μέγιστο το σκοπό για τον οποίο εφαρμόστηκε.

(ε) Το ΓΕΕΦ έχει την άποψη ότι μια ενδεχόμενη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου η οποία θα ρυθμίζει το καθεστώς εργασίας των ΣΥ.ΟΠ. θα είναι πιο ευέλικτη για την υπηρεσία. Η θεσμοθέτηση Κανονισμών, δημιουργεί συνθήκες πολύ πιο χρονοβόρες, σε ένα ενδεχόμενο αλλαγής είτε των κριτηρίων για τους υποψήφιους είτε των διαδικασιών και μια ενδεχόμενη θεσμοθέτηση Κανονισμών τη δεδομένη χρονική στιγμή, ίσως να είναι πρώιμη, εφόσον ήδη υπάρχει ένα συμβόλαιο στο οποίο δεσμεύονται οι ΣΥ.ΟΠ. και καθορίζονται ζητήματα σχετικά με το καθεστώς εργασίας τους.

3. Ακόμη κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί ότι:

(α) Για το θεσμό των ΣΥ.ΟΠ., από την πρώτη προκήρυξη μέχρι και σήμερα, έχουν γίνει πολλές αλλαγές προς όφελος του θεσμού και των Συμβασιούχων Οπλιτών, λαμβανομένων υπόψη πάντα των αναγκών της Εθνικής Φρουράς.

(β) Οι υπηρεσίες των ΣΥ.ΟΠ. έχουν μειωθεί και απολαμβάνουν ανάλογες διευκολύνσεις τις οποίες λαμβάνουν όλα τα στελέχη της Εθνικής Φρουράς σε θέματα υπηρεσιών.

(γ) Αναφορικά με την ανέλιξη των ΣΥ.ΟΠ. και την αβεβαιότητα του επαγγέλματος τους, αφού ένας ΣΥ.ΟΠ. μπορεί να υπηρετήσει μόνο δέκα (10) χρόνια, θα πρέπει να σημειωθεί ότι ο σκοπός της πρόσληψης Συμβασιούχων Οπλιτών, από την αρχή της λειτουργίας του, ήταν η αντικατάσταση των Οπλιτών, οι οποίοι μειώθηκαν κατά το ήμισυ, μετά και τη μείωση της θητείας. Γι' αυτό και ο θεσμός αναφέρεται σε Συμβασιούχους Οπλίτες και όχι σε μόνιμο προσωπικό. Από την αρχή της υπογραφής του πρώτου συμβολαίου γνώριζαν ότι το ανώτατο όριο που δύναται να υπηρετήσει ένας ΣΥΟΠ είναι τα δέκα (10) έτη.

(δ) Η επιτυχία του θεσμού, μετά και τις αλλαγές που έγιναν, στα συμβόλαια των ΣΥ.ΟΠ., σε συνεννόηση με το ΓΕΕΦ, με γνώμονα τόσο την ανθρωποκεντρική διοίκηση αλλά και την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της Εθνικής Φρουράς, επιβεβαιώνεται από το ότι οι αιτήσεις οι οποίες γίνονται από τους υποψήφιους, σε σχέση με τις κενές θέσεις, είναι πολλαπλάσιες σε κάθε προκήρυξη.

4. Όσον αφορά στα υπόλοιπα ερωτήματα, τα αριθμητικά στοιχεία τα οποία ζητούνται (προσλήψεις που έχουν γίνει, παραιτήσεις, υφιστάμενος αριθμός, τα όπλα στα οποία διατίθενται) επειδή αποτελούν ευαίσθητα δεδομένα που αφορούν την Εθνική Φρουρά, μπορούν να γνωστοποιηθούν από εμένα σε συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας.

5. Σε κάθε περίπτωση, το Υπουργείο Άμυνας είναι σε θέση να αφουγκραστεί εισηγήσεις για καλύτερευση του εν λόγω θεσμού, με γνώμονα πάντα τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της Εθνικής Φρουράς.

6. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση, δε θα μπούμε.

Στο σημείο αυτό τελειώνει η σημερινή συνεδρία. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής, η οποία θα είναι και η τελευταία της παρούσης βουλευτικής περιόδου, ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 22 Απριλίου 2021, στις 10 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αναπομπή). (Αρ. Φακ. 23.02.061.020-2020).
2. Ο περί της Σύμβασης για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

- (Αρ. Φακ. 23.01.062.077-2021).
3. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.107-2021).
 4. Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.074-2021).
 5. Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.083-2021).
 6. Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.084-2021).
 7. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.089-2021).
 8. Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.035-2021).
 9. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Στέφανου Στεφάνου, Αριστου Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.069-2021).
 10. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 17) Νόμος του 2015.
(Πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.02.056.070-2015).
 11. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.058.054-2017).
 12. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018.
(Πρόταση νόμου των κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου).
(Αρ. Φακ. 23.02.059.100-2018).
 13. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.004-2019).
 14. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2019.

(Πρόταση νόμου των κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, και Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή Αλληλεγγύης).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.145-2019).

15. Ο περί Αναστολής της Υποχρέωσης Καταβολής Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, και Παύλου Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.034-2020).
16. Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Άγγελου Βότση, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνου Μουσιούττα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Γεώργιου Προκοπίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.161-2020).
17. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.012-2021).
18. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Στέφανου Στεφάνου, Άριστου Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.014-2021).
19. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Κωστή Ευσταθίου και Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.021-2021).
20. Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Άγγελου Βότση, Μαρίνου Μουσιούττα και Γεώργιου Προκοπίου εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.027-2021).
21. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Χρίστου Χρίστου και Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.032-2021).
22. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, Παύλου Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Χρίστου Ορφανίδη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας, και Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου).

- (Αρ. Φακ. 23.02.062.050-2021).
23. Ο περί της Έκδοσης Κυβερνητικών Εγγυήσεων προς Πιστωτικά Ιδρύματα για την Παραχώρηση Δανείων σε Επιχειρήσεις και Αυτοτελώς Εργαζομένους Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.108-2021).
24. Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.053-2021).
25. Ο περί Κανόνων Ασφαλείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, Εγγράφων και Υλικού και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.169-2020).
26. Οι περί Χορηγημάτων και Απολαβών της Εθνικής Φρουράς της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.022-2021).
27. Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Ξένιας Κωνσταντίνου, Μαριέλλας Αριστείδου και Ελένης Σταύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.007-2021).
28. Ο περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.066-2021).
29. Οι περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.020-2021).
30. Ο περί της Ενθάρρυνσης της Μακροπρόθεσμης Ενεργού Συμμετοχής των Μετόχων Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.032-2021).
31. Ο περί Προώθησης της Ενεργειακής Απόδοσης στη Θέρμανση και Ψύξη και της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.046-2021).
32. Ο περί Ενεργειακής Απόδοσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.047-2021).
33. Ο περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Γεώργιου Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.088-2020).
34. Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.207-2020).
35. Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.193-2020).
36. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.195-2020).

37. Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.106-2020).
38. Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.107-2020).
39. Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.108-2020).
40. Ο περί της Εργασίας μέσω Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Νίκου Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.086-2021).
41. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Πανίκου Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.028-2020).
42. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.065-2021).
43. Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, βουλευτή του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, και Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.059.107-2018).
44. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.214-2020).
45. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.215-2020).
46. Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Παύλου Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνου Μουσιούττα εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, Ρούλας Γεωργιάδου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Γιώργου Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.077-2021).
47. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Ευανθίας Σάββα και Σκεύης Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.085-2021).
48. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.

(Πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης.)
(Αρ. Φακ. 23.02.060.065-2019).

49. Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.050-2021).
50. Ο περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Αρ. Φακ. 23.01.061.122-2020).
51. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.074-2020).
52. Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.075-2020).
53. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.)
(Αρ. Φακ. 23.02.060.061-2019).
54. Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Προσόν της Ελληνικής Γλώσσας σε Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου των κ. Δημήτρη Δημητρίου, Γεώργιου Γεωργίου και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.)
(Αρ. Φακ. 23.02.060.064-2019).
55. Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.077-2019).
56. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.027-2021).
57. Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Γεώργιου Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου.)
(Αρ. Φακ. 23.02.062.083-2021).
58. Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.095-2021).
59. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.011-2021).
60. Ο περί της Προστασίας από Παρενόχληση και Παρενοχλητική Παρακολούθηση Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.021-2017).
61. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.030-2019).
62. Ο περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.024-2019).
63. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2021.

- (Αρ. Φακ. 23.03.056.009-2019).
64. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.010-2019).
65. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.011-2019).
66. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.056.012-2019).
67. Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας του 2021 Νόμος του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.01.062.098-2021).
68. Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.025-2021).
69. Ο περί της Διαφάνειας στις Διαδικασίες Λήψης Δημόσιων Αποφάσεων και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019.
(Αρ. Φακ. 23.01.060.133-2019).
70. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου του κ. Μιχάλη Σοφοκλέους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.075-2021).
71. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου των κ. Μιχάλη Γιωργάλλα και Ρούλας Γεωργιάδου, βουλευτών Αλληλεγγύης).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.078-2020).
72. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.046-2019).
73. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.050-2019).
74. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019.
(Πρόταση νόμου του κ. Παύλου Μυλωνά, βουλευτή του Δημοκρατικού Κόμματος).
(Αρ. Φακ. 23.02.060.102-2019).
75. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020.

(Πρόταση νόμου του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.113-2020).

76. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.114-2020).
77. Ο περί του Προέδρου, των Υπουργών και των Βουλευτών της Κυπριακής Δημοκρατίας (Δήλωση και Έλεγχος Περιουσίας) (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.116-2020).
78. Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.
(Πρόταση νόμου των κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Μαριέλλας Αριστείδου, Αννίτας Δημητρίου, Ξένιας Κωνσταντίνου και Σάβιας Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.02.062.070-2021).

Απόσυρση

79. Ο περί Λοταριών Νόμος του 2017.
(Αρ. Φακ. 23.01.058.133-2017).
80. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
(Πρόταση νόμου του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.086-2020).

**Απόσυρση
Επανακατάθεση**

81. Οι περί Εθνικής Φρουράς (Ωράριο Εργασίας, Εκπαίδευσης και Ειδικών Καθηκόντων) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.017-2021).
82. Οι περί Στρατού της Δημοκρατίας (Ωράριο Εργασίας, Εκπαίδευσης και Ειδικών Καθηκόντων) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.018-2021).
83. Οι περί της Ρύθμισης, της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.020-2021).
84. Οι περί Χορηγημάτων και Απολαβών της Εθνικής Φρουράς της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.022-2021).
85. Οι περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Μηχανισμοί Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών στην Ευρωπαϊκή Ένωση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.024-2021).
86. Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.025-2021).
87. Οι περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.

- (Αρ. Φακ. 23.03.058.026-2021).
88. Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Πειθαρχικός Έλεγχος Ακαδημαϊκού και άλλου Εκπαιδευτικού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.110-2020).
89. Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) (Αρ. 4) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.057.111-2020).
90. Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.011-2021).
91. Οι περί Γενικού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) - Θέση Πρώτου Λειτουργού Γενικού Λογιστηρίου Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.012-2021).
92. Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.027-2021).
93. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Χημικοί Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.028-2021).
94. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Καρκινογόνοι και Μεταλλαξιγόνοι Παράγοντες) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.029-2021).
95. Οι περί Ελέγχου της Ατμόσφαιρας και Επικίνδυνων Ουσιών στα Εργοστάσια (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.030-2021).
96. Οι περί του Επιτρόπου Επικοινωνιών - Θέση Λειτουργού Α' (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.031-2021).
97. Οι περί του Επιτρόπου Επικοινωνιών - Θέση Ανώτερου Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.032-2021).
98. Οι περί του Επιτρόπου Επικοινωνιών - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2021.
(Αρ. Φακ. 23.03.058.033-2021).
99. Απόφαση για διάλυση της Βουλής των Αντιπροσώπων με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Το δημογραφικό πρόβλημα - Η λειτουργία και το έργο του Εθνικού Φορέα Δημογραφικής και Οικογενειακής Πολιτικής».
(Θέμα εγγραφέν εκ μέρους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων).
(Αρ. Φακ. 23.07.005.005).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο, οι επιπτώσεις του στην οικονομία και την κοινωνία και οι πολιτικές που μπορεί να επιφέρουν πληθυσμιακή αναζωογόνηση στην πατρίδα μας».

(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου).
(Αρ. Φακ. 23.05.052.002-2019).

3. «Οι δεκαεπτά στόχοι για τη βιώσιμη ανάπτυξη του 2030 που έθεσε ο Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών και η εφαρμογή τους στην Κύπρο».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Γιώργου Πεردίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).
(Αρ. Φακ. 23.05.053.001-2020).

[Την 21^η Απριλίου 2021 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 22 Απριλίου 2021, στις 10.00 π.μ., προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021. (Αναπομπή).
(Αρ. Φακ. 23.02.061.164-2020).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ξέρω εάν θα υπάρξει ανάγκη να κάνουμε και άλλη συνεδρία της ολομέλειας, τούτο εννά το δω ανάλογα με το πρόγραμμα και ανάλογα με τα θέματα που θα υπάρχουν, αλλά, εφόσον εννά την κάνουμε ολόήμερη την Πέμπτη, μπορεί να πάει και πρωί και διακοπή το μεσημέρι και απόγευμα.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.02 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

(αλφαβητικά κατά κόμμα)

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Λουκαϊδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκευή	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα Μυλωνάς Παύλος
Κουλίας Ζαχαρίας Ορφανίδης Χρίστος
Λεωνίδου Πανίκος Παπαδόπουλος Νικόλας

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής Σιζόπουλος Μαρίνος

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα Γιωργάλλας Μιχάλης

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος Περδίκης Γιώργος

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος Προκοπίου Γεώργιος
Μουσιούττας Μαρίνος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

Μαντοβάνη Αντωνέλλα (Λατίνων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο του πραξικοπήματος των συνταγματαρχών στην Ελλάδα.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου σε διαδικτυακή συνεδρία της Υποεπιτροπής Παιδείας, Αθλητισμού και Νεολαίας της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης και σε διαδικτυακή συνεδρία επιτροπής της ΚΣΣΕ για την εκλογή των δικαστών στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.
 - β. Συμμετοχή της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, μέλους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σε διαδικτυακή διακοινοβουλευτική διάσκεψη με θέμα τις κοινωνικές συνέπειες και τις επιπτώσεις της πανδημίας COVID-19 στον τομέα της υγείας στο πλαίσιο της κοινοβουλευτικής διάστασης της Πορτογαλικής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
 - γ. Συμμετοχή του κ. Κωστή Ευσταθίου, μέλους της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, σε άτυπη ανταλλαγή απόψεων των προέδρων των Επιτροπών Ευρωπαϊκών Υποθέσεων των Κοινοβουλίων των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (COSAC) με θέμα τη Διάσκεψη για το Μέλλον της Ευρώπης.
 - δ. Συμμετοχή της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, μέλους της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση και μέλους του προεδρείου του Φόρουμ των Γυναικών Βουλευτών του οργανισμού, ως προεδρεύουσας διαδικτυακής συνάντησης με θέμα τη βία κατά των γυναικών και των κοριτσιών.

- ε. Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, προέδρου της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και τα Ανθρωπιστικά Θέματα της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (ΚΣ ΟΑΣΕ), σε διαδικτυακή συνάντηση της Ad Hoc Επιτροπής για τη Μετανάστευση με θέμα την καταπολέμηση της εμπορίας προσώπων κατά μήκος των μεταναστευτικών οδών στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη.
3. Αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί της Εργασίας μέσω Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», έπειτα από εισήγηση του κ. Αντρέα Φακοντή.
4. Αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2021», έπειτα από εισήγηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.
5. Εισήγηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Κτηματομεσιτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», συζήτηση (Παύλος Μυλωνάς, Μαρίνος Σιζόπουλος, Άννα Θεολόγου, Γιώργος Περδίκης, Άγγελος Βότσης) και απόφαση για αναβολή του.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Εφαρμογής μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Υπο-Περιφερειακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης για τη Θαλάσσια Ρύπανση (Κυρωτικός) Νόμος του 2021», παρατηρήσεις των κ. Πανίκου Λεωνίδου και Μιχάλη Σοφοκλέους και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
- α. «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2020»,
- β. «Ο περί Εξυγιάνσης Πιστωτικών Ιδρυμάτων και Επενδυτικών Εταιρειών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- γ. «Ο περί Μακροπροληπτικής Εποπτείας των Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- δ. «Ο περί Ανάκαμψης ΚΕΠΕΥ και Λοιπών Οντοτήτων υπό την Εποπτεία της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- ε. «Ο περί του Αμετακλήτου του Διακανονισμού στα Συστήματα Πληρωμών και στα Συστήματα Διακανονισμού Αξιογράφων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- στ. «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμος (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»,
- ζ. «Ο περί Κεφαλαιακής Επάρκειας ΕΠΕΥ Νόμος του 2020»
- και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021» και του έκτου με τον τίτλο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διάλυσης του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης (Καταργητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Διάλυσης του Ανεξάρτητου Ταμείου Ανακεφαλαιοποίησης Νόμος του 2021».
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021».
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Κώστας Κώστα, Μαρίνος Σιζόπουλος, Ονούφριος Κουλλά, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021», παρατηρήσεις των κ. Μαρίνου Σιζόπουλου και Πανίκου Λεωνίδου και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», παρατηρήσεις των κ. Νίκου Τορναρίτη και Ελένης Μαύρου και ψήφισή της σε νόμο.

13. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
14. Αναβολή της πρότασης νόμου «Ο περί Κέντρων Αναψυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», έπειτα από συζήτηση (Αγγελος Βότσης, Ελένη Μαύρου, Παύλος Μυλωνάς, Ανδρέας Κυπριανού).
15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», συζήτηση (Μιχάλης Γιωργάλλας, Άριστος Δαμιανού, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Λίνος Παπαγιάννης) και ψήφισή της σε νόμο.
16. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Συλλογή, Αξιολόγηση, Ανάλυση και Αποθήκευση Αναφορών Περιστατικών στην Πολιτική Αεροπορία) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φυτοπροστατευτικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
19. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία των Ζώων που Χρησιμοποιούνται για Επιστημονικούς Σκοπούς) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
20. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», συζήτηση για αναβολή του έπειτα από εισήγηση του κ. Μάριου Μαυρίδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού (Αντρέας Φακοντής, Γιώργος Λουκαΐδης, Νίκος Τορναρίτης, Πρόεδρος, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου), απόσυρση του αιτήματος για αναβολή, αγορεύσεις και συζήτηση (Αντρέας Φακοντής, Ανδρέας Κυπριανού, Λίνος Παπαγιάννης, Μάριος Μαυρίδης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Στέφανος Στεφάνου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Νίκος Τορναρίτης), ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου.
21. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Προσωρινές Διατάξεις) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή της σε νόμο.
22. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», δικαιολόγηση αρνητικής ψήφου από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
23. Έκθεση για τους κανονισμούς Οι περί Φυσικών Μεταλλικών Νερών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
24. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για έγκριση ή απόρριψη της υπ' αριθμόν 358/2021 πρότασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2021, για την προκήρυξη παγκύπριου δημοψηφίσματος, δυνάμει του άρθρου 3(1) του περί Δημοψηφισμάτων Νόμου του 1989, σε σχέση με την προωθούμενη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κύπρο, ταυτόχρονα με τις εκλογές για ανάδειξη των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων, οι οποίες θα διεξαχθούν την 30ή Μαΐου 2021, αγορεύσεις (Μαρίνος Μουσιούπτας, Χρίστος Χρίστου, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λιλλήκας, Μαρίνος Σιζόπουλος, Πανίκος Λεωνίδου, Ελένη Μαύρου, Ξένια Κωνσταντίνου) και έγκρισή της.
25. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
26. Ερωτήσεις βουλευτών:
Ο αριθμός των νέων περιστατικών καρκίνου το 2020 - Δυσφήμιση της Κυπριακής Δημοκρατίας μέσω τουρκικής τηλεοπτικής σειράς.
27. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
Αναθεώρηση της λειτουργίας του Στρατιωτικού Νοσοκομείου Εκστρατείας της ΕΦ - Ο θεσμός των Συμβασιούχων Οπλιτών και η κατάθεση στη Βουλή των σχετικών κανονισμών.

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 22^{ας} και 23^{ης} Απριλίου 2021

Ωρα έναρξης: 10.35 π.μ.

Αρ. 29

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Καλημέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι! Παρακαλώ καθίστε.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Κυρία Δημητρίου, είσαι έτοιμη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Πάντα, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Δημητρίου, υπάρχει απαρτία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν να ξεκινήσω τη συνεδρία, θέλω να σας πω ότι θα είναι μακρά η συνεδρία σήμερα, θα υπάρξει μια διακοπή...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Εν πειράζει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, πειράζει, κύριε Ζαχαρίου!

Θα γίνει ένα μικρό διάλειμμα στη μία η ώρα μέχρι τις δύο και από τις δύο και μετά θα συνεχίσουμε, μέχρι να τελειώσουμε.

Θα ήθελα προ ημερησίας διατάξεως να αναφερθώ στην 24^η Απριλίου, τραγική επέτειο της γενοκτονίας των Αρμενίων από τους Νεοτούρκους, η οποία άρχισε το 1915 και στοίχισε τη ζωή σε ενάμισι εκατομμύριο ανθρώπους. Χιλιάδες άλλοι, ανεξαρτήτως ηλικίας, κακοποιήθηκαν και εξορίστηκαν από τα πάτρια εδάφη, καθώς η ανοχή της διεθνούς κοινότητας επέτρεψε στην Τουρκία να πραγματοποιήσει το φρικτό αυτό έγκλημα κατά της ανθρωπότητας, η οποία εξακολουθεί μέχρι και σήμερα να διατηρεί αυτή την κυνική και προκλητική στάση απέναντι στο Διεθνές Δίκαιο και τη νομιμότητα.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων, το πρώτο ευρωπαϊκό κοινοβούλιο που αναγνώρισε την αρμενική γενοκτονία, καθόρισε την 24^η Απριλίου ως Εθνική Ημέρα Μνήμης της Γενοκτονίας του Αρμενικού Έθνους και έχει εγκρίνει σχετικά ψηφίσματα. Φέτος καταδικάζει για ακόμη μία φορά με τον πιο έντονο τρόπο το αποτρόπαιο αυτό έγκλημα και εκφράζει τη συμπαράσταση της Κύπρου προς τον λαό της Αρμενίας μέχρι την καθολική αναγνώριση της γενοκτονίας των Αρμενίων διεθνώς.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Θα ήθελα επίσης να αναφερθώ στην επέτειο της Εργατικής Πρωτομαγιάς, που συμπίπτει φέτος με το Μεγάλο Σάββατο. Η 1^η Μαΐου του 1886 αποτελεί ημερομηνία σταθμό όσον αφορά το εργατικό κίνημα και τη διεκδίκηση του οκταώρου και καλύτερων συνθηκών εργασίας όλων των εργαζομένων, καθώς και σύμβολο των αγώνων για κοινωνική δικαιοσύνη και αναγνώριση του ανθρώπινου μόχθου.

Δυστυχώς, η φετινή επέτειος της Εργατικής Πρωτομαγιάς βρίσκει μια μεγάλη μερίδα εργαζόμενων συμπατριωτών μας να πλήττεται οικονομικά, ως αποτέλεσμα της κρίσης που επέφερε η πανδημία του κορωνοϊού. Η λήψη μέτρων για την προστασία της δημόσιας υγείας είχε δυσμενείς συνέπειες στην οικονομία και επηρέασε μεταξύ άλλων κυρίως τους κλάδους του τουρισμού και της φιλοξενίας, τις τέχνες και τον πολιτισμό, το εμπόριο, τις κατασκευές και τον αθλητισμό.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων θα συνεχίσει να καταβάλλει κάθε προσπάθεια, για να υπερασπιστεί τα δικαιώματα των εργαζομένων και να διασφαλίσει ότι τόσο οι πληγέντες εργαζόμενοι συμπατριώτες μας όσο και οι επιχειρήσεις μας θα ορθοποδήσουν ξανά.

Τιμώντας τη μνήμη των θυμάτων της γενοκτονίας των Αρμενίων, αλλά και όλων όσοι έχασαν τη ζωή τους υπερασπιζόμενοι τα δικαιώματα των εργαζομένων, σας καλώ να τηρήσουμε μονόλεπτη σιγή.

(Τήρηση μονόλεπτης σιγής)

Αιωνία τους η μνήμη!

Καλώ τώρα στο βήμα τον αντιπρόσωπο της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων στη Βουλή κ. Βαρτέκ Μαχτεσιάν.

Κύριε Μαχτεσιάν, έχετε τον λόγο.

ΒΑΡΤΕΚΣ ΜΑΧΤΕΣΙΑΝ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Φέτος συμπληρώνονται εκατό έξι χρόνια από την έναρξη της πρώτης μεγάλης γενοκτονίας του εικοστού αιώνα, ενός δράματος που συντάραξε τον τότε πολιτισμένο κόσμο και ταυτόχρονα χαραχτηκε στη συλλογική μνήμη των απανταχού Αρμενίων.

Ενώ μαινόταν ο πρώτος παγκόσμιος πόλεμος, οι φανατισμένοι Οθωμανοί και οι Νεότουρκοι έθεσαν σε εφαρμογή το ανόσιο σχέδιό τους για αφανισμό των Αρμενίων, τους οποίους μαζί με τους ομόθρησκους Έλληνες και Ασσυρίους θεωρούσαν ως εμπόδιο στο φιλόδοξό τους όραμα για μία παντουρανική υπεραυτοκρατορία από τα Βαλκάνια μέχρι τη Σιβηρία, η οποία θα περιλάμβανε αποκλειστικά τουρκογενείς λαούς.

Τα ιστορικά γεγονότα είναι γνωστά. Είχαν προηγηθεί οι χαμικές σφαγές μεταξύ των ετών 1894 και 1896 και η σφαγή των Αδάνων το 1909, τις οποίες οι ιστορικοί θεωρούν πρόβες για την αρμενική γενοκτονία, μία επιτακτική επιδίωξη του τουρκοϊσλαμικού εθνικισμού, μετά τον ιταλοτουρκικό πόλεμο του 1912 και τους βαλκανικούς πολέμους, και μέθοδος απαλλαγής της καταρρέουσας οθωμανικής αυτοκρατορίας από τους μη μουσουλμάνους.

Μεταξύ του 1915 και του 1923, περισσότεροι από ενάμισι εκατομμύριο αθώοι Αρμένιοι σφαγιάστηκαν ή οδηγήθηκαν σε καταναγκαστικές πορείες θανάτου στην αφιλόξενη έρημο του Ντερ Ζορ, όπου μέχρι σήμερα, σκάβοντας, μπορούμε να βρούμε κόκκαλα σφαιασθέντων Αρμενίων. Οι οκτακόσιες χιλιάδες επιζώντες της τουρκικής θηριωδίας γεύτηκαν το πικρό ποτήρι της προσφυγιάς, ενώ άλλες εκατό χιλιάδες εξισλαμίστηκαν ή υποδουλώθηκαν, οι απόγονοι των οποίων είτε αγνοούν είτε κρύβουν την πραγματική τους καταγωγή, φοβούμενοι τον στιγματισμό.

Με αγανάκτηση παρατηρώ ότι στα δεκαπέντε χρόνια που υπηρετώ ως εκπρόσωπος των Αρμενίων η Τουρκία όχι μόνο παρέμεινε σταθερός αρνητής του αιματοβαμμένου της παρελθόντος και εκφοβίζει όσους τολμούν να το επισημάνουν, αλλά επίσης καθίσταται όλο και επιθετικότερη, αλωνίζει στο Αιγαίο και στην κυπριακή ΑΟΖ, διασυνδέεται με τζιχαντιστές, κρύβεται πίσω από την ασύμμετρη απειλή της παράνομης μετανάστευσης στην Κύπρο και την υπόλοιπη Ευρώπη, έχει καταλάβει έκταση ίση με την Κύπρο στη βόρεια Συρία, κτίζει το πυρηνικό εργοστάσιο του Άκκιουγιου απέναντι από το νησί μας και τόσα άλλα.

Τελευταίο της κατόρθωμα είναι η συνεργασία με το Αζερμπαϊτζάν εναντίον της Αρμενίας στο Ναγκόρνο-Καραμπάχ το φθινόπωρο του 2020. Πέρα από τις ανθρώπινες απώλειες για την Αρμενία -επτά χιλιάδες νεκροί, δέκα χιλιάδες τραυματίες και εκατό χιλιάδες πρόσφυγες- οι Τουρκοαζέροι επιδίδονται σήμερα σε μία προκλητική εκστρατεία μετονομασίας τοπωνυμίων, βεβήλωσης εκκλησιών και καταστροφής μνημείων στις περιοχές που κατέλαβαν.

Ως και κατά την περίοδο της γενοκτονίας, έτσι και σήμερα οι μεγάλες δυνάμεις περιορίζονται στην έκδοση καταδικαστικών ανακοινωθέντων που, εκτός από το να γεμίζουν τις σελίδες με μελάνι, δεν έχουν κανένα απολύτως ουσιαστικό αποτέλεσμα.

Κατά τη γενοκτονία βάφτηκαν με αίμα οι ποταμοί και οι κοιλάδες της Μικράς Ασίας, της Κιλικίας, του Πόντου και της Ανατολίας, ενώ κατά τον πρόσφατο πόλεμο βάφτηκαν με αίμα τα βουνά του ηρωικού Αρτσάχ. Μοναδική ουσιαστική στήριξη για μας είναι οι λιγιστοί διαχρονικοί μας σύμμαχοι, ανάμεσά τους η Κύπρος και η Ελλάδα, που γνωρίζουν από πρώτο χέρι τι εστί «Τουρκία».

Μέσα από τη διπλωματική διαφώτιση ευελπιστούμε ότι η καθολική αναγνώριση της αρμενικής γενοκτονίας σύντομα θα σταματήσει να υπόκειται σε συμφέροντα. Η αναγνώρισή της από τριάντα δύο χώρες, αλλά και σαράντα εννέα από τις πενήντα αμερικανικές πολιτείες αποτελεί εφιαλτήριο. Ήδη η πρόσφατη ανάληψη της προεδρίας των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής από τον Τζο Μπάιντεν έχει ζωντανέψει τις ελπίδες μας ύστερα από τις τελευταίες διακηρύξεις του για το θέμα.

Μου απομένει να εκφράσω για πολλοστή φορά την ειλικρινή μου ευγνωμοσύνη στην πατρίδα μας Κύπρο, η οποία πρώτη στην Ευρώπη αναγνώρισε το 1975 απ' αυτό εδώ το βήμα την αρμενική γενοκτονία, ενώ το 2015 ποινικοποίησε την άρνησή της.

Η σύμπραξη και η αλληλεγγύη μεταξύ μας δεν εξαντλούνται στο ιστορικό παρελθόν, αλλά συνεχίζουν να υπάρχουν στους στρατηγικούς σχεδιασμούς, όπως και στην έμπρακτη και ηθική συμπαράσταση στον δίκαιό μας αγώνα κατά της τουρκικής εγκληματικότητας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαχτεσιάν.

Παρακαλώ τη γραμματέα να ενημερώσει το σώμα για τις διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Στις 15 Απριλίου ο κ. Στέφανος Στεφάνου, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου, συμμετείχε σε διεθνές κοινοβουλευτικό συνέδριο, με θέμα «Παγκόσμιες προκλήσεις και απειλές συνεπεία της πανδημίας COVID-19: τρομοκρατία και βίαιος εξτρεμισμός». Το συνέδριο συνδιοργάνωσαν η Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου, η Διακοινοβουλευτική Συνέλευση των Κρατών Μελών της Κοινοπολιτείας Ανεξαρτήτων Κρατών, η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης και το Γραφείο των Ηνωμένων Εθνών για την Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας.

Σε παρέμβασή του ο κ. Στεφάνου τόνισε ότι ο αγώνας κατά της τρομοκρατίας δεν έχει καμία προοπτική επιτυχίας, αν η διεθνής κοινότητα δεν αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τα βαθύτερα αίτια που την εκτρέφουν, όπως οι παραβιάσεις του Διεθνούς Δικαίου, η ανάμειξη στις εσωτερικές υποθέσεις των κρατών, η φτώχεια και οι ανισότητες. Υπογράμμισε δε την επιτακτική ανάγκη καθολικής πρόσβασης στα εμβόλια κατά του COVID-19 και της στήριξης των φτωχότερων χωρών για αντιμετώπιση των συνεπειών της πανδημίας.

Στο ίδιο συνέδριο συμμετείχε και ο κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης ως μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του ΟΑΣΕ.

Σε παρέμβασή του ο κ. Χατζηγιάννης επισήμανε ότι οι μαζικές παραβιάσεις ανθρωπίνων δικαιωμάτων, καθώς και η όξυνση των οικονομικών και κοινωνικών ανισοτήτων συνεπεία της πανδημίας εκτρέφουν την τρομοκρατία και τον βίαιο εξτρεμισμό. Υπογράμμισε δε την ανάγκη διασφάλισης ότι η διαδικασία προς την οικονομική ανάκαμψη θα είναι χωρίς αποκλεισμούς. Υπογράμμισε επίσης τη σημασία προώθησης του διαθρησκευτικού διαλόγου και του πλήρους σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Στις 16 Απριλίου πραγματοποιήθηκε διαδικτυακή συζήτηση με θέμα τις επιπτώσεις της πανδημίας COVID-19 στους τομείς της εκπαίδευσης και του πολιτισμού, στην οποία συμμετείχαν οι κ. Νίκος Τορναρίτης και Κωστής Ευσταθίου. Τη συζήτηση συνδιοργάνωσαν η Βουλή των Αντιπροσώπων και η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης, με τη συμμετοχή εμπειρογνομώνων από την Κύπρο και την Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Στις εισηγήσεις τους οι κ. Τορναρίτης και Ευσταθίου αναφέρθηκαν στην εφαρμογή και λειτουργία της εξ αποστάσεως εκπαίδευσης στην Κύπρο και την προσαρμογή των εκπαιδευτικών προγραμμάτων στη νέα ψηφιακή εποχή, με ειδική αναφορά στις ανάγκες των μαθητών της ειδικής εκπαίδευσης. Τόνισαν επίσης την ανάγκη περαιτέρω στήριξης του πολιτισμού και των φορέων του, που πλήγηκαν καίρια συνεπεία της πανδημικής κρίσης, υπογραμμίζοντας τον καταλυτικό ρόλο του πολιτισμού και της καλλιτεχνικής δημιουργίας στη δημοκρατική διαδικασία.

Στις 19 Απριλίου ο κ. Χατζηγιάννης συμμετείχε σε διαδικτυακή συνεδρία του Προεδρείου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του ΟΑΣΕ. Αναφερόμενος στην επικείμενη άτυπη πενταμερή διάσκεψη για την Κύπρο, ο κ. Χατζηγιάννης στηλίτευσε τις διχοτομικές θέσεις που προβάλλει η τουρκική πλευρά και τις κλιμακούμενες τουρκικές προκλήσεις, με ειδικότερη αναφορά στο θέμα της Αμμοχώστου. Εξέφρασε δε την ελπίδα όπως καταστεί δυνατή η επανέναρξη ουσιαστικών συνομιλιών στη βάση του συμφωνημένου πλαισίου

του γενικού γραμματέα των Ηνωμένων Εθνών προς επίτευξη δίκαιης και βιώσιμης λύσης, σύμφωνα με το Διεθνές και το Ευρωπαϊκό Δίκαιο και τα σχετικά ψηφίσματα του ΟΗΕ.

Οι βουλευτές κ. Νίκος Τορναρίτης, Γιώργος Λουκαΐδης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και Κωστής Ευσταθίου συμμετείχαν στις εργασίες του 2^{ου} Μέρους της Συνόδου 2021 της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Ο κ. Λουκαΐδης ορίστηκε συνεισηγητής για το θέμα της τήρησης των υποχρεώσεων και δεσμεύσεων της Μάλτας έναντι του Συμβουλίου της Ευρώπης. Στην ολομέλεια ο κ. Λουκαΐδης μίλησε εκ μέρους της Ομάδας της Ενωμένης Ευρωπαϊκής Αριστεράς για το όραμα της Συνέλευσης όσον αφορά τις στρατηγικές προτεραιότητες του Συμβουλίου της Ευρώπης, καθώς και για την καταπολέμηση της φορολογικής αδικίας.

Ο κ. Ευσταθίου εξελέγη για δεύτερη συνεχή θητεία εισηγητής εκ μέρους της Επιτροπής Νομικών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για το θέμα της εκτέλεσης των αποφάσεων του ΕΔΑΔ. Επίσης, ο κ. Ευσταθίου μίλησε ενώπιον της ολομέλειας της Συνέλευσης για το θέμα των διακρίσεων σε βάρος ατόμων που αντιμετωπίζουν χρόνιες παθήσεις. Τόνισε την ανάγκη προστασίας των ανθρώπων αυτών από παντός είδους διακρίσεις, ιδιαίτερα συνεπεία της πανδημίας.

Την 21^η Απριλίου η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, μέλος της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση και μέλος του Προεδρείου του Φόρουμ των Γυναικών Βουλευτών του Οργανισμού, συμμετείχε σε διαδικτυακή συνάντηση με θέμα «Φυλετικά Ευαίσθητοποιημένα Κοινοβούλια και Μεταρρυθμίσεις που Ανταποκρίνονται στο Φύλο». Επρόκειτο για την τελευταία από σειρά τριών συναντήσεων που συνδιοργάνωσαν η Διακοινοβουλευτική Ένωση και η UN Women, στα πλαίσια του «Διακοινοβουλευτικού Διαλόγου για την Ανάκαμψη που Ανταποκρίνεται στο Φύλο Μετά τον COVID-19».

Σε παρέμβασή της η κ. Κουκουμά επισήμανε την ανάγκη όπως ο παράγοντας «φύλο» συμπεριληφθεί στα μέτρα που λαμβάνονται για αντιμετώπιση της πανδημικής κρίσης και για ανάκαμψη. Αναφέρθηκε δε στο έργο που επιτέλεσε η Βουλή των Αντιπροσώπων στον συγκεκριμένο τομέα κατά τη διάρκεια της πανδημίας, περιλαμβανομένης της ποινικοποίησης του σεξισμού και του εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας για τον βιασμό.

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Μπορώ να έχω για λίγο την προσοχή σας, παρακαλώ;

Θέλω πρώτα πρώτα να σας πω ένα τεράστιο «ευχαριστώ» από καρδιάς! Αυτό θέλω να είναι ο επίλογος της πολύχρονης παρουσίας μου στα έδρανα της Βουλής των Αντιπροσώπων του λαού. Ένα τεράστιο ευχαριστώ στους πολίτες, σε εσάς που με τιμήσατε και με εμπιστευτήκατε με την ψήφο σας, με επιστέγασμα να με ανεβάσετε στον ύψιστο θώκο του δημοκρατικού πολιτεύματος, αυτόν του Προέδρου της Βουλής, χωρίς καν να περάσει ποτέ απ' το μυαλό μου, να το επιδιώξω ή να παλέψω να το κατακτήσω.

Το μόνο για το οποίο πάλευα στη ζωή μου ήταν και είναι να είμαι δίπλα στον άνθρωπο, με οποιοδήποτε τίμημα και προσωπικό κόστος. Αυτός ήταν και ο μόνος τρόπος με τον οποίο ήξερα να ασκώ την ιατρική και την πολιτική τόσα χρόνια. Και μπορώ να έχω πια την πεποίθηση, συνηθίζω μάλιστα να το λέω και να το εκφράζω πολύ συχνά, ότι ο κόσμος σου επιστρέφει απλόχερα το εκατονταπλάσιο ό,τι του έδωσες.

Με αναδείξατε στην προεδρία του σώματος σε μια δύσκολη στιγμή και -όπως είχα υποσχεθεί από αυτό εδώ το βήμα- ρίχτηκα μαζί σας στη δουλειά, για να ανεβάσουμε το κύρος της Βουλής, διεκδικώντας ξανά την εμπιστοσύνη του λαού. Αυτό έβαλα ως προσωπικό στόχο και γι' αυτό πάλεψα. Να τιμήσω τον θεσμό και να ανταποκριθώ επάξια στο αξίωμα αυτό. Εάν τα κατάφερα ή όχι, θα με κρίνετε εσείς και φυσικά ο λαός!

Στο σύντομο αυτό διάστημα καταφέραμε μαζί να τροχοδρομήσουμε σημαντικά νομοσχέδια και κάποια από αυτά να ολοκληρωθούν και να φτάσουν στην τελική ψήφισή τους. Δε θα αρχίσω να απαριθμώ το έργο που επιτελέσαμε. Θεωρώ εξάλλου ότι πιο σημαντικό είναι να αναλογιστούμε τα όσα δεν καταφέραμε και προς αυτή την κατεύθυνση να συνεχίσετε να εργάζεστε. Με γνώμονα τον άνθρωπο! Τον πολίτη που μας τιμά με την ψήφο του. Αυτό να υπερτερεί πάντα στη ζυγαριά έναντι των μικροπολιτικών συμφερόντων.

Ήταν φορές που κάναμε ένα βήμα μπροστά και δυο πίσω... Συμβαίνει κάποτε στις «παρενέργειες» της δημοκρατίας και αυτό. Λάθη γίνονται αναπόφευκτα, παραλείψεις επίσης. Στην τελική όμως μεγαλύτερη αξία έχει να μπορείς να σταθείς με καθαρό βλέμμα μπροστά στον λαό και ειδικά στους νέους ανθρώπους που είναι και οι πιο αυστηροί κριτές και να έχεις την αξιοπρέπεια να ζητήσεις συγγνώμη. Συγγνώμη λοιπόν γι' αυτά που δεν κατάφερα, αληθινά όμως προσπάθησα! Και φεύγω ήσυχος γι' αυτό!

Σας ευχαριστώ όλους, που ήσασταν δίπλα μου σε αυτή την προσπάθεια, τον καθένα σας ξεχωριστά, τον κάθε βουλευτή, το κάθε κόμμα, το κόμμα από το οποίο προέρχομαι, το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, που με ανέδειξε και με στήριξε σε όλη την κοινοβουλευτική μου πορεία. Τον κάθε υπάλληλο της Βουλής που δούλεψε ακούραστα, τη διεύθυνση, τους συνεργάτες του γραφείου μου, που σκέφτονταν για μένα πριν από μένα. Τα

άτομα της ασφάλειάς μου, που δε με αφήνουν λεπτό απ' τα μάτια τους, όσες φορές κι εάν τους επαναλαμβάνω ότι είναι υπερβολικοί! Θέλω ακόμη να απολογηθώ και για τις φορές που δεν μπόρεσα να χαλιναγωγήσω τον αυθορμητισμό μου και τον πηγαίο μου χαρακτήρα, με αποτέλεσμα να ανεβαίνουν οι τόνοι. Αυτός είμαι όμως! Ο γιατρός που ήμουν πάντα και δεν μπορώ να προσποιηθώ!

Έτσι θέλω να αποτυπωθώ και στη συνειδήσή σας: Ως ο γιατρός που πέρασε απ' την πολιτική και προσπάθησε να είναι πλάι στον άνθρωπο.

Κλείνοντας, επιτρέψτε μου -τους το οφείλω άλλωστε- να τους ευχαριστήσω για την υπομονή που έδειξαν όλα αυτά τα χρόνια, για τη στήριξη που μου πρόσφεραν, αλλά και να τους ζητήσω να με συγχωρέσουν, που ήμουν απών στις πιο σημαντικές τους στιγμές... Η σύζυγός μου και τα παιδιά μας.

Και, για να μην εξελιχθεί η στιγμή σε τελετή των Όσκαρ, κλείνω εδώ. Και εύχομαι καλή επιτυχία, αλλά και ποιότητα στον προεκλογικό σας αγώνα!

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα)

Θέλω να δώσω τον λόγο και σε συναδέλφους οι οποίοι δε θα επαναδιεκδικήσουν εκλογή στο βουλευτικό αξίωμα και θα ήθελαν να πουν δυο λόγια.

Υπάρχουν συνάδελφοι που θέλουν να πουν δυο λόγια;

Ο κ. Λιλλήκας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Έθθα αναγάγουμε την πλατφόρμα σε προεκλογική, κύριε Κουλία. Τζιένοι που αποχωρούν και δε θα επαναδιεκδικήσουν έδρα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Φίλε Πρόεδρε,

Φίλες και φίλοι συνάδελφοι,

Είναι όντως πολύ μεγάλο προνόμιο και ιδιαίτερη τιμή οι πολίτες να σε εμπιστεύονται και να σε εκλέγουν στο αξίωμα του βουλευτή, δηλαδή στο αξίωμα του αντιπροσώπου τους στο νομοθετικό σώμα. Και είχα τη χαρά, αλλά και την ιδιαίτερη τιμή να με εμπιστευτούν και να με εκλέξουν για τρεις θητείες στο κοινοβούλιό μας. Γι' αυτό και τους ευχαριστώ.

Θέλω να πιστεύω ότι στις δύομισι θητείες, διότι τη δεύτερη δεν την είχα ολοκληρώσει, έδωσα τον καλύτερό μου εαυτό, για να ανταποκριθώ στις δεσμεύσεις που ανέλαβα σε αυτό που μπορούμε να αποκαλέσουμε «πολιτικό συμβόλαιο» που είχαμε συνάψει.

Στο κοινοβούλιο έμαθα πολλά, ιδιαίτερα θα έλεγα τη δεκαετία -στην πρώτη μου θητεία- του '90, από τους παλαιότερους βουλευτές. Από τη σοφία που κουβαλούσαν και την οποία θα βρείτε στα πρακτικά και των επιτροπών και της ολομέλειας. Μια σοφία που δεν είχε να κάνει τόσο με τις σπουδές τους όσο με την αντίληψη που είχαν για τη ζωή, για την κοινωνία και για τον άνθρωπο. Και θέλω να τους ευχαριστήσω.

Θέλω να πιστεύω ότι πρόσφερα, έστω και λίγα. Σίγουρα, έκανα λάθη. Δεν πιστεύω στο αλάθητο κανενός και πολύ περισσότερο στο αλάθητο του εαυτού μου. Λάθη όμως ηθελημένα, με σκοπιμότητες, δε διέπραξα. Ήμουν, ακόμα και αν είχα λάθος στις θέσεις μου, πάντα ειλικρινής και οι θέσεις μου εξέφραζαν αυτό που ειλικρινά πίστευα.

Μετά από τρεις θητείες, δε θα κάνω τον απολογισμό, όπως είπε και ο φίλος ο Πρόεδρος, αλλά φεύγω χαρούμενος, γιατί τουλάχιστον μια νομοθεσία που ήταν προϊόν μου, αυτή της ειδικής εκπαίδευσης, έδωσε τη δυνατότητα στα παιδιά με ειδικές ανάγκες να είναι στα σχολεία και να αποκτήσουν ευκαιρίες για μια καλύτερη ζωή.

Να μου επιτρέψουν οι νεαρότεροι συνάδελφοι και αυτοί οι συνάδελφοι που θα συνεχίσουν στον πολιτικό στίβο να τους δώσω μια συμβουλή από έναν, ας τον πούμε, αποχωρόντα πλέον από την πολιτική, έναν παλαίμαχο της πολιτικής, γιατί θα συνεχίσουν να αγωνίζονται στον πολιτικό στίβο σε πάρα πάρα πολύ δύσκολες και αντίξοες συνθήκες. Και δεν αναφέρομαι στα οικονομικά και μεγάλα κοινωνικά προβλήματα ή στην τραγική θέση που βρίσκεται η εθνική μας υπόθεση. Αναφέρομαι στο γεγονός ότι έχει απαξιωθεί πλήρως η πολιτική, οι πολιτικοί, τα κόμματα, οι θεσμοί και αυτό είναι ένα τεράστιο έργο που θα πρέπει και καλείστε να σηκώσετε στους ώμους σας.

Δεν υπάρχει και δεν μπορεί να υπάρχει ούτε δημοκρατία ούτε και κράτος δικαίου, εάν οι πολίτες δεν εμπιστευτούν ξανά τη Βουλή. Εάν οι πολίτες δεν εμπλακούν στην πολιτική. Και αυτό είναι που καλείστε να αναλάβετε και είναι ένα βαρύ φορτίο. Η εμπιστοσύνη των πολιτών δε θα αποκατασταθεί και δε θα επανέλθει ούτε με συγκρούσεις ούτε με αντιπαραθέσεις ούτε με την προβολή των επιχειρημάτων μας, για να καταδείξουμε

το λάθος του αντιπάλου μας. Είναι κατανοητό ότι σε προεκλογικές περιόδους δίνεται μάχη από τα κόμματα και τους υποψηφίους και για να εκλεγούν και για να κερδίσουν περισσότερες έδρες στη Βουλή, για να υλοποιήσουν το πρόγραμμά τους. Κατανοητό! Αλλά οι νίκες και οι ήττες, πιστέψτε με, μετά από τριάντα και πλέον χρόνια στην πολιτική, στην πρώτη γραμμή, έρχονται και παρέρχονται. Εκείνο που μένει είναι η πολιτική κουλτούρα που δημιουργούμε μέσα στην κοινωνία με τη δική μας συμπεριφορά, με τον δικό μας τρόπο με τον οποίο διεξάγουμε τον πολιτικό διάλογο. Και αυτή η κουλτούρα θα επηρεάζει τις επόμενες γενιές.

Έχω την πεποίθηση ότι η αξιοπιστία της πολιτικής, των πολιτικών, των θεσμών θα αποκατασταθεί με το ήθος. Με την εντιμότητα που πρέπει να επιδεικνύουμε όλοι και με την ειλικρίνεια με την οποία πρέπει να συμπεριφερόμαστε. Με μια διαφορετική κουλτούρα την οποία εσείς θα πρέπει να δημιουργήσετε, η οποία θα πρέπει, κατά την άποψή μου, -και αυτό βγαίνει από την εμπειρία μου- να στηρίζεται πάνω στην αναγνώριση ότι και στο αντίπαλο στρατόπεδο, στους αντιπάλους μας, υπάρχει στα επιχειρήματά τους μια δόση αλήθειας και ότι δεν κατέχουμε εμείς την απόλυτη αλήθεια. Θα αποκατασταθεί η αξιοπιστία με τον σεβασμό προς την κοινωνία, προς τους πολίτες, αλλά και με τον σεβασμό της αξιοπρέπειας των αντιπάλων μας, ιδιαίτερα σε τεταμένες εποχές και σε στιγμές αντιπαράθεσης.

Μεγάλο μέρος, αγαπητοί συνάδελφοι, αυτού που απολαμβάνουμε σήμερα, είτε είναι πνευματικός πλούτος είτε είναι υλικός πλούτος, το οφείλουμε στις προηγούμενες γενιές. Απολαμβάνουμε ένα μέρος του πλούτου της ανθρωπότητας, της κοινωνίας μας, που το δημιούργησαν πολλές γενιές πριν από εμάς και αυτό δημιουργεί ένα κοινωνικό χρέος. Αν δεν μπορούμε να αποπληρώσουμε σε αυτές τις πολλές προηγούμενες γενιές αυτό το χρέος, μπορούμε να το αποπληρώσουμε στις επόμενες, στις μελλοντικές γενιές, σ' αυτούς τελικά χρωστάμε!

Ας είναι λοιπόν αυτό ένα στοίχημα για όλους μας, ιδιαίτερα για σας, να τους κληροδοτήσουμε μια καλύτερη κοινωνία, ένα καλύτερο κράτος απ' αυτό που εμείς κληρονομήσαμε και υπηρετήσαμε. Αυτό είναι το κοινωνικό μας χρέος και είμαι σίγουρος ότι, αν το θελήσετε, αυτό το κοινωνικό χρέος μπορείτε να το κάνετε κοινό τόπο συνάντησης και συναντίληψης, για να μπορέσετε και να μπορέσει και η κοινωνία να δει να αναστηλώνονται οι αρχές και οι αξίες στον τόπο μας, αλλά και να γίνουν οι απαραίτητες μεταρρυθμίσεις, οι οποίες θα φέρουν τη χώρα μας εκεί που της αξίζει.

Κλείνοντας, θέλω να σας ευχαριστήσω όλους, να ευχαριστήσω τους συνεργάτες μου, τους λειτουργούς της Βουλής και να πω ότι προσπάθησα συνειδητά να μη θίξω ποτέ την αξιοπρέπεια κανενός σε μια αντιπαράθεση ή στη συνεργασία μας. Αν όμως, με οποιοδήποτε τρόπο, με τη συμπεριφορά μου ή τα λόγια μου, έθιξα την αξιοπρέπεια του οποιοδήποτε όλα αυτά τα χρόνια, απολογούμαι.

Καλή συνέχεια!

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Κάποιος που θέλει να πει κάτι άλλο;

Γιώργο, θέλεις να μιλήσεις κι εσύ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου και ο κ. Περδίκης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κώστας Κωνσταντίνου, ο κ. Γεωργίου... Συγγνώμη. Ο κ. Φακοντής, απολογούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, βεβαίως.

Λοιπόν. Ορίστε, κύριε Περδίκη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε για αυτό, αλλά πρέπει να δώσω τον λόγο στους συναδέλφους που αποχωρούν. Πρέπει να δείξετε λίγη υπομονή.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου)

Χριστιάνα μου, εσύ δεν αποχωρείς.

(Αστειεύομενος)

Είδες, κύριε Παπαδόπουλε; Έβκαλα τζιαι αποτέλεσμα 'πού πριν!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

Όι, μεν φοάστε τζιαι εννά μείνετε δαμαί ως τα μεσάνυχτα σήμερα, γι' αυτό προετοιμαστείτε!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ακολουθούμε ένα έθιμο, κύριε Πρόεδρε, τζιαι εγώ δεν είμαι συνηθισμένος με τα ειωθότα, αλλά συγκινήθηκα από τη δική σας ομιλία τζιαι έτσι νομίζω ότι είμαστε υποχρεωμένοι. Εβάλατε ψηλά τον πήχη.

Τζιαι πρώτον τζιαι κύριον θέλω να εκφράσω πραγματικά τις ευχαριστίες και την τιμή που συνεργάστηκα μαζί σας τόσα χρόνια και που σας είχα όχι μόνο συνεργάτη, αλλά και φίλο, γιατρέ.

Κύριε Πρόεδρε, συνηθίζεται, όταν ένας βουλευτής αποχωρεί οικειοθελώς από τη Βουλή, να του δίνεται η ευκαιρία να απευθύνει έναν αποχαιρετισμό στην τελευταία συνεδρίαση, με τη λήξη της κοινοβουλευτικής περιόδου. Να μου επιτρέψετε να εκφράσω πρώτα απ' όλα ένα μεγάλο «ευχαριστώ» στους άορατους ανθρώπους, αυτούς που μας υποστηρίζουν στην καθημερινή μας εργασία -τις καθαρίστριες, τους κλητήρες, τους φύλακες, τις πρακτικογράφους και τους λοιπούς αφανείς λειτουργούς της Βουλής, αλλά και του Συνεδριακού Κέντρου που μας φιλοξενεί τον τελευταίο χρόνο. Αυτούς τους ανθρώπους που μπορεί να μην ξέρουμε το ονοματεπώνυμό τους, αλλά χωρίς αυτούς δε θα μπορούσαμε να λειτουργήσουμε.

Στη συνέχεια θέλω να ευχαριστήσω τους γραμματείς των κοινοβουλευτικών επιτροπών, με τους οποίους συνεργαστήκαμε σε καθημερινή βάση. Θέλω να ευχαριστήσω τους λειτουργούς των μέσων ενημέρωσης, που - στον όποιο βαθμό τούς ήταν δυνατόν- έδωσαν προβολή στο κοινοβουλευτικό μου έργο αυτά τα είκοσι δύσκολα χρόνια.

Τέλος, θέλω να ευχαριστήσω τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, που άντεξαν στις υψηλές απαιτήσεις μου και τον εργασιομανή μου χαρακτήρα. Εννοείται ότι οι πιο πάνω αναφερόμενες ευχαριστίες απευθύνονται και σε όσους ή όσες δεν είναι πλέον μαζί μας για τον οποιοδήποτε λόγο.

Κύριε Πρόεδρε, τα είκοσι χρόνια που έζησα στα έδρανα της Βουλής δεν ήταν εύκολα χρόνια. Δεν ήταν χρόνια ευτυχισμένα. Ας μην ξεχνούμε ότι σε αυτά τα είκοσι χρόνια χτυπήθηκε αυτή η χώρα, αυτός ο λαός, από μεγάλες τραγωδίες, για τις οποίες ως μέρος του πολιτικού συστήματος δεν είμαστε άμοιροι ευθυνών.

Έζησα ανάμεσα σε άλλα την καταστροφή του χρηματιστηρίου, την αποτυχία του Σχεδίου Ανάν, την τραγωδία της «Ηλιος» και την καταστροφή στο Μαρί, την κατάρρευση των τραπεζών, το κούρεμα των καταθέσεων και την κρίση των αξιογράφων, τις εκποιώσεις, το ξεπούλημα του Συνεργατισμού και τη διάλυση ημικρατικών οργανισμών, όπως των Κυπριακών Αερογραμμών, και τέλος την πανδημία του COVID-19.

Δε θα πω ψέματα, δε θα υποκριθώ! Το απέφυγα τόσα χρόνια, θα το αποφύγω και σήμερα. Αληθινά, δε θέλω να χαϊδέψω τα αφτιά κανενός με σοκολατένια λόγια. Προσωπικά, φεύγω από τη Βουλή οικειοθελώς, πλήρης από εμπειρίες και γνώσεις, αλλά και φορτωμένος πίκρες και πληγές σαν αυτές του Οδυσσέα, σαν έφτασε στην Ιθάκη, αφού αντιμετώπισε τους Λαιστρυγόνες, τους Κύκλωπες και τον θυμωμένο Ποσειδώνα.

Για πολλούς ήμουν το «μαύρο πρόβατο», ο «ενοχλητικός», ο «πεισματάρης», ο «ακτιβιστής», ο «λαϊκιστής», ο «whistleblower». Ο «ξένος», ο «παρίας», ο «ανεπιθύμητος», ο «από άλλο ανέκδοτο». Δεν μπορώ να ξεχάσω τις ύβρεις, τις απειλές, τους προπηλακισμούς, τις σπιουνιές, τη συκοφαντία, την απαξίωση... Με άλλα λόγια το bullying που έχω βιώσει σε αυτό τον χώρο.

Ευχαριστώ όμως τους χιλιάδες απλούς ανθρώπους που με στήριξαν όλα αυτά τα χρόνια με την ψήφο τους και με τη συμπαράστασή τους και με βοήθησαν να αντέξω σε αυτό το τοξικό περιβάλλον. Μπορεί με τη σειρά μου να αδίκησα ανθρώπους. Να πλήγωσα και να έχω εκνευρίσει πολλούς. Ελπίζω να με συγχωρέσουν, όπως ελπίζω να τους συγχωρέσω και εγώ. Σε όλους αυτούς, δίκαιους και άδικους, αφιερώνω ως επιμύθιο, αλλά και ως κληρονομιά για τα μέλη της νέας Βουλής ένα απόσπασμα από το ποίημα του Βάσου Λυσσαρίδη «Απολογισμός».

«Πολύ την καθυστέρησα την καταμέτρηση.

Γιόμισα τη ζωή με “να” και “πρέπει”.

Όσο που έμαθα να περπατώ και τελείωσε ο δρόμος.

Καμπύλες που δε χαίδεψα, χαράδρες που δεν είδα.

Τώρα ρωτάω γιατί να είχα τα “γιατί”;

Και τα στερνά “γιατί” σαράκι για όσα ανέγγιχτα

προτίμησα να αφήσω.

Ποια να 'ναι η κατάρα που με δέρνει;

Μονάρχος μου αλυσόδεσα τ' αχνάρια μου στον βράχο.

Άλλοι δεν έκτισαν τα τείχη ολόγουρά μου.

Και πίκρα, πίκρα ολόπικρη- πικρή ανοιχτή πληγή.

Τα ονείράτά μου ξόφλησαν

κι απόμεινε η ανάμνηση πικρόπικρη, φτηνή, στεγνή.

Δεν ξέρω αν σκόρπισα πικρίες, δε με δέρνουν.

Τα ανέγγιχτα με τυραννούν. [...]

Πολύ την καθυστέρησα την καταμέτρηση.

Μου φαίνεται πως τώρα ξέχασα και να μετρώ. [...]

Κάλλιο, παιδί μου, να πορεύεσαι με πίκρα, την πίκρα ενός οράματος που ξέφυγε,

παρά τη γλύκα μιας ανώφελης φυγής».

Σας ευχαριστώ πολύ. Συγγνώμη ειλικρινά για όση τλαιπωρία σας έχω προκαλέσει. Ελπίζω οι νέοι βουλευτές του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών να σας προκαλέσουν ακόμα περισσότερη!

Γεια σας! Καλή επιτυχία στους υποψηφίους!

(Χειροκροτήματα)

ZACHARIAΣ ZACHARIOY:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Εγώ θα 'μαι πιο απλός, δίχως ποιήματα, εκφράζοντας απλά τον Ζαχαρία. Θέλω να σας μιλήσω με ανάμεικτα αισθήματα, διότι, όταν φεύγεις από έναν χώρο που αγαπάς -και εμένα πραγματικά είναι η επίσημή μου αγαπημένη η πολιτική και η κεντρική πολιτική σκηνή που είναι το κοινοβούλιο- είναι λογικό να στεναχωριέσαι. Αλλά επιστρέφεις πίσω στην αιώνια αγαπημένη, που είναι η οικογένειά σου, η οποία πραγματικά σε έχει στερηθεί.

Όλα αυτά τα χρόνια για μένα ήταν η Βουλή ένα απέραντο πανεπιστήμιο, ο ναός της δημοκρατίας, που πρέπει να διαφυλαχτεί και από εξωτερικές βουλές, αλλά και από λάθη δικά μας. Χρειάζεται σίγουρα αναβάθμιση και στην εικόνα των πολιτών. Είναι αυτό που μας έμαθε το τι γίνεται στην κοινωνία, όλα τα προβλήματα που μας απασχολούν, πώς κυλά η ζωή και πώς τη διαμορφώνουμε μέσα από νόμους. Η πολιτική μάς έμαθε να αγαπούμε τον άνθρωπο, να νιώθουμε τον πόνο του, να προσπαθούμε να τον στηρίξουμε.

Σ' αυτή την προσπάθεια -τουλάχιστον την προσωπική τη δική μου, αλλά, νομίζω, και όλων μας- είχαμε αρκετούς συμπολίτες μας που πορεύτηκαν μαζί μας, του δικού μας κόμματος και κάποτε άλλων κομμάτων, που μας στήριξαν και μας βοήθησαν. Θέλω θερμά να ευχαριστήσω όλο αυτό τον κόσμο, τον κόσμο που μας άκουσε και ας μη μας ψήφισε, αλλά πρωτίστως θέλω να ευχαριστήσω την οικογένειά μας για τη στήριξη, την κοινοβουλευτική μου συνεργατικότητα που την είχα για δεκαπέντε χρόνια την ίδια και είμαι ευγνώμονας για τη συμπαράστασή της, το κόμμα μου που μου 'δωσε την ευκαιρία να είμαι υποψήφιος και όλους τους συναδέλφους ασχέτως πολιτικών κομμάτων για τη συνεργασία.

Οι οποιοσδήποτε διαφορές είναι στα πλαίσια της δημοκρατίας και πρέπει πάντοτε στο μέρος του μυαλού μας, στη σοφή τη σκέψη να σκεφτόμαστε ότι του καθενός η τοποθέτηση έχει στόχο το καλό του τόπου του με τον δικό του τρόπο. Αν το κατανοούμε αυτό το πράγμα, θα μπορούμε να δεχτούμε όλες τις απόψεις και μέσα από τη σύγκρουση και την τριβή των απόψεων να βγάλουμε το καλύτερο για τον τόπο μας.

Θέλω ιδιαίτερα να ευχαριστήσω όλους τους βουλευτές της Λάρνακας όλα αυτά τα χρόνια για τη στενή συνεργασία που είχαμε για τα τοπικά μας προβλήματα, ασχέτως πολιτικών χρωμάτων. Κριτής για όλους μας είναι ο λαός. Σημασία είναι να μπορείς να κοιτάξεις ευθεία, να πεις «έκαμα ό,τι μπορούσα να κάμω, πρόσφερα ό,τι μπορούσα να προσφέρω» και να εκφράσεις ένα μεγάλο ευχαριστώ για την όλη συμπαράσταση και ένα συγγνώμη για τυχόν λάθη που έχεις κάμει.

Θέλω τελειώνοντας, δίχως να μπω σε θέματα Βουλής, επιτροπών και τέτοια πράγματα, να πω απλώς το εξής: Παραμένω ενεργός πολίτης και ενεργό στέλεχος του Δημοκρατικού Συναγερμού, το οποίο είναι το δεύτερό μου σπίτι έξω από την οικογένειά μου.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ζαχαρίου.

Τον λόγο έχει ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Φίλε Αδάμο,

Αγαπητές συναδέλφισσες και συνάδελφοι,

Η σημερινή συνεδρία της ολομέλειας της Βουλής είναι για μένα η τελευταία στα κοινοβουλευτικά έδρανα. Δεν επαναδιεκδικώ εκλογή. Αποχωρώ από τη Βουλή μετά από δεκαπέντε συνεχή και παραγωγικά χρόνια με ανάμεικτα αισθήματα.

Ήταν για μένα μια ξεχωριστή, γεμάτη από κάθε άποψη διαδρομή με τα κάτω και τα πάνω της, με καλές και με κακές στιγμές, με λάθη και με παραλείψεις. Κανείς δεν είναι τέλειος. Θέλω να πιστεύω ότι έβαλα και εγώ το δικό μου χαλί στην προσπάθεια για ένα καλύτερο αύριο, για τους πολίτες μας, για τον τόπο μας. Ήταν μια διαδρομή που μου πρόσφερε σπουδαία εμπειρία, γνώσεις και εφόδια, που θα κουβαλώ στα επόμενα χρόνια της ζωής μου. Κρατώ επίσης τη ζέση και την αγάπη που με περιέβαλε ο κόσμος όλα αυτά τα χρόνια.

Κλείνει λοιπόν σήμερα για μένα ένας μεγάλος κύκλος στη ζωή μου. Ένας νέος ξεκινά. Παραμένω ενεργός και μάχιμος. Θα συνεχίσω να αγωνίζομαι από άλλο ένα μετερίζι για το καλό του απλού ανθρώπου, της κοινωνίας και της πατρίδας μας.

Ένα μεγάλο ευχαριστώ απευθύνω στην ηγεσία του κόμματός μου, του ΑΚΕΛ, που με εμπιστεύτηκε να περιληφθώ στα ψηφοδέλτιά του, καθώς και στους ψηφοφόρους του ΑΚΕΛ της επαρχίας μου που με τίμησαν με την ψήφο τους σε τρεις διαδοχικές εκλογικές αναμετρήσεις και με εξέλεξαν βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Πάφου. Πιστεύω ταπεινά ότι τίμησα με τη δουλειά και τη δράση μου την εμπιστοσύνη τους.

Ευχαριστίες θέλω να απευθύνω και σε όλους τους βουλευτές των τελευταίων δεκαπέντε χρόνων για τη συνεργασία τους και ιδιαίτερα στα μέλη των επιτροπών που διετέλεσα πρόεδρος ή και μέλος. Ιδιαίτερα θερμές ευχαριστίες στην ηγεσία του ΑΚΕΛ, στον γενικό γραμματέα του κόμματος, στον κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο, στα μέλη συναδέλφους, συντρόφους, βουλευτές της κοινοβουλευτικής μου ομάδας και στη γραμματέα της κοινοβουλευτικής μας ομάδας για την άψογη συνεργασία και της αμέριστης στήριξης που έτυχα όλα αυτά τα χρόνια.

Επίσης ιδιαίτερες ευχαριστίες και στους βουλευτές της επαρχίας Πάφου των τελευταίων δεκαπέντε ετών για την προσπάθεια που κάναμε να κτίσουμε μια καλύτερη Πάφο. Για μας τα προβλήματα της επαρχίας δεν είχαν χρώμα. Μαζί προσπαθήσαμε να κάνουμε το καλύτερο. Εύχομαι ότι το ίδιο θα συνεχίσει και για τα επόμενα χρόνια.

Ευχαριστίες επίσης στους λειτουργούς και σε όλο το προσωπικό της Βουλής και ιδιαίτερα στις γραμματείες των επιτροπών που διετέλεσα πρόεδρος. Ξεχωριστές επίσης ευχαριστίες και στους λειτουργούς των μέσων μαζικής ενημέρωσης. Ευχαριστίες απευθύνω και στη συνεργάτιδά μου για την επαγγελματική της δουλειά, την αμέριστη στήριξη και την άψογη συνεργασία μας όλα αυτά τα χρόνια.

Τέλος, ένα μεγάλο ευχαριστώ από τα βάθη της καρδιάς μου στην οικογένειά μου, στη γυναίκα μου και στα παιδιά μου, για την κατανόηση που επέδειξαν για τις αμέτρητες ώρες που απουσίαζα από κοντά τους και για την αμέριστη στήριξη και αγάπη που με περιέβαλαν.

Κλείνοντας, εύχομαι σε όλους σας δύναμη, καλές επιτυχίες σε όσους επαναδιεκδικούν και ένα παραγωγικό έργο στη νέα Βουλή.

Ευχαριστώ, καλό Πάσχα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φακοντή.

Ο κ. Κωνσταντίνου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Φίλε Πρόεδρε της Βουλής Αδάμο Αδάμου,

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι,

Όλα έχουν ένα τέλος και αυτό το τέλος, όταν είναι μέσα από μια συνειδητοποιημένη απόφαση, έχει ακριβώς εκείνο το στίγμα που δίνει το εχέγγυο ότι, ναι, ο καθένας αποφασίζει τη συγκεκριμένη ώρα και στιγμή να πάρει τις δικές του αποφάσεις. Και είναι με ανάμεικτα αισθήματα που σήμερα είμαι ενώπιον όλων σας, γιατί

έχω πάρει και τις δικές μου αποφάσεις.

Μετά από είκοσι επταμύρια χρόνια παρουσίας στο κοινοβούλιο, στην κυπριακή Βουλή, που είναι τα μισά χρόνια της ζωής μου, και αφού προηγουμένα, στα είκοσι έξι μου χρόνια, είχα εκλεγεί δημοτικός σύμβουλος και υπηρέτησα τον δήμο Πάφου και τους δημότες της Πάφου, έχω πάρει τις δικές μου αποφάσεις και είναι η ώρα μέσα από έναν απολογισμό, ο οποίος κρίνεται και θα κριθεί και από τους πολίτες... Έχουμε ακριβώς σήμερα εδώ και με την παρουσία όλων σας, αλλά και με τους αγαπητούς συναδέλφους οι οποίοι έχουμε πάρει τις αποφάσεις μας να μην επαναδιεκδικήσουμε να κάνουμε τον δικό μας απολογισμό. Και κάνω τον δικό μου απολογισμό μέσα από μια πορεία η οποία πέρασε από πολλές και διαδικασίες, αλλά και διελκυστίνδες, μέσα από αντιπαραθέσεις, μέσα από διάφορες καταστάσεις οι οποίες σιγμάτισαν τον τόπο, γιατί μου δόθηκε η ευκαιρία να γνωρίσω ιερά τέρατα της πολιτικής όλο αυτό το χρονικό διάστημα από όλους τους πολιτικούς και κομματικούς χώρους.

Ζήσαμε και τις αντιπαραθέσεις, αλλά και τις καλές στιγμές, αυτές που συνένωναν, αυτές που έδιναν το δικαίωμα των αποφάσεων, για να λαμβάνονται αποφάσεις οι οποίες έτειναν στο πώς και με ποιο τρόπο θα εξυπηρετούσαν το δημόσιο συμφέρον. Πέρασα από διάφορες εκφάνσεις μέσα από επιτροπές, σχεδόν όλες τις επιτροπές που υπάρχουν και καταρτίζουν τα θεσμικά πλαίσια του κοινοβουλίου, πέρασα διαδοχικά από τρεις προεδρίες επιτροπών, Θεσμών, Ελέγχου και της επιτροπής Υγείας.

Είχα την ευκαιρία να συνεργαστώ με πάρα πολλούς συναδέλφους και ακριβώς μέσα από τη συνεργασία η οποία υπήρξε προσπαθήσαμε για το καλύτερο με όλα μας τα λάθη, με όλα μου τα λάθη προσωπικά, με όλες τις παραλείψεις. Είναι ανθρώπινο εξάλλου μέσα από μια δουλειά την οποία ακολουθεί κάποιος να έχει και τις αδυναμίες του και τα λάθη και τις παραλείψεις.

Υπήρξαν και στιγμές που υπήρξε και μέσα από την παρόρμηση και τον αυθορμητισμό και συμπεριφορά η οποία δεν ήταν η ενδεικνυόμενη και αυτό το αναγνωρίζω και το καταγράφω, αλλά ήταν αυθόρμητη η όποια προσέγγιση και συμπεριφορά και σε καμιά περίπτωση δεν αποσκοπούσε στο να θίξει ή να βλάψει ή να αφήσει οποιοσδήποτε επιπτώσεις ή και αρνητικά αποτελέσματα στον οποιονδήποτε, είτε συνάδελφο είτε και προς τρίτους.

Αυτό που έχει σημασία είναι ότι γινόταν μια προσπάθεια μέσα από τις δοσμένες εκάστοτε συνθήκες οι οποίες υπήρχαν στο πώς και με ποιο τρόπο μπορούσαμε να εξυπηρετήσουμε καλύτερα το δημόσιο συμφέρον. Ζήσαμε και στιγμές οι οποίες ήταν πάρα πολύ δύσκολες. Έχουν λεχθεί και από συναδέλφους που σιγμάτιζαν ή θα σιγμάτιζαν και στην εξελικτική πορεία και το μέλλον αυτού του τόπου όσον αφορά και ζητήματα που έχουν να κάνουν και είχαν να κάνουν με το εθνικό, αλλά και την οικονομία του τόπου. Δεν ήταν εύκολες ούτε οι αποφάσεις ούτε οι προσεγγίσεις. Προσπαθήσαμε πάντοτε για το καλύτερο.

Σ' αυτή την πορεία έζησα πολλές εκφάνσεις. Αυτό που έχει σημασία είναι πώς και με ποιο τρόπο αντιμετωπίζεις τον ανθρώπινο παράγοντα, τον ίδιο τον άνθρωπο, και πώς ο ίδιος ο άνθρωπος, ο συμπολίτης, ο όποιος πολίτης, ανεξάρτητα από προέλευση και κομματική προέλευση ή και κομματικό χώρο, σε αντιμετωπίζει ή σε αντικρίζει.

Τολμώ να πω ότι τουλάχιστον σ' αυτό τον τομέα... Και χαίρομαι ιδιαίτερα, γιατί απέρχομαι από την πολιτική που έχει σχέση με το κοινοβούλιο και αυτό που για μένα έχει μεγάλη σημασία είναι η αναγνώριση από τον κόσμο, από τους πολίτες και αυτό φυσικά θα κριθεί και μετά που θα φύγουμε απ' εδώ, αλλά αυτό που καταγράφω είναι -και αυτό που έχει μεγάλη σημασία για μένα- να περνάς, να περπατάς στον δρόμο και να σου φωνάζουν, να σε χαιρετάνε, να σε φωνάζουν με το μικρό σου όνομα όλοι, ανεξάρτητα από, επαναλαμβάνω, κομματική προέλευση, είτε με το μικρό σου είτε με το «έλα να πιούμε καφέ». Αυτή είναι η μεγαλύτερη αναγνώριση για έναν ο οποίος είναι πολιτικός και θέλω να πιστεύω ότι με τα όποια λάθη και παραλείψεις μας, αλλά και την όποια συμπεριφορά μας αυτό είναι που καταγράφεται ή που θα καταγραφεί για τον καθένα από μας.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω πραγματικά όλες και όλους τους συναδέλφους που διαχρονικά είχαμε την ευκαιρία στη συνεργασία, ιδιαίτερα σήμερα όλες και όλους από όλους τους κομματικούς και πολιτικούς χώρους συναδέλφους με τους οποίους ζήσαμε από κοντά, ζήσαμε τις ίδιες αγωνίες και τους ίδιους προβληματισμούς. Συνεργαστήκαμε, ανεξάρτητα από τις όποιες αντιπαραθέσεις υπήρξαν κατά καιρούς. Συνεργαστήκαμε όμως σε πολλά και σοβαρά θέματα και ζητήματα που έχουν σχέση με την επιβίωση, αλλά και το μέλλον αυτού του τόπου.

Θα ήθελα να πω ένα μεγάλο ευχαριστώ σε όλους και όλες γι' αυτή τη συνεργασία. Θα ήθελα να απολογηθώ, επαναλαμβάνω, εάν πίκρανα οποιονδήποτε, εάν μέσα από την όλη στάση και συμπεριφορά έδωσα το δικαίωμα της αρνητικής προσέγγισης ή της όποιας ενδεχόμενης αντίληψης ότι ενήργησα λανθασμένα. Απολογούμαι και ζητώ συγγνώμη.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω ιδιαίτερα τα μέλη της επιτροπής Υγείας, συναδέλφους, αλλά και όλους όσους παρακολουθούσαν ανελλιπώς αυτή την προσπάθεια και τις εργασίες της επιτροπής για τα όσα μαζί κατορθώσαμε και ιδιαίτερα γιατί φέραμε σε πέρας μian αποστολή που σήμερα μαζί με τη δική μας συνεισφορά και προσπάθεια έχουμε γενικό σχέδιο υγείας στη χώρα μας. Αυτό κρίνεται και θα κριθεί και ευχόμαστε η πανδημία να έχει ένα τέλος το συντομότερο δυνατό χρονικό διάστημα, για να επανέλθει η ομαλότητα στην κοινωνία μέσα από όλες τις εκφάνσεις οι οποίες τη διακρίνουν και την απασχολούν.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω τον Δημοκρατικό Συναγερμό που μου έδωσε την ευκαιρία όλα αυτά τα χρόνια να είμαι βουλευτής του κόμματος. Να ευχαριστήσω το προσωπικό της Βουλής σε όλες τις βαθμίδες για τη συνεργασία, αλλά και της στήριξης της οποίας έτυχα ή τυγχάναμε όλα αυτά τα χρόνια. Ακόμα και τα μέλη της φρουράς της Βουλής για την καλημέρα και το καλησπέρα που λέγαμε, αλλά και την όποια στιχομουθία είχαμε όλο αυτό το χρονικό διάστημα. Όλους όσοι εργάζονται και έχουν εργαστεί σ' αυτό τον χώρο.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω από καρδιάς τη σύζυγο και τα παιδιά μου, γιατί αδίκησα -και το λέω και το εννοώ- και τη σύζυγο και τα παιδιά μου όλα αυτά τα χρόνια, για την ανοχή την οποία επέδειξαν προς το πρόσωπό μου, αλλά και για όσα δεν τους πρόσφερα που έπρεπε να τους είχα προσφέρει, γιατί τα χρόνια περνάνε και πίσω δε γυρνάνε. Θα ήθελα να το πω και το εννοώ.

Θα πρέπει να σταματήσει η κινδυνολογία, ο λαϊκισμός αλλά και η όποια ευθυνοφοβία επικρατεί και ενυπάρχει μεταξύ των συναδέλφων ή κατά καιρούς ή διαχρονικά και αυτό είναι μια παραίνεση φιλικότατη προς τα νέα μέλη της Βουλής τα οποία θα απαρτίζουν το κυπριακό κοινοβούλιο, γιατί η όποια απαξίωση υπάρχει και η οποία μεταδίδεται και μεταφέρεται προς τα έξω και στην κοινωνία είναι ακριβώς απόρροια και αποτέλεσμα συμπεριφορών και πράξεων που ξεκινούν μέσα από το ίδιο το κοινοβούλιο και από συναδέλφους, από βουλευτές και αυτό, νομίζω, ας είναι μια αυτοκριτική για όλους μας.

Ευχαριστώ όλες και όλους.

Ευχαριστώ, φίλε Πρόεδρε, για τη συνεργασία που είχαμε όλα αυτά τα χρόνια και εύχομαι σε όλες και όλους σας που επαναδικεικείτε καλή επιτυχία.

Προσωπικά, θα συνεχίσω να είμαι ενεργός πολίτης, προσφέροντας μέσα από τις όποιες μου δυνάμεις και δυνατότητες σε συνεργασία πάντοτε με τους πολίτες, γιατί οι πολίτες σίγουρα, ανεξάρτητα από το πού ανήκουν, προσβλέπουν και περιμένουν από τους πολιτικούς την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος, αλλά και όλες εκείνες τις πολιτικές οι οποίες αποβαίνουν προς όφελος της κοινωνίας ειδικότερα και γενικότερα. Παραμένω ενεργός πολίτης, έχω ήδη δηλώσει ποιες είναι οι προθέσεις μου και εύχομαι να υπάρχει συνεργασία και από άλλα βήματα.

Να 'στε καλά, καλή συνέχεια, ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κωνσταντίνου.

Η κ. Κουκουμά.

Θερμή παράκληση όσο πιο σύντομα μπορείτε.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συνάδελφοι και συναδέλφισσες,

Δε θα κάνω απολογισμό δράσης. Θα μπορούσα να πω πολλά, αλλά ενδεχομένως να εκλαμβάνονταν ως προεκλογικά λόγια ή λαϊκισμός, γιατί σε αυτό το κοινοβούλιο και από το πόστο που είχα ταχθεί να υπηρετήσω είχα μπροστά μου να στηρίξω τα θέματα που σχετίζονταν με τις γυναίκες, την ισοτιμία των φύλων, την ανάγκη να περάσουμε στην κοινωνία τα μηνύματα και όχι απλά... Αλλά και τις πολιτικές εκείνες που θα ενδυναμώσουν τις γυναίκες, για να μπορούν να συμμετέχουν στην πολιτική ζωή, για να μη μετρούνται στα δάκτυλα του ενός χεριού κάθε φορά που θα αναλογιζόμαστε πού βρίσκεται η θέση της γυναίκας στον τόπο μας, τα γενικότερα προβλήματα, γιατί δεν είναι απλά να συμμετέχουν στην πολιτική ζωή, είναι οι πολιτικές εκείνες που θα τους δώσουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν και να μη θεωρούμε ότι δε θέλουν και δεν το ζητούν οι ίδιες και ότι φταίνε οι ίδιες που δεν καταφέρνουν να πάρουν αυτές τις θέσεις.

Θα το συνδυάσω και με τη δυνατότητα που είχα, που μου έδωσε το κόμμα μου να προεδρεύω της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-Παθόντων και να πω ακριβώς ότι με αυτή την ιδιότητα της γυναίκας προέδρου σε αυτά τα θέματα έχω αναδείξει και έχω εντοπίσει το θέμα για τις γυναίκες που είχαν βιαστεί το 1974, που κανένας δεν μπορούσε να το προσεγγίσει, και αντιλαμβάνεστε πόσο δύσκολα μια γυναίκα μπορούσε να προσεγγίσει τον όποιο άντρα με τις όποιες σωστές αντιλήψεις για τα θέματα που αφορούν τα φύλα.

Αν υπάρχει κάτι για το οποίο νιώθω ότι έχω προσφέρει είναι αυτό το λίγο, που δεν είναι κάτι, για να το διαφημίσεις ούτε να το διαδώσεις, αλλά κάμνω αναφορά εδώ ξανά, γιατί σίγουρα υπάρχουν πάρα πολλές ακόμα γυναίκες και η αναφορά της δυνατότητας για κάποια στήριξη είναι πολύ σημαντική.

Με πληγώνει, γιατί ακόμα δεν μπορέσαμε να δώσουμε την ποιότητα ζωής στον προσφυγικό κόσμο, τους ανθρώπους που ζουν στους συνοικισμούς και τα ξέρετε. Παρά τις πιέσεις στην επιτροπή μας, παρά τις συζητήσεις, τις διεκδικήσεις, δεν έχουμε καταφέρει να αλλάξουν τα πράγματα και είναι δυστυχώς τραγικά και το ξέρετε όλοι. Το ίδιο ισχύει γενικότερα για την ελπίδα του προσφυγικού κόσμου, για να επιστρέψει. Με πληγώνει

ξανά. Την έχει σκοτώσει η πολιτική που επικρατεί σήμερα σε σχέση με την επίλυση του Κυπριακού και, αν δεν καταφέρουμε να την αναπτερώσουμε, νομίζω ότι θα ακούσουμε σύντομα πολύ πιο αρνητικές καταστάσεις και δεν είναι της ώρας να τις αναφέρω. Οι εγκλωβισμένοι μας, που θα έπρεπε να είμαστε συνεχώς δίπλα τους και που με πίεση και πολλή έτσι ραθυμία λαμβάνονται αποφάσεις. Τα θέματα των αγνοουμένων, των παθόντων που βήμα βήμα προσπαθούμε να πάρουμε παρακάτω.

Θα ήθελα να ξεκινήσω τις ευχαριστίες σε όλους τους λειτουργούς της Βουλής, σε όλους όσοι έχουμε συνεργαστεί μαζί τους, ιδιαίτερα τους γραμματείς των επιτροπών στις οποίες συμμετείχα, τον ίδιο τον δικό μου κοινοβουλευτικό συνεργάτη, που πραγματικά αφιέρωνε χρόνο και κόπο πολύ.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω καταρχήν το κόμμα μου όμως, που μου έδωσε τη δυνατότητα να βρίσκομαι εδώ, και σίγουρα τον κόσμο της αριστεράς που με εμπιστεύθηκε και με ψήφισε, για να είμαι όλα αυτά τα χρόνια εδώ. Είναι σε όλους αυτούς που οφείλουμε ένα μεγάλο ευχαριστώ και να πω ότι για μένα η πολιτική δράση δεν είναι το κοινοβουλευτικό επίπεδο. Πολιτική δράση -και σκοπεύω να τη συνεχίσω- είναι να είσαι ανάμεσα στον κόσμο, να οργανώνεσαι μαζί τους, να ακούς και να διεκδικείς μαζί τους όλα όσα τους αφορούν και είναι πάρα πολλά και τα ξέρετε όλοι. Άλλοι τα λέτε, άλλοι απλά τα ακούτε και δεν προχωρείτε σε λύσεις. Σίγουρα με πάρα πολλούς στις επιτροπές μας συζητήσαμε, διαφωνήσαμε, συγκρουστήκαμε, με άλλους σε ιδεολογικό και πολιτικό επίπεδο, με άλλους σε μια άλλη διάσταση. Θεωρώ ότι οι διαφορές πρέπει να αναδεικνύονται, γιατί μόνο μέσα από την ανάδειξη των διαφορών, τη συζήτηση των διαφορετικών απόψεων θα πείσεις, θα κατανοήσεις και τη διαφορετική άποψη.

Θα μείνω ως εδώ, κύριε Πρόεδρε, και, όπως είπα, ευχαριστώ ξανά και εσάς ως Πρόεδρο, όλους τους συνεργάτες και τους συναδέλφους εδώ στη Βουλή για όσα έχουμε πετύχει και, ναι, αν θα έλεγα κάτι με πολλή απογοήτευση είναι ότι υπάρχουν τόσα πολλά που πρέπει να γίνουν, για να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα των συνανθρώπων μας, της κοινωνίας γενικότερα και να μπορέσουμε να την πάρουμε ένα βήμα πιο μπροστά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Κουκουμά.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Γεωργίου του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι όντως με ιδιαίτερη συγκίνηση που απευθύνομαι ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής των Αντιπροσώπων της χώρας μου για τελευταία φορά. Μετά από είκοσι χρόνια αδιάλειπτης παρουσίας μου στη Βουλή έχω αποφασίσει να μην επαναδιεκδικήσω βουλευτική έδρα. Ταπεινά πιστεύω ότι τίμησα το αξίωμα του βουλευτή με σοβαρότητα, ήθος και εντιμότητα, αδιάψευστος όμως κριτής όλων μας είναι ο λαός των οποίων υπηρετούμε. Αποχωρώ από τη Βουλή παραδίδοντας την πολιτική σκυτάλη στους νέους φερέλπιδες πολιτικούς, δεν εγκαταλείπω όμως την πολιτική.

Ευχαριστώ από καρδιάς το κόμμα μου, την παράταξή μου, τον Δημοκρατικό Συναγερμό, που από απλό ιδρυτικό μέλος του το 1976 με ανέδειξε στο αξίωμα του αντιπροέδρου από το 2013. Ευχαριστώ θερμά τα απλά μέλη, οπαδούς, φίλους και ψηφοφόρους του Δημοκρατικού Συναγερμού Αμμοχώστου που με τίμησαν με την ψήφο τους και των οποίων η αγάπη, εκτίμηση και εμπιστοσύνη με αναδείκνυε από το 2001 βουλευτή της πόλης και επαρχίας Αμμοχώστου. Ευχαριστώ ιδιαίτερα τους διατελέσαντες προέδρους του Δημοκρατικού Συναγερμού και τον νυν πρόεδρο του κόμματος κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για την παράλληλη κοινή μας πορεία, την αγάπη και εμπιστοσύνη του προς το πρόσωπό μου. Ευχαριστώ την οικογένειά μου, τους οποίους στερήθηκα όλα αυτά τα χρόνια, υπηρετώντας τον λαό από το λειτούργημα του βουλευτή. Ευχαριστώ όλους τους συναδέλφους και συναδέλφισσες όλων των πολιτικών κομμάτων για τη συνεργασία που είχαμε, γιατί μέσα από τον διάλογο, μέσα από τη συζήτηση, μέσα από τον αλληλοσεβασμό τις πλείστες φορές, πιστεύω, βγήκε κερδισμένο και το κοινοβούλιο και κατ' επέκταση ο τόπος μας. Αν παρ' ελπίδα με τον λόγο μου πίκρανα κάποιον συνάδελφο, χωρίς να το θέλω, απολογούμαι γι' αυτό.

Ευχαριστώ εσάς, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, τον γενικό διευθυντή, τη διεύθυνση των κοινοβουλευτικών επιτροπών της Βουλής, ιδιαίτερα όμως τις γραμματείες των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Ελέγχου και Νομικών, στις οποίες αφιέρωσα σχεδόν το σύνολο της κοινοβουλευτικής μου παρουσίας και εργασίας, έργο υπεύθυνο, έργο σοβαρό και αξιόπιστο, που αξιολογήθηκε και δοκιμάστηκε και εντός και εκτός Βουλής.

Ευχαριστώ, Ανδρέα Νεοφύτου και Νάτια Καραγιάννη. Ευχαριστώ όλο το προσωπικό της Βουλής για την καλή και αγαστή συνεργασία που είχαμε.

Γαλουχημένος με αρχές και ιδεώδη, άρχισα από πολύ μικρός να έχω έντονο ενδιαφέρον για τα κοινά και την πολιτική. Αυτές οι αρχές και ιδεώδη σακίστηκαν με την προδοσία του 1974. Ανήκω στη γενιά των

προδομένων του 1974. Ιδρυτικό μέλος του Δημοκρατικού Συναγερμού επαναπροσδιόρισα και επανακαθόρισα αυτές τις αρχές στο μεταπολεμικό πολιτικό γίνεσθαι στην πολιτική σχολή και σκέψη του Γλαύκου Κληρίδη με ένα και μοναδικό όραμα, μια πατρίδα ελεύθερη, μια πατρίδα απαλλαγμένη από την τούρκικη κατοχή, μια Κύπρο επανενωμένη, πατρίδα όλων των νομίμων κατοίκων της.

Πριν είκοσι χρόνια είχα δώσει το πολιτικό μου στίγμα, λέγοντας ότι θέλω να έχουμε μια καθαρή συνεννόηση, να μιλάμε τη γλώσσα της ειλικρίνειας απέναντι στα μικρά και τα μεγάλα προβλήματα της πατρίδας μας. Έτσι καταλαβαίνω τη συμμετοχή μου στην πολιτική μας ζωή. Η δική μου υπόσχεση είναι βίωμα ζωής, είναι όραμα. Θα παλεύω για λύση και επανένωση της πατρίδας μου με τη γλώσσα της αλήθειας, με τη γλώσσα της ειλικρίνειας, για να δώσουμε μία νέα ποιότητα στο πολιτικό μας σύστημα.

Με βάση λοιπόν αυτό το πολιτικό μου στίγμα, θα μιλήσω πολιτικά για τελευταία φορά όπως πάντοτε, με ειλικρίνεια λόγου και πολιτική παρρησία, ιεραρχώντας το εθνικό μας θέμα, γιατί αυτό αισθάνομαι ότι θα πρέπει να είναι ο τελευταίος μου λόγος στο κοινοβούλιο. Δεν κρύβομαι λοιπόν.

Αυτό το όραμα δυστυχώς δεν υλοποιήθηκε, γιατί τρέφαμε πάντοτε τον λαό μας με ανεδαφικές προσδοκίες και επιδίωξη ανέφικτων στόχων, γιατί συνεχίζουμε σαράντα εφτά χρόνια μετά την καταστροφή να αναπαράγουμε κινδυνολόγο ρητορική με πρωτοφανή συνθήματα, γιατί δυστυχώς λέμε στον λαό αυτά που θέλει να ακούσει, για να μας χειροκροτήσει, και όχι αυτά τα οποία πρέπει να ακούσει, για να προβληματιστεί. Ζούμε σε μια εποχή που είναι δυστυχία να είσαι συνετός και λογικός πολιτικός και αυτοί οι πολιτικοί άρχισαν σιγά σιγά να εκλείπουν. Επιδίδουν πλέον και αναδεικνύονται οι λαϊκιστές, οι παντογνώστες επί παντός επιστητού, αυτοί που θέλουν να άρχουν εκμεταλλευόμενοι την απαξίωση του λαού για τους πολιτικούς και την πολιτική.

Κύριε Πρόεδρε,

Ταπεινά λέγω ότι έχω το δικαίωμα μέσα από την πολυετή μου κομματική και πολιτική παρουσία να δώσω την πολιτική μου πρόγνωση για την υλοποίηση ή όχι αυτού του οράματος, που είναι και όραμα πολλών άλλων. Αν συνεχίσουμε από το 1974 μέχρι και σήμερα να ακολουθούμε αυτή την πολιτική και τις αποφάσεις που λήφθηκαν στους ενδιάμεσους σταθμούς που παρουσιάστηκαν για λύση του Κυπριακού το 2004 και τα λάθη όλων μας στη διαχείριση της στασιμότητας στο Κυπριακό μετά το Γκραν Μοντανά, τότε, ναι, ανεβαίνουμε σκαλί σκαλί τη διχοτόμηση της πατρίδας μας.

Αν ανακόψουμε αυτή την πορεία, αν αναλογιστούμε ότι η μη λύση δεν είναι λύση, ότι είναι εθνική αυτοκτονία, αν αναλογιστούμε ότι ο χρόνος στην πολιτική είναι πολύτιμο αγαθό και ότι, αν αφήσεις τον χρόνο να παρέλθει, χωρίς να τον αξιοποιήσεις, θα πολλαπλασιάσεις τα τελεωμένα και θα μεγιστοποιήσεις τους κινδύνους -και έχουμε διαχρονικά πικράν πείρα- αν αναλογιστούμε ότι πραγματικός πατριωτισμός είναι να βρεις λύση στο πρόβλημα και όχι να προσπαθείς να βρίσκεις προβλήματα της πιθανής λύσης, αν αναλογιστούμε ότι αυτό που απαιτείται τώρα είναι ενότητα και εθνική ομοψυχία, τότε υπάρχει ελπίδα να μετουσιώσουμε σε πράξη το όραμα για ελεύθερη και επανενωμένη πατρίδα.

Οι βουλευτικές εκλογές της 30^{ης} του Μάη γίνονται σε μια εξαιρετικά κρίσιμη περίοδο. Η άτυπη πενταμερής διάσκεψη θα καθορίσει πολλά για το μέλλον της πατρίδας μας. Χρειάζεται να πρυτανεύσει η ενότητα στόχων και επιδιώξεων και όχι εκ προοιμίου να θεωρούμε ότι αυτή η διάσκεψη θα είναι αποτυχημένη και μοναδικός υπαίτιος γι' αυτό θα είναι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Να βρούμε πρέπει τη συναίνεση μεταξύ μας. Αρκετά ταλαιπωρήσαμε αυτή την πατρίδα και πρέπει πάντοτε να γνωρίζουμε πως, κυνηγώντας το ευκαίο, χειροτερεύουμε ακόμη και το εφικτό. Και, επαναλαμβάνω, έχουμε όλοι πικράν πείρα γι' αυτό.

Κύριε Πρόεδρε,

Οι συνέπειες της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης, της παγκόσμιας πανδημίας, τα νέα πιεστικά προβλήματα στην κυπριακή οικονομία και στον κυπριακό λαό, η απαξίωση της πολιτικής και των πολιτικών οδηγούν τους πολίτες στην ανησυχία και στην αγωνία για το μέλλον τους. Δε σεβαστήκαμε τον εαυτό μας πρώτα πρώτα και δεν υπήρξε και αλληλοσεβασμός μεταξύ μας. Με αυτοπυροβολισμούς και αυτοευνουχισμούς απαξιωθήκαμε στη συνείδηση του κυπριακού λαού. Φταίμε; Ναι, άλλοι με τις πράξεις μας, άλλοι με τις παραλείψεις μας, άλλοι με τον άκρατο λαϊκισμό μας και άλλοι με την ένοχη σιωπή μας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εισήλθα νέος στη Βουλή και στους νέους θέλω να απευθυνθώ. Ενσυνείδητα αποχωρώ, για να δώσουμε σε εσάς στους νέους την ευκαιρία να καθορίσετε το μέλλον αυτής της χώρας, για να έρθουν στη Βουλή καλύτεροι από εμάς. Καλώ τους νέους να συμμετέχουν στην ψηφοφορία και με τις επιλογές τους να διαμορφώσουν το δικό τους μέλλον. Πολλές οι επιλογές που έχουν. Υπάρχει ψήφος που επιβραβεύει, ψήφος που τιμωρεί, ψήφος που απορρίπτει, ψήφος που επικροτεί, ψήφος που στηρίζει, ψήφος που καταδικάζει, ψήφος που επικρίνει, ψήφος που διορθώνει. Ας επιλέξουν λοιπόν. Οι νέοι μας με την αγνότητα της ψυχής τους, το σφρίγος και την ορμή της νιότης τους, τη δύναμη του μυαλού τους μπορούν με την ψήφο τους να αναστηλώσουν αρχές και αξίες και να αναβαθμίσουν το ηθικό υπόβαθρο και τα ιδανικά της κοινωνίας μας, των πολιτικών και της πολιτικής, του θεσμού της Βουλής, που είναι ένας από τους πιο δημοκρατικούς πυλώνες της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Εύχομαι σε όλους καλό Πάσχα. Εύχομαι παράλληλα σε όσες και όσους από εσάς διεκδικείτε επανεκλογή καλή επιτυχία. Εύχομαι καλό Πάσχα και πάντα με υγεία σε ολόκληρο τον κυπριακό λαό και καλή ανάσταση στην Κύπρο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η σημερινή συνεδρία της Βουλής αποτελεί την τελευταία συνεδρία, όχι μόνο για κάποιους από εμάς τους βουλευτές, αλλά και για δύο εξαιρετους λειτουργούς της Βουλής, οι οποίοι αφυπηρετούν σε λίγες μέρες έπειτα από μερικές δεκαετίες προσφοράς στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Πρόκειται για τον γενικό διευθυντή της Βουλής κ. Σωκράτη Σωκράτους και την ανώτερη πρώτη στενογράφο της Βουλής κ. Μαρία Πέτρου.

Ο κ. Σωκράτους προσλήφθηκε στη Βουλή τον Αύγουστο του 1983 ως βοηθός λειτουργός διεθνών σχέσεων σε έκτακτη βάση και δύο χρόνια αργότερα διορίστηκε ως μόνιμος λειτουργός διεθνών σχέσεων. Ανήλθε σε όλες τις βαθμίδες της ιεραρχίας της Υπηρεσίας Διεθνών Σχέσεων και στη συνέχεια διορίστηκε ως γενικός διευθυντής της Βουλής των Αντιπροσώπων, θέση από την οποία αφυπηρετεί στις αρχές Ιουνίου έπειτα από συνολικά τριάντα οκτώ χρόνια προσφοράς πολύτιμων υπηρεσιών στον χώρο του κοινοβουλίου.

Άρτιος τεχνοκράτης με ευρεία μόρφωση, παραδειγματικά αφοσιωμένος στα καθήκοντά του, έτοιμος να σηκώσει το βάρος των αποφάσεών του σε κρίσιμες στιγμές, διαδραμάτισε καθοριστικό ρόλο τόσο στην προώθηση της κοινοβουλευτικής διπλωματίας όσο και στη διαχείριση των συνεχώς αυξανόμενων υποχρεώσεων της Βουλής σε όλα τα επίπεδα, συμβάλλοντας σημαντικά στην ενίσχυση του κοινοβουλευτικού έργου. Τόσο ως γενικός διευθυντής όσο και ως πρόεδρος της κλαδικής της ΠΑΣΥΔΥ στη Βουλή, αξίωμα το οποίο υπηρέτησε για αρκετά χρόνια, είχε συνδράμει τα μέγιστα στην αναβάθμιση όλων των υπηρεσιών της Βουλής.

Οι συνάδελφοί του αναγνωρίζουν και σέβονται επίσης την ανθρώπινη πλευρά του χαρακτήρα του και την ιδιαίτερη ευαισθησία με την οποία προσέγγιζε οποιοδήποτε πρόβλημά τους, επαγγελματικό ή προσωπικό, προσφέροντας την αμέριστη στήριξη και βοήθειά του.

Η κ. Μαρία Πέτρου προσλήφθηκε στη Βουλή ως έκτακτη στενοδαχτυλογράφος τον Σεπτέμβριο του 1977. Ακολούθησε ο διορισμός της ως στενογράφου 2^{ης} τάξης και έπειτα από διαδοχικές προαγωγές αφυπηρετεί φέτος από τη θέση της ανώτερης πρώτης στενογράφου της Βουλής μετά από σαράντα τέσσερα χρόνια υπηρεσίας. Κατά τη διάρκεια όλων αυτών των ετών έχει υπηρετήσει ως ιδιαίτερα γραμματεύς στο γραφείο επτά συνολικά Προέδρων της Βουλής των Αντιπροσώπων, χωρίς ποτέ κανένας Πρόεδρος να θελήσει να τη μετακινήσει από την τόσο απαιτητική θέση, στα καθήκοντα της οποίας ανταποκρίθηκε με υποδειγματικό ζήλο.

Η κ. Πέτρου διακρίθηκε για την εργατικότητα και τον επαγγελματισμό της, την αγαστή συνεργασία που είχε τόσο με τους συναδέλφους της όσο και τους βουλευτές και γενικά με όλους όσους συνεργαζόταν, αλλά και το απαραίτητο για τον πολιτικό αυτό χώρο ήθος της.

Κύριε Σωκράτους,

Κυρία Πέτρου,

Εκ μέρους όλων των μελών του σώματος σας εκφράζω τις θερμές μας ευχαριστίες και σας εύχομαι ολόψυχα το νέο στάδιο της ζωής σας να είναι γεμάτο δημιουργικότητα, χαρά, υγεία, προσωπική και οικογενειακή ευτυχία.

Σας ευχαριστούμε πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ξεκινήσουμε το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν πέντε θέματα τα οποία θα κατατεθούν σήμερα και για τα οποία υπάρχει εισήγηση να κηρυχθούν επείγοντα και να ψηφισθούν σήμερα. Τα θέματα αυτά τιλοφορούνται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021», «Οι περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021», «Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021», «Σχέδιο απόφασης για δημοσίευση του Ενδιάμεσου Πορίσματος της Ερευνητικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση των Πολιτογραφήσεων» που κατατέθηκε από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το Δημοκρατικό Κόμμα, το Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και την Αλληλεγγύη, και «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021», πρόταση νόμου του κ. Μαρίνου Σιζόπουλου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Υπάρχει καμιά ένσταση;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τον περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικό) (Αρ. 3) Νόμο του 2021 και για τους κανονισμούς, το δεύτερο δηλαδή, έχουμε ένσταση να κηρυχθούν επείγοντα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με βάση την πάγια θέση ότι δεν μπορεί να αλλάζει ο εκλογικός νόμος τις παραμονές των εκλογών, έχουμε ένσταση να συζητηθεί ως κατεπείγον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Λοιπόν, έχω μπροστά μου μία πρόταση εκ μέρους του ΑΚΕΛ από τον κ. Λουκαΐδη και εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, για να μη συζητηθούν αυτά τα θέματα με τη διαδικασία του επείγοντος.

Πόσοι συμφωνούν με αυτή την πρόταση;

Ορίστε, το βάζω σε ψηφοφορία. Ζήτησαν να μην κηρυχθούν επείγοντα τα θέματα αυτά, στην ουσία δηλαδή να παραπεμφθούν στην επόμενη Βουλή. Δεν είναι έτσι; Έτσι είναι!

Λοιπόν, πόσοι συμφωνούν με αυτή την εισήγηση; Παρακαλώ, χέρια.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μια πρώτη τοποθέτηση και για τα πέντε νομοσχέδια ή προτάσεις νόμου που κατατέθηκαν και ζητείται να κηρυχθούν κατεπείγοντα, χωρίς η θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού να μπορεί να θεωρηθεί a priori δεδομένη, όμως δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να συζητηθούν, αν η πλειοψηφία το θέλει κατεπείγον, και θα τοποθετηθούμε επί της ουσίας μεταγενέστερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, το ερωτηματικό που τίθεται και το έβαλα σε ψηφοφορία είναι η πρόταση του ΑΚΕΛ και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών να μην κηρυχθούν ως επείγοντα, να πάνε δηλαδή με την κανονική διαδικασία.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, θα συνεισφέρετε κάτι σε τούτο το πράγμα προτού το βάλω σε ψηφοφορία;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δύο πράγματα, νομίζω, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτον, εάν υπάρχει ένσταση, όντως πρέπει να τεθεί πρώτα το ερώτημα κατά πόσο θα κηρυχθούν επείγοντα. Εμείς συμφωνούμε ότι δεν μπορούν να κηρυχθούν τα συγκεκριμένα δύο νομοσχέδια επείγοντα και άρα συμφωνούμε με την απόρριψη του αιτήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάνε με την κανονική διαδικασία. Μάλιστα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το δεύτερο ζήτημα, επειδή έχει κατατεθεί «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021» και έχει ζητηθεί να εξεταστεί με τη μορφή του κατεπείγοντος, γι' αυτό δεν έχουμε φυσικά ένσταση όμως, επειδή έχει σχέση με όλα τα υπόλοιπα νομοσχέδια και τις προτάσεις νόμου που αφορούν τις εκποιήσεις, ίσως θα έπρεπε να συμφωνηθεί η συζήτηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Παπαδόπουλε, με προλάβετε, γιατί έχω να σας ανακοινώσω κάτι για ορισμένα θέματα που είναι στη σειρά, που είναι και αυτό, ο περί Δικαστηρίων Νόμος. Εκείνο που θέλω να μου απαντήσετε τώρα είναι αν τα δύο πρώτα θέματα, «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021» και «Οι περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021», θα πάνε με τη διαδικασία την κανονική και όχι με τη διαδικασία του επείγοντος.

Συμφωνείτε; Θέλετε να το βάλω σε ψηφοφορία; Υπάρχουν αντίθετες απόψεις;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, εσείς είπατε ότι είναι οκεί.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, να πω τώρα και τη θέση του κόμματος, γιατί λέχθηκε -και σωστά- από συνάδελφο ότι ως θέμα αρχής δεν πρέπει να αλλάζει οτιδήποτε που έχει να κάνει με εκλογική διαδικασία προ των εκλογών. Εγώ εξέφρασα την άποψη του κόμματος ότι δεν έχουμε πρόβλημα όλα να συζητηθούν κατεπείγον, ανεξάρτητα της τοποθέτησης. Θέλω να ξέρει το σώμα όμως ότι, και κατεπείγον να εξετάζονταν, θα καταψηφίζαμε και τον νόμο και τους κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Εντάξει, κύριε Νεοφύτου.

Λοιπόν, άρα συμπεραίνω ότι τα δύο πρώτα θέματα θα πάνε με την κανονική διαδικασία και όχι με τη διαδικασία του επείγοντος. Τα υπόλοιπα τρία θέματα κηρύσσονται επείγοντα και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές.

Προτού προχωρήσουμε στη νομοθετική εργασία, υπάρχει εισήγηση εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις όπως τα θέματα από τον αριθμό 9 μέχρι τον αριθμό 22 συζητηθούν στο τέλος της νομοθετικής εργασίας μαζί με την πρόταση νόμου περί δικαστηρίων που έχει κηρυχθεί επείγουσα, για να έχουμε χρόνο, να το αφήσουμε τελευταίο όση ώρα χρειαστεί.

Υπάρχει αντίρρηση για αυτό;

Δεν υπάρχει.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ Κοινοποίηση σε
1. Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.119-2021).	Υπουργό Οικονομικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.120-2021).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις	Κατάθεση από	Παραπομπή/ Κοινοποίηση σε
3. Οι περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021. (Αρ. Φακ. 23.03.058.035-2021).	Υπουργό Εσωτερικών	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών
4. Ο περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.01.062.121-2021).	Υπουργό Υγείας	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας
Προτάσεις Νόμου	Κατάθεση από	Παραπομπή/ Κοινοποίηση σε
1. Ο περί της Αξιοποίησης, από τη Δημοκρατία, των Υποβρύχιων Καταστροφέν Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.091-2021).	Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας
2. Ο περί Δασολόγων Νόμος του 2021. (Αρ. Φακ. 23.02.062.092-2021).	Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης	Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Όλες οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας και τιλοφορείται «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2021, τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 2 Απριλίου 2021 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 14 Απριλίου 2021 κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στην εν λόγω συνεδρία της επιτροπής.

Όπως είναι γνωστό, ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή στις 28 Φεβρουαρίου 2020 υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τους βουλευτές κ. Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, ώστε να επέλθουν στη βασική νομοθεσία τροποποιήσεις οι οποίες κρίνονται αναγκαίες για σκοπούς εκσυγχρονισμού αυτής και διασφάλισης βασικών ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Ειδικότερα, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Η προσθήκη των ονομάτων των μαρτύρων, τους οποίους η κατηγορούσα αρχή προτίθεται να καλέσει στην επί ακροατηρίω διαδικασία, στις λεπτομέρειες που περιλαμβάνονται στο κατηγορητήριο με το οποίο αρχίζει η ποινική δίωξη προσώπου.
2. Η καταχώριση έφεσης κατά αθωωτικής απόφασης χωρίς την προηγούμενη εξασφάλιση της σύστασης ή της γραπτής έγκρισης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
3. Η διαγραφή αναχρονιστικών όρων στην υπό τροποποίηση νομοθεσία, οι οποίοι συνιστούν κατάλοιπα της αποικιοκρατίας.

4. Η θεσμοθέτηση της έκδοσης διαδικαστικών κανονισμών για σκοπούς του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου από το Υπουργικό Συμβούλιο με τη συνδρομή του Ανωτάτου Δικαστηρίου και η έγκρισή τους από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Οι λόγοι της αναπομπής του υπό αναφορά νόμου, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 14 Απριλίου 2021, παρατίθενται αυτούσιοι πιο κάτω:

«Ασυμβατότητα του άρθρου 131 του Αναπεμπόμενου Νόμου με το άρθρο 113 του Συντάγματος.

Το άρθρο 131 της Ποινικής Δικονομίας, Κεφ. 155, προνοεί ότι-

“Δεν χωρεί έφεση σε ποινικές υποθέσεις εκτός όπως προβλέπεται

131.-(1) Τηρουμένων των διατάξεων οποιουδήποτε άλλου νομοθετήματος που ισχύει εκάστοτε δεν χωρεί έφεση από απόφαση ή διάταγμα Δικαστηρίου που ασκεί ποινική διαδικασία εκτός όπως προβλέπεται από το Νόμο αυτό.

(2) Δεν χωρεί έφεση από αθωωτική απόφαση παρά μόνο με τη σύσταση ή γραπτή έγκριση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όπως προβλέπεται στο Νόμο αυτό.”

Το προρρηθέν άρθρο διαβάζεται σε συνάρτηση με το άρθρο 137 της Ποινικής Δικονομίας το οποίο ρυθμίζει την άσκηση ή έγκριση άσκησης έφεσης από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε αθωωτική απόφαση για συγκεκριμένους λόγους.

Ειδικότερα προβλέπεται ότι-

“Έφεση από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας

137-(1) Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δύναται-

(α) να ασκήσει έφεση ή να εγκρίνει την άσκηση έφεσης από αθωωτική απόφαση Κακουργιοδικείου ή Επαρχιακού Δικαστηρίου για οποιοδήποτε από τους ακόλουθους λόγους:

(i) ότι δεν υπήρξε απόδειξη βάσει της οποίας το Δικαστήριο μπορούσε εύλογα να διαπιστώσει πραγματικό γεγονός ή γεγονότα αναγκαία για τη θεμελίωση της απόφασης αυτής

(ii) ότι απόδειξη έγινε πλημμελώς δεκτή ή αποκλείστηκε

(iii) ότι ο νόμος εφαρμόστηκε πλημμελώς επί των πραγματικών γεγονότων

(iv) ότι υπήρξε αντικανονικότητα διαδικασίας

(β) να ασκήσει έφεση ή να εγκρίνει την άσκηση έφεσης από απόφαση Κακουργιοδικείου ή Επαρχιακού Δικαστηρίου για το λόγο ότι η ποινή ήταν ανεπαρκής.

(2) Έφεση δυνάμει του άρθρου αυτού ασκείται με την πρόκληση παράδοσης ειδοποίησης έφεσης στον Πρωτοκολλητή του Επαρχιακού Δικαστηρίου εναντίον της απόφασης του οποίου ασκείται η έφεση ή στον Πρωτοκολλητή του Επαρχιακού Δικαστηρίου της επαρχίας όπου συνεδρίασε το Κακουργιοδικείο κατά της αποφάσεως του οποίου ασκείται η έφεση εντός δεκατεσσάρων ημερών από την ημερομηνία κατά την οποία εκδόθηκε η απόφαση.

(3) Κάθε ειδοποίηση έφεσης δυνάμει του άρθρου αυτού είναι στον καθορισμένο τύπο, υπογράφεται από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή από τέτοιο πρόσωπο ως αυτός ήθελε εξουσιοδοτήσει για το σκοπό αυτό και εκθέτει πλήρως τους λόγους επί τους οποίους αυτή βασίζεται.

(4) Σε περίπτωση άσκησης από το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας έφεσης κατά απόφασης Κακουργιοδικείου, τα έξοδα του εφεσιβλήτου, όπως θα καθοριστούν από τον Αρχιπρωτοκολλητή, καταβάλλονται από τη Δημοκρατία.”

Οι εκ του Συντάγματος απορρέουσες εξουσίες του Γενικού Εισαγγελέα σε σχέση με την άσκηση ποινικής δίωξης καθορίζονται ρητά στο άρθρο 113 το οποίο προβλέπει επιτακτικά ότι-

“ΑΡΘΡΟΝ 113

Ο γενικός εισαγγελεύς της Δημοκρατίας, βοηθούμενος υπό του βοηθού γενικού εισαγγελέως της Δημοκρατίας είναι ο νομικός σύμβουλος της Δημοκρατίας, του Προέδρου της Δημοκρατίας, του Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας, του Υπουργικού Συμβουλίου και των υπουργών, ασκεί δε πάσαν ετέραν εξουσίαν και εκτελεί πάσαν ετέραν υπηρεσίαν ή καθήκον καθοριζόμενον ή ανατιθέμενον εις αυτόν διά του Συντάγματος ή διά νόμου.

Ο γενικός εισαγγελεύς της Δημοκρατίας έχει εξουσίαν κατά την κρίσιν αυτού προς το δημόσιο συμφέρον να κινεί, διεξάγει, επιλαμβάνηται και συνεχίζει ή διακόπτει οιαδήποτε διαδικασίαν ή διατάσσει δίωξιν καθ' οιοδήποτε προσώπου εν τη Δημοκρατία δι' οιονδήποτε αδίκημα. Η τοιαύτη

εξουσία δύναται να ασκείται υπό του γενικού εισαγγελέως της Δημοκρατίας είτε αυτοπροσώπως είτε δι' υπαλλήλων υπαγομένων εις αυτόν ενεργούντων υπό και συμφώνως προς τας οδηγίας αυτού."

Ο συνταγματικός νομοθέτης καθόρισε τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ως τον αρμόδιο ανεξάρτητο αξιωματούχο να ασκεί ή να διακόπτει κάθε ποινική δίωξη. Η παραχώρηση της δυνατότητας άσκησης ιδιωτικής ποινικής δίωξης ενώπιον των Επαρχιακών Δικαστηρίων, σε συνοπτικές δίκες, οδηγεί στην ποινική δίωξη προσώπων από ιδιώτες δικηγόρους οι οποίοι ενεργούν ως Κατηγορούσα Αρχή. Το δικαίωμα σε άσκηση ιδιωτικής ποινικής δίωξης δεν είναι θεσμοθετημένο αλλά πηγάζει από το κοινό δίκαιο και έχει ερμηνευθεί νομολογιακά. Αποτελεί δεδομένο ότι συχνά το δικαίωμα αυτό ασκείται καταχρηστικά και έχει επισημανθεί σε δικαστικές αποφάσεις.

Η άσκηση ιδιωτικής ποινικής δίωξης αναντίλεκτα εξακολουθεί να τελεί υπό τις συνταγματικές εξουσίες του Γενικού Εισαγγελέα.

Τα δικαιώματα ενός κατηγορούμενου διασφαλίζονται συνταγματικά και εξειδικεύονται νομοθετικά. Το ίδιο το Ανώτατο Δικαστήριο μέσα από την διαχρονική προσέγγισή του υπογραμμίζει εμφαντικά ότι "το δικαίωμα του Γενικού Εισαγγελέα πηγάζει αποκλειστικά από τις διατάξεις του Κεφ. 155· περαιτέρω, ότι αποτελεί παρέκκλιση από τις σχετικές αρχές του αγγλικού κοινού δικαίου (που αποτελούν θεμέλιο του δικαιοκού μας συστήματος) και καθιστούν το πρωτόδικο δικαστήριο το μοναδικό κριτή της αθωότητας ή της ενοχής του κατηγορούμενου. Δικαιολογείται συνεπώς, όπως έχει υποδειχθεί στην πιο πάνω απόφαση, ο αυστηρός περιορισμός του δικαιώματος του Γενικού Εισαγγελέα για έφεση στα πλαίσια που θέτει το άρθρο 137."

Όπως γνωρίζετε πολύ καλά, ο Γενικός Εισαγγελέας ασκεί έφεση κατά αθωωτικής απόφασης κάτω από συγκεκριμένο νομοθετικό πλαίσιο και για πολύ συγκεκριμένους λόγους. Ιστορικά η δυνατότητα άσκησης έφεσης κατά αθωωτικών αποφάσεων των Κακουργιοδικείων εισήχθη στο δικαιοκού μας σύστημα σε ιδιωτικές ποινικές υποθέσεις. Αυτό επιτάσσει και το γράμμα του άρθρου 137 του Κεφ. 155 το οποίο αναφέρεται σε "άσκηση ή έγκριση άσκησης έφεσης".

Συνεπώς αποτελεί νομική θέση ότι για να ασκήσει ιδιώτης δικηγόρος έφεση σε αθωωτική απόφαση από το Επαρχιακό Δικαστήριο, θα πρέπει να ακολουθεί τις νομοθετικές προβλέψεις του άρθ. 137 του Κεφ. 155 και επομένως η άσκηση έφεσης κατά αθωωτικής απόφασης τελεί υπό την αίρεση της έγκρισης του Γενικού Εισαγγελέα ως ρητά προβλέπεται από το άρθρο 137 της Ποινικής Δικονομίας.

Δεδομένων των ανωτέρω, είναι η θέση μας ότι ακόμα και με την απάλειψη του εδαφίου (2) του άρθρου 131 η άσκηση έφεσης σε αθωωτική απόφαση (και σε ιδιωτικές ποινικές δίωξεις) θα τελεί υπό την έγκριση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και θα αφορά στους περιορισμένους λόγους που προβλέπει το άρθρο 137 της Ποινικής Δικονομίας. Ωστόσο, η ρητή νομοθετική πρόβλεψη στο άρθρο 131 (2) ότι "Δεν χωρεί έφεση από αθωωτική απόφαση παρά μόνο με τη σύσταση ή γραπτή έγκριση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όπως προβλέπεται στο Νόμο αυτό" δεν είχε εισαχθεί εκ του περισσού, αφού αποτελεί δείκτη για τους εφαρμοστές της ποινικής δικονομίας για την δυνατότητα καταχώρισης έφεσης εξ αθωωτικών αποφάσεων. Πρόκειται για μια νομοθετική ρύθμιση η οποία ενυπάρχει από την αρχική ψήφιση του Κεφαλαίου 155 και η έγκριση του Γενικού Εισαγγελέα αποτελεί προϋπόθεση αποδοχής της καταχώρισης της έφεσης. Εξ ου και η αναφορά "δεν χωρεί έφεση...". Η συγκεκριμένη πρόνοια αφορά στο στάδιο της καταχώρισης της έφεσης. Το άρθρο 137 και οι πρόνοιες αυτού αφορούν στο στάδιο της εξέτασης της ουσίας της υπόθεσης.

Το επάναγκες της συγκατάθεσης του Γενικού Εισαγγελέα για την καταχώριση της έφεσης κατά αθωωτικής απόφασης αποτελεί ζήτημα που άπτεται του πυρήνα των συνταγματικών εξουσιών του Γενικού Εισαγγελέα, ο οποίος σε αντίθετη περίπτωση ενώ θα μπορεί να διακόψει/αναστείλει ιδιωτική ποινική δίωξη, δεν θα μπορεί να ελέγξει την άσκηση έφεσης επί της αθώωσης, μετά την καταχώριση ενώπιον του Ανώτατου Δικαστηρίου. Και ενώ ο Γενικός Εισαγγελέας ασκεί με φειδώ την δυνατότητα άσκησης έφεσης επί αθωωτικών αποφάσεων, οι ιδιώτες κατηγοροί θα μπορούν να ασκούν εφέσεις ενδεχομένως ανεξέλεγκτα, ενδεχομένως εκτός του πλαισίου του άρθρου 137 και ενδεχομένως καταχρηστικά. Και τούτο θα ελέγχεται πολύ αργότερα, κατά την ακρόαση της έφεσης. Συνεπώς, όπως γίνεται αντιληπτό, θα βρεθεί το σύστημα απονομής της δικαιοσύνης αντιμέτωπο με ασκηθείσες εφέσεις προερχόμενες από αθώωσης σε ιδιωτικές ποινικές δίωξεις και στο στάδιο της ακρόασης αυτών, θα διαπιστώνεται η μη ύπαρξη έγκρισης/συγκατάθεσης του Γενικού Εισαγγελέα και θα απορρίπτονται ως απαράδεκτες προκαλώντας αδικαιολόγητες δαπάνες, σπατάλη χρόνου και ταλαιπωρία.

Όπως προκύπτει από την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών (σελ. 4) ο εκπρόσωπος του Γενικού Εισαγγελέα επεσήμανε την συνταγματική σύγκρουση στην προτεινόμενη τροποποίηση πλην όπως καμία τοποθέτηση ή εξήγηση ή τεκμηρίωση της Επιτροπής Νομικών επί του ζητήματος δεν καταγράφεται αλλά ούτε και αιτιολογία στο σκεπτικό με το οποίο επήλθε τελικά η τροποποίηση με τον Αναπεμπόμενο Νόμο, ο οποίος δημιουργεί συνταγματική ασυμβατότητα. Η αναφορά σε εκσυγχρονισμό του δικαίου κατά τρόπο που να διασφαλίζεται η προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων (σελ. 5 της Έκθεσης), οδηγεί στην θέση ακριβώς ότι η προστασία των δικαιωμάτων των κατηγορούμενων που αθώνονται πρωτοδίκως επιβάλλει τον έλεγχο και την έγκριση της καταχώρισης έφεσης από τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ο οποίος είναι εκ του Συντάγματος ο αρμόδιος να αποφασίζει επί των διώξεων.

Ασυμβατότητα του άρθρου 176 του Αναπεμπόμενου Νόμου με το άρθρο 163 του Συντάγματος και επέμβαση στη διάκριση των εξουσιών.

Το άρθρο 176 του Κεφ. 155 προβλέπει ότι-

“Διαδικαστικοί Κανονισμοί

176. Ο Κυβερνήτης, με τη συμβουλή και βοήθεια του Αρχιδικαστή, δύναται να εκδώσει Διαδικαστικούς Κανονισμούς που δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας για την καλύτερη εφαρμογή του Νόμου αυτού και συγκεκριμένα και χωρίς επηρεασμό της γενικότητας των εξουσιών που χορηγούνται με τον τρόπο αυτό, οι Κανονισμοί αυτοί δύναται να εκδοθούν σε σχέση με όλα ή με οποιοδήποτε από τα ακόλουθα θέματα:

(α) όλα τα θέματα που αναφέρονται ή απαιτούνται στο Νόμο αυτό όπως καθοριστούν

(β) τους τύπους που θα χρησιμοποιηθούν για οποιοδήποτε ζήτημα ή διαδικασία που εγέρθηκε ή ασκήθηκε δυνάμει των διατάξεων του Νόμου αυτού και τα τέλη που καταβλήθηκαν σε σχέση με οποιοδήποτε τέτοιο ζήτημα ή διαδικασία:

Νοείται ότι, μέχρις ότου εκδοθούν τέτοιοι κανονισμοί-

(α) οποιοδήποτε ζήτημα ή διαδικασία που εγέρθηκε ή ασκήθηκε δυνάμει των διατάξεων του Νόμου αυτού ρυθμίζεται από τους Διαδικαστικούς Κανονισμούς που αφορούν τέτοιο ζήτημα ή διαδικασία (περιλαμβανομένων οποιωνδήποτε Κανονισμών που καθορίζουν τα τέλη σε σχέση με οποιοδήποτε τέτοιο ζήτημα ή διαδικασία) οι οποίοι εκδόθηκαν δυνάμει οποιοδήποτε νόμου που καταργείται από το Νόμο αυτό και ο οποίος ισχύει την ημερομηνία έναρξης του Νόμου αυτού

(β) οποιοδήποτε τύποι που εκτίθενται σε οποιοδήποτε Νόμο που καταργείται από το Νόμο αυτό θα συνεχίσουν να χρησιμοποιούνται για οποιοδήποτε ζήτημα ή διαδικασία που εγέρθηκε ή ασκήθηκε δυνάμει του Νόμου αυτού, και οι Κανονισμοί αυτοί και τύποι δύνανται να εφαρμόζονται ή να χρησιμοποιούνται με τέτοιες παρεκκλίσεις, μεταβολές ή προσαρμογές ως ήθελαν είναι αναγκαίες για την εφαρμογή των διατάξεων του Νόμου αυτού.”

Το άρθρο 188(1) του Συντάγματος επιτάσσει όπως κάθε νόμος διαβάζεται με τρόπο ώστε να είναι συμβατός και σύμφωνος με το Σύνταγμα. Συνεπώς οι πρόνοιες του άρθρου 176 της Ποινικής Δικονομίας για να είναι συμβατές με την συνταγματική επιταγή διαβάζονται με τρόπο τέτοιο ως προβλέπεται στο άρθρο 163 του Συντάγματος, το οποίο προνοεί ότι-

“ΑΡΘΡΟΝ 163

1. Το Ανώτατον Δικαστήριο εκδίδει διαδικαστικόν κανονισμόν επί σκοπώ ρυθμίσεως της διαδικασίας ενώπιον αυτού ως και ενώπιον παντός άλλου δικαστηρίου ιδρυομένου δυνάμει των διατάξεων του παρόντος μέρους του Συντάγματος, πλην των εν άρθρω 160 προβλεπομένων.

2. Μη θιγομένης της γενικής διατάξεως της πρώτης παραγράφου του παρόντος άρθρου το Ανώτατον Δικαστήριο δύναται να εκδίδη διαδικαστικόν κανονισμόν δια τούς κατωτέρω αναφερομένους σκοπούς:

(α) την ρύθμισιν των συνεδριάσεων των δικαστηρίων και την δι’ οιονδήποτε σκοπόν επιλογήν δικαστών,

(β) την συνοπτικήν εκδίκασιν οιασδήποτε εφέσεως, ήτις θεωρείται υπό του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ενώπιον του οποίου αυτή είναι εκκρεμή, ως προδήλως αβάσιμος ή προπετής ή ως ασκηθείσα προς τον σκοπόν παρελκύσεως της απονομής της δικαιοσύνης ωσαύτως δε την συνοπτικήν διεξαγωγήν πάσης ετέρας διαδικασίας ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή ετέρου δικαστηρίου, ενώπιον του οποίου εκκρεμεί ένδικον μέσον προδήλως αβάσιμον ή προπετές ή ασκηθέν προς τον σκοπόν της παρελκύσεως της απονομής της δικαιοσύνης.

(γ) τον καθορισμόν των τύπων των δικογράφων και των δικαστικών τελών και δαπανημάτων της ενώπιον των δικαστηρίων διαδικασίας.

(δ) τον καθορισμόν και την ρύθμισιν της συνθέσεως της γραμματείας των δικαστηρίων και των εξουσιών και καθηκόντων και εξουσιών των δικαστικών υπαλλήλων,

(ε) τον καθορισμόν των προθεσμιών, εντός των οποίων αξιούται συμμόρφωσις προς τας διατάξεις του διαδικαστικού κανονισμού.

(στ) τον καθορισμόν της διαδικασίας, ήτις δέον να τηρήται ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου κατά την ενάσκησιν της πειθαρχικής αρμοδιότητος αυτού επί των δικαστικών λειτουργιών.

3. Ο κατά το παρόν άρθρον διαδικαστικός κανονισμός δύναται να ορίση τον αριθμόν των δικαστών του Ανωτάτου Δικαστηρίου, οίτινες θα δικάζωσι συγκεκριμένον θέμα εν τη ενασκήσει όμως της δυνάμει του Συντάγματος αναγνωριζομένης εις το Ανώτατον Δικαστήριο δικαιοδοσίας ουδεμία υπόθεσις δύναται να κριθή, ειμή συμφώνως ταις διατάξεσι του άρθρου 159, εν τη εκδικάσει δε οιασδήποτε εφέσεως συμπεριλαμβανομένης

και τοιαύτης συμφώνως τω άρθρω 156, το Ανώτατον Δικαστήριο δέον να απαρτίζεται εκ πάντων των μελών αυτού, τηρουμένων των διατάξεων της δευτέρας παραγράφου του άρθρου 160.”

Συνεπώς η εξουσία για έκδοση διαδικαστικών κανονισμών ανήκει αποκλειστικά στην Δικαστική Εξουσία και δεν χωρεί επέμβαση ούτε από την Εκτελεστική αλλά ούτε από την Νομοθετική Εξουσία.

Ασυμβατότητα του άρθρου 176 του Αναπεμπόμενου Νόμου με την Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών

Η αρχή της διάκρισης των εξουσιών είναι διάχυτη στο Κυπριακό Σύνταγμα και αποτελεί ακρογωνιαίο λίθο επιβάλλοντας την απόδοση, σε κάθε διακριτή εξουσία, του συνόλου των λειτουργιών που ανάγονται στη σφαίρα των αρμοδιοτήτων της. “Το πεδίο λειτουργίας των τριών πολιτειακών εξουσιών διαχωρίζεται αυστηρά και αποκλείεται η ανάληψη ή η άσκηση οποιασδήποτε αρμοδιότητας από οποιαδήποτε από τις τρεις εξουσίες που δεν αποδίδεται σ’ αυτήν από το Σύνταγμα ή δεν εμπίπτει στο πεδίο της λειτουργίας της λόγω των εγγενών χαρακτηριστικών της. Το κριτήριο για την ταξινόμηση των κρατικών λειτουργιών, όπως αυτές δεν κατανέμονται ρητά από το Σύνταγμα, είναι ουσιαστικό και συναρτάται με τα εγγενή χαρακτηριστικά και την εσώτερη φύση τους.”

Η νομοθετική εξουσία νομοθετεί για κάθε θέμα πλην όμως περιορίζεται από την αρχή της διάκρισης των εξουσιών. Αποκλειστική αρμοδιότητα να ρυθμίζει διαδικαστικά ζητήματα, δηλαδή να καθορίζει το πλαίσιο άσκησης των δικαιοδοσιών που παρέχονται στη δικαστική εξουσία, έχει η ίδια η δικαστική εξουσία.

Με τον Αναπεμπόμενο Νόμο ανατίθεται στην εκτελεστική εξουσία η δυνατότητα έκδοσης διαδικαστικών κανονισμών, οι οποίοι στην συνέχεια θα εγκρίνονται από την Νομοθετική Εξουσία. Η ρύθμιση τέτοιων ζητημάτων εμπίπτει αποκλειστικά στην σφαίρα εξουσιών της δικαστικής εξουσίας και οι πιο πάνω ρυθμίσεις αποτελούν ξεκάθαρη επέμβαση της νομοθετικής και της εκτελεστικής στην δικαστική εξουσία. Το θέμα αποκρυσταλλώθηκε νομολογιακά στην “Αθηνής ν. Δημοκρατίας” όπου τονίστηκε η αρμοδιότητα του Ανωτάτου Δικαστηρίου δυνάμει του Άρθρου 163 του Συντάγματος να ρυθμίζει, με διαδικαστικούς κανονισμούς, την ενώπιον του διαδικασία και τη διαδικασία ενώπιον κάθε άλλου δικαστηρίου.

Η άσκηση της αρμοδιότητας αυτής παρέχεται στη δικαστική εξουσία για την εξασφάλιση της αυτονομίας της στη σφαίρα της δικαιοδοσίας της.

Ενώπιον της Επιτροπής Νομικών, όπως προκύπτει από την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών (σελ. 4) ο εκπρόσωπος του Γενικού Εισαγγελέα επεσήμανε την συνταγματική ασυμβατότητα στην προτεινόμενη τροποποίηση πλην όμως καμία τοποθέτηση ή εξήγηση ή τεκμηρίωση της Επιτροπής Νομικών επί του ζητήματος δεν καταγράφεται αλλά ούτε και αιτιολογία στο σκεπτικό με το οποίο επήλθε τελικά η τροποποίηση με τον Αναπεμπόμενο Νόμο. Η αναφορά για κατάργηση της τοπικής αρμοδιότητας των δικαστηρίων (σελ. 3 της Έκθεσης) δεν δικαιολογεί, δεν αιτιολογεί και δεν τεκμηριώνει το σκεπτικό της τροποποίησης, η οποία σε κάθε περίπτωση είναι αντισυνταγματική. Καταληκτικά, τα όσα καταγράφονται στην κοινοβουλευτική Έκθεση είναι η θέση μου ότι δεικνύουν τις συνταγματικές συγκρούσεις.

Με βάση όλα τα πιο πάνω εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μην εμμένει στην απόφασή της αποδεχόμενη την Αναπομπή. Παρακαλείται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών όπως ακούσει σχετικά με την παρούσα αναπομπή τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.»

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, κατά την εξέταση του αναπεμφθέντος νόμου από την επιτροπή, ανέλυσε περαιτέρω τους λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η αναπομπή του εν λόγω νόμου, στη βάση της πιο πάνω επιστολής του Προέδρου της Δημοκρατίας, επαναλαμβάνοντας ότι οι διατάξεις του παραβιάζουν τις διατάξεις των άρθρων 113 και 163 του συντάγματος, καθώς και την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τον αναπεμφθέντα νόμο ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με την αποδοχή ή μη της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λεωνίδου.

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Ευσταθίου.

Άλλος;

Ωραία, ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Μαζί με τον συνάδελφο κ. Ευσταθίου είχαμε ετοιμάσει αυτή την πρόταση νόμου, με κύριο στόχο να ενισχύσουμε τα δικαιώματα του κατηγορουμένου σε μια διαδικασία δικαστική. Η βάση πάνω στην οποία στηρίχθηκε η πρόταση ήταν το άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ατόμου, η οποία είναι το κατεξοχήν νομοθέτημα που στηρίζεται και η Κυπριακή Δημοκρατία για τη στήριξη των δικαιωμάτων των πολιτών. Συνεπώς, ήταν υποχρέωση και καθήκον μας να δούμε αυτά τα κενά που υπάρχουν σήμερα στη δική μας ποινική δικονομία και με αυτή την πρόταση νόμου ενισχύσαμε ακριβώς αυτό το ατομικό δικαίωμα.

Έχουμε διαβάσει και έχουμε μελετήσει τις απόψεις που έχει καταθέσει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας με την επιστολή του και εμείς συνεχίζουμε να επιμένουμε στην άποψή μας ότι δεν προκαλείται καμία σύγχυση εξουσιών, δηλαδή η διάκριση εξουσιών παραμένει, γιατί είναι υποχρέωση, όπως έχω πει προηγουμένως, και δικαίωμα της Βουλής, του νομοθετικού σώματος, να ρυθμίζει θέματα τα οποία άπτονται ακριβώς της λειτουργίας των θεσμών. Δεν είναι θέμα ούτε εκτελεστικής εξουσίας ούτε παρέμβασης στα θέματα εκτελεστικής εξουσίας ούτε παρέμβαση στα θέματα της νομοθετικής εξουσίας.

Με αυτά, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα καταψηφίσουμε την παραπομπή του Προέδρου και θα επιμείνουμε στην πρόταση νόμου όπως έχει ψηφιστεί στην περασμένη συνεδρίαση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα υιοθετήσω ασφαλώς τα όσα πολύ σωστά έχει πει ο κ. Λεωνίδου. Αντιλαμβανόμενος και την πίεση του χρόνου, θα πω μόνο ότι δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με τη θέση ότι μία διάταξη νόμου όπως αυτή που τροποποιούμε έχει συνταγματικό χαρακτήρα, όπως αναφέρει η αναπομπή. Η Βουλή μπορεί να τροποποιεί, να καταργεί, να εισάγει νόμους, οι οποίοι νόμοι δεν προηγούνται, αλλά έπονται του συντάγματος. Επομένως, στον βαθμό που η επιχειρηματολογία αφορά ότι το άρθρο 131 του νόμου το οποίο τροποποιήσαμε είναι συνταγματική διάταξη δεν μπορεί να ευσταθήσει και θα πρέπει να απορριφθεί.

Και το τελευταίο σημείο είναι ότι, ναι, επιτέλους κάποια πράγματα τα οποία κληρονομήσαμε από την αποικιοκρατία κυρίως μέσω των υπερεξουσιών του Γενικού Εισαγγελέα, ανεξαρτήτως προσώπου βεβαίως και κατόχου του αξιώματος, θα πρέπει επιτέλους να εκσυγχρονιστούν. Είμαστε ένα κράτος ούτε παρίας ούτε σχεδόν υπό αποικιακό ζυγό, αλλά είμαστε κράτος ελεύθερο, ευρωπαϊκό και νομοθετούμε έχοντας υπόψη το δημόσιο συμφέρον και πέραν αυτού τίποτε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πρόταση των συναδέλφων την οποία είχαμε υπερψηφίσει, προσπαθούσε να αποκαταστήσει μια ανισορροπία. Αντιλαμβανόμαστε ότι παρατίθενται μια σειρά από επιχειρήματα, ισχυρισμοί στην αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας για αρμοδιότητες, για θέματα διάκρισης εξουσιών και για πολλά άλλα ζητήματα. Εμείς θα κάνουμε δεκτή την αναπομπή, απευθύνοντας μιαν έκκληση όμως προς την εκτελεστική εξουσία και στον βαθμό που τον αφορά ως θεσμό και στον Γενικό Εισαγγελέα. Επειδή είναι γενικότερα αναγνωρισμένη η ύπαρξη του προβλήματος, ακριβώς πρέπει να αναπτυχθεί ένας διάλογος των δύο εξουσιών, ούτως ώστε αυτό το αποικιακό κατάλοιπο να εκλείψει από τις διατάξεις της νομοθεσίας και του συντάγματός μας και να αποκατασταθεί ακριβώς η ισορροπία δυνάμεων μεταξύ του κράτους και των πολιτών και βεβαίως μεταξύ των διαφόρων εξουσιών.

Γι' αυτό, θα παρακαλούσαμε η επόμενη Βουλή να ασχοληθεί με αυτό το ζήτημα. Δεν είναι τεχνικό ζήτημα, έχει να κάνει και με δικαιώματα των ανθρώπων, των πολιτών. Με την αναγκαία ευαισθησία και ιεράρχηση να επιληφθεί και αυτού του ζητήματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ζητήσατε τον λόγο;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν υπάρχει. Ήταν να το βάλω σε ψηφοφορία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Απλώς να αναφέρω ότι η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα αποδεχθεί την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατρείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, δεκατρείς εναντίον και καμία αποχή, η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.*

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Σύμβασης για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Σύμβασης για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων (Κυρωτικού) Νόμου, ώστε να κυρωθούν οι τροποποιήσεις του Πίνακα Ι του Παραρτήματος Χημικών Ουσιών στη Σύμβαση για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων του 1993, οι οποίες υιοθετήθηκαν στη Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών στη Σύμβαση για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων του 1993 κατά την 24^η σύνοδό της στις 27 Νοεμβρίου 2019. Η προσχώρηση σε αυτές αποφασίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του υπ' αριθμόν 90.195, στις 22 Οκτωβρίου 2020.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, αναπλ. πρόεδρος

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Λουκαΐδης

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Χρίστος Χρίστου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο της συνεδρίας αυτής

* Λόγω της πραγματοποίησης των συνεδριάσεων της ολομέλειας εκτός του κτιρίου της Βουλής των Αντιπροσώπων, εξαιτίας της λήψης έκτακτων μέτρων για αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, δεν πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονική ψηφοφορία κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης.

κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Σύμβασης για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων (Κυρωτικού) Νόμου, ώστε να κυρωθούν οι τροποποιήσεις του πίνακα Ι του Παραρτήματος Χημικών Ουσιών στη Σύμβαση για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων του 1993, οι οποίες υιοθετήθηκαν στη Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών στη Σύμβαση για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων του 1993 κατά την 24^η συνεδρία της στις 27 Νοεμβρίου 2019. Η προσχώρηση σε αυτές αποφασίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του υπ' αριθμόν 90.195, την 22^α Οκτωβρίου 2020.

Ειδικότερα, ο προτεινόμενος νόμος εισάγει στο παράρτημα Ι του ανωτέρω αναφερόμενου παραρτήματος τις επιπρόσθετες χημικές ουσίες που απαγορεύονται από τη σύμβαση, σύμφωνα με την ως άνω απόφαση της Συνδιάσκεψης των Κρατών Μερών στη Σύμβαση για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων του 1993.

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, στο κείμενο του βασικού νόμου εισάγεται ο νέος όρος «τροποποιήσεις του 2020», ο οποίος ορίζει τις τροποποιήσεις του πίνακα Ι του Παραρτήματος Χημικών Ουσιών στη Σύμβαση, οι οποίες υιοθετήθηκαν στο πλαίσιο της 24^{ης} Διάσκεψης των Κρατών Μερών στη Σύμβαση, που πραγματοποιήθηκε στη Χάγη της Ολλανδίας στις 27 Νοεμβρίου 2019.

Με τον προτεινόμενο νόμο εισάγεται επίσης νέα πρόνοια στον βασικό κυρωτικό νόμο, ώστε τυχόν μελλοντικές τροποποιήσεις να ενσωματώνονται σε αυτόν χωρίς να ψηφίζονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Στο πλαίσιο μελέτης του προτεινόμενου νόμου, η επιτροπή υπέδειξε την ανάγκη επανεξέτασης του ζητήματος που προκύπτει από την ως άνω πρόνοια για ενσωμάτωση τροποποιήσεων στον βασικό νόμο χωρίς να ψηφίζονται από τη Βουλή και της νομικής ορθότητας ή σκοπιμότητας μιας τέτοιας ρύθμισης. Συναφώς, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κατόπιν διαβούλευσης με το Υπουργείο Εξωτερικών, υπέβαλε την ανάγκη διαγραφής της συγκεκριμένης πρόνοιας, ώστε οποιοσδήποτε τροποποιήσεις να κατατίθενται στη Βουλή για έγκριση.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσε ότι κρίνεται αναγκαία η κύρωση της εν λόγω τροποποίησης, καθότι η Κυπριακή Δημοκρατία υπέχει υποχρέωση να κυρώνει όλες τις τροποποιήσεις του Παραρτήματος Χημικών Ουσιών, οι οποίες αποφασίζονται από τη Συνδιάσκεψη των Κρατών Μερών στη Σύμβαση για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων του 1993.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετώντας τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, όπως αυτό τροποποιήθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 3Α. Άρθρο 3

Τροποποίηση του Πίνακα 1 του Παραρτήματος Χημικών Ουσιών του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €250.000.000 και χρήση τους για τη διενέργεια δαπανών προς υλοποίηση διάφορων σκοπών για τους οποίους δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόνοια ή η πρόνοια που περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό του 2021 είναι ανεπαρκής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Κωστής Ευσταθίου

Μάριος Μαυρίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Περδίκης

Στέφανος Στεφάνου

Μη μέλη της επιτροπής:

Άριστος Δαμιανού

Σάβια Ορφανίδου

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Απριλίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής

κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ο Υπουργός Υγείας, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς των υπουργείων τους.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €250.000.000 και η χρήση τους για τη διενέργεια δαπανών προς υλοποίηση διάφορων σκοπών για τους οποίους δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόνοια ή η πρόνοια που περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό του 2021 είναι ανεπαρκής.

Σημειώνεται ότι, με βάση το άρθρο 65 του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου, νομοσχέδια συμπληρωματικού προϋπολογισμού υποβάλλονται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση μόνο μετά την 15^η Ιουνίου του τρέχοντος οικονομικού έτους και όχι περισσότερο από δύο φορές στο πλαίσιο ενός οικονομικού έτους.

Εντούτοις, ο Υπουργός Οικονομικών, στην περίπτωση που υφίστανται ειδικές περιστάσεις, δύναται με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου να υποβάλει μεγαλύτερο αριθμό συμπληρωματικών προϋπολογισμών και σε ημερομηνία προγενέστερη της 15^{ης} Ιουνίου του τρέχοντος οικονομικού έτους.

Συνεπώς, ο υπό αναφορά συμπληρωματικός προϋπολογισμός υποβάλλεται, καθότι κρίθηκε από την εκτελεστική εξουσία ότι υφίστανται ειδικές περιστάσεις που προκύπτουν από τη συνέχιση της πανδημίας COVID-19, καθώς και επειδή οι πιστώσεις ύψους €150.000.000 που περιλήφθηκαν στον προϋπολογισμό του 2021 για το σκοπό αυτό είναι ανεπαρκείς.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, οι συμπληρωματικές πιστώσεις που απαιτούνται αφορούν στην κάλυψη των δαπανών για τα ακόλουθα:

1. Την υλοποίηση των ειδικών σχεδίων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τη στήριξη των εργαζομένων, των επιχειρήσεων και των ανέργων (€140.000.000).
2. Την αγορά εμβολίων COVID-19, τεστ ταχείας ανίχνευσης αντιγόνου, φαρμάκων και αναλωσίμων, καθώς και την αγορά υπηρεσιών για ενίσχυση του Υπουργείου Υγείας σε θέματα που αφορούν στην αντιμετώπιση της πανδημίας (€60.000.000).
3. Τις έκτακτες ανάγκες που αναμένεται να προκύψουν εντός του τρέχοντος έτους σε σχέση με την αντιμετώπιση της πανδημίας (€50.000.000).

Σημειώνεται ότι η υπολογιζόμενη επιβάρυνση του δημοσιονομικού ισοζυγίου που προκύπτει από την έγκριση του υπό αναφορά συμπληρωματικού προϋπολογισμού ανέρχεται στο 1,2% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (ΑΕΠ).

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο Υπουργός Οικονομικών ανέφερε ότι οι πρόσθετες πιστώσεις που περιλαμβάνονται στον υπό αναφορά συμπληρωματικό προϋπολογισμό προέκυψαν λόγω της συνέχισης της πανδημίας COVID-19 η οποία κατέστησε τα ποσά που περιλήφθηκαν στον προϋπολογισμό του 2021 ανεπαρκή.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι ποσό ύψους €140 εκατομ. από το σύνολο του υπό αναφορά συμπληρωματικού προϋπολογισμού αφορά στην επέκταση των ειδικών σχεδίων στήριξης της απασχόλησης και των επιχειρήσεων. Τα εν λόγω σχέδια τέθηκαν σε εφαρμογή από τον Μάρτιο του 2020 και έχουν ήδη δαπανηθεί πέραν των €700 εκατομ. προς το σκοπό αυτό. Όπως η ίδια αξιωματούχος σημείωσε, τα σχέδια αυτά θα συνεχίσουν να υλοποιούνται και να προσαρμόζονται στη βάση των επιδημιολογικών δεδομένων λόγω της συνεχιζόμενης πανδημίας.

Ο Υπουργός Υγείας δήλωσε ότι τα €60 εκατομ. από το σύνολο του συμπληρωματικού προϋπολογισμού αφορούν δαπάνες που θα πραγματοποιηθούν για κάλυψη των υποχρεώσεων του Υπουργείου Υγείας, στο πλαίσιο των μέτρων που λαμβάνονται για την αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19 και περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων την προμήθεια των εμβολίων, την αγορά υπηρεσιών για διενέργεια τεστ POP και τεστ ταχείας ανίχνευσης αντιγόνου, την αγορά υπηρεσιών για στελέχωση της μονάδας ιχνηλάτησης και των ιατρείων δημόσιας υγείας, τις συμβάσεις με ιδιωτικά κέντρα για φιλοξενία ασυμπτωματικών ασθενών, καθώς και την αγορά φαρμάκων.

Σημειώνεται ότι μέλη της επιτροπής έθεσαν σωρεία ερωτημάτων που αφορούν μεταξύ άλλων στις συμβάσεις για τη διενέργεια τεστ POP και τεστ ταχείας ανίχνευσης αντιγόνου, στους ελέγχους που διενεργούνται εκ μέρους του αρμόδιου υπουργείου για την εξασφάλιση των χαμηλότερων χρεώσεων σε ό,τι αφορά στη διενέργεια των τεστ, στην απευθείας στήριξη των επιχειρήσεων μέσω της επιχορήγησης των ενοικίων, στη χρονική διάρκεια των ειδικών σχεδίων στήριξης της απασχόλησης, στα κονδύλια που απαιτούνται για την κάλυψη έκτακτων αναγκών, καθώς και στις εκτιμήσεις της κυβέρνησης για τον ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας για το τρέχον οικονομικό έτος.

Σε σχέση με τα τεθέντα ζητήματα ο Υπουργός Οικονομικών ανέφερε ότι αναφορικά με το θέμα των ενοικίων η κυβέρνηση, πέραν του μέτρου επιστροφής φόρων σε όσους ενοικιαστές προχώρησαν σε μείωση των ενοικίων, έχει παραχωρήσει, μέσω των ειδικών σχεδίων που έχουν εξαγγελθεί, απευθείας οικονομική στήριξη στις επιχειρήσεις για την κάλυψη των λειτουργικών τους εξόδων, η οποία ανέρχεται συνολικά στα €335 εκατομ.

Σε σχέση με το ποσό ύψους €50 εκατομ. για την κάλυψη έκτακτων αναγκών ο ίδιος αξιωματούχος ανέφερε ότι το κονδύλι αυτό αφορά στην ενίσχυση των μέτρων ελέγχου τήρησης των υγειονομικών πρωτοκόλλων, στη διαμονή τουριστών, οι οποίοι θα διαγνωστούν με COVID-19, καθώς και σε ενδεχόμενη οικονομική στήριξη διάφορων επαγγελματικών ομάδων.

Τέλος, αναφορικά με τον ρυθμό ανάπτυξης της οικονομίας ο Υπουργός Οικονομικών ανέφερε ότι αυτός αναμένεται, με βάση τις τελευταίες προβλέψεις, να ανέλθει στο 3,5% του ΑΕΠ για το έτος 2021.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι στο παρόν στάδιο με σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου τα ειδικά σχέδια στήριξης της απασχόλησης και των επιχειρήσεων θα συνεχιστούν τουλάχιστον μέχρι το τέλος Ιουνίου του 2021 αναλόγως και των επιδημιολογικών δεδομένων.

Ο Υπουργός Υγείας ανέφερε ότι το αρμόδιο υπουργείο διενεργεί επί καθημερινής βάσης ελέγχους αναφορικά με τις συμβάσεις για αγορά τεστ ΡΟΗ και τεστ ταχείας ανίχνευσης αντιγόνου, με σκοπό την τήρηση όλων των νομοσχεδίων διαδικασιών και την εξασφάλιση της χαμηλότερης τιμής μονάδας.

Σύμφωνα με τον ίδιο αξιωματούχο, το Υπουργείο Υγείας έχει εφαρμόσει τη στρατηγική στοχευμένης διενέργειας τεστ στον γενικό πληθυσμό, επιτυγχάνοντας παράλληλα ουσιαστική αύξηση του αριθμού των τεστ που διενεργούνται, γεγονός που συνέβαλε στην αμεσότερη επαναλειτουργία των βασικότερων τομέων της οικονομίας.

Σημειώνεται ότι η γενική διευθύντρια του Υπουργείου Υγείας ανέλυσε ενδελεχώς στην επιτροπή τις διαδικασίες που ακολουθεί το Υπουργείο Υγείας σε σχέση με τη διενέργεια τεστ ΡΟΗ και τεστ ταχείας ανίχνευσης αντιγόνου, παραθέτοντας μεταξύ άλλων στοιχεία για τον συνολικό αριθμό των τεστ που έχουν διενεργηθεί, τον αριθμό των διαγνωσμών που έχουν προκηρυχθεί και τα ποσά που έχουν διατεθεί για αγορά τεστ, καθώς και τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το υπό αναφορά νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου ποσού ύψους €250.000.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία αποχή και καμία εναντίον, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ζητούμε αναβολή σε αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αντίρρηση στην αναβολή αυτού του θέματος;

Ο κ. Λουκαΐδης ζήτησε αναβολή.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει χρονικό περιθώριο για την εναρμόνιση το οποίο νομίζω μας δίνει τη δυνατότητα να το αναβάλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει αντίρρηση στην αναβολή του συγκεκριμένου θέματος;

Όχι.

Το θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και για αυτό το ζήτημα, αν δεν υπάρχει πρόβλημα, θα θέλαμε επίσης αναβολή.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Στο εν λόγω νομοσχέδιο έχουμε ήδη παρέλθει την ημερομηνία εναρμόνισης και ενδεχομένως να δημιουργηθούν προβλήματα με την καθυστέρηση στην εναρμόνισή μας από την Ευρωπαϊκή Ένωση, οπότε... Και, για να είμαι ειλικρινής, αυτό ίσχυε και για το προηγούμενο, διότι είναι 10 Μαΐου του 2021 που λήγει το προηγούμενο, αλλά εν πάση περιπτώσει.

Κύριε Πρόεδρε, τα έχουμε εξετάσει στην επιτροπή οικονομικών, έχουν δοθεί οι εξηγήσεις και οι απαντήσεις και η ανάλυση. Επαναλαμβάνω, αυτό το νομοσχέδιο αφορά συμπλήρωση εναρμονιστικού νομοθετικού κενού που εντόπισε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην κυπριακή νομοθεσία και έχει παρέλθει η ημερομηνία εναρμόνισης και ενδέχεται να βρεθούμε σε διαδικασία είτε κυρώσεων είτε προστίμων. Απλώς ενημερώνω τι λέχθηκε στην επιτροπή οικονομικών.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εντάξει, για να τελειώνει η συζήτηση, εμείς δεν έχουμε πρόβλημα, παρά το ότι λάβαμε απόφαση, και για το προηγούμενο και για τούτο να ψηφίσουμε και να προωθηθεί η ψηφοφορία, εφόσον γίνεται υπόδειξη, και να τοποθετηθούμε ανάλογα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εψηφίσαμεν! Εν τζιαι γίνεται τωρά να πάω πίσω!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με όλη την αγάπη και τον σεβασμό. Στο προηγούμενο, συναινέσαμε στην αναβολή ακούγοντας και μη αμφισβητώντας την έγκριτη συνάδελφό μας πρόεδρο της επιτροπής, που είπε στο σώμα ότι...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Έχει δίκαιο ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

... ότι «κύριοι συνάδελφοι, δεν έχει πρόβλημα να το αναβάλουμε».

Στο αμέσως επόμενο θέμα λέει «έκαμα λάθος και πρέπει να περάσουμε και το 4 και το 5 σήμερα».

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Υπάρχουν, αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, Χριστιάνα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κατά την άποψή μου δεν πρέπει να αφήσουμε την τυπολατρία να επικρατήσει έναντι της ουσίας, μετά και από τη διόρθωση ότι εκ παραδρομής η συνάδελφος είχε κάνει λάθος στην τοποθέτησή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν. Εντάξει! Θα το επιτρέψω αυτή τη φορά. Είναι μέσα στα δικαιώματά μου ως Πρόεδρου της Βουλής να πάω πίσω. Κανονικά έντζιε γίνεται έτσι, αλλά ούτως ή άλλως εγώ εννά το επιτρέψω.

Πάω πίσω στο θέμα 4. Σωστά;

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται, απλώς για να είναι ενήμερο το σώμα, επειδή υπάρχουν και άλλα εναρμονιστικά των οποίων η προθεσμία λήγει 15 Ιουλίου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρω το, Χριστιάνα, ξέρω το.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Για το 4 και το 5 η προθεσμία για εναρμόνιση λήγει στις 10 Μαΐου του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πάμε πίσω στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2020/1504 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7^{ης} Οκτωβρίου 2020, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/65/ΕΕ για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Κωστής Ευσταθίου

Μάριος Μαυρίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Περδίκης

Στέφανος Στεφάνου

Μη μέλη της επιτροπής:

Άριστος Δαμιανού

Σάβια Ορφανίδου

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου και στις 5 και 12 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (ΕΚΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2020/1504 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7^{ης} Οκτωβρίου 2020, για την τροποποίηση της Οδηγίας 2014/65/ΕΕ για τις αγορές χρηματοπιστωτικών μέσων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις εξαιρούνται από το πεδίο

εφαρμογής της Οδηγίας 2014/65/ΕΕ τα νομικά πρόσωπα, τα οποία βάσει του Κανονισμού (ΕΕ) 2020/1503 έχουν λάβει άδεια λειτουργίας ως πάροχοι υπηρεσιών συμμετοχικής χρηματοδότησης, προκειμένου να αποφευχθεί το ενδεχόμενο η ίδια δραστηριότητα να υπόκειται σε πολλαπλές αδειοδοτήσεις εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο μεταφέρονται στην κείμενη νομοθεσία υποχρεωτικές εναρμονιστικές διατάξεις, για τις οποίες η Δημοκρατία έχει υποχρέωση εναρμόνισης μέχρι τις 10 Μαΐου 2021.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι ο Κανονισμός (ΕΕ) 2020/1503 προβλέπει για ενιαίες, αναλογικές και άμεσα εφαρμόσιμες απαιτήσεις για την παροχή υπηρεσιών συμμετοχικής χρηματοδότησης, τη λειτουργία, την οργάνωση, την αδειοδότηση και την εποπτεία των παρόχων τέτοιων υπηρεσιών, τη λειτουργία πλατφόρμας χρηματοδότησης, καθώς και για τη διαφάνεια και τη διαφήμιση τέτοιων υπηρεσιών εντός της ΕΕ.

Ως εκ τούτου, για να επιτευχθεί ασφάλεια δικαίου όσον αφορά στα πρόσωπα και τις δραστηριότητες που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2020/1503 και της Οδηγίας 2014/65/ΕΕ, αντίστοιχα, και για να αποφευχθεί το ενδεχόμενο η ίδια δραστηριότητα να υπόκειται σε πολλαπλές αδειοδοτήσεις εντός της ΕΕ, θα πρέπει τα νομικά πρόσωπα, τα οποία αδειοδοτούνται ως πάροχοι υπηρεσιών συμμετοχικής χρηματοδότησης, να τύχουν εξαίρεσης από το πεδίο εφαρμογής της υπό αναφορά Οδηγίας.

Όπως η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε, η συμμετοχική χρηματοδότηση αποτελεί εναλλακτική και μη τραπεζική πηγή χρηματοδότησης, κυρίως για νεοσύστατες και καινοτόμες επιχειρήσεις, οι οποίες στο αρχικό στάδιο της λειτουργίας τους αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην εξασφάλιση κεφαλαίων.

Η εκπρόσωπος της ΕΚΚ ανέφερε ότι η ΕΚΚ, στη βάση της ισχύουσας νομοθεσίας, έχει ήδη προβεί στην έκδοση σχετικής οδηγίας, σύμφωνα με την οποία οι αδειοδοτημένες επιχειρήσεις παροχής επενδυτικών υπηρεσιών (ΕΠΕΥ) δύνανται να λειτουργήσουν πλατφόρμες συμμετοχικής χρηματοδότησης, με σκοπό την άντληση εγχώριων κεφαλαίων. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις παρέχεται επιπρόσθετα η δυνατότητα στις ΕΠΕΥ να αντλούν χρηματοδότηση και από άλλες επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην ΕΕ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για τη λήψη τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου στο στάδιο της συζήτησής του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον τρεις ψήφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, τρεις εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Τον σκοπό τον διαβάσατε, κυρία Δημητρίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία Νόμου, ώστε να επιτευχθεί αφενός εναρμόνιση με το άρθρο 22(4), τρίτο εδάφιο, και αφετέρου ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 28(1) της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία και την τροποποίηση των Οδηγιών 2008/48/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Κωστής Ευσταθίου

Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού
Αντρέας Καυκαλιάς

Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Πεردίκης
Μη μέλη της επιτροπής:
Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου, 5 και 12 Απριλίου 2021.

Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία Νόμου, ώστε να επιτευχθεί αφενός εναρμόνιση με το άρθρο 22(4), τρίτο εδάφιο, και αφετέρου ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 28(1) της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 4^{ης} Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις συμβάσεις πίστωσης για καταναλωτές για ακίνητα που προορίζονται για κατοικία και την τροποποίηση των Οδηγιών 2008/48/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο προτεινόμενος νόμος έχει ετοιμαστεί, κατόπιν ελέγχου που διεξήγαγε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε σχέση με την υιοθέτηση μέτρων εκ μέρους της Δημοκρατίας για την εφαρμογή της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ. Με βάση τα αποτελέσματα του εν λόγω ελέγχου έχει εντοπιστεί εναρμονιστικό κενό στην εθνική νομοθεσία λόγω της μη μεταφοράς του άρθρου 22(4), τρίτο εδάφιο, και της εσφαλμένης μεταφοράς του άρθρου 28(1) της εν λόγω Οδηγίας.
2. Με βάση το άρθρο 22(4) της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ επιτρέπεται η χρήση των όρων «ανεξάρτητες συμβουλές» και «ανεξάρτητος σύμβουλος» από πιστωτή ή μεσίτη πιστώσεων που παρέχει συμβουλευτικές υπηρεσίες σε περίπτωση που:
 - α. εξετάζει ικανοποιητικά μεγάλο αριθμό συμβάσεων πίστωσης που διατίθενται στην αγορά και
 - β. δεν αμείβεται για τις εν λόγω υπηρεσίες από έναν ή περισσότερους πιστωτές.

Περαιτέρω, το εν λόγω άρθρο της Οδηγίας 2014/17/ΕΕ περιλαμβάνει πρόνοια, η οποία εκ παραδρομής δεν ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία, που προϋποθέτει ότι, για να τυγχάνει εφαρμογής η δεύτερη υπό αναφορά περίπτωση, πρέπει ο αριθμός των ενδιαφερόμενων πιστωτών να είναι μικρότερος από την πλειοψηφία της αγοράς. Ως εκ τούτου, με τον προτεινόμενο νόμο ενσωματώνεται στην ισχύουσα νομοθεσία η εν λόγω προϋπόθεση.

1. Με βάση το άρθρο 28(1) τα κράτη μέλη πρέπει να θεσπίζουν μέτρα που να ενθαρρύνουν τους πιστωτικούς φορείς να προβλέπουν εύλογη περίοδο χάριτος, προτού κινήσουν διαδικασίες διακανονισμού οφειλών και εκποίησης προς είσπραξη οφειλών. Η μεταφορά του εν λόγω άρθρου, σύμφωνα με τη Νομική Υπηρεσία, έγινε κατά τρόπο που δεν επιτυγχάνεται η θέσπιση μέτρων ενθάρρυνσης των πιστωτικών φορέων για την παραχώρηση της εύλογης περιόδου χάριτος, αλλά τους την επιβάλλει. Συναφώς, με τον προτεινόμενο νόμο οι σχετικές διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας τροποποιούνται ανάλογα, ώστε να καταστεί σαφές ότι τα μέτρα που λαμβάνει η ΚΤΚ, ως αρμόδια αρχή, ενθαρρύνουν αντί να υποχρεώνουν τους πιστωτικούς φορείς να παραχωρούν την περίοδο χάριτος.
2. Η προώθηση του προτεινόμενου νόμου προς ψήφιση καθίσταται αναγκαία, καθότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δύναται να λάβει νομικά μέτρα κατά της Δημοκρατίας για παράβαση της νομικής της υποχρέωσης για έγκαιρη, ορθή και πλήρη εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Σε περίπτωση που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προσφύγει στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η καταδίκη της Δημοκρατίας θεωρείται δεδομένη, καθώς και η επιβολή μεγάλων χρηματικών ποινών και προστίμων.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Συναφώς, ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο προτεινόμενος νόμος αποσκοπεί στην κάλυψη των εναρμονιστικών κενών που έχει εντοπίσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ως θεματοφύλακας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η Δημοκρατία έχει υποχρέωση να συμμορφωθεί με τις πρόνοιες της Οδηγίας, έστω και αν δεν καθίσταται σαφής ο τρόπος εφαρμογής τους.
2. Η λήψη μέτρων προς ενθάρρυνση των πιστωτικών φορέων να παραχωρούν εύλογη περίοδο χάριτος

στους καταναλωτές, προτού εκκινήσουν διαδικασίες διακανονισμού οφειλών και εκποίησης προς είσπραξη οφειλών αποτελεί αρμοδιότητα της ΚΤΚ. Η περίληψη πρόνοιας στο νομοσχέδιο, προκειμένου το εν λόγω ζήτημα να ρυθμιστεί με κανονισμούς του Υπουργικού Συμβουλίου δεν είναι δυνατή, καθότι αντίκειται στην αρχή της διάκρισης των εξουσιών και συναφώς στο σύνταγμα.

3. Τα κράτη μέλη, με βάση την Οδηγία 2014/17/ΕΕ, δεν μπορούν να επιβάλλουν στους πιστωτικούς φορείς να παραχωρούν περίοδο χάριτος, προτού προβούν σε ενέργειες είσπραξης οφειλών, αλλά να λαμβάνουν μέτρα, ώστε να ενθαρρύνονται οι πιστωτικοί φορείς να πράττουν τούτο. Η Δημοκρατία έχει αναθέσει την αρμοδιότητα λήψης μέτρων προς ενθάρρυνση των πιστωτικών φορέων στην ΚΤΚ και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα ελέγχει κατά πόσο η ΚΤΚ συμμορφώνεται με την εν λόγω απαίτηση της σχετικής Οδηγίας.

Οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη τα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το υπό αναφορά νομοσχέδιο για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής του από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές για τούτο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Δε θα ασχοληθώ με την ουσία, αλλά με τη διαδικασία που πολλές φορές επηρεάζει και την ουσία και πρωτίστως θα αναδείξω ένα ζήτημα που αναδείχθηκε πάρα πολλές φορές στο σώμα της Βουλής. Έρχονται εναρμονιστικά την τελευταία στιγμή, δεν προλαβαίνουμε να τα δούμε, είναι και δύσκολα θέματα τεχνικά σε σημείο που έρχονται οι ίδιοι οι τεχνοκράτες και μας λένε «ακόμα δεν είμαστε βέβαιοι ότι γίνεται η εναρμόνιση», όπως για το συγκεκριμένο θέμα. Και η Υπηρεσία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων της Βουλής εκφράζει αμφιβολίες κατά πόσο πλήρως εναρμονίζεται η νομοθεσία μας με αυτή την Οδηγία. Και επειδή έρχεται ύστερα η εκτελεστική εξουσία και λέει «ξέρετε έληξε ο χρόνος και πρέπει να τελειώνουμε», πάμε ως Βουλή, ψηφίζουμε, και όταν κατόπιν εορτής έρτουν οι συνέπειες, φταίει η Βουλή, διότι ψήφισε! Εμείς θα τηρήσουμε αποχή στο θέμα, αν και έχει θετικά στοιχεία μέσα, αλλά την ίδια ώρα δεν είμαστε σίγουροι κιόλας ότι πλήρως εναρμονίζεται με βάση την Οδηγία. Και θα καλέσω ξανά, παρότι είναι η τελευταία συνεδρία της ολομέλειας, θα έχει νέα σύνθεση η Βουλή, θα έχει νέο Πρόεδρο, αλλά αυτή η ιστορία κάποτε πρέπει να τελειώσει. Δε γίνεται να έρχονται τελευταία στιγμή, να είναι κάτω από την απειλή η Βουλή ότι τελειώνουν τα χρονοδιαγράμματα, να ψηφίζουμε και πολλές φορές να μην είμαστε σίγουροι για αυτό που ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου έθεσε ένα θέμα για το οποίο επανειλημμένα έχω κάνει παρατήρηση, Στέφανε, επανειλημμένα, στην εκτελεστική εξουσία για το πότε μας φέρνουν και πώς μας τα φέρνουν, ως πρόεδρος δε της επιτροπής περιβάλλοντος... Φαντάζομαι θα το βιώνουν και άλλοι πρόεδροι επιτροπών... Έρχονται τελευταία στιγμή και τα φέρνουν και βουρούμεν και δε συφτάννουμεν πρώτα να κατανοήσουμε είναι μ' πόν τζέινο που μας φέρνουν, να μορφωθούμε για τζέινο, για να μπορέσουμε να πάρουμε και θέση! Άρα αυτή η κατάσταση με τη νέα Βουλή πρέπει να σταματήσει! Πραγματικά πρέπει να σταματήσει, είναι σοβαρό λάθος!

Ναι, κύριε Λιλλήκα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα σταματήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα σταματήσει... Ας αναλάβει ο καθένας τις ευθύνες του!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Και ο λόγος που δε θα σταματήσει, είναι διότι το σώμα αυτό δεν είχε την τόλμη να ψηφίσει την πρόταση νόμου που κατέθεσα που ανέθετε προσωπική ευθύνη σε εκείνους οι οποίοι φέρουν την ευθύνη, κωλυσιέργησαν και εκτίθεται η δημοκρατία ενώπιον της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ενώσω κανένας δε θα φέρει ευθύνη για την κωλυσιεργία, θα συνεχίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 28 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μια ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μια εναντίον και δεκαεφτά αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μια ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μια ψήφο εναντίον και δεκαεφτά αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 20(2) της Οδηγίας 2014/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 2014 για τη συγκρισιμότητα των τελών που συνδέονται με λογαριασμούς πληρωμών, την αλλαγή λογαριασμού πληρωμών και την πρόσβαση σε λογαριασμούς πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Κωστής Ευσταθίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου και στις 5 και 12 Απριλίου 2021.

Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με το άρθρο 20(2) της Οδηγίας 2014/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Ιουλίου 2014 για τη συγκρισιμότητα των τελών που συνδέονται με λογαριασμούς πληρωμών, την αλλαγή λογαριασμού πληρωμών και την πρόσβαση σε λογαριασμούς πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασαφηνίζεται ότι η διάθεση ενημερωτικού υλικού στους καταναλωτές σχετικά με τα ειδικά χαρακτηριστικά των παρεχόμενων λογαριασμών πληρωμών με βασικά χαρακτηριστικά, τα σχετικά τέλη και τους όρους χρήσης τους πραγματοποιείται από τα πιστωτικά ιδρύματα.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι, κατόπιν ελέγχου που διενήργησε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε σχέση με την υιοθέτηση μέτρων εκ μέρους της Δημοκρατίας για την εφαρμογή της Οδηγίας 2014/92/ΕΕ, έχει εντοπιστεί εναρμονιστικό κενό στην εθνική νομοθεσία λόγω εσφαλμένης μεταφοράς του άρθρου 20(2) αυτής.

Όπως η ίδια τόνισε, η προώθηση του προτεινόμενου νόμου προς ψήφιση καθίσταται αναγκαία, καθότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δύναται να λάβει νομικά μέτρα κατά της Δημοκρατίας για παράβαση της νομικής της υποχρέωσης για έγκαιρη, ορθή και πλήρη εναρμόνιση με το ευρωπαϊκό κεκτημένο. Σε περίπτωση που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προσφύγει στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η καταδίκη της Δημοκρατίας θεωρείται δεδομένη, καθώς και η επιβολή μεγάλων χρηματικών ποινών και προστίμων.

Οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη τα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, τα μέλη της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως των πιο πάνω, υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για λήψη τελικής απόφασης επί του νομοσχεδίου στο στάδιο της συζήτησής του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να διαγραφούν οι χρηματικές και λοιπές επιβαρύνσεις για μη έγκαιρη υποβολή φορολογικής δήλωσης, καθώς και Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα, κατά την περίοδο μεταξύ Μαρτίου και Μαΐου 2020, λόγω αντικειμενικής δυσκολίας των φορολογουμένων να ανταποκριθούν έγκαιρα στις πιο πάνω υποχρεώσεις ένεκα της υποχρεωτικής αναστολής οικονομικών δραστηριοτήτων, λόγω των περιοριστικών μέτρων που επιβλήθηκαν για αντιμετώπιση των επιπτώσεων της πανδημίας COVID-19.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Κωστής Ευσταθίου

Μάριος Μαυρίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Περδίκης

Στέφανος Στεφάνου

Μη μέλη της επιτροπής:

Άριστος Δαμιανού

Σάβια Ορφανίδου

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 12 Απριλίου 2021. Στη συνεδρία παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η διαγραφή των χρηματικών και λοιπών επιβαρύνσεων για τη μη έγκαιρη υποβολή φορολογικής δήλωσης, καθώς και Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα κατά την περίοδο μεταξύ Μαρτίου και Μαΐου 2020, λόγω αντικειμενικής δυσκολίας των φορολογουμένων να ανταποκριθούν έγκαιρα στις πιο πάνω υποχρεώσεις ένεκα της υποχρεωτικής αναστολής οικονομικών δραστηριοτήτων, λόγω των περιοριστικών μέτρων που επιβλήθηκαν για αντιμετώπιση των επιπτώσεων της πανδημίας του COVID-19.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η εν λόγω τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, στο πλαίσιο των μέτρων που λαμβάνει η κυβέρνηση για ελάφρυνση της επιβάρυνσης των οικονομικών φορέων που επηρεάζονται από τις έκτακτες συνθήκες που έχουν δημιουργηθεί λόγω της πανδημίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 45 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 45B του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα ρύθμισης ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών με δόσεις σε οφειλέτες οι οποίοι αδυνατούν να εκπληρώσουν τις φορολογικές τους υποχρεώσεις, λόγω των οικονομικών επιπτώσεων της πανδημίας COVID-19.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Κωστής Ευσταθίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Περδίκης

Μη μέλη της επιτροπής:

Σάβια Ορφανίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τη βουλευτή κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 22 Φεβρουαρίου και 12 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Φορολογίας του ίδιου υπουργείου και του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου.

Σκοπός της πρότασης νόμου όπως αρχικά κατατέθηκε είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε, με στόχο τη διευκόλυνση των οφειλετών οι οποίοι έχουν ενταχθεί στο σχέδιο ρύθμισης ληξιπρόθεσμων φορολογικών οφειλών, να παρέχεται σε υπερήμερους οφειλέτες, κατά παρέκκλιση, η ευχέρεια αποπληρωμής των οφειλών τους σε δέκα σωρευτικές δόσεις αντί σε πέντε όπως προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία.

Σημειώνεται ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπεται επίσης το δικαίωμα ρύθμισης του συνόλου των ληξιπρόθεσμων οφειλών μέχρι το τέλος του έτους 2019, για τις οποίες ο οφειλέτης μπορεί να προβεί σε ρύθμιση μέχρι το τέλος του 2021, ενώ με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία ρύθμιση επιτρέπεται μόνο για οφειλές που αφορούν χρονικές περιόδους που προηγούνται της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος του νόμου που ψηφίστηκε το 2017.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρόταση νόμου, αλλά και τα όσα ανέφερε η εισηγήτριά της, η κρίση την οποία διέρχεται σήμερα η Κυπριακή Δημοκρατία λόγω της πανδημίας COVID-19 επιτάσσει στο κράτος να προβεί με νομοθετικές ρυθμίσεις στην επέκταση της σχετικής ρύθμισης, ώστε να συνδράμει τόσο στη διευκόλυνση των φορολογουμένων όσο και στη μείωση των φορολογικών τους οφειλών, καθότι στο στάδιο αυτό της δεινής οικονομικής κατάστασης στην οποία έχουν περιέλθει αδυνατούν να αποπληρώσουν τις ληξιπρόθεσμες φορολογικές οφειλές τους.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Φορολογίας, τοποθετούμενος επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων, εξέφρασε τις επιφυλάξεις του τμήματος αναφορικά με τις συνεχείς τροποποιήσεις του εν λόγω νόμου, οι οποίες ως αποτέλεσμα έχουν την αποδυνάμωση της εισπρακτικής ικανότητας του κράτους και την αύξηση των καθυστερήσεων στην καταβολή των φορολογικών οφειλών.

Οι ρυθμίσεις αυτές, όπως δήλωσε, δημιουργούν την προσδοκία στους φορολογουμένους ως προς την παροχή φορολογικών κινήτρων και ελαφρύνσεων, με αποτέλεσμα να τους ωθούν προς αθέτηση των φορολογικών τους υποχρεώσεων, και συνεπώς προκαλούν άνιση μεταχείριση και επενεργούν εις βάρος των συνετών φορολογουμένων, οι οποίοι καταβάλλουν με συνέπεια τις οφειλές τους προς το κράτος.

Όπως περαιτέρω ανέφερε ο ίδιος εκπρόσωπος, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, εάν οφειλέτης καθυστερεί να καταβάλει σωρευτικά οποιοσδήποτε πέντε δόσεις, τότε η ρύθμιση ακυρώνεται αυτοδίκαια, εντούτοις το Τμήμα Φορολογίας παραχωρεί περιθώριο ενός ή δύο μηνών, ώστε να εκπληρώσει την υποχρέωσή του.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Φορολογίας, οι φορολογικές οφειλές των ετών μετά το έτος 2015 και μέχρι το 2019 δημιουργήθηκαν προ της πανδημίας και ως εκ τούτου η μη καταβολή των οφειλών δεν οφείλεται σε αυτήν, ενώ, όπως δήλωσε, εκκρεμούν οφειλές ύψους €1,5 δις, οι οποίες αυξάνονται στα €2 δις, εάν σε αυτές συνυπολογιστούν και οι τόκοι.

Μέλη της επιτροπής, σχολιάζοντας την πιο πάνω τοποθέτηση, δήλωσαν μεταξύ άλλων ότι το κράτος πρέπει να προσμετρά τις συγκυρίες και τις πραγματικότητες της δεδομένης στιγμής και να προσαρμόζει ανάλογα τις πολιτικές του, σύμφωνα με τις ανάγκες που επιτάσσουν οι συνθήκες.

Εξέφρασαν επίσης τον έντονο προβληματισμό τους κατά πόσο το κράτος πρέπει να απαιτεί από τους φορολογουμένους να καταβάλουν στο παρόν στάδιο, υπό τις δυσμενείς συνθήκες που έχουν δημιουργηθεί από τα αναγκαστικά περιοριστικά μέτρα που έχουν επιβληθεί λόγω πανδημίας, οφειλές τις οποίες αδυνατούσαν να καταβάλουν κατά τα προηγούμενα έτη, υπενθυμίζοντας παράλληλα ότι παρόμοια ρύθμιση προωθήθηκε από την εκτελεστική εξουσία αναφορικά με οφειλές προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Παρά ταύτα, η επιτροπή, συμμεριζόμενη εν μέρει τις ανησυχίες που εκφράστηκαν από το Τμήμα Φορολογίας, κάλεσε τους αρμόδιους φορείς όπως μελετήσουν την πρόταση νόμου και υποβάλουν εισηγήσεις, ώστε αυτή να καταστεί πιο στοχευμένη και να εξαιρούνται από τις προτεινόμενες πρόνοιες πρόσωπα και επιχειρήσεις που δεν έχουν επηρεαστεί από τις επιπτώσεις της πανδημίας.

Συνεπώς, το Τμήμα Φορολογίας, συμμορφούμενο με τις οδηγίες της επιτροπής, υπέβαλε εισηγήσεις, βάσει των οποίων, σε συνεργασία με την αρμόδια υπηρεσία της Βουλής, διαμορφώθηκε αναθεωρημένο κείμενο της πρότασης νόμου, στο οποίο προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις καλύπτουν όλα τα φυσικά και νομικά πρόσωπα, επιχειρήσεις και αυτοτελώς εργαζομένους των οποίων ο κύκλος εργασιών για το έτος 2020 σε σύγκριση με το έτος 2019 έχει μειωθεί τουλάχιστον κατά είκοσι πέντε τοις εκατό (25%), λόγω των περιοριστικών μέτρων που λήφθηκαν για αντιμετώπιση των επιπτώσεων της πανδημίας COVID-19.
2. Οι ρυθμίσεις καλύπτουν οφειλές που έχουν δημιουργηθεί για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2016 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019. Οφειλές που έχουν δημιουργηθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2015 συνεχίζουν να καλύπτονται με βάση διατάξεις που ισχύουν στον υφιστάμενο νόμο και μεταφέρονται και στον προτεινόμενο νόμο, εφόσον οι οφειλέτες έχουν υποβάλει έγκαιρα αίτηση για ρύθμιση της φορολογικής τους οφειλής.
Σημειώνεται ότι η προθεσμία που ορίζεται βάσει της οποίας πρόσωπο δύναται να προβεί σε ρύθμιση φορολογικής οφειλής που δημιουργήθηκε μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2015 έχει παρέλθει (έντεκα μήνες από τον Φεβρουάριο του 2020).
3. Πρόσωπα δύναται να ρυθμίσουν οφειλές που δημιουργήθηκαν από την 1^η Ιανουαρίου 2016 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019 εντός περιόδου δώδεκα μηνών.
4. Το δικαίωμα για ρύθμιση φορολογικής οφειλής ή/και επιβληθείσας πρόσθετης επιβάρυνσης εστιάζεται στις ήδη υπάρχουσες οφειλές για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2016 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019 και δεν επεκτείνεται με κάθε νέα φορολογική οφειλή που ενδεχομένως να δημιουργηθεί μελλοντικά και αφορά την εν λόγω περίοδο.
5. Οποιοσδήποτε δόσεις δεν καταβλήθηκαν εντός της περιόδου που αρχίζει την 1^η Μαρτίου 2020 και λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2020 δε συνυπολογίζονται στις πέντε σωρευτικά παραλειπόμενες δόσεις βάσει των οποίων αυτοδίκαια ακυρώνεται η ρύθμιση, συνεπώς, επί της ουσίας, αυτές αγνοούνται και εμμέσως αυξάνεται ο αριθμός των δόσεων για αποπληρωμή των οφειλών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις επί της πρότασης νόμου όπως αυτή έχει τελικά τροποποιηθεί:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει την υπό αναφορά πρόταση νόμου για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής της από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως πάντοτε, θα είμαι σύντομη. Είναι η θέση μας, η άποψή μας και η προσέγγισή μας ότι η πανδημία του κορωνοϊού έχει επηρεάσει όλες τις οικονομικές μονάδες αυτού του τόπου, είτε πρόκειται για φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για νομικά πρόσωπα. Και πάντοτε εν μέσω οικονομικής κρίσης αντιμετωπίζουμε προβλήματα, είτε έγκαιρης εξόφλησης φορολογικών οφειλών είτε καταβολής των ομολογουμένως υψηλών τόκων και προστίμων που επιβάλλονται για την αργοπορημένη κατάθεση και εξόφληση. Παρόμοιο σχέδιο, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει για ληξιπρόθεσμες φορολογικές οφειλές, η λήξη των οποίων έγινε μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του 2015.

Η πρόταση νόμου του Δημοκρατικού Κόμματος αφορά ληξιπρόθεσμες φορολογικές οφειλές που έγιναν ληξιπρόθεσμες στα έτη 2016, 2017, 2018, 2019, για επιχειρήσεις, φυσικά και νομικά πρόσωπα που έχουν μείωση του κύκλου εργασιών τους συνεπεία της πανδημίας, έτσι ώστε τους συνεπείς συμπολίτες μας που επιθυμούν να είναι εντάξει με τις φορολογικές τους υποχρεώσεις να τους ενθαρρύνουμε να παραμείνουν συνεπείς, δίνοντάς τους την ίδια ευκαιρία που είχαν άλλες οικονομικές μονάδες πριν το 2015, που δεν αντιμετώπιζαν το πρόβλημα της πανδημίας.

Την ίδια στιγμή, κύριε Πρόεδρε, είναι, νομίζω, ξεκάθαρο ότι ακόμα και αυτοί που βρίσκονται εντός του προγράμματος που έληξε το 2015, σύμφωνα με το νομικό πλαίσιο ως ισχύει, εάν παραλείψουν την καταβολή τεσσάρων δόσεων, εις την πέμπτη βρίσκονται εκτός συστήματος. Είναι προφανές ότι, λόγω της πανδημίας, με τις πλείστες επιχειρήσεις να είναι κλειστές και τους περισσότερους εργαζόμενους να βλέπουν δραματική μείωση των εισοδημάτων τους, αδυνατούν να παραμείνουν συνεπείς σε εκείνη τους την υποχρέωση. Θεωρούμε ότι υπό τες δοσμένες περιστάσεις ορθό και δίκαιο θα είναι να επιμηκύνουμε τον αριθμό των δόσεων που μπορεί κάποιος να μην πληρώσει -να κάμει default- χωρίς όμως να βγαίνει εκτός σχεδίου, παρά μόνο εάν φτάσει στο σύνολο των εννέα δόσεων, αντί των πέντε που είναι σήμερα.

Είναι ένα μέτρο που βοηθά πάρα πολύ και τις επιχειρήσεις, τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, και τους αυτοεργοδοτούμενους και ελπίζω να τύχει θετικής ανταπόκρισης από το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Χωρίς να θέλω να αμφισβητήσω τες καλές προθέσεις και τους στόχους της προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, εμείς δε θα υποστηρίξουμε αυτή την πρόταση νόμου, όπως δεν υποστηρίξαμε και έναν αριθμό από παρόμοιες προτάσεις νόμου που ψήφισε αυτή η Βουλή και αφορούν τη διευκόλυνση μέσα από την αφαίρεση ουσιαστικά τόκων και επιβαρύνσεων ή μέρους τόκων και επιβαρύνσεων από ληξιπρόθεσμες φορολογικές οφειλές, παρ' όλο που όταν ξεκίνησε αυτή η διαδικασία, το 2015, ήμασταν μέσα στους εισηγητές.

Κάθε φορά που έρχεται ένα τέτοιο νομοσχέδιο ή μια τέτοια πρόταση νόμου ενώπιόν μας, λέμε ότι θα 'ναι η τελευταία φορά που θα υπάρχει τέτοιο σχέδιο για διευκόλυνση πληρωμής. Αποδείχτηκε από την εμπειρία ότι οι περισσότεροι -όχι όλοι- από αυτούς που επωφελήθηκαν αυτών των σχεδίων είχαν τα λεφτά και δεν τα πλήρωναν. Υπάρχει η άποψη -και μάλιστα τεκμηριωμένη από πολλούς ειδικούς- ότι με τέτοιου είδους σχέδια υποσκάπτεται η φορολογική πειθαρχία, δημιουργείται φορολογική αναρχία και, το χειρότερο από όλα, επιβραβεύεται η ανικανότητα ενός τμήματος -που θα έπρεπε να ήταν από τα καλύτερα σ' αυτήν τη χώρα- η ανικανότητά του να εισπράξει τους φόρους.

Πέραν τούτου, προκύπτει και ένα θεσμικό ζήτημα για μας τους ίδιους τους βουλευτές. Έχει διαπιστωθεί μέσα από έρευνα του Γενικού Ελεγκτή ότι από τα προηγούμενα προγράμματα ληξιπρόθεσμων οφειλών εις τον φόρο επωφελήθηκαν εννέα πολιτικά πρόσωπα, μεταξύ των οποίων και δύο εν ενεργεία βουλευτές. Δημιουργείται λοιπόν θέμα θεσμικό και ηθικόν, όταν ψηφίζουμε ένα νομοσχέδιο, μια πρόταση νόμου που μας αφορά εμάς τους ίδιους. Θα πρέπει να δηλώνουμε το συμφέρον μας, τη σχέση μας και είναι πολύ συγκεκριμένο, γιατί αφορά βουλευτές οι οποίοι έχουν αυτή τη στιγμή ληξιπρόθεσμες οφειλές.

Να θυμίσω ότι υπάρχει στο συρτάρι μας μία λίστα -λυπούμαι που λέω πάλι τη λέξη «λίστα», αλλά έτσι λέγεται πλέον- με τες ληξιπρόθεσμες οφειλές πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων ως το 2017, η οποία λίστα διατηρείται μυστική, προκαλώντας ιδιαίτερα αρνητικά σχόλια. Έχω ζητήσει τελευταίως αυτή η λίστα να επικαιροποιηθεί τζιαι να έρθει ξανά στην επιτροπή Ελέγχου και να εξεταστεί το θέμα της φοροεπισπρακτικής ικανότητας του τμήματος. Έχουμε ζητήσει...

Ο πρόεδρος της επιτροπής Ελέγχου έστειλε πριν δύο χρόνια επιστολή εις τον Έφορο Φορολογίας να μας στείλει τους εκατό μεγαλύτερους φοροδιαφεύγοντες. Εκατό μεγαλύτερους με οφειλές στον φόρο. Δεν έχουν σταλεί ποτέ στη Βουλή τα τελευταία δύο χρόνια αυτά τα στοιχεία, παρ' όλο που ζητήθηκαν επανειλημμένα. Δεν μπορούμε σήμερα ελαφρά τη καρδιά να ανοίξουμε ένα παραθυράκι επιβράβευσης των φοροδιαφυγών, όποιο κι αν είναι αυτοί, παρ' όλο που, όπως εξήγησε και η κ. Ερωτοκρίτου, υπάρχουν τζιαι πολλά θετικά στοιχεία σε αυτή την πρόταση νόμου.

Γι' αυτό εμείς, λυπούμαστε, δε θα ψηφίσουμε αυτή την πρόταση νόμου. Θα τηρήσουμε αποχή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Κουλλά.

Άγγελε, εσένα δε σε είδα, τωρά σε είδα.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Λέμε συνέχεια για λίστες που φιγουράρουν τζιαι ονόματα 'πού το Κίνημα του κ. Περδίκη, από ό,τι καταλαβαίνω, αλλά, ακριβώς όταν αφήνονται έτσι γενικόλογες σκιές, θα έλεγα ότι υποβιβάζεται, ακριβώς, το επίπεδο της πολιτικής μας ζωής. Υπάρχει κάτι συγκεκριμένο. Τι είναι; Πρέπει να εξετάζεται και να διερευνάται.

Εν πάση περιπτώσει, είχαμε ένα σχέδιο το οποίο εφαρμόστηκε μετά την κρίση του 2013. Μια συγκεκριμένη νομοθεσία η οποία απέδωσε. Εάν θυμούμαι καλά, τότε λέγαμε ότι το 80%-85% των περιπτώσεων όφειλαν πολύ περισσότερα από €3.000 και κινδύνευαν να παν φυλακή εκατοντάδες! Και απέδωσε και για το κράτος και δεν αποδείχτηκε σε καμιά περίπτωση ότι είχαν τα λεφτά και δεν επληρώναν και είναι φοροφυγάδες. Άλλο είναι να πληρώσεις τη φορολογική σου οφειλή, που μπορεί να είναι €3.000, και άλλο είναι να έχεις και άλλα τόσα ή διπλάσια υπό μορφή τόκων και επιβαρύνσεων. Έν' εντελώς διαφορετικό! Μάλλον δε θα είσπραττες σχεδόν τίποτε για εκείνα τα χρόνια που αφορούσε η προηγούμενη νομοθεσία. Αλλά και το κράτος είχε και αρκετά έσοδα, που εβοήθησαν επίσης στο να στηριχθούν άλλοι συμπολίτες μας.

Τώρα, έχουμε μια τροποποίηση επί εκείνης της νομοθεσίας, πρόταση νόμου της ευπαίδευτου συναδέλφου κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, που εμείς στηρίζαμε. Πιστεύουμε θα βοηθήσει. Αυτή τη στιγμή περνούμε μιαν άλλη τεράστια κρίση, δεν είναι ομαλές οι συνθήκες, για να πει κάποιος ότι δημιουργείται ηθικός κίνδυνος, αν το κάνουμε ξανά. Υπάρχει μια πανδημία που ουδείς περίμενε ότι θα έρθει, ένας εγκλεισμός, επιχειρήσεις να μη δουλεύουν και εν πάση περιπτώσει, στο συγκεκριμένο, με παρέμβαση και του προέδρου της παράταξής μας, του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, έχει συμπεριληφθεί ότι πρέπει να υπάρχει και μείωση στα εισοδήματα, στον κύκλο εργασιών, τουλάχιστον 25% και άνω. Άρα, δεν αφορά όλους. Και είναι γι' αυτούς που όντως έχουν επηρεαστεί σημαντικά από την πανδημία και εφόσον έχουν επηρεαστεί σημαντικά από την πανδημία και έχουν φορολογικές οφειλές, σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να περιμένουμε ότι το κράτος σίγουρα εννά τα εισπράξει και δε θα τα χάσει. Αλλά θα τα εισπράξει, αν δώσουμε κίνητρα να εισπραχθούν και θα γλυτώσει και κόσμος από δικαστήρια, από φυλάκιση και ούτω καθεξής. Χιλιάδες κόσμος. Και όταν είναι γενικά τα μέτρα τα οποία ψηφίζονται, με οριζόντια κριτήρια, δεν μπορεί να αφήνονται σκιές.

Είναι μια πολύ καλή πρόταση, κύριε Πρόεδρε, την οποία εμείς θα υποστηρίξουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Δε θα ζητούσα τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, αλλά ο αγαπητός Γιώργος εν μας αφήνει να αγιάσουμε! Λέει τώρα ότι έχει υπόψη του μια λίστα, ότι δύο υφιστάμενοι βουλευτές που εννά ψηφίσουν και αυτή την πρόταση, αλλά και τες προηγούμενες, εκμεταλλεύτηκαν αυτή τη νομοθεσία. Ε, οφείλω να πω -δεν ξέρω αν πρέπει να το κάμουμε όλοι τούτο το πράμα τωρά- ότι όσον αφορά τους τρεις βουλευτές της Συνεργασίας Ευρωπαϊκών Δυνάμεων δεν εκμεταλλευτήκαμε αυτό το... Ούτε έχουμε οποιαδήποτε εμπλοκή να ψηφίσουμε, γιατί μας συμφέρει κ.λπ. κ.λπ. Ε, δεν ξέρω τι πρέπει να γίνει, αν πρέπει όλοι οι συνάδελφοι τώρα να σηκώνεται ένας ένας πάνω τζιαι να λέει «δεν είμαι ελέφαντας»!

Λυπούμαι, κύριε Πρόεδρε, για ό,τι μας αφορά δεν υπάρχει οτιδήποτε που να μας δυσκολεύει να ψηφίσουμε τη νομοθεσία, δεν την έχουμε εκμεταλλευτεί κανένας από τους τρεις βουλευτές και όφειλα να το δηλώσω.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Να προσθέσω, αν μου επιτρέπετε, ως... Απλώς να σημειώσω, κύριε Πρόεδρε, για να γνωρίζει το σώμα, στην επιτροπή Οικονομικών, όπως πάντοτε, εφαρμόζεται ο Κανονισμός της Βουλής και ερωτήθηκαν τα μέλη της επιτροπής Οικονομικών, αν έχουν οποιαδήποτε σύγκρουση συμφέροντος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ξεκινήσαμε ωραία τη συζήτηση, σε κάποιες στιγμές και με συγκινητικούς λόγους από του βήματος από συναδέλφους που αποχωρούν. Δεν πέρασε μια ώρα και αναιρούμε αυτά που είπατε. Πρώτον, ένα θέμα: Πιάνουμε πιασάρικες λέξεις τζιαι ανεμίζουμε τες. «Κανεί να προστατεύουμε τους φοροδιαφυγάδες!» Ο φοροδιαφυγάς, κύριε Πρόεδρε, έθθα τον έβρεις σε ληξιπρόθεσμες, διότι έν' ο απατεώνας που εν δηλώνει ποττέ τους φόρους του! Κανεί πκιον με τον λαϊκισμό! Στις ληξιπρόθεσμες εννά 'βρεις τον συνετό που εν κλέφτει τον

φόρο, που ένεν απατεώνας, που δηλώνει τα εισοδήματά του και ο οποίος, ενδεχομένως, ελέω πρωτόγνωρης πανδημίας, δυσκολεύεται να τους πλερώσει. Ένα το κρατούμενο.

Το δεύτερο, έθθα σχολιάσω για λίστες που κάποιιοι τες ξέρουν, εννά σχολιάσω για λίστες που τες ξέρει ούλλος ο κόσμος.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μάριο Μαυρίδη)

Ένα λεπτό, ρε Μάριε!

Αντράπου, σκέφτου, να 'σαι υπεύθυνος, να 'σαι σοβαρός... Ε, τούτοι εννά μας καβαλιτζέφουν τζιαι πάνω στα ζινίσια! Μα εκιάβασεν κανέναν τη λίστα που δημοσιεύτηκε και την έκθεση του Γενικού Ελεγκτή; Ανώτατο στέλεχος των Οικολόγων έχει τη μεγαλύτερη διαγραφή κεφαλαίου δανείου από της ίδρυσης της Κυπριακής Δημοκρατίας! Να το ξαναπώ: Με ενδεχομένως εγγυητές 'πού τούτους που μας κάμνουν μαθήματα κάθε μέρα. Η μεγαλύτερη διαγραφή, όι τόκων τζιαι επιβαρύνσεων... Που μας κάμνουν μαθήματα ηθικής τωρά για τους φόρους. Κάποιος έπκιασεν δάνειο και εν του διαγράφηκαν και οι τόκοι και οι επιβαρύνσεις, εδιαγράφηκέν του τζιαι το 80% της «μάνας»! Αν έπκιαεν €800.000 δάνειο, 'πού την ώρα που 'πκιασεν το δάνειο, εν επλήρωσε σεντ, με τόκο με επιβάρυνση, τζιαι εδιαγράψαν του τζιαι το 80%! Έντζιεν στέλεχος κανενού άλλου κόμματος, εκτός των Οικολόγων. Είπαμε, τα προσπερνούμε κάποια πράματα, αλλά έχει και η υπομονή τα όρια!

Και ένα τελευταίο, που εννά συμφωνήσω: Εάν έσειε συνάδελφο που έχει ληξιπρόθεσμες, θεωρώ ότι ένεν το τέλος του κόσμου, όμως θα συμφωνήσω μαζί του, αν έσειε ληξιπρόθεσμες, να μεν τολμήσει να πάει να εκμεταλλευτεί τον νόμο που ψηφίζει, για να μην πληρώσει. Αλλά όχι, επειδή έχει ένα συνάδελφο ή δύο που έχουν ληξιπρόθεσμες, να πρέπει να καταδικάσουμε εκατό χιλιάδες κόσμο. Θέμα ηθικής, αν έσειε ληξιπρόθεσμες, να φανεί κυρία και κύριος τζιαι να μην τολμήσουν να παν να μπουν μες τες ληξιπρόθεσμες τζιαι να πληρώσουν τζιαι τις επιβαρύνσεις τους τζιαι τον φόρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Πιττοκοπίτης.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΠΙΤΤΟΚΟΠΙΤΗΣ:

Φίλε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Δεν είχα καμία πρόθεση να ζητήσω τον λόγο και να μιλήσω, αλλά μετά την τοποθέτηση του συνάδελφου του Περδίκη όσον αφορά την πρόταση νόμου του Δημοκρατικού Κόμματος και επειδή έχω παρακολουθήσει με πολύ μεγάλη προσοχή και την ομιλία του φίλου του Περδίκη από το βήμα, από το προεδρείο, και τα «παράπονά» του για ό,τι του καταμαρτυρούν όλα αυτά τα χρόνια για τις θέσεις που παίρνει, να του πω ότι, φίλε Περδίκη, αυτά τα οποία σου καταμαρτυρούν και παραπονιέσαι τα κερδίζεις με την αξία σου και με το παραπάνω. Και είμαι υποχρεωμένος να συμφωνήσω και με τον πρόεδρο του Συναγερμού σ' αυτά τα θέματα. Δυστυχώς. Κανεί λαϊκισμός, έλεος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Τούτος ο τόπος ζει σε πραγματικά πρωτόγνωρες οικονομικές συνθήκες από το 2012-2013, από το 2011 κατά ακρίβεια.

Πρέπει να ξέρουμε όλοι ότι οι παραγωγικές μονάδες τούντου τόπου είναι οι φοροεισπράκτορες του κράτους. Σε οτιδήποτε κινείται και μεταπωλείται μπαίνει ΦΠΑ και επί τούτου εκδίδονται τιμολόγια. Εκείνοι που δεν εκδίδουν τιμολόγια δεν οφείλουν φόρο, άρα μια διαπιστωμένη φορολογία, δεν έχεις να γλιτώσεις από το ΦΠΑ. Και η συνάδελφος η Χριστιάνα που έβαλε αυτή τη πρόταση, δεν την έβαλε για να ευκολύνει κανέναν, η Χριστιάνα την έβαλε γιατί είναι μία αδήριτη ανάγκη για τον τόπο μας, για την οικονομία και για όλους αυτούς τους πολίτες που είναι εισπράκτορες του κράτους. Και ο κύριος συνάδελφος που μας καταγγέλλει με τις λίστες και τις παραλίστες έπρεπε να ρωτήσει τον Γιάννη τον Τσαγγάρη, όταν εφαρμοστήκαν παρόμοια μέτρα, αποδώσαν στον φόρο; Η απάντηση ποια είναι; Είναι ναι! Άρα, λοιπόν, το να βγαίνει σήμερα και να μας λέει «έχει δυο συνάδελφους»... Να πεις τα ονόματά τους, κύριε, να σηκωθείς πάνω σαν τον κύριο να τα πεις! Όι να μου λες... Να τραβάς μίαν ατίναχτή τζιαι να κάθεσαι κάτω!

Και να επαναλάβω το εξής, Πρόεδρε, ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων ορθός έπραξε, το ίδιο σχέδιο έκανε και με τις κοινωνικές ασφαλίσεις, το ίδιο σχέδιο έκαμε και με το ΦΠΑ προγενεστέρως και τα μέτρα που πήραμε αποδώσαν πραγματικά. Αλλά θέλω να ξέρετε ότι, την ώρα που αυτές οι επιχειρήσεις μικρές ή μεγάλες λειτουργούσαν και ήρθε μια μπόρα μίαν ημέρα και τους πήρε τα πάντα, τα τιμολόγια που εκδοθήκαν εχρωστούσαν τα! Ε, άμα δεν κρατεί ο άλλος, πού να τα βρει; Πού να τα βρει να σου τα δώσει; Καλά και αν τον

βάλεις φυλακή, τι θα γίνει; Ξέρετε τι θα γίνει; Θα τον ταΐζουμε και θα διαγραφεί και ο φόρος! Όμως να έχει υπόψη του το σώμα ότι στον φόρο εισοδήματος και στον ΦΠΑ είναι και εκείνοι άνθρωποι και κάνουν ό,τι μπορούν, για να εισπράξουν μεν τα χρήματα, αλλά μέσα στις δυνατότητες των πολιτών και, κύριε Πρόεδρε, έχει δικαίωμα ο φόρος να πάει να σου βάλει μέμο, δηλαδή να σου παρεμποδίσει την ακίνητή σου περιουσία και διασφαλίζει το λαβείν του. Άρα, εάν αύριο θα πουλήσεις το διαμέρισμά σου ή το χωράφι σου ή το σπίτι σου, αν δεν πιερώσεις το φόρο, δε θα σου επιτραπεί... Δηλαδή, λαμβάνονται όλα τα μέτρα τα υποφερτά και τα δυνατά με τα οποία μπορεί να λειτουργήσει τούτη η λαβωμένη από εκατό πάντες οικονομία. Δεν μπορούμε να βγαίνουμε και να λέμε αποστειρωμένα «θα ναυαγήσει το φορολογικό σύστημα». Ε, πήγαινε σάσ' το εσύ που ξέρεις! Μα Κύριε ελέησον δηλαδή!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, έχετε μιλήσει, θα δευτερολογήσετε, γι' αυτό θα περιμένετε να τελειώσουν οι ομιλητές.

Ο κ. Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε,

Πάρα πολύ σύντομα, τρία σημεία, το πρώτο που θέλω να σημειώσω είναι ότι η φοροεισπρακτική ικανότητα του κράτους παραμένει σε κακά επίπεδα. Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι καθένας που επηρεάζεται απ' αυτό το σχέδιο, το σχέδιο των ληξιπρόθεσμων οφειλών, οφείλει να το δηλώσει και σήμερα εδώ τώρα και να πράξει ανάλογα και το τρίτο σημείο που θέλω να σημειώσω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι η πανδημία ασφαλώς και έχει επιφέρει νέα δεδομένα τα οποία επιβάλλουν νέες ρυθμίσεις, νέες αποφάσεις, προσαρμοσμένες στις πιέσεις των καιρών που περνά η κοινωνία μας και ο κάθε συμπολίτης μας.

Οπόταν ως ΑΚΕΛ θα υπερψηφίσουμε την πρόταση η οποία κινείται μέσα σ' αυτά τα πλαίσια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Καυκαλιά.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Θα συνεχίσω που τζεϊαμαί που έμεινε ο Αντρέας, διότι αυτή είναι η ουσία και το είπε προηγουμένως ο κ. Κουλλά και έχει απόλυτο δίκαιο. Ζούμε πρωτόγνωρες συνθήκες με τις επιχειρήσεις, τους πολίτες, τους αυτοεργοδοτούμενους να πιέζονται πάρα πολύ και οικονομικά και ψυχολογικά και θα έπρεπε σε αυτή τη διάσταση αυτών των σχεδίων διευκόλυνσης να έρθει η ίδια η κυβέρνηση με ένα ολοκληρωμένο πακέτο, παρά να τρέχει η Βουλή με πρωτοβουλίες συναδέλφων απλώς να μεταφέρουμε τα χρονοδιαγράμματα πάρα κάτω.

Εύχομαι και ελπίζω ότι με τη νέα Βουλή θα υπάρξει μια πιο συνολική προσέγγιση η οποία βέβαια θα προστατεύει την πολιτεία, θα προστατεύει τη φοροεισπρακτική πολιτική και ικανότητα της πολιτείας και δε θα δημιουργεί και αυτή την κουλτούρα φοροδιαφυγής. Εμείς θα υπερψηφίσουμε την πρόταση της συναδέλφου.

Να πω τζιαι εγώ με τη σειρά μου ότι οι βουλευτές της Αλληλεγγύης δεν έχουν χρησιμοποιήσει το σχέδιο, λυπούμαι που αναγκάζομαι να κάνω αυτή τη δήλωση, αλλά το να παίρνουμε το φτυάρι και να ρίχνουμε τη λάσπη τζιαι όποιον πάρει ο χάρος, νομίζω ότι έν' πρακτικές παλαιοκομματισμού οι οποίες πρέπει να εκλείψουν από αυτό το σώμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα,

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω ότι κάποια ζητήματα έχουν τεθεί πάνω στην ορθή τους βάση. Το πρώτο και σημαντικό είναι ακριβώς ότι πρέπει να βελτιωθεί η φοροεισπρακτική ικανότητα του Τμήματος Φορολογίας. Δεν είναι δυνατό αυτή τη στιγμή, για παράδειγμα, να συζητούμε εκκαθάριση φορολογικών δηλώσεων του 2014 και σήμερα είμαστε στο 2021, επτά χρόνια μετά! Είναι προφανές ότι μέσα σ' αυτό το μεγάλο χρονικό διάστημα πολλά πράγματα μπορούν να συμβούν, πολλά πράγματα μπορούν να ανατραπούν, με αποτέλεσμα το κράτος, εκτός του ότι δεν έχει την

ικανότητα να εισπράξει άμεσα τα χρήματά του, να έχει και απώλεια εισοδημάτων, είτε λόγω πτώχευσης είτε λόγω θανάτου είτε λόγω άλλων καταστάσεων.

Το δεύτερο στοιχείο είναι ότι ακριβώς ανάλογα με τις συνθήκες η παραχώρηση κινήτρων για την εκπλήρωση υποχρεώσεων, φορολογικών υποχρεώσεων, προς το κράτος δεν είναι κάτι το οποίο είναι ασυνήθιστο, αρκεί να μην υπάρχει διαγραφή από το βασικό ποσό το οποίο ο φορολογούμενος οφείλει να καταθέσει στο κράτος. Εάν και εφόσον θα υπάρχει οποιοδήποτε ποσό το οποίο θα εκπέσει από τις ενδεχόμενες επιβαρύνσεις, είτε από το επιτόκιο είτε από τα προστίματα που μπαίνουν είτε οτιδήποτε άλλο, θεωρώ ότι αυτό δεν είναι κάτι το οποίο είναι κακό.

Τζιαι να υπενθυμίσω κάτι πολύ, πάρα πολύ σημαντικό: Το 2004 η Κυπριακή Δημοκρατία, μετά από την αποτυχία τριών προγραμμάτων σύγκλισης με τους ευρωπαϊκούς δείκτες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ήταν στο προστάδιο για δημοσιονομική επιτήρηση από πλευράς Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η φορολογική αμνηστία που έγινε το 2005 ήταν αυτή που έσωσε την κυπριακή οικονομία και βοήθησε η Κύπρος την 1^η του Γενάρη του 2008 να ενταχθεί στην Ευρωζώνη, γιατί ακριβώς μέσα από αυτή τη διαδικασία τα έσοδα του κράτους ήταν σε τέτοιο βαθμό που μπόρεσε να καλύψει τα ελλείματά του, να βελτιώσει τους οικονομικούς του δείκτες και να πάει εκεί που πήγε.

Από εκεί και πέρα τίθενται διάφορα ζητήματα. Εγώ έχω ξεκαθαρίσει και το έχω πει πάρα πολλές φορές: Όποιος έχει να πει κάτι για οποιονδήποτε συνάδελφο να έχει το θάρρος και την τόλμη να το λέει ονομαστικά και στη βάση αποδείξεων, γιατί πρόσφατα -και πάλι από τον κ. Περδίκη, λυπούμαι να το παρατηρήσω- κατατέθηκε μπροστά σας μια επιστολή για δήθεν ειδική μεταχείριση που είχε εταιρεία δικών μου συμφερόντων με τη διαγραφή ενδεχομένως τόκων και επιβαρύνσεων. Και όμως στη σύσκεψη των αρχηγών υπό την παρουσία σας παρουσίασα συγκεκριμένα έγγραφα -αδιαμφισβήτητα- ότι εγώ από το 2012 δεν είχα καμία σχέση με τη συγκεκριμένη εταιρεία, είχα αποχωρήσει, ήμουν εγκλωβισμένος εγγυητής και υπάρχουν όλα τα στοιχεία! Γι' αυτό παρακαλώ να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί, όταν ανοίγουμε το στόμα μας και μιλούμε, αλλά την ίδια στιγμή, όπως είπε και ο κ. Αβέρωφ, δεν είδα την ίδια ευαισθησία για την περίπτωση του στελέχους του δικού τους του κόμματος που ενδεχομένως κάποια στιγμή να υπήρξαν και διαγραφές, αλλά δεν το είδαμε τζιαι σε καμία από τις προηγούμενες λίστες, τζιαι δαμαί κάτι άλλο παίζει στην προκειμένη περίπτωση. Όταν πάνω στη λίστα Γιωρκάτζη μπήκαν κάποια άτομα, γιατί χρωστούσαν ένα υπόλοιπο της πιστωτικής τους κάρτας ή γιατί ήταν εγγυητές σε ένα μη εξυπηρετούμενο δάνειο, δεν είδαμε το ίδιο να συμβαίνει και σ' αυτήν την περίπτωση, άρα εγώ έχω κάθε λόγο να πιστεύω σε διάφορες ενδεχομένως διαδικασίες και σεναρία.

Και τέλος υπάρχει και άλλος τρόπος φοροδιαφυγής: Τα λεφτά να έρχονται κοντά μας μέσω τρίτης διαδικασίας. Να μην το ξεχνούμε αυτό και αν υπάρχει οποιοσδήποτε που νομίζει ότι αυτό είναι τυχαίο, είμαστε έτοιμοι να το ανοίξουμε, και να το συζητήσουμε. Γι' αυτό καλά θα είναι, πριν τοποθετούμαστε, να είμαστε και υπεύθυνοι, ό,τι έχουμε να πούμε να το αποδεικνύουμε και να σεβόμαστε και τις διαδικασίες. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώσαμε. Ο κ. Περδίκης εννά δευτερολογήσει. Από τη στιγμή που θα πάρει τον λόγο ο κ. Περδίκης, δεν έχει άλλος τον λόγο.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εξαρτάται, να μην ανοίξει φάλιες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ανοίξετε τες φάλιες και σας πληροφορώ ότι εννά σας βάλω συνεδρία αύριο, για να τελειώνει! Συγγνώμη, έχει ογδόντα τέσσερα θέματα, αν συνεχίσουμε έτσι, ούτε τα μεσάνυχτα εν τελειώνουμε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, έννεν εμάς που πρέπει να το λαλείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, ουκ ολίγες φορές σ' αυτό το σώμα ξεκινάτε 'πού ένα θέμα, πετάσεται ένας 'πού τους συναδέλφους και ανοίγει άλλη φάλια, ούλοι οι άλλοι πρέπει να απαντήσουν τζιαι εγώ πρέπει να κάθομαι δαμαί να ακούω τούτα τα πράγματα, συγγνώμη.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μα, πρέπει να κόφκετε τον πρώτον που ανοίγει φάλια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, άμαν αρκέσω να κόφκω που την πρώτη φορά που εννά ανοίγουν φάλιες...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Κύριε Περδίκη, σας παρακαλώ, σας είπα τζιαι άλλες φορές, με ευγενικό λόγο, σας παρακαλώ πάρα πολύ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η έννοια της σύγκρουσης συμφέροντος έχει νομίζω σε έκταση και με ακρίβεια καθοριστεί τζιαι στον κανονισμό της Βουλής, αλλά και στον πρόσφατο κώδικα δεοντολογίας και συμπεριφοράς των βουλευτών, που είχα την τιμή να προεδρεύσω της σχετικής υποεπιτροπής και αυτή η ολομέλεια ψήφισε πριν λίγο τζιαιρό.

Είναι πολύ περίεργη αυτή η αντίληψη όμως που ακούσαμε σήμερα, αν έχεις σύγκρουση συμφέροντος, δεν το δηλώνεις -είπε ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού- ψηφίζεις τζιαι ύστερα εναπόκειται στον πατριωτισμό σου να μην αξιοποιήσεις αυτή τη σύγκρουση συμφέροντος. Δεν είναι αυτό που λαλεί ο κανονισμός, είναι αυτό που είπαν πολλοί συνάδελφοι, ο κ. Καυκαλιάς, ο κ. Βότσης, νομίζω τζιαι κάποιος άλλος που μου διαφεύγει, όσοι έχουν ή όσες έχουν ληξιπρόθεσμες οφειλές στον φόρο εισοδήματος οφείλουν, κύριε Πρόεδρε, με βάση τον κανονισμό και με βάση τον κώδικα δεοντολογίας μας να το δηλώσουν αμέσως, εδώ, σήμερα, αυτή τη στιγμή τζιαι, αν θέλουν να συμμετάσχουν, επιτρέπεται να συμμετάσχουν, δεν το απαγορεύει ο κανονισμός, αλλά να το δηλώσουν! Κάποιοι συνάδελφοι το έχουν ήδη κάνει τζιαι είναι προς τιμή τους, γιατί εφάρμοσαν τον κανονισμό. Οι υπόλοιποι που δεν το έχουν κάνει απλώς δεν εφαρμόζουν τον κανονισμό τζιαι όλα τα άλλα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Δεν είπα είσατε ένοχοι, δεν είπα κάτι τέτοιο! Είπα ότι πρέπει να εφαρμοστεί ο κανονισμός, αυτό είπα, τι το εγκληματικό έκανα; Τζιαι έφερα ως παράδειγμα ότι σύμφωνα με έκθεση του Γενικού Ελεγκτή, δυστυχώς, τούντο πράγμα στο παρελθόν έγινε, βουλευτές που ψηφίζαν γι' αυτές τις ληξιπρόθεσμες στα προγράμματα, ύστερα, στη συνέχεια αξιοποιήσαν. Δε σημαίνει ότι εννά γίνει τζιαι την επόμενη φορά, δεν είπα κάτι τέτοιο, εγώ αυτό είπα.

Όσον αφορά τα όσα είπε ο κ. Αβέρωφ, τα οποία είναι ψέματα βεβαίως, τζιαι τα όσα λέει ο κ. Σιζόπουλος, είναι πάρα πολλά απλό, κύριε Πρόεδρε, εγώ εισηγήθηκα όλα αυτά να εξεταστούν από μίαν ανεξάρτητη επιτροπή εμπειρογνομόνων, εκατέθεσα και όρους εργασίας αυτών των ανθρώπων, όπως μας είχες ζητήσει. Άλλοι είναι αυτοί που δεν ενδιαφέρθηκαν γι' αυτή την επιτροπή των εμπειρογνομόνων, άλλοι είναι που δεν προωθούν την έρευνα όλων των υποθέσεων, και αυτής που ανέφερε ο κ. Αβέρωφ και αυτής που ανέφερε ο κ. Σιζόπουλος, όπου μέσα από διαδικασίες ανεξάρτητες, φερέγγυες, που δε θα εμπλέκεται κανένας πολιτικός, για να μην υπάρχουν ούτε οι υποψίες που ανέφερε ο κ. Σιζόπουλος, θα μας πουν οι ανεξάρτητοι ελεγκτές ποιος έκανε και τι έκανε και αν είναι αυτό μεμπτό. Μας είπατε να φέρουμε προτάσεις, εμείς φέραμε, το ΑΚΕΛ που διαφωνούσε έφερε, οι άλλοι που έλεγαν ότι... Έσκει έξι μήνες που λαλούν να μπει ελεγκτικός οργανισμός, δεν έφεραν προτάσεις τζιαι εισηγήσεις, για να εργοδοτήσουμε αυτόν τον οργανισμό. Οποία υποκρισία, οποία υποκρισία! Μετά φταίει ο Πρόεδρος, αν δε διοριστεί αυτός ο οργανισμός, τη στιγμή που έσκει λήξει η θητεία της Βουλής; Γράφουν μας τα οι εφημερίδες τζιαι έχουν δίκαιο. Πού είναι αυτός ο οργανισμός ο ελεγκτικός που ελέετε τόσους μήνες να φέρετε; Όταν σας ζήτησε ο Πρόεδρος της Βουλής να φέρετε όρους εντολής, δεν εφέρετε, οι μόνο πού εφέραν ήταν το ΑΚΕΛ τζιαι οι Οικολόγοι! Άρα, γιατί μιλάτε τώρα για καταγγελίες τζιαι καταγγελίες τζιαι καταγγελίες τζιαι ψέματα τζιαι ψέματα τζιαι ψέματα; Δώστε τες καταγγελίες στον ανεξάρτητο ελεγκτικό οργανισμό να τις ελέξει, να δούμε ποιος λέει ψέματα τζιαι ποιος λαλεί αλήθεια τζιαι ποιος είναι ο φταίχτης!

Κάτι τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, που θέλω να το πω έτσι από καρδιάς, εγώ δεν αμφισβητώ καθόλου τις προθέσεις της κ. Ερωτοκρίτου. Είναι αγαθές, σωστές τζιαι στοχεύουν να βοηθήσουν κάποιο κόσμο που έσκει ανάγκη, αλλά δυστυχώς μαζί τους θα επωφεληθούν τζιαι κάποιοι άλλοι, ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ζήτησε τον λόγο ο κ. Νεοφύτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζήτησε τον λόγο ποιος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Νεοφύτου για δευτερολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δευτερολογία; Βεβαίως, ορίστε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ακούσαμε χαρακτηρισμούς ότι είμασταν τζιαι ψεύτες!

Τα υπονοούμενα εδώ και χρόνια από τον συγκεκριμένο συνάδελφο, ότι ούλλοι είμαστε απατεώνες, τα αφήνω ασχολίαστα. Θα σχολιάσω αυτόν που με αποκάλεσε ψεύτη.

Το κίνημα των Οικολόγων έτυχε να έχει τρεις αρχηγούς. Εμείς δεν αφήσαμε υπονοούμενα ούτε ότι είναι απατεώνες ούτε οτιδήποτε! Οι δύο από τους τρεις είχαν και μη εξυπηρετούμενα και διαγραφές και ο άλλος εγγυητής. Δεν είναι απατεωνιά αυτό το πράγμα, έν' πραγματικότητα! Άρα, όταν κάμνουμε το σιέρι μας σε όλους τους άλλους, πρώτα να κάμνουμε και την αυτοκριτική μας. Και το ξαναλέω· δεν είναι απατεωνιά κάποιος να έχει μη εξυπηρετούμενο ούτε έν' απατεωνιά να έσει αναδιάρθρωση, αλλά να σπιλώνουμε, να αφήνουμε υπονοούμενα για απατεώνες, για κλέφτες, για ψεύτες ένεν καλά πράματα τούτα!

Όσον αφορά δύο άλλα θέματα που ήγειρε ο συνάδελφος, ο Δημοκρατικός Συναγερμός έν' γραπτός εδώ και έξι μήνες που ζήτησε να γίνει ένας forensic οργανισμός και καθόρισε γραπτός και τους όρους εντολής. Και αύριο πρωί εννά έσει αντίγραφα των γραπτών τοποθετήσεων και των ημερομηνιών ο συνάδελφος.

Το δεύτερο, που αφορά το conflict, βεβαίως και πρέπει να το δηλώσει συνάδελφος, αν έχει. Επιπρόσθετα, έχω πει, δεν αρκεί μόνο να το δηλώσεις, για να ψηφίζεις έναν νόμο όπως αυτό για τις ληξιπρόθεσμες· ηθικό και δίκαιο είναι, πέραν από του ότι πρέπει να το δηλώσεις, να μην πας να το εφαρμόσεις για τον εαυτό σου. Είπα και κάτι επιπρόσθετο.

Και ένα τελευταίο. Τζιαι να έσει τζιαι συνάδελφο που έσει ληξιπρόθεσμες, θέλω ένα πράμα να του πω· εν δικαιούται να μπει μες τις ληξιπρόθεσμες, γιατί έν' δύσκολο να αποδείξει ότι εμειώθηκε ο μισθός του, αφού προβλέπει... Αλλά πουλά ο λαϊκισμός, σιόρ! Έσει βουλευτή που εννά αποδείξει ότι εμειώθηκε ο μισθός του κατά 25%, για να πάει να εκμεταλλευτεί; Αλλά σύρε μιν πά' στον τοίχο, ούλλα κολλούν έτσι εποχή, όση λάσπη σύρεις, όσα υπονοούμενα, κάτι εννά κολλήσει!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται, με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δύο αποχές.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο, με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δύο αποχές.

Λοιπόν, συνάδελφοι, τα θέματα από τον αριθμό 9 μέχρι τον αριθμό 22 θα τα αφήσουμε τελευταία, γιατί θα έχουν εκτενή συζήτηση. Πριν να πω οτιδήποτε άλλο, κύριε Αβέρωφ, θέλεις να πεις τίποτε άλλο;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μία παράκληση, για το υπ' αριθμόν 9 θέμα. Να με ακούουν και οι συνάδελφοι που έν' δική τους πρόταση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, έν' σε σας που απευθύνεται.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Νομίζω το υπ' αριθμόν 9 να ακολουθήσει τη σειρά του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, έντζιε είπαμε...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 9 να ακολουθήσει τη σειρά του, μόλις έρθουμε από...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, από το διάλειμμα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και από το υπ' αριθμόν 10 μέχρι το 22 συν η πρόταση νόμου του συναδέλφου να μείνουν προς το τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον περί Δικαστηρίων λέτε;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εννά τα δούμε μόλις επιστρέψουμε.

Διάλειμμα για μία ώρα. Στις 2.00 μ.μ. να είστε εδώ πίσω, παρακαλώ.

(Ωρα διακοπής: 1.00 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 4.00 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριοι, το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Στέφανου Στεφάνου, Άριστου Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος.

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε η εφαρμογή των διατάξεων του Μέρους VIA, που αφορά στην πώληση ενυπόθηκου ακινήτου από τον ενυπόθηκο δανειστή, να ανασταλεί μέχρι την 31^η Ιουλίου 2021 για την περίπτωση κύριας κατοικίας η οποία χρησιμοποιείται για τη διαμονή του χρεώστη και της οικογένειάς του για περίοδο πέραν των έξι μηνών κατ' έτος και η αξία της δεν υπερβαίνει κατ' ανώτατο όριο τις €350.000, καθώς και για την περίπτωση επαγγελματικής στέγης πολύ μικρής επιχείρησης, που εργοδοτεί λιγότερα από δέκα πρόσωπα και έχει ετήσιο κύκλο εργασιών που δεν υπερβαίνει τα €2 εκατομ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Κωστής Ευσταθίου

Μάριος Μαυρίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Περδίκης

Στέφανος Στεφάνου

Μη μέλη της επιτροπής:

Άριστος Δαμιανού

Σάβια Ορφανίδου

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Γιώργο Λουκαΐδη, Στέφανο Στεφάνου, Άριστο Δαμιανού και Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 16 Μαρτίου και 12 Απριλίου 2021.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Κυπριακής Εταιρείας Διαχείρισης Περιουσιακών Στοιχείων Λτδ (ΚΕΔΙΠΕΣ), της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ, του Κινήματος Ενάντια στις Εκποιήσεις, του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών, του Κινήματος Προστασίας και Δικαιωμάτων Δανειοληπτών, του Συνασπισμού Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων και του Συνδέσμου κατά της Ασυδοσίας των Τραπεζών.

Σημειώνεται ότι, η υπό αναφορά πρόταση νόμου τέθηκε ενώπιον της επιτροπής στο πλαίσιο της συζήτησης σειράς προτάσεων νόμου που αφορούσαν κυρίως στην τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας σε σχέση με εκποιήσεις ακίνητης ιδιοκτησίας κατά τη διαδικασία πώλησης ενυπόθηκου ακινήτου από τον ενυπόθηκο δανειστή.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε να ανασταλεί η εφαρμογή των διατάξεων του Μέρους VIA, που αφορά στην πώληση ενυπόθηκου ακινήτου από τον ενυπόθηκο δανειστή μέχρι την 31^η Ιουλίου 2021 για περιπτώσεις κύριας κατοικίας η οποία χρησιμοποιείται για τη διαμονή του χρεώστη και της οικογένειάς του για περίοδο πέραν των έξι (6) μηνών κατ' έτος και η αξία της δεν υπερβαίνει κατ' ανώτατο όριο τις €350.000, καθώς και επαγγελματικής στέγης πολύ μικρής επιχείρησης που εργοδοτεί λιγότερα από δέκα άτομα προσωπικό και έχει ετήσιο κύκλο εργασιών που δεν υπερβαίνει τα 2 εκατομ. ευρώ.

Στο πλαίσιο της συζήτησης, ο εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου κ. Άριστος Δαμιανού ανέφερε ότι με την υπό αναφορά πρόταση νόμου σκοπεύεται η παράταση της ήδη ισχύουσας περιόδου αναστολής της διαδικασίας εκποίησης ακίνητης ιδιοκτησίας που αφορά κύρια κατοικία και επαγγελματική στέγη μέχρι την 31^η Ιουλίου 2021, αντί μέχρι την 31^η Μαρτίου 2021 ως προβλέπεται σήμερα, λαμβάνοντας υπόψη την επιδείνωση των οικονομικών δεδομένων των δανειοληπτών, όπως αυτή έχει προκύψει λόγω της συνεχιζόμενης πανδημίας COVID-19.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι το Υπουργείο Οικονομικών ως θέση αρχής δε συμφωνεί με οποιαδήποτε ρύθμιση που αφορά σε οριζόντια αναστολή της διαδικασίας εκποίησης ακινήτων, καθότι καθιστά αδύνατη τη ρευστοποίηση της εξασφάλισης, με αποτέλεσμα την αύξηση των κεφαλαιακών αναγκών των τραπεζών, καθώς και την υποβάθμιση της πιστοληπτικής αξιολόγησης της Δημοκρατίας. Παρά ταύτα, όπως ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε, το Υπουργείο Οικονομικών θα μπορούσε να εξετάσει την ολιγόμηνη και στοχευμένη αναστολή των εκποιήσεων για περιπτώσεις κύριας κατοικίας και μικρής επαγγελματικής στέγης.

Ο εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου δήλωσε ότι όποιες ρυθμίσεις προτείνονται αναφορικά με την τροποποίηση του πλαισίου των εκποιήσεων δε θα πρέπει να παραβλέπουν το γεγονός ότι το χρηματοπιστωτικό σύστημα λειτουργεί σε ένα ευρωπαϊκό περιβάλλον που διέπεται από σχετικούς κανονισμούς ως προς τη λειτουργία των πιστωτικών ιδρυμάτων, καθώς και το γεγονός ότι η πιστοληπτική ικανότητα της Δημοκρατίας τυγχάνει συνεχούς παρακολούθησης από τους διεθνείς οίκους αξιολόγησης. Ως εκ τούτου, οποιοσδήποτε οριζόντιες προσεγγίσεις αναστολής της διαδικασίας των εκποιήσεων δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές. Ωστόσο, όπως ο ίδιος αρμόδιος ανέφερε, λαμβανομένης υπόψη και της κατάστασης όπως αυτή εξελίσσεται λόγω της πανδημίας COVID-19, η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου ενδεχομένως να μπορούσε να αποδεχτεί ρυθμίσεις που προτείνονται για στοχευμένη αναστολή των εκποιήσεων για κύρια κατοικία ή μικρή επαγγελματική στέγη περιορισμένης αξίας μέχρι την 31^η Ιουλίου 2021.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου ανέφερε ότι οι ευρωπαϊκές εποπτικές αρχές κατά τη διενέργεια ελέγχων στις κυπριακές τράπεζες έχουν καταστήσει σαφές ότι οι συνεχείς τροποποιήσεις της ισχύουσας νομοθεσίας που αφορούν στις διαδικασίες ρευστοποίησης των εξασφαλίσεων θα έχουν άμεσες και σημαντικές επιπτώσεις ως προς τον καθορισμό των κεφαλαιακών αναγκών των τραπεζών και των προβλέψεων που αφορούν στις μη εξυπηρετούμενες χορηγήσεις, με αποτέλεσμα την επιβολή αύξησης κεφαλαίων και επιπλέον προβλέψεων. Εντούτοις, όπως ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε, ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου αντικρίζει θετικά τη στοχευμένη αναστολή των εκποιήσεων μέχρι την 31^η Ιουλίου 2021.

Ο εκπρόσωπος της ΚΕΔΙΠΕΣ συμφώνησε με τις θέσεις του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ ανέφερε ότι οι όποιες τροποποιήσεις του υφιστάμενου πλαισίου που διέπει τις εκποιήσεις θα πρέπει να γίνονται με τρόπο που να μην επιφέρουν αρνητικές επιπτώσεις στο χρηματοπιστωτικό σύστημα και στην κυπριακή οικονομία.

Οι εκπρόσωποι της ΠΟΒΕΚ, του Κινήματος Ενάντια στις Εκποιήσεις, του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών, του Κινήματος Προστασίας και Δικαιωμάτων Δανειοληπτών, του Συνασπισμού Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων, καθώς και του Συνδέσμου κατά της Ασυδοσίας των Τραπεζών, συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και εξέφρασαν παράλληλα την άποψη ότι, με την παράταση της αναστολής της διαδικασίας των εκποιήσεων όπως αυτή προτείνεται, θα παρασχεθεί επαρκής χρόνος για να γίνουν οι απαραίτητες τροποποιήσεις στο υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο, οι οποίες θα συνδράμουν στην ολιστική επίλυση του θέματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω τοποθετήσεις, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει την υπό αναφορά πρόταση νόμου για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής της από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Νεοφύτου, ο κ. Λουκαΐδης. Παρακαλώ, άλλος; Η κ. Θεολόγου, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Βότσης, η κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Χρίστου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εσημείωσα τον κ. Λουκαΐδη.

Αν έχετε την καλοσύνη, κρατήστε δύο λεπτά μόνο τα χέρια σας.

Η κ. Θεολόγου μάλιστα, ο κ. Σιζόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όσπου να γράψεις τα ονόματα, πρώτος έχει τον λόγο ο κ. Νεοφύτου...

Γιώργο, παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δεν πρόκειται να τοποθετηθώ επί της ουσίας σε αυτό το στάδιο της πρότασης νόμου. Θα εισηγηθώ μια προφορική τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, με την έκκληση να την αποδεχτείτε, ώστε να διευρύνουμε τα κριτήρια προστασίας των υπό αναφορά ομάδων, που αφορούν στην κύρια κατοικία και στη μικρή επαγγελματική στέγη, με τη συμπερίληψη και αγροτοτεμαχίων μέχρι €250.000, αλλά και με την επαύξηση της αξίας της κύριας κατοικίας από τις €350.000 στις €500.000. Και στη συνέχεια, εφόσον γίνει αποδεκτή η προφορική τροπολογία και γίνει συζήτηση, θα αναφερθούμε και στην ουσία της πρότασης νόμου που καταθέτουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή πρέπει να ψηφίσουμε για την τροπολογία πρώτα και μετά να γίνει η συζήτηση.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρέπει να την κάμετε αποδεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά την κάμω, δαμαί που φτάσαμε, εννά κάμνω ούλλες τις προτάσεις αποδεκτές, διότι έντζιε να σπάσει ο άνθρωπος!

Άρα, να δώσουμε τον λόγο μετά στον κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τελευταίος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ να καταλάβω σε τι αποσκοπεί η τρίμηνη αναστολή, διότι έχουμε όπου να 'σαι Μάη και μπορεί κάλλιστα η τράπεζα να στείλει την πρώτη επιστολή, την Ι, τον Ιούνιο να στείλει την ΙΑ, τον Ιούλιο να στείλει την ΙΒ και τον Αύγουστο να πάει σε εκποίηση οποιαδήποτε περιουσία. Άρα, η αναστολή των τριών μηνών είναι εντελώς αχρείαστη, γιατί οι διαδικασίες που θα ακολουθούνται από τις τράπεζες θα είναι ξεκάθαρα προς αυτή την κατεύθυνση κατά τη διάρκεια αυτών των τριών μηνών. Οπότε, κύριε Πρόεδρε, επειδή θεωρώ ότι δε θα τύχει οποιασδήποτε προστασίας ο δανειολήπτης με αυτή την πρόταση, εγώ δε θα στηρίξω αυτή την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ναι;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απλώς μια διευκρίνιση. Ίσως υπάρχει παρανόηση, προφανώς υπάρχει παρανόηση, διότι και η προηγούμενη απόφαση αναστολής που έδωσε η Βουλή πλειοψηφικά και αυτή προβλέπει ότι τερματίζονται όλες οι διαδικασίες. Κανενός τύπου επιστολή...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από την έναρξή του.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...όπως αναφέρθηκε η κ. Θεολόγου, δεν μπορεί κανένα πιστωτικό ίδρυμα να αποστέλλει.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι οριζόντια αναστολή όλων των διαδικασιών εκποιήσεων από οποιονδήποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οριζόντια αναστολή.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι μόνο τα τραπεζικά ιδρύματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, να μην κάμουμε διάλογο, σας παρακαλώ.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Όχι, δεν είναι διάλογος, είναι για να ξεκαθαρίσουμε αυτή τη διαδικασία. Υπάρχουν ήδη εν ενεργεία διαδικασίες εκποιήσεων που μπορούν κάλλιστα να πάρουν την ημερομηνία 3 του Αυγούστου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναστέλλονται τούτες.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Δεν αναστέλλονται, κύριε Πρόεδρε, αναστέλλονται μέχρι 31^η Ιουλίου. Μπορεί η εκποίηση να γίνει 3 Αυγούστου, 5 Αυγούστου, 1^η Αυγούστου, έντζ' έσειε σημασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

MARINOS ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρά το γεγονός ότι επιχειρείται μια προσπάθεια βοήθειας των δανειοληπτών σε αυτή την περίπτωση, εμείς θα πούμε ότι αυτή δεν είναι η λύση. Έχουμε την εμπειρία και από το πλαίσιο αφερεγγυότητας το οποίο ψηφίστηκε τον Απρίλιο του 2015, για το οποίο όμως με διάφορους τρόπους οι τράπεζες βρίσκουν διάφορα παράθυρα, για να προβαίνουν σε εκποιήσεις πρώτης κατοικίας τζιαι κύριας κατοικίας δανειοληπτών. Έχουμε συγκεκριμένες περιπτώσεις παραδείγματα τα οποία δώσαμε και στον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας. Ως εκ τούτου λοιπόν, εμείς θεωρούμε ότι αυτό που μπορεί να καλύψει και να προστατεύσει τους δανειολήπτες από άδικες και αυθαίρετες εκποιήσεις από πλευράς των τραπεζών είναι η πρόταση για τη σύσταση του ειδικού τμήματος του δικαστηρίου με τις συγκεκριμένες πρόνοιες.

Και για να μη φαίνεται ότι θεωρητικολογούμε, θα πω ακριβώς δύο παραδείγματα. Το πρώτο παράδειγμα υπάρχει περίπτωση πολυκατοικίας στην οποία στα τέσσερα από τα έξι διαμερίσματα παραμένουν τα μέλη οικογενειών, του πατέρα και της μητέρας στο ένα και των τριών παιδιών με τις οικογένειές τους στα άλλα τρία, και τα άλλα δύο βρίσκονται σε ενοικίαση. Επειδή όμως ήταν ενιαίος ο τίτλος ιδιοκτησίας και επειδή ξεπερνά τις €350.000 η αξία της πολυκατοικίας της συγκεκριμένης, προχωρεί η τράπεζα σε εκποίηση. Ποιος θα προστατεύσει αυτούς τους κατοίκους, αυτούς τους συμπολίτες μας, που είναι η πρώτη τους και η κύριά τους κατοικία; Δεύτερη περίπτωση έχει υποθηκεύσει το οικόπεδό του, επήρε το δάνειο, για να κτίσει το σπίτι του, επειδή δεν έχει τιλοποιηθεί το σπίτι -στην τράπεζα είναι υποθηκευμένο το οικόπεδο- επειδή δεν είναι κύρια κατοικία, προχωρούν σε εκποίηση του οικοπέδου με την κατοικία μέσα. Ακόμη και προχθές είχαμε παρόμοια περίπτωση, γιατί ακριβώς το εκτίμησαν €368.000. Τρίτη περίπτωση η οποία συμβαίνει -ξέρουμε πολλές περιπτώσεις σε ορισμένες περιοχές και της Λευκωσίας και της Λεμεσού και όχι μόνο- που, όταν ένα σπίτι κτίστηκε στα τέλη της δεκαετίας του '60 και αρχές της δεκαετίας του '70 και ήταν χωράφι, σήμερα λόγω του ότι αναβαθμίστηκε αυτή η περιοχή, απέκτησε μία αξία, με αποτέλεσμα να ξεπερνά τις €350.000, πάει σε εκποίηση. Αν θέλετε, κάμετε ένα ταξιδάκι στη λεωφόρο Αθαλάσσας να δείτε πόσες τέτοιες κατοικίες υπάρχουν που κτίστηκαν τη δεκαετία του '60 ή αρχές της δεκαετίας του '70. Αυτούς τους ανθρώπους πώς τους προστατεύουμε; Υπάρχει τρόπος με το να κάνουμε αυτή την πρόταση αποδεκτή;

Αυτό που πρέπει να καταλάβουμε στο τέλος της ημέρας και με την εμπειρία, λόγω ακριβώς και του τρόπου που ψηφίστηκε ο νόμος των εκποιήσεων το 2014, είναι ότι οι τράπεζες έχουν υπερόπλα, με αποτέλεσμα αυτοί που βρίσκονται στη χειρότερη θέση να είναι αυτοί οι συμπολίτες μας, οι συμπατριώτες μας οι οποίοι στην τύχη ή στην ατυχία τους έχουν ένα προνομιούχο ακίνητο, αλλά δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να έχουν μια ισχυρή νομική αρωγή, για να μπορέσουν ακριβώς να προστατεύσουν τα δικαιώματά τους. Αυτοί είναι που συνέχεια βρίσκονται κάτω από το φάσμα της εκποίησης. Αυτούς ποιος θα τους προστατεύσει, πότε θα τους προστατεύσουμε, με ποιον τρόπο θα τους προστατεύσουμε;

Είναι γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο που από την πλευρά της ΕΔΕΚ προσπαθούμε συστηματικά και απεγνωσμένα να δημιουργήσουμε ένα πλέγμα κοινωνικής προστασίας για αυτούς τους ανθρώπους. Και δεν είναι μία και δύο περιπτώσεις, είναι πάρα πολλές οι περιπτώσεις που έχουν συμβεί μέχρι σήμερα, είναι εκατοντάδες, για να μην πω ότι μπορεί να φτάνουν και τις χιλιάδες. Εάν λοιπόν θέλουμε να πράξουμε κάτι, πρέπει να πάρουμε απόφαση, πρέπει να λάβουμε την ευθύνη και ως Βουλή να προχωρήσουμε ακριβώς στην υιοθέτηση της πρότασης που έχουμε καταθέσει, αυτή που απέσυρε η κυβέρνηση, για να προχωρήσουμε και να δώσουμε ένα όσο το δυνατό μεγαλύτερο δίχτυ προστασίας στους ευάλωτους συμπατριώτες μας που βρίσκονται σε αυτή τη δύσκολη θέση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Υπήρξε η καθυστέρηση στο προηγούμενο διάστημα, έγιναν διαβουλεύσεις, κινήθηκε έτσι λίγο το πράγμα και αποδεικνύεται τελικά ότι, όταν υπάρχει διάθεση, μπορεί να βελτιωθεί κάπως η κατάσταση και η προσέγγιση σε ό,τι αφορά τις εκποιήσεις, με στόχο την προστασία αυτών που πραγματικά σήμερα κινδυνεύουν.

Ξεκινώ από το γεγονός ότι έγινε σημαντική δουλειά στην εξέταση του νομοσχεδίου περί Δικαστηρίων, αλλά προκλητικά, λίγες ώρες πριν φτάσει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια, η κυβέρνηση το απέσυρε. Και το απέσυρε με έναν τρόπο που μας αφαιρέσε τη δυνατότητα να έχουμε εναλλακτική λύση, διότι ο στόχος δεν είναι η τρίμηνη αναστολή των εκποιήσεων, που είναι δώρον άδωρον, ο στόχος είναι να δημιουργηθεί αυτό το πλέγμα δυνατοτήτων και ευκαιριών που θα μπορεί να λειτουργήσει ως προστατευτικό δίκτυο για όλους αυτούς τους συμπολίτες μας που βιώνουν σήμερα μια απίστευτη αποξένωση των περιουσιακών τους στοιχείων και είναι απροστάτευτοι μπροστά στη λαίλαπα κυρίως των εταιρειών εξαγοράς πιστώσεων, αλλά και των τραπεζών.

Επαναλαμβάνω, η αναστολή αυτή θα έχει σημασία, αν η νέα Βουλή -γιατί η παρούσα ολοκληρώνει τις εργασίες της- θα μπορέσει να συνεχίσει και να ολοκληρώσει αυτό που ξεκινήσαμε, τη δυνατότητα πρόσβασης στη δικαιοσύνη με έναν τρόπο που θα δίνεται η ευκαιρία στον δανειολήπτη να προστατεύσει τον εαυτό του και να σταματά μια καταχρηστική εκποίηση, τη δυνατότητα να εναρμονιστεί επιτέλους η κυπριακή νομοθεσία με την Οδηγία 93/2013, για να μπορέσει ο δανειολήπτης να έχει πρόσβαση σε ένδικα μέσα και βέβαια όχι μόνο να έχει πρόσβαση σε ένδικα μέσα, αλλά να υποχρεώνεται και η τράπεζα να διαγράφει το παράνομο χρέος και να μπορεί ο δανειολήπτης να προστατεύει τον εαυτό του, γιατί θα υποχρεώνεται η τράπεζα να προσκομίζει στο δικαστήριο ένα συμφωνημένο σχέδιο εξόφλησης. Αυτές ήταν οι προσεγγίσεις μας και οι τροπολογίες μας που ενόχλησαν την κυβέρνηση και την έκαμαν να αποσύρει το νομοσχέδιο για τον περί Δικαστηρίων Νόμο.

Επομένως, επειδή το ζητούμενο το δικό μας είναι πραγματικά να προστατεύσουμε τους δανειολήπτες από τη λαίλαπα των εκποιήσεων, δε θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο, όμως θα τηρήσουμε αποχή στη συγκεκριμένη διαδικασία, διότι ακριβώς η φιλοσοφία η δική μας δεν είναι απλά η αναστολή, αλλά η προστασία, και, επειδή την προστασία αυτή τη στιγμή δεν την έχουμε μπροστά μας, θα πάμε στη συζήτηση των νομοσχεδίων περί εκποιήσεων και της πρότασης νόμου περί Δικαστηρίων που υπάρχει, ελπίζοντας ότι κάτι θα καταφέρουμε σε εκείνο το στάδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Ο κ. Βότσης.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Θα ήθελα να ενημερώσετε τους πενήντα κάτι βουλευτές που δεν ήμασταν στη σύσκεψη τι ακριβώς αποφασίστηκε, για να γνωρίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, νομίζω το ακούετε από τις τοποθετήσεις. Δεν το ακούτε;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αποφασίστηκαν προτάσεις συγκεκριμένες. Θέλω να μας ενημερώσετε και υπήρχε μια πρόταση... Για τα δικαστήρια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τα δικαστήρια;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Του κ. Σιζόπουλου. Υπήρχαν και προτάσεις οι υπόλοιποι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

Κύριε Μυλωνά, να σας ενημερώσω ξανά. Συζητούμε το υπ' αριθμόν 9 θέμα τώρα και έχουμε πει ότι τα υπόλοιπα θέματα, που είναι από το 10 έως το 22 και ο περί Δικαστηρίων Νόμος, θα πάνε στο τέλος. Τώρα τι θα αποφασιστεί στο τέλος θα περιμένουμε να το δούμε στις τοποθετήσεις που θα γίνουν εδώ. Άρα, αυτή τη στιγμή συζητούμε το 9. Εντάξει;

Και συγγνώμη, κύριε Βότση, για τη διακοπή.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Λοιπόν, να πω ότι θα ακολουθήσουν και οι υπόλοιπες προτάσεις νόμου ενδεχομένως μαζί με την πρόταση που έχει κατατεθεί σε σχέση με τον νόμο των δικαστηρίων στην πορεία. Ενώπιόν μας τώρα όμως έχουμε τη συγκεκριμένη πρόταση, η οποία αναδιαμορφώνεται με απόφαση της ολομέλειας, αντιλαμβάνομαι, ώστε τα ποσά από €350.000 να γίνουν €500.000 και οι €250.000 για τη γεωργική γη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Βότση, αυτό είναι προφορική τροπολογία που δεν την ψηφίσαμε ακόμα, είναι πρόταση του ΑΚΕΛ.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι, υποθέτουμε ότι η τροπολογία μπαίνει εκ μέρους όλης της ολομέλειας. Εμείς θα υποστηρίξουμε την πρόταση, παρ' όλο που έχουμε εξίσου πιο προχωρημένες, αν θέλετε, προτάσεις για συνολική αναστολή των εκποιήσεων ενόψει της πανδημίας, μέχρι να λήξουν τα διατάγματα του Υπουργείου Υγείας. Έχουμε πρόταση για εμπλοκή του θεσμού της διαιτησίας πριν από την εκποίηση, ώστε να επιλύουμε τα προβλήματα, ακόμα και πριν πάνε στα δικαστήρια, και φοβόμαστε όλοι ότι αυτές οι προτάσεις κινδυνεύουν με αναπομπή. Η πρόταση που έχουμε μπροστά μας μπορεί να αποτελέσει ένα μαξιλαράκι μέχρι την 31^η Ιουλίου 2021 και εκ πρώτης όψεως φαίνεται ότι δεν κινδυνεύει με αναπομπή. Άρα, ας υποστηρίξουμε αυτή την πρόταση. Για το επιχείρημα που ακούστηκε προηγουμένως, ότι, ξέρετε, μπορεί κάποιες διαδικασίες να έχουν ξεκινήσει, ακόμη και έτσι να είναι, που δεν είναι, σημαίνει ότι μπορεί σε ένα δεκαπενθήμερο να έχουμε εκποίηση, αφού η προηγούμενη αναστολή έχει τελειώσει την 31^η Μαρτίου, θα μπορούσε, αν οι διαδικασίες έτρεχαν, να έχουμε τώρα μπροστά μας εκποίηση, άρα τουλάχιστον και αυτές θα τις προστατεύσουμε μέχρι την 31^η Ιουλίου. Ακόμα και αν ισχύει το επιχείρημα που ακούστηκε προηγουμένως από κάποιους, ότι δε θα ψηφίσουν τη συγκεκριμένη πρόταση. Με όσα αρνητικά μπορεί να υπάρχουν, γιατί δε λύουμε το πρόβλημα και το πρόβλημα φιλοδοξούμε ότι θα λυθεί με τον περί Δικαστηρίων Νόμο και τις υπόλοιπες προτάσεις στην πορεία, ψηφίζουμε αυτή την πρόταση με την τροπολογία της ολομέλειας μέχρι την 31^η Ιουλίου, ελπίζοντας ότι η κυβέρνηση δε θα μας εκπλήξει αρνητικά και θα αναπέμψει τη συγκεκριμένη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Ο κ. Περδικής.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή φαίνεται ότι η μνήμη μας είναι λίγο αδύνατη, δεν τρώμε πολλά καρότα, να θυμίσω ότι ως τον Ιούνιο του 2018 υπήρχε μια νομοθεσία που λειτουργούσε για τις εκποιήσεις. Δεν ήταν αντισυνταγματική, υπήρχαν προβλήματα, ήταν παραπνοημένες οι τράπεζες, ήταν παραπνοημένοι και οι δανειολήπτες, αλλά με κάποιο τρόπο λειτουργούσε και είχε και κάποια αποτελέσματα. Οι τράπεζες όμως ήθελαν παραπάνω! Ιδιαίτερα μετά το ξεπούλημα του συνεργατισμού και τον ανταγωνισμό που δημιουργήθηκε μεταξύ των δύο συστημικών τραπεζών στην Κύπρο! Η μια η παραπνοημένη ήθελε ένα αντίβαρο και η Βουλή εν τη σοφία της, η πλειοψηφία της Βουλής της έδωσε τον Νόμο 87/2018, δίνοντας όλα τα όπλα στις τράπεζες και αποστερώντας το βασικό ανθρώπινο και πολιτικό δικαίωμα του πολίτη να προσφεύγει στο δικαστήριο και να βρίσκει το δίκαιό του.

Είπαμέν τους, κύριε Πρόεδρε, «μπορείτε να προσφεύγετε και ύστερα από χρόνια, άμα δικαιωθείτε, να ζητήσετε αποζημίωση, γιατί επικιάσαμέν σας το σπίτι σας κάποια χρόνια πριν». Αν υπάρχουν και εκείνοι και τα σπίτια τους! Και οι τράπεζες ακόμα, αν υπάρχουν τότε! Αυτή τη Σολωμονιτική εκάμαμεν η πλειοψηφία! Εμείς αυτό το απλό πράγμα θέλουμε να διορθωθεί και η πρόταση που καταθέσαμε, κύριε Πρόεδρε, επειδή ακούστηκε πριν ότι τρέχουν κάποιοι προεκλογικά να «αρτηρήσουν», όπως λαλούν στα χωρκά μας, από εμάς τούτη η πρόταση είναι από τον Ιανουάριο του 2019, τρία χρόνια πριν, που δεν είχε βουλευτικές εκλογές, καμία σχέση με τις εκλογές και αυτή την πρόταση έχετε σήμερα μπροστά σας μετά από τρία χρόνια και αυτή θα υποστηρίξουμε εμείς. Όμως, δεν είμαστε ούτε φανατικοί ούτε μονόπλευροι και την τροπολογία του ΑΚΕΛ θα την υποστηρίξουμε και την πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ και του ΔΗΚΟ θα την υποστηρίξουμε και τις προτάσεις της ΕΔΕΚ θα τις υποστηρίξουμε και της Αλληλεγγύης και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, όλων των πολιτικών δυνάμεων, όσες είναι προς την κατεύθυνση στήριξης των δανειοληπτών εμείς θα τις στηρίξουμε, γιατί αυτός είναι

ο μόνος σκοπός τον οποίο υπηρετούμε. Στηρίζουμε τους δανειολήπτες, γιατί έχουν τα δικαιώματά τους απέναντι σε ένα αδηφάγο, απάνθρωπο τραπεζικό σύστημα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Παρουσιάστηκε ένα νομοσχέδιο πριν από κάποιους μήνες, με βάση το οποίο θα δινόταν πρόσβαση επιτέλους στα δικαστήρια των δανειοληπτών να αμφισβητήσουν το ποσό της οφειλής, την ίδια την υποθήκη αν είναι παράνομη ή νόμιμη, και να διεκδικήσουν επίσης το δικαίωμα στην αμφισβήτηση κατά πόσο δικαιολογείτο η εκποίηση του ακινήτου τους. Αυτό ήταν το πλέγμα μέσα στο οποίο και για το οποίο κατατέθηκε το νομοσχέδιο.

Όταν κατατέθηκε, αποκαλύφθηκε ότι ήταν τόσο ανεπαρκές και στερούμενο υποβάθρου και ότι δεν απαντούσε στα ερωτήματα αυτά και στην απαίτηση, γι' αυτό προχωρήσαμε σε τροπολογίες. Αρκετές τροπολογίες, οι οποίες όμως έδιναν σάρκα και οστά στην πρόσβαση στα δικαστήρια, στο δικαίωμα αμφισβήτησης του ποσού, γιατί μέχρι τώρα αυτό που γίνεται είναι ότι η ίδια η τράπεζα η οποία θα προχωρήσει στην εκποίηση καθορίζει το ποσό της οφειλής και ο οφειλέτης δεν μπορεί να το αμφισβητήσει, διότι στερείται ακριβώς του δικαιώματος πρόσβασης στη δικαιοσύνη.

Προσπαθήσαμε με τις τροπολογίες μας να δώσουμε αυτό το βασικό ανθρώπινο δικαίωμα και στον Κύπριο φορολογούμενο, όπως υπάρχει σε όλη την Ευρώπη. Θεωρήθηκε αυτό, μαζί με κάποιες άλλες προτάσεις, ως μαξιμαλιστικά. Βεβαίως, μαξιμαλιστική είναι και η αμφισβήτηση της υποθήκης. Ξέρετε, η θέση μας πάντα ως κόμματος ήταν ότι οι υποθήκες τουλάχιστον μέχρι το 2015 του συνεργατισμού ήταν παράνομες και έγιναν καθ' υπέρβαση της νομοθεσίας του συνεργατισμού. Δεν μπορεί κανένας να το εγείρει, διότι στερείται του υποβάθρου, στερείται της πρόσβασης στα δικαστήρια. Ζητήσαμε επιτέλους το αυτονόητο και αντ' αυτού αποσύρθηκε το νομοσχέδιο.

Έχουμε καταθέσει ως κόμμα μια άλλη πρόταση, η οποία δίνει έστω σε βασικές γραμμές αυτό το ελάχιστο δικαίωμα στον οφειλέτη. Αντ' αυτού συζητάμε τώρα να επεκτείνουμε για ακόμα μερικές μέρες, μερικές εβδομάδες, μέχρι την 31^η Ιουλίου την αναστολή της εκποίησης. Ποιας εκποίησης; Κατοικίας μέχρι €350.000, που μπορεί να γίνει €500.000. Αναρωτιέται κάποιος «ποιος καθορίζει την εκτιμημένη αξία»; Μα, ασφαλώς οι τράπεζες. Ποιοι εκτιμητές; Ασφαλώς, οι εκτιμητές των τραπεζών. Το ίδιο γίνεται και με την επαγγελματική στέγη. Προστίθεται βεβαίως πολύ σωστά το γεωργικό ακίνητο, κάτι το οποίο αποτελούσε πάντοτε βεβαίως και απαίτηση της ΕΔΕΚ.

Επειδή θέλουμε να είμαστε συνεπείς σε αυτά τα οποία υποστηρίζουμε και θέλουμε να τα προωθήσουμε, δεν μπορούμε από τη μια να προχωρούμε σε λύση μέχρι την 31^η Ιουλίου, τη στιγμή που στερείται ο Κύπριος φορολογούμενος, ο οφειλέτης το δικαίωμα πρόσβασης στα δικαστήρια, γι' αυτό εμείς θα τηρήσουμε αποχή. Δε θα καταψηφίσουμε. Γιατί δυστυχώς είχαμε μια άλλη πρόταση εμείς, να γίνει επέκταση της αναστολής μέχρι την 31^η Αυγούστου, για ποιο λόγο; Για να δοθεί ακριβώς η δυνατότητα να ψηφιστεί επιτέλους ένας νόμος ο οποίος να δίνει το δικαίωμα στον Κύπριο φορολογούμενο και δανειολήπτη να ασκεί το αναφαίρετο δικαίωμα πρόσβασης στα δικαστήρια. Δε μας το επιτρέπουν. Γι' αυτό εμείς θα τηρήσουμε αποχή. Δε θέλουμε να κάνουμε ζημιά στην πρόταση, δεν κερδίζει τίποτε ο δανειολήπτης με αυτή την πρόταση. Την 1^η Αυγούστου θα ξεκινήσουν ξανά οι διαδικασίες. Η Βουλή δε θα υπάρχει, δε θα έχει συγκληθεί, δε θα μπορεί να προκύψει κάποιος νόμος ο οποίος να δίνει το δικαίωμα αυτό στον δανειολήπτη. Το αποτέλεσμα θα είναι ό,τι απέμεινε να εξαφανιστεί υπό το κράτος των εκποιήσεων.

Επομένως, θα είναι κρίμα να ψηφιστεί αυτός ο νόμος εις αντικατάσταση ή προς υποκατάσταση των προτάσεων οι οποίες υπάρχουν και είναι ενώπιον της ολομέλειας σήμερα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε,

Θα ξεκινήσω από το γεγονός ότι μεγάλο μέρος της σημερινής συζήτησης γίνεται, γιατί πολύ απλά απορρίφθηκε τον περασμένο Δεκέμβρη η πρόταση του ΕΛΑΜ για αναστολή των εκποιήσεων μέχρι τον Ιούνιο. Η αναστολή των εκποιήσεων γενικότερα δεν επιλύει το πρόβλημα. Όμως, πρέπει να κερδίσουμε χρόνο, για να

μπορέσει η νέα Βουλή να επεξεργαστεί τα ζητήματα και να μπορέσουν να καταλήξουν στις ορθότερες δυνατές λύσεις.

Θεωρούμε πως η κοινωνία, οι δανειολήπτες, δεκάδες χιλιάδες δανειολήπτες αυτή τη στιγμή βρίσκονται όμηροι των τραπεζικών ιδρυμάτων και κυρίως εμάς μας ενοχλεί αυτό το πράγμα, η νοοτροπία που καλλιεργήθηκε ότι μπορούν να κάμνουν ό,τι θέλουν, όποτε θέλουν, και η πολιτική ηγεσία θα καλύπτει τους τραπεζικούς οργανισμούς. Χρειάζεται να υπάρξει ευρύτερη πολιτική βούληση. Και το νομοσχέδιο το οποίο συζητούμε δεν επιλύει το πρόβλημα, όμως θα δώσει περιθώριο χρόνου για επανεξέταση του όλου ζητήματος. Εάν σταθούμε όλες οι δυνάμεις στις δικές μας θέσεις -πρέπει να σας πω ότι και από την πλευρά μας έχουμε δύο προτάσεις σήμερα, που η μία αφορά την προσφυγή στη δικαιοσύνη και η δεύτερη αφορά τη διακοπή των εκποιήσεων μέχρι τον Δεκέμβριο, την καθολική αναστολή εκποιήσεων μέχρι τον Δεκέμβριο- εάν επιμεινουμε όλοι στις δικές μας προτάσεις, στο τέλος δε θα περάσει τίποτε και θα μείνουν όλοι οι δανειολήπτες εκτεθειμένοι συνέχεια στον χειρισμό των τραπεζών. Εάν όμως, παρ' όλη τη συζήτηση που προηγήθηκε, η άποψη των κομμάτων είναι πως πρέπει να κατατεθούν σήμερα όλες οι προτάσεις, είμαστε έτοιμοι να στηρίξουμε και 'μεις τες δικές μας, τες οποίες θεωρούμε ότι επιφέρουν ριζικές λύσεις στο πρόβλημα.

Αυτά, Πρόεδρε. Εμείς θα στηρίξουμε το θέμα 9, μόνο και μόνο για να δοθεί περισσότερος χρόνος. Σταματούμε την αιμορραγία, μέχρι να φτάσουμε στο χειρουργείο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ήταν αναμενόμενο να φτάσουμε εδώ και κάποιοι από εμάς προειδοποιούσαμε ότι με τις υπερεξουσίες που δόθηκαν στις τράπεζες και την απλοποίηση των διαδικασιών για τις εκποιήσεις θα δημιουργείτο ένα κοινωνικό πρόβλημα, που δημιουργήθηκε. Τώρα το συνειδητοποιούμε όλοι και αναζητούμε λύσεις.

Κάθε τι το οποίο δίνει ανάσα είναι καλύτερο από το τίποτε, αλλά, όπως όλοι αναγνωρίζουμε, με το 9 θα πάρουμε μια ανάσα, θα πάρουν οι δανειολήπτες μια ανάσα, αλλά το πρόβλημα θα παραμένει εκεί.

Θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά, επειδή όλοι οι συνάδελφοι που έχουν πάρει τον λόγο έχουν κάνει αναφορά ακριβώς στο ίδιο ζήτημα, ότι δε λύνεται και πρόκειται μόνο για μια αναστολή μερικών μηνών, και επειδή είχε αποφασιστεί οι υπόλοιπες προτάσεις νόμου να μεταφερθούν στο τέλος της συνεδρίας, θα έλεγα ότι η πρόταση νόμου της ΕΔΕΚ που αφορά τη δημιουργία ειδικού δικαστηρίου, που ήταν το νομοσχέδιο της κυβέρνησης, η οποία κακώς το απέσυρε την τελευταία στιγμή, θα μπορούσε και θα έπρεπε να συζητηθεί αμέσως μετά από το 9. Γιατί, αν υιοθετηθεί από την ολομέλεια, τότε οι υπόλοιπες προτάσεις νόμου στην ουσία θα έχουν σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό καλυφθεί και έτσι θα λυθεί το ζήτημα και δε θα υπάρχει και όλη αυτή η σύγχυση ή η όποια αντιπαράθεση που μπορεί να εκθέσει και το Κοινοβούλιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η κοινή πρόταση που έχουμε προκύπτει από μία πολύ απλή ανάγκη, την αναστολή συγκεκριμένων στοχευμένων εκποιήσεων για συγκεκριμένες ευάλωτες ομάδες. Αυτό εντοπίσαμε με τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ και αυτή την πρόταση νόμου έχετε ενώπιόν σας και από όλους που επέκριναν αυτή την πρόταση δεν άκουσα κανέναν να πει ότι θα την καταψηφίσει εκτός 'που τον κ. Κωστή Ευσταθίου, τον φίλο μου τον Κωστή τον Ευσταθίου, που κατανώ το σκεπτικό λόγω της δικής του πρότασης, και την κ. Θεολόγου. Δεν είναι για όλα τα άλλα συνεπεία της πανδημίας νομοσχέδια που είχε μηνιαία προσέγγιση αυτή η ολομέλεια, παρακολουθώντας και την πορεία της πανδημίας;

Κύριε Πρόεδρε,

Πολύ θα ήθελα να ήμουν σε θέση υπεύθυνα και με σοβαρότητα να σταθώ εδώ εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και να πω «αναστέλλουμε όλες τις εκποιήσεις, οποιασδήποτε αξίας, διά παντός». Θα ήθελα να το κάμω, μακάρι να μπορούσα να το κάμω, ξέρω όμως ότι δεν μπορώ να το κάμω. Και επειδή είμαστε υπεύθυνοι και σοβαροί, ξέρουμε ότι πρέπει αυτή τη στιγμή να προστατεύσουμε τους πιο αδύναμους, έτσι ώστε να δώσουμε την ευχέρεια αυτού του χρονικού διαστήματος, να δούμε τι θα κάμουμε με τα υπόλοιπα. Αλλά, να είμαστε ειλικρινείς μέσα σε αυτή την αίθουσα και να αναγνωρίσουμε όλοι, κύριε Πρόεδρε, ότι για το σημείο στο οποίο βρισκόμαστε τώρα, ποιος φέρει την ευθύνη; Διότι, αν θα ξεκινήσουμε να λέμε ότι έν' οι τράπεζες που

φέρουν την ευθύνη ή έν' οι δανειολήπτες που εννά φέρουν την ευθύνη, μας διαφεύγει κάτι βασικό: Το σημείο, το δίλημμα που βρισκόμαστε όλοι μας σήμερα, αυτή τη στιγμή, προκύπτει από την ασυνέπεια της ίδιας της κυβέρνησης που αποφάσισε τελευταία στιγμή, στο παρά ένα, να αποσύρει ένα νομοσχέδιο το οποίο η ίδια κατέθεσε και το περιεχόμενο του οποίου η ίδια διαβουλευέτο με τα κόμματα για πέντε ολόκληρους μήνες! Για να μην ξεχνάμε κάποιους ότι άλλη ήταν η εντύπωση, άλλη ήταν η συνεννόηση, άλλη ήταν η δέσμευση και σε άλλο σημείο βρεθήκαμε ξαφνικά σήμερα. Και, αν η κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε, είναι -λυπούμαι που το λέω- είτε ανίκανη είτε απρόθυμη να προστατεύσει τες ευάλωτες ομάδες, έστω και για μικρό χρονικό διάστημα, θα το κάμουμε εμείς! Αλλά, δεν μπορούμε να την υποκαθιστούμε στο κατεξοχήν καθήκον που έχει, να στέκεται δίπλα στις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού. Εάν χρειαστεί από τους συναδέλφους που θα είναι εδώ μετά την 1^η του Ιούνη να κάμουν αυτό που πρέπει να κάμουν, έτσι ώστε να προστατευτούν οι ευάλωτες ομάδες και να καταφέρει επιτέλους αυτός ο τόπος με σοβαρό και υπεύθυνο τρόπο να προσφέρει δικαστική πρόσβαση σε σύντομο χρονικό διάστημα σε όλους τους δανειολήπτες, ελπίζω να είναι αυτό το αποτέλεσμα που θα έχουμε μέχρι την 31^η Ιουλίου.

Εν τω μεταξύ, καταθέτουμε -και καλώ όλους τους συναδέλφους να υπερψηφίσουν- την πρόταση για στοχευμένη αναστολή των εκποιήσεων, για να μην πάμε και σε μία διαδικασία πολιτικής εκλογικής πλειοδοσίας, ποιος θέλει να αναστείλει μεγαλύτερο αριθμό εκποιήσεων, μεγαλύτερης αξίας, για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα! Αυτό βεβαίως είναι και το πιο εύκολο να πει κάποιος, βεβαίως είναι πολύ επικίνδυνο να το κάμει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος ομιλητής...

Ζαχαρία, θέλεις να μιλήσεις;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά μιλήσεις πριν από τον αρχηγό του Δημοκρατικού Συναγερμού τότε. Ορίστε, έχεις τον λόγο.

Ε, μα, μεν έρτεεις πάνω, Ζαχαρία. Τρία λεπτά... Από τη θέση σου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Όι, εν πειράζει, αλλά, αν είναι σύντομη η ομιλία σου, έννεν ανάγκη να φκεις πάνω.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Φέρνω τη δυσκολία του πράγματος και όλες αυτές τες τέχνες που έγιναν μέχρι σήμερα... Έχει δεκατρείς προτάσεις. Εσοφιστήκαμε εκατό τέχνες, με πρώτη και καλύτερη την κυβέρνηση, για να μην προχωρήσουν οι προτάσεις, για να παρεμποδιστεί αυτή η μεγάλη αδικία, η οποία εδημιουργήθη όι από τες τράπεζες... Ξέρετε ποια έν' η δουλειά των τραπεζών, να κάμνουν κέρδη. Έν' τούτη η δουλειά των τραπεζιτών. Την ευθύνη όλη, κύριοι, τη φέρουμε ακεραία εδώ εντός της Βουλής. Εμείς επήγαμε και αλλάξαμε το καθεστώς της έννομης τάξης. Όλοι αυτοί οι δανειολήπτες έντζιε εκάμαν τα δάνεια το 2015, το 2016, το 2017. Όλα τα δάνεια, τα οποία εκκρεμούν σήμερα και τραβιέται ο κόσμος εις τα δικαστήρια ή χάννουν τες περιουσίες τους, είναι δάνεια πριν από την οικονομική κρίση. Και δεν μπορώ να καταλάβω ότι το αυτοχριστήκαμε Γραφείο Ευημερίας και χαρακτηρίζουμε τες ευάλωτες ομάδες. Καλά, εκείνου που το σπίτι του έν' €25.000 είναι σε ευάλωτη ομάδα, εκείνου που είναι €251.000 είναι σε μη ευάλωτη ομάδα; Τούντες τέχνες πού τες ανακαλύψαμε; Την ευθύνη, κύριοι, φέρουμέν την εμείς! Και σε κανένα νομικό σύστημα δεν μπορείς να πας να κάμεις μία σύμβαση και μετά να αλλάξεις το νομικό καθεστώς εις βάρος ενός συμβαλλομένου. Αυτό είναι που έγινε και τούτες οι τέχνες, 'πού αναστολή 'πού μήνα σε μήνα, δεν αλλάσσουν το αποτέλεσμα! Το αποτέλεσμα αλλάσσει, εφόσον επαναφέρουμε την έννομη τάξη εκεί που πρέπει να είναι. Και δε θέλει κανένας να αδικήσει την τράπεζα! «Κύριε Κουλία, έβαλες το σπίτι σου υποθήκη, εν πκιερώνεις, εννά σου το πουλήσει!» Αλλά όι να κάμνει εκατό κομπίνες η τράπεζα, να σου κάμνει καταχρηστικές ρήτρες, υπερχρεώσεις, να κάμνει ό,τι κόψει ο νους της, να σου εκτιμά το σπίτι... Σήμερα οι εκτιμητές, κύριε Πρόεδρε, οι εκτιμητές είναι υπάλληλοι των τραπεζών. Έχει κανέναν εκτιμητή που κάμνει εκτίμηση σωστή; Φωνάζουν τους, «τούτο βάλ' το τόσα, τούτο βάλ' το τόσα»! Με αποτέλεσμα οι τιμές σήμερα να μην έχουν καμία σχέση με τις πραγματικές τιμές, όπως εξέραμε, τη σωστή εκτίμηση που έκαμνε το κτηματολόγιο. Εγινήκαν εκατό τραστ! Και το χειρότερο που εκάμαμε... Όταν εγινόταν μια εκποίηση, εγινόταν δημόσιος πλειστηριασμός εις την παρουσία του κοινοτάρχη, σε μια κοινότητα, σε ένα καφενείο στην πόλη. Και είχαν όλοι πρόσβαση να παν να πλειοδοτήσουν, για να ανεβεί η τιμή εκεί που έπρεπε. Σήμερα ξέρεις να πατήσεις το κουμπί να κάμεις ηλεκτρονικό πλειστηριασμό, κύριε Πρόεδρε, εσύ ή εγώ ή πολλοί άλλοι; Οι πλειστηριασμοί γίνονται εν κρυπτώ και τα τεμάχια γης του κόσμου χάνονται με τούντες τέχνες.

Και, κύριε Κυπριανού, βλέπω την προσπάθεια που γίνεται να ανασταλεί προσωρινά, για να δοθεί η ευκαιρία μετά, αλλά, βλέπω και τούντο παρασκήνιο ούλλο που γίνεται τούντες ημέρες, για να μην προχωρήσει, μήπως και γελάσουμε τους τωρά λόγω εκλογών να περάσουμε κανέναν νόμο που εννά τους χαλάσει τη

μανέστρα. Εκάμαμε εκατό τέχνες με πρώτη και καλύτερη την κυβέρνηση, της οποίας θεωρώ τη στάση της απαράδεκτη, να έρτει να αποσύρει ένα νομοσχέδιο που έδωσε την εντύπωση ότι θα έλυνε σε μεγάλο βαθμό τα ζητήματα.

Κύριε Αβέρωφ, με όλο τον σεβασμό -είσαι του κυβερνητικού σχήματος- αλλά αυτά που κάμνετε είναι πραγματικά απαράδεκτα. Δεν μπορείτε να κάμετε τίποτε, μόνο ζημιές κάμνετε! Είντα, να σου πω τζιαι το πιο απλό τζιαι να κατεβώ. Εδώ εκάμετε πλατφόρμα να κάμνετε ραντεβού για τα εμβόλια. Ούτε εκείνο δεν μπορείτε να το κάμετε! Σήμερα τα μωρά μπορούν να κάμουν έργο, βίντεο, για να το βάλουν στο YouTube να το βλέπουν, εφτά-οκτώ χρονών μωρά. Εσάς κάθε μέρα ακούω ότι έππεσε η πλατφόρμα που ζητά ο κόσμος να κάμει συνάντηση να εμβολιαστεί. Καλά, τα εμβόλια -είπε και ο κ. Θεοπέμπτου πριν από λίγο- είναι απού προλάβει να κάμει ραντεβού; Έτσι έν' που λειτουργεί ένα κράτος; Και τώρα εν καταλαβαίνετε εσείς ότι εδώκετε υπερόπλα στις τράπεζες και κάμνετέ τους πλάτες, γιατί, λέει, η Ευρώπη έτσι θέλει. Εν νομίζω ότι οι Ευρωπαίοι έν' τόσο... Έν' τόσοσ ο νους τους! Να εκπιοούνται οι περιουσίες μέρα μεσημέρι κατά το δοκούν και να κάμνουμε αυτά που γίνονται στην Altamira, να μοιράζουμε τα φιλέτα στους φίλους μας!

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να ξεκαθαρίσουμε ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ ησυχία!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η εν λόγω πρόταση νόμου, που αποτελεί συνέχεια των προηγούμενων, ξεκίνησε λαμβάνοντας υπόψη τις συνθήκες που δημιούργησε η πανδημία και την αποστέρηση της δυνατότητας για μεγάλο αριθμό δανειοληπτών να είναι συνεπείς με τις υποχρεώσεις τους και, όπως πήραμε άλλα έκτακτα μέτρα προστασίας άλλων κατηγοριών συμπολιτών μας, και σε αυτή την περίπτωση κρίθηκε αναγκαίο, περισσότερο από αναγκαίο, να προστατεύσουμε τον κόσμο από πιθανές εκποιώσεις της κύριας κατοικίας ή της μικρής επαγγελματικής τους στέγης εν μέσω πανδημίας λόγω των ιδιόζουσων συνθηκών.

Σε καμιά περίπτωση λοιπόν δεν ισχυριστήκαμε ως ΑΚΕΛ ότι αυτή η ρύθμιση, η προσωρινή, διότι έν' προσωρινή ρύθμιση, απαντά στα προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί για τους δανειολήπτες σε σχέση με τις πραγματικότητες που έχουν δημιουργηθεί τα τελευταία επτά χρόνια σε βάρος των δανειοληπτών και υπέρ των τραπεζών. Είναι σαφές και ξεκάθαρο ότι σ' όλη αυτή την περίοδο κάποιοι επέλεξαν με σταθερότητα και συνέπεια να ψηφίζουν υπέρ των τραπεζών παρέχοντάς τους υπερόπλα, αφήνοντας πλήρως εκτεθειμένους τους δανειολήπτες.

Θέλω να θυμίσω -εν θέλω να πάω πολλά παλιά τζιαι να συζητήσουμε τα πάντα, διότι έν' μεγάλη η ιστορία τούτη σε σχέση με το τραπεζικό σύστημα και την καταστροφή που επέφερε στη χώρα και τους κινδύνους που συνεχίζουν να ενυπάρχουν για τη χώρα εξαιτίας του τραπεζικού συστήματος- αλλά από το '12 το ΑΚΕΛ, βλέποντας πώς εξελίσσονταν τα πράγματα, είσιε καταθέσει πρόταση νόμου για προστασία της κύριας κατοικίας τζιαι της μικρής επαγγελματικής στέγης και έκτοτε υπερασπίστηκε τα νόμιμα δικαιώματα των δανειοληπτών, τα λογικά δικαιώματα, τα αναφαίρετα, τα συνταγματικά δικαιώματα των δανειοληπτών, τα οποία καρατομήθηκαν στην πορεία.

Εξού και σήμερα έχουμε εκ νέου πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ -όχι το '09, το '18 πάλι- για τον περί Μεταβιβάσεως, για να αποκαταστήσουμε βασικά δικαιώματα των δανειοληπτών τα οποία είχαν αφαιρεθεί το '18. Την ίδια ώρα, λειτουργώντας εποικοδομητικά, όταν ήρθε η κυβέρνηση στο πλαίσιο της συμφωνίας που έκανε με την ΕΔΕΚ και έφερε τον περί Δικαστηρίων και επειδή, όπως ήρθε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, ουσιαστικά θα είχαμε διαδικασίες δικαστηρίου εξπρές με το ίδιο νομοθετικό πλαίσιο, που δεν προστάτευε καθόλου τους δανειολήπτες και θα φέρναμε το αντίθετο αποτέλεσμα, συνεργήσαμε, καταθέσαμε εισηγήσεις και διαμορφώθηκε ένα κείμενο που πραγματικά θα μπορούσε να προστατεύσει τους δανειολήπτες και να αποκαταστήσει βασικά δικαιώματά τους.

Η κυβέρνηση δις ουσιαστικά εξαπάτησε την ΕΔΕΚ, μια με το κείμενο του νόμου που κατέθεσε και δεύτερη φορά με τη χτεσινή απόσυρση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Δεν ευθυνόμαστε εμείς λοιπόν, επειδή η κυβέρνηση για μια ακόμη φορά ήρθε να ακυρώσει δεσμεύσεις που ανέλαβε σε εκείνους που τις ανέλαβε και είμαστε ενώπιον των συγκεκριμένων δεδομένων σήμερα.

Και όσοι ασκούν κριτική για την ελάχιστη αναγκαία προστασία που ασκούμε με τούντη προσωρινή ρύθμιση -τζιαι αναφέρομαι στην αγαπητή κ. Θεολόγου- έν' καλά να μας πουν τζιαι πόσες προτάσεις νόμου εκαταθέσαν τζιαι πόσες έχουμε ενώπιόν μας σήμερα. Νομίζω τζιαι έτσι λλίος σεβασμός απέναντι σε τζιείνους

που διούν μάχες εδώ και χρόνια σταθερά -τζιαι γνωρίζει πολύ καλά η κ. Θεολόγου ποιοι δίνουν μάχες τζιαι έχουν μια συνέπεια σ' αυτά τα ζητήματα- θα ήταν αναγκαία. Δε μας αξίζει, νομίζω, αυτού του είδους κριτική, έν' άδικη, το λιγότερο άδικη τζιαι το λέω με όλη την αγάπη πραγματικά.

Σε κάθε περίπτωση έχουμε ενώπιόν μας αυτή την πρόταση νόμου, η οποία κανονικά πρέπει να στηριχθεί απ' όλους. Είναι παράλογο, επιτρέπετέ μου να πω, σεβαστό το ό,τι θέλει να πει ο καθένας, αλλά προσφέρουμε μια προσωρινή προστασία και απ' εκεί και πέρα ο καθένας μπορεί να πράξει αυτό που λέει η συνειδησή του, η θέση του. Για όλα τα υπόλοιπα ζητήματα που αφορούν στην ουσία του θέματος των εκποιήσεων του περί Μεταβιβάσεως, δεν αφαιρείται κανενός το δικαίωμα να κάμει ό,τι άλλο νομίζει στη συνέχεια για τα υπόλοιπα υπό συζήτηση θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Θεολόγου, εξήτησες θέμα επί προσωπικού; Ορίστε.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε, διότι ερώτησε ο κ. Λουκαΐδης τι έκαμα εγώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σ' ακούω.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Τι προτάσεις έκαμα για τις εκποιήσεις; Επειδή, νομίζω είναι ένα θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, κυρία Θεολόγου...

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Να μην περιαυτολογούμε για το τι κάμνουμε μέσα στη Βουλή, γιατί βλέπει ο κόσμος τι κάμνουμε και πώς πολιτευόμαστε, αλλά να θυμίσω ότι ήταν μια πρόταση την οποία κάναμε τότε μαζί με τον κ. Περδίκη το 2018, τον Ιούνιο, πριν να κλείσει ο συνεργατισμός, που καταργούσε εντελώς τη διαδικασία τη νέα των εκποιήσεων, ακριβώς για να προστατεύσουμε τον κόσμο που σήμερα κινδυνεύει και δεν κινδυνεύει μόνο σήμερα: 'πού το '18 μέχρι σήμερα έχασε τζιαι περιουσίες. Άρα, δε νομίζω να είναι καλά να προκαλούμε με τέτοιο τρόπο το τι έπραξε ο καθένας μας για την προστασία του κόσμου από τις τράπεζες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Γνωρίζει πολύ καλά ο κόσμος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιώργο, όχι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, κοίταξε, έκαμα λάθος.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Έχουν συγκεκριμένη περίπτωση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκαμα λάθος, ξέρετε. Σας παρακαλώ πάρα πολύ! Σας παρακαλώ!

Ορίστε, κύριε Λουκαΐδη, κάτι θέλετε να πείτε. Μη με βγάζετε έξω από τα ρούχα μου, να χαρείτε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έντζιεν εγώ που σε βκάλλω έξω 'πού τα ρούχα σου, Πρόεδρε, έννεν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μη κακό σου!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, δέκα δεύτερα. Η κ. Θεολόγου αμφισβήτησε τη δική μας τη συνέπεια και τις προθέσεις ακόμα και σε σχέση με αυτό το κεφάλαιο, που γνωρίζει πολύ καλά. Λοιπόν, εγώ είπα ποιες από τις προτάσεις που έχουμε ενώπιόν μας έγιναν από δική σας πλευράς και δεν υπάρχει... Έχουμε δώδεκα προτάσεις νόμου, δεν υπάρχει ούτε μια σήμερα. Δεν αμφισβητώ όμως ότι και εσείς δώσατε μάχες στην ίδια κατεύθυνση και να το ξεκαθαρίσω αυτό το πράμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Λέχθηκε για τα υπερκέρδη των τραπεζών. Έχουν να ανακοινώσουν κέρδη οι τράπεζες από το 2010, έντεκα χρόνια. Επαναλαμβάνω, οι «καταραμένες» οι τράπεζες... Ξέρω πως όσο παραπάνω ζητιμάζουμε τις τράπεζες τόσο νομίζουμε ότι κερδίζουμε ψήφους. Τούτες οι «καταραμένες» οι τράπεζες δεν είναι τίποτε άλλο από τους καημένους τους καταθέτες που ούλλοι εκλαίετε.

Η μεγαλύτερη τράπεζα της Κύπρου -η Τράπεζα Κύπρου- ακόμα και σήμερα το πενήντα τοις εκατόν των μετόχων είναι οι κουρεμένοι της Λαϊκής και της Τράπεζας Κύπρου. Τούτες τες κατάρες που βάλλετε για τις τράπεζες και τους τραπεζίτες εν' για τούτους που εκλαίετε που τες βάλλετε. Επιπρόσθετα, το 2013 ήταν επενδυτές τζιαι στην Ελληνική και στην Τράπεζα Κύπρου. Εβάλαν ένα δισεκατομμύριο στην Τράπεζα Κύπρου. Σήμερα, αν πά' να το εξαργυρώσουν, ούτε εκατόν εκατομμύρια εν πκιάννουν τζιαι μαζί με τζιείνους που 'χάσαν το ενενήντα τοις εκατόν της επένδυσής τους έχασαν τζιαι ενενήντα τοις εκατόν επιπρόσθετα από την αξία της μετοχής που πήραν οι κουρεμένοι.

Τους κουρεμένους εξανακουρέψαμέν τους τζιαι κάποιιοι που δαμέσα ήταν να πάρουν δικαστήριο τζιαι κάποιους που πουλήσαν μετοχές της Τράπεζας Κύπρου πριν πέντε χρόνια, τέσσερα -της πρώην Λαϊκής- 'πού την ημέρα που ήταν να τους κρεμάσουν ανάποδα ως τωρά έχασαν άλλο εβδομήντα τοις εκατόν της αξίας. Μακάρι να πουλούσαν ούλλες τις μετοχές, αλλά αφήνουμε -όπως είπα τζιαι στην προηγούμενή μου παρέμβαση- επειδή για χρόνια αφήναμε αναπάντητα, αφήναμε τζιαι 'κάμναν πάρτι. Οποιαδήποτε παραλογία, ό,τι ακούετο καλό στα 'φκιά του κόσμου.

Μα, είναι που να περάσουμε νόμο να μη γίνονται εκποιήσεις; Κοπέλια, ήμαστο δαμαί, να περάσουμε σήμερα, πριν κλείσουμε, έναν νόμο να διαγράψουμε ούλλα τα δάνεια. Γιατί νομίζετε πως βοηθάτε τους δανειολήπτες με το να πείτε επ' αόριστον αναστολή των δανείων, όλων των δανείων; Αφού ο κάθε Κυπραίος εν' τζιαι προσωπικός εγγυητής. Ώσπου τους αναστείλετε επ' αόριστον, καταστρέφετέ τους τέλεια.

Εννά τους πουλήσουν μίαν ημέρα τζιαι τα ακίνητα τζιαι ό,τι έχουν σε προσωπικούς λογαριασμούς, αφού εν' ούλλοι προσωπικοί εγγυητές, Τζιαι ξεχνούμε τζιαι ένα άλλο· δάνεια χρειάζονται τζιαι οι φτωσιοί, που ούλλοι νοιαζόμαστε, για ν' αγοράσουν ένα διαμέρισμα, να κτίσουν ένα σπίτι. Με τούτα ούλλα που κάμνετε εν θα ξαναδώσουν δάνειο οι τράπεζες τζιαι ο κόσμος εν θα μπορεί ούτε να νοικιάσει.

Αλλά εννά 'ρτω για τα επίθετα που λέχθηκαν για την κυβέρνηση, γιατί θα τελειώσω με πόσο θετικά αντικρίζω τη συμπεριφορά κάποιων δυνάμεων και σήμερα. Ο περί Δικαστηρίων Νόμος αποσύρθηκε· σωστά απεσύρθη. Ίσως να μην ήυραμε χρόνο να διαβάσουμε την πεντασέλιδη επιστολή του Κεντρικού Τραπεζίτη. Η κυβέρνηση κατέθεσε ένα νομοσχέδιο. Η Βουλή βεβαίως και έχει το δικαίωμα και του άλλαξε τα φώτα με τις τροπολογίες, απόλυτο δικαίωμα. Ήταν εκτός της φιλοσοφίας της κυβέρνησης. Δεν μπορεί ένα κυβερνητικό νομοσχέδιο με αλλαγές που επήλθαν να θέτει σε κίνδυνο, κατά τον Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα και η κυβέρνηση να μη λάβει μέτρα.

Έρχομαι τώρα στο πόσο σωστή είναι η προσέγγιση σε μια πρόταση νόμου που εμείς την περασμένη φορά την καταψηφίσαμε και σήμερα με τη βελτίωση -όπως την έχει εισηγηθεί ο Γιώργος ο Λουκαΐδης, αλλά ήταν και απόψεις και άλλων συνεργατών- γίνεται στοχευμένη, ήταν στοχευμένη, διευρύνεται ακόμα η στόχευση. Είναι κανόνας, αγαπητοί συνάδελφοι, οποιαδήποτε πολιτική δεν είναι στοχευμένη διευρύνει την κοινωνική αδικία και διευρύνει τις ανισότητες και το κοινωνικό χάσμα.

Και θα πω κάποια νούμερα. Τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια έφτασαν το πενήντα τοις εκατόν του δανειακού χαρτοφυλακίου με κάτι που πέρασε απαρατήρητο. Το πενήντα τοις εκατόν του συνόλου των δανείων που αντιπροσώπευε μόνο το τριάντα τοις εκατόν των δανειοληπτών ακόμα και σήμερα, εν μέσω πανδημίας, το εβδομήντα τοις εκατόν των νοικοκυραίων και των συσταρισμένων επιχειρηματιών των μικρομεσαίων επληρώνων και πληρώνουν χωρίς καμία καθυστέρηση τις δόσεις τους, εκτός από το διάστημα που αναστείλαμε τις δόσεις. Θα το ξαναπώ. Το εβδομήντα τοις εκατόν των δανειοληπτών, ακόμα και τώρα, εν μέσω πανδημίας, ανελλιπώς πληρώνουν τη δόση τους, πκιάννουν τον μισθό τους και ως συνειδητοποιημένοι και συνετοί πολίτες το πρώτο πράμα που κάμνουν είναι να πληρώνουν τη δόση τους, που το τριάντα τοις εκατόν τούτους που εν επληρώναν τις δόσεις -τζιαι έντζιε καταδικάζω κανέναν, είχαν και κακούς στρατηγικούς κακοπληρωτές αλλά είσιεν τζιαι φτωχό κόσμο που 'χασε τη δουλειά του, έκλεισε η δουλειά του τζιαι είχαν προβλήματα- με αυτούς καλύπτει και

υπερκαλύπτει η πρόταση του ΑΚΕΛ, του ΔΗΚΟ και οι εισηγήσεις πολλών συναδέλφων του ΕΛΑΜ, της Αλληλεγγύης, της Συμμαχίας.

Οι τριακόσιες πενήντα σιηλιάδες για πρώτη κατοικία γίνονται πεντακόσιες σιηλιάδες. Μα, στο τέλος ποιους θέλουμε να προστατεύσουμε; Τζιείνους που έχουν τις οκέλλες των εκατομμυρίων που εν επλήρωσαν δόση τζιαι γυρεύκουν τες καταθέσεις τους ή τους κουρεμένους που ζουν σε ένα διαμέρισμα ογδόντα τετραγωνικών; Γιατί τζιείνοι εν εδανείστησαν τζιαι εκάμναν τζιαι στερήσεις τζιαι τζιείνοι για τα παιθκια τους τζιαι είχαν μια κατάθεση των εκατόν πενήντα, διακόσιων σιηλιάδων, εχάσαν τα λεφτά τους και δανείζοντο κάποιοι δέκα τζιαι πενήντα τζιαι εκατόν εκατομμύρια τζιαι έχουν τες οκέλλες σε δέκα οικόπεδα τζιαι πόξω ούλλες οι λιμουζινες του κόσμου τζιαι πά' να προστατεύσετε τούτους!

Από το τριάντα τοις εκατόν, που εν εμπορούσαν να πληρώσουν τα δάνεια, αγαπητέ συνάδελφε κύριε Λουκαΐδη, με την πρόταση όπως την έχεις διαμορφώσει, καλύπτεται το ενενήντα επτά τοις εκατόν και των σημερινών δανειοληπτών που έχουν μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Άρα, μιλούμε να κινδυνεύσουμε τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα του τόπου, να καταστρέψουμε τον τόπο για το τρία τοις εκατόν του τριάντα τοις εκατόν, κάτω από το ένα τοις εκατόν των δανειοληπτών, όταν προστατεύονται με βάση την πρότασή σας και μικρομεσαίες επιχειρήσεις με τζίρο μέχρι δύο εκατομμύρια τζιαι πρόσθεσε σήμερα και τα γεωργικά δάνεια μέχρι διακόσιες πενήντα σιηλιάδες. Πόσους γεωργούς ξέρετε που ζούσαν εις την Τρασιυπέδουλα ή στο Τζίτι; Που έχουν αγροτική περιουσία πάνω που διακόσιες πενήντα σιηλιάδες; Εκτός πάλε, αν θέλουν κάποιοι να καλύψουν τους σιηλικιάδες.

Χαιρετίζω την πρόταση νόμου και την τροπολογία. Καλύπτει, επαναλαμβάνω, τη συντριπτική πλειοψηφία, όχι μόνο, και δείχνει και μια ευαισθησία, αγαπητοί συνάδελφοι, τζιαι προς τζιείνο το εβδομήντα τοις εκατόν των δανειοληπτών που εν' συνεπίεις στις υποχρεώσεις τους τζιαι καλύπτει τζιαι το εκατόν τοις εκατόν των κουρεμένων καταθετών τζιαι το εκατόν τοις εκατόν για τζιείνους που 'χάσαν τις μετοχές τους στις τράπεζες. Αν έσει κάποιους που θέλουν να καλύψουν τζιείνο το μηδέν κόμμα μηδέν εννιά τοις εκατόν τζιαι να θέσουν σε κίνδυνο τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα, δικαίωμά τους.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, να σας παρακαλέσω...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κλείνω, επειδή λέχθηκε «μα, πόσο σίγουροι είμαστε, πόσο σίγουροι είμαστε, ότι εν θα το αναπέμψει ο Πρόεδρος». Ξέρετέ με καλά, τζιαι όταν διαφωνώ τζιαι όταν συμφωνώ μαζί σας. Εν υπάρχει ούτε ένα στο τρισεκατομμύριο η κυβέρνηση να αναπέμψει τον νόμο. Μα εν ανάπεμψε, αγαπητέ μου κύριε Λουκαΐδη -όχι, δεν το ανέφερες εσύ, κάποιοι άλλοι- μια πρόταση νόμου που την εψηφίσετε και το κυβερνών κόμμα την εκαταψήφισε τζιαι εννά την αναπέμψει σήμερα που εννά την ψηφίσει τζιαι ο Δημοκρατικός Συναγερμός; Εννά αναπέμψει η κυβέρνηση μία πρόταση που κινείται στη λογική κατεύθυνση σε μια προσπάθεια και τους δανειολήπτες να προστατεύσουμε, αλλά και να διασφαλίσουμε τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα της χώρας;

Δεν υπάρχει ούτε ένα στο τρισεκατομμύριο γι' αυτούς που μπορεί να έχουν τούτην την έννοια.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η προφορική τροπολογία που σας έχει αναγνώσει ο κ. Λουκαΐδης προηγουμένως μιλά για €250.000 για αγροτικά τεμάχια και €500.000 για την κύρια κατοικία.

Με συγχωρείτε. Κυρία Ερωτοκρίτου, συγγνώμη, συγχωρέστε με. Είναι η τροπολογία των εισηγητών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της προφορικής τροπολογίας που έχει πει ο κ. Λουκαΐδης και είναι κοινή τροπολογία και με το Δημοκρατικό Κόμμα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και πέντε αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.
Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές.)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένα λεπτό, γιατί κάτι με διορθώνει ο κ. Κυπριανού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εντάξει, να το σημειώσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ. Πέστε μου τους αριθμούς, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ υπέρ και έξι αποχές. Έχετε δίκαιο. Απολογούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και έξι αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.
Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 62. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και έξι αποχές, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και έξι αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς από το 10 μέχρι το 22, όπως είπαμε, θα πάνε στο τέλος της συνεδρίας μαζί με τον περί Δικαστηρίων Νόμο.

Πάμε τώρα στο υπ' αριθμόν 23 θέμα, που είναι «Ο περί της Έκδοσης Κυβερνητικών Εγγυήσεων προς Πιστωτικά Ιδρύματα για την Παραχώρηση Δανείων σε Επιχειρήσεις και Αυτοτελώς Εργαζομένους Νόμος του 2021».

Συγγνώμη;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ζητεί τον λόγο ο κ. Παπαδόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Παπαδόπουλε. Θα το αναβάλετε;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, είναι όπως σας είχα ενημερώσει, κύριε Πρόεδρε. Θα ζητήσω, αν γίνεται, η απόφαση για την άμεση δημοσιοποίηση του πορίσματος να μπει στην ατζέντα μετά το νομοσχέδιο των εγγυήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάτε για τούτο που συζητείται τωρά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, είναι μετά.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ζητώ όπως η απόφαση για τη δημοσίευση του πορίσματος να μπει αμέσως μετά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά απ' αυτό. Ναι, μα αφού ερώτησα προηγουμένως, και μου είπαν μετά απ' αυτό να βάλω την απόφαση για δημοσίευση του ενδιάμεσου πορίσματος. Δεν είναι αυτό που λέτε;

Ωραία.

Λοιπόν, κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παραχώρηση κυβερνητικών εγγυήσεων συνολικού ύψους μέχρι ενός δισεκατομμυρίου ευρώ (€1.000.000.000) σε πιστωτικά ιδρύματα, με σκοπό την παραχώρηση νέων δανείων σε επιχειρήσεις και αυτοτελώς εργαζομένους που καθίστανται δικαιούχοι, για αντιμετώπιση των επιπτώσεων από τα μέτρα που λήφθηκαν για αντιμετώπιση του κορωνοϊού, σύμφωνα με την αναθεωρημένη ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το προσωρινό πλαίσιο για τη λήψη μέτρων κρατικής ενίσχυσης, με απώτερο στόχο τη στήριξη της οικονομίας κατά την τρέχουσα έξαρση της νόσου COVID-19.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Έκδοσης Κυβερνητικών Εγγυήσεων προς Πιστωτικά Ιδρύματα για την Παραχώρηση Δανείων σε Επιχειρήσεις και Αυτοτελώς Εργαζομένους Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος	Γιώργος Περδίκης
Νικόλας Παπαδόπουλος	Άγγελος Βότσης
Μάριος Μαυρίδης	Άννα Θεολόγου
Ονούφριος Κουλλά	Μη μέλη της επιτροπής:
Στέφανος Στεφάνου	Σάβια Ορφανίδου
Άριστος Δαμιανού	Πανίκος Λεωνίδου
Αντρέας Καυκαλιάς	Ζαχαρίας Κουλίας
Κωστής Ευσταθίου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Γιώργος Λιλλήκας	Λίνος Παπαγιάννης
Μιχάλης Γιωργάλλας	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Απριλίου 2021. Στη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών, ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), ο Γενικός Ελεγκτής, η Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, εκπρόσωποι του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ και του Συνσπασμού Μικρών Επιχειρήσεων και Αυτοεργοδοτούμενων (ΣΥΜΕΑ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να παραχωρηθούν κυβερνητικές εγγυήσεις συνολικού ύψους μέχρι ενός δισεκατομμυρίου ευρώ (€1.000.000.000) σε πιστωτικά ιδρύματα τα οποία έχουν συσταθεί στη Δημοκρατία και κατέχουν άδεια λειτουργίας από την ΚΤΚ, περιλαμβανομένων των θυγατρικών ξένων πιστωτικών ιδρυμάτων, για την παραχώρηση νέων δανείων με χαμηλό κόστος σε επιχειρήσεις και αυτοτελώς εργαζόμενους για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων από τα μέτρα που λήφθηκαν για την αντιμετώπιση της πανδημίας COVID-19, σύμφωνα με την Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το προσωρινό πλαίσιο για τη λήψη μέτρων κρατικής ενίσχυσης με σκοπό τη στήριξη της οικονομίας κατά τη διάρκεια της τρέχουσας έξαρσης της νόσου COVID-19.

Σημειώνεται ότι μαζί με το νομοσχέδιο κατατέθηκε επίσης προσχέδιο διατάγματος του Υπουργού Οικονομικών, του οποίου η έκδοση προβλέπεται στον προτεινόμενο νόμο και προβλέπει μεταξύ άλλων τη διαδικασία, τους όρους παραχώρησης των κυβερνητικών εγγυήσεων, το ύψος του καταβλητέου τέλους εγγυήσεως, τα κριτήρια επιλογής των δικαιούχων δανείων, τα κριτήρια για τον τρόπο κατανομής των κυβερνητικών εγγυήσεων, καθώς και τον τρόπο παρακολούθησης και τον συντονισμό της ορθής και αποτελεσματικής εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι σχετικό νομοσχέδιο είχε κατατεθεί στη Βουλή στις 14 Μαΐου 2020 και στη συνέχεια αποσύρθηκε από την εκτελεστική εξουσία με επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2020.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, οι προτεινόμενες κυβερνητικές εγγυήσεις κατανέμονται ως ακολούθως:

1. Ποσό ύψους τριακόσιων εκατομμυρίων (€300.000.000) για την έκδοση δανείων προς αυτοτελώς εργαζόμενους και πολύ μικρές επιχειρήσεις.
2. Ποσό ύψους επτακοσίων εκατομμυρίων (€700.000.000) για την έκδοση δανείων προς μικρές, μεσαίες και μεγάλες επιχειρήσεις.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η παραχώρηση κυβερνητικών εγγυήσεων ύψους €1.000.000.000 αναμένεται να συμβάλει στην αύξηση της ρευστότητας στην οικονομία της τάξης του €1.400.000.000, ενώ προϋπόθεση για την παραχώρησή τους αποτελεί η μη χρησιμοποίησή τους για την αποπληρωμή υφιστάμενων πιστωτικών διευκολύνσεων, εξυπηρετούμενων ή μη, ή για την αναδιάρθρωση υφιστάμενων πιστωτικών διευκολύνσεων οποιουδήποτε πιστωτικού ιδρύματος.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο Υπουργός Οικονομικών ανέφερε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η προώθηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου κρίθηκε αναγκαία λόγω της συνέχισης της πανδημίας COVID-19 και οι κυβερνητικές εγγυήσεις παραχωρούνται με σκοπό την αύξηση της ρευστότητας στην

οικονομία.

2. Το υπό αναφορά νομοσχέδιο αποτέλεσε αντικείμενο διαβούλευσης με τα κοινοβουλευτικά κόμματα και σε αυτό περιλήφθηκε μέρος των εισηγήσεων που τέθηκαν προς το αρμόδιο υπουργείο.
3. Οι τροποποιήσεις που επήλθαν στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, σε σχέση με αυτό που είχε κατατεθεί τον Μάιο του 2020, αφορούν κυρίως ζητήματα σχετικά με τον ορισμό της επιχείρησης, την κατανομή των κυβερνητικών εγγυήσεων, τη χρονική περίοδο παραχώρησής τους, τα κριτήρια κατανομής τους στα πιστωτικά ιδρύματα, το ανώτατο ύψος της εγγύησης, τον έλεγχο της διαδικασίας παραχώρησης και την ενημέρωση της Βουλής.
4. Οι βασικές αρχές παραχώρησης των κυβερνητικών εγγυήσεων περιλαμβάνονται στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, ενώ οι διάφοροι παράμετροι και όροι της παραχώρησης και χρήσης των εγγυήσεων θα περιληφθούν στο διάταγμα που θα εκδίδει ο Υπουργός Οικονομικών, το οποίο δύναται να αναθεωρείται σε τακτή βάση, αναλόγως των επικρατούσων συνθηκών τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο.
Σημειώνεται ότι της έκδοσης του διατάγματος θα προηγείται ενημέρωση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού από τον Υπουργό Οικονομικών.
5. Οι κυβερνητικές εγγυήσεις θα καλύπτουν ποσοστό ύψους 70% των ζημιών που δυνατό να προκύψουν από τα δάνεια που θα παραχωρηθούν και οι τράπεζες θα καλύπτουν το υπόλοιπο 30%, ανεξαρτήτως αν το δάνειο είναι εξασφαλισμένο ή μη.
6. Τα δάνεια θα έχουν διάρκεια από τρεις μήνες μέχρι και έξι χρόνια, εξαιρουμένων των τρεχούμενων λογαριασμών που η μέγιστη διάρκειά τους θα είναι ένα έτος.
7. Η έκδοση τρεχούμενων λογαριασμών ή/και δανείων χωρίς καμιά εξασφάλιση δεν υπερβαίνει το 50% του ποσού που εκδίδεται προς αυτοτελώς εργαζόμενο και στην πολύ μικρή επιχείρηση, το 30% προς μικρή και μεσαία επιχείρηση και 20% προς μεγάλη επιχείρηση.
8. Η διαδικασία παραχώρησης των κυβερνητικών εγγυήσεων προς τα πιστωτικά ιδρύματα αρχίζει από την ημερομηνία έγκρισης του σχεδίου από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και τα δάνεια θα πρέπει να εγκριθούν, βάσει του προσωρινού πλαισίου για τη λήψη μέτρων κρατικής ενίσχυσης με σκοπό τη στήριξη της οικονομίας, μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021.
9. Η ευθύνη διαχείρισης της παραχώρησης και παρακολούθησης των κυβερνητικών εγγυήσεων ανατίθεται στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας, το οποίο έχει υποχρέωση να υποβάλλει ανά διμηνία έκθεση και να ενημερώνει τον Υπουργό Οικονομικών για τη διαδικασία, ενώ ο Υπουργός Οικονομικών θα ενημερώνει την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού ανά τριμηνία για τα ευρήματα της εν λόγω έκθεσης.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ο Διοικητής της ΚΤΚ, η ΚΤΚ, αναγνωρίζοντας την ανάγκη αύξησης της ρευστότητας της οικονομίας, στηρίζει την παραχώρηση κυβερνητικών εγγυήσεων προς τα πιστωτικά ιδρύματα για την παροχή δανείων, υπό την προϋπόθεση ότι αυτή θα πραγματοποιείται με δομημένο τρόπο, όπως προβλέπεται σχετικά στο υπό αναφορά νομοσχέδιο. Όπως σημείωσε, η πλειοψηφία των θέσεων της ΚΤΚ έχουν περιληφθεί και αποτελούν μέρος του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας ανέφερε ότι το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας εφαρμόζει ήδη διαδικασίες ελέγχου σε σχέση με τα σχέδια επιδότησης και συναφώς διαθέτει την εμπειρογνώμοσύνη στην περίπτωση που του ανατεθεί η ευθύνη για έλεγχο της διαδικασίας παραχώρησης των κυβερνητικών εγγυήσεων.

Ο Γενικός Ελεγκτής εξέφρασε επιφυλάξεις σε σχέση με αριθμό προνοιών του υπό αναφορά νομοσχεδίου, που αφορούν μεταξύ άλλων στην απουσία ανώτατου ορίου του συνολικού ύψους του δανείου που θα παραχωρείται έναντι κυβερνητικής εγγύησης, στη δυνατότητα παραχώρησης δανείων εκ μέρους των πιστωτικών ιδρυμάτων χωρίς εξασφάλιση, στο ενδεχόμενο κατάχρησης, εκ μέρους των πιστωτικών ιδρυμάτων, της δυνατότητας παραχώρησης ή μη τέτοιων δανείων και στον υπολογισμό της ζημιάς που προκύπτει από τα δάνεια που θα παραχωρηθούν από τα πιστωτικά ιδρύματα.

Η Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων ανέφερε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις συνάδουν με το ευρωπαϊκό πλαίσιο, αλλά οποιεσδήποτε τροποποιήσεις επέλθουν στο υπό αναφορά νομοσχέδιο πρέπει να τύχουν της έγκρισης της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι το νομοσχέδιο έχει τύχει του νενομισμένου νομοτεχνικού ελέγχου.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, σημειώνοντας ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο αποτελεί ακόμα ένα εργαλείο για την αντιμετώπιση των οικονομικών συνεπειών της πανδημίας COVID-19. Όπως ανέφερε, στην περίπτωση που το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο, κάθε πιστωτικό ίδρυμα έχει τη διακριτική ευχέρεια να αποφασίσει κατά πόσο θα συμμετέχει

και σε ποιο βαθμό στο εν λόγω σχέδιο.

Σημειώνεται ότι ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου κατέθεσε τις απόψεις του επί των επιμέρους προνοιών του νομοσχεδίου με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2021.

Ο εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ και της ΠΟΒΕΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, τονίζοντας ότι αυτό θα συμβάλει στην ενίσχυση της ρευστότητας της οικονομίας και των επιχειρήσεων. Στο πλαίσιο αυτό κατέθεσαν σχετικά υπομνήματα με επιμέρους απόψεις και εισηγήσεις επί του νομοσχεδίου.

Ο εκπρόσωπος του ΣΥΜΕΑ ανέφερε ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο χρήζει περαιτέρω μελέτης, ώστε να υποβοηθήσει αποτελεσματικότερα τις πολύ μικρές επιχειρήσεις, οι οποίες έχουν πληγεί περισσότερο από την πανδημία COVID-19, και κάλεσε τη Βουλή να προβεί στην επανεξέτασή του εν ευθέτω χρόνω.

Στο στάδιο της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής, αναγνωρίζοντας την αναγκαιότητα προώθησης νομοθετικών ρυθμίσεων για την αντιμετώπιση των οικονομικών συνεπειών της πανδημίας COVID-19, επέκριναν την κυβέρνηση για την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε ως προς την κατάθεση στη Βουλή ενός τέτοιου σημαντικού νομοσχεδίου, με αποτέλεσμα η εξέτασή του από την επιτροπή να τίθεται κάτω από ασφυκτικά χρονοδιαγράμματα. Περαιτέρω, σημείωσαν ότι, ακόμα και μετά την ψήφιση του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο από τη Βουλή, θα απαιτηθεί χρόνος, ώστε να εξασφαλιστεί η έγκριση των μέτρων από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, καθώς και για την έκδοση σχετικού διατάγματος από τον Υπουργό Οικονομικών, για το οποίο προβλέπεται, σύμφωνα με το νομοσχέδιο, να ενημερωθεί προηγουμένως η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού. Συναφώς, ενόψει της επικείμενης αυτοδιάλυσης της Βουλής το εν λόγω διάταγμα δύναται να εκδοθεί μόνο μετά την επανασύσταση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, όπως αυτή θα προκύψει με τη νέα βουλευτική περίοδο.

Όπως ανέφεραν, η παραχώρηση κυβερνητικών εγγυήσεων για την παροχή δανείων σε επιχειρήσεις από τα πιστωτικά ιδρύματα αποτελεί χρήσιμο εργαλείο για την οικονομία, αλλά θα πρέπει να διασφαλιστούν η διαφάνεια, ο έλεγχος και η στόχευση στην κατανομή τέτοιων εγγυήσεων.

Σημειώνεται ότι τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν επιφυλάξεις σε σχέση με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις και κατέθεσαν σωρεία απόψεων και εισηγήσεων σε σχέση με επιμέρους πρόνοιες του νομοσχεδίου, που αφορούν μεταξύ άλλων στην παρακολούθηση και στον έλεγχο της διαδικασίας παραχώρησης των κυβερνητικών εγγυήσεων, στη διαφάνεια ως προς τα κριτήρια επιλογής για την παραχώρηση τέτοιων δανείων από τα πιστωτικά ιδρύματα, στη διαδικασία ακύρωσης της σύμβασης εγγύησης και στην επιβολή κυρώσεων, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης των πιστωτικών ιδρυμάτων, στην προϋπόθεση μη απόλυσης του προσωπικού από τις επιχειρήσεις, ώστε αυτές να καθίστανται δικαιούχοι δανείων έναντι κυβερνητικής εγγύησης, στην επιβολή ανώτατου ορίου στο συνολικό ύψος του δανείου που θα παραχωρείται, στη δυνατότητα παραχώρησης δανείων εκ μέρους των πιστωτικών ιδρυμάτων χωρίς εξασφάλιση, στον υπολογισμό της ζημιάς των πιστωτικών ιδρυμάτων και στο ποσοστό κάλυψής της με κυβερνητική εγγύηση, καθώς και στην κατανομή του ποσού των εγγυήσεων αναλόγως του μεγέθους της επιχείρησης.

Αναφορικά με τα πιο πάνω, ο Υπουργός Οικονομικών εξέφρασε την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι η πλειοψηφία των κοινοβουλευτικών κομμάτων αναγνωρίζει ότι το σχέδιο παραχώρησης κυβερνητικών εγγυήσεων προς τα πιστωτικά ιδρύματα για παραχώρηση δανείων σε επιχειρήσεις μπορεί να αποτελέσει εργαλείο ενίσχυσης της ρευστότητας της οικονομίας σε αυτή τη δύσκολη περίοδο, παρ' όλες τις διαφωνίες σε σχέση με τη φιλοσοφία του όλου εγχειρήματος.

Όπως δήλωσε, το υπό αναφορά νομοσχέδιο επιδιώκει να συγκεράσει την πλειοψηφία των απόψεων που τέθηκαν κατά την προηγούμενη συζήτηση του θέματος σε κοινοβουλευτικό επίπεδο και περιλαμβάνει ρυθμίσεις στη βάση και των εισηγήσεων που υπέβαλαν τα κοινοβουλευτικά κόμματα στο Υπουργείο Οικονομικών, χωρίς βεβαίως να καθίσταται εφικτή η επίτευξη ομοφωνίας επί των προνοιών του.

Τέλος, αναφορικά με το θέμα της παρακολούθησης της διαδικασίας παραχώρησης των κυβερνητικών εγγυήσεων, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ότι το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας αποτελεί το αρμόδιο όργανο για τον έλεγχο των κρατικών εγγυήσεων, χωρίς αυτό να αποκλείει είτε την Ελεγκτική Υπηρεσία είτε την Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, από την άσκηση οποιουδήποτε νενομισμένου ελέγχου.

Ο Διοικητής της ΚΤΚ, σχολιάζοντας τα πιο πάνω, ανέφερε μεταξύ άλλων ότι τα δάνεια που θα παραχωρούνται έναντι κυβερνητικών εγγυήσεων θα τυγχάνουν αυστηρότερου ελέγχου από τον Ενιαίο Εποπτικό Μηχανισμό και συναφώς τα πιστωτικά ιδρύματα θα πρέπει να εξετάζουν ενδελεχώς όλα τα κριτήρια για την παραχώρησή τους. Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι η ΚΤΚ τάσσεται εναντίον της παραχώρησης αρμοδιότητας σε οποιοδήποτε θεσμό ή επιτροπή κατά τρόπο που να καθορίζει τους δικαιούχους και τη διαδικασία παραχώρησης δανείων, καθώς αυτό ορίζεται με αυστηρά κριτήρια από σχετικές ευρωπαϊκές Οδηγίες και θεσμούς, ενώ, σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, θα απαιτηθούν από τα πιστωτικά ιδρύματα πρόσθετες προβλέψεις.

Ο ίδιος αξιωματούχος δήλωσε περαιτέρω ότι τα πρόστιμα που θα επιβάλλονται σε περίπτωση μη τήρησης

των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου θα είναι αυστηρά, αλλά δεν πρέπει να θέτουν σε κίνδυνο τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα.

Ο Γενικός Ελεγκτής δήλωσε ότι, παρ' όλο που τίθενται κάποιες προϋποθέσεις όσον αφορά στο όριο του συνολικού ύψους του δανείου σε σχέση με τον κύκλο εργασιών της επιχείρησης, χωρίς την ύπαρξη ανώτατου ορίου ελλοχεύει ο κίνδυνος επιχειρήσεις να λαμβάνουν πολύ υψηλά δάνεια, χωρίς μάλιστα να υπάρχουν οι απαραίτητες εξασφαλίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας ενημερώσω ότι εδώ υπάρχουν πάρα πολλές τροπολογίες. Να σας πω από ποιους κατατίθενται αυτές οι τροπολογίες και μετά θα συζητήσουμε και θα πάμε στις τροπολογίες για ψήφιση. Πρώτον, έχουμε την τροπολογία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Δεύτερον, είναι η τροπολογία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, της Συμμαχίας Πολιτών, της Αλληλεγγύης, του ΕΛΑΜ και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων. Τρίτον, έχουμε την τροπολογία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ, της Συμμαχίας Πολιτών, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Τέταρτον, έχουμε την τροπολογία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών. Πέμπτον, έχουμε την τροπολογία Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και της Συμμαχίας Πολιτών. Έκτον, έχουμε την τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Έβδομον, έχουμε την τροπολογία της Αλληλεγγύης και, όγδοον, την τροπολογία των Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Αυτές είναι οι τροπολογίες που θα θέσω σε ψηφοφορία μετά που θα κάνουμε τη συζήτηση.

Τώρα, ομιλητές επί θέματος αρχής. Παρακαλώ, εκείνοι που θα παίρνετε τον λόγο να λέτε και για τις τροπολογίες, για να κόψουμε δρόμο, που λαλούμεν στην κυπριακή.

Υπάρχουν ομιλητές τωρά; Εν υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχουν. Να ετοιμάσω κατάλογο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου, ο κ. Σιζόπουλος, ο κ. Περδίκης, ο κ. Γιωργάλλας, ο κ. Μυλωνάς, η κ. Θεολόγου, ο κ. Βότσης, ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Στεφάνου και ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

Άλλος; Σας παρακαλώ, είναι μεγάλη η λίστα, εννά την κλείσω τη λίστα και δε θα δώσω τον λόγο σε άλλους. Σας παρακαλώ!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Να μπει χρονικός περιορισμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, εννά το πω τούτο μετά. Να ολοκληρωθεί η λίστα. Τρία με πέντε λεπτά μάξιμουμ, έτσι για να τελειώνουμε. Εν γίνεται.

Λοιπόν, κυρία Δημητρίου, ποιος έν' ο πρώτος που ζήτησε τον λόγο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κυρία Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, τρία με πέντε λεπτά μάξιμουμ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα. Θα χρησιμοποιήσω το κουδούνι μου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχουμε ενώπιόν μας σήμερα το κυβερνητικό νομοσχέδιο για τις κρατικές εγγυήσεις. Υπάρχει μια ουσιαστική διαφορά την οποία, νομίζω, ότι όλοι πρέπει να εντοπίσουμε. Έχουμε ενώπιόν μας το σωστό νομοσχέδιο για τις κρατικές εγγυήσεις. Επειδή, κύριε Πρόεδρε, τόσο το Δημοκρατικό Κόμμα όσο και τα υπόλοιπα κόμματα της αντιπολίτευσης εστάθηκαν εμπόδιο στο παιχνίδι που επιχείρησε η κυβέρνηση να παίξει πάνω στους ώμους της οικονομίας και πάνω στους ώμους των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και των αυτοεργοδοτούμενων, προκύπτει, κύριε Πρόεδρε, από την όλη συμπεριφορά της κυβέρνησης, για την οποία εκφράζω τη λύπη μου, κατά τη διάρκεια της διαχείρισης της πορείας του κυβερνητικού νομοσχεδίου, ξεκάθαρα, ότι δύο ήταν οι επιλογές της κυβέρνησης: Είτε να μην έχουμε νομοσχέδιο για τις κρατικές εγγυήσεις σε αντίθεση με όλες τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, αλλά γι' αυτό να φταίει μόνον η αντιπολίτευση, είτε να έχουμε νομοσχέδιο για τις κρατικές εγγυήσεις, ακριβώς όμως όπως όπως το ήθελε η κυβέρνηση.

Και τι είναι αυτό που επιδιώκει και θέλει η κυβέρνηση εδώ και πάρα πολύ καιρό σε αυτό τον τόπο; Να αποφεύγει τον έλεγχο και τη διαφάνεια. Τι είναι αυτό που θέλει η κυβέρνηση τους τελευταίους μήνες; Να αποκλείει εμμονικά, χωρίς λόγο και αιτία, που τουλάχιστον να επεξηγείται και να γίνεται κατανοητός, γιατί πρέπει να αποκλείεται συγκεκριμένος θεσμός από την άσκηση των καθηκόντων του, όπως αυτά προβλέπονται από το σύνταγμα. Ούτε το ένα έγινε όμως από τις επιλογές της κυβέρνησης ούτε το άλλο έγινε από τις επιλογές της κυβέρνησης.

Η επιμονή μας σε θέσεις αρχής, η επιμονή μας για την ανάγκη σε αυτό τον τόπο οι οικονομικές διαδικασίες να έχουν την πιο αυστηρή πρόνοια για έλεγχο και διαφάνεια, για να καταφέρουμε επιτέλους να ανακτήσουμε τη χαμένη αξιοπιστία ολόκληρης της χώρας, ευτυχώς έχει διασώσει τα πιο πάνω συνεπεία της αντιπολίτευσης.

Προκύπτει όμως, κύριε Πρόεδρε, και ένα ερώτημα και τελειώνω. Από αυτό το οποίο θα γίνει σήμερα με την έγκριση των βασικών τροπολογιών των πλείστον κομμάτων της αντιπολίτευσης περί ελέγχου και διαφάνειας και περί στόχευσης ως επί το πλείστον αυτού του νομοσχεδίου στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις προκύπτει ένα ερώτημα. Είναι ξεκάθαρο σε όλους μας ότι οποιεσδήποτε τροπολογίες εγκριθούν σήμερα είναι οι ίδιες οι τροπολογίες που θα εγκρίνονταν πριν έναν ολόκληρο χρόνο. Άρα, ποιος ευθύνεται για το γεγονός ότι για έναν ολόκληρο χρόνο η κυπριακή οικονομία εστερήθηκε €1 δις χρηματοδότηση, φθηνή χρηματοδότηση με πολύ χαμηλά επιτόκια, με πολύ ευνοϊκούς όρους, για ποιο σκοπό; Επειδή έπρεπε για ένα γινάτι να μην αποδεχθούν κάποιοι ένα πολύ απλό αίτημα, να ελέγχονται, και να διασφαλίσουμε όχι μόνο στην πράξη, αλλά σε όλο το φάσμα ότι ό,τι κριτήρια ισχύουν για τον άλφα που θα αιτηθεί δάνειο με κρατική εγγύηση, τα ίδια κριτήρια θα ισχύουν και για τον βήτα και δε θα υπάρχει το περιθώριο να ευνοηθούν κάποιοι ή κάποιοι άλλοι, όχι όπως βεβαίως έγινε και με τη διαδικασία των «χρυσών» διαβατηρίων και τη διαδικασία του συνεργατισμού.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι ενώπιόν μας έχουμε ένα νομοσχέδιο για το οποίο η Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εργάστηκε πολύ σκληρά, υπερπήδησε όλα τα εμπόδια που η κυβέρνηση έβαλε ενώπιόν της, είτε αυτά ήταν διαδικαστικά είτε αυτά ήταν ουσιαστικά, και μπορώ να πω σήμερα από το βήμα της Βουλής ότι αυτό το νομοσχέδιο δεν μπορεί να τύχει κακοδιαχείρισης από κανέναν, έστω κι αν αυτός είναι ο στόχος που είχαν κάποιοι αρχικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Διαπραγματεύεται ο Πρόεδρος μαζί μου, για να μείνω εντός του χρόνου που έχει οριστεί, παρά το γεγονός ότι εγώ είμαι απ' αυτούς που μιλώ πολύ λιγότερο στις ολομέλειες.

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναμφίβολα είναι ένα σημαντικό νομοσχέδιο, δεδομένου ότι η πανδημία του κορωνοϊού, ως επιστέγασμα της οικονομικής κρίσης που προηγήθηκε, έχει δημιουργήσει σοβαρές οικονομικές επιπτώσεις και κοινωνικές σε αυτοτελώς εργαζομένους, σε επιχειρήσεις και γενικά έχει φέρει την οικονομία της πατρίδας μας σε μια πάρα πάρα πολύ δύσκολη θέση, με αποτέλεσμα να έχει ανάγκη μιας σημαντικής στήριξης, για να μπορέσει να διατηρηθεί και να ορθοποδήσει. Όμως έχει μεγάλη σημασία αυτή η στήριξη να γίνει με σωστό τρόπο, με ισότητα και με διαφάνεια, γιατί δυστυχώς οι εμπειρίες του παρελθόντος αρκετές φορές μάς υποχρεώνουν να είμαστε καχύποπτοι, μάς υποχρεώνουν να λειτουργούμε προληπτικά, για να αποφεύγουμε αυτά που βιώσαμε πάρα πολλές φορές, ακόμα και μέχρι σήμερα και με τα θέματα των εκποιήσεων και όλα τα υπόλοιπα.

Θα υπενθυμίσω ότι από τον περασμένο Απρίλιο, όταν για πρώτη φορά τέθηκε το συγκεκριμένο ζήτημα από την πλευρά της ΕΔΕΚ, είχαμε εκφράσει σοβαρές διαφωνίες για σημαντικές πρόνοιες του συγκεκριμένου νομοσχεδίου και συγκεκριμένα για το γεγονός ότι δινόταν η δυνατότητα στις τράπεζες να αποφασίζουν σε ποιους θα δίνουν δάνειο, σε ποιους θα δίνουν δάνειο χωρίς ενυπόθηκη εξασφάλιση, σε ποιους θα δίνουν δάνειο με ενυπόθηκη εξασφάλιση, το οποίο ουσιαστικά εστερούσε το δικαίωμα της ισότητας, της ίσης πρόσβασης σε αυτό το σύστημα, πέρα από το γεγονός ότι στο πρώτο νομοσχέδιο, αν θυμάστε καλά, υπήρχε 4,25% το επιτόκιο, το

κράτος θα εκάλυπτε τα δύο πρώτα χρόνια το 3,5% και τα υπόλοιπα δύο χρόνια το 2%, φυσικά και από λεφτά του φορολογούμενου πολίτη, με ό,τι αυτό συνεπαγόταν στη συνέχεια.

Έγινε κάποια διόρθωση στο επιτόκιο. Όμως και το σημερινό νομοσχέδιο εξακολουθεί να έχει αδυναμίες. Εξακολουθεί να δίνει τη δυνατότητα στις τράπεζες να αποφασίζουν, ακόμα και σε βιώσιμους δανειολήπτες, αν θα δώσουν το δάνειο ή όχι. Το δεύτερο, να αποφασίζουν οι τράπεζες σε ποιους θα δώσουν το δάνειο με ενυπόθηκη εξασφάλιση και σε ποιους θα το δώσουν χωρίς ενυπόθηκη εξασφάλιση. Όμως τις συνέπειες από μία ενδεχόμενη μη ικανοποίηση των όρων του δανείου και όταν το δάνειο θα καταστεί μη εξυπηρετούμενο για οποιοδήποτε λόγο, τις συνέπειες θα κληθεί και πάλι να τις πληρώσει ο φορολογούμενος πολίτης, ως συνήθως συμβαίνει μέσα από την κρατική ενίσχυση.

Γι' αυτό από την πλευρά της ΕΔΕΚ είχαμε από τότε τονίσει ότι η στήριξη στους αυτοτελώς εργαζομένους, στις επιχειρήσεις που έχουν πληγεί από την πανδημία θα έπρεπε να γίνει με δύο συγκεκριμένους τρόπους, και τα δώσαμε και γραπτώς στην κυβέρνηση. Ο ένας ο τρόπος είναι η απευθείας επιχορήγηση των επιχειρήσεων και των αυτοτελώς εργαζομένων. Και ο δεύτερος τρόπος είναι μέσα από την παραχώρηση έμμεσης ρευστότητας από πλευράς του κράτους προς τους συγκεκριμένους δανειολήπτες, με τρόπο ώστε οι μεν δανειολήπτες να μην επιβαρύνονται με τόκους, υπερχρεώσεις και όλα τα υπόλοιπα, αλλά και το κράτος να μην έχει απώλεια εσόδων σε περίπτωση μη εξυπηρετούμενου δανείου, γιατί, ό,τι θα έδινε είτε από το ΦΠΑ είτε από το ηλεκτρικό ρεύμα είτε από τις κοινωνικές ασφάλισεις ως έμμεση ρευστότητα στις επιχειρήσεις και τους αυτοτελώς εργαζομένους, που θα κάλυπτε από το 2018 μέχρι το 25% με 26% των μηνιαίων λειτουργικών τους εξόδων, το κράτος μετά τη λήξη της πανδημίας θα μπορούσε μέσα σε ένα χρονικό διάστημα δύο ετών να το πάρει πίσω αυτό το ποσό σε αντίστοιχες ισόποσες δόσεις. Άρα, χωρίς στην ουσία το κράτος να έχει απώλειες εσόδων και χωρίς ο φορολογούμενος πολίτης, η επιχείρηση, ο αυτοτελώς εργαζόμενος να υποχρεώνεται να καταβάλλει τόκους και όλα όσα συνεπάγονται από έναν δανεισμό.

Παρ' όλα αυτά, εμείς έχουμε καταθέσει κάποιες συγκεκριμένες προτάσεις, για να το βελτιώσουμε. Είναι, για παράδειγμα, αδιανόητο, σε περίπτωση που ένα δάνειο καταστεί μη εξυπηρετούμενο, να καλείται το κράτος να πληρώσει το 70% και το 30% η τράπεζα. Αν θα υπάρχει ενυπόθηκο δάνειο, θα γίνει εκποίηση του ακινήτου και μετά το υπόλοιπο ποσό. Αν δεν υπάρχει ενυπόθηκη εξασφάλιση όμως, γιατί να πληρώνει το κράτος, ο φορολογούμενος πολίτης το 70%; Για να υποχρεώσουμε τις τράπεζες να είναι πιο προσεκτικές, εμείς λέμε ότι σε αυτή την περίπτωση πρέπει να γίνει πενήντα, πενήντα. Επίσης, για να στηρίξουμε τις μικρές και τις μεσαίες επιχειρήσεις, έχουμε ζητήσει να γίνει ανακατανομή του ποσού των €700 εκατομ., €400 εκατομ. να είναι υπέρ των μικρών και των μεσαίων επιχειρήσεων και €300 εκατομ. υπέρ των μεγάλων επιχειρήσεων.

Και τέλος -και κλείνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε- υπάρχει ένα σημείο το οποίο κάποιοι μπορεί να το αξιοποιήσουν και θέλω να το προλάβουμε, έστω κι αν υπάρχουν διαφωνίες. Δεν πρέπει η σύγκριση να γίνει με τις φορολογικές δηλώσεις του 2019, που ακόμα δεν έχουν υποβληθεί, άρα μπορούν να κατασκευαστούν, για να ευνοηθούν κάποιοι, αλλά με τις φορολογικές δηλώσεις και τους εξελεγμένους λογαριασμούς του 2018, που ήδη είναι κατατεθειμένοι. Το αν θα ψηφίσουμε ή όχι, θα εξαρτηθεί από το τι τύχη θα έχουν οι τροπολογίες μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, θα ξεκινήσω με μια απορία. Διερωτούμαι γιατί η κυβέρνηση δεν απέσυρε το νομοσχέδιο όπως έκανε με τον περί Δικαστηρίων Νόμο. Πριν έναν χρόνο κατεβλήθησαν πολύωρες προσπάθειες, κάποιοι από τους αρχηγούς των κομμάτων θα θυμούνται ότι αυτό το θέμα εсуζητήθηκε ακόμα και στο προεδρικό -τότε δεν ήσασταν Πρόεδρος της Βουλής, από πέρσι μέχρι φέτος επήρατε προαγωγή, κύριε Αδάμου- έγιναν πολύωρες συζητήσεις, επίμονες θέσεις, πείσματα -τα θυμούνται και ο κ. Σιζόπουλος και ο κ. Αντρος Κυπριανού- και έγινε -είναι και ο κ. Βότσης εδώ να το επιβεβαιώσει- μια μεγάλη προσπάθεια και μπορώ να πω ότι πέρσι τέτοια εποχή είχε λιγότερες τροπολογίες και διαφοροποιήσεις το νομοσχέδιο που θα ερχόταν ενώπιον της Βουλής. Ήταν ακόμα πιο κοντά στη θέση της κυβέρνησης και όμως η κυβέρνηση το απέσυρε και δεν επέτρεψε στη Βουλή να το ψηφίσει και άφησε την οικονομία για έναν χρόνο χωρίς ένα χρήσιμο εργαλείο. Βέβαια, ο υπουργός, όταν έκανε την κίνηση να το αποσύρει, παρουσίασε σε λίγες μέρες ένα πακέτο από μέτρα, τα οποία έλεγε ότι ήταν καλύτερα ως μέτρο για την οικονομία απ' ό,τι ήταν τούτο το νομοσχέδιο. Διερωτώμαι πώς θα απαντήσει σε αυτό το ερώτημα.

Εμείς θεωρούμε ότι έγιναν σημαντικές τροποποιήσεις προς τη σωστή κατεύθυνση. Οι δύο που ήταν και οι περσινές δικές μας μαζί με άλλα κόμματα -και υιοθετήθηκαν και χαίρομαι που έχουν υιοθετηθεί- έχουν να κάμουν πρώτον και κύριο με τη διασφάλιση του δικαιώματος των εργαζομένων, για να μην τύχουν απολύσεων κατά τη διάρκεια της εφαρμογής αυτής της στήριξης από το κράτος, που περιλαμβάνεται και στην ευρωπαϊκή απόφαση και που η κυβέρνηση ήθελε να το έχει στα διατάγματα και όχι στον νόμο, και το δεύτερο πολύ σημαντικό ότι εφαρμόζεται μια επιτροπή παρακολούθησης, στην οποία θα συμμετέχει ως παρατηρητής και ο Γενικός Ελεγκτής, η Ελεγκτική Υπηρεσία.

Θεωρώ σημαντικό να αναφέρω ότι οι δικές μας τροπολογίες έχουν να κάνουν με την εξαίρεση των μεγάλων επιχειρήσεων από αυτό το πρόγραμμα, διότι θεωρούμε ότι οι μεγάλες επιχειρήσεις μπορούν να αντλήσουν χρηματοδότηση από την αγορά -την κυπριακή, τη διεθνή και την ευρωπαϊκή- από πολλούς άλλους πόρους, δε χρειάζονται αυτό το εργαλείο. Αυτό το εργαλείο πρέπει να είναι αποκλειστικά για τις πολύ μικρές, μικρές και μεσαίες κυπριακές επιχειρήσεις. Η άλλη μας τροπολογία έχει να κάνει με τη διασφάλιση ότι θα γίνεται αναλογική αποπληρωμή του χρέους τζιαι δε θα εκμεταλλευτούν οι τράπεζες αυτό το πρόγραμμα, για να αποπληρωθούν τα χρέη των δανειοληπτών των επιχειρήσεων προς τις τράπεζες και όχι τα εγγυημένα. Και έχουμε και μία τροπολογία η οποία έχει να κάνει με την αφαίρεση από τις εξουσίες του υπουργού να μπορεί να διαφοροποιεί ουσιώδεις όρους που υπάρχουν στο νομοσχέδιο, στον νόμο, μέσα από διατάγματα. Κάτι που είναι πρακτική της Βουλής, όπου εντοπίζει τέτοιους είδους εισηγήσεις από την πλευρά της εκτελεστικής εξουσίας να τις αφαιρεί, να μη δίνει το δικαίωμα δηλαδή στην εκτελεστική εξουσία με διατάγματα να τροποποιεί ουσιώδεις όρους της νομοθεσίας.

Πρέπει να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι η νέα Βουλή, αν ψηφιστεί αυτή η νομοθεσία όπως έχει, θα έχει ένα πολύ σημαντικό έργο να διεξαγάγει, διότι θα πρέπει να παρακολουθήσει έστω και δευτερογενώς τη διοχέτευση ενός σημαντικού ποσού, που θα 'ναι πέραν του €1 δις. Ουσιαστικά, €1 δις θα είναι οι εγγυήσεις, αλλά με την αναμόχλευση της τραπεζικής αγοράς θα προκύψουν δάνεια πολύ περισσότερα από το €1 δις. Θα παρακολουθεί αυτή τη διαδικασία τζιαι θα εξασκεί τον έλεγχο που προκύπτει από τις συνταγματικές της εξουσίες. Εύχομαι λοιπόν στη νέα Βουλή να κάμνει αυτή τη δουλειά με επιτυχία, για να μην έχουμε σε λίγα χρόνια να συζητούμε για νέα σκάνδαλα, για νέες παρατυπίες και για νέες αδικίες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πεردίκη.

Ο κ. Παπαγιάννης. Δεν είναι εδώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το είπα και χθες, θα το επαναλάβω και σήμερα: κάλλιο αργά παρά ποτέ. Το νομοσχέδιο για τις εγγυήσεις με μία μεγάλη καθυστέρηση -ό,τι αυτό σημαίνει για τις επιχειρήσεις και την οικονομία- ήρθε επιτέλους στην ολομέλεια, αλλά δυστυχώς στο παρά πέντε και με την αδυναμία να γίνει μία πιο διεξοδική διαδικασία συζήτησης στην επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, προκειμένου να υπήρχε δυνατότητα να βελτιωθεί ακόμα περισσότερο.

Είναι γεγονός ότι ο χαμηλότοκος δανεισμός με τις εγγυήσεις του κράτους αυτή τη στιγμή μπορεί να δώσει μια κεφαλαιακή ανάσα στους αυτοεργοδοτούμενους, ιδιαίτερα στις πολύ μικρές επιχειρήσεις, αλλά και στις μεσαίες και σε όλες τις άλλες που έχουν υποστεί μία τεράστια ζημιά από την πανδημία και τα διατάγματα. Και είναι γεγονός ότι όσο κλείνει ο κύκλος της πανδημίας -ο υγειονομικός κύκλος της πανδημίας- θα ξεκινά ο κύκλος της οικονομικής κρίσης να διευρύνεται, με όλους τους κινδύνους να εξελιχθεί ενδεχομένως τα επόμενα χρόνια σε μια πανδημία χρέους, τόσο για τους πολίτες, τους αυτοεργοδοτούμενους και όλους όσους επιχειρηματίες και άλλους δε θα μπορέσουν να επανέλθουν στην επιχειρηματική τους κανονικότητα, έτσι όπως ήταν πριν από την πανδημία.

Η Αλληλεγγύη έχει συνυπογράψει τροπολογίες μαζί με άλλα κόμματα σε τρεις κατευθύνσεις. Πρώτον, στην αναδιανομή των ποσών που αρχικά επέλεξε η κυβέρνηση, αναδιανομή προς όφελος των μικρών επιχειρήσεων. Δεύτερον, τροπολογίες για τη διασφάλιση των θέσεων εργασίας από όσους επιχειρηματίες ή επιχειρήσεις θα αξιοποιήσουν αυτό το σχέδιο και, τρίτον, την επαναφορά βέβαια της επιτροπής -της αναγκαίας επιτροπής παρακολούθησης- η οποία θα πρέπει να δημιουργεί ή θα πρέπει να εξασφαλίζει ένα αυστηρό πλαίσιο ελέγχου και υλοποίησης του συγκεκριμένου σχεδίου, που θα αποτρέπει τις τράπεζες να χρησιμοποιήσουν τις κρατικές εγγυήσεις, αφενός μεν για να καιροσκοπήσουν, αφετέρου για να ψαρεύουν πελάτες, και -γιατί όχι;- επιτέλους για μια φορά να βοηθήσουν και να ενισχύσουν την οικονομία και τις επιχειρήσεις που έχουν ανάγκες.

Και τέλος, έχουμε καταθέσει μια δική μας τροπολογία, με την οποία ζητούμε να υπάρχει μια δωδεκάμηνη αναστολή της καταβολής των δόσεων, πλην του ποσού που θα αφορά τους τόκους, σε μία προσπάθεια να ενισχύσουμε ακόμα περισσότερο τη ρευστότητα των επιχειρήσεων, να τους δώσουμε μία ανάσα δόσεων να δώδεκα μήνες, διότι αυτονόητα για μία επιχείρηση η οποία απάει τον δανεισμό ξεκινώντας από τον πρώτο μήνα να πληρώνει δόσεις θα είναι μια υποχρέωση που θα της αφαιρεί από την αναγκαία της ρευστότητα.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε, και η Αλληλεγγύη θα ψηφίσει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Η κ. Θεολόγου.

Κύριε Παπαγιάννη, ήρτες, αλλά έδωκα τον λόγο στην κ. Θεολόγου και μετά.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομη.

Έμένα με ανησυχεί πάρα πολύ και με προβληματίζει πάρα πολύ το γεγονός ότι οι τράπεζές μας θέλουν εγγυήσεις, για να δώσουν δάνεια. Μία βασική λειτουργία και δραστηριότητα του τραπεζικού συστήματος -που είναι η διοχέτευση δανείων- για να την πράξουν, θέλουν εγγυήσεις. Αυτό έπρεπε να μας ανησυχεί όλους μας. Γιατί οι τράπεζες δε δίνουν δάνεια; Και είναι πάρα πολύ πιο ανησυχητικό το γεγονός ότι συζητούμε για ποσά, για επιτόκια, για το πού θα δοθούν, πόσα χρόνια θα δοθούν και δε μας ανησυχεί που υπάρχει ακόμα υψηλό ιδιωτικό χρέος και ότι αυτά τα λεφτά δεν μπορούν να απορροφηθούν από την οικονομία λόγω ακριβώς αυτής της κατάστασης.

Ήδη μέχρι σήμερα έχουμε δώσει €2,6 δις σε κρατικές εγγυήσεις στην Ελληνική Τράπεζα, που σήμερα είναι €2,4 δις, τον καιρό που εδώσαμε τον συνεργατισμό, θα προσθέσουμε ακόμα €1 δις, το οποίο πολλοί μπορούν να λένε ότι δεν είναι λεφτά ακόμα του φορολογούμενου, αλλά, στην περίπτωση που αυτά τα δάνεια δεν καταστούν εξυπηρετούμενα μετά το πέρας του χρονικού πλαισίου που θέτει το Υπουργείο Οικονομικών, θα ενεργοποιηθούν αυτές οι εγγυήσεις και θέλω να αντιληφθούμε ότι τον Ιούνιο πέρσι, τον Μάιο, που εσυζητούσαμε τούτο το θέμα και έμεινε στα συρτάρια του υπουργείου, εσυζητούσαμε ότι υπάρχουν ακόμα €800 εκατομ. ΄που ευρωπαϊκές εγγυήσεις για δάνεια, τα οποία προφανώς δεν εχρησιμοποιήθηκαν με τον τρόπο που θα έπρεπε να χρησιμοποιηθούν.

επίσης, με ανησυχεί, κύριε Πρόεδρε, ότι μέσα από τη διαδικασία, αν διοχετευτούν αυτά τα δάνεια, θα πρέπει ο δανειολήπτης να υποθηκεύσει οποιαδήποτε ελεύθερη περιουσία έχει ή και να επαναυποθηκεύσει υφιστάμενη περιουσία, που μπορεί η αξία της να είναι μεγαλύτερη από την αξία του δανείου, και όταν γίνουν μη εξυπηρετούμενα -σε περίπτωση που γίνουν μη εξυπηρετούμενα- πρώτα ενεργοποιούνται οι υποθήκες και μετά ενεργοποιούνται οι εγγυήσεις.

Και θέλω να σας θυμίσω ότι μέσα στη διαδικασία του lockdown και του ανοίγματος την καλοκαιρινή περίοδο πολλές επιχειρήσεις επκίασαν κάποια λεφτά, για να βελτιώσουν τες υποδομές τους και την προστασία που θα ΄παιρναν, ειδικά που αφορά θέματα καλλιτεχνικής φύσης ή αθλητικών εγκαταστάσεων κ.τ.λ., και ξαναήρθε το lockdown, έκλεισαν τις συγκεκριμένες επιχειρήσεις και αυτές οι επιχειρήσεις δεν μπορούν να πληρώσουν ούτε αυτά τα οποία επήραν, για να φτιάξουν τις επιχειρήσεις τους με τέτοιο τρόπο, ώστε να μπορούν να δραστηριοποιούνται. Άρα ποιος εγγυάται αυτούς τους δανειολήπτες ότι δε θα ξανακλείσουν τες επιχειρήσεις ένεκα οποιασδήποτε άλλης ανάγκης για νέο lockdown;

Και το τραγικό, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι έναν χρόνο από τα πέρσι μέχρι σήμερα ακόμα το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και η προσέγγιση της κυβέρνησης για κρατικές ενισχύσεις είναι υπό την αίρεση και την έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Έναν χρόνο η κυβέρνηση τι έκανε; Έναν χρόνο γιατί δεν έπκιασε αυτή την έγκριση; Θεωρώ ότι δε θα έπρεπε εκ νέου ο φορολογούμενος να βάλει τέτοιου είδους εγγυήσεις προς τα τραπεζικά ιδρύματα, γιατί ακριβώς είναι ευθύνη των τραπεζών να είναι διεκπεραιωτικές ως προς τες δραστηριότητές τους, που μία από τις δραστηριότητές τους είναι η δανειοδότηση σε βιώσιμα πάντα έργα και επενδύσεις, με τις σωστές πάντα τραπεζικές πρακτικές.

Οπότε, κύριε Πρόεδρε, εγώ θα καταψηφίσω το νομοσχέδιο και συνεχίζω να επιμένω ότι αυτή δεν είναι η λύση, για να βοηθηθεί η οικονομία, μέσα σε τέτοιες συνθήκες προβληματικής ρευστότητας αλλά η απευθείας επιδότηση από πλευράς του κράτους και στις επιχειρήσεις, αλλά και στους ιδιώτες εργαζόμενους.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ξεκινώντας, θέλω να πω ότι η δική μας θέση και η δική μας φιλοσοφία όπως ακριβώς εκφράστηκε και τον περσινό Μάρτιο ήταν ότι έπρεπε η κάθε πολιτική δύναμη με τη δυναμική και τη δύναμη που διαθέτει να πιέσει την κυβέρνηση, έτσι ώστε να υπάρξει άμεση χρηματοδότηση προς τις επιχειρήσεις, που το τελευταίο διάστημα βρίσκονται κάτω από αυτή την τρομερή πίεση. Ευτυχώς, πέρσι, με την ανάλογη πίεση που είχε εξασκηθεί, οδηγήθηκε το μέτρο στήριξης να είναι η απευθείας χρηματοδότηση.

Σήμερα, που η κατάσταση είναι ακόμα πιο δύσκολη, μπροστά μας έχουμε δύο επιλογές, είτε να βελτιώσουμε στο μέτρο των δυνατοτήτων μας την υπάρχουσα πρόταση είτε να ακολουθήσουμε μία διέξοδο που δε θα βοηθήσει κανέναν. Επειδή ακριβώς έχουμε τρομερές αμφιβολίες για το ποια θα είναι η κατάληξη, προσπαθήσαμε μέσα από συγκεκριμένες προτάσεις να βελτιώσουμε αυτό το πλαίσιο κατά τη δική μας άποψη.

Οι κοινές τροπολογίες που υπάρχουν ενώπιόν μας θα στηριχτούν από το ΕΛΑΜ, όπως επίσης και μία σειρά άλλων προτάσεων. Δε θεωρούμε ότι αυτό θα λύσει το πρόβλημα, για να είμαστε ξεκάθαροι, όπως επίσης θεωρούμε ότι είναι εξαιρετικά σημαντικό το επόμενο διάστημα να εξασκηθεί και η ανάλογη πίεση, για να μην έχουμε αντίθετα αποτελέσματα. Στο τέλος της ημέρας, αυτό το σχέδιο δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να θεωρηθεί ακόμα μία ένεση προς τις τράπεζες αλλά μία ένεση προς τους δυσπραγούντες συμπατριώτες μας. Ελπίζω οι τροπολογίες να περάσουν, για να πράξουμε κι εμείς αναλόγως.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Λίνου Παπαγιάννη τον Πρόεδρο της Βουλής αντικατέστησε στην έδρα η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ)

Ευχαριστώ.

Τον λόγο έχει ο κ. Μυλωνάς, ο οποίος δεν είναι στην αίθουσα.

Ο κ. Στέφανος Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψετε πρώτα απ' όλα να ξεκινήσω εκφράζοντας τη δυσαρέσκεια την έντονη του ΑΚΕΛ για την κίτρινη χορηγούμενη και ακριβοπληρωμένη διαφήμιση που βάζει ο Συναγερμός, λέγοντας στον κόσμο «εμείς», η κυβέρνηση δηλαδή, «θέλουμε να κάμουμε μεταρρυθμίσεις και μας εμποδίζει η αντιπολίτευση», αλλά στις εικόνες δείχνει τη Βουλή. Δηλαδή στα προηγούμενα χρόνια η κυβέρνηση δαχτυλόδειχνε τους προηγούμενους κυβερνώντες για τα προβλήματα που υπάρχουν και για την αναίρεση και ακύρωση δεσμεύσεων της κυβέρνησης ότι φτάνει οι προηγούμενοι. Τώρα καταλαβαίνουν ότι ο κόσμος έντζιε τρώει κουτόχορτο, οχτώ χρόνια κυβέρνηση έντζιε μπορείς να επικαλείσαι τους προηγούμενους, τώρα επικαλούνται τη Βουλή, ότι τους εμποδίζει, αντί να τους προβληματίσει γιατί έχουν μείνει μόνοι τους. Τζιαί έχουν μείνει μόνοι τους, γιατί οδηγούν τη χώρα σε αδιέξοδο.

Και το λέω τούτο, γιατί συμπεριέλαβαν μέσα σε αυτή την κίτρινη διαφήμιση και το θέμα των κρατικών εγγυήσεων, ότι έφερέν τα η κυβέρνηση τζιαί η Βουλή εν έθελεν να συζητήσει, γιατί λίιον-πολλά η επιτροπή Οικονομικών εβαρκέτουν. Ενώ είχαν έναν ολόκληρο χρόνο να φέρουν τις κρατικές εγγυήσεις, που τις απέσυραν τον Μάιο, εφέραν τες τελευταία στιγμή, 7 του Απρίλη τις κατέθεσαν στην ολομέλεια. Και όταν κατατέθηκε στην ολομέλεια, εν είσιεν κανέναν 'πού την κυβέρνηση ούτε 'πού το κυβερνών κόμμα να πει «ξέρετε, έν' με τη μορφή του κατεπείγοντος, θέλουμέν τες τωρά». Και όταν επήγαμεν τη Δευτέρα 10 του Απρίλη στην επιτροπή Οικονομικών τζι επικιάσαμεν το θέμα, διερωτώμασαν μεταζύ μας, «η κυβέρνηση θέλει τες τωρά, οζά εννά τα αφήκουμεν στη νέα Βουλή;». Κανένας 'πού τον Συναγερμό εν είπε «όι, ρε κοπέλλια, θέλουμέν τα τωρά». Και αφού βάλαμε τα θέματα για την επόμενη συνεδρία, ήταν η τελευταία συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών τότε τζιαί είπαμε ας το χειριστεί η νέα Βουλή, είδαμε μετά εκπλήξεως να στέλνονται επιστολές τζιαί να γίνονται διαφημίσεις ότι η Βουλή δε θέλει να συζητήσει τις κρατικές εγγυήσεις και «αμάν, στέρεψε η αγορά από ρευστό».

Όπως αποδείχθηκε, όταν αποφάσισε η επιτροπή Οικονομικών έκτακτα να συνέλθει δύο φορές, για να ασχοληθεί με το θέμα, ήρθε τζιαί η ΟΕΒ τζιαί η ΚΕΒΕ τζιαί η ΠΟΒΕΚ και μας είπαν ότι εδώ και καιρό περιμέναν να έρθει αυτό το πράγμα, αλλά τον Οκτώβρη και τον Δεκέμβρη, ανήμερα των Χριστουγέννων, ο Υπουργός Οικονομικών δήλωνε μετά επιτάσεως ότι δεν πρόκειται να επαναφέρει η κυβέρνηση τις κρατικές εγγυήσεις.

Ε, νομίζω το ελάχιστο, τουλάχιστον να είμαστε ειλικρινείς. Για μας θα ήταν αρκετό να πει η κυβέρνηση «ρε παιδιά, απολογούμαι, έκαμα λάθος, άργησα για τις κρατικές εγγυήσεις ή είδα το πρόβλημα τζιαί αποφάσισα να τις φέρω». Δε θα είχε πρόβλημα η επιτροπή Οικονομικών ή η Βουλή να βάλει τα δκυο της πόδκια σε ένα παπούτσι τζιαί να συζητήσει εκτάκτως και γρήγορα θέματα, για να εξυπηρετήσουμε το κοινό καλό όπως έκαμε πολλές φορές, διότι δυστυχώς η κυβέρνηση πολλές φορές τα φέρνει την τελευταία στιγμή τζιαί βάλλει μας σε αυτή τη διαδικασία, αλλά όι να μας φορτώνει 'πού πάνω τζιαί την ευθύνη που έσει η κυβέρνηση, γιατί αργοπόρησε. Και θα περίμενα τόση φορά που το είπαμε ότι αυτή την περιβόητη κίτρινη διαφήμιση τουλάχιστον θα την απέσυρε το κυβερνών κόμμα. Όι να κάμνει προεκλογική πάνω στη ράσιση της Βουλής, όταν η Βουλή δεν αρνήθηκε ποτέ να συνεργαστεί, με στόχο να πετύχουμε το καλύτερο, έστω και μέσα από τις διαφωνίες μας. Αυτό ως εισαγωγή.

Ποια είναι η θέση του ΑΚΕΛ για τις κρατικές εγγυήσεις; Ναι, είναι ένα χρήσιμο εργαλείο ανάμεσα και σε άλλα εργαλεία που υπάρχουν, για να δώσουμε ρευστότητα στην οικονομία και να στηρίξουμε επιχειρήσεις. Θα πρέπει να πω ότι, όταν ήρθε τον Απρίλιο το θέμα, το ΑΚΕΛ επέμενε ότι πρώτα απ' όλα η κυβέρνηση θα έπρεπε

να στηρίξει απευθείας τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις που είναι υπερδανεισμένες, που έχουν πρόβλημα ρευστότητας, που δεν έχουν πρόσβαση σε δανεισμό στις τράπεζες. Τελικά, έγινε αυτό. Συνολικά πήραν €300 εκατομ. Θεωρούμε ότι αυτό είναι και μια επιτυχία της αντιπολίτευσης και της Βουλής, που πίεσε, για να γίνει απευθείας στήριξη. Εμείς εκτιμούμε ότι θα έπρεπε να δοθούν περισσότερα. Έτερον εκάτερον όμως, δεν μπορούμε να μην αναγνωρίσουμε το γεγονός ότι, έστω και με αυτό το ποσό, υπήρξε απευθείας στήριξη.

Οι κρατικές εγγυήσεις είναι ένα χρήσιμο εργαλείο, πλην όμως χρειάζεται να υπάρχει διαφάνεια και έλεγχος στις διαδικασίες, για να μη γίνεται τελικά διασπάθιση δημοσίου χρήματος ούτε να καταχρώνται τις κρατικές εγγυήσεις κάποιοι και πρωτίστως οι τράπεζες. Και ασφαλώς πρέπει να υπάρξει και προστασία των εργαζομένων στις επιχειρήσεις εκείνες οι οποίες θα πάρουν δάνεια έχοντας κρατικές εγγυήσεις. Και προς αυτή την κατεύθυνση στρέφονται οι τροπολογίες που κατέθεσε το ΑΚΕΛ ή που υποστηρίζει το ΑΚΕΛ, πρώτον, για να προστατεύονται οι εργαζόμενοι, δεύτερον, για να υπάρχει έλεγχος. Και εμείς θεωρούμε ανεπαρκή τον έλεγχο μόνο από το Γενικό Λογιστήριο, γι' αυτό εμείς στηρίζουμε την τροπολογία που πάει ουσιαστικά πίσω στη θέση την αρχική της κυβέρνησης, του περασμένου Απρίλη, για επιτροπή ελέγχου με τη συμπερίληψη ως παρατηρητή του Γενικού Ελεγκτή. Και την ίδια ώρα, σε σχέση με τη στόχευση, που πρέπει απαραίτητα να υπάρχει, για να μπορέσουν να έχουν πρόσβαση σε δανεισμό οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις που έχουν πρόβλημα, γι' αυτό και καταθέτουμε τροπολογία, για να διαχωριστεί το ποσό των €700 εκατομ. που προορίζονται για τις μικρές, μεσαίες και μεγάλες επιχειρήσεις, να βάλουμε €550 εκατομ. για τις μικρές και τις μεσαίες και να αφήσουμε €150 εκατομ. για τις μεγάλες επιχειρήσεις.

Θέλω να πω εν κατακλείδι ότι το νομοσχέδιο έχει και αδυναμίες, έχει και ελλείψεις και δικαιωματικά έχουμε ανησυχίες αναφορικά με το πώς θα χρησιμοποιηθεί αυτό το εργαλείο από μέρους των τραπεζών και αν τελικά θα χρηματοδοτηθούν αυτοί που έχουν ανάγκη τη χρηματοδότηση, για να συνεχίσουν να εργάζονται. Με τις τροπολογίες προσπαθούμε να αντιμετωπίσουμε βασικές αδυναμίες και βασικές ανησυχίες. Αν είχαμε χρόνο τζαι έφερνε πιο γρήγορα το νομοσχέδιο, θα μπορούσαμε να συζητούσαμε κι άλλες. Τέτοια ώρα όμως, τέτοια λόγια. Γι' αυτό, ανάλογα και με την έγκριση των τροπολογιών, το ΑΚΕΛ θα τοποθετηθεί. Εάν περάσουν οι τροπολογίες οι βασικές τις οποίες εισηγούμαστε και υποστηρίζουμε, το ΑΚΕΛ τάσσεται υπέρ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

Τον λόγο έχει ο κ. Κωστής Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ.

Θα είμαι πολύ σύντομος.

Είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο άργησε να έρθει. Έχει δύο έως τρία σημεία τα οποία το καθιστούν τουλάχιστον απρόσφορο. Το πρώτο είναι ότι προκαλεί εντύπωση πώς είναι δυνατό το κράτος να είναι εγγυητής, με τον τρόπο αυτό να καθιστά τα δάνεια ελκυστικά και την ίδια στιγμή να μην μπορεί να δώσει μια πορεία τουλάχιστον ή να υποδείξει έναν κανόνα συμπεριφοράς προς τις τράπεζες, όταν θα διαπραγματεύονται τους όρους της δανειοδότησης. Σε τέτοιου είδους κρατικές εγγυήσεις -και αυτές οι κρατικές εγγυήσεις γίνονται, έχει αποδειχθεί από τη διεθνή πρακτική- ακριβώς διότι το κράτος είναι καλοπληρωτής, μπορεί να βάλει πλαίσιο μέσα στο οποίο θα κινηθούν οι διαπραγματεύσεις μεταξύ τραπεζίτη και δανειολήπτη. Αυτό δε γίνεται. Δεν επεμβαίνουμε στις τράπεζες. Το δεύτερο, αυτοί οι όροι μπορεί να μεταβληθούν μονομερώς από την τράπεζα έναντι του δανειολήπτη και του κράτους έναντι των τραπεζών κατά τη διάρκεια εγγύησης. Και το τρίτο σημείο, το οποίο πραγματικά καθιστά το νομοσχέδιο τουλάχιστον μη πρόσφορο ή μη ικανό να ανταποκριθεί στις πραγματικές ανάγκες, είναι αυτό το οποίο δίνει το δικαίωμα στις τράπεζες να μεταχειρίζονται τους δανειολήπτες όπως αυτές επιθυμούν, με βάση ρήτρες οι οποίες κατά πάσα πιθανότητα, ελλείψει βεβαίως και του πλαισίου πρόσβασης του δανειολήπτη στα δικαστήρια όπως καταφέραμε σήμερα μέσω της απόδοσης κυρίως του νομοσχεδίου, να προχωρούν σε διαδικασίες περαιτέρω εκποίησης, σε περίπτωση που ο δανειολήπτης πέσει έξω ή δεν προλάβει ή δεν ικανοποιήσει τις 120 μέρες ή τις 90 μέρες καθυστερημένης δόσης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Τον λόγο έχει ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ξεκινώ, σύντομα.

Για χάρη της ιστορίας, να πούμε ότι την κύρια και τη μοναδική ευθύνη για την καθυστέρηση του να είναι ενώπιόν μας αυτό το νομοσχέδιο βεβαίως την έχει η κυβέρνηση. Υπενθυμίζω ότι -γιατί κάπου μπορεί να υπάρχει μια σύγχυση- πρώτη φορά κατατίθεται στην ολομέλεια αυτό το νομοσχέδιο, διότι είχε αποσυρθεί, όπως θυμάστε, στην προηγούμενη προσπάθεια που ξεκίνησε η κυβέρνηση να κάνει. Γιατί το απέσυρε; Διότι αρνείτο να κάνει αποδεκτό το βασικό θέμα τότε, όσο το ζητούσαμε όλοι μας, που ήταν η παρουσία του Γενικού Ελεγκτή ως παρατηρητή. Γιατί το ζητούσαμε; Ξέρετε, επικράτησε να ονομάζεται το νομοσχέδιο «κρατικές εγγυήσεις». Ο πολίτης που μας ακούει νομίζει ότι κάποιος έτσι από μηχανής Θεός εννά έρτει να εγγυηθεί. Όλοι εμείς θα εγγυηθούμε. Όταν λέμε κράτος, όλοι εμείς οι πολίτες θα βάλουμε ένα βάρος στη ράση μας, €1 εκατομ., εθέλαν €2 εκατομ., αν θυμάστε, εκάμαμέν το €1 εκατομ., ήταν €1,5 εκατομ....

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Δις.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Δις, συγγνώμη.

Κάμαμε το €1,5 δις €1 δις τελικά και ευτυχώς έχουμε σήμερα μειωμένο ποσό. Τζιαι είπαμε να το δούμε πώς θα δουλέψει τζιαι δαμαί εννά είμαστε.

Έρχεται σήμερα το νομοσχέδιο επιτέλους, καμία ευθύνη στην αντιπολίτευση και έσει δίκαιο ο Στέφανος να διαμαρτύρεται. Εκάμαν τζιαι φιλμάκι περίπου τζι εφορτώσαν μας τζιαι τούτο το θέμα. Όι να πουν για κάποια θέματα που όντως η Βουλή να ευθύνεται για καθυστέρηση, θα μπορούσε να αναφερθεί. Το συγκεκριμένο είναι το πιο άδικο πράμα. Εμείς είμαστε βεβαίως μια δύναμη που λέμε τα πράγματα καθαρά, με την αλήθεια. Και τοποθετούμαι και λέω: Εμείς που λέμε την αλήθεια σάς υπενθυμίζουμε, φίλε Αβέρωφ, τις ευθύνες σας, υπενθυμίζουμε τη συνέπεια στις θέσεις μας, όταν ακόμα ήμασταν στο Δημοκρατικό Κόμμα, για την παρουσία του Ελεγκτή ως παρατηρητή και δε θεωρούμε ότι υπάρχει σύγκρουση με το να είναι παρατηρητής. Είναι και σε άλλα σώματα τα οποία ελέγχει ο Γενικός Ελεγκτής παρατηρητής.

Άρα, για να ολοκληρώνω, να μην τρώμε την ώρα μας τζιαι σήμερα η μέρα είναι δύσκολη. Θα υποστηρίξουμε βεβαίως τις τροπολογίες που έχουν να κάνουν με την ενίσχυση της επιτροπής παρακολούθησης, όπως είναι και η τροπολογία και για την παρουσία του Γενικού Ελεγκτή ως παρατηρητή. Βεβαίως θα υποστηρίξουμε την τροπολογία που έχει να κάνει με τα δικαιώματα των εργαζομένων. Βεβαίως θέλουμε να υπάρχει δικαίωμα παραπόνου στην επιτροπή από κάποιο δανειολήπτη, αφού, επαναλαμβάνω, τη ράση τη βάζουμε και εμείς σ' αυτά τα δάνεια. Και έχουμε υποβάλει εμείς μία τροπολογία, που φαίνεται έγινε αποδεκτή και από άλλες δυνάμεις, να περιορίσουμε το ποσό για τις μεγάλες επιχειρήσεις στα €150 εκατομ. Από τα €700 εκατομ. που ήταν διαθέσιμα να είναι μόνο €150 εκατομ. για τις μεγάλες επιχειρήσεις. Νομίζω ότι επίσης η Αλληλεγγύη θα βάλει πρόταση, για να υπάρξει σύσταση, όπως το έχω διαβάσει, για αναστολή των δόσεων. Θα υποστηρίξουμε αυτή την τροπολογία. Και θα υποστηρίξουμε στο τέλος της ημέρας το όλο νομοσχέδιο, ελπίζοντας ότι, έστω στο και πέντε, θα μπορέσει ο κόσμος να το αξιοποιήσει μαζί με τα άλλα που έλεγε η Άννα προηγούμενως, τα οποία ήδη έχουν δοθεί. Τα «helicopter money», όπως λέγονται, οι απευθείας χορηγίες έχουν δοθεί. Έχουμε ψηφίσει στον προϋπολογισμό και τα €200 εκατομ., που έγιναν €230 εκατομ., και τον Ιούνιο έχουν δοθεί λεφτά απευθείας στις επιχειρήσεις, δίνονται λεφτά απευθείας στους εργαζομένους. Όμως τούτο είναι ακόμα ένα εργαλείο που μαζί με τα άλλα ελπίζουμε ότι θα είναι μια σανίδα σωτηρίας στις μικρομεσαίες και όχι μόνο επιχειρήσεις και τους εργαζόμενους.

Ευχαριστώ πολύ.

(Κατά τη διάρκεια της αγόρευσης του κ. Άγγελου Βότση ο Πρόεδρος της Βουλής επανήλθε στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Βότση.

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Επειδή θα πάρω μόνο δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου.

Απλώς, ήθελα να κάνω μια πιο τεχνοκρατική προσέγγιση στο θέμα των εγγυήσεων από την κυβέρνηση. Η κυβέρνηση θα εγγυηθεί μέχρι και δάνεια ύψους €1,4 δις, δε σημαίνει ότι η κυβέρνηση θα πλερώσει αυτά τα χρήματα, δηλαδή ο φορολογούμενος. Τα δάνεια που θα χορηγούνται θα χορηγούνται κατά τον ίδιο τρόπο, με τα ίδια κριτήρια που θα χορηγούντο ως να μην υπήρχαν οι εγγυήσεις. Απλώς, είναι ένα εργαλείο με το οποίο με λιγότερα χρήματα η κυβέρνηση θα μπορέσει να στηρίξει τις επιχειρήσεις. Άρα λοιπόν, πιστεύω ότι και το ποσό του €1 δις θα μπορούσε να ήταν και περισσότερο, διότι το κόστος για την κυβέρνηση θα είναι πολύ χαμηλότερο στο τέλος της ημέρας, για τον φορολογούμενο.

Να πω μόνο ότι από προηγούμενες εμπειρίες, όπου η κυβέρνηση έχει εγγυηθεί δάνεια, το κόστος πολλές φορές ήταν κοντά στο μηδέν. Άρα, είναι ένα πολύ χρήσιμο εργαλείο, το οποίο με πολύ λίγα χρήματα θα μπορέσει να προσφέρει πολύ μεγάλη ρευστότητα στην οικονομία για τις επιχειρήσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συνήθως οι τεχνοκρατικές αναφορές του κ. Μαυρίδη περιλαμβάνουν και πολιτικές αλήθειες που κάποτε εκθέτουν και την ίδια την κυβέρνηση. «Θα μπορούσε να δώσει πολύ περισσότερα από το €1 δις», λέει ο κ. Μαυρίδης και αντιπαραβάλετε αυτή την αναφορά με την κατηγορηματική δήλωση του Υπουργού Οικονομικών, 25 Δεκεμβρίου του 2020, ότι δεν πρόκειται να φέρει κρατικές εγγυήσεις στη Βουλή!

Και βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, είναι το λιγότερο μη ηθικό να εκμεταλλεύεσαι τη δυσπραγία του κόσμου, των πολιτών, την οικονομική στενότητα των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και εν γένει των επιχειρήσεων, για να εκμεταλλεύεσαι επικοινωνιακά παραμονές βουλευτικών εκλογών ένα κατά γενική ομολογία πραγματικό πρόβλημα. Και είναι διπλά μεμπτό, όταν ρίχνεις πακτωλό χρημάτων σε κίτρινη διαφήμιση, για να κατηγορήσεις συλλήβδην όλα τα κόμματα της αντιπολίτευσης ότι τάχατες εσύ είσαι ο μπροστάρης του εκσυγχρονισμού, «ο συναγερμός τούτος», και όλοι οι υπόλοιποι παίρνουν πίσω την κοινωνία.

Παρεμπιπτόντως, κάποιος πρέπει να ασχοληθούν με αυτή τη διαφήμιση. Αν είχαν πραγματική έγνοια για τις κρατικές εγγυήσεις, όχι μόνο δε θα εκάμαν δηλώσεις περί του αντιθέτου λίγους μήνες πριν, αλλά δε θα έβαλλαν στα συρτάρια το νομοσχέδιο για έναν ολόκληρο χρόνο. Και δε θα εφτάναμε στις 7 του Απριλίου, τελευταίες μέρες πριν από την αυτοδιάλυση της Βουλής, να διερωτώμαστε κατά πόσο η κυβέρνηση θέλει να το συζητήσουμε ή όχι. Μας κάμνετε να διερωτώμαστε κατά πόσο ήταν τζιαι εσκεμμένο δηλαδή, για να 'ρτουν εκ των υστέρων να πουν «ορίστε, η κακή Βουλή που εν το συζήτησε»!

Και το πιο αστείο στην ιστορία, επειδή δυστυχώς τα γραπτά μένουν, αυτοί που κόπτονται γιατί η Βουλή ήταν να καθυστερήσει μέχρι τον Ιούνιο τάχατες τζιαι ήταν να στερήσουμε ρευστότητα 'πού τον κόσμο τζιαι τες επιχειρήσεις εγράψαν μες στην εισηγητική έκθεση που εκατατέθηκε μαζί με το νομοσχέδιο ότι η όλη ιστορία είναι υπό την αίρεση της έγκρισης της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η διαφήμιση έντζιε λαλεί τούτο το πράμα όμως!

Εν πάση περιπτώσει, επειδή είναι η θέση μας ότι ως επιπρόσθετο είναι ένα χρήσιμο εργαλείο, όπως εκτενώς εξηγήθηκε, εμείς εστοχεύσαμε προς συγκεκριμένες κατευθύνσεις. Να γίνει η ανακατανομή του ποσού με έναν τρόπο κοινωνικά δικαιότερο, με βάση τις πραγματικές ανάγκες των επιχειρήσεων, με βάση και τα μεγέθη, να διασφαλίσουμε την απαγόρευση απολύσεων από επιχειρήσεις που θα αξιοποιήσουν αυτό το εργαλείο και να ενισχύσουμε τους μηχανισμούς ελέγχου και διαφάνειας, όπως επίσης ελέχθηκε, για να αποτρέψουμε το ενδεχόμενο διασπάθισης δημόσιου χρήματος, διότι μπορεί να 'ναι κρατικές εγγυήσεις με τη συνδρομή και της Ευρώπης, αλλά δεν παύει να υπάρχει κρατική εγγύηση και όπου υπάρχει αφερεγγυότητα εκ των πραγμάτων το κράτος, άρα οι φορολογούμενοι πολίτες, θα κληθούν έμμεσα ή άμεσα να πληρώσουν τη νύμφη.

Τζιαι επειδή -κλείνω με τούτο- ένας συνάδελφος εδιερωτήθηκε «μα, πώς τζιαι δεν απέσυραν και τες κρατικές εγγυήσεις όπως έκαμαν τζιαι εχτές με τον περί Δικαστηρίων, αφού ο ισχυρισμός είναι ότι η αντιπολίτευση αλλάζει πτυχές ή και το περιεχόμενο»; Η απάντηση είναι πάρα πολύ απλή. Πέρσι τους έπαιρνε να το κάμουν, διότι δεν υπήρχαν βουλευτικές εκλογές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Τελευταίος ομιλητής είναι ο κ. Ονούφριος Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Πρώτα απ' όλα, θέλω να εκφράσω την ικανοποίησή μας που σήμερα υπάρχει το νομοσχέδιο ενώπιόν μας, για να το ψηφίσουμε. Με τη δική μας επιμονή δεν πήγε μετά τις εκλογές, τελικά βρήκαμε τον τρόπο, συνεργαστήκαμε ωραία και το έχουμε ενώπιόν μας. Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι είναι ένα χρήσιμο εργαλείο, σημαντικό, συμπληρωματικά λειτουργώντας σε όλα τα υπόλοιπα που αξιοποιήσαμε μέχρι σήμερα.

Είχαμε έναν κανονισμό, αγαπητοί συνάδελφοι -προσέξτε αυτό, γιατί έπρεπε να το γνωρίζετε- που έληγε

την 31^η Δεκεμβρίου του 2020, έπρεπε να εκταμιευθούν τα δάνεια την 31^η Δεκεμβρίου του 2020, ευρωπαϊκός κανονισμός, ο οποίος επαράταθηκε τον Ιανουάριο του 2021. Άρα, βεβαίως τον Δεκέμβρη του 2020 δεν μπορούσε να πει ο Υπουργός Οικονομικών ότι εννά τον επαναφέρει, γιατί έληγε, και τώρα τα δάνεια επίσης υπάρχει υποχρέωση να εκταμιευθούν όλα την 31^η Δεκεμβρίου του 2021. Έγινε διαβούλευση...

(Μη ευκρινή σχόλια βουλευτών)

Ακούστε, πάντα ενοχλείστε, όταν λέμε κάποιες αλήθειες.

Έγινε διαβούλευση Φεβρουάριο, Μάρτιο -αν δε γινόταν, θα διαμαρτυρόσασταν ότι δεν έγινε διαβούλευση- και ήρθε τον Απρίλη. Εν πάση περιπτώσει, εγώ λέω ότι προλάβαμε. Και πέρσι ενσωματώθηκαν αλλαγές κατ' απαίτηση των κοινοβουλευτικών κομμάτων και τώρα. Αλλά, όταν λέμε «διαβούλευση», τελικά τι σημαίνει, αγαπητοί συνάδελφοι; Να επιβάλει κάποιος το 100% αυτών που θέλει; Το ότι απεδέχθη η κυβέρνηση δεκαπέντε τροπολογίες, για παράδειγμα, θεωρείται ότι είναι ολίγον. Αλλά, αν λέμε «διαβούλευση», σημαίνει και όλοι να βάζουμε λίγο νερό εις το κρασί μας, αν το λέμε και το εννοούμε.

Είναι ένα εργαλείο που εφαρμόστηκε σε όλες τις χώρες. Όλες οι χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν επινόησαν αυτούς τους φόβους, τες ανησυχίες, το άλφα, το βήτα, σε καμιά άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν έγινε θρίλερ. Εγκρίθηκε σε μια βδομάδα. Και ξέρετε γιατί; Γιατί όλα τα βασικά συστατικά τα έχει αποφασίσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή -είναι αντιγραφή του ευρωπαϊκού κανονισμού- και το ύψος της εγγύησης και τα ανώτατα ποσά. Και λέω για παράδειγμα ότι, ναι, δεν έχει ανώτατο ποσό σταθερό, γιατί οι Ευρωπαίοι κατάλαβαν ότι δεν μπορεί να είναι το ίδιο για όλους το ανώτατο ύψος. Έχει ανώτατο ύψος: είτε το 25% του κύκλου εργασιών -είναι πιο οικονομοτεχνικά σωστό αυτό το πράγμα- είτε το ύψος της μισθοδοσίας μιας επιχείρησης.

Αλλά θέλω επίσης να πω ότι σ' αυτή την πορεία εφαρμόστηκαν πολλά άλλα μέτρα, μα δεν πρέπει να τα ξεχνάμε. Είπαμε για παράδειγμα για δάνεια από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων με εγγυήσεις -πάλε λειτουργά αυτό- με το Ταμείο Επιχειρηματικότητας. Δίδονται δάνεια αποκλειστικά σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Υπήρξαν τα σχέδια και παρατάθηκαν για την επιδότηση του επιτοκίου για νέα στεγαστικά και επιχειρηματικά δάνεια. Και δόθηκαν και δουλεύει και παρατάθηκε, γιατί δουλεύει, γιατί έχει ζήτηση. Και χρησιμοποιείται ρευστότητα από τις τράπεζες και αξιοποιείται από τις επιχειρήσεις.

Αλλά ο ίδιος ο κανονισμός έχει και μηχανισμούς ελέγχου και διαφάνειας. Καλύτερος έλεγχος είναι ότι η εγγύηση είναι εβδομήντα-τριάντα. Άρα, η τράπεζα έχει κίνδυνο. Άρα, πρέπει να αξιολογεί σωστά. Δε θα τα δίνει έτσι τα δάνεια. Σε καμία περίπτωση. Ο Διοικητής της Κεντρικής Τράπεζας είτε προχτές στην επιτροπή Οικονομικών ότι ειδικά αυτά τα δάνεια η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και ο Ενιαίος Εποπτικός Μηχανισμός θα τα ελέγξουν ακόμα πιο αυστηρά, αν τηρήθηκαν οι συγκεκριμένες τραπεζικές οδηγίες. Και ξέρουμε πολύ καλά ότι ένας βασικός κανόνας, για να δοθεί δάνειο -δεν έχουν σημασία ούτε οι φορολογικές δηλώσεις, αυτό το βάλαμε εμείς- ο βασικός κανόνας είναι να μπορείς να το αποπληρώσεις, να υπάρχει ικανότητα αποπληρωμής.

Αλλά και σ' ό,τι αφορά το εγχώριο νομικό μας σύστημα, μας είπε και ο Υπουργός Οικονομικών ότι, είτε βάλουμε το Γενικό Λογιστήριο στη νομοθεσία είτε δεν το βάλουμε, είναι το αρμόδιο με βάση το σύνταγμα να ελέγχει ότι όλες οι πληρωμές, όλα τα λεφτά, είναι νόμιμες πληρωμές. Είτε το βάλουμε είτε δεν το βάλουμε. Δεν αναιρούνται όλα τα υπόλοιπα, επειδή δεν υπάρχει σ' αυτή τη νομοθεσία. Το ίδιο και η Ελεγκτική Υπηρεσία, μας είπε ο Υπουργός Οικονομικών, μπορεί να πάρει ένα δάνειο, δύο δάνεια, δειγματοληπτικά, μπορεί να τα πάρει και όλα, για να παρακολουθήσει ούτως ή άλλως τη διαδικασία. Άρα, για μας, θεωρούμε, αγαπητοί συνάδελφοι -εγώ το λέω και με πάσα ειλικρίνεια- λίγο εκ του πονηρού όλες αυτές τις ανησυχίες, απλώς γιατί έτσι θεωρώ ότι θεωρείτε εσείς ότι κερδίζετε κάποιους πολιτικούς πόντους.

Ελέχθη ότι εστερήσαμε από την αγορά €1 δις. Ε, καλά, όταν ήταν €2 δις και κατ' απαίτηση δική σας έγινε €1 δις, εσείς de facto στερήσατε τη ρευστότητα από την αγορά κατά €1 δις! Λέμε να 'χουμε μηχανισμό πάνω απ' όλα. Ε, μα, αν ήταν €2 δις, τότε τα παράπονα θα ήταν και τα μισά! Έτσι δεν είναι; Και δεν ξέρω πώς υπάρχει η αντίληψη ότι τώρα υπάρχουν αντικειμενικά κριτήρια, το πώς θα δανείζουν... Οι τράπεζες ξέρετε πώς δανείζουν; Δανείζουν στη βάση των προοπτικών μιας επιχείρησης, στη βάση ενός business plan. Δεν έχει σημασία αν έχεις τον ίδιο κύκλο εργασιών, τον ίδιο αριθμό προσωπικού και ούτω καθεξής, την ίδια κερδοφορία- είναι το business που αξιολογεί και είναι και υποκειμενικό. Δεν μπορείς να τα ξέρεις όλα, προβλέπεις μια επιχείρηση ότι θα πάει καλά και τη δανείζει, αλλά είναι στη βάση προβλέψεων.

Τελειώνω λέγοντας ότι εμείς θα καταψηφίσουμε όλες τις τροπολογίες, γιατί φοβόμαστε ότι ενδεχομένως να γίνει το όλο νομοσχέδιο δυσλειτουργικό ή να αντιβαίνει στον ευρωπαϊκό κανονισμό. Είναι και αυτή η τυπική μας υποχρέωση που υπάρχει, να το στείλουμε. Όλα έτσι είναι. Όλα τα μέτρα πηγαίνουν, όταν ψηφιστούν, αγαπητέ Άριστε, στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για να εγκριθούν. Μπορεί να πάρει δυο βδομάδες, αν είναι όλα σωστά, αν είναι στη βάση του νομοσχεδίου. Οτιδήποτε άλλο μπορεί να εξεταστεί και να απορριφθεί και να προκληθεί καθυστέρηση.

Εμείς πιστεύουμε ότι το νομοσχέδιο είναι καλά δομημένο και θα αποδώσει, είμαστε σίγουροι γι' αυτό και δε θέλουμε να ρισκάρουμε. Η ευθύνη θα είναι σε σας. Εμείς θέλουμε να το ψηφίσουμε ως έχει. Σε κάθε περίπτωση, και με τροπολογίες θα ψηφιστεί από εμάς.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Θέλω να σας υπενθυμίσω ακόμα μια φορά να τηρείτε τον χρόνο, σας παρακαλώ. Την άλλη φορά ειλικρινά, πιστέψτε με, μόλις περάσουν τα πέντε λεπτά, θα σας κλείνω τα μικρόφωνα. Εκάμαμε μια συμφωνία. Έχουμε τόσα πολλά να κάμουμε σήμερα. Να τηρείτε την ώρα σας, σας παρακαλώ πολύ!

Ήταν να μιλήσει και ο κ. Μυλωνάς, που είναι στη λίστα. Ο κ. Μυλωνάς δεν ήταν εδώ την ώρα που ήρτε η σειρά του, ο κ. Παπαδόπουλος όμως έχει το δικαίωμα εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος να μιλήσει.

Ορίστε, κύριε Παπαδόπουλε, άκουσες, πέντε λεπτά.

Ο κ. Παπαδόπουλος είπε ότι ούτε δυο λεπτά, άρα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Κύριε Κουλία, εννά κάμουμε δημοπρασία τα λεπτά τωρά;

(Γέλια)

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ζήτησα τον λόγο, γιατί άκουσα για επιμονή. Καλά, ο Δημοκρατικός Συναγερμός είχε τόση επιμονή να ψηφιστεί αυτό το νομοσχέδιο. Γιατί το απέσυρε; Γιατί το απέσυρε; Γιατί οι τράπεζες πριν από έναν χρόνο θεωρούσαν ότι ήταν πάρα πολύ χαμηλό το επιτόκιο, αλλά κυρίως επειδή δεν ήθελαν τον έλεγχο του Γενικού Ελεγκτή. Όλα τα υπόλοιπα είναι δικαιολογίες! Αυτός είναι ο λόγος γιατί απέσυραν το νομοσχέδιο πριν από έναν χρόνο και στέρησαν τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, την κυπριακή οικονομία από τη στήριξη του €1 δις.

Οι τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, που συζητάμε σήμερα είναι ακριβώς οι ίδιες αυτές που συζητούσαμε πριν από έναν χρόνο. Απλώς, έχασε η κυπριακή οικονομία έναν χρόνο, ναι, για την επιμονή της κυβέρνησης του Δημοκρατικού Συναγερμού για την απουσία ελέγχου. Αυτή ήταν η επιμονή τους. Ποια επιμονή; Ο Υπουργός Οικονομικών, όπως λέχθηκε προηγουμένως, στις 25 του Δεκέμβρη του 2020 έλεγε δε συζητά η κυβέρνηση να επαναφέρει το νομοσχέδιο των κρατικών εγγυήσεων. Σε ποιον απαντούσε; Σε μας! Που επιμέναμε να επαναφέρει το νομοσχέδιο των κρατικών εγγυήσεων από τις 20 του Μάη. Την επομένη που το απέσυρε. Όταν στις 19 του Μάη μάς δήλωνε ο Υπουργός Οικονομικών με στόμφο ότι δε χρειάζεται το νομοσχέδιο των κρατικών εγγυήσεων, επειδή έχει σχέδιο βήτα για την αποτελεσματική στήριξη των κυπριακών επιχειρήσεων.

Έναν χρόνο μετά όχι μόνο σχέδιο βήτα δεν υπάρχει, οι κυπριακές επιχειρήσεις, ιδιαίτερα οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις, κύριε Πρόεδρε, είναι και βρίσκονται στην απελπισία και γι' αυτό εμείς, που από την πρώτη στιγμή επιμέναμε να το επαναφέρουν, εμείς, που από την πρώτη στιγμή επιμέναμε στον σωστό έλεγχο, εμείς, που από την πρώτη στιγμή λέγαμε ότι αυτό το εργαλείο, ναι, πρέπει να δοθεί σε όλες εκείνες τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις που δεν μπορούν να πάρουν δάνειο, θα υπερψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο και θα υπερψηφίσουμε τις τροπολογίες που έχουν συμφωνηθεί για τον καλύτερο έλεγχο, έτσι ώστε να μην πάθουμε αυτό που πάθαμε με τα «χρυσά» διαβατήρια, να έρθει εκείνη η στιγμή μια μελλοντική ερευνητική επιτροπή να μας πει ότι το 52% των κρατικών εγγυήσεων ήταν παράνομες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Προχωρούμε στις τροπολογίες.

Τροπολογία ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ, Συμμαχίας Πολιτών, Αλληλεγγύης και Οικολόγων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Έκδοσης Κυβερνητικών Εγγυήσεων προς Πιστωτικά Ιδρύματα για την Παραχώρηση Δανείων σε Επιχειρήσεις και Αυτοτελώς Εργαζομένους Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 6 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε αμέσως μετά το εδάφιο (2) αυτού να προστεθεί το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(3) Οι επιλέξιμες επιχειρήσεις και αυτοτελώς εργαζόμενοι δεν προχωρούν σε οποιοσδήποτε απολύσεις προσωπικού, εκτός για λόγους που αιτιολογείται απόλυση άνευ προειδοποιήσεως, για περίοδο μέχρι και έξι (6) μηνών από την ημερομηνία χορήγησης του δανείου:

Νοείται ότι η αθέτηση της ως άνω υποχρέωσης από επιχείρηση και/ή αυτοτελώς εργαζόμενο δεν επηρεάζει με οποιοδήποτε τρόπο την κρατική εγγύηση του δανείου προς το πιστωτικό ίδρυμα:

Νοείται περαιτέρω ότι η αθέτηση από επιχείρηση και/ή αυτοτελώς εργαζόμενο της ως άνω υποχρέωσης επιφέρει τις κυρώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 14.».

Σημειώσεις:

- α. Η υποχρέωση που αναλαμβάνουν οι επιλέξιμες επιχειρήσεις και αυτοτελώς εργαζόμενοι να μην προχωρούν σε οποιοδήποτε απολύσεις προσωπικού, εξαιρουμένων των λόγων που θα δικαιολογούσαν την οποιαδήποτε απόλυση χωρίς προειδοποίηση, να καθίσταται δεσμευτική από τις διατάξεις του προτεινόμενου νόμου και όχι μέσω διατάγματος. Σκοπός είναι η προστασία των εργαζομένων να κατοχυρωθεί νομοθετικά άπαξ με την ψήφιση του νομοσχεδίου και να μην εξαρτάται από την έκδοση του κυβερνητικού διατάγματος.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απολογούμαι, παράλειψή μου, με ενημέρωσε ο κ. Στεφάνου ότι θα καταθέσει το ΑΚΕΛ προφορική τροπολογία.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Μια προφορική τροπολογία πάνω στην τροπολογία που καταθέτουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτη που διαβάζαμε τώρα;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ναι, είχα συνεννοηθεί με τη γραμματεία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ακούμε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Όπως έχει λεχθεί, αυτή η αναφορά θα φύγει από το διάταγμα, θα έρθει στον βασικό νόμο. Λέει το σημείο ως εδάφιο (3): «Οι επιλέξιμες επιχειρήσεις και αυτοτελώς εργαζόμενοι δεν προχωρούν σε οποιοδήποτε απολύσεις προσωπικού, εκτός για λόγους που αιτιολογείται απόλυση άνευ προειδοποιήσεως» -και εδώ υπάρχει αλλαγή- «για την περίοδο που άρχεται από την ημερομηνία έκδοσης του διατάγματος και λήγει έξι μήνες μετά από την ημερομηνία χορήγησης του δανείου». Έτσι, θα καλύψουμε και την περίοδο πριν από τη χορήγηση του δανείου. Αυτή είναι η διόρθωση που κάνουμε στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα τη βάλω σε ψηφοφορία την τροπολογία, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πρώτα την προφορική τροπολογία, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, αυτή την τροπολογία που έχει διαβάσει ο κ. Στεφάνου τώρα τη θέτω σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ και δεκαοκτώ ψήφους εναντίον, η τροπολογία εγκρίνεται.

Και τώρα θα ψηφίσουμε για το σύνολο της τροπολογίας.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας των ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ, Συμμαχίας Πολιτών, Αλληλεγγύης, Οικολόγων όπως αυτή διορθώθηκε με την τροπολογία που έχετε ψηφίσει μόλις τώρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ και δεκαοκτώ ψήφους εναντίον, η τροπολογία εγκρίνεται.

Τροπολογία ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, Συμμαχίας Πολιτών, Αλληλεγγύης, ΕΛΑΜ και Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, της Συμμαχίας Πολιτών, της Αλληλεγγύης, του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Έκδοσης Κυβερνητικών Εγγυήσεων προς Πιστωτικά Ιδρύματα για την Παραχώρηση Δανείων σε Επιχειρήσεις και Αυτοτελώς Εργαζομένους Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πάνω νομοσχεδίου, ώστε η παράγραφος (β) του εδαφίου (2) αυτού να αντικατασταθεί από τις ακόλουθες παραγράφους:

«(β) πεντακόσια πενήντα εκατομμύρια ευρώ (€550.000.000) για την έκδοση δανείων προς Μικρές και Μεσαίες Επιχειρήσεις,

(γ) εκατόν πενήντα εκατομμύρια ευρώ (€150.000.000) για την έκδοση δανείων προς Μεγάλες Επιχειρήσεις:».

Σημειώσεις:

α. Ειδικότερη κατανομή των προβλεπόμενων €700.000.000 για την έκδοση δανείων προς μικρές και μεσαίες μεγάλες επιχειρήσεις.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Υπάρχει ένα θέμα εδώ, ότι εμείς έχουμε τροπολογία που λέει ότι αφαιρεί τις μεγάλες 'πού μέσα. Εντάξει, δεν έχω πρόβλημα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εάν περάσει αυτή, δε θα μπει προς ψήφιση. Το έχουμε υπόψη μας, θα σας ενημερώσουμε στη συνέχεια.

Έχετε δίκαιο, ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα προτιμούσαμε να μπει πρώτα η δική μας η τροπολογία και αν δεν περάσει, για να μπορέσουμε να έχουμε επιλογή, να μπουν οι άλλες.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν μπορούμε να αλλάξουμε σειρά, δυστυχώς!

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Μα, είναι η τροπολογία που συγκεντρώνει και τα περισσότερα κόμματα. Δεν μπορεί η άλλη να προηγηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και τέσσερις αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση ψήφου, μισό λεπτό μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Οφείλω να δικαιολογήσω την ψήφο μας, γιατί τηρήσαμε αποχή. Γιατί ακριβώς εμείς θεωρούσαμε ότι ήταν πιο σωστό η κατανομή να είναι διαφορετική. €400 εκατομ. για τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις και €300 εκατομ. για τις πολύ μεγάλες. Από τη στιγμή που είναι αυτή η αναλογία, που θεωρούμε ότι είναι λανθασμένη, γι' αυτό τηρήσαμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ευχαριστώ πολύ.

Τροπολογία ΔΗΚΟ, Συμμαχίας Πολιτών, Αλληλεγγύης και Οικολόγων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, της Συμμαχίας Πολιτών, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Όπερί της Έκδοσης Κυβερνητικών Εγγυήσεων προς Πιστωτικά Ιδρύματα για την Παραχώρηση Δανείων σε Επιχειρήσεις και Αυτοτελώς Εργαζομένους Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να αντικατασταθεί το άρθρο 12 αυτού με το ακόλουθο άρθρο:

«Επιτροπή Παρακολούθησης.

12.-(1) Χωρίς επηρεασμό των αρμοδιοτήτων της Κεντρικής Τράπεζας, συστήνεται Επιτροπή Παρακολούθησης της εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος Νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων Διαταγμάτων και συντονισμού της ορθής και αποτελεσματικής εφαρμογής τους, εφεξής καλούμενη “Επιτροπή”.

(2) Η Επιτροπή συγκροτείται από τον Γενικό Λογιστή ή τον Βοηθό Γενικό Λογιστή, ο οποίος ενεργεί ως πρόεδρος της Επιτροπής, από έναν λειτουργό του Υπουργείου Οικονομικών, που ορίζεται από τον Υπουργό, και από δύο λειτουργούς της Κεντρικής Τράπεζας, οι οποίοι ορίζονται από τον Υπουργό ύστερα από σύσταση του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας, καθώς και από τον Γενικό Ελεγκτή ή εκπρόσωπό του, ο οποίος συμμετέχει ως παρατηρητής.

(3) Η Επιτροπή, ανά διμηνία, με έκθεσή της ενημερώνει τον Υπουργό για όλα τα θέματα αρμοδιότητάς της:

Νοείται ότι η έκθεση κατατίθεται, ανά διμηνία, στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού.

(4) Ο Υπουργός Οικονομικών ενημερώνει, ανά τριμηνία, την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού σε σχέση με την έκθεση που αναφέρεται στο εδάφιο (3).».

Σημειώσεις:

α. Η ευθύνη για την παρακολούθηση της εφαρμογής των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων διαταγμάτων, καθώς και του συντονισμού της ορθής και αποτελεσματικής εφαρμογής τους ανατίθεται στην Επιτροπή Παρακολούθησης αντί στο Γενικό Λογιστήριο.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Τροπολογία ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ, Συμμαχίας Πολιτών και Οικολόγων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, της Συμμαχίας Πολιτών και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Έκδοσης Κυβερνητικών Εγγυήσεων προς Πιστωτικά Ιδρύματα για την Παραχώρηση Δανείων σε Επιχειρήσεις και Αυτοτελώς Εργαζομένους Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 6 του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να προστεθεί αμέσως μετά το εδάφιο (2) αυτού το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(3) Σε περίπτωση που το αίτημα για παραχώρηση δανείου απορριφθεί από πιστωτικό ίδρυμα, ο εν δυνάμει δανειολήπτης δύναται να προσφύγει στην Επιτροπή Παρακολούθησης, υποβάλλοντας σχετικό παράπλονο.».

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Τροπολογία ΕΔΕΚ και Συμμαχίας Πολιτών.

Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και της Συμμαχίας Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Έκδοσης Κυβερνητικών Εγγυήσεων προς Πιστωτικά Ιδρύματα για την Παραχώρηση Δανείων σε Επιχειρήσεις και Αυτοτελώς Εργαζομένους Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να προστεθεί στο εδάφιο (2) του άρθρου 6 αυτού, αμέσως μετά τη λέξη «βεβαίωση» (δεύτερη γραμμή), η φράση «, από τις αρμόδιες φορολογικές αρχές.».

Σημειώσεις:

α. Διασαφήνιση σε σχέση με την προσκόμιση βεβαίωσης από τις επιχειρήσεις και τους αυτοτελώς εργαζομένους για διευθετημένες ή σε ρύθμιση φορολογικές οφειλές και υποχρεώσεις τους προς τη Δημοκρατία.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τροπολογία ΕΔΕΚ και Συμμαχίας Πολιτών.

Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Νοούμενου ότι υπερψηφίστηκε η προηγούμενη τροπολογία από τον συνδυασμό, δε θα μπει η πρώτη τροπολογία, όπως την έχουμε στη σειρά της ΕΔΕΚ, προχωρούμε αμέσως στη δεύτερη, κύριε Πρόεδρε, ως εξής:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί της Έκδοσης Κυβερνητικών Εγγυήσεων προς Πιστωτικά Ιδρύματα για την Παραχώρηση Δανείων σε Επιχειρήσεις και Αυτοτελώς Εργαζομένους Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την τροποποίηση του άρθρου 5, ώστε μετά τη δεύτερη επιφύλαξη του εδαφίου (2) αυτού να προστεθεί η ακόλουθη νέα επιφύλαξη:

«Νοείται έτι περαιτέρω ότι, σε περίπτωση παραχώρησης μη εξασφαλισμένων δανείων, η κυβερνητική εγγύηση καλύπτει τυχόν ζημιές που ενδεχομένως θα προκύψουν, με καθορισμένο ανώτατο όριο κάλυψης ζημιών σε ποσοστό ύψους πενήντα τοις εκατόν (50%) για τη Δημοκρατία και πενήντα τοις εκατόν (50%) για τα πιστωτικά ιδρύματα, για νέα δάνεια.».

Σημειώσεις:

α. Διαφοροποίηση του ανώτατου ορίου κάλυψης ζημιών για τη Δημοκρατία και τα πιστωτικά ιδρύματα, αντίστοιχα, σε περίπτωση παραχώρησης μη εξασφαλισμένων δανείων.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους εναντίον, πέντε ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τροπολογία της Αλληλεγγύης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε ακόμα μία τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, από την ΕΔΕΚ.

2. Με την τροποποίηση του άρθρου 6, ώστε στο εδάφιο (1) αυτού να αντικατασταθεί η φράση «31^η Δεκεμβρίου 2019» (τέταρτη και πέμπτη γραμμή) με τη φράση «31^η Δεκεμβρίου 2018».

Σημειώσεις:

- α. Αποφυγή του κινδύνου διαφοροποίησης των φορολογικών δηλώσεων από ενδιαφερόμενους για τα νέα δάνεια, δεδομένου ότι οι δηλώσεις για το φορολογικό έτος 2019 δεν έχουν ακόμη υποβληθεί.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και τρεις αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δηλαδή ήταν δύο υπέρ, πενήντα εναντίον και τρεις αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πλήρης απαρτία, είσαστε όλοι παρόντες και παρούσες, συγχαρητήρια!

Προχωρούμε στην τροπολογία της Αλληλεγγύης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ)

Είναι πενήντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είμαστε πενήντα πέντε, ρε παιδιά. Μεν χάνουμε τζιαι τα νούμερα τωρά!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο υπέρ, σαράντα εννέα εναντίον και τρεις αποχές.

ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Εκτός τζιαι αν ψήφισε ο Ηλίας 'πού σπίτι!

(Γέλια)

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Εντάξει, σαράντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα; Είχα δίκαιο, είναι λάθος. Δηλαδή οι εναντίον είναι σαράντα εννέα, σωστά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το διορθώσαμε, κύριε Πρόεδρε. Επιτρέπεται και στη γραμματεία ένα λάθος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σου επιτρέπουμε δύο λάθη, κυρία Δημητρίου, όχι ένα!

Λοιπόν, τροπολογία της Αλληλεγγύης.

Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της Αλληλεγγύης για το νομοσχέδιο «Ο περί της Έκδοσης Κυβερνητικών Εγγυήσεων προς Πιστωτικά Ιδρύματα για την Παραχώρηση Δανείων σε Επιχειρήσεις και Αυτοτελώς Εργαζομένους Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε να προστεθεί στο εδάφιο (2) του άρθρου 12, αμέσως μετά την παράγραφο (στ) αυτού, η ακόλουθη νέα παράγραφος:

«(ζ) σύσταση προς τα πιστωτικά ιδρύματα για αναστολή των δόσεων, εξαιρουμένου του ποσού που αφορά τόκους, για διάρκεια δώδεκα (12) μηνών από την ημερομηνία έναρξης της δανειακής σύμβασης.».

Σημειώσεις:

- α. Παροχή δυνατότητας στον Υπουργό Οικονομικών για περίληψη στα διατάγματα που εκδίδει δυνάμει του προτεινόμενου νόμου σύστασης προς τα πιστωτικά ιδρύματα για την αναστολή της καταβολής μηνιαίων δόσεων από δανειολήπτες για περίοδο δώδεκα μηνών από την ημερομηνία έναρξης της δανειακής σύμβασης, με σκοπό την παραχώρηση εύλογου χρονικού περιθωρίου ανάκαμψης στον δανειολήπτη.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι εννέα υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Τροπολογία των Οικολόγων.

Παρακαλώ τη γραμματέα να τη διαβάσει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να τις βάλουμε όλες μαζί, κύριε Πρόεδρε. Έτσι μου τις έχουν περασμένες οι υπηρεσίες, για να μπουν όλες μαζί των Οικολόγων προς ψήφιση.

Προτεινόμενες τροπολογίες του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Έκδοσης Κυβερνητικών Εγγυήσεων προς Πιστωτικά Ιδρύματα για την Παραχώρηση Δανείων σε Επιχειρήσεις και Αυτοτελώς Εργαζομένους Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή από το άρθρο 2 αυτού του όρου «Μεγάλη Επιχείρηση» και του ορισμού αυτού.
2. Με την αντικατάσταση στην παράγραφο (β) του εδαφίου (2) του άρθρου 3 αυτού της φράσης «Μικρές, Μεσαίες και Μεγάλες Επιχειρήσεις» (δεύτερη γραμμή) με τη φράση «Μικρές και Μεσαίες Επιχειρήσεις».
3. Με την τροποποίηση του άρθρου 5 αυτού ως ακολούθως:
 - (α) Με την προσθήκη στο εδάφιο (1) αυτού, αμέσως μετά τη λέξη «καλύπτει» (πρώτη γραμμή), της λέξης «αναλογικά» και
 - (β) με τη διαγραφή του εδαφίου (2) αυτού και την αναρίθμηση του εδαφίου (3) σε εδάφιο (2).
4. Με την τροποποίηση του άρθρου 7, ώστε στο τέλος αυτού να αντικατασταθεί το σημείο της τελείας με το σημείο της άνω και κάτω τελείας και να προστεθεί αμέσως μετά η ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι, τηρουμένων των προνοιών των δυνάμει του παρόντος Νόμου εκδιδόμενων Διαταγμάτων, το ποσό του αρχικού κεφαλαίου εκάστου δανείου που παραχωρείται δυνάμει των διατάξεων του παρόντος Νόμου δεν υπερβαίνει της οκτακόσιες χιλιάδες ευρώ (€800.000).».
5. Με την τροποποίηση του εδαφίου (2) του άρθρου 13 αυτού ως ακολούθως:
 - (α) Με τη διαγραφή στην παράγραφο (α) αυτού της φράσης «και τους όρους» (πρώτη γραμμή) και
 - (β) με τη διαγραφή των παραγράφων (γ), (δ) και (ε) αυτού και την αναρίθμηση της παραγράφου (στ) σε παράγραφο (γ).

Σημείωση:

Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πεις, βεβαίως.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Εμείς θέλουμε να ψηφίσουμε την τέταρτη τροπολογία μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Δημητρίου, μια μια τροπολογία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οι πρώτες δύο τροπολογίες είναι συνδεδεμένες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Δημητρίου...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να μπουν όλες μαζί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όλες μαζί και σημειώθηκε η διαφοροποίηση του ΕΛΑΜ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Είναι όλες οι τροπολογίες με τη διαφοροποίηση που έκαμε το ΕΛΑΜ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Άγγελο Βότση)

Ωραία, να καταγραφούν και αυτά που είπε η Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα δύο ψήφους εναντίον, δύο ψήφους υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες απορρίπτονται.

Προχωρούμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μια σύντομη δήλωση για δικαιολόγηση της αρνητικής μας ψήφου σε όλες τις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν τα είπε ο κ. Κουλλά;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχω το δικαίωμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως και έχεις το δικαίωμα!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Αν μου το δώσετε. Αν δε μου το δώσετε, πάλι φίλοι θα είμαστε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, για όνομα του Θεού, απλώς διερωτώμαι!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εύχομαι ειλικρινά οι τροπολογίες που έχουν περάσει και θα ενσωματωθούν στον νόμο να μην είναι τέτοιες που θα έχουμε το κόκκινο φως για ένα μεγάλο όχι από την Ευρώπη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άρθρο 1.

Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Έκδοσης Κυβερνητικών Εγγυήσεων προς Πιστωτικά Ιδρύματα για την Παραχώρηση Δανείων σε Επιχειρήσεις και Αυτοτελώς Εργαζομένους Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα δύο ψήφους υπέρ, μία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Ή ενά προχωρήσω τώρα στο υπ' αριθμόν 24 θέμα...

Ήρθε ένα αίτημα από το Δημοκρατικό Κόμμα, τον κ. Παπαδόπουλο, να προτάξουμε -παρακαλώ, λίγη ησυχία- την απόφαση για δημοσίευση του Ενδιάμεσου Πορίσματος της Ερευνητικής Επιτροπής για τη Διερεύνηση των Πολιτογραφήσεων και ο λόγος είναι γιατί ορισμένα άτομα από το Δημοκρατικό Κόμμα πρέπει να αποχωρήσουν, γιατί δεν...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Μουσιούττα)

Ορίστε.

Βεβαίως!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Επειδή ήδη η ώρα είναι εξίμισι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ως τις δωδεκάμισι τα μεσάνυχτα έχουμε ώρα!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Όι, θα ήθελα να ρωτήσω ακριβώς αυτό, διότι υπάρχουν κάποιες υποχρεώσεις, να ξέρουμε ποια είναι η πρόθεση της ολομέλειας για τη συνέχεια, μέχρι ποια ώρα θα πάει η συνεδρία ή αν θα διακοπεί για αύριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το πόση ώρα θα πάρει η συνεδρίαση της ολομέλειας εξαρτάται αποκλειστικά από εσάς και, επειδή τα θέματα εν' πολλὰ και σοβαρά και επειδή, βλέπετε, κάθε θέμα που βάζω έχει και δέκα-δώδεκα ομιλητές, εγώ υπολογίζω ότι θα πάει μέχρι αργά το βράδυ σήμερα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Άρα, δε θα διακόψετε, για να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχω έτσι πρόθεση, εκτός αν είναι πρότασή σας. Εγώ μια στιγμή που είπα να έρτουμε τζαι αύριο, ήταν να με δέρετε ακόμα λλίον!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Όι, εν έσει πρόβλημα, για όνομα του Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Να το βάλετε σε ψηφοφορία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θα εισηγούμουν, επειδή όντως θα προχωρήσει ως πολύ αργά η ώρα, για να ολοκληρώσουμε, τζαι έχουμε σοβαρά θέματα, για τα οποία θα χρειαστεί να γίνει τζαι συζήτηση, να πάμε τη Δευτέρα το πρωί, για να συνεχίσουμε, να ολοκληρώσουμε κάποια στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τη Δευτέρα, βάσει του συντάγματος και των κανονισμών, δε δικαιούμαστε. Δικαιούμαστε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε, σας παρακαλώ! Οι κανονισμοί της λειτουργίας της Βουλής είναι συγκεκριμένοι, μπορούμε τις επόμενες είκοσι τέσσερις ώρες μόνο. Έντζιε λέω το εγώ, εν' οι κανονισμοί που το λένουν, γιατί περνούμε το όριο των σαράντα ημερών για τις εκλογές. Έντζιε γίνεται!

Είκοσι τέσσερις ώρες μόνο, λέει μου το τζαι ο Σωκράτης τωρά.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Συμφωνούμε μαζί σας, απλά να θυμίσω τζαι στον αγαπητό συνάδελφο τζαι στους υπόλοιπους την εισήγηση που είχαμε καταθέσει, γιατί γνωρίζαμε το βαρυφορτωμένο έργο που είχαμε μπροστά μας. Καταθέτω και τώρα την ίδια εισήγηση, στα θέματα ένας ομιλητής μέχρι τρία λεπτά. Σε όλα ανεξάρτητα τα διεθνή σώματα, που εκπροσωπείται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, να σας πω κάτι...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

...και η Βουλή των Αντιπροσώπων, μέχρι τρία λεπτά μπορείτε να πείτε τα πάντα. Οπότε, αν το αποδέχετε όλοι, αγαπητοί συνάδελφοι, νομίζω να σεβαστούμε όλοι όλους και πρώτα και πάνω απ' όλα όσους μας παρακολουθούν, αν μας παρακολουθεί κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, ξέρετε ότι είμαι υπέρμαχος αυτής της άποψης του χρόνου. Σας λέω όμως ότι δεν πρόκειται να τηρηθεί αυτό το πράγμα. Αφού το ξέρω, δεν πρόκειται να το τηρήσουν. Κοιτάξετε, όταν ένας θέλει να αναπτύξει το σκεπτικό...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κοιτάξετε, σας παρακαλώ, σας παρακαλώ, ρε παιδιά, σας παρακαλώ!

Λοιπόν...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να γίνει προσπάθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να προχωρήσουμε και βλέπουμε.

Λοιπόν, σας έκαμα την πρόταση, μάλλον σας είπα ήταν παράκληση του Δημοκρατικού Κόμματος να φέρω το τελευταίο θέμα μπροστά, γιατί ορισμένα από τα μέλη του Δημοκρατικού Κόμματος πρέπει για ιατρικούς λόγους να αποχωρήσουν.

Λοιπόν, έχετε αντίρρηση; Είναι απόφαση για δημοσίευση του ενδιάμεσου πορίσματος.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να έρθει, κύριε Πρόεδρε, τότε και το θέμα της έκτακτης πρότασης για τον ίδιο λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιας έκτακτης πρότασης;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Του κατεπείγοντος, περί Δικαστηρίων, που έν' σοβαρό θέμα, να το τελειώνουμε και αυτό τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το περί Δικαστηρίων έν' μαζί με τα δώδεκα άλλα.

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λόγω της σοβαρότητας, να έρθουν και αυτά μπροστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε εδώ, για να βρούμε λύσεις. Παρ' όλο που οι κανόνες δεν επιτρέπουν μία απόφαση, ένα ψήφισμα να είναι στη μέση της νομοθετικής εργασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, σωστά.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...εν θα γίνουμε τυπολάτρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ζήτησε ο συνάδελφος να συζητηθεί τώρα, καμία ένσταση. Ζήτησε ο άλλος συνάδελφος την πρόταση νόμου του για τα δικαστήρια, προσθέτετε και εσείς και τα άλλα δώδεκα. Να τελειώσουμε με την απόφαση και να μπουν και τα δεκατρία, γιατί έχουμε τζιαι εισήγηση και για τα δεκατρία θέματα, που θα υποβάλουμε, όταν ξεκινήσει η συζήτηση. Άρα, αν συμφωνούμε όλοι, να μπει η απόφαση, μόλις τελειώσει η απόφαση, να μπουν τα δεκατρία θέματα, δώδεκα προτάσεις συν η πρόταση του συνάδελφου του Μαρίνου και μπορεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιο πράμα;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...με αυτό τον τρόπο να τελειώσουμε τζιαι πιο γρήγορα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για ποιο πράμα;

Λοιπόν, κυρία Δημητρίου, διάβασε, σε παρακαλώ, την απόφαση για τη δημοσίευση του ενδιάμεσου πορίσματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσίευση του Ενδιάμεσου Πορίσματος της Ερευνητικής Επιτροπής των Κατ' Εξάιρεση Πολιτογραφήσεων Αλλοδαπών Επενδυτών και Επιχειρηματιών

ΕΠΕΙΔΗ, με τροποποίηση η οποία επήλθε στον περί Ερευνητικών Επιτροπών Νόμο (Κεφ. 44) στις 26 Νοεμβρίου 2011 [Αρ. Νόμου 119(Ι) του 2011], κατέστη σαφής η πρόθεση του νομοθέτη για δημοσιοποίηση του πορίσματος κάθε διοριζόμενης βάσει των διατάξεων του εν λόγω νόμου ερευνητικής επιτροπής, με εξαίρεση τα μέρη τέτοιου πορίσματος/έκθεσης τα οποία ενδέχεται να θέτουν σε κίνδυνο την εθνική ασφάλεια του κράτους, οπότε σε τέτοια περίπτωση το πλήρες κείμενο τοιούτου πορίσματος/έκθεσης υποβάλλεται και στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, κατά τον υπ' αυτού διορισμό ερευνητικής επιτροπής, καλουμένης «Ερευνητική Επιτροπή των Κατ' Εξάιρεση Πολιτογραφήσεων Αλλοδαπών Επενδυτών και Επιχειρηματιών» (εφεξής «Ερευνητική Επιτροπή»), δεν περιέβαλε αυτή με εξουσία δημοσιοποίησης του πορίσματός της,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, στις 16 Απριλίου 2021, η Ερευνητική Επιτροπή παρέδωσε στον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας το καλούμενο ενδιάμεσο πόρισμα/έκθεση, στο οποίο, όπως από την ίδια έχει ανακοινωθεί, παρατίθενται στατιστικά στοιχεία αναφορικά με παράνομες πολιτογραφήσεις, ήτοι για εκείνες τις πολιτογραφήσεις που κατά την κρίση της εγκρίθηκαν καθ' υπέρβαση του εξουσιοδοτικού νόμου και οι οποίες ανέρχονται στο 51,81% του συνόλου των υπό διερεύνηση υποθέσεων, καθώς και για εκείνες τις περιπτώσεις που, παρότι ευρίσκονται εντός του ορθού νομικού πλαισίου, εντούτοις δεν πληρούν τα κριτήρια και όρους που ίσχυαν κατά τον ουσιώδη χρόνο,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ στο καλούμενο ενδιάμεσο πόρισμα της Ερευνητικής Επιτροπής, όπως από την ίδια έχει ανακοινωθεί, επισημαίνονται επίσης ενδεχόμενες ποινικές, πειθαρχικές και διοικητικές ευθύνες, οι οποίες πρέπει να διερευνηθούν από τις αρμόδιες αρχές,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, όπως και ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, ως διατελέσαντα μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου, συμμετείχαν στη λήψη αποφάσεων για παράνομες πολιτογραφήσεις, εκ των πραγμάτων και συνεπεία της εν λόγω συμμετοχής αποστερούμενοι της αντικειμενικής αμεροληψίας στη λήψη των σχετικών αποφάσεων,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ, για τους ίδιους πιο πάνω λόγους, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, όπως και ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κωλύονται από του να λάβουν απόφαση ως προς τον χρόνο και τρόπο δημοσιοποίησης του καλούμενου ενδιάμεσου πορίσματος, όπως και του μετέπειτα τελικού πορίσματος,

Για όλους αυτούς τους λόγους,

Η ολομέλεια του σώματος, με την παρούσα απόφασή της, η οποία λαμβάνεται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 78.1 του συντάγματος:

1. καλεί τόσο τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας όσο και τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να σεβαστούν τις γενικά παραδεκτές αρχές δεοντολογίας που διέπουν τα δημόσια αξιώματα, απέχοντας από την αξιολόγηση του καλούμενου ενδιάμεσου πορίσματος, κατ' επέκταση δε από την αξιολόγηση του τελικού πορίσματος της Ερευνητικής Επιτροπής και, κατ' αναλογία, από την αξιολόγηση των ήδη δημοσιευθεισών εκθέσεων της Ελεγκτικής Υπηρεσίας που παραπέμπουν σε ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες μεταξύ άλλων και των μελών του Υπουργικού Συμβουλίου όσον αφορά πολιτογραφήσεις,
2. καλεί τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και την ίδια την Ερευνητική Επιτροπή να προχωρήσουν, αμέσως, στη δημοσιοποίηση του καλούμενου ενδιάμεσου πορίσματος,
3. καλεί το Ανώτατο Δικαστήριο, ως τον ύψιστο θεματοφύλακα του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, όπως, σε περίπτωση άρνησης και/ή παράλειψης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ή του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας να ενεργήσουν σύμφωνα με τους κανόνες δεοντολογίας που αρμόζουν στο υψηλό αξίωμα της θέσης τους, να ενεργήσει αυτεπάγγελα κατά την προβλεπόμενη συνταγματικά διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Μυλωνάς.

Κύριε Μυλωνά, ορίστε.

Εννά μιλήσετε όλοι τωρά;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Εάν δε θα μιλήσουμε, Πρόεδρε, να κάτσω τζιαι εγώ δαμαί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι δικαίωμά σας, κύριε Μυλωνά, δικαίωμά σας!

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Έσει άλλον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης, ο κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλήστε, κύριε Μυλωνά, είναι η σειρά σας.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Μάλιστα. Νόμιζα ότι δε θα ήμουν μόνος μου, Πρόεδρε, τζιαι εννά κάμω καλοσύνη στον κόσμο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έσει τζι άλλους που θέλουν να μιλήσουν.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

...αλλά έτσι κι αλλιώς, κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πάρα πολύ σύντομος.

Λοιπόν, σε μία περίοδο που η παρακμή έχει ακουμπήσει τα πάντα στον τόπο μας, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, και παρακολουθούμε έκπληκτοί όλοι να διαδραματίζονται συνεχώς γεγονότα τα οποία προβληματίζουν, την απόσταση μεταξύ του υπερφυσικού και του αυτονόητου, ψάχνουμε τελικά την κοινή λογική και δεν τη βρίσκουμε.

Υπάρχει και είναι εμφανέςτατο, κύριε Πρόεδρε, συμμετοχή του Γενικού Εισαγγελέα και του Βοηθού, μέσα από τη συμμετοχή τους στο Υπουργικό Συμβούλιο, σε αποφάσεις οι οποίες, σύμφωνα με το πόρισμα του κ. Νικολάτου, κατά πενήντα δύο τοις εκατόν περίπου ήταν παράνομες. Ο κ. Σαββίδης και βεβαίως ο κ. Αγγελίδης θα αξιολογήσουν το πόρισμα. Αντιλαμβάνεστε ότι η κοροϊδία και η έλλειψη σεβασμού προς τη γενικότερη έννοια της αρχής της ισότητας και της δημοκρατίας πόρρω απέχουν από τις συμπεριφορές. Μάλιστα, μου θυμίζει στο παρελθόν, κύριε Πρόεδρε, την έννοια κάποιων να μάθουμε τελικά ποιοι ήταν αυτοί οι οποίοι συμμετείχαν στα γνωστά φαγοπότια, είτε του χρηματιστηρίου είτε της κτηματαγοράς είτε του συνεργατισμού. Και όπως πάντα, κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν οι νομικές ανησυχίες, οι προβληματισμοί.

Κατά συνέπεια, κύριε Πρόεδρε, αν έχει μια αξία το πόρισμα αυτό του κ. Νικολάτου, να αποτελέσει το αντικείμενο και της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου ως του ανώτατου θεσμικού οργάνου της πολιτείας μας, αλλά κυρίως στο όνομα του λαού για το οποίο βρισκόμαστε εδώ, εξ ονόματος του οποίου βρισκόμαστε εδώ, θα πρέπει να δημοσιοποιηθεί και βεβαίως να αξιολογηθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυλωνά.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η έννοια της σύγκρουσης συμφέροντος για την οποία εμιλήσαμεν τζιαι το πρῶν, παρεμπιπτόντως ή και επί της ουσίας, θα έλεγα, υπάρχει στον νόμο περί Ερευνητικών Επιτροπών. Υπάρχει πρόνοια στον νόμο περί Ερευνητικών Επιτροπών όπως τροποποιήθηκε το 2011, όπου αναφέρεται σαφώς ότι οι ερευνητικές επιτροπές διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, εκτός εάν εμπλέκονται υπουργοί στο θέμα που διερευνάται, και τότε διορίζονται από τον Γενικό Εισαγγελέα. Mutatis mutandis, όπως λένε τζιαι οι νομικοί, κατά τον ίδιο τρόπο δηλαδή, έπρεπε να λυθεί τζιαι το πρόβλημα, όταν ο Γενικός Εισαγγελέας ή ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας εμπλέκονται στις υποθέσεις που θα διερευνηθούν οι ερευνητικές επιτροπές. Ε, δεν το πρόβλεψε ο νομοθέτης!

Θα μας πείτε γιατί δεν το αλλάξαμε εμείς, ως επιτροπή Θεσμών -τζιαι ήμουν τζιαι αντιπρόεδρος τόσα χρόνια, τα τελευταία χρόνια- ε, πόσα να αλλάξουμε τζιαι πόσα να κάμουμε ως επιτροπή Θεσμών; Εν το προλάβαμε. Ίσως θα πρέπει να το διορθώσει η επόμενη επιτροπή Θεσμών, πρέπει να λύσει τούτο το πρόβλημα. Όταν υπάρχει σύγκρουση συμφέροντος του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα τζιαι του Γενικού Εισαγγελέα, σε περίπτωση ερευνητικής επιτροπής, ποιος διορίζει τα μέλη τζιαι ποιος ελέγχει το πόρισμα. Είναι βέβαιο ότι υπάρχει θέμα, υπάρχει θέμα σύγκρουσης συμφερόντων. Ο Γενικός Εισαγγελέας και ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας ενεπλάκησαν στη διαδικασία ως επαγγελματίες, αλλά και ως υπουργοί και εδῶ υπάρχει ζήτημα σοβαρό, γι' αυτό και το ψήφισμα λέει πάρα πολύ απλά ότι πρέπει να βρεθεί ένας άλλος τρόπος να αξιολογηθεί το πόρισμα αυτό που αφορά τα διαβατήρια, τα «χρυσά» διαβατήρια, αυτό το μεγάλο σκάνδαλο το οποίο έχει συμβεί στη χώρα μας και την έχει εκθέσει παγκοσμίως. Και πρέπει αυτή η διερεύνηση να γίνει από άλλους, αλλά όχι από τον Γενικό Εισαγγελέα και τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω κάτι τελευταίο; Εγώ θεωρώ ότι το πόρισμα έπρεπε να είχε ήδη κατατεθεί στον Πρόεδρο της Βουλής. Αυτό λέει ο νόμος. Το πόρισμα κατατίθεται στον Πρόεδρο της Βουλής και δεν ξέρω γιατί δεν έχει κατατεθεί ακόμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν έπιασα κανένα πόρισμα εγώ!

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είναι πραγματικά πολύ εύκολο και πολύ ελκυστικό να αποδίδονται ευθύνες και είναι πραγματικά ένα bonus επικοινωνιακό σε αυτόν ο οποίος αποδίδει ευθύνες ή αποδίδει ευτελή κίνητρα στον καθένα, πόσω δε μάλλον, όταν το πρόσωπο το οποίο ευρίσκεται υπό κατηγορία ή έλεγχο είναι δημόσιο πρόσωπο και είναι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ή ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας. Είναι πολύ εύκολο και πιασάρικο! Είναι μάλιστα πολύ εύκολο επίσης και ελκυστικό να δημοσιοποιούμε πορίσματα όχι τελικά, ενδιάμεσα, που σημαίνει «ενδιάμεσο», εν μέσω δηλαδή διαδικασίας η οποία δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί, προφανώς για να εκτρέψουμε και πάλι δημόσια, αν θέλετε, αποστροφή ή δημόσιο σταύρωμα αυτών των προσώπων. Το δύσκολο είναι να υπερασπίξεσαι την τιμή και την υπόληψη ελεγχόμενων, όταν αυτή η υπεράσπιση δεν είναι ελκυστική. Αλλά, επειδή έχω μάθει στη ζωή μου να είμαι στα δύσκολα, θα υποστηρίξω το δικαίωμα και του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα και του Γενικού Εισαγγελέα να δώσουν τις δικές τους θέσεις και να υπερασπιστούν τους εαυτούς τους.

Τελικά δηλαδή, η Βουλή ποιοι είμαστε και θα κρίνουμε τον άλφα τζιαι τον βήτα, ανάλογα με αυτά τα οποία εμείς θέλουμε να προσδιορίσουμε ως προτεραιότητες; Ποιοι είμαστε πραγματικά; Με αυτό το ψήφισμα, με αυτή την ενέργεια που κάμνουμε πραγματικά εκφεύγουμε από τα θέσμια. Ναι, υπάρχουν ερωτήματα τα οποία πρέπει να απαντηθούν. Ευρίσκονται τα πρόσωπα αυτά σε μία κατάσταση από την οποία αναμένονται να δώσουν κάποιες εξηγήσεις, να υπερασπιστούν πράξεις ή ενέργειές τους, εάν κρίνουν βεβαίως οι ίδιοι ότι μπορούν να το κάμουν ή υποχρεούνται να το κάμουν. Αλλά δεν μπορούμε εμείς να υποβάλλουμε κανόνες συμπεριφοράς. Ας κοιτάξουμε πρώτα τις δικές μας, την ευκολία με την οποία μαυρίζουμε συνειδήσεις ή λερώνουμε υπολήψεις και μετά να μιλήσουμε και για τους άλλους. Επαναλαμβάνω, τζιαι να μη θεωρηθεί ότι τωρά συμβαδίζουμε ή συμπιπτούμε με τον Δημοκρατικό Συναγερμό, διότι θα ακουστούν κι αυτά, είμαστε σίγουροι!

Τα λέμε εμείς όμως, η ΕΔΕΚ, που το 2016 ήμασταν οι πρώτοι που βάλαμε θέμα διαβατηρίων. Οι πρώτοι! Ο υποφαινόμενος είχα κάμει επιστολή, η οποία ακόμα θα απαντηθεί από τον τότε Υπουργό Εσωτερικών, για το ποιοι και πώς εξασφάλιζαν εγγραφές ή εγκρίσεις διαβατηρίων, ποια γραφεία, ποια δικηγορικά, ποια λογιστικά και ποια ήταν τα κίνητρα ή τα κριτήρια.

Επομένως, ναι, υπάρχουν ερωτήματα, υπάρχει ζήτημα, αλλά της Βουλής δεν είναι δουλειά της ούτε εξουσία της να καλεί μάλιστα το Ανώτατο Δικαστήριο στην ουσία να παύσει τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα ή τον Γενικό Εισαγγελέα. Αυτό το καλούμε με την τελευταία παρότρυνση, διότι δε θα συγκατατεθούν στη δημοσιοποίηση μεταξύ άλλων ενός ενδιάμεσου πορίσματος, μίας διαδικασίας δηλαδή η οποία βρίσκεται ακόμα

εν εξελίξει. Πραγματικά, είναι και η τελευταία συνεδρία της περιόδου, πραγματικά έχουμε πολύ δρόμο εμείς ως Βουλή να διανύσουμε, για να φτάσουμε σε ένα επίπεδο το οποίο να είναι τουλάχιστον ανεκτό πρώτα στους ίδιους μας τους εαυτούς.

Γι' αυτό λοιπόν εμείς, χωρίς να δακτυλοδείχνουμε κανέναν, πρέπει πρώτα να δακτυλοδείξουμε τους εαυτούς μας, που ξαφνικά ανακαλύψαμε αυτό το οποίο ήταν παγκοίμως και ευρέως γνωστό στην Κύπρο, και να αφήσουμε τα πράγματα να κυλήσουν! Να μην υποδεικνύουμε ούτε στο Ανώτατο Δικαστήριο τι πρέπει να κάμει ούτε στους θεσμούς τους άλλους, γιατί, επαναλαμβάνω, είμαστε η νομοθετική εξουσία και πρέπει να σταθούμε στο ύψος μας.

Γι' αυτό κι εμείς δε θα ψηφίσουμε αυτή την πρόταση σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, επιτρέψτε μου με την ευκαιρία να συγχαρώ τα μέλη της ερευνητικής επιτροπής, οι οποίοι τήρησαν περίπου τα χρονοδιαγράμματα που ανέλαβαν και δεσμεύτηκαν και προχώρησαν σε αυτό το ενδιάμεσο πόρισμα. Μιας επιτροπής τα μέλη της οποίας αμφισβητήθηκαν, αλλά σήμερα επικαλούμαστε -καλώς- το πόρισμά της.

Ξέρετε ότι η πάγια θέση μου είναι ότι πρέπει να υπάρχει πλήρης διαφάνεια, ότι ο πολίτης έχει δικαίωμα να γνωρίζει. Θέση μου είναι ότι όντως δεν μπορεί ένας ελεγχόμενος να ελέγχει τον εαυτό του. Αυτή ήταν η θέση μου για τα ζητήματα που αφορούσαν τους ίδιους τους βουλευτές, ότι η Βουλή δεν μπορεί να ελέγχει τον εαυτό της και ότι η γυναίκα του Καίσαρα πρέπει να είναι, αλλά και να φαίνεται τίμια.

Παρ' όλα αυτά, συμμερίζομαι απόλυτα τον προβληματισμό του φίλου Κωστή Ευσταθίου. Υπάρχει κίνδυνος με αυτό το ψήφισμα, με το οποίο συμφωνώ στη φιλοσοφία του, να μείνουν στίγματα για ανθρώπους που μπορεί να φέρουν στη συνέχεια αυτό το στίγμα, έστω κι αν αποδειχθεί ότι δεν είχαν τίποτε σε βάρος τους. Και σ' αυτά τα ζητήματα που αφορούν το ήθος και την εντιμότητα ως κοινοβουλίου πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί.

Επίσης, δεν ξέρω ποια είναι η συνταγματική ερμηνεία, γιατί δεν είμαι νομικός, αλλά και οι συνταγματικές προεκτάσεις με την έκκληση προς το Ανώτατο Δικαστήριο αυτόβουλα να παρέμβει σε ένα έργο που ανήκει σε άλλο θεσμό. Δεν είμαι νομικός, επαναλαμβάνω, αλλά δεν είμαι τόσο σίγουρος ότι συνταγματικά μπορεί μια αρχή να παύσει μια άλλη αρχή, χωρίς να έχει μάλιστα τεκμήρια που θα τη δικαιολογούν ή θα αποδεικνύουν ότι αυτή η αρχή δεν μπορεί να ασκήσει τα καθήκοντά της και να διαδραματίσει τον ρόλο της. Γι' αυτό θα τηρήσω αποχή, παρότι, επαναλαμβάνω, οι αρχές μου παραμένουν σταθερές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Υπάρχουν πολλοί τρόποι να διαφωνήσεις, αλλά δεν είναι αναγκαίο να γίνονται ερμηνείες που δεν έχουν τίποτα να κάμουν με την πρόθεση τουλάχιστον των κομμάτων που συνυπογράφουμε αυτό το σχέδιο απόφασης. Η συζήτηση δεν είναι για τον Γενικό Εισαγγελέα και τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα. Δεν είναι καν για τα πρόσωπα ως τέτοια και επί της ουσίας δεν είναι καν για τη Νομική Υπηρεσία. Σχετίζεται με την ανησυχία μας μπας και η κυβέρνηση εργαλειοποιήσει διαδικασίες, για να συγκαλύψει το σκάνδαλο των σκανδάλων! Το σκάνδαλο στο οποίο εμπλέκονται θεσμικά ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, μέλη του Υπουργικού του Συμβουλίου, νυν και πρώην, και άλλοι κορυφαίοι παράγοντες, μέσα από μια διαδικασία που εξέθεσε ανά το παγκόσμιο την Κυπριακή Δημοκρατία! Γιατί στον βωμό του εύκολου και γρήγορου κέρδους, της αρπαχτής, δε δίστασαν να πολιτογραφήσουν εγκληματικά στοιχεία, δικτάτορες και λαμόγια παγκόσμιας εμβέλειας!

Άρα, η συζήτηση είναι για το πάρτι των χρυσών διαβατηρίων και απόρροια αυτού η έγνοια μας μπας και πίσω από νομικισμούς ένα πόρισμα που παρεμπιπτόντως υπήρξε μια παρανόηση ενδεχομένως είναι ενδιάμεσο ως προς το στάδιο που εκδίδεται, πριν από το τελικό.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Έν' τελικά τα ευρήματα της επιτροπής υπό τον κ. Νικολάτο, αγαπητέ μου συνάδελφε.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ενδιάμεσο πόρισμα.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Και ενδιάμεσα πορίσματα εξέδωσε και η Βουλή των Αντιπροσώπων -όσοι ήταν παρόντες και συμμετείχαν το γνωρίζουν- όταν για το ογκωδέστατο έργο που κάμαμε για το τραπεζικό σκάνδαλο κάμαμε τζιαι ενδιάμεσα πορίσματα για πτυχές του, που στέκουν και έν' ενσωματωμένα στο τελικό, που ομόφωνα ψήφισε η Βουλή.

Επομένως, η ανησυχία μας είναι μήπως κατ' επίκληση διαφόρων αιτιάσεων αυτό το πόρισμα δε δοθεί αλώβητο, μη επεξεργασμένο, στη δημοσιότητα. Διότι λέχθηκε τζι αυτό, ότι, εάν και εφόσον αποφασιστεί η δημοσιοποίηση, για λόγους προσωπικών δεδομένων ενδεχομένως να μαυρίσουν κάποια ονόματα. Αλήθεια, διερωτώμαι τι προσωπικό δεδομένο υπάρχει, για παράδειγμα -δε γνωρίζουμε- αν αναφέρεται μέσα ως παροχέας τέτοιων υπηρεσιών η εταιρεία που φέρει το όνομα του Προέδρου της Δημοκρατίας ή δικηγορικά γραφεία ή λογιστικά γραφεία που σχετίζονται με μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου και συγγενικά τους πρόσωπα. Ποιο είναι το υπέρτερο δημόσιο συμφέρον σε ένα πόρισμα καθόλα νόμιμο -και εδώ, συνάδελφε, διακρίνεται απ' αυτό που έγινε στο παρελθόν με άλλες λίστες- μέσα από μια συγκροτημένη διαδικασία μιας ερευνητικής επιτροπής;

Η βασική μας έγνοια είναι ακριβώς για λόγο που ήδη λέχθηκε, επειδή εκ των πραγμάτων υπάρχει αυταπόδεικτη σύγκρουση συμφέροντος για δύο ανεξάρτητους αξιωματούχους, οι οποίοι μέχρι προχθές ήταν μέλη Υπουργικού Συμβουλίου, που πρέπει να ενεργήσουν τζιαι να αποδείξουν ότι περί του αντιθέτου θα λειτουργήσουν, θα υπερβούν την προηγούμενη ιδιότητα. Και, επαναλαμβάνω, δεν έχει να κάμει με τα άτομα, τα οποία και εμείς γνωρίζουμε πολύ καλά, έχει να κάμει με τους θεσμούς. Και είναι και ζήτημα δικής τους αυτοπροστασίας ή άμηση, χωρίς περαιτέρω καθυστέρηση, δημοσιοποίηση αυτού του πορίσματος και για έναν επιπρόσθετο λόγο: Επειδή λέχθηκαν διάφορα και από στελέχη του Συναγερμού και από άλλους παράγοντες και έγινε αναπαραγωγή από συγκεκριμένα μέσα ενημέρωσης «μα, δε θα επηρεαστούν οι ποινικές διαδικασίες;». Ε, λυτούμαι πάρα πολύ, αλλά, όταν ένας έγκριτος νομικός που προεδρεύει αυτής της επιτροπής, πρώην Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου, έχει πει μέσα από τη δήλωση που έκαμε η επιτροπή ότι ενδείκνυται να δημοσιοποιηθεί το βασικό μέρος του πορίσματος, οι πεντακόσιες σαράντα τέσσερις τόσες σελίδες, αντιλαμβάνεστε ότι απαντά στις διάφορες ανησυχίες η ίδια η ερευνητική επιτροπή, η οποία, εξ όσων αντιλαμβανόμαστε, επίσης φρόντισε ζητήματα λεπτά να έχουν μπει σε τεκμήρια που δεν έχουν να κάμουν με τα βασικά ευρήματα.

Οι ανησυχίες μας, κύριε Πρόεδρε, εντείνονται από μια σειρά γεγονότων. Αφαιρέθηκαν και δεν περιβλήθηκαν με όρους εντολής που για μας ως νομοθέτες ήταν αυτονόητοι!

Έχουμε περιορισμό πέντε λεπτών; Θα κλείσω στα έξι.

Αφαιρέθηκε το δικαίωμα της Βουλής να λάβει το πόρισμα ο Πρόεδρος της Βουλής! Αφαιρέθηκε το δικαίωμα της ερευνητικής επιτροπής να το δημοσιοποιήσει! Επομένως, πολύ συγκεκριμένα αυτό που ζητούμε ως έκκληση είναι να αφουγκραστούν την ανησυχία της κοινωνίας. Και, επειδή όλοι επαγγελλόμαστε τη διαφάνεια και τη δημόσια λογοδοσία, να δοθεί άμεσα στη δημοσιότητα το πόρισμα της επιτροπής Νικολάτου, για να γνωρίζουν οι πολίτες -στο μέτρο που κάποια πράγματα θα λεχθούν, γιατί δε γνωρίζουμε το περιεχόμενο- τι πραγματικά συνέβη σ' αυτή τη διαδικασία, που κάποιοι εγέμισαν τις τσέπες τους, αλλά άδειασαν από αξιοπρέπεια την Κυπριακή Δημοκρατία σε βάρος του Κυπρίου τίμιου πολίτη! Και πρέπει να λογοδοτήσουν και, ναι, να υπάρξει και name and shame στις συγκεκριμένες περιπτώσεις όπου υπήρξε θεσμική διαπλοκή! Και υπήρξε θεσμική διαπλοκή από τον Πρόεδρο μέχρι τους υπουργούς της Κυπριακής Δημοκρατίας αυτής της κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι με λύπη που βρισκόμαστε εδώ απόψε να ζητάμε αυτή την απόφαση, γιατί ένας θεσμός του κράτους μας συμπεριφέρεται ανάρμοστα. Αλλά η Βουλή επίσης είναι θεσμός του κράτους και οφείλει να υπερασπιστεί τη νομιμότητα, τη δεοντολογία και τη διαφάνεια, καθώς η συμπεριφορά του Γενικού Εισαγγελέα και του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα πλήττουν το κύρος και την αξιοπιστία της χώρας μας. Αποδεικνύεται, κύριε Πρόεδρε, πως δεν πρέπει να διορίζονται σε ανεξάρτητους θεσμούς πρώην υπουργοί και πολιτικά πρόσωπα. Είναι ξεκάθαρο ότι δυστυχώς μολύνουν αυτούς τους θεσμούς με τη συμπεριφορά τους με κομματικές σκοπιμότητες. Τι και αν δεν είναι συγκάλυψη αυτό που επιχειρείται με τη μη δημοσιοποίηση του πορίσματος;

Μετά τις δηλώσεις του κ. Νικολάτου, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει εξόφθαλμη σύγκρουση συμφέροντος του Γενικού Εισαγγελέα και του Βοηθού Γενικού Εισαγγελέα. Εξόφθαλμη! 52% των πολιτογραφήσεων ήταν παράνομες και άλλες δεν επληρούσαν τα κριτήρια. Θα δούμε το τελικό ποσοστό τι ήταν. Εάν έτσι έχουν τα πράγματα, οι δύο αξιωματούχοι που συμμετείχαν στο Υπουργικό Συμβούλιο ενδεχομένως να έχουν διαπράξει -

τουλάχιστον τους αποδίδονται σε αυτό το πόρισμα- πιθανώς διοικητικές, πειθαρχικές ή και ποινικές ευθύνες.

Πρώτον, ασυμβίβαστο. Δε δικαιούται ο Γενικός Εισαγγελέας να αξιολογήσει αυτό το πόρισμα. Αφού τον αφορά, πώς θα το αξιολογήσει; Την αξιολόγηση την έκαμε ο κ. Νικολάτος και έκρινε ότι ο ίδιος πιθανώς να έχει διοικητικές και πειθαρχικές ευθύνες. Επομένως, το μόνο πράγμα που οφείλει να κάμει, επειδή παρέλειψε εσκεμμένα να βάλει στο διάταγμα την υποχρέωση της ερευνητικής επιτροπής να δημοσιοποιήσει το πόρισμα όπως επιβάλλει ο νόμος, είναι να δημοσιοποιήσει άμεσα το πόρισμα. Σημειώνεται δε ότι αυτή η υποχρέωση προκύπτει από τον νόμο, μετά που άλλαξε ο νόμος περί Ερευνητικών Επιτροπών με πρόταση νόμου του Δημοκρατικού Συναγερμού, με τον τότε Πρόεδρο κ. Αναστασιάδη να επιχειρηματολογεί γιατί έπρεπε μετά το Μαρί να υπάρχει άμεση δημοσιοποίηση των πορισμάτων, ακόμα και αν υπάρχουν ποινικές υποθέσεις. Αυτά έλεγαν ενώπιον της επιτροπής Νομικών. Μόνο μία εξαίρεση υπάρχει για να μη δημοσιοποιηθεί ένα πόρισμα, αν προκύπτουν ζητήματα εθνικής ασφαλείας.

Η πληροφόρησή μας, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι η ερευνητική επιτροπή έχει στείλει επιστολή στον Γενικό Εισαγγελέα και τον ενημερώνει ότι δεν προκύπτει κανένα ζήτημα εθνικής ασφαλείας. Και ακόμα έτσι να ήταν τα ζητήματα, έπρεπε να σας είχαν στείλει εσάς αντίγραφο. Αλλά φυσικά δε σας έστειλαν αντίγραφο, γιατί δεν είναι για λόγους εθνικής ασφαλείας που δε δημοσιοποιείται το πόρισμα αλλά για λόγους κομματικής ασφάλειας!

Λέει ο Γενικός Εισαγγελέας «θα μελετήσω το πόρισμα». Καλά, τι θα μελετήσει; Τι ακριβώς θα μελετήσει; Γιατί το πόρισμα Αρέστη δημοσιοποιήθηκε, χωρίς να το μελετήσει ο Γενικός Εισαγγελέας; Γιατί το πόρισμα Πολυβίου δημοσιοποιήθηκε χωρίς μελέτη; Γιατί το πόρισμα Αρέστη δημοσιοποιήθηκε χωρίς απόκρυψη ονομάτων; Γιατί το πόρισμα Πολυβίου δημοσιοποιήθηκε χωρίς απόκρυψη ονομάτων; Τότε δεν υπήρχαν προσωπικά δεδομένα; Δεν υπήρχε η έγνοια για τις ποινικές υποθέσεις; Ο λόγος που δημοσιοποιήθηκαν άμεσα από τις ερευνητικές επιτροπές είναι επειδή το επιβάλλει ο νόμος. Σήμερα γιατί έχουμε ή κάποιος έχουν αυτή την υπερευαισθησία για προσωπικά δεδομένα; Είναι νομίζω προφανείς οι λόγοι.

Δεύτερον, ασυμβίβαστο. Από τη στιγμή που ο κ. Νικολάτος διαπιστώνει πιθανώς να υπάρχουν διοικητικές, πειθαρχικές και ποινικές ευθύνες, εγείρεται το ερώτημα: Καλά, ο Γενικός Εισαγγελέας θα πάρει το πόρισμα και θα αποφασίσει αν θα διώξει τον εαυτό του; Σε ποια χώρα έχουμε έτσι φαινόμενα; Ούτε στην Ουγκάντα δεν έχουμε έτσι φαινόμενα! Αλλά, κύριε Πρόεδρε, στις αξιολογήσεις των διεθνών οίκων για την πάταξη της διαφθοράς σας πληροφορώ ότι η Ουγκάντα είναι πιο ψηλά από την Κύπρο!

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γιωργάλλα, εζήτησες τον λόγο. Έντζιε 'ννά σου δώσω τον λόγο, γιατί εζήτησες τον μετά που γράψαμε τον κατάλογο, αλλά τέλος πάντων είπα να μεν σου χαλάσω χατίρι!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι πράγμα; Συνάδελφοι, είπαμε 'πού την αρχή τον κατάλογο, έν' γραμμένα δαμαί.

Κύριε Βότση, θέλεις να μιλήσεις;

Πολύ ευχαρίστως!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έλα, κύριε Γιωργάλλα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Κοιτάξετε, εγώ εν πρόκειται να σταματήσω κανέναν! Να μιλάτε ως αύριο το πρωί!

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Έν' η τελευταία μέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ναι, αλλά απευθύνεστε σε κάποιον ο οποίος έντζιε ζητά κάθε λλίον τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιχάλη μου, εν σου έκαμα παρατήρηση, νομίζω απολογήθηκα κιόλας, γιατί δε σε είδα προηγουμένως.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, αστειεύομαι!

Κύριε Πρόεδρε, ζούμε σε μια εποχή που πλέον καθημερινά και φορτικά πρέπει να αποδεικνύουμε τα αυτονόητα. Και βέβαια πρέπει να δείχνουμε την πρόθεσή μας, που δεν πρέπει να μένει μια απλή πρόθεση, αλλά, για να γίνεται πράξη, για διαφάνεια, για λογοδοσία, για έρευνα, για τιμωρία -νομίζω πολλάκις και κάθε φορά σε τούντην αίθουσα γίνεται λόγος για όλα αυτά τα ζητήματα- κάποια στιγμή πρέπει να κάμνουμε και τις διακηρύξεις πράξεις.

Ο Γενικός Εισαγγελέας και ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας ως μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου την επίμαχη περίοδο συμμετείχαν στη λήψη αποφάσεων για όλα αυτά τα οποία καταγράφει το πόρισμα της ερευνητικής επιτροπής. Παρεμπιπτόντως ν' ανοίξω μια παρένθεση και εγώ σε συνέχεια αυτών που είπε ο κ. Λιλλήκας, να εκφράσω την ικανοποίησή μου, γιατί τελικά αυτοί οι οποίοι ενδεχομένως αμφισβητούσαν σήμερα υιοθετούν και βέβαια αυτό είναι και μια αξία προς τη δουλειά που έχει γίνει. Υπάρχει θέμα και υπάρχει θέμα σύγκρουσης συμφέροντος και για τον Γενικό και για τον Βοηθό, όχι βέβαια τα πρόσωπα. Τα πρόσωπα τα σεβόμαστε και προσωπικά δεν υιοθετώ τα όσα λέγονται ως εικασίες. Έχουμε πρόβλημα με τους θεσμούς, τους θεσμούς που υπηρέτησαν τα πρόσωπα και κατά τη διάρκεια της υπουργικής τους θητείας και αργότερα σήμερα στη Γενική Εισαγγελία.

Βέβαια, θα συμφωνήσω με αυτό που λέχθηκε -δε θυμάμαι, νομίζω ο Άριστος το είπε- ότι η δημοσιοποίηση και η διαδικασία με την οποία σήμερα ζητούμε, με το ψήφισμα που έχει κατατεθεί, είναι αν μπορούμε να το δούμε σε μία σωστή διάσταση προστασίας και των θεσμών και των προσώπων. Γιατί; Γιατί στο τέλος της μέρας νομίζω και αυτό το σώμα έχει υποστεί πλήγμα στην αξιοπιστία του, γιατί πολλά ζητήματα τα οποία έμεναν στο παρασκήνιο και στη σκιά δυστυχώς αποτελούσαν τροφή για εικασίες και επειδή η Βουλή πρέπει να είναι θεματοφύλακας και για τη διαφάνεια και για τη λογοδοσία και για την αποτελεσματική έρευνα, και για την τιμωρία, εμείς θα ψηφίσουμε το συγκεκριμένο ψήφισμα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ πολύ σύντομα θα πω τη δική μας θέση επί του θέματος, πριν πάω στη συγκεκριμένη απόφαση της Βουλής.

Εμείς καταρχάς χαιρετίζουμε την εξέλιξη με την έκδοση επιτέλους του ενδιάμεσου πορίσματος της ερευνητικής επιτροπής, η οποία διορίστηκε από τον Γενικό Εισαγγελέα, για τον οποίο συζητούμε. Έχουμε ήδη ζητήσει από τον Γενικό Εισαγγελέα δημόσια ότι άμεσα πρέπει να γίνει μελέτη αυτών των πορισμάτων που έχει ενώπιόν του, ώστε, όπου υπάρχουν ποινικές ευθύνες να προχωρήσει η ποινική δίωξη αυτών των οποίων ασέλησαν επί των διαβατηρίων και επί της Κυπριακής Δημοκρατίας στο τέλος της ημέρας.

Επίσης, ζητήσαμε πόσες περιπτώσεις δε θα διερευνηθούν για ποινική δίωξη, να δοθούν άμεσα στον Γενικό Ελεγκτή, για να κάμει τη δουλειά του. Και οι δύο θεσμοί μπορούν και πρέπει συνεργιστικά να κάμουν τη δουλειά τους τζιαι οι να τους βάλλουμε να τσακώνονται ο ένας με τον άλλον! Επίσης, εμείς λέμε το πόρισμα άμεσα πρέπει να δημοσιοποιηθεί, στο κομμάτι, όπως κι ο κ. Νικολάτος είπε, που δεν αφορά τα θέματα που ενέχουν ποινικές ευθύνες. Για να χάσουμε και τις υποθέσεις στο τέλος της ημέρας!

Εμείς επαναλαμβάνουμε: όλα στο φως! Και εμείς λέμε ταυτόχρονα σε ό,τι μας αφορά και τους τρεις βουλευτές δεν έχει οτιδήποτε που να μας αφορά ή να μας εμπλέκει είτε εμάς είτε Γραφεία μας αυτό το πόρισμα. Δεν ξέρω αν ισχύει για όλους μας εδώ μέσα.

Την ίδια ώρα θεωρούμε ότι, όπου υπάρχουν θέματα δεοντολογίας αν ήταν παρών ο Εισαγγελέας, αν το Γραφείο του Προέδρου ή αρχηγών κομμάτων, Γραφεία συγγενικών προσώπων τους είτε βουλευτών είτε Γραφεία υποψηφίων εξέδωσαν πολλά διαβατήρια συγκεκριμένου κόμματος ή κομμάτων, όλα αυτά ο καθένας πρέπει να τα αντιμετωπίσει και να κριθεί από τον κόσμο.

Τώρα η Βουλή πού κολλά; Η Βουλή σήμερα έχει ενώπιόν της ένα ψήφισμα. Ποιος το καταθέτει; Κάποιοι οι οποίοι επέρασαν την επιτροπή Νικολάτου 'πού χίλια μύρια κύματα! Ως πριν από πέντε μέρες, πριν να βγει το πόρισμα, λλίον πολλά τζιαι τι δεν άκουσε τούτη η επιτροπή! Σήμερα έν' λάβαρο! Σήμερα είναι λάβαρο αυτή η επιτροπή! Ό,τι πει, που βεβαίως πρέπει να ληφθεί υπόψη, αλλά επαναλαμβάνω, θυμίζω τη στάση όλων μας έναντι της επιτροπής ή όλων τους! Σήμερα αυτό που πάει να γίνει είναι η Βουλή να βγάλει μια απόφαση, ένα ψήφισμα το οποίο στην ουσία θα εμπλακεί ουσιαστικά σε έναν άλλον θεσμό και βεβαίως θα εμπλέξει και το Ανώτατο Δικαστήριο. Εν τω μεταξύ άλλαξε τζιαι το κείμενο σήμερα, πήραμε ένα νέο κείμενο, δεν ξέρω τι, ίσως

πρέπει να γίνει μια πιο ειδική μελέτη, να δούμε το τελικό κείμενο. Αλλά αυτό που έχουμε ενώπιόν μας προσομοιάζει με μια άλλη προσπάθεια που έκαμε η Βουλή και επήρην απόφαση το Ανώτατο το 1985, όταν η Βουλή επήρην να εμπλακεί σε έναν άλλο θεσμό, του Προέδρου της Δημοκρατίας: Επί Σπύρου Κυπριανού ήρτεν το Ανώτατο τζιαι είπεν ότι έννεν δουλειά της Βουλής να μπαίνει σε άλλο θεσμό και να παρεμβαίνει σε άλλο θεσμό.

Για να ολοκληρώσω, εμείς θεωρούμε ότι δε θα συμμετάσχουμε στο συγκεκριμένο πολιτικό παιχνίδι που φαίνεται να υπάρχει μπροστά μας. Θεωρούμε ότι δεν είναι συνταγματικά ορθό η Βουλή σήμερα να προχωρήσει με την έκδοση του όποιου ψηφίσματος. Δηλώνουμε ταυτόχρονα ότι όλοι πρέπει να προβληματιστούν για αντιδεοντολογική συνάφεια με τα θέματα που συζητιούνται, των διαβατηρίων ή συγκρούμενα συμφέροντα. Και επαναλαμβάνω: Μήπως κάποιος μπορεί να γνωρίζει ή να υποθέτουν ότι είναι και οι ίδιοι ή συγγενικές τους εταιρείες ή Γραφεία ελεγχόμενοι μέσα σε αυτό το πόρισμα; Μήπως τελικά είναι άλλο το πρόβλημα κάποιων;

Εμείς λοιπόν θέλουμε -και το έχω πει από την αρχή- καθαρή δική μας θέση: όλα στο φως. Το πόρισμα να δοθεί στη δημοσιότητα, ο καθένας να αναλάβει τις ευθύνες του. Αν ο Εισαγγελέας έχει πρόβλημα με το είντα μ' που ήταν στο Υπουργικό Συμβούλιο, με κάποιες αποφάσεις, να λύσει το πρόβλημά του, αν οι αρχηγοί κομμάτων ή οι βουλευτές, ή οι Πρόεδροι της Δημοκρατίας, τα Γραφεία τους εμπλέκονται, να απαντήσουν του κόσμου για τις δικές τους ευθύνες και ο κόσμος να κρίνει όλους, αλλά σίγουρα δε θεωρούμε ότι αυτό θα μπορούσε να γίνει με απόφαση της Βουλής. Επαναλαμβάνοντας την αντισυνταγματικότητα του όλου εγχειρήματος εμείς θα απέχουμε από τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Προκοπίου.

Σύντομα, κύριε Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Έλεγε τζιαι ο Κουλιás, κύριε Πρόεδρε, ότι έσει το δικαίωμα του συντάγματος!

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Δυστυχώς, αυτό το τελευταίο εξάμηνο πολλά θέματα μπήκαν στη σφαίρα των προεκλογικών σκοπιμοτήτων. Ένα απ' αυτά είναι και το πρόγραμμα των χρυσών διαβατηρίων, που δυστυχώς για πολλές συνεδρίες στην επιτροπή Ελέγχου εξελίχθηκαν σε αρένα προεκλογικών αντιπαραθέσεων. Κάποιοι που είχαν εμπλοκή στο πρόγραμμα των χρυσών διαβατηρίων μέσω των δικηγορικών ή λογιστικών και άλλων γραφείων τους, που νιώθουν ότι πήραν πιο λίγα διαβατήρια από άλλους, κατηγορούσαν και εκτόξευαν πυρά στους άλλους. Από αυτή την προεκλογική κορορομαχία δεν παρέλειψαν δυστυχώς να εμπλέξουν και να φέρουν σε αντιπαραθεση τους δύο σημαντικότερους ανεξάρτητους θεσμούς του κράτους, τον Γενικό Εισαγγελέα και τον Γενικό Ελεγκτή, δύο θεσμούς που πρέπει και επιβάλλεται να μείνουν μακριά από αυτό το παιχνίδι των προεκλογικών σκοπιμοτήτων, για να σταματήσει αυτή παρακμή του τόπου μας.

Αυτό τόνισα και έκρουσα τον κώδωνα του κινδύνου στην τελευταία συνεδρία της επιτροπής Ελέγχου, ώστε να διαφυλαχθούν οι εν λόγω ανεξάρτητοι θεσμοί. Επίσης, είχα πει ότι, αντί να φωνάζουμε όλοι όσοι είμαστε καθαροί και σιόνιν και δεν εμπλεκόμαστε ούτε σε αυτό, αλλά ούτε και σε κανένα άλλο σκάνδαλο, φωνάζουν οι εμπλεκόμενοι και κατάντησαν τις συνεδρίες σε ένα προεκλογικό ρινγκ και συνέχισα λέγοντας ότι αρνούμαι να δεχτώ αυτή τη φαρσοκωμωδία, προκειμένου να μη ζούμε το θέατρο του παραλόγου. Μετά λύτης μου σήμερα, με αυτό το ψηφισμα-απόφαση διαπιστώνω ότι συνεχίζεται αυτή η αντιπαραθεση με τους θεσμούς και όχι με τα πρόσωπα.

Για μας ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων αυτό το σκάνδαλο είναι σκάνδαλο ολκής και πράγματι έτσι πρέπει να νιώθουμε όλοι, γιατί ντρόπιασε το κράτος μας. Γι' αυτό ζητήσαμε και ζητούμε «όλα στο φως», «όλα στη διαφάνεια». Θέλουμε και τους δύο θεσμούς, και την Εισαγγελία, αλλά και την Ελεγκτική Υπηρεσία, να εμπλακούν και να δώσουν και το πόρισμα στη δημοσιότητα, αλλά παράλληλα να τα βγάλουν όλα στην επιφάνεια, ονόματα και διευθύνσεις. Και, αν υπάρχουν ποινικά αδικήματα, τότε να περάσουν 'πού τα αδικήματα αυτά ως ποινικά και, αν πράγματι είναι ένοχοι, να υποστούν τις συνέπειες του νόμου, ο οποιοσδήποτε και αν είναι και όποια θέση κατέχει. Όμως, πρέπει να διαφυλαχθούν οι θεσμοί.

Και αυτό το λέω... το 1985, η τότε Βουλή πάλι επενέβη σε θέματα άλλου θεσμού, της Προεδρίας, που ζητούσαν την παραίτηση του Προέδρου Κυπριανού. Και δυστυχώς αποδείχτηκε ότι ήταν μια συνταγματική εκτροπή. Εμείς δε διαφωνούμε καθόλου και με αυτά τα θέματα -επαναλαμβάνω, διαφάνεια- αλλά εμείς θα απόσχουμε από αυτό το θέμα, γιατί πιστεύουμε ότι υπάρχει συνταγματική εκτροπή. Υπεράνω όλων η διαφάνεια και να υποστούν τις συνέπειες του νόμου αυτοί που είναι ένοχοι και ντρόπιασαν το κράτος μας.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειευόμενος)

Τι 'ναι, κυρία Χαραλαμπίδου; Εννά κάμεις επίθεση κανενού;

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Πρόεδρε, θα είμαι πάρα πολύ σύντομη, γιατί ο συνάδελφός μου Άριστος Δαμιανού κάλυψε καίρια το συγκεκριμένο θέμα. Μου είναι αδιανόητο να ακούω να κατηγορούμαστε για πολιτικές σκοπιμότητες, επειδή καταδεικνύουμε το αυτονόητο! Ο ίδιος ο Γενικός Εισαγγελέας, για να προστατέψει τον εαυτό του, έπρεπε να ζητήσει να απέχει ως έπραξε και ο προκάτοχός του σε ανάλογη περίπτωση. Αναρωτιέμαι σε ποια ευρωπαϊκή χώρα, σε ποια ευνομούμενη Δημοκρατία θα μπορούσε να υπάρχει τέτοια υπόνοια... Ποια υπόνοια; Να είμαι υπουργός ενός Υπουργικού Συμβουλίου που ενέκρινε παράνομες πολιτογραφήσεις και να αποφασίζω εγώ να φιλτράρω την πληροφόρηση στον Πρόεδρο του κοινοβουλίου, στη δημοσιοποίηση του πορίσματος στα κοινοβουλευτικά κόμματα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Η Βουλή, ναι, κύριε συνάδελφε, έχει υποχρέωση να υπερασπιστεί το κράτος δικαίου. Έχει υποχρέωση να υπερασπιστεί αρχές. Έχει υποχρέωση να υπερασπιστεί το δικαίωμα στην πληροφόρηση, ειδικά όταν αυτή αφορά στο δημόσιο συμφέρον. Είναι αυτονόητο ότι ο ίδιος ο Εισαγγελέας θα έπρεπε να προνοήσει και να απέχει αυτής της διαδικασίας, για να προφυλάξει, όπως είπα και πριν, τον ίδιο τον εαυτό του. Το ίδιο και ο Βοηθός του.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης, τελευταίος ομιλητής.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θέλεις τζι εσύ, κύριε Χατζηγιάννη, να μιλήσεις;

Ο κ. Χρίστου.

Κανένας άλλος θέλει να μιλήσει; Εν θέλει.

Ο τελευταίος ομιλητής εν' ο κ. Τορναρίτης. Θέλει άλλος να μιλήσει πριν από τον κ. Τορναρίτη;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, τούτο λέω το, γιατί, ξέρετε, όποιος σηκώσει το σιέριν του μετά εν έσει τον λόγο!

Άτε, κύριε Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Από την πλευρά μας, θέλω να ξεκαθαρίσω καταρχάς πως δεν εμπλεκόμαστε στο θέμα των χρυσών διαβατηρίων ή αργυρών διαβατηρίων ή οποιουδήποτε άλλου χρώματος επιθυμείτε! Ακούμε σήμερα για στοιχεία εναντίον του Υπουργικού Συμβουλίου, δεν είναι η πρώτη φορά, είναι γνωστά και εναντίον των θεσμών.

Οι παρατηρήσεις μας είναι οι εξής: Πρώτον, ναι, πρέπει τα πάντα να έρθουν στο φως, να δοθούν στη δημοσιότητα και τα ονόματα και τα δικηγορικά γραφεία και τα κόμματα και τα πάντα. Αυτό είναι το πρώτο. Δεύτερον, εάν το πνεύμα των κομμάτων που έχουν καταθέσει το συγκεκριμένο ψήφισμα είναι στην ουσία η αιχμή που αφήνουν προς τον Γενικό Εισαγγελέα και προς τον Βοηθό Γενικό Εισαγγελέα για εμπλοκή τους στο εν λόγω σκάνδαλο, θα ήταν προτιμότερο ως πολιτική θέση να ζητήσουν την παραίτησή τους. Όμως από την άλλη, δε θα κάτσουμε να ακούμε μαθήματα εναντίον της διαφθοράς από τα κόμματα που ήταν πρωταγωνιστές στο βίντεο του Al Jazeera!

Αυτά, Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το αντιλαμβάνομαι πολύ καλά, έχουμε εκλογές σε τριάντα οκτώ μέρες, αλλά το να κάμνουμε το άσπρο μαύρο, το να ισοπεδώνουμε τα πάντα χάριν και μόνο της ψηφοθηρίας... Πιστέψτε με, επήρην μας χαπάριν ο κόσμος, επήρην σας χαπάριν κατ' ακρίβεια ο κόσμος!

Θέλω να υπενθυμίσω το δευτερόλεπτο που εδιορίζεται ο Γενικός Εισαγγελέας και ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας το πώς αντιδράσατε. Είμαστε μικρός τόπος τζιαι, ξέρετε, γνωρίζει ο καθένας πολλά πράματα για τον άλλο. Υποδεχτήκατε όλοι και τους δύο και μιλήσατε με τα καλύτερα λόγια. Τωρά βρισκόμαστε μπροστά σε μια εξωθεσμική, κατά την άποψή μου, πρωτοφανή διαδικασία. Παρεμβαίνουμε στη δικαιοσύνη, υποβάλλουμε στο Ανώτατο Δικαστήριο το τι θα κάμει. Και ποιοι άραγε είναι τούτοι που συνέταξαν τη συγκεκριμένη πρόταση; Εσείς, κύριοι συνάδελφοι, που ερίχνατε στο πυρ το εξώτερον, προσέξτε, εσείς που ερίχνατε στο πυρ το εξώτερον την επιτροπή που εδιόρισε ο Γενικός Εισαγγελέας, για να διαλευκάνει το μέγα σκάνδαλο, στο οποίο ήσασταν και πρωταγωνιστές, μην το ξεχνάτε ποτέ. Εκθέσατε τη Δημοκρατία της Κύπρου και μιλάτε για άλλους!

Θα πω ότι είμαστε υπέρ της διαφάνειας. Άλλωστε εμείς εξητούσαμε τον διορισμό ερευνητικής επιτροπής. Πρώτος ο Δημοκρατικός Συναγερμός το ζητούσε. Και, επαναλαμβάνω, εσείς ρίχνατε στο πυρ το εξώτερον και τα πρόσωπα που συναποτελούν την ερευνητική επιτροπή και το σύνολο. Μόλις όμως εβγήκε στη δημοσιότητα ένα κομματάκι από το ενδιάμεσο πόρισμα, συνταχθήκατε με την ερευνητική επιτροπή, την αναδείξατε σε άγιο δικοποτότηρο και τώρα ρίχνετε στο πυρ το εξώτερον τον Γενικό Εισαγγελέα.

Άκουσα τον κ. Παπαδόπουλο να μιλά για ανάρμοστη συμπεριφορά. Ακούστε: Μα, ποια έν' η συμπεριφορά; Είδε κανένας την όποια συμπεριφορά; Εγώ άκουσα τον Γενικό Εισαγγελέα να λέει «θα ερευνησω», «θα μελετήσω», κατ' ακρίβειαν, είπε, «το πόρισμα και θα τοποθετηθώ». Όταν τοποθετηθεί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να τον κρίνετε. Όμως, ρίχνετε πέτρες, κύριε Λουκαΐδη, και κατοικείτε σ' ένα γυάλινο σπίτι. Και σήμερα που ερίξατε πέτρες έχετε και πάλι θρυμματίσει το σπίτι στο οποίο κατοικείτε, γιατί δεν πείθετε τους πολίτες, οι οποίοι εκεί έξω ζητούν ειλικρίνεια και αξιοπιστία, και ειλικρίνεια και αξιοπιστία δε βρίσκουν!

Το λοιπόν, ξανά: πλήρης διαφάνεια. Το είπαμε πάμπολλες φορές, το λέμε και τώρα, αυτό το δευτερόλεπτο. Σεβασμό στον διαχωρισμό των θεσμών της Δημοκρατίας μας όπως επιτάσσει το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κύριε Πρόεδρε,

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα καταψηφίσει τη συγκεκριμένη εξωθεσμική πρόταση. Θα έλεγα ότι είναι μια πρόταση λαϊκισμού η οποία κατατίθεται, ενόψει των βουλευτικών εκλογών, σε μια προσπάθεια να συμπαρασύρει ή, αν θέλετε, να επηρεάσει το εκλογικό σώμα και να αφαιρέσει την προσοχή του εκλογικού σώματος από τους πραγματικούς ενόχους του σκανδάλου στο οποίο αναφερόμαστε και να αναδείξει κάτι το οποίο δεν υπάρχει.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Δεν είχα καμιά διάθεση να παρέμβω στη συζήτηση, ήμουν πολύ σιωπηλός σήμερα, αλλά νομίζω ότι ο κ. Τορναρίτης ξεπεέρασε κάθε όριο! Κάμνει μαθήματα τζιαι βκάλλει κορώνες, την ώρα που αυτά τα οποία λέει, αν τα ακούσει κάποιος τζιαι αν τα αναλύσει, έτσι, αντικειμενικά, θα διαπιστώσει ότι βρithουν από δογματισμό τζιαι μια προσέγγιση η οποία ανήκει σε άλλες εποχές. «Όταν εδιοριστήκαν, χαιρετίσατε τον διορισμό, άρα, εν δικαιούστε ποτέ να μιλήσετε, ποτέ να τους ασκήσετε κριτική!» Χαιρετίσαμε τον διορισμό, κύριε Τορναρίτη; Είπαμε ότι θα τους κρίνουμε από το έργο τους. Είπαμε ο θεσμός της Γενικής Εισαγγελίας έχει τεράστια σημασία για τες αρχές, τες αξίες εις τον τόπο μας και ότι έχουν υποχρέωση ο Γενικός Εισαγγελέας και ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας να εργαστούν, έτσι ώστε με τες πράξεις τους να αναστηλώσουν αυτές τες αρχές και αυτές τες αξίες.

Λέει: «Μα, όταν εδιορίστηκε η ερευνητική επιτροπή, εκάμετε κριτική εις τα ονόματα». Ποιοι εκάμαν κριτική εις τα ονόματα, στα συγκεκριμένα πρόσωπα; Αλλά έστω ότι κάποιοι εκάμαν κριτική. Ε, εν δικαιούνται να έχουν άποψη; Τζιαι επιτέλους, τι ζητούμε να γίνει σήμερα; Ζητούμε να δημοσιοποιηθούν τα ευρήματα του πορίσματος, τα οποία, όπως πολύ σωστά είπε ο Άριστος, έν' ολοκληρωμένα για τες υποθέσεις που έχουν διερευνηθεί. Είναι μεν ενδιάμεσο πόρισμα, με την έννοια ότι δεν ερευνηθήκαν όλες οι υποθέσεις, αλλά για τες υποθέσεις που έγινε η διερεύνηση είναι πολύ ολοκληρωμένα τα ευρήματα. Το μόνο πράμα που εζητήσαμε έν' τούτο, τίποτε άλλο! Τζιαι είπαμε: «Κύριοι, είσαστε υπόχρεοι να το δημοσιοποιήσετε, για να εζυπηρετηθεί η διαφάνεια», την οποία επαγγέλλεστε συνέχεια τζιαι την ίδια στιγμή να μπορεί ο κόσμος να διαμορφώσει τζιαι άποψη. Και από εκεί και πέρα, με βάση το τι θα κάμει ο καθένας, θα κριθεί. Και την επιτροπή θα την κρίνουμε εις το τέλος του έργου της, κύριε Τορναρίτη.

«Ρίχνουμε πέτρες»! Ε, ειλικρινά, διερωτώμαι, όταν μιλούν τζιαινοι τζιαι αφορίζουν, χαρακτηρίζουν, είναι επιχειρήματα του εικοστού πρώτου αιώνα, όταν εμείς χρησιμοποιούμε επίθετα -δε χαρακτηρίζουμε κανέναν- ρίχνουμε πέτρες τζιαι χαλούμε μάλιστα τζιαι το σπίτι, που εμείς ζούμε μέσα στο γυάλινο το σπίτι!

Τζιαι το τελευταίο που θέλω να πω, κύριε Τορνάρη, για να μας απαντήσει ο Δημοκρατικός Συναγερμός, όι εσείς προσωπικά: Ο Νίκος Αναστασιάδης το 2011, τον Νιόβρη κατέθεσε πρόταση στη Βουλή με την οποία υποχρεώνονται όλες οι ερευνητικές επιτροπές να δημοσιοποιούν τα ευρήματά τους. Έν' ο Νίκος Αναστασιάδης που κατέθεσε την πρόταση! Έκρινε ότι έτσι πρέπει να γίνεται. Εβκάλατε πύρινους λόγους τότε γιατί πρέπει να δημοσιοποιούνται τα ευρήματα όλων των ερευνητικών επιτροπών, όλων των ερευνητικών επιτροπών. Διερωτώμαι, καλά, γιατί το συγκεκριμένο να πρέπει να τύχει μιας διαφορετικής μεταχείρισης; Γι' αυτό, η παράκλησή μου, να σκέφτεστε, πριν να μιλάτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα συνεχίσω τον κανόνα να μην προσπαθώ να υπερβάλλω εαυτόν, να μην ανάβουμε τα αίματα. Χρειάζεται όλοι να εκφράζουμε τις απόψεις μας με έναν πολιτικό πολιτισμό.

Εν ηξέρω αν ήταν άλλος στον τόπο μας, με τα τόσα που ακούμε καθημερινά, πώς θα αντιδρούσε. Δεν είπα κανείς ότι είναι ενάντια στο να δημοσιοποιηθεί το πόρισμα. Τι ανέδειξε ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος; Ότι έσειε τζιαι κάτι παράδοξο: Τούτοι 'πού το πρῶι ως την νύχτα που θέλουν να δημοσιευτεί αμάν τζιαι τώρα το πόρισμα, που κανείς δεν το αρνήθηκε, έν' τούτοι που όντες εκινδύνεψαν να πουμεπάσουν τη χώρα, γιατί εν είχαν εμπιστοσύνη στην επιτροπή Νικολάτου! Και επειδή εν είχαν εμπιστοσύνη στην επιτροπή Νικολάτου, ότι ήταν μια πκιασμένη επιτροπή, μια αναξιόπιστη επιτροπή, έπρεπε να καταψηφίσουμε προϋπολογισμούς, ν' αφήσουμε τον κόσμο απλέρωτο, γιατί του μόνου που είχαμε εμπιστοσύνη ήταν του Οδυσσέα του Μιχαηλίδη, του Γενικού Ελεγκτή! Δικαίωμα του καθενός να έχει τέτοια άποψη, δικαίωμά του! Από την άλλη, επήρε το πόρισμα η Γενική Εισαγγελία και το μελετά. Όχι το τελικό πόρισμα, το ενδιάμεσο πόρισμα. Λέχθηκε και από συνάδελφο ότι «μα τούτοι ήταν μέλη της κυβέρνησης και πρέπει να αυτοεξαιρεθούν». Δεν ξέρω αν θα αυτοεξαιρεθούν ή όχι, δεν είμαι νομικός. Οι τελευταίοι που μπορούν να μιλούν για αυτοεξαιρέσεις έν' τα μέλη τούντου σώματος, που εψηφίζαμεν διάφορα νομοσχέδια που αφορούσαν και τους εαυτούς μας προσωπικά και ούτε καν εδηλώναμεν το συμφέρον μας! Έρχομαι όμως στο να πω, έρχομαι να επαναλάβω αυτό που είπα πολλές φορές: Αδιέξοδα στη δημοκρατία δεν υπάρχουν. Αν υπάρχει διαφορετική ανάγνωση από την πλειοψηφία της Βουλής και διαφορετική ανάγνωση της Γενικής Εισαγγελίας ή οποιουδήποτε θεσμού ή της κυβέρνησης, υπάρχει πάντα η διέξοδος. Τζιαι έν' πολλές φορές που το 'πα! Το Ανώτατο εννά κρίνει και να τελειώνει αυτή η ιστορία! Αλλά πάλι, αν σε κάποιους από μας εν μας αρέσει ούτε η απόφαση του Ανωτάτου, πάλε εννά λέμεν το βιολί μας! Εν μπορεί η άποψή μας να είναι ευαγγέλιο. 'Πού τη μια ο θεσμός του Γενικού Ελεγκτή ό,τι πει είναι ευαγγέλιο! Ό,τι πει ο Γενικός Εισαγγελέας ή ο Βοηθός είναι πκιασμένος! Τζιαι μια άλλη λεπτομέρεια: Μα και να 'χει θέση η άποψή σας ότι «μα ήταν μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου» -αν άκουσα καλά, διότι πρέπει να διερωτόμαστε αν ακούμε τζιαι καλά τελευταίως, με τα τόσα που ακούμε- είναι ένα ενδιάμεσο πόρισμα για τους φακέλους που εγκρίθηκαν μέχρι το 2016! Ε, ήταν υπουργός ο Σαββίδης ή ο Αγγελίδης ως το 2016;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν. Ορίστε; Τι είναι, κύριε Λουκαΐδη;

Ένα λεπτό, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτον, όπως ελέχθηκε προηγουμένως από τον γενικό γραμματέα του κόμματος, εμείς είπαμε, όπως λογικά πρέπει να συμβαίνει, ο καθένας κρίνεται από το έργο του. Αυτό ισχύει τζιαι για τον Γενικό Εισαγγελέα, ισχύει τζιαι για την ερευνητική επιτροπή, η οποία θα κριθεί από το έργο της και από το πόρισμα το οποίο θα εκδώσει. Ισχύει για τον καθένα! Ξεκάθαρα πράγματα! Και βεβαίως, όταν αυτά τα ελέγαμε τζιαι για την επιτροπή, εθέταμε λογικά νομίζω ερωτήματα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Ο ελεγχόμενος ως υπουργός της κυβέρνησης εδιόρισε την ερευνητική επιτροπή. Υπήρχε θέμα δεοντολογίας ή όχι; Δεν είναι λογικό να θέσετε τα ερωτήματα; Πόσω μάλλον ο ελεγχόμενος που διόρισε την ερευνητική επιτροπή εφρόντισε για πρώτη φορά, χωρίς να δικαιούται, να της αφαιρέσει την υποχρέωση να δημοσιοποιήσει αυτόματα το πόρισμα και να το παραδώσει στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, εκτός κι αν υπήρχαν λόγοι εθνικής ασφάλειας! Για πρώτη φορά! Και δε συνέβαινε αυτό που είπατε, κύριε Νεοφύτου. Εμείς δεν είπαμε ότι δεν της έχουμε εμπιστοσύνη της ερευνητικής επιτροπής, μιλώ για μας τουλάχιστον. Λοιπόν, ναι, αλλά μας εδημιουργούσε εύλογες υποψίες, γιατί εσείς μονάχα της ερευνητικής επιτροπής είσιετε εμπιστοσύνη. Τζιαι νομίζω και αυτό ήταν λογικό. Εμείς είπαμε και η ερευνητική να κάμει τη δουλειά της, όπως συνέβαινε και στο παρελθόν αντίστοιχα με ερευνητικές επιτροπές, αλλά την ίδια ώρα ασκούσαν έλεγχο και η ελεγκτική υπηρεσία και η Βουλή των Αντιπροσώπων. Εσείς επιχειρήσατε -τζιαι η κυβέρνηση σας και ο εισαγγελέας δυστυχώς- να εμποδίσετε την ταυτόχρονη και την παράλληλη άσκηση ελέγχου από εκείνους που το σύνταγμα ορίζει να ασκούν έλεγχο! Αυτή είναι η αλήθεια! Και σήμερα αυτό που συζητούμε

-και επίσης δημιουργεί, νομίζω εύλογα, καχυποψία στον μέσο συμπολίτη μας- είναι γιατί δίνεται συνέχεια στην προσπάθεια αποσιώπησης, στην προσπάθεια τελικά να μην υπάρξει διαφάνεια, ως ορίζει η νομοθεσία.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη, οι όροι εντολής πάν' μέχρι το '20, όι ως το '16.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί της απόφασης.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε... Ε, να μην τελειώσουμε! Όταν δευτερολογούν κάποιιοι, να δευτερολογούν.

Είπε ποτέ ο Συναγερμός ότι αρνείται να κάμει έλεγχο στους φακέλους ο Γενικός Ελεγκτής; Τρεις φορές 'πού τζιέινο το βήμα! Και στη συζήτηση των προϋπολογισμών είπε να τελειώσει το έργο η ερευνητική τζιαι να μπουν μες σ' ένα φορητό ούλλοι οι φάκελοι τζιαι να τους πάρουμε στον Γενικό Ελεγκτή!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ταυτόχρονα!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν θέλω να χάσω, κύριε Σιζόπουλε, την υπομονή μου, είπα να είμαι ήρεμος σήμερα, πίννουμε τζιαι χάπια, να πάθουμε τζιαι τίποτε!

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί της απόφασης.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της απόφασης;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ κατά και οκτώ αποχές, η απόφαση εγκρίνεται.

Πάμε πίσω στα υπ' αριθμόν 10 έως 22 θέματα και στην πρόταση νόμου του κ. Σιζόπουλου περί Δικαστηρίων.

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω μίαν εισήγηση, εάν συμφωνεί και η πλειοψηφία του σώματος, από τη στιγμή που έχουμε ψηφίσει μία πρόταση νόμου των συναδέλφων του ΑΚΕΛ, του ΔΗΚΟ και με την προφορική τροπολογία του κ. Λουκαΐδη διευρύνθηκε η «ομπρέλα» που παγοποιούνται οι εκποιήσεις, για κατοικίες 'πού €350.000 στις €500.000 και συμπεριλαμβάνονται και τα αγροτικά δάνεια για αγροτεμάχια μέχρι €250.000, και πάει ως το τέλος του Ιούλη, να μην πάμε να συζητούμε δέκα, δώδεκα, δεκατρείς προτάσεις νόμου και μία πρόταση νόμου που κατατέθηκε σήμερα, με όλους τους πιθανούς κινδύνους να γίνονται λάθη. Η εισήγηση είναι για αναβολή και να μπουν ως πρώτα θέματα για συζήτηση είτε στην ολομέλεια είτε στις αρμόδιες επιτροπές και να έχουμε όλη την ευχέρεια να αποφασίσει το σώμα στις πρώτες συνεδρίες με τη νέα του σύνθεση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα διαφωνήσω. Είναι εντελώς διαφορετικά τα θέματα και, αν η πρόθεση είναι αυτή τη στιγμή δυστυχώς να καλύψουμε το γεγονός ότι αναίτια και ξαφνικά η κυβέρνηση απέσυρε το νομοσχέδιο περί Δικαστηρίων, το οποίο κατέθεσε, εμείς δε θα συνεργήσουμε. Εμείς θέλουμε να ολοκληρωθεί η συζήτηση αυτών των θεμάτων, τα θεωρούμε ότι έν' πάρα πολύ σημαντικά και ζητούμε ακριβώς, αφού υπάρχει τέτοια πρόταση, το νομοθετικό σώμα να τοποθετηθεί και να πάρει απόφαση αν θα συζητηθούν σήμερα ή αν θα αναβληθούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τζι εμείς διαφωνούμε με την αναβολή, κύριε Πρόεδρε. Όπως είπα τζιαι πριν, η δική μας πρόταση νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σε άκουσα, Γιώργο. Τι είπες;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Και εμείς διαφωνούμε με την αναβολή. Όπως είπα τζιαι πριν, η δική μας πρόταση νόμου είναι κατατεθειμένη από το 2019, τον Ιανουάριο μάλιστα!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κύριος...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι! Ένα λεπτό! Σας παρακαλώ!

Ορίστε.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κι εμείς ζητούμε να προχωρήσει η συζήτηση των προτάσεων νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία! Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Παπαδόπουλε, θέλετε κι εσείς να μιλήσετε ή να βάλω στην ψηφοφορία το θέμα;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Νομίζω δεν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Λοιπόν, υπάρχει μια πρόταση εκ μέρους του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, του κ. Νεοφύτου, ο οποίος ζητά να αναβληθεί η συζήτηση και να μπει στις πρώτες συζητήσεις με τη σύσταση του νέου νομοθετικού σώματος, που θα γίνει στις 10 Ιουνίου περίπου.

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζετε υπέρ της πρότασης του κ. Νεοφύτου για αναβολή;

Είναι οι δεκατρείς προτάσεις νόμου συν η πρόταση νόμου περί Δικαστηρίων του κ. Σιζόπουλου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρόταση για αναβολή εγκρίνεται.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, κύριε Σιζόπουλε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δικαιολόγηση ψήφου.

Λυπούμαι να παρατηρήσω, αλλά από την πλευρά της ΕΔΕΚ δεν μπορούμε να συνεχίσουμε να παρευρισκόμαστε σε μια ολομέλεια-παρωδία όπως εξελίσσεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι παρωδία, κύριε Σιζόπουλε;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λυπούμαι πάρα πολύ για τη συμπεριφορά των συναδέλφων! Ένα τόσο σοβαρό θέμα, το οποίο εδώ και τόσο καιρό βρίσκεται σε συζήτηση, αυτή τη στιγμή σκόπιμα το αναβάλλουμε! Εμείς αρνούμαστε πια να συνεχίσουμε αυτή τη διαδικασία! Θεωρούμε πια ότι αυτή η ολομέλεια, όπως είναι, δεν έχει την υπόσταση, δεν έχει την εγκυρότητα πια και τη σοβαρότητα, για να μπορέσει να χειριστεί ζητήματα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, ένα λεπτό!

Κύριε Σιζόπουλε, έθθα φύεις, περίμενε!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα φύγω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, κύριε Σιζόπουλε, είπες βαριές κατηγορίες, περίμενε ν' ακούσεις τζιαι την απάντηση!

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Συγγνώμη, δε θέλω ν' ακούσω τίποτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, μα συγγνώμη, τούντο πράμα θυμίζει άλλα πράματα! Είπες ορισμένα πράματα, περίμενε ν' ακούσεις και τους άλλους τι θέλουν να πουν.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος κατευθύνεται προς την έξοδο.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, άμα εν περνά μια πρόταση νόμου που φέρνει κάποιος, κάμνει επανάσταση τζιαι σηκώνεται τζιαι φεύκει τζιαι λαλεί μας ότι...

(Ο κ. Μαρίνος Σιζόπουλος απαντά, καθώς επιστρέφει στο έδρανό του.)

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Ζήτησε η ολομέλεια κατά προτεραιότητα να συζητηθεί σήμερα η συγκεκριμένη πρόταση νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εφέραμέν το, εφέραμέν το! Κύριε Σιζόπουλε, εφέραμεν το και το 'βαλα σε ψηφοφορία, γιατί υπήρχε μια πρόταση κι αυτή η πρόταση...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εψηφίστηκε! Και εψηφίστηκε! Κι αυτή τη στιγμή με λιγότερη πλειοψηφία αναβάλλεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εψηφίστηκε ποιο;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εψηφίστηκε κατά προτεραιότητα να συζητηθεί το θέμα σήμερα! Αυτό εψηφίσαμεν! Εψηφίστηκε ότι η συγκεκριμένη πρόταση νόμου θα συζητηθεί σήμερα με τη διαδικασία του κατεπείγοντος! Και μάλιστα συγκλήθηκε η επιτροπή Νομικών!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, έντζιε διαφωνώ.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Αν λοιπόν σήμερα, αφού το ψηφίσαμε, ερχόμαστε να το αναβάλουμε, λυπούμαι πάρα πολύ! Νομίζω ότι στερούμαστε σοβαρότητας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν ξέρω τι συζητήθηκε το πρωί, γιατί ήμουν αλλού. Εκείνο το οποίο ξέρω όμως είναι ότι, όπως είπε ο κ. Σιζόπουλος, για τόσο σημαντικά ζητήματα δε γίνονται ψηφοφορίες απλά και μόνο στο πόδι. Τούτη η Βουλή εκτέθηκε κατ' επανάληψη, γιατί κάποια ζητήματα δεν τα συζήτησε ολοκληρωμένα και διεξοδικά. Έσκει δίκαιο ο κ. Περδίκης ότι η δική του η πρόταση έν' που το '19 τζιαι ενδεχομένως να μπορούσε εκείνη να συζητηθεί, αλλά η ενημέρωση που έχουμε εμείς είναι ότι η πρόταση νόμου του κ. Σιζόπουλου κατατέθηκε σήμερα. Για ένα τόσο σημαντικό θέμα κατατίθεται μια πρόταση νόμου το πρωί τζιαι πρέπει η ολομέλεια της Βουλής που βρίσκεται σε εξέλιξη να αποφασίσει τζιαι μετά λέμε ότι αυτό το πράμα θα είναι σοβαρό. Τζιαι δε θα εκτεθούμε ως Βουλή για τον πρόχειρο τρόπο με τον οποίο αποφασίζουμε για τόσο σημαντικά ζητήματα. Κρίνουμε και επικρίνουμε την κυβέρνηση, γιατί, ενώ είχαμε ενώπιον μας ένα νομοσχέδιο, το απέσυρε την τελευταία στιγμή τζιαι αφήνει εκτεθειμένη τη Βουλή. Αλλά η δέσμευσή μας, το είπαμε ξεκάθαρα, είναι ότι αυτά θα είναι τα πρώτα ζητήματα που θα μπουν στη νέα Βουλή που θα συνέλθει πριν από τα μέσα του Ιούνη τζιαι η δική μας η απαίτηση είναι να ολοκληρωθεί η συζήτηση όλων αυτών των θεμάτων πριν την 31^η του Ιούλη που θα λήξει η αναστολή των εκποιήσεων. Είναι η απαίτησή μας τζιαι θα ήθελα και τις υπόλοιπες κοινοβουλευτικές ομάδες να δεσμευτούν γι' αυτό το πράμα. Ότι πριν την 31^η του Ιούλη θα τα συζητήσουμε όλα τα θέματα και θα τα αποφασίσουμε. Αλλά διερωτώμαι γιατί υπάρχει αυτός ο θυμός τζιαι αυτή η αντίδραση την ώρα που, επαναλαμβάνω, τα ζητήματα δε συζητήθηκαν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, Κωστή μου.

Ο κύριος Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχει δίκαιο ο κ. Κυπριανού να λέει ότι τα σοβαρά θέματα πρέπει να συζητούνται με σοβαρότητα και με άνεση χρόνου. Κι αυτό έπρεπε πάντα να κάνει αυτό το κοινοβούλιο και για να 'μαστε ειλικρινείς δεν το κάνει

πάντα, κυρίως με ευθύνη της κυβέρνησης για τις καθυστερήσεις. Όμως έχει δίκαιο ο κ. Σιζόπουλος να αντιδρά. Εάν η ολομέλεια δεν ήθελε να συζητηθεί η συγκεκριμένη πρόταση, γιατί σήμερα κατατέθηκε -άσχετα εάν είναι το κυβερνητικό νομοσχέδιο με κάποιες τροπολογίες- όταν εξήγησε ο κ. Σιζόπουλος να συζητηθεί σήμερα ως κατεπείγουσα, έπρεπε η ολομέλεια να το απορρίψει και να πάρει τη σειρά της με το νέο κοινοβούλιο. Εκεί που υπάρχει αντίφαση ή εάν θέλετε μια περιέργη στάση είναι ότι υιοθετήθηκε να συζητηθεί ως κατεπείγουσα πρόταση και στη συνέχεια το ίδιο σώμα είπε να αναβληθεί. Έχει απόλυτο δίκαιο ότι είναι αντίφαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν μου επιτρέπεται, κάτι διαδικαστικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έθθα μιλήσω πολιτικά, απλώς επί διαδικαστικού. Να θυμίσω τον συνάδελφο ότι το ίδιο συνέβη με μία πρόταση νόμου που είχε να κάμει -κύριε Χατζηγιάννη, θύμισέ με- με το Υπουργείο Παιδείας. Κατατέθηκε η πρόταση -κύριε Πανίκο Λεωνίδου, βοηθάτε με, εμπήκα και λίγο στην ηλικία- εψηφίσαμε στην αρχή και κηρύχθηκε κατεπείγουσα και, όταν ήρθε η έκθεση της επιτροπής Παιδείας, παρά τη διαφωνία του Συναγερμού, αναβλήθηκε και εψηφίσε υπέρ της αναβολής και ο συνάδελφος ο κ. Γιώργος Λιλλήκας και η ΕΔΕΚ μαζί. Διαψεύσετέ με!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ε, πιάστον ίδιο πε του!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, επί της διαδικασίας δικαιούστε, κύριε Παπαδόπουλε. Μιχάλη, απολογούμαι.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, επειδή κάποιος είμαστε εδώ από η ώρα 8.00 το πρωί, έχουμε κλείσει δωδεκάωρο, επανερχόμαστε με ένα αίτημα για διακοπή σε κάποια στιγμή αυτής της συνεδρίας και να συνεχίσουμε αύριο η ώρα 12.00 το μεσημέρι, γιατί αντιλαμβάνεστε ήδη άρχισαν τα πνεύματα τζιαι κάπου ανεβαίνουν και πρέπει να είμαστε νομίζω πιο φρέσκοι, όταν θα συνεχίσει η συζήτηση για πάρα πολύ σοβαρά νομοσχέδια που έχουμε πάνω στην ημερήσια διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα έτσι όπως βλέπω, έν' πάρα πολλά τα νομοσχέδια. Πρώτα πρώτα είναι τζιαι πέρα από τις ανθρώπινες δυνάμεις, ξέρετε, τούτο το πράμα, τις εγκεφαλικές δυνάμεις. Λοιπόν, από κει και πέρα, εξήγησε τον λόγο ο κύριος... Ποιος εξήγησε τον λόγο; Όι, ο κ. Ευσταθίου. Ο κ. Γιωργάλλας, ακριβώς, τζιαι μετά τελευταίος ο κ. Ευσταθίου.

Ναι, κύριε Γιωργάλλα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιαι μετά εννά πρέπει να μου απαντήσετε τι ώρα εννά σταματήσουμε. Να μου το πείτε, να τελειώσουμε.

Ναι, κύριε Γιωργάλλα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω εξήσαμε όλοι, τουλάχιστον οι εκπρόσωποι των κομμάτων, το παρασκήνιο που έγινε, για να καταλήξουμε εδώ που καταλήξαμε. Και κάποιος από εμάς εδουλέψαμε πραγματικά πιστεύοντας στην υπόσχεση της κυβέρνησης ότι θα προχωρούσε τον νόμο περί δικαστηρίων και κάναμε παραγωγικές προτάσεις φέρνοντας σε ένα επίπεδο ποιότητας το κυβερνητικό νομοσχέδιο, για να αποσυρθεί την τελευταία στιγμή προκλητικά, προκαλώντας την οργή και αφήνοντας όλους εμάς που επιστέψαμε σε αυτή την πρόθεση της κυβέρνησης με ανοικτό το στόμα. Ενώ έγινε η προεργασία, συνήλθε η επιτροπή Οικονομικών, συντάξε έκθεση. Ήρθε το ζήτημα, το θέμα της πρότασης του κ. Σιζόπουλου και τέθηκε προς συζήτηση. Ξαφνικά εσταμάτησαν η διαδικασία, για να ξεκινήσει ένα παρασκήνιο, για να φτάσουμε εδώ που εφτάσαμε. Και συμφωνώ με τον κ. Άντρο Κυπριανού, ότι τα ζητήματα είναι αρκούτως σοβαρά, αλλά για ακόμη μια φορά, για ακόμη μια

φορά, δίνουμε υποσχέσεις ότι θα συζητήσουμε σε τρεις εβδομάδες, ότι θα εξετάσουμε... Και επειδή εμείς δε θέλουμε πραγματικά να συμμετέχουμε σε αυτή την κοροϊδία, θα αποχωρήσουμε και εμείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θα δικαιολογήσω την αρνητική μου ψήφο λέγοντας ότι σήμερα χάθηκε μία ευκαιρία, παρά τα σχόλια και τη γελοιοποίηση των λόγων από κάποιους σε κλειστή αίθουσα. Θα συνεχίσω να πω ότι σήμερα χάθηκε μια ευκαιρία τουλάχιστον να εξετάζαμε μία πρόταση νόμου η οποία ήρθε σήμερα προς αντικατάσταση του νομοσχεδίου το οποίο πραξικοπηματικά απέσυρε η κυβέρνηση, μόνο και μόνο για να μη συζητηθούν οι πρόνοιες οι οποίες τι έλεγαν; Πρόσβαση των δανειοληπτών στα δικαστήρια! Χάθηκε αυτή η ευκαιρία και αντ' αυτού τι έχουμε; Αναστολή και πάλι μέχρι την 31^η Ιουλίου, την οποία παρουσίασε μάλιστα ο αγαπητός μου ο φίλος ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου ως τεράστιο επίτευγμα, την αναβολή των εκποιήσεων μέχρι την 31^η Ιουλίου 2021, λες και σταματά εκεί η ιστορία και δεν υπάρχει 1^η Αυγούστου. Πραγματικά η μόνη χώρα στην Ευρώπη όπου ο δανειολήπτης δεν μπορεί να αμφισβητήσει ποσό, υποθήκη και τη διαδικασία της εκποίησης είναι η Κύπρος! Και ο μοναδικός λόγος που δε θα αποχωρήσω είναι γιατί έχουμε πολύ σοβαρές προτάσεις νόμου που είμαι εισηγητής και θα πρέπει να τις υποστηρίξω. Και να πω και κάτι τελευταίο: Από το 2018 εκκρεμούν δύο προτάσεις νόμου της ΕΔΕΚ οι οποίες ήταν για σήμερα και οι οποίες δε συζητήθηκαν με τον τρόπο που δε συζητήθηκαν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κατανοώ την ενόχληση ορισμένων συναδέλφων, έχουν κάθε λόγο να είναι ενοχλημένοι, γιατί, ενώ λειτούργησαν ως δεκανίκια αυτής της κυβέρνησης ψηφίζοντας τον προϋπολογισμό και λαμβάνοντας δεσμεύσεις, αυτές οι δεσμεύσεις αναιρέθηκαν με έναν βίαιο τρόπο. Όπως είπα και προηγουμένως, αναιρέθηκαν με την κατάθεση αρχικά του νομοσχεδίου που απείχε από τα συμφωνηθέντα και κυρίως αναιρέθηκαν μετά που επιτεύχθηκε η ουσιαστική βελτίωση του κυβερνητικού νομοσχεδίου περί δικαστηρίων, όταν την προηγούμενη, χτες δηλαδή, αποσύρθηκε από την κυβέρνηση. Τζιαι έπρεπε, ενόψει και εκλογών, προφανώς, να επιχειρήσουν για τα μάθκια του κόσμου να βελτιώσουν την εικόνα τους, γιατί έμειναν σοβαρά εκτεθειμένοι, φέρνοντας ουσιαστικά ένα ξεκάθαρα αντισυνταγματικό κείμενο. Διότι, από την ώρα που έπαψε να είναι κυβερνητικό νομοσχέδιο και έγινε πρόταση νόμου και μάλιστα με σοβαρές ελλείψεις σε σχέση με το κείμενο που συλλογικά διαμορφώθηκε... Ήθελαν να ρίξουν στάχτη στα μάτια του κόσμου και θεωρούσαν ότι έπρεπε να γίνει πριν τις εκλογές αυτό το πράγμα.

Και είμαστε μπροστά, επιτρέψτε μου να πω επεικώς, σε ένα σκηνικό έντονου λαϊκισμού, παράστασης λαϊκισμού. Εγώ δεν μπορώ να το εξηγήσω διαφορετικά. Γιατί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προφανώς την πλέον ουσιαστική πρόταση που είναι και συνταγματική την έχει καταθέσει το ΑΚΕΛ. Είναι ενώπιόν σας, είναι το δεκαοκτώ, και αυτή η πρόταση και ενδεχομένως και άλλες που θα είναι συνταγματικά νόμιμες μπορεί να ψηφιστούν σε δύο μήνες. Και τι είναι που θα χαθεί σε δύο μήνες; Εξηγήστε μου! Όταν, ναι, έχουμε διασφαλίσει ότι η συντριπτική πλειοψηφία των εκποιήσεων απαγορεύονται μέχρι και το τέλος του Ιούλη τζιαι μπορούμε να έχουμε νομοθεσία, εάν έχουμε τις πλειοψηφίες τζιαι κάποιοι εν θα κλώσουν πάλε. Εκτός και εάν φοβούμαστε ότι, εάν αλλάξει ο συσχετισμός δυνάμεων στην επόμενη Βουλή -αυτό ναι- θα έχουν πλειοψηφία όσοι παραδοσιακά κατά καιρούς ετοποθετούνταν υπέρ των τραπεζών. Ελπίζω και εύχομαι και πιστεύω ότι τέτοιο πράμα δε θα συμβεί στην επόμενη Βουλή.

Άρα για μας ουδέν ζήτημα προκύπτει επί της ουσίας. Πρέπει να κάτσουμε να δούμε στα σοβαρά προτάσεις νόμου που θα είναι αδύνατο για τον Πρόεδρο να τις στείλει στο Ανώτατο Δικαστήριο και τέθκια είναι και η δική μας πρόταση, επαναλαμβάνω, που αποκαθιστά το δικαίωμα πρόσβασης των δανειοληπτών στο δικαστήριο, από την ώρα που η κυβέρνηση για μια ακόμη φορά αθέτησε υποσχέσεις που έδωσε σε κάποιους και κάποιοι την εμπιστεύτηκαν και απέσυρε, ενώ διαμορφώθηκε κείμενο ορθό, και σήμερα βρεθήκαμε προ αυτής της κατάστασης. Θεωρούμε ότι σε δκυο μήνες μπορεί να έχουμε το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, τουλάχιστον να τεθεί ενώπιον της ολομέλειας. Δεν ξέρω ποιοι θα είναι οι συσχετισμοί δυνάμεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν είχα καμία πρόθεση να μιλήσω πραγματικά, το τελευταίο πράγμα που ήθελα να ακούσω είναι να κατηγορούμαι, επειδή ψήφισα τους προϋπολογισμούς, ως δεκανίκι της κυβέρνησης Αναστασιάδη. Ξέρετε ότι αποφεύγω τους χαρακτηρισμούς για οποιονδήποτε και δεν έχω χαρακτηρίσει ποτέ συνάδελφο ή κόμμα, αλλά να με αποκαλούν δεκανίκι, γιατί υπερψήφισα υπό κάποιους όρους τον προϋπολογισμό του Νίκου Αναστασιάδη, ποιοι; Αυτοί που εξέλεξαν τον Νίκο Αναστασιάδη το 2013 με την επιλογή τους. Εγώ ήμουν πάντα απέναντι στον Νίκο Αναστασιάδη. Κάποιοι άλλοι τον εξέλεξαν για κάποιες άλλες σκοπιμότητες. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο, όταν διαφωνούμε με μία πρόταση νόμου, δεν μπορώ να δεχτώ ότι σημαίνει ότι θέλουμε να ρίξουμε στάχτη στα μάθκια του κόσμου, γιατί κάνουμε κάποιες προτάσεις. Αν και δεν είναι δικές μου οι προτάσεις. Και το λέω αυτό, γιατί κάποιοι άλλοι ψήφισαν τες νομοθεσίες για τις εκποιήσεις και τες νομοθεσίες το 2013, το 2014 και αργότερα που υπερενίσχυσαν τις τράπεζες απέναντι στον δανειολήπτη. Δεν ψηφίσαμε ποτέ καμία νομοθεσία που ενίσχυε τις τράπεζες, εμείς. Μπορούν να το πουν όλοι αυτό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου, ο τελευταίος ομιλητής.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, μεν φεύγεις.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

...να θεωρείται η ΕΔΕΚ δεκανίκι του Δημοκρατικού Συναγερμού, επειδή δεν εψήφισε μαζί με τον Δημοκρατικό Συναγερμό σήμερα την πρόσβαση στα δικαστήρια, πραγματικά είναι πρωτάκουστον. Δηλαδή, κατηγορείται η ΕΔΕΚ σήμερα ότι είναι δεκανίκι του συναγερμού, διότι δε συμπορεύθηκε με το ΑΚΕΛ που ταυτίστηκε με τον Συναγερμό, για να μην περάσει η πρόταση του Σιζόπουλου!

Ευχαριστώ, πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Λοιπόν, κύριοι, έληξε η συζήτηση αυτού του θέματος. Έχουν αναβληθεί τα θέματα. Το ερώτημα που τίθεται είναι αν θα διακόψουμε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ, ρε παιδικιά, εννά με αφήσετε να μιλήσω;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έληξε η συζήτηση, απλώς να κάμουμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει, όι για τούτο το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν είναι γι' αυτό το θέμα που μιλώ. Η συζήτηση για το άλλο θέμα έληξε. Εκείνο που θέλω να πω είναι αν θα συνεχίσουμε ή όχι. Και, εάν δε θα συνεχίσουμε, επειδή έν' πολλές οι ώρες και έχουμε κουραστεί και επειδή ξέρω πολλοί από εσάς έχετε και άλλες υποχρεώσεις, γι' αυτό σας ρωτώ να μου πείτε, θέλετε να διακόψουμε και να αρχίσουμε αύριο στις 12.00, ναι ή όχι;

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του αύριο στις 12.00;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες μου τον αριθμό, Αννίτα μου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και καμία αποχή, η συνεδρίαση διακόπτεται εδώ και θα αρχίσει ξανά αύριο στις 12.00.

(Ωρα διακοπής: 7.55 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 12.40 μ.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλό μεσημέρι!

Καθίστε.

Συνεχίζουμε με τα θέματα...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παρακαλώ, κάμετε ησυχία! Συνεχίζουμε σήμερα με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης της χθεσινής συνεδρίας και προχωρούμε... Κανονικά ήταν να προχωρήσουμε με το υπ' αριθμόν 24 θέμα, αλλά υπάρχει μία παράκληση ή πρόταση εκ μέρους του Γιώργου Λιλλήκα να προτάξουμε το υπ' αριθμόν 48 θέμα. Έχετε αντίρρηση;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη; Έχετε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Το 48 είναι αυτό που αφορά τις σχέσεις εργοδοτούμενων; Τζιέινο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα να το βρούμε, Γιώργο.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δηλαδή εν' τού τούτους που εν βάλλουν κοινωνικές ασφαλίσεις, ρε Γιώργο; Έν' τού τούτους που εν τους βάλλουν κοινωνικές ασφαλίσεις;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας διαβάσω το υπ' αριθμόν 48 θέμα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αγαπητέ Νίκο, έκαμε μια παράκληση ο άνθρωπος να το προτάξουμε. Ε, εντάξει, πείτε μου...

Λοιπόν, πρώτα πρώτα να ευχηθούμε χρόνια πολλά στους Γιώργους και στις Γεωργίες που γιορτάζουν σήμερα. Δόξα σοι ο Θεός, εφάαμεν κάμποσα γλυκά τ'πού το πρωί!

Λοιπόν, το υπ' αριθμόν 48 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019». Είναι πρόταση νόμου των Γιώργου Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργου Περγίδη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης.

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε στην έννοια του όρου «μισθωτός», για σκοπούς κοινωνικής ασφάλισης, να περιλαμβάνεται και η απασχόληση δυνάμει σύμβασης αγοράς ή παροχής υπηρεσιών ή οποιασδήποτε άλλης σχετικής σύμβασης, ανεξαρτήτως του χαρακτηρισμού που αποδίδεται σε τέτοια σύμβαση, εφόσον αυτή χαρακτηρίζεται από σχέση εργοδότη-εργοδοτούμενου, προκειμένου οι εργαζόμενοι να έχουν όλα τα δικαιώματα και ωφελήματα, μεταξύ των οποίων και την πληρωμή των κοινωνικών τους ασφαλίσεων ως μισθωτών και όχι ως αυτοεργοδοτούμενων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής	Μαριέλλα Αριστείδου
Ευανθία Σάββα	Γιώργος Περδίκη
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Μαρίνος Μουσιούπτας
Μάριος Μαυρίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους κ. Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης, σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 21^η και στις 28 Ιανουαρίου και την 1^η Δεκεμβρίου 2020, καθώς και στις 30 Μαρτίου, 6, 13 και 20 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο γενικός διευθυντής, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ, ΠΑΣΥΔΥ, ΑΣΔΥΚ και της Παγκύπριας Συντεχνίας «Ισότητα», καθώς και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκαν και τα μη μέλη της επιτροπής κ. Γιώργος Λιλλήκας, Κωστής Ευσταθίου και Μιχάλης Γιωργάλλας.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε στην έννοια του όρου «μισθωτός», για σκοπούς κοινωνικής ασφάλισης, να περιληφθεί και η απασχόληση δυνάμει σύμβασης αγοράς υπηρεσιών ή οποιασδήποτε άλλης σχετικής σύμβασης, ανεξαρτήτως του χαρακτηρισμού που αποδίδεται σε τέτοια σύμβαση, η οποία χαρακτηρίζεται από σχέση εργοδότη-εργοδοτούμενου, προκειμένου οι εργαζόμενοι να έχουν όλα τα δικαιώματα και ωφελήματα, μεταξύ των οποίων και την πληρωμή των κοινωνικών τους ασφαλίσεων, ως μισθωτοί και όχι ως αυτοεργοδοτούμενοι.

Σημειώνεται ότι η πιο πάνω πρόταση νόμου συζητήθηκε μαζί με την πρόταση νόμου με τίτλο «Ο περί του Καθορισμού των Ελάχιστων Κριτηρίων/Προϋποθέσεων Σχέσης Εργασίας μεταξύ Εργοδότη και Εργοδοτούμενου Νόμος του 2019», η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Αντρέα Φακοντή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις. Ωστόσο, με απόφαση του εισηγητή της αυτή δεν προωθείται προς ψήφιση στο παρόν στάδιο.

Ο πρόεδρος της επιτροπής κατά την τοποθέτησή του ανέφερε ότι παρατηρείται έξαρση του φαινομένου της απόκρυψης της σχέσης εργοδότη-εργοδοτούμενου, αφού, ενώ πολλά άτομα προσφέρουν εργασία με όλα τα χαρακτηριστικά γνωρίσματα που ορίζουν τη σχέση εργοδότη και εργοδοτούμενου, η εργασία αυτή χαρακτηρίζεται ως αγορά υπηρεσιών, με αποτέλεσμα τα άτομα αυτά να καταβάλλουν εισφορές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ως αυτοτελώς εργαζόμενοι και όχι ως μισθωτοί/εργοδοτούμενοι. Η απόκρυψη της σχέσης αυτής, ανέφερε, αποστερεί από τους εργαζομένους την προστασία και τα δικαιώματα που συνεπάγεται η ιδιότητα του εργοδοτούμενου.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε κατά την τοποθέτησή της ότι αναγνωρίζει το πρόβλημα που υπάρχει με τη συγκεκριμένη παροχή μισθωτής εργασίας, διαφώνησε ωστόσο με την υπό εξέταση πρόταση νόμου, αναφέροντας ότι αυτή δεν επιλύει το πρόβλημα, στηρίζεται σε λανθασμένη βάση και καταστρατηγεί την αρχή του διοικητικού δικαίου με βάση την οποία «εκάστη υπόθεση εξετάζεται με βάση τα δικά της δεδομένα», εξηγώντας πως δεν καθίσταται δυνατό με γενικά κριτήρια να κρίνονται συγκεκριμένες υποθέσεις. Υπάρχει, πρόσθεσε η ίδια, πληθώρα αποφάσεων δικαστηρίου, καθώς και συγγραμμάτων εργατικού δικαίου τα οποία ορίζουν ρητά ποιες είναι οι προϋποθέσεις, προκειμένου να χαρακτηριστεί η σχέση εργοδότη-εργοδοτούμενου ως τέτοια. Περαιτέρω, ανέφερε ότι η παροχή εργασίας με τη μορφή της αγοράς υπηρεσιών είναι αποδεκτή και δεν μπορεί να καταργηθεί και να εξομοιωθεί με τη μισθωτή εργασία. Τέλος, ανέφερε ότι για την αντιμετώπιση του φαινομένου της συγκεκριμένης μισθωτής εργασίας πρέπει να ετοιμαστεί σχετικό νομοσχέδιο από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας έπειτα από κοινωνικό διάλογο, τη βοήθεια της νομικής υπηρεσίας και πιθανώς και νομικών του ιδιωτικού τομέα. Για τον λόγο αυτό ζήτησε από την επιτροπή να παρασχεθεί χρόνος στο υπουργείο, δεδομένης και της διαχείρισης της επιδοματικής πολιτικής λόγω της πανδημίας COVID-19 που έχει αναλάβει το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προκειμένου να μελετηθεί το όλο θέμα, χωρίς όμως να μπορεί να δεσμευτεί για την κατάθεση νομοσχεδίου σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Σημειώνεται ότι σε επιστολή που απέστειλε προς την επιτροπή η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι αρμόδιος για την επίλυση ζητημάτων που αφορούν το κατά πόσο ένα πρόσωπο είναι μισθωτό ή αυτοτελώς εργαζόμενο είναι ο διευθυντής των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο οποίος πριν από τη λήψη της απόφασης διορίζει αρμόδιους λειτουργούς για διεξαγωγή πλήρους έρευνας. Η δε απόφαση του εν λόγω διευθυντή μπορεί να προσβληθεί από το ενδιαφερόμενο πρόσωπο μέσω ιεραρχικής προσφυγής στον Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και, σε περίπτωση που το ενδιαφερόμενο πρόσωπο δεν ικανοποιηθεί από την απόφαση του υπουργού, μπορεί να υποβάλει προσφυγή στο Δικαστήριο Εργατικών Διαφορών. Τέλος, στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται ότι η ορθή εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, τηρουμένης της νομολογίας που υπάρχει για το θέμα αυτό, διασφαλίζει τα συμφέροντα τόσο των εργαζομένων όσο και του συστήματος εργασιακών σχέσεων στην Κύπρο.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ανέφερε ότι δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να δημιουργηθεί άλλη μια πύλη εισόδου ατόμων στη δημόσια υπηρεσία. Ως εκ τούτου, ανέφερε, χρειάζεται προσοχή στην οποιαδήποτε προτεινόμενη ρύθμιση.

Η εκπρόσωπος της ΠΕΟ χαιρέτισε την πρωτοβουλία εκ μέρους της Βουλής για την προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση αναφέροντας ότι τα τελευταία χρόνια χρησιμοποιείται η μέθοδος της παροχής υπηρεσιών με σκοπό την απόκρυψη της εξηρημένης εργασίας και αυτό είναι ένα σοβαρό θέμα το οποίο χρήζει αντιμετώπισης, τονίζοντας ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα παρουσιάζεται στον δημόσιο και ημιδημόσιο τομέα. Παρά τις αποφάσεις των δικαστηρίων και τις συστάσεις του Διεθνούς Γραφείου Εργασίας το εν λόγω πρόβλημα εντείνεται και παραμένει άλυτο. Ειδικότερα, αναφέρθηκε στην περίπτωση των εργαζομένων στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, οι καθηγητές των οποίων ήταν μισθωτοί και εν μια νυκτί μετατράπηκαν σε αυτοτελώς εργαζόμενους. Οι εν λόγω εργαζόμενοι, πρόσθεσε, ακολούθησαν τη διαδικασία που προβλέπεται στον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο και προσέφυγαν και στο Διοικητικό Δικαστήριο. Ωστόσο, ανέφερε, εξακολουθούν να εργάζονται ως αυτοτελώς εργαζόμενοι. Τέλος, ανέφερε ότι η ΠΕΟ είναι έτοιμη να συμμετέχει σε κοινωνικό διάλογο για το εν λόγω θέμα και ότι όλες οι συνδικαλιστικές οργανώσεις έχουν ήδη υποβάλει από κοινού αίτημα προς το υπουργείο, προκειμένου να αρχίσει ο κοινωνικός διάλογος για εξεύρεση του τρόπου με τον οποίο θα λυθεί το εν λόγω πρόβλημα.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ ανέφερε ότι το όλο θέμα είναι ιδιαίτερα σημαντικό και καλώς συζητείται έστω και σε επίπεδο κοινοβουλίου. Εξέφρασε δε τη δυσαρέσκειά του που το συγκεκριμένο θέμα δεν απασχόλησε ούτε το Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ούτε το Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα. Υπάρχει, ανέφερε, μεγάλη ανάγκη να ρυθμιστεί άμεσα και η επίλυσή του αποτελεί μια από τις μεγαλύτερες προκλήσεις που πρέπει να αντιμετωπιστεί τα επόμενα χρόνια στην αγορά εργασίας.

Ο εκπρόσωπος της ΔΕΟΚ ανέφερε ότι μεγάλη μερίδα εργαζομένων υφίσταται μεγάλη αδικία και η αδύναμη πλευρά είναι πάντα αυτή του εργαζομένου. Το όλο θέμα, ανέφερε, πρέπει να ρυθμιστεί το συντομότερο δυνατό, γιατί σε αντίθετη περίπτωση το πρόβλημα θα επιδεινωθεί.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ παραδέχτηκε ότι τα τελευταία χρόνια υπάρχει κατάχρηση του θεσμού της αγοράς υπηρεσιών, γεγονός που πρέπει να τερματιστεί. Συμφώνησε δε με την εισήγηση της υπουργού να δοθεί χρόνος για μελέτη και διεξαγωγή κοινωνικού διαλόγου για το όλο θέμα. Σε γραπτή επιστολή που απέστειλε η εν λόγω οργάνωση προς την επιτροπή αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι η οργάνωση θεωρεί ότι υπάρχει η αναγκαία νομοθεσία και οι οδηγίες/εγκύκλιοι του Υπουργείου Οικονομικών για την αντιμετώπιση του όλου θέματος. Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι μέσα από την πρόταση νόμου η οργάνωση διαβλέπει την πιθανότητα δημιουργίας συνθηκών όπου θα δίνεται η δυνατότητα σε άτομα που συνεργάζονται με το κράτος υπό το καθεστώς αγοράς υπηρεσιών να δημιουργούν σχέση εργοδότη και εργοδοτούμενου και ως εκ τούτου να μετατρέπονται σε εργαζομένους αορίστου χρόνου. Τέλος, στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι πάγια θέση της οργάνωσης είναι ότι οι μόνιμες ανάγκες του δημοσίου πρέπει να καλύπτονται από μόνιμες θέσεις.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Συντεχνίας «Ισότητα» ανέφερε ότι το όλο ζήτημα πρέπει να ρυθμιστεί νομοθετικά. Θέση της οργάνωσης, δήλωσε, είναι ότι κάθε σχέση επ' αμοιβή πρέπει να ορίζεται ως σχέση εξηρημένης εργασίας και ότι πρέπει να ορίζονται επακριβώς οι εξαιρέσεις. Διαφορετικά, τόνισε, δε θα προστατεύεται επαρκώς η σχέση εξηρημένης εργασίας.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ ανέφερε ότι διαφωνεί με την πρόταση νόμου, διότι με αυτή καταργείται η αγορά υπηρεσιών. Το όλο θέμα δεν είναι απλό, πρόσθεσε, και δύσκολα μια λύση θα μπορεί να εφαρμόζεται σε όλες τις περιπτώσεις. Η ΟΕΒ είναι έτοιμη, εάν κι εφόσον κληθεί από το υπουργείο, να συμμετάσχει σε κοινωνικό διάλογο για το εν λόγω θέμα.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ ανέφερε ότι διαφωνεί με τη φιλοσοφία της πρότασης νόμου, τονίζοντας ότι το όλο θέμα είναι σοβαρό, άπτεται ευρύτερα των εργασιακών σχέσεων και πρέπει ως τέτοιο να συζητηθεί επί της αρχής σε τριμερές επίπεδο. Με την εν λόγω πρόταση νόμου, ανέφερε περαιτέρω, εξισώνονται οι αυτοτελώς εργαζόμενοι με τους μισθωτούς και θα δημιουργηθεί μεγάλη αναταραχή στην αγορά εργασίας.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου ο εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημέρωσε την επιτροπή ότι το όλο θέμα δεν έχει συζητηθεί ούτε στο Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ούτε στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι για το εν λόγω θέμα υπάρχει πλούσια νομολογία και δεν εξετάζεται στο παρόν στάδιο η ετοιμασία νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου στην επιτροπή ο εκ των εισηγητών της κ. Κωστής Ευσταθίου εισηγήθηκε την τροποποίηση της εν λόγω πρότασης με την προσθήκη σε αυτή και της παροχής υπηρεσιών στις περιπτώσεις κατά τις οποίες μπορεί να συναχθεί ύπαρξη σχέσης εργοδότη και εργοδοτούμενου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών τάσσεται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της για λήψη τελικής απόφασης σχετικά με την εν λόγω πρόταση νόμου από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές: Ο κ. Λιλλήκας. Άλλος; Ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Φακοντής, η κ. Ερωτοκρίτου. Άλλος; Ο κ. Περγίτης. Γράψε τζαι τον κ. Περγίτη. Θα γράφεται η λίστα και θα κλείνει και μόνο για δευτερολογίες θα δίνεται ο λόγος. Μετά, σας προειδοποιώ εκ των προτέρων, τρία με πέντε λεπτά μάξιμουμ και σας παρακαλώ πάρα πολύ να είστε σύντομοι και περιεκτικοί σε εκείνο που θέλετε να πείτε, για να μην πλταειάζουμε και να τελειώσουμε σύντομα, γιατί η ατζέντα είναι μεγάλη.

Κύριε Γιωργάλλα, θέλεις και εσύ; Εγράψατε τον κ. Γιωργάλλα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ε, αν μπορούν και οι υπόλοιποι, να αφήσουν τα χέρια τους, για να βεβαιωθώ ότι τους έχω όλους σημειώσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν. Εγώ εννά δώκω τον λόγο εν τω μεταξύ στον κ. Λιλλήκα...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Βεβαίως.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ και για τις ευχές, το κέρασμα ακολουθεί. Θα είμαι πολύ σύντομος.

Κύριε Πρόεδρε, σήμερα στη δημόσια υπηρεσία παρουσιάζεται το εξής απaráδεκτο φαινόμενο: Να έχουμε πέντε και έξι κατηγορίες εργαζομένων, με τελευταία εφεύρεση την αγορά υπηρεσιών για εργαζόμενους οι οποίοι εργάζονται με καθαρά σχέσεις εργοδότη-εργαζόμενου. Την αγορά υπηρεσιών, όπως γίνεται, ή αλλιώς το καθεστώς αυτοεργοδοτούμενου, τη συναντούμε στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης και όχι μόνο, και αυτοί οι εργαζόμενοι, ενώ κάνουν ακριβώς την ίδια εργασία με τους άλλους συναδέλφους τους, ως αυτοεργοδοτούμενοι στερούνται βασικών δικαιωμάτων τους, μεταξύ άλλων και του ανεργιακού, δεδομένου ότι τα κρατικά ινστιτούτα λειτουργούν μόνο οκτώ μήνες τον χρόνο.

Με την πρόταση αυτή ουσιαστικά αποκαθιστούμε μία αδικία, την οποία... Δυστυχώς, η κυβέρνηση -ενώ υπάρχουν και σαφείς αποφάσεις δικαστηρίων- με τα κριτήρια που έχει θέσει, έχει την εξουσία το Υπουργείο Εργασίας σε άλλους να αναγνωρίζει και σε άλλους να μην αναγνωρίζει το υπαλληλικό καθεστώς, την εργασιακή δηλαδή σχέση μεταξύ εργοδότη και εργαζόμενου. Οι αποφάσεις του δικαστηρίου έχουν καταδείξει ότι, εάν ένας εργαζόμενος εργάζεται σε συγκεκριμένο χώρο που του ορίζει ο εργοδότης με συγκεκριμένο ωράριο, και μάλιστα του καθορίζει και την εργασία που θέλει να επιτελέσει, δεν μπορεί να είναι τίποτα άλλο παρά υπάλληλος.

Δυστυχώς, αυτό δεν εφαρμόζεται από πλευράς της κυβέρνησης και, επειδή πρέπει να τερματιστεί αυτή η άδικη κατάσταση που αλλοιώνει τις εργασιακές σχέσεις, έχουμε καταθέσει αυτή την πρόταση νόμου. Ελπίζω ότι θα είναι ένα πρώτο βήμα, για να εξομαλυνθεί πλέον γενικά το εργασιακό καθεστώς στη δημόσια υπηρεσία και επιτέλους οι μόνιμες ανάγκες να καλύπτονται από μόνιμο προσωπικό.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ο κ. Λιλλήκας, ο οποίος βεβαίως γιορτάζει σήμερα και του εύχομαι χρόνια πολλά, όπως και στον Γιώργο Περδίκη εύχομαι χρόνια πολλά, στον κ. Λουκαΐδη, στον κ. Γεωργίου, στον κ. Κάρουλλα...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τζιαι ο Γιώργος δεξιά σου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Και ο κ. Γεωργίου, του ευχήθηκα πρώτου. Τα έχει πει θαυμάσια, επομένως θα είμαι πολύ σύντομος. Θα πω όμως ότι αυτό το φαινόμενο και η προσπάθεια που γίνεται για να μην εφαρμόζεται ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμος δεν παρατηρείται μόνο στη δημόσια υπηρεσία, παρατηρείται κυρίως στην ιδιωτική απασχόληση, όπου πλείστοι όσοι εργοδοτούμενοι εμφανίζονται, καταναγκάζονται και πειθαναγκάζονται να εμφανίζονται, ως παροχείς ή πωλητές υπηρεσιών, προκειμένου να μη χάσουν τη δουλειά τους.

Επομένως, ό,τι και αν προβλέπει η σύμβαση, ό,τι χαρακτηρισμό η σύμβαση εργοδότησης ή η σχέση εργοδότησης και αν περιέχει, αφ' ης στιγμής έχει τα χαρακτηριστικά της μισθωτής εργασίας, θα πρέπει να ρυθμίζεται ως τέτοια και αυτό τον σκοπό είχε και έχει η πρόταση νόμου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Καλημέρα σε όλους.

Είναι πραγματικότητα ότι τα πολλαπλά εργασιακά καθεστώτα στο δημόσιο δυστυχώς πλήττουν την ισοτιμία και την ισότητα των εργαζομένων και βέβαια παράγουν πάρα πολλές αδικίες. Και καμιά φορά μιλούμε για την παραγωγικότητα στο δημόσιο, η οποία παραγωγικότητα... Τουλάχιστον σε δύο θέσεις εργασίας με έναν εργαζόμενο ο οποίος απολαμβάνει τη μονιμότητα και όλα του τα ωφελήματα και έναν εργαζόμενο ο οποίος είναι σε ένα από αυτά τα προβληματικά καθεστώτα από αορίστου μέχρι σύμβαση εργασίας, που δεν απολαμβάνει τα ίδια ωφελήματα, αντιλαμβάνεστε ότι ο δεύτερος δε θα εργάζεται όπως ο πρώτος. Εναπόκειται στη συνείδησή του την επαγγελματική, αλλά η πραγματικότητα είναι ότι υπερισχύει το αίσθημα της αδικίας και η αντίδραση είναι η χαμηλή παραγωγικότητα.

Αυτό είναι ένα από τα σοβαρότερα ζητήματα και προβλήματα της δημόσιας υπηρεσίας. Αυτό προσπαθούμε να επιλύσουμε, έστω, όχι να επιλύσουμε, να βελτιώσουμε την εργασιακή κατάσταση γύρω από ανθρώπους οι οποίοι δυστυχώς είναι με συμβόλαιο στο δημόσιο και σε κρίσιμες θέσεις. Σημειώνω δαμαί ότι ακόμα και καθηγητές, αυτοί παραδείγματος χάριν οι εκπαιδευτικοί στα καλλιτεχνικά και αθλητικά σχολεία, στα μουσικά και τα αθλητικά σχολεία που εκτίζαν τον θεσμό, εδώ και δώδεκα χρόνια εργάζονται με αυτές τις συμβάσεις εργασίας. Επομένως, έχει περιεχόμενο η συγκεκριμένη πρόταση νόμου.

Και τελειώνω, σημειώνοντας ότι η δική μου η πρόταση για την αποκατάσταση της ισοτιμίας της εργασίας στον δημόσιο τομέα, που είχε ως αποτέλεσμα τη μη συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με την εργασιακή νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κρίθηκε από τη Γενική Εισαγγελία ως μία πρόταση η οποία μπορεί να γίνει συνταγματικά συμμορφούμενη με κάποιες αλλαγές, που θα φέρει μια επανάσταση σε όλα αυτά τα προβληματικά εργασιακά καθεστώτα, και εύχομαι και ελπίζω ότι θα τα καταφέρουμε με τη νέα Βουλή να προχωρήσουμε και να επιλύσουμε αυτά τα ζητήματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Δε θα επαναλάβω τα ίδια στα οποία έχουν αναφερθεί προηγουμένως οι αγαπητοί συνάδελφοι, συμφωνούμε απόλυτα. Με την πρόταση αυτή αίρεται μία αδικία εις βάρος μεγάλου αριθμού εργαζομένων, για τους οποίους είναι άδικος ο τρόπος με τον οποίο μέχρι σήμερα εργάζονταν, γι' αυτό στηρίζουμε τη συγκεκριμένη πρόταση του κ. Λιλλήκα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ορφανίδη.

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Τα τελευταία χρόνια παρατηρείται έξαρση του φαινομένου της απόκρυψης της σχέσης εργοδότη-εργοδοτούμενου με διάφορες μεθόδους, μεταξύ άλλων με την αγορά υπηρεσιών και την ψευδοαυτοαπασχόληση. Τα φαινόμενα αυτά είναι έντονα τόσο στον δημόσιο και ημιδημόσιο τομέα όσο και στον ιδιωτικό τομέα, αφού μόνιμες, επαναλαμβανόμενες ανάγκες καλύπτονται με τη μέθοδο της μίσθωσης υπηρεσιών.

Η απόκρυψη της πραγματικής σχέσης εργοδότη-εργοδοτούμενου αποτελεί ηθικά μεμπτή πρακτική, η οποία αποστερεί από τους εργαζόμενους την προστασία και τα δικαιώματα που η ιδιότητα του εργοδοτούμενου συνεπάγεται. Απορρυθμίζει την αγορά εργασίας και καταστρατηγεί τα εργασιακά δικαιώματα, καθώς τα άτομα προσφέρουν εξαρτημένη εργασία χωρίς καμιά προστασία και κανένα δικαίωμα.

Παρά τις αποφάσεις των δικαστηρίων και τις συστάσεις του Διεθνούς Γραφείου Εργασίας, το εν λόγω πρόβλημα εντείνεται και παραμένει άλυτο. Πιο τρανταχτό το παράδειγμα των εργαζομένων στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης του Υπουργείου Παιδείας, οι καθηγητές οι οποίοι εν μια νυκτί μετατράπηκαν από μισθωτοί σε αυτοτελώς εργαζόμενους, καθώς και οι εργαζόμενοι στα μουσικά και αθλητικά γυμνάσια και λύκεια, οι οποίοι εργάζονται ως αυτοτελώς εργαζόμενοι.

Στο ίδιο ακριβώς καθεστώς εργάζονται και πολλοί εργαζόμενοι σε δήμους, κοινοτικά συμβούλια και στον ιδιωτικό τομέα. Παρά το γεγονός ότι οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εδώ και χρόνια απέστειλαν επιστολή στην αρμόδια υπουργό, προκειμένου να αρχίσει κοινωνικός διάλογος, και παρά το ότι η ίδια η υπουργός αναγνωρίζει το σοβαρό πρόβλημα που υπάρχει, εντούτοις δεν έχει ξεκινήσει ακόμη ο κοινωνικός διάλογος.

Ως ΑΚΕΛ, καταθέσαμε επανειλημμένως τις εισηγήσεις μας για το κεφαλαιώδες ζήτημα της απορρύθμισης των εργασιακών σχέσεων. Λόγω του ότι το αρμόδιο υπουργείο υπεκφεύγει εδώ και καιρό και δεν αντιμετωπίζει το πρόβλημα, καταθέσαμε και ως ΑΚΕΛ πρόταση νόμου η οποία αποσκοπεί στη θέσπιση νέας νομοθεσίας για καθορισμό των απαιτούμενων κριτηρίων και προϋποθέσεων για διαπίστωση της ύπαρξης σχέσης εργοδότη-εργοδοτούμενου, όπως καθορίζονται από τη Σύσταση 198 του Διεθνούς Οργανισμού Εργασίας του 2006.

Δυστυχώς, ενώ ξεκίνησε η συζήτηση στην επιτροπή Εργασίας της Βουλής, εντούτοις δεν κατέστη δυνατή η ολοκλήρωση της συζήτησης, γι' αυτό και θα συνεχιστεί η συζήτησή της με τη νέα Βουλή. Η πρόταση νόμου των συναδέλφων βουλευτών η οποία βρίσκεται σήμερα ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής στοχεύει στην αντιμετώπιση του φαινομένου της απόκρυψης της σχέσης εργοδότη-εργοδοτούμενου με διάφορες μεθόδους. Δεν επιλύει κατά τη γνώμη μας όμως πλήρως το πρόβλημα, καθώς η απόφαση για την ιδιότητα του εργαζομένου δεν είναι κομμάτι της νομοθεσίας του Εργατικού Δικαίου, αλλά παραμένει διοικητική πράξη, διοικητική απόφαση του διευθυντή του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του πολιτικού προϊστάμενου του αρμόδιου υπουργείου.

Ως ΑΚΕΛ, θα υπερψηφίσουμε την εν λόγω πρόταση νόμου, ώστε να δώσουμε ακόμα μια ευκαιρία στην αντιμετώπιση αυτού του σοβαρού προβλήματος, αλλά θα επανέλθουμε στην επόμενη περίοδο με τη συνέχιση της συζήτησης της πρότασης νόμου που έχει καταθέσει η κοινοβουλευτική ομάδα του ΑΚΕΛ, η οποία πιστεύουμε ότι θα δώσει πραγματική λύση στο πρόβλημα.

Μέχρι τότε καλούμε την κυβέρνηση να εισακούσει το αίτημα των συνδικαλιστικών οργανώσεων και να ξεκινήσει επιτέλους τον κοινωνικό διάλογο, ώστε να εξευρεθεί το συντομότερο δυνατόν η λύση στο πρόβλημα που ταλανίζει χιλιάδες εργαζόμενους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φακοντή.

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και εμείς με τη σειρά μας αυτή την πρόταση των συναδέλφων θα τη στηρίξουμε, ως Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων, γιατί βλέπουμε ότι με αυτή την πρόταση νόμου μπορεί να αρθεί μια αδικία εις βάρος αυτής της κατηγορίας των εργοδοτούμενων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προκοπίου.

Ο κ. Κουλίας,

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Επέλεξα να ανεβώ στο βήμα, διότι το νομοθέτημα τούτο, την πρόταση νόμου των συναδέλφων τη θεωρώ άκρως σημαντική για τον εξής πολύ απλό λόγο: Η σημαντικότερα κατάκτηση του λαού μας είναι οι κοινωνικές ασφαλίσεις. Και, έτσι προς μνήμη και υπενθύμιση αυτών που τες εδημιούργησαν, οι κοινωνικές ασφαλίσεις είναι δημιούργημα του αείμνηστου Τάσσου Παπαδόπουλου, ο οποίος εκτός από τις κοινωνικές ασφαλίσεις εδημιούργησε και τρία πολλά σπουδαία σχολεία: την Ξενοδοχειακή, που έν' δαμαί δίπλα μας και εβάλλαν της καμπόσοι πόστα να τη διαλύσουν και δεν τα καταφέραν, το ΑΤΙ και τη Νοσηλευτική. Τα άλλα δύο δυστυχώς εκαταργήσανε τα, αλλά η Ξενοδοχειακή εξακολουθεί να παραμένει εδώ. Μάλιστα, ο δήμαρχος της Πάφου έκοψε ο νους του να την πάρει στην Πάφο, γιατί είχε παραλία, λέει, ωσάν και η Ξενοδοχειακή Σχολή έν' θέμα παραλίας! Είναι μια σπουδαία σχολή και ευελπιστώ ότι εν θα τη διαλύσουν κάπιοι.

Λοιπόν, για τις κοινωνικές ασφαλίσεις, για το νομοθέτημα το επίδικο, ο τρόπος με τον οποίο λειτουργεί το ίδιο το κράτος είναι υπόδειξη εις το να γίνεται αδήλωτη εργασία. Η κ. υπουργός, που κόπτεται για την αδήλωτη εργασία, είναι η πρώτη μαστόρισσα εις το να μη δηλώνει την εργασία των αυτοεργοδοτούμενων, με πρόσχημα ότι είναι αγορά υπηρεσιών. Είναι επιτρεπτό ένα ολόκληρο κράτος το ίδιο εν γνώσει του να παραβιάζει τη νομοθεσία; Μεσ το ίδιο το κράτος ένα τμήμα πκιερώνει τις κοινωνικές ασφαλίσεις, με τους ίδιους όρους απασχόλησης το άλλο δεν πληρώνει. Αυτό κρίνεται απαράδεκτο και, επειδή το κάμνει το κράτος, οι ιδιώτες -άμα σου το κάμνει το ίδιο το κράτος, είναι όπως τον νόμο που λέει «δάσκαλε που δίδασκες και νόμο δεν κρατούσες»- ευκαιρία εθέλαν οι ιδιώτες. Απασχολούμε χιλιάδες κόσμο, κύριε Πρόεδρε, οι οποίοι με το πρόσχημα της αγοράς υπηρεσιών οι εργοδότες δεν καταβάλουν τις κοινωνικές τους ασφαλίσεις. Θα μου πείτε «καλά, αφού έν' αγορά εργασίας, έχει υποχρέωση ο αυτοεργοδοτούμενος να τις καταβάλει». Ε, δεν τες καταβάλλουν, διότι, άμα του διά του άλλου €3 την ώρα, εννά πάει να καταβάλει και κοινωνικές ασφαλίσεις; Ασφαλώς, δε θα τις καταβάλει!

Επιπλέον, το ίδιο το Υπουργείο Εργασίας δεν έχει την ικανότητα και τη δυνατότητα να ελέγχει εκείνους που έχουν υποχρέωση να τις βάλλουν τις κοινωνικές ασφαλίσεις, να τους ελέγξει και να τους υποχρεώσει, να τους πάρει δικαστήριο, διότι δεν υπάρχει τέτοιος μηχανισμός εις το Υπουργείο Εργασίας. Εις το Υπουργείο Εργασίας εμαζέψαμεν όλες τις δουλειές του κράτους, διανέμει πέραν του €1,5 δις επιδόματα και μέχρι το ΕΕΕ είναι εκεί, όλες οι υπηρεσίες επήγαν στις κοινωνικές ασφαλίσεις. Έν' πιο εύκολο να γίνεις υπουργός, παρά να καταφέρεις να σου απαντήσει ένας υπάλληλος στις κοινωνικές ασφαλίσεις! Ουδείς απαντά, χάνονται τα έγγραφα, ο κόσμος διαμαρτύρεται μέρα νύχτα! Λέει «τα έγγραφα, κύριε, που θέλετε να βάλετε για την αίτηση να τα βάλετε μεσ το κουτί». Έχουν ένα χαρτοκιβώτιο, βάλλεις τα μέσα, κάμνουν φτερούγες και Κύριος οίδε πότε εννά λυθεί το πρόβλημα του καθενός από τον πολύ κόσμο που έχει εμπλακεί στις κοινωνικές ασφαλίσεις.

Αλλά τούτη την πρόταση τη χαιρετίζω και συγχαίρω τους συναδέλφους που την εβάλλαν και ο λόγος που ανέβηκα στο βήμα είναι να στηλιτεύσω την απαράδεκτη στάση του κράτους, το οποίο κράτος, αντί να στηρίζει και να υποστηρίζει το σύστημα κοινωνικών ασφαλίσεων, αποτελεί κακό παράδειγμα για τη διάλυσή του!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, γιατί θα 'μαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτα απ' όλα, να σας ευχαριστήσω για τις ευχές, αλλά, όπως ξέρετε πολύ καλά, εγώ γιορτάζω του Αγίου Γεωργίου του Σπόρου και όχι του Τροπαιοφόρου. Έτσι, όσοι επήραν κεραστικό στις 3 του Νιόβρη επήραν το, οι άλλοι δυστυχώς δε θα το πάρουν τον ερχόμενο Νιόβρη.

(Αστειευόμενος)

Χάνουν ένα κεραστικό!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Να σας το στείλω;

Ναι, εντάξει, 'πού τζιείντο πλευρό να τζοιμάστε!

(Γέλια)

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, ως ένας εκ των εισηγητών αυτής της νομοθεσίας θα κάνω μίαν... Όλα έχουν ειπωθεί που έχουν τεκμηριώσει γιατί πρέπει να την ψηφίσουμε αυτή τη νομοθεσία και σωστά ειπώθηκε ότι η αφορμή ήταν αυτό που έγινε με τα κρατικά ινστιτούτα, που σε μια νύχτα αλλάξαν, άνθρωποι που εργαζόνταν για χρόνια με σύμβαση εργασίας ως υπάλληλοι μετατραπήκαν σε αυτοεργοδοτούμενοι. Αλλά -σωστά επίσης ειπώθηκε- αυτό συμβαίνει και στον ιδιωτικό τομέα. Ανθρώπους που βλέπουμε εδώ μεταξύ μας με τις κάμερες τους δίνουν κάμερα, τους δίνουν αυτοκίνητο, τους έχουν ωράριο εργασίας τα κανάλια -ας μεν μου το παίξουν τα κανάλια 'πόψε, εν με ενδιαφέρει καθόλου- τζιαι τους έχουν με σύμβαση αυτοεργοδοτούμενου αυτούς τους ανθρώπους, ενώ έν' υπάλληλοι. Τζιαι σωστά το είπε ο κ. Κουλιás, αντιγράφει ο ιδιωτικός τομέας βεβαίως τζιείνα που κάμνει η κυβέρνηση τα τελευταία χρόνια.

Η ευχή μου και η έκκλησή μου είναι να μη γίνει σ' αυτή την περίπτωση αναπομπή από την πλευρά του Προέδρου της Δημοκρατίας. Να δεχτεί τη νομοθεσία τζιαι να την εφαρμόσει. Διαφορετικά, πιστεύω ότι θα δείξει ακόμα μία φορά την κοινωνική της αναληγσία αυτή η κυβέρνηση, εάν αναπέμψει αυτή τη νομοθεσία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, άμα αναπέμψει, εννά ξαναέρτετε δαμαί. Εν κλείει η Βουλή!

Η κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω προβληματιστεί ιδιαίτερα για την εν λόγω πρόταση νόμου και κατανοώ το πολύ δικαιολογημένο και ορθό των προθέσεων των εισηγητών. Κατά την άποψή μου όμως -και έχω πάρει και την άδεια του κόμματός μου, για να κάμω αυτή την τοποθέτηση- το γεγονός ότι το κράτος δεν έχει τη δυνατότητα ή την ικανότητα να ελέγχει επαρκώς αυτούς που κακοδιαχειρίζονται τους μισθωτούς και υπαλλήλους τους δεν μπορεί να αποτελεί δικαιολογία για την κατάργηση στην ολότητά της αυτής της δυνατότητας. Δεν υπάρχει άλλη χώρα στον κόσμο που να μην μπορεί, να μην υπάρχει η δυνατότητα κάποιου να αγοράσει είτε αγαθά είτε υπηρεσίες. Σίγουρα, είναι πολύ διαφορετικό μία καινούρια σύμβαση και είναι πολύ διαφορετικό ένας άνθρωπος που δουλεύει για χρόνια κάπου ως υπάλληλος το επόμενο πρωί να βρέθεται και να γίνεται αυτοεργοδοτούμενος. Αυτά δεν έπρεπε το ίδιο το υπουργείο να τα επιτρέψει και η ίδια η κυβέρνηση και το κράτος έπρεπε να τα αποτρέψει. Το γεγονός ότι δεν το κάμνει όμως το κράτος δε σημαίνει ότι πρέπει να έχουμε αυτή την οριζόντια προσέγγιση.

Πολύ φοβούμαι και, παρά, επαναλαμβάνω, τις πολύ ορθές προθέσεις των εισηγητών, με τις οποίες συμφωνώ, διερωτώμαι αν αναλογιστήκαμε κατά πόσο η ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου θα οδηγήσει την επαύριο σε αυτόματη διακοπή χιλιάδων συμβάσεων εργασίας και θα οδηγήσουμε σε ανεργία πλήρη χιλιάδες κόσμο. Διερωτώμαι επίσης αν όλοι αυτοί που στο μέλλον ενδεχομένως θα ήθελαν να αγοράσουν υπηρεσίες θα επιλέξουν να μην το κάμουν, πλήττοντας ακόμα περισσότερο οικονομικά τη χώρα μας, που έχει μεγάλη ανάγκη να διατηρήσουμε όλα τα επίπεδα απασχόλησης με όποιο τρόπο βρούμε.

Στην ουσία, κύριε Πρόεδρε, ήταν αιτιολόγηση της ψήφου μου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ σας ευχαριστώ.

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απλώς, να αναφέρω ότι αυτά τα θέματα θα πρέπει να είναι αποτέλεσμα κοινωνικού διαλόγου. Άλλωστε, αυτή είναι και η φιλοσοφία του ΑΚΕΛ. Άρα, δεν είναι μέσω της Βουλής που θα πρέπει να λυθεί το πρόβλημα, αλλά μέσω...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αντρέα Φακοντή)

Κύριε Φακοντή, αν μου επιτρέπτετε, να τελειώσω. Αν θέλετε, να δευτερολογήσετε και να δευτερολογήσω και εγώ.

Λοιπόν, μόνο με κοινωνικό διάλογο επιλύονται αυτά τα θέματα. Να πω επίσης ότι όσοι πιστεύουν ότι υπάρχει σχέση εργοδότη εργοδοτούμενου έχουν το δικαίωμα μέσω της δικαστικής οδού -και έχουν συμβεί κάποιες περιπτώσεις- να κερδίσουν και να γίνουν κανονικοί μισθωτοί. Έχει συμβεί αυτό το πράγμα, υπάρχει

αυτή η διαδικασία.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Κύριε Κουλία, επειδή σας άκουγα προσεκτικά, είπα να μην απαντήσω, αλλά εννά απαντήσω. Ξέρετε ότι όλα αυτά για τα οποία συνεχώς θέλουμε να δίνουμε περισσότερα, όι το ένα, όι το άλλο, έν' ο φορολογούμενος που τα πληρώνει! Και τα δάνεια που κάμνουμε, κύριε Κουλία, έν' οι καταθέτες που τα πληρώνουν. Όι, για να έχετε υπόψη σας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μαυρίδη, εδώ, εδώ θα απευθύνεστε!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έκαμε λάθος ο κ. Κουσίας.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Οκέι. Λοιπόν, άρα εμείς, χωρίς να λέμε ότι δεν υποστηρίζουμε την ουσία, υποστηρίζουμε την ουσία επί της προτάσεως, αλλά δεν μπορούμε να εγκρίνουμε τη διαδικασία η οποία ακολουθείται. Γι' αυτό τον λόγο εμείς θα καταψηφίσουμε αυτή την πρόταση, αλλά, με την προοπτική να συζητηθεί μέσω κοινωνικού διαλόγου και να την ψηφίσουμε όλοι μας, πολύ ευχαρίστως.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έλα, κύριε Μυλωνά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μόνο για δεκαπέντε δευτερόλεπτα, ευχαριστώ πολύ που μου δίνετε τον λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσύ θέλεις να πρωτολογήσεις, Γιώργο;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Είναι συγκινητική η ευαισθησία κάποιων για τους προνομιούχους και εκνευριστική η αδιαφορία τους για τους μη προνομιούχους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, εντάξει.

Έλα, κύριε Λουκαϊδη.

Κοιτάξετε, να σας πω κάτι. Σας παρακαλώ πάρα πολύ, κάμνουμε υπομονή, με συνεργασία να ολοκληρώσουμε τη σημερινή μαραθώνια πάλι συνεδρία της Βουλής. Καταλαβαίνω ότι θέλετε να μιλήσετε, καταλαβαίνω ότι εννά πει ο ένας, εννά απαντήσει ο άλλος, αλλά, αν συνεχίσουμε έτσι, ούτε σήμερα εννά τελειώσουμε. Σας το λέω!

Έλα, κύριε Λουκαϊδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή κρινόμαστε όλοι, πολύ σωστά το συνδικαλιστικό κίνημα διεκδικεί αυτά τα ζητήματα να ρυθμίζονται μέσα από κοινωνικό διάλογο και δεν επιθυμεί να ρυθμίζονται νομοθετικά με ευκαιριακές πλειοψηφίες, που μπορεί να αλλάζουν συνεχώς. Ακόμα και εκεί που απαιτεί νομοθετικές ρυθμίσεις, το συνδικαλιστικό κίνημα θέλει μέσα από αυτές να υπάρχει παραπομπή και πάλι σε διαδικασίες ανάμεσα στους κοινωνικούς εταίρους. Ένα τούτο. Αυτό όμως θα έπρεπε να τύχει σεβασμού από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας, κυβέρνησης και να προχωρούσε σε διάλογο και σε αντιμετώπιση των προβλημάτων και επιτρέψτε μου να πω ότι ουδέποτε είδαμε τον Δημοκρατικό Συναγερμό να στηρίζει αυτή την προσπάθεια εγκαλώντας την κυβέρνηση, όντας το κυβερνητικό κόμμα, ώστε να προχωρήσει σε διάλογο και επίλυση του ζητήματος.

Και όχι μόνο τούτο. Έχουμε και αποφάσεις δικαστηρίων, κύριε Μαυρίδη, όπως την περίπτωση των συμβασιούχων των απογευματινών και βραδινών μαθημάτων, και δεσμεύσεις και πάλι της κυβέρνησης ότι, αν η απόφαση θα ήταν θετική υπέρ τους, θα αναιρούσε το καθεστώς αγοράς υπηρεσιών, που επέβαλε από το 2013.

Εντούτοις, ουδέν έπραξε, αλλά και εσείς, ως Συναγερμός, ουδέν πράξατε, για να συμμορφωθεί και προς την απόφαση και προς τις δεσμεύσεις που ανέλαβε απέναντι στις χιλιάδες αυτών των εκπαιδευτικών, έστω τζιαι αν έχουν κατεβεί επαναλαμβανόμενα στους δρόμους δικαίως, επειδή τους αλλάξατε το καθεστώς εργοδότησης τζιαι εκάμετέ τους αγορά υπηρεσιών.

Λοιπόν, είναι καλά να λέμε πράγματα, αλλά, αν θέλουμε να μας πιστεύει τζιαι ο κόσμος, έν' καλά τα λόγια να συνάδουν με τις πράξεις!

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά έχει απόλυτο δίκαιο ο αγαπητός κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΑΚΕΛ. Οι πολίτες πρέπει να συνδυάσουν τα λόγια με τις πράξεις. Δηλαδή τελικά τι λέει για χρόνια το ΑΚΕΛ και τι τελικά παραδίδει στους πολίτες; Τζιαι εν θα παρελθοντολογήσω. Γνωρίζουν πολύ καλά οι πολίτες τι παρέδωσε η διακυβέρνηση ΑΚΕΛ στην κυπριακή κοινωνία και τι παρέδωσε ο Δημοκρατικός Συναγερμός μέσα από τα συντρίμια που παρέλαβε. Άρα, ως εδώ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, η συζήτηση τελειώνει εδώ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κωστή Ευσταθίου)

Όχι, κύριε Ευσταθίου. Λυπούμαι! Όχι.

Προχώρα, σε παρακαλώ, κυρία Δημητρίου.

Όπως παρπατάτε, έτσι θα σας κάμνω τζιαι εγώ! Λοιπόν, δε δέχομαι καμιά άλλη ομιλία. Παρακαλώ, συνεχίστε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Όχι, δεν έχει τίποτε. Έτσι όπως κάμνετε, πετάσσετε που το ένα θέμα στο άλλο, για να μου ανοίγετε άλλες συζητήσεις τζιαι να μεσονυχτήσουμε δαμέσα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κωστή Ευσταθίου)

Εντάξει, κύριε Ευσταθίου.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Μέρους Ι του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαεφτά ψήφους εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του

2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαεφτά ψήφους εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Πάμε στην ατζέντα.

Το υπ' αριθμόν 24 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή και Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε το συμβούλιο δήμου να δύναται να χορηγεί άδεια λειτουργίας υποστατικού χωρίς την προσκόμιση πιστοποιητικού έγκρισης για το εν λόγω υποστατικό.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Παύλος Μυλωνάς

Ευανθία Σάββα

Μαρίνος Μουσιούπας

Γιώργος Κάρουλλας

Μη μέλη της επιτροπής:

Ξένια Κωνσταντίνου

Αντρέας Φακοντής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Αντρέα Φακοντή και κ. Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 και 29 Μαρτίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Υφυπουργείου Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής (ΠΑΣΙΚΑ) και της Ομοσπονδίας Συνδέσμων Ιδιοκτητών Κέντρων Αναψυχής (ΟΣΙΚΑ). Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και η ΠΟΒΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Μαρίνος Σιζόπουλος.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή μελέτησε την πρόταση νόμου κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς

ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε να δύναται το συμβούλιο δήμου να χορηγεί, κατόπιν αίτησης του ενδιαφερόμενου προσώπου, άδεια λειτουργίας υποστατικού, χωρίς την προσκόμιση πιστοποιητικού έγκρισης για το εν λόγω υποστατικό, το οποίο εκδίδεται από την αρμόδια αρχή δυνάμει των διατάξεων του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, καθώς και την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να επιλυθούν τα προβλήματα που προκύπτουν από τη μη έκδοση άδειας λειτουργίας για ορισμένα υποστατικά, λόγω των παρατυπιών που διαπιστώνονται από την αρμόδια αρχή στις οικοδομές που βρίσκονται τα εν λόγω υποστατικά.

Επιπροσθέτως, όπως οι ίδιοι δήλωσαν στην επιτροπή, ορισμένοι δήμοι αρνούνται να προχωρήσουν στην έκδοση άδειας λειτουργίας υποστατικού, λόγω της μη εξασφάλισης πιστοποιητικού έγκρισης της οικοδομής στην οποία βρίσκεται το εν λόγω υποστατικό, ένεκα παρατυπιών που διαπιστώνονται από την αρμόδια αρχή στην οικοδομή. Παρά ταύτα, οι επαρχιακές διοικήσεις, διευκολύνοντας την όλη κατάσταση, εκδίδουν άδειες λειτουργίας σε υποστατικά, ακόμη και σε περιπτώσεις που δεν έχει εξασφαλιστεί πιστοποιητικό έγκρισης από την αρμόδια αρχή. Περαιτέρω, υποστήριξαν ότι για τη λειτουργία των ξενοδοχείων εκδίδεται από το Υφυπουργείο Τουρισμού η σχετική άδεια, χωρίς να τίθεται ως προϋπόθεση η προσκόμιση πιστοποιητικού έγκρισης.

Πέραν των πιο πάνω, οι εν λόγω εισηγητές σημείωσαν ότι, παρ' όλο που με την υιοθέτηση της προτεινόμενης ρύθμισης δε θα υποβάλλεται, για σκοπούς έκδοσης άδειας λειτουργίας οποιουδήποτε υποστατικού, πιστοποιητικό τελικής έγκρισης για το υποστατικό, όπως ισχύει σήμερα, θα εξακολουθούν να υποβάλλονται στην αρμόδια αρχή τα προβλεπόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία πιστοποιητικά του δημοτικού μηχανικού ή του διευθυντού του Τμήματος Δημοσίων Έργων ή αντιπροσώπου αυτού, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και των Υγειονομικών Υπηρεσιών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης της πρότασης νόμου την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων κατά πόσο δύναται να τροποποιηθεί η ισχύουσα νομοθεσία, ώστε η αρμόδια αρχή να υποχρεούται, αντί να δύναται, να εκδώσει πιστοποιητικό έγκρισης για μήμα της εργασίας ή του θέματος για το οποίο εκδόθηκε άδεια οικοδομής ή πιστοποιητικό με σημειώσεις, καθώς και ο τρόπος εφαρμογής των ισχυουσών νομοθετικών ρυθμίσεων από έκαστη αρμόδια αρχή.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε μεταξύ άλλων ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου, η εξασφάλιση πιστοποιητικού έγκρισης είναι υποχρεωτική και ότι η αρμόδια αρχή εκδίδει το εν λόγω πιστοποιητικό για μήμα της οικοδομής κατόπιν υποβολής σχετικής αίτησης από τον ιδιοκτήτη και κατάθεση των απαραίτητων στοιχείων. Περαιτέρω, όπως ενημέρωσε την επιτροπή, το πιστοποιητικό έγκρισης εκδίδεται ύστερα από την υποβολή πιστοποιητικού συμπλήρωσης εργασιών από τον επιβλέποντα μηχανικό και αφορά σε σωρεία απαιτήσεων σε σχέση με την οικοδομή, οι οποίες επιβεβαιώνονται με το εν λόγω πιστοποιητικό.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως επισήμανε ότι, παρ' όλο που στην ισχύουσα νομοθεσία που διέπει τη λειτουργία των ξενοδοχείων δεν προβλέπεται η απαίτηση για την προσκόμιση πιστοποιητικού έγκρισης, αυτό δε συνεπάγεται ότι δεν υφίσταται η υποχρέωση για εξασφάλιση του εν λόγω πιστοποιητικού.

Ο εκπρόσωπος του Υφυπουργείου Τουρισμού συμφώνησε με τις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους και επιπροσθέτως επισήμανε ότι, σε περίπτωση υιοθέτησης της προτεινόμενης με την πρόταση νόμου ρύθμισης, απαιτείται όπως για σκοπούς ίσης μεταχείρισης των τοπικών αρχών εξεταστεί σε μεταγενέστερο στάδιο η εισαγωγή ανάλογης ρύθμισης στον περί Κοινοτήτων Νόμο.

Η εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου εξέφρασε την άποψη ότι οι διατάξεις του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου ρυθμίζουν επαρκώς και κατάλληλα το όλο ζήτημα.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμανε ότι, σε περίπτωση ψήφισης της προτεινόμενης ρύθμισης, τα συγκεκριμένα υποστατικά θα εξακολουθούν να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του περί Ρυθμίσεως Οδών και Οικοδομών Νόμου και ως εκ τούτου η υποχρέωση έκδοσης πιστοποιητικού έγκρισης δε θα πάψει να υφίσταται.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν εναντίον της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, στη βάση των πιο πάνω τοποθετήσεων, κατά πλειοψηφία εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Φακοντής, ο κ. Κυπριανού, ο κ. Ευσταθίου. Άλλος;

Παρακαλώ, γραφτείτε τώρα, για να κλείσουμε τη λίστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τρεις ομιλητές, αρχίζουμε με τον εισηγητή, τον κ. Φακοντή. Ναι; Μάλιστα και ο κ. Τορναρίτης.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ στοχεύει στην επίλυση ενός χρόνιου προβλήματος που αντιμετωπίζουν οι ιδιοκτήτες κέντρων αναψυχής σε κάποιους δήμους, οι οποίοι λειτουργούν ως πολεοδομικές αρχές, όπως είναι ο δήμος Πάφου, ο δήμος Αγίας Νάπας και άλλοι, καθώς πολλοί ιδιοκτήτες κέντρων εστίασης δεν μπορούν να εξασφαλίσουν άδεια λειτουργίας των υποστατικών τους, αφού δεν μπορούν να εξασφαλίσουν πιστοποιητικό τελικής έγκρισης, ένεκα των όποιων παρανομιών σε άλλα -και το σημειώνω- σε άλλα υποστατικά εντός του συγκροτήματος στο οποίο βρίσκονται. Η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ αποσκοπεί στην τροποποίηση του περί Δήμων Νόμου, ώστε για την έκδοση άδειας λειτουργίας -και αναφερόμαστε στην άδεια ποτού και στην άδεια εκπομπής ήχου- να μη χρειάζεται το πιστοποιητικό τελικής έγκρισης. Μόνο γι' αυτή την πρόνοια της νομοθεσίας δε θα απαιτείται πιστοποιητικό τελικής έγκρισης, αλλά άδεια οικοδομής. Παράλληλα, θα παραμείνει στη νομοθεσία η υποχρέωση να υποβάλλονται στην αρμόδια αρχή τα προβλεπόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία πιστοποιητικά του δημοτικού μηχανικού ή του διευθυντή του Τμήματος Δημοσίων Έργων, δηλαδή για την επάρκεια, τη στατική επάρκεια και την προσβασιμότητα στο συγκεκριμένο υποστατικό, του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, δηλαδή για την ηλεκτρομηχανολογική μελέτη, την ηλεκτρολογική εγκατάσταση και τον φωτισμό, πιστοποιητικά της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας για τα θέματα πυρόσβεσης και των Υγειονομικών Υπηρεσιών.

Το ΑΚΕΛ θεωρεί ότι είναι άδικο ο επιχειρηματίας να στερείται του δικαιώματος λειτουργίας της επιχείρησής του, όταν το υποστατικό του οποίου είναι ιδιοκτήτης ή ενοικιαστής πληρεί όλα τα προβλεπόμενα από τη νομοθεσία κριτήρια για τη λειτουργία της επιχείρησής του, αλλά παρουσιάζονται παραβιάσεις στον όρο «για έκδοση πιστοποιητικού έγκρισης» σε άλλα υποστατικά ή χώρους εντός του ίδιου συγκροτήματος για τα οποία ο ίδιος δε φέρει καμιά ευθύνη. Την ίδια στιγμή που στις κοινότητες, ακούστε συνάδελφοι, των οποίων η αρμοδιότητα εμπίπτει στο Υπουργείο Εσωτερικών, και σε αριθμό δήμων ακόμη, οι εν λόγω άδειες εκδίδονται χωρίς την απαίτηση πιστοποιητικού τελικής έγκρισης αλλά μόνο με την άδεια οικοδομής. Πέραν αυτού, θέλω να σημειώσω ότι για τη λειτουργία των ξενοδοχείων εκδίδεται από το Υφυπουργείο Τουρισμού η σχετική άδεια μόνο με την άδεια οικοδομής και χωρίς την προσκόμιση πιστοποιητικού τελικής έγκρισης. Και διερωτάται κανείς, γιατί δύο μέτρα και δύο σταθμά;

Επαναλαμβάνω ότι η πρότασή μας θα επιλύσει ένα τεράστιο πρόβλημα στον χώρο της εστίασης και καλούμε τα κοινοβουλευτικά κόμματα να την υπερψηφίσουν. Ανάλογη ρύθμιση πρέπει να γίνει μεταγενέστερα και στον περί Κοινοτήτων Νόμο. Διότι ζητήθηκε και στάλθηκε επιστολή 'πού το Υπουργείο Εσωτερικών και μας απάντησε «Ξέρετε, προτίθεμαι...», λέγει το Υπουργείο Εσωτερικών, «να κάνω ανάλογη ρύθμιση και για τα ξενοδοχεία». Εμείς αντιστρέφουμε, σας καλούμε να ψηφίσετε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου και, όταν έρθει να ρυθμίσει το θέμα με τα ξενοδοχεία, να ρυθμίσει το θέμα και με τα κέντρα εστίασης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φακοντή.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Χαίρομαι που επιτέλους το ΑΚΕΛ, έστω και προεκλογικά, αποφάσισε να βάλει εκσυγχρονιστικές προτάσεις, όταν εμείς μιλούσαμε -και μιλούμε ακόμα- για κατάργηση των πολλών αδειών και για ενιαία αρχή αδειοδότησης, ούτως ώστε εύκολα και γρήγορα ο πολίτης, ο επιχειρηματίας να μπορεί να εκδίδει την άδειά του. Όταν πρόσφατα βάλαμε την πρόταση νόμου που ψηφίστηκε, για να επεκτείνουμε από ένα σε τρία έτη τη διάρκεια

της άδειας λειτουργίας, χάρηκα πραγματικά, γιατί αρχίσαμε να αντιλαμβανόμαστε τα προβλήματα σε αυτό τον τόπο. Δεν έπρεπε οι λειτουργοί των διάφορων αρχών αδειοδότησης να ασχολούνται με τη γραφειοκρατία και την έκδοση πιστοποιητικών. Αυτό το οποίο θα έπρεπε να κάμνουν είναι να ασκούν πολεοδομικό έλεγχο, αλλά τους έχουμε κλεισμένους όλους, μηχανικούς, αρχιτέκτονες, γραμματείς και λοιπά, να ασχολούνται με τις αδειοδοτήσεις, με την έκδοση πιστοποιητικών.

Μία οικοδομή, ένα υποστατικό, ένα κέντρο αναψυχής έχει πολεοδομική άδεια και έχει και άδεια οικοδομής. Είναι με την άδεια οικοδομής που δικαιούται να ξεκινήσει να κτίζει και το πιστοποιητικό τελικής έγκρισης το έχουμε, για να δούμε αν όντως έκτισε με βάση τους όρους της άδειας οικοδομής και μετά, αν είναι μικτή η οικοδομή ή πολυώροφη, έχουμε και το πιστοποιητικό τελικής έγκρισης οριζόντιου διαχωρισμού. Αντιλαμβάνεστε πόσα χρόνια χρειάζεται κάποιος, για να βγάλει πιστοποιητικό τελικής έγκρισης οριζόντιου διαχωρισμού. Ένας επενδυτής κτίζει μια μικτή οικοδομή. Στο ισόγειο είναι, ξέρω 'γώ, καταστήματα ή εστιατόριο και πάνω είναι διαμερίσματα και περιμένει, για να λειτουργήσει, για να βγάλει άδεια λειτουργίας, κάποια χρόνια, όχι μέχρι να εκδοθεί το πιστοποιητικό τελικής έγκρισης, αλλά μέχρι να εκδοθεί το πιστοποιητικό τελικής έγκρισης οριζόντιου διαχωρισμού και, αν κάποιος στον τρίτο ή τέταρτο όροφο έσει μια παρανομία, έκαμε μια πέρκολα ή κάτι, αντιλαμβάνεστε ότι πάνε όλα μαζί. Άρα, παρ' όλο που είναι ένα ελάχιστο μικρό βήμα αυτή η πρόταση, εμείς θα τη στηρίξουμε, επιμένοντας ότι πρέπει επιτέλους σε αυτό τον τόπο -και εύχομαι να συνηγορήσουν όλοι, παρ' όλο που καταψήφισαν τη μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης- να καταλάβουν όλοι ότι η άδεια πρέπει να είναι μία, να υπάρχει επαγγελματική ευθύνη και να υπάρχει πολεοδομικός έλεγχος από τις αρμόδιες αρχές. Αυτή είναι η ουσία του εκσυγχρονισμού, γιατί όλες αυτές οι άδειες και όλες αυτές οι αδειοδοτούσες αρχές, ένα αποτέλεσμα έχουν κύριε Πρόεδρε, την τροχοπέδη στην ανάπτυξη του τόπου, τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Ο κ. Ευσταθίου.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αν μου επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε, θα συμφωνήσω ότι δεν είναι μόνο οι δήμοι αδειοδοτούσα αρχή. Δεν είναι μόνο οι δήμοι που εκδίδουν πιστοποιητικά τελικής έγκρισης είναι και άλλες αρχές και, συμφωνώ, ότι με τη νέα Βουλή θα πρέπει να αγγίξουμε και τους υπόλοιπους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Κατανοούμε τους λόγους για τους οποίους οι συνάδελφοι έχουν καταθέσει την πρόταση και εν πολλοίς έχουν δίκαιο, όταν αναφέρονται στις παρατυπίες, αλλά και πολλές φορές και σε μια αυθαιρεσία ή μια ραθυμία από τις τοπικές αρχές, τους δήμους στο να προχωρήσουν στην εφαρμογή του νόμου. Αλλά έχω την εντύπωση ότι, έτσι όπως είναι διατυπωμένη η πρόταση, η γενική αυτή ρύθμιση, δημιουργεί και παραβιάζει μάλλον την αρχή της ισοπολιτείας. Τη στιγμή που για μια οικία μπορεί να εκδοθεί διάταγμα κατεδάφισης, επειδή ακριβώς δεν υπάρχει πιστοποιητικό τελικής έγκρισης, κατά την ταπεινή μας άποψη, δεν μπορεί να λειτουργεί ένα υποστατικό χωρίς πιστοποιητικό τελικής έγκρισης, όταν αυτό μάλιστα συνδυάζεται και με όρους και απαιτήσεις ασφάλειας. Και, αν έγινε αυτό που έγινε με τα ξενοδοχεία -διαφωνούντων βεβαίως των σοσιαλιστών πριν από δύο χρόνια, όταν ψηφίστηκε ο νόμος... Δεν υπάρχει λόγος αυτή η αταξία, η οποία δημιουργήθηκε και ισχύει για τα ξενοδοχεία, να επεκταθεί και σε άλλα υποστατικά. Έπομένως, για λόγους ισοπολιτείας, για λόγους τήρησης των ελαχίστων απαιτήσεων ασφάλειας, εμείς δεν μπορούμε... το κόμμα μου δεν μπορεί να υποστηρίξει την πρόταση αυτή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα στηρίξουμε την πρόταση νόμου των συναδέλφων του ΑΚΕΛ. Όμως, ο λόγος που θέλουμε να στηρίξουμε αυτή την πρόταση είναι, γιατί όντως επηρεάζονται πάρα πολύ πολλές συγκεκριμένες μικρομεσαίες επιχειρήσεις και ιδιαίτερα κέντρα αναψυχής και γενικότερα χώροι εστίασης, που αυτή την περίοδο δυστυχώς η πανδημία τους έχει επηρεάσει πάρα πάρα πολύ. Συνεπώς, είναι υποχρέωση του κράτους και ιδιαίτερα της Βουλής αυτή τη στιγμή να βρει τους τρόπους, για να ενισχύσει αυτούς τους ανθρώπους που επηρεάζονται άμεσα. Δε θα συμφωνήσω με τον συνάδελφο κ. Κυπριανού ότι, επειδή δεν ψηφίστηκε η τοπική

αυτοδιοίκηση, όλα έχουν σχέση με πολιτική δραστηριότητα. Εδώ εμείς διαπιστώνουμε στην πράξη ότι, όταν υπάρχουν προβλήματα, είμαστε παρόντες να βοηθήσουμε και να συνδράμουμε στην επίλυσή τους. Νομίζω το να πολιτικοποιούμε το θέμα δεν είναι σωστό, γιατί δεν είχαμε καθόλου τέτοια πρόθεση. Το γεγονός ότι σήμερα προσπαθούμε να βοηθήσουμε δε σημαίνει ότι είναι και το τέλειο, γιατί, όπως πολύ σωστά αναφέρθηκε στην επιτροπή τουλάχιστον, είναι ένα μέτρο μεμονωμένο, που δεν αποτελεί μια σειρά και αλληλουχία άλλων ενεργειών, που θα έπρεπε να υπάρχουν τουλάχιστον από πλευράς της κυβέρνησης, για να μπορέσει να συνδράμει, χωρίς να χρειάζεται η παρεμβολή του κράτους. Γιατί, θα συμφωνήσω τζιαι με τον συνάδελφο κ. Ευσταθίου ότι όντως, κύριε Πρόεδρε, πιθανόν να δημιουργήσει κάποια ζητήματα αυτή η πρόταση, αλλά, έχοντας υπόψη το υπέρτερο συμφέρον όλων αυτών των ανθρώπων, που είναι πάρα πολλοί, το δημόσιο συμφέρον υπερισχύει κατά την άποψή μας και θα στηρίξουμε αυτή την πρόταση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συζητήσαμε το θέμα στην κοινοβουλευτική ομάδα. Κατανοούμε τις ενστάσεις που εγείρει και το Υπουργείο Εσωτερικών, αλλά και τούτα που μόλις ακούσαμε από τον κ. Ευσταθίου, καταλήξαμε όμως στο συμπέρασμα ότι με τις ιδιόζουσες συνθήκες που δημιουργούνται ειδικότερα με την πανδημία το δημόσιο συμφέρον υπηρετείται με τον καλύτερο τρόπο, υπερψηφίζοντας τη συγκεκριμένη πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Τορναρίτη.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 112 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 25 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Κανόνων Ασφαλείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, Εγγράφων και Υλικού και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2020».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αναθέωση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει το σύστημα διαχείρισης και προστασίας των διαβαθμισμένων πληροφοριών της Δημοκρατίας και εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Απόφαση του Συμβουλίου της 23^{ης} Σεπτεμβρίου 2013 σχετικά με τους 16 κανόνες ασφαλείας για την προστασία των διαβαθμισμένων πληροφοριών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ)».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο «Ο περί Κανόνων Ασφαλείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, Εγγράφων και Υλικού και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Μαρίνος Σιζόπουλος, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Γιώργος Κάρουλλας

Πάυλος Μυλωνάς

Κώστας Κωνσταντίνου

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Φεβρουαρίου και στις 15 Απριλίου 2021. Στις εν λόγω συνεδρίες κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς παράγοντες, της Εθνικής Αρχής Ασφαλείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Ζαχαρίας Κουλιός.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή μελέτησε το νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η αναθέωση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει το σύστημα διαχείρισης και προστασίας των διαβαθμισμένων πληροφοριών της Δημοκρατίας και η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Απόφαση του Συμβουλίου της 23^{ης} Σεπτεμβρίου 2013 σχετικά με τους κανόνες ασφαλείας για την προστασία των διαβαθμισμένων πληροφοριών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ)».

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπούνται τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός των βασικών αρχών και των ελάχιστων προδιαγραφών ασφάλειας για την προστασία των διαβαθμισμένων πληροφοριών της ΕΕ, έτσι ώστε να παρέχεται ισοδύναμο επίπεδο προστασίας στις διαβαθμισμένες πληροφορίες εγγράφων και υλικού της ΕΕ με αυτό που τηρείται στο Συμβούλιο και τη Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου της ΕΕ.
2. Ο καθορισμός των θεμελιωδών αρχών και των προδιαγραφών ασφάλειας και προστασίας των διαβαθμισμένων πληροφοριών, εγγράφων και υλικού στη Δημοκρατία.
3. Η λήψη κατάλληλων μέτρων για τήρηση ενός ολοκληρωμένου συστήματος ασφάλειας το οποίο να καλύπτει αφενός τις διαβαθμισμένες πληροφορίες της Δημοκρατίας και αφετέρου τις διαβαθμισμένες πληροφορίες της ΕΕ.
4. Ο καθορισμός των θεμελιωδών αρχών και των προδιαγραφών ασφάλειας που απαιτείται να τηρούνται κατά τη διαπραγμάτευση, την ανάθεση και τη σύναψη διεθνών συμφωνιών για την ανταλλαγή και αμοιβαία προστασία των διαβαθμισμένων πληροφοριών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, με τον προτεινόμενο νόμο καταργείται ο ισχύων νόμος που διέπει το σύστημα διαχείρισης και προστασίας διαβαθμισμένων πληροφοριών της Δημοκρατίας και προβλέπονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις σε σχέση με τις διατάξεις της υπό κατάργηση

νομοθεσίας:

1. Η εισαγωγή νέων ορισμών και προνοιών, σύμφωνα με την Απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2013/488/ΕΕ.

2. Ένταξη της Αρχής Διασφάλισης Πληροφοριών (INFOSEC) και της Αρχής Διαπίστευσης Ασφαλείας, οι οποίες με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία υπάγονται στο ΓΕΕΦ, στην Εθνική Αρχή Ασφαλείας.
3. Ορισμός της Κυπριακής Υπηρεσίας Πληροφοριών (ΚΥΠ) ως Αρχής Αντιμετώπισης Ανεπιθύμητων Εκπομπών (TEMPEST), καθώς και ως Αρχής Έγκρισης Κρυπτογραφικών Μεθόδων.
4. Ορισμός του Υπουργείου Εξωτερικών ως Αρχής Διαχείρισης Κρυπτοϋλικού, η οποία σήμερα λειτουργεί υπό τη Γενική Γραμματεία Απορρήτων-Άκρωσ Απορρήτων Εγγράφων ΕΕ του Υπουργείου Εξωτερικών.
5. Παροχή στον Υπουργό Άμυνας δυνατότητας έκδοσης οδηγιών αναφορικά με τη διοίκηση, τον έλεγχο και την οργάνωση της Εθνικής Αρχής Ασφαλείας και τερματισμός της λειτουργίας του Επιτελείου του Υπουργού Άμυνας ως Εθνικής Αρχής Ασφαλείας.
6. Ορισμός της Εθνικής Αρχής Ασφαλείας ως αρμόδιας για τη συνομολόγηση συμφωνιών ασφάλειας για την ανταλλαγή διαβαθμισμένων πληροφοριών με τρίτα κράτη ή διεθνείς οργανισμούς, ύστερα από συνεννόηση με τον Υπουργό Εξωτερικών και μετά από σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου.
7. Μεταβίβαση της μέχρι σήμερα αρμοδιότητας εφαρμογής του υπό κατάργηση νόμου που διέπει το σύστημα διαχείρισης και προστασίας των διαβαθμισμένων πληροφοριών από τον Υπουργό Εξωτερικών στον Υπουργό Άμυνας, ο οποίος θα είναι ο αρμόδιος για την εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου, των κανονισμών και των διαταγμάτων που θα εκδίδονται δυνάμει αυτού.
8. Δυνατότητα τοποθέτησης, κατά την κρίση του Υπουργού Άμυνας, στην Εθνική Αρχή Ασφαλείας, εκτός από μέλη της Εθνικής Φρουράς, προσωπικού άλλων υπουργείων της Δημοκρατίας.
9. Παροχή εξουσίας στο Υπουργικό Συμβούλιο έκδοσης κανονισμών σε σχέση με τους κανόνες διαβαθμισμένου υλικού, καθώς και για την καλύτερη εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου.
10. Δυνατότητα έκδοσης από το Υπουργικό Συμβούλιο διαταγμάτων για τον καθορισμό των λεπτομερειών πρακτικής εφαρμογής των προνοιών του προτεινόμενου νόμου.

Περαιτέρω, με το νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός των προσώπων που θα χειρίζονται διαβαθμισμένες πληροφορίες της Δημοκρατίας και διαβαθμισμένες πληροφορίες της ΕΕ, καθώς και της υποχρέωσής τους να τηρούν τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου, των κανονισμών και των διαταγμάτων που θα εκδίδονται δυνάμει αυτού, όπως και της υπό αναφορά Απόφασης της ΕΕ.
2. Οι αρμοδιότητες της Εθνικής Αρχής Ασφαλείας, της Αρχής Διαπίστευσης Ασφαλείας, της Αρχής Αντιμετώπισης Ανεπιθύμητων Εκπομπών, της Αρχής Έγκρισης Κρυπτογραφικών Μεθόδων, της Αρχής Διασφάλισης Πληροφοριών, της Αρχής Διαχείρισης Κρυπτοϋλικού, της Αρχής Διανομής Κρυπτογραφικού Υλικού Εθνικής Φρουράς, καθώς και της Κεντρικής Γραμματείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών της ΕΕ.
3. Η υποχρέωση λήψης από τις πιο πάνω αναφερόμενες αρχές της Δημοκρατίας των κατάλληλων μέτρων ασφάλειας, ώστε να γίνεται ορθή αξιολόγηση των πληροφοριών και του υλικού που απαιτείται να προστατεύεται, για να διασφαλίζεται ο μέγιστος βαθμός προστασίας κατά τον προγραμματισμό και τη διοργάνωση τρόπων αντιμετώπισης της κατασκοπίας, των δολιοφθορών, της τρομοκρατίας και άλλων απειλών, σύμφωνα με τις σχετικές πρόνοιες της υπό αναφορά Απόφασης του Συμβουλίου της ΕΕ.
4. Η διενέργεια ελέγχου των προσώπων που θα έχουν πρόσβαση σε διαβαθμισμένες πληροφορίες για τη διαπίστωση κατά πόσο αυτά είναι έμπιστα, αξιόπιστα και δεν είναι ευάλωτα σε πιέσεις προερχόμενες από ξένους παράγοντες ή από άλλες πηγές που δυνατόν να συνιστούν απειλή για την ασφάλεια.
5. Οι προϋποθέσεις κοινοποίησης διαβαθμισμένων πληροφοριών σε τρίτα κράτη ή διεθνείς οργανισμούς.
6. Τα πειθαρχικά παραπτώματα σε περίπτωση παράβασης από πρόσωπα των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου.
7. Ο καθορισμός της διαρροής διαβαθμισμένων πληροφοριών της Δημοκρατίας ή της ΕΕ, κατά παράβαση των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου και των κανονισμών ή διαταγμάτων που εκδίδονται δυνάμει αυτού, ως αδικήματος, καθώς και των ποινών που επισύρει η διάπραξη του.

Ο εκπρόσωπος της Εθνικής Αρχής Ασφαλείας δήλωσε πως με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου βελτιώνεται το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο που διέπει το σύστημα προστασίας διαβαθμισμένων πληροφοριών της Δημοκρατίας και η Εθνική Αρχή Ασφαλείας αποκτά νέες αρμοδιότητες. Επιπροσθέτως, δημιουργούνται οι κατάλληλες προϋποθέσεις για τον εκσυγχρονισμό των λοιπών κανόνων ασφαλείας που διέπουν την ασφάλεια των διαβαθμισμένων πληροφοριών και παρέχεται στον Υπουργό Άμυνας η δυνατότητα θέσπισης κανονισμών για τη θεσμοθέτηση ενός σύγχρονου και αποδοτικού οργανογράμματος της Εθνικής Αρχής Ασφαλείας, προκειμένου αυτή να ανταποκρίνεται αποτελεσματικά στο νέο περιβάλλον ασφαλείας, ειδικότερα σε τομείς όπως είναι η ηλεκτρονική και βιομηχανική ασφάλεια, καθώς και για την αποτελεσματική συμμετοχή της σε διάφορες επιτροπές και ομάδες εργασίας της ΕΕ.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου, η επιτροπή ζήτησε πρόσθετα στοιχεία και επεξηγήσεις από τους αρμοδίους που παρευρέθηκαν στην επιτροπή σε σχέση με τις πρόνοιές του και, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έκρινε ότι οι προτεινόμενες ποινές για τα αδικήματα που προβλέπονται σε αυτό δεν είναι αποτρεπτικές και, ως εκ τούτου, κάλεσε το Υπουργείο Άμυνας όπως μελετήσει το ενδεχόμενο αύξησής τους.

Στη βάση της πιο πάνω εισήγησης της επιτροπής, το Υπουργείο Άμυνας τροποποίησε τις σχετικές πρόνοιες του νομοσχεδίου αυξάνοντας το ύψος των προτεινόμενων ποινών κατ' αναλογίαν των ισχυόντων στη νομοθεσία που διέπει την Κυπριακή Υπηρεσία Πληροφοριών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, όπως έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Υποχρέωση τήρησης των κανόνων ασφαλείας. Άρθρο 4.

Αρμοδιότητες Εθνικής Αρχής Ασφαλείας. Άρθρο 5.

Αρμοδιότητες Αρχής Διαπίστευσης Ασφάλειας. Άρθρο 6.

Αρμοδιότητες Αρχής Αντιμετώπισης Ανεπιθύμητων Εκπομπών. Άρθρο 7.

Αρμοδιότητες Αρχής Έγκρισης Κρυπτογραφικών Μεθόδων. Άρθρο 8.

Αρμοδιότητες Αρχής Διασφάλισης Πληροφοριών. Άρθρο 9.

Αρμοδιότητες Αρχής Διαχείρισης Κρυπτοϋλικού. Άρθρο 10.

Αρμοδιότητες Αρχής Διανομής Κρυπτογραφικού Υλικού Εθνικής Φρουράς. Άρθρο 11.

Αρμοδιότητες Κεντρικής Γραμματείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών ΕΕ και Υπογραμματειών. Άρθρο 12.

Μέτρα ασφαλείας. Άρθρο 13.

Υλική ασφάλεια. Άρθρο 14.

Έλεγχος προσωπικού. Άρθρο 15.

Συστήματα Επικοινωνίας και Πληροφοριών. Άρθρο 16.

Κοινοποίηση διαβαθμισμένων πληροφοριών. Άρθρο 17.

Πειθαρχικά παραπτώματα. Άρθρο 18.

Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 19.

Εξουσία έκδοσης Κανονισμών. Άρθρο 20.

Εξουσία έκδοσης Διαταγμάτων. Άρθρο 21.

Εξουσίες Υπουργού. Άρθρο 22.

Κατάργηση και διαφυλάξεις. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 23;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 23 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κανόνων Ασφαλείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, Εγγράφων και Υλικού και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 26 θέμα τιλοφορείται «Οι περί Χορηγημάτων και Απολαβών της Εθνικής Φρουράς της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των περί Χορηγημάτων και Απολαβών της Εθνικής Φρουράς Κανονισμών, ώστε να παρασχεθεί επιπρόσθετο μηνιαίο χορήγημα σε εθνοφρουρούς στη βάση ιδιαιτεροτήτων που άπτονται της οικογενειακής τους κατάστασης, λόγω απώλειας του δικαιώματός τους προς εκπλήρωση μειωμένης στρατιωτικής θητείας διάρκειας δεκατεσσάρων (14) μηνών, το οποίο είχαν πριν από την καθολική μείωση της στρατιωτικής θητείας από είκοσι τέσσερις (24) σε δεκατέσσερις (14) μήνες.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για τους κανονισμούς «Οι περί Χορηγημάτων και Απολαβών της Εθνικής Φρουράς της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Μαρίνος Σιζόπουλος, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Γιώργος Κάρουλλας

Παύλος Μυλωνάς

Κώστας Κωνσταντίνου

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 15 Απριλίου 2021. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας και ο Αρχηγός Εθνικής Φρουράς, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε τους κανονισμούς κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 71 του περί Εθνικής Φρουράς Νόμου, σκοπείται η τροποποίηση των περί Χορηγημάτων και Απολαβών της Εθνικής Φρουράς Κανονισμών της Δημοκρατίας, έτσι ώστε να παρασχεθεί επιπρόσθετο μηνιαίο χορήγημα σε εθνοφρουρούς στη βάση ιδιαιτεροτήτων που άπτονται της οικογενειακής τους κατάστασης, λόγω του ότι απώλεσαν το δικαίωμα εκπλήρωσης μειωμένης στρατιωτικής θητείας διάρκειας δεκατεσσάρων μηνών, το οποίο είχαν πριν από την καθολική μείωση της στρατιωτικής θητείας από είκοσι τέσσερις σε δεκατέσσερις μήνες.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Καταβολή επιπρόσθετου μηνιαίου χορηγήματος ύψους €50 στους εθνοφρουρούς οι οποίοι είναι:
 - α. υιοί θανάτου γονέα,
 - β. γονείς ενός ή περισσότερων ζώντων τέκνων,
 - γ. μη αναγνωρισθέντα τέκνα,
 - δ. δευτερότοκοι και μικρότεροι από αυτούς υιοί προσώπου το οποίο χαρακτηρίστηκε με βάση τον περί Ανακουφίσεως Παθόντων Νόμο ως εξαφανισθείς ή φονευθείς ή πεσών ή πλήρως ανάπηρος, λόγω τραυμάτων ή κακουχιών που προκλήθηκαν κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας του στην Εθνική Φρουρά ή κατά τη διάρκεια και ένεκα αναταραχής που σχετίζεται άμεσα με την άμυνα ή την ασφάλεια της Δημοκρατίας,
 - ε. οι μόνοι ή οι μεγαλύτεροι υιοί προσώπου το οποίο κρίθηκε από την Επιτροπή Ανακουφίσεως Παθόντων ως ανάπηρος και το ποσοστό ανικανότητάς του υπερβαίνει το 49%,
 - στ. οι μόνοι ή οι μεγαλύτεροι υιοί οικογένειας της οποίας και οι δύο γονείς είναι άτομα με αναπηρία που τους καθιστά πλήρως ανίκανους για εργασία.
2. Καθορισμός της διαδικασίας για την καταβολή του επιπρόσθετου μηνιαίου χορηγήματος, του εντύπου αίτησης, των απαιτούμενων δικαιολογητικών, καθώς και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρειας με απόφαση του Υπουργού Άμυνας, μετά από εισήγηση του Αρχηγού Εθνικής Φρουράς, η οποία θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
3. Καταβολή σε εθνοφρουρό που είναι δυνατό να υπαχθεί σε περισσότερες από μία περιπτώσεις που προβλέπονται στη σχετική πρόνοια των κανονισμών επιπρόσθετου μηνιαίου χορηγήματος, του μέγιστου για δύο από τις καθοριζόμενες στους προτεινόμενους κανονισμούς περιπτώσεις.

Σημειώνεται ότι όλες οι αναφερόμενες πιο πάνω πρόνοιες των κανονισμών προτείνεται να έχουν αναδρομική ισχύ από την 1^η Μαΐου 2017.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, με βάση τους περί Χορηγημάτων και Απολαβών της Εθνικής Φρουράς της Δημοκρατίας Κανονισμούς, κάθε εθνοφρουρός λαμβάνει μηνιαίο χορήγημα από την ημερομηνία κατάταξης ή επανακατάταξης του στην Εθνική Φρουρά μέχρι την ημερομηνία της προσωρινής ή οριστικής απόλυσής του από αυτή.

Το ύψος του μηνιαίου χορηγήματος που καταβάλλεται στους εθνοφρουρούς με βάση τις πρόνοιες των πιο πάνω αναφερόμενων βασικών κανονισμών κατά κατηγορία ορίζεται ως ακολούθως:

1. Οπλίτες και υποψήφιοι έφεδροι αξιωματικοί (ΥΕΑ) €157, όπως αυτό αναθεωρήθηκε αυτόματα με βάση την τιμαριθμική αναπροσαρμογή.
2. Δόκιμοι έφεδροι αξιωματικοί (ΔΕΑ) €236, όπως αυτό αναθεωρήθηκε αυτόματα με βάση την τιμαριθμική αναπροσαρμογή.
3. Εθνοφρουροί οι οποίοι είναι τέκνα πολύτεκνης οικογένειας €42,72 επιπλέον του βασικού μηνιαίου χορηγήματος που δικαιούνται, δηλαδή €199,72 ή €278,72, ανάλογα με την περίπτωση.
4. Εθνοφρουροί που είναι τέκνα πενταμελούς οικογένειας €22,21 επιπλέον του βασικού μηνιαίου

χορηγήματος που δικαιούνται, δηλαδή €179,21 ή €258,21, ανάλογα με την περίπτωση.

Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στα εν λόγω στοιχεία, στις 15 Φεβρουαρίου 2019 δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας οι περί Χορηγημάτων και Απολαβών της Εθνικής Φρουράς της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019, με τους οποίους παραχωρήθηκε επιπρόσθετο μηνιαίο χορήγημα σε εθνοφρουρούς οι οποίοι είναι μέλη πολύτεκνων/τρίτεκνων οικογενειών και είχαν δικαίωμα εκπλήρωσης μειωμένης στρατιωτικής θητείας πριν από την καθολική μείωση της στρατιωτικής θητείας, το οποίο ανέρχεται στο ποσό των €40 ή €50, ανάλογα με την περίπτωση.

Κατά τη συζήτηση των προαναφερόμενων τροποποιητικών κανονισμών του 2019 στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας η τελευταία κάλεσε το Υπουργείο Άμυνας να καταθέσει σχετική τροποποίηση των βασικών κανονισμών, ώστε να καταβάλλεται το υπό αναφορά χορήγημα και στις υπόλοιπες κατηγορίες εθνοφρουρών οι οποίοι απώλεσαν το δικαίωμα εκπλήρωσης μειωμένης στρατιωτικής θητείας διάρκειας δεκατεσσάρων μηνών που είχαν πριν από την καθολική μείωση της στρατιωτικής θητείας από είκοσι τέσσερις σε δεκατέσσερις μήνες.

Συναφώς, με βάση τα ίδια στοιχεία το Υπουργείο Άμυνας, αφού μελέτησε το όλο θέμα, κατέθεσε τους υπό συζήτηση κανονισμούς στη Βουλή, ώστε να καταβάλλεται επιπρόσθετο μηνιαίο χορήγημα ύψους €50 στους υπό αναφορά εθνοφρουρούς ως αντιστάθμισμα της απώλειας του δικαιώματος που είχαν σε έκταση μειωμένης θητείας.

Σημειώνεται ότι, με βάση τα στοιχεία των προηγούμενων σειρών κατάταξης εθνοφρουρών, ο αριθμός των δικαιούχων υπολογίζεται περίπου στους εκατό έως εκατό πενήντα εθνοφρουρούς ανά σειρά κατάταξης και η ετήσια δαπάνη υπολογίζεται ότι θα ανέλθει στο ποσό των €105.000, λαμβάνοντας υπόψη ότι κατά τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο υπηρετούν ταυτόχρονα δύο σειρές κατάταξης. Για το έτος 2017 η δαπάνη υπολογίζεται ότι θα ανέλθει στο ποσό των €75.000.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

Ο κ. Κώστα, συγγνώμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, συγγνώμη.

Κύριε Προκοπίου, να περιμένετε τον κ. Κώστα πρώτα και μετά εσείς.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πριν από τη μείωση της στρατιωτικής θητείας το 2016 από είκοσι τέσσερις μήνες σε δεκατέσσερις, κάποιες κατηγορίες κληρωτών edικαιούντο να έχουν μειωμένη θητεία δεκατεσσάρων μηνών. Κάποιες από τις κατηγορίες είναι οι ακόλουθες: Είναι ο στρατιώτης ο οποίος έχει έναν γονέα ο οποίος έχει πεθάνει, ο στρατιώτης ο οποίος σύμφωνα με τον περί Ανακουφίσεως Παθόντων Νόμο του 1988 μέχρι το 2019 χαρακτηρίστηκε ο γονιός του ως εξαφανισθείς, φονευθείς ή πεσών ή πλήρως ανάπηρος ή ο πατέρας του ή η μητέρα του έχει ποσοστό ανικανότητας -σύμφωνα πάλι με τον νόμο περί Ανακουφίσεως Παθόντων- που υπερβαίνει σε ποσοστό το 49% και ο στρατιώτης του οποίου και οι δύο γονείς είναι ανάπηροι, πλήρως ανίκανοι για εργασία.

Όταν η κυβέρνηση έφερε το σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή, καταθέσαμε μία τροπολογία με την οποία λέγαμε ότι τούτες οι κατηγορίες στρατευσίμων θα πρέπει να έχουν και με τα νέα δεδομένα έστω κάποιους μήνες μείωση θητείας. Δυστυχώς, στην ολομέλεια εκείνη την ημέρα πέρασε τροπολογία άλλου κόμματος, με την οποία δινόταν τούτο το δικαίωμα της Βουλής, να καθορίζει στρατολογικές μεταβολές, στο Υπουργικό Συμβούλιο με διάταγμα και δεν μπήκε καν σε ψηφοφορία η δική μας η τροπολογία. Έκτοτε, εδώ και πέντε χρόνια, όχι μόνο εμείς ως κόμμα, αλλά και κάποια άλλα κόμματα ζητούμε από την κυβέρνηση πλέον με διάταγμα να καθορίσει ότι τούτοι οι άνθρωποι, που είναι μερικές δεκάδες, μερικές δεκάδες, να έχουν έστω έναν, δύο, τρεις μήνες μειωμένη θητεία. Το 2017 η κυβέρνηση μάς είπε ότι σκέφτεται ως αντιστάθμισμα να δώσει κάποια λεφτά σε αυτούς τους ανθρώπους. Περιμένουμε εδώ και τέσσερα χρόνια, ήρθαμε -βεβαίως ελπίζω να είναι τυχαία- λίγες εβδομάδες πριν από τις βουλευτικές εκλογές, για να πούμε στα παιδιά που έχασαν τον γονιό τους, στα παιδιά που σύμφωνα με τον περί Ανακουφίσεως Παθόντων Νόμο χαρακτηρίστηκε ο πατέρας τους ή η μητέρα τους ως εξαφανισθείς ή φονευθείς ή πεσών ή πλήρως ανάπηρος ή έχουν και τους δυο γονιούς ανάπηρους, να τους δώσουμε €50 τον μήνα ως αντιστάθμισμα.

Θα στηρίξουμε αυτή την απόφαση της κυβέρνησης, θα ψηφίσουμε τη νομοθεσία, επαναλαμβάνοντας την έκκλησή μας για πολλοστή φορά τζαι 'πού τούτο το βήμα ότι η κυβέρνηση -η οποία δυστυχώς πλέον αυτή μπορεί να κάνει όλες τις στρατολογικές μεταβολές- θα πρέπει να δει αυτούς τους ανθρώπους, είναι επαναλαμβάνω μερικές δεκάδες, και να τους δώσει μία μείωση θητείας έστω έναν, δύο, τρεις μήνες.

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κώστα.

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Σχετικά με αυτό το θέμα, έτσι να κάνω μια μικρή ενημέρωση, ότι αυτές οι κατηγορίες των στρατιωτών που υπηρετούν τώρα είναι αυτές που ανέφερε ο Κώστας, αλλά οι περισσότεροι, να το πω έτσι, είναι οι ορφανοί, οι πολύτεκνοι οι οποίοι ήταν πέραν των δύο ατόμων που πήγαιναν στρατό τα υπόλοιπα παιδιά μας οικογένειας, οι ανάπηροι γονείς και άλλες σε πολύ πιο ελάχιστο αριθμό στρατιωτών, που προαναφέρθηκαν από τον φίλο τον Κώστα.

Αυτές οι κατηγορίες, όταν η θητεία ήταν είκοσι τέσσερις μήνες, υπηρετούσαν δεκατέσσερις, δηλαδή τους έδινε το κράτος αυτούς τους δέκα μήνες να βγουν έξω, για να δουλέψουν, να βοηθήσουν την οικογένειά τους ή να κερδίσουν κανέναν χρόνο όσον αφορά τα θέματα της εκπαίδευσής τους, τις σπουδές τους.

Πράγματι, όταν μειώθηκε η θητεία από το Υπουργικό Συμβούλιο σε δεκατέσσερις μήνες, όλοι οι στρατιώτες που υπηρετούσαν κέρδισαν όλοι αυτούς τους δέκα μήνες, από τους είκοσι τέσσερις στους δεκατέσσερις. Αυτοί οι οποίοι θα έκαναν τους δεκατέσσερις, η κατηγορία που ανέφερα, δεν κέρδισαν τίποτε. Γι' αυτό ζητήσαμε εμείς, αν θυμάστε πριν από πέντε χρόνια περίπου, αυτές οι κατηγορίες, ορφανοί, πολύτεκνοι κ.λπ., να μειωθεί ελάχιστα, έστω για κάποιους μήνες και για αυτούς η θητεία, για να έχουν κάποιο όφελος. Λόγω επιχειρησιακών αναγκών η πολιτεία απάντησε ότι δεν μπορεί να το κάνει και γι' αυτό ζητήσαμε και με άλλες δυνάμεις της Βουλής να τους δοθεί έστω ένα χρηματικό επίδομα. Έστω και αυτό το ελάχιστο ποσό των €50 -θα μου πείτε αλλάζει κάτι;- έστω τουλάχιστον έγινε μια αρχή και ας έρθει κάποια ώρα να το συζητήσουμε ξανά, για να μπορέσουμε ή να μειωθεί και να κερδίσουν κάποιους μήνες ή παράλληλα να αυξηθεί περισσότερο αυτό το χρηματικό ποσό ως επίδομα.

Αυτά είναι έτσι προς ενημέρωση και οπωσδήποτε εμείς θα το στηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προκοπίου.

Ο κ. Κάρουλλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σίγουρα, είναι πασιφανής η προσπάθεια εδώ που γίνεται, για να μειωθεί και αυτή η πράξη της κυβέρνησης. Μια μικρή πράξη, αλλά με μεγάλο νόημα, που αναγνωρίζει αυτές τις οικογενειακές συνθήκες και με αυτή τη μικρή αύξηση αλλά μεγάλη γι' αυτούς τους παθόντες, αυτούς τους επηρεαζόμενους, να διασκεδάσει αυτές τις συνθήκες. Εμείς το λέγαμε από πριν πέντε, έξι χρόνια ότι θα μειώσουμε την στρατιωτική θητεία και το πράξαμε και προσλάβαμε τρεις χιλιάδες και κάτι ΣΥΟΠ και ενδέχεται εντός των επόμενων μηνών να τους αυξήσουμε ακόμα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Μετά τις βουλευτικές εκλογές, κύριε Κουλία.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Κάθε χρόνο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Κάθε χρόνο και θα προσλάβουμε τώρα ακόμα εβδομήντα τρεις.

Άρα, εμείς δε λέμε λόγια, αλλά μιλάμε με πράξεις, για να καταστήσουμε την Εθνική Φρουρά έναν πραγματικό ημιεπαγγελματικό στρατό. Οι δεκατέσσερις μήνες ήταν στον προγραμματισμό, για να γίνουν, και έγινε. Και τα άτομα αυτά που επηρεάζονται σήμερα με αυτή την εξέλιξη είχαν τους δεκατέσσερις μήνες. Άρα, μιλούμε για μια ελάχιστη ίσως ενδεχόμενα μείωση που ερχόμαστε να την καλύψουμε με ένα μικρό οικονομικό αντιστάθμισμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κάρουλλα.

Προχωρούμε στην ψηφοφορία επί των κανονισμών.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε, είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 27 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Ξένιας Κωνσταντίνου, Μαριέλλας Αριστείδου και Ελένης Σταύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου, ώστε να ρυθμιστεί το πλαίσιο της πρόληψης και αντιμετώπισης των συμπεριφορών και πράξεων που συνιστούν εκφοβισμό στον αθλητισμό μέσω της εκπόνησης από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού (ΚΟΑ) σχεδίου δράσης για τη λήψη των κατάλληλων μέτρων, καθώς και κώδικα συμπεριφοράς και δεοντολογίας στη βάση των αρχών της καλής διακυβέρνησης, της ισότητας, της ίσης μεταχείρισης της αναλογικότητας και του σεβασμού των δικαιωμάτων του παιδιού.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Αννίτα Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Γιώργος Κάρουλλας

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Καυκαλιάς

Ξένια Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού μελέτησε την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή την 21^η Ιανουαρίου 2021 από τον πρόεδρό της κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και τις βουλευτές κ. Ξένια Κωνσταντίνου, Μαριέλλα Αριστείδου και Ελένη Σταύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3, 17 και 24 Φεβρουαρίου και στις 3, 10, 17 και την 31^η Μαρτίου 2021.

Στο στάδιο της μελέτης της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Επίτροπος Νομοθεσίας, εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου της Επιτροπής Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, του Γραφείου της Επιτροπής Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, του Γραφείου της Επιτροπής Ισότητας των Φύλων, της Αστυνομίας Κύπρου, του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ) και νομικός σύμβουλος σε θέματα αθλητισμού.

Στο πλαίσιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκαν επίσης οι κ. Μαριέλλα Αριστείδου και Ελένη Σταύρου.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού Νόμου, ώστε να θεσπιστεί το νομοθετικό πλαίσιο για την πρόληψη και την αντιμετώπιση των πράξεων και των συμπεριφορών που συνιστούν εκφοβισμό στον αθλητισμό, ο οποίος περιλαμβάνει εκφοβιστικές ή και εκβιαστικές συμπεριφορές, σωματική ή ψυχολογική βία, καθώς και πράξεις παρενόχλησης εναντίον προσώπων που ασχολούνται ερασιτεχνικά ή επαγγελματικά με τον αθλητισμό, με θύτες άτομα που προέρχονται από τον χώρο του αθλητισμού.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο ο ΚΟΑ έχει την υποχρέωση εκπόνησης και εφαρμογής σχεδίου δράσης για την πρόληψη και την αντιμετώπιση του εκφοβισμού στον αθλητισμό, στο οποίο προβλέπεται μεταξύ άλλων και η διαδικασία υποβολής καταγγελιών για περιπτώσεις εκφοβισμού στον αθλητισμό. Επιπρόσθετα, ο ΚΟΑ πρέπει στο τέλος κάθε έτους να δημοσιοποιεί ετήσια έκθεση για την πορεία υλοποίησης του εν λόγω σχεδίου δράσης, στην οποία θα περιλαμβάνονται οι δράσεις και οι ενέργειές του για την πρόληψη και την αντιμετώπιση του εκφοβισμού στον αθλητισμό. Παράλληλα, ο ΚΟΑ έχει την υποχρέωση εκπόνησης κώδικα συμπεριφοράς και δεοντολογίας, που θα περιλαμβάνει το σύνολο των αρχών και των κανόνων συμπεριφοράς που θα διέπουν τη συμπεριφορά των προσώπων που ασχολούνται με τον αθλητισμό και ο οποίος θα είναι δεσμευτικός για τις αθλητικές ομοσπονδίες και τα μέλη τους.

Με την προτεινόμενη πιο πάνω ρύθμιση παρέχεται επίσης η δυνατότητα στην Ανώτατη Δικαστική Επιτροπή Αθλητισμού (ΑΔΕΑ) να εκδικάζει και ως πρωτοβάθμια δικαστική επιτροπή αντιαθλητικές συμπεριφορές και πράξεις που συνιστούν εκφοβισμό στον αθλητισμό.

Όπως ανέφεραν ενώπιον της επιτροπής οι εισηγητές της πρότασης νόμου, η κατάθεση και προώθηση της πρότασης νόμου κρίθηκε αναγκαία, ώστε να ρυθμιστεί το αναγκαίο νομοθετικό πλαίσιο για την πρόληψη και την αντιμετώπιση των εκφοβιστικών συμπεριφορών και πράξεων παρενόχλησης σε βάρος αθλητών και αθλητριών στον χώρο του αθλητισμού. Όπως επισήμαναν, ο ΚΟΑ οφείλει να μεριμνά για την ευημερία και την ασφάλεια των αθλητών και των αθλητριών και να διασφαλίζει τη δίκαιη και ισότιμη μεταχείρισή τους σε ένα ασφαλές και υγιές αθλητικό περιβάλλον.

Στο πλαίσιο της εξέτασης της πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη και φορείς κατέθεσαν τις θέσεις και τις εισηγήσεις τους για σκοπούς βελτίωσης των προνοιών της και επίτευξης των στόχων της.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας δήλωσε ότι, παρ' όλο που η πρόταση νόμου χρήζει βελτιώσεων, συμφωνεί με τη φιλοσοφία και τις επιδιώξεις της.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού επισήμανε μεταξύ άλλων την ύπαρξη ασάφειας σε ορισμένους ορισμούς που περιλαμβάνονται στη πρόταση νόμου, καθώς και την απουσία ειδικής αναφοράς στη Διεθνή Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού, στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Προστασία του Παιδιού από Σεξουαλική Εκμετάλλευση και Κακοποίηση, στη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης για τη Βία κατά των Γυναικών, καθώς και σε συγκεκριμένες εθνικές νομοθεσίες, όπως η νομοθεσία για την προστασία των παιδιών από τη σεξουαλική κακοποίηση και εκμετάλλευση. Περαιτέρω, επισήμανε την απουσία κατάλληλου μηχανισμού για υποβολή καταγγελιών και παραπόνων από παιδιά.

Η Επίτροπος Νομοθεσίας, τόσο γραπτώς όσο και προφορικώς ενώπιον της επιτροπής, εισηγήθηκε την αναδιατύπωση των προνοιών της πρότασης νόμου που αφορούν το σχέδιο δράσης και τον κώδικα δεοντολογίας και συμπεριφοράς και την αφαίρεση από τον ορισμό του «εκφοβισμού στον αθλητισμό» των πράξεων που αφορούν ποινικά αδικήματα. Επίσης, επισήμανε ότι πρέπει να αφαιρεθεί η δυνατότητα από την ΑΔΕΑ να εκδικάζει περιπτώσεις εκφοβισμού στον αθλητισμό, αφού η διερεύνησή τους πρέπει να γίνεται από την αστυνομία και η εκδίκασή τους από ποινικά δικαστήρια. Επιπρόσθετα, εισηγήθηκε να εισαχθούν σχετικές πρόνοιες στον ποινικό κώδικα για τα αδικήματα του εκφοβισμού, της ψυχολογικής βίας και της σεξουαλικής παρενόχλησης, με επιβαρυντικές ποινές, όταν οι θύτες έχουν ειδική σχέση με τα θύματα, όπως η σχέση προπονητή και γυμναστή με αθλητές. Περαιτέρω, όπως επισήμανε, στην περίπτωση που το αδίκημα αφορά ανήλικα πρόσωπα, πρέπει να εφαρμόζεται ο ειδικός νόμος για την προστασία των παιδιών από τη σεξουαλική κακοποίηση και εκμετάλλευση. Τέλος, σύμφωνα με την ίδια, κρίνεται σκόπιμο να εισαχθούν στη νομοθεσία του ΚΟΑ και πρόνοιες για επιβολή κυρώσεων σε βάρος προσώπων που έχουν καταδικαστεί για τέτοιους είδους αδικήματα.

Οι εκπρόσωποι του ΚΟΑ συμφώνησαν με τις θέσεις της Επιτρόπου Νομοθεσίας και επιπρόσθετα επισήμαναν ότι ο εκφοβισμός πρέπει να εισαχθεί ως αδίκημα στον ποινικό κώδικα και όχι στη νομοθεσία του ΚΟΑ. Επιπρόσθετα, διαφώνησαν με την πρόνοια σύμφωνα με την οποία η ΑΔΕΑ θα έχει την εξουσία να επιβάλλει κυρώσεις, αφού, όπως επισήμαναν, η ΑΔΕΑ έχει αρμοδιότητα να εκδικάζει αθλητικά παραπτώματα με βάση σχετικούς κανονισμούς.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτροπής Ισότητας των Φύλων επισήμανε την ανάγκη ύπαρξης πιο ισορροπημένης παρουσίας ανδρών και γυναικών στις θέσεις λήψης αποφάσεων, όπως στο διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ και στα διοικητικά συμβούλια των ομοσπονδιών και των σωματείων. Σύμφωνα με την ίδια, πρέπει να αποκατασταθεί η ανισότητα που παρατηρείται στον χώρο του αθλητισμού και ειδικότερα όσον αφορά την άνιση μεταχείριση των αθλητριών και των αθλητών ως προς το ύψος των αμοιβών και των επιδομάτων που λαμβάνουν.

Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Οικογενειακού Προγραμματισμού, με επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή, ημερομηνίας 1^{ης} Φεβρουαρίου 2021, εισηγείται μεταξύ άλλων τη δημιουργία ενός ειδικού κέντρου ή τμήματος ευημερίας στον ΚΟΑ, σκοπός του οποίου θα είναι η εκπόνηση και η εφαρμογή μέτρων προστασίας και ευημερίας των αθλητών και των αθλητριών. Ειδικότερα, σε αυτό θα υπηρετούν ειδικοί εμπειρογνώμονες σε θέματα σχεδιασμού και υλοποίησης πολιτικής για την ευημερία στον αθλητισμό, με αρμοδιότητα μεταξύ άλλων την εφαρμογή σχεδίων δράσης, διαχείρισης περιστατικών κακοποίησης ή παρενόχλησης αθλητών και αθλητριών. Στις περιπτώσεις, επίσης, κατά τις οποίες οι αθλητικές ομοσπονδίες και τα μέλη τους δε θα συμμορφώνονται με τις πιο πάνω πολιτικές και τα σχετικά πρωτόκολλα, ο ΚΟΑ θα δύναται να μειώνει αναλόγως τις χορηγίες προς τις εν λόγω ομοσπονδίες και τα μέλη τους.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ενώπιον της επιτροπής, αφού υπήρξε επικοδομητική ανταλλαγή απόψεων και ακούστηκαν οι θέσεις όλων των ενδιαφερόμενων μερών, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να τροποποιήσει σε αρκετά σημεία το κείμενο της πρότασης νόμου, βελτιώνοντάς το στη βάση των πιο πάνω παρατηρήσεων και επιστημονικών που διατυπώθηκαν ενώπιόν της. Ως εκ τούτου, το κείμενο αυτής έτυχε αρκετών αλλαγών και διαμορφώσεων, προτού λάβει την τελική του μορφή.

Ειδικότερα, οι αλλαγές και οι τροποποιήσεις που επήλθαν στο κείμενο της πρότασης νόμου περιλαμβάνουν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Την προσθήκη στο προοίμιο της πρότασης νόμου και αναφορών σε σχετικές διεθνείς συμβάσεις που αφορούν την προστασία των δικαιωμάτων του παιδιού, την προστασία του παιδιού από σεξουαλική εκμετάλλευση και σεξουαλική κακοποίηση, καθώς και την πρόληψη και καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών.
2. Την τροποποίηση και βελτίωση του ορισμού του «εκφοβισμού στον αθλητισμό» όσον αφορά τις συμπεριφορές και τις ενέργειες που συνιστούν εκφοβισμό στον αθλητισμό, καθώς και τη βελτίωση της πρόνοιας σε σχέση με το πρόσωπο που αποτελεί τον θύτη.
3. Τη βελτίωση του ορισμού του σχεδίου δράσης για υγιή αθλητισμό, καθώς και του ορισμού του κώδικα συμπεριφοράς και δεοντολογίας, ο οποίος εκπονείται στο πλαίσιο εφαρμογής του εν λόγω σχεδίου δράσης, ώστε οι κανόνες συμπεριφοράς να βασίζονται στις αρχές της καλής διακυβέρνησης, της ισότητας, της ίσης μεταχείρισης, της αναλογικότητας και του σεβασμού των δικαιωμάτων του παιδιού.
4. Την προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία η μη τήρηση του κώδικα συμπεριφοράς και δεοντολογίας από τις αθλητικές ομοσπονδίες και τα μέλη τους θα έχει αρνητικές επιπτώσεις όσον αφορά τη χρηματοδότησή τους από τον ΚΟΑ.
5. Τη διαγραφή της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία στο διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΑ και στα διοικητικά συμβούλια των ομοσπονδιών και των σωματείων πρέπει να υπάρχει αντιπροσώπευση και από τα δύο φύλα, καθώς η πρόνοια για την ποσόστωση υπέρ των γυναικών στα διοικητικά συμβούλια κρίθηκε αντισυνταγματική, με βάση απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου.
6. Την προσθήκη πρόνοιας για οδηγό καθοδήγησης, ο οποίος θα περιλαμβάνει οδηγίες και πληροφορίες αναφορικά με τον χειρισμό των περιπτώσεων εκφοβισμού στον αθλητισμό, καθώς και άλλων περιπτώσεων που αφορούν τέλεση αδικημάτων.
7. Την υποχρέωση του ΚΟΑ να ενημερώνει την Επίτροπο Προστασίας Δικαιωμάτων του Παιδιού για περιπτώσεις εκφοβισμού στον αθλητισμό και τέλεσης αδικημάτων στις οποίες εμπλέκονται ανήλικα πρόσωπα.
8. Την προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ο ΚΟΑ θα διασφαλίζει ότι οι αθλητές και οι αθλήτριες που ενασχολούνται με το ίδιο άθλημα και έχουν τις ίδιες επιδόσεις και διακρίσεις θα τυγχάνουν της ίδιας οικονομικής στήριξης, τηρουμένων των αρχών της ισότητας και της αναλογικότητας.
9. Τη διαγραφή της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία ο εκφοβισμός στον αθλητισμό συνιστά ποινικό αδίκημα, καθώς και τη διαγραφή της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία παρέχεται η εξουσία στην ΑΔΕΑ να εκδικάζει πειθαρχικές ποινές εναντίον προσώπων που έχουν καταδικαστεί από δικαστήριο για ποινικά αδικήματα ή εναντίον ομοσπονδιών και σωματείων για συγκάλυψη ή παράλειψη προώθησης σχετικής καταγγελίας για περιπτώσεις εκφοβισμού στον αθλητισμό ή τέλεσης αδικημάτων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του κειμένου της πρότασης νόμου, όπως αυτό τροποποιήθηκε με βάση τα πιο πάνω, στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης, η κ. Κωνσταντίνου και η κ. Κουκουμά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος;

Σας είπα, όσοι δηλώσετε τωρά. Μετά δεν έσαι. Έννεν για είπα σου, είπα μου τζιαι πάμε πάρακατω τζιαι να κόψουμεν κουβέντες δαμαί.

Λοιπόν, κύριε Χατζηγιάννη, έχετε τον λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητοί κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα με αυτή την ευκαιρία να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους της επιτροπής Παιδείας για το κλίμα, καθώς και για εκείνη την ωριμότητα που έχουμε όλοι δείξει αυτό το διάστημα της πενταετίας, προκειμένου να φτάνουν στο σώμα ολοκληρωμένες νομοθεσίες και μάλιστα χωρίς τροπολογίες. Αυτό δεικνύει το βάθος του προβληματισμού, καθώς και την ετοιμότητά μας τον διάλογο τον οποίο διεξάγουμε να τον ολοκληρώνουμε με τρόπο αποδοχής και της άλλης είτε αντίθετης είτε συμπληρωματικής άποψης.

Θα ήθελα με την ευκαιρία του κλεισίματος της Βουλής να συγχαρώ όλους τους συναδέλφους μέλη της επιτροπής Παιδείας της Βουλής και ιδιαίτερα να συγχαρώ εκείνους τους συναδέλφους και τη συνάδελφο οι οποίοι πραγματικά ανάλωσαν ώρες, προκειμένου το έργο αυτής της επιτροπής να ολοκληρωθεί όχι με φιλοσοφία επικοινωνιακή, αλλά πολύ περισσότερο με φιλοσοφία ως προς το αποτέλεσμα και ως προς την ουσία.

Η παρούσα πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είχε σκοπό, όπως αρχικά είχε κατατεθεί στη Βουλή, να τροποποιηθεί ο νόμος του ΚΟΑ και να θεσπιστεί το νομοθετικό πλαίσιο για την πρόληψη και την αντιμετώπιση των πράξεων και των συμπεριφορών που συνιστούν εκφοβισμό στον αθλητισμό, ο οποίος περιλαμβάνει εκφοβιστικές, αλλά και εκβιαστικές συμπεριφορές, είτε αυτές είναι σωματικής είτε αυτές είναι ψυχολογικής βίας, καθώς και πράξεις παρενόχλησης εναντίον προσώπων που ασχολούνται ερασιτεχνικά ή επαγγελματικά με τον αθλητισμό, με θύτες άτομα τα οποία προέρχονται από τον χώρο του αθλητισμού και κυρίως περιπτώσεις που κάποιοι καταχράστηκαν τη σχέση εξάρτησης ή τη θέση εξουσίας που στους διάφορους τομείς του αθλητισμού κατέχουν ή κατείχαν ή θα κατέχουν.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο, ο ΚΟΑ έχει πλέον την υποχρέωση να εκπονεί και να εφαρμόζει σχέδιο δράσης για την πρόληψη, αλλά και την αντιμετώπιση του εκφοβισμού στον αθλητισμό, στο οποίο προβλέπεται μεταξύ άλλων και η διαδικασία υποβολής καταγγελιών για περιπτώσεις εκφοβισμού στον αθλητισμό. Επιπρόσθετα, ο ΚΟΑ πρέπει στο τέλος κάθε έτους να δημοσιοποιεί ετήσια έκθεση, με άλλα λόγια να λογοδοτεί για την πορεία υλοποίησης του εν λόγω σχεδίου δράσης, στην οποία θα συμπεριλαμβάνονται και οι δράσεις και οι ενέργειές του για την πρόληψη και αντιμετώπιση του εκφοβισμού στον αθλητισμό. Ο ΚΟΑ θα έχει την υποχρέωση εκπόνησης πάνω απ' όλα κώδικα δεοντολογίας και συμπεριφοράς που θα διέπει τη συμπεριφορά των προσώπων που ασχολούνται με τον αθλητισμό και ο οποίος θα είναι δεσμευτικός για τις αθλητικές ομοσπονδίες και τα μέλη τους.

Όπως ανέφερα ενώπιον της επιτροπής, από εμάς τους οι εισηγητές τότε, καθώς και από πλευράς των αγαπητών συναδέλφων της επιτροπής η κατάθεση και προώθηση της πρότασης νόμου κρίθηκε αναγκαία, αν θυμάστε, και λόγω συγκεκριμένων περιστατικών, αλλά και λόγω πάμπολλων καταγγελιών, ώστε να ρυθμίσουμε το αναγκαίο νομοθετικό πλαίσιο για την πρόληψη και αντιμετώπιση των εκφοβιστικών συμπεριφορών και πράξεων παρενόχλησης σε βάρος αθλητών και αθλητριών στον χώρο του αθλητισμού. Όπως επισήμαναν, ο ΚΟΑ οφείλει να μεριμνά για την ευημερία και την ασφάλεια των αθλητών και αθλητριών και να διασφαλίζει τη δίκαιη και ισότιμη μεταχείρισή τους σε ένα ασφαλές και υγιές αθλητικό περιβάλλον.

Θα πρέπει να τονίσουμε ότι η πρόταση αρχικά όπως είχε κατατεθεί φιλοδοξούσε να αγγίξει και πτυχές τέτοιες που αφορούσαν την ισότητα, την ισότητα στη μισθοδοσία, καθώς και την ισότητα μεταξύ φύλων που αφορά την εκπροσώπηση. Δυστυχώς, λόγω και του νομικού πλαισίου ή και του νομικού κεκτημένου που υπάρχει ή των κλυμάτων τα οποία υπάρχουν, προερχόμενα από το σύνταγμα, δυστυχώς υπήρξαν εμπόδια στο να το εισάξουμε σε αυτή τη νομοθεσία και περιοριστήκαμε στο να το συμπεριλάβει υποχρεωτικά στον κώδικα δεοντολογίας ο ΚΟΑ, με σκοπό να υπάρξει εκείνη η έκκληση για το ίδιο έργο να δίνεται ίση μισθοδοσία, καθώς και να υπάρχει ο εκπροσώπηση ανάλογη των δύο φύλων.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα να κλείσω με αυτό, ας ευχηθούμε ότι τελειώνοντας αυτή η νομοθεσία θα διαμορφώσει ένα διαφορετικό πνεύμα και μιαν άλλη κουλτούρα στον αθλητικό χώρο και θα αποτρέψουμε αυτά τα αδικαιολόγητα των οποίων κατά καιρούς γίναμε μάρτυρες μέσω καταγγελίας.

Ευχαριστώ όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιάννη.

Η κ. Σκεύη Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα καταρχάς να συγχαρώ τους συναδέλφους για την κατάθεση της πρότασης νόμου. Αν διαβάσει κάποιος την έκθεση, πραγματικά θα δει ότι στο τέλος έγινε μια πλήρης αναθεώρηση της πρώτης πρότασης, της πρότασης νόμου όπως είχε κατατεθεί. Για εμάς όμως το σημαντικό είναι ένα: Εδώ προσπαθούμε να αντιμετωπίσουμε μια πτυχή. Το πρόβλημα είναι ότι υπάρχει ανάγκη για αναθεώρηση και εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας που αφορά τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού και σε σχέση με την παρενοχλητική συμπεριφορά, τα θέματα εκφοβισμού, αλλά και σε σχέση με τα θέματα της σεξουαλικής παρενόχλησης και της ισότητας μεταξύ όλων των αθλητών. Και έχουμε υπόψη μας τις συζητήσεις που κάναμε στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που π.χ. οι ποδοσφαιρίστριες πληρώνονται το 1/5, το 1/4 από όσα οι ποδοσφαιριστές που αγωνίζονται στην Εθνική Κύπρου. Για αυτό τον λόγο, αυτό που θα πρέπει να κάνουμε όλοι -και ανέμενα ότι οι βουλευτές του κυβερνώντος κόμματος έπρεπε να το προωθήσουν- είναι αυτή η ριζική αναθεώρηση, για να μην πιάνουμε κομματάκι κομματάκι και να θεωρούμε ότι καλύψαμε όσα πρέπει να γίνουν στον αθλητισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Κουκουμά.

Η κ. Ξένια Κωνσταντίνου.

ΞΕΝΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θεωρώ, όταν λαμβάνονται κάποιες πρωτοβουλίες οι οποίες είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, ότι σωστό είναι να αποδίδονται τα εύσημα και στην προκειμένη περίπτωση ο εκφοβισμός στον αθλητισμό είχε κανονικοποιηθεί σε μεγάλο βαθμό. Και είχε κανονικοποιηθεί, ακριβώς επειδή εθεωρείτο ότι το να εκφοβίζεις αθλητές, το να χρησιμοποιείς την εξουσία σου, το να μπορεί ουσιαστικά να μη σπάξει κανένας την ομερτά της σιωπής που επικρατούσε για αυτό το θέμα ήταν κάτι το οποίο μπορούσε να συνεχιστεί για πάντα. Είμαστε μάρτυρες πράγματι πολλών φαινομένων, έχουμε ακούσει πάρα πολλές καταγγελίες. Ήταν παρούσες οι αθλήτριες στην Παράλληλη Βουλή και πρέπει να πω ότι αυτά τα οποία είχαμε ακούσει, αυτά τα οποία είχαν περιγράψει, πράγματι μας συγκλόνισαν και για αυτό τον λόγο είναι που μαζί με τους συναδέλφους προχωρήσαμε με την πρωτοβουλία του συνάδελφου του κ. Χατζηγιάννη, ακριβώς ούτως ώστε να έχουμε σήμερα ένα πλαίσιο, με βάση το οποίο ο ΚΟΑ είναι υποχρεωμένος πλέον να εκπονεί ένα σχέδιο δράσης και να δημοσιεύει ετήσια έκθεση σε σχέση με τον βαθμό υλοποίησής του.

Εκείνο το οποίο πρέπει να τονίσουμε είναι ότι πλέον αυτός ο κώδικας είναι και δεσμευτικός για τις αθλητικές ομοσπονδίες και θεωρώ ότι αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό και χαίρομαι πραγματικά που σήμερα, στην τελευταία ολομέλεια της Βουλής, είμαστε σε θέση να υπερψηφίσουμε κάτι τέτοιο και να λειτουργήσουμε κυρίως αποτρεπτικά όσον αφορά αυτά τα φαινόμενα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Κωνσταντίνου.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Περίμενε να ρωτήσω. Τριάντα πέντε είναι δαμαί. Ούλλοι τζιαι ούλλοι οι βουλευτές πενήντα πέντε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οι άλλοι είναι εκτός αιθούσης ή απουσιάζουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε αποχές υπάρχουν.

Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλαξε ο αριθμός;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, είναι τριάντα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είδατε;

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 28 και 29 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Οι περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Τους σκοπούς, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 28 θέματος είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να διαγραφούν οι διατάξεις που παρέχουν τη δυνατότητα σε εξουσιοδοτημένους φορείς να πραγματοποιούν μυστικές επισκέψεις σε ξενοδοχεία για σκοπούς αξιολόγησής τους.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 29 θέματος είναι η τροποποίηση των περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικών) Κανονισμών, ώστε οι πρόνοιές τους να συνάδουν με τις τροποποιήσεις που προτείνονται με το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και να ρυθμιστεί η λειτουργία και η αδειοδότηση των κέντρων αναψυχής που λειτουργούν εντός των τουριστικών καταλυμάτων κατ' αναλογία των όσων προβλέπονται για την αδειοδότηση των κέντρων αναψυχής που αποτελούν μέρος ξενοδοχειακής επιχείρησης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σάβια Ορφανίδου

Μαρίνος Μουσιούπτας

Κώστας Κώστα

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοθετήματα σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Απριλίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Υφυπουργείου Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων και του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των νομοθετημάτων παρευρέθηκαν επίσης στην επιτροπή τα μέλη της βουλευτές κ. Μιχάλης Σοφοκλέους, Γιαννάκης Γαβριήλ και Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να διαγραφούν οι διατάξεις που παρέχουν τη δυνατότητα σε εξουσιοδοτημένους φορείς να πραγματοποιούν μυστικές επισκέψεις σε ξενοδοχεία για σκοπούς αξιολόγησής τους. Περαιτέρω, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις παραχωρείται στον Υφυπουργό Τουρισμού η δυνατότητα έγκρισης, κατόπιν αιτιολογημένης εισήγησης του διευθυντή ή του ξενοδοχείου ή του ενδιαφερόμενου επιχειρηματία για περιορισμένης έκτασης χαλαρώσεις, των απαιτούμενων προϋποθέσεων για κατάταξη του ξενοδοχείου σε μια από τις προβλεπόμενες με βάση τον υφιστάμενο νόμο τάξεις.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 19 του περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικών) Κανονισμών, ώστε οι πρόνοιές τους να συνάδουν με τις τροποποιήσεις που επιφέρει το νομοσχέδιο και να ρυθμιστεί η λειτουργία και η αδειοδότηση των κέντρων αναψυχής που λειτουργούν εντός των τουριστικών καταλυμάτων κατ' αναλογία των όσων προβλέπονται για την αδειοδότηση των κέντρων αναψυχής που αποτελούν μέρος ξενοδοχειακής επιχείρησης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, στο πλαίσιο της νέας Εθνικής Στρατηγικής Τουρισμού καταργούνται οι αναχρονιστικές μέθοδοι αξιολόγησης και εισάγονται έξυπνα διαδικτυακά εργαλεία συλλογής στοιχείων διαδικτυακής φήμης, που παρέχουν τη δυνατότητα συνεχούς επιμέτρησης και παρακολούθησης της τουριστικής εμπειρίας στα ξενοδοχεία.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των πιο πάνω νομοθετημάτων τόσο από την πλευρά της επιτροπής όσο και από την πλευρά των παρευρισκομένων εγέρθηκε προβληματισμός σχετικά με τη δυνατότητα που παρέχεται στον υφυπουργό, κατόπιν αιτιολογημένης εισήγησης, να εγκρίνει περιορισμένης έκτασης χαλαρώσεις για σκοπούς κατάταξης ενός ξενοδοχείου σε συγκεκριμένη τάξη. Ειδικότερα, η επιτροπή εισηγήθηκε όπως για τον πιο πάνω σκοπό συσταθεί σχετική επιτροπή την οποία ο υφυπουργός θα συμβουλευέται, προτού εγκρίνει οποιοσδήποτε χαλαρώσεις. Συναφώς, η επιτροπή ζήτησε από τους εκπροσώπους του Υφυπουργείου Τουρισμού όπως εξεταστεί η πιο πάνω εισήγηση και σταλεί αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου στην επιτροπή προς συζήτηση.

Το Υφυπουργείο Τουρισμού, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, απέστειλε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο προβλέπεται η σύσταση επιτροπής στην οποία θα συμμετέχουν εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Τουρισμού, του Υπουργείου Εσωτερικών και των συνδέσμων ξενοδόχων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του αναθεωρημένου νομοσχεδίου και των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου, ο κ. Κώστα, ο κ. Κυπριανού, που έρχεται αγχωμένος και ιδρωμένος!

Λοιπόν, ο κ. Θεοπέμπτου έχει τον λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Θεοπέμπτου, ένα λεπτό.

Υπάρχουν άλλοι ομιλητές;

Εννά κλείσω τη λίστα. Δεν υπάρχουν άλλοι. Αυτοί οι τρεις.

Λοιπόν, ορίστε, κύριε Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Εγώ θέλω να σας διαβάσω την κύρια παράγραφο του νομοσχεδίου: «(8)(α) Για σκοπούς κατάταξης ξενοδοχείου σε τάξη, με αιτιολογημένη εισήγηση του διευθυντή ή του επιχειρηματία, ο υφυπουργός δύναται να εγκρίνει περιορισμένης εκτάσεως χαλαρώσεις, εφόσον τα ξενοδοχεία υπερτερούν κατά τα λοιπά των καθορισμένων ελαχίστων προϋποθέσεων για κατάταξη σε τάξη όπως προβλέπεται στις διατάξεις του άρθρου 4 και καθορίζονται σε κανονισμούς που εκδίδονται δυνάμει του παρόντος Νόμου».

Βασικά δηλαδή μιλούμε για το πόσα αστέρια θα πιάνει ένα ξενοδοχείο και λέμε ότι ο υφυπουργός δύναται να εγκρίνει περιορισμένης εκτάσεως χαλαρώσεις. Εμείς ως Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών δεν πρόκειται να συναινέσουμε στο να μειωθεί ο τρόπος αξιολόγησης των ξενοδοχείων σε τέτοιο βαθμό και να δίνουμε το δικαίωμα στον υφυπουργό να δίνει χαλαρώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

Εσένα, Ζαχαρία, έβαλά σε τελευταίο, εκτός αν θέλει ο Ανδρέας να μιλήσει τελευταίος.

Λοιπόν, εφόσον είναι έτσι, ο κ. Ζαχαρίου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε λογάριζα να μιλήσω, αλλά, ακούγοντας τον πρόεδρο των Οικολόγων, θέλω να σημειώσω ότι τέτοιας μορφής νομοσχέδια, όπως αυτά που ψηφίζονται σήμερα, για κάποιες πόλεις είναι χαράς ευαγγέλια. Την ώρα που τα βλέπουν αρνητικά οι Οικολόγοι, να σας θυμίσω ότι με κάποιες νομοθεσίες επί προεδρίας Γιώργου Βασιλείου που απαιτούσαν τεράστια οικόπεδα για να κτιστεί ένα ξενοδοχείο πεντάστερο η Λάρνακα από 19,5% στις κλίνες κατέληξε στο 3,5%. Με τη συγκεκριμένη πολιτική της κυβέρνησης η Λάρνακα σήμερα, αναβαθμίζοντας σταδιακά τα ξενοδοχεία της και ιδιαίτερα αυτά της πόλης, τα boutique hotel, σε κατηγοριοποιήσεις 3, 4 και 5 αστέρων, έχει ανεβεί ήδη στο 15%-16% μέσα σε τρία χρόνια. Αν νομίζουν οι Οικολόγοι ότι όλα είναι αρνητικά και δεν υπάρχουν σωστές πολιτικές και αν θέλουν να αφήσουν κάποιες πόλεις και επαρχίες σε μαρασμό, ας το καταψηφίσουν. Πρέπει όμως οι Σκαλιώτες να ξέρουν -και μιλώ ειδικά σαν Σκαλιώτης βουλευτής- ότι τούτη η κυβέρνηση έκαμε πάρα πολλά, για να μας βοηθήσει να ανακαταταγούμε στον τουριστικό χάρτη. Τούτη η τοποθέτηση των Οικολόγων είναι αυτή που μας έριξε ως τον πάτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ζαχαρίου.

Ο κ. Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μιλούμε για τέσσερις τροποποιήσεις στη νομοθεσία. Οι δύο είναι καθαρά νομοτεχνικές και έγιναν μετά από συστάσεις της Νομικής Υπηρεσίας. Η μια αναφέρεται στα προαιρετικά και στα υποχρεωτικά κριτήρια, που υπάρχουν ήδη μέσα στη νομοθεσία. Η δεύτερη είναι πάρα πολύ σημαντική, γιατί υπάρχει πρόβλημα νομικό όσον αφορά τη μεταβίβαση των ξενοδοχείων στα παιδιά των ιδιοκτητών και το να συμπεριλαμβάνονται και οι χώροι εστίασης, για τους οποίους δυστυχώς όπως είναι ο νόμος διατυπωμένος υπάρχει πρόβλημα. Αναφέρομαι στα κέντρα αναψυχής εντός των ξενοδοχείων. Το τρίτο έχει να κάνει με το ζήτημα των μυστικών επισκέψεων, το οποίο καταργείται με βάση τα νέα δεδομένα που υπάρχουν, και, όσον αφορά τις χαλαρώσεις, να πω ότι, όπως σωστά λέχθηκε, έχει να κάνει με την κατάταξη σε αστέρια...

Αλλά να σας πω ένα συγκεκριμένο παράδειγμα. Υπάρχει περίπτωση ξενοδοχείου για παράδειγμα το οποίο θέλει 4 000 βαθμούς, για να πιάσει το τέταρτο αστέρι, και έχει 3 990, γιατί το wi-fi του έχει κάλυψη 98% και όχι 100%. Θα υπάρχει συμβουλευτική επιτροπή -που παλέψαμε να είναι τρεις εκπρόσωποι της κυβέρνησης και δύο εκπρόσωποι των συνδέσμων ως παρατηρητές- να κάνει εισηγήσεις στον υφυπουργό για τέτοιου είδους ζητήματα. Δεν έχει ζητήματα ούτε πολεοδομικά ούτε χαλαρώσεις ούτε οτιδήποτε άλλο όσον αφορά την ανέγερση, αλλά είναι μόνο για τέτοιου είδους περιπτώσεις και ζητήματα και για το αν τελικά θα γίνουν αποδεκτά.

Το μόνο πράγμα που θέλω να πούμε ως κόμμα είναι ότι είναι καλά το τμήμα των επιθεωρητών του υφυπουργείου, κύριε Πρόεδρε, να ενισχυθεί, για να μπορέσουμε να κάνουμε σωστές επιθεωρήσεις στις ξενοδοχειακές μονάδες, γενικά στα τουριστικά καταλύματα, και να υπάρχει σωστός έλεγχος, γιατί αυτή τη στιγμή το τμήμα είναι υποστελεχωμένο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κώστα.

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα ανέμενε κάποιος από το Κίνημα των Οικολόγων να είναι πιο καλά μελετημένο, ιδιαίτερα όταν απουσιάζει από τις συνεδρίες της επιτροπής όπου συζητούνται τα συγκεκριμένα θέματα.

Κύριε Θεοπέμπτου, δεν αποφασίζει ο υφυπουργός. Τροπολογία την οποία ζήτησε η επιτροπή Εμπορίου, Ενέργειας, Βιομηχανίας και Τουρισμού και έγινε αποδεκτή από το Υφυπουργείο Τουρισμού προβλέπει πλέον τη σύσταση επιτροπής, τριμελούς επιτροπής, που αποτελείται από το Υφυπουργείο Τουρισμού, Εσωτερικών κ.λπ., αλλά και τους συνδέσμους των ξενοδόχων και τον ΠΑΣΥΞΕ και τον ΣΤΕΚ, που θα αποφασίσουν αν υπάρχει ανάγκη ή αδικία για την οποία πρέπει να γίνει αλλαγή. Αν π.χ. ένα ξενοδοχείο πληρεί τα κριτήρια για να είναι εφτάστερο, αλλά έχει π.χ. λόγω έλλειψης χώρου τρία γήπεδα τένις αντί τέσσερα, να μπορεί να πάρει τα αστέρια του, γιατί μπορεί να κρίνει η επιτροπή ότι τα υπόλοιπα τα οποία πληρεί υπερκαλύπτουν αυτή την αδυναμία του.

Να σας πω επίσης ότι όλοι συζητούσαμε και σωστά συζητούσαμε για την ανάγκη δημιουργίας boutique hotel, ξενοδοχείων εντός των πόλεων, για να αναπτύξουμε επιτέλους και τις πόλεις μας ως τουριστικά προϊόντα. Εάν ένα παλιό κτίριο σε μια πόλη -που είμαι βέβαιος ότι ως Κίνημα των Οικολόγων υποστηρίζετε τις αναπαλαιώσεις- κάνει εκατοντάδες χιλιάδες, εκατομμύρια ευρώ έξοδα, για να κάνει μια αναπαλαίωση και να μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως boutique hotel εντός του κέντρου της πόλεως, αν δεν έχει, που δε θα έχει, τους χώρους στάθμευσης, θα πρέπει να το κατατάξεις στην κατηγορία «μηδέν»; Άρα, αναμένουμε να εμβαθύνουμε ολίγον τι στα νομοσχέδια, για να ξέρουμε και τι συζητούμε εδώ.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι είναι μια εκσυγχρονιστική νομοθεσία. Αυτά τα οποία είπε ο συνάδελφος ο Κώστα είναι απολύτως σωστά. Όσον αφορά την κατάργηση των μυστικών επισκέψεων, πρέπει να πω ότι είμαστε εν έτει 2021, δεν μπορεί να στέλλουμε μυστικούς πράκτορες από το υφυπουργείο, για να δουν αν σε ένα ξενοδοχείο τηρούνται οι διάφοροι έλεγχοι. Σήμερα είναι μέσω των πελατών και ψηφιακά που γίνεται η αξιολόγηση για την ποιότητα ενός ξενοδοχειακού προϊόντος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν....

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχει ζητήσει δευτερολογία ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πολλά σύντομα, κύριε Πρόεδρε... Πρώτα πρώτα, επειδή αναφέρθηκε το boutique hotel, να σας πω ότι υπάρχει αναφορά στο άρθρο 8 και να σας πω ότι είναι ξεκάθαρη η αναφορά που γίνεται μέσα ότι θα γίνουν χαλαρώσεις. Όταν κάναμε το σύστημα με τους μυστικούς επισκέπτες που ήταν να αξιολογούν τα ξενοδοχεία... Τούτον έγινε το 2019 με νομοσχέδιο της κυβέρνησης. Είναι του 2019 και, πριν να δουλέψει, καταργούν το και βάζουν χαλαρώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Δεύτερη ανάγνωση...

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Διότι πρέπει να λέμε ακριβώς τα πράγματα με το όνομά τους. Οι μυστικές επισκέψεις δε γίνονται από το υφυπουργείο. Γίνονται από ιδιωτικές εταιρείες και δυστυχώς κατάλαβαν ότι έκαμε λάθος η κυβέρνηση και για αυτό το αποσύρουν και ο λόγος είναι γιατί υπήρχε πιθανότητα κάποια διαπλοκή μεταξύ ξενοδόχων και εταιρειών και ούτε μυστικές επισκέψεις γίνονται ούτε τίποτε. Αυτή ήταν όλη η ιστορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώσατε; Κανένα άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δευτερολογεί ο κ. Θεοπέμπτου... Το ερώτημα που έθεσε είναι ξεκάθαρο. Λέει «δώσαμε στον υφυπουργό εξουσία και θα αξιολογεί ευνοιοκρατικά». Αυτή ήταν η έννοια της τοποθέτησής του. Δε γνώριζε ότι η επιτροπή δημιούργησε πενταμελή επιτροπή την οποία αποδέχθηκε το υφυπουργείο. Και, όσον αφορά τους ελέγχους, βεβαίως και θα μπορούσε το υφυπουργείο ή με δικούς του λειτουργούς ή με αγορά υπηρεσιών να κάμει τους μυστικούς ελέγχους, κάτι το οποίο, επαναλαμβάνω, είναι αναχρονιστικό και το έχουμε καταργήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 28 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο ψήφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εφτά ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο ψήφοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εφτά ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Και να ψηφίσουμε και για τους υπ' αριθμόν 29 κανονισμούς.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εφτά ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Ενθάρρυνσης της Μακροπρόθεσμης Ενεργού Συμμετοχής των Μετόχων Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 30 νομοσχεδίου είναι η θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για εναρμόνιση με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2017/828 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Μαΐου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2007/36/ΕΚ όσον αφορά την ενθάρρυνση της μακροπρόθεσμης ενεργού συμμετοχής των μετόχων».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ενθάρρυνσης της Μακροπρόθεσμης Ενεργού Συμμετοχής των Μετόχων Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού

Σάβια Ορφανίδου

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 23 Μαρτίου και στις 6 και 13 Απριλίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών και της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου του Εφόρου Ιδρυμάτων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών, του Γραφείου του Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Δημόσιων Εταιρειών Κύπρου, του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών, του Cyprus Fiduciary Association, του CIPA, του CIBA, και των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Μιχάλης Σοφοκλέους, Γιαννάκης Γαβριήλ και Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση εθνικής νομοθεσίας για εναρμόνιση με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία (ΕΕ) 2017/828 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Μαΐου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2007/36/EK όσον αφορά την ενθάρρυνση της μακροπρόθεσμης ενεργού συμμετοχής των μετόχων».

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, στον προτεινόμενο νόμο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι προϋποθέσεις για τη άσκηση ορισμένων δικαιωμάτων από τους μετόχους που συνδέονται με δικαίωμα ψήφου σε γενικές συνελεύσεις εταιρειών οι οποίες έχουν το εγγεγραμμένο γραφείο τους στη Δημοκρατία και οι μετοχές των οποίων έχουν εισαχθεί για διαπραγμάτευση σε οργανωμένη αγορά εγκατεστημένη ή λειτουργούσα στη Δημοκρατία.
2. Ο καθορισμός των ειδικών απαιτήσεων για την ενθάρρυνση της συμμετοχής των μετόχων ιδίως μακροπρόθεσμα, οι οποίες εφαρμόζονται για την ταυτοποίηση των μετόχων, τη διαβίβαση πληροφοριών, τη διευκόλυνση της άσκησης των δικαιωμάτων των μετόχων, τη διαφάνεια των θεσμικών επενδυτών, των διαχειριστών περιουσιακών στοιχείων και των πληρεξούσιων συμβούλων, τις αποδοχές των συμβούλων και τις συναλλαγές των συνδεδεμένων μερών.
3. Η δημοσιοποίηση από θεσμικούς επενδυτές και διαχειριστές περιουσιακών στοιχείων πληροφοριών σχετικά με τις επενδυτικές τους στρατηγικές και τις πολιτικές τους για την ενεργό συμμετοχή.

Σημειώνεται ότι με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με τις πρόνοιες της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/828 μέχρι τη 10^η Ιουνίου 2019 και, παρά το γεγονός αυτό, το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων την 21^η Ιανουαρίου 2021.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου τα ενδιαφερόμενα μέρη κατέθεσαν στην επιτροπή τις θέσεις και απόψεις τους, καθώς και αριθμό υπομνημάτων με τις παρατηρήσεις τους επί των προνοιών του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, οι εν λόγω παρατηρήσεις επικεντρώνονταν κυρίως στο ύψος των διοικητικών προστίμων, καθώς και στην πιθανή σύγκρουση των προνοιών του νομοσχεδίου με διατάξεις άλλων εθνικών νομοθεσιών.

Στο πλαίσιο της συνέχισης της συζήτησης του νομοσχεδίου μέλη της επιτροπής, αφού έλαβαν υπόψη το περιεχόμενο των υπομνημάτων των ενδιαφερόμενων μερών, καθώς και άλλα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ήγειραν ορισμένους προβληματισμούς και ζήτησαν διευκρινίσεις σε σχέση με επιμέρους ζητήματα από τους κυβερνητικούς εκπροσώπους.

Συναφώς, η επιτροπή ζήτησε από τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου να μελετήσουν όλα τα υπομνήματα που κατατέθηκαν στην επιτροπή και, αφού διαβουλευτούν εκ νέου με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, να καταθέσουν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο θα είναι αποδεκτό από όλους προς συζήτηση.

Στη βάση των πιο πάνω το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, κατέθεσε αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο κοινοποιήθηκε σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς ως τελικό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του αναθεωρημένου νομοσχεδίου με βάση τα πιο πάνω κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Απλά να πούμε ότι η Οδηγία τούτη, κύριε Πρόεδρε, έπρεπε να μεταφερθεί στο εθνικό δίκαιο από τες 10 Ιουνίου 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εν μας εβάλαν πρόστιμο ακόμα;

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Επήραμεν προειδοποιητική επιστολή στις 22 Ιουλίου 2019, αιτιολογημένη γνώμη με περιθώριο τριών μηνών για συμμόρφωση. Ετρέξαν, εφέραν μάς το. Προς έκπληξη όλων των μελών της επιτροπής είδαμε στη συζήτηση -την πρώτη ημέρα που 'γινε συζήτηση τζιαιμαί στην επιτροπή- ότι είχαν τζιαι μεταξύ τους διαφωνίες τζιαι, για να μας το φέρουν συμφωνημένο σε δεκαπέντε μέρες... Η αλήθεια είναι ότι πρώτα ως κόμμα τζιαι μετά ολόκληρη η επιτροπή είπαμέν τους «αν σε δεκαπέντε μέρες εν μας φέρετε κείμενο που έν' συμφωνημένο από όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, έθθα το περάσουμε» τζιαι σε δεκαπέντε μέρες εφέραν μάς το.

Τζιαι για να μεν ξαναβκαίνω ύστερα πάνω, τα ίδια ισχύουν τζιαι με το υπ' αριθμόν 31 τζιαι με το υπ' αριθμόν 32, με καθυστερήσεις από το 2019, όταν έπρεπε να εναρμονιστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά το ξανακάμω παρατήρηση τούντο πράμα, γιατί είχαμεν το ίδιο πρόβλημα και φαντάζομαι ότι τώρα θα το έχει ο κ. Λουκαΐδης στην επιτροπή Περιβάλλοντος.

Η παράκλησή μας είναι -και εκάμαμέν την πολλές φορές- η εκτελεστική εξουσία να έρχεται να μας φέρνει έγκαιρα τα εναρμονιστικά νομοσχέδια. Αργούν να τα φέρουν, με αποτέλεσμα να μπαίνουν τα δυο μας πόδια σε ένα παπούτσι, να τα βλέπουμε 'πού πάνω 'πού πάνω τζιαι πολλές φορές να κάμνουμε τζιαι λάθη. Έντζιε έχουμε το αλάθητο εμείς στη Βουλή. Πρέπει να μας τα φέρνουν έγκαιρα, να γίνονται οι συνεδριάσεις έγκαιρα, οι αμφισβητήσεις, τα ερωτηματικά και εκείνα που δικαιούμαστε να αλλάξουμε -αν δικαιούμαστε να αλλάξουμε κάτι να είναι υπέρ της χώρας μας, παρά να περιμένουμε έτσι.

Ναι, κύριε Κυπριανού. Εννά πείτε κάτι για τούτο το νομοσχέδιο τωρά;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα μιλήσω για το νομοσχέδιο και γι' αυτά που είπε ο αγαπητός συνάδελφος, με τα οποία δεν μπορεί να διαφωνήσει κανένας. Συμφωνούμε με αυτά και υπερθεματίζουμε. Ως πρόεδρος της επιτροπής είχα την κακή εμπειρία να υπάρχει τεράστια καθυστέρηση στο να έρθουν τα εναρμονιστικά κυρίως νομοσχέδια ενώπιον της επιτροπής, για να τα συζητήσει. Υπήρχε μεγάλη περίοδος κατά την οποία δεν είχαμε νομοσχέδια ενώπιόν μας. Όσα ήταν ενώπιόν μας τα είχαμε τελειώσει και συζητούσαμε μόνο αυτεπάγγελα θέματα. Και ξαφνικά σωρεία νομοσχεδίων έρχονταν στην επιτροπή με απαίτηση να τα ψηφίσουμε άμεσα. Και θυμίζω τον περί Εμπορικών Σημάτων Νόμο.

Πρέπει να σημειώσω κάτι όμως. Η νέα Υπουργός Εμπορίου, Ενέργειας και Βιομηχανίας έχει κινήσει τες μηχανές με πρωτοφανή τρόπο, όπως επίσης -και αυτό πρέπει να τονιστεί- ο νέος Γενικός Εισαγγελέας έχει δώσει ρητές οδηγίες για εξέταση με επίστευση των νομοσχεδίων που καθυστερούν στη Νομική Υπηρεσία. Υπάρχουν τα προβλήματα στη Νομική Υπηρεσία, τα γνωρίζουμε. Ίσως πρέπει να γίνει αγορά υπηρεσιών. Νομίζω ότι γίνεται σε κάποιο βαθμό, για να μπορέσουν επιτέλους να έρχονται έγκαιρα τα νομοσχέδια στο κοινοβούλιο και να μπορεί το κοινοβούλιο να τα εξετάζει, χωρίς να επικρέμαται η δαμόκλειος σπάθη των ευρωπαϊκών προστίμων. Σήμερα ως επιτροπή έχουμε εφτά νομοθεσίες ενώπιόν σας και έχουμε και κάποιες που δεν προλάβαμε να τες θέσουμε ενώπιον της επιτροπής για συζήτηση.

Γι' αυτό συμφωνούμε απόλυτα με τον αγαπητό συνάδελφο. Πρέπει να πω ότι το κλίμα στην επιτροπή ήταν εξαιρετικό και με αυτή την ευκαιρία θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους τους συναδέλφους και όλα τα πολιτικά κόμματα και θα προχωρήσουμε, πιστεύω, πολύ καλύτερα με την επόμενη κοινοβουλευτική περίοδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Εξακρίβωση των στοιχείων των μετόχων. Άρθρο 4.

Διαβίβαση πληροφοριών. Άρθρο 5.

Διευκόλυνση της άσκησης των δικαιωμάτων των μετόχων. Άρθρο 6.

Απαγόρευση διακρίσεων, αναλογικότητα και διαφάνεια όσον αφορά τα έξοδα. Άρθρο 7.

Πολιτική ενεργού συμμετοχής. Άρθρο 8.

Επενδυτική στρατηγική θεσμικών επενδυτών και συμφωνίες με τους διαχειριστές περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 9.

Διαφάνεια των διαχειριστών περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 10.

Διαφάνεια πληρεξούσιων συμβούλων. Άρθρο 11.

Δικαίωμα ψήφου για την πολιτική αποδοχών. Άρθρο 12.

Πληροφορίες που παρέχονται στην έκθεση για τις αποδοχές και δικαίωμα ψήφου. Άρθρο 13.

Διαφάνεια και εποπτεία για τις συναλλαγές συνδεδεμένων μερών. Άρθρο 14.

Διοικητικές κυρώσεις. Άρθρο 15.

Κυρώσεις σε θεσμικούς επενδυτές. Άρθρο 16.

Κυρώσεις όσον αφορά ιδρύματα επαγγελματικών συνταξιοδοτικών παροχών. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ενθάρρυνσης της Μακροπρόθεσμης Ενεργού Συμμετοχής των Μετόχων Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με αριθμούς 31 και 32 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Προώθησης της Ενεργειακής Απόδοσης στη Θέρμανση και Ψύξη και της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ενεργειακής Απόδοσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 31 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προώθησης της Ενεργειακής Απόδοσης στη Θέρμανση και Ψύξη και της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμου, ώστε να επέλθει μερική εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις ακόλουθες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που φέρουν τους τίτλους:

1. «Οδηγία (ΕΕ) 2018/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2018 σχετικά με την τροποποίηση της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση»,
2. «Οδηγία (ΕΕ) 2019/944 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Ιουνίου 2019 σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και την τροποποίηση της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ»,
3. «Κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμός (ΕΕ) 2019/826 της Επιτροπής της 4^{ης} Μαρτίου 2019 για την τροποποίηση των παραρτημάτων VIII και IX της Οδηγίας 2012/17/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το περιεχόμενο των περιεκτικών αξιολογήσεων του δυναμικού αποδοτικής θέρμανσης και ψύξης».

Σκοπός του υπ' αριθμόν 32 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ενεργειακής Απόδοσης Νόμου, ώστε να επέλθει μερική εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις ακόλουθες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που φέρουν τους τίτλους:

1. «Οδηγία (ΕΕ) 2018/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2018 σχετικά με την τροποποίηση της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση»,
2. «Κανονισμός (ΕΕ) 2018/1999 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2018 για τη διακυβέρνηση της Ενεργειακής Ένωσης και της Δράσης για το Κλίμα, για την τροποποίηση των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 663/2009 και (ΕΚ) αριθ. 715/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των Οδηγιών 94/22/ΕΚ, 98/70/ΕΚ, 2009/73/ΕΚ, 2010/31/ΕΕ, 2012/27/ΕΕ και 2013/30/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των Οδηγιών 2009/119/ΕΚ και (ΕΕ) 2015/652 του Συμβουλίου και για την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 525/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τα νομοσχέδια «Ο περί Προώθησης της Ενεργειακής Απόδοσης στη Θέρμανση και Ψύξη και της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ενεργειακής Απόδοσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σάββα Ορφανίδου

Μαρίνος Μουσιούπτας

Κώστας Κώστα

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Μαρτίου και στις 6 και 13 Απριλίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Υπηρεσίας Ενέργειας του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου, εκπρόσωποι της Αρχής Ηλεκτρισμού

Κύπρου, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών και των εταιρειών πετρελαιοειδών.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των νομοσχεδίων παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της κ. Μιχάλης Σοφοκλέους, Γιαννάκης Γαβριήλ και Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Προώθησης της Ενεργειακής Απόδοσης στη Θέρμανση και Ψύξη και της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Νόμου, ώστε να επέλθει μερική εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις ακόλουθες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που φέρουν τον τίτλο:

1. «Οδηγία (ΕΕ) 2018/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2018 σχετικά με την τροποποίηση της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση»,
2. «Οδηγία (ΕΕ) 2019/944 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Ιουνίου 2019 σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και την τροποποίηση της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ»,
3. «Κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμός (ΕΕ) 2019/826 της Επιτροπής της 4^{ης} Μαρτίου 2019 για την τροποποίηση των παραρτημάτων VIII και IX της Οδηγίας 2012/17/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το περιεχόμενο των περιεκτικών αξιολογήσεων του δυναμικού αποδοτικής θέρμανσης και ψύξης».

Σκοπός του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ενεργειακής Απόδοσης Νόμου, ώστε να επέλθει μερική εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις ακόλουθες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που φέρουν τον τίτλο:

1. «Οδηγία (ΕΕ) 2018/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2018 σχετικά με την τροποποίηση της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ για την ενεργειακή απόδοση»,
2. «Κανονισμός (ΕΕ) 2018/1999 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Δεκεμβρίου 2018 για τη διακυβέρνηση της Ενεργειακής Ένωσης και της Δράσης για το Κλίμα, για την τροποποίηση των Κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 663/2009 και (ΕΚ) αριθ. 715/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των Οδηγιών 94/22/ΕΚ, 98/70/ΕΚ, 2009/73/ΕΚ, 2010/31/ΕΕ, 2012/27/ΕΕ και 2013/30/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, των Οδηγιών 2009/119/ΕΚ και (ΕΕ) 2015/652 του Συμβουλίου και για την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 525/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου».

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, σε σχέση με τον πρώτο προτεινόμενο νόμο εισάγονται πρόνοιες οι οποίες αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Την τιμολόγηση και την παροχή πληροφοριών τιμολόγησης για τους καταναλωτές θέρμανσης, ψύξης ή ζεστού νερού από την κεντρική πηγή.
2. Την υποχρέωση ύπαρξης δημοσίως διαθέσιμων εθνικών κανόνων σχετικά με την κατανομή του κόστους της κατανάλωσης θέρμανσης, ψύξης και ζεστού νερού οικιακής χρήσης σε πολυκατοικίες και κτίρια πολλαπλών χρήσεων.
3. Τη διαγραφή από τον υφιστάμενο νόμο προνοιών που εγγυώνται τη μεταφορά και διανομή της ηλεκτρικής ενέργειας από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης, καθώς και την προτεραιότητα στην πρόσβαση και στην κατανομή ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από συμπαραγωγή υψηλής απόδοσης.
4. Την αναθεώρηση των πληροφοριακών στοιχείων που θα περιλαμβάνει η περιεκτική μελέτη αξιολόγησης του δυναμικού ενεργειακής απόδοσης στη θέρμανση και ψύξη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, σε σχέση με τον δεύτερο προτεινόμενο νόμο εισάγονται πρόνοιες οι οποίες αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Τον υποχρεωτικό στόχο εξοικονόμησης ενέργειας για την περίοδο 2021-2030, καθώς και την επέκταση της υποχρέωσης πέραν του έτους 2030.
2. Τις επιλογές για τις μεθόδους και τις αρχές που χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό της εξοικονόμησης ενέργειας, νοουμένου ότι επιτυγχάνεται η απαιτούμενη σωρευτική εξοικονόμηση ενέργειας στην τελική χρήση.
3. Την ενδεικτική εθνική συνεισφορά ενεργειακής απόδοσης για την επίτευξη των στόχων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για το έτος 2030.
4. Την έκδοση κανονισμού για την εισαγωγή καθεστώτος επιβολής υποχρέωσης ενεργειακής απόδοσης.
5. Τον μετριασμό της ενεργειακής φτώχιας κατά τον σχεδιασμό μέτρων εξοικονόμησης ενέργειας.
6. Την αρχή για ενεργειακή απόδοση κατά προτεραιότητα.

Σημειώνεται ότι, με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με τις πρόνοιες της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/2002 μέχρι την 25^η Ιουνίου 2020 και με τις πρόνοιες της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/944 μέχρι την 1^η Ιανουαρίου 2020. Περαιτέρω, με βάση τα ίδια στοιχεία, ο Κανονισμός 2019/826 τέθηκε σε ισχύ την 12^η Ιουνίου 2019 και ο Κανονισμός (ΕΕ) 2018/1999 τέθηκε σε ισχύ την 24^η Δεκεμβρίου 2018 και, παρά τα πιο πάνω, τα υπό συζήτηση νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 4 Φεβρουαρίου 2021.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των υπό αναφορά νομοσχεδίων μέλη της επιτροπής ήγειραν ορισμένους προβληματισμούς και ζήτησαν από τους κυβερνητικούς εκπροσώπους να δοθούν επεξηγήσεις για επιμέρους πρόνοιες των νομοσχεδίων. Ως εκ τούτου, στη συνέχεια κρίθηκε σκόπιμο από το αρμόδιο υπουργείο και συγκεκριμένα από την Υπηρεσία Ενέργειας να σταλούν αναθεωρημένα κείμενα των εν λόγω νομοσχεδίων στη βάση των παρατηρήσεων που διατυπώθηκαν στην επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών και των δύο αναθεωρημένων κειμένων των νομοσχεδίων σύμφωνα με τα πιο πάνω κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 31 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του άρθρου 5Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 14Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη προσθήκη των νέων άρθρων 14ΣΤ και 14Ι. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 14Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 18Α. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Παραρτήματος IV. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Παραρτήματος VI. Άρθρο 14.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προώθησης της Ενεργειακής Απόδοσης στη Θέρμανση και Ψύξη και της Συμπαραγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 32 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 4. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 4Α και 4Β. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 13. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την κατάργηση των άρθρων 16 και 17. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή του Παραρτήματος Ι. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Παραρτήματος III και τη διαγραφή του Παραρτήματος IV. Άρθρο 17.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ενεργειακής Απόδοσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου του κ. Γιώργου Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 33 νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Εμπορικών Σημάτων Νόμου, ώστε να επέλθουν ορισμένες βελτιώσεις όσον αφορά την εγγραφή των εμπορικών σημάτων και να διασαφηνιστεί ότι, πέραν του αιτητή, τα εξουσιοδοτημένα πρόσωπα για εγγραφή εμπορικών σημάτων θα είναι αποκλειστικά οι δικηγόροι οι οποίοι ασκούν δικηγορία με βάση τον περί Δικηγόρων Νόμο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σάβια Ορφανίδου

Μαρίνος Μουσιούπτας

Κώστας Κώστα

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή την 31^η Ιουλίου 2020 από τον κ. Γεώργιο Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 22 Σεπτεμβρίου 2020 και στις 6 και στις 13 Απριλίου 2021.

Στις πιο πάνω συνεδρίες κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και του Τμήματος Εφόρου Εταιρειών και Επίσημου Παραλήπτη του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, της ΟΕΒ και του ΚΕΒΕ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Μιχάλης Σοφοκλέους, Γιαννάκης Γαβριήλ και Ηλίας Μυριάνθους, καθώς και ο εισηγητής της κ. Γεώργιος Γεωργίου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Εμπορικών Σημάτων Νόμου, ώστε να επέλθουν ορισμένες βελτιώσεις στις διατάξεις του που αφορούν την εγγραφή των εμπορικών σημάτων και να διασαφηνιστεί ότι πέραν του αιτητή τα εξουσιοδοτημένα πρόσωπα για εγγραφή εμπορικών σημάτων είναι αποκλειστικά οι δικηγόροι οι οποίοι ασκούν δικηγορία με βάση τον περί Δικηγόρων Νόμο. Σημειώνεται ότι στην πρόταση νόμου περιλαμβάνεται πρόνοια για αναδρομική εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων και συγκεκριμένα από τις 12 Ιουνίου 2020, ημερομηνία κατά την οποία τέθηκε σε ισχύ ο περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020 [Ν. 63(I) του 2020], ο οποίος εναρμόνισε την εθνική νομοθεσία με συγκεκριμένη Οδηγία για τα εμπορικά σήματα.

Σύμφωνα με τον εισηγητή της πρότασης νόμου, μετά από την τελευταία τροποποίηση του περί Εμπορικών Σημάτων Νόμου το 2020 το περασμένο καλοκαίρι, η οποία προωθήθηκε με πολύ γρήγορες διαδικασίες, λόγω της απειλής που δεχόταν η χώρα για επιβολή κυρώσεων εξαιτίας της μη έγκαιρης εναρμόνισής της με τις διατάξεις συγκεκριμένης Οδηγίας, παρουσιάστηκαν ορισμένες δυσκολίες όσον αφορά την εγγραφή εμπορικών σημάτων.

Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου προτείνεται η τροποποίηση των ορισμών των όρων «αντιπρόσωπος» και «ειδικός πληρεξούσιος», ώστε να είναι απόλυτα σαφές ότι τα εξουσιοδοτημένα πρόσωπα για την εγγραφή εμπορικών σημάτων είναι αποκλειστικά οι δικηγόροι οι οποίοι ασκούν τη δικηγορία σύμφωνα με τον περί Δικηγόρων Νόμο. Όπως τόνισε ο εισηγητής της πρότασης νόμου, η διαδικασία για εγγραφή ενός εμπορικού σήματος είναι περίπλοκη και δεν αφορά μόνο στη συμπλήρωση και υποβολή ενός εντύπου, γι' αυτό και τέτοιου είδους διαδικασίες πρέπει να τις χειρίζονται άτομα με εξειδίκευση που κατέχουν τις απαραίτητες γνώσεις.

Στο πλαίσιο της συζήτησης η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ενώ αρχικά εξέφρασε επιφυλάξεις σχετικά με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, τελικά συμφώνησε με αυτές κατόπιν εισήγησης της επιτροπής για πραγματοποίηση σχετικής διαβούλευσης μεταξύ εκπροσώπων της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 62 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμος του 2020».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 34 νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθεσίας η οποία ενοποιεί, εκσυγχρονίζει και κωδικοποιεί συγκεκριμένες νομοθεσίες που ρυθμίζουν θέματα προστασίας των οικονομικών συμφερόντων των καταναλωτών και ενισχύει τις εξουσίες και τις αρμοδιότητες του διευθυντή της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, τούτο το νομοσχέδιο έφτασε στην ολομέλεια χωρίς να δοθεί η ευκαιρία σε κανέναν βουλευτή που δεν είναι μέλος της επιτροπής να κάνει διαβούλευση, γι' αυτό και ζητούμε όπως αναβληθεί για την επόμενη Βουλή η ψήφιση τούτου του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν αντιρρήσεις;

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο συζητείται στην επιτροπή Εμπορίου, Ενέργειας, Βιομηχανίας και Τουρισμού από τον Νοέμβριο του 2020 και μάλιστα οι τελευταίες τέσσερις συνεδρίες που ήταν στην ημερήσια διάταξη είχαν να κάνουν μόνο με συζήτηση μεταξύ των βουλευτών, της Υπηρεσίας Προστασίας του Καταναλωτή και της Νομικής Υπηρεσίας. Αν αυτό δεν είναι επαρκές για το Κίνημα των Οικολόγων, δεν ξέρω τι είναι. Και ο λόγος που γίνονταν όλες αυτές οι συζητήσεις, ενώ η επί της ουσίας συζήτηση του νομοσχεδίου είχε ολοκληρωθεί, ήταν ακριβώς το ότι είναι ένα νομοσχέδιο με πολύ λεπτές ισορροπίες και είχε ζητήσει η ίδια η επιτροπή ομόφωνα, για να έρθει στην ολομέλεια, να συμφωνηθούν όλες οι αλλαγές με το υπουργείο, αλλά και με τη Νομική Υπηρεσία.

Η οποιαδήποτε ανατροπή αυτού του οποίου έχετε ενώπιόν σας θα θέσει εν κινδύνω το να μπει η συγκεκριμένη νομοθεσία σε λειτουργία. Είναι ομόφωνα το νομοσχέδιο από όλα τα μέλη της επιτροπής, συμφωνημένο με το υπουργείο και τη Νομική Υπηρεσία. Είναι εξαιρετικά σημαντικό νομοσχέδιο, δίδει τεράστια ασπίδα προστασίας στον καταναλωτή, αλλά και σε όσους είναι θύματα καταχρηστικών ρητρών σε συμβάσεις. Είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο αν δεν ψηφιστεί σήμερα, επίσης θα έχουμε συνέπειες και πιθανότατα πρόστιμο από την Ευρωπαϊκή Ένωση, γι' αυτό και θέλω -μιλώ ως πρόεδρος της επιτροπής και φαντάζομαι ότι εκφράζω όλα τα μέλη της επιτροπής- να προχωρήσει η συζήτησή του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, έκανε μία πρόταση ο κ. Θεοπέμπτου και θέλει αναβολή. Ο κ. Κυπριανού επιχειρηματολόγησε και είπε την άποψή του, ότι δε δέχεται. Εγώ θα το βάλω σε ψηφοφορία.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, την αναβολή τη ζήτησα, επειδή δεν πρόλαβαν οι βουλευτές να εφαρμοστεί ο κανονισμός...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούσαμεν το.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

...για δύο βδομάδες, όχι επειδή δεν έκανε διαβούλευση η επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έννεν δύο βδομάδες, θα πάει στην άλλη Βουλή.

Κώστα, περίμενε.

Ο κ. Θεοπέμπτου έκαμε μια πρόταση για αναβολή η οποία δεν έγινε αποδεκτή σε πρώτη τοποθέτηση από τον κ. Κυπριανού.

Πόσοι συμφωνείτε να αναβληθεί το θέμα; Παρακαλώ ψηφίστε. Ζητήθηκε αναβολή και υπάρχουν διαφωνίες.

Πόσοι ψηφίζετε υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους εναντίον, έντεκα υπέρ και καμία αποχή, το αίτημα για αναβολή απορρίπτεται.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Σάβια Ορφανίδου

Μαρίνος Μουσιούπτας

Κώστας Κώστα

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δέκα συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 8 Δεκεμβρίου 2020 και 13 Απριλίου 2021.

Στις πιο πάνω συνεδρίες κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, συνοδευόμενη από λειτουργούς του υπουργείου της, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υφυπουργείου Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, του Γραφείου της Επιτρόπου Νομοθεσίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών, του Συνδέσμου Ταξιδιωτικών Πρακτόρων Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών, των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ, της ΠΟΒΕΚ και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ, ΠΕΟ και ΔΕΟΚ.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής Μιχάλης Σοφοκλέους, Γιαννάκης Γαβριήλ, Παύλος Μυλωνάς, Χρίστος Ορφανίδης και Ηλίας Μυριάνθους, καθώς και το μη μέλος της Γιώργος Περδίκης.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η θέσπιση εθνικής νομοθεσίας η οποία ενοποιεί, εκσυγχρονίζει και κωδικοποιεί συγκεκριμένες νομοθεσίες που ρυθμίζουν θέματα προστασίας των οικονομικών συμφερόντων των καταναλωτών, καθώς και ενισχύει τις εξουσίες και τις αρμοδιότητες του διευθυντή της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή, με στόχο την αποτελεσματικότερη προστασία του καταναλωτή και την ενδυνάμωση της συνεργασίας και του συντονισμού των αρμόδιων αρχών.

Επιπρόσθετα, επιτυγχάνεται η συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2394 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2017 σχετικά με τη συνεργασία μεταξύ των εθνικών αρχών που είναι αρμόδιες για τη επιβολή της νομοθεσίας για την προστασία καταναλωτών.

Ειδικότερα, ο προτεινόμενος νόμος ενοποιεί τους ακόλουθους νόμους:

1. Τον περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμο.
2. Τον περί Ελέγχου των Παραπλανητικών και Συγκριτικών Διαφημίσεων Νόμο.
3. Τον περί των Δικαιωμάτων των Καταναλωτών Νόμο.
4. Τον περί Ορισμένων Πτυχών της Πώλησης Καταναλωτικών Αγαθών και των Συναφών Εγγυήσεων Νόμο.
5. Τον περί της Αναγραφής της Τιμής Πώλησης και της Μοναδιαίας Τιμής των Προϊόντων που προσφέρονται στους Καταναλωτές Νόμο.
6. Τον περί Καταχρηστικών Ρητών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμο.
7. Τον περί των Προϋποθέσεων Πώλησης Εμπορευμάτων σε Τιμές Εκπτώσεων Νόμο.

Σημειώνεται ότι, με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο πιο πάνω Κανονισμός εφαρμόζεται από τις 17 Ιανουαρίου 2020. Παρά το γεγονός αυτό, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Νοεμβρίου 2020.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατατέθηκε από τους ενδιαφερόμενους φορείς αριθμός υπομνημάτων, στα οποία περιλαμβάνονται παρατηρήσεις επί των προνοιών του νομοσχεδίου.

Συναφώς, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω υπομνήματα, αλλά και τα σημειώματα των υπηρεσιών της Βουλής, ήγειρε ερωτήματα και ζήτησε διευκρινίσεις για επιμέρους ζητήματα, που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη δυνατότητα διεύρυνσης του πεδίου εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας, ώστε να προστατεύει και τις πολύ μικρές επιχειρήσεις.
2. Τις εξαιρέσεις από τα πεδία εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας.
3. Τη δυνατότητα που παρέχεται στον Διευθυντή της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή για αποδοχή ανάληψης δέσμευσης από εμπορευόμενο, σε περίπτωση που ο τελευταίος έχει διαπράξει ή πρόκειται να διαπράξει παράβαση.
4. Τις θεραπείες που προβλέπονται, σε περίπτωση που θίγονται τα οικονομικά συμφέροντα του καταναλωτή.
5. Τις μεταβατικές διατάξεις που προβλέπονται στην προτεινόμενη νομοθεσία και το κατά πόσο παρέχεται αναδρομική ισχύ σε συμβάσεις που καταρτίστηκαν με βάση τους νόμους που καταργούνται με την προτεινόμενη νομοθεσία.

Η Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, στο πλαίσιο της συνέχισης της συζήτησης, ενημέρωσαν την επιτροπή για τους λόγους για τους οποίους δεν είναι εφικτή η διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας, ώστε να προστατεύονται εκτός από τους καταναλωτές και οι πολύ μικρές επιχειρήσεις. Σημειώνεται όμως ότι, σε σχέση με το ζήτημα αυτό, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος ετοίμασε προσχέδιο νομοσχεδίου για την προστασία των πιο πάνω μικρών επιχειρήσεων και αυτοεργοδοτούμενων από τις καταχρηστικές ρήτρες σε συμβάσεις παροχής χρηματοοικονομικών υπηρεσιών. Το προσχέδιο αυτό προωθήθηκε από την Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας στον Υπουργό Οικονομικών, ως τον καθ' ύλην αρμόδιο για τέτοιας φύσεως νομοθετήματα, με την παράκληση όπως, αφού τύχει άμεσης νομοτεχνικής επεξεργασίας, προωθηθεί για κατάθεση στη Βουλή. Σημειώνεται επίσης ότι ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, αφού ενημερώθηκε για το πιο πάνω αίτημα, δεσμεύτηκε ότι το εν λόγω νομοσχέδιο θα τύχει άμεσης νομοτεχνικής επεξεργασίας και ελέγχου από το γραφείο του.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης ενώπιόν της η επιτροπή ζήτησε από τους εκπροσώπους του αρμόδιου υπουργείου όπως, αφού μελετήσουν τα ερωτήματα και τα ζητήματα που εγέρθηκαν ενώπιόν της, ετοιμάσουν και αποστείλουν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο, εφόσον υιοθετηθεί από την επιτροπή, θα προωθηθεί στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση.

Συναφώς, το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ανταποκρινόμενο στο πιο πάνω αίτημα της επιτροπής, απέστειλε αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου. Στο αναθεωρημένο κείμενο έγινε αλλαγή μεταξύ άλλων και όσον αφορά τις μεταβατικές διατάξεις της προτεινόμενης νομοθεσίας, θέμα το οποίο επίσης απασχόλησε την επιτροπή. Με βάση την ενημέρωση της επιτροπής από τις υπηρεσίες της Βουλής, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Οποιαδήποτε δικαιώματα και υποχρεώσεις πηγάζουν από τον προτεινόμενο νόμο εφαρμόζονται και σε συμβάσεις οι οποίες συνήφθησαν και/ή τερματίστηκαν πριν από την έναρξη της ισχύος του. Η πρόνοια αυτή βρίσκεται σε σύμπτωση με τη νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου, ωστόσο με την εφαρμογή της εν λόγω αναδρομικότητας ενδεχομένως να επηρεαστούν εκκρεμούσες αγωγές, των οποίων η νομική βάση θα πρέπει να τροποποιηθεί.
2. Διοικητικές έρευνες και λοιπές διαδικασίες που βρίσκονται ήδη σε εξέλιξη πριν από την έναρξη ισχύος του προτεινόμενου νόμου διέπονται από το προϊσχύον νομικό καθεστώς, ενώ οποιεσδήποτε νέες διοικητικές έρευνες και λοιπές διαδικασίες ξεκινήσουν μετά την έναρξη ισχύος του προτεινόμενου νόμου θα διέπονται από τις πρόνοιες αυτού.
3. Δεν επιτρέπεται η αναδρομική εφαρμογή ποινικών διατάξεων οι οποίες θεσπίζονται με τον προτεινόμενο νόμο και δεν προβλέπονται στην υφιστάμενη νομοθεσία, βάσει του άρθρου 12 του συντάγματος, ούτε και η επιβολή βαρύτερης ποινής από τη ρητώς προβλεπόμενη κατά τον χρόνο τέλεσης της πράξης ή παράλειψης.
4. Οι διοικητικές κυρώσεις οι οποίες θεσπίζονται με τον προτεινόμενο νόμο και δεν προβλέπονται στην υφιστάμενη νομοθεσία ενδεχομένως να μη δύναται να έχουν αναδρομική εφαρμογή, όπως επίσης και διοικητικές κυρώσεις οι οποίες είναι δυσμενέστερες από αυτές που προβλέπει η υφιστάμενη νομοθεσία,

ιδίως δε αν προσομοιάζουν με ποινικής φύσεως κυρώσεις. Σε κάθε περίπτωση το δικαστήριο είναι το μόνο αρμόδιο να κρίνει κατά πόσο μια διοικητική κύρωση μπορεί να έχει εν δυνάμει χαρακτήρα ποινικής φύσεως ή όχι στη βάση συγκεκριμένων νομολογιακά ανεπτυγμένων κριτηρίων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του αναθεωρημένου νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να τονίσω ότι τούτο το νομοσχέδιο είναι εξαιρετικά σημαντικό. Συμφωνώ με τον κ. Κυπριανού όσον αφορά τη σημασία που του έχει δώσει, γι' αυτό και ήθελα να έχουν την ευκαιρία όλοι οι βουλευτές μέσω της διαβούλευσης να εξετάσουν τις πρόνοιές του. Τζιαι ο λόγος που το λέω τούτο είναι επειδή έσει μέσα πρόνοιες οι οποίες έχουν δημιουργήσει φοβερά προβλήματα στο παρελθόν τζιαι χρειάζεται να διορθωθούν.

Για τούτον τον λόγο εμείς -τζιαι πρέπει να τα έχετε, κύριε Πρόεδρε, τζιαι εσείς- έχουμε υποβάλει τροπολογίες, τέσσερις τροπολογίες, σε τούτο το νομοσχέδιο. Γιατί ακριβώς εφέραμέν τες την τελευταία ημέρα; Επειδή δεν έγινε, επαναλαμβάνω, η δικαιωματική διαβούλευση που έχουμε ως βουλευτές να έχουμε το νομοσχέδιο μπροστά μας και να μπορούμε να κάμουμε αλλαγές ως βουλευτές, όπως προβλέπει και ο κανονισμός.

Τι αναφέρουν οι τροπολογίες μας; Η τροπολογία μας η πρώτη λέει ότι πρέπει να κάμουμε μία αλλαγή - γιατί χρειάζεται, όπως είναι ο νόμος τώρα- διότι ζητούν 'πού τον καταναλωτή να φέρει αποδεικτικά στοιχεία για την καταγγελία που κάμνει. Αντί να κάθεται ο υπάλληλος της επιτροπής σε συνεργασία με τον καταναλωτή να εύρουν τα στοιχεία, υποχρεώνουν τον καταναλωτή να πάει να μαζέψει ούλλα τα στοιχεία.

Η δεύτερη τροπολογία που έχουμε αφορά τη διαγραφή του ανώτατου διοικητικού προστίμου, εφόσον ορισμένες παραβάσεις αφορούν πάρα πολλά εκατομμύρια. Έτσι όπως είναι τωρά υπάρχει ένα ανώτατο διοικητικό πρόστιμο, έστω και αν μιλούμε για παραβάσεις που αφορούν πάρα πολλά εκατομμύρια. Εβάλαν οροφή, για να μην υπάρχει μεγάλο πρόστιμο σε ορισμένους οι οποίοι παραβιάζουν τη νομοθεσία. Τζιαι αυτοί οι ορισμένοι που παραβιάζουν τη νομοθεσία, επαναλαμβάνω, είναι εταιρείες οι οποίες διαχειρίζονται πάρα πολλά εκατομμύρια.

Επίσης, η τρίτη τροπολογία που βάζουμε αφορά μία προσθήκη, ώστε να δώσει εξουσία εις την υπηρεσία να επιβάλει διορθωτικά μέτρα για αποκατάσταση του καταναλωτή. Καταλαβαίνετε ότι, όταν μια εταιρεία παραβιάσει τον όρο, πρέπει κάποια στιγμή να την υποχρεώσει κάποιος να πάρει διορθωτικά μέτρα.

Τζιαι μια τέταρτη τροπολογία. Θέλουμε να αφαιρέσουμε 'πού το νομοσχέδιο, επειδή δίνει το δικαίωμα στον διευθυντή της υπηρεσίας να αναβάλλει τες διαδικασίες που ξεκινήσαν εναντίον μιας εταιρείας, επειδή η εταιρεία έδωκεν υπόσχεση ότι «ξέρετε, εκατάλαβά το και θα πάρω διορθωτικά μέτρα»... Δηλαδή, κάθε φορά που εννά πηαίνουμε να κάμουμε μια πράξη εναντίον μιας εταιρείας, εννά μας λαλεί «συγγνώμη, ξέρετε, εννά πάρω διορθωτικά μέτρα» τζιαι εννά της τη χαρίζουμε.

Επίσης, έχουμε μία πολύ κακή εμπειρία όσον αφορά τες ιεραρχικές προσφυγές. Οι ιεραρχικές προσφυγές μέχρι τωρά... Από τες δώδεκα ιεραρχικές προσφυγές που έγιναν ως τωρά τες οκτώ μειώσαν τες δραματικά, τες άλλες δκυο εχαρίσαν τες τζιαι τες άλλες δκυο επιβάλαν τες. Δε δουλεύει μες στο σύστημα της κυπριακής κατάστασης να μπορεί η εταιρεία να πηαίνει να κάμνει ιεραρχική προσφυγή τζιαι να μαζεύκονται οι αθρώποι -που ξέρετε τζιαι τις διαπλοκές τες οποίες έχουμε- τζιαι να χαρίζονται προστίματα τζιαι να μειώνονται. Καταλαβαίνετε ότι τούτα είναι πρόνοιες οι οποίες θα δυσκολέψουν την αποτελεσματική εφαρμογή της νομοθεσίας.

Είναι γι' αυτό τον λόγο που είχαμε ζητήσει εμείς αναβολή, για να κάμουμε τες αλλαγές, αλλά, αφού δεν έγινε αποδεκτή, τουλάχιστον υποβάλλουμε τούτες τες τροπολογίες, τις οποίες σας παρακαλώ να τες εξετάσετε με πολύ μεγάλη προσοχή, γιατί διαφορετικά και πάλι δε θα δουλεύει ο νόμος για την προστασία του καταναλωτή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ σας ευχαριστώ.

Ο κ. Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μετά από πολλές και πολύωρες συνεδρίες της επιτροπής Εμπορίου, ολοκληρώθηκε την περασμένη εβδομάδα η συζήτηση του πολυνομοσχεδίου για την προστασία των καταναλωτών, με το οποίο μεταφέρονται οι πρόνοιες του Κανονισμού αρ. 23/94 του 2017. Υπενθυμίζουμε ότι θα έπρεπε να εναρμονιστούμε μέχρι τις 17 του Γενάρη του 2020 και ότι η κυβέρνηση καθυστέρησε να στείλει το νομοσχέδιο στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο, η οποία με τη σειρά της καθυστέρησε ακόμα είκοσι οκτώ μήνες να το εξετάσει.

Είχαμε μελετήσει σε βάθος και με τη δέουσα σοβαρότητα το πολυσέλιδο νομοσχέδιο και στις συζητήσεις στην επιτροπή καταθέσαμε τις πολλές εισηγήσεις μας για αλλαγές επί του κειμένου, αλλά και τις διευκρινιστικές μας ερωτήσεις.

Από την αρχή ο στόχος μας, ως κόμματος, ήταν το κείμενο που θα ψηφιστεί να μεταφέρει αυτούσιο τον ευρωπαϊκό κανονισμό και να γίνουν σ' αυτό σοβαρές αλλαγές, έτσι ώστε επιτέλους να προστατευθούν οι δανειολήπτες από τις προκλητικές και παράνομες πρακτικές των τραπεζών και κυρίως τις καταχρηστικές ρήτρες σε δανειακές συμβάσεις.

Παλέψαμε πολύ σκληρά, ως κόμμα, τζιαι μαζί με τους υπόλοιπους συναδέλφους πετύχαμε την αυτούσια μεταφορά στο κείμενο του νομοσχεδίου της πρόνοιας του κανονισμού η οποία διασφαλίζει τη δυνατότητα σε καταναλωτές να εγείρουν αγωγή ενώπιον αρμόδιου δικαστηρίου για αποκατάσταση και/ή καταβολή αποζημίωσης στο άρθρο 63, αυτό δηλαδή που φωνάζαμε για χρόνια, για να προστατευθούν οι δανειολήπτες από τις καταχρηστικές ρήτρες.

Απορρίψαμε το αίτημα της Κεντρικής Τράπεζας όπως, στις περιπτώσεις που πάροχος είναι ίδρυμα εποπτευόμενο από την Κεντρική Τράπεζα, σε ενδεχόμενες παραβάσεις, η εποπτεία να τεθεί στην Κεντρική Τράπεζα και όχι στην Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή.

Διαφωνήσαμε με τις πρόνοιες του νόμου στο Μέρος 4(3)Δ και (3)Ε, οι οποίες εξαιρούν από τις πρόνοιες εφαρμογής του τις χρηματοοικονομικές υπηρεσίες και τις συμβάσεις για τη δημιουργία, απόκτηση ή μεταβίβαση δικαιωμάτων επί ακινήτων ή δικαιωμάτων εντός ακίνητης ιδιοκτησίας.

Ζητήσαμε επίμονα να ξεκαθαριστεί επακριβώς στο κείμενο με νέα διατύπωση που εφαρμόζεται η νομοθεσία περί καταναλωτικής πίστης και περί στεγαστικών δανείων, ώστε να αποφευχθούν μελλοντικές παρανοήσεις, κάτι το οποίο έγινε αποδεκτό από το Υπουργείο Εμπορίου και τη Νομική Υπηρεσία και διατυπώνεται στο τελικό κείμενο, που έχουμε ενώπιόν μας.

Από την πρώτη στιγμή εισηγηθήκαμε μαζί με άλλα κόμματα όπως στον ορισμό του καταναλωτή, πέραν του φυσικού προσώπου, προστεθούν και τα νομικά πρόσωπα, γιατί θεωρούμε άδικο και άνισο για παράδειγμα, αν η σύμβαση έγινε στο όνομα μίας μικρής επιχείρησης και όχι στο όνομα ενός φυσικού προσώπου, να μην καλύπτεται από τον νόμο, όπως γίνεται και σε Ελλάδα, Γαλλία, Δανία, Σουηδία, Ισπανία και σε άλλες χώρες, οι οποίες έχουν περιλάβει στις νομοθεσίες τους και νομικά πρόσωπα.

Ως κόμμα, ζητήσαμε να γίνει αλλαγή στον ορισμό του καταναλωτή σ' αυτή τη νομοθεσία και όχι να ψηφίσουμε κάποια άλλη, όπως ομόφωνα έκανε η Βουλή το 2019, νομοθεσία την οποία ο Πρόεδρος ανέφερε στο Ανώτατο Δικαστήριο.

Μετά την επιστολή του Υπουργού Οικονομικών, με την οποία ξεκάθαρα τόνιζε ότι, αν γίνει κάτι τέτοιο, πιθανώς ο Πρόεδρος να αναπέμψει τον νόμο και τη θέση του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου ότι το άρθρο αυτό πρέπει να ψηφιστεί ως έχει, για να προστατεύσουμε τις χιλιάδες φυσικών προσώπων από τις καταχρηστικές ρήτρες και ότι θα πρέπει να ψηφιστεί μία άλλη νομοθεσία σύμφωνα με τον περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμο.

Τόνισαμε με έμφαση ότι, ως κόμμα, ζητούμε αυτό να γίνει με κυβερνητικό νομοσχέδιο και όχι με πρόταση νόμου, για να μην μπορεί ο Πρόεδρος στη συνέχεια να το αναπέμψει. Μετά από αρκετή πίεση από μέρους μας, αλλά και των υπόλοιπων μελών της επιτροπής και με την παρέμβαση της Υπουργού Εμπορίου ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος ετοίμασε προσχέδιο νομοσχεδίου, το οποίο ζητήσαμε να κατατεθεί από την κυβέρνηση άμεσα στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και να ψηφιστεί ταυτόχρονα με το παρόν νομοσχέδιο. Δεν προλάβαμε. Το νομοσχέδιο έχει αποσταλεί από την Υπουργό Εμπορίου στον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος θα το καταθέσει στη Νομική Υπηρεσία, ελπίζουμε το συντομότερο.

Από το βήμα αυτό και με τον πιο έντονο τρόπο καλούμε τον Γενικό Εισαγγελέα όπως η Νομική Υπηρεσία ολοκληρώσει όσο πιο σύντομα γίνεται τον νομοτεχνικό έλεγχο, όπως αναφέρει και στη σχετική επιστολή του, για να μπορέσουμε να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο αυτό, μόλις η Βουλή με τη νέα σύνθεσή της ξεκινήσει τις συνεδρίες της.

Διαφωνήσαμε έντονα με το άρθρο 75(1), σύμφωνα με το οποίο ο νόμος θα εφαρμόζεται μόνο σε συμβάσεις που συνάπτονται ή σε εμπορικές πρακτικές που λαμβάνουν χώρα μετά την έναρξη ισχύος του νόμου.

Τονίσαμε ότι δεν είναι δυνατό να αποδεικνύεται από την Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτή ότι μία τράπεζα μέσω παράνομων καταχρηστικών ρητρών στη δανειακή της σύμβαση «κλέβει» για παράδειγμα -εντός εισαγωγικών ή εκτός εισαγωγικών- για χρόνια τον δανειολήπτη και αυτός δικαιούται αποκατάσταση από το δικαστήριο μόνο για την περίοδο μετά την εφαρμογή του νόμου. Δε συμφωνήσαμε με την εισήγηση του υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας να διαγραφεί η πρόνοια αυτή και ζητήσαμε να γίνει ξεκάθαρη αναφορά στο κείμενο ότι θα υπάρχει αναδρομικότητα και ρητή αναφορά ότι καλύπτονται οι συμβάσεις σε ισχύ πριν από την εφαρμογή του νόμου, εισήγηση η οποία έγινε αποδεκτή.

Πρέπει να πούμε ότι ήρτε νέο κείμενο. Διαφωνήσαμε μ' αυτό, για να μην μπω σε παραπάνω λεπτομέρειες. Η ουσία είναι ότι το τελευταίο κείμενο, που προέκυψε μετά από αντίδραση τζιαι με διαβούλευση τζιαι με την υπουργό, η οποία, οφείλω να πω, είχε μια πολύ θετική συμβολή στη διαμόρφωση του τελικού κειμένου... Έχουμε μπροστά μας το νέο κείμενο, το οποίο λέει επί λέξει: «Οποιαδήποτε δικαιώματα και υποχρεώσεις πηγάζουν από τον παρόντα Νόμο εφαρμόζονται αναφορικά και με συμβάσεις οι οποίες συνήφθησαν και/ή τερματίστηκαν πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος Νόμου».

(Μη ευκρινή σχόλια από τον Πρόεδρο της Βουλής)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω είναι κάτι πολλά πιο σημαντικό 'πού τα προηγούμενα. Αυτό αποτελεί πραγματικά μια θετική εξέλιξη προς όφελος των καταναλωτών και κυρίως των δανειοληπτών, οι οποίοι για χρόνια παλεύουν με τις τράπεζες, για να βρουν το δίκαιό τους. Εδώκαμε μια μεγάλη μάχη. Με σκληρή δουλειά πραγματικά τζιαι με υπομονή αλλάξαμε πολλά με μοναδικό γνώμονα την ουσιαστική προστασία του καταναλωτή.

Θέλω να σημειώσω με ικανοποίηση το κλίμα συναίνεσης στην επιτροπή, την προσπάθεια του προέδρου της επιτροπής και όλων των μελών, τη θετική συμβολή του διευθυντή της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή τζιαι της Υπουργού Εμπορίου, τη βοήθεια που μας έδωσε η γραμματέας της επιτροπής, η Υπηρεσία Ευρωπαϊκών Υποθέσεων τζιαι ο Τομέας Νομικών.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, τζιαι απολογούμαι που μακρηγόρησα. Απευθύνω μία έκκληση προς τους φίλους του Κινήματος Οικολόγων. Έχω την εντύπωση ότι, αν αλλάξει το κείμενο τούτο, που είναι συμφωνημένο με την κυβέρνηση τζιαι με τον Γενικό Εισαγγελέα, την τελευταία στιγμή, θα δώσουμε την ευκαιρία σε τούτους που καιροφυλαχτούν. Τζιαι πρέπει να σας πω ότι οι πιέσεις που ασκήθηκαν από τις τράπεζες τζιαι από άλλους να μεν φτάσουμε σε τούτο το σημείο ήταν τεράστιες. Έχουμε μπροστά μας ένα συμφωνημένο κείμενο. Η προσωπική μου παράκληση είναι να μην προχωρήσετε με τις τροπολογίες, να περάσει σήμερα, να ισχύσει η προστασία του κόσμου τζιαι τον Ιούνιο είμαστε δαμαί να κάμουμε όποιες αλλαγές χρειάζονται. Έν' κρίμα πραγματικά ό,τι επετύχαμε τζιαι έν' πάρα πολλά σημαντικό να το θέσουμε εν κινδύνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σοφοκλέους,

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα μακρηγορήσω, αλλά πρόκειται περί ενός νομοσχεδίου που αποτελεί επανάσταση στην προστασία του καταναλωτή.

Η συζήτηση του νομοσχεδίου στην επιτροπή για μήνες αφιερώθηκε κυρίως στο θέμα των καταχρηστικών ρητρών των δανειακών συμβάσεων και των τραπεζών. Με κόπο -και δε θα αμφισβητήσω τίποτε από ό,τι έχει πει ο κ. Κώστα προηγουμένως-, με κόπο από όλους, και από την κυβέρνηση και από τη Νομική Υπηρεσία και από τη Βουλή και από όλα τα κόμματα και από τον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο -και τον Υπουργό Οικονομικών και τη Γενική Εισαγγελία, για να είμαι δίκαιος- φτάσαμε σε ένα αποτέλεσμα που να καλύπτει το θέμα των καταχρηστικών ρητρών, αλλά και να δίνει και την προοπτική, για να καλυφθούν οι μικρές επιχειρήσεις.

Σήμερα βλέπουμε και πάλι τη διαδικασία «απαγωγής» κόπων και νομοσχεδίων από το Κίνημα Οικολόγων, που έρχεται με τροπολογίες της τελευταίας στιγμής, με πυροτεχνήματα κρότου λάμψης να δημιουργήσει και να προσπαθήσει να κλέψει τις εντυπώσεις μιας πολύ σκληρής δουλειάς που έγινε, από την οποία το κίνημα ήταν και πάλι απόν.

Κύριε Πρόεδρε,

Οι καταχρηστικές ρήτρες είναι ένα πράγμα, διότι εδώ υπάρχει και ένας πόλεμος γενεών στην Κύπρο σήμερα. Υπάρχουν οι προηγούμενες γενεές με τους δανεισμούς, με τα εγκλήματα από τα τραπεζικά ιδρύματα, με τον υπερδανεισμό των ιδιωτικών και των εμπορικών, με τα οποία δημιουργήθηκε αυτή η κατάσταση προηγουμένως. Υπάρχει όμως και μια νέα γενιά στην Κύπρο, που σήμερα -και όταν λέω νέα δεν εννοώ είκοσι και είκοσι πέντε μόνο- αγοράζει, διασκεδάζει, εμπορεύεται και επιχειρεί με νέους τρόπους και χρειάζεται προστασία. Και αυτή η προστασία παρέχεται από αυτό το πολυνομοσχέδιο, διότι επιτέλους υπάρχει αρμόδιος φορέας για την προστασία του καταναλωτή, που είναι η Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή, που μπορεί να

βάλει διοικητικό πρόστιμο, όχι για να αποκαταστήσει τη σχέση πελάτη και εμπορευομένου -δεν είναι δικαστήριο η Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή-, αλλά για να αποκαταστήσει τη σωστή εμπορική πρακτική. Εάν ένας με τζίρο εκατομμυρίων, κύριε Θεοπέμπτου, έχει εγκληματήσει εναντίον σας, ως πολίτη, γι' αυτό υπάρχουν τα δικαστήρια. Αλλιώς, θα καταργούσαμε τα δικαστήρια στην Κύπρο και θα φέραμε τους σερίφηδες, όπως πολλές φορές προτείνετε.

Η Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή έρχεται να διαφυλάξει το εμπόριο, τον τρόπο που γίνεται, τον τρόπο που γίνεται η διαφήμιση, τον τρόπο που αναγράφεται η έκπτωση, τις υποχρεώσεις του εμπόρου απέναντι στον καταναλωτή, στην αρτιότητα, αν θέλετε, της εμπορικής πράξης, είτε του προϊόντος είτε της υπηρεσίας του.

Μάθετε λίγο επιτέλους να ξεχωρίζετε τα πράγματα. Έρχεστε σήμερα και μία ευρωπαϊκή Οδηγία... για την οποία με κόπο πολύ και μήνες δουλειάς φτάσαμε σε μία συμφωνία όλοι για την προστασία του καταναλωτή, αλλά και για την προστασία του δανειολήπτη που έχει υποστεί καταχρηστική ρήτρα εναντίον του, να μας εξηγήτε πως πρέπει να τη θέσουμε σε κίνδυνο, και μάλιστα και τη Δημοκρατία σε κίνδυνο για πρόστιμο, ενώ δε φταίει το υπουργείο αυτή τη φορά, έχει από τον Οκτώβρη που μας έστειλε το νομοσχέδιο.

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι τρομερά σημαντική η σημερινή νομοθεσία, το σημερινό πολυνομοσχέδιο, και ελπίζω η Βουλή να το ψηφίσει προς όφελος του Κύπριου καταναλωτή, είτε της μεγαλύτερης είτε της μικρότερης γενεάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σοφοκλέους.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Συνηθίζεται να δίνει ο αρχηγός το σήμα, το τέμπο, τζιαι να ακολουθούν οι ακόλουθοι. Μετά τη χτεσινή δριμύτατη συκοφαντική επίθεση από τον αρχηγό του Δημοκρατικού Συναγερμού -τα όσα προκλήθηκε να ονοματίσει και δεν ονομάτισε ακόμα, διότι ξέρει ότι αυτά που λέει είναι ψέματα- συνεχίζεται σήμερα αυτό το όργιο του ψεύδους και της επίθεσης του Δημοκρατικού Συναγερμού εναντίον των Οικολόγων.

Να συμβουλευσω τους κυρίους και τις κυρίες του Δημοκρατικού Συναγερμού να σταματήσουν να παρασύρονται από τα νούμερα των δημοσκοπήσεων. Έντζι σημαίνει, επειδή λένε οι δημοσκοπήσεις ότι χάνετε προς τους Οικολόγους, ότι πρέπει να αγχώνεστε τζιαι να βκαίννει όλη αυτή η τοξικότητα. Ειρήνη υμίν! Χαρακτηριστικό παράδειγμα: «Είμαστε απόντες από τις συζητήσεις της επιτροπής Εμπορίου». Ε, διαβάστε την έκθεση. Τι λέει η έκθεση που έχετε μπροστά σας; Λέει ότι ήταν παρόντα αυτά τα μέλη, συμμετείχαν και αυτά τα μέλη και το μη μέλος της επιτροπής κ. Γιώργος Περδίκης. Εκτός αν με εδιαγράψατε 'πού τους Οικολόγους τζιαι εν είμαι πκιον στους Οικολόγους, να το ξέρω. Διεγράφη, φαίνεται, από τον Δημοκρατικό Συναγερμό! Δκιαβάστε την έκθεση μπροστά σας. Τζιαι για να γράψουν οι γραμματείς έτσι τζιαι να βάλουν τον κ. Μιχάλη Σοφοκλέους στην ίδια σειρά με τον Γιώργο Περδίκη, προφανώς ήταν τζιαι το ίδιο το βάρος της συμμετοχής. «Μιχάλης Σοφοκλέους, μέλος της επιτροπής», «Γιώργος Περδίκης, μη μέλος της επιτροπής», «παρών» καταγραμμένο στα πρακτικά, καταγραμμένο στην έκθεση· ένα το κρατούμενο.

Δεύτερον, τζιαι το είπε ο κ. Κώστα προηγουμένως δαμαί μπροστά μου, τούντο πράμα σάς απασχόλησε πάρα πολλές ώρες, γιατί το 2016-2017, πότε ήταν εν θυμούμαι -γερνώ τζιαι εγώ, όπως ο κ. Αβέρωφ, είμαστε συνομήλικοι, παρ' όλο που δε μας φαίνεται-, με δική μου πρωτοβουλία, πρόταση νόμου της Βουλής, που ήταν ομόφωνη, επεκτάθηκε ο δείκτης -όσος ήταν ο δείκτης- προστασίας των καταναλωτών έναντι των τραπεζικών πρακτικών και στις μικρές επιχειρήσεις. Θα το θυμάται ο κ. Ανδρέας Κυπριανού, γιατί, προς τιμήν του, αν και η συμπολίτευση υποστήριξε αυτή την πρόταση νόμου του Γιώργου Περδίκη των Οικολόγων, τι έγινε; Είπεν το ο κ. Κώστα, αναπέμφθηκε 'πού τον Πρόεδρο, εστάλη στο Ανώτατο Δικαστήριο, χάσαμε στα σημεία. Εγίνηκεν προσπάθεια, προς τιμήν της επιτροπής, να προκύψει αυτή η προστασία για τις μικρές επιχειρήσεις. Πού φτάσαμε; Είπεν το πάλε ο κ. Κώστα, σε μία υπόσχεση ότι θα φέρουν νομοσχέδιο κρατικό, κυβερνητικό. Τζιαι εμείς τι σας είπαμε σήμερα; Αναβάλατε την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, για να ψηφιστούν μαζί. Να το φέρουν, να δούμε αν είναι αυτό που εζητούσαμεν ούλλοι, ένα νομοσχέδιο που θα καλύπτει και τις μικρές επιχειρήσεις, τον όποιο δείκτη προστασίας έχει.

Άλλο επιχείρημα... Τζιαι μας είπατε -η πλειοψηφία- «όχι, να μην το αναβάλουμε». Θέλετε αμάναμάν να το ψηφίσετε, με την ελπίδα ότι η κυβέρνηση εννά φέρει ένα νομοσχέδιο με το οποίο θα συμφωνεί η νέα Βουλή. Μακάρι, σας το εύχομαι, αλλά επιτρέψτε μου να αμφιβάλλω, έχοντας υπόψη και τα χτεσινά κατώματα της κυβέρνησης, κύριε Ευσταθίου, το φιάσκο με τον περί Δικαστηρίων Νόμο. Έντζιεν πολλές ημέρες πριν που υποσχέθηκε. Και τι έπραξε στην πράξη;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Κωστή Ευσταθίου)

Τζιείνον έν' το δεύτερο στάδιο. Το δεύτερο στάδιο, κύριε Ευσταθίου. Το πρώτο στάδιο ας μην το κρύβουμε και ας μην προσπαθούμε να το αποκρύψουμε μέσα από πράξεις οι οποίες είναι αμφιβόλου ποιότητας. Το πρώτο

στάδιο ήταν η υπαναχώρηση της κυβέρνησης, η σαφέστατη υπαναχώρηση της κυβέρνησης, που σας άφησε εκτεθειμένους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο θέμα σας, σας παρακαλώ, και κοιτάξτε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Διέκοπτε, κύριε Αδάμου, συγγνώμη!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Περδίκη, σας παρακαλώ, ολοκληρώστε. Έχετε ακόμα τριάντα δευτερόλεπτα, θα τηρήσω τον κανονισμό, θα...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα πω λοιπόν, έτσι πολλά γρήγορα, κύριε Πρόεδρε, ότι ένα νομοσχέδιο που είναι υπέρ των καταναλωτών τζιαι υπέρ των δανειοληπτών, αλλά οι δανειολήπτες τζι οι καταναλωτές γραπτός μας λεν «μεν το ψηφίσετε», εν καταλαβαίνω είνταλως υπέρ τους ένι, εκτός αν ηξέρουμε εμείς καλλύτερα 'πού λλόου τους. Οι ίδιοι έλεαν «μεν το ψηφίσετε, έν' κακό πράμα», τζιαι οι δανειολήπτες τζιαι οι καταναλωτές. Τζιαι οι δκυο σύνδεσμοι των καταναλωτών, όι ο ένας. Τούτο έν' το ένα.

Τζιαι το τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, επειδή μιλούν για εναρμόνιση, ξέρουν πάρα πολύ καλά τα μέλη της επιτροπής ότι εναρμονιζόμαστε με έναν κανονισμό, τον 23/94 του 2017, ο οποίος τέλος του χρόνου αντικαθίσταται -τούντου χρόνου, του 2021- από τον 771/2019, με τζιινούρκον κανονισμό. Δηλαδή ψηφίζουμε μία νομοθεσία η οποία σε λίους μήνες θα είναι ξεπερασμένη.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Μουσιούπτας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επί προσωπικού, ο κ. Σοφοκλέους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί προσωπικού;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μουσιούπτα, ένα λεπτό, σε παρακαλώ. Απολογούμαι, κύριε Μουσιούπτα.

Ορίστε, κύριε Σοφοκλέους, επί προσωπικού.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Διότι, κύριε Πρόεδρε, κάποια στιγμή πρέπει να υπάρχει μια συνέπεια. Ο κ. Θεοπέμπτου μάς είπε ότι το Κίνημα Οικολόγων δεν είχε την ευκαιρία να μελετήσει και να κάνει και να ράνει τζιαι άρα ήθελε σήμερα αναβολή τζιαι ο κ. Περδίκης με κατηγορεί ότι ήταν εκεί. Ε, να αποφασίσουν ποιος από τους δύο έχει δίκαιο! Ο κ. Περδίκης που ήταν παρών και τοποθετήθηκε και συμμετείχε ή ο κ. Θεοπέμπτου που θέλει αναβολή διότι το Κίνημα Οικολόγων δεν ήταν παρόν σε αυτή τη διαδικασία; Ας μας πουν ποιος από τους δύο μάς λέει την αλήθεια. Ο κ. Περδίκης ήταν πάντως και το γράφουν και τα πρακτικά.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Επειδή έχει γίνει αναφορά και στην ΕΔΕΚ, θέλω να πω το εξής: όταν κάποιος δεν τηρεί τον λόγο του, δε φταίει αυτός ο οποίος δέχτηκε τον λόγο εκείνος που δεν τον τηρεί και βεβαίως, όταν εκείνος που δεν τηρεί τον λόγο του συμμαχεί και συνεργάζεται με κάποιους άλλους, ε, σίγουρα δε φταίει η ΕΔΕΚ!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όσες προσπάθειες τζιαι να κάμετε, δεν πρόκειται να επιτρέψω να επανέλθετε στη χθεσινή συζήτηση. Ετέλειωσε η χθεσινή συζήτηση! Πάτε το γυρό γυρό, γυρό γυρό, γυρό γυρό, για να το φέρετε τζιαιαμαί τζιαι να γίνει δαμαί το έλα να δεις πάλε! Ε, όι, έτσι πράμα δε θα το επιτρέψω!

Ορίστε, κύριε Μουσιούττα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ήμουν έτοιμος να πω ότι αυτή η νομοθεσία τζιαι ο τρόπος που ενήργησε η επιτροπή και η εκτελεστική εξουσία στη συζήτηση και προώθησή του ήταν κάτι το εξαιρετικό, αλλά επήαμε να τα χαλάσουμε τωρά σήμερα. Εν πάση περιπτώσει, το νομοσχέδιο αυτό όντως απασχόλησε σε πολλές συνεδρίες την επιτροπή, υπήρχαν πολλές και αντικρουόμενες απόψεις και κατάφερε η επιτροπή, τα μέλη της, ο πρόεδρος, οι διάφοροι εμπλεκόμενοι να βρουν τη χρυσή τομή, που δεν ήταν η τέλεια για κανέναν, να πάρουν την υπόσχεση από την υπουργό ότι θα έρθει το επόμενο νομοσχέδιο που ανέφερε ο κ. Περδίκης στην επόμενη Βουλή και να πεισθούν και συμπολιτευόμενοι και αντιπολιτευόμενοι προς πίστη τους και να έχουμε ενώπιόν μας αυτό το πολύ σημαντικό νομοσχέδιο.

Εγώ θα ήθελα να πω ότι είναι μια πρόοδος στα δικαιώματα του καταναλωτή αυτό που έχουμε ενώπιόν μας. Δεν είναι τέλειο, υπάρχουν ελλείψεις, όμως, εάν θέλουμε να προχωρήσει κάτι προς τη σωστή κατεύθυνση, σφείλουμε να το ψηφίσουμε και να έχουμε υπόψη τη δέσμευση, την υπόσχεση, τη θέληση που θα έχει η νέα Βουλή να συνεχίσει τη συζήτηση για το επόμενο στάδιό του.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Θεοπέμπτου, εσείς δε θα μιλήσετε τώρα, θα τελειώσουν όλοι, γιατί έν' δευτερολογία που θέλετε να κάμετε.

Ορίστε, κύριε Λουκαΐδη.

Ο κ. Λουκαΐδης και μετά είναι ο κ. Κυπριανού και τελειώνουμε και μετά έχει δευτερολογία ο κ. Θεοπέμπτου και τελειώνουμε και έχει τροπολογίες που πρέπει να ψηφίσετε, εάν τις ψηφίσετε, να τις εγκρίνετε ή να τις απορρίψετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Πολύ συνοπτικά, κύριε Πρόεδρε.

Δεν ξέρω αν είναι πλήρως ενημερωμένοι οι σύνδεσμοι των καταναλωτών και αντιδρούν με τον τρόπο που αντιδρούν, ξέρουμε όμως ταυτόχρονα, γιατί στην κοινοβουλευτική ομάδα του κόμματος ο συνάδελφος ο Κώστας ο Κώστα και τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής Εμπορίου του ΑΚΕΛ μάς ενημέρωναν βήμα με βήμα πώς εξελισσόταν η συζήτηση τζιαι γνωρίζουμε ότι αυτό το νομοσχέδιο ενώπιόν μας θωρακίζει σημαντικά τα δικαιώματα των καταναλωτών, δανειοληπτών ταυτόχρονα, που μας ενδιαφέρουν πρωτίστως, τζιαι έσει περιγράψει ο σύντροφος ο Κώστα πώς ακριβώς επιτυγχάνεται αυτό.

Είναι αλήθεια επίσης ότι, εάν παρέμβουμε σήμερα πάνω στο κείμενο, υπάρχει σοβαρό ενδεχόμενο αυτή η προστασία να ανααιρεθεί μετά από αναπομπή ή και αναφορά του Προέδρου. Θα το ρισκάρουμε; Υπάρχουν, ναι, τουλάχιστον κάποιες από τις τροπολογίες των συναδέλφων των Οικολόγων που τις στηρίζουμε επί της αρχής, συμφωνούμε μαζί τους, όμως θα πάρουμε ένα τεράστιο ρίσκο τζιαι αυτό πρέπει να κατανοήσουμε. Οπότε, ας θεμελιώσουμε αυτό που έχουμε σήμερα τζιαι μπορούμε να επανέλθουμε.

Σε ό,τι αφορά τις δεσμεύσεις που έχουν αναληφθεί για τις μικρές επιχειρήσεις, αυτές είναι γραπτώς που έχουν δοθεί από όλους τους εμπλεκόμενους, δύο υπουργούς τζιαι Νομική Υπηρεσία. Βεβαίως, εννά μου πείτε: «Έσιετε εμπιστοσύνη;» Και πάλι σωστό ερώτημα. Είναι εδώ η υπουργός, νομίζω, και την καλωσορίζουμε, δεν ξέρω, δεν μπορούμε να της δώσουμε τον λόγο να μας πει και εδώ... Προφανώς και δεν υπάρχει, αστειεύομαι!

(Γέλια)

Μας ακούει, θα βγει έξω από αυτή την αίθουσα τζιαι ενδεχομένως θα κάμει δηλώσεις και δημόσια. Ευχόμαστε και ελπίζουμε ότι ο λόγος τους αυτή τη φορά θα τηρηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη.

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ εννά σχολιάσω τη συνέχεια του πολιτικού πολιτισμού από το επίσημο βήμα να αποκαλούν συνάδελφο «ψεύτη».

Εν πάση περιπτώσει, ένα πράμα εννά σχολιάσω. Έν' πολλά πιο έντιμο να λέει κάποιον «ψεύτη» 'πού το βήμα, παρά αυτά που εδώ και πενταετίες αφήνει ως υπονοούμενα σε ολόκληρο το πολιτικό σύστημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θα σεβαστώ την έκκλησή σας, κύριε Πρόεδρε, να είμαι πάρα πολύ σύντομος.

Θέλω να χαιρετίσω την παρουσία της Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, η οποία παρουσία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αγαπητέ Ανδρέα, με συγχωρείς, δεν είδα την υπουργό, τώρα την είδα.

Καλωσορίσατε, κυρία υπουργέ, καλό απόγευμα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και τον διευθυντή της Υπηρεσίας Προστασίας του Καταναλωτή, τον κ. Ιωάννου, η οποία παρουσία καταδεικνύει πόσο σημαντικό είναι το νομοσχέδιο το οποίο θα ψηφίσουμε σε λίγο.

Η πιο ουσιαστική λειτουργία -κατά την ταπεινή μου άποψη- μιας κοινοβουλευτικής επιτροπής έγινε στην επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού γι' αυτό το νομοσχέδιο. Ήταν μια άψογη λειτουργία που έδειξε πώς η διαβούλευση και η συνεννόηση μπορεί να καταλήξουν σε αποτέλεσμα. Δεν ήμουν αισιόδοξος -και γνωρίζει καλά η υπουργός και γνωρίζουν καλά οι φίλοι από τα άλλα πολιτικά κόμματα- ότι θα καταφέραμε να οδηγήσουμε αυτό το νομοσχέδιο ενώπιον της ολομέλειας, γιατί ήταν ένα πολύ δύσκολο νομοσχέδιο, υπήρχαν συγκρουόμενες απόψεις, αλλά από την αρχή η τοποθέτησή μου ως προέδρου της επιτροπής είναι ότι αυτό το νομοσχέδιο θα πρέπει να πάει ομόφωνα στην ολομέλεια χωρίς τροπολογίες, γιατί είναι τόσο λεπτές οι ισορροπίες που θα μπορούσαμε να τινάξουμε στον αέρα αυτή την πολύ μεγάλη προσπάθεια που καλύπτει και δημιουργεί μία ασπίδα προστασίας για τους καταναλωτές, αλλά και αυτούς που είναι θύματα καταχρηστικών ρητρών σε συμβάσεις. Γι' αυτό και, κύριε Περδίκη, έγιναν δέκα συνεδρίες της επιτροπής Εμπορίου, δέκα, κύριε Περδίκη, δεν ξέρω σε ποιες ήσασταν παρών, πάντως όχι σε όλες, σε κάποιες ίσως, σ' αυτή που έχω μπροστά μου, που έγινε και η έκθεση, δε συμπεριλαμβάνεται το όνομά σας, αλλά δε θα αμφισβητήσω ότι σε κάποιες συνεδρίες ήσασταν παρών. Εκεί δεν εθέσατε θέμα για τις τροπολογίες σας ή αμφισβήτηση αυτών των οποίων είχαν ομόφωνα συμφωνηθεί και ήρθατε στην ολομέλεια -που γνωρίζετε ότι είναι η τελευταία και δεν μπορεί να δοθεί ούτε αναβολή στο θέμα- να καταθέσετε συγκεκριμένες τροπολογίες θέτοντας εν κινδύνω όχι εμάς, την προστασία που θα δοθεί, την τεράστια προστασία που θα δοθεί στους καταναλωτές, αλλά και στους δανειολήπτες.

Το μεγαλύτερο θέμα που συζητήθηκε, κύριε Πρόεδρε, σε αυτό το πολυνομοσχέδιο το οποίο συγκεράζει επτά προηγούμενες νομοθεσίες ήταν το θέμα του πεδίου εφαρμογής, κατά πόσο πρέπει να επεκταθεί το πεδίο εφαρμογής από τα φυσικά πρόσωπα, τους καταναλωτές, και στις πολύ μικρές επιχειρήσεις. Είναι γνωστό ότι οι πολύ μικρές επιχειρήσεις στην Κύπρο είναι κατά κανόνα οικογενειακές επιχειρήσεις, δεν έχουν δικηγорικά γραφεία, ελεγκτικούς οίκους πίσω τους για να τους συμβουλευούν και θα θέλαμε όλοι μας να δώσουμε προστασία, να επεκτείνουμε την προστασία και στις πολύ μικρές επιχειρήσεις. Δεν έγινε κατορθωτό, γιατί και πάλι κινδύνευε η νομοθεσία που αφορά το 95% των περιπτώσεων, που είναι τα φυσικά πρόσωπα. Όμως είχαμε γραπτός τη δέσμευση -και έχει σημασία το «γραπτός»- διά επιστολής του Υπουργού Οικονομικών ότι θα προχωρήσει στην κατάθεση νομοθεσίας που να καλύπτει τις πολύ μικρές επιχειρήσεις. Είχαμε την ετοιμασία του προσχεδίου της νομοθεσίας το οποίο κατατέθηκε στην επιτροπή από το Υπουργείο Εμπορίου μαζί με τη βοήθεια -την τεράστια, πρέπει να πούμε- του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, του κ. Παύλου Ιωάννου, ως επίσης και τη δημόσια τοποθέτηση της υπουργού για το συγκεκριμένο θέμα. Άρα, είμαι σίγουρος ότι η επέκταση της προστασίας θα γίνει με την επόμενη -όταν λέω επέκταση της προστασίας, μιλώ για τις πολύ μικρές επιχειρήσεις- βουλευτική περίοδο.

Έθθα μακρηγορήσω, κύριε Πρόεδρε. Θα πω ότι σήμερα είναι μια σημαδιακή ημέρα, πιστεύω ότι ψηφίζεται μια εξαιρετικά σημαντική νομοθεσία, ένα πέπλο προστασίας, μια ομπρέλα προστασίας, μια ασπίδα προστασίας, αν θέλετε, προς τον Κύπριο καταναλωτή, αλλά και προς τον Κύπριο δανειολήπτη. Γνωρίζετε ότι η Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή, με βάση την προηγούμενη νομοθεσία, είχε οδηγήσει πολλές περιπτώσεις στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας τις οποίες έκρινε καταρχάς ως καταχρηστικές, αλλά μόνο για μία από όλες αυτές, που αφορούσε τραπεζικό ίδρυμα, δικάστηκε και καταδικάστηκε το συγκεκριμένο τραπεζικό ίδρυμα, δίνοντας -αν θέλετε- και ένα δεδικασμένο. Αυτή η νομοθεσία προβλέπει ότι απευθείας η Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή θα μπορεί να οδηγεί υποθέσεις που κρίνει καταχρηστικές στο δικαστήριο, δίνει το δικαίωμα στην Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή να επιβάλλει διοικητικά πρόστιμα μέχρι και μισό εκατομμύριο ευρώ, αλλά δίνει και την προστασία στον ίδιο τον καταναλωτή να προσφύγει με βάση τις αποφάσεις, θα υπάρχουν δεδικασμένα, οπότε επιτέλους εκσυγχρονίζεται και η Κύπρος και δίδεται ένα πολύ δυνατό εργαλείο στα χέρια του Κύπριου καταναλωτή.

Θέλω να ευχαριστήσω -τζιαι κατεβαίνω από το βήμα, κύριε Πρόεδρε, γιατί μακρηγόρησα- όλα τα πολιτικά κόμματα για τη σοβαρότητα που πραγματικά επέδειξαν, τη συναίνεση, για να μπορέσουμε να οδηγήσουμε, έστω

και την υστάτη, αυτή τη νομοθεσία ενώπιον της ολομέλειας. Και θέλω πραγματικά να στηλιτεύσω το ότι σε μια επιτυχία του κυπριακού κοινοβουλίου που οφείλεται σε όλα τα πολιτικά κόμματα, αλλά και στη σύμφωνη γνώμη και στη συνεργασία του υπουργείου και του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου και άλλων προστάθηκε να πυροδοτήσει αντίδραση και αντιπαράθεση και πάλι το Κίνημα Οικολόγων.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν στο σύνολο έξι τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Κύριε Περδίκη, κύριε Θεοπέμπτου, θα τις βάλω... Θέλει να δευτερολογήσει... Συγγνώμη, κύριε Περδίκη...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Μόνο ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Θεοπέμπτου, απολογούμαι.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Επειδή άκουσα πολλά δαμαί 'πού την πλευρά την προυποδά, πρέπει να πω δυο πράγματα μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρώτον, εμείς ως Κίνημα Οικολόγων δεν είμαστε μέλη της επιτροπής Εμπορίου, πηγαίνουμε στις συναντήσεις ορισμένων θεμάτων.

Δεύτερον, με βάση τον κανονισμό, έπρεπε -επαναλαμβάνω, με βάση τον κανονισμό, έπρεπε- να έχουμε το νομοσχέδιο δύο εβδομάδες πριν φτάσει στην ολομέλεια.

Έχω λάθος, Πρόεδρε; Δεν έχω λάθος. Τούτος ήταν ο λόγος για τον οποίο ζητήσαμε αναβολή. Έσκει ορισμένα πράγματα που θέλαμε εμείς να υποβάλουμε τροπολογίες, να τα δούμε.

Τζαι κλείνω λέγοντας το εξής: εγώ είπα ότι τούτο το νομοσχέδιο έσκει προβλήματα, τα εξήγησα τζαι να ξέρουν οι συνάδελφοι ότι οι σύνδεσμοι καταναλωτών διαφωνούν με το περιεχόμενο του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, υπάρχουν έξι τροπολογίες των Οικολόγων στο σύνολό τους.

Κύριε Περδίκη, κύριε Θεοπέμπτου, θα τις βάλω όλες μαζί ή θέλετε μία μία; Εγώ θα τις βάλω και τις έξι...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αν δεν υπάρχει διαφοροποίηση.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είναι, κύριε Λεωνίδου;

Διαφωνείτε με τούτο;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όχι, δε διαφωνώ, απλά θέλω να σας αναφέρω ότι εμείς για την πρώτη... Τώρα βέβαια εμείς δεν έχουμε έξι τροπολογίες μπροστά μας, έχουμε τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου, καθίστε, σας παρακαλώ.

Ευχαριστώ.

Κυρία Δημητρίου, μία μία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμος του 2020»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με τη διαγραφή από τον ορισμό του όρου «παράπονο» στο άρθρο 2 αυτού της φράσης «, η οποία υποστηρίζεται από εύλογα αποδεικτικά στοιχεία».

Σημείωση:

Ο καταναλωτής να μην επιφορτίζεται με την ευθύνη της συλλογής εύλογων αποδεικτικών στοιχείων, που είναι και ασαφής αναφορά και δεν παρέχει βεβαιότητα δικαίου, αλλά η Εντεταλμένη Υπηρεσία να έχει την υποχρέωση να αξιολογήσει το παράπονο του καταναλωτή και να εντοπίσει τα αποδεικτικά στοιχεία που απαιτούνται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έντεκα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαέξι ψήφους εναντίον, έντεκα ψήφους υπέρ και δεκαπέντε αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

2. Με την τροποποίηση του άρθρου 57 ως ακολούθως:

Με τη διαγραφή στην τρίτη επιφύλαξη της παραγράφου (ια) του εδαφίου (1) της φράσης «σε καμία περίπτωση το διοικητικό πρόστιμο δε θα υπερβαίνει τις πεντακόσιες χιλιάδες ευρώ (€500.000)· και/ή»

Σημειώσεις:

- α. Διαγραφή του ανώτατου ορίου διοικητικού προστίμου, καθότι σε σοβαρές περιπτώσεις παράβασης της νομοθεσίας αυτό κρίνεται μη ικανοποιητικό. Οι παραβάσεις ενδέχεται να αφορούν τεράστια ποσά εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ. Επίσης η προστασία των δικαιωμάτων των εμπορευομένων διασφαλίζεται μέσω της προσφυγής στο δικαστήριο.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ αυτής της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι μία ψήφους εναντίον, έξι ψήφους υπέρ και δεκαεπτά αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

3. Με την τροποποίηση του άρθρου 57 ως ακολούθως:

Με την προσθήκη μετά την παράγραφο (ιγ) του εδαφίου (1) αυτού της ακόλουθης παραγράφου (ιδ):

«(ιδ) να διατάσσει τον παραβάτη να προβαίνει σε οποιαδήποτε διορθωτικά μέτρα προς άρση της ζημιάς η οποία προκλήθηκε στους καταναλωτές λόγω της παράβασης».

Σημείωση:

Προσθήκη στις εξουσίες της εντεταλμένης υπηρεσίας της εξουσίας επιβολής στον παραβάτη να προβαίνει σε διορθωτικά μέτρα προς αποκατάσταση των καταναλωτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεννέα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με δεκαεννέα ψήφους εναντίον, οκτώ ψήφους υπέρ και δεκαέξι αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τέταρτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

4. Με την τροποποίηση του άρθρου 58 ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση του εδαφίου (3) ως ακολούθως:

«Χωρίς περιορισμό του εδαφίου (1) του παρόντος άρθρου, η ανάληψη δέσμευσης περιλαμβάνει τους ακόλουθους όρους και προϋποθέσεις:»

Σημείωση:

Οι όροι και οι προϋποθέσεις σχετικά με την ανάληψη δέσμευσης που αναφέρονται κάτω από το εδάφιο (3) να εφαρμόζονται σωρευτικά και όχι διαζευκτικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και δεκαεπτά αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Πέμπτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

5. Με την τροποποίηση του άρθρου 58 ως ακολούθως:

Με την αντικατάσταση στο εδάφιο (4) αυτού της φράσης «να αναστείλει τη διερεύνηση της υπόθεσης» μέχρι το σημείο της τελείας «.» με την ακόλουθη φράση:

«να λάβει υπόψη του κατά τον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου την αποτελεσματικότητα της ανάληψης δέσμευσης εκ μέρους του εμπορευόμενου.»

Σημείωση:

Αφαίρεση της εξουσίας του διευθυντή, σε περίπτωση ανάληψης δέσμευσης του εμπορευόμενου, να αναστέλλει τη διαδικασία διερεύνησης υπόθεσης ή λήψης μέτρων εναντίον εμπορευόμενου. Αντί αυτού προτείνεται όπως η ανάληψη δέσμευσης λαμβάνεται υπόψη κατά την επιβολή διοικητικού προστίμου.

Με τη διαγραφή του εδαφίου (5) αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους εναντίον, έξι ψήφους υπέρ και δεκαεπτά αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Έκτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

6. Με τη διαγραφή των άρθρων 59 και 60.

Σημειώσεις:

α. Διαγραφή των προνοιών που επιτρέπουν την άσκηση ιεραρχικής προσφυγής ενώπιον του υπουργού κατά της απόφασης του διευθυντή. Η άσκηση ιεραρχικής προσφυγής ενώπιον του πολιτικού προϊστάμενου του υπουργείου ευνοεί φαινόμενα διαφθοράς. Τα στοιχεία που έχουν δοθεί στα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και αφορούν ιεραρχικές προσφυγές προς τον υπουργό τα τελευταία δέκα περίπου χρόνια που αφορούσαν παραβιάσεις του νόμου περί αθέμιτων εμπορικών πρακτικών δείχνουν ότι σε καμιά περίπτωση δεν αυξήθηκε το πρόστιμο που

επιβλήθηκε, παρά μόνο μειώθηκε κατά το ήμισυ τις περισσότερες φορές ή ακυρώθηκε. Σε κάθε περίπτωση τα δικαιώματα των εμπορευομένων προστατεύονται μέσω της προσφυγής στο δικαστήριο.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, τέσσερις ψήφους υπέρ και δεκαπέντε αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Ερμηνεία σε σχέση με το Μέρος II. Άρθρο 4.

Απαγόρευση των αθέμιτων εμπορικών πρακτικών. Άρθρο 5.

Παραπλανητικές πράξεις. Άρθρο 6.

Παραπλανητικές παραλείψεις. Άρθρο 7.

Επιθετικές πρακτικές. Άρθρο 8.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 9.

Ερμηνεία σε σχέση με το Μέρος III. Άρθρο 10.

Κριτήρια παραπλανητικής διαφήμισης. Άρθρο 11.

Προϋποθέσεις θεμιτής συγκριτικής διαφήμισης. Άρθρο 12.

Επιφύλαξη τήρησης άλλων Νόμων. Άρθρο 13.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 14.

Ερμηνεία σε σχέση με το Μέρος IV. Άρθρο 15.

Υποχρεώσεις ενημέρωσης για συμβάσεις άλλες από τις συναπτόμενες εξ αποστάσεως ή εκτός εμπορικού καταστήματος. Άρθρο 16.

Υποχρεώσεις ενημέρωσης για συμβάσεις εξ αποστάσεως και συμβάσεις εκτός εμπορικού καταστήματος. Άρθρο 17.

Τυπικές απαιτήσεις για συμβάσεις εκτός εμπορικού καταστήματος. Άρθρο 18.

Τυπικές απαιτήσεις για εξ αποστάσεως συμβάσεις. Άρθρο 19.

Δικαίωμα υπαναχώρησης. Άρθρο 20.

Παράλειψη ενημέρωσης σχετικά με το δικαίωμα υπαναχώρησης. Άρθρο 21.

Άσκηση του δικαιώματος υπαναχώρησης. Άρθρο 22.
Έννομα αποτελέσματα υπαναχώρησης. Άρθρο 23.
Υποχρεώσεις του εμπορευόμενου σε περίπτωση υπαναχώρησης. Άρθρο 24.
Υποχρεώσεις του καταναλωτή σε περίπτωση υπαναχώρησης. Άρθρο 25.
Συνέπειες της άσκησης του δικαιώματος υπαναχώρησης σε συνδεδεμένες συμβάσεις. Άρθρο 26.
Εξαιρέσεις από το δικαίωμα υπαναχώρησης. Άρθρο 27.
Παράδοση και μετάθεση του κινδύνου. Άρθρο 28.
Πεδίο εφαρμογής άρθρων 30, 31 και 32. Άρθρο 29.
Έξοδα για χρήση μέσων πληρωμής. Άρθρο 30.
Τηλεφωνική επικοινωνία. Άρθρο 31.
Πρόσθετες πληρωμές. Άρθρο 32.
Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 33.
Ερμηνεία σε σχέση με το Μέρος V. Άρθρο 34.
Συμμόρφωση με τους όρους της σύμβασης. Άρθρο 35.
Νόμιμη εγγύηση. Άρθρο 36.
Δικαίωμα αναγωγής κατά παραγωγού ή προηγούμενου πωλητή. Άρθρο 37.
Προθεσμίες. Άρθρο 38.
Εμπορική εγγύηση. Άρθρο 39.
Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 40.
Ερμηνεία σε σχέση με το Μέρος VI. Άρθρο 41.
Αναγραφή της μοναδιαίας τιμής του προϊόντος. Άρθρο 42.
Αναγραφή της μοναδιαίας τιμής στις διαφημίσεις και καταλόγους. Άρθρο 43.
Τρόπος ένδειξης των τιμών. Άρθρο 44.
Τιμές έκπτωσης. Άρθρο 45.
Ανάρτηση πινακίδων κατά τη λιανική πώληση πετρελαιοειδών. Άρθρο 46.
Ανάρτηση τιμοκαταλόγου κατά την παροχή υπηρεσιών. Άρθρο 47.
Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 48.
Ερμηνεία σε σχέση με το Μέρος VII. Άρθρο 49.
Καταχρηστικές ρήτρες. Άρθρο 50.
Συνέπειες καταχρηστικών ρητρών. Άρθρο 51.
Ερμηνευτικός κανόνας για γραπτές συμβάσεις. Άρθρο 52.
Αρμοδιότητες Εντεταλμένης Υπηρεσίας για διερεύνηση παραβάσεων. Άρθρο 53.
Εξουσίες της Εντεταλμένης Υπηρεσίας κατά τη διερεύνηση παραβάσεων. Άρθρο 54.
Εξουσίες της Εντεταλμένης Υπηρεσίας για κατάσχεση και κατακράτηση αγαθών. Άρθρο 55.
Εξουσία εξέτασης παραπλανητικών και μη επιτρεπόμενων συγκριτικών διαφημίσεων. Άρθρο 56.
Εξουσίες του Διευθυντή σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης. Άρθρο 57.
Ανάληψη δεσμεύσεων. Άρθρο 58.
Ιεραρχική προσφυγή. Άρθρο 59.
Επίδοση απόφασης και επικοινωνία. Άρθρο 60.
Είσπραξη διοικητικών προστίμων. Άρθρο 61.
Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 62.

Θεραπείες. Άρθρο 63.

Παράλειψη συμμόρφωσης, παρακώληση Εντεταλμένης Υπηρεσίας και παροχή ψευδών στοιχείων.
Άρθρο 64.

Ευθύνη φυσικών προσώπων για παραβάσεις νομικών προσώπων. Άρθρο 65.

Εκχώρηση εξουσιών του Διευθυντή. Άρθρο 66.

Εξουσία Εντεταλμένης Υπηρεσίας για διάδοση πληροφοριών. Άρθρο 67.

Εφαρμογή άλλων Νόμων και ευνοϊκότερων διατάξεων. Άρθρο 68.

Αναγκαστικός χαρακτήρας των διατάξεων. Άρθρο 69.

Εφαρμοστέο δίκαιο. Άρθρο 70.

Υπολογισμός προθεσμιών. Άρθρο 71.

Περιορισμός ευθύνης. Άρθρο 72.

Κανονισμοί. Άρθρο 73.

Κατάργηση Νόμων. Άρθρο 74.

Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 75.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 75;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τρεις αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και τρεις αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 35 μέχρι 39 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», «Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020» και «Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 35 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Αποβλήτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2018/851/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ για τα απόβλητα, τον Κανονισμό 2017/852/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Μαΐου 2017 για τον υδράργυρο και τον Κανονισμό 1257/2013/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Νοεμβρίου 2013 για την ανακύκλωση πλοίων και την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1013/2006 και της Οδηγίας 2009/16/ΕΚ.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 36 θέματος είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 94/62/ΕΚ για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 37 θέματος είναι η εναρμόνιση με τα άρθρα 2 και 3 της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/849 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2000/53/ΕΚ για τα οχήματα στο τέλος του κύκλου ζωής τους, 2006/66/ΕΚ σχετικά με τις ηλεκτρικές στήλες και τους συσσωρευτές και τα απόβλητα ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών και 2012/19/ΕΕ σχετικά με τα απόβλητα ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 38 θέματος είναι η εναρμόνιση με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/850 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 1999/31/ΕΚ περί υγειονομικής ταφής των αποβλήτων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 39 θέματος είναι η εναρμόνιση με τα άρθρα 2 και 3 της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/849 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2000/53/ΕΚ για τα οχήματα στο τέλος του κύκλου ζωής τους, 2006/66/ΕΚ σχετικά με τις ηλεκτρικές στήλες και τους συσσωρευτές και τα απόβλητα ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών και 2012/19/ΕΕ σχετικά με τα απόβλητα ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γιώργος Λουκαΐδης, πρόεδρος

Σάβια Ορφανίδου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Ρούλα Γεωργιάδου

Ελένη Σταύρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια και τους κανονισμούς σε δέκα και τέσσερις συνεδρίες της, αντίστοιχα, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 3 Φεβρουαρίου και 7 Απριλίου 2021. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Εσωτερικών, της Διεύθυνσης Ελέγχου του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτρόπου Περιβάλλοντος, του Επιτρόπου Ανάπτυξης Ορεινών Κοινοτήτων, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της ΟΕΒ, του ΚΕΒΕ, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), της GREEN DOT CYPRUS, του Οργανισμού Ανακύκλωσης Κύπρου (ΟΑΚ) και του Συνδέσμου Βιομηχάνων Ανακύκλωσης Κύπρου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Ευανθία Σάββα και κ. Χρίστος Ορφανίδης.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αποβλήτων Νόμου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2018/851/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ για τα απόβλητα, τον Κανονισμό 2017/852/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Μαΐου 2017 για τον υδράργυρο και τον Κανονισμό 1257/2013/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Νοεμβρίου 2013 για την ανακύκλωση πλοίων και την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1013/2006 και της Οδηγίας 2009/16/ΕΚ.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο, ως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η εισαγωγή νέων ορισμών για όρους όπως «απόβλητα τροφίμων», «δημοτικά απόβλητα» και «πρόγραμμα διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού» και η τροποποίηση υφιστάμενων ορισμών για σκοπούς ενιαίας εναρμόνισης σε όλη την επικράτεια της ΕΕ, καθώς και η αντικατάσταση του σκοπού του νόμου, ώστε να δίνεται έμφαση στη σημασία της ορθολογικής διαχείρισης των αποβλήτων στη μετάβαση στην κυκλική οικονομία.
2. Η δυνατότητα εκχώρησης εξουσιών του υπουργού για τον έλεγχο της εφαρμογής του νόμου σε άλλα τμήματα/υπουργεία, πρόσωπα/οργανισμούς και αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης.
3. Η εισαγωγή πιο αναλυτικών κριτηρίων και διαδικασιών για τον αποχαρακτηρισμό των αποβλήτων και η δυνατότητα χρήσης οικονομικών και άλλων μέτρων, με σκοπό την παροχή κινήτρων για την εφαρμογή της ιεράρχησης των αποβλήτων.
4. Μέτρα που υιοθετούνται για ενθάρρυνση του σχεδιασμού προϊόντων, με τρόπο ώστε να μειώνεται η παραγωγή αποβλήτων και να ενισχύονται οι δυνατότητες ανάκτησης και διάθεσης βάσει της ιεράρχησης των αποβλήτων.
5. Οι ελάχιστες απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν τα προγράμματα διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού.
6. Μέτρα που πρέπει να ληφθούν για την πρόληψη της δημιουργίας αποβλήτων και τα οποία πρέπει να περιλαμβάνονται στο Πρόγραμμα Πρόληψης Δημιουργίας Αποβλήτων, το οποίο θεσπίζεται βάσει του νόμου.
7. Υποχρεώσεις χωριστής συλλογής για σκοπούς βελτίωσης της ανάκτησης και επιπρόσθετες υποχρεώσεις όσον αφορά την προετοιμασία για επαναχρησιμοποίηση και ανακύκλωση, συμπεριλαμβανομένων:
 - α. της ενίσχυσης των μέτρων που λαμβάνονται για προώθηση των δραστηριοτήτων επαναχρησιμοποίησης και ανακύκλωσης, ειδικά μέσω της ενθάρρυνσης των δικτύων προετοιμασίας για επαναχρησιμοποίηση,
 - β. της καθιέρωσης χωριστής συλλογής, εκτός του χαρτιού, των μετάλλων, των πλαστικών και του γυαλιού, από τον Ιανουάριο του έτους 2025 και των κλωστοϋφαντουργικών προϊόντων,
 - γ. της λήψης μέτρων για προώθηση της επιλεκτικής κατεδάφισης, με στόχο τον ασφαλή χειρισμό των επικίνδυνων ουσιών και τη διευκόλυνση της επαναχρησιμοποίησης και της ανακύκλωσης, όπως και της καθιέρωσης συστημάτων διαλογής αποβλήτων εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων τουλάχιστον για το ξύλο, τα ανόργανα υλικά, τα μέταλλα, το γυαλί, τα πλαστικά και τον γύψο,
 - δ. του καθορισμού νέων στόχων για 55% προετοιμασία για επαναχρησιμοποίηση και ανακύκλωση μέχρι το έτος 2025, 60% μέχρι το έτος 2030 και 65% μέχρι το έτος 2035 και του καθορισμού διαδικασίας εξασφάλισης παράτασης της προθεσμίας επίτευξης των στόχων έως και πέντε έτη.
8. Η εισαγωγή υποχρέωσης για καθιέρωση χωριστής συλλογής για τα επικίνδυνα κλάσματα των αποβλήτων που θα παράγονται από τα νοικοκυριά από τον Ιανουάριο του έτους 2025 και υποχρέωσης για καθιέρωση χωριστής συλλογής των οργανικών αποβλήτων από τον Δεκέμβριο του έτους 2023.
9. Η εισαγωγή διατάξεων για τη διαχείριση αποβλήτων υδράργυρου.
10. Η αντικατάσταση των προνοιών που αφορούν την άδεια διαχείρισης αποβλήτων, με στόχο τον αναλυτικό καθορισμό της διαδικασίας υποβολής και εξέτασης των αιτήσεων που υποβάλλονται, και η έκδοση των αδειών διαχείρισης.
11. Η τροποποίηση των προνοιών σε σχέση με την κατάθεση εγγύησης, ώστε να καλύπτονται περιπτώσεις μη ορθολογικής διαχείρισης των αποβλήτων, και η εισαγωγή πρόνοιας για είσπραξη του ποσού της εγγύησης, σε περιπτώσεις λήψης μέτρων από την αρμόδια αρχή για αντιμετώπιση της ρύπανσης που προκλήθηκε.
12. Η τροποποίηση των προνοιών που αφορούν το μητρώο αποβλήτων, ώστε να καθοριστούν αναλυτικότερα τα στοιχεία που πρέπει να τηρούνται από πρόσωπα που κατέχουν άδεια διαχείρισης αποβλήτων και πρόσωπα που παράγουν, συλλέγουν ή μεταφέρουν επικίνδυνα απόβλητα ή ενεργούν ως έμποροι ή

μεσίτες επικίνδυνων αποβλήτων, καθώς και υποχρέωση για τη δημιουργία μητρώων ή συντονισμένων μητρώων για την καταγραφή πληροφοριών.

13. Η τροποποίηση των μέτρων που πρέπει να περιλαμβάνονται στα σχέδια διαχείρισης αποβλήτων που εκπονούνται και η τροποποίηση των προνοιών που αφορούν τα προγράμματα πρόληψης της δημιουργίας αποβλήτων που εκπονούνται, με την εισαγωγή πρόνοιας, ώστε αυτά να περιλαμβάνουν τα νέα μέτρα που καθορίζονται, όπως και περιγραφή της συμβολής των προτεινόμενων οικονομικών μέσων και μέτρων παροχής κινήτρων που εφαρμόζονται.
14. Η τροποποίηση των αρμοδιοτήτων της Συμβουλευτικής Επιτροπής Διαχείρισης Αποβλήτων.
15. Η προσθήκη προνοιών για τη δυνατότητα λήψης άμεσων μέτρων περιορισμού της ρύπανσης που διαπιστώνεται κατόπιν επιθεώρησης.
16. Η επέκταση του πεδίου των αδικημάτων και ποινικών ή εξώδικων ρυθμίσεων, ώστε να καλύπτουν και παραβάσεις σε θέματα που αφορούν την προστασία του περιβάλλοντος και της ανθρώπινης υγείας από δραστηριότητες που προβλέπονται στη βασική νομοθεσία.
17. Η προσθήκη νέου άρθρου, που προβλέπει τη δημοσίευση αποφάσεων επιβολής διοικητικών ή ποινικών κυρώσεων.
18. Ο καθορισμός κανόνων υπολογισμού της επίτευξης των στόχων και των υποχρεώσεων υποβολής δεδομένων στην ΕΕ.
19. Η προσθήκη νέων παραρτημάτων, που περιλαμβάνουν παραδείγματα οικονομικών μέσων και άλλων μέτρων παροχής κινήτρων για την εφαρμογή της ιεράρχησης των αποβλήτων και για το σχέδιο εφαρμογής που πρέπει να υποβάλλεται στην ΕΕ, σε περίπτωση αιτήματος για παράταση εκπλήρωσης των στόχων.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών Νόμου, για σκοπούς εναρμόνισης με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 94/62/ΕΚ για τις συσκευασίες και τα απορρίμματα συσκευασίας.

Με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση υφιστάμενων ορισμών και προσθήκη νέων ορισμών για ευθυγράμμιση με τους ορισμούς του περί Αποβλήτων Νόμου για τα απόβλητα, για ενιαία εναρμόνιση σε όλη την επικράτεια της ΕΕ.
2. Τροποποίηση του σκοπού της βασικής νομοθεσίας, ώστε να δίνεται έμφαση στη σημασία της ορθολογικής διαχείρισης των απόβλητων συσκευασιών και στη μετάβαση στην κυκλική οικονομία.
3. Εισαγωγή προνοιών για διεύρυνση των προγραμμάτων διαχείρισης των συσκευασιών, ώστε τα προγράμματα πρόληψης και τα μέτρα που λαμβάνονται να αποσκοπούν στην ελαχιστοποίηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, παροχή κινήτρων μέσω προγραμμάτων διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού στα επιπρόσθετα προληπτικά μέτρα που θα λαμβάνονται για την πρόληψη δημιουργίας αποβλήτων συσκευασίας, συμμετοχή επιπλέον φορέων, όπως οργανώσεις καταναλωτών και περιβαλλοντικών οργανώσεων, σε παρεμφερείς δράσεις που σχεδιάζονται για την πρόληψη και χρήση οικονομικών μέτρων και άλλων μέτρων για τα προγράμματα πρόληψης, με σκοπό την επίτευξη παροχής κινήτρων για την εφαρμογή της ιεράρχησης των αποβλήτων.
4. Εισαγωγή νέας πρόνοιας για την ενθάρρυνση της αύξησης του ποσοστού επαναχρησιμοποίησιμων συσκευασιών που διατίθενται στην αγορά και των συστημάτων επαναχρησιμοποίησης συσκευασιών με λήψη νέων μέτρων και καθορισμός νέων υψηλότερων ποσοτικών στόχων ανακύκλωσης.
5. Καθορισμός νέων διαδικασιών για τον υπολογισμό της επίτευξης των στόχων και την υποβολή στοιχείων.
6. Τροποποίηση της υποχρεωτικής ειδικής σήμανσης που δηλώνει ότι η συσκευασία υπόκειται σε σύστημα διαχείρισης σε εθελοντική σήμανση.
7. Διορθώσεις στις πρόνοιες που προβλέπονται για τα συστήματα επιστροφής, συλλογής και ανάκτησης, καθώς και καθορισμός καθιέρωσης προγραμμάτων διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού για όλες τις συσκευασίες μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του έτους 2024.

Σκοπός των πρώτων και των τρίτων τροποποιητικών κανονισμών είναι η τροποποίηση των περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) Κανονισμών και των περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) Κανονισμών, αντίστοιχα, για σκοπούς εναρμόνισης με τα άρθρα 2 και 3 της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/849 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση των Οδηγιών 2000/53/ΕΚ για τα οχήματα στο τέλος του κύκλου ζωής τους, 2006/66/ΕΚ σχετικά με τις ηλεκτρικές στήλες και τους συσσωρευτές και τα απόβλητα ηλεκτρικών σηλών και συσσωρευτών και 2012/19/ΕΕ σχετικά με τα απόβλητα ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού.

Ειδικότερα, σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών είναι η τροποποίηση προνοιών των βασικών κανονισμών που αφορούν την υποχρεωτική υποβολή ετήσιων εκθέσεων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την παροχή κινήτρων για την εφαρμογή της ιεράρχησης των αποβλήτων και την παροχή στον υπουργό της δυνατότητας χρήσης οικονομικών μέσων και κινήτρων για την εφαρμογή της ιεράρχησης των αποβλήτων.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών είναι η τροποποίηση των περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) Κανονισμών για σκοπούς εναρμόνισης με την Οδηγία (ΕΕ) 2018/850 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 1999/31/ΕΚ περί υγειονομικής ταφής των αποβλήτων.

Με τους πιο πάνω κανονισμούς προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Αντικατάσταση και εισαγωγή όρων και ορισμών, με στόχο την ευθυγράμμιση με τους ορισμούς του περί Αποβλήτων Νόμου για τα απόβλητα και για σκοπούς ενιαίας εναρμόνισης και εφαρμογής σε όλη την επικράτεια της ΕΕ.
2. Αντικατάσταση του σκοπού των κανονισμών, έτσι ώστε να δίνεται έμφαση στη σημασία της ορθολογικής διαχείρισης των αποβλήτων, στη μετάβαση στην κυκλική οικονομία και επικέντρωση στη σταδιακή μείωση της υγειονομικής ταφής των αποβλήτων.
3. Εξαίρεση από το πεδίο εφαρμογής των κανονισμών της διαχείρισης των αποβλήτων από χερσαίες εξορυκτικές βιομηχανίες που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής άλλων Οδηγιών.
4. Στοχευμένη μείωση της ποσότητας των δημοτικών αποβλήτων που καταλήγουν σε χώρους υγειονομικής ταφής στο 10% ή λιγότερο της συνολικής ποσότητας δημοτικών αποβλήτων που θα παράγονται έως το έτος 2035.
5. Καθορισμός κανόνων για τον υπολογισμό της επίτευξης των στόχων και την υποβολή στοιχείων προς την ΕΕ.
6. Εισαγωγή προνοιών, ώστε να διασφαλιστεί ότι τα μέτρα που λαμβάνονται για τα αποδεκτά απόβλητα σε χώρο υγειονομικής ταφής δε θα θέτουν σε κίνδυνο την επίτευξη των στόχων του περί Αποβλήτων Νόμου, σύμφωνα με την ιεράρχηση των αποβλήτων και των στόχων για την προετοιμασία για επαναχρησιμοποίηση και ανακύκλωση.
7. Εισαγωγή πρόνοιας για τη χρήση από τον υπουργό οικονομικών μέσων και άλλων μέτρων παροχής κινήτρων για την εφαρμογή της ιεράρχησης των αποβλήτων και την προαγωγή της μετάβασης σε μια κυκλική οικονομία.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις Οδηγίες (ΕΕ) αριθ. 2018/849, 2018/850, 2018/851 και 2018/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 30^{ης} Μαΐου 2018, η Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με αυτές μέχρι την 5^η Ιουλίου 2020. Ωστόσο, τα εν λόγω νομοσχέδια και κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 12 Νοεμβρίου 2020 και μάλιστα χωρίς να έχουν τύχει νομοτεχνικής επεξεργασίας από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας. Όπως διαλαμβάνεται σε σχετική επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας προς το αρμόδιο υπουργείο για το θέμα αυτό, λόγω της μεγάλης καθυστέρησης που παρατηρήθηκε στην ετοιμασία και υποβολή των νομοσχεδίων και των κανονισμών για νομοτεχνικό έλεγχο σε αυτή, κρίθηκε από την τελευταία ότι ήταν προς το συμφέρον της Δημοκρατίας η άμεση κατάθεσή τους στη Βουλή, με σκοπό την ταχύτερη δυνατή ψήφιση και έγκρισή τους, αντίστοιχα, για αποφυγή τυχόν κυρώσεων σε βάρος της Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή λόγω εκπρόθεσμης εναρμόνισης.

Σημειώνεται επίσης ότι για τα υπό αναφορά νομοσχέδια και για τους εν λόγω κανονισμούς εκκρεμεί διαδικασία παράβασης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή εναντίον της Δημοκρατίας, η οποία βρίσκεται στο στάδιο της προειδοποιητικής επιστολής.

Πριν από την έναρξη της κατ' άρθρον συζήτησης των νομοσχεδίων και των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι τελικά προχώρησαν σε νομοτεχνικό έλεγχο των κειμένων, τα οποία θα κατατεθούν στην επιτροπή σε μεταγενέστερο στάδιο. Συναφώς, κατά το στάδιο της κατ' άρθρον εξέτασης η επιτροπή είχε ενώπιόν της τα νομοτεχνικά ελεγμένα από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας κείμενα για σκοπούς μελέτης αυτών. Κατά το στάδιο αυτό το αρμόδιο υπουργείο, έπειτα από υποδείξεις της Νομικής Υπηρεσίας, επανεξέτασε τα υπό αναφορά κείμενα και κατέθεσε στην επιτροπή νέα διαμορφωμένα κείμενα των νομοσχεδίων, τα οποία αποτέλεσαν το αντικείμενο μελέτης από την επιτροπή.

Ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος τόνισε την ανάγκη άμεσης ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκρισης των κανονισμών, ώστε να επέλθει εναρμόνιση με τις σχετικές ευρωπαϊκές Οδηγίες.

Οι εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου, του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica), καθώς και οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων και της Ένωσης Κοινοτήτων επισήμαναν μεταξύ άλλων τα πιο κάτω:

1. Τους προβληματισμούς τους για το κατά πόσο τα συστήματα συλλογής αποβλήτων θα μπορούν να εξασφαλίζουν επαρκείς πόρους, προκειμένου να χρηματοδοτούν την επίτευξη των ποσοστιαίων στόχων που περιλαμβάνονται στη νομοθεσία, σε περίπτωση που η συμμετοχή εταιρειών/επιχειρήσεων σε συστήματα συλλογής αποβλήτων δεν καταστεί υποχρεωτική.
2. Την ανάγκη υιοθέτησης ομοιόμορφου απλοποιημένου προγράμματος συλλογής αποβλήτων για όλη τη Δημοκρατία ή ανά επαρχία, προκειμένου να μπορέσει εύκολα να εφαρμοστεί τόσο από τους εμπλεκόμενους φορείς όσο και από τους πολίτες, με ιδιαίτερη αναφορά στην ανάγκη σχετικής ενημέρωσης του κοινού.
3. Την ανάγκη ενίσχυσης του Τμήματος Περιβάλλοντος, για να μπορέσει να ανταποκριθεί στον όγκο εργασιών και ελέγχου των πρόσθετων απαιτήσεων που εισάγονται με τις διατάξεις των εν λόγω νομοσχεδίων.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον εξέτασης του πρώτου νομοσχεδίου, ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος, αναφερόμενος στα προτεινόμενα ελάχιστα μέτρα που θα λαμβάνονται από τον υπουργό για την πρόληψη της δημιουργίας αποβλήτων, δήλωσε ότι σκοπός των μέτρων αυτών είναι η αποτροπή της δημιουργίας αποβλήτων μέσω της λειτουργίας των προγραμμάτων διευρυμένης ευθύνης του παραγωγού. Επίσης, σε σχέση με την προτεινόμενη πρόνοια σύμφωνα με την οποία ο υπουργός θα λαμβάνει κάθε απαιτούμενο μέτρο, ώστε να διασφαλίζεται ότι τα απόβλητα θα υποβάλλονται σε εργασίες προετοιμασίας για επαναχρησιμοποίηση, ανακύκλωση ή άλλες εργασίες ανάκτησης και ειδικότερα για το θέμα των όρων υπό τους οποίους ο αρμόδιος υπουργός θα μπορούσε να επιτρέψει σχετικές παρεκκλίσεις, δήλωσε ότι το λεκτικό στο εν λόγω άρθρο αποτελεί αντιγραφή της σχετικής Οδηγίας και τυχόν διαφοροποίησή του μπορεί να θεωρηθεί ως μη ορθή μεταφορά της Οδηγίας στην εθνική έννομη τάξη.

Όσον αφορά την προτεινόμενη με το πρώτο νομοσχέδιο πρόνοια, σύμφωνα με την οποία κατά την εξέταση για τη χορήγηση άδειας διαχείρισης αποβλήτων ο διευθυντής του Τμήματος Περιβάλλοντος οφείλει να ζητά και να λαμβάνει απόψεις και θέσεις, εκτός από τα μέλη της Συμβουλευτικής Επιτροπής Διαχείρισης Αποβλήτων (ΣΕΔΑ), και από την επαρχιακή διοίκηση και την αρχή τοπικής αυτοδιοίκησης στα διοικητικά όρια της οποίας βρίσκεται η εγκατάσταση και απόψεις και θέσεις από οποιοδήποτε υπουργείο, υπηρεσία, φορέα ή οργανισμό, το Τμήμα Περιβάλλοντος κατέθεσε στην επιτροπή σημείωμα σχετικά με την αλλαγή της διαδικασίας έκφρασης απόψεων των μελών της ΣΕΔΑ όσον αφορά μόνο την αδειοδότηση.

Σημειώνεται ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος με γραπτή επιστολή του εισηγήθηκε την τροποποίηση του πρώτου νομοσχεδίου, με σκοπό τη διόρθωση της αδυναμίας στην καταγγελία προσώπων που διαχειρίζονται απόβλητα θέτοντας σε κίνδυνο το περιβάλλον, λόγω του ότι δεν τίθεται ταυτόχρονα σε κίνδυνο η δημόσια υγεία ή δε δημιουργείται ταυτόχρονα οχληρία σε οποιοδήποτε πρόσωπο. Επίσης, το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών κατέθεσε στην επιτροπή πρόταση για τροποποίηση του πρώτου νομοσχεδίου, με σκοπό τη συμπερίληψη των οδοντιάτρων και των διαχειριστών οδοντιατρικών δεξαμενών στα πρόσωπα που υποβάλλουν ηλεκτρονικά στον διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος δεδομένα και πιστοποιητικά για την τήρηση των υποχρεώσεών τους σύμφωνα με τον Κανονισμό 10 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17^{ης} Μαΐου 2017 για τον υδράργυρο και για την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1102/2008. Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος υιοθέτησε τις εν λόγω τροποποιήσεις και τις ενσωμάτωσε στο κείμενο του πρώτου υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Επιπρόσθετα, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, σε σχέση με την προτεινόμενη με το πρώτο νομοσχέδιο πρόνοια, σύμφωνα με την οποία κάτοχος άδειας διαχείρισης αποβλήτων ενημερώνει τον διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος για οποιαδήποτε αλλαγή στη φύση ή τη λειτουργία της εγκατάστασης ή για οποιαδήποτε επέκταση των εργασιών της εγκατάστασης, έκρινε ότι απαιτείται η εκ των προτέρων εξασφάλιση σχετικής άδειας από τον διευθυντή για τέτοια ενέργεια. Επίσης, όσον αφορά τη δυνατότητα του διευθυντή να αποφασίσει κατά πόσο θα δημοσιευτούν τα στοιχεία ταυτότητας νομικού προσώπου για το οποίο υπάρχει απόφαση για εξώδικο πρόστιμο ή διοικητική κύρωση για παράβαση των διατάξεων της υπό τροποποίηση νομοθεσίας, η επιτροπή έκρινε ότι η εν λόγω δυνατότητα πρέπει να περιορίζεται μόνο σε περίπτωση μη σοβαρού αδικήματος ή/και σε περίπτωση πρώτης καταδίκης. Επίσης, η επιτροπή έκρινε ότι στους όρους που καθορίζονται, για τους οποίους είναι δυνατό να παραχωρηθεί παρέκκλιση από την υποχρέωση χωριστής συλλογής αποβλήτων, πρέπει να οριστεί η έννοια της πρόκλησης δυσανάλογου οικονομικού κόστους, ενώ πρέπει επίσης να καθοριστεί σαφώς η συχνότητα επανεξέτασης των παρεκκλίσεων που δίνονται. Συναφώς, το Τμήμα Περιβάλλοντος, υιοθετώντας τις εν λόγω θέσεις της επιτροπής, διαμόρφωσε ανάλογα τις σχετικές πρόνοιες, τις οποίες ακολούθησε η επιτροπή ενσωμάτωσε στο κείμενο του νομοσχεδίου.

Επίσης, όσον αφορά το ύψος του προτεινόμενου ποσού εξώδικης ρύθμισης αδικήματος που διαπράττεται κατά παράβαση αριθμού διατάξεων του περί Αποβλήτων Νόμου, που προτείνεται με το πρώτο νομοσχέδιο, η επιτροπή αποφάσισε την αύξησή του από €10.000 σε €20.000 και διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο του νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης του δεύτερου υπό αναφορά νομοσχεδίου, αλλά και των υπό αναφορά κανονισμών, η επιτροπή ζήτησε και έλαβε διευκρινίσεις για αριθμό προνοιών από το Τμήμα Περιβάλλοντος.

Σημειώνεται ότι εισηγήσεις που έγιναν από μέλη της επιτροπής για τροποποίηση των κειμένων των πιο πάνω νομοθετημάτων μελετήθηκαν από την επιτροπή και, όσες από αυτές υιοθετήθηκαν, ενσωματώθηκαν στα εν λόγω κείμενα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και αφού επέφερε στα κείμενα των νομοσχεδίων και των κανονισμών τροποποιήσεις σύμφωνα με τα πιο πάνω, αλλά και περαιτέρω νομοτεχνικές βελτιώσεις, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και του μέλους της βουλευτή της Αλληλεγγύης, εισηγείται την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και την έγκριση των κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των νομοσχεδίων και των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
2. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
3. Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
4. Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.
5. Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 35 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 3 αυτού. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 5Α. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων άρθρων 11Α και 11Β. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 13Α. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 20 αυτού. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 21 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 22 αυτού. Άρθρο 20.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 22Α. Άρθρο 21.
Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 22.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 24 αυτού. Άρθρο 23.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 25 αυτού. Άρθρο 24.
Τροποποίηση του άρθρου 26 του βασικού νόμου. Άρθρο 25.
Τροποποίηση του άρθρου 29 του βασικού νόμου. Άρθρο 26.
Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 27.
Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 28.
Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 29.
Τροποποίηση του άρθρου 33 του βασικού νόμου. Άρθρο 30.
Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 31.
Τροποποίηση του άρθρου 36 του βασικού νόμου. Άρθρο 32.
Τροποποίηση του άρθρου 43 του βασικού νόμου. Άρθρο 33.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 46Α. Άρθρο 34.
Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 35.
Τροποποίηση του άρθρου 50 του βασικού νόμου. Άρθρο 36.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 51Α. Άρθρο 37.
Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 38.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 56 αυτού. Άρθρο 39.
Τροποποίηση του Παραρτήματος Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 40.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη των νέων Παραρτημάτων ΙV και V. Άρθρο 41.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 41;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 36 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 6B. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου άρθρου 28A. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του Παραρτήματος III του βασικού νόμου. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Παραρτήματος V αυτού. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Παραρτήματος VI. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 15;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του υπ' αριθμόν 37 θέματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του υπ' αριθμόν 38 θέματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του υπ' αριθμόν 39 θέματος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 40 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Εργασίας μέσω Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου του κ. Νίκου Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί της Εργασίας μέσω Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης Νόμου, ώστε για την παροχή εργασίας με τη μορφή της προσωρινής απασχόλησης, είτε με σύμβαση εργασίας είτε με σχέση εξαρτημένης εργασίας, από εργοδοτούμενο ο οποίος τοποθετείται σε έμμεσο εργοδότη η περίοδος παραχώρησης τέτοιου εργοδοτουμένου στον έμμεσο εργοδότη να δύναται να παραταθεί, αντί μέχρι δώδεκα (12) μήνες που ισχύει σήμερα, μέχρι είκοσι οκτώ (28) μήνες, η δε προτεινόμενη ρύθμιση να ισχύσει αναδρομικά από την 1^η Ιανουαρίου 2020.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί της Εργασίας μέσω Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Μάριος Μαυριδής

Ανδρέας Κυπριανού

Μαριέλλα Αριστείδου

Γιώργος Πεردίκης

Λίνος Παπαγιάννης

Μαρίνος Μουσιούπας

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Τορναρίτης

Πανίκος Λεωνίδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον κ. Νίκο Τορναρίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13, 20 και 22 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Υπηρεσίας Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ. Η ΔΕΟΚ, η ΠΑΣΥΔΥ και η ΑΣΔΥΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Εργασίας μέσω Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης Νόμου, ώστε για την παροχή εργασίας με τη μορφή της προσωρινής απασχόλησης, είτε με σύμβαση εργασίας είτε με σχέση εξαρτημένης εργασίας, από εργοδοτούμενο ο οποίος τοποθετείται σε έμμεσο εργοδότη η περίοδος παραχώρησης τέτοιου εργοδοτούμενου στον έμμεσο εργοδότη να δύναται να παραταθεί, αντί μέχρι δώδεκα (12) μήνες που ισχύει σήμερα, μέχρι είκοσι οκτώ (28) μήνες, η δε προτεινόμενη ρύθμιση να ισχύσει αναδρομικά από την 1^η Ιανουαρίου 2020.

Σύμφωνα με τον κ. Μάριο Μαυρίδη, ο οποίος παρέστη στην συζήτηση εκ μέρους του εισηγητή της πρότασης νόμου, η ανάγκη για επέκταση της μέγιστης διάρκειας απασχόλησης εργοδοτούμενων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της βασικής νομοθεσίας από δώδεκα (12) σε είκοσι οκτώ (28) μήνες κρίνεται αναγκαία, καθότι τόσο στην Υπηρεσία Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών όσο και στο Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας (ΔΔΔΠ), όπως και σε άλλους δημόσιους οργανισμούς, εργοδοτούνται πρόσωπα με την προβλεπόμενη στον εν λόγω νόμο μορφή απασχόλησης των οποίων τα συμβόλαια έχουν λήξει ή πρόκειται να λήξουν σύντομα. Σύμφωνα με τον ίδιο, τα εν λόγω πρόσωπα έχουν ήδη αποκτήσει τη σχετική εμπειρία, συνεπώς, εφόσον προκύψει ανάγκη πρόσληψης νέων εργοδοτούμενων στις οικείες θέσεις, θα προκληθεί καθυστέρηση στις διαδικασίες εξέτασης των αιτήσεων ασύλου, αφού σε τέτοια περίπτωση θα καταστεί αναγκαία η παροχή εκπαίδευσης στα πρόσωπα τα οποία θα προσληφθούν και η ολοκλήρωσή της προτού αναλάβουν πλήρη καθήκοντα.

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Ασύλου του Υπουργείου Εσωτερικών επανέλαβε ότι οι εν λόγω εργοδοτούμενοι έχουν εκπαιδευτεί και έχουν αποκτήσει συγκεκριμένες δεξιότητες και εργαλεία, με αποτέλεσμα τυχόν πρόσληψη νέων εργοδοτούμενων να αναμένεται ότι θα προκαλέσει καθυστερήσεις στη διαδικασία εξέτασης αιτήσεων ασύλου, αφού θα απαιτηθεί σχετική ενημέρωση και εκπαίδευσή τους. Επιπρόσθετα, σημείωσε ότι για ορισμένους από τους εν λόγω εργοδοτούμενους έχει συμπληρωθεί η προβλεπόμενη στη βασική νομοθεσία μέγιστη διάρκεια απασχόλησης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε στην επιτροπή ότι στη Δημοκρατία έχουν αδειοδοτηθεί δυνάμει των διατάξεων του εν λόγω νόμου πέντε συνολικά εταιρείες για να παρέχουν τις εν λόγω υπηρεσίες. Επιπρόσθετα, σημείωσε ότι χρειάζεται χρόνος για να εκτιμηθεί το μέγεθος του προβλήματος, ώστε να είναι σε θέση να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε στην επιτροπή ότι, προκειμένου να τοποθετηθεί επί των προνοιών της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, έπρεπε να είχε λάβει τις θέσεις του καθ' ύλην αρμόδιου υπουργείου, ήτοι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, επισημαίνοντας ότι το ζήτημα της αναδρομικότητας που τίθεται με την προτεινόμενη νομοθεσία ενδεχομένως να επηρεάζει το συνταγματικό δικαίωμα του συμβάλλεσθαι.

Η εκπρόσωπος της ΠΕΟ ανέφερε στην επιτροπή ότι δεν προηγήθηκε κοινωνικός διάλογος και ότι η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση μεταβάλλει το συμφωνημένο πλαίσιο μεταξύ του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και των κοινωνικών εταίρων όσον αφορά τη μέγιστη χρονική διάρκεια απασχόλησης εργοδοτούμενου που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της βασικής νομοθεσίας.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ εξέφρασε επίσης επιφυλάξεις σε σχέση με την προτεινόμενη ρύθμιση, σημειώνοντας ότι λόγω της φύσης του υπό ρύθμιση θέματος έπρεπε να είχε προηγηθεί κοινωνικός διάλογος.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω συζήτησης του όλου θέματος ο εισηγητής της πρότασης νόμου επανέλαβε την ανάγκη επέκτασης του χρονικού πλαισίου εργοδότησης των προσώπων που απασχολούνται στις οικείες θέσεις, τονίζοντας ότι πρόκειται για πρόσωπα τα οποία έχουν εξειδικευτεί σχετικά, καθώς και ότι αντίστοιχες μορφές απασχόλησης σε άλλα κράτη αφορούν μεγαλύτερης διάρκειας περιόδους απασχόλησης.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφερε ότι από το όλο ζήτημα επηρεάζονται ενενήντα επτά (97) άτομα και ότι τα συμβόλαια εργασίας για τα πενήντα δύο (52) εξ αυτών έχουν ήδη λήξει. Περαιτέρω, σημείωσε ότι η διάταξη που προβλέπει ότι η συνολική διάρκεια παραχώρησης εργοδοτούμενου στον έμμεσο εργοδότη δεν επιτρέπεται να είναι μεγαλύτερη των δώδεκα (12) μηνών δεν τίθεται από την ευρωπαϊκή Οδηγία με την οποία η Δημοκρατία έχει εναρμονιστεί με τον υπό τροποποίηση νόμο. Επισημάνει επίσης ότι τα συγκεκριμένα πρόσωπα παρέχουν εξειδικευμένη βοήθεια και τεχνογνωσία για την εξέταση αιτήσεων ασύλου και ότι είναι κατανεμημένα σε αριθμό υπηρεσιών όπως η Υπηρεσία Ασύλου, η αστυνομία, το ΔΔΔΠ, τα γραφεία της

Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υποστήριξης για το Άσυλο και τα γραφεία της Υπηρεσίας Ασύλου στο Κέντρο Προσωρινής Φιλοξενίας «Πουρνάρα». Συναφώς, ανέφερε ότι η διαδικασία πρόσληψης και εκπαίδευσης των νέων εργοδοτούμενων θα διαρκέσει τουλάχιστον τρεις μήνες και ως εκ τούτου θα προκληθούν καθυστερήσεις και επιπλοκές στη διαδικασία εξέτασης αιτήσεων ασύλου. Σύμφωνα με τον ίδιο, η προτεινόμενη αναδρομικότητα έγκειται στο γεγονός ότι ορισμένα συμβόλαια έχουν ήδη λήξει από την 1^η Ιανουαρίου 2020. Ο ίδιος εκπρόσωπος, αναγνωρίζοντας την ανάγκη για διάλογο και οριστική επίλυση του ζητήματος, τόνισε τη σημασία της επέκτασης της χρονικής διάρκειας εργοδότησης των συγκεκριμένων ατόμων, προκειμένου να μην εκτροχιαστεί η διαδικασία εξέτασης των αιτήσεων ασύλου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, κληθείσα να τοποθετηθεί επί των όσων κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ανέφερε ότι, όπως προκύπτει από την τοποθέτηση του εκπροσώπου του Υπουργείου Εσωτερικών, τα επηρεαζόμενα μέρη συναινούν να προσδοθεί αναδρομική ισχύ στην προτεινόμενη ρύθμιση.

Σημειώνεται ότι οι εκπρόσωποι των συντεχνιών ΣΕΚ και ΠΕΟ επανέλαβαν τις επιφυλάξεις και τους προβληματισμούς τους και εισηγήθηκαν τη σφαιρική συζήτηση του θέματος τόσο στην προκειμένη όσο και σε άλλες συναφείς περιπτώσεις.

Οι εκπρόσωποι των συντεχνιών ΟΕΒ και ΚΕΒΕ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, το Υπουργείο Εσωτερικών υπέβαλε στην επιτροπή εισήγηση για τροποποίηση της υπό συζήτηση πρότασης νόμου, ώστε το πεδίο εφαρμογής της βασικής νομοθεσίας να επεκταθεί και να καλύπτει μόνο τους εργοδοτούμενους στην Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο. Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών, με την εν λόγω εισήγηση διασφαλίζεται η προσωρινότητα της εν λόγω ρύθμισης με την προσθήκη πρόνοιας, σύμφωνα με την οποία η ισχύς της θα λήξει την 31^η Μαΐου 2022, ενώ παράλληλα διασφαλίζεται ότι κανένας εργοδοτούμενος δε θα εργοδοτηθεί για διάστημα πέραν των είκοσι οκτώ (28) μηνών.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε στην επιτροπή ότι με δεδομένη την αδήριτη ανάγκη συνέχισης της στήριξης της Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο, αλλά και την εισήγηση του Υπουργείου Εσωτερικών για ρύθμιση του ζητήματος, θεωρεί ότι η υπό συζήτηση πρόταση νόμου δύναται να ψηφιστεί σε νόμο, υπό την προϋπόθεση της οριστικής επίλυσης από την αρμόδια αρχή των όποιων πρακτικών προβλημάτων προκύπτουν από την εφαρμογή του οικείου νόμου στις πιο πάνω περιπτώσεις, με την έναρξη της νέας Βουλευτικής Περιόδου.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι το υπουργείο συγκατατίθεται στην ψήφιση του υπό συζήτηση σχεδίου νόμου, όπως αυτό έχει τροποποιηθεί με βάση την εισήγηση του Υπουργείου Εσωτερικών, λαμβανομένης υπόψη της θέσης της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, και των μελών της βουλευτών του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, επισυνάπτοντας αναθεωρημένο κείμενο σύμφωνα με τις εισηγήσεις που υποβλήθηκαν, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις ψήφους εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εργασίας μέσω Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκατέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις ψήφους εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 41 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020». Είναι πρόταση νόμου του κ. Πανίκου Λεωνίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού του Δημοκρατικού Κόμματος.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε, στην περίπτωση κατά την οποία αποβιώσας έχει τελέσει περισσότερους από έναν γάμους με το ίδιο πρόσωπο, η σύνταξη χηρείας να συνηυπολογίζεται λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική διάρκεια εκάστου γάμου, νοουμένου ότι η έγγαμη συμβίωση είχε συνολική διάρκεια τουλάχιστον πέντε χρόνια.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Μαριέλλα Αριστείδου

Πάυλος Μυλωνάς, εκπροσωπώντας

τον κ. Πανίκο Λεωνίδου

Γιώργος Περδίκης

Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Πανίκο Λεωνίδου, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Δεκεμβρίου 2020 και στις 26 Ιανουαρίου, στις 30 Μαρτίου και στις 6 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ, ΠΟΕΔ, ΟΛΤΕΚ και ΠΑΣΥΝΟ. Η ΠΑΣΥΔΥ, η ΑΣΔΥΚ, και η Παγκύπρια Συντεχνία «Ισότητα», παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Ευανθία Σάββα, Μάριος Μαυρίδης, Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης και Πανίκος Λεωνίδου.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε, στην περίπτωση κατά την οποία αποβιώσας έχει τελέσει περισσότερους από έναν γάμους, η σύνταξη χηρείας να επιμερίζεται κατ' αναλογία της χρονικής διάρκειας εκάστου γάμου στη χήρα αυτού και στις πρώην συζύγους του και νοουμένου ότι έκαστος των προηγούμενων γάμων είχε διάρκεια τουλάχιστον πέντε χρόνια. Περαιτέρω, στην περίπτωση κατά την οποία αποβιώσας έχει τελέσει περισσότερους από έναν γάμους με το ίδιο πρόσωπο, η σύνταξη χηρείας να συνυπολογίζεται λαμβάνοντας υπόψη τη χρονική διάρκεια εκάστου γάμου και νοουμένου ότι η έγγαμη συμβίωση είχε συνολική διάρκεια τουλάχιστον πέντε χρόνια.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ο εισηγητής της πρότασης νόμου, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπεύεται η δικαιότερη κατανομή της σύνταξης χηρείας, αφού σε αυτή θα έχουν δικαίωμα όχι μόνο ο/η χήρος/α, αλλά και οι πρώην σύζυγοι του αποθανόντος κατά τρόπο αναλογικό, συνυπολογιζόμενης της χρονικής διάρκειας εκάστου γάμου που τέλεσε. Περαιτέρω, ανέφερε ότι με την πρόταση νόμου επιδιώκεται να ρυθμιστούν και οι περιπτώσεις κατά τις οποίες ένα αντρόγυνο χωρίζει και συνάπτει εκ νέου γάμο μετά από κάποια χρόνια, χωρίς να έχει μεσολαβήσει γάμος με άλλο πρόσωπο στο ενδιάμεσο στάδιο και ακολούθως ο ένας εκ των δύο συζύγων αποβιώσει πριν από τη συμπλήρωση των πέντε χρόνων που απαιτούνται δυνάμει της ισχύουσας νομοθεσίας, ώστε ο/η χήρος/α να καθίσταται δικαιούχος της σύνταξης χηρείας. Με την ψήφιση της εν λόγω ρύθμισης, διευκρίνισε ο ίδιος, ο χρόνος της έγγαμης συμβίωσης θα συμποσούται, οπότε ο/η χήρος/α θα δικαιούται σύνταξη χηρείας ακόμα κι αν κατά τον δεύτερο γάμο δε συμπληρώθηκαν τα πέντε χρόνια έγγαμης συμβίωσης που προβλέπει η υπό τροποποίηση νομοθεσία.

Σημειώνεται ότι η υπό αναφορά πρόταση νόμου εξετάστηκε από την επιτροπή μαζί με την πρόταση νόμου με τίτλο «Ο περί Συντάξεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον ίδιο εισηγητή και περιλαμβάνει τις ίδιες ακριβώς ρυθμίσεις με την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, ωστόσο δεν προωθήθηκε για ψήφιση κατόπιν αποφάσεως του εισηγητή της.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι από τα αρχικά στάδια της εξέτασης της υπό αναφορά πρότασης νόμου η επιτροπή, με τη σύμφωνη γνώμη του εισηγητή, αποφάσισε να προωθήσει για ψήφιση μόνο το μέρος αυτής που αφορά την περίπτωση κατά την οποία ο αποβιώσας έχει τελέσει περισσότερους από έναν γάμους με το ίδιο πρόσωπο.

Η εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι δε χρήζει τροποποίησης ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμος, διότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων ήδη ερμηνεύουν τον νόμο, ώστε στην πιο πάνω αναφερόμενη περίπτωση, ήτοι του δεύτερου γάμου μεταξύ ίδιων προσώπων, τα πέντε χρόνια έγγαμης συμβίωσης να συνυπολογίζονται λαμβανομένων υπόψη και των χρόνων που διήρκεσε ο πρώτος γάμος.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι συμφωνεί με τη θέση της εκπροσώπου των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι η επιδιωκόμενη ρύθμιση καλύπτεται ήδη από τον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο και ως εκ τούτου δε χρήζει οποιασδήποτε τροποποίησης.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ συμφώνησαν με την προώθηση του υπό συζήτηση μέρους της πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου διαγράφοντας από αυτό την πρόνοια που αφορά τον κατ' αναλογία επιμερισμό της σύνταξης χηρείας τόσο στη χήρα όσο και στις προηγούμενες συζύγους στην περίπτωση τέλεσης περισσότερων του ενός γάμου του

αποβιώσαντος και διατηρώντας μόνο την πρόνοια για ρύθμιση της σύνταξης χηρείας στην περίπτωση τέλεσης περισσότερων του ενός γάμου μεταξύ των ίδιων προσώπων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγείται, κατά πλειοψηφία του προέδρου και του μέλους της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του μέλους της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του μέλους της βουλευτή της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει αναθεωρηθεί με βάση τα πιο πάνω.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 41 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 και 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαπέντε ψήφους εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Με συγχωρείτε, αλλά δε θα κάνουμε συζήτηση περί του οικογενειακού...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μια διευκρίνιση, ότι εννά σπάσετε το ρεκόρ των αντισυνταγματικών νόμων. Έχετε ένα προηγούμενο, εννά το σπάσετε τωρά με τον αριθμό των αντισυνταγματικών προτάσεων που εννά περάσετε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, να δικαιολογήσουμε την ψήφο μας, για να μπορέσω να εξηγήσω ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου, είσαστε...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριοι, σας παρακαλώ, ησυχία!

Κύριε Λεωνίδου, είστε ο εισηγητής, δε θα αιτιολογήσετε την ψήφο σας. Είστε ο εισηγητής!

Δεν έχει άλλη συζήτηση, πάμε παρακάτω.

Τα θέματα με τους αριθμούς 42 και 43 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018», αντίστοιχα. Το υπ' αριθμόν 43 θέμα είναι πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, βουλευτή του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, και Γιώργου Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Τους σκοπούς, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 42 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα σε οφειλέτες που δεν τελούν υπό ρύθμιση ληξιπρόθεσμων οφειλών να ενταχθούν σε νέα ρύθμιση για οφειλές, που θα καθοριστούν με σχετική γνωστοποίηση του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 43 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου, ώστε να καθορισθεί νέα περίοδος εντός της οποίας οφειλέτες ληξιπρόθεσμων εισφορών θα έχουν το δικαίωμα να υποβάλουν αίτηση για ρύθμιση των εν λόγω οφειλών τους.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021» και για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Μαριέλλα Αριστείδου

Πάυλος Μυλωνάς, εκπροσωπώντας

τον κ. Πανίκο Λεωνίδου

Γιώργος Περδίκης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρό της κ. Αντρέα Φακοντή, βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, τον κ. Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, και τον κ. Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, καθώς και το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 23 Μαρτίου 2021 και στις 6 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η αναπληρώτρια διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, συνοδευόμενη από λειτουργούς της εν λόγω υπηρεσίας, και εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ, καθώς και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΠΟΒΕΚ.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η ΔΕΟΚ και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Ευανθία Σάββα, Μάριος Μαυρίδης και Ηλίας Μυριάνθους.

Σημειώνεται ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξέτασε την πρόταση νόμου, της οποίας η κατάθεση προηγήθηκε της κατάθεσης του νομοσχεδίου από την εκτελεστική εξουσία, και σε αριθμό συνεδριάσεών της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 16 Νοεμβρίου 2018 και 2 Φεβρουαρίου 2021.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου, ώστε να καθορισθεί νέα περίοδος εντός της οποίας οφειλέτες ληξιπρόθεσμων εισφορών θα έχουν το δικαίωμα να υποβάλουν αίτηση για ρύθμιση των εν λόγω οφειλών τους.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφεραν οι εισηγητές της πρότασης νόμου, η εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας το 2016, η οποία έδωσε την ευκαιρία σε πολλούς ασφαλισμένους να αποπληρώσουν με διακανονισμό, ήτοι με μηνιαίες δόσεις τις ληξιπρόθεσμες οφειλές τους στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφενός έχει ανακουφίσει πολλούς οφειλέτες και αφετέρου έχει συμβάλει στην προστάθεια που καταβάλλεται από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εισπράξουν τις εκκρεμούσες προς το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων οφειλές.

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών Νόμου, ώστε να δοθεί η δυνατότητα σε οφειλέτες που δεν τελούν υπό ρύθμιση ληξιπρόθεσμων οφειλών να ενταχθούν σε νέα ρύθμιση για οφειλές που θα καθοριστούν με σχετική γνωστοποίηση του Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ειδικότερα, προτείνεται η τροποποίηση του ορισμού «κοινωνική εισφορά», ώστε σε αυτόν να περιλαμβάνονται και οι εισφορές που καταβάλλονται δυνάμει του περί Γενικού Σχεδίου Υγείας Νόμου. Επιπροσθέτως, προτείνεται τροποποίηση του σχετικού άρθρου στο οποίο περιλαμβάνονται οι προϋποθέσεις υποβολής αίτησης από οφειλέτη ο οποίος επιθυμεί να προβεί σε ρύθμιση της οφειλής του. Ειδικότερα, προβλέπεται ότι από τη δυνατότητα υποβολής αίτησης εξαιρούνται:

1. οι οφειλέτες των οποίων οι οφειλές που τελούσαν σε ρύθμιση ακυρώθηκαν και εκκρεμεί σχετική ένσταση στον υπουργό ή δεν έχει παρέλθει η περίοδος για υποβολή τέτοιας ένστασης ή
2. οι οφειλέτες που είναι λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή δημόσιου βοηθήματος.

Τέλος, προβλέπεται ότι οφειλές για περιόδους εισφορών που τελούσαν υπό ρύθμιση δε δύναται να περιληφθούν σε νέα ρύθμιση.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο και συγκεκριμένα με τη Γνωστοποίηση, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2016, δόθηκε δυνατότητα για αποπληρωμή οφειλών που προηγούνταν της 1^{ης} Σεπτεμβρίου 2016 και για τους μεν εργοδότες η εν λόγω ρύθμιση μπορούσε να καλύψει ληξιπρόθεσμες εισφορές μέχρι και τον Ιούλιο του 2016, ενώ για τους αυτοτελώς εργαζομένους μπορούσε να καλύψει ληξιπρόθεσμες εισφορές μέχρι και το δεύτερο τρίμηνο του 2016.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε η αναπληρώτρια διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενώπιον της επιτροπής, το νέο σχέδιο αποπληρωμής των ληξιπρόθεσμων εισφορών που προτείνεται κινείται στο ίδιο πλαίσιο με αυτό του 2016 και διευκρίνισε ότι σε αυτό δύναται να ενταχθούν όλες οι οφειλές οι οποίες δεν είχαν ενταχθεί στο προηγούμενο σχέδιο. Η ίδια εκπρόσωπος εξήγησε ότι όσοι οφειλέτες είχαν ενταχθεί στο

προηγούμενο σχέδιο είχαν την ευκαιρία να επιλέξουν τον αριθμό των δόσεων με τις οποίες θα εξοφλούσαν τις ληξιπρόθεσμες εισφορές τους και βάσει του αριθμού αυτού έτυχαν και σχετικών εκπτώσεων επί του πρόσθετου τέλους. Ως εκ τούτου, στο νέο σχέδιο, ανέφερε, δεν καθίσταται δυνατό να ενταχθούν εκ νέου οφειλές που είχαν ενταχθεί στο προηγούμενο σχέδιο, διότι με τον τρόπο αυτό θα γίνει εις διπλούν έκπτωση επί του πρόσθετου τέλους.

Αναφορικά δε με τη χρονική περίοδο οφειλόμενων εισφορών που θα καλύπτει το νέο σχέδιο, η αναπληρώτρια διευθύντρια ανέφερε ότι αυτή θα καθοριστεί με γνωστοποίηση της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που θα δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας και θα είναι μεταγενέστερη της περιόδου που καλύπτεται με βάση το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο.

Τέλος, διευκρίνισε ότι στο νέο σχέδιο θα υπάρχει δυνατότητα για ρύθμιση ληξιπρόθεσμων εισφορών που οφείλονται για χρονική περίοδο που προηγείται της 1^{ης} Σεπτεμβρίου του 2016, νοουμένου ότι ο οφειλέτης δεν είχε ενταχθεί στο προηγούμενο σχέδιο.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά σχεδίων νόμου την επιτροπή απασχόλησαν τα ακόλουθα θέματα:

1. Κατά πόσο υπάρχει δυνατότητα υπό προϋποθέσεις το νέο σχέδιο που προτείνεται με το νομοσχέδιο να περιλάβει οφειλέτες που είχαν ενταχθεί στο προηγούμενο σχέδιο και των οποίων η ρύθμιση έχει ακυρωθεί.
2. Η χρονική περίοδος που θα καλύψει το προτεινόμενο σχέδιο αποπληρωμής οφειλών.

Σε μεταγενέστερο στάδιο εξέτασης των προτεινόμενων σχεδίων νόμου η αναπληρώτρια διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημέρωσε την επιτροπή ότι, κατόπιν σχετικής συνεννόησης με την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το νέο σχέδιο που προτείνεται με το νομοσχέδιο θα καλύψει ληξιπρόθεσμες εισφορές για χρονική περίοδο που εκτείνεται μέχρι τον Δεκέμβριο του 2020 τόσο για τους εργοδότες όσο και για τους αυτοτελώς εργαζομένους. Αναφορικά με τη δυνατότητα ένταξης στο νέο σχέδιο οφειλετών που είχαν ενταχθεί στο υφιστάμενο σχέδιο και οι οποίοι έχουν εκτέσει από την εν λόγω ρύθμιση, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι αυτό θα μπορούσε να καταστεί δυνατό υπό προϋποθέσεις, νοουμένου ότι θα επιλυθούν προβλήματα τα οποία δημιουργούνται για τις περιπτώσεις αυτές στο μηχανογραφικό σύστημα του υπουργείου.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος της επιτροπής εισηγήθηκε όπως τροποποιηθεί η σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου, έτσι ώστε οφειλές για περιόδους εισφορών που τελούσαν υπό ρύθμιση η οποία ακυρώθηκε να δύναται να περιληφθούν σε νέα ρύθμιση δυνάμει γνωστοποίησης της υπουργού, η οποία δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Με την εν λόγω εισήγηση συμφώνησε τόσο η αναπληρώτρια διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων όσο και τα υπόλοιπα μέλη της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι οι εισηγητές της πρότασης νόμου δήλωσαν την πρόθεσή τους για απόσυρση της υπό εξέτασης πρότασης νόμου, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο από την ολομέλεια του σώματος, αφού με αυτό καλύπτονται οι σκοποί και οι επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Συναφώς, η πρόταση νόμου με τον τίτλο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) (Αρ.2) Νόμος του 2018» αποσύρεται από τους εισηγητές της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ έχω γραμμένο ότι είναι ομόφωνο. Έσσει ομιλίες; Εν έσσει...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έσσει; Ποιος εννά μιλήσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης, ο κ. Φακοντής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, άλλοι; Άλλοι; Πέτε τζι άλλοι! Πόσοι άλλοι; Στα ομόφωνα τωρά! Στα ομόφωνα!

Ο κ. Περδίκης, ο κ. Φακοντής. Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Κανένας άλλος. Συμπληρώστε τα ονόματα.

Κύριε Περδίκη, έχετε τον λόγο.

Κυρία Κουκουμά, σας παρακαλώ, έρχεστε να με αντικαταστήσετε λίγο;

Ευχαριστώ, κυρία Κουκουμά. Θα μιλήσουν ο κ. Περδίκης και ο κ. Φακοντής.

(Στο σημείο αυτό τον Πρόεδρο της Βουλής αντικαθιστά στην έδρα η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά.)

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Θέλω να σημειώσετε τη χρονιά που καταθέσαμε την πρόταση νόμου: 2018. Τζιαι γιατί; Γιατί, ενώ εφαρμόστηκε μετά από πολλές πιέσεις της επιτροπής ένα σχέδιο για ληξιπρόθεσμες οφειλές στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, περίπου, όι περίπου, πριν εφαρμοστεί το εχτεσινό περί Φορολογικών... δηλαδή οφειλών στον φόρο, προηγήθηκε το σχέδιο για τις ληξιπρόθεσμες, γιατί ο φτωχός ο κόσμος, οι εργαζόμενοι και οι μικρές επιχειρήσεις, εδυσκολεύκουνταν να ανταποκριθούν με την κρίση στην πληρωμή των κοινωνικών ασφαλίσεων τους τζιαι έσιει τζιαι δικαστήριο τζιαι φυλακή. Από το '15 ως τωρά, ως σήμερα, δεν εκαταφέραμεν να περάσουμε τούντην νομοθεσία, αφού η κυβέρνηση αντιδρούσε, και μόνο σήμερα ερχόμαστε σε επέκταση με αυστηρές προϋποθέσεις του νομοσχεδίου για τις ληξιπρόθεσμες στις κοινωνικές ασφαλίσεις, ενώ εχτές εψηφίσαμε το έβδομο σχέδιο για τις ληξιπρόθεσμες στους φόρους.

Βέβαια, τζιέινο που 'τα εχτές ισχύει τζιαι σήμερα. Αν υπάρχει οποιοσδήποτε βουλευτής που μπορεί να ευνοηθεί απ' αυτό το νομοσχέδιο -που έν' νομοσχέδιο, όι πρόταση νόμου, η πρόταση νόμου αποσύρεται υπέρ του νομοσχεδίου- οφείλει σήμερα να το δηλώσει εφαρμόζοντας, αγαπητή κυρία Πρόεδρε, και τον Κανονισμό και τον Κώδικα Δεοντολογίας της Βουλής. Τζιαι ελπίζω να μεν θυμώσουν πάλε κάπιοι τζιαι να μου πουν ότι έν' πελλάρες που λαλώ, διότι, άμαν είσαι δημόσιο πρόσωπο τζι είσαι βουλευτής, εν έχεις -τάχα μου- οφειλές. Ωσάν τζιαι, αν είσαι βουλευτής, εν είσαι δικηγόρος, για να πληρώνεις τους φόρους ή τις κοινωνικές ασφαλίσεις, ή δεν είσαι μέτοχος σε επιχείρηση τζιαι η επιχείρησή σου πκιερώννει φόρους ή κοινωνικές ασφαλίσεις. Τόση έν' η σοφία κάπιοιων! 'Η τόσο πολλά παρασύρονται από την έχθρα τους προς τους Οικολόγους, που τα αυτονόητα γυρίζουν τα ανάποδα. Και βεβαίως υπάρχει περίπτωση σύγκρουσης συμφέροντος. Και σ' αυτή την περίπτωση και βεβαίως θα πρέπει να αναφερθεί αν υπάρχει τέτοια περίπτωση.

Κατά τα άλλα, εγώ θεωρώ ότι αργήσαμε, αργήσαμε πολύ να υποχρεώσουμε την κυβέρνηση να φέρει αυτό το νομοσχέδιο. Εγκαλείται η κυβέρνηση, γιατί δεν έφερε το πιο αυτονόητο νομοσχέδιο απ' όλα σε ό,τι αφορά τις ληξιπρόθεσμες οφειλές. Είναι μόλις η πρώτη παράταση του σχεδίου και όχι η έβδομη ή η όγδοη τζιαι ελπίζω να μη χρειαστεί ξανά, διότι ελπίζω με τον έναν ή τον άλλον τρόπο να ξεπεράσουμε την οικονομική κρίση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ)

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Θα μιλήσω από τη θέση μου, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Νομίζω να γίνει λίγη ησυχία έξω! Κάπιοις να αναλάβει.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Όπως ήδη έχει λεχθεί, από το 2018 είχαμε καταθέσει πρόταση νόμου, για να ρυθμίσουμε το αυτονόητο, δηλαδή να δώσουμε τη δυνατότητα στους οφειλέτες στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων να εισαχθούν σ' ένα νέο σχέδιο, ώστε να μπορέσουν με συγκεκριμένες -με πενήντα τέσσερις- μηνιαίες δόσεις να αποπληρώσουν τις οφειλές τους στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Για όσους θα το πληρώσουν εφάπαξ, θα υπάρχει και διευκόλυνση όσον αφορά το πέναλι το οποίο τους επιβάλλεται και την ίδια στιγμή το ίδιο το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα εισπράξει αρκετά εκατομμύρια. Το πρώτο σχέδιο ήταν πετυχημένο και ευελπιστούμε ότι το δεύτερο θα είναι ακόμα καλύτερο και θα καλύψει την περίοδο από το 2020 και πίσω. Δηλαδή θα κερδίσουν και οι δύο. Θα κερδίσουν και αυτοί οι οποίοι οφείλουν στις Κοινωνικές Ασφαλίσεις, διότι θα αποφύγουν τα δικαστήρια, θα αποφύγουν κάπιοι και τη φυλακή, διότι κάπιοι οδηγήθηκαν ή κάπιοι θα οδηγηθούν στη φυλακή, αν δε γίνει αυτή η ρύθμιση, και από την άλλη το ίδιο το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων θα εισπράξει αρκετά εκατομμύρια από αυτές τις οφειλές.

Επίσης, έχουμε πετύχει κάτι πάρα πολύ σημαντικό, κυρία Πρόεδρε. Το νομοσχέδιο που έφερε η κυβέρνηση δεν εκάλυπτε όσους είχαν ενταχθεί στο προηγούμενο σχέδιο και για οποιοδήποτε λόγο διέκοψαν. Μετά από έντονη πίεση και επιχειρηματολογία πείσαμε την κυβέρνηση και εντάχθηκε και αυτή η ομάδα στο νέο σχέδιο. Απλώς, λόγω του ότι χρειάζεται να γίνουν αλλαγές στο μηχανογραφικό σύστημα, η δυνατότητα ένταξης όλων αυτών θα υπάρξει με γνωστοποίηση της υπουργού σε μεταγενέστερο χρόνο.

Ως εκ τούτου, η πρόταση νόμου που έχουμε καταθέσει, η οποία καλύπτεται με το νομοσχέδιο, αποσύρεται. Ως κοινοβουλευτική ομάδα, θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο της κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Φακοντή.

Τον λόγο έχει ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ξέρετε, σ' αυτό τον τόπο περιμένουμε τη Βουλή και τα κόμματα να ρωτήσουν την κυβέρνηση για κάποια πράγματα που πρέπει να γίνουν. Η κυβέρνηση είναι «απούσα», πρέπει να την πιέσει η Βουλή.

Λοιπόν, δε νομίζω να περίμενε η κυβέρνηση κανένα κόμμα να την πιέσει, για να κάνει αυτό που πιστεύει ότι πρέπει να κάνει, αλλά διερωτώμαι: Οι προτάσεις σας υποβλήθηκαν το '18, που η οικονομία έτρεχε με ρυθμό ανάπτυξης 5%. Τώρα εν' το πρόβλημα, τώρα εχειράστηκε να παρέμβει η κυβέρνηση και να φέρει τέτοιο σχέδιο, για να βοηθήσει αυτούς που δεν μπορούν να πληρώσουν, και λόγω της κρίσης και λόγω άλλων προβλημάτων.

Εμείς χαιρετίζουμε πάντως την πρόταση της κυβέρνησης, διότι θα δώσει την ευκαιρία σε αυτούς που πραγματικά έχουν πρόβλημα να πάρουν μία ανάσα. Σίγουρα, θα πληρώσουν τα οφειλόμενα αργότερα, αλλά, όπως είπε και ο κ. Φακοντής, είναι δύσκολο πράγμα να βλέπεις κόσμο να πηγαίνει φυλακή, εξαιτίας του ότι έχει κάποιες οφειλές. Και πιστεύω ότι αυτό το πράγμα πρέπει να ρυθμιστεί στο μέλλον. Για μικροποσά δεν αξίζει τον κόπο να στέλλεις κάποιον στη φυλακή ούτε όμως και να του χαρίζουν τα χρέη του.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

Προχωρούμε στην ψήφιση.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 42 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι οκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Όπως μου έχουν υποδείξει εδώ, εάν ψηφιστεί το υπ' αριθμόν 42 θέμα, το υπ' αριθμόν 43 αποσύρεται.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πολύ σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 44 θέμα που τιτλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου με την προσθήκη ρυθμίσεων βάσει των οποίων θα αξιολογούνται οι νέοι αιτητές για παροχές λόγω αναπηρίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Πεردίκης

Μάριος Μαυρίδης

Λίνος Παπαγιάννης

Μαριέλλα Αριστείδου

Μαρίνος Μουσιούπτας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Ιανουαρίου, στις 2 Φεβρουαρίου, στις 23 και 30 Μαρτίου και στις 13 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Αναπληρώτρια Διευθύντρια, καθώς και εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η ιατρός-σύμβουλος των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ), των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, καθώς και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Ο

Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος, η ΠΑΣΥΔΥ και το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν σε συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Ευανθία Σάββα και Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου με την προσθήκη Έβδομου Πίνακα, βάσει του οποίου θα αξιολογούνται νέοι αιτητές για παροχές λόγω αναπηρίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο νέος αυτός πίνακας διασφαλίζει την ορθότερη και πληρέστερη αξιολόγηση των σωματικών βλαβών των αιτητών για παροχές λόγω αναπηρίας.

Η Αναπληρώτρια Διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι η προσθήκη Έβδομου Πίνακα στον βασικό νόμο κρίθηκε αιτιολογημένη μετά από εισήγηση/διαπίστωση των ιατρών που συμμετέχουν σε ιατροσυμβούλια για αξιολόγηση αιτητών για παροχές λόγω αναπηρίας, οι οποίοι εντόπισαν κενά στην υφιστάμενη νομοθεσία αναφορικά με την αξιολόγηση διάφορων ειδών αναπηρίας. Η ίδια εκπρόσωπος, καθώς και η ιατρός-σύμβουλος των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφεραν ότι οι υπηρεσίες προέβησαν σε μελέτη νομοθεσιών/πρακτικών που εφαρμόζονται σε άλλες χώρες και επιλέχθηκε σε συνεννόηση και με το Παγκύπριο Ιατρικό Συμβούλιο η υιοθέτηση του μοντέλου που ισχύει στη Δανία. Ακολούθως, ετοιμάστηκε το προσχέδιο του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, το οποίο συζητήθηκε στο Εργατικό Συμβουλευτικό Σώμα και στο Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Η Αναπληρώτρια Διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων παραδέχθηκε ενώπιον της επιτροπής ότι η μη διαβούλευση με τις επηρεαζόμενες οργανώσεις αναπήρων ήταν παράλειψη και εξέφρασε προς τούτο τις απολογίες της. Ωστόσο, απέδωσε το γεγονός στο ότι οι προτεινόμενες τροποποιήσεις θα έχουν θετικό αντίκτυπο στα άτομα με αναπηρίες.

Περαιτέρω, διευκρίνισε ότι ο Έκτος Πίνακας του βασικού νόμου θα συνεχίσει να ισχύει για τα άτομα τα οποία λαμβάνουν ήδη παροχές λόγω αναπηρίας, ενώ για τα άτομα τα οποία θα αιτηθούν από την ημερομηνία που θα τεθεί σε εφαρμογή ο προτεινόμενος νόμος θα ισχύει ο Έβδομος Πίνακας.

Στη συνέχεια, η ίδια εκπρόσωπος διαχώρισε τις έννοιες «σύνταξη ανικανότητας» και «σύνταξη αναπηρίας». Ειδικότερα, διευκρίνισε ότι τόσο ο υφιστάμενος Έκτος Πίνακας όσο και ο προτεινόμενος Έβδομος Πίνακας αφορούν σε ποσοστά αποζημίωσης μόνο για τη σωματική βλάβη που έχει υποστεί ο αιτητής κατά τη διάρκεια της απασχόλησής του, ήτοι τη σύνταξη αναπηρίας. Τα θέματα επανένταξης των ατόμων αυτών στην εργασία ή άλλες παροχές στις οποίες μπορεί να καθίστανται δικαιούχοι δεν εμπεριέχονται στον πίνακα αυτό, αφού δε συνιστούν αρμοδιότητα των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Τα εν λόγω ποσοστά, ανέφερε, δεν αφορούν την εκτίμηση για την ικανότητα του αιτητή προς εργασία, η οποία πραγματοποιείται από ιατρικό συμβούλιο, το οποίο θα συσχετίσει τη βλάβη του αιτητή με το σύνηθες επάγγελμά του και τότε το ποσοστό βλάβης δύναται να αυξηθεί. Στην περίπτωση που κριθεί κάποιος ως δικαιούχος τόσο της σύνταξης αναπηρίας όσο και της σύνταξης ανικανότητας, τότε παραχωρείται η μεγαλύτερη εκ των δύο συντάξεων.

Οι δύο πιο πάνω συντάξεις, σύμφωνα με την ίδια εκπρόσωπο, διαφέρουν και σε ό,τι αφορά τις ασφαλιστικές προϋποθέσεις, εξηγώντας ότι για τη σύνταξη αναπηρίας αρκεί το να είναι κάποιος μισθωτός και να αποδειχθεί ότι το ατύχημα το οποίο προκάλεσε την αναπηρία ήταν εργατικό. Για τη δε σύνταξη ανικανότητας, σκοπός της οποίας είναι η αποζημίωση της ικανότητας του κερδίζειν, υπάρχει αριθμός ασφαλιστικών προϋποθέσεων οι οποίες πρέπει να πληρούνται, για να καθίσταται κάποιος δικαιούχος.

Η ιατρός-σύμβουλος των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι ο υφιστάμενος Έκτος Πίνακας έχει κριθεί από τους ιατρούς/αξιολογητές ως αναχρονιστικός, λόγω του κενού που παρατηρείται σε διάφορες περιπτώσεις αναπηρίας ένεκα της έλλειψης βαθμονόμησης, με αποτέλεσμα ο κάθε γιατρός να βαθμολογεί κατά την κρίση του. Στον προτεινόμενο Έβδομο Πίνακα καταγράφονται οι βλάβες αναλυτικά, με μεγάλη λεπτομέρεια και υπάρχει πλέον διαβάθμιση της βλάβης, π.χ. απώλειας ακοής, όσφρησης, όρασης κ.ά. Με τον τρόπο αυτό, ανέφερε καταληκτικά, θα αυξηθούν οι δικαιούχοι σύνταξης ή εφάπαξ βοηθήματος αναπηρίας και θα αυξηθεί και η δαπάνη που βαρύνει ετησίως το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, καθώς και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ συμφώνησαν με την προτεινόμενη τροποποίηση, τονίζοντας ότι αυτή βρίσκεται προς τη σωστή κατεύθυνση, βελτιώνει την υφιστάμενη κατάσταση και διασφαλίζει την ορθότερη και πληρέστερη αξιολόγηση των σωματικών βλαβών των αιτητών.

Ο εκπρόσωπος της ΚΥΣΟΑ διερωτήθηκε γιατί, εφόσον η εν λόγω τροποποίηση ήταν προς όφελος των αναπήρων, έγινε εν κρυπτώ, χωρίς τη συμμετοχή των οργανώσεων, προσθέτοντας ότι η ΚΥΣΟΑ επιφυλάσσει το δικαίωμά της να συμπεριλάβει τέτοιες ενέργειες από πλευράς των κρατικών υπηρεσιών στην έκθεσή της προς τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών. Περαιτέρω, η ΚΥΣΟΑ κατέθεσε υπομνήματα στα οποία αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Διαδικασίας Διαβούλευσης Κρατικών και Άλλων Υπηρεσιών σε Θέματα που Αφορούν Άτομα με Αναπηρία Νόμου, κάθε υπηρεσία που πρόκειται να αποφασίσει για θέματα που αφορούν άμεσα ή έμμεσα άτομα με αναπηρία διαβουλεύεται με την ΚΥΣΟΑ, η οποία είναι εκ του νόμου ο κοινωνικός εταίρος του κράτους για ζητήματα που αφορούν τα άτομα με αναπηρίες.
2. Η ΚΥΣΟΑ, λαμβάνοντας υπόψη τη σοβαρότητα του θέματος και τη σημασία του υπό αναφορά νομοσχεδίου για το μέλλον των ατόμων με αναπηρίες που έχουν απωλέσει την εργασία τους, εκφράζει παράκληση όπως αυτό επιστραφεί στην αρμόδια υπηρεσία για διεξαγωγή της εκ του νόμου θεσμοθετημένης διαβούλευσης.
3. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επιχειρεί να μειώσει σημαντικά και σε βάρος των πολιτών που καθίστανται ανάπηροι λόγω σωματικής βλάβης ως αποτέλεσμα εργατικού ατυχήματος το ποσοστό σωματικής βλάβης για πληθώρα βλαβών που χρησιμοποιείται για σκοπούς υπολογισμού της σύνταξης αναπηρίας από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ο εκπρόσωπος της ΟΠΑΚ ανέφερε ότι η διαβούλευση που έγινε για τον προτεινόμενο νόμο ήταν ελλιπής, αφού σε αυτή συμμετείχαν μόνο μέλη του Παγκύπριου Ιατρικού Συλλόγου. Επιπροσθέτως, κατέθεσε στην επιτροπή υπόμνημα στο οποίο αναφέρονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

1. Για την ετοιμασία του νομοσχεδίου ακολουθήθηκε ένα καθαρά ιατρικό μοντέλο, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη ο περιβαλλοντικός παράγοντας και οι εξατομικευμένες συνθήκες στην εργασία. Πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η εργασία που εξασκούσε ένα άτομο πριν αποκτήσει την αναπηρία.
2. Στη διαβούλευση έπρεπε να εμπλακούν κι άλλες ειδικότητες, όπως εργοθεραπευτές, φυσιοθεραπευτές, λογοθεραπευτές, οι οποίοι είναι σε θέση εκ του επαγγέλματός τους να εκφράσουν άποψη για την ικανότητα ενός ατόμου με αναπηρία να εξασκήσει ένα επάγγελμα. Η ύπαρξη πολυθεματικής ομάδας είναι απαραίτητη για την εξατομικευμένη και σφαιρική αξιολόγηση κάθε ατόμου με αναπηρία.

Σημειώνεται ότι σε επιστολή που απέστειλε η ΟΠΑΚ σε μεταγενέστερο στάδιο αναφέρει ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες στο νομοσχέδιο ρυθμίσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή ζήτησε από την εκπρόσωπο των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων να προβεί, έστω και στο στάδιο αυτό, σε διαβούλευση με το κίνημα των αναπήρων, προκειμένου να εκφράσουν τυχόν απόψεις/εισηγήσεις επί του νομοσχεδίου και να καταστεί δυνατή η περαιτέρω συζήτηση και ψήφιση του προτεινόμενου νόμου.

Σημειώνεται ότι σε μεταγενέστερο στάδιο η ΚΥΣΟΑ απέστειλε εκ νέου επιστολές προς την επιτροπή, πληροφορώντας την ότι πραγματοποιήθηκε διαβούλευση με το αρμόδιο τμήμα και ότι παραμένει η διαφωνία σε επιμέρους πρόνοιες του προτεινόμενου στο νομοσχέδιο πίνακα. Ειδικότερα, στις εν λόγω επιστολές αναφέρεται ότι η ΚΥΣΟΑ δε συμφωνεί με τις μειώσεις στα ποσοστά σε ορισμένες από τις σωματικές βλάβες που προτείνονται στον Έβδομο Πίνακα, με τον οποίο επιχειρείται υποβάθμιση του υφιστάμενου Έκτου Πίνακα. Περαιτέρω, στις επιστολές αυτές αναφέρεται ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επιχειρεί να μειώσει σημαντικά και σε βάρος των πολιτών που καθίστανται ανάπηροι λόγω σωματικής βλάβης ως αποτέλεσμα τραυματισμού μετά από εργατικό ατύχημα το ποσοστό σωματικής βλάβης για πληθώρα βλαβών το οποίο χρησιμοποιείται για σκοπούς υπολογισμού της σύνταξης αναπηρίας από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Στις εν λόγω επιστολές αναφέρεται εν κατακλείδι ότι, λαμβάνοντας υπόψη την τεράστια σημασία που έχει η προτεινόμενη τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου για το μέλλον των εργαζομένων που χάνουν την εργασία τους ως αποτέλεσμα εργατικού ατυχήματος και το μέλλον των οικογενειών τους, η ΚΥΣΟΑ αιτείται τον άμεσο τερματισμό κάθε διαδικασίας τροποποίησης, καθώς και τη διεξαγωγή της διά νόμου θεσμοθετημένης ουσιαστικής διαβούλευσης κράτους και κινήματος των αναπήρων. Επίσης, στις εν λόγω επιστολές εισηγούνται σειρά τροποποιήσεων που αφορούν τον βαθμό αναπηρίας σε διάφορα σημεία του προτεινόμενου με το νομοσχέδιο Έβδομου Πίνακα.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή η Αναπληρώτρια Διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Στον προτεινόμενο Έβδομο Πίνακα περιλαμβάνονται πολλές βλάβες που δεν καλύπτονται σήμερα από την ισχύουσα νομοθεσία. Συγκεκριμένα, ο υφιστάμενος Έκτος Πίνακας περιλαμβάνει ογδόντα μία σωματικές βλάβες, ενώ ο προτεινόμενος Έβδομος Πίνακας τριακόσιες εβδομήντα επτά και λειτουργεί βάσει αθροιστικής μεθόδου, αρχίζοντας από το κεφάλι και καταλήγοντας στα κάτω άκρα, δηλαδή προστίθεται η κάθε βλάβη που μπορεί να έχει υποστεί μισθωτός, συμπεριλαμβανομένου του σωματικού πόνου, καθώς και του μετατραυματικού στρες, τα οποία δεν καλύπτονται σήμερα.
2. Η ΚΥΣΟΑ επικεντρώθηκε στα ποσοστά που φαίνονται μεμονωμένα στον πίνακα, χωρίς να λαμβάνει υπόψη ότι σε αριθμό περιπτώσεων με τις οποίες διαφωνούν το ποσοστό βλάβης παραμένει το ίδιο ή αυξάνεται, όταν λειτουργήσει αθροιστικά.

3. Παρ' όλο που το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε συνεννόηση με τον Παγκύπριο Ιατρικό Σύλλογο θεωρεί τον Έβδομο Πίνακα αρκούντως περιεκτικό, λογικό και δίκαιο, ως ένδειξη καλής θέλησης υιοθετεί μέρος των εισηγήσεων της ΚΥΣΟΑ και κατόπιν συνεννόησης με την ιατρο-σύμβουλο των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η οποία διαβουλευτήκε με ιατρούς των ανάλογων ειδικοτήτων, ούτως ώστε να μην αλλοιωθούν σημαντικά τα ποσοστά και κυρίως η λογική με την οποία ετοιμάστηκε ο προτεινόμενος πίνακας, καταθέτει στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο, στο οποίο περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:
- α. Για την ολική απώλεια ακοής ο βαθμός αναπηρίας αυξάνεται από 75% σε 100%.
 - β. Για την ολική απώλεια ακοής στο ένα αυτί ο βαθμός αναπηρίας αυξάνεται από 10% σε 20%.
 - γ. Για την απώλεια της ονυχοφόρου φάλαγγας του αντίχειρα ο βαθμός αναπηρίας αυξάνεται από 12% σε 15%.
 - δ. Για την απώλεια δείκτη ο βαθμός αναπηρίας αυξάνεται από 10% σε 14%.
 - ε. Για την απώλεια ονυχοφόρου και μέσης φάλαγγας του δείκτη ο βαθμός αναπηρίας αυξάνεται από 10% σε 11%.
 - στ. Για την απώλεια μέσου δακτύλου ο βαθμός αναπηρίας αυξάνεται από 10% σε 12%.
 - ζ. Για την απώλεια ονυχοφόρου και μέσης φάλαγγας του μέσου δακτύλου ο βαθμός αναπηρίας αυξάνεται από 8% σε 9%.
 - η. Για την απώλεια ονυχοφόρου και μέσης φάλαγγας του παράμεσου δακτύλου ο βαθμός αναπηρίας αυξάνεται από 5% σε 6%.
 - θ. Για την απώλεια ονυχοφόρου και μέσης φάλαγγας του μικρού δακτύλου ο βαθμός αναπηρίας αυξάνεται από 5% σε 6%.
 - ι. Για την απώλεια όλων των δακτύλων ενός χεριού ο βαθμός αναπηρίας αυξάνεται από 55% και 50% σε επικρατές και ασθενές άκρο σε 60% και 55%, αντίστοιχα.
 - ια. Για τον ακρωτηριασμό από την άρθρωση του ώμου ο βαθμός αναπηρίας αυξάνεται από 70% για το επικρατές άκρο και 65% για το ασθενές σε 75% και 70%, αντίστοιχα, αντί του ποσοστού 80% που ήταν το αίτημα της ΚΥΣΟΑ.
 - ιβ. Για τον ακρωτηριασμό του βραχίονα μεταξύ του αγκώνα και ώμου ο βαθμός αναπηρίας αυξάνεται από 65% για το επικρατές άκρο και 60% για το ασθενές σε 70% και 65%, αντίστοιχα.

Επιπρόσθετα, στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι η αύξηση στον βαθμό αναπηρίας για την απώλεια του πήχη από τον αγκώνα, την απώλεια του πήχη μεταξύ του αγκώνα και την απώλεια της μίας ή/και των δύο φαλάγγων του αντίχειρα δεν μπορεί να υιοθετηθεί, διότι θα επηρεάσει άλλα σημεία του προτεινόμενου πίνακα. Ωστόσο, προτείνεται αύξηση του βαθμού αναπηρίας στην περίπτωση του ακρωτηριασμού του αντιβραχίου με καλή κίνηση του αγκώνα από 60% σε 65% για το επικρατές άκρο και από 55% σε 60% για το ασθενές άκρο. Τέλος, αναφορικά με το αίτημα της ΚΥΣΟΑ για αύξηση του βαθμού αναπηρίας στην περίπτωση του αμφοτερόπλευρου ακρωτηριασμού από τον μηρό ή από τον μηρό στο ένα πλευρό και απώλεια του άλλου ποδιού ή αμφοτερόπλευρου ακρωτηριασμού κάτω από το γόνατο υπάρχουν ήδη στον πίνακα συνδυασμοί σημείων που αθροιστικά καταλήγουν σε βαθμό αναπηρίας 95% ή 125% (δηλαδή 100%), ανάλογα με την ύπαρξη αποτελεσματικού προσθετικού μέλους.

Στην ίδια επιστολή αναφέρεται ότι οποιαδήποτε περαιτέρω αλλαγή στα ποσοστά που περιλαμβάνονται στον προτεινόμενο πίνακα θα είναι αυθαίρετη, αφού θα επηρεάσει την επιστημονική βάση στην οποία βασίστηκε η ετοιμασία αυτού και θα βαρύνει το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων με πρόσθετη δαπάνη.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά από εισήγηση του προέδρου της, αποφάσισε να επιφέρει στον προτεινόμενο αναθεωρημένο από την εκτελεστική εξουσία Έβδομο Πίνακα δύο περαιτέρω τροποποιήσεις ως ακολούθως:

1. Αύξηση του βαθμού αναπηρίας για την απώλεια όρασης στον έναν οφθαλμό από 30% σε 35%.
2. Αύξηση του βαθμού αναπηρίας για την απώλεια ενός οφθαλμού ή όρασης στον έναν οφθαλμό με επιπλοκές από 35% σε 40%.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει τελικά τροποποιηθεί με βάση τα πιο πάνω και αφού έτυχε των αναγκαίων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Άλλοι; Ο κ. Φακοντής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αυτοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Παρακαλώ, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επιβάλλεται να μιλήσω, πριν πέσουν σαν τα τσακάλια πάνω μου κάποιιοι, διότι όντως -κάτι πον το συνηθίζω- έχω διαφοροποίηση θέσης από την επιτροπή στην ολομέλεια, μετά από διαβούλευση με τις αναπηρικές οργανώσεις, οι οποίες θεωρούν ότι η αλλαγή του Πίνακα 7 δεν είναι ικανοποιητική. Θα αλλάξουμε τη θέση μας από υπέρ σε αποχή, για να σεβαστούμε τη θέση των αναπηρικών οργανώσεων, οι οποίες θεωρούν ότι θα υπάρχουν ανάπηρα άτομα των οποίων ενδεχομένως με αυτές τις αλλαγές που γίνονται στον Πίνακα 7 θα μειωθεί η πρόσβαση στα όποια ωφέληματα. Λυπούμαι που -ίσως για πρώτη φορά στα είκοσι χρόνια- αλλάσσει η θέση μου από τη θέση της επιτροπής εις την ολομέλεια, αλλά οφείλω να το κάνω, σεβόμενος τη θέση του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε,

Είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο κινείται στη σωστή κατεύθυνση. Έρχεται να επιλύσει σοβαρά προβλήματα τα οποία παρουσιάζονται στο ιατροσυμβούλιο, όταν εργαζόμενοι οδηγούνται για την αξιολόγησή τους, για να πάρουν σύνταξη αναπηρίας. Πρέπει να πω ότι αρχικά το νομοσχέδιο δεν ικανοποιούσε το αναπηρικό κίνημα. Μετά από προσπάθειες της επιτροπής και άσκηση πίεσης προς το αρμόδιο υπουργείο έγιναν δεκτές πάρα πολλές από τις προτάσεις/εισηγήσεις της ΚΥΣΟΑ και η επιτροπή απλώς ήρθε τζι έκαμε μια μόνο επιπλέον προσθήκη όσον αφορά την αύξηση του ποσοστού για απώλεια όρασης στον έναν οφθαλμό, από τριάντα σε τριάντα πέντε, όταν δεν υπάρχει οποιαδήποτε επιπλοκή, και από τριάντα πέντε σε σαράντα, όταν υπάρχει επιπλοκή.

Με βάση αυτή τη ρύθμιση, το αναπηρικό κίνημα -τουλάχιστον σ' εμάς- είχε πει ότι είναι ικανοποιημένο, γι' αυτό και θα στηρίξουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Φακοντή.

Τον λόγο έχει ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Απλώς, να αναφέρω ότι τόσο ο κ. Φακοντής όσο και οι υπόλοιποι ενδιαφερόμενοι στην επιτροπή έχουμε επιβεβαιώσει ότι ο πίνακας είναι πολύ βελτιωμένος σε σχέση με το τι υπήρχε προηγουμένως, άρα δεν κατανοώ τη στάση κάποιων κομμάτων να τηρήσουν αποχή, τη στιγμή που έχουμε ένα βελτιωμένο πλαίσιο και αυξημένα ποσοστά σύνταξης ανικανότητας εξαιτίας κάποιων ατυχημάτων ή ανικανότητας των αιτητών. Θα έπρεπε να το ψηφίσουμε όλοι μας, διότι πρόκειται για την πλέον ευάλωτη ομάδα του πληθυσμού και των εργαζομένων που δεν μπορούν να βγάλουν το ψωμί τους, άρα πραγματικά είναι κάτι που πρέπει να ψηφίσουν όλοι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 49 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη του νέου Έβδομου Πίνακα. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 45 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε δικαίωμα σε επίδομα ασθενείας να έχουν πρόσωπα τα οποία είναι προσωρινά ανάκανα για εργασία, συνεχίζουν να εργάζονται πέραν του 63^{ου} έτους της ηλικίας τους και δεν αιτούνται να λάβουν θεσμοθετημένη σύνταξη.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής	Πανίκος Λεωνίδου
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Γιώργος Περδίκης
Μάριος Μαυρίδης	Λίνος Παπαγιάννης
Μαριέλλα Αριστείδου	Μαρίνος Μουσιούττας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 Ιανουαρίου, στις 2 και 23 Φεβρουαρίου, στις 23 Μαρτίου, καθώς και στις 6 και 13 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η αναπλ. διευθύντρια, καθώς και άλλοι εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ και ΠΑΣΥΔΥ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ. Το Υπουργείο Οικονομικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Ευανθία Σάββα και Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να δικαιούνται επίδομα ασθενείας πρόσωπα τα οποία είναι προσωρινά ανάκαμα για εργασία, συνεχίζουν να εργάζονται πέραν του 63^{ου} έτους της ηλικίας τους και δεν αιτούνται να λάβουν τη θεσμοθετημένη σύνταξη.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο, όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή, γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του σχετικού άρθρου του βασικού νόμου, ώστε πρόσωπο που έχει αποκτήσει δικαίωμα για θεσμοθετημένη σύνταξη μεταξύ του 63^{ου} έτους της ηλικίας του και της συντάξιμης ηλικίας, αλλά δεν έχει ασκήσει το δικαίωμα να λάβει τέτοια σύνταξη, να δικαιούται επίδομα ασθενείας με ανώτατο όριο διάρκειας τις εκατό πενήντα έξι ημέρες εντός της ίδιας περιόδου διακοπής της απασχόλησής του, εάν ικανοποιεί τις σχετικές ασφαλιστικές προϋποθέσεις και επιπροσθέτως:

1. εάν ασκούσε ασφαλιστέα απασχόληση η οποία δεν έχει τερματιστεί αμέσως πριν από την έναρξη της περιόδου διακοπής της απασχόλησής του λόγω ανικανότητας για εργασία και
2. εάν είχε συμπληρώσει αμέσως πριν την έναρξη της εν λόγω περιόδου δεκατρείς τουλάχιστον συναπτές εβδομάδες απασχόλησης, για τις οποίες έχει καταβάλει εισφορές ίσες τουλάχιστον με δεκατρείς φορές τις βασικές ασφαλιστέες αποδοχές.

Περαιτέρω, με το νομοσχέδιο τροποποιείται ο βασικός νόμος, ώστε, σε περίπτωση που ασφαλισμένος που έχει συμπληρώσει την ηλικία των 63 ετών θεμελιώνει ταυτόχρονα δικαίωμα για επίδομα ασθενείας και για θεσμοθετημένη σύνταξη και αιτείται επίδομα ασθενείας, τότε για την περίοδο της διακοπής της απασχόλησής του λόγω ασθενείας να λαμβάνει επίδομα ασθενείας ανεξάρτητα από το ύψος της θεσμοθετημένης σύνταξης για την οποία έχει θεμελιώσει δικαίωμα.

Στο πλαίσιο της επί της αρχής συζήτησης του νομοσχεδίου ο πρόεδρος της επιτροπής ανέφερε ότι το όλο θέμα της παροχής επιδόματος ασθενείας και παροχής επιδόματος ανεργίας σε πρόσωπα που έχουν συμπληρώσει το 63^ο έτος της ηλικίας τους και είναι δικαιούχα θεσμοθετημένης σύνταξης, αλλά συνεχίζουν να εργάζονται και δεν αιτούνται να λάβουν τη θεσμοθετημένη σύνταξη, απασχολεί την επιτροπή τα τελευταία πέντε χρόνια.

Ο προτεινόμενος νόμος, ως έχει κατατεθεί στη Βουλή, ανέφερε, ρυθμίζει μόνο την παροχή επιδόματος ασθενείας, παρά το ότι η αρμόδια υπουργός είχε δηλώσει ότι συγκατατίθεται στη ρύθμιση και της παροχής επιδόματος ανεργίας για την εν λόγω κατηγορία προσώπων ασφαλισμένων στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Η αναπλ. διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέλυσε τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου και διευκρίνισε ότι το εν λόγω επίδομα θα δίνεται, νοουμένου ότι πληρούνται οι σχετικές ασφαλιστικές προϋποθέσεις, καθώς και δύο άλλες προϋποθέσεις, οι οποίες έχουν τεθεί ως ασφαλιστικές δικλίδες. Ειδικότερα, το εν λόγω επίδομα θα παραχωρείται, μόνο εάν αμέσως πριν από την έναρξη της περιόδου διακοπής ο αιτητής ασκούσε ασφαλιστέα απασχόληση η οποία δεν έχει τερματιστεί και εφόσον έχει συμπληρώσει δεκατρείς τουλάχιστον συναπτές εβδομάδες απασχόλησης, για τις οποίες έχει καταβάλει εισφορές ίσες τουλάχιστον με δεκατρείς φορές τις βασικές ασφαλιστέες αποδοχές.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το 63^ο έτος της ηλικίας είναι καθοριστικό για τον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο, αφού ένας ασφαλισμένος θεμελιώνει δικαίωμα για καταβολή θεσμοθετημένης σύνταξης μειωμένης και εφ' όρου ζωής κατά 0,5% για κάθε μήνα που περιλαμβάνεται στο χρονικό διάστημα από την ημερομηνία έναρξης της παροχής της μέχρι και την ημερομηνία συμπλήρωσης της ηλικίας των 65 ετών. Σημειώνεται ότι μέχρι τον Δεκέμβριο του 2012 το 63^ο έτος ήταν η ηλικία κατά τη συμπλήρωση της οποίας ο ασφαλισμένος λάμβανε τη θεσμοθετημένη σύνταξη, νοουμένου ότι πληρούσε τις ασφαλιστικές προϋποθέσεις που έθετε ο νόμος. Συναφώς, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμος για ορισμένες παροχές περιλαμβάνει και το κριτήριο της ηλικίας μεταξύ των απαιτούμενων προϋποθέσεων (π.χ. παροχή σύνταξης ανικανότητας σε περίπτωση απώλειας εισοδημάτων από εργασία κατά τα 2/3).

Οι εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφεραν ότι οι επιπρόσθετες προϋποθέσεις που τίθενται στο νομοσχέδιο, προκειμένου να παρέχεται δικαίωμα ασθενείας σε ασφαλισμένο ηλικίας μεταξύ του 63^{ου} και του 65^{ου} έτους, δεν αποτελούν διάκριση έναντι των υπόλοιπων ασφαλισμένων, αλλά συνιστούν ασφαλιστική δικλίδα ενάντια σε τυχόν κατάχρηση του δικαιώματος αυτού προς αποφυγή της αναλογιστικής μείωσης στη θεσμοθετημένη σύνταξη που προβλέπεται στον νόμο για τις ηλικίες αυτές.

Τέλος, οι ίδιοι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι τυχόν επέκταση του επιδόματος ασθενείας σε δικαιούχους θεσμοθετημένης σύνταξης χωρίς ασφαλιστικές δικλίδες θα έχει ως αποτέλεσμα την με έμμεσο τρόπο αποδυνάμωση ενός από τα μέτρα που θεσμοθετήθηκαν για τη διασφάλιση της βιωσιμότητας του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, παρ' όλο που δεν παρευρέθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, απέστειλε υπόμνημα, στο οποίο αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι με τον προτεινόμενο νόμο δημιουργείται μια νέα κατηγορία δικαιούχων επιδόματος ασθενείας και έτσι αυξάνεται ο αριθμός των δυνητικά δικαιούχων. Η εν λόγω τροποποίηση, αναφέρεται στο ίδιο υπόμνημα, δύναται να οδηγήσει σε αύξηση των δαπανών του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, επηρεάζοντας δυσμενώς τη βιωσιμότητά του, και αποτελεί κακή πρακτική για ένα ανταποδοτικό ταμείο, αφού καθορίζονται με τον τρόπο αυτό λάθος κίνητρα στους ασφαλισμένους, δημιουργώντας δικαιούχους επιδόματος ασθενείας διαφορετικών κατηγοριών. Το γεγονός αυτό, αναφέρεται περαιτέρω, ενδεχομένως να οδηγήσει σε κατάχρηση του θεσμού του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων με αρνητικές συνέπειες στην οικονομική του βιωσιμότητα.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ανέφερε ότι η γενικότερη φιλοσοφία που διέπει τον περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμο βασίζεται σε κάποιες περιπτώσεις και σε ηλικιακά κριτήρια, προκειμένου να παραχωρηθούν συντάξεις ή επιδόματα. Τα δικαστήρια, πρόσθεσε, στο πλαίσιο των αποφάσεών τους και ερμηνεύοντας την εκ του συντάγματος αρχή της ισότητας, αναφέρουν γενικά ότι οι όμοιες περιπτώσεις πρέπει να τυγχάνουν όμοιας μεταχείρισης. Ωστόσο, υπάρχει νομολογία βάσει της οποίας σε περιπτώσεις παροχής επιδομάτων ή συντάξεων είναι αποδεκτές εύλογες διακρίσεις αναλόγως της περίπτωσης και των γεγονότων αυτής, εάν υπάρχουν μεταξύ τους διαφοροποιήσεις.

Στην περίπτωση αυτή, δήλωσε η ίδια, υπάρχουν δυο διαφορετικές κατηγορίες ασφαλισμένων: Η μία κατηγορία αφορά τα άτομα που είναι άνω των 63 ετών και δικαιούνται σε θεσμοθετημένη σύνταξη και η άλλη κατηγορία αφορά τους ασφαλισμένους κάτω των 63 ετών, που δεν έχουν δικαίωμα σε θεσμοθετημένη σύνταξη, εξακολουθούν να ανήκουν στην αγορά εργασίας και μπορούν να αιτηθούν ή είναι δικαιούχοι άλλων παροχών.

Η εκπρόσωπος της ΠΕΟ ανέφερε ότι διαφωνεί με τις πρόσθετες ασφαλιστικές προϋποθέσεις που περιλαμβάνονται στον προτεινόμενο νόμο. Επιπρόσθετα, η εν λόγω εκπρόσωπος ανέφερε ότι στο νομοσχέδιο έπρεπε να περιλαμβάνονται πρόνοιες και για την παροχή ανεργιακού επιδόματος σε πρόσωπα που έχουν συμπληρώσει το 63^ο έτος της ηλικίας τους, συνεχίζουν να εργάζονται και δεν αιτούνται να λάβουν τη θεσμοθετημένη σύνταξη. Ειδικότερα, ανέφερε ότι με την προϋπόθεση που τίθεται, ήτοι ο αιτητής να εργάζεται αμέσως πριν από την έναρξη της περιόδου διακοπής της απασχόλησης, οι ασφαλισμένοι στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων τυγχάνουν διαφορετικής μεταχείρισης με μοναδικό κριτήριο την ηλικία. Τα άτομα που είναι άνω των 63 ετών, εξήγησε περαιτέρω, τίθενται υπό δυσμενή διάκριση σε σχέση με τα άτομα που είναι κάτω των 63 ετών, αφού τέτοια προϋπόθεση δεν απαιτείται από τους τελευταίους, που όμως αιτούνται το ίδιο επίδομα.

Το επιχείρημα που προβάλλεται συνεχώς από το αρμόδιο υπουργείο, ανέφερε η εκπρόσωπος της ΠΕΟ, για ενδεχόμενη κατάχρηση του εν λόγω δικαιώματος θίγει τη μεγάλη μερίδα των εργαζομένων τιμωρώντας τους πολλούς, επειδή μια μικρή μειονότητα δυνατόν, κατά την άποψη των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, να εκμεταλλευτεί την εν λόγω παροχή. Οι αρμόδιες υπηρεσίες, τόνισε, καλούνται να εκσυγχρονίσουν τους ελεγκτικούς τους μηχανισμούς, ώστε να αποφευχθούν τέτοια φαινόμενα. Τέλος, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι το αρμόδιο υπουργείο είχε όλο τον χρόνο, προκειμένου να προβεί στις απαιτούμενες αναλογιστικές ή/και άλλες μελέτες επί του θέματος, αλλά δεν το έπραξε.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ ανέφερε ότι το ζήτημα που επιχειρείται να ρυθμιστεί με το νομοσχέδιο αποτελεί αντικείμενο συζήτησης μεταξύ του αρμόδιου υπουργείου και των κοινωνικών εταίρων εδώ και πολλά χρόνια και πρέπει άμεσα να ρυθμιστεί. Εξέφρασε τη διαφωνία του με τη συμπερίληψη στην προτεινόμενη νομοθεσία

προϋποθέσεων διαφορετικών από αυτές που υφίστανται για άτομα κάτω των 63 ετών και έκανε έκκληση για ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο χωρίς τις επιπρόσθετες ασφαλιστικές δικλίδες.

Ο εκπρόσωπος της ΔΕΟΚ ανέφερε ότι αποτελεί διαχρονική θέση της οργάνωσης ότι όλοι οι ασφαλισμένοι πρέπει να τυγχάνουν της ίδιας μεταχείρισης μέχρι το 65^ο έτος της ηλικίας τους. Επιπρόσθετα, ο ίδιος εξέφρασε τη δυσaréσκεία του για το γεγονός ότι στον προτεινόμενο νόμο δε ρυθμίζεται το δικαίωμα σε παροχή επιδόματος ανεργίας για τα άτομα άνω των 63 ετών.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ ανέφερε κατά την τοποθέτησή του ότι για το νομοσχέδιο έγινε διαβούλευση και η οργάνωση που εκπροσωπεί συμφωνεί με τον προτεινόμενο νόμο. Αναφορικά με την εισήγηση για ρύθμιση της παροχής επιδόματος ανεργίας, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί, όταν και εφόσον αυτή περιληφθεί στο κείμενο και τεθεί προς συζήτηση. Όσον αφορά τις επιπρόσθετες ασφαλιστικές δικλίδες που προβλέπονται στο νομοσχέδιο για τους άνω των 63 ετών, δήλωσε ότι χωρίς αυτές πιθανόν να υπάρχει κατάχρηση και να επηρεάζεται η βιωσιμότητα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ο εκπρόσωπος του ΚΕΒΕ ανέφερε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, διαφώνησε ωστόσο με τις επιπρόσθετες προϋποθέσεις που τίθενται σε αυτό για τους άνω των 63 ετών αναφορικά με την παροχή του επιδόματος ασθενείας.

Ο πρόεδρος της επιτροπής ζήτησε από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων να μεταφέρουν αρμοδίως στην Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων τις εκφρασθείσες διαφωνίες τόσο μελών της επιτροπής όσο και των κοινωνικών εταίρων. Περαιτέρω, ζήτησε όπως εξεταστεί το ενδεχόμενο, εάν και εφόσον το υπουργείο συμφωνεί, τροποποίησης του νομοσχεδίου, ώστε αφενός να αφαιρεθούν από το υφιστάμενο νομοσχέδιο οι επιπρόσθετες ασφαλιστικές προϋποθέσεις που αυτό προβλέπει και αφετέρου να περιληφθούν πρόνοιες για τη ρύθμιση κατ' αναλογία και του ανεργιακού επιδόματος στην πιο πάνω κατηγορία ασφαλισμένων.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου η αναπλ. διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι το υπουργείο εμμένει στη θέση του για προώθηση και ψήφιση του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει κατατεθεί για τους λόγους που τόσο προφορικά όσο και γραπτώς έχουν επεξηγηθεί στις προηγούμενες συνεδρίες της επιτροπής.

Αναφορικά δε με την παροχή ανεργιακού επιδόματος σε ασφαλισμένους άνω των 63 ετών που δεν επιλέγουν να λάβουν τη θεσμοθετημένη σύνταξη, η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε ότι το υπουργείο θα το μελετήσει, θα ακολουθήσουν οι απαραίτητες αναλογιστικές μελέτες και θα εξεταστεί η ανάγκη επιβολής και στην περίπτωση αυτή σχετικών ασφαλιστικών δικλίδων, προκειμένου το δικαίωμα αυτό να μην τύχει κατάχρησης εις βάρος του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Περαιτέρω, κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο νομοσχεδίου, στο οποίο περιλαμβάνονται μόνο νομοτεχνικές βελτιώσεις και όχι επί της ουσίας αλλαγές.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και μελών της, αποφάσισε να διαγράψει από το νομοσχέδιο τις δύο ασφαλιστικές δικλίδες που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο για παροχή επιδόματος ασθενείας σε πρόσωπα ηλικίας μεταξύ του 63^{ου} και του 65^{ου} έτους. Επιπροσθέτως, ο πρόεδρος της επιτροπής ενημέρωσε την επιτροπή ότι, κατόπιν σχετικής συνεννόησης με την αναπλ. διευθύντρια των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων, πρέπει να διαγραφεί η πρόνοια του νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία ο προτεινόμενος νόμος τίθεται σε ισχύ σε ημερομηνία που ορίζεται με γνωστοποίηση από το Υπουργικό Συμβούλιο, ώστε αυτό να τεθεί σε ισχύ με τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, αποφάσισε να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ναι, φαίνεται ότι αρκετά κόμματα θα τοποθετηθούν εδώ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Φακοντής, ο κ. Παπαγιάννης, ο κ. Μαυρίδης. Να ετοιμάσω κατάλογο, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ο κ. Φακοντής, παρακαλώ.

Κύριε Περδίκη, κύριε Μουσιούττα, περιμένετε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σημειώνω. Να ξεκινήσει ο κ. Φακοντής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Κύριε Φακοντή.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Σήμερα παρουσιάζεται μία διάκριση όσον αφορά τους εργαζόμενους οι οποίοι συμπληρώνουν το εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας τους και επιλέγουν να μη συνταξιοδοτηθούν στο εξηκοστό τρίτο. Και ο λόγος που δεν επιλέγουν να συνταξιοδοτηθούν δεν είναι άλλος από το πέναλτι του δώδεκα τοις εκατό, που επιβάλλεται σε αυτές τις περιπτώσεις.

Και μιλάμε για εργαζόμενους των οποίων η σύνταξη είναι χαμηλή, γι' αυτό παραμένουν στην εργασία, με την ελπίδα ότι τα επόμενα δύο χρόνια που θα εργαστούν θα αυξηθούν οι εισφορές τους και θα πάρουν μία καλύτερη σύνταξη. Και ενώ δεν αιτούνται να πάρουν τη σύνταξή τους και παραμένουν στην εργασία, δυστυχώς η υφιστάμενη νομοθεσία δεν τους δίνει τη δυνατότητα να δικαιούνται επίδομα ασθενείας.

Αυτό είναι αδικία και η άνιση μεταχείριση, διότι όσοι είναι κάτω από εξήντα τρία δικαιούνται να υποβάλουν και να πάρουν το επίδομα ασθενείας. Αυτή την αδικία την είχαμε συζητήσει κατ' επανάληψη στην επιτροπή, μετά από πολλές προσπάθειες κατατέθηκε τελικά νομοσχέδιο. Ενώ αρχικά περιμέναμε ότι το νομοσχέδιο αυτό θα εκάλυπτε και το επίδομα ανεργίας -η ίδια η υπουργός μάς είχε δηλώσει στην επιτροπή ότι ήταν υπέρ του να περιληφθεί και το επίδομα ανεργίας- εντούτοις το νομοσχέδιο που ήρθε κοντά μας αφορούσε μόνο στο ασθενείας.

Και πέραν αυτού, δυστυχώς είχαν τοποθετηθεί και συγκεκριμένες πρόνοιες πάνω στις οποίες θα ήταν κάποιος δικαιούχος, που στην ουσία αυτό το δικαίωμα θα το καρπούνταν μόνο ελάχιστοι. Γιατί τι προνοούσε το νομοσχέδιο; Ότι κάποιος, για να είναι δικαιούχος, θα έπρεπε να εργάζεται την περίοδο που θα αιτηθεί το επίδομα ασθενείας και την ημερομηνία που θα υπέβαλλε την αίτηση θα έπρεπε να είχε δεκατρείς εισφορές ήδη πληρωμένες, ενώ ένας ο οποίος είναι στα εξήντα δύο, στα εξήντα δύο και μισό, και άνεργος να είναι, δικαιούται να υποβάλει αίτηση για επίδομα ασθενείας, διότι με βάση τα ένημα της προηγούμενης χρονιάς θα ήταν δικαιούχος.

Γι' αυτό εμείς εκρίναμε ότι η ηλικιακή διάκριση δεν πρέπει να υπάρχει και η πλειοψηφία της επιτροπής αποφασίσαμε να διαγράψουμε αυτές τις προϋποθέσεις, για να δικαιούται ο οποιοσδήποτε συμπλήρωσε το εξηκοστό τρίτο έτος της ηλικίας του και πληροί τις προϋποθέσεις του νόμου, ως ισχύουν και για όλους τους άλλους ασφαλισμένους, να δικαιούται επίδομα ασθενείας.

Εμείς θα υποστηρίξουμε τη συγκεκριμένη νομοθεσία, όπως έχει διαμορφωθεί από την επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Φακοντή.

Τον λόγο έχει ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, επειδή προηγουμένως ακούστηκε «η σοφία του κράτους τζιαι της κυβέρνησης», τούτο έν' ένα κλασικό παράδειγμα σχιζοφρένειας -της λεγόμενης κρατικής σχιζοφρένειας- δηλαδή περίπτωση ιατρική, που από τη μια αποφάσισε εν τη σοφία της τούτη η πολιτεία τζιαι επιμένει, επιμένει ότι θα πρέπει να δίνει αντικίνητρο για τη συνέχιση, για να βγαίνει κάποιος, μάλλον εργαζόμενος, σε πρόωρη σύνταξη από τα εξήντα τρία, τζιαι από την άλλη δίνει σου αντικίνητρο, για να μην βκαίνεις σε σύνταξη, αφαιρώντας σου μια σειρά από δικαιώματα, αυτά που ανέφερε πριν ο κ. Φακοντής.

Μετά από πάρα πολλές πιέσεις, ναι, χρειάστηκε να πιεστεί η κυβέρνηση τζιαι να μπουν τζιαι προτάσεις νόμου τζιαι να καταγραφούν τζιαι θέματα στην επιτροπή Εργασίας τζιαι να έρθει επανειλημμένα η υπουργός Εργασίας στη Βουλή. Κατατέθηκε αυτός ο τροποποιητικός νόμος με όλα αυτά τα παραθυράκια που ανέφερε πριν ο κ. Φακοντής.

Εμείς με τον φόβο των Δαναών, της αναπομπής και της αναφοράς -υπόψη των Ιουδαίων, των Εβραίων, όποιων θέλετε, των Χετταίων- λοιπόν θα ψηφίσουμε όπως διαμορφώθηκε το νομοσχέδιο, γιατί πιστεύουμε ότι επιτέλους πρέπει να μπει μια τάξη στα θέματα τα συνταξιοδοτικά και να εφαρμοστεί μια ελάχιστη δικαιοσύνη και λογική.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Μουσιούττας, παρακαλώ.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Πολύ σωστά τα περιέγραψε ο πρόεδρος της επιτροπής προηγούμενως. Να αναφέρω ότι, παρ' όλο που δεν πετύχαμε να είναι και άλλα ωφελήματα γι' αυτούς που επιλέγουν να συνεχίσουν να εργάζονται μέχρι τα εξήντα πέντε, εντούτοις το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας κάμνει ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση και πρέπει να συγχαρούμε τόσο την επιτροπή όσο και την κυβέρνηση για τις προσπάθειες προς αυτή την κατεύθυνση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Μουσιούττα.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Συμφωνώ απόλυτα και με τον κ. Φακοντή και με τον κ. Περδίκη, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Συμφωνάτε, ένθεν ανάγκη να μας το πείτε.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όι, είναι ανάγκη. Είναι ανάγκη, διότι είμαστε μάρτυρες ακόμα μίας προσπάθειας ψήφισης αντισυνταγματικών νόμων. Δηλαδή τι προσπαθούμε να κάνουμε; Προσπαθούμε να στερήσουμε αυτό το δικαίωμα που προσπαθεί η κυβέρνηση να δώσει. Δηλαδή τελικά η Βουλή ψηφίζει εναντίον των συμφερόντων των πολιτών και των ασφαλισμένων στο ταμείο, στο σχέδιο κοινωνικών ασφαλίσεων.

Η υπουργός έφερε πρόταση όπου δικαιούνται όσοι είναι άνω των εξήντα τριών ετών και μέχρι και εξήντα πέντε να υποβάλουν αίτημα, αίτηση για επίδομα ασθενείας, εφόσον εργάζονται. Εφόσον εργάζονται, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα, διότι διαφορετικά και για το επίδομα ασθενείας και για το επίδομα το ανεργιακό υπάρχει ο κίνδυνος κατάχρησης του συστήματος. Και το έφερε η υπουργός αυτό το νομοσχέδιο -το πρώτο- με τες ασφαλιστικές δικλίδες και ζήτησε χρόνο, για να φέρει άλλο νομοσχέδιο για το ανεργιακό, που να υπάρχουν οι ασφαλιστικές δικλίδες.

Δεν αρνείται η πολιτεία να πληρώσει επίδομα ασθενείας ή επίδομα ανεργιακό μετά τα εξήντα τρία, αλλά πρέπει να υπάρχουν οι ασφαλιστικές δικλίδες. Με αυτά που κάμνει η αντιπολίτευση, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι θα περάσει όπως έχει τροποποιηθεί στην επιτροπή, εγώ πιστεύω ότι δε θα το δεχθεί η κυβέρνηση και θα το στείλει πίσω, όπως θα στείλει πίσω και το άλλο της σύνταξης ανικανότητας που ψηφίσαμε την περασμένη βδομάδα. Δηλαδή είναι η Βουλή που κυβερνά; Ποια είναι η εκτελεστική εξουσία τελικά; Προσπαθεί η κυβέρνηση να φέρει νομοσχέδια με τα οποία να προστατεύονται οι πολίτες, προς το συμφέρον των πολιτών, και εμείς θα τα κηρύσσουμε αντισυνταγματικά; Ε, μπράβο μας! Μπράβο μας, πραγματικά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ, κύριε Μαυρίδη.

Εζήτησε ο κ. Φακοντής δευτερολογία.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κυρία Πρόεδρε, όταν κάτι δεν είναι σωστό, ναι, η Βουλή πρέπει να το διορθώσει. Πρέπει να αντιληφθούμε πρακτικά τι μας έλεγε η κυβέρνηση. Αν ένας είναι στα εξήντα τρία και έξι μήνες και έχασε τη δουλειά του στα εξήντα τρία και έξι μήνες, αλλά αρρώστησε στα εξήντα τρία και επτά μήνες ή οκτώ μήνες, δε θα είναι δικαιούχος σε επίδομα ασθενείας, διότι δεν έχει εισφορές.

Αυτή η προϋπόθεση αναιρεί τον στόχο και το δίκαιο. Δηλαδή δεν μπορώ να αντιληφθώ τη λογική αυτή και γιατί να υπάρχει διάκριση ηλικιακή; Δηλαδή πρέπει να τιμωρούμε δύο φορές αυτούς τους ανθρώπους;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Φακοντή.

Τον λόγο έχει ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κυρία Πρόεδρε, δεν είχα σκοπό να μιλήσω, γιατί όντως το ζήτημα της συνταγματικότητας ενδεχομένως να μπορούσε κάποιος να το επικαλεστεί υπό άλλες συνθήκες. Εδώ όμως διαπιστώνουμε ένα ξεκάθαρο κενό της νομοθεσίας, όπως το έχει περιγράψει προηγουμένως ο κ. Φακοντής. Επομένως, υπάρχει δυσμενής διάκριση για εκείνους που δεν μπορούν να επικαλεστούν τη συγκεκριμένη νομοθεσία και επομένως δεν μπορούν να έχουν τα ωφελήματα που υπό άλλες συνθήκες θα δικαιούνταν να έχουν.

Είναι αντίστροφο, είναι αντισυνταγματική η συμπεριφορά του κράτους προς τους συγκεκριμένους δικαιούχους, που διαπιστώνουν αυτό το κενό της νομοθεσίας. Αλλά, μου επιτρέπτε; Υπάρχει και η πολιτική πτυχή. Πριν λίγο τα λόγια του κ. Μαυρίδη, πριν από πέντε λεπτά ήταν «η κυβέρνηση είναι απούσα και σε κάποια πράγματα πρέπει να την πιέζει η Βουλή». Στο συγκεκριμένο ζήτημα η κυβέρνηση είναι απούσα. Υπάρχει κενό.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έν' άλλος που το είπε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εσείς το είπατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Νομίζω έν' ειρωνικά που το είχε πει.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Πριν πέντε λεπτά!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έν' ρητορικά που το είπα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Σε προηγούμενο θέμα...

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Υπάρχουν τα πρακτικά, το τι είπατε προηγουμένως.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Έν' ρητορικά, για όνομα του Θεού!

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία, τέλος πάντων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Την αλήθεια είπες, κύριε Μαυρίδη, έν' εντάξει.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτό λέω και εγώ.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ό,τι σας συμφέρει ακούτε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Παρακαλώ, κύριε Παπαδόπουλε!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Δε με εμάθετε τόσα χρόνια πώς μιλώ;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ίσως έπρεπε να το ξεκαθαρίσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ:

Ξέρουμε ότι είσατε καθηγητής, κύριε Μαυρίδη.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μέσα από την ειρωνεία όμως καταγράφεται μία αλήθεια, ότι η κυβέρνηση είναι απούσα τζιαι πρέπει η Βουλή να πιέσει τζιαι επομένως δεν μπορεί η εκτελεστική εξουσία να κρύβεται πίσω από συνταγματικά κωλύματα, όπως η ίδια τα επικαλείται, για να κρυφτεί η ανικανότητα που οδηγεί στο κενό της εφαρμογής της νομοθεσίας.

Εδώ υπάρχει ένα πραγματικό πρόβλημα. Αν διαπιστώνεται, εάν το έσειε διαπιστώσει η Υπουργός Εργασίας στην επιτροπή, ε, δεν μπορεί σήμερα το επιχείρημα να έν' «επειδή δεν προλάβαμε να το διορθώσουμε, θα καταδικάσουμε αυτούς τους ανθρώπους, επειδή εμείς είμαστε ανίκανοι».

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής επανέρχεται στην έδρα.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πρόεδρε, ο καθένας δικαιούται να καταλαβαίνει ό,τι θέλει, ακόμα και όταν συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού τοποθετούνται με ρητορικό τρόπο. Σίγουρα δεν ασπάζομαστε και δεν είπε ο συνάδελφος ότι η κυβέρνηση είναι απούσα. Είπε πολύ σωστά αυτό που είπε, ότι ζούμε -ειδικά τους τελευταίους μήνες- ότι έχουμε μία απούσα, κατά την αντιπολίτευση, κυβέρνηση. Οτιδήποτε σωστό γίνει 'πού την κυβέρνηση είναι γιατί την επέισε η Βουλή, ό,τι νομίζει η αντιπολίτευση ότι έν' λανθασμένο έν' η κυβέρνηση με τα χίλια επίθετα, που γίνεται ένας σιδηρόδρομος επιθέτων 'πού δαμαί ως την Αυστραλία στο συγκεκριμένο θέμα.

Σε τούτην την ολομέλεια είπα εννά σπάσουμε το ρεκόρ. Και πάλι η αντιπολίτευση στην τελευταία συνεδρία, και ιδιαίτερα τώρα που έσειε τζιαι εκλογές, εν γνώσει μας ανεξάρτητα αν υπάρχουν κενά, ανεξάρτητα αν έν' σωστό πράμα... Τούντο κενό, κύριε Πρόεδρε, αν υπάρχει, έν' 'πού το 2011, όταν η κυβέρνηση του Χριστόφια έφερε τζιαι έκαμνέ μας το όριο συνταξιοδότησης υποχρεωτικό ως το εξήντα πέντε τζιαι να πάει ως το εξήντα εφτά, για να 'μάστε τζιαι να μιλούμε... Έντζιεν τωρά που εδημιουργήθηκε το κενό.

Εγώ συμφωνώ...

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Επεριμέναμε να δούμε πότε εννά μας πείτε για τον Χριστόφια. Αρκήσατε τζιόλας!

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ένα λεπτό, μιλώ για γεγονότα, συνάδελφε. Ανακάλυψε ο κ. Φακοντής την τελευταία ημέρα που συνεδριάζει τούτο το σώμα, σαράντα μέρες πριν τις εκλογές, το κενό που εδημιούργησε η δική του κυβέρνηση 'πού το 2011.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είναι για τρία χρόνια στη Γενική Εισαγγελία τζιαι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με συγχωρείτε, σας παρακαλώ! Είντα μ' που το εκάμαμε δαμέσα δα; Να ζητάτε τον λόγο, κύριοι, και να σας τον δίδω.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το δεύτερο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πετάσσετε ο ένας μετά τον άλλον, μα, τι το κάμαμε δαμέσα δα;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το δεύτερο...

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Ήρεμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να είμαι ήρεμα, συνάδελφοι, σας παρακαλώ πάρα πολύ, και να μιλήσετε όλοι, πολύ ευχαρίστως, σας παρακαλώ, σηκώνετε το χέρι σας να παίρνετε τον λόγο, αφήνετε τον ομιλητή να τελειώνει και να του απαντάτε, μεν τον διακόπτετε.

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το δεύτερο, μην ετόλμα κανένας εδώ και δεκαετίες να αγγίξει θέματα που κατά το ΑΚΕΛ ήταν η ιερή αγελάδα του κοινωνικού διαλόγου. Το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων έννεεν με του Φακοντή με του Αβέρωφ! Έν' των ασφαλιζόμενων και οποιαδήποτε αλλαγή σε αυτό το ταμείο έχει έναν κανόνα άγραφο, που τον έμαθα 'πού τον τζιαιρό που 'μουν έφηβος, 'πού τον Ζιαρτίδη. Εν αγγίζεις ένα ταμείο των εργαζομένων με βάση το τι κρίνει ο βουλευτής. Αλλάζεις πρόνοιες και την πολιτική του ταμείου, έτσι μας εμάθαν τα ιερά τέρατα του συνδικαλισμού, αλλά και του κοινοβουλίου -και ανέφερα ποιον- ότι έν' αποτέλεσμα τούτα τα πράματα του κοινωνικού διαλόγου.

Σήμερα τζιαι χτες, εφτά προτάσεις νόμου, εφτά τροπολογίες όπου παραβιάζεται κάθε αρχή, και σας είπα, εμείς στα επιχειρήματα που είπατε προηγουμένως, τζιαι για τα διαζύγια τζιαι τους διαζευγμένους όπως και για κάποιες άλλες, για τους έκτακτους, έντζιε διαφωνούμε, αλλά για τούτα τα πράματα έχει ένα συμφωνημένο κοινωνικό πλαίσιο τζιαι να κάτσουν με την ησυχία τους οι κοινωνικοί εταίροι να τα συμφωνήσουν, γιατί με το να συνεχίζετε να δικιάτε σε κάποιους, πρέπει να γίνεται μια αναλογιστική μελέτη, πρέπει τζιαι κάποιος να πληρώνουν τζιαι πρέπει να συμφωνήσουν και εκείνοι που εννά πληρώνουν, διότι τούτο το ταμείο -και σωστά το ρυθμίσαμε το 2011, γιατί ήταν σωστή η ρύθμιση- γίνεται και ξεκαθαρίζει αναλογικό: εννά αυξήσεις τους δικαιούχους, εννά αυξήσεις τις συντάξεις, εννά πληρώνεις άδειες, πρέπει παράλληλα να αποφασίσεις ότι πρέπει να αυξάνεις και τις συνεισφορές, για να μην έρθει ελλειμματικό.

Ε, αυτές τις αρχές, που μας εκάμνετε πολιτικά μαθήματα και κοινωνικά, εκαταπατήσετέ τες πά' στην Αγία Τράπεζα, έτσι 'πού τα χτες τζιαι σήμερα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι τον θυμό του κ. Αβέρωφ, κύριε Πρόεδρε, αλλά να πω ότι κοινωνικός διάλογος έγινε. Και όσο κι αν ακουστεί παράξενο, ακόμα και οι ίδιες οι εργοδοτικές οργανώσεις και οι συνδικαλιστικές, όλοι οι κοινωνικοί εταίροι συμφώνησαν με αυτή την τροποποίηση του νόμου, διότι οι κοινωνικοί εταίροι λεν ότι ο νόμος, όπως είναι και σήμερα, δίνει αυτό το δικαίωμα και λανθασμένα ερμηνεύεται από τη διεύθυνση του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, γι' αυτό φθάσαμε εδώ.

Συζητάτε αυτό το θέμα, κύριε Αβέρωφ, όχι τώρα, έχει πέντε χρόνια. Ετοίμασε νομοσχέδιο η κυβέρνηση και ήταν για τρία χρόνια στη Γενική Εισαγγελία, γι' αυτό καθυστέρησε να έρθει. Και επειδή δεν υιοθέτησε η κυβέρνηση, ενώ υποσχέθηκε και το ανεργιακό, αναγκαστήκαμε, ναι, να κάνουμε πρόταση νόμου και θα το δούμε πιο κάτω. Αν υιοθετείτο, δε θα υπήρχε ούτε θέμα αντισυνταγματικότητας. Είναι μία στρέβλωση του νόμου, μία μεγάλη αδικία που προσπαθούμε να διορθώσουμε, τίποτε περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, θέλετε να μιλήσετε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απάντησε το τεχνικό, αν θέλετε, διαδικαστικό μέρος ο κ. Φακοντής. Θέλω να πω δυο λόγια τζιαι εγώ. Είναι αλήθεια ότι μια ζωή εμείς ήμασταν ενάντια στην παράταση του ορίου αφυπηρέτησης, είναι αλήθεια αυτό. Θυμούμαι τη δεκαετία του '90 να 'μαστε με μαζικές κινητοποιήσεις το φοιτητικό κίνημα έξω από το Προεδρικό γι' αυτό ακριβώς το θέμα, ενωμένο το φοιτητικό κίνημα τότε, και η παράταξη της δεξιάς να ήταν πάντα υπέρ της παράτασης του ορίου αφυπηρέτησης. Αν έν' δυνατό, να δουλεύουμε, ώσπου να πεθάνουμε! Αυτό γίνεται σε ούλλον τον κόσμο, έντζιεν η κυπριακή δεξιά βέβαια που το επιζητεί και το επιδιώκει.

Εδώ όμως υπάρχει ένα θέμα τζιαι πρέπει να γίνει κατανοητό τι είναι που συζητούμε. Θέλετε να αυξάνετε το όριο αφυπηρέτησης, αλλά τα βασικά δικαιώματα του εργαζομένου έως τα εξήντα πέντε θέλετε να διατηρούνται καρατομημένα. Θέλουμε δηλαδή να τους διούμεν αντικίνητρα, για να παραμένουν μέχρι τα εξήντα πέντε, διότι περί αυτού πρόκειται. Ό,τι δικαιούται τζιαιίνος που έν' εξήντα δυο χρονών, να το δικαιούται τζιαι τζιαιίνος που έν' εξήντα τεσσάρων χρονών. Τίποτε περισσότερο και τίποτε λιγότερο. Σωστά, κύριε Φακοντή;

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Πολύ σωστά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αυτό είναι που συζητούν. Λοιπόν, οπότε σκεφτείτε το τζιαι νάκκον δεξιά. Είναι αλήθεια ότι αναγκαστήκαμε τζιαι πήραμε αποφάσεις, τις οποίες απαιτούσατε πρώτοι τζιαι πάνω 'πού την τρούκα. Εμείς με πόνο καρδιάς λόγω ανάγκης, εσείς μες στην τρελή χαρά! Θέλετε να συνεχίσουμε να τα συζητούμε τούτα; Τι είναι το ορθό να γίνει; Έχουμε μπροστά μας ένα συγκεκριμένο ζήτημα. Το ορθό είναι, νομίζω, αυτονομία, λογικά να υπάρχει ίση μεταχείριση. Τίποτε περισσότερο και τίποτε λιγότερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Παρακαλώ, γιατί; Δε γίνεται να μην απαντήσω κάποια πράγματα.

Μπορώ, κύριε Πρόεδρε;

Αν μου δώσει άδεια ο Πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξαναμίλησες!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Φακοντής εμίλησεν τρεις φορές!

(Γέλια)

Αν μου δώσετε άδεια, παρακαλώ. Ξέρετε ότι είμαι πάντοτε σύντομος.

Αν πραγματικά οι φίλοι της αριστεράς νοιάζονται για τους εργαζόμενους και μάλιστα τους εργαζόμενους οι οποίοι συνταξιοδοτούνται και δεν μπορούν πλέον να εργαστούν, πρέπει να νοιάζονται πρωτίστως για το σχέδιο κοινωνικών ασφαλίσεων, διότι, όπως είπα την περασμένη φορά, δεν είναι ταμείο, δεν έχει λεφτά μέσα, είναι σχέδιο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είπετέ μας τα, ρε Μάριέ μου...

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Να σου τα ξαναπώ, πέρκι μου τα καταλάβεις!

(Γέλια)

Πραγματικά διερωτώμαι. Φέρνετε προτάσεις αντισυνταγματικές, που αυξάνουν τις δαπάνες του σχεδίου κοινωνικών ασφαλίσεων, χωρίς να φέρνετε τα μέτρα τα οποία θα αυξήσουν τα έσοδα του ταμείου, για να αντισταθμίσουν το σκέλος των δαπανών. Δεν υπάρχει πρόβλημα, εμείς να τα δεχθούμε όλα. Φέρτε μας όμως και τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν, για να μη διακυβεύεται, να μη διακινδυνεύει η βιωσιμότητα του σχεδίου κοινωνικών ασφαλίσεων, διότι δουλεύουμε τόσα χρόνια, θέλουμε να ξέρουμε ότι εννιά πκιάσουμε μια σύνταξη. Εσείς περισσότερο πρέπει να ενδιαφέρεστε παραπάνω. Εσείς, που είσαστε οι προστάτες των εργαζομένων, υποτίθεται τωρά. Και πραγματικά διερωτώμαι.

Έν' ρητορικά, κύριε Παπαδόπουλε, που τα λέω τούτα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαοχτώ εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοχτώ εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαοχτώ εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 46 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Παύλου Μυλωνά, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Μαρίνου Μουσιούττα εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, Ρούλας Γεωργιάδου, βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας και Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, ώστε άτομο με αναπηρία το οποίο έχει πιστοποιηθεί από την Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναπηρίας με μόνιμη ή μη αναστρέψιμη αναπηρία χωρίς τη δυνατότητα αποκατάστασης ή βελτίωσης ή άτομο με εκ γενετής αναπηρία να μην καλείται από την εν λόγω επιτροπή για επαναξιολόγηση της αναπηρίας του. Περαιτέρω, θέσπιση υποχρέωσης για τα πρόσωπα που συγκροτούν την εν λόγω επιτροπή να δηλώνουν στο υπό αξιολόγηση άτομο την ταυτότητα και την ειδικότητα/επάγγελμά τους.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής

Γιώργος Περδίκη

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Λίνος Παπαγιάννης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Μαριέλλα Αριστείδου

Πανίκος Λεωνίδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Παύλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τον πρόεδρό της βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή, τον βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Παύλο Μυλωνά, τον βουλευτή κ. Μαρίνο Μουσιούττα εκ μέρους της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, τη βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλα Γεωργιάδου και τον βουλευτή κ. Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της η διευθύντρια του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες (ΤΚΕΑΑ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, καθώς και της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκατάστασης Αναπήρων (επαρχιακή επιτροπή Λεμεσού) - (ΠΟΑΑ) και του Παγκύπριου Συνδέσμου Συνδρόμου Down. Η Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (ΥΔΕΠ) του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η ΔΕΟΚ, ο Παγκύπριος Ιατρικός Σύλλογος (ΠΙΣ), η Οργάνωση Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ) και η Ομοσπονδία Συνδέσμων Ασθενών Κύπρου (ΟΣΑΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου παρευρέθηκε και το μη μέλος της επιτροπής κ. Ρούλα Γεωργιάδου.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς της προτεινόμενης ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή βουλευτικών εκλογών, κρίθηκε σκόπιμη η κατά προτεραιότητα συζήτηση της πρότασης νόμου σύμφωνα με τις πρόνοιες το Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση της εν λόγω πρότασης νόμου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης, όσον αφορά τα προνοούμενα στον Κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπυχθεί.

Σκοπός της πρότασης νόμου που προτείνεται, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, ώστε άτομο με αναπηρία το οποίο κατά την πρώτη αξιολόγηση από την Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναπηρίας, η οποία λειτουργεί στο πλαίσιο του Συστήματος Αξιολόγησης της Αναπηρίας, έχει πιστοποιηθεί με μόνιμη ή μη αναστρέψιμη αναπηρία χωρίς τη δυνατότητα αποκατάστασης ή βελτίωσης να μην καλείται από την εν λόγω επιτροπή για επαναξιολόγηση της αναπηρίας σε μεταγενέστερο χρόνο για οποιοδήποτε λόγο.

Περαιτέρω, με τον προτεινόμενο νόμο προβλέπεται η υποχρέωση των προσώπων που αποτελούν την Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναπηρίας να δηλώνουν στο υπό αξιολόγηση άτομο, πριν από την έναρξη της αξιολόγησης, την ταυτότητα (όνομα και επώνυμο) και την ειδικότητα/επάγγελμά τους.

Σύμφωνα με τα όσα κατά τη συζήτηση επί της αρχής ανέφερε ο πρόεδρος της επιτροπής, παρά τις υποδείξεις της αρμόδιας υπουργού να μην καλούνται εκ νέου ενώπιον της Επιτροπής Αξιολόγησης Αναπηρίας άτομα των οποίων η αναπηρία έχει πιστοποιηθεί ως μη αναστρέψιμη, εντούτοις υπάρχουν καταγγελίες από πολίτες και οργανώσεις ότι τέτοιες περιπτώσεις ατόμων με τέτοιου είδους αναπηρίες καλούνται εκ νέου για επαναξιολόγηση από την εν λόγω επιτροπή. Ως εκ τούτου, δήλωσε ο ίδιος, απώτερος στόχος της πρότασης νόμου είναι η νομοθετική επίλυση του ζητήματος αυτού.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον πρόεδρο της επιτροπής η πρόταση νόμου επιδιώκει να ρυθμίσει την υποχρέωση των μελών τέτοιων επιτροπών να δηλώνουν το ονοματεπώνυμο και την ειδικότητά τους στο υπό αξιολόγηση πρόσωπο, ενημέρωση η οποία αποτελεί ανθρώπινο δικαίωμα των ατόμων αυτών.

Η διευθύντρια του ΤΚΕΑΑ ανέφερε ότι, προκειμένου να συναινέσει το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, πρέπει οι πρόνοιες αυτής να τροποποιηθούν, έτσι ώστε να μη δημιουργούνται προβλήματα στην εφαρμογή του Συστήματος Αξιολόγησης της Αναπηρίας. Ειδικότερα, ανέφερε ότι δεν είναι ορθό το ΤΚΕΑΑ να μην μπορεί για κανένα λόγο, όπως προτείνεται στην πρόταση νόμου, να καλέσει εκ νέου πρόσωπο για επαναξιολόγηση. Υπάρχουν περιπτώσεις, εξήγησε, που ένα άτομο, ενώ έχει εγκριθεί για λήψη ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και επιδόματος αναπηρίας, αιτείται πρόσθετο επίδομα, όπως για παράδειγμα το επίδομα για κατ' οίκον φροντίδα, για τη χορήγηση του οποίου πρέπει να γίνει επαναξιολόγηση του ατόμου αυτού. Επιπροσθέτως, ανέφερε ότι, σπάνια μεν, όμως υπάρχουν επώνυμες, τεκμηριωμένες καταγγελίες τις οποίες το τμήμα πρέπει να διερευνήσει και ως εκ τούτου ο λήπτης πρέπει να κληθεί εκ νέου για επαναξιολόγηση.

Αναφορικά δε με το θέμα της ανωνυμίας των μελών των επιτροπών αξιολόγησης η ίδια ανέφερε ότι, όταν άρχισε η εφαρμογή του Συστήματος Αξιολόγησης της Αναπηρίας, περί τα τέλη του 2013, τα μέλη των επιτροπών αξιολόγησης γνωστοποιούσαν τα στοιχεία τους στους αιτητές, πρακτική η οποία εγκαταλείφθηκε εντός των πρώτων δύο εβδομάδων, διότι η γνωστοποίηση αυτή δημιουργούσε πολλά προβλήματα στη διαδικασία της

αξιολόγησης. Ως εκ τούτου, το τμήμα, ανέφερε συμπληρωματικά, προτείνει είτε τα ονόματα και τα στοιχεία των αξιολογητών να γνωστοποιούνται στον αιτητή με το τέλος της διαδικασίας, ήτοι με την έκδοση και γνωστοποίηση του πορίσματος αξιολόγησης, είτε να γνωστοποιούνται πριν από την αξιολόγηση. Στην τελευταία περίπτωση δήλωσε ότι η ενδεχόμενη χρήση των εν λόγω στοιχείων από τον αιτητή, με σκοπό τον επηρεασμό του πορίσματος της Επιτροπής Αξιολόγησης της Αναπηρίας, πρέπει να στοιχειοθετεί ποινικό αδίκημα.

Η εκπρόσωπος της ΠΟΑΑ ανέφερε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και κατέθεσε σχετικό υπόμνημα στο οποίο αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα ανώνυμα ιατροσυμβούλια αντίκεινται σε κανόνες ηθικής δεοντολογίας, αλλά και σε πρόνοιες της ισχύουσας νομοθεσίας.
2. Ο σεβασμός στην εγγενή αξιοπρέπεια των ατόμων με αναπηρίες είναι θεμελιώδης αρχή της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία. Η διασφάλιση των δικαιωμάτων των ασθενών είναι αδιαπραγμάτευτη.
3. Ο περί της Κατοχύρωσης και της Προστασίας των Δικαιωμάτων των Ασθενών Νόμος προνοεί ότι κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα σε πληροφόρηση για τα δικαιώματα του ασθενούς. Όταν ασθενής εισάγεται σε ιατρικό ίδρυμα, ενημερώνεται για την ταυτότητα και την επαγγελματική θέση όλων όσοι του παρέχουν φροντίδα υγείας, καθώς και για τους κανονισμούς που αφορούν τους όρους και τις διαδικασίες παραμονής και της παροχής φροντίδας υγείας στο εν λόγω ίδρυμα. Κατ' αναλογία όλα τα πιο πάνω πρέπει να ισχύουν και κατά την εξέταση ασθενούς από ιατροσυμβούλια, αφού και αυτά προβαίνουν σε ιατρικές εξετάσεις.
4. Είναι σημαντικό τα άτομα με μόνιμες και μη αναστρέψιμες παθήσεις για τις οποίες η διάρκεια της αναπηρίας είναι εφ' όρου ζωής να μπορούν να απολαμβάνουν κάθε δικαίωμά τους στα επιδόματα, χωρίς να χρίζουν οποιασδήποτε επαναξιολόγησης από τις διάφορες υπηρεσίες του κράτους.

Η εκπρόσωπος της ΠΕΟ ανέφερε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου. Ωστόσο, η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε ότι η ψήφισή της σε νόμο θα επιλύσει μερικώς το πρόβλημα, ήτοι μόνο για τις περιπτώσεις αξιολόγησης οι οποίες παραπέμπονται στις επιτροπές αξιολόγησης δυνάμει του νόμου που ρυθμίζει το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Υπάρχουν ανέφερε και αξιολογήσεις που γίνονται δυνάμει αποφάσεων Υπουργικού Συμβουλίου για άλλα επιδόματα, όπως το επίδομα βαριάς κινητικής αναπηρίας ή το επίδομα τυφλού, που δε θα ρυθμιστούν με την υπό εξέταση πρόταση νόμου. Η ΠΕΟ, τόνισε, θεωρεί ότι η γνωστοποίηση και η διαφάνεια πρέπει να είναι δύο βασικές αρχές της δημόσιας διοίκησης. Επιπροσθέτως, ανέφερε ότι, η ΠΕΟ εισηγείται την ετοιμασία ενός Κώδικα Λειτουργίας και Δεοντολογίας, ο οποίος θα συμφωνηθεί με το κίνημα των αναπήρων, θα διέπει τις επιτροπές αξιολόγησης και θα δεσμεύει και τα δύο μέρη δηλαδή τόσο τον αξιολογούμενο όσο και τον αξιολογητή.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ συμφώνησε με τα προβλεπόμενα στην πρόταση νόμου. Ωστόσο, ανέφερε ότι συμφωνεί με την τοποθέτηση της διευθύντριας του ΤΚΕΑΑ ότι πρέπει οι γιατροί που συμμετέχουν στις εν λόγω επιτροπές να προστατεύονται, σε διαφορετική δε περίπτωση δε θα υπάρχει ενδιαφέρον από ιατρούς και άλλους επαγγελματίες υγείας να συμμετέχουν σε τέτοιες επιτροπές. Σε ό,τι αφορά δε το δικαίωμα της επιτροπής για επαναξιολόγηση, συμφώνησε με την ίδια εκπρόσωπο ότι δεν πρέπει να αποκλειστεί εντελώς.

Ο εκπρόσωπος της ΚΥΣΟΑ ανέφερε ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου και κατέθεσε σχετικό υπόμνημα για τις θέσεις της οργάνωσης, οι οποίες συνοψίζονται στα ακόλουθα:

1. Η ΚΥΣΟΑ εξέφρασε από την αρχή την κάθετη διαφωνία και πλήρη αντίθεσή της στην εισαγωγή και εφαρμογή στη χώρα μας του λεγόμενου «Συστήματος Αξιολόγησης της Αναπηρίας, της Λειτουργικότητας και της Υγείας (ICF)», που επιβλήθηκε υποχρεωτικά στα άτομα με αναπηρίες παρά την αντίθεση και τις αντιδράσεις της τεράστιας πλειοψηφίας των διαφόρων οργανώσεων για παραβίαση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων τους. Οι διαδικασίες που διενεργούνται στο πλαίσιο του πιο πάνω συστήματος παραβιάζουν κατάφορα τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, η οποία τέθηκε σε ισχύ το 2011.
2. Η κατ' επανάληψη αξιολόγηση της αναπηρίας του ίδιου προσώπου, θεωρώντας την ως ένα πρόβλημα υγείας, μια «αρρώστια» που με διάφορες θεραπευτικές μεθόδους ή ακόμα και με την πάροδο του χρόνου μπορεί να βελτιωθεί, παραβιάζει τη σύμβαση η οποία προνοεί ότι η αναπηρία είναι μια κατάσταση μόνιμη ή μακροχρόνια που διαμορφώνεται με την αλληλεπίδραση των σωματικών, νοητικών, αισθητηριακών ή ψυχοκοινωνικών διαταραχών με τα εμπόδια που τίθενται από το περιβάλλον και την κοινωνία γενικότερα.
3. Η συνομοσπονδία συμφωνεί με την πρόνοια στην πιο πάνω πρόταση νόμου για υποχρέωση των προσώπων που αποτελούν την Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναπηρίας να δηλώνουν στο υπό αξιολόγηση άτομο την ταυτότητα και την ειδικότητά τους πριν από την έναρξη της αξιολόγησης, διότι με τον τρόπο αυτό θα τερματιστούν ο εξευτελισμός της αξιοπρέπειάς τους ενώπιον της εκάστοτε επιτροπής αξιολόγησης, η έκδοση αντιφατικών πορισμάτων αξιολόγησης και η αχρείαση εκταμίευση χρηματικών πόρων για αξιολόγηση της αναπηρίας ατόμου η οποία έχει ήδη κριθεί ως μια μόνιμη και μη αναστρέψιμη κατάσταση. Η γνωστοποίηση των στοιχείων των αξιολογητών θεωρείται αυτονόητη διαδικασία που εφαρμόζεται στις πλείστες ευνομούμενες δημοκρατικές πολιτείες, συνάδει με τη σύγχρονη ιατρική

δεοντολογία, βασίζεται στην προσέγγιση ανθρώπινων δικαιωμάτων και διασφαλίζει τις αρχές της νομιμότητας της σύνθεσης μιας επιτροπής, της αντικειμενικότητας της διαδικασίας, καθώς και της αμεροληψίας των επαγγελματιών υγείας που εκάστοτε την αποτελούν.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Συνδρόμου Down συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και σε γραπτό υπόμνημα που κατέθεσε εισηγήθηκε την προσθήκη πρόνοιας στην υπό εξέταση πρόταση νόμου, ώστε η αξιολόγηση ατόμων με εκ γενετής παθήσεις/αναπηρίες να γίνεται μόνο με την προσκόμιση των απαραίτητων ιατρικών πιστοποιητικών χωρίς τη φυσική παρουσία των ατόμων αυτών, εκτός εάν αυτό επιβάλλεται από τεκμηριωμένους και εξειδικευμένους λόγους.

Σημειώνεται ότι σε μεταγενέστερο στάδιο η διευθύντρια του ΤΚΕΑΑ απέστειλε γραπτή επιστολή στην επιτροπή με συγκεκριμένες εισηγήσεις για τροποποίηση της πρότασης νόμου, βάσει των όσων προφορικά είχε αναφέρει κατά τη συνεδρία της επιτροπής.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αποφάσισε να επιφέρει στο κείμενο της πρότασης νόμου τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Την προσθήκη πρόνοιας, ώστε όσον αφορά άτομο με εκ γενετής αναπηρία, του οποίου η αναπηρία πιστοποιείται από εξειδικευμένο ιατρικό κέντρο ή από ειδικό ιατρό ως αναπηρία μόνιμη ή μη αναστρέψιμη, χωρίς τη δυνατότητα αποκατάστασης, η αξιολόγηση και πιστοποίησή του από την Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναπηρίας να γίνεται μόνο με την προσκόμιση των ιατρικών πιστοποιητικών και η φυσική παρουσία του ατόμου αυτού ενώπιον της Επιτροπής Αξιολόγησης της Αναπηρίας να απαιτείται μόνο για τεκμηριωμένους και εξειδικευμένους λόγους για τους οποίους το άτομο αυτό πρέπει να ενημερώνεται εκ των προτέρων.
2. Την προσθήκη πρόνοιας, ώστε ο αιτητής να ενημερώνεται εκ των προτέρων ότι η χρησιμοποίηση των στοιχείων των προσώπων που αποτελούν την Επιτροπή Αξιολόγησης της Αναπηρίας, με σκοπό τον επηρεασμό του πορίσματος της εν λόγω επιτροπής, αποτελεί ποινικό αδίκημα το οποίο θα τιμωρείται σύμφωνα με τις διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας.
3. Την προσθήκη πρόνοιας, ώστε το πόρισμα της Επιτροπής Αξιολόγησης της Αναπηρίας να κοινοποιείται στον αιτητή σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ολοκλήρωση της αξιολόγησης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή έχει τελικά τροποποιηθεί με βάση τα πιο πάνω και αφού έτυχε των αναγκαίων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ γράφει ότι είναι ομόφωνο. Θέλετε να μιλήσετε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχουν ομιλητές, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και είναι και εισηγητές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Λοιπόν, γράψτε τους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σημειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για τη διαδικασία. Νιώθω δύσκολα, γιατί δε θέλουμε να εκβιάσουμε κανέναν ούτε να πιέσουμε κανέναν για τους χρόνους ομιλίας, αλλά είχαμε ενημερώσει ότι έχουμε εκδήλωση στην οποία θα πρέπει να παρευρεθούμε όλοι στη Σκαρίνου, οπότε 5.30 μ.μ. πρέπει να ολοκληρωθεί η συζήτηση. Δεν ξέρω ποια είναι η λύση. Εντάξει, έχουμε σχεδόν δυο ώρες, συγγνώμη! Απλώς, το λέω, πρέπει να βρεθεί λύση, αν χρειάζεται να συνεχίσουμε...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Βεβαίως, να βρούμε λύση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, εγράψτε τους ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα. Υπάρχει κάποιος άλλος ή άλλη που θέλει να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει έξι ομιλητές σε ένα ομόφωνο θέμα...

Κύριε Μουσιούττα, σας ακούω.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Το ότι τα Ηνωμένα Έθνη μάς κάνουν παρατηρήσεις για την εθνική νομοθεσία μας όσον αφορά τα άτομα με αναπηρίες δείχνει κάποια πράγματα. Μας δείχνει τον δρόμο ή τον σωστό δρόμο που πρέπει να ακολουθήσει τόσο η εκτελεστική όσο και η νομοθετική εξουσία. Οι αρμόδιες υπηρεσίες οφείλουν να κάνουν και να αποδεχθούν τις απαραίτητες ριζοσπαστικές μεταρρυθμίσεις της νομοθεσίας, που θα κάνουν τα άτομα με ειδικές ανάγκες, τους συνανθρώπους μας να νιώσουν ίσοι με όλους μας, να νιώσουν ότι η κοινωνία που ζούμε δεν αρνείται με τις πολιτικές που θεσπίζονται να τους αφομοιώσει.

Ως νομοθετική εξουσία σε στενή συνεργασία με το κίνημα αναπήρων -γιατί η θέση μας είναι πως σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να αποφασίζουμε ερήμην των ατόμων αυτών- αποκαθιστούμε σήμερα μια αδικία με την πρόταση νόμου που έχει κατατεθεί από τους συναδέλφους που αναφέρθηκαν προηγουμένως και εμένα, που αφορά τα άτομα αυτά και συγκεκριμένα την εξέταση των ατόμων που αξιολογούνται από τα ιατροσυμβούλια. Το δικαίωμα να γνωρίζουν οι εξεταζόμενοι την ειδικότητα του αξιολογητή τους και το δικαίωμα των ατόμων με μη αναστρέψιμες αναπηρίες να μην καλούνται επαναληπτικά σε επαναξιολογήσεις είναι τα δύο θέματα με τα οποία καταπιάνεται η πρόταση νόμου που έχει ετοιμαστεί και ανέφερα προηγουμένως.

Γίνονται άσκοπες διαδικασίες και κυρίως ταλαιπωρούν τους συμπολίτες μας, το οποίο συνεπάγεται εκτός των άλλων και οικονομικό κόστος για το κράτος. Πάγια θέση μας είναι ότι οι συνάνθρωποί μας με αναπηρίες έχουν το αναφαίρετο δικαίωμα στην ισότιμη χωρίς διακρίσεις διαβίωση και νομοθετικά προσπαθούμε να το κατοχυρώσουμε. Ευχαριστώ τους συναδέλφους που μαζί εργαστήκαμε σε αυτή την προσπάθεια, γιατί ιδίως στα θέματα αναπηρίας επιβάλλεται σύμπνοια και συλλογικότητα και όχι ανταγωνιστικότητα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μουσιούττα.

Η κ. Γεωργιάδου.

ΡΟΥΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνυπογράψαμε αυτή την πρόταση νόμου, που αποκαθιστά κάτι από την καταρακωμένη αξιοπρέπεια των συνανθρώπων μας με αναπηρία. Το ότι τα Ηνωμένα Έθνη μάς κάνουν συνεχώς παρατηρήσεις για τη μη εφαρμογή της σύμβασης για τα δικαιώματα των ΑΜΕΑ, την ώρα που υπογραμμίζουν ότι αρμόδια εθνική μας νομοθεσία δεν προσεγγίζει την αναπηρία στη βάση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, μάς λέει ότι ως νομοθετική εξουσία οφείλουμε να κάνουμε τις αναγκαίες νομοθετικές αλλαγές.

Σήμερα κατοχυρώνουμε το δικαίωμα των ΑΜΕΑ στη διαφάνεια των ιατροσυμβουλιών με την επωνυμία των ιατροσυμβούλων και στις μη επαναξιολογήσεις ατόμων με μόνιμες ή μη αναστρέψιμες αναπηρίες. Στόχος μας με αυτή την πρόταση νόμου είναι να κάνουμε ένα βήμα μπροστά για τους συνανθρώπους μας με αναπηρία, που αισθάνονται πολίτες δεύτερης κατηγορίας. Η επαφή μας με το κίνημα των αναπήρων μάς έφερε ακόμα περισσότερο σε επαφή με τα πολλαπλά καθημερινά προβλήματα αυτών των συνανθρώπων μας.

Οφείλουμε ως νομοθετική εξουσία να προνοήσουμε γι' αυτούς τους ανθρώπους τα αυτονόητα για όσα θεωρούνται δεδομένα για τον κάθε αρτιμελή. Χαίρομαι που αυτή η προσπάθεια είναι υπερκομματική. Τα προβλήματα των αναπήρων απαιτούν σύμπνοια, ομαδική προσπάθεια και θέληση. Οι αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους οφείλουν να κάνουν τις διαρθρωτικές ενέργειες που απαιτούνται προς αυτή την κατεύθυνση, με σεβασμό στην οποιαδήποτε διαφορετικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Γεωργιάδου.

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή γίνεται συζήτηση πολλή για το πότε μιλούμε, για τι μιλούμε και πώς μιλούμε, πρέπει να παρακαλέσω τους συναδέλφους, είτε βιάζονται είτε δε βιάζονται -ο κ. Μαυρίδης βγήκε έξω, προφανώς μπορεί να έχει καμιά επαφή με το πανεπιστήμιο που εργάζεται- ζητώ συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, αλλά πλέον θα παίρνουν απαντήσεις. Ζει σε άλλο κόσμο ο κ. Μαυρίδης και είναι δικαίωμά μου και εμένα ως βουλευτή να του

απαντήσω σε προσωπικό επίπεδο πλέον, διότι είναι ενοχλητικό να νομίζουν ότι μπορούμε να μιλούμε τρεις και τέσσερις φορές, γιατί ικανοποιούμε τα αυτιά των οπαδών μας, και οι άλλοι να μη μιλούν. Δε γίνεται, κύριε Πρόεδρε! Και αυτό είναι παράκλησή μου να είναι σεβαστό και απολογούμαι προς το ΑΚΕΛ. Το κατανοώ, όσοι μπορέσουν να μείνουν, να μείνουν, οι υπόλοιποι θα είμαστε εδώ όση ώρα θέλουν οι βουλευτές να μιλούμε. Θα προσπαθήσουμε να βοηθήσουμε τους συναδέλφους, αλλά, αν δεν, θα πρέπει να μείνουμε εδώ.

Και αυτό έχει σημασία, κύριε Πρόεδρε, γιατί; Γιατί πρέπει να σεβόμαστε τους εαυτούς μας οι ίδιοι ως βουλευτές. Λοιπόν, ο κ. Μαυρίδης ζει σε άλλο κόσμο προφανώς, εγώ το αντιλαμβάνομαι. Από το πανεπιστήμιο στη Βουλή, από τη Βουλή στο πανεπιστήμιο, προφανώς δεν πηγαίνει σε σπίθκια που έχουν άτομα με αναπηρίες, προφανώς δεν αντιλαμβάνεται και αντιμετωπίζει τα πράγματα μόνο ως αριθμούς.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Μα, δεν είπε κάτι ο κ. Μαυρίδης, κύριε Πρόεδρε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Υπάρχει θέμα, κύριε Πρόεδρε, να αντιληφθούμε. Και αυτή η πρόταση νόμου για την οποία συζητούμε τώρα προέκυψε· εν έγινεν ούτε 'πού τον Φακοντή ούτε 'πού τον Μυλωνά ούτε 'πού κανέναν. Από την κ. Κλειώ και τον κ. Δημήτρη -και είστε ενήμερος, κύριε Πρόεδρε, και σας ευχαριστώ για την παρέμβαση- όταν η κ. Κλειώ και ο κ. Δημήτρης, άτομα με σύνδρομο Down και τετραπληγικοί, εκλήθησαν από τις υπηρεσίες αυτού του κράτους να πάνε ιατροσυμβούλιο εν καιρώ πανδημίας. Αν ήταν δυνατό, εβδομήντα έξι χρονών γυναίκα μαζί με τον αδελφό της με σύνδρομο Down να πάρουν τα ταξί και να ψάχνουν χαρτιά να πάρουν στο Τμήμα Ενσωμάτωσης! Και θυμώνουν και οι υπηρεσίες του κράτους, γιατί οι βουλευτές οι ενοχλητικοί τους κατηγορούμε. Δεν τους κατηγορούμε. Προσπαθούμε να βοηθήσουμε, γι' αυτό είμαστε εδώ.

Και πέραν αυτού, κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ θερμά... Δηλαδή θέλω να ευχαριστήσω ιδιαίτερα τον κ. Φακοντή. Ήταν βαρυφορτωμένο το πρόγραμμα της επιτροπής Εργασίας και, όταν τον παρακάλεσα -και με τη βοήθειά σας, σας ζήτησα τη συνδρομή, δεν ξέρω αν έγινε- πάντως εγώ ευχαριστώ τον κ. Φακοντή, έδειξε ευαισθησία και οι υπόλοιποι συνάδελφοι, που συνυπόγραψαν, όλοι. Αποδεικνύει -και το λέω για τους επόμενους συναδέλφους, που θα είναι στη Βουλή- ότι η συλλογικότητα, η έλλειψη κόμπλεξ γιατί το φέρνει ο ένας ή ο άλλος -όλοι μαζί την εκάναμεν την πρόταση- ήταν παραγωγική για μια σειρά από ανθρώπους, τα άτομα με αναπηρία, τα οποία ήταν πεταγμένα σε κάποιες γωνιές της Λεμεσού και έν' δύσκολο να τους δει ο Μυλωνάς, ο κ. Φακοντής και ο κ. Μουσιούτσας. Έν' πολλά δύσκολο, αν σκεφτόμαστε μόνο τους αριθμούς των κοινωνικών ασφαλίσεων.

Και να του πω και κάτι του κ. Μαυρίδη. Αυτό είναι προσωπικό, κύριε Πρόεδρε, θα του το πω και ας μου απαντήσει μετά, έχει τη δυνατότητα να μου απαντήσει όποτε θέλει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην το πεις τωρά, ένεν δαμαί!

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Θα του το μεταφέρει ο κ. Σοφοκλέους. Να τον εδώ.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Είμαι δαμαί, παρακαλώ!

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Υπάρχει, είναι και οικονομολόγος και είναι στα πανεπιστήμια και είναι περίφημος! Τέλος πολυτελείας για όσους έχουν κότερα, όσους έχουν πύργους, ρετιρέ! Τέλος πολυτελείας, για να βοηθούμε τον Δημήτρη και την Κλειώ και να αφήσουμε τα παραμύθκια και τα μουσκουρούδκια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουν λεχθεί αρκετά, δε θα επαναλάβω. Συμφωνώ απόλυτα με τους συναδέλφους που έχουν μιλήσει πριν από μένα. Θέλω να πω ότι στόχος μας είναι να διασφαλίσουμε τη ζωή των ατόμων με αναπηρία, ώστε να ζουν με αξιοπρέπεια και χωρίς διακρίσεις. Σε αυτό αποσκοπούμε, αυτός είναι ο στόχος μας. Δυστυχώς, παρουσιάζονται πάρα πολλά προβλήματα στα ιατροσυμβούλια. Με αυτό που επιχειρούμε σήμερα το πρόβλημα δεν επιλύεται. Αφορά μόνο τα ιατροσυμβούλια που είναι κάτω από τον νόμο του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Παρόμοια προβλήματα υπάρχουν και σε άλλα ιατροσυμβούλια. Γι' αυτό η νεότερη, η επόμενη Βουλή -εγώ δε θα είμαι εδώ- αλλά είμαι βέβαιος ότι η υπόλοιπη κοινοβουλευτική μου ομάδα θα συνεχίσει την προσπάθεια, ώστε να τροποποιήσουμε και άλλες νομοθεσίες, ώστε τα ιατροσυμβούλια να λειτουργούν με διαφάνεια, να είναι σωστοί και αποτελεσματικοί, ώστε να μην παρουσιάζονται προβλήματα σοβαρά, εξευτελισμός

ατόμων, και πολλές φορές εξέταση χωρίς καν να αγγίξουν τον φάκελο, χωρίς να δουν το ιατρικό περιστατικό, χωρίς να γνωρίζουν την κατάσταση.

Γι' αυτό πρέπει να λύσουμε αυτά τα προβλήματα, διότι οι άνθρωποι αυτοί αντιμετωπίζουν σωρεία προβλημάτων και το επίδομα, είτε η αναπηρία είτε το αναπηρικό, είναι κάτι το οποίο τους βοηθά να έχουν τουλάχιστον μια υποφερτή ζωή σε αυτή την κοινωνία που χρειαζόμαστε πάρα πολλά ακόμα, διότι απέχουμε πάρα πολύ από τη σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα άτομα με αναπηρίες. Καλώ την κυβέρνηση να προχωρήσει. Υιοθετήσαμε αυτή την πρόταση, την κυρώσαμε σε νόμο, κύριε Πρόεδρε, αλλά ακόμα χρειάζονται πολλά να γίνουν, για να φτάσουμε στο σωστό αποτέλεσμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Σοφοκλέους.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι που επήρε αυτή την τροπή. Εγώ, για να 'μαι ειλικρινής, ο λόγος που εξήτησα τον λόγο ήταν, για να συγχαρώ τους συναδέλφους που εκατέθεσαν αυτή την πρόταση. Είναι μια πολύ καλή στιγμή για τη Βουλή αυτή και δεν εκατάλαβα γιατί εκδημιουργήθηκε όλη αυτή η ένταση. Είναι ο κ. Λουκαΐδης του ΑΚΕΛ που εξήτησε να περιοριστούν οι ομιλητές, διότι έχει εκδήλωση και δεν έχω καταλάβει τι έφταιξε ο κ. Μαυρίδης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ώρες πολλές κουράζεται ο κόσμος.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Δηλαδή είναι λίγο... Αγαπώ πολύ τον Παύλο Μυλωνά και το ξέρει...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

... εθέλαμε να μιλήσουμε, για να πούμε μπράβο σας. Αγαπώ τον Παύλο, αλλά νομίζω ότι ήταν λίγο εκτός τόπου αυτή η επίθεση που έγινε. Εγώ ήθελα να σας πω «μπράβο» όλους όσοι ασχοληθήκατε με αυτή την πρόταση, διότι δεν είναι μόνο η κοινωνική ευαισθησία που δείχνετε -και θα ψηφίσουμε αυτή την πρόταση- δεν είναι μόνο η αχρείαστη ταλαιπωρία ανθρώπων, που πρέπει να είμαστε τρομερά ευαίσθητοι στο πώς τους ταλαιπωρούμε μέσα στη γραφειοκρατία, αλλά αναδεικνύετε και ένα άλλο θέμα με αυτή την πρόταση και συγχαρητήρια για τούτο. Αναδεικνύετε ότι, για έναν άνθρωπο που επήγε εις το κράτος και τον έχει πιστοποιήσει με μια αναπηρία μόνιμη, είναι υποχρέωση του κράτους να πηγαίνει από το ένα τμήμα στο άλλο και από τη μια υπηρεσία στην άλλη, για να συνεχίσει να τον θεωρεί με αυτή την αναπηρία και δεν είναι υποχρέωση του αναπήρου ή του οποιοσδήποτε ή για οποιαδήποτε διαπίστωση του κράτους να τρέχει από το ένα τμήμα στο άλλο και από τη μια υπηρεσία στην άλλη, για να αποδεικνύει το ίδιο πράγμα κάθε μέρα. Και χτυπάτε και τη γραφειοκρατία, εκτός από το ότι αναδεικνύετε την κοινωνική ευαισθησία.

Κύριε Φακοντή, είπατε -και σωστά- ότι δεν πρέπει να περιοριστεί στο ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα αυτή η ιστορία. Είναι μια πρώτη σωστή παρέμβαση. Ελπίζω το Υφυπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας που έχουμε μετά, να ψηφιστεί, για να λύσει και αυτά τα ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και 'γω με τη σειρά μου να δώσω τα συγχαρητήριά μου στους εισηγητές της πρότασης. Συμφωνούμε απόλυτα και πάντοτε είμαστε στο πλευρό του αναπηρικού κινήματος. Μπορώ να πάω πίσω μέχρι σήμερα, για να σας πω πόσο πολύ έχουν βελτιωθεί όχι μόνο τα επιδόματα, αλλά και άλλες υπηρεσίες που προσφέρονται προς το αναπηρικό κίνημα και έτσι πρέπει να είναι.

Όσον αφορά τα υπόλοιπα, επειδή εν εκατάλαβα τι έγινε, εντάξει, εν υπάρχει πρόβλημα, μακάρι να 'σαστε καλά. Το δικαίωμά μου να μιλώ και να εκφράζομαι εν εβρέθηκε άνθρωπος ως τώρα να μου το αφαιρέσει κι ούτε θα βρεθεί.

Ευχαριστώ πολύ. Μπορεί να το αφαιρέσει μόνο ο κυρίαρχος κυπριακός λαός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τέλειωσες, Μάριε;

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ρε παιδικιά, πολλή αγάπη έππεσε δαμαί τζιαι που αγάπη σε αγάπη νομίζω στο τέλος της ημέρας είναι αγάπη που 'γινες δίκωπο μαχαίρι. Να το πάμε έτσι;

Εζήτησαν τον λόγο ακόμα δύο ομιλητές. Εγώ είπα να μη δώσω τον λόγο σε άλλους, αλλά που την άλλη στεναχωρούμαι που σας στερώ τον λόγο. Έν' η Βουλή δαμαί, δαμαί έν' βήμα, για να εκφράζουν τις απόψεις, αλλά σας είχα παρακαλέσει -έν' θερμή παράκληση- κάμετε λλιόν κράτει, γιατί πρέπει να τελειώσουμε. Εν τζιαι λέω, το ΑΚΕΛ έχει μια εκδήλωση τωρά, εντάξει. Λέει τζιαι ο κ. Νεοφύτου «εντάξει, κύριε, παέννετε, εννά ψηφίζουμε εμείς». Μα άμα λείπει ένα που τα μεγαλύτερα κόμματα ποδά πίσω τζιαι ψηφίζουμε, αύριο εν θα σηκωστούν να φωνάζουν εκάμετε τα εσείς τζιαι έτσι; Τελοσπάντων.

Κύριε Αντρέα Κυπριανού, εζήτησες τον λόγο;

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Για ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Τζιαι ο άλλος που εζήτησε τον λόγο;

Ο Ζαχαρίας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον βουλευτή κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Όχι, δεν είπα ότι είπετε «φύετε», κύριε Νεοφύτου. Να συνεννοούμαστε. Μάλιστα, εκείνο το οποίο είπετε, κύριε Νεοφύτου, είναι να κάμουμε σύντομα, να μπορέσουμε να τελειώσουμε, για να εξυπηρετηθούν και οι συνάδελφοι. Αυτό είπετε.

Κύριε Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Θέλω και 'γω, κύριε Πρόεδρε, να συγχαρώ τους συναδέλφους για μία πρόταση την οποία είχαμε εργαστεί όλοι και είχαμε ήδη συζητήσει με το αναπηρικό κίνημα. Θέλω να πω ότι διορθώνεται με αυτή την πρόταση νόμου ακόμα μία στρέβλωση από τις πολλές που είχαν διορθωθεί και από αυτή τη διακυβέρνηση. Δεν μπορεί ένας ο οποίος χάνει το πάνω ή το κάτω άκρο σε ένα δυστύχημα να ξανακαλείται στο ιατροσυμβούλιο να επιβεβαιώσει τι το ιατροσυμβούλιο; Άρα, ήταν ένας παραλογισμός και μία στρέβλωση η οποία διορθώνεται. Όμως να πω κάτι, γιατί το νιώθω έντονα. Είναι αλήθεια ότι ο λόγος που οδηγηθήκαμε σε αυτούς τους παραλογισμούς είναι ότι κάποτε κάποιος περνούσε έξω από το γραφείο εργασίας, πονούσε τη μέση του και έπαιρνε αναπηρικό επίδομα, φτάνει να είχε κάποιες κομματικές ή άλλες γνωριμίες και αυτό οδήγησε στην υπερβολή.

Εύχομαι και ελπίζω να μην ξαναζήσουμε τις καταστάσεις εκείνες όπου όλη η κοινωνία διαμαρτυρόταν ότι άνθρωποι απόλυτα υγιείς -χωρίς κανένα πρόβλημα- επειδή είχαν κομματική συγκεκριμένη ταυτότητα και για να μας ξαναψηφίσουν στις εκλογές έβγαιναν ή έπαιρναν επίδομα αναπηρίας.

Συγχαίρω ξανά για την πρόταση, είναι απόλυτα ορθή και διορθώνει τη στρέβλωση η οποία υπήρχε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κυπριανού.

Τελευταίος ομιλητής ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες είναι δημιούργημα της πρώην συναδέλφου μας Σωτηρούλας Χαραλάμπους. Είναι ένα καινούριο τμήμα σχετικά, όμως η πρόταση είναι ορθή. Μπράβο που κατατέθηκε και μπράβο σε όλο το σώμα που την υιοθετεί. Θέλω όμως για το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες να πω το εξής: Πάρα πολλές δύσκολες περιπτώσεις, ένας έν' κομμένα και τα δύο του πόδια και του ζητούν να πάει στο ιατροσυμβούλιο, είναι παραπληγικός ή τετραπληγικός ζητούν να πάει εκεί. Πρέπει το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες να βρει εκείνη τη λύση που να μη χρειάζεται να παν εκεί όλοι αυτοί οι άνθρωποι, που για να μετακινηθούν, θέλουν ολόκληρο συνεργείο. Είναι κρίμα που τον Θεό να ταλαιπωρούνται! Είμαι τέλεια σίγουρος ότι τούτο το πράγμα μπορεί να γίνεται ή στον τόπο κατοικίας ή στην πόλη που κατοικούν ή στο χωριό που κατοικούν και να κάμει μία κινητή μονάδα το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες που θα τους κάμνει μια επιτόπου επίσκεψη. Δε χρειάζεται να παίρνεις έναν ανάπηρο άνθρωπο να τον κωλοσύρνεις να τον πάρεις στα Λατσιά, που είναι το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες, να βγει να τον δει το ιατροσυμβούλιο κ.ο.κ.

Ευελπιστώ ότι οι προτάσεις που ακούγονται εδώ και οι εισηγήσεις είναι λογικές και να χτυπήσουν στα αυτιά ανθρώπων οι οποίοι πρέπει να βρουν τις σωστές λύσεις.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 46 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 34 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της πρότασης νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 47 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Αντρέα Φακοντή, Ευανθίας Σάββα και Σκευής Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Κυρία Δημητρίου, τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε πρόσωπα τα οποία έχουν συμπληρώσει το 63^ο έτος της ηλικίας τους, είναι προσωρινά άνεργα και δεν υποβάλλουν αίτηση για θεσμοθετημένη σύνταξη, να έχουν δικαίωμα σε ανεργιακό επίδομα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούπτας

Μαριέλλα Αριστείδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον πρόεδρό της κ. Αντρέα Φακοντή και τις κ. Ευανθία Σάββα και Σκευή Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΠΑΣΥΔΥ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ. Το ΚΕΒΕ, η ΔΕΟΚ και η ΑΣΔΥΚ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς της προτεινόμενης ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων ενόψει της διάλυσης της Βουλής για τη διεξαγωγή βουλευτικών εκλογών, κρίθηκε σκόπιμη η κατά προτεραιότητα συζήτηση της πρότασης νόμου σύμφωνα με τις πρόνοιες του κανονισμού 40Α του κανονισμού της Βουλής. Ειδικότερα, για τη συζήτηση της εν λόγω πρότασης νόμου ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία συζήτησης όσον αφορά τα προνοούμενα στον κανονισμό της Βουλής στάδια συζήτησης, αλλά για σκοπούς επίστευσης της όλης διαδικασίας τα εν λόγω στάδια έχουν συμπτυχθεί.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, ώστε να δικαιούνται ανεργιακό επίδομα πρόσωπα τα οποία έχουν συμπληρώσει το 63^ο έτος της ηλικίας τους, είναι προσωρινά άνεργα και δεν αιτούνται να λάβουν τη θεσμοθετημένη σύνταξη.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε ο πρόεδρος της επιτροπής κατά την επί της αρχής εξέταση της πρότασης νόμου, το εν λόγω θέμα συζητείται εδώ και πολλά χρόνια στην επιτροπή και παρά τη δέσμευση της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για κατάθεση σχετικού νομοσχεδίου εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας για τη ρύθμιση του όλου θέματος, η νομοθετική ρύθμιση του εν λόγω ζητήματος παραμένει ακόμα σε εκκρεμότητα. Ως εκ τούτου, κρίθηκε αναγκαία η κατάθεση της υπό εξέταση πρότασης νόμου, προκειμένου τα άτομα άνω των εξήντα τριών ετών τα οποία δεν αιτούνται να λάβουν τη θεσμοθετημένη σύνταξη να δικαιούνται επίδομα ανεργίας με τις ίδιες ασφαλιστικές προϋποθέσεις που απαιτούνται για τους ασφαλισμένους κάτω των εξήντα τριών ετών.

Η εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ενώπιον της επιτροπής ότι η ρύθμιση του θέματος είναι αρκετά πολύπλοκη και οποιαδήποτε προσπάθεια τροχοδρομηθεί πρέπει να γίνει με πολλή προσοχή και μελέτη, έτσι ώστε να συμπεριληφθούν και οι απαραίτητες ασφαλιστικές δικλίδες.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας ανέφερε ότι η πρόταση νόμου ενδεχομένως να προσκρούει στο σύνταγμα και ειδικότερα στο άρθρο 80 αυτού, αφού, όπως είναι γνωστό, καμία πρόταση νόμου δε δύναται να επιφέρει αύξηση στις δαπάνες του κρατικού προϋπολογισμού. Η ίδια εκπρόσωπος αναφέρθηκε επιπρόσθετα σε πρόσφατη γνωμάτευση του Ανωτάτου Δικαστηρίου βάσει της οποίας η δημιουργία νέας κατηγορίας δικαιούχων παροχής από το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων κρίθηκε αντισυνταγματική, αφού με τον τρόπο αυτό επιβαρύνεται με δαπάνες ο κρατικός προϋπολογισμός.

Η εκπρόσωπος της ΠΕΟ ανέφερε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, τονίζοντας ότι πάγια θέση της οργάνωσης είναι ότι όλοι οι ασφαλισμένοι στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχουν τα ίδια δικαιώματα και πρέπει να τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης. Σε καμία περίπτωση, ανέφερε, δεν πρέπει να υπάρχει διάκριση με κριτήριο την ηλικία.

Ο εκπρόσωπος της ΣΕΚ ανέφερε ότι το θέμα συζητήθηκε στο Συμβούλιο Κοινωνικών Ασφαλίσεων, χωρίς ωστόσο να υπάρξει οποιαδήποτε κατάληξη. Το θέμα της προσθήκης ασφαλιστικών δικλίδων για την παροχή του εν λόγω επιδόματος θα εξεταστεί, εάν και εφόσον τεθεί από το αρμόδιο υπουργείο.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ ανέφερε ότι διαφωνεί με την πρόταση νόμου, αφού χωρίς τη δέουσα μελέτη κανείς δεν μπορεί να γνωρίζει τον οικονομικό αντίκτυπο που αυτή θα έχει επί του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ούτε και αν θα τύχει εκμετάλλευσης ή κατάχρησης από τον οποιονδήποτε. Επομένως, πρόσθεσε, η ΟΕΒ θα τοποθετηθεί εκ νέου, εάν κι εφόσον κατατεθεί σχετικό νομοσχέδιο από την εκτελεστική εξουσία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων, να εισηγηθεί στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Νεοφύτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ανεξάρτητα της ορθότητας ή όχι της πρότασης νόμου, προσθέστε ακόμα μία νομοθεσία που θα ψηφιστεί που είναι αντισυνταγματική και θα γίνει αναφορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' η δεύτερη φορά που το λέεις, κύριε Νεοφύτου, που σημαίνει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι, αν γίνουν οι αναπομπές, εννά ξανάρτετε δαμαί. Ξέρετέ το.

Ήρτε η πρώτη, κυρίες και κύριοι, έτην. Γι' αυτό να ετοιμάζεστε σε δεκαπέντε μέρες να 'ρτετε δαμαί.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Εν ξέρω που εννά σε έβρω, κύριε Κουλία, είσαι βουλευτής ως την τελευταία μέρα που εννά γίνουν εκλογές. Λοιπόν, έτο δαμαί το χαρτί.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ο χρόνος που προνοεί το σύνταγμα για τις αναπομπές δε μετρά, όταν έχει διαλυθεί η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετά;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μετά μετρά, αλλά, όταν διαλυθεί η Βουλή, δε μετρά ο χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ας ελπίσουμε να έσει. Να το κοιτάξουμε.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Και αναπομπή να στείλει ο Πρόεδρος θα τη συζητήσουμε στην άλλη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σωκράτης που εν' διευθυντής της Βουλής λέει δεν ισχύει αυτό που λέτε. Ενώ το δουν στα δικαστήρια. Αφήστε να τα δουν οι νομικοί. Εγώ δεν είμαι νομικός, εγώ είμαι γιατρός. Προσπαθώ να σας κάμω δαμαί καλά, αλλά εν γίνεται κανένας καλά.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 65 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 48 θέμα εκάμαμέν το.

Το υπ' αριθμόν 49 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθεσίας για την ίδρυση Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Γιώργος Περδίκης

Ευανθία Σάββα

Λίνος Παπαγιάννης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Μαρίνος Μουσιούττας

Μάριος Μαυρίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 2, 16 και 30 Μαρτίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ, ΔΕΟΚ, ΠΑΣΥΔΥ (Κλάδος Υπαλλήλων Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας), ΑΣΔΥΚ, της Παγκύπριας Συντεχνίας Ισότητα, των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, του Συνδέσμου Ψυχολόγων Κύπρου, του Παγκύπριου Συλλόγου Ψυχολόγων, της Ομάδας Πρωτοβουλίας Επαγγελματιών Ψυχολόγων, του Συνδέσμου Κοινωνιολόγων Κύπρου, του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών Κύπρου, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων και της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Μαριέλλα Αριστείδου, Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης και Ηλίας Μυριάνθους.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θεσμοθέτηση νομοθεσίας για την ίδρυση Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας, ως αποτέλεσμα της μετεξέλιξης των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με πολιτικό προϊστάμενο τον Υφυπουργό Κοινωνικής Πρόνοιας παρά τω Προέδρω.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το νομοσχέδιο, κύριες αρμοδιότητες του υφυπουργείου είναι μεταξύ άλλων οι ακόλουθες:

1. Η υποβολή προτάσεων και υλοποίηση αυτών για τη χάραξη και εφαρμογή εθνικής πολιτικής και στρατηγικής για θέματα αρμοδιοτήτων του υφυπουργείου.
2. Η διαμόρφωση κατάλληλου θεσμικού πλαισίου για τη διασφάλιση συνθηκών κοινωνικής συνοχής και κοινωνικής αλληλεγγύης.
3. Η παροχή κοινωνικής προστασίας.
4. Η επίτευξη κοινωνικής ενσωμάτωσης.
5. Η προώθηση της ισότητας των ευκαιριών για όλους τους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας.
6. Η καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού.
7. Η προώθηση των συμφερόντων ατόμων, οικογενειών και κοινοτήτων.
8. Η χάραξη, ο συντονισμός και η υλοποίηση της εθνικής στρατηγικής για τη διασφάλιση αξιοπρεπούς επιπέδου διαβίωσης σε όλους όσοι διαμένουν νόμιμα στη Δημοκρατία.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επισήμανε στην επιτροπή τον σημαντικό ρόλο που θα αναλάβει το Υφυπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας ως κεντρικός φορέας με συντονιστικές και οριζόντιες αρμοδιότητες για θέματα προώθησης του εκσυγχρονισμού των υπηρεσιών που παρέχονται στην κοινωνία και για αποτελεσματική αντιμετώπιση των σύγχρονων σύνθετων κοινωνικών προβλημάτων. Περαιτέρω, η υπουργός ανέφερε στην επιτροπή ότι σε πρώτο στάδιο στο Υφυπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας θα μεταφερθούν οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, ούτως ώστε να δημιουργηθούν οι απαραίτητες δομές και οργάνωση, και με την ολοκλήρωση αυτών θα μεταφερθεί και θα ενσωματωθεί στο υφυπουργείο και η Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων. Αναφορικά με το Τμήμα Κοινωνικής

Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρία και την επιδοματική πολιτική για θέματα αναπήρων, σημείωσε ότι αυτά θα παραμείνουν στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της ΠΑΣΥΔΥ, της ΑΣΔΥΚ του ΚΕΒΕ και της ΟΕΒ χαιρέτισαν την πρωτοβουλία για την ίδρυση Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας και συμφωνήσαν με τις επιδιώξεις και σκοπούς του νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της κατ' άρθρον συζήτησης του νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τις επιφυλάξεις και τους προβληματισμούς τους αναφορικά με τη μη μεταφορά και ενσωμάτωση στο Υφυπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρία. Για το θέμα αυτό η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επισήμανε στην επιτροπή ότι αυτό εξετάστηκε κατά τη σύνταξη του νομοσχεδίου και αποφασίστηκε όπως αρχικά μεταφερθούν και ενσωματωθούν στο υπό σύσταση υφυπουργείο μόνο οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και αργότερα η Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων. Το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρία θα μπορούσε στο μέλλον να μεταφερθεί στο υφυπουργείο, αφού ολοκληρωθεί η δομή και η οργάνωσή του, ώστε να αποφευχθεί ο κίνδυνος υπερφόρτωσης αυτού με αρμοδιότητες τις οποίες δε θα μπορεί να ασκήσει αποτελεσματικά.

Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, εκπρόσωποι συντεχνιών και υπηρεσιών έθεσαν ενώπιον της επιτροπής ζητήματα που αφορούν εργασιακά θέματα και θέματα οργανογράμματος και αναδιοργάνωσης των εν λόγω υπηρεσιών. Η υπουργός επανέλαβε κατά τη συζήτηση ότι η αναδιοργάνωση των υπηρεσιών του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων βρίσκεται σε εξέλιξη και ότι η συζήτηση ενώπιον της επιτροπής θα πρέπει να περιοριστεί στο πλαίσιο του νομοσχεδίου. Σημειώνεται ότι τόσο πριν όσο και κατά τη διάρκεια της εξέτασης του υπό αναφορά νομοσχεδίου αριθμός εμπλεκόμενων φορέων κατέθεσαν γραπτώς υπομνήματα με τις θέσεις τους επί αυτού.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τη διαφωνία τους με την πρόταξη της λέξης «Κυβέρνηση» στην τέταρτη παράγραφο του προοιμίου του νομοσχεδίου και εισηγήθηκαν την αντικατάστασή της με τη λέξη «Πολιτεία». Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμανε στην επιτροπή ότι το νομοσχέδιο ετοιμάστηκε από την εκτελεστική εξουσία και γι' αυτό χρησιμοποιείται η λέξη «Κυβέρνηση», συμπλήρωσε δε ότι η Βουλή δύναται να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου ως ήθελε.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση της λέξης «Κυβέρνηση», στην τέταρτη παράγραφο του προοιμίου, με τη λέξη «Πολιτεία».
2. Με την προσθήκη στην πρόνοια που αφορά τις αρμοδιότητες του Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας της αρμοδιότητας για καταπολέμηση της φτώχειας και τη διαγραφή στην ίδια πρόνοια των φράσεων «για όλους τους πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας» και «σε όλους όσοι διαμένουν νόμιμα στη Δημοκρατία».
3. Με την προσθήκη στη σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου που αφορά τη δυνατότητα του Υπουργικού Συμβουλίου να αποφασίζει τη μεταφορά αρμοδιοτήτων στο Υφυπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας, πέραν της μεταφοράς της αρμοδιότητας εξέτασης και χορήγησης επιδομάτων, και της μεταφοράς του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου εισηγούνται στη Βουλή τη ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υποβάλλει με την παρούσα έκθεση το νομοσχέδιο για λήψη τελικής απόφασης από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε. Να ετοιμάσω λίστα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Φακοντής, ο κ. Περδίκης, ο κ. Μυλωνάς, ο κ. Γιωργάλλας. Γράψε τα. Να πάρει πρώτα τον λόγο ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, ότι, ενόψει του αποκλεισμού των ατόμων με αναπηρία από την ενσωμάτωση μέσω του υφυπουργείου, δε θα υποστηρίξω το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Τρία λεπτά. Βασικός στόχος του νομοσχεδίου είναι η δημιουργία Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας, το οποίο θα είναι η μετεξέλιξη των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Αυτό από μόνο του αποτελεί έμμεση παραδοχή πολιτικής αποτυχίας της κυβέρνησης Αναστασιάδη-Δημοκρατικού Συναγερμού σε ό,τι αφορά τον εκσυγχρονισμό των ΥΚΕ.

Εδώ και χρόνια ακούμε για εκσυγχρονισμό των ΥΚΕ και εκσυγχρονισμό δε βλέπουμε. Η καθυστέρηση που παρατηρείται έχει τραγικά αποτελέσματα με απώλειες ανθρώπινων ζωών και αυξημένης ενδοοικογενειακής βίας. Ως ΑΚΕΛ τονίσαμε κατ' επανάληψη ότι οι ΥΚΕ αντιμετωπίζουν σοβαρά ζητήματα στελέχωσης, κατάρτισης των λειτουργών τους, ορθού καταμερισμού του όγκου εργασίας, ενίσχυσής τους με λειτουργούς συγκεκριμένων ειδικοτήτων, καθώς και ανεπαρκών και μη ικανοποιητικών δομών παιδικής προστασίας. Το ΑΚΕΛ συμβάλλοντας δημιουργικά έδωσε εδώ και ένα χρόνο, από τον Νιόβρη του '19, στη δημοσιότητα -σχεδόν δύο χρόνια- μια ολοκληρωμένη δέσμη εισηγήσεων για τον εκσυγχρονισμό των ΥΚΕ, χωρίς ωστόσο αυτή να ληφθεί υπόψη από τους κυβερνώντες.

Επιμένω ότι επιβάλλεται αλλαγή της φιλοσοφίας περιορισμού του ρόλου των δημόσιων Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας σε επιτελικό επίπεδο και ανάθεσης του ρόλου της εξειδικευμένης παρέμβασης και της εφαρμογής κοινωνικών προγραμμάτων με τη μέθοδο της αγοράς υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα. Επιβάλλεται επίσης εκσυγχρονισμός βασικών νομοθεσιών, όπως ο νόμος περί παιδιών, ο νόμος για τις υιοθεσίες, ο νόμος για τη λειτουργία στεγών ηλικιωμένων και αναπήρων, οι οποίοι είναι απαρχαιωμένοι με διατάξεις που δεν ανταποκρίνονται στο σήμερα. Ο τόπος χρειάζεται ένα σύγχρονο κοινωνικό κράτος που θα στηρίζει αποτελεσματικά τους πολίτες. Αυτό είναι που αναμένουμε από το Υφυπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας. Για να επιτευχθεί αυτό, δε θα πρέπει απλά να αλλάξει η ομπρέλα κάτω από την οποία υπάγονται οι ΥΚΕ, αλλά να αναβαθμιστούν και να εκσυγχρονιστούν. Η αυτονόμηση των ζητημάτων της κοινωνικής προστασίας και κοινωνικής πολιτικής βοηθά στην πιο εξειδικευμένη ενασχόληση και άμεση ανταπόκριση, αφού τα προβλήματα στην κοινωνία γίνονται όλο και πιο πολυσύνθετα.

Οι στόχοι που τίθενται μέσα από το προοίμιο του προτεινόμενου νόμου επιβάλλουν μια ολοκληρωμένη δομή για το υφυπουργείο, στο οποίο θα πρέπει να περιλαμβάνονται και τα άτομα με αναπηρίες. Γι' αυτό και θεωρούμε ακατανόητη την απόφαση της κυβέρνησης να μην εντάξει το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες στο υφυπουργείο έστω και με μεταβατική διάταξη.

Σημειώνω ότι σήμερα υπάρχουν άτομα με αναπηρίες τα οποία λαμβάνουν αναπηρικό επίδομα από την Υπηρεσία Διαχείρισης Επιδομάτων Πρόνοιας (ΥΔΕΠ) -το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα- αφού πιστοποιηθεί η αναπηρία τους από το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες και τα οποία σύμφωνα με τον προτεινόμενο νόμο θα μεταφερθούν στο υφυπουργείο. Παράλληλα, υπάρχουν και τα άτομα με αναπηρίες τα οποία επίσης πιστοποιούνται ως ανάπηρα άτομα από το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρία και λαμβάνουν επιδόματα από το Ταμείο Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρία. Τα άτομα αυτά θα παραμείνουν στο Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με βάση το νομοσχέδιο. Ένα Υφυπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας δεν μπορεί να θεωρείται ολοκληρωμένο χωρίς να περιλαμβάνονται στις αρμοδιότητές του τα ΑΜΕΑ. Την άποψή μας αυτή συμμερίζονται τόσο η ΚΥΣΟΑ όσο και οι βουλευτές μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Ως εκ τούτου, πλειοψηφικά περιλήφθηκε στη σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου που αφορά στη δυνατότητα του Υπουργικού Συμβουλίου να αποφασίζει για τη μεταφορά αρμοδιοτήτων στο Υφυπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας πέραν της αρμοδιότητας εξέτασης και χορήγησης επιδομάτων και της μεταφοράς του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες. Με αυτή την προσθήκη η κοινοβουλευτική μας ομάδα θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Φακοντή.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παίρνω τον λόγο, όχι γιατί δεν έχω καλυφθεί, με έχει καλύψει πλήρως ο πρόεδρος της επιτροπής Εργασίας, αλλά για να εξηγήσω γιατί αλλάσσω τοποθέτηση σε σχέση με την πάγιά μου θέση, ότι εγώ είμαι εναντίον των υφυπουργείων, όταν δεν υπάρχει όμως λόγος. Γιατί εγώ εν τζιαι κατάλαβα ποτέ μου γιατί πρέπει να έχουμε Υφυπουργείο Τουρισμού ή Υφυπουργείο Τεχνολογίας, που απλά εβουιτήσαμεν μεσ' στην κολυμβήθρα έναν τμήμα τζι εβκάλαμέν το έξω τζιαι 'πού τμήμα λέμεν το υφυπουργείο. Ακόμα δκυο λιμουζίνες, ακόμα δκυο φρουροί, Γραμματείες και Φαρισαίοι.

Λοιπόν, σε τούντην περίπτωση όμως, επειδή έχουμε τον τελευταίο καιρό συγκεντρωμένες και συσσωρευμένες αποτυχίες αυτού του τμήματος, που καταλήξαν σε τραγωδίες, που έχουν συγκλονίσει την κυπριακή κοινή γνώμη και την κοινωνία, όπου αποδείχτηκε η αδυναμία αυτού του τμήματος να πάρει αποφάσεις σε πολιτικό επίπεδο -δε θα αναφερθώ σε λεπτομέρειες, ο καθένας μπορεί να καταλάβει για ποια θέματα μιλώ- θεωρώ ότι είναι από τις λίγες περιπτώσεις που επιβάλλεται να υπάρξει μία πολιτική επικέντρωση και συστηματικός έλεγχος από την πολιτική κεφαλή ενός τμήματος που είναι ουσιώδης τζιαι αποδείχτηκε πόσο ουσιώδης είναι σε εποχές κρίσης, οικονομικής κρίσης και υγειονομικής κρίσης, βάλτε τζιαι έναν ίσον, κοινωνικής και ψυχικής κρίσης. Γι' αυτό εμείς θα υποστηρίξουμε το νομοσχέδιο, όπως τροποποιήθηκε όμως από την επιτροπή Εργασίας τζιαι ελπίζω να μεν έχουμε ακόμα μια αναπομπή, κύριε Πρόεδρε, τζιαι να είναι και αυτή μέσα στις αναπομπές που θα συζητούμε τη Μεγάλη Εβδομάδα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Τωρά έν' η σειρά του κ. Μυλωνά, ο οποίος έννεν δαμαί.

Οπότε θα δώσω τον λόγο στον κ. Λεωνίδου.

Εννά μιλήσει ο Μυλωνάς, Πανίκο; Πάντως έν' η σειρά σου τωρά.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, θα ήθελα να εκφράσω εκ μέρους του κόμματός μας την επιφύλαξη του γεγονότος ότι ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο, που αφορά τη μεγαλύτερη πτυχή, αν θέλετε, μετά το εθνικό, των ανησυχιών και των προβλημάτων που αντιμετωπίζει η κοινωνία, που είναι τα θέματα κοινωνικής πολιτικής, ερχόμαστε σε δύο συνεδριάσεις της επιτροπής -και καθυστερημένα θα έλεγα χρονικά- να συζητάμε την τελευταία μέρα που κλείνει η Βουλή αυτό το τεράστιο θέμα, που αφορά την ίδρυση του υφυπουργείου.

Εμείς θα ταχθούμε υπέρ, παρ' όλη αυτή την επιφύλαξη. Σίγουρα το κράτος μας πρέπει να δημιουργήσει όλες εκείνες τις προοπτικές, για να δημιουργήσουμε ένα σύγχρονο κοινωνικό κράτος. Πρέπει να επισημάνουμε τις αδυναμίες που υπήρξαν, αλλά και το ότι έχει ολοκληρώσει τον κύκλο αυτό το υπουργείο με τη μορφή που γνωρίζουμε και επιπρόσθετα να επισημάνουμε τα προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί και έχουν διαφανεί όλη αυτή την περίοδο της πανδημίας, γιατί κακά τα ψέματα έχουν ανατεθεί τόσες πολλές υπηρεσίες σε ένα υπουργείο, που αναμφίβολα δεν είναι τόσο απλό και τόσο εύκολο να ελεγχθούν, αλλά και να προγραμματιστούν όλες οι ανάγκες που έχει το κράτος στα κοινωνικά θέματα. Γι' αυτό θεωρούμε ότι είναι επιβεβλημένο σε αυτή τη φάση να διαχωριστούν οι αρμοδιότητες και να υπαχθούν συγκεκριμένες αρμοδιότητες στο υφυπουργείο. Θα δούμε βεβαίως στην πορεία πώς εξελίσσονται αυτές οι λειτουργίες, όταν θα λειτουργήσει το υφυπουργείο και θα είμαστε εδώ, για να διορθώσουμε πράγματα και καταστάσεις προς όφελος της κοινωνίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η σωστή αποκέντρωση και ειδικά στον δημόσιο τομέα, αποκέντρωση εξουσιών, αρμοδιοτήτων, όταν γίνεται με σωστούς όρους, σίγουρα φέρνει και τα ανάλογα σωστά αποτελέσματα. Η εμπειρία των υφυπουργείων μέχρι στιγμής δε νομίζω ότι έχει αξιολογηθεί κατά πόσο ήταν μία σωστή προσέγγιση. Σίγουρα ως θέση αρχής, φιλοσοφίας, ακόμα και διοικητικής μεταρρύθμισης, είναι σωστή. Ήταν όλα τα υπουργεία φορτωμένα με αρμοδιότητες, εξουσίες και χρειαζόταν μία αποκέντρωση.

Όμως εγώ θα πάρω το Υφυπουργείο Τουρισμού ως παράδειγμα, διότι πρόσφατα στην επιτροπή Ελέγχου, όταν καλέστηκε ο υφυπουργός για ένα ζήτημα που αφορούσε το υφυπουργείο του, του εδόθη η ευκαιρία να εκφραστεί ελεύθερα και να μας πει την πραγματικότητα, ότι από τα διακόσια τριάντα τόσα που ήταν τα στελέχη

του ΚΟΤ και των άλλων υπηρεσιών που ενσωματώθηκαν στο υφυπουργείο του σήμερα έχουν μείνει γύρω στα εκατόν ογδόντα. Αυξήθηκαν οι αρμοδιότητες, με αποτέλεσμα να βραχυκυκλωθεί το σύστημα και να μην παράγει αυτό το υφυπουργείο ακόμα τζιαι τη δουλειά που έκαναν τα τμήματα τα οποία ενσωματώθηκαν μέσα του.

Άρα, όταν δε γίνεται με σωστούς όρους η δουλειά και δε δίνονται οι πόροι οι ανθρώπινοι και οι οικονομικοί και τα μέσα και οι διαδικασίες, για να μπορεί το υφυπουργείο ή ένα υφυπουργείο να ασκεί την εξουσία και να υλοποιεί την πολιτική της, τότε όλα αυτά τα όμορφα και ωραία δυστυχώς δε φτάνουν πουθενά και η περιφέρεια αποκέντρωση, για να υπηρετηθεί η λειτουργικότητα, δεν υπηρετείται.

Σε κάθε περίπτωση το πρώτο και το παράξενο είναι γιατί μένει και εξαιρείται το Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης από αυτό τον σχεδιασμό. Τα είπε προηγουμένως ο Αντρέας.

Εύχομαι και ελπίζω... Δε θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Απλά, θα εκφράσουμε μια ευχή ότι μέσα από αυτή την πορεία δημιουργίας υφυπουργείων, διότι είναι προ των πυλών το Υφυπουργείο Πολιτισμού, έρχεται, εκατατέθη στην επιτροπή Παιδείας, να καταφέρει επιτέλους η πολιτεία να αξιοποιήσει σωστά αυτούς τους θεσμούς, διότι δεν αρκεί μόνο να δημιουργούμε νέα θεσμικά όργανα, πρέπει να μπορούμε και να τα λειτουργήσουμε. Να ευχηθούμε καλή επιτυχία και θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γιωργάλλα.

Η κ. Αριστείδου.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σκοπός και στόχος του συγκεκριμένου νομοσχεδίου είναι να αντιμετωπίζονται τα προβλήματα του πολίτη με αποτελεσματικό χρόνο μέσα από τον εκσυγχρονισμό και τη μετεξέλιξη των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Επομένως, κύριε Πρόεδρε, μέσω ενός ισχυρού και κεντρικού φορέα με οριζόντιες αρμοδιότητες, όπως θα είναι το Υφυπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας, θεωρώ ότι θα επιτευχθεί ο προαναφερόμενος στόχος.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι η κοινωνική πολιτική και πρόνοια αποτελούσε και θα συνεχίσει να αποτελεί πάντα προτεραιότητα αυτής της κυβέρνησης και αυτό φαίνεται ξεκάθαρα και μέσα από το συγκεκριμένο νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας.

Ως εκ τούτου, θα υπερψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Αριστείδου.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Υφυπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας. Άρθρο 3.

Στελέχωση Υφυπουργείου και μεταφορά Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας. Άρθρο 4.

Ετήσια Έκθεση Δραστηριοτήτων. Άρθρο 5.

Διορισμός Υφυπουργού, εξουσίες και αρμοδιότητες αυτού. Άρθρο 6.

Διάρκεια της θητείας του Υφυπουργού. Άρθρο 7.

Ασυμβίβαστο. Άρθρο 8.

Αποζημίωση και συνταξιοδοτικά δικαιώματα. Άρθρο 9.

Ετήσιος Προϋπολογισμός. Άρθρο 10.

Παρουσία Υφυπουργού στις συνεδρίες του Υπουργικού Συμβουλίου και υποβολή προτάσεων. Άρθρο 11.

Μεταφορά του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρία στο Υφυπουργείο. Άρθρο 12.

Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 13.

Μεταβατικές Διατάξεις. Άρθρο 14.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τέσσερις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 50, 51 και 52 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμοί του 2021» και «Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Τους σκοπούς, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 50 θέματος: Τροποποίηση του περί Πετρελαιοειδών Νόμου, ώστε να διαγραφεί από το πεδίο εφαρμογής του το υγραέριο, το οποίο θα ρυθμίζεται με ειδικούς κανονισμούς.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 51 θέματος: Θέσπιση νέων κανονισμών με τους οποίους εκσυγχρονίζεται το κανονιστικό πλαίσιο για το υγραέριο.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 52 θέματος: Τροποποίηση των περί Πετρελαιοειδών Κανονισμών, ώστε να διαγραφούν από αυτούς οι πρόνοιες που αφορούν στο υγραέριο.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής	Μαριέλλα Αριστείδου
Ευανθία Σάββα	Γιώργος Περδίκης
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Μαρίνος Μουσιούπτας
Μάριος Μαυρίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα σε επτά συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Οκτωβρίου, καθώς και στις 3 Νοεμβρίου 2020, και στις 9 και 23 Μαρτίου, καθώς και στις 6 και 20 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου (ΕΤΕΚ), του Συνδέσμου Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου, της ΠΟΒΕΚ, της ΟΕΒ, καθώς και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ.

Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας (ΠΣΑΥ), το ΚΕΒΕ και η ΠΑΣΥΔΥ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Χαράλαμπος Πιπτοκοπίτης.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πετρελαιοειδών Νόμου, ώστε να διαγραφεί από το πεδίο εφαρμογής του το υγραέριο, το οποίο θα ρυθμίζεται πλέον με ειδικούς κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου.

Σκοπός των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 38 και των παραγράφων 1, 4, 6 και 16 του Πρώτου Πίνακα του περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νόμου, είναι η θέσπιση νέων κανονισμών, με τους οποίους εκσυγχρονίζεται το κανονιστικό πλαίσιο για το υγραέριο.

Σκοπός των δεύτερων υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 9 του περί Πετρελαιοειδών Νόμου, είναι η διαγραφή από αυτούς όλων των προνοιών που αφορούν το υγραέριο.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς καθορίζονται οι τεχνικές απαιτήσεις ασφάλειας και προβλέπονται οι διαδικασίες που πρέπει να ακολουθούνται για την εγκατάσταση, λειτουργία και συντήρηση των αποθηκεύσεων και εγκαταστάσεων υγραερίου. Επίσης, εισάγεται σύστημα ελέγχου, μέσω του οποίου θα επιβεβαιώνεται η κατάλληλη και ασφαλής λειτουργία των αποθηκεύσεων και εγκαταστάσεων υγραερίου καθ' όλη τη διάρκεια της ωφέλιμης ζωής τους.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με τους εν λόγω κανονισμούς προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Ρυθμίζονται και θεσμοθετούνται οι υποχρεώσεις όλων των εμπλεκόμενων επαγγελματιών.
2. Καθορίζεται ο περιοδικός έλεγχος των αποθηκεύσεων και εγκαταστάσεων υγραερίου, ο οποίος θα γίνεται από εξουσιοδοτημένους ελεγκτές υγραερίου, οι δε εγκαταστάτες εγκατάστασης υγραερίου και οι εξουσιοδοτημένοι ελεγκτές υγραερίου θα εγκρίνονται από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας στη βάση θεσμοθετημένων κριτηρίων, που επίσης καθορίζονται στους κανονισμούς.
3. Αναβαθμίζονται τα κριτήρια για την έγκριση από το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας των οργανισμών ελέγχου, δηλαδή των οργανισμών που περιοδικά ελέγχουν τις δεξαμενές υγραερίου.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, σημειώνονται τα εξής:

1. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων διατηρεί την επιτελική του αρμοδιότητα για τη διαχείριση και επιτήρηση της εφαρμογής του προτεινόμενου νομοθετικού πλαισίου για το υγραέριο και των υποχρεώσεων των εμπλεκόμενων μερών.
2. Επηρεάζονται οι επιχειρήσεις που ασχολούνται ή πρόκειται να ασχοληθούν με την προμήθεια, την εγκατάσταση και την αποθήκευση υγραερίου, καθώς και τον περιοδικό έλεγχο των αποθηκεύσεων και εγκαταστάσεων υγραερίου.

3. Δεν αναμένεται να προκύψουν αρνητικές κοινωνικές ή άλλες επιπτώσεις, ενώ θα βελτιωθεί το επίπεδο ασφάλειας των αποθηκείσεων και εγκαταστάσεων υγραερίου και θα αυξηθεί η απασχόληση τεχνικού και επιστημονικού προσωπικού. Επίσης, δεν αναμένεται να παρουσιαστεί πρόσθετο κόστος για τις επιχειρήσεις και τους ιδιοκτήτες που σήμερα τηρούν τις υποχρεώσεις τους σε σχέση με την εγκατάσταση, λειτουργία και συντήρηση ασφαλών αποθηκείσεων υγραερίου, όπως και για τους επαγγελματίες του τομέα. Ωστόσο, για την ετοιμασία της απαιτούμενης υποδομής και αργότερα της επιτήρησης της εφαρμογής των κανονισμών και της λειτουργίας του συστήματος ελέγχου θα απαιτηθεί η ενίσχυση του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας.
4. Για τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς έγινε δημόσια διαβούλευση με ανάρτηση στην ιστοσελίδα του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας και ενημερώθηκαν σχετικά οργανισμοί μέλη του Εργατικού Συμβουλευτικού Σώματος και του Παγκύπριου Συμβουλίου Ασφάλειας και Υγείας, όπως και άλλα σύνολα που είχαν τη δυνατότητα να εκφράσουν τυχόν σχόλια/παρατηρήσεις. Ωστόσο, δεν απαιτήθηκε δημόσια διαβούλευση για το νομοσχέδιο και τους δευτέρους υπό αναφορά κανονισμούς, καθώς για την αναγκαιότητα των τροποποιήσεων αυτών, ήτοι τη διαγραφή του υγραερίου, εξασφαλίστηκε η συναίνεση των εμπλεκόμενων φορέων στο πλαίσιο της ενημέρωσης που είχαν για τους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς.
5. Επειδή στους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς καθορίζονται τέλη, ζητήθηκε και λήφθηκε η έγκριση της Τεχνικής Επιτροπής Αναθεώρησης Τελών και Δικαιωμάτων, σύμφωνα με τον περί Λογιστικής και Δημοσιονομικής Διαχείρισης και Χρηματοοικονομικού Ελέγχου της Δημοκρατίας Νόμο.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των υπό αναφορά νομοθετημάτων την επιτροπή απασχόλησε μεταξύ άλλων η στους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς κατ' εξαίρεση παροχή δυνατότητας για εγκατάσταση ή αποθήκευση υγραερίου κατόπιν εξασφάλισης γραπτής συγκατάθεσης της διαχειριστικής επιτροπής κοινόκτητης οικοδομής, όπως αυτή ορίζεται στις διατάξεις του περί Ακίνητης Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου. Ωστόσο, ο εν λόγω νόμος φαίνεται να εξουσιοδοτεί τη διαχειριστική επιτροπή μόνο να ελέγχει, λειτουργεί, διαχειρίζεται και διευθύνει την κοινόκτητη ιδιοκτησία. Όσον αφορά δε τη σύναψη συμβάσεων, αυτή περιορίζεται μόνο σε σχέση με οποιοδήποτε ζήτημα αφορά τη συντήρηση και διαχείριση της κοινόκτητης οικοδομής.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης των πιο πάνω σχεδίων νόμου ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων απέστειλε σχετική επιστολή με την οποία ζητούσε όπως εισαχθεί πρόνοια στους πρώτους υπό αναφορά κανονισμούς σύμφωνα με την οποία το πρώτο τέλος για την έγκριση του οργανισμού ελέγχου καθοριστεί στα €200, αναφέροντας ότι η εν λόγω πρόνοια εκ παραδρομής δε συμπεριλήφθηκε στο κατατεθέν κείμενο των κανονισμών. Στην ίδια επιστολή σημειώνεται περαιτέρω ότι το πιο πάνω ποσό αποτυπώνει το κόστος της προσφερόμενης υπηρεσίας.

Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων σχεδίων νόμου.

Το ΚΕΒΕ, παρ' όλο που δεν παρευρέθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, απέστειλε γραπτό υπόμνημα, στο οποίο αναφέρει ότι συμφωνεί με το προτεινόμενο νομοθετικό πακέτο.

Ο Σύνδεσμος Ασφάλειας και Υγείας Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων σχεδίων νόμου και σε γραπτό υπόμνημα που απέστειλε προς την επιτροπή αναφέρει πως η εφαρμογή τους θα εισάγει μια σύγχρονη προσέγγιση στην αντιμετώπιση της επαγγελματικής ασφάλειας και υγείας στις σταθερές αποθηκείσεις και εγκαταστάσεις υγραερίου στη Δημοκρατία.

Η ΟΕΒ και το ΕΤΕΚ, τοποθετούμενοι επί του εν λόγω νομοθετικού πακέτου, συμφώνησαν με την ανάγκη ψήφισης/έγκρισης των προτεινόμενων σχεδίων νόμου, αφού με τον τρόπο αυτό θα βελτιωθεί τα επίπεδα ασφάλειας κατά τη χρήση του υγραερίου. Ωστόσο, διαφώνησαν σε επιμέρους πρόνοιες των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών.

Ο πρόεδρος της επιτροπής, υπό το φως των πιο πάνω, κάλεσε το υπουργείο να προβεί σε διαβούλευση με τις εν λόγω οργανώσεις, προκειμένου να συζητηθούν τα θέματα στα οποία διατυπώθηκαν διαφωνίες.

Σε μεταγενέστερο στάδιο ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι πραγματοποιήθηκε εκ νέου διάλογος με τις εν λόγω οργανώσεις και στη βάση των συγκλίσεων που επήλθαν κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών. Περαιτέρω, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεσμεύτηκε, αμέσως μετά την ψήφιση του προτεινόμενου νομοθετικού πακέτου, να καλέσει όλους τους εμπλεκόμενους φορείς σε διάλογο για την ετοιμασία του νέου κώδικα πρακτικής για τις εγκαταστάσεις υγραερίου.

Ειδικότερα, οι τροποποιήσεις που περιλαμβάνονται στο αναθεωρημένο κείμενο των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διαγραφή της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία δεν επιτρέπεται σε ελεγκτή εγκατάστασης υγραερίου να ασκεί δραστηριότητα που ασκεί ο οργανισμός ελέγχου και αντίστροφα.

2. Εισαγωγή πρόνοιας σύμφωνα με την οποία το πρώτο τέλος για την έγκριση του οργανισμού ελέγχου καθορίζεται στα €200.
3. Εισαγωγή πρόνοιας, ώστε να επιτρέπεται η αποθήκευση υγραερίου σε απόσταση μικρότερη των τριών μέτρων από άνοιγμα που οδηγεί σε υπόγειο χώρο ή δίπλα από ράμπα που οδηγεί σε υπόγειο χώρο στάθμευσης, νοουμένου ότι λαμβάνονται κατάλληλα και αποτελεσματικά μέτρα προστασίας και πρόληψης.
4. Προσθήκη πρόνοιας, ώστε να επιτρέπεται η αποθήκευση υγραερίου ή εγκατάσταση δοχείου υγραερίου ή δεξαμενής σε απόσταση μικρότερη των τριών μέτρων από αποχετευτικούς λάκκους, παραδεξάμενα φρεάτια, ανοίγματα, ράμπες ή σε άλλα μέρη του υποστατικού ή γεινιάζοντος χώρου, νοουμένου ότι λαμβάνονται κατάλληλα και αποτελεσματικά μέτρα προστασίας και πρόληψης.
5. Διαγραφή της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία επιτρέπεται κατ' εξαίρεση η αποθήκευση ή εγκατάσταση υγραερίου σε κοινόχρηστο χώρο με γραπτή συγκατάθεση της διαχειριστικής επιτροπής κοινόκτητης οικοδομής.
6. Τροποποίηση του σχετικού πίνακα όπου καθορίζονται τα κριτήρια για την έγκριση ελεγκτή εγκατάστασης υγραερίου.

Το ΕΤΕΚ σε γραπτό υπόμνημα που απέστειλε στην επιτροπή εκφράζει την ικανοποίησή του για τις τροποποιήσεις που περιλήφθηκαν στο αναθεωρημένο κείμενο. Ωστόσο, αναφέρει ότι το Επιμελητήριο θεωρεί πως πρέπει να τροποποιηθεί το κείμενο των πρώτων υπό αναφορά κανονισμών, ώστε να απαλειφθεί από αυτό η δυνατότητα που παρέχεται στον ελεγκτή εγκαταστάσεων υγραερίου να ασκεί και τη δραστηριότητα του οργανισμού ελέγχου. Η εν λόγω ρύθμιση δημιουργεί σύγκρουση συμφερόντων, αναφέρεται στην ίδια επιστολή, και θα επηρεάσει αρνητικά το επίπεδο ασφάλειας τόσο κατά τη χρήση του υγραερίου στη βιομηχανία όσο και κατά την οικιακή χρήση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί έχουν τροποποιηθεί με βάση τα πιο πάνω και έχουν τύχει των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020.
2. Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμοί του 2021.
3. Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

Είναι ομόφωνο γράφει εδώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 50 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 51 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των υπ' αριθμόν 52 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα με τους αριθμούς 53 και 54 είναι εξ αναβολής. Έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», που είναι πρόταση νόμου του κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ, και «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Προσόν της Ελληνικής Γλώσσας σε Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) Νομος του 2019», που είναι πρόταση νόμου των κ. Δημήτρη Δημητρίου, Γεώργιου Γεωργίου και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Κυρία Δημητρίου, τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 53 θέματος: Τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να καθορισθεί ότι σε σχέδιο υπηρεσίας οποιασδήποτε θέσης στη δημόσια υπηρεσία το απαιτούμενο προσόν της γνώσης ξένης γλώσσας δε θα καθορίζεται σε βαθμό ή επίπεδο ίδιο ή ανώτερο του βαθμού ή επιπέδου γνώσης που απαιτείται για τις επίσημες ή για μία από τις επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 54 θέματος: Θέσπιση νομοθεσίας, ώστε να μην επιτρέπεται σε σχέδιο υπηρεσίας οποιασδήποτε θέσης στη δημόσια υπηρεσία να καθορίζεται ως απαιτούμενο προσόν η γνώση ξένης γλώσσας σε βαθμό ή επίπεδο ίδιο ή ανώτερο από τον βαθμό ή επίπεδο γνώσης που απαιτείται για τις επίσημες ή για μία από τις επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας, περαιτέρω δε όπου σε υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας θέσης απαιτείται το προσόν της πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας, να λογίζεται ότι αντί αυτού απαιτείται το προσόν της πάρα πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019» και «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Προσόν της Ελληνικής Γλώσσας σε Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 Ιανουαρίου 2020 και στις 10 Μαρτίου και 2 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, της Μικτής Επιτροπής Προσωπικού (ΜΕΠ), των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ, της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Μικτή Επιτροπή Προσωπικού Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής. Η Παγκύπρια Συντεχνία Ισότητα, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής, υπέβαλε γραπτό υπόμνημα με τις θέσεις της.

Στις συνεδριάσεις της επιτροπής παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής βουλευτές κ. Άριστος Δαμιανού και Ανδρέας Πασιουρτίδης.

Σημειώνεται ότι η συζήτηση των υπό αναφορά προτάσεων νόμου κατά προτεραιότητα επιβάλλεται για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 12 Απριλίου 2019 από τον κ. Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να μην επιτρέπεται σε σχέδιο υπηρεσίας ο καθορισμός ως απαιτούμενου προσόντος της γνώσης ξένης γλώσσας σε βαθμό ή επίπεδο ίδιο ή ανώτερο από τον βαθμό ή επίπεδο γνώσης που απαιτείται για τις επίσημες ή για μία από τις επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας.

Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρώτη πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για την ανάδειξη και προσήκουσα προστασία των επίσημων γλωσσών της Δημοκρατίας.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 19 Απριλίου 2019 από τους κ. Δημήτρη Δημητρίου, Γεώργιο Γεωργίου και Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι η θέσπιση νομοθεσίας η οποία καταργεί τον περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Προσόν της Ελληνικής Γλώσσας σε Σχέδια Υπηρεσίας Ορισμένων Θέσεων) Νόμο [42(Ι) του 1999], ώστε σε σχέδια υπηρεσίας θέσεων στη δημόσια υπηρεσία να καθορίζεται ως αποδεκτό επίπεδο γνώσης της ελληνικής γλώσσας το προσόν της πάρα πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας αντί της πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την εν λόγω πρόταση νόμου, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, ώστε να επιτευχθεί η αναβάθμιση του εν λόγω προσόντος σε σχέση με το απαιτούμενο επίπεδο της πολύ καλής γνώσης ξένης γλώσσας, καθώς και για να αποφευχθεί η εξομοίωση της ελληνικής γλώσσας με οποιαδήποτε ξένη γλώσσα.

Ο εισηγητής της πρώτης πρότασης νόμου, αφού επεξήγησε τους λόγους κατάθεσής της, επισήμανε ότι, σε περίπτωση που το αρμόδιο τμήμα κρίνει ότι για τους σκοπούς πλήρωσης συγκεκριμένης θέσης η γνώση ξένης γλώσσας απαιτείται σε υψηλότερο επίπεδο γνώσης από το απαιτούμενο επίπεδο γνώσης της ελληνικής γλώσσας, θα δύναται να προβλεφθεί στο οικείο σχέδιο υπηρεσίας ότι το εν λόγω προσόν θα προσμετράται ως πλεονέκτημα ή ως επιπρόσθετο προσόν.

Ο εκ των εισηγητών της δεύτερης πρότασης νόμου κ. Δημήτρης Δημητρίου διευκρίνισε ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση σκοπεύεται η αναβάθμιση των επιπέδων της πολύ καλής γνώσης και της καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας μέσω της προσθήκης του επιπέδου της πάρα πολύ καλής γνώσης, ώστε τα τεκμήρια που ισχύουν σήμερα για το επίπεδο της πολύ καλής γνώσης να ισχύουν για το επίπεδο της πάρα πολύ καλής γνώσης και, αντιστοίχως, τα τεκμήρια που ισχύουν σήμερα για το επίπεδο της καλής γνώσης να ισχύουν για το επίπεδο της πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας, ενώ, όπως εξήγησε, το επίπεδο της άριστης γνώσης της ελληνικής γλώσσας, καθώς και τα τεκμήρια που το αποδεικνύουν θα παραμείνουν ως έχουν.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ενημέρωσε την επιτροπή ότι τα απαιτούμενα επίπεδα γνώσης των γλωσσών έχουν καθοριστεί ύστερα από διαβουλεύσεις, έχουν συμφωνηθεί στο πλαίσιο της ΜΕΠ και έχουν εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο. Επιπροσθέτως, δήλωσε ότι τα τεκμήρια γνώσης γλωσσών, ήτοι τα τεκμήρια για κάθε επίπεδο γνώσης της ελληνικής ή οποιασδήποτε ξένης γλώσσας, καθορίζονται από το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας σε συνεργασία με την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας. Περαιτέρω, επισήμανε ότι με τα επίπεδα που ισχύουν σήμερα δε δημιουργούνται οποιαδήποτε προβλήματα στη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας και, σύμφωνα με την ίδια, δεν υφίσταται οποιαδήποτε ανισότητα μεταξύ της μητρικής γλώσσας και των ξένων γλωσσών. Τέλος, επισήμανε ότι οποιαδήποτε ουσιαστική τροποποίηση στο απαιτούμενο επίπεδο γνώσης της ελληνικής γλώσσας αναμένεται ότι θα διαταράξει τη λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας και θα οδηγήσει στην παγοποίηση όλων των διαδικασιών πλήρωσης θέσεων στον δημόσιο τομέα.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας δήλωσε ότι η εν λόγω επιτροπή, κατά την αξιολόγηση υποψηφίων για σκοπούς διορισμού ή προαγωγής τους, ερμηνεύει τα σχέδια υπηρεσίας στη βάση του καταλόγου αποδεκτών τεκμηρίων γνώσης γλωσσών, ο οποίος είναι αναρτημένος στην ιστοσελίδα της, και ότι σε περίπτωση αλλαγής του επιπέδου γνώσης της ελληνικής γλώσσας πρέπει η επιτροπή σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας να προβούν στην αναπροσαρμογή των εν λόγω τεκμηρίων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, παρ' όλο που συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων, δήλωσε ότι δε δύναται να τοποθετηθεί επί των προνοιών τους, καθότι στο παρόν στάδιο μελετάται από το εν λόγω υπουργείο η σύσταση εθνικού φορέα, όπως είναι το Κέντρο Ελληνικής Γλώσσας, με σκοπό την εφαρμογή αξιόπιστης εθνικής διαδικασίας όσον αφορά τον καθορισμό των επιπέδων γνώσης γλωσσών και των σχετικών τεκμηρίων που εντάσσονται σε αυτά.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας επισήμανε ότι το επίπεδο γνώσης της ελληνικής γλώσσας το οποίο απαιτείται στα σχέδια υπηρεσίας που αφορούν την εν λόγω υπηρεσία δεν είναι το ίδιο ή χαμηλότερο από το επίπεδο γνώσης ξένης γλώσσας, ενώ παράλληλα εξέφρασε προβληματισμό για τις συνέπειες της εφαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων στους απόφοιτους μέσης εκπαίδευσης οι οποίοι με βάση την υφιστάμενη ρύθμιση θεωρείται ότι έχουν εξασφαλίσει το επίπεδο της πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας.

Ο εκπρόσωπος της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων διευκρίνισε ότι για τις θέσεις εισδοχής με μισθοδοτική κλίμακα Α1 έως Α7 απαιτείται το επίπεδο της πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας και της καλής γνώσης ξένης γλώσσας, για τις θέσεις εισδοχής με μισθοδοτική κλίμακα Α8 ή ανώτερη κλίμακα απαιτείται το ίδιο επίπεδο γνώσης της ελληνικής γλώσσας και ξένης γλώσσας, ενώ για τις θέσεις προαγωγής συνήθως δεν απαιτείται συγκεκριμένο επίπεδο γνώσης γλωσσών. Παράλληλα, εξέφρασε την ανησυχία του για τα προβλήματα που ενδεχομένως προκύψουν κατά την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας και την Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας.

Ο εκπρόσωπος της εκπαιδευτικής οργάνωσης ΟΕΛΜΕΚ εισηγήθηκε όπως κάθε σχέδιο υπηρεσίας μελετηθεί και διαφοροποιηθεί ξεχωριστά και επισήμανε ότι τυχόν καθολική διαφοροποίηση των σχεδίων υπηρεσίας θα προκαλέσει αναστάτωση στους επηρεαζόμενους.

Ο εκπρόσωπος της εκπαιδευτικής οργάνωσης ΠΟΕΔ συμφώνησε με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις στον βαθμό που αυτές δεν επηρεάζουν τα δικαιώματα των υποψηφίων σε θέσεις της δημόσιας υπηρεσίας και επισήμανε ότι στις θέσεις του διπλωματικού σώματος είναι αναγκαίο το επίπεδο γνώσης ξένης γλώσσας που απαιτείται να είναι το ίδιο με το επίπεδο γνώσης της ελληνικής γλώσσας.

Ο εκπρόσωπος της εκπαιδευτικής οργάνωσης ΟΛΤΕΚ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά προτάσεων νόμου και επισήμανε την ανάγκη να διασφαλιστεί ότι οι απόφοιτοι μέσης εκπαίδευσης δε θα απαιτείται να παρακαθίσουν σε επιπρόσθετες εξετάσεις, προκειμένου να διεκδικήσουν θέση στη δημόσια υπηρεσία για την οποία θα απαιτείται το επίπεδο της πάρα πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας.

Ο εκπρόσωπος της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου δήλωσε ότι ύστερα από την πιο πάνω διευκρίνιση από τον εισηγητή της δεύτερης πρότασης νόμου, ήτοι ότι πρόκειται για μετονομασία των επιπέδων της καλής και πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας, καθησυχάζονται οποιεσδήποτε ανησυχίες όσον αφορά τον επηρεασμό των δικαιωμάτων των υφιστάμενων δημόσιων υπαλλήλων κατά τη διεκδίκηση θέσεων προαγωγής.

Η Παγκύπρια Συντεχνία Ισότητα, με γραπτό υπόμνημα που υπέβαλε στην επιτροπή, συμφώνησε με τη φιλοσοφία των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ενώ παράλληλα εισηγήθηκε όπως, προς αποφυγή αρνητικών επιπτώσεων, συμπεριληφθεί ειδική πρόνοια, ώστε τα πρόσωπα που υπηρετούν ήδη στη δημόσια υπηρεσία να τεκμαίρεται ότι πληρούν τα απαιτούμενα γλωσσικά προσόντα της θέσης στην οποία υπηρετούν.

Κατά τη συζήτηση των σκοπούμενων ρυθμίσεων μέλη της επιτροπής δήλωσαν ότι απαιτείται να αξιολογηθεί κατά πόσο εξυπηρετείται γνωσιολογικά η ελληνική γλώσσα με την αναβάθμιση του επιπέδου γνώσης της. Ειδικότερα, πρέπει να διαπιστωθεί κατά πόσο το πραγματικό επίπεδο γνώσης της ελληνικής γλώσσας αποφοίτου μέσης εκπαίδευσης ανταποκρίνεται στο επίπεδο της πάρα πολύ καλής γνώσης της ελληνικής γλώσσας. Επιπροσθέτως, ανέφεραν ότι, λαμβάνοντας υπόψη τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν από τους εκπροσώπους των επηρεαζόμενων φορέων, πρέπει να εξεταστεί κατά πόσο θα ήταν πρόσφορο να υιοθετηθεί η εισήγηση του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, προτού υιοθετηθεί οποιαδήποτε άλλη ρύθμιση.

Οι εισηγητές των δύο προτάσεων νόμου, λαμβάνοντας υπόψη την ταύτιση της φιλοσοφίας τους, όπως και τη σύγκλιση των απόψεών τους και δεδομένου ότι με τις δύο προτάσεις νόμου επιδιώκεται ο ίδιος σκοπός αλλά με διαφορετική νομοτεχνική προσέγγιση, αποφάσισαν για νομοτεχνικούς λόγους οι πρόνοιες της πρώτης πρότασης νόμου να ενσωματωθούν στο κείμενο της δεύτερης πρότασης νόμου, προκειμένου να προωθηθεί ένα ενιαίο κείμενο. Περαιτέρω, η επιτροπή επέφερε στο εν λόγω ενιαίο κείμενο επιπρόσθετες νομοτεχνικής φύσεως τροποποιήσεις με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται

στη Βουλή την ψήφιση της δεύτερης πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω.

2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της δεύτερης πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υπό το φως των πιο πάνω θέσεων, υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της τη δεύτερη πρόταση νόμου για τη λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής της από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

Ο κ. Ευσταθίου, ο κ. Δημητρίου, ο κ. Λεωνίδου, ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Γιωργάλλας.

Άλλος;

(Γελώντας)

Είπε ο Ζαχαρίας «κανεί, ως δαμαί»!

Ο κ. Χατζηγιάννης. Εγράψαμεν τον κ. Χατζηγιάννη;

Κοιτάξετε, οι τρεις, ο Δημήτρης Δημητρίου, ο Γεώργιος Γεωργίου και ο Κυριάκος Χατζηγιάννης έν' οι εισηγητές της δεύτερης πρότασης, έντζιε μπόρουν να μιλήσουν, έννεν έτσι;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αν με καλύψει ο συνάδελφος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν σε καλύψει ο συνάδελφος, Κυριάκο μου, εύχομαι.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Ποιος θα πάρει πρώτος τον λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η κ. Δημητρίου έχει αναγνώσει τον σκοπό της πρότασης νόμου. Δε θα την επαναλάβω. Αυτό το οποίο θα πω εγώ είναι ότι, πέρα από ζητήματα τα οποία αφορούν την αξιοπρέπεια και τη σοβαρότητα αυτού του κράτους, δηλαδή να αναζητεί ως απαιτούμενα προσόντα για διορισμό ή προαγωγή στη δημόσια υπηρεσία γνώση της ελληνικής γλώσσας σε βαθμό ο οποίος να είναι βεβαίως υψηλότερος, εντονότερος από ξένες γλώσσες, το ζήτημα αυτό έχει και μια ιδιαίτερη σημασία την οποία θα σας αναφέρω. Το ζήτημα άπτεται γενικότερου συμφέροντος, εθνικού και κοινωνικού. Η εμμονή στην αναγωγή και αποδοχή της αγγλικής γλώσσας ως του μέσου για την κοινωνική καταξίωση και επαγγελματική ανέλιξη και η υιοθέτηση ενός ιδιότυπου αγγλισμού ξεκίνησε μέσω της πλειοψηφίας της ελληνοκυπριακής κυρίαρχης τάξης κατά την αποικιοκρατία και μετατράπηκε σταδιακά σε ένα σύστημα ιδεοληψιών με βασικά στοιχεία την άρνηση της εθνικής ταυτότητας, τον μεταπρατισμό και την υποτέλεια, εξυπηρετώντας την αγγλική πολιτική για αφελληνισμό της Κύπρου. Δύο χρόνια μετά το 1878, όταν οι Άγγλοι παρέλαβαν την Κύπρο από τους Τούρκους, ο αρμοστής τότε είχε προτείνει ότι η εκπαίδευση στην Κύπρο να γίνεται μόνο μέσω της αγγλικής γλώσσας, ο Βρετανός επόπτης περί παιδείας της εποχής εκείνης Spencer δήλωνε ότι η αγγλική γλώσσα θα πρέπει να είναι το κύριο όργανο της εκπαίδευσης των Ελληνοπαίδων, μόνο των Ελληνοπαίδων όχι των Τουρκοπαίδων της εποχής εκείνης. Και βεβαίως ο αρχιδικαστής Νίτλετον τότε, όταν εξέδιδε μία θανατική ποινή, καταδίκη, ανέφερε ότι ζήτησε από τους Κυπρίους να δημιουργήσουν ξεχωριστή εθνότητα -κατά λέξη- πιστή και αφοσιωμένη στη Μεγάλη Βρετανία.

Αυτός ο ιδιότυπος αγγλισμός συνεχίζει μέχρι και σήμερα με την αναγωγή της αγγλικής γλώσσας περίπου ως το προσόν για την κοινωνική καταξίωση και ανέλιξή μας, όλων μας, σε βαθμό που φτάσαμε να μην απαιτούμε πλέον την ελληνική γλώσσα ως το απαιτούμενο εκείνο προσόν για τον διορισμό ή την προαγωγή στη δημόσια υπηρεσία. Η μόνη χώρα στον κόσμο, η οποία πραγματικά δεν αναζητεί τη γλώσσα της ως το απαιτούμενο προσόν! Γι' αυτό έγινε και η πρόταση.

Βεβαίως υπάρχει ο αντίλογος ότι θα αναστατωθεί λέει η δημόσια υπηρεσία και θα αναγκαστούν να κάμουν νέα σχέδια υπηρεσίας. Να κάμουν. Αυτή είναι η δουλειά τους. Τα ίδια έλεγαν και το 1988, όταν και πάλι είχαμε

την πρόταση νόμου για τις επίσημες γλώσσες της Δημοκρατίας, κατάργηση της αγγλικής ακόμα και στα δικαστήρια και στη δημόσια υπηρεσία, έλεγαν ακριβώς τα ίδια ότι θα αναστατωθούν, θα αναγκαστούμε να κάμουμε έξοδα και δαπάνες και κόπτο πολύ. Πάντοτε το νέο αναστατώνει το παλαιό το στάσιμο. Πάντα το δραστικό διακόπτει το έλαστρο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου.

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Μετά τα όσα σωστά αναφέρει ο κ. Ευσταθίου και μελετώντας τα σχέδια υπηρεσίας, ιδιαίτερα στην υποεπιτροπή, η οποία έχει συσταθεί εδώ και κάποια χρόνια, είδαμε πως όντως ενοχλεί το ότι απαιτείται το ίδιο επίπεδο γνώσης της μητρικής μας γλώσσας, της ελληνικής, με την αγγλική γλώσσα ή την ξένη γλώσσα.

Αυτό που κάνουμε είναι ένα πρώτο βήμα και θέλω να είμαι σωστός σε αυτά που λέω. Ούτε να δημιουργήσω μεγάλες προσδοκίες ούτε και να δώσω λανθασμένα μηνύματα. Είναι ένα πρώτο αλλά σημαντικό βήμα, για να δούμε σε δεύτερο χρόνο, ουσιαστικά πιστεύω, το πώς γνωρίζουμε, μαθαίνουμε τη γλώσσα μας και πώς την αξιοποιούμε είτε για τον διορισμό μας είτε για την προαγωγή μας. Και, ναι, αν αυτή η αναστάτωση στα σχέδια υπηρεσίας είναι η αφορμή, για να εξορθολογισθούν αυτά τα σχέδια υπηρεσίας, τα οποία βλέπουμε και ξέρουμε πόσο πολύ πιο ορθά μπορούν να γίνουν, ας είναι αυτή η αφορμή. Αλλά και τη γλώσσα μας θα πρέπει να διαφυλάξουμε και για τη γλώσσα μας, την ελληνική γλώσσα, θα πρέπει να είμαστε περήφανοι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου,

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε μεγάλη δυσκολία να κατανοήσουμε το σκεπτικό που υπάρχει πίσω από τις δύο προτάσεις νόμου και, πολύ περισσότερο, έχουμε μεγάλους φόβους για τες συνέπειες που θα επιφέρει τυχόν υπερψήφιση και υλοποίηση αυτής της νομοθεσίας.

Δεν μπορώ πραγματικά να κατανοήσω γιατί είναι προβληματικό εις τον εικοστό πρώτο αιώνα να θέλεις ως ελάχιστα βασικά κριτήρια για μια θέση στη δημόσια υπηρεσία την εξίσου επαρκή γνώση της δικής σου μητρικής γλώσσας, αλλά σε τούντην εποχή τζιαι ακόμα μιας τουλάχιστον ευρωπαϊκής. Γιατί πρέπει να έχει πιο ψηλό επίπεδο η γνώση της ελληνικής ή αν έσαι καθορίσει ελάχιστα ανεκτά επίπεδα; Αλλά δε σου αρκεί τούτο τζιαι λέεις «κύριε, στον εικοστό πρώτο αιώνα θέλω ακόμα μια ευρωπαϊκή γλώσσα». Εν μπορώ να καταλάβω το έγκλημα, πραγματικά. Έντζιε λαλούν σου «μεν ηξέρεις τη γλώσσα σου τζιαι μάθε άλλη γλώσσα».

Δεύτερον, που έν' πιο σημαντικό. Δεν μπορεί να είμαστε απερίσκεπτοι. Έχω μιλήσει τζιαι με την Υπηρεσία Εξετάσεων, έχω μιλήσει τζιαι με την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας 'πού την προηγούμενη φορά που είσιεν κατατεθεί, είχαν κατατεθεί τούντα δκυο κείμενα. Ουδείς γνωρίζει τι είναι που θα συμβεί. Θα πρέπει να ξαναξεκινήσουν να καθορίσουν τι εστί πάρα πολύ καλή γνώση της ελληνικής. Μέχρι σήμερα η πολύ καλή γνώση της ελληνικής σημαίνει ότι ο απόφοιτος του δημόσιου σχολείου, του ελληνικού δηλαδή δημόσιου σχολείου, αυτόματα είναι επιλέξιμος, για να διεκδικήσει τις θέσεις. Ο απόφοιτος του ιδιωτικού αγγλόφωνου δεν είναι επιλέξιμος να διεκδικήσει τζιαι πρέπει να παρακάθεται σε εξέταση. Με την πάρα πολύ, με την πολύ καλή γνώση της ελληνικής. Αυτή είναι η επίσημη πληροφόρηση από την Υπηρεσία Εξετάσεων.

Η πάρα πολύ καλή γνώση τωρά -εκτός τζιαι αν έν' τούτο που θέλουν- δεν ξέρω τι θα σημαίνει. Μπορεί να σημαίνει ότι θα αναγκάζουν τους αποφοίτους των δημοσίων σχολείων να παρακάθονται σε εξετάσεις εκείνου του επιπέδου -που δεν ξέρω ποιο θα είναι- διότι δε θα είναι αρκετό το απολυτήριό τους με το δεκαεννιά τζιαι το είκοσι, για να αποδείξουν ότι γνωρίζουν την ελληνική. Αυτό θέλετε, συνάδελφοι; Να υπονομεύσουμε το δημόσιο σχολείο ακόμα μια φορά; Τζιαι το πτυχίο που προσφέρει; Πόσω μάλλον που πλέον τούτο θα αφορά οριζόντια όλο τον δημόσιο τζιαι ευρύτερο δημόσιο τομέα τζιαι εκπαίδευση. Τζιαι πλέον θα ξεκινήσουμε να ξανακτίζουμε νομολογίες, αποφάσεις δικαστηρίων που θα ερμηνεύουν, πέραν 'πού τα σώματα που θα καλεστούν να καθορίσουν τι είναι το πάρα πολύ καλή γνώση, τζιαι αποφάσεις δικαστηρίων τζιαι ένα χάος που θα προκληθεί. Για ποιο σκοπό έν' το ερώτημα. Για ποιο πράγμα;

Εμείς θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Επειδή εν εκατάλαβα το τελευταίο επιχείρημα του κ. Λουκαΐδη, πώς θα υπονομεύσουμε το δημόσιο σχολείο, όταν εμείς απαιτούμε ή η πρόταση προσέγγισης των συναδέλφων μου είναι πολύ σωστή;

Απαιτούμε από το δημόσιο σχολείο, να ξεκινήσει να αναθεωρείται ενδεχομένως ο τρόπος με τον οποίο διδάσκεται η μητρική γλώσσα. Και νομίζω ότι σε μια περίοδο γλωσσικής πενίας, γλωσσικής ανεπάρκειας, γλωσσικής φτώχειας, γλωσσικής σύγχυσης το να δημιουργήσουμε τις προϋποθέσεις η μητρική γλώσσα να αναβαθμιστεί, ακόμα και στις απαιτήσεις εργοδότησης στον δημόσιο τομέα, νομίζω μόνο καλό εννά κάμουμε σε τούτο τον τόπο. Διότι θα υποχρεώσουμε όλο αυτό το κανάλι μέσα από το οποίο οι νέοι μας, τα παιδικιά μας μαθαίνουν τη μητρική γλώσσα, θα υποχρεώσουμε τους εκπαιδευτικούς κύκλους τέλος πάντων να ασχοληθούν σοβαρά με τη μητρική μας γλώσσα. Έστω από δω και πέρα.

Επήρα απλώς τον λόγο -δεν είχα σκοπό να μιλήσω σε αυτή τη διάσταση και τόσο έντονα, αλλά με προκάλεσε ο κ. Λουκαΐδης με την τοποθέτησή του- εγώ απλώς ήθελα να πω δύο πράγματα. Πρώτον, συγχαρητήρια στον Κωστή και στους υπόλοιπους συναδέλφους που ασπάστηκαν την προσέγγισή του, διότι από την πρώτη στιγμή ο Κωστής το έβαζε κάτω και έφτασε έστω στην τελευταία ολομέλεια να πάρει μορφή πρότασης νόμου, την οποία εμείς θα ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω ακούσει αρκετά επιχειρήματα υπέρ της μίας άποψης και υπέρ της άλλης. Πραγματικά, νιώθω ότι ο καθένας από εμάς προσπαθεί να δώσει όσο το δυνατόν περισσότερο και να φανεί πόσο πιο Έλληνας είναι ή πόσο πιο πολύ αγαπά τα ελληνικά!

Είναι η πρώτη φορά που θα κάνω μια προσωπική δήλωση, κύριε Πρόεδρε. Εγώ έχω τελειώσει και από ελληνικό πανεπιστήμιο -έχω πάρει δύο πτυχία- και είμαι λάτρης των ελληνικών, αφού το τρίτο μου πτυχίο, είμαι απόφοιτος Ελληνικού Πολιτισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου. Συνεπώς, η αγάπη μου προς την Ελλάδα και τον ελληνικό πολιτισμό και τα ελληνικά κατ' επέκταση είναι συγκεκριμένη και δεδομένη.

Όμως οφείλουμε να είμαστε δίκαιοι και αντικειμενικοί, όταν ψηφίζουμε κάποιους νόμους. Εδώ, με την απόφαση της Βουλής, εάν υιοθετήσουμε την πρόταση των αγαπητών συναδέλφων... Κατανοώ πλήρως την προσπάθεια να ενισχύσουμε και να αναδείξουμε ακόμη περισσότερο τη μητρική μας γλώσσα, όμως δεν είναι με αυτό τον τρόπο που θα επιτευχθεί αυτός ο στόχος, με όλο τον σεβασμό προς τους δύο αγαπητούς συναδέλφους, διότι -πολύ σωστά έχει πει ο κ. Λουκαΐδης- θα γίνουν τεράστιες ανατροπές, όχι παρεξηγήσεις, ανατροπές, που θα οδηγήσουν, με όλο τον σεβασμό, σε ανισότητες, σε προβλήματα μεταξύ δημοσίων υπαλλήλων, σε καθηγητές, και θα δημιουργηθεί τεράστια αναστάτωση, χωρίς να υπάρχει συγκεκριμένος λόγος.

Εμάς η άποψή μας -ήταν και στην επιτροπή, είναι και σήμερα- είναι ότι αυτό ήταν θέμα της κυβέρνησης και συγκεκριμένα του Υπουργείου Παιδείας σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών, που έχει γνώση των σχεδίων υπηρεσίας και όλων των προϋποθέσεων που χρειάζονται για τις προσλήψεις και προαγωγές, για να τεθεί αυτός ο όρος, ναι, να περάσουν ως προτεραιότητα τα ελληνικά, αλλά αυτό το πράμα δεν έγινε.

Και διερωτώμαι: Γιατί βουλευτής του κυβερνώντος κόμματος, αντί να πείσει το Υπουργείο Παιδείας, έρχεται και κάνει μια πρόταση νόμου η οποία θα δημιουργήσει ολόκληρη αναστάτωση στη δημόσια υπηρεσία και σε ολόκληρο το σύστημα λειτουργίας κάποιων θεσμών σήμερα; Εμείς αυτό επισημαίνουμε, χωρίς να σημαίνει ότι δεν προτάσσουμε ή δε θέλουμε να προαγάγουμε την ελληνική γλώσσα πάνω απ' όλα.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Χατζηγιάννη, θέλεις να μιλήσεις;

Κύριε Δημητρίου, θέλεις να δευτερολογήσεις;

Λοιπόν, εννά ξανακάμω την παράκληση...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κοιτάξετε να δείτε, υπάρχει μια παράκληση από το ΑΚΕΛ να τελειώσουμε, γιατί έχουν μια σημαντική συνάντηση. Εάν συνεχίσουμε με αυτό τον ρυθμό, ούτε στις εννιά η ώρα εν τελειώνουμε, σας το λέω.

Λοιπόν, κύριε Χατζηγιάννη, παρακαλώ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απλώς, θα αρχίσω με ένα συγκεκριμένο παράδειγμα. Όταν κάποιος θα έπρεπε να γίνει επιθεωρητής, συγγραφέας ουκ ολίγων επιστημονικών συγγραμμάτων, δεν έχει επιλεγεί, γιατί απλούστατα στα αγγλικά υστερούσε. Και το λέω εγώ, γιατί, έστω και αν προέρχομαι από ξένο πανεπιστήμιο, μου είναι αδιανόητο, πραγματικά, επιθεωρητής φιλολογίας να μην είναι αυτός ο οποίος γνωρίζει τόσο άριστα την ελληνική γλώσσα.

Και πραγματικά, το ΑΚΕΛ δεν μπορώ να το καταλάβω. Λέει, για άλλη μια φορά βρίσκεται μπροστά με ένα επιχείρημα, για να πει το εξής: «Κτυπιέται», λέει, «το δημόσιο σχολείο», γιατί θέλει να αναδείξει την ελληνική γλώσσα στη δημόσια ζωή και λειτουργία αυτού του κράτους. Μα, αν είναι δυνατό! Το δημόσιο σχολείο θα είναι ο διαχειριστής της εκμάθησης αυτής της γλώσσας. Τι επιχείρημα είναι αυτό; Δεν το αντιλαμβάνομαι, δεν το καταλαβαίνω.

Ναι, υπάρχει η πολιτική διάσταση, με την οποία συμφωνώ, και ταυτίζομαι πλήρως με τα όσα έχει πει προηγουμένως ο συνάδελφος κ. Ευσταθίου. Δεν μπορεί το προσόν της γνώσης της ελληνικής γλώσσας ή το προσόν της γνώσης της αγγλικής γλώσσας να υποβιβάζει τα οποιαδήποτε άλλα προσόντα έχει ο οποιοσδήποτε σε αυτό τον τόπο. Αρκεί να γνωρίζεις την αγγλική γλώσσα καλύτερα και όλες οι άλλες προϋποθέσεις είναι εκ του περισσού.

Λυτούμαι να πω ότι με αυτή τη νομοθεσία, ναι, αποκαθιστούμε μια λανθασμένη νοοτροπία που για χρόνια επικρατούσε. Και στο τέλος της ημέρας δηλαδή δεν είναι τις αρχές που υπηρετούμε; Είναι απλώς τα κανονιστικά, ότι θα προκύψει ή θα δημιουργηθεί η ανάγκη διόρθωσης ή βελτίωσης των σχεδίων υπηρεσίας; Αντιθέτως, να ακολουθήσουν αυτές οι διορθώσεις. Και γιατί όχι;

Αυτό το κράτος έχει την ελληνική γλώσσα ως βάση του. Για αυτό τον λόγο το δημόσιο σχολείο, που είναι το πρώτο που θα την καλλιεργήσει, δε θα κτυπηθεί, θα ενισχυθεί.

Και συγχάρω πάλι το ΑΚΕΛ, για τον λόγο ότι ανησυχεί για την υποβάθμιση του κυπριακού απολυτηρίου. Γι' αυτό το καλώ και πάλι να έρτει μαζί να το αναβαθμίσουμε, όπως είναι και στόχος ολωνών μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ.

Το υπ' αριθμόν 53 θέμα, το οποίο τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», αποσύρεται και προχωρούμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 54 θέματος.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 54 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Επίπεδο γνώσης της ελληνικής γλώσσας. Άρθρο 3.

Κατάργηση Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Προσόν της Ελληνικής Γλώσσας σε Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι δύο ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 55 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς Νόμος του 2019».

Υπάρχει πρόταση για αναβολή;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ήδη διευθέτηση, για να αναβληθεί το συγκεκριμένο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει διευθέτηση, λέει ο Άριστος Δαμιανού, μεταξύ του ΑΚΕΛ και του ΔΗΚΟ, για να αναβληθεί το θέμα.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, δεν ανέφερα το ΔΗΚΟ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί εμένα μου γράψατε «ΔΗΚΟ» δαμαί;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, να πάμε ορθόδοξα τότε. Υποβάλλουμε αίτημα για αναβολή, κύριε Πρόεδρε, για λόγους που είναι καλά γνωστοί στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση για την αναβολή;

Δεν υπάρχει ένσταση.

Το υπ' αριθμόν 55 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 56 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός των υπ' αριθμόν 56 κανονισμών είναι η παροχή δυνατότητας σε υποψηφίους για διορισμό στην αστυνομία να επαναλάβουν για μία και μόνο φορά την αθλητική δοκιμασία δρόμου αντοχής δώδεκα (12) λεπτών, σε περίπτωση μη κάλυψης της προβλεπόμενης απόστασης στην πρώτη δοκιμασία.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και 19 Απριλίου 2021. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Αρχηγός της Αστυνομίας Κύπρου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου. Στην πιο πάνω συνεδρία παρευρέθηκε επίσης εκπρόσωπος της επιτροπής η οποία είναι αρμόδια για τη διεξαγωγή των αθλητικών γυμναστικών αγωνισμάτων στα οποία υποβάλλονται οι υποψήφιοι για διορισμό στην αστυνομία. Ο Σύνδεσμος Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου και ο Κλάδος Αστυνομικού Σώματος της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Κώστας Κωνσταντίνου, Άριστος Δαμιανού, Ανδρέας Πασιουρτίδης και Πανίκος Λεωνίδου.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή μελέτησε τους κανονισμούς κατά προτεραιότητα σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων, ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 13 και 17 του περί Αστυνομίας Νόμου, είναι η παροχή της δυνατότητας σε υποψηφίους για διορισμό στην αστυνομία να επαναλάβουν για μία και μόνο φορά την αθλητική δοκιμασία δρόμου αντοχής δώδεκα (12) λεπτών, σε περίπτωση μη κάλυψης της προβλεπόμενης απόστασης κατά την πρώτη δοκιμασία.

Ειδικότερα, όπως προβλέπεται στους υπό συζήτηση κανονισμούς, η επανάληψη της αθλητικής δοκιμασίας δρόμου αντοχής δώδεκα λεπτών, σε περίπτωση αποτυχίας του υποψηφίου να καλύψει την προβλεπόμενη απόσταση κατά την πρώτη δοκιμασία, θα πραγματοποιείται σε ημερομηνία που καθορίζεται από την επιτροπή η οποία είναι αρμόδια για τη διεξαγωγή των αθλητικών γυμναστικών αγωνισμάτων μεταξύ της όγδοης και της δέκατης τέταρτης ημέρας που ακολουθεί την ημέρα πραγματοποίησης της πρώτης δοκιμασίας.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία λόγω του μεγάλου αριθμού υποψηφίων οι οποίοι αποκλείονται από τη διαδικασία διορισμού στην αστυνομία, επειδή αποτυγχάνουν στην προβλεπόμενη δοκιμασία αθλητικών γυμναστικών αγωνισμάτων, με αποτέλεσμα να μην καθίσταται δυνατή η πλήρωση όλων των κενών θέσεων στην αστυνομία.

Με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, εφόσον εγκριθούν οι υπό αναφορά κανονισμοί, αναμένεται ότι η πιο πάνω ρύθμιση θα εφαρμοστεί για την αξιολόγηση των υποψηφίων που συμμετέχουν στη διαδικασία πρόσληψης στην αστυνομία που είναι σε εξέλιξη οι οποίοι έχουν επιτύχει στις γραπτές εξετάσεις που πραγματοποιήθηκαν στις 20 Μαρτίου 2021 και πρόκειται ακολούθως να υποβληθούν σε δοκιμασία αθλητικών γυμναστικών αγωνισμάτων.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, εισηγείται στη Βουλή την έγκριση των κανονισμών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχουν.
Προχωρούμε στην ψηφοφορία των κανονισμών.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα μία ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 57 θέμα τιλοφορείται «Ο περί Δικηγόρων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021», πρόταση νόμου του κ. Γεώργιου Γεωργίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου. Η πρόταση νόμου αποσύρεται από τον εισηγητή της.

Το υπ' αριθμόν 58 θέμα τιλοφορείται «Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 58 θέματος είναι η συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις πρόνοιες της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας, γνωστής ως Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, η οποία κυρώθηκε με τον Νόμο υπ' αριθμόν 14(III) του 2017, καθώς επίσης ο καθορισμός αδικημάτων βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας, η πρόληψη, η καταστολή και η καταπολέμησή τους, η προστασία των γυναικών από κάθε μορφής βία, η προώθηση της ουσιαστικής ισότητας μεταξύ γυναικών και ανδρών, ο σχεδιασμός περιεκτικού σχεδίου πολιτικών και μέτρων για την προστασία και τη στήριξη όλων των θυμάτων, η προώθηση της διεθνούς συνεργασίας με στόχο την εξάλειψη της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας, καθώς και η παροχή υποστήριξης και βοήθειας σε οργανισμούς και εμπλεκόμενες υπηρεσίες για αποτελεσματική συνεργασία, με απώτερο στόχο την υιοθέτηση μίας ολοκληρωμένης προσέγγισης του όλου θέματος.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος
Δημήτρης Δημητρίου
Ευανθία Σάββα
Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών:

Μαριέλλα Αριστέιδου, πρόεδρος
Αννίτα Δημητρίου
Ξένια Κωνσταντίνου

Κωστής Ευσταθίου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Ρούλα Γεωργιάδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών μελέτησαν από κοινού το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαρτίου και στις 5, 12 και 19 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον των επιτροπών η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, η Επίτροπος Νομοθεσίας, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, του Γραφείου της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, του Γραφείου της Επιτρόπου Ισότητας των Φύλων, της Αστυνομίας Κύπρου, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, του Τμήματος Εργασίας και του Τμήματος Εργασιακών Σχέσεων του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Υγείας, των Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας, των Ιατρικών Υπηρεσιών και των Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του ίδιου υπουργείου, του Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας (ΟΚΥΠΥ), του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης και της Υπηρεσίας Ασύλου του ίδιου υπουργείου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Συμβουλευτικής Επιτροπής για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια, του Συνδέσμου για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια (ΣΠΑΒΟ), της Επιτροπής Ισότητας των Φύλων στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συμβουλίου του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, των γυναικείων οργανώσεων ΓΟΔΗΣΥ, του Γυναικείου Ομίλου «Πρωτοπορία», της ΓΟΔΗΚ, της ΠΟΓΟ, της ΓΥΚΟ, της ΟΕΒ, της Παγκύπριας Κίνησης - Ίσα Δικαιώματα, Ίσες Ευθύνες, του Μεσογειακού Ινστιτούτου Μελετών Κοινωνικού Φύλου, του μη κυβερνητικού οργανισμού «Κυπριακό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες - Cyprus Refugee Council (CyRC)» και της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ). Το Υπουργείο Εξωτερικών, η Αρχιπρωτοκολλητής και το Δίκτυο Ενάντια στη Βία Κατά των Γυναικών, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις αυτές.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η συμμόρφωση της Κυπριακής Δημοκρατίας με τις πρόνοιες της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας, γνωστής ως «Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης», η οποία κυρώθηκε με τον Νόμο υπ' αριθμόν 14(III) του 2017. Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο σκοπείται ο καθορισμός αδικημάτων βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας, η πρόληψη, η καταστολή και η καταπολέμησή τους, η προστασία των γυναικών από κάθε μορφής βία, η προώθηση της ουσιαστικής ισότητας μεταξύ γυναικών και ανδρών, ο σχεδιασμός περιεκτικού σχεδίου πολιτικών και μέτρων για την προστασία και στήριξη όλων των θυμάτων, η προώθηση της διεθνούς συνεργασίας, με στόχο την εξάλειψη της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας, καθώς και η παροχή υποστήριξης και βοήθειας σε οργανισμούς και εμπλεκόμενες υπηρεσίες για αποτελεσματική συνεργασία, με απώτερο στόχο την υιοθέτηση μιας ολοκληρωμένης προσέγγισης του όλου θέματος.

Επιπλέον, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προβλέπονται αυξημένες κυρώσεις για τους δράστες βίας κατά των γυναικών, καθορίζονται οι περιστάσεις διάπραξης των προβλεπόμενων αδικημάτων οι οποίες θα προσμετρώνται ως επιβαρυντικές κατά την επιμέτρηση της ποινής, όπως και οι σχετικές δικονομικές εγγυήσεις, και παρέχεται στο εκδικάζον δικαστήριο η εξουσία να εκδίδει διατάγματα για την προστασία του θύματος. Με το νομοσχέδιο καθορίζονται επίσης δράσεις προληπτικού χαρακτήρα, όπως η ευαισθητοποίηση και η κατάρτιση των επαγγελματιών που ασχολούνται με τον χειρισμό περιστατικών βίας, τίθενται οι βάσεις για παροχή εξειδικευμένης προστασίας και στήριξης των θυμάτων έμφυλης βίας, συστήνεται συντονιστικός φορέας υπεύθυνος για τον συντονισμό, την υλοποίηση, την παρακολούθηση της εφαρμογής και την αξιολόγηση των πολιτικών και μέτρων για την πρόληψη και καταπολέμηση όλων των μορφών βίας κατά των γυναικών.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το εν λόγω νομοσχέδιο, η Κυπριακή Δημοκρατία, αναγνωρίζοντας ότι η βία κατά των γυναικών αποτελεί την πλέον διαδεδομένη παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων, η οποία υπονομεύει τα θεμελιώδη δικαιώματα των γυναικών, όπως η αξιοπρέπεια, η πρόσβαση στη δικαιοσύνη και η ισότητα των φύλων, προχώρησε, τον Νοέμβριο του 2017, στην κύρωση της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας, η οποία είναι γνωστή ως «Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης».

Η εν λόγω σύμβαση είναι η πρώτη διεθνής συνθήκη η οποία καλύπτει τους τομείς της πρόληψης, της προστασίας των θυμάτων και της δίωξης των δραστών ως προς όλες τις μορφές βίας κατά των γυναικών, περιλαμβανομένης της σεξουαλικής και της ψυχολογικής βίας, της σεξουαλικής παρενόχλησης, της παρενοχλητικής παρακολούθησης, του καταναγκαστικού γάμου, του ακρωτηριασμού των γυναικείων γεννητικών οργάνων και της καταναγκαστικής άμβλωσης και στείρωσης. Συναφώς, ανάμεσα στις δράσεις, τα μέτρα και τις πρωτοβουλίες που προωθούνται προς συμμόρφωση με τις πρόνοιες της πιο πάνω σύμβασης συγκαταλέγεται το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, με το οποίο ποινικοποιείται η βία κατά των γυναικών και η ενδοοικογενειακή βία.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα κατατεθέντα ενώπιον της επιτροπής στοιχεία, στον καταρτισμό του εν λόγω νομοσχεδίου συνέβαλε η Επίτροπος Νομοθεσίας και πραγματοποιήθηκε ευρεία δημόσια διαβούλευση στην οποία μετείχαν διάφοροι φορείς, μεταξύ των οποίων το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το Υπουργείο Υγείας, το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, το Υπουργείο Εσωτερικών, η αστυνομία, η Επίτροπος Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η Επίτροπος Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, η Επίτροπος Ισότητας των Φύλων, η Συμβουλευτική Επιτροπή για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας στην Οικογένεια, η Επιτροπή Ισότητας των Φύλων στην Απασχόληση και Επαγγελματική Εκπαίδευση, γυναικείες οργανώσεις, ο Εθνικός Μηχανισμός για τα Δικαιώματα της Γυναίκας και φορείς ισότητας.

Συναφώς, μέσω του προτεινόμενου νόμου, επιχειρούνται μεγάλης κλίμακας και έκτασης αλλαγές, με τις οποίες αναμένεται ότι θα αντιμετωπιστεί οριστικά το ζήτημα της πρόληψης και της καταπολέμησης της έμφυλης βίας, σε μια προσπάθεια εναρμόνισης της εθνικής έννομης τάξης με το εκτενές και σύγχρονο πλαίσιο κατεύθυνσης που καθιερώνει η Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης.

Εισάγοντας το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέφερε ότι η προτεινόμενη νομοθεσία αντιμετωπίζει σφαιρικά τα θέματα της βίας κατά των γυναικών, λαμβανομένου υπόψη ότι τα τελευταία χρόνια διαπράχθηκαν σαράντα περίπου γυναικοκτονίες, καθώς και ότι με την πανδημία έχουν αυξηθεί τα κρούσματα της ενδοοικογενειακής βίας, τονίζοντας ότι η ψήφιση του προτεινόμενου νόμου θα αποτελέσει μία ομπρέλα προστασίας για τα θύματα βίας, με κύριο στόχο την πρόληψη, την τιμωρία των θυτών, καθώς και τη στήριξη των θυμάτων. Σύμφωνα με την ίδια, της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο θα ακολουθήσει εκπαίδευση και ενημέρωση της κοινωνίας για θέματα βίας, με απώτερο στόχο την εξάλειψη των κοινωνικών στερεοτύπων, καθώς η βία επηρεάζει όχι μόνο τις γυναίκες, αλλά και άνδρες και παιδιά κάτω των δεκαοκτώ ετών.

Στο πλαίσιο της διεξαχθείσας συζήτησης, τα μέλη των δύο επιτροπών διατύπωσαν επιφυλάξεις ως προς επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, οι οποίες εστιάζουν μεταξύ άλλων στα ακόλουθα:

1. Στη μη απαίτηση ενισχυτικής μαρτυρίας για απόδειξη οποιουδήποτε αδικήματος προβλεπόμενου στον υπό ψήφιση νόμο σε σχέση με την ανώμοτη μαρτυρία παιδιού.
2. Στους παράγοντες επιμέτρησης της επικινδυνότητας του δράστη από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, στους οποίους συγκαταλέγεται και η κατοχή μη πυροβόλων όπλων.
3. Στο καθεστώς διαμονής των θυμάτων, αφού στις πλείστες των περιπτώσεων, αντί της απομάκρυνσης του θύτη από την οικία, προβλέπεται η απομάκρυνση του θύματος.
4. Στην υποχρέωση παροχής γραπτής συγκατάθεσης από το θύμα ως προϋπόθεση για την εξατομικευμένη αξιολόγησή του από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, η οποία αποτελεί μέρος της διαδικασίας εφαρμογής μέτρων στήριξης του θύματος.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, τέθηκε το ζήτημα της ανάγκης προώθησης και ψήφισης σε νόμο, το ταχύτερο, του νομοσχεδίου για την παρενοχλητική παρακολούθηση, το οποίο εκκρεμεί ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, ώστε ανάλογες ως προς το εν λόγω ζήτημα ρυθμίσεις, για τις οποίες υπάρχει πρόνοια στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, να συμβαδίζουν με το ειδικό νομοθετικό πλαίσιο, με το οποίο θα ποινικοποιείται συμπεριφορά η οποία συνιστά παρενοχλητική παρακολούθηση.

Συναφώς, και προς πλήρωση των κενών που εντοπίστηκαν στο στάδιο της συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου, η Επίτροπος Νομοθεσίας υπέβαλε αναθεωρημένο κείμενο σχεδίου νόμου, στο οποίο κατά πλειοψηφία η επιτροπή επέφερε νομοτεχνικές και ουσιαστικές τροποποιήσεις. Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες:

1. Η διεύρυνση του όρου «ενδοοικογενειακή βία», ώστε το «μέλος οικογένειας» να περιλαμβάνει και τον/τη συμβίο/συμβία.
2. Η προσθήκη του ορισμού του όρου «σύστημα πληροφοριών» και η πρόσδοση ανάλογης δικαιοδοσίας στα δικαστήρια της Δημοκρατίας προς εκδίκαση αδικημάτων που διαπράττονται με τη βοήθεια του εν λόγω συστήματος.
3. Η διαμόρφωση του ορισμού του όρου «φύλο» κατά τρόπο που ο εν λόγω ορισμός να μεταφερθεί αυτολεξεί από το κείμενο της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης.
4. Η αύξηση της ποινής φυλάκισης για τα προβλεπόμενα αδικήματα της ψυχολογικής βίας και της σεξουαλικής παρενόχλησης από τρία έτη σε πέντε έτη, αντίστοιχα.
5. Η περίληψη στο αδίκημα της διάδοσης πορνογραφικού υλικού ή σεξουαλικού περιεχομένου και της αλόγιστης ή απερίσκεπτης διάδοσης τέτοιου υλικού.
6. Η απαγόρευση της επίκλησης της «ταυτότητας φύλου» ως ελαφρυντικού παράγοντα υπεράσπισης του κατηγορουμένου.

7. Η προσθήκη στους χώρους στους οποίους ο δράστης θα απαγορεύεται να προσεγγίζει το θύμα με διάταγμα αποκλεισμού και του χώρου εργασίας ή άλλου χώρου ο οποίος θα αποφασίζεται από το δικαστήριο.
8. Η διασφάλιση παροχής προσωρινής άδειας παραμονής σε θύμα το οποίο δεν είναι Κύπριος πολίτης, για όσο χρονικό διάστημα τούτο κρίνεται αναγκαίο, για σκοπούς ολοκλήρωσης της υπό εξέλιξη ποινικής διαδικασίας σε συνεννόηση με τις δικτυικές αρχές.
9. Η εξαίρεση από τις αρμοδιότητες του Εθνικού Συντονιστικού Φορέα των αρμοδιοτήτων που αφορούν το Συμβούλιο «Φωνή», σύμφωνα με τον περί της Εφαρμογής της Εθνικής Στρατηγικής για την Καταπολέμηση της Σεξουαλικής Κακοποίησης και Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμο του 2017, ούτως ώστε να μην υπάρξει σύγκρουση αρμοδιοτήτων.
10. Η θεσμοθέτηση της υποχρεωτικής και όχι προαιρετικής ενημέρωσης των παιδιών και κατάρτισης εκπαιδευτικών και στελεχών των σχολικών μονάδων για τα έμφυλα ζητήματα από το Υπουργείο Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και όλους τους αρμόδιους φορείς.

Σημειώνεται ότι διάφοροι φορείς ισότητας και άλλοι αρμόδιοι υπέβαλαν στην επιτροπή υπομνήματα με εισηγήσεις, οι οποίες λήφθηκαν υπόψη από τα μέλη των δύο επιτροπών και συνέβαλαν στη διαμόρφωση του τελικού κειμένου του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Σημειώνεται ότι οι επιτροπές επέφεραν στο κείμενο του νομοσχεδίου επιπρόσθετες τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, επισυνάπτοντας νέο τροποποιημένο κείμενο σχεδίου νόμου σύμφωνα με τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν τροπολογίες...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για το διαδικαστικό ζήτημα η θερμή παράκληση... Έκαμνα ακριβώς το αντίθετο, αλλά μια ώρα έχει μείνει. Έλεγα ότι έπρεπε να δώσουμε έναν ελάχιστο χρόνο για συζήτηση για όποιο θέμα ήθελαν οι συνάδελφοι να μιλήσουμε -αυτή είναι πάντα η άποψή μου- αλλά η παράκληση είναι, αν γίνεται αποδεκτό, ένας από κάθε κόμμα, που θέλει να μιλήσει, εννοείται, και μάξιμουμ δύο, τρία λεπτά για το κάθε θέμα για το οποίο θα γίνει συζήτηση, χωρίς δευτερολογίες, χωρίς κανένα άλλο προνόμιο, ούτε για αρχηγούς ούτε για κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αποδεχόμαστε την πρόταση. Βεβαίως, να υπενθυμίσω, κύριε Πρόεδρε, τον κ. Λουκαΐδη ότι αυτή ήταν η πρόταση του Δημοκρατικού Συναγερμού στη Σύσκεψη των Αρχηγών και αυτός που την είχε απορρίψει ήταν ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομιλητές;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, δύο λεπτά η καθεμιά από τις κυρίες.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΪΔΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, είναι ένα θέμα πάρα πολύ σημαντικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχετε παραπάνω από πέντε λεπτά, κυρία Αριστείδου.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΪΔΟΥ:

Δε θα πάρω παραπάνω από πέντε λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, αν ξεπεράσετε τα πέντε λεπτά, θα σταματήσουμε. Σας έχω παρακαλέσει.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η κ. Αριστείδου είναι η πρόεδρος της επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Τορναρίτη, το γνωρίζω. Δαμαί εκάμαμε μια συζήτηση προηγουμένως, να προσπαθήσουμε να είμαστε σύντομοι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εκτός από την κ. Ερωτοκρίτου;

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Και ο κ. Γεωργίου, που ήταν συμπρόεδρος.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, με συγχωρείτε, διαδικαστικό. Ένα λεπτό, με όλο τον σεβασμό. Συνεδρίαζαν από κοινού δύο επιτροπές. Υπάρχουν δύο πρόεδροι προερχόμενοι από τον Δημοκρατικό Συναγερμό. Εγώ είμαι επικεφαλής του ΑΚΕΛ στην επιτροπή Νομικών. Σημαίνει ότι πρέπει να μιλήσουν δύο και από το ΑΚΕΛ, η επικεφαλής της Ανθρωπίνων και ένας από κάθε κόμμα ή να γίνει ένα μοίρασμα του χρόνου, με όλο τον σεβασμό, και μιλώ για ανθρώπους ιδιαίτερα αγαπητούς μάλιστα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχουμε πρόβλημα να μιλήσουν και δύο και τρεις από το ΑΚΕΛ.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Μα μόλις συμφωνήσαμε μια διαδικασία και ξεκινούμε από την παρέκκλιση από τη διαδικασία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άριστε, χάνουμε χρόνο.

Κυρία Αριστείδου, παρακαλώ.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, πρώτα απ' όλα να μου επιτρέψετε να ευχαριστήσω και τα μέλη της επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, αλλά και τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής Νομικών για τη συνεργασία που είχαμε, τις ώρες που αναλώσαμε, για να έχουμε σήμερα ενώπιόν μας το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ενώπιόν μας σήμερα έχουμε ένα πάρα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, που το αναμέναμε εδώ και αρκετό καιρό, το νομοσχέδιο για την Πρόληψη και Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας. Το νομοσχέδιο ενσωματώνει τις πρόνοιες της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης, αλλά παράλληλα αναβαθμίζει και εκσυγχρονίζει το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο. Συγκεκριμένα, το παρόν νομοσχέδιο περιλαμβάνει όλες τις μορφές βίας κατά των γυναικών και προστίθενται δύο νέες μορφές βίας, η ψυχολογική και η οικονομική βία. Παράλληλα, έχει προστεθεί το αδίκημα της εκδικητικής πορνογραφίας κατά των γυναικών, της διάδοσης υλικού πορνογραφικού ή σεξουαλικού περιεχομένου και, σε περίπτωση καταδίκης, ο ένοχος υπόκειται σε ποινή φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα δεκατέσσερα έτη. Σίγουρα η αυξημένη χρήση του διαδικτύου οδήγησε στην κατακόρυφη αύξηση της εκδικητικής πορνογραφίας, συνεπώς η συμπερίληψη του αδικήματος της εκδικητικής πορνογραφίας στο νομοσχέδιο ήταν επιτακτική ανάγκη. Περαιτέρω, προωθείται η αύξηση των ποινών, ενώ για την επιμέτρηση και την επιβολή ποινής για αδικήματα βίας κατά των γυναικών θα λαμβάνονται υπόψη επιβαρυντικές περιστάσεις, οι οποίες θα εξετάζονται κατά την επιμέτρηση και την επιβολή της εκάστοτε ποινής κατά των δραστών. Εκτός αυτού, οι πρόνοιες του νομοσχεδίου ενισχύουν την ήδη εντατικοποιημένη προσπάθεια πρόληψης των περιστατικών.

Δημιουργείται Συντονιστικός Φορέας, που θα έχει την ευθύνη για τον σχεδιασμό, την εφαρμογή και την αξιολόγηση των μέτρων για την καταπολέμηση όλων των μορφών βίας. Παράλληλα, ο φορέας θα αναλάβει

μεταξύ άλλων τον σχεδιασμό και τη διοργάνωση σεμιναρίων και εκπαιδευτικών προγραμμάτων για τους λειτουργούς των εμπλεκόμενων υπηρεσιών των μη κυβερνητικών οργανώσεων και της κοινωνίας γενικότερα. Στόχος είναι να δοθούν τα απαραίτητα εργαλεία στις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, ούτως ώστε να εντοπίζουν εγκαίρως τα περιστατικά και να προχωρούν άμεσα, με στόχο την προστασία των θυμάτων σε καταγγελία ενώπιον των δικωκτικών αρχών. Πολύ σημαντικό είναι το ότι προωθείται η όλη προσπάθεια στήριξης και συνδρομής των θυμάτων με κάθε πρόσφορο μέσο. Ειδικότερα, προνοείται η πρόσβασή τους σε κατάλληλα καταρτισμένο ή εξειδικευμένο προσωπικό, καθώς και η παροχή νομικής, οικονομικής και ιατρικής υποστήριξής τους. Παράλληλα, παρέχεται στα καθ' ύλην αρμόδια δικαστήρια η δυνατότητα έκδοσης προστατευτικών διαταγμάτων υπέρ του θύματος και κατά του θύτη, ενώ ο θύτης θα υπέχει αστική ευθύνη για την καταβολή ειδικών και γενικών αποζημιώσεων προς το θύμα του.

Κύριε Πρόεδρε,

Κλείνοντας θα ήθελα να σημειώσω ότι σήμερα τα περιστατικά ενδοοικογενειακής βίας και βίας κατά των γυναικών έχουν αυξηθεί κατακόρυφα, ιδίως υπό συνθήκες πανδημίας και εγκλεισμού. Ωστόσο, σίγουρα δεν είναι ένα φαινόμενο που προέκυψε ένεκα της πανδημίας. Είναι ένα διαχρονικό φαινόμενο, το οποίο οφείλουμε ως πολιτεία, νομοθετική εξουσία, αλλά και πρεσβευτές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων να το καταπολεμήσουμε. Ομολογουμένως δε χωρά αμφιβολία ότι η θέσπιση ενός ολοκληρωμένου νομοθετικού πλέγματος αποτελεί άμεση επιτακτική ανάγκη σε ένα κράτος δικαίου και κοινωνικής συνοχής.

Ως εκ τούτου, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα υπερψηφίσει το νομοσχέδιο, δίνοντας, αν θέλετε, το πράσινο φως για την εκσυγχρόνιση του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου για θέματα που άπτονται των ζητημάτων βίας κατά των γυναικών και ενδοοικογενειακής βίας. Η προώθηση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου αναμφίβολα θα αποτελέσει ένα σημαντικό βήμα προς την καλλιέργεια κουλτούρας, αλληλοσεβασμού και κοινωνικής ισότητας για ολιστική πρόληψη, αντιμετώπιση, ευαισθητοποίηση και δραστικό χειρισμό των περιστατικών βίας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Αριστείδου.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Το Δημοκρατικό Κόμμα θα υποστηρίξει το εν λόγω νομοσχέδιο, το οποίο όντως είναι πολύ σημαντικό. Όμως να μου επιτρέψετε να περιγράψω λίγο την πραγματικότητα, ακόμα και αυτήν που προδιαγράφεται ότι πρέπει να έχουμε τα επόμενα χρόνια σε αυτό τον τόπο, και να πω το εξής. Όντως το περιεχόμενο αυτού του νομοσχεδίου είναι σημαντικό, σωστό και σε μία σωστά ρυθμιζόμενη πολιτεία έπρεπε από καιρό να το έχουμε. Το πρόβλημα όμως... Και πρέπει όλοι να το κατανοήσουμε, διότι νομίζουμε ότι, όταν ψηφίζουμε νόμους, τελειώνει το θέμα στην ψήφιση. Το πρόβλημα είναι ότι είμαστε καλοί στο να σχεδιάζουμε, είμαστε καλοί στο να περιγράφουμε νομοθετικά, το τεράστιό μας πρόβλημα είναι στο να υλοποιούμε.

Βεβαίως και είναι πολύ σημαντικά όλα αυτά και συμφωνώ, αφού είναι σωστά αυτά που είπε η πρόεδρος της επιτροπής, την οποία ευχαριστώ για την πολύ σημαντική δουλειά που έκαμε, πλην όμως απλά ενδεικτικά αναφέρω ότι αυτό το νομοσχέδιο προβλέπει μεταξύ άλλων για περιεκτικό σχέδιο πολιτικών και μέτρων για κατάρτιση των επαγγελματιών που ασχολούνται με τα θέματα της ενδοοικογενειακής βίας, για την πρόσβαση των θυμάτων σε καταρτισμένο προσωπικό και για την οικονομική και ψυχολογική τους στήριξη. Ε, σας λέω μετά βεβαιότητας ότι δεν έχουμε καν τον ικανό αριθμό επαγγελματιών που πρέπει να απασχολούνται, για να υποστηρίξουν αυτά τα θύματα, δεν παρέχει η πολιτεία την οικονομική στήριξη και σίγουρα δεν προσφέρει την άμεση πρόσβαση που πρέπει να έχει ένα θύμα σε καταρτισμένο προσωπικό. Άρα, καλά είναι να νομοθετούμε, πρέπει να νομοθετούμε, αλλά πρέπει και κάπιοι άλλοι απ' εκεί και πέρα να μη θεωρούν ότι λήγει η προσπάθεια με την υπερψήφιση ενός νομοθετήματος, αλλά να κατανοούν ότι η μεγάλη προσπάθεια πρέπει να ξεκινά την ώρα της υλοποίησης του νομοθετικού πλαισίου που ψηφίζουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Παρά τις διαφορετικές προσεγγίσεις που μπορεί να έχουμε μεταξύ μας τα διάφορα κόμματα για μια σειρά ζητημάτων, είναι αλήθεια ότι τουλάχιστον στο επίπεδο της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών γινόταν προσπάθεια να γεφυρωθούν οι αποστάσεις ή τουλάχιστον να προχωρούμε μέχρι εκεί που υπήρχε κοινό έδαφος. Και αυτό, παρά το γεγονός ότι στη δική μας αντίληψη τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι γυναίκες στη δουλειά και στο σπίτι, τη βία, τον σεξισμό, την υποτίμηση και την υποβάθμιση, βρίσκουν τις ρίζες τους όχι μόνο σε πολιτικές θέσεις, αλλά και στην ιδεολογική αφετηρία του καθενός και της καθεμιάς από εμάς.

Το αναφέρω αυτό, για να αναδείξω την πολύ κακή πρακτική που έχει ακολουθηθεί στην ετοιμασία, αλλά και στη συζήτηση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Από τη μέρα της πρώτης συζήτησης ακολουθήθηκε μια διαδικασία-εξπρές, η οποία έγινε εις βάρος της ποιότητας και δεν αντικατοπτρίζει τη σημασία του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Και όλα αυτά απλά και μόνο γιατί ο Δημοκρατικός Συναγερμός και η κυβέρνηση θεωρούν ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου θα αποσείσει τις τεράστιες ευθύνες που έχουν για το πού κατάντησαν τα ζητήματα των γυναικών στον τόπο. Επειδή θεωρούν ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου θα λειτουργήσει ως συγχωροχάρτι για τις δεκάδες καταγγελίες βίας που δε βρήκαν ανταπόκριση από την αστυνομία και τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, για τα δεκάδες περιστατικά που έπρεπε να έχουν τραγική κατάληξη, μέχρι να ενδιαφερθεί κάποιος να γυρίσει να δει τις οικογένειες που φώναζαν «βοήθεια» εδώ και χρόνια, για τον θεσμικό ρατσισμό που άφησε έναν κατά συρροή δολοφόνο να δρα ανενόχλητος δολοφονώντας γυναίκες και παιδιά στον τόπο μας. Για την ανεπάρκεια του κράτους δυο χρόνια μετά τις δολοφονίες να οδηγήσουν τις υποθέσεις στα δικαστήρια. Μας ενημερώνουν μάλιστα διά διαρρών, επειδή δεν τολμούν να απευθυνθούν στα ίσια προς τον λαό, ότι δεν πρόκειται να υπάρξουν ποινικές υποθέσεις.

Το χειρότερο απ' όλα είναι ότι τα στελέχη του Δημοκρατικού Συναγερμού εντός και εκτός της κυβέρνησης προσπαθούν να αναποδογυρίσουν την αλήθεια. Κορυφαία στιγμή προεκλογικού λαϊκισμού και ψεμάτων ήταν η χθεσινή ανακοίνωση της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ότι ουδέποτε το κόστος τέθηκε ως θέμα για την προστασία των θυμάτων που υπόκεινται σε βία. Εδώ μπορούμε να πούμε ότι, όταν ο εσιθελισμός συναντά την ανεπάρκεια, υπάρχει μεγάλο πρόβλημα. Μας κοροϊδεύουν μέρα μεσημέρι! Βασικά, εδώ και καιρό μάς κοροϊδεύουν όλες τις ώρες της ημέρας.

Στο ερωτηματολόγιο ανάλυσης του αντικτύπου που συμπλήρωσε το Υπουργείο Δικαιοσύνης το 2017, όταν κατέθεσε την κύρωση της σύμβασης στη Βουλή, αναφερόταν ότι μπήκαν επιφυλάξεις σε συγκεκριμένα άρθρα για οικονομικούς κυρίως λόγους, ενώ στην ίδια τη συνεδρία καταγράφεται, όπως καταγράφεται και στην έκθεσή της, που τα ανέφερε ο ίδιος ο Υπουργός Δικαιοσύνης της κυβέρνησης, ο κ. Ιωνάς Νικολάου τότε, ότι πλήρης εφαρμογή της σύμβασης θα стоίχιζε €8 εκατομ. και με τις εξαιρέσεις που ζήτησαν έπεσαν στις €800.000. Άρα, γιατί προσπαθούν σήμερα να τα αναποδογυρίσουν; Να βγουν οι βουλευτές και οι βουλευτρίες του Δημοκρατικού Συναγερμού να μας πουν ότι οι γυναίκες τούς είναι βάρος, ότι κοστίζει η προστασία τους από τη βία. Να πουν την αλήθεια ότι και αυτό το ζήτημα, όπως και μια σειρά από άλλα ζητήματα μπήκαν στο ζύγι και έχασαν οι γυναίκες.

Καταθέτω, κύριε Πρόεδρε, τόσο το ερωτηματολόγιο ανάλυσης αντικτύπου όσο και την έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών για την κύρωση της σύμβασης και παρακαλώ όπως επισυναφθούν μαζί με την τοποθέτησή μου στα πρακτικά της ολομέλειας, ώστε να φανεί επιτέλους η αλήθεια και ταυτόχρονα ο κυβερνητικός εμπαιγμός στο συγκεκριμένο ζήτημα.

(Στο σημείο αυτό η κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά καταθέτει στη γραμματεία τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.)

Γι' αυτό, πώς μπορούμε να δεχθούμε τη θέση του Δημοκρατικού Συναγερμού και των υπουργών του ότι έχει γίνει διαβούλευση, όταν οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας και η αστυνομία ήρθαν με παρατηρήσεις σχεδόν στο μισό κείμενο, δηλώνοντας μάλιστα ότι είχαν πάρει το νομοσχέδιο δυο-τρεις ημέρες πριν από τη συζήτηση στην επιτροπή; Πώς μπορούμε να δεχθούμε τις αναφορές της Υπουργού Δικαιοσύνης ότι έγινε σοβαρή μελέτη στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, όταν η Επίτροπος Νομοθεσίας και ο Δικηγορικός Σύλλογος μας ανέφεραν εντός της επιτροπής ότι στο τελικό κείμενο που ετοιμάστηκε από το υπουργείο υπήρχαν επιπλέον πρόνοιες, οι οποίες αφαιρέθηκαν χωρίς συζήτηση και αιτιολόγηση και τις οποίες βέβαια εντάξαμε στο κείμενο ως επιτροπή; Τα ζητήματα, τα ερωτήματα, τα κενά και οι αδυναμίες του νομοσχεδίου είναι αρκετά και δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν μέσα από επιμέρους τροπολογίες. Χρειάζεται συζήτηση, διάλογος και, το κυριότερο, να εξετάσουμε πώς αυτά που αναφέρονται στο νομοσχέδιο μπορούν αύριο, μεθαύριο να υλοποιηθούν από τις αρμόδιες υπηρεσίες, όπως έχει αναφέρει και πριν από λίγο η κ. Ερωτοκρίτου.

Για εμάς ως ΑΚΕΛ όμως υπάρχει ακόμη ένα εξαιρετικής σημασίας ζήτημα, η πλήρης εφαρμογή της σύμβασης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κουκουμά, περάσατε κατά πολύ την ώρα σας. Σας παρακαλώ πολύ συντομεύετε. Έχετε περάσει τα πέντε λεπτά και το ΑΚΕΛ θέλει να φύγει.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, θα εξηγήσω και τις τροπολογίες τώρα, για να μη χρειαστεί να μιλήσω μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άμα εννά έρτουν οι τροπολογίες, κυρία Κουκουμά, θα τις πείτε από τη θέση σας. Θα σας δώσω τον λόγο να τις εξηγήσετε από τη θέση σας.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Δε θέλετε να τις πω τώρα, να τελειώνουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Θα σας δώσω τον λόγο εγώ, να τις πείτε από τη θέση σας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ευθύμιο Δίπλαρο)

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Δεν αντέχετε, κύριε Δίπλαρε! Τι να σας κάμω;

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, σας παρακαλώ!

Κυρία Κουκουμά, κυρία Κουκουμά...

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Μας ζητούν να κάμουμε γρήγορα και μιλούν δεκαπέντε λεπτά! Και μετά θα έρθετε να κόψετε τον δικό μας τον χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σοφοκλέους, είναι περιττή η παρατήρησή σας. Την έχω κάμει ήδη εγώ στην κ. Κουκουμά.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Απολογούμαι, κύριε Πρόεδρε, έχετε δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κουκουμά, τελειώστε και, όταν θα είναι οι τροπολογίες...

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Μάλιστα. Θα διαβάσω, θα εξηγήσω τις τροπολογίες μας από τη θέση μου τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κουκουμά, θα τις εξηγήσεις από τη θέση σου! Θα σας δώσω τον λόγο!

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ωραία, ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε όλες τις τροπολογίες μπροστά μας. Τις γνωρίζουμε πολύ καλά και δε θέλουμε επεξηγήσεις.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Θα σας τις εξηγήσω, μην ανησυχείτε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Δημητρίου;

ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να είμαι πολύ πολύ σύντομη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι τζιαι περάσεις την ώρα, Αννίτα, εσύ που είσαι δαμαί μπροστά μου...

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Δε θα την περάσω, κύριε Πρόεδρε, τζαι νομίζω ότι δικαιούμαι και εγώ με υπομονή να με ακούσετε μία φορά, για ένα λεπτό μόνο. Δεν έχω κάτι να πω, με κάλυψε απόλυτα η πρόεδρος της επιτροπής. Μόνο τούτο θα πω, κύριε Πρόεδρε. Λυπάμαι πάρα πολύ, γιατί ακόμα και σήμερα, που έπρεπε να βγει ένα μήνυμα ενότητας, μιας οριζόντιας προσέγγισης, για ένα από τα πιο σημαντικά νομοθετήματα που αφορά τις γυναίκες, τα άτομα, τα ανθρώπινα δικαιώματα, την προστασία των γυναικών, προσπαθούμε να βρούμε τις όποιες αιτιάσεις, να αμαυρώσουμε μια πολύ σημαντική νομοθεσία, την κύρωση των προνοιών της Κωνσταντινούπολης, ενός πολύ σημαντικού ρυθμιστικού πλαισίου, που δεν υπήρχε και αυτό είναι το πιο σημαντικό που πρέπει να πούμε σήμερα.

Αντιλαμβάνομαι και έγινε διαβούλευση. Έχει πόσο χρόνο -τρία χρόνια- πάει, έρχεται, διαβουλευείς, τροπολογίες, εισηγήσεις, ήρθε στην επιτροπή, ναι, αυτή είναι η πραγματικότητα. Όμως, μπορούσαμε, δεδομένης της σημασίας -και αυτό πράξαμε- να αναλώσουμε όλο τον χρόνο που χρειαζόταν μαζί με την επιτροπή Νομικών σε κοινή συνεδρία, για να καταλήξουμε, κύριε Πρόεδρε, σε ένα πολύ σημαντικό αποτέλεσμα, που εμάς τουλάχιστον μας ικανοποιεί απόλυτα, όπως θεωρώ και τις πλείστες των κοινοβουλευτικών δυνάμεων, χωρίς βέβαια να παραγνωρίζουμε ότι έχουν το δικαίωμα, όποιοι θέλουν να τοποθετηθούν με τις τροπολογίες τους.

Οπότε, κλείνω με αυτό, γιατί όλα τα υπόλοιπα έχουν λεχθεί: Να μη μειώσουμε τη σημασία, κύριε Πρόεδρε, αυτής της ψήφισης. Και θεωρώ ότι πρέπει να στείλουμε ένα οριζόντιο ομόφωνο μήνυμα σήμερα, ότι και προστατεύονται τα θύματα και θεσπίζεται το πλαίσιο, αλλά κυρίως υπάρχει αξιολόγηση από τον συντονιστικό φορέα όλων των δράσεων που πρέπει να συμβαδίζουν με τις πρόνοιες που εμπεριέχονται στην όλη νομοθεσία, για να μπορέσουμε να συμπλεύσουμε προς την κατεύθυνση την οποία επιζητούμε τόσο καιρό και τόσο διάστημα, που δεν είναι άλλη λοιπόν από την πλήρη συμμόρφωση με τις πρόνοιες της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Δημητρίου.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας -έχει τοποθετηθεί ολοκληρωμένα η συνάδελφος κ. Κουκουμά- μία πρόταση είναι ένα κουτσό βήμα μπροστά. Πρέπει να σταθείς στα δύο πόδια. Και εδώ θα είμαστε ως κοινοβουλευτική ομάδα να φροντίσουμε επί τούτου όπως κάναμε και με άλλες επιμέρους πτυχές της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γεωργίου τελευταίος ομιλητής.

Μα, εννά βρεις πάνω, Γιώργο;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

(Αστειευόμενος)

Είδες ότι γνωρίζω, κύριε Πρόεδρε, την καταδρομική σας ιστορία!

(Γέλια)

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ειλικρινά, δε με εκπλήτουν οι αναφορές της συναδέλφου κ. Σκεύης Κουκουμά και αυτό γιατί, από την πρώτη στιγμή που αρχίσαμε την εξέταση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ήταν ολοφάνερές οι σκοπιμότητες και η προσπάθεια του ΑΚΕΛ να μειώσει την αξία ενός τόσο σημαντικού νομοσχεδίου, το οποίο, εκτός των άλλων, αποτελούσε και δικό σας διαχρονικό αίτημα. Λέχθηκε ότι ως πρόεδρος της κοινής συνεδρίασης των επιτροπών Νομικών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων -άκουσον, άκουσον- με διαδικασία εξπρές, θύμωσα στους προσκεκλημένους φορείς, δεν τους έδωδα τον λόγο και ως εκ τούτου δεν παρουσίασαν τις θέσεις και προτάσεις τους. Ουδέν αναληθέστερον τούτου!

Στις 29 του Μάρτη, αγαπητή συνάδελφος, κατά την πρώτη παρουσίαση και εξέταση του νομοσχεδίου ήταν παρόντες τριάντα τρεις εμπλεκόμενοι φορείς, δημόσιοι φορείς, ιδιωτικοί, μη κυβερνητικές οργανώσεις, επαγγελματικές οργανώσεις, γυναικείες οργανώσεις, τριάντα τρία άτομα, όπου για εφτά συνεχείς ώρες συζητούσαμε κατ' άρθρον το νομοσχέδιο. Κάλεσα δε όλους όπως κατά άρθρον εξέταση, που άρχισε στις εννιά το πρωί και ολοκληρώθηκε στις τεσσερισήμισι το απόγευμα χωρίς διακοπή, εάν είχαν οποιοσδήποτε

απόψεις, προτάσεις ή επιφυλάξεις, να με διακόπτουν για συζήτηση της όποιας αναφοράς, κατάθεσης υπομνήματος, άλλης θέσης ή άλλης άποψης ή άλλης πρότασης. Αρκετοί πήραν τον λόγο, αγαπητή συνάδελφε, και εξέθεσαν τις απόψεις τους. Τους κάλεσα μάλιστα, παρά το αναντίλεκτο γεγονός ότι είχε προηγηθεί μία ευρεία διαβούλευση για το υπό συζήτηση θέμα, εάν κάποιος ήθελε και γραπτώς να καταθέσουν τις απόψεις τους, να το πράξουν εντός τριών ημερών. Ουδείς το έπραξε, εκτός από μία κυβερνητική οργάνωση που κατέθεσε τις θέσεις της μόλις την περασμένη Δευτέρα, πριν από τέσσερις ημέρες. Για επτά ώρες με ποιους συζητούσαμε, κυρία Κουκουμά; Δεν ήσounα παρούσα ή μήπως ωςεί παρούσα; Εκτός και αν θεωρείς φίμωση και διαδικασία εξτρές το ότι για σχεδόν επτά ώρες μονοπώλησες εσύ τη συζήτηση. Εκτός και αν θεωρείς φίμωση και διαδικασία εξτρές το ότι πλειοψηφικά δεν έγιναν αποδεκτές κατά τη διαβούλευση οι τροπολογίες που καταθέσατε. Εμείς δεν το θεωρούμε φίμωση· το θεωρούμε δημοκρατία.

Όσον αφορά τα θέματα που εγείρει το ΑΚΕΛ και τις τροπολογίες που έχουμε ενώπιόν μας και κατέθεσε, κατ' αρχάς επιστρέφω τους χαρακτηρισμούς για εσιθελισμό που συναντά την ανεπάρκεια, που αποδώσατε προς την έντιμη Υπουργό Δικαιοσύνης. Ντροπή, κυρία Κουκουμά, αλλά και για τον υψαυχεισμό ο οποίος χαρακτήριζε το λογύδριό σας!

Να τονίσουμε για ακόμη μια φορά ότι τις επιφυλάξεις που κατέθεσε η Κυπριακή Δημοκρατία και που αφορούν την κρατική αποζημίωση στα θύματα στα οποία αναφέρεστε στην τροπολογία σας και το χαρακτηρίσατε ως ανεπάρκεια, όταν ο θύτης δεν είναι σε θέση οικονομικά να το πράξει και το καθεστώς διαμονής των θυμάτων... Η απόφαση για κατάθεση των επιφυλάξεων δεν έγινε και δεν ήταν, έτσι, αβρόχοις ποσίν, αλλά λήφθηκε από την υπουργική επιτροπή Ισότητας, που συμμετείχαν το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Εργασίας, Οικονομικών, Εσωτερικών, Παιδείας και Υγείας και την αντίστοιχη τεχνική επιτροπή, μετά από ενδελεχή μελέτη που έγινε σχετικά με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης. Οι επιφυλάξεις αυτές, κυρία Κουκουμά -και θα έπρεπε να το γνωρίζετε- που κατατέθηκαν από την Κυπριακή Δημοκρατία, ισχύουν για περίοδο πέντε ετών από την ημέρα που τέθηκε σε ισχύ η Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης. Στην περίπτωση δηλαδή που αφορά τη χώρα μας, από το 2018. Το 2023 μπορεί να αρθούν αυτές οι επιφυλάξεις, αφού ακολουθηθεί η διαδικασία την οποία θα σας αναφέρω ξανά. Και μπορεί να αρθούν λοιπόν αυτές οι επιφυλάξεις, που έχετε καταθέσει τροπολογίες, μόνο με γνωστοποίηση στον γενικό γραμματέα του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Όσον αφορά τις επιφυλάξεις για την παραχώρηση άδειας παραμονής σε θύματα βίας, υπάρχει σχετική πρόνοια στο νομοσχέδιο, ώστε, σε περίπτωση που το θύμα είναι αλλοδαπός ή αλλοδαπή και η παραμονή του στη Δημοκρατία κρίνεται από τις διωκτικές αρχές απαραίτητη, για σκοπούς συνεργασίας για την ποινική διαδικασία, το Υπουργείο Εσωτερικών διασφαλίζει με την κείμενη νομοθεσία, κυρία Κουκουμά, όπως παρασχεθεί στο θύμα προσωρινή άδεια παραμονής για όσο χρονικό διάστημα απαιτηθεί μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας σε συνεννόηση πάντοτε με τις διωκτικές αρχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Γεωργίου, σας παρακαλώ, κύριε Γεωργίου, εν' οχτώ τα λεπτά. Είπαμε μέχρι πέντε. Κοιτάξετε, εσείς κάμνετε την ομιλία σας, το κατανοώ, αλλά απευθύνεστε στην κ. Κουκουμά. Η κ. Κουκουμά μετά εννά σηκωσεί πάνω τζιαι εννά ζητήσει τον λόγο επί προσωπικού τζιαι εννά της τον δώκω. Άμα μιλά τόσην ώρα ο ένας, τόσην ώρα ο άλλος...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αναφέρομαι, κύριε Πρόεδρε, στις τροπολογίες που κατέθεσε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μάνα μου, εντάξει, οκέ!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

...το ΑΚΕΛ διά της κ. Κουκουμά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τες τροπολογίες της...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Μα, αφού εν με αφήκατε να τις πω τις τροπολογίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Σκεύη Κούτρα Κουκουμά)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σκεύη, Σκεύη...

Τες τροπολογίες, κύριε Γεωργίου. Της είπα εγώ να καθίσει κάτω και θα της δώσω τον λόγο να τις εξηγήσει από τη θέση της. Μην αναφέρεις τροπολογίες σε κάτι που δε λέχθηκε ακόμα. Αφού εν είπε τις τροπολογίες.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι ενώπιόν μας, κύριε Πρόεδρε.

Ωραία λοιπόν! Απορρίπτουμε τις τροπολογίες όπως έχουν κατατεθεί από το ΑΚΕΛ, καθώς επίσης τις τροπολογίες που κατέθεσαν οι Οικολόγοι.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές, εννά πάω στις τροπολογίες.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σκεύη, σε παρακαλώ πολύ.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Εν εκατάλαβα, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σκεύη, άφησ' την να τις διαβάσει και να σου δώσω τον λόγο. Σε παρακαλώ.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Δεν είναι για τις τροπολογίες, πρέπει να απαντήσω επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, μάλιστα, συγγνώμη.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Αν θέλετε να δώκετε τις τροπολογίες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, συγγνώμη! Αν είναι επί προσωπικού, παρακαλώ, έχετε τον λόγο.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Το λοιπόν, απ' ον αντρέπεται, ο κόσμος έν' δικός του! Διότι, αν δεν ήμουν παρούσα κάθε λεπτό της συνεδρίας, ενώ οι υπόλοιποι εμπαινόβγαιναν, για να πάρουν αέρα... Ήμουν εκεί συνεχώς και ήμουν εκεί διαβασμένη, υπέβαλλα ερωτήσεις, υπέβαλλα απορίες, ζητούσα ενημέρωση. Εφτά ώρες συνεδρία. Ποιοι εμιλούσαν; Έκαμναν διαβούλευση μεταξύ τους οι υπηρεσίες. Έχετε βιντεογραφημένη καμιά συζήτηση; Γιατί κανένας δε θα επιβεβαιώσει αυτά τα πράματα. Έλεεν κάτι η αστυνομία, εδιαφωνούσαν οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, ερχόταν το Υπουργείο Δικαιοσύνης, η Νομική Υπηρεσία, ο Δικηγορικός Σύλλογος συνεχώς με εισηγήσεις και απόψεις, για να μπορέσουμε να το βελτιώσουμε. Εκάλεσε, λέει, τριάντα τρεις οργανώσεις. Γιατί εν μας είπε τζιαι πόσες εμιλήσαν;

Πόσες εμιλήσαν, κύριε Γεωργίου; Αφού εξεκινήσατε με την κατ' άρθρον αμέσως, ούτε επρόλαβε κανένας να μιλήσει. Για να κάμω μιαν εισαγωγική... εδιέκοψά σας τζιαι εζήτησα τον λόγο. Καταλαβαίνετε τι εκάματε; Εθέλατε να το τελειώσετε; Να το τελειώσετε. Αλλά το είπατε κιόλας. Να το ψηφίσουμε τωρά τζιαι ύστερα διορθώνουν το οι άλλοι. Προεκλογικά να δείξουμε... Η Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης και η ενσωμάτωσή της εις τη νομοθεσία μας είναι διαχρονικό αίτημά μας και είναι οι πιέσεις μας που σας εκάμαν τώρα να τρέξετε την τελευταία στιγμή, για να δείξετε ότι την εψηφίσαμε. Να την ψηφίσουμε, κύριοι, αλλά να τη διορθώσετε - ελπίζω το συντομότερο- και όλα εκείνα τα ωραία ευχολόγια που έχει μέσα, να κάμουν σχέδια δράσης, να κάμουν το ένα, να κάμουν το άλλο, να δούμε αν θα τα κάμετε τελικά.

Ύστερα, για τες επιφυλάξεις, ανησυχείτε ότι εν έληξε, πρέπει να περάσουν πέντε χρόνια. Καταργήστε τις επιφυλάξεις και το Συμβούλιο της Ευρώπης δε θα σας πει τίποτε! Γιατί, ξέρετε πόσο μεινίσκουν οι γυναίκες εκτεθειμένες; Γυναίκα αλλοδαπή, παντρεμένη με Κύπριο, εάν είναι θύμα βίας, εάν καταγγείλει τζιαι χωρίσει, τη διώχνουμε κακοποιημένη, δαρμένη να πάει και στη χώρα της! Χάνει το δικαίωμα παραμονής στην Κύπρο. Όλα αυτά τα ωραία, που όπως έχω πει... Μια σύμβαση που χρειαζόταν οχτώ εκατομμύρια -τα λέει ο κ. Ιωνάς, τα είπε στην επιτροπή Εξωτερικών, όταν επαρουσίαζε τη σύμβαση για την κύρωσή της- και τελικά την εκαταφέραμε με οκτακόσιες χιλιάδες και παινεύεστε κιόλας!

Το λοιπόν, εμείς είπαμε θα την ψηφίσουμε. Θα εξηγήσουμε και τις τροπολογίες μας, αλλά να μεν βκαίνετε τζιαι 'πού πάνω ότι εκάματε το σπουδαίο έργο! Έτσι μπαλωματικά να περάσουμε, να λέμε... Εγώ προχτές, για να ξέρετε, όταν ήμουν στη διακοινοβουλευτική συζήτηση, είχα αναφέρει ότι η Κύπρος θα ενσωματώσει τη

σύμβαση, έχω υποχρέωση να πω για τη χώρα μου. Αλλά εγώ που ξέρω, όπως ξέρετε και όλοι, έν' μουσκουρούδκια! Αύριο οι γυναίκες θα είναι στην ίδια και σε χειρότερη μοίρα.

Ευχαριστώ.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ήταν επί προσωπικού τωρά τούτον ούλλον;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Πρόεδρε, αν υπάρξουν δευτερολογίες, θα ασκήσουμε τζι εμείς το δικαίωμα δευτερολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δευτερολόγησε η κ. Κουκουμά.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ήταν επί προσωπικού, δε δευτερολόγησε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ρε παιδιά! Έχει πρόβλημα να δευτερολογούν; Να τριτολογούν και να τετραλογούν! Έν' τούτοι που ζητήσαν που εν βιάζονται! Εμείς εν έχουμε πρόβλημα!

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δε μίλησε πέραν του ενός από εμάς, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εν έχουμε πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανένα απολύτως πρόβλημα, κανένα απολύτως πρόβλημα.

Λοιπόν, ποιος θέλει τωρά, πριν να προχωρήσω στες τροπολογίες...

Κύριε Νεοφύτου, πριν να προχωρήσω στες τροπολογίες, θέλετε να δευτερολογήσετε; Η κ. Δημητρίου είτε θέλει να δευτερολογήσει.

Έννεν έτσι, κυρία Δημητρίου;

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ε, ήθελα να ξεκαθαρίσω κάποια πράγματα, κύριε Πρόεδρε, όμως θα σεβαστώ το αίτημα του ΑΚΕΛ, το οποίο το ίδιο είπε ότι βιάζεται! Όμως θεωρώ -τζι απολογούμαι που μιλώ εκ της θέσεώς μου- ότι είναι τουλάχιστον προσβλητικό προς άλλους συναδέλφους που είτε προήδρευαν επιτροπών είτε άλλως πως και συνέβαλαν εποικοδομητικά στη δημιουργία ενός πολύ σημαντικού νομοθετήματος! Ε, δεν είμαστε εμείς οι μόνοι οι οποίοι συμβάλαμε προς μία κατεύθυνση! Είναι πολύ προσβλητικό!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επειδή έγινε αποδεκτό το αίτημα τουλάχιστον για τα τελευταία θέματα να επιταχύνουμε λίον, αλλά παραβιάστηκε εξ υπαρχής από την πλευρά του Συναγερμού με τρεις ομιλητές με πεντάλεπτες, οκτάλεπτες ομιλίες, και επειδή προφανώς υπάρχει διάθεση για συζήτηση, εμείς έχουμε αποφασίσει ότι η κοινοβουλευτική ομάδα θα μείνει παρούσα, προέχει η κοινοβουλευτική εργασία και θα πάμε μόνο εγώ τζι ο Στέφανος στην εκδήλωση, οπότε θα συνεχίσουμε κανονικά. Εμείς λέμε να συνεχιστεί η συζήτηση επί του θέματος, θα πάρει τον λόγο τζιαι ο κ. Δαμιανού, αλλά, πριν να παραδώσω το βήμα, κύριε Πρόεδρε, θα καλούσα τον κ. Γεωργίου να αποσύρει τα επίθετα με τα οποία έχει χαρακτηρίσει την κ. Κουκουμά. Είναι η τελευταία του παρουσία στην ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων μετά από μια εικοσαετία, δεν τον χαρακτηρίζει γενικά αυτό το ύφος τζιαι θα του ζητούσα να αποσύρει και τα περί υφαχενισμού τζιαι όλα τα άλλα τα οποία εκστόμισε -ενδεχομένως πάνω στη ρύμη του λόγου- γιατί δεν αξίζουν ούτε τζιαι στην κ. Κουκουμά, που επίσης υπηρέτησε τούτο το σώμα με πολλή συνέπεια, πολύ πάθος, για τα θέματα που συζητούμε τζιαι σήμερα ιδιαίτερα τζιι ειδικότερα και όχι μόνο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σέβας, σίγουρα δεν είμαι ο βουλευτής ή ο πολιτικός ο οποίος χαρακτηρίζει. Ουδέποτε το έχω πράξει. Απλούστατα, έχω επαναλάβει και έχω πει τον χαρακτηρισμό τον οποίο η συνάδελφος έχει αποδώσει στην Υπουργό Δικαιοσύνης. Συγκεκριμένα, ανέφερε ότι «ο ετισθελισμός της συναντά την ανεπάρκεια».

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δεν είναι χαρακτηρισμός...

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Μα, δεν εδκιαβάσατε την ανακοίνωση της υπουργού, φαίνεται!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Παρακαλώ! Αυτό έχω πει, δεν είναι χαρακτηρισμός, απλώς έχω επιστρέψει και ανταποδώσει αυτό το οποίο λέχθηκε. Εάν αποσύρετε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νικόλα Παπαδόπουλο)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νικόλα, άφησ' τους! Άφησ' τους!

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Δεν ήμουν παρούσα, κύριε Γεωργίου, εγώ; Δεν ήμουν παρούσα;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εάν αποσύρετε αυτό τον χαρακτηρισμό, βεβαίως και εγώ θα τον διαγράψω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να συνεχίσετε τη συζήτηση; Σας παρακαλώ...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Επί της διαδικασίας...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εν εκατάλαβα!

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει κανένας την άδειά μου! Τέρμα!

Δευτερολογίες. Ποιος θέλει να μιλήσει; Δευτερολογίες. Θέλει κανένας να μιλήσει;

Όχι.

Παρακαλώ, προχωρούμε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δαμιανού ζήτησε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά δευτερολογήσεις, Άριστε, εσύ τωρά;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν θα το τελειώσετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, σας παρακαλώ, έληξαν οι συζητήσεις.

Προχωρήστε στις τροπολογίες, σας παρακαλώ πάρα πολύ!

Κυρία Δημητρίου, διάβασ' τις τροπολογίες, σε παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η πρώτη προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Θα τιςβάλω ξεχωριστά, κύριε Πρόεδρε, όπως έχουν ετοιμαστεί από τις υπηρεσίες.

Προτεινόμενες τροπολογίες της κ. Σκέυης Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για το νομοσχέδιο «Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση της ερμηνείας του όρου «φύλο» με τον ακόλουθο ορισμό:
«“φύλο” σημαίνει πέραν του βιολογικού φύλου, τα χαρακτηριστικά φύλου και την ταυτότητα φύλου·» και
2. με την προσθήκη του ακόλουθου νέου όρου και της ερμηνείας του:
«“χαρακτηριστικά φύλου” σημαίνει τα χρωμοσωμικά, γονιδιακά και ανατομικά χαρακτηριστικά του προσώπου, τα οποία συμπεριλαμβάνουν πρωτογενή χαρακτηριστικά, όπως τα αναπαραγωγικά όργανα, και δευτερογενή χαρακτηριστικά, όπως η μυϊκή μάζα, η ανάπτυξη στήθους ή τριχοφυΐας·»

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται η τροποποίηση του ορισμού του όρου «φύλο» ώστε να περιλαμβάνει τα χαρακτηριστικά φύλου, τα οποία επίσης ορίζονται, καθώς και η διαγραφή της αναφοράς στους κοινωνικά δημιουργημένους ρόλους, συμπεριφορές, δραστηριότητες και ιδιότητες που μια δεδομένη κοινωνία θεωρεί κατάλληλα για τους άνδρες και τις γυναίκες.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που έχει διαβαστεί τώρα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 25 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου:

«Ευθύνη της Δημοκρατίας για αποζημιώσεις.

26. (1) Η Δημοκρατία είναι υπεύθυνη σε γενικές και ειδικές αποζημιώσεις προς τα θύματα για πράξεις ή παραλείψεις των υπαλλήλων ή αρχών της σε σχέση με την πρόληψη και την προστασία των θυμάτων και την ποινική δίωξη των προσώπων που διαπράττουν αδικήματα βίας κατά γυναικών.

(2) Η Δημοκρατία είναι υπεύθυνη για αποζημίωση των θυμάτων που έχουν υποστεί σοβαρή σωματική κάκωση ή βλάβη της υγείας τους στον βαθμό που αυτή η βλάβη δεν καλύπτεται επαρκώς από άλλες πηγές, περιλαμβανομένων του προσώπου που διέπραξε αδίκημα βίας κατά γυναίκας και οποιουδήποτε εν ισχύ κρατικού σχεδίου:

(3) Το πρόσωπο που διέπραξε αδίκημα βίας κατά γυναίκας σε σχέση με το οποίο η Δημοκρατία κατέβαλε αποζημιώσεις σε θύμα ευθύνεται έναντι της Δημοκρατίας για τις καταβληθείσες αποζημιώσεις.».

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται η επιβολή υποχρέωσης στη Δημοκρατία για καταβολή αποζημιώσεων σε θύμα αδικήματος βίας κατά γυναίκας, καθώς και ευθύνης στο πρόσωπο που διέπραξε το αδίκημα να αποζημιώσει τη Δημοκρατία για οποιοσδήποτε αποζημιώσεις κατέβαλε κατά τον τρόπο αυτό. Στόχος της προτεινόμενης τροπολογίας είναι η διασφάλιση της αποζημίωσης των θυμάτων και της μετέπειτα

δυνατότητας να ανταπεξέλθουν οικονομικά στις αυξημένες οικονομικές υποχρεώσεις συνεπεία σοβαρής σωματικής κάκωσης και βλάβης στην υγεία τους.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τρίτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την αρίθμηση του υφιστάμενου κειμένου του άρθρου 37 ως εδαφίου (1) και την προσθήκη, αμέσως μετά, του ακόλουθου νέου εδαφίου:

«(2) Το διαζύγιο ή η ακύρωση του γάμου ή η λύση ή ακύρωση της πολιτικής συμβίωσης δε συνεπάγεται απώλεια του δικαιώματος διαμονής θύματος αδικήματος βίας κατά γυναίκας του οποίου το καθεστώς διαμονής εξαρτάται από αυτό του συζύγου ή συμβίου του και το εν λόγω θύμα αποκτά δικαίωμα αυτοτελούς άδειας διαμονής:

Νοείται ότι το αναφερόμενο στο παρόν εδάφιο πρόσωπο διατηρεί το δικαίωμα διαμονής αποκλειστικά σε προσωπική βάση.».

Σημειώσεις:

α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η παροχή αυτόνομης άδειας διαμονής σε θύμα του οποίου το καθεστώς διαμονής εξαρτάται από αυτό του θύτη, ώστε να αφαιρεθεί ένα ουσιαστικό αντικίνητρο από τα θύματα για να προχωρούν σε καταγγελίες.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.
Τέταρτη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του νομοσχεδίου με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 37 αυτού, του ακόλουθου νέου άρθρου:

«Μη επαναπρωώθηση θυμάτων.

38. Κατά την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Νόμου οι εμπλεκόμενες υπηρεσίες εφαρμόζουν την αρχή της μη επαναπρωώθησης και ειδικότερα λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα, ώστε θύματα αδικημάτων βίας κατά γυναικών που χρειάζονται προστασία, ανεξάρτητα από το καθεστώς ή τον τόπο διαμονής τους, να μην επαναπρωθούνται κάτω από οποιοσδήποτε συνθήκες σε οποιαδήποτε χώρα όπου η ζωή τους μπορεί να τεθεί σε κίνδυνο ή όπου μπορεί να υποβληθούν σε βασανιστήρια ή απάνθρωπη ή ταπεινωτική μεταχείριση ή τιμωρία.».

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται νομοθετική ρύθμιση της εφαρμογής της αρχής της μη επαναπρωώθησης όσον αφορά θύματα βίας κατά γυναικών.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.
Έχει κι άλλες τροπολογίες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, των Οικολόγων.

Προτεινόμενες τροπολογίες των κ. Γιώργου Περδίκη και Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 35 του νομοσχεδίου με την αντικατάσταση, στο εδάφιο (2) αυτού, της φράσης «με την παροχή γραπτής συγκατάθεσης του θύματος για συμμετοχή στην αξιολόγησή του και» (πρώτη έως τρίτη γραμμή), με τη φράση «μετά από ενημέρωση του θύματος και αφού ληφθεί σοβαρά υπόψη η άποψή του».

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται η διασφάλιση της κατανόησης και της συνεχούς συνεργασίας του θύματος με τις αρμόδιες αρχές για θετική έκβαση της διερευνώμενης υπόθεσης.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της παραγράφου (ι) του εδαφίου (2) του άρθρου 39 με την αντικατάσταση της φράσης «δύο (2) μέλη» (πρώτη γραμμή) με τη φράση «τρία (3) μέλη».

Σημειώσεις:

- α. Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπείται η αύξηση των μελών του Εθνικού Συντονιστικού Φορέα για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών από 12 σε 13 με την προσθήκη επιπρόσθετου μέλους που προέρχεται από μη κυβερνητικό οργανισμό ή/και επαγγελματικό σύνδεσμο από τα πεδία της ψυχικής υγείας ή της κοινωνικής εργασίας.
- β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον, δεκαεπτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Αρχές επί των οποίων βασίζεται η εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

Αδικήματα βίας κατά γυναικών. Άρθρο 5.
Άσκηση ψυχολογικής βίας. Άρθρο 6.
Σεξουαλική παρενόχληση. Άρθρο 7.
Οικονομική βία. Άρθρο 8.
Διάδοση υλικού πορνογραφικού ή σεξουαλικού περιεχομένου. Άρθρο 9.
Υποκίνηση παιδιού προς διάπραξη αδικήματος. Άρθρο 10.
Επιβαρυντικές περιστάσεις. Άρθρο 11.
Ευθύνη νομικών προσώπων. Άρθρο 12.
Επιπρόσθετες ποινές ή κυρώσεις κατά νομικού ή φυσικού προσώπου. Άρθρο 13.
Εφαρμογή των διατάξεων άλλων νόμων. Άρθρο 14.
Δικαιοδοσία δικαστηρίων. Άρθρο 15.
Αποκλεισμός υπεράσπισης. Άρθρο 16.
Καταγγελία από επαγγελματίες. Άρθρο 17.
Μεταχείριση θυμάτων. Άρθρο 18.
Δικαίωμα λήψης πληροφοριών από θύμα. Άρθρο 19.
Προστασία καταγγελλόντων και θυμάτων και υποχρεώσεις διωκτικών αρχών. Άρθρο 20.
Ατομική αξιολόγηση κινδύνου για τον προσδιορισμό ειδικών αναγκών προστασίας. Άρθρο 21.
Επιπρόσθετες υποχρεώσεις. Άρθρο 22.
Δικαίωμα για νομική αρωγή. Άρθρο 23.
Προστασία των θυμάτων μαρτύρων. Άρθρο 24.
Δικαίωμα αποζημίωσης. Άρθρο 25.
Δικαιώματα παιδιών θυμάτων. Άρθρο 26.
Απόδειξη αδικήματος όταν το θύμα είναι παιδί. Άρθρο 27.
Προστασία θύματος κατά την ακροαματική διαδικασία. Άρθρο 28.
Μη απαίτηση για ενισχυτική μαρτυρία. Άρθρο 29.
Προσωρινό διάταγμα απομάκρυνσης του θύματος. Άρθρο 30.
Διάταγμα απομάκρυνσης θύματος. Άρθρο 31.
Προσωρινό διάταγμα αποκλεισμού υπόπτου ή κατηγορουμένου. Άρθρο 32.
Διάταγμα αποκλεισμού κατηγορουμένου. Άρθρο 33.
Μέτρα στήριξης θυμάτων. Άρθρο 34.
Εξατομικευμένη αξιολόγηση θύματος. Άρθρο 35.
Συνεργασία με μη κυβερνητικές οργανώσεις. Άρθρο 36.
Καθεστώς διαμονής θυμάτων. Άρθρο 37.
Εθνικός Συντονιστής. Άρθρο 38.
Σύσταση Εθνικού Συντονιστικού Φορέα για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών. Άρθρο 39.
Προσόντα, παραίτηση και παύση του Προέδρου και των μελών του Φορέα. Άρθρο 40.
Αρμοδιότητες και καθήκοντα του Φορέα. Άρθρο 41.
Λειτουργία, διαδικασίες και δομές του Συντονιστικού Φορέα. Άρθρο 42.
Προϋπολογισμός του Φορέα. Άρθρο 43.
Συλλογή και ανάλυση στοιχείων και δεδομένων. Άρθρο 44.
Υποστηρικτικά και θεραπευτικά μέτρα και αξιολόγηση παραβάτη. Άρθρο 45.

Επιπρόσθετα των ποινών διατάγματα. Άρθρο 46.

Εκπαίδευση λειτουργών. Άρθρο 47.

Ενημέρωση παιδιών και κατάρτιση εκπαιδευτικών και στελεχών των σχολικών μονάδων για τα έμφυλα ζητήματα κ.ά. Άρθρο 48.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 49.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Έν' ομόφωνο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε, κύριε Πρόεδρε, είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ούτε εναντίον ούτε αποχές.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 49 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 59 θέμα τιτλοφορείται «Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση των περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων Κανονισμών για σκοπούς εναρμόνισης με τον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2015/2403, τον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2018/337, την Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/68 και την Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/69 και υιοθέτηση εθνικών ρυθμίσεων που άπτονται θεμάτων πολιτικής και αποσκοπούν στη βελτίωση και αποτελεσματική εφαρμογή των βασικών κανονισμών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 26 Μαρτίου και στις 19 Απριλίου 2021. Στην πρώτη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Υπουργείου Άμυνας, της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας του Υπουργείου Εσωτερικών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Οπλοπωλών, της Σκοπευτικής Ομοσπονδίας Κύπρου, της Κυπριακής Ομοσπονδίας Κυνηγίου και Διατήρησης Άγριας Ζωής (ΚΟΚΔΑΖ), του Ομίλου Πρακτικής Σκοποβολής της Διεθνούς Συνομοσπονδίας Πρακτικής Σκοποβολής και του Παγκύπριου Συνδέσμου Συλλεκτών Παλαιών και

Σπάνιων Όπλων.

Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκαν και τα μέλη της επιτροπής κ. Αριστος Δαμιανού και Ανδρέας Πασιουρτίδης.

Σημειώνεται επίσης ότι η επιτροπή μελέτησε τους κανονισμούς κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον κανονισμό της Βουλής, ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με τις πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2015/2403 της Επιτροπής της 15^{ης} Δεκεμβρίου 2015 σχετικά με τη θέσπιση κοινών κατευθυντήριων γραμμών για τα πρότυπα και τις τεχνικές απενεργοποίησης, με σκοπό να διασφαλιστεί ότι τα απενεργοποιημένα πυροβόλα όπλα καθίστανται αμετάκλητα ακατάλληλα για χρήση», «Εκτελεστικός Κανονισμός (ΕΕ) 2018/337 της Επιτροπής της 5^{ης} Μαρτίου 2018 για την τροποποίηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2015/2403 σχετικά με τη θέσπιση κοινών κατευθυντήριων γραμμών για τα πρότυπα και τις τεχνικές απενεργοποίησης, με σκοπό να διασφαλιστεί ότι τα απενεργοποιημένα πυροβόλα όπλα καθίστανται αμετάκλητα ακατάλληλα για χρήση», «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/68 της Επιτροπής της 16^{ης} Ιανουαρίου 2019 για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τη σήμανση των πυροβόλων όπλων και των ουσιαστών συστατικών μερών τους δυνάμει της Οδηγίας 91/477/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων» και «Εκτελεστική Οδηγία (ΕΕ) 2019/69 της Επιτροπής της 16^{ης} Ιανουαρίου 2019 για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα όπλα συναγερμού και σηματοδοσίας δυνάμει της Οδηγίας 91/477/ΕΟΚ του Συμβουλίου σχετικά με τον έλεγχο της απόκτησης και της κατοχής όπλων», καθώς και η υιοθέτηση εθνικών ρυθμίσεων που άπτονται θεμάτων πολιτικής και που αποσκοπούν στη βελτίωση και στην αποτελεσματική εφαρμογή των κανονισμών.

Ειδικότερα, με τους προτεινόμενους κανονισμούς, όπως αυτοί κατατέθηκαν αρχικά στη Βουλή, επιδιώκονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Θέσπιση αυστηρότερων κριτηρίων αδειοδότησης οπλοπώλη και οπλουργού, καθώς και καθορισμός συγκεκριμένων προδιαγραφών, οι οποίες απαιτείται να τηρούνται στα υποστατικά, ιδιαίτερα όσον αφορά όπλα κατηγορίας Β' και Γ', εκτός των κατηγοριών Γ7 και Γ8.
2. Παροχή δυνατότητας εγγραφής αναπληρωτή οπλοπώλη.
3. Ρύθμιση της μεταφοράς πυροβόλων όπλων κατηγορίας Β' και Γ' (εκτός των κατηγοριών Γ7 και Γ8) από αδειούχο οπλοπώλη και αναπληρωτή οπλοπώλη.
4. Διασαφήνιση των προνοιών που αφορούν την αδειοδότηση και τη λειτουργία εγκεκριμένων πεδίων χρωματοσφαίρισης, καθώς και τη διάθεση όπλων χρωματοσφαίρισης.
5. Ρύθμιση της διαδικασίας απενεργοποίησης πυροβόλου όπλου ή μη πυροβόλου όπλου για σκοπούς πιστοποίησής του ως απενεργοποιημένου.
6. Καθορισμός της διαδικασίας και των όρων για έκδοση από τον Αρχηγό Αστυνομίας πιστοποιητικού απενεργοποιημένου πυροβόλου ή μη πυροβόλου όπλου και απάλειψη των προνοιών για απενεργοποίηση όπλου για σκοπούς πιστοποίησής του ως συλλεκτικού.
7. Διασαφήνιση των προνοιών για έκδοση άδειας εισαγωγής, απόκτησης και κατοχής συλλεκτικού όπλου.
8. Ρύθμιση της αδειοδότησης διοργάνωσης εκθέσεων συλλεκτικών ή απενεργοποιημένων πυροβόλων όπλων.
9. Ρύθμιση των τεχνικών προδιαγραφών σήμανσης των πυροβόλων όπλων και των συστατικών τους μερών, καθώς και των συσκευών οι οποίες είναι σχεδιασμένες για να δίνουν σήμα συναγερμού, για σηματοδοσία ή για διάσωση.
10. Καθορισμός των υποχρεώσεων κατόχου πυροβόλου όπλου κατηγορίας Γ8 και των φυσικών του για την ασφαλή φύλαξη του πυροβόλου όπλου και των πυρομαχικών.
11. Θέσπιση διαδικασιών για την απόκτηση, την κατοχή και τη φύλαξη συλλεκτικών ή απενεργοποιημένων πυροβόλων όπλων από μουσεία.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό συζήτηση κανονισμών το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις για τροποποίησή τους που υποβλήθηκαν προφορικώς ή γραπτώς από τους εμπλεκόμενους φορείς, καθώς και από την επιτροπή, όπως επίσης τις τροποποιήσεις που επήλθαν πρόσφατα στον νόμο που εξουσιοδοτεί την έκδοση των

κανονισμών με τον περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικό) Νόμο του 2021, υπέβαλαν στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών.

Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο των κανονισμών διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Προσθήκη ερμηνείας του όρου «οπλουργός», ως το πρόσωπο το οποίο έχει άδεια από τον Αρχηγό Αστυνομίας να επιδιορθώνει όπλα, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες στους κανονισμούς προϋποθέσεις.
2. Εισαγωγή ρύθμισης για την έκδοση άδειας οπλοπώλη σε νομικό πρόσωπο, βάσει της οποίας τέτοια άδεια εκδίδεται, εφόσον τουλάχιστον το 50% των μετοχών συν μία μετοχή του νομικού προσώπου κατέχονται από τον αδειούχο οπλοπώλη, ο οποίος είναι ο διευθυντής της επιχείρησης και κατέχει σχετική βεβαίωση από τις Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων ότι εργάζεται ως διευθυντής στο νομικό πρόσωπο.
3. Παροχή δυνατότητας σε πολίτη κράτους μέλους της ΕΕ για εγγραφή του ως αναπληρωτή οπλοπώλη στην άδεια οπλοπώλη στον οποίο εργοδοτείται.
4. Πιστοποίηση του συλλεκτικού όπλου τύπου Β΄ από τον Αρχηγό Αστυνομίας και καθορισμός των προϋποθέσεων έκδοσης άδειας εισαγωγής, απόκτησης και κατοχής συλλεκτικού όπλου, άδειας για διοργάνωση εκθέσεων, καθώς και άδειας απόκτησης, κατοχής και φύλαξης των εν λόγω όπλων σε μουσεία.
5. Διασαφήνιση ότι οι οπλουργοί της Εθνικής Φρουράς απενεργοποιούν μόνο όπλα της Εθνικής Φρουράς.
6. Διασαφήνιση της πρόνοιας που αφορά την εγκατάσταση κλειστού συστήματος βιντεοπαρακολούθησης στο κτίριο όπου διεξάγεται έκθεση συλλεκτικών όπλων, συλλεκτικών όπλων τύπου Β΄ ή απενεργοποιημένων πυροβόλων όπλων, ώστε ο καταγραφείας του συστήματος να δύναται να βρίσκεται σε ασφαλισμένο χώρο και όχι αποκλειστικά σε δωμάτιο ασφαλείας του υποστατικού.
7. Προσθήκη πρόνοιας, ώστε πυροβόλα όπλα κατηγορίας Γ8 τα οποία βρίσκονται εντός κλειδωμένης οπλοθήκης να είναι συναρμολογημένα.
8. Εισαγωγή ρύθμισης για ασφαλή φύλαξη πυροβόλων όπλων κατηγορίας Β1, Β3, Β4α, Β4γ, Β5, Β6, Β7, Β10, Γ1, Γ2, Γ4, Γ5 και των φυσιγγίων αυτών εντός οπλοθήκης, σε χώρο που διαθέτει σύστημα συναγερμού συνδεδεμένο με την αστυνομία.
9. Καθορισμός του τύπου της αίτησης για πιστοποίηση όπλου ως συλλεκτικού ή απενεργοποιημένου όπλου από τον Αρχηγό Αστυνομίας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των κανονισμών, ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Συνδέσμου Οπλοπωλών, εκπροσωπώντας και τον Όμιλο Πρακτικής Σκοποβολής της Διεθνούς Συνομοσπονδίας Πρακτικής Σκοποβολής και τον Παγκύπριο Σύνδεσμο Συλλεκτών Παλαιών και Σπάνιων Όπλων, εισηγήθηκε τα ακόλουθα:

1. Να αυξηθεί η πείρα στον τομέα πώλησης ή επιδιόρθωσης όπλων η οποία θα απαιτείται για σκοπούς έκδοσης άδειας οπλοπώλη από τρία (3) σε πέντε (5) έτη.
2. Να διαγραφεί η πρόνοια σύμφωνα με την οποία για τη χορήγηση άδειας οπλοπώλη ο Αρχηγός Αστυνομίας δύναται να επιβάλει, πέραν των προβλεπόμενων στους κανονισμούς, πρόσθετους όρους και προϋποθέσεις, τους οποίους θα κρίνει αναγκαίους στο πλαίσιο της κείμενης νομοθεσίας.
3. Το σύστημα συναγερμού, το οποίο ενεργοποιείται, όταν παραμένει ανοιχτή η θύρα εισόδου-εξόδου για περισσότερο από δεκαπέντε δευτερόλεπτα σε υποστατικό οπλοπώλη ή οπλουργού για πώληση ή επιδιόρθωση όπλων κατηγορίας Β΄ και Γ΄ (εκτός των κατηγοριών Γ7 και Γ8), να επιτρέπεται να ηχεί προειδοποιητικά εντός του καταστήματος, για να επιληφθεί του θέματος ο ιδιοκτήτης, προτού ειδοποιηθεί η αστυνομία.
4. Να επιτρέπεται η μεταφορά μέχρι είκοσι (20) αντί μέχρι δύο (2) πυροβόλων όπλων κατηγορίας Β΄ και Γ΄ (εκτός των κατηγοριών Γ7 και Γ8) από αδειούχο οπλοπώλη και αναπληρωτή οπλοπώλη με τη συνοδεία της αστυνομίας, καθώς κατά τη διάρκεια αθλητικών αγώνων ο αριθμός τέτοιων όπλων ανά αθλητή είναι μεγαλύτερος ή να μην επιβάλλεται περιορισμός στον αριθμό των μεταφερόμενων όπλων, αλλά να επιβάλλεται είτε η συνοδεία της αστυνομίας είτε η ύπαρξη στερεωμένης οπλοθήκης και λήψη όλων των απαραίτητων προφυλάξεων, με τις οποίες θα διασφαλίζεται ότι το όπλο δε θα απολεσθεί ή κλαπεί.
5. Να περιοριστεί η χρονική διάρκεια της ισχύος της άδειας κατοχής συλλεκτικού όπλου τύπου Β΄ και να παρασχεθεί δυνατότητα ανανέωσής της.
6. Να διαφοροποιηθεί η πρόνοια σύμφωνα με την οποία ο Αρχηγός Αστυνομίας, προτού εκδώσει άδεια εισαγωγής, απόκτησης και κατοχής συλλεκτικού όπλου τύπου Β΄, λαμβάνει την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του νόμου, βάσει των οποίων η εν λόγω άδεια παρέχεται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις, πέραν των κυνηγετικών όπλων, ενώ στον νόμο προβλέπεται ότι πολίτης που κατέχει τις ασφαλιστικές δικλίδες δύναται να κατέχει τέτοιου είδους όπλα.

Ο εκπρόσωπος της Σκοπευτικής Ομοσπονδίας Κύπρου διαφώνησε με την προβλεπόμενη διάρκεια του χρόνου των δεκαπέντε (15) δευτερολέπτων μέχρι να ηχήσει συναγερμός, όταν αφήνεται ανοικτή θύρα εισόδου-εξόδου υποστατικού οπλοπώλη ή οπλουργού για πώληση ή επιδιόρθωση όπλων κατηγορίας Β΄ και Γ΄ (εκτός των κατηγοριών Γ7 και Γ8), και εισηγήθηκε να αυξηθεί ο χρόνος αυτός ή να εισαχθεί διαφορετική σήμανση στον συγκεκριμένο χώρο για σκοπούς ειδοποίησης ή να χρησιμοποιούνται δύο κλειδιά. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε την άποψη ότι δεν είναι δυνατή η εφαρμογή της ρύθμισης που επιτρέπει τη μεταφορά μέχρι δύο (2) μόνο πυροβόλων όπλων κατηγορίας Β΄ και Γ΄ (εκτός των κατηγοριών Γ7 και Γ8) από αδειούχο οπλοπώλη και αναπληρωτή οπλοπώλη με τη συνοδεία της αστυνομίας, καθώς κατά τη διοργάνωση αγώνων απαιτείται να μεταφερθεί τεράστιος αριθμός όπλων.

Ο εκπρόσωπος της ΚΟΚΔΑΖ εξέφρασε επίσης προβληματισμό για την εφαρμογή της αναφερόμενης πιο πάνω ρύθμισης που περιορίζει τη μεταφορά των πυροβόλων όπλων κατηγορίας Β΄ και Γ΄ (εκτός των κατηγοριών Γ7 και Γ8) από αδειούχο οπλοπώλη και αναπληρωτή οπλοπώλη με τη συνοδεία της αστυνομίας, στην έκταση που η ρύθμιση αυτή θα επηρεάσει τους κυνηγούς.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, την επιτροπή απασχόλησε η εισαγωγή του όρου «οπλουργός», ο οποίος εισάγεται στους υπό τροποποίηση κανονισμούς, χωρίς ο όρος αυτός να προβλέπεται στον νόμο που εξουσιοδοτεί την έκδοσή τους ή να προκύπτει από την υπό αναφορά κοινοτική νομοθεσία με την οποία αυτοί εναρμονίζονται. Την επιτροπή προβλημάτισε επίσης η προτεινόμενη διαδικασία για την εξασφάλιση/ανανέωση πιστοποιητικού έγκρισης πεδίου χρωματοσφαίρισης, σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση παρέλευσης της καθοριζόμενης προθεσμίας των τριών (3) μηνών, εντός της οποίας ο Αρχηγός Αστυνομίας κοινοποιεί γραπτώς την απόφασή του στον αιτητή, η έγκριση θεωρείται ότι έχει χορηγηθεί ως σιωπηρή διοικητική πράξη, αφού με μια τέτοια ρύθμιση ελλοχεύει ο κίνδυνος να χορηγηθεί άδεια χωρίς να πληρούνται οι νόμιμες προϋποθέσεις για την ασφαλή διεξαγωγή της αδειοδοτούμενης δραστηριότητας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
2. Τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτησή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει με την παρούσα έκθεσή της τους κανονισμούς για τη λήψη απόφασης στο στάδιο της συζήτησής τους από την ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και δεκαέξι αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 60 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Προστασίας από Παρενόχληση και Παρενοχλητική Παρακολούθησης Νόμος του 2017».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για την προστασία προσώπων από συμπεριφορά που είναι παρενοχλητική, καθώς και από συμπεριφορά που συνιστά παρενοχλητική παρακολούθηση.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας από Παρενόχληση και Παρενοχλητική Παρακολούθηση Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δώδεκα συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Νοεμβρίου 2017, στις 6, 20 και 27 Φεβρουαρίου, καθώς και στις 6 και 13 Μαρτίου 2019, στις 9 Δεκεμβρίου 2020, στις 10 και 24 Μαρτίου, καθώς και στις 2, 7 και 14 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, εκπρόσωποι του ίδιου υπουργείου, η Επίτροπος Ισότητας του Φύλων, καθώς και εκπρόσωποι του Εθνικού Μηχανισμού για τα Δικαιώματα της Γυναίκας του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου. Το Ανώτατο Δικαστήριο, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε επίσης το μέλος της επιτροπής κ. Ευανθία Σάββα.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για την προστασία προσώπων από συμπεριφορά που είναι παρενοχλητική, καθώς και από συμπεριφορά που συνιστά παρενοχλητική παρακολούθηση.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο προβλέπονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Ποινικοποίηση συμπεριφοράς που συνιστά παρενόχληση ή παρενοχλητική παρακολούθηση και καθορισμός των ποινών που επισύρουν τα εν λόγω αδικήματα αναλόγως της έκτασης της προκληθείσας παρενόχλησης και των συνεπειών της στο θύμα.
2. Καθορισμός των περιστάσεων οι οποίες προσμετρώνται ως επιβαρυντικές κατά την επιμέτρηση της ποινής.
3. Παροχή δυνατότητας στο εκδικάζον δικαστήριο να εκδίδει διατάγματα με στόχο την προστασία του θύματος ή άλλων προσώπων του περιβάλλοντός του.
4. Θέσπιση αστικών θεραπειών προς ικανοποίηση του δικαιώματος του θύματος σε αποζημίωση και αποκατάσταση μετά την έκδοση τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η ποινικοποίηση της παρενοχλητικής παρακολούθησης προβλέπεται στις πρόνοιες της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (γνωστής ως «Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης»), η οποία υπογράφηκε από την Κυπριακή Δημοκρατία στις 16 Ιουνίου 2015 και κυρώθηκε με τον περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Πρόληψη και την Καταπολέμηση της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας (Κυρωτικό) Νόμο του 2017 [N.14(III) του 2017].

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής ο τέως γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι, βάσει δημοσκοπικής έρευνας που παρουσίασε ο Οργανισμός Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (FRA) στις 5 Μαρτίου 2014, 11% των γυναικών στην Κύπρο και 18% των γυναικών από το σύνολο των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν βιώσει παρενοχλητική παρακολούθηση από την ηλικία των δώδεκα ετών.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, ειδικότερα με την ανάγκη θέσπισης των ποινικών αδικημάτων της παρενόχλησης και της παρενοχλητικής παρακολούθησης, υποβάλλοντας παράλληλα εισηγήσεις για βελτίωση του προτεινόμενου θεσμικού πλαισίου.

Τα ζητήματα που αποτέλεσαν αντικείμενο ιδιαίτερου προβληματισμού στην επιτροπή στο στάδιο της

μελέτης του νομοσχεδίου συνοψίζονται κυρίως στα ακόλουθα:

1. Η εφαρμογή των προτεινόμενων διατάξεων, ιδιαίτερα όσον αφορά την απόδειξη των συστατικών στοιχείων των προβλεπόμενων στο νομοσχέδιο αδικημάτων.

Μέλη της επιτροπής εξέφρασαν ανησυχία για την ασάφεια των προνοιών που καθορίζουν τα συστατικά στοιχεία των προτεινόμενων αδικημάτων. Ειδικότερα, προβληματίσε ο τρόπος αντιμετώπισης των θυμάτων τέτοιων αδικημάτων από τις αρχές, αλλά και οι δυσμενείς επιπτώσεις στους εν δυνάμει κατηγορουμένους για τα αδικήματα αυτά λόγω της έλλειψης σαφήνειας των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Τα μέλη της επιτροπής σημείωσαν περαιτέρω τη δυσκολία απόδειξης των προτεινόμενων αδικημάτων, λαμβάνοντας υπόψη την έλλειψη εμπειρίας των εμπλεκόμενων αρχών ένεκα της μέχρι σήμερα απουσίας σχετικού νομοθετικού πλαισίου.

Οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσαν την επιτροπή ότι το νομοσχέδιο συντάχθηκε στη βάση της αγγλικής νομοθεσίας, ενώ λήφθηκαν υπόψη και οι αντίστοιχες νομοθεσίες και σχετικές νομολογίες της Μάλτας και της Ιρλανδίας. Επισήμαναν δε ότι η θέσπιση τέτοιας φύσεως αδικημάτων απαιτεί όπως τα συστατικά στοιχεία τους καθορίζονται κατά τρόπο, ώστε να μην καθίσταται αδύνατη η απόδειξή τους. Περαιτέρω, εξέφρασαν την άποψη ότι οι πρόνοιες του νομοσχεδίου που προβλέπουν τη συγκεκριμένη υπεράσπιση που δυνατόν να επικαλεστεί ο κατηγορούμενος και άλλες συναφείς πρόνοιες αποτελούν ικανοποιητικές ασφαλιστικές δικλείδες για την προστασία του.

2. Η μη συμπερίληψη στο νομοσχέδιο προνοιών που να θεσπίζουν τα αστικά αδικήματα της παρενόχλησης και παρενοχλητικής παρακολούθησης.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου εξέφρασε την άποψη ότι η δημιουργία ολοκληρωμένου πλαισίου προστασίας των θυμάτων των προβλεπόμενων στο νομοσχέδιο ποινικών αδικημάτων προϋποθέτει τη θέσπιση ρυθμίσεων που να καθιστούν την παρενόχληση και την παρενοχλητική παρακολούθηση αστικό αδίκημα. Συναφώς, επισήμανε ότι οι πρόνοιες της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης δεν περιορίζονται στην ποινικοποίηση των εν λόγω συμπεριφορών, αλλά προβλέπουν και για τη δυνατότητα παροχής αυτοτελών θεραπειών, που εκ των πραγμάτων περιλαμβάνουν και αστικής φύσεως θεραπείες οι οποίες δεν προϋποθέτουν την ύπαρξη ποινικής διαδικασίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως συμφώνησαν με τις πιο πάνω απόψεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέλαβε όπως, σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και ύστερα από διαβούλευση με τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο, προβεί σε αναθεώρηση του νομοσχεδίου, ώστε να περιληφθούν σε αυτό μεταξύ άλλων ρυθμίσεις που να καθιστούν τη συμπεριφορά που είναι παρενοχλητική και που συνιστά παρενοχλητική παρακολούθηση αστικό αδίκημα.

Σε μεταγενέστερο στάδιο η Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, το οποίο έτυχε της έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου στις 17 Μαρτίου 2021, και στο οποίο διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τροποποίηση της ερμηνείας του όρου «μέλος της οικογένειας», ώστε ο όρος αυτός να έχει την έννοια του αντίστοιχου ορισμού που προβλέπεται στον περί της Θέσπισης Ελάχιστων Προτύπων σχετικά με τα Δικαιώματα, την Υποστήριξη και την Προστασία Θυμάτων της Εγκληματικότητας Νόμο, ο οποίος περιλαμβάνει τους συγγενείς σε ευθεία γραμμή και τα αδέρφια.
2. Διαφοροποίηση της ερμηνείας του όρου «παρακολούθηση», ώστε να μην περιλαμβάνει την περίπτωση κατά την οποία πρόσωπο δημοσιεύει με οποιονδήποτε τρόπο δήλωση ή άλλο υλικό που σχετίζεται ή που φαίνεται να σχετίζεται με άλλο πρόσωπο ή που φαίνεται να προέρχεται από άλλο πρόσωπο, αλλά να περιλαμβάνει την περίπτωση κατά την οποία πρόσωπο παρακωλύει με οποιονδήποτε τρόπο ή απειλεί ότι θα παρακωλύσει την ευημερία του κατοικίδιου άλλου προσώπου.
3. Αύξηση της προτεινόμενης μέγιστης ποινής φυλάκισης και μέγιστης χρηματικής ποινής που δύναται να επιβληθεί σε περίπτωση καταδίκης για το αδίκημα της παρενόχλησης, από ένα (1) έτος και δύο χιλιάδες ευρώ (€2.000) σε δύο (2) έτη και πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000), αντίστοιχα, νοουμένου ότι η πράξη δεν τιμωρείται αυστηρότερα από τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου νόμου.
4. Μείωση της προτεινόμενης μέγιστης ποινής φυλάκισης και μέγιστης χρηματικής ποινής που δύναται να επιβληθεί σε περίπτωση καταδίκης για το αδίκημα της παρενοχλητικής παρακολούθησης, από τρία (3) έτη και δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000) σε δύο (2) έτη και πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000), αντίστοιχα, νοουμένου ότι η πράξη δεν τιμωρείται αυστηρότερα από τις διατάξεις οποιουδήποτε άλλου νόμου.
5. Αναθεώρηση της πρόνοιας που προβλέπει ότι επιβάλλεται αυστηρότερη ποινή, σε περίπτωση που η προκληθείσα παρενόχληση έχει ουσιώδη αρνητική επίδραση στην τέλεση καθημερινών δραστηριοτήτων

του θύματος, ώστε, σε περίπτωση που η προκληθείσα παρενόχληση συνίσταται σε φόβο ότι θα ασκηθεί βία εναντίον του θύματος ή εναντίον μέλους της οικογένειάς του ή εναντίον της περιουσίας του ή συνίσταται σε πρόκληση σοβαρής ανησυχίας ή σοβαρής αγωνίας η οποία έχει ουσιώδη αρνητική επίδραση στην τέλεση καθημερινών δραστηριοτήτων του θύματος, να δύναται να επιβληθεί ποινή φυλάκισης μέχρι πέντε (5) έτη ή χρηματική ποινή μέχρι δέκα χιλιάδες ευρώ (€10.000) ή να δύναται να επιβληθούν και οι δύο αυτές ποινές.

6. Αναθεώρηση των προνοιών που προβλέπουν τις περιπτώσεις οι οποίες δυνατόν να θεωρηθούν ως επιβαρυντικοί παράγοντες για σκοπούς επιμέτρησης της ποινής σε περίπτωση καταδίκης για τα προβλεπόμενα στο νομοσχέδιο ποινικά αδικήματα ως ακολούθως:
 - α. Η διάπραξη του αδικήματος εναντίον προσώπου με το οποίο ο καταδικασθείς ήταν αρραβωνιασμένος με σκοπό τον γάμο δε θα συνιστά επιβαρυντικό παράγοντα.
 - β. Η διάπραξη του αδικήματος εναντίον μάρτυρα που έχει δώσει κατάθεση κατά τη διερεύνηση υπόθεσης για την οποία καταχωρίστηκε κατηγορητήριο αναφορικά με τη διάπραξη αδικήματος που προβλέπεται στο νομοσχέδιο θα συνιστά επιβαρυντικό παράγοντα.
 - γ. Η διάπραξη του αδικήματος εναντίον μέλους ή πρώην μέλους της οικογένειας του θύματος ή εναντίον προσώπου που συγκατοικεί ή που συγκατοικούσε με το θύμα θα συνιστά επιβαρυντικό παράγοντα για τον καταδικασθέντα.
7. Παροχή δυνατότητας στο θύμα, σε μέλος της οικογένειάς του, καθώς και σε άλλο πρόσωπο που ενεργεί για λογαριασμό τους να αιτηθούν, όπως η αστυνομία και ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, την έκδοση διατάγματος από το δικαστήριο, με το οποίο να επιβάλλει σε ύποπτο οποιαδήποτε απαγόρευση ή/και περιορισμό θεωρεί αναγκαίο υπό τις περιστάσεις, μέχρις ότου καταχωριστεί ποινική υπόθεση εναντίον του για ποινικό αδίκημα που προβλέπεται στο νομοσχέδιο.
8. Δυνατότητα έκδοσης του πιο πάνω αναφερόμενου διατάγματος κατόπιν απόδειξης γεγονότων ή στοιχείων, τα οποία εκ πρώτης όψεως δημιουργούν κίνδυνο επανάληψης ή κατ' εξακολούθηση συμπεριφοράς η οποία συνιστά αδίκημα δύναμι των προνοιών του νομοσχεδίου και θέτει σε κίνδυνο την ασφάλεια ή σωματική ή ψυχική υγεία του θύματος ή μέλους της οικογένειάς του.
9. Δυνατότητα επιβολής ποινής φυλάκισης που δεν υπερβαίνει τα δύο (2) έτη ή χρηματικής ποινής που δεν υπερβαίνει τις τέσσερις χιλιάδες ευρώ (€4.000) ή και των δύο αυτών ποινών, σε περίπτωση που πρόσωπο εναντίον του οποίου εκδόθηκε διάταγμα ως ανωτέρω παραβαίνει οποιονδήποτε από τους όρους του εν λόγω διατάγματος.
10. Θέσπιση αστικού αδικήματος παρενόχλησης και παρενοχλητικής παρακολούθησης και παροχή δυνατότητας έκδοσης ενδιάμεσου διατάγματος από το δικαστήριο στο πλαίσιο αστικής διαδικασίας, καθώς και δυνατότητας επιδίκασης αποζημιώσεων στο θύμα, ιδίως για την ψυχική βλάβη και οδύνη, ανησυχία ή αγωνία ή ζημιά ή βλάβη που προκλήθηκε συνεπεία της διάπραξης του εν λόγω αστικού αδικήματος.

Στο στάδιο της μελέτης του αναθεωρημένου νομοσχεδίου οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εισηγήθηκαν όπως το κείμενο του νομοσχεδίου τροποποιηθεί περαιτέρω, ώστε:

1. να εμπίπτει στην έννοια της «παρακολούθησης» η περίπτωση προσώπου το οποίο προβαίνει σε αναρτήσεις σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης οι οποίες αφορούν την προσωπική ζωή άλλου προσώπου ή παρεμβαίνει σε τυχόν αναρτήσεις άλλου προσώπου στο διαδίκτυο και να μην εμπίπτει στην έννοια αυτή η περίπτωση παρακολούθησης της χρήσης του διαδικτύου, υιοθετώντας σχετική εισήγηση των εκπροσώπων της αστυνομίας, ούτε η περίπτωση παρακώλυσης με οποιονδήποτε τρόπο ή η απειλή παρακώλυσης της ευημερίας του κατοικίδιου άλλου προσώπου, και
2. να επανεισαχθεί στο νομοσχέδιο η πρόνοια που προβλέπει ως επιβαρυντικό παράγοντα τη διάπραξη του ποινικού αδικήματος εναντίον προσώπου με το οποίο ο καταδικασθείς διατηρεί ή διατηρούσε ερωτική σχέση, υιοθετώντας σχετική εισήγηση του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ώστε να συνάδει με τις διατάξεις της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω την επιτροπή απασχόλησε η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 32 του περί Δικαστηρίων Νόμου σε σχέση με την προβλεπόμενη στον προτεινόμενο νόμο δυνατότητα έκδοσης ενδιάμεσου διατάγματος διά του οποίου επιβάλλεται στον καθ' ου η αίτηση οποιαδήποτε απαγόρευση ή περιορισμός που το δικαστήριο θεωρεί αναγκαίο ή επιθυμητό υπό τις περιστάσεις με σκοπό την ασφάλεια ή προστασία του αιτητή.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 32 του περί Δικαστηρίων Νόμου, παρεμπόδιον απαγορευτικό διάταγμα εκδίδεται, εάν το δικαστήριο ικανοποιηθεί ότι υπάρχει σοβαρό ζήτημα προς εκδίκαση, ότι υπάρχει πιθανότητα ο αιτών διάδικος να δικαιούται σε θεραπεία και ότι, εάν δεν εκδοθεί παρεμπόδιον απαγορευτικό διάταγμα, θα είναι δύσκολο ή αδύνατο να απονεμηθεί πλήρης δικαιοσύνη σε μεταγενέστερο στάδιο.

Συναφώς, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό αναφορικά με την ερμηνεία σε τέτοιας φύσεως

υποθέσεις της προϋπόθεσης που προβλέπεται στο εν λόγω άρθρο, ήτοι, για να εκδοθεί παρεμπίπτον απαγορευτικό διάταγμα, ότι πρέπει να είναι δύσκολο ή αδύνατο να απονεμηθεί πλήρης δικαιοσύνη σε μεταγενέστερο στάδιο. Ειδικότερα, επισήμαναν ότι η διάταξη αυτή δυνατόν να ερμηνευθεί κατά τρόπο που να αποκλείει την έκδοση ενδιάμεσου διατάγματος, εάν το δικαστήριο θεωρήσει ότι η απονομή αποζημιώσεων στον αιτούντα συνεπάγεται πλήρη απονομή της δικαιοσύνης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή αποφάσισε να τροποποιήσει περαιτέρω το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε αυτό να διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Ενσωμάτωση στο νομοσχέδιο των πιο πάνω αναφερόμενων εισηγήσεων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.
2. Έκδοση ενδιάμεσου διατάγματος δικαστηρίου, ανεξαρτήτως των προϋποθέσεων έκδοσης αντίστοιχου διατάγματος δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 32 του περί Δικαστηρίων Νόμου, έπειτα από αίτηση που υποστηρίζεται από ένορκη δήλωση στην οποία καταγράφονται γεγονότα ή/και στοιχεία που αποτελούν εκ πρώτης όψεως απόδειξη ότι λαμβάνει χώρα παρενοχλητική παρακολούθηση ή παρενόχληση ή ότι υφίσταται κίνδυνος επανάληψης ή εξακολούθησης συμπεριφοράς που συνιστά παρενοχλητική παρακολούθηση ή παρενόχληση του ενάγοντος ή μέλους της οικογένειάς του.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου επιπρόσθετες τροποποιήσεις, με σκοπό τη διασαφήνιση των προνοιών του, καθώς και τη βελτίωσή του από νομοτεχνικής άποψης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Συζητούμε σήμερα μία σημαντική νομοθετική πρωτοβουλία, την οποία θέλουμε να σημειώσουμε με ικανοποίηση. Τόσο εμείς ως κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις όσο και άλλα κόμματα στην επιτροπή Νομικών εργαστήκαμε πάρα πολύ μεθοδικά, για να φέρουμε ενώπιον της ολομέλειας ένα νομοσχέδιο το οποίο να είναι ικανοποιητικό, σε αντιδιαστολή με ένα κυβερνητικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε το '17, το οποίο, αν ερχόταν ολομέλεια, θα ντρεπόμασταν γιατί το φέραμε ολομέλεια.

Στις 29 Νοεμβρίου του '17 ξεκινήσαμε να συζητούμε ένα νομοσχέδιο το οποίο από τη γένεσή του ήταν προβληματικό. Πήρε δύο χρόνια στα συρτάρια -αυτό που κατηγορούσαν την επιτροπή Νομικών και τη Βουλή ότι ήταν στα συρτάρια της Βουλής- να αποφασίσουν, κατόπιν ισχυρών πιέσεων της επιτροπής Νομικών και του προέδρου της, με επαναλαμβανόμενες ομόφωνες επιστολές μας, ότι το stalking, αυτό το πολύ σοβαρό κοινωνικό φαινόμενο, το απαράδεκτο, της παρενοχλητικής παρακολούθησης, που έχει και στοιχεία σεξουαλικής παρενόχλησης σε πολλές περιπτώσεις, έπρεπε να νομοθετηθεί. Και αν δεν ήταν η επιμονή του κοινοβουλίου, ενδεχομένως σήμερα να μην είχαμε μπροστά μας ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο. Επομένως, ενώ θέλουμε να χαιρετίσουμε την πρωτοβουλία, δεν μπορούμε παρά να σημειώσουμε πως, αν δεν ήταν το κοινοβούλιο, που κάποιοι μέμφονται και σε διάφορες περιπτώσεις με έξυπνα διατυπωμένα tweets κάμνουν πολιτική... Λοιπόν, η πολιτική γίνεται εδώ και η πολιτική γίνεται μέσα στην κοινωνία! Γίνεται και στα social media, δε γίνεται μόνο στα social media όμως.

Γιατί είναι σημαντικό το νομοσχέδιο; Διότι έρχεται να ρυθμίσει μια σειρά από φαινόμενα τα οποία κατά βάση γυναίκες -όχι αποκλειστικά, αλλά κατά κανόνα γυναίκες- διαχρονικά προσπαθούσαν να καταγγείλουν και, ναι, δεν έβρισκαν νομοθετικό πλαίσιο για να τα καταγγείλουν, είτε με φυσική παρουσία της παρενοχλητικής συμπεριφοράς είτε στο διαδίκτυο είτε με πολλούς άλλους τρόπους. Κι αν παίρνω τον λόγο ασφαλώς δεν είναι γιατί ήθελα να υπογραμμίσω ότι άργησε πάρα πολύ αυτό το πράγμα να έρθει στο κοινοβούλιο, αλλά διότι θέλω να πω μετ' επιτάσεως στις διωκτικές αρχές ότι γι' αυτό το νομοσχέδιο πρέπει να αποδείξουν ότι δεν έχουν τον κακό τους εαυτό όπως και σε άλλες νομοθεσίες, ότι θα επιδείξουν ευαισθησία, ότι θα τρενάρουν το προσωπικό τους να καλλιεργήσει κουλτούρα ευαισθησίας... Διότι σε άλλες περιπτώσεις, όπως για παράδειγμα στη βία στην οικογένεια, είναι πολλές οι περιπτώσεις που γυναίκες βρίσκουν τη δύναμη να καταγγείλουν και η πρώτη ατάκα που ακούν είναι: «Πήραιννε, κόρη μου, εύρε τα με τον άντρα σου»!

Επομένως, το πρώτιστο που χρειάζεται μαζί με τη νομοθεσία που θα ψηφίσουμε σήμερα και θα υπερψηφίσουμε είναι η αλλαγή νοοτροπίας, είναι η αλλαγή κουλτούρας, είναι και μέσα στην κοινωνία να διαμορφώσουμε νέα πρότυπα, γιατί δεν είναι μαγκιά να παρενοχλείς και πρωτίστως δεν είναι μαγκιά να

παρενοχλείς κατά τρόπο παράνομο. Γιατί μπορεί να συζητούμε τα διάφορα κοινωνικά ρεύματα, Με Τοο κτλ., αλλά στην Κύπρο είμαστε πολλά χρόνια πίσω για να φτάσουμε στο επίπεδο, πέραν του να καυτηριάζουμε, να διώκουμε και να καταδικάζουμε! Και είναι ισχυρή πεποίθησή μας ότι, αν δε βρει πρακτική εφαρμογή αυτή η νομοθεσία, τότε θα έχουμε κάμει μια τρύπα στο νερό. Είναι μια έκκληση προς τις αρχές να μη βάλουν στα συρτάρια και αυτή την πολύ σημαντική νομοθεσία που θα ψηφίσουμε σε λίγο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επειδή θα πρέπει να φύγω -είναι η εκδήλωση για τα ογδοντάχρονα του ΑΚΕΛ στη Σκαρίνου και πρέπει κάποιος τουλάχιστον να είμαστε εκεί- ήθελα την ώρα της αυτοδιάλυσης να έλεγα δυο λόγια καλά ως κατευόδιο και σε εσάς τζιαι σε όσους συναδέλφους αποχωρούν οριστικά από το κοινοβουλευτικό αξίωμα. Θέλω, έστω τζιαι σε δέκα δευτερόλεπτα, να ευχαριστήσω όλους για τη συνεισφορά, την προσφορά τους τζιαι να ευχηθώ κάθε καλό στα επόμενα βήματά τους, και στις συναδέλφισσες και στους συναδέλφους και πρώτα απ' όλα σε εσάς, αγαπητέ Πρόεδρε της Βουλής! Να ευχηθώ καλό προεκλογικό αγώνα σε όλες και όλους εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ!

Καλή συνέχεια!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λουκαΐδη! Σας ευχαριστώ και εκ μέρους των συναδέλφων!

Λοιπόν, Αννίτα, δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, Δημήτρη, με συγχωρείς, δε σε είδα.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι.

Στο δεύτερο μέρος της τοποθέτησής του ο κ. Δαμιανού ήταν πολύ σωστός.

Στο δεύτερο μέρος, λέω, της τοποθέτησής σου, αγαπητέ συνάδελφε, ήσουν πολύ σωστός για τη σημαντικότητα, τη σοβαρότητα αυτού του νομοθετήματος.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Διαφωνείτε ότι, αν δεν ήταν η Νομικών, δε θα γινόταν;

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Ότι η σοβαρότητα και η σημαντικότητα και ο τρόπος με τον οποίο λειτουργούσαμε για πέντε χρόνια στην επιτροπή Νομικών, ναι, είναι πιστεύω υποδειγματικός και το έχουμε αναφέρει πάρα πολλές φορές, αγαπητέ συνάδελφε. Από τα νομοσχέδια τα δύσκολα, που αφορούσαν την αστυνομία και τη δημιουργία της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου, μέχρι και σε αυτά τα πολύ σημαντικά.

Διαφωνώ με το κομμάτι της τοποθέτησής σου -αφού με διέκοψες- που αναφέρθηκες στο πού και πώς κάμνουμε πολιτική. Η πολιτική γίνεται και στο κοινοβούλιο, ναι, γίνεται κι έξω στην κοινωνία. Και επειδή αναφέρθηκες στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, νομοθετείται και η παρενοχλητική παρακολούθηση και στο διαδίκτυο και στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Και επειδή όλοι -και εδώ στο κοινοβούλιο και έξω από το κοινοβούλιο- είμαστε χρήστες των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, άλλοι καλοί, άλλοι καλύτεροι, άλλοι χειρότεροι, σχεδόν όλοι -μόλις βλέπω τον κ. Καυκαλιά, σχεδόν όλοι- ξέρουμε τι πάει να πει να παρακολουθείσαι ή να παρενοχλείσαι ή μπορούμε να φανταστούμε στο διαδίκτυο και, ναι, είναι σημαντικό αυτή η νομοθεσία να εφαρμοστεί...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Περάσαμε πρόταση νόμου του ΔΗΚΟ.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Για την παρενοχλητική παρακολούθηση, αγαπητή κυρία συνάδελφε, και μάλιστα στην τελευταία συνεδρίαση τροποποιήσαμε το αρχικό κείμενο, για να συνάδει η διατύπωση με τη δική σας, τον νόμο, και τον νόμο περί παρακολούθησεων.

Και είναι σημαντικό -για να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε- να εφαρμοστεί από την αστυνομία και χρειάζεται, ναι, να ενθαρρύνουμε και τα θύματα να καταγγέλλουν, αλλά σίγουρα και να βρίσκουν ανταπόκριση από τα όργανα της τάξης, από την αστυνομία, για να έχει και αποτέλεσμα η καταγγελία τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Δημητρίου.

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Παρενόχληση. Άρθρο 3.

Παρενοχλητική παρακολούθηση. Άρθρο 4.

Επιβαρυντικές περιστάσεις. Άρθρο 5.

Διατάγματα δικαστηρίου. Άρθρο 6.

Αστικό αδίκημα της παρενόχλησης και της παρενοχλητικής παρακολούθησης. Άρθρο 7.

Καταχώριση αγωγής. Άρθρο 8.

Ειδικές υπερασπίσεις. Άρθρο 9.

Εξουσία Δικαστηρίου για έκδοση ενδιάμεσου διατάγματος. Άρθρο 10.

Επιδίκαση αποζημιώσεων. Άρθρο 11.

Περιοριστικά μέτρα κατά την έκδοση απόφασης επί της αγωγής. Άρθρο 12.

Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Προστασίας από Παρενόχληση και Παρενοχλητική Παρακολούθηση Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 61 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αποσύρθηκε από την εκτελεστική εξουσία.

Το υπ' αριθμόν 62 θέμα τιτλοφορείται «Ο περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Νόμος του 2019».

Κύριε Δαμιανού, εννά ζητήσετε αναβολή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι αναβολή, κύριε Πρόεδρε.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε. Απλά έχουμε ενημερώσει για το υπ' αριθμόν 62, εφόσον έχω τον λόγο, ότι η τροπολογία στο υπ' αριθμόν 62 αποσύρεται.

Θα μιλήσουμε συνολικά και πολύ σύντομα μετά, Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Δηλαδή αποσύρεται η τροπολογία.

Διάβασε τον σκοπό, κυρία Αννίτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 62 θέματος είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για την αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε έξι συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 14 Οκτωβρίου 2020, στις 10 και 17 Φεβρουαρίου, στις 24 και την 31^η Μαρτίου και στις 14 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΚΑΣ ΑΣΔΥΚ). Ο Σύνδεσμος Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Ευανθία Σάββα.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε το νομοσχέδιο κατά προτεραιότητα σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς της προτεινόμενης νομοθετικής ρύθμισης, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον κανονισμό της Βουλής ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για την αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου, ώστε να καταστεί πιο ευέλικτη και να δρα άμεσα, αποτελεσματικά και ανεξάρτητα βάσει της τεχνογνωσίας που κατέχει εντός του πλαισίου των αρμοδιοτήτων της.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου, όπως αυτό κατατέθηκε αρχικά στη Βουλή, επιδιώκονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Καθορισμός της αποστολής, οργάνωσης, δομής και διοίκησης της Πυροσβεστικής.
2. Καθορισμός του Αρχιπύραρχου ως του προσώπου το οποίο θα έχει τη διεύθυνση και διοίκηση της Πυροσβεστικής και ο οποίος προάγεται από τον υπουργό στη θέση αυτή κατόπιν σύστασης τριμελούς επιτροπής, η οποία απαρτίζεται από τον γενικό διευθυντή του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ως πρόεδρο, έναν Βοηθό Αρχηγό Αστυνομίας τον οποίο ορίζει ο υπουργός μετά από συνεννόηση με τον Αρχηγό Αστυνομίας και έναν εισαγγελέα της Δημοκρατίας ο οποίος ορίζεται από τον υπουργό μετά από συνεννόηση με τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
3. Ίδρυση της Πυροσβεστικής Ακαδημίας.
4. Καθορισμός των καθηκόντων και εξουσιών της Πυροσβεστικής και των μελών αυτής.
5. Θέσπιση αστικής ευθύνης για τα μέλη της Πυροσβεστικής.
6. Καθορισμός των κριτηρίων και διαδικασιών πρόσληψης και προαγωγής μελών της Πυροσβεστικής, καθώς και των όρων υπηρεσίας αυτών.
7. Θέσπιση ποινικών αδικημάτων που διαπράττονται από πρόσωπα μη μέλη της Πυροσβεστικής τα οποία παρεμποδίζουν ή δυσχεραίνουν το έργο ή επιδεικνύουν ανυπακοή στις υποδείξεις της Πυροσβεστικής και των μελών της ή προβαίνουν σε πλαστοπροσωπία μέλους αυτής.
8. Καθορισμός των πειθαρχικών αδικημάτων, πειθαρχικών διαδικασιών και ποινών, καθώς και ποινικών αδικημάτων όσον αφορά μέλη της Πυροσβεστικής.
9. Παροχή δυνατότητας διορισμού Ειδικών Πυροσβεστών και καθορισμός των καθηκόντων και εξουσιών τους.
10. Παροχή δικαιώματος στα μέλη της Πυροσβεστικής να είναι μέλη συντεχνίας και να ιδρύουν επαγγελματικούς συνδέσμους.

Στο στάδιο της μελέτης του νομοσχεδίου το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις για τροποποίηση των προνοιών του νομοσχεδίου που υποβλήθηκαν προφορικά ή γραπτώς από τους εμπλεκόμενους φορείς, καθώς και από την επιτροπή, υπέβαλαν στην τελευταία αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου, στο οποίο επέφεραν αριθμούς τροποποιήσεων.

Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Αντικατάσταση της ερμηνείας του όρου «πράξεις εν δυνάμει διαφθοράς» με την αντίστοιχη ερμηνεία που προβλέπεται στον περί Σύστασης και Λειτουργίας της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου της Αστυνομίας Νόμο [Ν. αρ. 3(Ι)/2018].
2. Διασαφήνιση των προνοιών που αφορούν την καταβολή αμοιβής σε μη μέλος της Πυροσβεστικής το οποίο παρέχει υπηρεσίες για σκοπούς πυρόσβεσης, ώστε να προβλέπεται ρητά ότι η αμοιβή αυτή καθορίζεται από τον Αρχιπύραρχο.

3. Προσθήκη πρόνοιας βάσει της οποίας ο Αρχιπύραρχος δύναται να απονέμει σε μέλη της Πυροσβεστικής ηθικές και υλικές αμοιβές, βραβεία, μετάλλια, κύπελλα και διαμνημονεύσεις σύμφωνα με σχετικές πυροσβεστικές διατάξεις.
4. Συμπερίληψη προνοιών βάσει των οποίων ο Αρχιπύραρχος δύναται να διορίσει μέλος της Πυροσβεστικής ως αναπληρωτή σε οργανική θέση στην Πυροσβεστική για χρονική περίοδο που δεν υπερβαίνει τα δύο (2) χρόνια, νοουμένου ότι το εν λόγω μέλος κατέχει τα προσόντα για προαγωγή στη θέση στην οποία διορίζεται να ενεργεί αναπληρωματικά, καθώς και να παρατείνει τον αναπληρωματικό διορισμό για μία περαιτέρω περίοδο δύο (2) ετών, εφόσον οι λόγοι για τους οποίους διενεργήθηκε ο αναπληρωματικός διορισμός εξακολουθούν να υφίστανται.
5. Προσθήκη μεταβατικής διάταξης σύμφωνα με την οποία, μέχρι την έναρξη της λειτουργίας της Πυροσβεστικής Ακαδημίας, τα μέλη της Πυροσβεστικής θα εκπαιδεύονται στην υφιστάμενη Πυροσβεστική Σχολή της Αστυνομικής Ακαδημίας Κύπρου στη βάση μνημονίου συνεργασίας το οποίο συνάπτεται μεταξύ του Αρχηγού Αστυνομίας και του Αρχιπύραρχου.
6. Διασαφήνιση της ρύθμισης που αφορά στις περιπτώσεις πολέμου ή άλλης έκτακτης ανάγκης, ώστε να προβλέπεται ότι, σε περίπτωση που ανατίθενται στην Πυροσβεστική καθήκοντα που συνδέονται με την άμυνα της Δημοκρατίας, η Πυροσβεστική ή το μέρος της στο οποίο ανατίθενται τέτοια καθήκοντα τελεί υπό τον επιχειρησιακό έλεγχο του Αρχηγού του Γενικού Επιτελείου της Εθνικής Φρουράς.
7. Διαφοροποίηση της ποινής που επισύρει το αδίκημα της ψευδούς ενημέρωσης της Πυροσβεστικής για πυρκαγιά, έρευνα ή διάσωση με την προσθήκη ποινής φυλάκισης για περίοδο που δεν υπερβαίνει τους τρεις (3) μήνες.
8. Περιορισμός της παρεχόμενης σε μέλος της Πυροσβεστικής εξουσίας να προβεί σε σύλληψη χωρίς ένταλμα, ώστε η εξουσία αυτή να αφορά μόνο σύλληψη για διάπραξη αυτόφωρου αδικήματος σε περίπτωση άρνησης ή αμέλειας παροχής βοήθειας προς μέλος της Πυροσβεστικής, καθώς και σύλληψη κατά την έρευνα προσώπων και μεταφορικών μέσων από μέλος της Πυροσβεστικής.
9. Διαφοροποίηση της πρόνοιας βάσει της οποίας μέλος της Πυροσβεστικής υπέχει αστική ευθύνη σε περίπτωση που κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του στη σκηνή πυρκαγιάς ή απειλούμενης πυρκαγιάς ή έρευνας και διάσωσης προξενείται βλάβη, απώλεια ή ζημιά από πράξη ή παράλειψη του μέλους η οποία είναι αλόγιστη, απερίσκεπτη ή επικίνδυνη, ώστε η ευθύνη αυτή να περιορίζεται στις περιπτώσεις που τέτοια βλάβη, απώλεια ή ζημιά προξενείται από πράξη ή παράλειψη η οποία δεν έγινε καλή τη πίστει ή ήταν αποτέλεσμα σοβαρής αμέλειας. Παράλληλα, εισήχθη πρόνοια σύμφωνα με την οποία ζημιά που προκαλείται από μέλος της Πυροσβεστικής ή από πρόσωπο το οποίο ενεργεί βάσει των οδηγιών του ιεραρχικά ανώτερου μέλους της Πυροσβεστικής κατά την εκτέλεση του καθήκοντός του στη σκηνή πυρκαγιάς ή απειλούμενης πυρκαγιάς λογίζεται ως ζημιά από πυρκαγιά εντός της έννοιας οποιουδήποτε ασφαλιστικού συμβολαίου έναντι πυρκαγιάς.
10. Εισαγωγή ρύθμισης για την ιδιωτική απασχόληση των μελών της Πυροσβεστικής ανάλογης της ρύθμισης του εν λόγω θέματος στον περί Αστυνομίας Νόμο.
11. Τροποποίηση των προνοιών οι οποίες καθορίζουν τις πειθαρχικές ποινές που δυνατό να επιβληθούν σε μέλη της Πυροσβεστικής, ώστε να συνάδουν με τα ισχύοντα για τα μέλη της Αστυνομίας Κύπρου.
12. Παροχή δικαιώματος σε πρόσωπο το οποίο καλείται να προσέλθει, για να δώσει μαρτυρία κατά την ακρόαση πειθαρχικής υπόθεσης εναντίον μέλους της Πυροσβεστικής, να μην υποχρεώνεται να απαντήσει σε ερώτηση που τείνει να τον ενοχοποιήσει.
13. Αύξηση από ένα σε δύο έτη της προβλεπόμενης ποινής φυλάκισης για το αδίκημα της πλαστοπροσωπίας μέλους της Πυροσβεστικής, προκειμένου να συνάδει με τις σχετικές διατάξεις του ποινικού κώδικα (Κεφ. 154).
14. Προσθήκη πρόνοιας σύμφωνα με την οποία μέλος της Πυροσβεστικής δε θεωρείται λιποτάκτης, εκτός αν το δικαστήριο ικανοποιηθεί ότι είχε πρόθεση να μην επανέλθει στην Πυροσβεστική ή να αποφύγει ειδική σοβαρή υπηρεσιακή αποστολή.
15. Διαφοροποίηση της ρύθμισης που επιτρέπει την ίδρυση επαγγελματικού συνδέσμου από μέλη της Πυροσβεστικής, ώστε να παρασχεθεί δυνατότητα ίδρυσης δύο επαγγελματικών συνδέσμων αντί ενός, όπως προβλεπόταν στο αρχικό κείμενο του νομοσχεδίου, εκ των οποίων ο ένας να αφορά ανώτερους αξιωματικούς και ο άλλος τους υπόλοιπους βαθμούς.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

Ο κ. Χρίστου.

Και, Άριστε, έχεις και εσύ τροπολογία. Έν' εδώ που έχεις την τροπολογία;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ναι.

Τζιαι ο πρόεδρος, αντιλαμβάνομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου, ο κ. Λεωνίδου, ο Άριστος Δαμιανού.

Χρίστο, εννά μιλήσεις και εσύ;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Χρίστο Χρίστου)

Περίμενε, Χρίστο, δε σου έδωσα τον λόγο. Λέω: Εννά μιλήσεις, να σε γράψω στη λίστα;

Ο κ. Κουλίας.

Κυρία Δημητρίου, τους γράψατε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να δώκουμε τον λόγο πρώτα στον κ. Γεωργίου, έννεν έτσι;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Στο νομοσχέδιο και τους κανονισμούς που αφορούν την αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας ένα ζήτημα που χρονίζει για πάνω από μία εικοσαετία επιτέλους βρήκε τη λύση του στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών. Λύση ύστερα από επίπονη και επίμοχθη κοινοβουλευτική εργασία, σε συνεργασία και συλλειτουργία των συναδέλφων της επιτροπής Νομικών με το Υπουργείο Δικαιοσύνης, τη Νομική Υπηρεσία, τις ηγεσίες της αστυνομίας και της πυροσβεστικής, καθώς και των συνδικαλιστικών τους οργανώσεων.

Με την αυτονόμηση αυτή αποκόπτεται ο ομφάλιος λώρος από την αστυνομία και συστήνεται νέα δομή κατά το πρότυπο του πυροσβεστικού σώματος της Ελλάδος. Η Πυροσβεστική Υπηρεσία ενδυναμώνεται, εκσυγχρονίζεται, τερματίζεται η δυσκινησία της, γίνεται πιο ευέλικτη και αποδοτικότερη προς όφελος του κράτους, προς όφελος των πολιτών και της ευρύτερης κοινωνίας.

Στα νομοθετήματα αυτά καθορίζονται μεταξύ άλλων η δομή της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, τα καθήκοντα και οι εξουσίες των μελών της, σύγχρονα και αξιόπιστα κριτήρια πρόσληψης των πυροσβεστών, οι διαδικασίες της πρόσληψης, της αξιολόγησης και της προαγωγής, τα πειθαρχικά αδικήματα και οι πειθαρχικές διαδικασίες.

Ευχαριστώ όλους όσοι είχαν ρόλο και λόγο να διαδραματίσουν στη νομοτεχνική επεξεργασία και διαμόρφωση των αναθεωρημένων νομοσχεδίων και κανονισμών. Βλέπαμε όλοι στην επιτροπή Νομικών τη μεγάλη εικόνα. Στοχεύσαμε σωστά, γι' αυτό και η επιτυχία ανήκει σε όλους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Αννίτα, η λίστα είναι μ' πού λέει; Ο επόμενος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έφερά σας τη λίστα, έν' ο κ. Δαμιανού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Δαμιανού, ο κ. Χρίστου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Και ο κ. Κουλίας ή ο κ. Λεωνίδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή ήρτεν ο κ. Λεωνίδου... Ο κ. Κουλίας εσήκωσε το χέρι του, επειδή δεν ήταν εδώ ο κ. Λεωνίδου.

Θέλεις να μιλήσεις και εσύ, κύριε Κουλία;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, ασφαλώς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, αλλά νόμιζα, επειδή δεν ήταν ο κ. Λεωνίδου δαμαί...

Ορίστε.

Άριστε...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Είμαστε και οι δύο βουλευτές!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαστε και οι δύο τι;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γελώντας)

Έν' για νέο που μου το λέεις τούτο;

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχει λογική. Ο κ. Κουλίας ανάβει φωτιές, ο άλλος συνάδελφος εννά τις σβήσει!

(Γέλια)

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έχει εξηγήσει τον βασικό κορμό των αλλαγών που επέρχονται ο πρόεδρος της επιτροπής Νομικών και είναι αλήθεια ότι το αίτημα για αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας χρονολογείται και διάφορες κυβερνήσεις κατά καιρούς έκαναν προσπάθειες, προσέκρουαν κατά καιρούς σε διάφορα κατεστημένα. Είναι σημαντικό να πούμε ότι σήμερα υπήρχε μία συναντίληψη, ούτως ώστε αυτό το αίτημα να υλοποιηθεί και να επέλθει αυτή η θεσμική αλλαγή.

Εμείς θα υπερψηφίσουμε. Έχουμε κάποιες τροπολογίες που εν τάχει θα εξηγήσω. Αν είναι κάτι το οποίο θέλω να σημειώσω όμως, αυτό είναι το ότι κατά την κατ' άρθρον συζήτηση στην επιτροπή Νομικών ασφαλώς και επιφέραμε σημαντικές διαφοροποιήσεις, προσπαθώντας να βελτιώσουμε τα κείμενα, όμως εξακολουθούν να υπάρχουν ζητήματα. Ζητήματα που αφορούν αυτούς που αποκαλούνται «απλοί πυροσβέστες», ζητήματα μεταθέσεων, αξιολόγησης, μετατάξεων και πάρα πολλά άλλα θέματα τα οποία έχουν τεθεί ενώπιόν μας από μια σιωπηρή μάζα πυροσβεστών που δεν είναι ηγετικά στελέχη του σώματος. Και επειδή πρόκειται για ένα σώμα που καθημερινά καταθέτει ψυχή και σώμα, για να υπερασπιστεί την ασφάλεια και τη ζωή των πολιτών, αλλά και τις περιουσίες, θέλουμε να απευθύνουμε έκκληση οι δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν να μην είναι δεσμεύσεις κατά την έννοια του Νίκου Αναστασιάδη, να είναι πραγματικές, ούτως ώστε η επόμενη Βουλή ακριβώς τα ζητήματα που παραμένουν εκκρεμούντα να ρυθμιστούν, για να έχουμε ακριβώς αυτό που επιζητούμε, μια πυροσβεστική αποτελεσματική, σε συνθήκες ισονομίας.

Πολύ σύντομα, Πρόεδρε, για τις τροπολογίες μας. Η πρώτη τροπολογία... Να τις αναπτύξω τώρα, Πρόεδρε; Θα είμαι σύντομος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά τις διαβάσουμε ούτως ή άλλως.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Άρα, δε χρειάζεται εξήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ωραία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Πρόεδρε,

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία αντιμετωπίζει μια σειρά από σημαντικά προβλήματα. Η αυτονόμηση δε θα επιλύσει κανένα από αυτά τα ζητήματα. Θα έπρεπε να προχωρήσουμε με αυτό το νομοσχέδιο, εφόσον προηγουμένως είχαμε καταφέρει ως κράτος και ως πολιτεία να δώσουμε λύσεις σε όσα αντιμετωπίζουν οι πυροσβέστες. Αναφέρω ενδεικτικά πως αυτή τη στιγμή η στελέχωση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας είναι τελείως προβληματική. Προσωπικά έχω μεταφέρει τουλάχιστον τρεις φορές προς τους αρμοδίους το σημαντικό αυτό πρόβλημα, γιατί η μη σωστή στελέχωση μιας υπηρεσίας που ασχολείται με τόσο νευραλγικά θέματα σημαίνει πως απλά δεν τηρούνται οι διαδικασίες ασφαλείας σε εις εξέλιξη περιστατικά, με ό,τι αυτό μπορεί να σημαίνει ανά πάσα ώρα και στιγμή και με ό,τι αυτό θα σημαίνει για όσους φέρουν ευθύνη απέναντι σε ανθρώπινες ζωές και απέναντι σε περιουσίες.

Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο εμείς δε θα στηρίζουμε το εν λόγω νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Χρίστου.

Ο κ. Κουλίας,

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ο Λεωνίδου και μετά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, όπως νομίζετε.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτα απ' όλα, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω ότι η Πυροσβεστική Υπηρεσία, κάτω από την εποπτεία, αν θέλετε, του Αρχηγείου και της αστυνομίας, έχει προσφέρει τα μέγιστα σε πάρα πολλές περιπτώσεις. Ήταν πολλές οι διαδρομές αυτής της υπηρεσίας. Ας μην ξεχνάμε ότι σε μια συγκεκριμένη περίπτωση είχε χάσει πολλά μέλη της, σε ένα συγκεκριμένο περιστατικό, αλλά και σε άλλες περιπτώσεις επικινδυνότητας.

Συνεπώς, αυτή τη στιγμή, ένεκα του μεγάλου αιτήματος και του διαχρονικού αιτήματος που υπήρχε από την πλευρά της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, των μελών της, εμείς θεωρούμε ότι ήρθε η ώρα που πρέπει να υλοποιηθεί αυτό το αίτημα. Γι' αυτό από την πρώτη στιγμή ενώπιον της επιτροπής συζητήσαμε και συμβάλαμε θετικά, έτσι που να εναρμονιστεί αυτό το νομοσχέδιο και οι κανονισμοί με τις σύγχρονες έννοιες και όρους της λειτουργίας των πυροσβεστικών υπηρεσιών άλλων κρατών.

Τασσόμαστε υπέρ για έναν ακόμα λόγο. Σε μια περίοδο και σε μια χρονική στιγμή που η κάθε υπηρεσία προσπαθεί να αυτονομηθεί και να λειτουργήσει η αρχή της ειδικότητας, εμείς θεωρούμε ότι πρέπει και η πυροσβεστική να αφηθεί αυτόνομα να λειτουργήσει, να βάλει τις προτεραιότητές της και να προχωρήσει με βάση τις πολλές ανάγκες που υπάρχουν σήμερα στην κοινωνία. Θα παρακολουθούμε βεβαίως την όλη λειτουργία της πυροσβεστικής με αυτό το καθεστώς και, αν χρειαστεί, θα επανέλθουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λεωνίδου.

Ο κ. Κουλίας,

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η νεαρά Κυπριακή Δημοκρατία είχε και το σώμα της πυροσβεστικής, το οποίο κάτω από τις δυσμενείς συνθήκες των δύσκολων καιρών των χρόνων μας παρέμεινε στην αστυνομία, παρά το ότι δεν αποτελεί εν τη εννοία του όρου σώμα ασφάλειας. Αποτελεί ένα σώμα προσφοράς, προστασίας των περιουσιών, των ζωών, των δασών. Νομίζω ο καθένας μόνο με συμπάθεια μπορεί να δει το πυροσβεστικό σώμα, εξού και η ομοθυμία όλων των πλευρών, την οποία πραγματικά χαιρετίζω, και νιώθω έτσι πολύ ωραία που είμαστε όλοι ομόθυμοι σε ένα σημαντικό θέμα.

Είμαι απόλυτα πεπεισμένος ότι η αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας θα της δώσει την ευκαιρία να αναβαθμιστεί και θα είμαι πολύ ευτυχής, κύριε Πρόεδρε της Βουλής των Αντιπροσώπων, να δω να εντάσσεται στην Πυροσβεστική Υπηρεσία και η Πολιτική Άμυνα, που ήταν ακόμα ένα επίτευγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας η δημιουργία της Πολιτικής Άμυνας -αν θυμούμαι καλά, έγινε με προτροπές του Λάζαρου Μαύρου, που κάθε πρωί έλεγε για την Πολιτική Άμυνα- επί υπουργίας του Χριστόδουλου Χριστοδούλου, ένα σώμα το οποίο έχει την προσφορά του, υπηρετούν πάρα πολλοί εθελοντές. Και νομίζω ότι τα δύο σώματα συνάδουν και η Πυροσβεστική Υπηρεσία είναι εκείνο το σώμα το οποίο μπορεί να βοηθήσει στην περαιτέρω ανάπτυξη και της Πολιτικής Άμυνας, αλλά να βοηθηθούν και τα δύο σώματα μεταξύ τους, και ευελπιστώ ότι η πρόταση αυτή θα πάει σε ώτα καλώς ακουόντων.

Στη βάση αυτής της ομοθυμίας να ευχηθούμε στη νέα, αυτονομημένη πυροσβεστική ό,τι το καλύτερο, να είναι μια δυνατή υπηρεσία και να εξακολουθήσει να προσφέρει στον κυπριακό λαό.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Κουλία.

Προχωρούμε στην τροπολογία του κ. Δαμιανού.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έφυγε από το υπ' αριθμόν 62, άρα προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση, κύριε Πρόεδρε, του 62.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιατί μου το γράφουν δαμαί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Την έχει αποσύρει ο κ. Δαμιανού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πυροσβεστική Υπηρεσία Κύπρου. Άρθρο 3.

Αποστολή της Πυροσβεστικής. Άρθρο 4.

Διοίκηση της Πυροσβεστικής. Άρθρο 5.

Προαγωγή στον βαθμό του Αρχιπύραρχου. Άρθρο 6.

Εξουσίες Υπουργού. Άρθρο 7.

Συγκρότηση της Πυροσβεστικής. Άρθρο 8.

Πυροσβεστική Ακαδημία. Άρθρο 9.

Πυροπροστασία κτιρίων. Άρθρο 10.

Καθήκοντα της Πυροσβεστικής σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης. Άρθρο 11.

Εξουσίες Μελών κατά την κατάσβεση πυρκαγιάς. Άρθρο 12.

Υδροστόμια, φρεάτια, δείκτες υδροστομίων. Άρθρο 13.

Εξουσίες Μελών κατά την έρευνα και διάσωση. Άρθρο 14.
Ψευδείς κλήσεις για πυρκαγιά, έρευνα και διάσωση. Άρθρο 15.
Καθήκον παροχής βοήθειας σε Μέλη. Άρθρο 16.
Αστική ευθύνη. Άρθρο 17.
Διορισμοί Μελών μέχρι και του βαθμού του Πυραγού. Άρθρο 18.
Διαβεβαίωση. Άρθρο 19.
Προαγωγές Ανώτερων Αξιωματικών της Πυροσβεστικής. Άρθρο 20.
Υπεράριθμες προαγωγές. Άρθρο 21.
Αποκατάσταση Μελών των οποίων η προαγωγή ακυρώθηκε. Άρθρο 22.
Υπηρεσία Μελών στο εξωτερικό. Άρθρο 23.
Απολαβές. Άρθρο 24.
Ωφελήματα Αφυπηρέτησης. Άρθρο 25.
Παράδοση διακριτικών και εξαρτύσεων όταν Μέλος παύσει να ανήκει στην Πυροσβεστική. Άρθρο 26.
Γενικές εξουσίες και καθήκοντα Μελών. Άρθρο 27.
Εξουσία Μελών για έρευνα προσώπων και μεταφορικών μέσων. Άρθρο 28.
Καθήκον της Πυροσβεστικής να τηρεί την τάξη σε δημόσιους δρόμους. Άρθρο 29.
Βιβλία, αρχεία και αναφορές από Μέλη. Άρθρο 30.
Αποθήκες και χρήματα της Πυροσβεστικής. Άρθρο 31.
Ιδιωτική απασχόληση. Άρθρο 32.
Πειθαρχικά αδικήματα. Άρθρο 33.
Πειθαρχικές ποινές. Άρθρο 34.
Αδικήματα διαφθοράς. Άρθρο 35.
Προστασία Μελών τα οποία αναφέρουν πράξεις ή/και παραλείψεις διαφθοράς. Άρθρο 36.
Υποχρέωση παρουσίασης μαρτύρων. Άρθρο 37.
Στάση, λιποταξία και άλλα αδικήματα. Άρθρο 38.
Διορισμός Ειδικών Πυροσβεστών. Άρθρο 39.
Καθήκοντα και εξουσίες Ειδικών Πυροσβεστών. Άρθρο 40.
Εξάρτηση Ειδικών Πυροσβεστών. Άρθρο 41.
Φιλοδωρήματα. Άρθρο 42.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 43.
Δικαίωμα Μελών να είναι μέλη Συντεχνίας. Άρθρο 44.
Πλαστοπροσωπία Μέλους. Άρθρο 45.
Επαγγελματικός Σύνδεσμος. Άρθρο 46.
Δίωξη σύμφωνα με άλλη νομοθεσία. Άρθρο 47.
Εξουσία του Αρχιπύραρχου για αφαίρεση ποσού από τον βασικό μισθό Μέλους προς αποπληρωμή επιδικασθέντος ποσού. Άρθρο 48.
Μεταβατική Διάταξη. Άρθρο 49.
Έναρξη της ισχύος του Παρόντος Νόμου. Άρθρο 50.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ρε παιδιά, εννά ψηφίσετε; Εννά τηλεφωνήσω της πυροσβεστικής, αν κάμετε έτσι! Ψήλωσ' το σιέρι σου!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τριάντα τρεις, έν' τζιαι ο Γιώργος. Έτον τζικατάω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Κουλία μου, να σε προσλάβουμε βοηθό!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εντάξει, αν νομίζεις ότι έχεις θέση για βοηθό, ευχαρίστως!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μετράτε τώρα πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επίσης μία ψήφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, μία εναντίον και μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς από το 63 μέχρι το 66 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2021», «Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2021», «Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2021» και «Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2021».

Τους σκοπούς, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 63 θέματος είναι η θέσπιση κανονισμών οι οποίοι καθορίζουν τη διαδικασία πρόσληψης και εκπαίδευσης μελών της πυροσβεστικής, τους όρους υπηρεσίας αυτών, καθώς και της διοίκησης της πυροσβεστικής στο πλαίσιο της αυτονόμεσης της πυροσβεστικής.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 64 θέματος είναι η θέσπιση κανονισμών οι οποίοι καθορίζουν τα πειθαρχικά αδικήματα των μελών της πυροσβεστικής, καθώς και την πειθαρχική διαδικασία και τις πειθαρχικές ποινές στο πλαίσιο της αυτονόμεσης της πυροσβεστικής.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 65 θέματος είναι η θέσπιση κανονισμών οι οποίοι καθορίζουν τα κριτήρια αξιολόγησης και τη διαδικασία προαγωγής των μελών της πυροσβεστικής στο πλαίσιο της αυτονόμεσης της πυροσβεστικής.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 66 θέματος είναι η θέσπιση κανονισμών οι οποίοι καθορίζουν τα προσόντα και τη διαδικασία του διορισμού και των προαγωγών των Εφεδρικών Πυροσβεστών στην πυροσβεστική, καθώς και τα καθήκοντα, τις υποχρεώσεις και τους όρους υπηρεσίας τους στο πλαίσιο της αυτονόμεσης της πυροσβεστικής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κώστας Κωνσταντίνου

Πανίκος Λεωνίδου

Άριστος Δαμιανού

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε έξι συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 14 Οκτωβρίου 2020, στις 3, 17, 24 και την 31^η Μαρτίου και στις 14 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου και του Κλάδου Αστυνομικού Σώματος της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΚΑΣ ΑΣΔΥΚ). Ο Σύνδεσμος Ανώτερων Αξιωματικών Αστυνομίας Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκε και το μέλος της επιτροπής κ. Ευανθία Σάββα.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή μελέτησε τους κανονισμούς κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις πρόνοιες του Κανονισμού 40Α του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων, για λόγους που προκύπτουν από τους σκοπούς των προτεινόμενων νομοθετικών ρυθμίσεων, καθώς και λόγω έλλειψης χρόνου προς ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας συζήτησης, σύμφωνα με τα προαπαιτούμενα στον Κανονισμό της Βουλής των Αντιπροσώπων, ενόψει της διακοπής των εργασιών της Βουλής για τις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 43 του περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τη διαδικασία προσλήψεων, εκπαίδευσης και διορισμού των μελών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, τους όρους υπηρεσίας αυτών, καθώς και τη διοίκηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 43 του περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για καθορισμό των πειθαρχικών αδικημάτων των μελών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, καθώς και των πειθαρχικών διαδικασιών και ποινών.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 43 του περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για καθορισμό των κριτηρίων, των διαδικασιών και της αξιολόγησης των μελών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας για σκοπούς προαγωγών.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 43 του περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Νόμου, είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου για τα κριτήρια, τα προσόντα και τη διαδικασία διορισμού, υπηρεσίας και προαγωγών των Εφεδρικών Πυροσβεστών στην Πυροσβεστική Υπηρεσία, καθώς και για τα καθήκοντα, τις υποχρεώσεις και τους όρους υπηρεσίας αυτών.

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις των πρώτων κανονισμών καθορίζονται κυρίως τα ακόλουθα:

1. Τα προσόντα, τα κριτήρια και οι διαδικασίες πρόσληψης, αξιολόγησης και εκπαίδευσης των μελών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.
2. Η διαδικασία παραίτησης και αποχώρησης μέλους της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.
3. Οι όροι υπηρεσίας των μελών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.
4. Οι όροι χορήγησης αδειών, επιδομάτων και ιατρικής περίθαλψης στα μέλη της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.
5. Η οργάνωση και η διοίκηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και των σταθμών αυτής.

Στο στάδιο της μελέτης των υπό συζήτηση κανονισμών το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, λαμβάνοντας υπόψη τις εισηγήσεις για τροποποίηση των προνοιών των πρώτων και των δεύτερων κανονισμών, που υποβλήθηκαν προφορικά ή γραπτώς από τους εμπλεκόμενους φορείς, καθώς και από την επιτροπή, υπέβαλαν στην τελευταία αναθεωρημένα κείμενα αυτών, στα οποία επέφεραν αριθμό τροποποιήσεων.

Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο των πρώτων κανονισμών διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Διασαφήνιση ότι ο τύπος των ψυχομετρικών εργαλείων ο οποίος χρησιμοποιείται για τη διενέργεια των ψυχομετρικών εξετάσεων, ο τρόπος διεξαγωγής των εξετάσεων, καθώς και τα αποδεκτά όρια βαθμολογίας τους καθορίζονται από την επιτροπή η οποία διεξάγει τις εν λόγω εξετάσεις και ότι τα πιο πάνω στοιχεία γνωστοποιούνται κατά την προκήρυξη των θέσεων για εγγραφή ή διορισμό στην Πυροσβεστική Υπηρεσία. Η ρύθμιση αυτή συνάδει με την αντίστοιχη ρύθμιση που ισχύει για τα μέλη της Αστυνομίας Κύπρου, σύμφωνα με τους περί Αστυνομίας (Γενικούς) Κανονισμούς.
2. Απάλειψη της πρόνοιας βάσει της οποίας το Συμβούλιο Προσλήψεων, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, εφαρμόζει κατ' αναλογίαν τις διατάξεις του περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου.
3. Καθορισμός της ακολουθητέας διαδικασίας στην Πυροσβεστική Ακαδημία, σε περίπτωση μη επιτυχούς ολοκλήρωσης της εκπαίδευσης ή αποτυχίας σε εξέταση κατά τη βασική επαγγελματική εκπαίδευση και εκγύμναση των επιλεχθέντων για εγγραφή στην Πυροσβεστική Υπηρεσία.
4. Εισαγωγή προνοιών για την εγγραφή ή τον διορισμό στην Πυροσβεστική Υπηρεσία ειδικών μελών και για την υποβολή των μελών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας πριν από τον διορισμό τους σε νάρκοτεστ, κατ' αναλογίαν των συναφών ρυθμίσεων που ισχύουν για τα μέλη της Αστυνομίας Κύπρου, σύμφωνα με τους περί Αστυνομίας (Γενικούς) Κανονισμούς.
5. Παροχή δυνατότητας στον Αρχιπύραρχο, κατά τη λήξη της προβλεπόμενης στους προτεινόμενους κανονισμούς δοκιμαστικής περιόδου μετά την πρόσληψη μέλους της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, να το μονιμοποιήσει, αν εκτελεί τα καθήκοντά του ικανοποιητικά και αν, κατά την κρίση του Αρχιπυράρχου, είναι από κάθε άποψη κατάλληλο, ώστε να παραμείνει στην Πυροσβεστική Υπηρεσία, καθώς και να παρατείνει τη δοκιμαστική περίοδο, με την έγκριση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, για χρονική περίοδο μέχρι ένα έτος.
6. Παροχή δυνατότητας στον Αρχιπύραρχο, όταν κενωθεί θέση στην Πυροσβεστική Υπηρεσία ή όταν ο κάτοχος θέσης απουσιάζει με άδεια ή τελεί σε ανικανότητα ή οι ανάγκες της υπηρεσίας το απαιτούν, να διορίσει αναπληρωτή στην εν λόγω θέση μέλος το οποίο κατέχει τα προσόντα αυτής για χρονική περίοδο που δεν υπερβαίνει τα δυο χρόνια και να παρατείνει τον εν λόγω αναπληρωματικό διορισμό για μία μόνο περαιτέρω περίοδο δύο (2) ετών, εφόσον οι λόγοι για τους οποίους διενεργήθηκε ο αναπληρωματικός διορισμός εξακολουθούν να υφίστανται. Η εν λόγω πρόνοια συνάδει με την ανάλογη πρόνοια που ισχύει για τα μέλη της Αστυνομίας Κύπρου, η οποία περιλαμβάνεται στους περί Αστυνομίας (Γενικούς) Κανονισμούς.
7. Μείωση των ωρών εργασίας των μελών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας από 38,5 δεδουλευμένες ώρες ανά εβδομαδιαία περίοδο καθήκοντος, όπως προβλέπεται για την περίοδο από την 1^η Ιανουαρίου 2021 μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2021, σε 37,5 δεδουλευμένες ώρες από την 1^η Ιανουαρίου 2022. Η εν λόγω πρόνοια συνάδει με την ανάλογη πρόνοια που ισχύει για τα μέλη της Αστυνομίας Κύπρου, η οποία περιλαμβάνεται στους περί Αστυνομίας (Γενικούς) Κανονισμούς.
8. Παραχώρηση άδειας ανάπαυσης και άδειας απουσίας χωρίς απολαβές κατ' αναλογίαν των σχετικών ρυθμίσεων που προβλέπονται στους περί Αστυνομίας (Γενικούς) Κανονισμούς, που ρυθμίζουν το εν λόγω θέμα για τα μέλη της Αστυνομίας Κύπρου.
9. Εισαγωγή προνοιών για τη μισθολογική ανέλιξη των μελών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, κατ' αναλογίαν της αντίστοιχης ρύθμισης για τα μέλη της Αστυνομίας Κύπρου, σύμφωνα με τις πρόνοιες των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών.
10. Ρύθμιση της παροχής επιδόματος ειδικού καθήκοντος, το ύψος του οποίου καθορίζεται από τους

Υπουργούς Οικονομικών και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, σε μέλος της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας το οποίο εκτελεί καθήκοντα ανίχνευσης ή ειδικά εξωτερικά καθήκοντα και υποβάλλεται σε έξοδα σε σχέση με αυτά ή εκτελεί εξειδικευμένα ειδικά καθήκοντα ή καθήκοντα που ενέχουν το στοιχείο της επικινδυνότητας και αποδεδειγμένα εκτίθεται σε υπηρεσιακούς κινδύνους. Η εν λόγω πρόνοια συνάδει με την ανάλογη πρόνοια που ισχύει για τα μέλη της Αστυνομίας Κύπρου, η οποία περιλαμβάνεται στους περί Αστυνομίας (Γενικούς) Κανονισμούς.

Στο αναθεωρημένο κείμενο των δεύτερων κανονισμών διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Παροχή δυνατότητας στον υπουργό, σε περίπτωση που δεν καταστεί δυνατός ο διορισμός λειτουργού της Νομικής Υπηρεσίας στην πειθαρχική επιτροπή που επιλαμβάνεται πειθαρχικών υποθέσεων εναντίον μελών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας μέχρι και τον βαθμό του Πυραγού, να ορίσει στη θέση αυτή, μετά από συνεννόηση με τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, πρώην δικαστή, η αμοιβή του οποίου θα καταβάλλεται από τα Κεφάλαια του εκάστοτε κρατικού προϋπολογισμού που αφορούν την Πυροσβεστική Υπηρεσία και καθορίζεται από τον Υπουργό Οικονομικών και τον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.
2. Τροποποίηση των προνοιών που καθορίζουν τις πειθαρχικές ποινές οι οποίες είναι δυνατό να επιβληθούν σε μέλη της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, ώστε να συνάδουν με τις πρόνοιες που ισχύουν για τα μέλη της Αστυνομίας Κύπρου, σύμφωνα με τους περί Αστυνομίας (Πειθαρχικούς) Κανονισμούς.
3. Τροποποίηση των προνοιών που ρυθμίζουν τον ορισμό ανώτερων αξιωματικών, για να ασκούν τα καθήκοντα προεδρεύοντος αξιωματικού προς εκδίκαση υποθέσεων που δεν εκδικάζονται από την επιτροπή για εκδίκαση υποθέσεων μελών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας μέχρι και τον βαθμό του Πυραγού, ώστε να συνάδουν με τις ανάλογες πρόνοιες των περί Αστυνομίας (Πειθαρχικών) Κανονισμών.
4. Προσαρμογή της ρύθμισης που αφορά τη διαδικασία συνοπτικής εκδίκασης αδικημάτων, ώστε να συνάδει με την ανάλογη ρύθμιση των περί Αστυνομίας (Πειθαρχικών) Κανονισμών.

Όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις όλων των υπό συζήτηση κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2021.
2. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2021.
3. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2021.
4. Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ενημερώσω εκ των προτέρων ότι στα θέματα 65 και 66 υπάρχουν τροπολογίες του κ. Δαμιανού και, όταν θα φτάσουμε τζιαιαμά, αν θα τα βάλουμε όλα μαζί, πρέπει να βάλουμε τις τροπολογίες πρώτα.

Κυρία Δημητρίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε τροπολογία στο 65 και στο 66.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προχωρούμε, κύριε Πρόεδρε, στην ψήφιση των κανονισμών 63 και 64.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 63 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;
ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, οι υπ' αριθμόν 63 κανονισμοί εγκρίνονται.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των υπ' αριθμόν 64 κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, οι υπ' αριθμόν 64 κανονισμοί εγκρίνονται.

Στο υπ' αριθμόν 65 θέμα υπάρχει τροπολογία του κ. Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ, κυρία Δημητρίου, να τη διαβάσετε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 8 των κανονισμών, ως ακολούθως:

1. Με την αντικατάσταση των λέξεων «Ανώτερους Αξιωματικούς της Αστυνομίας» (δεύτερη και τρίτη γραμμή) με τις λέξεις «Ανώτερους Αξιωματικούς της Πυροσβεστικής»· και
2. την προσθήκη, αμέσως μετά την πρώτη επιφύλαξη αυτού, της ακόλουθης νέας επιφύλαξης:

«Νοείται περαιτέρω ότι για τις πρώτες προαγωγές, οι οποίες θα διενεργηθούν αμέσως μετά την έναρξη της ισχύος των παρόντων Κανονισμών, σε περίπτωση που δεν υπάρχουν Ανώτεροι Αξιωματικοί της Πυροσβεστικής για σκοπούς συγκρότησης του Συμβουλίου Κρίσης, ο Υπουργός δύναται, κατόπιν διαβούλευσης με τον Αρχηγό Αστυνομίας, να ορίσει Ανώτερους Αξιωματικούς της Αστυνομίας.».

Σημειώσεις:

- α. Με την τροποποίηση σκοπεύεται μη συμμετοχή της Αστυνομίας Κύπρου στο αρμόδιο όργανο για προαγωγές μέχρι και τον βαθμό Πυραγού, ήτοι το Συμβούλιο Κρίσης, ώστε να διατηρηθεί η αυτονομία της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Κύπρου.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Εναντίον κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές, η τροπολογία στο υπ' αριθμόν 65 θέμα εγκρίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Των κανονισμών όπως έγιναν με την τροπολογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι.

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις, κύριε Πρόεδρε, αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές, οι υπ' αριθμόν 65 κανονισμοί εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τροπολογία στο υπ' αριθμόν 66 θέμα του κ. Δαμιανού εκ μέρους του ΑΚΕΛ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για τους κανονισμούς «Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Κανονισμού 6 των κανονισμών με τη διαγραφή στον πλαγιότιτλο αυτού της λέξης «Παραίτηση» και τη διαγραφή της παραγράφου (1) αυτού.

Σημειώσεις:

α. Απάλειψη της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία Εφεδρικός Πυροσβέστης έχει το δικαίωμα να παραιτηθεί,

μόνο εφόσον του επιτραπεί γραπτώς από τον Αρχιπύραρχο.

β. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ε, κυρίες εκεί πίσω, κάμνετε πολλή φασαρία, ακούεστε ως δακάτω! Όι να κάμνουμε όπως στο σχολείο, που η γαλαρία πίσω έκαμνε πολλή φασαρία!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και έξι αποχές, η τροπολογία στο υπ' αριθμόν 66 θέμα εγκρίνεται.

Πόσοι ψηφίζουν τώρα υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τρεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και τρεις αποχές, οι υπ' αριθμόν 66 κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 67 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας του 2021 Νόμος του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 67 θέματος είναι η έγκριση του προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας για το οικονομικό έτος 2021.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας του 2021 Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Σάβια Ορφανίδου

Χρίστος Χρίστου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Απριλίου 2021. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκε επίσης σε συνεδρία της επιτροπής το μέλος της βουλευτής κ. Μαρίνος Σιζόπουλος.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας για το οικονομικό έτος 2021.

Ο προϋπολογισμός της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας για το έτος 2021 προβλέπει δαπάνες ύψους €1.313.975 και έσοδα ύψους €1.313.975, τα οποία προέρχονται αποκλειστικά από κρατική χορηγία, ενώ δεν προβλέπεται να υπάρξει ταμειακό πλεόνασμα ή έλλειμμα.

Οι προβλεπόμενες δαπάνες της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας για το έτος 2021 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Λειτουργικά και άλλα έξοδα ύψους €1.263.975, στα οποία περιλαμβάνονται οι αποδοχές προσωπικού, ύψους €242.289, και τα έξοδα αντιμισθίας του προέδρου και των μελών του συμβουλίου της αρχής, ύψους €34.545.
2. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό ύψους €50.000.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό προβλέπεται η πλήρωση δεκατριών κενών θέσεων προσωπικού, οι οποίες έχουν εγκριθεί από το Υπουργείο Οικονομικών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του προϋπολογισμού και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας για το έτος 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας ποσού ύψους €1.313.975 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2021. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων του Προϋπολογισμού. Άρθρο 4.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 6.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 7.

Απαγόρευση απασχόλησης συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 8.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 9.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 10.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη εσόδων και λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 11;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 11 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας του 2021 Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 68 θέμα πιλοφορείται «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 68 θέματος είναι η τροποποίηση των περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) Κανονισμών, ώστε ο Γενικός Ελεγκτής ή εκπρόσωπός του να καλείται στις συνεδρίες της συμβουλευτικής επιτροπής ως παρατηρητής και όχι υπό την ιδιότητα του μέλους, όπως προβλέπεται στους υπό τροποποίηση βασικούς κανονισμούς, λόγω του ότι σε επιτροπές που συστήνονται δυνάμει νόμου ο εν λόγω αξιωματούχος ή εκπρόσωπός του συμμετέχει υπό την ιδιότητα του παρατηρητή.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος	Γιώργος Τ. Γεωργίου
Χρίστος Χρίστου	Μαρίνος Σιζόπουλος
Ευθύμιος Δίπλαρος	Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν στις 2 και στις 8 Απριλίου 2021. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή.

Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης των κανονισμών παρευρέθηκαν επίσης τα μέλη της επιτροπής κ. Σάβια Ορφανίδου και Ειρήνη Χαραλαμπίδου.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 8, 11, 28, 28Α και 36 του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) Κανονισμών, ώστε ο Γενικός Ελεγκτής ή εκπρόσωπός του να καλείται, για να παρίσταται στις συνεδρίες της συμβουλευτικής επιτροπής ως παρατηρητής και όχι υπό την ιδιότητα του μέλους, όπως προβλέπεται στους υπό τροποποίηση βασικούς κανονισμούς, λόγω του ότι σε επιτροπές που συστήνονται δυνάμει νόμου ο εν λόγω αξιωματούχος ή εκπρόσωπός του συμμετέχει υπό την ιδιότητα του παρατηρητή και όχι του μέλους.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Υγείας, με βάση τους ισχύοντες κανονισμούς ο Γενικός Ελεγκτής ή εκπρόσωπός του είναι μέλος της συμβουλευτικής επιτροπής η οποία είναι αρμόδια να παρέχει συμβουλευτική γνωμοδότηση στην αρμόδια αρχή για αιτήματα που αφορούν τη ρύθμιση της φαρμακευτικής κάνναβης. Ωστόσο, επειδή έπειτα από σχετική υπόδειξη της Ελεγκτικής Υπηρεσίας και σχετική γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ο Γενικός Ελεγκτής ή εκπρόσωπός του συμμετέχει σε διάφορες επιτροπές που συστήνονται δυνάμει νόμου υπό την ιδιότητα του παρατηρητή και όχι του μέλους, κρίθηκε σκόπιμη η κατάθεση στη Βουλή των προτεινόμενων κανονισμών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της επιτροπής βουλευτής της Συνεργασίας Δημοκρατικών Δυνάμεων επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, στη βάση των πιο πάνω θέσεων, με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει τους υπό αναφορά κανονισμούς για λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;
Δεν υπάρχουν.
Προχωρούμε με την έγκριση των κανονισμών.
Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 69 θέμα πιλοφορείται «Ο περί της Διαφάνειας στις Διαδικασίες Λήψης Δημόσιων Αποφάσεων και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Από την ώρα που αναβάλαμε τη νομοθεσία για την Αρχή κατά της Διαφθοράς, επειδή είναι συνδεδεμένα τα δύο νομοσχέδια μαζί, υποχρεωτικά πρέπει να αναβληθεί και αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 69 θέμα αναβάλλεται.

Το υπ' αριθμόν 70 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου του κ. Μιχάλη Σοφοκλέους, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 70 θέματος είναι η τροποποίηση του περί της Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, ώστε, στο πλαίσιο της διαδικασίας πλήρωσης κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία που έχουν δημοσιευθεί ή κενωθεί ή δημιουργηθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του έτους εντός του οποίου έγινε η δημοσίευση, η διάταξη του βασικού νόμου η οποία καθορίζει τον αριθμό των υποψηφίων που καλούνται σε προφορική εξέταση ενώπιον της ΕΔΥ στο τριπλάσιο των κενών θέσεων να αντικατασταθεί με νέα μεθοδολογία καθορισμού του αριθμού των υποψηφίων που θα καλούνται σε προφορική εξέταση ενώπιον των διοριζουσών αρχών ή της ΕΔΥ, αναλόγως της περίπτωσης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως για την πρόταση νόμου «Ο περί της Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Ζαχαρίας Ζαχαρίου, πρόεδρος

Μιχάλης Σοφοκλέους

Γιώργος Περδίκης

Άριστος Δαμιανού

Ξένια Κωνσταντίνου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το μέλος της κ. Μιχάλη Σοφοκλέους εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 24 Μαρτίου και 7 Απριλίου 2021.

Στις πιο πάνω συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ) και της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ).

Η Παγκύπρια Συντεχνία Ισότητας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σημειώνεται ότι στο πλαίσιο της συζήτησης παρευρέθηκαν επίσης στις συνεδρίες της επιτροπής τα μέλη της κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Ανδρέας Πασιουρτίδης και Ζαχαρίας Κουλίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμου, ώστε, στο πλαίσιο της διαδικασίας πλήρωσης κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία που έχουν δημοσιευθεί ή κενωθεί ή δημιουργηθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του έτους εντός του οποίου έγινε η δημοσίευση, η διάταξη του βασικού νόμου η οποία καθορίζει τον αριθμό των υποψηφίων που καλούνται σε προφορική εξέταση ενώπιον της ΕΔΥ στο τριπλάσιο των κενών θέσεων να αντικατασταθεί με νέα μεθοδολογία καθορισμού του αριθμού των υποψηφίων που θα καλούνται σε προφορική εξέταση ενώπιον των διοριζουσών αρχών ή της ΕΔΥ, αναλόγως της περίπτωσης.

Ειδικότερα, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Σε περίπτωση που ο αριθμός των κενών θέσεων που έχουν δημοσιευθεί ή κενωθεί ή δημιουργηθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του έτους εντός του οποίου έγινε η δημοσίευση δεν ξεπερνά τις τρεις (3), ο αριθμός υποψηφίων που θα καλείται σε προφορική εξέταση να περιορίζεται στον τριπλάσιο των κενών θέσεων.
2. Σε περίπτωση που ο αριθμός των κενών θέσεων που έχουν δημοσιευθεί ή κενωθεί ή δημιουργηθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του έτους εντός του οποίου έγινε η δημοσίευση είναι μεταξύ τεσσάρων (4) και είκοσι (20), ο αριθμός υποψηφίων που θα καλείται σε προφορική εξέταση να περιορίζεται στο διπλάσιο των κενών θέσεων, σε καμία περίπτωση δε να είναι μικρότερος των δέκα (10).
3. Σε περίπτωση που ο αριθμός των κενών θέσεων που έχει δημοσιευθεί ή κενωθεί ή δημιουργηθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του έτους εντός του οποίου έγινε η δημοσίευση είναι μεταξύ είκοσι μίας (21) και πενήντα (50), ο αριθμός υποψηφίων που θα καλείται σε προφορική εξέταση να περιορίζεται στο γινόμενο που προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό του αριθμού των κενών θέσεων που έχουν δημοσιευθεί ή κενωθεί ή δημιουργηθεί επί ενάμιση (1,5), σε καμία δε περίπτωση ο αριθμός των υποψηφίων που θα κληθεί στη συνέντευξη να είναι μικρότερος των σαράντα (40).
4. Σε περίπτωση που ο αριθμός των κενών θέσεων που έχουν δημοσιευθεί ή κενωθεί ή δημιουργηθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του έτους εντός του οποίου έγινε η δημοσίευση είναι μεγαλύτερος των πενήντα μίας (51), ο αριθμός υποψηφίων που θα καλείται σε προφορική εξέταση να περιορίζεται στο γινόμενο που προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό του αριθμού των κενών θέσεων που έχουν δημοσιευθεί ή κενωθεί ή δημιουργηθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου του έτους εντός του οποίου έγινε η δημοσίευση επί 1,25, σε καμία δε περίπτωση ο αριθμός υποψηφίων που θα κληθεί στην προφορική εξέταση να είναι μικρότερος των εβδομήντα πέντε (75).

Στο πλαίσιο συζήτησης της υπό αναφορά πρότασης νόμου ο εισηγητής της κ. Μιχάλης Σοφοκλέους δήλωσε ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση απλοποιείται η διαδικασία πλήρωσης θέσεων στη δημόσια υπηρεσία, απαλλάσσοντας παράλληλα την ΕΔΥ από αχρείαστο φόρτο εργασίας και εξυπηρετώντας την αξιοκρατία, τη διαφάνεια και τη χρηστή διοίκηση. Συναφώς, ο κ. Σοφοκλέους επισήμανε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα απαλλάξουν έναν μεγάλο αριθμό υποψηφίων από το άγχος και την ταλαιπωρία που προκαλείται πολλές φορές συνεπεία πρόσκλησής τους σε προφορική συνέντευξη στην οποία ουσιαστικά ουδεμία πιθανότητα επιτυχίας έχουν.

Όλοι οι κληθέντες ενώπιον της επιτροπής εξέφρασαν τη σύμφωνη γνώμη τους με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Παράλληλα και δεδομένου ότι εκκρεμούν ήδη διαδικασίες πλήρωσης κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας υπέδειξε την ανάγκη περίληψης μεταβατικής διάταξης στην υπό ψήφιση νομοθεσία, η οποία να προβλέπει ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα ισχύσουν για θέσεις που θα προκηρυχθούν κατά ή μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του προτεινόμενου νόμου, ώστε να μην επηρεασθούν οι εν εξελίξει διαδικασίες πλήρωσης θέσεων κατά την ημερομηνία της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, η εκπρόσωπος της ΕΔΥ επιφυλάχθηκε να εξετάσει τρόπους αποτελεσματικότερης εφαρμογής της μεθοδολογίας καθορισμού του αριθμού των υποψηφίων που θα καλούνται σε προφορική εξέταση ενώπιόν της, όπως αυτή προτείνεται από τον εισηγητή.

Συναφώς, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, κατόπιν διαβούλευσης με την ΕΔΥ, με επιστολή, ημερομηνίας 26 Μαρτίου 2021, υπέβαλε στην επιτροπή γραπτώς τις θέσεις του, σύμφωνα με τις οποίες επιβεβαιώνεται η προτεινόμενη μεθοδολογία καθορισμού του αριθμού υποψηφίων που θα καλούνται σε προφορική εξέταση ενώπιον των διοριζουσών αρχών ή της ΕΔΥ, αναλόγως της περίπτωσης, είναι πρακτικά αποτελεσματική.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως, επισυνάπτοντας νέο κείμενο σχεδίου νόμου στο οποίο έχει ενσωματώσει τις αναγκαίες μεταβατικές διατάξεις για σκοπούς εφαρμογής των

προτεινόμενων ρυθμίσεων, κατά τρόπο που να μην επηρεάζονται οι εν εξελίξει διαδικασίες πλήρωσης θέσεων, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί στο πλαίσιο της συζήτησής της στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Σοφοκλέους.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Σκοπός της πρότασης νόμου που βρίσκεται σήμερα ενώπιόν μας είναι ο περιορισμός του αριθμού των υποψηφίων που καλούνται σε συνέντευξη στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας για διορισμό στο δημόσιο. Με βάση το τι ισχύει σήμερα, προβλέπεται ότι ο αριθμός των υποψηφίων που καλούνται είναι ο αριθμός των θέσεων που προκηρύσσονται επί τρεις φορές. Αυτό μπορεί να έχει μία λογική, όταν οι θέσεις είναι περιορισμένες, αλλά δεν έχει καμία λογική, όταν οι θέσεις είναι κάποιου αυξημένου αριθμού.

Με τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου προνοείται ότι ο αριθμός των υποψηφίων που καλούνται σε συνέντευξη θα παραμείνει επί τρεις φορές, όταν οι θέσεις είναι μόνο από μία μέχρι τρεις. Να είναι επί δύο φορές, οι διπλάσιοι δηλαδή, όταν είναι από τέσσερις μέχρι είκοσι, επί μιάμιση φορά, όταν οι θέσεις είναι από είκοσι μία μέχρι πενήντα, και επί 1,25, όταν οι θέσεις είναι από πενήντα μία και πάνω.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θεωρώ κρίσιμη αυτή την πρόταση, διότι με το σημερινό καθεστώς δημιουργούνται πάρα πολλά προβλήματα και γραφειοκρατία. Κυρίως όμως με την πρόταση νόμου αποτρέπεται το φαινόμενο να γεννιούνται πολλές φορές ελπίδες φρούδες σε νέους ανθρώπους που προσπαθούν να ξεκινήσουν την επαγγελματική τους ζωή. Με αυτή την πρόταση προάγουμε καταρχάς τη διαφάνεια, τις αξίες της δημοκρατίας, την αξιοκρατία. Οι επιλογές περιορίζονται στους ανθρώπους που έχουν πραγματικά πιθανότητες διορισμού. Η πρόταση προνοεί να είναι υποψήφιοι, όσον αφορά τον αριθμό εκείνων που καλούνται, εκείνοι που πραγματικά έχουν προοπτική. Απλοποιούμε δηλαδή και επιταχύνουμε με αυτό τον τρόπο τις διαδικασίες του διορισμού, απαλλάσσουμε την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας από πολύ άδικο φόρτο εργασίας, κυρίως όμως απαλλάσσουμε τους νέους, μεγάλο αριθμό νέων και τις οικογένειές τους, από το άγχος και την τλαιπωρία που προκαλείται πάρα πολλές φορές από την πρόσκλησή τους σε μία συνέντευξη στην οποία ουσιαστικά δεν έχουν καμία μα καμία πιθανότητα επιτυχίας και πρόσληψης.

Κύριε Πρόεδρε,

Όλοι έχουμε ακούσει πολλές φορές από πολίτες ότι τα πάντα σε αυτό τον τόπο μπορεί να γίνουν. Προσωπικά, πέρυσι με πήρε ένας πατέρας να μου πει ότι δεν πέρασε ο γιος του στην ιατρική και μου λέει «άμα θέλεις, Μιχάλη, εσύ, θα περάσει». Αυτά δε γίνονται. Αυτά δε γίνονται στην Κύπρο, αλλά το μήνυμα πλέον, το μήνυμα ότι δε γίνονται, πρέπει να περάσει. Έχουμε κάνει πάρα πολλά βήματα ως χώρα για την εμπέδωση της αξιοκρατίας. Το σημερινό είναι πιστεύω ακόμα ένα σημαντικό βήμα που θα συμβάλει και στην αναβάθμιση της ποιότητας και της αξιοπιστίας των θεσμών.

Ελπίζω στην υπερψήφιση αυτής της πρότασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σοφοκλέους.

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πρόταση νόμου του συναδέλφου είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Εξορθολογίζει και αντιμετωπίζει σε κάποιο βαθμό και ζητήματα γραφειοκρατίας, γι' αυτό και θα την υπερψηφίσουμε. Δε θα μπω στον πειρασμό να συζητήσω τα περί αξιοκρατίας. Θα χρειαστούμε μια ολομέλεια γι' αυτό το ζήτημα. Επί της πρότασης όμως ως τέτοιας συμφωνούμε και θα την ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Λεωνίδου ζητά τον λόγο για ένα λεπτό μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ, κύριοι!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου, θέλετε τον λόγο για το θέμα τούτο;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εμείς θα καταψηφίσουμε, κύριε Πρόεδρε. Πολύ καλή η πρωτοβουλία, αλλά είναι μία πρωτοβουλία η οποία προορίζεται να βοηθήσει τα μέλη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας. Δεν είναι προς όφελος των υποψηφίων. Δεν είναι προς όφελος των υποψηφίων, καθότι περιορίζει τον αριθμό. Ο στόχος είναι να έχει περισσότερα πρόσωπα. Αφού η νομοθεσία ήδη υπάρχει, η νομοθεσία δίνει τη δυνατότητα στην επιτροπή να καλεί και μεγαλύτερο αριθμό από αυτόν. Πόσω μάλλον αν πάμε τώρα με νομοθετική ρύθμιση να παρέμβουμε και να περιορίσουμε τον αριθμό...

Αλλά, επιπρόσθετα, κατά την άποψή μας είναι και αντισυνταγματική η πρόταση, γιατί παρεμβαίνει σε μια λειτουργία ανεξάρτητης υπηρεσίας, που είναι συνταγματικά κατοχυρωμένες οι συγκεκριμένες εξουσίες.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη, επειδή τυγχάνει να είμαι πρόεδρος της επιτροπής Θεσμών και επειδή περνούν μηνύματα τα οποία δεν ισχύουν και οφείλω να διορθώσω μια κατάσταση...

Καταρχάς, τροποποιούμε νόμο που υπάρχει. Δεν είναι αντισυνταγματικό. Η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας λειτουργεί με τον συγκεκριμένο νόμο.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Είναι πρόταση νόμου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Είναι τροποποιητικός νόμος. Τροποποιούμε νόμο που υπάρχει. Είναι με αυτό τον νόμο που λειτουργεί η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας.

Δεύτερον, να πληροφορήσω το σώμα ότι από την Α2 κλίμακα μέχρι και την Α7 δεν υπάρχουν interview. Δεν τους καλούμε καν σε interview πλέον. Έχει δύο χρόνια που τούτη η Βουλή προς τιμήν της έχει καταργήσει τα interview. Για την Α8, τον κατάλογο «βήτα», που δημοσιεύεται για τις προσλήψεις, οι μονάδες είναι εκατόν τριάντα επτά. Οι εκατόν πρώτες είναι το γραπτό, οι δεύτερες δεκαπέντε τα επιπλέον προσόντα, οι πέντε του τμηματάρχη του Τμήματος και οι υπόλοιπες της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας. Τι γινόταν; Αν οι θέσεις ήταν σαράντα, εκαλούσαν εκατόν είκοσι άτομα. Όσοι ήταν πάνω από το πενήντα, το εξήντα μαθηματικά είχαν μηδέν πιθανότητες. Δε βγαίνουν τα μαθηματικά τούτα. Τι να του διάς φρούδες ελπίδες εκείνου του ανθρωπού;

Και, τρίτον, γιατί να υπάρχει τόσο μεγάλη καθυστέρηση, αφού και να τους βάλεις τους άλλους μηδέν και εκείνου τις μονάδες όλες της ΕΔΥ, δεν μπορεί να προσληφθεί. Και γίνεται ξεκάθαρο. Βοηθά δηλαδή ουσιαστικά στην ταχεία διεκπεραίωση προστατεύοντας την αξιοκρατία και τη διαφάνεια. Είναι ένα βήμα προς τα μπροστά. Και είναι και με τη σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας και όλων των συνδικαλιστικών οργανώσεων.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Μουσιούττα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Είναι προς τη σωστή κατεύθυνση η νομοθεσία αυτή. Πλην όμως υπολείπεται κάτι το οποίο αντιλαμβάνομαι, συνάδελφοι, ότι όποιοι θα είμαστε στη νέα Βουλή θα το βάλουμε, για να την ενισχύσουμε, και είναι το θέμα της διαφάνειας. Δηλαδή αυτές οι μαθηματικές πράξεις που γίνονται, αν είναι τόσοι και τόσοι... Να υπάρχει διαφάνεια, έτσι ώστε να μην αμφισβητείται το αποτέλεσμα που θα υπάρχει, αν δηλαδή εκαλέσαν τριάντα ή σαράντα ή πενήντα. Επειδή αυτό θα γίνεται σε κλειστά γραφεία, θα ήταν καλό να υπάρχει μια διαφάνεια, για να ξέρουν και οι υποψήφιοι ότι έτσι έπρεπε να ήταν και δεν έγινε κάτι άλλο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μουσιούττα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΟΚΛΕΟΥΣ:

Δημοσιεύονται αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη μεταβατικής διάταξης. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, τέσσερις ψήφους εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αξιολόγησης για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τέσσερις εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, τέσσερις ψήφους εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Σας παρακαλώ, μπορείτε να κάνετε λίγη ησυχία; Είμαστε όλοι κουρασμένοι, δεν εκάμαμε ούτε διάλειμμα. Σας παρακαλώ!

Τα θέματα με τους αριθμούς από το 71 μέχρι και το 77 δεν είναι έτοιμα.

Το υπ' αριθμόν 78 θέμα πιλοφορείται «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021». Είναι πρόταση νόμου των κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Μαριέλλας Αριστείδου, Αννίτας Δημητρίου, Ξένιας Κωνσταντίνου και Σάβιας Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 78 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση Νόμου, ώστε να καθοριστούν αφενός το ελάχιστο περιεχόμενο που πρέπει να περιλαμβάνει ο κώδικας συμπεριφοράς που έχουν υποχρέωση να εισάγουν και να εφαρμόζουν οι εργοδότες και οι εκπρόσωποι νομικών προσώπων και οργανισμών, όπως σχετικά προβλέπεται από την οικεία νομοθεσία, και αφετέρου η αύξηση των ποινών για τα προβλεπόμενα αδικήματα για σκοπούς προληπτικούς και κατασταλτικούς.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Μαριέλλα Αριστείδου, πρόεδρος

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αννίτα Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Ξένια Κωνσταντίνου

Ρούλα Γεωργιάδου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από την κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και τις κ. Μαριέλλα Αριστείδου, Αννίτα Δημητρίου, Ξένια Κωνσταντίνου και Σάβια Ορφανίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν από τις 22 Μαρτίου 2021 έως τις 19 Απριλίου 2021. Σημειώνεται ότι στο στάδιο της συζήτησης παρευρέθηκε και το μη μέλος της επιτροπής κ. Σάβια Ορφανίδου.

Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Επιτροπής Ισότητας των Φύλων στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση, εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, του Γραφείου της Επιτρόπου Ισότητας των Φύλων, η Επίτροπος Νομοθεσίας, εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΣΕΚ, ΠΕΟ και της Ομοσπονδίας Εργοδοτών και Βιομηχάνων Κύπρου (ΟΕΒ).

Η ΔΕΟΚ και η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδριάσεις αυτές.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση Νόμου, ώστε αφενός να καθοριστεί το ελάχιστο περιεχόμενο που πρέπει να περιλαμβάνει ο κώδικας συμπεριφοράς που έχουν υποχρέωση να εισάγουν και να εφαρμόζουν οι εργοδότες και οι εκπρόσωποι νομικών προσώπων και οργανισμών, όπως σχετικά προβλέπεται από την οικεία νομοθεσία και αφετέρου η αύξηση των ποινών για τα προβλεπόμενα αδικήματα για σκοπούς προληπτικούς και κατασταλτικούς.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η θέσπιση κώδικα συμπεριφοράς σε εργασιακούς χώρους με καθορισμένο ελάχιστο περιεχόμενο, το οποίο με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία δεν προβλέπεται, θα αποτελέσει ένα ουσιαστικό και αποτελεσματικό εργαλείο στα χέρια των εργοδοτών και εκπροσώπων νομικών προσώπων και οργανισμών για την καθοδήγηση τόσο των ιδίων όσο και

των εργαζομένων, με απώτερο στόχο την αντιμετώπιση του φαινομένου της παρενόχλησης και της σεξουαλικής παρενόχλησης, καθώς και την εξάλειψη ανεπίτρεπτων συμπεριφορών που πλήττουν την ανθρώπινη αξιοπρέπεια και διαταράσσουν την εύρυθμη λειτουργία οποιασδήποτε επιχείρησης ή οργανισμού. Οι εισηγήτριες του προτεινόμενου νόμου δήλωσαν ότι η νομοθέτηση του ελάχιστου περιεχόμενου ενός τέτοιου κώδικα θα συμβάλει στη μείωση και/ή εξάλειψη φαινομένων σεξουαλικής παρενόχλησης, ενώ ο ιδιωτικός τομέας θα εξισωθεί στο θέμα αυτό με τον δημόσιο τομέα, όπου ήδη ισχύει ανάλογος κώδικας.

Συναφώς με τα πιο πάνω, η Επίτροπος Νομοθεσίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι ο εφαρμοζόμενος ήδη στο δημόσιο τομέα κώδικας πρόληψης και αντιμετώπισης της παρενόχλησης και σεξουαλικής παρενόχλησης στην εργασία, δεν αποτελεί νομικό κείμενο.

Περαιτέρω, στο στάδιο της συζήτησης υπεβλήθη εισήγηση για τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε να καθορισθεί ρητά ότι με την υπό αναφορά νομοθεσία ποινικοποιούνται πράξεις παρενόχλησης ή σεξουαλικής παρενόχλησης και άλλες συναφείς συμπεριφορές στους εργασιακούς χώρους, εφόσον στρέφονται εναντίον οποιουδήποτε προσώπου. Παρά ταύτα, η Επίτροπος Νομοθεσίας, η οποία παρέστη κατά τη συζήτηση, με επιστολή της ημερομηνίας 9 Απριλίου 2021 προς την επιτροπή υπέβαλε εισήγηση όπως για λόγους ασφάλειας δικαίου αποφευχθεί η εν λόγω τροποποίηση, καθότι σε τέτοια περίπτωση το πεδίο εφαρμογής της υπό αναφορά νομοθεσίας διευρύνεται ανεπίτρεπτα, περιλαμβάνοντας κάθε πρόσωπο και όχι μόνο εργοδοτούμενους.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο εκπρόσωπος του Τμήματος Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αναφέρθηκε στον προβλεπόμενο από την οικεία νομοθεσία τρόπο εξέτασης παραπόνων από τους επιθεωρητές του Τμήματος Εργασίας. Συναφώς, διευκρίνισε ότι, σε περίπτωση κατά την οποία δεν είναι δυνατή η διευθέτηση της διαφοράς, τότε, εφόσον συγκεντρωθεί όλη η πληροφόρηση που ορίζεται στον σχετικό νόμο, καταγράφονται τα γεγονότα και συντάσσεται έκθεση η οποία καταγράφει συμπεράσματα και αποτελεί τη νομική βάση για το κατά πόσο μπορεί να στοιχειοθετηθεί παράβαση.

Σημειώνεται ότι σε περιπτώσεις σεξουαλικής παρενόχλησης η πρώτη ενέργεια του επιθεωρητή, ανεξάρτητα από τον τρόπο διευθέτησης της διαφοράς, είναι η απομάκρυνση του καταγγελλομένου ή της καταγγελλομένης από τον χώρο στον οποίο συνυπάρχει με τον/την παραπονούμενο/νη μέχρι την ολοκλήρωση της έρευνας. Σε περίπτωση κατά την οποία αυτό δεν είναι εφικτό, τότε πρέπει να γίνεται οριστική απομάκρυνση του/της παραπονούμενου/νης από τον εν λόγω χώρο. Ο ίδιος αρμόδιος κατέθεσε στην επιτροπή στατιστικά στοιχεία, αναφέροντας ότι κατά το έτος 2020 υπήρξαν τέσσερις καταγγελίες για σεξουαλική παρενόχληση οι οποίες δε στοιχειοθετήθηκαν, καθότι παρουσίαζαν αντιφάσεις, ενώ για τη μία από αυτές η αστυνομία συμφώνησε με την απόφαση του τμήματος.

Σε σχέση με το όλο ζήτημα, η εκπρόσωπος της Επιτροπής Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ανέφερε ότι υπήρξαν σαράντα πέντε (45) καταγγελίες στο Γραφείο της Επιτροπής για τις οποίες έγιναν εκθέσεις με συστάσεις και τόνισε ότι υπάρχουν εργαλεία προς αντιμετώπιση του προβλήματος. Επισήμανε επίσης ότι από τον ιδιωτικό τομέα δεν υπήρξαν πολλές καταγγελίες, καθότι τα θύματα δεν προβαίνουν σε καταγγελία υπό τον φόβο της απόλυσης.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ επισήμανε ότι δεν έχει προηγηθεί κοινωνικός διάλογος μεταξύ εργοδοτών αναφορικά με το ελάχιστο περιεχόμενο του υπό αναφορά κώδικα, εκφράζοντας επιφυλάξεις, παρ' ότι ως θέμα αρχής δήλωσε ότι συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Οι συντεχνίες ΣΕΚ και ΠΕΟ συμφώνησαν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, τονίζοντας ότι ο καθορισμός του ελάχιστου περιεχόμενου ενός τέτοιου κώδικα διά της νομοθετικής οδού θα αποτελέσει ένα σημαντικό εργαλείο για τη δικαιοσύνη.

Η επιτροπή, υπό το φως των πιο πάνω και αφού έλαβε υπόψη όλα όσα κατατέθηκαν ενώπιόν της, προχώρησε σε τροποποίηση της υπό αναφορά πρότασης νόμου, ώστε οι προτεινόμενες ποινές για παρενόχληση και σεξουαλική παρενόχληση να αυξηθούν και περαιτέρω ο υπό θέσπιση κώδικας σε κάθε εργασιακό χώρο να μην υπόκειται σε έγκριση από τους κοινωνικούς εταίρους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, επισυνάπτοντας τροποποιημένο σύμφωνα με τα πιο πάνω κείμενο σχεδίου νόμου, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εδώ υπάρχει μία τροπολογία της κ. Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Ερωτοκρίτου, η κ. Αριστείδου, η κ. Κουκουμά. Όλες οι κυρίες!

Γράψε όλες τις κυρίες!

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Όχι, ευχαριστούμε, δε θέλουμε να μιλήσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσείς μπορεί να μη θέλετε, κυρία Χαραλαμπίδου και κυρία Μαύρου. Θέλουν άλλες κυρίες.

Λοιπόν, να γραφτεί η λίστα, σας παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σύντομα να παρουσιάσω την πρόταση νόμου που έχω καταθέσει εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος και να ευχαριστήσω πρώτα απ' όλα την πρόεδρο της επιτροπής, η οποία φρόντισε να μπει άμεσα στην ατζέντα της επιτροπής και να τη συζητήσουμε διεξοδικά.

Σύντομα, κύριε Πρόεδρε, γιατί ουκ εν τω πολλώ το ευ, αυτή η πρόταση νόμου αφορά τους εργαζομένους στον ιδιωτικό τομέα. Καλύπτει ένα κενό της νομοθεσίας για κώδικες συμπεριφοράς που αφορούν τη σεξουαλική παρενόχληση στον χώρο της εργασίας, αφού αυτά δεν ισχύουν για τον ιδιωτικό τομέα. Ισχύουν μόνο για τον δημόσιο τομέα. Και με τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε -για την οποία πρέπει να πω ότι έγινε και διαβούλευση από την πλευρά μου με τις συνδικαλιστικές οργανώσεις πριν από την κατάθεση της πρότασης νόμου- καθορίζεται το ελάχιστο περιεχόμενο του κώδικα συμπεριφοράς που έχουν υποχρέωση οι εργοδότες να εφαρμόζουν στους χώρους εργασίας, έτσι ώστε να προλαβαίνουν φαινόμενα και να διαχειρίζονται με τον σωστό τρόπο τα εν λόγω φαινόμενα που παρουσιάζονται στον χώρο εργασίας.

Αυτή η πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε, βοηθά τόσο τους εργοδότες όσο και τους εργοδοτούμενους για την καταπολέμηση αυτών των φαινομένων και ελπίζω να φτάσουμε σε ωριμότητα κάποια μέρα ως κοινωνία σε τέτοιο σημείο, που να μη χρειάζεται να νομοθετούμε για τα αυτονόητα. Γιατί ο κώδικας συμπεριφοράς, για εμάς τουλάχιστον, έπρεπε να ήταν αυτονόητος και να μη χρειάζεται νομοθετική ρύθμιση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Ερωτοκρίτου.

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η πρόταση νόμου κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. Κάνει πιο ξεκάθαρο και απαιτητικό το νομοθετικό πλαίσιο απέναντι στους εργοδότες, τις ευθύνες και τις ποινές για τα συγκεκριμένα θέματα. Η δική μας τροπολογία έχει ως στόχο να διασαφηνίσει την υποχρέωση των εργοδοτών να διαβουλεύονται με τους εργαζομένους ή τους εκπροσώπους τους για τον κώδικα, πριν αυτός εφαρμοστεί, ώστε να αποκτούν το δικαίωμα να καταθέτουν προτάσεις και απόψεις που να βελτιώνουν ενδεχομένως το πλαίσιο προστασίας των γυναικών στον δικό τους χώρο εργασίας από την παρενόχληση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Αριστείδου.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα επαναλάβω τα ίδια που έχει πει η κ. Ερωτοκρίτου. Τα έχει παρουσιάσει. Εγώ αυτό που έχω να τονίσω είναι ότι είναι ένα πολύ σημαντικό εργαλείο στα χέρια των εργοδοτών, αλλά ταυτόχρονα είναι και ένα

προστατευτικό πλέγμα για τις εργαζόμενες και τους εργαζομένους, ούτως ώστε να λαμβάνουν γνώση και των δικαιωμάτων τους. Αλλά στόχος είναι να καταπολεμήσουμε ακριβώς τα φαινόμενα αυτά της παρενόχλησης, της σεξουαλικής παρενόχλησης.

Όσον αφορά την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, θα την καταψηφίσουμε. Την έχουμε συζητήσει ουκ ολίγες φορές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ετοιμαζόμουν να πω τώρα στην κ. Δημητρίου να τη διαβάσει.

Κυρία Δημητρίου, την τροπολογία, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για την πρόταση νόμου «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2, με το οποίο τροποποιείται άρθρο 12 του βασικού νόμου, ώστε στο προτεινόμενο εδάφιο (5) αυτού η υφιστάμενη επιφύλαξη να αντικατασταθεί από την ακόλουθη επιφύλαξη:

«Νοείται ότι ο εργοδότης διαβουλεύεται με τους εκπροσώπους των εργαζομένων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 18B για σκοπούς εκπόνησης του προβλεπόμενου κώδικα συμπεριφοράς».

Σημείωση:

Σύμφωνα με το άρθρο 18B του βασικού νόμου υφίσταται υποχρέωση του εργοδότη να διαβουλεύεται με τους κοινωνικούς εταίρους για ζητήματα που αφορούν στην προώθηση της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγεται και ο έλεγχος των κωδίκων συμπεριφοράς. Ως εκ τούτου, κρίνεται αναγκαίο όπως στο πλαίσιο της προωθούμενης νομοθετικής ρύθμισης γίνει πρόβλεψη, ώστε, πριν από την εκπόνηση κώδικα συμπεριφοράς, να προηγείται σχετική διαβούλευση του εργοδότη με τους κοινωνικούς εταίρους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι μία ψήφους εναντίον, δεκαέξι ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 30 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 31 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 32 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 μέχρι 6;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 μέχρι 6 εγκρίνονται.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το θέμα με τους αριθμούς 79 και 80 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Τα θέματα με τους αριθμούς από το 81 μέχρι και το 98 αποσύρονται και επανακατατίθενται από την εκτελεστική εξουσία.

Ερχόμαστε τώρα στο θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, που αφορά την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος
Δημήτρης Δημητρίου
Ευανθία Σάββα
Ανδρέας Πασιουρίδης

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου
Πανίκος Λεωνίδου
Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Απριλίου 2021, τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 2 Απριλίου 2021 και ο οποίος ανατέμνησε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 20 Απριλίου 2021 κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή στις 12 Νοεμβρίου 2020 υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τον βουλευτή κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ. Με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να εξισωθεί η υπηρεσιακή θέση μελών της αστυνομίας που ασκούν τα εξειδικευμένα καθήκοντα και κατέχουν συγκεκριμένα προσόντα ή συγκεκριμένη πείρα συναφή με τα εξειδικευμένα καθήκοντα του χειριστή, ηλεκτρολόγου, μηχανικού, ηλεκτρολόγου πτητικών μέσων, διασώστη ή χειριστή βαρούλκου με τη βαθμολογική θέση των μελών της αστυνομίας που κατέχουν αναγνωρισμένο πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή άλλο ισότιμο προσόν.

Ειδικότερα, με τις διατάξεις αυτού σκοπείται η τροποποίηση του άρθρου 17Α του βασικού νόμου που αφορά τους διορισμούς και προαγωγές των εξειδικευμένων μελών της αστυνομίας, ώστε να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του εν λόγω άρθρου και μέλη της αστυνομίας που κατέχουν εξειδικευμένα προσόντα τα οποία αποκτήθηκαν μετά από ειδική εκπαίδευση που δεν αποτελεί τριτοβάθμια εκπαίδευση. Τα εν λόγω μέλη της αστυνομίας που κατέχουν εξειδικευμένα προσόντα αποκλείονται από τις διαδικασίες ανέλιξης, σε αντίθεση με τα μέλη της αστυνομίας που κατέχουν αναγνωρισμένο πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή άλλο ισότιμο προσόν. Επιπροσθέτως, με την προτεινόμενη τροποποίηση εισάγεται στον βασικό νόμο το νέο άρθρο 17Β που ρυθμίζει διαδικαστικά ζητήματα διορισμού των μελών της αστυνομίας που κατέχουν εξειδικευμένα προσόντα.

Οι λόγοι της αναπομπής του υπό αναφορά νόμου, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2021, παρατίθενται αυτούσιοι:

«2. Οι λόγοι αναπομπής είναι οι ακόλουθοι:

3. Με τον τροποποιητικό αυτό νόμο:

(α) τροποποιείται το εδάφιο (1) του άρθρου 17Α του περί Αστυνομίας Νόμου του 2004, Ν.73(Ι)/2004, (εφεξής βασικός νόμος) με την προσθήκη, της ακόλουθης νέας παραγράφου:

“(β1) σε περίπτωση που μέλος της Αστυνομίας, το οποίο υπηρετεί για περίοδο πέντε (5) ετών στην Αστυνομία σε οποιοδήποτε βαθμό και κατέχει έγκυρη και σε ισχύ επαγγελματική άδεια χειριστή, ηλεκτρολόγου, μηχανικού ή ηλεκτρονικού πτητικών μέσων, διορίζεται ως εξειδικευμένο μέλος της Αστυνομίας, τότε αυτό εντάσσεται στον αμέσως επόμενο βαθμό του βαθμού που κατείχε κατά τον χρόνο του διορισμού του ως εξειδικευμένου μέλους ή εφόσον φέρει τον βαθμό του υπαστυνόμου ή ανώτερο βαθμό, στον βαθμό τον οποίο κατέχει κατά τον χρόνο του διορισμού του ως εξειδικευμένου μέλους:

Νοείται ότι έγκυρη και σε ισχύ θεωρείται η επαγγελματική άδεια η οποία έχει νομίμως εκδοθεί ή ανανεωθεί από τις αρμόδιες αρχές του κράτους έκδοσης.”, και

(β) προστίθεται στον βασικό νόμο το ακόλουθο νέο άρθρο:

“(17B) -(1) Ανεξαρτήτως των διατάξεων του παρόντος νόμου, ο Αρχηγός, ύστερα από έγκριση του Υπουργού, δύναται να διορίζει οποιοδήποτε μέλος της Αστυνομίας το οποίο έχει πείρα συναφή προς τα καθήκοντα της θέσης, όπως αυτά καθορίζονται κατά την προκήρυξη της θέσης, ως εξειδικευμένο μέλος της Αστυνομίας:

Νοείται ότι, ο διορισμός -

(α) μέλους της Αστυνομίας, το οποίο υπηρετεί για δέκα (10) χρόνια στην Αστυνομία, ως διασώστης ή χειριστής βαρούλκου και έχει συμπληρώσει πέραν των οχτακόσιων (800) πτητικών ωρών σε ιπτάμενα μέσα της Αστυνομίας Κύπρου, διενεργείται στον βαθμό του Αστυφύλακα και

(γ) μέλους της Αστυνομίας, το οποίο υπηρετεί για δεκαοκτώ (18) έτη στην Αστυνομία, ως διασώστης ή χειριστής βαρούλκου και έχει συμπληρώσει πέραν των χίλιων διακοσίων (1200) πτητικών ωρών σε ιπτάμενα μέσα της Αστυνομίας, ο διορισμός του μέλους διενεργείται στον βαθμό του Λοχία.

(2)(α) Για σκοπούς διορισμού δυνάμει των διατάξεων του εδαφίου (1) ακολουθείται η προβλεπόμενη από τις διατάξεις των παραγράφων (α), (β) και (γ) του εδαφίου (2) του άρθρου 17Α διαδικασία.

(β) Η Συμβουλευτική Επιτροπή Επιλογής μετά την ολοκλήρωση της προφορικής

και ανάλογα με την περίπτωση, της γραπτής εξέτασης, υποβάλλει αιτιολογημένη έκθεση για κάθε υποψήφιο στον Αρχηγό, ο οποίος ενεργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου (1).

(3)(α) Η προαγωγή εξειδικευμένου μέλους της Αστυνομίας, το οποίο έχει διοριστεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, στους βαθμούς της συνδυασμένης θέσης Αστυφύλακα, Λοχία, Υπαστυνόμου, Ανώτερου Υπαστυνόμου και Αστυνόμου Β', διενεργείται από τον Αρχηγό με έγκριση του Υπουργού, εκτός εάν με αιτιολογημένη απόφαση του Αρχηγού κριθεί ότι υπό προαγωγή μέλος είναι ακατάλληλο να ανταποκριθεί στα καθήκοντα της θέσης του επόμενου βαθμού, ενώ η προαγωγή εξειδικευμένου μέλους της Αστυνομίας στο βαθμό του Αστυνόμου Α' διενεργείται από τον Υπουργό με σύσταση του Αρχηγού.

(β) Οι όροι και διαδικασία προαγωγής των εξειδικευμένων μελών της Αστυνομίας στους βαθμούς της συνδυασμένης θέσης Αστυφύλακα, Λοχία, Υπαστυνόμου, Ανώτερου Υπαστυνόμου και Αστυνόμου Β' και προαγωγής στο βαθμό του Αστυνόμου Α' καθορίζονται σε Κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, αφού ληφθεί υπόψη η γνώμη του Αρχηγού, οι οποίοι εγκρίνονται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.”.

4. Επισημαίνεται, καταρχάς, ότι στο πλαίσιο αναπομπής βάσει του Άρθρου 51 του Συντάγματος της Δημοκρατίας εξετάζεται και η συμβατότητα του υπό αναπομπή Νόμου, με το Σύνταγμα της Δημοκρατίας, αλλά και με την Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών που απορρέει από το Σύνταγμα (**Αναφορές Αρ.1/93, 2/93, 3/93, 4/93, 5/93, 1/94 και Προσφυγή (Αρ. 43/94 Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλής των Αντιπροσώπων (Αρ.3), (1994) 3 Α.Α.Δ. 93**).

Το κατά πόσο μια νομοθετική ρύθμιση υπερβαίνει τα νομοθετικά όρια και παρεισφρεί στην αρμοδιότητα άλλης πολιτειακής εξουσίας κρίνεται στη βάση της φύσης και των εγγενών χαρακτηριστικών του υπό νομοθέτηση θέματος.

Όπως ανέφερε η Πλήρης Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην ομόφωνη γνωμάτευση της ημερ. 3.12.2015 στην **Αναφορά αρ. 1/2015 Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων**:

“Η αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών είναι διάχυτη στο Κυπριακό Σύνταγμα και κατοχυρώνεται απ' αυτό, σύμφωνα και με πάγια νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Η αρχή αυτή απαγορεύει ουσιαστικά στη μία εξουσία να επεμβαίνει στον τομέα της αποκλειστικής αρμοδιότητας της άλλης εξουσίας. Οι τρεις εξουσίες που αναγνωρίζονται από το Σύνταγμα είναι η Εκτελεστική, η Νομοθετική και η Δικαστική.

Στην **Αναφορά 1/2013, Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων, ημερ. 11.6.2014**, στη Γνωμάτευση (της πλειοψηφίας), έγινε αναφορά στις προηγούμενες Αναφορές του Προέδρου της Δημοκρατίας, **Αναφορά 7/1991, Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων (1991) 3 ΑΑΔ, 746 και Αναφορά 9/1991, Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων (1992) 3 ΑΑΔ, 109**, και τονίστηκε ότι, η ίδια η φύση του ρυθμιζόμενου θέματος, είναι δυνατόν να εμπίπτει στα πλαίσια αρμοδιότητας της Εκτελεστικής Εξουσίας και ότι, αν ένας νόμος εμπεριέχει στοιχεία διοικητικής ενέργειας, τότε αυτός είναι αντισυνταγματικός, καθότι θεωρείται ότι η Νομοθετική Εξουσία επεμβαίνει στον τομέα αρμοδιότητας της Εκτελεστικής Εξουσίας.”.

5. Ειδικότερα καθ' όσον αφορά τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, σημειώνεται ότι με βάση τις υφιστάμενες ερμηνευτικές διατάξεις του βασικού νόμου “εξειδικευμένο μέλος της Αστυνομίας” σημαίνει τον κάτοχο της θέσης των εδαφίων 35, 42 και 100 του Κεφαλαίου 13.03 – Αστυνομία, του εκάστοτε εν ισχύ κρατικού προϋπολογισμού.”.

Στον περί Προϋπολογισμού Νόμο του 2021, Ν2(ΙΙ)/2021, Παράρτημα – Μισθολογικές Θέσεις, Κεφάλαιο 13.03 Αστυνομία, Ομάδα Άρθρων 02100 – Κρατικοί Υπάλληλοι / Μισθοδοσία Κρατικών Υπαλλήλων, το εδάφιο 35 αφορά σε τέσσερις (4) θέσεις Αστυνόμων Α' (Κλίμακα Α13(ii)) και με βάση την επεξήγηση του εδαφίου: “Εξειδικευμένες θέσεις. Οι κάτοχοι των θέσεων προΐστανται ένας ανά των τεσσάρων ομάδων εξειδικευμένων θέσεων όπως αναφέρεται στους περί Αστυνομίας (Προαγωγές Εξειδικευμένων Μελών) Κανονισμούς του 2006.”. Το εδάφιο 42 αφορά σε μια (1) συνδυασμένη θέση Αστυνόμου Β' Προϊστάμενος Σπουδών (κλίμακα Α12(ii)) - Αστυνόμου Α' (Κλίμακα Α13(ii)) και το εδάφιο 100 αφορά σε 96 συνδυασμένες θέσεις Αστυφύλακα (Κλίμακα Α5, 2^η βαθμίδα), Λοχία (Κλίμακα Α8), Υπαστυνόμου (Κλίμακα Α9), Ανώτερου Υπαστυνόμου (Κλίμακα Α10) και Αστυνόμου Β' (Κλίμακα Α12(ii)).

Σύμφωνα με το Επεξηγηματικό Υπόμνημα – Παραρτήματα Προϋπολογισμού 2021, Παράρτημα 8, σελ. 738, το οποίο συνυποβάλλεται για σκοπούς εύκολης αναφοράς, οι εξειδικευμένες θέσεις των εδαφίων του προϋπολογισμού 35 και 100 αφορούν σε συγκεκριμένες ειδικότητες. Σε αυτές περιλαμβάνονται και οι χειριστές, ηλεκτρολόγοι, μηχανικοί και ηλεκτρονικοί πτητικών μέσων, αλλά όχι οι διασώστες και οι χειριστές βαρούλκων.

6. Διευκρινίζεται περαιτέρω ότι οι θέσεις των εξειδικευμένων μελών της Αστυνομίας, διακρίνονται από τις συνήθεις θέσεις Αστυφύλακα (Κλίμακας Α3-Α5-Α7(ii)) αλλά και των Ειδικών Αστυφυλάκων (Κλίμακας Α1-Α2-Α5(ii)). Πρόκειται ουσιαστικά για τρεις διαφορετικές τάξεις μελών της Αστυνομίας, με διαφορετικά κριτήρια εισδοχής, ανέλιξης και όρους υπηρεσίας. Επισημαίνεται όμως ότι οι θέσεις αυτές, προκηρύσσονται και συνεπώς

μπορούν να διεκδικηθούν ελεύθερα από κάθε ενδιαφερόμενο πρόσωπο που πληροί τα απαιτούμενα κριτήρια, επί ίσοις όροις, και διορίζονται οι καλύτεροι, ενώ η κάθε απόφαση διορισμού υπόκειται σε Προσφυγή δυνάμει του Άρθρου 146 του Συντάγματος.

Η όποια διαφοροποίηση στην αντιμισθία των μελών των τριών αυτών τάξεων εργαζομένων της Αστυνομίας, οφείλεται αποκλειστικά και μόνο στους όρους υπηρεσίας των θέσεων που κατέχουν στην Αστυνομία, τις οποίες οι ίδιοι διεκδίκησαν και κατόρθωσαν να εξασφαλίσουν μέσω ανοικτών ανταγωνιστικών διαδικασιών με βάση τα προσόντα και τις δυνατότητές τους.

7. Τα εξειδικευμένα μέλη της Αστυνομίας διορίζονται σήμερα στην Αστυνομία δυνάμει του άρθρου 17Α του βασικού νόμου, το εδάφιο (1) το οποίο παρέχει τη δυνατότητα στον Αρχηγό Αστυνομίας, με την έγκριση του Υπουργού, και ανεξάρτητα από οποιοδήποτε άλλες διατάξεις του Νόμου αυτού, “...να διορίζει ως εξειδικευμένο μέλος της Αστυνομίας στη συνδυασμένη θέση Αστυφύλακα, Λοχία, Υπαστυνόμου, Ανώτερου Υπαστυνόμου και Αστυνόμου Β’, όπως αυτή προβλέπεται στον εκάστοτε εν ισχύ κρατικό προϋπολογισμό, πρόσωπο, το οποίο κατέχει αναγνωρισμένο με βάση την κειμένη νομοθεσία πανεπιστημιακό δίπλωμα ή τίτλο ή άλλο ισοδύναμο προσόν συναφές προς τα καθήκοντα της συνδυασμένης θέσης, όπως αυτά θα καθορίζονται κατά την προκήρυξη της.” Με βάση την επιφύλαξη του εδαφίου (1) του ίδιου άρθρου:

“Νοείται ότι:

- (α) ο διορισμός προσώπου που είναι κάτοχος πανεπιστημιακού διπλώματος ή τίτλου ή άλλου ισοδύναμου προσόντος, περιλαμβανομένης σε ισχύ επαγγελματικής άδειας χειριστή, ηλεκτρολόγου, μηχανικού ή ηλεκτρονικού πτητικών μέσων, ανάλογα με την περίπτωση, διενεργείται στο βαθμό του Λοχία,
- (β) στις περιπτώσεις ειδικοτήτων, ο διορισμός προσώπου που είναι κατάλληλο και κατέχει αναγνωρισμένο με βάση την κειμένη νομοθεσία δίπλωμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ή τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών, διενεργείται στο βαθμό του Αστυφύλακα,
- (γ) σε περίπτωση που μέλος της Αστυνομίας που φέρει το βαθμό του Λοχία ή ανώτερο βαθμό διορίζεται ως εξειδικευμένο μέλος της Αστυνομίας σε συνδυασμένη θέση, εντάσσεται στο βαθμό της συνδυασμένης θέσης που αντιστοιχεί στο βαθμό που κατείχε πριν το διορισμό του ως εξειδικευμένο μέλος της Αστυνομίας, και
- (δ) στις περιπτώσεις των ειδικοτήτων χειριστών πτητικών μέσων, μηχανικών πτητικών μέσων, ηλεκτρονικών μηχανικών πτητικών μέσων, κυβερνητών αστυνομικών ακάτων, ηλεκτρολόγων αστυνομικών ακάτων, ηλεκτρονικών αστυνομικών ακάτων, μηχανολόγων μηχανικών αστυνομικών ακάτων, οι υποψήφιοι για διορισμό πρέπει να μην έχουν συμπληρώσει το τεσσαρακοστό (40ο) έτος της ηλικίας τους:

Νοείται περαιτέρω ότι έγκυρη και σε ισχύ επαγγελματική άδεια χειριστή, μηχανικού, ηλεκτρολόγου ή ηλεκτρονικού πτητικών μέσων θεωρείται μόνον η άδεια που έχει νόμιμα εκδοθεί ή ανανεωθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες πολιτικής αεροπορίας της χώρας έκδοσης, εφόσον η εν λόγω χώρα είναι μέλος του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας και η εν λόγω άδεια τυγχάνει αναγνώρισης από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας της Δημοκρατίας.”

Σύμφωνα με το εδάφιο (2) του αναφερόμενου άρθρου, οι κενές προς πλήρωση εξειδικευμένες θέσεις προκηρύσσονται και οι αιτήσεις που υποβάλλονται, αξιολογούνται από Συμβουλευτική Επιτροπή, η οποία καλεί τους υποψηφίους που πληρούν τα προσόντα σε προφορική ή/και γραπτή εξέταση. Με το πέρας της εξέτασης, η Συμβουλευτική Επιτροπή ετοιμάζει και υποβάλλει στον Αρχηγό Αστυνομίας, αιτιολογημένη έκθεση για κάθε υποψήφιο, και ο Αρχηγός Αστυνομίας αποφασίζει με την έγκριση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και διορίζει τους καλύτερους.

Η ανέλιξη των εξειδικευμένων μελών στην Αστυνομία, στους βαθμούς της συνδυασμένης θέσης Αστυφύλακα, Λοχία, Υπαστυνόμου, Ανώτερου Υπαστυνόμου, Αστυνόμου Β’ και η προαγωγή τους στον βαθμό του Αστυνόμου Α’ προβλέπεται στο εδάφιο (3) του άρθρου 17Α και στους περί Αστυνομίας (Προαγωγές Εξειδικευμένων Μελών) Κανονισμών του 2016, Κ.Δ.Π. 191/2006.

Η ανέλιξη στις συνδυασμένες θέσεις των εξειδικευμένων μελών, μέχρι και τον βαθμό του Αστυνόμου Β, γίνεται χωρίς την ύπαρξη κενής θέσης και έχει ως ημερομηνία έναρξης ισχύος την ημερομηνία συμπλήρωσης του απαιτούμενου χρόνου για προαγωγή στον αμέσως επόμενο βαθμό. Η προαγωγή των εξειδικευμένων μελών σε μια από τις προβλεπόμενες στον εκάστοτε προϋπολογισμό, τέσσερις θέσεις Αστυνόμου Α’, μια για κάθε μια από τις τέσσερις ομάδες εξειδικευμένων, απαιτεί κενή θέση. Διενεργούνται με επιλογή μεταξύ εκείνων που κατέχουν τα προσόντα για προαγωγή και αποφασίζονται με βάση την αξία, τα προσόντα και την αρχαιότητα.

8. Η διαδικασία διορισμού των Αστυφυλάκων (Α3-Α5-Α7(ii)) στην Αστυνομία προβλέπεται στο άρθρο 17 του βασικού νόμου και στους περί Αστυνομίας (Γενικούς) Κανονισμούς του 1989, Κ.Δ.Π. 51/1989, ενώ η προαγωγή τους, από τον βαθμό του Αστυφύλακα μέχρι και τον βαθμό του Βοηθού Αρχηγού, προβλέπεται στους περί Αστυνομίας (Προαγωγών) Κανονισμούς του 2004, Κ.Δ.Π.214/2004. Οι προαγωγές, σύμφωνα με τον Κανονισμό

3 των περί Αστυνομίας (Προαγωγών) Κανονισμών του 2004 (Κ.Δ.Π.214/2004), διενεργούνται με επιλογή μεταξύ εκείνων που κατέχουν τα προσόντα για προαγωγή. Οι διεκδικήσεις τους για προαγωγή αποφασίζονται με βάση την αξία, τα προσόντα και την αρχαιότητα και η βαρύτητα που δίνεται στην αξία, τα προσόντα και την αρχαιότητα καθορίζεται στους κανονισμούς προαγωγών.

Σε αντίθεση με τα εξειδικευμένα μέλη της Αστυνομίας, οι προαγωγές των μελών της Αστυνομίας που διορίστηκαν στην Αστυνομία ως Αστυφύλακες (Κλίμακας Α3-Α5-Α7(ii)), από τον βαθμό του Αστυφύλακα μέχρι και τον βαθμό του Βοηθού Αρχηγού, απαιτούν κενή προς πλήρωση θέση προαγωγής.

9. Οι Ειδικό Αστυνομικοί διορίζονται στην Αστυνομία με βάση το άρθρο 39 του βασικού νόμου. Οι διαδικασίες διορισμού και οι όροι υπηρεσίας τους καθορίζονται στους περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμούς του 2004, Κ.Δ.Π. 216/2004.

Με βάση το εδάφιο (1) του άρθρου 30 του βασικού νόμου και τον Κανονισμό 3 της Κ.Δ.Π. 216/2004 οι Ειδικό Αστυνομικοί μπορούν να ασκούν συγκεκριμένα καθήκοντα τα οποία καθορίζονται στο αναφερόμενο άρθρο και Κανονισμό. Οι Ειδικό Αστυνομικοί που υπηρετούσαν στην Αστυνομία κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του βασικού νόμου, και εκτελούσαν καθήκοντα άλλα από αυτά που αναφέρονται πιο πάνω, μπορούν να συνεχίσουν να ασκούν τα καθήκοντα τους αυτά, αν αυτό κριθεί αναγκαίο από τον Αρχηγό λόγω της ειδικής εκπαίδευσης ή των ικανοτήτων τους.

Προς τούτο διευκρινίζεται ότι ο βασικός νόμος τέθηκε σε ισχύ στις 8.4.2004 με δημοσίευση του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, Παρ.Ι(Ι) αρ. 3834.

Οι Ειδικό Αστυνομικοί αποτελούν κατηγορία εργοδοτούμενων που δεν κατέχουν οργανικές θέσεις. Κατ' επέκταση και με βάση τον ορισμό που αποδίδεται στην περί Συντάξεων Νομοθεσία, οι Ειδικό Αστυνομικοί δεν περιλαμβάνονται στον όρο "μέλος της Αστυνομίας" και ως εκ τούτου δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της. Τα ωφελήματα τους ρυθμίζονται από τους περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμούς του 2004, Κ.Δ.Π. 216/2004. Βάσει της Κ.Δ.Π. 216/2004 στους Ειδικούς Αστυνομικούς παραχωρείται φιλοδώρημα με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που παραχωρείται στους συμβασιούχους στην κρατική υπηρεσία.

Οι Ειδικό Αστυνομικοί δεν προάγονται στις θέσεις βαθμού που προβλέπονται στο άρθρο 5 του βασικού νόμου, όπως συμβαίνει με τους Αστυφύλακες και τα εξειδικευμένα μέλη της Αστυνομίας. Ο βασικός νόμος και η Κ.Δ.Π. 216/2004 δεν περιέχουν πρόνοιες που να παρέχουν μια τέτοια δυνατότητα.

10. Ο δε Αρχηγός Αστυνομίας, ο οποίος σύμφωνα με το άρθρο 8 του βασικού νόμου, "...έχει τη διοίκηση και διεύθυνση της Αστυνομίας..." και το άρθρο 12 του νόμου αυτού, "...σε όλο τον εδαφικό χώρο της Δημοκρατίας...", ασκώντας τις εξουσίες που του παρέχει ο Κανονισμός 45 της Κ.Δ.Π. 51/1989 και τηρουμένων των προνοιών του άρθρου 39 του βασικού νόμου και του Κανονισμού 3 της Κ.Δ.Π. 216/2004 σε σχέση με τους ειδικούς αστυφύλακες, αναθέτει στα μέλη της Αστυνομίας, και με βάση τις ερμηνευτικές διατάξεις του βασικού νόμου, σε "...οποιοδήποτε πρόσωπο που διορίζεται με βάση τον παρόντα Νόμο.", "...τα καθήκοντα που θεωρεί αναγκαία για τη διατήρηση και βελτίωση της αποδοτικότητας της Αστυνομίας."

11. Σε σχέση με τη νέα παράγραφο (β1) που εισάγεται στο εδάφιο (1) του άρθρου 17Α του βασικού νόμου, αναφέρονται τα ακόλουθα:

11.1. Η υφιστάμενη παράγραφος (α) του εδαφίου (1) του άρθρου προβλέπει ότι οι διορισμοί κατόχων έγκυρης και σε ισχύ επαγγελματικής άδειας χειριστή, ηλεκτρολόγου, μηχανικού ή ηλεκτρονικού πτητικών μέσων διενεργούνται στον βαθμό του Λοχία. Η υφιστάμενη παράγραφος (γ), προβλέπει ότι σε περίπτωση που μέλος της Αστυνομίας βαθμού Λοχία και άνω, διορίζεται ως εξειδικευμένο μέλος της Αστυνομίας σε συνδυασμένη θέση, εντάσσεται στον βαθμό της συνδυασμένης θέσης που αντιστοιχεί στον βαθμό που κατείχε πριν το διορισμό του.

11.2. Με τη νέα παράγραφο (β1) τα μέλη της Αστυνομίας που υπηρετούν για περίοδο πέντε (5) ετών στην Αστυνομία σε οποιοδήποτε βαθμό και κατέχουν έγκυρη και σε ισχύ επαγγελματική άδεια χειριστή, ηλεκτρολόγου, μηχανικού ή ηλεκτρονικού πτητικών μέσων, και διορίζονται ως εξειδικευμένα μέλη της Αστυνομίας, εντάσσονται στον αμέσως επόμενο βαθμό του βαθμού που κατείχαν κατά τον χρόνο του διορισμού τους ή εφόσον φέρουν τον βαθμό του υπαστυνόμου ή ανώτερο βαθμό, στον βαθμό τον οποίο κατέχουν κατά τον χρόνο του διορισμού τους.

11.3. Στην περίπτωση μελών της Αστυνομίας βαθμού Αστυφύλακα, η πρόνοια της νέας αυτής παραγράφου κρίνεται ως άνευ αντικειμένου, αφού ούτως ή άλλως με βάση την παράγραφο (α) οι διορισμοί τέτοιων ειδικοτήτων γίνονται στον βαθμό του Λοχία. Το ίδιο μπορεί να λεχθεί και στην περίπτωση μελών της Αστυνομίας βαθμού υπαστυνόμου και άνω αφού με βάση τις πρόνοιες της υφιστάμενης παραγράφου (γ) ο διορισμός μελών της Αστυνομίας, σε συνδυασμένη θέση εξειδικευμένου μέλους οποιασδήποτε ειδικότητας, γίνεται στον βαθμό που τα μέλη της Αστυνομίας κατέχουν κατά τον χρόνο του διορισμού τους.

11.4. Στην περίπτωση όμως διορισμού σε τέτοιες ειδικότητες, μελών της Αστυνομίας βαθμού Λοχία, ο διορισμός θα γίνεται στον βαθμό του Υπαστυνόμου. Συνεπώς και σε αντίθεση με τα όσα προβλέπουν οι υφιστάμενες διατάξεις των παραγράφων (α) και (γ) του εδαφίου (1) του άρθρου 17Α, με τη νέα παράγραφο (β1)

τα μέλη της Αστυνομίας, αυτού του βαθμού και αυτών των ειδικοτήτων, με τον διορισμό τους ως εξειδικευμένα μέλη της Αστυνομίας, θα τυγχάνουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης και από τους πολίτες που διορίζονται στις ίδιες με αυτούς ειδικότητες και όχι μόνο, αλλά και από τα μέλη της Αστυνομίας που διορίζονται ως εξειδικευμένα μέλη της Αστυνομίας σε άλλες ειδικότητες.

11.5. Προς τούτο σημειώνεται ότι με βάση τον Κανονισμό 4(1)(β) των περί Αστυνομίας (Προαγωγές Εξειδικευμένων Μελών) Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 191/2006), το εξειδικευμένο μέλος για να ανελιχθεί σε Υπαστυνόμο θα πρέπει να συμπληρώνει εξαετή υπηρεσία στο βαθμό του Λοχία. Συνεπώς, η πρόνοια αυτή της νέας παραγράφου (β1) παρέχει σημαντικό πλεονέκτημα στο μέλος της Αστυνομίας βαθμού Λοχία που διορίζεται σε εξειδικευμένη θέση σε αυτές τις ειδικότητες. Με τον διορισμό του προάγεται παράλληλα σε θέση Υπαστυνόμου, αμείβεται συνεπώς σε ψηλότερη μισθοδοτική κλίμακα Α9 από τους συναδέλφους του της ίδιας ειδικότητας οι οποίοι προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα, αλλά και από συναδέλφους του άλλων ειδικοτήτων, τοποθετείται ιεραρχικά σε ψηλότερο βαθμό από αυτούς, ενώ κερδίζει και σημαντικό προβάδισμα διάρκειας έξι ετών στην διεκδίκηση, έστω και σε βάθος χρόνου, της θέσης προαγωγής στο βαθμό του Αστυνόμου Α', που αναλογεί στην ομάδα των εξειδικευμένων στην οποία ανήκει έναντι των συναδέλφων του οι οποίοι διορίστηκαν σε αυτή την ειδικότητα προερχόμενοι από τον ιδιωτικό τομέα.

11.6. Επισημαίνεται περαιτέρω ότι το μέλος της Αστυνομίας βαθμού Λοχία, όπως είναι διατυπωμένη η νέα παράγραφος (β1), αποκτά αυτό το πλεονέκτημα λόγω απλής προϋπηρεσίας στην Αστυνομία τουλάχιστον πέντε ετών, και κατοχής επαγγελματικής άδειας αυτής της ειδικότητας. Η προϋπηρεσία αυτή δεν διασυνδέεται ούτε κατά το ελάχιστο με την ενάσκηση καθκόντων συναφών με τις αναφερόμενες ειδικότητες.

11.7. Με αυτά τα δεδομένα το νέο αυτό άρθρο, δημιουργεί έντονη ανησυχία ως προς τη θεμελίωση της συνταγματικότητας των προτεινόμενων διατάξεων και δη ζήτημα παραβίασης της αρχής της ισότητας που διασφαλίζεται στο **άρθρο 28 του Συντάγματος**, λόγω μη ίσης εφαρμογής του νόμου, αφού φέρει σε ευνοϊκότερη θέση αυτή τη κατηγορία των μελών της Αστυνομίας, αδικαιολόγητα και αναπιολόγητα.

11.8. Η αρχή της ισότητας προβλέπεται ρητώς στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας. Όπως αναφέρει ο Καθηγητής Π. Δ. Δαγτόγλου, στο "Γενικό Διοικητικό Δίκαιο" (Τρίτη έκδοση, παρ. 402), η αρχή της ισότητας επιβάλλει τόσο στη διοίκηση, αλλά και στον έχοντα πολύ μεγαλύτερη ελευθερία κινήσεως νομοθέτη, **ίση μεταχείριση όμοιων περιπτώσεων, όπως άλλωστε και την διάφορη μεταχείριση διάφορων περιπτώσεων**. Σχετική επίσης και η απόφαση επίσης του Δ. Καλλή επί της **Τσιαλίδης v. Δημοκρατίας κ.ά. (1996) 4 ΑΑΔ 366**:

"Σχετικά με τον ισχυρισμό για άνιση μεταχείριση του αιτητή σε σύγκριση με τον Π.

Παναγίδη σύμφωνα με τη νομολογία (βλ. **Δημοκρατία v. Αρακιάν και Άλλων**

(1972) 3 Α.Α.Δ. 294, 298, 299, 300):

- (1) **"Ίσοι ενώπιον του Νόμου" στο Άρθρο 28.1 του Συντάγματος δεν μεταδίδει την έννοια της ακριβούς αριθμητικής ισότητας αλλά διασφαλίζει μόνο εναντίον των αυθαίρετων διαφοροποιήσεων και δεν αποκλείει εύλογες διακρίσεις οι οποίες πρέπει να γίνουν λόγω της ιδιαίτερης φύσεως των πραγμάτων.**
- (2) **Η αρχή της ισότητας συνεπάγεται την ίση ή όμοια μεταχείριση 'πάντων των υπό τας αυτάς συνθήκας τελούντων'.**
- (3) **Ουδόλως προκύπτει παραβίαση της αρχής της ισότητας και ως εκ τούτου ακυρότης των προσβαλλομένων πράξεων, εφ' όσον πρόκειται περί ρυθμίσεων ανέσεων τελουσών υπό διάφορους πραγματικούς συνθήκας, αίτηνες δεν αποκλείουν ανομοιομορφίας εν τω διακανονισμώ αυτών"**

Στην επίδικη απόφαση **δίνονται οι λόγοι της διαφοροποίησης**. Αφού έλαβα υπόψη μου τα πραγματικά περιστατικά που περιβάλλουν την περίπτωση του Π. Παναγίδη σε συνάρτηση με εκείνα που περιβάλλουν την περίπτωση του αιτητή θεωρώ ότι δεν τελούσαν υπό τας αυτάς συνθήκας. **Η διοίκηση νόμιμα μπορούσε να προχωρήσει στη σχετική διαφοροποίηση και δεν έχει σημειωθεί παραβίαση της αρχής της ισότητας η οποία διασφαλίζεται από το Άρθρο 28.1 του Συντάγματος.**

Για όλους τους πιο πάνω λόγους η προσφυγή απορρίπτεται."

Το Ανώτατο Δικαστήριο σε σειρά γνωματεύσεων του παρέχει επαρκή καθοδήγηση, καθ' όσον αφορά τον τρόπο εφαρμογής της συνταγματικής αρχής της ισότητας από το νομοθέτη. Εισαγωγικά τονίζεται ότι το Άρθρο 28.1 του Συντάγματος καθιερώνει την αρχή της ισότητας ως ακολούθως:

"1 Πάντες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου, της διοικήσεως και της δικαιοσύνης και δικαιούνται να τύχουν ίσης προστασίας και μεταχειρίσεως."

Το Ανώτατο Δικαστήριο έχει επισημάνει ότι αυθαίρετες διαφοροποιήσεις δεν συνάδουν με την αρχή της ισότητας (βλ. ενδ. **Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλής των Αντιπροσώπων (Αρ. 3) (1990) 3 ΑΑΔ 4213**. Έτσι λ.χ. κρίθηκε ότι δεν μπορεί νόμος να **"..ευνοεί αυθαίρετα τους οικονομικά ευρωστότερους ιδιώτες ή νομικά πρόσωπα"**,

ενώ, αντιθέτως, έκρινε ότι ήταν συνταγματικές διατάξεις που “..σε σχέση με τα δικαιώματα και με μέτρο την αναλογικότητα, προχωρούσαν σε δίκαιο ισοσκελισμό του δημοσίου συμφέροντος έναντι των ατομικών δικαιωμάτων, παρέχοντας τέτοια στοχευμένη προστασία σε συγκεκριμένες ομάδες/κατηγορίες (όπως είναι η περίπτωση των νόμων που διέπουν το ενοικιοστάσιο, τις καταχρηστικές συμβάσεις, τα ασφαλιστικά συμβόλαια και την προστασία των καταναλωτών).” (βλ. Αναφορά 2/2014 Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων ημ. 31.10.2014).

Επίσης στην Γνωμάτευση Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ.1) (1989) 2 ΑΑΔ 1490 λέχθηκαν τα εξής:

“Η πάγια νομολογία μας, και αυτή των χωρών που έχουν ανάλογη πρόνοια με αυτή του Άρθρου 28 του Συντάγματος μας, δέχεται πως ένα νομοθέτημα μπορεί να κάμνει εύλογες διαφοροποιήσεις μεταξύ ατόμων, τάξεων ατόμων ή καταστάσεων εφόσον δικαιολογούνται από τις εγγενείς διαφορετικές περιστάσεις πραγμάτων που ισχύουν για αυτές. Η αρχή της ισότητας όμως ρητά απαγορεύει τις αυθαίρετες διακρίσεις. Το Δικαστήριο δεν υπεισέρχεται στους λόγους σκοπιμότητας ούτε διερευνά τη σοφία του νομοθετήματος.”

Επίσης στην Αναφορά 2/2016 Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 5.7.2017, το Ανώτατο Δικαστήριο κατέληξε στα εξής:

“Είναι προφανές, κατά την κρίση μας, ότι με το Νόμο, και συγκεκριμένα την κύρια επιφύλαξη του, ευνοείται το λιγότερο εκπροσωπούμενο φύλο στα διοικητικά συμβούλια των οργανισμών στους οποίους ο Νόμος αναφέρεται, εις βάρος τυχόν ικανότερων υποψηφίων του περισσότερο εκπροσωπούμενου φύλου και με αυτό τον τρόπο καταστρατηγείται η αρχή της Ισότητας, η οποία κατοχυρώνεται από το Άρθρο 28 του Συντάγματος. Δεν πρόκειται για επιβεβαίωση της αρχής της Ισότητας μεταξύ των δύο φύλων ούτε και για οποιαδήποτε εύλογη διάκριση στη βάση του διαφορετικού φύλου, αλλά για αυθαίρετη, από συνταγματικής απόψεως, διάκριση, η οποία παραγνωρίζει τα αξιολογικά και άλλα αντικειμενικά κριτήρια που θέτει ο Νόμος. Μάλιστα, σε μια δεδομένη περίπτωση, δυνατό η εφαρμογή της υπό αναφορά πρόνοιας να αποβεί εις βάρος του φύλου, το οποίο, σύμφωνα με τη θέση της ευπαίδευτης συνηγόρου της, η Καθ' ης η αίτηση επιδιώκει να ευνοηθεί.

Κρίνομε λοιπόν ότι, με το Νόμο, γίνεται παραβίαση του Άρθρου 28 του Συντάγματος. Το άρθρο 157(4) της ΣΛΕΕ (πρώην άρθρο 141 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας), και το άρθρο 23 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν τυγχάνουν εφαρμογής. Το άρθρο 157(4) προνοεί ότι, προκειμένου να εξασφαλιστεί εμπράκτως η πλήρης ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών στην εργασία, η αρχή της Ίσης Μεταχείρισης δεν εμποδίζει τα Κράτη Μέλη να διατηρήσουν ή να θεσπίσουν μέτρα που προβλέπουν ειδικά πλεονεκτήματα, τα οποία διευκολύνουν το λιγότερο εκπροσωπούμενο φύλο να συνεχίσει μια επαγγελματική δραστηριότητα ή προλαμβάνουν ή αντισταθμίζουν τα μειονεκτήματα στην επαγγελματική σταδιοδρομία. Στην προκειμένη περίπτωση, με την κύρια επιφύλαξη του Νόμου, δεν διατηρούνται ή θεσπίζονται μέτρα που προβλέπουν ειδικά πλεονεκτήματα υπέρ του λιγότερο εκπροσωπούμενου φύλου με σκοπό την εξασφάλιση της ισότητας μεταξύ των δύο φύλων στην εργασία. Με το Νόμο προνοείται θετική διάκριση, εύνοια δηλαδή, υπέρ των υποψηφίων του λιγότερο εκπροσωπούμενου φύλου στα διοικητικά συμβούλια ορισμένων οργανισμών δημοσίου δικαίου.

Το άρθρο 23 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης διακηρύττει ότι η ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών πρέπει να διασφαλίζεται σε όλους τους τομείς, περιλαμβανομένης της απασχόλησης, της εργασίας και της αμοιβής. Η αρχή της Ισότητας δεν αποκλείει τη διατήρηση ή την υιοθέτηση μέτρων τα οποία προνοούν για ειδικά πλεονεκτήματα υπέρ του λιγότερου εκπροσωπούμενου φύλου.

[...]

Με βάση τα προαναφερόμενα γνωματεύομε ότι ο Νόμος καταστρατηγεί την αρχή της ισότητας, όπως αυτή κατοχυρώνεται στο Άρθρο 28 του Συντάγματος και εφαρμόζεται δυνάμει του Άρθρου 35 του Συντάγματος, και δεν διασώζεται από οποιαδήποτε πρόνοια του Ενωσιακού Δικαίου. Επομένως είναι αντισυνταγματικός και άκυρος.

(Βλ. επίσης Αναφορά 2/2018 και 3/2018 Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 6.2.2019 και την Αναφορά 4/2016 Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων ημερομηνίας 6.9.2017). Επίσης στην Γνωμάτευση Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ.2) (1989) 2 ΑΑΔ 1931 καταγράφονται τα εξής σημαντικά:

“Όπως είχα την ευκαιρία να υποδείξω σε προηγούμενες αποφάσεις μου (βλ. μεταξύ άλλων Apostolides and Others v. R. (1982) 3 C.L.R. 928, p. 940, Papadopoulou v. R. (1984) 3 C.L.R. 332 και Pavlou v. Returning Officer and Others (1987) 3 C.L.R. 252, p. 273-274) το άρθρο 28 εισάγει την Αριστοτελική έννοια της ισότητας. Ταυτίζεται η ισότητα με την ουσιαστική ομοιογένεια μεταξύ πραγμάτων ή υποκειμένων του δικαίου. Ίση μεταχείριση οφείλεται από τον νομοθέτη σε όλα τα άτομα τα οποία βρίσκονται ουσιαστικά στην ίδια θέση ή κατάσταση. Το μέτρο της ισότητας είναι η ομοιογένεια μεταξύ των

πραγμάτων ή της κατάστασης ή θέσης των ατόμων που επηρεάζονται από τη νομοθεσία. Κριτήριο για τον προσδιορισμό της ομοιογένειας είναι η ουσιαστική σε αντίθεση με την φαινομενική υπόσταση ή την ποσοτική αρίθμηση των υποκειμένων του δικαίου. Το άρθρο 28 αποκλείει τόσο διακρίσεις μεταξύ ομοιογενών όσο και την εξομοίωση ανομοιογενών αντικειμένων. Η ομοιογένεια καθορίζεται με βάση τη φύση των πραγμάτων ή την αντικειμενική κατάσταση των προσώπων σε συνάρτηση με την λειτουργική σημασία τους στο κοινωνικό σύνολο.

Η νομοθετική εξουσία είναι το συνταγματικό όργανο της πολιτείας για τον καθορισμό του περιεχομένου της νομοθεσίας. Ο νομοθέτης είναι ο κατ' εξοχήν κριτής των δικαιικών αναγκών των πολιτών και του κοινωνικού συνόλου. Η διακριτική ευχέρεια του νομοθέτη στον τομέα των αρμοδιοτήτων του είναι μεγάλη, ανάλογα μεγάλη με την πολιτική του ευθύνη για τον προσδιορισμό του πλαισίου διακυβέρνησης της χώρας. Το πεδίο για δικαστική παρέμβαση περιορίζεται στις περιπτώσεις εκείνες που ο νομοθέτης υπερβαίνει τα ακραία όρια της νομοθετικής του αρμοδιότητας και νομοθετεί κατ' αντίθεση ή με τρόπο ασύμφωνο προς συγκεκριμένες διατάξεις του Συντάγματος.

Το άρθρο 140 δημιουργεί μηχανισμό για τον προληπτικό έλεγχο της συνταγματικότητας των νόμων· αποτελεί απόρροια του άρθρου 179 που καθιστά το Σύνταγμα τον υπέρτατο νόμο της Πολιτείας και του άρθρου 35 που δεσμεύει και τις τρεις εξουσίες της πολιτείας να εξασφαλίζουν στην σφαίρα των αρμοδιοτήτων τους τα αναπαλλοτρίωτα ανθρώπινα δικαιώματα που καθιερώνει το Μέρος II του Συντάγματος. Ο προληπτικός δικαστικός έλεγχος αποβλέπει στην εκ των προτέρων αποτροπή κάθε παρέκκλισης από το Σύνταγμα.

Η ομοιογένεια μεταξύ πραγμάτων ή της θέσης ή της κατάστασης ατόμων για σκοπούς ίσης μεταχείρισης δεν προσδιορίζεται μικροσκοπικά ή σχολαστικά αλλά με γνώμονα την ουσιαστική συνάφεια μεταξύ τους. Όταν η ομοιογένεια μεταξύ πραγμάτων, της θέσεως ή των περιστάσεων ατόμων είναι τόσο μεγάλη ώστε να συνθέτουν ομάδα ατόμων ή υποκειμένων με βάση κοινό παρονομαστή ομοιογένειας ο νομοθέτης έχει την διακριτική ευχέρεια να ταξινομήσει τα πράγματα ή τα υποκείμενα του δικαίου σε ξεχωριστή κατηγορία και να προβεί σε νομοθετικές ρυθμίσεις διάφορες από εκείνες που ισχύουν για άλλες συγγενικές αλλά όχι ομοιογενείς κατηγορίες προσώπων ή πραγμάτων. Τόσο η συμπερίληψη πραγμάτων ή ατόμων σε ομοιογενή κατηγορία όσο και οι διακρίσεις που γίνονται στα δικαιώματα ή τις υποχρεώσεις ατόμων πρέπει να έχουν, όπως ορίζει η νομολογία, (βλ. μεταξύ άλλων **Republic (Ministry of Finance) v. Nishan Arakian and Others** (1972) 3 C.L.R. 294 και **Apostolides and Others v. Republic** (1984) 3 C.L.R. 233) λογικό έρεισμα το οποίο να πηγάζει από την ομοιότητα ή διαφορές μεταξύ των πραγμάτων ή των φορέων των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων.”.

Με βάση τα προαναφερόμενα, ο αναπεμπόμενος Νόμος κρίνεται ότι δεν διαφαίνεται να συνάδει με τη συνταγματική αρχή της ισότητας και είναι πρόσθετα δυσλειτουργικός, αφού η εφαρμογή των διατάξεων του όπως διαμορφώθηκαν καθίσταται αναποτελεσματική.

12. Παράλληλα η απευθείας τοποθέτηση των μελών της Αστυνομίας με τον διορισμό τους σε εξειδικευμένη θέση των αναφερόμενων ειδικοτήτων, σε θέση Υπαστυνόμου (Κλίμακας Α9) όπως προβλέπει το νέο άρθρο (β1) αντί σε θέση Λοχία (Α8) και κατ' επέκταση σε ψηλότερη μισθοδοτική κλίμακα από την προβλεπόμενη από τις υφιστάμενες παραγράφους (α) και (γ) **επιβαρύνει και τον προϋπολογισμό κατά παράβαση του Άρθρου 80.2 του Συντάγματος.**

Επιπρόσθετα με τα πιο πάνω, η επιφύλαξη που εισάγεται με τη νέα παράγραφο (β1) με την οποία ερμηνεύεται ο όρος έγκυρη και σε ισχύ επαγγελματική άδεια κρίνεται επίσης ως άνευ αντικειμένου, λαμβάνοντας υπόψη ότι στο άρθρο 17Α υπάρχει ήδη σχετική πρόνοια. Ειδική αναφορά γίνεται δε, στην υφιστάμενη επιφύλαξη του εδαφίου (1) αμέσως μετά την παράγραφο (δ) η οποία μάλιστα κρίνεται και επαρκέστερη από πλευράς πτητικής ασφάλειας, αφού η αναφερόμενη επιφύλαξη σε αντίθεση με την αντίστοιχη επιφύλαξη που εισάγεται με την Πρόταση Νόμου, θέτει πρόσθετες ασφαλιστικές δικλίδες ως προϋπόθεση για αναγνώριση των αδειών αυτών ως ακολούθως: (α) η χώρα έκδοσης της άδειας θα πρέπει να είναι μέλος του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας και (β) η άδεια θα πρέπει να τυγχάνει αναγνώρισης από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας της Δημοκρατίας.

Περαιτέρω, με το νέο άρθρο 17Β που εισάγεται στον βασικό νόμο με την Πρόταση Νόμου, δημιουργείται μια νέα ειδικότητα εξειδικευμένων μελών της Αστυνομίας αυτή του διασώστη και του χειριστή βαρούλκου. Η αναφερόμενη ειδικότητα όπως έχει ήδη αναφερθεί πιο πάνω, δεν περιλαμβάνεται μεταξύ των υφιστάμενων ειδικοτήτων των συνδυασμένων θέσεων των εξειδικευμένων μελών της Αστυνομίας που προβλέπονται στον προϋπολογισμό. Συνεπώς η πρόνοια αυτή επιβάλλει την δημιουργία πρόσθετων εξειδικευμένων θέσεων αυτής της ειδικότητας πέραν από αυτών που συμπεριλαμβάνονται σήμερα στον προϋπολογισμό. Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι συνδυασμένες εξειδικευμένες θέσεις είναι και οι πλέον υψηλά αμειβόμενες θέσεις σε σχέση με τις θέσεις Αστυφύλακα και Ειδικού Αστυφύλακα η πρόνοια αυτή αναπόφευκτα επιβαρύνει τον προϋπολογισμό κατά παράβαση του **Άρθρου 80.2 του Συντάγματος.**

Το Άρθρο 80 του Συντάγματος προνοεί ότι καμία πρόταση Νόμου, η οποία συνεπάγεται αύξηση των εξόδων που προβλέπονται από τον Προϋπολογισμό δεν δύναται να υποβληθεί από βουλευτή (**Πρόεδρος της**

Δημοκρατίας v. Βουλής των Αντιπροσώπων (Αρ.2) (2001) 3^Α. Α.Α.Δ. 519, Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλής των Αντιπροσώπων (2011) 3Α. Α.Α.Δ. 72).

Ο σκοπός του Συνταγματικού Νομοθέτη είναι η απόδοση αποκλειστικής εξουσίας για την ετοιμασία του προϋπολογισμού και τον καθορισμό των δαπανών του Κράτους στην Εκτελεστική Εξουσία, αφού θα μπορούσε η οποιαδήποτε πρόταση Νόμου να επιβαρύνει και να αυξάνει τα έξοδα όλων των προϋπολογισμών πέραν του τρέχοντος και ήδη εγκριθέντων, αλλά και μελλοντικών Προϋπολογισμών του Κράτους, χωρίς τη συναίνεση της Εκτελεστικής Εξουσίας.

Οι πρόνοιες των υπό αναπομπή Νόμων, επιφέρουν αύξηση των κατά τα άλλα προβλεπόμενων δαπανών, κατά τον τρόπο που έχει επεξηγηθεί πιο πάνω, προσκρούουν στις διατάξεις του Άρθρου 80.2 του Συντάγματος και ως εκ τούτου είναι αντισυνταγματικές.

Επιπρόσθετα η πρόνοια αυτή φέρει τα μέλη της Αστυνομίας που υπηρετούν ως διασώστες και χειριστές βαρούλκου σε ευνοϊκότερη θέση από αυτή που ευρίσκονται σήμερα δεκάδες άλλα μέλη της Αστυνομίας, άλλων ειδικοτήτων όπως είναι για παράδειγμα οι δύτες και οι πυροτεχνουργοί της Αστυνομίας για τους οποίους επίσης δεν προβλέπεται εξειδικευμένη θέση στον Προϋπολογισμό, καθώς επίσης και άλλα μέλη της Αστυνομίας τα οποία μάλιστα κατέχουν και ίδια ακαδημαϊκά προσόντα με αυτά των εξειδικευμένων μελών της Αστυνομίας και στις πλείστες των περιπτώσεων ασκούν και τα ίδια ακριβώς καθήκοντα με αυτούς. Συνεπώς και εδώ εγείρεται θέμα αντισυνταγματικότητας λόγω μη ίσης εφαρμογής του νόμου.

13. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, διαπιστώνεται, επίσης, παραβίαση της αρχής της Διάκρισης των Εξουσιών, αφού κατά παράβαση των προνοιών του Συντάγματος, η Βουλή των Αντιπροσώπων, ανέλαβε αντισυνταγματικά να δημιουργήσει μια νέα ειδικότητα εξειδικευμένων μελών της Αστυνομίας αυτή του διασώστη και του χειριστή βαρούλκου, με το νέο άρθρο 17B που εισάγεται στον βασικό νόμο με την Πρόταση Νόμου του κ. Κ. Ευσταθίου και με την τροποποίηση του εδάφιου (1) του άρθρου 17Α του περί Αστυνομίας Νόμου του 2004, Ν.73(Ι)/2004, (εφεξής βασικός νόμος) με την προσθήκη, της ακόλουθης νέας παραγράφου, ανέλαβε αντισυνταγματικά πρωτοβουλία διαχείρισης της διοίκησης, ήτοι ενός τομέα που εκφεύγει εντελώς του πεδίου αρμοδιότητάς της, αγνοώντας τις υφιστάμενες διοικητικές δομές και το νενομισμένο πλαίσιο δράσης της Διοίκησης.

Ενώ παράλληλα και σε αντίθεση και/ή ασυμφωνία με το Σύνταγμα και κατά παραβίαση και του άρθρου 179 του Συντάγματος, αφαιρείται από την εκτελεστική εξουσία η εξουσία να ασκήσει καθήκοντα διοίκησης εντός του πεδίου της συνταγματικής και εκτελεστικής τους αρμοδιότητας.

Συνάγεται επομένως, ότι διαπιστώνεται παραβίαση της αρχής της Διάκρισης των Εξουσιών, κατά παράβαση των προνοιών του Συντάγματος, ως ανωτέρω επεξηγείται.

14. Ειδικότερα υπογραμμίζεται, ότι η ρύθμιση που επιδιώχθηκε εν προκειμένω, με πρόταση νόμου από μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων, κρίνεται ότι συνιστά αθέμιτη επέμβαση στο πεδίο δράσης της εκτελεστικής εξουσίας και, ως εκ τούτου, συνιστά παραβίαση της Αρχής της Διάκρισης των Εξουσιών. Το Ανώτατο Δικαστήριο στη νομολογία του έχει αναγνωρίσει το συνταγματικό υπόβαθρο της Αρχής της Διάκρισης των Εξουσιών (στην **Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ. 3, (2011) 3 ΑΑΔ 777**) και ότι, ειδικότερα, η αρχή της διάκρισης των εξουσιών, εκπορεύεται αδιαμφισβήτητα εκ του Κυπριακού Συντάγματος. Όπως έχει λεχθεί και πρόσφατα από την Ολομέλεια του Ανώτατου Δικαστηρίου στην **Αναφορά 2/2017 Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων**, ημερομηνίας 5.2.2018:

*“Έχοντας εξετάσει το αναφευέν ζήτημα, υπενθυμίζεται ότι η διάκριση των εξουσιών είναι όχι μόνο διάχυτη στο συνταγματικό στερέωμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά έχει πλειστάκις αναγνωρισθεί και επιβεβαιωθεί ως η αναγκαία υποστήλωση αυτής τούτης της πολιτειακής λειτουργίας, (**Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ. 1) (2009) 3 Α.Α.Δ. 23** και **Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων**, Αναφορά Αρ. 3/2014, ημερ. 31.10.2014). Η αρχή της διάκρισης των εξουσιών απαγορεύει και αποκλείει την άσκηση ή την ανάληψη εξουσίας εκτός της σφαίρας της αντίστοιχης αρμοδιότητας εκάστης εκ των τριών πολιτειακών εξουσιών, (**Πρόεδρος της Δημοκρατίας v. Βουλή των Αντιπροσώπων (Αρ. 3) (1994) 3 Α.Α.Δ. 93**).”*

15. Επίσης η θεωρία του διοικητικού δικαίου παρέχει καθοδήγηση και ενισχύει τη θέση ότι στην παρούσα περίπτωση, η νομοθετική εξουσία έχει επέμβει αντισυνταγματικά στο πεδίο της εκτελεστικής εξουσίας. Όπως αναφέρεται και στο σύγγραμμα του **Α. Ι. Τάχου “Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο”** (Εκδ. 6^η, Εκδ Σάκκουλα, 2000) στις σελ. 32-33, “...δεν επιτρέπεται η νομοθετική λειτουργία να υποκαθιστά τη Διοικητική σε αρμοδιότητες που ανήκουν κατά το Σύνταγμα στην τελευταία...”. [...] “Έτσι η διάκριση των Λειτουργιών [...] έχει την έννοια ότι και η Εκτελεστική -Διοικητική Λειτουργία είναι ανεξάρτητη, όπως και όσο ορίζει το Σύνταγμα, απέναντι τόσο στην Νομοθετική αλλά και στη Δικαστική”. Στο πλαίσιο αυτό αντίκειται στο Σύνταγμα η ανάληψη από μέρους της Βουλής εξουσίας ρύθμισης ζητήματος καθαρά διοικητικής φύσης.

Επίσης στο σύγγραμμα του **Π.Δ. Δαγτόνλου, “Γενικό Διοικητικό Δίκαιο”** (εκδ. Αθήνα., 2004) ο συγγραφέας προσεγγίζοντας το ζήτημα της διάκρισης των λειτουργιών, το αξιολογεί ως περίπλοκο λόγω της απουσίας σαφών και συγκεκριμένων κριτηρίων, στη σελ. 20 του συγγράμματός του, καταλήγει στα εξής:

“Πρέπει λοιπόν να περιοριστούμε στην διαπίστωση ότι η λειτουργική έννοια της νομοθεσίας περιλαμβάνει υπό ομαλές περιστάσεις την **έκδοση κανόνων δικαίου** που αφορούν το ιδιωτικό, ποινικό και δικονομικό δίκαιο, καθώς και τις σχέσεις μεταξύ κράτους και ιδιωτών ή την κρατική οργάνωση, εφ’ όσον αναφέρονται σε θέματα **γενικής, αφηρημένης και μακροχρόνια (φύσεως ή σημαντικής σπουδαιότητας. Η ρύθμιση όλων των άλλων θεμάτων καθώς και η αντιμετώπιση ειδικών και συγκεκριμένων προβλημάτων αποτελεί διοίκηση υπό τη λειτουργική της έννοια.**”

Το Ανώτατο Δικαστήριο έχει ήδη δε τοποθετηθεί επί παρόμοιου σημείου στην Αναφορά 1/2012, στην Γνωμάτευσή του **Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλής των Αντιπροσώπων (Αρ. 2), (2013) 3 Α.Α.Δ. 178** ημερομηνίας 13.4.2013:

“Με τον προτεινόμενο τροποποιητικό νόμο, καταργείται η Συμβουλευτική Επιτροπή και στη θέση της καθιερύεται Τεχνική Επιτροπή, η σύνθεση της οποίας παραμένει ουσιαστικά η ίδια, με την προσθήκη του Γενικού Λογιστή ή εκπροσώπου του και του δικαιώματος να παρακάθεται ως παρατηρητής ο Γενικός Ελεγκτής, αλλά η ουσία είναι ότι με το προτεινόμενο νέο εδάφιο 3 του άρθρου 8, η Τεχνική Επιτροπή αποκτά το αποκλειστικό δικαίωμα διαπραγμάτευσης των όρων και των προνοιών συμβολαίων για εκμετάλλευση υδρογονανθράκων. Παραμένει μόνο στον Υπουργό, εφόσον η Τεχνική Επιτροπή κρίνει ότι μία διαπραγμάτευση είναι επιτυχής, να ενημερωθεί σχετικά και να υποβάλει στο Υπουργικό Συμβούλιο την απόφαση της Τεχνικής Επιτροπής για έγκριση, απόρριψη ή παραπομπή στην Τεχνική Επιτροπή για περαιτέρω διαπραγμάτευση.

Είναι έτσι προφανές από τα πιο πάνω η παραβίαση της αρχής της διάκρισης μεταξύ της Πολιτικής Εξουσίας και της Διοικητικής Λειτουργίας, αλλά και της διάκρισης των εξουσιών, διότι η τυχόν τελική έγκριση από το Υπουργικό Συμβούλιο είναι απλώς διαπιστωτική και χωρίς ουσία, εφόσον η διαπραγμάτευση και οι όροι των συμβολαίων γίνονται αποκλειστικά από την Τεχνική Επιτροπή, χωρίς ο Υπουργός ή το Υπουργικό Συμβούλιο να μπορούν να διαπραγματευτούν οι ίδιοι.

Από δε την έκθεση της Πρότασης Νόμου, διαφαίνεται ότι σκοπός του νόμου είναι η στέρηση των εξουσιών της Πολιτικής και Εκτελεστικής Εξουσίας, που τους παρέχονται από τα σχετικά Άρθρα του Συντάγματος σε ένα μείζον θέμα άσκησης Πολιτικής Εξουσίας. Όπως αναφέρεται στην Πρόταση Νόμου, σκοπός της είναι “ο έλεγχος και η σωστή εκτίμηση των συμβολαίων σε θέματα υδρογονανθράκων” και ότι έτσι “διασφαλίζεται επίσης ότι η ευθύνη για τέτοια εργασία δεν θα την έχει ο εκάστοτε Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού γιατί η θέση του Υπουργού είναι πολιτική”.

Γνωματεύουμε πως τα άρθρα 2, 4, 6, 7 και 9 του επίδικου νόμου είναι αντίθετα με τις πρόνοιες των Άρθρων 46, 54 και 58 του Συντάγματος και οδηγούν σε παραβίαση της Συνταγματικής Επιταγής της Αρχής της Διάκρισης μεταξύ Πολιτικής Εξουσίας και Διοικητικής Λειτουργίας και είναι ασύμφωνες με την Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών.”

Ενώ επίσης είναι σχετική η Γνωμάτευση του Ανώτατου Δικαστηρίου στις Αναφορές 1/94 κ.α, **Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλής των Αντιπροσώπων (Αρ. 3), (1994) 3 Α.Α.Δ. 93** ημερομηνίας 28.2.1994:

“Η απόφαση ευρίσκεται σε αντίθεση με τις διατάξεις του Συντάγματος που περιορίζουν την αρμοδιότητα της Βουλής των Αντιπροσώπων για τη θεσμοθέτηση κανόνων δικαίου στην άσκηση της Νομοθετικής Λειτουργίας -Άρθρο 61 - και αποκλείουν επέμβαση στον τομέα της Εκτελεστικής Λειτουργίας που κατανέμεται από το Σύνταγμα στα όργανα ή τις αρχές της Εκτελεστικής Εξουσίας και, κατά κύριο λόγο, στο Υπουργικό Συμβούλιο -Άρθρο 54 - και παραβιάζει την αρχή της διάκρισης των Εξουσιών.

Οι λόγοι για τους οποίους αγόμεθα σ’ αυτή την κατάληξη είναι, συνοπτικά, οι εξής:

(Α) Η αρχή της διάκρισης των Εξουσιών απαγορεύει και αποκλείει την άσκηση ή την ανάληψη εξουσίας έξω από τη σφαίρα των αρμοδιοτήτων της κάθε μιας από τις τρεις Εξουσίες της Πολιτείας. Οποιαδήποτε άμεση ή έμμεση άσκηση αρμοδιότητας έξω από το καθορισμένο πεδίο των λειτουργιών της κάθε Εξουσίας, αντίκειται στην αρχή της διάκρισης των Εξουσιών και προσκρούει στις διατάξεις του Συντάγματος που κατανέμουν την κρατική εξουσία στους αντίστοιχους φορείς της. Στην Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν Βουλής των Αντιπροσώπων (1992) 3 Α.Α.Δ. 458, κηρύχθηκε αντισυνταγματικός ο περί Δημοσίας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμος, ο οποίος είχε ως αντικείμενο, μέσω νομοθετικών ρυθμίσεων, την παράταση της θητείας των μελών της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Όπως υποδεικνύεται στην απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η χρονική διάρκεια της θητείας των μελών της Επιτροπής ρυθμίζεται από τη νομοθεσία· όχι όμως ο διορισμός ή η παράταση της θητείας των μελών της Επιτροπής που αποτελεί διοικητική ενέργεια και επομένως πτυχή της Εκτελεστικής λειτουργίας. Στην απόφαση της Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, στη Μιχαήλ Θεοδοσίου Λτδ ν Δήμου Λεμεσού (1993) 3 Α.Α.Δ. 25, επισημαίνεται ότι “... αποκλείεται η επέμβαση της Νομοθετικής Εξουσίας, κάτω από οποιοδήποτε μανδύα, στην εκπλήρωση του διοικητικού έργου.”. Το Δικαστήριο έκρινε, στην υπόθεση εκείνη, ότι εφόσον η έκδοση και η ανάκληση ή ακύρωση διατάγματος απαλλοτρίωσης γης συνιστούσε επέμβαση στον τομέα της Εκτελεστικής Εξουσίας κατ’ αντίθεση προς την αρχή της διάκρισης των Εξουσιών και, επομένως, κρίθηκε αντισυνταγματική.

(B) Με την απόφαση σκοπείται, όπως προκύπτει από το αίτημα για την έκδοσή της και όπως υπέβαλε ο δικηγόρος της Βουλής, η θεσμοθέτηση υποχρέωσης για την ανάληψη διοικητικής δράσης προκαθορισμένου περιεχομένου, δηλαδή η αναίρεση διοικητικής απόφασης. Η αρχή της διάκρισης των Εξουσιών επιβάλλει το διαχωρισμό και καθιερώνει την αυτονομία της κάθε Εξουσίας στον τομέα της. Καμιά από τις δύο Εξουσίες, η Νομοθετική και η Εκτελεστική, δεν είναι θεσμικά υπόλογη στην άλλη για την εκτέλεση του έργου της. Κάθε μια από τις δύο Εξουσίες είναι υπόλογη στο λαό, στον οποίο ανήκει και ο λόγος για την ανάθεση της εντολής στη Βουλή για την άσκηση της Νομοθετικής Εξουσίας και στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για τη διασφάλιση της άσκησης της Εκτελεστικής Εξουσίας.

Με την απόφαση της 13/5/1993, η Βουλή επιχειρεί να επιβάλει υποχρέωση στην Εκτελεστική Εξουσία, (α) για τη λήψη διοικητικής απόφασης και (β) για τον καθορισμό του περιεχομένου της. Η απόφαση ευρίσκεται έξω από το νομοθετικό πεδίο και παράλληλα συνιστά επέμβαση στο πεδίο της Εκτελεστικής Εξουσίας. Το αντικείμενο της Αναφοράς είναι απόφαση της Βουλής με την οποία επιδιώκεται η γένεση δικαιοσύνης υποχρέωσης με την έκδοσή της, βάσει του Άρθρου 52 του Συντάγματος. Δεν αμφισβητείται το δικαίωμα της Βουλής να κρίνει ή να επικρίνει το κυβερνητικό έργο, να παίρνει πολιτικές θέσεις ή να προβαίνει σε εισηγήσεις για την καλύτερη λειτουργία της Εκτελεστικής Εξουσίας. Αποφάσεις εκείνης της κατηγορίας, με τις οποίες δε σκοπείται η γένεση δικαιωμάτων και υποχρεώσεων με την έκδοσή τους, δεν υπόκεινται σε δικαστικό έλεγχο.”

16. Στην παρούσα περίπτωση, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αποτελούν κατεξοχήν ενάσκηση διοίκησης, δεδομένου ότι αφενός, ρυθμίζει τη διοικητική οργάνωση ενώ αφετέρου, δεν εντοπίζεται να γίνεται από μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων ρύθμιση οιοδήποτε κανόνα δικαίου ή να επιδιώκεται κάποια γενική και αφηρημένη ρύθμιση.

17. Με βάση τα προαναφερόμενα, ο αναπεμπόμενος Νόμος κρίνεται ως αντισυνταγματικός καθότι προσκρούει στην Αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών και πρόσθετα δυσλειτουργικός, ενώ η εφαρμογή διατάξεων του όπως διαμορφώθηκαν καθίσταται ιδιαίτερα περίπλοκη έως ανέφικτη. Περαιτέρω σε πρακτικό επίπεδο η εφαρμογή και η λειτουργία του Νόμου με τον τρόπο που διαμορφώνονται οι διατάξεις του κρίνεται ως ατελής, με αποτέλεσμα να προκύπτουν ουσιώδη διοικητικά και νομικά προβλήματα. Ως εκ τούτου, εισηγούμαι όπως η Βουλή μη εμμένει στην απόφασή της αποδεχόμενη την αναπομπή.

18. Πέραν, των προαναφερθέντων, οι προτεινόμενες τροποποιήσεις είναι **ασύμβατες με το Άρθρο 179 του Συντάγματος**. Το Σύνταγμα αποτελεί τον υπέρτατο Νόμο στη Δημοκρατία και συνεπώς όλοι οι Νόμοι της Δημοκρατίας πρέπει να είναι προσαρμοσμένοι και να ευθυγραμμίζονται με τις διατάξεις του (βλ. **Solomos Stylianou v. The Police (1962) C.L.R. 152**).

Το Άρθρο 179 του Συντάγματος ορίζει ότι:

“1. Τηρουμένων των διατάξεων του άρθρου 1Α, το Σύνταγμα είναι ο υπέρτατος νόμος της Δημοκρατίας.

2. Ουδείς νόμος ή απόφασις της Βουλής των Αντιπροσώπων ή εκατέρας Κοινοτικής Συνελεύσεως ως και ουδεμία πράξις ή απόφασις οιοδήποτε οργάνου, αρχής ή προσώπου εν τη Δημοκρατία ασκούντος εκτελεστικήν εξουσίαν ή οιοδήποτε διοικητικόν λειτούργημα δύναται να είναι καθ’ οιοδήποτε τρόπον αντίθετος ή ασύμφωνος προς οιοδήποτε των διατάξεων του Συντάγματος ή προς οποιαδήποτε υποχρέωση επιβάλλεται στη Δημοκρατία ως αποτέλεσμα της συμμετοχής της ως κράτους μέλους στην Ευρωπαϊκή Ένωση.”.

Στη βάση του Συντάγματος, ουδείς νόμος της Βουλής των Αντιπροσώπων δύναται να είναι καθ’ οιοδήποτε τρόπον αντίθετος ή ασύμφωνος προς οποιαδήποτε διάταξη του και συνεπώς για τους τέσσερις προαναφερόμενους λόγους που αναλύθηκαν πιο πάνω (παραβίαση της Αρχής Διάκρισης των Εξουσιών, παραβίαση της Αρχής της Ισότητας, παραβίαση του άρθρου 80(2)) ο υπό αναπομπή Νόμος είναι αντίθετος και/ή ασύμφωνος με το εν λόγω Άρθρο.

Ως εκ τούτου, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων μη εμμένει στην απόφασή της, αποδεχόμενη την αναπομπή. Παρακαλείται η αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών να ακούσει σχετικά με την παρούσα αναπομπή τον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και την Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.».

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, κατά την εξέταση του αναπεμφθέντος νόμου από την επιτροπή, ανέλυσαν περαιτέρω τους λόγους για τους οποίους κρίθηκε σκόπιμη η αναπομπή του εν λόγω νόμου στη βάση της πιο πάνω επιστολής του Προέδρου της Δημοκρατίας, επαναλαμβάνοντας ότι οι διατάξεις του παραβιάζουν τις διατάξεις των άρθρων 28, 80(2) και 179 του συντάγματος, καθώς και την αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής κ. Κωστής Ευσταθίου υπέβαλε εισήγηση για αναθεώρηση του κειμένου του αναπεμφθέντος νόμου, ώστε, αντί να τροποποιείται το άρθρο 17Α του βασικού νόμου, να προστίθεται νέο άρθρο 17Β σύμφωνα με το οποίο εξισώνεται η υπηρεσιακή κατάσταση προσώπων τα οποία ασκούν εξειδικευμένα καθήκοντα, εμπίπτουν στην έννοια του όρου «μέλος της αστυνομίας» και κατέχουν συγκεκριμένα προσόντα ή πείρα σχετική με τα εξειδικευμένα καθήκοντα του χειριστή ή ηλεκτρολόγου ή μηχανικού ή ηλεκτρονικού πτητικών μέσων ή διασώστη ή χειριστή βαρούλκου με τα υπόλοιπα μέλη της αστυνομίας.

Ο ίδιος εξέφρασε την άποψη ότι με την προτεινόμενη αναθεώρηση του κειμένου δεν υφίσταται πλέον οποιαδήποτε παράβαση των διατάξεων των άρθρων 28, 80(2) και 179 του συντάγματος και της αρχής της διάκρισης των εξουσιών.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως διαφώνησε με την εισήγηση αυτή, εκφράζοντας την άποψη ότι δεν αίρεται η παράβαση των πιο πάνω αναφερόμενων διατάξεων του συντάγματος και της αρχής της διάκρισης των εξουσιών.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, η επιτροπή συμφώνησε να αποδεχτεί μερικώς τους λόγους αναπομπής και αναθεώρησε το κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου στη βάση της πιο πάνω εισήγησης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών έκρινε σκόπιμο όπως όλες οι πλευρές τοποθετηθούν επί του αναθεωρημένου κειμένου κατά τη συζήτηση του αναπεμφθέντος νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Ο κ. Ευσταθίου.

Άλλος;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ευσταθίου, ορίστε.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι κάποιες από τις πρόνοιες της νομοθεσίας, όπως ψηφίστηκε ο νόμος, όντως δημιουργούσαν κάποια προβλήματα, κυρίως η τροποποίηση του άρθρου 17Α, το οποίο άρθρο αυτό αφορούσε κυρίως τη διαδικασία προαγωγών και διορισμού των μελών της Αστυνομίας.

Συνεδριάζοντας στην επιτροπή Νομικών καταλήξαμε στο ότι θα έπρεπε να γίνει μερική αποδοχή της αναπομπής με τη διαγραφή των προνοιών της τροποποίησης του άρθρου 17Α και επαναδιατύπωση κάποιων ρυθμίσεων του 17Β, του άρθρου το οποίο δηλαδή προστίθεται στον νόμο. Με τον τρόπο αυτό θεωρούμε ότι απαντώνται οι ανησυχίες και προβληματισμοί της εκτελεστικής εξουσίας, κυρίως όμως δεν περιορίζεται ούτε επηρεάζεται το δικαίωμα του Αρχηγού της Αστυνομίας να προβαίνει στους διορισμούς και στις προαγωγές. Πρόκειται, επαναλαμβάνω, για μέλη της Αστυνομίας τα οποία ασκούν εξειδικευμένα καθήκοντα για τα οποία έχουν τύχει επίπονης, πολυδάπανης εκπαίδευσης μερικών εκατοντάδων χιλιάδων, ίσως και εκατομμυρίων ευρώ, και είναι κρίμα αυτά τα άτομα, επειδή δεν κατέχουν ακαδημαϊκά προσόντα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, αλλά έχουν εκπαίδευση πολύ ανώτερη από άλλους συναδέλφους τους, στον τομέα τους βεβαίως, να στερούνται του δικαιώματος να διοριστούν και να ανελίσσονται στη διαδικασία και στη βαθμίδα της αστυνομίας.

Με αυτό τον τρόπο πιστεύω ότι με τη μερική αποδοχή, επαναλαμβάνω, δεν τίθενται πλέον τα προβλήματα τα οποία απασχόλησαν την αναπομπή και γι' αυτό τον λόγο εισηγούμαστε την υπερψήφιση της νέας πρότασης μετά τη μερική αποδοχή της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλει κανείς να μιλήσει;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Και προχωρούμε τώρα στη θέσπιση νέου κειμένου που έχει ετοιμαστεί από την επιτροπή Νομικών.

Επήρετε το κείμενο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νέου κειμένου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας. Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καμία ψήφος εναντίον και καμία αποχή, δεν είναι έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, ψηφίζεται το αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου.

Τελευταίοι είναι οι κανονισμοί που κηρύξαμε επείγοντες και τιτλοφορούνται «Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021».

Τον σκοπό, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του Κανονισμού 17 των περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμών με σκοπό την επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των υπαλλήλων της επιτροπής από το 60^ο έτος στο 65^ο έτος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τους Κανονισμούς «Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»

Παρόντες:

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Νικόλας Παπαδόπουλος

Κωστής Ευσταθίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Γιώργος Λιλήκας

Μάριος Μαυρίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Ονούφριος Κουλλά

Γιώργος Περδίκης

Στέφανος Στεφάνου

Άγγελος Βότσης

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν τους πιο πάνω κανονισμούς, οι οποίοι κατατέθηκαν στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος και κηρύχθηκαν επείγοντες.

Με τους υπό συζήτηση κανονισμούς, οι οποίοι ερείδονται στα άρθρα 48 και 55 του περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Νόμου, προτείνεται τροποποίηση του Κανονισμού 17 των περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμών, με σκοπό την επέκταση του ορίου αφυπηρέτησης των υπαλλήλων της επιτροπής από το 60^ο έτος στο 65^ο έτος.

Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση, η οποία συνοδεύει τους κανονισμούς, σύμφωνα με την παράγραφο (1) του Κανονισμού 17 των περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) Κανονισμών, η ηλικία υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου είναι τα εξήντα έτη.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, η Πρόεδρος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, διαβίβασε στο Υπουργείο Οικονομικών την υπό αναφορά πρόταση για επέκταση της ηλικίας υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των υπαλλήλων της επιτροπής, ώστε το όριο αφυπηρέτησης να συνάδει με το αντίστοιχο όριο υποχρεωτικής αφυπηρέτησης των κρατικών υπαλλήλων και των υπαλλήλων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, δυνάμει των διατάξεων του περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμου, όπως και δυνάμει των διατάξεων του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου.

Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, για τους υπαλλήλους της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου δεν εφαρμόζεται ο περί Συνταξιοδοτικών Ωφελημάτων Κρατικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα περιλαμβανομένων και των Αρχών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Διατάξεις Γενικής Εφαρμογής) Νόμος, καθότι για τους εν λόγω υπαλλήλους υφίσταται ταμείο προνοίας και όχι σχέδιο συντάξεων ανάλογο με το κυβερνητικό σχέδιο συντάξεων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία καθότι βάσει του υφιστάμενου νομικού πλαισίου, οι αφυπηρετηθέντες υπάλληλοι της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου, δύνανται να αιτηθούν σύνταξη πέντε έτη μετά την αφυπηρέτησή τους, κατ' αντιδιαστολή προς τα δικαιώματα τα οποία απορρέουν από τις διατάξεις του περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων Νόμου, οδηγώντας σε άνιση μεταχείριση εις βάρος των υπαλλήλων της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη τα πιο πάνω, με την παρούσα έκθεση της υποβάλλει τους υπό συζήτηση κανονισμούς προς λήψη τελικής απόφασης στο στάδιο της συζήτησής τους από την Ολομέλεια του Σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννιά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και δύο αποχές, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία. Παρακαλώ, μείνετε στη θέση σας.

Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις απαντήσεις. Αυτές έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.239, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2021, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σε συνέχεια της συνεδρίας της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2021, παρακαλούμε να μας ενημερώσετε σε πόσα εκατομμύρια ευρώ ανέρχεται το ποσό το οποίο παραδέχτηκε ο Έφορος Φορολογίας ότι διαμοιράστηκε κατά λάθος σε εταιρείες που δραστηριοποιούνται εντός και εκτός Κύπρου και σε σχέση με την Κύπρο ως κρατική ενίσχυση στο πλαίσιο ενίσχυσης των επιχειρήσεων που έχουν πληγεί από την πανδημία.

Παρακαλώ να μας ενημερώσετε πόσα εκατομμύρια έχουν επιστραφεί στο Τμήμα Φορολογίας μετά την αναγνώριση του λάθους και πόσα εκατομμύρια κατακρατούνται ακόμα από τις εταιρείες. Ποιος θα επωμιστεί το κόστος αυτό; Προτίθεστε να προχωρήσετε σε αναζήτηση πειθαρχικών ευθυνών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.240, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Νίκου Κέττηρου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων λεπτομερώς για το σχεδιασμό ανέγερσης του κέντρου εκπαίδευσης του αμερικανικού στρατού στη Λάρνακα.

Έχουμε γίνει δέκτες παραπόνων από κατοίκους της περιοχής ότι στα πλαίσια του πιο πάνω έργου έχει ανεγερθεί υποσταθμός της ΑΗΚ μπροστά από πόρτα εισόδου υφιστάμενων κατοικιών στην οδό Τουζχανέ, έναντι πρώην ΟΗΕ, στη Λάρνακα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.241, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι φορολογικές αρχές ευρωπαϊκών κρατών προβαίνουν κάθε χρόνο σε ελέγχους για ανάκτηση φορολογικών οφειλών που δεν έχουν καταβληθεί, συχνά λόγω φοροδιαφυγής. Η πρακτική αυτή επιτρέπει στις αρμόδιες αρχές των χωρών αυτών να ανακτούν σημαντικά ποσά, τα οποία, αν δε γίνονταν οι εν λόγω έλεγχοι, τα δημόσια οικονομικά θα ζημίωναν. Η πολιτική του εκ των υστέρων αποτελεσματικού ελέγχου δρα επίσης αποτρεπτικά, καθότι συμβάλλει στον περιορισμό του φαινομένου της φοροδιαφυγής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τον αριθμό των ελέγχων που έχει διενεργήσει κατά έτος το υπουργείο για την ανάκτηση φορολογικών οφειλών και το ποσό που εισπράχθηκε για κάθε ένα από αυτά τα έτη, κατά τη χρονική περίοδο 2010-2020.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολών.)

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.533, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Η απάντηση στην παραπάνω ερώτηση είναι η ακόλουθη:

(1) Κατά τη διαδικασία ετοιμασίας της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την κατάθεση αίτησης για παραχώρηση άδειας παραγωγού φαρμακευτικής κάνναβης στην Κύπρο, από την αρμόδια Συντονιστική Επιτροπή, προέκυψαν νομικά ζητήματα τα οποία υποβλήθηκαν στη Νομική Υπηρεσία για γνωμοδότηση. Με την απάντηση της Νομικής Υπηρεσίας διαφάνηκαν επιπρόσθετα ζητήματα, τα οποία εξετάστηκαν και υποβλήθηκαν εκ νέου για γνωμάτευση. Ως εκ τούτου δεν έχει δημοσιευθεί η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ούτως ώστε να υποβληθούν αιτήσεις για αδειοδότηση καλλιέργειας και παραγωγής φαρμακευτικής κάνναβης.

(2) Αναφορικά με το δεύτερο ερώτημα, πληροφορείστε τα ακόλουθα:

- i. Σύμφωνα με τον Κανονισμό 105 των περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικών) Κανονισμών, διορίζεται Συμβουλευτική Επιτροπή από τον Υπουργό Υγείας για θέματα που αφορούν τη ρύθμιση της Φαρμακευτικής Κάνναβης.
- ii. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον Κανονισμό 106(1) των πιο πάνω Κανονισμών, η Συμβουλευτική Επιτροπή παρέχει συμβουλευτική γνωμοδότηση προς την αρμόδια αρχή αναφορικά, μεταξύ άλλων, με την ενημέρωση και εκπαίδευση των επαγγελματιών υγείας και των ασθενών για την ορθή και ασφαλή χρήση της φαρμακευτικής κάνναβης, καθώς και την ενημέρωση, αλλά και εκπαίδευση των φαρμακοποιών για την παρασκευή γαληνικών σκευασμάτων φαρμακευτικής κάνναβης.
- iii. Κατά τη διαδικασία της σύστασης της Συμβουλευτικής Επιτροπής διαφάνηκε η ανάγκη τροποποίησης του Κανονισμού 105, έτσι ώστε να δοθεί η δυνατότητα στον Γενικό Ελεγκτή της

Δημοκρατίας ή εκπρόσωπό του να παρίσταται στις συνεδρίες της Συμβουλευτικής Επιτροπής ως παρατηρητής και όχι υπό την ιδιότητα του μέλους. Σχετικοί τροποποιητικοί Κανονισμοί βρίσκονται ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας.

- iv. Ως εκ τούτου μέχρι σήμερα δεν έχει οριστεί η Συμβουλευτική Επιτροπή, καθιστώντας αδύνατη την εκπαίδευση ιατρών ή φαρμακοποιών ή την ενημέρωση του κοινού αναφορικά με την ορθή χρήση της φαρμακευτικής κάνναβης.

(3) Σύμφωνα με στοιχεία των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, από τον Οκτώβριο του 2016 έως και σήμερα, έχουν δοθεί εγκρίσεις από τον Υπουργό Υγείας για χορήγηση φαρμακευτικής κάνναβης. Οι εγκρίσεις αφορούν καρκινοπαθείς, ασθενείς με σοβαρές επιληπτικές μορφές λόγω αυτισμού ή γενετικού συνδρόμου, άτομα με αυτισμό που αυτοτραυματίζονται, ασθενείς με σοβαρή μορφή Παρκινσονισμού, με Πολλαπλή Σκλήρυνση, με Νευραλγία Τριδύμου, με σοβαρή μορφή ημικρανίας και με σοβαρούς πόνους λόγω μυαλγίας από σπάνιο σύνδρομο.

2. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Απριλίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.091, ημερομηνίας 24 Σεπτεμβρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά τη πρόθεση της Κυβέρνησης να προχωρήσει στη δημιουργία αρχείου εγκλωβισμένων πολιτών:

2. Στην αρμόδια Υπηρεσία Ανθρωπιστικών Θεμάτων τηρούνται δύο καταστάσεις με στοιχεία εγκλωβισμένων:

- (α) Στη μία κατάσταση καταγράφονται τα στοιχεία των εγκλωβισμένων, οι οποίοι σήμερα λαμβάνουν το σχετικό επίδομα.
- (β) Στη δεύτερη κατάσταση, πέραν των πιο πάνω, καταγράφονται και τα ονόματα των προσώπων τα οποία λάμβαναν το σχετικό επίδομα αλλά στην πορεία του χρόνου, για προσωπικούς λόγους, επέλεξαν να παραμείνουν μόνιμα στις ελεύθερες περιοχές.

3. Διευκρινίζεται, ότι η υπό αναφορά δεύτερη κατάσταση (διευρυμένη) ετοιμάζεται από την UNFICYP σε συνεργασία με την Υπηρεσία Ανθρωπιστικών Θεμάτων, αφαιρούνται όσοι απεβίωσαν και προθέτονται νέες γεννήσεις ή και σύζυγοι εγκλωβισμένων, όταν το ζευγάρι επιλέξει μόνιμη διανομή το κατεχόμενο χωριό του/της συζύγου.

4. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.428, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Επιθυμώ να σας πληροφορήσω πως η Επαρχιακή Διοίκηση (ΕΔ) Πάφου εξέτασε προσεκτικά τα όσα αναφέρονται στην πιο πάνω Ερώτηση του βουλευτή της εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους και κατέληξε σε διαπιστώσεις και συμπεράσματα σχετικά με τον χειρισμό του θέματος των όμβριων υδάτων, εντός της κοινότητας Αργάκας.

2. Συγκεκριμένα, το Κοινοτικό Συμβούλιο Αργάκας προβαίνει σε συστηματικό καθαρισμό των δρόμων, καθώς και των αυλακιών που βρίσκονται παραπλεύρως των δρόμων εντός των χωρητικών ορίων της κοινότητας. Επιπλέον, θα πρέπει να σημειωθεί ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο έχει την οικονομική ευρωστία και επιλαμβάνεται γενικά των θεμάτων καθαριότητας και μετακίνησης φερτών υλικών σε αυλάκια όμβριων υδάτων και ως εκ τούτου δεν χρειάζεται οικονομική ενίσχυση από το κράτος. Επίσης, σύμφωνα με τα δεδομένα της ΕΔ Πάφου, κατά το πρόσφατο παρελθόν, δεν διαπιστώθηκαν περιστατικά πλημμυρισμού σπιτιών της κοινότητας. Ωστόσο, προκειμένου να αποφευχθούν πιθανά περιστατικά πλημμυρών σε ιδιωτικές περιουσίες, από τυχόν υπερχείλιση του ποταμού Αργάκας - Μακούντας, η ΕΔ Πάφου εισηγήθηκε την εκβάθυνση και οριοθέτηση του εν λόγω ποταμού, γιατί έχουν διαπιστωθεί αυθαίρετες επεμβάσεις ιδιωτών, κυρίως με επιχωματώσεις σε διάφορα σημεία της κοίτης του ποταμού. Θα πρέπει, όμως, να επισημανθεί ότι το θέμα αυτό αφορά αρμοδιότητες του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων, το οποίο έχει ενημερωθεί σχετικά.

3. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες ή διευκρινίσεις χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Απριλίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.440, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2020, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Αναφέρομαι στην παραπάνω ερώτηση που υποβλήθηκε από τη βουλευτή Κερύνειας κ. Ελένη Μαύρου με την οποία ζητά να πληροφορηθεί, αν έχουν ληφθεί οποιαδήποτε μέτρα και ποια είναι αυτά για την ενημέρωση

των αλλοδαπών που διαμένουν στην Κύπρο, σε περίπτωση που δε μιλούν την ελληνική γλώσσα, δεν μπορούν να παρακολουθήσουν δελτία ειδήσεων ή επικαιρικές εκπομπές για τα θέματα της πανδημίας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών, το οποίο είναι το αρμόδιο τμήμα για την ενημέρωση του κοινού για τα θέματα της πανδημίας, έχει προνοήσει για τη μετάφραση και ετοιμασία όλων των εντύπων και χρήσιμων πληροφοριών, που αφορούν τα μέτρα προφύλαξης από τον νέο κορωνοϊό (SARS-CoV-2), σε διάφορες γλώσσες, εκτός της Αγγλικής, τα οποία απευθύνονται σε μεγάλη μερίδα πληθυσμού, που βρίσκεται στη Δημοκρατία.

(β) Όλη η πληροφόρηση που αφορά τον νέο κορωνοϊό δημοσιοποιείται στο διαδίκτυο, μέσω της ιστοσελίδας του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών (www.pio.gov.cy/coronavirus) σε διάφορες γλώσσες.

(γ) Η πλειοψηφία των αλλοδαπών που διαμένουν στη Δημοκρατία, έχουν πρόσβαση στο διαδίκτυο και είχαν από την πρώτη στιγμή, και συνεχίζουν να έχουν, τη δυνατότητα ενημέρωσης για όλες τις οδηγίες και τα διατάγματα, που αφορούν τον νέο κορωνοϊό (SARS-CoV-2), μέσω της πιο πάνω ιστοσελίδας.

2. Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργείο Εσωτερικών θεωρεί, πως δίδεται η αναγκαία πληροφόρηση στους αλλοδαπούς για τήρηση των μέτρων που προβλέπονται από τα σχετικά διατάγματα του Υπουργού Υγείας. Συνεπώς, αναμένεται και από αυτούς η τήρησή τους, όπως από όλους όσοι βρίσκονται και διαμένουν στην Κύπρο.

3. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή στοιχεία θα κρίνετε αναγκαία.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.04.546, ημερομηνίας 29 Ιουνίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Ανέγερση μεμονωμένων κατοικιών εντός γεωργικής γης

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα κάτωθι:

α) Με βάση τις ισχύουσες πρόνοιες της Δήλωσης Πολιτικής, τόσο σε περιοχές αναδασμού όσο και σε περιοχές που αρδεύονται από κυβερνητικό έργο, δεν επιτρέπεται η ανέγερση οποιασδήποτε ανάπτυξης, η οποία δεν σχετίζεται άμεσα με την παραγωγή γεωργικών προϊόντων ή δεν αποσκοπεί στον εκσυγχρονισμό της γεωργικής διαδικασίας.

β) Εξαιρέση στα ανωτέρω, αποτελεί η ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας, η οποία επιτρέπεται υπό τις προϋποθέσεις της Πολιτικής 9(Γ)(Β) της Δήλωσης Πολιτικής. Τονίζεται, ότι η ανέγερση μεμονωμένης κατοικίας αποτελεί δυνάμει πρόνοια του υπό αναφορά Σχεδίου Ανάπτυξης, η οποία, ειδικά τα τελευταία χρόνια, εφαρμόζεται με μεγάλη φειδώ, από όλες τις Πολεοδομικές Αρχές.

γ) Εντούτοις, ο ήδη μεγάλος αριθμός μεμονωμένων κατοικιών, οι οποίες έχουν ανεγερθεί τα προηγούμενα χρόνια και βρίσκονται διάσπαρτες στις Ζώνες Υπαίθρου, δημιουργεί πολλαπλά προβλήματα στην ορθολογιστική και βιώσιμη ανάπτυξη των Κοινοτήτων. Για το λόγο αυτό, στο παρόν στάδιο, το Υπουργείο Εσωτερικών σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως επεξεργάζεται ενδεχόμενη τροποποίηση της ισχύουσας Πολιτικής της μεμονωμένης κατοικίας, με τρόπο ώστε να συνάδει με τη Γενική Στρατηγική Ανάπτυξης της Δήλωσης Πολιτικής, η οποία εδράζεται στην αρχή της βιωσιμότητας αλλά και να είναι σύμφωνη με τους βασικούς στόχους της Δήλωσης Πολιτικής, οι οποίοι, μεταξύ άλλων, διαλαμβάνουν: (α) τη βέλτιστη αξιοποίηση και προστασία της γης, που είναι κατάλληλη για γεωργικούς σκοπούς και (β) τη διαφύλαξη των διαθέσιμων φυσικών πόρων.

2. Στο πλαίσιο αυτό, το θέμα που εγείρεται από τις Παναγροτικές Οργανώσεις, αναφορικά με τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι γεωργοί, λόγω της γεινιάσης των καλλιεργειών τους με μεμονωμένες κατοικίες, θα μπορεί να μελετηθεί από την αρμόδια Συμβουλευτική Επιτροπή, κατά το στάδιο των εργασιών της, για την επεξεργασία του σχετικού Κεφαλαίου 9.4: ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ, της Δήλωσης Πολιτικής.

3. Παραμένω στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.082, ημερομηνίας 7 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω, ότι ο επαναπατρισμός προσώπων που βρίσκονταν χωρίς άδεια στην Κύπρο, αφορούσαν σε εθελούσιες επιστροφές υπηκόων των χωρών αυτών, στη χώρα καταγωγής τους, οι οποίοι και διέμεναν παράνομα στην Δημοκρατία.

2. Επισυνάπτεται κατάλογος πτήσεων για το 2020, οι οποίες οργανώθηκαν από την Υπηρεσία Αλλοδαπών και Μετανάστευσης της Αστυνομίας, σε συνεργασία με τον Οργανισμό Ευρωπαϊκής Συνοριοφυλακής και Ακτοφυλακής (Frontex).

3. Περαιτέρω ακριβή στοιχεία, αναφορικά με το πως εισήλθαν οι συγκεκριμένοι υπήκοοι στην Δημοκρατία και το αν είχαν υποβάλει αίτηση για παροχή διεθνούς προστασίας δεν υπάρχουν διαθέσιμα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.093, ημερομηνίας 22 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σχέδια για ανέγερση δύο πολυώροφων κτηρίων

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή σε σχέση με την πληροφόρηση που είχε σχετικά με την ανέγερση δύο πολυώροφων κτηρίων στο κρατικό τεμάχιο, στο οποίο κτίστηκε το 1967 το ξενοδοχείο ΧΙΛΤΟΝ, στη Λευκωσία και σας πληροφορώ τα ακόλουθα, κατόπιν διαβούλευσης με τον Δήμο Λευκωσίας ως αρμόδια Πολεοδομική Αρχή:

- α) Το συγκεκριμένο τεμάχιο με βάση τους τίτλους ιδιοκτησίας που έχουν προσκομισθεί στον Δήμο δεν είναι κρατικό.
- β) Για το συγκεκριμένο τεμάχιο έχουν υποβληθεί μέχρι σήμερα 3 αιτήσεις για άδειες.
- γ) Η πρώτη αφορούσε αίτηση για άδεια κατεδάφισης τμήματος του ξενοδοχείου ΧΙΛΤΟΝ (δυτική αίθουσα δεξιώσεων), η οποία έχει ήδη εκδοθεί.
- δ) Η δεύτερη αφορούσε αίτηση πολεοδομικής άδειας για αναβάθμιση του υφιστάμενου ξενοδοχείου και την ανέγερση υπόγειου χώρου στάθμευσης σε 2 επίπεδα για την ικανοποίηση αναγκών του ξενοδοχείου. Έχουν γίνει διαβουλεύσεις των αιτητών μαζί με την Υπηρεσία του Δήμου σε σχέση ειδικότερα με την τοπιοτέχνηση και το πράσινο. Οι αιτητές έχουν υποβάλει νέα σχέδια, τα οποία στην παρούσα φάση εξετάζονται. Μαζί με την αίτησή τους οι επενδυτές έχουν υποβάλει έκθεση πληροφοριών για έργα του 2^{ου} παραρτήματος, σύμφωνα με τον Περί Εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον Νόμο, η οποία έχει κοινοποιηθεί στο Τμήμα Περιβάλλοντος για τις απόψεις τους. Διευκρινίζεται, ότι το εν λόγω παράρτημα αφορά έργα για τα οποία υποβάλλονται πληροφορίες και για τα οποία η περιβαλλοντική αρχή εκδίδει “αιτιολογημένη διαπίστωση”. Πρόσθετα και πέραν των απόψεων του Τμήματος Περιβάλλοντος, αναμένονται και οι απόψεις άλλων Υπηρεσιών (Πυροσβεστικής, Υφυπουργείο Τουρισμού κ.λπ.).
- ε) Η τρίτη αίτηση αφορά την ανέγερση δύο πολυώροφων οικοδομών, μίας οικιστικής και μίας γραφειακής χρήσης. Έχει υποβληθεί από τους αιτητές μελέτη επιπτώσεων στο περιβάλλον, σύμφωνα με το Παράρτημα 1 του Περί Εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον Νόμο, η οποία έχει κοινοποιηθεί στο Τμήμα Περιβάλλοντος για τις απόψεις τους. Διευκρινίζεται, ότι για έργα που περιλαμβάνονται στο πρώτο παράρτημα του Νόμου υποβάλλεται περιβαλλοντική μελέτη, στην οποία η περιβαλλοντική Αρχή εκδίδει περιβαλλοντική έγκριση. Σημειώνεται επίσης, ότι πρόσφατα οι αιτητές, μετά και την αγορά παρακείμενου τεμαχίου, έχουν υποβάλει αναθεωρημένα σχέδια, τα οποία στην παρούσα φάση εξετάζονται. Σε περίπτωση που κριθεί ότι χρειάζεται αναθεώρηση της υποβληθείσας μελέτης επιπτώσεων στο περιβάλλον θα ζητηθεί υποβολή νέας μελέτης.
- στ) Πέραν των πιο πάνω σημειώνεται, ότι έχει υποβληθεί μελέτη σε σχέση με κυκλοφοριακές επιπτώσεις, η οποία θα προωθηθεί προς το Τμήμα Δημοσίων Έργων και τον Φορέα Ρύθμισης Κυκλοφοριακών θεμάτων για τις απόψεις τους.
- ζ) Ο Διευθυντής Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, θα διατυπώσει, σε περίπτωση που ερωτηθεί από την Πολεοδομική Αρχή, τις απόψεις του για τυχόν πολυώροφη οικοδομή (με υπέρβαση πέραν των 2 από τον μέγιστο επιτρεπόμενο με βάση το Τοπικό Σχέδιο Λευκωσίας).»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Απριλίου 2021 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Γιάννη Καρούσου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.099, ημερομηνίας 27 Οκτωβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι το θέμα της μεταφοράς ζώων σε λεωφορεία δεν ρυθμίζεται από τη σχετική νομοθεσία και συγκεκριμένα από τον περί της Πρόσβασης στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα Νόμο του 101(Ι)/2001. Κατά συνέπεια, το θέμα της μεταφοράς των ζώων αφορά την πολιτική της κάθε εταιρείας.

2. Όσον αφορά τη δημόσια υπηρεσία εσωτερικών οδικών επιβατικών μεταφορών σε τακτικές γραμμές, οι επιβάτες δικαιούνται να μεταφέρουν ζώα σε ειδικά κατασκευασμένο κλουβί το οποίο μπορεί να τοποθετηθεί κάτω από τα πόδια του επιβάτη ή πάνω στα πόδια του. Βάσει της νέας Γνωστοποίησης του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων σχετικά με την Τιμολογιακή και Κοινωνική Πολιτική η οποία αναμένεται να τεθεί σε ισχύ εντός του έτους, οι Παραχωρησιούχοι των υπηρεσιών παγκύπρια θα δύνανται να χρεώνουν εισιτήριο μονής διαδρομής για κάθε κλουβί μεταφοράς ζώου.

3. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις απαιτηθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.121, ημερομηνίας 11 Νοεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αίθουσα πολλαπλής χρήσης του Κοινοτικού Συμβουλίου Κάτω Πύργου

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ήδη προβεί σε προκαταρκτική έρευνα και έχει αποφασίσει το διορισμό Ερευνητών Λειτουργού, ο οποίος θα διερευνήσει την καταγγελία για την αίθουσα πολλαπλής χρήσης του Κοινοτικού Συμβουλίου Κάτω Πύργου. Στο πλαίσιο της εξέτασης της υπό αναφορά καταγγελίας, μεταξύ άλλων, το Υπουργείο Εσωτερικών θα ζητήσει το διορισμό διερευνητικής επιτροπής, από το ΕΤΕΚ, για τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης και μετά την ολοκλήρωση της έρευνας το Υπουργείο θα λάβει τις σχετικές αποφάσεις για τη διαχείριση του όλου θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2021 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.142, ημερομηνίας 1^{ης} Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Σε περιοχή της κοινότητας Ορμήδειας πλησίον της περιοχής “Ρομάντζο” και εντός των Βρετανικών Βάσεων Δεκέλειας, επαναδραστηριοποιείται από το 2012 η εταιρεία Sandworks (Ormidhia) Ltd. Η εν λόγω εταιρεία ήταν κάτοχος Προνομίων Λατομείου παραγωγής πλυντής φυσικής άμμου (πλυντήριο), στη σχετική περιοχή από το 1974.
- (β) Στα τέλη της δεκαετίας του 1990, λόγω της διέλευσης του δρόμου Ριζοελιάς-Αγίας Νάπας, είχε αποφασιστεί από την Κυπριακή Δημοκρατία ο τερματισμός των εργασιών όλων των πλυντηρίων φυσικής άμμου που δραστηριοποιούνταν στην περιοχή και την καταβολή αποζημιώσεων των αποθεμάτων τους από το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.
- (γ) Η εν λόγω εταιρεία δεν είχε αποδεχθεί το ύψος των αποζημιώσεων, επειδή υποστήριζε ότι τα αποθέματά της ήταν πολύ περισσότερα από αυτά που είχαν εκτιμηθεί για αποζημίωση από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Ως εκ τούτου, προχώρησε σε αγωγή και προσφυγές προς την Κυπριακή Δημοκρατία.
- (δ) Ύστερα από περαιτέρω γεωλογικές έρευνες στην περιοχή, διαφάνηκε ότι όντως η εταιρεία είχε περισσότερα αποθέματα από αυτά που είχαν εκτιμηθεί. Η Νομική Υπηρεσία πρότεινε στην εταιρεία την απόσυρση της αγωγής και των προσφυγών, με αντάλλαγμα την επαναδραστηριοποίησή της για την αξιοποίηση όλων των αποθεμάτων της και για να επωφεληθεί από τα αποθηκευμένα λατομικά της υλικά. Αυτά βρίσκονται σε περιοχή του χωριού Ορμήδειας, σε δασική γη εντός των Βρετανικών Βάσεων Δεκέλειας.
- (ε) Ως εκ τούτου, στις 20/2/2009, συνάφθηκε συμφωνία μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της εταιρείας Sandworks (Ormidhia) Ltd, ύστερα από τη σύμφωνη γνώμη της Διοίκησης των Βρετανικών Βάσεων, με την οποία η εταιρεία θα απέσυρε οριστικά και αμετάκλητα την αγωγή με αριθμό 7059/2001 και τις προσφυγές με αριθμούς 1177/2004 και 1178/2004 που είχε καταθέσει στα Κυπριακά Δικαστήρια εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας, για την επαναδραστηριοποίησή της στην περιοχή όπου είχε τα αποθέματα και τις εγκαταστάσεις της.

2. Ουσιαστικά η Κυπριακή Δημοκρατία ανέλαβε την ευθύνη να παραχωρούνται στην εταιρεία Sandworks (Ormidhia) Ltd, Επαγγελματικές Άδειες (Business Licenses) για συνολική συνεχή διάρκεια πέντε (5) ετών, με σκοπό την επεξεργασία και διάθεση λατομικών υλικών στην αγορά, που θα παράγονται από τις εργασίες που περιγράφονται σε μελέτη τελικής αποκατάστασης του χώρου (με αριθμό MS8323) την οποία κατέθεσε η εταιρεία. Οι Επαγγελματικές Άδειες θα είναι ετήσιες και θα εκδίδονται και θα επανεκδίδονται από τη Διοίκηση των Βρετανικών Βάσεων. Την αποκλειστική ευθύνη για την παραγωγή των ποσοτήτων λατομικών υλικών και προϊόντων τους που περιγράφονται στη εν λόγω μελέτη, φέρει η εταιρεία.

3. Σύμφωνα με τους όρους της εν λόγω Επαγγελματικής Άδειας, η εταιρεία δύναται να διεξάγει εργασίες εξόρυξης, απόληψης ή επεξεργασίας λατομικών υλικών, διάθεσης προϊόντων και αποβλήτων σύμφωνα με την πιο πάνω μελέτη.

4. Με τον τερματισμό της τελευταίας άδειας λειτουργίας, η εταιρεία θα πρέπει να ολοκληρώσει όλες τις εργασίες διαμόρφωσης της περιοχής και να προχωρήσει σε αποκατάσταση και χλόαση η δένδροφύτευση του χώρου που καθορίζεται στην εν λόγω μελέτη, σύμφωνα με τις οδηγίες και την επίβλεψη του Τμήματος Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος (ΥΓΑΑΠ). Οι πιο πάνω εργασίες τυγχάνουν ελέγχου από την Τεχνική Επιτροπή που συγκαλεί ο Πολιτικός Διοικητής της Βάσης Δεκέλειας και στην οποία συμμετέχουν το Τμήμα Δασών και η Υπηρεσία Μεταλλείων.

Η εταιρεία θα πρέπει να συντηρεί τη βλάστηση μέσω άρδευσης και αναπλήρωσης τυχόν αποτυχιών, σύμφωνα με τις οδηγίες του Τμήματος Δασών, μέχρι δύο έτη μετά την ολοκλήρωση της αποκατάστασης της

βλάστησης. Η εταιρεία έχει κατατεθειμένες στην Υπηρεσία Μεταλλείων του ΥΓΑΑΠ, τραπεζικές εγγυήσεις ύψους εβδομήντα πέντε χιλιάδων (75.000) ευρώ, με τις οποίες εγγυάται την πιστή τήρηση των όρων της Επαγγελματικής Άδειας.

5. Η εταιρεία από το 2009, που είχε υπογραφεί η συμφωνία με τον Γενικό Εισαγγελέα της Κυπριακής Δημοκρατίας, είχε εξασφαλίσει το 2011, από τη Διοίκηση των Βρετανικών Βάσεων Δεκέλειας την πρώτη άδεια λειτουργίας και ξεκίνησε την παραγωγή και διάθεση προϊόντων στην αγορά το 2012.

6. Λόγω της οικονομικής κρίσης, είχε ζητήσει παράταση της άδειας λειτουργίας για κάποιο χρονικό διάστημα, η οποία εγκρίθηκε από την Τεχνική Επιτροπή. Τώρα ακολουθείται το τελικό χρονοδιάγραμμα για τερματισμό των εργασιών που δόθηκε από την Τεχνική Επιτροπή εντός του 2020, το οποίο προνοεί:

- I. Τερματισμό των λατομικών εργασιών μέχρι 15/6/2020.
- II. Αποσυναρμολόγηση της μονάδας επεξεργασίας του υλικού και κατεδάφιση των εγκαταστάσεων μέχρι 30/8/2020.
- III. Ολοκλήρωση εργασιών διαμόρφωσης και δεντροφύτευση του χώρου εντός του 2021.
- IV. Συντήρηση των φυτών για τα έτη 2022-2023.

Τα σημεία I και II έχουν υλοποιηθεί και συγκεκριμένα έχουν σταματήσει οι εργασίες εξόρυξης και επεξεργασίας των υλικών, έγινε αποσυναρμολόγηση της μονάδας επεξεργασίας υλικού και κατεδάφιση των εγκαταστάσεων με τις οδηγίες της Υπηρεσίας Μεταλλείων.

7. Σήμερα, απομακρύνονται όλα τα έτοιμα υλικά από την περιοχή και οι εργασίες διαμόρφωσης του χώρου βρίσκονται σε εξέλιξη και πραγματοποιούνται σύμφωνα με την μελέτη με αριθμό MS8323 και την επίβλεψη της Τεχνικής Επιτροπής. Οι εργασίες δεντροφύτευσης υλοποιούνται σε δύο φάσεις, σύμφωνα με τις οδηγίες και την επίβλεψη του Τμήματος Δασών. Η πρώτη έχει ήδη υλοποιηθεί τον Φεβρουάριο του 2021 και η δεύτερη αναμένεται τον Νοέμβριο του 2021.

8. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2021 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νίκου Νουρή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.153, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση αναφορικά με το καθεστώς αδειοδότησης των εγκαταστάσεων που διατηρεί η εταιρεία Cyrga Ltd στη Βιομηχανική Περιοχή Αραδίππου και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι πραγματοποιήθηκε διαβούλευση με την αρμόδια Οικοδομική (Δήμος Αραδίππου) και Πολεοδομική Αρχή (Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικίσσεως) και διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

- α) Σύμφωνα με το Δήμο Αραδίππου, για τα υποστατικά που διατηρεί η Εταιρεία, χορηγήθηκε αρχικά η πολεοδομική άδεια με αρ. ΛΑΡ/131/2012 και η άδεια οικοδομής με αρ. Β24/2014. Ο λόγος που ο Δήμος Αραδίππου συναίνεσε στην έκδοση της σχετικής άδειας ήταν διότι πίστευε ότι θα έχει περιβαλλοντικά οφέλη από τη λειτουργία της μονάδας, καθώς για τη λειτουργία της θα χρησιμοποιούνταν κτηνοτροφικά απόβλητα από τις εγκαταστάσεις της περιοχής (Κτηνοτροφική Περιοχή), καθώς και ζωικά υποπροϊόντα από υπεραγορές, κρεοπωλεία, πτηνοσφαγεία, οργανικά απόβλητα κ.λπ. Συνεπώς, η λειτουργία της μονάδας θα βελτίωνε το τεράστιο περιβαλλοντικό πρόβλημα που αντιμετώπιζε ο Δήμος Αραδίππου.
- β) Στις 10 Απριλίου 2017, η Εταιρεία υπόβαλε αίτηση για έκδοση Πιστοποιητικού Έγκρισης για τμήμα της αδειοδοτημένης εργασίας και παράλληλα ενημέρωσε το Δήμο ότι προχώρησε στην κατασκευή των χώρων που θα χρησιμοποιούσε με σκοπό την παραλαβή νεκρών ζώων για παραγωγή κρεατοστεάλευρου, με αποτέλεσμα την περαιτέρω περιβαλλοντική επιβάρυνση, με τεράστιους κινδύνους για την υγεία των δημοτών του. Η παραλαβή των κτηνοτροφικών αποβλήτων που προνοούσαν οι άδειες δεν υλοποιήθηκε και ως εκ τούτου, ο Δήμος Αραδίππου απέρριψε το αίτημα.
- γ) Στις 27 Δεκεμβρίου 2018 η Εταιρεία υπέβαλε εκ νέου αίτηση για έκδοση Πιστοποιητικού Έγκρισης και ο Δήμος Αραδίππου απέρριψε ξανά το αίτημα, με την εισήγηση όπως η αιτήτρια εταιρεία αποταθεί στην Πολεοδομική Αρχή για μελέτη του ενδεχομένου χορήγησης νέας πολεοδομικής άδειας για την ανάπτυξη, όπως έχει διαμορφωθεί επιτόπου.
- δ) Στις 13 Ιουνίου 2019 η Εταιρεία υπόβαλε αίτηση στην Πολεοδομική Αρχή για προσθηκομετατροπές σε υφιστάμενο σταθμό παροχής ηλεκτρικής ενέργειας με αριθμό ΛΑΡ/0220/2019. Η σχετική αλληλογραφία, στην οποία συμπεριλαμβάνονται και οι απόψεις του Δήμου Αραδίππου, για τη χορήγηση της πολεοδομικής άδειας επισυνάπτονται ως **Παράρτημα Α**.
- ε) Όσον αφορά τις απόψεις της Πολεοδομικής Αρχής, ενημερώνεστε ότι δεν κατέστη δυνατόν να εξασφαλιστούν, αφού οι σχετικοί πολεοδομικοί φάκελοι έχουν αποσταλεί στην Ερευνητική Επιτροπή που έχει διοριστεί για τη διερεύνηση θεμάτων που αφορούν την εν λόγω Εταιρεία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στον βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2021 του Υφυπουργού Τουρισμού κ. Σάββα Περδίου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.168, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2020, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου του Υφυπουργείου Τουρισμού στελεχώνεται από τέσσερις λειτουργούς. Τα μέλη της έχουν επιλεγεί στη βάση των ακαδημαϊκών και επαγγελματικών τους προσόντων και πείρας, με σκοπό την πληρέστερη και στο μέγιστο δυνατό βαθμό πιστή εκτέλεση των αρμοδιοτήτων και σκοπών της Μονάδας. Η ανώτερη λειτουργός, που προΐσταται της Μονάδας, υπηρετεί σε πλήρη βάση ενώ οι υπόλοιποι τρεις σε μερική, καθώς εκτελούν και άλλα καθήκοντα στο Υφυπουργείο.
3. Όπως σε όλες τις κρατικές υπηρεσίες, ο αριθμός του προσωπικού και η σύνθεση της Μονάδας Εσωτερικού Ελέγχου διαμορφώνονται/μεταβάλλονται ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες.
4. Τα μέλη της Μονάδας παρακολουθούν σχετικά εκπαιδευτικά και επιμορφωτικά σεμινάρια, ενώ, όποτε κρίνεται σκόπιμο, η Μονάδα αποτελείται για καθοδήγηση στην Τρίτη Γραμμή Άμυνας, που είναι η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου της Δημοκρατίας.
5. Το Υφυπουργείο κρίνει ότι η Μονάδα Εσωτερικού Ελέγχου λειτουργεί ικανοποιητικά. Εν πάση περιπτώσει, το Υφυπουργείο παρακολουθεί συνεχώς τη λειτουργία της και, ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες, προβαίνει σε ενέργειες ενίσχυσής της σε προσωπικό, εκπαίδευση, κ.ά.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Απριλίου 2021 του Υπουργού Υγείας κ. Κωνσταντίνου Ιωάννου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.217, ημερομηνίας 23 Φεβρουαρίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χρίστου Χρίστου

«Η απάντηση στην πιο πάνω ερώτηση από το αρμόδιο Τμήμα, τις Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας, είναι η ακόλουθη:

2. Η διεξαγωγή προπονήσεων για αθλητές υψηλού επιπέδου ή αθλητών που ανήκουν σε Εθνικές ομάδες κλασικού αθλητισμού, έχει προβλεφθεί και συμπεριλαμβάνεται ειδική πρόνοια στα εκάστοτε Διατάγματα, από το διάταγμα αρ. 55 της 28^{ης} Νοεμβρίου 2020 και μετέπειτα για προπονήσεις.
3. Με βάση την πιο πάνω πρόνοια, ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού έχει αποστείλει ονομαστικό κατάλογο αθλητών υψηλού επιπέδου για συμμετοχή σε προπονήσεις και ο κατάλογος αυτός έτυχε σχετικής εγκρίσεως.
4. Επιπρόσθετα, το Υπουργείο Υγείας ικανοποιεί και εγκρίνει αιτήματα αθλητών που μεταβαίνουν στο εξωτερικό για συμμετοχή σε αγώνες ή σε προγράμματα προπονήσεων, για εξαίρεση της υποχρεωτικής καραντίνας με την επιστροφή τους στη Δημοκρατία για σκοπούς προπόνησης μόνο.
5. Πέραν των πιο πάνω, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες είναι σε συνεχή επαφή με τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού για τα θέματα που αφορούν τον αθλητισμό και επίσης πραγματοποίησε συναντήσεις για συζήτηση συναφών θεμάτων με την Ολυμπιακή Επιτροπή, με την Κυπριακή Ομοσπονδία Ερασιτεχνικού Αθλητισμού, τον Σύνδεσμο Γυμναστών, τον Σύνδεσμο Ιδιοκτητών Γυμναστηρίων καθώς και διάφορες άλλες Ομοσπονδίες όπως Σκοποβολής, Τοξοβολίας, Αντισφαίρισης κ.ά.
6. Το Υπουργείο Υγείας επιδεικνύει ιδιαίτερο ενδιαφέρον για τον αθλητισμό γνωρίζοντας ότι προάγει την υγεία, αφουγκράζεται τις ανησυχίες και την αγωνία των αθλητών μας και αναλόγως της τρέχουσας επιδημιολογικής κατάστασης προσπαθεί να προβαίνει σε χαλαρώσεις με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.
7. Εάν για οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι οι ως άνω απαντήσεις δεν είναι επαρκείς ή χρήζουν περαιτέρω διευκρινήσεων, παραμένω στην διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 13 Απριλίου 2021 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Νίκου Χριστοδουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.229, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ ότι, το Υπουργείο Εξωτερικών έχει προβεί σε σχετικές ενέργειες και έντονα διαβήματα προς το Βρετανικό Υπουργείο Εξωτερικών, με σκοπό την απάλειψη της απαράδεκτης αναφοράς του ψευδοκράτους ως "true" από τη βρετανική πλατφόρμα εντοπισμού επιβατών (Passenger Locator form).

Ως αποτέλεσμα των ενεργειών μας έγινε αντικατάσταση της εν λόγω προβληματικής αναφοράς, αναφέροντάς μας ότι πρόκειται για "ανθρώπινο λάθος". Επίσης, το Βρετανικό Υπουργείο Εξωτερικών επανέλαβε τη θέση του ΗΒ σχετικά με τη μη αναγνώριση του ψευδοκράτους στα κατεχόμενα και ότι η θέση του δεν έχει

αλλάξει. Σημειώνεται επίσης ότι έθεσα το θέμα στη Βρετανίδα Υπουργό Ευρωπαϊκής Γειτονίας και Αμερικής, κα. Wendy Morton κατά τη συνάντηση που είχα μαζί της, την 7^η Απριλίου 2021.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Απριλίου 2021 της Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Έμιλυσ Γιολίτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.05.232, ημερομηνίας 18 Μαρτίου 2021, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και παραθέτω την απάντηση του Αρχηγού της Αστυνομίας, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2021.

2. Παραμένω στη διάθεσή σας εάν χρειάζεστε οποιοσδήποτε περαιτέρω διευκρινίσεις.

“Ενημέρωση για τις πρόσφατες προκηρύξεις διαγωνισμών αγοράς οχημάτων (Διαγωνισμός Δ.Ο. 7/2021) και αντιοχλαγωγικών θωρακίσεων Δ.Ο. 16/2021)

Αναφορικά με επιστολή σας ημερομηνίας 16/3/2021, σχετικά με το πιο πάνω θέμα πληροφορείστε τα ακόλουθα:

2. Η Αστυνομία προκηρύσσει κατά καιρούς δημόσιους διαγωνισμούς με βάση τους εκάστοτε εγκεκριμένους προϋπολογισμούς, όπως και στις περιπτώσεις των προσφορών που αναφέρονται πιο κάτω:

▶ Προσφορά Δ.Ο. 7/2021, για την προμήθεια και διαμόρφωση πέντε οχημάτων Μεταφοράς Αντιοχλαγωγικών Ομάδων

Η ανάγκη προέκυψε το έτος 2018 και αφορά αντικατάσταση των παλαιών οχημάτων μεταφοράς του προσωπικού τύπου Rajero (4x4) τα οποία χρησιμοποιούνται μέχρι σήμερα και δεν παρέχουν στα μέλη την απαραίτητη προστασία και ασφάλεια. Τα νέα οχήματα θα είναι τύπου van, και θα χρησιμοποιούνται αποκλειστικά και μόνο για την μεταφορά του προσωπικού. Έχουν την δυνατότητα μεταφοράς μέχρι 8 ατόμων με τον ατομικό εξοπλισμό τους. Τα εν λόγω οχήματα δεν θα φέρουν οποιοδήποτε επιπρόσθετο εξοπλισμό αλλά θα διαμορφωθούν κατάλληλα, κατά τρόπο ώστε να παρέχουν ασφάλεια στα μέλη που θα μεταφέρονται, από τυχόν επιθέσεις. Παρομοίου τύπου οχήματα χρησιμοποιούν και άλλες προηγμένες Ευρωπαϊκές Χώρες, όπως η Γερμανία, η Γαλλία, η Αγγλία, η Ελλάδα, η Πολωνία. Ο προγραμματισμός της αγοράς περιλήφθηκε στο αναθεωρημένο Πολυετές Εθνικό Πρόγραμμα του έτους 2018, για το Ταμείο Εσωτερικής Ασφάλειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Υπάρχουν διαθέσιμες πιστώσεις στο άρθρο 05.851 του προϋπολογισμού του 2021.

▶ Προσφορά Δ.Ο. 16/2021, για προμήθεια προσωπικών Αντιοχλαγωγικών Θωρακίσεων μελών

Ανέκαθεν στον εκάστοτε ετήσιο προϋπολογισμό περιλαμβάνονται πιστώσεις στο άρθρο 07.501 για αγορά αντιοχλαγωγικού εξοπλισμού, επιχειρησιακού εξοπλισμού, διασωστικά και καταδυτικά υλικά. Η σταδιακή προμήθεια προσωπικών αντιοχλαγωγικών θωρακίσεων χρειάζεται για να αντικατασταθεί μέρος των υφιστάμενων στολών της Μηχανοκίνητης Μονάδας Άμεσης Δράσης (ΜΜΑΔ) και των Αστυνομικών Διευθύνσεων, που αγοράστηκαν το 2003, το 2004 και το 2010, οι οποίες είναι πεπαλαιωμένες και αρκετά φθαρμένες και επιβάλλεται η απόσυρση τους.

3. Η Αστυνομία, ως Σώμα Ασφαλείας, έχει ως κύρια αποστολή της, όπως αυτή πηγάζει από το Σύνταγμα και τις σχετικές νομοθεσίες, την διατήρηση και διαφύλαξη της ειρήνης και την έννομη τάξη και γενικά στην διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας της Δημοκρατίας. Αυτό επιτυγχάνεται μέσω της πρόληψης και εξιχνίασης του εγκλήματος, της σύλληψης και προσαγωγής των παρανομούμενων ενώπιον της Δικαιοσύνης και γενικά της προστασίας του πολίτη και της παρουσίας του από παράνομες πράξεις. Ως εκ τούτου, η Αστυνομία ως εντεταλμένη αρχή επιβολής του Νόμου οφείλει να έχει τον αναγκαίο και κατάλληλο εξοπλισμό για να είναι σε θέση να δράσει άμεσα και αποτελεσματικά, ασκώντας τις εξουσίες της, όπως αυτές πηγάζουν από τον Νόμο, για να φέρει εις πέρας την αποστολή της.

4. Η χορήγηση ατομικού εξοπλισμού και εξάρτησης στα μέλη της Αστυνομίας προβλέπεται στους περί Αστυνομίας (Γενικούς) Κανονισμούς του 1989 (Κ.Δ.Π. 51/1989). Η συνεχής αναβάθμιση του εξοπλισμού μας ή/και η αγορά νέου εξοπλισμού, συνιστά απόλυτη ανάγκη για ένα σύγχρονο Οργανισμό, για να βρίσκεται σε επιχειρησιακή ετοιμότητα. Κατ' επέκταση, η αγορά νέου εξοπλισμού, η ανανέωση του υφιστάμενου ή/και ο εκσυγχρονισμός αυτού, πηγάζει από τις κατά καιρούς ανάγκες για:

- Αναβάθμιση του εξοπλισμού.
- Αντικατάσταση παλαιότερου εξοπλισμού.
- Χορήγηση στα νέα μέλη ατομικού εξοπλισμού.
- Συμπλήρωση των διαφόρων αποθεμάτων μας.
- Προσωπική έκδοση εξάρτησης στα μέλη μας για σκοπούς υγιεινής.

5. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις, παρακαλώ.»»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τέταρτο. Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση, δε θα μπορούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τώρα θα σας πω για τη διάλυση της Βουλής με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Πριν διαβάσω την απόφαση, μου έχει ζητηθεί να μιλήσουν, να πουν πέντε λόγια, ο κ. Παπαδόπουλος, ο κ. Νεοφύτου, αν δεν κάνω λάθος, και, δεν ξέρω, όποιος άλλος θέλει από τους συναδέλφους να μιλήσει, πριν να αναγνώσουμε την απόφαση της διάλυσης της Βουλής.

Ποιος θα μιλήσει πρώτος, ο κ. Παπαδόπουλος;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς, ενόψει και της απόφασης για τη διάλυση, θα θέλαμε να πούμε ως Δημοκρατικό Κόμμα δύο λόγια.

Πρώτον, οφείλουμε να σημειώσουμε ότι η παρούσα Βουλή σε αυτή τη σύνθεση κλήθηκε να αντιμετωπίσει κρίσιμα ζητήματα σε δύσκολες στιγμές και ενίοτε με κάποιες αντιπαραθέσεις. Δε θεωρώ ότι είναι αθέμιτο να υπάρχουν διαφωνίες και αντιπαραθέσεις. Οι πολιτικές θέσεις πρέπει να δοκιμάζονται μέσα από τον δημοκρατικό διάλογο, πάντα όμως μέσα στα πλαίσια του σεβασμού προς την αντίθετη άποψη, γι' αυτό, επειδή πιστεύω ότι οι συζητήσεις σ' αυτό το σώμα τα προηγούμενα πέντε χρόνια ήταν ενός συγκεκριμένου ποιοτικού πολιτικού λόγου, που θεωρώ ότι πληρεί αυτά τα κριτήρια, θα 'θελα να ευχαριστήσω όλες και όλους τους συναδέλφους, παρά τις διαφωνίες μας, που συμμετείχαν σε αυτές τις συζητήσεις, να τους ευχαριστήσω για το ήθος τους, αλλά και την υπηρεσία τους αυτά τα πέντε χρόνια. Ιδιαίτερα όμως, κύριε Πρόεδρε, θέλω να ευχαριστήσω εσάς και όλους τους υπόλοιπους συνάδελφους που αποχωρούν και δε θα επαναδιεκδικήσουν εκλογή στις επερχόμενες βουλευτικές εκλογές, να τους ευχηθώ καλή συνέχεια και να ευχηθώ καλή επιτυχία στις συναδέλφους και στους συναδέλφους που θα διεκδικήσουν επανεκλογή και θα θέσουν τον εαυτό τους στη δοκιμασία των επερχόμενων εκλογών. Να ευχηθούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι η επόμενη Βουλή θα συνεχίσει με μια επωφελή θητεία για τον τόπο, τον λαό και την πατρίδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πρόεδρε, να ευχαριστήσουμε τόσο τον Πρόεδρο του σώματος όσο και τους εκλεκτούς συναδέλφους που με δική τους απόφαση δε θα επαναδιεκδικήσουν.

Να ευχηθούμε η νέα Βουλή να προσπαθήσει στη λειτουργία της να συμβαδίσει με το λαϊκό αίσθημα περί κράτους δικαίου και κοινωνικής δικαιοσύνης, να ευχηθούμε στη νέα Βουλή αυτό που δεν πραγματώθηκε από το 1974, να ξαναζήσουμε σε μια επανενωμένη πατρίδα, να ευχηθώ αυτός ο πολιτικός πολιτισμός που ακούσαμε στην έναρξη της διήμερης συνεδρίας και στο κλείσιμο να 'ναι ο κανόνας και όχι η εξαίρεση, να ευχηθώ σε όλους τους συναδέλφους που επαναδιεκδικούν καλές επιτυχίες!

Καλό Πάσχα σε όλους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κ. Νεοφύτου.

Η κυρία Μαύρου.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Αυτά τα πέντε χρόνια δεν ήταν μια εύκολη περίοδος. Χρειάστηκε να χειριστούμε θέματα στα οποία υπήρξαν αντιπαραθέσεις απόψεων, φιλοσοφιών, πολιτικών.

Ως ΑΚΕΛ προσπαθήσαμε, μέσα απ' αυτές τις αντιπαραθέσεις θέσεων και προτάσεων, να εξυπηρετήσουμε με τον τρόπο που εμείς θεωρούσαμε καλύτερο, το συμφέρον του τόπου, το καλό των εργαζομένων. Όταν λέμε ότι η Βουλή είναι ο ναός της δημοκρατίας, δεν είναι λόγια κενά. Έχουμε, κουβαλούμε στους ώμους μας το βάρος της εκπροσώπησης με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, της βούλησης του λαού.

Μπορεί να μην καταφέραμε πάντα τούτη την πενταετία να ανταποκριθούμε ως σώμα σ' αυτές τις προσδοκίες του λαού. Τούτο θα είναι η πρόκληση, αν θέλετε, και για την επόμενη, τη νέα Βουλή, η οποία δε θα έχει να διαχειριστεί λιγότερα ή λιγότερο σοβαρά θέματα. Και μόνο οι σημερινές εξελίξεις σε ό,τι αφορά την

πανδημία που ταλαιπωρεί την κοινωνία, την οικονομία, τους ανθρώπους, που στοίχισε ζωές για πάνω από ένα χρόνο τώρα, νομίζω θα είναι αρκετό.

Την επόμενη βδομάδα στη Γενεύη γίνεται ακόμα μια προσπάθεια, για να σπάσει το αδιέξοδο σ' ό,τι αφορά την απελευθέρωση, την επανένωση του τόπου και του λαού μας. Μπορεί οι προσδοκίες να μην είναι πολλές, αλλά είμαι βέβαιη ότι όλοι ευχόμαστε, είτε τη Δευτέρα, την Τρίτη, την ερχόμενη βδομάδα, είτε με άλλη σύντομα διαδικασία, να μπορούμε να μιλούμε για μια επανενωμένη Κύπρο.

Η ευθύνη είναι μεγάλη, ο καθένας από εμάς κρίνει και κρίνεται και για τον εαυτό του και για το σύνολο του σώματος. Εκείνο που μπορώ να πω είναι ότι είχαμε αυτή την πενταετία βοήθεια μεγάλη από τις υπηρεσίες της Βουλής, τις οποίες ευχαριστούμε, είχαμε σίγουρα συνεισφορά σημαντική από συναδέλφους που δε θα είναι στην επόμενη Βουλή και εσάς, κύριε Πρόεδρε, και θέλω και αυτούς με την ευκαιρία τούτη να τους ευχαριστήσω και θέλω να ευχηθώ στο σώμα, σ' αυτό το ναό της δημοκρατίας, ό,τι καλύτερο την επόμενη πενταετία!

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Μαύρου.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Πρέπει να πω πρώτα ένα πολύ μεγάλο ευχαριστώ στις υπηρεσίες της Βουλής, γιατί πραγματικά δουλεύουν τζιαι νομίζω όλοι εζήσαμε τη δουλειά που κάμνουν. Να θυμίσω ότι τώρα κρατούμεν τους τζιαι πολλές ώρες, αλλά τζιαι για μες στες επιτροπές τη δουλειά που κάμνουν.

Θέλω επίσης να ευχηθώ σ' όλους να έχουν καλή προεκλογική εκστρατεία τζιαι καλές επιτυχίες σε αυτούς που προσπαθούν να κάμουν και τους προσωπικούς τους στόχους.

Θέλω να ευχαριστήσω ιδιαίτερα εσάς, κύριε Πρόεδρε, γιατί εγώ, όταν εκλέγηκα για πρώτη φορά στη Βουλή, έν' δίπλα σας που έμαθα πώς λειτουργούν οι επιτροπές τζιαι σας ευχαριστώ πάρα πολλά για την ευγένεια, την καλοσύνη τζιαι την υπομονή που είσιετε μαζί μου στην επιτροπή Περιβάλλοντος ιδιαίτερα. Νιώθω ότι που τες εμπειρίες που είχα στη Βουλή -τζιαι νομίζω ότι πολλοί που μας συμφωνούν- εισήγησή μου είναι ότι πρέπει στην επόμενη Βουλή να κάνουμε μια επιτροπή να προωθήσει ορισμένες αλλαγές στη λειτουργία ιδιαίτερα της Βουλής τζιαι του προσωπικού όσον αφορά την επαφή μας με τον κόσμο τζιαι την επαφή μας με τες αλληλογραφίες μας, τον τρόπο που ψηφίζουμε κτλ.

Εμείς είμαστε έτοιμοι να βοηθήσουμε στο να βελτιωθούν όσα μπορούμε να βοηθήσουμε να βελτιωθούν. Τζιαι κλείνω κι εγώ με την ευχή ότι ελπίζω η επόμενη Βουλή να είναι ακόμα πιο καλή τζιαι να έσει τζιαι πολιτικό πολιτισμό τον οποίο χρειαζόμαστε.

Σας ευχαριστώ όλους πάρα πολλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ήταν μια πενταετία σίγουρα γεμάτη προκλήσεις, απειλές, ευκαιρίες και θεωρώ ότι όλοι μας κάναμε μία πιάνια προσπάθεια, για να κάνουμε το καλύτερο για την πατρίδα, όχι όμως πάντα, γιατί και σε αυτή την πορεία το πολιτικό κόστος ήταν σχεδόν η αφορμή να κάμνουμε ή να παίρνουμε αποφάσεις οι οποίες πολλές φορές δεν ήταν οι απαραίτητες και δεν ήταν οι αναγκαίες. Εύχομαι και ελπίζω ότι η νέα Βουλή θα κάνει όλα αυτά τα οποία η παρούσα δεν έκανε και βέβαια να ξαναφέρει στην επιφάνεια τις αρχές, τις αξίες, τα πολιτικά ιδανικά που πρέπει να διέπουν τη θέση και τη στάση ενός εκπροσώπου των πολιτών σε αυτό το κοινοβούλιο.

Εδώ θα ήθελα να κάνω μία εισήγηση, ότι κάποια στιγμή πρέπει και να ενισχυθεί η γνώση των βουλευτών σε πρακτικές καλής νομοθέτησης και νομίζω θα ήταν χρήσιμο στην αρχή κάθε κοινοβουλευτικής περιόδου οι βουλευτές να περνούν έστω για λίγες ώρες από τη Σχολή Δημόσιας Διοίκησης που έχει το κράτος, έστω για λίγο, να παίρνουν αυτές τις βασικές γνώσεις που χρειάζονται, για να καταλαβαίνουν πώς μπορούν να βοηθήσουν.

Κλείνω με τις ευχαριστίες εκ μέρους της Αλληλεγγύης στο προεδρείο, στις υπηρεσίες, τους συναδέλφους. Σας ευχαριστούμε για όλη τη βοήθεια όλα αυτά τα χρόνια. Να ευχηθώ σε αυτούς που φεύγουν και δε θα ξαναγυρίσουν πίσω στα έδρανα καλή συνέχεια στη ζωή τους για ό,τι κάνουν και στους συναδέλφους που επαναδιεκδικούν καλή επιτυχία στον αγώνα τους. Κάποιοι θα ξαναβρεθούν τον Ιούνιο πίσω από αυτά τα έδρανα. Τουλάχιστον θέλω

να ελπίζω ότι θα ξεκινήσει μία καινούρια περίοδος πιο παραγωγική, διότι, ναι, τα προβλήματα συσσωρεύονται και ο τόπος έχει ανάγκη από επανεκκίνηση. Καλό Πάσχα σε όλους και καλή συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μουσιούπτας έχει τον λόγο και μετά η κ. Θεολόγου.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Όλα έχουν μια αρχή και ένα τέλος και σήμερα είμαστε στο τέλος της πενταετούς βουλευτικής περιόδου του 2016-2021, μια περίοδος, όπως ανέφεραν πολύ σωστά οι προλαλήσαντες, με διάφορες προκλήσεις, με τες καλές και τες κακές στιγμές. Αναλογιζόμενοι, αυτά τα πέντε χρόνια μάς έχουν δώσει εμπειρίες -τουλάχιστον εμάς που για πρώτη φορά είχαμε μπει στη Βουλή- εμπειρίες οι οποίες, αν ο κόσμος μάς τιμήσει ξανά με την ψήφο του, θα προσπαθήσουμε να τες κεφαλαιοποιήσουμε για κάτι καλύτερο μαζί με τους υπόλοιπους συναδέλφους.

Εύχομαι η νέα Βουλή, όποιοι και να την απαρτίζουν, να σταθεί στο ύψος των περιστάσεων, που -πολύ σωστά ανέφερε η κ. Μαύρου- μιλούμε για πανδημία, μιλούμε για συνομιλίες για το Κυπριακό εντός των επόμενων εικοσιτετράωρων. Εύχομαι και ελπίζω οι συνθήκες της νέας Βουλής να είναι καλύτερες από τις σημερινές και η νέα Βουλή να μπορέσει να φέρει καλύτερα αποτελέσματα από ό,τι φέραμε εμείς σήμερα για το καλό της πατρίδας μας και του λαού μας.

Εύχομαι σε αυτούς που αποχωρούν καλή συνέχεια σε ό,τι κάνουν, στους συναδέλφους και συναδέλφισσες που θα επαναδιεκδικήσουν καλές επιτυχίες και καλό αγώνα.

Σε εσάς, κύριε Πρόεδρε, ιδιαίτερα καλή ξεκούραση και σε όλο το προσωπικό της Βουλής καλή συνέχεια και ένα μεγάλο μπράβο για το έργο που έχουν επιτελέσει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μουσιούπτα.

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριες και κύριοι συνάδελφοι,

Όταν μπήκα στο κοινοβούλιο πριν πέντε χρόνια, η αλήθεια είναι ότι δεν ήξερα τι θα αντιμετωπίσω. Άκουγα για τη δημοκρατία και τον σεβασμό της και είδα πολλές φορές να καταπατείται. Άκουγα για σεβασμό στις συνταγματικές αρχές και στους νόμους και είδα πολλές φορές να καταπατούνται. Άκουγα για προάσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών και της κοινωνίας και είδα πολλές φορές να καταπατούνται. Θέλω να πιστεύω ότι η επόμενη Βουλή θα διακατέχεται από ειλικρίνεια, αλήθεια και ευαισθησία, γιατί εδώ δεν είμαστε, για να εξυπηρετήσουμε κανέναν άλλο πέρα από το κοινό συμφέρον της κοινωνίας και του τόπου μας, και για μένα είναι το πιο σημαντικό απ' όλα, να προστατεύσουμε και τον ίδιο τον θεσμό της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Εύχομαι καλή επιτυχία σε όλους όσοι θα διεκδικήσουν στις εκλογές, όχι μόνο σε όσους βρίσκονται εντός αυτής της αίθουσας, αλλά και σε όσους βρίσκονται εκτός αυτής της αίθουσας και ας ελπίσουμε ότι οι ευκαιρίες που δίνονται σε όλους ανεξαιρέτως τους πολίτες να διεκδικήσουν μία έδρα στα έδρανα της Βουλής θα είναι ίσες και χωρίς κανέναν περιορισμό.

Σας ευχαριστώ πολύ για τη βοήθεια και τη στήριξη και την υποστήριξη και τη συνεργασία αυτά τα πέντε χρόνια και εύχομαι μέσα από αυτή τη νέα Βουλή να πάρουμε τον τόπο μας ένα βήμα πιο μπροστά και όχι βήματα πίσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ερχόμαστε τώρα στην απόφαση για διάλυση της Βουλής.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Δεν εζήτησε τον λόγο, κύριε! Εννά τον διώ έτσι;

Κύριε Ευσταθίου, παρακαλώ, δεν εζητήσετε τον λόγο!

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σας γνώριζα και πριν να αναλάβετε την προεδρία της Βουλής. Επιβεβαιώσατε αυτή την εντύπωση που είχα πάντα για σένα, ότι είσαι ένας θαυμάσιος άνθρωπος με αρχές και ιδεώδη, τα οποία διατήρησες μια ζωή. Αυτό είναι το μεγάλο, ένα από τα μεγάλα κέρδη που αποκόμισα αυτά τα δύσκολα πέντε χρόνια που ήμουν στη Βουλή.

Έχω γνωρίσει εξαιρετικούς ανθρώπους μέσα στη Βουλή, θαυμάσιους επαγγελματίες. Μιλώ για την υπηρεσία. Κάπου πιθανότατα να μην ανταποκριθήκαμε σε αυτά τα οποία θέλαμε, αλλά πρέπει να κλείσουμε με ένα μήνυμα αισιοδοξίας και όχι μιζέριας, ότι μπορούμε να κάνουμε πολύ καλύτερα. Όσοι θα είναι εδώ, γιατί αυτός ο τόπος χρειάζεται, εκτός από το αυτομαστίγωμα, χρειάζεται και μια προοπτική και αυτή θα πρέπει να τη δώσει η νέα Βουλή. Έχω γνωρίσει τους θαυμάσιους γραμματείς της Βουλής, τους προέδρους και τους επικεφαλής των κοινοβουλευτικών ομάδων, όλους τους συναδέλφους, όλους, μα, όλους με τους οποίους έχουμε διαφωνήσει, έχουμε συμφωνήσει, αυτή είναι η Δημοκρατία.

Και έτσι τελειώνω με μια παράκληση, να φύγουμε από δω και να έχουμε έτσι ένα αίσθημα ότι ό,τι μπορέσαμε να δώσουμε το δώσαμε και θέλουμε να δώσουμε ακόμα περισσότερο είτε ως βουλευτές είτε ως κόμματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Ευσταθίου, για τα καλά σας λόγια.

Εγώ δε θέλω να πω άλλα, τα είπα στην ομιλία μου χτες. Απλώς με τιμάτε και με συγκινείτε πάντα, όταν μιλάτε για το άτομό μου, και σας ευχαριστώ όλους πάρα πολύ. Ίσως να είναι και υπερβολικά αυτά που ακούγονται, αλλά κάθε αυτί θέλει να τα ακούει αυτά τα ευχάριστα πράγματα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ερχόμαστε τώρα στην απόφαση για διάλυση της Βουλής των Αντιπροσώπων με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση για διάλυση της Βουλής των Αντιπροσώπων με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας

ΕΠΕΙΔΗ, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 67.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, η Βουλή των Αντιπροσώπων δύναται να διαλυθεί μόνο με απόφασή της η οποία λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ περαιτέρω, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 67.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, η απόφαση αυτή καθορίζει την ημερομηνία διενέργειας των γενικών εκλογών, η οποία δε δύναται να απέχει λιγότερο των τριάντα (30) ημερών και περισσότερο των σαράντα (40) ημερών από την ημερομηνία λήψης της οικείας απόφασης,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ έτι περαιτέρω, βάσει των διατάξεων του ίδιου ως άνω άρθρου 67.2, στην εν λόγω απόφαση πρέπει να καθορίζεται η ημερομηνία της πρώτης συνεδρίασεως της νεοεκλεγόμενης Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία δε δύναται να απέχει πέραν των δεκαπέντε (15) ημερών από την ημερομηνία διενέργειας των γενικών εκλογών,

Για όλους τους πιο πάνω λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει:

1. τη διάλυσή της, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 67.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, από την 22^α Απριλίου 2021,
2. τον καθορισμό ημερομηνίας διενέργειας γενικών εκλογών προς ανάδειξη της νέας Βουλής των Αντιπροσώπων, η οποία ορίζεται την 30^η Μαΐου 2021, και
3. τον καθορισμό της πρώτης συνεδρίας της νεοεκλεγόμενης Βουλής των Αντιπροσώπων για την Πέμπτη, 10 Ιουνίου 2021, στις 4.00 το απόγευμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Δημητρίου, κάνε μία διόρθωση στο σημείο «τη διάλυσή της, με βάση τις διατάξεις του άρθρου 67.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, από την 22^α Απριλίου». Σήμερα έχουμε 23, όχι 22.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση για την έγκριση της απόφασης;

Επειδή δεν υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση, η απόφαση εγκρίνεται.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Η πρώτη συνεδρία της νέας Βουλής θα πραγματοποιηθεί την Πέμπτη, 10 Ιουνίου 2021, στις 4.00 μ.μ., με ημερήσια διάταξη που θα σας σταλεί.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.32 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα	Κωνσταντίνου Κώστας
Γεωργίου Γεώργιος	Κωνσταντίνου Ξένια
Δημητρίου Αννίτα	Μαυρίδης Μάριος
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Ορφανίδου Σάβια
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Σοφοκλέους Μιχάλης
Κάρουλλας Γιώργος	Σταύρου Ελένη
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος	Κώστα Κώστας
(Πρόεδρος Βουλής)	Κώστα Κώστας
Γαβριήλ Γιαννάκης	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Δαμιανού Άριστος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Στεφάνου Στέφανος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Κουλίας Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Νικόλας
Λεωνίδου Πανίκος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Μυλωνάς Παύλος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
------------------	--------------------

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος

Χρίστου Χρίστος

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Βότσης Άγγελος

Προκοπίου Γεώργιος

Μουσιούπας Μαρίνος

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές (Αρμενίων)

Μαντοβάνη Αντωνέλλα (Λατίνων)

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην επέτειο της γενοκτονίας των Αρμενίων και στην επέτειο της Εργατικής Πρωτομαγιάς, τήρηση μονόλεπτης σιγής στη μνήμη των θυμάτων και ομιλία του αντιπροσώπου της θρησκευτικής ομάδας των Αρμενίων κ. Βαρτκές Μαχτεσιάν για τη γενοκτονία των Αρμενίων.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες διεθνείς δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή των κ. Στέφανου Στεφάνου και Κυριάκου Χατζηγιάννη, επικεφαλής της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου και μέλους της κυπριακής αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση του ΟΑΣΕ, αντίστοιχα, σε διεθνές κοινοβουλευτικό συνέδριο με θέμα τις παγκόσμιες προκλήσεις και απειλές συνεπεία της πανδημίας COVID-19, που συνδιοργάνωσαν η Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου, η Διακοινοβουλευτική Συνέλευση των Κρατών Μελών της Κοινοπολιτείας Ανεξαρτήτων Κρατών, η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη, η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης και το Γραφείο των Ηνωμένων Εθνών για την Καταπολέμηση της Τρομοκρατίας.
 - β. Συμμετοχή των κ. Νίκου Τορναρίτη και Κωστή Ευσταθίου σε διαδικτυακή συζήτηση με θέμα τις επιπτώσεις της πανδημίας COVID-19 στους τομείς της εκπαίδευσης και του πολιτισμού, που συνδιοργάνωσαν η Βουλή των Αντιπροσώπων και η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης.
 - γ. Συμμετοχή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη σε διαδικτυακή συνεδρία του Προεδρείου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του ΟΑΣΕ.
 - δ. Συμμετοχή των κ. Νίκου Τορναρίτη, Γιώργου Λουκαΐδη, Χριστιάνας Ερωτοκρίτου και Κωστή Ευσταθίου στις εργασίες του 2^{ου} Μέρους της Συνόδου 2021 της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης.
 - ε. Συμμετοχή της κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά, μέλους της κυπριακής αντιπροσωπίας στη Διακοινοβουλευτική Ένωση και μέλους του Προεδρείου του Φόρουμ των Γυναικών Βουλευτών του Οργανισμού, σε διαδικτυακή συνάντηση με θέμα «Φυλετικά Ευαίσθητοποιημένα Κοινοβούλια και Μεταρρυθμίσεις που Ανταποκρίνονται στο Φύλο», που συνδιοργάνωσαν η Διακοινοβουλευτική Ένωση και η UN Women.
3. Αποχαιρετιστήριος λόγος του Προέδρου της Βουλής ενόψει της λήξης των εργασιών της παρούσας Βουλής και της μη διεκδίκησης επανεκλογής του στις βουλευτικές εκλογές της 30^{ης} Μαΐου 2021.
4. Αποχαιρετιστήριοι λόγοι από τους κ. Γιώργο Λιλλήκα, Γιώργο Περδίκη, Ζαχαρία Ζαχαρίου, Αντρέα Φακοντή, Κώστα Κωνσταντίνου, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, Γεώργιο Γεωργίου, που δε θα διεκδικήσουν επανεκλογή τους.
5. Αναφορά προ ημερησίας διατάξεως στην αφυπηρέτηση του γενικού διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Σωκράτη Σωκράτους και της ανώτερης πρώτης στενογράφου κ. Μαρίας Πέτρου.
6.
 - α. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
 - β. Συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Γιώργος Περδίκης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Νικόλας Παπαδόπουλος) για την κήρυξη ως επειγόντων του νομοσχεδίου και των κανονισμών που τιτλοφορούνται «Ο περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021» και «Οι περί Εκλογής Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και απόφαση για μη κήρυξή τους.

7. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Πανίκος Λεωνίδου, Κωστής Ευσταθίου, Άριστος Δαμιανού, Γεώργιος Γεωργίου) και αποδοχή της αναπομπής.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Επενδυτικών Υπηρεσιών και Δραστηριοτήτων και Ρυθμιζόμενων Αγορών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές σε σχέση με Ακίνητα που προορίζονται για Κατοικία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Στέφανος Στεφάνου, Πρόεδρος, Γιώργος Λιλλήκας) και ψήφισή του σε νόμο.
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συγκρισιμότητας των Τελών, της Αλλαγής Λογαριασμού Πληρωμών και της Πρόσβασης σε Λογαριασμούς Πληρωμών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
13. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
14. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Γιώργος Πεردίκης, Ονούφριος Κουλλά, Άγγελος Βότσης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης, Ζαχαρίας Κουλίας, Αντρέας Καυκαλιάς, Μιχάλης Γιωργάλλας, Μαρίνος Σιζόπουλος) και ψήφισή της σε νόμο.
15. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Άννα Θεολόγου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Μιχάλης Γιωργάλλας, Άγγελος Βότσης, Γιώργος Πεردίκης, Κωστής Ευσταθίου, Χρίστος Χρίστου, Γιώργος Λιλλήκας, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Ζαχαρίας Κουλίας, Αβέρωφ Νεοφύτου) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Έκδοσης Κυβερνητικών Εγγυήσεων προς Πιστωτικά Ιδρύματα για την Παραχώρηση Δανείων σε Επιχειρήσεις και Αυτοτελώς Εργαζομένους Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Πεردίκης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Άννα Θεολόγου, Λίνος Παπαγιάννης, Στέφανος Στεφάνου, Κωστής Ευσταθίου, Άγγελος Βότσης, Μάριος Μαυρίδης, Άριστος Δαμιανού, Ονούφριος Κουλλά, Νικόλας Παπαδόπουλος), και ψήφισή του σε νόμο.
17. Το κείμενο της απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων για δημοσίευση του Ενδιάμεσου Πορίσματος της Ερευνητικής Επιτροπής των Κατ' Εξάρεση Πολιτογραφήσεων Αλλοδαπών Επενδυτών και Επιχειρηματιών, αγορεύσεις και συζήτηση (Παύλος Μυλωνάς, Γιώργος Πεردίκης, Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Λιλλήκας, Άριστος Δαμιανού, Νικόλας Παπαδόπουλος, Μιχάλης Γιωργάλλας, Άγγελος Βότσης, Γεώργιος Προκοπίου, Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Χρίστος Χρίστου, Νίκος Τορναρίτης, Άντρος Κυπριανού, Αβέρωφ Νεοφύτου, Γιώργος Λουκαΐδης) και έγκρισή της.
18. Εισήγηση του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου για αναβολή των προτάσεων νόμου:
 - α. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 17) Νόμος του 2015»,
 - β. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»,
 - γ. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2018»,
 - δ. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»,
 - ε. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2019»,
 - στ. Ο περί Αναστολής της Υποχρέωσης Καταβολής Οφειλών (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2020»,
 - ζ. Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020»,
 - η. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»,
 - θ. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021»,

- ι. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021»,
- ια. Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2021»,
- ιβ. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021»,
- ιγ. Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2021»,
- ιδ. «Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021»,
 συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Περδίκης, Μιχάλης Γιωργάλλας), απόφαση για αναβολή τους και συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Πρόεδρος, Αντρός Κυπριανού, Γιώργος Λιλλήκας, Αβέρωφ Νεοφύτου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Μιχάλης Γιωργάλλας, Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Λουκαΐδης) επί της απόφασης για αναβολή.
- 19. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Γιώργος Λιλλήκας, Κωστής Ευσταθίου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Χρίστος Ορφανίδης, Αντρέας Φακοντής, Γεώργιος Προκοπίου, Ζαχαρίας Κουλίας, Γιώργος Περδίκης, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Μάριος Μαυριδής, Παύλος Μυλωνάς, Γιώργος Λουκαΐδης, Νίκος Τορναρίτης) και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 6).
- 20. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Δήμων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Αντρέας Φακοντής, Ανδρέας Κυπριανού, Κωστής Ευσταθίου, Πανίκος Λεωνίδου, Νίκος Τορναρίτης) και ψήφισή της σε νόμο.
- 21. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κανόνων Ασφαλείας Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, Εγγράφων και Υλικού και για Συναφή Θέματα Νόμος του 2020» και ψήφισή του σε νόμο.
- 22. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Χορηγημάτων και Απολαβών της Εθνικής Φρουράς της Δημοκρατίας (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021», αγορεύσεις (Κώστας Κώστα, Γεώργιος Προκοπίου, Γιώργος Κάρουλλας) και έγκρισή τους.
- 23. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Κυριάκος Χατζηγιάννης, Σκευή Κούτρα Κουκουμά, Ξένια Κωνσταντίνου) και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 2).
- 24. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και για τους κανονισμούς «Οι περί της Ρύθμισης της Ίδρυσης και Λειτουργίας Ξενοδοχείων και Τουριστικών Καταλυμάτων (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021», αγορεύσεις (Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Κώστας Κώστα, Ανδρέας Κυπριανού), ψήφισή του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
- 25. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ενθάρρυνσης της Μακροπρόθεσμης Ενεργού Συμμετοχής των Μετόχων Νόμος του 2021», συζήτηση (Κώστας Κώστα, Πρόεδρος, Ανδρέας Κυπριανού) και ψήφισή του σε νόμο.
- 26. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Προώθησης της Ενεργειακής Απόδοσης στη Θέρμανση και Ψύξη και της Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ενεργειακής Απόδοσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή τους σε νόμους.
- 27. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Εμπορικών Σημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
- 28. α. Εισήγηση του κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου για αναβολή του νομοσχεδίου «Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Ανδρέα Κυπριανού και απόφαση για μη αναβολή του.
 β. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας του Καταναλωτή Νόμος του 2020», αγορεύσεις (Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Κώστας Κώστα, Μιχάλης Σοφοκλέους, Γιώργος Περδίκης, Κωστής Ευσταθίου, Μαρίνος Μουσιούπτας, Γιώργος Λουκαΐδης, Αβέρωφ Νεοφύτου, Ανδρέας Κυπριανού, Πανίκος Λεωνίδου) και ψήφισή του σε νόμο.
- 29. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
 - α. «Ο περί Αποβλήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - β. «Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
 - γ. «Οι περί Αποβλήτων (Απόβλητα Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»,
 - δ. «Οι περί Αποβλήτων (Χώροι Υγειονομικής Ταφής) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020»,

- ε. «Οι περί Αποβλήτων (Ηλεκτρικές Στήλες ή Συσσωρευτές) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2020», ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους και έγκριση των κανονισμών.
30. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Εργασίας μέσω Επιχείρησης Προσωρινής Απασχόλησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και ψήφισή της σε νόμο.
31. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2020», παρατηρήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ψήφισή της σε νόμο.
32. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021» και την πρόταση νόμου «Ο περί Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Κοινωνικών Εισφορών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2018», αγορεύσεις (Γιώργος Πεردίκης, Αντρέας Φακοντής, Μάριος Μαυρίδης), ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και απόσυρση της πρότασης νόμου.
33. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 7) Νόμος του 2020», συζήτηση (Γιώργος Πεردίκης, Αντρέας Φακοντής, Μάριος Μαυρίδης) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2021».
34. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 8) Νόμος του 2020», αγορεύσεις και συζήτηση (Αντρέας Φακοντής, Γιώργος Πεردίκης, Μαρίνος Μουσιούππας, Λίνος Παπαγιάννης, Μάριος Μαυρίδης, Νικόλας Παπαδόπουλος, Αβέρωφ Νεοφύτου, Γιώργος Λουκαΐδης) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021».
35. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Μαρίνος Μουσιούππας, Ρούλα Γεωργιάδου, Παύλος Μυλωνάς, Αντρέας Φακοντής, Μιχάλης Σοφοκλέους, Μάριος Μαυρίδης, Άντρος Κυπριανού, Ζαχαρίας Κουλίας) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
36. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2021», παρατηρήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ψήφισή της σε νόμο (με αρ. 5).
37. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Ίδρυσης Υφυπουργείου Κοινωνικής Πρόνοιας και Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Κωστής Ευσταθίου, Αντρέας Φακοντής, Γιώργος Πεردίκης, Πανίκος Λεωνίδου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Μαριέλλα Αριστείδου) και ψήφισή του σε νόμο.
38. Έκθεση για το νομοσχέδιο και τους κανονισμούς:
- α. «Ο περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020»,
- β. «Οι περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Εγκατάσταση, Λειτουργία, Συντήρηση και Έλεγχος Εγκαταστάσεων Υγραερίου) Κανονισμοί του 2021»,
- γ. «Οι περί Πετρελαιοειδών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021»,
- ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο και έγκριση των κανονισμών.
39. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019» και «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Προσόν της Ελληνικής Γλώσσας σε Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Κωστής Ευσταθίου, Δημήτρης Δημητρίου, Γιώργος Λουκαΐδης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Πανίκος Λεωνίδου, Κυριάκος Χατζηγιάννης) απόσυρση της πρώτης και ψήφιση της δεύτερης σε νόμο.
40. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
41. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Μαριέλλα Αριστείδου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Σκευή Κούτρα Κουκουμά, Αννίτα Δημητρίου, Άριστος Δαμιανού, Γεώργιος Γεωργίου, Γιώργος Λουκαΐδης) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Βίας κατά των Γυναικών και της Ενδοοικογενειακής Βίας και περί Συναφών Θεμάτων Νόμος του 2021».
42. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
43. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Προστασίας από Παρενόχληση και Παρενοχλητική Παρακολούθηση Νόμος του 2017», αγορεύσεις και συζήτηση (Άριστος Δαμιανού, Δημήτρης Δημητρίου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου) και ψήφισή του σε νόμο.

44. Αποχαιρετισμός από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη για τους βουλευτές που δε θα διεκδικήσουν επανεκλογή τους.
45. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Γεώργιος Γεωργίου, Άριστος Δαμιανού, Χρίστος Χρίστου, Πανίκος Λεωνίδου, Ζαχαρίας Κουλίας) και ψήφισή του σε νόμο.
46. Έκθεση για τους κανονισμούς:
- α. «Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Γενικοί) Κανονισμοί του 2021»,
 - β. «Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Πειθαρχικοί) Κανονισμοί του 2021»,
 - γ. «Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Προαγωγές Μελών Πυροσβεστικής εκτός Ειδικών Πυροσβεστών) Κανονισμοί του 2021»,
 - δ. «Οι περί Πυροσβεστικής Υπηρεσίας (Εφεδρικοί Πυροσβέστες) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
47. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού της Εθνικής Αρχής Ηλεκτρονικής Υγείας του 2021 Νόμος του 2021» και ψήφισή του σε νόμο.
48. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών (Φαρμακευτική Κάνναβη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
49. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις και συζήτηση (Μιχάλης Σοφοκλέους, Άριστος Δαμιανού, Πανίκος Λεωνίδου, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Μαρίνος Μουσιούττας) και ψήφισή της σε νόμο.
50. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ίσης Μεταχείρισης Ανδρών και Γυναικών στην Απασχόληση και στην Επαγγελματική Εκπαίδευση (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», αγορεύσεις (Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, Μαριέλλα Αριστείδου) και ψήφισή της σε νόμο.
51. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021», παρατηρήσεις του κ. Κωστή Ευσταθίου, αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.
52. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Όροι Υπηρεσίας Υπαλλήλων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2021» και έγκρισή τους.
53. Ερωτήσεις βουλευτών:
- Εκ παραδρομής παραχώρηση σε μη δικαιούχες εταιρείες κρατικής ενίσχυσης για στήριξη των επιχειρήσεων που έχουν πληγεί από την πανδημία - Ενημέρωση για σχεδιασμό ανέγερσης κέντρου εκπαίδευσης του αμερικανικού στρατού στη Λάρνακα - Έλεγχοι για ανάκτηση φορολογικών οφειλών και εισπραχθέντα ποσά.
54. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:
- Φαρμακευτική κάνναβη - Ανάγκη δημιουργίας μητρώου εγκλωβισμένων πολιτών - Ανάγκη καθαρισμού αυλακιών στην Αργάκα - Ενημέρωση των αλλοδαπών στην Κύπρο για τα μέτρα περιορισμού για την αντιμετώπιση του κορωνοϊού - Ανέγερση κατοικιών εντός γεωργικής γης - Επιχειρήσεις επαναπατρισμού ατόμων που βρίσκονται στην Κύπρο χωρίς άδεια παραμονής - Ανέγερση δύο πολυώροφων κτιρίων σε κρατικό τεμάχιο στη Λευκωσία - Μεταφορά ζώων συντροφιάς με λεωφορεία - Ζημιές στην οροφή της αίθουσας πολλαπλής χρήσης του κοινοτικού συμβουλίου Κάτω Πύργου - Αποκατάσταση του εδάφους του πρώην λατομείου πλησίον της περιοχής «Ρομάντζο» στην Ορμείδα - Ερωτήματα σχετικά με τις εγκαταστάσεις της Cypra στη βιομηχανική περιοχή Αραδίππου - Εσωτερικός έλεγχος στα υπουργεία - Στήριξη των Κυπρίων αθλητών - Παράνομη αναφορά στην ούτω καλούμενη «Τουρκική Δημοκρατία της Βόρειας Κύπρου» στην ιστοσελίδα της βρετανικής κυβέρνησης - Η προκήρυξη διαγωνισμών για αγορά οχημάτων και αντιοχλαγωγικών θωρακίσεων.
55. Αποχαιρετιστήριοι λόγοι από τους κ. Νικόλα Παπαδόπουλο, Αβέρωφ Νεοφύτου, Ελένη Μαύρου, Χαράλαμπο Θεοπέμπτου, Μιχάλη Γιωργάλλα, Μαρίνο Μουσιούττα, Άννα Θεολόγου και Κωστή Ευσταθίου.
56. Απόφαση για διάλυση της Βουλής των Αντιπροσώπων με βάση το άρθρο 67 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας και έγκρισή της.
- (Στις 4 Ιουνίου 2021 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της πρώτης συνεδρίας της Έκτακτης Συνόδου της Ενδέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Κατ' εφαρμογή του άρθρου 67.2 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, η πρώτη συνεδρία της εκλεγείσας στις γενικές εκλογές της 30^{ής} Μαΐου 2021 Βουλής των Αντιπροσώπων, βάσει απόφασης της απελθούσας Βουλής, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2021, ορίζεται την Πέμπτη, 10 Ιουνίου 2021, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

1. Διαβεβαίωση των βουλευτών και των αντιπροσώπων των θρησκευτικών ομάδων.
2. Εκλογή Προέδρου της Βουλής.)

Τιμή: €3,50



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Ε΄

Συνεδρίαση 20^{ης} Μαΐου 2021

Ωρα έναρξης: 10.20 π.μ.

Αρ. 30

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ)

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ να διαπιστωθεί αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλημέρα σας. Έχουμε ενώπιόν μας έξι αναπεμφθέντες από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας Νόμους, οι οποίοι ψηφίστηκαν πριν από τη διάλυση της Βουλής στις 22 Απριλίου 2021. Είχα την πρόθεση, μάλλον έχω την πρόθεση να θέσω συνολικά τους πέντε συν έναν αναπεμφθέντες νόμους σε συζήτηση. Όχι έναν, έναν, έναν, έναν. Τους πέντε των κοινωνικών ασφαλίσεων συν την τελευταία του κ. Ευσταθίου. Διαφωνείτε; Δε διαφωνείτε και, εφόσον δε διαφωνείτε...

Συγγνώμη;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Μπορείτε να προσδιορίσετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν πέντε αναπομπές από τους νόμους περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ένας ο δικός σας, κύριε Ευσταθίου, της ελληνικής γλώσσας, ο έκτος. Η εισήγησή μου είναι να γίνει συζήτηση και για τις πέντε των κοινωνικών ασφαλίσεων. Ένας από κάθε κόμμα. Δε θα δεχτώ συζήτηση της ουσίας των νόμων, εκάμαμέν το την προηγούμενη φορά. Θέλω να τοποθετηθείτε υπέρ ή κατά της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας. Έθθα πλαδκειαζουμεν δαμαί, να λέμε τα ίδια τζια τα ίδια, που τα είπαμε και την προηγούμενη φορά, έτσι;

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, ρε παιδικιά, να ολοκληρώσω, εννά σας δώσω τον λόγο.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Να διευκρινίσουμε κάτι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι να διευκρινίσεις, κύριε Φακοντή;

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είναι τέσσερα του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το ένα είναι του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, εντελώς διαφορετικό, και η πέμπτη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, τα τέσσερα των κοινωνικών ασφαλίσεων που λείπεις.

Ναι, κύριε Σιζόπουλε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ακριβώς η επιχειρηματολογία για την αποδοχή ή την απόρριψη για το κάθε ένα από αυτά μπορεί να είναι εντελώς διαφορετική...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τζιέινος που εννά παίρνει τον λόγο, να λέει τζιαι για το...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, μπορεί αυτός που θέλει 'πού ένα κόμμα να λάβει τον λόγο να είναι πιο εξειδικευμένος στο ένα θέμα από τα υπόλοιπα. Άρα, λοιπόν, δεν μπορούμε να πούμε ότι ένας θα τοποθετηθεί πάνω σε όλα τα ζητήματα. Μπορούμε να δώσουμε ακριβώς τον λόγο, εάν και εφόσον θέλουμε να είμαστε πιο σύντομοι, αλλά ο καθένας να αναπτύξει ενδεχομένως ένα από τα θέματα. Για το κάθε θέμα μπορεί να μιλήσει μόνο ένας τζιαι να είναι σύντομη η διαδικασία τζιαι στο τέλος, αν θέλουμε να μπουν όλα μαζί και τα τέσσερα σε ψηφοφορία, να μπουν και τα τέσσερα σε ψηφοφορία. Αλλά το θέμα της επιχειρηματολογίας, «γιατί αποδέχομαι, γιατί απορρίπτω», νομίζω ότι πρέπει να δώσουμε την ευκαιρία να αναπτυχθεί 'πού το κάθε κόμμα σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούσατε την πρόταση του κ. Σιζόπουλου. Συμφωνείτε, διαφωνείτε;

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ψηφοφορία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ σας είπα η πρόθεσή μου ποια είναι, για να κόβουμε δρόμο, γιατί ευρισκόμαστε και σε προεκλογική περίοδο, αλλά εκείνο που σας λέω είναι ότι δεν πρόκειται να επιτρέψω συζήτηση επί της ουσίας των νόμων. Οι συζητήσεις έγιναν, απλώς να τοποθετηθείτε υπέρ ή κατά της αναπομπής. Λοιπόν, τζιαι έντζιε 'νά παίζουμε παιχνίδια δαμαί. Εφόσον εν το θέλετε έτσι, εγώ εννά τα πάρω ένα, ένα, ένα, ένα, που είναι λάθος για μένα, γιατί μπορεί τζιαι στα τέσσερα μαζί τζιιέινος που εννά πάρει τον λόγο να μπορεί να τοποθετηθεί τζιαι για τζιιέινο στο οποίο είναι εξειδικευμένος, έντζιε 'νά στερήσω τον λόγο 'πού κανέναν.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αποδεχόμαστε την πρότασή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Τορναρίτη, ευχαριστώ.

Λοιπόν, οι τέσσερις πρώτοι νόμοι, κυρία Δημητρίου...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Υπάρχει ακόμα ένα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, το ένα είναι του κ. Φακοντή.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είναι για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έν' για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.

Ναι, κύριε Μυλωνά. Α, για τη συζήτηση.

Λοιπόν, ένας ομιλητής από κάθε κόμμα. Αν υπάρχουν και άλλοι που αισθάνονται έντονα και θέλουν να τοποθετηθούν, να το πράξουμε, αλλά προς το παρόν ένας ομιλητής από κάθε πολιτικό σχηματισμό, σας παρακαλώ πάρα πολύ, και τρία λεπτά μάζιμουμ.

Λοιπόν, ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Κύρια Δημητρίου, κύριε Κώστα, παρακαλώ γράψτε. Ο κ. Μυλωνάς έν' ο πρώτος που εσήκωσε το χέρι του... Άλλος; Κανένας. Ο κ. Μυλωνάς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Φακοντής. Ναι.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μην αλλάζουμε την τακτική, είναι με σειρά πολιτικής δύναμης που μιλούν. Έντζιε 'νά κάμνουμεν τακτικές την τελευταία στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, αλλά...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα μιλήσω με βάση τον κανόνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, εν είμαι εγώ που είπα τώρα ποιοι θέλουν να μιλήσουν τζιαι ήταν να πάω με τις διαδικασίες των κομμάτων;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένας εσήκωσε το χέρι του.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εν με επιάσετε. Έχει τζιαι τακτικές μέσα, ακόμα και την τελευταία ώρα ποιος εννά μιλήσει. Με τη σειρά. Ποιος θέλει, από τα μικρότερα στα μεγαλύτερα κόμματα, να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Νεοφύτου, έννεν αυτό που είπα;

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οκέι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μόνο ένας εσήκωσε το χέρι του.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, σηκώνω το τζιαι εγώ, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τώρα να δούμε. Αν κάποιος σηκώσει μετά 'πού 'μένα, αλλάσσουν οι σειρές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, έθθα αλλάξουν οι σειρές. Εγώ ήταν να πάω με τη δύναμη των κομμάτων.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οκέι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε. Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από το Δημοκρατικό Κόμμα εννά μιλήσει... Συγγνώμη, κύριε Νεοφύτου. ΄Πού το Δημοκρατικό Κόμμα εννά μιλήσει κανένας; ΄Πού το ΑΚΕΛ εννά μιλήσει κανένας; Ο κ. Φακοντής, που είναι τζιαι ο πρόεδρος της επιτροπής, ο κ. Νεοφύτου... ΄Πού το ΔΗΚΟ δε βλέπω κανέναν να σηκώνει χέρι...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Μυλωνάς, ο κ. Θεοπέμπτου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, τον κ. Μυλωνά είπα τον ΄που την αρχή, ρε παιδιά, συγγνώμη...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όι, αν ήθελε άλλος, να μιλήσει. Ο κ. Φακοντής, ο κ. Ηλίας Μυριάνθους, ο κ. Θεοπέμπτου, ο κ. Γιωργάλλας, η κ. Θεολόγου... Αρχίζουμε με το μεγαλύτερο κόμμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, με το μικρότερο ξεκινά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλεις τελευταίος να είσαι. Ωραία, λοιπόν.

Κυρία Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ πολύ σύντομα θα πω ότι είμαστε εναντίον όλων των αναπομπών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Μετά είναι ο κύριος...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θεοπέμπτου, Οικολόγοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Θεοπέμπτου τζιαι μετά ο κ. Γιωργάλλας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς είμαστε εναντίον των αναπομπών που έχουμε για τις κοινωνικές ασφαλίσεις. Επροσπάθησε η Βουλή να δώσει λύση σε ορισμένες αδικίες οι οποίες είναι φανερές, πραγματικά φανερές, αλλά τζιέινο για το οποίο νιώθω πάρα πολλά έντονα είναι η αναπομπή όσον αφορά το θέμα της αξιολόγησης των αναπήρων, η οποία... Δηλαδή δεν μπορώ να καταλάβω το σκεπτικό... Το υπ' αριθμόν 5... Το οποίο δεν μπορώ να καταλάβω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έννεν το υπ' αριθμόν 5 τωρά, κύριε Θεοπέμπτου. Τα τέσσερα πρώτα.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Συγγνώμη. Απολογούμαι. Επειδή... Ναι, εντάξει, απολογούμαι. Επαναλαμβάνω, θα είμαστε εναντίον των αναπομπών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Το ΕΛΑΜ. Το ΕΛΑΜ, ο κ. Παπαγιάννης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης και μετά ο κ. Γιωργάλλας και βλέπουμε.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, είμαστε εναντίον όλων των αναπομπών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Καλημέρα σε όλους. Και εμείς θα είμαστε εναντίον όλων των αναπομπών, κύριε Πρόεδρε, και να εξηγήσω γιατί. Πρώτα απ' όλα είναι ρυθμίσεις, όπως ήδη ειπώθηκε, που αφορούν ευάλωτους συμπολίτες μας. Συμπολίτες μας οι οποίοι δυστυχώς για τον έναν ή τον άλλο λόγο σήμερα δεν μπορούν να έχουν όσα έχουν όλοι οι υπόλοιποι. Θα σταθώ στην τελευταία, στην τέταρτη αναπομπή, που αφορά και μία πρόταση νόμου στην οποία και η Αλληλεγγύη ήταν εισηγήτρια, σχετικά με την επέκταση της ασφάλισης και τη διαφοροποίηση του όρου «μισθωτός» και να θυμίσω εδώ ότι πίσω απ' αυτή την προσπάθεια κρύβεται η αναληψία του Υπουργείου Παιδείας και της κυβέρνησης, που σε μία νύχτα, αλλάζοντας το καθεστώς εργοδότησης των εκπαιδευτικών στα ΚΙΕ, ουσιαστικά τους στέρησαν ωφελήματα τα οποία δικαιούνται. Γι' αυτό τον λόγο, και στην αναπομπή αυτής της πρότασης νόμου εμείς θα είμαστε εναντίον.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δε θέλουν από τη Συμμαχία ή από τη Συνεργασία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, εν εσήκωσαν χέρι. Μετά εννά πάει ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Για τα τέσσερα πρώτα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Πότε θα μιλήσουμε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Για τα τέσσερα πρώτα θα τοποθετηθώ εγώ, κύριε Πρόεδρε, για το πέμπτο θέμα ο κ. Μυλωνάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δεν είναι το πέμπτο θέμα τώρα. Είναι τα τέσσερα πρώτα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ναι, για τα πρώτα τέσσερα θα κάνω τοποθέτηση εκ μέρους του ΔΗΚΟ εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, εντάξει.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς είμαστε εναντίον των αναπομπών. Σε συνέχεια αυτών που έχει πει ο κ. Γιωργάλλας, να επισημάνουμε ότι θα πρέπει επιτέλους να βρεθεί μία λύση και, αν δεν μπορεί να βρεθεί η λύση με τον τρόπο με τον οποίο οι συγκεκριμένες προτάσεις νόμου έχουν ουσιαστικά συσταθεί, να έρθει το ίδιο το Υπουργείο Εργασίας να δώσει τη λύση, με ποιο τρόπο νομίζει ότι θα δικαιωθούν αυτές οι ομάδες ανθρώπων, οι οποίες ουσιαστικά θυματοποιούνται, τη στιγμή που, όταν είναι στο 63° έτος της ηλικίας τους, τους αναγκάζει να βγουν με σύνταξη και την ίδια στιγμή τούς επιβάλλει και το πέναλτι του 12%. Άρα, θα πρέπει να επιλέξουμε. Ή

θα τους δώσουμε το 12%, δε θα τους το αποκόψουμε, ή επιτέλους θα πρέπει να τους καταστήσουμε δικαιούχους αυτής της παροχής και αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίο, ως ΕΔΕΚ, δε δεχόμαστε αυτή την αναπομπή. Αν η κυβέρνηση επιμένει, αν ο Πρόεδρος επιμένει να οδηγήσει τους νόμους στο Ανώτατο Δικαστήριο μετά την απόρριψη της ολομέλειας αυτών των αναπομπών, θα πρέπει επιτέλους να δοθεί μία λύση στο όλο θέμα, που να είναι μέσα στο πνεύμα της δικαιοσύνης και ουσιαστικά της κοινωνικής αλληλεγγύης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, το Δημοκρατικό Κόμμα τάσσεται εναντίον των αναπομπών και ο λόγος βασικά είναι το γεγονός ότι -και απ' ό,τι φαίνεται και από την πλειοψηφία της ολομέλειας- η διαπίστωση ότι η μεγάλη κωλυσιεργία από πλευράς του κράτους να αποκαταστήσει αδικίες σε ευάλωτες ομάδες και σε συνανθρώπους μας οι οποίοι αντιμετωπίζουν τεράστια προβλήματα, που όφειλε το κράτος ως κοινωνικό κράτος να παρέμβει το ίδιο, αναγκάζει τη Βουλή να προβεί σε αυτές τις ρυθμίσεις, που πιστεύουμε ότι θα συμβάλουν στην άμβλυνση και στην καταπολέμηση αυτών των αδικιών. Γι' αυτό είμαστε εναντίον της αναπομπής και θα επανέλθουμε στις άλλες αργότερα, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Από το ΑΚΕΛ θέλει κανένας να μιλήσει; Όχι... Α, ο κ. Φακοντής. Με συγχωρείς, κύριε Φακοντή.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και το ΑΚΕΛ απορρίπτει τις αναπομπές του Προέδρου της Δημοκρατίας. Για μας και οι τέσσερις προτάσεις οι οποίες συζητούμε, οι προτάσεις νόμου και το νομοσχέδιο που η ίδια η κυβέρνηση έχει καταθέσει, κινούνται σε έναν άξονα στήριξης των ιδίων των εργαζομένων και των αδύνατων ομάδων του πληθυσμού. Η επίκληση του Προέδρου της Δημοκρατίας ότι αυτές οι προτάσεις νόμου παραβιάζουν το σύνταγμα, γιατί αυξάνουμε τον προϋπολογισμό ή γιατί η Βουλή επεμβαίνει στις εξουσίες της εκτελεστικής εξουσίας, για μας είναι προφάσεις εν αμαρτίαις. Δεν είναι λίγες οι φορές που αυτή η Βουλή ψήφισε τέτοιες προτάσεις, αλλά άλλες κυβερνήσεις τις έκαναν αποδεκτές και τις εφάρμοσαν. Αυτή η κυβέρνηση ό,τι αποφάσεις είναι για τους εργαζόμενους επικαλείται τις διακρίσεις των εξουσιών ή την αύξηση των προϋπολογισμών και τις απορρίπτει. Όταν έχουν να κάνουν με θέματα τραπεζών και εξυπηρέτησης του μεγάλου κεφαλαίου, με ταχύτητα φωτός τις αποδέχεται και τις εγκρίνει. Είναι καθαρά πολιτικό, είναι καθαρά κοινωνικό το ζήτημα. Είναι θέμα πολιτικής φιλοσοφίας ξεκάθαρα! Αν υπήρχε πολιτική βούληση και κοινωνική ευαισθησία από την κυβέρνηση, θα μπορούσε να διαβουλευτεί μαζί μας και να βρούμε λύσεις. Δεν το έπραξε!

Θα επικεντρωθώ σε δύο ζητήματα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Φακοντή, συντομεύετε.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Θα είμαι σύντομος, κύριε Πρόεδρε. Δε νομίζω να πήρα πολύ χρόνο. Λοιπόν, δικαιούμαι τρία λεπτά.

Ήρθε η κυβέρνηση, μετά 'πού μεγάλη προσπάθεια της επιτροπής Εργασίας, να μας καταθέσει νομοσχέδιο, για να δίνεται το δικαίωμα για το επίδομα ασθένειας σ' αυτούς οι οποίοι συμπλήρωσαν το 63^ο και δεν έκαναν χρήση του δικαιώματος στη σύνταξη, και μας έθεσε προϋποθέσεις. Και το επιχείρημα; «Μα, ξέρετε, είναι για να μην υπάρχει καταστρατήγηση». Έν' όλοι κλέφτες; Έν' όλοι ψεύτες αυτοί οι οποίοι αρρωστούν; Γιατί δεν εφαρμόζει μηχανισμούς ελέγχου; Πρέπει για το δέντρο να κάψουμε το δάσος; Όταν λέμε αυτή η πολιτεία αποφάσισε ότι, για να μη φεύγουν στα 63, αλλά να φεύγουν στα 65, θα τους τιμωρούμε με πέναλι 12% και όσους αποφασίσουν να μη φύγουν τους τιμωρούμε ξανά... Ελέαμ' τους: «Ξέρετε, εν δικαιούστε ούτε επίδομα ασθένειας ούτε επίδομα ανεργίας. Με αν αρρωστήσετε, με αν βρεθείτε άνεργοι, εν έσσει καμιά στήριξη!»

Και έρχομαι και στο τελευταίο, κύριε Πρόεδρε. Όσον αφορά τη σχέση εργοδότη-εργοδοτούμενου. Ζούμε τες τελευταίες μέρες την κινητοποίηση των καθηγητών, των ανθρώπων που εργάζονται στα ΚΙΕ και στα Μουσικά και Αθλητικά Σχολεία. Αυτοί οι άνθρωποι εν μια νυκτί έγιναν αυτοεργοδοτούμενοι από μισθωτοί. Το Διοικητικό Δικαστήριο τους εδίκαιωσε. Αυτή την κυβέρνηση που λέει ότι δέχεται τις αποφάσεις των δικαστηρίων δεν τη βλέπουμε να υιοθετεί και να εφαρμόζει αυτή την απόφαση. Και μιλούμε για ανθρώπους που εργάζονται με καθαρά σχέση εργοδότη-εργοδοτούμενου. Αφήνουμε στην κρίση του κόσμου αυτές τις θέσεις της κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα επαναλάβουμε τη θέση μας όπως ακριβώς τη διατυπώσαμε, όταν καταψηφίζαμε και τα τέσσερα σχέδια νόμου, προειδοποιώντας τη Βουλή, προειδοποιώντας τους συναδέλφους ότι παραβιάζονται δύο βασικές αρχές. Από τη μια παραβιάζεται κατάφορα το σύνταγμα, που δε δίνει τη δυνατότητα στη Βουλή να αυξάνει δαπάνες. Από την άλλη καταστρατηγείται η αρχή του κοινωνικού διαλόγου, γιατί το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανήκει στους εργαζομένους και εδώ και δεκαετίες η οποιαδήποτε αλλαγή ήταν αποτέλεσμα του κοινωνικού διαλόγου και ερχόταν με νομοσχέδια από την κυβέρνηση. Δε διαφωνούμε επί της ουσίας, γι' αυτό και θα παρακαλούσαμε τους συναδέλφους πρώτον προς σεβασμό προς το σύνταγμα για το οποίο δώσαμε όρκο και δεύτερον σεβασμό όπως ο Ζιαρτίδης τζιαι ο μακαρίτης ο Μιχαλάκης της ΣΕΚ, ότι αυτά τα πράγματα είναι θέματα κοινωνικού διαλόγου. Παράκληση να πάμε με τη σωστή διαδικασία! Τα επιχειρήματα που είπατε... Είπαμε ότι έντζιε διαφωνούμε. Ούτε την προηγούμενη φορά διαφωνούσαμε. Όμως δεν μπορούμε εν γνώσει μας ότι αυξάνομε δαπάνες... Μπορεί να υπάρχουν προβλήματα στη βιωσιμότητα του ταμείου, μπορεί να χρειαστεί παράλληλα και κάποια αύξηση στις συνεισφορές. Έστω και στα πράγματα που επί της ουσίας συμφωνούμε, δεν είναι ανάγκη να το κάμνουμε με έναν αντισυνταγματικό τρόπο και να καταστρατηγούμε και την εξίσου σημαντική αρχή του κοινωνικού διαλόγου. Το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων έννεεν των κομμάτων. Έν' των εργαζομένων. Έχουν τον πρώτο λόγο. Και όλα αυτά που λέτε, οι ίδιοι οι εργαζόμενοι πρέπει μέσα από τον κοινωνικό διάλογο να τα αλλάξουν. Γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα υπερψηφίσουμε την αναπομπή του Προέδρου για τους ίδιους λόγους που δεν ψηφίσαμε τα τέσσερα σχέδια νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας;

Κύριοι, μετράτε, σας παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους εναντίον, δεκαεφτά ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται.

Πάμε στο πέμπτο θέμα που τιτλοφορείται «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Ομιλητές;

Κυρία Δημητρίου, παρακαλώ γράψετε τη λίστα εκείνων που σήκωσαν το χέρι τους.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, άτε, κύριε Νεοφύτου, παρακαλώ, αφού εξητήσετε να μιλήσετε πρώτος.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έχουμε μία εισήγηση, γιατί, εάν γίνουν δύο τροπολογίες όπως θα τις πω και θα τις αναλύσω, λύνεται το πρόβλημα, όπως παρουσιάζεται εκ μέρους της κυβέρνησης. Να μιλήσω πρώτα επί της αρχής. Αξιοπρέπεια στους ανάπηρους. Όλοι συμφωνούμε ότι ένας που έχει μόνιμη αναπηρία εν πρέπει να τον σκοτώνει, και αυτόν και την αξιοπρέπιά του, ένα σύστημα γραφειοκρατικό και να θέλει κάθε ένα-δυο χρόνια να πηγαίνει για εξέταση. Αυτό είναι κάτι απόλυτο. Απόλυτο! Αξιοπρέπεια σε αυτόν που έχει τη μόνιμη αναπηρία!

Για το δεύτερο όμως χρειάζεται, όπως καλά τα λέτε, καθημερινά έλεγχος και διαφάνεια, διότι δεν μπορούμε να είμαστε *ala cart* στον έλεγχο και τη διαφάνεια. Γι' αυτό και λέμε, εάν το υπουργείο έχει μια βάσιμη πληροφόρηση, μία βάσιμη καταγγελία, τότε το κράτος να διατηρεί, όχι την υποχρέωση, το δικαίωμα επανεξέτασης αυτής της περίπτωσης. Αν υπάρχει βάσιμη καταγγελία ότι έχει γίνει εσφαλμένη έκθεση κατά την αρχική του αξιολόγηση.

Το δεύτερο, να πάμε προς τη μεριά αυτού που έχει μόνιμη αναπηρία. Να του δώσουμε και εκείνου το δικαίωμα. Μπορεί να έχει μια μόνιμη αναπηρία 70% και να χειροτέρευσε. Να του δίδουμε το δικαίωμα του ανάπηρου, εάν κρίνει εκείνος και ο γιατρός του ότι η μόνιμη αναπηρία του έχει επηρεαστεί προς το χειρότερο, να μπορεί να κάνει αίτηση να τον επανεξετάσουν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συνάδελφοι, φτάνει να συμφωνούμε επί της ουσίας. Θεωρούμε ότι χρειάζεται καλύτερη διατύπωση. Αν κρίνετε εσείς στην επιτροπή ότι η διατύπωση το καλύπτει... Εγώ λέω ότι έννεν τόσο ξεκάθαρο και απόλυτο, το επαναλαμβάνω! Δεχτείτε να το κοιτάξει η γραμματεία, να το κάμουμε απόλυτο. Όμως, αυτός που έχει τη μόνιμη αναπηρία να δικαιούται επανεξέτασης, εάν κρίνει ότι χειροτέρευσε η κατάσταση. Να εν' τόσο πεντακάθαρο. Εάν, κύριε Φακοντή, θεωρείτε το ότι εν' τόσο πεντακάθαρο, δε χρειάζεται. Εμείς λέμε ότι έννεν τόσο πεντακάθαρο! Αλλά για το δεύτερο, αξιοπρέπεια μεν σε αυτόν που έχει τη μόνιμη αναπηρία, από την άλλη να διασφαλίσουμε με απόλυτη διαφάνεια και έλεγχο, μόνο στην περίπτωση που υπάρχει βάσιμη καταγγελία ότι έχει γίνει εσφαλμένη έκθεση κατά την αρχική του αξιολόγηση. Με αυτό τον τρόπο αφαιρούμε τα οποιαδήποτε ζητήματα με τα οποία θα μπορούσε κάποιος να δικαιολογήσει την αναπομπή. Με αυτά νομίζω ότι κανένας δεν πρέπει να διαφωνήσει, όλοι ομόφωνα να απορρίψουμε την αναπομπή διευκρινίζοντας αυτά τα δύο ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ακούσατε την πρόταση του κ. Νεοφύτου. Όταν θα παίρνετε το λόγο, να τοποθετείστε και γι' αυτές τις τροπολογίες που πρότεινε ο κ. Νεοφύτου.

Λοιπόν, ο κ. Μυλωνάς έχει το λόγο.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ένα γενικό σχόλιο είναι ότι και οι τέσσερις προτάσεις, για τις οποίες ευτυχώς η αναπομπή του Προέδρου έχει απορριφθεί, αφορούν ουσιαστικά την προσέγγιση της πολιτείας και των συλλογικών οργάνων και των θεσμών αυτής όσον αφορά την ευαισθησία μας απέναντι σε όσους είναι μη προνομιούχοι ή χρειάζονται την αλληλεγγύη της πολιτείας, εξού και το Δημοκρατικό Κόμμα απέρριψε τις αναπομπές του Προέδρου.

Τώρα, όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα, κύριε Πρόεδρε, εδώ και καιρό γίνεται ένας δημόσιος διάλογος τον οποίο άκουσα πολύ λογικό και συντονισμένο από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού για την μία ή την άλλη έγνοια. Πρέπει να υπενθυμίσω σε όλους... Οι συνάδελφοι μέλη της επιτροπής Εργασίας ήταν παρόντες και στην κλειστή συνεδρία και σε πολλές άλλες, όταν προσπαθήσαμε ακριβώς να ικανοποιήσουμε αυτές τις ανησυχίες που εκφράζονταν από την κ. Φλουρέντζου και το Τμήμα Ενσωμάτωσης στην ίδια την επιτροπή. Ήταν δύο, κύριε Πρόεδρε, οι παρατηρήσεις της: Η μία αφορούσε το θέμα της ανωνυμίας και ή της επωνυμίας, μετά την παρουσία των ασθενών ενώπιον του ιατροσυμβουλίου, καθαρά ανθρώπινο δικαίωμα και θέμα αξιοπρέπειας των ασθενών, και μας υπέδειξε σωστά η κ. Φλουρέντζου ότι είναι γνωστό ότι στην Κύπρο υπάρχουν παρεμβάσεις. Παρεμβάσεις από πολιτικούς, παρεμβάσεις από φίλους και κουμπάρους και συγγενείς. Και ακριβώς γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, υιοθετήσαμε την ποινική δίωξη όσων επιχειρήσουν κάτι τέτοιο. Καλύπτεται δηλαδή από την πρόταση νόμου, από τη νομοθεσία την οποία ο Πρόεδρος ανέπεμψε.

Το δεύτερο είναι το πιο ευαίσθητο σημείο, κύριε Πρόεδρε. Με υπόδειξη της κ. Φλουρέντζου υπάρχει ένα «νοείται». Είναι στο 5B, είναι μια παράγραφος τριών γραμμών όπου η λέξη κλειδί είναι το «καλείται». Ο ίδιος ο ασθενής, κύριε Πρόεδρε, ο άνθρωπος ο οποίος έχει αναπηρία ή 70 ή 80%, είναι τετραπληγικός ή επιδεινώνεται η κατάστασή του, αντιλαμβανόμαστε όλοι, κύριε Πρόεδρε, είναι κοινή λογική, ο πρώτος που θα το αντιληφθεί είναι ο ίδιος ο ασθενής και οι συγγενείς του. Είναι ο ίδιος ο ασθενής και οι συγγενείς του! Αυτοί θα καταφύγουν στις υπηρεσίες. Αυτοί θα προστρέξουν να ζητήσουν επιπλέον βοήθεια και είναι συγκεκριμένη η αναφορά και ουσιαστικά καλύπτεται απόλυτα. Όσον αφορά δε το κομμάτι που διατυπώνεται συνεχώς από τους φίλους και συνεργάτες της κ. Αιμιλιανίδου και στα social media και στις τηλεοράσεις, εν είδει συνεργάτες της, τέλος πάντων, για να μην πω άλλη λέξη, ουσιαστικά για να αποδομήσουν μία πρόταση που δε λύνει τα προβλήματα του κινήματος των αναπήρων, σαφέστατα, αλλά ήταν μια αρχή, μια επείγουσα ανάγκη... Όταν αυτή η πολιτεία τους καλούσε, κύριε Πρόεδρε, άτομα με εγκεφαλικές παραλύσεις, παιδιά με μη αναστρέψιμες αναπηρίες, με σύνδρομο Down, άνθρωποι ηλικιωμένοι, να πηγαίνουν εν καιρώ πανδημίας να περνούν από ιατροσυμβούλια και μία και δύο φορές, το αυτοκόλλητο ήταν να το κάνουμε αυτό. Και ουσιαστικά εγώ θα σας ζητήσω, όλους τους

συναδέλφους, να μη δεχθούμε την αναπομπή και οι υπηρεσίες αυτού του κράτους και του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με αφορμή ακριβώς αυτή την εξέλιξη, όποια και να παρατηρούνται, διότι έννεν μόνο τα μωρά, έν τεράστια τα θέματα, να 'ρθουν, συνεργαζόμενοι με το νέο κοινοβούλιο και τους νέους βουλευτές, να αποκρούσουν και να απαντήσουν σε ένα καιρίο ερώτημα, κύριε Πρόεδρε: Ποιος είναι ο ρόλος της πολιτείας απέναντι στους πολίτες του; Τους εξυπηρετεί; Τους ταλαιπωρεί; Τους χρησιμοποιεί ως πελάτες; Τους στερεί το βάλσαμο ως σαδιστής, εξουσιαστής ή προνοεί και μεριμνά για την ευημερία τους;

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ σας ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, στην ουσία αυτό που επιχειρήθηκε μέσα από τη συγκεκριμένη πρόταση ήταν να ρυθμιστούν ορισμένα ζητήματα τα οποία βιώνουμε καθημερινά σε σχέση με τις αναπηρίες και σε σχέση με την ταλαιπωρία την οποία υφίστανται αυτοί οι άνθρωποι με συνεχόμενες αξιολογήσεις, που τις περισσότερες φορές είτε επαναλαμβάνονται οι ίδιες είτε ενδεχομένως και διαφοροποιούνται. Γι' αυτό ακριβώς και καλύπτει δύο βασικά ζητήματα: Τις εκ γενετής αναπηρίες, οι οποίες όπως πολύ καλά γνωρίζουμε από ιατρική πλευρά δεν μπορούν να αποκατασταθούν, και τις μόνιμες αναπηρίες μέσω της αξιολόγησης. Άρα, το μόνο πράγμα που δικαιολογείται σε αυτή την περίπτωση είναι είτε το ενδεχόμενο που είπε ο κ. Νεοφύτου προηγουμένως, εάν έγινε λάθος στην αξιολόγηση της μόνιμης αναπηρίας αρχικά και υπάρχουν στοιχεία που δικαιολογούν πια να γίνει επαναξιολόγηση, είτε η περίπτωση όπου το συγκεκριμένο άτομο διεκδικεί κάτι επιπλέον σε σχέση με αυτά που υπάρχουν στην κατάσταση της αξιολόγησής του. Γιατί όσοι έχουμε δει τις καταστάσεις αξιολόγησης, εάν δείτε, υπάρχουν είκοσι, είκοσι πέντε δικαιώματα στα οποία η αξιολόγηση τοποθετείται και λείπει τι δικαιούται και τι δε δικαιούται. Εάν λοιπόν στην πορεία της κατάστασης υπάρχει μια οποιαδήποτε επιδείνωση της κατάστασης της υγείας αυτού του ατόμου που δικαιολογεί ενδεχομένως μια πρόσθετη παροχή δικαιωμάτων που η αρχική του ιατρική εκτίμηση δεν του το καλύπτει, τότε ο ίδιος έχει αυτό το δικαίωμα να προσφύγει και να ζητήσει την επαναξιολόγηση. Αυτό πιστεύω ότι καλύπτεται με την παράγραφο που λέει ότι «Νοείται ότι η φυσική παρουσία του συγκεκριμένου ατόμου δικαιολογείται κάτω απ' αυτές τις περιπτώσεις». Εάν σε αυτό το σημείο χρειάζεται να γίνει καλύτερη διατύπωση, για να μην υπάρχουν παρερμηνείες, εμείς είμαστε έτοιμοι να το δεχτούμε και να γίνει αυτή η τροποποίηση. Αλλά αυτό το οποίο παρατηρούμε είναι άτομα με μόνιμες αναπηρίες, είτε εκ γενετής είτε λόγω ατυχημάτων ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, κάθε δύο χρόνια, κάθε τρία χρόνια, κάθε τέσσερα χρόνια να καλούνται για επαναξιολόγηση και την ίδια στιγμή γνωρίζουμε τα τεράστια προβλήματα που υπάρχουν όσον αφορά τις καθυστερήσεις, όσον αφορά την γραφειοκρατία.

Υπάρχουν αυτή τη στιγμή περιπτώσεις ατόμων τα οποία έχουν παρουσιαστεί στην επιτροπή αξιολόγησης πριν από ένα χρόνο και ακόμα δεν έχουν τελική απάντηση και αυτά τα άτομα περιμένουν. Λοιπόν, αυτό είναι ένα σοβαρό ζήτημα το οποίο το αντιμετωπίζουμε καθημερινά και η γραφειοκρατία σ' αυτές τις περιπτώσεις πρέπει να τερματιστεί. Πρέπει το αποτέλεσμα και η έκδοση του πορίσματος να είναι άμεσο και ένας από τους τρόπους που θα βοηθήσει είναι αν μειώσουμε σημαντικά την παρουσία ή την επανάληψη παρουσίας σε αυτές τις επιτροπές αυτών των ατόμων, όχι με δική τους αίτηση, αλλά λόγω του ότι πρέπει να κάνουμε επαναξιολόγηση χωρίς να τεκμηριώνεται. Γι' αυτό ακριβώς το λόγο εμείς είμαστε έτοιμοι.

Εάν και εφόσον και οι υπόλοιποι συναδέλφοι συμφωνήσουν, να προχωρήσουμε ακριβώς στη σωστή επαναδιατύπωση, για να καλύψουμε αυτά τα δύο τα σημεία, να το προχωρήσουμε άμεσα, να το κάνουμε, γιατί ο στόχος είναι να βοηθήσουμε και το κράτος να μπορεί να λειτουργεί αποτελεσματικά, να μειώσει τη γραφειοκρατία και να εξαγάγει τα συμπεράσματα και τα πορίσματά του σε σύντομο χρονικό διάστημα και ίσως αυτό πρέπει να μπει ως ρήτρα. Εν γίνεται μετά από ένα χρόνο ακόμα να μην υπάρχει έκδοση πορίσματος για την αξιολόγηση κάποιου στην επιτροπή αξιολόγησης για την αναπηρία του. Και το δεύτερο, ακριβώς να μπορέσουμε να διορθώσουμε να περιορίσουμε τις ταλαιπωρίες αυτών των ανθρώπων από τις αδικαιολόγητες σε πολλές περιπτώσεις κλήσεις να παρουσιαστούν ξανά στην επιτροπή για αξιολόγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Σιζόπουλε.

Ο κ. Θεοπέμπτου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε κάνει συναντήσεις με τις ομάδες των αναπήρων και πρέπει να πω ότι οι ιστορίες που ακούεις είναι απίστευτες. Είναι για τούτο τον λόγο που εμείς θα ταχθούμε εναντίον της αναπομπής. Δε γίνεται να ταλαιπωρούμε τόσο κόσμο με τέτοιους τρόπους, δε γίνεται να έχει μια μόνιμη αναπηρία και κάθε λίγο να τον καλούμε να ξαναέρθει να δούμε αν η μόνιμη αναπηρία διορθώθηκε, τη στιγμή που είναι μόνιμη. Θα πρέπει κάποια στιγμή να έρθει η κυβέρνηση μετά να κοιτάξει ξανά τούτη τη μεταχείριση που κάμνουμε τούτων

των ανθρώπων. Έχουν μια φοβερή μεγάλη δυσκολία που περνούν στη ζωή τους είτε οι ίδιοι είτε δικά τους πρόσωπα. Δε γίνεται να τα ταλαιπωρούμε με τέτοιο τρόπο και για τούτο τον λόγο εμείς δε θα δεχθούμε την αναπομπή του Προέδρου και ελπίζουμε ότι εννά δείξει μια ευαισθησία η κυβέρνηση, να ακούσει τους ανάπηρους και να λύσει τα προβλήματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Θεοπέμπτου.

Ο κ. Μουσιούττας.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΜΟΥΣΙΟΥΤΤΑΣ:

Πραγματικά, είδαμε με έκπληξη την αναπομπή αυτού του νόμου από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, διότι, όπως πολύ σωστά αναφέρθηκε από τους προλαλήσαντες, δύο στοιχεία αναφέρονται σε αυτή τη διαφοροποίηση της νομοθεσίας. Το ένα αφορά την ανωνυμία των ιατροσυμβουλίων, το οποίο, όπως ανέφεραν και συνάδελφοι προηγουμένως, ακόμα και με εισήγηση του κυβερνητικού τμήματος ενσωματώσαμε μέσα στην πρότασή μας τα λεχθέντα από το τμήμα και έτσι θεωρήσαμε ότι είμαστε στη σωστή κατεύθυνση. Το δεύτερο στοιχείο το οποίο πολυσυζητείται είναι αυτό της κλήσης ξανά και ξανά ατόμων με μη αναστρέψιμες παθήσεις σε ιατροσυμβούλια. Όντως, υπάρχει το περιθώριο να υπάρχει λάθος και γι' αυτό με βάση την εισήγηση του κ. Νεοφύτου δίδεται το δικαίωμα στο αρμόδιο τμήμα να καλέσει ξανά κάποιον παθόντα ενώπιον της επιτροπής. Το πρόβλημα όμως είναι ότι δεν υπάρχει η αναγκαία εμπιστοσύνη μεταξύ των παθόντων και του τμήματος, ούτως ώστε αυτή η μεσολαβητική εισήγηση του κ. Νεοφύτου να μπορούσε να γίνει αποδεκτή. Εμείς πιστεύουμε ότι θα πρέπει η πρόταση νόμου όπως έχει ψηφιστεί να παραμείνει και, ναι, να έρθει το κράτος αμέσως μετά να διορθώσει σε συνεργασία με τη Βουλή και μάλιστα θεωρώ ότι τον επόμενο μήνα η νέα Βουλή θα δει με πιο καθαρά μυαλά τη νομοθεσία αυτή και θα βρεθεί η χρυσή τομή.

Εμείς θα καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μουσιούττα.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ο λόγος που καταψηφίσαμε τις πρώτες τέσσερις αναπομπές, τις τέσσερις αναπομπές του Προέδρου της Δημοκρατίας, και θα καταψηφίσουμε και την πέμπτη είναι γιατί, για να πάει μπροστά μια χώρα, θα πρέπει να υπάρχει μια σχέση αλληλοσεβασμού μεταξύ του κράτους και των πολιτών. Θα πρέπει από τη μια οι πολίτες να εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους έναντι του κράτους, αλλά από την άλλη θα πρέπει ταυτόχρονα το κράτος να εκπληρώνει τις υποχρεώσεις του έναντι των πολιτών και ιδιαίτερα έναντι των δικαιωμάτων των πολιτών και των αναγκών που διάφορες ευαίσθητες ομάδες ή κατηγορίες του πληθυσμού έχουν. Γι' αυτό εμείς, παρά το ότι μπορεί να υπήρχαν στοιχεία αντισυνταγματικότητας όσον αφορά τις δαπάνες στις πρώτες τέσσερις αναπομπές του Προέδρου της Δημοκρατίας, εντούτοις αναμέναμε να έδειχνε την απαραίτητη κοινωνική ευαισθησία ο Πρόεδρος και να μην ανέπεμπε τις τέσσερις νομοθεσίες. Όσον αφορά τον νόμο που συζητούμε αυτή τη στιγμή, θέλω να πω ότι θα ανέμενε κάποιος το κράτος μας, το ίδιο το κράτος να δίνει το καλό παράδειγμα και να είναι το πρότυπο όχι μόνο για ζητήματα εργασιακών σχέσεων, αλλά πολύ περισσότερο για θέματα, όπως είπε ο κ. Νεοφύτου και συμφωνώ απόλυτα, σεβασμού της αξιοπρέπειας όλων των πολιτών, πολύ περισσότερο δε εκείνων των πολιτών που ατύχησαν και ζουν με ειδικές αναπηρίες. Δεν μπορεί το κράτος, επειδή δηλώνει αδύναμο να ασκεί τους απαιτούμενους ελέγχους, που είναι δική του υποχρέωση ο έλεγχος, να μεταβιβάζει την ευθύνη απόδειξης πάνω στους ανάπηρους, ταλαιπωρώνοντας τους. Είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε τις τροπολογίες του κ. Νεοφύτου, εμείς θέλουμε οι ανάπηροι να έχουν κατοχυρωμένο το δικαίωμα να ζητούν αναθεώρηση της αναπηρίας τους, θέλουμε να υπάρχει έλεγχος από το κράτος, αλλά ο έλεγχος πρέπει να γίνεται εκεί που όντως υπάρχουν συγκεκριμένα στοιχεία και όχι θεωρητικές καταγγελίες, συγκεκριμένα στοιχεία που τεκμηριώνουν ενδεχόμενη παραβίαση της νομοθεσίας από κάποιον πολίτη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

Ο κ. Φακοντής.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρώτο που θέλω να ξεκαθαρίσω είναι ότι αυτός ο νόμος έχει να κάνει μόνο για τα άτομα με αναπηρία των οποίων η κατάσταση της υγείας τους είναι πολύ σοβαρή, μη αναστρέψιμη, και για περιπτώσεις παιδιών που εκ γενετής τους πιστοποιείται ότι έχουν σοβαρή και μη αναστρέψιμη κατάσταση στην

υγεία τους. Δε μιλούμε για άλλα ανάπηρα άτομα, μιλούμε δηλαδή για τις πιο σοβαρές περιπτώσεις ατόμων με αναπηρία, τα οποία κατά την αξιολόγησή τους λαμβάνουν όλα τα δικαιώματά τους, ό,τι αυτή η πολιτεία παρέχει. Πρέπει να σημειώσω ακόμα κάτι, κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σημαντικό. Χάθηκε η εμπιστοσύνη των ατόμων με αναπηρία από τον τρόπο και τις μεθόδους που ακολουθούνται στην αξιολόγηση. Γινόμαστε καθημερινά δέκτες φοβερών περιπτώσεων και παραπόνων. Πρόσφατα είχα μια περίπτωση, κύριε Πρόεδρε, 28 χρονών παιδί, το οποίο είχε ατύχημα στα 19 του, κρίθηκε από την επιτροπή ότι ήταν άτομο με πλήρη αναπηρία, τον κάλεσαν στο ιατροσυμβούλιο του τμήματος κοινωνικής ενσωμάτωσης ατόμων με αναπηρία, δεν του ζήτησαν να πάρει ούτε MRI ούτε την έκθεση του γιατρού του ούτε τίποτε, παιδί το οποίο είναι γεμάτο το σώμα του με βίδες και σωλήνες, δεν μπορεί να κάνει κίνηση ούτε ο λαιμός του, δεν μπορεί να αυτοεξυπηρετηθεί στις πλείστες φυσικές του ανάγκες. Και τι έγινε, κύριε Πρόεδρε; Του δέκοψαν το επίδομα, γιατί δήθεν περπατά και μιλά. Μα, είναι πράγματα τούτα; Πού ζούμε; Χωρίς έλεγχο, ουσιαστικό έλεγχο. Χάθηκε η εμπιστοσύνη. Φοβάται το αναπηρικό κίνημα αυτή τη διαδικασία. Για αυτό και επιμένω και ομόφωνα αποφάσισαν προχθές το Σάββατο στη γενική τους συνέλευση ότι δε δέχονται καμία τροποποίηση ή αλλαγή στην πρόταση όπως αυτή έχει ψηφιστεί. Και δεν είναι τυχαία που δε δέχονται. Διότι βιώνουν καθημερινά τα προβλήματα που παρουσιάζονται.

Θέλω να πω επίσης, κύριε Πρόεδρε, ότι όπως έχει σήμερα η πρόταση νόμου, όπως ψηφίστηκε, παρέχεται δυνατότητα κάτω από κάποιες προϋποθέσεις -και δώσαμε τη δυνατότητα αυτή στο Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης- άτομα εκ γενετής ανάπηρα, αν υπάρχει τεκμηριωμένος λόγος, να τα καλέσει ξανά για επαναξιολόγηση.

Άρα, για όλους αυτούς τους λόγους εμείς διαφωνούμε και με τις τροπολογίες που έχει καταθέσει ο κ. Αβέρωφ και με την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, βάζω σε ψηφοφορία τις τροπολογίες...

Εννά μιλήσετε τζι άλλοι; Εν είπαμε ένας από κάθε σχηματισμό;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Απλώς, επειδή δεν έχουμε τοποθετηθεί για τις τροπολογίες, θέλαμε να τοποθετηθούμε για την τροπολογία του κ. Αβέρωφ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να τοποθετηθείτε; Σκόπευα να βάλω σε ψηφοφορία τις τροπολογίες του κ. Νεοφύτου τωρά, τις οποίες σας εξήγησε ο ίδιος.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να δώσουμε νομίζω τη δυνατότητα στη γραμματέα της Βουλής να διαβάσει την τροπολογία και να τοποθετηθούν όλες οι πλευρές με την ψήφο τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αννίτα, διάβασε ξανά την τροπολογία και, εφόσον εννά διαβάσεις την τροπολογία...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Συγγνώμη, παιδικιά, σας παρακαλώ, αφήστε με, σας παρακαλώ.

Κύριε Παπαγιάννη, ορίστε.

Και μετά ο κ. Γιωργάλλας.

Και μετά να μιλήσουμε για τις τροπολογίες. Τωρά είναι επί του αρχικού τέτοιου και μετά να κάνουμε και τη συζήτηση, όπως είπε και ο κ. Τορναρίτης. Θα πάρετε τον λόγο να τοποθετηθείτε στις τροπολογίες τις οποίες θα ξαναδιαβάσει η κ. Δημητρίου.

Ορίστε, κύριε Παπαγιάννη.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν θέματα στα οποία ο κάθε άνθρωπος μπορεί να δείξει μια συγκαταβατική θέση, έτσι ώστε να λύσουμε ένα πρόβλημα. Υπάρχουν θέματα όμως όπου δεν υπάρχουν δικαιολογίες, υπάρχουν θέματα όπου κάποτε θα πρέπει και οι ίδιοι οι κυβερνώντες και τα αρμόδια υπουργεία να ασκήσουν αυτοκριτική. Δεν υπάρχει καμία δικαιολογία, γιατί να υπάρξει αναπομπή αυτού του νόμου, και θα πρέπει επιτέλους να αντιληφθούμε και, όταν θεωρούμε ότι ζούμε σε ένα ευρωπαϊκό κράτος, να αναγνωρίζουμε τα βασικά. Μια χώρα που δεν μπορεί να σταθεί δίπλα σε αυτούς που οι ίδιοι δεν μπορούν από μόνοι τους να το κάμουν αυτό τότε δε θα πρέπει ούτε καν να έχει καμία απαίτηση για την οποιαδήποτε θετική εξέλιξη και τέτοιου είδους νομοσχέδια.

Θεωρώ ότι πρέπει να διορθωθεί αυτό το λάθος και να σταθούμε δίπλα από αυτούς τους ανθρώπους που, όπως έχω πει, δεν έχουν τη δυνατότητα οι ίδιοι να σταθούν για τους εαυτούς τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαγιάννη.

Ο κ. Γιωργάλλας ή η κ. Γεωργιάδου. Ένας από τους δύο.

Η κ. Γεωργιάδου.

ΡΟΥΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Αναπέμφθηκε δυστυχώς το αυτονόητο. Έχουμε φτάσει σε αυτό το οριακό σημείο σε αυτό το κράτος, να αναπέμπονται και να πολεμούνται τα αυτονόητα. Οι αρμόδιες υπηρεσίες αντί να αγκαλιάζουν τις ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού, στην παρούσα τα άτομα με αναπηρίες, να λειτουργούν πεισματικά και χωρίς καμία διάθεση συνεργασίας και κατανόησης. Να συμβουλευούν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να αναπέμψει μία νομοθεσία που όλοι οι συνάδελφοι ομόφωνα υπερψηφίσαμε, θέλοντας να αποκαταστήσουμε κάτι από την καταρρακωμένη αξιοπρέπεια των ΑμΕΑ. Και τι αντισυνταγματικό προνοεί αυτή η νομοθεσία; Να γνωρίζουν οι άνθρωποι αυτοί ποιος τους ξεετάζει. Και θα ήταν ωφέλιμο να ζητήσει ο Πρόεδρος τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα σε ό,τι αφορά την ανωνυμία των ιατροσυμβούλων. Αυτής της απάνθρωπης τακτικής που το αρμόδιο υπουργείο για χρόνια τώρα επιβάλλει στα άτομα με αναπηρίες, καταπατώντας την αρχή της διαφάνειας, τον περὶ της Καταχώρισης των Δικαιωμάτων των Ασθενών Νόμου και της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των ΑμΕΑ.

Αναπέμφθηκε ο νόμος που αίρει τις επαναξιολογήσεις ατόμων με μόνιμες μη αναστρέψιμες αναπηρίες. Η λέξη κλειδί έγκειται στην επαναξιολόγηση και στο μη αναστρέψιμο. Μιλάμε για άτομα που έχουν ήδη αξιολογηθεί με καταστάσεις μόνιμες που δε δύναται να αναστραφούν. Επικαλείται ο Πρόεδρος τις περιπτώσεις που η ίδια η διευθύντρια του Τμήματος Γενικής Ενσωμάτωσης ενώπιόν μας παραδέχτηκε ως πολύ μεμονωμένες, με την πρόφαση πως αυτές οι περιπτώσεις θα επηρεάσουν τα οικονομικά του κράτους. Δηλαδή για τους ελάχιστους που ψεύδονται να ταλαιπωρούνται οριζοντίως όλοι; Μα, στην τελική αυτούς που ψεύδονται τους πιστοποίησαν ως άτομα με βαριά αναπηρία οι γιατροί του Υπουργείου Εργασίας, που υπερηφανεύεται ότι απαρτίζουν το αντικειμενικό και τέλειο σύστημα αξιολόγησης αναπηρίας. Οι γιατροί, που, σύμφωνα με την αναπομπή, ελλοχεύει ο κίνδυνος να μην αξιολογούν αντικειμενικά τις μη αναστρέψιμες περιπτώσεις, ώστε να υπάρχει η δυνατότητα επαναξιολόγησης. Βάζουμε δηλαδή στη μέγκενη τα άτομα με αναπηρίες, επειδή δεν υπάρχει εποπτικό όργανο που να αξιολογεί τους ίδιους τους γιατρούς. Να σέρνονται σε επαναξιολογήσεις άτομα με σύνδρομο Ντάουν, παιδιά με βαριές εγκεφαλικές παραλύσεις, συνάνθρωποί μας με ακρωτηριασμένα άκρα, ώστε να πκιάνουμε τους πέντε που ψεύδονται. Και, αλήθεια, από τις επαναξιολογήσεις μόνο τα επιδόματα των ελαχίστων που ψεύδονται αποκόπτονται;

Όπως σωστά παρατηρούν τα Ηνωμένα Έθνη, η εθνική νομοθεσία δεν προσεγγίζει την αναπηρία μέσα από το πρίσμα των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Η αντικειμενική πραγματικότητα είναι η εξής: Αυτός ο νόμος επηρεάζει τα οικονομικά του κράτους, εάν και εφόσον οι επαναξιολογήσεις αποσκοπούν σε αποκοπή επιδομάτων. Ας βρει άλλον τρόπο το κράτος να μειώσει τις δαπάνες του και ας μην προκαλεί άλλο βασανιστικά τη νοημοσύνη μας από το Υπουργείο Εργασίας.

Η Κύπρος είναι η τρίτη από το τέλος στις παροχές αναπηρίας. Ε, πόσο πιο κάτω θέλουμε να πάμε; Μήπως διεκδικούμε την τελευταία θέση;

Η Αλληλεγγύη καταψηφίζει την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, επί των τροπολογιών του Δημοκρατικού Συναγερμού τώρα ποιοι θέλουν να μιλήσουν;

Κυρία Δημητρίου, γράψετε τους ομιλητές επί των τροπολογιών του...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δε χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, όταν λέω ότι δε χρειάζεται, έρχονται οι άλλοι συνάδελφοί σας και διαμαρτύρονται και θέλουν να μιλήσουν.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Να πω δυο λέξεις, κύριε Πρόεδρε, δυο λέξεις.

Απλώς, ενώ φαίνεται καλόπιστη η πρόταση και έχει συγκεκριμένη ουσία που μπορεί να δημιουργεί κάποια θέματα, πιστεύουμε εκ των πραγμάτων ότι αυτό το θέμα μπορεί να δημιουργήσει και από την άλλη όψη κατάχρηση εξουσίας από πλευράς των οργάνων που ασκούν αυτή την εξουσία. Συνεπώς, είναι προτιμότερο και πιο νούσιμο, θα έλεγα, να το δει η επόμενη Βουλή σε συνεργασία με το Υπουργείο Εργασίας. Γι' αυτό είμαστε εναντίον αυτών των τροπολογιών και παράλληλα εναντίον της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας,

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Τούτου του κράτους ποιον έν' το επιχειρήμά του; Ότι παρεμβαίνουμε στα οικονομικά του. Μα το κράτος έπρεπε να χειροκροτήσει τη Βουλή, διότι καταργεί του ένα αγκυλωμένο σύστημα που του στοίχιζε πολλά, πολλά χρήματα, κάθε δύο χρόνια να παίρνει κάποιον να τον επανεξετάζει. Δηλαδή, τώρα, με την κοινή λογική, κύριε ελέησον, ένας με το σύνδρομο Ντάουν διορθώνεται; Ένας παραπληγικός, ένας τετραπληγικός. Και, κύριε Πρόεδρε, είσαι και γιατρός και ξέρεις τη δυσκολία, φαντάσου να φορτώσεις έναν άνθρωπο να τον πάρεις να τον εξετάσουν κάθε δύο χρόνια. Καλά, για τούτα τα κονδύλια ούλλα, τα τεράστια που ξοδεύει το κράτος, οι υπουργοί και οι παραύπουργοί δε βάζουν τον νουν τους να σκεφτούν ότι τούτα τα λεφτά είναι τεράστια; Κύριε ελέησον δηλαδή! Πόσο νουν πρέπει να θέλει κάποιος, για να καταλάβει ότι στο τέλος όχι μόνο δεν κάνουν καμιά οικονομία, αλλά κάνουν αχρείαστες σπατάλες και ταλαιπωρούν ανθρώπους στους οποίους το κράτος έπρεπε να στέκεται αρωγός. Πόσο νου χρειάζεται δηλαδή τούτη η δουλειά;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κύριε Ευσταθίου, είναι επί των τροπολογιών που θα μιλήσετε, δεν είναι έτσι;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ορίστε.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Η τροπολογία απαντάται ήδη από το κείμενο του νόμου καθότι αφορά το δικαίωμα του ασθενούς. Όσον αφορά τώρα την περίπτωση του ψεύδους ή της παραπλάνησης του ιατροσυμβουλίου που μπορεί να προκύψει, αυτό ρυθμίζεται ούτως ή άλλως με τις γενικές αρχές δικαίου. Εάν δηλαδή υπάρχει ψεύδος, παραπλάνηση, εκεί ανακαλείται οποιαδήποτε απόφαση. Επομένως, η τροπολογία αυτή είναι εκ του περισσού και θα πρέπει να προχωρήσουμε με την απόρριψη της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή είμαι γιατρός και επειδή έχουν περάσει από τα χέρια μου αρκετά από αυτά, γι' αυτά που είπε ο κ. Ευσταθίου τωρά υπάρχουν οι νενομισμένες νόμιμες διαδικασίες να πάει κάποιος... Ξέρετε πόσο καιρό; Όσπου να πάει και να πκιάσει και να φτιάξει, το πουλί επέτασεν. Έν' έτσι που γίνεται στην Κύπρο. Έν' έτσι που γίνεται στην Κύπρο. Ρωτάτε με, εβίωσά το στην πράξη. Για να το ξέρετε.

Όπως και να έχει, θέτω σε ψηφοφορία τις τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Να τις αναγνώσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να τις αναγνώσει ξανά; Επειδή τις ανέπτυξε ο κ. Νεοφύτου...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο)

Ωραία, κυρία Δημητρίου, διαβάστε τις τροπολογίες.

Κύριε Σιζόπουλε, άκου...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021»

Γίνεται εισήγηση όπως προστεθούν στο τέλος της παραγράφου 4 του άρθρου 34 τα ακόλουθα:

(1) «Νοείται ότι παρέχεται το δικαίωμα στον ανάπηρο, αν το επιθυμεί, να ζητά επανεξέταση της αναπηρίας του.» και

(2) «Το κράτος διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει επανεξέταση ενός αναπήρου, εάν υπάρχει βάσιμη καταγγελία ότι έχει γίνει εσφαλμένη έκθεση κατά την αρχική του αξιολόγηση.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των τροπολογιών του Δημοκρατικού Συναγερμού;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον, δεκαεπτά υπέρ και καμία αποχή, οι τροπολογίες του Δημοκρατικού Συναγερμού απορρίπτονται.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Θα ήθελα τριάντα δευτερόλεπτα, για να τοποθετηθώ για το τι θα πράξει η κοινοβουλευτική μας ομάδα μετά την απόρριψη των τροπολογιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου, έχετε τον λόγο.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σεβόμαστε την απόφαση της πλειοψηφίας. Για εμάς το υπέρτατο είναι η αξιοπρέπεια του κάθε ανθρώπου και πολύ περισσότερο η αξιοπρέπεια αυτού που έχει τη μόνιμη αναπηρία. Εμείς, παρ' όλο που καταψηφίστηκαν

οι τροπολογίες μας, που θα έδιναν τη δυνατότητα άμεσης εφαρμογής αυτής της νομοθεσίας, εμείς θα ψηφίσουμε με τους υπόλοιπους απόρριψη της αναπομπής του Προέδρου. Εν γνώσει ότι με την απόρριψη των τροπολογιών μας το πιο πιθανόν είναι να γίνει Αναφορά στο Ανώτατο και να χάσουμε το δικαίωμα της άμεσης εφαρμογής και θωράκισης της αξιοπρέπειας των μόνιμων αναπήρων.

Μένω ως εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανένας.

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους εναντίον, καμία υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είχα ζητήσει τον λόγο μετά που μίλησε ο κ. Νεοφύτου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν το είδα, συγγνώμη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

Πολύ συνοπτικά, δεδομένης και της ομόφωνης απόρριψης της αναπομπής, θέλω -και νομίζω μπορούμε να το κάνουμε και μπορεί να το κάνει και το κυβερνών κόμμα πολύ περισσότερο, γιατί εμείς δεν εισακουόμαστε ιδιαίτερα από τον Πρόεδρο- να καλέσουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να μην αναφέρει τη συγκεκριμένη νομοθεσία, για την οποία όλες οι πολιτικές δυνάμεις εκφράζουμε τη σύμφωνή μας γνώμη. Η θερμή μας η παράκληση, βεβαίως, αν ισχύουν τα όσα λέγονται δημόσια για σεβασμό της Βουλής, για επιθυμία για διάλογο και συναίνεση, δεδομένου ότι μόνο ο Δημοκρατικός Συναγερμός απέρριψε και τα προηγούμενα τέσσερα, και αυτά να γίνουν αποδεκτά από τον Πρόεδρο, δεδομένου ότι δεν ακούσαμε ούτε μία λέξη επί της ουσίας εναντίωσης, αντίθετα αυτό που κάναμε ήταν να αποκαταστήσουμε το δίκαιο και την ίση μεταχείριση για ευάλωτες ομάδες συμπολιτών μας.

Λοιπόν, νομίζω ότι είναι στα χέρια του Προέδρου της Δημοκρατίας να δείξει, έστω και τώρα, εάν υπάρχει συνέπεια λόγων και έργων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Δημητρίου, ο έκτος νόμος τιτλοφορείται...

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ζητεί τον λόγο ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Δικαιολόγηση ψήφου. Θέλω, μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι θέλετε να δικαιολογήσετε την ψήφο σας;

Ο κ. Σιζόπουλος είναι ο ένας.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Διαδικαστικό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαδικαστικό;

Πριν να μιλήσει ο κ. Σιζόπουλος;

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Από τη στιγμή, κύριε Πρόεδρε, με όλο τον σεβασμό και δεν είναι αιχμή προς εσάς αλλά προς εμάς, που ο Πρόεδρος του Συναγερμού επιχείρησε να επιρρίψει ξανά την ευθύνη σε τυχόν απόρριψη της αναπομπής του Προέδρου και της αναφοράς του στο Ανώτατο Δικαστήριο στα κόμματα της αντιπολίτευσης, ήταν λογικό ο κ. Λουκαΐδης, ο κ. Σιζόπουλος, προφανώς και το ΔΗΚΟ και οι υπόλοιπες πολιτικές δυνάμεις να θέλουμε να αποσείσουμε την ευθύνη της αναληψίας που επιδεικνύει για άλλη μια φορά στο συγκεκριμένο θέμα η εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρά το γεγονός ότι είχαμε τοποθετηθεί ότι οι συγκεκριμένες τροπολογίες είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, εμείς κάνουμε έκκληση στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να μην προχωρήσει σε Αναφορά του νόμου στο Ανώτατο Δικαστήριο και δεδομένου ότι η Βουλή έχει το δικαίωμα αμέσως μετά τις εκλογές, όταν θα συνέλθει, να συζητήσει το συγκεκριμένο θέμα, η έκκλησή μας είναι ακριβώς να ξανασυζητηθεί το συγκεκριμένο θέμα και αν υπάρχουν οποιοσδήποτε πρόσθετες τροπολογίες οι οποίες μπορούν τεκμηριωμένα, χωρίς να είναι βιαστικές, που μπορεί να δημιουργήσουν πρόσθετα προβλήματα, να συζητηθούν, να ενσωματωθούν, για να μπορέσει αυτή η νομοθεσία να έχει ακριβώς τον σωστό χαρακτήρα, όπως όλοι μας επιθυμούμε να έχει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο έκτος νόμος τιτλοφορείται «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Προσόν της Ελληνικής Γλώσσας σε Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) Νόμος του 2021».

Ο κ. Ευσταθίου.

Επρόλαβά σε ήδη, πριν σηκώσεις το χέρι σου, Κώστα.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ναι, ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, ένα λεπτό.

Παρακαλώ να γράψετε τους ομιλητές. Ο κ. Λουκαΐδης...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αν ψηλώσουν τα χέρια τους, πολύ ευχαρίστως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Ευσταθίου.

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Μελετώντας και τους λόγους της αναπομπής είναι προφανές ότι οι κύριες ενστάσεις εντοπίζονται και περιορίζονται στην επιφύλαξη του άρθρου του νόμου όπως ψηφίστηκε, γι' αυτό, προκειμένου να αρθεί οποιαδήποτε αμφισημία πάνω στην πρόνοια αυτή, η πρόταση είναι να αποσυρθεί η επιφύλαξη, να παραμείνει το κείμενο του νόμου όπως έχει, ως αρχή σύμφωνα με την οποία εκεί όπου προνοείται το απαιτούμενο προσόν η ξένη γλώσσα, αυτό το επίπεδο να μην είναι το ίδιο με την επίσημη γλώσσα της Δημοκρατίας. Χωρίς επομένως την επιφύλαξη θεωρώ ότι οι ενστάσεις αίρονται κατά μέγιστο λόγο, παραμένει η γενική διατύπωση της διάκρισης εξουσιών, αλλά υπενθυμίζω σε αυτό το στάδιο ότι η εκτελεστική εξουσία δεν μπορεί να καθορίζει το πλαίσιο άσκησης της νομοθετικής. Είναι το αντίστροφο που γίνεται. Ασκείται η εκτελεστική εξουσία μέσω των σχεδίων υπηρεσίας στο βαθμό και στο πλαίσιο που καθορίζει ο νόμος.

Επομένως, έχοντας υπόψη αυτά και προκειμένου να διασώσουμε και να διαφυλάξουμε τη γλώσσα μας και βεβαίως να διευρύνουμε και το πεδίο εφαρμογής της νομοθεσίας και στους δικαιούχους ελληνικών, κυπριακών πανεπιστημίων, είμαστε κατά της αναπομπής με την τροποποίηση την οποία έχω εισηγηθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά, την τροποποίηση που έχετε εισηγηθεί πρέπει να τη θέσουμε σε ψηφοφορία. Δεν είναι έτσι;

ΚΩΣΤΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Ασφαλώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για τους λόγους που είχαμε εξηγήσει νομίζω εξαντλητικά, όταν συζητούσαμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, εμείς θα αποδεχτούμε την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας. Δε θέλω να πω τίποτε επί της ουσίας σεβόμενος την έκκλησή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

Αβέρωφ, θα μείνεις τελευταίος.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Εμείς ως Δημοκρατικό Κόμμα, κύριε Πρόεδρε, είχαμε κάνει τοποθέτηση αντίθετη με την πρόταση νόμου, εκφράζοντας ακριβώς τις επιφυλάξεις που έχει υιοθετήσει σήμερα ο αγαπητός συνάδελφος κ. Ευσταθίου. Ως εκ τούτου, θα δεχτούμε σήμερα την εισήγηση του κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και για τους λόγους που εξήγησε ο Κωστής ο Ευσταθίου και για την ευαισθησία και για τα θέματα αρχής που ανέλυσε και στη συζήτηση, όταν έγινε, εμείς θα δεχτούμε την εισήγηση του Κωστή Ευσταθίου και θα απορρίψουμε την αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς συμφωνούμε με αυτά που ανέφερε ο κ. Ευσταθίου. Θα στηρίξουμε την πρόταση του κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ευχαριστώ πολύ.

Λοιπόν, κοιτάζω αν έχει άλλον, πριν να δώσω τον λόγο στον κ. Νεοφύτου.

Δεν υπάρχει άλλος.

Έλα, κύριε Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Η προφορική τροπολογία του κ. Ευσταθίου άρει τον βασικό λόγο που ενδεχομένως η κυβέρνηση να έκανε αναφορά, και μάλλον επιτυχή αναφορά, στο Ανώτατο Δικαστήριο, γιατί είμαστε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί σε αυτά τα ζητήματα να μην επηρεάζουμε τους ευρωπαϊκούς κανόνες.

Άρα, εάν θα υπερψηφιστεί η προφορική τροπολογία του κ. Ευσταθίου, εμείς θα ψηφίσουμε ενάντια της αναπομπής, γιατί από τη μια δε θα έχουμε, κατά την άποψή μου, το πρόβλημα να παραβιάζονται κανόνες και αρχές ευρωπαϊκές και από την άλλη είναι κάτι το οποίο και εμείς είμαστε από τους εισηγητές της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλος που θέλει να μιλήσει;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απλώς, καταγράφεται η πραγματικότητα την οποία ανέφερε σωστά ο συνάδελφος ο Κωστής ο Ευσταθίου, ότι ο Πρόεδρος Αναστασιάδης αναπέμπει στη Βουλή και για λόγους παραβίασης της αρχής της διάκρισης των εξουσιών. Οπότε, είναι ευχάριστο που ο Δημοκρατικός Συναγερμός σε αυτή την περίπτωση δεν ενδιαφέρεται για την αντισυνταγματικότητα όπως την καταγράφει ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, αλλά στάθηκε στους τέσσερις πρώτους νόμους στα ζητήματα της διάκρισης εξουσιών. Νομίζω είναι σημαντικό να το καταγράψουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του κ. Ευσταθίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανείς, καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία του κ. Ευσταθίου γίνεται αποδεκτή.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαέξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Διαδικαστικά, επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Έχω την εντύπωση ότι έχουμε διαπράξει ένα λάθος.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Έπρεπε πρώτα να απορρίψουμε την αναπομπή του Προέδρου και μετά έπρεπε να τροποποιήσουμε και να υιοθετήσουμε εκ νέου τη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καλά, εντάξει, δεν αλλάζει τίποτα.

Τέλος πάντων, με δεκαέξι ψήφους υπέρ της αναπομπής, τριάντα μία ψήφους εναντίον και μία αποχή...

Δεν είναι έτσι, κυρία Δημητρίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με δεκαέξι ψήφους υπέρ της αναπομπής, τριάντα μία ψήφους εναντίον και μία αποχή, η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας απορρίπτεται.

Εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 11.25 π.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα

Γεωργίου Γεώργιος

Δημητρίου Αννίτα

Δημητρίου Δημήτρης

Δίπλαρος Ευθύμιος

Ζαχαρίου Ζαχαρίας

Κάρουλλας Γιώργος

Κουλλά Ονούφριος

Κωνσταντίνου Κώστας

Κωνσταντίνου Ξένια

Μαυρίδης Μάριος

Νεοφύτου Αβέρωφ

Ορφανίδου Σάβια

Σοφοκλέους Μιχάλης

Σταύρου Ελένη

Τορναρίτης Νίκος

Κυπριανού Ανδρέας Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

Αδάμου Αδάμος (Πρόεδρος Βουλής)	Κώστα Κώστας Λουκαΐδης Γιώργος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μαύρου Ελένη
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Πασιουρτίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Σάββα Ευανθία
Καυκαλιάς Αντρέας	Στεφάνου Στέφανος
Κέττηρος Νίκος	Φακοντής Αντρέας
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Χαραλαμπίδου Ειρήνη

ΔΗΚΟ

Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Μυλωνάς Παύλος
Κουλίας Ζαχαρίας	Ορφανίδης Χρίστος
Λεωνίδου Πανίκος	

ΚΣ ΕΔΕΚ

Ευσταθίου Κωστής	Σιζόπουλος Μαρίνος
Μυριάνθους Ηλίας	

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

Γεωργιάδου Ρούλα	Γιωργάλλας Μιχάλης
------------------	--------------------

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδικής Γιώργος
-----------------------	------------------

ΕΛΑΜ

Παπαγιάννης Λίνος	Χρίστου Χρίστος
-------------------	-----------------

Συνεργασία Δημοκρατικών Δυνάμεων

Μουσιούττας Μαρίνος	Προκοπίου Γεώργιος
---------------------	--------------------

Ανεξάρτητοι (Κίνημα)

Θεολόγου Άννα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Διαδικαστική συζήτηση (Πρόεδρος, Αντρέας Φακοντής, Μαρίνος Σιζόπουλος, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, Νίκος Τορναρίτης, Αβέρωφ Νεοφύτου) και συζήτηση (Άννα Θεολόγου, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Λίνος Παπαγιάννης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Ηλίας Μυριάνθους, Πανίκος Λεωνίδου, Αντρέας Φακοντής, Αβέρωφ Νεοφύτου) για τους αναπεμφθέντες νόμους:
 - α. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021,
 - β. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2021,
 - γ. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2021,
 - δ. Ο περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Τροποποιητικός) (Αρ. 6) Νόμος του 2021και απόρριψη των αναπομπών.
2. Συζήτηση (Αβέρωφ Νεοφύτου, Παύλος Μυλωνάς, Μαρίνος Σιζόπουλος, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, Μαρίνος Μουσιούττας, Γιώργος Λιλλήκας, Αντρέας Φακοντής, Λίνος Παπαγιάννης, Ρούλα Γεωργιάδου, Πανίκος Λεωνίδου, Ζαχαρίας Κουλίας, Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Λουκαΐδης) για την αναπομπή του νόμου «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών

(Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», απόρριψη της αναπομπής και δικαιολόγηση ψήφου από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο.

3. Συζήτηση (Κωστής Ευσταθίου, Γιώργος Λουκαΐδης, Πανίκος Λεωνίδου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γεώργιος Προκοπίου, Αβέρωφ Νεοφύτου) για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Προσόν της Ελληνικής Γλώσσας σε Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) Νόμος του 2021» και απόρριψη της αναπομπής.

(Στις 4 Ιουνίου 2021 κυκλοφόρησε η ημερήσια διάταξη της πρώτης συνεδρίας της Έκτακτης Συνόδου της Ενδέκατης Βουλευτικής Περιόδου:

Η πρώτη συνεδρία της εκλεγείσας Βουλής ορίστηκε για την Πέμπτη, 10 Ιουνίου 2021, στις 4.00 το απόγευμα, με βάση τη σχετική απόφαση της απερχόμενης Βουλής που λήφθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 67 του συντάγματος.

Η ημερήσια διάταξη έχει ως ακολούθως:

1. Διαβεβαίωση των βουλευτών και των αντιπροσώπων των θρησκευτικών ομάδων.
2. Εκλογή Προέδρου της Βουλής.)

Τιμή: €3,50